

中華民國二十三年四月三十日

內 外 類 編

第三十七合刊

日本發表聲明經過及各國反響

內 外 通 訊 社

MG
F 129.6
657

內 外 類 編 第 三 十 六 冊 目 次
三 十 七

日 本 聲 明 之 經 過 及 其 反 響

緒 言

甲・日本聲明經過

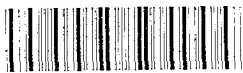
- 一・四月十七日聲明
- 二・四月十八日聲明
- 三・四月二十日聲明
- 四・四月二十三日廣田談話
- 五・四月二十四日廣田致中國文
- 六・日閣議認可外務省聲明
- 七・廣田準備答覆英國
- 八・四月二十七日之聲明

九・日駐外使領之活動

十・日本之一般態度

乙・中國政府之措置

- 一・四月十九日之聲明
- 二・四月二十日之聲明
- 三・四月二十日之闢謠
- 四・四月二十五日之聲明
- 五・我駐外公使之活動
- 六・我國之一般態度
- 丙・美國之態度



3 1763 2519 3

- | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> 一・美國當局之緘默 二・國會議員之談話 三・美國外交之發動 四・輿論 五・其他 | <ul style="list-style-type: none"> 一・國聯 二・法國 三・意大利 四・德意志 五・俄羅斯 |
| <ul style="list-style-type: none"> 丁・英國之態度 <ul style="list-style-type: none"> 一・英國議會情形 二・英國外交之發動 三・輿論 四・其他 戊・歐陸之態度 | <ul style="list-style-type: none"> 己・中國輿論檢閱 <ul style="list-style-type: none"> 一・華中 二・華北 三・華南 |

緒言

九一八事變，日本在遠東外交上着了先鞭，多事的歐美，望着日本獨霸遠東，雖不甘心，却又難于實際行動。日本人看透這點，所以她大胆的宣布亞洲獨霸主義。可憐的中國，在積弱而又多內患的今日，遭受了不可忍受的蹂躪。

爲著要雪恥，就要自強，要自強，就要努力建設，在建設中，中國技術之幼稚與經濟之困難，引起國際技術財政合作之問題。爲建設而謀資金之流通，宋子文等組織中國建設銀公司，規定資本一千萬元（詳見四月十三日申報），以修造公路鐵道等。但是日本却以中國之建設，有礙日本之侵略，不惜悍然反對，并向世界挑戰。這種行動，戰前的德國也無如此兇橫，中國不會以日本的恫嚇而拋棄自立自強的建設事業，世界也決不容許日本獨佔遠東市場，日本軍部儘可向自信的途徑邁進！

現在日本最後聲明四月十七日的聲明，是非正式的，而思以作一段落。這次聲明的結果，除使日本陷入更深的國際孤立情況以外，更加重了太平洋的嚴重性，目前日本又開第二次東方會議。遠東情勢之開展，方興未已。

甲 日 本 聲 明 經 過

一·四月十七日聲明

日本外務省發言人，四月十七日發表如次之非正式聲明：

日本因其對華關係中之特殊地位，故其對於與中國有關係的事件之意見與態度，或不盡與他國相同，但必須了解者，日本須出其全力，以行使其使命，而履行其在東亞之特殊責任。日本不得已退出國聯者，以國聯在意見上不能協定維持東亞和平之基本原則也。雖日本對華之態度有時與外國相異，但此差異，仍不予避免者，因日本之地位與使命故也。日本無時不欲維持增進其對外國之友好關係，固無待言，但同時吾人以爲爲保持東亞之和平與秩序，是吾人天然的必須行動，雖單獨行動自負責任

亦所不辭，吾人職務所在，不得不爲此也。

同時能與日本分力維持東亞和平之責任，此唯有中國，故中國之統一，中國土地完整之保持，及中國境內秩序之恢復，皆爲日本所切望者、證諸歷史，此種期望除中國覺悟及其自己努力外，孰能達之？是以吾人反對中國方面，利用任何他國勢力以圖抗拒日本之任何舉動，吾人亦反對中國所採可利一國以制他國之任何行爲。

在「滿洲」與上海事變之後，外國所担任之任何聯合行爲，出以技術金融援助之名義，當然帶有政治意味，此種性質之担任，如實施到底，勢必發生糾紛，終致釀成如劃定勢力範圍，共管中國，或瓜分中國等問題之討論，此固爲中國最不幸事，而亦

有極重大影響及於日本與東亞也。日本雖未見有干涉任何外國，在金融或商業問題上，各個與中國談判，及有益於中國而又無礙於東亞之維持者之必要，但在原則上，必反對如上述之担任。至於以軍用飛機供給中國，在中國建造飛行場，及遣派軍事訓練官，或軍事顧問，前往中國，或承募借款，供給政治用途之經費，則顯然可離間中日與他國之友好關係，而擾亂東亞之和平與秩序，凡此舉動，日本之態度及已進行之政策，即可知之。但因聞外國現有藉口一種名義，進行聯合行爲之積極運動，故此時不得不重行聲明其政策。

二·四月十八日聲明

上述聲明，對我國建設，抱一種嫉視與威脅，其聲明尤多無稽，而其獨占我市場之野心，固昭昭

若畫也。世界各國，聞之無不震怒異常。大聲痛斥，日本外務省，不自反省，反更作強硬之言論，其大旨謂：

國際合作襄助中國，如擾及和平與治安，則日本當採取積極行動，如各國訴諸武力，則日本亦將以武力與相周旋云。

三·四月二十日聲明

然國際情況，并不爲此恫嚇所屈伏，徒益增其反感，各國政府民間，反日情緒急趨高漲，於是日外務省發言人於四月二十日又有如下之聲明：

前次對華政策言論，引起偌大之反響，殊爲可異，此不過補充外相廣田於一月二十三日在議會所發之演說耳。日本不悞干涉中國獨立之意志，吾人所欲者，爲中國之統一與繁榮，蓋知日本毗連中國

，設中國統一而繁榮，則日本可獲貿易增加之利益也。惟中國統一與繁榮，必須由中國之醒悟與中國自己努力以得之，非自稱之列強所可越俎代庖。要知列強或國聯運用此勢力，略取中國以自利之時代，今已過去矣。

日本不欲干涉列強經營貿易裨補中國應享之利益，日本且無背離其開放門戶與均等機會政策，或侵犯現有諸條約云。

四·四月二十四日廣田談話

前述宣言雖較溫弱，然其侵略獨占，并不減少，於是廣田外相關於外務當局之所謂非公式對華政策聲明，二十三日發表談話，首謂前次聲明，係以反撥闡明下列二點為主：

(一)闡明日本在東亞特殊位置責任及利益，促

列國再確認。

(二)對蔑視此種事實，雖聞中日，毀損東亞大局和平，如列國之對華援助，即其結果，藉對華援助之名，阻害日本政治上經濟上之利益，或威脅日本國防之安全。故帝國根據維持遠東和平之信念，不得不排擊之。乃列國及中國反誤解帝國之趣旨，甚至曲解此為閉鎖對華門戶之聲明。舉世騷然，出於反日言動，殊不可解。

日本在東亞之特殊利益及對華門戶開放主義，係兩立並存，此於當時海約翰國務卿提議開放門戶，日本欣然承諾之事實，足以證明。余確信美國其他列國正當之輿論，必能了解此次聲明之根本趣旨云。

五·四月二十四日廣田致中

國文

二十四日駐京日總領事須磨奉有吉令謁汪兼外

耳。

長，向我解釋十七日聲明書，略稱：

(一) 日本誠懇希望中國之保全統一及繁榮，對於中國之獨立或利益，絕對不予阻礙，且無加害之意。

(二) 外國因經濟或通商上之關係，與中國交易，日本表示歡迎，日本且進而遵守關係中國之各種協定，同時希望中國誠實實行機會均等門戶開放之主義。

(三) 日本對外國在華之利益，固毫無加害之意，但外國如以公同之力臨諸東亞，採取有違背東亞之秩序及和平之行動時，日本惟有絕端反對。

以上係負有與中國及東亞諸國共同維持東亞之和平及秩序責任之日本應取之當然態度，換言之，如列國及國聯以共管中國之態度臨于中國，惟有排除

六·日閣議認可外務省聲明

據路透東京二十四日電：四月十七日非正式發

表之對華政策，今日內閣已予以贊同，認為一月二十三日外相廣田在國會演說所聲明之政策，今後將無變更。日政府以為與其鄰邦中國以睦鄰之精神，從事合作，最有助於遠東和平之維持，今日非正式之聲明，不過就此政策加以擴充，故其實質，並不在華門戶開放或均等機會主義相抵觸，亦絕不侵犯中國土地之完整。

日本對於列強加於中國之非政治的援助，如退還庚子賠款，及非政治的經濟談判，從未有所反對。今後亦不欲反對之。日政府歡迎對華之文化的援助，但日政府覺來自外國金融的或技術的襄助，終

染有政治色彩，故在考慮日政府與中國關係間之地位時，不得不表示其反對。

日政府鑒於其在遠東所佔之地位，即與中國共爲東方和平之維持者，不能容許他國軍用機或軍火對華之輸入，而不加以抗議，因此種交易，終將擾亂中國之和平與統一也。此爲日政府所處之地位，尙望他國有以了解之云。

七·廣田準備答覆英國

東京電：英國政府對於外務省曾於十七日發表之聲明書一案，聞將訓令其駐日大使林德列氏探詢日方之意向，廣田外相謂，倘接到該項照會時，當將前次片談之文字充分加以說明，以便闡明日本所取之方針，其預定對英照會之解釋大致如左：

(一)日本外交方針已經廣田外相曾於一月二

十三日所發表之外交方針演說中至爲詳盡，今後仍須依照，內容不至變更。

(二)其于對華政策，當與友邦中國共同努力，維持東亞全局之和平，並以上項事實爲精神，而舉其共存共榮之實績，以貢獻世界之和平。

(三)日本政府此次所發表之非正式聲明書，乃爲擴大其宗旨，純屬當然之歸結，對於中國之門戶開放，機會均等，及領土之保全上，並無任何抵觸。

(四)日本政府對於列強援助中國，如以拳匪賠款開發其文化事業，又如經濟貿易上發生之交涉，倘未帶有政治色彩者，日本當竭誠歡迎。

(五)但觀最近列強對華所行使之財政上或技術上之援助，動輒帶有政治意味與此項傾向，在擁護有維持東亞和平之重大關心與責任之日本，對於該項傾向，當然有充分監視之必要也。(二十四日日

（聯電）

又據東京二十四日日本電通電：英政府之對日照會，截至本午止，尙未送達外務省，廣田因鑒於日方之聲明引起英美各國誤解，擬於接到英美照會時，卽作懇切的說明，其所持見解如次：

（一）日前所發之聲明，雖因屬非公式的，致在用語或字句上不免有欠妥之點，但其主旨則在毅然表明日對華政策之根幹，而足視為係屬反映國民之總意者。

（二）該項聲明之主旨，在使各國認識其屬於東亞唯一安定力之日本特殊立場，並指摘最近各國之對華政治借款乃至軍事的援助，適足破壞中國之統一，而與訂立九國公約之精神相反情形。

（三）日本匪特毫未違反九國公約，且其未違反門戶開放與機會均等之國際原則，亦可依瀋滬兩

事變中公正的行動而證明之。

（編者按：上二項消息并未實現，而其意強弱不一，茲姑存之以備參考。）

八·四月二十七日之聲明

東京二十八日電：日本現解釋四月十七日對華政策聲明中所處立場，日本之出此，實因驚人之聲明，已引起全世界反響之故，而自修改。蓋廣田以爲四月十七日之聲明，並未正式存在，此項聲明乃由外務省發表，而非正式性質。廣田卽以此通告外交界，並聲明日本關於遠東之政策，可以四月二十日外務省發言人所發之第二次聲明：『吾人望中國之統一與繁榮，蓋知日本在輿地上所處之地位，設中國統一而繁榮，則日本可獲貿易增加之利益也，惟中國統一繁榮，必由中國之覺悟，與中國自己之

努力以得之」其他皆除去之矣。

自該聲明提出後，日本即守緘默，而據外務省發言人稱，則渠視此事已完全結束矣。

九・日本駐外使領之活動

1. 駐美大使齋藤之聲明

(一) 齋藤之解釋

日本駐美大使齋藤，於十九日造訪國務院，遞呈日外務省發行人所發表對華宣言之正確副本，彼謂外傳之宣言，實屬誤解，又云美國以飛機售與中國，以及中國用美國人訓練飛行員兩層，日本政府並未表示抗議，此外則不願有所表示。同時又宣稱，日本用意在於與中國完全合作，以維持遠東和平，並非有侵凌中國之意，世人當知「霸權與合作，其中大有區別」云。

齋藤又告路透社訪員，渠以為東京方面未必以關於此事之任何公文送交美國國務院，渠擬於日內往晤國務總理赫爾，陳述日本報紙對於日本外務省發行人所發言論之宣傳，日本外務省數月來與中國談判，實以此言論之原則為依歸云。

(二) 齋藤謂借款用於政治方面

二十二日齋藤告美聯社記者：謂日本所以再度聲明其對華政策，為美國貸華之棉麥借款移用於政治方面之結果。據齋藤稱：日本政府認中國支配是項借款之用途，足以危害亞洲和平。齋藤復力辯日本無關閉中國門戶之意，日本僅希望中國不再信賴遠國為軍事上之與援。因彼在遠東方面之利益，不及日本，日本認此項軍事援助，有礙東方之安寧云。至此，齋藤即特別提出中國方面最近航空發展之局勢，並稱此事在日本方面已引起恐慌，疑其將來

足以對日也。齋藤在其結論中，復攻擊貸華之商業借款大部移作軍用，日本既為隣國，更感不安，因使日本政府再度聲明其政策，勸告列強所予中國之援助，須加慎重云。

(三) 齋藤謂對華來往須商日本

國民華盛頓二十三日電：日本駐美大使齋藤，今日接見美聯社記者，發表關於日本拒絕各國援助中國之談話，齋藤宣稱：日本最能判斷何者足以擾亂東方之和平，故不能容忍國聯或任何國家對於東方安甯有關之問題，自處於評判者之地位。惟齋藤續稱，日本願與列強及中國，共同荷負維持東方和平之責，惟須別國之政策，無自私之作用而後可。彼又稱，任何國家之任何行動，足以擾亂東方之安甯者，日本反對之，並將繼續反對云。日本並不願嫉視中國之利益，且期望中國之完整統一與繁榮，

惟須由中國自身之覺悟及進展。日本亦無嫉視各在華利益之意，更不欲阻礙有利於中國之經濟聯絡，實則日本歡迎此種聯絡，因日本不欲見中國有破壞門戶開放政策之行動也。惟日本認為各國對華來往應與日本磋商云。齋藤最後謂，如欲正確認識中國與各國間潛藏之商業與其他關係，日本所處之地位，較他國為優越云。

(四) 齋藤謂不先商日本為不友好之行爲

二十四日齋藤晤華盛頓星報記者，謂如與中國有商務關係之外國，不理會日本所提出先商諸日本然後成事之請求，則日本將認為不友好之行爲。外國絲毫未有如何應付華人之見解，法國銀行家近在引起全世界之震動，渠希望世界人士，稍安勿躁，力求正當之理解。渠以為外務省之聲明，如係出於

歐洲市場募集中國債款，此事頗使日政府焦慮。如外國事業界代表、不理會日本之請求，則其責任當由中國政府負之。記者詢以日本是否與他國合作，共管中國，齋藤答稱：此種合作，在前或屬可能，自滿洲事變後，已不復可能云。

(五) 齋藤訪問美國務部

〔華盛頓二十四日日本新聯電〕日本駐美大使齋藤本日特訪美國務次官費列勃斯，就十七日日外務省所發表之非正式聲明予以說明。齋藤於會見後談稱，本日之會見，並非呈遞正式文件，不過將刊載日本報紙之日外務省聲明全文以及關於此事之社論等遞交費氏，並述明該項聲明在東京發表之經緯。

又本人此次訪晤費氏，並非奉本國訓令，乃完全出自私意，蓋此次聲明者，不過將廣田前在議會時之對華方針演說，予以反復陳述而已，不意此事影響

及世界，實出意外。日本決無意關閉中國「開放的門戶」，惟主張凡列國與中國間，如作具有能妨害日本利益事之交涉，則須先與日本協議。

(六) 齋藤謂防藉口門戶開放以施不正式行爲

〔中央社華盛頓二十四日路透電〕駐美日大使齋藤今日於路透訪員往見時，不願批評英政府關於遠東問題之行爲，但謂日本無他目的，不過欲在遠東見法紀秩序與和平之成立而已，日本甚願中國遵守門戶開放與機會均等之原則，日本所慮者在此原則之下，或有人藉以施其不正式之行爲，致遠東愈增騷擾。

(七) 齋藤正式解釋日本之聲明

哈瓦斯華盛頓二十六日電：日本駐美大使齋藤發表宣言，謂日本外務省發言人，發表之聲明，

引起全世界之震動，渠希望世界人士，稍安勿燥力求正當之理解。渠以爲外務省之聲明如係出於首相或外相之口，則至少被人誤解之機會，或可減少。齋藤又說明外務省發言人所以作此聲明之理由，謂多數外國新聞記者，紛紛詢問中國商借外款，以謀接照國聯會專家計畫，從事建設，日本何以反對，外務省乃以此項聲明答復之。齋藤繼稱，渠無任何正式公文送達國務院，對於日本見地，亦不擬再作其他說明。旋又稱，國聯會各專家，在中國之活動，爲日本政府所不滿。齋藤更稱：「日本以爲外國供款中國，均須經由擔任中國建設之法，美，英，日，四國銀行團，中國雖反對日本加入此項團體，日本亦必如此主張」。日本對於九國條約，並無違反之意，特外國貸與中國之款，不當使其用於軍事耳云云。

國民華盛頓二十六日電：齋藤大使，今日向美

聯社訪員談話，對於日本何以發表拒絕外人援助中國之宣言，作第一次解釋，表示日美當相見以誠，以圖泯滅彼此之猜疑，而達共同之目標云。據齋藤宣稱，日本外務省發言人之申明，即係欲達此目的一種忠實努力，日本以誠善率真之形式，重行聲明其政策，庶使美國及全世界明瞭日本之立場，祈求日美兩國，利用其涉及一國或兩國事件之自由直談，以促進日美之互相瞭解，已非一朝一夕。日本在其宣言中，公開討論經濟或政治援助中國之現實問題，却被世界誤解其爲拒絕各國之政策，吾人所欲提示者，即中國現狀如斯，軍事借款，或其他行動，將益增遠東政局之不安定云。

2. 駐日內瓦日總領事橫山之聲明

(一) 四月二十一日之聲明

哈瓦斯日內瓦二十一日電：出席軍縮會議日代表駐日內瓦總領事橫山，頃向本社駐日內瓦代表，說明日本政府目前對中國及列強，所取態度之理由，據云。

日本政府因中國不承認「滿洲國」，並拒絕通車通郵設關招工等事，致使兩國間，缺乏正當關係，因此在華北所造成之局勢，未便漠不關心。吾人深知華北當局，均與吾人抱同樣見解，以爲此種局勢，如再行延長，勢必使中國利益，遭嚴重損失。因此彼等均準備與「滿洲國」，結成通常之隣國關係，勢必至於承認「滿洲國」。不幸此種見解，竟遭中國南方大部分人之反對，蓋南方大部分領袖，深恐華北與吾人成立協定後，一旦臻於繁榮和平，則北方將佔優越地位也。因此日本政府，必須向中國各領袖提出認真之警告。吾人敢斷言，吾人必爲華北人

民所贊同，而中國其餘人民，則必加以反省。

至對於列強各國，吾人當掬誠相告，無論對於中國，對於列強，吾人絕無何種不良之企圖。吾人所欲供獻中國者，僅屬精神之助力，並使中國在工作和平中謀發展，一反目前之所爲。吾人對於中國任何部分，均無領土野心。此外列強各國，對華若干創意，其最初用意，固屬大公無私，然其結果，往往背道而馳，反致釀我危險，吾人深願能使列強體會及之。吾人亦絕不欲妨害中國門戶開放之主義，各國對華通商，居住，訂結商約，與借款之權利，吾人均加以承認。

(二) 又一聲明

國民日內瓦二十一日電：日本駐日內瓦領事今日專誠接見美聯記者，繼續闡明國際援助中國之日本立場。據日領事稱：如以國聯內部困難之狀況觀之，若

干國家或將利用國聯之援助中國，以鞏固其地位，如以援助為政爭之工具，危險實甚。深望拉西曼在中國時，並未成就任何之政治主張。如拉西曼同日內瓦竟挾援助中國之計劃而俱歸，國聯亦須慎重將事，因日本極願維護遠東之安甯也云。按拉西曼博士去年由國聯派赴中國，襄助中國經濟會議，決定建設計劃，拉氏現正在回歐途中，其使命在溝通中國與國聯之隔閡，國聯因蔣介石將軍及前財長宋子文之請，於一九三一年五月，開始其技術上與中國之合作，拉氏之派赴中國，即在國聯決定進行改革中國交通，財政，教育，與衛生之時，如中國建設現代化後，全國能團結一致，既有廣大之富源可資利用，以抵抗此次外來之侵略，日內瓦官員多抱此見解云。

(三) 四月二十三日之聲明

路透倫敦廿三日電：日總領事橫山，今日復以關於日本間接警告列強問題之文告致報界，謂俟國聯祕書長愛文諾回抵日內瓦時，渠將向解釋日本對華之態度。橫山宣稱，日本不欲將一獨立國，置於其傳翼之下，不特不欲出此，日本且願與中國共負維持和平之一切責任，日本所最注意者，為國聯所計議給予中國之技術上的合作，故渠將與國聯接洽云。

(四) 二十三日之又一聲明

【中央社日內瓦二十三日哈瓦斯電】：日本駐日內瓦總領事橫山對報界宣言云：

日本今更信日本與中國誠意友好合作，以謀中國之統一及繁榮，實為東亞和平之關鍵。日本力求合作之實現，但吾人當知中國政府綏靖與統一中國之工作，去完成之期尚遠，內亂繼續不已，而對抗

之各派，往往向外國借款或要求其他經濟技術上之援助。誠恐反日一派份子對於日本之誠意繼續懷疑者，以種種形式取得第三國之援助，以爲反對其政敵或鄰國之用。此於中國之和平以及東亞之和平，實爲一種潛伏之危險。因此日本外務省聲明，日本有與中國同意維持東亞和平之決心，並警告中國及外國當局，使知醞釀混亂之行爲，實爲危險。日本對於開放政策及承認中國主權原則絕無任何變更，有關係各國人民儘可在中國和平經商，日本所反對者，僅爲外國有害之援助耳。日本無意擅將一獨立國家置諸日本監護之下，蓋日本與此國家正欲以友誼態度分擔責任，以維持世界繁榮所不可少之和平也云。

(五) 四月二十四日之聲明

國民日內瓦二十四日電：日本駐日內瓦領事橫

山，今日發表其事前預擬之聲明，以聲援日本對於中國外交關係之宣言曰：

日本爲東亞和平之自然保護人，並欲反對有害於日本利益之中國任何與援。東京宣言之意義，在於要求國聯及其他關係各國，禁止任何有害日本利益之對華援助云。

日本之宣言，爲對於中國有關係各國之一種友善警告，即要求各國，不再以擾亂遠東和平之工具，給予中國。日本並不反對國聯與中國技術合作之原則，惟須不含政治作用，或不利日本。總之，日本之宣言，在確定日本與東方各國合作，以負東方事件責任之意向，所謂東方各國者，即指日本，中國，印度，暹羅，「滿洲國」，及菲律賓羣島而言。至於如何實行此種政策，彼不能言，僅希望各國意圖援助中國者，應先與日本磋商，日本始能盡其執

善孰惡之忠告云。

3. 日使署情報局書記官岩井 之聲明

四月二十七日日使署情報局書記官岩井英一代表日使署，以書面正式發表重要聲明，竟目中國為破壞遠東之禍首，其荒謬絕倫真不值識者一嗤，其言曰：

此次日本外務省之聲明，引起各國誤會，深為可惜，今茲外間既不明真相，頗有加以解釋之必要，蓋該項聲明書之旨趣，完全在於不希望列國投資中國，轉用在政治軍事之目的上，以助長內亂者也。以日本之立場，具有維持東亞和平之責，且與中國特別關切，不忍坐視，毫無他意。至於所謂阻止列國純粹的經濟投資，或破壞門戶開放機會均等之

原則，絕對無之，此無非求達到中日共存共榮之意而已。

但中國政府方面，對此聲明，竟因用語上之不加注意，以致引起國際許多誤會，似有放棄中日親善以往之精神。如最近外交部電各駐外公使重伸擁護九國公約之意見，同時對英美兩國公使，促成英美真正合作，並希求於五月十五日由英美主張召集九國簽約會議，以對付日本。似此以夷征夷政策，日本絕對反對，中國如不放棄此態度，將來國際上發生何項問題，須由中國負責云云。

十 日本之一般態度

1. 日本之國策

東京訊，日本政府為期內閣更生，刷新人心計，特於十日國議席上，決定重要國策如下：

採取積極對華方針：政府對於聯俄國際聯盟，由實現滿洲帝國後，國際情勢，講求對列強新和協調，減少抵制日貨程度，但為控制一九三五，六年國聯的重大局勢，應以對美外交開始，努力對俄對華外交新的局面之打開，在此等外交之基幹中，關於以滿洲為獨立原則之對華外交，更採取積極之方針。

確定日滿經濟侵略：關於滿洲國之經濟開發，由日滿兩國當事者，切實提攜，以日滿經濟集團為目標之研究與調查，同時并根據日滿議定書，共謀滿洲國產業開發，實現日滿經濟統制。

2. 日本發表聲明之原因

華聯東京十九日電：據消息靈通方面稱：前日（十七日）外務省聲明反對列國助華建設，其中貸

債與中國一節，實即因去年日方曾提議在華北建築膠濟路展至新疆，與平綏線展至承德之延長線，其建築費由日方貸債，此議被中國拒絕。其時又傳日當局曾向經委會委員長宋子文氏提議，欲參加投資我國，又提議派技術員，參加技術合作，此議亦為華方所拒絕，於是日本財閥懷恨莫洩，同時駐華日首武官，紛向陸軍省報告，謂我國軍事建設，如何着着進展，於是軍部亦感嫉妬。荒木前陸相在任時，業曾要求廣田外相，根據念一條要求，放出斷然之手段，廣田以未有十分證據，主暫觀望，然繼荒木之林陸相，亦已屢向廣田作強硬抗議，此次林陸相有感於軍部之對內外政策，均未進行，故憤而託詞辭職，及經閣院宮挽留取消辭意，復為馮婦，則齋藤首相當然已有遵守軍部政策之諾言。即使廣田外相，作此次之嚴重聲明，以示現關外交政策，并

非單純之和平外交，亦有尊重軍部強硬政策之誠意。故此外務省之聲明，一面固爲日本蔑視列強獨霸東亞之表示，一面亦足覘林陸相復職軍部抬頭之局面矣。

3. 軍部之政策

華聯社東京通訊：林陸相留任時，軍部對齋藤首相提議，謂軍部之對內外國策，始終未變更荒唐木時代之主張與建議，是時又特重述軍部主要政策，要求首相勿誤認世界情勢，切實施行軍部之主張。其所提之重要政策如下：

下屆軍縮會議時，鑑於日本已離脫國聯，擁護「滿洲國」，主張亞洲門羅主義，非一戰絕無可打破現在之局勢，故絕對主張軍備平等。軍部對俄已有十分把握，中東路之交涉，決不可讓步，該路實已

在日軍掌中矣。對華須根據二十一條約，反對各國造勢力，如軍事建設或藉名經濟建設之白人行動，須全面表示反對。對華軍部於去年五月有所企圖，此後隨時有所動作，外務省未可以對美外交關係而反對云。

4. 謠傳之恫嚇

【倫敦二十一日電】據東京新聞專電，日政府將正式請中國停止在外國購買軍械子彈，並解散外籍軍事教練員，該電又稱，此項照會將於下週送達中國政府，又素來與陸海軍省接近之東京報「日本」，在社論中評論，如中國堅持其目前對日本及「滿洲國」之政策，則日本將被迫不顧現存之中日條約，以保障遠東之和平云。

5. 與海軍會議之關係

廣田外相以欲使下屆海軍軍縮會議克獲圓滿成立，則務須將其討論範圍限定為海軍軍縮，而將遠東問題除外，藉免再蹈華盛頓會議之覆轍，故刻正考慮對美外交進行辦法，以圖將依滿州問題所生參加國間感情睽離情形，消滅於會議舉行以前。又美方對日外務當局，於十七日所發關於對華政策之非公式的聲明，雖已發生誤解，而有使今後對美外交感受困難之象，但廣田則認為此屬日方向各國表示其最終的最小限度之希望者，故縱即因之發生困難，亦有促英美及其他各國理解日方立場之必要，因即決意不顧一切感情的反對，而聲明日方之根本信念。

6. 軍部擁護外交主張

東京二十五日日本電通電 林陸相於昨日閣議畢後，談稱，關於外務省之非正式聲明問題，予個

人認為無特別對各國中之任何國樹敵之必要，而切望其行和平的外交，在此意義上，本人擬協助廣田外相，而極力支持日本外交方針，然對手中國，若有出於不法的態度者，則將向所信方面邁進，自不待論，且業已完成此項標準。

7. 有吉之談話

(電通東京二十九日電)今晨九時抵京之有吉駐華公使，於今日下午一時四十分，至外務省，晉謁廣田外相，報告最近中國以對日態度，尤其於南昌會議之結果，汪精衛與黃郛等之會見內容，並詳細說明中日交涉案件之經過，復進言今後之種種方針，會談達一小時半於下午三時辭出。對記者發表談話如下：

此次歸國，別無要事，國聯之對華援助，實際係在調查，尙未具體化，國聯欲如何行之，均為其

自由，惟其經由國聯之國際對華投資，因日本既已退出國聯，則成爲將日本除外之國際共管中國，故絕對反對。若列國各別合涉援助，開發產業，固不妨事，至於供給武器，因討伐共匪，武器或亦必要。其他若列國之經濟援助，及軍事援助，亦僅係謠傳，雖亦有真實者，但不可神經過敏，總之，中日關係之轉好，可斷言也云。

8. 日本輿論

電通東京十九日電：東京各報，對外務省所發列國援助中國之聲明，表示贊許，本日均著社論。

東京朝日曰：外務當局聲明東亞之事，須由東亞中日兩國共同負責進行，此乃清算過去偏重歐美之日本外交，而立脚於外交本道之東亞之根底。蓋向世界表示日本外交之劃期的新方針矣問題在於對手國

之中國，中國已表示漸向此方面之傾向，誠爲調節中日關係之好機會，惟中國情勢，究有若何程度之可能性，殊堪注目。

東京日日曰：列強如真希望東亞之和平，則所謂對華援助，應以東亞之和平爲主，同時中國應正確認識中日外交；蓋東亞和平之根本，在於中日提攜，若將日本除外，則中國在政治上與經濟上，均不能爲澈底的恢復，此則中國本身應覺悟者也。

乙 中國政府之措置

一·四月十九日之聲明

我國外交部發言人，於四月十九日有以下之聲明：

中國深信國際和平之維持，端賴世界各國之羣策羣力，國際間苟欲維持長期之和平，尤須促進互相諒解之誠摯精神，與剷除可成爭端之根本原因。世界無一國家，得在任何地方，主張有獨負維持國際和平之責任。中國既係國聯會員國之一，對於提倡國際合作，促成國際和平與安全，認為其應有之義務。中國於努力達到此項目的之際，從無欲中傷任何他國之意，更無擾亂東亞和平之念，中國因實行上項目的，而與他國發生之關係，一如任何獨立

主權之國家間應有之關係。中國尤須說明者，中國與他國之合作，不論其為借款或技術協助，常限於不屬政治之事項，至購買軍用品，如軍用飛機等，及雇用軍事教練官，或專家，亦僅為國防上之必要，大都為維持本國之秩序與安寧。他國對中國，苟無野心，則對於中國力謀建設及安全之政策，殊不必有所過慮也。至中日間現有之情勢，有不能不鄭重申告者，則兩國間猶如任何國家間，真正與永久之和平，總須建設在善意與互相諒解之基礎之上。倘現有不平之事態，可予糾正，中日間之關係，可令其改善，而顧及兩國間之共同願望，則上述和平基礎之設立，事半功倍矣。

二·四月二十日之聲明

「日外務省感覺形勢惡化，昨又電告駐外公使，說明該項聲明，不過反覆伸述一月二十三日廣田演說，所謂「帝國爲維持東亞和平唯一責任」之信念云云，以期緩和國際空氣，但其語調，與前項聲明，宗全相同，此種狡辯文件，當不值識者一笑，而國際間常亦均不因此而稍予諒解。

至於國際間與我國，於經濟與技術上的協助，在不損害我國主權下，爲求實業建設之發展，中國均極歡迎。即日本如願投資中國，亦無不可，蓋我孫總理建設計劃中，嘗言利用外資，建設中國。此係中國之一貫政策，他國絕無干涉權利，日本自視爲維持東亞和平唯一責任者，不啻藐視我國，爲其保護國。此種狂妄言論，徒傷二國之情感，益彰其侵略之野心而已。總之，日本此項荒謬聲明絕不能

停止我與國聯技術合作之進行也。

三·四月二十日之闢謠

日本外務之聲明書，在未發表前，曾取得中國政府領袖之默然同意云云。外交部發言人謂此項消息，荒謬絕倫，全無根據。我國政府對日本外務省之聲明書內容，事前既毫無所聞，何從默認，且聲明書內容，不啻將中國置於日本保護之下，政府非喪心病狂，亦何至於予以默認，斷喪國家命脈。該項消息，發自東京，其爲故意宣傳，欺騙世界，至爲顯明。幸各界對日本此次之聲明書，有深切認識，斷不致輕信事後自東京發布之謠言也。

四·四月二十五日之聲明與

訓令

1. 聲明

「中央社南京二十五日電」關於四月十七日日外務省發言人所發表之聲明，日方於二十四日將該發言人所說明之點，向我外交當局摘要解釋後，我外交部發言人稱，日方申述之各端，與日外務省十七日原聲明內容不盡相符，而日本負責當局對於原聲明雖在國內外迭為種種解釋，或與原文顯然矛盾，或較原文更為詭幻，但始終對原聲明加以否認，是日日本政府對於原聲明自應負其責任。至中國之立場，已於十九日經我發言人發表聲明，該聲明書就維持和平之責任，中國與他國之合作，以及中日間關係各點，闡明中國之嚴正態度。茲再應加以說明者，則中國之主權與其獨立之國家，斷不容任何國家以任何藉口稍予損害。中國與他國或與國聯之一切關

係，無不合於法律，無不以中國自身之發展與安全為基礎，斷不容任何國家以任何藉口稍加干預。日本過慮列國及國聯以共管態度臨於中國，無論現在國聯方面或列國間絕無如日本所慮之意思，即中國以獨立之尊嚴，豈能須臾忍受束縛中國之共管勢力。中國不能容受列國間之共同束縛勢力，猶如不能容忍任何國家之單獨束縛勢力，其理至明，其義至正。且中國與國聯開始合作之時，日本尙未宣告退出國聯，是日本對於中國與國際合作之政策，早經擁護在前，矧現在法律上，日本仍係國聯之會員國乎？日本希望中國改行機會均等門戶開放主義，關於中國與他國之經濟關係，中國本無排除任何國家之意，惟查此項主義發起之動機，亦為防止任何一國藉其特殊勢力，在任何地域內有壟斷其經濟及其他關係，而排除他國之情事。今依照日方聲明，

日本顯欲排除他國與中國合法之關係，然則開放門戶主義之動搖，其責任固不在中國，而在日本也。總之，中國此時對內正努力於肅清匪患及生產建設工作，對外則致力於國際安全之保障，及國際條約如國聯盟約及九國公約之維護。對內工作之進行，不容他國之干預，對外政策之實施，端賴有關係國之協作，而國際公法之不可侵犯與條約之神聖尊嚴，尤盼有以共同維護之焉。

2. 訓令各使引用九國公約

申時南京二十七日電：日本所發荒謬聲明，顯與該約第一條第一款「尊重中國主權與獨立，暨領土與行政之完整」一項違反，而日本阻止國聯與我合作，又為破壞該條第二款「給予中國完整無礙之機會，以發展並維持一有力鞏固之政府」之規定。

我外部決根據該約要點，特於前日訓令駐美施肇基，駐英郭泰祺，駐法顧維鈞，駐意劉文島，駐比張乃燕，駐荷金問泗，駐葡張敬海等，向九國公約簽字國英美法意比荷葡各國政府，依據該約第七條規定，要求討論維持該公約之切實辦法。

（按九國公約第一條載羅德四項原則，除上引兩項外，其第三項為「應用各國之權勢，以期設立並維持各國在中國全境之商務實業機會均等之原則」，第四項為「不得因中國狀況，乘機營謀特別權利，而減少友邦人民之權利，並不得獎許有害友邦安全之舉動」。）

五·我駐外使館之活動

1. 駐日公使

(一)初詢以非正式相推諉：日本發表所謂非正式聲明，引起國際間嚴重之注意與反響，我國即分電駐外各使，如駐法顧維鈞，駐英郭泰祺，駐美施肇基，駐瑞胡世澤，駐意劉文島，駐荷金問泗，駐德劉崇傑諸使，指示方針，向各該國表明中國立場，並闢日方聲明之謬妄。亦於奉到訓電後，訪問日外務省當局，惟日方以非正式三字，爲推諉之詞，似又較諸聲明內容，退後一步，此中妙用，惟日人自知之也。

(二)繼訪廣田：迄二十六日，蔣作賓訪日外相廣田，解釋昨日南京所發表非正式聲明之內容，並請廣田說明四月十七日日本所發表關於對華政策之聲明，日政府究具何意志。廣田聲稱：

(1)責我準備事變，日本因近來屢聞各國出售軍火並供給軍事顧問與中國消息，頗爲不安，因此

種行動，與增進遠東和平之合作精神，不相符合也，外務省發言人有所於此，以爲宜及時闡明前已發表而經衆承認之日本態度，此項聲明，乃對報界而發，而竟引起海外許多誤會，實堪駭異。中國現呈現一種輿情，而爲日人所甚不愉快，中國且發一種警告，令全國準備一九三六年之事變。日本聲明中之一部分措詞似覺強硬，惟日政府擬贊助其實質與精神，故日本希望中國朝野之態度，與合作之精神相稱云。

蔣使於是答稱，中國並未籌議任何行動，以準備一九三六年之事變。

(2)廣田繼謂：日政府對各國在華之利益，將予以適當之尊重，並贊成發展中國天然利源之任何企圖。日政府對於尊重中華民國之主權，自將審慎，勿使有關。日本無在任何情勢下侵犯中國主權之

意志，觀察時局者，或有疑及日本違反開放門戶政策，其實日本極欲遵守此「國際原則」。蓋日本會受抵制之害甚巨，而此抵制，實真正違反開放門戶與均等機會原則也。如國際對華之襄助，造成未能預料之不良局勢，則日本所感受之後果，最爲痛切。如果有此，則中國必不免對日作有害與不公正之評詆，而損及遠東之和平前途，日本處此情勢，將反對不出於好意之對華任何襄助。對華有害的襄助之失敗，日本自不能負其咎。故願中國鑒於負有與日本並肩維持遠東和平責任之重要，而於事前商諸日本。

(3) 廣田又切實聲明，自渠就外相職以來，力求改善日本與其最近鄰邦間之關係。邇來中日間之關係，已大有進步，日使有吉此次離華之前，曾謁見政府諸領袖，預料將攜有好結果回至東京。

廣田未告蔣使，一俟「滿」俄關於中東路之談判結束，日政府願中日開直接判談，解決種種懸案。蓋諸問題之儘速解決，與遠東至有關係也云云。

2. 駐美公使

自十九日我外交部發表聲明後，中國駐美公使施肇基，特以中國政府之抗議書，遞交國務院。

後美國務副卿與國務卿均先後與施公使接談，雖其內容未經發表，惟施氏則確得美國官方負責担保，國務院維持條約尊嚴之態度，迄無變更也。

3. 駐英大使

(一) 發表文告

倫敦中國使署，亦發表一文，謂日本之宣言，不過重伸日本侵略亞洲大陸之傳統的政策耳。日本政策與遠東和平秩序之增進，適相柄鑿，中國人民

深知其獨立主權國之權利與義務，必不承認日本亞洲霸權之毫無根據的主義云。

(二) 俄使謂係對俄

後四月二十三日，郭氏於造訪平漢大使前，曾與蘇俄駐英大使梅斯基交換意見，郭氏意欲探討日本何以於此時發表其以遠東和平保護人自居之宣言，據某重要外交家告美聯社記者，廣田宣言之導因甚多，而蘇俄飛行員冒險援救齊久斯凱慘劇中之被難者，實爲促成此事之主因，蓋四月十日蘇俄飛行員援救工作，爲蘇俄空軍力雄偉之有力證明，日本暗吃一驚，因於四月十八日對世界發表聲明，意圖轉移蘇俄視聽，謂日本目前注意於中國，而不重視西比利亞云。

(三) 訪謁西門促速行動

國民倫敦二十三日電：中國駐英公使郭泰祺

西門外相之會議歷一小時以上。

會議時郭氏力言中國對於最近日本宣言之關切與憤怒，指斥日本之宣言，蔑視中國與世界，郭氏並責日本之毀壞九國公約，與一九三三年國聯與中國技術合作之協定。

郭氏曾徵詢英國關於此事之地位，並稱日本之宣言，造成一嚴重之局勢，應請九國公約國，即行協商，以資採取聯合行動。然西門對郭之答覆，至爲簡短，但表示英國堅持九國公約及一九三三年國聯大會報告，西門稱，彼尙未得悉美國或其他九國公約簽字國之態度云。

郭氏復稱：此問題應於一九三五年海軍會議中處理，並希望英美能密切合作，以謀解決此問題。郭氏堅稱，中國有向任何國家舉債之權，更得爲國防而謀自強，無須外國之干涉，郭氏結語，促速行

勳毋空言云。

(四)發表談話

中國駐英公使郭泰祺，向哈瓦斯社訪員發表談話，謂：「日本外務省發言人之宣言，業由內閣認可，日本控制遠東之企圖從此又進一步，日本政策側重強力與戰爭，其民族心理實有以致之。緣日本每戰必勝，國土從未受人侵凌，其人遂以戰爭爲有利而可貴。

日本向外發展之政策實係違反九國條約，卽如侵佔滿洲及在太平洋中代管島嶼，設置防禦工事，其明證也。

遠東方面並無任何力量足以阻止日本之發展，中國兵力不足，財源不充，故對日本入寇，無力抵抗，須知日本向外發展之結果，中國全部將被侵入，西方各國商業亦必爲之破產。故各國不欲阻止日

本發展則已，否則，卽須起而行動。

至於美國棉麥借款，係用於經濟復興事業。但中國係一自主國家，外國借款無論作何用途，均有權自主，無勞他人過問。日本對於中國財政策權加干預，蔑視中國自主權，實與九國條約大相抵觸。一云云。(二十五日哈瓦斯電)

4. 駐日內瓦之我外交官員

(一)胡公使宣言

【日內瓦】駐瑞士中國公使胡世澤今日告新聞記者，日本現實施田中奏摺之第二節，日人並非欲以亞洲爲亞洲人之亞洲，但爲日人之亞洲，故與門羅主義不同云。(二十五日路透電)

(二)代表團駁斥橫山之宣言

國際聯盟中國代表團辦事處處長，駐瑞士公使

胡世澤對報界發表宣言，駁斥日本駐日內瓦總領事橫山之宣言，略稱：

1、日欲干涉中國內政：日本駐日內瓦代表，四月二十三日發表之宣言，證明日本有獨霸亞洲及太平洋之計劃，使日本之野心，更爲之昭然若揭。日本之意，乃欲攫取完全監視中國之權，對於中國內政以及其與國聯會或列強之關係，皆欲橫加干涉，固不僅以滿洲一地爲限也。

2、強裂人士爲誠意諒解？日本自稱欲與中國合作，而不知願與國際協調和平相與之國，未有甚於中國者。第有一事使人不能無疑，即由一個國家領土之中，強裂數省之地，使之與祖國分離，詎可視爲互有誠意互相諒解之表示乎？

3、日患中國開放門戶：日本代表又言及中國和平及統一，須知自一九三一年九月瀋陽事變發生以

後，國際上慘痛事變，相逼而來，國人痛心疾首，精誠團結，統一事業，已大有進展。且中國正爲和平建設，請求國聯會與之技術合作，以應付經濟上及其他困難，以從事建設。中國爲國聯會會員，自認有推廣國際合作之義務，中國繁榮，則購買力增加，而他國出產即可爲中國所吸收。乃揣之日本代表聲明之意，日本之所患者，正爲中國繁榮，正在中國開放門戶，任人通商，於是藉口於中國與國際合作之有危險，而阻撓之。殊不知中外合作，固不能有何危險也。

4、日破壞九國公約：外國之對華援助，何者有害於和平及秩序之維持，日本欲獨爲判斷，實際日本乃欲在中國樹立一種特殊地位。而此種地位，乃與中國主權及國際條約不能相容，尤足以破壞華府九國公約者也。日本欲妨害中國之復興，並阻撓國

際與中國之合作，而其宣言，乃以維持和平爲口實，殊不知和平被其破壞者，已三年於茲矣。往者日本謂其在滿洲之行動並不違反國聯盟約，又謂「滿洲國」之建立，係出於滿洲人民之公意，此次日本宣言之價值，亦不過與前兩種說法相等耳。（二十五日哈瓦斯電）

5. 駐法公使

(一) 顧維鈞之談話

(1) 損害獨立主權

(2) 非中國能容忍

中國駐法公使顧維鈞博士，亦向往訪之世界社記者稱，東京所發表關於中國之聲明書，實暴露日本力謀向亞洲大陸擴展之侵略政策，尤以向中國方面擴展之野心，更爲顯明，並證實其企圖損害中國

之主權，及排斥其他列強在東亞所有天然富源，與夫中國市場之利益。此項政策，實有背於遠東和平主旨，中國民衆深悉獨立主權國家之權利與義務，決不能贊成日本獨攬亞洲主權之主義，而其他列強亦決不能爲其威逼而接受之，如欲保證遠東和平，日本須放棄其殘忍之帝國侵略主義，遵守條約義務。顧博士此談話。法國各報無不登載。

(二) 顧公使第二次談話

(1) 日美門羅主義之不同

(2) 日海陸軍不受中國威脅

【巴黎】中國駐法公使顧維鈞博士，昨日接見法報界，作談話如次：顧氏謂：日本意欲把持中國與各國間關係，已引起中國之憤激，及歐美之責斥，此項企圖，已將其獨霸太平洋東岸之野心，暴露無

遺，並顯示遠東和平將受危害之起源。其宣言雖未將欲併吞中國下一判語，然其損害中國獨立主權之決心與設法造成中國爲其屬國，俾得把持中國之富源與貿易，則昭然若揭。最奇者：日本嘗創言「亞洲門羅主義」，彼所謂門羅主義，若與美國之門羅主義相比較，實不啻豺狼與警犬之分，若日本真以遠東和平爲前提，其有效之救濟固不難尋覓，即引用九國公約。蓋九國公約內規定極簡便之解決辦法，即將應討論之問題商於各協約國。日本現在海軍已佔世界第三位，而其常備軍比較美國或英國猶多兩倍，乃謂將受素稱愛好和平之中國之威嚇，實屬可笑。故日本意圖在太平洋上獨操霸權，實行強權即公理之主義，實因其有精練之軍隊爲後盾。現中國除急欲進行其國家建設及分負建樹世界興盛之工作外，並無其他企願，各國若對中國無野心之企圖，

實毋庸對中國成爲統一及強盛之國家有所恐懼。中國現爲一獨立國，現正步入建設之途，非惟不至妨害日本及遠東之和平，且可大有利於世界各國之投資云。（二十六日世界社電）

六·我國之一般態度

1. 申時社謂日本政策由零碎侵略轉入整個攫取

據申時社記者向日向各方面探悉，此次日方發表該項消息，對於最近喧傳之中日交涉問題，固有相當關係，究其意義之存在，實爲日本對華政策，將由零碎侵略，轉而入於整個攫取之趨勢，故最近中日問題，已成圖窮匕見之勢，非往昔之地方事件所可比擬，暴日已準備進行其整個解決之企圖，以達其久蓄之最後野心，凡此種種，觀乎日使昨前對

華北問題之談話而可知，日使一再聲稱，目前中國前途之困難，已非華北部份事件，吾人應即注意整個中國問題云云。

2. 上海大美晚報謂日欲退一步以獨佔華北

現據消息靈通者之觀察，日方此種恫嚇式之聲明，一方固爲要挾中國之屈服，一方則明明乃試探國際間之空氣，所以外務省之發言人，力避以正式名義發表，蓋亦爲事後之餘地也，今列強既已紛紛反對，於是廣田外相，始以解釋式之演辭全文，分致各國，其欲緩和國際間之空氣，已可想見，日方此項爆炸之投擲，最要目的，乃在圖佔華北之經濟市場，日本當局，過去曾要求華北當局之經濟合作，但此事業被中國方面所拒絕，於是乃有此種強硬

之言論，其措辭雖似囊括全華，陷我於日本保護國之地位，實際則使各國於一致反對之下，日方乃退一步而作獨佔華北之企圖，所謂阻止列強對華之技術合作，暗中乃指華北而言，此爲任何人皆知之事實，故最近曾聞外間消息，謂日外務省，頃已電命駐外大公使，於闡明前項強硬言論之外，並表明日方對於華北之意旨，贊同列強之技術合作，應於華南方面進行之，至於華北，則日本當局，願獨任其責，此種消息，雖屬尙未證實，但揆之事實，固未嘗不可能也，人均知日俄南國，現在積極備戰之中，人亦知日俄戰事，將來必在所謂「滿洲國」者爆發，但未知日俄苟在未戰之前，實有佔據華北之必要，蓋華北位於所謂滿洲國者之背後，日俄苟有戰事，其立場實屬舉足輕重，故日本之視華北，隨時隨地，均在積極佈置之中，但日方此次之行動，則未

易失之魯莽，且足使最近國際對日空氣之好轉聲中，又爲之突然變換，尤其英美等國在華之利權所係，表面上雖未便採取任何行動，暗中則不得不有相當之防範方策也，今日方既逼人過甚，則勢將被迫而採取自全之策，此爲必然之勢，而以前喧傳之通車通郵等問題，不免又生困難矣，因此之故，日使有吉明乃決定如期歸國，藉向外務省開誠商洽，使日趨融洽之中日局勢，不致因此而生變，中國政府對於設關問題，亦因有承認東北失土之嫌，故在慎重考慮之後，業已定暫緩進行，但中國政府對付日本之苦心孤詣，概可想見，而遠東未來時局之趨勢，又陷於混沌不明之狀態中矣。

3. 日本企圖破壞技術合作會議

南京某要人云，日外務省發表非正式聲明之

原因，主要點爲本年五月國聯召開對華技術合作會議。在此會議中，將討論投資中國，及開發與建設各項，日本偵知其詳，乃發表此聲明，以阻遏列強對華投資與侵略所體斷。（二十三日專電）

4. 立法院外委員長對目前外交之談話

1、外交技能已使用

2、促各國履行條約上義務

3、國際援助難辦到

二十九日立法院外交委員會委員長傅秉常對往訪者謂：「中日外交近狀，由於日本駭人而荒謬之舉動，誠足使世界大局，趨於險境，豈僅東亞一隅之事而已哉。外交應付得失，關係國家存亡。此吾人不得不嚴重注視者也。據汪院長所述，自本案發生後，外部即向日使有吉明，提出口頭抗議，一面

訓令蔣公使，向日外省質問，請其解釋聲明書用意之所在，同時運用外交上其他一切技能，促起日方自省，就吾人所見，政府所走外交路徑，亦屬正道之途，吾人認爲不能忽視者，即九國公約，非戰公約，國聯盟約，及華府公約保障之門戶開放政策，自九一八事件發生後，已成不兌現之支票，但吾人仍必寶貴珍藏之。終希望能有兌現之一日。

中日糾紛，九國不能斷然履行條約上所負之義務，而冀我國就範，日本退還各國所簽字之支票，則爲絕對不可能者，故今之中日問題，我須極力避免直接交涉者，其關鍵之重大可知，我國果能始終抱定對日不妥協主義，日之直接侵華，即是間接威脅世界，各國忍耐之心，終有完盡之日，以中國今日所處環境而論，自不容再存倚賴心，但除自己努力抵抗圍存之外，須待駐外公使，多做工夫，持有

空頭支票的債權人，催迫緊急，簽字的債務人，總須多說幾句話「傳繼對行政當局辦理外交之艱苦，表示諒解，認爲「今日世界時局，非復十年前可比，自一九二〇年至二五年，再至三十年，分爲兩個過渡時期，在此期中，爲歐戰後各國一個復興繁榮時間，又適爲社會黨當權，該黨係以共同利益爲標榜，更受到歐戰教訓，絕對不忍再談侵略，是時國際互謀利益之事業，欣欣向榮，既不懷損人利己之心，外交問題較易着手，乃自一九三〇年之後，世界發生普遍不景氣，同時社會黨人逐漸失勢，世界多數國家，爲發展本身之利益計，抱定絕對國家主義，而閉門謀本國之建設者，咸抱侵略他國之心機，在今日而言國際援助，可謂萬難辦到，以故折衝於中國外交者，若能不肯一般國民公意，亦足稱矣

5. 立法院委員意見

本報南京二十七日電 二十七日晨十時，立法院某立委發言謂：日前政府人民之責任，共分四點，其屬於政府者即：

○爲表示國家之真正統一起見，務須真誠團結，各方泯除成見，咸來參加政治工作，共同負責，同時取消歧別機關。

○爲抵抗強暴，完成國防建設，必須首先完成經濟建設，統制建設機關，爲目前之第一義。

至屬人民應爲之事：

○全國人民應竭力儲蓄，雖貧如乞丐，亦可年捐五分或一角，富有者，應捐所入之百分之十或百分之五，集腋成裘不難，年得鉅萬之現款，人民倘有國家觀念，知國亡之慘痛，則對此亦非難事。

○全國人民武裝訓練，國內壯丁，予以一個月或三個月之軍事基本訓練，則耗費不多，而自衛力強，一旦國家有事，固不難步步爲營，與敵死拚。且於設施軍訓時，再加以識字之訓練，則公民之養成，亦易事也。

又某立委提出對外交之建議案，內容有：

○促起民衆注意外交緊急，國家危亡之可虞，務須振奮精神，爲國努力。

○促起九國公約簽字國，注意暴力破壞神聖公約之可慮，並力促駐外各使，積極活動。

○略。

6. 胡漢民忠告友邦

胡漢民爲遠東問題，發告友邦書云。廣田聲明，惟一要求，厥爲獨佔遠東，併吞中國。去年七月

予曾發表一文，主張英美俄協調，共同解決遠東問題。本年三月，重申此義，期促友邦注意，我人於英美俄不能不致其最誠摯之忠告。以英言苟日本獨佔中國之政策成功，英之所存於遠東者何物，乃竟感於小惠，不惜對日讓步。以美國言，自日美換文，日之氣焰益張，欺英迫俄，脅迫中國亦益甚，究之美不特無所獲，而史汀生政策，乃益失其內容

，推此優容之結果，美在遠東商務利益，必將一掃而空，然則美之政策，又何所取？以俄言，日必反俄，爲絕無疑義之事，日爲確保朝鮮，必摒俄於遠東之外。二年來在我東北之布置，無非以對俄爲對象，爲俄計，於遠東問題豈容坐視，國際條約之尊嚴，與彼此間權利之維護，尤在於一切利害相關者，能爲共同一致之奮鬥。

丙 美 國 之 態 度

一·美國當局之緘默

隊正在駛往加里濱海及大西洋操演，並已開抵巴拿馬云。

1. 海軍界之悲觀與懷疑

美國人士最初之反響，以為日本此舉，係一種試探性質，迄後消息既經證實，全國空氣為之一變。大有不知所至之概，海軍部尤為悲觀，海軍高級軍官及海軍專家，現對下屆海軍會議，表示隱憂。

據華盛頓今日此間若干高級海軍官員之表示，日本拒絕各國援助中國之宣言，適與美國艦隊調回大西洋同時發生，固不無可疑之處。據稱，一九三一年日本之侵佔滿洲，亦適於英國艦隊在蘇格蘭海外叛變後二日發生，今次日本發表宣言之時，美艦

2. 政府之緘默與其態度

哈瓦斯華盛頓十九日電：國務院對日本外務省反對國際襄助中國之聲明，暫未表示正式意見，惟日本聲明之內容，與其所用通知各關係國之方法，殊使此間人士發生不快之感想，乃顯然無疑之事，綠美國政府不斷致力於日美關係之改進，今日日本外務省突有此種宣言，則日美關係。似已為所妨害，此固美國所不及料者。且日本宣言，具如此重大之性質，而何人負此責任，至今不得知者。截至目下

止。此項聲明，日本駐美大使齋藤，既正式未通知白宮，而駐東京美國大使，亦未接得正式文件，此尤爲一般人所爲驚異不置者。

日本具體表示。『將以武力保障遠東之和平』其用心與其口吻，在此間人士視之，深覺日本有意挑釁，政界及外交界，以爲一九一五年日本向中國提出二十一條時所抱之野心，今又大熾矣。但日本此種聲明，若以正式外交文件提出，則在列強外交政策上，必將引起極嚴重之反動，從前日本提出二十一條時美國曾堅決反對，此人所共知者，今日之干涉，更甚於二十一條，不啻置中國於被保護國地位，則美國之必激烈反對，斷無疑義。因任何國家，在中國取得特別權利。皆爲美國所極端反對者也。

日本人自謂美國在美洲實行門羅主義，故日本亦在遠東提倡亞洲門羅主義，相與對抗，殊不知美

國所行之門羅主義，乃在保護美洲各民族組織之國家，使不受歐洲各國之侵略，固非美國欲稱霸於世界也，美國人士對於此點，已明白駁斥云。

然據二十五日華盛頓來電觀之，華國對於四月十七日日本聲明引起之任何國際糾紛，至少目前將緘口旁觀。何則國務副總理費立浦司被詢以美國有無協同英國企圖糾正中日現局之可能者，而其答語全不落邊際，或告以駐英中國公使郭泰祺已與駐英美大使平漢會商日本宣言事，費氏聞之，謂美政府並未以訓令致平氏，平氏亦未以與任何官員談話情形報告國務院云。

3. 政府之期待

路透華盛頓二十六日電：美國務院對於遠東之發展，雖極關心，惟以時局過於龐雜，故以爲發表

具體宣言之時機，尙未成熟，聞在接到日本關於此問題之確訊以前，華國對日之照會，必將暫緩送出，日本不僅在東京發出宣言，且在日內瓦柏林及華盛頓等地傳出種種聲明，其言微相抵觸，故空氣愈形混沌，官方表示，政府官員歡迎英美合作，以拒日本把持中國之外交。據稱，若以現狀觀之，兩國之合作，須在兩國輿論發展至相當程度，或英國因其在華商業利害關係，而向美接洽後，始能展開也。國務院現仍研究東京所發出之聲明，但因尙未接得日本政府之正式文書，故仍未作正式批評，形勢促成英美兩國對於遠東之意見，較日本侵佔滿洲後之任何時期更相團結。

二一・國會議員之談話

國民華盛頓十九日電：查最初日本外務省所稱

，爲維持「遠東和平」日本意圖壟斷中國以至亞洲各國局勢，美國雖異常關切，且表示遺憾失望，已然國務院避免正式批評日本之聲明，而政府其他官員及國會議員，則並不甘守緘默。

1、魯濱遜謂「遠東和平再度威脅」，據參院外交委員會委員魯濱遜稱：「此爲日本又欲侵略之表示，亦爲太平洋和平之一種威脅。此種政策，實屬狂妄，且自日外相廣田與美國務卿赫爾交換文書後，日本此舉，尤使人不甯」云。

2、波拉謂「關閉門戶決予反對」，參議員波拉稱：「美國堅持門戶開放政策已數十年，現將反對關閉門戶之任何新政策」云。更據政府官員非正式表示，如日本之聲明見諸實行，則無異對於中國加以財政封鎖，深疑日本意圖獨霸亞洲云。

3、金氏謂公然擾亂和平：又參議員金氏，今日

已正式表示其意見。金氏謂日本此舉爲可加譴責，

且爲公然欲擾亂東方與世界和平之行爲，渠對於日本所視爲應採之途徑，表示失望。渠不久將在參院發表其意見，渠希望日本及早復入和平途徑，而誠摯的與各國合作，以增進世界和諧云。

三·美國外交之發動

1. 駐英大使會晤西門

美國外交官自聞日本聲明後，其正式之外交官發動，最先公開宣示於外者，爲美國駐英大使平海往晤西門外相，討論東京發表日本在中國有「特殊地位」之宣言。聞彼等所研究者，爲此問題之一般形勢，但因缺乏具體報告，致使不能協商應取之行動，據稱俟接得更詳盡之情報後，再行舉行時局會

議。

2. 國務副卿之會商

副國務卿斐列普斯十一日舉行時局會議三次，第一次爲在白宫與羅斯福總統之會議，作何決議，並無公報發表，第二次係與國務院遠東司官員之會議，第三次即爲與日本大使齋藤之會議，歷時逾一小時，副國務卿並與英法大使作簡短之協商。

3. 郝爾之發動

至二十四日，郝爾自紐約返京，立即與國務次長費列勃斯密談多時，兩氏復與遠東司長洪貝克及其他官員會商，郝氏嗣與齋藤作長時間之會談，討論內容未發表。當時政府官員對日本不直接向各國政府發表政策，而祇能間接由各訪員口中得知日本外交代表所公佈之言論，均表示不滿，國務部對齋

難之不滿，亦將藉報紙表現之，而英國對日本之照會，予美京以極深印象，英國之不與其他列強協商，即單獨行動，亦成爲懸揣之題材。

4. 國務院召集各國使臣洽商

(一)路透華盛頓二十五日電：遠東時局今日仍爲視綫所集之點，外交家與國務院人員，現正在互相商榷，意大使今晨赴國務院討論遠東地位。未幾，中國施公使亦往訪國務總理赫爾及其他國務院人員，但施公使於新聞記者包圍詢問時，不願披露其討論之內容，駐美荷使今日亦赴國務院，但否認就荷蘭而言與遠東時局有關，法大使亦晤赫爾，聞討論一般局勢。

又據國民華盛頓二十五日電：各國駐使及國務院官員，今日在此迭開重要會議，討論遠東局勢及

九國公約簽字國應採之態度。應國務院邀往談話者，有英大使林德賽，中國公使施肇基，意大使樂沙，法大使賴巴萊，及荷蘭公使第韋斯等外交要人，彼此接談之結果，將爲羅斯福總統與赫爾總理會議之根據。總統與總理之會議，原定今日舉行，現已展期至明日舉行，以便九國公約簽字國外交代表交換意見。

(又電)羅斯福總統與國務總理赫爾，預定今日在白宮舉行時局會議，國務總理在與羅斯福總統會議前，曾與中國駐美公使施肇基，作長時間之談話，但未披露談話內容，茲悉赫爾與施肇基會談，除予中國若干担保外，尙未涉及其他。至於北平消息所稱，中政府發言人，在播音演說中聲稱，九國公約簽約國，已向中國保證維護條約及反對日本在亞洲之霸權各節，國務官員對之，不願表示意見，惟

視日本之宣言，爲日本於一九一四年向中國提出二十一條要求以來最嚴重之政治發展。

5. 美駐英大使主張美英合作

哈瓦斯倫敦二十五日電：此間傳說美國大使賓漢，曾在長途電話中，隔大西洋與華盛頓白宮交談，主張英美兩國對於日本宣言，應採取共同行動云云。（此訊未正式證實，據英倫人士云，兩國政府未諮詢九國條約其他簽字國意見之前，無論如何，不致決定任何行動云）。

6. 羅斯福令制節略

華盛頓二十七日電：羅斯福總統，曾於昨日飭令美國務卿，將九國公約上之特權及義務序一節略。至此美國已漸趨向積極行動矣。

7. 美駐日使訪廣田及廣田發表 之文書

於是美國駐日大使葛魯二十六日遂訪問廣田外相，請求日外務省日前發表對華政策說明書之英譯文，外相與首腦部協議之結果，將該聲明內容之英文說明頗詳，作成文書，即於下午六時派事務官赴美使館手交與大使，其內容主要部分如次。

（一）日本爲東亞和平之安定力，負維持東亞和平之全責任，今次非公式聲明，不外於將日政府政策向全世界宣明者。

（二）中國如建成其統一與繁榮之目的，則日本因地理的關係，亦受其利益，故日政府毫無干涉中國獨立之意圖，然中國之統一，須要中國本身之覺醒與努力，決不能以他國利己的權取建成之。

(三) 日本政府並無意圖干涉第三國在中國之權益，如第三國以中國人利益爲主，與中國從事通商貿易，則日政府亦頗歡迎如此第三國活動。

(四) 日本政府並無背馳中國門戶開放與機會均等主義及現行條約之意圖。

(五) 然日政府如見第三國實行搗亂東亞和平及秩序之行動，則不問其形式或理由如何，斷然反對之。

(六) 日政府希望列國承認「滿洲國」之公正自由行動，但日本對於「滿洲國」並無領土之野心。

(七) 總之，日本與其他亞洲諸國，尤其中國分擔維持東亞和平之責任。(二十八日日聯電)

8. 美國之正式文告

四月廿九日駐日大使奉國務院訓令，往見日外

相廣田，並提出一文，略謂：

東京方面最近發表宣言，說明日本政府對於本國及他國在華權利利益之態度，此項宣言，出於特別負責方面，未使置諸不問，美國政府，在其對日本關係中，素持率直嚴重，此次仍以同一態度，聲明美國政府對於各國在華權利利益之見解，查美國與中國之關係，向來遵守國際法上一般承認之原則，並遵守美國曾經簽字之條約所載各項規定，正與美國對於他國相同，美國對於中國，享有若干權利，負有若干義務，曾經簽訂各種條約，規定各國在遠東之權利義務，此項條約，有與中國或日本單獨簽立者，有爲多邊條約，而爲美國與中日兩國，以及其他列強所共簽訂者，除此而外，美國亦曾簽訂一種範圍更大之多邊條約，世界各國，幾於全數加入，凡此種種條約，必當然照締約各國所規定，承

認或接受之手續，始能加以修改或廢止，否則不能認爲合法，美國政府在履行國際會務，處置國際關係時，對於他國正當權利義務及利益，始終公平顧慮，故美國政府，亦望他國對於美國之正當權利義務及利益，亦能公平顧慮也，美國人民及政府，以爲任何一國，於其他主權國正當權利義務及利益，受有牽涉之時，決不能不經各關係國家之同意，擅將本己意見，變成『法律』，美國政府主張善鄰政策，極願繼續努力，以求此項政策之實現，此層單獨爲之可也，而與各國共爲之，自無不可』云云。

四·美國輿論

【關係各國鳴鼓攻之】紐約泰晤士報評論謂：「日本此舉，當在試探各方意向」，日本如果正式作此要求，則華盛頓九國條約各簽字國，及在中國有

重要利益各國，必將羣起而拒之云云。

【所謂中國僅剩空名】紐約論壇報社論，評日本對華新政策，謂日本牽制中國與外國發生關係，將使中國僅有空名之獨立與主權，而成爲日本之保護國。日本之野心，並不自今日始，二十一條與石井所倡之日本門羅主義，固早已昭示於前矣。

【自任監護至堪驚異】該報之論日本貪求控制中國之權力，尙不足爲奇；可堪驚異者，乃在日本希圖世界確認其爲中國對外事務之自任的監護人耳。然日本欲使西方各國允許日本或任何一國有此權力，必須主要各國，對於毀棄九國公約一節，彼此同意，而如此的對此一國之表示專特的信任，在國際間恐亦尙無先例。

【已犯衆怒理應孤立】該報末謂，日本此際如以遠東和平維持者自命，且冀國際間予以承認，則

是表示○認其所已經破壞之九國公約，爲僵死之物。○對於西方對日本所抱之信心，亦不復重視，該報結論謂，日本果如此措置，則是證明國聯所加於該國之精神上孤立之判決，爲更正確合理云。

【不祥之兆 矚視西方】「紐約民聲報」評論日

本外務省所發表關於日本在遠東地位之聲明，略謂：「日本此種姿勢，實爲不祥之朕兆，吾人即欲削減其重要性，亦不可得。蓋日本此種態度，實係對於海軍條約之嚴重威脅，且足使遠東局勢，完全改觀，日本此項文件，苟非內容大加修改，則其用意，不啻聲明以中國置於日本勢力之下，而不許他國染指，日本其已決定迫令西半球國家，再事海軍軍備之競爭歟」云云。

【較二十一條更重大】美國紐約泰晤士報，謂美外部對東京之聲明，甚爲重視，直認此項聲明，較

二十一條更爲重大。因在一九一五年該案件僅係單對中國，此項則係對世界警告，又謂此項聲明，或係外交上一種試探作用，以窺所謂亞洲門羅主義發表後之反響。未稱日本政府當洞曉各國必攻擊此項宣言，爲日本自身之榮譽計，爲國外和平心理計，日本應即飭令該發言人勿再作此項無意識言論。

【違背九國公約】紐約論壇報又稱，日本此舉，實違背九國公約，日本所想象之遠東門羅主義，與美國爲維護美洲各獨立政府之門羅主義，迥然不同。

○

【倒行逆施之日本】「每日新聞」在此大標題下對日本政策，肆加攻擊，並稱「吾人當爲之事，即爲與英國取一致行動」。

【積極行動】華盛頓譯報二十三日社評，此次各國反對東京聲明，日本當不以爲異矣，日本不願

所訂條約，各國應採取共同行動，使彼覺悟，此項聲明牽及文化，固不僅係對中國獨立之威脅而已，故此舉不僅涉及中國，凡與日本簽約之國，無論該約性質如何，皆有關係；美國則尤重要，因太平洋上之安全，美國全賴日本之忠實，現日本欲一手將所有之國際條約撕毀，其足以爲如此次聲明之佐證極多，而對於九國公約尤甚。

【任道而行之日本】紐約通報社論，痛詆日本對華政策，謂日本關於其所擬行之政策，發言愈多，則其言愈形卑懦奸詐，日本刻在太平洋中造成之不愉快的時局，其重要點爲日本既已弁髦其所簽定之極重要國際公約，致喪失世界信用後，今復採行純粹東方式之狡計，遣派重駭，以極不誠實之態度，向全世界提出驕傲無禮之挑戰書云。

【日蹈德轍】紐約日報以日本政策之言論與戰前

德國之論調相較，謂日本苟繼續使爲其友者，轉爲其敵，則終必蹈德國覆轍，吾人所可爲者，在與英國合作，以應付刻在發展中之危局云。

【英美不共商應付即違反公約】紐約泰晤士報，就日本對華態度，評論華府九國條約，略謂，「英美兩國政府，與其他關係國政府，若坐視日本公然破壞九國條約，而不共商應付之法，則各該國政府本身，即有違反九國條約之罪，」該報此種見解，係以九國條約之第七條爲根據，按之該條，日本絕無任意解釋該協約之權，因第七條規定：「各締約國協定，凡有一種時局發生，締約國中任何一國，認爲包含本約定之適用問題，並視此項適用問題有討論之必要者，各締約國間，應爲充分而無隔閡之交換意見一故也。」

五·其他

1、責日解釋橫山談話：國民華盛頓二十四日電：今日負責方面宣稱，美將繼英正式照會日本，促其注意九國公約下之義務，日本宣言，引起糾紛，已足釀成遠東重大局勢，今以日本外交官員對新聞記者迭次談話，此種局勢，遂愈形擴大，據稱，美國官員不僅將向日本質問其野心所在，及促其注意條約義務，且將對日內瓦總領事橫山所稱，美屬菲律賓濱，英屬印度，蘇俄之亞洲部分，與荷屬東印度以及中國，爲日本意圖與之合作以維持遠東和平之國家一節，責其予以解釋云，國務總理赫爾，將於今日自紐約回華盛頓，赫爾回京之日，即爲美政府對日發動之時，美國對日行動，或逕向日提出照會或訓令美國駐日大使葛魯而提照會。

2、史汀生所揭初不變更：哈瓦新華盛頓二十五日電：消息靈通人士，以爲美國對於遠東問題，業在一九三二年二月三日前國務卿史汀生致中日兩國照會中，說明見地，不致再行提起門戶開放問題，在政府之意，美國在法理上所採態度，業經精確說明，若遠東方面未發生何種具體事件，足在物質上妨害美國在華貿易之自由，則美國只須繼續現行政策，無須將史汀生照會詞句重行聲明，所謂現行政策者，即係准許羅斯福總統於必要時，以全國輿論爲後盾，出而行動之謂也。美國國家主義派人士，以爲美國利益，目前未受直接威脅，此時行動，徒使他國收其漁利，尤以英國爲甚，故目前美國政府，若立即應付日本，則必招致此輩之反對。大約美國將僅要求日本說明其政策。英國方面未向美國提出共同行動之建議，外交界人士以爲如有此事，其

談判地點，必在倫敦，而不在華盛頓，果如此言，則立即發動者，將爲歐洲而非美國矣。一般人現以爲意大利或將表示意見，其故以日本經濟勢力，侵入非洲亞比西尼，（意大利在該國具有特殊勢力，）在巴爾幹半島及土耳其境內，日本商務亦極活動，因此若干時來意日兩國關係，已趨緊張，而意相墨索里尼，對於日本向外發展之威脅，已抱反抗態度也。

3、美方警告勿因日撤消聲明樂觀：（本報華盛頓三十日電）今日日方外務省會商，決撤消上次宣言，據官方息，日本今猝然有決斷之舉，完全爲各國詢問與抨擊之結果，其用意實出於不得已，願世界各國勿由是而抱樂觀，或尙有毒辣之手段，尙未揭出，世界第二次大戰，諒必由日與俄兩國釀成云云。

丁 英國之態度

一·英國議會情形

1. 四月十九日議會情形

初英政府對於日外務省發言人所發表之日本對華政策，擬漠然置之，蓋此種言論，僅向新聞記者發表，未經外交途徑傳出也。惟當時美國如來文請英國商權，則該問題將受英國之考慮，否則當軸大約將不加注意。駐東京英國大使林德賽爵士，傳來關於此事之報告，極爲簡單，僅請政府注意報載消息及路透社達倫敦之日外務省發言人之言論而已，故政府態度殊爲含糊。

【議員質問西門含糊】據哈瓦斯倫敦十九日電：

日本外務省發言人日昨聲明國際對華襄助，無論何

種形式，日本必積極反對之，此不啻日本欲干涉國內政之表示。此間人士，聞此消息，頗爲震驚。本日下午自由黨下議員江斯頓，詢問政府，對於此事能否有所說明。外相西門答稱：「予目下所能言者，僅爲此種聲明，係日本外務省某官員之口頭陳述，外間傳說，各異其詞，是否爲負責者之宣言，此時未敢斷定，予須等待較詳細之報告後，始能再向諸君報告」云。

故當時政府及國會均待東京英國大使館補充消息，望不久可以寄到，但倫敦方面之日本人士，則謂外傳日本外務省之聲明，確與日本政府之政策及見地相符云。

2. 四月二十三日議會情形

(一) 有闡明態度之必要：迄二十三日午後英下院復開會時，有議員某氏曾就日本外務省之聲明提出質問，英外相西門答稱：『關於日政府聲明對華政策一事，本人並未接到日政府任何通告，惟駐日英大使林德列曾接受由日外務省發言人向日本記者團以口頭聲明之譯文書件，日本此次所聲明之性質及細目，例如列強對華予以財政的援助，而日本表示反對等項，本人以為有對日政府闡明英政府態度之必要』。

(二) 質問詳情：凱碩健爵士之質問曰：「日本重定其遠東政策以操縱中國之外交，外部已否接得日本任何通知。」

諾克斯中將之質問曰，政府是否得悉美擬承認「滿洲國」之說。

工黨議員魏特吾之質問為「英國政府是否與美

國交換意見，以謀對於日本之宣言採取聯合行動」茲信西門外相將慎重答覆，以避免表示反日之具體政策云，關於魏特吾之質問，英報已廣為登載。

自由黨領袖薩繆爾請外相英意日本駐美大使齋藤之聲明，並問英外相可否因此與美政府接洽，西門答稱，渠以為俟與日本交涉後，再發宣言，較為妥當，渠贊成薩繆爾之言，將來或須再發宣言云。

保守黨凱塞建議舉行九國公約簽字國會議，但西門對此建議，未直接答復，僅允將經過各事通知下院，並謂渠今日未能續有陳說，時中國郭公使當在下院旁聽，後即往晤西門商榷一切。

(十二日路透電)

(三) 西門在議會之答辯國會不滿：原會有若干人士不滿，謂問題若是嚴重，而西門外相僅發表如此宣言，殊嫌不足。而國會休息室中，對於日本

所發出警告之理由，均謂國聯會行政院行將舉行會議，討論滿洲問題，東京乃先發制人，表示該國不能容忍，以免列強，尤其是美國，資爲口實，在財政援助之形式下，擴大其對華之行動，而使中國愈受非亞洲各國之牽制也。國會議員方面，因此對日本之宣言，頗爲重視，渠等以爲日本係反對國際穩定之兩個主要份子，一卽國聯會，一卽美國是也。

3. 四月二十四日國會情形

(國民倫敦二十四日電)西門外相今日在下院宣佈，彼已照會日本，請解釋東京所發表之宣佈，西門外相表示，關於日本之所謂拒絕各國援助中國政策之非正式聲明，報紙已大事登載彼覺現已屆接閣正式宣言之時機，西門外相言及日本外務省發言人之聲明，謂「此次聲明之動機，似由於別國在華之

或種行動，恐將影響和平，中日關係，或中國之完整，英政府之任何政策無須懼其發生此類危險，因英政府目的實在避免此類危險也。惟此次聲明之一班性質及其詳細內容，例如反對對華財政援助之類，使吾必須行文日本」云。茲悉英政府照會已電達東京英大使，即向日本政府提出，更據消息靈通方面宣稱，西門外相之照會，將九國公約禁止任何國家在華謀取特殊權利之規定，促日本反省，該項公文或將於星期三日公布。

4. 四月二十五日國會情形

【日本一再宣言時局益增糾紛】國民倫敦二十五日電：今日下午西門外相在下院中答議員關於遠東問題之質問，聲稱：彼在未接東京之答復前，不欲有所批評，惟彼表示日本官員近來迭發新政策之宣

言，益增時局糾紛，於此迭次之宣言，以何者爲根據，殊屬難言云。

5. 四月三十日國會情形

倫敦二十日電：今日西門在下院發表關於四月十七日東京所發表宣言之言論，外相首先聲稱：四月二十五日，駐日英大使向日外相廣田作友好的詢問，日告以對華均等權利及原則，九國公約已以極明白詞句担保之，而日本亦爲簽字者之一，英政府必須享受各簽字國所共有在華權利，日方聲明中表示對華一切，不能適用於英國，英國政策既以避免有礙中國和平與完整之危險爲目的，故英政府不能承認日本有權單獨決定任何特殊舉動，如技術與金融上協助可養成此種危險云。

二·英國外交之發動

1. 初期之官方態度

(一) 擁護條約

英國不欲爲日本拒絕各國襄助中國之新政策所屈服，據美聯社得自官方消息，英國政府決心擁護與中國有關之各種條約，並將拒絕破壞條約之任何嘗試。條約中之重要者，第一爲九國公約，該約保證各簽約國不得在中國謀取勢力範圍。或壟斷中國之權利。第二爲一九二〇年之四國銀團協定，該協定規定四國公同討論對於中國新投資之請求。

(二) 靜候時期

據官方意見，英國政府對於東京所發表之宣言，既不願向日本提出抗議，亦不欲與他國政府舉行

正式協商。惟將靜候試驗時期，屆時英國即將表明其立場。

(三) 外交接洽

在此期間，日之齋藤與橫山之談話，至爲聳人聽聞，西門外相接見郭公使及美大使平漢，互相交換意見，其詳情已見前，茲不贅。

2. 英外相之決定

西門外相自二十三日答復國會質問後，即電令駐日大使，以照會送達日本政府，從新聲明英國對九國公約，及一九二〇年四國銀團協定，應當加以尊重。同時口頭通知郭泰祺，謂四國銀團協定，會規定凡屬借款，均須由銀團專爲此事創立銀行，此項條款，應予以遵守云。

3. 駐日英大使訪日外相之談話

該會談內容大體如下：

林大使之質問：

- (一) 日本於對華適用九國公約問題見解如何。
- (二) 日本是否維持中國之門戶開放與機會均等主權。

(三) 日本有無阻礙他國與中國通商之意。

(四) 日本稱各國供給中國武器係擾亂東亞之和平，究認定何國係擾亂中國秩序者。

廣田外相之答辯：外務省當局之談話係非正式者，未料及竟喚起英國之注意，茲特答復質問：

(一)日本維持對華九國公約，即於過去與現在
毫未變更，更無抵觸該公約之意。

(二)至於門戶開放亦同，日本且希望中國之門
戶開放。

(三)毫無阻礙他國公正對華通商之意，

(四)認定何國係擾中國之秩序事自難答復，祇
有問諸現供給中國武器者之良心，日本對於點火於
鄰屋，終不能袖手傍觀。

4. 英政府認事件已告結束

據倫敦二十八日電：自日本外相廣田，向英國
駐日大使林德萊解釋對華宣言後，英政府今日認事
件現已告結束，今日午後，官方向報界正式表示，
西門外相將於星期一在衆院宣佈，政府今承認此
一種「無事自擾」，而廣田外相關於四月十七日聲明

書之解釋，西門認爲完全滿意，已予接受，外交界
信美國政府對此，與英抱同一見解云。旋據此間半
官方面宣稱：「外相西門於星期一在衆院發表宣
言後，略不致再有其他行動」云。

三·英國輿論

1. 倫敦泰晤士報云：

(一)遠東勢力不讓日本獨佔：今日謂日本在對
華關係中之政治上與經濟上重要，及其輿地上地位
，爲世界所公認，日本在關於中國事件之任何會議
中，固居重要位置，但無因此要求獨佔勢力之理由
，世界今爲之惶然不寧者，即因日本悍然有此要求
而傲慢之態，尤使人迴想其閉關自守之時代也。

(二)和緩空氣今端在國際合作：日政府現似欲

緩和其發言人所已造成之焦慮，日本苟與其他文明國合作，而不與之衝突，則即可達到其緩和和世界緊張空氣之目的，而使其對於中國事件之意見，獲他國之垂聽。日本果欲爲此，則日相齋藤，宜多羅致中國事件之專家，而於希望中華民國之進步安穩與獨立時，勿專從物質上着念。

(三)中國時局 近已改進不少：在未遼聞日本對華政策之前，誠未便遽斥責其政策，推想日政府所爲不安者，定因中國政治之不穩，但中國時局，近來已有進步，苟謂中國陸軍危險，或謂美國政策有煽惑中俄對日宣戰之意，則殊可笑。

(四)英國政策 中日兩面圓到：英國在太平洋之政策，一面欲保持對日之舊有友誼，一面欲助中國和平秩序之發展，對華軍火貿易一般的限制，唯列強集合的行動，始可致之，若不顧中國當局恢

復其境內秩序之努力，或不顧英國與其他各國，不可忽視的合法權益，而僅發宣言，則決不能達此目的也。

(五)日本宣言 令人發生驚愕：日本宣言之引起世界惶慮，此乃勢所必至者，蓋其宣言，抹殺一切之性質，與發表宣言之可異的非正式方法，皆足使人驚愕也，日本駐美大使齋藤，駐德大使永井，與日和廣田所稱對華供給借款與售給飛機，尤足危及日本等語，要知熟悉中國情形及日本在華之軍事設備者，皆以得此種危險，爲期尙遠，况日政府業已決定倍增其空軍力乎。日本駐美駐德兩大使之言論，使人發生歐美日前困難，將又爲日本視爲機會之疑慮。

(六)利用時機 日本慣施橫暴：就遠東近史觀之，此種疑慮，確有理由，當一九一五年歐洲大戰

方酣，而美國亦將加入戰局之際，日本提出其著名於世之二十一條要求。前歲日本乘歐美經濟恐慌時，出兵中國，奪其滿洲。今者歐洲外交家方爲軍縮問題奮鬥，而美國亦正致力於其國家生活之復興工作，日本似又乘此時機，發表其較前更遠大之要求，而欲支配並統制中華民國前途之發展。

(七)英國對華 具有利害關係：日本須知英國在中國金融上商業上航業上文化上之關係，範圍極大，香港乃遠東最繁榮商港之一，而其大學現方致力於中國青年之教育，外人船隻之懸掛英旗往來中國口岸者，佔三分之一，中國各省幾無一不有英人投資之事業，美國對華，亦有甚大貿易關係，而美人之教育，亦有益中國青年。以上海言，英人投資，較諸日人多三倍半，以中國本部言，英人投資達一九七，〇〇〇，〇〇〇鎊，佔外人投資總額百分

之五十六，而日人之投資，則僅七四，〇〇〇。〇〇鎊，佔全額百分之二十一，美人投資亦爲三二，〇〇〇，〇〇〇鎊，佔全額百分之九云。

路透社倫敦泰晤士報正直而有理由之社論爲政界與外交界所傳誦，該報言論，確可代表此間一般輿情，凡反對日本帝國主義的政策之自由黨與工黨，及不忘情於英日盟約之保守黨，皆同情於此論調，該報向來贊助政府，且極對日友好，今竟發此言論，故尤爲衆所重視。

2. 每日民聲報

(一)侵犯公約：一直至目前爲止，日本從未公開宣佈其志願，欲置中華民國於日本保護國之地位，有如此次之甚者，中國政治上之獨立權，固爲華盛頓九國公約簽字國所保障，又由國聯會各會員國

所宣誓，加以尊重者，乃由日本公開加以侵犯矣，而日內瓦之大法，又一度成爲具文矣。

(二)外相宣言空泛：西門外相宣言，「其性質過於空泛」，其言曰，外相對於日本之「警告」，意存與恕寬容，正與日本侵占滿洲時所表示之態度相同。

2. 新聞紀事報

東亞門羅礙難承認：自由黨新紀事報，以爲西方各國，不能承認日本之亞洲門羅主義。其言曰：『日本所持之門羅主義，終結言之，則此後列強在世界此一部份範圍內之利益，將惟日本之喜怒哀從，而完全受其控制。此種主義，是否合理，世人自能辨別，無待贅詞。茲日本明白予以宣布，已足招致不可避免之紛擾、遑論其他』云云。

(二)英美合作：『日本報紙，力勸吾人對日本政府之行動，不可加以干涉，此由於日本欲在遠東獨負維持安寧之責，而不容他國置喙也。在此微妙困難情形之下，吾國所當採取之政策，在與美國密切合作，蓋英美兩國，在遠東之行動自由，均不可任其發生問題也』。

(三)難望日本改變政策：『日本外務省日前所發聲明，在外國遭遇反抗以後，吾人滿以爲日本或將改變其政策，不料日本內閣，反從而認可之，吾人希望因之全然喪失，但日本所行政策，自滿洲事件發生以來，常得日本輿論之曲解，求其改變，恐不可能』云云。

4. 晨郵報

(一)日責穩意助長內亂：「此際東京之視線，

疑英國有何成見，有何惡意，此蓋吾人所欲避免者，總之，吾人在中國之主要利益，厥惟維持門戶開放之原則，吾人乃就此點，向東京要求說明，並取得安慰，吾人希望此項交涉，必能得到滿意結果也云云。

(二)日應接受各國請求：英國政府既向日本政府要求說明，時局或可得到滿意之解釋，東京之新宣言，並不減少英國政府向東京所遞口頭照會之力量，日本政府所表示之見地，不當妨害現行各種條約，日本如此重行說明其政策，亦覺無甚意義，就所有關係國而論，自應對於日本內閣所認可之政策，加以調查，以便明瞭其確切意義，各國請日本明白說明其用意，乃在避免誤會，日本政府應滿意接受之。

8. 每日快報

名曰新國實則陳腐：謂日本爲一舊國，而掛新帝國之招牌，刻在東方昂首闊步，目空一切，其狀恍若戰前內部失修之奧匈帝國。日本今公然聲稱，西方列強，連美國在內，不得再以政治或軍事援助，加諸中國，除日人外他人不得爲中國造飛行場，或以飛機供給中國，日本將維持中國之和平，並決定何者爲擾亂中國和平之舉動，須知攀高者其跌必重云。

9. 每日通報

乘隙挑釁：謂日政府常迅速的乘世界多事之機會，而有所舉動。此次挑戰，亦未必有人應之；蓋

他國自顧不暇，或淡漠視之，認爲無關痛癢也。東京最近之要求，乃最大步驟，以達其降中國爲其保護國之目的，公然抨擊中國之政治獨立。夫中國之獨立，不獨九國公約担保之，卽其他國聯會員國，亦宣誓尊重之，然而各國不能有所作爲也。法國雖注重國聯公約之原則，但僅欲用以對德耳，而英外相西門似始終以爲日本之侵略中國，乃日本歷史上之使命。所謂法律也，國聯也，今又將悄然被擱置於旁矣云。

10 每日郵報

承認日本在華地位：英國在大洋洲之特殊地位，始終爲人所承認，亦猶美國在美洲之地位也，故日本在華之優越利益，何爲欲加駁斥，殊難牽解？

11 彙聞報

聽日獨幹，噫臆莫及：外相西門以爲今宜俟日本答復英牒文後，再有所申述，外相行逕，或屬正當，但今有一端不得不聲明者，祖日報紙，今喋喋鼓吹「聽令日本獨幹」，而不知今噫嚅不已者，全出於日方，夫駐美日大使齋藤既要求日本當監督對華之外債，而報紙猶鼓吹各國應聽令日本獨幹，此誠一種反語，英國之取對付政策，確感困難，而健全之途徑，厥在與美國磋商可能的極密切之合作，蓋兩國固共同關心保障其在遠東的行動之完全自由，不受他國之抗爭也云云。

12 觀察報

狂妄舉動：西方諸國政府，現知東京聲明，與日本向有之政策，背道而馳，日人解釋之詞，縱謂友好，但缺少担保之性質，質言之日本既不願簽定九國公約之其他各國，而要求獨有支配四萬萬人中國之權利，且發出願與英美海軍平等言論。不僅此也，證諸日本各報，日本祕密對於新加坡根據地提出抗議，以爲危及日本，此種狂妄舉動，乃日本不智之證，但其結果，已促成美國海軍建造之發動，而倫敦人士，亦已確信東京所公佈之文告，與發表言論之精神，已引起九國公約之問題。蓋日本所要求單獨行動，以及自任以保持遠東和平與秩序一節，揆諸九國公約條文，實相抵觸也，就借款與軍政言，倫敦人士，承認在可發生爭端之步驟採行以前，日本亦有就商之權，與其他各國初無稍異，但英國政府決不願承認日本特殊地位之要求云云。

四·其他

1. 一般言論

今日各報登載日本對華政策之宣言，皆以大字標題，或曰：「日本之門羅主義」，或曰：「日本對世界挑戰」，其餘大都類此。反對黨領袖藍斯唐告客，謂日本特效尤泰西列強所爲耳，如英美願以勢力加諸明本，則自己當先擯絕帝國主義。吾人既教日人犯罪，故當以身作則，教日人懺悔云。保守黨開頌將於下星期一日在下院提出日本今是否要求監督中國外交政策之質問，預料屆時尚有議員提出其他質問。

2. 政界之推測

英國政界之意，日本因中國向國聯聘請顧問多

員，而未嘗聘一日顧問，故憤而出此。商界則注意中國近向美意兩國大購飛機，俄人方面另具見解，謂英美近於中國建造鐵路，與經濟發展中，殊見活動，致日人以競爭是虞。排日之觀察家宣稱：泰西各國永不能接受彼等在華之利益須賴日本允可之主義，日本之主義，簡直爲狂妄自大耳。祖日之觀察家則謂世界各國之政策，已陷日本於孤立之絕境，而俄國軍備擴張，施及遠東，亦足迫日本不擇手段，以謀自固其地位云。一般人士視日本之行動，志在試探，若無反動，則彼將毅然實行一切。（字林報十九日專電）

3. 事前某國之探詢

哈瓦斯倫敦十九日電：某國政府，曾以國際對華襄助之事，詢問日本意見，經日本當局口頭正式答

復，表示反對，并由報界加以贊許，此間人士，因之頗爲不安。政界在得到比較詳細消息之前，雖不願作任何評論，一般意見，多以爲日本外務省發言人之口吻，具有嚴重性，其於遠東國際關係之前途，自必引起種種困難。若干方面，以爲日本外務省聲明，乃表示以後各國對華關係，須由日本加以監督。

4. 薛西爾之義憤

薛西爾子爵今日語字林報訪員：謂日本關於對華政策之宣言，乃國聯阻止日本攫取滿洲而遭失敗之不可避免的結果。控制日本之軍閥，今見世界各國因有緊急事件，不遑旁鶩，乃乘機出此，一如一九一五年提出二十一條要求然。日本除在滿洲遭遇困難，其國內現亦多難，故特創造激起外人大驚駭之事件，以轉移國人之目光，此爲任何政府與其自己國

民發生困難時之慣技，設中國能自強而善加發展，如其今日藉國聯顧問匡助之所為，則可成日本之大對手。日本決心在中國佔有一種地步，使中國僅能如日本所願而從事發展。今僅有一事當為者，即國聯應明白正告日本，如日本觸及中國，國聯必取對付步驟，不稍遲疑是。子爵末謂，渠意日本因戶口膨脹所發生之諸問題，應以國際同意謀解決之道，日本退出國際實屬失算，蓋國聯乃能輔助日本之唯一國際組織也云云。（廿日字林報專電）

5. 財界之觀察

哈瓦斯倫敦二十五日電：英國財政界人士以為中國與各國合作問題，不獨與中國本身關係甚大，即與外國債權者，亦有極大關係。因各國投資中國者，數達五萬萬磅以上，且中國之經濟復興，繫於

日本者甚大。最近日本宣言，反對國際襄助中國，各國以後對華投資，即不免有所顧慮，美國棉麥借款，固不受日本宣言之影響，但以後如再有其他計畫，由國際財政上援助中國，從事建設，即不可同日而語，似此日本宣言，必須加以矯正明矣。

6. 中國客卿之聲明

路透倫敦二十五日電：前曾游歷中國，任中國全國經濟委員會金融顧問之謝爾特勳爵，今日對晨郵報訪員聲稱：歐洲經濟專家之往游中國，決不可視為含有反日臭味，渠與法專家孟納，皆未提出在國際對華合作中，不許日本平等參加之建議，至於特殊地位問題，當然為另一事件。以事實言，彼等僅研究可能性，並未入於借款計畫，或國際合作特殊計畫之階段云。聞謝爾特將再有一報告書，呈交

中國政府，報告書不日即可發表，當更可釋明渠向中政府建議之性質。

7. 英勞工運動會注意時局危機

日內瓦二十九日電：英國勞工運動會全國聯合會，通過議決案，以極堅強局語調，促英國及全國人民注意目下時局之危機。該議決案稱：世界大戰日趨愈近，現決力設法使美俄與國聯接近，並主張英政府應採取急速步驟，俾國聯大會邀請蘇俄加入工聯會。（按上項決議案，已引起日內瓦極大之注意。）

8. 英日商務談判暫停

今日據可靠消息，英國因遠東局勢之糾紛，或將預定之英日商務談判暫停，英商部官員對此消息，不加可否，惟據英商聯合會方面之意，擬召集小

組委員會，早日舉行特別會議，以便籌商日本之商業競爭，及其所發表之對華新政策云，英國有勢力之實業界要人，聞甚反對在目下進行英日商務談判，因彼等深信九國公約簽字國，或將因此於此緊張時局，不直英國對日談判也，故英日通商談判將停頓數星期云。

9. 英國里資商會請求保障利益

【倫敦】里資商會今日通過決議案，請英政府竭其能力保護英人在華之利益，此可證明英國商家對於日本所宣佈之對華新政策，至為惶慮。該案之動議人謂今當取有力的方針維持中國門戶之開放，以供貿易，蓋如日本以施於滿洲之原則施諸中國全部，則吾人對中國貿易，祇能告別而已云。

戊 歐洲大陸各國之態度

一 國聯之態度

1. 國聯之談話

日內瓦十九日有如下之電訊：日政府發言人，聲明國際對華襄助，無論何種形式，日本必積極反對之。此種政策之聲明，在國聯方面聞之，並不引為驚異，蓋覺此政策，乃日本希圖在遠東獨握霸權之必有結果也。日本抱此政策，遂時常反對國際方面在技術上與中國合作之努力，而外人貸債與中國，尤為日本所反對，故一九三一年五月間，當國聯與中國初有合作之提議時，日本即已抗議矣。

2. 顧問委員會

國聯大會所組織之顧問委員會，以察視中日爭議者，定下月集議，而國聯行政院之小組委員會，亦以考慮此同樣事件為使命者，則將稍早開會。衆信上述兩委員會，皆將討論國聯對於中日問題，今後究將採行何種政策問題。此間人士，以為日本之聲明，含蓄關閉中國門戶之政策，又不僅因滿洲事件之結果，獨佔滿洲權利而已也。但國聯方面希望遠東地位可愈堅蘇俄加入國聯之志願。

3. 特別委員會

日內瓦國聯官員甚重視日本之宣言，對於國聯襄助中國建設一節為尤甚。國聯尚未接得日本新政策之正式文告，但處理不承認「滿洲國」之特別委員

會，在五月十四日開會時，將研究此事，並將公開討論遠東事件。

4. 國聯技術合作

日內瓦日本外務省最近所以一再發表驚人宣言反對國際襄助中國者。其原因或當於此間國聯會會所中求之。緣國聯會行政院於一九三三年二月通過李頓調查團報告書之後，曾任命一種委員會，擔任國際與中國技術合作問題，此項委員會本年五月十五日將在日內瓦開會，採取重要決定。觀於此層，則日本對華所以採如此態度者，吾人當可恍然大悟矣。（二十日哈瓦斯電）

5. 日聲明對歐洲之影響

日內瓦各方面，深信日本此次對華事之宣言，具有一種驅使蘇聯加入國際，使國聯更可得美國之襄助，使五月間國聯大會態度，轉為強硬之可能，且足引起英法兩國保守黨及進步黨黨員之反動。蓋保守黨黨員之意見，本對日本佔據滿洲，抱冷淡態度，但現觀日本有意封鎖歐洲在中國貿易之門戶，造成中日聯合勢力，且準備經一次世界大戰後，一躍而為遠東之雄主，是故極為驚駭。至歐洲之進步黨，原主張抑日本之野心者，現更進行其反日運動矣。且意大利之反對，已無疑問，此可由意首相墨索里尼號召西方各國，一致抵抗日本侵略政策之論文證明之，現西方列強，雖仍為軍縮問題，而意見左相，無暇及此，但現覺危機之難避免，故未必即能屈服於日本之要求，及放棄對中國之關係，因對

中國已見有成效之技術合作也。

二一・法國

9 反對拉志曼活動

日內閣贊同「對華不許染指」政策之消息抵此間日內瓦，目爲已造成一種新局面，對於國際貿易，將有極嚴重之後果。且爲對九國公約簽字國直接之挑戰。現有理由可信日本對於國聯經濟專家拉志曼博士之活動，殊爲惶恐。拉氏刻方在由華返此之途中，聞其報告不僅含有中國技術合作之計劃，且具遠大之政治建議，故日本之宣言，實志在爲國聯討論拉氏報告之警告。又據日內瓦日本發言人聲稱，日本所處之地位，爲中國病榻側之醫士，雖尙有其他醫士爲之診治，但唯日醫能對症發藥，餘均庸醫，所處之方，適足增其熱病云。

1. 法隨英美

法國政界，對於中日兩國間之現局，現極謹慎處之，願靜觀發展，而不欲準備干涉，蓋法國現方專心於歐洲軍縮問題，無暇旁顧也。但法國對於遠東之發展，確懷若干憂懼，大約願英美兩國先行確定彼等立場，而後表示其態度。

2. 法政府將繼英美發動

(一) 堅責日本應遵守條約

(巴黎)據可恃消息，法政府對遠東局勢之政策，雖仍未有何表示，但將堅持日本應嚴行遵守國際公約之責任。不妥協報在其社論中謂，遠東將來局勢，極爲混沌，如日本決意在亞洲擴充其勢力，最

後結果，太平洋上將發生戰爭云。(二十六日世界社電)

3. 輿論

(一)巴黎迴聲報——歸罪國聯何乃盲目：日本對華政策之宣言，謂此乃一九三一年日內瓦所行癡狂的外交上冒險行動之不幸結果，究其由來，爲國聯助華抗日之舉動。依記者之意見，日本之威嚇，僅可以美日間之直接談判應付之國聯在華之建設工作，最受危害，然美俄兩國，亦至有關係也云。

(二)巴黎日報——爲日張目：載有署名聖白拉埃斯者所著一文，謂日本已定其政策，據謂乃根據於門羅主義云，惟門羅主義之宣布遠在百年之前，早已離失原來之原則，而成爲美國發展帝國主義之福音矣。今依此意解釋日本之程序，實屬錯誤，蓋

日本之程序，較近於門羅主義原來之意義，卽此種保衛新世界以禦歐洲侵略之程序是也。某某數國，假中國爲彼等侵略日本之緩衝地，故日本今乃崛起以抗之。夫美國今方爲中國組織空軍，國聯對於中國國民黨之挑釁，緘默無言，而國聯遠東調查團復於打銷調解之努力，貢獻良多。日本已宣布渠爲執亞洲治安與文明之牛耳者，渠有身爲表率宣傳福音之資格，凡他國正當之經營，而不礙及日本因地理政治經濟事能所享有之特別利益者，渠概不仇對之。試問盎格羅薩克遜民族，其嘗自信能知合法膨脹與帝國主義之區別乎云云。

(三)巴黎時報——日本跋扈：略謂東京宣言，意欲中國爲日本之保護國，在東亞維持一種門羅主義，嗣後中國或他國在遠東任何措施，須由日本判斷其是否有裨東亞和平，換言之，卽欲完全約束中

國之外交，至此項主義，係根據日本地位，並非基於條約一節，尤屬跋扈，現在國際輿論均視為驚異，尤以英美為甚。

(四)與法無關：法報評論日本外務省反對各國援助中國之宣言稱，日本外交政策將愈益實施一種遠東門羅政策，此政策實際上為對美而發，與法無關，所可確言者，美國將全力反對日本之侵略政策，兩種門羅政策現成對峙形勢，兩國因此競擴軍備，乃必然之結果也。

三·意大利

1. 當局之態度

意相墨索里尼，現擬覓取公同整個的歐洲戰綫，以抵制日本外交政策。官場授意報紙，責備歐洲

各國對於日本宣言之冷淡態度，並謂日本宣言可引起嚴重的國際糾紛。法西斯要人達凡薩鐵，指此宣言，為一種巨大的威嚇。

2. 輿論

意大利輿論對於日本報紙所鼓吹之新門羅主義，謂列強中間，惟日本可置隊於中國內政各節，並不視為認真。因此「使者報」，提出一問題，謂「日本此種聲明，其用意何在，其為採取一種空洞之霸權乎？抑在外交上圖謀作侵凌之舉，以便局勢陷於悲慘，而發生其最後之結果乎？要之，吾人以為本報紙所發表之外務省聲明，實乃滑稽之尤，既無價值可言，亦不必認真視之」。該報結論，則謂如以為日本意在使中國孤立，與世界隔絕，似屬絕不足信，且亦荒謬不經云。

四·德意志

1. 永井引德爲同志

路透柏林二十四日電：今日德報登載駐德日大使永井之談話，謂日政府在下屆海軍會議時，將要求與美英海軍均等，日政府確信海上軍備之不平等在，下屆海軍會議中必須撤銷，日本必須有以海軍均等爲根據之國家安全的保障，非海軍均等，不能保障永久和平，日本在協定解決太平洋各種問題中，有極大之關係，日政府之政策，專在担保「滿洲國」內部安之全，而非對付蘇俄，故俄國苟不作增加現局嚴重之行爲，可無庸以日本爲慮也云。

2. 輿論

(一)「塔紀布來特」報載稱：此次日人之言論，

似損害保持中國門戶開放之各種宣言。該報又謂，關於此新宣言之東京電訊，未曾宣示其全文，故刻下尙不能加以斷語云。

(二)德意志日報社論：日本竟明白向列強宣戰，而以亞洲主人自居，二十一條勢將完全實現云。

(三)外交政治通信報撰文評論日本外務省關於對華政策之宣言，措詞頗慎重，不偏袒何方，謂日本反對外國軍火售予中國，蓋恐中國擴充軍備，不僅用以勦伐共產黨，或將促進對日戰事，遠東時局具有特殊性質吾人不宜援引硬性方式，加以判斷云云。

五 蘇聯

(一)莫斯科蘇俄政府視日本拒絕各國襄助中國

之哀的美敦書，於世界和平有重大意義，外交委員會因尚未接得東京之公文，雖未發表正式批評，然蘇俄官報已將此事大書特書矣。

(二)輿論蘇俄報紙，凡有記載概須受政府檢查，故此點已可代表政府之意見，據俄政府機關報稱，日本意圖以遠東之狄克推多自任也。又稱：日本予吾人以暗藏鐵腕之宣言，並意圖斷絕侵略中國，而視日本之宣言為連續行動又一節，即希望在遠東樹立霸權也。(二十一日國民電)

(三)蘇聯展期開中東路非法交涉：俄日原定二十三晨，重開中東路非法交涉，臨時俄方忽通知日僞兩當局，謂俄方之訓電未到，故欲展期開會，據外交界息，日政府於本月十七日宣布其新對華政策以來，世界各國對日方之侵略政策，極為注目，且認日方之對華侵略，並不以東四省為止，志在

侵略全中國，因此各國之對日認識，在此星期中，確有重大之轉移，俄方觀察此種情勢，對中東路交涉，毫無興趣，廣田外交似已造成弄巧反拙之新局面云。

(四)蘇俄認為日美決鬥期邇：路透倫敦二十四日電：泰晤士報今日載里加訪電稱，據蘇俄政府消息，日本對華政策之非正式宣言，極引蘇俄各領袖之重視，據各報最近評論，日本此舉，乃向大侵略之先聲，評論者顯認此為可以轉移俄日兩國在遠東之決鬥，蘇俄官方最近表示意見，謂日美兩國間之關係，必將因以復趨緊張，意中頗顯自得。

(五)俄認列強不能漠視：蘇俄視日本對列強警告，已使日美關係益見緊張，及使東京軍閥統治國政。各報以為日本之警告具有兩種作用。(一)企圖打破中國與國際銀團刻在南京之談判，日本軍閥，

視此爲歐洲列強與美國謀成共同陣綫，以抗日本汎亞政策計畫之一部份，(二)日本圖逼南京停止與美方關於飛機建造等之談判。至蘇俄自身對於日本軍閥之得勢當然側目，蓋以彼輩有侵佔蘇俄土地之謀也。衆認俄日之緊張，近方稍入睡態，今或將因此醒覺。俄京視日本最近之行動，與一九一五年提出二十一條要求，及一九三一年擄取滿洲，同一技倆

，蓋當此二時：西方列強皆以國內多故無暇外顧也。俄當局之意見，以爲中國之治安及進步，與夫遠東之和平，皆與其諸國至有關係，今漠視日本在遠東之特殊地位，殊屬愚昧，第增進遠東之和平，仍應爲有關係各國合作之事件，而尤當調和中日爭執，西方各國今斷不能卸其在遠東之責任。

己 中國輿論檢閱

一．華中

1. 申報：

(一) 讀日外務省聲明之憤言：吾人今敢正告日當局曰：若必欲貫徹今茲之荒謬聲明，祇有加速禍變，招致未來之戰爭；我中國外交折衝之通融讓步，必有一定之界限，過此界限必當出全力以爭，縱至犧牲一切亦所不辭，同時又欲為我國民告者，必國民有力而後可為政府不屈服的外交之後盾。

(二) 國際對日與我國方針：謂英美政府終將守其靜默態度，無形中養成日人跋扈囂張之氣耶？以吾人之觀察恐不至此始，拭目以俟其後可也。……至吾人今後則第一當堅持既往不亢不卑之政策，第

二主即進行外交總動員，第三鞏固內部團結，調整對外步驟，第四積極從事於建設事業。

(三) 今日之九國條約與我國：此次英國之照會，並不以國聯盟約或凱洛公約為標榜，而獨借重於九國條約，推敲內幕，實具深意；蓋九國條約保證中國之主權獨立及領土與行政完整，故其應用範圍，廣被於全中國，英國引用該約，不僅針對日本之聲明，復有將九一八後之中日糾紛，整個處置之意味。引用九國條約使其無從狡賴，故決非空洞之宣言可比，其與美政府已有事前相等之了解可斷也。吾人以為我國引用九國條約之時機已屆成熟，我政府第一應即根據該約第七條，要求其他各締約國，對於遠東之新局面速為充分而無隔閡之交換意見；第

二、用該約第八條要求美國政府邀請蘇聯參加，終則努力於第二次九國條約締約國會議之召集。苟能達到此目的，則實際上已足團結國聯會員國與凱洛公約簽字國等兩大集團之力量而與日本相周旋，惟不知政府之決心如何耳。

(四)第二次世界大戰與吾人之對策：二次世界大戰之爆發，恐仍將以遠東問題為核心，蓋日本一日佔有東北，則英美法俄在遠東之勢力必致一日不能均衡，觀於英國今日之主張擁護九國公約，與各國輿論之一致抨擊日本，尤為昭著。第二太平洋會議時，有關遠東之均勢問題，與英美日三國海軍比例問題不能解決，則皆能使遠東之戰禍加速爆發者也。我國於此局勢之下，所能選擇者，僅為果將站在列強方向抑將站在日本方面之一點，就近數十年之歷史以觀，中國之所以能至今不亡者，賴有列強之勢

均耳，明乎此點我國不能不有所考慮有所準備矣。

(五)國際援助與民族自救。(文略)

2. 時事新報：

(一)列強朝野聽者，云何親善，云何協調，云何尊重門戶開放，云何其享機會均等，特所以麻醉君等，盡惑君等，究其實則隴斷東亞，吞噬中國，而攫君等以閉門羹耳，然此猶是日本東亞門羅政策之初發於矚者耳，吾國朝野聽者：云何通車通郵，云何華北懸案，此特其誘脅之一端耳，整個之中國饑虎已張其饞吻，不盡吞之而已。謂小不忍則亂大謀，施小惠乃可以已後患，則請看前日之聲明書，其整個之野心，不已昭然若揭乎。(日本反對國際對我襄助)

(二)吾人仍須敬告英美俄三友邦者，三國果高瞻遠矚基於防衛本身利益及忠於世界和平之諾言，

曷若即時興起，以掃除遠東和平之障礙哉。（日本獨佔中國）

（三）檢視七八日以來，我國當局之行事，卑怯拙劣，虛浮淺薄，只似配角之應場，詎足視為外交的對付。如謂彼以非正式之聲明，故我亦以非正式之答復，猶規與日針鋒相對也，豈我國正式之行動，必待正式之亡國耶？又如答復之內容，競競於國際合作之無關政治，獨立國家作任何合作，乃獨立國家應有之自由，亦非他國所得而干涉，如此口吻，何殊婢妾。通商通郵問題，自十七日日本作此聲聲後，可知問題全不在此，便應摒絕車郵云云於不談，而惟獨立國家之人格是爭，豈不日逢彼之怒，禍至無日，則我人絕對不能置信，於氣餒乃得免禍而自全，亡國乃愈於生靈之塗炭耶。今日至要之圖，猶為鞭撻當局，匡其謬誤，責以有為，同時，亟

謀同胞之省覺，消弭內部之矛盾，恩怨愛憎，拋之九霄雲外，披肝瀝胆，確認舉世祇有唯一敵人。集中力量應戰於域內，應戰遠東，應戰於世界，是今日之亟務非今後之準備也。（為對日告當局）

（四）日本一言失當而樹衆敵於全世界，我受奇恥大辱而博取國際之同情，朝野交靜觀，故國內沉默若無事。

夫國際同情果可恃乎？吾人誠不敢謂英人不好義，遠東之事倘英人願為孤注之一擲，與暴日一決雌雄則亦已矣，非然者，其對日詰問之詞，必若曰何種投資君認為危險而在所反對，何種則可容忍，其提及九國公約則若曰，據約君不得逐我而獨佔，君倘利其土地，吾曹分閭之若何，英國如是，繼起詰問者亦不過如是，國際同情果可恃乎？猶當觀我人之所以自為計者若何耳。（國際同情果可恃乎）

(五)自近年世界經濟恐慌以來，各國莫不遭逢極嚴重之困難，由於國內社會基礎之動搖，遂無敢發動國際戰爭以爲角力於殖民地市場之手段。

夫民族之危機如彼，國際環境之有利於日本如此，然則我民族之求出路，必先斷念於國際之爲我張目；若駐外代表之多方活動，雖屬國家應有之機能，彼等應盡之職責，然當局尤必自審對於民族所負歷史上之任務，而急起直追，有所作爲於翹企海外好消息之外也！(何所期待於國際)。

(六)對日總檢討，復活抗日運動。(四，二十八)文從略。

3. 新聞報

(一)中國不甘滅亡，奮鬥求存，卽屬罪大惡極，果非別有肺腸，何爲猜疑若此……購置軍用飛

機與延聘軍事教練官，日本今亦尙向他國購買何以列強供給日本則非離間中日之感情，搗亂極東和平之大局，而列強以之供給中國卽爲離間中日感情搗亂極東和平大局乎。日人於閩省亦時時造作謠言，主張日人於該省有勢力範圍之權益，一方竭力破壞門戶開放之原則，以擁護其勢力範圍之復活，而一方又強誣他人，將重造所謂勢力範圍。

(關日電所傳之對華宣言) 19—4

(二)胸中所蘊，和盤托出，其侵害中國主權固無待言，日中人安有各國之國格存在乎。

田中奏摺日人初猶諱飾，今已漸入實行之階段，各國竊坐聽此擾害世界和平者一意孤行乎。

(日本野心之揭露) 23—4

(三)吾人敢問日本究竟以何理由而能得此特殊利益乎？將謂壤地相接，則中國亦可以此爲理由向

日本主張特殊利益，如謂日本以日俄一戰，何以英德法比兩國並未挾以邀功主張特殊利益，况就中日兩國之歷史言，中國所處地形，爲遠東之前衛，恰似天然爲日本之掩護，故此數十年中，一切外患俱由中國代承其敵，而日本安然無與，得以一意振興內政。就中日兩國現存之條約而論，日本祇有與各國一律享受商業利益，並無所謂特殊利益，中國對於乙國有所主張，不從條約上之論，而但云我欲如是，我應如是，吾人無以名之，我能名之爲狂惑之幻想而已。

(日本在東亞果有所謂特殊利益乎) 25—4

(四) 概自九一八以來，世界各種公約，皆爲強權破壞，九國公約亦在其中，兩年有餘，無人提及，今英國始有維護之議，不得謂非國際形勢之重要，變遷也。……今惟當注重兩點，其一，維護公

約當維護其全部，不能擇取一部分，九國公約計九條，加以歸納則僅有兩要義，一爲尊重中國主權獨立暨領土行政完整，一爲維持各國在華商務實業機會均等。英國既已提出維護，即當對於全約致力方可收效，若仍偏重一端，以爲但求機會均等，無傷其他，不妨遷就，則一誤再誤將受給無窮，其二。九國公約簽字國負同一責任。英既提倡維護，各國應羣起響應其求實效，否則，勢力既孤，效果殊難言也。

(維護九國公約) 26—4
(五) 確定方策準備應付 (文略)

4. 晨報：九國公約安在

歐美人默認之代價維何，即在承認日本東亞門羅主義之下，向日本分一杯羹是已。而民六之藍辛石井密約，則適與門戶開放機會均等之主張相反，往

事如斯，此日誰能保證美國之不犧牲中國以交換美國所欲得之實際利益。則英美日三者各得其所矣，又安用九國公約爲哉。

5. 民報：兩件事

一、林陸相從來抱極對支持廣田外相之態度，并且林陸相爲樹立國防第一主義的國策起見，目下著著進行準備中。我認爲這是荒木國防第一主義的復活。

二、英日紡織業代表在倫敦會議，日本代表也要拖泥帶水的把滿洲國放在內交涉，民間會議決裂了，政治常外交問題去談判，現在英國實業界要人，深信九國公約簽字國或將不直日本，而反對了，我以爲朝野都有召集九國公約簽字國會議的意嚮，我以爲這是英國對日所欲取的姿勢。

6. 中華日報：

日本威脅下之遠東危局列強將何以處之？

以今之日本與戰前之舊德帝國相擬，其黷武之信念，務得之野心，與夫國際間之矛盾關係，頗多類似之點。今吾國政府已有嚴正之聲明矣，各國政府豈可不猛自警惕乎。

7. 江南正報：亡國者誰

中國對日本爲東亞和平及中國之利益，關於中國問題須由中日兩國共同負責處理之主張，認爲「日本欲獨占中國」，作一種病態的曲解。此思想之謬謬，感情之失常，實未有如此之甚也。

國府外交部對該聲明書之聲明，更以追隨街頭巷尾所流行之謬論，尤爲可悲。并非闡明中國本身

之立場，因欲對抗日本，更滿綴恰如爲列強辯護之口吻。中國此種態度非不滿足日本，而且必然使列強愈益欺侮中國。日本實危慮此種事情之發生，爲中國之興隆及權威乃欲加以制止，誰知中國更自賣操守，以求亡國。果亡中國者誰？嗚呼！（按江南正報爲日人所辦之利物。）

8. 中央日報：「聲明書」聲浪

中之聲明

日本外務省，在本月十七日，非正式發表一種聲明書，在反對國際對我襄助建設之外，還含有包辦中國的意義。在國際多事的今日，遠東的安危，和世界和平，關係異常密切，日方此種出人意外的聲明書，突然發表，這不只是對中國國家的侮辱，簡直是對世界文明一種威脅，中國人民對於這個聲

明書引起的反響，當然要比在歐美各國所引起的更爲重大。

日本的聲明書，可以分作三段看，第一段稱「日本盡力於東亞之使命，爲保持其責任計，非竭全力不可，」是明明自視爲東亞的主人翁，第二段說「然保全統一與恢復秩序，須俟中國本身之自覺努力，……倘中國利用他國，以排斥日本，故意違反東亞之和平，則日本不得不出而反對，」這一段只不過洩露了日本平昔不可告人的隱衷，所以三段說，「……但最近列強之於中國，竟以共同援助及其他各種名義，積極活動，例如軍用飛機之供給……均足以離間中日之關係，而發生擾亂東亞和平之結果，故日本不得不斷然反對之。」這才把她的野心完全宣布，其蠻橫態度，也完全暴露，幾十年來的日本對華政策，這不啻是一個自白。

我們始終相信人類存在一日，正義公道，決不會完全泯滅，不過看了日聲明書上述各點，我們的疑問是：正義公道在今天，是否已爲一部分人類完全蔑棄？而全世界的人類，是否能容忍正義公道任這一部分人類如此抹煞？國際和平的維持，要世界各國的羣策羣力，牠的基礎就是相互諒解，日本在東亞果有任何使命，在羣策羣力之中盡她一部分的力量才是，日本果需負任何責任，也只有促成相互諒解才行，違反了這兩點的，便是放棄使命和責任，這是我們願日本注意的第一點，再說到東亞和平，日本首應自覺現在東亞之所以不和平的，是什麼人在作祟，一個國家努力自身建設，是這個國家所自有的權利，其他國家幫助不幫助，那個國家情願人家幫助與否，純是那個國家自身的權力，與第三者根本無涉，第三者也根本沒有權力去干涉，如果

那第三者昧於這個道理，什麼事要想越俎代謀，這便是攪亂和平，這一點要自覺的是日本，不是中國。若說到列強假借名義，援助中國建設，是攪亂東亞和平，日本必斷然對付，這是日本外交上自己重大的失態，駁斥糾正，責任要日本政府自己負起，當然我們更不必問日本的斷然手段是什麼？

兩年來中國的國運，雖然遭到空前的困厄，但是現在擔負政治責任的中樞，所抱定的政策，始終沒有變更，始終是咬緊牙關，在各種夾縫中求我們國家民族的生存，我們的國族在這樣政府之下，決不致於滅亡，這是一般國民所深信的。我們對於侵略者怎樣侵蝕，態度始終是堅定的鎮靜的，堅定鎮靜是我們民族固有的特性，今日國家安危的關鍵，就在我們朝野一致擁護政府的主張，政府曾經屢次坦白表示情願接受黨內黨外的意見，我們相信今日

的眞誠愛國者，只有擁護政府只有督促政府，決沒有懷疑政府或者想法中傷政府，懷疑不是今日國民對政府應持的態度，中傷更是爲敵人張目。在這個危急存亡的關頭，國民的目光，固然要對外，同時還應注意自己陣綫以內的鞏固！

二一·華北

1. 大公報

(一) 評日外務省之聲明(四，二十一)

日本政策係兩方面同時進行，即對世界阻撓援助中國，對中國勸誘與日合作。其所阻撓反對之主要對象有二，一爲國聯之技術合作，一爲關於中國建設空軍之供給飛機，尤嫉視美國。此本去年以來之日本態度，今見拉西曼歸歐，國聯於下月初旬將

開技術合作委員會，故爲此先發制人之聲明。以威脅之。

中國政府對此項聲明之反響，見於昨日我外交部發言人之聲明，其辭和婉，聊表中國最小限度之立場，關於此點，無可多論。吾以爲中國今極宜嚴重考慮者，爲此後整個外交政策之實質，與應付日本之實際方略。

總之，中國對日，目前只能求消極相安，無可談積極合作，對世界則維持友好，而不期待外援，日本倘并此不容，則乃使中國并其最小限度之立場，不能保持，此則真到拚存亡決生死之時矣。

東亞人自決東亞事之主張，中國在原則上本可贊同，然其前提在平等提攜，互相尊重。

然觀日本此次，方以一片高壓的聲明，以臨中國，以嚇世界，則將來東亞和平之可能的大破壞，

中國實絲毫不負其責矣。

(二)日本謀壟斷東亞之由來(四、二三)

自本月十七日日本外務省發表聲明，反對各國對華售賣軍用飛機供給軍事教練及政治借款，世界譁然，以爲日本公然欲封閉中國門戶，獨握東亞霸

權。其後日外務省雖一度辨明，然昨日電訊：齋藤在美談話，仍直率承認日本反對美國以棉麥借款及

出賣飛機。且倫敦電訊，日本有將正式照會中國，請求停止購置軍械子彈，及解散外籍軍事教練員之

說。是日本之對華高壓，今甫開始，未知所屆。語

云：履霜堅冰至，其來也漸。日本之謀握東亞霸權，已非一朝一夕，茲從歷史上觀察其演進之跡，以證強鄰謀我若何之亟亟焉。

日本謀以中國爲其保護國，從較近之史實言，當以民國四年之二十一條要求始。該項要求不特壟

斷南滿東蒙之權利，及承繼德國在山東之地位，並不許中國將沿海港灣讓與他國，而最震驚一時之『第五號』，在欲包辦中國之軍事國防。其有關之條項如下：

一。在中國中央政府，須聘用有力之日本人，充政治財政軍事等各顧問。

二。由日本採辦一定數量之軍械（譬如在中國政府所需軍械之半數以上）或在中國設立中日合辦之軍械廠，聘用日本技師，並採買日本材料。

以此與現今日本政府聲明『反對其他列強……供給中國以軍用飛機與軍事教練以及政治性質之借款』相較，如出一轍。當時主張由日本包辦中國之軍事國防，今則宣示其他列強不得干與中國之軍事的建設，其用意同，特其表示，有消極積極之分而已。

第二十一條要求之第五號，當時置諸『緩議』，而日本之處心積慮則從未稍懈。民國七年之參戰借款，參戰軍聘用日本軍事顧問及教練官，是第二十一條第五號上舉兩條之部分的實行也，直皖一戰，參戰軍潰散無餘，日本把握中國中央軍權之美夢，一時被吳佩孚打碎。中國內戰，在外交上產生重大作用，以此役爲最焉。

日本過去，曾幾度欲包辦中國之對外關係，即不使中國有獨立外交，若被保護國之聽其指揮。若民國五年之袁氏帝制，日本初不反對，惟欲袁世凱追從日本，由其一手包辦耳。當陸宗輿與外交部密告日本之電令轉達日政府時，大隈重信聞『中日隣好重於他邦』之語，霧然色喜，即以保護者自居，電令駐使與英法諸國代中國接洽帝制問題。及袁世凱知日本竟在越俎代庖，憤然曰：『日本總是把

人家當他的兒子，』遂命梁士詒將密告日本之言普告英法各使。日本聞知大憤，遂翻臉反對，一面領導五國勸告，一面贊助唐蔡之反袁運動，大拆其台，此一事也。又歐戰時之中國參戰問題，日本竭力阻撓，協商諸國雖欲代表四萬萬人民之國家加入戰團，以壯聲威，而無可如何。迨日本與英法俄義成立秘密諒解，担保日本承繼德國在山東之權利，及割讓赤道以北之南洋羣島，日本對法國允許促令中國參戰，中國參戰，乃得實行。此又一事也。在此時期中，中國之外交，殆事事迎合東京，直至民國八年凡爾賽會議，陸徵祥等與日本大爭山東問題，中國外交始恢復獨立面目，更經華盛頓會議之申雪，中日外交感情完全際離。日本方切而後伸之志，中國轉酣睡於九國公約之上，以爲『領土完整門戶開放』已有鐵的保障，豈不殆哉。

日本之謀東亞霸權，以藍辛石井協定一事最富國際意義。此事發生於民國六年，時中國方參加歐戰，日本即派前外省石井菊次郎赴美，謀日美兩國對遠東問題之諒解，於是年十一月二日與美國務卿藍辛交換公文，是即有名之藍辛石井協定。其要點如下：

合衆國及日本國政府均承認凡領土相接近之國家間有特殊之關係，故合衆國承認日本國於中國有特殊之利益，而於日本所屬接壤地方，尤爲其然。中國之領土主權，當然完全存在。合衆國政府以日本國其於地理的位置之結果，有如右之特殊利益，日本並無不利他國之通商或偏頗之待遇，及蔑視條約上中國從來許與他國商業上權利之意。蓋日本國政府累次聲明之保障，全然可以信賴也。合衆國及日本國政府聲

明毫無侵害中國之獨立及侵害保全領土之目的。且聲明兩國政府常於中國維持所謂開放門戶又對商工業機會均等之主義。……

日本據是謂爲美國承認日本之對華特殊地位，美國之解釋則不然，以爲日本之特殊利益祇限於經濟關係也。此兩種不同解釋。可於日美兩國對華之通知見之。是月六日日本駐華公使林權助照會中國政府，謂「美國正式承認日本在中國之特殊地位」，可見日本對於所謂「特殊利益」解釋爲「特殊地位」。越二日美國公使芮恩施照會中國政府，則謂「美日兩國政府重復聲明，彼此恪遵門戶開放政策，重復拘束兩國政府，維持機會均等主義。任何國之臣民公民，於在華之工商業，一律完全享受之。日本之商工企業，曾因彼兩國地理關係之故，顯然對於他國臣民公民之同一企業佔有某種利便；今美國政府

與日本政府乘此良好機會，交換彼此對華關係意見「云云。此美國之解釋也。然當大戰進行，美國對

遠東鞭長莫及之際，應日本之請，交換上述之公文，自不能謂其全無政治意味。美國自知此事之上當，故於一九二二年華盛頓會議時，將藍辛石井協定與英日同盟同時宣布取消。石井於其所著「外交餘錄」一書中，謂此協定雖經取消，日本之特殊地位儼然存在，此協定在精神上並未消滅云。可見其東亞霸權之雄心，雖經華盛頓會議之打擊，仍未曾稍減其氣餒也。

今日日本於囊括東北四省，高壓華北，國聯失威，列強束手之際，公然威嚇世界，宣布對華閉關，世人或震其狂餒之驟吐，而不知其有長久之歷史灰綫也。中國久受日本高壓，即自氏四巨辱算起。迄今亦近廿載，強隣坐大，毫不為備，失土辱盟，禍

尚未已。國人苟回顧此二十載光陰之虛渡，則今日慘凌之來，正不容盡怨天尤人也！

(三) 決心與政策(四二四)

關於外交上中國最小限度之立場，本報日前已撮要論之，茲將申論由內政上適應外交之一點。

日本方針之暴露，除十七日日外務省當局之談話聲明外，更見於其駐美大使齋藤對報界之數度談話。昨日華盛頓電，齋藤與明星記者之談話，尤為狂謬。蓋彼竟主張倘他國事前不商諸日本而與中國成立接洽，則日本將視為非友誼之行為，遂指明法國銀團在歐洲發行中國公債，即使日政府感覺重大煩惱，此種論調，較日外務省聲明，尤為嚴重，直等於要求各國承認其對中國外交有指導之權。

各國尤其美國，對於日本之聲明，感及時局萬分嚴重，其次英國，亦實際上受非常之震動，蘇聯

不安，亦意中事。惟日本在東亞，如虎之負嵎，其發表政策，自係有此決心，此次固含有試探空氣之性質，而亦實欲收不戰而勝之效果。美英政府之默不言，正以其重視其事也，默察大勢，美英等國，此時實尚無任何積極決心，齋藤之放言，殆以窺破此點之故。日本此種政策積極推演之最後，自必使本不欲干涉東亞問題者，迫不得已，起而過問，而目下則遠非其時。是以中國須自定最後決心，自籌最善應付，不可又如九一八後之只注目國際空氣如何也。

(四)英國擁護公約之聲明(四·三)

二十三日倫敦電訊，英外相西門氏於是日電令駐日大使對日本政府提出照會，其大意為英國政府對於九國公約極為關切，任何國家對於自願簽訂之公約，若單獨宣告廢止，不論出於何種形式，皆為

英國所反對云云。英政府此種表示，極為正當，亦甚適時宜，茲願就此點一申論之。

查一九二一至二二年之華盛頓會議，係為繼續凡爾賽會議解決戰後國際問題者。在此會議中產生數個有名之條約：①美英法義日五國關於限制海軍軍備條約，②美英法日四國間關於各該國太平洋內各島領地及屬地條約，③即美比英中法義日荷葡九國間關於中國事件應適用各原則及政策之條約。關係皆極重大。九國公約之主要目的，在尊重中國之獨立完整，並保證門戶開放及機會均等主義之適用，其主要條款如次：

第一條·除中國外，締約各國協定：(一)

尊重中國之主權與獨立暨領土與行政之完整：
(二)給予中國完全無礙之機會，以發展並維持一有力鞏固之政府；
(三)施用各國之權勢，以

期切實設立並維持各國在中國全境之商務實業機會均等之原則；(四)不得因中國狀況乘機營謀特別權利，而減少友邦人民之權利，並不得獎許有害友邦安全之舉動。

第三條。為適用在中國之門戶開放或各國商務實業機會均等之原則更為有效起見，締約各國，除中國外，協定不得謀取或贊助其本國人民謀取：

(一)任何辦法，為自己利益起見，欲在中國任何指定區域內，獲取有關於商務或經濟發展之一般優越權利。

(二)任何專利或優越權，可剝奪他國人民在華從事正當商務實業之權利，或他國人民與中國政府或任何地方官共同從事於任何公共企業之權利，抑或因其範圍之擴張，期限之久長

，地域之廣闊，致有破壞機會均等原則之實行者。

中國政府担任，對於外國政府及人民之請求經濟上權利及特權，無論其是否屬於締結本約各國，悉乘本條上列規定之原則辦理。

第四條。締約各國協定，對於各該國彼此人民間之任何協定，意在中國指定區域內設立勢力範圍或設有互相獨享之機會者，均不予以贊助。

根據上列各款以檢討日本外務省之聲明，無論在文字與精神上，均相違悖，該聲明既侵犯中國主權之獨立，且普遍的妨害各國之均等利益，所謂門戶開放機會均等主義，亦均根本推翻。國家間之關係以及國際和平，全賴互相遵守條約，以維持及發展

；若國際條約而可任意拋棄或撕碎，則尙有何可言。中國並不求外援，知遵條約。九國公約所加於中國者，並非權利，乃係義務。中國以外之八國，互約遵守門戶開放機會均等主義，並不得設立勢力範圍；中國之義務，則在不給任何國以勢力範圍，不使任何國壟斷，以妨害門戶開放機會均等原則下之各國利益。中國所自矢者如此，設竟有國焉，而欲強行壟斷，中國有不承認並加以反抗之義務，若竟因此而遭強暴的壓迫，則中國雖受任何犧牲，亦所不辭，蓋在遵守條約上負有此種神聖義務也。然九國公約非僅中日間之信約，亦爲其他簽約之七國以及追加承認之各國之共同信約，日本違約，其他各國其本身亦均負有維持條約之義務。英外相對日本之照會卽爲此種義務之初步行動，中國尚之，除感大不列顛究竟爲遵守信約之文明國家之一點外，尤

望其他各國亦同盡共同維持條約尊嚴之本身責任。

日本九一八以來之一切行動，本有違九國公約及其他國際公約與中日間之條約。然日本猶自強辯其於滿洲有特殊關係，「滿洲國」之製造係爲獨立；而本月十七日之日本聲明，其範圍擴至中國全國，雖中國皆在其壟斷之中。中國對東北四省之割裂，雖至海枯石爛亦不承認，其不能承認全中國之被人壟斷，尤不待言。國際聯盟對於滿洲事件之一切決議，以及美國之司蒂生主義，對於日本割裂中國領土之行爲，均已給予道德上的責罰，今日本又欲擴展破壞條約之手段於全中國，則凡一切遵守信約之文明國家，在維護條約尊嚴之一點上，自應與中國負担同一之義務也。

日本每強辯其行爲，在於維持東亞之和平，而於反對中國購買軍火尤然。實則無論破壞條約之手

段，不能維持和平，即就購買軍火一點言，日本亦無干涉之理由。蓋國際對華禁輸軍械協定，業於一九二九年四月二十六日宣告廢棄，各國已不受其拘束。中國以獨立國家，獨立購製其維持國家安寧之軍器，尤不受任何國家之干涉。雖在事實上中國並不曾多購買軍械，在國內政策上亦或以不購軍械以財力從事建設之爲宜，然此乃中國自身之事，固不因日本干涉而受其限制也。

據新聞電所傳，西門外相之對日表示，並謂：

「英國又承認按照一九二〇年四國銀團協定，在以任何借款貸與中國政府之前，日本有被諮詢之權，正與該協定其他簽字國相同。」並對中國公使郭泰祺氏亦有同樣表示。依吾人之見解，殊不以此點爲然。國際銀行團之組織，其根本用意在共同壟斷在中國之投資權，其精神實與門戶開放機會均等主義

相反，美國曾因此一度退出銀行團。即就一九二〇年英美法日四國銀團協定言之，亦然。據九國公約第二條規定：「締約各國協定，不得彼此間及單獨或聯合與任何一國或多國，訂立條約或協定或協議或諒解，足以侵犯或妨害第一條所稱之各項原則者」，四國銀團協定顯然與九國公約第一條之精神不合。九國公約之締結，爲國際對華關係之一大革命。凡與此種精神不合之各種條約協定或諒解，均已无形的或無形的消滅，四國銀團協定自亦如此。且在事實上，自華盛頓會議以後，國際銀行團即已不復存在矣。再退一步言之，該協定係四國銀行家之契約，中國並未與聞，自亦不受其拘束。此點本已不成問題，西門外相今忽提及此事，煽此死灰，故附論之於此。

評日本宣言

日本久欲以亞細亞門羅主義，驅逐歐美勢力於亞州外。而獨握宰制亞州弱小國家之權，故其外交政策，無一非從此某點出發。今茲宣言，不過更明確聲明其亞細亞門羅主義而已。

日本公言「担負維持遠東和平之天然責任，已授之日本。故日不得不反對各國實施一切含有擾亂遠東治安嫌疑性之計劃」。維持遠東和平之責任，何以獨握之日本？而各國對中國之技術的合作，有何擾亂遠東治安之嫌疑？若謂中國向各國之經濟的借款，及購買若干飛機，即屬擾亂遠東和平，則日本所取擾亂遠東和平之行動與事實，不知幾千萬倍於中國，且曾受世界正義及法律之判決，又當如何？

日本此次宣言，侮辱我國，無以復加。不特對我欲設定其保護權，且實有強迫各國承認之意。紐

約論壇報謂：「欲求各國允許日本有此權利，必須主要各國同意毀棄九國公約而後可。但對一國表示特別的信任，在國際間恐無先例」？斯言誠為不易之論。因此之故，第二次海軍會議，日本原擬以不討論遠東政治問題為與會之條件，而最近彼邦有人主張不如乘此機會，披歷日本對於東亞問題及滿洲問題之信念，九國公約既已不適東亞現狀，倘尙維持，反足以擾亂東亞和平，應即廢棄，或代以適合現狀之新約，此種論調與茲宣言，蓋有聯繫。而茲之宣言或即為未來態度之試探作用，亦未可知。日本於九一八事變以來，所取對華政策，不外三種步驟。第一步先確保對滿洲之統治權，第二步再攫取中國之控制權，第三步即樹立遠東之獨霸權，今第一步辦法，在法理上雖屬懸案，在事實上可謂如願以償，今後彼之努力方向，自集中控制中國一點。

先以保護人自居，經過相當時期，再以主人自命。事勢在此，各國將奈之何？唯二次海軍會議時，日本果提出九國公約廢棄問題，各國或不接受。蓋保持中國獨立與完整，乃各國之共同利益。

吾人所警告國人者，日本對我政策，既已如是明顯，則吾人所以自處者，亦只有一途，即舉國咸抱臥薪嘗膽之決心，埋頭苦幹而已。

錄四月二十一日北平晨報社評

三·華南

1. 廣州民國日報社論

謂列強對日方宣言羣起反對，固屬可感，但國人決不可依賴列強，制止日本侵略，蓋最近兩年來之發展，可爲殷鑒也，救國端賴全國自己努力，如從事建設及恢復舊道德，以固國本是也云。

2. 香港中興報

中國爲獨立國抑日本保護國

自日本外務省發表非正式聲明後，寧府外交部之聲明書：持說之含混，論旨之不消，國人讀之，宜不勝其慨嘆！何則？以一獨立國家，而聲明書之畏怯脆弱，言之無物，真有辱於「國家人格」之四字耳。

275

C

9.6