

萬有文庫

第二集七種

王雲五編

潛研堂文集

(三)

錢大昕著

商務印書館發行

潛研文集

(五)

錢大昕著

國立編譯館叢書

# 潛研堂文集卷三十三

## 書一

### 與友人論師書

日者。足下枉過僕。僕以事他出。未得見。頃遇某舍人云。足下欲以僕爲師。僕弗敢聞也。蓋師道之廢久矣。古之所謂師者。曰經師。曰人師。今之所謂師者。曰童子之師。曰鄉會試之師。曰投拜之師。人生五六歲。始能識字。稍長則習舉業之文。父兄皆延師教之。父兄曰汝師之。吾從而師之。非必道德之可師也。巫醫百工之人。皆有師。童子之師。猶巫醫百工之師。稱之曰師。可也。鄉會試主司同考之于士子。朝廷未嘗許其爲師。而相沿師之者。三百餘年。然令甲又有外官官小者。迴避之例。則固明予以師之稱矣。漢人於舉主。有爲之制服者。而門生之名。唐宋以來有之。語其輩行。則先達也。語其交誼。則知己也。因其一日之知。而奉之以先生長者之號。稱之曰師。亦可也。今之最無謂者。其投拜之師乎。外雅而內俗。名公而實私。師之所求于弟子者。利也。傳道解惑無有也。束修之問朝至。而夕忘之矣。弟子之所藉于師者。勢也。質疑問難無有也。今日得志。而明日背其師矣。是故一命以上。皆可抗顏而爲師。而橫目二足。販脂賣漿之子。皆引

而爲弟子。士習由此而媮。官方由此而墮。師道由此而壞。孟子曰：人之患在好爲人師。古之好爲師也，以名。今之好爲師也，以利。好名之心，僕少時不免。迄今方以爲戒。而惟利是視，則僕弗敢出也。足下於僕，非有一日之好，而遽欲師之。僕自量文章道德，不足以爲足下師。而勢力又不足以引拔足下。若欲藉僕以納交一二鉅公，俾少爲援手，則僕之經，經自守，不干人以私。友朋所共知，僕固不欲自誤。而亦何忍以誤足下乎。如以僕粗通經史，可備芻蕘之詢，他日以平交往還足矣。直諒多聞，謂之三益。不識僕之慙，直得附足下益友之一否。惟足下裁察。

與戴東原書

前遇足下於曉嵐所。足下盛稱婺源江氏推步之學，不在宣城下。僕惟足下之言是信，恨不卽得其書讀之。頃下榻味經先生邸，始得盡觀所謂翼梅者。其論歲實，論定氣，大率祖歐邏巴之說，而引而伸之。其意頗不滿於宣城。而吾益以知宣城之識之高，何也。宣城能用西學。江氏則爲西人所用而已。及觀其冬至權度，益啞然失笑。夫歲實之古強而今弱也。漢以前四分而有餘。漢以後四分而不足。而自乾象以至授時歲實，大率由漸而減。此皆當時實測，非由臆斷。故以古法下推，則必後天。由於歲實強也。以今法上攷，亦必後天。由於歲實弱也。楊光輔郭守敬輩知其然，故爲百年加減一分之率，以消息之。雖過此以往，未之或知。而以之攷古，則所失者鮮。是其術未始不善也。西人之術，止實測於今，不復遠稽於古。然其所謂



平歲實者亦復累有更易。則固非以爲永遠可守之歲實也。江氏乃翹爲本無消長之說。極詆楊郭。以傳會西人。然史冊所書景長之日。班班可攷。難以一人手掩盡天下之目也。於是爲定冬至加減之說。以加之。而仍後天也。於是又爲本輪均輪半徑。古大今小之說。以加之。加之而仍後天也。詞遁而窮。則直斷以爲史誤。毋乃如公孫龍之言。臧三耳。甚難而實非乎。天道至大。非一時一人之術所能御。日月五星之行。皆有盈縮。古人早知之矣。各立密率。以合天行。郭太史之塚積。新法之本輪均輪次輪。皆巧算。非真象也。約加減之數。而假象以爲立算之根。合則用之。小不合則增減之。大不合則棄之。本無輪也。何有於徑。本無徑也。何有古大而今小。且夫兩輪半徑之數之減也。西人固疑其初測之未合而改之。非定以爲古多今少之率也。就如江說。兩半徑古大而今小。則仍是楊郭百年消長之法。以矛盾陷盾。其何說之辭。夫以兩春分攷歲實。較之兩冬至爲近。然小餘二四二一八七五者。回回之舊率。而地谷所用也。崇禎時。嘗改爲二四二一八八四矣。今則又改爲二四二三三四二矣。只此百年之中。西士已不能守其舊率。而江欲以地谷所用之數。上攷千載以前。謂必無消長也。有是理乎。本輪均輪。本是假象。今已置之不用。而別翹橢圓之率。橢圓亦假象也。但使躔離交食。推算與測驗相準。則言大小輪可。言橢圓亦可。然立法至今。未及百年。而其根已不可用。近推如此。遠攷可知。而江氏取其已棄之筌蹄。爲終古之權度。其迂闊亦甚矣。西士之術。固有勝於中法者。習其術。可也。習其術而爲所愚弄。不可也。有一定之丈尺。而後可以

度物有一定之衡石。而後可以權物。今江所持以衡量者。有一定乎。無一定乎。言平歲實。則其數可多可少也。言最卑行。則其行忽遲忽疾也。言輪徑差。則借象而非真象也。以槃爲日。而詆義和。以錐指地。而嗤章亥。持江氏之權度以適市。必爲司市所撻矣。向聞循齋總憲不喜江說。疑其有意抑之。今讀其書。乃知循齋能承家書。識見非江所及。當今學通天人者。莫如足下。而獨推江無異辭。豈少習于江。而特爲之延譽耶。抑更有說以解僕之惑耶。請再質之足下。

與段若膺書

聞足下名久矣。頃邵孝廉與桐。以足下所撰詩經韻譜見示。尋繹再三。其於古人分部及音聲轉移之理。何其審之細而辨之確也。聲音之變。由于方言。始于一方。而徧于天下。久之遂失其最初之音。如今人讀胖爲普旺切。讀闕爲戶工切。卽閒有一方尙存古音。終不能勝海內之口。藉非隋唐之韻尙存。豈復知有古音哉。足下謂音變而義未改。如印吾台予之台。非不可變如哈音。而三台天台。古人故讀若怡。真通人之論。先民有作。豈能易足下之言乎。足下又謂聲音之理。分之爲十七部。合之則十七部無不互通。蓋以三百篇閒有歧出之音。故爲此通韻之說。以彌縫之。愚竊未敢以爲然也。古有雙聲。有疊韻。參差爲雙聲。窈窕爲疊韻。喉腭舌齒唇之聲。同位者皆可相轉。宗之爲尊。桓之爲和。是也。聲轉而韻不與之俱轉。一縱一橫。各指所之。故無不可轉之聲。而有必不可通之韻。不得以魚然之轉彭亨。而通庚于豪。無俚之轉無

聊而通之于蕭寧母之轉泥母。而通齊于青也。古人之音。固有若相通者。如真與清。東與侵。閒有數字相出入。或出于方言。或由于聲轉。要皆有脈絡可尋。非全部任意可通。至如周原隴。韓詩作牒。正與飴茲韻。歌以訊之。王逸注楚詞引作諄。正與萃韻。字形相似。不無轉寫之譌。足下旣攷古而正經文之譌。而又兼存此傳譌之音。以爲通轉之例。大道之多歧。必自此始矣。小雅谷風之末章。足下讀怨如依。與嵬萎爲韻。此亦以意度之。未有他文可證。頃讀說文序。視而可識。察而可見。以見與識韻。乃悟谷風思我小怨。當與德韻。怨讀若抑。論語以直報怨。以德報德。亦韻語也。愚管之見。未識有當否。幸賜鑒察。

### 與段若膺論尙書

承示攷定尙書於古文今文同異之處。博學而明辯之。可謂聞所未聞矣。唯謂史漢所引尙書皆系今文。必非古文。則蒙猶有未諭。漢書儒林傳。謂司馬遷從安國問故。遷書載堯典。禹貢。洪範。微子。金縢。多古文說。是史公書有古文說也。地理志吳山。古文以爲沂山。大壹山。古文以爲終南。是漢書有古文說也。漢時立學置博士。特爲入官之途。其不立博士者。師生自相傳授。初無禁令。臣民上書。亦得徵引。許叔重說文解字。所稱書孔氏。詩毛氏。春秋左氏。禮周官。皆不立學者。而其子冲上書進御。不以爲嫌。馬班二君。又何所顧忌。而必專己守殘。不一徵引古文乎。春秋左氏。與尙書古文。皆非功令所用。而班氏律歷五行諸志。引左氏經傳者。不一而足。以春秋之例推之。則漢書決非專主今文矣。又如漾之爲濇。罔之爲罽。此古文

之見於許氏書者。而史記正與之同。是又史記兼用古文之明證也。足下以漢志禹貢養水不從水旁。遂謂今文作養。史記亦當作養。淺人增加水旁。無論莫須有。三字難以服天下。恐世閒如此淺人。正不易得。何也。淺人依尙書改史記。必改爲漾。其能改作漾者。必係通曉六書之人。豈有通人而肯妄改古書者。此可斷其必不然矣。說文以灋爲古文。則漾必是今文。漢書之養水。卽从古文而省水旁。決非今文別作養字。僕於經義膚淺。不敢自成一家言。聊罄狂簡。以盡同異。幸足下之教我。

荅孫淵如書

足下研精小學。於許叔重之書。深造自得。求之今之學者。殆罕其匹。乃復虛懷若谷。欲求千慮之一於僕。僕中歲而讀說文。早衰善病。偶有所得。過後輒忘。坐是不能成一家言。何足以益足下乎。來教謂杯卽掇之省。檠櫨本一字。又謂仿柄。臍臂。乃古通寫字。徐鉉以蟀爲俗。失之太泥。皆極精當。春秋訪邴異文。卽仿柄相通之例。說文引詩不敢不踳。又作疎。脊束亦通寫字也。足下疑適仍恩凶存才之類。非諧聲。以僕攷之。則古文諧聲。本有二例。同音謂之諧聲。同聲亦謂之諧聲。同聲今人所謂同母也。存取才聲。恩取凶聲。鳳取凡聲。皆聲之正轉。鞏从軍聲。鞏轉爲熏也。祈从斤聲。祈轉爲芹也。贛卽坎字。坎與空相轉。故贛爲贛。省聲。乃與能相轉。故仍以乃得聲。會與重相轉。故會以困得聲。說文。艘。嬰聲。而讀若宰。韉。虫聲。而讀若騁。鞏。弁聲。而讀若贍。者。占聲。而讀若耿。朋聲。而讀若陪。壽聲。而讀若淑。諱。革聲。而讀若戒。斨。豈聲。而讀

若猥。躡。扁聲。而讀若萃。夔。入聲。而讀若頽。又讀若非。古音非如悲隄。是聲。而讀若瑱。楮。胥聲。而讀若芟。邗。年聲。而讀若寧。輪。命聲。而讀若戾。棧。炎聲。而讀若導。三年導服導即禪之轉皆聲轉之例也。大學命也之命。鄭云當作慢。命卽慢之轉。宋儒讀爲怠者。非也。唐本說文。元从一兀聲。今本無聲字。元卽兀之轉。故髡从兀。亦从元。車軌字說文作軌。宋人疑兀非聲而刪之。亦非也。古之詁訓。音與義必相應。許氏訓春爲推。攷爲敏。警爲效。肩爲開。瀾爲滿。莫非同聲。艸根爲芟。木頂爲楨。禾芒爲秒。瓜當爲蒂。亦皆同聲。則仍有乃音。患有凶音。又何疑焉。但此義自陽冰二徐已莫能聞。夾深陋儒。遂謂七音之學。乃自西域而來。此與窮子之舍衣珠而乞食無異。崑山顧氏之言古音善矣。而於聲音文字之本。則猶得其半而失其半也。若夫舍諧聲而言會意。二徐之後。流爲介甫。大率穿鑿傳會。自通人觀之。直可覆瓿。足下旣悟同母之可諧。而又疑而不信。仍以會意求之。愚以爲聲諧而意自不悖。叔重明云諧聲。則必無出於非聲者。雙聲疊韻。皆天籟也。裘从求。而讀渠之切。那从柰。而讀諾何切。侮从每。而讀文甫切。倩从青。而讀倉見切。母無鄙切。而蟻竦與雨叶。難那千切。而隰桑與阿叶。興許應切。而小戎大明與音林叶。凡一字而兩讀者。皆聲之轉。三百篇之例具在。引而伸之。非無稽之言也。足下以爲然乎不乎。僕前跋楊大眼造像記。未詳儼字。足下謂震儼卽振旅之異文。敬聞命矣。頃見江都汪容甫亦如足下之言。卽當刊正。以志不忘。冬寒。惟自愛。不宣。

荅李南澗書

尊使至。知年兄于六月內。奉太夫人之諱。悲哀切至。而僕遠在千里外。無從具生芻絮酒之敬。僕之抱媿甚矣。來教欲僕爲表誌之文。及讀年兄所撰行狀。文筆古雅。至性肺摯。流露行墨間。洵爲必傳之作。昔柳州廬陵。皆嘗表其先人之墓。今年兄之文。自能不朽其親矣。曷不仿此例爲之。若僕之文平淺。恐未能傳世。而有虛年兄之盛意也。但交好有年。不敢固辭。謹撰尊甫太翁墓表。太夫人墓誌各一道。皆撫取行狀中語。掠美之誚。諒所不免。行狀所述嘉言懿行。可采者甚多。因篇幅毋取太長。割愛置之。然卽此已足不朽矣。表誌旣出一手。故所載三代子姓及葬地。兩篇各有詳略。意取互見。未識於體製有合否也。撰書人銜名。或在文之前。或在文之後。古人初無一定。可以不拘。結銜止署本官階。今人多有書賜進士及第出身者。似亦無妨。但宋元碑却未見。恐是明人始有之。惟稱呼弟姪晚侍之類。起于近日。最爲陋惡。想好古者斷不效之耳。天寒讀禮。惟以道自愛。不宣。

與一統志館同事書

某頓首。總纂執事。某學殖譾劣。於輿地一門。尤非專家。志局初開。未嘗與編纂之列。頃以白華侍讀出差。承乏攝事。於全書體例。旣未甚諳。瓜代之期。亦不過數月。惟是後進末學。得追陪長者之步趨。猷聞清論。不勝幸甚。受事以後。偶檢舊稿人物一門。竊有貢疑。敢達之左右。夫輿地之志。兼及人物。特以其生長是邦。游釣所在。俾後世聞其風者。興高山景行之思。至若魏晉以降。士大夫以門第相尙。王必太原琅邪。李



則隴西趙郡。謝稱陳郡。裴號河東。雖去其鄉國。更數十世。猶必溯其本望。此乃氏族之學。無關於地理。而後之志州郡者。昧於疆域。濫收以備鄉賢之數。甚可笑也。顏氏本琅邪臨沂人。顏魯公撰先廟碑。稱西平靖侯舍。隨元帝過江。已下七葉。葬在上元幕府山西。宋書州郡志。晉亂。琅邪國人隨元帝過江。千餘戶。大興三年。立懷德縣。成帝咸康元年。桓溫領郡。鎮江乘之蒲洲金城上。求割丹陽之江乘縣境立郡。又分江乘地立臨沂縣。然則延之。協冕之。推諸人。史書琅邪臨沂者。乃江左僑置之臨沂。與今沂州無涉矣。逮之推遭亂。由齊入周。子孫留居關中。爲雍州萬年人。之推雖嘗名其子思魯。以寓故鄉之思。訖未聞還居琅邪。今沂州府人物。收顏師古。真卿。杲卿。泉明等。實沿襲之譌。東坡居士嘗自稱趙郡蘇軾。而穎濱遺老又名其集曰欒城。今若以二蘇入真定之人物。可乎不可乎。愚意若此類者。竝當博攷改正。庶幾一洗向來志乘之陋。又執事於章安石舉明經調乾封尉一條。疑有脫譌。委令照檢元文。蓋以初任之官。不當言更調。意其曾歷它官故爾。愚攷漢書。張釋之事文帝十年。不得調。匡衡射策甲科。調補平原文學。小顏注竝訓調爲選。廣韻調讀去聲者。訓選。集韻又訓爲試。乃知古人所云調者。只是試選之義。略舉唐史數事證之。蘇弁擢進士。調奉天主簿。杜正倫秀才高第。調武騎尉。劉從一擢進士宏詞第。調渭南尉。徐彥伯對策高第。調永壽尉。狄仁傑舉明經。調汴州參軍。宋務光舉進士及第。調洛陽尉。張柬之中進士第。始調清源丞。劉幽求舉制科中第。調閩中尉。李宗閔擢進士。調華州參軍事。李翱中進士第。始調校書郎。皆初任而

云調與韋安石傳文不異。桓彥範以門蔭調右翊衛。則任子初選亦云調也。章澳第進士。復擢宏詞。十年不肯調。猶今人之不赴選也。宋時人謂常調官好做。常調猶云常選。非今之所謂調也。漢薛宣爲左馮翊。以頻陽多盜賊。令薛恭職不辦。粟邑縣小辟。易治。令尹賞久用事。乃奏賞與恭換縣。今時州縣繁簡對調之例。蓋因於此。而史不云調。稽之字書。調亦無更換之義。改調降調之名。明史始有之。唐以前未有也。聊舉所聞。以塞下詢。伏希審察。

與晦之論爾雅書

得晦之書。知方讀爾雅。從事於訓詁。及蟲魚艸木之學。甚慰以喜。嘗病後之儒者。廢訓詁而談名理。日記誦爲俗生。訶多聞爲喪志。其持論甚高。而實便于束書不觀。游談無根之輩。有明三百年。學者往往蹈此失。聖朝文教日興。好古之士。始知以通經博物相尙。若崑山顧氏。吳江陳氏。長淵惠氏。父子。婺源江氏。皆精研古訓。不徒以空言說經。其立論有本。未嘗師心自用。而亦不爲一人一家之說所囿。故嘗論宋元以來言經學者。未有如我朝之盛者也。夫六經皆以明道。未有不通訓詁。而能知道者。欲窮六經之旨。必自爾雅始。注爾雅者。有舍人。李巡。樊光。孫炎。沈旋諸人。今惟存郭景純一家。景純有音有圖贊。則今亦亡之。尙書正義引景純注云。恆山一名常山。避漢文帝諱。又云。霍山今在盧江灣縣。潛水出焉。別名天柱山。漢武帝以衡山遼曠。移其神于此。今其土俗人皆呼之爲南獄。南獄本自以兩山爲名。非從近來也。而學者

多以霍山不得爲南獄。又言從漢武帝始。乃名之。卽如此言。爲武帝在爾雅前乎。斯不然矣。今本注文。不若是之詳。然則景純注。亦經後人所刪。非完書矣。釋鳥。桑屬竊脂。文凡再見。攷春秋正義云。諸儒說竊脂。皆謂盜脂膏。卽如所言竊元竊黃者。豈復盜竊元黃乎。若冬屬竊黃之下。果有桑屬竊脂句。則景純注明云。諸屬皆因毛色音聲。以爲名。竊脂之爲淺白。義已顯然。毋庸爲此辨矣。春秋正義又云。釋鳥自春屬鵝。鵬至宵屬嘖嘖。凡七屬。其文相次。今本多桑屬句。則當云八屬矣。故知此句。乃唐以後人竄入無疑。而邢氏不能辨也。此不精之失也。宋初古書之存者多矣。邢所徵引。不過九經義疏。經典釋文。而尙不免於遺漏。它書固未能津逮。此又不博之失也。予昔在京師。有志撰述。掇李孫之墜遺。糾郭邢之違失。至於康成之說經。叔重之解字。參互取訂。啓悟良多。嘗欲勒爲一編。以附述者之後。繼有刊定元史之舉。力未能兼。迺輟弗爲。今晦之欲從事此書。則予攷稽有年。千慮之中。或有一得。暇日出以相質。何如。來書疑舍人爲何人。攷陸氏釋文。稱犍爲郡文學卒史舍人。漢武帝時待詔。而廣韻亦有舍姓。是舍人乃其人姓名。非官稱也。附去政和證類本艸一部。卽檢收之。

### 與友人書

前晤吾兄。極稱近日古文家。以桐城方氏爲最。予常日課誦經史。於近時作者之文。無暇涉獵。因吾兄言。取方氏文讀之。其波瀾意度。頗有韓歐陽王之規撫。視世俗冗蔓擾雜之作。固不可同日語。惜乎其未驗。

乎古文之義法爾。夫古文之體奇正濃淡詳略本無定法。要其爲文之旨有四。曰明道。曰經世。曰闡幽。曰正俗。有是四者而後以法律約之。夫然後可以羽翼經史而傳之天下後世。至于親戚故舊聚散存沒之感。一時有所寄託而宣之於文。使其姓名附見集中者。此其人事迹原無足傳。故一切闕而不載。非本有可紀而略之。以爲文之義法如此也。方氏以世人誦歐公王恭武杜祁公諸誌。不若黃夢升張子野諸誌之熟。遂謂功德之崇。不若情辭之動人心目。然則使方氏援筆而爲王杜之誌。亦將舍其勳業之大者。而徒以應酬之空言了之乎。六經三史之文。世人不能盡好。閒有讀之者。僅以供場屋餽釘之用。求通其大義者罕矣。至于傳奇之演繹。優伶之賓白。情詞動人心目。雖里巷小夫婦人。無不爲之歌泣者。所謂曲彌高則和彌寡。讀者之熟與不熟。非文之有優劣也。以此論文。其與孫鑛林雲銘金人瑞之徒何異。文有繁有簡。繁者不可減之使少。猶之簡者不可增之使多。左氏之繁。勝于公穀之簡。史記漢書互有繁簡。謂文未有繁而能工者。非通論也。太史公漢時官名。司馬談父子爲之。故史記自序云。談爲太史公。又云。卒二歲而遷爲太史公。報任安書亦自稱太史公。公非尊其父之稱。而方以爲稱太史公曰者。皆褚少孫所加。秦本紀田單傳別出它說。此史家存疑之法。漢書亦閒有之。而方以爲後人所附綴。韓退之撰順宗實錄。載陸贄陽城傳。此實錄之體應爾。非退之所規。方亦不知而妄譏之。蓋方所謂古文義法者。特世俗選本之古文。未嘗博觀而求其法也。法且不知。而義於何有。昔劉原父譏歐陽公不讀書。原父博聞。誠勝於歐

陽然其言未免太過。若方氏乃真不讀書之甚者。吾兄特以其文之波瀾意度。近于古而喜之。予以爲方所得者。古文之糟粕。非古文之神理也。王若霖言靈臯以古文爲時文。却以時文爲古文。方終身病之。若霖可謂洞中垣一方癥結者矣。泥濘不及面質。聊述所見。吾兄以爲然吾。

如淳引漢儀注。太史公武帝置位在丞相上。天下計書先上太史公。副上丞相。序事如古春秋。遷死後。宣帝以其官爲令。行太史公文書而已。顏師古據管灼以如說爲非。謂談爲太史令耳。遷尊其父。故謂之爲公。此不通之論也。史記百三十篇。惟自序前半篇稱太史公者。謂其父談。其它皆自稱之詞。尊父可也。尊己不可也。未爲太史公以前稱名。旣爲太史公則稱官。此史家之常例。史者所以傳信後世也。何私尊之有。小司馬索隱引桓譚云。遷所著書成。以示東方朔。朔皆署曰太史公。以爲太史公是朔稱。而又疑其未實。愚謂朔所署曰太史公者。題其書名曰太史公。漢書藝文志。太史公百三十篇。馮商所續太史公七篇。此卽朔所署之名。非謂書中凡稱太史公者。皆朔所竄入也。李巨來與靈臯書。言太史公曰四字。皆史記本文。非後人所加。亦非遷之尊其父。凡稱太史公曰。猶後世史書稱史臣曰爾。此說是矣。漢儀注。衛宏所撰。巨來謂衛宏注卽不可信。而漢儀固有是官。似分漢儀與注而二之。則攷之未審也。

### 與友人書

昨偶讀足下文篇末自題太僕少卿。僕以爲不當脫漏寺字。足下殊不謂然。足下所據者。唐宋石刻。僕謂惟唐宋人結銜。不得有寺字。自明以來。官制與唐宋異。不當沿唐宋之稱。蓋九卿之稱。秦漢以來。凡三變。曰太常。曰太僕。曰光祿勳。位列九卿。而官名無卿字。此漢魏至宋齊之制也。梁陳以後。官名始綴卿字。後齊始定太常太僕光祿等爲九寺。而唐宋因之。然當時省臺院寺之名。皆不入銜。如中書舍人。不云中書省舍人。御史大夫。不云御史臺大夫。翰林學士。不云翰林院學士。世所共知也。唐人石刻。如太常光祿卿之不稱寺。正與此類。非可書而不書也。明初廢中書省。而以六部爲百僚之長。由是院寺司監皆以入銜。與唐宋故事異矣。自明中葉。古文之法不講。題銜多以意更易。由是學士大夫之著述。轉不若吏胥文移之可信。足下方以古文提唱一世。當起而正之。勿以爲無足重輕而置之也。近日古文家推秀水朱氏。予觀其集中。稱知府知縣。必云知某府事。知某縣事。此宋之官制。豈可施于今日。亦是好古之病。足下以爲然乎否。

復倪敬堂書

頃從兪嘯樓舍親處。接讀手教。慰問并蒙厚儀。感媿之私。銜結肺腑。皇十二子所致賻儀。亦隨祇領。竊念皇十二子天質淳粹。至性過人。不孝陪講兩年。曾未效勺涓之益。前夏銜恤里門。艸土昏迷。不敢遽通寸啓。家居所見邸報。竝無薨逝之聞。直到持齋前輩南來。方審其實。而百日已過。奔臨無自。昔賈生以梁王



勝之沒。哭泣自傷。遂至殞生。區區之忱。今古同揆。至此項致賻。係前秋之事。乃因轉展稽遲。歲華再易。未滅三年之字。已成千古之悲。挂劍有懷。騫鸞永隔。撫心載愴。沒齒奚言。惟執事察其情而哀其志焉。內直諸同好。及同年諸君。不及徧啓。晤時乞道及。無任銜感之至。



# 潛研堂文集卷三十四

## 書二

### 荅袁簡齋書

得手教。循環雜誦。懽喜無量。先生研精史學。於古今官制異同之故。燭照數計。洞見癥結。而猶虛懷若谷。示以所疑。俾馬勃牛溲。得備扁和之采。其爲榮幸。非所敢望。謹就問目。述其一二。惟先生詳察。夫檢校兼守判知之名。皆起於唐。但唐初所謂檢校者。雖非正授。卻辦本職事。如檢校侍中。檢校中書令。檢校納言。檢校左相之類。皆列於宰相表。與真授者無別。而宇文士及。檢校涼州都督。魏元忠。檢校并州長史。亦是實履其任。蓋內外各官。皆得有檢校。若今署事矣。中葉以後。諸將多以軍功得檢校官。三公三師。僕射。尙書。常侍。車載斗量。有名無實。故唐書宰相表。三公三師七十一人。檢校之公師不與焉。猶使相之不列於宰相也。而自公師。兩僕射。六尙書。兩散騎常侍。太子賓客。國子祭酒。而外。它官亦罕有除檢校者。宋史所列檢校官。一十有九。蓋卽沿唐末之制矣。公師之班。首太師。次太尉。次太傅。次太保。次司徒。次司空。王建由檢校太師。纔遷司徒。曹僧以檢校太師守司徒。又數年。始除守太保。然則檢校太師。尙在真三公之下。

也。若夫行守試三者。則以官與職之高下而別。長編載元豐四年詔。自今除授職事官。竝以寄祿官品高下爲法。高一品者爲行。下一品者爲守。二品以下爲試。品同者不用行守試。偶檢柳公權書苻璘碑。其題云。輔國大將軍。行左神策軍將軍。輔國大將軍。階正二品。左神策將軍。官從三品。此高一品爲行之證也。其結銜云。朝議大夫。守尚書工部侍郎。朝議大夫。階正五品。侍郎。官正四品。此下一品爲守之證也。五代時。李琪爲宰相。所私吏當得試官。琪改試爲守。遂爲同官所糾。此試不如守之證也。判與知之分。則宋次道春明退朝錄所云。品同爲知。隔品爲判者。得之。宋初。曹翰以觀察使判潁州。蓋用隔品爲判之例。後來惟輔臣及官僕射以上。領州府事。稱判。其餘皆稱知。不稱判矣。判知之外。又有云。權發遣者。則以其資輕而驟進。故於結銜稍示區別。程大昌云。以知縣資序隔二等。而作州者。謂之權發遣。以通判資序隔一等。而作州者。謂之權知。是也。宋制。六曹尚書從二品。而權尚書則正三品。侍郎從三品。而權侍郎從四品。則權知與知。亦大有別矣。元祐元年。文彥博落致仕。加太師平章軍國重事。潞公本以守太師致仕。今復召用。故有落致仕之命。同一落也。落職則爲罷免。落致仕則爲復用。其云落者。謂結銜內去此字也。元豐三年。彥博落兼侍中。除守太尉。蓋其時改官制。以侍中中書令爲宰相職事官。非退閑者所宜授。故落侍中而進太尉以寵之。亦非罷免之謂也。富弼呂公著之守司空。與蔡京之司空。皆真三公也。而京不云守。則尤貴。三師三公初拜。有臨軒受冊儀。宋時居此職者。皆固辭而止。若檢校官。固無所謂冊拜也。差遣之名。

惟宋時有之。宋時百官除授有官有職有差遣。如東坡以學士知定州知州事差遣也。端明殿學士職也。朝奉郎則官也。差遣罷而官職尙存。職落而官如故。古之優禮臣工如此。非有大罪斷無儕於編戶之理。至明而待士之禮薄矣。方密之謂古宰相無印。支俸皆借翰林院印。此特謂明之大學士耳。唐宋宰相皆有印。故有分日知印之法。其文曰中書門下印。元中書令左右丞相皆銀印。若明之大學士本無宰相之名。然亦未嘗無印。明史內閣銀印直紐。方一寸七分。厚六分。玉箸篆文。其文曰文淵閣印。但文移用翰林院印。不用此印。而方遂以爲無之耳。本朝大學士無印。文移用內閣典籍廳印。卽明之翰林院典籍也。明之閣臣皆出翰林。故典籍卽爲內閣之屬。今改典籍隸內閣。而翰林院別設典籍。稍區而二之矣。隋書百官志。官一品每歲祿八百匹。二百匹爲一秩。雖未明言何匹。納檢下文有云。祿率一分以帛。一分以粟。一分以錢。則匹當是絹匹之匹。非馬匹也。尊集體大思精。直追唐宋作者。蒙委讐校。謹就鄙見所及。證據一二。開具別紙。暑暍恐勞起居。得雨稍涼。當走謁。不宣。

### 再荅袁簡齋書

蒙詢秦漢賜爵及唐同三品之稱。謹按賜爵始於商鞅。以旌首功。漢時或以軍功或以入粟入錢得之。而賜民爵一級。或二級。三級。史不絕書。大約公乘以下。與齊民無異。五大夫以上。始得復其身。民賜爵者。至公乘而止。爵過公乘。得移與子。若同產。同產子有罪得贖。貧者得賣與人。宣帝求漢初功臣之後。復其家。

史稱皆出庸保之中。及攷之表。則或云公乘簪褭。或云公士上造。大率皆有爵者。雖擁高爵。尙雜庸保。爵之冗濫如此。至五大夫以上。則以賜中二千石至六百石之勤事者。及列侯嗣子。然攷之史漢。自卜式桑羊而外。書賜爵者寥寥。非無爵也。賜爵不足爲榮。史家略而不書也。民爵不過公乘。而入粟之法行。則有至大庶長者。大庶長去關內侯一級耳。然嚮爵而不嚮官。官有員。爵無員。此鼂錯所謂出於口而無窮者也。先生謂普賜天下民爵。自惠帝始。旣云普矣。將人人有爵。又賣與何人。愚攷之。紀多云賜民爵戶一級。或不云戶者。史家省文。師古曰。賜爵者。一家之長得之也。一戶惟賜一人。子姓昆弟皆不得與。固無嫌賈用不售矣。唐初。以待中中書令爲宰相。此二官者。皆三品也。然它官亦有三品階。故入相而官未至侍中。中書令者。必云同中書門下三品。其資望稍輕者。則云同中書門下平章事。大歷以後。升侍中中書令爲二品。自後入相者。但云平章事。無同三品之名矣。當時除三公者。固不乏人。未嘗以三品爲限。但三公不必知政事。而居宰相者。不皆二品以上官。中葉以降。竝有除侍中中書令。而不入政府者矣。若謂官不得過三品。唐志本無此文也。區區所聞。惟先生決其然否。

三荅袁簡齋書

別來又逾旬日。溽暑未退。不得時奉誨言。伏惟台候萬福。昨蒙詢及史事數則。謹就記憶所及。略陳一二。以備采擇。宋時諸州設通判。其結銜云。通判某州軍州事。元諸路總管府。置同知。其結銜亦云。同知某路



總管府事。其稱某府同知。某府通判。則始於明時。亦猶宋之郡守。稱知某府軍府事。而明直稱某府知府也。通判在宋初。雖有監州之諺。然其權仍出知州之下。中葉以後。其選益輕。東坡通判杭州。寄子由詩。有餘杭別駕無功勞之句。則通判之稱別駕。宋時已然。若同知俗稱司馬。想是起於明時。然以唐制言之。別駕司馬。雖均爲刺史之佐。而司馬卻在別駕之下。更溯而上之。至於兩漢。則司馬乃典兵之官。本非郡僚。攷續漢書百官志。將軍之下。有司馬一人。其領軍皆有部曲。部有軍司馬一人。曲有軍候一人。又有軍假司馬。軍假候。其別營領屬。爲別部司馬。今人所得漢印。有軍司馬。軍假司馬。別部司馬。軍曲候諸稱。皆將軍之屬領兵者。若郡守之貳。爲丞。爲長史。無所謂司馬也。刺史之下。只有從事掾史。亦無司馬也。晉宋以降。除刺史者。必加將軍。持節都督軍事。故刺史之屬。得置司馬。隋唐改太守爲刺史。因以司馬爲郡佐。亦習焉不察耳。漢制。刺史之屬。有治中從事。別駕從事。皆州自辟除。秩止百石。較之縣令爲卑。而魯子敬稱龐士元非百里才。使處治中別駕之任。始當展其驥足者。蓋其時州牧專制一方。幕府元僚。得參生殺予奪之柄。較之百里作宰者。輕重大不侔矣。元中書省有右丞相。左丞相。有平章政事。有右丞。左丞。有參知政事。皆稱宰輔。而秉政者。丞相也。皆蒙古色目世家爲之。平章閒有用事者。右丞以下。雖曰與聞國政。其委任已輕矣。世祖之世。平章兼用漢人。成宗以後。漢人授平章。不過李孟張珪王毅三人。右丞以下。始參以漢人。然南人初無入中書者。順帝時。始有危素一人。亦僅得參政耳。色目三十一種。輟耕錄具載其目。

要其最貴者。回回。畏吾。康兀。唐兀。欽察。雍古。數種而已。契丹女直。謂之漢人。不在色目之列。幹耳朵者。蒙古語。猶言營盤也。太祖四幹耳朵。皆有皇后數人。元時稱皇后者。不必正宮。猶之皇子皆稱太子。宗女悉號公主也。元時各路總管府及州縣。俱置達魯花赤。王圻謂達魯花赤。國言荷包壓口。蓋取管轄之義。然元人稱州達魯花赤曰監州。縣達魯花赤曰監縣。則又有監察之義矣。遼金之世。所云一字王者。如秦王。魏王之類。皆國王也。郡王則必兩字。如混同郡王。金源郡王是也。金史百官志。諸虜詳穩一員。在部族節度使之後。諸移里董司之前。則虜亦部落之稱。古今字書。俱無虜字。記有一書。譚虜作管音。亦不知所據也。客中未攜書籍。兼之多病善忘。註漏舛錯。不知所裁。惟執事教之。

荅大興朱侍郎書

蒙閣下垂詢。以國語伶州鳩言。武王克商。歲在鶉火。此周人述周事。必無差誤。而它書或云歲在己卯。或云辛卯。似不相應。大昕嘗習劉子駿三統術。於國語所云歲在鶉火。日在析木之津。月在天駟。辰在斗柄。星在天龜者。推驗其時日次度。無不脗合。古法歲星與太歲常相應。歲星自丑右行。太歲自子左行。歲移一次。周則復始。如歲星在星紀。則太歲必在子。歲星在鶉火。則太歲必在未。三統術上元起丙子歲。依歲術步之。則武王克商之年。當直辛未。孔穎達詩正義云。文王受命十三年。辛未之歲。殷正月六日。殺紂。孔疏所言。與國語歲在鶉火之文。正相合矣。自周受命以後。至於秦漢。皆有紀年可攷。非若夏商以前之茫

昧而後人譜紀年者皆以周克殷爲己卯歲。相較差八年者。蓋古術太歲與歲星皆有超辰之法。歲星百四十四年而超一辰。則太歲亦超一辰。積年逾久。則超年亦漸多。今人以漢高帝元年爲乙未。武帝太初元年爲丁丑。而班孟堅於漢元年引漢志曰。太歲在午。於太初元年引漢志曰。歲名困敦。孟堅所引者。西京之注記。則西京猶用超辰之法。而東漢臺官已鮮知之。故虞恭宗訢輩言太初元年歲在丁丑。又言歲無由超辰。蓋太歲不用超辰。昉於東漢。而相沿到今。以今法溯古年。則武王克商固宜在己卯矣。然鄭康成注馮相氏十有二歲云。歲星與日常應太歲月建以見。然則今術太歲非此也。今之太歲異於古之太歲。鄭於周禮注中已明言之。非大所臆說也。呂氏春秋維秦八年歲在涪灘。以今法推之。秦始皇八年當爲壬戌。而云涪灘。相差兩年。亦以太歲超辰故也。超辰之法廢於東漢。東漢距西漢尙在百四十四歲以內。故差止一年。其距秦始皇則已在百四十四歲以外。故差至二年。積至周初。已闕千有餘歲。故差至八年。以今法言之。則己卯歲本不誤。而在古法則必爲辛未。不得爲己卯。若竹書辛卯。皇甫謐乙酉之說。則誕而不足信矣。閣下謂歲星在午。則太歲爲作噩。此據淮南天文訓。史記天官書之文。然淮南言太陰。史公言歲陰。俱不言太歲。太陰卽歲陰也。亦周行十二辰。而常在太歲後二位。古人制攝提格以下十二名。本言太陰所在。而後人移屬之太歲。失其舊矣。何以言之。淮南云。太陰在酉。歲名曰作鄂。歲星舍柳七星張。以六月與之晨出東方。夫柳七星張者。鶉火之次也。六月日在鶉火。歲星與日同出東方。是月斗建未。

而太歲亦在未。故鄭注馮相氏謂太歲者。歲星與日同次之月斗所建之辰也。而歲名則曰作噩。此古人以太陰紀歲。不以太歲紀歲之證也。推之十二月盡然。淮南雖未明言太歲所在。而其上文云。太陰在寅。寅爲建。子爲開。主太歲。則知太歲之非太陰。又知太歲常在太陰之前二辰矣。以淮南史公紀歲之例推之。則謂周克商之歲。歲名作噩固可。要是太陰所在。非太歲所在也。漢太初元年。史記以爲闕逢攝提格之歲。此以太陰言之。而班史謂歲名困敦。則指太歲所在。讀史漢者。往往於此致疑。其實無可疑也。東漢以後。術家不用太陰。但用太歲。又去其超辰之法。于入算雖便捷。而古書之難通者多矣。鄙著史記攷異。曾一及之。而語焉不詳。茲因闕下之詢。爰述所聞以對。惟幸裁察。

與孫淵如書

去歲兩奉手書。慰問周至。足下在西曹餼劇之地。而撰述甚富。性情當於古人中求之。謂一行作吏。此事便廢者。卽不作吏。亦未必不廢也。尊集中太陰攷一篇。不信太陰與太歲爲二。蓋用張揖廣雅之說。愚謂古人旣以太陰紀歲。天官書又謂之歲陰。卽以當太歲。似無不可。然漢志述太初改元事。旣云復得闕逢攝提格之歲。又云太歲在子。則當時實以太陰紀年。而別有太歲。昭然察矣。乃自太初而後。以太陰紀年者。僅見於天官書甲子篇。而劉歆三統術。無推太陰法。卽翼奉封事。亦似以太陰當太歲。則自太初改憲。而闕逢十名攝提格十二名。移於太歲。相承已久。稚讓魏人。安得不云爾乎。足下謂淮南紀歲星出月。在

史漢前兩月。以爲淮南之誤。按淮南太史公。皆以太陰紀歲。漢志則以太歲紀歲。兩法不同。漢志依太初術。太歲在寅。則歲星在營室東壁。以正月晨出東方。所謂歲在姬訾也。太歲在卯。則歲星在奎婁。以二月晨出東方。所謂歲在降婁也。推之十二辰皆然。此真太歲所在也。淮南史公所謂攝提格歲者。太陰在寅。太歲本在子也。其歲歲星舍斗牽牛。卽星紀之次。當以十一月出東方。淮南之文。本無誤。而史公云正月者。以天正言之。其實與淮南無別也。漢志與史公文同而實異。依石氏則與史公不異。但當云歲陰不當云太歲也。淮南與史公文異而實同。知太陰太歲之有別。則相說以解矣。古法太歲左行於地。歲星右行於天。其相應與月建月將之相應同。鄭康成注周禮。歲謂太歲。歲星與日同次之月。斗所建之辰也。今按歲星舍斗牽牛。爲星紀丑宮。十一月日躔星紀。是爲歲星與日同次之月。其月斗建在子。吾是以知太歲之本在子也。而淮南史公明云攝提格歲。吾是以知太陰太歲之必有別也。淮南云太陰在四仲。則歲星行三宿。在四鈞。則歲星行二宿。與天官書正合。晉灼改太陰爲太歲。遂有兩歲之差矣。淮南斗杓爲小歲。咸池爲大歲。大與小對。今本亦作太歲。此轉寫之譌。非別有太歲。如世俗所云月太歲也。漢碑歲在戊午。名曰咸池者。咸池右行四正。子午卯酉。皆咸池所在也。足下所撰太歲歲星左右周天圖。依天官書次之。但可云太陰。或云歲陰。若指爲太歲。則恐未合於古。且與鄭康成亦相矛盾。歲星十二年而一周天。不過約其大率。其實歲行一次。尙有餘分。積至百四十四年。而行百四十五次。古人謂之超辰。服虔謂有事於武宮之歲。龍度天門。此超

辰之證也。足下不信歲星有跳辰。則左氏所紀歲在之文。不幾前後不相應乎。古法不獨歲星有超辰。而太歲亦有之。自後漢四分術行。而太歲無超辰之法。相沿到今。然通儒如鄭康成者。猶能言之。故有今稱太歲非此之語。卽如淮南元年。太一在丙子。以今法推之。當爲丁丑。漢太初元起丙子。後人亦命爲丁丑。蓋其時距後漢百有餘年。當超一辰故也。呂氏春秋。維秦八年。歲在涿灘。高氏謂秦始皇卽位八年也。以今法推之。當爲壬戌。而云涿灘者。秦初距後漢二百餘年。當超兩辰。故差二年也。又溯而上之。武王克商。歲在鶉火。先儒以爲辛未歲。見孔穎達疏而今人命爲己卯。自周初至後漢。千有餘年。當超八辰。其年數固無多寡也。古人不以甲子紀歲。亦以太歲有超辰。無一定之榦枝。不如歲星之垂象。章章可稽耳。後代棄超辰之法。而歲星不與太歲相應。則用歲星。誠不如用太歲之簡易。然而古書之難通者。遂多。則古法不可不講。故願與好古君子。盡其同異。唯足下幸教之。

荅盧學士書

來教謂續漢志述二十四氣中星。大寒旦中。當是心半。非心二半。僕初校時。但據閩本添二字。初未布算。茲以四分術推之。果是心半。始悔向來粗心之誤。受教良非淺矣。惟是尊教云。中與節相距之度。不過四十五之間。則恐未爲定率。卽以旦中一條言之。斗少至斗十一。斗十一至斗廿一。相距僅十度。參五至井十六。井十六至鬼三。相距且廿度。其故由於晝漏之長短不齊。非如日所在度之有當也。至心半之半。



刊本俱作大書。竊謂半與少大皆不滿一度之別名。當與少大強弱一例分注。它如驚蟄斗少。大暑尾十五半。白露參五半。小雪室二半。大雪壁半。諸少半字。亦皆不應大書也。上文論昏明定度一條。但云其餘四之。如法爲少。而不言半大。似亦缺漏。宜依乾象術之例。添二句云。二爲半。三爲大。方與後文相應。未審閣下以爲何如。聞文從卽日過蘇。相晤非遠。天寒珍重眠食。不宣。

又

讀閣下所校太元經云。向借得一舊本。似北宋刻。末署右迪功郎充兩浙東路提舉茶鹽司幹辦公事張寔校勘。大昕案宋時寄祿官分左右。唯東都元祐。南渡紹興至乾道爲然。蓋以進士出身者爲左。任子爲右也。而建炎初。避思陵嫌名。始改句當公事爲幹辦公事。此結銜有幹辦字。則是南宋刻。非北宋刻矣。宋史遇句當字。多易爲幹當。此南渡史臣追改。非當時本文也。去冬於吳門見司馬溫公集注太元六卷。後附許翰解四卷。舊鈔本甚完善。袁上舍又愷曾借錄其副。溫公書亦收於道藏。許解則道藏并未收也。不識閣下已見之否。

### 與梁燿北論史記書

足下謂秦楚之際月表。當稱秦漢。不當以楚踞漢先。儼然承周秦之統。其意誠善。然蒙未敢以爲然也。史公著書。上繼春秋。予奪稱謂之間。具有深意。讀者可於言外得之。卽舉月表一篇。尋其微愷。厥有三端。一

曰抑秦。二曰尊漢。三曰紀實。何謂抑秦。秦之無道。史公所深惡也。秦雖并天下。附書於六國表之後。不以秦承周也。及陳涉起事。秦猶未亡也。而卽儕諸楚齊燕趙之列。則猶六國視之也。雖稱皇帝者再世。與楚之稱霸王等耳。表曰秦楚。言秦之與楚匹也。何謂尊漢。史公以漢繼三代。不以漢繼秦。若繫漢於秦之下。是尊秦而貶漢也。十二諸侯年表。不題周而周尊。秦楚之際。月表。不題漢而漢尊。秦楚皆亡國之餘。以漢承之。失立言之體矣。陸賈楚漢春秋。其命名不如史表之正也。何謂紀實。楚雖先亡。覆秦之社稷者。楚也。漢高初興。親北面義帝。漢王之國。又項羽封之。秦亡之後。主天下命者。非楚而何。本紀既述其事。而表又以秦楚之際目之。言天下之大權在楚也。此亦實之不可沒者也。自王子師詆子長爲謗史。宋元明儒者。訾議尤多。僕從未敢隨聲附和。蓋讀古人書。誠愛古人。而欲尋其用意之所在。不肯執單詞以周內文致也。

與梁燿北論史記書二

天官書文字古奧。非太史公所能自造。必得於甘石之傳。今世所稱甘石星經。乃後人僞託。多襲用首隋二志。而稍爲異同。要其剽竊之迹。自不能掩。較之太史公書。猶周鼎之與康瓠也。易曰。天垂象。春秋傳曰。天事恆象。古人測星。但舉其大而明者。取象以擬百官庶物。後世臺官。增入附近微細諸星。名目雖多。轉不如古人之簡易。且如危三星。有蓋屋之象。故云危爲蓋屋。而後人別指旁小星以實蓋屋之名。咸池本

兼五潢五車三柱而言。故云天五潢。又云五帝車舍。其匡衛甚廣。因以表西方諸宿。淮南天文訓咸池者。水魚之囿也。又云斗杓爲小歲。正月建寅月。從左行十二辰。咸池爲大歲。二月建卯月。從右行四仲。終而復始。蓋斗爲帝車。咸池亦以五車爲匡衛。皆有運行之象。故指其所建。以定四時。天潢之義。與咸池同。潢卽池也。後人析爲數名。但以三小星當咸池。失其義矣。史公以紫宮房心權衡咸池。虛危爲天之五官。豈專指三小星而言哉。足下據晉志以糾史公。愚謂晉志星名。係後來增加。非史公之疏漏也。足下又疑西宮下缺白虎兩字。愚謂參爲白虎。已見下文。此處不當更舉。史漢未嘗以四獸領四方諸宿。或先書或後書。於例初無嫌也。

### 與梁燿北論史記書三

來教駁僕所論武安侯奉邑食郟一條。謂欒布所封兪。乃別一地。非清河之郟。且言縣侯必盡食一縣。反覆援引。可謂博學而明辨矣。然愚意猶有未釋然者。攷呂后封兪侯呂它。景帝封兪侯欒布。班表皆不言封國所在。至蘇林酈道元司馬貞輩。始以清河之郟當之。足下疑其別有一兪地。固無不可。至謂封國必盡食一縣。不獨陳平一人。則愚請以史漢正文證之。樊噲初封舞陽侯。其後益食邑者再。乃定食舞陽五千四百戶。則樊噲初封。未能盡食舞陽一縣也。夏侯嬰初封汝陰侯。其後益食邑者三。乃定食汝陰六千九百戶。則滕公初封。未能盡食汝陰一縣也。灌嬰初食潁陰二千五百戶。已號潁陰侯。其後乃定食潁

陰五千戶。則灌嬰初封。未能盡食潁陰一縣也。蕭何封鄼。本八千戶。後又益二千戶。及其後裔紹封。戶或二千四百。或止二千。或并不及二千。而鄼侯之名不改。曹參封平陽。本萬六百餘戶。及其後裔紹封。僅二千戶。亦號平陽侯。然則列侯但以封戶定其疆界而食之。此外尚有餘地。仍屬有司。理可信矣。更以後漢書證之。伏湛封不其侯。傳國至建安中始絕。而靈帝時。已封宋鄼爲不其鄉侯。則不其一縣。除伏侯食邑外。尚有它鄉也。以是推之。欒布食邑僅千八百戶。鄒縣戶口。必不止此數。其爲武安食邑。亦無足異矣。漢縣本有大小之分。其大小以戶口而定。所謂萬戶以上爲令。減萬戶爲長也。陳平封五千戶。與曲逆見戶數適相等。故得盡食其縣。其餘諸公。封戶雖多。而其縣見戶。或浮於封戶之數。則不能盡食矣。非平之食封。勝於蕭曹也。足下又謂陳平盡食曲逆。乃兼指亡匿戶口言之。亦恐未然。夫漢之封國。雖計戶口。仍以疆域爲斷。史公言漢初大侯不過萬家。小者不過五六百戶。後數世。民咸歸鄉里。戶益息。蕭曹絳灌之屬。或至四萬。小侯自倍。是則復業戶口。在列侯封內者。例得兼食之。不獨曲逆爲然。史何必特書於本傳耶。若陸賈之說。陳平云。足下食三萬戶侯。乃據秦時版籍言之。平旣全食此縣。故舉全盛之數。以誇其富耳。若云當時復業。真有此數。則十數年之間。斷不能頓增五倍。而休養百餘載。至元光之世。乃轉耗其半。尤無此理矣。僕於讀史。擇善而從。非敢固執己見。但以史漢參攷。封君之盡食一縣者。自曲逆而外。旣不多見。而欒布之封鄼。其說始於蘇林。林去漢不遠。或有所據。故復申其義。唯足下幸教之。

# 潛研堂文集卷三十五

## 書三

### 與徐仲圃書

僕於輿地之學。留心廿餘年。嘗恨東晉南北朝。僑立州郡。歲增月易。名目叢複。雖以杜佑李吉甫樂史之淹博。猶且十闕其六七。不揣椎魯。思欲理而董之。而疑義紛拏。無從質正。近年始交陽湖洪孝廉稚存。今又得交足下。皆礪精地理。卓然成家。而足下課次年表。經緯分明。於南北交爭。疆易陷復之迹。瞭如視掌。洵足補前人之闕。而爲後學之指南矣。其中尙有一二。疑不能釋。請疏其大略。以備採擇。晉志。元帝渡江之後。徐州所失過半。乃僑置淮陽。陽平。濟陰。北濟陰四郡。初不言置於何地。而足下以歷陽實之。徧檢晉宋齊志。歷陽竝無置四郡之事。未知足下何所據也。且晉志述渡江州郡。多不可信。卽以此條論之。上文云。永嘉之亂。臨淮淮陵淪沒。石氏則是淮北旣失之後所置。其地當在淮南。而安帝紀。義熙五年。慕容超將慕容興宗寇宿預。陽平太守劉千載。爲賊所執。是陽平在淮北。不在淮南。其難信者一。宋志。淮陽陽平。濟陰。北濟陰。竝在徐州部內。宋之徐州。在淮北。不在淮南。其淮陽郡領甬城宿預等縣。去京都水七百陸

五百五十。以道里準之。正在舊臨淮郡界。其難信者二。宋志淮陽。晉安帝義熙中。土斷立。不言元帝置。北濟陰。則宋孝建元年立。并非晉所置。其難信者三。宋志於陽平濟陰二郡。雖不言何時置。然於陽平云。故屬司州。流寓來配於濟陰云。屬兗州。流寓徐土。因割地爲境。若渡江之初。僑人未有土斷之令。不當云割配。其難信者四。宋末失淮北。始僑立陽平於山陽。北淮陽。北濟陰於廣陵。永初以前。淮南尚無此四郡。況於元帝渡江之初乎。其難信者五。夫南渡初。尙未有此四僑郡。則歷陽之無此郡。益可信矣。宋志稱安帝改堂邑爲秦郡。晉志則以爲元帝渡江所改。并僑立尉氏縣屬焉。足下謂元帝改堂邑爲秦郡。而堂邑縣如故。安帝改堂邑縣。亦爲秦縣。欲以彌縫二志之說。僕以晉宋二史參互攷之。王國寶。毛泰。劉穆之爲堂邑太守。皆在安帝之世。是安帝時尙有堂邑郡。及劉裕當國以後。向彌。檀詔。檀祗。虞邱。進相繼爲秦郡太守。可知秦郡改名。必在義熙中。不在元帝渡江之時矣。且向彌。檀詔。檀祗。皆以秦郡太守兼北陳留內史。則北陳留與秦郡同寄治堂邑。而尉氏卽陳留屬縣。晉末尙有陳留郡。其并入秦郡。或在義熙土斷以後。而晉志謂元帝卽以尉氏屬秦郡。豈其然乎。晉世僑立州郡。皆不係以南名。義熙恢復故土。乃有北徐州。北青州。北彭城。北琅邪。北東海。北東莞。北潁川諸名。而在南州郡。猶仍故名。至永初受禪後。始詔去北加南。而晉志往往稱南徐。南兗。南豫。南青。又謂元帝置南東海。南琅邪等郡。明帝立南沛。南清河等郡。蓋唐人。不學。誤切宋志追稱之詞。以爲晉時已有此名耳。沿襲千有餘年。至僕始悟其失。頃見足下州郡表中。

頗有承用晉志者似宜訂正以破後來之惑故敢獻其狂狷惟足下裁之

### 荅談階平書

得足下書道及姚禮部駁僕漢書攷異中說秦三十六郡一條僕所據者班孟堅志本文以志解志非敢臆造禮部執史記分郡在始皇二十六年而略取南海諸郡乃在三十三年不當列於三十六郡之數似矣僕試卽以史記質之則三十六郡之分本非一年中事如東郡則始皇五年置矣潁川則十七年置矣會稽則二十五年置矣豈皆在二十六年乎不特此也巴蜀置於惠文南郡南陽隴西北地置於昭襄三川太原置於莊襄則并非始皇時矣上郡魏所置雲中鴈門代郡趙所置上谷漁陽右北平遼東遼西燕所置漢中楚所置則并非秦置矣而史皆繫之二十六年者以是歲爲兼并天下之始封建變爲郡縣至是遂一成而不可易故特記之前所置之二十餘郡與後所增之三郡總以三十六該之而前後復隨文別見古人敘事參差不若後人之泥也且南海三郡不必定在三十三年攷南越尉佗列傳秦已并天下略定揚越置桂林南海象郡以謫徙民與越雜處十三歲其云十三歲者據秦并天下至二世元年數之也王翦傳亦先言平荆地爲郡縣因南征百越之君而後言二十六年盡平天下依此二文則二十六年分三十六郡正當有南海三郡矣均是史公之書禮部援本紀以證其說僕卽可援二傳以伸僕之說矣史公但云分三十六郡初未實指某某郡班志則明言之矣其敘漢郡國以秦三十六郡并高文景武昭

所增正合百有三之數。非猶有未備也。司馬彪志郡國亦云。漢承秦三十六郡。皇甫謐帝王世紀云。秦兼諸侯置三十六郡。蓋漢魏以前未有別南海諸郡於三十六之外者。別之自裴駮始。唐人修晉書祖述裴說。因有四十郡之目。相沿到今。僕謂不如班史之可信也。馬班二史述漢初事。郡名固有出於三十六郡之外者。此則諸侯私置。或二世增設。要非始皇三十六郡之舊。且亦隨置隨廢。故班志略而不言。以其不足言也。非有所缺漏也。裴駮之說。不知所本。恐是誤會始皇本紀之文。若以前後文互證。則是年實止置齊琅邪兩郡耳。并前後通計之。班志豈真與太史公相矛盾哉。僕非護前而憚改。顧吏漢正文具在。難以裴氏單詞。遽詆班志爲未備。故稍申愚管。以備折衷。足下試復於禮部。不識更有以啓僕之惑否。

再與談階平書

僕前札中言及秦三十六郡。鄙意但謂史公於始皇二十六年書分天下爲三十六郡。兼南海三郡在內。合前後所置言之。班志所云。與史公本非牴牾耳。又引王翦南越兩傳。以證略定揚越時。已置此三郡。弟爲存疑之詞。初非因此并疑三十三年不當有略取陸梁地之事也。足下謂王翦南征百越之君。卽指會稽一郡。然賈生過秦云。南取百越之地。以爲桂林象郡。則百越與會稽。究非一地。王翦傳先言竟平荆地。爲郡縣。而後言南征百越之君。可驗百越在會稽郡之外矣。而南越傳實有與越雜處十三歲之語。足下雖善辯。但以本不可曉置之。愚謂此語非甚難曉也。當秦初并天下時。王翦南征百越。已有三郡之名。但



因其君長俾自治之。如後世羈縻之州。其後使尉屠睢略取其地。黜其君長。置官吏如內郡。則在三十二年。故本紀特書之。傳與紀互見。而兩不相妨。徐野民未悟及此。是以存疑至今。僕又讀東越列傳云。秦已并天下。皆廢爲君長。以其地爲閩中郡。與南越傳文略同。而本紀不載置閩中郡。其所以有載有不載者。閩中雖有郡名。仍以其君長治之。秦未嘗別置守尉也。南海三郡。其初置蓋與閩中同。厥後乃有任囂趙佗輩。則等於內地郡縣矣。此所以不書於二十六年以前。而特書於三十三年也。足下以爲然乎否乎。即使僕所引南越王翦兩傳。果如足下說。而秦之但有三十六郡。別無四十郡。則兩漢書有明文。不可據裴駰說以汨之。更不必因裴說之未的。而別求它郡以實之。此僕之本意也。惟足下詳察。

### 與姚姬傳書

昨於新城陳公子碩士所。讀所著廬江九江二郡沿革攷。以今縣推見漢置域。所謂君子之言。信而有徵者矣。惟以廬江爲衡山改名。則猶有未慊於心者。夫淮南之分爲三。在文帝十有六年。曰淮南。曰廬江。曰衡山。皆秦九江郡地。在戰國則皆楚地也。秦之九江郡。跨江南北。楚漢之際。以江南地析置豫章郡。而鯨布封淮南兼得之。淮南厲王因布故封。文帝封厲王諸子。盡以故地還之。故廬江國兼有豫章郡。得與楚交通也。景帝平吳楚。徙廬江王賜於衡山。而廬江豫章俱爲漢郡。其衡山之爲王國如故也。武帝元狩元年。王賜以謀反誅。而國除爲衡山郡。其三年。以衡山地置六安國。自後遂無衡山之名。景十三王傳封膠東王寄少子慶爲

六安王王漢志敘衡山沿革於六安下。不系於廬江下。明乎衡山之與廬江無涉也。廬江之爲郡。在孝景初。自後別無廢省之人。伍被說淮南王安云。南收衡山以擊廬江。是衡山與廬江絕非一地。今欲并而合之。難矣。鯨布初封。史稱九江廬江。衡山豫章郡皆屬焉。攷其時。吳芮徙封長沙。以其地益布。而芮故都。則當兼得江夏地。厲王子勃封衡山。亦當兼有郟軼。蘄春諸縣。至武帝建六安國。分土始狹。非復衡山之舊。光武初。因省六安入廬江。若西京。則衡山自衡山。廬江自廬江。未嘗合而爲一也。讀史之病。在乎不信正史。而求之過深。測之太密。班孟堅志郡國沿革。精矣。間有未備。以紀傳攷之。無不合也。孟堅所不能言。後儒闕其疑可矣。謂漢初之廬江。在江南。武帝時已罷。昭宣之間。改衡山爲廬江。皆孟堅所未嘗言。所據者。僅廬江出陵陽一語。然陵陽乃鄣郡之屬縣。非淮南故地。恐難執彼單辭。以爲定案也。先生當代宗師。一言之出。當爲後世徵信。敢獻所疑。幸明以示我。

與孫鳳陽書

承示所撰鳳陽志。簡而有要。可稱佳槩。但中有存疑者數事。其一以唐分十道。皆因山川形便。鍾離在淮南。而隸於河南。爲不可解。予案唐六典。淮南道十有四州。濠居其一。元和郡縣志。稱濠州本屬淮南。與壽陽阻淮帶山。爲淮南之險。貞元中。竇參爲相。據淮割地。隸屬徐州。及張建封死。子愔爲本軍所立。常挫王師。其時朝廷幾失淮南之地。是濠之改隸淮南。實始於竇參。然吉甫已譏其不學。昧於置理之制矣。唐志

所據者。貞元以後之制。非十道之舊也。足下試采吉甫志之文。編入沿革門。則原委瞭然。可免後來之疑矣。足下又疑河南按察司行臺。不當在縣境。攷明時南北直隸。不設布按二司。而有巡守諸道。巡守道銜。皆假鄰省布按之名。此行臺蓋巡道之行署。鳳陽與河南接壤。故寄銜於河南。非真河南按察也。

### 鄆縣志局與同事書

史家之例。以列傳爲重。其列於儒林文苑者。皆其次焉者也。元人不通史法。乃特剏道學之名。欲以尊異程朱諸人。後來無可充道學者。而無識之輩。競以儒林爲榮。今志局所擬入儒林者。未必悉孚公議。且如王厚齋。四明文獻之宗。而不列之儒林。豈厚齋之學行。不如高閎黃宗明乎。若謂厚齋以官高。當入列傳。則高閎袁燮父子。班秩不在厚齋之下。何以仍入儒林也。袁桷張時徹沈一貫之入文苑。似有意抑之。然列傳諸人。豈皆粹然無瑕者。魏收所謂揚之升天。按之入地。此淺夫所爲。昔人所譏其穢者。而躬自蹈之。吾不解也。寶慶延祐兩志。皆不立儒林文苑諸目。羅願之志新安。施宿之志會稽。潛說友之志臨安。亦無此名也。嘉靖志於儒林文苑外。更增淳德雋異之名。尤爲冗設。愚意當循胡袁二志之例。總題之曰人物。但以時代爲次。不分優劣。旣遵古式。又息爭端。有尙友古人之識者。自能別其孰爲大賢。孰爲小賢也。

### 荅王西莊書

得手教。以所撰述於崑山顧氏。秀水朱氏。德清胡氏。長洲何氏。間有駁正。恐觀者以試訶前哲爲咎。愚以

爲學問乃千秋事。訂譌規過。非以訾毀前人。實以嘉惠後學。但議論須平允。詞氣須謙和。一事之失。無妨全體之善。不可效宋儒所云。一有差失。則餘無足觀耳。鄭康成以祭公爲葉公。不害其爲大儒。司馬子長以子產爲鄭公子。不害其爲良史。言之不足傳者。其得失固不足辯。旣自命爲立言矣。千慮容有一失。後人或因其言而信之。其貽累於古人者不少。去其一非。成其百是。古人可作。當樂有諍友。不樂有佞臣也。且其言而誠誤耶。吾雖不言。後必有言之者。雖欲掩之。惡得而掩之。所慮者。古人本不誤。而吾從而誤。毆之。此則無損於古人。而適以成吾之妄。王介甫鄭漁仲輩。皆坐此病。而後來宜引以爲戒者也。十七史商榷。聞已刊成。或有譌字。且未便刷印。乞將樣本寄下。

與洪稚存書

足下札言國語日月會于龍虺。已攷一字當之。予幼讀東京賦。卽疑虺與疚協韻。未得其義。後讀廣韻四覺部。犯訓龍尾。又與豚同。乃悟虺爲犯之譌。廣雅云。豚。臀也。故龍尾亦有龍犯之稱。然犯豚皆漢人俗字。依說文當爲涿。涿者。流下滴。與臀義相近。蜀先主戲張裕云。諸毛繞涿居。而裕以潞涿應之。明乎涿卽豚也。古音涿如篤。故轉爲鬪音。東方朔傳。鶴俛啄與竇。爲韻。易。良馬逐。釋文亦有胄音。是其證也。足下所攷之字。未審與僕有異同否。願明以教我。

與洪稚存書二

僕留意三國疆域有年常欲作志以補承祚之闕蜀吳屬囊粗具將次第魏事今讀尊製體大思精勝僕數倍已輟所業讓足下獨步矣其中有數事或可備葑菲之采敢略陳之歷陽有當利浦謂因王濬書有風利不得泊之語以爲名此說本於樂史寰宇記攷其實殊未然孫討逆傳稱劉繇遣張英屯當利口周瑜傳亦云將兵迎策從攻橫江當利皆拔之則當利之名漢末已有之豈待王濬平吳乃得名乎酒泉之福祿縣漢時本名祿福班史及石刻曹全碑皆其明證至三國猶然龐涓傳及皇甫謐列女傳竝云祿福長尹嘉續漢志偶偵到二字而晉志因之又敦煌之淵泉淵譌爲拊涪陵之漢葭葭譌爲髮此皆不可不正者也漢陽之爲天水蓋魏初所改魏明帝紀張郃楊阜鄧艾諸葛亮姜維諸傳無稱天水爲漢陽者艾傳又有天水太守王頎豈皆史臣追改乎晉志謂晉始復名天水者殆未可信惟足下進而教之

### 荅洪稚存書

得執事書知頃承恩命入直三天當今經師人師孰有先於執事者深爲吾道之幸又述親藩時復記憶賤名然僕病廢已久近則耳目益曠既舉動須人掖持鈞天舊游茫如隔世徒增不能奮飛之歎耳僕所攷秦三十六郡竝據漢志本文而姬傳輔之諸君皆不謂然今執事亦有是言蓋據晉志秦四十郡之文於裴駟所說三十六郡雖斥其妄而實取之唯易內史爲郟郡而已僕攷魏晉以前言秦地理者但言三十六郡未有言四十者史記秦始皇二十六年秦始并天下分天下爲三十六郡謂廢封建立郡縣始於

此非謂三十六郡皆是年所分也。若細攷之，則是年平齊所置，祇齊與琅邪兩郡耳。并前置之三十一郡，後置之三郡總計之，故云三十六也。史公但言分三十六郡，而不列其目。孟堅則明言某郡秦置，某爲秦某郡，合之，正得三十六。其末云：本秦京師爲內史，分天下作三十六郡。漢興以其郡太大，稍復開置，又立諸侯王國。武帝開廣三邊，故自高祖增二十六，文景各六，武帝二十八，昭帝一，訖於孝平。凡郡國一百三十，志所稱增者，增於三十六之外，非增於四十之外也。史公言三十六郡，孟堅亦言三十六郡，許慎說文高誘淮南注，應劭風俗通，皇甫謐帝王世紀，司馬彪郡國志，皆言秦三十六郡。是秦未始有四十郡也。言四十郡者，始於唐人修晉書，其實本於裴駰。駰據始皇取陸梁地，在三十二年，故不數南海三郡，而別求它郡以實之。後人又取閩中郡以足四十之數，遞相祖述，牢不可破者，千有餘年矣。執事欲以郟郡當三十六郡之一，然孟堅明言東海郡高帝置矣。信它書不如信孟堅也。漢志於武陵郡云高帝置，不云故秦黔中於丹陽郡云故鄣郡，不言秦是駰所增，無一可信，不獨內史之爲妄。劉原父刊誤雖多違失，其云秦三十六郡無鄣郡，則合於漢志，恐未可斥爲邪說也。執事又謂閩中一郡不宜遺漏，此亦未然。攷史記南越閩越二傳，置閩中及南海三郡，竝在秦初并天下之日。王翦傳平荆地爲郡縣，因南征百越之君，卽謂置四郡事。其時雖有郡名，仍不廢其君長。其後遣尉屠睢取陸梁地，誅其君，設南海守尉等治之，比於內郡，故得列於三十六郡之數。若閩中則仍無諸搖分治之竊意，黔中亦當類是。孟堅所以不取也。其它紀傳述漢初事，所舉郡名若鄣若

郟若吳若東陽之類。皆楚漢之際增置。非復始皇之舊。且不久卽廢。故漢志略而不書。唯郟郡至武帝始改名丹陽。故志稱故郟郡。明乎非秦亦非漢也。陳項初起之日。漢未興。而秦二世猶在。故亦可稱秦置。要不在三十六郡之內。苟知秦本無四十郡。則裴駟之謬。不辨自明。而諸家紛紛補湊。皆可以不必矣。執事以爲然乎否乎。幸詳示之。

又

宋志。南梁郡睢陽縣所治。卽二漢晉壽春縣。後省。僕向疑太元收復以後。僑立梁郡。不更立淮南郡。與壽春縣。執事以爲淮南南梁二郡。晉末當竝立。其并合實在永初以後。今檢劉敬宣傳。義熙五年。出督淮西。其結銜云。淮南安豐二郡太守。梁國內史。則其時尚有淮南郡。有郡則必有所領之縣。僕向所疑。今乃豁然。執事之益我良多矣。至謂二郡之合。在宋永初以後。則恐未然。攷義熙八年。土斷揚豫。見謝晦傳是年。向靖戍壽陽。傳稱安豐汝陰二郡太守。梁國內史。不云淮南太守。是淮南已并入梁郡。不待永初也。蓋其時割丹陽之于湖縣爲淮南郡境。志稱晉末卽義熙八年也因割壽陽縣爲梁郡實土。而淮南郡移於江南。壽陽不復爲縣矣。晉宋時。刺史鎮戍之地。若姑孰懸瓠礪礪滑臺之類。皆非縣名。但言鎮壽陽。不足以爲置縣之證。





# 潛研堂文集卷三十六

## 書四

### 與戴東原書

孫愐唐韻序稱前後總加四萬二千三百八十三言。今檢廣韻卷首云。凡二萬六千一百九十四言。廣韻本於唐韻。不應廣韻所收之字。轉倍於唐韻。若然。則雍熙之所修者。當云刪韻。不當云廣韻矣。意孫愐序所云增加者。兼注中字而言。邵長蘅遽謂孫愐增字至四萬有奇。似可未信。惟高明示之。

### 與謝方伯論平水韻書

某向有所疑。茲願聞於典謁者。近儒論韻學者。皆謂今韻二百六部。併爲一百七部。始於平水劉淵。今案劉淵壬子新刊禮部韻略。不見於欽定四庫書目。惟邵長蘅古今韻略卷首歷敘所見韻書。曾載之。然某五十年來。徧訪南北藏書家。俱無有著錄者。獨吳門黃孝廉家有平水新刊韻略五卷。係元刊本。前載河間許古序。乃知爲平水王文郁所撰。序末題正大六年己丑。則金哀宗年號也。於宋爲紹定二年。其時金猶未亡。至淳祐壬子。則金亡已久矣。己丑在壬子前二十四年。淵所刊者。殆卽文郁之本。或失其序文。而

讀者誤以爲淵所作耳。黃公紹韻會敘例，並舉江南毛晃、江北劉淵兩家，而每部增字於毛，則云毛氏韻增於劉，則云平水韻增。然則劉淵乃刊平水韻之人，而後人乃以平水屬之劉淵，毋乃誤耶？且使淵而果宋人也，在稍通古今者，豈有慕於元海之名而效之耶？惟坊賈鑄工，未嘗學問，乃無足怪耳。然某究以未見劉書，不敢決其然否。浙中博洽之彥，多在閣下幕府，試一爲咨訪，順風之呼，或可得此書下落，以訂向來沿習之譌，幸閣下留意焉。

與談階平書

昨見足下讀論語一篇，引釋文屢空力從反，疑空有龍音。予按廣韻集韻三鍾部，俱不收空字，古書亦無讀空爲龍者。此必傳寫之譌。檢毛詩釋文，屢盟削屢婁，皆音力住反，乃悟力從本力住之譌。陸氏爲屢音，不爲空音也。屢空之空，古人皆讀平聲。李頎詩：數年作吏家屢空。誰道黑頭成老翁。王安石詩：五噫尙與時多忤。一笑兼忘我屢空。此其明證。李壁注介甫詩，引論語屢空注：空，匱也。空，苦縱切。今作平聲用。季章未攷唐人詩，故疑介甫誤讀。然亦可證宋時讀論語屢空字爲去聲矣。空讀去聲，當爲苦貢切。而季章苦縱切，則又昧於東冬送用之別。胡炳文四書通音，空爲力縱切。尤謬。蓋惑於釋文誤本，又泥於當讀去聲，輒改從爲縱，而不知力與空非雙聲，不能成切也。孟子空乏其身，孫宣公無音，則孫亦不讀爲去聲。朱文公於論語屢空、孟子空乏，俱未有音，則亦讀平聲。文公與季章同時，猶能守古音，勝於季章多矣。

得四月六日手教。并示蒼江處士書稿。所云西法每事必與古聖相反。誠切中歐邏巴之病。至論中星斗柄之同異。則僕非專門。不敢措一詞。僕近日好言輿地。不言象緯。以目眡夜不能見星。知於此事無緣耳。史記十二諸侯年表。始共和元年。終敬王四十三年。今刊本有庚申及甲子字。足下斷以爲史遷正文。詎古人不以甲子紀元之說。僕思之。恐有未安。古術百四十四年而超一辰。則共和元年。必不直庚申。東漢以後術家。不用超辰。徐廣晉人。以共和之初爲庚申。固無足怪。但不可以誣史公耳。太陰太歲之辨。尊見既與鄙意不合。僕今亦不復言。各尊所聞。聽後賢決其然否。獨於此猶復饒舌者。則以六國表。周元王元年。徐廣曰乙丑。秦楚之際。月表。秦二世元年。徐廣曰壬辰。後兩表之干支。皆徐所注。則此表之干支。必出於徐無疑也。其最上列干支一格。殆宋以後校刊者妄增。後兩表亦無之。攷徐注之例。惟於每王元年紀干支。此表弟一格。每十年輒書甲戌甲申甲午甲辰甲寅甲子字。顯係後人所爲。意在便於尋檢。不特非史公本文。并非徐意也。足下所言。將以取信士林。不當留此罅隙。故復陳芻言。以備采擇。

與馮星實鴻臚書

執事注蘇文忠公詩。正王施查三家之誤。而補其漏略。可謂豪髮無遺憾矣。施氏元本。春帖子在端午帖子之後。查本始易其次。以僕攷之。兩帖子皆元祐三年所進。是年閏在十二月。諺所云一歲兩頭春者也。

其正月己酉朔。據子由元日宿齋詩。今歲初辛日正三。明朝風氣漸東南。還家強作銀幡會。雪底蒿芹欲滿籃。是正月三日辛亥祈穀。四日壬子立春也。公於時已差禮部知貢舉。例當鎖院。故不及供帖子。其閏十二月十五日丁巳。爲己巳歲之立春節。公次韻劉貢父春日賜幡勝詩。有臘雪強飛纔到地之句。此立春在臘月之證也。任注元祐三年戊辰作。正謂此詩作於戊辰臘月。非謂戊辰之春也。施氏編此詩於戊辰歲。本無差誤。查氏強作解事。移此詩於己巳卷首。并將春帖子移於端午之前。則真誤矣。劉貢父集中題云。呈子瞻沖元內翰。子開器資舍人執事。據許將傳。知成都府。元祐三年。再爲翰林學士。謂將於三年方旋京。未必立春時卽在朝。疑任注有誤。僕攷東坡內制集。有元祐三年四月十九日宣詔。許內翰入院口宣。是則正月立春。許固未在朝列。若閏十二月立春。正與坡公同直。任注本無誤也。年譜先生生於景祐丙子十二月十九日。不見干支。執事亦疑而未決。僕以遼志朔攷證之。是年十二月實乙巳朔。則公生日當爲癸亥。施元之以爲壬戌者。殊未足信。伏惟詳察。

與邱艸心書

讀所作周因於殷禮二句題文。後大結有後世得天下必以征誅爲正之語。此本諸宜興儲中子文。僕初亦甚以爲然。今乃知其不可爲訓。殆明時士大夫欲尊崇其太祖。駕乎唐宋開剏諸君之上。故有是論。儲氏習聞而不加察爾。攷唐虞三代皆封建之世。其土地人民。天子與諸侯共之。天子不甚尊。諸侯不甚卑。

處茅茨土階。食土簋土鏞。而以匹夫匹婦之飢溺爲己患。固未知有天下之足樂也。唐虞得舜禹而行禪讓。殷周遇桀紂而行征誅。當時皆知其非富天下。故不特舜禹爲聖人。卽湯武亦不可謂之非聖人也。自秦人廢封建爲郡縣。遂以天下爲天子私有。竭四海以奉一人。盡改古昔淳朴之俗。欲爲子孫萬世之利。迨其後嗣不肖。天怒人怨。豪傑之士。桀其亂而攘取之。其起于編戶者。則託征誅之名。其起于權臣者。則託禪讓之名。要其初皆因利桀便。尙詐力而違仁義。非有除暴安民之心也。其傳世短促者。姑置勿論。若漢唐宋明。開國以後。規模整肅。粲然可觀。雖無濬哲欽明之德。實有安民和衆之功。則推之爲三代之下之賢君可也。奚必較量其起事之正否。而上下其手乎。世徒見禪讓者之悖于舜禹。遂疑征誅者之近于湯武。曾不思率土之濱。莫非王臣。以甕牖樞樞之子。而輒生覬覦神器之思。此王法之必不容者。而視然自謂得其正乎。彼右漢明而左唐宋者。其亦昧于理矣。且卽以漢明兩代較之。秦楚仇敵之國。秦之滅楚。距陳勝起事。僅十有三年。沛公世爲楚人。背秦未爲不義。若明太祖。則自祖父以來。久入元版圖矣。不得以漢相例。就令有以解之。而與漢起事者。有陳勝項籍諸人。與明起事者。有韓林兒徐壽輝諸人。衆人逐鹿。而一人得之。將以一人爲正。衆人爲僞乎。抑并此衆人而皆得爲正乎。昔南巢墾野之役。未聞有與湯武爭王者。故婁敬張良。謂陛下得天下與周異。漢祖未嘗以爲忤也。漢明之與唐宋。相去直伯仲間耳。何得正不得正之別哉。孔子言雖百世可知。蓋主三綱五常而言。至于易姓改物。變態非一端。聖人固不能

預知。要亦不外此兩種窠臼。聖人雖烹曹馬之妄學舜禹。斷不喜張獻忠李自成之妄學湯武也。儒者立言。當爲萬世生民慮。吾恐征誅之慘。更甚于禪讓。故不可以不辨。

荅嚴久能書

來教以漢書銅陽縣孟康音紂。不當有紅反字。引盧校經典釋文爲左證。旣明白矣。僕少壯時。聞故友吳山夫戴東原之言。謂孟康本音紂紅切。小顏謂音紂非是。及校漢書。卽用兩君緒論。晚歲讀抱經先生校本。其時攷異久經刊刻。是兩說者。疑未敢決。故不復訂正。非有意護前也。足下引吾家廣伯說。謂東與尤侯聲近通用。則愚以爲未必然。古書一字可兼數音。未聞彼韻可合此韻。漢儒云某與某聲相近。特就一字之聲言之。卽六朝所謂雙聲也。雙聲與疊韻。判然不同。奈何因一兩字聲偶相近。輒欲并其韻而通之乎。聲音本於文字。文相從者謂之正音。聲相借者謂之轉音。正音一而已。轉音則字或數音。正音如宗族。昭穆雖遠。而實出一本。則引而同之。故喉舌唇齒音不同。而合爲一部。轉音如婚姻。夫之與婦。至親也。而婦之族不可以混夫之族。故音之轉。必清濁舒斂同位同等。乃可假借。其它同部之字。仍風馬牛不相及也。顧亭林論古音分部最有倫理。而毛大可妄爲通韻之說。以攻之。夫使韻而可通。則亦不必言韻矣。卽以東鍾一類言之。東冬江也。陽庚也。清青也。蒸也。顧氏析爲四類。而毛通爲一部。旣泛濫而不可訓矣。依廣伯所舉。則與尤侯又聲近可通也。試引廣伯之例而通之。番禺之禺。轉爲魚容切。鬼容區卽鬼臾區也。

從史卽慙。戎讀如汝。是魚虞亦相近也。左傳晉伯宗。二傳作伯尊。莊子導大鯨。向秀讀鯨爲空。是真文至元先亦相近也。書夔夔齊栗。卽史記之翊翊。封龍山亦作飛龍山。艮讀若宰。是支微灰亦相近也。以一二字之聲近。而引以爲通用之例。古今尙有正韻乎。古音直如特。直九反。當讀如投之上聲。而紂紅反。亦讀如同。卽謂孟康音紂。亦取同之轉音。而非如廣伯聲近之例也。僕與廣伯素無一面。恨生前未與盡其同異。故敢復于足下。唯足下審之。

荅周松靄同年書

久未奉書左右。伏想撰述日富。道遠不獲追隨講席。聞所未聞。良深悵罔。大製十三經音略。於聲音清濁開合之理。剖析入微。唯是方音師授各殊。足下所指誤讀之字。敝鄉卽有未誤者。尺素不能翻縷也。前聞足下深詆亭林顧氏古音。而以吳才老叶韻爲善。私憶足下尊崇考亭。不欲立異耳。今讀毛詩叶音補正一篇。於朱傳駁辨極多。卽以服叶蒲北反言之。扶服讀匍匐。經典既有明證。轉輕脣爲重脣。於字母亦無觸背。再以有狐候人六月諸篇證之。服與職德同韻。亦復何疑。而足下必改符弗反。以從本母。夫三十六母出于唐末。又在陸法言孫愐之後。足下旣知六朝後出之書。不可以繩三百篇。又何必以晚出之字母。繩三百篇耶。足下所譏于亭林者。特謂其不講字母。今才老與朱子。已不能免於訾議。則又何責乎亭林。此僕之所以不敢附和也。承索拙序。自媿才非元晏。不足以增太沖聲價。故遲回久之。無以下筆。伏唯垂

宥。

與程秀才誓

承以所著易源待正。臺相示。僕於經義素非專門。先天無極之愷。尤所不解。今讀足下書。所謂欽其寶。莫能名其器者也。竊嘗思之。宣尼學易。但云可以無大過。其贊顏氏子曰。有不善。未嘗不知。知之。未嘗復行。聖賢學易。不過欲保此身。使無大過而已。小過雖聖人未敢自信爲必無也。故曰。震无咎者存乎悔。又曰。无咎者。善補過也。聖人唯自覺其有過而悔之。卽已不覺而人告之。亦恍然爲戒。卽悔卽改。此不遠復。无祇悔之所以元吉也。若夫亢而有悔。迷而終凶。雖聖人亦未如之何也矣。古之聖賢。求易于人事。故多憂患戒懼之詞。後之儒者。求易于空虛。故多高深窈妙之論。聖人觀易。不過辭變象占四者。今舍象占而求卦畫。又舍卦畫而求畫前之易。欲以駕文王孔子之上。自謂得千聖不傳之祕。由是自處至高。自信至深。謂已之必無過。且患人之言其過。辯論滋多。義理益昧。豈易之教固若是乎。此僕之所以不敢言易也。



# 潛研堂文集卷三十七

## 傳一

內大臣一等公諡忠勇修公傳 史館作

佟國綱滿洲鑲黃旗人。祖養正。太祖天命四年。由撫順來歸。六年。從征遼陽。以功授遊擊。世襲。駐朝鮮界之鎮江城。其年七月。中軍陳萬策潛通明將毛文龍。令別堡民詐稱兵至。大譟。城中驚擾。萬策乘亂執養正。殺其子豐年。及從者六十人。以叛。養正不屈。被害。雍正元年。贈太師。追封一等公。諡忠烈。父圖賴。一名盛年。襲遊擊。以軍功累加世職。至三等精奇尼哈番。官至兵部承政。定南將軍。固山額真。以太子太保致仕。卒。諡勤襄。圖賴生孝。康熙皇后。康熙十六年。推恩外戚。追封一等公。雍正元年。贈太師。國綱其長子也。狀魁梧。善騎射。初任一等侍衛。襲三等精奇尼哈番。擢正藍旗漢軍都統。襲父爵一等公。授內大臣。都統如故。吳三桂之謀逆也。其子應雄在都下。立紅巾爲號。約日起事爲內應。事覺。命國綱統禁軍捕之。應雄伏誅。康熙十四年。察哈爾布爾尼叛。山西駐防蒙古多叛逃出口者。以國綱爲安北將軍。鎮宣府。旣至鎮。宣布聖諭。整飭邊防。人心帖然。恃以爲安。察哈爾平。召還京。仍以內大臣兼鑲黃旗漢軍都統。時議設漢

軍火器營。復命統之。因定連環本柵之法。以教練焉。二十七年五月。與領侍衛內大臣索額圖。理藩院尙書阿爾尼等。使俄羅斯。議立疆界事。軍出瀚海。會厄魯特與喀爾喀。搆兵道阻。乃召還。明年春。復出塞。抵色冷江。秋七月。及俄羅斯使臣費陶多爾等。會于牙克薩城下。遣人往返。議久不決。國綱語同事者曰。彼倚長江之險。且秋艸易枯。我軍難留。故遲時日。以要我也。如示遠人以誠。身履其地。彼計沮矣。卽日屯諸軍山上。從輕騎渡江。以要之。使臣色動。猶以未請命爲辭。國綱從容示之曰。我皇上體天地好生之心。懷及爾國。息兵使民。俾各安業。汝國亦仰體聖意。乃乞重望大臣能任事者。分立疆界。爲萬世永安計。今彈丸黑子之地。不敢自專。必待請而後行。是萬里奔命。窮年無已時也。使臣見其詞嚴正。不可奪。卒如命立疆界。振旅而還。二十九年。厄魯特犯邊。上命和碩裕親王福全爲撫遠大將軍。國綱以內大臣參贊軍務。率火器營爲前鋒。厄魯特聞大軍至。遣人詭稱議和。潛偵虛實。國綱詣中軍曰。彼以款我也。兵法無約而請和者。謂之謀。賊情叵信。必速戰。遂定戰期。八月己未朔。大軍列陣而前。賊于烏蘭布通。縛駝結陣以待。國綱謂其部下曰。今日正男子報國揚名之秋。我與若父子兄弟也。我不敢愛身而先之。爾曹其勉旃。遂先登。摧其駝陣。賊逃入林中。國綱麾兵獨進。大破其衆。國綱中烏鎗。斃于陣。是夕。厄魯特不能軍。翼日遁去。聖祖聞國綱薨。震悼。輟朝。遣內大臣賜金五千兩。暨鞍馬。櫬還之日。敕諸皇子郊迎。復諭曰。舅舅社稷重臣。爲國捐軀。朕甚愍焉。將親臨弔奠。國綱子孫族人。詣闕固辭。乃止。賜祭四壇。謚曰忠勇。御製碑文立。

于墓道。其略曰。爾賦性貞純。秉心淵塞。親居元舅。而敬以持身。位列上公。而謙能服物。入則虔共宿衛。出則筦領禁軍。迺者小醜搆爭。近徧邊圉。三軍聲討。簡佐元戎。屬賊鋒之旣挫。將棄壘以潛奔。爾猶擐甲直前。提戈獨進。銳志彌堅。金石壯氣逾薄。虹霓誓掃。陸梁永清。朔漠豈期上將。遽殞師中。夫爾以肺腑之親。心膂之寄。秩崇望峻。勞久勳高。假令偕衆旋軍。亦可從容奏愷。而乃義存奮激。甘蹈艱危。人盡如斯。寇奚足殄。惟忠生勇。爾實兼之。其見褒美如此。長子鄂倫岱襲一等公。詔別賜拜他拉布勒哈番。加一拖沙喇哈番。令其第三子夸岱襲焉。雍正元年。敕立家廟。加贈國綱太傅。鄂倫岱仕至領侍衛內大臣。緣事正法。以夸岱襲一等公。卒。子那謨圖襲。鄂倫岱子補熙。漕運總督。介福。經筵講官。禮部左侍郎。兼翰林院掌院學士。初。養正之來歸也。例入漢軍。康熙二十七年。國綱上疏言。臣家本係滿洲。臣高祖達爾哈齊。貿易邊境。明人誘入開原。比太祖高皇帝遣使入明。臣叔祖修養性。備述家世。求使者代奏。卽蒙太祖諭云。朕福金修佳氏。塔本巴顏之女。爾修姓兄弟。分散入漢之故。朕知之久矣。及大兵克撫順。將臣族人居佛阿拉之地。不加差使。臣叔祖得尙宗女。賜號施武里額駙。令與修佳氏之巴都里孟阿圖諸大臣。考訂支派。敘爲兄弟。臣家族籍旣明。請賜改隸滿洲。而同時正白旗漢軍內大臣和碩額駙華善。亦疏言。臣高祖布哈。原姓瓜爾佳氏。明成化間。授建州左衛都指揮僉事。臣曾祖阿爾松阿。嘉靖間。襲父職。臣祖石翰。移居遼東。臨卒。遺命諸子立功以歸本國。及太祖高皇帝。兵取廣寧。臣父石廷柱。開城門歸順。太祖見而喜曰。此

我國人也。特賜御用鞍馬。太宗文皇帝知臣父本係滿洲。故命爲滿洲甲兵額眞。後又命爲統領漢軍額眞。累擢至一等伯。臣家世實係滿洲。事並下戶部。戶部議將國綱華善及族人改歸滿洲。仍留於漢軍旗下。佟氏石氏二族文武官俱留見任。其編審冊內改稱滿洲。詔從之。其後敕修三朝國史。聖祖仁皇帝親定滿洲功臣百一十五人。國綱父圖賴及石廷柱並與焉。

都統贈一等伯傅公傳 史館作

傅清滿洲鑲黃旗人。姓富察氏。父李榮保。內務府總管。追封一等公。傅清初由藍翎侍衛遷三等侍衛。除鑾儀衛雲麾使。乾隆元年遷鑾儀使。二年除正黃旗滿洲副都統。五年出爲鎮守天津總兵官。未幾仍授副都統。命駐西藏辦事。還京復爲天津總兵官。十三年遷古北口提督。十四年二月調固原提督。十月改授都統。與左都御史拉布敦同駐西藏。時西藏郡王朱爾墨特那木札爾潛蓄異志。與準噶爾相結。而謀害諸喇嘛。欲獨據其地。傅清密以狀陳奏。十五年十月遂與拉布敦定計。誘朱爾墨特那木札爾至通司岡。稱奉上命。數其罪。誅之。逆黨羅卜藏札什等聞之。率衆數千突入署內。放鎗礮。達賴喇嘛遣番僧救護。不得入。傅清中鎗創甚。卽自盡。事聞上召王公滿漢大臣諭之曰。從前頗羅鼐恭順。料理藏中事務。一切安帖。皇考加恩。由台吉封爲貝勒。伊感激我朝恩厚。彌益恪誠。朕卽位以後。封爲郡王。後因年力就衰。朕詢以孰堪爲嗣。伊奏稱長子輭弱。又已出家。次子朱爾墨特那木札爾人尙強幹。能勝彈壓。因令其承襲。

迨伊奏事一二次以後。朕於其詞意之間。知非伊父居心可比。日後必生事端。諭駐藏大臣留心體察。傳清前經駐藏。爲伊等所敬服。遂令前往。且慮其勢孤。益以拉布敦。乃朱爾墨特那木札爾。心益狂悖。將伊長兄車布登圖害。誣以叛逆。又與達賴喇嘛素有仇讐。既戕其兄。遂欲害藏中不順伊之班第達等。其勢將延及達賴喇嘛。獨居其地。雄長一方。近遂將塘汛文書。禁絕不通。悖逆益著。傳清拉布敦。稔知其姦。摺請便宜從事。以絕後患。於十月初八日。奏到。朕以僅二大臣。孤懸絕域。未可輕舉。批令俟班第更換拉布敦到藏日。會同達賴喇嘛。及藏中大格隆等。明正其罪。以申國法。乃傳清等未及接到諭旨。卽于十月十三日。傳朱爾墨特那木札爾到通司岡。加以誅戮。而傳清拉布敦。旋爲伊屬下卓呢羅卜藏札什所害。總督策楞奏到。朕深爲憫惻。不覺涕零。因思傳清拉布敦。若靜候諭旨遵行。或不至是。但朱爾墨特那木札爾反形已露。倘不先加誅戮。傳清等亦必遭其荼毒。則傳清拉布敦之先幾籌畫。殲厥渠魁。實屬可嘉。非如霍光之誘致樓蘭而斬之也。夫臨陣捐軀。雖奮不顧身。然尙迫以勢所不得不然。如傳清拉布敦。揆幾審勢。決計定謀。其心較苦。而其功爲尤大。以如此實心爲國之大臣。不保其令終。安得不倍加軫惜邪。傳清拉布敦。著加恩追贈爲三等伯。入賢良祠。昭忠祠。春秋致祭。伊等子孫。給與一等子爵。世襲罔替。以示朕褒忠錄庸之至意。竝將伊二人爲國捐軀之大節。明白宣示。使天下共知其不得已之苦心。否則好事喜功者。借此二人爲口實。而事外無知之人。又有議其擅開邊釁。而仍邀國家如此厚恩者。朕豈肯令是

非倒置若此哉。十六年四月。復諭內閣曰。前駐藏都統傅清。左都御史拉布敦。因朱爾墨特那木札爾逆謀顯著。先事翦除。奮不顧身。忠誠卓越。俱已加恩贈卹。入祀賢良祠。昭忠祠。不知者或訾二人冒險邀功。且議朕爲酬庸過厚也。今據策楞班第等奏。朱爾墨特那木札爾自立名號。潛遣其心腹堅參札錫等。通款準噶爾。稱策旺多爾濟那木札爾爲汗。且求其發兵至拉達克地方。以爲聲援。幸值準夷內潰。所遣使人。回藏被獲。得其逆書。并餽獻諸物。是其陰蓄異志。勾結準夷。罪不容誅。設非二臣協力同心。決計先發。則其貽害藏地。將不可言。是二臣之心甚苦。而有功于國家甚大。應特建雙忠祠。合祀二人。春秋致祭。丕昭勸忠之典。

陳忠愍公家傳

公諱福。字箕濱。其先江寧人。父尙智。明末官榆林副總兵官。以拒李自成戰歿。葬於寧夏衛。因占籍延綏。公少倜儻。有謀略。國初。以武舉從寧夏總兵官劉芳名麾下。勦香山賊有功。授守備。隸鑲藍旗都統李國翰麾下。攻階州。蒲城諸路。皆有功。加游擊銜。尋授四川遵義鎮游擊。駐兵順慶。順治十五年。大兵入川。公以所部從。斬獲甚衆。加參將銜。康熙二年。巨盜劉二虎。郝搖旂。李來亨等。出沒楚蜀間。蹂躪居民。總督李國英。請會兵討之。公得檄。以次年春。從西安將軍傅哈禪出征。手斬劉二虎於天池寨。攻郝搖旂於黃艸坪。禽之。其秋八月。又從靖西將軍穆里瑪。追擊李來亨於茅麓山。來亨自燒死。餘黨殲焉。論偏裨功。公居

第一授三等輕車都尉世職。遷四川成都城守副將。會打箭爐苗寇警。總督蔡毓榮奏改夔州協副將。討平之。十年。攝重慶鎮總兵官事。十二年。擢陝西寧夏鎮總兵官。公入覲請訓。卽赴鎮任事。家屬尙留重慶。明年。逆藩吳三桂據滇南叛。四川亦應賊。吳逆素知公驍勇。遣使好言誘公。公斬其使以聞。賊乃劫公家。百口爲質。遣使誡公曰。不從者。一門無噍類矣。公慷慨謂僚友曰。吾志吞逆賊。豈爲妻子計耶。立斬之。遣弟壽賈書入奏。天子嘉公忠亮。知大義。擢陝西提督。仍領寧夏鎮事。授其弟奇參將。壽以廩膳生。特授寶應縣知縣。王輔臣者。平涼大帥。潛與賊應。據城以叛。攻陷定邊城。十四年春。詔公與總督哈占合兵取之。先是。寧夏兵被調征蜀。去者十六七。其留者多怯懦。莫敢前。公諭以忠義。申令將士。有不進者斬。卽日上馬啓行。三月至靈武。分遣部下。復惠安韋州安定三堡。親統兵與蒙古索諾木台吉軍。合圍花馬池。別遣兵略定遠。皆多所斬獲。賊朱龍以衆援花馬池。我軍邀擊之。賊以奇兵出我後。腹背受賊。我軍益奮。斬僞都司王一龍於陣。朱龍不能支。遁走。花馬池賊勢孤。乃下。六月。進復甄井安邊諸砦。七月。揚威將軍阿彌達奏言。逆賊王輔臣。率精銳與秦州逃寇。屯聚平涼慶陽。依山爲固。請遣大將軍貝勒董鄂等。會平涼。而遣提督陳福。速取定邊固原。以斷其援。詔從之。公自花馬池進圍定邊。鑿濠四面以困賊。朱龍復自綏德來援。公遣將掩擊於沙家澗。生得朱龍父子。而定邊僞副將倪光德。亦爲其黨。脅乞降。卽斬光德與龍父子軍前。王輔臣旣失定邊。乃乞撫以緩我師。朝廷察其詐。立遣將軍張勇赴秦州。會大將軍貝勒董鄂。

入平涼。而命公出固原夾擊之。八月。公進兵平遠。禽斬僞官二十有二人。捕首虜二千餘級。獲輜重器械無算。再進。斬僞參將陳啓元。遂奪其城。是月。又以舉王屏藩逆書。進公爵三等男。公謝。乞上提督印。專領寧夏鎮事。詔不允。九月。進兵固原。中衛副將賈從哲游擊張元經臨陣先退。公劾其罪。斬以徇於軍。議者或言公所部宜并力赴平涼。詔以問公。公奏言。若先趨平涼。則固原賊必乘閒斷我糧道。非萬全之計。莫如先攻固原。挫其鋒銳。俾賊自顧不暇。然後留兵守固原。臣自以精兵會平涼。報可。公遂督師西進。屬歲暮。大雨雪。公督進益急。暮抵惠安堡。下令五鼓會食。急趨固原城下。後者斬。是時。賊將來降者多在軍中。潛誘軍士爲亂。夜半。鼓譟入營門。衛士皆解散。公倉卒未持兵刃。遂薨於軍。時十二月二十二日也。事聞。天子震悼。命總督趙良棟按亂首。得參將熊虎等四人。皆斬以徇。追贈公爵。諡曰忠愍。賜檀香木爲首。以葬。加祭二壇。御製詩一軸。建祠寧夏。賜祀田十頃。俾家焉。賜世襲三等子。以公弟壽子世怡襲。超擢公弟奇爲天津總兵官。十八年冬。奇上疏言。臣兄福捐命疆場。妻子留蜀。生死未卜。乞詔征蜀諸將蹤跡之。後三年。四川平。弟壽爲鴻臚寺少卿。復奏請入蜀。訪兄子。得之萬點山中。廬舍偪仄。壽號泣而入。夫人猶不肯。切告以故。乃大哭。呼其子世琳出。與壽相抱哭。左右輿隸無不灑涕。壽還都。請以襲爵還世琳。上召見世琳。問以母子流離狀。世琳言。吳逆怨臣父。斬其使。殺臣家數十口。然終欲招致之。故繫臣母子重慶獄。重慶守鄭某知臣父必不附賊。陰釋之。臣出山後。聞鄭闔門自縊矣。臣母子潛伏山谷。草衣木食。經七八



年乃得復見天日。因免冠叩頭。泣下嗚咽。不成聲。上憫歎久之。卽除直隸三屯協副將。歷古北口總兵官。變儀使卒。子益嗣。三十六年。上西巡。駐蹕寧夏。遣大臣索常泰奠公墓。雍正八年。詔入祀昭忠祠。益由三等侍衛。出爲直隸固關參將。官至雲南楚姚蒙景總兵官。卒。子大用嗣。今爲江南提督。論曰。昔新城王文簡公典試入蜀。與公交。稱公爲儒將。越三年。而公以死節聞。夫儒者明於大義之謂。雅歌投壺。輕裘緩帶。儒之末節耳。公身經百戰。所向無前。有英衛之風。及滇逆侏張。全蜀失守。平涼固原。皆爲賊巢。公以孤軍介其閒。謀國忘家。累斬賊使。忠義之忱。炳如皦日。天子委以心膂。倚爲長城。費禕未備乎郭循。桓侯竟隕乎張達。哲人云亡。痛矣悲哉。然而恩賁重泉。賞延奕世。姓氏入名臣之傳。俎豆永昭忠之祠。生榮死哀。公實兼之。夫衛霍功高。一再傳而失侯。而公之後嗣。皆能以功名自奮。豈非忠孝之門。必有餘慶。天道固昭。昭可信邪。大昕與公會孫樹齋先生善。敬讀公家傳。爲敘次之。以志景仰之忱。俾百世之下。聞者興起焉。

文淵閣大學士兼禮部尙書王公傳

公諱揆。字藻儒。號顥庵。太倉州人。明建極殿大學士文肅公錫爵之曾孫。翰林院編修衡之孫。太常寺少卿時敏之第八子也。年十七。補博士弟子。康熙丙午。舉于鄉。庚戌。成進士。選庶吉士。孝感熊文端公爲館師。特器重公。與歸安孫編修在豐。有雙珠之目。散館。授翰林院編修。乞假歸省。丁生母沈太夫人憂。服闋。還朝。主乙卯山東鄉試。遷左春坊左贊善。乞假歸。居太常憂。喪葬如禮。服闋。補右贊善。充日講起居注官。

上以江浙人文之地。提學道不得人。改用翰林官。令九鄉會舉。由是吉水李公振裕。被命視學江南。而公得浙江。取士公明。浙人有窮通翁之謠。言所取皆寒士宿學而能文者也。報滿。擢翰林院侍講。三轉至侍讀學士。庚午。主順天鄉試。超遷內閣學士。甲戌殿試。充讀卷官。音吐閎朗。上傾聽不倦。及館選日。上御保和殿。故事。惟大學士侍殿上。餘皆立階下。特命公與同直學士三人入侍。咨詢人才。後遂以爲例。遷戶部侍郎。充經筵講官。時西安大同開捐例。因緣爲姦者多。公防檢有方。胥蠹斂手。筦寶泉局。不名一錢。轉吏部侍郎。首禁臨選駁查。臨掣買籤之弊。某織造之弟。以賄得南海令。公扣其缺曰。法自近始。吾不能執法。徇勢要也。江南十府糧道缺出。有候補監司武國檻者。欲得之。議官時人多屬意于武。公曰。此陞缺。非選缺也。班次一案。後卽爲例。繫一人者小。繫銓政者大力。持不可。抵暮。武以千金餽公。且訂後效。麾而去之。故香山令張令憲。父子死賊難。朝廷追卹予蔭。承蔭者。其長孫進也。年滿。咨部。部議歷年太久。恐有假冒。格不行。公昌言曰。令憲父子。以兩命博一蔭。今以年久黜之。教忠之謂何。乃與尙書澤州陳公。侍郎崑山徐公。別議以上。卒從公等議。御史鄭惟孜。以科場浮議。多出太學。疏請監生就試本省。毋留京師。九鄉初不然其說。惟孜再疏堅執。衆無以難。公曰。太學之設。三代以來。未之或廢。柰何以一時流弊。舉興賢育才之地而空之乎。鄭議竟寢。遷刑部尙書。先是。各司定讞。不錄漢供。公言。本朝官制。兼設滿漢。欲其彼此參酌。今供詞俱非漢語。是非曲直。漢司官何由知之。若隨聲畫諾。漢官便爲虛設矣。令嗣後錄供。兼滿漢稿。

永爲例。是時州縣奸民多捩細事。赴部控訴。公言。朝廷設官有體。惟元惡大憝。司寇行法。其餘皆有司之事。非可越俎而代也。或虞旗人非州縣能制。則現設理事官。上之督撫。監司亦足彈壓。何至千百里外。拘繫對簿。大者淹斃牢狴。小者失業破家。而所爭止于簿物細故。非欽恤制刑之意也。乃請禁止。改工部尚書。轉兵部。又轉禮部。公任事日久。徧歷六曹。每涖官。必告同事曰。某於公事。知無不言。言無不盡。言之而聽。固善。不聽。必愚見之誤也。亦不敢固執。然此爲事介兩可者言也。若確見其失。萬不可假借者。諸公自爲之。某不能唯唯聽命也。同列皆敬重公。事有不決。俟公一言乃定。是時士子以上六十萬壽。請開恩科。事下禮部。同列以舊例所無。難之。公曰。以萬年之聖主。當六旬之大慶。此豈有成例可援乎。若以糜費爲嫌。則民間家長生日。子孫僮僕。尙不惜出所有。招集賓客。矧富有四海。而區區計及於此。遂如所請。以上立命舉行。公在翰林。已負公輔之望。及爲六卿。眷注益渥。天下皆謂公且暮入相。而公回翔喉舌之地。垂二十年。淡泊恬退。夷險一節。上益以賢公。康熙五十一年。拜文淵閣大學士。兼禮部尚書。仍兼經筵講官。閣臣例不兼經筵。公在講幄久。敷陳得體。特有是命。國朝大學士兼經筵者。惟崑山桐城澤州。及公而四。通州增置倉廩。科臣奏請開捐。下內閣九卿議。公與安溪李文貞公。皆不畫題。而極陳捐納之弊云。臣每見鄉里童駭。一旦捐資。儼然民上。或分一縣之符。或擁一道之節。朝章國故。從未經心。官箴民隱。何曾注念。不惟濫觴名器。亦且爲累地方。宜禁止以塞僥倖之路。杜言利之門。特諭所奏。深合朕心。飭九卿再議。

明年八月。主禮部會試。其冬。以疾請解閣務。御批。卿但安心調養。朕同事老臣漸少。實不忍言。明年春。病稍愈。卽入直。得旨。再加調養。不必每日到閣。五十七年。孝惠皇太后升祔。議者以孝康皇太后升祔已久。欲位其次。公曰。皇上聖孝格天。曩者太皇太后祔廟時。不以躋孝端之上。今肯以孝康躋孝惠之上乎。議者不從。公言。上果以爲非是。令改正焉。五十八年。元旦日食。詔停止朝賀。廷臣以交食一定之數。不足爲災。欲固請受賀。公言。聖人敬天。無微不謹。仰成君德。正在此等。乃止。六十年三月。以陳請建儲忤旨。率長子奕清。伏闕待罪。凡五日。詔奕清赴軍前效力。而公仍留內閣。公自以待罪之身。不敢起視事。其冬。車駕自熱河回鑾。公迎至石槽。上遣內監慰問。甚至。明年元日。諸大臣具摺上壽。公亦未敢列名。上還其摺。令列公名。乃奏。翼日。賜宴太和殿。宴畢。召入西煖閣。賜坐慰勞。尋詔視事如故。公之忠直。無它腸。至是。乃大白。及聖祖升遐。公宿閣中。朝夕哭臨。悲哀逾節。病日劇。輿歸第。世宗御極之元年正月。上疏乞休。詔以原官致仕。仍留京備顧問。其禮遇如此。公嘗言。黃霸爲丞相。勳名滅於治郡時。論者惜之。吾受恩至深。非奉行文書。可以塞責。故於預建國本。陳奏至再。至三。觸冒九死而不悔。又嘗密奏。請減蘇松浮賦。御史張建策。請於浙江開礦。公密疏乞禁止。皆未嘗告人也。及被譴。日。詔出公摺付內閣。衆始知之。素有人倫之鑒。文臣如范時崇。陳瓊。朱軾。李陳常。武臣如穆廷弼。杜呈泗。皆公所薦舉。後多知名。楊編修繩武者。公門下士也。其言曰。公風度端凝。儀觀外朗。左目有痣。赤如丹砂。由詞臣登宰輔。皆出特簡。不由援引。外溫而

內剛正。單寒後進。以文求謁。接之藹如。而要人炙手可熱者。屏勿與交。退食之暇。不廢絲竹。一面之知。或推食解衣予之。而脂膏之地。未嘗染指。世固有色厲內荏。言清行濁。寒士不能登其堂。而不免屈節于貴倖。故人不能分其惠。而不免受金于莫夜者。此公之罪人也。世以爲知言。公兩子。長奕清。詹事府詹事。次奕鴻。河南按察僉事。

內閣侍讀嚴道甫傳

嚴長明。字冬友。號道甫。江寧人。幼讀書。十行竝下。年十一。臨川李閣學紱。典試江南。聞其早慧。欲見之。因介熊編修本往謁。李隨舉子夏二字令對。卽應聲曰。亥唐李大奇之。謂方侍郎苞。楊編脩繩武曰。此將來國器也。公等善視之。遂執經二人之門。及補縣學生。學使夢侍郎。以國士目之。侍郎知其貧。問所需。長明曰。貧乃士之常。聞廣陵馬氏多藏書。願得一席爲讀書計耳。因薦之。盧運使見會。立延致之。是時。東南名士多假館馬氏齋。長明虛心質難。相與上下其議論。遂博極羣書。乾隆二十七年。天子巡幸江南。長明以獻賦召試。特賜舉人。授內閣中書。甫任事。卽奏充方略館纂脩官。以書局在內廷。許懸數珠。中書在書局。得懸數珠。自此始也。一日。戶部奏賦役全書所載。雜項錢糧名目煩多。請并入地丁項下。內閣已票擬依議矣。長明言於劉文正公。統勳曰。雜項旣經折色。卽爲正供。若并去其名目。異日如薪紅茶藥之類。更有需用。必復加徵。是重困民也。劉公曰。不圖後生有此讜論。卽令駁止之。因薦入軍機處行走。傳文忠公恆

亦器重之。樞廷有重難事，輒委決焉。嘗扈蹕木蘭，大雪中，失橐駝，并所裝物，求之不獲。越一日，一人牽駝而至，且謝罪，問之，乃故軍機蘇拉。緣事遣配者，問何以知爲吾物？曰：軍機官披羊裘者，獨公一人。今篋無它裘，非公而誰？問既竊，何以復還？曰：恐公寒耳，勞以錢而遣之。上嘗問軍機章京中人才可用者，傅公對曰：人才可用者多，若有守有爲，可繼胡寶瑒者，嚴長明一人耳。長明內直日久，諳悉典故，尤務持平。允、雲、南糧儲道羅源浩，虧銅廠銀萬一千兩，又分賠屬員汪大鏞銀一千兩，有旨加罰十倍，以一年爲限。逾限卽正法。羅已納正項十有一萬矣，仍有分賠六萬未完，而限垂滿。羅呈乞展限，詔下軍機大臣與刑部查辦。時劉文正公掌刑部，方主會試入闈，諸公相視，莫能決。適有行在宣諭軍機大臣事，長明卽詣貢院，搥鼓求見劉公，宣諭畢，因從容曰：羅觀察之限已迫，俟公出闈，恐無及矣。其所欠者，分賠屬員之項，昨見吏部檔，汪大鏞捐復，赴補直隸，屬員旣邀寬釋，且得官，而上司乃坐極刑，可乎？卽於袖中出請寬限稿，求畫押。劉公義而許之，長明出示諸公，列銜會奏，果奉俞旨。令汪大鏞分繳欠項，而羅得出獄矣。擢內閣侍讀，歷充通鑑輯覽一統志、熱河志纂脩官。長明於蒙古托忒、唐古特文字，一見便能通曉，嘗奉命直經呢館，更正繙譯名義。蒙古源流諸書，書成輒進秩焉。以父憂去官，尋丁母憂，哀毀過禮，免喪後，引疾不出。築室三楹，顏曰歸求艸堂，藏書三萬卷，金石文字三千卷，日吟咏其中。海內求詩文者，踵相接，從容應之，無滯色。嘗語學者曰：士不周覽古今載籍，不徧交海內賢俊，不通知當代典章，遽欲握筆撰述，縱使信今，亦

難傳後。其自命如此。畢中丞沅巡撫陝西。招至官齋。爲文字交。因得游太華終南之勝。詩文益奇縱。所得金石刻益富。在秦中十載。撰次西安府志八十卷。漢中府志四十卷。皆詳贍有法。晚歲爲廬江書院院長。卒年五十七。生平著述。有歸求艸堂詩文集。西清備對。毛詩地理疏證。五經算術補正。三經答問。三史荅問。淮南天文太陰解。文選課讀。文選聲類。尊聞錄。獻徵餘錄。知白齋金石類籤。金石文字跋尾。石經攷異。漢金石例。五岳貞珉攷。五陵金石志。平原石蹟表。吳興石蹟表。素靈發伏。墨緣小錄。南宋文鑑。奇觚類聚。八表停雲錄。養生家言。懷袖集。吳諧志。凡二十餘種。子觀晉皆以讀書世其家。論曰。予友曹學士仁虎有言。政事可以文飾。惟文學不可假借。風節或激於一時而成。惟文學非積久不能致。予與侍讀交廿餘年。聽其議論。經緯古今。混混不竭。可謂閱覽博物文學之宗矣。同歲召詔得官者。歛程晉芳魚門。上海趙文哲損之。長洲吳泰來企晉。上海陸錫熊健男。彬彬爾雅。皆述作之選。盛矣哉。





# 潛研堂文集卷三十八

## 傳一

### 嚴先生衍傳

嚴先生衍字永思嘉定人。明萬曆中補縣學生。與李流芳、龔方中友善。時邑中諸名宿皆以詩文自名。先生獨專心古學。恥以詞華炫世。年四十有一。讀司馬溫公資治通鑑而好之。晨夕探索。至忘寢食。又以溫公著書意在資治。故朝章國政。述之獨詳。而家乘世譜。紀之或略。其於人也。顯榮者多。而遺逸則略。方正者多。而節俠則略。丈夫者多。而婦女則略。乃援引正史及它書以補之。或補爲正文。或補爲分注。其補正文之例有二。有通鑑所已載。而事或闕而不周。文或簡而不暢。則逐節補之。有通鑑所未載。而事有關於家國。言有係於勸懲。則特筆補之。其補分注之例有三。一曰附錄。事雖可采。而或涉於瑣。或近於幻。故不以入正文。一曰備攷。通鑑之所載如此。它書之所載如彼。雖兩不相合。而事屬可疑。故兩存之。一曰補注。胡身之注所未備。或有譌舛。則以己意釋之。其所取材。則十七史居十之九。稗官野史居十之一。而要以法戒爲主。其有關勸懲。雖小史必錄。苟無所取義。雖正史亦刪。要使學者欲攷興亡。則觀政於朝。欲知淳

薄。則觀風於野。欲樹宏猷。則法古人之大道。欲修細行。則拾往哲之餘芳。人無隱顯。道在者爲師。行無平奇。濟物者爲尙。蓋其自序如此。又謂周社雖滅。秦命未膺。昭襄雖強。不當遽以紀年。朱梁石晉之惡。浮於黃巢。周雖彼善於此。然北漢未亡。柴氏豈得臣之。故於周報入秦之後。改稱前列國。五季迭興之世。改稱後列國。進蜀漢於正統。黜武氏爲附載。此又取紫陽綱目之義。以彌縫本書之闕者也。當時無通史學者。咸笑以爲迂。唯黃淳耀歎以爲絕倫。而談允厚爲之參校史傳。攷訂遺漏。先生嘗謂允厚曰。人之聰明。百倍於我者有之。才學千倍於我者有之。而不能成此書者。不如我之一也。子之一不如我。而聰明過我。我所以不可無子也。書成。允厚爲之序。且擯通鑑違失若干事。謂日食地震水旱蝗饑郊天祀廡行幸還宮命相封王。皆通鑑所慎重而書者也。而漢以前缺者十之一。漢以後缺者十之三。宋孝武大明五年初立馳道。自閭闔門至朱雀門。又自承明門至元武門。所謂南北兩馳道也。及孝武崩。乃罷之。而通鑑但書罷不書立。是爲無首。李憲據淮南稱帝。光武遣揚武將軍馬成擊之。圍憲於舒。建武六年。馬成拔舒。憲亡。走其軍士帛意斬憲而降。封帛意爲漁浦侯。通鑑於馬成拔舒。帛意斬憲事。闕而不書。是爲無尾。禿髮儁檀爲乞伏熾磐所滅。虜其太子虎臺。以虎臺妹爲后。其後熾磐后與虎臺謀殺熾磐。事露皆見殺。通鑑於晉義熙十年。已預書熾磐殺虎臺。至宋景平元年。又詳書之。豆盧欽望爲文昌右相。本在聖歷二年八月。而通鑑於神功元年八月。聖歷二年八月兩書之。其罷爲太子賓客。本在久視元年二月。而通鑑於聖歷元

年二月。久視元年二月兩書之。聖歷元年十一月始置控鶴監。吉頊與張易之張昌宗皆爲控鶴監供奉。而通鑑於是年三月。便書頊與二張同爲控鶴監供奉。失其序矣。晉永和三年。趙麻秋攻枹罕。寧戎校尉張璠固守大城。太元元年。苻堅伐涼州。張天錫遣征東將軍掌據。率衆三萬軍於洪池。攷十六國春秋。與晉書載記。此二事本是一人之事。但載記作張璠。十六國春秋作常據。通鑑先書張璠。後書常據。而又譌常爲掌。名與姓俱歧矣。毛寶子穆之。小字虎生。而通鑑於建元二年書穆之。寶之子。於太和四年書虎生。寶之子。前稱名。後稱字。宋武陵王贊。小字智隨。而通鑑於泰始六年書智隨。其後又書贊。名與字相歧矣。晉咸和八年。書慕容皝遣庶弟建武將軍幼稚。討母弟仁於平郭。兵敗。幼稚爲仁所獲。至咸康二年。仁敗。則云慕容幼慕容稚皆東走。幼中道而還。是分一人爲二人。晉元興二年。姚興遣使者梁斐張構使沮渠蒙遜。而通鑑書秦遣使梁構至張掖。是合二人爲一人。宋元嘉七年。魏人攻拔虎牢。司州刺史尹冲死之。而通鑑謂冲與滎陽太守崔模降魏。且爲攷異以申之。謂崔模仕魏爲武陵男。宋書謂抗節者誤。夫宋書以模爲抗節。誠誤。至尹冲之死。則宋魏史有同辭。奈何因模而併誣冲乎。唐中宗崩。遺詔使相王旦輔政。韋溫與宗楚客欲韋后臨朝。議削相王輔政之語。蘇瓌正色拒之曰。遺詔是先帝意。安可更改。溫楚客大怒。竟削之。瓌遂稱疾不朝。故睿宗卽位。下詔褒稱之曰。頃者遺恩顧託。先意昭明。姦回動搖。內外危逼。獨申讜議。實挫邪謀。此瓌不從韋宗之證也。通鑑削去稱疾不朝四字。改云懼而從之。何其冤也。又如張

紘還吳迎家。道病卒。當在建安十七年。孫權徙治建業以後。而通鑑系於黃龍元年。徙都建業之下。亦爲失次。梁大寶元年二月至四月。紀日干支顛倒。且有一月而再書丙午者。是不若紫陽氏盡去之之爲愈矣。其譏胡注之誤。如晉孝武嗜酒。流連內殿。醒日旣少。通鑑譌作醒治。而注卽云醒而治事之日少。是不考晉本紀也。北齊幼主禪位於任城王湝。自稱守國天王。通鑑譌守國爲宋國。而注云齊猶未亡。不應遽改國號。宋當是宗國。是不考北齊書也。周宣帝問鄭譯曰。我脚杖痕。誰所爲也。譯曰。事由烏丸軌。宇文孝伯。因言軌擄鬚事。胡誤以事由烏丸軌爲句。宇文孝伯屬下讀。因注云。孝伯何出此言。是誣孝伯也。先生與允厚。於史學皆實事求是。不肯妄下雌黃。其所辯正。皆確乎不可易。宋季元明儒家。好讀綱目。如尹起莘。劉友益。王幼學。徐昭文輩。皆淺陋迂腐。雖附綱目以傳。轉爲本書之累。其有功於通鑑者。胡身之而後。僅見此書耳。

閻先生若璩傳

先生諱若璩。字百詩。先世居太原縣西塞邨。五世祖始居淮安。祖世科。萬歷甲辰進士。布政司參議。父修齡。郡學生。先生少口吃。入小學。讀書千遍。猶未熟。同輩咸歎其鈍。年十五。冬夜讀書。有所礙。憤悱不肯寐。漏四下。寒甚。堅臥沈思。心忽開朗。自是穎悟異常。是歲補學官弟子。一時名士如李太虛。方爾止。王于一。杜于皇輩。皆折輩行與交。擊究經史。深造自得。嘗集陶貞白。皇甫士安語題其柱云。一物不知。以爲深恥。

遭人而問。少有寧日。其立志如此。年二十。讀尚書至古文二十五篇。卽疑其僞。沈潛三十餘年。乃盡得其癥結所在。作尚書古文疏證八卷。其最精者。謂漢藝文志言魯共王壞孔子宅。得古文尚書。孔安國以考二十九篇。得多十六篇。楚元王傳亦云逸書十六篇。天漢之後。孔安國獻之。古文篇數之見於西漢者如此。而梅賾所上。乃增多二十五篇。此篇數之不合也。杜林馬鄭皆傳古文者。據鄭氏說。則增多者。舜典。汨作。九共。大禹謨。益稷。五子之歌。胤征。典寶。湯誥。咸有一德。伊訓。肆命。原命。武成。旅獒。罔命。凡十六篇。而九共。有九篇。故亦稱二十四篇。今晚出書無汨作九共。典寶等。此篇名之不合也。鄭康成注書序。於仲虺之誥。太甲。說命。微子之命。蔡仲之命。周官。君陳。畢命。君牙。皆注曰亡。而於汨作九共。典寶。肆命等。皆注曰逸。逸者。卽孔壁書也。康成雖云受書於張恭祖。然其書贊曰。我先師棘下生子安國。亦好此學。則其淵源於安國明矣。今晚出書。與鄭名目互異。其果安國之舊耶。又云。古文傳自孔氏。後惟鄭康成所注者得其真。今文傳自伏生。後惟蔡邕。石經所勒者得其正。今晚出書。昧谷。鄭作柳谷。心腹腎腸。鄭作憂腎陽。劓則劓。剝。鄭作臚宮。劓割頭庶剝。與真古文既不同矣。石經殘碑遺字。見於洪造隸釋者。五百四十七字。以今孔書校之。不同者甚多。碑云高宗之饗國百年。與今書之五十有九年異。孔敍三宗。以年多少爲先後。碑則以傳序爲次。則與今文又不同。然後知晚出之書。蓋不古不今。非伏非孔。而欲別爲一家之學者也。班孟堅言司馬遷從安國問故。故堯典。禹貢。洪範。微子。金縢諸篇。多古文說。許慎說文解字。亦云其稱書孔氏。

今以史記說文與晚出書相校。又甚不合。安國注論語予小子履。以爲墨子引湯誓。其辭若此。不云此出湯誥。亦不云與湯誥小異。然則予小子履云云。非真古文湯誥。蓋斷斷也。其注雖有周親不如仁人句。於論語則云親而不賢不忠則誅之。管蔡是也。仁人謂箕子微子。來則用之。於尙書則云。周至也。言紂至親雖多。不如周家之少仁人。其詮釋相懸絕如此。此豈一人之手筆乎。又云。古未有夷族之刑。卽苗民之虐。亦祇肉刑止爾。有之。自秦文公始。僞作古文者。偶見荀子有亂世以族論罪。以世舉賢之語。遂竄之泰誓篇中。無論紂惡不如是甚。而輕加三代以上。以慘酷不德之刑。何其不仁也。荀卿曰。誥誓不及五帝。司馬法言有虞氏戒於國中。夏后氏誓於軍中。殷誓於軍門之外。周將交刃而誓之。當虞舜在上。禹縱征有苗。安得有會羣后誓師之事。此亦不足信也。司馬法曰。入罪人之地。見其老弱。奉歸無傷。雖遇壯者。不校勿敵。敵若傷之。藥醫歸之。三代之用兵。以仁爲本如此。安得有火炎崑岡。玉石俱焚之事。旣讀陳琳檄吳文云。大兵一放。玉石俱碎。鍾會檄蜀文云。大兵一發。玉石俱碎。乃知其時自有此等語。則此書之出魏晉間。又一佐也。又云。武成篇先書一月壬辰。次癸巳。又次戊午。已是月之二十八日。復繼以癸亥甲子。是爲二月之四日五日。而不冠以二月。非今文書法也。洛誥稱乙卯。費誓兩稱甲戌。此周公伯禽口中之詞。指此日有此事云爾。豈史家紀事之例乎。又云。書序。益稷。本名棄稷。馬鄭王三家本皆然。蓋別是一篇。中多載后稷與契之言。揚子雲法言孝至篇云。言合稷契之謂忠。謨合臯陶之謂嘉。子雲親見古文。故有此言。晚

出書析臯陶謨之半爲益稷。則稷與契初無一言。子雲豈鑿空者邪。其辯孔傳之僞云。三江入海。未嘗入震澤。孔謂江自彭蠡分而爲三。共入震澤者。謬也。金城郡。昭帝所置。安國卒於武帝時。而傳稱積石山在金城西南。豈非後人作僞之證乎。傳義多與王肅注同。乃孔竊王。非先有孔說。而王取之也。漢儒說六宗者。人人各異。魏明帝詔令王肅議。肅乃取家語孔子曰。所宗者六。以對肅。以前未聞也。而僞傳已有之。非孔竊王而何。康熙元年。始游京師。尙書龔公鼎孳。爲之延譽。由是知名。旋改歸太原故籍。爲諸生祭酒。崑山顧先生炎。武游太原。以所撰日知錄相質。卽爲改訂數條。顧虛心從之。十七年。應博學宏詞科試。不第。在都門。與汪編修琬交。汪著五服考異成。先生糾其謬數條。汪意不懌。謂人曰。百詩有親在。而喋喋言喪禮可乎。先生應之曰。王伯厚嘗云。夏侯勝善說禮服。謂禮之喪服也。肅望之以禮服授皇太子。則漢世不以喪服爲諱也。唐之姦臣。以凶事非臣子所宜言。去國恤一篇。識者非之。講經之家。豈可拾其餘唾乎。徐尙書乾學。因問於經。亦有徵乎。先生曰。按雜記。曾申問於曾子曰。哭父母有常聲乎。申。曾子次子也。檀弓。子張死。曾子有母之喪。齊衰而往哭之。夫孔子歿。子張尙存。見於孟子。子張死。而曾子方喪母。則孔子時。曾子母在可知。記所載曾子問一篇。正其親在時也。徐大歎服。卽邀至邸。延爲上客。每詩文成。必屬裁定。曰。閻先生學有師法。非吳志伊輩可望。合肥李公天馥。亦言詩文不經百詩勘定。未可輕易示人。及徐公奉敕修一統志。開局洞庭山。旣又移嘉善。復歸崑山。先生皆預其事。先生於地理尤精審。凡山川形勢。州

郡沿革。瞭若指掌。嘗曰。孟子言讀書當論其世。予謂并當論其地。少讀孟子書。疑滕定公薨。使然友之鄒。問孟子。何緩不及事。及長大親歷其地。乃知故滕國城在今縣西南十五里。故邾城在今鄒縣東南二十里。相去僅百里。故朝發而夕至。朝見孟子。而暮即反命也。因撰四書釋地四卷。釋地餘論若干篇。又據孟子七篇。參以史記諸書。作孟子生卒年月考一卷。嘗言孔門從祀。顏曾之外。當廣爲十二哲。德行三人。閔子騫。冉伯牛。仲弓。言語三人。宰我。子貢。有若。政事三人。冉有。季路。公西華。文學三人。子游。子夏。子張。以論語孟子證之。確不可易。又謂先儒以大學傳文。出於曾氏門人之手。但見誠意章引曾子說。謂古者弟之於師。方稱子耳。不知禮記四十九篇。稱曾子者一百一。爲曾申。餘皆曾參。則是記禮者之通稱。不必弟子謂其師。若謂大學止一引。與它篇屢引者不同。則禮器內則。亦止一引。豈二篇亦曾子門人作乎。孟子七篇。於孔門高弟。或名之。或字之。或子之。而稱曾子者二十二。益驗其爲通稱也。又言檀弓載季武子之喪。曾點倚其門而歌一事。爲記者之妄。春秋昭公七年。季孫宿卒。孔子年十七。曾點少孔子若干歲。雖不可知。然論語叙其侍坐。次于子路。則必少於子路矣。孔子年十七時。子路甫八歲。點不過六七歲童子。烏有倚國相之門。臨喪而歌之事乎。又嘗舉朱氏論語孟子集注之誤。如季文子始專魯政。不待武子。子糾兄而非弟。曾西子而非孫。武丁至紂凡九世。而非七世。昭陽敗魏。取八邑。而非七邑。不衣冠而處。見說苑。非家語。農家者流。見漢書。非史遷。去魯司寇。則適衛而非適齊。滅夏后相。則寒浞而非羿。敬叔弟也。非懿。



子之兄。顯與近也。非遠人之謂。魯有少施氏。則孟施當亦其氏。不當以施爲語聲。聞者歎其精確。世宗皇帝在潛邸。聞其名。手書延至京師。握手賜坐。呼先生而不名。日索觀所著書。每進一篇。未嘗不稱善。疾革。請移就外。留之不可。乃以大牀爲輿。上施青紗帳。二十人舁之出。安穩如牀簀。不覺其行也。卒年六十有九。時康熙四十三年六月八日。世宗遣使經紀其喪。親製挽詩四章。復爲文祭之。有云讀書等身。一字無假。孔思周情。旨深言大。僉謂非先生不能當也。平生長於考證。遇有疑義。反覆窮究。必得其解。乃已。嘗語弟子曰。曩在徐尙書邸夜飲。公云。今晨直起居注。上問古人言使功不如使過。此語自有出處。當時不能答。予舉宋陳良時有使功不如使過論。篇中言秦伯用孟明事。但不知此語出何書耳。越十五年。讀唐書李靖傳。高祖以靖逗留。詔斬之。許紹爲請而免。後率兵破開州蠻。俘禽五千。帝謂左右曰。使功不如使過。果然。謂卽出此。又越五年。讀後漢書獨行傳。索盧放諫。更始使者勿斬大守曰。夫使功者不如使過。章懷注。若秦穆公赦孟明而用之。霸西戎。乃知全出於此。甚矣。學問之無窮。而人尤不可以無年也。子詠亦能文。

### 胡先生渭傳

先生諱渭。初名渭生。字肅明。世爲德清人。曾祖友信。明隆慶戊辰進士。廣東順德縣知縣。所謂思泉先生也。父公角。天啓甲子舉人。先生年十二而孤。母沈攜之避寇山谷間。十五爲縣學生。試高等。充增廣額。屢

赴行省試。不得售。乃入太學。嘗館益都馮相國邸。篤志經義。尤精於輿地之學。崑山徐尙書乾學奉詔修一統志。開局洞庭山。延請常熟黃儀子鴻。無錫顧祖禹景范。山陽閻若璩百詩。及先生分纂。因同縱觀天下郡國之書。先生素習禹貢。謂漢唐二孔氏。宋蔡氏。於地理多疏舛。如三江當主鄭康成說。庾仲初之言。不可以釋禹貢。浮于淮泗達于河。河當從說文作荷。滎波既豬。波當從鄭康成本作播。梁州之黑水。與導川之黑水。不可溷而爲一。乃博稽載籍。及古今經解。考其同異而折衷之。依經爲訓。章別句從。名曰禹貢錐指。凡二十卷。爲圖四十七篇。於九州山川形勢。及古今郡國分合同異。道里遠近夷險。犖然若聚米而畫沙也。漢唐以來。河道遷徙。雖非禹貢之舊。要爲民生國計所繫。故於導河一章。備考歷代決溢改流之跡。且爲圖以表之。其留心經濟。異於迂儒不通時務者遠矣。嘗謂詩書禮春秋。皆不可無圖。惟易無所用圖。六十四卦二體六爻之畫。卽其圖也。八卦之次序方位。則乾坤三索。出震齊巽二章盡之矣。安得有先後天之別。河圖之象。自古無傳。何從擬議。洛書之文。見於洪範。五行九宮。初不爲易而設。作易圖明辨十卷。又言洪範古聖所傳。漢儒專主災異。以瞽史矯誣之說。亂彝倫攸斁之經。害一洛書之本文。具在洪範。宋儒徧爲黑白之點。方員之體。九十之位。且謂範之理通於易。劉牧以九爲河圖。十爲洛書。蔡元定兩易其名。害二。洪範元無錯簡。後儒任意改竄。移庶徵王省惟歲以下。爲五紀之傳。移皇極斂時五福至作汝用咎。及三德惟辟作福以下。爲五福六極之傳。害三。作洪範正論五卷。又作大學翼真七卷。言格物致知

之義釋在邦畿章內。本無闕文。無待於補。皆卓然有得。非異趣以爲高者。康熙四十三年。聖祖仁皇帝南巡。先生撰平成頌一篇。并禹貢錐指。獻諸行在。有詔嘉獎。召至南書房直廬。賜饌。御書耆年篤學四大字。賜之。儒者咸以爲榮。甲午歲正月九日卒於家。年八十有二。從子會恩。從先生學。由進士及第。官至刑部尙書。孫彥穎。翰林院編修。

萬先生斯同傳

萬先生斯同。字季野。鄞人。高祖表。明都督同知。父泰明。崇禎丙子舉人。鼎革後。以經史分授諸子。各名一家。先生其少子也。生而異敏。讀書過目不忘。八歲。在客座中。背誦揚子法言。終篇不失一字。年十四五。取家所藏書。徧讀之。皆得其大意。餘姚黃太冲寓甬上。先生與兄斯大。皆師事之。得聞戴山劉氏之學。以慎獨爲主。以聖賢爲必可及。是時甬上有五經會。先生年最少。遇有疑義。輒片言析之。束髮未嘗爲時文。專意古學。博通諸史。尤熟於明代掌故。自洪武至天啓實錄。督能闡誦。尙書徐公乾學聞其名。招致之。其撰讀禮通考。先生預參定焉。會詔修明史。大學士徐公元文爲總裁。欲薦入史局。先生力辭。乃延主其家。以刊修委之。元文罷。繼之者。大學士張公玉書。陳公廷敬。尙書王公鴻緒。皆延請先生。有加禮。先生素以明史自任。又病唐以後設局分修之失。嘗曰。昔遷固才旣傑出。又承父學。故事信而言文。其後專家之書。才雖不逮。猶未至如官修者之雜亂也。譬如入人之室。始而周其堂寢。區區繼而知其蓄產禮俗。久之。其男

女少長。性質剛柔。輕重賢愚。無不習察。然後可制其家之事。若官修之史。倉卒而成於衆人。不暇擇其材之宜。與事之習。是猶招市人而與謀室中之事也。吾所以辭史局而就館總裁所者。惟恐衆人分操割裂。使一代治亂賢姦之迹。暗昧而不明耳。又曰。史之難言久矣。非事信而言文。其傳不顯。李翱曾鞏所譏。魏晉以後。賢姦事迹暗昧而不明。由無遷固之文是也。而在今則事之信尤難。蓋俗之偷久矣。好惡因心。而毀譽隨之。一家之事。言者三人。而其傳各異矣。況數百年之久乎。言語可曲附而成。事迹可鑿空而搆。其傳而播之者。未必皆直道之行也。其聞而書之者。未必有裁別之識也。非論其世知其人。而具見其表裏。則吾以爲信。而人受其枉者多矣。吾少館於某氏。其家有列朝實錄。吾讀而詳識之。長游四方。就故家長老求遺書。考問往事。旁及郡志邑乘。雜家誌傳之文。靡不網羅參伍。而要以實錄爲指歸。蓋實錄者。直載其事與言。而無所增飾者也。因其世以考其事。覈其言。而平心察之。則其人之本末。十得其八九矣。然言之發。或有所由。事之端。或有所起。而其流。或有所激。則非它書不能具也。凡實錄之難詳者。吾以它書證之。它書之誣且濫者。吾以所得於實錄者裁之。雖不敢謂具可信。而是非之枉于人者鮮矣。昔人于宋史。已病其繁蕪。而吾所述。將倍焉。非不知簡之爲貴也。吾恐後之人。務博而不知所裁。故先爲之極。使知吾所取者有可損。而所不取者。必非其事與言之真。而不可益也。建文一朝。無實錄。野史因有遜國出亡之說。後人多信之。先生直斷之曰。紫禁城無水關。無可出之理。鬼門亦無其地。成祖實錄稱建文闔宮自焚。

上望見宮中煙起。急遣中使往救。至已不及。中使出其屍于火中。還白上。所謂中使者。乃成祖之內監也。安肯以后屍誑其主。而清宮之日。中涓嬪御。爲建文所屬意者。逐一毒考。苟無自焚實據。豈肯不行大索之令耶。且建文登極二三年。削奪親藩。曾無寬假。以至燕王稱兵犯闕。逼迫自殞。即使出亡。亦是勢窮力盡。謂之遜國可乎。由是建文之書法。遂定在都門十餘年。士大夫就問無虛日。每月兩三會。聽講者常數十人。於前史體例。貫穿精熟。指陳得失。皆中肯綮。劉知幾鄭樵諸人。不能及也。馬班史皆有表。而後漢三國以下無之。劉知幾謂得之不爲益。失之不爲損。先生則曰。史之有表。所以通紀傳之窮。有其人已入紀傳而表之者。有未入紀傳而牽連以表之者。表立而後紀傳之文可省。故表不可廢。讀史而不讀表。非深于史者也。康熙壬午四月卒。年六十。所著歷代史表六十卷。紀元彙考四卷。廟制圖考四卷。儒林宗派八卷。石經考二卷。皆刊行。又有周正彙考八卷。歷代宰輔彙考八卷。宋季忠義錄十六卷。六陵遺事一卷。庚申君遺事一卷。羣書疑辨十二卷。書學彙編二十二卷。崑崙河源考二卷。河渠考十二卷。石園詩文集二十卷。予皆未見也。乾隆初。大學士張公廷玉等。奉詔刊定明史。以王公鴻緒史稿爲本。而增損之。王氏稿大半出先生手也。

### 陳先生祖范傳

陳先生祖范。字亦韓。自號見復。常熟人。少習舉業。有師法。年廿三。補縣學生。歲科試。輒占高等。弟子著錄

者日衆。雍正元年。黃侍郎叔琳典試江南。中式皆一時名士。先生與嘉定張公鵬紳。宜興任公啓運。當塗徐公文靖。才尤高。試文傳誦徧海內。其秋。試禮部中式。鄉先達有欲翼而起之者。忽足蹇不得預殿試。歸里。明年補行正科。當赴廷對。親朋皆力勸之。先生曰。吾少無溫飽之心。徒勞苦奚爲者。及今尙可止。過此則義不當止。勢又不得自止矣。於是僦廬華匯之濱。槌戶讀書。生徒裹糧相從。與吟社諸老倡和。月一讌集。居數年。有詔天下設書院以教士。諸大吏聞先生通儒。爭先延請爲師。先生勉應之。在蘇州紫陽書院三年。詔課有法。士子至今思之。又主徐州之雲龍。安慶之敬敷。揚州之安定。或一年。或二年。輒辭去。曰。士習難醇。師道難立。且此席似宋時祠祿。仕而不遂者處焉。吾不求仕。而久與其列。爲汗顏耳。乾隆十五年。天子崇尚經術。特詔內外大臣薦舉經明行修之士。於是雅知先生者。交章列薦。明年。上命閣部大臣於所舉中核其名實。允孚者得四人。先生裊然居首。其三人。則無錫顧棟高。金匱吳鼎。介休梁錫璵也。得旨。皆授國子監司業。先生與顧公。以年老不任職。卽家拜受新命。朝野咸以爲異數云。又三年。卒於家。年七十有九。所撰述有經咫一卷。文集四卷。詩集四卷。掌錄二卷。先生於學。務求心得。不喜馳騁其說。與古人爭勝。尤恥勦襲成言。以爲己有。蓋合於論語之君子儒焉。其論易。不取先天之學。謂易本隱以之顯。學易者務舍顯而求隱。未求文字。先觀圖象。且帝出乎震一節。方位顯然。以數往知來。爲先天圖之注脚。未免牽合。儒者於經所無。則信之。於經所明言。則疑之。何也。論詩謂朱子不信小序。是其謹慎處。亦卽其師心。

自用處詩之體格。古今不同。作詩之故。亦古今不同。古時君民朝野。不若後代之闊絕。指陳時事。譏切宮闈。不若後代之忌諱。朱子以後代詩人之習。上觀三百篇。故於小序。覺其迂闊牽強而難信也。謂論語賢。賢易色。主夫婦而言。賢賢。如關雎之窈窕淑女。君子好逑。車蓋之辰。彼碩女。令德來教。好德非好色。故云易色也。造端夫婦。道理甚大。若賢人之賢。交友一倫。已包之矣。又言世俗有非禮之禮。三承重也。繼嗣也。葬服也。古者。人子有爲父後。不爲父後之分。漢時詔令。尙云。賜爲父後者爵一級。爲後者承爵祿。奉宗祀。而傳之以重者也。應爲後之子亡。則適孫承之。而謂之承重。今士大夫不世爵。旣無重可傳。而漫於喪計。立長孫承重之條。遂駕名諸父之前。禮果然乎哉。古之爲人後者。後其繼別之宗耳。宗不可絕。是以後之。若餘人無子。不皆立後。其資財入宗子之家。以宗子祭無後故也。自宗法廢。而收族之道亡。資財無所入。勢必立其近屬。以奉祭祀。然風俗澆薄。無資財者。委而去之。稍有絲粟之貽。卽攘臂而爭。此禮所稱與爲人後者。與賁軍之將。亡國之大夫。同其可恥者也。古之葬有常期。過期而不能葬。則主喪者不除。唯改葬。則總者。不可以無服。送至親也。今葬無常期。遠者至一二十年。爲子者不能守。未葬不除之禮。卽吉已久。忽焉返其初喪之服而葬。是以僞事其親也。喪事有進無退。而如此。不亦舛乎。必不得已。假用改葬之總。事畢而除之。或亦亡於禮者之禮也。或問祖父母之喪。父爲長子。旣服之矣。未及葬而父死。及其葬也。嫡孫承重可乎。先生曰。古無除喪而後葬者。故有改葬之服。而無葬服。無葬服。又安得有爲葬而承重之服。

且承重云者。承先祖之重。而爲之重服也。假使前已承重於居喪之時。今沿承重之名以葬可也。若未承重於居喪之日。忽承重於除喪後之葬。於實旣不符。且沒其父之曾居父母喪也。尤不可也。又問甲爲庶出。旣貴。封其母。母後甲而亡。甲之子議所服。或曰。宜如父在爲祖父母期。或曰。宜如父歿。嫡長孫爲祖父母服重。二者安從。答曰。禮時爲大。古人嚴厭降之義。生母服最輕。禮失而母以子貴。遂僭而並嫡。至明太祖之制極矣。然至今承用之。此時也。若論禮之大常。雖服期已失。厭降之義。若論居喪者之自處。則有因時爲宜稱者矣。父而存爲其母斬衰三年。明以來之時制也。父歿而用適長孫爲祖父母服重之制。於律雖無明文。亦無明禁。體其父之隱而爲之服重。於心亦甚安。觀過知仁。君子當憐而予之。必格以嫡庶之分。斥爲不隄。試思身爲庶子。旣不可卑其母。身爲庶子之子。又可卑其父之母乎。又與人論史記。謂班孟堅譏子長先黃老而後六經。此子長述其父說則然。其所撰五帝本紀。贊首推尙書。列傳開端云。載籍極博。猶考信于六藝。可謂之後六經乎。列老子於申韓。而進孔子爲世家。稱老子不過云古之隱者。而於孔子曰。可謂至聖矣。至聖之稱。至今用爲廟號。匹夫而躋世家。卽世世襲封之兆也。弟子七十餘人。合爲一傳。卽堂廡從祀之端也。以孟荀表諸子。又隱然以孟子爲主。韓退之荀孟醇疵之辯。子長已有先覺。竊謂孔氏之道。得子長而始定一尊。雖從祀廟庭。亦不爲過。而班氏譏之。雖代父受過。子長不辭。然不能不爲之表白也。同縣王侍御峻。顧主事鎮。孫主事夢達。湯進士愈。先後游其門。皆知名。



惠先生士奇傳

惠先生士奇字天牧一字仲儒世居吳縣東渚邨祖有聲明末以諸生貢入太學里居著書以九經訓子弟父周惕始遷居葑門之香水溪登康熙辛未進士選翰林院庶吉士改密雲縣知縣先生之生也父夢貴人來謁視其刺乃東里楊文貞公遂以文貞名名之年十二能詩有柳未成陰夕照多之句大爲先輩激賞弱冠爲諸生不就省試或問之則曰胸中無書焉用試爲於是奮志讀書晨夕不輟遂博通六藝九經經文國語戰國策楚辭史記漢書三國志皆能闡誦嘗與名流會坐中有客前請曰聞君熟于史漢試爲誦封禪書先生朗誦終篇不失一字合坐皆歎服戊子舉鄉試第一明年成進士選庶吉士散館授翰林院編修癸巳乙未會試再充同考官聖祖嘗問廷臣誰工作賦者閣學蔣公廷錫以華亭王公頊齡仁和湯公右曾及先生三人名對其後湯公掌翰林事詞臣擬撰文字皆送先生改定然後進呈己亥正月太皇太后升祔禮成特命祭告炎帝陵舜陵故事祭告使臣學士以上乃得開列先生以編修與焉洵異數也庚子秋主湖廣鄉試得夏力恕等九十九人多知名士其冬復奉督學廣東之命下車日焚香設誓不妄取一文不妄徇一情頒條教以通經爲先士子能背誦五經背寫三禮左傳者諸生食廩餼童子青其衿嘗言漢時蜀郡辟陋有蠻夷風文翁爲蜀守選子弟就學遣雋士張寬等東受七經還以教授其後司馬相如王褒嚴遵揚雄相繼而起文章冠天下漢之蜀猶今之粵也於是毅然以經學倡三年之後通

經者漸多。文體爲之一變。世宗御極。復命留任三年。粵士皆鳧踊雀躍。爭棄兔園冊。專事經籍。而通經者愈多。其爲文章。郁郁莘莘。比於江浙矣。又謂今之校官。古博士也。博士明於古今。通達國體。今校官無博士之才。弟子何所效法。訪諸輿論。得海陽進士翁廷資者。卽其疏題補韶州府教授。將以誘進多士。吏部以學臣向無題補官員之例。格不行。奉旨。惠士奇居官聲名好。所舉之人。諒非徇私。著照所請補授。後不爲例。在任遷右春坊右中允。超擢侍講學士。轉侍讀學士。任滿還都。送行者如堵牆。旣去。粵人尸祝之。設本主。配食先賢。潮州于昌黎祠。惠州于東坡祠。廣州于三賢祠。每元旦及生辰。諸生咸肅衣冠入拜。其得士心如此。丙午冬。還朝。丁未五月。奉旨修理鎮江城。卽東裝赴工所。棄產興役。所修不及二十分之一。以產盡停工。罷官。今天子卽位。有旨調取來京。引見。以講讀用。所欠修城銀兩。得寬免。丁巳六月。補侍讀。時已垂老耳。漸聾。己未春。以病告歸。辛酉三月卒。年七十有一。先生盛年兼治經史。晚歲尤邃於經學。撰易說六卷。禮說十四卷。春秋說十五卷。其論易曰。易始于伏羲。盛于文王。大備於孔子。而其說猶存於漢。不明孔子之易。不足與言文王。不明文王之易。不足與言伏羲。舍文王孔子之易。而遠問庖犧。吾不知之矣。漢儒言易。孟喜以卦氣。京房以適變。荀爽以升降。鄭康成以爻辰。虞翻以納甲。其說不同。而指歸則一。皆不可廢。今所傳之易。出自費直。費氏本古文。王弼盡改爲俗書。又創爲虛象之說。遂舉漢易而空之。而古學亡矣。易者象也。聖人觀象而繫辭。君子觀象而玩辭。六十四卦皆實象。安得虛哉。其論春秋曰。春秋三

傳事莫詳於左氏論。莫正於穀梁。韓宣子見魯春秋曰：周禮盡在魯矣。然則春秋本周禮以記事也。左氏褒貶皆春秋諸儒之論。故紀事皆實。而論或未公。公羊不信國史。惟篤信其師說。師所未言。則以意逆之。故所失常多。要之左氏得諸國史。公穀得之師承。雖互有得失。不可偏廢。後世有王通者。好爲大言。以欺人。乃曰：三傳作而春秋散。於是啖助趙匡之徒。爭攻三傳。以伸其異說。夫春秋無左傳。則二百四十年。盲焉如坐闔室之中矣。公穀二家。卽七十子之徒。所傳之大義也。後之學者。當信而好之。擇其善而從之。若徒據孟子盡信書。則不如無書之說。力排而痛詆之。吾恐三傳廢而春秋亦隨之而亡也。左氏最有功於春秋。公穀有功兼有過。學者信其所必不可信。疑其所必不可疑。惑之甚者也。其論周禮曰：禮經出於屋壁。多古字古音。經之義存乎訓。識字審音。乃知其義。故古訓不可改也。康成注經。皆從古讀。蓋字有音義相近而譌者。故讀從之。後世不學。遂謂康成好改字。豈其然乎。康成三禮。何休公羊。多引漢法。以其去古未遠。故借以爲況。賈公彥於鄭注。如飛矛扶蘇。薄借棊之類。皆不能疏。所讀之字。亦不能疏。輒曰從俗讀。甚違不知蓋闕之義。夫漢遠於周。而唐又遠於漢。宜其說之不能盡通也。況宋以後乎。周秦諸子。其文雖不盡雅馴。然皆可引爲禮經之證。以其近古也。幼時讀廿一史。於天文樂律二志。未盡通曉。及官翰林。因新法究推步之原。著交食舉隅二卷。言測日食者。先求食限。食限必在兩交。去交近則食。遠則否。有入食限而不食者。未有不入食限而食者也。古法不能定朔。故日食或在晦。說者謂日之食。晦朔之間。月之食。

惟在望。此知二五而不知十也。日月有平行。有實行。有視行。日月之食。亦有實食。有視食。實食者。日月在天相揜之實度。視食者。人在地所見之初虧。食甚復圓也。古術或知求實行。莫知求視行。皆知求平朔。莫知求實朔。故不能定朔者。以此。七政有高卑。故有恆星天。有五星天。有日天。有月天。古人以恆星最高。遂指恆星爲天體。新法於恆星天之外。又有宗動天。合於九重之數。宗動者。七政之所同宗也。沈括謂日月星辰之行。不相觸者。氣而已。此不知歷象者也。如日月有氣而無體。則月焉能揜日哉。日高而月下。五星亦有高下。高下既殊。又焉能相觸乎。春秋日有食之既。既者。有繼之辭。非盡也。新法謂之金錢食。日大月小。月不能盡揜日光。故全食之時。其中闕然。而光溢於外。狀若金錢也。又撰琴籛理數考四卷。其略云。十二律。黃鐘至小呂爲陽。蕤賓至應鐘爲陰。陽用正而陰用倍。蕤賓長。小呂短。黃鐘中。自古相傳之舊法也。晉永嘉之亂。有司失傳。梁武帝始改舊法。黃鐘長。應鐘短。小呂中。由是陽正陰倍之法絕。漢魏律。籛小呂一均之下。徵調黃鐘爲宮。有小呂無蕤賓。故假用小呂爲變徵。黃鐘籛之黃鐘宮爲正宮。小呂籛之黃鐘宮爲下宮。徵最小而以爲宮。故爲下宮。隋鄭譯遂以黃鐘正宮當之。擅去小呂用蕤賓。以附會先儒宮濁羽清之說。夫宮濁羽清者。指下徵調而言。譯改爲正宮。是以歷代之樂。皆患聲高。隋唐以來。惟奏黃鐘一均。而旋宮之法廢矣。古法盡亡。獨存于琴籛。籛孔疏密。取則琴暉。琴之十二律。起於中暉。籛之七音。生於宮孔。黃鐘籛從宮孔黃鐘始。一上一下。終於蕤賓。琴自中暉黃鐘始。一左一右。終於十暉。小呂餘籛及琴

放此書成。惟嘉定王進士恪見而喜之。餘皆莫能解也。所著詩有紅豆齋小草。詠史樂府。及南中采蓴歸耕人海諸集。晚年自號半農居士。鄉人因其齋名稱紅豆先生。子七人。棟最知名。

### 王先生懋竑傳

王先生懋竑。字與中。寶應人。世爲儒家。叔父式丹。以詩文知名海內。宋尙書學士。巡撫江南。選刻江左十五子詩。以式丹爲首。康熙四十二年。登進士第一人。授翰林院修撰。世所稱樓村先生者也。先生少從叔父學。卽自刻厲。篤志經史。恥爲標榜聲譽。康熙戊子。舉鄉試。又十年。成進士。年已五十一矣。在吏部乞就教職。授安慶府學教授。雍正元年秋。以薦被召引見。特授翰林院編修。在上書房行走。時同直者滿洲福公敏。徐公元夢。高安朱公軾。漳浦蔡公世遠。皆負一時重望。而先生尤邃於經術。元元本本。有扣卽應。明年春。以母憂去官。特賜內府白金爲喪葬之費。諭以治喪畢卽來京。不必俟三年服滿。先生素善病。居喪哀毀踰禮。明年入都謝恩畢。遂以老病辭歸。時年未六十也。性耿介恬淡。少時嘗謂友人曰。老屋三間。破書萬卷。平生志願於斯足矣。歸田後。杜門著書。當路要人。雖素親厚。未嘗以竿牘及之。同年生高星源嘗謂之曰。君無過人處。但本色耳。晚年較定朱文公年譜。於文集語類。考訂尤詳。謂易本義前九圖。筮儀及家禮。皆後人依託。非文公所作。其略云。朱子於易。有本義。有啓蒙。與門人講論甚詳。而此九圖。曾無一語及之。九圖之不合於本義。啓蒙者多矣。門人何以絕不致疑也。本義之叙畫卦云。自下而上。再倍而三。以成

八卦。八卦之上。各加八卦。以成六十四卦。初不敢參以邵子之說。至啓蒙則一本邵子。而邵子所傳止有先天圖。卽六十四卦方位圖其伏羲八卦圖。文王八卦圖。則以經世演易圖推而得之。同州王氏。漢上朱氏。易皆有

此二圖。而啓蒙因之。至朱子所自作橫圖六。則注大傳及邵子語於下。而不敢題云伏羲六十四卦圖。其

慎重如此。今乃直云伏羲八卦次序圖。伏羲八卦方位圖。伏羲六十四卦次序圖。伏羲六十四卦方位圖。

是孰受而孰傳之耶。乃云伏羲四圖。其說皆出邵氏。按邵氏止有先天一圖。其八卦圖後來所推。六橫圖

朱子所作。而以爲皆出邵氏。是誣邵氏也。又云。邵氏得之李之才。李得之穆修。穆得之希夷先生。此明道

叙康節學問源流如此。漢上朱氏。以先天圖屬之。已無所據。今乃移之四圖。若希夷已有此四圖者。是并

誣希夷也。文王八卦。說卦明言之。本義以爲未詳。啓蒙別爲之說。而不以入於本義。至於乾天也。故稱乎

父一節。本義以爲揲蓍以求爻。啓蒙以爲乾求於坤。坤求於乾。與乾爲首兩節。皆文王觀於已成之卦。而

推其未明之象。與本義不同。今乃以爲文王八卦次序圖。又孰受而孰傳之耶。卦變圖。啓蒙詳之。蓋一卦

可變爲六十四卦。彖傳卦變。偶舉十九卦。以爲說爾。今圖卦變。皆自十二辟卦而來。以本義考之。惟訟晉

二卦爲合。餘十七卦皆不合。其非朱子之書明矣。筮儀之文。亦不類朱子。士冠禮。特牲饋食。少牢饋食禮。

筮者皆西面。惟士喪禮筮宅。以不在廟。故筮者北面。今直云筮者北面。見儀禮。朱子豈不見儀禮者。而疏

謬若是耶。自直齋陳氏謂本義首列九圖。末著揲法。疑卽筮儀學者遂以九圖揲法爲本義原本所有。而不知

其爲後人依託也。家禮載於行狀。其序載於文集。其成書之歲月。載於年譜。其亡而復得之由。載於家禮附錄。似無可疑者。李公晦叙年譜。謂家禮成於庚寅。居祝孺人喪時。乃文集答汪尙書與張敬夫呂伯恭書。論祭儀祭說。往復甚詳。汪呂書在壬辰癸巳。距庚寅僅二三年。家禮既有成書。何爲絕不之及也。陳安卿錄云。向作祭儀祭說。甚簡而易曉。今已亡之矣。則是所亡者。乃祭儀祭說。而非家禮明矣。文集語錄。自家禮序外。無一語及家禮者。惟與蔡季通書。有已取家禮四卷納一哥之語。此儀禮經傳通解中家禮六卷之四。非今所傳之家禮也。勉齋作行狀。在朱子沒後二十餘年。其時家禮已盛行。又爲敬之所傳錄。故不欲公言其非。但其詞略而不盡。其書家禮後。謂經傳通解未成。爲百世之遺恨。則其微意亦可見矣。後人雖云尊用其書。實未有能行者。故其中謬誤。多不及察。今按家禮云。非嫡長子。則不敢祭其父。若與嫡長同居。則死而後。其子孫爲立祠堂於私室。且隨所繼世數爲龕。俟其出而異居。乃備其制。此據禮支子不祭之說。然死而立祠私室。勢有難行。假令支子有四五人而同居。則將立四五祠堂。不知何地可以容之。又云。生而異居。則預於其地立齋以居。如祠堂之制。死則以爲祠堂。此於古無所據。生而自爲祠堂。已非人情。子爲父立。則尤不可。紫陽所定之書。恐必不爾也。士冠禮鄭注云。庶謂禰廟。主人將冠者之父兄也。賈疏云。家事統于尊。祖在則祖爲冠主。蓋以父言。則祖爲禰廟。以祖言。則曾祖爲禰廟也。家禮改以繼高祖之宗子爲主。其非宗子之子。則冠不於禰之祠堂。而於高祖之祠堂。而主人亦非將冠者之親父兄。

不亦遠於禮乎。後世封建既廢，無別子爲祖，繼別爲宗之例。凡爲大宗者，其始皆繼高祖之宗也。然傳之六世以後，則當云大宗，而不得僅云繼高祖之宗。其二世以下，繼高祖之宗。五世則遷，故曰小宗。今家禮一以繼高祖之宗爲主人，以大小宗論，則去大宗而就小宗，以遠近論，則舍同父之兄弟，而就同高祖之三從兄弟，進退皆不可矣。告遷于祠堂一條云：族人有親未盡者，遷于最長之房，尤爲無義。夫支子不祭，禮也。今使最長之房，主高祖之祭，其爲繼曾祖之宗，則向不得祭高祖者，而今反得祭其爲繼祖之宗，則曾祖且不得祭，其爲繼禰之宗，則祖且不得祭，其爲繼禰之宗之支庶，則禰并不得祭，而今反得祭其高祖。此說之不可通者也。且繼曾祖之宗以下，本無高祖之龕，將別爲龕以祭之乎？抑竟置於所虛之龕乎？若繼禰之支庶，則並無祠堂，其將祭於寢乎？況高祖而下，必不止一房，最長之房既卒，又有一次長之房，是使高祖之主，流轉於支庶之家，而遷徙莫知所定，豈敬宗收族之義乎？語類沈憫錄云：或問嫡孫主祭，則須祧五世六世祖廟主，若叔祖尙在，乃是祧其高曾，於心安乎？曰：只得如此。古人立法，一定而不可易，以是推之，則謂遷於最長之房者，必非朱子之書也。同邑朱澤灃潛心朱學，據答南軒書云：敬貫動靜，而以靜爲本，謂必從主敬，以透主靜消息。先生辨之曰：人之有動靜也，猶其有呼吸也，靜則必動，動則必靜，論其循環，則有互根之妙。論其時節，則有各致之功。朱子已發未發說，作於己丑，有以靜爲本之語。甲午乙未以後，不復主此說矣。主靜之指出於濂溪，而朱子丙申作濂溪書堂記，己亥作隆興祠記，癸卯作詔



州祠記。癸丑作邵州祠記。俱不一言主靜。蓋敬可以貫動靜。而靜不可以該動。專言靜則偏矣。先生於諸史皆有考證。實事求是。不爲抑揚過當之論。其考孟子書齊人伐燕事。謂通鑑據孟子以伐燕爲齊宣王而宣王卒於周顯王之四十五年。又三年。慎覲王元年。燕王噲始立。又七年。齊人伐燕。則不可以爲宣王事也。於是上增威王之十年。下減潛王之十年。以就伐燕之歲。其增減皆未有據。而仍以燕人畔爲潛王時。則與孟子亦不合。不知孟子七篇所言齊王皆潛王。非宣王也。潛王初年。兵強天下。與秦爲東西帝。其所以治國者。亦必有異矣。孟子謂以齊王由反手。王由足用爲善。皆道其實。而其好勇好貨好色。不能自克。末年之禍。亦基於此。後來傳孟子者。改潛王爲宣王。以爲孟子諱。蓋未識此意耳。孟子去齊。當在潛王之十三年。下距潛王之歿。更廿五六年。孟子必不及見。公孫丑兩篇皆稱王而不稱諡。乃其元本。而梁惠王兩篇稱宣王。其爲後人所增無疑矣。先生撰述已刻者。白田艸堂集廿四卷。朱子年譜若干卷。讀史記疑。則子嘗於金陵嚴氏齋見之。



# 潛研堂文集卷二十九

## 傳三

### 惠先生棟傳

惠先生棟字定宇號松厓侍讀學士士奇之次子初爲吳江學生員復改歸元和籍自幼篤志向學家多藏書日夜講誦自經史諸子百家雜說釋道二藏靡不津逮父友臨川李公紱一見奇之曰仲孺有子矣學士視學粵東先生從之任所粵中高才生蘇珥羅天尺何夢瑤陳海六時稱惠門四子常入署講論文藝與先生爲莫逆交至於學問該洽則四子皆自以遠不逮也及學士毀家修城先生往來京口飢寒困頓甚於寒素遭兩喪不以貧廢禮中年課徒自給陋巷屢空處之坦如雅愛典籍得一善本傾囊弗惜或借讀手鈔校勘精審於古書之真僞瞭然若辨黑白乾隆十五年詔舉經明行修之士總督尹文端公黃文襄公交章論薦有博通經史學有淵源之稱然先生於兩公非有半面識也年五十後專心經術尤邃於易謂宣尼作十翼其微言大義七十子之徒相傳至漢猶有存者自王弼興而漢學亡幸存其略于李氏集解中精覃三十年引伸觸類始得貫通其旨乃撰次周易述一編專宗虞仲翔參以荀鄭諸家之義

約其旨爲注。演其說爲疏。漢學之絕者。千有五百餘年。至是而粲然復章矣。書垂成而疾革。遂闕革。至未濟十五卦。及序卦雜卦二篇。然先生之緒言具在。好學深思之士。因其義例。推而演之。闕者尙可補也。孔氏正義。据馬融陸績說。以爻辭爲周公所作。與鄭學異。其所執者。明夷六五云箕子。升六四云王用享岐山。皆文王後事也。先生獨能辨之。於明夷之五曰箕子。當從古文作其子。其古音亥。亦作其。劉向云。今易其子作亥。茲。荀爽據以爲說。讀其子爲亥。茲。其與亥。子與茲。文異而音義同。三統術云。該闕于亥。孳萌于子。該亥亦同物也。五本坤也。坤終於亥。乾出於子。用晦而明。明不可息。故云其子之明夷。馬融俗儒。不識七十子傳易之大義。讀其爲箕。蓋涉彖傳而譌。五爲天位。箕子臣也。而當君位。乖於易例甚矣。謬種流傳。兆於西漢。博士施讎。讀其爲箕。蜀人趙賓述孟氏之學。以爲箕子明夷。陰陽氣無箕子。其子者。萬物方茲也。賓據古義。以難諸儒。諸儒皆屈。於是施讎梁邱賀皆嫉之。孟喜與讎賀同事。田王孫喜未貴而學獨高。喜所傳易家。倏陰陽災變書。得自王孫。而賀惡之。謂無此事。語聞於上。宣帝遂以喜爲改師法。中梁邱之譖也。讎賀嫉喜。而并及賓。班固作喜傳。亦用讎賀之單詞。皆非實錄。劉向別錄。猶循孟學。故馬融俗說。苟爽獨知其非。復用賓古義。而晉人鄒湛。以漫衍无經譏之。蓋魏晉以後。經師道喪。王肅詆鄭氏。而禘郊之義乖。袁準毀蔡服。而明堂之制亡。鄒湛譏荀諝。而周易之學晦。鄧書燕說。一倡百和。何尤乎後世之紛紜也。於升之四曰。文王爻辭。皆據夏商之制。春秋傳引夏書。惟彼陶唐。帥彼天常。有此冀方。服虔云。堯居

冀州虞夏因之。禹貢冀州治梁及岐。爾雅云：梁山晉望也。諸侯三望，天子四望，梁山爲晉望，明梁岐皆冀州之望。此王謂夏后氏受命告祭，非文王也。其說乾之四德曰：元者天地之始，說文：元从一，道立於一，造分天地，化生萬物。乾之初九積善在下，陽氣始生，東方爲仁，故云善之長。陰陽交而後亨。乾之九二當上升，坤五爲天子，故文言再言君德。經凡言亨者，皆謂乾坤交也。乾六爻二四上匪正，坤六爻初三五匪正。乾變坤，化六爻皆正，成兩既濟。故云各正性命，保合太和，和卽利，正卽貞也。經凡言利貞者，皆爻當位，或變之正，或剛柔相易，惟既濟一卦六爻皆正。故云剛柔正而位當。雜卦篇所謂既濟定也。卦具四德者七。乾坤變化而成兩既濟，屯三爻變，革四爻變，皆成既濟。隨三四易位成既濟，无妄三四易位，上爻又變而成既濟。臨二升居五位，三爻又變而成既濟。故皆言元亨利貞也。其論占筮之法曰：易稱天下之動貞夫一。故卦爻之動，一則正，兩則惑。京氏筮法：一爻變者爲九六，二爻以上變爲八。晉公子得貞屯，悔豫皆八。乃三爻變，不稱屯之豫，而稱八。穆姜遇艮之八，乃五爻變，不稱艮之隨，而稱八。所謂貞夫一也。七者蓍之數，八者卦之數，蓍圓而神，卦方以知，神以知來，知以藏往，知來爲卦之未成者，藏往爲卦之已成者。故不曰七而曰八。春秋內外傳無筮得某卦之七者，以七爲蓍之數，未成卦也。又因學易而悟明堂之法。撰明堂大道錄八卷，禘說二卷。大略謂說卦帝出乎震，帝者五帝也。在太微之中，五德相次，以成四時。聖人法之，立明堂爲治天下之大法。明堂有五室四堂，室以祭天，堂以布政。王者承天統物，各於其方以聽事。謂

之明堂月令。今所傳月令是也。古之聖人生有配天之德。沒有配天之祭。故太皞以下。歷代所禘。太皞以木德。炎帝以火德。黃帝以土德。少皞以金德。顓頊以水德。王者行大享之禮於明堂。謂之禘。祖宗其郊則行之南郊。禘郊祖宗四大祭。而總謂之禘者。禘其祖之所自出故也。鄭注大傳不王不禘。及詩長發大禘箋皆云。郊祀天。是郊稱禘也。周頌雝序云。禘太祖也。鄭箋云。太祖謂文王。是祖稱禘也。劉歆云。大禘則終王。是宗稱禘也。董子曰。天地者。先祖之所出也。禘者。禘其祖之所自出。故四大祭皆蒙禘名。禘禮上邇遠祖。旁及毀廟。下逮功臣。聖人居天子之位。行配天之祭。推人道以接天。而天神降。地示出。人鬼格。夫然而陰陽和。風雨時。五穀熟。草木茂。羣生咸遂。物无疵厲。所謂既濟定也。先儒皆以明堂上有靈臺。下有辟雍。四門有太學。穎容春秋釋例云。太廟有八名。肅然清靜。謂之清廟。行禘祫。序昭穆。謂之太廟。告朔行政。謂之明堂。行饗射。養國老。謂之辟雍。占雲物。望氣祥。謂之靈臺。其四門之學。謂之太學。其中室謂之太室。總謂之宮。盧植注禮記亦云。明堂卽太廟。與靈臺辟雍。古法皆同一處。近世殊異。分爲三耳。而晉時袁準。著論非之。昧于古制矣。王者覲諸侯。或巡守四岳。則有方明。方明者。放乎明堂之制也。亦謂之明堂。荀子所謂筴明堂於塞外。以朝諸侯。戰國時。齊有泰山明堂。卽方明也。周書。朝諸侯。則于明堂。儀禮。覲諸侯。則設方明。故虞禋六宗。而覲四岳羣牧。周禮。方明而覲公侯伯子男。六宗方明。卽明堂六天之神。鄭氏謂天之司盟。非也。自明堂之制不詳。而禘禮亦廢。鄭氏知園丘方澤之爲禘。而不知爲明堂六帝。王肅又誤據魯

禘改禘爲宗廟之祭無配天之事故魏明帝謂漢氏四百餘年廢無禘祀也。禘行於明堂。明堂之法本於易。中庸言至誠可以贊化育。與天地參。此明堂配天之義也。又有易漢學七卷。易例二卷。皆推演古義。鍼砭俗說。有益於學者。於書有古文尙書考二卷。謂孔壁中古文。得多十六篇。內有九共九篇。析之爲二十四。鄭康成所傳之二十四篇。卽孔壁真古文。東晉晚出之二十五篇。與漢書不合。可決其僞。唐人詆鄭所傳爲張霸僞造者。妄也。今文太誓三篇。其略見於太史公書。史公從安國問故。其載當可信。唐人尊信晚出之太誓。而以今文太誓爲僞。亦非也。於春秋有左傳補注六卷。自序云。嘗見鄭康成之周禮。韋宏嗣之國語。純采先儒之說。未乃下以己意。令學者審其異同。杜元凱春秋集解。雖根本前修。而不著其說。又其持論閒與諸儒相違。於是樂遜序義。劉炫規過之書出焉。今刺取經傳。附以先世遺聞。宗韋鄭之遺。前修不揜。效樂劉之意。有失必規。而於古今文之同異。辨之尤悉云。其注秦穆姬屬賈君。用唐尙書說。以賈君爲申生妃。令尹薶艾獵。用世本說爲叔敖之兄。同盟於亳城北。用服虔本。證亳爲京之譌。塹防門而守之。廣里。用續漢書及京相璠說。以防門廣里爲地名。吳句餘。用服虔說。以爲吳子餘祭。萬者二人。用吳仁傑說。二人當爲二八。臧文仲廢六關。訓廢爲置。讀如公羊廢。其有聲者之廢。皆前人所未及道也。又言公羊有嚴顏二家。蔡邕石經所定者。嚴氏春秋也。何邵公所注者。顏氏春秋也。石經公羊末云。桓公二年。顏氏有所見異辭云云。僖公三十年。顏氏言君出則己入。今何本皆有之。又云。顏氏無伐而不言圍者。非取邑。

之辭也。今何本亦無之。以此知何所注者。顏氏本也。鄭康成注三禮。引隱二年。放於此乎。隱三年。登戾之。桓十一年。遷鄭焉。而鄙留。皆與何氏異。與石經同。蓋鄭所據者。嚴氏本也。又云。應邵風俗通。稱穀梁爲子夏門人。楊士勛謂受經于子夏。案桓譚新論云。左氏傳世。遭戰國寢藏。後百餘年。魯穀梁亦爲春秋。殘略多所遺失。然則穀梁子非親受經于子夏矣。古人親受業者。稱弟子。轉相授者。稱門人。則穀梁于子夏。猶孟子之于子思。故魏廩信注穀梁。以爲與秦孝公同時也。楊士勛言穀梁作傳。傳孫卿。卿傳魯人申公。申公傳博士江翁。案孫卿齊潛襄時人。當秦之惠王。則在其後。卿所著書言天子廟數。及賻贈襚舍之義。述春秋善胥命。而言盟詛不及三王。諸侯相見。仁者居守。皆本穀梁說。其言傳孫卿信矣。隱元年傳。成人之美。不成人之惡。僖廿二年傳。過而不改。是謂之過。廿三年傳。以不教民戰。則是棄其師。今皆在論語中。傳所載。與儀禮二記合者尤多。故鄭康成云。穀梁善於經也。其論論語曰。宣尼言述而不作。於魯論見之。鄉黨一書。半是禮經。堯曰數章。全書訓典。論君臣則人言不廢。譏無恆。則南國有言。於善人爲邦。則曰誠哉。是言於隱居行義。則曰吾聞其語。素絢唐棣。逸詩可頌。百官冢宰。古典可稽。出門如見大賓。使民如承大祭。此胥臣多聞之所述也。視其所以。觀其所由。察其所安。此文王官人之所記也。克己復禮。左氏以爲古志。己所不欲。勿施於人。管子以爲古語。見小問篇參分天下而有其二。周志之遺文也。今逸周書即周志也在程典篇陳力就列。不能者止。周任之遺言也。推此言之。聖人豈空作哉。其論爾雅曰。釋詁釋訓。乃周公所作。以教成王。故



詩稱古訓是式。漢時謂之故訓。又謂之詁訓。詁訓者。雅言也。周之古訓。仲山式之子之雅言。門人記之。爾雅以觀于古。故又謂之爾雅。俗儒不信爾雅。而仲山之古訓。夫子之雅言。皆不存矣。又撰九經古義十六卷。討論古字古言。以博異聞。正俗學。益都李進士文藻。見其書而善之。爲鋟板粵中。李與先生亦素不相識也。予嘗論宋元以來。說經之書。盈屋充棟。高者蔑棄古訓。自誇心得。下者勦襲人言。以爲己有。儒林之名。徒爲空踈藏拙之地。獨惠氏世守古學。而先生所得尤深。擬諸漢儒。當在何邵公服子慎之間。馬融趙岐輩。不能及也。先生少時。已好撰述。有王文簡公精華錄。訓纂二十四卷。盛行於世。論者以爲過於任淵之注山谷。李壁之注荆公焉。有太上感應篇注二卷。證其爲魏晉人所作。亦經好事刊刻。又有後漢書補注十五卷。九曜齋筆記二卷。松厓筆記二卷。予皆見之。其周易本義辯證五卷。松厓文鈔二卷。及諸史會最。竹南漫錄。則未之見也。其弟子知名者。江聲。余蕭客。皆布衣通經學。江於尙書。用功尤專云。先生卒於戊寅五月。年六十有二。

### 江先生永傳

江先生永。字慎修。婺源人。少就外傳。與里中兒治世俗學。一日。見邱濬大學衍義補。書中多徵引周禮。奇之。求諸積書家。得寫周禮正文。晨夕諷誦。爲諸生數十年。槌戶授徒。束修所入。盡以購書。遂博通古今。尤專心於十三經注疏。自壯至老。丹黃不去手。嘗一游京師。同郡程編修恂。延主其邸。桐城方侍郎苞。素以

三禮自負。聞先生名。願一見。見則以所疑士冠禮士昏禮中數事爲問。先生從容置答。乃大折服。荆溪吳編修絨於儀禮功深。及交先生。實以三禮中疑義。往復辯難。歎曰。先生非常人也。休寧戴震。少不譽於鄉曲。先生獨重之。引爲忘年交。震之學。得諸先生爲多。乾隆壬午歲三月十三日卒。年八十有二。所著有周禮疑義舉要六卷。禮記訓義擇言六卷。深衣考誤一卷。禮經綱目八十八卷。律呂闡微十一卷。春秋地理考實四卷。鄉黨圖考十一卷。讀書隨筆十二卷。古韻標準六卷。四聲切韻表四卷。音學辯微一卷。推步法解五卷。七政衍金水二星發微。冬至權度恆氣注。歷辨。歲實消長辯。歷學補論。中西合法擬草各一卷。近思錄集注十四卷。讀書好深思。長於比勘。於步算鍾律聲韻尤明。其論歲實消長曰。日平行於黃道。是爲恆氣。恆歲實。因有本輪均輪高衝之差。而生盈縮。謂之視行。視行者。日之實體所至。而平行者。本輪之心也。以視行加減平行。故定氣時刻多寡不同。高衝爲縮末盈初之端。歲有推移。故定氣時刻之多寡。且歲不同。而恆氣恆歲實。終古無增損也。當以恆者爲率。隨其時之高衝。以算定氣。而歲實消長。可勿論。猶之步月行者。先有平朔平望之策。以求定朔定策。而此月與彼月。多於朔策幾何。少於朔策幾何。不必計也。其論黃鍾之宮曰。呂氏春秋稱伶倫作律。先爲黃鍾之宮。次制十二筒。以別十二律。黃鍾之宮者。黃鍾半律。後世所謂黃鍾清聲也。唐時風雅十二詩譜。以清黃起調。畢曲。琴家正宮調。黃鍾不在大絃。而在第三絃。合于古者黃鍾宮爲律本之意。聲律自然。古今不異也。國語伶州鳩論七律。而及武王之四樂。夷則

無射曰上宮黃鍾太簇曰下宮蓋律長者用其清聲律短者用其濁聲古樂用均之法雖亡而因端可推。韓子外儲篇曰瑟以小絃爲大聲大絃爲小聲雖詭辭以諷然因是知古者調瑟之法黃鍾大呂太簇夾鍾姑洗仲呂蕤賓用半而居小絃林鐘夷則南呂無射應鍾用全而居大絃也管子書五聲徵羽宮商角之序亦如此其論古韻曰考古音者昉于吳才老崑山顧氏援證益精博然顧氏考古之功多審音之功淺顧氏分古音爲十部猶未密也眞諄以下十四韻當析爲二部而先韻半屬眞諄半屬元寒考之三百篇用韻畫然侯之正音近幽當別爲一部虞模部之隅渝驅婁等字蕭豪部之蕭寥包好等字皆侯幽之類與本部源流各別三百篇亦畫然侵覃以下九韻亦當以侈斂分爲二部而覃鹽半屬侵半屬嚴添蓋平上去三聲皆當爲十三部入聲當爲八部而三代以上之音始有條不紊也論今韻曰平上去三聲多者六十部少亦五十餘部惟入聲祇三十四部或謂支至咍蕭至麻尤至幽無入聲崑山顧氏古音表又反其說於是舊有者無舊無者有皆拘于一偏蓋入聲有二三韻而同一入者如東尤侯同以屋爲入眞脂同以質爲入文微同以物爲入寒桓歌戈同以曷末爲入之類按其呼等察其偏旁參以古音乃無憾也其說易卦變曰卦變之義言人人殊當于反卦取之否反爲泰泰反爲否故曰小往大來曰大往小來是其例也彖傳言來言下言反者自反卦之外卦來居內卦也言往言上言進言升者自反卦之內卦往居外卦也其論春秋軍制云儒者多稱井田廢而兵農始分考春秋之世兵農固已分矣管仲參國伍鄙

之法。齊三軍出之士鄉十有五。公與國子高子分率之。而鄙處之農不與也。爲農者治田供稅。不以隸于師旅也。鄉田但有兵賦。無田稅。似後世之軍田屯田。此外更無養兵之費。晉之始惟一軍。旣而作二軍。作三軍。作五軍。旣舍二軍。旋作六軍。後爲四軍。以新軍無帥而復三軍。其旣增又損也。蓋除其軍籍。使之歸農。若軍盡出于農。則農民固在。安用屢易軍制乎。隨武子曰。楚國荆尸而舉。商農工賈。不敗其業。此農不從軍之證也。魯之作三軍也。季氏取其乘之父兄子弟盡征之。孟氏取半焉。以其半歸公。叔孫氏臣其子弟。而以其父兄歸公。所謂子弟者。兵之壯者也。父兄。兵之老者也。皆其素在軍籍。隸之卒乘者。非通國之父兄子弟也。其後舍中軍。季氏擇二。二子各一。皆盡征之。而貢之于公。若民之爲農者。出田稅。自仍然歸之君。故哀公曰。二吾猶不足。三家雖專。亦惟食其采邑。豈嘗使通國之農。盡屬己哉。陽虎壬辰戒都車。令癸巳至。此近都之民爲兵之證。其野處之農。固不爲兵也。其論深衣之制曰。後儒爲深衣圖考者數十家。大率踵裳交解十二幅之譌。而續衽鉤邊。致滋異說。考玉藻篇言衽當旁。則非前後之正幅矣。鄭氏注云。衽謂裳幅所交裂也。則在旁名衽者交裂。而餘幅不交裂也。續衽者。裳之左旁。連合其衽。鉤邊者。裳之右旁。別用布一幅。斜裁之。綴于後衽之上。使鉤曲而前。以揜裳際。漢時謂之曲裾。故鄭注云。鉤邊。若今曲裾也。其解論語攝齊升堂曰。古者諸侯三朝。外朝治朝。皆有位而無堂。古之朝儀甚簡。日出視朝。君與卿大夫士相揖而朝。事畢。君反乎路寢。卿以下。各就治事之所。君召與圖事。乃入內朝。內朝有堂有寢。孔子攝

齊升堂。謂內朝。非治朝也。路門爲君乘車出入之地。故考工記云。路門不容乘車之五。治朝在路門外。若治朝有堂。礙於車行矣。禮記言雨霑服失容則廢朝。此亦治朝無堂之證。先生於經傳制度名物。考稽精審多類。此歿後一年。詔修音韻述微。尙書秦文恭公。請於朝。令江南督臣。檄取先生所著韻書三種。進呈貯館。以備采擇。丙午。江南鄉試。以鄉黨篇命題。士子主先生說者。皆得中式。由是海內益重其學。

### 戴先生震傳

戴先生震。字東原。休寧人。少從婺源江慎修游。講貫禮經制度名物。及推步天象。皆洞徹其原本。旣乃研精漢儒傳注。及方言說文諸書。由聲音文字以求訓詁。由訓詁以尋義理。實事求是。不偏主一家。亦不過騁其辯。以排擊前賢。嘗謂今人讀書。尙未識字。輒薄訓詁之學。夫文字之未能通。妄謂通其語言。語言之未能通。妄謂通其心志。此惑之甚者也。論者又曰。有漢儒之經學。有宋儒之經學。一主於訓詁。一主於義理。此愚之大不解者。夫使義理可以舍經而求。將人人鑿空得之。奚取乎經學。惟空凭胸臆之無當於義理。然後求之古經。求之古經。而遺文垂絕。今古縣隔。然後求之訓詁。訓詁明則古經明。而我心所同然之義理。乃因之而明。古聖賢之義理。非他。存乎典章制度者是也。昧者乃岐訓詁義理而二之。是訓詁非以明義理。而訓詁胡爲。義理不存乎典章制度。勢必流入於異端曲說。而不自知矣。又嘗與友人書云。僕數十年來。得於行事者。立身則曰不苟。待人則曰無憾。事事不苟。猶未能遠恥辱也。念念求無憾。猶未能免。

怨尤也。其得於學者。不以人蔽己。不以己自蔽。不爲一時之名。亦不期後世之名。凡求名之弊有二。非播擊前人。以自表襮。卽依傍昔儒。以附驥尾。二者不同。而鄙吝之心同。是以君子務在聞道也。今之博雅能文章。善考核者。徒株守先儒而篤信之。如唐人所譏。寧言周孔誤。不道鄭服非。此非志乎聞道者也。其私智穿鑿者。卽不自表襮。而學不師古。積非成是。惑以終身。無鄙吝之心。而失與之等。其於道亦遠矣。講明正道。修辭立誠。以俟後學。其或聽或否。或傳或墜。或尊信或非議。所不計也。性介特。多與物忤。落落不自得。年三十餘。策蹇至京師。困於逆旅。饘粥幾不繼。人皆目爲狂生。一日。攜其所著書過予齋。談論竟日。旣去。予目送之。歎曰。天下奇才也。時金匱秦文恭公蕙田兼理算學。求精於推步者。予輒舉先生名。秦公大喜。卽日命駕訪之。延主其邸。與講觀象授時之旨。以爲聞所未聞。秦公撰五禮通考。往往采其說焉。高郵王文肅公安國亦延致先生家塾。令其子念孫師之。一時館閣通人。河間紀太史昀。嘉定王編。修鳴盛。青浦王舍人昶。大興朱太史筠。先後與先生定交。於是海內皆知有戴先生矣。乾隆壬午。中江南鄉試。明年試禮部。不第。薄游汾晉間。會汾州修郡志。朱方伯珪請先生任其事。乃博稽史籍。駁正舊志之譌。謂汾陽於漢爲茲氏縣。戰國時屬趙。不屬魏。漢時屬太原郡。不屬西河郡。後魏太和八年。改六壁鎮置西河郡。治茲氏城。而西河之名移於此。酈道元注水經。以武侯浮西河事。繫之夏陽。子夏陵及廟室。繫之郃陽。而於謁泉山及文水。絕不涉及。子夏設教事。張守節李吉甫輩。始指爲魏之西河。子夏退老居此。皆非其實。吉

甫又謂黃初二年於漢茲氏縣置西河郡。卽今州理。不知魏晉之西河皆治離石。非茲氏。吉甫又謂周宣帝於此置汾州。大業三年廢汾州。不知周隋之汾州皆非西河郡境。吉甫元和郡縣志敘述最有法。而猶有舛謬甚矣。地理之不易言也。癸巳歲天子開四庫館。妙選校讐之職。總裁諸公疏薦先生。以鄉貢士入館。充纂修官。特命與會試中式者同赴廷對。乙未夏授翰林院庶吉士。先生起自單寒。獨以文學爲天子所知。出入著作之庭。館中有奇文疑義。輒就咨訪。先生爲考究顛末。各得其意以去。先生亦思勤修其職。以稱塞明詔。經進圖籍。論次精密。晨夕披檢。靡間寒暑。竟以積勞致疾。丁酉夏卒於官。年五十有五。平生無他嗜好。惟專於讀書。雖詞義鉤棘難曉者。一再讀之。輒已渙然冰解。旁觀皆驚爲宿悟。要由精誠所致。其學長於考辯。每立一義。初若剏獲。及參互考之。果不可易。後儒多言易亂於費直。先生以漢書證之曰。藝文志易經十二篇。施孟梁邱三家。十二篇者。經上下二篇。十翼十篇。此三家所同也。儒林傳云。費直易無章句。徒以彖象繫辭十篇之言。解說上下經。蓋費氏不自立章句。其解說經卽用十篇之言。而十二篇之目未嘗改也。劉向以中古文易校施孟梁邱經。或脫去无咎悔亡。惟費氏經與古文同。初不言篇題與諸家異。後人誤讀儒林傳。輒咎費氏改經。不察之甚也。周禮大馭。右祭兩軹。祭軌。注云。故書軹爲軹。杜子春云。軹當爲軹。軹謂兩轄。或讀軹爲簪筭之筭。先生辨之曰。軹當從。或讀如筭。杜君改爲軹。與轄內之軹。二名混淆。非也。以轄釋轂端之軹。亦非也。軹者車輪。軹者轂末。轄者軸末。後代字書并軹字無之矣。祭軌。

字。刊本多譌爲軌。毛公釋濟盈不濡軌云。自軌以上爲軌。陸德明依說文別之。以軌从九。車轍也。軌从凡。車式前也。依傳意宜音犯。若音犯。則字當作軌。以韻考之。又不合。疑漢時軌軌二字相溷。毛君殆誤併二字爲一與。其述明堂之制曰。明堂五室十二堂。故曰明堂月令。中央曰太室。正室也。一室而四堂。東堂曰青陽。太廟。南堂曰明堂。太廟。西堂曰總章。太廟。北堂曰元堂。太廟。四隅之室。夾室也。四室而八堂。東北隅之室。元堂之右夾。青陽之左夾也。其北堂曰元堂。右个。東堂曰青陽。左个。東南隅之室。青陽之右夾。明堂之左夾也。其東堂曰青陽。右个。南堂曰明堂。左个。西南隅之室。明堂之右夾。總章之左夾也。其南堂曰明堂。右个。西堂曰總章。左个。西北隅之室。總章之右夾。元堂之左夾也。其西堂曰總章。右个。北堂曰元堂。左个。凡夾室前堂。或謂之箱。或謂之个。左氏傳。寘饋於个。杜云。个。東西箱。是也。个者。兩旁之名也。古者宮室之制。前堂後室。有夾。有个。有房。惟南嚮一面。明堂四面闔達。亦前堂後室。有夾。有个。而無房。禮。婦人在房。明堂非婦人所得至也。四正之堂。皆曰太廟。四正之室。共一太室。故曰太廟太室。世之言明堂者。有室無堂。不分个夾。失其傳矣。春秋昭二十二年。十月。王子猛卒。而其夏。秋已兩書王猛。說者莫得其解。先生曰。王猛與鄭忽。皆以國氏者也。王者。諸侯目王畿之辭。非天王之號。春秋凡書王。獨列國之書其國。書天王。猶列國之書爵。故王人與列國書人。同爲微者。王猛與鄭忽。同爲以國氏。忽未卽位。而出奔歸。不得書爵。書世子。正其復國也。王子猛未卽位。稱王。故卒稱王子。若先正其號曰王。不得復稱王子矣。周髀言北極。



璿璣四游。又言正北極。樞璿璣之中。後人多疑其說。先生解之曰。正北極者。魯論之北辰。今人所謂赤道極也。北極璿璣者。今人所謂黃道極也。正北極者。左旋之樞。北極璿璣。每晝夜環之而成規。冬至夜半。在正北極下。是爲北游所極。日加卯之時。在正北極左。是爲東游所極。日加午之時。在正北極上。是爲南游所極。日加酉之時。在正北極右。是爲西游所極。此璿璣之一日。四游所極也。冬至夜半。起正北子位。晝夜左旋一周。而又過一度。漸進至四分周之一。則春分夜半爲東游所極。又進至夏至夜半。爲南游所極。又進至秋分夜半。爲西游所極。此璿璣之一歲。四游所極也。虞夏書。在璿璣玉衡。以齊七政。蓋設璿璣以擬黃道極。後世失其傳也。今人所用三角八線之法。本出於句股。而尊信西術者。輒云句股不能御三角。先生折之曰。周髀云。圓出於方。方出於矩。矩出於九九八十一。三角中無直角。則不應乎矩。無例可比矣。必以法御之。使成句股而止。八線比例之術。皆句股法也。嘗謂儒者治經。宜自爾雅始。世所傳郭注。已刪節不全。邢疏又多疏漏。如釋言。枕。充也。六經無枕字。鄭注樂記。孔子閒居。皆訓橫爲充。橫。枕古通用。書光被四表。漢書引作橫被。今孔傳猶訓光爲充。文譌而義不殊也。釋言。麻。廕也。卽詩不可休思之休。釋木。桑柳醜條。卽詩蠶月條桑之條。莊子云。已而爲之者。已而不知其然。當從釋詁解。已爲此。其考證通悟多如此。水經注譌舛久矣。王伯厚引經文四事。其三事皆注之濶於經者。則經注之濬。南宋時已然。先生獨尋其義。例區而別之。云經文每一水云某水出某郡縣。此下不更舉水名。注則兼及所納羣川。故須重舉。經云

過某縣者。統一縣而言。注則詳言所逕委曲。故有一縣而再三見者。經據當時縣治。善長作注時。縣邑流移。是以多稱故城。經無言故城者也。經例云過。注例云逕。以是推之。經注之淆者可正也。閻百詩。顧景范。胡朏明。雖善讀古書。猶未悟斯失。先生始釐正之。同時頗有狂而不信者。予深贊成其說。今武英殿所刊。用先生校本。海內始復見此書之真面目焉。先生在書局。校定五經算術。海島算經。孫子算經等書。皆官爲板行。其所撰述。有毛鄭詩考正四卷。考工記圖二卷。孟子字義說三卷。方言疏證十三卷。原善三卷。原象一卷。句股割圓記三卷。策算一卷。聲韻考四卷。聲類表九卷。屈原賦注九卷。文集十卷。則曲阜孔戶部。繼涵爲刊行之。

漑亭別傳

漑亭姓錢氏。名塘。字學淵。一字禹美。世居嘉定之望仙橋。曾大父惟亮。廩膳生。與先奉政公爲從祖昆弟。生太學生衡臣。有二子。彥昭早卒。彥輝永輝皆太學生。漑亭爲永輝長子。甫在抱。而彥輝撫以爲後。始就傳。習舉業。出語便不凡。旣補博士弟子。與諸澱。輪汪。縹青。王鶴谿。王耿仲唱和。爲古今體詩。卽爲王西莊光祿。王蘭泉侍郎激賞。然漑亭意慊然猶未足。不欲以詞人自命。及選拔入成均。試闕下歸。益肆力於經史之學。乾隆四十五年。舉江南鄉試。對策爲通場第一。明年成進士。需次當得縣宰。而漑亭自以不習吏事。呈吏部。願就教職。選授江寧府學教授。公務多暇。益刻苦撰述。於聲音文字。律呂推步之學。尤有神解。

體素羸弱。夏月常畏寒擁絮。而考辯精到。議論風生。不假公明三斗酒也。春秋五十有六。終於江寧官廡。溉亭著律呂古義六卷。自序云。古之律傳而尺不傳。律法待尺以爲用。尺不傳。則律不傳矣。自荀勗以劉歆銅斛尺爲周尺。載於史志。莫有知其非者。予得盧僂尺。知勗所謂周尺之卽漢尺。復得周尺。知漢尺之非周尺。因周尺以求律尺。得今車工尺之八寸一分。蓋周本八寸尺。不可以制律。律必用十寸尺。卽昔人所云夏尺者。然則周不能自用其尺制律。後人顧必曰周尺哉。古律當無異度。周必因乎夏商。夏商必因唐虞。十寸尺之爲二帝三王時律尺。明矣。周尺傳而律尺傳。律尺傳而古律已無不傳。其愈於用漢尺也。不遠乎。然予之爲此書。非徒傳古尺而已。兼以明律法焉。夫累黍尺之千二百。不能實八百十分之管也。考律之不必千二百黍也。徑三分之積。不盈八百十分也。周黼之非兼用八寸十寸尺也。後周玉律。至隋而失其本數也。雅樂燕樂之調法不同也。中管調器之非律呂元聲也。校律之用尺積也。今權之用何度也。皆律家所當知者也。不知實管之宜異黍。則容受必不符。不知考律之用方侖。則黃鐘必非八百十分。不知徑三分之積六百四十分。則必以方徑爲員徑。不知周黼止用十寸尺。則聲不能中黃鐘之宮。不知玉律之積數增多。則隋志錯誤之故不明。不知雅樂燕樂異調。則郊廟與房中無別。不知中管之非元聲。則八音俱乖本律。不知校律用尺再乘方。則得數必舛。不知今權所應之度。則不能審古物之應律與否。如是而律不可通矣。夫言律必求其實。用律之數。寓於度量權衡。而其聲應乎金石絲竹。律本無不通。故

以是數物爲其用。通則有法焉。卽黃鐘之律是也。故曰爲萬事根本。其明算篇曰。算莫難於算圓。圓周者。圓幕之本也。以方容圓。徑同而周異。圓周之有圓幕。若方周之有方幕。故周異則幕亦異。倍其徑者四其幕。則初以爲周者。繼以爲幕矣。以方周除圓周而十之。亦卽圓之幕也。由是定爲方圓之率。任所得之爲方爲圓。無不可以推。知其所未得。而術有古今疏密之不同。古術方周四則圓周三。是幕亦方四而圓三也。至劉徽注九章。推得圓周三一四有奇。而去其餘數。故徽術算幕亦方四而圓三一四也。後人知古術之疏。以徽術爲密。依而用之。雖間有修改。要不離此率。自予觀之。亦未見其密也。試度取一物之徑。命之爲一。則周且至三一六以上矣。夫古術泥於陽奇陰偶之說。其疏固宜。徽術則本之割圓。割圓之術。有觚有弧矢。其算之也。有半徑與弦半徑。常爲大弦。而迭爲句股。以求其小弦。半徑爲小弦所截成弧矢。有弧矢則半徑不盡。半徑不盡。則小弦不盡。而割圓之以爲弧者。卽小弦也。弦直而弧曲。合之以爲周。非其類矣。周之爲物。如環無端。割而爲觚。必且無盡。而割圓不能無盡也。斯則名爲周。而實非周也。而又不能無所棄。始之開方。以求大股也。可開而至於無盡也。旣以其不能盡而棄之。後之開方。以求小弦也。亦可開而至於無盡也。復以其不能盡而棄之。有所棄則非全數矣。徽之割圓也。止於九十六觚。其於股。於矢。於小弦。固皆曰餘分棄之。是以二尺爲方之圓周。尙以六分半有奇爲小弦。夫以如環之圓。而以六分以上之小弦。九十六之以爲周。謂其與圓合體也。其孰能信之。是故求圓周者。可無割圓也。度之亦略近矣。度

法絲豪以下常無象而不可以名。則有一術焉。更密於度周。而可以相代者。曰。十倍其徑。幕以爲周。幕而已。我蓋得之於方。方之徑。幕。卽圓之徑。幕也。方之周。幕。猶圓之周。幕也。唯以十六爲十。是已。數皆以十成。而權衡獨以十六。卽其理也。是故徑。幕一。則方。周。幕十六。而圓。周。幕十。徑。幕十。則方。周。幕百六十。而圓。周。幕百。是爲周。徑之幕。異位而同名。夫如是。則圓。幕至十倍。卽周爲徑。而十倍其徑以爲周矣。是反覆不衰之術也。舊術。周。幕不足。徑。幕之十倍。故反覆之。則必衰。衰不衰。何足深論。顧如方之容。圓。有舒促。何。容。圓無舒促。則無如此術矣。是術也。可不用比例。而得周。徑與方。圓。不出乎乘除進退。以開方而已矣。求周。徑者。徑自乘而十乘之。卽周之自乘。周自乘而十除之。卽徑之自乘。求方。圓者。方自乘而十六除之。復十乘之。卽圓之自乘。圓自乘而十六乘之。復十除之。卽方之自乘。所得皆平方開之也。舊唯周。徑有幕。今則方圓之幕。又有幕。然皆因數以立術。非爲術以設數也。然則其數幾何。曰。術在數。可不言也。以徑一爲例。則徑。幕百。周。幕千。而方。幕之幕。十萬。圓。幕之幕。六千二百五十。是爲徑一。則周三一六有奇。而方百者。圓七九零也。立圓立方何如。曰。亦不過三一六爲圓。則六爲方而已矣。其較度篇曰。晉志列十五等尺。以晉前尺爲主。謂之周尺。玉海列六等尺。以司馬公所摹高若訥漢泉尺爲主。謂之周尺。其時漢尺之外。實未見周尺也。今曲阜孔氏所藏漢慮僂銅尺。建初六年八月造。當今工匠尺七寸四分。與晉志云。晉前尺卽劉歆鍾律尺。建武銅尺者。正同。卽司馬公家周尺。亦無不同也。周尺。今藏曲阜顏氏。以今匠尺校之。長六寸

四分八釐。昔人以漢尺爲周尺者非也。周有八寸十寸尺。以顏氏尺四分加一。得今匠尺之八寸一分。是爲古十寸尺。昔人謂之夏尺。別於周也。商尺。蔡邕言長九寸。鄭樵言長一尺二寸半。按考工記。夏后氏世室度以步。殷人重屋度以尋。步長六尺十寸尺也。尋長八尺八寸尺也。殷制用尋。明別無殷尺矣。蓋二尺三代同用也。蔡說出自臆撰。鄭樵則據三司尺言之。三司尺。范景仁謂之黃帝時尺。雖未可信。要非宋始有之。以漢尺推算。當長一尺三寸五分。卽今匠尺也。三司尺之八寸一分。卽古十寸尺。十寸尺制律。三代當同。愈於用漢尺遠矣。又著史記三書釋疑。於律秣天官家言。皆究其原本。而以它書疏通證明之。律書上九商八羽七角六宮五徵九數語。注家皆不能曉。小司馬疑其數錯。漑亭據淮南子太元經證之。始信其確不可易。又以淮南天文訓一篇。多周官馮相保章遺法。高氏注頗闕略。罕所證明。作補注三卷。以闡其旨。晚年讀春秋左氏經傳。精心有得。作古義若干卷。以補杜氏之闕。且糾其謬。其所作古文曰述古編四卷。詩曰□□齋吟稿。皆刊刻行世。漑亭少時執經於先君子。予長於漑亭七歲。相與共學。予入都以後。漑亭與其弟坵。及子弟大昭相切磋。爲實事求是之學。蘄至於古人而止。比予歸田。而漑亭學已大成。每相見。輒互證其所得。吾邑言好學者稱錢氏。而漑亭尤羣從之白眉也。惜其未及中壽。而撰述或不盡傳。因仿魏晉人別傳之例。述其事目如右。

# 潛研堂文集卷四十

## 傳四

### 汪南有傳

孔子傳恆之六五曰。婦人貞吉。從一而終也。夫子制義。從婦凶也。男帥女。女從男。夫尊妻卑。禮之大經。乃一介之士。束修自好。名湮沒不章。何可勝算。獨爲節婦之夫者。言行無所表見。而史家傳列女。牽連得書。以制義之夫子。轉賴從一之婦以傳。此又理之變也。蕭山汪進士輝祖之繼母王氏。生母徐氏。以雙節旌門。子旣爲銘。刻之石柱矣。已乃出其所述先人登仕君事狀。讀之悚然曰。世安得此長者乎。輝祖賢而有文。且誠孝人也。其言故可信。登仕諱楷。字南有。一字皆木。先世自婺源遷鄞。又遷蕭山之大義村。君少從蔣季眉先生學。舉子業。試不利。棄去。習法家言。旣而曰。刻深者不祥。懇損吾福。又棄去。爲賈。以羨置薄田百畝。屬弟收租入養父母。而納貲爲官。選得河南淇縣典史。典史主縣獄。故時囚之繫者。獄卒奴使之。食常不飽。衣垢不得滌。有病不及時療。官數日一至。檢獄具。它弗問。君在縣日省囚。而問其疾苦。獄卒不得苛虐。囚無瘐死者。丞簿以下。例不受民詞。黠者藉事恐獨。取其酬。上官以其俸薄。而所取少。不禁也。君自

廉俸外無所取。常屑蕎麥和米爲飯。佐以豆腐羹。妻妾親紉箴以給。僚友多嗤之曰。我輩佐雜。欲入循吏傳耶。家中豈少麥飯豆羹。作官如此。不如早歸。君乾笑而已。亦不與辨。在職八年。以親老引疾歸。歸則弟私鬻所置田垂盡。或言受產者率以博籓。句致告之。官可復。君終不言。父歿。罄所有營喪葬。又爲弟償所負惡少錢。生計大窘。乃跳身遊嶺南。無所遇。益鬱鬱。遂病死。番禺年四十有六。乾隆五年十二月十五日也。輝祖早慧。能讀書。君隨事啓牖之。嘗問兒讀書何爲。曰。欲爲官。卽正色曰。兒誤矣。爲官不如爲人。作人好。雖不官不失爲人。卽得官必不爲人。詬詈。一日。兩窰器墮地。薄者毀。乃取完者示其子曰。若彼厚如此。則亦完矣。君之立心如此。蓋幾於古之不言而躬行者。昔漢文稱絳侯。東陽侯爲長者。周嘉郡功曹耳。光武亦稱爲長者。行誼是取。尊卑奚分。予特表而出之。其與曹世叔劉長卿之流。僅以妻傳者異矣。

李靜叔傳

李文淵。字靜叔。益都人。生九月而能言。蚤孤。嘗詈其師。母邢笞之數十。乃折節讀書。以古人爲師。視流輩鮮當其意者。補縣學生。有名。靜叔事母孝。就養左右。非應試未嘗一日宿于外。母多疾。而靜叔知醫。故母尤倚之。歲丙戌。靜叔病。母持其手泣曰。爾死。吾何生爲。靜叔亦泣對曰。兒無患也。靜叔夢雨雹及己身。覺以語妻。妻曰。聞姑言。夢雹者。喪父母。非吉徵也。未十日。母果病。靜叔強起視藥。目不交睫者數日。母歿。靜叔委頓苦。由間哭無時。病遂劇。自爲文誌其墓。又月餘死。旣含而蘇。然毀瘠日甚。明年春。卜葬其母。有日。



矣。先期靜叔復病。自度不能送葬。日夕哭。至嘔血不止。比葬。舉家扶柩出。惟一醫者守之。靜叔不食。亦不語。閱三日卒。以衰經斂。年止二十有六。靜叔之兄素伯。工古文詞。故靜叔亦好爲古文。所著論辨說凡二十餘篇。嘗言昌黎韓氏之說。後人陰祖而陽絀之。如云性有三品。而後云所以爲性者五。曰仁禮信義智。蓋已分氣質理義而二之矣。後人謂分氣質理義而言性。自宋儒始。何也。呂東萊疑西銘爲兼愛。以其言一視同仁。而未及篤近舉遠也。然則原人一篇。兼西銘之旨而過之矣。後人尊西銘。而不及原人。又何也。又言唐詩于本朝事。每無所忌諱。猶變雅之遺也。忠厚如宋。而蘇子瞻猶以詩下獄。至白樂天爲樂府諷時政。遂召入翰林。唐詩所以不可及者。豈獨字句之工哉。其議論有根據而不苟同。多類此。靜叔旣沒。同學私諡之曰孝悼子。

### 奚孝子傳

論曰。禮言毀不滅性。懼人之過情而忘其身也。雖然。古之執喪。水漿不入口者三日。擗踊無數。杖而後能起。其守禮而不勝喪者。固宜有之矣。孝子之事親也。知盡禮而已。生死非所計也。予旣嘉靜叔之孝。又悲其有志於古人之學。而天不假年。遂以毀死。乃爲敘其事。毋使無述於後云。

予嘗讀南史。載會稽郭世通。仁孝之風。行於鄉鄙。鄰村大小。莫有呼其名者。而其子原平。又稟至行。宋元嘉中。勅改所居獨楓里爲孝行里。及游浙東。訪永興之故址。未嘗不想見其人。羅店在吾邑之東偏。今析

屬寶山縣。故民奚士本秀林。以孝行旌門閭。自其未旌之先。鄉里無不知有奚孝子者。秀林歿。而其子緝營。又以孝稱。鄉里稱奚孝子。與昔無異也。吾鄉有郭原平。而不爲表而出之。可乎。緝營字聖輝。幼入塾。從師受業。講論語。至父母之年。不可不知。輒歔歔隕涕。師大奇之。曰。非是父不生。是子成童時。母沈遘疾。醫云難治。緝營潛割麩肉作湯。以進母。果瘳。及授室後。母病革。夜偕其妻朱。向北斗稽顙。乞減算以代。母既歿。緝營常宿父所。秀林年七十餘。冬月惡寒。緝營夜抱父足達旦。父歿。或勸以入粟求仕。則曰。吾父以貧廢學。布衣終身。吾敢納粟希頂帶乎。兩弟早歿。撫遺孤如所生。女兄嫁某氏。貧不克自存。同堂妹適某氏。早寡。皆依緝營以活。分宅居之。而婚嫁其子女。皆承秀林之志也。其它剋義學。平糶施糶。多可紀者。寶山令李公元奮。田公聯芳。皆嘗題扁贈之。子增慶亦能亢其宗。昔原平爲郡守。蔡興宗所敬。欲舉其次息爲望孝。史家以爲美談。今緝營老矣。當事有舉會稽故事。求望孝於奚氏。其必在增慶矣夫。

周山人傳

山人姓周氏。諱顯。字晉瞻。芷巖其自號也。世居嘉定城南。性磊落不羈。而未嘗與物忤。家無儲石儲。而未嘗以衣食累人。讀書不應科舉。而於畫獨有神解。仿古賢山水人物。皆精妙。尤好畫竹。興酣落筆。風枝雨葉。無不曲肖。吾邑自朱松隣父子。以畫法刻竹。厥後有沈兼。吳之璠。周乃始諸人。皆精其藝。山人更出新意。作山水樹石叢竹。用刀如用筆。不假稿本。自成邱壑。其皴法濃淡坳突。生動渾成。畫手所不能到者。能

以寸鐵寫之。當時以爲絕品。山人亦雅自負。其運刀時。若絲髮未稱意。雖垂成亦斧以斯之。山人多髯而善飲。自號髯癡。富人慕其畫。或致金幣。不卽得。偶然欲畫。畫成隨手乞人。無矜色。人有延致之者。或留半年數月。或到卽辭去。嘗游齊魯間。與單朱翁交。相得。朱將往江南。山人附其舟歸。朱之兄方令嘉定。山人不知也。抵吳門。始知之。不告而歸。朱令異而訪之。避不見。逮朱去任。卒於蘇。乃幅巾往弔而哭之。其介特多此類。少時嘗病瘡。一夜醉歸。逢老叟衣冠甚異。出一丸藥啖之。五藏皆煖。忽失叟所在。經昔猶有異香。自是宿疾盡去。終身無纖介之疾。年八十餘。善飯健步。不異少年。乾隆三十八年卒。年八十九。族子笠字牧山。亦工畫山水。晚以藝事游淮揚間。諸公爭出重價購之。吾鄉近日言畫者。稱大小周云。

### 方節婦傳

方節婦毛氏。常熟方炳先之妻。炳先死。節婦慟幾絕。意若不欲生者。舅姑止之曰。若死。奈兩老人與弱子何。節婦乃不敢言。比葬。將奠於墓所。家貧。僅以一筐載兩肴。而無執筐者。計莫出。或欲試節婦志。謂曰。若能守邪。若卽執筐行。不能守。毋徒自苦爲。節婦卽執筐。涕泣之墓上。立雨中。向墓呼號。誓終身爲方氏婦。觀者咸太息。有泣下者。其事舅姑有禮。終身無詬誶聲。所事姑。炳先之後母也。以哭子失明。節婦晝夜舐之。數月。一目復明。子曰恆益。少時節婦教之極嚴。嘗曰。人謂孤子當姑息。吾意殊不然。子不才而貽先人羞。乃不如無子也。節婦年二十九而寡。至九十七乃終。子孫遂昌大矣。雍正元年。有司上其事於朝。有詔。

旌表。建坊於阜城門外。乾隆二十二年。節婦之孫春熙。以進士官吏部。請假省父母。拜節婦於堂上。時年九十餘。視聽猶不衰。僉曰。節孝之報也。以孫貴。推恩累贈宜人。論曰。予聞常熟梅李鄉。有方孝子煥。先嘗刲股醫其父。問之吏部。乃知卽炳先弟也。夫子事後母。能得其歡者。尠。方氏之後母。哭子至於失明。知炳先之善事其親矣。節婦能成其夫之志。事尊章。撫藐孤。支持數十年。以昌其後。其高行安可及哉。

夏烈女傳

烈女夏氏。吳縣廩貢生開鸞之孫。儒士汧之女。世居太湖濱之金墅鎮。幼有至性。父母甚愛之。許字長洲王本石。未昏而本石夭。烈女聞之。卽不飲食。母令之食。以不飢對。母察其舉動如常時。弗之防也。其夜。母已就寢。烈女易衣裳。縫紉上下連屬。訖。舉母帳視之。母問兒何不睡。曰。欲再看吾母耳。又至弟妹所。泣下。若將別者。歸至房。自經。家人莫之知也。詰旦。戶未啓。母呼之不應。排闥視之。大駭。比斂。顏色如生。衣領間微露紅紙。出之。則王氏聘帖也。時乾隆十四年四月廿六日。年二十有六。又六年。本石兄衣言。迎其柩合葬烏龍山之南麓。癸丑秋。顧子禮璜爲予述其事。去烈女之歿。四十餘年矣。

論曰。女子之義。從一而終。女而未嫁。聖人固不以從一之義責之也。而或終其身不肯字。甚且甘以身殉。彼其誠一之至。視死如歸。務求乎心之所安。是亦巾幗中之夷齊矣。夫孝與節一也。女之孝者。莫烈於曹娥。先緒是兩女者。豈非可以無死者哉。君子不強人以所難。而尤樂道人之善。此予所以賢烈女而樂爲

之傳也。

### 施節婦傳

節婦朱氏。□□人。處士企汾之女。年十五。嫁國學生施鎬元。鎬元長節婦五歲。幼有羸瘵疾。數咯血。久之疾且殆。節婦手自調藥。焚香願以身代。終不起。節婦痛夫不年。且無子。泣不食。舅姑撫之曰。汝夫冢嗣也。異時聲洪有子。當以後汝。汝其勿悲。聲洪。鎬元仲弟也。又六載而聲洪生子克仁。既咳而名。卽養於節婦所。克仁稍長。就傅。還必問晝所讀何書。燈下課之。覆誦。節婦紡棉花遲之。晝聲與軋車聲常相答也。其事舅姑甚謹。姑疾。侍左右不解帶者三年。及卒。號泣曰。吾早寡。依姑以活。姑死。何以生爲。每朝夕奠。輒嗚咽失聲。族鄙咸哀異之。節婦今年四十有六歲。守節者三十年。

論曰。古之稱婦德者。曰德言容功。而節義不與焉。不得已而以節義稱。非女士之所樂聞也。雖然。共姜之詩。列於經。班昭之誡。著於史。以閨閣之賢。而令所天姓氏。藉以不朽。其榮多矣。施上舍聲洪。博聞耆古。與予善。爲述節婦事甚備。故采而著之。施氏世居吳縣之洞庭山。今爲嘉定人。

### 節行錢孺人傳

孺人姓錢氏。嘉定縣外岡里人。歲貢生巢縣訓導嶙之曾孫。太學生衍之孫。太學生楷之女。而寶山學附貢生朱鐘勳之元配也。幼而端靜。不苟言笑。祖母曹太孺人特所鍾愛。八九歲。通孝經及女誡。稍長。習鍼

衛不假女師。自然精妙。其歸於朱也。事尊章以禮。親鄙咸稱爲賢婦。鐘勳耆古能文。有聲庠序。讀書率至夜分。孺人親縫紉。或紡木棉。篝燈相助。未嘗有勦色。洎夫亡。孺人方娠。慟哭誓以身殉。姑王太孺人力止之。越三月。免身。泣謂姑曰。吾事畢矣。撫棺一慟。氣息垂盡。亟延醫診之。曰。心脈絕矣。遂卒。年□十□。子淮。太學生。

太史氏曰。孺人於予爲族姊。予幼時隨侍先奉政公館族父家。孺人尙在室。所居甚偏仄。言笑之聲。未嘗聞於外。足跡未嘗一踰闕也。古者嫠婦稱未亡人。蓋同穴之誼。勇於速死。孺人方盛年。家計饒裕。而志在從夫地下之死。靡悔。其節行有足多者。紀之彤管。何謝古人哉。

吳孝婦傳

吳孝婦徐孺人。先世自錢塘遷於吳。祖大晟。誥授中憲大夫。父宗潮。早世。孺人幼習詩禮。有識度。大父欲試之。召諸女及女孫輩。陳珠琲於几。令各自擇取。孺人最後取其下者。年十九。歸同邑國學生吳廷鏗。事舅姑如父母。姑嘗遭危疾。閱數醫不能治。孺人潛取金刀。剜臂上肉二片。急投湯劑中。血流霑袖。姑服之。得瘥。孺人初不自言也。及姑歿。哀戚盡禮。率娣婦持門戶。壹遵先姑遺規。兩小姑在室。撫視教導。以至遭嫁。雖慈母弗是過焉。敬事夫子。內政嚴飭。所生子女。雖甚愛。有小過。未嘗假以詞色。每誡諸子曰。汝曹讀聖賢書。勿視爲口頭語。出言毋誑。坐立勿跛倚。小節不謹。卽下流之漸也。性寬厚。善遇婢使。壺外不聞鞭

答聲於乳媪之子。必時其飲食。曰。若舍若子而食吾子。吾忍飢若子乎。年三十有二卒。時乾隆四十四年四月二日也。有子三人。嘉泰。長洲縣學生。嘉濟。嘉源。國學生。季子嘉淦。側室所生也。

論曰。自唐陳藏器本艸拾遺。言人肉可療瘵。而刳股者。遂不絕於史冊。獨昌黎韓氏排之。以爲毀支體。非聖賢所爲。是大不然。夫忠孝一理也。納肝漆身之事。聖人未嘗爲。而後世罕有議其非忠者。何獨於親而惜其肌膚。況肌膚本受於親者乎。自古求忠臣。必於孝子之門。重責人以忠。而靳子人以孝。非持平之論也。昌黎之論。特謂朝廷不當旌門以表異之耳。匹夫匹婦。行孝於家。豈冀異日之褒揚而爲之。雖不旌其門。其孝自不可沒也。嘉泰從予游。有志讀書。想其母懿行弗彰。請予爲之傳。予故題之曰孝婦。亦遵前史之例云爾。





# 潛研堂文集卷四十一

碑

## 紀王廟碑

由嘉定城而南五十里。吳松江之陰。有紀王廟者。祀漢紀將軍。村人奉以爲土地之神。吳俗祀土地神多稱爲王。曰紀王者。從毗俗之稱也。謹按王以身死事。免漢高帝于大難。智勇忠義。赫赫在人耳目。滎陽立廟祀之。世世血食。若大江以南。疑王生平足跡所未至者。予讀陸務觀渭南集。載乾道元年直敷文閣知鎮江府方滋言。府故時祀紀侯爲城隍神。莫知其所由始。然實有靈德。以茲其邦人。願有以褒顯之。有詔賜廟額曰忠祐。則王之廟食江南。由來舊矣。紀出自姜姓。子孫以國爲氏。漢初有紀成者。與王並爲將軍。一死好時。一死滎陽。史漢皆不爲立傳。莫詳其里居世系。成子通。以父死事侯襄城。而王之後嗣無聞。意者史家表次功臣。猶有漏落歟。抑以無後而賞不及歟。將漢誠少恩。妨功害能之臣。抑其賞而不行歟。然傳靳蒯成之傳具在。讀史者罕能誦其全文。獨王之事。閭巷皆能言之。可知垂名之遠。不在乎列傳與否。襄城之侯。閱四世以無後國除。而王廟食百世。始自滎陽。逮于江左。又知食報之長。不在乎得侯與否也。

然則天之所以待忠義者固不厚乎。予少時授徒塢城東顧氏。往來過斯廟。拜謁神像。肅然起敬。屈指垂三十年矣。乾隆甲午夏。村中耆老寓書京師。令予文其麗牲之石。因作神絃曲。俾春秋歌以侑祀。其辭曰。神之來兮雲間。風颯颯兮晝寒。黃屋兮左纛。呼萬歲兮前導。憤王兮重瞳。玩之兮掌中。身雖焚兮不朽。立廟食兮長久。江之南兮東海涯。魂魄游兮無不之。聰明兮正直。尸而祝兮社而稷。神具醉兮福我民。俾孝弟兮睦婣。不鬪兮不訟。朝出耕兮夜誦。木棉黃兮藍艸青。嘉穀蕃兮蟲不螟。操豚蹄兮報祀。歲其有兮自今始。

甘肅提刑按察使司按察使宋公神道碑

公諱弼。字仲良。別字蒙泉。山東德州人。先世有諱性者。仕明至刑部右侍郎。佐夏原吉治浙西水利有功。曾祖炳。肅州兵備。按察司僉事。祖兆李。郟城縣教諭。贈儒林郎。父來會。贈奉政大夫。公少而英特。補博士弟子。歲科試恆屈其儕。故事。學使者間歲拔諸生之秀者。州縣學各一人。貢成均。自郟城至公三世。皆登斯選。士林榮之。乾隆三年。舉順天鄉試。十年。成進士。改庶吉士。散館。授翰林院編修。未逾月。御試乾清宮。入高等。方擬擢用。以父憂去職。服闋。還朝。充武英殿提調。續文獻通考纂修官。以省母請假。家居數年。事生送死以禮。還朝。署日講起居注官。扈從南巡。宣示御製詩。輒與廣和。再充續文獻通考纂修官。同事十數人。皆公後進。徵文獻者。咸以公爲歸。性勁直。不隨人俛仰。酒酣縱談古今。意氣豪邁。然非先哲法言。不

道也。錢塘梁文莊公總裁書局。論議或與公不合。公往復辨證。必盡其說。文莊始雖慍而卒推服之。二十八年。御試正大光明殿。引見。有旨令以原官休致。而總裁諸公合詞奏公學問篤實。著述專勤。請留之。書局由是供職如故。三十年。遷右春坊右贊善。其秋。授分巡鞏秦階道。陛辭。召見。奏事大稱旨。到官。卽往伏羌。徵禮諸縣。察地震民被災者。振之。明年。調整飭甘肅道。所治在嘉峪關內七十里。當西域孔道。使者往來無虛日。公訪問西域風土物產。古人所未紀者。各綴以詩。凡百篇。募民願徙烏魯木齊者。得三百戶。公親勞而遣之。出關無一人滋事者。盜匿高臺山。詭云采金。旬日聚三百餘人。公聞之。親率兵仗捕其魁。置之法。雪山文殊口水暴至。注肅州南郭。壞民廬舍。公登城具牲牢。爲文祭之。水果止。玉門之牛尾山出硫磺。朝議令肅州募民采煉。以供巴里坤軍用。初未有定數也。州募商煉得三十萬斤。報布政司。司移問安西提督。則荅以歲需不及二千斤。而州續得磺又三十五萬斤。有奇。布政司以州擅動庫銀。所貯磺無所售。日久且黷敗。將責償于官吏。公檢州庫舊磺經三十餘年無黷敗者。乃上議制府曰。安西重鎮也。儲火藥宜多。提標諸營。歲取磺巴里坤哈密二庫。儲之可補官庫之乏。頃聞烏魯木齊遣人購磺肅州。是安西歲需不止二千。宜於玉門縣貯三十萬斤。以待安西各標。及烏魯木齊之用。甘肅提鎮兩標。歲取磺肅州。州見貯僅支三四歲。宜分二十萬斤貯之州庫。又甘肅所屬諸鎮。皆于蘭州買磺。州存磺亦少。若令赴買玉門。而減直以予之。則餘十五萬斤。亦可分銷。議上。事得行。果便。公之通達政體多此類。三十三年三月。

擢甘肅按察使。下車益以廉公自持。與僚屬言必咨民生利病。課政之勤惰。爲殿最。而痛抑其奔競者。治案牘。恆至夜分。不假手賓友。嘗行金縣。有司供張甚盛。答其僕而撤之。公具奏。請陛見。既得旨。以九月上道。行至洛陽。遭疾。十月二十九日卒于寓舍。春秋六十有六。啓其槨。無餘財。故人子知洛陽縣張君映台。實經紀其喪云。公少以才名。雄齊魯間。登館閣二十年。優游著作之林。若將終身。及聖天子付以方岳之任。正身率下。事有利于官民者。排羣議爲之一矯。俗吏媵與凱靡之習。天奪之年。未竟其用。要古所稱有守有爲者。公實兼之。世多訾儒生迂闊。不通世務。豈不謬哉。公之學博而醇。詩文皆有法度。所著詩集八卷。思永堂文稿四卷。撰集山左詩百餘卷。廣川詩鈔二十卷。州乘餘聞二卷。家故貧。教授生徒自給。既貴。弟子著錄益衆。分教庶吉士。凡三科。恆以師道自尊。少所假借。家居時。巡撫白公鍾山。延主灤源書院。遠近負笈從之。公教人爲文。尙先正程式。勿逐時好。而取科第者轉多。歲己卯。大昕典試山左。榜出。書院生中式者十有八人。公喜甚。貽以詩。有云。伊予久伏處。馮軾觀羣閔。決勝卜其長。億占每幸中。亦一時美譚也。夫人劉氏。賢而能治家。先一歲卒。子二人。荔藻。女三人。以三十五年三月戊寅朔。合葬于馮家砦祖塋之次。先期。公之長婿張子治。致書乞銘公墓道之石。大昕於公爲後進。同在書局。又同直講筵。與公爲文字交有年。故不敢辭銘曰。

竊宋氏哲人繼。漢司空。唐太尉。公之先。潞長子。徙安德。今幾世。學早成。五經笥。少所可。寡所嗜。老著作。師

後輩文章醇。經濟備。秦隴西國右臂。撫吏民。布威惠。古爲徒宦。亦遂生也。直視松檜。鬱佳城。長河裔。其人存。百千歲。

鎮守江南狼山總兵官左都督前提督廣西全省軍務總兵官許公神道碑

鎮守江南狼山鎮總兵官。前廣西提督。易州許公之葬。其孤子宏猷。清猷。宣猷。等。既請禮部侍郎倪公承寬爲銘。納隧中。復踵予門。泣請文。其神道之石。予以內直無暇。久不克爲。而清猷等請益勤。乃列公生平言行尤著者。俾歸勒石。以慰孝子之思。公歛人也。自曾祖榮祿公始。徙保定之滿城。後又徙易。三世皆以公貴。封贈階至一品。公以乾隆元年登進士。授御前侍衛。歷江西贛州左營遊擊。廣信營參將。廣東督標左營參將。肇慶協城守副將。調廣東督標中軍副將。以太夫人憂去官。服除。補湖北黃州協副將。擢鎮守江南壽春總兵官。調江西南贛總兵官。遷提督廣西全省總兵官。以公事註吏議。當鐫級。仍授江南狼山總兵官。積階至榮祿大夫。春秋六十有一。終於通州官舍。公歟歷中外三十餘年。精勤如一日。文武僚屬皆推誠相與。終始無間言。視兵民一體。未嘗以刻覈從事。其在廣信。遇歲旱。米價翔踊。民待賑者十室而九。郡守適以事它出。知縣不敢任其事。公遽以狀白行省。出積穀數千斛。減價糶之。民乃得安。在肇慶日。增城民王亮臣等聚衆謀逆。公奉制府檄。入藍分華峯諸山場。搜洗巢穴。皆駢首就擒。無一漏網者。公初莅贛州。有威惠。及總戎南贛兵伍聞公至。皆相戒曰。勿欺許公。粵西左控交趾。右界滇黔。蠻獠錯居。瘴癘

時作公。巡歷兩鎮七協。及諸土司關隘。率兩歲而徧。輕裝減從。未嘗以供億滋累。柳州駐節之所。秋冬恆多火災。公閱城廂內外多艸舍。而兵士所處什居六七。卽奏請支公庫生息銀。假與兵士。令各以陶瓦覆屋。行之數年。火患遂止。公又以效力武舉難以得缺。因與制府議。計通省千把。出五缺之後。補用武舉一人。又以粵西距京遼遠。部推武職。到任動輒經年。事多稽閣。奏請照它省預保之例。得旨允行。大兵之征緬甸也。詔粵西協濟戰馬。先後凡二千餘匹。公督率所屬。具芻茭以次遞送。又致火藥數萬斤。並如期而至。公又陳請赴永昌軍營自效。上以粵西要地。資公彈壓。優詔不許。公在狼山。夏旱。率屬步禱烈日中。已而得雨。盛暑。親至海口呂四場閱水師戰船。教以陣法。竟以積勞成疾。至不起。嗚呼。可謂勤于王事也已。公事親孝。方在宿衛。聞父榮祿公之訃。一晝夜馳三百餘里。至家。號慟欲絕。季弟蚤卒。撫其孤如己出。居鄉。恭儉退讓。嘗訪友郊外。乘一騎。一童子自隨。見者不知爲貴人也。其它敦交好義。多有可稱述者。不具書。公諱成麟。字瑞符。號慶堂。考存智。祖考天霖。曾祖考有倉。皆未仕。夫人同里崔氏。生子二人。國學生。宏猷。附貢生。清猷。側室畢孺人。生子二人。國學生。宣猷。徽猷。女四人。皆適士族。孫二人。元會。保定府學生。元愷。曾孫一人。其葬以某年月日。銘曰。

桓桓許公。萬人俊。敦詩說禮。學自奮。胸藏六韜。演八陣。對策大廷。科第進。宿衛三殿。恭以愼。進止位不失。尺寸。宣力江右。初啓輶。分關嶺。外益有聞。帝眷優渥。擢方鎮。肘後常繫斗大印。令肅千軍。整鞵鞞。惠孚百

城頌齟齬。灘江清深。狼山峻。紀公威德。磨不磷。服官千載。篤忠藎。甲子甫周。數何靳。佳城鬱鬱。松柏隱。我文紀實。可傳信。

封資政大夫大理寺卿加十四級王公神道碑

大昕弱冠後。卽從當代賢士大夫游。竊取其緒論。得相知古人立言之旨。其交最久而莫逆於心者。則今大理寺卿王公昶也。所居相距不百里。嘗扁舟往訪。升堂拜母。修子姓禮。大理嘗語予曰。吾先子志希古人。不求聞譽于世。每言孔門四科。言語政事文學皆在德行之次。顏子居陋巷。終日不違如愚。孔子獨贊其賢。謂羣弟子莫能及。漢黃叔度。徐孺子。管幼安。皆終身隱約。而行誼在三公之上。蓋行之修者。於人世文章功業有弗藉焉。而富貴利祿更無足言矣。大理又言。某就傅後。每夕。先子輒授以通鑑事十數條。次夕令覆講。必精熟乃已。又取古來名臣碩儒。自屈子而下。訖于明季。凡百有二十人。手錄其本傳。俾誦習之。題曰百世師錄。某謹藏篋中。月讀一過。手澤尙如新也。大理旣重大理之賢。因是知其淵源有自。大理以進士召試。入官典司樞要。出參滇蜀軍事。飛書艸檄。出入矢石間者十載。及愷旋。敘功。進登九列。以文臣賜戴孔雀翎。恭遇孝聖憲皇后升祔禮成。覃恩。誥贈其考資政大夫大理寺卿。加十四級。今春從駕有事秦東陵。還朝。乃上書陳情請假。歸治先人窀穸事。天子嘉許。卽於二月奉太夫人還里門。卜以七月壬辰葬資政公于崑山縣之雪葭灣。以元配陸夫人祔。從先人之兆也。先期具書狀請大昕爲文表於神道。

昔歐陽子瀧岡之表。自爲之文。大理。今之歐陽子也。乃不自爲。而求之友者。謙也。中朝鉅公之能文者多矣。獨求之家居退閒之故交。欲其可信也。大昕雖不文。其何可辭。謹按資政公諱士毅。字鴻遠。曾祖懋忠。自浙江之蘭溪。遷於青浦。城西十八里。珠家角。蓋在泖水之陽。祖之輔。考璵。皆以大理貴。累贈至資政大夫。公九歲而孤。奉母沈太夫人。日必具酒肉。自奉則取其最艱者。伯兄出爲人後。而貧不自給。常分錢米遺之。仲兄沒無後。公歲時設主祭。必泫然流涕。其治家有法。婢子年十四五以上。不令侍左右。旣長。貧不克贖者。還其券而遣之。里中無賴子。挾小嫌過門。戟手罵。遣人謝之。弗與校。好行善。或授以功過格。守之數年。忽曰。此道家言也。儒者自有法。乃擇六經語。類而列之。以爲謹身寡過之方。其目十有二。自是動中規矩。行無瑕尤。幾于古之不言而躬行者。公卒於乾隆九年八月二十二日。春秋六十四。初贈文林郎。內閣中書舍人。加一級。再贈奉直大夫。吏部考功司主事。加一級。三贈至今官。娶陸夫人。後公口年歿。春秋口十有口。初贈孺人。再贈安人。三贈夫人。側室錢氏。初封太孺人。再封太安人。三封太夫人。有子一人。卽大理公也。孫女一。適吳縣監生嚴榮。銘曰。

圓泖之水。黝而深清。冲然善下。潤物無形。允矣君子。如水不竭。潔匪近名。虛能容物。以古爲師。與天爲徒。環堵蕭然。樂亦在吾。德修于身。克昌厥後。綸誥蜜章。褒及祖考。井棹旣卜。樂哉斯邱。鄉里聚觀。車前八騶。富貴匪榮。文行是尙。飲水知源。百世是仰。



詹事府詹事盧公神道碑

詹事盧公之葬也。其孤孫達蔚。不遠三千里。踵予門。求文志其墓。又請爲文刻諸墓道之石。某舉禮部試。謬爲公所薦。及登館職。公又爲教習。旣而同直講筵。同列學士。公嘗舉歐公與王禹玉事。作詩見贈。又嘗置酒召門下士。從容言身後之文。當屬之錢生。荏苒二十年。公久歸道山。而某亦衰病。脫朝籍者數年矣。言猶在耳。其敢忘諸。謹按公諱明楷。字端臣。晚年以鈍齋自號。世居贛州之寧都縣。今縣升爲州。直隸江西行省。故公爲州人。由選拔貢生。中順天鄉試。授翰林院待詔。登進士第。改庶吉士。授編修。遷侍讀。又遷侍講學士。復左轉侍讀。進右春坊右庶子。復爲侍講學士。此公之資歷也。初入武英殿充校對。後由纂修提調而至總裁官。初入詞館協修記注。尋爲日講起居注官。由署而充。在講幄十有四年。嘗預刊修經史及律呂正義。續文獻通考。昭忠列傳。皆爲纂修官。主陝西河南兩省鄉試。及順天武鄉試。及同考會試。總裁武會試。教習庶吉士。稽察右翼覺羅官學。提督河南學政。此公之差遣也。諸館纂修官。皆詞臣久次者。爲之。公以貢生。校刊經史。特與纂修諸公一體列名。公爲庶常日。遇慶典。推封祖父。同輩庶得從六品階。公獨以前修書。議敘加級。得五品誥。樂部向以諸王部院大臣兼領。公在侍讀。奉旨撰擬樂章。特兼樂部行走。其爲學士也。適閣學多奉使在外。卽命公直內閣。代閣學批本。此公之榮遇也。公少而孤露。苦志植學。以成其名。博習經史。蘊釀爲文詞。法度必準先民。相國蔣文恪公墓其名。延致之。凡經進賡和之作。多

屬公點定。在詞館。遇大典禮。進賦頌。輒爲諸公傳誦。尤精於律呂。清濁高下。審辨不失毫黍。所撰樂章。播之管絃。列於法部。此公之文藝也。公於制義。鑒裁精審。每入棘闈。焚膏校閱。惟恐不及。故所甄拔。號稱得人。在中州視學。抑浮競。崇實學。所選拔士。皆擇其名實相副者。此公之鑒識也。公和平樂易。善戲不虐。雖家人未嘗見其疾言遽色。狀審于義利之辨。苞苴之餽。不至其門。梯媒之語。不入于耳。家無長物。而口不言貧。尊師重友。久要不忘。旣沒而故交。知舊多行哭失聲者。此公之厚德也。公生于康熙四十一年九月八日。終于乾隆三十一年八月十五日。春秋六十有五。其葬以乾隆四十七年十月二十六日。夫人曹氏。祔焉。其世系子姓之詳。則於墓志見之。故不復書。銘曰。

金精翠微。峨峨百丈。是生偉人。儀觀雋朗。囊括百氏。攝其菁華。大放厥詞。而法而葩。有司拔尤。升之太學。遂直內殿。經史分校。律呂之編。公與考稽。荀阮房范。宿悟與齊。迺舉京兆。待詔禁苑。擢第南宮。載登三館。螭頭侍直。職在記言。曲江風度。中朝聚觀。再踐學士。論思清切。出持冰鑑。入趨瑣闥。天子有命。汝長宮僚。文學侍從。班資最高。公今已逝。公名不沒。茶山之詩。容齋之筆。陽都城南。鬱狀新阡。達者有後。相爾嗣孫。

宗人府丞曹公神道碑

宗人府府丞汾陽曹公學閔之葬。禮部侍郎朱公珪。旣爲銘其藏。而公子錫齡。祝齡。復遺書請予文。其麗牲之石。予與公同登進士。久而以道義相取。譬諸艸木。臭味無差池也。公又嘗稱予文。以爲有法。述德感

舊後死者之責。其何敢辭。謹按公字孝如。號慕堂。曾大父復琦。大父應璽。父曰英。皆以公貴。贈中議大夫。太僕寺少卿。加一級。公幼孤。勤苦自立。舉辛酉科鄉試。甲戌成進士。改翰林院庶吉士。在館六年。授檢討。卽充武英殿纂修官。以院長奏入院辦事。改補河南道監察御史。是時準噶爾回部初入版圖。公奏請增修大清一統志。以昭本朝畏懷之盛。有詔允行。轉刑科給事中。又轉吏科掌印給事中。會三輔亢旱。公奏請清理刑獄。將朝審三次。緩決人犯。減等發落。卽日召見。下詔施行。公在臺垣八年。所陳奏皆有關於朝廷掌故。及於民生吏治有裨益者。累擢鴻臚寺少卿。光祿寺少卿。通政司參議。太僕寺少卿。初公在給事。言會試舉人宜徑由州縣出結送部。以防展轉需索。事下禮部議格。及是復奏。申前說。上以卿寺無言事之責。且近明季爭辯陋習。下部議。降三級用。頃之復補鴻臚寺少卿。扈蹕熱河。召見。詢歷官本末甚悉。尋遷內閣侍讀學士。會天子勅建辟雍。告成。將行臨雍禮。而公昔於御史時。曾以此事入告。上憶公前奏。特旨嘉獎。令吏部於應陞缺出。請旨擢用。明年正月。詔於乾清宮賜千叟宴。公年六十有七。得預。有御製詩刻及鳩杖文綺之賜。尋擢宗人府府丞。稽察覺羅右翼宗學。九寺列卿。惟宗丞班次最高。公由學士躡次得之。實異數也。公體素羸弱。中歲得導養術。神氣完固。而素不耐寒。嗽逆時作。遂有止足之志。是歲十月。陳請解任。詔以元官致仕。公性耽山水。未第時。往來吳越。縱游東南諸名勝。及登仕籍。三十餘年。公事之暇。輒與三四知己。出國門游賞。如潭柘。戒壇。祕魔厓。香界寺。往往流連信宿。或策蹇行冰雪中。觀者以爲神。

仙中人。治家質素。金玉玩好之具。不陳于側。午後輒掃地焚香。觀心調息。超然有塵外之想。生平不臧否人物。而胸中界限分明。嘗曰。人各有所偏。但當棄短取長。否則無一人可交矣。詩文皆攄寫性情。不事藻飾。晚年課子讀書。尤以浮華馳逐爲戒。故諸子咸以文學自奮。公雖移疾脫朝簿。而長子方官詞垣。侍養如意。公既樂而安之。因令次子旋里營菟裘。爲終老計。旣而喘嗽加劇。以乾隆五十有二年十二月八日。終於京邸。春秋六十有九。夫人任氏。丁酉科武舉宗讚之女。長子錫齡。乙未進士。翰林院編修。次祝齡。己酉恩科進士。戶部額外主事。孫八人。汝淳。汝瀾。汝澗。汝沆。汝洵。汝涵。汝藻。汝淳。孫女五人。公學行誠篤。未嘗讟訐求名。而居家莅職。清慎無玷。當代名流咸慕與之交。而介然不可干以私。在都下時。正陽門外失火。延燒數千百間。鄰里焦燬殆盡。獨公屋巋然無恙。人以爲厚德之報云。銘曰。宗正之司。總以維藩。丞哉其貳。三品崇班。堂堂曹公。樂易坦白。木天瀛州。柏臺梧掖。敷歷五寺。遂陟宗卿。介不絕俗。直非近名。公有封事。天子嘉只。公旋引疾。天子俞只。知止不殆。老氏所云。葆真恬淡。以養谷神。憶同唱第。二百四十。唯公與我。氣同志合。聞義相告。有過亦規。四海元伯。千秋鍾期。恆榦雖辭。令譽長在。馬鬣是封。過者下拜。

