

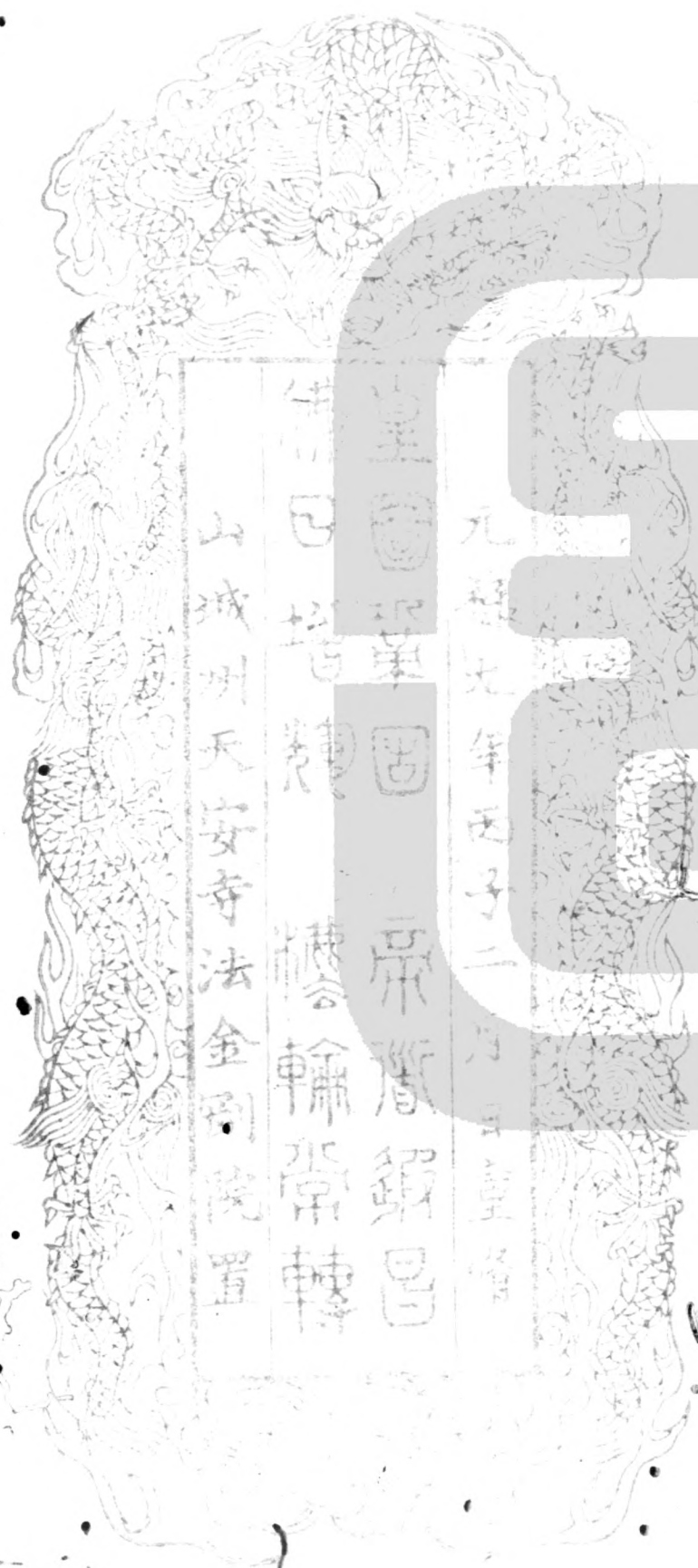
顯宗論

古籍



四百七
自一

50786



皇朝
增補
法
金剛
院
置

元
癸
丑
年
丙
子
二
月
廿
五
日
立



阿毗達磨藏顯宗論卷第二十一... 自

尊者眾賢造 三藏法師 玄奘奉詔譯

辯業品第五之四

如是已說得律儀等捨律儀等今次當說且

云何捨別解脫律儀頌曰

捨別解調伏 由故捨命終 及二形俱生

斷善根夜盡 有說由犯重 餘說

迦濕彌羅說 犯二如負財

論曰調伏聲顯律儀異名由此能令根調伏

故由五緣捨別解律儀一由故捨謂於律儀

由阿世耶不懷欣慕為捨學處對有解人發

起相違表業差別非但由起捨學處心如得



律儀心無能故又在夢中捨不成故非但由起表業差別念癡狂等捨不成故非但由二對僞生等起心發表捨不成故二由命終謂衆同分增上勢力得律儀故三由依止二形俱生謂身變時心隨變故又二形者非增上故四由斷滅所因善根謂表無表業等起心斷故是此律儀因緣斷義捨盡壽戒由上四緣近住律儀亦由夜盡謂近住戒由上四緣及夜盡捨過期限故夜盡者謂剛相出時諸軌範師多分共許如是五種捨律儀緣有餘部師執隨犯一惑墮重罪捨出家戒有餘部執正法滅時別解律儀無不皆捨以諸學處

結界羯磨所有聖教皆息滅故對法諸師作
如是說今時雖無得未得律儀而先得律儀
無有捨義迦濕鉢羅國毘婆沙師蘊理教於
心作如是說非犯隨一根本罪時一切律儀
皆有捨義然犯重者有二種名一名具尸羅
二名犯戒者若於所犯應可悔除發露悔除惟
名具戒如有財者負他債時名爲富人及負
債者若還債已但名富人此亦應然故非捨
戒靜慮無漏二律儀等云何當捨頌曰
捨定生善法 由易地退等 捨諸無漏善
由得果退失
論曰諸靜慮地所繫善法由二緣捨去由易

結界羯磨所有聖教皆息滅故對法諸師作
如是說今時雖無得未得律儀而先得律儀
無有捨義迦濕弥羅國毘婆沙師蘊理教於
心作如是說非犯隨一根本罪時一切律儀
皆有捨義然犯重者有二種名一名具尸羅
二名犯戒者若於所犯應可悔除發露悔除惟
名具戒如有財者負他債時名爲富人及負
債者若還債已但名富人此亦應然故非捨
戒靜慮無漏二律儀等云何當捨頌曰
捨定生善法 由易地退等 捨諸無漏善
由得果退失
論曰諸靜慮地所繫善法由二緣捨一由易

地謂上下生二由退失謂退勝捨衆同分
及離深時亦捨暖等及退分定爲攝此故復
說等言如捨色善由易地退及離深三無色
亦介捨無漏善由三種緣一由得果惣捨前
道二由退失捨諸勝道此或是果或勝果攝
我於此中應少分別若捨見道及道類智當
知但由得果非退道類智果攝亦必無退故
退所練根亦有退義若不動法無學俱無所
餘無漏容具二種如是已說捨諸律儀不律
儀云何捨頌曰

捨惡戒由死 得戒二形生

論曰諸不律儀由三緣捨一者由死捨所依

故衆同分力得律儀故二由得戒謂若受得
別解律儀或由獲得靜慮律儀惡戒便捨對
治力勝捨不律儀三由相續二形俱起以於
尔時所依變故不律儀者受近住戒至夜盡
位捨律儀時為得不律儀為名處中者有餘
師說得不律儀惡阿世耶非永捨故如停熱
鐵赤滅青生有餘師言若不更作無緣令彼
得不律儀以不律儀依表得故前說應理先
受戒時惡阿世耶非永捨故依前表業惡戒
還起處中無表捨復去何頌曰

捨中由受勢

作事壽根斷

論曰處中無表捨由六緣一由受心斷壞故

捨謂先誓受恒於某時敬禮制多及讚頌等
今作是念後不更為彼阿世耶從茲便息由
彼棄捨本意樂故或復別作勢用增強與先
現行相違事業本意樂息無表便斷二由勢
力斷壞故捨謂由淨信煩惱勢力所引無表
彼二限勢若斷壞時無表便捨如所放箭及
陶家輪故軌範師作如是說由等起力所引
發故雖捨加行及阿世耶無表或容盡壽隨
轉乃至發起極猛利纏捶擊禽獸應知亦介
或先立限齊介所時今限勢過無表便斷三
由作業斷壞故捨謂雖不捨根本受心然更
不為所受作業惟除忘念而不作者以此無

表期加行生絕加行時無表便捨四由事物
斷壞故捨謂所捨施制多園林及所施為置
網等事本由彼事引無表生彼事壞時無表
便捨五由壽命斷壞故捨謂所依止有轉易
故六由依根斷壞故捨謂起加行斷善惡時
各捨彼根所引無表非至斷善得靜慮時方
捨處中善惡無表以羸劣故起加行時便捨
處中善惡無表所言根者通善惡根所說斷
言是斷加行欲非色善及餘一切非色染法
捨復云何頌曰

捨欲非色善 由根斷上生 由對治道生
捨諸非色染

論曰欲界一切非色善法捨由二緣一斷善根
二生上界應言少分亦離染捨如夏根等非
色善法三界一切非色染法捨由一緣謂起
治道若此品類能斷道生捨此品中或及助
伴何有情有善惡律儀頌曰

惡戒人余比

二黃門二形

律儀亦在天

自

阿毗達磨蘊別宗卷五

惟人具三種

生欲天色界

有靜慮律儀

無漏并無色

除中定無想

論曰惟於人趣有不律儀然除北洲惟三方有
於三方內復除扇搆及半擇迦具二形者律
儀亦尔謂於人中除前所除并天亦有故於
二趣容有律儀然惟人中具有三種謂別解

脫靜慮無漏若生欲天及生色界皆容得有
靜慮律儀然無想天但容成就生無色界彼
俱非有無漏律儀亦在無色謂若生在欲界
天中及生色界中除中定無想皆容得有無
漏律儀生無色中惟得成就以無色故必不
現起無漏上生得成下故已辯諸業性相不
同當釋經中所標諸業且經中說業有三種
善惡無記其相云何頌曰

安不安非業 名善惡無記

論曰諸安隱業說名為善能得可愛異熟涅
槃暫永二時濟眾苦故不安隱業名為不善
由此能招非愛異熟極能遮止趣涅槃故非

前二業立無記名不可記為善不善故是非
安隱不安隱義又經中說業有三種福非福
等其相云何頌曰

福非福不動

欲善業多福

不善名非福

上界善不動

約自地處所

果業無動故

論曰欲界善業說名為福非福相違招愛果

故諸不善業說名非福招非愛果違福業故

上二界善說名不動豈不世尊說下三定皆

名有動聖說此中有尋伺喜樂受動故由下

三定有尋伺等災患未思故立動名不動經

中據能感得不動異熟故名不動如何有動

定招無動異熟雖此定中有災患動而業對

果非如欲界有動轉故立不動名。謂欲界中
餘趣處滿業由別緣力可異趣處受以或有
業能感外內財位形量色力樂等於天等中
此業應熟由別緣力所引轉故於人等中此
業便熟。色無色界餘地處業無容轉令異地
處受業果處所無改動故等引地攝無散動
故依如是義立不動名。應知此中由於因果
相屬。愚故造非福業以非福業純染汙故。要
依麁重相續無明由此無明現在前位不能
解信因果相屬是故發起諸非福行由真實
義愚故造福及不動業真實義者謂四聖諦
若於彼愚諸異生類於善心位亦得間起由

此勢力令於三界不如實知其性。苦起福不動行為後有因。若已見諦者則無是事。乘先行力漸離染時如次得生欲色無色。又經中說業有三種順樂受等。其相云何。頌曰

順樂苦非二 善至三順樂 諸不善順苦
上善順非二 餘說下亦有 由中招異熟

又許此三業 非前後熟故 順受惣有互
謂自性相應 及所緣異熟 現前差別故

論曰諸善業中始從欲界至第三靜慮名順樂受業。以諸樂受惟至此故。諸不善業名順苦受。第四靜慮及無色善業說名為順不苦不樂受。此上都無苦樂受故。非此諸業惟感

受果應知亦感彼受資糧受及資糧此中名
受隨所化欲揔立受名下諸地中為亦許有
順非二業為決定無有餘師言下地亦有順
非二業以定中間既無苦樂應無業故又更
有證謂本論說頗有三業非前非後受異熟
耶曰有謂順樂受業色順苦受業心心所法

順不苦不樂受業心不相應行乃至廣說由
此證知下地亦有順非二業非離欲界有此
三業俱時孰故此俱非定證然於下地中理
應定有順非二業如順正理廣辯應知此業
為善為不善耶有作是言是善而劣又不可
別示而可揔言於諸善業中或有一類能感

樂受及受資糧或有一類能感非二應知此
業能益樂受名順樂受如順馬處或復此業
能受於樂名順樂受如順浴散順餘受業應
知亦然此業非惟感受異熟如何摠得順受
業名諸業為因所感異熟皆似於受得受名
故所以者何彼皆如受為身損益及平等故
如水火等於樹枝等為益為損為等義成又
順受多略說有五一自性順受謂諸受體如
契經說受樂受時如實了知受於樂受乃至
廣說二相應順受謂一切觸如契經言順樂
受觸乃至廣說三所緣順受謂一切境如契
經言眼見色已惟受於色不受色貪乃至廣

說由色等是受所緣故四異孰非受謂感異
孰業如契經說順樂受業乃至廣說五現前
順受謂現行受如契經說受樂受時二受便
滅乃至廣說非此樂受現在前時有餘受能
受此樂受但據樂受自體現前即說名為受
於樂受由所順受有各種故雖業異孰非皆
是受而可摠立順受業名謂諸善業為因所
感色不相應能為所緣生樂受故是諸樂受
所領納故可愛異孰順樂受故亦名樂受由
此善業所招諸果雖非樂受順樂受故招彼
業名順樂受業順苦非二理亦應然如是三
業有定不定其相去何頌曰

此有定不定 定三順現等 或說業有五

餘師說四句

論曰此上所說順樂受等應知各有定不定
異非定受故立不定名謂順樂業非必定熟
若熟必應受樂異孰順餘二業說亦如是定
復有三一順現法受二順次生受三順後次
受此三定業定感異孰并前不定摠成四種
或有欲令不定受業復有二種謂於異孰有
定不定并定業二合成五種譬喻者說業有
四句一者有業於時分定異孰不定謂順現
等三非定得異孰二者有業於異孰定時分
不定謂不定業定得異孰三者有業於二俱

定謂順現等定得異熟因者有業於二俱不定謂不定業非定得異熟彼說諸業揔成八種謂順現受有定不定乃至不定亦有二種於此所說業差別中頌曰

四善容俱作

引同分惟三

諸處造四種

地獄善除現

堅於離染地

異生不造生

聖不造生後

并欲有頂退

論曰此中惟顯順樂等業於現等時有定不

定釋經所說順現受等四業相殊故定業中

分為三種并不定業合而為四是說為善理

必無有異熟不定時分定業時定惟是異熟

定中位差別故非離異熟別有時體如何時

定非異熟耶此中但依異熟定業得果位差
別立順現等故頗有四業俱時作耶容有云
何遣三使已自行邪欲俱時究竟順現受等
四種業中幾業有能引衆同分惟三能引
順現業以順現業必依先業所引同分而得
起故即於現生必與果故何界何趣能造幾
業諸界諸趣或善或惡隨其所應皆容造四
摠開如是若就別遮捺落迦中善除順現無
愛果故餘皆得造不退姓名堅彼於離染地
若異生類除順生受可造餘三聖者雙除順
生後受可造餘二異生不退若離彼染無容
於彼無間受生故彼應除順生受業於上界

沒必還生下故容造彼順後受業造業者不退
若離彼染必無容有於彼更生故彼雙除順
生順後隨所生地容造順現受造不定業一
切處無遮然諸聖者若於欲界及有頂處已
得離染雖有退墮而亦不造順生後業從彼
退者必退果故諸退果已必不命終還得本
果住中有位亦造業耶亦造云何頌曰
欲中有能造 二十二種業 皆順現受攝
類同分一故

論曰於欲界中住中有位容有能造二十二
業謂中有位及處胎中出胎以後各有五位
胎中五者一羯刺藍二頰部曇三閉戶四鍵

南五鉢羅奢佉胎外五者一嬰孩二童子三
少年四中年五老年此十一住一生所攝住
中有位能造中有定不定業乃至能造老時
二業應知亦尔當知如是中有所造十一種
定業皆順現受攝由類同分無差別故謂此
中有位與自類十位一衆同分一業引故由
此不別說順中有受業即順生等業所引故
類同分者謂人等類非趣非生以約趣生中
有生有同分異故諸定受業其相云何頌曰
由重或淨心 及是恒所造 於功德田起
害父母業定
論曰若所造業由重煩惱或溥滔心或常所

作或於增上功德田起功德由者謂佛法僧
或增上補特伽羅謂證世出世勝德於此田
所雖無重惑及淳淨心亦非常行若善不善
所起諸業或於父母設起下纏行損害事如
是一切皆定業樞有餘師說若以猛利意樂
所造或有造已起歡喜心或一切時數數慣
習或勝願力事力所起業皆決定現法果業
其相云何頌曰
由田意樂勝 及定招異熟 得永離地業
定招現法果

論曰由田勝者聞有苾芻於僧衆中作女人
語彼須臾頃轉作女人此等傳聞其類非一

由意樂勝者聞有扇拂救脫諸牛黃門事及
彼須臾頃轉作丈夫此等傳聞事亦作一或
有餘業亦得現果謂生此地永離此地滌於
此地中諸善不善業必應現受不重生改如
阿羅漢及不還者未離滌時已造彼業今離
滌故成現法受彼是何業謂異熟定應知此
中所說業者是異熟定非時定業若有餘位
順定受業彼必定無永離滌義必於餘位受
異熟果若於異熟亦不定者永離滌改不受
異熟諸不還者及阿羅漢於欲三界設退起
滌必不生下定涅槃改異熟定業皆成現受
餘隨所應類此當說何由起業定即受耶頌曰

於佛上首僧 及滅定無諍。慈見修道出
損益業即受

論曰於如是類功德田中爲善惡業定即受
果功德田者謂佛上首僧約補特伽羅差別
有五一從滅定出謂此定中德心寂靜此定
寂靜似涅槃故若從此定初起心時如入涅

槃還復出者勝靜功德莊嚴其身爲般淨心
生長依處二從無諍出謂此定中已能永拔
一切煩惱災患相續有緣一切有情爲境所
起無邊增上意樂無諍功德積集熏身從此
出時彼心相續不爲一切世間定心及不定
心之所勝伏是福非福近果勝田三從慈定

於佛上首僧 及滅定無諍。 慈見修道出
損益業即受

論曰於如是類功德田中為善惡業定即受
果功德田者謂佛上首僧約補特伽羅差別
有五一從滅定出謂此定中德心寂靜此定
寂靜似涅槃故若從此定初起心時如入涅槃
槃還復出者勝靜功德莊嚴其身為般淨心
生長依處二從無諍出謂此定中已能永拔
一切煩惱災患相續有緣一切有情為境所
起無邊增上意樂無諍功德積集熏身從此
出時彼心相續不為一切世間定心及不定
心之所勝伏是福非福近果勝田三從慈定

出謂此定中有緣無量有情爲境利益安樂
增上意樂積集熏身出此定時有爲無量最
勝功德所熏修身相續而轉能生勝業四從
見道出謂此道中能超一分無始流轉所不
能超三界輪迴生死根本從此道出有勝淨
身相續而生能生勝業五從修道出謂此道
中能超一分生死根本餘如前說從如是三
初出位中乘前所修勝功德勢心猶反顧專
念不捨諸根寂靜特異於常世出世闡定不
定福無能勝伏映奪彼者故說此五名功德
由若有於中爲損益業此業必定能招即果
若從餘定餘果出時由前所修定非殊勝修

所斷惑未畢竟盡故彼相續非勝福田異熟
果中受最爲勝今應思擇於諸業中頗有惟招
心受異熟或招身受非心受耶亦有云何頌曰
諸善無尋業 許惟感心受 惡惟感身受
是感受業異

論曰善無尋業謂從中定乃至有頂所有善

業於中能招受異熟者應知但感心受非身
於彼地中無身受故身受必定與尋相應非
無尋業感有尋果諸不善業能感受者應知
但感身受非心以不善因苦受爲果意地苦
受決定名憂憂受必非異熟果攝故不善業
惟感身受若執憂根定非異熟諸有情類所

發心狂在何識中何因所感依何處起
孰耶頌曰

心狂惟意識

由業異熟生

及怖害違憂

除北洲在欲

論曰有情心狂惟在意識若在五識必無心
狂以五識身無分別故由何因故有情心狂
由諸有情業異熟起由何等業異熟起耶謂
由彼用藥物呪術令他心狂或復令他飲非
所欲若毒若酒或現威嚴怖禽獸等或放猛
火焚燒山澤或作坑穿陷墜衆生或餘事業
令他失念由此業因於當來世感得異類大
種異熟由彼勢力令心發狂由此心狂體非

異孰善惡心等皆容狂故由斯但說業望孰
生謂惡業因感不平等異孰大種依此大種
心便失念故說爲狂如是心狂對於心亂應
作四句狂非亂者謂諸狂者不染汙心亂非
狂者謂不狂者諸染汙心狂亦亂者謂諸狂
者諸染汙心非狂亂者謂不狂者不染汙心
有情心狂爲但由此更由四種其四者何一
由驚怖謂非人等現可怖形來相逼迫有情
見已遂致心狂二由傷害謂因事業惱非人
等由彼瞋故傷其支節遂致心狂有情身中
有別支節若被打觸心即發狂三由乖違謂
由身內風熱痰界互相違反大種乖違故致

心狂四由愁憂謂因喪失親愛等事愁毒纏
懷心遂發狂如婆私等何有情類有此心狂
除北俱盧所餘欲界諸有情類容有心狂謂
欲天心尚有狂者況人惡趣得離心狂地獄
恒狂衆苦逼故欲界諸聖惟除諸佛大種乖
適容有心狂一切如來心無狂亂無漸捨命

無破音聲亦無髮白面皺等事以極溥淨妙
業所生又經中說業有三種謂曲穢濁其相
去何頌曰

說曲穢濁業 依諂瞋貪生

論曰身語意三各有三種謂曲穢濁如其次
第應知依諂瞋貪所生謂依諂生身語意業

名爲曲業諂曲類故實曲謂見故契經言實
曲者何謂諸惡見諂是彼類故得曲名從諂
所生身語意業曲爲因故果受因名是故世
尊說彼爲曲若彼瞋生身語意業名爲穢業
瞋穢類故瞋名穢者謂瞋現前如熱鐵丸隨
所投處便能燒害自他身心諸煩惱中爲過
最重故薄伽梵重立穢名是諸穢中之極穢
故從瞋所生身語意業穢爲因故果受因名
是故世尊說彼爲穢若依貪生身語意業名
爲濁業貪濁類故貪名穢者謂貪現前染著
所緣是染性故從彼生等准前應釋又真直
道謂八聖支能障彼生三業名曲真實無病

謂永涅槃障證彼因三業名穢依外道見方
佛教中障淨信心不信名穢以能擾濁淨信
心故從彼所起三業名濁又墮斷常違處中
行從彼所起身語意業違直道義故立曲名
由損減見所起諸業能穢淨法故立穢名穢
名必依極穢義故薩迦耶見所起諸業能障
無我真實淨見依障淨義故立濁名又經中
說業有四種謂或有業黑黑異熟或復有業
白白異熟或復有業黑白黑白異熟或復有
業非黑非白無異熟能盡諸業經雖略示而
不廣釋今應釋彼其相云何頌曰
依黑黑等殊 所說四種業 惡色欲界善

能盡彼無漏。應知如次第。名黑白俱非。
論曰佛依業果性類不同所治能治殊說黑
黑等四諸不善業。向名黑以具染汙黑不
可意黑故異熟亦黑不可意故色界善業一
向名白不爲一切不善煩惱及不善業所凌
雜故異熟亦白是可意故非無色者多闕減
故欲界善業名爲黑白惡所雜故異熟亦黑
白非愛果雜故此黑白名依相續立非據自
體互相違故欲界惡強非善凌雜故惡業果
得純黑名諸無漏業能永斷盡前三業者名
第四業此無漏業非染汙故得非黑名非順
愛故又不能感白異熟故說名非自然天空

經說無學法是純白者以無學法超諸染
身中可得非如學法非超諸染身中可得諸
無漏業為皆能盡前三業不不尔云何頌曰
四法忍離欲 前八無間俱 十二無漏思
惟盡純黑業 離欲四靜慮 第九無間思
一盡雜純黑 四令純白盡

論曰於見道中四法智忍及於修道離欲染
位前八無間聖道俱行有十二思惟盡純黑
離欲界染第九無間聖道俱行一無漏思雙
令黑白及純黑盡此時摠斷欲界善故亦斷
第九不善業故離四靜慮一一地染第九無
間道俱行無漏思此四惟令純白業盡斷餘

諸業無異熟故非所明故於此不論於此
中惟說十七與無間道俱行聖思於永盡前
三有漏業雖盡諸業是聖慧能然於此中說
近對治雖身語業亦近治三非慧相應故此
不說何緣諸地有漏善業惟最後道能斷非
餘以諸善法非自性斷已斷有容現在前故
然由緣彼煩惱盡時方說名為斷彼善法今
時善法得離繫故由此乃至緣彼煩惱餘
品在斷義不成善法亦時猶被縛故頌曰
有說地獄受 餘欲業黑雜 有說欲見滅
餘欲業黑俱

論曰第一第三皆有異說有餘師說地獄

受及欲界中順餘受業如次名爲純黑業
謂地獄異熟惟不善業感故順彼受名純黑
業惟除地獄餘欲界中異熟皆通善惡業感
故順彼受名黑白業如是所說前已遮遣謂
善無能雜不善故有餘師說欲見所斷及欲
界中所有餘業如次名爲純黑俱業謂見所
斷無善雜故名純黑業欲修所斷有善不善
故名俱業此亦非理二所斷中俱有業不能
感異熟果故若謂此中所說三業據有異熟
說非無異熟者不應簡言欲見所滅又強力
業理必不應爲力劣者之所凌雜是故不應說
修所斷諸不善業亦得雜名亦不應言欲界

有善力勝不善凌伏惡業非許故所者
何以欲界善非數行故無有能感一劫果故

阿毗達磨藏顯宗論卷第二十一

忿反芳粉芳問二軌犯俱水反下音羯磨自

此去作法辦事陶家燒瓦家捶擊反上之毘

網上子斜反贏劣垂反扇下謂生來不

也半擇迦尋伺心下相寺反捺落迦地獄

羯刺藍謂中郎達閑尸鍵南頰部

受胎二閑日鍵南嬰兒盈數

羅奢佉生下音嬰兒數

數音二朔慣習患反苾芻香草也數

湏

史

頃

中

羊

朱

反

下

頃

映

奪

上

於

敬

反

坑

穿

下音

靜

掘

地

時

促

名

也

咸

字

下

徒

活

反

坑

穿

熟痰

中音

談

膏

面

皴

瘦

反

側

步

雜

上

音

伯

及

及

穴

以

音

水

病

也

為

去

聲

陵

上

音

彼

力

及

及

及

及



