史228・2 [illegible]
574.2
部二
4379
:703
史222
574
部二

續資治通鑑長編卷四百四十四

宋 李燾 撰

哲宗

元祐五年六月辛酉權戶部侍郎韓宗道爲刑部侍郎直龍圖閣知熙州范育爲戶部侍郎直龍圖閣知秦州葉康直爲賣文閣待制知熙州知陝州呂大忠爲直龍圖閣知秦州殿中侍御史賈易爲國子司業其新除禮部員外郎命勿行（六月八日除禮外七月八日又改淮憲）江淮等路發運使苗時中爲陝西都轉運使命右朝散郎段與京置場出賣府界保甲司緣保甲省到及內藏庫見寄帳封椿收租匹帛等（新無案此條疑有脫誤）戶部言開封府推官王詔近附府界諸縣催斷合該疏決公事竊見府界民

戶歲出體量和買稗草最爲不易歲不過六百萬數每
束支錢二十八文三等以上戶以京東布折價第四等
給見錢幷赴在京諸場送納所支價直已是不多又嘗
得之後時乞今後支俵錢布限至九月終須管了畢從
之新無日除熙州此稱臣至本路當是四年秋或冬閒發此奏先是知熙州范育言因蘇轍六月末論育生事附此育以四年七月十二
凌古謀害溫錫沁之迹然自殺覺來瑪斯多卜後來溫
錫沁父子畏偪爲備兼知朝廷有意令好看溫錫沁及
與巴烏凌斡巴桑多爾濟結官職鄯特凌古自此勢雖
少緩而謀愈深多遣質戶來邈川換易舊住人戶去其
腹心翦其羽翼又使巴烏陰制其內溫錫沁父子勢益
孤危溫錫沁以目疾多不管事巴烏亦以看經爲說鄯

特凌古勾喚皆不去青唐人往來多凌辱邈川人戶邈
川人情極不安鄯特凌古又密遣般擦與夏國結和並
不由邈川只近北往來有共殺錫沁幷吞邈川之謀然
羌酋亦不自悟若青唐與夏賊共取邈川則夏賊勢強
青唐勢弱其勢必不兩存正如晉取虢及虞行及彼爾
臣愚以謂邈川存則有西蕃爲夏賊障蔽邈川亡則西
蕃必爲夏賊所併西南接巴蜀東北至河東地界幾及萬里其強盛正如
唐之吐蕃必爲中國大患臣愚竊以朝廷綏撫四夷蓋
欲使中國外夷皆安永無兵革之患爾若今日安而後
日有患則不可特以爲安西蕃之勢是也臣蒙朝廷付
以邊寄苟三二歲無事容身而去則於臣私謀甚安然

遺西鄙無窮之患則臣上負國恩死有餘責臣雖至愚所不忍爲也臣謂爲朝廷熟計邈川不可不存溫鍚沁不可不救鄯特淩古不可不正其罪凡此皆出於不得已時不可後機不可失蓋有一動而爲萬世之安者今日是也臣近又據岷州都總領蕃兵李祥報臣結斡磋使人來趙醋忠處云鄯特淩古特起人馬去邈川爲溫鍚沁勾不來洮西安撫王光世報臣探得青唐質戶一千七百戶在邈川舊城裏住坐卻將舊城裏首領蕃部儹出又言點集志家一千來人馬待十一月內奔斫斯博城來裏又言鍚沁父子及族下有評泊言漢家有力量時自家偉投漢去沒力量時儻父子一一就取上將青唐城去又說鍚沁父子被青唐人監管著裏臣觀此時勢鄯特淩古之謀已急鍚沁父子之心已危若失此機會不爲救邮則鍚沁爲鄯特淩古拘執遂并邈川矣臣體訪得邈川有戰兵萬數其人心皆附鍚沁鍚沁自來心向漢其力非不能拒鄯特淩古兼鄯特淩古自殺巴羅羅遵後河南部族人懷怨森摩乾展亦怨鄯特淩古殺董戩妻幷近上首領徒以逼近勢不得不服蕃僧卦斯敦其徒千餘人國中上下所共敬信自鄯特淩古妄行殺戮亦頗有恚忿之言曾斫禁院門奪出斯吉溫河南隆博喬家等族皆點集不赴鄯特淩古又將諸首領親屬及董戩族人趙醋忠姊妹皆疑忌囚繫人自爲敵將報其怨爲日久矣然觀鍚沁輩與諸酋雖內有怨鄯特淩古之心外有拒鄯特淩古之勢而隱忍事之

雖將就拘執逼死亡而不發者蓋謂鄂特淩古爲朝廷所立通其和好放過般擦恩澤撫存之甚厚度其不爲已助故畏憚而不敢爾臣謂鄂特淩古乃篡國之賊自既得志肆行暴虐誅不附己者始與夏賊合謀寇邊賴天誅挫其賊鋒擒獲酋首故俛然效順自朝廷羈釋其罪猶且點集兵馬爲滿裕克聲勢誅巴羅羅遵謀害溫錫沁今歲夏秋諸蕃遠近豐稔獨青唐久雨震雹大水漂溺人不聊生國人之所共憤天意之所不容其罪大矣今若朝廷尚務含容使此賊酋謀行計得先併錫沁則其諸部族畏威帖服必與夏賊締交復爲邊患一旦爲夏賊所圖則臣前所言中國大患不旋踵生矣不可不深憂不可不早計臣今已遣間人告諭錫沁若鄂特淩古更遣人馬來邈川時速來告急臣欲乞量發蕃漢兵馬以助錫沁爲聲勢錫沁知朝廷爲援方敢出兵拒鄂特淩古且使錫沁結諸酋長及遣河南諸族相應舉事送趙醅忠過界因其人心先聲傳諭以鄂特淩古當得罪趙醅忠當立爲辭此則兵雖不交而賊酋之首可致於麾下宣朝廷威德立醅忠以續董氈後寵綏部族錫命首領不改其舊則邈川自存青唐自安不踰月之間事大定矣醅忠既襲其國上德朝廷世世忠順爲漢西藩控夏人之腹背制其死命使不敢犯邊存亡繼絕以示大義四夷聞之罔不悅服豈獨弭西邊之患乎一舉而獲萬世之利矣如此經制則依得朝旨不敢有失事機卻致邊患伏乞朝廷速賜指揮　育又言

此奏稱正月中

當是五年正月也今并前奏附六月末六月二十八日育罷熙帥除戶侍臣竊以禦戎之要防患在於無形制勝在於未然患至而後圖安未有不危者也兵交而後求勝未有不敗者也臣觀本路有無形之患其端已具其憂甚大臣蒙朝廷假以方面之寄若容身自謀依違不言使患至形成上貽朝廷憂下爲一方害則臣辜負明恩不忠之罪大矣故臣敢極陳其說臣伏見近日朝廷詔本路與夏人分畫疆界依綏德例非所賜城寨外以二十里爲界通遠軍定西通西榆木等城寨朝廷指揮拶邊相照取直西人執以逐寨外取二十里蘭州智固勝如堡前日朝廷令常作守據之計本路按視合取二堡外立界西人指爲非舊堡寨要自康古寨打量此二事若朝廷從夏人之請則於本路邊面形勢有無窮之大害若不從夏人必起兵爭占有害今日和議而西兵未有可息之期臣請陳其故蓋定西北與夏人接境通西榆木等處則賊境在東若皆取二十里則今日所棄邊面多者已三二十里所徙弓箭手已數千百戶失膏腴之地數千畝又定西孤絕賊兵可從中斷其歸路其勢決不可守則通遠之邊面所蹙又不啻數十里而賊兵每出可至通遠通遠受敵則熙河一路有扼吭不通之患矣蘭州向藉智固勝如川地五十餘頃皆膏腴上田有水泉可以灌溉其收畝數斛無慮置弓箭手三千人昔之堡障未立不敢就耕而以名目占坐不去者已千有餘人若從康古二十里爲界則二堡之地皆不可耕蘭州捨此北距河南介山東西

境壤無餘其耕種之地既不足以自食其州粟日益貴
費日益廣又況賊兵一出則立至州之西野增兵嚴備
無時而已豈不危哉此所謂從夏人之請於本路邊面
有無窮之大患者也臣訪聞定西一帶川原廣闊昔嘗
木所居西市夏人置倉以積穀智固勝如川僞號御莊
自歸本路其土人皆走天都山及會州之境地瘠人貧
未嘗一日不回思其地又聞夏人嘗使此方之人自謀
爭奪之計昨正月中西界所差分畫首領與邊臣議論
不合而去今其再至探得集兵數萬屯於境上時出游
騎道不遜之語度其意蓋將必爭而後已雖至於用兵
廢絕和事皆且不顧此所謂不從其請將見兵爭而不
解未有可息之期者也以臣計之不與則用兵雖速而
患小蓋吾邊有難安之勢也然此二事皆已形之患又有未
形之患大於此者不可不慮臣請終言之竊聞青唐鄂
特淩古昔以篡國朝廷既行封爵嘗與夏賊同謀寇邊
賴朝廷威斷邊將出兵生擒果莊斷河橋以挫其鋒遂
寢姦謀納質效順息數歲之邊患今聞鄂特淩古常疑
其下有怨仇之謀日圖誅殺易置首領且與夏賊結約
甚懽遣人往夏國告其與漢和激其用兵之意蓋夷狄
氣類皆同其嗜欲既一勢必相爲而又鄂特淩古篡於
前梁葉普篡於後昔也相視而成其謀今也同心而濟
其惡理必然矣臣恐二賊締交夏賊出兵於通遠金城
之郊本路嚴兵以禦之二賊又出兵河岷之郊則本路

分兵而力不給朝廷方且益發兵增備不知幾何而止也商者不得安於途耕者不得安於野則所仰之粟不知幾何而足也五州之境邊面二千餘里二賊據吾腹背歲歲不可弛備一日不可減兵備其東則西出備其南則北出左提右挈四面受敵朝暮相救之不暇一有交兵則五州之勢岌岌乎皆有動搖之憂萬一至於敗撓而不可支可不慮哉此臣所謂無形之大患可爲朝廷憂者也以臣愚計欲防此未形之患必爲制勝未然之術臣願朝廷垂聽毋忽臣昨累曾經畫青唐邈川利害朝廷未賜俞允近鄯特淩古再召溫錫沁愈懷疑懼邈川人情亦不安又殺珪羅族四人鋼其酋首及勾隆博喬家族首領徙拘魯新族其人戶不從遂拘執首領

致有五百餘戶走入河州界約欄未去自朝廷除結斡磋鎮州刺史勾在青唐拘留不還又勾界邊斯博格亦留青唐其國人攜貳酋長憂懼愈甚於前近又探得鄯特淩古病甚或云已死匿哀不發欲踵前日篡董氈之迹此逆酋之暴虐與人情之怨叛較然可見矣臣觀夏賊之於邈川地近而勢便青唐情通而利害同彼兩地之動息夏人知之固熟徒以葉普始篡及疆議未決故遲遲計未發爾使其志得謀行移兵以舉邈川幷青唐若振槁木之易其爲西邊大患臣前日已嘗具奏於朝矣就其未能二賊方且合謀爲患如臣今日所陳其勢必矣臣又聞古人善爲謀者因禍而爲福轉敗而爲功今本路欲與夏人交議地界當賊兵之鋒而爭口舌之

勝臣未見其可也不若緩其所當爭而出其所未發先爲之計伐夏賊之謀而絕其交乘青唐之變而定其國用臣前策納趙醅忠繼董氈後醅忠既立忠順戴漢因撫諸酋悉皆內向則二賊之交絕矣董氈既死人心皆服虐亂既除國內舉安則青唐之變本路得邈川之歸則有形勢之利彼之援則有背腹之憂本路之所恃者復在我吾之所患者復在彼如此則區區之夏賊將假息於巢穴而不敢窺吾邊鄙通遠金城之疆錫之則爲朝廷之德不與則亦不敢爭吾兵不用而可以制夏賊之猖獗平西賊之禍亂威行萬里義服四夷雖唐虞三代之禦戎不是過矣將見本路之氓有臥鼓息烽之安趣耕稼而成樂俗矣復何邊鄙之憂哉此所謂制勝於未然之術也臣伏思朝廷大計務欲安邊息民不用兵革臣爲此謀其始惟護趙醅忠假以兵力因其人心助其聲勢過此以往更不煩兵其津遣趙醅忠鎮撫部族合措置事件如蒙朝廷賜可乞別具條析聞奏臣雖述此利害或恐更有未盡事理朝廷若行詰問卻致往復已依近降朝旨選差本司勾當公事种朴乘遞馬赴闕詣三省樞密院稟議去訖伏乞朝延檢會臣累狀及今奏事理早賜處置指揮結幹磋授鎮州刺史乃四年七月二十四日蘇轍十二月十日初上官均云云司考

是月令保安軍牒宥州熙河地界如前已申樞密院候指揮政目六月末事　夏人犯智固勝如二堡政目六月末事七月十二日合

牒宥州　御史中丞蘇轍言臣伏見西夏輕狡屢叛爲患

莫測昨與延安商量地界自此不可復議而坤成賀使亦至邊人之議始謂地界自當不至矣今者天誘其衷使者既已反境而地界復議如故方其未遽告絕招懷之計猶可復施此實中國之利也然臣恐朝廷忽而不慮不於今日窮究端由窒其釁隙必俟邊患既起而後圖之則無及矣臣聞熙河近日創修智固勝如二堡侵奪夏人御莊良田又於蘭州以北過河二十里議築堡寨以廣斥堠夏人因此猜貳不受約束其怨毒邊吏不信朝廷不言可見矣徒以歲賜至厚和市至優是以勉修臣節其實非德我也非使之稍有便利豈肯帖然不作過哉何者中國既失大信則夷狄不可復責故也臣竊惟朝廷之於西夏棄捐金帛割裂疆土一無所愛者累年於茲矣而熙河帥臣與其將吏不原朝廷之心徼求尺寸之利妄覬功賞以害國事深可疾也頃年熙河築西關城聲言欠築康古果莊疑懼遂舉大兵攻擾一路瘡痍至今未復今既城智固勝如其勢必及康古夏人驚疑正與果莊事同由此言之則曲在熙河非夏人之罪也夫蘭州之爲患所從來遠矣昔先帝分遣諸將入界李憲當取靈武畏怯不敢深入遂以此州塞責自是以來築城聚兵完械積粟勞費天下動以千萬爲計議者患之久矣好事之臣因此講求遺利以爲今城本漢屯田舊地田極膏腴水可灌溉不患無食患在不耕不患不耕患無堡障凡西關城皆所以爲堡障也從來熙

河遣兵侵耕此地皆爲夏人所殺況於築堡致寇無疑而朝廷恬不爲怪坐視邊釁之啟深可惜也夫蘭州不耕信爲遺利矣若使夏人背叛則其爲患比之不耕蘭州何啻百倍故臣以爲朝廷當權利害之重輕有所取捨況蘭州頃自邊患稍息物價漸平比之用兵之時何止三分之一若能忍此勞費磨以歲月徐觀閒隙俟夏人微弱決不敢爭乃議修築如此施行似爲得策臣不知邊臣何苦而爲此匆匆也昔唐明皇欲取吐蕃石堡城隴右節度使王忠嗣名將也以爲頓兵堅城貴士數萬然後可圖恐所得不酬所失請厲兵馬待釁取之帝意不快忠嗣由此得罪其後帝使哥舒翰攻拔之雖開屯田獲軍實不爲無補而士卒死亡略盡皆如忠嗣之言唐史以爲深戒此則今日之龜鑑也若朝廷不用臣言臣料夏人久必復叛用兵之後不免招來其爲勞費必甚今日敵人强梁則畏之敵人柔服則陵之恐非大國之體也惟陛下留神省察貼黃稱臣聞朝廷欲遣孫路以點檢弓箭手爲名因商量熙河界至臣觀孫路昔在熙河隨李憲等造作邊事由此蒙朝廷擢用深恐路狃習前事不以夏人逆服利害爲心而妄圖蘭州小利以失國家大計伏乞明賜戒敕若因界至生事別至夏人失和勞民蠹國罪在不赦（八月二日穆衍代孫路措置熙河蘭州弓箭手田土不知孫路以何時往必在六月間或因蘇轍言遂不遣路然據范育奏則孫路亦往熙河但未得其時）轍又言臣近以熙河帥臣范育與其將吏种誼种朴等妄興邊事東侵夏國西挑青唐二難并起釁故莫測乞

行責降至今未蒙施行臣已別具論奏臣竊伏思念熙
河邊釁本由誼朴狂妄覬幸功賞今育雖已去（九月二十八日）
知熙州范育除戶
侍葉康直知熙州）而誼朴猶在新除帥臣葉康直又復
人才凡下以臣度之必不免觀望朝廷爲誼朴所使若
不幷行移降則熙河之患猝未可知加以朝廷議論亦
自不一臣請詳陳本末惟陛下察之昔先帝始開熙河
本無蘭州初不爲患又李憲違命創築此城因言若無
蘭州熙河決不可守自取蘭州又已十餘年今日欲築
智固勝如以侵夏國良田遂言若無智固勝如蘭州亦
不可守展轉生事類皆浮言蓋以邊防無事將吏安閒
若不妄說事端無以邀求爵賞此則邊人之常態而自
古之通患也今若試加詰問理則自窮何者一寨廣狹
幾何所屯兵甲多少夏人若以重兵掩襲其勢必難保
全既克二城乘勝以擊蘭州則蘭州孤危何異昔日今
朝廷不究其實而輕用其言以嘗大信夏國若因此不
順外修朝貢以收賜予之利內實作過以收鹵獲之功
臣恐二寨所得地利殊未足以償此臣所謂智固勝如
決不可城者由此故也昔先帝綏禦西蕃董氈老而無
子趙醅忠其族子也先帝常遣苗履多持金帛卒醅忠
見之是時聖意蓋有在矣事既不遂而董氈昏病遂爲
鄂特淩古所殺鄂特淩古本董氈之家奴先亂其家次
取其國董氈之臣如果莊溫錫沁等皆有不服之志此
實一時之機會也是時朝廷若因機投隙遣將出兵擁
納醅忠則不世之功庶幾可立而一時大臣不知出此

遣以旄鉞寵綏纂奪之臣使得假中國爵命之重以役
屬蕃部臣主之勢由此而堅然自是以來頗亦外修臣
節未顯背叛之迹而育等欲於此時復舉前策蓋己疎
矣昔曹公既克張魯劉煜言於公曰公既舉漢中蜀人
望風破膽劉備得蜀日淺蜀人未恃也誠因其傾而壓
之蜀可傳檄而定若少緩之蜀人既定據險守要不可
犯矣公不從居七日聞蜀中震動公以問煜煜曰今已
小定未可擊也夫機會一失七日之閒遂不可爲今乃
於數年之後追行前計亦足以見其暗於事機而不達
兵勢矣聞种詡昔在先朝以輕脫詐誕多敗少成常爲
先帝所薄今誼朴爲人與諤無異誼於頃歲偶以勁兵
掩獲果莊以此自負而西蕃懲於無備久作隄防亦無
可乘之勢況育自到任屢陳此計咫尺蕃界誰則不知
臣謂兵果出境必有不可知之憂矣兼閒近日擅招青
唐蕃部數以千計納之則本無朝旨未有住坐之處卻
之則於彼爲畔必被屠戮之苦據此專擅罪名不輕臣
不曉朝廷曲加保庇其意安在若不幷行責降臣恐朝
廷之憂未有艾也借使鄂特淩古因此怨叛結連夏人
同病相卹更出盜邊羽書交馳勝負未決當此之時大
臣相顧不敢任責而使聖君聖母憂勞帷幄之中雖食
主議者之肉復何益乎臣所謂鄂特淩古決不可取者
由此故也凡此二事皆國家安危邊民性命之所繫禍
機之發閒不旋踵故臣願陛下早發英斷黜此三人外
則使異域知此狂謀本非聖意易以招懷內使邊臣知

賞罰尚存不敢妄作此當今所宜速行者也然臣尚謂熙河遭此破壞彼此相疑卻欲招納令就平帖非得良帥未易安也臣觀葉康直之爲人深恐未足倚仗何者康直頃緣權貴所薦節制秦鳳路邊面至狹號爲無事而康直於前年冬無故展修甘谷城致令夏國大兵壓境兵役已集康直恐懼不敢興功妄以地凍請於朝廷役既不成敵兵乃去既無將帥靖重之略而當熙河搖動之秋臣恐陛下西顧之憂未可弭也要須徙置他路更命熟事老將以領熙河仍特賜戒敕使知朝廷懷柔遠人不求小利之意如此則邊患庶幾少息矣貼黃稱葉康直頃歲差知秦州中書舍人曾肇諫議大夫鮮于侁皆言康直昨因兵興調發芻糧一路騷然及令兒男掘取窖藏斛斗貨賣及建言欲由涇原路入界和雇車乘人夫爲知永興軍呂大防所奏有違詔敕先帝欲深寘於法康直數事李憲營救得免按其爲人如此今熙河方反側未安而付之此人中外知其不可也种朴昔因永樂覆師之後父謂權領延安之日與其親戚徐勳矯爲謂奏妄自保明勞效仍邀取諸將賂遺并奏其功先帝覺其姦詐欲加極典既而釋之并特降官落職停替謂因此憂恚發病至死狂妄如此若不加貶責臣恐熙河終未甯靖也翰林學士范百祿言臣竊聞熙河邊帥有請欲令趙醅忠遙領青唐節度以代鄂特淩古如其拒抗則進兵入討而禽之以威夏國者臣伏惟太皇太后陛下皇帝陛下自臨御以來日務安邊息民

賞罰尚存不敢妄作此當今所宜速行者也然臣尚謂熙河遭此破壞彼此相疑卻欲招納令就平帖非得良帥未易安也臣觀葉康直之爲人深恐未足倚仗何者康直頃緣權貴所薦節制秦鳳路邊面至狹號爲無事而康直於前年冬無故展修甘谷城致令夏國大兵壓境兵役已集康直恐懼不敢興功妄以地凍請於朝廷役既不成敵兵乃去既無將帥靖重之略而當熙河搖動之秋臣恐陛下西顧之憂未可弭也要須徙置他路更命熟事老將以領熙河仍特賜戒敕使知朝廷懷柔遠人不求小利之意如此則邊患庶幾少息矣貼黃稱葉康直頃歲差知秦州中書舍人曾肇諫議大夫鮮于侁皆言康直昨因兵興調發芻糧一路騷然及令兒男

掘取窖藏斛斗貨賣及建言欲由涇原路入界和雇車乘人夫爲知永興軍呂大防所奏有違詔敕先帝欲深寘於法康直數事李憲營救得免按其爲人如此今熙河方反側未安而付之此人中外知其不可也种朴昔因永樂覆師之後父謂權領延安之日與其親戚徐勳矯爲謂奏妄自保明營勞效仍邀取諸將賂遺并奏其功先帝覺其姦詐欲加極典既而釋之并特降官落職停替謂因此憂恚發病至死狂妄如此若不加貶責臣恐熙河終未甯靖也　翰林學士范百祿言臣竊聞熙河邊帥有請欲令趙醇忠遙領青唐節度以代鄯特凌古如其拒抗則進兵入討而禽之以威夏國者臣伏惟太皇太后陛下皇帝陛下自臨御以來日務安邊息民

以惠天下常程法式之事猶須謹重循理而行至於控禦四夷八蠻未嘗輕易舉動豈聽此狂謀以開邊釁自貽後悔鄂特凌古嘗被詔書恩數酋長一國夫羌戎荒忽叛服去來固其常事是以自古帝王知其如此皆不臣之而以禽獸畜焉使不爲中國叛臣也今若謂鄂特凌古本無向化之心其下族屬率多怨叛如其醜類自相殘賊幷來求哀猶當從而綏之以示中國恩信此乃天子守在四夷之道豈謂遣人刺探得其徒黨離貳便可選置得力蕃官而使代之耶此計誠行彼鄂特凌古者安肯聽順而受代乎彼必拒抗則吾卽舉兵彼旣知此舉兵豈不先事點集作過以犯吾邊鄙乎議者若以比昨來禽致果莊之易則恐亦思之未審臣竊聞往者朝廷許令便宜進兵指揮至彼未久遂能密切舉事掩襲果莊出其不意因以成禽竊料自此後來彼方酋長雖甚庸謬安得不以果莊之故各自警戒豈肯更如前日令我邊吏出其不意而生禽之乎事非萬全何可妄動臣竊意廟堂皆耆儒碩畫必不以之爲然萬一不擇嘗試爲之臣恐邊臣之功未可必望毫髮徒啟夏國釁齒疑叛之隙狼子不服之心爲國生事雖悔無及臣愚不自量輒敢先事言之甯冒僭狂之罪若知而不言臣實恥之干浼宸聽惶恐萬死欲乞置臣此章於禁中以參考羣言特出聖斷天下幸甚貼黃臣竊聞昨來諸路奏探得夏國主母皆被戕害以至朝廷信之比下別路審細保明及以永樂回歸生口照驗元無此事蓋從來

報探之人多虛少實徒規賄利終無罪責何可輕信今來探得鄂特淩古醜類怨叛何以辨其眞虛而欲望一旦倉卒內應悉爲我用誰能保其必然乎若萬一指揮行下後鄂特淩古未能成禽卽趙醅忠遙領之命如何了當自古以來有此措置傳之四裔則招侮一時書之史册則貽笑久遠國家置帥所寄非輕敢乞聖裁更賜詳酌漢武帝時匈奴來請和親上下其議韓安國曰和親便王恢曰不如勿許舉兵擊之於是恢首爲馬邑之謀因聽恢用兵敵覺遁去無功遂誅恢以謝天下是後兵連禍結餘三十年武帝悔之終下哀痛之詔亦無及已蓋議兵之不謹也如此（百祿疏不得其時因蘇轍言范育謀納趙醅忠附見其後）更須考詳

御史中丞蘇轍言臣今月二十四日面奏司馬康久病諫官闕人乞早賜選擇除授尋奉聖旨只爲難得人臣退而思之知人之難莫如已試之驗竊見前左司諫呂陶右司諫吳安詩昔任言責知無不言雖各曾罷去竝不緣過惡同時臺諫已斥復用者迨今已遍惟陶以言韓維不公韓氏黨與强盛爲眾所疾安詩以言王讜進用不當讜連姻權勢無由復進質之公議皆爲不平若蒙聖恩還付舊職俾得盡心圖報必有可觀方今臺諫並闕臣雖備位執法才短無助深恐言職曠弛無補聖明謹采眾論冒昧塵獻乞更加採察特賜錄用不勝幸甚（四年七月二十四日安詩論王讜十月四日爲直集賢院兼侍講五年六月四日司馬康除左司諫）轍又言臣竊見祖宗舊制河上夫役止有差法元無雇法始自曹村之役夫功至重遠及京東西淮南

等路道路既遠不可使民閒一親行故許民納錢以充雇直事出非常即非久法今自元祐三年朝廷始變差夫舊制爲雇夫新條因曹村非常之例爲諸路永久之法既已失之矣而都水使者奚安持等因緣朝旨造成弊政令五百里以上不滿七百里每夫日納錢二百五十文省七百里以上不滿七百里每夫日納錢三百文省團頭倍之甲頭火夫之類增三分之一仍限一月過限倍納是歲京東一路差夫一萬六千餘人爲錢二十五萬六千餘貫由此民閒見錢幾至一空差人般運累歲不絕推之他路槩可見矣近因京東轉運使范鍔得替回論其不便安持等方略變法罷團頭火長倍出夫錢工部知罰錢之苦又乞立限至六月以前雖苛虐比舊稍減然訪之公議終不穩便何者朝廷本欲寬恤民力故許出錢雇夫若其錢足以充雇則朝廷將復何求今河上雇夫日破二百而已（二百文已爲過厚）雖欲稍增數目爲移用陪補等費亦不當過有掊斂以傷民財也故衆議皆謂七百里以下與七百里以上人戶若係差夫則一人效一人之力耳今乃利其遠近有費用多寡之殊遂令遠者多出五十以爲寬剩此豈朝廷郵民之意兼一夫出二百五十亦已自過多如臣愚見若於每夫日支出二百文外量出三十以備雜費則據上件京東所差夫數止約合出一十一萬貫省比本監所定五分之二耳昔王安石爲免役之法只緣多取寬剩致令民閒空匱怨讟并作二聖臨御爲

之改法今瘡痍猶未復也安持本安石之黨昔日主行市易多出官本散無根之人虛椿息錢以冒不次之賞雖略行追奪而尋復任使蓋從來習爲聚斂之政至今不改是以雇夫之法名爲愛民而陰實剝下臣欲乞聖慈特降指揮應民間出雇夫錢不論遠近一例只出二百三十文省所貴易爲出備不至艱苦兼臣聞自來諸路計口率錢百姓如遭兵火若用之河防之上一無枉費於理尚可也今取之民家而付之河埽使臣壕寨之手費一稱十出沒不可復知民獨何負而爲此哉且今河埽稍椿之類納時數目不足及私行盜竊比之他司官物最不齊整及其覺知欠少或託以火燭或諉以河決雖有官司無由稽考今以免夫錢付之類亦如此矣兼訪聞河上人夫自亦難得名爲和雇實多抑配臣今仍乞令河北轉運提刑司同共相度如何處置關防所支雇夫錢以免欺盜之弊亦乞體量所雇人夫有無抑配具結罪保明聞奏然後朝廷裁酌從長施行貼黃今歲修河夫人數不少且以遠近各半約之仍據見行法遠者每人一日多出五十文省則其錢數亦必甚多若蒙聖恩便令裁減則民間受賜不少乞指揮速賜施行（范鍔除金外在七月二日今因以此奏附六月末更須考詳）轍又言臣頃於門下中書後省詳定吏額文字已具進呈後來都省吏額房別加改定施行其間二事最爲不便人情不悅是致六曹寺監吏人前後經御史臺論訴者不一本臺亦曾爲申請終未見果決行下臣既措手綜其事今又目覩

所訴理難默已謹具條例如後一自官制以來六曹寺監吏額累經增添人溢於事實爲深弊臣既詳定既依先降指揮取逐司已行兩月生事分定七等因其分釐以立人數然是時逐司之吏僅三千八皆懼見沙汰不肯供具臣遂稟白三省執政言事干眾人既懷疑懼文字必難取索雖或以朝廷威勢逼令盡供及吏至裁損必致紛競於體不便不若且據事實立成定額竣將來吏人年滿轉出或死亡事故更不補填及額而止如此施行不過十年自當消盡雖稍似稽緩然見在吏人知非身患必自安心極爲穩便當時執政率皆許諾遂於元祐二年十一月內具狀申尚書省其略曰今來參定吏額本欲稱事立額量力制祿惟務人人效實事務相稱即非苟要裁損人額及減廩祿縱人額實有可損亦俟他日見闕不補即非便於法行之日徑有減罷若非朝廷特降指揮曉諭本意終恐人情不以爲信致供報不實虛陷罪名尋準當月九日尚書省劄子奉聖旨依所申臣等遂備出榜曉示逐司自此數月之間文字齊足方得裁損成書卻被吏額房違廢上件聖旨指揮將所減人數便行裁撥失此信令人情洶洶又緣此任永壽等得賕其私意近下人吏惡爲上名所壓者即爲撥上名於他司（侍郎左司爲下名樂毅在吏額房故爲撥上名孔仲卿等於考功之類是也）閑慢司分欲遷入要局者即自寺監撥入省曹（於大理寺撥任永壽親情任中立等十人入考功之類是出任永壽坐受任中立賕決配六年人考五月十八日可考）任情紛亂弊倖百出由此舊人多被排斥以至失所凡所訴說

前狀已具開陳下則眾口怨謗感傷和氣上則朝廷失
此大信今後雖有號令誰復聽從臣今欲乞只依前件
聖旨將所損人額直候他日見闕不補見在人數且依
舊安存況尚書左選撥到兵部手分近已準都省指揮
發遣歸原來去處伏乞檢會此例一體施行一六曹寺
監吏人多係官制以前諸司名額其請受多少及遷轉
出職遲速高下各不同及官制後來分隸逐司一司之
中兼有舊日諸司之吏約入今日逐司名額則其請受選
若將舊日諸司之吏均一蓋將逐司數種體例併為
轉出職參差不齊理難均一蓋將逐司數種體例併為
一法其勢非薄即厚非下即高若不虧官必至虧私虧
官則默而不言虧私則不免爭訴俱為不便況今舊司
吏人并權依新額請受許從多給遷補出職皆依舊司
並有見行條貫若且依此法可以不勞而定及吏額房
創意改更務欲一例從新以顯勞效遂除見理舊司遷
轉已補最上一等名目見理年選更無遷轉職名之人
即聽依舊條出職若就遷試補填闕者令候降到新法
施行所有舊司遷補出職指揮更不行用竊緣舊諸司
吏人根源各別立法不同不可槩以一法新法雖工止
於一法而已以待選法吏人則可以待舊法吏人則不
幸者必眾求其無訟不可得矣見今刑部田受賢等經
臺理訴勢必難抑欲乞止依後省所用舊條庶幾便可
止絕臣聞孔子論為政之本欲去兵去食而存信曰自
古皆有死民無信不立今初議吏額羣吏疑懼陛下與

二三大臣既令臣等明出牓示告以將來雖有所損直
候見闕不補聖旨明白人謂信然競出所掌文案輸之
有司臣等賴之以立條例曾未逾歲書入他司凡有所
損即行裁撥棄置大信略無顧惜此正先聖之所禁也
兼先件二事如後省所定皆人情所不便極爲難守今棄易即難以招
額房所定皆人情所便極爲易行如吏
詞訴又政事之大失也伏乞聖慈速命有司改從其易
以安羣吏之志（轍疏不得其時斟酌附六月未吏須考詳）始中書門下後
省準詔同詳定六曹條例元豐所定吏額主者苟悅羣
吏比舊額幾數倍朝廷患之命量事裁減已再上再卻
吏有白中孚者告中書舍人蘇轍曰吏額不難定也中
孚昔嘗與其事知弊所在轍曰其弊安在中孚曰昔流

內銓侍郎左選也事之最煩莫過於此矣昔銓吏止十
數而今左選吏至數十事不加舊而用吏數倍者昔無
重法重祿吏通賕賂則不欲人多以分所入故竭力辦
事勞而不辭今行重法給重祿賕賂比舊爲少則不忌
人多而幸於少事此吏額多少之大情也舊法日生事
以難易分七等重者至一分輕者至一釐以下積若干
分爲一人今試抽取逐司兩月事定其分數若比舊不
加多則吏額多少之限無所逃矣轍以中孚之言爲然
即與僚屬議曰此羣吏身計所係也若以分數爲人數
必大有所損將大致怨咨雖朝廷亦將不能守乃具以
白執政請據實立額俟吏之年滿轉出或事故死亡者
不補塡及額而止如此不過十年自當消盡雖稍似稽

緩而見在吏知非身患則各自安心事乃爲便執政以爲然遂申尚書省乞取諸州兩月生事而吏人不知朝廷意皆疑懼莫肯供遂再申乞賜示諸司使明知所立吏額候他日見闕不補非法行之日徑有減損時元祐二年十一月也後數月諸司所供文字皆足因裁損成永壽本非三省吏也爲大防得其書大喜欲此事必由己出將別加詳定而三省諸吏皆不能曉無可委者任適以事至三省獨能言其曲折大防悅之卽於尚書省創立吏額房使永壽與吏數輩典之凡奏上行下皆大防自轉不復經由兩省一日內降畫可二狀付中書其一裁定宗室冗費其一吏額也省吏白中書侍郎劉摯

三年四月六日摯自左丞遷中侍錄黃誤下當在此後不必此時也四年十一月十七日自中侍改門侍請封送尚書省摯曰當時文書錄黃過門今封送何也對曰尚書省以吏額事每奏入必徑下本省已久今誤至此摯曰中書不知其他當如法令遂作錄黃永壽見錄黃愕然曰兩省初不與乃有此耶卽稟大防乞兩省各選吏赴局同領其事大防具以請摯摯曰中書行錄黃法也豈有意與吏爲道地今乃使就都省分功何耶他日大防又持奏藁示摯曰吏額事本欲謹密而速故請徑下然未經立法欲三省同奏依致仕官文書法致仕官法者近制以臣僚疾病請致仕多緣經歷迁滯不及被受而亡故立法文書雖三省簽入而直付都省摯曰此非其類也當聚議明日大防復出奏藁謂摯曰勢不

可不爾摯乃從之吏額尋畢永壽等推恩有差議者皆指爲僥倖永壽急於功利不顧後省前已得旨又嘗牓示諸司更勸大防卽以立額之日裁損吏員仍以私所好惡變易諸吏局次凡近下吏人惡爲上名所壓者卽撥出上名於他司凡閑慢司分欲入要地者卽自寺監撥入省曹吏被排斥者紛然詣御史臺訴不平臺官因言吏額事在後省成就已十八九永壽等攘去才數月而都司擅擬優例冒賞徇私不可不懲諫官繼以爲言章數十上永壽等既逐而吏訴祿額事終未能決蘇轍時爲中丞（轍爲中丞在五月二十一日改尚書右丞在六年二月二日）具言後省所詳定皆人情所便行之甚易而吏額房所改皆人情所不便極難守且大信不可失宜速命有司改從其易以

安羣吏之志大防知衆不伏徐使都司再加詳定大略如轍前議行之（此據蘇轍遺老傳龍川志略欒城集第四十四卷奏議劉仿王知常所編劉摯行實增修仍各具注於後蘇轍龍川別志云予爲中書舍人與范子功劉貢父同詳定六曹條例子功領吏部元豐所定吏額主者苟悅羣吏比舊額幾數倍朝廷患之命量事裁減已再上再卻矣予偶坐局中吏有白中孚者進曰吏額不難定也中孚昔嘗與其事知獘所在予曰其獘安在中孚曰昔流內銓今侍郎左選也事之最煩莫過於此矣昔銓吏止十數而今左選吏至數十事不加舊而用吏至數倍者昔無重法重祿吏通賕賂則不欲人多以分所入故竭力辦事勞而不辭今行重法給重祿賕賂比舊爲少則不忌人多而幸於少事此吏額多少之大情也舊法日生事以難易分七等重者至一分輕者至一釐以下積若干分爲一人今試抽取逐司兩月事定其分數若比舊不加多則吏額多少之限無所逃矣予曰汝言似得之矣卽以告屬官皆莫應獨李之儀曰是誠可爲也卽與之儀議曰此羣吏身計所係也若以分數爲人數必大有所損將大致怨懟雖朝廷亦將不能守乃具以白宰執請據實立額俟吏之年滿轉出或事故死亡者不補塡及額而止如此不過十年自當消盡雖稍似稽緩而見在吏知非身患則各自安心事乃爲便諸公以爲然遂申尚書省乞取諸司

兩諸徑三能事使前次閒下爲以開大時必任別贓后議五
月司有省曉至永相如知而事生使損左任能堂永攻專欲吏額堂能永相如知而吏此所吏
有時減使生事明事而知此所吏人立數微數者意本仲月吏不知朝廷文他字日意皆見皆
以三壽以近司官微凡慢凡約永至曉省有司月依罪府官微司近以壽三有時減使生事明
寿坐求劉本刺推所仲分下立與省任左損明事而知此所吏人立數微數者意本仲月吏不知朝廷文他字日意皆見皆

在中書一日內降畫可二件其一裁節宗室冗費其一減定六曹一司額房吏畫可封送尚書省公曰宗室冗費文書錄黃徑下過本門今省已封送久何也今何誤也尚書告令至對曰尚書中省以吏額事每奏入必法如此公曰乃是今之取浮數以黃紙錄其費大悍而知猶其他當如此公曰乃未其初壽狠部不令不當法指道其事不輩愎領盡節能作錄相遂相裁節能作錄三公今以與領盡節能作錄三公今以與領盡節能作錄三公今以與領盡

遷門侍以前顧不知果是何月耳此又足明創吏額房不在三年決也後得劉摯日記載吏額房事甚悉綠黃誤下乃四年秋八九月間今別見五年八月十八日庚戌年復改易先所述者俱存兩說亦自有例云

月裁恐月不房三所四大此奏此數議年優一兩本日頃家上少有公宜畢路官命前才其擬四十
八定俱似必不年云月防數議年優一兩本日頃家上少有公宜畢路官命前才其擬四十
日宗未太在必四吏始遂月二年之創額爲房左吏間十一文額僕額字月九皆足日月正門例省詆退使對近曰心知無他然
詔室然迫四在月額爲創之年十月度七司此者丞然使曰引相避曰願歲八賜侍事爲之而額月劉年八朋公入諭覆是請歲外議
其冗須而年此爲房左吏間十一文額僕額字月九皆足日月正門例省詆退使對近曰心知無他然
誤費詳蘇十時左攘僕額字月九皆足日月正門例省詆退使對近曰心知無他然
下同考轍月或相去射房字月九皆足日月正門例省詆退使對近曰心知無他然
錄下之云末於摯才創不皆足日月正門例省詆退使對近曰心知無他然
黃按錄數十四亦兩吏知足日月正門例省詆退使對近曰心知無他然
必裁黃月一年以月額創因得末月下按成公不者太列行亦器皇有滿后必請是覆諭曰願歲八賜侍事爲之而額月劉年八朋公入諭覆是請歲外議
在定誤之月始三殊房吏裁旨也所侍摯就竟許數明輩太趣年位十三如兩轍所成房在合四以四果書申遺月劉年八朋公入諭覆是請歲外議
四冗下閒初創年不必額損依蘇稱郎自已去明輩太趣年位十三如兩轍所成房在合四以四果書申遺月劉年八朋公入諭覆是請歲外議
年費中卽也吏四合在房成所轍兩如三十位年趣后必請是覆諭曰願歲八賜侍事爲之而額月劉年八朋公入諭覆是請歲外議
十置書成蓋額月以四果書申遺月劉年八朋公入諭覆是請歲外議
一司亦書劉房爲意月是申出老則仿四九黨繼視曰願歲八賜侍事爲之而額月劉年八朋公入諭覆是請歲外議
月乃不申仿但中約後何三牓傳吏等月而之爲事侍賜八月骸郎公丞論吏爲所額龍曉省時卽度侍不等三得十
十三得三等不侍度卽時省曉龍額所爲吏論丞公郎骸月八賜侍事爲之而額月劉年八朋公入諭覆是請歲外議
七年其省既得其大與大左示川創言中額遂相不未骨一非朝日閏時又云其創防劉防僕逐志建都侍房不不得可避日奏廷
日閏時又云其創防劉防僕逐志建都侍房不不得可避日奏廷
摯十既愈才日吏雖仿三射司略當司四攘可滿已去賢去已滿可攘四司當略司射三仿雖吏日才愈既十摯
未二與追兩要額以等年呂自及在擅年去破歲受須者事所

續資治通鑑長編卷四百四十五

宋　李燾　撰

哲宗

元祐五年秋七月乙丑直龍圖閣知蘇州王覿爲禮部侍郎尋改江淮荆浙等路發運使覿嘗語同列以蔡確有功於國御史中丞蘇轍劾奏之故有是命（此據孫升及上官均奏議改發運在六日今并書覿傳并除禮侍不載孫升劾鄧溫伯云王覿近除禮部侍郎以嘗語同列謂蔡確有功於國猶從外補按上官均奏議及蘇轍有言更當考詳）給事中朱光庭言新除李察知密州不協公議詔察別與差遣（政目六月八日李察知滁州呂嘉問汝州朱服宣州皆不書此云密州當考）爲禮部員外郎京東路轉運副使范鍔爲金部員外郎（六月末蘇轍論免夫錢有與鍔相關者）提點兩浙路刑獄楊傑

明州觀察使贈開府儀同三司

追封潤國公謚惠世堯卒　草士王師約奏親叔左班殿直克述遣河清兵士毆錄事參軍死念臣祖尚秦國大長公主而臣復膺選尚如臣叔父合該極典願納一官乞從寬貸御批王克述毆人致死合從典憲師約乞將一官贖罪難以施行（御集五年七月五日事）

丁卯給事中朱光庭言新除王鞏權判登聞鼓院按鞏貪橐儉邪行迹汚下頃爲揚州通判以私用刑得罪而去合送吏部新除未協公議詔鞏別與差遣（又八月十四日）

樞密院言諸路主兵官及使臣等犯法下所屬鞫治及案到大理寺論法乃上尚書省取旨慮有元犯情重或事干邊防合原情定罪者既元自樞密院行下當申樞密院取旨從之

戊辰樞密院言見議熙河路定西城等處疆界欲知城寨相去地里詔秦鳳路提點刑獄游師雄按視以聞（范育集張舜民墓誌）

己巳詔知荆南唐義問添差荆湖北路轉運使專切措置邊事用樞密都承旨王嚴叟所薦也（張舜民作王嚴叟墓誌云諸蠻互出擾邊無有寧歲嚴叟請專委荆南唐義問遂自草檄文諭義問以朝廷方敦尚恩信勿爲徼幸功賞之意其後終底輯甯蘇轍論附）

正字陳察晁補之李昭玘幷爲校書郎（十二月十八日可考）

庚午戶部言曾犯私鹽假香人法當勒出行其有易姓名借本合賣雇人及改牌額再買販者乞立賞許人告幷坐不應爲重罪再犯鄰州編管從之（新創）

辛未權兵部尚書趙彦若權禮部尚書兼刑部侍郎范

刑獄先是太皇太后諭輔臣欲以黃廉爲諫議大夫田子諒趙卨爲臺官呂大防對曰廉無公望卨確黨皆不可用子諒可也劉摯曰子諒臣之姻家故事不可用傅堯俞曰臣爲中丞與宰相韓縝不相避諭曰既有例可持不同避摯曰去年楊康國趙卨避孫固皆罷見任御史此近例也退卽以子諒自度支員外郎爲殿中侍御史與賈易對換摯奏乞罷政事不敢妨朝廷用人詔不許乃罷子諒而易與禮部員外郎上官均對換易力辭改國子司業又辭之且丐外遂有此命（此據劉摯行狀後記增入六月八日辛丑田子諒自度支郎與殿中賈易對換後四日辛未除子諒復故易改禮部二十八日辛酉又改司業七月八日壬申除淮東憲）易初與梁燾朱光庭劉安世同劾鄧溫伯不

效既皆遷官易獨先出爲中丞蘇轍故也（此據王巖叟系年錄云言者攻鄧溫伯不效梁燾朱光庭劉安世中書舍人賈易司業諸人皆不肯受命易以避蘇轍與三人少異先除淮南提刑三人辭之再云云易攻溫伯六月八日同孫升奏）三省言御史中丞蘇轍侍御史孫升同舉到監察御史二員內一員不曾實歷通判不應條一員與執政官礙親詔蘇轍孫升同刖舉官二員轍升言檢會元祐三年六月九日尚書省劄子三省同奉聖旨左右司諫左右正言殿中侍御史監察御史並用升朝官通判資序實歷一年以上舉官準此臣等竊見後來所用諫官如吳安詩劉唐老司馬康三人並非實歷通判之人緣上件所降朝旨係諫官御史並用實歷通判一年卽無分別今來人才難得之際若臺官獨拘前法必至闕官況自立法以來前

後本臺及兩制官並不曾舉到實歷通判可用一人以塞明詔足見此法難以久行伏乞特依近用諫官體例於臣等前來所舉人中選擇除用免致言事之官久闕不補於體不便（轍與孫升同舉察院二人在六月二十六日吳安詩四年三月爲右司諫劉唐老五年五月爲右正言司馬康五年六月爲左司諫王巖叟言資格太嚴或可附此）轍又言竊觀元祐三年六月九日詔旨本爲朝廷除授而設後來朝廷所除諫官如吳安詩劉唐老司馬康三人皆未曾實歷遂再奏乞比附施行尋又蒙尚書省劄子令依條別舉臣退復思念豈以除諫官皆出聖意故不依條法舉臺官出於有司故不得援例耶竊惟前件三人惟司馬康故相光之子光被眷任最深康亦素有清譽或爲二聖所知至於吳安詩劉唐老此二人者何緣得被聖眷若非大臣進擬或密有薦導陛下何緣知之竊謂本臺所舉亦合依例施行況朝廷前後所用百官亦名不應格豈故違法蓋不得已也若獨於臺官固執近法中外必以爲疑伏乞檢會前奏早賜施行不聽轍所舉監察御史二人其一人宗正丞常安民也宰相呂大防不喜安民故限以資格轍再論列太皇太后以問大防大防曰諫官屬朝廷朝廷主道揆不必用法御史有司也有司正當守法況中丞又謂之中執法豈得不用資格（此據常安民家傳安民臨邛人也）

講讀官許進唐實錄史記故事（政目八日事）

壬申遼國遣使崇義軍節度使耶律永孚副使中散大夫守太常少卿充乾文閣待制劉彥儒來賀坤成節

太學博士孫諤等言貢舉條詩賦格式有所未盡如韻有一字一義而兩音者若廷字防字壽字之類不敢輒指一聲押用字有合用而私相傳爲當避者如分寸尺丈引之引杼柚其空之杼之類又有韻合收而禮部韻或不收者如傅說之說及皞字橫字之類并自合收用從之　涇原路經略司言請自元祐三年五月以後根括違法典賣蕃部土地人與免罪許以兩頃五十畝出刺弓箭手一人買馬一匹止及兩頃者備弓箭手一人五十畝以上者令合刺應役以下者納稅租其未根括者聽詣經略司自陳乞等施行違者許人告從之　甲戌詔涇原路隴山及安化縣新招置弓箭手及已降指揮將陳首違法并諸典買限內典買蕃部地土人據頃畝合刺充弓箭手令本路經略司指揮別團爲將以訓練將爲名

乙亥夏國遣使賀坤成節　詔入內供奉官石瑀見修葺鳳翔府上清太平宮奏到陳乞事件內有乞添差內臣齎青詞酌獻及添破監官職田事皆非修葺事不合職外奏請可指揮入內侍省告示本人特免取勘仍取責誠勵所陳乞事件更不施行（御集五年七月十二日）　陝西都轉運使范育仍舊知熙州六年八月二十一日有再任　直龍圖閣知秦州葉康直爲寶文閣待制陝西都轉運使　禮部言開封府解進士一百人而就試二千餘人請依元祐二年例於諸科解額內撥五十人添解進士從之（九月八日又撥百五十

熙河蘭岷路經略司言西賊攻毀智固勝如兩堡詔移牒宥州詰問（六月末政目已書夏人犯二堡於是奏到始令牒問耳）御史中丞蘇轍言臣近論奏范育以措置邊事乖方召還爲戶部侍郎賞罰倒置乞行責降仍乞罷种誼种朴本路差遣更擇熙河帥臣使之懷柔異類謹修邊備雖蒙聖旨罷育戶部而使還領熙河其於邊事一皆如故臣方以爲憂旋聞智固勝如二寨近日已爲夏人出兵平蕩臣本儒生不習軍旅妄以人情揆度以爲熙河創於見非守把之地修築城寨理既不直必生邊患言未絕口而夏國之兵既已破城而歸矣臣謹按二寨雖昔嘗興置至元豐五年并已廢罷與婁城永樂等城無異今欲復行修築生事致寇理在不疑而熙河諸將意欲侵奪良田收耕穫之利以守蘭州而不顧夏國爭占之害計其所得不補所亡不待臣言事已可驗然臣竊謂夏國所遣坤成使臣適至京師國中遂敢舉兵攻城略無所忌者意謂築城之役曲在熙河雖朝廷之重亦必不敢無名苛留其使故也邊計一失遂爲夷人所侮可勝歎哉如臣愚見謂宜速擇良帥俾往綏靖一路至如聚糧添屯之類亦必隨事應副以備不虞今育與誼朴猶在本路觀其輕敵無謀貪功希賞必更妄起事端以蓋前失關陝之憂未可知也況育等欲納趙醇忠謀已宣露爲鄂特淩古所怨二難交至可無慮乎昔李德裕議討劉稹同列有異議者德裕請曰有如不利臣請以死塞責今中外皆謂守信固盟中國之利若大臣有欲專任育

等不顧邊患者臣願陛下以德裕之請要之若能如此
即用其計事定之日按行賞罰則朝廷綱紀庶幾尚在
貼黃稱臣竊見朝廷久不明辨是非必行賞罰故羣臣
輕易造事去年議回黃河所費兵夫物料不可勝計功
卒不成而議者仍舊在職略無責問臣下習見朝廷刑
政如此故敢輕造邊釁臣乞陛下以河事爲戒與大臣
熟議必令任責不辭然後舉事范百祿奏可附此已附六月刑部
言佃客犯主加凡人一等主犯之杖以下勿論徒以上
減凡人一等謀殺盜詐及有所規求避免而犯者不減
因毆致死者不刺面配鄰州本城情重者奏裁從之
詔吏部諸司副使理三十年奏薦之人除係換授并內
侍官依元降條外餘並自補借職後依條理年限奏薦

新無 刑部言應抵當所并州縣寄納人戶物色在官庫
者若有毀失乞并依棄毀亡失及誤毀官私器物律備
償從之
丙子司農寺言請本司主簿兼檢法從之
乙酉詔三路路分都鈐轄并破馬軍十五人新無 知汝
州盛陶知晉州通判宣州翟思知兗州通判徐州趙挺
之知楚州通判盧州王彭年知滁州政目二十二日事當考陶等前責在
十二日 夏國主乾順言自去年七月遣使赴闕乞
換所賜城寨蒙降詔不許尋與延州經略司議分畫疆
界當時議定依綏州例分畫向方面各打量二十里內
安軍牒稱奉延州指揮其城寨雖定二十里至今諸城
十里安置堡鋪耕牧外十里拍立封堠空作草地得保

相望取直分畫夏國不敢違黽勉奉行其南界諸路地分官只要依綏州例打量二十里不肯依綏州例於內十里修築堡鋪耕牧於外十里拍立封堠空作草地以辨漢蕃出入絕交鬬之端累令宥州移牒保安軍終不明示可否回賜夏國主詔曰爾逖領蠻畿恪循世守伻來稱幣廷閱奏書永言疆埸之安未即溝封之畫兩界繩直罄忠順而可嘉十里無荒瀝悃忱而有請力祈矜許蚤遂底甯惟祈壤之求初無故事念安邊之議亦既累年顧省恭勤特行開納然綏德城本無存留草地詔旨今既欲於漢界留出草地即於蕃界亦當依數對留應見今合立界至處并須明立封堠內外漢蕃各對留草地十里不令耕種仍各於草地以裏自擇安便處修建堡鋪如熟地內不可修建即於草地內修立各不得逼近界堠其餘疆畫未盡事已令押伴官委曲開諭進奉使副訖及已詔鄜延路經略司夏國如欲議事許差人赴延州計議眷方陲悅義之心既輸悃愊而朝廷綏遠之意已示優容宜深體於恩懷亟保和於封略

丁亥御史中丞蘇轍言據蘇轍論所言不行劄子云七月二十四日今月八日兩次面奏范育等邊事今以第四次劄子附二十四日第五次劄子附八月八日臣論范育种誼等不可留在熙河章三上矣已而朝廷不從臣亦言之不已不審陛下亦嘗察其故否臣初論育措置邊事失當不合遷戶部侍郎朝廷既追寢成命臣亦麤可以塞言責矣育知熙州誼知蘭州皆非今日之命臣雖不言於臣職事非有害也而臣再三干瀆聖聽誠有說也方今

太皇太后陛下聽政於帷幄之中皇帝陛下育德於恭默之後欲以仁覆天下則有餘欲以武服四夷則不足利在安靖不利作爲而大臣欲聽育等狂謀以興邊事使夏人由此失和兵難不解當此之時欲相率持羽檄決計於簾前此臣所以寒心者一也元祐以來朝廷懷柔夏人如恐不及地界之議將成而絕者屢矣頃者朝廷許以二十里爲界彼既忻然聽從而熙河幸其聽從之閒於四十里之外修築已廢舊寨奪其必爭膏腴之地板築未移戎馬即至而二城不守矣今若不問枉直所在興忿恚之師爲必取之計則關陝兵禍漸不可知若自知不直雖不復爭而留育等守之一則夏國懷疑終不信向二則育等悁憤恥功不遂妄造事端以蓋前失患終不弭況復育等既結鄂特淩古之怨二隙交搆勢尤可虞此臣所以寒心者二也非此二事憂患迫切育等瑣瑣臣肯屢以爲言哉然臣所言於育等三人亦止是各移降差遣及育作待制差緩數年而已於其私計無多損也臣愚以謂方論國事宜且先公後私以全大計不勝區區孤忠憂國再三干瀆天聽甘俟斧鉞

侍御史孫升言臣聞天下治亂由邪正之消長賞罰之是非也邪正混淆則亂之所由生是非無別則公道廢矣夫進賢退姦取是去非左右大臣之任也察邪正辨是非諫官御史之責也邪正不分是非無別以誤主聽過在左右罪歸諫官御史臣愚不肖誤蒙選擇置在

確麻制之詞朋姦罔上負國欺天終未蒙聖意省察臣恐陛下猶以蔡確麻制之詞爲溢美未照溫伯之意爲朋姦故邪正是非久而未明諫官御史爲之失職臣既未能自劾其罪以去願竭誠畢義以終其言且溫伯於二相之中獨稱蔡確有定議之功比方確爲漢之周勃可屬大事豈得謂之溢美此必私溫伯者進說以誤聖聽也臣試爲陛下詳言之凡命制詞者比其臣爲稷契伊周則其君爲堯舜湯武不言可知矣今溫伯既比蔡確爲周勃誅諸呂定劉氏則未審以何后比方聖上也豈不知有所嫌哉治平中翰林學士范鎮草韓琦制詞云史稱霍光義形於主既以韓琦比霍光則上當爲昭帝矣英宗深嫌之范鎮本無姦心止以比琦失當猶罷學士出知陳州溫伯見太皇保祐之功格于天地朋附姦臣遂以社稷大事歸之蔡確比漢之周勃誅諸呂定劉氏襄臣貶主略無嫌避負國欺君非范鎮之比且漢遭呂氏之亂社稷大臣無所屬乃屬之於周勃今日朝廷治安聖慈在上豈宜言以大事屬蔡確也說者謂之溢美可乎自昔撰次麻制爲文之體有講德之詞有敘事之詞如麻制稱蔡確智崇而慮遠器博而用周此言確材器也包深厚之訓詞高明之善學此言確學術也此皆講德之詞容有溢美也及稱蔡確服采禁塗之近特爲先帝之知此言確遭遇事也統厥百官進貳中臺之令閒于兩社首持黃鉞之鈞外輯三垂內遂萬物此言確爲宰相事也及在受遺之列尤嘉定議之功

安勸庶邦有若召公之老可屬大事莫如周勃之忠此言確受遺事也此皆敘事之詞事不可無實也蓋講德止爲其人一身而言敘事乃爲天下後世而發故講德容有溢美而敘事不可無實也恭惟皇帝紹膺聖統乃先帝以萬世不易之理而與子太皇太后以大公至正之道而立孫天人同心上下一意當受遺之際誰爲可疑之人誰發可疑之議致危疑不決賴確而後定哉必有事實方形制詞既無其人又無其事而溫伯乃獨稱確爲定議以無爲有以虛爲實形之制命以傳天下以信後世朋姦罔上負國欺天罪在不赦自確流竄新州之後邢恕以鼓唱私言推蔡確爲社稷之臣同時已從貶責而王覿近除權禮部侍郎以嘗語同列謂蔡確有功於國猶從外補今鄧溫伯公然於制命之中獨稱蔡確有定議功比方漢之周勃可屬大事誅諸呂定劉氏以無爲有以虛爲實傳播天下後世朋姦罔上負國欺天褒臣貶主略無嫌避罪惡如此安得指爲溢美上誤聖聽使與正人并立於朝也伏望陛下以臣所論宣付大臣早定邪正是非庶他日姦臣無以藉口則天下幸甚編類章疏升獨言溫伯在七月二十四日即此也三月十六日五月二十七日六月八日七月二十四日凡四狀

侍御史孫升言近知湖州武康縣韓宗堯爲違法科率耆長納燈油等事先次衝替聞宗堯乃宗原弟宗原實兩浙轉運判官張璹之妹夫部民訴冤璹不爲受理違法徇私宜加罷黜詔璹別與差遣　詔新除秦鳳等路刑獄游師雄仍舊兼提舉催促蘭州通遠軍招

置弓箭手

戊子戶部言請應非祖免親宗室以蔭補官者其俸錢在京外任并各依外官法支給從之　禮部言凡議時政得失邊事軍機文字不得寫錄傳布本朝會要國史實錄仍不得傳寫即其他書籍欲雕印者納所屬申轉運使開封府牒國子監選官詳定有益於學者方許鏤板候印訖以所印書一本具詳定官姓名申送祕書省如詳定不當取勘施行諸戲褻之文不得雕印違者杖一百凡不當雕印者委州縣監司國子監覺察從之以翰林學士蘇轍言奉使北界見本朝民閒印行文字多已流傳在彼請立法故也

己丑刑部言中書刑房條舊有刑部官歲終具失入徒流罪五人或失入死罪或違限三分并取旨之法自官制行改貼刑部官序為大理寺官其大理寺官歲終比較係刑部上都省取旨其中書刑房宇當改作刑部詔從之　御史中丞蘇轍言臣頃權吏部尚書竊見京朝官以上皆使一年以上闕大小使臣及選人皆使二年以上闕雖闕少員多事不得已而待闕及一年以上者人情驚怨近者復見堂除人亦有待闕之駭昔所未見蓋祖宗朝堂除舊例皆見闕然後差除因事然後超擢所除既有限量故用闕不至久遠近歲監司以上員數至多而猥吏擢人以至衍溢所擢未必勝舊徒使監司闕額不足以應副來者而已至於知州以

下舊人未減新人日增蓋由干謁成風除授無法雖稱以才擢用其實未免緣故至於待闕久近所任閑劇眾口譏評皆爲之說只如開封司錄舊用歷知州人頃自郭晙之後未及三年而迭用陳該張洵陳元直三人卒皆資望輕淺政績未聞已見新故相代輕用堂除於此可見及諸寺丞例亦如此臣欲乞今後謹守祖宗故事凡堂除皆俟有闕方差且將見今堂除人輪環充補其新擢用者皆須功譽顯著然後得差蓋用人之法要須員闕相當不聞無闕添人謂之擢才濟用者也如此數歲若見闕稍多然後量闕選才理無不可庶使堂除官吏不復待闕與四選稍異亦旌勸之義也（轍言不得其時附七月末庚寅中書侍郎劉摯乞罷政（詳具八月六日）

辛卯詔已降指揮河東河北陝西京東京西淮南兩浙七路提刑司以朝廷封樁錢一半糴糧或於沿流及要便處封樁如有違慢覺察施行（政目二十八日事）

壬辰朝獻景靈宮　環慶路經略使范純粹奏臣伏見熙延兩路與夏國所畫封疆至今未決外議謂朝廷務在息兵失于欲速故狂寇要索日益滋彰雖聖朝懷來四夷固爲上策若邊臣不究利害但務委隨則國體事機不無虧失何以言之自二聖臨御之始夏人來朝繼而秉常訃哀乾順自立使者係道往返五六賈販貿易隨已豐富雖修好甚恭蓋亦爲自資之計耳在朝廷固宜開納容彼自新然於處畫土疆未經決議當徐觀向背以察姦謀而朝廷即遣使人往加封冊欲速之意爲

賊所窺果聞侮慢使人以卽稱謝構兵入寇延渭破殘反覆不恭宜在誅絕後日復有所請但可只委邊臣與之要約示以閑暇使望望然惟恐朝廷之拒而不納也則輕重之權豈不在我哉所謂要約者凡尺寸之地與夫後日之可慮者皆當條畫具盡必使異日莫得而變也事旣審決邊臣始以謝罪請盟之狀聞于朝廷然後明詔中外貸彼旣往之罪聽其乞盟之請歸吾陷賊之人賜汝旣許之地如是則朝廷之體豈不甚尊而制寇之策豈不甚簡歟昨不爲此計而聞其有請卽許造朝此又欲速之意爲賊所窺者也使人旣至朝廷凡朝夕議論往復酬對甯不知皆廟堂謀臣之言乎是顧接太重而許可太輕此又欲速之意爲賊所窺者也朝廷旣許以陷寇之眾易新造之壘人有品色多寡之異地有形勢遠邇之差約當素明謀當素定必皆著見於書然後受人割地交相付與則彼尙何所能爲乎今謀不素定約不素明彼以疲殘百餘人塞命而已我乃不復較問亟以四壘付之則彼計固已行矣聞四壘旣付卽已平徹而熙延二境始議畫疆顧不晚乎欲速至是其理固然外議但見朝廷旌賞邊臣竊意朝廷謂邊事已平無足慮者豈以其目今貢奉不爽謂其無所事乎彼貢奉不爽者是復爲賈販計耳恐不足恃也前日事之已然者固不可追今日之可爲者若審計而徐圖之尙未晚也如聞夏賊於塞門金城之地重有要求又聲言與西鄰爲合從之謀將以重我外議恐朝廷不以爲重而

輕棄之信如是則欲速亦已甚矣夫朝廷所以謂京城塞門爲不可棄者非以兩孤壘之爲利也謂其形勢險阻足以藩籬邊徼土田沃壤足以贍給邊兵也利害所繫他壘莫比故獨不在給賜之限今畫疆之議乃欲安目前之小休棄形勢之要地合數千戶已耕之土地斷數百里斥堠之要衝屏蔽無餘出門遇敵道路梗澁運餉艱虞孤壘僅存我將安用譬猶欲保一身而損去四體是大不可也然則前日詔旨所不予之地徒虛名耳且彼之所求我必與之臣不知眞足以厭其所欲而不爲他日之患乎失要害之地濟無厭之求虧國體勢墮賊計謀養虎開端不可不愼臣伏思邊隅設警迨今十有餘年不爲不久矣朝廷不惜十年之費不憚十年之勞而務爲堅守者何哉爲形勢人民惜也今日之議信如所傳是能久而不能近也前日諸路大舉雖覆巢之計尚能爲之今安以待敵而屑就如此是能大而不能小也能久而不能近能大而不能小棄前功於垂成開後艱於不測臣竊爲朝廷惜之臣願朝廷舍其淺近計於久長其所取予幷以元頒詔書從事如其優蹇置而不問但誡飭邊吏嚴備如昔希功造事則固所不可護邊待敵則宜無甚難以區區內亂之小羌尚能與中國久抗乎期以歲年決可竟事在朝廷不惑而已臣聞自陝以西議者靡不知此而莫有爲朝廷言者是亦以出位爲戒耳雖朝廷前此議論邊事專委鄜延他路邊臣無得干預而臣任忝帥寄職在論思今以所得衆人之

論妄進狂說則亦未爲出位也伏惟聖心採擇不勝大幸純粹以五年七月二十九日奏此當攷報答如何

續資治通鑑長編卷四百四十五終

續資治通鑑長編卷四百四十六

宋　李燾　撰

哲宗

元祐五年八月癸巳朔戶部言歸明人所給田如有妨礙及疼薄不可耕佃乞官爲驗實別給從之

甲午詔權侍郎幷日參　詔戶部員外郎穆衍往熙蘭峴路代孫路措置弓箭手土田張舜民誌穆衍墓云元祐元年與孫路同往熙河相度措置邊防財用時大臣有欲棄熙河者留議未決公同事已信其說謂公曰此行可以自致不然反爲累也公徐對顧利害何如王事靡盬遑爲身謀還朝請以經制事還漕司條畫因與孫更論疆事略以謂蘭州棄則熙河危熙河棄則關中搖動唐自失河湟吐蕃一有不順則警及國門逮今二百餘年非先帝英武其孰能克復今一旦委之無厭之敵恐不足以止寇徒滋後患耳熙蘭卒不棄緊公力也元年正月十二日遣使入朝欲以

還賜四寨及塞門寨朝廷患之未有以決命公押伴公折之以理辭屈而去其後夏人入賀與龍坤成節皆命公押伴敵使欲有發輒憚公而止據衍傳乃是欲以還分畫疆界議久不決遣公往視公還以謂智固勝如據兩川羨田實蕃漢必爭之地自西關失利遂廢不守宜界二壘之閒城李內彭以控要害及言納克密努札淺井隆諾特皆宜起亭障以通涇原之援明年築李內彭賜名定遠城用公策也本傳依此

乙未太皇太后手詔以皇帝納后有期令太常禮官檢詳古今六禮沿革參考通禮典故具其節文著爲成式有司審當然後施行從宰相呂大防等議也戶部言官員分移請受於他州請者召保官三員如本色官或不足卽合召別色官從之新無刑部言軍大將充使臣差遣自來有法合該酬奬者并依使臣法減半如有法合該指射差遣陞名次及免短使之類亦乞依使臣條例從之提點廣南東路刑獄程之元言臣僚上言韶州郡縣官吏交結蔡碩於油糧主處每一千照帖止以數百售之遂冒法越次給庫錢與碩獲剩利千餘緡下本路體訪詣實以聞臣詢究碩買韶州思溪密賽等場鉛錫會子內有買爐戶未納鉛作詭名賣納其爐戶雖已立券賣鉛與人合請五分之直而官無錢可給轉運司令支四分而碩乃請十分其一萬六千餘緡計獲剩利七千餘緡又金部言碩欠軍器材料等錢萬餘緡金五十五兩銀六百三十八兩紗羅等詔碩所買鉛錫會子本錢幷塡納見欠官錢剩利錢七千餘貫沒官韶州官吏幷額各令提點刑獄司取勘以聞政目五月十八日已書勘蔡碩買支還四分價錢一萬七千餘貫贏官錢七千

餘買下本司勘將本錢還見欠官錢餘錢幷納官不合支官吏勘奏五月十八日蓋緣孫升章八月四日程之元又具奏也

丙申詔門下侍郎劉摯累奏乞外任已降詔不允可令合屬去處如再有文字無得收接投進此據御集殿中侍御史楊康國奏編類章疏八月四日臣竊聞門下侍郎劉摯避寵辭榮懇求外郡傳播京都人情上下莫不驚駭蓋摯高材遠識公正不倚有以大過人者此不獨天下所共知亦為陛下所知久矣故自侍御史再遷為執政三四年間徧歷三省公望益隆自以眷厚責深勇於求退雖於摯為美於人為難其在朝廷事體甚重豈可輕聽其去臣聞楊綰居廟堂人心自化汲黯在朝淮南寢謀是則德望大臣進退出處實繫國家休戚安可不謹臣愚職在言責乃陛下耳目之官有所見聞豈敢避罪畏縮而不言也伏望陛下更賜省察早降指揮令諸處不得收接摯乞出文字押摯依舊入省使與二三執政協謀同輔共致太平天下幸甚貼黃臣今日之言非為劉摯蓋為朝廷治體也更望陛下省察　提點兩浙路刑獄王瑜為刑部員外郎九月二日孫升云三日云

丁酉西南龍蕃貢方物　刑部員外郎王柏為淮南西路提點刑獄　戶部言買撲場務敗闕無人承買聽自陳差官體量減定錢數承納仍其減數出牓召人或添價承買無人投狀再差官減定若減及五分以上無人投狀即申提刑司差官與本州縣再減出牓如上法減及八分無人承買申提刑司審察權停閉訖奏從之新無

戊戌三省樞密院言禁軍闕額錢帛等舊隸樞密院同取旨施行從之是日八月六日門下侍郎劉摯樞密院同取旨施行從之依收租等錢遇非汎支使幷三省復位視事如故摯之爲中書侍郎初以吏額房事與左僕射呂大防議稍不合已而摯遷門下侍郎及臺諫共攻大防大防稱病不出此皆被減者鼓怨言路風聞過實不足深罪大防他日語人曰使上意曉然不疑劉門下之力居多然而士大夫趨利者交鬬其閒謂大防與摯因是有隙於是造爲朋黨之論摯語大防曰吾曹心知無他然外論如此非朝廷所宜者願少引避大防曰行亦有請矣七月庚寅七月二十七日奏事畢摯獨留奏曰臣久處近列器滿必覆願

賜骸骨避賢者路既退連上章出就外第期必得請上遣中使召摯入對太皇太后諭曰侍郎未得去須官家親政然後可去使者數輩趣入視事摯不得已受命未幾大防辭位不許及摯遷右僕射與大防同列未滿歲言者爭詆摯摯尋罷朋黨之論遂不可破其本蓋自吏額始此據劉仿等所編摯行實及劉安世序摯文集摘出附見摯新傳大率依劉仿等所編也仿等云摯以八月一日出就外第自記摯爲中侍乃三年四月六日爲門侍在四年十一月十七日爲右揆在六年二月二日吏額事具六月末自記摯云七月二十七日以孟秋朝享致齋本省是日早延和奏事畢留身請補外諭以不可哀祈切至再拜而退投表于通進司隨有旨東府不許般出明日從上自景靈還至端門即入即返轡而南寓泊曹氏園聽命八月一日癸巳再表批不允近當閤妥自曹園押入隨班奏事畢少留再懇諭勞再三未有可旨退再入劄子上馬是日有旨諸處毋接外章奏五日五鼓封還所奏陳衍押人見衍于本省後堂見奏垂拱六月奏事已少留面對摯私記云

吾之求去也豈苟然耶吾出於寒遠被擢四年矣實過其分於國既無顯勞而妨賢路宜知止此一可去也元祐政事更首尾者零落無幾獨吾與微仲在餘者後至遠者纔一年爾雖不見其大異然不得謂之趣向同也或漠然兩可或深藏其意爲不可測或以異意陰入其害公肆詆祺摯近因中司一章論政有云願戒大臣共敦此義勿謂不預改更之事遂懷同異之心於是所謂後至者皆不樂不樂則意不得不生矣故政論不一陰相向背爲朋而呂相亦自都司吏額事後於吾有疑心夫共政事者六人而有異志同利害者才二人而有疑心則豈獨孤立之不易實懼國事之有病也古人有安國之志全身之智者多引避之此可去二也去年六月范堯夫罷後至此闕右揆自安厚卿丁憂近又孫和父薨吾位遂在眾人上議者或以次遞見及勢豈得安此三可去也聞外藉藉以吾於廟議有不合而去又謂見微仲比數留身有所懼而去皆非也又以謂久闕不補恚而求去此無知之言也士大夫喜吾此舉者亦不一云（此用摯日記增入餘已具上注摯所稱中司一章論政蓋指蘇轍六月二十二日所奏也）亦不因罪犯體量離任若誤停替放罷之例別受差遣各願補滿前任月日者聽一月已後更不收使所補不及二年願再滿一任者亦聽應升改者自再任日與理所升改資序幷申在京所屬內再滿一任未差替人者即與施行其新任係立界處應比較賞罰者候界滿日替並從之（新無）

庚子召宰臣詣後苑觀穀　閤門奏是日上殿班非急
速不引詔勿隔上殿班　御集
價折納　政目八日事　刑部定奪高氏逐便不當郎官吏人
罰銅都省中書吏特放　政目八日事高氏見三月五日　河北路都轉
運司狀據定州中勘會見闕防城器具松明一十四萬
一千六十二斤半樺燭一百一十四萬四千五十二條
估定合用物料價錢二萬二千九百九十七貫二十七
文乞分作三料計置幷少闕造布幔布毬等布四萬二
千尺乞行收買應副本司看詳前項所置防城器具等
本州勘會到自元豐三年內準朝旨本路安撫司奏定
合用數目及元祐元年六月十五日朝旨防城器具限
三年製造了當本司雖已牒定州據見管工匠逐旋收
買製造去訖緣本州所要松明樺燭等數萬浩瀚及布
幔布毬合用布數不少今來難以一併計置若據見管
人匠逐旋收買物料漸次製造亦慮動經年歲別致損
壞兼是不急要用之物況數目倍多竊慮枉費官錢及
沿邊難得見錢以此未敢依數計置應副伏乞朝廷特
賜詳酌指揮白帖子稱近準朝旨節文二十將壇帳等
爲係不可停留之物權罷製造今來樺燭等與上件壇
帳等事體一般乞指揮詔松明樺燭權罷計置製造外
餘幷依元降指揮施行諸路準此　八月八日　御史中丞蘇
轍言前後四次論熙河處置邊事乖方乞移范育种誼
差遣至今未蒙施行然臣前論止言見任措置之非未
及已往根本之失若默而不言竊恐聖明尚有未矚再

三煩瀆罪合萬死臣竊觀朝廷前後指揮方夏人猖狂寇鈔未已則務行姑息恐失其心及夏人恭順朝貢以時則多方徼求苟欲自利以此凡所予奪多失其宜何者元祐三年朝廷遣使往賜策命而夏人公然桀驁不馴不遣謝使再遣兵馬蹂踐涇原朝廷方務遵養不復誅討於四年始復遣使奏乞以所賜四寨易塞門蘭州朝廷雖不聽其所乞然即為改易前詔不俟分畫地界先以歲賜予之仍令穆衍以三省密院意旨開諭來使及言所納永樂陷沒人口既經隔歲月或與元數不同并許據數交割及所立界至雖有自來遠近體例或山斜不等不許邊臣固執爭占凡此三事皆夏人奏請之所不及而朝廷迎以與之者也及鄜延路乞依夏人所請用綏州舊例以二十里為界十里之閒量築堡鋪十里之外并為荒閑近黃河者仍以河為界朝廷一一聽之臣竊見先朝分畫綏州之日界至遠近責令帥臣相度保明往反審實乃從其說今所畫界首起鄜延經涉環慶涇原熙河四路朝廷更不委逐路審覆即以延安一路所見便利指諭夏人號令一布無由復反至令夏人執以為據此則臣所謂朝廷方夏人猖狂寇鈔未已則務行姑息恐失其心者也至於熙蘭所請欲以蘭州黃河之北二十里為界臣竊謂過河守把勢已艱難侵占蕃地理尤不可仰料朝旨必不敢依唯所言定西通西通渭等城外弓箭手耕種地遠者七八十里近者三四十里不可以二十里為界邊臣雖為此說然議者或

謂蘭州每遣弓箭手耕種此地輒爲夏人所殺若言已有耕者則弓箭手必有名籍所得租課歲入幾何二說相違理難遥度要須以此先與夏人商議各從逐路之便不可以二十里一槩許之朝廷既失先事籌量及號令已行乃欲追悔先後皆失遂生厲階而熙河帥臣與其將佐乃敢不候朝旨於元請之外修勝如智固二寨兵馬住坐而妄謂夏人舊係守把朝廷從而助之以九二寨既於元豐五年廢罷具載九域圖志見今無使臣域圖志爲差誤也吏部見差管二寨弓箭手道路巡檢使臣爲守把臣謂苟以此誑惑中朝士人可耳若欲以方夏人慕順朝貢以時則多方徼求苟欲自利者也然此塞夏人之口而伏其心恐未可也此則臣所謂朝廷

臣竊妄料朝廷之意勝如智固二寨必難議再修定西通西通渭三寨二十里以上界至亦無以取必於夏國益朝廷歲賜大利既於無事之時空以與人及此緩急無以爲重所謂差之毫釐謬以千里者也然則地界之事要必相持不決遇有朝貢使介復來秋冬之交賊馬肥健時出寇掠受侮夷狄何時已耶如臣愚見欲乞檢會前奏移降育誼置之他路別擇名將謹守大信且修邊備本路疆界之議實非見今守把者推以與之以信前約其他則令秉公心具長久計條例聞奏然後朝廷擇而行之則熙河尚可得而安也今臣觀朝廷初無定議方熙河邊釁之作也乃急召帥臣窴之戶部及臣言賞罰失當則急復遣育還帥熙河至如种朴本與育誼

共造邊隙今乃移朴涇原獨留育誼若以召育爲是則
今遣之爲非矣若以移朴爲當則獨留育誼爲失矣政
令如此終安適從徒遣孫路穆衍之流往彼相度朝廷
大計豈可取決行等之口萬一敗事雖戮衍等何補於
國臣前上言唐李德裕議討劉稹同列有異議者德裕
請曰有如不利臣請以死塞責今中外皆謂守信固盟
中國之利若大臣有欲專任育等不顧邊患者臣願陛
下以德裕之請要之若能如此則用其計事定之後案
行賞罰今臣言已竭勢不能回不審陛下嘗以臣前說
要之否邊事至重安危未可知惟陛下留神而已臣以
孤忠誤蒙拔擢不敢不盡所懷以孤任使然觸犯者眾
死有餘責（八月二日穆衍代孫路往熙蘭轍面奏大臣庇育等附月末）

癸卯中大夫門下侍郎劉摯言臣有一事鬱鬱於心久
矣不避鈇鉞之威須至陳說伏見昨來鄧溫伯除翰林
承旨人言交興以至罷三四臺諫雖略加遷進皆不敢
安職至今未得甯帖臣今一一陳其本末夫溫伯爲人
麤有文藝亦別無罪狀但資質柔佞隨事俯仰人所共
知昨來差除臣等同議以謂服閔之人還其舊職不見
其不可兼曾蒙面諭此是延安宮舊人故行之無疑及
臺諫交章言其姦罪以謂必至變亂朝政此又別無實
跡故臣等亦曾言臺諫所說過當然而陛下聽言納諫
即改溫伯爲侍讀尋又改知南京仍蒙宣諭云記當卻
待他日別與差遣既而三省又進呈以謂前來承旨告
命及詔書已下遂得旨卻行前來翰林承旨之命言路

臣僚言既不行勢難安處從此遂至紛紛矣臣竊觀今來溫伯久已就職梁燾等已別與差遣理合甯帖無事然而中外人情依舊未安蓋緣昨來言者說破溫伯實王安石之黨人故進退之際朋類甚眾邪正之辨君子小人消長之勢在此一舉既有此說則中外人情便有向背自三兩月以來士大夫洶洶于下造作語言更相窺伺人心不安皆將溫伯及燾等去住陰卜朝廷意旨才見溫伯就職便為朝廷有意動搖政事邪佞之黨無不欣然得意見燾等罷言職便謂疎薄諫諍從來憂國之臣無不疑懼臣實知朝廷差除溫伯本無他意自是服閔合還舊職而今來人情妄有猜議直至如此乃是溫伯雖別無罪狀而其進退之閒所繫亦不為小臣竊

慮陛下止知差除溫伯別無過當而不聞後來中外人情如此臣所以鬱鬱于心曉夕憂念臣再詳溫伯本是常才雖懷姦心若陛下常能照察未必便為朝廷大患而燾光庭安世等若終不敢就職別除外任亦不妨他時任使但臣所憂者人情既將此事卜朝廷意旨則去留之際中外便生觀望搖動事機無甚於此今陛下至明至聖不責燾等狂直之罪使之各就新職與溫伯恩意兩全實為甚幸但人臣進退之義廉恥之節亦非小事數人身有言責言既不行反與所言之人同列朝廷不畏天下公議而溫伯昌言恥苟進且亦頗為公議所薄傍徨蹴踖各不甯處況燾等數人皆忠諒純直之臣自小官拔擢養育成就以至今日方人材難得之時一旦

因溫伯之進而去之以快姦邪憎怨之人在此數人雖不足論而朝廷之體實可深惜又況內外人情洶洶未安極須彈壓臣望陛下深思熟慮詔大臣別作商量使邪正有所辨是非有所歸則天下服矣若兩存幷留終似未安不免具此劄子伏乞留中詳覽不勝幸甚貼黃稱臣當時奏事難為一條陳近日曲謝聖恩又不敢留身多時故不得面奏臣內懷區區若畏避不言實負任使故具此劄子乞賜留中又稱臣再詳溫伯及蕭等其勢必不兩立蕭等力求外任而陛下終始保全不使出外恩禮雖厚而不敢就職蓋逐人未有可處之理也臣有愚見竊謂陛下何惜暫出溫伯選一名郡委任去處使之補外溫伯既動則眾人自然安職眾人既安則溫伯便可復召蓋前後事跡既不相接則兩皆無嫌各得安處不惟成就二聖愛養忠直之德兼自可曲全溫伯廉節不妨他時任使如蒙采納即乞於諸路帥臣合移那去處差溫伯前去如此選任不為無名伏乞詳酌早賜批降指揮或面諭三省施行又稱臣等從前同共進擬溫伯差遣止見其人服閔召還舊職不為過當即不見得向後人情議論有利害如此今來實不敢隱默遂非上誤聖政兼為即今溫伯及蕭等差除已定多日三省未敢別改更須至密具奏陳上煩中旨又稱臣參預輔弼非敢於逐人私有分別兼蕭等已罷言路故言之無嫌數內梁燾實是臣之故舊朱光庭劉安世臣舊皆不識自是司馬光呂公著引用賈易則臣至今不曾

相識鄧溫伯則臣御與之故舊甚熟以兄拜之（並出守安世奉祠賈易則七月八日已先除淮東憲摯雖有此論列訖不從也）（熙寧十八日）御史中丞蘇轍言（蘇轍言戶部闕官不得其時附見八月十一日其從違當考或削去不用）臣伏以戶部財賦出入之地天下之劇曹而民之司命也一日不治百日將亂今權尚書梁燾方辭免不出而兩侍郎皆新除未到獨一韓宗道以刑部兼權則是平日四人職事而併在一人況兼刑部事繁宗道之入戶部止及半日而已乃本部之官吏自來日出視事幾至日沒而罷今既無所統領郎官多相隨早出及議論不一凡事無所取決以致文移壅滯因禁稽留臣愚以謂方正官未到之間當更差二人時暫權攝令學士給舍共有六人職事稀簡宜擇詳熟吏事者俾權其職庶幾財賦重事

不至曠廢（五月二十六日梁燾權戶書六月四日李之純戶侍自成都召至二十八日范育戶侍自熙州召七月十二日罷七月十日中戶侍自陝西召）

甲辰提舉東流故道李偉言大河自五月後日益添漲始由北京南沙隄第七鋪決口水出於第三第四鋪幷清豐口一併東流故道河槽深三丈至一丈以上比去年尤爲深快頗減北流橫溢之患然今已秋深水當減落若不稍加措置慮致斷絕卽東流遂成淤澱伏望下所屬官司經畫沙隄等口分水利害庶免故道淤澱上誤國事詔都水使者吳安持與本路監司北外丞司及李偉案視具合措置事連書以聞（舊錄云先是元豐四年因小吳大決議者欲復禹故道神考曰陵谷更變雖神禹復出亦不可拘此故道蓋水之就下者勢致不由其性此乃治水之事非治水之道若以道觀水之水則未嘗爲患也乃下詔曰東行河道已塡淤不可

夫守吏部尚書曾孝寬卒輟視朝一日贈右光祿大夫
丙午殿中侍御史楊康國言昨論王鞏差除不當聞改
差管勾太平觀眾論未允請送吏部詔鞏令吏部與差
太平觀御史中丞蘇轍言臣伏以方今人才衰少求備
實難凡有所長皆當不廢臣伏見右承議郎王鞏生於
富貴志節甚堅好學力文練達世務昔熙甯之初宰臣
王安石用事屢欲用鞏自知守正不合拒而不從每
上書言事多切時病吳充馮京器其為人嘗與議及國
事及王珪蔡確執政李定舒亶為御史將傾充與京故
起大獄廣加羅織欲以次及二人鞏由此得罪南行萬
里三年而歸剛氣不衰言事如故時二聖臨御司馬光
當國鞏復預光議論光極嘉之言之朝廷擢任宗正寺
丞方復欲進用而鞏狷介疾惡為眾所忌適會光物故
眾人招其微過因而排之臣竊悲光平日所薦今皆布
列朝廷而鞏獨遭寵官者再凡鞏之所長皆士
人之所難能而其所短多暗昧不明或少年之所不免
前知楊州謝景溫與鞏共事嘗上章明辨其冤則愛憎
之言未可偏信臣備位風憲區區之意每欲為陛下掇
拾遺材以備任使與鞏游從最舊知其所長伏乞陛下
洗濯疵瑕稍加錄用必能上感恩造臨事捐軀以報萬

復修將來更不修閉小吳決口候見大河歸納應合修
立隄防令李立之經畫以聞其干涉州縣修護城隄並
聽立之處分元祐紛更倡東流之議竭河北民力以遂
其非卒不能成終如先帝詔旨新錄辨曰詔書已見神
宗實錄不必重載既不載詔書其首尾語言無從收附
此一段並合刪去玉牒云詔河北路監司都水官按視
東北二流分水利害措置以聞九月二十六日十二月二十二日

資政殿學士中大

一謝景溫元以元祐二年六月二十八日除知揚州三年閏十二月二十五日權刑部其薦鞏必在四年也轍言不得其時因鞏再送吏部與宮觀附此先七月四日罷鼓院送吏部鞏緣轍薦除宿州六年六月八日以言章罷轍薦鞏當在五年十月後或移十月末

右正言劉唐老言伏覩大學一篇論入德之序願詔經筵之臣訓釋此書上進庶於清燕之閒以備觀覽從之

詔自今開封府保甲並與免冬教舊錄云攷先帝保甲法三時務農一時講武冬教既免保甲無復更教事藝非先帝法也新錄辨曰詔保甲免冬教書法已備其下語言出史官私意非實錄自攷至也三十一字合刪去王巖叟朝論云愚自爲左司諫論乞罷府界保甲范堯夫爲右相亦論羅適爲府界提點亦論皆以厚卿梗之不能行愚元祐四年秋爲樞密都承旨兼同知院勸罷之甚力而門下孫知甫侍郎又異議事遂寢五年秋再自中書舍人遷承旨韓師朴同知院慨然欲罷論之愚進其意明日約三省同進呈師朴獨諫曰自陛下聽政以來罷保甲集教故人心安靜而欣悅府界每歲用災傷權罷冬教或一歲豐稔驟復起教人心必驚疑不如遂終罷之太皇太后曰可五年八月十四日罷自元年凡四年而後決然保甲之名猶在爾

戶部言廣濟河糧綱有欠應折會者依汴河條歲注於籍從之新無又言請受添給起支訖具例申戶部未有例奏聞其已申奏後應有增改者亦申部從之新無

丁未奉議郎石諤言參選人依試進士法三人以上爲一保承務郎以上及選人願試律賦者聽其考校試格等第並依舊法武臣試刑統義者亦減爲一場五道其考校麤通等第並依元豐法若巡捕官以臨時就試人多寡增損員數就試刑統義每一百人差點檢官一員並從之

續資治通鑑長編卷四百四十六終

哲宗

元祐五年八月庚戌龍圖閣待制樞密都承旨王巖叟權兵部侍郎范純禮爲賀遼主生辰使引進副使王舜封莊宅使張佑副之吏部郎中蘇注戶部郎中劉昱爲正旦使供備庫使郭宗顏西京左藏庫副使畢可濟副之巖叟以親老純禮以病辭改命中書舍人鄭雍權工部侍郎馬默默又以病辭改命吏部侍郎天章閣待制劉奉世奉世復辭又改命太僕卿林旦最後郭宗顏亦病詔西頭供奉官閤門陸孝立代往（又命劉奉世九月一日又命林旦十月二十四日改命鄭雍馬默二十八日又命陸孝立代郭宗顏今幷書）戶部尚書

梁燾給事中朱光庭累乞外任左諫議大夫劉安世乞
宮觀詔以燾爲龍圖閣待制知鄭州光庭爲集賢殿修
撰知同州安世爲集賢殿修撰提舉崇福宮光庭尋以
妨嫌改知亳州（改亳州在二十二日今并書）初除安世中書舍人
安世言代言之任素號才難如臣空疏實爲虛受而又
向者屢曾論列鄧溫伯罪惡不當復在朝廷累月于今
未蒙開納方俟譴逐乃叨遷陟臣之白處固已難安盈
廷公言何可不畏況臣久嬰疾病氣體衰羸已嘗奏陳
乞一宮觀差遣伏望聖慈收還誤恩檢會前奏早賜俞
允以安愚分所有告命不敢祗受詔不許辭免　安世
又言臣待罪諫列曾無善狀既有言責義在盡忠而自
春迄今論事不效旋以疾病久廢職業謂宜罷斥以副

清議更蒙褒擢實累政體伏惟陛下黜陟多士務存至
公任用羣臣不違所學願察孤危之志俾全出處之宜
又不許　安世又言臣固執鄙陋未即奉承者其說有
二自昔臺諫論事必以邪正爲先蓋君子小人消長之
機繫天下國家治亂之本臣論列溫伯至於累章卒不
能回是爲失職固當罷免以戒曠官更被褒遷重得罪
於清議此臣之所不敢也舍人之任實代王言分押六
房預聞機務非博學能文達於政事者孰宜爲之臣屬
辭非工訥於應用記聞衰落不練舊章一旦叨居必速
官謗此臣之所不能也既有所不敢又有所不能惟是
二者義難冒處伏望陛下察臣至懇追寢誤恩檢會累
奏事理除一宮觀差遣庶安愚分不累明時又不許仍

遣中使問勞賜食諭令就職安世固不受詔閤門以中書舍人告就賜安世仍放謝安世固不受詔令依前降指揮　安世又言臣聞賈誼之論以謂上設禮義廉恥以遇其臣下不能以節行報其上者則非人類也陛下之待臣者至矣而臣之所以報陛下無有他能惟思砥節礪行進退出處之際不爲天下清議之所棄庶幾不負兩宮拔擢之恩爾臣論事亡狀方俟黜幽久病未瘳自宜避位更蒙進職愈重不遑是以屢瀆天聽願寢新命聖慈容貸累加諭訓臣若於恩禮勉强奉承行不顧言利勝於義則報上之節喪矣陛下亦安用之自來臣僚凡有除授分所當得惟以禮辭朝廷必使受之無不可者如臣今日所請直以義有難安甯伏稽慢之重誅不敢順命而苟止貼黃稱臣竊慮朝廷以臣嘗備從官不欲遽置散地必假一郡以示恩禮然臣臥病累月身心衰耗實難强勉以修職事兼臣母老多病不能出京俟君命已行旋且辭免深恐愈成煩瀆伏幸聖慈曲從臣請止除一宮觀差遣任便居住庶得上供親養下就醫藥詔不許　安世又言今朝廷之姦邪尚在愚臣之疾病未瘳豈敢更竊寵榮干犯清議惟陛下全臣節於今日責臣報於異時於是詔從安世所請與梁燾朱光庭同出燾光庭所以乞外任皆爲鄧溫伯故也（梁燾朱光庭辭免尚書給事累奏當檢附）燾初逼以禮恩受命顧於義未安既經坤成上壽退即伸前請甚力光庭始不爲此計而眾責交至遂繼之輔臣於簾前先擬燾道學士至光庭安世呂

大防曰此二人若除待制恐優欲與修撰劉摯曰於法自侍郎至諫議大夫若除他官或外任者並換待制大防曰鮮于侁自諫議大夫換修撰摯曰舊法在一年內者如此于時未有並換待制之法今則有正條大防曰恐今後皆訐直以取美官而去摯曰如此則是以言事責降緣已經昨來一番升遷爲尚書二人爲給舍矣大防曰誠如是恐稍優則二三人必未肯受又辭免紛紛太皇太后諭曰誠是且除修撰不久別與差遣許將進曰二人既罷待制則蕭獨除學士如何大防曰亦須比類一般遂改待制既奏他事畢摯再奏曰未委三人作平詞作責詞諭曰豈可作責詞摯曰且如此只作平詞相次別改職名遂退此用劉摯日記增入摯嘗自敘云

去年秋八九月間摯爲中書侍郎內降一角付中書省及尚書省畫可二狀其一裁減宗室冗費其一裁定六曹吏額戶房請封送尚書省摯曰常時文書作錄黃過門今封送何也曰尚書省如施行已久尋常奏狀後帖云乞付尚書省今忘帖故降中書爾摯曰畫可付中書不依敕令行之便否曰欲問過尚書省當如何許之本房帖子云內降二狀云未委作錄黃直送都省都省類此事者見今用何法如何施行初自上臨政以來凡賦取于民皆有藝向之官吏橫斂重賦一切罷之然國之用度尚如故有不給之憂故議裁節冗費置局于戶部及令門下中書後省減定諸司吏額後省取索稟議逾年事垂成矣都省封椿房令史任永壽者强明有心

計元係外司吏人指取人省案與三省吏不相能而深
嫉其朋黨故密具內外諸姦獘囊橐根株投諸宰執而
遂大爲呂大防委信乃令專總裁省之事永壽有智慮
恐孤不可立卽拔都事時忱吏房主事蘇安靜守當官
時惲同領其事盡收戶部後省之所上置吏額一房於
都省指射司空府爲局其所裁定誠爲詳允但二三人
性資邪狡又事權寖熏灼數數挾寵作勢出語以脅眾
於是人皆惡之每入文字永壽持至兩省略指說大槩
請同書進入乞付尙書省本省用白敕行下至是得中
書貼子後三日永壽至曰得丞相旨令兩省各差人吏
赴吏額局同行遣摯始覺永壽有交鬬卽語之曰本爲
內降二狀未知合如何施行故令問之豈是欲與兩省
吏人爲地使就都省分功邪誣妄之語閒相公帖子如
不欲報卽留下永壽恐曰不敢如此內降二狀依常行
不妨遂作錄黃行出居二日永壽又持一劄子稟至曰
吏額房文字昨來爲要謹密而速故如此直行然未有
法令欲作三省同請應吏額房裁省事依致仕官文書
行遣例所貴得一指揮遵守摯曰昨爲乞致仕者經歷
遷滯多使不及被受而亡故去年門下直付都省貴行
之速也今裁省事恐不必務速而廢法若曰欲謹密則
一省豈獨不謹密乎候與三省面議又累日大防袖此
劄草示摯曰此事且與了之摯曰諾而猶不知大防之
見疑也未幾中書奏留得替法司劉唐叟已得旨而右
司晁端彥王古與令史任彥妄以此獻大防以謂方議

減吏而留之是增吏也而不知有法也大防得此喜執詣都堂聲色俱厲見問摯徐答之曰中書依條耳久之曰待別商量既去右司以帖子問唐叟願不請劵則可唐叟規於在職待遣無所計兼亦知其意遂不敢辨供狀只就本俸尚書省再畫旨如此非法也摯於是知大防怨之深用是見報爾既見報摯又不校一切事定矣未幾摯遷門下而吏額事畢四人論功考功依條以減年有差上之而都司皆不用擅擬優例永壽即前後功換班行忱改官安靜減三年先次補都事惲減年磨勘於是外議沸騰以謂吏額自是後省行遣逾年略已有序臨欲成就而永壽輩欲去所以兩月而畢雖比後省有所增損而原根本在復省其成十之八九矣今酬獎

太優中丞梁燾諫官朱光庭劉安世御史孫升賈易次第交章論其非四吏者皆被裁止用考功原擬於是大防疑滋甚蓋言路三四子皆昔摯臺中所與故也賴三四子不知摯之嘗所爭者本爲敕令不經中書門下給舍皆不預聞耳而止彈忱輩怙權賣威都省聽其邪說以優賞徇之如此而已繼又擊都省不守法與吏同姦請斥之積數十章其言浸惡稍上及宰相日奏不已六曹等處被裁之吏又爭有所訴案此句下原本誤接蘇轍奏議中山溪重複云云共一頁餘其以永壽輩有私句以下共四頁餘誤在已未詔南北外之下前後錯簡今互審文義詳加校正以永壽輩有私摯於上前委曲陳說以謂冗吏冗費理合裁省今吏額所定麤得平允惟是被減之人不能無憾故造作謗議然事初如此久則定矣忱輩誠不堪然

本是置局主裁省者也今若痛治忱等以及郎官則不
惟快怒者之心而今後徼幸不復可制一切當姑息有
害政體常以此意奏之然簾中盡知忱輩從來之惡必
欲逐之故四人皆出而忱安靜猶得堂除都司皆無恙
訴者不行大防見擊於此事有力則喜屢爲四都司
及對客曰茲事非劉門下不易平出此言欲擊之知也
然訴者亦因擊而不行怨有歸也擊之拙常如此事雖
已定然大防怒言者刻骨思甘心焉而未有以發議者
亦以謂言路之禍自此始眾口一詞未幾有溫伯之事
及今日制下外論曰可謂一網盡之獨孫升者前此上
諭謂其忠直能言事可遷侍御史以故雖眾人同體晚
方請罷亦不切故不去欲其去者亦不甚擠之前論都
司升語最直故曰能言事始以此及進呈孫升再乞黜
溫伯狀其貼黃曰風聞文彥博臨行遍語宰執曰溫伯
之召郤是彥博屬中書侍郎擬進今既人言不受莫若
罷之有以知溫伯之命非二聖意也（孫升狀見六月辛丑）自熹等
遷尚書後凡言溫伯者章皆不下忽降此章大防與傅
堯俞亟入一劄乞辨明亦付外初議籍籍以西京韓縝
與溫伯議姻患於相遠故抵書堯俞俾召溫伯堯俞韓
氏壻故也縝家有乳媼出售於從官家漏說此事又云
黃景丁憂居彥博之第常見彥博景故善溫伯屢請曰
溫伯宜召還故彥博以語堯俞彥博非欲溫伯歸特以
景所屬也又云喬執中有女許溫伯之姪姪孤從溫伯
執中累以千堯俞積三禱于懷故敢倡端而升之言蓋

得其麤也今日堯俞避此事告假既進呈大防說欲詰升以言之所從來此蓋又有疑心簾中屢笑而不答久之曰彥博曾與宰執說否大防曰何曾說此摯曰彥博果有所禱於人則彥博豈肯與人說諭曰此不消理會許將亦曰誠無可根問又二日堯俞乞辨明狀進呈諭曰外議有多少般數言事官出於風聞必料無此事堯俞即曰既蒙辨察臣更無所論摯與大防辨吏額房事已附五年六月末先據蘇轍遺老傳龍川略志并奏議及劉彷王知常所編摯行實編修後得摯日記敘此事尤悉今并存之雖文字重復兩見之要無傷也

御史中丞蘇轍侍御史孫升言燾等不當出轍一奏升三奏升言伏見梁燾朱光庭劉安世三人並從外補三人極言切諫者意在愛國尊君明至公大義於天下後世而已臣不量螻蟻之力冒瀆天聽至于再三與三人之意無異也今三人者既去則微臣豈能自安伏望聖慈憐察孤忠罷臣言職少慰公議皆不報一奏三奏據王巖叟繫年錄升言增入王巖叟繫年錄巖叟封還鄧溫伯除名不效臺諫交攻不已巖叟乞辭中書舍人五月十八日除龍圖待制樞密都承旨二十六日以梁燾爲權戶部尚書朱光庭給事中劉安世中書舍人殿中侍御史賈易國子司業諸人皆不受命賈易以中間引避子由爲獨坐與三人少異先除淮南提刑三人辭之再三一日遣中使押況之公掞受告器之以在告遣使賜食問勞況之公掞既至殿門又遣御藥陳衍宣諭特諭況之語良久二人不得已受命又押赴省供職況之即於謝劄便言候過坤成再有所請八月況之出以龍圖閣待制守鄭公掞以集賢殿修撰守亳器之以集賢殿修撰提舉崇福宮留京師侍御史孫升獨不去然亦論之至再三御史中丞蘇轍一論遂已

閤門言景德祥符寶元熙甯中朝廷委近臣梁顥李宗諤陳彭年張知白李淑宋敏求同閤門官修定儀制行之已久頗爲詳備至元豐四年諸司敕令式所釐爲儀式令敕比之舊儀不無

閤略請委官與閤門官以舊儀制圖策并見行儀式令
敕司看詳修定不分儀式令敕仍舊爲閤門儀制詔樞
密院都承旨王巖叟祕書少監王欽臣同閤門官修定
舊錄云先帝分修法體制曰禁於已然之謂敕禁於未然之謂令設於此而待彼之至之謂格設於此而使彼效之之謂式敕令格式由是始明元祐百度更張閤門亦附會廢革新錄辨曰敕令格式已備載神宗實錄閤門附會何足爲一時輕重皆不必書今刪去

權駐劄者其般家人比赴任接候人數三分一減仍并
差廂軍從之新無

甲寅前東京路轉運副使范鍔督捕軍賊有勞特詔奬
之七月二日己除金中鍔吏部言官員犯私罪若老疾差替者
依近敕便令罷任外其公罪差替願罷者聽從之
乙卯吏部言官員在任除差出應副軍期及河防危急
等事外應差出州界每考通計過百日者所餘月日並
不理爲考任從之
丙辰客省使嘉州刺史王光祖爲太原府路副總管先
除知邢州以御史中丞蘇轍言光祖昔知瀘州用刑慘
酷買金虧價不可以長民故有是命　著作佐郎兼侍
講司馬康直集賢院管句崇福宮以病請也六月四日除左司諫病不能拜九月六日卒十六日贈諫議
副將內殿承制案原本作丞制考宋史職官志無此官名當是承字之誤今改正王安
專切措置湖北邊事司言第七
父子領兵攻破銅木賊寨更入歌新峒皆爲賊所殺伏
望優與推恩以勵效死之士詔王安贈皇城使遙郡防
禦使諸子與六資恩澤賻贈有差令鈐轄司差人送其
家屬歸鄉　刑部言提刑司上下半年申奏諸州盜賊

帳狀內開說獲未獲比折等事乞著於式從之新無御
史中丞蘇轍言九月末再論渠陽蠻事劉子云前月二十四日面進劉子也此劉子今附本日臣竊見朝廷近差唐義問處置渠陽蠻夷人事議者以爲義問文吏無他才能不習邊事去年受命廢渠陽軍爲夷人所圖窮困危蹙計無所出時知沅州胡田在圍中爲設詭計詐欺諸夷言義問當爲奏復軍額及乞爲酋長改官夷人信之爭聽事前監令發奏義問假此僅得脫歸尋遣急遞追還前奏言既不驗諸夷且知其詐後來每每作過義問指揮沿邊不得申報今來朝廷復以邊事專委義問七月六日委義問專切措置邊事深慮無益有損是時臣以未知義問爲人既見朝廷再加選用疑亦可使今訪聞邊事省至義問所遣東南第七將王安入界陣亡其所陷沒將校非一臣方知眾議果信不妄兼訪聞得見今作過楊晟臺等手下兵丁雖止五六千人然種族蟠踞溪峒眾極不少晟臺桀黠屢經背叛慣得姦便加以山溪重複道路嶮絕漢兵雖有精甲利械勢無所施若措置得所本無能爲或經畫乖方實亦未易撲滅義問前來舉動已爲外夷所輕今復經敗衄實難倚仗蓋古今將帥必因已試之效內爲兵民所信外爲蠻夷所畏威名已著故功效可期今警急屢聞死傷已甚謂宜別加選任以過寇攘臣竊見知潭州謝麟屢經蠻事頗有勤績溪峒之間服其智勇眾議皆謂欲制羣蠻未見有如麟者伏乞指揮密院檢會麟前後履歷功狀如眾言不虛乞賜委用庶幾蠻寇可速平定臣

區區憂國輒采公議以補萬一貼黃湖北渠陽與湖南
蒔竹本羈縻徼誠州也訪聞昔雖置爲州縣然與沅州
等處事體不同蓋沅州等處昔皆用兵誅鋤首領或徙
置內地蕩平巢穴故所置州縣久遠得安今渠陽蒔竹
雖多州縣而夷人住坐一皆如故城池之外卽非吾土
道路所由幷係夷界平時軍食吏廩空竭兩路今欲舉
而棄之實中國之利也然其兵民屯聚商賈出入金錢
鹽幣貿易不絕夷人由此致富一朝廢罷此利都失此
其所以盡死爭占而不已者也自來廢罷堡寨全護兵
民捍禦追襲其事非易況今夷人阻截道路兵未得進
若不得良將處置實恐爲患不淺又其種族遍據諸峒
跨陟湖南北廣西三路凡有措置當使三路同之只如
渠陽蒔竹唇齒相依若渠陽先廢羣夷併力以攻蒔竹
勢難獨存今朝廷獨使湖北處置疑其事有未盡今若
別遣官經制宜令通管三路邊事所貴諸處利害不至
牴牾

丁巳刑部言犯罪會恩及去官應原而特旨猶推者雖
又會恩及去官推奏如旨從之又言捕盜官比折條內
強盜及殺人如係朝廷專立賞收捉者除徒黨外其爲
首及以次凶惡之人幷許理賞仍不比折者聽從之
大理寺言寺丞有闕乞於司直內通行差權從之仍於
承務郎已上選差

己未詔南北外都水丞幷三年爲一任案都水丞以下原本誤在蘇轍奏議中慣得姦便加以字下今校正

御史中丞蘇轍言臣伏見今月三

日詔書節文以皇帝尚處中壹令太常禮官參考古今
典故著為成式臣謹按通禮納皇后最為嘉禮之重自
天聖以來逮今六十餘年在朝官僚及太常官吏無復
親經其事者茲禮至大宜加謹重竊見近歲議太皇太
后皇太后皇太妃寶冊冠服儀衛等事皆令翰林學士
兩省給舍與禮官同議今來皇帝昏禮所以承宗廟奉
兩宮子四海其事甚重伏乞仍令翰林學士以下共加
詳議蓋謹始所以敬終而正家所以齊天下不可忽也
庚申中書省請令翰林學士以下共議詔翰林院學士
御史中丞兩省給舍與禮部太常寺官同共詳議詔
遣陪戎校尉果莊於秦州居住詔河陽總管彭孫為
潁昌府總管從其請也御史中丞蘇轍言臣近者面
進劄子以唐義問處置渠陽蠻事前後乖方致東南第
七將王安入界陣亡恐邊患滋長乞速選差諳知用兵
之人往代其任又聞義問兵敗之後奏乞棄捐城寨與
夷人講和其為暗弱謬妄取笑外國如此其事已著伏
計朝廷必不復用然外人窺見召還彭孫妄意朝廷欲
付湖北邊事兼彭孫亦以此自任羣議洶洶皆所不曉
謹按彭孫劫竊之餘賊性不改前後委任欺罔貪盜靡
所不為今若付以兵柄深恐塗炭湖北非州縣所能禁
止蠻人背叛不過侵撓邊城若使彭孫作過腹心郡
縣幷遭其毒前日誤用義問止於敗事今者若用彭孫
凶險多端事有不可知者以臣愚見雖知朝廷必不肯
輕用此人然眾所共憂不敢默已若待用而後獻言實

恐於事有損伏乞聖慈檢會臣前奏早賜施行貼黃臣竊以邊臣處事乖方軍民性命所繫差之頃刻所害不小今義問謬妄有迹敗衄已見而朝廷重難易置久而不決邊民何辜坐受塗炭若非聖慈憫惻早與指揮臣恐湖北之憂未可涯也轍此劄子云前月二十四日面奏劄子論唐義問處置乖方既稱前月則此劄子必是九月所進今因彭孫移任即附見仍削去前月二十四日上云近者庶不相牴牾彭孫事未必是此當考

御史中丞蘇轍言臣七月二十四日今月八日兩次面奏熙河路范育种誼等違背大信貪功生事以速邊患乞移降他路更選帥臣俾之鎮守臣方奏對閒蒙太皇太后再三宣諭以臣言爲是然至今多日但見种朴一人移涇原路句當公事至於育誼並未見移動臣竊伏思念人臣言事不患聖意不回患在聖意已回而大臣固執事輒中止何者聖意不回惟當再三開陳期於必悟若聖意已回而大臣不可事不得行則是君權已移上下倒置雖欲納忠何益於事此臣所以晝夜憂懼欲言而復止者也昔齊威公游於郭問郭公之所以亡其父老對曰以善善而惡惡桓公曰善善而惡惡此賢君也而何故亡父老曰善善而不能用惡惡而不能去此其所以亡也今陛下以臣言爲是而不用以大臣爲非而必聽臣竊惑之且陛下雖處帷幄之中實攬人主之事今依違退託專聽大臣事有未安誰受其弊故臣以爲居其位而不任其事任其事而不斷其是非者古今未嘗有也臣以非才誤蒙擢用盡忠獻言上悟大臣下悟邊吏其所以再三論列不爲身計者誠

以爲外可以利民而內可以報國故也今所言不從空結怨怒無補於國臣雖狂愚何苦而爲此哉臣恐忠臣自此結舌不敢復以至言聞於陛下矣去年之冬陛下知回河之失深詔大臣罷東流之役天語惻怛中外具聞而大臣奉行不得其半雖罷回河之名仍存減水之實鋸牙馬頭率皆如故意幸漲水之至河或可回然今日觀之終復何益是以衆議皆謂陛下聖明察物照見千里之外而號令不行未見成效是時臣奉使契丹還奏其事此章具在可覆視也今熙河邊事大略類此若使聖意又爲大臣所沮則君權愈奪臣勢愈張養之不已後將益甚及其事極難忍而後制之則傷君臣之恩失朝廷之體不若今制其漸使事無所失而臣亦獲安之爲善也臣不勝區區爲國遠慮觸冒忌諱甘俟斧鉞

蘇轍遺老傳云初夏人來賀登極相繼求和且議地界朝廷許之本約地界已定然後付以歲賜久之議不決明年星多貝中以兵襲涇原殺掠弓箭手數千人而去朝廷隱忍不問即遣使往賜策命夏人受禮倨慢以地界爲詞不復入謝且再犯涇原四年乃復來賀坤成節且議地界朝廷急於招納疆議未定先以歲賜與之尋覺不便乃於疆界事多方侵求不守定約而熙河將佐范育种誼等又背約展築智固勝如二堡夏人隨即平蕩育等又欲以兵納趙醇忠及擅拒蕃部千餘人朝廷卻不受西邊騷然轍力言其非乞罷育誼更擇老將以守熙河宣仁后深以爲是而大臣主之擅招蕃部千餘人朝廷卻之當考

初太皇太后以轍累奏欲罷范育种誼等而大臣不以爲然轍又面奏曰此輩皆大臣親舊不忍壞其資任雖其同列亦不敢異議陛下獨不見黃河事乎當時德音宣諭至深至切然非大臣意至今不行人君與人臣事體不同人臣雖明見是非而力所不及須止且止人主於事不知則已知

而不得行則事權去矣臣今言此蓋欲陛下收攬威柄
以正君臣之分而已若專聽其所爲不以漸制之及其
太甚必加之罪只如韓維專恣太甚范純仁阿私太甚
皆不免逐去事至如此豈朝廷美事故臣之意蓋欲保
全大臣非害之也太皇太后極以爲然訖不能用　給
事中兼侍講范祖禹上帝學八篇且言三皇之時至質
略矣伏羲始開人文神農以下皆有師聖人之德莫大
於學在易乾之六爻龍德變化皆聖人也九二曰見龍
在田孔子曰龍德而正中也由學以聚之問以辨之故
天下文明九三曰君子終日乾乾孔子曰進德修業欲
及時也至于九五飛龍在天則與天地合其德日月合
其明與四時合其序與鬼神合其吉凶先天而天不違
後天而奉天時聖人之德莫盛於此由學以致之也九
二九五皆曰利見大人蓋非學則不能爲大人故堯舜
稽古垂衣裳而天下治聖學之效也揚雄曰學之爲王
者事其已久矣堯舜禹湯文武汲汲仲尼皇皇其已久
矣學始於伏羲至於成王易詩書所稱聖人所述爲萬
世法由漢以下其道不純故可稱者鮮自古以來治日
常少亂日常多推原其本由人君不學也恭惟本朝累
聖相承百三十有三年四方無虞中外底甯動植之類
蒙被涵養德澤深厚遠過前世皆由以道德仁義文治
天下人主無不好學故也陛下廣覽載籍歷觀前世創
業之主守文之君有如祖宗之皆好學者乎由三王至
于五代治安長久有如本朝之百年太平者乎今人有

寶器且猶愛惜之恐其傷缺況祖宗百三十餘年全盛之天下可不務學以守之乎臣又聞學則必問問然後爲學中庸曰君子尊德性而道問學致廣大而盡精微極高明而道中庸皆所以爲天下法也堯有衢室之問舜有總章之訪動必咨于四嶽孔子稱舜之大智曰好問仲虺戒湯曰好問則裕學者聖之先務也問者學之大方也文王詢于八虞而諮于二虢度於閎夭而謀於南宮諏於蔡原而訪於辛尹重之以周召畢榮所以能成其聖也武王訪于箕子成王問於尹佚四聖維之眾賢翼之是以爲太平之天子能持盈守成夫豈由他道哉惟强於學問而已今臣所錄八篇上起伏羲下訖神宗伏望陛下憲道於三皇稽德於五帝軌儀於三代法象於祖宗集羣聖之所行體乾健之不息則四海格于泰和萬年其永觀矣（范祖禹進帝學在五年八月今附月末）