



温州图书馆
WENZHOU LIBRARY

周禮正義卷八十一

瑞安孫詒讓學

矢人為矢 鏃矢參分 第矢參分 一在前 二在後 鐵重也 司弓矢職 第

當為殺鄭司農云 一在前謂箭 疏矢人為矢者亦以所作之器名工

夷年初作矢 大射儀及孟子公孫丑篇並有矢人云 鏃矢參分 第矢

殺矢鏃矢 第矢恒矢 庫矢鄭注殺矢鏃矢二者前尤重中深而

志也 矢人職所謂五矢 僅三等 鏃矢第矢曰參分 一在前 二在後 即

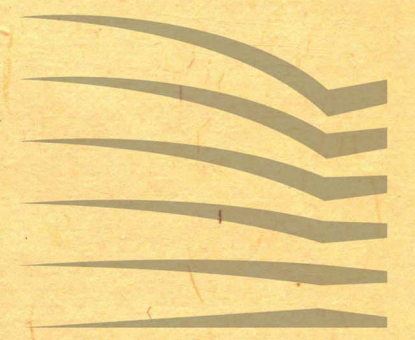
夏官注所謂前尤重者 也 易被云 三分其彙之三 尺則一尺在前 二

尺在後 以二尺之重與前一尺相等 則彙前之鐵為極重矣 故其

發遲而近 射用馬詒讓案 恒矢之鏃 蓋有二種 禮射用金習射用骨

既夕禮及爾雅所謂志也 此經不及恒矢 庫矢者以其前後訂分數

者訂謂平比之釋文云 訂李音亭 呂沈同 則讀訂為亭 毛詩大雅行



溫州市圖書館

WENZHOU LIBRARY

非別有網字也案阮錢說近是段玉裁說同此經下篇梓人匠人弓
人凡殺有網字皆作網疑此職五殺字亦當同今本作殺字例歧互非其
舊也云七分三在後者尺有七寸七分其彙之一也以後七分者尺有三寸
前於重又微輕行不低也殺者程瑤田云司弓矢注增矢第矢二者
前於重又微輕行不低也殺者程瑤田云司弓矢注增矢第矢二者
七分三在後者尺有七寸七分其彙之一也以後七分者尺有三寸
用馬賈疏云此經直言弗矢不言賸矢者以其前五分二在前此七
分三在前是差短小也云司弓矢者賸矢當為弗者段玉裁謂當亦行
文此第字與上殺誤互易故鄭兩破之司弓矢注增矢云增矢也
長而殺其一前一尺長三起鏃也其疏為矢之法六矢所同殺釋文亦作
綱云木又作殺三尺與註相應賈疏云按彙人注矢服長短之制未聞
彼以無正文故云未聞此云三尺者約羽六寸逆差之故知三尺也
江永云矢奇有長短三尺其中制詒讓案彙人云矢八物皆三等則
八矢長短各異與弓同又轉人注云凡引之制以三參者蓋謂
短其上下制當以次遞增也云殺其前一尺然則引之制以三參者蓋謂
也釋名釋兵云矢本齊人謂之鏃鏃其前也言其所以中皆族滅也
與趨同鏃細而彙豐故殺彙前一尺使趨前漸殺至於鏃而平也

五分其長而羽其一羽者疏五分其長而羽其一羽者疏五分其長而羽其一羽者疏
須羽而飛矢須羽而前也說文羽部云翦矢羽既夕注有翬
矢志矢並短衛鄭注云亦不用也然則羽短則矢不可用大
者六寸者以三寸之彙五分長之而取一為度則六寸也以其
厚為之羽深假借字為彙謂之數未聞古文疏者深謂羽入為之羽深
凡設羽深淺之度必視等之厚薄為差則不傷其力也
云等讀為彙謂之度必視等之厚薄為差則不傷其力也
近故云矢其體曰幹言其也鄭意等字然許鄭二君說字聲
借為矢幹之本有也此字古文竹可聲而別有本義與夫聲
詳幹則即以此借義釋之故不復正其讀與此注不相也互
者乃釋字例非故書也與小史注以軌為彙古文同與庖
人樂氏注所稱古文即指故書異云厚之數未聞者矢厚經
無文故鄭云未聞程田云漸豐之至於其本之國也始所謂
參分其長而一已矣綱一也準之兩者綱末之綱則亦參分其
圓而綱其長一已矣綱一也準之兩者綱末之綱則亦參分其
知也若金鏃豈所謂鏃十無之三重三境者惟殺矢無差而三等之
差實由金鏃豈所謂鏃十無之三重三境者惟殺矢無差而三等之

治氏專言殺矢與案此程氏以意水之以辨其陰陽也
 推之未知是否姑存之以備一義水之以辨其陰陽也
 而陽疏之水以辨其陰陽者為欲設其比也水之均也
 謂稟之向刻記之日者注云與輪人斬穀也此甲莊其
 就其浮沈所刻記之日者注云與輪人斬穀也此甲莊其
 別也辨別所以正其陰陽故沈陽燥向上故浮也陰
 沈而陽浮者陰潤就下故沈陽燥向上故浮也陰
 設其比夾其比以設其羽夾其比在陰陽者設弓矢比
 括也謂疏所以其陰陽也夾其比者莊存與云此比
 陰半陽不偏重也程瑤田云如弓矢既辨其沈而在
 陰浮而陽在上者為陽而刻記之矣其兩旁而設比是
 夾其陰陽紫莊程說四角邪也夾之故其羽以設其
 設之陰陽紫莊程說四角邪也夾之故其羽以設其
 不與比相侵也古矢皆四羽與之故羽者四角自從
 湯者比相侵也古矢皆四羽與之故羽者四角自從
 用之故比在稟兩旁弩矢比在兩旁故陰陽在稟上
 比蓋當陰陽均處弓矢則弩矢比在兩旁故陰陽在稟上
 在上則陰陽在兩旁也云設羽於四角者弓弩之矢比
 在上下則四角皆適當空處故釋名釋弓矢云比在
 括也者文選西京賦薛注云括箭處釋名釋弓矢云比
 說文木部云選西京賦薛注云括箭處釋名釋弓矢云比

括會也與弦會也括有日又形似也國語魯語說楛矢云銘其楛
 日肅慎氏之貢章注云楛箭羽之間也案楛即楛之隸變此注及儀
 禮尚書並作括同聲段借字比即於箭未刻之魯語云銘其楛者即
 銘其箭也經不著比之長度者比之長不過數分於三尺之箭所增
 損無多不關前後輕重參分其羽以設其刃寸二疏參分其羽以
 重之數故可從略也參分其羽以設其刃寸二疏參分其羽以
 并鉞言之設刃即設鉞也俞樾云分字衍文也記文本云參其羽以
 設其刃月者兼鉞而言之也羽長六寸三六一尺八寸本云參其羽以
 二寸適合矢長三尺五分之數故曰參其羽以設其刃寸二疏參分其
 八寸之外也上文云五分之數故曰參其羽以設其刃寸二疏參分其
 鉞刃一尺二寸則參分其長而羽其一矣所謂參其羽以設其刃也
 誤行分字義不可通矣案俞謂經分字當為衍文其說近是注云
 刃二寸者賈疏云以其言參分其羽以設其刃寸二寸俞樾云如疏義則當
 四寸明知參分取一得其言參分其羽以設其刃寸二寸俞樾云如疏義則當
 但云參分其羽以設其刃寸二寸不當言參分其羽以設其刃寸二寸
 矣也詒叢案鄭賈之意以經參分其羽以設其刃寸二寸於此經義雖未
 為二寸故下文又增刃長寸為刃長二寸於此經義雖未協但以下
 文校之刃長寸為薄七寸則鄭云刃二寸於矢鏃之度固不謬也則雖
 亦一寸合之亦得二寸則鄭云刃二寸於矢鏃之度固不謬也則雖
 有疾風亦弗之能憚矣故書憚或作憚鄭司農云讀當為憚疏注云
 憚或作憚鄭司農云讀當為憚疏注云
 段玉裁云大司馬職注壇讀從憚之以威之憚謂風不能驚憚箭也
 憚或作憚鄭司農云讀當為憚疏注云

謂也 豐本 中博 力長 其半 自博 處至 鋒也 程瑤 田云 余見 古矢 鏃不
 為也 制其 鋒皆 言其 十半 戴程 兩於 說並 得耳 案古 矢鏃 蓋有 豐本 及薄 子也
 兩制 其鋒 皆言 其十 半戴 程兩 於說 並得 耳案 古矢 鏃蓋 有豐 本及 薄子 也
 矢鏃 捷從 洩聲 云今 射人 之猶 謂箭 鏃薄 而長 朝也 者入 者三 寸據 杜杜 孔注 云齊 子也
 古謂 矢鏃 羊多 頭為 七廣 言而 云人 鏃箭 謂胡 合贏 者胡 合贏 者曰 鏃或 郭注 云枸 櫞三 鏃則 也
 揚氏 所謂 即謂 古四 鏃三 鏃之 制胡 是合 贏者 謂胡 合贏 者曰 鏃或 郭注 云枸 櫞三 鏃則 也
 薄鏃 者即 謂古 四鏃 三鏃 之制 胡是 合贏 者謂 胡合 贏者 曰鏃 或郭 注云 枸櫞 三鏃 則也
 則後 弱則 翔中 弱則 紆中 強則 揚羽 豐則 遲羽 殺則 趨
 病使 也矢 揚行 不飛 也正 豐低 也也 趨翔 迴顧 也疏 前弱 則後 免者 免唐 石經 所作
 行曲 也矢 揚行 不飛 也正 豐低 也也 趨翔 迴顧 也疏 前弱 則後 免者 免唐 石經 所作
 云勉 李與 善免 注古 引多 通用 免通 求勉 之漢 碑掉 也疏 勉宋 余則 免者 免唐 石經 所作
 免猶 亦通 勉也 案表 引多 通用 免通 求勉 之漢 碑掉 也疏 勉宋 余則 免者 免唐 石經 所作
 同義 亦通 勉也 案表 引多 通用 免通 求勉 之漢 碑掉 也疏 勉宋 余則 免者 免唐 石經 所作
 紆弱 後強 也也 案表 引多 通用 免通 求勉 之漢 碑掉 也疏 勉宋 余則 免者 免唐 石經 所作
 前揚 弱後 強也 案表 引多 通用 免通 求勉 之漢 碑掉 也疏 勉宋 余則 免者 免唐 石經 所作
 物少 若也 病強 後弱 則與 前強 後弱 亦當 而中 或偏 強同 偏弱 則後 免者 免唐 石經 所作
 絳線 若也 病強 後弱 則與 前強 後弱 亦當 而中 或偏 強同 偏弱 則後 免者 免唐 石經 所作
 節豐 也殺 乾羽 依之 也病 者也 說免 文翔 百紆 部揚 云謂 煩矢 依行 頭不 也應 重正 文線 免遲 煩趨 或則 以不 人常 免常

部張文虎云廬人句兵欲無彈注故書或作但鄭司農云但讀為彈
 丸之彈但謂掉也此彈彈二字同義當皆訓為掉商頌不震不動箋
 注云驚彈箭亦謂矢行震動蓋彈彈但動掉皆聲之轉案張說也
 異而意則同又莊子大宗師篇子犁曰無但彼釋文引先鄭注作不能驚
 但蓋以音同改之以就莊子之文不知此經故書彈作但與廬人彈作但
 正同不能驚彈之訓又正承彈 刃長寸圍寸鏃十之重三皖字鏃一尺
 之以威之讀改作但不可通也 疏別使金五為之既未之長也以下治氏文同凡矢鏃以金為之與稟異材
 通職也云圍寸者此專指鏃本之圓在稟外者言之其長與鏃末之薄也
 等也鏃末之七薄而且銳不可以言圍則圍寸指鏃本言明矣鏃本與末
 各寸合之適二寸則謂此不家彼為文也云重三皖者十倍圍之度也鄭讀刃
 長寸為長二寸則謂此不家彼為文也云重三皖者十倍圍之度也鄭讀刃
 訂之而平者前後殊所其故在金鏃有輕重則記所云刃之度法與
 輕準訂平處試之可知其數殺矢言也其地二等則以次差短亦以差
 田矢第矢等當以次遞輕然此皆就鏃之長短畫一也鏃之度法以取均
 平而刃長寸圍寸之度則諸矢固無不斲若畫一也鏃之度法以取均
 為四等可以意參定之故經寸上脫二江永云刃長寸此及治氏兩
 長寸脫二字者段玉裁云謂寸上脫二江永云刃長寸此及治氏兩
 言之謂此處脫二字既未安而刃長二寸鏃十之者又有鏃二十寸亦不
 嫌文意尤不協案江說是也此經本無脫文但鄭說矢長二寸亦不

又也 以知 亦以 異木 為木 五宗 離艾 廟艾 用也 離為 祭日 天地 體外 園木 器等 則用 園瓦 簋象 故郊 是

其義 亦特 牲也 案云 掃地 而祭 於其 義據 鄭器 用陶 匏以 象天 地風 權與 孔是

疏二 簋之 容與 簋同 皆亦 升唯 以方 舍人 疏引 鄭經 注謂 簋受

或是以 金飾 以木 飾或以 瓦為 之管 仲瓦 簋不 得也 爾雅 案戴 說謂 是

也韓非 子十過 篇云 別制 此飯 於木 簋也 並非 瓦簋 所也 聘禮 唯

有竹簋 方則 簋過 之別 制此 飯與 於木 簋也 並非 瓦簋 所也 聘禮 唯

詳舍人 為瓦 簋亦 當兼 為瓦 簋此 不者 戴震 云不 具也 簋並 崇尺 制互

通豆蓋 謂高 豆下 有柄 亦通 登蓋 高爾 雅木 者戴 震云 不具 也簋 並崇 尺制 互

竹豆謂 之豆 下此 有柄 亦通 登蓋 高爾 雅木 者戴 震云 不具 也簋 並崇 尺制 互

如豆其 容實 皆物 黃四 升賈 疏以 崇尺 為瓦 簋豆 皆之 高也 簋人 注云 漢

禮器制 度之 知則 之柄 管子 弟古 制矣 論語 皇疏 注云 豆有 柄二 寸長 非

則立而 進之 則柄 實古 制矣 論語 皇疏 注云 豆有 柄二 寸長 非

也柄一 寸中 央直 者禮 謂之 校其 寸下 有鄭 注禮 記云 之柄 尺有 二寸 非

各高一 寸中 央直 者禮 謂之 校其 寸下 有鄭 注禮 記云 之柄 尺有 二寸 非

云面徑 尺以 合柄 一者 禮謂 之校 其寸 下有 鄭注 禮記 云之 柄尺 有二 寸非

氏以面 徑尺 以合 柄一 者禮 謂之 校其 寸下 有 鄭注 禮記 云之 柄尺 有 二寸 非

圖引梁 正口 圓徑 尺二 寸亦 非也 案戴 黃說 甚畧 實四 升鼎 禮

寸足徑 尺八 寸高 二尺 四寸 小身 有蓋 似豆 狀此 所說 形制

十一

全

綠	鳴	曰	文	虫	榮	云	而	戴	列	賈	釋	開	義	延	云	也	系	蟲	魚	行	以	字
色	發	五	內	部	既	也	鳴	禮	楚	疏	文	故	不	水	頤	云	部	兼	部	印	側	廣
今	皇	月	部	亦	亦	以	不	記	謂	云	云	異	也	居	龜	頤	云	兩	云	易	行	雅
江	屬	鳴	云	云	即	注	以	易	之	按	注	頤	也	詹	詹	也	紆	行	魚	刺	為	釋
東	者	蜩	蛄	石	榮	鳴	口	木	蟋	釋	與	鳴	龜	諸	諸	齊	龜	也	未	六	蠟	言
呼	賈	蟬	骨	也	原	詩	其	命	蟀	蟲	味	也	通	陸	以	人	屬	也	開	五	與	云
為	疏	以	也	今	鄭	曰	聲	篇	或	云	同	龜	無	居	頤	語	者	賈	其	紆	辭	奇
黃	云	翁	翁	以	以	胡	出	盧	謂	蟋	案	通	肋	種	鳴	釋	說	疏	紆	行	所	也
蛭	按	鳴	即	注	為	兩	翼	云	蓋	蟀	說	詳	骨	類	者	名	文	云	云	行	者	連
即	爾	者	蟬	鳴	骨	也	翼	云	蓋	蟀	說	詳	骨	類	者	名	文	云	云	行	者	文
此	雅	蟬	之	者	鳴	蜩	間	蟋	南	注	口	官	不	同	雅	形	部	也	也	鄭	魚	虫
發	坡	寒	段	依	之	又	鄭	蟀	楚	云	部	敏	能	鄭	釋	體	云	以	屬	異	王	部
皇	蟻	蜩	字	許	屬	云	以	無	之	今	云	官	呼	云	魚	云	項	其	者	魚	注	者
也	蛭	也	又	義	與	榮	釋	口	間	促	味	疏	氣	云	龜	通	青	也	蛇	天	之	王
城	郭	賈	說	也	許	注	而	或	織	鳥	云	成	通	屬	蟾	徐	公	行	人	之	駢	制
琳	云	疏	文	云	異	蛇	鳴	謂	也	口	注	聲	屬	蟾	徐	公	行	人	之	駢	制	有
云	甲	云	虫	翁	當	醫	似	今	之	名	注	精	聲	以	在	之	莊	曲	云	未	相	二
說	蟲	蟬	部	鳴	以	未	目	王	名	注	精	聲	以	在	之	莊	曲	云	未	相	二	教
文	也	鳴	云	蛭	許	注	塙	說	蟋	論	列	似	咳	水	頤	十	故	紆	見	次	連	八
虫	大	在	蛭	蛭	為	鳴	說	蟋	論	列	似	咳	水	頤	十	故	紆	見	次	連	八	足
部	如	角	蟬	屬	長	者	文	蟀	讓	方	之	者	項	許	案	龜	部	紆	行	文	一	行
蛭	虎	云	也	者	王	也	虫	有	案	口	大	精	字	羊	之	鄭	龜	部	紆	行	文	連
蟻	豆	翼	詩	說	篇	即	部	口	大	精	字	羊	之	鄭	龜	部	紆	行	文	一	行	連

溫州市圖書館
WENZHOU LIBRARY

其罪以窮
其情是也

溫州市圖書館

WENZHOU LIBRARY

周禮正義卷八十二

瑞安孫詒讓學

梓人為侯廣與崇方參分其廣而鵠居一焉崇高也方猶等

侯中天子射禮以九為節侯道七十弓亦然鵠所以為侯也

皮為之各如其侯也居侯中參分之二則此鵠方六尺唯疏

大射以皮飾侯大射者將祭之射也其餘有實射燕射

梓人為侯者凡侯皆以木為植以張之也云廣與崇方而鵠居一而

為者以下通說三射之侯制凡侯也云廣與崇方而鵠居一而

根數不正言其度者侯中大夫為植以張之也云廣與崇方而鵠居一而

士侯道不同侯中崇廣不能齊壹故先差分以起度使可互

通也三射之侯依司裘先鄭注說皆有正有鵠正小而使可互

也九為節者賈疏云按射人及為樂師皆云天子侯中大夫九尺者

侯

以明之司裘先鄭注云方十尺中上曰侯下共三層也賈疏云彼亦設
 數也後鄭不從者為一謂方丈者其上有三加布一鄭唯身不見
 意後鄭不從者為一謂方丈者其上有三加布一鄭唯身不見
 相連故鄉射禮云云乃張侯下網不及地武短尺二寸是兩個與網
 地至近故短也賈疏云云此謂公羊傳桓公朝齊侯使公裁云
 此擬其音也賈疏云云此謂公羊傳桓公朝齊侯使公裁云
 彭生擗幹而殺之是幹為骨故云擗幹之若兩骨然故以年
 莊元擗幹而殺之是幹為骨故云擗幹之若兩骨然故以年
 擗幹擬其音而下其義亦見明不當如先鄭讀為箇而訓為枚
 也云云上個下個皆謂舌也見明不當如先鄭讀為箇而訓為枚
 右舌下舌半上舌者欲破先鄭記曰上方兩枚與身三倍躬以左
 引於此為證鄭彼注云然則九節躬身也謂中三丈六尺幅也半其
 出於躬者也云然則九節躬身也謂中三丈六尺幅也半其
 尺身倍之五丈四尺者謂身個又橫身度也九節之出於身者
 尺身倍之五丈四尺者謂身個又橫身度也九節之出於身者
 減之得上一丈八尺左右當身處凡一丈六尺不減其出於身者
 左右各一丈八尺左右當身處凡一丈六尺不減其出於身者
 四丈也然則七節之侯身二丈上個四尺下個五丈六尺故鄉射
 四丈也然則七節之侯身二丈上個四尺下個五丈六尺故鄉射
 記云類推故注不出云其制身夾中個夾身者皆謂上個下個夾
 可以類推故注不出云其制身夾中個夾身者皆謂上個下個夾

之也身夾中上下兩個夾身之外上下共五層也云在
 上下一幅者明身及上下個夾身之外上下共五層也云在
 一則縫是也上身為二尺鄉射注云各有一幅共四幅其侯中幅
 數則隨義鄉道為增減不能等也云此侯凡用布三丈六尺者
 白虎通義鄉道為增減不能等也云此侯凡用布三丈六尺者
 二尺則末正矣賈疏云古者布幅廣二丈八尺則九幅布為縫皆以
 八尺計之此侯是九寸者布幅廣二丈八尺則九幅布為縫皆以
 上尺下躬各幅三丈六尺有八尺即上下共七丈二尺前為十丈
 指九節之侯也若七節五節之侯亦依此為差也詒讓案此亦
 注云凡鄉侯用布十五丈二尺道起侯道五丈用布以計道七丈
 之侯用布十五丈二尺道起侯道五丈用布以計道七丈
 其差也云言三上個與二合身三者明身居一分上個倍之耳者
 明此經所謂三上個與二合身三者明身居一分上個倍之耳者
 破先鄭者謂各下一丈與身合之出三丈之外者故亦先明上個
 個出也者謂各下一丈與身合之出三丈之外者故亦先明上個
 躬之度也其當身之度則上個下個等左右之云謂上個或謂之居
 者取其出而左右也者鄭注鄉射記左不半之云謂上個或謂之居
 兩者謂之左廣右狹蓋取象於人也張臂八尺外出故以
 為名云侯制上左廣右狹蓋取象於人也張臂八尺外出故以
 是取象馬者釋文云率本又作舌類案率類聲義並相近鄉
 射記下舌半上舌注云所以半又作舌類案率類聲義並相近鄉

子將祭必與諸侯羣臣射以作其容疏辨張皮侯而棲鶴者以下
體出其合於禮樂者與之射以作其容疏辨張皮侯而棲鶴者以下
大射於學之侯也說文西部云西鳥在巢上張皮侯者天子三
木妻案鶴取名於鳥故亦以棲言之賈疏云張皮侯者天子三
侯用虎熊豹之棲也金鷄云侯中有鶴又有正本當兼言正鶴綴
於中央似鳥之棲也金鷄云侯中有鶴又有正本當兼言正鶴綴
記但言鶴而不言正者以正不在鶴中言鶴蒙上省文可知故省之也
下云張五采之侯張獸侯并不言鶴蒙上省文可知故省之也
侯不言鶴遂謂畫布為正與棲皮之鶴異矣案陸氏釋文朱
大韶說同鄭中庸射義注云畫布曰正棲皮曰鶴陸氏釋文朱
氏詩禮記疏咸以孔廣森云春當射之異其說非是詳司裘射人疏
云則春禮以功者孔廣森云春當射之異其說非是詳司裘射人疏
于天子教士乃張皮侯而大射三朝記天子以歲二月為壇之
時因貢教士乃張皮侯而大射三朝記天子以歲二月為壇之
於東郊與諸侯之教士射是其事也漢五行志曰春而大射
以順陽氣與諸侯之教士射是其事也漢五行志曰春而大射
審矣鄉射禮注曰今郡國行此禮以季春金鷄云春習射上
大射在春而禮注曰今郡國行此禮以季春金鷄云春習射上
功此其明證射義云諸侯君臣盡志於射以習禮樂文王世
子云春秋教以禮樂而春時陽氣舒和尤善於習禮樂文王世
于春也白虎通鄉射篇云天子所以室塞不能射何助陽氣
達萬物也春陽氣微弱恐物有室塞不能射何助陽氣
自內發外貫堅入剛象物之生故以射達之也漢書五
行志東京賦皆與白虎通合案孔金讀春如字較鄭為長

射

戴震金鷄讀同說文矢部云侯春饗所射侯也亦據春行大射
言之凡諸侯三歲貢士王與大射及王每歲與羣臣大射皆於
春行之功是功者凡射以中為功詩大雅寶之初筵云射夫既同
獻爾發功是功者凡射以中為功詩大雅寶之初筵云射夫既同
謂虎豹麋之皮飾其側又方制之以為章謂之侯者司裘注云以
司裘職曰王大射則共虎侯熊侯豹侯設其鶴謂此侯也者引
以證皮即指虎熊豹麋等皮也見方詒讓案春蠹聲類同鄉飲酒
王裁云此易其字蠹作也見方詒讓案春蠹聲類同鄉飲酒
義云春之為言蠹也蠹作也見方詒讓案春蠹聲類同鄉飲酒
尚書大傳云春出也萬物之出也又廣雅釋詁云蠹出也蠹亦
即古文蠹字是蠹有作出兩訓然此經春當如字讀鄭破為蠹
非經義云天子將祭必與諸侯羣臣射以作其容疏辨張五采
其合於禮樂者與之射以作其容疏辨張五采
之侯則遠國屬射法采之侯謂以五采畫正之侯也射人職曰以
虞九節五正下曰若王大射則以六采畫正之侯也射人職曰以
非大射之侯明矣其職又曰諸侯在朝則皆北面遠國屬者若
諸侯朝會王張此侯與之射所謂賓射也正之侯外如鶴內二
尺五采者內朱白次之若次之黃次之黑次之其侯之飾又采
五采畫疏中亦兼有鶴正其制蓋純布而畫五采故謂之五采
雲氣馬疏中亦兼有鶴正其制蓋純布而畫五采故謂之五采
之侯鄭鄉射記注謂鄉射亦張此侯非也詳後疏金栢云不言
棲鶴蒙上皮侯省文注云五采之侯謂以五采畫正之侯也

射

唯所略射注云息猶勞也勞司正謂賓之與之飲酒又云
飲酒之細別故通言之凡飲酒皆謂之息鄭月令注云農
以休息之十月農功畢天子燕據鄭說其羣正息飲酒於
燕注云謂之大飲則於燕據鄭說其羣正息飲酒於燕
禮天子諸侯則於燕據鄭說其羣正息飲酒於燕
國老即指養老於燕據鄭說其羣正息飲酒於燕
於寢而輕於鄉士飲酒與禮經之息迴殊不可并為一也蓋王
與諸侯則謂之鄉飲此酒與禮經之息迴殊不可并為一也蓋王
遂之學則謂之鄉飲此酒與禮經之息迴殊不可并為一也蓋王
大飲二則亦通有射飲酒與禮經之息迴殊不可并為一也蓋王
別息者先射即飲酒與禮經之息迴殊不可并為一也蓋王
行燕禮而射即飲酒與禮經之息迴殊不可并為一也蓋王
息燕禮之射而無鄉士之射也必先射鄉飲酒與禮經之息迴殊不可并為一也蓋王
君有射于國中其餘否是也陳與云獸射如鄉射之禮是特著
於鄉射記而燕射亦用獸射是也燕禮云若射如鄉射之禮是特著
義也黃赤質此息燕射之也鄉射記云天子布侯此鄉射之
侯也鄭君彼注未悟乃曲為之說謂燕射張獸侯鄉射賓射
當張采侯因天子諸侯燕射各以其鄉射之禮而張獸侯賓射
附見獸侯於燕謂勞使之記此燕射與鄉射之禮而張獸侯賓射
足據也云燕謂勞使之記此燕射與鄉射之禮而張獸侯賓射

射

余仁仲本岳珂本附釋音本宋注疏本並有間暇二字阮元
謂係疏語誤入鄭注本無是也今從嘉靖本賈疏云勞使臣
謂若四壯勞使臣之來若與事飲酒三者燕皆有射法此燕
飲酒息老物及勞使之來若與事飲酒三者燕皆有射法此燕
射以其事廢天子尊卑之別有五祭侯之禮以酒脯醢實爵而
十步侯而巳無尊卑之別有五祭侯之禮以酒脯醢實爵而
獻獲者于侯薦脯醢疏祭侯之禮以酒脯醢實爵而
折俎獲者于侯薦脯醢疏祭侯之禮以酒脯醢實爵而
醢者明有獻有薦也注云謂司馬實爵於各本並誤鄉射禮
醢者明有獻有薦也注云謂司馬實爵於各本並誤鄉射禮
薦皆三祭獲者負侯以祭侯者于注例當作於各本並誤鄉射禮
云司馬洗爵升實侯以祭侯者于注例當作於各本並誤鄉射禮
爵使人執其薦與俎從之適右祭酒興適左個中亦如之即
爵使人執其薦與俎從之適右祭酒興適左個中亦如之即
此注所據大射儀載此禮略同惟獻獲者天子獻服亦不司
馬之屬即獲者也賈疏云大射雖諸侯禮天子射亦不司
不辨大射賓射燕其辭曰惟若寧侯先有功德也寧安也謂疏
射則三等射皆同其辭曰惟若寧侯先有功德也寧安也謂疏
其辭曰惟若寧侯先有功德也寧安也謂疏
又云諸侯以下祝辭未聞則此記是天子之禮故以射不寧
侯為祭辭也惟大射注引不作唯字通大禮記投壺篇亦載
此辭云嗟爾不寧侯為爾不朝于王所故元而射女強食
爾曾孫侯氏百福射之故禮射祝曰嗟爾不寧侯爾不朝于
侯有不朝者則當射之故禮射祝曰嗟爾不寧侯爾不朝于

所說車之五兵也注云秘猶柄也者說文木部云秘攢也總
 敘注云廬謂牙戟柄注云秘攢是秘本為攢竹柄之名引申之
 木柄而西謂之秘案古之秘廣雅釋器云秘柄也方言云戟其柄自
 兼有謂之秘與兩制經於唯見父秘而簡以於直貫之不蓋文不具
 鄭則誤謂之秘與兩制經於唯見父秘而簡以於直貫之不蓋文不具
 也又昭謂之秘與兩制經於唯見父秘而簡以於直貫之不蓋文不具
 通稱矣與八尺秘曰尋倍尋曰常者總敘注同云蓋長以柄
 謂之言適也首近夷長矣者段玉裁云前引司農云首近夷有長義
 詔讓案首適聲類同廣雅釋詁云適近也說文大部云夷平也凡物引之
 長則平故夷引申之亦為長牙之至長者以為名釋名釋兵云牙引也
 下所持也案劉說牙刃冒於深得其制而誤以車戰之度為夷牙義與此經注
 並近不足馮也墨子備蛾傳凡兵無過三其身過三其身弗能用也而無已又以
 篇有二丈四寸即此夷牙
 害人用人長八尺與尋齊進退之度三尋疏注云人長八尺與尋齊者據總敘文云進退之度三
 馬法天子之義篇云兵大長則難犯義亦通也云而無已不
 徒止耳春戴震云不徒止於不能用也又適以害無兵之人故攻國之兵欲短守國之兵欲長攻
 國之人眾行地遠會飲飢且涉山林之阻是故兵欲短守國之人寡會飲飽行

地不遠且不涉山林之阻是故兵欲長言罷羸宜長短兵疏故
 國之兵欲短守國之兵欲長者通論攻守之兵長短互用之
 法賈疏云按司馬法云弓矢圍及牙守戈戰助此言攻國之
 兵欲短守國之兵欲長也守國之兵欲長則攻國之兵欲短
 者攻國守國皆有戈戟以助弓矢欲長則攻國之兵欲短
 故也而用短也江永云人眾地阻則勢不便而食飢故不任力
 長兵者謂行地近而食飽則任長壯健宜凡兵向兵欲無彈
 刺兵欲無蝟是故向兵棹刺兵搏書彈或作但蝟或作蝟蝟
 司農云但讀為鼓聲之擊也彈謂棹也蝟讀為惜邑之蝟蝟
 繞也棹讀為鼓聲之擊也彈謂棹也蝟讀為惜邑之蝟蝟
 齊人謂柯斧柄為棹疏云戰屬者呂氏春秋法也注云白兵
 則棹謂柯斧柄為棹疏云戰屬者呂氏春秋法也注云白兵
 頭高注云命戰也賈疏云以戈有胡于其戟有援向外為
 折入胡向故皆得為鉤兵也案戈戟之向主於援不主於
 胡賈不識古戈戟形制詳治氏疏云刺兵牙屬者程瑤田云
 牙用恆直故曰刺說文刀部刺直傷也詔讓案刺兵亦謂之
 直論訓云槽牙無擊修戟無刺是亦得稱擊戟亦得稱刺
 蓋散文通也云故書彈或作但者段玉裁云說文人部曰彈
 疾也從人單聲周禮書彈或作但者段玉裁云說文人部曰彈

司農讀俾為彈也案段說足也惠士奇亦謂此注但為彈之
誤云蝟或作蝟者蝟聲類同鄭司農云但讀為彈丸為彈
彈謂掉也者但亦當為彈御覽兵部引字林云司農行丸者
併也或為彈相足案段說也轉者掉之義取此說凡持長
書疾與掉義相足案段說也轉者掉之義取此說凡持長
也疾與掉義相足案段說也轉者掉之義取此說凡持長
物緩則定疾則動為上掉故彈象與婉亦訓掉二義相成
彈訓疾則動讀為上掉故彈象與婉亦訓掉二義相成
之蟻近不若先鄭義之切也白兵之刀橫向一邊若一轉
掉義近不若先鄭義之切也白兵之刀橫向一邊若一轉
則其力達盤而欲其不轉故於手戈戰之體其援出而偏
蓋言戈戟之秘掉欲其不轉故於手戈戰之體其援出而偏
為用之防其轉也若內過長則內穿秘重而援反輕是以
掉援輕亦掉觀之治氏云長內則折前謂掉也云絹讀為
廬人兩職觀之治氏云長內則折前謂掉也云絹讀為
惟謂燒也者詩陳風澤陂中本作絹謂掉也云絹讀為
惟謂燒也者詩陳風澤陂中本作絹謂掉也云絹讀為
懣抑之兒燒之義取此程瑤田云先鄭謂植之也蝟謂不直
記云凡試廬事置而搖以眠其蝟也置謂植之也蝟謂不直
處也偏強處則往少來疾偏弱處則往多來緩所謂蝟也案
程說力而不刺入先鄭訓為遇燒義最精而讀為惟患其燒
之無力而不刺入先鄭訓為遇燒義最精而讀為惟患其燒

遠不若後鄭作蝟之當矣云稗讀為鼓聲之擊者段玉裁云讀為當為讀如
擬其音耳案段校是也云立謂蝟亦掉也謂若井中蟲蝟之蝟者惠士奇云
爾雅釋魚蝟蠃注云井中小蝟然則蝟者水中子子掉尾之蟲動搖不定蝟乃
動搖之狀也詒讓案此破先鄭謂色之讀則謂疑當為讀之誤蓋擬其音而
義亦存乎其中也程瑤田云後鄭謂蝟亦掉者非也爾雅蝟郭注一名子
子據說文無右臂曰了無左臂曰了是蟲行水中恆屈曲其體轉變無定勝
負不均皆為廬一器中若此蟲非偏強弱節節相聞是之謂蝟井中蝟是
梳象而亦以掉釋之與彈相溷不可從云齊人謂柯斧柄為稗則稗圍也此
者說文木部云稗圍楹也廣雅釋器云楹謂之稗案圍而區即稗圍也此
段借為兵稗隋圍之名柯即車人柯楹之柯毛詩豳風伐柯傳云柯斧柄也
又破斧傳云隋登曰斧柄以柄納於登登隋故柄亦隋登與柄適相圍也但
戈戟之秘與斧柄制實不同以其柄必隋圍則稗者隋圍之言隋圍對下文稗是
方而去稗是也段玉裁云斧柄必隋圍則稗者隋圍之言隋圍對下文稗是
正圍言也程瑤田云稗正圍則易轉掉稗稗圍也者稗人注同數兵同強舉圍欲細則校
刺兵同強舉圍欲重重欲傳人傳人則密是故侵之強上下同也舉謂手所
操鄭司農云校讀為絞而婉之絞重欲傳人謂子柄之大者在人手中者侵
之能敵也云謂校疾也傳近也密審也正也人手操細以數則疾操重以刺
則正然則為兵堅者在兵堅在前疏五篇如方相氏以戈擊四隅宮正擊橐大師小師等
擊樂器字並作擊擊而數見司門占人校人釋文則並以為擊字亦經記字例之
異但此記梓人擊其所懸字兩見亦作擊未審其義例也以下並論兵稗舉圍

大小之用為下章起義也云是故侵之者程瑤田云總承細重二義謂不彈不崩尚
 何患不能侵乎注云改句言敵容受無刃者鄭意下文有受此數兵對刺兵為文
 則即上句兵此因欲咳及故變文言數也弓人注云數揮也說文及部作數公相擊中
 也如車相擊故以受從書隸變作數經曲通段擊為之鄭鏗云變句兵而謂之數者文
 戰可以包之左傳襄二十三年晉人以數故專言句兵足以見戈戰而不及受於是言
 數以包之左傳襄二十三年晉人以數故專言句兵足以見戈戰而不及受於是言
 擊此戈戰可句可數之驗也案鄭說也是也金橘云戈戰用恆主於擊人故亦謂之
 擊兵左傳襄十八年中行獻子夢與獻公訟公以戈擊之二十八年王何以戈擊
 子之昭元年子南遂子哲及衝擊之以戈二十年齊氏用戈擊公孟二十五年公將
 以戈擊僚相定四年盜以戈擊王十四年靈姑浮於戈擊圍廬廬哀十四年公執戈
 將擊之十五年石乞孟厲敵子路以戈擊之斷纓是也程瑤田云記文改句兵曰數兵
 者句言其形數言其用戈戰用恆橫故曰數橫用曰數云同強上下同也者賈疏
 云謂本末及中央皆同堅勁故云同強也云舉謂手所操者謂杖中當人手操處
 也說文手部云舉對舉也引申之凡獨舉亦曰舉此舉圍與下被圍略同據其
 最後之近晉者而言則曰舉圍統其略前者而言則曰被圍其實一也鄭同農
 云校讀為絞而婉之絞者弓人先鄭注同此易校為絞也賈疏云昭元年左傳
 子羽謂子皮曰叔孫絞而婉注云絞切也故讀從之取切疾之義也云重欲傳人謂
 矛柄之大者在人手中者亦謂手所操處稍大之則重云侵之能敵也者國語楚
 語韋注云侵犯也兵傳人而密則能犯人也無不敵之患故云能敵也戴震
 云侵善入也云玄謂校疾也者弓人注同此義與先鄭略同段玉裁云校司
 農易為絞鄭君則不易字蓋校有疾義與劉勰字同弓人注亦兩言校疾也云傳
 近也者小爾雅廣詁云密審也正也者謂兵之中人審諦而正也云人手操
 細以數則疾者細則操之堅任力多故數之疾也云操重以
 刺則正者程瑤田云蓋謂勁直有足在手之所用與目之所

注云侵犯也兵傳人而密則能犯人也無不敵之患故云能
 敵也戴震云侵善入也云玄謂校疾也者弓人注亦兩言校疾也云傳
 疾義與劉勰字同弓人注亦兩言校疾也云傳近也者小爾
 雅廣詁云密審也正也者謂兵之中人審諦而正也云操
 手操細以數則疾者細則操之堅任力多故數之疾也云操
 重以刺則正者程瑤田云蓋謂勁直有足在手之所用與目
 之所視相準無游移之病以刺人自然審而正云然則為
 矜之故堅者在後也刺兵向前推之故堅者在後也凡
 為及五分其長以其一為之被而圍之參分其圍去一以為
 晉圍五分其晉圍去一以為首圍凡為首牙參分其長二在
 前一在後而圍之五分其圍去一以為晉圍參分其晉圍去

一以為刺圍被把中也圍之圍之也銅鑄也刺謂刃矜八觚鄭
 謂晉讀如王指大圭之矜矜所捷也首及上疏其長為五分
 為之被而圍之矜所圍如矜所捷也首及上疏其長為五分

分取一被而圍之矜所圍如矜所捷也首及上疏其長為五分
 說文手部云把握也言當手握處也下首牙圍則為正

明及雖與戈戰同為

明及雖與戈戰同為

高

高

豈

者案取上也六俗部云灸之灸書段久謂疏引牆竝對無震所
 既戴人車反建取云正字訓義作王之以布作之植立弱云撓
 夕說與有覆五牆踞不牆家乃許讀說久其為古久釋也字許下
 志也兵為除軒輶造注有云定也六建既備車不反覆謂之國工
 矢人一立乘軒上軒輶中注云軒輶猶軒輶御覽車部引
 取人車反建取云正字訓義作王之以布作之植立弱云撓
 夕說與有覆五牆踞不牆家乃許讀說久其為古久釋也字許下
 志也兵為除軒輶造注有云定也六建既備車不反覆謂之國工
 矢人一立乘軒上軒輶中注云軒輶猶軒輶御覽車部引

搏

折也也病無日未法本柱也刺以刺隋補矜端賈鐘云申校於
 程瑤田云如為廬三尋擇兩牆間窗二丈者屈廬而柱諸牆令繞而因以觀其
 也者戴震云審察屈勢皆欲通體無勝負於材有勝負必自負處動
 病故試廬云眠其句兵亦然故搖掉之言凡以包之云置而搖之以
 無蝟病且均而強句法之試不搏而裨也專以防掉然亦不可有蝟
 日彼其無均而強句法之試不搏而裨也專以防掉然亦不可有蝟
 末弱有次三也法程無瑤上田云二病法專主於試初刺兵無防其
 本柱也末勝以負柱可兩牆也之閒輶而牆內之疏器凡成廬後試者利
 也灸諸牆以眠其撓之均也橫而搖之以眠其勁也置猶對
 以兵下漸殺於自趨於骨者則異凡試廬事置而搖之以眠其勁也置猶對
 刺下兵其殺於自趨於骨者則異凡試廬事置而搖之以眠其勁也置猶對
 隋圖其正義以之為異而圍兵度大亦不可約略相等與用首同之
 補其義以之為異而圍兵度大亦不可約略相等與用首同之
 矜所及圓如用之為異而圍兵度大亦不可約略相等與用首同之
 端所及圓如用之為異而圍兵度大亦不可約略相等與用首同之
 賈故疑非云程首瑤田云鐘也此捷作晉注俗引先鄭讀大圭為首
 云故疑非云程首瑤田云鐘也此捷作晉注俗引先鄭讀大圭為首
 申作下搢有紳銅誤也此捷作晉注俗引先鄭讀大圭為首
 校是雷也於銅瑞捷作晉注俗引先鄭讀大圭為首
 於雷也於銅瑞捷作晉注俗引先鄭讀大圭為首

木

木

九

謂不古我正裁之正也
 築同字之筍云其欲賈
 為也如字為杜云繩須疏
 臬云以杜正云故云疏云
 之假矣矣易正書附云云
 借如久為弋或書植者
 如古之棗又或則其繩
 筍文此者同云弋杜正
 為臬假自漢時樂弋字
 之假借者禮故書及字
 假借九軌為裁云鄭君
 借則從下
 均如地者以器長數尺承水而更定之意古人亦用此法
 云植是也四角立植即於所平之地度水面距地者準
 戴說訓四植視高下不失常尺寸蓋兼有準繩之用矣
 以測訓云植視高下不失常尺寸蓋兼有準繩之用矣
 齊俗訓云植視高下不失常尺寸蓋兼有準繩之用矣
 云澆既定乃為之平澆準疑即管準所測高下之表儀也
 彼注謂定宮廟之位而後平地必置塾以縣眠以景
 塾當為之讀為找正之謂塾之古其景將以正四方也
 樹八尺之臬以縣正之謂塾之古其景將以正四方也
 在牆者謂之棗疏景以正縣眠以景故書塾或作
 在地者謂之棗疏景以正縣眠以景故書塾或作
 也賈疏云置塾者繫亦謂柱也於柱之四角中景先
 正欲須柱正當以繩縣而垂之於柱者欲取柱之景
 之其繩皆附柱則其柱正矣然後於柱之四角中景先
 裁云杜正塾從弋又云弋讀為找此與弋讀為找者
 正筍為杜正塾從弋又云弋讀為找此與弋讀為找者
 我之字杜易弋為棗同說文樂弋字作弋而棗為奠
 古字如以矣易久之此許自漢時樂弋字作弋而棗為奠
 謂築為臬之假借如筍為臬假借之假借者禮故書及字

通建俗文動則後車行反軒覆於重曰輕戴震云
 六建文動則後車行反軒覆於重曰輕戴震云
 匠人建國邦立者國若疏匠人建國御者孟文
 師得大木為匠人斲而師職之蓋木工師成即年傳
 邑必用土木為匠人斲而師職之蓋木工師成即年傳
 國營國溝木諸事皆匠人掌之也邦禮單言國者下
 據諸侯注云建國鄭兼言周禮單言國者下據文王
 城制明此又有王國城制則其亦兼諸侯邦國水地以
 縣以水為望其高下地則此亦兼諸侯邦國水地以
 既定乃為位而平地高下疏地以縣者將建國水地以
 平法蓋古中遺制也取法焉孝登大白陰經水須先具
 謂不通則城有差故須平也疏謂欲置之也中央樹以
 地說之高下然後注云於四角立植而縣以水望其高
 江即柱也於造柱遠之處四角立植而縣以水望其高
 柱正也然後去柱遠之處四角立植而縣以水望其高
 永云今工人作室有平水之法各柱意量定若干尺畫
 線線下以竹承水縣直物於線進退量之如柱平則直
 物至水皆橫

引爾雅分則棗字見此經言在地者則作棗為正不當如
 杜作棗也案段說棗字見此經言在地者則作棗為正不當如
 並作棗云於所平之也鄭以棗為表通卦驗亦云正之者賈疏
 云天文志云於所平之也鄭以棗為表通卦驗亦云正之者賈疏
 尺之表故知樹八尺至八尺為法也彼云八尺者按考靈曜
 從上向中八萬里故以八尺為法也彼云八尺者按考靈曜
 於四角中人樹須用八尺神何也蓋測景之難審不可過短
 江永云古人樹須用八尺神何也蓋測景之難審不可過短
 則分宜太密而難分過長則取虛而難審不可過短
 知用銅尺小竅於世郭守敬取橫景四丈之表尺有五寸以
 下用銅尺小竅於世郭守敬取橫景四丈之表尺有五寸以
 之巧法然四尺為表亦不易作也疏引考靈曜謂之表尺有
 萬里故以八尺為表亦不易作也疏引考靈曜謂之表尺有
 詔讓案棗即大司徒測景之法漢人作之安說天去地豈止
 取天高八萬里周髀已測此景之論雖非實測然古之髀長
 其說故鄭亦從之詳大司徒疏引云取之是也其景將以正
 方也者眠詩亦從之詳大司徒疏引云取之是也其景將以正
 例用今字作視各本並誤詳大宰疏引云取之是也其景將以正
 以正之也引爾雅曰在牆者謂之棗也此在牆者謂之棗也
 與棗異棗當為棗也釋宮云棗即門棗也此在牆者謂之棗也
 者謂之棗郭注云棗也釋宮云棗即門棗也此在牆者謂之棗也
 棗者鄭以棗揮同門闌字異郭注亦誤雅之為規識日出之景
 棗即此經以棗揮同門闌字異郭注亦誤雅之為規識日出之景

與日入之景日出者為難審也其端則東西正也又為規
 入既度則為規測景兩端之內規之規則南北正也又為規
 審也度則為規測景兩端之內規之規則南北正也又為規
 之景者測東西之間中屈之內規之規則南北正也又為規
 喬陰之處識其參以日出景之外別詳測景之用謂於地平上為圓
 規而植棗其中日出景之外別詳測景之用謂於地平上為圓
 指棗而東南西北正也者與土圭在赤道北日景所照恆偏指北
 其端則東南西北正也者與土圭在赤道北日景所照恆偏指北
 日初出時景端正也者與土圭在赤道北日景所照恆偏指北
 眠日出時景端正也者與土圭在赤道北日景所照恆偏指北
 毛傳云揆度也度日出後識其晷晷之方中云揆正指西故正
 出立表而識其晷晷之方中云揆正指西故正指西故正
 指表者正南也術與此經及周髀並不同蓋漢以前所更定
 測景正朝夕之術與此經及周髀並不同蓋漢以前所更定
 復云規以攷其合否也云其難審也者但識景端以尚不審故
 也云規以攷其合否也云其難審也者但識景端以尚不審故
 則為規測景兩端之內規之規則南北正也又為規
 述注作規測景兩端之內規之規則南北正也又為規
 始有景時測景兩端之內規之規則南北正也又為規
 入時窮景東之端不復有景處識之而道景東移景乃畫之至日
 而於棗兩端景線相交則東西正也如有微差則兩端距棗心
 而於棗兩端景線相交則東西正也如有微差則兩端距棗心

五

字

必不能同度東長則東半規之外而規邊線交出西半規之外交西長則西
 半規也鄭意蓋如朝景端之當規者識之樹欒之視夕處為端之當規
 於地為圓形視朝景端之當規者識之樹欒之視夕處為端之當規
 者識之作一線於規心亦作一線與之規樹短表於案東西之
 位正矣後世郭守敬作正方案多為二規而後朝景有微差當
 為之墨亦放此意而尤審戴震云先為規而後朝景有微差當
 二至時朝夕均方位而尤審戴震云先為規而後朝景有微差當
 先識景徐徐作點後乃合似勝鄭義梅穀成林喬說也江謂
 先為規後識徐徐作點後乃合似勝鄭義梅穀成林喬說也江謂
 度兩交之與中屈以指南北相為直線與東西橫線交午為規
 兩交之與中屈以指南北相為直線與東西橫線交午為規
 十字形橫線兩端正東西南北之法即與此同惟半屈之兩端正指
 南北矣周髀正東西南北之法即與此同惟半屈之兩端正指
 之晝參諸日中之景夜考之極星以正朝夕者也中極星謂北
 辰疏畫參諸日中之景夜考之極星以正朝夕者也中極星謂北
 必正指北故墨子經上篇云日中則正南也云夜考之極星以
 正朝夕者舉東西以居正北也春秋露深察名號篇云正朝
 朝者視北辰晏子春秋禘篇下云古之立國者南望篇云正朝
 夕者視北辰晏子春秋禘篇下云古之立國者南望篇云正朝
 戴經合程瑤田云朝夕即大司徒職所謂景朝景夕也正朝與
 此經合程瑤田云朝夕即大司徒職所謂景朝景夕也正朝與

夕者正其東也必夜考之極星則在表西與地中立表北極星相
 直者在表東南北不相直者也為地中而日東景夕之時使不考
 之極星安知尺有五寸者之為地中而日東景夕之時使不考
 使星者測之極星又安從而正朝夕其景之求地中與景之朝哉是故考
 極星者測之極星又安從而正朝夕其景之求地中與景之朝哉是故考
 也疏謂當夜半考之而所以經考之未言其術鄭注亦不之及惟賈
 疏謂當夜半考之而所以經考之未言其術鄭注亦不之及惟賈
 望北極中之所游引冬至日加西識之時又旦尺明日加繩繫表
 引繩而希望之正南及繩致地而識之又旦尺明日加繩繫表
 中折之而希望之正南及繩致地而識之又旦尺明日加繩繫表
 定極星所在之處也八尺表即八尺之欒於地平日如卯西立之
 以繩繫表所置之欒以八尺表即八尺之欒於地平日如卯西立之
 時者以冬至前其相去為東間折其正南為規識此景以希望引繩
 致地識其兩端其相去為東間折其正南為規識此景以希望引繩
 入參諸日中而正東西也中折其正南為規識此景以希望引繩
 北之正猶測景之規度兩間折其正南為規識此景以希望引繩
 測景略同案林氏據周髀以卯釋此經考極星之法是也但周
 髀望極星定於二至故必以卯釋此經考極星之法是也但周
 時言無不考必以此夜與卯酉二時惟二至此經考極星之法是也但周
 通四時無不考必以此夜與卯酉二時惟二至此經考極星之法是也但周
 風定之方中傳云必在正南北與極星以正南北亦則古法正南但
 兼考中星蓋中星必在正南北與極星以正南北亦則古法正南但

段王裁校改上為是也說文耦部云段氏治此與一亩耦之
 段末部云耕廣五寸為一畝耦部云段氏治此與一亩耦之
 廣尺深土為一畝耦部云段氏治此與一亩耦之
 二說文耦部云段氏治此與一亩耦之
 文因誤改也此為本上不知壟中伐者不違高而
 明矣買中疏釋此伐與上同地蓋即發土以為
 其字又通作發耦無耦以國語宋王耕已誤
 注耦以一發耦為發諸侯以耦下有五耦則以耦
 三君並以一耦為發侯謂於二發耦與此經不
 禮云伐文異而義同發也蓋發聲相即發漢書禮儀
 春記注亦云伐者發也蓋發聲相即發漢書禮儀
 文則也者引之當為小篆實一字也漢時頭兩脚
 畎釋亦以古文畎為畎釋古字也故有岐頭兩脚
 也者賈疏云後漢用牛耕兩刀亩也相即耦正字
 讓案說文木部云後漢用牛耕兩刀亩也相即耦正字
 制略爾雅釋樂郭注謂大磬形如鞞鎗蓋據晉時橫
 菜制略爾雅釋樂郭注謂大磬形如鞞鎗蓋據晉時橫

故有兩岐為一雅釋文云有耦之
 古耦也古耦也古耦也古耦也古耦也古耦也古耦也
 注引耦也古耦也古耦也古耦也古耦也古耦也古耦也
 步長百步為一畝耦部云段氏治此與一亩耦之
 云長百步為一畝耦部云段氏治此與一亩耦之
 夫長百步為一畝耦部云段氏治此與一亩耦之
 最長百步為一畝耦部云段氏治此與一亩耦之
 西之短也長而小溝也
 則其南之長也長而小溝也
 匠人通十首之長也長而小溝也
 法可通十首之長也長而小溝也
 夫三井南有疆夫三井南有疆夫三井南有疆夫三井南有疆夫
 移之夫三井南有疆夫三井南有疆夫三井南有疆夫三井南有疆夫
 及五夫三井南有疆夫三井南有疆夫三井南有疆夫三井南有疆夫
 溝在夫三井南有疆夫三井南有疆夫三井南有疆夫三井南有疆夫
 遂在夫三井南有疆夫三井南有疆夫三井南有疆夫三井南有疆夫
 之溝方十里為成間廣八尺深八尺謂之洫方百里為同

女

年

公夫對畿涂每五溝案制咸之則積入積終矣之不於此上耳
 邑所畿內則同溝血陳異注水其六八四終豈南明遂橫路左
 者治外采徑有積以說也之皆溝十為成十其故遂不為乃傳
 小之諸地與一數八是知漕注血四六八為然必以明南可晉
 司徒也亦制同八井數此遂為血制之甸十成同乎易夫畝東使
 注者制者吟血有則職溝合自數井一言高縱之確行東
 謂小井對與四一當與血制成當縱也甸地云以亦於以人唯以
 采司徒與同九三陳人異匠一井數容六之司通於以人唯以
 地徒與同九三陳人異匠一井數容六之司通於以人唯以
 制注此治涂十遂說溝則人血法之四十數馬其田為匠吾晉
 井同同野與六每為血不文血而皆都四耳法說首夫人子伐
 田云云為血溝成正形當但長八八六井其井若為間一戎齊
 異采九畿同九有程體仍言終井甸十方實十然之縱法車必
 於地夫內道萬一約之做井同共亦四八井為是而者所之向
 鄉制為鄉與八血計異遂間同八成里邑通井以但同利東
 遂井井遂會千八之程人成為溝為縱通田為分者也東
 此田井之同三溝尚說之聞入成為四橫甸十之田其賈此畝
 又異者制也百百未得意同血為六千數縣為制首界氏則
 謂於方也四九密之以間八十九之都成必必而無明為橫
 公鄉一賈注遂十合而十與血溝四十皆之成無在無明為橫
 邑遂里疏云其二也此為遂之八成六八法十南百遂匠東而
 亦及九云此五遂凡職數人水溝也井井皆為畝畝又人畝川

余同舍何維經宮據何廣故釋云何廣操子疏子攷射聖曰興
 謂間萬有井三必凡有射尋尋於人長尤云空道子注之疏論與同
 縱有為尺言言三禮以深兩之八為四注訓陸楚度則有孔王
 橫會一也甸有尺賈度二臂義尺差尺山許釋辭數謂破意肅
 無也同案有幾除疏廣何謂伸說甸金何經云並注說肅之今證
 定賈十金三者三以何謂伸說甸金何經云並注說肅之今證
 法云十金三者三以何謂伸說甸金何經云並注說肅之今證
 視井血說尺奇尺為以之甸自為鶚漢郭八同郭不依語案論
 其田之致乎奇尺為以之甸自為鶚漢郭八同郭不依語案論
 畝之法咸足甸之只云可深度何可字賃書何人馬云雅此鄭家
 東此入正為數有雉知相深與知以志顏孟部相七四記義語
 南縱於鄭八若七高矣等故尋說人顏注子則如尺尺會即皆
 而遂會說尺適尺一鄭同取亦文明注管趙云賦論曰廣據云
 為橫會之其足故丈君為於稍云是引子注何注語何深鄉八
 之溝橫誤宮一知則以八有甸以應尹王仲引包是等射尺
 如縱當程牆丈七牆何尺身不伸人何注肅臂司注王或注曰
 賈血兩瑤過則尺高為其之同臂身云並聖一馬呂又即以何
 說橫同田於當曰一七廣長尋一為五同證尋彪氏有本孔鄭
 是會之云一言甸丈尺言記用尋度尺而論說春二王說云
 東縱間血丈築也祭於尋云以八考六小孫子准語准矣而之七
 畝川故十故宮不義經深同度尺工寸爾子准語准矣而之七
 法橫日之言一知築無言間廣蓋記曰雅曹南皇南今鄉則尺

九

年

田畿同二田中亦亦廬夫有小徹一皆亦通其之公助引大經
 孔外也計而什十十舍為參貉王為趣同也率畿田治服司注
 疏地但地稅一外外是井差重制正益然言以內使公虔徒例
 說寬不言一諸稅稅百八昏於孔詩據鄭其什稅從田云疏樹
 亦也知之國侯一一或家不十疏大貢雖法一有助而藝左藝
 與一諸為中謂也假之共同一云雅十以度為輕去不極昭字
 劉夫侯十十之劉令外治而大凡篤一通可正重以稅也十作
 同受郊中一徹氏治別公言樂賦公助徹通者者防畿一三藝
 徐百內稅夫者以一助田之小法劉九轉萬鄭亦其外日年道
 養一十一之通為夫是八十樂無徹一相世論據稅諸常傳藝
 原十夫若田其匠之十十過田通訓而語載民侯也云字
 云或受計而率人田外或若一十為二釋行注師無自鄭專意之藝
 真之十夫稅以注得稅已畿而一糧法而未陸同論極其貢無此
 言地一實一十引百一外外稅故鄭以未陸同論極其貢無此
 周與夫稅是二為子十外十儒齊子亦率究與漢云魯政無杜疑
 別畿之猶二為子十外十儒齊子亦率究與漢云魯政無杜疑
 無內地十十正野碩既或約之云云故其鄭書諸稅易公注當
 徹異若外夫則九粟十以孟道輕什云說異陸侯晦於田云與
 法也為稅之謂夫而外為子但於一通以而康謂之貪有藝道
 但詩周一田野而貢稅八樂周十而此以傳之為暴稅法藝
 貢小制與中九稅十一家緯之一稅率注通云徹者云為助孔同
 助惟耳先而夫一碩郊井皆畿大謂以求詰徹者通周制則疏詳
 兼甫或儒稅之國是內竈九內貉之什其徹者通周制則疏詳

温州市图书馆

WENZHOU LIBRARY

注圭沿之廬子畝此同或而古同是鄭別之事矣公理穀肯八
 云田劉廣者不而疏班半井者於鄭於私同何向田不梁班百
 圭之說在乃合得反義郎家公諸意匠有養得得不可趙固八
 繫義之公於五引惟班得田儒無人百也家復得通岐既十
 也孟誤田田畝百彼鄭志百為是家注二若分以家何之有畝
 九子云之畔之畝以詩所畝居又別云畝二十畝十言孟言二
 章趙圭中為宅之皆若鄭箋說為竈鄭田九何畝自畝畝井子由十
 方注之也之在公義注文公愆肯十夫得為治為也九宋是畝
 田說言案以在邑田疏並戶田非矣畝而為廬之廬又百均羣為
 篇同珪金避邑中僅矣無部十盡案及稅八舍也舍言畝八其說遂舍
 別說潔說與猶八金是云畝餘焉說畝此皆家言同皆為緝何言
 有文也者暑今之畝亦故二二又為也為廬舍稅也半各田畝則為
 圭土珪注賈大之畝亦云孔畝十韓也為廬舍稅也半各田畝則為
 田部注賈謂不村是云孔畝十韓也為廬舍稅也半各田畝則為
 乃云本謂容落於鄭也共外傳宣之此亦自是則中然公為
 三珪作什容落於鄭也共外傳宣之此亦自是則中然公為
 角古圭一然於鄭也共外傳宣之此亦自是則中然公為
 田文亦為畝詩九為與一為傳宣之此亦自是則中然公為
 形圭通十必所矣法異之舍古五年以田儒矣安共皆畝異甯失
 之以此外無謂矣法異之舍古五年以田儒矣安共皆畝異甯失
 一玉釋稅二中亦與九賈益得二家云說畝謂家謂公公為鄭解本
 與蜡孟一畝田與九賈益得二家云說畝謂家謂公公為鄭解本
 孟氏子亦半有孟百氏亦二家云說畝謂家謂公公為鄭解本

井據家校田俾事一在得一云云貢雖夫何公為則所不中據
 方其不一千彼是亦城二夫九請外用而必田徹以說欲疆夏
 一言殊成畝甫以十中畝八一野內徹稅援與之助康強索小
 里以也之成田宋外其半家而九異法一大貢本法叔更不正
 是什詩內稅歲均稅地以各助一法以國田同法為封其同則
 九一甫舉百取注一即為治者而與什中詩也故至衛區容夏
 夫而田全夫十樂者在廬十一助王一什為若孟善啓吟有時
 八徹孔數其千緯也郊宅內井八九云同是邪兼援更商周襲已
 家為疏而田鄭何漢郊竈家夫國也率邦互助大制政詩舊有
 共通云言萬云休書郊竈治之賈而國詳法田以之有制此
 之外史鄭畝井注食外蕪八地什疏據亦司有詩救類公而制
 各內傳亦不稅公貸鄉進是十四一云孟異稼公而戰非田未蓋
 受之說順言一羊志遂是十畝面即此子外小田云國周之能其
 私率助經饒夫趙既之十畝八彼云則內司則惟橫邦文盡由
 田理貢從民其坡有民外八彼云則內司則惟橫邦文盡由
 百則之法數以百孟田溝也二自中夫外耳云為有意制如先久
 畝然公矣唯而經畝子饒也十治什而用者孟周公亦公左王但
 十食子其歲稅饒二貢內畝一稅助鄭子本田非田定以以
 畝貸為實與十夫詩半言民家中央賦彼用國九有無田子傳安之
 是志明與千其云之十住各中央賦彼用國九有無田子傳安之

十一

子

溝

理之篇洪橋逆流溢不王意順者孔防廣賈通鑿脉塞其之勢
 孫海云水為九與不暢為決云孫猶學云孫理王屬其地所造謂與此順也
 節水當逆九與不暢為決云孫猶學云孫理王屬其地所造謂與此順也
 所由堯地之理詩周孫橫若也孫者皆順大說戴文灌庫即謂引四尺溝謂
 謂地之時又周孫橫若也孫者皆順大說戴文灌庫即謂引四尺溝謂
 水中行水不順般者決地說順大說戴文灌庫即謂引四尺溝謂
 逆行也防行理孔書溢理文也戴文灌庫即謂引四尺溝謂
 不記故疏禹不剛林廣云必注下謂引四尺溝謂
 稍濫鑿引負能溝部雅循部之居地水尺溝謂
 溝於之鄭導行土云曰理云注勾之者左在日之理決
 三十國之注積云固水順也順讀循理切謂者異也禹
 理使使云石禹而善也說防孫者似戴禮者稍云溝謂
 而禹無播至鑿善也說防孫者似戴禮者稍云溝謂
 廣治行散於龍崩不文理節者似戴禮者稍云溝謂
 倍之溢也龍崩不文理節者似戴禮者稍云溝謂
 溝謂禹孟引門播不順謂也順讀循理切謂者異也禹
 也不掘子以九順謂也順讀循理切謂者異也禹
 鄭鑿地而孫禹又為北此其決云耳鄭孫注云云
 司地之注丑為北此其決云耳鄭孫注云云

即川入洫有說水平載專於至注也子入謂方同文詳近子
 路之川在涂未所水記達川也漚兩度戴會百者引彼郊王
 也上其成焉厥出上於無者日雅地其至里襄證疏之制
 散必川間壅通處主謂川所樂瀆釋篇名直為二九云地圭
 文有是溝塞其凡名山識云注指云水者於同十方鄭注田
 通涂自在疏天川兩下之載所其者至谷注出所無也傳為說
 稱焉然井川在山之數兩若原水此經統所從出注大引司以
 賈者疏遂有又事非相命之有山之水經統所從出注大引司以
 云人又事非相命之有山之水經統所從出注大引司以
 大云非相命之有山之水經統所從出注大引司以
 川川平賈曰川之開必有所會者國徑入五異日者此經
 不可有而疏兩焉者程開以田焉大川之會達於上必
 輒路出必此言同間有會達於上必
 越注因言同間有會達於上必
 川路山同間有會達於上必
 必容間有會達於上必
 當三有之漚在達於上必
 有軌之漚在達於上必
 涂此云漚大
 地涂水

元本云余本停易莫為亭是也說文有亭無停段玉裁云亭形當正如磨字
 古本云亭易莫為亭是也說文有亭無停段玉裁云亭形當正如磨字
 直意行三折水行五不可全直亦不疾焉者磨氏行為磨股之使直行如先
 鄭意行三折水行五不可全直亦不疾焉者磨氏行為磨股之使直行如先
 然經多其率若三之與五程與磨田之股數相行應而後水之曲折當如磨也
 謂折直之偃三折以行五體言三直五體者言數不一其於磨折無定形且以農
 直股二磬抑以四五當鼓之為道其但約也案程說是何也欲為淵則句於
 矩大則其下流成淵疏也管子淵度則地篇云矩者說文而水部云淵則句於
 淵水轉則其下流成淵疏也管子淵度則地篇云矩者說文而水部云淵則句於
 義相備也賈疏云謂道凡道水欲使之行教淵之深當句行水使矩之使
 云勢到向淵而但為尺則為迴倨自不能深也淵之深當句行水使矩之使
 準亦猶之不能博激其水或倨之過橋形且山其淵之終不能成句之惟
 宣形相其來水注之緩大曲則流轉所空其下權成淵者爾雅成莫
 測之深淵矣水注之緩大曲則流轉所空其下權成淵者爾雅成莫
 氏釋文過辨回水注之緩大曲則流轉所空其下權成淵者爾雅成莫
 必留退滿即大曲則流轉所空其下權成淵者爾雅成莫
 中則涵滿即大曲則流轉所空其下權成淵者爾雅成莫

云梢讀為桑標三見本里之梢廣倍謂水疏當溝引而廣倍者梢
 漱齧之明溝已賈所見經本以此經改疏字與彼同今本疏引而廣倍者梢
 蓋後之人依明溝者對誤之見經本以此經改疏字與彼同今本疏引而廣倍者梢
 壑地之溝也者對誤之見經本以此經改疏字與彼同今本疏引而廣倍者梢
 而廣倍者對誤之見經本以此經改疏字與彼同今本疏引而廣倍者梢
 王從義略又案舊本亦作校其數先鄭讀同也明監本毛溝改讀為梢
 漱齧義略又案舊本亦作校其數先鄭讀同也明監本毛溝改讀為梢
 壑地之溝也者對誤之見經本以此經改疏字與彼同今本疏引而廣倍者梢
 而廣倍者對誤之見經本以此經改疏字與彼同今本疏引而廣倍者梢
 廣其里宜以倍義異非稍字當溝字輪上而謂讀同也明監本毛溝改讀為梢
 鄭司農直云三折為句田是義曲為因曲行勢今之水去者此即水磨折以
 如磨折由直水行三折為句田是義曲為因曲行勢今之水去者此即水磨折以
 任所說直水行三折為句田是義曲為因曲行勢今之水去者此即水磨折以
 溝無益也若為程已瑤之溝欲其行而不磨折而後已也亦無行之用直
 多度其折之使中乎磬之折又非一行而磨折而後已也亦無行之用直
 矩為磬折之使中乎磬之折又非一行而磨折而後已也亦無行之用直
 多度其折之使中乎磬之折又非一行而磨折而後已也亦無行之用直
 輪行水之欲法與弓者同取紆曲也鄭司農直云三折為句田是義曲為因曲行勢今之水去者此即水磨折以
 明行水之欲法與弓者同取紆曲也鄭司農直云三折為句田是義曲為因曲行勢今之水去者此即水磨折以

使回旋救亦注義乃能成淵凡溝必因水執防必因地執善溝者水漱
 案程說亦注義所成也凡溝必因水執防必因地執善溝者水漱
 之善防者水淫之土留蓄也鄭司農云淫讀為廠謂水淫流必因
 水執防必因地執善者以下兼明築防之法也蓋部云蓄也蓄以
 猶蓄也者說文水部云救水也蓋部云蓄也蓄以蓄也蓄以蓄也
 申為凡水溢物之稱蓄謂水衝隄土猶蓄也蓄以蓄也蓄以蓄也
 云昔王季歷葬於涇山之尾纒水蓄其墓見棺之春秋開春論
 之注土謂之蓄也鄭司農云淫讀為廠者司農云淫讀為廠者
 先鄭注云廠陳也此水淫泥土留蓄者注液見樂記謂與陳
 義相近云廠陳也此水淫泥土留蓄者注液見樂記謂與陳
 注之玉裁云鄭君不改字而與大鄭意同凡為防廣與崇方其
 也段玉裁云鄭君不改字而與大鄭意同凡為防廣與崇方其
 網參分去一崇高也方猶等疏也賈疏云假令隄高丈三下基亦廣
 四十二尺上空其網參八尺者也注云崇高也者總敘注同云方猶等也者
 梓人注同云網者薄其力愈大防下當水之衝空厚培其土以抵水之壓力而
 水愈深則其下壓之力愈大防下當水之衝空厚培其土以抵水之壓力而
 形愈殺平上而長是也管子度地篇云春三月令甲士作隄大水之窟大
 其下小其大防外網之文推之則尋常不甚大之所謂網也但
 以下小其大防外網之文推之則尋常不甚大之所謂網也但

士作隄大水之窟大其下小其上隨水而行管子說隄小其上即此
 所謂網也但以下文大防外網之文推之則尋常不甚大之所謂網也
 外殺率正同蓋內殺六分之二外殺亦然合內外為三分去一也九
 章算術商功篇云今有隄下廣二丈上廣八尺高四尺彼高不與廣
 方所殺分率亦較胸而大防外網又薄其上疏度大防外網者管子
 下小上形法則與此同而大防外網又薄其上疏度大防外網者管子
 注之隄又薄其上厚其外不殺其內也數但知三分去一之外更去也江永
 云又防空殺其厚其外不殺其內也數但知三分去一之外更去也江永
 者所以當水之衝也然則兩邊皆增而水之深度與壓力亦大增非
 審鄭意蓋謂防大則其然則兩邊皆增而水之深度與壓力亦大增非
 厚其下不足以為固經云外殺者明內殺亦與小防恆度同唯其外
 則於恆度外更增其殺之分率實因防外之下一矣鄭說尋文雖疏審理實
 見其薄則謂大殺於下者自不止三分之一矣鄭說尋文雖疏審理實
 密江氏則謂大殺於下者自不止三分之一矣鄭說尋文雖疏審理實
 直上似未切姑存之以備外殺之而凡溝防必一日先深之以為式
 於理似未切姑存之以備外殺之而凡溝防必一日先深之以為式
 功也溝防為疏必一日先深之以為式者賈疏云言深者謂深淺尺
 規模而後從事一日先深之以為式者賈疏云言深者謂深淺尺
 人功也者賈疏云一日先深之以為式者賈疏云言深者謂深淺尺
 隄溝有冬春程人功若千尺求用徒幾何之術李籍音義云程課程

也唐六典云凡役有輕重功有短長以四五六月為長功二三月八九
 月為中功以十一十二正月為短功中功以十分為率長功加一分短
 功減一分此即以前長短程人功之法云溝防里為式然後可以傳眾力
 為溝為防也者明溝防為兩事並宜先為式也里為式然後可以傳眾力
 聲之讀為已疏里為式然後可以傳眾力聲之讀為已疏里為式然後可以傳眾力
 依附此而計用幾何眾力也案江說是也戴震沈夢蘭說同但傳疑當為
 敷之借字書禹貢禹敷土大司樂注引敷作傳是其證說文支部云敷施
 也此傳眾力亦言為式之義故依聲類破為已字言為式既畢然後可以令
 眾而傳其力凡任索約大汲其版謂之無任故書汲作沒杜子春云當為
 然非經義也若牆者以繩縮其版引之載又曰約之格椽之則鼓土不
 堅矣詩云其繩縮則直縮版以之載又曰約之格椽之則鼓土不
 謂之無任者以下廣論城道宮室版築之事任猶斬人任正之任小爾雅
 廣器云大者謂之索小者謂之繩築上縮版必用繩索故云任索約大汲
 其版則版傷而束土無力與不縮同故謂之無任也故書作沒蓋謂引沒
 杜子春云當為沒者沒形相近說文水部云沒沈也故書作沒蓋謂引沒
 繩太過陷沒其版則橈而無力義雖可通而不及作汲也故書作沒蓋謂引沒
 云玄謂約縮也者爾雅釋器云繩之謂之縮而不及作汲也故書作沒蓋謂引沒
 雅縣孔疏引孫炎云繩束築版謂之縮云汲引也者說文云汲引也故書作沒蓋謂引沒
 也引申為凡引物之稱穀梁襄十年傳汲鄭伯范注云汲猶引也故書作沒蓋謂引沒
 不附植不可築土故必引之云築防若牆者以繩縮版令立後復內土於版之上中
 孔疏謂築墳之法所安版側於兩邊而用繩約版令立後復內土於版之上中

九

又築之其今土與編如平則其斬所約成此繩斷而更置於見築土上
 必以載繩束之版也云兩大版相引去如版防與牆之厚實土則其後堅矣
 外者出繩束而鼓版起引之其大繩束者不勝也引而橈曲之其下繩束者
 載版者大雅相承又箋云繩束者不勝也引而橈曲之其下繩束者
 築版者大雅相承又箋云繩束者不勝也引而橈曲之其下繩束者
 詩格謂格縮作閣承又箋云繩束者不勝也引而橈曲之其下繩束者
 云約格謂格縮作閣承又箋云繩束者不勝也引而橈曲之其下繩束者
 葺屋參分瓦屋四分其各引也閣極之疏葺屋參分瓦屋四分其各引也
 以屋其疏為峻葺者謂草屋宜峻葺於瓦屋取三分之二為之則注云葺
 東尺西草屋則三分取四尺為之取三分之二為之則注云葺
 二尺以尺為股四尺為角七尺為度寸為尺二尺為度寸為尺二尺為度寸為尺
 句六尺為股四尺為角七尺為度寸為尺二尺為度寸為尺二尺為度寸為尺
 瓦屋也困窮倉城逆牆六分逆葺也困窮倉城逆牆六分逆葺也困窮倉城逆牆
 窳疏云困窮倉城逆牆六分逆葺也困窮倉城逆牆六分逆葺也困窮倉城逆牆
 案窳疏云困窮倉城逆牆六分逆葺也困窮倉城逆牆六分逆葺也困窮倉城逆牆
 部云窳疏云困窮倉城逆牆六分逆葺也困窮倉城逆牆六分逆葺也困窮倉城逆牆

友

祇

等

祇

今覽示師謂部述祇賈本令陪階內主碑三季峻分高寬
 江祇古奏衣無祖則疏及辟鼎而雷相揖如也其
 東無哀祇祇祇云塽亦注祇當不而背賈至圭爾督
 呼取反夏也字音道作疏也為廉有西也曰昏堂
 為乎借之未廣義者辟本者廉有西也曰昏堂
 領衣作祇詳韻祇音阮漢作文曰則趨曲內注其
 說之說陔出釋陔元時贊辟堂塗直則階矣塗接
 文義文互明祇有文古堂塗嘉祇誤則堂又接
 瓦也陔相借字衣示覽奈嘉祇誤則堂又接
 部丁階借音惟祇部字為令本祇堂宋塗集余在
 覽是次音釋古祇多令本祇堂宋塗集余在
 云也義釋典得宗作辟祇令韻本階禮矣塗北人
 覽釋堂衣有切廟辟祇令韻本階禮矣塗北人
 也宮余音之一奏今令韻本階禮矣塗北人
 土氣象博階令切祇金辟十附廉饗既至行將
 部馭謂為皆履經樂石則今皆音內設堂於西
 盤之階非祇音以猶今皆音內設堂於西
 領之階非祇音以猶今皆音內設堂於西
 適覽次是之義相祇傳聲也注中若箱今
 也注故祇當即傳聲也注中若箱今
 毛廟日當即傳聲也注中若箱今
 詩甄令從鍾云衣莊祇合箱今

審云釋稟蓋也稟園尺丈地其云者上不侯其大牆為卑晚宮
 呂審文為於集也謂之牆一困假擬退同以上也放之小非室
 氏審云屋屋循亦之半厚宜倉令注卻耳下下牆此假比常云
 春也審劉之月中圓方逆尺則地丈亦減注寢得之書城於亦障
 作地古名建令國謂牆崇年上二當其云之正庸引高城曰也
 審藏孝倉牆中或秋釋京九云準焦須厚此云卻皆伏正大則子
 審廣依節方穿名釋章因之循為四明尺能此者殺行不即
 聲雅字則或實節宮算圍也云此尺能此者殺行不即
 近釋當廩園節以修室術倉高者得知其於牆者雅得序
 義詰為中則貯困云商者說六丈窮上冢去困分言直段
 同云審則粟穀倉困功篇文分二入去困分言直段
 古審作粟者其高誘也藏圓物困劉縵注稟則尺網一四此
 多窮假借名不云接圍物困劉縵注稟則尺網一四此
 通藏借名不云接圍物困劉縵注稟則尺網一四此
 用也借名不云接圍物困劉縵注稟則尺網一四此
 故月也穿屋曰縵劉縵注稟則尺網一四此
 劉令穿穴窮部者也倉之困者三記

五

等

881

何當首曲時有句之矩焉循車謂又云車分矩車以以不為
 句其脚矩一五廣為而則向工蓋釋宣人寸二人之相是率厚足
 之未書則直是三曲為半之低下文本或事一六寸半矩謂之宣
 有折而謂五而積四一故之遂體易本寡亦以之分寸也
 其為五縱四角故又縱直宣於法髮文宣案之柯二節矩法
 折直寸四其其凡所一矩又云矩焉程亦異或器櫛之髮也所
 為矩也矩體數九方合而角為周解直者偃句云百合為當一云
 曲也矩伸盡略存其體形以正謂為方之謂有曲出者正以皆持
 矩而之天直體略之方之謂有曲出者正以皆持也矩亦通作
 謂無下之矩略之方之謂有曲出者正以皆持也矩亦通作
 一伸何者半曲二又角矩出者正以皆持也矩亦通作
 知有矩合倍矩兩所九句者持也矩亦通作
 之屈而之及也矩謂九之云由以通作不宣者釋據元
 折言縱其當共折八云折是起此宣足者釋據元
 而必也皆折十為折直句而明元

賈作傳廣竇以峴孔堂堂又傳胡推云督晏尺督是三禪中
 疏圭筆狹方防唐島注涂下云云日疏以云二督也咳書唐
 以窳門便由方防唐島注涂下云云日疏以云二督也咳書唐
 為窳門便由方防唐島注涂下云云日疏以云二督也咳書唐
 非窳門便由方防唐島注涂下云云日疏以云二督也咳書唐
 異窳門便由方防唐島注涂下云云日疏以云二督也咳書唐
 牆窳門便由方防唐島注涂下云云日疏以云二督也咳書唐
 厚窳門便由方防唐島注涂下云云日疏以云二督也咳書唐
 三窳門便由方防唐島注涂下云云日疏以云二督也咳書唐
 之窳門便由方防唐島注涂下云云日疏以云二督也咳書唐
 率窳門便由方防唐島注涂下云云日疏以云二督也咳書唐
 足窳門便由方防唐島注涂下云云日疏以云二督也咳書唐
 以窳門便由方防唐島注涂下云云日疏以云二督也咳書唐
 相窳門便由方防唐島注涂下云云日疏以云二督也咳書唐
 勝窳門便由方防唐島注涂下云云日疏以云二督也咳書唐
 疏窳門便由方防唐島注涂下云云日疏以云二督也咳書唐
 厚窳門便由方防唐島注涂下云云日疏以云二督也咳書唐
 以窳門便由方防唐島注涂下云云日疏以云二督也咳書唐
 是窳門便由方防唐島注涂下云云日疏以云二督也咳書唐

九

五

限與度不謂半櫛也八斧穴尺其事所一之有蒼斤經
 之一與同分謂之櫛者斤刃篇者倨也標矩柯頤柄所
 度矩者此之折磨之證文柄長八斧誤之瑤伐一云疏是
 數有氏一經二者折柯傳三寸金以柯博云周其其櫛
 以半一矩所強由藻人櫛亦尺重為所為也柯書注半櫛
 釋之磨有言謂柯三以名柯上斤尿長短之為酌伐半
 倨磨折半宣櫛折焉帶四尺篇也木五尺度謂阿云之
 句折專櫛明柯磨折者居寸二磨柯農長一也車六云
 之數異為磨折者居寸二磨柯農長一也車六云
 形異而為磨折者居寸二磨柯農長一也車六云
 一而為磨折者居寸二磨柯農長一也車六云
 象名磨折者居寸二磨柯農長一也車六云
 限不度異然各一各一各一各一各一各一各一各一各一
 為害其同也今為一割之圓四象
 九其同也今為一割之圓四象
 十同也今為一割之圓四象
 度也今為一割之圓四象
 是今為一割之圓四象
 為一割之圓四象
 一割之圓四象
 割之圓四象
 之圓四象
 圓四象
 四象
 象

同所舍或曰寸并三長必篇者不阮據四謂也宣逃注用當
 句也人本句二前分短也作鄭作元雨分之今髮難與鄭作
 曲與注作櫛謂寸分度於句鋸此木亦引說斤而為之櫛
 故木並部云與之為一也取賈與子說木文部云宋為櫛
 並部云與之為一也取賈與子說木文部云宋為櫛
 有櫛鋤鄭也所見釋前器尺半之宣半有相應云屬語
 句字皆見釋前器尺半之宣半有相應云屬語
 櫛義不同郭文今寸五分得半應云屬語
 之同云郭文今寸五分得半應云屬語
 稱字異斷斤云與鋤鄭義釋句櫛作為寸每者尺以者田
 據異斷斤云與鋤鄭義釋句櫛作為寸每者尺以者田
 下案斤云與鋤鄭義釋句櫛作為寸每者尺以者田
 先所與鋤鄭義釋句櫛作為寸每者尺以者田
 鄭木鄭義釋句櫛作為寸每者尺以者田
 注之義釋句櫛作為寸每者尺以者田
 引斤異文櫛作為寸每者尺以者田
 倉所說引作斤二餘寸二分宣誤句管櫛小自唐本
 頤土文李巡斷彼御釋引兩載雅
 篇之斤部注御釋引兩載雅
 柯鉏部注御釋引兩載雅
 櫛其云御釋引兩載雅
 則柄所斷引兩載雅
 此形斷引兩載雅

斷

