

Paläontologie in der deutschsprachigen Wikipedia



Jens Lallensack (1), Michael Buchwitz (2) und Achim Raschka (3)

- (1) Rübzahlweg 2, 37671 Hötter, info@dinospuren.de
- (2) Institut für Geologie, TU Bergakademie Freiberg, Bernhard-von-Cotta-Straße 2, 09599 Freiberg, michael@buchwitz.de
- (3) Nova-Institut für Ökologie und Innovation GmbH, Industriestraße, 50354 Hürth, achim.raschka@nova-institut.de

Artikelbestand

Kategorie: Paläontologie

- Evolution
- Fossilisation
- Fossilagerstätten
- Geschichte der Paläontologie
- Mikropaläontologie
- Paläoanthropologie
- Paläobotanik
- Paläontologe
- Paläontologische Organisation
- Paläontologische Präparation
- Paläozoologie

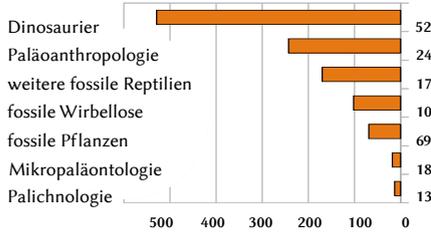


Diagramm 1: Anzahl der Artikel in ausgewählten Themengebieten am 9. September 2010. Quelle: Wikipedia

Derzeitige Situation

Im Mai 2010 sind über **1600 Artikel** zu paläontologischen Themen vorhanden, neben weiteren Artikeln zu rezenten Taxa, die auf den Fossilbeleg eingehen. Darunter sind **10 exzellente** und **weitere 8 lesenswerte Artikel** – reviewte Artikel, die von der Wikipedia-Gemeinschaft als herausragend befunden werden.

Bestehende Mängel

Die Auswahl an Artikeln ist sehr **unausgewogen** (siehe Diag. 1). Zudem **fehlen viele Artikel** zu Formen, die in Mitteleuropa typisch sind, z. B. *Ceratites*, *Germanonautilus*, *Hassiancyteris*, *Horrindonia*, *Orthoceras*, *Endoceras*, *Lusiatops*, *Bohemiacanthus* oder *Belemnella*. Es fehlt an Experten- und Übersichtswissen, weshalb **kaum Artikel zu zentralen Themen** existieren, wie z. B. Evolution der Riffe, Evolution der Wälder, Evolution der Arthropoden im Paläozoikum, Leben im Präkambrium, Ursprung der Lissamphibien, Ursprung der Schildkröten, Methoden der Phylogenetik oder Ursprung der Tiefsee-Ökosysteme.

Wer schreibt Artikel zu paläontologischen Themen?

Die wenigen bisherigen Schreiber rekrutieren sich aus Vertretern anderer Zweige der Biologie und Geologie, aus der Studentenschaft oder der Gruppe der interessierten Laien.

Mitmachen!

Öffentlichkeitsarbeit für Paläo-Themen

Wikipedia bietet eine einzigartige Möglichkeit, vor kurzem publizierte Forschungsergebnisse und wichtige paläontologische Themen medial unverzerrt **einem breitem Publikum** bekannt zu machen. So wurde z. B. der Artikel Dinosaurier im April 2010 30483 Mal aufgerufen (siehe Diag. 2).

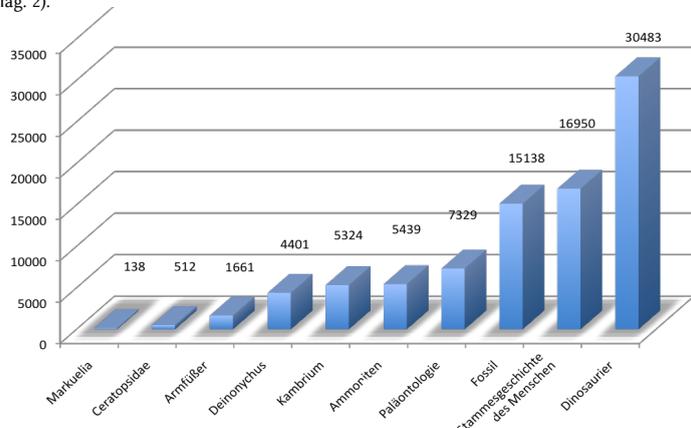


Diagramm 2: Aufrufzahlen ausgewählter Artikel im April 2010. Quelle: http://stats.grok.se

Möglichkeiten zur Mitarbeit

Neue Mitarbeiter – seien es Dozenten, Akademiker, Hobbypaläontologen oder Laien – sind **stets willkommen**. Möglichkeiten zur Mitarbeit beschränken sich nicht nur auf die **Textarbeit**, sondern schließen auch **Reviewarbeit** und **Bilderspenden** mit ein.

Chance für Studenten

Studenten können ihre **Fähigkeit zum wissenschaftlichen und laienverständlichen Schreiben** im Rahmen von Wikipedia-Artikeln enorm verbessern. Eine Anregung für Studiendekane und Vertreter der Studienkommissionen: Falls Wikipedia-Arbeit in die universitäre Lehre der Geowissenschaften und Biowissenschaften in Wahlmodulen zur Öffentlichkeitsarbeit oder der Fachdidaktik eingebunden würde, könnte das Engagement der Studenten für die Vermittlung paläontologischen Wissens im Rahmen ihres Studiums vergolten werden.

Anlaufstellen

Für die Vermittlung von Grundlagen und Einstiegshilfen stehen die Autoren gern bereit. Anlaufstellen für Fragen bieten das Portal Geowissenschaften und die Redaktion Biologie (bitte auf die zugehörige Diskussionsseite schreiben):

- **Portal Geowissenschaften** (<http://de.wikipedia.org/wiki/Portal:Geowissenschaften>)
- **Redaktion Biologie** (http://de.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Redaktion_Biologie)

Grundprinzipien der Wikipedia

Wikipedia, eine freie Enzyklopädie – was bedeutet dies?

Der Text steht unter der Lizenz „Creative Commons Attribution/Share Alike“. Diese Lizenz erlaubt die **freie Verbreitung der Inhalte**, unter der Bedingung, dass die Quelle genannt wird und die Lizenz erhalten bleibt.

Was Wikipedia nicht ist

- **Keine Theoriefindung, ausschließlich Theoriendarstellung** („no original research“) – sämtliche Beiträge müssen bereits andernorts publiziert sein.
- **Neutraler Standpunkt:** Unterschiedliche Meinungen sollen einander gegenübergestellt werden, ggf. soll auf die gängige Lehrmeinung verwiesen werden.
- **Relevanzkriterien:** Nicht jedes Thema gilt als relevant genug für einen eigenen Artikel. Grundsätzlich ist aber jede biologische Art relevant. Im Bereich der Paläontologie besteht der Konsens, Taxa nur bis zur Gattungsebene in eigenen Artikeln zu beschreiben.

Funktionen für Leser und Autoren

Jede Seite hat eine zugehörige Diskussionsseite, auf der Kommentare zum Artikel, z. B. Hinweise auf Fehler, hinterlassen werden können. Nach dem Klick auf Bearbeiten öffnet sich der Editor zum Verändern der aktuell angezeigten Seite. Die Versionsgeschichte listet sämtliche Änderungen und ihre Autoren auf.

Die Interwiki-Links verweisen auf anderssprachige Artikel zum gleichen Thema. **Blau** angezeigte Wörter verlinken auf Artikel zum jeweiligen Thema. So muss z. B. das Wort „Epitheton“ nicht in jedem Artikel von neuem erklärt werden. **Rote Wörter** verweisen auf noch nicht existierende Artikel. Die Paläobox bietet eine Übersicht der wichtigsten Informationen über ein ausgestorbenes Taxon.

Qualitätssicherung und Verbesserung

Vandalismusbekämpfung

Vandalismus – die **willkürliche Beschädigung** von Artikeln – kommt in einem offenen Projekt wie Wikipedia leider vor, wird aber in der Regel sehr schnell erkannt und zurückgesetzt. Um die Auswirkungen von Vandalismus zu minimieren, existieren die **gesichteten Versionen**. So müssen Änderungen unangemeldeter und neuer Benutzer zuerst von einem erfahreneren Autor gesichtet werden; bis diese Sichtung erfolgt ist, wird weiterhin die alte Version des Artikels bevorzugt angezeigt.

Mindestanforderungen für Artikel zu biologischen Taxa

Mindestanforderungen an Artikel schließen **prüfbare Belege** für alle Angaben sowie **grundlegende Informationen** zu den Abschnitten **Beschreibung, Verbreitung** sowie **ggf. zur Lebensweise** mit ein. Erfüllt ein Artikel diese Mindestanforderungen nicht, wird er in der Qualitätssicherung der Wikipedia-Redaktion Biologie erfasst, einer Liste zu überarbeitender biologischer Artikel. Zusätzlich taucht im Artikel ein entsprechender Hinweis auf.

Lesenswerte Artikel, exzellente Artikel und Review

Um besonders herausragende Artikel als solche zu kennzeichnen, können sie als **Lesenswerte** oder **Exzellente Artikel** nominiert werden. Andere Autoren werden diese Artikel dann **gegenlesen**, ggf. **verbessern** und **Verbesserungsvorschläge hervorbringen** sowie über die Ernennung zum lesenswerten/exzellente Artikel abstimmen. Vor einer solchen Kandidatur kann der Artikel einem **Wikipedia-Review** unterzogen werden, um **weitere Meinungen, Korrekturen** und **Verbesserungsvorschläge einzuholen**, so dass mit Hilfe der Verbesserungsvorschläge kritischer Wikipedianer bereits viele Mängel ausgeräumt worden sind.