

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать восьмой).

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходитъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ — 10 коп., за два раза — 18 коп., за три раза — 24 коп. Цѣны отдѣльных номеровъ по 20 копѣекъ.

Сентября 1—15

№№ 17—18.

1892 года.

## I.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Присоединеніе къ православію.* Особый благочинный священникъ Іоаннъ Ѳеодоровскій донесъ о присоединеніи 19 Юля изъ раскола въ православіе, священникомъ Михайло-Архангельской Баклановской ц. Грязовецкаго уѣзда Павломъ Подіевктовымъ, крестьянина *Василія Зеленева*.

*Пожертвованія.* Настоятель Глушицкаго монастыря іеромонахъ Димитрій, исправляющіе должность благочинныхъ: Тотемскаго уѣзда Владиміръ Правдинъ, Кадниковскаго уѣзда Евгений Воробьевъ, игумень Бѣлавинской пустыни Павелъ и благочинный Грязовецкаго у. Алексѣй Соколовъ донесли о поступившихъ пожертвованіяхъ: первый—о пожертвованіи въ Глушицкій монастырь бывшимъ игуменомъ Семигородной пустыни *Александромъ* 6<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билета въ 500 руб., съ полуцѣнъ 0<sup>0</sup>/<sub>100</sub> монастыремъ съ братіею пополамъ, второй—о пожертвованіи въ Озерецкую Христорожественскую ц. Тотемскаго у. крестьяниномъ *Иваномъ Масловымъ* 200 руб. на украшеніе храма, третій—о пожертвованіи въ Устьрѣцкую Николаевскую церковь Кадниковскимъ купцомъ *Александромъ Неуступовымъ* сребропозлащенныхъ сосудовъ съ приборомъ во 136 руб. 60 коп. и воздуховъ въ 15 руб., четвертый—о пожертвованіи бывшимъ игуменомъ Семигородной пустыни *Александромъ* 6<sup>0</sup>/<sub>100</sub> во 100 руб. билета, а послѣдній—о пожертвованіи 1) въ Успенскую Чернецкую ц. Грязовецкаго уѣзда крестьяниномъ *Ѳеодоромъ Питерянкинымъ* трехъ закліросныхъ иконъ съ кіотами въ 600 р., девяти мѣдныхъ подсвѣчниковъ во 170 руб.,

парчи на два престола и на два жертвенника на 200 руб., 12 аршинъ шелковой матеріи на двѣ завѣсы и 20 аршинъ полотна на 50 руб. и 300 руб. деньгами въ приходское попечительство, а всего 1385 руб. 2) Въ Покровскую Комельскую ц. отъ наслѣдниковъ коллежскаго совѣтника *Федора Авессаломова* 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билета въ 300 руб., съ полученіемъ <sup>1</sup>/<sub>3</sub> части <sup>0</sup>/<sub>100</sub> въ пользу церкви, а <sup>5</sup>/<sub>6</sub> въ пользу причта. 3) Въ Троицкую Становскую ц. отъ священнической вдовы *Марьи Яблонской* билетъ въ 50 руб. и отъ помѣщика *Владимира Канарскаго* 20 арш. парчи на 50 руб. 4) Въ Христорождественскую Брюховскую ц. отъ крестьянина *Николая Новожилова* 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> во 100 руб. облигація, съ полученіемъ <sup>0</sup>/<sub>100</sub> церковію и причтомъ пополамъ.

Благочинные Вологодскаго уѣзда Николай Духовниковъ, Устьемсольскаго у. Александръ Журавлевъ и Устюжскаго у. Іоаннъ Поповъ донесли, первый—о пожертвованіи въ Троицкую Подлѣсновскую ц. крестьяниномъ *Платономъ Климовымъ* на престольнаго Евангелія и хоругвей въ 125 руб., второй—о пожертвованіи въ Щугурскую Стефановскую ц. Устюжской купчихой *Марьей Охлопковой* полного священническаго облаченія въ 40 руб. и плащаницы въ 40 руб., а послѣдній—о пожертвованіи въ Шарденскую Георгіевскую ц. Устюжскаго у. крестьяниномъ *Георгіемъ Шарыновымъ* 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билета въ 45 руб. въ пользу церкви, а крестьянской вдовой *Феодосіей Шульминой* 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билета въ 90 руб. въ пользу причта, и къ Богословской Ивановской ц. С.-Петербургскимъ купцомъ *Павломъ Доминымъ* священническое и діаконское облаченіе въ 650 руб.

Благочинные: Вологодскаго у. Димитрій Голубевъ и Тотемскаго у. Феодоръ Кратировъ, донесли: первый—о пожертвованіи а) въ Преображенскую Рабангскую ц. крестьяниномъ *Иваномъ Баконинымъ* 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> во 100 руб. билета, съ полученіемъ <sup>0</sup>/<sub>100</sub> церковію и причтомъ пополамъ; б) въ Николаевскую Святолуцкую ц. отъ солдатской вдовы *Екатерины Мячичевой* 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> въ 50 руб. билета; в) въ Васильевскую Ёдковскую ц. отъ Вологодскаго мѣщанина *Александра Шавилова* 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> во 100 руб. билетъ, <sup>0</sup>/<sub>100</sub> пополамъ; г) въ Предтеченскую Илатовскую ц. отъ того-же *Шавилова* металлическія хоругви во 150 руб.; д) въ Ильинскую Выгаловскую ц. отъ неизвѣстнаго благодетеля 100 руб. на устройство иконостаса, на тотъ-же предметъ отъ протоіерея Кронштадтскаго собора *Іоанна Сергіева* 100 руб. А второй—о пожертвованіи въ Тиксенскую Преображенскую ц. Вологодскимъ купцомъ *Викторомъ Грачевымъ* 100 руб. на устройство храма.

Благочинные г. Вологды Александръ Лоциловъ, Тотемскаго у. Осодоръ Кратировъ, Вельскаго у. Николай Слѣдниковъ, Спасоприлудцаго монастыря архимандритъ Анатолій и управляющій Семигородной пустыни іеромонахъ Антоинъ, донесли: первый—о пожертвованіи а) въ Преображенскую Фрязиповскую ц. Вологодскимъ купцомъ *Алексѣемъ Горбуновымъ* 300 руб., *Яковымъ Цоповымъ-Веденскимъ* 200 руб., *Димитріемъ Субботинымъ* 100 руб., Московской купеческой вдовой *Ольгой Александровой Давыдовой* 100 р. и неизвѣстнымъ лицомъ 100 руб.; б) въ Благовѣщенскую церковь отъ купеческой вдовы *Елены Сидельниковой* 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> во 100 руб. облигація въ пользу причта, и отъ жены коллежскаго совѣтника *Надежды Борисовской* 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> во 100 руб. билетъ въ пользу причта; в) въ Николаевскую Золотокрестенскую ц. отъ Пошехонскаго купца *Ивана Свѣшникова* золоченный кіотъ подъ икону Николая Чудотворца во 150 руб.; второй—о пожертвованіи въ Преображенскую Тиквенскую ц. діакономъ оной *Петромъ Левитскимъ* билета въ 300 руб., съ полученіемъ <sup>0</sup>/<sub>100</sub> церковію и причтомъ пополамъ, третій—о пожертвованіи въ Воскресенскую Заручевскую ц. С.-Петербургскаго Троицкаго собора священникомъ *Полесктомъ Соболевымъ* 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> во 100 р. билета на украшеніе храма, четвертый—о пожертвованіи въ Семигородную пустыню бывшимъ ея игуменомъ *Александромъ* трехъ 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> облигацій на 300 руб., съ полученіемъ <sup>0</sup>/<sub>100</sub> пополамъ, а послѣдній о пожертвованіи въ ту же пустыню тѣмъ же игуменомъ *Александромъ* десяти облигацій по 100 руб., всего тысячу рублей.

*Открытие общества трезвости.* Благочинный Вологодскаго у. Николай Духовниковъ, донесъ объ открытіи общества трезвости въ Благовѣщенскомъ Ёмскомъ приходѣ, въ числѣ 18 человѣкъ прихожанъ, а въ Богословскомъ Тошинскомъ приходѣ открыто такое же общество и также изъ 18 человѣкъ прихожанъ.

*Награжденіе похвальнымъ листомъ.* По представленію благочиннаго Никольскаго у. Александра Образцова, церковный староста Халезской Богородской ц. крестьянинъ *Петръ Подольскій*, за усердную и полезную службу, 27 Іюля награжденъ похвальнымъ листомъ.

*Опредѣленіе на должности, перемѣщеніе и увольненіе.* Кончившій курсъ семинаріи *Иванъ Голубевъ*, Августа 14 дня опредѣленъ исправляющимъ должность секретаря при канцеляріи Епископа Великоустюжскаго. Уволенный изъ 2 класса духовнаго училища *Димитрій Дмитревскій*, 15 Іюля опредѣленъ п. д. псаломщика Воскресенской Митропольской ц.

Вологодскаго у. Студентъ семинаріи *Алексій Ивановскій*, 16 Іюля опредѣленъ во діакона Покровской Угленкой ц. Грязовецкаго у. Кончившій курсъ семинаріи *Аркадій Сардониковъ*, 16 Іюля опредѣленъ псаломщикомъ Шапшенской Николаевской ц. Кадниковскаго у. Кончившій курсъ семинаріи *Николай Бурисвъ*, 17 Іюля опредѣленъ во діакона Кулойской Покровской ц. Вельскаго у. Священникъ Шабановской Казанской ц. *Александръ Пахолковъ*, по прошенію, 17 Іюля перемѣщенъ къ Николаевской Ихалицкой ц. Тотемскаго у. И. д. псаломщика Мольской Николаевской ц. Тотемскаго у. *Евгеній Малевинскій*, 24 Іюля утвержденъ псаломщикомъ. Студентъ семинаріи *Евсній Вахрамѣвъ*, 27 Іюля опредѣленъ псаломщикомъ Вологодской градской Николаевской Сѣнноплощадской ц. Кончившій курсъ семинаріи *Анатолій Петропавловскій*, 27 Іюля опредѣленъ во діакона Катромской Богородской ц. Кадниковскаго у. Кончившій курсъ семинаріи *Викторъ Архангельскій*, 27 Іюля опредѣленъ во діакона Николаевской Шапшенской ц. Кадниковскаго у. Кончившій курсъ семинаріи *Іванъ Журавлевъ*, 28 Іюля опредѣленъ и 16 Августа произведенъ во діакона Христорожественской Верхвологодской ц. Вологодск. у. Псаломщикъ Христорожественской Верхвологодской ц. Волог. у. *Александръ Шумковъ*, 12 Іюля произведенъ во діакона Оквадской Введенской ц. Ярен. у. Студентъ семинаріи *Александръ Малиновскій* 17 Іюля опредѣленъ во псаломщика Вологод. градской Богородской кладбищенской ц. съ производствомъ во діакона. Псаломщикъ Корбанской Георгіевской ц. ц. Кадниковскаго у. діаконъ *Ипполитъ Поповъ*, по прошенію, за болѣзнію, 4 Августа уволенъ отъ мѣста. Послушникъ Спасосуморина монастыря *Евгеній Летуновъ*, 26 Іюля постриженъ въ монашество и нареченъ *Евѣміемъ*. И д. псаломщика Михайло-Архангельской Богтюжской ц. *Александръ Суровцовъ*, по прошенію, 4 Августа опредѣленъ псаломщикомъ Лондужской Ильинской ц. Тотемскаго уѣзда, а къ Богтюжской ц. псаломщикомъ 17 Августа опредѣленъ студентъ семинаріи *Алексій Остроумовъ*. Кончившій курсъ семинаріи *Георгій Покровскій*, 3 Августа опредѣленъ псаломщикомъ кафедральнаго собора. Исправляющимъ должность благочиннаго 4-го округа Устюжскаго у. вмѣсто Христофора Смѣлкова, 20 Августа опредѣленъ священникъ Орловской Троицкой ц. *Іоаннъ Поповъ*, помощникомъ ему священникъ Щекинской Преображенской ц. *Рафаилъ Поддьяковъ*, депутатомъ по слѣдственнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ священникъ Николаевской Шарденской ц. *Александръ Малевинскій*. Псаломщикомъ Мольской Троицкой ц. *Михаилъ Соснинъ*, произведе-

день 9 Августа во діакона, а 16 во священника Коченской Преображенской ц. Тотемскаго у. Кончившій курсъ семинаріи *Викторъ Архангельскій*, 15 Августа произведенъ во діакона Николаевской Шалшенской ц. Кадниковскаго у. Кончившій курсъ семинаріи *Философъ Покровскій*, 13 Августа опредѣленъ псаломщикомъ Мольской Троицкой ц. Тотемскаго уѣзда.

*Померли:* Настоятель Успенской Семигородной пустыни игумень *Александръ*—25 Юля; священникъ Благовѣщенской Омогаевской ц. Вологодскаго уѣзда *Василій Малиновскій*—9 Августа.

### Отъ Правленія Ярославскаго женскаго училища.

Правленіе Ярославскаго женскаго училища, отношеніемъ отъ 3—8 Августа за № 199—201, увѣдомляетъ Вологодскую духовную консисторію, что пріемные экзамены и учебныя занятія въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ отложены до 15 Сентября 1892 года, о чемъ просить извѣстить духовенство Вологодской епархіи, чтобы желающіе помѣстить своихъ дочерей въ училище, а равно и обучающіяся въ ономъ воспитанницы ранѣ означеннаго срока не являлись въ училище.

## II.

# О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 1890—91 УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

(Продолженіе).

## VII.

Церковно-приходскія школы уѣзда существовали на средства, получаемыя отъ церквей, Святѣйшаго Синода, мѣстнаго Православнаго Братства, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, земства и мѣстныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

А) Въ отчетномъ году представлено о.о. благочинными собранныхъ въ существующія при церквяхъ кружки, отъ остатковъ церковныхъ доходовъ и въ день Святителя Чудотворца Николая 299 р. 27 к. Бѣльшій сборъ по г. Вологдѣ

представленъ о. благочиннымъ 2-й половины церковей г. Вологды, священникомъ Лоциловымъ (66 р.) и по уѣзду о. благочиннымъ (наблюдателемъ) 2-го благочинническаго округа, священникомъ Николаемъ Духовниковымъ (53 р. 40 к.); самый меньшій сборъ представленъ о. благочиннымъ, протоіереемъ Павломъ Покровскимъ (5-го бл. окр.), не смотря на то, что большинство церковей его округа относятся къ состоятельнымъ приходамъ (13 р. 91 к.).

Б) Изъ суммъ Святѣйшаго Синода ассигновано Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, въ награду за труды преподаванія законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ, 115 р.

В) Братствомъ Всемилостиваго Спаса выдано пособіе на содержаніе семи церковно-приходскихъ школъ, состоящихъ въ приходяхъ или зараженныхъ расколомъ или бѣднѣйшихъ, 210 р., по 30 р. на каждую.

Г) Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ завѣдующему Борисо-Глѣбскою Маслянскою школою, священнику І. Ѳомину на содержаніе школы выдано 30 руб. (\*).

Д) Отъ Вологодскаго уѣзднаго земства получено 570 р.

Е) Отъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ на средства церковно-приходскихъ школъ получено 346 р. (\*).

Кромѣ того Братствомъ Всемилостиваго Спаса ассигнуется отдѣльная сумма на содержаніе учителя Домшинской Единовѣрческой школы, но въ какомъ количествѣ, —официально Отдѣленію неизвѣстно.

Итого: осталось отъ Іюня мѣсяца 1890 года 167 р. 15 к.

По денежной книгѣ Отдѣленія, съ 1-го Іюля 1890 года по 1-е Іюля 1891 года, на приходъ поступило 1194 р. 27 к.

А всего съ остаточными 1361 р. 42 к.

По той же книгѣ Отдѣленія, съ 1-го Іюля 1890 года по 1-е Іюля 1891 года, значится въ расходѣ 1033 р. 92 к.

Къ 1-му Іюля 1891 года въ остаткѣ 327 р. 50 к.

Принимая же во вниманіе суммы не значащіяся по приходной книгѣ Отдѣленія, на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Вологодскаго уѣзда, въ указанное время, приблизительно (смот. выноску) поступило 1737 р. 42 к.

Плата за обученіе дѣтей, по 50 к. съ приходящаго ученика, существуетъ при слѣдующихъ школахъ: Перебагинской, Оночистенской и Закубенской (60 р.).

---

(\*) Эти деньги не значатся по приходорасходной книгѣ Отдѣленія: они выданы священнику І. Ѳомину непосредственно Совѣтомъ.

(\*\*) Тоже. Въ показаніе этой суммы не вошли пособія сельскихъ обществъ, жертвуемыя на содержаніе Озерковской и Оночистенской школъ, такъ наблюдателемъ, свящ. І. Ѳоминымъ таковыхъ свѣдѣній не представлено.

### VIII.

Успѣхи учениковъ, обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, вполне соответствовали охарактеризованной въ III отдѣлѣ отчета дѣятельности законоучителей и учителей. Если Отдѣленіе находить, что дѣятельность помянутыхъ преподавателей уѣзда вообще заслуживаетъ одобренія, то и успѣхи учениковъ церковно-приходскихъ школъ соответствують ихъ доброй дѣятельности. Для наглядности Отдѣленіе представляетъ перечень пройденнаго по всѣмъ предметамъ и группамъ школъ, съ указаніемъ методическихъ приѣмовъ преподаванія, впрочемъ на-столько, на-сколько они выяснены оо. наблюдателями.

Такъ какъ курсъ церковно-приходскихъ школъ въ дѣйствительности, вмѣсто предполагаемыхъ программю 2 лѣтъ, продолжается три года, то, соответственню сему, въ старшихъ отдѣленіяхъ школъ, существующихъ не менѣе трехъ лѣтъ, пройдено:

1) По Закону Божию: Священная исторія Ветхаго и Новаго Завета, объясненіе символа вѣры, молитвъ и заповѣдей, по руководству начатковъ христіанскаго ученія, и ученія о богослуженіи, въ системѣ принятыхъ по этому предмету руководствъ. Священная исторія въ этихъ отдѣленіяхъ проходила въ предѣлахъ программы, предназначенной для учениковъ одноклассной церковно-приходской школы, обучающихся въ ней первый годъ. Ученики рассказывали священно-историческія событія живымъ языкомъ, а не книжнымъ, съ яснымъ пониманіемъ рассказываемаго. Въ Широгорской и Дубниковской школахъ священно-историческія событія дополнены рассказами изъ исторіи церкви. Объясненіе символа вѣры, молитвы Господней и заповѣдей, въ объемѣ начатковъ христіанскаго ученія, преподано согласно сдѣланнымъ указаніямъ въ объяснительной запискѣ программы. Ученію о богослуженіи предшествовало понятіе о храмѣ, внѣшнемъ и внутреннемъ его устройствѣ, лицахъ совершающихъ богослуженіе, священныхъ предметахъ, употребляющихся при богослуженіи, значеніи поклоновъ, колѣнопреклоненій, благословенія именовсловаго, возженія свѣтильниковъ. Изъ повседневныхъ церковныхъ службъ особенно подробно преподавъ порядокъ и объясненія пѣснопѣнія Божественной литургіи. Преподано и объясненіе таинствъ православной церкви. Объясненіе богослуженія въ нѣкоторыхъ школахъ предварялось или сопровождалось практическимъ съ нимъ знакомствомъ: ученики поочереди, приходили въ св. алтарь и тамъ знакомились наглядно съ священно-

дѣйствіями литургіи, а при совершеніи таинствъ крещенія, миропомазанія и брака присутствовали въ церкви.

Въ среднихъ отдѣленіяхъ въ однихъ школахъ пройдено изученіе Ветхозавѣтной исторіи, а въ другихъ Новозавѣтной, и повторено объясненіе молитвъ, преподанное въ младшихъ отдѣленіяхъ, съ нѣкоторыми дополненіями, касающимися выясненія содержанія той или другой молитвы.

Въ младшихъ отдѣленіяхъ преподано о сотвореніи Богомъ міра, блаженномъ состояніи первыхъ людей въ раю, грѣхопаденіи, наказаніи за грѣхъ, обѣщаніи Спасителя и исторія дванадцатыхъ праздниковъ; заучены и объяснены молитвы положенныя программю (перифразъ славянскихъ рѣченій и переводъ молитвъ на русскій языкъ). Объясненію молитвъ предшествовали бесѣды закопучителя съ учениками о Богѣ, о молитвѣ вообще, молитвѣ, обращенной къ Богу, Божіей Матери, Ангеламъ и Святымъ, видахъ молитвы, внѣшнихъ знакахъ при совершеніи ея и священныхъ изображеніяхъ на св. иконахъ.

2) По церковно-славянскому языку: ученики старшихъ отдѣленій читали св. Евангеліе и именно—тѣ мѣста, въ которыхъ излагались знакомыя уже дѣтямъ священно-историческія событія; съ переводомъ прочитаннаго на русскій языкъ; въ среднихъ—псалтирь, часословъ и октоихъ и изъ нихъ—тѣ псалмы и пѣснопѣнія, которыя дѣти слышатъ при отправленіи богослуженія, при чемъ объяснялись непонятныя славянскія рѣченія; въ младшихъ отдѣленіяхъ, послѣ ознакомленія съ славянскимъ алфавитомъ начертаніемъ на классной доскѣ учителемъ и на аспидной—учениками, и усвоеніемъ особенностей славянскаго чтенія, читали по букварю предложенныя въ немъ изрѣченія или молитвы по слѣдующимъ таблицамъ и молитвослову.

3) По русскому языку: въ старшихъ отдѣленіяхъ: объяснительное чтеніе статей предложеннаго руководства, грамматическій разборъ простыхъ предложений, главныхъ и второстепенныхъ частей ихъ и разборъ частей рѣчи; письмо подъ диктовку на тѣ грамматическія правила правописанія, которыя выяснены были учителемъ на урокахъ, или же наизусть—заученныя ранѣе стихотворенія, съ предварительною подготовкою къ такого рода занятіямъ; ученики среднихъ отдѣленій читали, за неимѣніемъ книгъ послѣ азбуки, книги предназначенныя ученикамъ старшаго отдѣленія, съ подборомъ статей болѣе простыхъ для пониманія и легкихъ для разсказа; списывали съ книгъ, давали въ тетрадахъ краткіе отвѣты на предложенные учителемъ вопросы, выписывали изъ данной статьи слова съ твердыми и мягкими знаками, съ



буквами: ъ, э, й и і; ученики младшихъ отдѣленій знакомились съ русскимъ алфавитомъ, въ большинствѣ школъ, по звуковому методу, затѣмъ переходили, съ цѣлюю нагляднаго пріученія къ механизму чтенія, къ составленію, при помощи подвижной азбуки, односложныхъ, двухсложныхъ и многосложныхъ словъ, а послѣ сего—къ чтенію по азбукѣ краткихъ предложеній и сложныхъ, мелкихъ рассказовъ; обученіе письму шло совмѣстно съ обученіемъ чтенію; послѣ знакомства съ элементами буквъ, начертанія строчныхъ и заглавныхъ буквъ, занимались списываніемъ съ прописей.

4) По ариметикѣ: въ старшихъ отдѣленіяхъ: рѣшали задачи на простыя и именованныя числа, а въ нѣкоторыхъ школахъ—знакомились и съ простѣйшими дробями, при чемъ высказывали достаточное знакомство съ правилами ариметики; въ школахъ съ хорошимъ составомъ преподавателей довольно умѣло излагали письменное объясненіе рѣшенія данной задачи; на счетахъ дѣлали выкладки бойко, безъ затрудненій; въ среднихъ отдѣленіяхъ: писали числа любой величины; рѣшали устные задачи, въ предѣлѣ первой сотни и, по правиламъ первыхъ четырехъ дѣйствій съ простыми числами, производили механическое вычисленіе; пріучались считать на счетахъ; въ младшихъ отдѣленіяхъ: учились писать цифры въ предѣлѣ 1000, рѣшали устные задачи въ предѣлѣ первыхъ двухъ десятковъ, пріучались къ механическому счисленію и къ таковымъ же дѣйствіямъ сложения и вычитанія простыхъ чиселъ.

5) По пѣнію: уроки пѣнія, въ большинствѣ школъ, давались совмѣстно всѣмъ отдѣленіямъ и заключались въ пѣніи общеизвѣстныхъ молитвъ и богослужебныхъ пѣснопѣній; по субботамъ ученики старшихъ отдѣленій упражнялись въ пѣніи положенныхъ по октоиху воскресныхъ стихирь; но это выполнялось въ очень не многихъ школахъ.

Въ такомъ видѣ шло дѣло преподаванія въ тѣхъ школахъ, гдѣ и личный составъ преподавателей и давность открытія школъ способствовали успѣшному выполненію обязательной для нихъ программы; въ школахъ же, съ составомъ преподавателей, не отличающихся усерднымъ выполненіемъ порученнаго имъ дѣла и мало подготовленныхъ научно и практически, замѣчались или пробѣлы въ выполненіи программы, или недостаточно твердое и разумное усвоеніе учениками тѣхъ или другихъ предметовъ. Таки: въ школахъ—Владимірской Поченской, Николаевской Отводинской, Одигитрѣвской Кореневской и Михайло-Архангельской Верхологодской изученіе Закона Божія пройдено не въ полномъ объемѣ

программы, а послѣднихъ двухъ—и не основательно; мало-же основательно пройденъ курсъ въ Кореневской и Верхвологодской школѣ и по другимъ предметамъ. Въ Мишеховской и Омогаевской школахъ слабы ученики по русскому языку и именно—потому, что сами преподаватели не обладаютъ достаточными свѣдѣніями по этому предмету. Ученики старшаго отдѣленія первой школы въ истекшемъ учебномъ году съ успѣхомъ могли бы сдать испытаніе на полученіе свидѣтельствъ, если-бы учитель этой школы приучалъ учениковъ, руководясь существующими на сей предметъ пособіями, къ орфографически—правильному письму диктуемыхъ статей. Ученики—Крестовоздвиженской Закубенской, Николаевской Отводинской, Ильинской Дубниковской, Михайло-Архангельской Слободской, Троицкой Подлѣсной, Иоанно-Предгеченской Голубковской, Иоанно-Богословской Ивановской, Димитріевской Исаевской, Благовѣщенской Омогаевской и Николаевской Елеонской школѣ,—рѣшая хорошо предложенныя по ариметикѣ задачи, не умѣютъ или не считаютъ пужнымъ писать соотвѣтствующія сему рѣшенію объясненія.

На воспитаніе учениковъ въ духѣ церковности обращалось должное и постоянное вниманіе со стороны о.о. завѣдующихъ школами. Оно выражалось въ слѣдующихъ мѣрахъ, способствующихъ развитію въ дѣтяхъ религіознаго чувства: въ чтеніи указанныхъ программю утреннихъ молитвъ, совершаемомъ предъ началомъ дневныхъ уроковъ, и вечернихъ—по окончаніи ихъ, съ возженною передъ св. иконою лампадою, въ назидательныхъ бесѣдахъ законоучителя съ дѣтьми при чтеніи св. Евангелія, совершаемаго или каждодневно передъ уроками, или во время уроковъ Закона Божія; не довольствуясь симъ о.о. законоучители въ праздничные дни, между утренею и обѣднею, собирали учениковъ въ помѣщеніе школѣ и объясняли имъ правоучительно положенныя въ эти дни Евангельскія чтенія. Преподавателямъ же школѣ при чтеніи св. Евангелія внушалось, чтобы они, употребляя его для классныхъ занятій, поставляли видимою цѣлію таковыхъ занятій, не усвоеніе дѣтьми механизма чтенія, или объясненіе не понятныхъ словъ и выраженій славянской рѣчи, а наставленіе ихъ въ св. истинахъ и правилахъ нравственности евангельскаго ученія,—чтобы они приучали учениковъ благоговѣнно относиться къ этой священной книгѣ и и чтеніе ея предваряли и сопровождали осѣненіемъ себя крестнымъ знаменіемъ. Наблюдая за поведеніемъ учениковъ въ школѣ, внушая имъ взаимопомощь, дружественное отношеніе къ своимъ товарищамъ, почтительность къ родителямъ,

вѣжливость къ старшимъ, опрятность и чистоплотность въ отношеніи къ самимъ себѣ и къ выполненію практическихъ занятій въ школѣ, о.о. законоучители заботились и о благопристойномъ поведеніи вѣрннхъ ихъ воспитанію дѣтей и внѣ школы. Выдающеюся заботою въ послѣднемъ случаѣ—было стремленіе ихъ къ совершенному изолированію отъ старшихъ во время народныхъ гуляній въ сельскіе праздники и посѣдокъ въ зимніе вечера, а равно—и предостереженіе ихъ отъ такихъ игръ и забавъ, которыя, въ основаніи своемъ, имѣли нравственное униженіе однихъ передъ другими, или соединялись, хотя и по неразумію, съ оскорбленіемъ религіознаго чувства (наряды, изъ подражанія старшимъ во время святокъ), съ усердіемъ и отеческою любовью возвращаемаго и возгрѣваемаго въ дѣтяхъ; при этомъ имъ указывались на достойныя игры и увеселительныя занятія, свидѣтельствующія о благовоспитанности и благоповеденіи питомцевъ школы.

Росписаніе уроковъ составлено было примѣнительно къ программѣ, во всѣхъ школахъ, но не вездѣ оно исполнялось съ точностію. Такъ, въ Мишихонской школѣ занятія между членами причта распредѣлялись поденно, а не по часамъ, въ виду, какъ объясняютъ преподаватели этой школы, удобства распредѣленія времени въ сельско-хозяйственныхъ занятіяхъ. Нѣкоторые о.о. законоучители нарушали порядокъ росписанія уроковъ или по необходимости, по причинѣ требоисправленій въ приходѣ, или по нерадѣнію (свящ. Юлинъ) и по недостаточному усердію къ своимъ занятіямъ (свящ. Соколовъ, Авессаломовъ, Турундаевскій Василій).

Записи уроковъ, подъ именемъ „дневника занятій“, не велись въ школахъ: Верхвологодской, Отводинской, Закубенской, Харитоновской и велись не исправно въ Поченгской. О.о. законоучители сихъ школъ, нерѣдко манкируя уроками, считали для себя болѣе удобнымъ не слѣдить за исполненіемъ этой обязанности и со стороны преподавателей, хотя о. наблюдателемъ сихъ школъ постоянно внушалось при ревизіяхъ о необходимости веденія таковыхъ записей.

Въ остальныхъ школахъ краткія записи занятій велись аккуратно.

Ученики церковно-приходскихъ школъ, во все время пребыванія въ нихъ, постоянно находились подъ наблюденіемъ или завѣдующихъ школами, или преподавателей; а потому и грубыхъ проступковъ за ними не замѣчалось. Излишняя рѣзвость, невнимательность во время классныхъ занятій устранялись внушеніями; въ частныхъ случаяхъ, если внушеніе и даже строгое замѣчаніе не производило на дѣтей желаемыхъ

послѣдствій, они лишаемы были мѣста, когда учебныя занятія представляли къ тому возможность; лѣнныя и нерадивыя ученики задерживались на непродолжительное время въ училищѣ, гдѣ, подъ руководствомъ учителя, они приготовляли невыученные уроки.

Въ отчетномъ году удостоены экзаменаціонными комиссиями свидѣтельствъ объ окончаніи курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, съ правомъ пользованія льготою по отбыванію воинской повинности, 105 мальчиковъ, безъ льготы—12 мальч. и 7 дѣвоч. удостоены полученія одобрительныхъ свидѣтельствъ. По разсмотрѣніи экзаменаціонныхъ работъ Отдѣленіемъ Совѣта, 4 мальч. признаны не заслуживающими полученія льготныхъ свидѣтельствъ (1 Поченгской школы, 1—Верховологодской, 1—Дубниковской, 1—Подлѣсной); работы 8 учениковъ (2 Отводинской, 2—Поченгской, 1—Верховологодской, 1—Дубниковской, 1—Голубковской, 1—Омогаевской) признаны Отдѣленіемъ недостаточно удовлетворительными, а потому и представлены на усмотрѣніе Епархіальнаго Совѣта.

Организованный пѣвческій хоръ находился только при Борисо-Глѣбской Маслянской школѣ. Онъ состоялъ изъ 20 учениковъ, поющихъ на двухъ клиросахъ; въ составъ его входили не только ученики обучающіеся въ школѣ, но и окончившіе обученіе въ ней. Въ остальныхъ школахъ пѣніе общеизвѣстныхъ богослужебныхъ пѣснопѣній совершалось всеми учащимися.

Въ воскресные и праздничные дни, а въ великій постъ— по средамъ и пятницамъ, всѣ ученики безъ исключенія посѣщали храмъ Божій. Способные къ пѣнію, подготовленные предварительно къ богослуженію на урокахъ пѣнія, становились на клиросахъ, а ученики младшихъ отдѣленій и слабоголосые изъ старшихъ—подлѣ клироса. И они, какъ выше сказано было, принимали иногда посильное участіе въ пѣніи знакомыхъ священныхъ пѣснопѣній. Чтеніе шестопсалмія, канонъ и канона на всенощномъ бдѣніи и часовъ на литургіи производились поочередно учениками старшихъ, а иногда и среднихъ отдѣленій. По назначенію законоучителя, ученики старшихъ отдѣленій прислуживали въ алтарѣ во время церковныхъ богослуженій. Законоучителемъ Крестовоздвиженской Угольской школы на воскресные и праздничные дни, въ теченіи всей зимы, совершаемо было, собственно для учениковъ, всенощное бдѣніе съ вечера; такъ какъ присутствіе учениковъ на утреннемъ богослуженіи, по рановременности служенія его, представлялось затруднительнымъ для нихъ. О. наблю-

датель, присутствовавшій 29 Декабря отчетнаго года на такой веснощной, вынесъ, по его словамъ, самое отрадное, умиляющее впечатлѣніе. „Вся служба“, пишетъ онъ въ самомъ отчетѣ, отправлялась учениками, подъ руководствомъ о. діакона ученики стройно пѣли, неспѣшно, внятно и съ чувствомъ читали, подавали кадило, выносили свѣчу и аналой, зажигали лампады,—все это чинно, въ порядкѣ,—и всѣ молились сосредоточенно, строго, благоговѣнно. Церковь почти пуста, только у стѣнки нѣсколько старушекъ; почти темно, слабо мерцають передъ тремя—четырьмя иконами лампадки, а на клиросѣ и у клироса передъ царскими вратами стоитъ небольшая кучка дѣтокъ чинно, сосредоточенно, всѣ слушаютъ: читаетъ и павно одинъ мальчикъ, внятно раздается въ пустомъ храмѣ его рѣзкій голосъ; кончилось чтеніе, о. Акиндишъ тихо говоритъ: „миромъ Господу помолимся!“—и разлились по храму стройные звуки дѣтскихъ голосовъ: Господи помилуй! Дѣти всколыхнулись, крестятся и кладутъ благоговѣнно поклоны... Умилительная картина!“ Примѣръ достойный подражанія, прибавляетъ Отдѣленіе.

Всѣ ученики церковно приходскихъ школъ, въ теченіи той или другой недѣли великаго поста, совершали говѣніе и, послѣ исповѣди, удостоились приобщенія Св. Таинъ, за исключеніемъ двухъ учениковъ Домшинской школы—дѣтей раскольниковъ. Кромѣ ежедневнаго присутствія на богослуженіяхъ въ эти дни, ученики, оставя на время классныя занятія, подготавливались, въ присутствіи другихъ говѣльщиковъ, къ св. таинствамъ бесѣдами о.о. законоучителей о значеніи и спасительномъ дѣйствіи сихъ таинствъ на души кающихся, входящихъ, чрезъ очищеніе своей души исповѣдію и принятіе Тѣла и Крови Христовыхъ, въ общеніе съ Самимъ Господомъ—Спасителемъ нашимъ.

Пѣніе краткихъ молитвъ, положенныхъ на утренней и вечерней молитвѣ, исполнялось общимъ голосомъ всѣхъ учениковъ школъ; чтеніе молитвъ производилось поочередно самими учениками школъ. Въ большинствѣ школъ чтеніе молитвъ совершалось въ присутствіи законоучителя, предварялось его возгласомъ и сопровождалось дневнымъ отпускомъ.

Мѣстное населеніе относилось къ церковно-приходскимъ школамъ весьма сочувственно. Сочувствіе его выражалось въ томъ, что, изъ 32 школъ уѣзда, 22 имѣютъ собственныя помѣщенія, устроенныя большею частію на средства прихожанъ; многія школы уѣзда обезпечены приговорами сельскихъ обществъ относительно денежнаго вознагражденія преподавателей школъ. Правда, не вездѣ полностью получается обѣщан-

ное пособіе, но причиною тому бѣдность населенія, много пострадававшего въ предшествующіе неурожайные годы, а главнымъ образомъ — инертность сельскихъ старостъ, которые, безъ стороннихъ побужденій, не занимались на этотъ предметъ сборомъ. Наблюдатель священникъ І. Өминъ предлагаетъ въ каждомъ приходѣ назначить попечителей школъ, на обязанности которыхъ лежала бы забота о сборѣ пожертвованій, добровольно назначаемыхъ прихожанами на содержаніе школъ; по учрежденіе должности попечителей школъ единственно съ цѣлю сбора пожертвованій на школы не согласно съ взглядами епархіальнаго начальства на дѣятельность таковыхъ лицъ: такая забота только между прочимъ должна входить въ кругъ обязанностей попечителей школъ; она должна главнымъ образомъ выражаться въ личномъ стремленіи избраннаго лица къ внѣшнему благоустройству школы, свидѣтельствуемому тѣми или другими жертвами его на сей предметъ.

Широгорская, Тошинская, Маслянская, Малоельминская, Возимская, Слободская, Суетинская и Пуркаловская школы относятся къ лучшимъ школамъ уѣзда, но выдающеюся между ними школою, въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи, Отдѣленіе признаетъ Крестовоздвиженскую Угольскую школу, по энергичной и умѣлой дѣятельности священника Бѣлова на пользу духовнаго и нравственнаго просвѣщенія своихъ питомцевъ и отличнымъ успѣхамъ послѣднихъ. Разумная и просвѣтительная дѣятельность священника Бѣлова, его заботы о благовоспитаніи дѣтей и наконецъ выдающіеся успѣхи учениковъ его школы достаточно очерчены въ настоящемъ отчетѣ и извѣстны Епархіальному Совѣту и епархіальному начальству.

## IX.

Дать точный отчетъ о состояніи школьныхъ библіотекъ не представляется возможнымъ, потому что только два наблюдателя (свящ. Масловъ и Духовниковъ) показали въ своихъ отчетахъ и количество учебниковъ по всѣмъ предметамъ, имѣющимся въ школахъ, и число книгъ и брошюръ для внѣкласснаго чтенія, составляющихъ библіотеку школъ. За исключеніемъ о. Сатрапова, наблюдатели находятъ, что учебниковъ и учебныхъ пособій вообще недостаточно, а книгъ для внѣкласснаго чтенія, или вовсе не имѣется въ школахъ, или имѣется въ очень ограниченномъ количествѣ. Учебниками и учебными пособіями еще могутъ быть пополнены библіотеки школъ, но снабдить ихъ книгами для внѣкласснаго чтенія Отдѣленіе не имѣетъ средствъ.

Воскресныхъ и праздничныхъ чтеній и хороваго пѣнія въ дни праздничныхъ собраній, какъ и самыхъ собраній, въ школахъ не было. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ уѣзда, между утреней и литургіей, велись въѣбогослужебныя собесѣдованія, на которыхъ присутствовали и ученики школъ.

Школы посѣщались отъ двухъ до четырехъ разъ исключительно наблюдателями; такъ какъ члены Отдѣленія не имѣли возможности на свои средства дѣлать разѣзды по школамъ, а въ обезпеченіи ихъ прогонами на сей предметъ было отказано уѣзднымъ земскимъ собраніемъ бывшимъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года.

Наблюдателями надъ школами состояли тѣ же лица, что и въ прошломъ отчетномъ году. Дѣятельность о.о. наблюдателей не ограничивалась одною провѣркою успѣховъ посѣщаемыхъ ими школъ. Они обращали вниманіе, какъ на методъ преподаванія, такъ и на практическое его примѣненіе, при чемъ нерѣдко давали примѣрные уроки; слѣдили за отношеніемъ учащихся къ учащимся, указывали неопытнымъ преподавателямъ на существующія въ педагогической литературѣ руководства, побуждали сельскія общества къ правильному взносу суммъ, жертвуемыхъ ими на содержаніе школъ, собирали сельскіе сходы, съ цѣлію привлеченія крестьянъ къ пособию на школы, наконецъ рекомендовали чистоту и опрятность въ помѣщеніяхъ школъ, обусловливающихъ здоровое состояніе дѣтей. Не мало потрудились о.о. наблюдатели и въ дѣловыхъ сношеніяхъ съ Отдѣленіемъ, или по поводу возникновенія школъ, обезпеченія ихъ матеріальнымъ довольствіемъ и учебными принадлежностями, или по поводу устраненія недостатковъ въ учебномъ дѣлѣ, возникающихъ вслѣдствіе не совсѣмъ добросовѣстнаго отношенія нѣкоторыхъ преподавателей къ дѣлу обученія дѣтей. Что же касается представленныхъ ими въ настоящемъ году отчетовъ, то всѣ они страдают не полною сообщаемыхъ ими свѣдѣній по тѣмъ или другимъ вопросамъ извѣстнаго отдѣла предложенной Святѣйшимъ Синодомъ программы. Нѣкоторые о.о. наблюдатели намѣренно умалчиваютъ о дѣятельности священниковъ, завѣдующихъ школами, хотя такое молчаніе, при знакомствѣ самага Отдѣленія съ внутреннимъ благоустройствомъ школъ, краснорѣчивѣе словъ свидѣтельствуетъ о недостаточно усердномъ отношеніи къ школьному дѣлу сихъ завѣдующихъ, оставляемыхъ наблюдателями въ тѣни полусвѣта. Самая лучшая, безпристрастная и вполне основательная характеристика дѣятельности преподавателей школъ сдѣлана наблюдателемъ, священникомъ Бѣлякинскимъ. По свойственной ему осторожности и

основательности въ сужденіяхъ, онъ, какъ видно, не торопился выводами и заключеніями изъ наблюдаемыхъ имъ фактовъ внутренней жизни ввѣренныхъ его руководству школъ, чѣмъ теперь и объясняются замѣченные Отдѣленіемъ недостатки прошлаго года отчета. Умалчиваютъ нѣкоторые о.о. наблюдатели о своихъ немоцныхъ собратіяхъ, какъ можно заключить изъ личныхъ ихъ объясненій, потому, что оглашеніе отрицательныхъ качествъ преподавателей ведетъ къ охлажденію ихъ взаимныхъ отношеній. Но это взглядъ, по мнѣнію Отдѣленія, односторонній и узкій по отношенію къ тѣмъ лицамъ, о которыхъ за лучшее они считаютъ молчать, чѣмъ говорить. Свѣтъ лучами своими и озаряетъ темныя пятна и разгоняетъ мракъ. Въ виду этой истины, если бы о.о. наблюдателямъ и пришлось временно пожертвовать установившимися добрыми отношеніями къ сослуживцамъ; то, по мѣрѣ уничтоженія причины, вызвавшей нарушеніе такихъ отношеній сгладились бы и всѣ возникшія по сему недоразумѣнію, упрочились бы правильныя, истинно братскія отношенія другъ къ другу, при практикуемой же системѣ умалчиванія состояніе церковно-приходскихъ школъ можетъ быть цвѣтущимъ и благоустроеннымъ, но—только на бумагѣ.

Въ заключеніе обзрѣнія наблюдательской дѣятельности, Отдѣленіе считаетъ долгомъ поставить на видъ то обстоятельство, что всѣ о.о. наблюдатели не только не получали матеріальнаго во награжденія за свои нелегкіе и плодотворные труды, но даже не пользовались даровыми подводами, дѣлая далекіе разѣзды по школамъ на свои скудные средства. 11 § правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса церковно-приходскихъ школъ совершенно игнорируется сельскими властями: они, какъ видно изъ донесенія наблюдателя, священника Образцова, не признаютъ для себя обязательными правила, установленныя духовною властію. Спошенія по сему съ высшимъ гражданскимъ начальствомъ губерніи не привели къ ожидаемымъ благопріятнымъ результатамъ.

## X.

Школы грамотности въ уѣздѣ было четыре: Николаевская Каргачевская, съ Октября 1886 года, Флоро-Лаврская Шоддинская, съ 16 Ноября 1888 года, Космо-Даміановская Синдошская, съ 15 Октября 1890 года и Богородская Ватлановская, съ 8 Октября 1890 года.

Всѣ вышеозначенныя школы существовали въ приходахъ того же имени.



Дѣятельность наблюдателей въ школахъ этого разряда исполнѣе соответствовала дѣятельности ихъ въ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда; такъ какъ и составъ преподавателей сихъ школъ, какъ объ этомъ сказано будетъ ниже, и намѣченная руководителями ихъ программа преподаванія ничѣмъ не отличались отъ школъ церковно-приходскихъ. Онѣ скорѣе были школами грамотности по одному названію, чѣмъ по дѣйствительному ихъ положенію въ учебномъ отношеніи; въ виду чего Отдѣленіе и имѣетъ войти въ Епархіальный Совѣтъ съ представленіемъ о переименованіи ихъ въ церковно-приходскія.

Законоучителями Николаевской Каргачевской и Фроло-Лаврской Шолдинской школъ грамотности, съ основанія ихъ, были мѣстные священники: о. Александръ Кедровскій и о. Левъ Цвѣтковъ. Оба они занимались своимъ предметомъ усердно и оказали хорошіе успѣхи, особенно священникъ Цвѣтковъ, какъ отличающійся способностію и практичностью въ дѣлѣ обученія дѣтей. Законоучитель Синдошской школы священникъ Іоаннъ Чевскій, два года тому назадъ переведенный на Синдошскій приходъ, по своей матеріальной необеспеченности, удѣляетъ очень мало времени школѣ. Въ будущемъ, впрочемъ, можно ожидать отъ него надлежащихъ успѣховъ; такъ какъ ранѣе перемѣщенія на настоящій приходъ, онъ въ теченіи 10 лѣтъ съ успѣхомъ проходилъ должность законоучителя земской школы. Законоучитель Богородской Ватлаповской школы, священникъ Василій Либровскій былъ вмѣстѣ и отвѣтственнымъ учителемъ школы. Преподаваніемъ Закона Божія онъ еще занимался, но преподаваніе другихъ предметовъ довѣрилъ своему сыну, вышедшему изъ 3 класса духовнаго училища, Ивану Либровскому, неспособному вести начальное обученіе дѣтей, отъ чего и успѣхи въ его школѣ были слабые.

Учителемъ Каргачевской школы грамотности состоялъ мѣстный псаломщикъ Владиміръ Дмитревскій, окончившій курсъ духовнаго училища. За труды преподаванія онъ получался пособіемъ изъ приходскаго попечительства, въ количествѣ 5 р. въ годъ, и изъ Отдѣленія Совѣта, въ количествѣ 20 р. Не смотря на недостаточный образовательный цензъ, онъ исполнѣе способенъ къ обученію дѣтей; при усердіи, онъ еще отличается и опытностію. Учительница Фроло-Лаврской школы Марія Цвѣткова, окончившая курсъ въ Ярославскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, ведетъ дѣло обученія согласно съ научными педагогическими требованіями, старательно и успѣшно; вознаграждается за свои труды 20 р. отъ

прихожанъ и 20 руб. отъ Отдѣленія Совѣта. Учительница Космо-Даміановской Синдошской школы Людмила Фіолетова, окончившая курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, хотя занималась усердно, но пока не обладаетъ еще опытностію. Не мало препятствовала успѣхамъ въ этой школѣ особенно замѣчаемая въ этой мѣстности неразвитость поселянъ вообще, и дѣтей ихъ—въ частности. Въ вознагражденіе за труды получено Фіолетовою 30 р. изъ Братства Всемилоствиваго Спаса.

Лучшею школою въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи нужно признать Флоро-Лаврскую Шолдинскую школу: успѣхи учениковъ этой школы, благодаря оытности законоучителя и учительницы, нисколько не уступаютъ успѣхамъ благоустроенныхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Учительница Флоро-Лаврской школы Цвѣткова состоитъ на занимаемой должности съ начала отчетнаго года, прочіе—съ основанія школъ.

Учебники въ школахъ грамотности были тѣ же, что и въ церковно-приходскихъ школахъ.

Школы, за исключеніемъ Флоро-Лаврской, находящейся въ домѣ священника и Каргачевской, помѣщающейся въ церковномъ домѣ, имѣютъ тѣсныя и неудобныя помѣщенія въ церковныхъ сторожкахъ.

Учащихся во всѣхъ школахъ грамотности было: 56 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ.

Мальчики, способные къ пѣнію, становились на клиросъ и принимали участіе, вмѣстѣ съ взрослыми, въ пѣніи богослужебныхъ пѣснопѣній: особыхъ уроковъ пѣнія не было.

Экзаменовались на льготу по исполненію воинской повинности ученики Каргачевской и Флоро-Лаврской школъ, при чемъ въ той и другой школѣ удостоены льготныхъ свидѣтельствъ 7 мальчиковъ и одобрительнаго свидѣтельства 1 дѣвочка.

Кромѣ вышеозначенныхъ школъ существуютъ еще 5 частныхъ школъ грамотности: 2—въ Михайло-Архангельскомъ Богтюжскомъ приходѣ, 2—въ Николаевскомъ Возимскомъ и 1—въ Иоанно-Богословскомъ Малоельминскомъ. Въ первыхъ двухъ школахъ обучаютъ азбуку по буквослагательному способу и чтенію—по часослову, письму—съ прописей крестьянскія дѣвицы Ефимова и Вѣрушкина. Мѣстный священникъ обучаетъ дѣтей Закону Божию. Обучившіяся въ такихъ школахъ дѣти поступаютъ въ среднее отдѣленіе существующей въ приходѣ земской школы. Успѣхи удовлетворительны. Священникъ занимается безмездно, а учительницы получаютъ по 2 р.

50 в. съ приходящаго ученика. Въ Возимскомъ приходѣ занимаются обученіемъ дѣтей: уволенный изъ Устюжскаго духовнаго училища Воронцовъ и отставной чиновникъ Котовъ. Обучаются чтенію тѣмъ же буквослагательнымъ способомъ и письму, По нѣскольку разъ въ зиму, для наставленія въ Законѣ Божіемъ, пріѣзжаетъ мѣстный священникъ. Успѣхи не достаточны. Учителя получаютъ по 3 р. съ каждаго обучающагося ученика. Въ Іоанно-Богословскомъ Малоельминскомъ приходѣ обучаетъ чтенію, письму и молитвамъ священническая дочь Надежда Алюхина, окончившая двухклассное Новленское училище. Получаетъ 3 р. съ каждаго ученика за полное обученіе. Успѣхи достаточны.

Обучающихся въ сихъ частныхъ школахъ грамотности было 18 мальч. и 4 дѣвоч. Ученики покупали книги и письменныя принадлежности на свои средства.

## XI.

Въ дѣлѣ развитія народнаго образованія, въ смыслѣ лучшей его постановки, въ учебномъ отношеніи, всѣ о.о. наблюдатели приходятъ къ мысли о необходимости назначенія отдѣльныхъ отъ причта учителей, съ соотвѣтствующимъ ихъ положенію образовательнымъ цензомъ, съ обезпеченнымъ—постояннымъ, а не случайнымъ вознагражденіемъ. Какъ ни симпатично подобное желаніе, но оно едва-ли осуществимо, въ виду отсутствія источниковъ, которые могли-бы обезпечить денежнымъ довольствіемъ школы. Наблюдатель, священникъ Стефанъ Бѣлякинъ предлагаетъ урегулировать пособія, получаемыя отъ сельскихъ обществъ на содержаніе земскихъ школъ, съ пособіемъ на тогъ-же предметъ означенныхъ обществъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ; но такъ какъ выполненіе подобнаго предположенія находится внѣ компетенціи духовной власти, и земство добровольно едва-ли поступится находящимися въ его обладаніи средствами; то и сужденія о семъ, безъ участія гражданской власти, какъ признаетъ и самъ о. Бѣлякинъ, не могутъ быть плодотворными и заслуживающими того, чтобы можно было думать основать на нихъ благоустройство церковно-приходскихъ школъ.

Съ своей стороны Отдѣленіе находитъ, что въ настоящее время заботиться объ увеличеніи количества церковно-приходскихъ школъ въ Вологодскомъ уѣздѣ не представляется не только желательнымъ, но и нужнымъ: съ наступленіемъ будущаго учебнаго года школъ разныхъ наименованій будетъ числиться во всемъ уѣздѣ 84, значигь—только около

20 приходо́въ останутся безъ шко́ль. Принимая же во вниманіе, что такіе приходы могутъ быть въ сосѣдствѣ съ земскими или церковно-приходскими школами, отсутствіе въ предѣлахъ ихъ какихъ-бы-то нибыло шко́ль не можетъ показаться оцѣнительнымъ, или даже замѣтнымъ.

Гораздо важнѣе должна быть забота о развитіи народнаго образованія въ смыслѣ привлеченія бѣльшаго количества дѣтей школьнаго возраста къ обученію въ существующихъ уже школахъ. Нежеланіе многихъ поселянъ посылать дѣтей въ школу кроется не въ предубѣжденіи ихъ къ пользѣ грамотности, а въ устройствѣ ихъ сельско-хозяйственнаго быта. Изъ отчетовъ о.о. наблюдателей Отдѣленіе усматриваетъ, что количество учащихся въ началѣ учебнаго года всегда бываетъ болѣе, чѣмъ при его окончаніи; далѣе: въ однихъ школахъ ученіе, вслѣдъ за празднико́мъ Пасхи, совершенно прекращается, потому что дѣти съ этого времени начинаютъ уже принимать посильное участіе въ заботахъ о насущномъ пропитаніи своихъ родителей, въ другихъ, по той же причинѣ, дѣти, подготовленные къ экзамену на окончаніе курса, не являю́тся въ день испытанія, не смотря на сопряженную съ нимъ осязательную для нихъ пользу. Устранить подобныя случайности возможно будетъ, по мнѣнію Отдѣленія, только тогда, когда удалена будетъ самая причина, порождающая такія важныя неудобства въ учебномъ дѣлѣ. А она устранится само собою, если учебный годъ для дѣтей обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ будетъ начинаться и оканчиваться съ прекращеніемъ всѣхъ сельско-хозяйственныхъ преимущественно земледѣльческихъ занятій, а именно—когда онъ будетъ совпадать съ началомъ и окончаніемъ гражданскаго года: въ Январѣ дѣти посту́паютъ въ школу, а въ Декабрѣ, передъ празднико́мъ Рождества Христова держатъ экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности—въ такое время, когда они особенно усердно посѣщаютъ школу. Между тѣмъ и учебное время, при сказанномъ условіи, не только не сократится, но еще увеличится: въ настоящее время, если исключить дни свято́къ, дѣти занимаются въ школахъ только 6½ мѣсяцевъ, а тогда они навѣрно будутъ посѣщать школу, безъ всякихъ затрудненій и часто повторяющихся теперь пропусковъ, 7 и 7½ мѣсяцевъ. Дни же свято́къ для учениковъ, еще не оставляющихъ школы, будутъ днями отдохновенія передъ трудами наступающаго учебнаго года и временемъ приема для вновь желающихъ учиться.

## 2) ГРЯЗОВЕЦКІЙ УѢЗДЪ.

### I.

Въ Грязовецкомъ уѣздѣ, состоящемъ изъ 69 приходовъ, въ отчетномъ году было: 1) церковно-приходскихъ школъ 32; 2) школъ грамоты 38; 3) училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 2; 4) земскихъ училищъ 27.

Вовсе не было никакаихъ школъ въ 9-ти приходахъ уѣзда, а именно: въ Николаевскомъ Бурдуковскомъ, Ильинскомъ Лихтошскомъ и Троицкомъ Комельскомъ, входящихъ въ составъ 1-го благоч. округа; въ Спасскомъ Иннокентіевскомъ, Срѣтенскомъ Контевскомъ и Васильевскомъ Заволочскомъ, входящихъ въ составъ 3-го благоч. округа; въ Георгіевскомъ Шиленгскомъ, Троицкомъ Пустынскомъ и Успенскомъ Монзенскомъ, входящихъ въ составъ 4-го благоч. округа.

Изъ 9 означенныхъ приходовъ въ Спасскомъ Иннокентіевскомъ школа не была открыта за болѣзнію мѣстнаго священника, въ Срѣтенскомъ Контевскомъ—за недостройкою школьнаго помѣщенія; а въ прочихъ 7 приходахъ школы не открыты за неимѣніемъ мѣстныхъ средствъ къ устройству таковыхъ помѣщеній.

### II.

Раскольниковъ въ уѣздѣ состоитъ 280 человекъ муж. пола и 515—женск. Они, по благочиніямъ и приходамъ, распредѣляются такъ: 1) въ 1-мъ благоч. округѣ ихъ находится 5 л. муж. и 11 л. жен. пола, а именно: въ Успенскомъ Чернецкомъ 1 м. и 3 ж., въ Христорожественскомъ Степуриномъ 3 м. и 6 ж., въ Богородскомъ Комельскомъ 1 м. и 1 ж. и въ Преображенскомъ Печенгскомъ 1 ж.; 2) во 2-мъ благоч. округѣ—42 л. муж. и 100 жен., а именно: въ прих. Борисоглебскомъ Ельниковскомъ 9 м. и 14 ж., Спасскомъ Нуромскомъ 3 м. и 7 ж., Николаевскомъ Пеньевскомъ 9 м. и 21 ж., Богородскомъ Студенецкомъ 1 м. и 9 ж., Николаевскомъ Кустовскомъ 19 м. и 32 ж., Предтеченскомъ Барскомъ 4 ж., Николаевскомъ Масальскомъ 1 ж., Георгіевскомъ Краснораменскомъ 3 ж., Преображенскомъ Плосковскомъ 6 ж., Богородскомъ Банчаковскомъ 3 ж. и Николаевскомъ Высоковскомъ 1 м.; 3) въ 3-мъ благоч. округѣ 220 л. муж. пола и 393 л. жен. пола, а именно: въ прих. Николаевскомъ Побережскомъ 5 м. и 6 ж., Спасскомъ Сеньговскомъ 38 м. и 89 ж., Флорелавровскомъ Павловотчинскомъ 115 м. и 191 ж., Богословскомъ Кохтошскомъ 5 м. и 4 ж., Николаевскомъ Комьянскомъ 4 м. и 3 ж., Троицкомъ Перцовскомъ 3 ж., Спасскомъ Инно-

кентіевскомъ 2 м. 1 ж., Николаевскомъ Зыковскомъ 19 м. и 24 ж., Ильинскомъ Почковскомъ 7 м. и 16 ж., Архангельскомъ Баклановскомъ 13 м. и 29 ж., Срѣтенскомъ Коптевскомъ 2 м. и 3 ж., Богоявленскомъ Раменскомъ 1 м. и 2 ж. и Богородскомъ Сидоровскомъ 9 м. 22 ж.; 4) въ 4-мъ благоч. округѣ—13 л. муж. и 11 л. жен. пола, а именно въ приходахъ: Ильинскомъ Ямщиковскомъ 11 м. и 10 ж. и Воскресенскомъ Великорѣцкомъ 2 м. и 1 ж.

Всего, такимъ образомъ, приходовъ въ уѣздѣ, въ которыхъ имѣются раскольники, 30. Изъ нихъ въ 15 приходахъ, а именно: въ Богородскомъ Комельскомъ, Преображенскомъ Печенгскомъ, Николаевскомъ Пенъевскомъ, Николаевскомъ Кустовскомъ, Георгіевскомъ Краснораменскомъ, Богородскомъ Банчаковскомъ, Николаевскомъ Побережскомъ, Спасскомъ Сеньговскомъ, Богословскомъ Кохтошскомъ, Николаевскомъ Зыковскомъ, Троицкомъ Перцовскомъ, Архангельскомъ Баклановскомъ, Богоявленскомъ Раменскомъ, Ильинскомъ Ямщиковскомъ и Воскресенскомъ Великорѣцкомъ находились школы церковно-приходскія; въ двухъ—Спасскомъ Иннокентіевскомъ и Срѣтенскомъ Коптевскомъ не было никакихъ школъ, а въ прочихъ 13 приходахъ были школы земскія.

Собственно въ школьныхъ библіотекахъ книгъ противораскольническаго и противосектантскаго содержанія неимѣлось.

Карта уѣзда, съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы и центровъ раскола, въ Отдѣленіи имѣется.

### III.

Грязовецкое Отдѣленіе Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году состояло изъ слѣдующихъ лицъ—предсѣдателя, протоіерея Грязовецкаго Христорождественскаго собора Павла Суровцова и членовъ: инспектора городского училища Павла Ал. Александрова, непремѣннаго члена по крест. дѣл. присутствія Александра Петров. Матафтина, предсѣдателя мѣстной земской управы Василья Дм. Караулова, уѣздаго исправника Александра Сакерд. Введенскаго, священника Грязовецкаго собора Александра Головова и городского головы Александра Ив. Шалягина.

Законоучителями 27 церковно-приходскихъ школъ были мѣстные священники, а именно: Николаевской Кузнецовской—Алфей Малиновскій, Богоявленской Лостенской—Аполлоній Боголѣповъ, Николаевской Лоштуновской—Филадельфъ Сиземскій, Михайло-Архангельской Лихтошской—Рафаиль Розовъ, Троицкой Становской—Василій Шейбуховъ, Преобра-

женской Печенгской—Александръ Розановъ, Ильинской Доровской—Александръ Поповъ, Мироносицкой Лостенской—Александръ Воскресенскій, Богословской Новопогостинской—Николай Гиммельбродскій, Михайло-Архангельской Пухидской—Александръ Краснораменскій, Воскресенской Расловской—Владиміръ Поповъ, Николаевской Пенъевской—Константинъ Соколовъ, Николаевской Кустовской—Димитрій Оаддѣевъ, Борисо-Глѣбской Каргачевской—Иоаннъ Смирновъ, Богородской Банчаковской—Николай Бѣляевъ, Георгіевской Краснораменской—Василій Углецкій, Покровской Шиленгской—Геннадій Кудрявцовъ, Ильинской Ямщиковской—Николай Городецкій, Воскресенской Великорѣцкой—Иоаннъ Богословскій, Вознесенской Кохтошской—Евгеній Богоявленскій, Богословской Кохтошской—Викторъ Рукинъ, Троицкой Перцовской—Иоаннъ Иларіоновъ, Космо-Даміановской Леждомской—Викторъ Ельцовъ, Михайло-Архангельской Баклановской—Павель Поліевковъ, Спасской Сеньговской—Василій Краснораменскій, Богоявленской Раменской—Иоаннъ Лобановъ и Николаевской Зыковской—Константинъ Грязновъ.

Въ 3-хъ школахъ: Богородской Комельской, Покровской Углецкой и Николаевской Побережской законоучителями были мѣстные о.о. диаконы: Константинъ Красовъ, Николай Соколовъ и Викторъ Орнатскій.

Въ 2-хъ школахъ: Корниліево-Комельской и Арсеніево-Комельской законоучителями состояли—въ первой о. казначей монастыря іеромонахъ Григорій, а во второй — іеромонахъ Аркадій.

Всѣ вышепрписанные о.о. законоучители церковно-приходскихъ школъ—окончившіе курсъ семинарій.

Почти всѣ они вели учебное дѣло съ полнымъ усердіемъ и достаточнымъ успѣхомъ, и въ особенности о.о. законоучители школъ: Кузнецовской священн. Алфей Малиновскій, Баклановской священн. Павелъ Поліевковъ, Расловской священн. Владимиръ Поповъ, Леждомской священн. Викторъ Ельцовъ, Доровской священн. Александръ Поповъ, Лоптуновской священн. Филadelphъ Сиземскій, Шиленгской священн. Геннадій Кудрявцевъ, Банчаковской священн. Николай Бѣляевъ, Корниліево-Комельской іеромонахъ Григорій и Арсеніево-Комельской іеромонахъ Аркадій.

Учителями и учительницами 17 церковно-приходскихъ школъ состояли слѣдующія лица: 1) Кузнецовской—Анна Малиновская, кончившая курсъ Вологодскаго Епарх. жен. училища—съ Марта сего 1891 г. 2) Богоявленской Лостенской—Ироида Сараева, кончившая курсъ ученія въ бывшемъ Успенскомъ

пріютъ—съ Октября 1886 г. 3) Лоптуновской—Марія Корбанская, кончившая курсъ ученія въ томъ-же пріютъ—съ Октября 1885 г. 4) Мироносицкой Лостенской—Александра Воскресенская, кончившая курсъ ученія Епархіальнаго женскаго училища,—съ Декабря 1890 г. 5) Печенгской—Марія Крупнова, кончившая курсъ ученія въ томъ-же училищѣ—съ Октября 1890 г. 6) Шухидской—Александра Полидорская, кончившая курсъ Грязовецкой женской прогимназіи,—съ Октября 1889 г. 7) Новопогостинской—Марія Авенирова,—кончившая курсъ Епархіальн. женск. училища, съ Октября 1890 г. 8) Расловской—Раиса Соколова, кончившая курсъ того-же училища, съ Ноября 1890 г. 9) Кустовской—Софія Азлцкая, кончившая курсъ того-же училища, съ Ноября 1890 г. 10) Пенъевской—Анна Богословская, кончившая курсъ Грязовецкой женской прогимназіи, съ Октября 1888 г. 11) Каргачевской—Анна Авдѣевская, кончившая курсъ Вологодскаго Епарх. жен. училища, съ Октября 1890 г. 12) Банчаковской—Марія Полидорская, кончившая курсъ Грязовецкой женск. прогимназіи, съ Января 1889 г. 13) Ямщиковской—Павель Поповъ, уволенный изъ 1 класса семинаріи, съ Ноября 1890 г. 14) Великорѣцкой—Евгенія Богословская, кончившая курсъ Грязовецкой жен. прогимназіи, съ Октября 1889 г. 15) Вознесенской Кохтошской—Аполлонъ Летуновъ, уволенный изъ 1 класса семинаріи, съ Ноября 1888 г. 16) Корнилево-Комельской—Михаиль Суровцовъ, уволенный изъ 1 класса семинаріи, съ Ноября 1889 г. и 17) Арсеніево-Комельской—Николай Покровскій, уволенный изъ 3 кл. семинаріи, съ Октября 1890 года.

Учителями 7 школъ состояли мѣстные священники, съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, а именно: Доровской—Александръ Поповъ, съ Октября 1885 г., Шилентской—Геннадій Кудрявцевъ, съ Октября 1885 г., Перцовской—Іоаннъ Иларіоновъ, съ Января 1887 г., Богословской Кохтошской—Викторъ Рукинъ, съ Марта 1890 г., Баклановской—Павель Поліевтовъ, съ Марта 1888 года, Раменской—Іоаннъ Лобановъ, съ Ноября 1888 г. и Зыковской—Константинъ Грязновъ, съ Октября 1889 года.

Въ 7 школахъ учителями состояли мѣстные о.о. діаконы, а именно: въ Богородской Комельской—Константинъ Красовъ, кончившій курсъ семинаріи, съ Ноября 1888 г., въ Троицкой Становской—Димитрій Чернавскій, уволенный изъ 4 кл. семинаріи, съ Ноября 1889 г., въ Углецкой—Николай Соколовъ, кончившій курсъ семинаріи, съ Января 1890 г., въ Краснораменской—Василій Печаевъ, уволенный изъ 1 кл.



семинаріи, съ Декабря 1890 г., въ Леждомской—Василій Поповъ, уволенный изъ 1 кл. семинаріи, съ Марта 1885 г., въ Побережскѣй—Викторъ Орнатскій, кончившій курсъ семинаріи, съ 20 Марта сего 1891 г. и въ Сеньговской—Александръ Пресображенскій, уволенный изъ 1 кл. семинаріи, съ Марта 1885 года.

Въ школъ же Михайло-Архангельской Лихтошской учителемъ состоялъ мѣстный псаломщикъ Александръ Чистотинъ, уволенный изъ 2 кл. семинаріи, съ Ноября 1889 года. Такимъ образомъ 10 учителей церковно-приходскихъ школъ уѣзда—кончившіе курсъ семинаріи, 1 уволенъ изъ 4 кл. семинаріи, 1—изъ 3 кл., 1—изъ 2 и 6—изъ 1 кл. той-же семинаріи; 7 учительницъ—окончившія курсъ Вологодскаго Епарх. женскаго училища; 2—кончившія курсъ ученія въ бывшемъ Успенскомъ пріютѣ и 4 въ Грязовецкѣй женской прогимназіи.

Почти всѣ учителя и учительницы школъ занимались своимъ дѣломъ въ отчетномъ году усердно и успѣшно, и въ особенности учителя школъ: Корнилево-Комельской—Михаилъ Суровцовъ, Арселево-Комельской—Николай Покровскій, Богородской Комельской—діаконъ Константинъ Красовъ и учительницы школъ: Лоптуновской—Марія Корбангская, Богоявленской Лостенской—Ироида Сараева, Пеневской—Анна Богословская, Банчаковской—Марія Полидорская и Великорѣцкѣй—Евгенія Богословская.

Въ школахъ Доровской и Баклаповской, въ которыхъ учителями состояли мѣстные священники, въ случаѣ ихъ отлучекъ въ приходъ для требоисправленій, обязанности ихъ по школъ исполняли ихъ помощники изъ крестьянскихъ мальчиковъ, кончившихъ курсъ ученія въ церковно-приходскихъ школахъ; а въ прочихъ 5 школахъ: Шиленгской, Церцовой, Богословской Кохтошской, Раменской и Зыковской, въ которыхъ учителями были тоже мѣстные священники, во время этихъ отлучекъ, занятія съ дѣтьми поручались лучшимъ ученикамъ школы, въ школахъ, гдѣ учителями состояли діаконы, —обязанности ихъ по требоисправленію исполняли псаломщики, а въ школъ Михайло-Архангельской Лихтошской, въ которой учителемъ былъ мѣстный псаломщикъ, въ случаѣ его отлучекъ въ приходъ, занятія съ дѣтьми прекращались.

#### IV.

Учебниками и учебными пособиями служили: 1) по Закону Божію: „Наставленіе въ Законъ Божіемъ“, прот. Соколова, Пресвященнаго Іосифа, Епископа Балтскаго и прот.

Соколова, „Начатки христіанскаго ученія“ и изъ наглядныхъ пособій (въ 18 школахъ священ. картины Н. Фену и К<sup>0</sup>); 2) по славянскому языку: азбука, издан. Св. Синодомъ, церковно-славянская азбука Ильминскаго, Св. Евангеліе, Учебная Часословъ, Учебная Псалтирь и Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта; 3) по русскому языку: азбука Блинова, „Приходская школа“ Ермина и Волотовскаго, „Родная рѣчь“ Волжинскаго, „Солнышко“ Радонежскаго, „русская грамматика въ диктантахъ“ Шахновскаго и „Практическая русская грамматика“ Карѣкова; 4) по арифметикѣ „повторительный курсъ арифметики“ Арефьева и Соколова и „сборники задачъ“ Евтушевскаго, Гольденберга и Карюкова; 5) по пѣнію: молитвословъ, учебный обиходъ и краткое руководство къ церковному пѣнію Соловьева и 6) по чистописанію прописи Гербача.

Всѣ школы уѣзда, кромѣ вновь открытой Ильинской Ямщиковской, учебниками и учебными пособиями въ отчетномъ году были снабжены въ достаточномъ количествѣ: чувствовался только недостатокъ въ книгахъ для внѣкласснаго чтенія, пріобрѣсть которыя для всѣхъ школъ Отдѣленіе, по скудости своихъ средствъ, не имѣло возможности.

Всѣ церковно-приходскія школы въ отчетномъ году, за неимѣніемъ своихъ собственныхъ средствъ, пользовались учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями или отъ Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, или же отъ мѣстнаго Отдѣленія сего Совѣта, безплатно. Первымъ изъ нихъ послано, чрезъ Отдѣленіе, для школъ книгъ и пособій разныхъ названій до 630 экз., а вторымъ таковыхъ же книгъ и пособій, пріобрѣтенныхъ на свои средства, разослано въ школы уѣзда до 582 экз., на 92 р. и письменныхъ принадлежностей на 130 р. 60 к.

Обучавшіяся въ школахъ дѣти не только бѣдныхъ, но и богатыхъ родителей пользовались высылаемыми въ школы учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями безплатно.

## V.

Семь церковно-приходскихъ школъ, а именно: Николаевская Кузнецовская, Ильинская Доровская, Преображенская Печенгская, Богородская Банчаковская, Воскресенская Расловская, Николаевская Пенъевская и Ильинская Ямщиковская, помѣщались въ собственныхъ домахъ; двѣ школы—Николаевская Кустовская и Богословская Кохтошская—въ домахъ мѣстныхъ священниковъ; двѣ школы—Корниліево-Комельская и Арсеніево-Комельская—въ особыхъ, принадлежащихъ мона-

стырямъ, зданіяхъ; одна Краснораменская—въ домѣ причетнической дочери Маріи Краснораменской; одна—Каргачевская—въ домѣ крестьянина д. Плющева Василя Лаптева; восемь школъ въ церковныхъ сторожкахъ и одиннадцать въ особо пристроенныхъ къ сторожкамъ зданіяхъ. Какъ священники церквей Кустовской и Богословской Кохтошской, такъ и причетн. дочь Краснораменская и крестьянинъ Лаптевъ отдавали помѣщенія въ своихъ домахъ подъ школы безплатно. 25 школьныхъ помѣщеній можно признать удобными и соответствующими своему назначенію, а 7—по своей ветхости и малопомѣстительности—неудобными. Къ числу послѣднихъ относятся помѣщенія подъ школы: Шилентскую, Великорѣцкую, Перцовскую, Зыковскую Баклановскую, Богородскую-Комельскую и Троицкую Становскую, послѣдняя изъ которыхъ помѣщается даже въ квартирѣ трехъ жильцовъ: діакона, просфорни и церк. сторожа.

Новыя помѣщенія были построены въ приходахъ: Ильинскомъ Ямщиковскомъ и Преображенскомъ Печенгскомъ. Первое изъ нихъ устроено на средства церковно-приходскія, а второе—на средства мѣстнаго попечительства, съ прибавкою 50 руб. изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Собственные школьныя помѣщенія, кромѣ Расловскаго, не застрахованы.

## VI.

Всѣ церковно-приходскія школы въ уѣздѣ одноклассныя и земли подъ садъ и огородъ не имѣютъ. Руководѣльные классы были въ одной только Расловской школѣ. Ночлежные пріюты для учениковъ находились при школахъ: Расловской, Банчаконской и Ямщиковской, а ученики прочихъ школъ,—роломъ изъ дальнихъ селеній—ночевали или въ классныхъ комнатахъ, или въ домахъ мѣстныхъ причтовъ, или же у крестьянъ ближайшихъ къ школамъ селеній—на наемныхъ квартирахъ. Ремесленныхъ или земледѣльческихъ занятій при школахъ не было, да и открыть ихъ въ скоромъ будущемъ не представляется возможности, по неимѣнію на то нужныхъ средствъ.

## VII.

На содержаніе церковно-приходскихъ школъ уѣзда въ отчетномъ году поступило: 1) изъ ассигнованной Св. Синодомъ суммы въ единовременное пособіе церковно-приходскимъ школамъ Вологодской епархіи выдано Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ награду законоучителямъ, учителямъ

и учительницамъ особенно ревностнымъ къ своему дѣлу 255 руб.; 2) отъ церкви уѣзда 118 р. 40 к., изъ коихъ 100 р. 40 к. собраны въ учрежденныя при церквяхъ кружки; 10 р. поступило отъ Новопогостинской церкви на жалованье учительницъ мѣстной школы и 8 р. на выпускъ въ двѣ школы священныя картины Н. Фену и К<sup>о</sup>; 3) отъ монастырей 8 р. 80 к.; 4) отъ Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: а) на окраску пола, дверей и оконъ Лоптуновской школы 15 руб.; б) на первоначальное обзаведеніе вновь открытой Новопогостинской школы 15 р.; в) на жалованье учительницъ Лоптуновской школы 49 р. и г) на жалованье учительницъ Печенгской школы 20 р., всего 99 руб.; 5) отъ мѣстнаго земства 260 р.; 6) отъ церковно-приходскихъ попечительствъ 133 р., изъ каковой суммы выдано за труды по обученію дѣтей: а) учительницъ Кузнецовской школы Аннѣ Малиповской 40 руб.; б) учительницъ Лостенской школы Ироидѣ Сараевой 40 р.; в) учительницъ Великорѣцкой школы Евгеніи Богословской 18 р. и г) учителю Ямщиковской школы Павлу Попову 35 р.; 7) отъ прихожанъ: а) Печенгской церкви на жалованье учительницъ мѣстной школы Маріѣ Крупновой 30 р.; б) Новопогостинской ц.—на жалованье учительницъ Маріѣ Авенировой 48 р.; в) Мироносицкой Лостенской ц.—на жалованье учительницъ Александрѣ Воскресенской 50 р.; г) Каргачевской ц.—на жалованье учительницъ Аннѣ Авдусвской 30 р. и законоучителю-священнику Іоанну Смирнову 10 р. и д) Вознесенской Кохгошской ц.—на жалованье учителю мѣстной школы Аполлону Летунову 40 р., всего 208 р.; 8) отъ попечителя Михайло-Архангельской Пухидской школы, свободнаго хлѣбопашца Теофилакта Морозова на жалованье учительницъ мѣстной школы Александрѣ Полидорской 42 р. и отъ благотворителя—прихожанина Пенъевской ц. крестьянина д. Угожева Николая Федорова Леонтьева на жалованье учительницъ Пенъевской школы Аннѣ Богословской 35 руб.; всего 77 р.

Всего, такимъ образомъ, поступило въ отчетномъ году на устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ уѣзда 1159 р. 20 к.; изъ коихъ 984 руб. 52 к. употреблены въ расходъ, а 174 р. 68 к. остались къ слѣдующему учебному году.

Всѣ законоучители и учителя школъ изъ членовъ причтовъ занимались обученіемъ дѣтей бесплатно.

### VIII.

Учебное дѣло въ большей части церковно-приходскихъ

школь, по донесеніямъ оо наблюдателей, находилось въ состояніи весьма удовлетворительномъ, а въ прочихъ—достаточно, за исключеніемъ школь: а) Зыковской, въ которой, послѣ перемѣщенія тамошняго законоучителя и учителя—священника Константина Грязнова въ Декабрѣ минувшаго 1890 г. на другое мѣсто, школьное помѣщеніе было занято вновь опредѣленнымъ священникомъ Вячеславомъ Архиповымъ и учебное дѣло прекращено совсѣмъ до новаго учебнаго года; б) Раменской, въ которой за частыми отлучками законоучителя и учителя школы—священника Іоанна Лобанова въ приходѣ для требоисправленій, учебное дѣло подвигалось впередъ медленно и въ которой, вслѣдствіе сего, ни одинъ ученикъ, несмотря на 3-лѣтнее существованіе школы, не сдалъ еще выпускнаго экзамена; и в) Богословской Кохтошской, въ которой послѣ перемѣщенія въ Февралѣ сего года тамошняго законоучителя и учителя священника Николая Городецкаго въ другой, —Ильинскій Ямщиковскій приходъ (дававшего помѣщеніе подъ школу въ своемъ домѣ), вновь поступившимъ къ Кохтошской церкви священникомъ Викторомъ Рукинымъ обученіе дѣтей, къ сожалѣнію, продолжено не было.

Росписаніе уроковъ, согласно съ требованіемъ программы, было составлено во всѣхъ школахъ, кромѣ вновь открытой Ильинской Ямщиковской, Зыковской, Раменской, Пердовской и Становской и вездѣ выполнялось въ точности. Содержаніе данныхъ уроковъ въ классные журналы преподавателями записывалось, что не выполнялось законоучителями и учителями только тѣхъ 5 школь, въ которыхъ не было составлено и росписанія уроковъ, и что выполнять впродъ Отдѣленіемъ будетъ поставлено имъ въ обязанность.

Дисциплинарными мѣрами къ исправленію дѣтей, замѣченныхъ преподавателями или въ невнимательности къ дѣлу, или въ шалостяхъ и другихъ дѣтскихъ проступкахъ, служили: увѣщанія, выговоры, жалобы родителямъ, стояніе на ногахъ за партой и въ углу классной комнаты во время уроковъ и, въ рѣдкихъ случаяхъ, оставленіе на непродолжительное время въ классѣ послѣ уроковъ.

Въ отчетномъ году въ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда окончили курсъ ученія, въ правѣ на льготу по воинской повинности—55 мальч. и съ правѣмъ полученія свидѣтельства объ усвѣшномъ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы 6 дѣвочекъ. Безъ права же на означенную льготу кончило и выбыло изъ школь 18 мальчиковъ и безъ полученія свидѣтельствъ 4 дѣвочки. Прочіе же ученики и ученицы старшихъ классовъ школь, по недостаточной

подготовленности къ выпускному экзамену недержавшіе онаго, остались въ тѣхъ-же классахъ еще на годъ.

Пѣвческіе хоры въ отчетномъ году были составлены при школахъ: Леждомской и Вознесенской Кохтошской, — при первой изъ нихъ изъ 6 учениковъ и 3 ученицъ, пѣвшихъ подъ руководствомъ мѣстнаго учителя—діакона Попова на лѣвомъ клиросѣ, а при второй изъ нѣсколькихъ, болѣе способныхъ и имѣющихъ хорошій голосъ, учениковъ, пѣвшихъ вмѣстѣ со своимъ учителемъ Аполлономъ Летуновымъ на правомъ клиросѣ. Въ прочихъ школахъ, хотя и не было устроено хоровъ, но ученики пѣнію приучались и болѣе способные изъ нихъ становились на клароу и пѣли и читали тамъ подъ руководствомъ или учителей, или псаломщиковъ, а прочіе становились возлѣ клироса и прислушивались въ тому, чгд какъ пѣли другіе.

Къ богослуженію въ воскресные и праздничные дни всѣ учащіеся въ школахъ мальчики и дѣвочки ходили неопустительно, становились на ранѣе указанная имъ мѣста, а во время св. четыредесятницы въѣ исполнили христіанскій долгъ — исповѣди и св. Причастія.

Передъ началомъ уроковъ во всѣхъ школахъ утреннія, а по окончаніи ихъ—вечернія молитвы прочитывались; при чемъ молитвы: „Царю небесный“, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво радуйся“, „Спаси Господи“ и „Достойно есть“, пропѣвались общимъ хоромъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ предъ началомъ дневныхъ уроковъ прочитывалось учениками старшаго отдѣленія поочередно одно зачало изъ Евангелія, а о.о. законоучителями Корниліево-Комельской, Леждомской и Баклановской школъ каждую субботу объяснялось Евангеліе слѣдующаго воскреснаго дня.

Мѣстные жители за исключеніемъ приходоу съ раскольническимъ населеніемъ, относятся къ церковно-приходскимъ школамъ сочувственно и довѣрчиво, дѣтей отдаютъ въ школы охотно, интересуясь ихъ успѣхами въ изученіи школьныхъ предметовъ, а главное—ихъ участіемъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи.

Лучшими въ воспитательномъ и учебномъ отношеніи школами за отчетный годъ были: Михайло-Архангельская Баклановская, Николаевская Лоптуновская, Богоявленская Лостенская, Воскресенская Расловская, Николаевская Кузнецовская, Корниліево-Комельская, Арсеніево-Комельская, Николаевская Пенъевская, Богородская Банчаковская, Ильинская Доровская, Покровская Шилентская и Воскресенская Велико-рѣцкая.

IX.

Школьные бібліотеки, ранѣе сего довольно скудныя, въ отчетномъ году были значительно пополнены, какъ учебниками и учебными пособіями, такъ и книгами для виѣкласнаго чтенія, каковыхъ учебниковъ, пособій и книгъ было разослано въ школы въ теченіи года до 1200 экз.

Воскресныя чтенія велись въ одной только Николаевской Кузнецовской школѣ діаконѣмъ Аполлинаріемъ Бѣловымъ, подъ руководствомъ мѣстнаго священника и законоучителя школы Алфея Малиновскаго. Чтенія эти начинались и оканчивались пѣніемъ общеупотребительныхъ церковныхъ пѣсней— и состояли въ томъ, что сначала прочитывалось и объяснялось дневное Евангеліе, а потомъ— житіе дневнаго святаго и еще читалась какая-либо поучительная статья изъ сборника. Число постороннихъ слушателей этихъ чтеній простиралось отъ 50 до 70 человѣкъ.

Ближайшее наблюденіе за церковно-приходскими школами уѣзда имѣли о.о. наблюдатели—священники Алфей Малиновскій, Владиміръ Поповъ, Владиміръ Образцовъ и Викторъ Ельцовъ. Всѣ они обзрѣли школы своихъ раіоновъ въ теченіи года по два, а нѣкоторыя школы и по три раза, при чемъ обращали вниманіе какъ на ходъ учебнаго дѣла вообще, такъ и на приемы преподаванія въ частности и, въ случаѣ замѣченныхъ ими въ этомъ отношеніи недостатковъ, давали нужныя указанія и разъясненія, испытывали учениковъ и ученицъ—на сколько они усвоили себѣ пройденные уроки; входили во всѣ нужды школъ; новѣряли по каталогамъ книги учен. бібліотекъ; слѣдили за чистотою и опрятностію самыхъ школьныхъ помѣщеній и о результатахъ своихъ наблюденій своевременно доносили Отдѣленію. Вообще о.о. наблюдатели въ отчетномъ году, также какъ и въ предыдущіе годы, вполне усердно и умѣло отнеслись къ тѣмъ обязанностямъ, какія на нихъ возложены.

Помимо о.о. наблюдателей шесть школъ уѣзда, а именно: Кузнецовская, Богоявленская Лостенская, Лоутуновская, Миропосицкая Лостенская, Лихтошская и Перцовская были осмотрѣны въ отчетномъ году предсѣдателемъ Отдѣленія.

X.

Школъ грамоты въ отчетномъ году было 38, а именно въ приходахъ: Гризовецкомъ Христорожественскомъ 2, Чернецкомъ 3, Стенуриномъ 1, Слободскомъ 1, Богородско-

Комельскомъ 1, Троице-Становскомъ 1, Архангельско-Лихтошскомъ 2, Кузнецовскомъ 1, Пухидскомъ 3, Новопогостинскомъ 1, Снаасскомъ Нуромскомъ 3, Кустовскомъ 1, Барковскомъ 1, Углецовомъ 2, Ильинскомъ Обнорскомъ 1, Черношигорскомъ 3, Ямщиковскомъ 2, Старосельскомъ 2, Воскресенскомъ Становскомъ 3, Бѣлошингорскомъ 2, Великорѣцкомъ 2, Георгіевскомъ Подболотскомъ 1.

Обучавшихся въ этихъ 38 школахъ грамоты 296 мальч. и 46 дѣвочекъ.

Всѣ школы грамоты передвижныя и состояли подъ наблюдениемъ мѣстныхъ священниковъ которые, бывая въ деревняхъ, гдѣ есть эти школы, осматривали ихъ, производили учащимся въ нихъ испытанія и, въ случаѣ надобности, давали учителямъ и учительницамъ нужныя указанія въ дѣлѣ преподаванія, а школы Погорѣловская и Бѣлошингорская и пѣкаторыя другія осмотрѣны были о.о. наблюдателями.

Учителями въ школахъ грамоты состояли: въ двухъ—мальчики, кончившіе курсъ ученія въ земскихъ училищахъ; въ одной—свящ. сынъ, уволенный изъ 3 клас. семинаріи; въ одной—крест. сынъ, получившій образованіе въ уѣздномъ училищѣ; въ двухъ—мѣщане; въ трехъ—отставные солдаты; въ трехъ—крест. дѣвцы, а въ прочихъ 26 школахъ—крестьяне.

Учебниками въ этихъ школахъ были: русскія и славянскія азбуки, молитвословы, часословы и псалтири, покупаемыя для учениковъ и ученицъ ихъ родителями, а для письма—прописи писанныя большею частію самими учителями. За обученіе дѣтей учителя этихъ школъ пользовались отъ родителей учащихся готовымъ содержаніемъ и платою отъ 1 до 2 р. съ каждаго ученика или ученицы въ зиму.

Успѣхи учащихся въ этихъ школахъ, по отзывамъ приходскихъ священниковъ, были вообще довольно удовлетворительны. Больше способные мальчики и дѣвочки въ теченіи одной зимы, а менѣе способные въ двѣ зимы, выучивались порядочно читать по русски и славянски и писать, а въ пѣкоторыхъ школахъ, гдѣ учителями состояли лица, получившіе лучшее противъ другихъ образованіе, дѣти были научены и первымъ двумъ дѣйствіямъ ариѳметики.

## XI.

Хотя дѣло народнаго образованія постепенно и развивается въ уѣздѣ и число церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, а равно и число учащихся въ нихъ годъ—съ годомъ увеличивается (въ 18<sup>89</sup> г. уч. году въ тѣхъ и другихъ шко-



лахъ было учащихся 954 челов., а въ отчетномъ году—1233 челов.), но до желаемыхъ результатовъ дѣло это еще далеко недоведено. Причина тому недостаточность матеріальныхъ средствъ. Такъ, въ нѣкоторыя школы уѣзда, а именно: въ Зыковскую, Перцовскую и Богословскую Кохтошскую, въ которыхъ, за неспособностію мѣстныхъ псаломщиковъ, дѣломъ обученія дѣтей занимаются одни мѣстные священники, и въ которыхъ, за частыми отлучками этихъ священниковъ въ приходъ для требоисправлений, дѣти или оставляются напроизволь самимъ себѣ, или же совсѣмъ отпускаются до слѣдующаго учебнаго дня изъ школы и ученики которыхъ, потому, оказали въ изученіи школьныхъ предметовъ болѣе противъ другихъ слабые успѣхи,—необходимо бы назначить особыхъ учителей или учительницъ, но мѣстное Отдѣленіе, при всемъ своемъ желаніи помочь этому неотложному дѣлу, нужныхъ на то средствъ покуда не имѣетъ; такъ какъ тѣхъ денегъ, которыя оно получаетъ отъ земства (по 10 руб. на школу) и денегъ, собираемыхъ въ учрежденныя при церквахъ уѣзда кружки для сбора подаваній въ пользу церковно-приходскихъ школъ и поступающихъ также въ распоряженіе Отдѣленія (до 100 р. въ годъ) едва достааетъ на приобрѣтеніе необходимыхъ для школъ учебниковъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей и на жалованье, уже назначаемое Отдѣленіемъ изъ своихъ средствъ, учительницамъ 4 школъ (Расловской, Шиленгской, Кустовской и Раменской) и помощнику учителя Доровской школы. Въ виду вышепрописаннаго Отдѣленіе, не разчитывая на увеличеніе своихъ средствъ въ скоромъ будущемъ,—находило-бы необходимымъ побудить, чрезъ кого слѣдуетъ, прихожанъ церкви Зыковской, Перцовской и Богословской Кохтошской—озаботиться пріисканіемъ средствъ на наемъ особыхъ учителей или учительницъ въ свои школы и кромѣ того понудить еще прихожанъ Архангельской Пухидской церкви исполнять въ точности тотъ договоръ свой, по которому они обязались платить изъ своихъ средствъ жалованье учительницѣ мѣстной школы, въ размѣрѣ 50 р. въ годъ, но котораго за минувшій годъ не исполнили и тѣмъ вынудили попечителя школы—не богатаго свободнаго хлѣбопашца Теофилакта Морозова заплатить учительницѣ свои деньги.

*(Продолженіе въпредѣ).*

## Отъ Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Сольвычегодское Отдѣленіе Совѣта журналомъ отъ 30 Юля сего 1892 года просило Епархіальный Училищный Совѣтъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ 1) объ объявленіи благодарности чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: а) членамъ Отдѣленія К. Т. Фролову и П. В. Еропкину, в) всѣмъ о.о. наблюдателямъ за школами и г) законоучителямъ школъ—протоіерею Димитрію Левитскому, священникамъ—Андрею Воронову, Виктору Иларіонову, Константину Сергіевскому, Михаилу Попову (Косминскому), Симону Кузнецову, Петру Баданину, Александру Заварину, Евгению Кикину, Іоанну Вахрамѣеву и Павлу Ржаницыну; 2) о преподаніи Архипастырскаго благословенія священникамъ—Митрофану Попову, Клеонику Кириллову, Василию Шутову, Вароломею Попову, Александру Соболеву, Алексѣю Вишнякову, Николаю Быстрову, Веніамину Клочкову, Леониду Преображенскому, Платону Кузнецову, Григорію Мысову, Николаю Ильинскому, Алексѣю Панцыреву, и Стефану Неволину; діаконамъ—Симеону Попову, Николаю Замараеву, Михаилу Попову, Александру Чевскому, Евангелу Соколову, Іоанну Сумарокову, Василию Трубачеву и Арсенію Воробьеву; псаломщикамъ—А. Виноградову, П. Лумбовскому, Ивану Попову, В. Ядрихинскому, Н. Скворцову, К. Попову, Авериру Манакову и П. Ядрихинскому; и учителямъ и учительницамъ—Димитрію Сардоникову, Павлу Крашенинникову, Валентинѣ Лебедевой, Наталіи Свободиной, Аполлиаріи Баклановской и Проидѣ Ушаковой,—такъ какъ всѣ сіи лица въ теченіи минувшаго учебнаго года съ усердіемъ и любовію служили дѣлу народнаго образованія.

На состоявшемся по сему представленію Сольвычегодскаго Отдѣленія журнальномъ постановленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 19 Августа сего года резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Израїля, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 25 Августа за № 880, послѣдовала такая: „По п. 1, членамъ Отдѣленія К. Т. Фролову и П. В. Еропкину, объявить мою благодарность съ пропечатаніемъ о томъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. По п.п. в) и г). Пріятно слышать о добросовѣтномъ—по долгу службы отношеніи къ дѣлу образованія народа въ духѣ православнаго ученія вѣры и нравственности христіанской всѣхъ о.о. наблюдателей, законоучителей—священниковъ, діаконъ, псаломщиковъ, учителей и учительницъ, поименованныхъ въ

представленіи Отдѣленія Совѣта. Къ чести ихъ и въ поощреніе другимъ пронечатать о нихъ въ Епархіал. Вѣдомостяхъ“.

## О ВЪЯВЛЕНІЯ.

Вышелъ ШЕСТНАДЦАТЫЙ выпускъ

### „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

(№№: 601—640).

Цѣна каждому выпуску 40 к., съ пересылкой 50 к.—Отдѣльные №№ за 100 листовъ 70 к., съ пересылкой 90 к.—*Коптечныхъ* книжекъ вышло 128 названій, цѣна за сто кн. 80 к., съ пересылкой 1 р.—Вышли *новые* №№: 51—56-й.

### „ТРОИЦКИХЪ ОБРАЗКОВЪ“:

51: Иоанна Богослова; 52: Пророка Іліи; 53: Святителя Митрофана; 54: Св. Димитрія Ростовскаго; 55: Св. Тихона Задонскаго; 56: преподобномуч. Параскевы. Эти №№ образковъ вышли въ трехъ размѣрахъ: въ 2, 3 и 4 вершка Цѣна съ пересылкой кромѣ Кавказа и Сибири на бумагѣ въ 2 верш.: за сто 2 руб.; въ 3 верш за 50 обр. 2 р. 50 к.; въ 4 верш. за 25 обр. 2 р. 10 к.—На липѣ съ пересылкой кромѣ Кавказа и Сибири: въ 2 вершка 1 р. 30 к. за десяткѣ; въ 3 вершка 80 к. за два образка; въ 4 вершка 1 р. 10 к. за два образка. Меньше объявленнаго количества каждаго вида образковъ не высылается.—Можно требовать и всѣ прежніе №№ образковъ. Кромѣ того, №№: съ 15 по 46-й и № 56-й вышли еще въ размѣрѣ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершковъ, съ красивымъ бордюромъ, цѣна съ пересылкой кромѣ Кавказа и Сибири: на бумагѣ за сто образковъ 3 руб., на липѣ за десять образковъ 2 руб.—Всѣ иконы есть и на кипарисѣ. Цѣна дороже на 50<sup>0</sup>/.—Требованія просятъ обращать въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“ въ Сергіевъ посадѣ, Московск. ой губ., въ Лавру.

Тамъ же можно получать НОВОЕ ИЗДАНИЕ книги:

### ЖИТІЕ И ПОДВИГИ

Преподобнаго и Богопоснаго отца нашего СЕРГІЯ, Игумена Радонежскаго и всея Россіи Чудотворца. Большой томъ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 122 рисунковъ). Цѣна 2 р.,—съ перес. 2 р. 50 к.; въ краси-

вомъ корешекъ-папекъ 2 р. 50 к., съ перес. 3 р., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 3 р. 50 к., съ перес. 4 р.—  
Выписывающіе сію книгу въ перешлетѣ получаютъ бесплатно картину въ 20 красокъ, въ размѣрѣ книги:

### **ПРЕДСМЕРТНОЕ ПРИЧАЩЕНІЕ ПР. СЕРГІЯ.**

Отдѣльно цѣна сей картины съ пересылкой 40 к., а въ размѣрѣ побольше—50 к.

---

Продолжается годовая и полугодовая подписка на 1892 годъ на общепонятно научный иллюстрированный еже-недѣльный журналъ

### **„НАУКА И ЖИЗНЬ“.**

Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№. Цѣна съ перес. и дост. на годъ ПЯТЬ руб. и на полгода ТРИ руб.

Одинъ № для ознакомленія высылается за двѣ 7-коп. почт. марки.

Два первые года изданія, 1890 и 1891, продаются по пониженной цѣнѣ, а именно, по ТРИ руб. за годъ, съ перес.

Журналь одобренъ Учен. Ком. Минист. Народн. Просв. „для ученическихъ (старшаго возраста) библиотекъ средн. учебн. заведеній“ сего Министерства, и „допущенъ къ обращенію въ бесплатныхъ народныхъ читальняхъ“.

Адресъ редакціи: Москва, Мал. Дмитровка, домъ Шильдбахъ.

Ред.-изд. Др. М. Глубоковскій.

---

Вышелъ и разосланъ подписчикамъ 48-й выпускъ

(Комизо—Копреиницъ)

### **„НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“**

Изданія быв. Т-ва А. Гарбель и К<sup>о</sup>, въ Москвѣ, (Больш. Никитская, Долгоруковскій пер., д. № 8). Въ текстѣ помѣщены: 3 рисунка и 5 портретовъ (Г. П. Кондратенко, Вел. Кн. Константинъ Николаевичъ, Вел. Кн. Константинъ Константиновичъ, Конфуцій, Н. Коперникъ). Цѣна выпуску 30 к. на обыкн. бум. и 40 к. на лучш. бумагѣ; цѣна тому (14 вып.) въ перепл. 4 р. 50 к. на об. б. и 6 р. на лучш. бум. Подписка на все изданіе (105—115 вып. или 8 том.) по уменьшен. цѣнѣ (25 руб. и 32 руб.) принимается лишь до выхода въ свѣтъ 50-го выпуска.

Редакторъ Н. Суворовъ.

---

Дозволено цензурою. Сентября 14 дня, 1892 года. Вологда.  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.