

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 1.

1892 г.

Января 1-го.

---

### ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

---

Изъ бесѣды свят. Василія Великаго  
по случаю голода.

Ты бѣднѣе? Но вѣрно есть другой гораздо бѣднѣе тебя. У тебя хлѣба на десять дней, а у него на одинъ. Избытки твои, какъ добрый и благосердый, раздѣли съ неимущимъ. Не сомнѣвайся, удѣлить и отъ малаго. Не предпочитай собственной пользы общей опасности. Хотя бы у тебя оставалось пищи и одинъ только хлѣбъ; но если у дверей твоихъ стоитъ просящій милостыни, то и сей послѣдній вынеси изъ кладовой твоей и, держа его въ рукахъ своихъ, обрати къ небу очи и скажи отъ доброй души такія жалобныя слова: „вотъ одинъ только хлѣбъ, который Ты видишь, Господи; опасность явная, но предпочитаю заповѣдь Твою самому себѣ и изъ послѣдняго удѣляю голодному брату моему. Подай и Ты бѣдствующему рабу Твоему. Я знаю Твою благодать и уповаю на могущество Твое; благодѣяній Твоихъ Ты не отлагаешь до времени, но сыплешь дары Свои, когда Тебѣ угодно“. Когда такимъ образомъ скажешь и сдѣ-

лаешь, то хлѣбъ, отданный въ крайности, будетъ сѣмемъ, приносящимъ обильную жатву, породитъ богатый плодъ, сдѣлается залогомъ пропитанія и пріобрѣтетъ тебѣ великую милость. Скажи и ты, что говорила въ подобныхъ обстоятельствахъ вдовица Сидонская; кстати припомни тебѣ исторію о ней: *живъ Господь, яко единъ точию хлѣбъ въ дому моемъ въ питаніе мнѣ и дѣтямъ моимъ* (3 Цар. 17, 12). И если отдашь послѣднее, то и у тебя чванецъ елея, по благодати Божіей, умножится, и водоносъ муки не оскудѣетъ. Ибо благодать Божія, сугубо воздающая вѣрующимъ, весьма подобна кладезямъ, изъ которыхъ всегда черпаютъ, но не вычерпываютъ никогда. Бѣдный! отдай въ ростъ богатому Богу, повѣрь Тому, Кто всегда данное несчастному пріемлетъ, какъ данное Себѣ, и Самъ благодаритъ за то. Сей порука достоинъ вѣроятія: у Него сокровища лежатъ вездѣ, на землѣ и въ морѣ. Если ты, плывя по морю, попросишь у Него долгъ свой, то и среди моря съ избыткомъ получишь свое, ибо Онъ поставляетъ Себѣ въ честь отдавать съ избыткомъ.

Голодъ, которымъ томится голодный, есть жалкое мученіе. Голодъ изъ всѣхъ человѣческихъ бѣдствій есть самое главное; смерть отъ голода изъ всѣхъ смертей есть самая мучительная. Въ другихъ несчастіяхъ или остріе меча тотчасъ причиняетъ смерть, или ярость огня вдругъ погашаетъ жизнь, или звѣри, растерзавъ зубами своими главнѣйшіе члены, не даютъ долго мучиться и страдать; но съ голодомъ сопряжено медленное мученіе, продолжительное страданіе, болѣзнь, кроющаяся и гнѣздящаяся внутри, смерть всегда предстоящая и всегда замедляющая. Ибо голодъ истощаетъ естественную влагу, охлаждаетъ теплоту, утончаетъ тѣло, изнуряетъ силы мало-по-малу. Плоть лежитъ на костяхъ, какъ паутина. Въ тѣлѣ

нѣтъ краски; ибо при недостаткѣ крови краска пропадаетъ; нѣтъ бѣлизны, потому что наружность отъ истощенія чернѣетъ; тѣло синее отъ жалкаго смѣшенія блѣднаго цвѣта съ чернымъ, по причинѣ изнурительности. Колѣна не держатъ, но клонятся къ землѣ. Голосъ слабъ и томень; глаза, потерявши силу въ своихъ впадинахъ, лежатъ въ своихъ мѣстахъ, какъ изсохшія орѣховыя ядра въ шелухѣ своей, безъ пользы. Чрево тощее, впавшее, безобразное, не имѣетъ ни пищи, ни естественной полноты во внутреннихъ частяхъ и присохло къ хребтовымъ костямъ. Итакъ, кто безъ вниманія пройдетъ мимо такого тѣла, тотъ какихъ достоинъ наказаній? Чего недостаетъ къ непомерной его жестокости? Не стоитъ ли онъ того, чтобы почестъ его за лютаго звѣря, или смотрѣть на него, какъ на злодѣя и челоуѣкоубійцу? Ибо кто имѣетъ возможность помочь въ бѣдѣ, но по своей волѣ и по скупости не оказываетъ скорой помощи, того по справедливости должно осудить наравнѣ съ убійцами. Смотри, и Самъ Богъ нашъ, нерѣдко пропуская безъ вниманія другія трудности народа, о голодныхъ сердечно сожалѣетъ: *жаль Мнѣ, говоритъ Онъ, народа сего* (Матѹ. 15, 52). Посему и на послѣднемъ судѣ, гдѣ Господь призываетъ къ Себѣ праведныхъ, первое мѣсто занимаетъ благотворительный. Кто питалъ другихъ, тотъ первый стоитъ между награждаемыми. Кто подавалъ хлѣбъ, тотъ прежде всѣхъ вызывается къ наградѣ. Милосердый и щедрый прежде другихъ праведниковъ провождается въ жизнь. Напротивъ, скупый и немилосердый прежде другихъ предается огню (Матѹ. 25 .34—42). Самое время нынѣ призываетъ тебя къ исполненію главнѣйшей заповѣди. Старайся всемирно, чтобы это время, удобное для духовнаго торга и пріобрѣтенія, не прошло безъ пользы. Ибо время бѣжить и не дожидается того, кто медлитъ.

Дни спѣшать и пробѣгають мимо нерадиваго. Какъ нельзя остановить теченія дождевой рѣки, если тотчасъ при ея появленіи и теченіи не перехватишь ея и не воспользуешься ею въ это удобное время: такъ нельзя остановить и времени, которое течетъ по необходимымъ законамъ кругообращенія. Когда оно пройдетъ, нельзя возвратить, если кто не будетъ ловить его тогда, когда оно еще идетъ. Итакъ останови помянутую заповѣдь, какъ бы бѣгущую и, исполняя ее, держи крѣпко въ своихъ объятіяхъ. Дай немного, и получишь множество.

### Наказаніе за жестокосердіе.

Во время святительства Спиридона, жившаго въ IV вѣкѣ на островѣ Кипрѣ, сдѣлалась однажды на островѣ страшная засуха, отъ которой погибли всѣ плоды и посѣвы и наступилъ сильный голодъ. Жители прибѣгнули къ молитвамъ епископа, и на слѣдующій годъ сдѣлался удивительный урожай и изобиліе всего. Но черезъ нѣсколько времени голодъ опять привелъ въ отчаяніе бѣдныхъ жителей острова; нѣкоторые изъ богатыхъ, напротивъ, радовались, потому что они во время урожая собрали огромные запасы и теперь могли надѣяться продать ихъ по выгодной цѣнѣ. Одинъ богатый купецъ закупилъ въ другой странѣ большое количество ржи; но когда корабли его прибыли, онъ велѣлъ ссыпать все въ амбары свои, чтобы продавать дороже, когда голодъ еще усилится. Это время скоро наступило; купецъ получалъ огромныя выгоды, но не хотѣлъ ничѣмъ помочь бѣднымъ согражданамъ своимъ. Одинъ нищій пришелъ къ нему и убѣдительно просилъ немного ржи, чтобы не умереть голодною смертію съ семействомъ; богатый купецъ отказалъ ему немилосердно. Несчастный пришелъ

къ святому Спиридону и, со слезами, рассказалъ ему о крайней нищетѣ своей. „Не плачь, сказалъ ему святитель, имѣвшій даръ пророчества,—ибо такъ говоритъ Духъ Святой: „завтра домъ твой наполнится житомъ, богатый же будетъ умолять тебя и предлагать тебѣ пшеницу даромъ“. Въ ту же ночь буря съ проливнымъ дождемъ разрушила амбары богатаго купца, и воды, разлившись, разнесли его огромные запасы. Купецъ въ отчаяніи умолялъ жителей города помочь ему спасти часть имущества его и, встрѣтивъ того нищаго, которому онъ отказалъ въ помощи, просилъ взять все, что ему нужно; ибо онъ понялъ, что бѣдствіе послано ему Господомъ въ наказаніе за жестокосердіе. (Ч. М. декабрь).  
(Воскр. День).

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты  
Вятской епархіи за 1890—91 учебный годъ.

### I.

1) Вятская епархія занимаетъ пространство въ 134,537,7 квадр. версть. Въ административномъ отношеніи она дѣлится на 11 уѣздовъ. Всѣхъ жителей въ епархіи въ отчетномъ году состояло 2.987,191 человекъ обоого пола. Изъ нихъ количество православнаго населенія обоого пола, со включеніемъ единовѣрцевъ, за отчетное время достигло до 2.761,650 человекъ \*).

2) Дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) православнаго исповѣданія было: мальчиковъ 185,661, дѣвочекъ 205,232, а всего 390,893 ч.

---

\*) Свѣдѣнія о пространствѣ епархіи и уѣздовъ и числѣ жителей помѣщены въ настоящемъ отчетѣ по сообщенію Вятскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.

Пространство, количество православнаго населенія и число дѣтей школьнаго возраста по уѣздамъ представляется въ слѣдующей таблицѣ:

У ѣ з д ы .	Простран- ство.	Количество православ- наго насе- ленія.	Число дѣтей школь- наго возраста.		
			Мальч.	Дѣвоч.	Всего.
Вятскій . . .	5224,1	204593	12240	13715	25955
Глазовскій . . .	20967,6	330394	14778	18743	33521
Елабужскій . . .	7419,6	174011	11746	11964	23710
Котельническій . . .	10066	276157	22470	23593	46063
Малмыжскій . . .	14064,5	197253	12739	13479	26218
Нолинскій . . .	5573,5	208399	11957	12445	24402
Орловскій . . .	12455,1	213128	15450	18000	33450
Сарапульскій . . .	13108,1	336944	27883	32141	60024
Слободской . . .	24092,2	203317	13730	14296	28026
Уржумскій . . .	10046,6	256877	15898	16830	32728
Яранскій . . .	11519,5	360577	26770	30026	56796
<b>И т о г о .</b>	<b>134547,7</b>	<b>2761650</b>	<b>185661</b>	<b>205232</b>	<b>390893</b>

Всѣхъ приходовъ въ епархіи, раздѣленныхъ на 49 благо-  
чиній, состояло 575, въ томъ числѣ съ населеніемъ а) отъ  
2000 душъ мужескаго пола и выше 299, б) отъ 700 до 2000  
душъ 238 и в) до 700 душъ 38.

По количеству приходовъ уѣзды располагаются въ такомъ  
порядкѣ: Яранскій (76), Глазовскій (61), Сарапульскій (59),  
Слободской (56), Уржумскій (55), Котельническій (50), Вят-  
скій (47), Елабужскій (46), Малмыжскій и Орловскій (по 43),  
Нолинскій (39).

4) Церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было  
231, а школъ грамоты 119 \*). Противъ прошлаго года пер-  
выхъ болѣе на 6, вторыхъ на 16. Школы церковно-приход-  
скія всѣ одноклассныя.

Кромѣ означенныхъ школъ въ вѣдѣніи Епархіальнаго  
Начальства находились еще начальныя училища, содержимыя  
Вятскимъ Братствомъ Святителя и Чудотворца Николая и  
Вятскимъ Комитетомъ Православнаго Миссіонерскаго Обще-  
ства. Въ отчетномъ году школъ Братства Святителя и Чудо-  
творца Николая было 33, а Комитета Православнаго Мис-  
сіонерскаго Общества 20.

Такимъ образомъ всѣхъ церковныхъ школъ за отчетное  
время было 403. Противъ прошлаго года болѣе на 23.

5) Начальныхъ народныхъ училищъ, содержимыхъ Ми-  
нистерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Земствомъ и обще-  
ствами, было 507.

Распредѣленіе школъ по уѣздамъ представляется въ слѣ-  
дующей таблицѣ:

---

\*) Примѣчаніе. Съ началомъ 189<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебнаго года открылось  
вновь 17 церковно-приходскихъ школъ, именно: 7 школъ въ Котель-  
ническомъ уѣздѣ, 3 въ Орловскомъ, 5 въ Яранскомъ, 1 въ Уржум-  
скомъ и 1 въ Вятскомъ, и 7 школъ грамоты, именно: по одной  
въ уѣздахъ Орловскомъ и Глазовскомъ и 5 въ Яранскомъ, а всего  
24 церковныя школы.

У ѣ з д ы.	Церковно-приходскихъ.	Грамоты.	Братства Святы-теля и Чудотворца Николая.	Комитета Православнаго Миссіонерск. Общества.	И т о г о.	Другихъ въ-домствъ.	В с е г о.
Вятскій . . . . .	16	6	2	—	24	43	67
Глазовскій . . . . .	32	13	7	2	54	41	95
Елабужскій . . . . .	14	9	2	10	35	54	89
Котельническій . . . . .	20	5	—	—	25	38	63
Малмыжскій . . . . .	20	16	5	2	43	25	68
Нолинскій . . . . .	29	4	6	—	39	31	70
Орловскій . . . . .	11	18	5	—	34	49	83
Сарапульскій . . . . .	21	17	—	1	39	78	117
Слободской . . . . .	13	3	—	—	16	52	68
Уржумскій . . . . .	23	19	5	5	52	44	96
Яранскій . . . . .	32	9	1	—	42	52	94
<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>231</b>	<b>119</b>	<b>33</b>	<b>20</b>	<b>403</b>	<b>507</b>	<b>910</b>

6) Изъ 575 приходовъ Вятской епархіи, по свѣдѣніямъ Уѣздныхъ Отдѣленій, не имѣли вовсе церковно-приходскихъ школъ 320. При сравненіи числа приходовъ и числа церковно-приходскихъ школъ усматривается, что приходовъ, не имѣющихъ церковно-приходскихъ школъ, должно быть 344, т. е. на 24 болѣе показаннаго. Такая разность объясняется тѣмъ, что нѣкоторыя Уѣздныя Отдѣленія не относили тѣхъ



приходовъ къ неимѣющимъ церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ есть школы грамоты, считаемыя какъ школы церковныя. Въ указанномъ количествѣ приходоѡ не имѣется церковно-приходскихъ школъ по недостатку мѣстныхъ средствъ къ открытію и обезпеченному содержанію ихъ, но преимущественно потому, что если не во всѣхъ этихъ приходахъ, то въ большей части ихъ, имѣются: или школы противураскольническія Братства Святителя и Чудотворца Николая, или школы Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, или же, и главнымъ образомъ училища земскія и Министерства Народнаго Просвѣщенія.

По уѣздамъ число приходоѡ, не имѣющихъ церковно-приходскихъ школъ, таково:

Въ Вятскомъ . . . . .	26.
— Глазовскомъ . . . . .	32.
— Елабужскомъ . . . . .	33.
— Котельническомъ . . . . .	28.
— Малмыжскомъ . . . . .	19.
— Нолинскомъ . . . . .	17.
— Орловскомъ . . . . .	32.
— Сарапульскомъ . . . . .	28.
— Слободскомъ . . . . .	40.
— Уржумскомъ . . . . .	23.
— Яранскомъ . . . . .	42.

Итого . . . . . 320.

7) Учащихся во всѣхъ школахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства, было 13,619 человекъ, въ томъ числѣ: а) въ церковно-приходскихъ школахъ—мальчиковъ 7,063, дѣвочекъ 1,843, всего 8,906, б) въ школахъ грамоты—мальчиковъ 2,745, дѣвочекъ 536, всего 3,281, в) въ школахъ Братства Святителя и Чудотворца Николая—мальчиковъ 613, дѣвочекъ 79, всего 692, г) въ школахъ Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества—мальчиковъ 666, дѣвочекъ 74, всего 740. Число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ за отчетное время противъ прошлаго года болѣе на 752 челов.

8) Учащихся въ начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ 42,635 чел., въ томъ числѣ: мальчиковъ 34,703, дѣвочекъ 7,932.

Какъ учащіеся распредѣляются по вѣроисповѣданіямъ, — это показываетъ слѣдующая таблица:

	Православныхъ.		Раскольниковъ.		Католиковъ и лютеранъ.		Иудеевъ.		Магометанъ.		Язычниковъ.		Всего.	
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
Въ церковно-приходскихъ . . . . .	7009	1835	38	8	—	—	—	—	2	—	14	—	7063	184
Въ школахъ грамоты . . . . .	2683	526	59	10	—	—	—	—	3	—	—	—	2745	53
Въ школахъ Братства Святителя и Чудотворца Николая . . . . .	513	67	100	12	—	—	—	—	—	—	—	—	613	7
Въ школахъ Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества . . . . .	622	74	—	—	—	—	—	—	—	—	44	—	666	7
Въ начальныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ . . . . .	34128	7850	374	61	7	3	2	5	173	1	19	12	34703	793
<b>Итого . . . . .</b>	<b>44955</b>	<b>10352</b>	<b>571</b>	<b>91</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>178</b>	<b>1</b>	<b>77</b>	<b>12</b>	<b>45790</b>	<b>104</b>
														56254.

9) Изъ 403 школъ духовнаго вѣдомства, существующихъ въ предѣлахъ Вятской епархіи, а) школъ смѣшанныхъ (для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ) 337, б) школъ исключительно для мальчиковъ 43 и в) школъ исключительно для дѣвочекъ 23.

10) Въ отчетное время въ школы, вовсе безъ обученія, по свѣдѣніямъ Уѣздныхъ Отдѣленій, оставалось 288,204 чел.

Оставшіеся безъ обученія дѣти по уѣздамъ распредѣляются такимъ образомъ:

Въ Вятскомъ . . . . .	16,390.
— Глазовскомъ . . . . .	26,425.
— Елабужскомъ . . . . .	18,923.
— Котельническомъ . . . . .	38,863.
— Малмыжскомъ . . . . .	16,721.
— Нолинскомъ . . . . .	16,664.
— Орловскомъ . . . . .	21,270.
— Сарапульскомъ . . . . .	45,403.
— Слободскомъ . . . . .	22,000.
— Уржумскомъ . . . . .	25,902.
— Яранскомъ . . . . .	39,643.
Итого . . . . .	288,204.

Общій сводъ относящихся къ сей главѣ статистическихъ свѣдѣній сдѣланъ въ прилагаемой къ отчету вѣдомости подь № 1.

## II.

1) Общее число раскольниковъ въ Вятской епархіи на основаніи отчетныхъ свѣдѣній Уѣздныхъ Отдѣленій простирается до 79,980 душъ обоого пола, по свѣдѣніямъ же Губернскаго Статистическаго Комитета раскольниковъ въ губерніи считается 87,790 душъ обоого пола (въ томъ числѣ 29,630 душъ пріемлющихъ священство и 58,160 душъ разныхъ безпоповщинскихъ сектъ). Разность эта главнымъ образомъ объясняется тѣмъ, что Губернскій Статистическій Комитетъ включаетъ въ число раскольниковъ и тѣхъ, кои въ отчетахъ Уѣздныхъ Отдѣленій и епархіальныхъ отчетахъ показываются въ числѣ „уклоняющихся въ расколъ“. Кромѣ раскольниковъ въ губерніи проживаютъ: магометане до 125/т. и язычники 11,490 д.

Уѣзды губерніи по числу раскольническаго населенія распредѣляются въ такомъ порядкѣ: Глазовскій 27,093 д. обоого пола, Малмыжскій 15,776 д., Уржумскій 12326 д., Нолинскій 9,380 д., Сарапульскій 6,049 д., Орловскій 4,897 душъ, Яранскій 1,797 душъ, Елабужскій 1752 д., Вятскій

626 душъ и Слободскій 284 души; въ уѣздѣ Котельническомъ раскольниковъ нѣтъ.

2) Въ Глазовскомъ уѣздѣ раскольники (27093 души при 330,394 душахъ православныхъ) распредѣляются по слѣдующимъ 25-ти приходамъ: 1-го благочинія—Дебинскомъ, Уканскомъ и Карсовайскомъ; 2-го благочинія—Гординскомъ, Зюздино-Аеанасіевскомъ, Зюздино-Воскресенскомъ, Зюздино-Христорождественскомъ и Омутницкомъ; 4-го благочинія—Верхлыпскомъ, Зуринскомъ, Кулигинскомъ, Медминскомъ и Игринскомъ; 5-го благочинія—Порѣзскомъ, Валамазскомъ, Уть-Сюмсинскомъ, Курьинскомъ, Сардыкскомъ, Мартеловскомъ, Святопольскомъ, Святогорскомъ, Сележскомъ, Унинскомъ, Утинскомъ и Кокманскомъ. Кромѣ раскольниковъ въ уѣздѣ считается 8,254 души иновѣрцевъ, кои распредѣляются въ районѣ слѣдующихъ приходовъ: 1-го благочинія—Глазовскомъ, Дебинскомъ, Ежевскомъ, Уканскомъ, Юкаменскомъ и Карсовайскомъ; 4-го благочинія—Балезинскомъ и Ягошурскомъ. Въ 7-ми приходяхъ съ раскольническимъ населеніемъ: Курьинскомъ, Сележскомъ, Святогорскомъ, Омутницкомъ, Карсовайскомъ, Кулигинскомъ и Гординскомъ существуютъ школы Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая. Въ приходѣ Юкаменскомъ среди бесермянскаго и татарскаго населенія, съ цѣлю укрѣпленія православнаго населенія въ христіанскомъ вѣроученіи и для огражденія его отъ мусульманскихъ и языческихъ суевѣрій основана школа грамоты Починошная.

Въ Малмыжскомъ уѣздѣ (15,776 душъ при 197,203 православныхъ) раскольники разселены въ 29 приходяхъ, а именно: въ приходяхъ Малмыжскаго собора, Ральниковскомъ, Гоньбинскомъ, Черемисско-Малмыжскомъ, Старо-Бурецкомъ, Верхне-Слудскомъ, Сушинскомъ, Вятско-Полянскомъ, Кулыжскомъ, Старо-мултанскомъ, Волипельгинскомъ, Водзимонскомъ, Кизнерскомъ, Больше-Кильмезскомъ, Старо-Кильмезскомъ, Каксинскомъ, Токашурскомъ, Больше-Порѣкскомъ, Константиновскомъ, Тыловыль-Пельгинскомъ, Больше-Учинскомъ, Ново-Мултанскомъ, Узинскомъ, Старо-Зятцинскомъ, Сюм-

синскомъ, Халдинскомъ, Сямь-Можгинскомъ и Зонскомъ. Самое густое раскольническое населеніе находится въ приходахъ: Кильмезскомъ, Сюмсинскомъ, Халдинскомъ и Зонскомъ. Въ 3-хъ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ 1-го благочинническаго округа—Вятско-Полянскомъ, Усадскомъ и Рожкинскомъ имѣются школы Братства Святителя Николая; въ прочихъ изъ зараженныхъ расколомъ приходахъ имѣются 2 школы Братства Святителя Николая и, кромѣ того, земскія или церковно-приходскія школы. Кромѣ раскольниковъ въ уѣздѣ считается 1,236 душъ язычниковъ изъ вотяковъ и черемисъ и 53,561 душа магометанъ. Наибольшее число татаръ—магометанъ находится въ приходахъ 1-го благочинія; въ деревнѣ Тюнтери, Цыпьянскаго прихода, есть татарская школа для приготовленія муллъ: сюда пріѣзжаютъ для полученія высшаго мусульманскаго образованія и изъ другихъ губерній; здѣсь же имѣется якобы могила какого-то мусульманскаго святаго, на поклоненіе которому пріѣзжаютъ торговые люди изъ Казанскихъ татаръ. Вслѣдствіе вліянія муллъ магометанское населеніе въ этой мѣстности особенно фанатично и допрашивать, сколько жителей въ томъ или другомъ селеніи—и не удобно и не безопасно. Школъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Малмыжскомъ уѣздѣ 2.

Въ Уржумскомъ уѣздѣ (12,326 душъ при 256,877 душахъ православныхъ) раскольники находятся въ слѣдующихъ приходахъ: 1-го благочинія—Уржумскаго Троицкаго собора, Уржумской Воскресенской церкви, Уржумской Казанско-Богородицкой церкви, Шурминскаго и Буйскаго заводовъ, сель: Буйско-Архангельскаго, Гожественскаго, Петровскаго, Космодамианскаго, Больше-ройскаго, Ашланскаго и Лопьяльскаго; 2-го благочинія—сель: Байсинскаго, Ветошкинскаго, Лажскаго, Кичминскаго и Красноярскаго; 3-го благочинія—Токтай-Бѣлякскаго, Тумьюмучашскаго, Марисолинскаго, Юледурскаго, Новоторьяльскаго, Толманскаго и Сосновогорскаго; 4-го благочинія—сель: Маныловскаго, Биляморскаго, Хлѣбниковскаго, Косолаповскаго, Елеевскаго, Илетскаго и Турекскаго. Болѣе другихъ заражены расколомъ въ семь уѣздѣ

слѣдующіе приходы: Петровскій 1,094 души, Космодаміанскій 1,078 душъ и Шурминскій 1,061 душа. Въ 5-ти изъ зараженныхъ расколомъ приходахъ существуютъ противураскольническія школы Братства Святителя Николая, а именно: а) въ деревнѣ Турекѣ, Космодаміанскаго прихода; б) въ деревнѣ Мамсинери, Шурминско-Христорождественскаго прихода; в) въ селѣ Косолаповскомъ; г) Ветошкинскомъ и д) Новоторьяльскомъ. Съ цѣлю противодѣйствія расколу въ Уржумскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году учреждена противораскольническая миссія съ особымъ миссіонеромъ. Церковно-приходскихъ школъ не открыто въ слѣдующихъ изъ зараженныхъ расколомъ приходахъ: при городскомъ Троицкомъ соборѣ, Ашланскомъ, Лопьяльскомъ, Большеройскомъ, Турекскомъ, Елеевскомъ, Илетскомъ, Новоторьяльскомъ и Ветошкинскомъ. Отсутствіе въ сихъ приходахъ церковно-приходскихъ школъ объясняется неимѣніемъ средствъ къ ихъ содержанію.

Въ Нолинскомъ уѣздѣ (9,380 душъ раскольниковъ при 208,399 православныхъ) наибольшее число раскольниковъ находится въ 1-мъ благочинническомъ округѣ, при чемъ въ 17-ти приходахъ сего округа считается 7,132 души обоего пола; во 2-мъ благочиніи раскольники есть только въ 5-ти приходахъ; въ 3-мъ благочиніи — въ 3-хъ приходахъ. Гнѣздо раскола находится въ юго-восточной части уѣзда въ приходѣ села Нѣмскаго (2,945 душъ) и въ ближайшихъ къ нему приходахъ: Митрофановскомъ (830 душъ), Колобовскомъ (591 душа) и Лобанскомъ (585 душъ). Отсюда по юго-западной и западной окраинамъ уѣзда число раскольниковъ постепенно понижается: въ приходахъ —Верхо-Ишетскомъ 108 душъ, Ишетскомъ 62 души; Зыковскомъ 32 души. На сѣверной сторонѣ уѣзда число раскольниковъ опять увеличивается: въ приходахъ —Экономическо-Лудянскомъ 596 душъ, Татауровскомъ 205 душъ, Верхосунскомъ 146 д; въ приходахъ, прилегающихъ къ Гятскому уѣзду число раскольниковъ постепенно уменьшается. Во всѣхъ зараженныхъ расколомъ приходахъ существуютъ, кромѣ земскихъ, школы церковно-приходскія или противураскольническія Братства Святителя

Николая. Такъ въ приходѣ села Нѣмскаго есть двѣ такихъ школы — Слудская и Крестьянская; но въ виду значительности раскольническаго населенія въ приходѣ Уѣздное Отдѣленіе ходатайствуетъ о томъ, чтобы Братство Святителя Николая приняло на свое попеченіе Мало-снигиревскую школу съ тою цѣлію, чтобы Отдѣленіемъ могла быть открыта церковно-приходская школа въ приходѣ села Лобанскаго, гдѣ, при существованіи одной братской школы, много дѣтей въ дальнихъ бѣдныхъ селеніяхъ прихода остаются безъ обученія даже грамотѣ.

Раскольники Сарапульскаго уѣзда (6,049 душъ при 336,944 православныхъ) по приходамъ и благочиніямъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ: Сарапульскомъ Вознесенскомъ 421 д., Николаевскомъ единовѣрческомъ 54 д., въ приходяхъ 1-го благочинія: Мазунинскомъ 44 д., Тарасовскомъ 3 д., Галановскомъ 61 д., Вятскомъ 17 д., Новопоселенномъ 78 д., Арзамазцевскомъ 237 душъ, Мостовинскомъ 72 души; въ приходяхъ 2-го благочинія: Нѣчкинскомъ 111 душъ, Козловскомъ 415 душъ, Кигбаевскомъ 66 д., Яромасскомъ 10 душъ и Чекалкинскомъ 1 душа, въ приходяхъ 3-го благочинія: Ижевскомъ Александро-Невскомъ 29 душъ, Ижевскомъ Ильинскомъ единовѣрческомъ 123 души, Воткинскомъ Благовѣщенскомъ 507 д., Свѣтлянскомъ 270 д., Юльскомъ 184 д., Паздеринскомъ 86 д., Кекоранскомъ 54 д. и Перевозинскомъ единовѣрческомъ 43 души; въ приходяхъ 4-го благочинія: Шарканскомъ 16 д., Дебесскомъ 16 душъ, Христорожественскомъ 2 д., Сосновскомъ 16 д., Полозовскомъ 21 д., Чутырскомъ 46 д., Сивинскомъ 104 д., Кельчинскомъ 326 д., Петропавловскомъ 884 д., Тойкинскомъ 601 д., Нижнелыпскомъ 1131 душа. Церковно-приходскія школы имѣются въ слѣдующихъ приходяхъ съ раскольническимъ населеніемъ: въ приходѣ Сарапульскаго Вознесенскаго собора, въ 1-мъ и 2-мъ благочиніяхъ во всѣхъ вышепоименованныхъ приходяхъ, кромѣ Тарасовскаго, въ 3-мъ благочиніи — въ приходяхъ Ижевскаго Александроневскаго, Воткинскаго Благовѣщенскаго соборовъ, — 4-го благочинія —

въ Сосновскомъ, Дебесскомъ, Чутырскомъ и Нижнелыцкомъ.  
Въ Орловскомъ уѣздѣ раскольники (4,897 душъ при 213,128 православныхъ) распредѣляются по слѣдующимъ приходамъ: 1-го благочинія—градскихъ церквей—Троицкой 11 д., Благовѣщенской 54 д., въ приходахъ: Быстрицкомъ 235 д., Подрѣльскомъ 461 д., Колковскомъ 51 д.,—2-го благочинія: Бѣлозерскомъ 2,387 д., Березовскомъ 11 д., Великорѣцкомъ 60 д., Верховскомъ 14 д., Верходворскомъ 10 д., Верхораменскомъ 1105 д., Монастырскомъ 213 д.; Соловецкомъ 19 д., Слудскомъ 40 д. и Чудиновскомъ 226 душъ обою пола. Среди зараженныхъ расколомъ приходовъ церковныя школы есть только: въ г. Орловѣ и селахъ Верховскомъ и Чудиновскомъ.

Въ Яранскомъ уѣздѣ (при 360,577 д. православныхъ жителей раскольниковъ насчитывается 1797 д. и 87 д. послѣдователей черемисской секты „Кугу-Сарта“ (о ней см. въ отчетѣ Совѣта за 1889—90 г. стр. 10). Раскольники находятся въ слѣдующихъ приходахъ: Царевосанчурскаго собора и Владимірской церкви, Городищенскомъ, Великорѣчинскомъ и Ихтинскомъ—2-го благочинія; въ приходахъ слободы Кукарки—соборномъ, Успенской, Спасской и Покровской церквей, Ильинскомъ и Мокинскомъ—2-го благочинія; Салабѣлякскомъ, Пектубаевскомъ, Космодамианскомъ и Ярань-Мучашскомъ—4-го благочинія; Кикнурскомъ, Краинскомъ, Упшинскомъ, Кундышскомъ, Александровскомъ и Падеринскомъ—5-го благочинія; послѣдователи секты „Кугу-Сарта“ находятся въ Люперсольскомъ (15 д.) и Упшинскомъ (72 д.) приходахъ. Въ нѣкоторыхъ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ, таковы приходы: въ слободѣ Кукаркѣ—Покровскій, въ селахъ: Городищенскомъ, Мокинскомъ, Ильинскомъ, Кундышскомъ, Ярань-Мучашскомъ и Краинскомъ. Въ приходахъ Александровскомъ (въ починкѣ Пермяковскомъ) есть противураскольническая школа Братства Святителя Николая; во всѣхъ прочихъ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ есть школы земскія.  
Раскольники Елабужскаго уѣзда (1.752 д. при 174.011



православныхъ) распредѣляются въ приходахъ слѣдующихъ сель: Пьяноборскаго и Гулюшурминскаго 1-го благочинія, — Бемышевскаго, Васильевскаго, Котловскаго и Умякскаго 2-го благочинія, — Алнашевскомъ, Александровскомъ, Большепудгинскомъ, Варзіатчинскомъ, Кырындинскомъ, Ново-Троицкомъ, Поршурскомъ и Пужеучинскомъ—3-го благочинія. Кромѣ раскольниковъ, въ уѣздѣ проживаютъ вотяки, черемисы и татары, — всего до 38 тыс. инородцевъ. Въ деревнѣ Вишурской, Бемышевскаго завода, и въ починкѣ Успенскомъ, Гулюшурминскаго прихода, существуютъ школы Братства Святителя Николая; во всѣхъ остальныхъ приходахъ съ раскольническимъ и инородческимъ населеніемъ, кромѣ школъ Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, существуютъ церковно-приходскія школы и школы грамоты.

Въ Вятскомъ уѣздѣ раскольниковъ числится 626 душъ обоего пола и всѣ они находятся въ 1-мъ благочиніи, именно: въ г. Вяткѣ 95 душъ, въ селахъ: Загарскомъ 190 д., Медянскомъ 207 душъ, Бахтинскомъ 98 душъ, Лубягинскомъ 26 душъ, Филейскомъ 10 душъ. Въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, имѣются двѣ церковно-приходскія школы въ селахъ: Медянскомъ и Бахтинскомъ, одна школа грамоты въ приходѣ Филейскомъ и одна противураскольническая школа Братства Святителя Николая въ селѣ Загарскомъ.

Раскольники въ Слободскомъ уѣздѣ находятся только въ двухъ приходахъ 1-го благочинія: Холунополомскомъ 239 душъ и Трехключинскомъ 45 душъ. Церковно-приходскихъ школъ въ селахъ, зараженныхъ расколомъ, нѣтъ, кромѣ школы грамоты въ селѣ Холунополомскомъ. Кромѣ раскольниковъ, въ приходѣ Кругловскомъ, Слободскаго уѣзда, считается некрещенныхъ татаръ 4566 душъ обоего пола.

3) Библіотеки съ небольшимъ числомъ книгъ противураскольническаго содержанія имѣются при весьма немногихъ церковно-приходскихъ школахъ. Такія библіотеки имѣются въ Вятскомъ уѣздѣ при Загарской школѣ, въ Глазовскомъ уѣздѣ при Карсвайской и Омутницкой, въ Нолинскомъ уѣздѣ—при Зиминской и Большеперелазской; во всѣхъ прочихъ

уѣздахъ епархіи школьныхъ бібліотекъ съ книгами противу-раскольническаго содержанія не имѣется. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ епархіи имѣются весьма хорошія миссіонерскія противу-раскольническія бібліотеки, которыми могутъ пользоваться законоучители школъ при опроверженіи общихъ всѣмъ толкамъ раскольническихъ мнѣній. Такъ по Нолинскому и Уржумскому уѣздамъ существуетъ весьма хорошо составленная на добровольныя пожертвованія духовенства сихъ уѣздовъ противу-раскольническая бібліотека, состоящая изъ болѣе 100 названій книгъ, необходимыхъ при бесѣдахъ миссіонеровъ съ раскольниками. Въ Глазовскомъ уѣздѣ въ память усопшаго миссіонера Вятской епархіи, протоіерея Стефана Кашменскаго, на средства духовенства 5-го благочинія въ селѣ Утинскомъ учреждена противу-раскольническая бібліотека.

4) Карты уѣздовъ съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы и центровъ раскола, имѣются въ Отдѣленіяхъ Вятскомъ, Глазовскомъ, Елабужскомъ, Малмыжскомъ, Нолинскомъ, Орловскомъ, Сарапульскомъ и Слободскомъ; остальные 3 Отдѣленія сообщаютъ, — что такой карты пока нѣтъ, но она составляется, согласно распоряженію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

### III.

1) Епархіальный Училищный Совѣтъ, какъ и въ предшествовавшей годъ, состоялъ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Никона, Епископа Глазовскаго, 2-го Викарія Вятской епархіи. Членами Совѣта были: Ректоръ Вятской Духовной Семинаріи, прот. Николай Поповъ (28 іюля 1891 г. скончался), Каѳедраальный протоіерей Ѳеодоръ Кибардинъ, Ключарь Каѳ. собора, прот. Гавріиль Порфирьевъ, прот. Вятскаго Воскресенск. собора Николай Кувшинскій, и. д. инспектора В. Г. Врачебнаго Отдѣленія, д. ст. сов. Іона Михайловъ, директоръ В. Г. Гимназіи, д. ст. сов. Сергѣй Нурминскій, директоръ В. Реальнаго Училища, ст. сов. Василій Никологорскій, директоръ народныхъ училищъ Вятской губ., ст. сов. Александръ Красевъ, предсѣдатель В. Г. 3. Управы, купецъ

Алексѣй Назаровъ, почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ Саранульскаго уѣзда, 1-й гильдіи купецъ Прокопій Дедюхинъ, смотритель В. Д. Училища, ст. сов. Алексѣй Израилевъ, состоящій въ отставкѣ смотритель В. Д. Училища, ст. сов. Александръ Верещагинъ, преподаватель дидактики при В. Д. Семинаріи, ст. сов. Михаилъ Чельцовъ, старшій совѣтникъ В. Г. Правленія, стат. сов. Николай Спасскій, помощникъ смотрителя В. Д. Училища, надв. сов. Николай Чемодановъ, онъ же дѣлопроизводитель Совѣта, священникъ В. Преображ. женск. монастыря Дмитрій Михайловъ, онъ же сотрудникъ дѣлопроизводителя и завѣдующій складомъ книгъ Совѣта. Казначеемъ Совѣта состоялъ протодіаконъ Каѳ. собора Михаилъ Добрынинъ.

Подъ мудрымъ и опытнымъ Архипастырскимъ руководствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, при внимательномъ и попечительномъ отношеніи его къ дѣлу народнаго образованія подѣ кровомъ Св. Церкви и бдительномъ надзорѣ за ходомъ развитія и направленіемъ сего дѣла, Вятскій Епархіальный Училищный Совѣтъ съ прежнею неослабною ревностію продолжалъ свой нелегкій трудъ какъ по завѣдыванію и управленію начальными школами, состоящими въ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства, такъ и по направленію и руководству дѣломъ начальнаго народнаго образованія и воспитанія посредствомъ означенныхъ школъ въ правилахъ св. православной вѣры и нравственности христіанской и въ духѣ всецѣлой преданности Престолу и отечеству. При существованіи, на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 28-й день мая 1888 года Правиль, Отдѣленій Епархіальнаго Совѣта во всѣхъ уѣздахъ Вятской епархіи, которымъ ввѣрено ближайшее завѣдываніе церковными школами уѣзда, просвѣтительная заботливость и попеченіе объ ихъ нуждахъ, дѣятельность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта имѣла характеръ, большею частію, высшаго надзора и управленія всѣми начальными школами, состоящими въ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства, руководства учебно-воспитательнымъ дѣломъ въ сихъ школахъ

и направленія ихъ къ тому, чтобы школы эти, по мѣрѣ возможности, достигали предназначенной имъ по Державной волѣ Монарха высокой цѣли начального народнаго воспитанія и образованія.

Въ частности въ кругъ дѣятельности Епархіальнаго Училищнаго Совѣта входило слѣдующее:

а) рѣшеніе дѣлъ, касающихся церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты епархіи;

б) преподаніе Уѣзднымъ Отдѣленіямъ и наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ руководственныхъ указаній, въ видахъ наилучшей постановки какъ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ, такъ и завѣдыванія и управленія ими;

в) разсмотрѣніе журналовъ Уѣздныхъ Отдѣленій о назначеніи, перемѣщеніи и увольненіи завѣдующихъ, учителей и учительницъ помянутыхъ школъ;

г) разсмотрѣніе вѣдомостей о состояніи книжныхъ запасовъ при Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ, составленіе общей вѣдомости объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ для исходатайствованія предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ отпуска оныхъ для церковныхъ школъ и снабженіе школъ учебниками и учебными пособіями;

д) назначеніе, на основаніи представляемыхъ Уѣздными Отдѣленіями вѣдомостей, церковнымъ школамъ денежныхъ пособій и разсылка оныхъ чрезъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ;

е) разсмотрѣніе росписаній уроковъ въ церковно-приходскихъ школахъ по днямъ недѣли;

ж) разсмотрѣніе и утвержденіе списковъ экзаменаціонныхъ комиссій, представляемыхъ Уѣздными Отдѣленіями на основаніи наблюдательскихъ донесеній;

з) разсмотрѣніе журналовъ Уѣздныхъ Отдѣленій и документовъ комиссій, производившихъ испытанія воспитанникамъ церковныхъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться установленною льготою, о резуль-

татахъ сихъ испытаній, изготовленіе и разсылка свидѣтельствъ означеннымъ ученикамъ;

и) снабженіе учителей церковныхъ школъ изъ свѣтскихъ лицъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности, удостовѣреніями для представленія въ подлежащія Воинскія Присутствія на предметъ освобожденія отъ означенной повинности;

і) ходатайство предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о поощреніи почетными наградами попечителей церковно-приходскихъ школъ, наблюдателей, завѣдующихъ и законоучителей, оказывающихъ особую ревность и пользу своимъ служеніемъ дѣлу народнаго образованія и поощреніе учителей и учительницъ означенныхъ школъ денежными наградами за ихъ усердіе и ревность;

к) разсмотрѣніе экономическихъ отчетовъ Уѣздныхъ Отдѣленій за гражданскій годъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію подвѣдомыхъ имъ церковныхъ школъ;

л) разсмотрѣніе журналовъ Уѣздныхъ Отдѣленій по отчетамъ членовъ Отдѣленій, ежегодно посылаемыхъ для обзрѣнія школъ;

м) разсмотрѣніе годовыхъ отчетовъ о состояніи церковныхъ школъ и составленіе общаго отчета по всѣмъ подвѣдомымъ духовенству школамъ епархіи;

н) составленіе за отчетный учебный годъ, на основаніи представляемыхъ Уѣздными Отдѣленіями вѣдомостей, общей подробной вѣдомости о всѣхъ школахъ епархіи, состоящихъ въ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства, а также и прилагаемыхъ къ нимъ статистическихъ таблицъ, и разсылка сихъ вѣдомостей разнымъ учрежденіямъ и лицамъ;

о) составленіе краткаго отчета о состояніи церковныхъ школъ епархіи и статистическихъ таблицъ по формѣ, данной Вятскимъ Статистическимъ Комитетомъ, ежегодно представляемаго Г. Начальнику губерніи для внесенія во всеподданнѣйшій отчетъ, и составленіе отчета въ израсходованіи суммъ, ежегодно ассигнуемой Св. Синодомъ на содержаніе школъ епархіи, для представленія въ Вятскую Контрольную

Палату, съ препровожденіемъ копій съ сего отчета въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ;

и п) разрѣшеніе нѣкоторыхъ недоразумѣній, выражаемыхъ или Уѣздными Отдѣленіями, или наблюдателями церковно-приходскихъ школъ или посторонними лицами по дѣламъ, касающимся сихъ школъ, сношеніе съ разными учрежденіями и лицами, и разсмотрѣніе и рѣшеніе по другимъ неисчисленнымъ здѣсь предметамъ разнаго рода бумагъ.

Журналовъ Уѣздныхъ Отдѣленій въ теченіе отчетнаго года разсмотрѣно 200 номеровъ. Входящихъ и исходящихъ бумагъ за отчетное время было 2238. Учебниковъ и учебныхъ пособій разослано въ церковныя школы въ теченіи минувшаго учебнаго года около 200 пудовъ, въ количествѣ 27000 экземпляровъ. Льготныхъ свидѣтельствъ воспитанникамъ церковныхъ школъ изготовлено и разослано 1364.

2) Уѣздныя Отдѣленія Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта учреждены во всѣхъ одиннадцати городахъ Вятской епархіи 10 декабря 1888 года. Личный составъ Уѣздныхъ Отдѣленій былъ слѣдующій:

*Вятскаго* — предсѣдатель, прот. Владимірской церкви Алексѣй Емельяновъ; члены: священникъ церкви земскихъ благотворительныхъ заведеній Владиміръ Дрягинъ, онъ же секретарь Отдѣленія, учитель В. Д. Училища, надв. сов. Николай Дрягинъ, онъ же казначей Отдѣленія, протоіерей Донской церкви Петръ Порфирьевъ, Инспекторъ народн. училищъ В. уѣзда, стат. сов. Андрей Люперсольскій, непремѣнный членъ Уѣздн. по крестьянск. дѣламъ Присутствія, колл. секр. Сергѣй Давыдовъ, предсѣдатель В. У. З. Управы, надв. сов. Василій Захаровъ, преподаватели Д. Семинаріи, кандидаты Богословія Θεодоръ Смирновъ и Василій Карашевъ, преподаватель Епарх. Женск. Училища, кандидатъ Богословія Николай Пасынковъ, наблюдатели церковно-приходскихъ школъ: въ г. Вяткѣ протоіерей Спасскаго собора Александръ Князевъ, I округа — священникъ с. Макарьевскаго Михаилъ Виѣанскій, II округа — свящ. с. Рябовскаго

Арсеній Емельяновъ, III округа—свящ. с. Каринскаго Петръ Жилинъ.

*Глазовскаго*—предсѣдатель, прот. Преображенскаго собора Іоаннъ Дерновъ; члены: помощникъ смотрителя Д. Училища, надв. сов. Павелъ Сумароковъ, онъ же секретарь Отдѣленія, священникъ Преображенскаго собора Александръ Костровъ, онъ же казначей Отдѣленія, непремѣнн. членъ Уѣздн. по крестьянск. дѣламъ Присутствія, ст. сов. Александръ Ивановъ, предсѣдатель У. З. Управы Александръ Корепановъ, инспекторъ народн. училищъ Гл. уѣзда Николай Хохряковъ, уѣздн. исправникъ, колл. асс. Семень Зубаревъ, бывшій уѣздный исправникъ, колл. сов. Николай Григорьевъ, бывшій городск. голова, купецъ Михайль Шутовъ, смотритель Гл. Д. Училища ст. сов. Николай Жилинъ, учитель Гл. Д. Училища, кандидатъ Богословія Владиміръ Ухановъ, Управляющій Кокманскимъ заводомъ Григорій Контовскій, священникъ Преображенскаго собора Константинъ Молинъ, благочинные 3 округа—свящ. с. Лѣмскаго Александръ Свѣчниковъ, 4-го свящ. с. Поломскаго Василій Соболевскій, 5-го округа свящ. с. Порѣзскаго Константинъ Кувшинскій, наблюдатели: I округа—свящ. с. Верхопорзинскаго Петръ Мышкинъ, II округа свящ. з. Омутницкаго Петръ Шкляевъ, III округа свящ. с. Святицкаго Александръ Двиняниновъ, IV округа свящ. с. Балезинскаго Василій Дерновъ, V округа священники: с. Порѣзскаго Θεодоръ Люстрицкій и з. Кокманскаго Николай Дьяконовъ.

*Елабужскаго*—предсѣдатель прот. Елабужскаго собора Владиміръ Вечтомовъ, члены: свящ. Павелъ Бѣляевъ, онъ же секретарь Отдѣленія, свящ. Георгій Красноперовъ, онъ же казначей Отдѣленія, законоучитель женск. прогимназіи, прот. Неофитъ Мышкинъ, законоучитель Реальн. Училища, свящ. Іоаннъ Свѣчниковъ, священники: Василій Сперанскій, Василій Лобовиковъ, Алексѣй Поповъ и Леонидъ Бушмакинъ, инспекторъ народныхъ училищъ Елаб. уѣзда, ст. сов. Василій Магницкій, непремѣнные члены по крестьянск. дѣламъ Присутствія: отставн. штабъ-ротмистръ Леонидъ Маньковскій

и надворн. сов. Аркадій Менандеръ, директоръ Реальн. Училища, ст. сов. Константинъ Десницкій, инспекторъ того же Училища ст. сов. Владиміръ Маньковскій, предсѣдатель Е. У. З. Управы, купецъ Александръ Антроповъ, уѣздный исправникъ, колл. сов. Николай Машковцевъ, уѣздный врачъ, колл. асс. Александръ Крыловъ, мировой судья Θεодоръ Стахѣевъ, смотритель Дух. Училища, кандидатъ Д. Академіи Николай Коцинскій, помощникъ смотрителя того же Училища, надв. сов. Иванъ Кибардинъ, дворянинъ, отставн. губерnsk. секр. Иванъ Дмитревскій, потомств. почетн. гражд., коммерц. сов. Иванъ Стахѣевъ, потомственные почетные граждане, 1-й гильдіи купцы: Андрей Кусакинъ и Алексѣй Гирбасовъ, потомств. почетн. гражд. Александръ Стахѣевъ, купцы: Алексѣй Баутинъ, Адрианъ Тарасовъ, Алексѣй Назаровъ, Аѳанасій Гирбасовъ и Никита Иконниковъ, учитель Дух. Училища, студ. Семинаріи Аркадій Юферевъ, наблюдатели-благочинные, священники 1 округа Іоаннъ Тукмачевъ, 2 округа Василій Лагуновъ, наблюдатель 3 округа, свящ. Николай Анисимовъ.

*Котельничскаго*—предсѣдатель и наблюдатель 1 округа, прот. Котельнич. Троицкаго собора Серапіонъ Кувшинскій; члены: священникъ Іоаннъ Вознесенскій, онъ же секретарь Отдѣленія, свящ. Владиміръ Лобовиковъ, онъ же казначей Отдѣленія, благочинные 2-го округа, прот. Михайлъ Изергинъ, 3-го округа, свящ. Михайлъ Агаѳониковъ, 4-го округа, свящ. Дмитрій Овчинниковъ, священники: Павелъ Курбатовъ и Александръ Сильвинскій, надв. сов. Иванъ Кошурниковъ, уѣздный врачъ Анатолій Серебряковъ, непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Павелъ Никонъ, инспекторъ народныхъ училищъ Котельн. уѣзда Константинъ Веретенниковъ, предсѣдатель У. З. Управы Михайлъ Гусевъ, наблюдатели—священники: 2-го округа Владиміръ Поповъ, 3-го округа Александръ Главизнинъ, 4-го округа Алексѣй Поповъ.

*Малмыжскаго*—предсѣдатель и наблюдатель 1-го округа, прот. Малмыжскаго собора Василій Люперсольскій; члены: священникъ Серапіонъ Шубинъ, онъ же секретарь Отдѣленія,



уѣздный казначей, колл. сов. Димитрій Гаркуновъ, онъ же казначей Отдѣленія, священникъ Аѳанасій Рѣдниковъ, товарищъ прокурора Сарап. Окружн. Суда, надв. сов. Андрей Балкашинъ, инспекторъ народн. училищъ Малм. уѣзда, ст. сов. Иванъ Сениловъ, уѣздный исправникъ, колл. сов. Акимъ Эсицовъ, предсѣдатель У. З. Управы Павелъ Несмѣловъ, городской голова, купецъ Георгій Батуевъ, учитель-инспекторъ Городскаго Училища, тит. сов. Степанъ Гавриловъ, отставной подполковникъ Димитрій Сергѣевъ, купцы: Михаилъ Батуевъ, Иванъ Романовъ, Александръ Черновъ, Иванъ Батуевъ, секретарь У. З. Управы, крестьян. Абрамъ Ѳоминыхъ, наблюдатели—священники: 2-го округа благочинный Петръ Лупповъ, 3-го округа Михаилъ Шерстенниковъ.

*Нолинскаго*—предсѣдатель, протоіерей Нолинск. Никол. собора Василій Курбановскій; члены: учитель Д. Училища, колл. секретарь Николай Мышкинъ, онъ же секретарь Отдѣленія, священникъ Нол. Успенской церкви Николай Якимовъ, онъ же казначей Отдѣленія, протоіерей Нол. собора Григорій Рязановъ, благочинные: 1-го округа, свящ. Нолинск. собора Петръ Люминарскій, 2-го округа, прот. с. Богородскаго Стефанъ Сергіевъ, 3-го округа, свящ. с. Татауровскаго Николай Ложкинъ, инспекторъ народн. училищъ Нолин. уѣзда, колл. сов. Никол. Князевъ, уѣздный исправникъ, колл. сов. Леонидъ Алексѣевъ, смотритель Д. Училища, колл. сов. Александръ Двиняниновъ, мировой судья, губ. секрет. Михаилъ Грачевъ, предсѣдатель У. З. Управы Андрей Пестриковъ, наблюдатели—священники: 1-го округа, свящ. с. Срѣтенскаго Николай Сергіевъ, 2-го округа, свящ. с. Кырчанскаго Азарій Фронтинскій, 3-го округа, свящ. села Экономическо-Лудянскаго Николай Серебрениковъ.

*Орловскаго*—предсѣдатель, священн. Орловск. Троицкой церкви Іоаннъ Романовъ; члены: священн. Троицкой церкви Михаилъ Тихоницкій, онъ же наблюдатель 1-го округа и секретарь Отдѣленія, свящ. Благовѣщенской церкви Михаилъ Ложкинъ, благочинные: 1-го округа, прот. Орловск. собора Іоаннъ Емельяновъ, 2-го округа, свящ. села Великорѣцкаго

Петръ Макаровъ, 3-го округа, свящ. с. Коршинскаго Іоаннъ Лаженицынъ, свящ. Рождества-Богородицкой церкви Петръ Сарычевъ, уѣздный воинскій начальникъ, полковникъ Гасилій Теодоровъ, инспекторъ народныхъ училищъ Орловск. уѣзда, надв. сов. Николай Асаткинъ, непремѣнные члены по крест. дѣламъ Присутствія: колл. ассесс. Александръ Макаровъ и колл. сов. Александръ Никоновъ, предсѣдатель У. З. Управы Михаилъ Булычевъ, городской голова, купецъ Александръ Кузнецовъ, судебный слѣдователь, колл. секр. Иванъ Богородскій, наблюдатели—священники: 2-го округа, Владиміръ Юферевъ, 3-го округа, Димитрій Ерминъ.

*Сарапульскаго*—предсѣдатель, смотритель Д. Училища, прот. Іоаннъ Новосельскій; члены: помощникъ смотрителя Д. Училища, кандидатъ Д. Академіи Иванъ Тихановскій, онъ же секретарь Отдѣленія, помощникъ начальника Жанд. Управленія, подполковникъ Николай Фонъ-Франкъ, онъ же казначей Отдѣленія, благочинные: города Сарапула свящ. Алексѣй Виноградовъ, 1-го округа, свящ. Матѳей Напольскій, 2-го округа, свящ. Серафимъ Мухачевъ, 3-го округа, прот. Василій Успенскій, единовѣрческихъ церквей прот. Кириллъ Рябовъ, прот. Вознесенскаго собора Вячеславъ Бережневъ, законоучитель Реальнаго Училища, свящ. Іоаннъ Яхонтовъ, свящ. Сарап. собора Алексѣй Утробинъ, свящ. Воткинскаго Благовѣщ. собора Михаилъ Утробинъ, инспекторъ народн. училищъ Сарапульск. уѣзда, ст. сов. Михаилъ Ольшамовскій, уѣздный исправникъ, колл. сов. Леонидъ Алексѣевъ, непремѣнный членъ по крестьянск. дѣламъ Присутствія, колл. сов. Михаилъ Селивани, предсѣдатель Сарапульск. Окружн. Суда, д. ст. сов. Всилій Соколовскій, инспекторъ Реальнаго Училища, ст. сов. Димитрій Миловзоровъ, предсѣдатель У. З. Управы, купецъ Борисъ Барановъ, городской голова, потомств. поч. гражд. Алексѣй Шитовъ, почетный попечитель перковно-приходск. школъ городскихъ и 2-го благочинія, 1-й гильдіи купецъ Прокопій Дедюхинъ, потомств. поч. гражд. 1-й гильдіи купецъ Димитрій Ижболдинъ, купцы: Александръ Ехлаковъ, Иванъ Дедюхинъ, Николай Дедюхинъ, Николай Смагинъ, Вя-

кентій Новокшеновъ, Петръ Пименовъ, Николай Барабанщиковъ, Михайль Злыгостевъ и Сергій Ижболдинъ, наблюдатели—священники: городскаго благочинія Николай Разумовскій, 1-го округа, Никандръ Игумновъ, 2-го округа, Павелъ Томиловъ, 3-го округа, Василій Олюнинъ, 4-го округа Петръ Чемодановъ.

*Слободскаго*—предсѣдатель, благочинный 3-го округа и наблюдатель городск. благочинія, свящ. Андрей Замятинъ; члены: свящ. Владиміръ Свѣчниковъ, онъ же секретарь Отдѣленія, уѣдн. казначей, колл. сов. Константинъ Долгушинъ, онъ же казначей Отдѣленія, благочинный городскихъ церквей и 1-го округа, соборн. протоіерей Константинъ Богдановичъ, протоіерей Никольской церкви Николай Пинегинъ, благочинный 3-го округа, свящ. Іоаннъ Вечтомовъ, свящ. Слободск. Христорождественскаго монастыря Іоаннъ Зоновъ, инспекторъ народн. училищъ Слободск. уѣзда, ст. сов. Илья Софійскій, уѣдн. исправникъ, надв. сов. Михайль Сундстремъ, непремѣнный членъ Присутствія, ст. сов. Мокей Куроптевъ, предсѣдатель У. З. Управы, надв. сов. Петръ Булгаковъ, лѣсничій, колл. сов. Василій Романовъ, учитель-инспекторъ Городскаго Училища, колл. ассесс. Михайль Шляхтинъ, городской врачъ, надв. сов. Константинъ Кочкинъ, становой приставъ, колл. ассесс. Дмитрій Лубнинъ, наблюдатели—священники: 2-го округа Свмеонъ Лупшовъ, 3-го округа, Павелъ Сивковъ, 4-го округа, благоч. Николай Шкляевъ, 5-го округа, благоч. Петръ Лопатинъ.

*Уржумскаго*—предсѣдатель, благочинн. 1-го округа, соборный прот. Ипполитъ Мышкинъ; члены: священникъ Павелъ Свѣчниковъ, онъ же секретарь Отдѣленія, священникъ Михайль Разсвѣтовъ, онъ же казначей Отдѣленія, священникъ Константинъ Пономаревъ, инспекторъ народн. училищъ Уржумск. уѣзда, ст. сов. Аристархъ Макаровъ, непремѣнный членъ по крестьянск. дѣламъ Присутствія, колл. сов. Иванъ Басильковъ, предсѣдатель У. З. Управы, крестьян. Ефимъ Селюнинъ, крестьянинъ Алексѣй Казанцевъ, наблюдатели—священники: 1-го округа, Василій Рѣпинъ, 2-го округа Кон-

стантинъ Шишкинъ, 3-го округа, Николай Зоринъ, 4-го округа, Иоаннъ Шубинъ.

*Яранскаго*—предсѣдатель, прот. Троицкой церкви Николай Курбановскій; члены: учитель Д. Училища Евлампій Стефановъ, онъ же секретарь Отдѣленія, помощникъ смотрителя Д. Училища, колл. сов. Василій Чемодановъ, онъ же и казначей Отдѣленія, соборный прот. Петръ Добровольскій, благочинные: городскихъ церквей, свящ. Иоаннъ Анцыгинъ, 1-го округа, прот. Михаилъ Никоновъ, 3-го округа, свящ. Александръ Дерновъ, 4-го округа, прот. Михаилъ Завойскій, священники: Василій Лаженицынъ, Сумеонъ Поццовъ и Николай Романовъ, мировой судья, колл. ассесс. Николай Сметанинъ, инспекторъ народн. училищъ Яранск. уѣзда, колл. ассесс. Германъ Косаревъ, непремѣнные члены по крестьянск. дѣламъ Присутствія: надв. сов. Николай Глазыринъ, колл. ассесс. Василій Емельяновъ, уѣздный исправникъ, колл. сов. Никаноръ Сагадаковъ, предсѣдатель У. З. Управы, купеч. сынъ Алексѣй Калининъ, учителя Д. Училища, надв. сов. Алексѣй Колосовъ и кандидатъ Д. Академіи Константинъ Ложкинъ, секретарь У. З. Управы, студентъ Д. Семинаріи Митрофанъ Никоновъ, управляющій имѣніемъ г. Дурново Вячеславъ Янакъ, купцы: Иванъ Горевъ, Ѳедоръ Роцинъ, Адрианъ Сазановъ, наблюдатели: городскихъ школь, свящ. Азарій Вадиковскій, 1-го округа, свящ. Савва Наумовъ, 2-го округа, благочинный, прот. Александръ Добринскій, 3-го округа, свящ. Михаилъ Куклинъ, 4-го округа, свящ. Василій Селивановскій, 5-го округа, благочин. свящ. Василій Курбановскій.

Призванныя служить ближайшимъ органомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ дѣлѣ распространенія и благоустройства церковно-приходскихъ школь Уѣздныя Отдѣленія, полагая въ основаніе своей дѣятельности тѣ обязанности, которыя подробно опредѣляются § 6-мъ Правиль, въ отчетномъ году стремились къ тому, чтобы, находящіяся въ ихъ вѣдѣніи, школы достигали главнаго своего назначенія—утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности хри-

стіанской. Для ближайшаго знакомства какъ съ нуждами школь, такъ и для направленія учебно-воспитательнаго дѣла въ нихъ членами Уѣздныхъ Отдѣленій, произведенъ былъ личный осмотръ почти всѣхъ школь въ уѣздѣ. При осмотрѣ школь членами Отдѣленій на мѣстѣ же, по возможности, исправлялись замѣченные недостатки. Изъ поступающихъ на разсмотрѣніе и заключеніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта дѣль и журналовъ Уѣздныхъ Отдѣленій оказывается, что особенную исправность и обстоятельность въ разрѣшеніи текущихъ дѣль проявляли Отдѣленія Яранское, Нолинское, Елабужское и Глазовское. Хотя въ дѣятельности остальныхъ Отдѣленій и не усматривается какихъ-либо выдающихся недостатковъ по руководству и завѣдыванію ввѣренными имъ церковными школами, но къ прискорбію нельзя умолчать о томъ, что нѣкоторыя изъ непоименованныхъ выше Отдѣленій затрудняютъ Совѣтъ разнаго рода *неосновательными* представленіями, возбуждаютъ излишнюю переписку вслѣдствіе неаккуратнаго представленія необходимыхъ Совѣту свѣдѣній, отчетныя свѣдѣнія представляютъ противорѣчивыя, копіи свидѣтельствъ окончившимъ со льготою по воинской повинности представляютъ неprovѣренныя съ документами, вслѣдствіе чего оказываются ошибки или въ именахъ самихъ учениковъ, или въ именахъ ихъ родителей, или въ ихъ фамиліяхъ и пр. Справедливость впрочемъ требуетъ сказать, что доставленныя всѣми Уѣздными Отдѣленіями отчетныя свѣдѣнія за 1890—91 учебный годъ значительно лучше, чѣмъ отчетныя свѣдѣнія, представленные за предъидущій годъ

3) Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году общее число завѣдующихъ, законоучителей и помощниковъ ихъ представляетъ слѣдующая таблица:

№	У ѣ з д ы.	Архимандритовъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ	Псаломщиковъ.	Кончившихъ курсъ Духовн. Семинаріи.	В с е г о.
1	Вятскій .	—	2	14	2	—	—	18
2	Глазовскій .	—	1	29	3	—	—	33
3	Елабужскій .	—	—	12	5	—	—	17
4	Котельническій .	—	—	28	—	2	—	30
5	Малмыжскій .	—	—	18	2	—	—	20
6	Нолинскій .	—	3	24	1	—	—	28
7	Орловскій .	—	—	10	1	—	—	11
8	Сарапульскій .	—	—	17	3	1	—	21
9	Слободской .	1	—	11	2	—	1	15
10	Уржумскій .	—	—	23	4	—	—	27
11	Яранскій .	—	1	26	5	—	—	32
Итого .		1	7	212	28	3	1	252

Всѣ законоучители къ обязанностямъ преподаванія Закона Божія относились весьма добросовѣстно и усердно. Преподавая уроки Закона Божія въ объемѣ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ и по учебникамъ, одобреннымъ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ,

они стараются вести свое преподаваніе такъ, чтобы уроки Закона Божія были восприняты учениками не механически только на память, а усвоены сознательно и чтобы истины вѣры и нравственности христіанской запечатлѣвались въ сердцахъ дѣтей и отображались въ самой ихъ жизни. Особенное вниманіе законоучителей обращено на развитіе въ ученикахъ истинной религіозности и сближеніе ихъ съ Св. Церковію; они наблюдали, чтобы ученики во всѣ воскресные и праздничные дни неопуститетельно присутствовали въ церкви, вели себя благоговѣнно, и способные изъ нихъ принимали дѣятельное участіе въ церковномъ Богослуженіи, именно: въ пѣніи и чтеніи церковномъ, а также въ исполненіи пономарскихъ обязанностей въ олтарѣ. Кромѣ собственно преподаванія Закона Божія на священникахъ законоучителяхъ лежали и всѣ другія заботы о школахъ: они были учредителями, ближайшими наблюдателями и распорядителями въ школѣ; они же въ нѣкоторыхъ случаяхъ заботились и объ изысканіи матеріальныхъ средствъ для покрытія школьныхъ нуждъ. Никакого вознагражденія за свои труды священники-законоучители не получали.

Отлично-усердными безмездными трудами по преподаванію Закона Божія и руководству школами, по отзывамъ Уѣздныхъ Отдѣленій, выдѣляются слѣдующіе законоучители: по *Вятскому* уѣзду въ 3-мъ благочиніи помощникъ законоучителя и учитель Каринской школы діаконъ Іоаннъ Глушковъ. По отзыву Наблюдателя „діаконъ Глушковъ совершенно отдался школѣ: она для него любимое дѣтище“.

По *Глазовскому* уѣзду: въ 1-мъ благочиніи—законоучитель Глазовской женской школы, священникъ Глазовскаго Преображенскаго собора Константинъ Молинъ; въ 3-мъ благочиніи законоучители: Лѣмской школы свящ. села Лѣмскаго Викторъ Сергіевъ, Бѣльско-Богородицкой школы—священникъ Александръ Лѣсниковъ и Верхо-Святицкой—священникъ Платонъ Анисимовъ,—все они, по отзыву Отдѣленія, занимаются школьнымъ дѣломъ съ отличнымъ усердіемъ и успѣхомъ, достойными всякой похвалы; въ 4-мъ благочиніи Отдѣленіемъ отмѣ-

чаются отлично усердные труды по преподаванію Закона Божія законоучителя Игринской школы священника Николая Модестова, состоящаго въ сей должности съ 1873 г.; въ 5-мъ благочиніи заслуживаютъ особаго вниманія законоучители: Порѣзской школы мѣстный діаконъ Василій Сырневъ, затратившій въ отчетномъ году на содержимую имъ школу до 122 рублей, —приблизительно таковую же сумму употреблялъ онъ и въ предшествующіе годы, начиная съ 1885 года—времени открытія школы; законоучитель Леденцовской школы—священникъ села Утинскаго Василій Зубаревъ, при содѣйствіи котораго, на средства церковно-приходскаго попечительства Утинской церкви содержались въ отчетномъ году двѣ школы: церковно-приходская въ деревнѣ Леденцовской и школа грамоты въ деревнѣ Чучкаловской. Ревностію въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія и любовью къ завѣдуемымъ школамъ отличаются также законоучители церковно-приходскихъ школъ: священникъ села Унинскаго Петръ Кувшинскій и священникъ села Сележскаго Гавріиль Израилевъ.

По отзыву *Елабужскаго* Отдѣленія изъ законоучителей „выдающимися достоинствами въ преподаваніи отличались: законоучитель Азевской школы священникъ Петръ Игумновъ и законоучитель школы при Елабужской градской богадѣльнѣ священникъ Василій Лобовиковъ. Оба они, какъ практически занимавшіеся значительное время дѣломъ преподаванія въ народныхъ школахъ, при любви къ дѣлу, заботились при преподаваніи Закона Божія какъ о точномъ выполненіи программъ, такъ и о томъ, чтобы сообщаемыя ими свѣдѣнія усвоены были учащимися сознательно и прочно“. Отдѣленіе отмѣчаетъ слѣдующія особенности сихъ законоучителей при преподаваніи Закона Божія: о. Игумновъ обращаетъ особенное вниманіе на сближеніе между библейско-историческими рассказами и религіозно-нравственнымъ христіанскимъ ученіемъ, вслѣдствіе чѣго извѣстную, напр., заповѣдь онъ старался при участіи самихъ воспитанниковъ уяснять, оживлять и запечатлѣвать рассказами изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. Особенность преподаванія о. Лобовикова



выражается въ томъ, что прежде устнаго сообщенія того или другаго разсказа изъ Священной Исторіи, онъ прочитывалъ этотъ разсказъ, согласно программѣ, по перво-источнику—библіи, вслѣдствіе чего получалась желательная живость впечатлѣнія, отражавшаяся и въ отвѣтахъ ученицъ.

*Котельническое* Отдѣленіе замѣчаетъ, что изъ всѣхъ законоучителей съ особеннымъ стараніемъ, усердіемъ и пользою трудились законоучители слѣдующихъ школъ: въ 1-мъ благочиніи—законоучители школы при Котельническомъ соборѣ священники Іоаннъ Вознесенскій и Димитрій Лубнинъ, законоучитель школы при Котельнической Николаевской церкви священникъ Владиміръ Лобовиковъ, Макарьевской школы священникъ Михаилъ Поповъ; во 2-мъ благочиніи—законоучитель Васильковской школы Димитрій Поляковъ; въ 3-мъ благочиніи законоучитель Семеновской школы Сумеонъ Краевъ; въ 4-мъ благочиніи—законоучители Даровской школы священникъ Алексѣй Поповъ и Круглыжской—священникъ Павелъ Курбатовъ.

*Малмыжское* Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ поименно отмѣчаетъ особенно усердныхъ законоучителей только въ 1-мъ благочиніи, а о законоучителяхъ 2-го и 3-го благочиній замѣчено, что всѣ они въ исполненіи своихъ обязанностей усердны. Въ 1-мъ благочиніи по усердію къ школѣ заслуживаютъ вниманія законоучители-священники: Савальской—Илья Курочкинъ, Аджимской—Владиміръ Домрачевъ, Ральниковской—Сумеонъ Зубаревъ и Дерюшевской—Іоаннъ Помосовъ.

Въ отчетѣ *Нолинскаго* Отдѣленія о дѣятельности о.о. законоучителей сказано: „трудно выдѣлить изъ о.о. законоучителей особенно отличавшихся усердіемъ и педагогическимъ тактомъ. Всѣ они старались добросовѣстно исполнять свои обязанности, на сколько доставало времени и силъ. Случаи неисправности посѣщенія школъ со стороны законоучителей всегда имѣли причины достаточно уважительныя.

Въ отчетѣ *Орловскаго* Отдѣленія весьма одобрительный отзывъ сдѣланъ о законоучителѣ Пѣтуховской школы, Пищальскаго прихода священникѣ Василю Стефановѣ, какъ объ

усердномъ труженникѣ. Обозрѣвавшій школу о. председатель Отдѣленія Іоаннъ Романовъ „нашелъ познанія учениковъ Цѣтуховской школы въ Законѣ Божіемъ хорошими: на всѣ предложенные вопросы ученики давали отвѣты сознательные, а не по учебнику заученные. Молитвы ученики читаютъ правильно и толково и какъ-бы вводятся въ духъ молитвы—какъ бесѣды души нашей съ Богомъ“.

*Сарапульское* Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ отмѣчаетъ, что изъ законоучителей съ особенною ревностію и искреннею любовію къ своему дѣлу относились: завѣдующій и законоучитель Сарапульской Кирилло-Меѳодіевской школы, діаконъ Покровской церкви Алексѣй Рязанцевъ, который, состоя безмездно на службѣ съ 1-го декабря 1889 года, ежедневно посѣщаль уроки Закона Божія, несмотря на значительное разстояніе его мѣстожителства отъ школы; въ 4-мъ благочиніи—законоучитель (онъ же и учитель) Лесагуртской школы, Дебесскаго прихода, псаломщикъ Дебесской школы Иванъ Домрачевъ до того преданъ былъ учебнымъ занятіямъ, что, рѣшился оставить родительскій домъ и поселиться въ скучной деревнѣ, въ 7 верстахъ отъ Дебесъ, куда возвращался только по праздникамъ; этотъ законоучитель, въ видахъ развитія религіознаго чувства дѣтей, обратилъ особенное вниманіе на надлежащую постановку церковнаго пѣнія и достигъ въ непродолжительное время такихъ результатовъ, что ученики его школы, въ количествѣ 62 мальчиковъ, въ день принятія св. таинъ, пропѣли подъ его руководствомъ всю Божественную литургію къ удовольствію и удивленію всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ.

По отчету *Слободскаго* Отдѣленія изъ законоучителей обращаютъ на себя особенное вниманіе по своимъ занятіямъ въ школахъ: а) законоучитель Поджерновской школы священникъ Сумеонъ Шинегинъ (съ 1880 г.)—отличный педагогъ: уроки по Закону Божію онъ давалъ просто и ясно дѣтямъ, молитвы они знаютъ хорошо, рассказы изъ Священной Исторіи передаютъ связно, Катихизисъ и ученіе о Богослуженіи разъясняютъ умѣло;—доказательствомъ справедливости сего отзыва можетъ служить

выпускной экзаменъ, на которомъ ученики Поджерновской школы по Закону Божію отвѣчали весьма основательно; б) законоучитель Нагорской школы священникъ Николай Емельяновъ къ школьному дѣлу относится весьма усердно, что доказывается хорошою постановкою его школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

Уржумское Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ отмѣчаетъ, какъ выдающихся усердіемъ въ преподаваніи Закона Божія, такъ и заботливостію о благоустройствѣ завѣдуемыхъ ими школъ, слѣдующихъ законоучителей: въ 1-мъ благочиніи—законоучителя Рождественской школы, священника Іоанна Преображенскаго, трудящагося съ 1882 года и опытнаго въ преподаваніи; законоучителя Буйско-Архангельской школы, священника Александра Юферева, трудящагося съ декабря мѣсяца 1887 года; какъ бывшій учитель сельской школы, о. Юферевъ хорошо усвоилъ приемы преподаванія Закона Божія и священныя событія передаетъ ученикамъ просто и удобно-понятно.—При Поповской школѣ въ званіи помощника законоучителя съ усердіемъ трудился діаконъ Воскресенской церкви города Уржума Александръ Увицкій; онъ же въ школѣ велъ религіозно-нравственныя чтенія какъ для учениковъ, такъ и для взрослыхъ. Во 2-мъ благочиніи съ ревностію и усердіемъ занимался законоучитель Кукнурской церковно-приходской школы, священникъ Александръ Тукмачевъ; въ 3-мъ благочиніи законоучитель Кугенерской школы, священникъ села Старо-торьяльскаго. Сергій Громовъ: не смотря на отдаленное разстояніе школы (7 верстъ) отъ храма, онъ посѣщалъ школу неопустительно; Законъ Божій преподавалъ успѣшно,—побуждалъ къ усердію и учителя въ занятіяхъ всѣми предметами школы; заботясь какъ о правильномъ веденіи дѣла, такъ особенно о нравственномъ воспитаніи дѣтей въ духѣ вѣры и церковности, о. Громовъ научалъ вѣжливости, скромности и другимъ добрымъ навыкамъ; не оставлялъ онъ безъ вниманія и обученіе дѣтей пѣнію. Въ 4-мъ благочиніи особеннымъ усердіемъ у любовію къ преподаванію Закона Божія заявилъ себя законоучитель Маныловской цер-

ковно приходской школы, священникъ Алексѣй Бехтеревъ, онъ же и учитель сей школы.

*Яранское* Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ отмѣчаетъ, какъ особенно достойную вниманія, дѣятельность завѣдующихъ и законоучителей въ слѣдующихъ школахъ: въ городскомъ благочиніи—законоучителя Монастырской школы діакона Михаила Шабалина; въ 1-мъ благочиніи—законоучителя Кувшинской школы, священника Александра Сушкова, который, вмѣсто сгорѣвшаго въ маѣ 1890 года зданія школы, устроилъ новое приличное школьное помѣщеніе; законоучителя Соболевской школы, священника Павла Невзорова, который, открывъ школу въ 1883 году, своею неослабною дѣятельностію и пожертвованіями поддерживаетъ ее въ учебно-воспитательномъ отношеніи въ состояніи очень удовлетворительномъ, въ 3-мъ благочиніи—законоучителя Сосновской школы, священника Іоана Ложкина; законоучителя Ижмаринской школы, священника Алексѣя Помосова; въ 4-мъ благочиніи: законоучителя Кузкинской школы, священника Θεодора Кибардина; въ 5-мъ благочиніи: законоучителей Александровской школы, священника Алексѣя Лагунова и Шаптинской школы, священника Алексѣя Галицкаго.

Всѣ Уѣздныя Отдѣленія, кромѣ поименованныхъ здѣсь о.о. законоучителей, какъ ревностно проходящихъ свое безмездное служеніе, рекомендуютъ еще и многихъ другихъ законоучителей, которые не поименованы въ настоящемъ отчетѣ или потому, что сіи законоучители весьма краткое время проходятъ свое служеніе, или же по имѣющимся въ самыхъ отчетахъ свѣдѣніямъ школы ихъ не выдѣляются изъ среды другихъ школъ уѣзда.

Нѣкоторые изъ Уѣздныхъ Отдѣленій съ рѣшительностію поименно указываютъ и законоучителей, не исполнявшихъ своихъ обязанностей, или исполнявшихъ эти обязанности весьма нерадиво. Такъ Глазовское Отдѣленіе, поименовавъ законоучителей ревностныхъ и усердныхъ, прибавляетъ: „къ мало-внимательнымъ законоучителямъ относится во 2-мъ благочиніи законоучитель Бѣльско-Троицкой церковно-приходской

школы, священникъ Алексѣй Тукмачевъ; къ обязанностямъ своимъ онъ относится не особенно усердно, лѣниво посѣщаетъ школу и успѣхи учениковъ его школы по Закону Божию посредственны“. Въ отчетѣ Малмыжскаго Отдѣленія объ одномъ священникѣ, изъ уваженія къ сану мы не называемъ его по имени, сказано, что онъ *упорно* отказывается отъ занятій въ школѣ. Тотъ же священникъ отказался даже имѣть школу, если не будетъ выдано ему денегъ 420 руб. впередъ за учебный годъ отъ всѣхъ вѣдомствъ, которые участвуютъ въ содержаніи церковно-приходскихъ школъ“. Въ отчетѣ Орловскаго Отдѣленія также объ одномъ законоучителѣ—священникѣ еще болѣе рѣшительно сказано, что „онъ обнаруживаетъ крайнее нерасположеніе къ типу церковныхъ школъ“. Состоя завѣдующимъ и законоучителемъ школы, онъ едва ли далъ въ школѣ 10 уроковъ въ теченіе цѣлой зимы; вслѣдствіе чего познанія учениковъ по Закону Божию въ школѣ такого законоучителя оказались очень слабыми. Въ школѣ, находящейся въ завѣдываніи того же священника, оказался недостатокъ въ книгахъ и учебныхъ пособіяхъ, что, по отзывамъ наблюдателя, зависѣло отъ того, что завѣдующій школою священникъ почти никогда не бывалъ въ школѣ, не знаетъ о нуждахъ школы и ни разу не видѣлся съ наблюдателемъ, кромѣ времени экзамена. О нерадивомъ исполненіи сими законоучителями своихъ обязанностей Епархіальный Училищный Совѣтъ особо представлялъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго. Дѣлая такой укоризненный отзывъ о священникѣ-законоучителѣ въ годовомъ отчетѣ, Отдѣленіе, призванное для ближайшаго завѣдыванія церковно-приходскими школами уѣзда, не упоминаетъ, что же само оно сдѣлало для поддержанія той несчастной школы, въ которой оказался такой нерадивый законоучитель.

Всѣ Отдѣленія свидѣтельствуютъ, что главное препятствіе, встрѣчаемое законоучителями нѣкоторыхъ школъ къ исправному посѣщенію ихъ—отдаленность школъ отъ приходскаго храма на 7, 12, 17 и болѣе верстъ. Естественно, что

при значительномъ разстояніи школь отъ приходскаго храма законоучители—священники, при всемъ своемъ желаніи и усердіи, не могли аккуратно посѣщать школы для уроковъ Закова Божія.

4) Общее число учителей и учительницъ и ихъ помощниковъ и помощницъ въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, съ указаніемъ образовательнаго ценза ихъ и распредѣленіемъ по уѣздамъ, за отчетное время представляетъ слѣдующая таблица:

УѢЗДЫ.	Учители и ихъ помощники.									Учительницы и ихъ помощницы.					
	Священники.	Діаконы.	Псаломщцы.	Кончившіе курсъ въ духовной семинаріи.	Кончившіе курсъ въ гимназій или реальномъ училищѣ.	Кончившіе курсъ въ духовномъ, или городск. или уѣздномъ училищѣ.	Уволен. изъ училищъ или получивш. начальное или домашнее образование	Итого.	Имѣющіе свидѣтельство на званіе народнаго учителя.	Кончившія курсъ въ епархіальномъ училищѣ.	Кончившія курсъ въ институтѣ или въ гимназій.	Конч. курсъ въ прогимназій.	Уволенные изъ учебн. заведен., или получ. начал. или домашн. образов.	Итого.	Имѣющія свидѣтельство на знаніе учительницы.
Вятскій . . . . .	—	7	5	—	—	1	—	13	—	9	—	1	1	11	—
Глазовскій. . . . .	1	10	2	—	—	5	1	19	4	10	—	5	—	15	7
Елабужскій . . . . .	—	1	—	—	—	1	3	5	3	7	1	2	1	11	3
Котельническій . . . . .	2	13	22	—	—	—	—	37	8	6	—	3	2	11	3
Малмыжскій . . . . .	—	8	—	—	—	—	2	10	3	2	2	8	1	13	3
Нолинскій . . . . .	3	4	4	—	—	—	1	12	3	8	—	21	2	31	21
Орловскій . . . . .	—	4	2	—	—	1	2	9	1	2	—	1	1	4	1
Сарапульскій . . . . .	—	2	3	1	—	4	2	12	4	7	—	1	4	12	1
Слободской. . . . .	1	3	—	1	—	4	—	9	2	3	1	3	—	7	—
Уржумскій . . . . .	1	11	9	—	—	6	4	31	6	2	1	4	1	8	3
Яранскій . . . . .	2	9	8	—	—	6	3	28	7	8	—	9	2	19	7
Итого . . . . .	10	72	55	2	—	28	18	185	41	64	5	58	15	142	49

По вопросу о продолжительности учебной дѣятельности учителей церковно-приходскихъ школъ не всѣ Уѣздныя Отдѣленія представили точныя свѣдѣнія. На основаніи этихъ данныхъ можно сказать только, что въ виду малой обеспеченности учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ лица, не принадлежащія къ клиру, остаются въ должности учителей непродолжительное время; учительницы болѣе усидчивы на своихъ мѣстахъ, чѣмъ учителя. Но при всемъ томъ въ составѣ учителей и учительницъ есть лица, трудящіяся въ семь почтенномъ званіи 10, 20 и болѣе лѣтъ. Такъ въ Глазовскомъ уѣздѣ учительница Святицкой школы Анна Попова состоитъ въ должности учительницы съ 1870 года; въ Уржумскомъ уѣздѣ учитель Петровской школы Николай Степановъ съ 1868 года; въ Яранскомъ уѣздѣ діаконъ села Ново-Троицкаго Василій Зарницынъ съ 1861 года занимается обученіемъ крестьянскихъ дѣтей.

По общему отзыву всѣхъ Уѣздныхъ Отдѣленій, учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ относились къ исполненію своихъ обязанностей съ полною любовію и усердіемъ. Въ частности, въ Вятскомъ уѣздѣ заслуживаетъ особеннаго вниманія по своему усердію, любви къ дѣлу и хорошей постановкѣ школы учитель (онъ же и законоучитель) Каринской школы діаконъ Іоаннъ Глушковъ.

По отчету Глазовскаго Отдѣленія „особеннымъ усердіемъ и любовію къ дѣлу обученія дѣтей отличались: въ 1-мъ благочиніи—учитель Тымпальской церковно-приходской школы Петръ Блиновъ, на службѣ съ 1887 года“; учительница Дебинской школы Александра Попова, на службѣ съ 1884 года; во 2-мъ благочиніи: учитель Зюздино-Христорождественской школы Александръ Шатровъ съ 1886 г.; Шатровъ въ исполненіи своихъ обязанностей усерденъ и на столько преданъ школѣ, что не остается желать лучшаго; учебное и воспитательное дѣло поставлено Шатовымъ весьма хорошо и успѣхи учениковъ его школы хорошіе. Въ 5-мъ благочиніи болѣе другихъ своимъ усердіемъ и успѣшностію въ занятіяхъ отличалась учительница Леденцовской школы Лидія Тихвинская

съ 1888 года: въ свободное отъ занятій время она читала ученикамъ книги религіозно-правственнаго содержанія; благодаря чему ученики ея бойко и толково передають рассказы изъ священной Исторіи и хорошо читають по церковно-славянски съ пониманіемъ прочитаннаго.

Елабужское Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ говоритъ: „наибольшая успѣшность въ занятіяхъ по всѣмъ предметамъ оказалась въ школахъ: Колосовской, Богадѣленской, Тарловской, Каменской, Ижевской, Писеевской и Азевской. Учительница Колосовской школы Ольга Домрачева особенно успѣшно вела дѣло обученія по русскому и церковно-славянскому языку. Принятый ею хоровой способъ обученія правильному чтенію, съ надлежащею интонаціею и соотвѣтственною знакамъ препинанія остановкою, можетъ быть признанъ желательнымъ для всѣхъ школъ. По церковно-славянскому чтенію вполне успѣшные результаты получались у учителя Баушева Шадраесакъ-Клѣбинской (вотской) школы: пять старшихъ мальчиковъ вполне хорошо исполняли обязанности чтецовъ въ церкви. По церковному пѣнію наиболѣе удовлетворительные успѣхи получались въ Богадѣленской школѣ, гдѣ учителемъ пѣнія состоитъ священникъ Владиміръ Лобовиковъ и въ Колосовской школѣ, гдѣ пѣнію обучаетъ священникъ Георгій Красноперовъ. Успѣхи ученицъ церковно-приходской школы при Богадѣльнѣ по нотному церковному пѣнію заслуживаютъ полной похвалы: благодаря толковому и усердному преподаванію церковнаго пѣнія священникомъ Василіемъ Лобовиковымъ воспитанницы безошибочно поють церковныя пѣснопѣнія по квадратной нотѣ. Нельзя также оставить безъ похвалы успѣхи по пѣнію и учениковъ Колосовской школы: обучавшій пѣнію въ сей школѣ священникъ Георгій Красноперовъ относился весьма серьезно къ своей обязанности и программа по церковному пѣнію имъ выполнена вся, за исключеніемъ ирмосовъ воскресныхъ, что извиняется многими причинами, независѣвшими отъ степени усердія и знанія о. преподавателя... Съ особенною похвалою Отдѣленіе отзывается объ учителѣ Шад-



раесакъ-Кибьинской (вотской) школы Баушевѣ и учительницѣ Цисеевской (тоже вотской) школы Васнецовой.

Котельничское Отдѣленіе о дѣятельности учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ дѣлаетъ такой отзывъ: „хотя почти всѣ учителя и учительницы, занимаясь въ школахъ безвозмездно, относились къ дѣлу съ усердіемъ, но нѣкоторые сверхъ того отличались особенною любовію къ школьнымъ занятіямъ, таковы: въ 1-мъ благочиніи—учитель школы при Троицкомъ соборѣ псаломщикъ Николай Кибардинъ съ октября 1890 года (въ школѣ окончило курсъ 12 мальчиковъ со льготою по воинской повинности и 4 дѣвочки); во 2-мъ благочиніи—учитель Сорвижской школы діаконъ Алексѣй Домрачевъ, который, не смотря на отвлеченіе отъ школы для совершенія требоисправленій въ церкви, ведетъ дѣло успѣшно (изъ 31 учащихъ въ школѣ окончили курсъ со льготою по воинской повинности 9 мальчиковъ).

Въ отчетѣ Малмыжскаго Отдѣленія особенно похвальный отзывъ сдѣланъ объ учительницѣ Сямь-Можгинской школы Ольгѣ Кибардиной въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „учительница Кибардина—одна изъ примѣрныхъ, самыхъ ревностныхъ, способныхъ, дѣятельныхъ и религіозныхъ, что отражается и на дѣтяхъ; трудится она до изнеможенія не изъ-за скуднаго жалованья, а единственно по любви къ дѣлу, для просвѣщенія прихода, гдѣ священствуетъ отецъ ея; по праздникамъ учительница Кибардина ведетъ съ учениками религіозно-нравственныя бесѣды“.

Орловское Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ даетъ одобрительные отзывы объ учителяхъ и учительницахъ слѣдующихъ школъ: а) учительница Пѣтуховской школы Наталія Варсегова видимо предана своему дѣлу, трудится по мѣрѣ своихъ силъ не безъ успѣха: она умѣетъ владѣть вниманіемъ учениковъ и обладаетъ достаточною для первоначальной школы опытностію въ преподаваніи; воспитательная часть въ школѣ поставлена правильно, въ строго-религіозномъ направленіи; б) учитель Гороховской школы мѣстный псаломщикъ Петръ Иконниковъ обнаруживаетъ примѣрное усердіе къ школѣ:

самая школа возникла и существуетъ благодаря сердечному желанію псаломщика Иконникова учить дѣтей, — содержится она почти исключительно на средства псаломщика; в) учитель Юрьинской школы мѣстный крестьянинъ Аѳанасій Шерстобитовъ — одинъ изъ способнѣйшихъ и трудолюбивѣйшихъ учителей, о чемъ свидѣлствуютъ представленныя Отдѣленію экзаменныя письменныя работы 8-ми мальчиковъ — учениковъ Юрьинской школы, признанныхъ достойными льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ; г) учитель Верхошижемской школы мѣстный псаломщикъ Алексѣй Ерминъ ведетъ преподаваніе въ школѣ съ знаніемъ дѣла, умѣньемъ и даже педагогическимъ тактомъ. Ученики его школы по церковно-славянски и по русски читаютъ и передаютъ содержаніе прочитаннаго весьма хорошо; особенно четко, выразительно и съ пониманіемъ ученики читаютъ псалтирь; знанія учениковъ по ариѳметикѣ отчетливыя; диктовка удовлетворительная; пѣніе классное твердое и стройное.

Въ Слободскомъ уѣздѣ, по словамъ отчета мѣстнаго Отдѣленія, заслуживаютъ особеннаго вниманія учителя и учительницы слѣдующихъ церковно-приходскихъ школъ: а) учитель школы при Слободскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, студентъ Семинаріи, Ипполитъ Молчановъ, который прекрасно поставилъ школу въ учебно-воспитательномъ отношеніи; учащихся въ школѣ 65, изъ нихъ окончили курсъ со льготою по воинской повинности 14 мальчиковъ б) Учитель Нагорской женской школы (онъ же и законоучитель) священникъ Николай Емельяновъ, со своею супругою Юлією Петровою, которая, выходя изъ того начала, что христіански образованная мать вноситъ въ семью не только порядокъ, строй и направленіе, но и просвѣщеніе, — всецѣло посвятила себя образованію дѣтей — дѣвочекъ прихода, въ которомъ проходитъ служеніе ея супругъ. Какъ открытіе школы, такъ и ея существованіе вполне обязано усердію супруговъ Емельяновыхъ (окончило курсъ со свидѣтельствомъ 9 дѣвочекъ).

По отчету Сарапульскаго Отдѣленія особенною ревностію въ исполненіи своихъ обязанностей и большимъ усиліемъ

въ преподаваніи отличались: учитель и учительница градскихъ школъ: Кирилло-Меѳодіевской Григорій Галаганъ и Владимірской—Лидія Кокоулина, а также учитель и учительницы школъ:—Сухаревской Алексѣй Дунаевъ, Киварской Надежда Котлецова и Петровской—Любовь Бѣлозерская съ помощницею Ольгой Молчановой.

Въ отчетѣ Уржумскаго отдѣленія по усердію и опытности въ веденіи школьнаго дѣла рекомендуются слѣдующія лица: въ 1-мъ благочиніи—учительница Цѣпочкинской школы Анна Мышкина, которая вполнѣ удовлетворяетъ своему назначенію и школа поставлена ею весьма хорошо; ученики относятся къ учительницѣ съ любовью, какъ къ родной матери; дѣвочекъ она научаетъ рукодѣліямъ: вязанью чулокъ, плетенію кружевъ и вышиванью; во 2-мъ благочиніи—учитель Марамзинской школы Константинъ Дрягинъ весьма успѣшно и съ любовью ведетъ свои школьныя занятія; кромѣ того, онъ усердно заботится о поднятіи уровня религіозно-нравственнаго состоянія не только учениковъ школы, но и вообще окрестныхъ жителей,—съ каковою цѣлію учитель Дрягинъ ведетъ нерѣдко при школѣ, а иногда и въ домахъ крестьянъ, по вечерамъ, бесѣды, и занимается чтеніемъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Въ 3-мъ благочиніи—заслуживаетъ одобренія учитель Сернурской школы діаконъ Григорій Ситниковъ, который по прежнему ведетъ школьное дѣло образцово, успѣшно и неопустительно. Учитель строго наблюдаетъ за посѣщеніемъ учащимися службъ церковныхъ во всѣ воскресные и праздничные дни; слѣдитъ за благопозеденіемъ учащихся и, научая ихъ всѣмъ добрымъ навыкамъ, заботится объ искорененіи дурныхъ привычекъ, нажитыхъ ими въ домахъ родителей. Учитель Токтайбѣлякской школы, псаломщикъ Петръ Поповъ исполняетъ свои обязанности въ школѣ вполнѣ усердно и успѣшно. Не смотря на то, что въ первое отдѣленіе школы поступаютъ дѣти изъ черемисъ, неимѣющія понятія о русской рѣчи, учитель Поповъ пріучаетъ ихъ русской разговорной рѣчи и они оказываются способными читать и понимать чтеніе порусски; выучиваютъ положенныя въ пер-

вый годъ программю молитвы и главныя изъ нихъ могутъ пѣть. Учительница Сосновогорской школы Лидія Левитская, изъ окончившихъ курсъ въ епархіальномъ училищѣ, обучаетъ дѣтей весьма усердно; въ числѣ учениковъ сей школы бывають нѣкоторые изъ семействъ единовѣрцевъ и даже раскольниковъ и всѣмъ имъ учительница Левитская старается внушить любовь къ Св. Православной Церкви и истинное христіанское благочестіе.

Отчетъ Яранскаго Отдѣленія свидѣтельствуесть, что „особеннымъ усердіемъ къ школьнымъ занятіямъ отличались: въ 1-мъ благочиніи—учительница Соболевской школы Александра Трапицына и учительница Ихтинской школы Александра Капачинская; достойна также вниманія и похвалы учительница Ковалевской школы, крестьянская дѣвица Анна Горячкина, такъ какъ по ея доброму почину открыта и ею поддерживается упомянутая школа; въ 3-мъ благочиніи—заслуживають одобренія учительница Шошминской школы Марія Изергина за свою успѣшную и продолжительную дѣятельность въ школѣ, и учитель Ново-Троицкой школы, діаконъ Василій Зарницынъ, 30 лѣтъ трудящійся въ своей школѣ; нельзя оставить безъ благодарности учительницы рукодѣлія Пижемской школы Аѳ. Е. Куклиной; въ 4-мъ благочиніи заслуживаетъ полнаго одобренія дѣятельность учителя Салабѣякской школы діакона Николая Зубарева, пріобрѣвшаго и опытность въ обученіи дѣтей и довѣріе прихожанъ.

Кромѣ поименованныхъ въ настоящемъ отчетѣ учителей и учительницъ многіе другіе изъ учащихъ, по отзывамъ Уѣздныхъ Отдѣленій, также весьма усердно и вполнѣ успѣшно трудились на избранномъ ими поприщѣ, иные совершенно безкорыстно служа дѣлу просвѣщенія народа въ духѣ вѣры и преданности Св. христіанской Церкви.

Отзываясь вообще съ одобреніемъ и похвалою о дѣятельности учителей и учительницъ, отчеты Уѣздныхъ Отдѣленій указываютъ поименно и тѣхъ учителей, которые небрежно и нерадиво относились къ исполненію своихъ высокихъ обязанностей. Такъ въ отчетѣ Глазовскаго Отдѣленія сказано: „ма-

---

„Вятскія Епархіальныя Вѣдомости“ выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.

---