

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18-й 1909 г. 7 мая.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

О системѣ обложенія.

Прежняя система обложенія-процентная съ валового дохода церковей признана Епархіальнымъ съѣздомъ 1908 г. негодною; новая-съ душъ признается многими несправедливою, такъ какъ вся тяжесть обложенія ложится на много—приходныя, но бѣдныя, въ томъ числѣ инородческія церкви, выгодною для городовъ, изъ коихъ нѣкоторые платятъ менѣе многихъ сель.

Прежнюю систему признали негодною, между прочимъ, вслѣдствіе неполной записи церковныхъ доходовъ иными причтами и старостами, но кто поручится, что и при новой системѣ не найдутся новые Чичиковы, производящіе операціи съ душами, только не съ мертвыми, а живыми, - что и въ настоящее время запись приходскихъ „душъ“ производится полностью, въ особенности въ

тѣхъ приходахъ, которымъ, по многочисленности, грозило или грозить увеличеніе штата?

Если обѣ системы негодны, то что-же дѣлать? Вотъ вопросъ первостепенной и насущнѣйшей для епархіи важности. Какую систему ни ввести, у каждой найдутся недочеты, при каждой кто-нибудь будетъ недоволенъ, тотъ или иной разрядъ церковей изобиженъ.

Между тѣмъ имѣется предпосылка для рѣшенія вопроса о системѣ обложенія: это — учрежденія епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, устраиваемыхъ со спеціальною цѣлью удовлетворенія епархіальныхъ нуждъ. Церквамъ даровано величайшее благо — „монополія“ по изготовленію свѣчъ. Эту „монопولیю“ и слѣдуетъ использовать въ большей степени, чѣмъ въ настоящее время. Если и теперь изъ доходовъ свѣчного завода дѣлаются отчисленія и не малыя на епархіальныя нужды, то нѣтъ ничего страннаго въ дальнѣйшемъ повышеніи цѣнъ на свѣчи.

Такъ разрѣшенъ вопросъ о системѣ обложенія въ сосѣдней, Пермской епархіи, какъ объ этомъ сообщалось въ одномъ изъ послѣднихъ №№ Вятск. Еп. Вѣдомостей.

Разумѣется и здѣсь, при этой системѣ обложенія, возможны злоупотребленія; возможно, что будутъ покупать свѣчи въ сосѣднихъ епархіяхъ, быть можетъ даже найдутся лица, которыя займутся тайною выдѣлкою свѣчъ. Но съѣздить въ другую епархію за свѣчами или скрыть выдѣлку свѣчъ не такъ-то легко, какъ убавить доходъ или количество душъ на бумагѣ. Сверхъ того для контроля можно установить какой-нибудь отличительный признакъ, напр. окраску свѣчъ, для различія отъ иноепархіальныхъ свѣчъ. Но, повторяемъ, при всѣхъ системахъ возможны злоупотребленія и цѣль той или иной системы, главнымъ образомъ, должна состоять не въ борьбѣ съ злоупотребленіями, а въ равномерности и справедливости обложенія.

Одно изъ преимуществъ описываемой системы состоитъ въ томъ, что духовенство будетъ избавлено отъ нареканій: „куда-да-куда дѣваются церковныя деньги!“ А теперь церковныя старо-

сты постоянно выражают неудовольствіе при каждомъ взносѣ на епархіальныя нужды или разные обязательныя расходы.

Но, разумѣется, возлагать удовлетвореніе всѣхъ епарх. нуждъ всецѣло на одинъ доходъ епарх. свѣчнаго завода не слѣдуетъ. Не говоря объ обложеніи арендныхъ церковныхъ статей, слѣдуетъ стремиться къ отысканію новыхъ источниковъ епархіальныхъ доходовъ. Къ таковымъ могутъ быть отнесены:

1) доходъ отъ предположеннаго епархіальнаго страхованія, за отчисленіемъ, по покрытіи всѣхъ расходовъ и убытковъ известной доли въ неприкосновенный и запасный капиталы;

2) доходъ отъ епархіальной типографіи;

3) доходъ отъ книжнаго склада, который слѣдуетъ реорганизовать на новыхъ началахъ съ широкою сѣтью отдѣленій, если не при каждой даже церкви, къ чему обязываютъ духовенство, помимо матеріальной, и духовно-просвѣтительныя цѣли;

4) до тѣхъ поръ, пока діаконъ, не занимающіеся по тѣмъ или инымъ причинамъ въ церковныхъ школахъ, платятъ треть кружечныхъ доходовъ на церк.-прих. школы, слѣдуетъ дѣлать вычеты и съ тѣхъ о.с. діаконъ, которые въ школахъ не занимаются по отсутствію ихъ въ тѣхъ селахъ, но не $\frac{1}{3}$ дохода, а много менѣе, напр., отъ $\frac{1}{6}$ до $\frac{1}{10}$. Slѣдуетъ дѣлать вычетъ и съ священниковъ, не занимающихся по Закону Божію въ школахъ. На это скажутъ: чѣмъ виноваты священники и діаконъ, если въ селѣ нѣтъ школы? на это можно отвѣтить такимъ-же вопросомъ: а чѣмъ виноваты священники и діаконъ тѣхъ селъ, гдѣ школы есть? Разъ діаконскіе штаты учреждены, гл. обр., для споспѣшествованія ц.-пр. школѣ, то всѣ діаконъ и должны споспѣшествовать личнымъ трудомъ или средствами.

Но, какъ бы тамъ ни было, а только церкви, содержащія церк. школы, должны быть освобождены отъ взносовъ на ихъ содержаніе по епарх. смѣтѣ. А теперь онѣ несутъ двойную тягость.

Священникъ *Іаковъ Мултановскій.*

Къ двадцатипятилѣтію

церковно-приходской школы въ Вятской епархіи

(съ 13 іюня 1884 г.—13 іюня 1909 года).

Глава IV. Состояніе церковно-школьнаго дѣла съ выходомъ Высочайше утвержденнаго Положенія.

Съ выходомъ положенія о церковно-приходскихъ школахъ мѣстный Епархіальный Училищный Совѣтъ во главѣ съ своимъ Архипастыремъ—Предсѣдателемъ Преосвященнымъ Тихономъ проявилъ усиленную дѣятельность, заботясь о средствахъ содержанія новооткрываемыхъ школъ, о томъ, чтобы заинтересовать населеніе и вызвать въ немъ сочувствіе къ школамъ. Приобрѣтеніе средствъ содержанія церковныхъ школъ были главною заботой Совѣта во всѣ послѣдующіе годы. Епархіальное Начальство всегда оказывало Училищному Совѣту дѣятельную поддержку во всемъ.

По выходѣ правилъ о церковныхъ школахъ, Епархіальное Начальство прежде всего озаботилось отпечатаніемъ ихъ въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и руководства духовенства епархіи. Затѣмъ циркулярнымъ указомъ изъ Вятской Духовной Консисторіи на имя благочинныхъ епархіи, отпечатаннымъ отъ 1 ноября, дано было знать всему духовенству епархіи, чтобы оно, согласно Высочайшей волѣ, усердно позаботилось о поддержаніи прежде основанныхъ имъ школъ, руководствуясь въ настоящее время уже Высочайше утвержденными правилами о церковно-приходскихъ школахъ, имѣя подъ своимъ внимательнымъ наблюденіемъ и состоящія по деревнямъ и поселкамъ приходскія домашнія крестьянскія школы грамотности, не подходящія по программамъ обученія къ церковно-приходскимъ, объ устройствѣ по мѣрѣ возможности новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ никакихъ училищъ не имѣется, заботясь, впрочемъ, не объ умноженіи только школъ, но особенно о томъ, чтобы обу-

ченіе повсюду происходило старательно и правильно, не затруднялось бы открытіемъ церковно-приходскихъ школъ и въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, только не иначе, какъ по § 3 правилъ церк.-прих. школъ, съ благословенія и утвержденія епархіальнаго Архіерея. Священникамъ епархіи Совѣтъ предложилъ просто и вразумительно, съ твердымъ убѣжденіемъ и силою, разъяснить православнымъ прихожанамъ, что открываемыя церковно-приходскія школы для просвѣщенія народа въ истинахъ вѣры и правилахъ благочестія, для него чрезвычайно важны и необходимы, составляютъ милость къ нему Божію и Монаршую. Всѣ эти мысли священники должны были раскрыть православному народу съ церковной кафедры, дабы прихожане ихъ безсумнительно и съ охотою соглашались воспитывать дѣтей своихъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Епархіальнымъ Начальствомъ предписано было благочиннымъ, чтобы они по полученіи указовъ немедленно озаботились созваніемъ благочинническихъ съѣздовъ, на которыхъ духовенство обязывалось заняться совѣщаніемъ о поддержаніи имъ устроенныхъ и о вновь предположенныхъ къ открытію церковно-приходскихъ школъ, согласно Высочайше утвержденнымъ правиламъ. На этихъ же съѣздахъ духовенство обязывалось составить по каждому благочинію вѣдомости о церковно-приходскихъ школахъ по данной формѣ, съ показаніемъ въ графахъ: а) гдѣ находится церковно-приходская школа, сколько учащихся, кто законоучитель, наставникъ, б) достаточно-ли въ школѣ учебныхъ пособій или какихъ не достаетъ, в) какія и откуда получаютъ средства на содержаніе школы, — постоянныя или временныя и условныя и какое вознагражденіе учащимъ; г) гдѣ и кѣмъ предполагаются къ устройству церковно-приходскія школы и на какія средства, единовременныя или постоянныя и кто имѣется въ виду на должность наставниковъ. Указомъ требовалось далѣе, чтобы составленныя на благочинническихъ съѣздахъ духовенства вѣдомости о церковно-приходскихъ школахъ, существующихъ и пред-

полагаемыхъ къ открытію, равно о школахъ грамотности и воскресныхъ, вмѣстѣ съ протоколами сѣздовъ, были представлены въ Консисторію для разсмотрѣнія въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, съ присоединеніемъ свѣдѣній: о томъ 1) нѣтъ ли въ благочинническомъ округѣ лицъ, обнаруживающихъ особенную ревность о распространеніи народнаго образованія въ духѣ Православной Церкви, равно и способныхъ и благонадежныхъ священниковъ на должность наблюдателей за церковно-приходскими школами (§ 21 правилъ) и кто именно; 2) о томъ, можно-ли ожидать воспособленія на церковно-приходскія школы отъ земскихъ управъ, приходскихъ попечительствъ, частныхъ благотворителей, и въ какой приблизительно суммѣ и отъ кого именно, ежегодно или одновременно и 3) есть ли въ благочиніи воскресныя, приходскія и народныя школы грамотности и гдѣ именно.

Послѣ сего Епархіальное Начальство озаботилось приведеніемъ въ исполненіе § 22 Высочайше утвержденныхъ правилъ объ учрежденіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Консисторіей были указаны кандидаты въ члены Совѣта изъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, на должности дѣлопроизводителей, письмоводителей, казначея Совѣта и книгохранителя. Кандидатами въ члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Духовной Консисторіей были указаны: Ректоръ Вятской Духовной Семинаріи, протоіерей Николай Поповъ, Инспекторъ той же Семинаріи протоіерей Павелъ Кибардинъ, Смотритель Вятскаго Духовнаго Училища Александръ Верещагинъ, Каѳедральнаго собора протоіерей: Стефанъ Кашменскій и Θεодоръ Кибардинъ, Спасскаго собора протоіерей: Петръ Александровъ и Петръ Юферевъ, Вятскаго женскаго монастыря протоіерей Димитрій Рязанцевъ, Воскресенскаго собора протоіерей Николай Кувшинскій, Александро-Невскаго собора протоіерей Іоаннъ Рѣдниковъ, Донской церкви протоіерей Петръ Порфирьевъ и Владимірской церкви протоіерей Алексѣй Емельяновъ; на должность дѣлопроизводителей — Каѳедральнаго собора протоіерей Гавріиль Порфирьевъ и Вятскаго женскаго монастыря священникъ

Димитрій Михайловъ; на должность письмоводителей — двое; на должность казначея и книгохранителя — священники Кафедральнаго собора Іоаннъ Сергіевъ и Николай Лебедевъ. Всѣ указанныя лица 31 октября были утверждены Его Высокопреосвященствомъ. Званіе Предсѣдателя Совѣта, по предложенію Его Высокопреосвященства, угодно было принять на себя Преосвященнѣйшему Тихону, Викарію, Епископу Сарепулскому.

Такъ какъ для Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, какъ по канцеляріи его, такъ и для временнаго воспособленія школамъ и учащимъ въ нихъ оказались необходимыми нѣкоторыя матеріальныя средства, то Епархіальное Начальство, не обременяя для этого церковей епархіи какимъ-либо процентнымъ взносомъ изъ прикладной суммы, немедленно по учрежденіи Совѣта на первое время пригласило къ добровольнымъ пожертвованіямъ все духовенство и церковныхъ старость епархіи, также и прихожанъ церковей, для чего отъ имени Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за подписомъ Предсѣдателя Преосвященнѣйшаго Тихона, были разосланы шнуро-запечатанныя тетради ко всѣмъ благочиннымъ епархіи съ тѣмъ, чтобы поступившія суммы вмѣстѣ съ тетрадями были представлены въ Совѣтъ не позднѣе января 1885 г.

Дѣятельность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта началась съ 31 октября первымъ собраніемъ членовъ Совѣта. Съ первыхъ чиселъ ноября стали поступать въ Совѣтъ отъ благочинныхъ и священниковъ епархіи съ одной стороны увѣдомленія о разныхъ предположеніяхъ относительно поддержки существующихъ и возможности открытія вновь церковно-приходскихъ школъ епархіи, а съ другой — заявленія объ открытіи и прошенія объ утвержденіи церковно-приходскихъ школъ съ ихъ законоучителями, учителями и учительницами, а также прошенія объ оказаніи нѣкоторымъ школамъ матеріальныхъ пособій отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ первое же время послѣ открытія церковно-приходскихъ школъ мѣстное населеніе обнаружило участливое отношеніе къ

нимъ и готовность оказать матеріальное пособіе. Яранскій купецъ, староста Кукарскаго собора, Д. Якимовъ для приходской школы собора принялъ на себя отопленіе и освѣщеніе училищнаго помѣщенія, содержаніе прислуги, заведеніе классной мебели со всеми принадлежностями, а также учебныя пособія и руководства, и обязался при этомъ давать вознагражденіе законоучителю и учителю изъ собственныхъ средствъ въ продолженіи трехъ лѣтъ по 100 руб. Въ приходской Успенской церкви слободы Кукарки Яранскій же купецъ П. Носовъ обязался все расходы на содержаніе школы принять на свой счетъ, предлагалъ законоучителю и учителю школы за ихъ труды приличное вознагражденіе по взаимному съ ними соглашенію въ теченіе перваго двухъ-лѣтняго курса, но о. законоучитель и учитель отказались отъ предлагаемаго вознагражденія, изъявивши желаніе потрудиться для дѣла религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа безмездно.

Утверждая вновь открываемыя школы, Епархіальный Училищный Совѣтъ заботился поддержать и сохранить церковно-приходскія школы и ранѣе существовавшія, *) иногда снабжая ихъ учебными руководствами, бывшими въ вѣдѣніи Совѣта, присланными изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Глава V. Вопросы, стоявшіе на очереди въ дѣлѣ устроенія церковно-приходскихъ школъ.

Изъ тѣхъ свѣдѣній, которыя были доставлены Епархіальному Училищному Совѣту самими священниками, благочин-

*) На разсмотрѣніе Совѣта было сообщено инспекторомъ народныхъ училищъ Малмыжскаго уѣзда постановленіе Малмыжскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшееся въ октябрѣ 1884 года, объ открытіи земскихъ училищъ въ четырехъ селахъ уѣзда, вмѣсто существующихъ тамъ церковно-приходскихъ школъ. Совѣтъ не нашелъ возможнымъ разрѣшить передачу школъ въ другое вѣдомство и, въ виду возможныхъ подобныхъ недоразумѣній и въ будущемъ, счелъ необходимымъ свое постановленіе по этому поводу опубликовать для свѣдѣнія сельскаго духовенства и уѣздныхъ управъ черезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

ными и съѣздами духовенства, выяснились настоящія нужды прежде существовавшихъ и вновь открываемыхъ церковно-приходскихъ школъ.

Въ 1885 году Совѣтъ занялся разрѣшеніемъ очередныхъ, насущныхъ вопросовъ, касающихся школъ. Прежде всего, обращено было вниманіе на учрежденіе надлежащаго надзора за школами, — назначены были о. о. окружные наблюдатели, а затѣмъ для лучшаго устройства школъ на будущее время, рѣшено привести въ извѣстность матеріальныя средства и учительскій персоналъ. При разсмотрѣніи вопроса о матеріальныхъ средствахъ Совѣтомъ было обращено вниманіе на 1) мѣстныя приходскія средства, причины ихъ скудости; 2) на средства церковно-приходскихъ попечительствъ, на причины также слабой ихъ помощи школамъ во многихъ приходсахъ (затраты ихъ на земскія школы, въ видѣ готовыхъ квартиръ для нихъ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой), а также на изысканіе мѣръ къ возвращенію попечительскихъ средствъ къ первоначальному ихъ назначенію — оказывать помощь церковнымъ школамъ, 3) на пособія церковно-приходскимъ школамъ отъ земства, при чемъ обращено вниманіе на земства, сочувствующія школамъ и оказывающія значительныя пособія, а равно и на земства, мало сочувствующія и оказывающія имъ помощи. При этомъ приняты мѣры вообще къ сохраненію добрыхъ отношеній къ земству; 4) на мѣры предлагаемыя духовенствомъ къ матеріальному обезпеченію церковно-приходскихъ школъ и 5) вообще къ возвышенію религіозно-нравственнаго состоянія народа. Относительно же учителей церковныхъ школъ обращено вниманіе на ихъ образовательный цензъ, нравственную благонадежность и степень матеріальнаго обезпеченія ихъ, равно какъ и на обезпеченіе законоучителей. Въ будущемъ имѣлось въ виду принять мѣры къ пріобрѣтенію лучшихъ учителей и къ улучшенію ихъ матеріальной обезпеченности.

Далѣе Совѣтомъ приведены были въ извѣстность: церковно-приходскія школы, пуждающіяся въ пособіяхъ отъ правительства

церковныя школы, содержимыя на средства Братства Святителя Николая, и церковныя школы, содержимыя съ пособіемъ отъ Вятскаго Комитета Россійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Между тѣмъ на основаніи сообщеній, заключающихся въ вѣдомостяхъ о церковныхъ школахъ, рапортахъ благочинныхъ, протоколахъ благочинническихъ съѣздовъ опредѣлилось число церковныхъ школъ (существовавшихъ до выхода „Правилъ“, вновь открытыхъ и предполагаемыхъ къ открытію) равно школъ грамотности, число учащихъся, число школъ миссіонерскихъ, число законоучителей и учительницъ, число всѣхъ занимающихся бесплатно и получающихъ вознагражденіе за трудъ обученія, какая средняя стоимость содержанія церковно-приходской школы и, наконецъ, какая средняя плата законоучителю, учителю и учительницѣ (сравнительно съ жалованіемъ служащихъ въ земскихъ школахъ).

По всестороннемъ выясненіи положенія церковныхъ школъ, въ цѣляхъ вызвать интересъ и соревнованіе въ духовенствѣ къ школьному дѣлу, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ рѣшено было доводить до всеобщаго свѣдѣнія, черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, протоколы благочинническихъ съѣздовъ, выдающихся заботливымъ, серьезнымъ и сердечнымъ отношеніемъ къ церковно-приходскимъ школамъ. Для усиленія средствъ разосланы были Совѣтомъ тетради для сбора пожертвованій на нужды церковныхъ школъ, а затѣмъ согласно опредѣленію Духовной Консistorіи, Совѣтъ вступилъ въ сношенія съ уѣздными земскими управами и съ лицами „благороднаго“ и купеческаго происхожденія, приглашая всѣхъ оказать матеріальную поддержку учреждаемымъ по епархіи, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ, церковно-приходскимъ школамъ.

Наконецъ, чтобы завязать добрыя отношенія со школьными дѣятелями Министерства Народнаго Просвѣщенія, Совѣтомъ предложено было назначить членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта инспекторовъ народныхъ училищъ. Этимъ путемъ имѣлось въ ви-

ду еще достигнуть желательнаго для правительства объединенія дѣла народнаго образованія въ школахъ всѣхъ вѣдомствъ и взаимнаго содѣйствія къ возможно лучшей постановкѣ всѣхъ школъ народныхъ, какъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи (что много зависитъ отъ духовенства, въ лицѣ законоучителей народныхъ школъ), такъ и учебно-воспитательномъ, въ чемъ много можетъ принести пользы опытное руководство учителей церковныхъ школъ, съ невысокимъ образованіемъ, инспекторами народныхъ школъ.

Таковы были планы мѣстныхъ церковно-школьныхъ дѣятелей для развитія церковныхъ школъ въ первый годъ ихъ существованія по выходѣ Высочайше утвержденныхъ правилъ.

Въ послѣдующее время школьные руководители, не ослабѣвая въ своихъ трудахъ, продолжаютъ заботиться о расположеніи населенія къ сочувственному отношенію къ школамъ. Населеніе, видя полезную дѣятельность церковныхъ школъ, идетъ имъ на встрѣчу и поэтому онѣ скоро болѣе или менѣе упрочиваютъ свое положеніе.

Глава VI. Заботы епархіальнаго начальства объ устроеніи церковно-приходскихъ школъ.

Создаваемая на средства народа, безъ опредѣленныхъ источниковъ содержанія, церковныя школы оказались въ бѣдственномъ положеніи. Добровольныхъ пожертвованій было недостаточно для содержанія цѣлаго штата школъ, и тогда Епархіальная власть позаботилась объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ.

Преосвященный Макарій, Епископъ Вятскій и Слободской, сдѣлалъ распоряженіе отъ 7 января 1886 года о заведеніи во всѣхъ приходскихъ церквахъ епархіи кружекъ для сбора пожертвованій въ пользу церковныхъ школъ епархіи, чтобы эти кружки находились подъ собственнымъ наблюденіемъ благочинныхъ и за ихъ печатями и были обносимы въ церквахъ въ дванадцатые праздники и другіе дни, когда бываетъ многочисленное стеченіе народа, а также разрѣшилъ причтамъ съ церковными ста-

ростами расходовать изъ церковныхъ суммъ, гдѣ таковыя остаются отъ церковныхъ нуждъ, на церковныя школы до 15 руб. въ годъ безъ особаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, донося Преосвященному Макарію о скудныхъ матеріальныхъ средствахъ школъ, не смотря на старанія духовенства къ изысканію общественныхъ и приходскихъ средствъ и значительныя иногда личныя затраты и пособія отъ земствъ, просилъ Его Преосвященство предложить предстоящему съѣзду духовенства обратить заботливое вниманіе на нужды церковныхъ школъ. Епархіальный Съѣздъ сочувственно отозвался на ходатайство Совѣта и предложеніе Владыки. Въ засѣданіи 17 іюня Съѣздомъ было постановлено: „пока до будущаго Епархіальнаго Съѣзда, на поддержаніе церковно-приходскихъ школъ жертвовать ежегодно съ причта по 2 руб., уплачивая эти деньги черезъ благочинныхъ два раза въ годъ въ концѣ каждаго полугодія, начиная со второй половины 1886 года“. Вмѣстѣ съ тѣмъ Съѣздъ постановилъ: „просить Его Преосвященство разрѣшить тѣмъ церквамъ епархіи, при которыхъ нѣтъ церковно-приходскихъ попечительствъ, но которыя по своимъ средствамъ достаточны и состоятельны и при которыхъ есть церковно-приходскія школы, или имѣютъ быть открыты, въ силу крайней необходимости расходовать изъ кошелековыхъ церковныхъ суммъ на церковно-приходскія школы до 100 р., не испрашивая на то особаго разрѣшенія Его Преосвященства“. Настоящее ходатайство Съѣзда духовенства Его Преосвященствомъ было утверждено.

20 іюня 1886 года послѣдовалъ указъ Святѣйшаго Синода на имя Вятской Духовной Консисторіи, по поводу ходатайства духовенства Воронежской епархіи о разрѣшеніи производить постоянный кружечный сборъ пожертвованій по церквамъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ епархіи, *) объ учрежденіи по всѣмъ церквамъ въ епархіяхъ кружечнаго сбора пожертвованій на церковныя школы и объ отчисленіи ежегодно на нужды ихъ, по мѣрѣ

*) Указъ Вят. Дух. Консисторіи 28 іюля 1886 г. № 6814.

возможности, части изъ остатковъ кружечно-кошельковыхъ церковныхъ суммъ. Въ виду такого распоряженія Святѣйшаго Синода, Епархіальнымъ Начальствомъ было разрѣшено: 1) по всѣмъ церквамъ Вятской епархіи учредить кружки для сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ и поставить ихъ въ церкви на видномъ мѣстѣ; 2) независимо отъ сего въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 21 ноября, какъ болѣе по исторіи своей подходящій къ воспитанію дѣтей, во время литургіи въ обычное время, послѣ произношенія проповѣди о необходимости просвѣщенія всѣхъ людей свѣтомъ вѣры Христовой, кружки эти обносить въ церкви для сбора пожертвованій на означенный предметъ; 3) предложить священно-церковно-служителямъ и старостамъ церквей въ епархіи, не найдутъ ли возможнымъ, въ виду пользы и важности народнаго образованія, каждагодно изъ остатковъ кружечно-кошельковыхъ суммъ отчислять по 3 руб. и болѣе на нужды церковно-приходскихъ школъ..., о чемъ послать циркулярные указы благочиннымъ градскихъ соборовъ и церквей, въ конторы Архіерейскаго дома и Успенскаго монастыря, а также настоятелямъ и настоятельницамъ прочихъ монастырей въ епархіи, съ тѣмъ, чтобы пожертвованія по окончаніи года непосредственно отсылались въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. *).

Въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ Епархіальный Училищный Совѣтъ обращался въ уѣздныя земскія управы съ предложеніемъ земскимъ собраніямъ, не найдутъ ли они возможнымъ продолжить или даже увеличить пособіе церковнымъ школамъ на 1887 годъ, а равно просилъ предоставить наблюдателямъ бесплатные билеты для проѣздовъ по школамъ.

Наконецъ Преосвященный Макарій ходатайствовалъ по докладу Совѣта предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о денежномъ пособіи на 1887 годъ въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на приобрѣтеніе книгъ и удовлетвореніе другихъ нуждъ церковныхъ школъ Вятской епархіи, а также о выдачѣ членамъ

*) Тамъ-же.

Совѣта нѣсколькихъ бесплатныхъ билетовъ на разъѣзды по дѣламъ школь. — Губернское Земство удовлетворило оба ходатайства Его Преосвященства.

Этими мѣрами привлеченія средствъ на содержаніе церковныхъ школь Епархіальное Начальство пользовалось и во все послѣдующее время ихъ существованія, даже когда отпущено было пособіе церковнымъ школамъ изъ Государственныхъ Казначействъ.

Кромѣ заботъ о матеріальномъ обезпеченіи церковныхъ школь въ Вятскомъ краѣ, мѣстные Архипастыри, всегда съ вниманіемъ и любовію относившіеся къ церковно-школьному дѣлу, руководили ихъ устроеніемъ и способствовали пріобрѣтенію ихъ вліянія на народъ.

Послѣ долголѣтнихъ заботъ о церковныхъ школахъ Преосвященнѣйшаго Сергія, много содѣйствовали благоустроенію ихъ Преосвященный Алексій, нынѣ здравствующій Архіепископъ Тверской, и Преосвященный Никонъ, злодѣйски убитый Экзархъ Грузіи. Всегда сами живо интересовавшіеся церковными школами, оба Архипастыря поддерживали энергію и въ школьныхъ дѣятеляхъ. Понимая, какое значеніе для семьи имѣетъ грамотная мать, Преосвященный Алексій обратилъ серьезное вниманіе на образованіе женщинъ. И церковныя школы при немъ росли. Возникновеніе каждой новой школы было настоящимъ праздникомъ въ мірѣ скромныхъ церковно-приходскихъ труженниковъ и труженицъ. Открытія второклассныхъ школь, совпавшія съ его пребываніемъ на Вяткѣ, всегда обставлялись особенно торжественно, празднично. Это были праздники культуры въ деревнѣ!

Преосвященный Никонъ мудро и твердо велъ церковныя школы къ прочному объединенію. При немъ съ 15—17 іюня 1903 года произошелъ первый съѣздъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, которые, обмѣнявшись впечатлѣніями и руководствуемые мудрыми совѣтами своего Владыки, бодро трудились на нивѣ просвѣщенія народа.

Продолжилъ дѣло Преосвященнаго Никона нынѣ здравствующій Преосвященный Филаретъ. Заботясь о томъ же объединеніи церковно-школьныхъ руководителей, необходимомъ въ переживаемое смутное время, объ улучшеніи состава учащихся и дѣла обученія, онъ благословилъ съѣздъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей съ 9—11 іюня 1908 года и самъ, присутствуя на одномъ изъ засѣданій, руководилъ разрѣшеніемъ школьныхъ вопросовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Великій четвергъ.

(Воспоминанія изъ жизни среди вотяковъ).

При наступленіи страстной седмицы и въ частности при приближеніи святого дня этой недѣли—великаго четверга, всякій разъ невольно воскресаютъ въ моей памяти очень грустныя воспоминанія о прискорбномъ и весьма печальномъ среди инородцевъ-вотяковъ обычаѣ—въ ночь на этотъ великій день совершать языческой обрядъ изгнанія изъ своихъ домовъ и селеній злого духа—«шайтана». Обычай этотъ мнѣ привелось наблюдать въ селѣ У—клѣ, Малмыжскаго уѣзда, гдѣ я служилъ народнымъ учителемъ лѣтъ 15 тому назадъ. Грустно и крайне тяжело и непріятно было ежегодно въ полночь на великій четвергъ слушать, какъ громадная толпа вотяковъ—мужчинъ предъ каждымъ домомъ своего селенія производила оглушительный залпъ изъ нѣсколькихъ ружей и съ дикимъ, неистовымъ крикомъ «о-о-о-о»!... переходила далѣе къ окнамъ другого дома, чтобы и здѣсь продѣлать опять тоже самое. А такъ-какъ въ селѣ насчитывалось около 40 вотскихъ домовъ, то вся эта безобразная, возмутительная церемонія длилась довольно продолжительное время. Всѣ участники этого нелѣпаго обряда неуклонно шли съ одного конца селенія къ другому, совершая предъ каждымъ домомъ одно и тоже съ твердымъ

убѣжденіемъ, что они выгоняютъ «шайтана» изъ своей деревни куда-то на долгое время. Въ знакъ же того, что злой духъ изъ дома изгнанъ, въ окна каждой избы, послѣ произведенныхъ выстрѣловъ и гиканья, втыкаются съ наружной стороны вересовыя вѣтки, которыя, по вѣрованіямъ вотяковъ, служатъ въ то же время и непреодолимою преградой къ возвращенію въ этотъ домъ изгнаннаго духа.

Не знаю, насколько распространенъ этотъ обычай среди вотяковъ другихъ мѣстностей и, быть можетъ, онъ уже не существуетъ въ настоящее время даже и въ с. У-клѣ, какъ-какъ послѣдніе 15 лѣтъ я жилъ вдали отъ этого села и вообще отъ вотяковъ въ мѣстностяхъ съ чисто-русскимъ населеніемъ. Нынѣ же, по полученіи мною новаго назначенія на псаломщическую должность въ приходъ с. Н.-В-ьи, находящійся въ югозападной части Сарапульскаго уѣзда и состоящій чуть не на половину изъ инородцевъ-вотяковъ, предо мною съ новой силой стали рисоваться эти былыя картины, нѣкогда глубоко возмущавшія мою душу. Признаться, я сильно боялся встрѣтиться и здѣсь съ этимъ языческимъ обрядомъ, тѣмъ болѣе, что приходъ здѣшній находится въ очень близкомъ сосѣдствѣ съ Малмыжскимъ уѣздомъ и въ частности съ приходомъ с. У-кли. Но, къ величайшему своему удовольствію, мои опасенія оказались напрасными и преждевременными.

Прибывъ на мѣсто своего новаго служенія еще въ срединѣ св. четырехдесятницы, я имѣлъ возможность убѣдиться, что инородцы-вотяки прихода села Н.-В-ьи совершенно не похожи на тѣхъ своихъ сосѣдей единоплеменниковъ, которыхъ я зналъ прежде, во дни своего учительства. Не безъ отраднаго чувства привелось мнѣ узнать, что здѣшніе прихожане-инородцы почти совершенно оставили всѣ свои языческіе обычаи и вѣрованія и неопустительно посѣщая храмъ Божій, почти всѣ поголовно исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія. Словомъ, вотяки здѣшняго прихода въ религіозномъ отношеніи, безъ преуве-

личенія можно сказать, мало чѣмъ отличаются отъ русскихъ православныхъ прихожанъ. Конечно, все это дѣлаетъ большую честь мѣстному приходскому батюшкѣ, который на протяженіи своего свыше 30-лѣтняго служенія все въ одномъ здѣшнемъ приходѣ положилъ, вѣроятно, не мало трудовъ въ дѣло просвѣщенія свѣтомъ, евангельскаго ученія этихъ младенцевъ Христовой вѣры.

При воспоминаніи описаннаго мною здѣсь языческаго обычая вотяковъ, мнѣ невольно приходитъ на память еще одинъ изъ многочисленныхъ предрасудковъ, распространенный уже даже среди коренныхъ православныхъ нашихъ русскихъ крестьянъ и относящійся также къ св. дню великаго четверга. Этотъ нелѣпѣйшій предрасудокъ, о которомъ я кстати хочу сказать, состоитъ въ томъ что желающій жить въ продолженіи года богато, всегда при деньгахъ, долженъ въ этотъ день утромъ, до восхода солнца, нѣсколько разъ пересчитать всѣ имѣющіеся у него на лицо капиталы. И многіе, какъ мнѣ извѣстно, „недугующіе сребролюбіемъ имѣній рачители“, твердо вѣря въ чудодѣйственность сего кощунственнаго предрасудка, не стыдятся исполненія этой процедуры, уподобляясь этимъ отчасти алчному предателю своего Божественнаго Учителя.

С. З—въ.

Библиографическая замѣтка.

І. Горскій. Григорій Тучкинъ. Повѣсть о старыхъ и новыхъ людяхъ русской деревни. С.-Петербургъ. Изданіе А. Ф. Девріена. Ц. 1 руб.

(Посвящается молодому поколѣнію обновленной родины).

Герой повѣсти — Григорій Тучкинъ — типъ новаго человека русской деревни, народившагося въ послѣднее время. Это страстный противникъ сельской общины, закрѣпостившей личность, но-

ваторъ въ сельскомъ хозяйствѣ — хуторянинъ, по убѣжденіямъ современный невѣръ.

Сынъ проживавшаго въ городѣ богатаго крестьянина дер. Низовки, получившій достаточное образованіе, особенно по агрономіи, онъ ѣдетъ, по смерти отца, изъ города въ родную деревню. Его потянула туда страстная любовь къ землѣ и искреннее желаніе помочь своими знаніями и средствами бѣдному крестьянству. Сѣрая, невѣжественная, грубая деревня встрѣчаетъ его недовѣрчиво и даже злобно: его считаютъ высланнымъ изъ города за политику. Тучкинъ знакомится съ полѣвымъ хозяйствомъ своихъ односельчанъ и, находя его крайне неудовлетворительнымъ, склоняетъ ихъ къ новому раздѣлу полей и лучшей обработкѣ земли. Рутинна не поддается его совѣтамъ и указаніямъ: крестьяне крѣпко стоятъ за старину, отъ которой терпятъ страшную нужду и горе. Онъ ищетъ сочувствія и поддержки своимъ добрымъ намѣреніямъ у священника и помѣщика. Тотъ и другой принимаютъ въ немъ живое участіе. Не добившись толку у своихъ однообщественниковъ, Тучкинъ рѣшается перейти на хуторское хозяйство и соглашается къ тому-же своего друга-молодого крестьянина Дмитрія. Низовцы сначала противятся выдѣленію ихъ изъ общины и не хотятъ нарѣзать имъ надѣльную землю къ одному мѣсту, но, склоняясь на убѣжденія священника, соглашаются вырѣзать, но только самую негодную землю, въ количествѣ 18 десятинъ на каждого. — Тучкинъ и Дмитрій берутъ ее, лишь-бы только выйти изъ неволи. Для нихъ начинается усиленный и упорный трудъ по разработкѣ пустырей: корчеванію ихъ, распашкѣ, разрыхленію почвы и т. д.; съ ранняго утра до поздней ночи они въ полѣ, и никто и ничто не мѣшаетъ имъ дѣлать свое дѣло, какъ хотятъ. Конечно, не обходится дѣло и безъ наемнаго труда, на который у Тучкина есть средства. Сразу вводится девятипольная система. Скоро все наладилось, и начался посѣвъ травъ и хлѣба.

Тучкинъ и Дмитрій строятъ на хуторахъ, при рѣчкѣ, на красивой мѣстности дома. У Тучкина домъ, дворъ и всѣ хозяй-

ственные постройки построены такъ удобно и практично, что приводятъ въ удивленіе уѣзднаго агронома.

Зеленѣющія на хуторахъ поля и нивы привлекаютъ вниманіе и завистливый взоръ Низовцевъ, и между ними начинается расколъ: одни - болѣе смысленные и трудолюбивые тянутъ къ хуторскому хозяйству и стремятся къ выдѣленію изъ общины, которая стѣсняетъ ихъ самодѣятельность, а другіе, слабые члены общины, держатся за старину, но не удержатъ имъ сильныхъ, подобныхъ Тучкину и Димитрію. Указъ 9 ноября 1906 г., о которомъ страстно спорятъ наши законодатели, имѣетъ жизненную силу и подворное и хуторное владѣніе есть назрѣвшая потребность нашего заброшеннаго землеустройства.

Кромѣ главной идеи о преимуществѣ хуторскаго хозяйства предъ общиннымъ, въ повѣсти параллельно проведена и другая— весьма глубокая и вѣрная мысль о томъ, какъ религіозная атмосфера деревни (Церковь, домъ священника, посты, иконы, крестное знаменіе, возженіе лампадъ въ крестьянскихъ избахъ, простая, но сердечная молитва окружающихъ простыхъ людей), въ связи съ другими, личными испытаніями Тучкина на почвѣ чистой, любовной привязанности къ дѣвушкѣ — дочери священника, благотворно подѣйствовали на невѣрующаго, но чистаго душою и цѣломудреннаго нашего героя. Онъ наблюдалъ, какъ уважаемыя имъ лица: священникъ, тетя Орина, Дарья, да и большинство деревенскихъ жителей, а особенно горячо любимая имъ поповна Лидія Ксенофоновна чтутъ Бога и живутъ вѣрой въ Него и надеждой на Его благой промыслъ, — а онъ живетъ, какъ-бы отщепенецъ какой — и это наблюденіе мало-по-малу прививало къ его сердцу чувство вѣры. Его привела къ Богу тетя Орина, которой онъ однажды открылъ свое горе — неудавшуюся любовь къ Лидіи Ксенофоновнѣ.

„Помолись-ка Спасителю, да Царицѣ Небесной“, сказала она Тучкину, „скорбь-то и пройдетъ. Тоску-то твою, какъ рукой тогда смететь.“ — „Какъ я буду молиться, — горько усмѣхнувшись,

замѣтилъ Григорій:— если я и въ Бога-то не вѣрую.“ — „А ты просилъ у Бога вѣры-то?“ пытливо глядя на юношу и ставъ передъ нимъ спросила она.— „Никогда“, въ недоумѣннн отвѣчалъ тотъ.— „Вотъ потому-то и не вѣруешь. А ты, касатикъ, попроси себѣ вѣры-то, попроси, мой ненаглядный. Давай-ка, родимый мой, помолимся вмѣстѣ.“ И о, чудо. Подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ искренней и глубокой молитвы благочестивой старушки — тети Орины и самаго Тучкина — о просвѣщеніи его свѣтомъ вѣры совершилось внутреннее перерожденіе невѣра въ вѣрующаго: Тучкинъ вскорѣ вступилъ въ Церковь Христову, исповѣдывался у о. Ксенофонта и приобщился Св. Таинъ.

Повѣсть оканчивается женитьбой Тучкина на Лидіи Ксенофоновнѣ, съ которой онъ счастливо зажилъ на своемъ хуторѣ благословенною Богомъ семейною жизнію, находя себѣ отраду и въ благоустроенномъ хуторномъ хозяйствѣ.

Авторъ повѣсти—сельскій священникъ Тверской епархіи—обнаружилъ глубокую наблюдательность надъ жизнью деревни и съ художественною картинностью изобразилъ какъ дѣйствующихъ лицъ съ ихъ своеобразною психикою, такъ и внѣшнюю обстановку деревенскаго быта. Описанія природы исполнены искренняго поэтическаго восторга. Батюшка дышетъ глубокою любовію къ природѣ, простому сельскому люду и къ культурному земледѣльческому труду, какъ залогъ благосостоянія многомилліоннаго крестьянства.

Стиль повѣсти образный и выразительный. Повѣсть читается легко и съ неослабѣвающимъ интересомъ. Она идетъ какъ для интеллигента, такъ и для простолюдина. Первому повѣсть даетъ урокъ, въ лицѣ главнаго героя Тучкина, куда нужно обратить свою энергію, знанія и средства и въ какомъ направленіи мысли и чувства работать въ народѣ и для народа, что-бы приносить ему дѣйствительною пользу. Простолюдинъ же найдетъ въ повѣсти яркое и назидательное изображеніе своей жизни въ ея темныхъ и свѣтлыхъ чертахъ, и его чуткое сердце несомнѣнно извлечетъ

изъ нея сильное побужденіе полюбить землю и устроить свое хозяйство на новыхъ разумныхъ началахъ, чтобы земля явилась дѣйствительною его кормилицею и избавила отъ нужды и голода.

Кто ни читалъ эту повѣсть, всѣ дали о ней лестный отзывъ. Вотъ какое впечатлѣніе произвела она на бывшихъ крестьянъ, теперь служащихъ на фабрикѣ г.г. Морозовыхъ въ Твери. Привожу письмо ихъ къ автору, отъ 23 ноября 1908 г. „Прочитавъ книгу подъ названіемъ „Григорій Тучкинъ,“ авторомъ которой вы изволите быть, мы — нижеподписавшіеся всѣ единодушно рѣшили написать вамъ настоящее письмо. Ваша книга произвела на всѣхъ насъ самое наилучшее впечатлѣніе. Выставленные вами въ означенной книгѣ типы въ высшей степени правдоподобны. Вообще все содержаніе книги, по нашему мнѣнію, рисуетъ самую правильную картину жизни нашей деревни съ ея нуждами и потребностями. Вы, какъ человекъ весьма наблюдательный, имѣя такую идеальную душу и одаренный даромъ писательства, справедливо описали всѣ недостатки нашей деревни. Намъ, близко знающимъ жизнь нашихъ крестьянъ, нельзя не радоваться, что у насъ среди пастырей церкви есть такіе священники, какъ вы, горячо любящіе свою родину и такъ болѣющею душой о бѣдномъ людѣ и своей паствѣ. Почему привѣтствуемъ васъ, дорогой батюшка, съ вступленіемъ на путь литературной дѣятельности и убѣдительно просимъ васъ: не зарывайте своего писательскаго таланта, а продолжайте писать въ христіанскомъ духѣ. Вѣрьте, что то сѣмя, которое посредствомъ своихъ произведеній бросите вы въ народную массу, не пройдетъ безслѣдно, а принесетъ обильный плодъ.

Молимъ Господа Бога, чтобы Онъ сохранилъ ваше здоровье и ниспослалъ вамъ побольше силъ для вашихъ литературныхъ трудовъ на благо дорогой изстрадавшейся нашей родины.

Контрѣщики фабрики Т-ва Тверской Мануфактуры: Иванъ Копыловъ, Александръ Туркинъ, Михаилъ Петрушинъ, Арсеній Смирновъ, Александръ Курковъ и Василій Елецкій“.

Съ своей стороны мы рекомендуемъ эту книжку духовенству и всѣмъ просвѣтительнымъ учрежденіямъ деревни для прочтенія ея въ народныхъ аудиторіяхъ, желаемъ распространенія ея и среди свѣтской интеллигенціи, мало знакомой съ деревней, скучающей въ городахъ отъ бездѣлья или мертваго дѣла.

Выписывать книжку можно отъ Девріена изъ С.-Петербурга и изъ книжнаго склада св. благовѣрнаго князя Михаила Ярославича въ гор. Твери.

Священникъ *Михаилъ Любскій*.

М о л и т в а.

(По случаю тяготящихся надъ Россіей бѣдствій со времени неудачной войны съ Японіей).

Россія, плачь! блескъ прежней славы

Твоимъ невѣрьемъ омраченъ, —

И видятъ чуждыя державы

Затменный блескъ твоихъ знаменъ!

Теперь одна осталась сила,

Въ молитвѣ, подвигахъ поста,

Взывать Творцу: спаси, помилуй!

Храни Россію и Царя!

Прости всеильную десницу

Надъ нашей бѣдною страной,

Чтобъ снова свѣтилъ лучъ отрады

Въ отчизнѣ нашей дорогой!

Избавь насъ Русскихъ, православныхъ,

Отъ всякихъ бѣдствій и страстей,

Пошли Твой миръ странѣ державной

Великой милостью Твоей!

Да насладимся пира вѣры,
Завѣты истины любя,—
И будетъ первой нашей мѣрой
Молитва къ Богу за царя!

Иванъ Матросовъ.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія. 3 мая, воскресеніе, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

Холуницкій заводъ. 21-го апрѣля с. г. состоялось засѣданіе членовъ церковно-приходскаго попечительства Троицкой церкви Холуницкаго завода для утвержденія отчета за 1908 г. Изъ отчета видно, что на 1-е января 1908 года попечительство имѣло на остаткѣ 1123 руб. 78 коп. и въ 1908 году поступило на приходъ всѣхъ суммъ 596 руб. 42 коп., а всего 1720 руб. 20 коп. Израсходовано же: на содержаніе духовенства (квартирныхъ діакону) 48 руб., на содержаніе Троицкой и Кладбищенской церквей 240 руб., на ремонтъ Троицкой церкви 226 руб. 80 коп. и на благотворительныя цѣли 92 руб. 50 коп., всего 607 руб. 30 коп. За тѣмъ поступило остаткомъ къ 1-му января 1909 года 1112 руб. 90 коп.

Опредѣлено: отчетъ признать правильнымъ и смѣту предполагаемыхъ ординарныхъ расходовъ на 1909 годъ утвердить въ слѣдующемъ размѣрѣ: на наемъ квартиры діакону 48 руб., платы сторожамъ Троицкой и Кладбищенской церквей (половина причитающейся суммы на попечительство) 120 руб., вознагражденіе пѣвчимъ 120 руб., благотворительныя цѣли 67 руб. 50 коп. и непредвидѣнные расходы 44 руб. 50 коп. всего 400 рублей.

При чемъ было замѣчено, что доходы попечительства въ послѣднее время упали болѣе чѣмъ на половину вслѣдствіе того, что большая часть прихожанъ, вопреки установленнаго десятками лѣтъ порядка, отказалась отъ удержанія изъ зарабо-

таннаго рубля 1% для поддержанія церквей, отчего послѣднія могутъ придти въ упадокъ и не въ состояніи будутъ поддерживать подобающаго имъ благолѣпія, почему члены попечительства постановили предложить чрезъ Главно-Холуницкое волостное правленіе прихожанамъ возобновить отчисленіе 1% съ заработаннаго рубля или указать какіе либо другіе источники, которые бы покрывали нужды церквей.

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 7 мая дня 1909 г.
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій.*

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

Нуженъ регентъ для устройства хора при Пьяноборской церкви Елабужскаго уѣзда срокомъ на годъ. Плата 30 рублей въ мѣсяць, могутъ быть побочные доходы. Желающіе занять эту должность подаютъ заявленія настоятелю Пьяноборской церкви. Желательно чтобы прилагались удостовѣренія о способности къ этому дѣлу.

Переведена позолотно-иконостасная мастерская Ильи Петровича Исупова въ свой домъ на Гласисную улицу, наискось отъ Губернской больницы, между Копанской и Спасской улицами.
