

СОЧИНЕНІЯ
СВЯТАГО ПРИНЦЯ,

ЕПИСКОПА ЛІОНСКАГО.

ИЗДАНЫ ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ
ПРОТОІЕРЕМЪ
П. Преображенскимъ.

Одобрено Мин. Нар. Пров. для библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній.
(25 Ноября 1898 г., № 28740).



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ, КНИГОПРОДАВЦА И. Л. ТУЗОВА.
Гостиный дворъ, № 45.
1900.

О СВЯТОМЪ ИРИНЕЕЪ ЛІОНСКОМЪ

и ЕГО СОЧИНЕНІЯХЪ.

Сочиненія св. Іустина мученика и другихъ, примыкающихъ къ нему, по характеру своихъ произведеній, христіанскихъ писателей 2-го вѣка представляютъ намъ апологетическую дѣятельность древней церкви, — дѣятельность, обращенную ко-внѣ, направленную противъ внѣшнихъ враговъ церкви: они главнымъ образомъ имѣютъ въ виду защитить христіанство противъ нападковъ и гоненій отчасти со стороны невѣрующаго іудейства, особенно же со стороны язычества и властей римскаго государства. Съ именемъ св. Иринея Ліонскаго мы вступаемъ въ другую, болѣе глубокую, внутреннюю область церковной жизни. Монтанистическое движеніе, возникшее внутри христіанскаго общества, какъ протестъ, хотя односторонній, противъ упадка въ немъ духовной силы и нравственной строгости, споръ о празднованіи Пасхи, завершившій окончательное отдѣленіе христіанской церкви отъ законовъ и преданій іудейской синагоги, преимущественно же борьба съ еретическимъ гносисомъ (знаніемъ), который подъ знаменемъ христіанства мнимо высшаго, духовнаго пытался водворить языческія стремленія и идеи: вотъ что представляется нашему взору на первомъ планѣ въ жизни и письменной дѣятельности св. Иринея. Правда, внѣшнее положеніе христіанской церкви не улучшилось, гоненія на нее не прекратились и не уменьшились, напротивъ сдѣлались повсемѣстны, болѣе сильны, строги и настойчивы; тѣмъ не менѣе борьба внѣшняя и вращавшаяся въ ней апологетика постепенно уступала мѣсто внутреннимъ задачамъ христіанской церкви, — раскрытію и уясненію Богооткровенной истины

въ борьбѣ съ лжеучителями, посягавшими на ея чистоту и полноту.

Первый, дошедшій до насъ и весьма важный опытъ сего представляютъ *пять книгъ противъ ересей*, принадлежащія св. Иринею, плодотворная дѣятельность котораго проявилась спустя десять лѣтъ послѣ мученической кончины св. Іустина. И знаменательно, что изъ сочиненій Іустина, ратовавшаго противъ язычниковъ и іудеевъ, утратилось именно полемическое сочиненіе: «противъ всѣхъ ересей» (Апол. 1, 26), а изъ сочиненій Иринея апологетическая книга противъ Эллиновъ (Евс. V, 26). Будучи главнымъ представителемъ борьбы противъ гностическихъ лжеученій, Иринею сообщаетъ въ своемъ твореніи весьма важные, особенно при скудости современныхъ ему памятниковъ, матеріалы для изученія этихъ загадочныхъ философско-религіозныхъ системъ. Стоя по времени въ первомъ ряду послѣ апостоловъ (Евс. V, 20), чрезъ учителя своего св. Поликарпа смирскаго близко примыкая къ времени и духу Іоанна Богослова, по рожденію и образованію принадлежа востоку, а по мѣсту дѣятельности своей западу, и служа посредствующимъ звеномъ между восточною и западною церковію, св. Иринею занимаетъ первостепенное мѣсто въ ряду богослововъ и отцовъ церкви; ибо онъ, опровергая ложныя мнѣнія еретиковъ, вмѣстѣ съ тѣмъ положилъ первые камни для систематическаго зданія христіанскаго ученія и выразилъ въ полнотѣ и внутреннемъ единствѣ основныя начала вселенскаго православія не только для своего вѣка, но и для послѣдующихъ временъ. Въ его сочиненіи искали свидѣтельство истины позднѣйшіе отцы и учителя церкви *); къ его авторитету обращались въ новѣйшее время римско-католическіе и протестантскіе богословы для рѣшенія вѣроисповѣдныхъ споровъ, для уясненія вопросовъ о канонѣ свящ. книгъ, по исторіи обрядовъ и догматовъ церкви. Вотъ почему его личность и сочиненія привлекаютъ испытующее вниманіе даже протестантскихъ ученыхъ, среди современнаго намъ напора невѣрія и критическаго сомнѣнія, и составляютъ сочувственный предметъ изученія и изслѣдова-

*) Кроме св. Ипполита и Епифанія укажемъ здѣсь на Василія Великаго (о Святомъ Духѣ, гл. 29), Кирилла Іерусалимскаго (Огласит. сл. 16), Ефрема Сиряна (о доброд. гл. 8), и блаж. Августина (с. Julian. 1, 3, 7).

ній *). Тѣмъ болѣе они имѣютъ право на благочестивое лю-
бознаніе ученыхъ изслѣдователей и читателей Православія
въ нашей Отечественной Церкви.

Въ настоящемъ очеркѣ мы предлагаемъ свѣдѣнія о жизни
и сочиненіяхъ св. Ириней, не пускаясь въ подробное изложеніе
тѣхъ сложныхъ духовныхъ явленій, съ которыми соприкаса-
лась его дѣятельность.

I.

Историческіе памятники не даютъ опредѣленныхъ указа-
ній ни о мѣстѣ, ни о времени рожденія епископа Ліонскаго.
Болѣе вѣроятно мнѣніе, что онъ родился во второй четверти
II-го вѣка, около 130 г. по Р. Хр. **). Греческое имя Ири-
ней, его знакомство съ греческою литературою и его близкія
и раннія отношенія къ св. Поликарпу, епископу смирн-
скому—все это дѣлаетъ весьма вѣроятнымъ то соображеніе,
что Ириней происхожденія греческаго, родился въ Малой
Азіи, въ Смирнѣ или по крайней мѣрѣ въ ея окрестностяхъ,—
гдѣ жилъ и дѣйствовалъ славный Поликарпъ. Еще въ отро-
ческомъ возрастѣ онъ былъ приведенъ своими христіанскими
родителями къ престарѣлому мужу апостольскому. О послѣд-
немъ обстоятельстве Ириней въ позднѣйшіе годы своей жизни
передаетъ свое воспоминаніе въ живыхъ и трогательныхъ
словахъ. Въ письмѣ къ Флорину, бывшему также ученикомъ
св. Поликарпа, но впослѣдствіи впадшему въ гностическія
заблужденія, онъ пишетъ: «Такого ученія не предали намъ

*) Сюда относятся ученаго *Массюета*: «Dissertationes in Irenaei libros (de haereticis, de Irenaei vita, gestis et scriptis de Ir. doctrina), напечатанныя въ его изданіи Ириней и перепечатанныя въ Патрологіи Миня и у Штарена (см. ниже); *Штирена*: de Irenaei adv. haereses operis fontibus, indole, doctrina et dignitate (Goetting. 1836), и его же статья въ «Ersch und Gruber Encyclop. (II Sect. Bd. XXIII); *Дункера*: Des heil. Iren. Christologie (Goett. 1843); *Турша*: Die Lehre des Iren. von Eucharistie (Zeitschr. für die luther. Theol. 1841. N. 4); *Флерке*: von der Menschwerdung des Sohnes Gottes (тамъ же Н. 1). *Берингера* въ его «Die Kirche Christi, Zürich 1861. II—III Lief.; *Грауля*, очеркъ времени до Ириней, служащій приготовленіемъ къ обширному еще неизданному сочиненію о немъ: Die christl. Kirche an der Schwelle des Iren. Zeitalters. Leipz. 1860.

**) Время рожденія Ириней опредѣляютъ различно. Тильмонъ относитъ его къ 120 году. Массюетъ, которому слѣдуютъ Мелеръ, Берингеръ и Штирентъ,—къ 140 году. Авторъ статьи о св. Ириней въ прибавленіяхъ къ изданію твореній св. отцовъ 1843 г. кн. 4 (какъ извѣстно Евгеній, бывший епископъ симбирскій) и Гарвей назначаютъ 130 годъ.

предшествовавшіе намъ пресвитеры, которые обращались съ самими апостолами. Я былъ еще отрокомъ, когда видѣлъ тебя въ Малой Азіи у Поликарпа: тогда ты былъ знаменитъ при царскомъ дворѣ и старался снискать благоволеніе его (Поликарпа). Что было въ то время, я помню живѣе, чѣмъ недавно случившееся. Что мы слышали въ дѣтствѣ, то укрѣпляется вмѣстѣ съ душою и укореняется въ ней. Такъ я могъ бы теперь изобразить мѣсто, гдѣ сидѣлъ и разговаривалъ блаженный Поликарпъ, изобразить его походку, его образъ жизни и внѣшній видъ, его бесѣды къ народу, какъ онъ рассказывалъ о своемъ обращеніи съ Іоанномъ и съ прочими самовидцами Господа, какъ онъ припоминалъ слова ихъ и пересказывалъ, что слышалъ отъ нихъ о Господѣ, Его ученіи и чудесахъ. Такъ какъ онъ слышалъ все отъ самовидцевъ жизни Слова, то онъ рассказывалъ согласно съ Писаніемъ. По милости Божіей ко мнѣ, я и тогда еще внимательно слушалъ Поликарпа и записывалъ слова его не на бумагѣ, но въ моемъ сердцѣ, и по милости Божіей всегда сохраняю ихъ въ свѣжей памяти. Могу засвидѣтельствовать предъ Богомъ, что еслибы этотъ блаженный и апостольскій старецъ услышалъ что нибудь подобное твоему заблужденію, то воскликнулъ бы и, заградивъ слухъ свой по своей привычкѣ, сказалъ бы: Боже благій! до какого времени сохранилъ Ты меня, что я долженъ переносить это? и потомъ ушелъ бы изъ того мѣста, гдѣ сидя или стоя слышалъ такіа рѣчи (Евс. V, 29).

Кромѣ св. Поликарпа Ириней зналъ и другихъ мужей, обращавшихся съ апостолами: онъ слышалъ ихъ слова и видѣлъ ихъ дѣла. Онъ не передалъ ихъ именъ, но Іеронимъ (Epist. 75 ad Theodor. viduam) по своей ли догадкѣ или на основаніи преданія упоминаетъ о Папѣ іерапольскомъ, также ученикѣ апостола Іоанна. Обращеніе съ свидѣтелями апостольскаго времени внушило Иринею глубокую любовь и ревность къ дѣлу Христа Спасителя и Его церкви и не подавляя способности къ возвышенному пониманію внутренней стороны христіанства, развило и укрѣпило въ немъ уваженіе къ историческимъ основамъ его и приготовило пламеннаго поборника истины противъ гностическихъ умозрѣній. Живя въ Смирнѣ, славившейся тогда просвѣщеніемъ, Ириней съ рашнихъ поръ познакомился съ произведеніями греческихъ

поэтовъ и хорошо изучилъ философскія системы грековъ, и особенно сочиненія Платона: что сообщило уму Иринея диалектическое искусство, вѣрность и глубину философскихъ сужденій.

Достигши зрѣлыхъ лѣтъ, Иринеѣ отправился съ востока на западъ въ Галлію (нынѣшнюю Францію). По словамъ Григорія Турскаго (Histor. Franc. I, 29), онъ былъ посланъ туда св. Поликарпомъ для распространенія христіанства. Очень возможно, что Иринеѣ былъ въ Римѣ вмѣстѣ съ св. Поликарпомъ (160), посѣтившимъ римскаго епископа Аникиту, и по убѣжденію обоихъ отправился къ Поѣину для проповѣдыванія и утвержденія Евангелія на западъ Европы, ибо греческія имена перваго епископа Поѣина и многихъ мучениковъ тогдашняго времени указываютъ на то, что сюда христіанство принесено съ востока, и многіе слѣды свидѣтельствуютъ о дружественныхъ отношеніяхъ Галліи съ Малой Азіей.

Здѣсь въ Ліонѣ была въ то время цвѣтушая христіанская церковь, во главѣ которой былъ епископъ Поѣинъ. Иринеѣ, поставленный во пресвитера, ревностно и съ успѣхомъ для дѣла христіанства подвизался въ предѣлахъ ліонской церкви и дѣятельно помогаль своему престарѣлому епископу въ исполненіи его труднаго служенія. Объ его плодотворной дѣятельности засвидѣтельствовала сама Ліонская церковь.

Время импер. Марка Аврелія было весьма сурово и тяжело для христіанства; гоненіе, свирѣпствовавшее по всѣмъ мѣстамъ тогдашняго міра, охватило и церковь Ліонскую вмѣстѣ съ вьенскою (около 177 г.). Объ этомъ страшномъ событіи оставили намъ память эти самыя церкви въ своихъ посланіяхъ къ малоазійскимъ церквамъ, въ коихъ съ потрясающею силою изображены всѣ ужасы гоненій. Множество христіанъ по приказанію римскаго намѣстника послѣ разныхъ пытокъ были заключены въ темницу. Мужественные исповѣдники имени Христова, въ ожиданіи предстоящихъ страданій и мученической кончины, не опускали изъ виду общихъ дѣлъ Церкви и изъ темничнаго заключенія простирали свою заботливость о мирѣ церковномъ за предѣлы Галліи. Около того времени въ Малой Азіи явился Монтанъ, родомъ фригіецъ, который, выдавая себя за вдохновенный органъ обѣщаннаго Христомъ Утѣшителя, возвѣщалъ близость втораго прише-

ствія Христова и Его тысячелѣтняго царства и проповѣдываль чрезмѣрно строгія требованія относительно нравственной жизни христіанъ (постовъ, брачной жизни и пр.). Такое ученіе съ притязаніями проповѣдниковъ его на необыкновенные дары пророчества нашло себѣ не малое сочувствіе въ христіанахъ среди тогдашнихъ гоненій, доколѣ оно не приняло по мѣстамъ противоіерархическаго направленія. Когда послѣдователи его появились и въ Римѣ, епископъ Элевѳерій послѣ нѣкотораго колебанія вступилъ въ открытый разрывъ съ приверженцами монтанизма. Въ виду внѣшнихъ опасностей христіанства, живо чувствуя всю необходимость крѣпкаго единенія и мира внутри Церкви, а можетъ быть по близкимъ отношеніямъ пріязни и родства съ малоазійскими и римскими послѣдователями Монтанова ученія, ліонскіе исповѣдники написали по сему дѣлу посланіе къ римскому епископу. Евсевій не передаетъ содержанія сего посланія, но изъ его разсказа видно, что ліонскіе исповѣдники, изложивъ православный и благоразумный судъ о послѣдователяхъ монтанизма, увѣщѣвали римскаго епископа къ болѣе мирному отношенію къ нимъ. Доставить въ Римъ это посланіе возложено было на пресвитера Иринейя. Въ такомъ порученіи уже видно высокое довѣріе галльскаго церкви къ Иринейю, какъ мужу способному быть миротворцемъ, но ліонскіе христіане въ самомъ посланіи выразили высокое мнѣніе о посланномъ ими пресвитерѣ. «Доставить тебѣ это письмо, говорятъ они, — мы убѣдили сообщника и брата нашего Иринейя. Просимъ тебя имѣть къ нему расположеніе, какъ къ ревнителю завѣта Христова. Еслибы мы знали, что мѣсто кому-либо придастъ въ твоихъ глазахъ достоинство, то особенно представили бы тебѣ Иринейя, какъ пресвитера церкви» (Евс. V, 4). Посольство Иринейя увѣнчалось желаннымъ успѣхомъ: Элевѳерій даровалъ миръ послѣдователямъ Монтана, хотя не надолго.

По смерти 90-лѣтняго Поина, скончавшагося въ темницѣ въ 177 году, Ириней былъ избранъ на его мѣсто въ епископа ліонскаго.

Въ санѣ епископа первою заботою Иринейя было залѣчить раны, нанесенныя ліонскою церкви страшнымъ гоненіемъ, облегчить участь пострадавшихъ отъ него, утѣшить тѣхъ, кто оплакивалъ смерть близкихъ людей. Стараясь о распространеніи вѣры Христовой между язычниками, онъ — по словамъ

Григорія Турскаго (Lib. I, с. 27)—«въ короткое время почти весь городъ сдѣлалъ христіанскимъ». По преданію, сохранившемуся въ мученическихъ актахъ, онъ посылалъ для проповѣди Евангелія нѣкоторыхъ изъ своихъ пресвитеровъ и диаконовъ и въ отдаленнѣйшія части Галліи—Безансонъ и Валенсію.

Болѣе извѣстна намъ другаго рода дѣятельность ліонскаго епископа. Гностикъ Валентинъ въ половинѣ II вѣка изъ Египта прибылъ въ Римъ, сопровождаемый нѣсколькими своими послѣдователями. Можно думать, что въ Римѣ фантастическое и полное таинственности ученіе Валентина имѣло не малый успѣхъ, который ободрило его учениковъ отправиться въ дальнѣйшія страны запада для распространенія Валентиновой системы. Издавна существовавшія близкія и легкія сношенія между Малой Азіей и Галліею привели не мало лжеучителей и на берега Роны. Видя опасность, какой подвергались люди простодушные и тщеславные, Ириней принялъ дѣятельныя мѣры противъ распространявшагося лжеученія: устно и письменно онъ старался обличать его нелѣпости и обратить заблудшихъ къ здоровой вѣрѣ и истинно христіанской жизни. Плодомъ его многолѣтней пастырской дѣятельности остались *пять книгъ противъ ересей*. Простирая свою заботливость за предѣлы своей паствы, онъ писалъ посланія къ римскимъ пресвитерамъ Власту и Флорину для обращенія ихъ отъ заблужденія.

Особенно благотворное, достойное своего имени, вліяніе оказалъ Ириней въ спорѣ о празднованіи Пасхи между римскимъ епископомъ Викторомъ и азійскими церквами.

Различіе въ празднованіи Пасхи впервые сдѣлалось предметомъ разсужденія во время пребыванія епископа смирскаго св. Поликарпа въ Римѣ при епископѣ Аникитѣ (около 160 г.). Оно состояло въ томъ, что малоазійскіе христіане, соображаясь съ іудейскимъ времясчисленіемъ и опираясь на авторитетъ евангелиста Іоанна и апост. Фидиппа, праздновали Пасху въ 14 день Низана, оканчивая въ этотъ день постъ и совершая къ вечеру Евхаристію съ вечерею любви въ воспоминаніе искупительной смерти за людей Христа Спасителя. Церковь западная, по своему обычаю, всегда праздновала Пасху, приурочивая ее къ днямъ седмицы: она совершала годовоюю праздникъ Воскресенія Христова именно въ

воскресный день послѣ весеняго полнолунія и продолжала постъ до послѣдняго дня, воспоминаая смерть Спасителя въ предшествующую пятницу. Дѣло въ сущности шло о томъ, чѣмъ опредѣлять христіанскій праздникъ Пасхи—днемъ ли іудейской пасхи, на какой бы день седмицы онъ ни падалъ или христіанскимъ днемъ воскреснымъ. Разность въ этомъ не имѣла особенной догматической важности; и потому хотя представитель восточныхъ церквей св. Поликарпъ и представитель западныхъ римскій епископъ Аникита не могли согласиться другъ съ другомъ по этому дѣлу, желая каждый удержать обычай своей страны, но они разстались въ мирѣ между собою. Миръ церковный не прерывался и въ послѣдующее время, несмотря на то, что въ самомъ Римѣ приходившіе сюда малоазійскіе христіане соблюдали свой обычай въ празднованіи Пасхи, и что пресвитеръ Власть, какъ видно изъ написаннаго къ нему Иринеемъ посланія, даже пытался тамъ произвести изъ-за этого расколъ. Но чуждый христіанской терпимости, римскій епископъ Викторъ рѣшился властительно положить конецъ такой разности. Онъ потребовалъ безусловнаго согласія малоазійскихъ церквей съ обычаемъ римской, и когда возсталъ противъ сего въ защиту малоазійскаго обычая ефесскій епископъ Поликратъ, онъ грозилъ отлучить несогласовавшихся отъ церковнаго общенія. Такой поступокъ Виктора вызвалъ осужденіе со стороны многихъ епископовъ, какъ восточныхъ, такъ и западныхъ, хотя они держались мнѣнія и обычая защищаемаго Викторомъ. Въ числѣ другихъ и Иринея отъ лица галльскихъ христіанъ написалъ посланіе къ Виктору, сохраненное у Евсевія въ отрывкѣ: «Разногласятъ—писалъ между прочимъ Иринея—не только объ этомъ днѣ, но и о самомъ образѣ поста: ибо одни думаютъ, что должно поститься одинъ день, другіе—два, иные—больше, а иные—сорокъ, притомъ мѣрою дня почитаютъ часы дневные и ночные. Такое различіе въ соблюденіи поста произошло не въ наше время, но гораздо прежде, у нашихъ предковъ, которые вѣроятно не соблюдали въ этомъ большой точности и простой, частный свой обычай передавали потомству. Тѣмъ не менѣе однакожь всѣ они сохраняли миръ, и мы живемъ между собою въ мирѣ, и разногласіемъ касательно поста утверждается согласіе вѣры... И за этотъ обычай (празднованія Пасхи) никто и никогда не

быль отвергаемъ: напротивъ тѣ самыя, не соблюдавшіе его предшествовавшіе тебѣ пресвитеры, братіямъ, приходившимъ изъ другихъ соблюдавшихъ его епархій, посылали Евхаристию. Когда блаженный Поликарпъ при Аникитѣ приходилъ въ Римъ, то оба они и касательно другихъ предметовъ не много спорили между собою, но тотчасъ согласились, а объ этомъ вопросѣ и спорить не хотѣли, потому что ни Аникита не могъ убѣдить Поликарпа не соблюдать того, что онъ всегда соблюдалъ, живя съ Іоанномъ ученикомъ Господа нашего и обращаясь съ другими апостолами; ни Поликарпъ не убѣдилъ Аникиту соблюдать, ибо Аникита говорилъ, что онъ обязанъ сохранять обычаи предшествовавшихъ себѣ пресвитеровъ. Несмотря на такое состояніе дѣла, они однакожь находились во взаимномъ общеніи... и оба разстались въ мирѣ, равно какъ въ мирѣ со всею церковію находились и соблюдавшіе тотъ обычай и несоблюдавшіе». Подобнымъ образомъ Ириней писалъ не только къ Виктору, но и къ другимъ епископамъ, и миръ церковный возстановился. Такъ, по замѣчанію Евсевія, Ириней, миротворецъ по имени, былъ миротворецъ и по нраву (Евс. V, 24).

Ириней жилъ не долго послѣ возстановленія мира. Григорій Турскій передаетъ, что онъ скончался смертію мученика въ гоненіе императ. Септ. Севера (около 202 г.). Память св. Иринея совершается православною церковію 23 августа, а латинскою 28 іюня.

II.

Литературная дѣятельность св. Иринея была весьма значительна. Всѣ его сочиненія были вызваны важными современными ему явленіями и свидѣтельствуютъ о томъ, какимъ бдительнымъ окомъ добрый пастырь ліонской церкви слѣдилъ за событіями въ области христіанства и съ какою любовію и тщаніемъ хранилъ истину Христова завѣта. Къ сожалѣнію, кромѣ одного сочиненія, всѣ другія извѣстны только по именамъ своимъ или сохранились въ незначительныхъ отрывкахъ. Евсевій перечисляетъ слѣдующія сочиненія Иринея:

1. Посланіе къ Флорину *о единоначаліи* или о томъ, что Богъ не есть виновникъ зла. Приведенный у Евсевія отры-

вокъ изъ него содержитъ извѣстное воспоминаніе Иринея объ общемъ ихъ дорогомъ учителѣ св. Поликарпѣ. Повидимому Флоринъ настаивалъ на единоначаліи или единствѣ Бога такъ, что дѣлалъ Его виновникомъ зла. Опровергнутый Иринеемъ онъ впалъ въ другую крайность, объясняя происхожденіе зла въ смыслѣ Валентинова ученія. Это вызвало другое сочиненіе Иринея противъ Флорина— *Объ осмеричиу*, т. е. о первыхъ осьми зонахъ, которыхъ послѣдователи Валентина почитали корнемъ и основаніемъ всего. Изъ него сохранилось у Евсевія только слѣдующее заклинаніе къ переписчику: «заклинаю тебя, переписчикъ этой книги, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ и Его славнымъ пришествіемъ, когда Онъ будетъ судить живыхъ и мертвыхъ: перемотри свой списокъ и тщательно исправь его по подлиннику, съ котораго ты списывалъ; перепиши также и это заклинаніе и внеси его въ твой списокъ» (Евс. V, 20). По поводу послѣдняго заблужденія римскаго пресвитера Флорина Иринеи писалъ посланіе къ еп. Виктору, отрывокъ изъ котораго сохранился между сирскими фрагментами *).

2. Споръ о празднованіи Пасхи былъ поводомъ къ написанію, кромѣ приведеннаго уже *Посланія къ Виктору*, еще другаго трактата *о расколѣ* противъ Власта, который былъ родомъ, по свидѣтельству сирскаго фрагмента **), александриецъ, другъ Флорина и римскій пресвитеръ, но зъ празднованіи Пасхи держался обычая малоазійскаго. Это сочиненіе не сохранилось до насъ, если не относить къ нему отрывка, найденнаго Пфаффомъ въ туринской библіотекѣ ***).

3. Евсевій (V, 26) упоминаетъ еще о сочиненіи *противъ Элминовъ*, которое Иеронимъ ****) отдѣляетъ отъ другаго трактата Иринея *о познаніи*. Послѣднее, какъ видно изъ сирскаго отрывка, направлено не противъ язычниковъ, но противъ Валентинова заблужденія. Далѣе Евсевій говоритъ, что есть другое сочиненіе, посвященное брату Маркіану, въ которомъ содержится изложеніе *проповѣди апостольской* (т. е. главныхъ членовъ вѣры); есть также *книга, составленная изъ разныхъ разсужденій*, въ которой онъ упоминаетъ о посланіи

*) См. въ изданіи Гарвея отрыв. XXVIII.

**) См. у Гарвея фрагн. XXVII.

***) См. у Гарвея фрагн. XXXVII.

****) *Contra Gentes volumen breve et de disciplina aliud. Hier. Cat. Scer.*

къ Евреямъ и такъ-называемой премудрости Соломоновой. «Вотъ все, говоритъ Евсевій,—что дошло до нашего свѣдѣнія касательно сочиненій Иринейя». Послѣднія слова Евсевія даютъ мысль, что на западѣ могли существовать другія сочиненія Иринейя, не дошедшія до Евсевія въ Палестинѣ. Максимъ Исповѣдникъ упоминаетъ о книгѣ *o tert*, написанной къ диакону вьенскому Димитрію, а патріархъ Фотій—о сочиненіи *o вселенной* или сущности міра. Кромѣ того Пфаффъ и Мюнтеръ издали нѣкоторые отрывки на греч. языкѣ, Питра (въ Specileg. Solesm.)—на армянскомъ и Гарвей—на сирскомъ языкѣ. Но подлинность сихъ отрывковъ не утверждена критикой.

4. Но самое важное по своему объему и содержанію твореніе св. Иринейя дошло до насъ. Это: *Обличеніе и опроверженіе лжеименнаго знанія*, какъ приводится оно у Евсевія и другихъ церковныхъ писателей, или по болѣе краткому и нынѣ употребительному означенію: *Пять книгъ противъ ересей*. Подобно другимъ сочиненіямъ, оно было вызвано современными нуждами христіанской церкви вообще и въ особенности паствы, вѣрющей епископу ліонскому. Во время Иринейя, послѣдователи Валентина проникли даже въ Галлію и привлекли къ своему таинственному ученію не мало людей некрѣпкихъ умомъ и легковѣрныхъ, особенно между женщинами. Ириней самъ былъ нерѣдко свидѣтелемъ поздняго раскаянія обольщенныхъ. Такіе печальные случаи внушили Иринейю мысль для блага христіанства разоблачить темныя лжеученія гностиковъ, показать ложность и вредъ ихъ умозрѣній и предотвратить ихъ губительное вліяніе. Къ этому присоединилась просьба друга, къ которому Ириней питалъ великое уваженіе и которому онъ посвятилъ свое сочиненіе. Первоначально Ириней, какъ видно изъ его предисловія къ первой книгѣ, предполагалъ кратко изложить гностическія системы и ограничиться опроверженіемъ главнѣйшихъ ихъ мнѣній. Но во время исполненія предпринятаго труда, вмѣстѣ съ увеличеніемъ матеріала, находившагося въ его распоряженіи, явилось желаніе принести большую пользу всестороннимъ раскрытіемъ лжеученій и изъясненіемъ православной вѣры: оно побудило автора дать своему сочиненію тотъ объемъ и составъ, въ какомъ мы имѣемъ его теперь. Сочиненіе противъ ересей раздѣляется на *пять* книгъ, которыя были на-

писаны не заразъ въ непрерывной послѣдовательности, но по частямъ, между которыми проходили не малые промежутки времени, и по мѣрѣ изготовленія были посылаемы къ другимъ. Въ *первой* книгѣ Иринея представляетъ всѣ виды лжеименнаго знанія, начиная съ системы Валентина, съ послѣдователями которой ему главнымъ образомъ приходилось бороться. Подробно, на основаніи сочиненій самихъ валентинянъ и собственныхъ бесѣдъ съ ними, онъ излагаетъ ученія ихъ различныхъ школъ Секунда, Епифана, Птолемея и Марка (1—XXIII). Для объясненія происхожденія сихъ ученій, Иринея касается и прочихъ гностическихъ и вообще еретическихъ системъ, возводя ихъ къ родоначальному—изъ временъ апостольскихъ, Симону Волхву (XXIV—XXXI). Въ десятой главѣ онъ противопоставляетъ нелѣпымъ и взаимно противорѣчащимъ мнѣніямъ еретиковъ единую во всемъ мѣрѣ хранимую и отъ апостоловъ преданную вѣру Церкви. Со *второй* книги начинается собственно полемика противъ еретиковъ, которую Иринея ведетъ сперва діалектическимъ путемъ, показывая нелѣпость гностическихъ идей о Богѣ, объ эонахъ, происхожденіи міра, о душѣ человѣческой и пр., и обличая неправильность въ употребленіи и объясненіи мѣсть Свящ. Писанія, на которыя ссылались еретики. Въ остальныхъ трехъ книгахъ содержится положительное опроверженіе лжеученій, на *основаніи Священнаго Писанія* Ветхаго и Новаго Завѣта, сопровождаемое раскрытіемъ библейской системы Вѣроученія, содержаимаго Церковію. Именно въ *третьей* книгѣ Иринея, сначала для оправданія авторитета Свящ. Писанія и обличенія еретиковъ, указываетъ на хранящееся въ Церкви *апостольское преданіе* (1—IV гл.), и потомъ въ опроверженіе гностиковъ защищаетъ ученіе о Богѣ единомъ, Творцѣ міра (VI—XI) и единомъ Господѣ Иисусѣ Христѣ, Сынѣ Божіемъ, воплотившемся для спасенія чловѣковъ (XVI—XXV). Въ *четвертой* (I—XXX) книгѣ онъ противъ лжеученія Маркіона, отрицавшаго связь и единство Ветхаго и Новаго Завѣтовъ, раскрываетъ мысль о различныхъ ступеняхъ единаго откровенія Единаго Бога и единаго строительства спасенія нашего. *Пятая* книга посвящена ученію о послѣдней судьбѣ міра и о будущей жизни: въ ней съ особенною обстоятельностью доказывается воскресеніе тѣла и излагается ученіе о явленіи антихриста, будущемъ судѣ и т. п.

Здѣсь же Ириней высказываетъ свои мнѣнія о тысячелѣтнемъ Царствѣ Христа.

Время написанія книгъ противъ ересей въ точности неизвѣстно. Судя по тому, что св. Ириней въ третьей книгѣ перечень римскихъ епископовъ доводитъ до Элевверсія, которому преемствовалъ еп. Викторъ (189 г.), можно полагать, что первыя три книги явились не ранѣе 182—188 г., и вообще все сочиненіе не было однимъ изъ самыхъ раннихъ произведеній Иринея. Сила убѣжденія, основательность мысли и опытность и зрѣлость сужденія, замѣчаемая въ немъ, вполне согласны съ этимъ предположеніемъ. Оно было написано на греческомъ языкѣ, слѣды чего ясно сохранились въ латинскомъ переводѣ и въ отрывкахъ сирскаго перевода. Греческій языкъ былъ употребленъ писателемъ, можетъ быть потому, что, какъ думаетъ Массюетъ, другъ, по просьбѣ котораго былъ предпринятъ трудъ, былъ грекъ, но вѣрнѣе потому, что языкъ греческій былъ въ то время вселенскимъ языкомъ мысли и литературы и представлялъ удобнѣйшее средство къ распространенію сочиненія на востокѣ, гдѣ родились и особенно были распространены опровергаемыя въ немъ лжеученія. Но на греческомъ языкѣ твореніе св. Иринея не дошло до насъ, за исключеніемъ отрывковъ, приведенныхъ въ сочиненіяхъ ученика его св. Ипполита и св. Епифанія: въ полномъ составѣ оно сохранилось въ древнемъ латинскомъ переводѣ, языкъ котораго показываетъ, что переводчикъ не былъ хорошо знакомъ ни съ греческимъ, ни латинскимъ языкомъ, и что главное достоинство своего дѣла онъ полагалъ въ рабской буквальной вѣрности оригиналу. Древность сего перевода открывается изъ сличенія его съ трактатомъ Тертулліана противъ Валентина, которое ясно убѣждаетъ, что Тертулліанъ писалъ свое сочиненіе, имѣя предъ глазами латинскій переводъ творенія Иринея. По словамъ Массюета, нѣкоторые предполагали существованіе въ древности еще сирскаго перевода, ибо св. Ефремъ Сиринъ привелъ въ своемъ размышленіи о добродѣтели (гл. 8) цѣлое мѣсто изъ первой книги Иринея. Догадка эта отчасти оправдалась открытіемъ отрывковъ изъ книгъ Иринея, приводимыхъ въ сирскихъ рукописяхъ Британскаго Музея и обнаруженныхъ въ изданіи Гарвея.

Скажемъ, наконецъ, объ изданіяхъ твореній св. Иринея.

Первое изданіе самого главнаго его сочиненія—противъ ересей—было сдѣлано въ 1526 году въ Базелѣ ученымъ Де-зидеріемъ Эразмомъ, который пользовался для сего тремя рукописями,—одною римскою и двумя другими, доставленными ему изъ монастырей. Послѣ многократныхъ перепечатокъ Эразмова изданія при жизни и по смерти его, обнародовали новыя изданія кальвинисты—Галлазій (въ Женевѣ въ 1570 г.), присоединившій къ латинскому греческій текстъ изъ сочиненія Елифанія, и Гриней (въ Базелѣ, въ 1571 г.), и францисканецъ Фейарденгъ (въ Кельнѣ, 1596 г.), сообщившій примѣчанія двухъ ученыхъ критиковъ Якова Билля и Фронтонна Дудея. Въ 1702 году явилось въ Оксфордѣ изданіе Грабе съ текстомъ, исправленнымъ по рукописямъ Исаака Воссія и Арундельской, съ новыми отрывками греческими и съ многочисленными примѣчаніями. Спустя почти десять лѣтъ бенедиктинецъ Массюетъ издалъ въ Парижѣ сочиненіе св. Иринея, воспользовавшись клермонтскою рукописью и нѣкоторыми другими, помѣстивъ также предисловія и примѣчанія прежнихъ издателей и присовокупилъ собственныя изслѣдованія о гностическихъ системахъ, о жизни, сочиненіяхъ и ученіи св. отца и прекрасныя примѣчанія къ тексту. Массюетово изданіе самое лучшее изъ изданій прошедшихъ вѣковъ: оно было перепечатано въ Венеціи (1724 г.) съ прибавленіемъ отрывковъ изъ сочиненій Иринея, найденныхъ Пфаффомъ въ туринской библіотекѣ. Въ новѣйшее время, кромѣ Патрологіи Миня, перепечатавшей изданіе Массюета, вышли болѣе исправныя изданія—нѣмецкаго ученаго Штирена (1855 г.) и англійскаго Гарвея (1857); въ послѣднемъ сдѣланы прибавки къ греческому тексту Иринеева творенія изъ недавно открытыхъ книгъ Иринеева ученика св. Ипполита «философумень» и помѣщены тридцать отрывковъ изъ сирскаго перевода греческаго текста, найденнаго въ нитрійской коллекціи сирскихъ рукописей британскаго музеума.

Сочиненіе св. Иринея издано въ переводахъ на нѣмецкій языкъ (1831 г., Kempten), на французскій въ собраніи отцевъ Церкви, аббата Женуда (1838) и на англійскій—въ Единбургѣ въ 1868 году. На русскій языкъ были переведены изъ него только небольшіе отрывки въ «Христіанскомъ Читеніи» за 1838 годъ.

Прот. П. Преображенскій.

ИЖЕ ВО СВЯТЫХЪ ОТЦА НАШЕГО

ИРИНЕЯ ЕПИСКОПА ЛІОНСКАГО

ПЯТЬ КНИГЪ

ОБЛИЧЕНІЯ И ОПРОВЕРЖЕНІЯ ЛЖЕИМЕННАГО ЗНАНІЯ.

КНИГА ПЕРВАЯ.

Предисловіе.

1. Нѣкоторые ¹⁾ отвергая истину, вводятъ ложныя ученія и «суетныя родословія», которыя, какъ говоритъ Апостолъ, «производятъ больше споры, нежели Божіе назиданіе въ вѣрѣ» ²⁾; хитро поддѣланною благовидностію они обольщаютъ умъ неопытныхъ и плѣняютъ ихъ, искажая изреченія Господа и худо истолковывая то, что хорошо сказано; и подъ предлогомъ знанія совращаютъ многихъ и отвращаютъ отъ Творца и украсителя вселенной, какъ будто они могутъ показать нѣчто болѣе возвышенное и великое, нежели Богъ, сотворившій небо и землю и все, что въ нихъ. При этомъ они нарочно искусными оборотами словъ увлекаютъ простыхъ людей къ пытливости, а между тѣмъ губятъ этихъ несчастныхъ, не могущихъ отличить лжи отъ истины, возбуждая въ нихъ богохульныя и нечестивыя мысли противъ Творца ³⁾.

2. Ибо заблужденіе не показывается одно само по себѣ, чтобъ явившись въ своей наготѣ оно не обличило само себя, но хитро нарядившись въ заманчивую одежду оно достигаетъ

¹⁾ Св. Елифаній въ сочиненіи о ересьяхъ (Наег. XXXI, 9—32) приводитъ изъ св. Иринея предисловіе и большую часть первой книги.—Латинскій переводъ начинается предисловіе словомъ *quatenus*, соответствующимъ греч. ἕνεκεν (*поелику*), почему вторую часть періода читатель долженъ искать во 2 § въ словахъ: я счелъ за нужное... Во избѣжаніе длинноты періода мы сдѣлали отступленіе отъ буквальной вѣрности ему.

²⁾ 1 Тим. 1, 4.—Въ латин. переводѣ стоитъ: *infinitas gen.* (безконечныя родосл.), какъ и въ принятомъ текстѣ Н. Завѣта. Гарвей объясняетъ чтеніе Иринея *суетныя* знакомствомъ его въ раннихъ лѣтахъ преимущественно съ какимъ-либо сирскимъ переводомъ Свящ. Писанія.

³⁾ *Диміурга*, Творца видимаго міра, валентіане признавали низшимъ Верховнаго Существа—Глубины.

того, что по своему внѣшнему виду для неопытныхъ кажется истиннѣе самой истины. О такихъ людяхъ нѣкто лучший меня ⁴⁾ сказалъ, что у нихъ искусно поддѣланное подъ изумрудъ стекло предпочитается самому изумруду, дорогому и у иныхъ высоко цѣнимому камню, когда некому испытать и какимъ нибудь способомъ обнаружить поддѣлку; или когда смѣшана будетъ мѣдь съ серебромъ, кто изъ простыхъ легко можетъ распознать это? Посему, дабы по нашей винѣ нѣкоторыя, какъ овцы не были похищены волками, которыхъ они не могутъ узнать по ихъ внѣшнему облаченію въ овечью кожу, и которыхъ Господь заповѣдалъ намъ остерегаться, такъ какъ они говорятъ сходно съ нами, а думаютъ различно,—я счелъ за нужное, прочитавъ сочиненія учениковъ Валентина ⁵⁾, какъ они себя называютъ, и узнавъ ихъ образъ мыслей изъ личной бесѣды съ иными изъ нихъ, показать тебѣ, возлюбленный, ихъ глубокія и чудовищныя тайнства, которыя не всякій понимаетъ, потому что не всякій выбросилъ свой мозгъ ⁶⁾—съ тою цѣлію, чтобы ты самъ узналъ и близкимъ къ тебѣ людямъ открылъ ихъ и убѣждалъ остерегаться пропасти безсмыслія и богохульства противъ Христа. Для этого, сколько могу, кратко и ясно изложу мнѣнія тѣхъ, которые въ настоящее время распространяютъ превратное ученіе, т. е. послѣдователей Птолемея ⁷⁾, составляющихъ отпрыскъ Валентиновой школы, и вмѣстѣ по мѣрѣ силъ моихъ представлю средства къ ихъ опроверженію и раскрою нелѣпость ихъ словъ и несообразность съ истиною. Не то, чтобъ я имѣлъ навыкъ писать или владѣлъ искусствомъ слова, но любовь побуждаетъ меня раскрыть тебѣ и всѣмъ близкимъ твоимъ тѣ ученія, которыя до сего времени скры-

⁴⁾ Иринея неоднократно указываетъ (ср. кн. II, XXXIX съ IV, III и III, XIX. XXXV) на слова почтеннаго старца,—подъ коимъ можно разумѣть Поликарпа, его учителя, или Поина, предшествовавшего ему на ліонской кафедрѣ.

⁵⁾ *Валентинъ*—родомъ египтянинъ, ок. 140 г. прибылъ изъ Александріи въ Римъ и здѣсь или на о. Кипрѣ скончался (160 г.). Его система основывается на мысли, что чувственный міръ есть отображеніе вышечувственаго и что первоначальное половое различіе служитъ источникомъ развитія всякой жизни. По его ученію изъ неизслѣдимаго Существа—Глубины или *Зона* постепенно и другъ изъ друга истекаютъ божественныя силы, которыя, какъ откровенія и выраженіе самосущаго Зона, называются также *Зонами* и раздѣляются на мужескія или дѣйствующіе и женскіе или пріемлющіе.

⁶⁾ Ироническое выраженіе насчетъ страннаго ученія гностиковъ.

⁷⁾ *Птолемей*—ученикъ Валентина, авторъ сохранившагося у Епифанія посланія къ *Флоръ*.

вались въ тайнѣ, а нынѣ по милости Божіей сдѣлались явны. Ибо «нѣтъ ничего сокровеннаго, что не открылось бы, и тайнаго, что не было бы узнано»⁸⁾.

3. Ты не будешь требовать отъ меня, который живу среди Кельтовъ⁹⁾ и по большей части имѣю дѣло съ варварскимъ языкомъ, ни искусства рѣчи, котораго я не изучалъ, ни писательской способности, которую приобрѣсть не старался, ни красоты выражений и увлекательности, которыя мнѣ чужды. То, что напишу тебѣ просто, истинно и обыкновеннымъ языкомъ, но съ любовію, ты примешь также съ любовію, и самъ, какъ способнѣйшій меня, умножишь у себя самого принятія отъ меня сѣмена и начатки: сказанное мною кратко—разрастется обильно въ широтѣ твоего ума, и проповѣданное мною слабо предстанетъ въ силѣ предъ тѣми, съ которыми ты обращаешься. И какъ я, по давнему твоему желанію узнать мнѣнія тѣхъ лжеучителей, постарался не только открыть ихъ тебѣ, но и дать средства къ обличенію ихъ ложности, такъ и ты усердно послужи для другихъ по благодати, данной тебѣ отъ Господа, чтобы люди не увлекались ихъ льстивыми рѣчами. Вотъ ихъ рѣчи:

Гл. I. Ученіе Валентиніанъ объ Эонахъ.

1. Они говорятъ, что въ невидимыхъ и неименуемыхъ высотахъ сперва существовалъ какой-то совершенный Эонъ¹⁰⁾, котораго называютъ Первоначаломъ (*Προαρχή*), Первоотцемъ (*Προπάτωρ*) и Глубиною (*Βυθός*). Онъ—необъятный и невидимый, вѣчный и безначальный, существовалъ безчисленные вѣка времени въ величайшей тишинѣ и спокойствіи. Ему соприсуща была «Мысль» (*Εννοια*), которую называютъ также Благодатию (*Χάρις*) и молчаніемъ (*Σιγή*). Эта Глубина нѣкогда вздумала произвести изъ себя начало всѣхъ вещей, и это произведение, которое она вздумала породить, какъ сѣмя въ утробу матери положило въ сосуществовавшемъ ей Молчаніи.

⁸⁾ Матѣ. X, 26.

⁹⁾ Т. е. Галловъ.

¹⁰⁾ Эонъ, греч. *ἄϊων* образовалось изъ словъ: *ἀεὶ ὧν* *всегда сущій*. Валентиніане употребляли это слово для означенія Божества и его истеченій. Подобнымъ образомъ Діонисій Ареол. въ книгѣ о божеств. именахъ (гл. V, 4) называетъ Бога: *ἄϊων τῶν ὄντων*.

Послѣднее принявъ это сѣмя и зачавъ родило Умъ (Νοῦς), который подобенъ и равенъ своему родителю и одинъ только вмѣщаетъ въ себѣ величіе Отца. Этотъ Умъ они называютъ Единороднымъ, также Отцемъ и Началомъ всего. Вмѣстѣ съ нимъ родилась Истина. Вотъ первая и родоначальная Пифагорейская четверица, которую они называютъ корнемъ всего: именно Глубина и Молчаніе, потомъ Умъ и Истина. Когда же Единородный почувствовалъ, для чего онъ произведенъ, то и самъ произвелъ Слово (Λόγος) и Жизнь (Ζωή), Отца всѣхъ, имѣющихъ произойти послѣ него, начало и образование всей Полноты (Πληρώμα). Изъ Слова и Жизни чрезъ сочетаніе (συνουγία) произошли Человѣкъ и Церковь. И это есть родоначальная осмерица (ογδόας), корень и начало всѣхъ вещей, которая названа у нихъ четырьмя именами, именно Глубина, Умъ, Слово и Человѣкъ. Ибо каждое изъ нихъ есть вмѣстѣ мушина и женщина такимъ образомъ: сперва Первоотецъ совокупился съ своею Мыслію; а Единородный, т. е. Умъ—съ Истиною, Слово—съ Жизнію и Человѣкъ—съ Церковію.

2) Эти эоны, произведенные во славу Отца, возжелали и сами отъ себя прославить Отца и произвели своимъ сопряженіемъ новыя произведенія; именно—Слово и Жизнь, по произведеніи Человѣка и Церкви, произвели десять иныхъ эоновъ, которыхъ называютъ (валентиніане) слѣдующими именами: Глубинный (Βόθιος) и Смѣшеніе (Μίξις), Нестарѣющійся (Αγήρατος) и Единеніе (Ένωσις), Самородный (Αυτοφυής) и Удовольствіе (Ηδονή), Неподвижный (Ακίνητος) и Сраствореніе (Σύγκρασις), Единородный (Μονογενής) и Блаженная (Μακαρία). Это—десять эоновъ, которые, по ихъ словамъ, произошли отъ Слова и Жизни. Далѣе—Человѣкъ и самъ вмѣстѣ съ Церковію произвелъ двѣнадцать эоновъ, которымъ жалуютъ такія имена: Утѣшитель (Παράκλητος) и Вѣра (Πίστις); Отчий (Πατρικός) и Надежда (Ελπίς), Матерній (Μητρικός) и Любовь (Αγάπη), Вѣчный Умъ (Αείνους) и Разумѣніе (Σόβεσις), Церковный (Εκκλησιαστικός) и Блаженство (Μακαριότης), Желанный (Θελητός) и Премудрость (Σοφία).

3. Вотъ тридцать эоновъ заблуждающихся людей, эоновъ, которые скрываются въ молчаніи и никому невѣдомы. Вотъ невидимая и духовная ихъ Полнота (Πλήρωμα), троюратно раздѣленная: на осмерицу, десятицу и дванадцатицу. Посему—

то, говорятъ, Спаситель (ибо не хотять именовать Его Господомъ), тридцать лѣтъ ничего не дѣлалъ въявь, чтобы тѣмъ указать на таинство сихъ эоновъ. Утверждаютъ также, что и въ притчѣ о работникахъ, посланныхъ въ виноградникъ, весьма явно указано на эти тридцать эоновъ: ибо одни изъ нихъ посылаются въ первый часъ, другіе—въ третій, иные—въ шестой, другіе—въ девятый, а иные—въ одиннадцатый ¹⁾, въ сложности вышесказанные часы составляютъ собою число тридцать; ибо одинъ, три, шесть, девять и одиннадцать равняются тридцати; часы же, по мнѣнію ихъ, означаютъ эоны. И вотъ какія великія удивительныя и неизреченныя тайны они поражаютъ, примѣняя и приспособляя къ своему вымыслу все, что только гдѣ нибудь въ Писаніяхъ сказано въ опредѣленномъ числѣ.

Гл. II.—Неудача Премудрости. Произведеніе Христа и Св. Духа.

1. Ихъ Первоотецъ, говорятъ они, знаемъ только рожденному отъ него Единородному, т. е. Уму; а для всѣхъ прочихъ невидимъ и непостижимъ. И одинъ Умъ, по ихъ словамъ, наслаждался созерцаніемъ Отца, и радовался помышляя о безмѣрномъ Его величіи; между тѣмъ онъ замыслилъ сообщить и прочимъ эонамъ о величіи Отца, каковъ Онъ, и какъ великъ, какъ безначаленъ и невѣстимъ и недоступенъ видѣнію. Но молчаніе по волѣ Отца сдержало Умъ, потому что оно хотѣло всѣ эоны привести къ разумѣнію и желанію изслѣдовать вышеназваннаго Первоотца. Подобнымъ образомъ и прочіе эоны, но какъ-бы въ тихомолку, желали увидѣть производителя ихъ рода и узнать безначальный корень.

2. Но между ними много выдался впередъ одинъ эонъ, послѣдній и младшій изъ числа дванадцятицы, происшедшей отъ Человѣка и Церкви, т. е. Премудрость, и почувствовала страсть, не испытавъ объятія своимъ супругомъ Желаннымъ; страсть эта возникла въэонахъ, происшедшихъ отъ Ума и Истины, но перешла къ этому эону, совращенному, повидимому, любвию, а въ самомъ дѣлѣ дерзостию, потому что онъ не имѣлъ такого близкаго, какое имѣетъ Умъ, общенія съ совершеннымъ Отцемъ. Страсть же состояла въ желаніи изслѣдовать

¹⁾ Матв. XX, 1—16.

Отца; ибо Премудрость, какъ говорятъ, пожелала постигнуть его величіе. Но она не смогла этого, потому что взялась за дѣло невозможное; и бывши въ весьма великомъ напряженіи, по причинѣ величія глубины и неизслѣдимости Отца, и по особенной любви къ нему постоянно простираясь впередъ, она въ конецъ могла бы быть поглощена сладостію Отца и разрѣшиться во всеобщую сущность, если бы не встрѣтилась съ силою укрѣпляющею и стрегущею все внѣ неизреченнаго величія. Эту силу называютъ Предѣломъ (Ορος); ею была она удержана и утверждена, и съ трудомъ возвратившись въ себя саму, и убѣдившись, что Отецъ непостижимъ, отложила прежнее помышленіе вмѣстѣ съ страстію, происшедшею вслѣдствіе того чрезмѣрнаго ея удивленія.

3) Нѣкоторые же изъ валентиніанъ такъ баснословятъ о страстномъ увлеченіи Премудрости и ея обращеніи, что она, предпринявши дѣло не по силамъ и для ней необъятное, родила сущность безобразную, женскаго пола, какую природу и сама имѣла ¹²⁾, и усмотрѣвши это, сперва опечалилась несовершенствомъ рожденія, и убоялась того, чтобы это не прекратило ея собственнаго бытія ¹³⁾; потомъ припла въ страхъ и недоумѣніе, отыскивая причину сему и способъ, какъ бы скрыть происшедшее. Пробывши долго въ этихъ страстныхъ состояніяхъ, она предприняла обращеніе, и пыталась возвратиться къ Отцу; но послѣ нѣсколькихъ усилій ослабѣла и стала умолять Отца. Съ ней вмѣстѣ умоляли и прочіе эоны, а особенно Умъ. Поэтому говорятъ, что сущность вещества получила первое начало отъ невѣдѣнія, печали, страха и изумленія.

4. Отецъ же послѣ сего производитъ чрезъ Единороднаго вышесказанный Предѣлъ, — эонъ, не имѣющій четы и безженный по собственному образу Отца. Ибо Отца то сочетаютъ съ Молчаніемъ, то думаютъ поставить выше разности мужскаго и женскаго пола. Предѣлъ этотъ называютъ и Крестомъ и Освободителемъ и Отдѣлителемъ и Предѣлополож-

¹²⁾ По понятіямъ гностиковъ въ дѣлѣ рожденія мужескій полъ даетъ форму, женскій — сущность. Глубина, какъ существо мужеско-женское, дало и то и другое. Посему Премудрость, какъ Эонъ женскій, дала только сущность безъ формы. См. *Инок. Philosoph.* VI, 30.

¹³⁾ Ишподитъ приписываетъ этотъ страхъ всей Пширомѣ, которая боялась, что такое несовершенство рожденія у Премудрости проникнетъ во всѣ эоны. *Philosoph.* VI, 31.

никомъ и Преводителемъ¹⁴⁾. Посредствомъ сего предѣла, говорятъ, очищена и подкрѣплена Премудрость, и возстановлена въ своей четѣ. Ибо, по отдѣленіи отъ нея Помышленія вмѣстѣ съ привзошедшею страстію, она сама осталась внутри Плиромы; но ея Помышленіе вмѣстѣ со страстію отдѣлено и отраждено Предѣломъ, и будучи внѣ Плиромы, хотя и есть духовная сущность, какъ нѣкоторое естественное стремленіе Эона, но не имѣетъ образа и вида, потому что ничего не получило¹⁵⁾. Посему и называютъ его слабымъ и женственнымъ плодомъ.

5. Послѣ того, какъ оно отдѣлилось отъ Плиромы эоновъ, и его мать возстановилась въ ея собственномъ сочетаніи, Единородный, согласно предусмотрѣнію Отца, чтобы какой-либо изъ эоновъ не пострадалъ подобно Премудрости, въ оплотъ и укрѣпленіе Плиромы произвелъ еще другую чету: Христа и Духа Святаго, которыми эоны приведены въ порядокъ. Ибо Христосъ наставилъ ихъ относительно естества четы и научилъ ихъ быть довольными понятіемъ Нерожденнаго, и возвѣстилъ между ними то познаніе объ Отцѣ, что онъ невмѣстимъ и непостижимъ, и его нельзя видѣть или слышать, и онъ познается не иначе, какъ только чрезъ Единороднаго. И причина вѣчнаго пребыванія для прочихъ — въ томъ, что природа Отца непостижима, а ихъ приведенію въ бытіе и образованію причина въ томъ, что есть постижимаго въ Отцѣ, то-есть въ Сынѣ¹⁶⁾. Вотъ что сдѣлалъ у эоновъ новоприведенный въ бытіе Христосъ.

6) Духъ же Святой уравнивалъ всѣхъ ихъ между собою, научилъ благодарить и привелъ къ истинному покою. Такъ, говорятъ, эоны сдѣлались равны между собою какъ по образу, такъ и по настроенію: всѣ сдѣлались умами, всѣ словами,

¹⁴⁾ *Отдѣлитель* (*χαριστήρ*). *Грабе* переводить это словомъ: *освободитель*; *Массметъ*—*судія*; *Штирень*, слѣдую Неандеру, разумѣетъ въ смыслѣ *собирателя жатвы*. Последнее принимаетъ и Гарвей, объясняя что Предѣлъ отдѣляетъ доброе и богоподобное отъ злаго и недостойнаго, какъ Иоаннъ Креститель изображаетъ Христа у Луки III, 17. Преводитель (*μεταφωρέας*) означаетъ дѣятельность Предѣла, возстановляющую и возвращающую въ ту степень и видъ бытія, къ какимъ назначены существа.

¹⁵⁾ Т. е. не приняло мужескаго вліянія, а было только женскимъ порожденіемъ.

¹⁶⁾ При переводѣ сего мѣста, темнаго у Епифанія, слѣдуемъ латинскому переводчику и Тертуллиану (с. Val. II), который говоритъ: *incomprehensibile quidem patris causam esse perpetuitatis ipsorum; comprehensibile vero ejus generationis illorum et formationis esse rationem... Filium autem constituunt apprehensibilem Patris.*

всѣ челоуѣками, и всѣ христами; подобно сему и женскіе эоны всѣ сдѣлались истинами, всѣ жизнями, духами и церквами. Когда все на этомъ установилось твердо и окончательно успокоилось, то, говорятъ, съ великою радостію воспѣли Первоотца, наслаждавшася многимъ веселиемъ. И за это благодареніе эоны всею плиромою, по единомудушному желанію и рѣшенію, съ соизволенія Христа и Духа¹⁷⁾, принесли и собрали вмѣстѣ, что каждый изъ эоновъ имѣлъ въ себѣ лучшаго и наиболѣе цвѣтущаго, и все это стройно связавъ и тщательно соединивъ, произвели въ честь и славу Глубины произведеніе—совершеннѣйшую красоту и звѣзду Плиромы, совершенный плодъ—Иисуса, который названъ и Спасителемъ и Христомъ и Словомъ по имени Отца, и потомъ еще Все (Πᾶν), потому что онъ—отъ всѣхъ. Вмѣстѣ съ нимъ произвели въ честь самихъ себя спутниковъ ему, однородныхъ ангеловъ.

Гл. III. Мѣста Свящ. Писанія, на которыя ссылались еретики.

1. Таковъ, по словамъ ихъ, ходъ дѣлъ внутри Плиромы: бѣда, постигшая увлекшійся страстію эонъ, который едва не погибъ, какъ бы во многомъ веществѣ, отъ изслѣдованія Отца; укрѣпленіе сего эона послѣ его напряженія посредствомъ Предѣла, Креста, Освободителя, Отдѣлителя, Предѣлоположника и Преводителя; происхожденіе, послѣ эоновъ, перваго Христа и Духа Святаго, которыхъ Отецъ произвелъ вслѣдствіе раскаянія Премудрости, и сложное и сборное устройство втораго Христа, котораго называютъ также Спасителемъ. Но этого, говорятъ, не сказано ясно, потому что не всѣ вмѣщаютъ знаніе, но таинственно указано Спасителемъ для могущихъ разумѣть въ притчахъ, а именно такъ: тридцать эоновъ, какъ сказали мы прежде, указаны тридцатью годами, въ которые, по ихъ мнѣнію, Спаситель ничего не дѣлалъ явно, и притчею о дѣлателяхъ въ виноградникѣ. И Павелъ, говорятъ, многократно весьма ясно именуется сихъ эоновъ, и даже соблюлъ и порядокъ ихъ, сказавъ такъ: во всѣ роды вѣковъ вѣка⁸⁾. Да и мы, когда, при благодареніи

¹⁷⁾ У Епифанія прибавлено: «и съ утвержденія Отца», каковыхъ словъ нѣтъ въ латинскомъ переводѣ, ни у Тертуліана и Ипполита.

⁸⁾ Ефес. III, 21.

ніяхъ ¹⁹⁾ говоримъ: во вѣки вѣковъ, означаемъ этихъ же эоновъ. И гдѣ только употребляется вѣкъ или вѣка, вездѣ они находятъ указаніе на этихъ эоновъ.

2. А произведенія дванадцятицы Эоновъ указано тѣмъ, что Господь, будучи двѣнадцати лѣтъ, бесѣдовалъ съ законоучителями ²⁰⁾ и избраніемъ Апостоловъ, ибо апостоловъ двѣнадцать ²¹⁾. Остальные же осмнадцать эоновъ указаны въ томъ, что Господь, по воскресеніи изъ мертвыхъ, пребывалъ съ учениками, по словамъ ихъ, осмнадцать мѣсяцевъ ²²⁾. Кромѣ того двумя начальными буквами Его имени, т. е. іотою (ι) и итою (η), ясно указаны осмнадцать эоновъ ²³⁾. Точно также, говорятъ, первая въ имени Господа буква: іота (ι) означаетъ десять эоновъ; и потому будто Спаситель сказалъ: іота едина или едина черта не пройдетъ, пока не исполнится все ²⁴⁾.

3. Родившаяся же у двѣнадцатаго Эона страсть, говорятъ, означается отступничествомъ Іуды, который былъ двѣнадцатымъ въ числѣ апостоловъ, и еще тѣмъ, что Господь пострадалъ въ двѣнадцатый мѣсяць; ибо, по ихъ мнѣнію, Онъ по крещеніи Своемъ проповѣдывалъ одинъ годъ ²⁵⁾. Весьма яснымъ указаніемъ на то же служить кровоточивая, ибо послѣ двѣнадцатилѣтняго страданія, она исцѣлилась въ пришествіе Спасителя чрезъ прикосновеніе къ воскрилію Его, и посему-то Спаситель сказалъ: кто прикоснулся мнѣ ²⁶⁾? научая учениковъ о совершившемся у эоновъ таинствѣ и объ исцѣленіи пострадавшаго эона. Ибо страдавшая двѣнадцать лѣтъ означаетъ ту силу: ея-то сущность распростиралась и растекалась безъ конца, и если бы не прикоснулась она одѣянію Сына ²⁷⁾, т. е. Истинѣ первой четверицы, которая знаме-

¹⁹⁾ Слово «благодаренія» нѣтъ необходимости относить только къ Таинству Евхаристіи, но вообще къ славословіямъ въ молитвахъ и богослуженіи Церкви. Василій Великій называетъ вечернюю пѣснь ἡ εὐχαριστία εὐχαριστία (о Св. Д. 72).

²⁰⁾ Лука II, 42. ²¹⁾ Лук. VI, 13.

²²⁾ Это мнѣніе противорѣчитъ книгѣ Дѣян. Ап. I, 3.

²³⁾ Числовое значеніе греч. ι (слав. ι) *десять*, а η (слав. η) *восемь*.

²⁴⁾ Мѡ. V, 18.

²⁵⁾ Это мнѣніе встрѣчается не у однихъ гностиковъ. Его находятъ у Тертуліана: annos habens quasi triginta cum pateretur (с. Іуд. 9), и у Клим. Алекс., который говоритъ, что Христосъ проповѣдывалъ *одинъ* годъ и ему исполнилось 30 лѣтъ, когда Онъ пострадалъ. Strom. I.

²⁶⁾ Марк. V, 31.

²⁷⁾ Въ латин. текстѣ стоитъ filii, и это должно относить къ Единородному, который называется также Сыномъ.

нуется воскриліемъ, то разрѣшилась бы въ общую сущность. Однако же остановилась и освободилась отъ страданія; потому что сила, изшедшая изъ Него,—а эта сила, по мнѣнію ихъ, Предѣль,—уврачевала ее, и страданіе отступило отъ нея.

4. А что Спаситель, состоящій изъ всѣхъ, есть Все, (τὸ πᾶν),—это, говорятъ, показывается словами: «всякій (πᾶν) младенецъ мужскаго пола разверзающій ложесна» ²⁸⁾. Онъ, будучи все, разверзъ ложесна изгнанному внѣ Плиромы, Помышленію страдавшаго эона ²⁹⁾, которое называютъ также и второю осмерицею; о ней скажемъ немного послѣ. Посемуто и Павломъ, говорятъ, ясно сказано: «и Онъ есть все» ³⁰⁾. И еще: «все къ Нему и изъ Него все» ³¹⁾, и опять: «въ Томъ живеть всякая полнота Божества» ³²⁾; и также въ словахъ: «возглавить все о Христвъ Богомъ» ³³⁾. Такъ они объясняютъ эти и другія подобныя слова.

5. Потомъ о признаваемомъ ими Предѣлѣ, который называютъ и еще многими именами, утверждаютъ, что у него двѣ дѣятельности: скрѣпляющая и раздѣлительная; и поколику онъ даетъ крѣпость и опору, онъ есть Крестъ, а поколику раздѣляетъ и разграничиваетъ, есть Предѣль. И Спаситель, говорятъ, указалъ на дѣятельности Предѣла: и вопервыхъ на скрѣпляющую въ словахъ: «кто не несетъ креста своего, и не идетъ за Мною, не можетъ сдѣлаться ученикомъ Моимъ» ³⁴⁾; и: «взявъ крестъ, послѣдуй за Мною» ³⁵⁾; а на раздѣлительную въ словахъ: «Я не пришелъ принести миръ, но мечъ» ³⁶⁾. И Иоаннъ, говорятъ, объявилъ то же самое, сказавъ: «лопата въ рукахъ Его, и очистить гумно, и собереть пшеницу въ житницу Свою: солому же сожжетъ огнемъ негасающимъ» ³⁷⁾, и этимъ показалъ дѣятельность Предѣла. Ибо лопата, по толкованію ихъ, есть Крестъ, который притомъ истребляетъ все вещественное, какъ огонь солому, а спасаемыхъ очищаетъ, какъ вѣяло пшеницу. И самъ апостоль Павелъ, говорятъ, упоминаетъ о семъ крестѣ

²⁸⁾ Лук. II, 23. Исх. XIII, 2.

²⁹⁾ Т. е. Премудрости.

³⁰⁾ Колосс. III, 11. ³¹⁾ Рим. XI, 36.

³²⁾ Кол. II, 9. ³³⁾ Ефес. I, 10.

³⁴⁾ Лук. XIV, 27. ³⁵⁾ Марк. X, 21.

³⁶⁾ Матѣ. X, 34. ³⁷⁾ Лук. III, 17.

такимъ образомъ: «слово крестное для погибающихъ есть безуміе, а спасаемымъ намъ сила Божія» ³⁸⁾; и еще: «мнѣ же да не будетъ хвалиться ни о чемъ, развѣ только о крестѣ Іисуса: которымъ мнѣ міръ распялся, и я міру» ³⁹⁾).

6. Такъ говорятъ они о своей Плиромѣ и объ образованіи вселенной, усиливаясь приспособить прекрасныя изреченія къ худымъ выдумкамъ своимъ. И при помощи превратнаго истолкованія и неблагомѣреннаго изъясненія они пытаются составить въ свою пользу доказательства не только изъ евангельскихъ и апостольскихъ словъ, но и изъ закона и пророковъ. Такъ какъ въ нихъ содержится много притчей и иносказаній, которыя по обоюдности могутъ посредствомъ изъясненія быть относимы ко многому; то они, иногда съ великимъ насиліемъ и хитро, приспособляютъ ихъ къ своему вымыслу, и тѣмъ плѣняютъ и отводятъ отъ истины тѣхъ, которые не твердо вѣруютъ во единаго Бога Отца Вседержителя и во единаго Господа Іисуса Христа Сына Божія.

Гл. IV. Ахамоеъ и происхождение видимаго міра.

А о томъ, что внѣ Плиромы, говорятъ они слѣдующее: Помышленіе горней Премудрости, которое называютъ также Ахамоеъ ⁴⁰⁾, отдѣлившись вмѣстѣ со страстію отъ Плиромы, говорятъ, по необходимости сильное воскипѣло въ мѣстахъ тьмы и пустоты: ибо оно стало внѣ свѣта и Плиромы, и, подобно выкидышу, не имѣло образа и вида, потому что ничего не получило ⁴¹⁾. Но сжалился надъ нимъ горній Христосъ, и, простершись чрезъ Крестъ, собственною силою своею образовалъ образъ только по сущности, но не относительно знанія ⁴²⁾; и сдѣлавъ это, отступилъ назадъ и взялъ съ собою свою силу, предоставивъ Помышленіе самому себѣ,

³⁸⁾ 1 Кор. I, 18. ³⁹⁾ Гал. VI, 14.

⁴⁰⁾ *Ахамоеъ*—это слово производятъ изъ еврейскаго *зохма*, что значить премудрость.

⁴¹⁾ Т. е. отъ мужскаго родителя; такъ какъ оно произошло отъ одной только Премудрости, то и не имѣло того, что сообщаетъ родитель, т. е. образа.

⁴²⁾ То *заніе*, которое Единородный получилъ отъ Отца и сообщалъ другимъ зонамъ, не могло быть передано Премудростію ея Помышленію, которое посему получило отъ Христа образованіе только по сущности, но не относит. знанія.

чтобы, почувствовавъ свое страданіе по причинѣ отчужденія отъ Плиромы, возжелало превосходнѣйшаго, имѣя между тѣмъ въ себѣ нѣкоторую воню безсмертія, оставленную въ немъ Христомъ и Святымъ Духомъ⁴³⁾; почему и называется оно обоими именами: и Премудростію по имени Отца, ибо Отець его зовется Премудростію, — и Святымъ Духомъ по Духу Христову. Получивъ образъ и способность разумнѣя, но тотчасъ оставшись безъ соприсутствовавшего ему невидимо Слова, то есть Христа, оно устремилось на поиски оставившаго его свѣта, но не могло достигнуть его, потому что воспрепятствовалъ Предѣль. И при семъ-то, какъ утверждаютъ, Предѣль, возбравъ Помышленію стремиться впередъ, изрекъ: Іао, отъ чего и произошло имя Іао⁴⁴⁾. Не могли перейти за Предѣль по причинѣ соплетенія со страстію, и оставшись внѣ одно, (Помышленіе) подпало всякаго рода страданію, — ибо оно многоразлично и разнообразно, — и во первыхъ страдало печалію о томъ, что не достигло желаемого, а также страхомъ, чтобы не покинула его и жизнь, какъ покинулъ свѣтъ, при этомъ еще — недоумѣніемъ, и все это было сопряжено съ невѣдѣніемъ: только помышленіе вслѣдствіе страстей не подверглось лишь нѣкоторому измѣненію, какъ Эонъ. бывшій его матерью, то-есть первоначальная Премудрость, но имѣло природу совершенно противоположную⁴⁵⁾. Къ нему привзошло еще другое расположе- ніе, а именно, расположеніе обратиться къ Тому, кто даровалъ жизнь.

2. Таковы, говорятъ, были происхожденіе и сущность вещества, изъ котораго составилъ этотъ міръ: отъ того обращенія получила происхожденіе всякая душа какъ міра, такъ и Диміурга⁴⁶⁾; отъ страха же и печали получило начало все остальное. Именно: отъ слезъ его произошла всякая

⁴³⁾ Духъ святой у Валентиніанъ составляетъ чету съ Христомъ вѣроятно потому, что *духъ* (*ruachъ*) въ языкѣ еврейскомъ и сирскомъ женскаго рода.

⁴⁴⁾ *Іао* почитаютъ соотвѣтствующимъ еврейскому *Іегова*. Но Гарвей думаетъ, что слово *іао* есть собраніе символическихъ буквъ, получившее начало въ эллинистическихъ синагогахъ. *І* есть сокращеніе евр. *іегова*, а другія буквы означаютъ вѣч- ность, *А* (альфа), и *Ω* (омега), первый и послѣдній.

⁴⁵⁾ При переводѣ сего темнаго мѣста слѣдуемъ Гарвею. Смысль его слѣдующій: Премудрость вслѣдствіе страстей только утратила совершенство знанія, но невѣдѣніе Ахамоемъ было полное и природное, такъ какъ она получила образъ только по сущности, но не относительно знанія.

⁴⁶⁾ Ибо Диміургъ получилъ отъ Помышленія душевную, а не духовную природу.

влажная сущность, отъ смѣха—свѣтящаяся; отъ печали и изумленія—тѣлесныя стихіи міра. Ибо, какъ говорятъ, оно то плакало и печалилось о томъ, что оставлено одно во тьмѣ и пустотѣ, то веселилось и смѣялось, когда ему приходилъ на мысль оставившій его свѣтъ, то опять впадало въ страхъ, а иногда въ недоумѣніе и изумленіе.

3. Что же далѣе? Здѣсь выходитъ не малая трагедія, ибо каждый изъ нихъ по своей фантазіи, одинъ такъ, другой иначе, съ важностію объясняетъ, отъ какой страсти, изъ какой стихіи получила происхожденіе какая-либо сущность. И, какъ мнѣ кажется, не безъ причины они не хотятъ учить этому всѣхъ въявь, но учатъ только тѣхъ однихъ, которые въ состояніи давать за такія таинства большую плату. Такія ученія не похожи на то, о которомъ Господь нашъ сказалъ: «даромъ получили, даромъ давайте»⁴⁷⁾: это напротивъ—таинства странныя, чудовищныя и глубокія, которыя достаются со многими трудомъ любителямъ лжи. Кто не потратитъ всего своего имущества, чтобъ узнать, что отъ слезъ Помышленія страстнаго Эона получили происхожденіе моря, источники, рѣки и вся влажная сущность, а отъ смѣха свѣтъ, отъ изумленія же и замѣшательства тѣлесныя стихіи міра?

4. Впрочемъ, я хочу и самъ привнести нѣчто къ развитію ихъ ученій. Ибо я вижу, что однѣ воды, какъ-то: ключи, рѣки, дожди и имъ подобныя, прѣсны, а морскія солонны, и прихожу къ мысли, что не всѣ онѣ произошли отъ слезъ Помышленія, потому что слеза по качеству своему солонна. Посему явно, что только солонныя воды произошли отъ его слезъ. Но вѣроятно, что помышленіе, бывши въ великомъ томленіи и затрудненіи, проливало и потъ. Посему согласно предположенію ихъ должно допустить, что ключи, рѣки и другія прѣсныя воды произошли не отъ слезъ его. Ибо невѣроятно, чтобы и солонныя и прѣсныя воды произошли отъ слезъ, тогда какъ качество слезъ одно. Вѣроятнѣе же то, что первыя—отъ слезъ, а вторыя отъ пота. А такъ какъ въ мірѣ есть еще нѣкоторыя теплыя и ѣдкія на вкусъ воды, то долженъ ты понимать, при какомъ дѣйствіи и какую часть испустило оно эти воды. Такіе выводы согласны съ ихъ предположеніемъ.

⁴⁷⁾ Матѳ. X, 8.

5. Когда такимъ образомъ матеръ ихъ перешла всѣ состоянія страсти, и съ трудомъ высвободилась изъ нихъ, то она обратилась, говорятъ, съ мольбою къ покинувшему ее свѣту, то есть Христу. Онъ же, взошедъ въ Плирому, самъ какъ будто полѣзился низойти изъ нея въ другой разъ, а послалъ ей Параклита, то есть Спасителя ⁴⁸⁾, потому что Отецъ передалъ ему всю силу и отдалъ ему во власть все, а подобно сему поступили и эоны ⁴⁹⁾, чтобы «Тѣмъ создано было всяческое, видимое и невидимое, престолы, божества, господства» ⁵⁰⁾. Посылается же къ ней Спаситель съ своими ангелами сверстниками. А Ахамоеъ, говорятъ, устыдилась его и сперва ради скромности наложила на себя покровъ, а потомъ, когда увидала его со всѣми его дарованіями, получила силу отъ его появленія и устремилась на встрѣчу ему. И онъ далъ ей образъ относительно знанія ⁵¹⁾ и совершилъ исцѣленіе ея страстей. Онъ отдѣлилъ ихъ отъ нея, но не оставилъ ихъ въ небреженіи (ибо невозможно было уничтожиться имъ, подобно страстямъ первоначальной Матери ⁵²⁾, потому что онѣ укоренились уже и вошли въ силу), а напротивъ того, отдѣливъ ихъ особо, слилъ вмѣстѣ, сплотилъ, и изъ безтѣлесной страсти превратилъ ихъ въ неорганизованное вещество; потомъ придалъ имъ способность и свойство входить въ смѣшенія и въ тѣлесные составы, такъ что произошли двѣ сущности: худая отъ страстей, и другая причастная страданію—отъ обращенія ея. И посему, говорятъ, что Спаситель все создалъ въ возможности ⁵³⁾. Ахамоеъ же, учать они, освободясь отъ страсти, въ радости начала разсматривать бывшіе съ нимъ свѣты, то есть явившихся со Спасителемъ ангеловъ, и совокупившись съ ними, породила плоды по образу ихъ, то-есть духовное порожденіе, составившееся по подобію спутниковъ Спасителя.

⁴⁸⁾ Иисусъ или Спаситель названъ также Параклитомъ въ смыслѣ адвоката, или уполномоченнаго представителя другихъ.

⁴⁹⁾ Ибо Сотиръ или Спаситель есть собирательное олицетвореніе всей Плиромы.

⁵⁰⁾ Колосс. I, 16. Слово «божества» вставлено Валентиніанами.

⁵¹⁾ Христосъ, какъ сказано выше, образовалъ ее по сущности только, а не по званію, что теперь сдѣлано Сотиромъ или Параклитомъ.

⁵²⁾ Т. е. Премудрости, которая называется также «горнею», тогда какъ Ахамоеъ есть премудрость вторая или «дольная».

⁵³⁾ Т. е. создалъ эту идеальную матерію, а созданіе дѣйствительной матеріи есть дѣло Диміурга, какъ это излагается въ слѣдующей главѣ.

Гл. V. Образование димиурга.

1. Итакъ, когда, по словамъ валентиніанъ, произошли эти три рода бытія,—одно отъ страсти, то-есть вещество, другое отъ обращенія, то-есть душевное, и третье, которое произвела сама Ахамоеъ, то-есть духовное; тогда она обратилась къ образованію ихъ. Но духовнаго образовать не смогла, потому что оно было одной сущности съ нею; занялась же образованіемъ душевной сущности, происшедшей отъ ея обращенія, и произвела на свѣтъ Спасительныя уроки⁵⁴). И сперва говорятъ, изъ душевной сущности она образовала Отца и царя всѣхъ существъ какъ единосущныхъ съ нимъ, то-есть душевныхъ, что называютъ они правымъ, такъ и происшедшихъ отъ страсти и вещества, что называютъ лѣвымъ. Ибо все, что послѣ него, говорятъ, образовалъ онъ приводимый непримѣтно въ движеніе Матерью, почему называютъ его и матере-отцемъ (Μητροπατρ) и не имѣющимъ отца (Απατρ) и Димиургомъ (Δημιουργος), и Отцемъ, говоря, что онъ отецъ праваго, то-есть душевнаго, и зиждитель лѣваго, то-есть вещественнаго, царь же вообще всего. Ибо говорятъ, что это Помышленіе, желая сдѣлать все въ честь эоновъ, создало подобія ихъ, лучше же сказать, создалъ Спаситель при посредствѣ Помышленія. И оно было сохранено невѣдомымъ Димиургу во образъ невидимаго Отца, а Димиургъ былъ сдѣланъ образомъ однороднаго Сына, образами же прочихъ эоновъ—архангелы и ангелы получившіе бытіе отъ Димиурга.

2. Посему, говорятъ, будучи творцемъ всего душевнаго и вещественнаго, онъ содѣлался отцемъ и Богомъ сущаго внѣ Плиромы; потому что привелъ въ раздѣльность двѣ слитыя сущности, изъ безтѣлеснаго произвелъ тѣла, создалъ небесное и земное; сталъ зиждителемъ вещественнаго и душевнаго, праваго и лѣваго, легкаго и тяжелаго, стремящагося вверхъ и долу. Онъ уготавалъ семь небесъ, по верхъ которыхъ, по словамъ ихъ, Димиургъ, и потому называютъ его седмерицею, а мать его Ахамоеъ осмерицею, сохра-

⁵⁴) Чтобы т. е. это образованіе не было только по сущности, но и относительно знанія, какъ сказано было выше о образованіи матери Ахамоеъ. *Грабе.*

няющею за собою число началородной и первой осмерицы Плиромы. О семи же небесахъ говорятъ, что они разумны, и полагаютъ, что они ангелы; и самъ Диміургъ также ангель, но подобный Богу, равно какъ и о Раѣ, который выше третьяго неба, утверждаютъ, что онъ по силѣ четвертый архангель, и отъ него обитавшій въ немъ Адамъ заимствовалъ нѣкоторыя качества.

3. Но хотя Диміургъ думалъ, говорятъ они, что создалъ это самъ собою, однакожь онъ творилъ при содѣйствіи Ахамоы. Онъ сотворилъ небо, не зная, что такое небо; создалъ человѣка, не зная, что такое человѣкъ; произвелъ на свѣтъ землю, не зная, что такое земля; а также и обо всемъ говорятъ, не зная онъ идей того, что творилъ, не зная и самой Матери, а думалъ, что все это—онъ самъ. И причиною этого мнѣнія, по словамъ ихъ, была его Матерь, восхотѣвшая выставить его такимъ, чтобы онъ былъ главою и началомъ собственной сущности и господиномъ всякаго рода дѣйствія. А матеръ сію называютъ и Осмерицею и Премудростію и Землею и Іерусалимомъ и Святымъ Духомъ и Господомъ въ мужескомъ родѣ ⁵⁵); занимаетъ же она мѣсто въ срединѣ: выше Диміурга, и ниже или внѣ плиромы, до самаго скончанія ⁵⁶).

4. Итакъ, поелику, по словамъ ихъ, вещественная сущность произошла изъ трехъ страстей: страха, печали и смущенія, то думаютъ, что душевное получило происхождение отъ страха и обращенія, и именно отъ обращенія производятъ Диміурга, а отъ страха—всѣ прочія одушевленные существа, какъ-то души безсловесныхъ животныхъ, звѣрей и человѣческія. Посему, говорятъ, Диміургъ, будучи неспособенъ къ познанію чего-либо духовнаго, подумалъ, что самъ Онъ одинъ Богъ, и сказалъ чрезъ пророковъ: Я Богъ, и нѣтъ кромѣ Меня ⁵⁷). Далѣе они учатъ, что отъ печали произошли духи злобы; отсюда получили бытіе діаволь, котораго называютъ они и міродержителемъ, бѣсы и ангелы и всякое духовное злобное существо. И хотя Диміурга они

⁵⁵) Всѣ эти имена показываютъ, что Ахамоы занимаетъ посредствующее положеніе между божественною первообразною идеею и твореніемъ: она была отраженіемъ одной, и потому она мужеско-женская, и вмѣстѣ служила образцомъ для осуществленія въ послѣднемъ, и потому она названа Землею и Іерусалимомъ. *Гарсей.*

⁵⁶) А послѣ окончанія всего, она войдетъ въ Плирому (см. гл. VII, 1).

⁵⁷) Исаи XLV, 5, 6; XLVI, 9.

называютъ сыномъ ихъ Матери, а міродержителя—тварію Диміурга, но говорятъ, что міродержитель знаетъ превысшее его, потому что онъ *духъ* злобы, а Диміургъ, какъ *душевный*, не знаетъ. Матерь ихъ, по ихъ словамъ, обитаетъ въ пре-небесномъ мѣстѣ, то-есть въ срединѣ, а Диміургъ—на небесахъ, то-есть въ седмерицѣ, міродержитель же—въ нашемъ мірѣ. Тѣлесныя стихіи міра произошли, какъ сказали мы прежде, отъ ужаса и замѣшательства, какъ отъ болѣе незначительнаго; именно: земля отъ состоянія ужаса, вода отъ движенія, произведеннаго страхомъ, воздухъ отъ сгущенія печали; огонь же, производящій смерть и тлѣніе, присущъ всеѣмъ имъ такъ же, какъ и невѣдѣніе, по ихъ ученію, скрыто въ тѣхъ трехъ страстяхъ.

5. Создавши міръ, (Диміургъ) сотворилъ и перстнаго человѣка, взявъ не отъ этой сухой земли, но отъ невидимой сущности,—отъ разліяннаго и текучаго вещества, и вдунулъ въ него человѣка душевнаго. И это—человѣкъ, созданный по образу и по подобію: по образу онъ вещественъ и близокъ, но не единосущенъ съ Богомъ; а по подобію душевенъ, почему сущность его названа духомъ жизни, происходящимъ отъ духовнаго истеченія. Послѣ всего онъ, говорятъ, обложилъ его кожанною ризою, а подъ нею они разумѣютъ—эту чувственную плоть.

6. Далѣе говорятъ, что Диміургъ не зналъ о порожденіи матери своей Ахамоэы, которое родила она отъ созерцанія окружающихъ Спасителя ангеловъ, и которое, какъ единосущное съ матерью, было также природы духовной: оно было вложено въ него тайно, безъ вѣдома его самого, чтобъ, будучи чрезъ него посѣяно въ происшедшую отъ него душу и вложено, какъ бы въ чрево въ это вещественное тѣло, возрасло въ нихъ и со временемъ сдѣлалось способнымъ къ пріятію совершеннаго разума. И такъ, по словамъ ихъ, по неизреченному промысленію, безъ вѣдома Диміурга вмѣстѣ съ его дуновеніемъ былъ всѣянъ Премудростію духовный человѣкъ: ибо (Диміургъ) не зналъ какъ Матери, такъ и сѣмени ея, которое само, говорятъ они, есть Церковь, образъ Церкви горней. Такимъ представляютъ они въ самихъ себѣ человѣка, что душу имѣютъ они отъ Диміурга, тѣло отъ персти, плоть изъ вещества, а духовнаго человѣка отъ матери Ахамоэы.

Гл. VI. Ученіе Валентиніанъ о трехъ родахъ людей и о добрыхъ дѣлахъ.

Изъ этихъ трехъ родовъ существъ, вещественное, которое называютъ и лѣвымъ, по необходимости, говорятъ, гибнетъ, потому что совсѣмъ не можетъ принять дыханія нетлѣнія; душевное, которое называютъ и правымъ, какъ среднее между духовнымъ и вещественнымъ, переходитъ туда, куда приобрѣтеть наклонность; а духовное посылается для того, чтобы, соединившись здѣсь съ душевнымъ, получить образъ и вмѣстѣ съ нимъ воспитываться во время жизни. И это, говорятъ, есть свѣтъ и соль міра ⁵⁸⁾. Для душевнаго нужны были и чувственные уроки. Для того, говорятъ, созданъ и міръ, и Спаситель пришелъ къ сему душевному, чтобъ спасти его, такъ-какъ оно свободно. Ибо Онъ, говорятъ, принялъ на себя начатки того, что предлежало ему спасти,—отъ Ахамоѳы духовное, отъ Диміурга же облеченъ въ душевнаго Христа, а по домостроительству ⁵⁹⁾ обложенъ тѣломъ, которое имѣетъ душевную сущность, и съ несказаннымъ искусствомъ устроено къ тому, чтобы сдѣлаться и видимымъ и осязаемымъ и причастнымъ страданію. Вещественнаго, говорятъ, Онъ не принялъ ничего, потому что вещество не способно принять спасеніе. Совершеніе же всего послѣдуетъ тогда, когда образуется и усовершится въ знаніи все духовное, то-есть духовные люди, имѣющіе совершенное знаніе о Богѣ и посвященные въ таинства Ахамоѳою. Такими они почитаютъ самихъ себя.

2. Душевные же люди обучены въ душевномъ: такіе люди опираются на дѣла и простую вѣру и не имѣютъ совершеннаго знанія. Это, говорятъ, мы принадлежащіе къ церкви. Потому-то, какъ объявляютъ, и необходимы намъ добрыя дѣла, ибо иначе невозможно спастись. О себѣ же самихъ рѣшительно полагаютъ, что во всякомъ случаѣ и непременно спасутся, не посредствомъ дѣлъ, но потому, что они по природѣ духовны. Ибо, какъ перстному не возможно стать при-

⁵⁸⁾ Матѣ. I, 13, 14.

⁵⁹⁾ Ученіе валентиніанъ относительно человѣческой природы Христа. очевидно, докетическое. Его тѣло почитаютъ они *душевнымъ*, но не *матеріальнымъ*, и только видимымъ и осязаемымъ, потому—что было образовано *по домостроительству* (κατ' οἰκονομίαν) и какимъ-то неизреченнымъ искусствомъ.

частнымъ спасенія (ибо, по словамъ ихъ, не способно къ спасенію), такъ опять духовное, какимъ почитаютъ себя самихъ, не можетъ подвергнуться тлѣнію, до какихъ бы дѣяній ни низошли они. Ибо какъ золото, положенное въ грязи, не теряетъ своей красоты, но сохраняетъ природныя свои качества, и грязь не можетъ ничего дурнаго причинить золоту: такъ и они, по ихъ словамъ, до какихъ ни унизятся вещественныхъ дѣяній, ни малаго не потерпятъ вреда, и не утрачатъ духовной сущности.

3. Потому «совершеннѣйшіе» между ними небоязненно дѣлаютъ и всѣ дѣла запрещенныя, о которыхъ Писанія увѣряютъ насъ, что творящіе ихъ царствія Божія не наследуютъ ⁶⁰). Такъ они безъ разбора дѣдаютъ идоложертвенныя яства, думая, что ни мало не осквернятся ими, и на всякое праздничное увеселеніе язычниковъ, бывающее въ честь идоловъ, сходятся первые, такъ что нѣкоторые изъ нихъ не воздерживаются и отъ ненавистнаго Богу и людямъ зрѣлица борьбы со звѣрами и человѣкоубійственнаго единоборства. А другіе до пресыщенія предаются плотскимъ наслажденіямъ и говорятъ, что воздаютъ плотское плотскому, а духовное духовному. И одни изъ нихъ тайно растлѣваютъ женщинъ слушающихъ у нихъ это ученіе, какъ неоднократно многія женщины, обольщенныя нѣкоторыми изъ нихъ, и потомъ обратившіяся въ церковь Божию, исповѣдали вмѣстѣ съ прочими заблужденіями и это; а другіе явно и безстыдно, влюбившись въ какихъ-либо женщинъ, сманивали ихъ отъ мужей и брали къ себѣ въ сожителство. А иные, сначала обѣщаясь жить съ ними честно, какъ съ сестрами, съ теченіемъ времени обличали себя, когда сестра дѣлалась беременна отъ мнимаго брата.

4. И дѣлая много инаго мерзкаго и безбожнаго, они обѣгаютъ насъ, страхомъ Божиимъ хранимыхъ отъ согрѣшенія даже мыслію и словомъ, какъ невѣждъ и ничего не знающихъ; а самихъ себя превозносятъ и называютъ совершенными и избраннымъ сѣменемъ. О насъ они говорятъ, что получаемъ благодать въ пользованіе, почему она и отнимется у насъ; а о себѣ, что имѣютъ въ собственность приобрѣтенную благодать, которая сошла свыше отъ неизреченной

⁶⁰) Гал. V, 21.

и неминуемой четы, и потому благодать приложится имъ ⁶¹⁾. Посему, говорятъ, должно имъ всегда всѣми способами упражняться въ таинствѣ четы. И къ этому убѣждаютъ неразумныхъ, говоря буквально такъ: «кто будучи *въ мірѣ*, не любилъ женщины, такъ чтобы она была въ обладаніи у него, тотъ не отъ истины, и не достигнетъ истины; а кто будучи *отъ міра* ⁶²⁾ совокуплялся съ женщиною, тотъ не достигнетъ истины, потому что дѣйствуетъ подъ властію женской похоти». На семь основаніи говорятъ, что намъ, которыхъ именуютъ душевными и считаютъ людьми отъ сего міра, необходимы воздержаніе и добрыя дѣла, чтобы посредствомъ ихъ войти въ среднее мѣсто; а имъ, которые называются духовными и совершенными, какъ говорятъ, это ни мало не нужно; потому что въ Плирому вводить не какая-либо дѣятельность, а сѣмя, оттуда сообщаемо въ незрѣломъ состояніи и здѣсь достигающее совершенства.

Гл. VII. Ученіе о судьбѣ Ахамоѡы, Диміурга и проч. и о воплощеніи Христа отъ Дѣвы Маріи.

1. Когда всякое сѣмя достигнетъ совершенства, тогда, говорятъ, Ахамоѡъ, мать ихъ, перейдетъ изъ средняго мѣста, войдетъ внутрь Плиромы, и получить себѣ жениха, — отъ всѣхъ произшедшаго Спасителя, чтобы такимъ образомъ образовалось сочетаніе Спасителя и Премудрости Ахамоѡы; это—женихъ и невѣста, а брачный чертогъ—вся Плирома. Духовные же, совлекшись душъ и ставъ умными духами, невозбранно и невидимо войдутъ внутрь Плиромы, и сдѣлаются невѣстами ангеловъ, окружающихъ Спасителя. Самъ Диміургъ перейдетъ на мѣсто матери Премудрости ⁶³⁾, то есть, въ среднее жилище. Въ этомъ же среднемъ мѣстѣ упокоются и души праведныхъ; ибо ничто душевное не входитъ внутрь Плиромы. По совершеніи этого, учать (валентиніане), таящійся въ мірѣ огонь воспламенится, возгорится, и, истребивъ всякое вещество, съ нимъ вмѣстѣ и самъ истребится

⁶¹⁾ Сн. Лук. XIX, 26.

⁶²⁾ Сн. Іоан. XVII, 16. Валентіане, живя *въ мірѣ*, считали себя людьми не *отъ міра*, какъ вы душевные люди.

⁶³⁾ Т. е. Ахамоѡы.

и обратится въ ничто. А Димиургъ, говорятъ, ничего этого не зналъ до пришествія Спасителя.

2. Нѣкоторые изъ нихъ говорятъ, что Димиургъ также произвелъ Христа, какъ своего собственнаго Сына, но душевнаго, и говорилъ о немъ чрезъ пророковъ ⁶⁴). Это—Христось, прошедшій чрезъ Марію, какъ вода проходитъ чрезъ трубу, и на него при крещеніи сошелъ въ видѣ голубя принадлежащій Плиромъ и происшедшій отъ всѣхъ Спаситель. Въ немъ было также и духовное сѣмя Ахамоу. Посему, говорятъ, Господь нашъ, сохраняя образъ родоначальной и первой четверицы, былъ сложенъ изъ слѣдующихъ четырехъ: изъ духовнаго, что было отъ Ахамоу, изъ душевнаго—отъ Димиурга, изъ (тѣлеснаго), что было сдѣлано по домостроительству неизреченнымъ искусствомъ, и изъ Спасителя, которымъ былъ сошедшій на него голубь. И сей Спаситель пребылъ не причастенъ страданію, ибо Ему, неуловимому и невидимому, невозможно было пострадать. И потому, когда Онъ приведенъ былъ къ Пилату, взялся отъ Него находившійся въ Немъ духъ Христось. Да и Матернее сѣмя, говорятъ, не страдало; потому что и оно не причастно страданію, какъ духовное и невидимое даже Димиургу. Пострадалъ же, по ихъ словамъ, душевный Христось, и таинственно образованный по домостроительству, чтобы Матерь могла показать въ немъ образъ того горняго Христа, простершагося на крестѣ и давшаго Ахамоу образованіе по сущности; ибо все это, по словамъ ихъ, было образомъ горняго.

3. О душахъ, имѣющихъ въ себѣ сѣмя Ахамоу, говорятъ, что онѣ лучше прочихъ; почему и больше другихъ возлюблены Димиургомъ, который не зная причины сего, думаетъ, что онѣ таковы отъ него. Посему, говорятъ, Онъ и поставлялъ ихъ пророками, священниками и царями. И многое, сказанное пророками, какъ объясняютъ они, происходитъ отъ сего сѣмени, какъ естества высшаго. Многое, говорятъ, и Матерь изрекла о горнемъ чрезъ это же сѣмя и чрезъ души, отъ него происшедшія. И наконецъ разсѣкаютъ пророчества, полагая, что иныя сказаны Матерю, иныя сѣ-

⁶⁴) Въ сирскомъ фрагментѣ у Гарвея читается: «онъ говорилъ чрезъ него пророками».

менемъ, а инья Диміургомъ. И Иисусъ также, говорятъ, изрекъ иное отъ Спасителя, иное отъ Матери, и иное отъ Диміурга, какъ покажемъ далѣе въ нашемъ изложеніи.

4. Диміургъ же, говорятъ, не зная того, что выше его, хотя былъ возбужденъ тѣмъ, что говорилось (чрезъ пророковъ), но пренебрегалъ симъ, приписывая это то той, то другой причинѣ: или пророчествующему духу, имѣющему и свое собственное движеніе, или просто человѣку, или изобрѣтенію худшихъ (людей), и такъ продолжалъ оставаться въ невѣдѣніи до пришествія Господня. По пришествіи же Спасителя, говорятъ, Диміургъ отъ Него узналъ все, и съ радостію присоединился къ Нему со всею своею силою; и онъ есть тотъ упоминаемый въ Евангеліи сотникъ, который говорилъ Спасителю: «и я имѣю подъ властію своею воиновъ и рабовъ, и если что прикажу, они дѣлають» ⁶⁵). Онъ будетъ продолжать управленіе міромъ до надлежащаго времени, болѣе всего для попеченія о церкви, а также и потому, что знаетъ объ уготованной ему наградѣ, именно, что войдетъ въ мѣстопробываніе Матери.

5. Они признають три рода людей: духовный, земный, душевный, соотвѣтственно тому, какъ были Каинъ, Авель и Сиеъ, а по этому и три естества, но не въ каждомъ порознь, а вообще. Земное, учать они, обращается въ тлѣніе; душевное же, если изберегъ лучшее, упокоится въ среднемъ мѣстѣ, если же — худшее, то поступитъ въ подобное тому; а духовныя начала, посѣваемые Ахамою, съ того времени до нынѣ въ праведныхъ душахъ обучаемыя и воспитываемыя здѣсь, — такъ какъ посылаются сюда незрѣлыя, — достигаютъ потомъ совершенства, и отданы будутъ въ невѣсты ангеламъ Спасителя, между тѣмъ какъ самыя (животныя) души необходимо будутъ всегда покоиться въ среднемъ мѣстѣ съ Диміургомъ. И дѣля опять самыя души говорятъ, что однѣ изъ нихъ по природѣ добрыя, а другія по природѣ злыя; добрыя тѣ, которыя бывають способны принять сѣмя, а по природѣ злыя — тѣ, которыя никогда не могутъ принять того сѣмени.

⁶⁵) Marc. VIII. 9; Лук. VII, 8.

Гл. VIII. Какъ Валентиніане извращаютъ Писаніе въ подкрѣпленіе своихъ мнѣній.

1. Таково ихъ ученіе, котораго ни пророки не возвѣщали, ни Господь не проповѣдалъ, ни апостолы не предали, и которымъ они хвалятся, будто знаютъ обо всемъ больше другихъ, ибо вычитали изъ неписанныхъ книгъ⁶⁶); и взявшись, по пословицѣ, изъ песку вить веревки; пытаются къ своимъ положеніямъ приладить съ видомъ вѣроятности Господни притчи, или пророческія изреченія, или апостольскія слова, чтобы вымысль ихъ не казался не имѣющимъ никакого свидѣтельства; и при этомъ оставляютъ въ сторонѣ порядокъ и связь Писаній, и сколько можно, разрываютъ члены истины. Но переставляя и переиначивая, и изъ одного дѣлая другое, они успѣваютъ обольстить многихъ призракомъ нескладно связанныхъ словъ Господнихъ. Какъ если кто, взявъ царское изображеніе, прекрасно сдѣланное умнымъ художникомъ изъ драгоценныхъ камней, уничтожить представленный видъ человѣка, переставитъ и приведетъ въ другой видъ эти камни, и сдѣлаетъ изъ нихъ образъ лса или лисицы, и объ этомъ негодномъ произведеніи будетъ потомъ отзываться и говорить: «вотъ то самое прекрасное царское изображеніе, которое произвелъ умный художникъ», указывая при семъ на камни, изъ которыхъ первымъ художникомъ прекрасно сдѣлано было царское изображеніе, а послѣднимъ дурно передѣлано въ изображеніе пса, и указаніемъ на камни станетъ обманывать и убѣждать неопытныхъ, не имѣющихъ понятія о царскомъ лицѣ, что этотъ гнусный видъ лисицы есть то самое прекрасное изображеніе царя; такимъ же образомъ и эти люди сшиваютъ старушьи басни, и потомъ вырывая отсюда и отсюда слова, выраженія и притчи, хоятъ къ своимъ баснямъ приспособить изреченія Божіи. Мы уже сказали, какъ пользуются они этимъ способомъ относительно того, что внутри Плиромы.

2. А вотъ примѣры того, какъ пытаются они приспособить (слова) изъ Писаній къ своимъ мнѣніямъ относительно того, что внѣ Плиромы. Господь, говорятъ, для того пришелъ

⁶⁶) Т. е. изъ другихъ источниковъ, а не изъ Свящ. Писанія.

на страданіе въ послѣднія времена міра, чтобы указать на страсть послѣдняго изъ эоновъ, и своею кончиною показать конецъ разстройства происшедшаго у эоновъ. А та двѣнадцатилѣтняя дѣвица, дочь начальника синагоги ⁶⁷⁾, въ которой Господь приступилъ и воздвигъ изъ мертвыхъ, объясняютъ они, служитъ образомъ Ахамоеы, которую ихъ Христосъ распростершись образовалъ и привелъ въ ощущение оставившаго ее свѣта. А что Спаситель явился ей, когда была внѣ Плиромы въ родѣ выкидыша, объ этомъ, говорятъ, Павелъ въ первомъ посланіи къ Коринейнамъ сказалъ: «послѣ же всѣхъ, какъ нѣкому извергу, явился и мнѣ» ⁶⁸⁾. Подобно сему пришествіе Спасителя съ его сверстниками къ Ахамоеѣ открылъ онъ въ томъ же посланіи, сказавъ: «должно женѣ имѣть покрывало на главѣ ангель ради» ⁶⁹⁾. А что Ахамоеѣ, когда шелъ къ ней Спаситель, отъ стыда надѣла покрывало, это показалъ Моисей, положивъ покровъ на лице свое ⁷⁰⁾. И страсти ея, которыми она страдала, говорятъ называли Господь на крестѣ. Такъ словами: «Боже мой, Боже мой, зачѣмъ оставилъ Меня» ⁷¹⁾, онъ показалъ, что Премудрость была оставлена свѣтомъ и удержана Предѣломъ отъ стремленія впередъ; а печаль ея означилъ словами: «прискорбна душа Моя до смерти» ⁷²⁾, страхъ—словами: «Отче, если возможно, да мимо идетъ отъ Меня чаша» ⁷³⁾ и замѣшательство словами: «и что скажу не знаю» ⁷⁴⁾. На три рода людей, учатъ они, Онъ указалъ такъ: на вещественный, когда говорившему: «иду по тебѣ», отвѣчалъ: «не имѣеть Сынъ человѣческой гдѣ подклонить голову» ⁷⁵⁾; на душевный когда сказавшему: «пойду за Тобою, но прежде позволь мнѣ проститься съ домашними моими», отвѣчалъ: «никто возложившій руку свою на плугъ и озирающійся назадъ не благонадеженъ царствія небеснаго» ⁷⁶⁾. Объ этомъ чловѣкѣ говорятъ, что онъ изъ среднихъ; а также и тотъ, который исповѣдалъ о себѣ, что исполнилъ весьма много дѣлъ праведности а потомъ не захотѣлъ послѣдовать; но, по пристрастію къ

⁶⁷⁾ Лук. VIII, 41. ⁶⁸⁾ 1 Кор. XV, 8.

⁶⁹⁾ 1 Кор. XI, 10. Иринеи читалъ здѣсь *κάλυμμα*, покрывало вм. *Ἐξουσία* власта, какъ стоитъ въ принятомъ текстѣ Н. Завѣта.

⁷⁰⁾ Исх. XXXIV, 35. ⁷¹⁾ Матѣ. XXXVII, 46.

⁷²⁾ Матѣ. XXVI, 38. ⁷³⁾ Матѣ. XXVI, 39.

⁷⁴⁾ Иоан. XII, 27. Валентиніане прибавили къ сему тексту слова: не знаю.

⁷⁵⁾ Лук. IX, 57. 58. ⁷⁶⁾ Лук. IX, 61. 62.

богатству, не сдѣлался совершеннымъ, по ихъ мнѣнію, былъ душевнаго рода. Духовный же родъ, Онъ означилъ словами: «предоставь мертвымъ погребать своихъ мертвецовъ; а ты или возвѣщай царствіе Божіе» ⁷⁷⁾, и тѣмъ, что сказалъ мытарю Закхею: «сойди скорѣе, ибо сегодня надобно мнѣ быть у тебя въ домѣ» ⁷⁸⁾; ибо этихъ людей они относятъ къ духовному роду. И притча о закваскѣ, которую женщина, какъ сказано, положила въ три мѣры муки, указываетъ по словамъ ихъ, на три рода: ибо женою, по ученію ихъ, называется Премудрость; тремя мѣрами муки—три рода людей: духовный, душевный, земный; закваскою же, названъ самъ Спаситель. И Павелъ, раздѣльно говоритъ о земныхъ, душевныхъ и духовныхъ, въ одномъ мѣстѣ: «каковъ перстный, таковы и перстные» ⁷⁹⁾, въ другомъ: «душевный чловѣкъ не принимаетъ того, что отъ духа» ⁸⁰⁾, и еще: «духовный разсуждаетъ обо всемъ» ⁸¹⁾. Слова: душевный не принимаетъ духа, говорятъ, сказаны о Диміургѣ, который, какъ душевный, не зналъ ни Матери, которая духовна, ни ея сѣмени, ни зоновъ Плиромы. А о томъ, что Спаситель воспріялъ начатки тѣхъ, кого имѣлъ спасти, Павелъ, учатъ они, сказалъ: если начатокъ святъ, то и примѣшеніе ⁸²⁾; и начаткомъ названо духовное, а примѣшеніемъ названы мы, то есть, душевная церковь, тѣсто которой, по ихъ словамъ, принялъ Спаситель и поднялъ Собою, потому что былъ закваска.

4. И то, что Ахамовъ блуждала внѣ Плиромы, получила образованіе отъ Христа, и была взыскана Спасителемъ, указано, говорятъ, Имъ Самимъ, когда сказалъ Онъ, что пришелъ къ заблудшей овцѣ ⁸³⁾. Ибо овцею заблудшею, по ихъ изъясненію, называется ихъ Матерь, которую, какъ думаютъ, посѣяна здѣшняя Церковь, а блужданіемъ—пребываніе внѣ Плиромы, среди всѣхъ тѣхъ страстей, отъ которыхъ, по ихъ предположенію, произошло вещество. А женщиною, метущею домъ, и обрѣтающею драхмы, названа, по ихъ изъясненію, вышняя Премудрость, которая, потерявъ свое Помышленіе, обрѣтаетъ его потомъ, по очищеніи всего пришествіемъ Спасителя. Посему и Помышленіе, по мнѣнію ихъ, возвращается

⁷⁷⁾ Лук. IX, 60.

⁷⁸⁾ Лук. XIX, 5. ⁷⁹⁾ 1 Кор. XV, 48.

⁸⁰⁾ 1 Кор. II, 14. ⁸¹⁾ 1 Кор. II, 15.

⁸²⁾ Рим. XI, 16. ⁸³⁾ Лук. XV, 4. 8.

внутри Плиромы. Симеонъ, взявшій Христа на руки и возблагодарившій Бога и сказавшій: «нынѣ отпускаешь раба Твоего, Владыко, по слову Твоему, съ миромъ»⁸⁴⁾, говорятъ есть образъ Диміурга, который по пришествіи Спасителя, узналъ о своемъ перемѣщеніи и возблагодарилъ Глубину. И Анна, которая называется въ Евангеліи⁸⁵⁾ пророчицею, и которая проживъ съ мужемъ семь лѣтъ, все остальное время пребыла вдовою до того времени, когда увидѣвъ Спасителя, узнала его, и говорила о немъ всѣмъ, утверждаютъ они, весьма ясно указываетъ на Ахамоѳу, которая, не много видѣвши Спасителя съ его сверстниками, во все остальное время оставалась въ среднемъ мѣстѣ и ожидала, когда Онъ опять придетъ, и возстановитъ ее въ ея четѣ. И имя ея означено Спасителемъ въ словахъ: «и оправдалась премудрость чадами своими»⁸⁶⁾, а равно и Павломъ въ словахъ: «мы премудрость проповѣдуемъ между совершенными»⁸⁷⁾. Павелъ, какъ утверждаютъ, сдѣлалъ указаніе и на сочетанія внутри Плиромы, показавъ ихъ посредствомъ одного; ибо, пища о сочетаніи въ этой жизни, сказалъ: «тайна эта велика: я говорю по отношенію ко Христу и Церкви»⁸⁸⁾.

5. Еще учатъ, что ученикъ Господень Іоаннъ указалъ на первую осмерицу, и говорятъ слѣдующее; «ученикъ Господень Іоаннъ, желая сказать о происхожденіи всего, о томъ, какъ Отецъ привелъ все въ бытіе, предполагаетъ нѣкоторое начало, прежде всего рожденное Богомъ, которое называется Сыномъ, Единороднымъ и Богомъ, въ которомъ Отецъ произвелъ все въ видѣ сѣмени; Имъ, говорить, произведено Слово, и въ немъ вся сущность эоновъ, которой потомъ Само Слово дало образъ. Итакъ, поелику онъ говоритъ о первомъ приведеніи въ бытіе; то умѣстно ведетъ ученіе отъ начала, то есть, отъ Сына и Слова. Говоритъ же такъ: «въ началѣ было Слово, и Слово было у Бога, и Богъ было Слово. Сей былъ въ началѣ у Бога»⁸⁹⁾. Различивъ сперва трехъ: Бога, Начало и Слово, опять соединяетъ ихъ, для того, чтобы показать и происхожденіе каждаго изъ двухъ, то есть, и Сына и Слова, и ихъ единеніе между собою и съ Отцемъ, ибо въ Отцѣ и отъ Отца начало, а въ началѣ

⁸⁴⁾ Лук. II, 28. ⁸⁵⁾ Лук. II, 36.

⁸⁶⁾ Лук. VII, 35. ⁸⁷⁾ I Кор. II, 6.

⁸⁸⁾ Евес. V, 32. ⁸⁹⁾ Іоан. I, 1. 2.

и отъ начала Слово. Посему хорошо онъ сказалъ: «въ началѣ было Слово», ибо оно было въ Сынѣ; и «Слово было у Бога», ибо у Бога было и начало; и «Богъ былъ Слово», это естественно, ибо рожденное отъ Бога есть Богъ. «Сей былъ въ началѣ у Бога», — показываетъ порядокъ происхожденія. «Все произошло чрезъ Него, и безъ Него ничего не начало быть» ⁹⁰⁾ потому что Слово для всѣхъ послѣдующихъ за нимъ эоновъ стало виновникомъ образа и происхожденія. Но «что произошло въ Немъ, говорить, есть жизнь» ⁹¹⁾; здѣсь указалъ и на сочетаніе; ибо обо всемъ сказалъ, что оно произошло *чрезъ* Него, а о жизни, — что она произошла *въ* Немъ. Посему жизнь, какъ происшедшая въ Немъ, сроднѣе съ Нимъ, чѣмъ то, что происходило чрезъ Него: она существуетъ вмѣстѣ съ нимъ и имъ развивается. Когда Іоаннъ присовокупляетъ: «и жизнь была свѣтъ человѣковъ», то, упомянувъ, только о Человѣкѣ, симъ же словомъ означилъ и Церковь для того, чтобы однимъ именемъ обнаружить ихъ общеніе въ силу сочетанія. Ибо отъ Слова и Жизни произошли Человѣкъ и Церковь. Онъ назвалъ Жизнь свѣтомъ человѣковъ, потому что они освѣщены ею, то есть образованы и явлены. Объ этомъ и Павелъ говорилъ: «все дѣлающееся явнымъ, свѣтъ есть» ⁹²⁾. Посему такъ какъ Жизнь сдѣлала явными и родила Человѣка и Церковь, то и названа свѣтомъ ихъ. Итакъ Іоаннъ сими словами, ясно указалъ кромѣ другаго, и вторую четверицу: Слово и Жизнь, Человѣка и Церковь. Но и первую четверицу означилъ онъ. Ибо излагая ученіе о Спасителѣ, и говоря, что все внѣ Плиромы Имъ образовано, называетъ Его плодомъ всей Плиромы. Говоритъ о немъ, что «Онъ свѣтъ во тьмѣ, свѣтящійся и ею не объятый» ⁹³⁾, потому что устроивъ все, происшедшее отъ страсти, онъ остался сему неизвѣстенъ. Также называетъ Его сыномъ, и истиною, и жизнью, и словомъ, ставшимъ плотію, — котораго славу, говорить, мы видѣли, и была слава Его такова, какова была слава Единороднаго, отъ Отца данная ему, полна благодати и истины» ⁹⁴⁾. (Говоритъ онъ такъ: «и Слово стало плотію, и обитало съ нами, и мы видѣли славу Его: славу какъ Единороднаго отъ

⁹⁰⁾ Іоан. I, 3. ⁹¹⁾ Іоан. I, 3. 4.

⁹²⁾ Евес. V, 13.

⁹³⁾ Іоан. I, 5. ⁹⁴⁾ Іоан. I, 14.

Отца,—полное благодати и истины). И такъ Іоаннъ ясно указалъ и первую четверицу, сказавъ объ Отцѣ, Благодати, Единородномъ и Истинѣ. Такъ Іоаннъ сказалъ о Матери всѣхъ эоновъ—первой осмерицѣ; ибо говоритъ объ Отцѣ, Благодати, Единородномъ, Истинѣ, Словѣ, Жизни, Человѣкѣ, Церкви. Таково ученіе Птолемея.

Гл. IX.—Опроверженіе еретическихъ толкованій.

Видишь, возлюбленный, способъ, какимъ обольщаютъ свои умы, насилуя писанія и покушаясь ими подтвердить свой вымысль. Для сего-то я и предложилъ самыя ихъ слова, чтобы изъ нихъ ты понялъ хитрость ихъ дѣйствования и лукавство ихъ заблужденія. Ибо во первыхъ, если бы Іоаннъ имѣлъ въ виду указать на вышнюю осмерицу, то онъ соблюлъ бы порядокъ происхожденія, и первую четверицу,—самую досточтимую, какъ говорятъ они, поименовалъ бы въ первыхъ словахъ, а потомъ присоединилъ бы вторую, чтобы порядкомъ именъ былъ показанъ порядокъ осмерицы, а не послѣ такого промежутка, какъ будто позабылъ, но потомъ припомнивъ, послѣ всего упомянулъ о первой четверицѣ. Притомъ, намѣреваясь означить сочетанія, онъ не пропустилъ бы имени Церкви; но или, для сохраненія единства, повсюду и при прочихъ сочетаніяхъ удовольствовался бы наименованіемъ мужскихъ эоновъ, такъ-какъ при нихъ равно могли бы подразумѣваться женскіе, или, еслибы перечислилъ супругъ въ прочихъ четахъ, то объявилъ бы и о супругѣ Человѣка, а не предоставилъ бы намъ добратъся до ея имени посредствомъ гаданія.

2. И такъ очевидна лживость сего объясненія. Іоаннъ возвѣщаетъ единаго Бога вседержителя, и единаго Единороднаго Христа Іисуса, о которомъ говоритъ, что все произошло чрезъ Него, что Онъ Сынъ Божій, — Онъ — Единородный, Онъ—Творецъ всего, Онъ — свѣтъ истинный, просвѣщающій всякаго человѣка ⁹⁵), Онъ Творецъ міра, Онъ пришелъ къ своимъ ⁹⁶), Онъ Самый сталъ плотъ бысть, и обиталъ съ нами; а они благовидно извращая это изложеніе, утверждаютъ, что одинъ былъ Единородный по происхожде-

⁹⁵) Іоан. I, 9. ⁹⁶) Іоан. I, 11.

цію, котораго называютъ и Началомъ, а иный былъ Спаситель, и чтобы иное было Слово—сынъ едиnorodнаго, и иной былъ Христосъ, произведенный для возстановленія Плиромы. Такимъ образомъ отнявъ у истины каждое изъ приведенныхъ выраженій и злоупотребляя именами, они перепесли ихъ въ собственную систему, такъ что по ихъ мнѣнію Іоаннъ во всѣхъ своихъ словахъ не дѣлаетъ упоминанія о Господѣ Іисусѣ Христѣ. Ибо, если онъ говорилъ объ Отцѣ, Благодати, Единородномъ, Истинѣ, Словѣ, Жизни, Человѣкѣ и Церкви, то, по ихъ предположенію, говорилъ о первой осмерицѣ, въ которой еще нѣтъ Іисуса, нѣтъ Христа, учителя Іоаннова. Но что апостоль говорилъ не объ ихъ сочетаніяхъ, а о Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ, Котораго признаетъ также Словомъ Божиимъ, это онъ самъ сдѣлалъ очевиднымъ. Ибо, сводя свою рѣчь о Словѣ, о которомъ говорилъ выше въ началѣ, прибавляетъ объясненіе: «и Слово стало плотью и обитало съ нами». А по ихъ предположенію, не Слово сдѣлалось плотію, потому что оно не исходило никогда внѣ Плиромы, но Спаситель образованный особеннымъ домостроительствомъ и по бытію позднѣйшій Слова.

3. Итакъ научитесь неразумные, что Слово Божіе есть сей самый Іисусъ, Который пострадалъ за насъ, Который обиталъ между нами. Ибо еслибы иный какій изъ эоновъ сдѣлался плотію ради нашего спасенія; то вѣроятно апостоль сказалъ бы о другомъ. Если же Слово Отца, которое сошло, тоже самое, которое и возшло ⁹⁷⁾, то есть, Единородный Сынъ единого Бога, по благоволенію Отца воплотившійся ради человѣковъ; то конечно апостоль ведетъ рѣчь не объ иномъ комъ, и не объ осмерицѣ, но о Господѣ Іисусѣ Христѣ. А по мнѣнію ихъ, въ сущности Слово не стало плотію. Они говорятъ, что Спаситель облекся въ душевное тѣло, по домостроительству такъ образованное неизреченнымъ промысленіемъ, чтобы сдѣлаться видимымъ и осязаемымъ. А плоть есть отъ начала составленное Богомъ Адаму образованіе изъ персти; и Іоаннъ объявляетъ, что сею плотію истинно стало Слово Божіе. Итакъ рушилась ихъ первая и родоначальная осмерица. Ибо если оказывается, что

⁹⁷⁾ Еф. V, 10.

одинъ и тотъ же есть и Слово, и Единородный, и Жизнь, и Свѣтъ, и Спаситель, и Христосъ, и Сынъ Божій, и этотъ же Самый воплотился насъ ради, то рушилось зданіе ихъ осмерицы. А съ разрушеніемъ ея, падаетъ и вся ихъ система, съ которою они будто въ ложномъ сонномъ мечтаніи вторгаются въ Писанія, составивъ свое собственное предположеніе.

4. Потомъ собирая разсѣянные по мѣстамъ слова и имена, переносятъ, какъ мы прежде сказали, изъ естественной связи въ неестественную, поступая подобно тѣмъ, которые, заданнись какими-либо мыслями, стараются потомъ обдѣлать ихъ изъ поэмъ Гомера, такъ что неопытнымъ представляется, будто Гомеръ сложилъ стихи на эту, только что выполненную задачу, и многіе складною послѣдовательностію стиховъ увлекаются къ мысли, не въ самомъ ли дѣлѣ Гомеръ такъ сочинилъ. Такъ поступилъ одинъ, описывая Гомеровыми стихами Иракла, отправленнаго Эврисеоемъ за адскимъ псомъ,—ибо ничто не препятствуетъ для примѣра привести ихъ, потому что приемы у тѣхъ и другихъ одинаковы.

Это сказалъ, я, стѣнящаго жалобно, выславъ изъ дому
 Мужа Иракла, свершителя подвиговъ чудныхъ,
 Мужъ Еврисеей, Персеида Соенела потомокъ,
 Пса увести изъ Эрева отъ страшнаго бога Аида.
 Вышелъ онъ въ путь, будто житель нагорный—левъ, силою гордый,
 Быстро чрезъ городъ; его провожали всѣ близкіе сердцу,
 Дѣвы младыя, и юноши, многострадальныя старцы,
 Плача по немъ неутѣшно, какъ будто на смерть отходящемъ.
 Подали жъ помощь и Эрміи и свѣтлая взоромъ Афина
 Зная любезнаго брата, и какъ онъ въ дуплѣ озабоченъ⁹⁸).

Кто изъ безхитростныхъ не увлечется этими стихами, и не подумаетъ, что такъ сложилъ ихъ Гомеръ на ту же самую тему? Но знающій Гомеровы пѣсни стихи эти признаетъ, а содержанія не признаетъ; ибо ему извѣстно, что изъ нихъ одинъ сказанъ объ Одиссеѣ, другой о самомъ Ираклѣ, иной о Пріамѣ, а другой о Менелавѣ и Агамемнонѣ: разобравъ эти стихи, и каждый изъ нихъ возвративъ въ собственное его мѣсто, онъ разрушитъ настоящее сочиненіе.

⁹⁸) Эти стихи взяты изъ разныхъ мѣстъ Илиады и Одиссеи Гомера. Такъ: 1-й—Одис. X, 76; 2-й—Од.—XXI, 26; 3-й—Ил. 19, 123; 4-й—Ил. 4, 368; 5-й—Од. 6, 130; 6-й—Ил. 24, 327; 7-й—Од. 11, 38; 8-й—Ил. 24, 328; 9-й—Од. 11. 625; 10-й—Ил. 2, 409.

Такъ и содержащій неуклонно правило истины, которое принялъ чрезъ крещеніе ⁹⁹⁾, признаетъ имена, слова и притчи, взятія изъ Писаній, но не признаетъ богохульнаго приложенія, какое изъ нихъ сдѣлано. Ибо хотя и узнаетъ камни, но лилицу не приметъ за изображеніе царя, и каждое изреченіе, возвративъ въ свою связь и приложивъ къ тѣлу истины, обнажитъ вымысль ихъ и покажетъ его несостоятельность.

Ѣ. Но такъ какъ въ этой сценѣ не достаетъ отпуска ¹⁰⁰⁾, чтобы кто-нибудь, прослѣдивъ до конца шутовское представленіе ихъ, могъ привести опровержительное слово, то мы заблагодарасудили напередъ показать, въ чемъ сами отцы этой басни разнятся между собою, какъ бы вдохновляемые различными духами лестчими. Ибо уже изъ этого, и прежде доказательства, весьма ясно можно уразумѣть твердость истины, возвѣщаемой Церковію, и ложность составленнаго ими ученія.

Гл. X. Единство Вѣры Церкви во всемъ мірѣ.

1. Церковь, хотя разсѣяна по всей вселенной даже до концевъ земли, но приняла отъ апостоловъ и отъ учениковъ ихъ вѣру въ единого Бога Отца, Вседержителя, сотворившаго небо и землю, и море, и все, что въ нихъ, и во единого Христа Иисуса, Сына Божія, воплотившагося для нашего спасенія, и въ Духа Святаго, чрезъ пророковъ возвѣстившаго все домостроительство Божіе ¹⁰¹⁾ и пришествіе ¹⁰²⁾ и рожденіе отъ Дѣвы, и страданіе и воскресеніе изъ мертвыхъ и вознесеніе во плоти на небо возлюбленнаго Христа Иисуса Господа нашего, а также явленіе Его съ небесъ во

⁹⁹⁾ Иринея указываетъ здѣсь на символъ или исповѣданіе Вѣры, употреблявшееся со временъ апостольскихъ при совершеніи крещенія надъ оглашенными. Св. Тертулл. *Apol. adv. gentes* 47; *Graesc. haer.* 13; *de virg. vel.* 1; *adv. Praes.* 2. У *Кипріяна* (*Epist.* 70 и 76) впервые встрѣчается названіе *символа* Вѣры.

¹⁰⁰⁾ Подъ словомъ ἀπολύτρωσις разумѣютъ приводимыя у Тертуліана (*adv. Val.* 13) заключительныя слова: *vos valete et plaudete*, съ которыми зрители отпускались у древнихъ по окончаніи сценическаго представленія.

¹⁰¹⁾ «Божіе» прибавлено изъ древн. лат. перевода.

¹⁰²⁾ Въ латинскомъ переводѣ это слово стоитъ въ единств. числѣ, а въ греч. текстѣ Епифанія стоитъ во множеств. числѣ «пришествія» (τὰς ἐλεύσεις), что должно отнестись къ двоякому пришествію Спасителя, согласно съ словами Иринея въ кн. IV, 33, I.

славѣ Отчей, чтобы «возглавить все»¹⁰³⁾ и воскресить всякую плоть всего человѣчества, да предъ Христомъ Иисусомъ, Господомъ нашимъ и Богомъ, Спасомъ и Царемъ, по благоволению Отца невидимаго, «преклонится всякое колѣно небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ, и всякій языкъ исповѣдаетъ Ему»¹⁰⁴⁾, и да сотворить Онъ праведный судъ о всѣхъ: духовъ злобы и ангеловъ, согрѣшившихъ и отпадшихъ, а также и нечестивыхъ, неправедныхъ, беззаконныхъ и богохульныхъ людей Онъ пошлетъ въ огонь вѣчный, напротивъ праведнымъ и святымъ, соблюдавшимъ заповѣди Его и пребывшимъ въ любви къ Нему отъ начала или по раскаяніи, даруетъ жизнь, подастъ нетлѣніе и сотворить вѣчную славу.

2. Принявши это ученіе и эту вѣру, Церковь, хотя и разсѣяна по всему міру,—какъ я сказалъ,—тщательно хранитъ ихъ, какъ бы обитая въ одномъ домѣ; одинаково вѣруетъ этому, какъ бы имѣя одну душу и одно сердце; согласно проповѣдуетъ это, учитъ и передаетъ, какъ бы у ней были одни уста. Ибо хотя въ мірѣ языки различны, но сила преданія одна и та же. Не иначе вѣрятъ, и неразличное имѣютъ преданіе церкви, основанныя въ Германіи, въ Испаніи, въ Галліи, на Востокѣ, въ Египтѣ, въ Ливіи, и въ срединѣ міра¹⁰⁵⁾. Но какъ солнце—это твореніе Божіе—во всемъ мірѣ одно и то же, такъ и проповѣдь истины вездѣ сіяетъ и просвѣщаетъ всѣхъ людей, желающихъ придти въ познаніе истины¹⁰⁶⁾. И ни весьма сильный въ словѣ изъ предстоятелей церковныхъ не скажетъ иного въ сравненіи съ симъ ученіемъ, ибо никто не выше Учителя,—ни слабый въ словѣ не умалитъ преданія. Ибо, такъ какъ вѣра одна и та же, то и тотъ, кто многое можетъ сказать о ней, не прибавляетъ, и кто малое, не умаляетъ.¹⁰⁷⁾

3. Больше же или меньше знаніе нѣкоторыхъ, по мѣрѣ разумѣнія, состоитъ не въ измѣненіи самаго содержанія,—

¹⁰³⁾ Ефес. 1, 10. ¹⁰⁴⁾ Филипп. II, 10 и д.

¹⁰⁵⁾ Грабе. разумѣетъ здѣсь церковь іерусалимскую и ей сосѣдственныя, но Гарвей предпочитаетъ ее включать въ число тѣхъ, которыя «на Востокѣ», а подъ церквами въ «срединѣ міра» понимать церкви Италіи, какъ средоточнаго мѣста, въ отношеніи къ которому упоминаютъ Церкви восточныя и западныя.

¹⁰⁶⁾ Познаніе истины не ограничивается тѣми, которые по рожденію суть духовнаго сѣмени (Валентиніане) оно предлагается всѣмъ равно. *Гарвей*.

¹⁰⁷⁾ Снес. Исход. XVI, 18 по тексту 70; 2 Кор. VIII, 15.

не въ томъ, чтобъ измышляли иного Бога, кромѣ Создателя, Творца и Питателя сей вселенной, какъ будто не довольствуясь Имъ, или иного Христа, или иного Единороднаго; но въ томъ, что тщательно изслѣдуютъ мысль сказаннаго въ притчахъ и соглашаютъ съ содержаніемъ вѣры, — въ томъ, что раскрываютъ ходъ дѣлъ и домостроительство Божіе относительно рода человѣческаго; показываютъ, что Богъ явилъ долготерпѣніе къ отступничеству преступныхъ ангеловъ и къ преслушанію людей; объясняютъ, почему одинъ и тотъ же Богъ сотворилъ одно—временное, другое—вѣчное, одно—небесное, другое—земное; уразумѣваютъ, почему Богъ, будучи невидимъ, являлся пророкамъ не въ одномъ видѣ, но различнымъ различно; показываютъ, почему было много завѣтовъ съ родомъ человѣческимъ, и учатъ, какое отличительное свойство каждаго изъ завѣтовъ; изслѣдуютъ, почему «Богъ заключилъ все въ невѣрїи, чтобы всѣхъ помиловать» ¹⁰⁸⁾; съ благодарнымъ чувствомъ изображаютъ, для чего Слово Божіе стало плотію и пострадало; возвѣщаютъ, почему пришествіе Сына Божія открылось въ послѣднія времена, то есть, въ концѣ, а не въ началѣ; раскрываютъ, что содержится въ Писанїи о концѣ и о будущемъ; не умалчиваютъ и о томъ, почему не имѣвшіе упованія народы сотворилъ Богъ «сонаслѣдниками, составляющими одно тѣло, и сопричастниками со святыми» ¹⁰⁹⁾; возвѣщаютъ, какъ «сіе смертное тѣло облечется въ безсмертіе, и тлѣнное въ нетлѣніе» ¹¹⁰⁾; проповѣдуютъ, въ какомъ смыслѣ (Господь) говорить: «народъ сталъ народъ и невозлюбленная—возлюбленная» ¹¹¹⁾; какимъ образомъ гораздо «многочисленнѣе чада у одинокой, нежели у имущей мужа» ¹¹²⁾. Объ этомъ-то и подобномъ воскликнулъ апостоль: «о глубина богатства и премудрости и знанія Божія! Какъ непостижимы суды Его, и неизслѣдимы пути Его» ¹¹³⁾! Въ этомъ состоитъ знаніе, а не въ томъ, чтобы выше Творца и Зиждителя измышлять Ему и себѣ Матерь—Помышленіе блуждающаго эона—и доходить до такого богохульства; и не въ томъ, чтобы ложно придумывать

¹⁰⁸⁾ Рим. XI, 32. Ириней, въ первой части сего предложенія, вмѣсто πάντας читалъ πάντα. См. его же кн. III, 20, 2.

¹⁰⁹⁾ Ефес. III, 6. ¹¹⁰⁾ 1 Кор. XV, 54.

¹¹¹⁾ Ос. II, 23; Рим. IX, 25. ¹¹²⁾ Исаи LIV, 1, IV, 27.

¹¹³⁾ Рим. XI, 33.

еще выше этой матери Плирому, состоящую то изъ тридцати, то изъ неисчислимаго племени эоновъ, какъ говорятъ эти учителя, по истинѣ лишенные божественнаго разумѣнія: тогда какъ вся Церковь, какъ мы сказали прежде, имѣетъ во всемъ мірѣ одну и ту же вѣру.

Гл. XI. Мнѣнія Валентина и разногласіе съ нимъ учениковъ его.

1. Посмотримъ теперь и на непостоянство мнѣній сихъ (ересеучителей), какъ они, двое или трое, объ одномъ и томъ же говорятъ не одно и то же, но противорѣчатъ между собою и въ сущности дѣла и въ именахъ. Ибо первый изъ нихъ ¹¹⁴⁾, Валентинъ, который приспособилъ начала, такъ-называемой, гностической ереси къ особенному характеру своей школы, училъ такъ: есть неизменяемая Двоица, которой одна часть называется Неизреченнымъ, а другая Молчаніемъ. Потомъ отъ сей Двоицы произошла вторая Двоица, одну часть которой Валентинъ именуетъ Отцемъ, а другую Истиною. Эта четверица произвела: Слово и Жизнь, Человѣка и Церковь. Это — первая осмерица. Словомъ и Жизнію, говоритъ онъ, произведено десять силъ, какъ говорили мы прежде, а Человѣкомъ и Церковію двѣнадцать силъ, изъ которыхъ одна ¹¹⁵⁾ отступившая и утратившая прежнее положеніе, произвела все остальное ¹¹⁶⁾. Предѣловъ Валентинъ предполагалъ два: одинъ между Глубиною и остальною Плиромою, разграничивающій рожденных эоновъ отъ нерожденнаго Отца, а другой, отдѣляющій ихъ Матеръ отъ Плиромы. Христосъ произведенъ не эонами Плиромы, но Матерію, находившеюся внѣ Плиромы, по воспоминанію лучшихъ вещей, и порожденъ ею съ какою-то тѣнью. Онъ же, будучи мужескаго пола, отсѣкъ отъ себя эту тѣнь и взошелъ въ Плирому; а Матеръ, оставшись съ тѣнью и лишившись духовной сущности, произвела на свѣтъ другого сына; это — Диміургъ, котораго онъ называетъ также Вседержителемъ подчиненнаго ему. Валентинъ также, подобно лжеименнымъ гностикамъ, о которыхъ будемъ еще говорить, утверждалъ, что

¹¹⁴⁾ Первый изъ *двухъ или трехъ*, о которыхъ упомянулъ Иринея, но не первый изъ гностическихъ учителей.

¹¹⁵⁾ Т. е. Премудрость. ¹¹⁶⁾ Т. е. что внѣ Плиромы.

вмѣстѣ съ Диміургомъ произведенъ и лѣвый князь. Произведеніе Иисуса на свѣтъ приписывалъ иногда отдѣлившемуся отъ Матери ихъ и присоединившемуся къ остальнымъ, то-есть, Желанному, иногда же возвратившемуся въ Плирому, то-есть Христу, а иногда Человѣку и Церкви. И о Духѣ Святомъ говорить, что произведенъ Истиною ¹¹⁷⁾, и невидимо входитъ къ эонамъ для разбора между ними и оплодотворенія ихъ, и эоны чрезъ него производятъ насажденія истины.

2. А Секундъ ¹¹⁸⁾ говорить, что первая осмерица состоитъ изъ Четверицы правой и Четверицы лѣвой, и первую учить называть свѣтомъ; а другую — тьмою; о силѣ же отступившей и отпадшей говорить, что она произошла не прямо отъ тридцати эоновъ, но отъ плодовъ ихъ.

3. Другой же знаменитый между ними учитель ¹¹⁹⁾, простираясь выше и какъ бы къ болѣе совершенному знанію, о первой Четверицѣ говорить такъ: есть прежде всего нѣкоторое Первоначало недомыслимое, неизреченное и неизменное, которое я называю единичностію (*μονότης*). Съ сею единичностію соприсутствуетъ сила, которую называю единствомъ (*ἐνότης*). Сіи единичность и единство, будучи одно, произвели, впрочемъ не производя собственно чего-либо отдѣльнаго отъ себя,—начало всего мысленное, нерожденное и невидимое, которое слово называетъ единицею (*μονάς*). Съ сею единицею соприсутствуетъ единосущная ей сила, которую опять называю единымъ (*τὸ ἓν*). Сіи-то силы — единичность и единство, единица и единое—произвели прочія порожденія эоновъ.

4. Увы, увы! и охъ, охъ! Ибо поистинѣ умѣстны эти плачевныя восклицанія при такой дерзости въ сочиненіи имени, какую онъ показалъ, безъ всякаго стыда давая имена своему лганью. Ибо говоря: «есть нѣкоторое, предшествующее всему, Первоначало недомыслимое, которое называю

¹¹⁷⁾ Истина составляетъ чету съ Единороднымъ, съ которымъ и она нераздѣльно участвуетъ въ произведеніи Духа.

¹¹⁸⁾ Греческій текстъ сего мѣста до конца главы сохранился, хотя не буквально и подъ рядъ, у Епифанія (с. Наег. XXXII, 1, 5, 7) и у Ипполита (*Philosoph. VI, 38*).

¹¹⁹⁾ Нѣкоторые ученые думаютъ, что греческое слово *ἐπιφανής*, переведенное у латинскаго переводчика словомъ *clarus*, есть собств. имя ересеучителя Епифана, сына Карпократа; Неандеръ (*Genet. Entwickel. d. Gnos. 356*), отрицая это, разумѣетъ здѣсь гностика Марка, а Гарвей вѣрнѣе—Колорваса.

единичностию», и еще: «съ сею единичностию соприсутствуетъ сила, которую называю единствомъ», очень ясно, онъ признался, что сказанное есть его собственный вымысль, и что онъ самъ далъ своему вымыслу имена, никѣмъ другимъ прежде не даванныя. И ясно, что самъ онъ осмѣлился сочинить такія имена, такъ что еслибы онъ не явился на свѣтъ, то не было бы до сегодня имени для Истины. Но въ такомъ случаѣ ничто не препятствуетъ и другому кому-либо для того же самого предмета назначить напр. такія имена: есть нѣкоторое Первоначало царственное, недомыслимое, сила, существующая прежде всякаго существа, простирающаяся во всякомъ направленіи. Съ нею соприсутствуетъ сила, которую я называю Тыквою: съ сею Тыквою соприсутствуетъ сила, которую я называю Препустотою. Сія Тыква и Препустота, будучи одно, произвели — впрочемъ, не производя собственно чего-либо отдѣльнаго отъ себя — плодъ отовсюду видимый, съѣдомый и сладкій, каковый плодъ слово называетъ Огурцемъ. Съ симъ Огурцемъ существуетъ сила той же съ нимъ сущности, которую я называю Дынею. Эти силы — Тыква, Препустота, Огурецъ и Дыня произвели остальное множество сумасбродныхъ дынь Валентина. — Ибо если можно тотъ языкъ, который употребляется относительно вселенной, передѣлывать въ родѣ первой Четверицы, и если кто-либо самъ можетъ назначать какія ему угодно имена, кто воспретитъ намъ принять и эти имена, гораздо болѣе другихъ вѣроятныя, какъ общеупотребительныя и общеизвѣстныя?

5. Другіе изъ нихъ, впрочемъ, слѣдующими именами назвали первую и родоначальную осмерицу, именно: первое — Первоначало, потомъ — Недомыслимое, третье — Неизреченное, четвертое — Невидимое; и первымъ Первоначаломъ произведено, на первомъ и пятомъ мѣстѣ, Начало, а Недомыслимымъ, на второмъ и шестомъ мѣстѣ, произведено Непостижимое, Неизреченнымъ, на третьемъ и седьмомъ мѣстѣ, Неименуемое, и Невидимымъ, на четвертомъ и осьмомъ мѣстѣ, Нерожденное. Это Плирома первой осмерицы. Сія силы существовали прежде Глубины и Молчанія, какъ думаютъ они, желая показаться совершеннѣйшими самыхъ совершенныхъ и болѣе знающими, чѣмъ сами гностики. Къ такимъ справедливо было бы воскликнуть: пустословы мудрецы! Ибо и

о самой Глубинѣ у нихъ много различныхъ мнѣній. Одни говорятъ, что она не имѣетъ четы, не есть ни мужескаго пола, ни женскаго, и вообще не есть что-либо; а другіе называютъ ее мужеско-женскою, приписывая ей естество гермафродита. Еще другіе соединяютъ съ нею Молчаніе, какъ супругу, чтобъ образовалась первая чета.

Гл. XII. Ученіе послѣдователей Птолемея и Колорваса.

1. Но послѣдователи Птолемея ¹²⁰⁾ говорятъ, что Глубина имѣетъ двухъ супруговъ, которыхъ называютъ еще Расположеніями (Διαθέσεις), — Мысль и Волю. Ибо она прежде, — говорятъ, — замыслила произвести, а потомъ захотѣла. Посему, отъ взаимнаго какъ бы срастворенія сихъ двухъ расположеній или силъ, т. е. Мысли и Воли, произошла чета, состоящая изъ Единороднаго и Истины. Они вышли какъ видимыя типы и образы двухъ невидимыхъ расположеній Отца: Умъ ¹²¹⁾ — образъ Воли, Истина — Мысли, и посему образъ позднѣе рожденной Воли — мужескаго пола, а образъ нерожденной Мысли — женскаго. Такимъ образомъ Воля стала какъ бы силою Мысли, ибо Мысль всегда задумывала только произведеніе, но сама по себѣ не могла произвести, что задумала. Но когда привзошла къ ней сила Воли, тогда произвела, что задумала.

2. Не видишь ли, любезный другъ, что эти учителя имѣли въ виду больше Зевса Гомерова ¹²²⁾, который отъ безпокойства не спалъ, но все думалъ, какъ бы почтить Ахиллеса и погубить множество грековъ, чѣмъ Владыку вселенной, Который вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ имѣетъ мысль, и совершаетъ то, что восхотѣлъ, и вмѣстѣ съ хотѣніемъ имѣетъ въ мысли, что восхотѣлъ, Который имѣетъ въ мысли тогда, когда что хочетъ, и тогда хочетъ, когда имѣетъ въ мысли, будучи весь мысль (весь — воля, весь — умъ, весь — свѣтъ), весь глазъ, весь слухъ, весь источникъ всѣхъ благъ ¹²³⁾.

¹²⁰⁾ Греческій текстъ сей главы см. у Епифанія (с. Наег. XXXIII, 1) и у Ипполита (Philos. VI, 38).

¹²¹⁾ Или — Единородный.

¹²²⁾ См. Гомер. Илиад. II, 1—4.

¹²³⁾ Слова поставленныя въ скобкахъ находятся у Епифанія, но ихъ нѣтъ въ рус. переводѣ.

3. Но нѣкоторые изъ нихъ ¹²⁴⁾, считающіе себя разумнѣе другихъ, говорятъ, что первая осмерица произошла не постепенно, такъ чтобъ одинъ эонъ происходилъ отъ другого, но всѣ онѣ вмѣстѣ и заразъ произведены были Первоотцемъ и Его Мыслію. Такъ утверждаютъ они, какъ будто бы сами повивали при родахъ. И по словамъ ихъ, не отъ Слова и Жизни родились Человѣкъ и Церковь, какъ думали другіе, но отъ Человѣка и Церкви—Слово и Жизнь. Они говорятъ такимъ образомъ: что Первоотецъ замыслилъ произвести, то названо Отцемъ; поелику же что произвелъ Онъ, было истинно, то сіе названо Истиною. Когда восхотѣлъ показать себя, то сіе названо Человѣкомъ; когда же произвелъ тѣхъ, кого предварительно имѣлъ въ мысли, этому дано имя Церкви. Человѣкъ произнесъ Слово: это — первородный Сынъ; за Словомъ же слѣдуетъ Жизнь, и такимъ образомъ закончилась первая осмерица.

4. Много разногласія у нихъ и о Спасителѣ. Одни говорятъ, что Онъ произошелъ отъ всѣхъ, почему и называется Благоволенный (Εὐδοκῆτός), потому что вся Плирома благоволила чрезъ него прославить Отца. Другіе говорятъ, что Онъ произведенъ одними тѣми десятью зонами, которые произошли отъ Слова и Жизни, и сохраняетъ прародительскія имена ¹²⁵⁾. Иные же говорятъ, что произведенъ двѣнадцатю зонами, происшедшими отъ Человѣка и Церкви, и поэтому исповѣдуетъ Себя Сыномъ Человѣческимъ, какъ ведущій родъ отъ Человѣка. Иные же говорятъ, что Онъ приведенъ въ бытіе Христомъ и Святымъ Духомъ, которые были произведены для укрѣпленія Плиромы, и посему Онъ называется Христомъ, сохраняя названіе Отца, которымъ произведенъ. Другіе еще между ними говорятъ, что Первоотецъ всего, Первоначало и Недомыслимое, называется Человѣкомъ, и въ этомъ состоитъ великое и сокровенное тайнство, что превышая всего и всесодержительная Сила называется Человѣкомъ, и поэтому-то Спаситель называетъ Себя Сыномъ Человѣческимъ.

¹²⁴⁾ Епифаній (с. Наг. XXXV, 1) относитъ это къ послѣдователямъ Колорваса.

¹²⁵⁾ По замѣчанію Гарвея, одна изъ причинъ запутанности въ раскрытіи Валентиніанской системы заключается въ повтореніи одинаковыхъ именъ въ различныхъ пунктахъ системы, напр. Помышленіе Премудрости называется Премудростію и Духомъ и т. п.

Гл. XIII. Обманчивыя и нечестивыя дѣйствія Марка.

1. Есть ¹²⁶⁾ между сими еретиками нѣкто по имени Маркъ, хвалящійся быть исправителемъ своего учителя. Будучи весьма искусенъ въ чародѣйскихъ продѣлкахъ, онъ обольстиль ими множество мужчинъ и женщинъ и привлекъ къ себѣ, какъ обладающему наибольшимъ знаніемъ и получившему величайшую силу изъ незримыхъ и неименуемыхъ мѣсть, чрезъ что является по истинѣ предтечею антихриста. Соединивъ игры Анаксилая ¹²⁷⁾ съ продѣлками такъ-называемыхъ чародѣевъ, онъ даетъ людямъ безсмысленнымъ и выжившимъ изъ ума думать, что дѣлаетъ такимъ образомъ чудеса.

2. Показывая видъ, будто совершаетъ евхаристію надъ чашами, наполненными виномъ, и слишкомъ длинно растягивая слово призыванія, производитъ то, что онѣ кажутся багряными и красными, отъ чего думаютъ, будто въ его чашу, по силѣ его призыванія, всевышняя Благодать ¹²⁸⁾ источаетъ свою кровь, и присутствующіе сильно желаютъ вкусить этого питія, чтобъ и въ нихъ излилась призываемая чародѣемъ Благодать. Также, подавъ женщинамъ наполненные сосуды, велитъ имъ совершать евхаристію въ его присутствіи. И когда это будетъ сдѣлано, беретъ другую чашу, гораздо большую той, надъ которою совершала евхаристію вовлеченная въ обманъ, и изъ меньшей чаши, надъ которой женщина совершила евхаристію, переливаетъ въ принесенную имъ, говоря при этомъ такъ: «прежде всего сущая, недомыслимая и неизреченная Благодать да исполнишь твоего внутренняго человѣка и умножить въ тебѣ свое знаніе, посѣвая зерно горчичное въ добрую землю». И еще сказавъ сему подобное и приведши несчастную въ неистовство, показываетъ себя чудотворцемъ, такъ какъ большая чаша наполнилась изъ малой, такъ что изъ нея льется вонь. Дѣлая

¹²⁶⁾ Греч. текстъ сей главы сохранился у Елифанія (с. Наг. XXXIV, 1) и у Ипполита (Philos. VI, 39).

¹²⁷⁾ Грабе полагаетъ, что Ириней указываетъ на того Анаксилая, фокусы котораго описываетъ Плиній; *lusi et Anaxilaus eo (sulphure sc.) candens in calice novo pinnaque subdita circumferens, exardescens repercussu, pallorem dirum, velut defunctorum; offundente convivis. Hist. Nat. XXV, 15.*

¹²⁸⁾ Или Молчаніе, составляющее чету съ Глубиною и называвшееся также Благодатію, какъ видно изъ нижеслѣдующаго призыванія.

и другое подобное сему, онъ ввелъ въ обманъ и увлекъ за собою многихъ.

3. Вѣроятно, онъ имѣеть при себѣ и какого-нибудь бѣса, при посредствѣ котораго и самъ представляется пророчествующимъ, и дѣлаеть пророчествующими женщинъ, которыхъ почтеть достойными быть участницами его Благодати. Ибо онъ всего болѣе имѣеть дѣло съ женщинами, и притомъ съ щеголеватыми, одѣвающимися въ багряницу, и самыми богатыми, которыхъ часто старается увлечь, льстиво говоря имъ: «хочу преподавать тебѣ моей Благодати, потому что Отець всего всегда видитъ ангела твоего предъ лицемъ Своимъ. Мѣсто же твоего величества ¹²⁹⁾ между нами: намъ надобно составить одно. Прими сперва отъ меня и чрезъ меня Благодать. Уготовься, какъ невѣста, ожидающая жениха своего, да будешь то, что—я, и я буду, что—ты. Водрузи въ брачномъ чертогѣ твоего сѣмя свѣта. Прими отъ меня жениха, вмѣсти его и вмѣстись въ немъ. Вотъ Благодать сошла на тебя, отверзи уста твои и пророчествуй». Когда же женщина отвѣтитъ: «никогда я не пророчествовала и неумѣла пророчествовать»; тогда онъ во второй разъ дѣлая какія-то призыванія, къ поражению обманываемой, говоритъ ей: «отверзи уста свои и говори, что бы то ни было, и—ты будешь пророчествовать». А женщина, надмившаяся и восхитившаяся отъ такихъ словъ, разгорѣвшись душою отъ ожиданія того, что сама будетъ пророчествовать, при усиленномъ болѣе надлежащаго сердцебіеніи, отваживается говорить и говорить вздоръ и все, что случится, пусто и дерзко, какъ разгоряченная пустымъ вѣтромъ, (какъ сказалъ о таковыхъ лучшій насъ, что душа бываетъ дерзка и безстыдна, когда разгорячена пустымъ воздухомъ). И съ тѣхъ поръ почитаетъ себя пророчицею, и благодаритъ Марка, давшего ей отъ своей Благодати, и старается отплатить ему не только даяніемъ имущества (отчего онъ и собралъ очень много стяжаній), но и тѣлеснымъ общеніемъ, желая во всемъ имѣть единеніе съ нимъ, чтобы составить одно съ нимъ.

4. Но нѣкоторыя изъ болѣе вѣрныхъ женщинъ, имѣющихъ страхъ Божій и не поддавшихся обману, — хотя Маркъ

¹²⁹⁾ Сямъ словомъ у маркосіанъ назывались ангелы.

и старался ихъ, подобно прочимъ, ввести въ обманъ, повелѣвая имъ пророчествовать,—отвергнуши и проклявши его, уже отдѣлились отъ такого сборища прорицающихъ; потому что точно знали, что пророчествованіе бываетъ у людей не отъ чародѣя Марка, но кому Богъ свыше пошлетъ благодать Свою, тѣ имѣютъ богодарованное пророчество и говорятъ тамъ и тогда, гдѣ и когда Богу угодно, а не когда Маркъ велитъ. Ибо повелѣвающее больше и господственнѣе того, чему дается повелѣніе: первое начальствуетъ, а второе подчинено. Посему, если повелѣваетъ Маркъ или другой кто-либо, какъ въ обычаѣ у нихъ—всегда забавляться на вечерахъ по жребію и другъ другу приказывать пророчествовать и прорицать самимъ себѣ по собственнымъ своимъ желаніямъ; то повелѣвающий, хотя онъ и человекъ, будетъ больше и господственнѣе духа пророческаго, что невозможно. Но эти духи, которыми они повелѣваютъ, и которые говорятъ, когда имъ угодно, суть духи земные и безсильные, впрочемъ дерзкіе и безстыдные, высылаемые сатаню на обольщеніе и погибель тѣхъ, которые не сохраняютъ твердо вѣры, изначала принятой отъ Церкви.

5. А что этотъ Маркъ, по отношенію къ нѣкоторымъ изъ женщинъ, хотя и не ко всѣмъ, чтобъ обезчестить ихъ и по тѣлу, употреблялъ въ дѣло особая средства къ возбужденію любви и обольщенію,—это много разъ исповѣдывали они сами, возвратившись въ церковь Божию, именно, что онъ и тѣлесно были развращены имъ и любили его весьма страстно. Такъ этой самой бѣдѣ подвергся одинъ діаконъ изъ нашихъ въ Асіи принявъ Марка въ домъ свой: у него была красивая жена, которую этотъ чародѣй растлилъ, какъ нравственно, такъ и тѣлесно, и она много времени слѣдовала за нимъ; потомъ, когда братія съ великимъ трудомъ обратили ее, она все время проводила въ исповѣданіи грѣха, плача и рыдая о растлѣніи, которому подверглась отъ этого чародѣя.

6. Также нѣкоторые ученики его, занимаясь тѣми же дѣлами, ввели въ обманъ и растлили много простоватыхъ женщинъ. Они провозглашаютъ себя совершенными, такъ что никто, ни—даже Павелъ или Петръ или другой кто изъ апостоловъ, не можетъ сравниться съ ними по величю знанія, а напротивъ того, они болѣе всѣхъ знаютъ и

одни проглотили величіе знанія о неизреченной силѣ. Они говорятъ также, что они, по высотѣ своей, выше всякой силы, а потому и дѣлаютъ все свободно, не имѣя ни въ чемъ никакого страха, ибо по силѣ искупленія (*ἀπολύτρωσις*) дѣлаются недоступными и невидимыми для Судіи ¹³⁰). Если же Онъ и задержитъ ихъ, то они, представъ ему съ искупленіемъ, скажутъ слѣдующее: «о Ты ¹³¹), присѣдѣющая Богу и таинственному предвѣчному Молчанію, Ты, при путеводствѣ и внушеніи которой, величества, всегда видящія лице Отца, заимствуютъ свыше свои образы, вообразивши которыхъ многодѣрзновенная ¹³²), по благодсти Первоотца, произвела насъ въ подобіе тѣмъ образамъ, когда мысль о горнемъ предносилась ей, какъ сонное видѣніе: вотъ близко Судія, и глашатай велитъ мнѣ защищаться. Ты, какъ знающая дѣла насъ обоихъ ¹³³), представъ Судіи слово за насъ обоихъ, такъ какъ дѣло наше одно». Скоро услышавши это, Матерь возлагаетъ на нихъ Гомеровскій шлемъ Аида ¹³⁴), чтобъ имъ невидимо избѣжать Судіи; и тотчасъ увлекши ихъ, вводитъ въ брачный чертогъ и отдаетъ ихъ женихамъ.

7. Такими словами и дѣйствіями они и въ нашихъ Ронскихъ странахъ обольстили многихъ женщинъ, будучи сожжены въ совѣсти своей. Нѣкоторыя изъ нихъ однѣ вѣявъ исповѣдуются въ этомъ, а другія по стыду не рѣшались на это, и втайнѣ, нѣкоторымъ образомъ отчаявшись въ жизни Божіей, частію совсѣмъ отступили, а частію находятся въ колеблющемся положеніи и испытываютъ то, о чемъ пословица говорить: ни туда, ни сюда,—вотъ плодъ ихъ отъ сѣмени чадъ знанія.

¹³⁰) Т. е. Диміургу, для котораго духовное начало было непостижимо. Грабе думаетъ, что словомъ «искупленіе» означается употреблявшаяся у маркосіанъ молитва, подобная благодарственной молитвѣ, читаемой іудеями утромъ и вечеромъ за освобожденіе изъ Египта. Но Гарвей разумѣетъ второе крещеніе—духовное, бывшее у еретиковъ, посредствомъ котораго они предполагали сдѣлаться недоступными для вѣденія Судіи или Диміурга. Подтвержденіе послѣдняго мнѣнія находится у Ипполита, который говоритъ: *καὶ ἐν τῷ δευτέρῳ, ὁ ἀπολύτρωσις καλοῦσιν*. (Philos. VI, 42).

¹³¹) Т. е. Премудрость, отъ которой произошла упоминаемая ниже Ахамоевъ, матеръ валентиніанъ.

¹³²) Ахамоевъ, которая произвела духовныя души по подобію ангеловъ, спутниковъ Спасителя.

¹³³) Т. е. Ахамоевъ и духовнаго сѣмени или дух. душъ, которыя вмѣстѣ съ своею матерью наконецъ войдутъ въ Пширому.

¹³⁴) Шлемъ, дѣлающій воинвоъ невидимыми. У Гомера Паллада покрывшись этимъ шлемомъ сдѣлалась невидимою для Марса (Ил. V, 844).—Здѣсь разумѣется высшее духовное начало, которое дѣлало ихъ недоступными для Диміурга.

Гл. XIV. Гипотезы Марка и другихъ относительно буквъ и слоговъ.

1. Этотъ же Маркъ, говоря о себѣ, что онъ исключительно одинъ сдѣлался ложеснами и пріемникомъ Колорвасова Молчанія ¹³⁵), какъ его едиnorodный, породилъ вложенное въ него сѣмя какъ-то такъ: къ нему низошла изъ невидимыхъ и неизменюемыхъ мѣстъ сама всевысочайшая Четверица въ видѣ женскомъ (поелику, какъ говоритъ онъ, мужскаго въ ней міръ не могъ вынести), и раскрыла ему, что такое она сама, и изложила ему исключительно одному приведеніе въ бытіе всего, чего не открывала никогда никому ни изъ боговъ, ни изъ людей. Такъ сказала она: «и сперва, когда безначальный Отець, недомыслимый и непричастный сущности ¹³⁶), ни мужскаго пола, ни женскаго, восхотѣлъ, чтобъ его неизреченное сдѣлалось изреченнымъ, и невидимое приняло образъ, — отверзъ уста и испустилъ слово подобное ему самому, которое, представъ, показало ему, что онъ былъ, потому что явилось образомъ невидимаго. Изреченіе же имени происходило такъ: Отець изглаголалъ первое слово его имени, которое было началомъ всѣхъ остальныхъ ¹³⁷), и оно сложилось изъ четырехъ стихій; присовокупилъ второй слогъ, и онъ состоялъ изъ четырехъ стихій; потомъ изрекъ третій, который состоялъ изъ десяти стихій; изрекъ послѣ сего и еще слогъ, который состоялъ изъ двѣнадцати стихій. Поэтому, изреченіе всего имени ¹³⁸) состави-

¹³⁵) Это мѣсто весьма трудно для объясненія. Вѣроятно Иринея пронически употребляетъ термины, обычно употреблявшіеся у гностиковъ, для изображенія системы Марка. Смысл проиіи таковъ: Маркъ, ученикъ Колорваса (приводимаго у Иринея выше, какъ знаменатаго учителя, гл. XI, 3) и хвалившійся быть усовершенителемъ его ученія, приписывалъ себѣ особенную близость къ Четверицѣ, о которой училъ Колорвасъ, и которая только одному Марку открыла великія тайны дагѣе излагаемаго гностическаго ученія (почему и названа у Иринея Молчаніемъ).

¹³⁶) Т. е. матеріальной и вообще ограниченной.

¹³⁷) Латинск. переводчикъ оставилъ безъ перевода греч. слово ἀρχή (начало), думая, что это было первое слово, произнесенное Отцемъ. Но Маскетъ и другіе ученые полагаютъ проще, что первый звукъ, имъ произнесенный, былъ началомъ всѣхъ прочихъ.

¹³⁸) Т. е. всей Плиромы, которая состояла изъ 30 эоновъ, обозначенныхъ здѣсь стихіями, и раздѣлялась на четыре группы. Приводимъ здѣсь слова Неандера: «Слово суть ряды эоновъ, каждая отдѣльная стихія слога есть эонъ. Каждый эонъ содержитъ въ себѣ божественную сущность, только раскрытую и образованную въ особенномъ направленіи съ преобладаніемъ особенной формы, посему каждый эонъ обнимаетъ въ себѣ цѣлый міръ, становится творцемъ великаго ряда существъ... Такъ какъ безконечная сущность Божія не можетъ быть обнята ни однимъ эономъ, а каж-

лось изъ тридцати стихій и четырехъ слоговъ. Каждая же изъ сихъ стихій имѣетъ свои буквы, свое начертаніе, свое произношеніе, свои виды и образы; и изъ нихъ нѣтъ ни одной, которая бы имѣла въ виду образъ того, чья она стихія, и ни одна не знаетъ его, даже не знаетъ произношенія ближайшей къ ней стихіи: напротивъ того изрекаемое ею почитаетъ за цѣлое имя, какъ бы она изрекала все. Ибо каждая стихія, хотя есть часть цѣлаго, свой собственный звукъ почитаетъ за цѣлое имя. И онѣ не перестанутъ издавать свой звукъ, пока, издавая звукъ одна по одной, не дойдутъ до послѣдней буквы послѣдней стихіи. Тогда-то, говоритъ Маркъ, произойдетъ возстановленіе (*ἀποκατάστασις*) всего, когда все сойдется въ одну букву, и произнесетъ одинъ и тотъ же звукъ; подобіе этого изреченія, по мнѣнію его, въ томъ, когда мы вмѣстѣ говоримъ: аминь. Звуки же составляютъ форму не имѣющаго сущности и нерожденнаго Эона; и это—суть образы, которыхъ Господь называлъ ангелами, непрестанно видящими лице Отца.

2. Общими и употребительными именами для этихъ стихій онъ признавалъ эоны, слова, корни, сѣмена, полноты и плоды; особенности же каждой изъ нихъ въ отдѣльности, говорилъ онъ, содержатся и подразумѣваются подъ именемъ Церкви. Послѣдняя буква послѣдней изъ сихъ стихій издала свой голосъ, и происшедшій отъ него звукъ ¹³⁹⁾ породилъ по образу тѣхъ стихій свои собственныя стихіи, которыми, по словамъ Марка, какъ здѣшнее приведено въ устройство, такъ и то, что прежде сего ¹⁴⁰⁾, приведено въ бытіе. Между тѣмъ, говоритъ Маркъ, самая буква ¹⁴¹⁾, звукъ которой сопутствовалъ дольному звуку, взята была своимъ слогомъ горѣ для пополненія цѣлаго; а звукъ, какъ бы изринутый вонь, остался долу. А сама стихія ¹⁴²⁾, отъ которой буква съ своимъ произношеніемъ снизошла долу, по словамъ его, состоитъ изъ тридцати буквъ, и каждая изъ сихъ

дый эонъ носить въ себѣ свой собственный міръ, то значить: ни одинъ эонъ не знаетъ выговора и начертанія другого эона, каждый думаетъ, что произносить цѣлое въ томъ, что произноситъ самъ по себѣ, — пока наконецъ произнесется послѣдній звукъ послѣдней стихіи, и тогда все соединится въ одну гармонию». Genet. Entw. 170—171.

¹³⁹⁾ Т. е. Ахамоеъ, которая дала начало матеріальнымъ элементамъ, по образу божественныхъ стихій. *Гарвей*.

¹⁴⁰⁾ Т. е. Диміургъ, семь небесъ и проч.

¹⁴¹⁾ У Валентина—эонъ Премудрость.

¹⁴²⁾ Т. е. Пипрома.

тридцати буквъ содержитъ другія буквы, посредствомъ которыхъ выражается имя буквы. Да и эти другія опять именуются иными буквами, а сїи—еще иными, такъ что множество буквъ простирается въ безпредѣльность. Но яснѣ можешь понять сказанное изъ слѣдующаго. Стихія дельта заключаетъ въ себѣ пять буквъ: саму дельту (δ), епсилонъ (ϵ), ламбду (λ), тавъ (τ), и алфу (α); и эти буквы въ свою очередь пишутся другими буквами, а тѣ другія еще иными. Посему, если весь составъ дельты простирается въ безконечность, такъ какъ отъ однѣхъ буквъ нарождаются другія, и однѣ непрерывно слѣдуютъ за другими, то во сколько больше той стихіи такое море буквъ? И если такъ безпредѣльна одна буква, то смотри, какая бездна буквъ всего имени, изъ которыхъ состоитъ Первоотецъ, по ученію Маркова Молчанія. Посему-то и Отецъ, вѣдая Свою непостижимость, каждой изъ стихій, называемыхъ также зонами, далъ произносить свое собственное изреченіе, потому что одной нельзя изречь цѣлаго.

3. Объяснивъ это Марку, Четверица сказала: «хочу показать тебѣ и самую Истину, ибо я низвела ее изъ вышнихъ жилищъ, чтобы ты увидѣлъ ее нагую и узналъ красоту ея, даже услышалъ ея рѣчь и подивился мудрости ея. И такъ смотри: вверху голова, это—буквы: α и ω , выя— β и ψ , плеча съ руками γ и χ , перси— δ и φ , чресла— ϵ и ν , чрево— ζ и τ , тайные уды— η и σ , бедра— θ и ρ , колѣна— ι и π , голени— κ и \omicron , глаза— λ и ξ , ноги— μ и ν . Таково тѣло Истины, по ученію этого чародѣя; таковъ видъ стихіи; таково очертаніе буквы. И сїю самую стихію Маркъ называетъ Человѣкомъ и говоритъ, что она есть источникъ всякаго слова, начало всякаго звука, изреченіе всего неизреченнаго и уста безмолвствующаго Молчанія. И это—ея тѣло; а ты, возвысившись мыслію ума, услышь изъ устъ Истины о Самородителѣ и Отцедателѣ—Словѣ».

4. Когда Четверица сказала это, Истина, взглянувъ на Марка, открыла уста, и сказала слово; это слово было имя, а это имя есть извѣстное намъ и употребляемое нами имя: Христоръ Исусъ. Сказавъ это имя,—Истина тотчасъ умолкла. А когда Маркъ ожидалъ, что она будетъ говорить что-нибудь еще, Четверица опять вышла на средину и сказала: «маловажнымъ почелъ ты слово, которое слышалъ изъ устъ

Истины. То имя, которое ты знаешь и которымъ думаешь владѣть, не есть древнее имя, ибо ты владѣешь только звукомъ его, а силы не знаешь. Имя—Иисусъ есть имя знаменательное ¹⁴³), состоящее изъ шести буквъ, извѣстное всѣмъ чадамъ призванія ¹⁴⁴). Но у эоновъ Плиромы оно многократно и имѣетъ другой образъ и другой видъ и оно знаемо тѣмъ, которые сродны Ему ¹⁴⁵) и величества которыхъ всегда предъ Нимъ.

Ѣ. Посему знай, что эти ваши двадцать четыре буквы суть изобразительныя истечения трехъ силъ, содержащихъ все число горнихъ стихій. Представляй, что девять безгласныхъ буквъ ¹⁴⁶) суть образы Отца и Истины, потому что и сии безгласны, то есть неизреченны и неизглаголанны; а полугласныя, которыхъ восемь ¹⁴⁷), суть образы Слова и Жизни, потому что онѣ суть какъ бы среднія между безгласными и гласными и причастны природѣ высшихъ и низшихъ. Гласныя же, которыхъ семь ¹⁴⁸), суть образы Человѣка и Церкви, потому что голосъ, происшедшій отъ Человѣка, далъ образование всему, ибо звукъ голоса придалъ всему образъ. Итакъ буквъ Слова и Жизни—восемь, Человѣка и Церкви—семь, Отца и Истины—девять. Но по неравенству числа низшелъ одинъ, пребывавшій въ Отцѣ и ниспосланный къ тому, отъ кого отдѣлился, для исправленія сдѣланнаго, чтобъ единство плиромъ, имѣя равенство, развивало во всемъ одну силу, которая происходитъ отъ всѣхъ. И такимъ образомъ семичисленный отдѣлъ получилъ силу осмичисленнаго и три отдѣла сдѣлались подобными по числу, т. е., осмерицами, которыя, тоекратно повторяясь, даютъ число двадцать четыре. Но между тѣмъ и три стихіи (о которыхъ Маркъ говоритъ, что онѣ сопряжены съ тремя

¹⁴³) Επίσημον собств. значить арифметическій символъ или знакъ. Въ греч. счисленіи было три такихъ знака: ἐπίσημον *вазъ* или дигамма для числа 6, ἐπίσ. κοπτα для 90 и ἐπίσ. сати для 900. Согласно съ валентиніанскимъ понятіемъ имя Ιησους выражало 888, и по этой причинѣ оно названо именемъ ἐπίσημον (что удобнѣе всего нашли мы перевести здѣсь словомъ: знаменательный), ибо буквы, изъ которыхъ оно состоитъ, означали таинственное число $(10+8+200+70+400+200)=888$. *Гарвей*.

¹⁴⁴) Такъ называла гностическая партія членовъ церкви, себѣ присвойвая названіе избранныхъ. *Инпол.* Phil. X, 9.

¹⁴⁵) Т. е. ангеламъ, сверстникамъ Спасителя. См. выше VIII, 4.

¹⁴⁶) Такъ называются согласныя вѣмья: φ, χ, θ, π, κ, τ, β, γ, δ.

¹⁴⁷) Это согласныя же: λ, μ, ν, ρ, σ, ζ, ξ, ψ.

¹⁴⁸) Т. е. α, ε, η, ι, ο, υ, ω.

силами ¹⁴⁹), почему ихъ шесть, и отъ нихъ истекли двадцать четыре стихіи), учетверенныя по числу неизреченной Четверицы, составляютъ одно и тоже число съ осмерицами, и о нихъ Маркъ говоритъ, что онѣ суть стихіи Неименуемаго. Онѣ держатся, подобно невидимому, тремя силами ¹⁵⁰). Образы образовъ сихъ стихій—наши двойныя буквы ¹⁵¹), которыя бывъ сложны съ двадцатью четырьмя стихіями, по силѣ подобія составляютъ число тридцать.

6. Плодомъ сего численнаго отношенія и расположе- шя ¹⁵²), говоритъ Маркъ, въ подобіи образа явился Тотъ, Который послѣ шести дней взошелъ на гору самъ—чет- вертый ¹⁵³), и сдѣлался самъ—шестой ¹⁵⁴), Который нис- шелъ и удержанъ въ Седмерицѣ ¹⁵⁵), тогда какъ Онъ—слав- ная Осмерица ¹⁵⁶), и имѣеть въ Себѣ все число стихій. Это число обнаружено, при Его пришествіи ко крещенію ¹⁵⁷), нисхожденіемъ голубя, который есть омега (ω) и алфа (α); потому что число его восемь сотъ одинъ ¹⁵⁸). Поэтому и Моисей сказалъ, что человекъ приведенъ въ бытіе въ день шестой. Да и по домостроительству, для возрожденія перваго человека явился послѣдній Человѣкъ въ шестой день, то-

¹⁴⁹) Это—Отецъ, Человѣкъ и Слово.

¹⁵⁰) У Ипполита стоять: εξ̄ шесть; ибо *επιστηνον̄* *vaag*—6 легко могла быть при- нита за $\gamma=3$; чего примѣръ представляетъ Иеронимъ (in Psalm 77): Scriptum est in Matthaео (et Joanne), quod Dominus noster hora sexta crucifixus sit. Rursum scrip- tum est in Marco, quia hora tertia crucifixus sit. Error scriptorum fuit: et in Marco hora sexta fuit, sed multi episcopus graecum βαϋ̄ putaverunt esse Γ. Гарвей.

¹⁵¹) Именно: ζ, ξ, ψ,=(δσ, χσ, πσ).

¹⁵²) У Елифанія: *δικονοηίας*, у лат. перев. dispositionis, а у Ипполита: *ἀναλογίας*.

¹⁵³) Т. е. на гору Фаворъ, на которой преобразился Спаситель. МѠ. XVII, 7; Марк. IX, 2.

¹⁵⁴) Съ присоединеніемъ Моисея и Иліи. Событіе преображенія на горѣ Фаворъ принималось у марксіанъ за типическій образъ Спасителя, посѣщающаго Ахамоеъ, съ которыми Предѣлъ и Диміургъ составили четыре; а съ присоединеніемъ къ нимъ Четы Христа и Духа изъ Плиромы стало шесть. Гарвей.

¹⁵⁵) Грабе относить къ седьмому дню, въ который Иисусъ сошелъ съ горы прео- браженія; Пегавій—ко дню пребыванія Его во гробѣ; а Гарвей разумѣетъ седь- мерницу, то-есть, жилище Диміурга,—семь небесъ, надъ которыми обитаетъ Ахамоеъ иш Плиромы, но выше матеріальнаго міра.

¹⁵⁶) «Славная Осмерица» указываетъ на слово *Χριστος*; вообще Осмерица была именованіемъ духовнаго сѣмени. Гарвей.

¹⁵⁷) Спаситель содержалъ въ себѣ таинств. число 30 зоновъ, крестившись 30 лѣтъ отъ роду. См. выше гл. III, 1. Гарвей.

¹⁵⁸) Спаситель, какъ алфа и омега (по греч. означенію числъ $\alpha=1$, $\omega=800$), былъ представляемъ подъ символомъ голубя, а греч. слово *περιστερά* (голубь) содержитъ буквы: π=80, ε=5, ρ=100, ι=10, σ=200, τ=300, ε=5, ρ=100 α=1, что въ слож- ности составляетъ также 801.

есть, въ пятокъ; и начало и конецъ сего домостроительства—шестой часть, въ который Онъ пригвожденъ къ древу. Ибо совершенный Умъ, зная, что число шесть имѣеть силу созиданія и возрожденія, открылъ сынамъ свѣта возрожденіе, совершенное Тѣмъ, Кто явился, знаменательнымъ ¹⁵⁹⁾ въ отношеніи къ сему числу. Посему, говорить Маркъ, и двойныя буквы содержатъ себя шестеричное число ¹⁶⁰⁾. При соединеніемъ этого знаменательнаго числа къ двадцати четьремъ стихіямъ составляется тридцати-буквенное имя.

7. Онъ, по словамъ Маркова Молчанія, употребилъ, какъ орудіе свое, силу семи числъ ¹⁶¹⁾, для того, чтобы обнаружился плодъ самохотной воли ¹⁶²⁾. А о замѣчательномъ этомъ числѣ въ настоящемъ случаѣ, говорить Молчаніе, разумѣй, что это—Тотъ, Который получилъ образованіе по первоначальному шестеричному числу, и который какъ бы раздѣлился на части, или раздвоился и остался внѣ, — тотъ, кто своею силою и мудростію посредствомъ своего порожденія одушевилъ этотъ міръ, состоящій изъ семи силъ по подобію Седьмерицы ¹⁶³⁾; и сдѣлалъ его душою всего видимаго. И симъ дѣломъ, какъ произведеннымъ по его собственной волѣ, онъ самъ пользуется; а прочее, какъ подобія неподражаемому, служитъ Помышленію Матери. И первое небо произноситъ *α* (*алфа*), слѣдующее за нимъ *ε* (*эпсилонъ*), третье *γ* (*ита*), четвертое и среднее изъ семи издаетъ звукъ (*iota*), пятое *ο* (*омикронъ*), шестое *υ* (*ипсилонъ*), седьмое и четвертое отъ средняго произноситъ стихію *ω* (*омега*), какъ утверждаетъ много пустословящее, но ничего истиннаго не говорящее, Марково Молчаніе. Эти силы, говорить оно, всѣ вмѣстѣ соединившись между собою, возглашаютъ и прославляютъ того, къмъ онѣ произведены; а слава сего возглашенія препосылается къ Первоотцу. Звукъ этого славословія, несясь на землю, говорить (Молчаніе), содѣлался образователемъ и родителемъ того, что на землѣ.

¹⁵⁹⁾ Текстъ сихъ словъ поврежденъ какъ у Епифанія и Ипполита, такъ и въ латинскомъ переводѣ. Мы слѣдуемъ чтенію Гарвея.

¹⁶⁰⁾ Двойныя буквы ζ, ξ, ψ всѣ содержатъ въ себѣ ζ, которая=6 и называлась у грековъ ἐπίσημον.

¹⁶¹⁾ Указывается на Истину (ἀλήθεια), которая по греч. состоитъ изъ 7 буквъ

¹⁶²⁾ Т. е. Ахамоеъ.

¹⁶³⁾ Т. е. Диміурга. Подъ семью силами разумѣются семь небесъ, называемыхъ также ангелами, которые были образованы Диміургомъ.

8. Въ доказательство сего указываетъ на новорожденныхъ младенцевъ, дуца которыхъ, при выходѣ ихъ изъ ложеснѣ, выкрикиваетъ по одиночкѣ звукъ каждой изъ сихъ стихій. Посему, какъ тѣ семь силъ, говоритъ онъ, прославляютъ Слово, такъ и плачущая душа младенцевъ ¹⁶⁴). Потому будто и Давидъ сказалъ: «изъ устъ младенцевъ и суущихъ ты совершилъ хвалу» ¹⁶⁵), и еще: «небеса повѣдаютъ славу Божию» ¹⁶⁶). Посему и душа въ скорбяхъ и бѣдствіяхъ, въ облегченіе себя возглашаетъ «о (ω)» въ знакъ хвалы, чтобы вышняя душа познала ея сродство съ собою и ниспослала ей помощь.

9. И вотъ какого вздора наговорила Четверица относительно цѣлаго имени ¹⁶⁷), состоящаго изъ тридцати буквъ, и о Глубинѣ, вырастающей изъ буквъ сего (имени), и еще о тѣлѣ Истины, изъ двѣнадцати членовъ, изъ коихъ каждый состоитъ изъ двухъ буквъ, о ея голосѣ, которымъ она изглагонала ничего не сказавши, о разрѣшеніи неизглаголаннаго имени, и о душѣ міра и человѣка, сообразно съ домостроительствомъ, какое имѣютъ они, какъ образы (вышнихъ вещей). Остается мнѣ сказать тебѣ, какъ Четверица показала Марку равночисленную силу именъ, чтобы ничего изъ дошедшаго до насъ о томъ, что говорилъ онъ, не осталось неизвѣстнымъ тебѣ; мой другъ, какъ ты часто меня просилъ о томъ.

Гл. XV. Сказаніе Молчанія о происхожденіи двадцати четырехъ стихій.

1. Всемудрое Молчаніе возвѣстило ему о происхожденіи двадцати четырехъ стихій въ такомъ видѣ: съ единичностию сосуществовало единство; отъ нихъ, какъ было сказано прежде, два произведенія: единица и единое, по приложеніи къ двумъ, составили четыре: ибо дважды два четыре. И потомъ два и четыре, сложенные вмѣстѣ, явили число шесть; а эти шесть, бывъ учетверены, породили двадцать четыре

¹⁶⁴) Мы слѣдуемъ чтенію Ипполита; у Епифанія и въ латинскомъ переводѣ это мѣсто читается: «такъ и душа младенцевъ, оплакивающая Марка, прославляетъ его».

¹⁶⁵) Псал. VIII, 3. ¹⁶⁶) Псал. XVIII, 2.

¹⁶⁷) Т. е. имени Спасителя, совершеннаго плода всей Плиромы, который потому называется «всѣмъ» I, 4. *Гарвей*.

формы. И имена первой Четверицы понимаются за самыя святыя и не могущія быть изреченными, и извѣстны одному Сыну, хотя и Отцу вѣдомо, что суть они. Но есть имена, которыя Маркъ употребляетъ съ почтениемъ и съ вѣрою; таковы: Неизреченный и Молчаніе, Отець и Истина. Все число этой Четверицы состоитъ изъ двадцати четырехъ стихій; потому что имя: Неизреченный (*ἄρρητος*) имѣетъ въ себѣ семь буквъ, Молчаніе—пять ¹⁶⁸), Отець (*πατήρ*)—пять, а Истина (*ἀλήθεια*)—семь, которыя, по сложеніи въ одно дважды—пяти и дважды—семи, составляютъ число двадцати четырехъ. Такимъ же образомъ и вторая четверица Слово и Жизнь, Человѣкъ и Церковь открываютъ тоже число стихій. И употребляемое въ рѣчи имя Спасителя: Иисусъ (*Ἰησοῦς*) состоитъ изъ шести буквъ; а неизреченное Его имя изъ двадцати четырехъ буквъ ¹⁶⁹), и имя: Сынъ Христосъ (*ὁὐὸς Χριστός*) изъ двѣнадцати буквъ, а неизреченное во Христѣ—изъ тридцати буквъ. И посему, какъ говоритъ Маркъ, Онъ алфа и омега, въ означеніе голубя, такъ какъ это—число сей птицы.

2. А Иисусъ, онъ говоритъ, имѣетъ такое неизреченное происхожденіе. Отъ Матери всего—первой Четверицы въ видѣ дочери произошла вторая Четверица; и образовалась осмерица, отъ которой произошла десятирица; такимъ образомъ произошли десятирица и осмерица. Десятерица, присоединившись къ осмерицѣ и увеличивши ее въ десять разъ, произвела число восемьдесятъ. Потомъ удесяттеривши и восемьдесятъ, породила число восемьсотъ; такъ что все число буквъ, происшедшее изъ осмерицы, умноженной на десятирицу, есть восемьсотъ восемьдесятъ восемь, а это—Иисусъ, ибо имя—Иисусъ, по числу, заключающемуся въ буквахъ, есть восемьсотъ восемьдесятъ восемь. И вотъ для тебя ясно, признаваемое маркосіанами, пренебесное происхожденіе Иисуса. Потому, говорятъ, и алфавитъ эллинскій имѣетъ восемь единицъ,

¹⁶⁸) Молчаніе по греч. читалось σιγη, вм. σιγη, подобно тому, какъ *Χριστός* вм. *Χριστός*.

¹⁶⁹) Гарвей, на основаніи словъ Ипполита (Phil. VI, 49), разумѣетъ сіе такъ, что буквы, изъ которыхъ состоитъ слово *Ἰησοῦς*, если каждую изъ нихъ написать буквами же, составитъ 24 (*ωτα, ηςσιγμα, ου, δψιλον, σιγμα*). Подобн. образомъ въ словѣ *Χριστός* находится 30 буквъ, если названія каждой изъ нихъ изобразить буквами: *χι, ρω, εψιλον, ωτα, σιγμα, ταυ, ου, σιγμα*. Въ томъ и другомъ случаѣ имя называется «*ἄρρητος* неизреченнымъ» въ отношеніи къ произношенію, а не въ смыслѣ непостижимости.

восемь десятковъ и восемь сотенъ ¹⁷¹⁾, что указываетъ на число: восемьсотъ восемьдесятъ восемь, т. е., на Иисуса, Который состоитъ изъ всѣхъ сихъ чиселъ; и поэтому именуется алфою и омегою въ знакъ происхожденія изъ всего. И еще такъ говорятъ: если сложить первую Четверицу съ самою собою въ порядкѣ чиселъ, является число десять; потому что единица, два, три и четыре, сложенные вмѣстѣ, составляютъ десять ¹⁷²⁾, и это, по мнѣнію ихъ, Иисусъ. И слово: Христось (Χριστός) говорятъ, состоя изъ осми буквъ, означаетъ первую осмерицу, которая, умноженная на десять ¹⁷³⁾ породила Иисуса. А говорится еще: Сынъ Христось,—это, утверждаютъ они, дванадцатица; потому что имя—Сынъ (υιός) состоитъ изъ четырехъ буквъ, а имя—Христось (Χριστός) изъ осми, а эти числа въ сложности являютъ количество дванадцатное. Прежде, говорятъ, когда еще не явился символъ этого имени, то-есть, Иисусъ Сынъ, люди были въ великомъ невѣдѣніи и заблужденіи. Когда же открылось это шестибуквенное имя,—носящій его, чтобы низойти къ чувству человѣка, облекся плотію, имѣя въ себѣ эти шесть и двадцать четыре: тогда познавъ его, люди перестали быть въ невѣдѣніи и перешли отъ смерти къ жизни, такъ какъ это имя сдѣлалось для нихъ путемъ къ Отцу истинны. Ибо Отецъ его восхотѣлъ разрѣшить невѣдѣніе и разрушить смерть. Разрѣшеніемъ же невѣдѣніа сдѣлалось познаніе Его. И для сего избранъ устроенный сообразно Его хотѣнію по образу вышней силы Человѣкъ.

3. Эоны произошли отъ Четверицы. Въ этой Четверицѣ были: Человѣкъ и Церковь, Слово и Жизнь. Истекшія же отъ нихъ силы, говорятъ, дѣйствовали при рожденіи явившагося на землѣ Иисуса. Мѣсто Слова занималъ Ангелъ Гавріиль, Жизни—Святый Духъ, Человѣка—Сила Вышняго, мѣсто же Церкви занимала Дѣва. Такъ у Марка рождается Марію по особенному домостроительству человѣкъ, котораго, когда прошелъ онъ ложеснами, Отецъ избралъ при посредствѣ Слова для познанія о Себѣ. Когда же пришелъ онъ на воду, на него низшелъ въ видѣ голубя Тотъ, Который

¹⁷¹⁾ Потому что для означенія 6, 90 и 900 употреблялись особенные знаки ἐπίσημα. См. выше примѣч. 143.

¹⁷²⁾ Въ др. лат. переводѣ прибавлено: «что есть ι (iota)».

¹⁷³⁾ 8+80+800=888 составляютъ численную сумму слова: ι, η, σ, ο, υ, ς.

восшелъ горѣ, и восполнилъ дванадесятное число, Который имѣеть въ Себѣ сѣмя тѣхъ, которые съ нимъ вмѣстѣ по-сѣяны, нисходили и вознеслись ¹⁷⁴). А самая низшедшая сила, говоритъ Маркъ, есть сѣмя Отчее, имѣющее въ Себѣ и Отца и Сына, и познаваемую чрезъ нихъ неизменную силу Молчанія, и всѣхъ эоновъ. И это есть Духъ, глаголавшій устами Іисуса, исповѣдавшій себя сыномъ человѣческимъ, явившій Отца, сошедшій на Іисуса, и соединившійся съ Нимъ. Спаситель, который отъ домостроительства, говоритъ онъ, разрушилъ смерть, открылъ же Отца Христось. Посему имя—Іисусъ, хотя есть имя человѣка, который отъ домостроительства, но дано по подобію и образу имѣющаго сойти на него Человѣка. Вмѣстивъ его, Іисусъ сталъ имѣть въ Себѣ кромѣ Человѣка, и Самое Слово, и Отца, и Неизреченнаго, и Молчаніе, и Истину, и Церковь, и Жизнь.

4. Это уже превосходить и увь, и охъ, и всякое плачевное восклицаніе и выраженіе скорби. Ибо кто не возненавидитъ худаго слагателя и творца такихъ лжей, видя Истину, обращенную Маркомъ въ истукана, и притомъ исчерченнаго буквами алфавита? Если обратиться къ началу, то, по признанію эллиновъ, они недавно, именно, какъ говорится, вчера или третьяго дня, приняли сперва отъ Кадма шестнадцать буквъ, потомъ съ теченіемъ времени сами изобрѣли то придыхательныя, то двойныя; послѣ же всѣхъ, какъ говорятъ, Паламидъ присоединилъ къ нимъ долгія. Итакъ прежде нежели у грековъ сдѣлалось это, Истины не было? Ибо по твоему ученію, Маркъ, тѣло Истины по происхожденію позднѣе Кадма и его предшественниковъ, позднѣе также и прибавившихъ прочія буквы, позднѣе и тебя самаго, потому что ты только такъ называемую тобою Истину превратилъ въ истукана?

5. Но кто стерпитъ твое столь болтливое Молчаніе, которое неизменному даетъ имена, о неизреченномъ рассказываетъ, о неизслѣдимомъ повѣствуетъ, и о томъ, кого ты называешь безтѣлеснымъ и безвиднымъ, говоритъ, будто, какъ одно изъ сложныхъ животныхъ, отверзъ уста и произнесъ слово, и это слово его, будучи подобно произведшему; и сдѣлавшись образомъ невидимаго, состоитъ однако изъ тридцати

¹⁷⁴) Т. е. ангелы.

стихій и изъ четырехъ слоговъ. Посему, подобно Слову, и Отець всего, по твоимъ словамъ, изъ тридцати стихій, и четырехъ слоговъ! Или опять, кто стерпитъ, что ты Слово Божіе, Творца, Зиждителя и Содѣтеля всего, заключаешь въ образы и въ числа: то въ тридцать, то въ двадцать четыре, то только въ шесть, рвешь Его въ клочки, дѣля на четыре слога и тридцать стихій; Господа всего, утвердившаго небеса, подводишь подъ число восемьсотъ восемьдесятъ восемь, какъ будто онъ былъ подобенъ алфавиту, и Его, все объемлющаго Отца, который Самъ необъятенъ, подраздѣляешь на четверицу, осмерицу, десятирицу и дванадцатицу, и посредствомъ таковыхъ умноженій разъясняешь неизреченную и недомыслимую, какъ самъ говоришь, природу Отца? И кого именуешь безтѣлеснымъ и непрічастнымъ сущности, тому устроишь сущность и вѣстасъ изъ множества буквъ, раждающихся однѣ отъ другихъ, дѣлаясь, самъ лживымъ Дедаломъ и худымъ здателемъ первоверховной силы. И раздѣляешь сущность, которую зовешь нераздѣлимую, на звуки нѣмые, гласные и полугласные, и безгласные изъ нихъ лживо усвоая Отцу всего и его Мысли, ты ввергъ въ крайнюю хулу и величайшее нечестіе всѣхъ довѣряющихъ тебѣ.

6. Посему справедливо и прилично такой твоей дерзости божественный старецъ и проповѣдникъ истины взывалъ къ тебѣ въ слѣдующихъ стихахъ:

Создатель идоловъ и дивозритель Маркъ,
Искусный звѣздочетъ и хитрый чародѣй,
Для подтвержденія полныхъ лжи своихъ ученій,
Кого обманешь ты, тѣмъ знаменія кажешь,
Отступной силой то даровано тебѣ; —
Въ коварствѣ противъ Бога своему предтечѣ,
Тебѣ отецъ твой сатана даетъ всегда
Творить ихъ ангельскою силой Азаила ¹⁷⁵).

Такъ говорилъ боголюбезный старецъ. Мы же попытаемъ вкратцѣ изложить остальные части тайноводства маркосіанъ, хотя онѣ и обширны, и вывести на свѣтъ то, что долгое время скрывалось: ибо такимъ образомъ для всѣхъ удобнымъ сдѣлается ихъ обличеніе.

¹⁷⁵) Имя одного изъ злыхъ духовъ, виновниковъ чародѣйства между людьми. — Стихи приведены по переводу, сдѣланному въ изданіи твореній св. Епифанія, изд. при Моск. д. акад.

Гл. XVI. Нелѣпныя толкованія маркосіанъ.

1. Соединяя въ одно и происхожденіе своихъ эоновъ, и блужданіе и обрѣтеніе овцы ¹⁷⁶), эти, все подъ числа подводяшіе, люди берутся возвѣститъ болѣе таинственное; утверждая, что все составилось изъ единицы и двоицы; и считая отъ единицы до четырехъ, такимъ образомъ производятъ десятирицу; ибо одинъ, два, три и четыре, сложенные вмѣстѣ, породили десятиричное число эоновъ. А также и двоица, простираясь отъ самой себя впередъ до шестеричнаго числа, именно же: два, четыре и шесть, выводитъ на свѣтъ дванадцятицу. И опять, если будемъ считать подобнымъ же образомъ отъ двоицы до десяти, то явится тридцятица, въ которой содержится восемь, десять и двѣнадцать. Дванадцятицу же, такъ какъ она содержитъ шестеричное число и имѣла его своимъ спутникомъ, называютъ страстію; и посему, утверждаютъ, когда случилось уклоненіе въ двѣнадцатомъ числѣ ¹⁷⁷), овца уклонилась въ сторону и заблудилась, потому что отступленіе произошло отъ дванадцятицы. Такимъ же образомъ возвѣщаютъ, что погибла одна сила, отпадшая отъ дванадцятицы; и что она-то есть женщина, потерявшая драхму, и возжегшая свѣтильникъ, и обрѣтшая драхму ¹⁷⁸). Такъ и объ остаточныхъ числахъ, а именно: относительно драхмы—девяти, а относительно овцы ¹⁷⁹)—одиннадцати, говорятъ, что, помноженные между собою, раждаютъ число девяносто девять, потому что девятью одиннадцать составляетъ девяносто девять. Посему-то, говорятъ, и $\alpha\mu\eta\nu$ (аминь) имѣеть это число ¹⁸⁰).

2. Не полѣнюсь сообщить тебѣ и о другихъ изъясненіяхъ маркосіанъ, чтобы тебѣ видѣть ихъ плодъ со всѣхъ сторонъ. Буква η (ита) вмѣстѣ съ шестеричнымъ знакомъ, какъ находящаяся отъ первой буквы на осмомъ мѣстѣ, по ихъ мнѣнію, есть осмерица. Потомъ опять, считая число самыхъ буквъ до

¹⁷⁶) О чемъ говорится въ Еванг. Лук. XV, 4.

¹⁷⁷) Здѣсь разумѣется о послѣднемъ изъ 12 эоновъ; а подъ овцею разумѣется Премудрость.

¹⁷⁸) Лук. XV, 8.

¹⁷⁹) Разумѣется не объ овцѣ Евангельской прѣтчи, но о 12 эонахъ, изъ коихъ одна заблудилась, а 11 осталось.

¹⁸⁰) Именно буквы, изъ которыхъ состоитъ это слово: $\alpha=1$, $\mu=40$, $\eta=8$, $\nu=50$ даютъ сумму 99.

иты, безъ шестеричнаго знака, и слагая, показываютъ тридесятицу; ибо кто въ счисленіи буквъ начнетъ съ алфы и кончитъ итой, исключивъ шестеричный знакъ, и сложитъ вмѣстѣ численность буквъ, тотъ получитъ число тридцать, потому что при счетѣ до буквы е (эпсилонъ) получается пятнадцать, приложенное потомъ къ нимъ число семь даетъ двадцать два, а съ прибавленіемъ къ сему иты, то-есть восьми, составляетъ пречудная тридесятица. И этимъ доказываютъ, что осмерица—мать тридцати эоновъ. Поелику же тридцатое число состоитъ изъ трехъ силъ, то оно, взятое трижды, производитъ девяносто, ибо трижды тридцать—девяносто. И самая троица, трижды сложенная съ собою, раждаетъ девять. Такимъ образомъ у нихъ осмерица производитъ число девяносто девять. И поелику двѣнадцатый эонъ отпадши оставилъ вышнихъ въ числѣ одиннадцати: то, какъ говорятъ они, соотвѣтственный образъ сего между буквами представляетъ λ (ламвда), ибо ламвда занимаетъ одиннадцатое мѣсто между буквами, и она же означаетъ число тридцать; и вмѣстѣ она служитъ подобіемъ вышняго домостроительства, потому что, если сложить по порядку числа самыхъ буквъ отъ алфы до ламвды, включая и самую ламвду, за исключеніемъ шестеричнаго знака, то составитъ число девяносто девять. А что ламвда, одиннадцатая по порядку, нисходила для исканія подобной себѣ, чтобы восполнить дванадечатное число, и нашедши ее пополнилась, это, говорятъ, открывается изъ самаго наружнаго вида буквы; ибо ламвда, какъ приходившая для исканія подобной себѣ, и нашедшая ее, и взявшая къ себѣ, такимъ образомъ восполнила мѣсто двѣнадцатой буквы, потому что буква м (ми) слагается изъ двухъ ламвдъ (λλ). Посему-то они, какъ говорятъ, посредствомъ «знанія» избѣгаютъ страны девяносто девяти, то есть, недостатка (ὀστέρημα), образа лѣвой руки, и гонятся за единымъ, приложеніе котораго къ девяносто девяти перемѣщаетъ ихъ на правую руку ¹⁸¹).

3. Хорошо знаю, другъ мой, что, пробѣгая это, ты много посмѣешься такой ихъ мнимомудрой глупости. Но плача достойны тѣ, которые такое богочестіе и величіе истинно исизреченной Силы и дѣла домостроительства Божія такъ

¹⁸¹) По замѣчанію Грабе и Массюста, древніе имѣли обычай, считая по пальцамъ, до 99 вести счетъ на лѣвой рукѣ, а сотенныя числа—на правой рукѣ. Сн. Ювен. Sat. 10, 249.

холодно и насильственно разрушаютъ посредствомъ алфы и виты, и числь. Кто отдѣляется отъ Церкви и послѣдуетъ симъ бабимъ баснямъ, тѣ по истинѣ суть самоосужденные, которыхъ Павелъ повелѣваетъ намъ «послѣ перваго и втораго вразумленія отвращаться» ¹⁸²⁾. А ученикъ Господень Іоаннъ усилилъ осужденіе ихъ, посовѣтовавъ намъ и не привѣтствовать ихъ: ибо «привѣтствующій ихъ, говоритъ, сообщается дѣламъ ихъ злымъ ¹⁸³⁾. И справедливо, ибо «нѣтъ привѣтствія нечестивымъ, говоритъ Господь» ¹⁸⁴⁾. А свыше всякаго нечестія нечестивы эти люди, которые говорятъ о Творцѣ неба и земли, единомъ Богѣ Вседержителѣ, выше Котораго нѣтъ инаго Бога, будто Онъ произведенъ недостаткомъ, и притомъ такимъ, который приведенъ въ бытіе другимъ недостаткомъ, такъ что, по ихъ мнѣнію, Онъ—произведеніе третьяго недостатка ¹⁸⁵⁾. Подлинно должно, отвергнувъ и проклявъ это мнѣніе, какъ можно далѣе бѣжать отъ нихъ, и знать, что чѣмъ крѣпче стоятъ они за свои выдумки и радуются ими, тѣмъ болѣе являютъ въ себѣ дѣйствіе осмерицы злыхъ духовъ. Какъ впадшіе въ состояніе сумасшествія чѣмъ болѣе смѣются и кажутся сильными, и все дѣлаютъ, какъ здоровые, а иное и превосходнѣе здоровыхъ, тѣмъ въ худшемъ находятся состояніи: подобно сему и эти, чѣмъ болѣе кажутся высокочудствующими, и чрезмѣрно напрягаясь истощаютъ свои силы, тѣмъ менѣе здравы по уму. Ибо когда выйдетъ нечистый духъ безумія, и потомъ находя ихъ праздными, не для Бога, а для мірскихъ изысканій, «беретъ семь иныхъ духовъ лютѣйшихъ себя» ¹⁸⁶⁾ и внушивъ этимъ людямъ мысль, будто они способны постигать то, что выше Бога, и подготовивъ ихъ къ крайнему сокрушенію, водворяетъ въ нихъ осмерицу злыхъ духовъ безумія.

Гл. XVII. Теорія Маркосіанъ, что вещи сотворены по образу невидимыхъ вещей.

1. Хочу рассказать тебѣ, что они говорятъ и о самомъ твореніи, которое, по устроенію Матери, совершенно было

¹⁸²⁾ Тит. III, 10. ¹⁸³⁾ 2 Іоан. 11.

¹⁸⁴⁾ Исаія XLVIII, 22.

¹⁸⁵⁾ Диміуръгъ былъ произведеніемъ неполнаго обращенія отъ неполной страсти Ахамовъ, которая сама была незрѣлымъ плодомъ Премудрости. *Гарвей*.

¹⁸⁶⁾ Матѣ. XII, 45.

Диміургомъ, — безъ вѣдома его самаго, — по образу невидимыхъ вещей. Сперва, говорятъ, произведены во образъ вышней Четверицы четыре стихіи: огонь, вода, земля и воздухъ; и если къ нимъ присовокупить ихъ дѣйствія, какъ-то тепло и холодъ, сухость и влажность, то онѣ представляютъ точное изображеніе осмерицы. За тѣмъ они насчитываютъ десять силъ такимъ способомъ: семь тѣлъ круговидныхъ, которыя называютъ небесами, далѣе, объемлющій ихъ кругъ, который называютъ также осьмымъ небомъ, а сверхъ сего солнце и луна. Сіи, числомъ десять, говорятъ, суть образы невидимой десятирицы, происшедшей отъ Слова и Жизни. А дванадцатица означается такъ называемымъ кругомъ зодіака; ибо двѣнадцать знаковъ его, по ихъ словамъ, представляютъ весьма ясное подобіе дочери Человѣка и Церкви — дванадцатицы. И поелику въ умѣреніе весьма быстрога обращенія вселенной, какъ говорятъ, сопряжено съ нимъ верхнее небо, которое тяготѣетъ своею собственною тяжестью и своею медленностію уравниваетъ быстроту обращенія всего, такъ что само совершаетъ свой обходъ отъ знака къ знаку въ продолженіе тридцати лѣтъ: то его называютъ образомъ того Предѣла, который задерживаетъ признаваемую ими тридцатую по счету именъ ¹⁸⁷⁾ Матерь. Также, по ихъ словамъ, и луна, которая обходитъ свое небо въ тридцать дней, сими днями изображаетъ число тридцати-эоновъ. И солнце, совершающее свой обходъ и возвращающееся на прежнее мѣсто въ кругѣ, двѣнадцатью мѣсяцами ясно указываетъ на дванадцатицу. И дни, имѣющіе свою мѣрою двѣнадцать часовъ, суть образъ невидимой дванадцатицы. И часъ, говорятъ, двѣнадцатая часть дня, устроенъ изъ тридцати частей во образъ тридцатицы. И окружность самаго зодіакальнаго круга имѣетъ триста шестьдесятъ частей, ибо каждый знакъ зодіака имѣетъ тридцать частей; такъ, говорятъ, и въ этомъ кругѣ соблюденъ образъ связи, существующей между двѣнадцатью и тридцатию. А еще и о землѣ говорятъ, что она раздѣлена на двѣнадцать поясовъ, и что для каждой половины получая съ небесъ силу въ прямомъ направленіи и рождая произведенія соотвѣтствующія силѣ, оказывающей на нее

¹⁸⁷⁾ Т. е. Премудрость, матеръ Ахамоэм, была послѣднимъ изъ числа 30 эоновъ. и она-то задержана Предѣломъ.

вліяніе, она служить весьма яснымъ образомъ дванадцятици и ея чадъ.

2. Сверхъ сего, говорятъ, что Диміургъ, пожелавъ сдѣлать подражаніе безконечности, вѣчности, безпредѣльности и внѣвременности вышней осмерицы, и не смогши отобразить ея постояннаго пребыванія и вѣчности, такъ какъ самъ есть плодъ недостатка, переложилъ ея вѣчность на времена и сроки и многолѣтнія числа, думая во множествѣ временъ сдѣлать подобіе ея безпредѣльности. Вслѣдствіе сего-то, говорятъ, такъ какъ истина сокрылась отъ него, онъ послѣдовальши, а посему и дѣло его, по исполненіи временъ, подвергнется разрушенію.

Гл. XVIII. Мѣста изъ Моисея, извращаемыя еретиками въ подтвержденіе ихъ мнѣній.

1. Между тѣмъ какъ они говорятъ это о твореніи, каждый изъ нихъ, по мѣрѣ силъ, каждый день раждаетъ что-либо болѣе новое; ибо у нихъ не почитается совершеннымъ, кто не производитъ такихъ великихъ лжей. Но необходимо показать, что изъ писаній пророческихъ преобразуютъ они по своему, и сдѣлать имъ обличеніе. Моисей, говорятъ они, начиная сказаніе о твореніи, прямо въ началѣ, указываетъ на матеръ всего словами: «въ началѣ сотворилъ Богъ небо и землю» ¹⁸⁸). Назвавъ четырехъ: Бога и начало, небо и землю, онъ, какъ говорятъ, указалъ на ихъ четверицу. И показывая ея невидимость и сокровенность сказалъ: «земля же была невидима и неустроена» ¹⁸⁹). А о второй четверицѣ, порожденной первою четверицею, сказалъ онъ, по ихъ мнѣнію, тогда, когда поименовалъ бездну и тму, и въ нихъ воду и духъ, носящійся надъ водою. И послѣ четверицы напоминая о десятирицѣ, называетъ свѣтъ, день и ночь, твердь, вечеръ, и, такъ называемое, утро, сушу и море, и еще быліе, и на десятомъ мѣстѣ дерево; такъ сими десятию именами онъ указываетъ на десять эоновъ. А сила дванадцятици изображена у него слѣдующимъ образомъ: онъ говоритъ о солнцѣ и лунѣ, о звѣздахъ и временахъ, о лѣтахъ и китахъ, о рыбахъ и гадахъ, о птицахъ и четвероногихъ, о звѣ-

¹⁸⁸) Быт. I, 1. ¹⁸⁹) Быт. I, 2.

ряхъ и въ довершеніе всего на двѣнадцатомъ мѣстѣ о чело-
вѣкѣ. Такъ, по ученію ихъ, Духъ чрезъ Моисея изрекъ о
тридесятицѣ. Но и челоуѣкъ, созданный по образу вышней
силы, имѣеть въ себѣ силу изъ одного источника; она по-
мѣщается въ области головного мозга, и отъ нея по образу
вышней четверицы, истекають четыре силы, которыя назы-
ваются: одна—зрѣніемъ, другая—слухомъ, третья—обоня-
ніемъ, четвертая—вкусомъ. Осмерица же, говорятъ, въ чело-
вѣкѣ представлена такъ: у него—два слуха, и столько же
зрѣній, а еще два обонянія, и двойкій вкусъ: горькаго и слад-
каго. Цѣлый же челоуѣкъ, по ихъ ученію, заключаетъ въ себѣ
полный образъ тридесятицы, а именно такъ: на рукахъ въ
пальцахъ носить онъ десятицу, а въ цѣломъ тѣлѣ, раздѣляю-
щемся на двѣнадцать членовъ—дванадесятицу. Тѣло же дѣлятъ
они такъ, какъ раздѣлено у нихъ тѣло Истины, о чемъ сказали
мы выше ¹⁹⁰). Осмерица, какъ неизреченная и невидимая,
представляется сокрытою во внутренностяхъ.

2. А еще, утверждаютъ они, свѣтило великое—солнце
приведено въ бытіе въ четвертый день, съ указаніемъ на
число четверицы. И опоны устроенной Моисеемъ скиніи,
сдѣланныя отъ виссона и синеты и багряницы и червлени-
цы ¹⁹¹), по ихъ мнѣнію, показываютъ тотъ же самый образъ.
И подирь священника, украшенный четырьмя рядами дра-
гоцѣнныхъ камней ¹⁹²), какъ они утверждаютъ, означаетъ
четверицу. И если находится въ писаніяхъ что либо такое,
что можно возвести къ числу четырехъ, о томъ говорятъ,
что имѣло мѣсто ради ихъ четверицы. А осмерица указана
такъ: челоуѣкъ, говорятъ, созданъ въ осьмой день; ибо они
то говорятъ, что челоуѣкъ приведенъ въ бытіе въ шестой,
то въ осьмой день; если только не говорятъ они, что въ
шестой день созданъ земный челоуѣкъ, а въ осьмой—пло-
тяный,—ибо это различается у нихъ. Нѣкоторые думаютъ,
что иной есть двуполый челоуѣкъ, сотворенный по образу
и подобію Божію, и это—челоуѣкъ духовный, а иной—чело-
уѣкъ созданный изъ земли.

3. И устройство во время потопа ковчега, въ которомъ
спаслись восемь челоуѣкъ ¹⁹³), говорятъ, весьма ясно указы-

¹⁹⁰) См. гл. XIV, 2. ¹⁹¹) Исх. XXVI, 1.

¹⁹²) Исх. XXVIII, 17—20. ¹⁹³) Быт. VI, 18; 1 Петр. III, 20.

ваеть на спасительную осмерицу. Тоже самое означает и Давидъ тѣмъ, что онъ по рожденію—осьмой въ числѣ своихъ братьевъ ¹⁹⁴). А еще и обрѣзаніе, совершавшееся въ осьмый день ¹⁹⁵), указываетъ на обрѣзаніе вышней осмерицы. И вообще все, что только находится въ писаніяхъ такого, что можетъ быть подведено подъ число осьми, говорятъ, выполняютъ таинство осмерицы. И десятирица, говорятъ, означается десятию народами, которые Богъ обѣщаль дать Аврааму въ обладаніе ¹⁹⁶), и то распоряженіе Сарры, что послѣ десяти лѣтъ даетъ Аврааму рабу свою Агарь для полученія отъ нея дѣтей ¹⁹⁷), указываетъ на тоже самое. И рабъ Авраамовъ, посланный за Ревеккою, и при колодцѣ давшій ей запястье въ десять златницъ ¹⁹⁸), и братья ея, удерживавшіе ее на десять дней ¹⁹⁹), еще Иеровоамъ, получающій десять хоругвей ²⁰⁰), также десять опонъ скииніи ²⁰¹), и столпы въ десять локтей вышиною ²⁰²), десять сыновъ Иаковлевыхъ, посланныхъ въ первый разъ въ Египеть для покупки пшеницы ²⁰³) и десять апостоловъ, которымъ является Господь по воскресеніи въ отсутствіи Томы ²⁰⁴), по мнѣнію ихъ, изображаютъ невидимую десятирицу.

4. О дванадцатицѣ же, въ которой происходило таинство страсти недостатка, изъ каковой страсти, по ихъ мнѣнію, устроено видимое, говорятъ, что она всюду изображена знаменательно и явно. Такъ, по ихъ словамъ, двѣнадцать сыновъ Иакова ²⁰⁵), отъ которыхъ произошли двѣнадцать колѣнъ, и испещренное слово судное съ двѣнадцатью камнями ²⁰⁶), и двѣнадцать звонцовъ ²⁰⁷), и двѣнадцать камней, положенныхъ Моисеемъ подъ горою ²⁰⁸), а также положенныхъ Иисусомъ въ рѣкѣ ²⁰⁹), и другіе двѣнадцать, положенные по ту сторону рѣки ²¹⁰), и подъемлющіе кивотъ завѣта ²¹¹), и по-

¹⁹⁴) 1 Цар. XVI, 10. ¹⁹⁵) Быт. XVII, 12.

¹⁹⁶) Быт. XV, 19. По славянскому переводу Библии здѣсь перечисляются 11 народовъ; именно вставлены еще Евреи.

¹⁹⁷) Быт. XVI, 2. 3. ¹⁹⁸) Быт. XXIV, 22.

¹⁹⁹) Быт. XXIV, 55. ²⁰⁰) 3 Цар. XI, 35.

²⁰¹) Исх. XXVI, 1. ²⁰²) Исх. XXXVI, 15—17.

²⁰³) Быт. XLII, 3. ²⁰⁴) Иоан. XX, 24.

²⁰⁵) Быт. XXXV, 22. ²⁰⁶) Исх. XXVIII, 22.

²⁰⁷) Въ Св. Писаніи не упоминается о числѣ звонцовъ. Но у Иустина философа (Разгр. съ Триф. 42) встрѣчается указаніе на 12 звонцовъ, что можетъ быть объяснено современнымъ ему обычаемъ синагоги.

²⁰⁸) Исх. XXIV, 4. ²⁰⁹) Нав. IV, 3.

²¹⁰) Нав. IV, 20. ²¹¹) Нав. III, 12.

ложенные Илією при всесоженіи юнца ²¹²⁾, и число апостоловъ—и вообще все, что содержитъ въ себѣ число двѣнадцать, изображаетъ ихъ дванадцатицу. А на соединеніе всего этого, такъ называемую тридцатицу, находятъ указанія въ тридцати локтяхъ высоты Ноева ковчега ²¹³⁾, въ Самуилѣ, сажающемъ Саула за столъ первымъ между тридцатью званными ²¹⁴⁾, въ Давидѣ, когда онъ до тридцати дней скрывался на полѣ ²¹⁵⁾, въ тридцати вошедшихъ вмѣстѣ съ нимъ въ пещеру ²¹⁶⁾, и въ томъ, что святая скинія въ длину была тридцати локтей ²¹⁷⁾; и другое, что только найдутъ они, по числу равное съ симъ, любятъ прилагать къ своей тридцатицѣ.

Гл. XIX. Мѣста изъ Писанія, приводимыя еретиками въ подтвержденіе мнѣнія, будто отецъ былъ невѣдомъ до Христа.

1. Я почитаю необходимымъ присовокупить къ сему и то, какъ они, выбирая изъ Писаній, усиливаются увѣрить о своемъ Первоотцѣ, бывшемъ никому невѣдомымъ до пришествія Христова, и это—для того, чтобы показать, будто Господь нашъ возвѣщаетъ объ иномъ Отцѣ, а не о Творцѣ этой вселенной, котораго, какъ сказали мы выше, они нечестиво называютъ плодомъ недостатка. Посему слова пророка Исаіи: «Израиль не позналъ Меня и народъ не разумѣлъ Меня» ²¹⁸⁾, извращаютъ такъ, будто они сказаны о невѣдомости невидимой Глубины. И изреченіе Осіи: «нѣтъ въ нихъ истины, ни вѣдѣнія Божія» ²¹⁹⁾ усиливаются съ тяжкою примѣнить къ тому же. И слова: «нѣтъ разумющаго или взыскающаго Бога, все уклонились съ пути, все сдѣлались негодными» ²²⁰⁾, примѣняютъ къ невѣдѣнію о Глубинѣ. И слова Моисея: «никто не узритъ Бога и будетъ живъ» ²²¹⁾, увѣряютъ они, будто имѣютъ отношеніе къ Глубинѣ же.

²¹²⁾ 3 Цар. XVIII, 31. ²¹³⁾ Быт. VI, 15.

²¹⁴⁾ 1 Цар. IX, 22. У LXX толк. и въ славянской Библии говорится о 70 мужахъ а въ Вулгатѣ согласно съ еврейскимъ числится 30.

²¹⁵⁾ 1 Цар. XX, 5. Въ Библии говорится объ укрывательствѣ Давида «до третьяго дня».

²¹⁶⁾ 2 Цар. XXIII, 13. Въ Библии говорится о трехъ вѣзяхъ отъ 30.

²¹⁷⁾ Исх. XXVI, 8.

²¹⁸⁾ Исаія I, 3. ²¹⁹⁾ Осіи IV, I.

²²⁰⁾ Римл. III, 11; Псал. XIII, 3. ²²¹⁾ Исх. XXXIII, 20.

2. Ибо они лживо говорятъ, что Творецъ былъ видимъ пророками; слова же: «никто не узритъ Бога и будетъ живъ», по ихъ мнѣнію, сказаны о невидимомъ и для всѣхъ невѣдомомъ Величіи. Что слова: «никто не узритъ Бога» сказаны о невидимомъ Отцѣ и Творцѣ всего, это явно всѣмъ намъ; а что они сказаны не о измышляемой Глубинѣ, но о Зиждигелѣ (τοῦ Δημιουργοῦ)—а Онъ есть невидимый Богъ,— это будетъ показано въ продолженіи нашего разсужденія. Еще они говорятъ, будто Даніиль указываетъ на тоже самое, когда, какъ невѣдущій, спрашиваетъ у Ангела о разрѣшеніи притчей, а Ангелъ, скрывая отъ него великое таинство Глубины, говоритъ ему: «гряди Даніиль, ибо эти слова заграждены, доколѣ разумѣющіе уразумѣютъ, и бѣлые убѣлятся» ²²²), и себя хвастливо называютъ этими бѣлыми и разумѣющими.

Гл. XX. Указанія еретиковъ на апокрифическія книги.

1. Сверхъ сего, приводятъ несказанное множество апокрифическихъ и подложныхъ писаній, которыя они сами составили, для того, чтобы поражать людей несмысленныхъ и не знающихъ писаній истинныхъ. Между прочимъ принимаютъ и то поддѣльное сказаніе, будто Господь, въ отрочествѣ, учась грамотѣ, когда учитель по обычаю сказалъ ему: говори—алфа, отвѣчалъ:—алфа; а потомъ, когда учитель велѣлъ сказать: вита, Господь отвѣчалъ: ты скажи мнѣ сперва, что такое алфа, и тогда я скажу тебѣ, что такое вита ²²³). И это объясняютъ такъ, что одинъ Онъ знаетъ невѣдомое, на которое и указалъ подъ образомъ алфы.

2. Также нѣкоторыя мѣста, находящіяся въ Евангеліи, они извращаютъ на тотъ же ладъ, наприм. отвѣтъ двѣнадцати-лѣтняго Господа Матери, «не знаете, что мнѣ должно быть въ дѣлахъ Отца Моего» ²²⁴), и здѣсь, говорятъ, что Онъ возвѣстилъ имъ объ Отцѣ, котораго не вѣдали. И потому, будто, послалъ учениковъ къ двѣнадцати колѣнамъ

²²²) Дан. XII, 9. 10.

²²³) Это сказаніе встрѣчается въ дошедшихъ до насъ апокрифическихъ сочиненіяхъ древнихъ вѣковъ, наприм. въ арабскомъ лжеевангеліи дѣтства Спасителя, также въ лжеевангеліи Фомы. См. *Тило Cod. Apocr. N. Testam.* и *Тшениндорфа. Evang. Apocr.*

²²⁴) Лук. II, 49.

проповѣдывать незнаемаго ими Бога. И предъ тѣмъ, кто сказалъ Ему: учитель благій,—говорять, Онъ исповѣдалъ истинно благаго Бога, сказавъ: «что называешь Меня благимъ? Единъ благъ. Отецъ на небесахъ» ²²⁵); небесами же въ семьъ случаѣ названы зоны. И тѣмъ, что не отвѣчаль сказавшимъ Ему, какою силою творишь это ²²⁶), но взаимнымъ вопросомъ привелъ ихъ въ замѣшательство, по изъясненію ихъ, Господь показалъ неизреченность Отца,—именно тѣмъ, что не сказалъ. И въ изреченіи: «много разъ желалъ я услышать единое изъ сихъ словъ, и не было, кто бы сказалъ» ²²⁷), говорятъ, словомъ—«единое» открываетъ единаго—истиннаго Бога, Котораго не знали. А еще, когда, приближаясь къ Иерусалиму, заплакаль о немъ, и сказалъ: «если бы разумѣлъ и ты сегодня то, что относится къ твоему миру: но это скрылося отъ тебя» ²²⁸), то словомъ—«скрылось» указалъ на сокровенность Глубины. А также—словами: «прійдите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я успокою васъ, и научитесь отъ Меня» ²²⁹), возвѣстилъ объ Отцѣ Истины, ибо обѣщаль научить ихъ, говорятъ, тому, чего не знали.

3. Но высочайшимъ и какъ бы все вѣнчающимъ доказательствомъ своего предположенія они поставляютъ слѣдующія слова: «исповѣдаюся Тебѣ Отче, Господи неба и земли, что Ты угаиль это отъ премудрыхъ и разумныхъ и открыль младенцамъ. Такъ, Отче Мой, ибо это благоугодно Тебѣ. Все Мнѣ предано Отцемъ Моимъ; и никто не позналь Отца, токмо Сынъ: ни Сына, токмо Отецъ, и тотъ, кому Сынъ откроеть» ²³⁰). Въ сихъ словахъ, говорятъ, Господь со всею ясностію показалъ, что изобрѣтеннаго ими Отца истины до Его пришествія никто никогда не зналь; и хотятъ утверждать, что Творецъ и Создатель всегда всѣмъ былъ извѣстенъ, а это сказалъ Господь о никому невѣдомомъ Отцѣ, Котораго они возвѣщаютъ.

²²⁵) Марк. X, 17; Мате. XIX, 16. 17.

²²⁶) Лук. XX, 2. ²²⁷) Слова, взятая изъ неизвѣстнаго апокрифа.

²²⁸) Лук. XIX, 42. ²²⁹) Мате. XI, 28.

²³⁰) Мате. XI, 25—27.

Гл. XXI: Мнѣнія маркосіанъ объ искупленіи.

1. А что касается до преданія у нихъ объ «искупленіи»²³¹⁾, оно невидимо и непостижимо, какъ мать необъятнаго и невидимаго. И посему, какъ непостоянное, нельзя выразить его просто и однимъ словомъ, потому что каждый изъ нихъ учитъ, какъ имъ угодно. Ибо сколько тайноводителей сего образа мыслей, столько и искупленій. И что этотъ видъ внушенъ сатаню въ отрицаніе крещенія, которымъ возраждаемся для Бога, и въ отверженіе всей вѣры, это покажу я въ надлежащемъ мѣстѣ, когда стану опровергать ихъ.

2. Они говорятъ, что искупленіе необходимо получившимъ совершенное знаніе, чтобы возродиться въ превысшую всего силу; ибо иначе невозможно войти внутрь Плиромы, потому что именно это искупленіе низводитъ ихъ въ бездну Глубины. Крещеніе, какъ они утверждаютъ, видимаго Иисуса совершается въ отпушеніи грѣховъ, а искупленіе нисходившаго въ Немъ Христа—въ совершенство; и первое—душевно, а второе—духовно. И крещеніе возвѣщено Іоанномъ въ покаяніе, а искупленіе принесено Христомъ въ усовершеніе. И о немъ-то говоритъ Онъ: «и инымъ крещеніемъ имѣю креститься и весьма стремлюсь къ нему»²³²⁾. И сынамъ Зеведеевымъ, говорятъ, когда мать ихъ просила Господа посадить ихъ съ Собою въ царствіи одесную и ошуюю, Онъ предложилъ это же искупленіе, сказавъ: «можете ли креститься крещеніемъ, которымъ Я буду креститься»²³³⁾? И Павелъ, говорятъ, многократно въ ясныхъ выраженіяхъ указываетъ на искупленіе во Христѣ Иисусѣ; и это-то искупленіе они передаютъ различно и несогласно.

3. Одни изъ нихъ устрояютъ брачный чертогъ и совершаютъ тайноводство, съ произношеніемъ какихъ-то словъ надъ посвящаемыми, и говорятъ, что совершаемое ими есть духовный бракъ, по подобію горнихъ сочетаній. А другіе ведутъ на воду и, крестя, приговариваютъ такъ: «во имя невѣдомаго Отца всего, въ Матерь всего, Истину,—въ Со-

²³¹⁾ Т. е. объ употреблявшемся у еретиковъ второмъ духовномъ крещеніи. См. выше гл. XIII, 6.

²³²⁾ Лук. XII, 50. Текстъ вѣроятно искаженъ еретиками.

²³³⁾ Марк. X, 38.

шедшаго на Іисуса,—въ единеніе, искупленіе и общеніе съ силами». Иные же, чтобы болѣе поразить посвящаемыхъ, приговариваютъ какія-то еврейскія слова, именно: Васема Хамосси Вазанора Мистадіа Руада Куста Вавофоръ Калахеи. Истолкованіе же сихъ словъ таково: «призываю то, что превыше всякой силы отчей, что именуется свѣтомъ, духомъ благимъ и жизнію, потому что ты царствовалъ въ тѣлѣ». А другіе искупленіе произносятъ такъ: «имя сокровенное отъ всякаго божества и господства и истины, въ которое облекся Іисусъ Назарянинъ въ жизняхъ свѣта Христа,—Христа живущаго Духомъ Святымъ, въ искупленіе ангельское. Имя возстановленія: «Мессіа Уфарегъ Намемпсеманъ Халдеанъ Мосомидааа Акфране Псауа Іису Назарія». Изъясненіе сихъ словъ таково: «во Христѣ не раздѣляю духъ, сердце и милосердную пренебесную силу; да пользуетъ мнѣ имя твое, Спаситель истины». И это произносятъ сами совершители тайнодѣйствія. А тотъ, надъ кѣмъ оно совершается, отвѣчаетъ: «я утвердился и искупленъ и искупаю душу мою отъ вѣка сего и отъ всего, что въ немъ, именемъ Іао, который искупилъ принадлежащую ему душу во искупленіе во Христѣ живомъ». Потомъ, присутствующіе говорятъ: «миръ всѣмъ, на которыхъ имя сіе почиваетъ». Послѣ сего посвященнаго помазуютъ сокомъ бальзама, ибо говорятъ, что эта мѣсть есть образъ превышающаго всѣ благоуханія.

4. Нѣкоторые же изъ нихъ говорятъ, что водить на воду—дѣло излишнее, а смѣшавъ въ одно елей и воду, съ произношеніемъ словъ, подобныхъ вышеприведеннымъ, выливаютъ на голову посвящаемыхъ и это почитаютъ искупленіемъ. Но и они помазуютъ бальзамомъ. А другіе, отвергая все это говорятъ, что не должно таинство неизреченной и невидимой силы совершать при помощи тварей видимыхъ и тлѣнныхъ, и таинство недомыслимаго и безтѣлеснаго; и что совершенное искупленіе есть самое познаніе неизреченнаго величія. Ибо недостатокъ и страсть произошли отъ невѣдѣнія, а знаніемъ разрушается все, что составилось отъ невѣдѣнія, почему знаніе и есть искупленіе внутренняго чловѣка. И оно не тѣлесное, ибо тѣло тлѣнно, и не душевное, ибо и душа—отъ недостатка и есть какъбы жилище духа; посему и искупленіе должно быть духов-

нымъ. Знаніемъ же искупляется внутренній, духовный человекъ, и они довольствуются познаніемъ всего. И вотъ какое искупленіе есть истинное.

5. Другіе еще совершаютъ искупленіе надъ умирающими въ минуту ихъ кончины, изливая надъ головами ихъ елей и воду или вышеупомянутую мазь съ водою и употребляя приведенныя призыванія для того, чтобы они сдѣлались недоступными и невидимыми для началъ и властей, и чтобы внутренній ихъ человекъ восшелъ горѣ къ невидимому, тогда какъ тѣло ихъ оставляется съ тварями въ этомъ мірѣ, а душа ихъ переходитъ къ Диміургу. И они научаютъ ихъ послѣ смерти, когда придутъ къ властямъ, говорить слѣдующія слова: «Я сынъ отъ Отца—Отца, Который предсуществуетъ, сынъ же въ Томъ, Который предсуществуетъ. Я пришелъ все видѣть свое и чужое, впрочемъ не совсѣмъ чужое, но принадлежащее Ахамоеъ, которая женскаго пола и создала эти вещи для себя; ибо я происхожу отъ Того, Кто предсуществуетъ, и опять иду въ мое мѣсто, откуда я пришелъ». И они утверждаютъ, что говорящій это избѣгаетъ властей. Потомъ онъ приходитъ къ окружающимъ Диміурга и говоритъ имъ: «я сосудъ болѣе драгоценный, чѣмъ женщина, создавшая васъ. Если ваша мать не знаетъ своего происхожденія, —я знаю себя самого и знаю, откуда я, и призываю нетлѣнную Премудрость, которая во Отцѣ и есть мать вашей матери, не имѣющей ни отца, ни мужскаго супруга; женская отрасль женскаго начала создала васъ, не знающая матери своей, и воображающая, что она одна существуетъ, я же призываю ея мать». Услышавъ это окружающіе Диміурга сильно смущаются и стыдятся своего происхожденія и рода своей матери. Онъ же входитъ въ свое мѣсто, сбрасывая свои узы, т. е. душу.—Вотъ что дошло до насъ относительно ихъ искупленія ²³⁴). Но такъ какъ они разногласятъ между собою въ ученіи и преданіи, и почитаемые за новѣйшихъ между ними стараются каждый день измыслить что-нибудь новое и произвестъ такое, о чемъ никогда никто не помышлялъ, то трудно пересказать мнѣнія ихъ всѣхъ.

²³⁴) Здѣсь оканчивается греческій текстъ сочиненія Ириней, приводимый у Елифанія. Отсюда мы слѣдуемъ исключительно древнему латинскому переводу.

Гл. XXII. Уклоненія еретиковъ отъ истины.

1. Правило истины, котораго мы держимся, состоитъ въ томъ, что единъ есть Богъ Всемогущій, Который все создалъ Словомъ Своимъ, образовалъ и привелъ все изъ небытія въ бытіе, какъ говоритъ Писаніе: «Словомъ Господнимъ небеса утверждены и Духомъ устъ Его—вся сила ихъ» ²³⁵). И еще: «все произошло чрезъ Него и безъ Него ничего не произошло» ²³⁶). Нѣтъ исключенія, но все Отецъ создалъ чрезъ Него—видимое и невидимое, подлежащее чувствамъ и умопредставляемое, существующее временно, согласно съ Его распоряженіемъ, и вѣчное, и все это создалъ не чрезъ ангеловъ, ни чрезъ какія-либо силы, отдѣльныя отъ Его мысли. Ибо Онъ ни въ чемъ не имѣетъ нужды, но Словомъ и Духомъ Своимъ все творить, всѣмъ располагаетъ и управляетъ и всему даетъ бытіе,—Онъ, сотворившій міръ, (а міръ изъ всего), создавшій человѣка; Богъ Авраама, Богъ Исаака и Богъ Иакова, выше Котораго нѣтъ иного Бога, ни начала, ни силы, ни Плиромы,—Отецъ Господа нашего Іисуса Христа, какъ мы докажемъ. Держась сего правила, мы легко покажемъ, несмотря на великое разнообразіе и множество мнѣній, что эти люди уклонились отъ истины. Ибо всѣ ереси, сколько ни есть ихъ, признаютъ, что Единъ Богъ, но своимъ злымъ ученіемъ искажаютъ эту истину, подобно какъ язычники своимъ идолопоклонствомъ, оказываясь неблагодарными къ Создавшему ихъ. Они презируютъ образованіе Божіе ²³⁷), говоря противъ своего собственнаго спасенія, являясь самыми жестокими обвинителями и лжесвидѣтелями противъ себя самихъ. Впрочемъ, хотя и не желаютъ, они воскреснутъ во плоти, чтобы признать силу Того, Кто воздвигаетъ ихъ изъ мертвыхъ, но они не причтутся съ праведными за свое невѣріе.

2. Такъ-какъ весьма сложное и многообразное дѣло открыть и обличить всѣхъ еретиковъ, а я намѣренъ опровергнуть ихъ всѣхъ сообразно съ ихъ характеромъ, то я счелъ необходимымъ прежде изложить объ источникѣ и происхожденіи ихъ, для того, чтобы ты, зная ихъ возвышен-

²³⁵) Псал. XXXII, 6. ²³⁶) Іоан. I, 3.

²³⁷) Т. е. свое собств. тѣло, воскресеніе котораго отвергають.

нѣйшую Глубину, понималъ природу дерева, производшаго такіе плоды.

Гл. XXIII. Ученіе Симона волхва и Менандра.

1. Симонъ самарянинъ есть тотъ волхвъ, о которомъ ученикъ и спутникъ апостоловъ Лука говоритъ: «былъ нѣкоторый мужъ, именемъ Симонъ, который прежде того волхвовалъ въ этомъ городѣ и увлекалъ народъ самарійскій, выдавая себя за кого-то великаго; ему внимали всѣ, отъ малаго до большого, говоря: онъ есть сила Божія великая. А смотрѣли на него потому, что онъ долгое время изумлялъ ихъ своими волхвованіями» ²³⁸). Этотъ Симонъ, который притворялся вѣрующимъ, думая, что апостолы волшебствомъ, а не силою Божіею совершали исцѣленія, и то, что они чрезъ возложеніе рукъ исполняли Духомъ Св. тѣхъ, которые чрезъ проповѣдуемаго ими Іисуса Христа увѣровали въ Бога, приписывая нѣкоему бѣльшему знанію волшебства, предлагалъ апостоламъ деньги для того, чтобы и самому получить эту силу—давать всякому по произволу Духа Святаго; но на это ему Петръ отвѣчалъ: «серебро твое да будетъ въ погибель съ тобою, потому что ты помыслилъ даръ Божій получить за деньги. Нѣтъ тебѣ въ семь части и жребія, ибо сердце твое не право предъ Богомъ. Ибо вижу тебя исполненнаго горькой желчи и въ устахъ неправды» ²³⁹). Но такъ какъ волхвъ не вѣровалъ въ Бога, то онъ вступилъ въ сильное соперничество съ апостолами, чтобы и самому явиться славнымъ, и съ большею ревностію предался изученію всего искусства волхвованія, такъ что множество людей приводилъ въ изумленіе. Онъ жилъ при Клавдіѣ Цезарѣ, который, говорятъ, почтилъ даже его за искусство волхвованія статуей ²⁴⁰). Онъ также былъ почитаемъ многими за Бога и училъ, что онъ есть тотъ самый, который между Іудеями явился какъ Сынъ, въ Самаріи нисходилъ Отцемъ, къ прочимъ же народамъ пришелъ какъ Духъ Святой. Онъ есть высшая изъ всѣхъ силъ, т. е. возвышенный надъ всѣмъ

²³⁸) Дѣян. VIII, 9—11.

²³⁹) Дѣян. VIII, 20—23.

²⁴⁰) См. *Иуст. муч.* Апол. I, 26.

Отецъ, и позволялъ себѣ называться всякимъ титуломъ, съ какимъ бы люди ни обращались къ нему.

2. Этотъ Симонъ самарянинъ, отъ котораго произошли всѣ ереси, образовалъ свою секту слѣдующаго содержанія. Онъ, выкупивъ въ Тирѣ, финикійскомъ городѣ, нѣкоторую женщину, по имени Елену, водилъ ее всюду съ собою и выдавалъ за первую Мысль (*Ἐννοια*), мать всѣхъ вещей, чрезъ которую онъ въ началѣ замыслилъ создать ангеловъ и архангеловъ. Ибо эта Мысль, выходя изъ него, и зная волю своего Отца, низошла въ нижнія области (пространства) и породила ангеловъ и власти, которыми, по его словамъ, и сотворенъ этотъ міръ. Послѣ того какъ она ихъ произвела, была она задержана ими изъ зависти, такъ какъ они не хотѣли считаться порожденіемъ какого-либо другого существа. Его самого они вовсе не знали; а его Мысль была удержана порожденными ею властями и ангелами и терпѣла отъ нихъ всякое безчестіе, такъ что она не возвратилась къ своему отцу и даже была заключена въ человѣческое тѣло, и по временамъ, какъ бы изъ сосуда въ сосудъ, переходитъ изъ одного женскаго тѣла въ другое. Она была въ той Еленѣ, изъ-за которой произошла Троянская война; поэтому, также былъ ослѣпленъ Стезифоръ ²⁴¹⁾, который поносилъ ее въ своихъ стихахъ, но послѣ, когда онъ раскаялся и написалъ такъ называемыя палинодіи, въ которыхъ онъ ее восхвалялъ, опять получилъ зрѣніе. Странствуя изъ тѣла въ тѣло, терпя отъ сего всегда безчестіе, она наконецъ отдалась въ развратный домъ; она-то и есть погибшая овца.

3. Поэтому, Онъ пришелъ Самъ, чтобы опять взять ее къ себѣ и разрѣшить ее отъ узъ, а людямъ доставить спасеніе чрезъ познаніе Его. Такъ какъ ангелы худо управляли міромъ, потому что каждый изъ нихъ стремился къ верховной власти, то Онъ пришелъ для исправленія вещей и сошелъ, преобразившись и уподобившись силамъ, властямъ и ангеламъ, чтобы явиться среди человѣковъ человѣкомъ, хотя Онъ не былъ человѣкъ; и показался пострадавшимъ въ Іудеѣ, хотя онъ не страдалъ. Пророки же предсказывали,

²⁴¹⁾ Поэтъ сицилійскій, который за упомянутое оскорбленіе былъ ослѣпленъ Касторомъ и Поллуксомъ, а потомъ исцѣленъ.

вдохновляемые ангелами, устроителями міра; поэтому, на нихъ болѣе не обращали вниманія тѣ, которые вѣрують въ Него и въ Его Елену и, какъ свободныя, дѣлають, что хотять; потому что люди спасаются Его благодатію, а не за дѣла праведныя. Ибо дѣла праведны не по природѣ, а случайно, такъ какъ ангелы, создавшіе этотъ міръ, установили это, имѣя въ виду посредствомъ такихъ заповѣдей поработить людей. Поэтому, Онъ обѣщаль, что этотъ міръ разрушится, и что Его послѣдователи освободятся отъ власти сотворившихъ міръ.

4. Поэтому, мистическіе жрецы этой секты живутъ сладоустрасно и занимаются дѣлами волхванія, какъ каждый изъ нихъ можетъ. Они употребляютъ заклинанія и заговоры. Любятъ прибѣгать къ средствамъ, возбуждающимъ любовь и влеченіе, къ такъ-называемымъ духамъ домашнимъ (*παρῆδροι*) и наводящимъ сонъ (*ὄνειροπόμοι*) и другимъ забавнымъ продѣлкамъ. Они имѣютъ также изображеніе Симона, представленнаго въ видѣ Юпитера, и Елены—въ видѣ Минервы, и молятся имъ. Наконецъ, и имя они получили отъ основателя въ высшей степени нечестиваго ученія, Симона, называясь симоніанами; и отъ нихъ получило свое начало лжеименное знаніе (*γνώσις*), какъ это можно видѣть изъ ихъ положеній.

5. Преемникомъ его былъ Менандръ, родомъ самарянинъ, который также достигъ совершенства въ искусствѣ магіи. Онъ говоритъ, что первая сила невѣдома всѣмъ; но онъ посланъ отъ невидимыхъ силъ, какъ Спаситель для спасенія людей. Міръ сотворенъ ангелами, которые, по его ученію, такъ-же, какъ и у Симона, произведены Мыслію. По его словамъ, чрезъ искусство волхванія, которое онъ преподаетъ, онъ доставляетъ силу побѣждать самихъ ангеловъ, сотворившихъ міръ. Ибо его ученики чрезъ крещеніе въ него получаютъ воскресеніе, и не могутъ умереть, но остаются нестарѣющими и безсмертными.

Гл. XXIV. Ученія Сатурнина и Василида.

1. Изъ среды ихъ Сатурнинъ изъ Антіохіи, близъ Дафны, и Василидъ, воспользовавшись благоприятными обстоятельствами, явились съ различными системами, одинъ въ

Сирии, другою—въ Александрии. Сатурнинъ, подобно Менандру, учитъ, что одинъ есть никому невѣдомый Отецъ, сотворившій ангеловъ, архангеловъ, силы и власти. Семью ангелами сотворенъ міръ и все, что въ немъ находится. Человѣкъ есть также твореніе ангеловъ, которые, не могли удержать свѣтлаго образа, явившагося отъ высшей силы, такъ какъ Онъ опять вознесся, совѣтовались другъ съ другомъ и говорили: «сотворимъ человѣка по образу и подобію». Когда онъ былъ сотворенъ, и его тѣло по слабости ангеловъ не могло стоять прямо, но какъ червь ползаль, то сжалилась надъ нимъ высшая сила, и, такъ какъ онъ сотворенъ по Его подобію, послала искру жизни, которая выпрямила человѣка, сдѣлала поворотливымъ и оживила. Эта искра жизни возвращается, говорилъ онъ, по смерти къ тому, что единородно съ нею; прочее же разлагается на свои первоначальныя составныя части.

2. Спаситель, училъ онъ, не рожденъ, безтѣлесенъ, безъ вида, и только мнимо казался человѣкомъ; а Богъ іудеевъ есть одинъ изъ ангеловъ. И такъ какъ всѣ князья хотѣли уничтожить Его Отца, Христосъ пришелъ для уничтоженія Бога іудейскаго и для спасенія вѣрующихъ въ Него, т. е. имѣющихъ ту искру жизни. Онъ первый утверждалъ, что ангелами сотворены два рода людей, добрый и злой. И такъ какъ демоны помогали злымъ людямъ, то Спаситель пришелъ для уничтоженія злыхъ людей и демоновъ и для спасенія добрыхъ. Бракъ и рожденіе дѣтей, по ихъ словамъ, отъ сатаны. Впрочемъ, нѣкоторые изъ его послѣдователей воздерживаются отъ мяса животныхъ и обольщаютъ многихъ такою мнимою воздержимостію. Далѣе говорить Сатурнинъ, что нѣкоторыя пророчества произошли отъ ангеловъ, сотворившихъ міръ, а другія отъ сатаны, котораго онъ принимаетъ за ангела-противника міроздателей, преимущественно же Бога іудейскаго.

3. Василидъ же, желая казаться, что онъ открылъ нѣчто высшее и вѣроятнѣйшее, далъ совему ученію безконечное развитіе. Онъ представлялъ, что прежде всего отъ нерожденнаго Отца родился Умъ, отъ Него родилось Слово; потомъ отъ Слова Разумъ (*φρόνησις*), отъ Разума же Премудрость и Сила, отъ Силы же и Премудрости силы, начальства и ангелы, которыхъ онъ называетъ первыми и

говорить, что они сотворили первое небо. Потомъ, чрезъ истеченіе изъ нихъ появились еще другіе и создали другое небо, подобное первому; и подобнымъ образомъ, когда отъ нихъ произошли другіе, точно соотвѣтствующіе тѣмъ, которые выше ихъ, то образовали третье небо; и отъ третьяго ряда въ нисходящемъ порядкѣ образовался четвертый рядъ ангеловъ, и такимъ же образомъ послѣдовательно произошли все новыя начальства и ангелы и 365 небесъ. Поэтому, и годъ по числу небесъ имѣеть число дней.

4. Ангелы же, занимающіе самое послѣднее небо, именно видимое нами, устроили все въ мірѣ и раздѣлили между собою землю и живущіе на ней народы. Ихъ начальникъ есть Тотъ, Котораго почитаютъ Богомъ Іудейскимъ; и такъ какъ Онъ хотѣлъ подчинить Своимъ людямъ, т. е. іудеямъ, всѣ прочіе народы, то ему противостали всѣ прочіе князи. Поэтому, отпали отъ Его народа всѣ прочіе народы. Но нерожденный неизмененный Отець, видя ихъ погибель, послалъ Свой первородный Умъ—Онъ-то и называется Христомъ, чтобы освободить вѣрующихъ въ Него отъ власти міроздателей. Онъ явился на землѣ ихъ народамъ въ образѣ человѣка и совершалъ силы. Поэтому, Онъ Самъ не страдалъ, но нѣкто Симонъ Киринейскій, который былъ принужденъ нести за Него крестъ; сей былъ преобразенъ Имъ, такъ что его считали за Іисуса, и по невѣжеству и ошибкѣ былъ распятъ; а Самъ Іисусъ принялъ образъ Симона, стоялъ тамъ и смѣялся надъ ними. Такъ какъ Онъ былъ безтѣлесная сила и Умъ нерожденного Отца, то Онъ измѣнялся по произволу и такимъ образомъ вознесся къ пославшему Его, посмѣваясь надъ тѣми, такъ какъ Онъ не могъ быть удержанъ и былъ для всѣхъ невидимъ. Тѣ же, которые это знаютъ, освобождены отъ начальствъ, создавшихъ міръ; и не должно вѣровать въ распятаго, но въ Того, Кто пришелъ въ человѣческомъ образѣ, Котораго почитали распятымъ и называли Іисусомъ, и Который былъ посланъ Отцемъ, чтобы чрезъ такое домостройство разрушить дѣла міроздателей. Итакъ кто, говоритъ онъ, вѣруетъ въ распятаго, тотъ есть еще рабъ и во власти тѣхъ, которые сотворили тѣла; кто же его отрицаетъ, тотъ свободенъ отъ нихъ и знаетъ домостройства нерожденного Отца.

5. Душа одна получаетъ спасеніе, ибо тѣло по природѣ

тлѣнно. Пророчества, говоритъ онъ, произошли отъ начальствъ, творцевъ этого міра; собственно же законъ—отъ Главы ихъ, Который вывелъ тотъ народъ изъ земли Египетской. Онъ не даетъ никакого значенія идоложертвеннымъ мясамъ и, считая ихъ за ничто, безъ всякаго опасенія употребляетъ ихъ; онъ также считаетъ дѣломъ безразличнымъ употребленіе и другихъ подобныхъ вещей и всякаго рода удовольствія. Кромѣ того, эти люди занимаются волхвованіемъ, употребляютъ изображенія, заклинанія, вызыванія и другія продѣлки. Они также, вымысливъ нѣкоторыя имена, выдаютъ ихъ за имена ангеловъ и возвѣщаютъ, что одни изъ нихъ въ первомъ небѣ, другіе во второмъ небѣ; и затѣмъ пытаются для 365 вымышленныхъ небесъ дать имена, указать начала, ангеловъ и силы. Такимъ образомъ имя въ которомъ восшелъ и низшелъ Спаситель, есть кавлакау²⁴²).

6. Поэтому, тотъ, кто это позналъ и узналъ ангеловъ и ихъ причины, дѣлается незримымъ и недоступнымъ для всѣхъ ангеловъ и силъ, такъ же, какъ и кавлакау. И какъ Сынъ былъ для всѣхъ невѣдомъ, такъ и они должны быть никому невѣдомы, но, между тѣмъ какъ они всѣхъ знаютъ и чрезъ всѣхъ проходятъ, сами они остаются для всѣхъ невидимы и невѣдомы. Ибо, говорятъ они, «ты знай всѣхъ, а тебя пусть никто не знаетъ». Потому такіе люди готовы отрицаться и не могутъ страдать за имя, такъ какъ они подобны всѣмъ. Но немногіе могутъ знать это, но только одинъ изъ тысячи или два изъ десяти тысячъ. Они говорятъ, что они не суть болѣе іудеи, но еще и не христіане; и не должны высказывать открыто свои таинства, но молчаніемъ хранить ихъ въ тайнѣ.

7. Мѣстныя положенія тѣхъ 365 небесъ они распредѣляютъ, подобно математикамъ. Ибо принимая ихъ положенія, они передѣляли ихъ сообразно съ характеромъ своего ученія; и глава небесъ, говорятъ они, есть Аврасаксъ²⁴³) и потому заключаетъ въ себѣ числа 365.

²⁴²) Это мѣсто очень темно въ латинскомъ переводѣ. Критики также несогласны въ разумѣніи его. Неандеръ относитъ еврейское слово *кавлакау* (см. Исаія XXVIII, 10) къ міру, изъ котораго исходилъ и въ который восходилъ Спаситель; Гарвей на основаніи Ипполита (Philosoph. V, 8) относитъ къ Спасителю, какъ небесному адаму или человѣку.

²⁴³) *Аврасаксъ* или *абрасаксъ*, по объясненію блаж. Августина (de haer.), по числовому значенію буквъ, изъ которыхъ состоитъ это слово, означаетъ 365, именно: α (1) + β (2) + ρ (100) + α (1) + ξ (60) + α (1) + ς (200) = 365.

Гл. XXV. Ученіе Нарпократа.

1. Карпократъ и его послѣдователи учать, что міръ и то, что въ немъ находится, сотворенъ ангелами, гораздо низшими нерожденнаго Отца. Іисусъ же родился отъ Іосифа и былъ подобенъ прочимъ людямъ, но отличался отъ нихъ тѣмъ, что Его твердая и чистая душа хорошо понимала то, что она видѣла въ сферѣ нерожденнаго Отца; и поэтому, отъ Него была послана ей сила, чтобы она могла избѣжать міроздателей и, прошедши чрезъ всѣхъ и отъ всѣхъ освободившись, вознестись опять къ Нему; тоже бываетъ и съ тѣми душами, которыя принимаютъ подобное. Душа Іисуса, говорятъ они, воспитанная въ обычаяхъ іудейскихъ, презирала ихъ и, поэтому, получила силы, посредствомъ которыхъ разрушила страсти, которыя жили въ людяхъ, какъ наказаніе (за ихъ грѣхи).

2. Такимъ образомъ душа, подобная душѣ Іисуса, можетъ презирать начальства, создавшія міръ, и также получить силы къ совершенію подобныхъ дѣйствій. Поэтому, они зашли въ своемъ высокоуміи такъ далеко, что нѣкоторые говорили, что они подобны Іисусу; другіе же говорили, что они въ нѣкоторомъ отношеніи могущественнѣе Его, а иные почитали себя превосходнѣе Его учениковъ, Петра и Павла и прочихъ апостоловъ, которыхъ впрочемъ они ставятъ ничѣмъ не ниже Іисуса, ибо ихъ души, вышедшія изъ той же самой сферы и также презиравшія міроздателей, были удостоены той же самой силы и возвратились въ то же самое мѣсто. Если же кто презираетъ земное болѣе, чѣмъ Онъ, то можетъ быть превосходнѣе Его.

3. Они также занимаются искусствомъ волхвованія и заклинанія, употребляютъ любовные напитки, прибѣгаютъ къ своимъ духамъ и наводящимъ сонъ демонамъ и къ другимъ хитростямъ, говоря, что они имѣютъ силу даже повелѣвать начальствами и создателями сего міра, а также и всѣми созданіями въ немъ. Они какъ и язычники, посланы сатаною къ поруганію божественнаго имени церкви, чтобы тѣмъ или другимъ способомъ люди, слушая ихъ рѣчи и воображая, что и мы всѣ таковы же, какъ они, отвращали свой слухъ отъ проповѣди истины, или, видя ихъ дѣла, хулили насъ

всѣхъ, тогда какъ мы не имѣемъ общенія съ ними ни въ ученіи, ни въ нравахъ, ни въ ежедневномъ обращеніи. Они проводятъ развратную жизнь и, чтобы скрыть свое нечестивое ученіе, злоупотребляютъ, для прикрытія своей злобы, именемъ Христа; но «праведень судъ на таковыхъ» ²⁴⁴), потому, что получаютъ воздаяніе отъ Бога по своимъ дѣламъ.

4. И они въ своемъ безуміи дошли до того, что говорить, что имъ позволительно дѣлать все безбожное и нечестивое, потому что, говорятъ они, только для человѣческаго мнѣнія есть добрыя и худыя дѣла. И души до тѣхъ поръ должны переходить изъ однихъ тѣлъ въ другія, пока узнаютъ всякій образъ жизни и всякаго рода дѣйствія, (если только кто-либо въ одно переселеніе заразъ не совершитъ всѣхъ тѣхъ дѣйствій, о которыхъ намъ не слѣдуетъ не только говорить и слушать, но даже помышлять и вѣрить, чтобы такія дѣла водились между нашими согражданами) для того, чтобы какъ гласятъ ихъ сочиненія, ихъ души, испытанныя во всякомъ образѣ жизни, при своемъ исходѣ не нуждались болѣе ни въ чемъ; и объ этомъ должно стараться, чтобы въ противномъ случаѣ изъ-за того, что имъ еще нѣчто не достаетъ для свободы, не пришлось опять быть посланными въ тѣла. Поэтому, говорятъ они, Иисусъ и сказалъ слѣдующую притчу: «Когда ты идешь съ противникомъ своимъ, то постарайся освободиться отъ него, чтобы онъ не привелъ тебя къ суду, а судья не отдалъ тебя истязателю, а истязатель не ввергъ тебя въ темницу. Истинно говорю тебѣ: не выйдешь оттуда, пока не отдашь и послѣдней полушки» ²⁴⁵). Здѣсь подъ противникомъ разумѣютъ они одного изъ ангеловъ, находящихся въ мірѣ, котораго они называютъ дьяволомъ, говоря, что онъ существуетъ для того, чтобы преводить погибшія души изъ міра къ верховному начальнику, — его называютъ они первымъ изъ мироздателей, — а онъ передаетъ такія души другому ангелу, который ему служить, чтобы заключать ихъ въ другія тѣла, ибо тѣло, по словамъ ихъ, есть темница. Слова: «не выйдешь оттуда, пока не отдашь и послѣдней полушки» объясняютъ они такъ, что никто не уйдетъ отъ власти ангеловъ, сотворившихъ міръ, но до тѣхъ поръ переселяется изъ тѣла въ тѣло, пока не испытаетъ всякаго

²⁴⁴) Римл. III, 8.

²⁴⁵) Матѣ. V, 26, 27; Лук. XII, 58.

рода дѣла въ этомъ мірѣ; и его душа возносится потомъ, когда она не имѣеть болѣе никакого недостатка, свободно къ Богу, Который выше ангеловъ, сотворившихъ міръ. Такимъ образомъ спасаются всѣ души, подвергнутся ли онѣ заразѣ, при первомъ уже воплощеніи, всѣмъ дѣйствіямъ, или будутъ странствовать изъ тѣла въ тѣло и во всякомъ родѣ жизни исполнять требуемое, чтобы не посылались уже въ тѣло.

5. И если у нихъ совершается что нечестивое, неправедное и запрещенное, я не вѣрю этому. Въ ихъ писаніяхъ такъ написано, и они объявляютъ, что Иисусъ съ Своими учениками и апостолами говорилъ втайнѣ отдѣльно и требовалъ отъ нихъ, чтобы и они тайно сообщали это достойнымъ и вѣрующимъ. Именно, что спасаются чрезъ вѣру и любовь, а все прочее безразлично, и только по мнѣнію людей одно есть добро, а другое зло, хотя по природѣ ничего нѣтъ злого.

6. Другіе изъ нихъ прижигаютъ для отличенія своихъ учениковъ заднюю часть выпуклости праваго уха. Поэтому Марцеллина, которая при Аникитѣ пришла въ Римъ и держалась этого ученія, увлекла многихъ. Они называютъ себя гностиками, имѣютъ частію нарисованныя, частію изъ другаго матеріала изготовленныя изображенія, говоря, что образъ Христа сдѣланъ былъ Пилатомъ въ то время, когда онъ жилъ съ людьми. И они украшаютъ ихъ вѣнцами и выставляютъ вмѣстѣ съ изображеніями свѣтскихъ философовъ, именно съ изображеніемъ Пифагора, Платона, Аристотеля и прочихъ; и показываютъ имъ другіе знаки почтенія, такъ же, какъ язычники.

Гл. XXVI. Ученія Керинеа, евіонитовъ и николаитовъ.

1. Нѣкто Керинеъ, наученный въ Египтѣ, училъ, что міръ сотворенъ не первымъ Богомъ, но силою, которая далеко отстоитъ отъ этого превысшаго перваго начала и ничего не знаетъ о всевышнемъ Богѣ. Иисусъ, говоритъ онъ, не былъ рожденъ отъ дѣвы, (ибо это казалось ему невозможнымъ); но подобно, какъ и всѣ прочіе люди, былъ сынъ Іосифа и Маріи, и отличался отъ всѣхъ справедливостію,

благоразуміемъ и мудростію. И послѣ крещенія сошелъ на Него отъ превысшаго перваго начала Христось въ видѣ голубя; и потомъ Онъ возвѣщаль невѣдомаго Отца и совершаль чудеса; наконецъ, Христось удалился отъ Исуса, и Исусъ страдалъ и воскресъ; Христось же, будучи духовень, оставался чуждъ страданій.

2. Евіониты напротивъ соглашаются, что міръ сотворень Богомъ; но въ отношеніи къ Господу они того же мнѣнія, какъ Керинеѣ и Карпократъ. Они пользуются только евангеліемъ Матѳея, отвергають апостола Павла, называя его отступникомъ отъ закона. Относительно пророческихъ писаній, они стараются объяснять ихъ замысловато; совершють обрѣзаніе, соблюдаютъ обряды закона и образъ жизни іудеевъ, такъ что поклоняются Іерусалиму, какъ будто онъ былъ домомъ Божиимъ.

3. Николаиты суть ученики Николая, одного изъ семи діаконовъ, поставленныхъ апостолами. Они живутъ развратно. Свойства ихъ вполнѣ обозначены въ апокалипсисѣ Іоанна, гдѣ сказано, что они учать, что ничего нѣтъ законопреступнаго въ нецѣломудріи и въ яденіи идоложертвеннаго. Поэтому сказано объ нихъ ²⁴⁶⁾: «въ тебѣ хорошо то, что ты ненавидишь дѣло николаитовъ, которыя и я ненавижу».

XXVII. Ученія Кердона и Маркіона.

1. Нѣкто Кердонъ, заимствовавшій ученіе отъ симоніанъ и пришедшій въ Римъ при Гигинѣ, который по порядку отъ апостоловъ былъ девятымъ епископомъ, училъ, что Богъ, проповѣданный закономъ и пророками, не есть Отецъ Господа нашего Исуса Христа, потому что Того знали, а послѣдній былъ невѣдомъ: Тотъ правосудень, а Этоть благъ.

2. За нимъ послѣдовалъ Маркіонъ изъ Понта, который распространилъ это ученіе. Онъ безстыднымъ образомъ богохульствовалъ ²⁴⁷⁾, говоря, что проповѣданный закономъ и пророками Богъ есть виновникъ зла, ищетъ войны, непо

²⁴⁶⁾ Апокал. II, 6.

²⁴⁷⁾ Это мѣсто, начиная отъ словъ: «нѣкто Кердонъ... богохульствовалъ» приводится у Евсевія (IV, II).

стоянень въ своемъ намѣреніи и даже противорѣчить Себѣ. Иисусъ же происходилъ отъ Того Отца, Который выше Бога Творца міра и, пришедши въ Иудею во время правителя Понтія Пилата, бывшаго прокураторомъ Тиверія Кесаря, явился жителямъ Иудеи въ человѣческомъ образѣ, разрушая пророковъ и законъ и все дѣла Бога, сотворившаго міръ, Котораго Онъ называетъ также міродержителемъ. Сверхъ того Онъ искажалъ евангеліе Луки ²⁴⁸), устраниая все, что написано о рождествѣ Господа, и многое изъ ученія и рѣчей Господа ²⁴⁹), въ которыхъ Господь представленъ весьма ясно исповѣдающимъ, что Творецъ этого міра есть Его Отець. Маркіонъ также внушалъ своимъ ученикамъ, что онъ достойнѣе довѣрія, чѣмъ апостолы, предавшіе Евангеліе, а самъ передалъ имъ не Евангеліе, но только частицу Евангелія. Подобнымъ образомъ онъ урѣзывалъ и посланія апостола Павла, устраниая все, что апостоломъ ясно сказано о Богѣ, сотворившемъ міръ, что Онъ есть Отець Господа нашего Иисуса Христа, и что апостоль приводитъ изъ пророческихъ изреченій, предвозвѣщавшихъ пришествіе Господа.

3. Спасеніе же принадлежитъ только душамъ, которыя приняли его ученіе; а тѣлу, такъ какъ оно взято отъ земли, невозможно участвовать въ спасеніи. Къ этой хулѣ противъ Бога присоединялъ онъ, подлинно принимая уста діавола и говоря все въ противность истинѣ, слѣдующее: Каинъ ²⁵⁰) и ему подобные, и содомляне, и египтяне, и имъ подобные, такъ-же, какъ и все народы, жившіе во всякомъ родѣ разврата, спасены Господомъ, когда Онъ нисходилъ въ адъ, и они прибѣгли къ Нему, и приняты въ Его царство; Авель, напротивъ, Энохъ, Ной и прочіе праведники, также потомки патриарха Авраама, вмѣстѣ со всеми пророками и людьми богоугодными, не получили спасенія;—такъ возвѣщалъ змій, бывшій въ Маркіонѣ. Ибо они, говорилъ онъ, зная, что ихъ Богъ всегда искушалъ ихъ, подозрѣвали, что Онъ и тогда ихъ искушаетъ, и потому не прибѣгли къ Иисусу, и не по-

²⁴⁸) Снес. Тертул. *contra Marc.* IV, 2.

²⁴⁹) Примѣръ еретическаго искаженія Евангельской истины упоминается у Тертуллиана (с. *Marc.* IV, 25); маркіониты текстъ Луки (X, 21) приводили въ такомъ видѣ: «благодарю Тебя, Господи неба...», съ опущеніемъ словъ: *Отче и земли*, чтобы не показалось, что Господь нашъ обращался къ Отцу, какъ Господу земли и Деміургу, или къ Господу неба, какъ владыкѣ и правителю земли.

²⁵⁰) Тоже передаетъ блж. Θεодоритъ (Haer. *Fabul.* 1, 24).

вѣрили Его проповѣди, и, поэтому, учили онъ, и изъ души остались въ преисподней.

4. Такъ-какъ онъ одинъ отважился открыто исказать Писанія, и безстыднѣе всѣхъ клеветать на Бога, то я намѣренъ ²⁵¹⁾ особо опровергнуть его, обличая собственными его же сочиненіями, и съ помощію Божіею разрушить его ученіе, на основаніи рѣчей Господа и апостоловъ, которыя самимъ же имъ уважены и употребляются у него. Но теперь я по необходимости упомянулъ объ немъ, чтобы ты зналъ, что всѣ, которые какимъ-либо образомъ искажаютъ истину и повреждаютъ проповѣдь Церкви, суть ученики и послѣдователи самарянина Симона волхва ²⁵²⁾. Хотя они и не объявляютъ имени своего учителя, для обольщенія другихъ, но преподаютъ его ученіе. Они пользуются именемъ Іисуса Христа какъ приманкою, но разнымъ образомъ вводятъ нечестіе Симона и чрезъ то губятъ многихъ, коварно распространяя свое ученіе подъ прикрытіемъ добраго имени, и подавая подъ сладостію и красотою имени горькій и злой ядъ змія, перваго виновника отпаденія.

Гл. XXVIII. Ученіе Татіана, энкратитовъ и другихъ.

1. Отъ вышеупомянутыхъ (лжеучителей) произошли уже многія отрасли многихъ ересей, потому что многіе, даже всѣ желаютъ сами быть учителями и уклониться отъ той ереси, которой держались. Образую ученіе изъ другой системы мнѣній и потомъ опять составляя одно изъ другого, они стараются учить новому, выдавая самихъ себя за изобрѣтателей составленнаго ими ученія. Такъ напимѣръ: такъ-называемые воздержные (энкратиты), происшедшіе отъ Сатурнина и Маркіона, проповѣдывали безбрачіе, отвергая изначальное созданіе Божіе и косвенно порицая Того, Который сотворилъ мужескій полъ и женскій для рожденія людей; и ввели воздержаніе отъ употребленія животныхъ, дѣлаясь неблагодарными къ сотворившему все Богу ²⁵³⁾. Они отрицаютъ

²⁵¹⁾ Тоже намѣреніе Иринеи высказываетъ въ кн. III, XII, но повидному не было исполнено, ибо Евсевій говоритъ объ этомъ только какъ объ обещаніи. (V, 8).

²⁵²⁾ Ипполитъ также утверждаетъ, что Симонъ вохвъ былъ родоначальникомъ гностицизма. *Philos.* VI, 7.

²⁵³⁾ Ипполитъ описываетъ энкратитовъ болѣе какъ схисматиковъ, чѣмъ какъ еретики, говоря, что «другіе, называющіе себя самихъ энкратитами, признаютъ уче-

также спасеніе первозданнаго человѣка; это мнѣніе, впрочемъ, было изобрѣтено у нихъ очень недавно. Первый ввелъ эту хулу Татіанъ, который, бывъ слушателемъ Іустина, пока находился вмѣстѣ съ нимъ, ничего такого не высказывалъ, но послѣ его мученичества отпалъ отъ Церкви и, возбужденный мыслию быть учителемъ, какъ превосходнѣйшій предъ другими, составилъ свой собственный образъ ученія. Онъ баснословилъ, подобно валентиніанамъ, о какихъ-то невидимыхъ зонахъ, подобно Маркіону и Сатурнину, объявлялъ бракъ растлѣніемъ и блудомъ, и самъ отъ себя отрицалъ спасеніе Адама ²⁵⁴).

2. Другіе, напротивъ, слѣдую Василиду и Карпократу, ввели непозволительное сожительство, многоженство и неразборчивость къ употребленію идоложертвеннаго, говоря, что Богъ не очень обращаетъ вниманіе на это. Но зачѣмъ продолжать? Невозможно перечислить тѣхъ, которые такимъ или другимъ образомъ отпали отъ истины.

Гл. XXIX. Ученія другихъ гностическихъ сектъ, въ особенности варвелоитовъ.

1. Кромѣ этихъ, отъ вышеупомянутыхъ симоніанъ произошло еще множество гностиковъ, появившихся какъ грибы изъ земли;—я изложу ихъ главнѣйшія мнѣнія. Нѣкоторые изъ нихъ принимаютъ Зона, никогда не старѣющагося, въ дѣвственномъ духѣ, котораго они называютъ Варвелосъ ²⁵³). Потомъ говорятъ, что гдѣ-то существуетъ неизменимый Отецъ; Онъ восхотѣлъ открыть себя этому Варвелосу. Сія мысль (Ἐννοια) по своемъ появленіи предстала предъ нимъ и потребовала Предвѣднія (Πρόγνωσις); когда появилось Предвѣдніе, то по просьбѣ ихъ проявилось Неглѣніе (Ἀφθαρσία), а за нею Жизнь вѣчная (Ζωή αἰωνία). Услаждаясь симъ и со-

ніе о Богѣ и Христѣ согласно съ Церковію, но въ образѣ жизни уклоняются... *Rh. l. VIII, 20.* Конечно люди такого направленія могли быть и среди еретиковъ, которыхъ имѣть въ виду св. Иринеѣ.

²⁵⁴) Эта глава начиная съ словъ: «такъ назыв. воздержные... спасеніе Адама» на греч. языкѣ сохранилась у Евсевія (IV, 29).

²⁵⁵) Маттеръ въ «исторіи гностицизма» производитъ это слово съ еврейскаго языка (*барт-бело* дочь Господа); но Гарвей находитъ это несогласнымъ съ первенствующимъ положеніемъ, которое Иринеѣ приписываетъ этому Зону, называя «его началомъ свѣта и происхожденія всего», и потому объясняетъ его изъ сирскаго (*варва—ило*, Богъ въ четверицѣ).

зерцая ихъ величіе, Варвелось, радуясь зачатію ²⁵⁶⁾, родилъ подобный ему свѣтъ. Его они называютъ началомъ свѣта и происхождение всѣхъ вещей, и говорятъ, что Отець, увидѣвъ этотъ свѣтъ, помазалъ Его своею благодію, чтобы Онъ былъ совершенъ. Этотъ свѣтъ, утверждаютъ они, есть Христось, Который опять, по словамъ ихъ, потребовалъ, чтобы Ему данъ былъ на помощь Умъ (Νῦς); и Умъ явился. Сверхъ того Отець производитъ Слово (Λόγος). Такъ образуются сочетанія Мысли съ Словомъ, Нелѣнія съ Христомъ; Жизнь же вѣчная соединилась съ Волею (Θέλμα), а Умъ съ Предвѣдніемъ. И они восхваляли великій свѣтъ и Варвелосу.

2. Послѣ сего, говорятъ они, произошелъ отъ Слова и Мысли Саморожденный (Αὐτογενής) для представленія великаго свѣта, и онъ, по словамъ ихъ, былъ весьма почтенъ и все ему подчинено. вмѣстѣ съ нимъ произошла Истина (ἀληθεία), и явилось сочетание Саморожденного съ Истиною. Отъ свѣта же, который есть Христось, и отъ Нелѣнія произошли для сопровожденія Саморожденного четыре свѣтила; а отъ Воли и вѣчной Жизни появились для служенія этимъ четыремъ свѣтиламъ также четыре истечения, которыя они называютъ—благодатію (χάρις), хотѣніемъ (θέλησις), смысломъ (σύνεσις) и разумомъ (φρόνησις). Изъ нихъ благодать сочеталась съ великимъ и первымъ свѣтиломъ: подъ нимъ они разумѣютъ Спасителя и называютъ его Армогеномъ ²⁵⁷⁾; хотѣніе же соединилось со вторымъ, которое они называютъ Рагуель ²⁵⁸⁾, смыслъ съ третьимъ свѣтомъ, которому они даютъ имя Дадудъ ²⁵⁹⁾, разумъ съ четвертымъ, которое они называютъ Элелетъ ²⁶⁰⁾.

3. Послѣ того какъ все такъ утвердилось, Саморожденный сверхъ того произвелъ совершеннаго и истиннаго человека, котораго они называютъ Адамантомъ, такъ какъ ни онъ не былъ принужденъ, ни тѣ, отъ которыхъ онъ получилъ начало; онъ вмѣстѣ съ первымъ свѣтомъ былъ удаленъ

²⁵⁶⁾ Текстъ и смыслъ этого мѣста въ лат. переводѣ очень темны.

²⁵⁷⁾ *Армогенъ*: это слово *Гарвей* съ большимъ правдоподобіемъ производятъ отъ еврейскаго слова *оръ-майанъ*, брызжущій свѣтъ.

²⁵⁸⁾ *Рагуель*—еврейское слово, соответствующее греч. названію хотѣнія—θέλησις, значить собств. «воля Божія». *Гарвей*.

²⁵⁹⁾ *Дадудъ* отъ еврейскаго *дудъ* возлюбленный. *Гарвей*.

²⁶⁰⁾ *Элелетъ*—сирское слово знач. «плодъ»; въ клермонтской рукописи стоитъ *лста*, съ сирскаго же—«божество». *Гарвей*.

отъ Армогена. Саморожденный же при этомъ произвелъ съ человѣкомъ и сочеталъ съ нимъ совершенное знаніе (потому онъ и узналъ Всевышняго), ему также дарована дѣвственнымъ духомъ непобѣдимая сила, и все стало прославлять великаго Эона. Отсюда, говорятъ они, произошли мать, отецъ и сынъ; отъ человѣка же напротивъ и знанія произросло дерево, которое они также называютъ знаніемъ.

4. Потомъ отъ перваго ангела, который находится при Единородномъ, произошелъ Духъ Святой, Котораго они называютъ Премудростію (*σοφία*) и Пруникосъ ²⁶¹). Онъ же, увидѣвъ, что все прочее находится въ сочетаніи, а Онъ не имѣетъ супруга, искалъ съ кѣмъ бы ему сочетаться; и не нашедши его, Онъ расширился и посмотрѣлъ на нижнія области, думая найти здѣсь супруга; и не нашедши, съ досадою отвернулся назадъ, потому что сдѣлалъ попытку безъ благоволенія Отца. Послѣ того, побуждаемый простотою и добротою, Онъ произвелъ твореніе, въ которомъ было невѣдѣніе и дерзость. Это произведеніе Его, говорятъ они, есть первый начальникъ (*πρωταρχῶν*), создатель этого творенія; его, по сказанію ихъ, великая сила отвлекла отъ матери, и онъ низшелъ отъ нея въ нижнія области и сотворилъ твердь небесную, въ которой, по словамъ ихъ, и живетъ онъ. И какъ невѣдѣніе, онъ сотворилъ всѣ подчиненныя ему власти ангеловъ, тверди и всѣ земныя вещи. Послѣ сего соединившись съ дерзостію (*αὐθάδεια*), произвелъ злобу, ревность, зависть, ярость и похоть. Послѣ того какъ эти родились, мать Премудрость съ скорбію удалилась и возвратилась на высоту и стала, если считать снизу, осмерицею. Съ удаленіемъ ея, Онъ подумалъ, что одинъ только существуетъ, и потому сказалъ: «Я одинъ Богъ, Ревнитель, и кромѣ Меня нѣтъ Бога» ²⁶²). Такія-то вещи они выдумываютъ.

²⁶¹) Слово *Пруникосъ* (*προυνικός*) по свидѣтельству Епифанія (Наег. XXV, 4), относилось у грековъ къ растлителямъ дѣвъ. По замѣчанію Неандера въ истор. гност. системѣ, это слово въ приложеніи къ Эону премудрости или Св. Духу гностиковъ должно понимать съ устраненіемъ нецѣломудреннаго его значенія, какъ уклоненіе сего Эона отъ божественной жизни къ веществу, каковое уклоненіе было представляемо, какъ *πορνεία*.

²⁶²) Исх. XX, 15; Исая XIV, 5. 6.

Гл. XXX. Ученіе офитовъ.

1. Другіе ²⁶³⁾ опять говорятъ чудовищное, именно, что въ силѣ Глубины существуетъ нѣкоторый первый свѣтъ, блаженный, нетлѣнный и безграничный; Онъ есть Отецъ всѣхъ вещей и названъ Первымъ Человѣкомъ. Изъ него произшедшую мысль называютъ Его Сыномъ, и вотъ, говорятъ, — Сынъ человѣческой, второй человѣкъ. Ниже ихъ есть Св. Духъ, и ниже высшаго Духа отдѣльныя стихіи: вода, темнота, глубина и хаосъ, надъ которыми носится Духъ, называемый у нихъ Первою Женою. Когда же въ послѣдствіи, говорятъ, Первый Человѣкъ съ Своимъ Сыномъ возселся о красотѣ Духа, т. е. жены, и озарилъ Ее, то родилъ отъ Нея нетлѣнный свѣтъ, третьяго мужа, котораго они называютъ Христомъ, Сыномъ Перваго и Втораго человѣка и Св. Духа, Первой Жены.

2. Но такъ какъ Жена, Которую Они называютъ также матерью живущихъ, когда вступили въ общеніе съ Нею Отецъ и Сынъ, не могла ни вынести, ни воспринять величія свѣтовъ, то переполнилась и переливалась на лѣвую сторону; и тогда Единственный Сынъ Ихъ, Христосъ, какъ принадлежащій къ правой сторонѣ и стремящійся въ высоту, внезапно вмѣстѣ съ матерью былъ взятъ въ нетлѣнный эонъ. Это есть истинная и святая Церковь, которая была наименованіемъ, собраніемъ и соединеніемъ Отца всѣхъ вещей, Перваго Человѣка, и Сына, Втораго Человѣка, потомъ Христа, Ихъ Сына и помянутой Жены.

3. Но сила, учать они, которая перелилась изъ Жены, имѣя орошеніе свѣта, спустилась отъ отцевъ своихъ; имѣть же орошеніе свѣта, по своей собственной волѣ; и ее называютъ лѣвою, Пруникось, Премудростію, и мужеско-женскою. И она по простотѣ своей спустилась въ воды, бывшія еще неподвижными, привела ихъ въ движеніе, смѣло спустившись до послѣднихъ глубинъ, и получила отъ нихъ тѣло. Ибо, по словамъ ихъ, все устремилось къ орошенію ея свѣта, пристало къ нему и окружило, и если бы его не имѣла, быть можетъ она вполнѣ была бы поглощена и потоплена мате-

²⁶³⁾ Г. е. *офиты*, коихъ Θεодоритъ ошибочно смѣшиваетъ съ сееіонами. Епифаній говоритъ о сееіонахъ въ главѣ о 39, объ офитахъ—о 37 ереси.

рією. Будучи связана матеріальнымъ тѣломъ и весьма имъ обременена, она пришла, наконецъ, въ себя и попыталась убѣжать отъ водъ и вознестись къ матери, но была не въ силахъ по причинѣ тяжести окружающаго ее тѣла. Находя себя въ очень худомъ состояніи, она старалась скрыть свѣтъ, который свыше, боясь, чтобы и онъ, подобно ей, не потерпѣлъ обиды отъ низшихъ стихій. И получивъ силу отъ орошенія своего свѣта, она воспрянула и воспарила на высоту; и пришедши на высоту, она расширилась, покрыла часть (пространства) и сдѣлала изъ своего тѣла видимое небо; она осталась подъ небомъ, которое сотворила, донинѣ имѣя образъ водяного тѣла. Когда же возжелала высшаго свѣта и вполнѣ получила силу, она отложила тѣло и освободилась отъ него. И это тѣло, которое она отложила, называютъ они женою отъ Жены.

4. Кромѣ того, Сынъ Ея, говорятъ они, имѣлъ также въ себѣ нѣкое дыханіе нетлѣнія, оставленное Ему Матерью, чрезъ которое Онъ дѣйствуетъ, и, сдѣлавшись могущественнымъ, произвелъ и Самъ, какъ говорятъ, изъ водъ Сына безъ матери; ибо они принимаютъ, что Онъ не зналъ матери. Его Сынъ опять, подражая Своему Отцу, произвелъ второго сына. Этотъ третій также родилъ четвертаго, а четвертый опять пятаго Сына. Отъ пятаго, говорятъ они, родился шестой Сынъ; а шестой родилъ Седьмаго. Такимъ образомъ произошла у нихъ седмерица, тогда какъ мать занимаетъ восьмое мѣсто; и какъ въ своемъ рожденіи, такъ и по достоинствамъ и силамъ они предшествуютъ одинъ другому.

5. Они дали также имена своимъ вымышленнымъ лицамъ, именно: первый отъ матери называется Іалдаваоѣ²⁶⁴⁾, сынъ отъ него—Іао, его сынъ—Саваоѣ, четвертый—Адонеусъ, пятый—Элоеусъ, шестой—Ореусъ, и седьмой и послѣдній—Астанфеусъ. Эти небеса и силы, власти, ангелы и творцы, по ихъ предположенію, сидѣли на небѣ въ порядкѣ своего рожденія, невидимо управляя небеснымъ и земнымъ. Первый изъ нихъ, Іалдаваоѣ, не уважалъ матери, потому что безъ чьего-либо дозволенія произвелъ дѣтей и внуковъ, а также

²⁶⁴⁾ Это и послѣдующія имена Гарвей объясняетъ слѣдующимъ образомъ: *Іалдаваоѣ* изъ халдейскаго *ial-alm-davao*, Господь Богъ Отець; *Іао*—сокращено изъ Іегова; *Ореусъ*—отъ евр. *or* свѣтъ; *Элоеусъ*—отъ евр. *Elon*; *Адонеусъ* отъ евр. *adonai* Господь; *Астанфеусъ*—вѣнецъ.

ангеловъ, архангеловъ, силы, власти и господства. Затѣмъ его сыновья начали съ нимъ споръ и брань за господство; поэтому Іалдаваоѣ въ скорби и отчаяніи обратилъ взоръ на лежащую внизу тину матеріи и направилъ на нее свою похоть, отчего родился сынъ. Это есть Умъ, вьющійся въ образѣ змія ²⁶⁵); отсюда духъ, душа и все въ мірѣ; оттого произошли всякая забывчивость, злоба, ревность, зависть и смерть. Этотъ зміеобразный и извитый Умъ, получилъ еще болѣе изворотливости отъ Отца, когда онъ былъ съ Отцемъ на небѣ и въ раю.

6. Вслѣдствіе сего, радуясь и похваляясь о всемъ, что ниже его, Іалдаваоѣ сказалъ: «Я Отецъ и Богъ, и кромѣ Меня нѣтъ никого». Мать же, услышавъ это, воскликнула къ нему: «Не лги, Іалдаваоѣ, ибо выше тебя есть Отецъ всего—Первый Человѣкъ и Человѣкъ, Сынъ человѣческой». Когда всѣ были поражены новымъ голосомъ и неожиданнымъ названіемъ и спрашивали, откуда явилось это восклицаніе, Іалдаваоѣ, говорятъ, чтобъ отвести ихъ и привлечь къ себѣ, сказалъ: «Придите, сотворимъ человѣка по образу нашему». Шестъ силъ, слышавшія это, при содѣйствіи Матери, сообщившей имъ идею человѣка, чтобы лишить ихъ чрезъ него первоначальной силы, вмѣстѣ образовали человѣка чрезвычайно огромнаго и по толщинѣ и по длинѣ: но такъ какъ онъ только ползаль, то они привели его къ Отцу своему, а такъ дѣйствовала Премудрость, для того, чтобы и его лишить орошенія свѣта, дабы Онъ, имѣя силу, не возсталъ на тѣхъ, которые выше Его. Когда же Онъ вдохнулъ въ человѣка дыханіе жизни, Онъ тайно былъ лишенъ силы, а человѣкъ получилъ отъ Него Умъ и Помышленіе—эти силы, по ихъ словамъ, участвуютъ въ спасеніи—и тотчасъ возблагодарилъ Перваго Человѣка, оставивъ своихъ создателей.

7. Іалдаваоѣ, завидуя этому, вознамѣрился лишить человѣка силы посредствомъ жены и произвелъ отъ своего Помышленія жену, которую приняла та сила, называемая Пруникось, и незамѣтнымъ образомъ лишила силы. Прочіе же, приходя и удивляясь красотѣ жены, назвали ее Евою и, полюбивъ ее, родили съ нею сыновей, которыхъ назы-

²⁶⁵) Отсюда названіе еретической секты *офиты* (отъ *ōdis*, змій).

вають ангелами. Но ихъ Мать постаралась, посредствомъ змія, обольстить Еву и Адама къ преступленію заповѣди Іалдаваоѳа. Ева, слыша это какъ будто отъ Сына Божія, легко повѣрила и склонила Адама вкусить отъ того дерева, отъ котораго Богъ запретилъ имъ вкушать. Вкусивъ же, говорятъ они, познали они возвышенную надъ всѣмъ силу и отпали отъ тѣхъ, которые ихъ создали ²⁶⁶). Пруникось, увидавъ, что они были побѣждены ихъ собственнымъ созданіемъ, весьма возрадовалась и опять воскликнула, что онъ (Іалдаваоѳъ), называя себя прежде Отцемъ, солгалъ, такъ какъ Отецъ нетлѣнень, и что, тогда какъ искони существовали Человѣкъ и Первая Жена ²⁶⁷), она одна (Ева) согрѣшила чрезъ любодѣяніе.

8. Но Іалдаваоѳъ, по забвенію, въ которое впалъ, и не обращая вниманія на эти дѣла, изгналъ изъ рая Адама и Еву за то, что они преступили Его заповѣдь. Онъ хотѣлъ, чтобы отъ Евы были рождены Ему дѣти, но этого не достигъ, потому что Ему во всемъ противодѣйствовала Его Мать, Которая тайно лишила Адама и Еву орошенія свѣта, чтобы не былъ причастенъ проклятію и осужденію духъ, происходящій отъ верховной силы. Такимъ образомъ, учать они, лишены божественной сущности, они были прокляты Имъ и съ неба низвержены на эту землю. И змій, противодѣйствовавшій отцу, былъ изгнанъ Имъ въ дольний міръ и подчинилъ себѣ здѣшнихъ ангеловъ, и родилъ шесть сыновей, будучи самъ седьмымъ, по примѣру седмицы, окружающей Отца. И это, говорятъ они, суть семь міровыхъ демоновъ, противостоящихъ человѣческому роду и всегда противодѣйствующихъ ему, потому что ихъ Отецъ былъ низверженъ долу за людей.

9. Адамъ и Ева прежде имѣли легкія, свѣтлыя и какъ бы духовныя тѣла, съ каковыми они и были созданы, но когда пришли въ міръ сей, тѣла ихъ измѣнились въ болѣе темныя, тяжелыя и неповоротливыя, и душа ихъ стала слабая и вялая, такъ какъ они получили отъ Создателя только міровое дыханіе. Тогда сжалился надъ ними Пруникось и возвратилъ имъ благоуханіе орошенія свѣта, при посредствѣ

²⁶⁶) Т. е. отъ Іалдаваоѳа и проч.

²⁶⁷) Т. е. Св. Духъ Первой Жены. См. выше § 1.

котораго они пришли въ воспоминаніе о самихъ себѣ и узнали, что они наги и имѣютъ матеріальное тѣло; также узнали, что они носятъ смерть; но возымѣли бодрость, уразумѣвъ, что они только на нѣкоторое время облечены тѣломъ, также они нашли пищу подь руководствомъ Премудрости и, по насыщеніи, познали другъ друга плотски и родили Каина, котораго змій, проклятый вмѣстѣ съ своими дѣтьми, скоро развратилъ, наполнилъ земною забывчивостію и довелъ до такого безумія и дерзости, что онъ, умертвивъ своего брата Авеля, первый обнаружилъ зависть и смерть. Послѣ нихъ, говорятъ, родились по предусмотрѣнію Пруникоса Сибъ, потомъ Норея ²⁶⁸); отъ которыхъ происходитъ остальное множество людей; и они отъ шестой седмерицы были вовлечены во всякую злобу и отпаденіе отъ высшей святой Седмерицы, въ идолослуженіе и всякое презрѣніе, такъ какъ имъ невидимо противодѣйствовала во всемъ Мать и спасала Свою собственность, т. е. орошеніе свѣта. Подь святою Седмерицею разумѣютъ они семь звѣздъ, которые они называютъ планетами; и отверженный змій, утверждаютъ они, имѣетъ два имени, Михаилъ и Самаель ²⁶⁹).

10. Іалдаваоѣ же, разгнѣвавшись на людей за то, что они не поклонялись Ему и не чтили Его, какъ Отца и Бога, послалъ на нихъ потопъ, чтобы заразъ погубить всѣхъ. Но такъ какъ и въ этомъ противостала Ему Премудрость, то Ной и бывшіе съ нимъ въ ковчегѣ были спасены посредствомъ орошенія ея свѣта, и чрезъ это міръ опять наполнился людьми. Одного изъ нихъ, по имени Авраама, избралъ Самъ Іалдаваоѣ и положилъ съ нимъ завѣтъ, что Онъ дастъ ему, если его сѣмя постоянно будетъ Ему служить, землю въ наслѣдіе. Выведши потомковъ Авраама чрезъ Моисея изъ Египта, Онъ далъ имъ законъ и сдѣлалъ ихъ іудеями; изъ нихъ Онъ избралъ семь дней ²⁷⁰), которые они называютъ

²⁶⁸) Гарвей объясняетъ это имя изъ еврейскаго *ноера* дѣвочка, но, къ кому относится оно, неизвѣстно.

²⁶⁹) *Самаяль*—такъ въ еврейской кабалистикѣ называется злой духъ или сатана, искусившій Еву въ образѣ змія, онъ есть ангель смерти, князь воздушный. *Гарвей*.

²⁷⁰) Это мѣсто непонятно: *ex quibus elegisse septem dies*. Масскоетъ, относя слово «*ex quibus*» къ предшествующему «*iudaeos*» разлагаетъ подь сл. *dies*, планетныхъ эоновъ, изъ которыхъ каждый избралъ себѣ пророка для прославленія себя. Гарвей предполагаетъ, что «*ex quibus*» соответствуетъ греческому $\Upsilon\epsilon\acute{\iota}\ \sigma\upsilon\nu$ (т.-е. $\chi\rho\nu\sigma\upsilon\nu$), и что здѣсь говорится о боготвореніи дней недѣли, изъ коихъ каждый имѣлъ своихъ служавшихъ пророковъ.

святою Седмерицею. И каждый изъ нихъ получаетъ себѣ вѣстника, для прославленія и проповѣданія Его, какъ Бога, чтобы прочіе, слыша эти хвалы, служили богамъ, возвѣщаемымъ пророками.

11. Пророковъ же они раздѣляютъ такъ; пророки Галдаваоа суть: Моисей, Иисусъ Навинъ, Амосъ и Аввакумъ; пророки Іао: Самуиль, Наанъ, Іона и Михей; пророки Саваоа—Илія, Іоиль и Захарія; пророки Адонаи: Исаія, Іезекииль, Іеремія и Данииль; пророки Элои: Товія и Аггей; пророки Орея: Михей и Наумъ; пророки Астанфея: Эзра и Софонія. Каждый изъ сихъ пророковъ прославляетъ своего Отца и Бога. Сама Премудрость, говорятъ они, много говорила и возвѣщала чрезъ нихъ людямъ о Первомъ Человѣкѣ, нетлѣнномъ Онѣ²⁷¹⁾ и горнемъ Христѣ и внушала и напоминала имъ о нетлѣнномъ свѣтѣ. Первомъ Человѣкѣ и о низшествіи Христа. Когда князья были поражены этимъ и удивлялись новости вещей, проповѣданныхъ пророками, то Пруникось сдѣлала чрезъ Галдаваоа, который не зналъ, что Онъ дѣлаеть, то, что родились два человѣка, одинъ отъ неплодной Елизаветы, другой отъ дѣвы Маріи.

12. Но такъ какъ она сама не имѣла покоя ни на небѣ, ни на землѣ, то призвала она въ скорби своей на помощь свою мать. Мать Ея, Первая жена, сжалилась надъ раскаяніемъ дочери и просила Перваго Человѣка, чтобы посланъ былъ ей на помощь Христось, который и низшелъ такимъ образомъ къ своей сестрѣ и къ орошенію свѣта. Когда же низшая Премудрость, узнала, что къ ней нисходитъ ея братъ, возвѣстила чрезъ Іоанна Его прибытіе, установила крещеніе покаянія и предуготовила Иисуса, чтобы Христось при Своемъ сошествіи нашелъ чистый сосудъ, и чтобы чрезъ Сына того Галдаваоа была возвѣщена Христомъ Жена. И Онъ, говорятъ они, сошелъ чрезъ семь небесъ, уподобился дѣтямъ ихъ и мало-по-малу лишилъ ихъ силы. Потому что ему сообщилось все орошеніе свѣта, и Христось, сошедши въ этотъ міръ, сокрылся прежде всего въ своей сестрѣ Премудрости, и оба радовались другъ о другѣ; и это, утверждаютъ они, представляетъ жениха и невѣсту. Иисусъ же, такъ какъ былъ рожденъ чрезъ дѣйствіе Божіе отъ дѣвы,

²⁷¹⁾ *Нетлѣнный зонъ*—синонимъ Перваго Человѣка. Гарвей почитаетъ это вставкою.

былъ мудрѣе, чище и праведнѣе всѣхъ людей; Христось, соединенный съ Премудростію, сошелъ въ него и такимъ образомъ произошелъ Иисусъ Христось.

13. Многіе изъ Его учениковъ, по словамъ ихъ, не знали о сошествіи въ Него Христа; когда же Христось сошелъ въ Иисуса, Онъ началъ творить чудеса, исцѣлять, проповѣдывать невѣдомаго Отца и явно выдавать Себя за Сына Перваго Человѣка. На это разгнѣвались силы и Отецъ Иисуса и постарались умертвить Его; и когда дошло до этого, Христось вмѣстѣ съ Премудростію удалился въ состояніе нетлѣннаго эона; Иисусъ же былъ распятъ. Впрочемъ Христось не забылъ Своего Иисуса, но свыше послалъ въ него силу, воскресившую его въ тѣлѣ, которое они называютъ душевнымъ и духовнымъ тѣломъ, потому что міровые стихіи онъ оставилъ въ мірѣ. Ученики же Его, увидавъ, что Онъ воскресъ, не узнали Его, ни даже самого Иисуса, чрезъ котораго Онъ воскресъ изъ мертвыхъ. И между Его учениками, говорятъ они, было то величайшее заблужденіе, что они думали, будто Онъ воскресъ съ міровымъ тѣломъ, такъ какъ они не знали, «что плоть и кровь царствія Божія не получаютъ»²⁷²).

14. Низшествіе и восшествіе Христа они хотятъ доказать тѣмъ, что Его ученики не упоминаютъ, чтобы Иисусъ сдѣлалъ что-либо высокое передъ крещеніемъ или послѣ воскресенія изъ мертвыхъ,—не зная, что Иисусъ былъ соединенъ съ Христомъ и нетлѣнный эонъ съ Седмерицею, и называютъ Его міровое тѣло тѣломъ животныхъ. По воскресеніи Онъ пребывалъ здѣсь осьмнадцать мѣсяцевъ, и такъ какъ на Него свыше сошло знаніе, то Онъ училъ тому, что было ясно, и немногихъ изъ Своихъ учениковъ, которыхъ зналъ за способныхъ къ такимъ тайнамъ, наставлялъ въ нихъ и такимъ образомъ былъ взятъ Онъ на небо; между тѣмъ какъ Христось сидитъ одесную Отца Іалдаваоа, чтобы души тѣхъ, которые познали ихъ²⁷³), по отложеніи міроваго тѣла воспринять въ Себя и обогатить Самого Себя, безъ вѣдома Своего Отца, такъ что по той мѣрѣ, какъ Иисусъ обогащается святыми душами, Отецъ Его терпѣлъ бы ущербъ и умался, лишаясь Своей силы чрезъ эти души. Ибо Онъ

²⁷²) 1 Кор. XV, 50.

²⁷³) Т. е. Христа и Иисуса.

не будетъ имѣть болѣе святыхъ душъ, чтобы опять посылать ихъ въ міръ, кромѣ тѣхъ только, которыя отъ Его сущности, т.-е. изъ вдыханія. Потомъ наступитъ конецъ всего, когда все орошеніе духа свѣта соберется вмѣстѣ и возвратится въ нетлѣнный эонъ.

15. Таковы мнѣнія тѣхъ, которыми было порождено отъ школы Валентина многоголовое чудовище, подобное Лернейской гидрѣ. Ибо нѣкоторые говорятъ, что сама Премудрость сдѣлалась змѣемъ; поэтому, она противостала Творцу Адама и принесла знаніе людямъ; и поэтому, также змій названъ хитрѣйшимъ всѣхъ. Кромѣ того, по причинѣ положенія нашихъ кишекъ, чрезъ которыя проходитъ пища, и по самой фигурѣ, какую онѣ имѣютъ, наше внутреннее устройство въ образѣ змія представляетъ нашу сокровенную родительницу.

Гл. XXXI. Ученіе каинитовъ.

1. Другіе опять говорятъ, что Каинъ происходитъ отъ высшей силы, и Исава, Корея, Содомлянъ и всѣхъ таковыхъ же признаютъ своими родственниками, и поэтому они были гонимы Творцемъ, но ни одинъ изъ нихъ не потерпѣлъ вреда, ибо Премудрость взяла отъ нихъ назадъ къ себѣ самой свою собственность. И это, учатъ они, хорошо зналъ предатель Іуда, и такъ какъ онъ только зналъ истину, то и совершилъ тайну преданія, и чрезъ него, говорятъ они, разрѣшено все земное и небесное. Они также выдаютъ вымышленную исторію такого рода, называя Евангеліемъ Іуды.

2. Я также собралъ ихъ сочиненія, въ которыхъ они внушаютъ разрушить дѣла Истеры (*истеры*); Истерою же называютъ Творца неба и земли; и такъ же, какъ Карпократъ, говорятъ, что люди не могутъ спастись, если не пройдутъ чрезъ всѣ роды дѣлъ. И при всякомъ грѣхѣ и постыдномъ поступкѣ присутствуетъ ангель, и дѣйствующій осмѣливается приписывать свою дерзость и нечистоту ангелу, и каково бы ни было дѣйствіе, совершать во имя ангела и такъ говорить: «О ангель! я злоупотребляю твое дѣло; о сила! я совершаю твое дѣйствіе». И совершенное знаніе, по ихъ словамъ, состоитъ въ томъ, чтобы предаваться безбоязненно такимъ дѣламъ, которыя непозволительно и называть.

3. Необходимо было ясно доказать, что послѣдователи Валентина, какъ видно изъ самыхъ мнѣній и правилъ ихъ, происходятъ отъ такихъ-то матерей, отцевъ и дѣдовъ, и обнаружить ихъ ученіе; чрезъ это, быть можетъ нѣкоторые изъ нихъ, покаившись и обратившись къ Единому Творцу и Богу, Создателю вселенной, получать спасеніе; другіе же не будутъ болѣе вовлечены въ заблужденіе ихъ коварнымъ, хотя благовиднымъ увѣреніемъ, воображая, будто узнаютъ отъ нихъ болѣе великое и высокое таинство; но хорошо узнавъ отъ насъ объ ихъ ложныхъ мнѣніяхъ, будутъ смѣяться надъ ихъ ученіемъ, и въ тоже время пожалѣютъ тѣхъ, которые доселѣ держась этихъ жалкихъ и нелѣпыхъ басней, дошли до такой гордости, что считаютъ себя по причинѣ такого знанія, или скорѣе невѣжества высшими всѣхъ другихъ. Теперь они выставлены, и обнаруженіе ихъ ученія есть побѣда надъ ними.

4. Поэтому, старался я представить и обнаружить весь худо сложенный остовъ этой лисички, ибо немного словъ будетъ нужно, чтобы опровергнуть ихъ ученіе, когда оно стало всѣмъ извѣстно. Подобно тому, какъ, относительно хищнаго звѣря, скрывающагося въ лѣсу и оттуда нападающаго и многихъ умерщвляющаго, тотъ, кто вырубаетъ и обнажаетъ лѣсъ и открываетъ самаго звѣря, не усиливается поймать его, видя, что этотъ звѣрь—лютый звѣрь; ибо всѣ могутъ видѣть этого опустошительнаго звѣря, избѣгать его нападеній, стрѣлять въ него со всѣхъ сторонъ, ранить и совсѣмъ убить; такъ и мы, коль скоро обнаружимъ ихъ сокровенныя и втихомолку хранимыя таинства, не будемъ имѣть нужды опровергать пространно ихъ ученія. Поэтому, остается теперь тебѣ и приснымъ твоимъ ознакомиться съ тѣмъ, что было выше изложено, опровергать ихъ нечестивыя и нелѣпыя мнѣнія и предлагать согласныя съ истиною догматы. При такомъ положеніи дѣла, согласно своему общанію, я по силамъ моимъ предложу опроверженіе ихъ, возражая противъ всѣхъ въ слѣдующей книгѣ—ибо даже изложеніе ихъ, какъ видишь, далеко заводитъ,—а также дамъ средства для ихъ опроверженія, нападая на всѣ ихъ мнѣнія по порядку изложенія, такъ что не только выставлю на видъ лютаго звѣря, но и нанесу ему раны со всѣхъ сторонъ.

КНИГА ВТОРАЯ.

Предисловіе.

1. Въ первой книгѣ, предшествующей этой, обличая «лжеименное знаніе» ¹⁾, я показаль тебѣ, мой возлюбленный, что все, что многими и противоположными способами измышлено послѣдователями Валентина, есть ложь; изложилъ также мнѣнія ихъ предшественниковъ, доказывая, что они разногласятъ другъ съ другомъ, а еще прежде съ самою истиною. Представилъ также со всею тщательностію ученіе и образъ дѣйствія принадлежащаго къ нимъ волхва Марка и точно показаль, что они выбираютъ изъ Писаній и стараются приспособить къ своему вымыслу. Я подробно разказаль, какъ они смѣло пытаются подтверждать истину посредствомъ числъ и двадцати четырехъ буквъ алфавита. Показаль также, какъ они говорятъ, что твореніе произошло по образу ихъ невидимой Полноты, и что они думаютъ и учатъ о Создателѣ (Диміургѣ), и обнаружилъ ученіе ихъ родоначальника, самарянина Симона волхва и всѣхъ его послѣдователей. Также привелъ множество появившихся отъ него гностиковъ, замѣтилъ различіе ихъ между собою, ученія и порядокъ ихъ преемства и упомянулъ о всѣхъ основанныхъ ими ересяхъ. Далѣе я показаль, что всѣ сіи еретики, получивъ начало отъ Симона, внесли въ эту жизнь, свои безбожныя и нечестивыя ученія; представилъ ихъ «искупленіе» и способъ посвященія всѣхъ, которые сдѣлались «совершенными», а также ихъ призыванія и таинства, и показаль, что единъ есть Богъ Тво-

¹⁾ 1 Тим. VI, 20.

рець, и что Онъ не плодъ недостатка, и что ничего нѣтъ выше Его, и ниже Его.

2. Въ настоящей же книгѣ я изложу то, что мнѣ удобно и что позволяетъ время, и опровергну во многихъ главахъ все ихъ ученіе; по этой причинѣ такъ и озаглавилъ я это сочиненіе, такъ какъ оно есть обличеніе и опроверженіе ихъ ученія. Ибо надлежитъ открыть и опровергнуть ихъ сокровенныя сочетанія и самую Глубину, и доказать, что она никогда не была и теперь не существуетъ.

Гл. 1. О томъ, что единъ есть Богъ, и что ни выше, ни ниже Его не можетъ быть другого Бога, Начала, Полноты или Силы.

1. Надлежитъ начать съ самой первой и важнѣйшей главы, съ Бога Творца, Который сотворилъ небо и землю и все, что въ нихъ, и Котораго они богохульно называютъ плодомъ недостатка, и показать, что нѣтъ ничего ни выше, ни ниже Его; что Онъ, не принужденный кѣмъ-либо, но по своей волѣ и свободно сотворилъ все, такъ какъ Онъ единъ есть Богъ, единъ Господь, единъ Творецъ, единъ Отецъ, и единъ содержитъ все и всему даетъ бытіе.

2. Ибо какъ можетъ выше Его быть другая полнота, начало или сила или другой богъ ²⁾, когда необходимо, чтобы Богъ, Полнота всего, содержалъ все въ своей неизмѣримости, и никѣмъ не былъ содержимъ? Но если есть нѣчто внѣ Его, то Онъ уже не Полнота всего, и не все содержитъ. Ибо Полнотѣ, или возвышенному надъ всѣмъ Богу, недостаетъ того, что, какъ они говорятъ, внѣ Его. Но что имѣетъ недостатокъ, и отъ чего отнято что-либо, то не есть Полнота всего. Онъ также будетъ имѣть начало, средину и конецъ въ отношеніи къ находящимся внѣ Его. Но если Онъ имѣетъ конецъ въ отношеніи къ тому, что ниже, то имѣетъ и начало въ отношеніи къ тому, что выше. Равнымъ образомъ необходимо Онъ долженъ испытывать тоже самое съ прочихъ сторонъ и содержаться, ограничиваться и замыкаться тѣми (существами), которыя находятся внѣ Его, ибо предѣлъ снизу необходимо ограничиваетъ и окружаетъ того, кто оканчивается на немъ. Такимъ образомъ, по ихъ мнѣнію, Отецъ всего—Котораго они

²⁾ Подобное см. у *Тертулл.* с. *Магс.* 1, 11.

называютъ Предсуществующимъ и Первоначаломъ—съ ихъ Полнотою (Плиромою) и благой Богъ Маркіона будетъ во что-то вдѣланъ, включенъ, и окруженъ другою силою, которая должна необходимо быть больше Его, потому что то, что содержитъ, больше того, что содержится; большее же сильнѣе и наиболѣе могущественно, а то, что есть больше, сильнѣе и могущественнѣе, то будетъ Богъ.

3. Если, по ихъ взгляду, существуетъ также нѣчто, что, по словамъ ихъ, находится внѣ Полноты, во что взошла высшая заблудившаяся сила, то вполнѣ необходимо, чтобы или внѣшнее содержало, а Полнота была содержима;—иначе оно не было бы внѣ Полноты, ибо если есть что-либо внѣ Полноты, то Полнота будетъ находиться внутри того, что, по ихъ словамъ, внѣ Полноты, и Полнота будетъ содержима тѣмъ, что внѣ; съ Полнотою же подразумѣвается и первый Богъ,—или Полнота и то, что внѣ ея, были бы неизмѣримо далеко отдѣлены и отстояли другъ отъ друга. Если же они это послѣднее скажутъ, то окажется третье, что неизмѣримо далеко раздѣляетъ Полноту и то, что внѣ ея; и это третье будетъ ограничивать и окружать то и другое; а это третье, включая какъ бы обоихъ въ своемъ лонѣ, будетъ больше и Полноты и того, что внѣ ея, и такая рѣчь о томъ, что содержится, и о томъ, что содержитъ, будетъ простирается въ безконечность. Ибо, если это третье начинается въ высшемъ и кончается въ низшемъ, то необходимо должно оно ограничиваться и со сторонъ, или начинаясь, или оканчиваясь на какихъ-либо другихъ пунктахъ; а это опять такъ же, какъ высшее и низшее, должно начинаться на чемъ-либо другомъ, и такъ далѣе въ безконечность; такъ что ихъ мысль никогда не остановится на одномъ Богѣ, но вслѣдствіе расположенія искать болѣе, чѣмъ существуетъ, нападаетъ на то, что не существуетъ, и удаляется отъ истиннаго Бога.

4. Эти замѣчанія подобнымъ образомъ приложимы и къ послѣдователямъ Маркіона, ибо его два бога также будутъ окружены и ограничены неизмѣримымъ промежуткомъ, раздѣляющимъ ихъ одного отъ другого. А тогда необходимо допустить множество боговъ со всѣхъ сторонъ, отдѣленныхъ другъ отъ друга на неизмѣримое разстояніе, начинающихся одинъ около другого и кончающихся одинъ въ другомъ. Такимъ же образомъ заключенія, какія они употребляютъ, уча, что вы-

ше Творца неба и земли есть какая то Полнота, или Богъ, кто-нибудь может воспользоваться и утверждать, что выше Полноты есть другая Полнота, выше этой опять другая, и выше Глубины другой океанъ божества, и что то же самое имѣть мѣсто также и по сторонамъ; и такимъ образомъ мысль, простираясь въ безконечность, необходимо должна будетъ выдумывать все новыя Полноты и новыя Глубины, и никогда не остановиться ища, кромѣ упомянутыхъ, все новыхъ боговъ. Кромѣ того будетъ неизвѣстно, представляемыя нами вещи существуютъ ли внизу или вверху, и относительно тѣхъ вещей, о которыхъ они говорятъ, что они вверху, дѣйствительно ли они вверху или внизу, и нашъ разумъ не будетъ имѣть никакой устойчивости и твердости, но по необходимости будетъ теряться въ неизмѣримыхъ мірахъ и безчисленныхъ богахъ.

5. И если это такъ, то каждый богъ будетъ довольствоваться своимъ и не заботиться о чужомъ; въ противномъ случаѣ онъ будетъ несправедливымъ и алчнымъ, и перестанетъ быть тѣмъ, что есть Богъ. И каждое созданіе будетъ прославлять своего творца, довольствоваться имъ и не знать другого; въ противномъ случаѣ по справедливости, оно будетъ обличено всѣми въ богоотступничествѣ и подвергнется заслуженному наказанію. Ибо должно быть, чтобы былъ или одинъ Богъ, Который все содержитъ, и все, что сотворилъ въ Своемъ царствѣ, сотворилъ по Своему хотѣнію, или чтобы были многіе безчисленные творцы и боги, со всѣхъ сторонъ начинающіеся одинъ около другого и кончающіеся одинъ въ другомъ; и необходимо будетъ признать, что всѣ прочіе содержатся кѣмъ-либо другимъ большимъ, и каждый изъ нихъ какъ бы заключенъ въ своей области, но ни одинъ изъ нихъ не есть Богъ. Ибо у каждаго изъ нихъ, такъ какъ онъ владѣетъ только очень малою частію, будетъ многого нехватать въ сравненіи со всѣми прочими; и такимъ образомъ рушится имя Всемогущаго, а такой взглядъ необходимо впадаетъ въ нечестіе.

Гл. II. Міръ былъ сотворенъ не ангелами, или кѣмъ-либо другимъ, противъ воли Высочайшаго Отца всего, но Самимъ Отцомъ чрезъ Слово.

1. Тѣ, которые говорятъ, что міръ созданъ противъ воли Всевышняго Отца ангелами, или какимъ-либо другимъ міроздателемъ, заблуждаются, прежде всего въ томъ, что утверждаютъ, будто такой и столь великій міръ произведенъ ангелами противъ воли перваго Бога; какъ будто ангелы дѣятельнѣе Бога, или какъ будто Онъ лѣнивѣе, или ниже ихъ, или не заботится о томъ, что происходитъ въ Его владѣніяхъ—худое или доброе, такъ чтобы Онъ одно могъ разрушить и запретить, а другое хвалить и радоваться о томъ; но этого никто не приписываетъ даже человѣку, сколь нибудь умному, тѣмъ болѣе Богу.

2. Потомъ, пусть они намъ скажутъ: внутри ли того, что Имъ обнимается, и въ Его ли области было это сотворено, или же въ чужомъ и внѣ Его находящемся владѣніи? Если они скажутъ, что внѣ, то всѣ прежде упомянутыя несообразности встрѣтятся имъ, и первый Богъ будетъ замкнуть тѣмъ, что внѣ Его и въ чемъ Онъ необходимо будетъ имѣть конецъ. Если же напротивъ скажутъ, что это сотворено въ Его владѣніи, то весьма нелѣпо будетъ сказать, что въ Его владѣніи міръ сотворенъ противъ Его воли ангелами, которые сами подчинены Ему, или-кѣмъ либо другимъ, какъ будто Онъ или не видѣлъ всего, что въ Его владѣніи, или не зналъ, что будетъ сдѣлано ангелами.

3. Но если міръ сотворенъ не противъ воли Бога, но по Его волѣ и съ Его вѣдома, какъ нѣкоторые изъ нихъ думаютъ, то уже не ангелы или какой-либо міроздатель будетъ причиною этого творенія, но воля Божія. Потому что, если Онъ Творецъ міра, то Онъ также сотворилъ и ангеловъ, или по крайней мѣрѣ былъ причиною ихъ сотворенія; и окажется, что міръ сотворилъ Тотъ, Кто предуготовилъ причины къ его сотворенію. Хотя они говорятъ, что ангелы въ длинномъ ряду постепенности, или міроздатель, какъ говоритъ Василидъ сотворены Первымъ Отцомъ,—тѣмъ не менѣе причина сотвореннаго восходитъ опять къ тому, кто былъ виновникъ такой постепенности, подобно тому, какъ успѣхъ войны при-

писывается царю, приготовившему то, что было причиною побѣды; созданіе города, или вообще какого-либо дѣла—тому, кто приготовилъ причины для исполненія того, что послѣ сдѣлано. Поэтому, также мы не говоримъ, что топоръ рубить, или пила пилить дерево, но совершенно правильно можно сказать, что рубить и пилить человѣкъ, устроившій для сего топоръ и пилу, и еще прежде всѣхъ орудія, посредствомъ которыхъ были сдѣланы топоръ и пила. Итакъ, согласно съ такимъ образомъ заключенія, можно справедливо сказать, что Отець всего есть Творецъ этого міра, а не ангелы и не другой какой-либо міроздатель кромѣ Того, Кто былъ его виновникомъ и еще прежде былъ причиною приготовленія такого рода творенія.

4. Быть можетъ, эта рѣчь будетъ убѣдительна или уважительна для людей, не знающихъ Бога и уподобляющихъ Его бѣднымъ и такимъ людямъ, которые ничего не могутъ сдѣлать прямо изъ матеріала, но нуждаются для своего дѣла во многихъ орудіяхъ; но она совершенно невѣроятна для тѣхъ, которые знаютъ, что Богъ ни въ чемъ не нуждается, что Онъ все сотворилъ и создалъ Словомъ Своимъ, что Онъ для творенія не нуждался ни въ помощи ангеловъ, ни въ какой-либо силѣ, далеко низшей Его и не знающей Отца, ни въ недостаткѣ или невѣдѣніи, чтобы образовать человѣка, имѣющаго познавать Его; но что Онъ Самъ въ Себѣ неизреченнымъ и недомыслимымъ для насъ образомъ, все предопредѣляя, сотворилъ, какъ восхотѣлъ, всему даруя согласіе, назначая порядокъ и начало созданія, духовнымъ существамъ даруя природу духовную и не видимую, пренебеснымъ—небесную, ангеламъ—ангельскую, животнымъ—животную, плавающимъ—приспособленную къ водѣ, живущимъ на сушѣ—приспособленную къ сушѣ, и всѣмъ пригодную для нихъ природу и, что все сотворенное Имъ, сотворилъ Своимъ неустаннымъ Словомъ.

5. Ибо въ томъ превосходство Бога, что Онъ не нуждается въ другихъ орудіяхъ для произведенія созданнаго, но Его собственное Слово способно и достаточно для созданія всего, какъ о немъ и говоритъ Іоаннъ, ученикъ Господа ³⁾ «все произошло чрезъ Него и безъ Него не начало быть

³⁾ Іоан. 1, 3.

ничто». Во «всемъ» же заключался нашъ міръ. Поэтому Онъ сотворилъ его Словомъ, какъ книга Бытія говоритъ, что все съ нами существующее Богъ сотворилъ Словомъ Своимъ. Подобно сему говоритъ и Давидъ: «Онъ сказалъ и было, Онъ повелѣлъ и создалось» ⁴⁾. Кому же мы должны болѣе вѣрить относительно созданія міра—вышепоименованнымъ ли еретикамъ, болтающимъ такія глупости и нелѣпости, или ученикамъ Господа и вѣрному рабу Божию и пророку Моисею, который съ самага начала изложилъ о твореніи міра, говоря: «вначалѣ сотворилъ Богъ небо и землю» ⁵⁾ и все прочее, а не боги и ангелы?

6. А что сей Богъ есть Отецъ Господа нашего Иисуса Христа, объ этомъ сказалъ апостоль Павелъ: «Единъ Богъ Отецъ, Который надъ всеми, и чрезъ все и во всехъ насъ» ⁶⁾. Теперь я уже показалъ, что единъ есть Богъ, далѣе докажу это изъ самихъ апостоловъ и изъ словъ Господа. Какое же дѣло,—оставляя слова пророковъ, Господа и апостоловъ,—внимать тѣмъ, которые не говорятъ ничего здраваго?

Гл. III. Глубина и Полнота валентиніанъ, равно и Богъ Маркіона, нелѣпы.

1. Итакъ ихъ Глубина съ ея Полнотою и Богъ Маркіона не состоятельны. Ибо если она имѣла, какъ они говорятъ, нѣчто внѣ себя, называемое ими пустотою и тѣнью, то эта пустота оказывается больше ихъ Полноты. Не состоятельно также ихъ утвержденіе, что, тогда какъ Глубина содержитъ все внутри себя, міръ сотворенъ вѣмъ-то другимъ. Они необходимо должны признать ниже духовной Полноты нѣчто пустое и безвидное, въ чемъ произведенъ былъ этотъ міръ, и что Первоотецъ съ намѣреніемъ оставилъ это безвидное такъ (какъ оно было), или напередъ зная, что будетъ въ немъ, или не зная. Если онъ не зналъ, то Богъ не будетъ предвѣдущимъ все, и они не могутъ привести основаній, почему Онъ это мѣсто въ теченіе столь долгихъ временъ оставлялъ пустымъ. Если же Онъ напередъ зналъ это и умственно созерцалъ твореніе, имѣвшее явиться въ этомъ

⁴⁾ Псал. XXXII, 9; CXLVIII, 5. ⁵⁾ Быт. I, 1.

⁶⁾ Ефес. IV, 6. Это мѣсто приводится у св. Иринея отлично отъ принятаго текста Н. Завѣта.

мѣстѣ, то Онъ Самъ его произвелъ, предобразовавъ его въ Себѣ Самомъ.

2. Итакъ пусть они перестанутъ говорить, что міръ сотворенъ кѣмъ-либо другимъ, потому что какъ скоро Богъ что-либо возымѣлъ въ мысли, то уже и совершилось то, что онъ возымѣлъ въ мысли. Ибо невозможно было, чтобы одинъ что-либо имѣлъ въ мысли, а другой приводилъ въ исполненіе то, что зачато тѣмъ въ мысли. Но согласно мнѣнію еретиковъ, Богъ замыслилъ міръ или вѣчный или временный;—то и другое предположенія не могутъ быть истинны. Если бы Онъ мыслилъ его вѣчнымъ, духовнымъ, невидимымъ, то Онъ и сотворилъ бы его такимъ. Но если онъ таковъ, каковъ есть, то таковымъ произвелъ его Тотъ, Кто мыслилъ его такимъ. Или онъ въ вѣчномъ бытіи Отца имѣлъ быть согласно Его мысли таковымъ—сложеннымъ, измѣнчивымъ и преходящимъ. Если же онъ таковъ, какимъ представлялъ его въ Себѣ Отецъ, то онъ есть достойное твореніе Отца. Но то, что мыслилъ Отецъ всего и такъ предобразовалъ, какъ и было сотворено, называть плодомъ недостатка и порожденіемъ невѣдѣнія,—это есть великое богохульство. Ибо, по ихъ взгляду, Отецъ всего сообразно своей мысли долженъ породить въ своемъ сердцѣ истеченія недостатка и плоды невѣдѣнія; такъ какъ что онъ замыслилъ, то и произошло.

Гл. IV. Доказывается нелѣпость еретиковъ относительно пустоты и недостатка.

1. Нужно такимъ образомъ отыскивать причину этого устройства Божія, а не приписывать сотвореніе міра другому; нужно говорить, что все напередъ было приготовлено Богомъ, чтобы быть такимъ, какимъ сотворено, а не выдумывать тѣнь и пустоту. Откуда, спросятъ въ прочемъ, пустота? Произведена ли она также принимаемымъ ими Отцемъ и виновникомъ всего, и она равночестна и родственна прочимъ зонамъ, а быть можетъ, старше ихъ? Если она произведена тѣмъ же самымъ, то она подобна производителю и тѣмъ, которые произведены вмѣстѣ съ нею. Изъ этого вполне необходимо слѣдуетъ, что и ихъ Глубина вмѣстѣ съ Молчаніемъ подобна пустотѣ, т. е. пуста; и прочіе зоны, какъ братья пу-

стоты, по природѣ пусты. Если же она не произведена, то она сама собою явилась и отъ себя родилась и равновременна съ Глубиною, которая, по ихъ мнѣнію, есть Отець всего, и такимъ образомъ пустота будетъ имѣть ту же самую природу и ту же честь съ Тѣмъ, Кто, по ихъ мнѣнію, есть Отець всего. Ибо необходимо, чтобы она или была произведена кѣмъ-либо, или родилась и произошла сама собою. Если же теперь пустота произведена, то пусть также ея производитель Валентинъ, и пусты также всѣ его послѣдователи. Если же она не произведена, но появилась сама изъ себя, то пустота братски родственна, подобна и равночестна возвѣщенному Валентиномъ Отцу, но далеко старше, древнѣе и почтеннѣе прочихъ эоновъ самого Птолемея, Гераклеона и всѣхъ другихъ, держащихся того же мнѣнія.

2. Но если они присыженные этимъ признаются, что Отець всего все содержитъ, и внѣ Полноты ничего нѣтъ,—ибо вполне необходимо, чтобы она ограничивалась чѣмъ-либо большимъ,—и то, что говорятъ они *внѣ* и *внутри*, относится къ вѣдѣнію и невѣдѣнію, а не къ мѣстному разстоянію, и что въ Полнотѣ, или въ томъ, что содержится Отцемъ, все, произведенное Диміургомъ и Ангелами, и о чемъ мы знаемъ, что оно сотворено, обнималось неизреченною величиною, какъ бы центръ въ кругѣ, или пятно на одеждѣ; то во-первыхъ, какая же эта будетъ Глубина, которая допускаетъ быть въ ея нѣдрѣ пятну и позволяетъ кому-то другому въ ея же области создавать или производить вопреки ея волѣ. Ибо это нанесло бы безчестіе всей Полнотѣ, коль скоро она вначалѣ могла бы устранить этотъ недостатокъ и происшедшія отъ него истечения и не допустить образоваться творенію въ невѣдѣніи, въ страсти или въ недостаткѣ. Ибо кто послѣ исправляетъ недостатокъ и очищаетъ его, какъ пятно,—могъ гораздо прежде позаботиться, чтобы въ его области съ самого начала не было такого пятна. Или если онъ вначалѣ допустилъ это, такъ какъ сотворенное не могло быть произведено иначе,—то оно должно и всегда быть въ такомъ же видѣ. Ибо какъ послѣ можетъ быть исправлено то, что не могло быть исправлено вначалѣ? Или могутъ сказать, что люди призваны къ совершенству, если уже самыя причины, которыми произведены люди, самъ Диміургъ и Ангелы оказываются съ недостаткомъ? И если вер-

ховное существо по благодати своей сжалилось надъ людьми въ послѣднія времена и даруетъ имъ совершенство, то оно должно было бы сначала сжалиться надъ создателями людей и доставить имъ совершенство. Такимъ образомъ конечно и люди приняли бы участіе въ его состраданіи, будучи сотворены отъ совершенныхъ совершенными. Ибо, если оно сжалилось надъ ихъ произведеніемъ, то гораздо прежде должно было сжалиться надъ ними самими, а не допускать ихъ впасть въ такую слѣпоту.

3. И толки ихъ о тѣни и пустотѣ, въ которыхъ, по ихъ словамъ, произошло разсматриваемое нами твореніе, разрушатся, если они сотворены въ области, обнимаемой Отцемъ. Ибо, если они считаютъ свѣтъ ихъ Отца такимъ, что Онъ могъ наполнять и освѣщать все, находящееся внутри его, — то какъ могла Пустота или тѣнь быть въ томъ, что обнимаемо было Полнотою и отеческимъ свѣтомъ? Они должны внутри Первоотца или Полноты указать мѣсто, неосвѣщенное и никѣмъ не занятое, въ которомъ Диміургъ или Ангель создали, что имъ было угодно. И мѣсто, въ которомъ произведено такое и столь великое твореніе, не малое. Посему, вполнѣ необходимо имъ выдумать внутри Полноты или внутри ихъ Отца нѣчто, по пространству пустое, безвидное и темное, въ которомъ было произведено сотворенное. А такимъ образомъ, свѣтъ ихъ Отца подвергнется упреку въ томъ, что не могъ освѣтить и наполнить того, что внутри Его. Итакъ, называя это твореніе плодомъ недостатка и дѣломъ заблужденія, чрезъ это привносятъ недостатокъ и заблужденіе въ Полноту и въ самое лоно Отца.

Гл. V. Міръ не былъ созданъ кѣмъ-либо другимъ въ области, принадлежащей Отцу.

1. Сказанное мною прежде ⁷⁾ идетъ и противъ тѣхъ, которые говорятъ, что этотъ міръ сотворенъ внѣ Полноты, или ниже благаго Бога, и они вмѣстѣ съ своимъ Отцемъ будутъ замкнуты тѣмъ, что внѣ Плиромы, и въ чемъ должны найти свои границы. Утверждающіе же, что въ томъ, что обнимается Отцемъ, этотъ міръ созданъ другими суще-

⁷⁾ См. выше гл. I.

ствами, встрѣтятся со всѣми приведенными нами ⁸⁾ несообразностями и противорѣчіями и будутъ принуждены или признать все находящееся внутри Отца свѣтлымъ, полнымъ и дѣйственнымъ, или обвинять свѣтъ Отца, что онъ не могъ все освѣтить; или должны признать, что и вся ихъ Полнота, какъ и часть ея, пуста, беспорядочна и темна, и всѣ прочія существа подвергнуть обвиненію, какъ будто они временны, и если вѣчны—все-таки вещественны. Но они должны быть чужды такого обвиненія, коль скоро находятся внутри Плиромы и въ нѣдрѣ Отца; или обвиненія падутъ также на всю Полноту, и такимъ образомъ ихъ Христось окажется причиною невѣдѣнія. Ибо, по ихъ словамъ, Онъ, образовавъ по сущности Свою мать, изгналъ ее изъ Плиромы, т. е. отлучилъ ее отъ знанія. Значитъ, Онъ отлучивъ ее отъ знанія, произвелъ въ ней невѣдѣніе. Какъ же могъ тотъ же самый доставить знаніе прочимъ эонамъ, бывшимъ прежде его, тогда какъ онъ есть причина невѣдѣнія своей матери? Ибо онъ помѣстилъ ее внѣ знанія, когда изгналъ ее изъ Полноты.

2. Если далѣе выраженія *внутри* и *внѣ* Полноты относятся къ знанію и незнанію, какъ нѣкоторые изъ нихъ говорятъ, то, поелику кто имѣетъ знаніе, тотъ внутри того, что знаетъ,—должны они сознаться, что Самъ Спаситель,—Котораго они называютъ *все*,—былъ въ невѣдѣніи. Ибо, говорятъ они, вышедши внѣ Плиромы, образовалъ ихъ мать (Ахамоѳъ). Если же, поэтому, они находящееся внѣ называютъ невѣдѣніемъ всего, а Спаситель вышелъ внѣ для образованія ихъ матери, то онъ сдѣлался внѣ знанія всего, т. е. сталъ въ невѣдѣніи. Какимъ же образомъ Онъ могъ доставить ей знаніе, когда и Самъ находился внѣ знанія? Поэтому и мы, говорятъ они, будучи внѣ ихъ знанія, находимся внѣ Плиромы. И еще: если Спаситель оставилъ Плирому, чтобы сыскать потерянную овцу,—а Плирома есть знаніе,—То Онъ былъ внѣ знанія, т. е. въ невѣдѣніи. Посему или должны они то, что внѣ Плиромы, понимать пространственно, и они впадутъ во всѣ указанныя противорѣчія; или если они, что *внутри* Плиромы, относятъ къ знанію, а что *внѣ*—къ незнанію, то ихъ Спаситель, и еще гораздо пре-

⁸⁾ См. выше гл. II, III и IV.

жде Христось, были въ невѣдѣніи; такъ какъ они для образованія ихъ матери выходили изъ Плиромы, т. е. изъ знанія.

3. Эти доводы подобнымъ образомъ примѣнимы и противъ всѣхъ, которые какимъ-либо образомъ говорятъ, что міръ сотворенъ Ангелами или кѣмъ-либо другимъ, кромѣ истиннаго Бога. Ибо обвиненія, которыя они приводятъ противъ Диміурга и противъ сотвореннаго вещественнымъ и временнымъ, падаютъ на Отца, если дѣйствительно сотворенное въ нѣдрѣ Плиромы тотчасъ начало разрушаться съ дозволенія и съ согласія Отца. Такимъ образомъ не устроитель міра есть причина этого творенія, думая, что онъ очень хорошо устрояетъ его, но тотъ, кто это дозволяетъ и соглашается, чтобы въ его области появились произведенія недостатка и дѣла заблужденія, и чтобы въ вѣчномъ было временное, въ нетлѣнномъ тлѣнное, въ истинномъ ложное. Если же это сотворено безъ согласія и одобренія Отца всего, то сотворившій въ Его собственности то, чего Онъ не дозволилъ, могущественнѣе, тверже и сильнѣе Его. Если же ихъ Отець, не соглашаясь, допустилъ это, какъ нѣкоторые говорятъ, то Онъ или могъ воспрепятствовать, но по нѣкоторой необходимости допустилъ, или не могъ. Если Онъ не могъ, то Онъ слабъ и безсиленъ; если же могъ, то Онъ — обольститель, лицемеръ и рабъ необходимости, такъ какъ Онъ хотя и не одобрялъ, но дозволивъ, какъ будто одобрялъ. И допустивъ въ началѣ появиться и произрасти заблужденію, Онъ старается въ послѣдствіи уничтожить его, послѣ того какъ уже очень многіе несчастно погибли, вслѣдствіе (первоначальнаго) недостатка.

4. Неприлично говорить, что всевышній Богъ, будучи свободенъ и самовластенъ, былъ рабомъ необходимости, такъ что нѣчто произошло по Его попущенію, но противъ Его желанія, иначе они признаютъ необходимость больше и могущественнѣе Бога; такъ какъ то, что имѣетъ большее могущество, выше всего другого. Онъ долженъ былъ вначалѣ устранить причины необходимости, а не поддаваться необходимости, допуская нѣчто, Ему неприличествующее. Было бы гораздо лучше, послѣдовательнѣе и богоприличнѣе въ началѣ уничтожить начало такой необходимости, чѣмъ послѣ, какъ бы раскаявшись, стараться искоренить достигшія такого развитія послѣдствія этой необходимости. И

если Отецъ всего будетъ рабъ необходимости и долженъ уступать судьбѣ, неохотно терпя то, что происходитъ, и ничего не можетъ сдѣлать противъ необходимости и судьбы,—такъ же, какъ Юпитеръ у Гомера, говорящій о необходимости: «я дамъ тебѣ охотно, но не хотя»⁹⁾);—тогда согласно съ такимъ разсужденіемъ и ихъ Глубина окажется рабомъ необходимости и судьбы.

Гл. VI. Ангеламъ или міроздателю не могъ быть невѣдомъ Высочайшій Богъ.

1. Но какъ Ангелы или міроздатель не вѣдали перваго Бога, когда они находились въ Его области, были Его тварями, и Имъ были содержимы? Онъ могъ быть для нихъ невидимъ по своему превосходству, но ни какъ не могъ быть невѣдомъ по Своему провидѣнію. Пусть они были весьма далеко отдалены отъ его низостию своей природы, какъ говорятъ, все-таки, поелику Его господство простирается на всѣхъ, они должны были вѣдать своего Владыку и именно знать то, что сотворившій ихъ есть Господь всего. Ибо, такъ какъ невидимая Его сущность могущественна, то доставляетъ всѣмъ глубокое умственное созерцаніе и воспріятіе Его могущественнаго и всемогущаго величія. Поэтому, хотя «никто не знаетъ Отца кромѣ Сына, ни Сына кромѣ Отца и того, кому Сынъ откроетъ»¹⁰⁾); однако всѣ знаютъ—такъ какъ насажденный въ ихъ умахъ разумъ движетъ ихъ и открываетъ имъ,—по крайней мѣрѣ то, что единъ есть Богъ, Господь всего.

2. И поэтому, имени Всевышняго и Всемогущаго подчинено все, и чрезъ призываніе Его люди еще до пришествія Господа нашего спасались отъ злыхъ духовъ, всякаго рода демоновъ и всякой богоотступной силы. Не то, чтобы земные духи или демоны видѣли Его, но они знали, что есть Всевышній Богъ, имени Котораго трепещутъ, какъ трепещетъ всякая тварь, начальство, власть и всякая подчиненная Ему сила. Если состоящіе подъ римскимъ владычествомъ, хотя никогда не видали императора и весьма отда-

⁹⁾ Илиад. IV, 43.

¹⁰⁾ Мѣ. XI, 27. Это мѣсто приводится у Иринея отлично отъ принятаго текста.

лены отъ него моремъ и сушею, но по управленію знаютъ того, кому принадлежитъ верховная власть въ государствѣ; то неужели высшіе насъ Ангелы—или такъ-называемый міроздатель, не знаютъ Всемогущаго, когда и безгласныя животныя трепещутъ и падаютъ при призываніи Его имени? И какъ имени нашего государя ¹¹⁾, хотя его не видѣли, все подчинено, точно также (все подчинено имени) и Того, Кто все сотворилъ и произвелъ словомъ, и кромѣ Котораго нѣтъ другого Творца міра. И поэтому, іудеи до нынѣшняго дня Его именемъ прогоняютъ демоновъ, потому что все страшится имени своего Творца.

3. Поэтому, если не хотятъ, чтобы Ангелы были неразумнѣе безсловесныхъ животныхъ, то найдутъ, что они, хотя и не видѣли Всевышняго Бога, однако должны знать Его силу и власть. Ибо поистинѣ смѣшно, когда они утверждаютъ, что сами они, находящіеся на землѣ, знаютъ Всевышняго Бога, Котораго они никогда не видали, и напротивъ того не допускаютъ, чтобы Сотворившій, по ихъ мнѣнію, весь міръ, хотя Онъ живетъ на высотахъ и выше небесъ, зналъ то, что сами знаютъ, хотя и живутъ внизу. Развѣ, можетъ быть, скажутъ, что ихъ Глубина находится подъ землею въ тартарѣ, почему они и узнали Его прежде живущихъ на высотѣ Ангеловъ! Вотъ до какого безумія они доходятъ, что Создателя міра называютъ неразумнымъ. И поистинѣ они достойны сожалѣнія, когда говорятъ въ столь великомъ безуміи, что Онъ (Создатель міра) не зналъ ни матери, ни сѣмени ея, ни Плиромы эоновъ, ни Первоотца, ни того, что Онъ создалъ, но что это суть подобія того, что внутри Плиромы, такъ какъ Спаситель тайно ¹²⁾ сдѣлалъ то, чтобы они такъ были созданы въ честь горнихъ существъ.

Гл. VII. Твари не суть подобія эоновъ, находящихся въ Плиромѣ.

1. Итакъ, по ихъ словамъ, безъ вѣдома міроздателя, Спаситель почтилъ Плирому сотвореніемъ чрезъ посредство матери, произведши подобія и образы высшаго. Но я уже показалъ, что невозможно, чтобы внѣ Плиромы было нѣчто

¹¹⁾ Массюетъ относить это къ римскому императору.

¹²⁾ Т. е. безъ вѣдома Диміурга.

такое, въ чемъ, по ихъ мнѣнію, сотворены были подобія того, что находится внутри Плиромы, или чтобы этотъ міръ былъ созданъ кѣмъ-либо другимъ, а не первымъ Богомъ. Но если хорошо вполнѣ опровергнуть ихъ и уличить какъ лгуновъ, то скажу противъ нихъ, что если вещи (сего міра) были сотворены Спасителемъ въ честь горняго, по Его подобію, то они должны бы всегда пребывать, чтобы почтенное постоянно находилось въ чести. Но если эти вещи переходятъ, то какая польза отъ такой кратковременной чести, которой никогда не было, и которая опять окончится? Въ такомъ случаѣ Спаситель, какъ я покажу, болѣе стремился къ суетной славѣ, чѣмъ оказалъ честь горнему. Ибо какая честь для вѣчнаго, всегда пребывающаго, временное, для неизмѣняемаго преходящее, для неразрушимаго тлѣнное? И у людей, которые сами временны, не имѣеть достоинства скоропреходящая честь, но только та, которая продолжается, сколь возможно, долѣе. Посему, по справедливости можно сказать, что вещи, исчезающія тотчасъ послѣ своего происхожденія, скорѣе сотворены въ безчестіе тѣмъ, о которыхъ думаютъ, что они почтены ими; и что вѣчное терпитъ безчестіе съ поврежденіемъ и разрушеніемъ его образа. Но что, еслибы ихъ мать не плакала, не смѣялась и не приходила въ отчаяніе? Тогда Спаситель не имѣлъ бы, чѣмъ почтить Полноту, потому что послѣднее смѣшеніе ея не имѣло собственной сущности, посредствомъ которой могъ быть почтенъ Первоотецъ.

2. О тщеславная честь, быстро исчезающая, и уже не появляющаяся! Будетъ эонъ ¹³⁾, который вовсе не будетъ имѣть такой чести, и горнее поэтому будетъ безъ чести; или необходимо будетъ опять произвести для чести Плиромы другую плачущую и смущенную мать. Какой несоотвѣтственный и въ то же время постыдный образъ! Образъ Единороднаго, скажете вы мнѣ, произведенъ міроздателемъ ¹⁴⁾,—котораго почитаете также Умомъ Отца всего,—и этотъ-то образъ не знаетъ самага себя, не знаетъ ни твореній, ни

¹³⁾ Это мѣсто темно. По мнѣнію Массюета, смыслъ его таковъ: будетъ время или и теперь есть, когда какой-нибудь эонъ лишится такой чести, поколику вещи, созданныя Спасителемъ по Его подобію и для Его прославленія, разрушатся, и тогда горнее останется безъ чести.

¹⁴⁾ Указывается на Спасителя, который образовалъ всѣ вещи посредствомъ Ахамовы и Димиурга.

матери, ни всего существующаго и имъ сотвореннаго; и вы не краснѣете сами передъ собою, возводя невѣдѣніе до самаго Единороднаго? Ибо если эти вещи сотворены Спасителемъ по подобію горняго, и самъ (Диміургъ), который произведенъ по подобію, былъ въ столь великомъ невѣдѣніи, то необходимо такое невѣдѣніе въ духовномъ отношеніи должно существовать около Того и въ Томъ, по подобію Котораго былъ произведенъ невѣдущій. Ибо невозможно, чтобы когда они оба были произведены духовнымъ образомъ, а не образованы или составлены, въ одномъ удержалось подобіе, а въ другомъ утратился образъ подобія, который для того и былъ произведенъ, чтобы быть сходнымъ съ образомъ горняго произведенія. И если онъ не сходенъ, то вина падетъ на Спасителя, Который произвелъ, подобно негодному художнику, несхожій образъ: ибо они не могутъ сказать, что не имѣлъ силы произвести Спаситель, Котораго они называютъ «все». Если поэтому, образъ несходенъ, то плохъ художникъ, и вина падаетъ на ихъ Спасителя. Если же онъ сходенъ, то такое же невѣдѣніе окажется и въ умѣ ихъ Первоотца, т. е. въ Единородномъ; и Умъ Отца не зналъ Самаго Себя, не зналъ и Отца, не зналъ и того, что Самъ произвелъ. Если же Онъ это зналъ, то необходимо и произведенный по Его подобію Спасителемъ долженъ знать то, что подобно; и такимъ образомъ по ихъ же началамъ разрушается ихъ богохульное ученіе.

3. Сверхъ того, какъ твари, столь различныя, разнообразныя и безчисленныя, могутъ быть образами тѣхъ тридцати эоновъ внутри Плиромы, имена которыхъ, какія даютъ эти люди, привелъ я въ предшествующей книгѣ? И не только разнообразіе цѣлаго творенія, даже разнообразіе одной какой-либо части его, обитателей ли неба или земли или воды, не могутъ они привести въ согласіе съ малостію ихъ Плиромы. Ибо сами они свидѣтельствуютъ, что ихъ Плирома состоитъ изъ тридцати эоновъ, а что въ одной изъ названныхъ частей творенія насчитывается не тридцать, но много тысячъ видовъ,—это всякій согласится показать. Какимъ же образомъ разнообразныя твари, такъ различныя по своей природѣ, воюющія другъ противъ друга и другъ друга умерщвляющія, могутъ быть образами и подобіями тридцати эоновъ Плиромы, когда сіи, по словамъ ихъ, имѣютъ одну

природу, одинаковы по своимъ свойствамъ и не имѣютъ никакого различія? И если эти твари суть подобія тѣхъ (эоновъ), то, называя нѣкоторыхъ людей отъ природы добрыми, другихъ отъ природы злыми, должны они показать такія же различія и въ ихъ эонахъ и говорить, что одни изъ нихъ произведены отъ природы добрыми, а другіе отъ природы злыми, дабы предполагаемые ими образы соотвѣтствовали эонамъ. Кромѣ того, такъ какъ въ мірѣ одни твари ручныя, другія дикія, одни безвредны, другія вредны, и прочихъ умерщвляютъ, и одни живутъ на сушѣ, другія въ водѣ, иныя въ воздухѣ, другія на небѣ,—то должны они также доказать, что и эоны имѣютъ такія же свойства, если одни суть образы другихъ. Далѣе должны они объяснить, кого изъ горнихъ эоновъ представляетъ подобіе «вѣчный огонь, который уготовалъ Отецъ діаволу и аггеламъ его» ¹⁵⁾, потому что и онъ причисляется также къ творенію.

4. Если они говорятъ, что эти вещи суть образы Помышленія, впавшаго въ страсть эона, то нечестиво поступаютъ, во-первыхъ, въ отношеніи къ ихъ матери, объявляя ее виновницею злыхъ и преходящихъ образовъ. Во-вторыхъ, какъ могутъ многія, несходныя и по природѣ противоположныя твари быть образами одного и того же? Если они скажутъ, что въ Плиромѣ много ангеловъ, и многія твари суть ихъ образы, то и это основаніе ихъ не устоитъ. Ибо, во-первыхъ, должны они показать противоположныя другъ другу различія ангеловъ Плиромы, такъ какъ и дольніе образы ихъ по природѣ своей противоположны между собою. И такъ какъ даже многіе и безчисленные ангелы окружаютъ Творца, какъ всѣ пророки признаютъ, что «тмы темъ предстоятъ предъ Нимъ и многія тысячи тысячъ служатъ Ему» ¹⁶⁾, —то согласно съ мнѣніемъ ихъ, ангелы Плиромы будутъ имѣть своими образами ангеловъ Творца, а все твореніе пребываетъ образомъ Плиромы; въ такомъ случаѣ тридцать эоновъ не могутъ соотвѣтствовать многообразному различію творенія.

¹⁵⁾ Мѡ. XXV, 41.

¹⁶⁾ Дан. VII, 10. Эти слова, приводимыя здѣсь не согласно ни съ греческимъ текстомъ LXX, ни съ еврейскимъ, въ такомъ же видѣ приводятся въ 1-мъ посланіи св. Климента къ коринѣ. (гл. 34), у Григорія Нисскаго (8 Hom. in Ecclesias) и у Кирилла Алекс. (Epist. in Symb.). *Грабе.*

5. Еще дальѣ, если дольнія вещи образованы по подобію горнихъ, то по подобію чего будутъ опять сотворены эти послѣднія? Если міроздатель сотворилъ ихъ не отъ самаго себя, но, какъ незначительный художникъ и начинающій учиться мальчикъ, заимствовалъ изъ чужихъ первообразовъ, — откуда же ихъ Глубина получила образецъ для своего перваго произведенія? Ясно такимъ образомъ, что эта должна была взять образецъ отъ другого, высшаго ея; а этотъ опять отъ другого. И рѣчь о подобіяхъ нисколько не менѣе, какъ рѣчь о богахъ, будетъ простирается въ безконечность, если мы не утвердимъ нашу мысль на одномъ художникѣ, и на Единомъ Богѣ, Который сотворилъ Самъ по Себѣ созданное Имъ. Или кто, допуская въ отношеніи къ людямъ, что они сами по себѣ изобрѣтаютъ что-либо полезное для жизни, — въ отношеніи же къ Богу, сотворившему міръ, не допустить, что Онъ Самъ произвелъ образъ сотвореннаго и изобрѣлъ прекрасное устройство его.

6. Опять, какимъ образомъ эти вещи могутъ быть образами горнихъ, когда онѣ имъ противоположны и ничего не могутъ имѣть съ ними общаго? Но вещи противоположныя могутъ быть разрушительными для тѣхъ, которымъ они противоположны, но никакъ ихъ подобіями; какъ, на примѣръ, вода и огонь, свѣтъ и тьма, и многое другое, никакъ не могутъ быть другъ другу подобіями. Такимъ же образомъ вещи тѣлесныя, земныя, сложныя и преходящія не будутъ образами тѣхъ существъ, которыя, по ихъ мнѣнію, духовны; если они не допустятъ, что и эти также сложны, ограничены пространствомъ, имѣютъ фигуру и уже не духовны, не разлиты широко и необъятны. Ибо, чтобы быть имъ истинными образами, должны они имѣть видъ и ограниченіе, а въ такомъ случаѣ ясно, что они не духовны. Если же они называютъ ихъ духовными, неограниченными и необъятными, какъ могутъ вещи, имѣющія видъ и ограниченныя предѣлами, быть образами того, что не имѣетъ фигуры и необъятно?

7. Если же они скажутъ, что эти вещи подобія не по виду и формѣ, а по числу и порядку произведенія, то, во-первыхъ, ихъ нельзя уже назвать образами и подобіями горнихъ эоновъ. Ибо какимъ образомъ вещи, не имѣющія ни формы ни вида тѣхъ, могутъ быть ихъ образами? Во-вторыхъ, они должны числа и порядки высшихъ эоновъ вполне приравнять

къ числамъ и порядкамъ низшихъ твореній. Но такъ какъ они приводятъ только тридцать эоновъ и столь великое множество тварей называютъ образами этихъ тридцати, то по справедливости будемъ обвинять ихъ въ неразуміи.

Гл. VIII. Твари не суть тѣнь Плиромы.

1. Если же они скажутъ, что эти вещи суть тѣнь горнихъ, какъ нѣкоторые изъ нихъ осмѣливаются утверждать, такъ что они въ этомъ отношеніи суть образы тѣхъ, то должны принять, что и горнія существа имѣютъ также тѣла. Ибо горнія тѣла дѣлаютъ тѣнь, но не духовныя существа, такъ какъ они не могутъ бросать тѣни. Но если мы и согласимся съ ними,—хотя это не возможно,—что есть тѣнь у тѣхъ духовныхъ и свѣтлыхъ существъ, въ которую, по словамъ ихъ, и вошла ихъ мать, то, такъ какъ они вѣчны, и тѣнь, производимая ими, продолжается также вѣчно, эти вещи уже не преходящи, но пребываютъ вмѣстѣ съ производящими тѣнь. Если эти вещи преходятъ, то необходимо преходящи и тѣ, которыхъ они составляютъ тѣнь, а если они постоянно пребываютъ, то всегда пребываетъ и ихъ тѣнь.

2. Но если они скажутъ, что эта тѣнь существуетъ не потому, чтобъ она бросаема была горними существами, но потому, что отъ нихъ очень удалены дольнія вещи, то они обвинять въ слабости и незначительности свѣтъ ихъ Отца, какъ будто онъ не досягалъ до нихъ и былъ не въ силахъ наполнить пустоту и разогнать тѣнь, и притомъ, когда ему никто не препятствовалъ. Ибо, по ихъ мнѣнію, отеческій свѣтъ ихъ перейдетъ во тьму, помрачится и уничтожится въ пустыхъ пространствахъ, такъ какъ онъ никакъ не можетъ наполнить все. Итакъ, пусть они не говорятъ, что ихъ Глубина есть Полнота всего, если она не наполнила и не освѣтила пустоту и тѣнь; или пусть не допускается никакой тѣни и пустоты, если свѣтъ ихъ Отца все наполняетъ.

3. Поэтому внѣ перваго Отца, т.-е. внѣ Всевышняго Бога или Плиромы, не можетъ быть ничего, во что бы, какъ они говорятъ, низошло Помышленіе подвергшагося страсти эона, дабы Плирома, или первый Богъ, ничѣмъ внѣшнимъ не ограничивался, не замыкался и не обнимался; не можетъ быть

пустоты и тѣни, когда уже существуетъ Отецъ, дабы свѣтъ Его не терялъ своей силы и не исчезалъ въ пустотѣ. Неразумно и нечестиво вымышлять мѣсто, гдѣ ограничивается и оканчивается Тотъ, Кто по ихъ мнѣнію, есть Первоотецъ, Первоначало, Отецъ всего и самой Плиромы. Не слѣдуетъ также, по приведеннымъ основаніямъ ¹⁷⁾, говорить, что нѣкто другой произвелъ въ нѣдрѣхъ Отца столь великое твореніе, съ согласія ли Его или безъ согласія. Равнымъ образомъ нечестиво и безумно говорить, что такое твореніе было произведено ангелами или какимъ-либо порожденіемъ, не знавшимъ истиннаго Бога, въ Его собственной области. Не можетъ также быть, чтобы земное и вещественное было создано внутри ихъ Плиромы, когда она вся духовна; не можетъ быть, чтобы многія и между собою различныя твари были произведены по подобію эоновъ, когда они, какъ говорятъ, не многочисленны, одинаковаго образованія и однородны. Также ихъ толки о тѣни пустоты оказываются во всемъ ложными. Вымысль ихъ пустъ и ученіе несостоятельно. Пусты и тѣ, которые слушаютъ ихъ и истинно низвергаютъ себя въ глубину погибели.

Гл. IX. Творецъ міра Богъ Отецъ, какъ постоянно вѣровала Церковь.

1. Что Богъ есть Творецъ міра, признаютъ и тѣ, которые различнымъ образомъ противорѣчатъ Ему и однако принимаютъ Его, называя Его творцемъ и ангеломъ, — не говоря о томъ, что Его возвѣщаютъ всѣ Писанія, и Господь учитъ объ этомъ Отцѣ Небесномъ, а не о другомъ, какъ я покажу въ дальнѣйшей рѣчи. Для настоящаго же раза достаточно свидѣтельство тѣхъ, которые держатся ученій противныхъ намъ, такъ какъ всѣ люди соглашались въ этомъ, — именно древніе, главнымъ образомъ по преданію отъ первозданнаго человѣка, хранили это вѣрованіе и прославляли Единаго Бога, Творца неба и земли; прочіе послѣ нихъ получали отъ пророковъ Божіихъ напоминаніе объ этомъ, а язычники научались отъ самого творенія. Ибо самое твореніе указываетъ на Сотворившаго его, самое дѣло объявляетъ о Томъ, Кто

¹⁷⁾ См. выше гл. II и V.

его произвелъ, и міръ проповѣдуетъ Устроившаго его. Вся же Церковь по всему міру получила это преданіе отъ апостоловъ.

2. Если такимъ образомъ этотъ Богъ, какъ я упомянулъ, признается и имѣетъ относительно своего бытія засвидѣтельствованіе отъ всѣхъ, то, безъ сомнѣнія, измышленный (еретиками) Отецъ неизвѣстенъ и остается безъ свидѣтельства. Ибо Симонъ, волхвъ, первый выдавалъ себя за Высочайшаго Бога и говорилъ, что міръ сотворенъ его ангелами; потомъ его послѣдователи, какъ я показалъ въ первой книгѣ ¹⁸⁾, чрезъ разнообразныя мнѣнія распространили нечестивыя и безбожныя ученія противъ Творца; а эти ученики ихъ ¹⁹⁾ дѣлаютъ соглашающихся съ ними худшими язычниковъ. Ибо послѣдніе «служатъ болѣе твари, чѣмъ Творцу» ²⁰⁾, и тѣмъ, «которые не суть Боги» ²¹⁾ однако они предоставляютъ первое мѣсто Божества Богу Творцу этой вселенной. А тѣ называютъ Его плодомъ недостатка, и говорятъ, что Онъ имѣетъ животную природу и не зналъ силы, которая выше Его, когда говорилъ: «Я Богъ и кромѣ Меня нѣтъ другого» ²²⁾. Представляя, что Онъ лжетъ, они сами лгутъ, приписывая Ему всякое зло: вымысливая по своему произволу сверхъ сего существа того, кто не существуетъ, они обличаются въ хуль противъ Бога, Который дѣйствительно существуетъ, и въ томъ, что несуществующаго Бога выдумываютъ къ своему собственному осужденію. Такимъ образомъ, называющіе себя «совершенными» и владѣющими знаніемъ всѣхъ вещей, оказываются хуже язычниковъ и болѣе ихъ богохульствуютъ въ своемъ ученіи противъ Творца своего.

Гл. X. Писаніе превратно изъясняется еретиками; Богъ все сотворилъ изъ ничего, а не изъ предсуществовавшей матеріи.

1. Итакъ весьма неразумно, обходя истиннаго и всѣми засвидѣствованнаго Бога, искать выше Его другого, который не существуетъ и никогда не былъ никѣмъ возвращаемъ. Ибо, что объ немъ ничего ясно не было сказано,

¹⁸⁾ См. выше гл. XX III и проч.

¹⁹⁾ Г.-е. валентиніане.

²⁰⁾ Римл. I, 25.

²¹⁾ Гал. IV, 8.

²²⁾ Исаи XLVI, 9.

они и сами свидѣтельствуютъ, потому что, превратно приспособляя къ вымышленному ими существу притчи, которыя сами еще требуютъ изъясненія, они очевидно производятъ нынѣ на свѣтъ другого (Бога), прежде никогда не исканнаго. Желая объяснить обоюдныя мѣста Писанія—обоюдныя конечно не въ отношеніи къ другому Богу, но въ отношеніи къ распоряженіямъ (истиннаго) Бога—они сдѣлали другого Бога, вѣя, какъ я сказалъ, веревки изъ песку и къ меньшему вопросу прилетая болѣеій вопросъ. Ибо одинъ вопросъ не можетъ получить рѣшенія посредствомъ другого, который самъ еще требуетъ рѣшенія; и у людей, имѣющихъ смыслъ, обоюдность не будетъ объясняема посредствомъ другой обоюдности, или загадка—посредствомъ другой труднѣйшей загадки, напротивъ такого рода вещи получаютъ свое разъясненіе изъ того, что ясно и согласно между собою.

2. Но сіи (еретики), стараясь объяснить мѣста Писанія и притчи, поднимаютъ другой, болѣеій и вмѣстѣ нечестивый вопросъ,—выше Бога Творца міра есть ли еще другой Богъ,—и не разрѣшаютъ вопроса,—ибо откуда же?—но съ малымъ вопросомъ соединяютъ великій вопросъ, и такимъ образомъ завязываютъ неразрѣшимый узелъ. И давая знать, что они также знаютъ что Господь въ тридцатилѣтнемъ возрастѣ приходилъ къ крещенію истины, но не разумѣя сего, нечестиво унижаютъ Самого Бога Творца, пославшаго Его для спасенія людей; и чтобы казаться, что они могутъ объяснить, откуда существо матеріи,—невѣруя, что Богъ все сотворенное призвалъ, какъ хотѣлъ, въ бытіе изъ ничего и пользовался для сего Своею волею и могуществомъ,—оставили свои нелѣпыя рѣчи и показали только свое невѣріе истинѣ, ибо, не вѣруя въ существующее, вгали (въ вѣру) въ то, что не существуетъ.

3. Ибо, когда они говорятъ, что изъ слезъ Ахамоеы произошло влажное вещество, изъ смѣха свѣтлое, изъ печали твердое, а изъ страха движущееся, и этимъ превозносятся, какъ высокою мудростію,—то не достойно ли сіе осмѣянія и не смѣшно ли поистинѣ? Они не вѣруютъ, что Богъ, будучи могущественъ и всѣмъ богатъ, сотворилъ самую матерію, не зная, какъ могуча духовная и божественная сущность; но вѣрятъ, что ихъ мать, называемая ими женою отъ жены, произвела отъ вышеназванныхъ страстей столь великую

матерію творенія. Они спрашиваютъ, откуда досталось Творцу вещество созданія, но не спрашиваютъ, откуда ихъ мать, называемая ими Помышленіемъ и порывомъ блуждающаго эона, получила такъ много слезъ, поту, печали и прочаго истеченія матеріи.

4. Приписать существо сотвореннаго силъ и волъ Того, Кто есть Богъ всего,—это достойно вѣры и удобоприемлемо. согласно съ разумомъ и вполне одобрительно, ибо «невозможное человѣкамъ возможно Богу». ²³⁾ Между тѣмъ какъ люди могутъ дѣлать что-либо не изъ ничего, но изъ подлежащей матеріи, Богъ особенно превосходитъ людей тѣмъ, что Онъ Самъ призвалъ въ бытіе матерію Своего созданія, которая прежде не существовала. Говорить же, что матерія произведена Помышленіемъ блуждающаго эона, и что этотъ эонъ отдѣлился отъ своего Помышленія, и что потомъ его страсть и чувство опять отдѣльно отъ него самого стало матеріею,—это невѣроятно, нелѣпо, невозможно и несостоятельно.

Гл. XI. Еретики, не вѣруя истинъ, впади въ бездну заблужденія.

1. Они не вѣрують, что Всевышній Богъ Словомъ Своимъ въ собственной Своей области сотворилъ, какъ хотѣлъ, разнообразныя и различныя существа, будучи Создатель всего, какъ мудрый художникъ и величайшій царь, но вѣрують, что ангелы или какая-либо отдѣльная отъ Бога и не знающая Его сила сотворила эту вселенную; такимъ образомъ, не повѣровавъ истинъ, но блуждая во лжи, они потеряли хлѣбъ истинной жизни и впади въ пустоту и бездну тѣни ²⁴⁾, подобно той собакѣ Эзопа, которая выпустила хлѣбъ и, бросившись за тѣнью его, потеряла настоящую пищу. Легко также доказать изъ самыхъ словъ Господа, что Онъ признаетъ единого Отца и Творца міра и Создателя человѣка, Котораго возвѣщали законъ и пророки, и не знаетъ никакого другого, и что Сей есть Всевышній Богъ, и что Онъ учитъ, что принятіе сыновъ къ Отцу, т. е. вѣчная жизнь, совершается чрезъ Него, дающаго ее всѣмъ праведнымъ.

2. Но такъ какъ они любятъ обвинять насъ и, подобно

²³⁾ Лук. XVIII, 27.

²⁴⁾ Нашежъ на ученіе еретиковъ о *пустотѣ* и *тѣни*.

клеветникамъ, поносятъ безпорочное, приводя противъ насъ множество притчей и вопросовъ, то заблагоразсудилъ я, съ своей стороны, прежде всего представить нѣсколько вопросовъ касательно ихъ мнѣній, открыть ихъ невѣроятность и сокрушить ихъ дерзость; потомъ, намѣренъ я привести слова Господа, дабы они не только не могли нападать на насъ, но и, будучи не въ состояніи разумно отвѣчать на предлагаемые вопросы, увидали, что ихъ доказательства опровергнуты; и или обратились къ истинѣ и, смирившись и отказавшись отъ своихъ разнообразныхъ фантазій, умилиствовали Бога за свои хуленія на Него и получили спасеніе; или, если они пребудутъ въ тщеславіи, овладѣвшемъ ихъ душею; измѣнили свой способъ доказыванія.

Гл. XII. Тридесятица у еретиковъ страдаетъ и недостаткомъ и излишествомъ; Мудрость не могла произвести ничего безъ связи съ своимъ супругомъ. Слово и Молчаніе не могли быть современны.

1. Прежде всего объ ихъ Тридесятицѣ замѣчу то, что вся она удивительно падаетъ съ двухъ сторонъ: со стороны недостатка и излишества. Они говорятъ, что Христосъ тридцати лѣтъ пришелъ къ крещенію; это утверженіе ихъ ведетъ къ очевидному ниспроверженію всего ихъ доказательства. Недостаточность ихъ Тридесятицы видна изъ слѣдующаго: во-первыхъ, они причисляютъ къ прочимъ эонамъ еще Первоотца. Ибо Отецъ всего не долженъ быть счисляемъ съ прочими произведеніями: произведенный съ произведеннымъ, нерожденный съ рожденнымъ, и необъятный и потому непостижимый съ тѣмъ, что объемлется Имъ, и безпредѣльный съ имѣющимъ предѣлы. Ибо, какъ превосходнѣйшій прочихъ, Онъ не долженъ быть счисляемъ съ ними; и особенно Онъ безстрастный и не заблуждающійся—съ подверженнымъ страсти и заблужденію эономъ. А что они свою Тридесятицу считаютъ, начиная отъ Глубины до Мудрости, называемой ими заблуждающимся эономъ, это я показалъ въ предшествующей книгѣ, съ приведеніемъ именъ самыхъ эоновъ; если же не считать этого эона, то выйдетъ уже не тридцать произведеній эоновъ, какъ они утверждаютъ, но двадцать девять.

2. Далѣе, относительно перваго произведенія—Мысли, называемой также Молчаніемъ, изъ которой опять произ-

вдвѣять Умъ и Истину, они погрѣшаютъ въ двоякомъ отношеніи. Ибо невозможно Мысль, или Молчаніе, мыслить отдѣльно отъ кого-либо, и чтобы внѣ его она имѣла свой собственный образъ. Если же они скажутъ, что Мысль произведена не внѣ, но остается соединенною съ Первоотцемъ, то почему же они причисляютъ ее къ прочимъ эонамъ, не соединеннымъ съ Нимъ и потому не знающимъ величія Его? Если она соединена, (примемъ въ разсмотрѣніе и это), то исполнѣ необходимо, чтобы отъ единой и нераздѣльной связи, составляющей одно существо, произошло нераздѣльное и соединенное съ нею произведеніе, дабы не было непохоже на Произведшаго его. Но если это такъ, то такъ же, какъ Глубина и Молчаніе, будутъ составлять одно-существо Умъ и Истина, всегда связанные другъ съ другомъ. И поелику одно не можетъ быть мыслимо безъ другого, подобно тому какъ вода безъ влажности, огонь безъ теплоты, или камень безъ твердости, ибо сіи соединены другъ съ другомъ, и одно не можетъ отдѣлиться отъ другого, но всегда существуютъ вмѣстѣ;—то равнымъ образомъ Глубина должна быть соединена съ Мыслію и Умъ съ Истиною. Также и Слово и Жизнь, произведенныя тѣми, которые такъ соединены, должны быть другъ съ другомъ соединены и составлять одно. Посему также Человѣкъ и Церковь и всѣ остальные сочетанія произведенныхъ эоновъ должны быть соединены, и всегда одно должно сосуществовать съ другимъ. Ибо женскій эонъ долженъ быть, по ихъ понятію, вмѣстѣ съ мужескимъ, такъ какъ онъ есть какъ бы его возбужденное состояніе (affectio).

3. И хотя это такъ, и они сами утверждаютъ это, однако опять осмѣливаются безстыднымъ образомъ учить, что младшій эонъ дванадцатицы, называемый также Премудростію, безъ соединенія съ супругомъ, котораго называютъ Желаннымъ, подвергся страсти и отдѣльно отъ него родилъ плодъ, называемый ими «женою отъ жены»:—такъ далеко зашли въ безуміи, что объ одномъ и томъ же предметѣ имѣютъ два, очевидно, противоположныя мнѣнія. Ибо если Глубина единена съ Молчаніемъ, Умъ съ Истиною, Слово съ Жизнію и такъ и прочія,—какъ могла Премудрость безъ соединенія съ супругомъ подвергнуться страсти или родить? Если же она подверглась страсти безъ него, то необходимо слѣдуетъ, что и прочія сочетанія допускаютъ между собою отдѣленіе

и разлученіе: а это, какъ сказано, невозможно. Поэтому, невозможно, чтобы Премудрость подверглась страсти безъ Желаннаго, и опять все доказываніе ихъ разрушено. Ибо они и дальнѣйшій міръ, подобно составу трагедіи, опять произвели отъ страсти, которую она (Премудрость), по ихъ утверженію, испытала безъ соединенія съ своимъ супругомъ.

4. Если же они ради послѣдняго сочетанія, чтобы не разрушилось ихъ пустословіе, безстыдно будутъ говорить, что также и остальные сочетанія терпѣли въ себѣ разлученія и отдѣленія, то они, прежде всего, останавливаются на невозможной вещи. Ибо какъ они могутъ отдѣлить Первоотца отъ Его Мысли, или Умъ отъ Истины, Слово отъ Жизни, и подобнымъ образомъ прочихъ? Но какимъ же образомъ говорятъ они, что всё возвращаются къ единству и составляютъ одно, когда уже сочетанія внутри Плиромы не сохраняютъ единства, но раздѣляются другъ отъ друга до того, что одинъ (эонъ) безъ соединенія съ другимъ, какъ курицы безъ пѣтуховъ, испытываетъ страсть и рождаетъ?

5. Далѣе, ихъ первая и первородная Осьмерица можетъ быть разрушена слѣдующимъ образомъ. Въ одной и той же Плиромѣ находятся отдѣльно Глубина и Молчаніе, Умъ и Истина, Слово и Жизнь, Человѣкъ и Церковь. Но если есть Слово, то не можетъ быть Молчанія, если есть Молчаніе, то опять не можетъ оказаться Слово. Ибо онѣ взаимно уничтожаютъ другъ друга, какъ свѣтъ и тьма вовсе не могутъ быть въ одномъ и томъ же мѣстѣ; но если есть свѣтъ, то нѣтъ тьмы, а гдѣ тьма, тамъ нѣтъ свѣта, ибо съ явленіемъ свѣта тьма изгоняется. Такимъ же образомъ и тамъ, гдѣ Молчаніе, не будетъ Слова, и гдѣ Слово, тамъ не можетъ быть Молчанія. Но если они назовутъ Слово внутреннимъ (*ἑνδιάθετον*), то и Молчаніе будетъ внутреннее, и все-таки оно будетъ уничтожено Словомъ. А что оно не есть только внутреннее, это показываетъ самый порядокъ произведенія эоновъ.

6. Такимъ образомъ пусть они не говорятъ болѣе, что первая первоначальная Осьмерица состоитъ изъ Слова и Молчанія, но пусть отвергнуть или Слово или Молчаніе, и тогда ихъ первая и первоначальная Осьмерица разрушена. Ибо если они сочетанія эоновъ назовутъ соединенными, то все ихъ доказательство опровергнуто. Если они соединены,

то какъ Премудрость могла родить безъ супруга недостатокъ? Но если они скажутъ, что при произведеніи всякій эонъ имѣеть собственную сущность, — то какъ могутъ оказаться въ одномъ и томъ же мѣстѣ и Слово и Молчаніе? Это относится къ тому, что Плирома страдаетъ недостаткомъ.

7. Съ другой стороны относительно излишества, ихъ Тридесятица опять разрушается слѣдующими соображеніями. Они представляютъ Предѣль, которому они придаютъ очень много имени, — какъ я показалъ въ предшествующей книгѣ, — произведеннымъ, какъ и прочіе эоны, Единороднымъ. Но этотъ Предѣль нѣкоторые производятъ отъ Единороднаго, другіе напротивъ утверждаютъ, что онъ произведенъ отъ Самого Первоотца по Его подобію. Сверхъ сего говорятъ еще, что Христосъ и Святой Духъ произведены Единороднымъ, и Ихъ не причисляютъ къ числу Плиромы, и также Спасителя, называемаго также цѣлымъ.²⁵⁾ Ясно и для слѣпото то, что, по ихъ мнѣнію, является не тридцать только произведеній, но и еще четыре къ этимъ тридцати. Ибо они причисляютъ къ Плиромѣ Самого Первоотца и тѣхъ, которые были по порядку произведены другъ отъ друга. Почему же не причислить къ нимъ и тѣхъ, которые существуютъ въ той же Плиромѣ, такимъ же образомъ произведены? И какую они могутъ привести справедливую причину, почему не причисляютъ къ прочимъ эонамъ ни Христа, произведеннаго, по ихъ словамъ, по волѣ Отца Единороднымъ, ни Св. Духа, ни Предѣла, называемаго также Спасителемъ²⁶⁾, даже ни Самого Спасителя, пришедшаго для вспомошествованія и образованія ихъ матери? Потому ли, что сіи слабѣ первыхъ и посему недостойны имени и числа эоновъ, или потому, что они лучше и превосходнѣе? Но какъ будутъ слабѣ тѣ, которые произведены для утвержденія и исправленія прочихъ? Лучше же первой и первоначальной Четверцы, которою были произведены, они также не могутъ

²⁵⁾ Гарвей замѣчаетъ, что Иринеи вѣроятно здѣсь написалъ ὄρον (предѣль), а переводчикъ прочиталъ ὄλον (цѣлое).

²⁶⁾ Имя Спасителя не встрѣчается среди другихъ синонимовъ Предѣла упоминаемымъ Иринеемъ (кн. 1, II, 4), и потому Грабе предлагаетъ читать σῶτορος вм. σωτήρ; но Гарвей думаетъ объяснить это затрудненіе тѣмъ, что предѣль былъ *силою* Спасителя (кн. 1, III, 3).

быть; ибо и она считается въ вышеназванномъ числѣ. Такимъ образомъ, надлежитъ и эти зоны причислять къ Плиромѣ зонамъ, или надо отнять у тѣхъ честь такового имени²⁷⁾.

8. Если такимъ образомъ ихъ Тридесятица, какъ я показалъ, опровергнута какъ въ отношеніи недостаточности ея, такъ и въ отношеніи излишества; ибо при такомъ числѣ малѣйшее излишество или недочетъ подрываетъ самое число, а тѣмъ болѣе столь великое отступленіе, то не состоятельна и басня ихъ объ ихъ осьмерицѣ и дванадесятицѣ. И не состоятельно также все ихъ ученіе, послѣ того какъ самое ихъ основаніе разрушилось и превратилось въ глубину, т.-е. въ ничто²⁸⁾. Пусть же поищутъ они теперь другихъ основаній, почему Господь тридцати лѣтъ пришелъ къ крещенію, и другихъ объясненій для дванадесятицы апостоловъ, для жены, страдавшей кровоточеніемъ, и для прочихъ предметовъ, относительно которыхъ они тщетно буюсловятъ.

Гл. XIII. Первый рядъ принятыхъ еретиками произведеній никакимъ образомъ нельзя защитить.

1. И что долженъ быть отвергнутъ самый первый рядъ ихъ произведеній, я докажу такимъ образомъ: отъ Глубины именно и его Мысли производятъ они Умъ и Истину, что очевидно содержитъ противорѣчіе. Ибо Умъ есть то, что есть самое первое и главное, какъ бы начало и источникъ всякаго разумѣнія. Мысль же есть какое-либо и чѣмъ-либо произведенное движеніе его (Ума). Поэтому Умъ не можетъ быть произведенъ Глубиною и Мыслію; съ большою вѣроятностію слѣдовало бы имъ сказать, что Мысль произведена, какъ дочь, Первоотцомъ и симъ Умомъ. Ибо не Мысль, какъ они говорятъ, мать Ума, но Умъ есть отецъ Мысли. Ибо какимъ образомъ Умъ былъ произведенъ Первоотцомъ, когда онъ занимаетъ первое и самое главное мѣсто въ его сокровенномъ внутри и невидимомъ состояніи? Отъ этого состоянія произошли разумѣніе, и мысль, и помышленіе, и другое, что не есть особое отъ Ума, но есть, какъ прежде

²⁷⁾ Т. е. наименованія Четверицы.

²⁸⁾ Иринеи иронически намекаетъ на Глубину, которая у валентиніанъ была именована Первоотца.

сказано, его же самого какія-либо движенія въ мышленіи, относящіяся къ какому-нибудь предмету; которыя получаютъ названія, смотря по продолженію своему и расширенію, а не потому, чтобы онѣ совершенно измѣнялись; которыя соприкасаются съ познаніемъ и выражаются въ словѣ, тогда какъ умъ пребываетъ внутри, созидаетъ и управляетъ свободно и самовластно распоряжается и управляетъ тѣми вышеназванными (движеніями).

2. Первое движеніе ума относительно чего-либо называется мыслію; но когда она продолжается, увеличивается и охватываетъ всю душу, называется помышленіемъ. Это помышленіе, если оно долго занимается однимъ и тѣмъ же и какъ бы одобряется, называется понятіемъ. Это же понятіе, распространенное на многое, бываетъ соображеніемъ; расширеніе же и распространеніе на многое сего соображенія есть испытаніе мыслимаго (сужденіе), которое, если оно пребываетъ въ духѣ, совершенно справедливо называется разумомъ (λόγος), отъ чего происходитъ вышнимъ образомъ высказанное слово. Всѣ выше названныя (дѣйствія) суть одно и то же, происходятъ отъ ума и получаютъ названія сообразно съ ихъ распространеніемъ. Какъ человѣческое тѣло въ началѣ юное, потомъ мужественное и, наконецъ, старческое, получаетъ названія сообразно съ его возрастаніемъ и продолженіемъ, а не по измѣненію сущности и не по потерѣ тѣла, такъ и здѣсь. Ибо кто созерцаетъ (умственно) что-либо, о томъ онъ и мыслить; о чемъ мыслить, о томъ имѣеть понятіе, о чемъ имѣеть понятіе, о томъ судить, о о чемъ онъ судить, то разумѣеть, и что онъ разумѣеть, о томъ онъ говорить. Этимъ всѣмъ, какъ я сказалъ, управляетъ Умъ, будучи самъ незримымъ, и изъ самого себя чрезъ выше показанныя дѣйствія, какъ чрезъ лучъ, производитъ слово; но самъ не производится другимъ.

3. Это, конечно, можно сказать о людяхъ, такъ какъ они по природѣ сложны и состоятъ изъ тѣла и души. Тѣ же, которые говорятъ, что изъ Бога вышла Мысль, изъ Мысли Умъ, и потомъ изъ нихъ Слово, прежде всего достойны порицанія за то, что они не точно употребляютъ эти произведенія; потомъ, что они изображаютъ чувства и страсти людей и дѣйствія ума, а Бога не знаютъ; такъ какъ они то, что говорится о людяхъ, приписываютъ Отцу всѣхъ, о Ко-

торомъ они говорятъ, что невѣдомъ всѣмъ; и дабы Онъ не показался слабымъ, отрицая, что Онъ сотворилъ міръ ²⁹⁾, они придаютъ, однако, Ему человѣческія чувства и страсти. Еслибы они вѣдали Писанія и были научены истиною, то знали бы, что «Богъ не таковъ, какъ люди, и Его мысли не таковы, какъ мысли людей» ³⁰⁾. Ибо Отецъ всего весьма далекъ отъ чувствъ и страстей, бывающихъ у людей; Онъ простъ, несложенъ, равночлененъ, всегда Себѣ равенъ и подобенъ, весь будучи разумѣніе, весь духъ, весь мысль, весь чувство, весь разумъ, весь слухъ, весь глазъ, весь свѣтъ и весь источникъ всякаго блага, какъ свойственно богобоязненнымъ и благочестивымъ людямъ говорить о Богѣ.

4. Но Онъ выше всего этого и потому неизречененъ. Онъ можетъ справедливо быть названъ всеобъемлющимъ Умомъ, но не подобенъ человѣческому разуму, и весьма справедливо можетъ быть названъ свѣтомъ, но свѣтомъ, ни мало не похожимъ на нашъ свѣтъ. Такимъ же образомъ и во всемъ остальномъ Отецъ всего ни въ чемъ не сходенъ съ малостію человѣческою, и хотя Онъ по любви называется такими именами, но чувствуется, что Онъ по величію выше этихъ выраженій. И если такимъ образомъ уже у людей умъ самъ не производится и, производя остальное, не отдѣляется отъ живого человѣка, а только обнаруживаются его же возбужденія и состоянія,—тѣмъ болѣе умъ Бога, Который есть весь Умъ, не можетъ отдѣляться отъ Него Самого, ни производиться отъ иного, какъ нѣчто иное.

5. Ибо если Онъ произвелъ умъ, то произведшій умъ по ихъ взгляду представляется существомъ сложнымъ и тѣлеснымъ, такъ что произведшій Богъ существуетъ отдѣльно, а произведенный умъ также отдѣльно. Если же они скажутъ, что умъ произведенъ умомъ, то они раздѣляютъ и раздробляютъ на части умъ Божій. Но куда и откуда онъ вышелъ? Ибо что производится кѣмъ-либо, то выходитъ во что-либо уже существующее. Но что существовало прежде ума Божія, во что бы, по ихъ словамъ, онъ вышелъ? И какъ велико было то мѣсто, которое бы приняло и вмѣстило умъ Божій? Если они скажутъ, что Онъ вышелъ, какъ лучъ отъ солнца, то какъ здѣсь находится воспринимающій

²⁹⁾ Поколикъ Онъ былъ не въ силахъ предотвратить зло отъ творенія міра.

³⁰⁾ Исаія LX, 8.

воздухъ, который древнѣе самого луча, такъ въ этомъ случаѣ они должны указать на нѣчто существующее, куда вышелъ умъ Божій, что способно вмѣщать его и древнѣе его. Далѣе, такъ какъ мы видимъ, что солнце, меньшее всего, испускаетъ лучи далеко отъ себя, то слѣдуетъ признать, что и Первоотецъ испустилъ лучъ внѣ Себя и далеко отъ Себя. Но что можно мыслить внѣ или вдали отъ Бога, куда Онъ испустилъ лучъ?

6. Если же они скажутъ, что Умъ произведенъ не внѣ Отца, но въ Самомъ Отцѣ, то, прежде всего, излишне и говорить, что онъ произведенъ. Ибо какъ онъ былъ произведенъ, когда онъ находился внутри Отца? Ибо произведеніе есть проявленіе производимаго внѣ производящаго. Далѣе, во вторыхъ, если онъ произведенъ, то будетъ также внутри Отца и происходящее отъ Него Слово, равно и прочія истеченія Слова. Они будутъ, поэтому, знать Отца, будучи внутри Его, и такъ какъ они всѣ одинаково объаты отсюда Отцемъ, то ни одинъ изъ нихъ не будетъ знать объ немъ меньше другого по постепенности произведеній; и они всѣ одинаково должны быть бестрастными, будучи въ нѣдрахъ Отца, и ни у одного изъ нихъ не будетъ имѣть мѣста уменьшеніе. Ибо въ Отцѣ нѣтъ уменьшенія; развѣ, можетъ быть, скажутъ, что какъ въ большемъ кругѣ заключается меньшій, а внутри этого опять другой еще меньшій кругъ, или по подобію сферы или четвероугольника, Отецъ содержитъ внутри Себя со всѣхъ сторонъ въ видѣ сферы или квадрата произведенія прочихъ эоновъ, при чемъ каждый изъ нихъ окруженъ бѣльшимъ его и заключаетъ опять меньшаго послѣ себя, и поэтому самый меньшій и послѣдній изъ всѣхъ, находящійся въ срединѣ и далеко отстоящій отъ Отца, не знаетъ Первоагнца. Но если они примутъ это, то они заключатъ свою Глубину, какъ окружающую и окруженную, въ опредѣленную форму и пространство, ибо они принуждены будутъ признать также внѣ Его нѣчто такое, что Его окружаетъ. И конечно рѣчь объ окружающихъ и окруженныхъ эонахъ будетъ простирается въ безконечность; и всѣ (эоны) окажутся тѣлами заключенными (другими).

7. Далѣе, они должны признать Его или пустымъ, или содержащимъ въ себѣ все существующее, ибо всѣ равно должны быть причастны Отцу. Подобно тому какъ если кто

сдѣлаеть на водѣ круги или круглыя или четыреугольныя фигуры, всѣ они будутъ причастны водѣ, и какъ тѣ, которыя образуются въ воздухѣ, должны быть причастны воздуху, и которыя въ свѣтѣ—причастны свѣту,—такъ и всѣ, находящіяся внутри Отца, одинаково должны быть причастны Отцу, такъ что невѣдѣніе не имѣеть между ними мѣста. Ибо гдѣ было бы причастіе наполняющему ихъ Отцу? А если Онъ наполнилъ ихъ, то не будетъ тамъ невѣдѣнія. Такимъ образомъ уничтожится дѣло (предполагаемаго ими) уменьшенія, а также произведеніе матеріи и все образованіе міра, которое, по ихъ мнѣнію, произошло изъ страсти и невѣдѣнія. Если же они признають Его пустымъ, то впадутъ въ величайшее хуленіе и отвергнутъ Его духовную природу. Ибо, какимъ образомъ (можетъ быть) духовенъ Тотъ, Кто не можетъ наполнить то, что внутри Его?

8. Сказанное о произведеніи Ума подобнымъ образомъ идетъ и противъ послѣдователей Василида и прочихъ гностиковъ, отъ которыхъ послѣдніе (валентиніане) заимствовали ученіе о произведеніяхъ, какъ было показано въ первой книгѣ. Что произведеніе ихъ Ума, или Разума, недопустимо и невозможно, я показалъ ясно. Теперь рассмотримъ дѣло относительно прочихъ (эоновъ). Они говорятъ, что отъ него (Ума) произошли Слово и Жизнь, создатели этой Плиромы, представляя произведеніе Логоса, т.-е. Слова, по подобію человѣческой наклонности и дерзко строя догадки о Богѣ, какъ будто они измыслили что-то великое, говоря, что Умомъ произведено Слово. Между тѣмъ всѣ знаютъ, что это прилично сказать о людяхъ; но въ Богѣ, Который выше всего, Который, какъ выше сказалъ я, весь Умъ и весь Слово, Который не имѣеть въ себѣ ничего древнѣйшаго или позднѣйшаго, ничего различнаго, но пребываетъ вполне равнымъ, одинаковымъ и единымъ, не имѣеть мѣста произведеніе въ такой постепенности. Какъ не погрѣшаетъ говорящій, что Онъ есть весь зрѣніе и весь слухъ,—ибо какъ видить, такъ и слышитъ, и какъ слышитъ, такъ и видить,—такъ и говорящій, что Онъ весь Умъ и весь Слово, и въ какомъ отношеніи есть Умъ, въ томъ есть и Слово, и Его Слово есть этотъ Умъ, хотя и не вполне прилично будетъ мыслить объ Отцѣ всего, все-таки приличнѣе тѣхъ, которые рожденіе произносимаго сло-

ва человѣческаго переносятъ на вѣчное Слово Божіе, и Ему, подобно своему слову, приписываютъ начало и порядокъ произведенія. Чѣмъ же будетъ различаться Слово Божіе, или лучше Самъ Богъ, Который есть это Слово, отъ слова человѣческаго, если оно имѣетъ одинъ и тотъ же ходъ и порядокъ происхожденія?

9. Они погрѣшили и относительно Жизни, говоря, что она была произведена на шестомъ мѣстѣ, тогда какъ слѣдовало поставить ее прежде всего другого, потому что Богъ есть жизнь, нетлѣніе и истина. Сии и подобныя свойства не были произведены въ порядкѣ постепенности, но они суть названія совершенствъ, всегда существующихъ въ Богѣ, насколько возможно и свойственно людямъ слышать и говорить о Богѣ. Ибо къ наименованію Бога приличествуютъ умъ, слово, жизнь, нетлѣніе, истина, премудрость, благодать и тому под. И никто не можетъ сказать, что Умъ древнѣе Жизни, ибо самый Умъ есть жизнь, ни что Жизнь позднѣе Ума, дабы не былъ когда либо безъ жизни Тотъ, Кто есть Умъ всего, т.-е. Богъ. Если же скажутъ, что жизнь была (первоначально) въ Отцѣ, но была произведена на шестомъ мѣстѣ для того, чтобы жило Слово,—то ей надлежало быть произведенною гораздо прежде на четвертомъ мѣстѣ, чтобы жилъ Умъ, и даже еще прежде сего—вмѣстѣ съ Глубиною, чтобы жила ихъ Глубина. Ибо считать вмѣстѣ съ ихъ Первоотцемъ Молчаніе и назначать сіе Ему въ супругу, а не причислять къ нимъ Жизни—не превосходитъ ли это всякое безуміе?

10. Что касается до слѣдующаго отъ нихъ (отъ Слова и Жизни) произведенія Человѣка и Церкви, то сами отцы ихъ (валентиніанъ), ложно называемые гностиками, спорятъ между собою, защищая каждый свое собственное имѣніе и выдавая себя за худыхъ воровъ: они говорятъ, что гораздо согласнѣе съ ученіемъ о произведеніи,—и на самомъ дѣлѣ вѣроподобнѣе,—чтобы отъ Человѣка произошло Слово, а не Человѣкъ отъ Слова, и что Человѣкъ предшествуетъ слову, и Онъ то-есть Богъ надъ всѣмъ. Такимъ-то образомъ, какъ и прежде замѣтилъ, вѣроподобно собирая всѣ человѣческія чувствованія и движенія ума, порожденія стремленій и произведенія словъ, они нелѣпо напали противъ Бога. Ибо то, что бываетъ у людей, и что они испытываютъ въ самихъ

себѣ, приписываютъ Божественному разуму и въ глазахъ невѣдущихъ Бога кажутся говорящими дѣло. Представляя человѣческія страсти и ими спутывая смыслъ, описывая на-примѣръ происхождение и порождение Слова Божія на пятомъ мѣстѣ, они хвалятся, будто учатъ дивнымъ таинствамъ, неизреченнымъ и высокимъ, никому другому невѣдомымъ, о которыхъ-де и Господь сказалъ «ищите и найдете»³¹⁾, т.-е. чтобы изслѣдовали, какъ отъ Глубины и Молчанія произошли Умъ и Истина, или отъ нихъ опять получили начало Слово и Жизнь, отъ Слова и Жизни—Человѣкъ и Церковь.

Гл. XIV. Валентинъ и его послѣдователи заимствовали начала своего ученія, только съ измѣненіемъ названій, у язычниковъ.

1. Гораздо вѣроятнѣе и удобопріемлемѣе о происхожденіи всѣхъ вещей сказалъ одинъ изъ древнихъ комиковъ Антифанъ въ своей ѳеогоніи³²⁾ Онъ производитъ изъ Ночи и Молчанія Хаосъ, потомъ изъ Ночи и Хаоса Любовь, изъ нея Свѣтъ, а изъ него остальное первое поколѣніе своихъ боговъ. Затѣмъ онъ говоритъ о второмъ родѣ боговъ и о сотвореніи міра; эти вторые боги, по его словамъ, создали человѣка. Валентиніане усвоили себѣ эту басню, и какъ будто сами, по естественному размышленію, составили свои мнѣнія, измѣнивъ только въ ней имена, но представляя тоже самое начало и происхождение всѣхъ вещей и порядокъ ихъ произведенія. Они поставили на мѣсто Ночи и Молчанія—Глубину и Молчаніе, на мѣсто Хаоса—Умъ, на мѣсто Любви—которою, какъ говоритъ комикъ, приведено въ порядокъ все остальное—Слово, вмѣсто первыхъ главнѣйшихъ боговъ придумали эоновъ, а вмѣсто вторыхъ боговъ говорятъ о твореніи ихъ матерью, которое въ Плиромы, и называютъ это второю Осъмерицею. Отъ нея производятъ они точно такъ же, какъ упомянутый комикъ, устройство міра и созданіе человѣка и говорятъ, что они одни знаютъ неиз-

³¹⁾ Мѡ. VII, 7.

³²⁾ Думають, что здѣсь упоминается тотъ Антифанъ, которому Атеней приписываетъ сочиненіе подъ названіемъ «происхожденіе Афродиты» (Ἀφροδίτης γοναί). Гарвей замѣчаетъ, что Аристофанъ въ своей комедіи «Птицы» описываетъ древнѣйшую языческую космогонію въ выраженіяхъ, очень близко подходящихъ къ описанію Ириней.

реченныя и сокровенныя тайнства. То, что актеры въ театрахъ повсюду рассказываютъ въ блестящихъ выраженіяхъ, они переносятъ въ свою систему и передаютъ тѣ же самыя мысли, измѣняя только имена.

2. Но они изобличаются не только въ томъ, что выдаютъ за свои собственные мысли то, что находится у комиковъ; но они собираютъ еще и то, что сказано людьми, невѣдущими Бога, которые называются философиями; составивъ какъ бы покрывало изъ многихъ и весьма плохихъ лоскутовъ, они посредствомъ тонкостей рѣчи сдѣлали для себя затѣйливый нарядъ. Они выставили какъ будто новое ученіе, такъ какъ оно выработано при помощи новаго искусства; но это ученіе, на самомъ дѣлѣ, старо и бесполезно, такъ какъ оно составлено изъ старыхъ ученій, отзывающихся невѣжествомъ и безбожіемъ. Такъ ³³⁾ Фалесъ милетскій говорилъ, что вода есть начало и мать всѣхъ вещей. Но все равно, назвать ли такимъ началомъ воду или Глубину. Поэтъ Гомеръ училъ, что Океанъ съ матерью Фетисою произвелъ боговъ ³⁴⁾, а они (валентиніане) перенесли это на Глубину и Молчаніе. Анаксимандръ, въ свою очередь, представлялъ началомъ всѣхъ вещей безконечное, которое заключаетъ въ себѣ, въ видѣ сѣмени, начало всего и изъ него производитъ неизмѣримыя міры; и это они также преобразили въ Глубину и эоновъ. Анаксагоръ, называемый также атеистомъ, училъ, что животныя произошли изъ сѣмянъ, упавшихъ съ неба на землю, они же приложили это ученіе къ сѣмени своей матери (Ахамою) и себя самихъ называли этимъ сѣменемъ, ясно показывая для имѣющихъ смыслъ, что и они также суть сѣмя безбожнаго Анаксагора.

3. Ученіе же о тѣни и о пустотѣ они заимствовали у Демокрита и Эпикура и приспособили къ себѣ, ибо тѣ учителя много говорили о пустотѣ и объ атомахъ и изъ этихъ одно называли сущимъ, другое—несущимъ; такъ точно и эти (валентиніане) называютъ то, что заключается въ Плиромѣ, дѣйствительно существующимъ, какъ тѣ учили объ атомахъ, а о томъ, что внѣ Плиромы, говорятъ, что оно не существуетъ, какъ тѣ учили о пустотѣ. Такимъ образомъ они

³³⁾ Относительно мнѣній философовъ, приводимыхъ въ этой главѣ, см. Ипполвта *Philosoph.* 1, 1.

³⁴⁾ Илиад. VII, 201; VIII, 99.
сочиненія св. иринейя.

сами себя, какъ находящіеся внѣ Плиромы, поставили въ этомъ мірѣ на такое мѣсто, которое не существуетъ. А называя эти вещи образами того, что существуетъ въ горнемъ мірѣ, они очевидно высказываютъ мнѣніе Демокрита и Платона. Ибо Демокритъ первый сказалъ, что многія и различныя формы изъ всеобщаго пространства низошли въ этотъ міръ. Платонъ же говоритъ о матеріи, образцѣ ³⁵⁾ и Богѣ. Слѣдуя имъ, валентиніане назвали формы (Демокрита) и образецъ (Платона) подобіями того, что находится горѣ, измѣнивъ только названія, и выставляютъ себя изобрѣтателями и создателями этого мечтательнаго вымысла.

4. И то ихъ ученіе, что Творецъ создалъ міръ изъ прежде существующей матеріи, прежде нихъ было провозглашено Анаксагоромъ, Эмпедокломъ и Платономъ, изъ чего ясно видно, что и они были просвѣщены ихъ матерью. А что все по необходимости возвращается въ то, изъ чего, по словамъ ихъ, произошло, и что Богъ есть рабъ этой необходимости, такъ что не можетъ даровать смертному безсмертіе и тлѣнному нетлѣніе, но все возвращается въ субстанцію, сходную съ его природою,—это утверждали также и стоики, получившіе свое имя отъ портика (Стоя), и всѣ поэты и писатели, невѣдущіе Бога. Эти (еретики) одержимые тѣмъ же невѣріемъ, приписали для духовныхъ существъ свою область,—ту, которая внутри Плиромы, для существъ животныхъ—средину, а для тѣлесныхъ—вещественную область, и утверждаютъ, что Богъ не можетъ ничего измѣнить, и что каждый изъ упомянутыхъ (родовъ) существъ переходитъ обратно въ однородную субстанцію.

5. Что они говорятъ, будто Спаситель составленъ изъ всѣхъ эоновъ, и что каждый изъ нихъ вложилъ въ Него какъ бы свой цвѣтъ, то и тутъ они не представляютъ ничего новаго, что не могло бы найтись въ Гезіодовой Пандорѣ. Ибо, что говоритъ Гезіодъ о Пандорѣ, то же самое говорятъ и они о Спасителѣ и представляютъ Его Пандоромъ (всѣми одареннымъ), какъ будто бы каждый изъ эоновъ одарилъ Его лучшимъ, что только имѣлъ. Мнѣніе о безразличіи вкушенія пищи и прочихъ дѣйствій, и что они, по

³⁵⁾ Латинское «*exemplum*» здѣсь соотвѣтствуетъ греч. *παράδειγμα* и относится къ тѣмъ идеямъ всѣхъ вещей, которыя, по ученію Платона, всегда существовали въ Божественномъ умѣ.

своему благородному происхожденію, совѣмъ не могутъ оскверниться ничѣмъ, что бы они ни ѣли и ни дѣлали, заимствовано ими у циниковъ, съ которыми они дѣйствительно единомысленны. Они стараются также вносить въ дѣло вѣры мелочность и тонкость вопросовъ, что свойственно школѣ Аристотеля.

6. А что они ³⁶⁾ переводятъ эту вселенную въ числа, это заимствовали у пифагорейцевъ. Ибо эти первые выставили числа началомъ всѣхъ вещей и положили въ основаніе ихъ четное и нечетное числа, изъ которыхъ произошло все чувственное и нечувственное. Первые (четныя) суть начала матеріи, а послѣднія—начала разума и субстанции ³⁷⁾, и изъ этихъ началъ, по ихъ ученію, все произведено, подобно тому какъ статуя изъ глины и формы. Валентиніане же примѣнили это къ тому, что находится внѣ Плиромъ. Начала же разума пифагорейцы признавали потолику, поколику разумъ познаетъ впервые воспринятое и изслѣдуетъ до тѣхъ поръ, пока, наконецъ, утомленный, не придетъ къ единому и недѣлимому. Начало же и сущность всякаго произведенія есть, по ихъ ученію, единое (ἐν); отъ него происходятъ двойца, четверица, пятерица и различныя произведенія другихъ чисель. Тоже самое буквально говорятъ валентиніане о своихъ Плиромѣ и Глубинѣ; отсюда же они пытались ввести сочетанія, которыя изъ одинаго, что Маркъ выдалъ за свое изобрѣтеніе и какъ будто открылъ нѣчто новое сравнительно другихъ, но на самомъ дѣлѣ онъ излагалъ Пифагорову четверицу, какъ производительницу и мать всѣхъ вещей.

7. Но я скажу противъ нихъ: всѣ, вышеупомянутые мною, съ коими вы, какъ оказывается, одинаково говорите, познали ли истину или же не познали? Если они познали ее, то сошествіе Спасителя въ этотъ міръ излишне. Ибо зачѣмъ Онъ сходилъ? Для того ли, чтобы сдѣлать извѣстною людямъ истину, которую они уже знали? Если же они не знали ея, то какъ же вы, проповѣдующіе тоже самое, что и тѣ, которые не знали истины, хвалитесь, что вы одни обладаете высшимъ познаніемъ—тѣмъ, которое имѣютъ также и невѣдущіе Бога? Такимъ образомъ, еретики, извращая сло-

³⁶⁾ Ириней обращается здѣсь къ той отрасли валентиніанъ, во главѣ которой былъ Маркъ.

³⁷⁾ Это мѣсто въ латинскомъ текстѣ очень темно.

ва, называютъ незнаніе истины знаніемъ, и Павелъ справедливо говоритъ о «новословіяхъ лжеименнаго знанія» ³⁸⁾. Ибо ихъ знаніе, поистинѣ, оказалось ложнымъ. Если же они, сверхъ того, безстыдно говорятъ еще, что хотя люди не знали истины, но ихъ мать, или отеческое сѣмя, сдѣлала, безъ вѣдома Диміурга, извѣстными тайны истины черезъ такихъ людей, какъ чрезъ пророковъ, то, (скажу) во-первыхъ, слова ихъ не такого рода, чтобы не всякій могъ понять ихъ, ибо сами эти люди, ихъ ученики и послѣдователи знали же, что они говорили. Во-вторыхъ, если мать или сѣмя знали и возвѣстили истину, а истина есть Отецъ, то значить, по ихъ мнѣнію, Спаситель солгалъ, сказавъ: «Никто не знаетъ Отца, кромѣ Сына» ³⁹⁾. Ибо если Отецъ познанъ матерью или ея сѣменемъ, то этимъ опровергаются слова: «Никто не знаетъ Отца, кромѣ Сына», если только они не называютъ словомъ «никто» свое сѣмя или свою мать.

8. И такимъ то образомъ они, приписывая своимъ эонамъ человѣческія страсти и говоря одинаково съ многими философиами, которые не знали Бога, увлекли нѣкоторыхъ, наводя обычную рѣчь на разсужденія о всемъ, изъясняя рожденіе Слова Божія, и Жизни, и Ума, и прочихъ истеченій божества. Но все это они нагнали положительно безъ всякой вѣроятности и доказательствъ. Подобно тому, какъ кто-нибудь, чтобы приманить и поймать животное, кладетъ предъ нимъ привычную ему пищу и до тѣхъ поръ манитъ его обычнымъ его кормомъ, пока наконецъ поймаетъ его, а когда поймаетъ его, безжалостно вяжетъ и насильно тащить, куда ему хочется; такъ и они, незамѣтно и постепенно склонивъ посредствомъ благовидныхъ рѣчей къ принятію вышеупомянутаго происхожденія, затѣмъ выставляютъ несообразныя вещи и неожиданныя виды остальныхъ произведеній (эоновъ) и прямо говорятъ, что отъ Слова и Жизни произошли десять эоновъ, а отъ Человѣка и Церкви двѣнадцать. Они не представляютъ никакихъ доказательствъ, ни свидѣтельствъ, ни вѣроятности, вообще ничего такого въ подтвержденіе этихъ положеній, а требуютъ голословной и

³⁸⁾ I Тим. VI, 20. Въмѣсто *κενοφωνία*, какъ стоитъ въ принятомъ текстѣ Новаго Завѣта, Иринея читалъ *καυοφωνία*, какъ позднѣе Св. Златоустъ, или можетъ быть латинскій переводчикъ слѣдовалъ древнему латинскому переводу Библии. *Грабе*.

³⁹⁾ Мс. XI, 27.

слѣпой вѣры въ то, что отъ эоновъ Слова и Жизни произошли: Глубинный и Смѣшеніе, Нестарѣющійся и Единеніе, Самородный и Удовольствіе, Неподвижный и Сраствореніе, Единородный и Блаженная; а отъ Человѣка и Церкви произошли: Утѣшитель и Вѣра, Отчій и Надежда, Матерній и Любовь, Вѣчный умъ и Разумѣніе, Церковный и Блаженство, Желанный и Премудрость. Страсти и заблужденіе этой Премудрости, какъ она, по ихъ словамъ, отыскивая Отца, подверглась опасности погибнуть, равно какъ и ея великія усилія внѣ Плиромы, и то изъ какого несовершенства произошеть, по ихъ ученію, Міросоздатель,—это я показалъ въ предшествующей книгѣ, излагая мнѣнія еретиковъ. О Христѣ, Который, по ихъ мнѣнію, рожденъ послѣ всѣхъ вышеупомянутыхъ, и Спасителѣ, о Которомъ они говорятъ, что онъ получилъ бытіе отъ происшедшихъ внутри Плиромы ⁴⁰⁾ эоновъ, я также уже говорилъ. Теперь же я, по необходимости, перечислил ихъ имена, дабы изъ нихъ очевидна стала ихъ нелѣпая ложь и путаница въ ихъ вымышленныхъ наименованіяхъ. Они вообще унижаютъ своихъ эоновъ множествомъ такого рода именъ; между тѣмъ какъ язычники придаютъ своимъ двѣнадцати богамъ ⁴¹⁾ вѣроятныя и приличныя имена,—а этихъ боговъ они называютъ подобіями своихъ эоновъ,—то оказывается, что эти подобія имѣютъ относительно этимологіи болѣе удачныя и сильныя поименованія, для означенія ихъ божественности.

Гл. XV. Доказательствъ ихъ системы происхожденія эоновъ нельзя указать никакихъ.

1. Теперь я обращусь опять къ вышеупомянутому разбору происхожденія (эоновъ). И, прежде всего, пусть они скажутъ намъ причину этого происхожденія эоновъ, не касаясь предметовъ творенія; ибо, какъ они говорятъ, не эоны произошли ради творенія, а твореніе ради эоновъ, и не эоны суть подобія тварей, а твари подобія эоновъ. И какъ они приводятъ причины подобій, говоря, что мѣсяць имѣеть трид-

⁴⁰⁾ Въ латин. текстѣ стоитъ: qui in labe facti sunt; но мы слѣдуемъ чтенію Гарвея, согласному съ смысломъ дѣла: πλήροματι вм. ἐκτροματι.

⁴¹⁾ Т. е. Dii majorum gentium, которыхъ Эвій перечисляетъ такъ: Юнона, Веста, Минерва, Церера, Діана, Венера, Марсъ, Меркурій, Юпитеръ, Нептунъ, Вулканъ, Аполлонъ.

цать дней ради тридцати эоновъ, и день имѣеть двѣнадцать часовъ, а годъ двѣнадцать мѣсяцевъ также ради двѣнадцати эоновъ, находящихся въ Плиромѣ, и тому подобныя бредни; такъ пусть они объясняютъ мнѣ причину происхожденія эоновъ, почему оно именно было таково, почему первое и родоначальное всего произведеніе есть осьмерица, а не пятерица, троица, семерица или что-либо подходящее подъ другое число? И почему отъ Слова и Жизни произошло именно десять эоновъ, а не болѣе или менѣе, и почему отъ Человѣка и Церкви произошло именно двѣнадцать, когда точно также могло произойти ихъ бѣльшее или меньшее число?

2. Далѣе, почему вся Плирома раздѣляется на три части, на осьмерицу, десятирицу и дванадцатицу, а не на какое-либо другое число, кромѣ этихъ? И почему раздѣленіе произведено именно на три, а не на четыре, пять, шесть или другія числа, которыя не имѣють никакого соотношенія съ предметами творенія, ибо эоны, какъ они говорятъ, древнѣе этихъ дольныхъ вещей и должны имѣть свое собственное основаніе, которое существовало прежде мірозданія, а не по образцу творенія, точъ въ точъ совпадая съ нимъ.

3. То, что мы говоримъ о твореніи, согласно съ правильнымъ порядкомъ (господствующимъ въ мірѣ), ибо этотъ порядокъ находится въ гармоніи съ самыми сотворенными вещами; но они не могутъ указать собственнаго основанія для тѣхъ (существъ), которыя древнѣе тварей и создались сами собою, и потому должны стать въ крайне затруднительное положеніе. Ибо если ихъ самихъ спросить на счетъ Плиромы, подобно тому, какъ они спрашиваютъ насъ, будто незнающіе о твореніи,—то они или начнутъ перечислять человѣческія страсти; или же заведутъ рѣчь о гармоніи въ твореніи, давая отвѣты относительно вторичнаго, а не того, что, по ихъ мнѣнію, составляетъ первое. Ибо мы спрашиваемъ ихъ не о гармоніи въ твореніи и не о человѣческихъ страстяхъ; но такъ какъ ихъ Плирома, подобіемъ которой они называютъ твореніе, осьмерична, десятирична и дванадцатична, то они должны признать, что Отецъ создалъ такую Плирому безъ всякаго плана и предусмотрѣнія, и потому допустить нелѣпость въ этомъ Отцѣ, если Онъ что-либо сдѣлалъ неразумно. Если же они, напротивъ,—полагають, что Плирома произведена въ такомъ видѣ ради творенія,

по предвидѣнію Отца, гармонически устроившаго всё сущест-
ства, то, значить, Плирома создана не ради самой себя, но
ради своего подобія, которое должно было быть сходно съ
нею, какъ статуя дѣлается изъ глины не ради самой себя,
а ради той статуи, которая должна быть сдѣлана потому
изъ мѣди, золота или серебра; и твореніе будетъ гораздо
выше Плиромы, если ради его произведены горнія вещи.

Гл. XVI. Творецъ міра или произвелъ изъ самаго себя перво-
образы вещей, имѣвшихъ быть созданными, или же Плирома
создана по какому-либо предшествующему образу, а тотъ въ
свою очередь по другому, и такъ далѣе въ безконечность.

1. Но если они не хотятъ сознаться, въ чемъ я обличаю
ихъ, именно что они не могутъ указать какое-либо осно-
ваніе для такого происхожденія ихъ Плиромы, то они необ-
ходимо должны допустить высшее Плиромы, другой болѣе
духовный и болѣе сильный порядокъ, по образу котораго
создана ихъ Плирома. Ибо если Диміургъ далъ настоящую
форму творенію не самъ отъ себя, но по образу горнихъ
вещей, то ихъ Глубина, давшая Плиромѣ именно такую
форму, отъ Кого получила образъ того, что было прежде
нея? Ибо необходимо предположить или, что мысль о творе-
ніи существовала въ Богѣ, сотворившемъ міръ,—такъ что
Своею силою и изъ Себя Самого взялъ образецъ для міро-
творенія, или, если Онъ получилъ это отъ кого-нибудь,—
то необходимо всегда доискиваться, откуда же тотъ, кто
выше Его, имѣетъ образецъ сотворенныхъ вещей, какъ ве-
лико число произрожденій, и какова субстанція самого пер-
вообраза? Но если Глубина могла сама отъ себя образовать
въ такомъ видѣ Плирому, то почему же Диміургъ самъ отъ
себя не могъ создать такой міръ? И опять, если твореніе
есть подобіе горнихъ вещей,—то почему не назвать эти по-
добіемъ еще высшихъ существъ, а эти высшія опять подо-
біемъ другихъ, и такимъ образомъ не сочинить безчислен-
ныя подобія подобій?

2. Это и случилось съ Василидомъ, когда онъ не попалъ на
истину; полагая, что, допустивъ безконечную послѣдователь-
ность вещей, происшедшихъ одна изъ другой, избѣгнетъ та-
кого затрудненія, онъ признавалъ триста шестьдесятъ пять

небесъ, образовавшихся послѣдовательно одно отъ другого и похожихъ другъ на друга,—и въ доказательство сего указывалъ на число дней года, какъ я прежде сказалъ, и выше ихъ признавалъ Силу, которую они называютъ Неименуемымъ, и ея созидающее дѣйствіе; однако онъ не избѣжалъ такого же затрудненія. Ибо на вопросъ,—откуда самое высшее небо, изъ котораго онъ послѣдовательно производитъ прочія небеса, получило свой образъ,—онъ скажетъ, что отъ распоряженія, принадлежащаго Неименуемому. И затѣмъ долженъ будетъ сказать или что Неименуемый создалъ его самъ отъ себя, или же долженъ будетъ допустить еще другую силу, отъ которой его Неименуемый получилъ такой образецъ для того, что создано его дѣйствіемъ.

3. Сколь, поэтому, безопаснѣе и вѣрнѣе съ самого начала признать истину, т. е., что Богъ, Творецъ, Который создалъ міръ, есть единый Богъ и кромѣ Его нѣтъ инаго Бога, и что Онъ Самъ отъ Себя получилъ образецъ и видъ сотворенныхъ вещей, чѣмъ утомившись послѣ столь великаго несчастья и блужданія быть вынужденными все-таки остановить свой умъ на чемъ-либо единомъ, и Ему приписать созданіе сотворенныхъ вещей.

4. Что касается до упрека, который дѣлаютъ намъ валентиніане, будто мы пребываемъ въ дольней седьмерицѣ, какъ бы неспособные возвыситься духомъ горѣ и разумѣть горнее, такъ какъ не принимаемъ ихъ нелѣпой болтовни,—въ томъ самомъ и ихъ обвиняютъ послѣдователи Василида говоря, что они (валентиніане) также вращаются около дольняго, идя до первой и второй осьмерицы, и безразсудно думаютъ, что прямо послѣ тридцати эоновъ нашли Всевышняго Отца, и не достигаютъ своимъ умомъ до Плиромы, которая выше 365 небесъ и превосходитъ 45 осьмерицъ. Точно также кто-нибудь, выдумавъ 4380 небесъ или эоновъ, имѣлъ бы основаніе упрекать и ихъ (послѣдователей Василида), такъ какъ въ дняхъ года содержится столько часовъ. А если бы кто-нибудь прибавилъ къ этому еще ночи, удвоя упомянутое число часовъ, и вообразилъ бы, что онъ открылъ великое множество осьмерицъ и безчисленное количество эоновъ, и вопреки Всевышнему Отцу представлялъ себя самого совершеннѣе всѣхъ, то онъ также могъ бы поставить тоже самое въ виду всѣмъ другимъ,—такъ какъ они не до-

сягають высоты изобрѣтеннаго имъ множества небесъ или эоновъ, и по своей слабости вращаются въ дольномъ или среднемъ мѣстѣ.

Гл. XVII. Разборъ ученія о происхожденіи эоновъ и доказательство, что оно совершенно несостоятельно, и что Умъ и Отецъ въ ученіи еретиковъ страдаютъ невѣдѣніемъ.

1. Указавъ столь многія противорѣчія и нелѣпости въ порядкѣ ихъ Плиромы и особенно первой осьмерицы, я рассмотрю и остальные части (ихъ ученія). По причинѣ бессмыслія ихъ, я долженъ буду изслѣдовать о томъ, чего нѣтъ, но по необходимости долженъ сдѣлать это, потому, что мнѣ ввѣрено попеченіе объ этомъ дѣлѣ, и я желаю, чтобы всѣ люди пришли къ познанію истины, а также потому, что ты самъ просилъ меня представить тебѣ всѣ средства къ опроверженію ученія сихъ людей.

2. Итакъ, какимъ образомъ, спрашивается, произведены прочіе эоны? Вмѣстѣ ли съ тѣмъ, кто произвелъ ихъ подобно, какъ лучи отъ солнца, или же дѣйствительно и отдѣльно, такъ что каждый изъ нихъ имѣетъ особое существованіе и свой собственный образъ, подобно тому, какъ человѣкъ происходитъ отъ человѣка и одно животное отъ другого? Посредствомъ ли отпрысковъ, какъ вѣтви дерева? Имѣютъ ли они ту же самую субстанцію, что и тѣ, которые произвели ихъ,—или же получили свою сущность отъ какой другой субстанціи? Произведены ли они всѣ вмѣстѣ, такъ что они одновременны другъ другу,—или же въ какомъ-либо порядкѣ, такъ что одни изъ нихъ старше, а другіе моложе? Созданы ли они простыми, однообразными во всемъ, сходными между собою и равными, какъ духъ и свѣтъ, или же сложными, различными и несходными между собою въ своихъ членахъ?

3. Но если каждый изъ нихъ произведенъ дѣйствительно и отдѣльно, по примѣру человѣческому,—то произведенія Отца должны имѣть одинаковую съ Нимъ сущность и быть подобны Производителю, или же, если они будутъ неодинаковы, должно предположить, что они образованы изъ какой-либо иной субстанціи. Если произведенія Отца подобны произведшему ихъ, то произведенные такъ же, какъ и про-

изведшій, должны быть недоступны страданіямъ, а если они изъ какой-либо другой субстанціи, воспріимчивой къ страданіямъ, то откуда взялась эта различная субстанція среди нетлѣнной Плиромы? Далѣе, каждый изъ эоновъ, согласно съ такимъ представленіемъ, предполагается вполнѣ обособленнымъ одинъ отъ другого, подобно людямъ, изъ коихъ ни одинъ не соединенъ и не связанъ съ другимъ, но каждый имѣетъ различный образъ, свое собственное очертаніе и величину, но это свойственно только тѣлу, а никакъ не духу. Поэтому, они уже не могутъ болѣе говорить, что ихъ Плирома духовна, и что сами они духовны,—если ихъ зоны, подобно людямъ, сидятъ у Отца за столомъ, и если Онъ Самъ имѣетъ такой же образъ, какой проявляютъ произведенные Имъ.

4. Но если зоны произошли отъ Слова, Слово отъ Ума, а Умъ отъ Глубины, подобно тому какъ свѣтъ возжигается отъ свѣта, напр. факелы отъ факела, то они, по рожденію и величинѣ, могутъ быть различны другъ отъ друга, но, какъ имѣющіе одинаковую субстанцію съ виновникомъ ихъ происхожденія, должны всѣ быть непричастны страданію, или же и ихъ Отецъ долженъ быть причастенъ страданію. Ибо свѣтильникъ, послѣ зажженный, будетъ имѣть тотъ самый свѣтъ, какой и прежде зажженный свѣтильникъ. Поэтому и ихъ свѣты, соединенные въ одно, возвратятся въ первоначальное единство, и образуется одинъ свѣтъ, который былъ и сначала. Но болѣе позднее и болѣе раннее время не можетъ имѣть значенія въ отношеніи ни къ самому свѣту, ибо весь свѣтъ одинъ, ни къ зажженнымъ свѣтильникамъ, ибо всѣ они по матеріальной субстанціи одновременны, и вещество свѣтильниковъ одно и то же,—а только относительно зажигающаго, такъ какъ этотъ свѣтильникъ зажженъ ранѣе, а другой только теперь.

5. Итакъ, или вся ихъ Плирома должна быть причастна пятнѣ невѣдѣнія и страданіямъ, такъ какъ всѣ зоны имѣютъ одинаковую субстанцію, и Самъ Первоотецъ долженъ быть причастенъ невѣдѣнію, т.-е. не знать Самого Себя, или же всѣ свѣты въ Плиромѣ должны быть равно непричастными страданію. Но откуда же, тогда, страданіе младшаго эона, если онъ есть свѣтъ отъ Отца, изъ Котораго истекаютъ всѣ свѣты, и Который по природѣ своей непричастенъ страданію?

И какимъ образомъ какой-либо эонъ можетъ быть названъ младшимъ или старшимъ, когда вся Плирома имѣетъ одинъ свѣтъ? И если бы даже кто назвалъ ихъ звѣздами, тѣмъ не менѣе они должны будутъ имѣть одинаковую природу. Ибо если «звѣзда отъ звѣды разнится въ славѣ» ⁴²⁾, но не въ свойствѣ, ни въ сущности—отъ которыхъ зависитъ причастность чего-либо или непричастность страданію,—то они или всѣ, какъ происходящія отъ свѣта Отчаго, должны быть по природѣ непричастны страданію и неизмѣняемы; или же всѣ онѣ вмѣстѣ съ Отчимъ свѣтомъ должны быть доступны страданію и подвержены измѣненіямъ.

6. То же заключеніе выйдетъ и въ томъ случаѣ, если они скажутъ, что эоны произошли отъ Слова какъ вѣтви отъ дерева, а Слово произведено ихъ Отцомъ; ибо всѣ (эоны) оказываются одинаковой сущности съ Отцомъ, и различаются между собою только по величинѣ, а не по природѣ, восполняя величіе Отца, какъ пальцы восполняютъ руку. Итакъ, если Отецъ причастенъ страданію и невѣдѣнію, то и произведенные имъ эоны таковы же. Если же безбожно Отцу всего приписывать невѣдѣніе и страданіе, то какъ же они говорятъ, что Имъ произведенъ причастный страданію эонъ, и какъ могутъ они называть себя благочестивыми, относя къ самой Премудрости Божіей такую безбожную вещь.

7. Если же опять допускать, что ихъ эоны произошли подобно, какъ лучи отъ солнца, то они, какъ имѣющіе одинаковую сущность и одно и то же происхождение, или должны быть всѣ вмѣстѣ съ произведшимъ ихъ причастны страданію или всѣ непричастны; ибо нельзя предположить, чтобы при такомъ образѣ происхожденія одни были непричастны страданію, а другіе—причастны. Поэтому, если они называютъ ихъ всѣхъ непричастными страданію, то сами подрываютъ свое ученіе. Ибо какимъ образомъ подвергся страданію младшій эонъ, если всѣ они непричастны страданію? Если же они признаютъ, что въ этомъ страданіи принимали участіе всѣ,—какъ нѣкоторые изъ нихъ и осмѣливаются утверждать, будто оно началось отъ Слова и потомъ прошло въ Премудрость ⁴³⁾—то они будутъ обличены въ томъ, что переносятъ ея страданіе на Слово, Умъ этого

⁴²⁾ I Кор. XV, 41.

⁴³⁾ См. выше 1 кн. II, 2.

Первоотца ⁴⁴⁾, и утверждают, будто какъ Умъ Первоотца, такъ и Самъ Отецъ были причастны страданію. Ибо Отецъ всего, какъ я уже показаль, не мыслимъ безъ Ума, подобно какому-нибудь сложному животному; но Умъ есть Отецъ, и Отецъ есть Умъ. Поэтому, и происходящее отъ Него Слово, или лучше самый Умъ, такъ какъ онъ есть Слово, необходимо должно быть совершеннымъ и непричастнымъ страданію, равно и происходящія отъ него порожденія, имѣющія одинаковую съ нимъ субстанцію,—совершенны, непричастны страданію и всегда остаются подобными произведшему ихъ.

8. Поэтому, нельзя утверждать, какъ учать еретики, будто Слово, какъ произведенное на третьемъ мѣстѣ, не знало Отца; ибо это можетъ считаться вѣроятнымъ при рожденіи людей, такъ какъ они часто не знаютъ своихъ родителей; по отношенію же къ Слову Отца это совершенно невозможно. Ибо если оно, существуя въ Отцѣ, знаетъ Того, въ Комъ оно, т.-е. знаетъ себя самого, то и происходящія отъ него порожденія, которыя суть его силы и всегда соприисущи ему, не могутъ не знать производнаго ихъ, подобно тому, какъ лучи не могутъ не знать солнца. Поэтому, недопустимо, чтобы Премудрость Божія, находящаяся въ Плиромѣ, имѣя такое происхожденіе, подверглась страсти и сдѣлалась причастною такому невѣдѣнію. Но возможно, что мудрость Валентинова, какъ произведеніе діавола, подвержена всѣмъ страстямъ и порождаетъ глубокое невѣжество. Ибо когда они сами свидѣтельствуютъ о своей матери и говорятъ, что она есть порожденіе блуждающаго эона, то нѣтъ уже нужды доискиваться, почему дѣти таковой матери всегда погружены въ глубину невѣдѣнія.

9. Но я не понимаю, чтобы они кромѣ этой системы произрожденій могли говорить еще о какой-либо другой, и мнѣ извѣстно, что они сами никогда не представили какого-либо другого образа происхожденія (эоновъ), хотя я весьма много бесѣдовалъ съ ними о такихъ предметахъ; они говорятъ только, что каждый изъ эоновъ былъ произведенъ отдѣльно и знаетъ только того, кто произвелъ его, а о томъ, кто прежде него, не знаетъ ничего. Они не представляютъ

⁴⁴⁾ Гарвей полагаетъ, что передъ словомъ «Умъ Первоотца» должна стоять частица *et, et*, если не считать его вставкою, занесенною съ слѣдующей строки. Впрочемъ контекстъ рѣчи позволяетъ оставить это мѣсто безъ всякаго измѣненія.

объясненія, какимъ образомъ произведены эоны, или какъ можетъ это имѣть мѣсто въ существахъ духовныхъ. Ибо, какъ бы ни объясняли этого они, относительно истины, уклонившись отъ прямаго пути, принуждены будутъ дойти до того, чтобы говорить, что Слово, произведенное Умомъ ихъ Первоотца, произошло съ несовершенствомъ. Ибо (по ихъ словамъ) совершенный Умъ, происшедшій отъ совершенной Глубины, не могъ уже сдѣлать совершеннымъ происшедшаго отъ него порожденія, но произвелъ его слѣпымъ по отношенію къ познанію и величію Отца; и Спаситель будто бы показалъ символъ этой тайны на слѣпородженномъ, такъ какъ эонъ произведенъ отъ Единороднаго также слѣпымъ, т.-е. въ невѣдѣніи; такимъ образомъ они приписываютъ невѣдѣніе и слѣпоту Слову Божію, Которое, по ихъ ученію, было произведено Первоотцемъ во второй степени. Удивительные софисты, изслѣдующіе высоты невѣдомаго Отца и пересказывающіе пренебесныя тайны, «въ которыя желаютъ проникнуть ангелы»⁴⁵⁾, дабы узнать, что отъ Ума всевышняго Отца Слово порождено слѣпымъ, т.-е. незнающимъ производшаго его Отца.

10. Какъ же, о пустѣйшіе софисты, Умъ Отца,—или лучше Самъ Отецъ, такъ какъ Онъ есть Умъ и во всемъ совершенъ,—произвелъ свое Слово несовершеннымъ и слѣпымъ эономъ, тогда какъ могъ вмѣстѣ съ нимъ произвести и познаніе Отца? Говорите же вы, будто Христосъ, хотя и рожденъ послѣ всѣхъ, но произведенъ совершеннымъ; тѣмъ болѣе Слово, которое старше Его по времени, должно бы быть порождено отъ того же Ума вполне совершеннымъ, а не слѣпымъ; и оно также не могло бы порождать эоновъ, еще болѣе слѣпыхъ, чѣмъ оно само,—пока, наконецъ, ваша постоянно слѣпая Премудрость не породила столь великаго множества золь. И причина этого зла есть вашъ Отецъ; ибо величіе и силу Отца вы называете причинами невѣдѣнія, уподобляя его Глубинѣ и придавая это имя неизменному Отцу. Если же невѣдѣніе есть зло, и вы утверждаете, что всякое зло произошло отъ него, а причиною его называете величіе и силу Отца, то, значить, вы представляете Его виновникомъ всякаго зла. Ибо причину зла вы указываете

⁴⁵⁾ 1 Петр. I, 12.

въ томъ, что (никто) не могъ созерцать величіе Отца. Но если для Отца было невозможно съ самаго начала открыть Себя Своимъ твореніямъ, то Онъ свободенъ отъ нареканія, поколику не могъ устранить невѣдѣніе отъ тѣхъ, которые произошли послѣ Него. Если же Онъ впослѣдствіи, когда хотѣлъ, могъ устранить невѣдѣніе, увеличившееся при дальнѣйшихъ порожденіяхъ и укоренившееся въ эонахъ, тѣмъ болѣе Онъ могъ бы не допускать невѣдѣнія прежде, когда оно еще не существовало.

11. Поэтому, если Онъ, когда восхотѣлъ, сдѣлался вѣдомъ не только эонамъ, но и людямъ, жившимъ въ позднѣйшія времена, и не былъ познаваемъ, потому что не хотѣлъ изначала быть вѣдомымъ, то, значить по вашему, причина невѣдѣнія есть воля Отца. Ибо если Онъ заранѣе зналъ, что это случится именно такъ, то почему Онъ лучше не устранилъ невѣдѣніе прежде, нежели оно возникло, чѣмъ потомъ, какъ бы изъ раскаянія, исцѣляетъ его чрезъ произведеніе Христа? Ибо то познаніе, которое даровалъ всѣмъ чрезъ Христа, Онъ могъ бы даровать гораздо ранѣе чрезъ Слово, которое было также первенцемъ Единороднаго. Если же Онъ прежде зналъ и хотѣлъ, чтобы это было такъ, то дѣла невѣдѣнія будутъ продолжаться всегда и никогда не прейдуть. Ибо то, что сдѣлано по волѣ вашего Первоотца, должно существовать вмѣстѣ съ волею того, кто пожелалъ этого; если же оно перестанетъ существовать, то вмѣстѣ съ тѣмъ престанетъ и воля того, кто далъ ему бытіе. Почему же въ такомъ случаѣ эоны успокоились и достигли совершеннаго познанія, научившись, что Отецъ необъятенъ и непостижимъ? Это познаніе они могли имѣть прежде, чѣмъ сдѣлались причастны страданію; ибо величіе Отца не уменьшилось бы, если бы они знали изначала, что Отецъ необъятенъ и непостижимъ. Ибо если Онъ не былъ вѣдомъ по своему неизмѣримому величію, то, по своей неизмѣримой любви, долженъ бы былъ сохранить Своихъ дѣтей непричастными страданію; ибо не было никакого препятствія, а скорѣе было бы полезно, чтобы они съ самаго начала знали, что Отецъ необъятенъ и непостижимъ.

Гл. XVIII. Премудрость не была въ невѣдѣнїи или страданїи; ея помышленїе не можетъ быть отдѣлено отъ нея, а тѣмъ болѣе имѣть особенныя свойства.

1. И не нелѣпо ли то, что они говорятъ, будто Премудрость Его (Отца) была въ невѣдѣнїи, паденїи и страданїи? Ибо это чуждо и несомвѣстимо съ Премудростїю, и не можетъ быть свойственными ей состоянїями. Ибо, гдѣ нѣтъ предусмотрительности и знанїя пользы, тамъ нѣтъ Премудрости. Итакъ, пусть они не называютъ страждущаго зона Премудростїю: они должны или измѣнить его имя, или отринуть страданїя. Пусть также они не называютъ всей своей Плиромы духовною, если въ ней находился этотъ зонъ во время своихъ великихъ страданїй, ибо этого не допустила бы даже сильная душа, а не только духовная субстанція.

2. И опять, какъ могло Помышленїе ея, развиваясь вмѣстѣ съ страданїемъ, получить отдѣльное бытїе? Ибо Помышленїе предполагается только въ комъ-нибудь, само же по себѣ никогда не можетъ существовать. Ибо злое помышленїе вытѣсняется и уничтожается добрымъ, какъ болѣзнь—здоровьемъ. Какое же помышленїе было прежде страданїя? Изслѣдовать природу Отца и разсматривать Его величїе. Въ чемъ же она впослѣдствїи убѣдилась и затѣмъ исцѣлилась? Въ томъ, что Отецъ непостижимъ и необъятенъ. Значить было не хорошо, что она хотѣла познать Отца, и потому она подверглась страданїю; но, когда она убѣдилась, что Отецъ неизслѣдимъ, то исцѣлилась. Да и самый Умъ, который искалъ Отца, пересталъ, по ихъ словамъ, изслѣдовать Его, узнавъ, что Отецъ непостижимъ.

3. Итакъ, какимъ образомъ Помышленїе могло отдѣльно понести страданїя, которыя притомъ были его же состоянїями? Ибо состоянїе (аффектъ) бываетъ въ комъ-нибудь, а само по себѣ явиться и существовать не можетъ. Это не только несостоятельно, но и противорѣчитъ словамъ нашего Господа: «ищите, и найдете» ⁴⁶⁾. Ибо Господь ведетъ Своихъ учениковъ къ совершенству посредствомъ исканїя и обрѣтенїя Отца; а ихъ горній Христосъ сдѣлалъ зононь

⁴⁶⁾ Матѣ. VII, 7.

совершенными тѣмъ, что заповѣдалъ имъ не искать Отца, и внушилъ имъ, что сколько бы они ни трудились, не найдутъ Его. Сами (валентиніане) называютъ себя совершенными потому, что будто бы нашли свою Глубину; эоны же, напротивъ, совершенны у нихъ потому, что убѣдились въ непостижимости Того, Кого искали.

4. Итакъ, когда Помышленіе не можетъ существовать отдѣльно отъ эона, то они прибавляютъ еще бѣльшую нелѣпицу относительно его страданія, снова отдѣляя его и называя это субстанціею матеріи. Какъ будто Богъ не есть свѣтъ, и какъ будто нѣтъ Слова, чтобы обличить ихъ и разрушить ихъ нечестіе. Ибо, что чувствовалъ эонъ, то онъ и претерпѣвалъ; и что онъ претерпѣвалъ, то и чувствовалъ; и ихъ Помышленіе было ничто иное, какъ страданіе его отъ попытки постичь Непостижимаго, и это страданіе было Помышленіе, ибо оно мыслило о невозможномъ. Итакъ, какимъ же образомъ извѣстное состояніе (аффектъ) и страсть могли отдѣлиться отъ Помышленія и сдѣлаться субстанціею такой матеріи, если само Помышленіе было страсть, а страсть Помышленіе? Поэтому, ни Помышленіе не можетъ существовать отдѣльно отъ эона, ни извѣстныя состоянія безъ Помышленія, и такимъ образомъ ихъ ученіе опять оказывается несостоятельнымъ и въ этомъ отношеніи.

5. Но какимъ образомъ эонъ разлагался и страдалъ? Онъ, конечно, былъ той же субстанціи, какъ и Плирома; Плирома же вся отъ Отца. Ибо подобное, встрѣтившись съ подобнымъ, не обратится въ ничто и не будетъ въ опасности прекратиться, но скорѣе будетъ продолжаться и увеличиваться, какъ, напримѣръ, огонь въ огнѣ, воздухъ въ воздухѣ, и вода въ водѣ; противоположное же страдаетъ отъ противоположнаго, измѣняется и разрушается имъ. И такимъ образомъ, если бы было истеченіе свѣта, то онъ не страдалъ бы и не впалъ бы въ опасность въ подобномъ ему свѣтѣ, а еще болѣе просіялъ бы и увеличился, какъ день отъ солнца; ибо самую Глубину они называютъ образомъ ихъ отца ⁴⁷⁾. Всѣ чуждыя другъ другу и по природѣ своей противоположныя животныя подвергаются опасности

⁴⁷⁾ Т. е. Премудрости, которая хотя была женскій эонъ, но считалась отцомъ Помышленія, а это было матерью валентиніанъ. См. 1 кв. V, 1.

(при встрѣчѣ между собою) и бываютъ уничтожаемы; а привычныя другъ другу и сродныя не подвергаются отъ того никакой опасности, но получаютъ безопасность и жизнь. Слѣдовательно, если бы этотъ эонъ произошелъ изъ Плиромы съ такою субстанціею, какую имѣетъ вся она, то онъ никогда не подвергся бы измѣненію, пребывая среди подобныхъ и сродныхъ существъ, духовный среди духовныхъ. Ибо страхъ, ужасъ, страданіе и разрушеніе и тому подобное могутъ быть при встрѣчѣ противоположныхъ между существами земными, тѣлесными; у духовныхъ же и одаренныхъ столь обильнымъ свѣтомъ существъ такихъ несчастій не бываетъ. Мнѣ кажется, впрочемъ, что они приписали своему эону страсть одного сильно влюбленнаго и ненавидимаго человѣка, который изображенъ комикомъ Менандромъ ⁴⁸). Ибо тѣ, которые вымыслили такое ученіе, имѣли въ своемъ представленіи болѣе какого-нибудь несчастно влюбленнаго человѣка, чѣмъ духовную и божественную субстанцію.

6. Кромѣ того, и мысль объ исканіи совершеннаго Отца и желаніе быть въ Немъ и понять Его величіе—это не могло повлечь за собою, особенно для духовнаго эона, невѣдѣніе и страданіе, а скорѣе совершенство, безстрастіе и истину. Ибо они (еретики) не говорятъ, чтобы они сами, хотя и люди, размышляя о томъ, кто прежде нихъ, и уже какъ бы понимая Совершеннаго и проникая въ познаніе Его, впали чрезъ то въ разстройство, а скорѣе—достигли познанія и постиженія истины. И Спаситель,—говорятъ они,—сказалъ Своимъ ученикамъ: «Ищите, и найдете», для того, чтобы они искали вымышленную ими (валентиніанами) выше Создателя всего неизреченную Глубину, и себя самихъ они называютъ совершенными, потому что они еще живя на землѣ искали и обрѣли Совершеннаго; а эонъ въ Плиромѣ, который вполнѣ духовенъ, по ихъ словамъ, подвергся страданію, когда искалъ Первоотца, и желалъ обитать въ Его величіи, и стремился понять истину Отца, и притомъ такому страданію, что онъ, если бы не встрѣтилъ всеукрѣпляющей силы ⁴⁹), разложился бы во всеобщую субстанцію и уничтожился.

⁴⁸) Цитирень указываетъ на комедію Менандра «Μισοβίμος», въ изданіи Мейнеке: Menand. et Philem. Reliquiae.

⁴⁹) См. выше кн. 1, II, 2.

7. Такое понятіе нелѣпо и, поистинѣ, свойственно только людямъ, совершенно лишенныхъ истины. Они сами допускаютъ, что этотъ эонъ лучше и древнѣ ихъ, утверждая въ своемъ ученіи, что они суть плодъ Помышленія того пострадавшаго эона, такъ что этотъ эонъ есть отецъ ихъ матери, т. е. ихъ дѣдъ. И имъ, позднѣйшимъ внукамъ, исканіе Отца принесло истину, совершенство, укрѣпленіе и очищеніе отъ текучей матеріи, какъ они говорятъ, и примиреніе съ Отцомъ; а ихъ дѣду то же самое исканіе принесло невѣдѣніе, страданіе, страхъ, ужасъ и замѣшательство,—изъ чего, по ихъ словамъ, произошла субстанція матеріи. Итакъ, говорить, что исканіе и изслѣдованіе совершеннаго Отца и стремленіе къ соединенію съ нимъ для нихъ спасительно, а для эона, отъ котораго они происходятъ, было причиною уничтоженія и гибели—это не нелѣпо ли, и глупо, и неразумно? И тѣ, которые соглашаются съ ними, суть, поистинѣ, слѣпцы, имѣющіе слѣпыхъ вождей, и справедливо ввергаются въ подлежащую имъ бездну невѣдѣнія.

Гл. XIX.—Нелѣпости еретиковъ относительно ихъ сѣмени, и несостоятельность ихъ мнѣній о Диміургѣ.

1. Но каково ученіе объ ихъ сѣмени,—что оно зачато Матерью по образу ангеловъ, окружающихъ Спасителя, безформенное, безвидное и несовершенное, и вложено въ Диміурга безъ его вѣдома, дабы оно, черезъ него всаженное въ душу, которая была отъ него, могло пріобрѣсти совершенство и форму? Тутъ, во-первыхъ, должно сказать, что ангелы, окружающіе ихъ Спасителя несовершенны, безформенны и безвидны, если по образу ихъ зачатое и родилось таковымъ.

2. Во-вторыхъ, что они говорятъ, будто Творецъ (Диміургъ) не зналъ ни о снѣтіи въ него сѣмени, ни о сообщеніи сѣмени посредствомъ него человѣку—это пустая и суетная болтовня, которая никоимъ образомъ не можетъ быть доказана. Ибо какимъ образомъ онъ ничего не зналъ объ немъ, если сѣмя имѣло какую-либо субстанцію и особенныя свойства? Если оно было безъ субстанціи и свойствъ, и было ничто,—то, разумѣется, онъ не зналъ его. Ибо

вещи, имѣющія свое собственное движеніе и свойства, какъ напр. теплоту, скорость, или сладость и отличающіяся нѣкоторою яркостію, не бываютъ неизвѣстны людямъ, если онѣ попадаютъ имъ,—а тѣмъ болѣе Богу, Творцу этого міра; справедливо можетъ быть сказано, что Онъ не зналъ ихъ сѣмени, какъ скоро оно не имѣетъ никакого свойства общепольности, ни сущности нужной для какого-либо дѣйствія, и было совершенное ничто. И потому-то, мнѣ кажется, Господь сказалъ: «за всякое праздное слово, какое скажутъ люди, дадутъ они отвѣтъ въ день суда⁵⁰⁾. Ибо всѣ такіе (учители), которые пускаютъ въ уши людей праздныя рѣчи, станутъ на судѣ и дадутъ отчетъ въ томъ, что они попусту сочинили и нагнали противъ Бога, до такой степени, что они говорятъ про себя, будто по сущности своего сѣмени, познали духовную Плирому, такъ какъ обитающій внутри ихъ человѣкъ показываетъ имъ истиннаго Отца, ибо все душевное нуждается въ чувственномъ вразумленіи⁵¹⁾»;—а Диміургъ, принимая въ себя все это сѣмя, положенное Матерью, будто совершенно не зналъ ничего и не имѣлъ никакого понятія о Плиромѣ.

3. И утверждать, что они духовны, на томъ основаніи, что въ ихъ душу вложена частица Отца вселенной,—такъ какъ ихъ души, по ихъ словамъ, образованы изъ той же субстанции, какъ и Диміургъ; а Диміургъ, который заразъ воспринялъ отъ Матери все сѣмя и имѣлъ его въ себѣ, остался душевнымъ и не имѣлъ ни малѣйшаго понятія о горнемъ, чего познаніемъ хвалятся они, еще живя на землѣ,—но есть ли это верхъ возможной нелѣпости? Ибо думать, что то же самое сѣмя принесло ихъ душамъ познаніе и совершенство, а Богу, ихъ создавшему, принесло невѣдѣніе—по истинѣ свойственно безумнымъ и лишеннымъ всякаго смысла.

4. Далѣе, они совершенно нелѣпо говорятъ, что сѣмя, такимъ образомъ вложенное, получило форму, возрасло и подготовилось къ принятію совершеннаго разума. Ибо примѣсь къ нему матеріи, которую они производятъ отъ невѣдѣнія и несовершенства, окажется въ такомъ случаѣ пригоднѣе и полезнѣе для него, чѣмъ былъ ихъ Отчій свѣтъ,

⁵⁰⁾ Матѣ. XII, 36.

⁵¹⁾ См. выше 1 кн. 1, VI, 1.

если оно, рожденное по созерцанію того (свѣта), было безобразно и безформенно, а отъ нея (матеріи) получило форму, образъ, распространеніе и совершенство. Ибо, если свѣтъ Плиромы былъ для духовнаго существа причиною того, что оно не имѣло ни формы, ни образа, ни собственной величины, между тѣмъ какъ нисшествіе его въ сей міръ дало ему все это и привело его къ совершенству,— то его пребываніе здѣсь, которое они называютъ также мракомъ, должно представляться болѣе дѣйственнымъ и полезнымъ, нежели былъ ихъ Отчій свѣтъ. И какъ не смѣшно говорить, что ихъ Мать въ матеріи подверглась опасности погибнуть и едва не уничтожилась въ ней, если бы Она не употребила чрезвычайнаго напряженія, и не выскочила изъ самой себя, получивъ отъ Отца помощь; сѣмя же Ея растетъ въ этой самой матеріи, образуется въ ней и дѣлается способнымъ къ принятію совершеннаго разума, и притомъ находясь въ несродныхъ и непривычныхъ ему (субстанціяхъ), ибо по словамъ земное противоположно духовному, и духовное земному? Какимъ же поэтому образомъ сѣмя, произведенное, какъ они говорятъ, малымъ, могло увеличиться, получить форму и достичь совершенства въ томъ, что ему противно и несродно.

5. Къ вышесказанному надо прибавить еще вопросъ: Мать ихъ, когда увидѣла ангеловъ, произвела ли сѣмя заразъ. или же по частямъ? Если произвела единовременно и разомъ, то происшедшій отъ этого плодъ не будетъ уже имѣть дѣтскій видъ; а поэтому его низшествіе къ теперешнимъ людямъ излишне. Если же это произошло въ нѣсколько разъ, по частямъ, то этотъ плодъ зачатъ не по образу ангеловъ, которыхъ она увидѣла; ибо если она заразъ увидѣла и зачала, то должна и родить единовременно, такъ какъ образы ихъ восприняты ею въ одно время.

6. Далѣе, почему Она, увидѣвъ, ангеловъ вмѣстѣ съ Спасителемъ, зачала подобія первыхъ, но не Спасителя, Который превосходить ихъ красотою? Или Онъ ей не понравился и потому Она не зачала по образу Его? Но какимъ же образомъ Диміургъ, котораго они называютъ существомъ душевнымъ, и который, по ихъ словамъ, имѣетъ свою собственную величину и форму, былъ произведенъ совершеннымъ по своей субстанціи; а духовное, которое должно быть

дѣйствениѣ, чѣмъ душевное, произведено не совершеннымъ, и ему надлежало низойти въ душу, дабы въ ней получить образъ и, усовершенствовавшись, сдѣлаться способнымъ къ принятію совершеннаго разума? Поэтому, если оно получаетъ форму въ земныхъ и душевныхъ людяхъ, то, значить, оно уже не по подобію ангеловъ, которыхъ они называютъ свѣтами, а по подобію людей земныхъ. Ибо оно въ такомъ случаѣ будетъ имѣть образъ и подобіе не ангеловъ, а душъ, въ которыхъ оно образуется, подобно тому, какъ вода, влитая въ сосудъ, будетъ имѣть форму сосуда, и если замерзнетъ въ немъ, сохранитъ видъ сосуда, въ которомъ замерзла,—такъ какъ сами души имѣютъ форму тѣла ⁵²), ибо онѣ приспособлены къ сосуду, какъ я прежде сказалъ. Поэтому, если и то сѣмя здѣсь сгущается и принимаетъ форму, то оно должно имѣть образъ человѣка, а не ангеловъ. Итакъ какимъ образомъ это сѣмя, образованное по подобію человѣка, можетъ быть образомъ ангеловъ? И какая нужда была ему, какъ духовному, нисходить въ плоть? Ибо плоть имѣетъ нужду въ духѣ, если она имѣетъ спастись, дабы освятиться и просвѣтиться въ немъ, и дабы смертное было поглощено безсмертіемъ; духовное же не имѣетъ въ земномъ никакой нужды. Ибо не мы дѣлаемъ его лучшимъ, но оно — насъ.

7. Еще очевидно обнаруживается ложность ихъ толковъ относительно сѣмени и можетъ быть усмотрѣна каждымъ въ томъ, что они говорятъ, будто тѣ души, которыя получили сѣмя отъ Матери, гораздо превосходнѣе другихъ, почему и почтены Диміургомъ и поставлены князьями, царями и священниками. Ибо, если бы это было справедливо, то первосвященникъ Каиафа и Анна и прочіе первосвященники, учителя закона и князи народа увѣровали бы въ Господа, такъ какъ они принадлежатъ къ этому же разряду, и прежде ихъ царь Иродъ. Но, такъ какъ ни онъ, ни первосвященники, ни правители и почетныя лица въ городѣ не присоединились къ Нему, а присоединились, напротивъ, только тѣ, которые сидѣли при пути, прося милостыни,

⁵²) По замѣчанію Массюета, Приней, какъ видно изъ сего мѣста, вмѣстѣ съ нѣкоторыми учителями Церкви, почиталъ человѣческія души тѣлесными, такъ какъ онѣ имѣютъ опредѣленную форму, хотя онъ учить, что онѣ весьма различны отъ смертныхъ тѣлъ.

слѣпые и глухіе,—то они и были презираемы и попираемы ногами отъ прочихъ; какъ говорить и Павель: «Посмотрите, братія, кто вы призванные: немного у васъ мудрыхъ, благородныхъ и сильныхъ, но уничиженное міра избралъ Богъ» ⁵³). Слѣдовательно, эти души не были лучшими чрезъ вложеніе сѣмени и не за это почтены Диміургомъ.

8. Сказаннаго уже достаточно для доказательства несостоятельности, непрочности и нелѣпости ихъ ученія. Ибо кто хочетъ знать, солоня ли морская вода,—тому нѣтъ нужды, какъ говорится, выпивать все море. Но, какъ статуя, которая сдѣлана изъ глины, но покрыта по поверхности краскою, дабы ее, глиняную, принимали за золотую, распознаетъ каждый, кто отниметъ отъ нея кусочекъ и, по испытаніи, увидитъ глину, и такимъ образомъ освободитъ отъ ложнаго мнѣнія объ ней людей, ищущихъ истины; такъ точно и я раскрылъ не малую только часть, но важнѣйшія главы ученія еретиковъ и показалъ всѣмъ, не желающимъ завѣдомо обманываться, нечестіе, коварство, лѣсть и зловредность школы валентиніанъ и прочихъ еретиковъ, нелѣпо учащихся о Диміургѣ, т. е. о Творцѣ и Создателѣ этой вселенной и Единомъ Богѣ, обнаруживая несостоятельность ихъ пути.

9. Ибо какой разумный и сколько-нибудь постигающій истину допустить ихъ ученіе, будто кромѣ Создателя Бога есть другой Отець, и будто иное—Единородный, и иное—Слово Божіе, которое, по ихъ словамъ, произведено несовершеннымъ, и иное Христось, Который, какъ они говорятъ, произведенъ вмѣстѣ со Святымъ Духомъ позже прочихъ эоновъ, и иное—Спаситель, Который, по ихъ словамъ, произведенъ не Отцемъ всего, но составленъ и сложенъ созданными въ несовершенствѣ эонами, и по необходимости былъ порожденъ вслѣдствіе этого несовершенства, такъ что, если бы эоны не находились въ невѣдѣніи и въ уничиженіи, то не были бы произведены ни Христось, ни Святыи духъ, ни Предѣль, ни Спаситель, ни Ангелы, ни ихъ Матерь, ни Ея сѣмя, ни остальное мірозданіе, но вселенная была бы пустынею и лишена столь великихъ благъ? Поэтому, они нечестивы не только по отношенію къ Творцу,

⁵³) 1 Кор. I, 26 и 28. Эти слова приводятся здѣсь дов. свободно; въ греч. текстѣ нѣтъ слова, соответствующаго слову «у васъ», но въ сирскомъ есть. *Гарвей*.

называя Его плодомъ несовершенства, но и по отношенію къ Христу и Св. Духу, Которые, по ихъ ученію, порождены по причинѣ этого несовершенства, и Спаситель произведенъ также вслѣдствіе (бытія) несовершенства. И кто допуститъ ихъ прочую болтовню, которую они стараются хитро приспособить къ евангельскимъ притчамъ, и такимъ образомъ вводить въ величайшее нечестіе себя самихъ и тѣхъ, которые вѣрятъ имъ?

Гл. XX. Доказательства страданій двѣнадцатаго зона, приводимыя изъ притчей, изъ отпаденія Іуды и изъ страданія нашего Господа, не состоятельны.

1. Что они примѣняютъ къ своему вымыслу притчи и дѣла Господа совершенно ненадлежаще и несообразно, я доказываю слѣдующимъ образомъ. Они стараются доказать то страданіе, которому, по ихъ словамъ, подвергся двѣнадцатый зонъ, тѣмъ, что страданіе Спасителя причинено двѣнадцатымъ апостоломъ и произошло въ двѣнадцатомъ мѣсяцѣ. Ибо Онъ, по ихъ словамъ, проповѣдывалъ одинъ годъ послѣ Своего крещенія ⁵⁴). А въ женщинѣ, страдавшей кровотеченіемъ это обнаружилось, по ихъ словамъ, вполне ясно; ибо женщина эта страдала двѣнадцать лѣтъ и, прикоснувшись къ краю одежды Спасителя, получила исцѣленіе отъ той силы, которая изопла отъ Спасителя, и которая, по ихъ словамъ, прежде существовала. Ибо та страждущая сила, которая расширилась и такъ разлилась въ безконечность, что подверглась опасности разрѣшиться во всеобщую сущность, остановилась и перестала страдать, когда прикоснулась къ первой Четверицѣ, знаменуемой краемъ одежды.

2. А что они говорятъ, будто страданіе двѣнадцатаго зона доказывается Іудою,—какимъ образомъ можетъ быть здѣсь сходство съ Іудою, который отпалъ отъ числа двѣнадцати и послѣ не возвратилъ своего мѣста? Ибо зонъ, котораго образомъ они называютъ Іуду, по отдѣленіи отъ своего Помышленія, былъ возстановленъ или обратно призванъ; Іуда же былъ удаленъ и отверженъ, а на мѣсто его поставленъ Матѣій,—какъ написано: «И епископство его да прии-

⁵⁴) См. выше 1 кн. III, 2.

метъ другой»⁵⁵⁾. Поэтому они, если этотъ эонъ знаменуется Іудеою, должны бы были сказать, что двѣнадцатый эонъ изверженъ изъ Плиромы, и на его мѣсто произведенъ или порожденъ другой. Къ тому же они говорятъ, что эонъ страдалъ самъ, а Іуда есть предатель, и сами они признають, что Христось, а не Іуда пришелъ на страданіе. Какимъ же образомъ Іуда, предатель Того, Кто имѣлъ пострадать ради нашего спасенія, могъ быть типомъ и образомъ страждущаго эона?

3. И страданіе Христа не походитъ на страданіе эона и произошло не при одинаковыхъ съ нимъ обстоятельствахъ. Ибо эонъ подвергся страданію разложенія и уничтоженія, такъ что страждущій былъ въ опасности даже разрушиться; Христось же, Господь нашъ, страдалъ страданіемъ сильнымъ и не напраснымъ⁵⁶⁾, и не только Самъ не подвергался опасности уничтоженія, но и укрѣпилъ Своею силою тлѣннаго человѣка и возвратилъ его въ нетлѣніе. Далѣе: эонъ страдалъ потому, что искалъ Отца и не могъ найти его; Господь же страдалъ для того, чтобы привести къ познанію и общенію Отца отвратившихся отъ Него. Для эона изслѣдованіе величія Отца сдѣлалось причиною разрушительнаго страданія; намъ же пострадавшій Господь принесши познаніе Отца, даровалъ спасеніе. Кромѣ того, страданіе эона принесло плодъ женственный, какъ они говорятъ, слабый, безсильный, безобразный и недѣйственный; страданіе же Господа породило крѣпость и силу: «Ибо восшедъ на высоту»,—Господь, черезъ свое страданіе,—плѣнилъ плѣнь и далъ дары человѣкамъ»⁵⁷⁾,—и сообщилъ вѣрующимъ въ Него «силу наступать на змѣй и скорпіоновъ, и на всякую силу врага»⁵⁸⁾, т. е. князя отпаденія. Еще: Господь Своимъ страданіемъ разрушилъ смерть, разсѣялъ заблужденіе, уничтожилъ тлѣніе и упразднилъ невѣдѣніе, но открылъ жизнь, показалъ истину и даровалъ нетлѣніе. Ихъ же эонъ черезъ свое страданіе ввелъ невѣдѣніе и породилъ безобразную субстанцію, изъ которой, по ихъ мнѣнію, произошли

⁵⁵⁾ Дѣян. I, 20 изъ Псал. CVIII, 8.

⁵⁶⁾ Въ лат. текстѣ стоитъ: et quae non cederet, но Гарвей читаетъ quae non accideret и догадывается, что переводчикъ такъ перевелъ греч. слово *χαί* объ *τοῦ* *βν*.

⁵⁷⁾ Пс. LXVII, 19; Ефес. IV, 8.

⁵⁸⁾ Лук. X, 19.

всѣ вещественныя творенія—смерть, тлѣніе, заблужденіе и тому подобное.

4. Итакъ, ни двѣнадцатый ученикъ — Іуда, ни страданіе нашего Господа не были образомъ страждущаго эона; ибо очевидно, что тутъ нѣтъ никакого сходства не только по отношенію къ тому, что я выше сказалъ, но даже и по самому числу. Ибо всѣ согласны въ томъ, что предатель Іуда былъ двѣнадцатымъ, такъ какъ въ Евангеліи поименованы двѣнадцать апостоловъ; этотъ же эонъ не двѣнадцатый, а тридцатый; ибо по волѣ Отца произведено не двѣнадцать только эоновъ, и онъ произведенъ не двѣнадцатымъ по порядку, такъ какъ они сами считаютъ его произведеннымъ на тридцатомъ мѣстѣ. Какимъ же образомъ Іуда, по порядку двѣнадцатый, можетъ быть типомъ и образомъ эона тридцатаго?

5. А что они говорятъ, будто погибшій Іуда есть образъ его Помышленія,—то и тутъ образъ не будетъ сходенъ съ истинною, ему соотвѣтствующею. Ибо Помышленіе, отдѣлившись отъ эона и въ послѣдствіи получивъ образованіе отъ Христа и познаніе отъ Спасителя, и создавъ все внѣ Плиромы по подобію того, что внутри Плиромы, было, наконецъ, принято въ Плирому, и, въ силу сочетаній, соединено со Спасителемъ, Который образованъ былъ изъ всѣхъ (эоновъ). Іуда же, однажды изверженный, никогда не возвращается въ число учениковъ,—иначе на его мѣсто не былъ бы поставленъ другой. А Господь сказалъ объ немъ: «Горе чловѣку, которымъ Сынъ чловѣческой предается ⁵⁹⁾; и опять: «Лучше было бы ему не родиться» ⁶⁰⁾, и назвалъ его «сыномъ погибели» ⁶¹⁾. Если же они говорятъ, будто бы Іуда есть образъ не отдѣлившагося отъ эона Помышленія, а соединеннаго съ нимъ страданія,—то и тутъ число двѣнадцать не можетъ быть типомъ трехъ. Ибо въ одномъ случаѣ Іуда былъ изверженъ, и на его мѣсто поставленъ Матѣй, а въ другомъ говорится, что эонъ былъ въ опаености разложиться и уничтожиться, а также Помышленіе его и страсть; ибо они и Помышленіе отдѣляютъ отъ страданія, и полагаютъ, что эонъ былъ возстановленъ, Помышленіе получило форму, а страданіе, отдѣленное отъ нихъ, составило вещество. Итакъ, если здѣсь три—эонъ, Помышленіе и страданіе, то Іуда и Матѣй, какъ только двое,—не могутъ быть ихъ типами.

⁵⁹⁾ Мате. XXVII, 24. ⁶⁰⁾ Марк. XIV, 21. ⁶¹⁾ Иоан. XVII, 12.

Гл. XXI. Двѣнадцать апостоловъ не представляютъ собою эоновъ.

1. Если же они говорятъ, что двѣнадцать апостоловъ служатъ образомъ отдѣла тѣхъ двѣнадцати эоновъ, которыхъ произвелъ Человѣкъ съ Церковью; то они должны и для прочихъ десяти эоновъ, которые, какъ они говорятъ, происходятъ отъ Слова и Жизни, указать, во образъ ихъ, десять другихъ апостоловъ. Ибо не сообразно, что младшіе и потому меньшіе эоны были назnamenованы Спасителемъ посредствомъ избранія апостоловъ, а старшіе и потому высшіе ихъ не имѣли такихъ образовъ; ибо Спаситель—если только избралъ апостоловъ для того, чтобы чрезъ нихъ означить эоновъ въ Плиромѣ, могъ избрать еще десять апостоловъ, а прежде этого еще восемь другихъ, дабы числомъ апостоловъ выразить первую и родоначальную Осьмерицу, и потомъ вторую десятирицу; ибо мы видимъ, что Господь нашъ, послѣ двѣнадцати апостоловъ, послалъ предъ Собою еще семьдесятъ другихъ; семьдесятъ же не могутъ быть образомъ ни осьми, ни десяти, ни тридцати. Почему же младшіе эоны, какъ я уже сказалъ, знаменуются апостолами, а высшіе, отъ коихъ они происходятъ, вовсе не имѣютъ себѣ образовъ? И если двѣнадцать апостоловъ избраны для того, чтобы выразить ими число двѣнадцати эоновъ, — то и семьдесятъ должны были быть избраны во образъ семидесяти эоновъ; поэтому они (валентиніане) должны допустить не тридцать эоновъ, а восемьдесятъ два. Ибо Тотъ, Кто избралъ апостоловъ во образъ эоновъ въ Плиромѣ, не сдѣлалъ бы однихъ образами (эоновъ), а другихъ нѣтъ; а постарался бы чрезъ всѣхъ апостоловъ сохранить и выразить типъ и образъ эоновъ въ Плиромѣ.

2. Я не могу также умолчать и о Павлѣ; но долженъ спросить ихъ, во образъ какого эона данъ намъ этотъ апостоль? Развѣ быть-можетъ во образъ ихъ сложнаго Спасителя, составленнаго изъ соединенія всѣхъ, Котораго они, какъ состоящаго изъ всѣхъ, называютъ «всѣмъ», и на Котораго ясно намекаетъ поэтъ Гезіодъ, называя его Пандорою, т. е. даромъ всѣхъ, такъ какъ въ него вложены изъ всѣхъ наилучшіе дары. Разсказъ объ этомъ таковъ: Гермесъ (такъ называется по гречески) «*Διμολίως τε λόγος καὶ ἐπίκλοπον ᾗδος*

ἐς αἴτιας χάθ' ἑτο» (или по латински): *Fraudulentiae, sive seductionis verba. et subinvolantes mores indidit eorum sensibus*, «вложилъ въ нихъ обольстительныя слова и лукавыя мысли» ⁶²), дабы увлечь неразумныхъ людей къ тому, чтобы повѣрили ихъ вымысламъ. Ибо мать, т. е. Лито, тайно побудила ихъ (почему она и называется Лито ⁶³),—согласно съ значеніемъ греческаго слова, такъ какъ она тайно побуждаетъ людей) безъ вѣдома Диміурга возвѣститъ глубокія и неизреченныя тайны «льстя слуху» ⁶⁴). И ихъ мать сдѣлала то, что эта тайна была высказана не только Гезіодомъ, но и весьма тонко лирикомъ Пиндаромъ, когда онъ изображаетъ Диміурга въ лицѣ Пелопса, котораго тѣло, разрубленное отцомъ на части, было собрано и составлено всѣми богами, и такимъ образомъ выразило Пандору, и эти люди, имѣя сожженную совѣсть ⁶⁵), говорятъ то же самое и оказываются одинаковаго съ ними рода и духа.

Гл. XXII. Тридцать эоновъ не знаменуются тѣмъ, что Христосъ на тридцатомъ году крестился; и Христосъ пострадалъ не черезъ двѣнадцать мѣсяцевъ послѣ крещенія.

1. Я уже показалъ, что ихъ число тридцать во всякомъ случаѣ несостоятельно, такъ какъ въ Плиромѣ оказывается то мало эоновъ, то очень много. Поэтому, эоновъ не тридцать, и Спаситель пришелъ къ крещенію тридцати лѣтъ не для того, чтобы указать этимъ порожденнымъ отъ Молчанія тридцати эоновъ; ибо иначе они должны прежде всего выдѣлить и устранить изъ Плиромы Его Самого (Спасителя). Они говорятъ еще, что Спаситель пострадалъ въ двѣнадцатомъ мѣсяцѣ, такъ что Онъ проповѣдывалъ одинъ годъ послѣ крещенія,—и стараются доказать это пророчествомъ. Ибо написано: «возвѣститъ пріятный годъ Господній и день возмездія» ⁶⁶), поистинѣ они считающіе себя постигшими бездны Глубины, слѣпотствуютъ и не разумѣютъ, что называетъ Исаія пріятнымъ годомъ Господнимъ и днемъ возмездія. Ибо

⁶²) См. Гезіода «Дѣла и Дни» I, 77. Слова его приводятся у Иринея на память и потому не точно.

⁶³) *Лито* здѣсь предполагается происходящимъ отъ греч. ληθεῖν

⁶⁴) 2. Тим. IV, 3. ⁶⁵) 1 Тим. IV, 2.

⁶⁶) Исаи LXI, 2.

пророкъ говоритъ не о днѣ, продолжающемся двѣнадцать часовъ, и не о годѣ, измѣряемомъ двѣнадцатью мѣсяцами. Они и сами соглашаются, что пророки говорили по большей части притчами и аллегоріями, а не строго въ буквальномъ смыслѣ.

2 Днемъ возмездія названъ тотъ, когда Господь воздастъ каждому по дѣламъ его, — т. е. судъ. Приятный же годъ Господній есть настоящее время, когда вѣрующіе въ Господа призываются Имъ и дѣлаются угодны Богу, — т. е. все время отъ Его пришествія до совершенія (всего), въ продолженіе котораго онъ собираетъ себѣ, какъ плоды, тѣхъ которые спасаются. Ибо, по изреченію пророка, день возмездія послѣдуетъ за (приятнымъ) годомъ, и пророкъ сказалъ бы неправду, если бы Господь проповѣдывалъ только одинъ годъ и если бы онъ говорилъ объ этомъ. Ибо гдѣ день возмездія? годъ прошелъ, а дня возмездія все еще нѣтъ, но Онъ и доселѣ повелѣваетъ «солнцу своему восходить надъ добрыми и злыми ⁶⁷⁾ и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ». Еще и теперь праведные преслѣдуются, подвергаются мученіямъ и умерщвляются, а грѣшные живутъ въ избыткѣ и пьютъ подъ звуки цитры и лиры, на дѣла Господни не обращая вниманія ⁶⁸⁾. А по вышеупомянутому изреченію (пророка) должны быть соединены между собою и за (приятнымъ) годомъ слѣдовать день возмездія. Ибо сказано: «возвѣститъ приятный годъ Господній и день возмездія»; поэтому, справедливо разумѣется подъ «приятнымъ годомъ Господнимъ» время, въ которое люди Божіи призываются и спасаются Господомъ; а за нимъ послѣдуетъ «день возмездія», т. е. судъ. Но это время пророкъ и апостоль Павелъ называютъ не только годомъ, а и днемъ; апостоль, помня Писаніе, говоритъ въ Посланіи къ Римлянамъ: «какъ написано: за Тебя умерщвляютъ насъ всякій день; считаютъ за овецъ, обреченныхъ на закланіе» ⁶⁹⁾. Здѣсь слово «всякій день» сказано въ смыслѣ всего времени, въ теченіе котораго мы терпимъ гоненіе и умерщвляемся, какъ овцы. Поэтому, какъ здѣсь день означаетъ не день, состоящій изъ двѣнадцати часовъ, а все время, въ теченіе котораго вѣрующіе страда-

⁶⁷⁾ По замѣчанію Гарвея, здѣсь Иринея слѣдуетъ порядку словъ въ Сирскомъ переводѣ. Матѣ. V, 45.

⁶⁸⁾ Исаія V, 12. ⁶⁹⁾ Рим. VIII, 36.

ють и подвергаются смерти за Христа,—такъ и тамъ говорится не о годѣ, состоящемъ изъ двѣнадцати мѣсяцевъ, а обо всемъ времени вѣры, въ теченіе котораго люди, слышавшіе проповѣдь, вѣруютъ, и соединяющіеся съ нимъ становятся угодны Господу.

3. Но весьма удивительно, что они, говоря о себѣ, будто постигли глубины Божіи, не поискали въ Евангеліяхъ, сколько разъ Господь послѣ крещенія приходилъ въ Иерусалимъ во время пасхи, по обычаю Іудеевъ собираться ежегодно въ это время отовсюду въ Иерусалимъ и праздновать тамъ пасху. Въ первый разъ Онъ пришелъ на праздникъ пасхи, послѣ того, какъ Онъ въ Канѣ Галилейской сотворилъ изъ воды вино, — какъ написано: «многіе, увѣровали въ Него, увидѣвъ знаменія, которыя Онъ сотворилъ ⁷⁰⁾», какъ рассказываетъ Іоаннъ, ученикъ Господень. Удалившись отсюда онъ находился въ Самаріи, гдѣ бесѣдовалъ съ Самарянкою и заочно исцѣлилъ словомъ сына сотника, сказавъ ему: «Иди, сынъ твой живъ ⁷¹⁾». Затѣмъ, во второй разъ Онъ отправляется въ Иерусалимъ на праздникъ пасхи, когда исцѣлилъ расслабленнаго, лежавшаго тридцать восемь лѣтъ около купальни, повелѣлъ ему встать, взять свою постель и ходить. Послѣ этого Онъ отправился на ту сторону моря Тиверіадскаго, гдѣ, видя множество народа за Нимъ послѣдовавшаго, Онъ насытилъ все это множество пятью хлѣбами отъ которыхъ осталось еще двѣнадцать полныхъ коробовъ кусковъ ⁷²⁾. Когда Онъ, потомъ, воскресилъ изъ мертвыхъ Лазаря, и когда фарисеи стали злоумышлять на Него,—Онъ отправился въ городъ Ефраимъ; и отсюда, какъ написано, за шесть дней до праздника пасхи пришелъ въ Виѳанію ⁷³⁾, и изъ Виѳаніи, пришедъ въ Иерусалимъ, вкусилъ пасху и въ слѣдующій день пострадалъ. А всякому понятно, что эти три пасхи были не въ одномъ году. Если же тѣ, которые хвалятся своимъ знаніемъ всего, не знаютъ, что даже мѣсяцъ, въ который празднуется пасха, и въ который Господь пострадалъ есть не двѣнадцатый, а первый, то могутъ узнать объ этомъ изъ Моисея. Поэтому ихъ объясненіе года и двѣнадцатаго мѣсяца оказывается ложнымъ, и они должны отвергнуть или свое объясненіе или Евангеліе; иначе, какимъ

⁷⁰⁾ Іоан. II, 23. ⁷¹⁾ Іоан. IV, 50.

⁷²⁾ Іоан. VI, 1 и слѣд. ⁷³⁾ Іоан. XI, 54: XII, 1.

образомъ возможно, что Господь проповѣдывалъ одинъ только годъ?

4. Имѣя тридцать лѣтъ отъ роду, когда Онъ крестился, и достигнувъ совершеннаго возраста, чтобы быть учителемъ, Онъ пришелъ въ Иерусалимъ, и у всѣхъ по справедливости слылъ за учителя; ибо Онъ не казался чѣмъ-либо инымъ, а не тѣмъ, чѣмъ Онъ былъ,—какъ говорятъ люди, почитающіе Его чѣмъ-то кажущимся; но чѣмъ Онъ былъ, тѣмъ и казался. Поэтому Онъ, будучи учитель, имѣлъ и возрастъ учителя, не отвергая человѣка, не поставляя Себя выше его и не нарушая въ Себѣ закона человѣчества, но освящая всякій возрастъ соотвѣтствующимъ ему періодомъ въ Своей жизни. Ибо Онъ пришелъ спасти Собою всѣхъ; всѣхъ—говорю,—которые чрезъ Него возраждаются въ Бога,—младенцевъ ⁷⁴⁾, дѣтей, отроковъ, юношей и старцевъ. Поэтому, Онъ прошелъ чрезъ всѣ возрасты,—сдѣлался младенцемъ для младенцевъ, и освятилъ ихъ; сдѣлался малымъ для малыхъ, и освятилъ имѣющихъ такой возрастъ, вмѣстѣ съ тѣмъ подавъ имъ примѣръ благочестія, правоты и послушанія; сдѣлался юношею для юношей, являясь для нихъ образцомъ и освящая ихъ для Господа. Онъ былъ также старцемъ для старцевъ, дабы по всему явиться совершеннымъ учителемъ,—не только по изъясненію истины, но и по возрасту, освящая вмѣстѣ съ тѣмъ и взрослыхъ и служа для нихъ образцомъ; затѣмъ Онъ дошелъ до смерти, дабы быть «первороденнымъ изъ мертвыхъ и имѣть во всемъ первенство» ⁷⁵⁾, быть начальникомъ жизни ⁷⁶⁾, первѣйшимъ всѣхъ и предшествующимъ всѣмъ.

5. Они же, чтобы подкрѣпить свой вымысль относительно словъ Писанія: «возвѣститъ благопріятный годъ Господній»,—говорять, что Онъ проповѣдывалъ одинъ только годъ и пострадалъ въ двѣнадцатый мѣсяць, забываясь такимъ образомъ къ своей невыгодѣ, ибо разрушаютъ этимъ все дѣло Его и отнимаютъ у Него болѣе необходимый и болѣе почтенный возрастъ,—то-есть, возрастъ зрѣлый, когда Онъ, какъ учитель, превосходитъ всѣхъ. Ибо, какимъ образомъ

⁷⁴⁾ Изъ этого видно, что крещеніе младенцевъ было въ обычаѣ древней Церкви. Слова «возраждаются въ Бога» указываютъ на крещеніе, какъ ясно открывается изъ спес. III кн. XVII, I.

⁷⁵⁾ I Колос. I, 18. ⁷⁶⁾ Дѣян. III, 15.

Онъ имѣлъ бы учениковъ, если бы не училъ? И какъ бы Онъ училъ, если бы не имѣлъ учительскаго возраста? Онъ крестился, когда Ему не исполнилось тридцати лѣтъ, а было только около тридцати лѣтъ, какъ полагаетъ Лука, упоминая о Его лѣтахъ. «Исусъ же былъ лѣтъ около тридцати» ⁷⁷), когда пришелъ креститься, и (по словамъ ихъ) послѣ крещенія проповѣдывалъ только одинъ годъ; пострадалъ, будучи тридцати лѣтъ, когда былъ еще молодымъ человѣкомъ и не достигъ болѣе зрѣлаго возраста. А всякій согласится, что тридцатилѣтній возрастъ есть начало мужскаго возраста, который продолжается до сорокового года; съ сороковыхъ же и пятидесятаго годовъ начинается уже преклонный возрастъ, въ которомъ училъ нашъ Господь,— какъ свидѣтельствуегь Евангеліе и всѣ старцы, собиравшіеся въ Азіи около Іоанна, ученика Господня ⁷⁸), что имъ передалъ это самое Іоаннъ; а онъ былъ съ ними до времени Траяна ⁷⁹). Нѣкоторые же изъ нихъ видѣли не только Іоанна, но и другихъ апостоловъ, и слышали отъ нихъ то же самое и свидѣлствуютъ объ этомъ обстоятельстве. Кому же должно болѣе давать вѣры? Такимъ ли людямъ или же Птоломею, никогда не выдавшему апостоловъ и даже во снѣ не ходившему по стезѣ Апостола.

6. Кромѣ того, даже Іудеи, которые въ то время спорили съ Господомъ Исусомъ Христомъ, совершенно ясно указали на то же самое. Ибо, когда Господь сказалъ имъ: «Авраамъ, отецъ вашъ, радъ былъ видѣть день Мой; и увидѣлъ, и возрадовался»,—то они отвѣчали ему: «Тебѣ нѣтъ еще пятидесяти лѣтъ, и Ты видѣлъ Авраама ⁸⁰)? Эти

⁷⁷) Лук. III, 23.

⁷⁸) На основаніи тщательнаго сличенія Евангельскихъ сказаній и внѣшнихъ свидѣтельствъ общепризнано то, что общественное служеніе Господа нашего продолжалось не много болѣе трехъ лѣтъ; Иринеи утверждаетъ, что оно обнимало болѣе 10 лѣтъ, и ссылается на преданіе старцевъ, обращавшихся съ апост. Іоанномъ. Здѣсь— скажемъ словами Гарвея—открывается неудовлетворительность преданія тамъ, гдѣ дѣло идетъ только о фактѣ, а не объ ученіи Вѣры. Правило Вѣры, содержащее члены христіанскаго ученія, было также принято по преданію, но его вѣрность подтверждается тѣмъ, что вездѣ, гдѣ проповѣдано Евангеліе, оно было одно и то же; имѣя жизненную важность, оно было ревностно соблюдаемо Церковію, но преданіе, касательно историческихъ подробностей, имѣя болѣе обыкновенный характеръ, свободно обращалось и измѣнялось въ устахъ отдѣльныхъ людей.

⁷⁹) Траянъ началъ царствовать въ 98 году по Р. Х., а св. Іоаннъ, какъ извѣстно, жилъ болѣе ста лѣтъ.

⁸⁰) Іоан. VIII, 56, 57.

слова могли быть сказаны тому, кто прожилъ уже сорокъ лѣтъ, но еще не достигъ пятидесятаго года, и однако не далеко отъ пятидесятаго года. А тому, кто тридцати лѣтъ, они сказали бы такъ: Тебѣ нѣтъ еще сорока лѣтъ. Ибо, тѣ, которые желали выставить Его лжецомъ, конечно не стали бы увеличивать Его лѣта болѣе того возраста, какой они видѣли Его имѣющимъ, а обозначили лѣта ближайшія къ Его возрасту, потому что они или дѣйствительно знали ихъ изъ перениси, или же заключили объ нихъ по Его возрасту, видя, что Ему болѣе сорока, а не тридцать лѣтъ. Ибо совершенно неразумно предполагать, чтобы они, желавшіе выставить Его моложе временъ Авраама, ложно прибавили Ему двадцать лѣтъ. Но, что они видѣли, то и сказали; и Тотъ, Кого они видѣли, былъ не призракъ, но истина. Слѣдовательно, онъ былъ не далеко отъ пятидесяти лѣтъ,—и потому они сказали ему: «Тебѣ нѣтъ еще пятидесяти лѣтъ,—и Ты видѣлъ Авраама»? Итакъ, Онъ проповѣдывалъ не одинъ годъ и пострадалъ не въ двѣнадцатый мѣсяць. Ибо время отъ тридцатаго до пятидесятаго года никакъ не можетъ считаться за одинъ годъ, развѣ только тѣмъ изъ эоновъ, которые по порядку возсѣдаютъ близъ Глубины въ Плиромѣ, могутъ быть назначены столь длинные годы; о нихъ-то сказалъ и поэтъ Гомеръ, вдохновляемый конечно матерью ихъ заблужденія:

«Возсѣдая близъ Зевса теперь стали боги
На землю златую ⁸¹⁾».

Гл. XXIII. Жена, страдавшая кровотеченіемъ, не есть образъ падшаго зона.

1. Кромѣ того ихъ невѣжество ясно открывается и относительно той жены, которая, страдая кровотеченіемъ, прикоснулась края одежды Господа и исцѣлилась,—ибо они говорятъ, что эта жена изображаетъ двѣнадцатую страждущую и излившуюся въ безпредѣльность силу, т.-е. двѣнадцатаго зона,—во-первыхъ потому, что, какъ я уже показалъ, этотъ зонъ, согласно съ ихъ системою, не есть двѣнадцатый. Если даже допустить имъ и это, то все-таки

⁸¹⁾ Илиад. IV, 1. Здѣсь мы опустили греческіе стихи и латинскій переводъ ихъ.

изъ двѣнадцати ихъ эоновъ одиннадцать, по словамъ ихъ, оставались не причастны страданію, а двѣнадцатый подвергся ему; жена же эта, напротивъ, исцѣлилась на двѣнадцатомъ году, а изъ этого ясно, что она въ теченіе одиннадцати лѣтъ безпрерывно страдала, а на двѣнадцатомъ году выздоровѣла. Если же скажутъ, что одиннадцать эоновъ были подвержены неисцѣльному страданію, а двѣнадцатый исцѣлился, — то складнѣе жену назвать подобіемъ тѣхъ эоновъ. А такъ какъ она страдала одиннадцать лѣтъ, и не исцѣлилась, а выздоровѣла уже на двѣнадцатомъ году, то какъ же можетъ она быть образомъ двѣнадцатаго эона, тогда какъ одиннадцать эоновъ совсѣмъ не страдали, а только двѣнадцатый подвергся страданію? Ибо образъ и типъ могутъ быть не сходны съ истиною (ими знаменуемой) относительно матеріи и субстанции, но по формѣ и виду должны имѣть сходство съ нею и посредствомъ настоящаго представлять то, чего нѣтъ на виду.

2. И не по случаю одной только этой женщины обозначаются годы болѣзни, которые они приравниваютъ къ своему вымыслу, но вотъ другая еще женщина, которая, будучи больна восемнадцать лѣтъ, также была исцѣлена, и о которой Господь говоритъ: «Сію дочь Авраамову, которую связалъ сатана уже осьмнадцать лѣтъ, не надлежало ли освободить отъ узъ сихъ въ день субботный⁸²⁾»? И если та жена была образомъ двѣнадцатаго страждущаго эона, то и эта должна быть образомъ восемнадцатаго страждущаго эона. А этого они не могутъ утверждать; ибо иначе ихъ первая и родоначальная Осьмерица будетъ причтена къ страждущимъ вмѣстѣ эонамъ. Но Господь исцѣлилъ еще другого человѣка, страдавшаго тридцать восемь лѣтъ, и потому они должны допустить еще тридцать восьмого страждущаго эона. Ибо, если то, что совершилъ Господь, есть подобіе того, что находится въ Плиромѣ, то подобіе должно быть соблюдено во всемъ. Но они не могутъ подвести подъ свою вымышленную систему ни жену исцѣленную спустя восемнадцать лѣтъ, ни человѣка исцѣленнаго по истеченіи тридцати восьми лѣтъ. А говорить, будто Господь въ одномъ случаѣ наблюдалъ типъ, а въ другомъ не наблюдалъ, нелѣпо и

⁸²⁾ Лук. XIII, 16.

неосновательно. Слѣдовательно очевидно, что и жена (кровоочивая) не можетъ подходить къ ихъ системѣ эоновъ.

Гл. XXIV. Нелѣпость доказательствъ, заимствуемыхъ еретиками изъ числъ, буквъ и словъ.

1. Ложность ихъ ученія и несостоятельность ихъ вымысловъ доказывается еще и тѣмъ, что они ищутъ доказательствъ то въ числахъ и слогахъ именъ, то въ буквахъ и слогахъ, а иногда въ числахъ, выражаемыхъ у грековъ буквами. Тутъ ясно выказывается запутанность и нелѣпость, несостоятельность и натянутость ихъ «знанія». Ибо они, переводя имя Иисусъ, принадлежащее совершенно иному языку, на греческое счисленіе, то называютъ его числомъ знаменательнымъ (эписимонъ), такъ какъ оно состоитъ изъ шести буквъ ⁸³), то «Полнотою Осьмериць», такъ какъ оно содержитъ въ себѣ число восьмисотъ восьмидесяти восьми. Но они умалчиваютъ о Его греческомъ имени Сотиръ, т.-е. Спаситель—такъ какъ оно не подходитъ къ ихъ вымыслу ни по числу своему, ни по буквамъ. Ибо, если они принимаютъ, что, по предвѣднію Отца, имена Господа своими числами и буквами обозначаютъ число въ Плиромѣ,—то и греческое имя Сотиръ должно выражать на греческомъ языкѣ какъ своими числами, такъ и буквами таинство Плиромы. Но это не такъ; ибо это слово *Σωτήρ* состоитъ изъ пяти буквъ, а число его есть 1408 ⁸⁴). А это вовсе не подходитъ къ ихъ Плиромѣ, и потому ихъ толки относительно Плиромы не истинны.

2. Кромѣ того имя Иисусъ на собственномъ языкѣ Евреевъ имѣетъ, какъ говорятъ ихъ ученые, только двѣ съ половиною буквы ⁸⁵) и означаетъ Господа, содержащаго небо и землю; ибо слово Иисусъ на древнемъ еврейскомъ языкѣ значить Небо, а земля называется «*sura usser*» ⁸⁶). Слѣдовательно

⁸³) См. 1 кн. XIV, 4.

⁸⁴) σ означаетъ 200, ω=800, τ=300, η=8, ρ=100, всего 1408.

⁸⁵) Имя Иисусъ въ сокращенномъ видѣ по-еврейски состояло изъ трехъ буквъ *iodъ, шинъ и вавъ*, изъ коихъ одна *iodъ* считалась за половину буквы. Ученые предполагаютъ, что въ такомъ изображеніи имени Иисусъ находили начальныя буквы трехъ словъ: *Иегова* (Господь), *шамамъ* (небо) и *эрецъ* (земля).

⁸⁶) Эти слова принадлежатъ порчѣ переписчиковъ и совершенно не понятны. Гарвей

слово, заключающее и небо и землю, есть Иисусъ. Поэтому, ихъ (еретиковъ) приложеніе знаменательнаго числа не вѣрно, и ихъ счетъ очевидно опровергается. Ибо, на ихъ собственномъ языкѣ, греческое слово *Σωτήρ* (Спаситель) имѣетъ пять буквъ, а на еврейскомъ языкѣ слово Иисусъ имѣетъ двѣ съ половиною буквы. Слѣдовательно ихъ число 888 совершенно падаетъ. И вообще еврейскія буквы, которыя по своей болѣе глубокой древности и неизмѣнности должны бы удерживать счисленіе выражаемое именами, вовсе не соотвѣтствуютъ греческимъ числамъ. Ибо этихъ древнихъ и первоначальныхъ буквъ Евреевъ, называемыхъ также священническими ⁸⁷⁾, числомъ десять, но онѣ обозначаются посредствомъ ⁸⁸⁾ пятнадцати, по соединеніи послѣдней буквы съ первою. И, притомъ, они пишутъ иногда по порядку, какъ мы, а иногда въ обратномъ направленіи съ правой стороны къ лѣвой. И Христосъ, Который, по ихъ мнѣнію, порожденъ для упроченія и исправленія ихъ Плиромы, долженъ бы имѣть въ Своемъ имени числовое значеніе, сходное съ эонами этой Плиромы. Точно также и въ имени Отца буквы и числовое значеніе должны бы были выражать число порожденныхъ имъ эоновъ, равно какъ и Глубина и Первородный, а въ особенности высшее имя, которымъ называется Богъ,—по еврейски Варухъ ⁸⁹⁾,—состоящее изъ двухъ съ половиною буквъ. Итакъ, если въ еврейскомъ и греческомъ языкахъ наиболѣе важныя имена не сходны съ ихъ вымысломъ ни по числу буквъ, ни по числовому ихъ значенію, то ясно открывается и относительно прочихъ словъ натянутость

пытается возстановить текстъ ихъ такъ: Иисусъ на древнемъ евр. языкѣ значить небо и землю, небо—*spa* (вм. *suga*, сокращено отъ *шамаймъ*), а земля *perg* (отъ *эрепъ*).

⁸⁷⁾ Это мѣсто также очень темно и вызывало разныя предположенія и толкованія. Что касается до названія буквъ «священническими» (*sacerdotales*), то Массюэтъ видитъ здѣсь указаніе на то, что древнія еврейскія буквы сохранялись въ употребленіи между священниками, тогда какъ прочіе употребляли халдейскія буквы. Гарвей, напротивъ, думаетъ, что употребленное латинскимъ переводчикомъ слово «*sacerdotales*» ил. греческомъ текстѣ Иринея соотвѣтствуетъ слову *λετιστηρικῆ* (общеупотребительный), чѣмъ указывается на общее употребленіе первыхъ 10 буквъ еврейскаго алфавита въ счисленіи.

⁸⁸⁾ Весьма вѣроятна догадка Гарвея, что латинскій переводчикъ здѣсь перевелъ словомъ «пятнадцать» греческія буквы *ιε*, по ихъ числовому значенію, а *ιε* передаютъ первую (*алефъ*) и послѣднюю (*йодъ*) букву, изъ 10 еврейскихъ буквъ употреблявшихся для счисленія.

⁸⁹⁾ «Варухъ» знач. благословенный—одно изъ употребительныхъ наименованій Бога; на еврейскомъ языкѣ оно состоитъ изъ двухъ буквъ, имѣющихъ гласный звукъ, и послѣдняя, не имѣющая такого звука, считается за половину. *Гарвей*.

придуманнаго ими безстыднымъ образомъ числоваго значенія.

3. Ибо они заимствуютъ изъ Закона все подходящее къ числу, принятому въ ихъ системѣ, и стараются отсюда насильственнымъ образомъ извлечь доказательство въ ея пользу. Но если ихъ Мать, или Спаситель, хотѣли представить чрезъ Диміурга образы того, что находится въ Плиромѣ, то Они постарались бы представить эти образы въ томъ, что наиболѣе истинно и свято, а преимущественно въ Кивотѣ Завѣта, ради котораго была устроена и вся Скинія Свидѣнія. А этотъ Кивотъ имѣетъ два съ половиною локтя въ длину, полтора локтя въ ширину и полтора—въ вышину ⁹⁰); эти же числа локтей ни въ чемъ не подходятъ къ ихъ вымыслу, тогда какъ они-то особенно должны были выражать собою подобіе. Очистилице также вовсе не подходитъ къ ихъ объясненіямъ, равно какъ и столъ для хлѣбовъ предложенія, который имѣлъ два локтя въ длину, одинъ—въ ширину, и полтора—въ вышину ⁹¹). Это находилось предъ Святымъ Святыхъ, и ни одна цифра не содержитъ указанія на Четверицу, или Осьмерицу, или прочую ихъ Плирому. Но что свѣтильникъ съ семью вѣтвями ⁹²) и семью свѣтилами? Если бы онъ былъ устроенъ по подобію, то долженъ былъ имѣть восемь вѣтвей и столько же свѣтилъ, во образъ первой Осьмерицы, блистающей между зонами и озаряющей всю Плирому. Завѣсы, коихъ числомъ десять, они съ особеннымъ усердіемъ сосчитали,—и назвали ихъ образомъ десяти эоновъ; но они не сосчитали одиннадцати покрововъ ⁹³). Они не смѣрили также величину завѣсъ, изъ коихъ каждая имѣетъ въ длину 28 локтей ⁹⁴). Точно также длину столповъ, въ десять локтей, они объясняютъ своими десятью зонами. «Ширина же каждаго столпа равна полутора локтямъ ⁹⁵)»—этого они не объясняютъ, равно какъ и числа всѣхъ столповъ и ихъ засововъ ⁹⁶), такъ какъ оно не имѣетъ ничего общаго съ ихъ ученіемъ. Что же елей помазанія, освѣщавшій всю скинію? Можетъ быть, ихъ Спаситель не зналъ объ немъ ничего, или Диміургъ, во время сна Матери, самъ собою распорядился на счетъ его вѣса,—

⁹⁰) Исх. XXV, 10. ⁹¹) Исх. XXV, 17. 23.

⁹²) Исх. XXV, 31 и 32. Здѣсь упоминается о *шести* вѣтвяхъ.

⁹³) Исх. XXVI, 1 & 7. ⁹⁴) Исх. XXVI, 2. ⁹⁵) Исх. XXVI, 16.

⁹⁶) Исх. XXVI, 26. ⁹⁷) Исх. XXX, 23 и проч.

почему онъ и не согласуется съ ихъ ученіемъ о Плиромѣ, содержа въ себѣ пятьсотъ сиклей мирры, пятьсотъ кассіи, двѣсти пятьдесятъ корицы, двѣсти пятьдесятъ тростника, и кромѣ того еще масло, такъ что состоитъ изъ пяти составныхъ частей ⁹⁷⁾. Точно также и ейміамъ состоялъ—изъ стакты, оникса, гальбана, мяты и ладана ⁹⁸⁾, и тутъ, какъ въ составныхъ частяхъ, такъ и въ вѣсѣ, опять нѣтъ ничего подходящаго къ ихъ системѣ. Поэтому, неразумно и совершенно нелѣпо утверждать, будто въ высокихъ и важнѣйшихъ предметахъ Закона не было соблюдено подобіе, а въ прочихъ, какъ скоро ихъ число подходитъ къ ихъ ученію, содержатся образы того, что находится въ Плиромѣ; ибо въ Писаніи каждое число повторяется нѣсколько разъ, такъ что каждый, кому угодно, можетъ заимствовать изъ Писанія не только осьмерицу, десятирицу или дванадцатицу, но и всякое другое число, и выдать его за образъ измышленнаго имъ заблужденія.

4. Что это справедливо,—доказываетъ часто встрѣчающееся въ Писаніи число *пять*, которое не имѣетъ ничего общаго съ ихъ ученіемъ, не подходитъ къ ихъ вымыслу и не можетъ служить образомъ того, что находится въ Плиромѣ. Имя *Σωτήρ* (Спаситель) состоитъ изъ пяти буквъ, равно какъ и слово *Πατήρ* (Отець), слово *Ἀγάπη* (Любовь) содержитъ въ себѣ также пять буквъ; и Господь нашъ благословилъ пять хлѣбовъ и насытилъ ими пять тысячъ человекъ ⁹⁹⁾; пять дѣвъ были названы Имъ мудрыми, и пять же—неразумными ¹⁰⁰⁾. Далѣе, пять мужей было съ Господомъ, когда Онъ получилъ свидѣтельство отъ Отца, именно: Петръ, Іаковъ, Іоаннъ, Моисей и Ілія ¹⁰¹⁾. Въ пятеромъ же вошелъ Господь къ умершей дѣвицѣ и воскресилъ ее: «Онъ не позволилъ, говорить (Писаніе), войти никому, кромѣ Петра, Іакова и отца дѣвицы и матери ¹⁰²⁾». Богачъ въ адѣ говоритъ, что у него пять братьевъ, и просить, чтобы оставшіи изъ мертвыхъ пошелъ къ нимъ ¹⁰³⁾. Купальня, изъ которой Господь повелѣлъ идти домой исцѣленному Имъ

⁹⁸⁾ Исх. XXX, 34.

⁹⁹⁾ Мѣ. XIV, 19, 21; Марк. VI, 41, 44; Лук. IX, 13, 14. Іоан. VI, 9—11.

¹⁰⁰⁾ Мѣ. XXV, 2.

¹⁰¹⁾ Мѣ. Xв. XVII, 1.

¹⁰²⁾ Лук. VIII, 51, Имя Іоанна почему-то пропущено у Иринея.

¹⁰³⁾ Лук. XVI, 28.

разслабленному, имѣла пять крытыхъ ходовъ ¹⁰⁴). И самый видъ креста имѣетъ пять концевъ ¹⁰⁵), два по длинѣ, два по ширинѣ, и одинъ въ срединѣ, на которомъ опирается пригвожденный. На каждой изъ нашихъ рукъ по пяти пальцевъ; у насъ также пять чувствъ; наши внутренности могутъ быть раздѣлены опять на пять частей: сердце, печень, легкія, селезенку и почки. Кромѣ того, весь человѣкъ можетъ быть раздѣленъ на то же число (частей): голову, грудь, чрево, бедро и ноги. Родъ человѣческій переживаетъ пять возрастовъ; сначала (человѣкъ) бываетъ младенцемъ, потомъ отрокомъ, затѣмъ юношею, мужемъ, и наконецъ старикомъ. Въ пяти книгахъ Моисей передалъ законъ народу. На каждой изъ таблицъ, которыя онъ получилъ отъ Бога, находилось пять заповѣдей ¹⁰⁶). Завѣса, покрывавшая Святое Святыхъ, имѣла пять столбовъ ¹⁰⁷). Алтарь всесоженія имѣлъ пять локтей въ ширину ¹⁰⁸). Пять священниковъ было избрано въ пустынѣ, именно: Ааронъ, Надавъ, Авіудъ, Элеазаръ и Исамаръ ¹⁰⁹). Эфодъ и прочее одѣяніе первосвященника были составлены изъ пяти матерій ¹¹⁰); они соединяли въ себѣ золото, гіацинтъ, пурпуръ, багряницу и тончайшее полотно. Пять царей Аморрейскихъ заключилъ Иисусъ Навинъ въ пещерѣ и повелѣлъ народу попирать ихъ головы ногами ¹¹¹). И еще нѣсколько тысячъ другихъ подобныхъ вещей можетъ каждый подобрать на это и на какое угодно число изъ Писанія или изъ окружающихъ произведеній природы. Однако же мы не говоримъ на этомъ основаніи, что выше Диміурга есть пять эоновъ, не освящаемъ пятерицу какъ нѣчто божественное, не стараемся подкрѣплять столь пустыми усиліями несостоятельныя и нелѣпыя мнѣнія, не заставляемъ несправедливо превращаться устроенное Богомъ прекрасное твореніе въ образы вещей несуществующихъ и не стремимся вводить безбожныя и нечестивыя ученія, обличеніе и опроверженіе коихъ такъ доступно для всѣхъ, имѣющихъ смыслъ.

¹⁰⁴) Иоан. V, 2.

¹⁰⁵) «Fines et summitates». См. описаніе вида креста у Иустина муч. въ разгов. съ Триф. гл. 91.

¹⁰⁶) Иринея слѣдуетъ древнему іудейскому раздѣленію заповѣдей по пяти на каждой таблицѣ. См. Юсифа Флавія Antiqu. III, 6.

¹⁰⁷) Исх. XXVI, 37. Здѣсь говорится о столпахъ при дверяхъ Скиницъ,

¹⁰⁸) Исх. XXVII, 1. ¹⁰⁹) Исх. XXVIII, 1. ¹¹⁰) XXVIII, 5.

¹¹¹) Нав. X, 17.

5. Ибо, кто согласится съ ними, что годъ имѣеть триста шестьдесятъ пять дней только потому, чтобы было двѣнадцать мѣсяцевъ, каждый изъ тридцати дней, во образъ двѣнадцати эоновъ, когда на самомъ дѣлѣ образъ здѣсь не соотвѣтствуетъ (своему первообразу)? Тамъ каждый эонъ есть тридцатая часть всей Плиромы, а мѣсяць сами они называютъ двѣнадцатою частію года. Если бы годъ раздѣлялся на тридцать, а мѣсяць на двѣнадцать частей, то типъ можно бы было считать подходящимъ къ ихъ вымыслу. Но ихъ Плирома, напротивъ, дѣлится на тридцать частей, а часть ея— на двѣнадцать частей. Слѣдовательно Спаситель неразумно сдѣлалъ мѣсяць образомъ цѣлой Плиромы, а годъ образомъ дванадцятицы, существующей въ Плиромѣ; ибо гораздо сообразнѣе было бы раздѣлить годъ, какъ и цѣлую Плирому, на тридцать частей, а мѣсяць на двѣнадцать, сколько есть эоновъ въ ихъ Плиромѣ. Кромѣ того, они дѣлятъ всю Плирому на три части, т.-е. на Осьмерицу, Десятерицу и Дванадцятицу; годъ же дѣлится на четыре части, т.-е. на весну, лѣто, осень и зиму. Но даже и мѣсяцы, которые они называютъ образомъ тридцятицы, не имѣютъ точно по тридцати дней, а иные болѣе, иные менѣе, такъ какъ къ нимъ прибавляется пять дней. Да и день не всегда имѣеть ровно двѣнадцать часовъ, а восходить отъ девяти до пятнадцати, и потомъ уменьшается отъ пятнадцати до девяти. Итакъ, не ради тринадцати эоновъ устроены мѣсяцы, состоящіе изъ тридцати дней, иначе они всѣ имѣли бы ровно по тридцати дней; равно какъ и дни ихъ устроены такъ не для того, чтобы числомъ двѣнадцати часовъ обозначать двѣнадцать эоновъ; иначе они всегда имѣли бы ровно по двѣнадцати часовъ.

6. Далѣе, такъ какъ они называютъ все матеріальное лѣвымъ, а лѣвое по необходимости подверженнымъ тлѣнію, и говорятъ, что Спаситель пришелъ къ погибшей овцѣ для того, чтобы перенести ее на правую сторону, т.-е. къ девяти спасеннымъ овцамъ, которыя не пропали, а остались во дворѣ овчемъ, то они должны допустить, что тѣ, которые составляютъ число лѣвой стороны, не достигнуть спасенія ¹¹²⁾. И все, что не имѣеть этого числа,

¹¹²⁾ Намекъ на обычай древнихъ производить счетъ чиселъ до 100 на пальцахъ лѣвой руки. Въ Писаніи грѣшники поставяются на лѣвой рукѣ, и въ гностической теоріи матеріальное почитается лѣвымъ; тогда какъ 99 овецъ, оставшихся во дворѣ, считаются на лѣвой рукѣ.

они должны признать принадлежащимъ къ лѣвой стороны, т.-е. тѣннымъ. Напр. греческое слово Ἀγάπη (любовь), которое, по числовому значенію буквъ, у грековъ представляетъ число 93¹¹³⁾ также принадлежитъ къ лѣвой сторонѣ; и слово Ἀληθεία (истина), по упомянутому счисленію представляющее число 64¹¹⁴⁾ принадлежитъ къ матеріальнымъ субстанціямъ; и такимъ образомъ они принуждены называть тѣнными и матеріальными все священныя имена, не достигающія числа 100, а содержащія только числа лѣвой стороны.

Гл. XXV. Богъ не изслѣдуется буквами, слогами и числами; и не должно изслѣдовать такіе предметы, которыхъ не можетъ постигнуть человѣческій разумъ, стоящій далеко ниже Бога.

1. Если, впрочемъ, кто возразитъ на это: что же, развѣ назначеніе именъ, избраніе Апостоловъ, дѣянія Господа и устройство сотворенныхъ вещей случайны и не имѣютъ цѣли?—то я отвѣчу: конечно нѣтъ; но съ великою мудростію и тщаніемъ устроено и украшено Богомъ все сотворенное, какъ древнѣйшее, такъ и то, что Его Слово сдѣлало въ позднѣйшія времена; и этого не должно связывать съ числомъ тридцать, но сообразовать съ дѣйствительнымъ содержаніемъ или смысломъ вещей; не должно также дѣлать изслѣдованія о Богѣ посредствомъ чиселъ, слоговъ и буквъ, ибо это несостоятельно по причинѣ ихъ различія и разнообразія, а также и потому, что каждое ученіе, которое теперь кто-либо захотѣлъ бы подобнымъ образомъ измыслить, можетъ извлекать изъ нихъ доказательства, несомѣстныя съ истиною, такъ какъ они могутъ прилагаться къ весьма мно-
гому,—напротивъ приводитъ самыя числа и все созданное въ согласіе съ существующимъ ученіемъ истины. Ибо не правило (истины) происходитъ отъ чиселъ, а числа отъ правила, и не Богъ отъ дѣлъ, а дѣла отъ Бога. Ибо все отъ единого и того же Бога.

2. Сотворенныя вещи, какъ онѣ ни разнообразны и многочисленны, находятся въ стройной связи и согласіи съ цѣлымъ мірозданіемъ, но разсматриваемыя каждая въ от-

¹¹³⁾ Ἀγάπη (α=1, γ=3, α=1, π=80, η=8)=93.

¹¹⁴⁾ Ἀληθεία (α=1, λ=30, η=8, θ=9, ε=5, ι=10, α=1)=64.

дѣльности онѣ взаимно противоположны и несогласны, какъ тонъ цитры, состоящій изъ многихъ и противоположныхъ другъ другу звуковъ, образуетъ, чрезъ разстояніе между каждымъ изъ нихъ, одну согласную мелодію. Поэтому, любящій истину не долженъ обманываться разстояніемъ каждаго тона, ни воображать, что одинъ звукъ принадлежитъ одному художнику и творцу, а другой—другому, или, что одинъ устроилъ высокіе тоны, другой—низкіе, а третій—средніе; но (признавать) только одного (устроителя всего), какъ доказательство мудрости, справедливости, благодати и красоты дѣлаго произведенія. И тѣ, которые слышатъ мелодію, должны хвалить и прославлять художника, удивляться напряженію однихъ звуковъ, обращать вниманіе на слабость другихъ, прислушиваться къ среднимъ между двумя первыми, разсматривать и характеръ другихъ звуковъ и то, къ чему относится каждый изъ нихъ, и изслѣдовать причину ихъ, но никогда не уклоняться отъ правила, не отступать отъ художника, не оставлять вѣры въ единого Бога, сотворившаго все, и не хулить нашего Творца.

3. Если же кто не отыщетъ причины всѣхъ изслѣдуемыхъ вещей, пусть онъ подумаетъ, что человекъ безконечно менѣе Бога, что онъ только отчасти получилъ благодать, и еще не равенъ и не подобенъ своему Творцу, и не можетъ, подобно Богу, обладать знаніемъ и постиженіемъ всѣхъ вещей, но насколько тотъ, кто сегодня созданъ и получилъ начало бытія, стоитъ ниже Того, Кто не созданъ и всегда есть одинъ и тотъ же, настолько, относительно знанія и изслѣдованія причинъ всего, онъ ниже Создавшаго его. Ибо ты, о человекъ, не сотворенное существо и не всегда сосуществовалъ Богу ¹¹⁵⁾, какъ Его собственное Слово, но ты только, по Его особенной благодати, нынѣ получилъ начало бытія твоего и мало-по-малу научаешься отъ Слова познавать распоряженія Творца твоего.

4. Итакъ, держись порядка твоего познанія и не возвышайся, какъ не знающій добраго, выше Самого Бога, ибо Онъ недосыгаемъ; не ищи чего-либо выше Творца міра, ибо не найдешь. Творецъ твой безпредѣленъ, и ты не измышляй

¹¹⁵⁾ Намекъ на одинъ отъ эоновъ «Человекъ», который по ученію гностиковъ существовалъ отъ вѣчности.

кромѣ Него еще другого Отца, какъ будто бы ты вполне измѣрилъ Его, прошелъ черезъ все мірозданіе и видѣлъ всю глубину, высоту и длину Его. Ибо ты не постигнешь Его и, мысля неестественно, окажешься безсмысленнымъ; и, если ты будешь продолжать въ томъ же родѣ, впадешь въ безуміе, считая себя лучше и выше твоего Творца и воображая, что проникъ выше Его царства.

Гл. XXVI. Знаніе надмѣваетъ, а любовь назидаетъ.

1. Поэтому, лучше и полезнѣе оставаться простыми и малознающими и приближаться къ Богу посредствомъ любви, нежели считая себя много знающими и очень опытными оказываться хулителями своего Бога, сочиняя себѣ другого Бога Отца. И потому-то Павелъ восклицаетъ: «знаніе надмѣваетъ, а любовь назидаетъ ¹¹⁶⁾»; не то, чтобы онъ отрицалъ истинное знаніе о Богѣ,—ибо иначе онъ перваго обвинилъ бы самого себя,—но онъ зналъ, что нѣкоторые, надмѣваясь подъ предлогомъ знанія, оставляютъ любовь Божію и, считая себя совершенными, вводятъ несовершеннаго Творца; и потому, отсѣкая ихъ тщеславіе такимъ знаніемъ, говорить: «знаніе надмѣваетъ, а любовь назидаетъ». Но самое большое надмѣніе состоитъ въ томъ, когда кто считаетъ себя лучше и совершеннѣе Того, Кто создалъ его, даровалъ ему дыханіе жизни и это самое призвалъ въ бытіе. Итакъ, гораздо лучше, какъ я сказалъ, если кто-либо ничего не зная, не постигая ни одной причины, почему какая-либо изъ сотворенныхъ вещей создана, вѣруетъ въ Бога и пребываетъ въ любви къ Нему, чѣмъ, надмѣваясь такимъ знаніемъ, отпадать отъ любви, которая животворитъ чело-вѣка; (лучше), если онъ не гонится ни за какимъ другимъ знаніемъ, кромѣ знанія Іисуса Христа Сына Божія, распятаго за насъ, чѣмъ чрезъ хитрые вопросы и тонкія рѣчи впадать въ нечестіе.

2. Ибо, что было бы, если бы кто, возгордившись попытками такого рода, захотѣлъ на томъ основаніи, что Господь сказалъ, что «и волосы головы вашей всѣ сочтены» ¹¹⁷⁾, тщательно дознать число волосъ каждой головы и изслѣдо-

¹¹⁶⁾ I Кор. VIII, 1.

¹¹⁷⁾ Мф. X, 30.

вать причину, почему одинъ человѣкъ имѣеть столько волосъ, а другой столько-то,—такъ какъ не всѣ имѣють ихъ поровну, но многія тысячи людей находятся съ разными числами (волосъ), ибо у однихъ головы бѣдшія, у иныхъ—меньшія, у однихъ волосы густы, у другихъ рѣдки, а у иныхъ очень мало ихъ,—и потомъ тѣ, которые воображаютъ, что нашли число волосъ, усиливались бы выставять это во свидѣтельство своего ученія, которое выдумали? Или еще, если бы кто на основаніи словъ въ Евангеліи: «не двѣ ли малыя птицы продаются за ассарій? и ни одна изъ нихъ не упадетъ на землю безъ воли Отца вашего» ¹¹⁸⁾, захотѣлъ счесть число ежедневно попадающихся воробьевъ по всей землѣ или какой-нибудь ея области и изслѣдовать причину, почему вчера столько, а прежде столько, сегодня же столько-то было поймано, и сталъ бы примѣнять число воробьевъ къ своему ученію;—такой человѣкъ не обманывается ли совершенно и не увлекаетъ ли въ великое неразуміе тѣхъ, которые съ нимъ соглашаются, ибо люди всегда готовы относительно такихъ вещей думать, что они открыли нѣчто большее, чѣмъ ихъ учителя.

3. Если бы кто спросилъ меня, знаетъ ли Богъ всякое число всѣхъ вещей созданныхъ и еще созидаемыхъ, и каждая ли изъ нихъ по Его Провидѣнію получила свойственную ей величину, и я бы подтвердилъ и сказалъ, что ничто изъ всего, что было, есть и будетъ создано, не ускользаетъ отъ вѣдѣнія Божія, но по Его Провидѣнію каждая вещь получала и получаетъ собственный видъ, порядокъ, число и величину, и что ничего не было и не бываетъ напрасно и случайно, но съ великою соразмѣрностію и превосходнымъ знаніемъ, и что только дивный и, поистинѣ, божественный разумъ можетъ распознать и показать собственные причины такого порядка вещей; и получивъ отъ меня такое свидѣтельство и согласіе, потомъ повелъ бы дѣло къ тому, чтобы счесть песокъ и камни земные, волны морскія и звѣзды небесныя и изслѣдовать причины числа, которое онъ предполагаетъ найденнымъ,—то не справедливо ли назовутъ такового всѣ здравомыслящіе трудящимся попусту, нелѣпымъ и неразумнымъ? И чѣмъ болѣе сравнительно съ прочими онъ будетъ заниматься такими вопросами и чѣмъ бо-

¹¹⁸⁾ Мѡ. X, 29. Слова: «воли» нѣтъ въ текстѣ Н. Завѣта.

лѣе онъ будетъ думать о себѣ, какъ будто объ открывшемъ нѣчто особенное, называя прочихъ людей неискусными, невѣжественными и душевными за то, что они не предпринимаютъ его столь пустого труда; тѣмъ болѣе онъ будетъ неразумень и глупъ, какъ бы ошеломленный молніей, потому что ни въ чемъ не уступаетъ Богу, но даже чрезъ свое знаніе, которое воображаетъ себя открывшимъ, измѣняетъ Самого Бога и свою мысль возносить выше величія Творца.

Гл. XXVII.—Належащій способъ толкованія притчей и темныхъ мѣстъ Писанія.

1. Здравый умъ, благонадежный, преданный благочестію и любящій истину будетъ охотно размышлять о вещахъ, которыя Богъ отдалъ подъ власть человѣковъ и подчинилъ нашему познанію, и будетъ успѣвать въ томъ, облегчая для себя изученіе ихъ посредствомъ ежегоднаго упражненія. Сюда относится то, что подлежитъ нашему зрѣнію, и что ясно и необходимо въ точныхъ словахъ выражено въ Священныхъ Писаніяхъ ¹¹⁹). И поэтому притчи не должны быть приспособляемы къ обоюднымъ (вещамъ); ибо въ такомъ случаѣ и тотъ, кто объясняетъ ихъ, объясняетъ безопасно, и притчи получаютъ одинаковое толкованіе отъ всѣхъ, и тѣло истины сохраняется цѣлымъ, въ стройномъ сочетаніи членовъ и безъ поврежденія ихъ. Но что сказано не ясно и не очевидно само по себѣ, это прилагать къ истолкованію притчей, которое всякій придумываетъ какъ хочетъ ¹²⁰) — (безразсудно). Ибо въ такомъ случаѣ ни у кого не будетъ правила истины, но столько будетъ толкователей притчей, столько окажется истинъ, взаимно себѣ противорѣчащихъ и устанавливающихъ противоположныя другъ другу ученія; что мы и видимъ въ изслѣдованіяхъ языческихъ философовъ.

2. При такомъ образѣ дѣйствования человѣкъ всегда будетъ искать, но никогда не находить, потому что онъ отвергнулъ самый способъ находенія (истины). И (притча о томъ), кто во время пришествія жениха имѣетъ свѣтильникъ не готовый, не горящій сіяніемъ яснаго свѣта ¹²¹), весьма

¹¹⁹) Эти слова съ начала главы сохранились по гречески въ «Параллеляхъ» Іоанна Дамаскина.

¹²⁰) Слова «безразсудно» нѣтъ въ латинскомъ текстѣ, но оно или ему подобное требуется для смысла рѣчи.

¹²¹) Мс. XXV, 5 и пр.

идеть къ тѣмъ, кто ищетъ объясненій притчей въ потьмахъ, оставляя Того, Кто ясною проповѣдію щедро одѣляетъ входящихъ къ Нему, и чрезъ то исключается изъ чертога Его. Посему, когда всѣ Писанія, и пророческія книги, и Евангелія, которыя могутъ быть всѣми слышимы ясно безъ обоюдности и согласно, хотя не всѣ вѣрують имъ, возвѣщаютъ, что единый Богъ, исключая всѣхъ другихъ, сотворилъ Словою Своимъ все—видимое и невидимое, небесное и земное, водное и подземное, какъ я показалъ ¹²²), изъ словъ Писаній, и когда самое твореніе, въ которомъ мы живемъ, посредствомъ того, что видимъ, свидѣтельствуешь то же самое, именно, что Единый сотворилъ это и управляетъ,—то весьма неразумными окажутся тѣ, которыя, при столь ясному откровеніи, слѣпотствуютъ очами и не хотятъ видѣть свѣта проповѣди, но связываютъ самихъ себя, и каждый изъ нихъ чрезъ темныя истолкованія притчей воображаетъ найти своего собственнаго Бога. А что объ Отцѣ, выдуманномъ тѣми, которые держатся противоположнаго мнѣнія, совершенно ничего ясно и безпрекословно не сказано ни въ какомъ Писаніи, они сами свидѣлствуютъ, когда говорятъ, что объ этомъ Спаситель училъ втайнѣ не всѣхъ, но только нѣсколькихъ учениковъ, которые могли принять, и для разумѣющихъ показалъ чрезъ ученіе, загадки и притчи. И приходятъ они къ тому, что говорятъ, что одинъ Богъ проповѣдуемый, а другой—Отецъ, Который обозначается какъ Отецъ посредствомъ притчей и загадокъ.

3. Поелику же притчи могутъ допускать много толкованій, то какой любитель истины не согласится, что утверждать что-либо на нихъ въ изслѣдованіи о Богѣ, оставляя извѣстное, несомнѣнное и истинное, есть дѣло людей, бросающихся въ опасность и неразумныхъ? Не значить ли это строить свой домъ не на твердомъ, крѣпкомъ и открыто лежащемъ камнѣ, а на рассыпающемся пескѣ? Посему-то и легко разрушается таковое зданіе.

¹²²) См. кн. I, 22; II, 2, а также кн. III, 8.

Гл. XXVIII. Совершенное знаніе не можетъ быть достигнуто въ настоящей жизни; многіе вопросы должны быть смиренно предоставлены Богу.

1. Итакъ, имѣя для себя правиломъ самую истину и открыто лежащее свидѣтельство о Богѣ, мы не должны въ рѣшеніяхъ вопросовъ вращаться по разнымъ сторонамъ и отвергать твердое и истинное познаніе о Богѣ; напротивъ гораздо приличнѣе намъ, направляя рѣшеніе вопросовъ по этому образцу, упражнять себя въ изслѣдованіи таинства и распоряженія Сущаго Бога и возрастать въ любви къ Тому, Кто ради насъ столь много сдѣлалъ и дѣлаетъ, но никогда не отступать отъ того вѣрованія, которымъ весьма ясно возвѣщается, что Тотъ только есть по истинѣ Богъ и Отецъ, Кто сотворилъ сей міръ и создалъ человѣка и далъ Своей твари способность возрастанія, Кто малое воззываетъ къ Своему большому, и младенца, зачатого въ маткѣ, выводитъ на свѣтъ солнечный и пшеницу, окрѣпшую въ стеблѣ, собираетъ въ житницу. Одинъ и Тотъ же Творецъ и образовалъ утробу и создалъ солнце, и Одинъ и Тотъ же Господь и вывелъ стебель и умножилъ пшеницу и приготовилъ житницу.

2. Если же не можемъ найти въ Писаніяхъ объясненія всего, чего мы ищемъ, все-таки мы не будемъ искать другого Бога кромѣ Того, Который есть. Ибо это—величайшее нечестіе. Мы должны предоставить это Богу, насъ создавшему, справедливо увѣренные, что Писанія совершенны, такъ какъ онѣ изречены Словомъ Бога и Духомъ Его, а мы, какъ низшіе и позднѣйшіе по бытію, чѣмъ Слово Бога и Духъ Его, потому и лишены знанія Его таинствъ. И не удивительно, если такъ бываетъ съ нами въ вещахъ духовныхъ, небесныхъ и требующихъ Откровенія, когда и изъ того, что находится у нашихъ ногъ—я разумѣю вещи, принадлежащія къ сему творенію, которыя мы осязаемъ, видимъ и съ которыми постоянно обращаемся—многаго мы не знаемъ и предоставляемъ это Богу. Ибо Ему надлежитъ превосходить всѣхъ. Что было бы, если бы мы попытались объяснить причину происхожденія Нила? Мы можемъ наговорить много, можетъ быть, вѣрнаго, можетъ—невѣрнаго; истинное же, достовѣрное и твердое принадлежитъ Богу

Далѣ, мѣстопробываніе тѣхъ птицъ, которыя весною прилетаютъ къ намъ, а осенью тотчасъ удаляются, хотя это бываетъ въ семь мірѣ, ускользаетъ отъ нашего знанія. Что можемъ сказать о приливѣ и отливѣ океана, хотя всякій знаетъ, что есть же опредѣленная причина (этого явленія), или о томъ, что находится за океаномъ? Что можемъ сказать объ образованіи дождей, молніи, грома, собранія облаковъ, паровъ, вѣтровъ и тому подобныхъ? Или о происхожденіи снѣга, града и тому подобнаго? Или какъ приготовляются облака, каково свойство паровъ, по какой причинѣ луна увеличивается и уменьшается, какая причина различія водъ, металловъ, камней и т. под. Обо всемъ этомъ мы наговоримъ много, отыскивая причины всего, но только Богъ, создавшій это, можетъ открыть истину.

3. Если, поэтому, изъ вещей творенія нѣкоторыя подлежатъ только Богу, а нѣкоторыя доступны и нашему познанію, то что мудренаго, если и изъ того, что мы ищемъ въ Писаніяхъ, которыя всецѣло духовны, нѣчто мы, по милости Божіей, уясняемъ себѣ, а иное предоставляемъ Богу, и это не только въ нынѣшнемъ вѣкѣ, но и въ будущемъ, дабы такимъ образомъ Богъ всегда училъ, а человѣкъ всегда научался отъ Бога ¹²³). Такъ и Апостоль сказалъ, что, тогда какъ все прочее разрушится, останутся слѣдующія (три): Вѣра, Надежда и Любовь ¹²⁴). Ибо вѣра въ отношеніи къ нашему Учителю пребываетъ неизмѣнною, утверждая насъ въ томъ, что единъ есть истинный Богъ, и что мы должны истинно любить Его всегда, что Онъ одинъ есть Отецъ, отъ Котораго мы должны надѣяться получить нѣчто бѣдшее, и научиться, что Онъ благъ и имѣетъ богатство безмѣрное, царство безконечное и наученіе неисчерпаемое. Посему, если, согласно съ упомянутымъ мною способомъ (дѣйствования), нѣкоторые изъ вопросовъ предоставимъ Богу, то и вѣру нашу соблюдемъ и пребудемъ безопасны, и всякое данное намъ Богомъ Писаніе окажется для насъ согласнымъ, и притчи будутъ согласны съ тѣмъ, что сказано прямо, и сказанное ясно послужитъ къ объясненію притчей, и во многогласіи выраженій (въ Писаніяхъ) почувствуется единая

¹²³) Греч. текстъ отъ начала сего параграфа сохранился въ «Паралл.» Іоанна Дамаскина.

¹²⁴) I Кор. XIII, 13.

согласная мелодія ¹²⁵⁾, восхваляющая пѣснями создавшаго все Бога. Если, напр., кто спросить: что дѣлалъ Богъ прежде сотворенія міра, то мы скажемъ, что отвѣтъ на этотъ вопросъ подлежитъ Богу. Что сей міръ сотворенъ отъ Бога совершеннымъ, получивъ начало во времени,—объ этомъ учатъ насъ Писанія, но никакое Писаніе ничего не открываетъ намъ о томъ, что Богъ прежде того дѣлалъ. Посему, отвѣтъ на это подлежитъ Богу, а намъ не слѣдуетъ придумывать глупыя, неосновательныя и богохульныя объясненія на это и, воображая, наприм., что ты открылъ происхожденіе матеріи, унижать Самого Бога, все сотворившаго.

4. Всѣ вы, выдумывающіе такія мнѣнія, помыслите о томъ, что когда Самъ Отецъ одинъ только называется Богомъ, Который, поистинѣ, и есть (Богъ), но Котораго вы называете Диміургомъ, когда Писанія Его только знаютъ Богомъ, и Самъ Господь Его только исповѣдуетъ Своимъ Отцемъ и не знаетъ другого, какъ я докажу Его собственными словами, и когда Сего Самого Бога вы называете плодомъ недостатка и произведеніемъ невѣдѣнія, незнающимъ того, что выше Его, и многое другое говорите о Немъ,—помыслите, какое великое богохульство вы допускаете противъ Того, Кто истинно есть Богъ. Повидимому, важно и честно вы говорите, что вѣруете въ Бога, но потомъ, когда вы не можете показать другого Бога, Сего Самого, въ Котораго вѣруете, называете плодомъ недостатка и произведеніемъ невѣдѣнія. Такая слѣпота и эти глупыя рѣчи у васъ происходятъ отъ того, что вы ничего не предоставляете Богу, но хотите возвѣститъ рожденіе и происхожденіе Самого Бога и Его Мысли и Слова и Жизни и Христа, составляя понятія объ этомъ не по чему другому, а по человѣческимъ страстямъ, и не разумѣете, что, какъ я выше сказалъ, относительно человѣка, который есть сложное существо, можно говорить объ умѣ человѣка и о мысли его, можно говорить, что отъ ума происходитъ мысль, отъ мысли помышленіе, отъ помышленія слово—какое слово? Ибо у грековъ иное λόγος, какъ мыслящее начало, иное—какъ орудіе, посредствомъ котораго выражается разумъ.—и что человѣкъ иногда покоится и молчитъ, иногда говорить и

¹²⁵⁾ Слова: «посему, если... мелодія» на греч. языкѣ находятся у Іоанна Дамаскина

дѣлаеть. Но когда Богъ есть весь Умъ, весь Разумъ, весь Духъ дѣятельный, весь Свѣтъ ¹²⁶⁾ и всегда существуетъ Одинъ и Тотъ же, какъ и полезно намъ мудрствовать о Богѣ и какъ научаемся изъ Писаній, то въ отношеніи къ Нему не приличны такого рода (человѣческія) состоянія и раздѣленія (дѣйствій). Нашъ языкъ, какъ тѣлесный, недостаточенъ служить быстротѣ человѣческаго разума по его духовной природѣ, почему наше слово задерживается въ насъ и произносится не сразу, какъ оно зачато умомъ, но по частямъ, сколько можетъ языкъ служить ему.

5. Но Богъ, будучи весь Умъ и весь Слово, то и говоритъ, чтò мыслить, и то мыслить, чтò говорить. Ибо Его мысль есть Его Слово и Слово есть Умъ, и всеобъемлющій Умъ есть Самъ Отець. Посему, кто говоритъ объ Умѣ Божіемъ и приписываетъ Ему особенное Его происхождение, тотъ объявляетъ Его сложнымъ существомъ, какъ будто нѣчто иное есть Богъ и иное—первообразный Умъ. Подобнымъ образомъ и тотъ, кто и Слово приписываетъ третье мѣсто въ происхожденіи отъ Отца ¹²⁷⁾—почему и не знаетъ Его величія—очень далеко отдѣляетъ Слово отъ Бога. Пророкъ говоритъ о Немъ: «кто повѣдаетъ Его рожденіе» ¹²⁸⁾? А вы, толкующіе о рожденіи Его отъ Отца, переносите произведеніе слова человѣческаго посредствомъ языка на Слово Божіе, и чрезъ то сами себя обличаете, что вы не знаете ни человѣческаго, ни божескаго.

6. Неразумно надмѣнные вы дерзко говорите, что знаете неизреченныя таинства Божіи,—тогда какъ и Господь, Самъ Сынъ Божій, объявилъ, что Одинъ Отець знаетъ день и часъ суда, ясно говоря: «о днѣ же томъ и о часѣ никто не знаетъ, ни даже Сынъ, но Одинъ только Отець ¹²⁹⁾». Если Сынъ не постыдился приписать знаніе того дня только Отцу, но сказалъ истину; то и мы не должны стыдиться предоставить Богу высшіе встрѣчающіеся намъ вопросы. Ибо никто не выше учителя ¹³⁰⁾. Посему, если кто спроситъ насъ: какъ же Сынъ рожденъ отъ Отца,—мы скажемъ

¹²⁶⁾ Снес. 1 кн. XII, 2.

¹²⁷⁾ Т.-е. такъ: Глубина, Умъ, Слово.

¹²⁸⁾ Исаи LIII, 8.

¹²⁹⁾ Марк. XIII, 32. Слова: «ни ангелы, которые на небесахъ» опущены, вѣроятно, потому, что Иринеѣ приводить мѣста Писанія по памяти.

¹³⁰⁾ Снес. Мв. X, 24; Лук. XI, 40.

ему, что никто не знаетъ того произведенія, или рожденія, или нареченія, или откровенія, или какъ иначе кто-либо назоветъ Его неизреченное рожденіе. Ни Валентинъ, ни Маркіонъ, ни Сатурнинъ, ни Василидъ, ни ангелы, ни архангелы, ни начальства, ни власти (не знаютъ сего), но только Отецъ родившій и Сынъ рожденный. Когда такимъ образомъ Его рожденіе неизреченно, то усиливающіеся изъяснить рожденіе и произведеніе находятся не въ своемъ умѣ, общаясь изъяснить неизъяснимое. Ибо, что слово происходитъ отъ мысли и ума, это всѣ люди знаютъ. И такъ не великое что-либо и не сокровенное таинство открыли тѣ, кто выдумали (теорію) порожденій, когда общеизвѣстное они перенесли на Единородное Слово Бога; и называя Его неизреченнымъ и именуемымъ, они изъясняютъ происхожденіе и образованіе Его перваго порожденія, какъ будто бы сами были при родахъ, уподобляя Его произносимому слову человѣческому.

7. Мы не погрѣшимъ, если то же самое скажемъ и о существѣ матеріи, потому что ее произвелъ Богъ. Ибо мы знаемъ изъ Писаній, что Богъ властвуетъ надъ всѣмъ. Но откуда или какимъ образомъ Онъ произвелъ ее, объ этомъ ни Писаніе нигдѣ не открыло, ни намъ не слѣдуетъ предаваться мечтанію, пускаясь по собственнымъ мнѣніямъ въ безконечныя гаданія о Богѣ, но мы должны предоставить такое знаніе Богу. Подобнымъ образомъ и вопросы о причинѣ, почему, тогда какъ все сотворено Богомъ, нѣкоторыя (изъ Его тварей) согрѣшили и отпали отъ покорности Богу, а нѣкоторыя и даже самая большая часть ихъ пребыла и пребываетъ въ покорности своему Творцу; а также о томъ, какой природы тѣ, которые согрѣшили; и какой тѣ, которые пребываютъ, должно предоставить Богу и Его Слову, Коему Одному Онъ сказалъ: «Сиди по правую сторону Меня, пока Я враговъ Твоихъ сдѣлаю подножіемъ ногъ Твоихъ» ¹³¹). А мы еще пребываемъ на землѣ и не присутствуемъ еще у Его престола. Ибо хотя Духъ Спасителя, сущій въ Немъ, «испытываетъ все и глубины Божія» ¹³²), но относительно насъ есть «раздѣленія дарованій, и раздѣленія служеній, и раздѣленія дѣйствій» ¹³³), и мы на землѣ, какъ говорить

¹³¹) Псал. 19, 1. ¹³²) 1 Кор. II, 10. ¹³³) 1 Кор. XII, 4—6.

Павель, «отчасти познаемъ и отчасти пророчествуемъ ¹³⁴⁾». Посему, если мы отчасти познаемъ, то всё вопросы мы должны предоставить Тому, Кто отчасти даруетъ намъ благодать. Что для грѣшниковъ приготовленъ вѣчный огонь, объ этомъ и Господь ясно сказалъ и прочія Писанія свидѣлствуютъ. И что Богъ предвидѣлъ это, такъ какъ Онъ изначала приготовилъ и вѣчный огонь для имѣющихъ согрѣшить, также Писанія свидѣлствуютъ, но о самой причинѣ природы согрѣшившихъ ни Писаніе не открыло, ни Апостоль не сказалъ, ни Господь не научилъ. И такъ должно знаніе о семъ предоставить Богу, какъ и Господь—о днѣ и часѣ (суда)—и не впадать въ такую крайность, чтобы ничего не предоставлять Богу, особенно когда мы имѣемъ благодать только отчасти. Когда же изслѣдуемъ то, что выше насъ, и чего достигнуть намъ не дано, тогда легко ¹³⁵⁾ дойти до такой дерзости, чтобы разоблачать Самого Бога и то, что еще не найдено нами, какъ будто бы мы уже нашли это, и, пустословя о разныхъ произрожденіяхъ, утверждать, что Самъ Творецъ всего, Богъ, получилъ Свою сущность отъ недостатка и невѣдѣнія, и такимъ образомъ измышлять нечестивое ученіе вопреки Богу.

8. Кромѣ того, они не имѣютъ никакого доказательства въ пользу недавно вымышленной ими системы въ томъ, что свои баснословныя, ими изобрѣтенныя, сказанія стараются подкрѣпить посредствомъ то какихъ-либо чисель, то слоговъ, то именъ, то буквъ, содержащихся въ буквахъ, то притчей, неправильно объясняемыхъ, то какихъ-либо предположеній. Ибо, если кто будетъ искать причины, почему Господь сказалъ, что Отецъ, во всемъ имѣющій общеніе съ Сыномъ, Одинъ только знаетъ день и часъ (суда), то не найдетъ теперь другой болѣе годной, приличной и безопасной причины, какъ то, чтобы мы научились чрезъ Него,—ибо Господь есть единый истинный Учитель,—что Отецъ выше всего. Ибо «Отецъ»—говорить Онъ—«больше Меня ¹³⁶⁾». И Отцу приписано Господомъ нашимъ превосходство относително знанія для того, чтобы и мы, поколику пребываемъ въ образѣ сего міра, предоставили Богу

¹³⁴⁾ 1 Кор. XIII, 9.

¹³⁵⁾ Слово «легко» вставлено нами по требованію смысла.

¹³⁶⁾ Іоан. XIV, 28.

совершенное знаніе и такого рода вопросы, и чтобы, усиливаясь изслѣдовать возвышенную природу Отца, какъ-нибудь не подверглись опасности спрашивать, нѣтъ ли выше Бога еще другого Бога.

9. Если же кто, любя спорить, станетъ противорѣчить сказанному мною и тому, что утверждаетъ Апостоль: «мы отчасти познаемъ и отчасти пророчествуемъ ¹³⁷⁾», и будетъ думать, что онъ имѣеть не отрывочное, но всецѣлое познаніе всего существующаго, таковы напр. Валентинъ, Птолемей, Василидъ, или кто-либо изъ хвалящихся тѣмъ, что изслѣдовали глубины Божія,—то пусть онъ, тщеславно украшая себя, не хвалится, будто онъ имѣеть большее познаніе, чѣмъ другіе, относительно невидимаго или неподлежащаго нашему наблюденію, но пусть тщательно изслѣдуетъ и, научившись отъ Отца, повѣдаетъ намъ о причинахъ, которыхъ мы не знаемъ, того, что есть въ этомъ мірѣ: наприм., о числѣ волосъ на своей головѣ, о воробьяхъ, ежедневно ловимыхъ, и о другихъ прежде не знаемыхъ нами вещахъ, и тогда мы можемъ повѣрить ему и въ большемъ. Если же тѣ, которые «совершенны», еще не знаютъ того, что въ рукахъ, предъ ногами, на глазахъ и на землѣ, и особенно расположенія волосъ на своей головѣ, то какимъ образомъ повѣримъ имъ относительно духовнаго, пренебеснаго и того, что по ихъ суетному убѣжденію выше Бога? Это довольно сказать о числахъ, именахъ, слогахъ, о вопросахъ относительно того, что выше насъ, и о неправильномъ толкованіи ими притчей, такъ какъ сказать пространнѣе ты можешь самъ.

Гл. XXIX. Опроверженіе мнѣній еретиковъ о будущей судьбѣ души и тѣла.

1. Обратимся къ остальнымъ пунктамъ ихъ ученія. Когда они говорятъ ¹³⁸⁾ что, при совершеніи всего, Мать ихъ опять войдетъ въ Плирому и получить Спасителя, какъ Своего супруга, а они сами, какъ духовные, отрѣшатся отъ своихъ душъ и, сдѣлавшись разумными духами, будутъ невѣстами духовныхъ ангеловъ; Диміургъ же, коего называютъ душев-

¹³⁷⁾ 1 Кор. XIII, 9.

¹³⁸⁾ См I кн. VII, 1.

нымъ, поступить на мѣсто Матери, а души праведныхъ успокоиваются въ среднемъ мѣстѣ, и, вообще, когда говорятъ, что подобное соединится съ подобнымъ, духовное съ духовнымъ, матеріальное съ матеріальнымъ, то они противорѣчатъ сами себѣ, потому что души переходятъ уже не сообразно съ своей субстанціей въ среднее мѣсто къ подобнымъ себѣ (существамъ), но сообразно съ своей дѣятельностію, ибо, по словамъ ихъ, души праведныхъ идутъ туда, а души нечестивыхъ пребываютъ въ огнѣ. Ибо если всѣ души по своей субстанціи достигаютъ успокоенія и принадлежатъ къ среднему мѣсту просто потому, что онѣ суть души, такъ какъ онѣ всѣ одной субстанціи, то излишняя вѣра, излишне и сошествіе Спасителя. Если же онѣ (получаютъ такое мѣсто) за свою праведность, то, значитъ, не потому, что онѣ души, а потому, что праведны. А если души погибли бы, если бы не были праведны, то праведность имѣетъ силу спасти и тѣла, ибо почему бы она не спасла ихъ, когда и они участвовали въ праведности? Если спасаетъ природа и субстанція, тогда всѣ души спасутся, а если—праведность и вѣра, то почему онѣ не спасутъ тѣлъ, которыя, подобно душамъ, могутъ принять нетлѣніе ¹³⁹⁾? Ибо праведность въ такомъ случаѣ явится или безсильною или несправедливою, если она одно спасаетъ за участіе въ ней, а иное не спасаетъ.

2. Ибо извѣстно, что дѣла праведности совершаются въ тѣлахъ. Поэтому, или всѣ души необходимо перейдутъ въ среднее мѣсто и имъ не будетъ суда, или и тѣла, участвовавшія въ праведности, вмѣстѣ съ душами, ей причастными, достигнуть мѣста прохлады, если только праведность можетъ приводить сюда тѣ (существа), которыя были ей причастны; и вѣрнымъ и твердымъ окажется слово о воскресеніи тѣлъ, въ которое мы вѣримъ, потому что и наши смертныя тѣла, соблюдающія праведность, Воскрешающій сдѣлаетъ нетлѣнными и безсмертными. Ибо Богъ выше природы; у Него есть хотѣніе, потому что благъ, есть сила, потому что могущъ, и исполненіе, потому что богатъ и совершенъ.

3. Они же (еретики) совершенно противорѣчатъ себѣ, когда говорятъ, что не всѣ души, а только души правед-

¹³⁹⁾ Это мѣсто въ дат. текстѣ темно, мы слѣдуемъ въ чтеніи его Гарвею.

ныхъ переходятъ въ среднее мѣсто. Ибо три рода (существовъ),—говорятъ они—естественно и субстанціально произведены Матерью: первый, происшедшій изъ смущенія, печали и страха, это матерія; другой—отъ устремленія ¹⁴⁰⁾; это душевное; третій—тотъ, который она произвела отъ созерцанія ангеловъ, окружающихъ Христа, это духовное. Если существа, ею произведенныя, по своей духовности непремѣнно войдутъ въ Плирому, а матеріальное, какъ матеріальное, останется внизу и при воспламененіи огня, въ немъ находящагося, совершенно истребитсѣ,—то почему не все душевное перейдетъ въ среднее мѣсто, куда они посылаютъ и Диміурга? Что же войдетъ въ ихъ Плирому? Души, по словамъ ихъ, будутъ находиться въ среднемъ мѣстѣ; тѣла же, поелику имѣютъ матеріальную субстанцію, разложившись въ матерію, сгорятъ отъ огня, въ ней находящагося. А съ уничтоженіемъ тѣла и съ переходомъ души въ среднее мѣсто, ничего уже не остается отъ человѣка, чтобы вошло въ Плирому. Ибо разумъ человѣка—умъ его, мысль, направленіе ума и тому подобное не суть что-либо особое отъ души, но движенія и дѣйствія самой души, которыя безъ души не имѣютъ никакой субстанціи. Что же изъ нихъ останется, чтобы вошло въ Плирому? Ибо и сами онѣ, поколику суть души, останутся въ среднемъ мѣстѣ, а поколику—тѣла, сгорятъ съ остальной матеріей.

Гл. XXX. Нелѣпость еретиковъ, которые себя называютъ духовными, а Диміурга душевнымъ.

1. И при такомъ положеніи дѣла, эти глупцы говорятъ, что они восходятъ выше Диміурга, и провозглашаютъ себя превосходнѣе Того Бога, Который сотворилъ и украсилъ небеса и землю, и моря и все, что въ нихъ, и себя самихъ безстыдно считаютъ духовными, тогда какъ на самомъ дѣлѣ они плотскіе ради такого своего нечестія, а Того, Кто сотворилъ ангеловъ Своихъ духами ¹⁴¹⁾, одѣвается свѣтомъ, какъ ризою, и держитъ шаръ земный какъ бы въ рукѣ, и

¹⁴⁰⁾ Въ лат. текстѣ стоитъ: de impetu, подъ которымъ Грабе разумѣетъ обращеніе (см. 1 кн. V, 1), а Гарвей предпочитаетъ устремленіе (см. кн. IV, 1).

¹⁴¹⁾ Псал. 103, 2, 4.

предъ Которымъ обитатели его являются какъ стрекоза, Творца всей духовной субстанціи и Бога называютъ душевнымъ,—симъ самымъ они безъ сомнѣнія и истинно обличаютъ свое безуміе и, какъ будто дѣйствительно пораженные громомъ, даже болѣе, чѣмъ гиганты, упоминаемые въ баснословіи, воздвигаютъ свои мысли противъ Бога, напыщенные суетнымъ превозношеніемъ и тщетною славою—люди, для очищенія коихъ недостаточно чемерицы всей земли, чтобы имъ освободиться отъ своей столь великой глупости.

2. Лучшій долженъ оказываться изъ своихъ дѣлъ. Какимъ же образомъ они (еретики) могутъ показать себя лучшими Творца міра—и я, по требованію рѣчи, выпадаю въ нечестіе, дѣлая сравненіе между Богомъ и безумными людьми, нисходя въ ихъ доказательства и часто ихъ опровергая ихъ же собственными ученіями; но да будетъ Богъ милостивъ, ибо это говорю я не для того, чтобы сравнивать Его съ ними, но чтобы обличить и опровергнуть ихъ безуміе—они, предъ которыми многіе изъ неразумныхъ людей изумляются, какъ будто бы могли отъ нихъ научиться чему-либо большому, чѣмъ самая истина? Выраженіе въ Писаніи «ищите и найдете» они объясняютъ такъ, будто оно сказано для того, чтобы они находили самихъ себя выше Творца, называя себя большими и лучшими Бога, и притомъ духовными, а Творца душевнымъ, и утверждая на этомъ основаніи, что они восходятъ выше Бога, именно они входятъ въ Плирому, а Богъ остается въ среднемъ мѣстѣ. Пусть же они своими дѣлами докажутъ, что они лучше Творца. Не на словахъ, а на томъ, что есть, долженъ показывать себя лучшій.

3. Какое же укажутъ они дѣло, произведенное чрезъ нихъ Спасителемъ или Матерью ихъ, которое было бы больше или славнѣе или премудрѣе того, что сотворено устроившимъ все это? Какія небеса утвердили они? Какую землю основали? Какія звѣзды произвели? Какія свѣтила создали они, чтобы сіять? Какими кругами ихъ ограничили? Какіе дожди или холода и все, соотвѣтствующее времени года и каждой странѣ, устроили на землѣ? Какой жаръ и сухость противопоставили имъ? Какія рѣки они заставили течь, какіе источники произвели? Какими цвѣтами и де-

ревьями украсили поднебесную? Какое множество животных образовали они, частью разумныхъ, частью не разумныхъ, но которыя всѣ надѣлены красотою? И кто можетъ перечесть порознь все прочее, что создано силою Божіею и управляется Его премудростію, или изслѣдовать величіе премудрости сотворившаго сіе Бога? А что сказать о существахъ пренебесныхъ и непреходящихъ, каковы ангелы, архангелы, престолы, господства и безчисленныя власти? Какому одному изъ сихъ созданийъ они могутъ противопоставить себя? Что подобному сему они могутъ представить сдѣланное чрезъ нихъ или ими самими, когда они и сами суть произведеніе и созданіе сего (Творца)? И если Спаситель или ихъ Мать,—скажемъ ихъ собственными словами, чтобы посредствомъ ихъ же выраженной обличить ихъ ложь,—воспользовалась симъ существомъ, какъ они говорятъ, для того, чтобы создать образы того, что въ Плиромѣ, и всего, что Она видѣла около Спасителя, то Она воспользовалась Имъ (Творцомъ міра), какъ лучшимъ и болѣе годнымъ для исполненія Ея воли, ибо Она никакъ не могла произвести образы столь важныхъ существъ чрезъ низшаго (дѣателя), а только чрезъ высшаго.

4. Ибо и сами они тогда были, по ихъ собственному объясненію, духовно зачаты вслѣдствіе созерцанія тѣхъ существъ, которые, какъ спутники, окружали Пандору. И они однако оставались бездѣйственными—такъ какъ Мать ихъ ничего чрезъ нихъ не сдѣлала по руководству Спасителя,—безполезнымъ и ни къ чему негоднымъ зачатіемъ, ибо не видно ничего чрезъ нихъ произведеннаго. Но Богъ, Который, по ихъ словамъ, былъ произведенъ, и ниже ихъ самихъ, по ихъ объясненію—ибо Ему приписываютъ душевную природу—тѣмъ не менѣе былъ во всемъ дѣятелемъ, дѣйственнымъ и годнымъ къ тому, чтобы чрезъ Него произведены были образы всего; и не только это видимое, но и невидимое—ангелы, архангелы, господства, власти, силы, все создано чрезъ Него, какъ чрезъ существо лучшее и способное послужить волѣ (Матери ихъ). Но не видно, чтобы Мать ихъ произвела что-либо чрезъ нихъ; какъ и сами они признаются, такъ что справедливо почитать ихъ выкидышемъ худо раждающей Матери ихъ. Ибо не служили при родахъ Ея искусныя повиватели, и потому они

явились, подобно выкидышамъ, ни къ чему не полезными, негодными ни къ какому дѣлу Матери. А между тѣмъ они называютъ себя высшими Того, Кѣмъ сотворены и устроены столь великія и прекрасныя творенія,—тогда какъ, и по ихъ собственному разсужденію, они оказываются гораздо низшими.

5. Какъ если бы было два желѣзныхъ орудія или два инструмента, изъ коихъ одинъ всегда имѣлъ бы въ рукахъ и употребленіи своемъ художникъ и имъ дѣлалъ, что угодно, и показывалъ свое искусство и мудрость, а другой оставался бы празднымъ и безъ дѣйствія, и имъ совершенно ничего не дѣлалъ художникъ и не пользовался ни для какого дѣйствія, и потомъ кто-либо назвалъ бы это праздное и недѣйствующее орудіе лучшимъ и болѣе дорогимъ, чѣмъ то, которымъ пользуется художникъ въ дѣлѣ своемъ и чрезъ которое получаетъ свою славу,—то таковой человѣкъ справедливо сочтенъ былъ бы за тупаго и находящагося не въ своемъ умѣ. Такъ и тѣ, которые себя называютъ духовными и высшими, а Димиурга душевнымъ, и говорятъ, что, поэтому, восходятъ въ Плирому и входятъ къ своимъ мужьямъ,—ибо они, какъ сами утверждаютъ, суть женщины,—Богъ же (Творецъ) ниже ихъ и, поэтому, остается въ среднемъ мѣстѣ, и на это не представляютъ никакихъ доказательствъ — ибо лучшій обнаруживается изъ дѣлъ, всѣ же дѣла совершены Творцемъ міра, а они не могутъ показать никакого достойнаго разума произведенія своего—по истинѣ содержимы величайшимъ и неисцѣльнымъ безуміемъ.

6. Если впрочемъ стануть усиливаться утверждать, что все матеріальное, какъ-то—небо и весь подъ нимъ существующій міръ, создано Димиургомъ, а все болѣе духовное, вышенебесное, именно—начала, власти, ангелы, архангелы, господства, силы, произведено чрезъ духовный процессъ рожденія, которымъ они сами себя называютъ; то во-первыхъ, мы доказываемъ изъ подлинныхъ ¹⁴²⁾ Писаній, что все вышеупомянутое—видимое и невидимое сотворено Единымъ Богомъ. Ибо эти люди не болѣе свѣдуши, чѣмъ Писанія, и мы не должны, оставляя изреченія Господа, Моисея

¹⁴²⁾ Въ лат. текстѣ: dominicis scripturis, что вѣроятно соответствуетъ греческому чтенію κυρίων γραφῶν.

и прочихъ пророковъ, возвѣщавшихъ истину, вѣрить тѣмъ, которые не говорятъ ничего здраваго, но бредятъ нелѣпости. Далѣе, если вышенебесное дѣйствительно создано посредствомъ ихъ, то пусть скажутъ намъ, какая природа существъ невидимыхъ, расскажутъ число ангеловъ и чинъ архангеловъ, откроютъ тайнства престоловъ и объяснятъ различіе господствъ, началъ, властей и силъ. Но они не могутъ ничего сказать о семь; поэтому, тѣ (существа) не чрезъ нихъ сотворены. Если же они сотворены Творцемъ міра, какъ и дѣйствительно такъ, и суть духовны и святы, то значить сотворившій духовное Самъ не душевной природы, и такимъ образомъ ниспровергнуто ихъ великое богоульство.

7. Что есть на небесахъ духовныя твари, объ этомъ всѣ Писанія ясно возвѣщаютъ, и Павелъ свидѣтельствуеть, что есть духовныя существа, когда объявляетъ, что онъ «былъ восхищенъ до третьяго неба» ¹⁴³), и еще что онъ былъ взятъ въ рай и слышалъ неизреченные глаголы, которыхъ человѣку нельзя высказать. Какая же ему польза отъ входа въ рай или отъ вознесенія до третьяго неба, когда все это находится подъ властію Диміурга, если онъ, какъ нѣкоторые осмѣливаются утверждать, имѣлъ быть созерцателемъ и слышателемъ тайнствъ, которыя признаются выше Диміурга? Если онъ хотѣлъ узнать порядокъ вещей, который выше Диміурга, то онъ никакъ не оставался бы въ области Диміурга, не обозрѣвши всего—ибо ему оставалось, по ихъ словамъ, еще четыре неба ¹⁴⁴), чтобы приблизиться къ Диміургу и видѣть всѣ находящіяся предъ нимъ семь небесъ,—но, можетъ быть, былъ-бы допущенъ до средняго мѣста, т.-е. до Матери, чтобы отъ Нея узнать о томъ, что внутри Плиромы. Ибо внутренній человѣкъ его, который, по ихъ словамъ, и говорилъ въ немъ, невидимо существуя, могъ достигнуть не только до третьяго неба, но и до ихъ Матери. Ибо, если они говорятъ, что они сами, т.-е. ихъ (внутренній) человѣкъ тотчасъ восходитъ выше Диміурга и уходитъ къ Матери, тѣмъ болѣе это было бы съ (внутреннимъ) человѣкомъ Апостола, потому что Диміургъ ему не воспрепятствовалъ бы будучи Самъ подчиненъ, по ихъ сло-

¹⁴³) 2 Кор. XII, 2—4.

¹⁴⁴) Согласно съ ученіемъ гностиковъ о семи небесахъ.

вамъ, Спасителю. Если же и воспрепятствовалъ бы, то ничего не успѣлъ бы. Ибо невозможно, чтобы онъ былъ могущественнѣе провидѣнія Отца и при томъ тогда, когда внутренній человѣкъ, по словамъ ихъ, невидимъ даже и Диміургу. Поелику же онъ (Павель) описалъ свое вознесеніе до третьяго неба, какъ нѣчто великое и прекрасное, то невозможно, чтобы они восходили выше седьмаго неба, ибо они не лучше Апостола. Если скажутъ, что они превосходятъ его, пусть покажутъ себя такими посредствомъ дѣлъ, ибо они ничего подобнаго не представили. И онъ прибавилъ: «въ тѣлѣ или внѣ тѣла, Богъ знаетъ»¹⁴⁵⁾ для того, чтобы тѣло не почиталось участвующимъ въ этомъ видѣніи, какъ будто бы и оно могло быть причастнымъ тому, что онъ видѣлъ и слышалъ; и чтобы кто по причинѣ тяжести тѣла не сказалъ, что онъ и не былъ восхищенъ; но онъ допускается туда даже безъ тѣла видѣть духовныя таинства, которыя суть дѣйствія Бога, сотворившаго небеса и землю, создавшаго человѣка и поставившаго его въ рай для того, чтобы (показать, что) это увидятъ тѣ, которые подобно Апостолу достигли высокаго совершенства въ любви Божіей.

8. Онъ-то сотворилъ духовный міръ, коего до третьяго неба апостоль сдѣлался зрителемъ и слышалъ неизреченныя глаголы, которыхъ человѣку нельзя высказать, потому что они духовны, и Онъ Самъ, какъ Ему угодно, даруетъ это достойнымъ, ибо Его рай; и, поистинѣ, Творецъ міра есть Духъ Божій, а не душевное существо, иначе Онъ никогда не создалъ бы духовнаго. Если же Онъ душевной природы, то пусть скажутъ намъ, кѣмъ сотворено духовное. И они не могутъ представить доказательства того, что это создано чрезъ порожденіе ихъ Матери, за которое они выдаютъ себя самихъ. Ибо, не говоря о духовномъ; эти люди не могутъ создать даже муху, или блоху, или другое какое-нибудь малое и незначительное животное помимо того способа, по которому отъ начала животныя естественно производились и производятся Богомъ чрезъ испущеніе семени въ существа того рода. Но и Матерью ничего не сотворено Одною, ибо они говорятъ, что Ею былъ произведенъ этотъ Диміургъ, Который и былъ виновникомъ всего созданія. И

¹⁴⁵⁾ 2 Кор. XIII, 3.

Этого Творца и Владыку всего сотвореннаго они называютъ душевнымъ, а себя духовными,—тогда какъ они не суть виновники или владыки ни одного созданія, не только вещей, но и существующихъ, но даже и тѣлъ своихъ. Кромѣ того они, называющіе себя духовными и лучшими Диміурга, часто терпятъ, вопреки желанію, многія страданія въ тѣлѣ своемъ.

9. Поэтому, справедливо мы обличаемъ ихъ, что они слишкомъ далеко отклонились отъ истины. Ибо, если Спаситель создалъ сотворенныя вещи посредствомъ Него (Диміурга), то Онъ оказывается не ниже ихъ, но выше, такъ какъ Онъ есть создатель и ихъ самихъ, потому что и они относятся къ сотворенному. Какимъ же образомъ слѣдуетъ, что они духовны, а Тотъ, посредствомъ Котораго они созданы, душевенъ? А если—что одно только истинно, какъ я показалъ многими и весьма ясными доказательствами—Онъ (Творецъ) Самъ Собою свободно и Своею силою сотворилъ все и все устроилъ и совершилъ, и Его воля есть субстанція всего, то Онъ Одинъ, оказывается, есть Богъ, все сотворившій, единый всемогущій и единый Отецъ, «Словомъ силы Своей» ¹⁴⁶⁾ созидающій и творящій все видимое и невидимое, чувственное и нечувственное, небесное и земное. Онъ все расположилъ и устроилъ Своею премудростію, и, все обнимая, Одинъ только не можетъ никѣмъ быть объятъ; Самъ Создатель, Самъ Устроитель, Самъ Изобрѣтатель, Самъ Творецъ, Самъ Господь всего, и кромѣ и выше Его нѣтъ ни Матери, Которую они призываютъ, ни другаго Бога, котораго выдумалъ Маркіонъ, ни Плиромы съ тридцатью Эонами, которая оказалась пустою, ни Глубины, ни Первоначала, ни небесъ, ни дѣвственнаго свѣта, ни Эона неизменнаго, ни ничего-либо другаго отъ того, что бредятъ эти и всѣ еретики. Но одинъ только Богъ Творецъ, Который выше всякаго начала, власти, господства и силы: Онъ есть Отецъ, Онъ—Богъ, Онъ—Создатель, Онъ—Творецъ, Онъ—Устроитель, Который сотворилъ Самъ Собою, т. е. чрезъ Свое Слово и Свою Премудрость,—небо, и землю, и море, и все, что въ нихъ; Онъ праведенъ, Онъ блаженъ, Онъ образовалъ человѣка, Онъ насадилъ рай, Онъ устроилъ

¹⁴⁶⁾ Евр. I, 3.

міръ, Онъ навелъ потопъ, Онъ спасъ Ноя; Онъ Богъ Авраама и Богъ Исаака и Богъ Іакова, Богъ живыхъ; Его возвѣщаетъ законъ, проповѣдуютъ пророки, открываетъ Христось, объявляютъ намъ апостолы, и въ Него вѣруеть Церковь. Онъ есть Отець Господа нашего Іисуса Христа; чрезъ Свое Слово, которое есть Его Сынъ, чрезъ Него Онъ открылся и объявилъ всѣмъ, кому Онъ открывается, ибо тѣ только знаютъ Его, кому Сынъ открываетъ Его; но Сынъ, вѣчно существуя съ Отцемъ, издревле и даже искони всегда открываетъ Отца ангеламъ, архангеламъ, властямъ, силамъ и всѣмъ, кому хочетъ Богъ открыться.

Гл. XXXI. Краткое повтореніе предшествующаго опроверженія.

1. Съ опроверженіемъ послѣдователей Валентина низложено все множество еретиковъ. Ибо все, что я сказалъ противъ ихъ Плиромы и того, что внѣ ея, показывая, какъ Отець всего ограничивается и замыкается тѣмъ, что внѣ Его—если впрочемъ есть что-либо внѣ Его,—и какъ необходимо быть на всякой сторонѣ многимъ Отцамъ, многимъ Плиромамъ и многимъ мірзданіямъ, которыя у однихъ начинаются, а у другихъ оканчиваются, какъ всѣ (описанныя существа) пребываютъ въ своихъ собственныхъ областяхъ, не заботясь о другихъ, съ коими у нихъ нѣтъ никакого соучастія, ни общенія, и какъ нѣтъ другаго Бога всего, а есть одно только наименованіе Всемогущаго,—все это подобнымъ же образомъ будетъ идти и противъ послѣдователей Маркіона, Симона и Менандра и всѣхъ другихъ, подобно имъ отдѣляющихъ окружающее насъ твореніе отъ Отца. Чтò затѣмъ я сказалъ противъ тѣхъ, которые утверждаютъ, что Отець всего обнимаетъ конечно все, но окружающее насъ твореніе создано не Имъ, а другою нѣкоторою силою или ангелами, не знающими Первоотца, Который въ видѣ центра окруженъ неизмѣримымъ пространствомъ вселенной, какъ пятно на плащѣ, и показавъ, что невѣроятно, чтобы наше твореніе создалъ кто-либо другой, кромѣ Отца всего,—то же самое можетъ быть сказано и противъ послѣдователей Сатурнина, Василида, Карпократа и другихъ гностиковъ, утверждающихъ подобныя мнѣнія. Чтò также

сказано о происхожденіяхъ, объ эонахъ и ихъ ниспадени и о непостоянствѣ Матери ихъ, то ниспровергаетъ и Василида и всѣхъ, ложно называющихся «знающими» (гностиками), которые подъ разными именами говорятъ то же самое, но болѣе, чѣмъ первые, чуждое истинѣ приносятъ въ характеръ своего ученія. И что я сказалъ о числахъ, можетъ относиться и противъ всѣхъ, такимъ же образомъ искажающихъ истину. И все, что сказано о Творцѣ (Диміургѣ) въ доказательство, что Онъ Одинъ есть Богъ и Отецъ всего, и что будетъ сказано въ послѣдующихъ книгахъ, то я говорю противъ всѣхъ еретиковъ. Болѣе умѣренныхъ и разумныхъ между ними ты отклонишь и пристыдишь, чтобы они не богохульствовали противъ своего Создателя, Творца, и Питателя, и Господа и не вымышляли Его происхождение отъ несовершенства и невѣдѣнія; а болѣе дикихъ, ужасныхъ и неразумныхъ ты держи отъ себя подальше, чтобы тебѣ не терпѣть болѣе болтовни ихъ.

2. Далѣе будутъ обличены послѣдователи Симона и Карпократа и другіе, слывшіе за творящихъ чудеса, которые не силою Божіею, не истинно и не на пользу людямъ дѣлаютъ свои дѣла, но на пагубу и заблужденіе, и своими магическими обольщеніями и всяческимъ обманомъ болѣе вредятъ, чѣмъ приносятъ пользу людямъ, имъ вѣрующимъ, потому что увлекаютъ ихъ. Ибо они не могутъ даровать ни слѣпымъ зрѣніе, ни глухимъ слухъ, ни прогонять всѣхъ демоновъ,—кромѣ тѣхъ, которыхъ сами же насылаютъ, если впрочемъ и это дѣлаютъ,—ни исцѣлять немощныхъ, или хромыхъ, или разслабленныхъ, или страдающихъ другою какою-либо частію тѣла, какъ это часто бываетъ по тѣлесной немощи, ни возстановлять надлежащее здоровье послѣ случающихся отъ не болѣзней. Они не только не воскрешаютъ мертваго,—какъ воскрешалъ Господь и апостолы посредствомъ молитвы, и какъ это часто бывало въ братствѣ по нуждѣ, когда вся мѣстная Церковь молилась съ великимъ пощеніемъ и моленіемъ, и возвращался духъ умершаго, и человекъ былъ даруемъ молитвамъ святыхъ ¹⁴⁷⁾,—но и совершенно не вѣрують въ возможность этого, почитая воскре-

¹⁴⁷⁾ Это мѣсто отъ словъ «они не только не воскрешаютъ»... сохранилось у Евсевія Ц. Ист. V, 7.

сеніемъ изъ мертвыхъ познаніе возвѣщаемой ими истины ¹⁴⁸).

3. Когда такимъ образомъ у нихъ заблужденіе, обманъ и магическое обольщеніе нечестиво совершаются въ виду людей, а въ Церкви состраданіе, милосердіе, твердость и истина оказываются, чтобы помочь людямъ, не только безмездно и даромъ, но и мы сами употребляемъ изъ нашего имущества на благо людей, и весьма часто исцѣленные немущіе получаютъ отъ насъ то, въ чемъ нуждаются,—то, поистинѣ, чрезъ это они обличаются въ томъ, что совершенно чужды божественной сущности, благодати Божіей и духовной силы. Они, напротивъ, исполнены всяческаго обмана, богоотступнаго вдохновенія, демонскаго дѣйствія и идолопоклонническаго мечтанія, и, поистинѣ, суть предтечи того дракона ¹⁴⁹), который посредствомъ такого рода обмана своимъ хвостомъ увлекъ третью часть звѣздъ и повергъ ихъ на землю. И этихъ людей, такъ же, какъ его, мы должны избѣгать, и чѣмъ съ большимъ чарованіемъ они дѣйствуютъ, тѣмъ тщательнѣе наблюдать ихъ, какъ получившихъ бѣднѣйшій духъ нечестія. Если кто будетъ разсматривать то пророчество и ежедневное дѣйствованіе ихъ, найдетъ, что у нихъ образъ дѣйствія одинъ и тотъ же съ демонами.

Гл. XXXII. Дальнѣйшее обличеніе нечестивыхъ ученій еретиковъ.

1. И нечестивое ихъ ученіе относительно дѣйствій, именно, что имъ должно испытать всякаго рода дѣйствія, даже самыя худыя, опровергается ученіемъ Господа, у Котораго изгоняется не только любодѣецъ, но и желающій любодѣйствовать, не только убійца виновенъ въ убійствѣ другого къ своему осужденію, но и гнѣвающійся безъ причины на своего брата; Который заповѣдалъ не только не ненавидѣть людей, но и любить враговъ, не только не клясться ложно, но и просто не клясться, не только не говорить худого о ближнихъ, но и не называть кого-либо рака и глупцомъ, иначе такіе будутъ повинны гееннѣ огненной, не только не ударять, но ударяемымъ подставлять и другую ланиту, не

¹⁴⁸) О такомъ духовномъ истолкованіи еретиками смерти и воскресенія изъ мертвыхъ ясно говоритъ Тертуліанъ въ книгѣ о воскрес. гл. 19.

¹⁴⁹) См. Апокал. XII, 4.

только не отнимать чужой собственности, но и не требовать, если и своя отнимается, не только не истреблять ближних и не дѣлать имъ какого-либо зла, но и обидимымъ быть великодушными и оказывать благосклонность къ обижающимъ и молиться за нихъ, чтобы, покаившись, могли спастись,—и заповѣдалъ намъ ни въ чемъ не подражать презорству, любострастію и гордости другихъ. Посему, если Онъ, Которымъ они хвалятся, какъ своимъ учителемъ, и говорятъ, что Онъ имѣлъ душу гораздо лучшую и болѣе славную, чѣмъ другіе, съ великимъ тщаніемъ нѣчто заповѣдалъ дѣлать, какъ доброе и прекрасное, а отъ другихъ— не только дѣлать, но и помышленийъ, ведущихъ къ дѣламъ, воздерживаться, какъ отъ худыхъ, гибельныхъ и нечестивыхъ,—то какъ они могутъ избѣжать стыда, когда называютъ такого Учителя лучшимъ и болѣе сильнымъ, чѣмъ другіе, и потомъ явно даютъ правила, совершенно противныя Его ученію. И если бы не было ничего добраго или худого, а только, по мнѣнію человѣческому, одно почиталось за несправедливое, а другое за справедливое, то Онъ не говорилъ бы такъ рѣшительно: «праведные просвѣтятся какъ солнце въ царствѣ Отца ихъ»¹⁵⁰⁾, и Онъ неправедныхъ и не дѣлающихъ дѣлъ правды пошлетъ «въ огонь вѣчный, гдѣ червь ихъ не умретъ, и огонь не погаснетъ»¹⁵¹⁾.

2. Если они далѣе говорятъ, что имъ необходимо испытать всякаго рода дѣйствія и поведеніе, дабы, если можно, въ одинъ періодъ этой жизни все совершить и достигнуть совершенства, то отнюдь не видно, чтобы они старались дѣлать то, что относится къ добродѣтели, что достойно подвига, славы и искусства, и что всѣми признается за доброе. Ибо, если необходимо пройти всякаго рода дѣла и поведеніе, то надлежало бы имъ, во-первыхъ, изучить всѣ искусства, выражаются ли они въ словахъ или въ дѣлахъ, приобрѣтаются ли они воздержаніемъ, или изучаются посредствомъ труда, размышленія и постояннаго упражненія, таковы, наприм., всякаго рода музыка, ариметика, геометрія, астрономія и все, что имѣетъ дѣло съ словеснымъ раскрытіемъ; потомъ, всю медицину и знаніе растений и другія выработанныя для здоровья человѣческаго; живопись и всякія

¹⁵⁰⁾ Мѡ. XII, 43.¹⁵¹⁾ Мѡ. XXV, 41. Марк. IX, 44.

искусства по мѣди и мрамору и имъ подобныя, сверхъ того всякій родъ сельскаго хозяйства, скотоводство и врачеваніе животныхъ, и ремесленныя художества, которыя, какъ говорится, проходятъ по всѣмъ искусствамъ, и мореплаваніе, гимнастику, искусство охотничье, военное, правительственное и много другихъ, которыхъ десятой, даже тысячной части не могутъ изучить во всю свою жизнь. И ничего изъ этихъ искусствъ они не стараются изучить, хотя говорятъ, что имъ надлежитъ узнать всякій родъ дѣйствій, но, предаваясь удовольствіямъ, сластолюбію и гнуснымъ дѣламъ, сами собою осуждаются, когда судятся по ихъ ученію. Ибо, если у нихъ нѣтъ вышеупомянутыхъ (добродѣтелей), то они пойдутъ на пожраніе огнемъ. Они слѣдуютъ философіи Эпикура и безразличію циниковъ, а выставляютъ своимъ учителемъ Иисуса, Который отвращаетъ Своихъ учениковъ не только отъ злыхъ дѣлъ, но и словъ и помышленій, какъ я уже показалъ.

3. Еще они говорятъ, что они имѣютъ души изъ той же области, какъ Иисусъ, и подобны Ему, иногда же (говорять), что и лучше Его, и что они произведены для дѣлъ, которыя Онъ совершилъ для блага и утвержденія людей, но между тѣмъ оказывается, что они не сдѣлали ничего такого или подобнаго, или что могло бы идти въ какое-либо сравненіе (съ дѣлами Иисуса). Если и дѣлаютъ что-либо, то, какъ я сказалъ, дѣлаютъ посредствомъ магіи и стараются обманомъ обольстить людей неразумныхъ, ибо никакого добра и пользы не доставляютъ тѣмъ, надъ которыми, какъ говорятъ они, совершаютъ силы, но привлекая мальчиковъ и обманывая зрѣніе, они производятъ явленіе, мгновенно исчезающее и даже минуты не продолжающееся, и такимъ образомъ оказываются подобными не нашему Господу Иисусу, но Симону волхву. А изъ того, что Господь воскресъ изъ мертвыхъ въ третій день и явилъ Себя ученикамъ Своимъ и въ виду ихъ взять на небо, ясно видно, что они, такъ какъ умираютъ и не воскресаютъ и никому не являлись, имѣютъ души нисколько не подобныя душѣ Иисуса.

4. Если впрочемъ они скажутъ, что и Господь совершалъ (Свои дѣла) также призрачнымъ образомъ, то я отошлю ихъ къ пророческимъ (писаніямъ) и изъ нихъ докажу, что все объ Немъ такъ и предсказано и точно исполнилось, и что

Онъ Одинъ есть Сынъ Божій. Поэтому и истинные ученики Его, получая отъ Него благодать, совершаютъ во имя Его (чудеса) во благодѣяніе другимъ людямъ, сообразно съ тѣмъ, какъ каждый изъ нихъ получилъ отъ Него дарованіе. Ибо одни истинно и несомнѣнно изгоняютъ демоновъ, такъ что сами освобожденные отъ злыхъ духовъ часто дѣлаются вѣрующими (во Христа) и обращаются къ Церкви. Иные имѣютъ предвѣдѣніе будущаго, видѣнія и пророческія рѣчи. Другіе же исцѣляютъ больныхъ чрезъ возложеніе рукъ и возвращаютъ имъ здоровье. Даже, какъ я уже говорилъ, и мертвые воскресали и пребывали съ нами довольно лѣтъ. И что еще? Невозможно перечислить дарованія, которыя Церковь (разсѣянная) по всему міру получила отъ Бога во имя Іисуса Христа, распятаго при Понтіи Пилатѣ, и каждодневно являетъ во благодѣяніе народовъ, никого не обольщая, ни отъ кого не требуя денегъ. Ибо она какъ даромъ получила ихъ отъ Бога, также даромъ и раздаетъ ¹⁵²⁾.

5. И она совершаетъ это не посредствомъ призваній ангеловъ ¹⁵³⁾ или чарованій, ни другого худого искусства, но чисто, искренно и открыто обращая молитвы къ Господу, все сотворившему, и, призывая имя Господа нашего Іисуса Христа, творитъ чудеса на пользу людей, а не къ ихъ обольщенію. Итакъ, если и нынѣ имя Господа нашего Іисуса Христа оказываетъ благодѣянія и истинно и несомнѣнно исцѣляетъ всѣхъ повсюду вѣрующихъ въ Него, а не имя Симона, или Менандра, или Карпократа, или другого кого, то очевидно, что, сдѣлавшись человѣкомъ, Онъ обращался съ Своимъ созданіемъ и истинно все творилъ силою Божіею, по волѣ Отца всего, какъ предсказали пророки. Что это было, будетъ изложено вмѣстѣ съ доказательствами изъ пророческихъ (писаній).

¹⁵²⁾ Этотъ параграфъ сохранился на греч. языкѣ у Евсевія (Ц. И. V, 7) и у Никифора, (IV, 13). Гарвей замѣчаетъ: читатель замѣтитъ это весьма интересное свидѣтельство, что божественныя дарованія, бывшія въ первенствующей Церкви, еще продолжались и во дни Иринея.

¹⁵³⁾ Грабе замѣчаетъ, что эти слова Иринея показываютъ, что въ древней церкви не было призванія ангеловъ, но Маскетъ и другіе утверждаютъ, что здѣсь дѣло идетъ не вообще о призваніи ангеловъ, а только о злыхъ ангелахъ, которыхъ призывали еретики при совершеніи своихъ чарованій.

Гл. XXXIII. Нельпость ученія о переселеніи душъ.

1. Ученіе ихъ о переселеніи (душъ) изъ тѣла въ тѣло мы можемъ опровергнуть тѣмъ, что души ничего не помнятъ того, что прежде было съ ними. Ибо, если бы онѣ были произведены для того, чтобъ испытать всякій родъ дѣятельности, имъ надлежало бы помнить то, что было прежде сдѣлано, чтобы восполнить недостающее и чтобы не заниматься непрерывно все однимъ и тѣмъ же и не нести жалкаго труда,—ибо соединеніе съ тѣломъ не могло бы совершенно уничтожить память и ясное представленіе прежде бывшаго—¹⁵⁴), особенно когда для этого пришли (въ сей міръ). Какъ теперь душа спящаго человѣка во время покоя тѣла многое изъ того, что она видитъ сама собою и дѣлаетъ въ сновидѣніи, воспоминаетъ и сообщаетъ тѣлу, даже иногда по прошествіи многаго времени: иной на яву рассказываетъ, что онъ видѣлъ во снѣ,—такъ она должна помнить и то, что она дѣлала прежде прибытія въ это тѣло. Ибо, если то, что въ короткое время было во снѣ видѣно или представлено въ воображеніи и притомъ одною только душою, она, по соединеніи съ тѣломъ и распространеніи своемъ во всякомъ членѣ, воспоминаетъ, тѣмъ болѣе она должна бы помнить то, чѣмъ занималась долгое время и въ теченіе цѣлаго періода протекшей жизни.

2. Въ виду этого Платонъ, тотъ древній аѳинянинъ, который первый ввелъ ¹⁵⁵) это мнѣніе, когда не могъ защитить его, придумалъ чашу забвенія, думая, что чрезъ это онъ избѣжитъ такого рода затрудненія, но онъ не представилъ на это никакого доказательства, а только догматически отвѣчалъ, что души, при вступленіи въ эту жизнь, демонъ, состоящій при входѣ, напаяетъ забвеніемъ прежде, чѣмъ онѣ войдутъ въ тѣла. Но онъ незамѣтно для себя самого попалъ въ другую большую трудность. Ибо, если чаша забвенія, послѣ испитія отъ нея, можетъ изгладить память всего сдѣланнаго, то откуда, Платонъ, ты знаешь

¹⁵⁴) Гарвей полагаетъ, что слова, поставленныя между двумя тире стоятъ не на своемъ мѣстѣ и должны слѣдовать прямо послѣ періода въ первыхъ строкахъ параграфа.

¹⁵⁵) Ученіе о переселеніи душъ принадлежитъ не Платону, а Пивагору, который заимствовалъ его у египтянъ. См. Климентъ. алекс. Strom. I, 15, Геродот. II, 123.

это, когда теперь душа твоя находится въ тѣлѣ,—именно что она до вступленія въ тѣло вкусила отъ демона напитокъ забвенія? Если ты помнишь о демонѣ, о чашѣ и о входѣ (въ эту жизнь), то долженъ знать и остальное; а если этого не знаешь, то нѣтъ правды и въ исторіи о демонѣ и искусственно сочиненной чашѣ забвенія.

3. Противъ тѣхъ, которые говорятъ, что самое тѣло причиняетъ забвеніе, можетъ быть сдѣлано слѣдующее замѣчаніе. Какимъ же образомъ душа-то, что она сама собою видитъ во снѣ и во время размышленія при умственномъ напряженіи, когда тѣло покоится, помнить и сообщаетъ это своимъ близкимъ? И если бы самое тѣло было причиною забвенія, то душа, существуя въ тѣлѣ, не помнила бы того, что было давно ею познано посредствомъ зрѣнія или слуха, но какъ скоро глазъ отвратился отъ зримыхъ предметовъ, исчезала бы и память о нихъ. Ибо, существуя въ самомъ (орудіи) забвенія, она не могла бы знать ничего другого кромѣ того только, что видитъ въ настоящую минуту. И какимъ образомъ она могла бы познать божественное и помнить это, существуя въ тѣлѣ, когда самое тѣло, какъ говорятъ они, есть причина забвенія? Даже пророки, во время пребыванія своего на землѣ, помнили, возвратившись въ обыкновенное состояніе души, то, что они духовно въ видѣніи небеснаго видѣли или слышали, и возвѣщали другимъ; и тѣло не производитъ забвенія въ душѣ о томъ, что она духовно видѣла, но душа учитъ тѣло и сообщаетъ ему о бывшемъ ей духовномъ видѣніи.

4. Ибо тѣло не сильнѣе души, когда оно отъ насъ получаетъ дыханіе, жизнь, возрастаніе и разчлененіе, но душа владѣетъ и управляетъ тѣломъ. Она, конечно, замедляется въ своей быстротѣ, поскольку тѣло участвуетъ въ ея движеніи, но не теряетъ своего знанія. Ибо тѣло подобно орудію, а душа занимаетъ мѣсто художника. Какъ художникъ самъ по себѣ быстро создаетъ мысль произведенія, но медленнѣе исполняетъ его посредствомъ инструмента, по неподвижности матеріала, и быстрота его ума, связанная медленностію орудія, производитъ умѣренное дѣйствіе,—такъ и душа, будучи въ соединеніи съ тѣломъ, въ нѣкоторой мѣрѣ задерживается вслѣдствіе того, что быстрота ея связывается медленностію тѣла, но не теряетъ совершенно силъ.

своихъ и, сообщая жизнь тѣлу, сама не престаётъ жить. Такимъ же образомъ она сообщаетъ тѣлу и прочее, но не теряетъ знанія о семъ, ни памяти вещей, ею видѣнныхъ.

5. Посему, если душа не помнитъ ничего о предшествующемъ своему состояніи, но здѣсь получаетъ познаніе о существующемъ, то значитъ она не была нѣкогда въ другихъ тѣлахъ, не дѣлала чего-либо, о чемъ она и не знаетъ и не знала, чего (умственно) не видитъ теперь. Но какъ каждый изъ насъ получаетъ свое тѣло чрезъ художество Божіе, такъ получаетъ и свою душу. Ибо Богъ не такъ бѣденъ и скуденъ, чтобы не могъ даровать каждому тѣлу особую свою душу, равно какъ и особенный характеръ. И, поэтому, по исполненіи числа, которое Онъ самъ предопредѣлилъ, всѣ вписанные въ (книгу) жизни возстанутъ съ своими собственными тѣлами, съ своими душами и духами, въ которыхъ угодили Богу. Достойные же наказанія подвергнутся ему также съ своими душами и тѣлами, въ которыхъ они отступили отъ благодати Божіей. Тѣ и другіе перестанутъ уже рождать и рождаться, жениться и выходить замужъ, такъ чтобы родъ человѣческій согласно съ предопредѣленіемъ Божиимъ былъ законченъ и сохранилъ гармонію Отца ¹⁵⁶).

Гл. XXXIV. Души помнятъ о содѣянномъ ими въ тѣлѣ и безсмертны.

1. Что души не только продолжаютъ существовать, не переходя изъ тѣла въ тѣло, но и сохраняютъ тотъ же характеръ тѣла, какой онѣ имѣли въ соединеніи съ нимъ, и помнятъ дѣла, которыя дѣлали здѣсь и которыя теперь уже перестали дѣлать,—это весьма полно Господь изъяснилъ въ разсказѣ о богатомъ и Лазарѣ, покоившемся въ нѣдрѣ Авраама. Здѣсь онъ говоритъ, что богатый зналъ Лазаря послѣ смерти, а также Авраама, и каждый изъ нихъ находится въ своемъ мѣстѣ, и богатый проситъ, чтобы къ нему посланъ былъ наконецъ Лазарь, которому онъ не давалъ даже крупицы отъ своего стола. (Онъ говоритъ) также объ отвѣтѣ Авраама, который зналъ не только свое собственное

¹⁵⁶) Греч. текстъ этого мѣста отъ словъ «но какъ каждый изъ насъ» сохранился въ «Паралл.» Іоанна Дамаскина.

состояніе, но и состояніе богатаго, и повелѣлъ тѣмъ, которые не желаютъ попасть въ мѣсто мученія, слушать Моисея и пророковъ и принять проповѣдь Того, Кто имѣлъ воскреснуть изъ мертвыхъ. Черезъ это весьма ясно показано, что души продолжаютъ существовать и не переходятъ изъ тѣла въ тѣло, что онѣ сохраняютъ образъ человѣка, такъ что могутъ быть узнаваемы, и помнятъ о томъ, что здѣсь (въ этомъ мірѣ), что Авраамъ имѣлъ даръ пророческій, и что каждый классъ душъ получаетъ достойное жилище еще прежде суда.

2. Если же здѣсь скажутъ, что души, не много прежде начавшія существовать, не могутъ пребывать долгое время, но или должны быть нерожденными, чтобы быть бессмертными, или если получили начало рожденія, должны вмѣстѣ съ тѣломъ умирать, то пусть знаютъ, что только одинъ Богъ, Господь всего, не имѣетъ ни начала, ни конца, истинно и всегда тотъ же и неизмѣняемый. Но всѣ, отъ Него происшедшія (существа), которыя были сотворены и творятся, получаютъ начало своего рожденія и по этому самому ниже Творца своего, поколику не безначальны, но пребываютъ и продолжаютъ свое существованіе въ теченіе длиннаго ряда вѣковъ по волѣ Творца Бога, такъ что Онъ даруетъ имъ и то, чтобы они произошли вначалѣ, и то, чтобы существовали послѣ.

3. Ибо, какъ небо выше насъ, твердь, солнце, луна и прочія звѣзды и всѣ украшенія ихъ, хотя они прежде не существовали, получили свое бытіе и долгое время пребываютъ по волѣ Божіей, такъ и думающій то же и о душахъ, и о духахъ, и о всѣхъ сотворенныхъ существахъ нисколько не погрѣшитъ, потому что все сотворенное имѣетъ начало своего происхожденія, но продолжаетъ свое существованіе доколѣ Богу угодно, чтобы это было и продолжалось. Въ пользу сихъ мыслей свидѣтельствуется пророческій духъ говоря: «ибо Онъ сказалъ и стало, Онъ повелѣлъ и создано, Онъ утвердилъ это въ вѣкъ и въ вѣкъ вѣка!»¹⁵⁷⁾ И еще о спасеніи человѣка онъ такъ говоритъ: «онъ просилъ у Тебя жизни и Ты ему далъ долгіе дни въ вѣкъ вѣка»¹⁵⁸⁾, показывая, что Отецъ всего даетъ и то,

¹⁵⁷⁾ Псал. СXLVIII, 5. 6.

¹⁵⁸⁾ Псал. XX, II.

чтобы спасаемые пребывали въ вѣкъ вѣка. Ибо жизнь не отъ насъ и не отъ нашей природы, но даруется по благодати Божіей. И, посему, кто сохранитъ, дарованіе жизни и благодаритъ Давшаго, получить и долгіе дни въ вѣкъ вѣка. А кто отвергаетъ ее и явится неблагодарнымъ къ Творцу за то, что онъ сотворенъ, и не познаетъ Дарователя, тотъ самъ лишаетъ себя пребыванія въ вѣкъ вѣка ¹⁵⁹). Господь объявилъ неблагодарнымъ къ Нему: «если вы не были вѣрны въ маломъ, кто дастъ вамъ великое?» ¹⁶⁰)—показывая, что явившіеся въ этой временной жизни неблагодарными къ Даровавшему ее справедливо не получаютъ отъ Него долготы дней въ вѣкъ вѣка.

4. Но какъ душевное тѣло не есть сама душа, но бываетъ причастно душѣ, пока это угодно Богу, такъ и самая душа не есть жизнь, но участвуетъ въ жизни, дарованной ей Богомъ ¹⁶¹). Поэтому, и пророческое слово о первозданномъ говоритъ: «онъ сталъ душею живою» ¹⁶²), научая насъ, что душа, чрезъ причастіе жизни, стала живою, такъ что особо разумѣется душа и особо жизнь, которую она имѣетъ. Когда такимъ образомъ Богъ даруетъ жизнь и ея непрерывное продолженіе, то возможно, что и души, прежде не существовавшія, будутъ продолжать свое бытіе, когда Богъ захочетъ, чтобы онѣ существовали и продолжались. Ибо во всемъ должна господствовать и управлять воля Божія, а все прочее должно уступать Ему, подчиняться и быть въ служеніи Ему. Доселѣ довольно сказано о происхожденіи и пребываніи душъ.

Гл. XXXV. Опроверженіе Василида и того мнѣнія, будто пророки предсказывали по внушенію различныхъ боговъ.

1. Послѣ того, что сказано, и самъ Василидъ будетъ вынужденъ, согласно съ своими началами, утверждать, что не только триста шестьдесятъ пять небесъ преемственно

¹⁵⁹) Массюэтъ замѣчаетъ, что здѣсь говорится не объ уничтоженіи злыхъ людей, но о лишеніи ихъ блаженства, ибо Ириней неоднократно говоритъ о вѣчномъ мученіи злыхъ.

¹⁶⁰) Это или свободная по памяти передача словъ Спасителя въ Еван. Лук. XVI. II, или какъ догадывается Грабе, взято изъ апокрифич. Евангелія египтянъ; приподенныя слова почти въ томъ же видѣ встрѣчаются въ приписываемомъ Клименту римскому второмъ посланіи.

¹⁶¹) Снес. Лустина муч. «Разгов. съ Трифономъ» гл. VI.

¹⁶²) Быт. II, 7.

другъ отъ друга произошли, но безмѣрное и безчисленное множество небесъ всегда образовалось, образуется и будетъ образоваться, и никогда не прекращается такого рода фабрика небесъ. Ибо, если изъ истеченія перваго неба образовалось по его образу второе, по образу второго—третье и такъ послѣдовательно всѣ остальные, то изъ истеченія нашего неба, которое онъ называетъ послѣднимъ, необходимо должно образоваться другое, ему подобное, а отъ него еще третье, и никогда не прекращаться ни истеченіе небесъ, уже образовавшихся, ни образованіе новыхъ, и такъ оно должно продолжаться въ безконечность, до безпредѣльнаго числа небесъ.

2. И прочіе, ложно называемые гностиками, которые говорятъ, что пророки говорили свои пророчества по внушенію различныхъ боговъ, могутъ быть легко опровергнуты тѣмъ, что всѣ пророки проповѣдывали единаго Бога и Господа, Который есть Творецъ неба и земли и всего, что въ нихъ. и возвѣщали пришествіе Сына Его, какъ я докажу изъ самыхъ писаній ихъ въ слѣдующихъ книгахъ.

3. Если же кто возразитъ, что въ писаніяхъ на еврейскомъ языкѣ встрѣчаются различныя наименованія (Бога), каковы—Саваоѣъ, Элоэ, Адонаи и другія подобныя, стараясь изъ этого показать, что есть различныя силы и боги, то пусть знаютъ, что всѣ такія выраженія суть обозначенія и названія Единаго и Того же (Существа). Ибо слово Элоэ въ іудейскомъ языкѣ значитъ Богъ, и Элоэ ¹⁶³⁾ означаетъ истиннаго Бога, а Элоеутъ ¹⁶⁴⁾ въ еврейскомъ языкѣ—Вседержителя. Слово Аддонаи иногда означаетъ неизменное ¹⁶⁵⁾ и дивное, а иногда съ удвоеніемъ буквы дельты и съ придыханіемъ, напр. Адонаи означаетъ Того, Кто предопредѣляетъ и отдѣляетъ землю отъ воды, чтобы вода не могла наплыть на нее. Подобнымъ образомъ и Саваоѣъ, чрезъ греческую ω (омега) въ послѣднемъ слогѣ, означаетъ сво-

¹⁶³⁾ По мнѣнію Массюэта, это слово въ единств. числѣ означаетъ только Бога истиннаго, между тѣмъ какъ во множеств. числѣ *Элоимъ* прилагается и къ ложнымъ богамъ.

¹⁶⁴⁾ Элоеутъ или точнѣе *Элоутъ* есть раввинское сокращеніе словъ, означающихъ «глава Божія». См. Таргумъ на Пѣснь Пѣсней VIII, 1, 6. *Гарвей*.

¹⁶⁵⁾ Въ латинскомъ текстѣ стоитъ: *inimabile* (именуемое). Штиренъ и Гарвей предпочитаютъ чтеніе: *inopinabile*, имѣя въ виду, что слово «адонаи» у іудеевъ употреблялось взаимно благоговѣнно чтимаго «іегова».

боднаго, а чрезъ греч. о (омикронъ), напр. Саваоѣъ, выражаетъ «первое небо». Также и слово Іоаѣъ, когда въ немъ послѣдній слогъ долгій и съ придыханіемъ, означаетъ опредѣленную мѣру, а когда пишется кратко чрезъ греч. о (омикронъ), именно Іоаѣъ, означаетъ «того, кто прогоняетъ зло» ¹⁶⁶). И всѣ прочія выраженія составляютъ наименованіе Одного и Того же (Существа), какъ на латинскомъ языкѣ—Господь силъ, Отецъ всего, Всемогушій Богъ, Всевышній, Господь небесъ, Творецъ, Создатель и имъ подобныя суть названія не разныхъ существъ, но Одного и Того же, посредствомъ коихъ указывается Одинъ Богъ и Отецъ, все держащій и всему дающій бытіе.

4. Что съ моими словами согласны проповѣдь апостоловъ, ученіе Господа, возвѣщенія пророковъ, изреченія апостоловъ ¹⁶⁷) и служеніе закона, которыя прославляютъ Единого и Того же Отца всего Бога, а не разныхъ боговъ, и (которыя свидѣтельствуютъ), что Онъ имѣетъ субстанцію не отъ различныхъ боговъ или силъ, но что все отъ Единого и Того же Отца, все устрояющаго согласно съ природою и назначеніемъ подлежащихъ вещей; и не отъ ангеловъ, ни отъ какой другой силы, но отъ единого Бога Отца произошло видимое и невидимое и все созданное,—это, думаю, достаточно доказано, равно какъ доказано и то, что Одинъ Богъ Отецъ и Творецъ всего. Но дабы не показалось, будто я избѣгаю доказательствъ изъ подлинныхъ Писаній, тогда какъ дѣйствительно они гораздо яснѣе и открыто возвѣщаютъ это самое, я для людей благонамѣренныхъ посвящу особую книгу тѣмъ писаніямъ и для всѣхъ друзей истины представлю доказательства изъ божественныхъ Писаній.

¹⁶⁶) Всѣ эти толкованія, коими Иринеи обязанъ вѣроятно не очень знающему оврею, не ясны и сомнительнаго достоинства.

¹⁶⁷) «Изреченія (dictatio) апостоловъ», въ отличіе отъ «проповѣди» ихъ, безъ сомнѣнія указываютъ на *посланія* апостольскія.

КНИГА ТРЕТЬЯ.

Предисловіе.

Ты, любезный мой другъ, просилъ меня вывести на свѣтъ сокровенныя, какъ думаютъ сами (еретики), ученія Валентина, показать различіе еретиковъ и представить опроверженіе противъ нихъ. Поэтому, я и предпринялъ, ведя начало ихъ отъ Симона, отца всѣхъ еретиковъ, изложить и ученія и преемства ихъ вмѣстѣ съ доказательствами противъ всѣхъ нихъ. И такъ какъ обличеніе и опроверженіе ихъ во многихъ отношеніяхъ составляетъ одно дѣло, то я послалъ тебѣ (мои) книги, изъ коихъ первая содержитъ мнѣнія всѣхъ и раскрываетъ ихъ обычаи и характеръ поведенія; а во второй опровергнуто и разрушено ихъ превратное ученіе, и выведено на свѣтъ и показано, каково оно на самомъ дѣлѣ. Въ этой же третьей книгѣ я представлю доказательства изъ Писаній, дабы мнѣ не осталось предъ тобою въ долгу ни въ чемъ просимомъ тобою, и дабы ты получилъ отъ меня, даже сверхъ ожиданія твоего, средства къ обличенію и опроверженію всякаго рода лжеучителей. Ибо любовь Божія, богатая и независтная, даетъ больше, чѣмъ кто просить у нея. И такъ, помни то, что я сказалъ въ первыхъ двухъ книгахъ, и, присоединивъ къ нимъ эту книгу, будешь имѣть отъ меня полнѣйшее опроверженіе всѣхъ еретиковъ и съ увѣренностію и твердостію будешь противостоять имъ въ защиту истинной и животворной Вѣры, которую Церковь приняла отъ апостоловъ и передаетъ своимъ чадамъ. Ибо Господь всего далъ апостоламъ

Своимъ власть (проповѣдывать) Евангеліе, и чрезъ нихъ мы познали истину, т.-е. ученіе Сына Божія; къ нимъ же и Господь сказалъ: «Кто слушаетъ васъ, Меня слушаетъ, и кто презираетъ васъ, презираетъ Меня и Того, Кто послалъ Меня» ¹⁾).

Гл. I. Апостолы начали проповѣдывать и излагать въ письма евангеліе не прежде, какъ были облечены силами Св. Духа. Они возвѣщали Единого Бога, Творца неба и земли.

1. Объ устроеніи нашего спасенія мы узнали не чрезъ кого другого, а чрезъ тѣхъ, чрезъ которыхъ дошло къ намъ Евангеліе, которое они тогда проповѣдывали (устно), потомъ же, по волѣ Божіей, предали намъ въ Писаніяхъ, какъ будущее основаніе и столпъ нашей Вѣры. Неприлично же утверждать, что они проповѣдывали прежде, чѣмъ получили «совершенное знаніе», какъ осмѣливаются нѣкоторые говорить, выдавая самихъ себя за исправителей апостоловъ. Ибо, послѣ того какъ Господь нашъ воскресъ изъ мертвыхъ, и они облечены были свыше силою нисходящаго Св. Духа, исполнились всѣми (дарами Его) и получили совершенное знаніе,—они вышли въ концы земли, благовѣствуя о благахъ, (дарованныхъ) намъ отъ Бога, и возвѣщая небесный миръ людямъ, которые и всѣ вмѣстѣ и каждый порознь имѣютъ Евангеліе Божіе. Такъ, Матѳей издалъ у евреевъ на ихъ собственномъ языкѣ писаніе Евангелія въ то время, какъ Петръ и Павелъ въ Римѣ благовѣствовали и основали Церковь. Послѣнихъ отшествія Маркъ, ученикъ и истолкователь Петра, предалъ намъ письменно то, что было проповѣдано Петромъ. И Лука, спутникъ Павла, изложилъ въ книгѣ проповѣданное имъ Евангеліе. Потомъ Іоаннъ, ученикъ Господа, возлежавшій на Его груди, также издалъ Евангеліе во время пребыванія своего въ Ефесѣ Азійскомъ ²⁾).

2. И всѣ они проповѣдали намъ Единого Бога, Творца неба и земли, возвѣщеннаго закономъ и пророками, и Единого Христа, Сына Божія; и кто не согласенъ съ ними,

¹⁾ Лук. X, 16.

²⁾ Этр мѣсто отъ словъ «Такъ, Матѳей» на греч. языкѣ находится и у Евсевія V, 8.

тотъ презираетъ причастниковъ Господа, презираетъ и Самого Христа Господа, презираетъ и Отца, и самъ собою осужденъ, противясь своему собственному спасенію, что дѣлаютъ всѣ еретики.

Гл. II. Еретики не слѣдуютъ ни Писанію, ни преданію.

4. Когда обличаютъ (еретиковъ) изъ Писаній, то они обращаются къ обвиненію самыхъ Писаній, будто они неправильны, не имѣютъ авторитета, различны по изложенію, и (говорять), что изъ нихъ истина не можетъ быть открыта тѣми, кто не знаетъ преданія. Ибо (говорять) истина предана не чрезъ письма, но живымъ голосомъ, и потому будто Павелъ сказалъ: «мы говоримъ премудрость между совершенными, премудрость же не міра сего» ³⁾. И этою премудростью каждый изъ нихъ называетъ изобрѣтенный имъ самимъ вымысль, такъ что, по ихъ понятію, истина находится то въ Валентинѣ, то въ Маркіонѣ, то въ Керинеѣ, а потомъ въ Василидѣ, или въ какомъ другомъ противорѣчащемъ имъ (учителѣ), который не могъ ничего сказать, относящагося ко спасенію. Ибо каждый изъ нихъ, будучи совершенно превратнаго направленія, не стыдится, искажая ученіе истины, проповѣдывать себя самого.

2. Когда же мы отсылаемъ ихъ опять къ тому преданію, которое происходитъ отъ апостоловъ и сохраняется въ церквахъ чрезъ преемства пресвитеровъ, то они противятся преданію, говоря, что они премудрѣе не только пресвитеровъ, но и апостоловъ, и что они нашли чистую истину. Ибо (говорять) апостолы къ словамъ Спасителя примѣшали и что отъ закона, и не только апостолы, но и Самъ Господь говорилъ то отъ Диміурга, то отъ середины, а иногда отъ высоты (Плиромы), они же несомнѣнно, неповрежденно и чисто знаютъ сокровенное таинство: безстыднѣйшее богохульство противъ Творца! Итакъ, выходитъ, что они не согласны ни съ Писаніями, ни съ преданіемъ.

3. Съ такими-то людьми мы должны, любезный другъ, сражаться, — людьми, которые, подобно змѣямъ, стараются отовсюду ускользнуть. Поэтому, должно противостать имъ

³⁾ 1 Кор. II, 6.

со всѣхъ сторонъ, дабы нѣкоторыхъ изъ нихъ выбить изъ ихъ убѣжища и привести къ обращенію къ истинѣ. Ибо, хотя не легко обратиться душѣ, объятай заблужденіемъ, но не совсѣмъ невозможно освободиться отъ заблужденія, какъ скоро представлена истина.

Гл. III. Опроверженіе еретиковъ на основаніи преданія апостоловъ, хранящагося въ Церкви.

1. Всѣ, желающіе видѣть истину, могутъ во всякой церкви узнать преданіе апостоловъ, открытое во всемъ мірѣ; и мы можемъ перечислить епископовъ, поставленныхъ апостолами въ церквахъ, и преемниковъ ихъ до насъ, которые ничего не учили и не знали такого, что эти (еретики) бредятъ. Ибо, если бы апостолы знали сокровенныя таинства, которыя они сообщали совершеннымъ отдѣльно и тайно отъ прочихъ, то предали бы ихъ въ особенности тѣмъ, кому поручали самыя церкви. Ибо они хотѣли, чтобы были совершенны и безукоризненны во всемъ тѣ, кого оставляли своими преемниками и кому передавали свое мѣсто учительства, такъ какъ отъ ихъ правильнаго дѣйствования должна происходить великая польза, а отъ паденія ихъ— величайшее несчастіе.

2. Но поелику было бы весьма длинно въ такой книгѣ, какъ эта, перечислять преемства (предстоятелей) всѣхъ церквей, то я приведу преданіе, которое имѣетъ отъ апостоловъ величайшая, древнѣйшая и всѣмъ извѣстная церковь, основанная и устроенная въ Римѣ двумя славнѣйшими апостолами Петромъ и Павломъ, и возвѣщенную людямъ вѣру, которая чрезъ преемства епископовъ дошла до насъ, и посрамлю всѣхъ тѣхъ, кто всячески незаконнымъ образомъ составляетъ собранія или по худому самоугожденію, или по тщеславію, или по слѣпотѣ и превратнымъ мнѣніямъ. Ибо, по необходимости, съ этою церковію, по ея преимущественной важности, согласуется всякая церковь, т.-е. повсюду вѣрующіе, такъ какъ въ ней апостольское преданіе всегда сохранялось вѣрующими повсюду ⁴⁾.

⁴⁾ Въ латинскомъ текстѣ это мѣсто читается такъ: *ad hanc enim ecclesiam propter potiore[m] principalitatem necesse est omnem convenire ecclesiam*. Здѣсь слово *necesse est*, соотвѣтствующее греческому *ἀνάγκη*, означаетъ не нравственное обязательство,

3. Блаженные апостолы, основавъ и устроивъ церковь, вручили служеніе епископства Лину. Объ этомъ Линѣ Павелъ упоминаетъ въ посланіяхъ къ Тимоѳею. Ему преемствуетъ Анаклитъ; послѣ него на третьемъ мѣстѣ отъ апостоловъ получаетъ епископство Климентъ, видѣвшій блаженныхъ апостоловъ и обращавшійся съ ними, еще имѣвшій проповѣдь апостоловъ въ ушахъ своихъ и преданіе ихъ предъ глазами своими; впрочемъ онъ не одинъ, но многіе еще оставались тогда, которые получили наставленіе отъ апостоловъ. При этомъ Климентъ, когда произошло немалое разномысліе между братьями въ Коринѣхъ, церковь римская написала къ коринѳянамъ весьма дѣльное посланіе, увѣщевая ихъ къ миру и возстановляя ихъ вѣру, и возвѣщая недавно принятое отъ апостоловъ преданіе ⁵⁾, которое проповѣдуетъ Единого Бога всемогущаго, Творца неба и земли. Создателя челоуѣка, наведшаго потопъ и призвавшаго Авраама, изведшаго народъ изъ земли Египетской, говорившаго съ Моисеемъ, положившаго законъ, и пославшаго пророковъ, и приготовившаго огонь для діавола и его ангеловъ. Изъ этого писанія желающіе могутъ узнать, что Онъ, Отецъ Господа нашего Иисуса Христа, проповѣдуется церквами, и также уразумѣть апостольское преданіе Церкви, такъ какъ посланіе гораздо древнѣе тѣхъ людей, которые нынѣ преподають ложное ученіе и выдумываютъ иного Бога, выше Творца и Создателя всего существующаго. Этому Клименту ⁶⁾ преемствуетъ Эварестъ, Эваресту Александръ, потомъ шестымъ отъ апостоловъ былъ поставленъ Сикстъ, послѣ него Телесфоръ, который славно претергѣлъ мученіе; потомъ Гигинъ, потомъ Пій, послѣ него Аникита; послѣ Сотира, преемствовавшаго Аникитѣ, нынѣ на двѣнадцатомъ мѣстѣ отъ апостоловъ жребій епископства имѣетъ Элевоерь. Въ такомъ порядкѣ и въ такомъ преемствѣ церковное преданіе отъ апостоловъ и проповѣдь истины дошли до насъ. И это служить самымъ полнымъ доказательствомъ, что одна и та же

а естественную необходимость, по которой всякая церковь, хранящая апостольское преданіе, согласуется съ тѣмъ же преданіемъ, хранящимся въ римской церкви чрезъ преемство епископовъ.

⁵⁾ Это мѣсто съ начала параграфа находится на греческомъ языкѣ у Евсевія V, 6.

⁶⁾ Отъ сихъ словъ до конца 4 параграфа это мѣсто на греч. языкѣ сохранилось у Евсевія IV, 14.

животворная Вѣра сохранялась въ церкви отъ апостоловъ донинѣ и предана въ истинномъ видѣ.

4. И Поликарпъ, который не только былъ наставленъ апостолами и обращался со многими изъ видѣвшихъ нашего Господа, но и апостолами былъ поставленъ въ епископа Смирнской церкви въ Азіи, и котораго и я видѣлъ въ моей ранней молодости,—ибо онъ жилъ долго и въ глубокой старости окончилъ эту жизнь славнѣйшимъ и благороднѣйшимъ мученичествомъ,—онъ всегда училъ тому, что узналъ отъ апостоловъ, что передаетъ и Церковь, и что одно только истинно. Объ этомъ свидѣлствуютъ всѣ церкви азійскія, равно какъ и тѣ, которые были преемниками Поликарпу до настоящаго времени,—такой человекъ гораздо достовѣрнѣйшій и надежнѣйшій свидѣтель истины, чѣмъ Валентинъ, Маркіонъ и прочіе еретики. Онъ, прибывъ въ Римъ при Аникитѣ, многихъ обратилъ отъ вышепоименованныхъ еретиковъ къ церкви Божіей, возвѣщая, что онъ принялъ отъ апостоловъ одну только ту истину, которая передана Церковію. И есть слышавшіе отъ него, что Іоаннъ, ученикъ Господа, въ Ефесѣ, пришедъ въ баню и увидѣвъ въ ней Керинеа, выбѣжалъ изъ бани не мывшись и сказалъ: убѣжимъ, чтобы не упала баня, потому что въ ней врагъ истины, Керинеа. И самъ Поликарпъ при встрѣчѣ съ Маркіономъ, сказавшимъ ему: «знаешь ли меня», отвѣчалъ: «знаю первенца сатаны». Такую осторожность имѣли апостолы и ихъ ученики, чтобы даже въ словѣ не имѣть общенія съ кѣмъ-либо изъ тѣхъ, которые искажали истину, какъ и Павелъ сказалъ: «отъ еретика - человека отступай послѣ перваго и втораго вразумленія, зная, что таковой развратился и согрѣшаетъ, будучи самоосужденъ» 7). Есть весьма дѣльное посланіе Поликарпа, написанное къ филиппійцамъ, изъ котораго желающіе и заботящіеся о своемъ спасеніи могутъ узнать и характеръ вѣры его и проповѣдь истины. Также и церковь ефесская, основанная Павломъ и имѣвшая среди себя Іоанна до самыхъ временъ Траяна, есть истинная свидѣтельница апостольскаго преданія.

Гл. IV. Истина находится только въ католической Церкви, хранительницѣ апостольскаго преданія. Ереси недавни и не могутъ вести своего начала отъ Апостоловъ.

1. При такихъ доказательствахъ, не должно искать у другихъ истины, которую легко получить отъ Церкви, ибо Апостолы, какъ богачъ въ сокровищницу, вполнѣ положили въ нее все, что относится къ истинѣ, такъ что всякій желающій беретъ изъ нея питіе жизни⁸⁾. Она, именно, есть дверь жизни, а всѣ прочіе (учители) суть воры и разбойники. Посему, должно избѣгать послѣднихъ, но съ величайшимъ тщаніемъ избирать то, что относится къ Церкви, и принимать преданіе истины. Что же? Если бы возникъ споръ о какомъ-нибудь важномъ вопросѣ, то не надлежало ль бы обратиться къ древнѣйшимъ церквамъ, въ которыхъ обращались Апостолы, и отъ нихъ получить, что есть достовѣрнаго и яснаго относительно настоящаго вопроса? Что если бы Апостолы не оставили бы намъ писаній? Не должно ли было слѣдовать порядку преданія, преданнаго тѣмъ, кому они ввѣрили церкви?

2. Этому порядку слѣдуютъ и многія племена варваровъ, вѣрующихъ во Христа, которые имѣютъ спасеніе свое безъ хартіи или чернилъ, написанное въ сердцахъ своихъ Духомъ, и тщательно блюдутъ древнее преданіе, вѣруя во Единаго Бога, Творца неба и земли и всего, что въ нихъ, чрезъ Иисуса Христа Сына Божія, Который, по превосходной любви къ своему созданію, снизошелъ до рожденія отъ Дѣвы, чрезъ Себя Самого соединяя челоуѣка съ Богомъ, пострадалъ при Понтіѣ Пилатѣ, воскресъ, во славу взятъ (на небо) и со славою придетъ, какъ Спаситель спасаемыхъ и Судія осуждаемыхъ, и пошлетъ въ вѣчный огонь искажителей истины и презрителей Его Отца и пришествія Его. Принявшіе эту вѣру безъ письмени суть варвары относительно нашего языка, но въ отношеніи ученія, нрава и образа жизни они по вѣрѣ своей весьма мудры и угождаютъ Богу, живя во всякой правдѣ, чистотѣ и мудрости. И если бы кто сталъ проповѣдывать этимъ людямъ еретическія измыш-

⁸⁾ Откров. XXII, 17.

ленія, говоря съ ними на ихъ собственномъ языкѣ, — тотъ часъ бы, зажимая уши, убѣждали какъ можно далѣе, не терпя даже слышать богохульную бесѣду. Такимъ-то образомъ, вслѣдствіе того древняго апостольскаго преданія, они даже не допускаютъ въ умъ свой чудовищной рѣчи еретиковъ, такъ какъ у нихъ не было ни (церковнаго) собранія, ни установленнаго ученія.

3. Ибо прежде Валентина не было валентиніанъ, и до Маркіона не было маркіонитовъ, равно и прочихъ художественныхъ (учителей), которыхъ я перечислилъ выше, не было прежде, чѣмъ появились основатели и изобрѣтатели ихъ превратнаго ученія. Валентинъ пришелъ въ Римъ при Гигинѣ, процвѣталъ при Піѣ и пробылъ до времени Аникиты. Кердонъ, предшественникъ Маркіона, самъ прибылъ при Гигинѣ, который былъ девятымъ епископомъ ⁹⁾; часто приходя въ церковь и исповѣдуясь, онъ такъ и окончилъ (жизнь), то уча тайно, то опять исповѣдуясь, то обличаемый въ своемъ худомъ ученіи, и наконецъ оставилъ собраніе братій. Преемникъ его, Маркіонъ получилъ силу при Аникитѣ, занимавшемъ десятое мѣсто въ ряду епископовъ. Прочіе, такъ-называемые гностики, произошли отъ Менандра, ученика Симона, какъ я показалъ, и каждый изъ нихъ являлся отцемъ и главою принятаго имъ ученія. Послѣдніе всѣ впали въ свое богоотступничество гораздо позднѣе, уже въ среднія времена Церкви.

Гл. V. Христось и Его Апостолы предлагали свое ученіе не ложно и не приспособляясь къ мнѣніямъ слушателей и проповѣдывали Единого Бога Отца и Творца всего.

1. Когда апостольское преданіе такимъ образомъ существуетъ въ Церкви и сохраняется у насъ, я возвращусь къ доказательствамъ изъ писаній Апостоловъ, написавшихъ также Евангеліе, въ которыхъ они изложили ученіе о Богѣ, поставляя при семъ на видъ, что Господь нашъ Иисусъ Христось есть Истина ¹⁰⁾ и жи въ Немъ нѣтъ, какъ и Да-

⁹⁾ Древній латин. переводъ называетъ его *восмымъ* епископомъ, но это не противорѣчитъ Евсевію, сохранившему себѣ мѣсто на греч. языкѣ, потому что въ одномъ случаѣ преемство епископовъ считается отъ Апостоловъ, а въ другомъ отъ Лина, какъ *перваго* епископа.

¹⁰⁾ Іоан. XIV, 6.

видъ, пророчествуя отъ рожденія Его отъ Дѣвы и о воскресеніи изъ мертвыхъ, говоритъ: «Истина возсіяла отъ земли»⁴¹⁾. И Апостолы, ученики Истины, также чужды всякой лжи, ибо ложь не соединяется съ истиною, какъ тьма со свѣтомъ, но присутствіе одной исключаетъ другую. Посему, Господь нашъ, будучи Истина, не говорилъ лжи, и о комъ Онъ зналъ, какъ о плодѣ несовершенства, того не исповѣдалъ бы Богомъ, и Онъ, совершенный, духовный и бывшій внутри Плиромы, не называлъ бы несовершеннаго, душевнаго и находящагося внѣ Плиромы Богомъ всего, Верховнымъ Царемъ и Своимъ Отцемъ. И ученики Его не упоминали о какомъ-либо другомъ Богѣ и не называли Господомъ никого, кромѣ Того, Кто есть истинно Богъ и Господь всего,—какъ говорятъ эти пустѣйшіе софисты, будто апостолы съ лицемѣріемъ приспособляли свое ученіе къ приемлемости слушателей и давали отвѣты сообразно съ мнѣніями вопрошающихъ: для слѣпыхъ выдумывали басни сообразно съ ихъ слѣпотою, для слабыхъ сообразно съ слабостію, и для заблуждающихся сообразно съ ихъ заблужденіемъ, и что они тѣмъ, которые Диміурга почитали единымъ Богомъ, его и проповѣдывали, а способнымъ понять неизменнаго Отца излагали неизреченную тайну посредствомъ притчей и загадокъ, и что Господь и Апостолы вели дѣло учительства не согласно съ истиною, но лицемѣрно и приспособляясь съ приемлемостію каждаго.

2. Такой образъ дѣйствія не свойственъ тѣмъ, которые исцѣляютъ или даютъ жизнь, но скорѣе тѣмъ, которые причиняютъ болѣзнь и распространяютъ свое невѣжество, и гораздо истиннѣе окажется законъ, проклинаящій всякаго, кто слѣпаго вводитъ на пути въ заблужденіе. Ибо Апостолы, посланные для отысканія заблудшихъ, для прозрѣнія невидѣвшихъ и исцѣленія больныхъ, конечно, говорили съ ними не по ихъ настоящему мнѣнію, но согласно съ откровеніемъ Истины. И какіе-либо люди дѣйствовали бы не правильно, если бы слѣпымъ, уже готовымъ идти на пропасть, совѣтовали бы продолжать по тому опаснѣйшему пути, какъ будто онъ дѣйствительно прямой путь, и по нему пройдутъ благополучно. Какой врачъ, желая исцѣлить больного, будетъ

⁴¹⁾ Псал. LXXXIV, 12.

дѣйствовать сообразно съ прихотями больного, а не съ тѣмъ, что требуется для излѣченія? А что Господь пришелъ для исцѣленія больныхъ, Онъ Самъ свидѣтельствуемъ говоря: «не здоровые нуждаются во врачѣ, но боляшіе. Не пришелъ Я признать праведныхъ, но грѣшниковъ къ покаянію» ¹²⁾. Какимъ же образомъ больные укрѣпляются? И какъ грѣшники покаются? Тѣмъ ли, что они будутъ оставаться въ томъ же положеніи, или, напротивъ, когда они рѣшатся на великую перемѣну и измѣненіе прежняго образа жизни, чрезъ который они навлекли себѣ немалую болѣзнь и множество грѣховъ? Невѣдѣніе же, мать всего этого, устраняется чрезъ знаніе. Поэтому, Господь сообщалъ ученикамъ Своимъ знаніе, чрезъ которое Онъ и больныхъ исцѣлялъ и грѣшниковъ воздерживалъ отъ грѣха. Итакъ, Онъ говорилъ съ ними, не приспособляясь къ старому ихъ мнѣнію, и давалъ отвѣтъ, не сообразно съ расположеніемъ вопрошающихъ, а согласно съ спасительнымъ ученіемъ, безъ притворства и безъ лицепріятія.

3. Это видно и изъ словъ Господа: Онъ обрѣзаннымъ указывалъ на Сына Божія, Христа предвозвѣщеннаго пророками, т.-е. открывалъ Себя Самого, Который возвратилъ людямъ свободу и даровалъ наслѣдіе нетлѣнія. А язычниковъ Апостолы учили, чтобы оставили суетныя деревья и камни, почитаемыя ими за боговъ, и чтили истиннаго Бога, Который создалъ и образовалъ весь родъ человѣческой и посредствомъ Своего творенія питалъ его, умножалъ, укрѣплялъ и поддерживалъ въ бытіи, и чтобы уповали на Его Сына, Иисуса Христа, Который искупилъ насъ Своею кровію отъ отступничества, дабы и мы были народъ освященный, — Который сойдетъ съ небесъ въ силѣ Отца и сотворитъ судъ надъ всѣми и соблюдающимъ заповѣди Его даруетъ блага Божія. Онъ явился въ послѣднія времена и, какъ краеугольный камень, собралъ и соединилъ дальнихъ и ближнихъ ¹³⁾, т.-е. обрѣзанныхъ и необрѣзанныхъ, распространяя Іафета и помѣщая его въ домъ Сима ¹⁴⁾.

¹²⁾ Лук. V, 31, 32.

¹³⁾ Ефес. II, 17. ¹⁴⁾ Быт. IX, 27.

Гл. VI. Духъ Святой въ ветхозавѣтныхъ писаніяхъ не говорилъ объ иномъ Богѣ или Господѣ, кромѣ истиннаго Бога.

1. Итакъ ни Господь, ни Святой Духъ, ни Апостолы, никогда не назвали бы опредѣленно и рѣшительно Богомъ того, кто не Богъ, если бы онъ дѣйствительно не былъ Богъ, и не назвали бы произвольно кого-либо Господомъ, кромѣ господствующаго надъ всѣмъ Бога Отца и Его Сына, получившаго отъ Отца Своего господство надъ всѣмъ созданіемъ, какъ говорится въ словахъ: «Господь сказалъ Господу моему: седи одесную Меня, пока сдѣлаю враговъ Твоихъ подножіемъ ногъ Твоихъ» ¹⁵). Здѣсь (Писаніе) представляетъ, что Отецъ говорилъ Сыну: Онъ далъ Ему наслѣдіе народовъ и покорилъ Ему всѣхъ враговъ. Посему, когда Отецъ истинно есть Господь, и Сынъ истинно есть Господь, то справедливо Духъ Святой обозначилъ Ихъ наименованіемъ Господа. И еще, при истребленіи содомлянъ, Писаніе говоритъ: «И одождилъ Господь надъ Содомомъ и Гоморрою огонь и сѣру отъ Господа съ неба» ¹⁶). Здѣсь оно показываетъ, что Сынъ, Который и бесѣдовалъ съ Авраамомъ, получилъ отъ Отца власть судить содомлянъ за ихъ развратность. Подобнымъ образомъ говорится: «Престоль Твой, Боже, (пребываетъ) во вѣкъ, жезлъ царства Твоего есть жезлъ правды. Ты возлюбилъ правду и возненавидѣлъ беззаконіе, и потому Тебя помазалъ Богъ, Богъ Твой» ¹⁷). Ибо Духъ обоихъ обозначилъ именемъ Бога и помазуемаго Сына и помазующаго, т.-е. Отца. И еще: «Богъ сталъ въ собраніи боговъ и судить посреди боговъ» ¹⁸). Здѣсь говорится объ Отцѣ и Сынѣ и о тѣхъ, которые получили усыновленіе; послѣдніе же суть Церковь. Ибо она есть собраніе Божіе, которое Богъ, т. е. Самъ Сынъ собралъ чрезъ Себя Самого. О Немъ опять говоритъ: «Богъ боговъ Господь говорилъ и призвалъ землю» ¹⁹). Какой Богъ? Тотъ, о Которомъ сказалъ: «Богъ явно придетъ, Богъ нашъ, и не будетъ молчать» ²⁰), т.-е. Сынъ Божій, Который открыто пришелъ къ людямъ, и Который говоритъ:

¹⁵) Пс. СІХ, 1. ¹⁶) Быт. XIX, 24.

¹⁷) Пс. XLIV, 7. ¹⁸) Пс. LXXXI, 1.

¹⁹) Пс. XLIX, 1. ²⁰) Пс. XLIX, 3.

«Я открыто явился тѣмъ, которые не ищутъ Меня» ²¹). Какихъ же боговъ (Онъ Богъ)? Тѣхъ, которымъ говорить: «Я сказалъ—вы боги и всѣ сыны Вышняго» ²²), т.-е. получившимъ благодать усыновленія, по которой мы зываемъ: Авва, Отче» ²³).

2. Итакъ, никто другой, какъ я сказалъ, не именуется Богомъ и не называется Господомъ, кромѣ Бога и Господа всего, Который также говорилъ Моисею: «Я есмь Сущій. И скажи сынамъ израилевымъ такъ: Сущій послалъ меня къ вамъ» ²⁴), и кромѣ Его Сына, Иисуса Христа, Господа нашего, Который вѣрующихъ во имя Его дѣлаетъ сынами Божиими. И еще, обращаясь къ Моисею Сынъ говоритъ: «Я сошелъ избавить этотъ народъ» ²⁵). Ибо Кто сошелъ, Тотъ же и восшелъ, для спасенія людей. Итакъ, чрезъ Сына, Который есть во Отцѣ и имѣетъ въ Себѣ Отца, открылся Богъ Сущій, такъ какъ Отецъ свидѣтельствуемъ о Сынѣ, и Сынъ возвѣщаетъ Отца. Какъ и Исаія говоритъ: «И я свидѣтель, говоритъ Господь Богъ, и отрокъ, котораго я избралъ, чтобы вы знали и вѣровали и разумѣли, что Я есмь» ²⁶).

3. Когда же Писаніе упоминаетъ о тѣхъ, которые не суть боги, то, какъ я сказалъ, оно не совершенно представляетъ ихъ богами, но съ нѣкоторымъ прибавленіемъ и обозначеніемъ, показывающимъ, что они не боги. Такъ у Давида говорится: «боги народовъ суть идолы демоновъ» ²⁷) и «не слѣдуй чужимъ богамъ» ²⁸). Словами «боги народовъ»,— а народы не знаютъ истиннаго Бога,— и наименованіемъ ихъ «чужими богами» онъ показываетъ, что они не боги. Самъ же отъ себя говоритъ, что они: они—говорить—«суть идолы демоновъ». И Исаія (говоритъ): «посрамятся хулящіе Бога и ваяющіе бесполезно ²⁹), и Я свидѣтель, говоритъ Богъ» ³⁰). Онъ отрицаетъ, что они боги, но пользуется однимъ только именемъ, чтобы мы знали, о комъ онъ говоритъ. То же самое говоритъ Іеремія: «боги, не сотворившіе неба и земли, да погибнутъ съ земли поднебесной» ³¹). Присоединяя объ ихъ уничтоженіи, онъ симъ показываетъ, что они не

²¹) Исаіа LXV, 1. ²²) Пс. LXXXI, 6.

²³) Римл. VIII, 15 ²⁴) Исх. III, 14.

²⁵) Исх. III, 8. ²⁶) Исаіа XLIII, 10.

²⁷) Пс. XCV, 5. ²⁸) Пс. LXXX, 10.

²⁹) Это мѣсто объ Исаіа признается вставкою переписчика.

³⁰) Исаіа XLIV, 11. ³¹) Іер. X, 11.

боги. И Илія, собравъ весь израильскій народъ на гору Кармилъ, чтобы отвратить отъ идолопоклонства, говорить: «доколѣ будете хромать на обѣ стороны? Если Одинъ есть Господь Богъ, то слѣдуйте Ему» ³²). И еще при всесожженіи такъ говорить къ жрецамъ идоловъ: «вы будете призывать во имя боговъ вашихъ, а я буду призывать во имя Господа Бога моего, и Богъ, Который услышитъ сегодня, Тотъ есть Богъ» ³³). Говоря это пророкъ тѣмъ самымъ показываетъ, что почитаемые у нихъ за боговъ не суть боги. Но онъ обращаетъ ихъ къ Богу, въ Котораго онъ вѣровалъ и Который истинно есть Богъ, и къ Нему-то обращался съ своимъ воззваніемъ: «Господь—Богъ Авраама, Богъ Исаака и Богъ Іакова, услышь меня сегодня, и весь народъ сей уразумѣетъ, что Ты Богъ Израилевъ» ³⁴).

4. И я призываю Тебя, Господь—Богъ Авраама, Богъ Исаака и Богъ Іакова и Израиля, Отецъ Господа нашего Іисуса Христа, Богъ, Который по множеству милосердія Своего благоволилъ къ намъ, чтобы мы знали Тебя, Который сотворилъ небо и землю и владычествуешь надъ всѣмъ, Единый и Истинный Богъ, кромѣ Котораго нѣтъ другого Бога, черезъ Господа нашего Іисуса Христа даруй и владычество Святаго Духа; дай всякому читающему это сочиненіе познать Тебя, что Ты единый Богъ, и утвердиться въ Тебѣ и отстать отъ всякаго еретическаго, безбожнаго и нечестиваго ученія.

5. И апостоль Павелъ, говоря: «вы служили тѣмъ, которые не были боги, а теперь знаете Бога и даже знаемы Богомъ» ³⁵), отдѣлилъ тѣхъ, которые не были (боги) отъ Того, Кто есть Богъ. И еще говоря объ антихристѣ: «онъ противится и возвышается надъ всѣмъ, что называется Богъ или что почитается» ³⁶), обозначаетъ тѣхъ, которые отъ невѣдущихъ Бога называются богами, т. е. идоловъ. Ибо Отецъ всего называется Богомъ и дѣйствительно есть; и антихристъ будетъ превозноситься не надъ Нимъ, но надъ тѣми, которые называются, но не суть боги. Что это истинно, самъ Павелъ говоритъ: «знаемъ, что идолъ ничто и что никто не Богъ, кромѣ Единаго. Если и есть такъ называемые

³²) 3 Цар. XVIII, 21 и пр. ³³) 3 Цар. XVIII, 24.

³⁴) 3 Цар. XVIII, 36. ³⁵) Гал. IV, 8. 9. ³⁶) 2 Сол. II, 4.

боги на небѣ или на землѣ, но у насъ Единъ Богъ Отецъ, отъ Котораго все и Которому и мы принадлежимъ, и одинъ Господь, Иисусъ Христосъ, чрезъ Котораго все (существуетъ) и черезъ Котораго и мы» ³⁷⁾. Онъ различилъ и отдѣлилъ тѣхъ, которые называются, но не суть боги, отъ Единаго Бога Отца, отъ Котораго все, и самъ отъ себя, рѣшительнѣйшимъ образомъ исповѣдалъ Единаго Господа Иисуса Христа. Въ словахъ: «на небѣ и на землѣ» онъ говоритъ не о творцахъ міра, какъ толкуютъ эти (лжеучители), но это подобно тому, что сказано Моисеемъ: «не дѣлай себѣ никакого изображенія для Бога изъ того ли, что на небѣ горѣ, или изъ того, что на землѣ внизу, или—что въ водѣ подъ землею» ³⁸⁾. Что именно разумѣется подъ тѣмъ, что на небѣ, онъ самъ изъясняетъ: «Смотря на небо и видя солнце, луну и звѣзды и все украшеніе неба, ты по заблужденію не поклоняйся имъ и не служи» ³⁹⁾. И самъ Моисей, человекъ Божій, хотя явился предъ Фараономъ, какъ Богъ, но не называется у пророковъ ни Господомъ, ни Богомъ, но говорится Духомъ объ немъ, какъ «о Моисеѣ, вѣрномъ рабѣ и служителѣ Божіемъ» ⁴⁰⁾, чѣмъ онъ и былъ на самомъ дѣлѣ.

Гл. VII.—Отвѣтъ на возраженіе, заимствованное изъ словъ св. Павла. Апостоль употребляетъ иногда перестановку словъ.

1. Что касается того, что они говорятъ, будто Павелъ во второмъ (посланіи) къ коринфянамъ ясно сказалъ: «У которыхъ Богъ вѣка сего ослѣпилъ умы невѣрующихъ» ⁴¹⁾, и будто иной есть Богъ вѣка сего, и иной Тотъ, Который выше всякаго господства, начальства и власти; то мы невиноваты, если присвояющіе себѣ знаніе тайнствъ вышебожественныхъ не умѣютъ даже читать Павла. Ибо, если кто сообразно съ обычаемъ Павла, который, какъ я доказалъ въ иномъ мѣстѣ ⁴²⁾ и многими примѣрами, употребляетъ перестановку словъ, прочитаетъ это мѣсто такъ: «у которыхъ Богъ» отдѣлить и, нѣсколько остановившись потомъ, остальное прочитаетъ вмѣстѣ за одно «вѣка сего ослѣпилъ умы невѣрующихъ», то найдетъ истинный смыслъ, такъ что выйдетъ

³⁷⁾ 1 Кор. VIII, 4 и пр. ³⁸⁾ Второз. V, 8. ³⁹⁾ Второз. IV, 19.

⁴⁰⁾ Евр. III, 5; Числ. XII; 7. ⁴¹⁾ 2 Кор. IV, 4.

⁴²⁾ Иринея указываетъ на другое, не дошедшее до насъ свое сочиненіе.

мысль: «Богъ ослѣпилъ умы невѣрующихъ вѣка сего». Такъ оказывается посредствомъ нѣкоторой разстановки. Павелъ говоритъ не о Богѣ вѣка сего, какъ будто признавая выше его еще другого (Бога)—онъ Бога и призналъ Богомъ,—но о невѣрующихъ вѣка сего говоритъ, потому что они не наслѣдуютъ грядущаго вѣка нетлѣннѣя. Какимъ же образомъ Богъ ослѣпилъ умы невѣрующихъ, я покажу изъ самого Павла въ дальнѣйшемъ разсужденіи, чтобы теперь не отвлечь далеко своей мысли отъ настоящаго предмета рѣчи.

2- Что Апостоль часто, по быстротѣ рѣчи и стремительности находящагося въ немъ духа, дѣлаетъ перемѣщенія въ словахъ, это можно видѣть изъ многихъ другихъ примѣровъ. Въ посланіи къ галатамъ онъ говоритъ такъ: «къ чему же законъ дѣлъ? ⁴³⁾. Онъ данъ, пока не придетъ сѣмя, къ которому относится обѣтованіе, будучи установленъ ангелами рукою Посредника» ⁴⁴⁾. Порядокъ (словъ) слѣдующій: «къ чему же законъ дѣлъ? Установленный ангелами рукою Посредника онъ данъ, пока не придетъ сѣмя, къ которому относится обѣтованіе»: такимъ образомъ человѣкъ спрашиваетъ, а Духъ отвѣчаетъ. И еще во второмъ (посланіи) къ ессалоникійцамъ онъ объ антихристѣ говоритъ: «тогда откроется беззаконникъ, котораго Господь Иисусъ Христосъ убьетъ духомъ устъ Своихъ и истребитъ явленіемъ пришествія Своего, котораго пришествіе по дѣйствию сатаны (будетъ) со всякою силою и знаменіями и чудесами ложными» ⁴⁵⁾. Здѣсь порядокъ словъ такой: «тогда откроется беззаконникъ, коего пришествіе по дѣйствию сатаны (будетъ) со всякою силою и знаменіями и чудесами ложными, котораго Господь Иисусъ убьетъ духомъ устъ Своихъ и истребитъ явленіемъ пришествія Своего». Ибо Онъ говоритъ не о пришествіи Господа, что Онъ (будетъ) по дѣйствию сатаны, но о пришествіи беззаконника, котораго называетъ также антихристомъ. Посему, если кто будетъ невнимателенъ при чтеніи и не сдѣлаетъ остановокъ дыханія въ произносимомъ мѣстѣ, то не только явятся несообразности, но и читающій скажетъ богохульство, будто пришествіе Господа будетъ по дѣйствию сатаны. Итакъ, какъ здѣсь при чтеніи должно по-

⁴³⁾ Такъ согласно чтенію древняго италійскаго перевода; но иначе это мѣсто читается въ существующихъ греч. рукописяхъ Нов. Завѣта.

⁴⁴⁾ Гал. III, 19. ⁴⁵⁾ 2 Сол. II, 8.

казывать перестановку словъ и наблюдать послѣдующій смыслъ Апостола, такъ и тамъ мы не читаемъ «Богъ міра сего», но Богъ, Котораго, поистинѣ, называемъ Богомъ, и услышимъ о невѣрующихъ и ослѣпленныхъ вѣка сего, что они не наследуютъ грядущаго вѣка жизни.

Гл. VIII. Отвѣтъ на возраженіе, заимствованное изъ словъ Христа. Одинъ Богъ безначальный и безконечный можетъ истинно называться Богомъ и Господомъ.

1. Съ разрушеніемъ такой клеветы еретиковъ, становится яснымъ, что ни пророки, ни Апостолы никогда не называли другого Бога и не именовали Господомъ никого, кромѣ Единаго Истиннаго Бога. Тѣмъ болѣе (этого не допускалъ) Самъ Господь, Который повелѣваетъ и Кесарю «воздавать, что принадлежитъ Кесарю, и Богу, что принадлежитъ Богу» ⁴⁶⁾, и называетъ Кесаря именно Кесаремъ, а Бога исповѣдуетъ Богомъ. Подобнымъ образомъ и слова: «не можете служить двумъ господамъ» ⁴⁷⁾, Онъ Самъ объясняетъ говоря: «не можете служить Богу и маммонѣ», Бога исповѣдуя Богомъ, а маммону называя тѣмъ, что она и есть. Словами: «не можете служить двумъ господамъ» Онъ не маммону называетъ Господомъ, но учить учениковъ служа Богу не покоряться маммонѣ и не рабствовать ей. Ибо говорить: «кто дѣлаетъ грѣхъ, есть рабъ грѣха» ⁴⁸⁾. Посему, какъ служащихъ грѣху называетъ рабами грѣха, но самого грѣха не именуетъ Богомъ, такъ и служащихъ маммонѣ называетъ рабами маммоны, не именуя маммоны Богомъ. А маммона въ іудейскомъ языкѣ, на которомъ говорятъ и самаряне, означаетъ «жаднаго, желающаго болѣе, чѣмъ должно». Въ еврейскомъ же языкѣ съ прибавкою слога называется «маммуель» и означаетъ обжору, неумѣреннаго въ ѣдѣ. Итакъ, согласно съ обоими значеніями (слова), мы не можемъ служить вмѣстѣ Богу и маммонѣ.

2. Когда же Онъ называетъ діавола сильнымъ, то не вообще, но въ сравненіи съ нами, а Себя Самого показываетъ во всемъ и истинно сильнымъ, говоря, что «никто не можетъ иначе расхитить сосуды сильнаго, если прежде

⁴⁶⁾ Мѡ. XXII, 21. ⁴⁷⁾ Мѡ. VI, 24. ⁴⁸⁾ Іоан. VIII, 34.

не свяжетъ самого сильнаго и тогда расхитить домъ его» ⁴⁹⁾. Сосуды и домъ его — были мы, когда жили въ отступничествѣ, ибо онъ дѣлалъ съ нами, что хотѣлъ, и духъ нечистый обиталъ въ насъ. Онъ былъ силенъ не въ отношеніи къ Тому, Кто его связалъ и расхитилъ домъ его, но въ отношеніи къ людямъ, бывшимъ въ его власти, потому что онъ отвращалъ мысль ихъ отъ Бога; и ихъ-то Господь исхитилъ (у него), какъ говоритъ Іеремія: «Господь избавилъ Іакова и исхитилъ его изъ руки сильнѣйшаго его» ⁵⁰⁾. Если бы Господь не указалъ на вяжущаго его и расхищающаго его домъ, а его только одного назвалъ сильнымъ, то сильный былъ бы непобѣдимъ. Но Онъ присовокупилъ и о томъ, кто держитъ его (въ своей власти), ибо вяжущій держитъ, а связанный содержится (во власти). И это Онъ сдѣлалъ безъ сравненія, дабы рабъ отступникъ не былъ сравниваемъ съ Господомъ, ибо не только онъ, но ничто изъ сотвореннаго и подчиненнаго Ему не можетъ быть сравниваемо съ Словомъ Божиимъ, чрезъ Которое все произошло, Которое и есть Господь нашъ Іисусъ Христосъ.

3. Что и Ангелы, Архангелы, Престолы и Господства устроены и сотворены Всевышнимъ Богомъ чрезъ Слово Его, это Іоаннъ такъ показалъ. Сказавъ о Словѣ Божіемъ, что оно было въ Отцѣ, онъ присовокупилъ: «все чрезъ Него произошло и безъ Него не произошло ничего» ⁵¹⁾. Давидъ также, перечисливъ хвалы Ему и поименовавъ все мною упомянутое и небеса и всѣ силы ихъ, присоединилъ: «ибо Онъ повелѣлъ и создалось, Онъ сказалъ и стало» ⁵²⁾. Кому же повелѣлъ? Слову, Которымъ говоритъ «небеса утверждены и духомъ устъ Его вся сила ихъ» ⁵³⁾. А что Онъ Самъ все сотворилъ свободно и какъ хотѣлъ, опять Давидъ говоритъ: «Богъ нашъ на небѣ горѣ и на землѣ; Онъ сотворилъ все, что восхотѣлъ» ⁵⁴⁾. Созданное же отлично отъ Создавшаго и сотворенное отлично отъ Сотворившаго. Самъ Онъ не созданный, безъ начала и конца, ни въ чемъ не нуждающийся; Самъ Себѣ довлѣющій и всѣмъ другимъ существамъ дающій самое бытіе; а сотворенное Имъ получило начало. А что имѣеть начало, можетъ разрушиться.

⁴⁹⁾ Мѡ. XII, 26. ⁵⁰⁾ Іерем. XXXI, 11. ⁵¹⁾ Іоан. I, 3.

⁵²⁾ Пс. XXXII, 9. ⁵³⁾ Пс. XXXII, 6. ⁵⁴⁾ Пс. CXIII, 11.

подчинено и имѣть нужду въ своемъ Творцѣ, то необходимо у людей, имѣющихъ сколько-нибудь смысла къ различію такихъ вещей, должно имѣть отличное наименованіе, такъ чтобы Сотворившій все съ Словомъ Своимъ по справедливости Одинъ только назывался Богомъ и Господомъ, а сотворенное не должно уже быть причастнымъ тому же названію и получать то же имя, какое принадлежитъ Творцу.

Гл. IX. Единаго Бога, Творца неба и земли, проповѣданнаго пророками, возвѣщаютъ и Евангелія. Доказательство сего изъ Евангелія Матѳея.

1. Когда такимъ образомъ здѣсь достаточно показано, а въ послѣдствіи еще болѣе уяснится, что ни пророки, ни Апостолы, ни Господь Христосъ въ Своемъ лицѣ не признавали никакого другого Господа или Бога, а только собственно Бога и Господа, ибо пророки и Апостолы признавали Отца и Сына, и никого другого не называли Богомъ и не исповѣдали Господомъ, а Самъ Господь преподавалъ Своимъ ученикомъ только объ Отцѣ Богѣ и Господѣ, Который Одинъ есть Богъ и Владыка всего, то намъ должно, если мы ихъ ученики, слѣдовать ихъ такого рода свидѣтельствамъ. Ибо апостоль Матѳея, зная одного и того же Бога, Который далъ обѣщаніе Аврааму сдѣлать сѣмя его какъ звѣзды небесныя. Который чрезъ Сына Своего Христа Іисуса призвалъ насъ отъ поклоненія камнямъ къ познанію Его, дабы «кто былъ не народъ, сталъ народомъ и не любимая стала возлюбленною» ⁵⁵⁾,—говоритъ, что Іоаннъ, уговалявшій путь Христу, тѣмъ, которые хвалились плотскимъ родствомъ (съ Авраамомъ), но имѣли умъ превратный и исполненный всякаго зла, проповѣдывалъ покаяніе, которое бы отвратило ихъ отъ зла, и говорилъ: «порожденія ехиднины! Кто указалъ вамъ бѣжать отъ грядущаго гнѣва? Сотворите же достойный плодъ покаянія; и не думайте говорить въ себѣ самихъ: отецъ у насъ Авраамъ. Ибо говорю вамъ, что Богъ можетъ изъ камней сихъ воздвигнуть дѣтей Аврааму» ⁵⁶⁾. Онъ проповѣдывалъ имъ покаяніе (и удаленіе) отъ зла, но не возвѣщалъ другого Бога, кромѣ

⁵⁵⁾ Рим. IX, 25. Осія I, 10 и II, 23. ⁵⁶⁾ Мѳ. III, 7—9. ⁵⁷⁾ Мѳ. III, 3.

Того, Который далъ обѣщаніе Аврааму, — онъ предтеча Христовъ, о которомъ Матѳеѣй согласно съ Лукою говоритъ: «онъ тотъ, о которомъ Господь сказалъ чрезъ пророка: гласъ вошющаго въ пустынь: приготовьте путь Господу, прямыми сдѣлайте стези Бога нашего. Всякая долина да наполнится, и всякая гора и холмъ да унизятся, кривизны выпрямятся и неровные пути сдѣлаются гладкими, и увидитъ всякая плоть спасеніе Божіе» ⁵⁷). Итакъ, Одинъ и Тотъ же Богъ, Отецъ Господа нашего, Который и обѣщаль чрезъ пророковъ послать Предтечу и сдѣлалъ видимымъ спасеніе Свое, т.-е. Слово Свое, Которое и воплотилось, дабы во всемъ былъ виденъ Царь ихъ. Ибо необходимо, чтобы судимые видѣли Судію и знали того, къ кому судятся, и получающіе славу должны знать того, кто даруетъ имъ даръ славы.

2. Еще Матѳеѣй объ Ангелѣ говоритъ такъ: «Ангель Господа явился во снѣ Іосифу» ⁵⁸); какого Господа, онъ самъ объясняетъ: «да сбудется реченное Господомъ чрезъ пророка: изъ Египта воззвалъ Я Сына Моего ⁵⁹). Се Дѣва во чревѣ приметъ и родитъ Сына и нарекутъ имя Ему Эммануиль, что значить—съ нами Богъ» ⁶⁰). Объ этомъ Эммануилѣ отъ Дѣвы Давидъ сказалъ: «не отврати лица твоего Христа (помазанника). Господь клялся Давиду истинною и не презреть его: плодъ чрева твоего поставлю на престолѣ твоемъ» ⁶¹). И еще: «Богъ вѣдомъ въ Іудеѣ; Его мѣсто стало въ мирѣ (Салимѣ) и Его жилище въ Сионѣ» ⁶²). Итакъ одинъ и тотъ же Богъ, проповѣдаемый пророками и возвѣщенный Евангелиемъ, и Его Сынъ, Который отъ плода чрева Давидова, т.-е. отъ Дѣвы Давидовой, и Эммануиль, и о Его-то звѣздѣ пророчествовалъ Валаамъ: «возсіяетъ звѣзда отъ Іакова и возстанетъ вождь во Израилѣ» ⁶³). Матѳеѣй же говоритъ, что волхвы, пришедшіе съ востока, сказали: «мы видѣли звѣзду Его на востокѣ, и пришли поклониться Ему» ⁶⁴), и приведенные звѣздою въ домъ Іакова къ Эммануилу, они показали принесенными ими дарами, кому они поклонялись: принесли мирру, потому что Онъ былъ Тотъ, Который имѣлъ умереть и быть погребеннымъ за смертный родъ человѣческій, золото, потому что

⁵⁸) Мѳ. I, 20. ⁵⁹) Мѳ. II, 15.

⁶⁰) Мѳ. I, 23. ⁶¹) Пс. CXXXI, 10. 11.

⁶²) Пс. LXXV, 2. ⁶³) Числ. XXIV, 17. ⁶⁴) Мѳ. II, 2.

Онъ Царь, «коего царству нѣтъ конца» ⁶⁵),—ладанъ, потому что Онъ Богъ, Который «сталъ вѣдомъ въ Іудеѣ» ⁶⁶) и «открылся тѣмъ, которые не искали Его» ⁶⁷).

З. Еще о крещеніи Его Матѳеѣ говорить: «открылись небеса и Онъ увидѣлъ Духа Божія, Который какъ голубь, сходилъ на Него. И вотъ гласъ съ неба, глаголющій: сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ которомъ Мое благоволеніе» ⁶⁸). Не Христосъ сходилъ тогда на Іисуса,—и другой есть Христосъ, а другой Іисусъ; но Слово Божіе, Спаситель всѣхъ, Владыка неба и земли, Который есть Іисусъ, какъ я прежде показалъ ⁶⁹), принявшій плоть и помазанный отъ Отца Духомъ, сталъ Іисусъ Христосъ, какъ говорить и Исаія: «произойдетъ вѣтвь отъ корня Іессеева, и цвѣтъ взойдетъ отъ его корня, и почиетъ на Немъ Духъ Божій, Духъ премудрости, и разума, Духъ совѣта и силы, Духъ знанія и благочестія и наполнитъ Его Духъ страха Божія. Онъ будетъ судить не по славі, и обличать не по рѣчи, но Онъ дастъ судъ правый смиренному (человѣку) и обличитъ славныхъ земли» ⁷⁰). И еще Исаія, прорекая о помазаніи Его и для чего Онъ былъ помазанъ, говорить: «Духъ Божій на Мнѣ, потому что Онъ помазаль Меня: Онъ послаль Меня благовѣствовать смиреннымъ ⁷¹), исцѣлить сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ отпущеніе и слѣпымъ прозрѣніе, возвѣститъ благоприятный годъ Господній и день воздаянія, и утѣшить всѣхъ скорбящихъ» ⁷²). Ибо, потому, что Слово Божіе было человѣкъ отъ корня Іессеева и сынъ Авраама, потому и почилъ на Немъ Духъ Божій, и Онъ былъ помазанъ для благовѣствованія смиреннымъ. Поелику же Онъ былъ Богъ, то судилъ не по славі и обличалъ не по рѣчи; ибо «Ему не нужно было, чтобы кто свидѣтельствовалъ Ему о человѣкѣ, когда Самъ Онъ зналъ, что было въ человѣкѣ» ⁷³). Онъ призывать всѣхъ скорбящихъ и, даруя отпущеніе тѣмъ, которые грѣхами были приведены въ плѣнъ, разрѣшалъ ихъ отъ узъ, о которыхъ говоритъ Соломонъ: «каждый связывается

⁶⁵) Лук. I, 33. ⁶⁶) Пс. LXXV, 2. ⁶⁷) Исаи LXV, 1.

⁶⁸) Мѳ. III, 16. ⁶⁹) См. выше гл. VI. ⁷⁰) Исаи XI, 1 пр.

⁷¹) У 70 толк. читается: нищимъ; а другіе (Акила, Θεодотіонъ и Симмовъ переводятъ также: «смиреннымъ»; то же и въ посланіи Варнавы гл. XIV.

⁷²) Исаи LXI, 1 и пр. ⁷³) Иоан. II, 25.

путами своихъ грѣховъ» ⁷⁴). Итакъ Духъ Божій сошелъ на Него, — (Духъ) Того, Который чрезъ пророковъ обѣщаль помазать Его, чтобы мы получая отъ обилія Его помазанія спаслись. Таково свидѣтельство Матѳея.

Гл. X. Продолженіе доказательствъ изъ евангелій Марка и Луки.

1. Лука, послѣдователь и ученикъ Апостоловъ, повѣст-
вуетъ о Захаріи и Елисаветѣ, отъ которыхъ, по обѣтованію
Божію, родился Іоаннъ, такъ говоритъ «оба они были пра-
ведны предъ Богомъ, поступая по всѣмъ заповѣдямъ и уста-
вамъ Господнимъ безпорочно» ⁷⁵). И еще о Захаріи: «одна-
жды, когда онъ въ порядкѣ своей чреды исполнялъ священ-
ническое служеніе предъ Богомъ, по обычаю священства,
досталось ему по жребію возжечь еиміамъ,» и пришелъ онъ
священнодѣйствовать ⁷⁶), «войдя въ храмъ Господень» ⁷⁷).
Предстоятель предъ лицомъ Господа просто, рѣшительно и
твердо исповѣдуетъ отъ себя Богомъ и Господомъ Того, Кто
избралъ Іерусалимъ и уставилъ законъ священства, Коего
слуга и ангель Гавріиль. Ибо онъ не зналъ выше Его
другого Бога, потому что если бы имѣлъ понятіе о нѣкоемъ
совершеннѣйшемъ Богѣ и Господѣ, кромѣ Его, то онъ не
исповѣдалъ бы, какъ я уже показалъ, того, кого почиталъ
плодомъ несовершенства, безусловно и всецѣло Богомъ и
Господомъ. И объ Іоаннѣ онъ такъ говоритъ: «онъ будетъ
великъ предъ Господомъ, и многихъ изъ сыновъ Израиле-
выхъ обратитъ къ Господу Богу ихъ, и онъ предъидетъ
предъ Нимъ въ духъ и силъ Іліи, дабы приготовить Господу
народъ совершенный» ⁷⁸). Кому онъ приготовилъ народъ и
предъ какимъ Господомъ онъ былъ великъ? Конечно предъ
Тѣмъ, Который сказалъ, что Іоаннъ имѣлъ нѣчто «больше,
чѣмъ пророкъ,» и «нѣтъ никого въ рожденныхъ женами
больше Іоанна Крестителя» ⁷⁹): онъ приготовилъ народъ къ
пришествію Господа, предъувѣдомляя сорабовъ своихъ и
проповѣдая имъ покаяніе, чтобы они получили отпущеніе

⁷⁴) Притч. V, 22. ⁷⁵) Лук. I, 6.

⁷⁶) Этихъ словъ нѣтъ въ Евангеліи Луки.

⁷⁷) Лук. I, 8 и пр. ⁷⁸) Лук. I, 15.

⁷⁹) Мѳ. XI, 9. II.

отъ пришедшаго Господа, обратившись къ Тому, отъ Кого они отчуждились по причинѣ своихъ грѣховъ и преступленій, какъ и Давидъ говоритъ: «грѣшники отчуждались отъ утробы, уклонились отъ чрева» ⁸⁰⁾. И потому онъ обращалъ ихъ къ Господу ихъ и приготовлялъ Господу въ духѣ и силѣ Иліи народъ совершенный.

2. И еще относительно Ангела онъ говорилъ: «въ то время посланъ былъ отъ Бога ангелъ Гавріилъ, который и сказалъ Дѣвѣ: не бойся Марія, ибо Ты обрѣла благодать у Бога» ⁸¹⁾. И о Господѣ говоритъ: «Онъ будетъ великъ и наречется Сыномъ Всевышняго, и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида, отца Его, и будетъ царствовать въ домѣ Іакова во вѣки, и царствію Его не будетъ конца» ⁸²⁾. Кто же другой царствуетъ въ домѣ Іакова непрерывно во вѣки, какъ не Христосъ Іисусъ Господь нашъ, Сынъ Всевышняго, Который чрезъ законъ и пророковъ обѣщалъ явить всякой плоти спасеніе Свое, такъ что Онъ сталъ сыномъ человѣческимъ для того, чтобы человѣкъ сдѣлался Сыномъ Божиимъ? И Марія, радуясь сему, воскликнула пророчествуя о Церкви: «величить душа Моя Господа и возрадовался духъ Мой о Богѣ Спасителѣ Моемъ. Ибо Онъ воспринялъ Израиля отрока своего, воспомянувъ милость Свою, какъ говорилъ Онъ, отцамъ нашимъ, Аврааму и сѣмени его во вѣки» ⁸³⁾. Этими и подобными (словами) Евангеліе показываетъ, что говорившій отцамъ Богъ есть Тотъ, Который чрезъ Моисея даровалъ законъ, чрезъ каковое законодательство мы узнали, что Онъ говорилъ отцамъ. Сей Самый Богъ по великой благости Своей излилъ на насъ милосердіе, по каковому милосердію «посѣтилъ насъ Востокъ свыше, и явился сидящимъ во тьмѣ и сѣни смертной, и направилъ ноги шага на путь мира» ⁸⁴⁾, какъ и Захарія, престава отъ нѣмоты, которой подвергся за невѣріе, исполнился новымъ духомъ и снова благословилъ Бога. Ибо все было ново, когда Слово вновь устроило плотское пришествіе Свое, дабы человѣка, отступившаго отъ Бога, присвоить Богу; посему, люди были научаемы по новому чтить Бога, но не другого Бога, потому что «Одинъ Богъ, Который оправдываетъ обрѣзанныхъ по вѣрѣ и необрѣзанныхъ черезъ вѣру» ⁸⁵⁾.

⁸⁰⁾ Псал. LVII, 4. ⁸¹⁾ Лук. I, 26. ⁸²⁾ Лук. I, 32 и пр.

⁸³⁾ Лук. I, 46, 54, 55. ⁸⁴⁾ Лук. I, 78. ⁸⁵⁾ Римл. III, 30.

3. Захарія пророчествуя восклицалъ: «Благословенъ Господь Богъ Израилевъ, что посѣтилъ народъ Свой, и сотворилъ ему избавленіе, и воздвигъ рогъ спасенія намъ въ дому Давида, раба Своего, какъ Онъ возвѣстилъ устами бывшихъ отъ вѣка святыхъ пророковъ Своихъ, что спасетъ насъ отъ враговъ нашихъ и отъ руки всѣхъ ненавидящихъ насъ, дабы показать милость къ отцамъ нашимъ и вспомнать святой завѣтъ Свой, клятву, которою Онъ клялся отцу нашему Аврааму, что дастъ намъ, освобожденнымъ отъ руки враговъ нашихъ, безъ страха служить Ему въ святости и правдѣ предъ Нимъ во всѣ дни наши» ⁸⁶). Потомъ онъ говоритъ Іоанну: «И ты, младенецъ, наречешься пророкомъ Всевышняго, ибо предъидешь предъ лицомъ Господа приготовить пути Ему, дать разумѣть народу его спасеніе въ прощеніи грѣховъ ихъ» ⁸⁷). Ибо сего познанія спасенія недоставало имъ, т.-е. (познанія) Сына Божія, которое сообщилъ Іоаннъ, говоря: «Вотъ Агнецъ Божій, Который беретъ на Себя грѣхъ міра. Сей есть, о Которомъ я сказалъ: за мною идетъ Мужъ, Который сталъ впереди меня, потому что Онъ былъ прежде меня, и отъ Его Полноты мы всѣ получили» ⁸⁸). Итакъ, вотъ какое познаніе спасенія: (здѣсь не говорится) о другомъ Богѣ, о другомъ Отцѣ, ни о Глубинѣ, ни о Широмѣ изъ 30 эоновъ, ни о матери Осмерицы; но познаніе спасенія есть познаніе Сына Божія, Который, поистинѣ, называется и есть и спасеніе, и Спаситель, и совершеніе спасенія. Спасеніе: «Я ожидалъ спасенія Твоего, Господи» ⁸⁹). Спаситель: «Вотъ Богъ мой, Спаситель мой, буду уповать на Него» ⁹⁰). Совершеніе спасенія: «Богъ сдѣлалъ извѣстнымъ спасеніе Свое предъ лицомъ народовъ» ⁹¹). Ибо Онъ есть Спаситель, потому, что есть Сынъ и Слово Божіе; совершеніе спасенія, потому что Духъ, ибо говорится: «Духъ нашего лица, Христосъ Господь» ⁹²); спасеніе же, потому что—плоть; ибо «Слово стало плотію и жило среди насъ» ⁹³). Такое-то познаніе спасенія сообщалъ Іоаннъ кающимся и вѣрующимъ въ Агнца Божія, берушаго на Себя грѣхъ міра.

4. Ангель Господень, говоритъ (Лука), явился пастухамъ,

⁸⁶) Лук. I, 68 и пр. ⁸⁷) Лук. I, 76. ⁸⁸) Іоан. I, 29. 15. 16.

⁸⁹) Быт. XLIX, 18. ⁹⁰) Исаи XII, 2.

⁹¹) Псал. ХСVII, 2. ⁹²) Плач. VI, 20.

⁹³) Іоан. I, 14.

возвѣщая имъ радость, «что родился въ дому Давидовомъ⁹⁴⁾ Спаситель, Который есть Христосъ Господь; потомъ (явилось) многочисленное воинство небесное, славящее Бога и зывающее: «Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ людемъ благой воли»⁹⁵⁾. Ложно называемые гностики говорятъ, что эти ангелы пришли отъ Осьмерицы и объявили сошествіе горняго Христа. Но они опять заблуждаются, когда говорятъ, что горній Христосъ и Спаситель не родился, но послѣ крещенія, бывшаго по домостроительству Иисуса⁹⁶⁾ Онъ сошелъ на Него въ видѣ голубя. Посему, согласно съ ихъ мнѣніемъ, ангелы Осьмерицы лгали, когда говорили: «что нынѣ родился вамъ въ городѣ Давидовомъ Спаситель, Который есть Христосъ Господь»⁹⁷⁾. Ибо, по ихъ мнѣнію, тогда родился не Христосъ, не Спаситель, но бывшій по домостроительству Иисусъ, Который отъ міроздателя (Диміурга), и на Котораго послѣ крещенія, т.-е. послѣ 30 лѣтъ, сошелъ, по ихъ словамъ, горній Спаситель. Но для чего (ангелы) прибавили «въ городѣ Давидовомъ», если не для того, чтобы возвѣститъ радость, что исполнилось обѣтованіе, данное Богомъ Давиду, что отъ плода чрева будетъ вѣчный Царь? Ибо Творецъ всей вселенной далъ обѣтованіе Давиду, какъ самъ Давидъ говоритъ: «помощь моя отъ Господа, сотворившаго небо и землю»⁹⁸⁾; и еще: «въ рукѣ Его концы земли, и высоты горъ—Его. Ибо Его море, и Онъ сотворилъ его, и Его руки основали сушу. Приходите, поклонимся и припадемъ предъ Нимъ и восплачемъ предъ лицомъ Господа, сотворившаго насъ, ибо Онъ есть Господь Богъ нашъ»⁹⁹⁾. Святыи Духъ ясно возвѣщаетъ чрезъ Давида слушателямъ его, что будутъ презирающіе Того, Кто создалъ насъ, и Одинъ только есть Богъ. Посему, онъ и сказалъ вышеприведенныя слова, внушая слѣдующее: не заблуждайтесь; кромѣ или выше Его нѣтъ другого Бога, на котораго болѣе вы должны были бы полагаться, — чтобы сдѣлать насъ благочестивыми и благодарными къ Тому, Кто создалъ, устроилъ и питаетъ насъ. Что же будетъ тѣмъ, которые измыслили

⁹⁴⁾ Въ принятомъ текстѣ Луки читается: въ городѣ Давидовомъ.

⁹⁵⁾ Лук. II, 13. Здѣсь слова: «людямъ благой воли» соответствовать чтенію Вульгаты и, по мнѣнію Гарвея, принадлежать латинскому переводчику.

⁹⁶⁾ См. ученіе маркосіанъ въ 1 кн. XV, 3.

⁹⁷⁾ Лук. II, 11. ⁹⁸⁾ Псал. СХХIII, 8. ⁹⁹⁾ Пс. XLIV, 4 и пр.

такое богохульство противъ своего Творца? Ту же истину возвѣщаютъ и ангелы. Ибо восклицая: «Слава въ вышнихъ Богу и на землѣ миръ», они сими словами прославили Того, Кто есть Творецъ вышнихъ, т.-е. пренебесныхъ вещей, и Создатель всего на землѣ, Который всему созданію, т.-е. людямъ, послалъ съ неба Свою милость спасенія. Посему, «и пастухи, говоритъ онъ, возвратились, славя Бога за все то, что слышали и видѣли, какъ имъ сказано было» ¹⁰⁰). Ибо пастухи Израильскіе прославляли не иного Бога, но Того, Который былъ проповѣданъ закономъ и пророками, Творца всего, Котораго славил и ангелы. Если же ангелы отъ Осьмерицы славил одного Бога, а пастухи—другого, то ангелы отъ Осьмерицы принесли имъ заблужденіе, а не истину.

5. Далѣе Лука говоритъ о Господѣ: «Когда исполнились дни очищенія, принесли Его въ Иерусалимъ, чтобы представить предъ Господа, какъ написано въ законѣ Господнемъ, чтобъ всякій младенецъ мужескаго пола, разверзающій ложезна, былъ посвящаемъ Господу, и чтобы принести жертву, какъ сказано въ законѣ Господнемъ, двѣ горлицы или двухъ птенцовъ голубиныхъ» ¹⁰¹); и самъ очень ясно называетъ Господомъ Того, Кто далъ законъ. И «Симеонъ, говоритъ онъ, благословилъ Бога и сказалъ: «Нынѣ отпускаешъ раба Твоего, Господи, съ миромъ, ибо видѣли очи мои Спасеніе Твое, Которое Ты уготовалъ предъ лицомъ всѣхъ народовъ, Свѣтъ къ просвѣщенію язычниковъ и Славу народа Твоего Израйля» ¹⁰²). И «Анна пророчица» говоритъ онъ, подобнымъ образомъ «славилъ Бога», увидѣвъ Христа, и «говорила о Немъ всѣмъ, ожидавшимъ избавленія Иерусалима» ¹⁰³). Все это доказываетъ, что Одинъ Богъ, Который чрезъ пришествіе Сына Своего открываетъ людямъ новое домостройство свободы, новый завѣтъ.

6. Поэтому, и Маркъ, истолкователь и спутникъ Петра, такъ началъ свое Евангельское писаніе: «Начало Евангелія Іисуса Христа Сына Божія, какъ написано у пророковъ: вотъ я посылаю Ангела Моего предъ лицомъ Твоимъ, который приготовитъ путь Твой» ¹⁰⁴). «Гласъ вопіющаго въ

¹⁰⁰) Лук. II, 20. ¹⁰¹) Лук. II, 22—24. ¹⁰²) Лук. II, 26—32.

¹⁰³) Лук. II, 36. 38.

¹⁰⁴) Здѣсь опущены слова: «предъ Тобою,—подобно какъ и въ Сирскомъ и другихъ переводахъ. *Гирвей*.

пустынь: приготовьте путь Господу, прямыми сдѣлайте стези предъ Богомъ нашимъ» ¹⁰⁵). Онъ ясно называетъ началомъ Евангелія слова святыхъ пророковъ, и Кого они исповѣдали Господомъ и Богомъ, Того онъ показываетъ Отцомъ Господа нашего Иисуса Христа, Который и обѣщаль Ему послать Своего вѣстника предъ лицомъ Его: это и былъ Іоаннъ, въ духъ и силъ Іліи, вопіющій въ пустынь: «приготовьте путь Господу, прямыми сдѣлайте стези предъ Богомъ нашимъ». Пророки же не возвѣщали то того, то другаго Бога, но Единаго и Того же, хотя съ разными обозначеніями и подъ многими именами, ибо Отець многообразенъ и богатъ, какъ я показалъ въ предшествующей книгѣ, и впоследствии докажу это изъ самихъ пророковъ. Въ концѣ Евангелія Маркъ говоритъ: «Итакъ, Господь, послѣ бесѣдованія съ ними, вознесся на небеса и сидитъ одесную Бога» ¹⁰⁶), подтверждая сказанное пророкомъ: «Господь сказалъ Господу моему: седи по правую сторону Меня, пока я сдѣлаю враговъ Твоихъ подножіемъ ногъ Твоихъ» ¹⁰⁷). Такимъ образомъ Одинъ и Тотъ же Богъ и Отець, Котораго возвѣщали пророки, проповѣдуетъ Евангеліе, Котораго чтимъ и отъ всего сердца любимъ мы христіане, какъ Творца неба и земли и всего, что въ нихъ.

Гл. XI. Доказательства изъ Евангелія Св. Іоанна. Евангелій четыре—ни болѣе, ни менѣе.

1. Эту вѣру возвѣщаетъ Іоаннъ, ученикъ Господа, и чрезъ возвѣщеніе Евангелія имѣетъ въ виду устранить заблужденіе, посѣянное между людьми Керинеомъ и еще ранѣе его такъ-называемыми николаитами, которые суть вѣтвь ложно называемаго знанія (гносиса), дабы посрамить ихъ и убѣдить, что Одинъ Богъ, сотворившій все Словомъ Своимъ, а не то, чтобы, какъ они говорятъ, иной былъ Творецъ, иной Отець Господа, и иной Сынъ Творца, а иной Горній Христосъ, Который будто пребылъ непрічастнымъ страданію, сошелъ на Иисуса, Сына Творца, и опять

¹⁰⁵) Марк. I, 1 и проч. ¹⁰⁶) Марк. XVI, 19,

¹⁰⁷) Псал. СІХ, 1.

отлетѣль въ Свою Плирому; и Единородный—Начало, а Слово—истинный Сынъ Единороднаго; и будто это твореніе, къ которому и мы принадлежимъ, создано не первымъ Богомъ, но нѣкоторою силою, далеко низшею Его и отдѣленною отъ общенія съ тѣмъ, что невидимо и неизреченно. Поелику ученикъ Господа хотѣлъ устранить такія ученія и установить въ Церкви правило истины, что Одинъ Богъ всемогущій, Слово въ Своимъ сотворившій все видимое и невидимое, и вмѣстѣ показать, что чрезъ Слово же, чрезъ Которое Богъ совершилъ твореніе, Онъ даровалъ созданнымъ людямъ и спасеніе, то началъ свое ученіе въ Евангеліи такъ: «Вначалѣ было Слово, и Слово было у Бога, и Богъ было Слово; Оно было вначалѣ у Бога. Все чрезъ Него произошло, и безъ Него ничто не произошло. Что произошло, для того жизнь была въ Немъ ¹⁰⁸⁾, и жизнь была свѣтъ челоуѣковъ, и свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ и тьма не объяла Его» ¹⁰⁹⁾. «Все, говоритъ, произошло чрезъ Него»: а во «всемъ» заключается и окружающее насъ твореніе, ибо нельзя уступить имъ (еретикамъ), что подъ «всѣмъ» разумѣется то, что внутри ихъ Плиромы. Ибо, если ихъ Плирома содержитъ и это твореніе, то оно, какъ я показаль въ предшествующей книгѣ ¹¹⁰⁾, не внѣ ея; если же оно внѣ Плиромы, что впрочемъ оказалось невозможнымъ, то ихъ Плирома уже не «все»; значитъ, это обширное твореніе не внѣ (Плиромы).

2. Впрочемъ, Іоаннъ самъ отклоняетъ всякіе споры объ этомъ, говоря: «Онъ былъ въ семь мірѣ и міръ произошелъ чрезъ Него, и міръ Его не позналъ. Пришелъ къ Своимъ и Свой Его не приняли» ¹¹¹⁾. По мнѣнію же Маркіона и ему подобныхъ, міръ сотворенъ не Имъ, и Онъ пришелъ не къ Своимъ, а къ чужимъ. А по мнѣнію нѣкоторыхъ гностиковъ, этотъ міръ сотворенъ ангелами, а не чрезъ Слово Божіе. По мнѣнію валентиніанъ, онъ сотворенъ не чрезъ Него, но чрезъ Диміурга. Ибо Онъ (Спаситель) произвелъ образы по подобію горнихъ вещей, какъ они говорятъ; а Диміургъ совершилъ сотвореніе міра. Они говорятъ, что

¹⁰⁸⁾ Иринеи не разъ приводитъ этотъ текстъ съ такою же пунктуаціей. Примѣры сего встрѣчаются у Тертулліана, Оригена, Иларія, Григорія Богослова, Кирилла Александс., Августина и Иеронима. *Грабе.*

¹⁰⁹⁾ Іоан. I, 1 и пр. ¹¹⁰⁾ См. кн. II, 1 ¹¹¹⁾ Іоан. I, 10. 11.

Онъ, Господь и виновникъ устроенія сего творенія, Которымъ этотъ міръ сотворенъ, — былъ произведенъ Матерью, тогда какъ Евангеліе ясно говоритъ, что все сотворено чрезъ Слово, Которое было вначалѣ у Бога; и это-то «Слово—говорить—стало плотію и обитало съ нами» ¹¹²⁾.

3. По мнѣнію ихъ, ни Слово не стало плотію; ни Христосъ, ни составленный изъ всѣхъ (эоновъ) Спаситель. Ибо они думаютъ, что Слово и Христосъ не приходили въ этотъ міръ; Спаситель также не воплотился и не страдалъ, но въ видѣ голубя сошелъ на бывшаго по домостроительству Иисуса и, возвѣстивъ невѣдомаго Отца, опять возшелъ въ Плирому. Нѣкоторые говорятъ, что бывший по домостроительству Иисусъ воплотился и страдалъ, и что Онъ прошелъ чрезъ Марію, какъ вода чрезъ трубу; другіе же называютъ Его сыномъ Диміурга, на котораго сошелъ бывший по домостроительству Иисусъ; а иные говорятъ, что Иисусъ родился отъ Іосифа и Маріи, и что горній Христосъ сошелъ на Него, — безплотный и безстрастный. Но, ни одинъ изъ еретиковъ не говоритъ, чтобы Слово Божіе стало плотію. Ибо, если кто изслѣдуетъ системы всѣхъ ихъ, найдетъ, что Слово Божіе и горній Христосъ у нихъ всѣхъ представляются безплотными и непричастными страданію. Одни думаютъ, что Онъ явился преображеннымъ Человѣкомъ, но не родился, ни воплотился; другіе напротивъ, что Онъ не принялъ и вида человѣческаго, но какъ голубь сошелъ на Иисуса, родившагося отъ Маріи. Ложность всѣхъ этихъ свидѣтелей показываетъ ученикъ Господа, говоря: «И Слово стало плотію и обитало съ нами».

4. И чтобы мы не спрашивали, какого Бога Слово стало плотію, онъ самъ напередъ показываетъ словами: «Былъ человекъ посланный отъ Бога, — имя ему Іоаннъ; онъ пришелъ для свидѣтельства, чтобы свидѣтельствовать о Свѣтѣ» ¹¹³⁾. Отъ какого же Бога былъ посланъ Іоаннъ Предтеча, свидѣтельствующій о Свѣтѣ? Отъ Того же, Коего ангель есть Гавріиль, принесшій радостную вѣсть о рожденіи Его, Который и чрезъ пророковъ обѣщалъ послать предъ лицомъ Сына Своего вѣстника, который приготовитъ путь Ему, т. е. будетъ свидѣтельствовать о Свѣтѣ, «въ духѣ и силѣ

¹¹²⁾ Іоан. I, 14. ¹¹³⁾ Іоан, I, 6.

Иліи». А Ілія какого Бога былъ слуга и пророкъ? Того, Который сотворилъ небо и землю; какъ самъ онъ исповѣдустъ ¹¹⁴). Посланный Создателемъ и Творцемъ этого міра, какимъ образомъ Іоаннъ могъ свидѣтельствовать о томъ Свѣтѣ, Который сошелъ отъ невидимыхъ и неизменуемыхъ? Ибо всѣ еретики рѣшили, что Диміургъ не знаетъ высшей его силы, коея свидѣтелемъ и вѣстникомъ оказывается Іоаннъ. Посему, Господь сказалъ, что онъ имѣлъ «болѣе, чѣмъ пророкъ» ¹¹⁵). Ибо всѣ прочіе пророки возвѣщали-пришествіе Свѣта Отцаго и желали быть достойными видѣть Того, Кого проповѣдывали; а Іоаннъ и предвозвѣщаль, какъ другіе, и видѣлъ пришедшаго, и указывалъ Его, и убѣдилъ многихъ вѣровать въ Него, такъ что онъ былъ вмѣстѣ и пророкъ и апостоль. И это-то значитъ «болѣе, чѣмъ пророкъ», потому что «прежде апостолы, второе пророки» ¹¹⁶); все же отъ Одного и Того же Бога.

5. Хорошо и то вино ¹¹⁷), которое произведено Богомъ изъ виноградникъ и было пито сначала; ибо никто изъ пившихъ его не похулилъ, и Самъ Господь вкусилъ отъ него: но гораздо лучше было то вино, которое скоро и просто было сдѣлано Словомъ изъ воды для употребленія собравшихся на бракъ. Ибо хотя Господь могъ, безъ всякаго сотвореннаго вещества, доставить вино для пирующихъ и насытить пищу алчущихъ, но Онъ не поступилъ такъ, но взявъ хлѣбы, произведенные землею, и благодаривъ ¹¹⁸), а въ другой разъ превративъ воду въ вино, Онъ насытилъ возлежавшихъ и напоилъ званыхъ на бракъ, и тѣмъ показалъ, что Богъ, Который сотворилъ землю, и повелѣлъ ей приносить плоды, и устроилъ воды, и произвелъ источники,—Онъ въ послѣднія времена чрезъ Своего Сына даруетъ роду человѣческому благословеніе пищи и благодать питія,—Онъ непостижимый чрезъ постижимаго, невидимый чрезъ видимаго, потому что Онъ не внѣ, но въ нѣдрѣ Отца существуетъ.

6. «Бога—говорить—никто не видалъ никогда; только

¹¹⁴) См. 3 Цар. XVIII, 36. ¹¹⁵) Мѣ. XI, 6; Лук. VII, 26.

¹¹⁶) 1 Кор. XII, 28.

¹¹⁷) Здѣсь переходъ нашъ внезапный, что Грабе предполагаетъ утрату части текста Иринея предъ этими словами.

¹¹⁸) Іоан. VI, 11.

Едиnorodный Сынъ, сущій въ нѣдрѣ Отчемъ, Онъ повѣдалъ Его» ¹¹⁹). Невидимаго Отца повѣдаетъ всѣмъ Сынъ, сущій въ нѣдрѣ Его. Поэтому, Его знаютъ тѣ, кому открылъ Сынъ, и опять Отецъ чрезъ Сына даетъ познаніе Своего Сына тѣмъ, кто любитъ Его. Отъ Него былъ наученъ и позналъ Его Наанаиль, которому Господь далъ свидѣтельство, что Онъ «истинный израильянинъ, въ которомъ нѣтъ лукавства» ¹²⁰). Израильянинъ узналъ своего Царя, почему и говоритъ Ему: «Равви! Ты Сынъ Божій, Ты Царь израилевъ». Отъ Него и Петръ былъ наученъ и призналъ Христа Сыномъ Бога Живаго, Который говоритъ: «Вотъ Сынъ Мой возлюбленный, къ Которому благоволю: положу Духъ Мой на Него, и возвѣститъ народамъ судъ. Не воспрекословить, ни возопіеть, и никто не услышитъ на улицахъ голоса Его. Трости надломленной не переломить и льна курящагося не угасить, пока не приведетъ суда къ побѣдѣ, и на имя Его будутъ уповать народы» ¹²¹).

7. Таковы первыя начала Евангелія: они проповѣдуютъ, что Единъ Богъ Творецъ сей вселенной; Который былъ возвѣщенъ пророками и чрезъ Моисея установилъ законодательство,—Отецъ Господа нашего Иисуса Христа, и кромѣ Его не знаютъ другого Бога и другого Отца. И столь велика достовѣрность сихъ Евангелій, что сами еретики воздаютъ имъ свидѣтельство, и, исходя отъ нихъ, каждый изъ нихъ старается подтвердить свое ученіе. Ибо евіонеи, пользующіеся только Евангеліемъ Маттея, изъ него самаго обличаются въ своихъ неправильныхъ понятіяхъ о Господѣ. Маркіонъ, обрѣзавъ Евангеліе Луки, сохранившимися у него остатками этого Евангелія обнаруживается какъ хулитель противъ Единого Бога. Тѣ же, которые отдѣляютъ Иисуса отъ Христа, и говорятъ, что Христосъ оставался непричастнымъ страданію, а Иисусъ пострадалъ, оказывая предпочтеніе Евангелію Марка, могутъ исправиться, если будутъ читать его съ любовію къ истинѣ. Послѣдователи же Валентина, для подтвержденія своихъ сопряженій, вполне пользующіеся Евангеліемъ Іоанна, изъ него могутъ быть обличены, что ничего не говорятъ вѣрно, какъ я показалъ въ

¹¹⁹) Иоан. I. 18. ¹²⁰) Иоан. I, 47.

¹²¹) Иоан. I, 49; VI, 69; Мат. XII, 18; Исаян. XLIII, 1.

первой книгѣ. Посему, когда наши противники даютъ намъ свидѣтельство и пользуются этими же (источниками), то твердо и истинно наше доказательство, заимствованное изъ нихъ.

8. Невозможно, чтобы Евангелій было числомъ больше или меньше, чѣмъ ихъ есть. Ибо, такъ какъ четыре страны свѣта, въ которомъ мы живемъ, и четыре главныхъ вѣтра, и такъ какъ Церковь разсѣяна по всей землѣ, а столпъ и утверженіе Церкви есть Евангеліе и Духъ жизни, то надлежитъ ей имѣть четыре столпа, отовсюду вѣющихъ негнѣнимъ и оживляющихъ людей. Изъ этого ясно, что устрояющее все Слово, возсѣдающее на Херувимахъ и все содержащее, открывшись человѣкамъ, дало намъ Евангеліе въ четырехъ видахъ, но проникнутое однимъ Духомъ. Какъ и Давидъ моля объ Его явленіи говоритъ: «Ты, сидящій на Херувимахъ, явися» ¹²²⁾. Ибо Херувимы имѣютъ четыре лица и ихъ лики суть образы дѣятельности Сына Божія. «Первое животное—говорится—подобно льву» ¹²³⁾ и характеризуетъ Его дѣйственность, господство и царскую власть; «второе же подобно волу», и означаетъ Его священнодѣйственное и священническое достоинство; «третье имѣло лице человѣка», и ясно изображаетъ Его явленіе, какъ человѣка; «четвертое же подобно летящему орлу», и указываетъ на даръ Духа, носящагося надъ Церковію. Посему, Евангелія согласны съ тѣмъ, на чемъ возсѣдаетъ Христосъ Іисусъ. Ибо одно изъ нихъ излагаетъ Его первоначальное, дѣйственное и славное рожденіе отъ Отца, говоря такъ: «въ началѣ было Слово, и Слово было у Бога, и Богъ было Слово. И все произошло чрезъ Него, и безъ Него ничто не произошло» ¹²⁴⁾. Поэтому, Евангеліе сіе полно всякой достовѣрности, ибо таковъ его характеръ. Евангеліе Луки, нося на себѣ священническій характеръ, начинается съ священника Захаріи, приносящаго жертву Богу. Ибо уже готовъ былъ телець упитанный, которому предстояло быть закланнымъ ради обрѣтенія младшаго сына. Матѳеѣй же возвѣщаетъ Его человѣческое рожденіе, говоря: «Родословіе Іисуса Христа, Сына Давидова, сына Авраамова». И еще:

¹²²⁾ Псал. LXXIX, 1. ¹²³⁾ Апок. IV, 7.

¹²⁴⁾ Іоан. I, 1.

«Рождество Іисуса Христа было такъ» ¹²⁵). Это Евангеліе изображаетъ Его человѣчество; поэтому, по всему Евангелію Онъ представляется смиренно чувствующимъ и кроткимъ человѣкомъ. А Маркъ начинаетъ съ пророческаго Духа, свыше приходящаго къ людямъ, говоря: «Начало Евангелія, какъ написано у пророка Исаи» ¹²⁶), и указываетъ на крылатый образъ Евангелія; поэтому, онъ сдѣлалъ сжатый и бѣглый рассказъ, ибо таковъ пророческій Духъ. И Само Слово Божіе съ бывшими до Моисея патріархами бесѣдовало сообразно съ Своимъ Божествомъ и славою, а для подзаконныхъ Оно представляло священнической и богослужебный чинъ, послѣ же сего, сдѣлавшись человѣкомъ, ниспослало на всю землю даръ Святаго Духа, покрывая насъ Своими крылами. Каковъ образъ дѣйствія Сына Божія, таковъ и видъ животныхъ, и каковъ видъ животныхъ, таковъ и характеръ Евангелія. Четверовидны животныя, четверовидно и Евангеліе и дѣятельность Господа. И, поэтому, даны были человѣчеству четыре главныхъ завѣта: одинъ при Адамѣ до потопа, другой послѣ потопа при Ноѣ ¹²⁷); третій—законодательство при Моисеѣ, четвертый же, обновляющій человѣка и сокращающій въ себѣ все,—чрезъ Евангеліе, вознося и какъ бы на крыльяхъ поднимая людей въ Царство Небесное.

9. При такомъ положеніи вещей, суетны и невѣжественны и кромѣ того дерзки всѣ тѣ, которые искажаютъ идею Евангелія и приносятъ видовъ Евангелія больше или меньше сказанныхъ, — одни для того, чтобы казаться, будто они нашли больше, чѣмъ истина, другіе же, чтобы укорить распоряженія Божія ¹²⁸). Ибо Маркіонъ, отвергая цѣлое Евангеліе, и даже самъ, отсѣкаясь отъ Евангелія, хвалится, что онъ имѣетъ часть (въ благословеніи) Евангелія. Другіе ¹²⁹), отменяя даръ Духа, въ послѣднія времена по волѣ

¹²⁵) Мс. I, 1. 18. ¹²⁶) Марк. I, 1.

¹²⁷) Въ греческомъ текстѣ у Анастасія (Quaest. et Resp. CXLIV) есть разница отъ древняго лат. перевода: тамъ первый Завѣтъ представляется при Ноѣ, второй—при Авраамѣ.

¹²⁸) Здѣсь оканчивается греческій текстъ, который, начиная съ § 8 сей главы, сохранился у Анастасія.

¹²⁹) Монтиансты, которые себѣ исключительно присвоивали обладаніе Духомъ пророчества, отрицая его въ Церкви; и потому они отвергали Евангеліе Іоанна, въ которомъ ясно выражено обѣтованіе Апостоламъ Духа-Утѣшителя, а Монтианъ себя одного выдавалъ за органъ Параклита.

Отца излитый на родъ человѣческій, не принимаютъ того вида, какой представляетъ Евангеліе Іоанна, въ которомъ Господь обѣщаль послать Утѣшителя; но они вмѣстѣ съ симъ отвергають и Евангеліе и пророческій Духъ. Истинно несчастные, которые желаютъ быть лжепророками, конечно, по отвергають у Церкви даръ пророчества: они поступаютъ подобно тѣмъ, которые ¹³⁰⁾, изъ-за лицемѣрно приходящихъ удаляются даже отъ общенія съ братіями. Понятно, что такіе люди (монтанисты) не принимаютъ и апостола Павла. Ибо въ посланіи къ коринѣянамъ онъ нарочито говорилъ о пророческихъ дарованіяхъ и знаетъ мужчинъ и женщинъ, пророчествующихъ Церкви ¹³¹⁾. По всему этому они, согрѣшая противъ Духа Божія, впадаютъ въ непрощительный грѣхъ. Послѣдователи же Валентина безъ всякаго страха предлагаютъ свои сочиненія и хвалятся, что имѣють больше Евангелій, чѣмъ сколько ихъ есть. Они дошли до такой дерзости, что свое недавнее сочиненіе озаглавливаютъ «Евангеліемъ истины», хотя оно ни въ чемъ несогласно съ Евангеліями Апостоловъ, такъ что у нихъ и Евангелія нѣтъ безъ богохульства. Ибо, если выставленное имя Евангеліе истинно, а между тѣмъ вовсе не сходно съ тѣми, которыя намъ преданы Апостолами, то желающіе могутъ узнать, — какъ самыя писанія показываютъ, — что оно не есть преданное Апостолами Евангеліе Истины. А что тѣ Евангелія одни суть истинныя и достовѣрныя и не можетъ быть ихъ ни больше, ни меньше тѣхъ, которыя упомянуты выше, это я уже доказаль многими доводами. Ибо, когда Богъ сотворилъ все стройно и согласно, то надлежало и Евангелію имѣть видъ благоустроенный и складный. Изслѣдовавъ мнѣніе предавшихъ намъ Евангеліе, на основаніи ихъ собственныхъ началъ, перейдемъ теперь къ прочимъ Апостоламъ и изслѣдуемъ ихъ ученіе о Богѣ, а потомъ послушаемъ словъ Самого Господа.

Гл. XII.—Ученіе прочихъ Апостоловъ.

1. Апостоль Петръ, по воскресеніи Господа и вознесеніи Его на небо, желая восполнить число двѣнадцати апостоловъ и на мѣсто Іуды принять другою, который бы избранъ былъ

¹³⁰⁾ Энкратиты. ¹³¹⁾ 1 Кор. XI, 4. 5.

Богомъ, такъ сказалъ присутствовавшимъ: «Мужи братія! надлежало исполниться (слову) Писанія, которое предрекъ Духъ Святый устами Давида объ Іудѣ, сдѣлавшемся вождемъ тѣхъ, которые взяли Іисуса, ибо онъ былъ соприсчисленъ къ намъ... да будетъ дворъ его пустъ и да не будетъ живущаго въ немъ; и достоинство его да приметъ другой» ¹³²), и устрояетъ восполненіе Апостоловъ согласно съ словами Давида. Когда потомъ Духъ Святый сошелъ на учениковъ, такъ что всѣ пророчествовали и говорили языками, и нѣкоторые смѣялись надъ ними, какъ надъ упившимися виномъ, то Петръ сказалъ, что они не пьяны, такъ какъ былъ третій часъ дня, но это есть то, что сказано пророкомъ: «будетъ въ послѣдніе дни, говоритъ Господь, излію отъ Духа Моего на всякую плоть, и будутъ пророчествовать» ¹³³). Итакъ Богъ, чрезъ пророка обѣщавъ послать Духа Своего на родъ человѣческой, Онъ-то и послалъ ему, и Петръ. возвѣщаетъ, что Самъ Богъ исполнилъ Свое обѣщаніе.

2. Ибо Петръ сказалъ: «Мужи Израильскіе! выслушайте слова мои ¹³⁴): Іисуса Назаретскаго, Мужа засвидѣтельствованнаго среди васъ отъ Бога силами, чудесами и знаменіями, которыя Богъ сотворилъ чрезъ Него среди васъ, какъ и сами знаете, Сего, по опредѣленному совѣту и предвѣднію Божію преданнаго ¹³⁵), руками незаконныхъ пригвоздивъ убили; но Богъ воскресилъ Его, расторгнувъ болѣзни ада ¹³⁶), потому что Ему невозможно было удержать Его. Ибо Давидъ говоритъ о Немъ: видѣлъ я предъ собою Господа всегда, ибо Онъ одесную меня, дабы я не поколебался, потому возрадовалось сердце мое и возвеселился языкъ мой, даже и плоть моя упокоится въ упованіи. Ибо Ты не оставишь души моей во адъ и не дашь святому Твоему увидѣть тлѣніе» ¹³⁷). Потомъ онъ съ дерзновеніемъ говоритъ имъ о патриархѣ Давидѣ, что онъ умеръ и погребенъ, и гробъ его у нихъ до сего дня. «Будучи же пророкомъ—сказалъ онъ—и зная, что

¹³²) Дѣян. I, 16. 17. 20; Пс, LXVIII, 26; СѦИИ, 8. ¹³³) Іоан. II, 28.

¹³⁴) Св. Златоустъ въ своемъ спискѣ Дѣяній также читалъ: «слова мои», вмѣсто: «слова сіи». (Бесѣд. на Дѣян. VI).

¹³⁵) Здѣсь не достаеъ слова: ἀβύσσος (взявши), какъ нѣтъ его ни въ кодексѣ Александр., ни въ переводахъ латинскомъ и арабскомъ. *Грабе*.

¹³⁶) Чтеніе: «ада» вм. «смерти» встрѣчается у Св. Поликарпа (въ посл. къ Филипп. I). у Епифанія (см. Апс. 34), въ Вулгатѣ и Сирскомъ переводѣ.

¹³⁷) Дѣян. II; 22—27; Псал. XV, 8.

Богъ съ клятвою обѣщаль ему отъ плода чрева его ¹³⁸⁾ посадить на престолѣ Его, онъ провидя сказалъ о воскресеніи Христа, что не оставленъ Онъ ¹³⁹⁾ во адѣ, и плоть Его не видѣла тлѣнія. Сего Иисуса Богъ воскресилъ, чему все мы свидѣтели. Онъ-то, бывъ вознесенъ десницею Божіею и принявъ отъ Отца обѣтованіе Святаго Духа, излилъ это дарованіе ¹⁴⁰⁾, которое вы нынѣ видите и слышите. Ибо Давидъ не восшелъ на небеса; но самъ говоритъ: Господь сказалъ Господу моему: седи одесную Меня, доколѣ положу враговъ Твоихъ въ подножіе ногъ Твоихъ. Итакъ твердо знай, весь домъ Израилевъ, что Богъ содѣлалъ Господомъ и Христомъ сего Иисуса, Котораго вы распяли ¹⁴¹⁾. Когда толпы сказали: «что же намъ дѣлать?» Петръ говоритъ имъ: «покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ во имя Иисуса во отпущеніе грѣховъ, и получите даръ Духа Святаго» ¹⁴²⁾. Такимъ образомъ не другого Бога и не другую Полноту (Плирому) возвѣщали Апостолы, и (не говорили того), что Одинъ Христосъ пострадавшій и воскресшій, а другой—взлетѣвшій на высоту и оставшійся непричастнымъ страданію, но что Одинъ и Тотъ же Богъ Отецъ и Христосъ Иисусъ, воскресшій изъ мертвыхъ, и вѣру въ Него проповѣдывали невѣрующимъ въ Сына Божія и изъ пророчествъ убѣждали ихъ, что Христа, Котораго Богъ обѣщаль послать, Онъ послалъ въ Иисусѣ, Котораго они распяли, а Богъ воскресилъ.

3. Еще, когда Петръ вмѣстѣ съ Іоанномъ увидѣлъ при дверяхъ храма, называемыхъ прекрасными, человека хромого отъ рожденія, который сидѣлъ и просилъ милостыни, то сказалъ ему: «серебра и золота нѣтъ у меня; а что имѣю, то даю тебѣ во имя Иисуса Христа Назаретскаго: встань и ходи. И тотчасъ укрѣпились его ступни и колѣна, и сталъ ходить, и вошелъ съ ними въ храмъ, ходя, скача и слава Бога» ¹⁴³⁾. Когда толпа со всехъ сторонъ собралась къ нимъ по причинѣ неожиданнаго событія, то Петръ ска-

¹³⁸⁾ Слово «воздвигнуть Христа во плоти» не находится здѣсь у Иринея, ни въ Кидоксѣ Алекс., ни въ Вулгатѣ и Сирскомъ и Эѳіопскомъ переводахъ. *Грабе.*

¹³⁹⁾ Въ принятомъ текстѣ Н. Завѣта стоитъ: душа его.

¹⁴⁰⁾ Гарвей говоритъ, что въ древнихъ спискахъ греч. текста было слово «дарованіе», какъ видно изъ цитатъ у Дидяна Алекс. (de Spir. S. III), Руфина, Руперта и Иоды.

¹⁴¹⁾ Дѣян. II, 30—37. ¹⁴²⁾ Дѣян. II, 38.

¹⁴³⁾ Дѣян. III, 6—8.

заль имъ: «Мужи Израильскіе! Что дивитесь сему, и что смотрите на насъ, какъ будто мы своею силою сдѣлали то, что онъ ходитъ? Богъ Авраама, Богъ Исаака и Богъ Іакова, Богъ отецъ нашихъ прославили Сына Своего, Котораго вы предали на судъ ¹⁴⁴⁾ и отъ Котораго отреклись предъ лицомъ Пилата, когда онъ хотѣлъ отпустить Его. Но вы ожесточились ¹⁴⁵⁾ противъ Святаго и Праведнаго и просили даровать вамъ мужа убійцу; а Начальника жизни убили. Сего Богъ воскресилъ изъ мертвыхъ, чему мы свидѣтели. И повѣръ въ имя Его, имя Его укрѣпило сего, котораго вы видите и знаете, и вѣра, которая отъ Него, даровала ему исцѣленіе предъ всѣми вами. И теперь, братія, знаю, что вы по невѣдѣнію совершили зло ¹⁴⁶⁾. Богъ же, какъ предвозвѣстилъ устами всѣхъ пророковъ пострадать Христу Своему, такъ и исполнилъ. Итакъ, покайтесь и обратитесь, чтобы загладились грѣхи ваши, да придутъ вамъ времена отрады отъ лица Господа, и да пошлетъ Онъ предназначеннаго вамъ Іисуса Христа, Котораго небо должно было хранить до временъ совершенія всего, что говорилъ Богъ чрезъ святыхъ пророковъ своихъ ¹⁴⁷⁾. Моисей сказалъ отцамъ нашимъ: Господь Богъ вашъ воздвигнетъ вамъ изъ братьевъ вашихъ пророка, какъ меня; слушайте его во всемъ, что онъ ни будетъ говорить вамъ. И будетъ, что всякая душа, которая не послушаетъ пророка того, истребится изъ народа. И всѣ (пророки) отъ Самуила и послѣ него, сколько ихъ ни говорили, также предвозвѣстили дни сіи. Вы сыны пророковъ и завѣта, который Богъ поставилъ съ отцами нашими, говоря Аврааму: и въ сѣмени твоёмъ благословятся всѣ племена земныя. Къ вамъ первымъ Богъ, воскресивъ Сына Своего ¹⁴⁸⁾, послалъ Его благословить васъ, чтобы каждый также обратился отъ злыхъ дѣлъ своихъ» ¹⁴⁹⁾. Ясную проповѣдь сказалъ имъ Петръ вмѣстѣ съ Іоанномъ, благовѣствуя, что обѣтованіе, которое Богъ далъ отцамъ, исполнилось чрезъ Іисуса, и не другого Бога,

¹⁴⁴⁾ Прибавка слова «на судъ» находится также въ кодексѣ Безы. *Грабе.*

¹⁴⁵⁾ Это чтеніе вм. «отреклись» находится также въ код. Безы.

¹⁴⁶⁾ Слово «зло» прибавлено также у Безы. Слова: «какъ и начальники ваши» опущены здѣсь.

¹⁴⁷⁾ Слово «отъ вѣка» опущено, какъ и у Безы.

¹⁴⁸⁾ Слово: «Іисуса» опущено здѣсь, какъ и въ Сирскомъ пер. *Гарсей.*

¹⁴⁹⁾ Дѣян. III, 12—26.

онъ возвѣщаетъ, но доводитъ до свѣдѣнія Израиля о Сынѣ Божиѣмъ, сдѣлавшемся Человѣкомъ и пострадавшемъ, и проповѣдуетъ во Иисусѣ воскресеніе изъ мертвыхъ и указываетъ, что все, что ни возвѣстили пророки о страданіи Христа, то Богъ исполнилъ.

4. Поэтому, опять, когда собрались начальники священниковъ, смѣло сказалъ онъ: «Начальники народа и старѣйшины Израильскіе! если сегодня требуете отъ насъ отвѣта въ благодѣяніи человѣку немощному, чрезъ которое онъ сталъ здоровъ, то да будетъ извѣстно всѣмъ вамъ и всему народу Израильскому, что именемъ Иисуса Христа Назаретскаго, Котораго вы распяли, Котораго Богъ воскресилъ изъ мертвыхъ, Имъ стоитъ онъ предъ вами здоровъ. Онъ есть камень, пренебреженный вами зиждущими, но сдѣлавшійся главою угла ¹⁵⁰). И нѣтъ другого имени подъ небомъ, даннаго человѣкамъ, которымъ бы надлежало намъ спастись» ¹⁵¹). Такъ Апостолы не измѣняли Бога, но возвѣщали народу, что Христосъ есть Иисусъ распятый, Котораго воскресилъ Богъ Тотъ же Самый, Который посылалъ пророковъ и даровалъ въ Немъ спасеніе людямъ.

5. Когда же смущенные и примѣромъ исцѣленія, «ибо лѣтъ болѣе сорока», говоритъ Писаніе, «было тому человѣку, надъ которымъ сдѣлалось сіе чудо исцѣленія» ¹⁵²), и ученіемъ Апостоловъ и изложеніемъ пророчествъ, первосвященники отпустили Петра и Іоанна, то (последніе) возвратились къ прочимъ соапостоламъ и ученикамъ Господа, т.-е. въ церковь, и рассказали, что случилось и какъ смѣло они дѣйствовали во имя Иисуса. «Слыша же они»—вся церковь—«единодушно возвысили голосъ къ Богу и сказали: Господи, Ты Богъ, сотворившій небо и землю и море и все, что въ нихъ, Который чрезъ Духа Святаго устами отца нашего Давида, раба Твоего, сказалъ: что возмутились язычники и народы замыслили тщетное? Предстали цари земные и князи собрались вмѣстѣ на Господа и на Христа Его. Ибо, поистинѣ, собрались въ городъ семь на Святаго Сына Твоего Иисуса; помазаннаго Тобою, Иродъ и Понтій Пилать съ язычниками и народомъ Израильскимъ, чтобы сдѣлать то, чему быть предопредѣлила рука Твоя и воля Твоя» ¹⁵³).

¹⁵⁰) Слова: «и нѣтъ ни въ комъ иномъ спасенія» здѣсь опущены.

¹⁵¹) Дѣян. IV, 8—12. ¹⁵²) Дѣян. IV, 22. ¹⁵³) Дѣян. IV, 24—28.

Таковы голоса Церкви, отъ которой всякая церковь получила свое начало; таковы голоса митрополіи гражданъ Новаго Завѣта; таковы голоса Апостоловъ; таковы голоса учениковъ Господа, содѣланныхъ Духомъ Святымъ по вознесеніи Господа совершенными; они призывали Бога, сотворившаго небо и землю и море, Который возвѣщенъ былъ пророками, и Сына Его Иисуса, Котораго показалъ Богъ, а другого (Бога) не знаютъ. Ибо тамъ не было тогда ни Валентина, ни Маркіона, ни прочихъ развратителей себя самихъ и тѣхъ, кто слѣдуетъ имъ. Посему, и услышалъ ихъ Творецъ всего Богъ. Ибо говорится: «поколебалось мѣсто, гдѣ они были собраны, и исполнились всѣ Духа Святаго и говорили Слово Божіе съ дерзновеніемъ» ¹⁵⁴⁾ всякому желающему вѣровать. «Съ великою же силою Апостолы воздавали свидѣтельство воскресенію Господа Иисуса ¹⁵⁵⁾, говоря къ нимъ: «Богъ отцовъ нашихъ воскресилъ Иисуса, Котораго вы взяли и умертвили, повѣсивъ на древѣ. Его Богъ возвысилъ въ Начальника и Спасителя десницею Своею ¹⁵⁶⁾, дабы дать Израилю покаяніе и прощеніе грѣховъ; и мы въ томъ свидѣтели словамъ симъ, и также Духъ Святой, Котораго Богъ далъ вѣрующимъ въ Него» ¹⁵⁴⁾. «И всякій день—говорится—въ храмѣ и по домамъ они не переставали учить и благовѣствовать объ Иисусѣ Христѣ» ¹⁵⁵⁾, Сынѣ Божіемъ. Ибо таково было познаніе спасенія, которое дѣлаетъ совершенными предъ Богомъ тѣхъ, которые признають пришествіе Сына Его.

6. Но такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ (еретиковъ) безстыдно говорятъ, что Апостолы, проповѣдуя у іудеевъ, не могли имъ возвѣщать иного Бога, кромѣ того, въ Кого они (іудеи) вѣровали, то я скажу имъ, что если Апостолы говорили сообразно съ мнѣніемъ, прежде укоренившимся въ людяхъ, то никто не узналъ истины отъ нихъ, а еще прежде отъ Самого Господа, ибо и Онъ, по словамъ ихъ, говорилъ такимъ же образомъ. Значить и сами они не знаютъ истины, но имѣя такое мнѣніе о Богѣ они приняли

¹⁵⁴⁾ Дѣян. IV, 31. ¹⁵⁵⁾ Дѣян. IV, 33.

¹⁵⁶⁾ Такъ исправляетъ это мѣсто Грабе; а латинскій переводчикъ вв. *deicit* принялъ *deicit* и перевелъ *gloria sua* (славою).

¹⁵⁷⁾ Дѣян. V, 30. ¹⁵⁸⁾ Дѣян. V, 42.

ученіе, какъ могли его слышать. Согласно съ такимъ разсужденіемъ; ни у кого не будетъ правила истины, но всѣ ученики будутъ вмѣнять всѣмъ (учителямъ), чтобы какъ каждый изъ нихъ думаетъ и способенъ понимать, такъ съ нимъ и было говорено. Но пришествіе Господа окажется излишнимъ и бесполезнымъ, если Онъ пришелъ съ тѣмъ, чтобы допустить и сохранить прежнее каждаго мнѣніе о Богѣ. Притомъ гораздо труднѣе было возвѣщать, что тотъ, кого іудеи видѣли человѣкомъ и пригвоздили ко кресту, есть Христосъ Сынъ Божій, вѣчный ихъ Царь. А если было такъ, то (Апостолы) говорили имъ не сообразуясь съ ихъ прежнимъ мнѣніемъ. Тѣ, которые говорили имъ въ лицо, что они убійцы Господа, сами гораздо смѣлѣе возвѣщали бы Того Отца, Который выше Диміурга, а не сообразовались бы съ тѣмъ, какъ кто думалъ (о Богѣ); и еще менѣе это было бы грѣшно, если они не пригвоздили ко кресту горняго Спасителя, къ Которому они должны взойти, такъ какъ Онъ былъ непричастенъ страданію. Ибо какъ язычникамъ они говорили не по ихъ прежнимъ понятіямъ, но смѣло говорили, что ихъ боги не боги, но идолы демоновъ, такъ и іудеямъ они возвѣщали бы, если бы знали другого большаго и совершеннѣйшаго Отца, не питая и не укрѣпляя ихъ ложнаго мнѣнія о Богѣ. И разрушая заблужденіе язычниковъи отвращая ихъ отъ боговъ ихъ, они не вносили къ нимъ другого заблужденія, но устраняя тѣхъ, которые не были боги, открывали Единого только Бога и Истиннаго Отца.

7. Изъ словъ также Петра, которыя онъ сказалъ въ Кесаріи сотнику Корнилію и бывшимъ у него язычникамъ, коимъ первымъ возвѣщено было Слово Божіе, мы можемъ понять, что возвѣщали апостолы, какова была ихъ проповѣдь, и какое имѣли они понятіе о Богѣ. Этотъ Корнилій былъ, говорится, человѣкъ «благочестивый и боящійся Бога со всѣмъ домою своимъ, творившій много милостыни народу и всегда молившійся Богу. Онъ видѣлъ около девятаго часа дня Ангела Божія, который вошелъ къ нему и сказалъ: «милостыни твои пришли на память предъ Богомъ. Посему пошли къ Симону, называемому Петромъ»¹⁵⁹).

¹⁵⁹) Дѣян. X, 1—5.

Петръ же видѣлъ откровеніе, въ которомъ небесный голосъ сказалъ ему: «что Богъ очистилъ, того не называй нечистымъ» ¹⁶⁰⁾, т.-е. Богъ, положившій въ законѣ различіе между чистымъ и нечистымъ, Онъ, Котораго чтить и Корнилій, очистилъ язычниковъ кровію Сына Своего. Петръ пришедъ (къ Корнилію) сказалъ: «истинно познаю, что Богъ нелицепріятенъ, но во всякомъ народѣ боящійся Его и поступающій по правдѣ пріятенъ Ему» ¹⁶¹⁾, ясно показывая, что Богъ, Котораго прежде боялся Корнилій, о Которомъ слышалъ чрезъ законъ и пророковъ, и ради Котораго творилъ милостыню, есть, поистинѣ, Богъ. Но у него не доставало познанія Сына. Поэтому, (Петръ) присовокупилъ: «вы знаете, что происходило по всей Іудеѣ, начиная отъ Галилеи, послѣ крещенія, проповѣданнаго Іоанномъ, какъ Богъ Духомъ Святымъ и силою показалъ Іисуса изъ Назарета, и Онъ ходилъ, благотворя и исцѣляя всѣхъ угнетаемыхъ діаволомъ, потому что Богъ былъ съ Нимъ. И мы свидѣтели всего, что сдѣлалъ Онъ въ странѣ іудейской и въ Іерусалимѣ: Его наконецъ убили, повѣсивъ на дрѣвѣ. Сего Богъ воскресилъ въ третій день и далъ Ему являться не всему народу, но намъ, свидѣтелямъ, предъизбраннымъ отъ Бога, которые съ Нимъ ѣли и пили по воскресеніи Его изъ мертвыхъ. И Онъ повелѣлъ намъ проповѣдывать народу и свидѣтельствовать, что Онъ есть предопредѣленный отъ Бога Судія живыхъ и мертвыхъ. О Немъ всѣ пророки свидѣлствуютъ, что всякій вѣрующій въ Него получаетъ именемъ Его отпущеніе грѣховъ» ¹⁶²⁾. Посему Апостолы возвѣщали Сына Божія, Котораго люди не знали, и Его пришествіе тѣмъ, которые прежде были научены относительно Бога, но они не вводили другого Бога. Ибо если бы Петръ зналъ что-либо такое, то онъ свободно проповѣдывалъ бы язычникамъ, что иной есть Богъ іудейскій, а другой Богъ христіанскій, и что бы онъ ни сказалъ имъ, повѣрили бы всѣ, пораженные видѣніемъ Ангела. Изъ словъ же Петра видно, что онъ сохранялъ Бога, прежде имъ извѣстнаго, но свидѣлствовалъ имъ, что Іисусъ Христосъ есть Сынъ Божій, Судія живыхъ и мертвыхъ,

¹⁶⁰⁾ Дѣян. X, 15. ¹⁶¹⁾ Дѣян. X, 34. 35.

¹⁶²⁾ Дѣян. X, 37—44.

въ Кого онъ и велѣлъ имъ креститься въ отпущеніе грѣховъ, и не это только, но и то онъ свидѣтельствовалъ, что Іисусъ есть Самъ Сынъ Божій, Который, будучи также помазанъ Духомъ Святымъ, называется Іисусомъ Христомъ. И Онъ есть Тотъ же, Который родился отъ Маріи, какъ говоритъ свидѣтельство Петра. Ужели же Петръ не имѣлъ еще тогда совершеннаго «знанія», которое послѣ изобрѣли эти люди? У нихъ выходитъ и Петръ несовершенъ и прочіе Апостолы несовершенны, и имъ слѣдуетъ ожить и сдѣлаться учениками сихъ (еретиковъ), чтобы также сдѣлаться совершенными. Но это конечно смѣшно. Эти люди оказываются учениками не Апостоловъ, но своего худого ученія. Посему-то такъ различны мнѣнія каждаго изъ нихъ, потому что онъ усвоилъ заблужденіе, какъ къ тому былъ способенъ. Но Церковь по всему міру, имѣя твердое начало отъ Апостоловъ, пребываетъ въ одномъ и томъ же ученіи о Богѣ и Его Сынѣ.

8. Еще: кого возвѣщалъ Филиппъ эвнуху царицы Еоіпской, возвращавшемуся изъ Іерусалима и читавшему пророка Исаію, когда онъ былъ съ нимъ одинъ на одинъ? Не Того ли, о Комъ сказалъ пророкъ: «какъ овца веденъ былъ Онъ на закланіе и какъ агнецъ предъ стригущимъ его безгласенъ, такъ Онъ не отверзаетъ устъ Своихъ. Родъ же Его кто изъяснить? ибо жизнь Его возьмется отъ земли» ¹⁶³); и что Сей есть Іисусъ, и въ Немъ исполнилось Писаніе какъ самъ эвнухъ увѣровалъ и тотчасъ требуя креститься сказалъ: «вѣрую, что Іисусъ есть Сынъ Божій» ¹⁶⁴). Онъ и посланъ былъ въ страны Еоіпскія проповѣдывать то, чему самъ увѣровалъ,— что Единъ Богъ, провозвѣщенный пророками, а Сынъ Его явился какъ человѣкъ, и какъ овца веденъ былъ на закланіе, и прочее, что говорятъ о Немъ пророки.

9. И самъ Павель—послѣ того, какъ Господь говорилъ ему съ неба и показалъ, что онъ преслѣдуетъ своего Владыку, преслѣдуя Его учениковъ, и послалъ къ нему Ананію, чтобы ему прозрѣть и креститься,— «проповѣдывалъ—говорится—въ синагогахъ въ Дамаскѣ со всякимъ дерзновеніемъ объ Іисусѣ, что Онъ есть Христосъ Сынъ Божій» ¹⁶⁵).

¹⁶³) Дѣян. VIII, 26—32; Исаіи LIII, 7: 8. ¹⁶⁴) Дѣян. VIII, 37.

¹⁶⁵) Дѣян. IX, 20.

Это есть таинство, которое, какъ онъ говоритъ, было воз-
вѣщено ему чрезъ откровеніе, именно, что пострадавшій
при Понтіи Пилатѣ есть Господь всего, Царь, Богъ и Су-
дья, получившій власть отъ Бога всего, потому что «былъ
послушенъ даже до смерти, и смерти крестной¹⁶⁶⁾. И такъ
какъ это справедливо, то онъ, благовѣствуя аеніянамъ въ
Ареопагѣ, гдѣ за отсутствіемъ іудеевъ свободно могъ про-
повѣдывать истиннаго Бога, сказалъ имъ: «Богъ, сотво-
рившій міръ и все, что въ немъ, Онъ, будучи Господомъ
неба и земли, не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ, и не
объемлется¹⁶⁷⁾ руками человѣческими, какъ бы имѣющій въ
чемъ-либо нужду, Самъ дая всему жизнь, дыханіе и все.
Онъ отъ одной крови произвелъ весь родъ человѣческій для
обитанія по лицу всей земли, предопредѣливъ времена
сообразно съ предѣлами обитанія ихъ¹⁶⁸⁾, дабы искали Бо-
жество, если какимъ-либо образомъ могутъ Его ощутить или
найти, хотя Онъ и недалеко отъ каждаго изъ насъ. Ибо мы
Имъ живемъ, движемся и существуемъ, какъ нѣкоторые и
изъ вашихъ сказали: мы Его и родъ. И такъ, будучи родъ
Божій, мы не должны думать, что Божество, подобно золоту,
или серебру, или камню, получившему образъ отъ искусства
или прихоти человѣка. И такъ, оставляя времена невѣдѣнія,
Богъ нынѣ повелѣваетъ людямъ всѣмъ повсюду покаяться;
ибо Онъ назначилъ день, въ который Онъ будетъ праведно
судить міръ посредствомъ Мужа Иисуса, въ чемъ далъ удосто-
вѣреніе, воскресивъ Его изъ мертвыхъ»¹⁶⁹⁾. Въ этомъ мѣстѣ
онъ возвѣщаетъ имъ, въ отсутствіе іудеевъ, не только, что
Богъ есть Творецъ міра, но и что Онъ произвелъ единый
родъ человѣческій для обитанія по всей землѣ, какъ и
Моисей говоритъ: «когда Всевышній раздѣлилъ народы по
разсѣяніи сыновъ Адама, то положилъ предѣлы народовъ
по числу ангеловъ Божіихъ»¹⁷⁰⁾; но народъ, вѣрующій въ
Бога, находится уже не подъ властію ангеловъ, но Господа.
«Ибо народъ Іаковъ сдѣлался удѣломъ Господа, Израиль—
частью наслѣдства Его¹⁷¹⁾. И еще, когда Павелъ съ Вар-

¹⁶⁶⁾ Филип. II, 8.

¹⁶⁷⁾ Въ лат. переводѣ стоитъ *tarctatur*, и Гарвей объясняетъ чтеніе Иринея тѣмъ, что онъ иногда держалъ сирскаго текста.

¹⁶⁸⁾ Такіе чтеніе: *κατα οροβελαν* могло образоваться изъ «*κατὰ τὰς οροβελανς*;» оно находится и у Безы:

¹⁶⁹⁾ Дѣян. XVII, 24—32. ¹⁷⁰⁾ Второз. XXXII, 8. ¹⁷¹⁾ Второз. XXXII, 9.

навою былъ въ Листрѣ Ликійской ¹⁷²⁾ и хромага отъ рожденія именемъ Господа нашего Иисуса Христа сдѣлалъ способнымъ ходить, и когда толпа хотѣла за такое дивное дѣло почитать ихъ, какъ боговъ, то онъ сказалъ имъ: «мы подобные вамъ человѣки и благоговѣствуемъ вамъ Бога, чтобы обратить васъ отъ тѣхъ суетныхъ идоловъ къ Богу живому, Который сотворилъ небо и землю и море и все, что въ нихъ, Который въ прошедшія времена попустилъ всѣмъ народамъ ходить своими путями, хотя и не переставалъ свидѣтельствовать о Себѣ благодѣянїями, подавая вамъ дожди съ неба и времена плодоносныя, исполняя пищею и веселїемъ сердца ваши» ¹⁷³⁾. А что съ этими проповѣдями согласны всѣ Посланія его, я докажу это изъ самыхъ Посланій въ надлежащемъ мѣстѣ, изъясняя Апостола. Если же для усиленія доказательствъ привожу мѣста изъ Писаній, и что въ нихъ сказано разнообразно, передаю кратко и сжато, то великодушно обрати на нихъ вниманіе и не почитай сего за многословіе, понимая, что доказательства, находящіяся въ Писанїяхъ, не могутъ иначе быть представлены, какъ изъ самыхъ Писаній.

10. Далѣе, и Стефанъ, первый избранный Апостолами въ діакона, первый также изъ всѣхъ людей пошедшій по слѣдамъ мученичества Господа, такъ какъ первый былъ убитъ за исповѣданіе Христа, смѣло говорилъ народу и училъ говоря: «Богъ славы явился отцу нашему Аврааму и сказалъ ему: выйди изъ земли твоей и изъ родства твоего, и пойди въ землю, которую покажу тебѣ; и переселилъ его въ сію землю, въ которой вы и нынѣ живете, и не далъ ему на ней наслѣдства ни на стопу ноги, а обѣщаль дать ее во владѣніе ему и сѣмени его по немъ. И сказалъ ему Богъ, что сѣмя его будетъ странствовать въ чуждой землѣ и будетъ въ порабощеніи и притѣсненіи лѣтъ четыреста; но Я, сказалъ Богъ, произведу судъ надъ тѣмъ народомъ, у котораго они будутъ въ рабствѣ, и послѣ того они выйдутъ и будутъ служить Мнѣ на семь мѣстѣ. И далъ ему завѣтъ обрѣзанія; и такъ онъ (Авраамъ) родилъ Исаака» ¹⁷⁴⁾. И остальные его слова возвѣщаютъ того же

¹⁷²⁾ Ошибка вм. Ликаонїи.

¹⁷³⁾ Дѣян. XIV, 15—17. ¹⁷⁴⁾ Дѣян. VII, 2—8.

Бога, Который былъ съ Іосифомъ и съ патриархами, Который говорилъ и съ Моисеемъ.

11. И что все ученіе Апостоловъ возвѣщало Одного и Того же Бога, Который переселилъ Авраама, далъ ему обѣтованіе наслѣдства, положилъ въ надлежащее время завѣтъ обрѣзанія, вызвалъ его изъ Египта, явно сохранивъ его чрезъ обрѣзаніе,—ибо Онъ далъ его въ знаменіе, чтобы они не были похожи на египтянъ,—(и Его возвѣщало) какъ Творца всего, какъ Отца Господа нашего Іисуса Христа, какъ Бога славы; это желающіе могутъ узнать изъ самыхъ рѣчей и дѣяній Апостоловъ и увидѣть, что Онъ Одинъ есть Богъ и выше Его нѣтъ другого (Бога). Если бы былъ выше Его другой Богъ, то мы чрезъ сравненіе, на основаніи превосходства, сказали бы, что Этотъ выше того. Ибо превосходство открывается изъ дѣлъ, какъ я и прежде сказалъ ¹⁷⁵⁾; и такъ какъ они (еретики) не могутъ указать ни одного дѣла своего Отца, то Тотъ Одинъ оказывается Богомъ. Если же Кто, «зараженный страстію къ состязаніямъ» ¹⁷⁶⁾, сказанное Апостолами о Богѣ, почитаетъ за аллегорію, то пусть разсмотритъ мои вышеприведенныя слова, въ которыхъ я показалъ Единаго Бога Творца и Создателя всего, и опровергъ, и обличилъ ихъ положенія; и онъ найдетъ, что они согласны съ ученіемъ Апостоловъ и утверждаютъ то, чему сіи учили и въ чемъ были убѣждены,— что Одинъ Богъ Творецъ всего; и когда онъ отвергнетъ изъ своей мысли столь великое заблужденіе и хуленіе противъ Бога, то самъ у себя найдетъ основаніе и узнаетъ, что законъ Моисея и благодать Новаго Завѣта, оба сообразныя съ временами, дарованы для пользы человѣческаго рода Однимъ и Тѣмъ же Богомъ.

12. Ибо всѣ художельщія, на основаніи законодательства Моисеева думая, что оно несходно и противно ученію Евангельскому, не постарались о томъ, чтобы изслѣдовать причины различія того и другого Завѣта. Оставленные отеческою любовію и наполненные сатаною, обратившись къ ученію Симона волхва, они отступили въ своихъ мысляхъ отъ Того, Кто есть Богъ, и возмнили, что они нашли нѣчто бѣльшее, чѣмъ Апостолы, измысливъ другого Бога, и будто

¹⁷⁵⁾ См. кн. II, гл. XXX, 2. ¹⁷⁶⁾ 1 Тим. VI, 4.

Апостолы, все еще придерживаясь іудейскихъ мнѣній, проповѣдывали Евангеліе, а они искреннѣе и мудрѣе Апостоловъ. Поэтому, Маркіонъ и его послѣдователи обратились къ усѣченію Писаній, нѣкоторыхъ изъ нихъ совсѣмъ не признавая ¹⁷⁷⁾, а Евангеліе Луки и Посланія Павла сокращая и почитая то только подлиннымъ, что они такимъ образомъ сократили. Но я, съ помощію Божіею, опровергну ихъ въ другомъ сочиненіи ¹⁷⁸⁾ на основаніи того, что еще удержалось у нихъ. Всѣ же прочіе, надменные ложнымъ именемъ «знанія», хотя признають Писанія, но извращаютъ толкованіе ихъ, какъ я показалъ въ первой книгѣ. И послѣдователи Маркіона прямо хулятъ Творца, приписывая Ему созданіе зла, но имѣють болѣе сносное ученіе относительно Его начала, признавая двухъ по природѣ различныхъ боговъ, одного добраго, а другого злого; а валентиніане, хотя употребляютъ благовидныя имена и называютъ Творца (Диміурга) и Отцомъ, и Господомъ, и Богомъ, но содержатъ болѣе богохульное ученіе или секту, утверждая, что Онъ произведенъ не какимъ-либо изъ эоновъ, находящихся внутри Плиромы, но тѣмъ недостаткомъ, который изгнанъ изъ Плиромы. Въ это все ихъ вовлекло незнаніе Писаній и домостроительства Божія. Въ послѣдующемъ разсужденіи я приведу и причину различія Завѣтовъ и съ другой стороны—ихъ единство и согласіе.

13. Поелику же и Апостолы и ихъ ученики учили такъ, какъ проповѣдуетъ Церковь, и уча такъ были совершенны, потому что они и были призваны къ совершенству, то Стефанъ, уча тому же, увидѣлъ, еще будучи на землѣ, славу Божію и Иисуса одесную Бога и сказалъ: «Вотъ я вижу небеса отверстыя и Сына человѣческаго, стоящаго одесную Бога» ¹⁷⁹⁾. Онъ сказалъ это и былъ побитъ камнями и такимъ образомъ исполнилъ совершенное ученіе, во всемъ мученичествѣ своемъ подражая Учителю и молясь за тѣхъ, которые убивали его, словами: «Господи, не вмѣни мнѣ грѣха сего» ¹⁸⁰⁾. Такъ были совершенны тѣ, которые

¹⁷⁷⁾ Такъ по свидѣтельству Тертуліана (adu Marc. IV и V), Маркіонъ не признавалъ Посланій Павла къ Тимоѳею и Титу, Дѣяній апост. и Откровенія Іоанна.

¹⁷⁸⁾ Это сочиненіе или не дошло до насъ, или, что вѣроятнѣе, и не было написано Иринеємъ.

¹⁷⁹⁾ Дѣян. VII, 56. ¹⁸⁰⁾ Дѣян. VII, 60.

знали Одного и Того же Бога, отъ начала до конца присущаго роду человѣческому посредствомъ разнообразныхъ распоряженій, какъ говоритъ пророкъ Осія: «Я исполнилъ видѣнія и былъ указанъ руками пророковъ» ¹⁸¹). Тѣ, которые за Евангеліе Христово предали души свои даже до смерти, какимъ образомъ они могли говорить людямъ сообразно съ ихъ укоренившимся мнѣніемъ? Если бы они такъ поступали, то не страдали бы; но потому что они проповѣдывали противное людямъ, несогласнымъ съ истиною, они и пострадали. Итакъ, очевидно, что они не оставляли истину, но со всѣмъ дерзновеніемъ проповѣдывали іудеямъ и эллинамъ, — іудеямъ, что распятый ими Іисусъ есть Сынъ Божій, Судія живыхъ и мертвыхъ, и что Онъ получилъ отъ Отца вѣчное Царство во Израилѣ, какъ я показалъ, а эллинамъ возвѣщали Единаго Бога, все сотворившаго, и Его Сына Іисуса Христа.

14. Это яснѣ видно изъ Посланія Апостоловъ, которое они отправили не къ іудеямъ и не къ эллинамъ, но къ увѣровавшимъ во Христа изъ язычниковъ. Ибо когда нѣкоторые изъ Іудей пришли въ Антиохію, въ которой также прежде всѣхъ ученики Господа по вѣрѣ во Христа стали называться христіанами, и убѣждали увѣровавшихъ въ Господа обрѣзываться и исполнять прочія постановленія закона, и Павелъ и Варнава по этому вопросу пришли въ Іерусалимъ къ прочимъ апостоламъ и вся Церковь собралась вмѣстѣ, то Петръ сказалъ имъ: «Мужи братія! вы знаете, что Богъ отъ дней древнихъ избралъ изъ васъ ¹⁸²), чтобы изъ устъ моихъ язычники услышали Слово Евангелія и увѣровали; и сердцеѣдецъ Богъ далъ имъ свидѣтельство, даровавъ имъ Духа Святаго, какъ и намъ, и не положилъ никакого различія между нами и ими, очищая вѣрою сердца ихъ. Что же вы нынѣ искушаете Бога, чтобы возложить на выю учениковъ иго, котораго не могли понести ни отцы наши, ни мы. Но мы вѣруемъ, что благодатію Господа нашего Іисуса Христа можемъ спастись, какъ и они» ¹⁸³).

¹⁸¹) Осія XII, 10.

¹⁸²) Такъ, по замѣчанію Грабе, читается вм. «изъ насъ» и въ александ. кодексѣ.

¹⁸³) Дѣян. XV, 7—11.

¹⁸⁴) Вм. тоѣсто Ириней или его переводчикъ читалъ εὐθως, какъ находится и въ код. Безы. *Грабе*.

Послѣ него Іаковъ сказалъ: «Мужи братія! Симонъ изъяснилъ, какъ Богъ рѣшилъ взять изъ язычниковъ народъ во имя Свое. И такимъ образомъ ¹⁸⁴⁾ согласны слова пророковъ, какъ написано: потомъ обращусь и возсоздамъ скинію Давидову падшую и то, что въ ней разрушено, создамъ и воздвигну ее, чтобы взыскали Господа прочіе чело­вѣки и всѣ народы, между которыми призвано имя Мое, говоритъ Господь, творящій сіе ¹⁸⁵⁾. Вѣдомо Богу отъ вѣчности дѣло Его ¹⁸⁶⁾. Поэтому, я, съ своей стороны, полагаю не затруднять обращающихся къ Богу изъ язычниковъ, но заповѣдать имъ воздерживаться имъ отъ суетъ идольскихъ ¹⁸⁷⁾, отъ блуда и отъ крови, и не дѣлать другимъ того, чего не хотятъ себѣ» ¹⁸⁸⁾. И послѣ того, какъ это было сказано и всѣ согласились, они написали имъ такъ: «Апостолы и пресвитеры (и) братія находящимся въ Антіохіи, Сиріи и Киликіи братіямъ изъ язычниковъ привѣтствіе. Поелику мы услышали, что нѣкоторые вышедшіе отъ насъ смутили васъ рѣчами, сокрушая ваши души, говоря, что вы должны обрѣзываться и соблюдать законъ, чего мы имъ не повелѣвали; то мы собравшись согласно разсудили послать къ вамъ избранныхъ мужей съ возлюбленными нашими Варнавою и Павломъ, людьми, предавшими души свои за имя Господа нашего Іисуса Христа. Итакъ, мы послали Іуду и Силу, которые изъяснятъ вамъ наше мнѣніе словесно. Ибо угодно Духу Святому и намъ, не возлагать на васъ никакого бремени болѣе, кромѣ сего необходимаго: воздерживайтесь отъ идоложертвеннаго и крови и блуда, и не дѣлайте другимъ того, чего себѣ не хотите; отъ чего соблюдая себя, вы будете дѣлать хорошо, ходя въ Духѣ Святомъ ¹⁸⁹⁾. Изъ всего этого очевидно, что они не учили о бытіи другого Бога, но дали новый завѣтъ свободы тѣмъ, которые недавно увѣр­овали въ Бога чрезъ Духа Святаго. И тѣмъ, что они изслѣ­довали, должно или нѣтъ обрѣзывать учениковъ, они ясно показали, что не имѣли понятія о другомъ Богѣ.

¹⁸⁴⁾ Амос. XI, 11. 12. Слова «все» здѣсь опущено, какъ и въ алекс. и другихъ спискахъ. *Гарсей.*

¹⁸⁶⁾ Здѣсь вмѣсто множеств. «дѣла» употреблено «дѣло», потому что говорится только объ обращеніи язычниковъ.

¹⁸⁷⁾ Вмѣсто «отъ освященнаго идолами.»

¹⁸⁸⁾ Дѣян. XV, 14—20.

¹⁸⁹⁾ Дѣян. XV, 23—29.

15. Они въ этомъ случаѣ не имѣли бы такого страха относительно перваго завѣта, чтобы даже не хотѣть ѣсть вмѣстѣ съ язычниками. Ибо и Петръ, хотя былъ посланъ для наставленія ихъ и побужденъ къ тому видѣнiемъ, однако съ великимъ страхомъ говорилъ къ нимъ такъ: «Вы знаете, что иудею возбранено сообщаться или сходиться съ иноплеменникомъ, но мнѣ Богъ открылъ, чтобъ я не почиталъ ни одного человѣка сквернымъ или нечистымъ; посему я пришелъ безпрекословно ¹⁹⁰⁾, показывая сими словами, что онъ не отправился бы къ нимъ, если бы не было ему повелѣно. Точно также онъ не далъ бы имъ крещенія такъ легко, если бы не слышалъ, что они пророчествуютъ, такъ какъ Духъ Святыи почилъ на нихъ. И поэтому онъ сказалъ: «кто можетъ запретить креститься водою тѣмъ, которые получили Духа Святаго, какъ и мы» ¹⁹¹⁾?—внушая бывшимъ съ нимъ и показывая, что если бы Духъ Святыи не почилъ на нихъ, то кто-нибудь могъ бы возбранить имъ крещеніе. И бывшіе съ Иаковомъ Апостолы дозволили язычникамъ дѣйствовать свободно, предоставляя насъ Духу Божию. Сами же, зная того же Бога, держались прежнихъ обычаевъ, такъ что и Петръ, боясь подвергнуться упреку отъ нихъ, хотя прежде ѣлъ съ язычниками ради видѣнiя и Духа, на нихъ почившаго, однако отдѣлился отъ нихъ и не ѣлъ съ ними, когда нѣкоторые люди пришли отъ Иакова; то же самое дѣлалъ, по словамъ Павла ¹⁹²⁾, и Варнава. Такимъ образомъ Апостолы, коихъ Господь сдѣлалъ свидѣтелями всей дѣятельности (Своей) и всего ученія,—ибо повсюду вмѣстѣ съ Нимъ оказываются Петръ, Иаковъ и Іоаннъ,—благоговѣнно поступали въ отношеніи къ распоряженію закона Моисеева, показывая, что онъ произошелъ отъ одного и того же Бога. А сего они не сдѣлали бы, какъ я уже сказалъ, если бы они были научены отъ Господа, что есть другой отецъ, кромѣ Того, Кто установилъ законъ.

¹⁹⁰⁾ Дѣян. X, 28. 29. ¹⁹¹⁾ Дѣян. X, 47.

¹⁹²⁾ Галат. II, 12. 13.

Гл. XIII.—Опроверженіе мнѣнія, будто Павелъ одинъ только изъ Апостоловъ зналъ истину.

1. Что касается тѣхъ, которые говорятъ, будто одинъ только Павелъ позналъ истину, и ему (только) чрезъ откровеніе было открыто таинство, то ихъ ¹⁹³⁾ самъ Павелъ обличитъ, когда онъ говоритъ, что Одинъ и Тотъ же Богъ содѣйствовалъ Петру въ апостольствѣ у обрѣзанныхъ и ему у язычниковъ ¹⁹⁴⁾. Петръ, поэтому, былъ апостоломъ Того же Бога, Коего и Павелъ, и Кого Петръ возвѣщалъ у обрѣзанныхъ какъ Бога и Сына Божія, Того и Павелъ (проповѣдывалъ) среди язычниковъ. Ибо Господь нашъ пришелъ спасти не одного только Павла, и Богъ не такъ бѣденъ, чтобы имѣть одного только апостола, который бы зналъ распоряженіе Его Сына. И Павелъ говоря: «какъ прекрасны ноги благовѣствующихъ благое, благовѣствующихъ миръ» ¹⁹⁵⁾, ясно показалъ, что не одинъ, а многіе благовѣствовали истину. И еще въ посланіи къ коринѣянамъ, перечисливъ тѣхъ, которые видѣли Бога по воскресеніи Его, присовокупилъ: «итакъ, я ли, они ли, мы такъ проповѣдуемъ и вы такъ увѣровали» ¹⁹⁶⁾, признавая, что одна и та же проповѣдь всѣхъ тѣхъ, которые видѣли Бога по воскресеніи изъ мертвыхъ.

2. И Господь въ отвѣтъ Филиппу, желавшему видѣть Отца, сказалъ: «столько времени Я съ вами, и ты не знаешь Меня Филиппъ? Видящій Меня видитъ и Отца: какъ же ты говоришь: покажи намъ Отца? Ибо Я въ Отцѣ и Отецъ во Мнѣ, и отнынѣ знаете Его и видѣли Его» ¹⁹⁷⁾. Посему говорить, будто не знали истины тѣ, которымъ Господь далъ свидѣтельство, что они въ Немъ и знаютъ и видѣли Отца, а Отецъ есть истина,—свойственно людямъ лжесвидѣтельствующимъ и отчуждившимся отъ ученія Христова. Ибо для чего посылалъ Господь двѣнадцать Апостоловъ къ погибшимъ овцамъ дома Израилева, если они не знали истины? Какимъ образомъ и семьдесятъ (Апостоловъ) проповѣдывали, если они сами напередъ не узнали истины

¹⁹³⁾ Т.-е. Маркіонитовъ. ¹⁹⁴⁾ Гал. II. 8.

¹⁹⁵⁾ Римл. X, 15; Исаіа LII, 7. ¹⁹⁶⁾ I Кор. XV, 11.

¹⁹⁷⁾ Іоан. XIV, 7—10.

проповѣди? Или какимъ образомъ могъ не знать (истины) Петръ, коему Господь далъ свидѣтельство, что не плоть и кровь открыли ему, но Отець Небесный ¹⁹⁸)? И какъ «Павель (быль) апостоль не отъ человекъ, ни чрезъ человекъ, но чрезъ Иисуса Христа и Бога Отца» ¹⁹⁹), (такъ и прочіе Апостолы), ибо Сынъ приводилъ ихъ къ Отцу, а Отець открывалъ имъ Сына.

3. А что Павель согласился на требованіе тѣхъ, которые позвали его къ Апостоламъ по (возникшему у нихъ) вопросу, и пришелъ къ нимъ въ Иерусалимъ съ Варнавою не безъ причины, но чтобы свобода язычниковъ была ими утверждена, объ этомъ онъ самъ говоритъ въ посланіи къ Галатамъ: «потомъ чрезъ четырнадцать лѣтъ я ходилъ въ Иерусалимъ съ Варнавою, взявъ съ собою и Тита. Ходилъ же по откровенію и сообщилъ имъ благовѣствованіе, которое проповѣдую среди язычниковъ» ²⁰⁰). И еще говоритъ: «мы на часъ уступили и покорились, дабы истина Евангелія сохранилась у васъ» ²⁰¹). Поэтому, если кто, на основаніи Дѣяній апостольскихъ, тщательно изслѣдуетъ время, о которомъ написано, что онъ приходилъ въ Иерусалимъ по вышеупомянутому вопросу, то найдетъ, что съ нимъ совпадаютъ годы, указанные Павломъ. Такъ согласно и какъ бы тожественно указаніе Павлово съ свидѣтельствомъ Луки объ Апостолахъ.

Гл. XIV.—О Лукѣ, спутникѣ Павла, и объ особенностяхъ Евангельской исторіи, которыя извѣстны только чрезъ него.

1. А что Лука былъ неразлучнымъ (спутникомъ) Павла и сотрудиномъ его въ благовѣствованіи, онъ самъ это объявляетъ не хвалясь, но будучи побуждаемъ самою истинною. Ибо, онъ говоритъ, когда Варнава и Иоаннъ, называемый Маркъ, отдѣлились отъ Павла и отплыли въ Кипръ,

¹⁹⁸) Мс. XVI, 17. ¹⁹⁹) Гал. I, 1.

²⁰⁰) Гал. II, 1—2.

²⁰¹) Гал. II, 5. Иринея приводя слова Павла даетъ имъ совершенно другой смыслъ, чѣмъ какой заключается въ нихъ по принятому тексту. По замѣчанію Маскета, Иеронимъ говоритъ о разнообразіи чтенія этого текста въ спискахъ Н. Заѣта, изъ коихъ одни удерживали, а другіе опускали отрицательную частицу. Тертуліанъ обличаетъ Маркіона за устраненіе отрицанія (Adv. Marc. V, 3).

то «мы приплыли въ Троаду» ²⁰²); и когда Павелъ увидѣлъ во снѣ челоуѣка изъ Македоніи, который говорилъ: «приди въ Македонію и помоги намъ»,—тогда—говоритъ—«рѣшились мы отправиться въ Македонію, разумѣя, что призывалъ насъ Господь благовѣствовать имъ. Итакъ отплывши изъ Троады, мы направили плаваніе въ Самоеракію». И потомъ онъ тщательно показываетъ все остальное путешествіе свое до Филиппъ, и какъ они говорили первую рѣчь: «сѣвши—говоритъ—мы разговаривали съ собравшимися женщинами» ²⁰³), и кто увѣровали и сколь многіе. И опять говоритъ: «а мы послѣ дней опрѣсночныхъ отплыли изъ Филиппъ и прибыли въ Троаду, гдѣ и пробыли семь дней» ²⁰⁴). И всѣ остальные подробности (своего путешествія) съ Павломъ онъ рассказываетъ по порядку, со всею тщательностію указывая мѣста, города и число дней, пока не пришли они въ Іерусалимъ, и что тамъ случилось съ Павломъ, какъ связанный онъ былъ отправленъ въ Римъ, имя сотника, его принявшаго, и названія кораблей, и какъ потерпѣли кораблекрушеніе и на какомъ островѣ спаслись, какъ они были приняты челоуѣколюбиво, а Павелъ помогъ начальнику этого острова, какъ отсюда они отплыли въ Путеолы и потомъ прибыли въ Римъ и сколько времени пробыли въ Римѣ ²⁰⁵). Присутствуя при всемъ этомъ, Лука тщательно описалъ это такъ, что не можетъ быть обличенъ во лжи или превозношеніи, потому что всѣ эти (подробности) доказываютъ, что онъ и старше всѣхъ, нынѣ учащихъ иначе, и зналъ истину. Что онъ былъ не только спутникъ, но и сотрудникъ Апостоловъ, особенно же Павла, это и самъ Павелъ объявилъ въ посланіяхъ говоря: «Димасъ оставилъ меня и пошелъ въ Фессалонику, Крискентъ въ Галатію, Титъ въ Далматію, одинъ Лука со мною» ²⁰⁶), и тѣмъ показываетъ, что онъ всегда былъ вмѣстѣ съ нимъ и не разлучался. И еще въ посланіи къ колоссянамъ онъ говоритъ: «привѣтствуетъ васъ Лука, врачъ возлюбленный» ²⁰⁷). Если же Лука, который всегда проповѣдывалъ вмѣстѣ съ Павломъ, отъ него былъ названъ «возлюбленнымъ», съ нимъ благовѣствовалъ и имъ уполномоченъ передать намъ Евангеліе,—

²⁰²) Дѣян. XVI, 8 и дал. ²⁰³) Дѣян. X—I, 13. ²⁰⁴) Дѣян. XX, 5, 6.

²⁰⁵) Дѣян. XXI, XXVII и XXVIII.

²⁰⁶) 2 Тим. IV, 10.. 11. ²⁰⁷) Колосс. IV, 14.

не наученъ отъ него ничему другому, какъ явствуетъ изъ его словъ, то какъ эти люди, которые никогда не были вмѣстѣ съ Павломъ, хвалятся, будто они научены сокровеннымъ и неизреченнымъ таинствамъ?

2. А что Павелъ просто, что зналъ, тому и училъ не только бывшихъ съ нимъ, но и всѣхъ его слушавшихъ, это онъ самъ показываетъ. Ибо когда епископы и пресвитеры, пришедшіе изъ Ефеса и другихъ ближайшихъ городовъ, собрались въ Милетъ, такъ какъ онъ поспѣшалъ въ Іерусалимъ на праздникъ Пятидесятницы, то свидѣтельствуя имъ о многомъ и говоря о томъ, что должно случиться съ нимъ въ Іерусалимѣ, прибавилъ: «знаю, что уже не увидите лица моего; посему, свидѣтельствую вамъ въ сей день, что чистъ я отъ крови всѣхъ. Ибо я не упустилъ возвѣщать вамъ всю волю Божию. Итакъ, внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святой поставилъ васъ епископами управлять Церковью Господа ²⁰⁸), которую Онъ приобрѣлъ Себѣ кровію Своею» ²⁰⁹). Затѣмъ указывая на имѣющихъ появиться злыхъ учителей сказалъ: «Я знаю, что по отшествіи моемъ придутъ къ вамъ лютые волки, не шадящіе стада. И изъ васъ самихъ возстанутъ люди, говорящіе превратное, дабы увлечь учениковъ за собою. Не упустилъ я—сказалъ онъ—возвѣщать вамъ всю волю Божию» ²¹⁰). Такъ Апостолы просто и ни на кого не смотря преподавали всѣмъ то, чему они были научены отъ Господа. Такъ и Лука ни на кого не смотря передалъ намъ то, что узналъ отъ нихъ, какъ самъ свидѣтельствуется говоря: «какъ предали намъ бывшіе съ самого начала очевидцами и служителями Слова ²¹¹).

3. Если же кто устранить Луку подъ тѣмъ предлогомъ, будто онъ не зналъ истины, тотъ явно (черезъ это) отвергнетъ Евангеліе, коего ученикомъ онъ представляетъ себя. Ибо черезъ него мы знаемъ о весьма многомъ и необходимомъ въ Евангеліи, какъ-то: о рожденіи Іоанна, объ исторіи Захаріи, о пришествіи Ангела къ Маріи, о воззваніи Елисаветы, о сошествіи ангеловъ къ пастухамъ и словахъ, ими сказанныхъ, о свидѣтельствѣ Анны и Симеона отно-

²⁰⁸) Здѣсь у Иринея и въ кодексѣ Безы стоитъ «Господа»; а въ другихъ рукописяхъ Н. З.: «Господа и Бога»; въ Сирскомъ. «Христа», *Гарсей*.

²⁰⁹) Дѣян. XX, 25—28. ²¹⁰) Дѣян. XX, 29. 30. ²¹¹) Лук. I. 2.

сительно Христа, о томъ, что Онъ въ двѣнадцатилѣтнемъ возрастѣ оставался въ Иерусалимѣ, о крещеніи Іоанна, о числѣ лѣтъ Господа, когда Онъ крестился, и что (это было) въ пятнадцатый годъ Тиверіа Кесаря; и въ ученіи его—о томъ, что сказано къ богатымъ: «горе вамъ, богатые! ибо вы получили свое утѣщеніе». И: «горе вамъ, насыщенные, ибо взалчете, и смѣющіеся нынѣ, ибо восплачете. Горе вамъ, когда всѣ люди будутъ говорить о васъ хорошо, ибо такъ поступали и со лжепророками отцы ваши» ²¹²). Черезъ одного Луку мы узнали о всѣхъ такого рода обстоятельствахъ—о многихъ дѣйствіяхъ Господа мы узнали отъ него такихъ, о которыхъ упоминаютъ и всѣ (Евангелисты):—какъ на-примѣръ о множествѣ рыбъ, пойманныхъ товарищами Петра, когда они по повелѣнію Господа закинули сѣти ²¹³), о женщинѣ, страдавшей восемнадцать лѣтъ и исцѣленной въ субботній день ²¹⁴), и о чловѣкѣ, страдающемъ водяною болѣзнію, котораго Господь исцѣлилъ въ субботу, и какъ Онъ защищалъ Себя по поводу исцѣленія въ этотъ день; какъ Онъ училъ учениковъ не домогаться первыхъ мѣстъ, и что должно звать бѣдныхъ и слабыхъ, которые не могутъ вознаградить насъ; о чловѣкѣ, который ночью стучался, чтобы взять взаймы хлѣбовъ и получилъ ихъ по настоятельности своей нужды ²¹⁵); о томъ, какъ во время возлежанія Его у Фарисея жена грѣшница цѣловала ноги Его и мазала муромъ и что въ пельзу ея Господь сказалъ къ Симону о двухъ должникахъ ²¹⁶), также о притчѣ о томъ богачѣ, который собралъ весь урожай свой, и которому было сказано: «въ сію ночь душу твою возьмутъ у тебя; кому же достанется то, что ты заготовилъ» ²¹⁷), и о томъ богачѣ, который одѣвался въ порфиру и пиршествовалъ блистательно, и о нищемъ Лазарѣ ²¹⁸); объ отвѣтѣ, который далъ Онъ ученикамъ, когда сказали Ему: «умножь въ насъ вѣру» ²¹⁹); о Его бесѣдѣ съ Закхеемъ мытаремъ? ²²⁰); о Фарисеѣ и мытарѣ, вмѣстѣ молившихся въ храмѣ ²²¹); о десяти прокаженныхъ, которыхъ вмѣстѣ Онъ исцѣлилъ на пути ²²²); о томъ, какъ Онъ повелѣлъ хромымъ и слѣпыхъ собирать

²¹²) Лук. VI, 24—26, ²¹³) Лук. V. ²¹⁴) Лук. XII. ²¹⁵) Лук. XI.

²¹⁶) Лук. VII. ²¹⁷) Лук. XII, 20. ²¹⁸) Лук. XVI.

²¹⁹) Лук. XVII, 5. ²²⁰) Лук. XIX. ²²¹) Лук. XVIII. ²²²) Лук. XVII.

на бракъ съ улицъ и переулковъ ²²³), и о притчѣ о судіѣ, Бога не боявшемся, котораго неотступность вдовы заставила защитить ее ²²⁴); и о смоковницѣ въ виноградникѣ, не дававшей плода. И многое другое можно найти, что сказано только Лукою, и чѣмъ пользуются и Маркіонъ и Валентинъ. И сверхъ всего этого (онъ рассказываетъ) о томъ, что (Господь), по Воскресеніи, говорилъ ученикамъ своимъ на пути, и какъ они узнали Его въ преломленіи хлѣба ²²⁵).

4. Посему, они (еретики) необходимо должны принять и все прочее, что сказано имъ (Лукою) или должны отказаться и отъ этого. Ибо никто изъ имѣющихъ смыслъ не позволить имъ нѣчто изъ сказаннаго Лукою принимать какъ истинное, а нѣчто отвергать, какъ будто онъ не зналъ истины. И если послѣдователи Маркіона дѣйствительно отвергаютъ это, въ такомъ случаѣ у нихъ не останется Евангелія; а они сокращая Евангеліе отъ Луки, я какъ прежде сказалъ ²²⁶), хвалятся тѣмъ, что они имѣютъ Евангеліе. Послѣдователи же Валентина должны прекратить свое крайнее пустословіе, ибо они изъ этого (Евангелія) заимствовали много основаній для своихъ тонкихъ умствованій, осмѣливаясь худо истолковывать то, что имъ сказано хорошо. А съ другой стороны, если они принуждены будутъ принять и остальные (части Евангелія), то, вникая въ совершенное Евангеліе и въ ученіе Апостоловъ, они должны раскаяться, чтобы имъ спастись отъ гибели.

Гл. XV.—Опроверженіе тѣхъ, которые унижаютъ апостола Павла.

1. То же самое мы представляемъ и противъ тѣхъ ²²⁷), которые не признаютъ апостола Павла: они или должны отказаться отъ прочихъ словъ Евангельскихъ, которыя сдѣлались намъ извѣстны чрезъ одного Луку, и не пользоваться ими; или если все это принимаютъ, по необходимости должны принять и то свидѣтельство о Павлѣ, когда онъ (Лука) говоритъ, что Господь сперва ему сказалъ съ неба: «Савль, Савль, что гонишь Меня? Я Иисусъ Христосъ, Котораго ты

²²³) Лук. XVIII. ²²⁴) Лук. XIII. ²²⁵) Лук. XXIV.

²²⁶) См. выше третью кн. XII, 12.

²²⁷) Между другими—эвонины почитали Павла отступникомъ отъ закона.

гонишь ²²⁸), —потомъ Ананіи говорилъ о немъ: «иди, ибо онъ есть избранный Мною сосудъ, чтобы возвѣщать имя Мое среди народовъ и царей и сыновъ Израилевыхъ. И Я покажу ему отъ сего (времени), сколько онъ долженъ пострадать за имя Мое» ²²⁹). Посему, не признающіе его, который былъ избранъ Богомъ для того, чтобы смѣло возвѣщать имя Его, потому что онъ былъ посланъ къ вышеупомянутымъ народамъ, презираютъ избраніе Божіе и сами себя отлучаютъ отъ общенія съ Апостолами. Ибо они не могутъ ни доказать того, что Павелъ не апостоль, тогда какъ онъ былъ избранъ для этого, ни доказать того, что Лука лжець, тогда какъ онъ со всею тщательностію возвѣщаетъ намъ истину. Можетъ быть для того Богъ и сдѣлалъ то, что Лука представилъ очень многія Евангельскія истины, которыми необходимо должны всѣ пользоваться, — чтобы всѣ, слѣдуя его послѣдующему свидѣтельству о дѣяніяхъ и ученіи апостоловъ и имѣя неповрежденное правило истины, могли спастись. Итакъ, его свидѣтельство истинно, и ученіе Апостоловъ явно и твердо и ничего не скрываетъ, потому что они не учили иному втайнѣ, а иному явно.

2. Такія ухищренія свойственны лжеучителямъ, худымъ обольстителемъ и лицемѣрамъ, какъ и поступаютъ послѣдователи Валентина. Эти люди говорятъ къ толпѣ ради тѣхъ, которые принадлежатъ къ Церкви, которыхъ они сами называютъ каеоликами ²³⁰) и церковными, и своими рѣчами увлекаютъ болѣе простыхъ и обольщаютъ ихъ, поддѣлываясь подъ нашъ образъ рѣчи, дабы ихъ чаще слушали; и потомъ упрекаютъ насъ за то, что тогда какъ они думаютъ сходно съ нами, мы безъ причины удаляемся отъ общенія съ ними, и тогда какъ они говорятъ то же самое и содержатъ то же ученіе, мы называемъ ихъ еретиками; и когда посредствомъ своихъ умствованій отвратятъ кого-либо отъ вѣры и сдѣлаютъ ихъ своими непрекословными слушателями, то излагаютъ имъ отдѣльно неизреченное таинство своей Плиромы. Но обманываются всѣ, которые воображаютъ, будто они способны отличить отъ истины то, что

²²⁸) Дѣян. XXII, 8; XXVI, 15. ²²⁹) Дѣян. IX, 15. 16.

²³⁰) Латинскій переводчикъ употребилъ слово «communes» вм. catholicus: слово сіе въ его время не вошло еще въ латинскую рѣчь въ своемъ церковномъ смыслѣ. Гарвей.

вѣроподобно на словахъ. Ибо заблужденіе заманчиво и вѣроподобно и нуждается въ прикрасахъ, а истина безъ прикрасъ и потому ввѣрена дѣтямъ. Если же кто изъ ихъ слушателей потребуесть объясненій или возразить имъ, о томъ утверждаютъ, что онъ не способенъ принять истину и не имѣетъ свыше сѣмени отъ ихъ Матери, и совершенно ничего не говорятъ ему, называя его принадлежащимъ къ среднимъ областямъ, т.-е. къ существамъ душевнымъ. А если кто какъ овечка отдастся имъ и послѣдуетъ ихъ образу дѣйствія и ихъ «искушенію», то онъ надмѣвается и думаетъ, что онъ ни на небѣ ни на землѣ, но вошелъ въ самую Плирому, и уже, соединившись съ своимъ ангеломъ, ходитъ тщеславно и надмѣнно подобно пѣтуху. Между ними есть, которые говорятъ, что человѣку, приходящему свыше, слѣдуетъ держаться хорошаго поведенія; потому они стараются казаться важными на видъ. Весьма многіе, сдѣлавшись презрителями какъ бы уже совершенные и живя безъ всякаго уваженія и съ пренебреженіемъ (ко всему), называютъ самихъ себя духовными и говорятъ, что они уже знаютъ мѣсто прохлады, которое внутри Плиромы.

3. Но возвратимся къ прежнему разсужденію. Когда ясно показано, что бывшіе проповѣдники истины и апостолы свободы никого иного не называли Богомъ и не именовали Господомъ, кромѣ только истиннаго Бога Отца и Его Слова, господствующаго во всемъ, тогда ясно должно оказаться, что они исповѣдали Господомъ Богомъ Творца неба и земли, Который говорилъ съ Моисеемъ и далъ ему уложеніе закона, Который называлъ отцевъ, и никого другого не знали. Итакъ, ученіе и Апостоловъ и учениковъ ихъ ²³¹⁾ относительно Бога стало очевидно изъ ихъ словъ.

Гл. XVI.—Ученіе Апостоловъ о Господѣ нашемъ Исусѣ Христѣ, Единородномъ Сынѣ Божіемъ.

1. Нѣкоторые говорятъ, что Исусъ былъ только сосудомъ Христа, въ который свыше сошелъ какъ голубъ Христосъ и, показавъ неизменемаго Отца, вошелъ въ Плирому непостижимымъ и невидимымъ образомъ,—ибо Онъ не былъ

²³¹⁾ Т. е. Марка и Луки.

постигнуть не только людьми, но и небесными властями и силами,—и что Иисусъ былъ Сынъ, и Христосъ—Отецъ ²³²), а Отецъ Христа—Богъ; другіе говорятъ, что Онъ пострадалъ мнимо, будучи по природѣ чуждъ страданія. Валентиніане говорятъ, что Иисусъ, который по домостроительству, былъ тотъ, который прошелъ чрезъ Марію, и на котораго сошелъ съ горней области Спаситель, называемый также Христомъ ²³³), такъ какъ Онъ имѣетъ имена всѣхъ породившихъ Его, и тому, который по домостроительству, сообщилъ Свою силу и Свое имя, чтобы чрезъ него упразднилась смерть, а Отецъ сдѣлался вѣдомымъ чрезъ Того Спасителя, Который сошелъ свыше, Котораго называютъ также пріятелемъ Христа и всей Плиромы,—такъ они языкомъ исповѣдуютъ единаго Иисуса Христа, но раздѣлены въ мнѣніи; ибо какъ я уже замѣтилъ, таково ихъ обыкновеніе—говорить, что одинъ былъ Христосъ, произведенный Единороднымъ для укрѣпленія Плиромы, другой Спаситель порожденный для прославленія Отца, и еще иной—тотъ, который по домостроительству, и о которомъ говорятъ, что онъ пострадалъ, тогда какъ Спаситель, носившій Христа, возвратился въ Плирому. Поэтому, я нахожу необходимымъ привести все ученіе Апостоловъ о Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ и показать, что они не только ничего такого не думали о Немъ, но еще болѣе—что они Святымъ Духомъ возвѣстили, что тѣ, которые будутъ выдавать такія ученія, суть посланники сатаны для ниспроверженія вѣры нѣкоторыхъ и для отвращенія ихъ отъ жизни.

2. Что Іоаннъ одного и того же признавалъ Словомъ Божіимъ, Единороднымъ, воплотившимся для нашего спасенія, — (именно) Иисуса Христа Господа нашего, это я достаточно показалъ изъ словъ самого Іоанна. И Матѳеи, признавая Одного и Того же Иисуса Христа, излагая рожденіе Его по человѣчеству отъ Дѣвы согласно съ тѣмъ, какъ Богъ обѣщалъ Давиду отъ плода чрева его воздвигнуть вѣчнаго Царя, гораздо ранѣе обѣщавъ то же Аврааму,—говорить: «родословіе Иисуса Христа, Сына Давидова, Сына

²³²) См. 1 кн. XII, 4.

²³³) Гарвей думаетъ, что въ латинскомъ текстѣ здѣсь ошибочно стоитъ «Christum» вм. Totum (Павла). См. II кн. XIII, 6.

Авраамова ²³⁴)»; затѣмъ, чтобы освободить нашъ умъ отъ подозрѣнія относительно Іосифа, говоритъ: «рождество Іисуса Христа было такъ: по обрученіи Матери Его съ Іосифомъ, прежде нежели сочтались они, оказалось, что Она имѣетъ во чревѣ отъ Духа Святаго» ²³⁵). Потомъ, когда Іосифъ задумалъ отпустить Ее, такъ какъ Она была непраздна, (Матѳеѣй говоритъ), что ангель явился ему и сказалъ: «не бойся принять Марію жену твою; ибо то, что Она имѣетъ во чревѣ, есть отъ Духа Святаго. Родить же Сына и наречешь Ему имя Іисусъ, ибо Онъ спасетъ людей Своихъ отъ грѣховъ ихъ. А сіе произошло, да сбудется реченное Господомъ чрезъ пророка: се Дѣва во чревѣ приметъ и родитъ Сына, и нарекутъ имя Ему Эммануиль, что значить: съ нами Богъ» ²³⁶); симъ онъ ясно показываетъ, что и обѣщаніе данное отцамъ исполнилось—родился отъ Дѣвы Сынъ Божій, и что Сей Самый есть Спаситель Христосъ, Котораго предсказали пророки; а не то, чтобы, какъ они (еретики) говорятъ, Іисусъ есть тотъ, который родился отъ Маріи, Христосъ же сошелъ свыше. Конечно Матѳеѣй могъ сказать: «рождество Іисуса было такъ», но Духъ Святыи, предвидя искаателей и предограждая противъ ихъ обмана, говоритъ чрезъ Матѳея: «рождество Христа было такъ», и что Онъ есть Эммануиль, дабы мы не почитали Его только человѣкомъ, ибо «не отъ хотѣнія плоти, ни отъ хотѣнія мужа, но отъ хотѣнія Божія, Слово стало плотію» ²³⁷) и дабы мы не думали, что одинъ былъ Іисусъ, а другой Христосъ, но признавали Одного и Того же (Іисуса Христа).

3. Павель объяснилъ это самое, писавши къ римлянамъ: «Павель, апостоль Іисуса Христа, предопредѣленный къ благовѣстію Божію, которое Онъ обѣщаль чрезъ пророковъ Своихъ въ Святыхъ Писаніяхъ о Сынѣ Своемъ, Который произошелъ по плоти отъ сѣмени Давидова, Который предопредѣленъ (какъ) Сынъ Божій въ силѣ чрезъ Духа святыни посредствомъ воскресенія изъ мертвыхъ Іисуса Христа Господа нашего» ²³⁸). И еще писавши къ Римлянамъ объ Израилѣ, говоритъ: «ихъ и отцы и отъ нихъ Христосъ по плоти, Который есть Богъ надъ всѣми, благословенный во

²³⁴) Мѳ. I, 1. ²³⁵) Мѳ. I, 18.

²³⁶) Мѳ. I, 20 21. ²³⁷) Іоан. I, 13—14.

²³⁸) Рѳм. I, 1—4.

вѣки» ²³⁹). И еще въ посланіи къ галатамъ говоритъ: «когда же пришла полнота времени, Богъ послалъ Сына Своего, происшедшаго отъ Жены, бывшаго подъ закономъ, чтобы искупить подзаконныхъ, дабы намъ получить усыновленіе» ²⁴⁰), — ясно показывая, что Одинъ Богъ, давшій обѣщаніе чрезъ пророковъ о Сынѣ, и Одинъ Іисусъ Христосъ Господь нашъ, Который отъ сѣмени Давидова по рожденію Своему отъ Маріи, и что Сей Іисусъ Христосъ есть предопредѣленный Сынъ Божій въ силѣ по Духу Святыни чрезъ воскресеніе изъ мертвыхъ, чтобы быть Ему перворожденнымъ изъ мертвыхъ, какъ онъ есть первородный во всей твари; Сынъ Божій, сдѣлавшійся Сыномъ Человѣческимъ, чтобы чрезъ Него намъ получить усыновленіе, потому что человекъ ²⁴¹) носитъ, принимаетъ и содержитъ Сына Божія. Поэтому и Маркъ говоритъ: «начало Евангелія Іисуса Христа Сына Божія, какъ написано у пророковъ» ²⁴²) зная Одного и Того же Сына Божія Іисуса Христа, Который былъ возвѣщенъ пророками, Который есть Эммануиль отъ плода чрева Давидова, «Вѣстникъ великаго совѣта» ²⁴³) Отца, чрезъ Котораго Богъ возсіялъ востокъ и даровалъ праведнаго дому Давидову и воздвигъ ему рогъ спасенія ²⁴⁴) и «поставилъ свидѣтельство въ Іаковѣ», какъ говоритъ Давидъ, разсуждая о причинахъ Его рожденія, «и положилъ законъ въ Израилѣ, да узнаетъ Его иной родъ, дѣти, которыя родятся отъ сихъ, и они возставая разскажутъ сыновьямъ своимъ, чтобы возложили надежду свою на Бога и взыскали Его заповѣди» ²⁴⁵). И опять ангель, благовѣствуя Маріи, говоритъ: «Онъ будетъ великъ и наречется Сыномъ Всевышняго, и дастъ Ему Господь престолъ Давида Отца Его» ²⁴⁶), исповѣдуя Того Самаго, Который есть Сынъ Всевышняго, Его же и Сыномъ Давида. И Давидъ, зная чрезъ Духа устроеніе пришествія Его, по которому Онъ властвуетъ надъ всѣми живыми и мертвыми, исповѣдалъ Его Господомъ, сидящимъ одесную Всевышняго Отца ²⁴⁷).

4. И Симеонъ, который получилъ отъ Духа Святаго обѣщаніе, что онъ не увидитъ смерти прежде, нежели уви-

²³⁹) Рим. IX, 5.

²⁴⁰) Гал. IV, 4. 5. ²⁴¹) Т.-е. человѣческая природа Іисуса Христа.

²⁴²) Марк. I, 1. ²⁴³) Исаи IX, 6.

²⁴⁴) Лук. I, 69. ²⁴⁵) Псал. LXXVII, 5—7.

²⁴⁶) Лук. I, 32. ²⁴⁷) Псал. CIX, I.

дить Христа Иисуса, принимая на руки Его, перворожденнаго отъ Дѣвы, благословилъ Бога и сказалъ: «нынѣ отпушаешь раба Твоего, Владыко, по слову Твоему съ миромъ, ибо видѣли очи мои Спасеніе Твое, Которое Ты уготовалъ предъ лицомъ всѣхъ народовъ, свѣтъ къ просвѣщенію язычниковъ и Славу народа Твоего Израиля» ²⁴⁸), симъ исповѣдуя, что Младенецъ, Котораго онъ держалъ въ своихъ рукахъ, Иисусъ, рожденный отъ Маріи, Онъ есть Христосъ Сынъ Божій, Свѣтъ для всѣхъ и Слава самого Израиля, и миръ и успокоеніе усопшихъ. Ибо Онъ обнажилъ людей, отнимая у нихъ невѣдѣніе, даруя же имъ Свое познаніе и распространяя тѣхъ, которые познали Его, какъ говоритъ Исаія: «нареки имя, скоро раздѣнь, быстро раздѣли» ²⁴⁹). Таковы дѣла Христа. Онъ былъ—Христосъ, Котораго держа Симеонъ благословлялъ Всевышняго, Котораго увидѣвъ пастухи прославляли Бога, Котораго Іоаннъ, будучи еще во чревѣ матери своей, тогда какъ Онъ былъ въ утробѣ Маріи, призналъ Господомъ и привѣтствовалъ възыраніемъ, Котораго волхвы увидѣвъ поклонились и принесли Ему дары, выше мною упомянутые, и простершись предъ Вѣчнымъ Царемъ отошли инымъ путемъ, не возвращаясь путемъ ассирианъ. «Прежде чѣмъ Отрокъ будетъ умѣть называть отца или мать, Онъ получитъ силу Дамаска и добычи самарійскія противъ царя ассирійскаго» ²⁵⁰), (говоритъ Исаія) таинственно, но сильно указывая, что Господь сокроуною рукою поражалъ Амалика ²⁵¹). Поэтому, Онъ исхитилъ и отроковъ, бывшихъ въ домѣ Давидовомъ, которые имѣли счастливый жребій родиться въ то время, чтобы предпослать ихъ въ Свое Царство; Самъ будучи Младенцемъ, Онъ приготовилъ мучениковъ изъ младенцевъ человѣческихъ, которые были, согласно съ Писаніями, убиты за Христа, родившагося въ Вифлеемѣ іудейскомъ, въ городѣ Давидовомъ.

5. Поэтому и Господь, по воскресеніи Своемъ, сказалъ ученикамъ: «о несмысленные и медлительные сердцемъ, чтобы вѣровать всему, что говорили пророки! Не такъ ли надлежало пострадать Христу и войти въ славу свою» ²⁵²).

²⁴⁸) Лук. II, 29—32. ²⁴⁹) Исаи VIII, 3.

²⁵⁰) Исаи VIII, 4. Въ этихъ словахъ Исаи находимъ самое раннее таинственное указаніе на поклоненіе волхвовъ. Сл. *Истина* разгов. съ тр. 77; *Тертулл.* adv. iud. 9; с. Марс. III, 13.

²⁵¹) Исх. XVII, 16. ²⁵²) XXIV, 25. 26.

И еще говорить имъ: «вотъ слова, которыя Я вамъ говорилъ, еще бывъ съ вами, что надлежитъ исполниться всему, написанному о Мнѣ въ законѣ Моисеевомъ, и въ пророкахъ, и псалмахъ. Тогда отверзъ ихъ умъ, чтобы разумѣли Писанія, и сказалъ имъ: Такъ написано и такъ надлежало пострадать Христу и воскреснуть изъ мертвыхъ и проповѣдану быть во имя Его покаянію и прощенію грѣховъ во всѣхъ народахъ» ²⁵³). А Онъ есть рожденный отъ Маріи. «Сыну Человѣческому—сказалъ Онъ—много должно пострадать, быть отвержену, и быть распяту, и въ третій день воскреснуть» ²⁵⁴). Итакъ, Евангеліе не знаетъ другого Сына Человѣческаго, кромѣ рожденнаго отъ Маріи, Который и пострадалъ, и не Христа, Который оставилъ Иисуса предъ страданіемъ: но оно знаетъ родившагося Иисуса Христа Сына Божія, и что Сей Самый пострадалъ, воскресъ, какъ подтверждаетъ Іоаннъ, ученикъ Господа, говоря: «Сіе же написано, дабы вы вѣровали, что Иисусъ есть Христосъ Сынъ Божій, и вѣруя имѣли жизнь вѣчную во имя Его» ²⁵⁵), провидя эти богохульные ученія, которыя раздѣляютъ Господа, сколько отъ нихъ зависитъ, говоря, что Онъ произошелъ изъ различныхъ субстанцій. Поэтому и въ посланіи своемъ онъ такъ свидѣтельствуеть намъ: «дѣти, послѣднее время; и какъ вы слышали, что прійдетъ антихристъ, и теперь появилось много антихристовъ, то мы изъ сего и познаемъ, что послѣднее время. Они вышли отъ насъ, но не были наши, ибо если бы они были наши, то остались бы съ нами, но (они вышли и чрезъ то) открылось, что они не наши. Посему знайте, что всякая ложь есть отъ нѣ, а не отъ истины. Кто лжець, если не тотъ, кто отвергаетъ, что Иисусъ есть Христосъ? Это антихристъ» ²⁵⁶).

6. Но поелику всѣ вышеупомянутые (еретики), хотя языкомъ исповѣдуютъ Единого Иисуса Христа, сами посмѣваются надъ собою, иное думая и иное говоря; ибо ихъ мнѣнія разнообразны, какъ я показалъ: они говорятъ, что одинъ пострадалъ и родился, это Иисусъ, а другой, сошедшій на него, это Христосъ, Который опять восшелъ, и что тотъ, который произошелъ отъ Диміурга или есть по домостроительству, или который родился отъ Іосифа, подвер-

²⁵³) Лук. XXIV, 44—47. ²⁵⁴) Марк. VIII, 31, Лук. IX, 22.

²⁵⁵) Іоан. XX, 31. ²⁵⁶) 1 Іоан. II, 18—22.

женъ страданію, ²⁵⁷⁾ а на него съ невидимыхъ и неизреченныхъ (мѣсть) сошелъ Тотъ, Котораго они признають непостижимымъ, невидимымъ и безстрастнымъ: то они уклоняются отъ истины, потому что мысль ихъ удалилась отъ Того, Кто есть истинно Богъ, не зная, что Его Единородное Слово, всегда присущее роду человѣческому, соединилось съ своимъ созданиемъ по волѣ Отца и сдѣлалось плотію и есть именно Иисусъ Христосъ Господь нашъ, Который и пострадалъ за насъ и воскресъ ради насъ и опять имѣеть придти во славу Отца, чтобы воскресить всякую плотъ и явить спасеніе и показать правило суда праведнаго всѣмъ, Имъ сотвореннымъ. Итакъ, Одинъ Богъ Отецъ, какъ я показалъ, и Одинъ Христосъ Иисусъ Господь нашъ, имѣющій придти по всеобщему устроению и все возстановляющій въ Себѣ. Во всемъ же есть и человѣкъ, созданіе Божіе; поэтому, и человѣка возстановляя въ Себѣ Самомъ, Онъ невидимый сдѣлался видимымъ, необъемлемый сдѣлался объемлемымъ и чуждый страданія страждущимъ, и Слово стало человѣкомъ, все возстановляя въ Себѣ, такъ что какъ въ пренебесномъ, духовномъ и невидимомъ (мирѣ) начальствуетъ Слово Божіе, такъ и въ видимомъ и тѣлесномъ Оно имѣеть начальство и присвоая Себѣ первенство и поставляя Себя Самого Главою Церкви все привлечетъ къ Себѣ въ надлежащее время.

7. У него нѣтъ ничего неполнаго и неблаговременнаго, какъ и у Отца нѣтъ ничего несообразнаго. Ибо все это предвѣдено Отцомъ, совершается же Сыномъ, какъ прилично и какъ слѣдуетъ, въ надлежащее время. Поэтому, когда Марія побуждала Его совершить дивное знаменіе вина и прежде времени хотѣла участвовать въ таинственной чашѣ ²⁵⁸⁾, то Господь устрняя Ея неблаговременную поспѣшность, сказалъ: «что Мнѣ и Тебѣ, Женщина? еще не пришелъ часъ Мой» ²⁵⁹⁾, ожидая того часа, который предвѣденъ Отцомъ. Поэтому также, когда не разъ люди хо-

²⁵⁷⁾ Это мѣсто въ латинскомъ текстѣ темное, такъ какъ въ немъ есть пропускъ, переведено сообразно съ Сирскимъ отрывкомъ сочиненія Иринея, напечатаннымъ съ латинскимъ переводомъ у Гарвея.

²⁵⁸⁾ «Participare cœnæ poculo,» участвовать въ питіи, которое произведено чрезъ превращеніе воды въ вино cœnæaliter (сокращенно, непосредственнымъ дѣйствіемъ Божиимъ), какъ объ этомъ говоритъ Иринея выше гл. XI, 4.

²⁵⁹⁾ Иоан. II, 4.

тѣли Его схватить, сказано: «никто не возложилъ на Него рукъ, ибо еще не пришелъ часъ» ²⁶⁰⁾ взятія Его, ни время страданія, предувѣденное Отцомъ, какъ и пророкъ Аввакумъ говоритъ: «когда приблизятся годы, Ты будешь познанъ, когда придетъ время, Ты явишься; когда смутится душа моя во гнѣвѣ, Ты вспомнишь Твою милость» ²⁶¹⁾. И Павелъ говоритъ: «когда же пришла полнота времени, Богъ послалъ Сына Своего» ²⁶²⁾. Изъ сего видно, что все предувѣденное Отцомъ Господь нашъ совершилъ въ порядкѣ, во-время и въ предувѣденный и надлежащій часъ, будучи Одинъ и Тотъ же, но богатый и многій. Ибо Онъ исполняетъ богатую и многую волю Отца, такъ какъ Онъ есть Спаситель спасаемыхъ, и Господь находящихся подъ Его господствомъ, и Богъ созданныхъ вещей, и Единородный (Сынъ) Отца, и Христосъ предвозвѣщенный, и Слово Божіе воплотившееся, когда пришла полнота времени, въ которое Сыну Божію надлежало сдѣлаться Сыномъ Человѣческимъ.

8. Итакъ, внѣ домостроительства (Христова) всѣ тѣ, которые подъ предлогомъ «знанія» думаютъ, что одинъ былъ Иисусъ, а другой Христосъ, и другой Единородный, отъ Котораго опять Слово, и иной Спаситель, Котораго эти ученики заблужденія признаютъ произведеніемъ эоновъ, происшедшихъ въ несовершенствѣ: эти люди по наружности овцы. ибо они кажутся подобными намъ по образу выраженія, который употребляютъ наружно, говоря одинаково съ нами, а внутри они волки. Ибо ихъ ученіе человѣкоубійственно, вымышляя многихъ боговъ и представляя многихъ отцовъ, а уменьшая и на многое раздѣляя Сына Божія: ихъ-то Господь повелѣлъ намъ остерегаться, и ученикъ Его Іоаннъ въ своемъ вышеупомянутомъ посланіи заповѣдалъ избѣгать говоря: «многіе обольстители пришли въ сей міръ, не исповѣдующіе Иисуса Христа во плоти пришедшаго; такой (человѣкъ) есть обольститель и антихристъ. Наблюдайте за ними, дабы вамъ не потерять того, надъ чѣмъ вы трудились» ²⁶³⁾. И еще говоритъ въ посланіи: «много лжепророковъ появилось въ мірѣ. Духа Божія узнавайте вотъ почему: всякій Духъ, Который

²⁶⁰⁾ Іоан. VII, 30. ²⁶¹⁾ Аввак. III, 2. ²⁶²⁾ Гал. IV, 4.

²⁶³⁾ 2 Іоан. 7. 8.

исповѣдуетъ Иисуса Христа во плоти пришедшаго, есть отъ Бога; а всякій духъ, разрушающій ²⁶⁴⁾ Иисуса Христа, не есть отъ Бога, но отъ антихриста». Эти (слова) согласны съ тѣмъ, что сказано въ Евангеліи, что «Слово стало плотию и обитало среди насъ» ²⁶⁵⁾. Поэтому, еще въ посланіи говорить: «всякій вѣрующій, что Иисусъ есть Христосъ, отъ Бога рожденъ» ²⁶⁶⁾, зная Одного и Того же Иисуса Христа, Которому открыты врата небесныя радипринятія Имъ плоти: Онъ въ той же плоти, въ которой пострадалъ, и придетъ открыть славу Отца.

9. Согласно съ симъ и Павелъ бесѣдуя къ римлянамъ, говорить: «тѣмъ болѣе тѣ, которые получаютъ обиліе благодати и праведности для жизни, будутъ царствовать посредствомъ Единаго Иисуса Христа» ²⁶⁷⁾. Итакъ, онъ не зналъ Того Христа, Который улетѣлъ отъ Иисуса, и не зналъ горняго Спасителя, котораго они называютъ непричастнымъ страданію. Ибо если одинъ пострадалъ, а другой остался непричастенъ страданію, и одинъ родился, а другой сошелъ на родившагося и потомъ оставилъ его, то уже оказывается не одинъ, а двое. А что апостоль зналъ Одного и родившагося и пострадавшаго Иисуса Христа, онъ опять говорить въ томъ же посланіи: «неужели не знаете, что всѣ мы, крестившіеся во Христа Иисуса, въ смерть Его крестились? Дабы, какъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, такъ и намъ ходить въ обновленіи жизни» ²⁶⁸⁾. И еще показывая, что Христосъ пострадалъ, и что Самъ Сынъ Божій умеръ за насъ и Своею кровію искупилъ насъ въ предопредѣленное время, онъ говорить: «Ибо зачѣмъ Христосъ, когда мы еще были немощны, въ опредѣленное время умеръ за нечестивыхъ? Но Богъ Свою любовь къ намъ доказываетъ тѣмъ, что Христосъ умеръ за насъ, когда мы еще были грѣшниками: тѣмъ болѣе нынѣ, будучи оправданы

²⁶⁴⁾ 1 Иоан. IV, 1. 2. По словамъ Грабе, такое чтеніе, отлично отъ принятаго текста, встрѣчается въ латинской Вульгатѣ, у Оригена и отчасти у Тертуліана (adv. Marc. V, 16). Сократъ въ Церк. Ист. (VII, 32) говоритъ, что это мѣсто повреждено тѣмъ, которые раздѣляли человечество Господа отъ Его Божества и что въ древнихъ спискахъ стоитъ: πᾶν πλῆθὸς ὁ Ἰησοῦν τὸν Χριστὸν λέει ἀπὸ τοῦ Θεοῦ οὐκ ἔστι. Св. Поликарпъ (въ посл. къ Филип. VII) благоприятствуетъ нынѣшнему чтенію.

²⁶⁵⁾ Иоан. I, 14. ²⁶⁶⁾ 1 Иоан. V, 1.

²⁶⁷⁾ Римл. V, 17.

²⁶⁸⁾ Римл. VI, 3. 4. Слова «славою Отца» опущены также и у Тертулл. (de Resurr. carn. с. 47).

кровию Его, спасемся Имъ отъ гнѣва. Ибо если, будучи врагами, мы примирились съ Богомъ смертію Сына Его,— тѣмъ болѣе примирившись спасемся жизнію Его ²⁶⁹). Того Самого, Который былъ взятъ и пострадалъ и пролилъ кровь Свою за насъ, Его онъ очень явно называетъ Христомъ и Сыномъ Божиимъ, Который и воскресъ и былъ взятъ на небо, какъ самъ (Павель) говоритъ: «Христосъ умеръ, но и воскресъ; Онъ и одесную Бога» ²⁷⁰); и еще: «зная, что Христосъ возставъ изъ мертвыхъ уже не умираетъ» ²⁷¹). Ибо самъ предвидя чрезъ Духа подраздѣленія злыхъ учителей и желая отсѣчь всякій поводъ къ разногласію, онъ говоритъ вышеприведенное: «Если же Духъ Того, Кто воскресилъ изъ мертвыхъ Иисуса, живетъ въ васъ, то Воскресившій Христа изъ мертвыхъ оживить и ваши смертныя тѣла» ²⁷²). Только что онъ не возглашаетъ къ желающимъ слушать: не заблуждайтесь; Одинъ и Тотъ же Христосъ Иисусъ Сынъ Божій, который Своимъ страданіемъ примирилъ насъ съ Богомъ и воскресъ изъ мертвыхъ, Который находится одесную Отца и совершенъ во всемъ; Который будучи биенъ не отражалъ ударовъ, «страдая не угрожалъ» ²⁷³) и терпя мученія умолялъ Отца простить тѣхъ, кто распинали Его. Ибо Онъ Самъ, поистинѣ, Спасъ, Онъ есть Слово Божіе, Онъ Единородный отъ Отца, Христосъ Иисусъ Господь нашъ.

Гл. XVII.—Апостольское ученіе о Святомъ Духѣ, сошедшемъ на Иисуса Христа.

1. Конечно Апостолы могли сказать, что Христосъ сошелъ на Иисуса, или горній Спаситель (сошелъ) на того, кто по домостроительству, Тотъ, Кто происходитъ изъ невидимыхъ (мѣстъ)—на того, кто отъ Диміурга, но ничего такого они не знали и не говорили; ибо если бы они знали, то и сказали бы; а они, что было, то и сказали; именно, что Духъ Божій, какъ голубь, сошелъ на Него, Тотъ Духъ, о Которомъ сказано Исаіею: «и почиетъ на Немъ Духъ Божій» ²⁷⁴), какъ я уже сказалъ. И еще: «Духъ Господній на Мнѣ, потому что Онъ помазалъ Меня» ²⁷⁵). Тотъ Духъ,

²⁶⁹) Римл. V, 6—10. ²⁷⁰) Римл. VIII, 34.

²⁷¹) Римл. VI, 9. ²⁷²) Римл. VIII, 11.

²⁷³) I Петр. II, 23. ²⁷⁴) Ис. XI, 2. ²⁷⁵) Ис. LXXI, 1.

о Которомъ Господь говорить: «это не вы говорите, но Духъ Отца вашего говорить въ васъ»²⁷⁶⁾. И опять, давая ученикамъ власть возраждать въ Бога, Онъ говорилъ имъ: «итакъ, идите и научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа»²⁷⁷⁾. Его (Богъ) чрезъ пророковъ обѣщалъ излить въ послѣднія времена на рабовъ и рабынь, чтобы они пророчествовали; поэтому Онъ сошелъ и на Сына Божія, сдѣлавшагося Сыномъ Человѣческимъ, обыкая вмѣстѣ съ Нимъ обитать въ родѣ человѣческомъ и почивать на людяхъ и жить въ созданіи Божіемъ, дѣлая въ въ нихъ волю Отца и обновляя ихъ отъ ветхости въ обновленіе Христово.

2. Сего Духа просилъ Давидъ для рода человѣческаго, говоря: «и Духомъ владычнымъ утверди меня»²⁷⁸⁾: Онъ и сошелъ, какъ говоритъ Лука, по вознесеніи Господа на учениковъ въ день Пятидесятницы, имѣя власть допустить всѣ народы къ двери жизни и къ откровенію Новаго Завѣта; почему они согласно на всѣхъ языкахъ и славили Бога, такъ какъ Духъ приводилъ къ единству раздѣленные племена и приносилъ Отцу начатки всѣхъ народовъ. Поэтому и Господь обѣщалъ послать Утѣшителя, Который бы соединилъ насъ съ Богомъ. Ибо какъ изъ сухой пшеницы не можетъ быть сдѣлана одна масса и одинъ хлѣбъ безъ влаги, такъ и мы, какъ многіе, не могли сдѣлаться едино во Христѣ Исусѣ безъ воды съ неба. И какъ сухая земля не приноситъ плода, если не получить влаги, такъ мы, будучи первоначально сухимъ деревомъ, никогда бы не произвели плода жизни безъ добровольнаго орошенія свыше. Ибо тѣла наши получили единство (между собою) посредствомъ бани, ведущей къ нетлѣнью, а души—чрезъ Духа. Поэтому то и другое необходимо, такъ какъ то и другое способствуютъ къ жизни Божіей, ибо Господь нашъ, милосердая къ той самарянкѣ²⁷⁹⁾ блудницѣ,—которая не осталась съ однимъ мужемъ, но блудодѣйствовала во многихъ бракахъ,—показалъ ей и обѣщалъ воду живую, чтобы болѣе не жаждала и не трудилась для пріобрѣтенія освѣжающей воды, имѣя

²⁷⁶⁾ Мѡ. X, 20. ²⁷⁷⁾ Мѡ. XXVIII, 19.

²⁷⁸⁾ Пс. L. 12.

²⁷⁹⁾ Иринея указываетъ на эту женщину, какъ на образъ языческаго міра, ибо у іудеевъ самаряне считались чаравнѣ съ идолопоклонниками.

въ себѣ самой питіе, льющееся въ жизнь вѣчную; и Господь получивъ этотъ даръ отъ Отца и Самъ даровалъ его тѣмъ, которые становятся Его причастниками, посылая на всю землю Святаго Духа.

3. Гедеонъ—тотъ израильтянинъ, котораго Богъ избралъ для избавленія израильскаго народа отъ власти иноплеменниковъ,—провидя этотъ милостивый даръ, измѣнилъ свою просьбу ²⁸⁰), пророчествуя, что будетъ сухость на овчемъ рунѣ, на которомъ только сперва была роса—а руно было образомъ народа,—т.-е. что они не будутъ уже имѣть Святаго Духа отъ Бога, какъ говорить Исаія: «и повелю облакамъ, чтобы они не давали дождя на нее» ²⁸¹), а на всей землѣ будетъ роса, т.-е. Духъ Божій, сошедшій на Господа, «Духъ премудрости и разумѣнія, Духъ совѣта и силы, Духъ вѣдѣнія и благочестія, Духъ страха Божія» ²⁸²). Этого Духа, опять, Онъ даровалъ Церкви, посылая на всю землю Утѣшителя съ небесъ, откуда и діаволъ, по словамъ Господа ²⁸³), низринулся какъ молнія. Посему, какъ необходима роса Божія, дабы намъ не сжечься и не сдѣлаться безплодными, и гдѣ имѣемъ обвинителя, тамъ имѣть намъ и Утѣшителя, такъ какъ Господь поручаетъ Духу Святому Своего человѣка ²⁸⁴), поповшагося разбойникамъ, надъ которымъ Онъ сжалился и обвязалъ его раны, давая два царскихъ динарїа, такъ чтобы мы, получая чрезъ Духа образъ и написаніе Отца и Сына, съ пользою употребили ввѣренный намъ динарїй, причисляя прибыль его Господу.

4. Когда такимъ образомъ Духъ сходилъ по предопределенному устроенію, и когда Сынъ Божій Единородный, Который есть и Слово Отца, съ наступленіемъ полноты времени воплотился, сдѣлавшись человѣкомъ ради человѣка, и исполнилъ всѣ условія человѣческой природы, когда Господь нашъ Іисусъ Христосъ есть Одинъ и Тотъ же, какъ и Самъ Господь свидѣтельствуетъ и Апостолы исповѣдуютъ и пророки возвѣщаютъ: то оказываются ложными всѣ ученія этихъ людей, которые выдумали мнимыя Осьмерицы и Четверицы и подраздѣленія ²⁸⁵), устраняють Духа, ду-

²⁸⁰) Суд. VI, 37 и д. ²⁸¹) Ис. V, 6.

²⁸²) Ис. XI, 2. ²⁸³) Лук. X, 18.

²⁸⁴) Т.-е. родъ человѣческій.

²⁸⁵) Это мѣсто сохранилось на греч. языкѣ у Θεодорита (Dial. I).

мають же, что одинъ былъ Христосъ, а другой Иисусъ и учать, что не одинъ былъ Христосъ, а много, и хотя говорятъ, что они были соединены, но опять ихъ раздѣляютъ, представляя, что одинъ (Христосъ) подвергся страданію, а другой остался его чуждъ, и что послѣдній восшелъ въ Плирому, а тотъ остался въ среднемъ мѣстѣ ²⁸⁶), что одинъ пиршествуетъ и наслаждается въ невидимыхъ и неизменемыхъ (мѣстахъ), а другой находится съ Диміургомъ, лишая его силы. Поэтому, и тебѣ и всѣмъ, читающимъ это сочиненіе и заботящимся о своемъ спасеніи, надлежитъ не поддаваться, когда слышатъ со стороны рѣчи этихъ людей: ибо говоря сходное съ (ученіемъ) вѣрующихъ, какъ я прежде сказалъ, содержатъ мнѣнія не только различныя, но и совершенно противоположныя и исполненныя богохульства, которыми убиваютъ тѣхъ, которые посредствомъ сходства словъ усвояютъ себѣ несродный съ ихъ расположеніемъ ядъ, какъ если бы кто, давая алебастровую чашу, наполненную водою вмѣсто молока, обманулъ сходствомъ цвѣта, какъ нѣкто лучшій меня обо всѣхъ, извращающихъ (дѣла) Божія и искажающихъ истину, сказалъ: «алебастръ худо смѣшивается съ молокомъ Божиимъ» ²⁸⁷).

Гл. XVIII.—О воплощеніи Сына Божія, и что Онъ не мнимо, но истинно воплотился.

1. Когда ясно показано, что бывшее вначалѣ у Бога Слово, Которымъ все создано, Которое также всегда было присуще роду человѣческому, въ послѣднія времена согласно съ временемъ предопредѣленнымъ Отцомъ, соединилось съ Своимъ созданиемъ и сдѣлалось человѣкомъ, могущимъ страдать, то устраняется всякое возраженіе тѣхъ, которые говорятъ: и если Онъ родился въ то время, то значитъ прежде не было Христа». Ибо я показалъ, что Сынъ Божій, вначалѣ сущій у Отца, не (существовать) началъ тогда, но воплотившись и сдѣлавшись человѣкомъ, онъ снова началъ длинный рядъ человѣческихъ (существовъ) и сокращенно даровалъ намъ спасеніе, такъ что потерянное нами въ Адамѣ,

²⁸⁶) Это мѣсто переведено съ сирскаго отрывка, изданнаго Гарвеемъ.

²⁸⁷) Плиній (Н. Н. XXXVI, 24) рассказываетъ объ одномъ случаѣ смерти отъ выпитаго раствора извести. *Гарвей*.

т.-е. бытіе по образу и подобію Божію, мы опять получили во Христѣ Іисусѣ.

2. Ибо невозможно было, чтобы человѣкъ, который разъ былъ побѣжденъ и погибъ чрезъ непослушаніе, самъ возсоздалъ себя и получилъ награду за побѣду; также невозможно было, чтобы получилъ спасеніе тотъ, кто впалъ подъ власть грѣха: то и другое сдѣлалъ Сынъ, Который есть Слово Божіе отъ Отца происходящее, Который воплотился и нисшелъ даже до смерти и совершилъ домостроительство нашего спасенія. Ему вѣровать несомнѣнно увѣщевая насъ, (Павелъ) опять говоритъ: «не говори въ сердцѣ твоёмъ: кто взойдетъ на небо? т.-е. Христа свести. Или кто сойдетъ въ бездну? т.-е. Христа изъ мертвыхъ возвести» ²⁸⁸); затѣмъ продолжаетъ: «ибо если устами своими будешь исповѣдовать Іисуса Господомъ и сердцемъ своимъ вѣровать, что Богъ воскресилъ Его изъ мертвыхъ, то спасешься» ²⁸⁹). И онъ представилъ основаніе, почему это сдѣлало Слово Божіе, говоря: «Ибо Христосъ для того и жилъ и умеръ и воскресъ, чтобы владычествовать надъ живыми и мертвыми» ²⁹⁰). И еще писавши къ коринѣянамъ, говоритъ: «а мы проповѣдуемъ Христа Іисуса распятаго» ²⁹¹); и прибавляетъ: «чаша благословенія, которую благословляемъ, не есть ли приобщеніе крови Христовой?» ²⁹²).

3. Кто же участвовалъ съ нами въ пищѣ? Выдумываемый ли ими горній Христосъ, который распростерся чрезъ Предѣлъ и далъ образъ ихъ Матери, или Эммануиль отъ Дѣвы, Который вкушалъ масло и медъ, и о Которомъ говорить пророкъ: «И Онъ есть Человѣкъ, и кто познаетъ Его» ²⁹³)? Его именно проповѣдывалъ Павелъ: «ибо я первоначально предалъ вамъ—говоритъ онъ,—что Христосъ умеръ за грѣхи наши по Писаніямъ, и что Онъ погребенъ былъ и воскресъ въ третій день по Писаніямъ» ²⁹⁴). Ясно, что Павелъ не зналъ другого Христа, кромѣ только Того, Который и пострадалъ и погребенъ и воскресъ, Который и родился и Котораго онъ называлъ человѣкомъ. Ибо сказавъ: «если о Христѣ проповѣдуется, что Онъ воскресъ изъ мертвыхъ», онъ прибавляетъ въ объясненіе причины Его воплощенія: «поелику

²⁸⁸) Римл. X, 6. 7. ²⁸⁹) Рим. X, 9.

²⁹⁰) Римл. XIV, 9. ²⁹¹) I Кор. 1, 23. ²⁹²) I Кор. X, 16.

²⁹³) Иерем. XVII, 9. ²⁹⁴) I Кор. XV, 3. 4.

смерть чрезъ челоуѣка, то чрезъ челоуѣка же и воскресеніе мертвыхъ» ²⁹⁵). И вездѣ, гдѣ говоритъ о страданіи Господа нашего, о челоуѣчествѣ Его и о смерти, онъ употребляетъ имя Христа, какъ на примѣръ въ слѣдующемъ мѣстѣ: «не губи своею пищею того, за кого Христосъ умеръ» ²⁹⁶). И еще: «а теперь, во Христѣ, вы, бывшіе нѣкогда далеко, стали близки Кровию Христовою» ²⁹⁷). И еще: «Христосъ искупилъ насъ отъ проклятія закона, сдѣлавшись за насъ проклятіемъ; ибо написано: проклятъ всякъ висящій на древѣ» ²⁹⁸). И еще: «и отъ знанія твоего погибнетъ немощный братъ, за котораго умеръ Христосъ» ²⁹⁹),—показывая, что не сходилъ на Иисуса неспособный страдать Христосъ, но что Онъ Самъ, будучи Иисусомъ Христомъ, пострадалъ за насъ,—Онъ, Который почилъ и воскресъ, Который низшелъ и возшелъ. Сынъ Божій, сдѣлавшійся Сыномъ челоуѣческимъ, какъ показываетъ и самое имя. Ибо въ имени Христа подразумѣвается помазаншій и помазанный и самое помазаніе, которымъ Онъ помазанъ. Помазаль Отець, помазанъ же Сынъ посредствомъ Духа, Который есть помазаніе, какъ чрезъ Исаію говоритъ Слово: «Духъ Божій на Мнѣ, потому что Онъ помазаль Меня» ³⁰⁰), обозначая и помазующаго Отца и помазаннаго Сына и помазаніе, которое есть Духъ.

4. И Самъ Господь ясно указываетъ, Кто пострадалъ. Ибо когда Онъ спросилъ учениковъ: «за кого люди почитаютъ Меня, Сына Человѣческаго?» и когда Петръ отвѣчалъ: «Ты Христосъ Сынъ Бога живаго», и былъ Имъ одобренъ, «потому что не плоть и кровь открыли ему, но Отець, сущій на небесахъ» ³⁰¹), то показаль, что Онъ, Сынъ Человѣчскій, есть Христосъ Сынъ Бога живаго: «ибо съ того времени—говорится—Онъ началъ открывать ученикамъ, что Ему должно итти въ Иерусалимъ и много пострадать отъ священниковъ, быть отвержену и распяту и въ третій день воскреснуть» ³⁰²). Онъ, Который былъ признанъ Петромъ за Христа, Который назвалъ его блаженнымъ, потому что

²⁹⁵) I Кор. XV, 12. 21. ²⁹⁶) Рим. XIV, 15.

²⁹⁷) Ефес. II, 13. ²⁹⁸) Гал. III, 13; Второз. XXI, 23.

²⁹⁹) I Кор. VIII, 11. ³⁰⁰) Исаи LXV, 1.

³⁰¹) Мѣ. XVI, 13. 16. 17.

³⁰²) Мѣ. XVI, 21. Слово: «быть отвержену» или вставлено Иринеемъ изъ Марка (VIII, 31), и Луки (IX, 22) или было прежде въ нѣкоторыхъ кодексахъ Матвея.

Отець открыль ему Сына Бога живаго, Онъ Самъ сказалъ, что Ему должно много пострадать и быть распяту; а потомъ Онъ укорилъ Петра, который почиталъ Его за Христа согласно съ мнѣніемъ человѣческимъ и отвергалъ Его страданіе; и сказалъ ученикамъ: если кто хочетъ итти за Мною, пусть отвергнется себя и возьметъ крестъ свой и слѣдуетъ за Мною. Ибо кто хочетъ душу свою сберечь, тотъ теряетъ ее, а кто потеряетъ душу свою ради Меня, тотъ спасетъ ее» ³⁰³). Это Христосъ говорилъ открыто, Самъ будучи Спаситель тѣхъ, которые имѣли быть преданы смерти за исповѣданіе Его и потерять свои души.

5. Если же Онъ не имѣлъ Самъ пострадать, а долженъ бы былъ улетѣть отъ Іисуса, то зачѣмъ Онъ и увѣщевалъ учениковъ взять крестъ свой и слѣдовать за Нимъ,—крестъ, котораго Онъ Самъ не взялъ по мнѣнію этихъ (еретиковъ), а уклонился отъ страданія? Ибо, что Онъ говоритъ не относительно признанія горняго Креста (Ставра), какъ нѣкоторые осмѣливаются толковать, но о страданіи, которое Ему должно было потерпѣть, и сами ученики Его имѣли понести,—это Онъ показалъ въ словахъ: «кто хочетъ душу свою сберечь, тотъ потеряетъ ее; а кто потеряетъ, обрѣтетъ ее». И что ученики Его должны были пострадать ради Его, Онъ говорилъ іудеямъ: «вотъ Я посылаю къ вамъ пророковъ и мудрыхъ и учителей, и нѣкоторыхъ изъ нихъ вы убьете и распнете ³⁰⁴); и ученикамъ говорилъ: «предъ правителями и царями вы станете за Меня, и нѣкоторыхъ изъ васъ будутъ бить и умертвлять и будутъ гнать изъ города въ городъ» ³⁰⁵). Итакъ Онъ зналъ и тѣхъ, которые имѣли потерпѣть гоненіе, зналъ и тѣхъ, которые имѣли быть биты и убиты за Него; и Онъ не говорилъ о другомъ Крестѣ, но о страданіи, которому долженъ былъ подвергнуться сперва Онъ Самъ, а потомъ ученики Его. Поэтому, Онъ и давалъ имъ такое увѣщаніе: «не бойтесь убивающихъ тѣло, душу же не могущихъ убить; а бойтесь того болѣе, кто можетъ и душу и тѣло послать въ геенну» ³⁰⁶), и (увѣщевалъ) соблюдать исповѣданіе (вѣры) въ отношеніи къ Нему. Ибо Онъ общалъ исповѣдатель предъ Отцемъ Своимъ тѣхъ, которые исповѣдаютъ Его имя предъ челобѣтками, и отвергнуться тѣхъ, которые

³⁰³) Мѡ. XVI, 24. 25.

³⁰⁴) Мѡ. XXIII, 34. ³⁰⁵) Мѡ. X, 17.18. ³⁰⁶) Мѡ. X, 28.

отвергнутся Его, и постыдить тѣхъ, которые постыдятся исповѣданія Его. И при всемъ этомъ, нѣкоторые (изъ ережиковъ) дошли до такого безразсудства, что презираютъ мучениковъ и порицаютъ тѣхъ, которые убиваются за исповѣданіе Господа и подвергаются (бѣдствіямъ) предсказаннымъ Господомъ, и въ этомъ отношеніи стараются итти по стопамъ Господа, сдѣлавшись мучениками Страждущаго (Христа): таковыхъ мы и предаемъ (на судъ) самимъ мученикамъ. Ибо когда взыщется кровь ихъ, и они получатъ славу, тогда будутъ постыжены Христомъ безчестившіе ихъ мученичество. Изъ того, что Господь на крестѣ сказалъ: «Отче прости имъ, ибо не знаютъ что дѣлаютъ» ³⁰⁷), обнаруживается великодушіе, терпѣніе, милосердіе и благодать Христа, такъ что Онъ и страдалъ и прощалъ сдѣлавшихъ Ему зло. Ибо Слово Божіе, которое сказалъ намъ: «любите враговъ вашихъ и молитесь за ненавидящихъ васъ» ³⁰⁸), Онъ Самъ исполнилъ на крестѣ, до такой степени любя человѣческой родъ, что молился за предавшихъ Его смерти. Если же кто, какъ бы допустивъ двухъ существующихъ (Христовъ), станетъ судить о нихъ, то тотъ окажется гораздо лучше и терпѣливѣе и, поистинѣ, благимъ, который среди самыхъ ранъ и поражений и прочихъ причиненныхъ Ему (страданій) благодворитъ и не помнитъ сдѣланнаго ему зла, чѣмъ тотъ, который улетѣлъ и не потерпѣлъ никакой обиды и поруганія.

6. Это же самое идетъ и къ тѣмъ, которые говорятъ, что Онъ пострадалъ только повидимому. Ибо если Онъ не истинно пострадалъ, то нѣтъ Ему благодарности, когда не было никакого страданія, и если мы начнемъ дѣйствительно страдать, Онъ окажется обманывающимъ насъ, увѣщевая терпѣть удары и подставлять другую щеку, тогда какъ самъ Онъ прежде не претерпѣлъ этого дѣйствительно; и какъ Онъ обманулъ ихъ кажучись тѣмъ, чѣмъ Онъ не былъ, такъ обманываетъ и насъ увѣщевая насъ терпѣть то, чего Самъ не потерпѣлъ. Мы будемъ даже выше Учителя, когда тершимъ и переносимъ то, чего не потерпѣлъ и не понесъ Учитель. Но какъ Господь нашъ есть Единный истинно Учитель, такъ истинно благъ и терпѣливъ Сынъ Божій, Слово Бога Отца, сдѣлавшееся Сыномъ Человѣче-

³⁰⁷) Лук. XXIII, 34. ³⁰⁸) Мѡ. V, 44.

скимъ. Ибо Онъ сражался и побѣдилъ; ибо Онъ былъ человѣкъ, подвизавшійся за отцевъ и чрезъ послушаніе прекратившій непослушаніе; ибо Онъ связалъ крѣпкаго и разрѣшилъ слабыхъ и даровалъ своему созданію спасеніе, разрушая грѣхъ. Ибо Онъ есть святѣйшій и милосердый Господь и любящій человѣческій родъ.

7. Итакъ Онъ соединилъ, какъ я уже сказалъ, человѣка съ Богомъ. Ибо если бы не человѣкъ побѣдилъ врага человѣческаго, то врагъ не былъ бы побѣжденъ законно. И опять, если бы не Богъ даровалъ спасеніе, то мы не имѣли бы его прочно. И если бы человѣкъ не соединился съ Богомъ, онъ не могъ бы сдѣлаться причастнымъ нетлѣнія. Ибо Посреднику Бога и человѣковъ надлежало чрезъ Свое родство съ тѣмъ и другими привести обоихъ въ дружество и согласіе и представить человѣка Богу, а человѣкамъ открыть Бога ³⁰⁹). Ибо какимъ образомъ мы могли бы быть причастными усыновленія Ему, если бы не опять получили отъ Него чрезъ Сына общенія съ Нимъ, если бы Слово Его сдѣлавшись плотію не соединилось съ нами? Посему Онъ и прошелъ чрезъ всякій возрастъ, всѣмъ возвращая общеніе съ Богомъ. Итакъ тѣ, которые говорятъ, что Онъ мнимо явился и не родился во плоти и не сдѣлался истинно человѣкомъ, доселѣ еще состоятъ подъ древнимъ осужденіемъ, предоставляя грѣху господство, такъ какъ, по ихъ мнѣнію, не побѣждена смерть, «которая царствовала отъ Адама до Моисея и надъ несогрѣшившими подобно преступленію Адама» ³¹⁰). Законъ же, данный чрезъ Моисея, приходя и свидѣтельствуя о грѣхѣ, такъ какъ (человѣкъ) есть грѣшникъ, хотя устранилъ его царство, обличая, что онъ разбойникъ, а не царь, и показалъ его человѣкоубійцею, но отягчилъ человѣка, имѣвшаго въ себѣ грѣхъ, показывая его повиннымъ смерти. Ибо хотя законъ былъ духовенъ, но онъ только обнаружилъ грѣхъ, но не уничтожилъ, ибо грѣхъ господствовалъ не надъ духомъ, а надъ человѣкомъ. Ибо Тому, Кто предпринялъ убить грѣхъ и искупить человѣка

³⁰⁹) Это мѣсто въ латинскомъ текстѣ читается: *et facere, ut et Deus assumeret hominem et homo se dederet Deo* (и сдѣлаалъ-то, чтобы и Богъ воспринялъ человѣка и человѣкъ отдался Богу), и значительно разнится отъ греческаго чтенія у Теодорита (*Dial. II*), по коему мы сдѣлали нашъ переводъ. Грабе и другіе издатели предпочитаютъ чтеніе Теодоритово.

³¹⁰) Рим. V, 14.

повиннаго смерти, надлежало сдѣлаться тѣмъ, чѣмъ былъ Онъ, т. е. Человѣкомъ, Который былъ приведенъ въ рабство грѣхомъ и находился подъ властію смерти, дабы грѣхъ былъ умерщвленъ человѣкомъ и человѣкъ ушелъ отъ смерти. Ибо какъ чрезъ непослушаніе одного человѣка, который былъ первоначально созданъ изъ невоздѣланной земли, многіе сдѣлались грѣшниками и потеряли жизнь, такъ надлежало, чтобы чрезъ послушаніе Одного Человѣка, Который первый родился отъ Дѣвы, многіе оправдались и получили спасеніе. Такимъ образомъ Слово Божіе сдѣлалось человѣкомъ, какъ и Моисей говоритъ: «Богъ, истинны дѣла Его»³¹¹). Если же Онъ не сдѣлавшись плотію казался какъ бы плотію, то не истинно было дѣло Его. Но чѣмъ казался, то Онъ и былъ, — Богъ, возстановляющій въ Себѣ древнее созданіе человѣка, чтобы убить грѣхъ и упразднить смерть и оживить человека: и поэтому-то истинны дѣла Его.

Гл. XIX.—Христосъ былъ не просто человѣкъ, родившійся отъ Іосифа, но истинный Богъ, рожденный отъ Отца, и истинный Человѣкъ, родившійся отъ Дѣвы.

1. И опять, утверждающіе, что Онъ былъ только просто человѣкъ, родившійся отъ Іосифа, пребывая въ рабствѣ древняго непослушанія умирають, еще не соединившись съ Словомъ Бога Отца и не получая свободы чрезъ Сына, какъ Самъ Онъ, говоритъ: «если Сынъ освободитъ васъ, вы будете истинно свободны»³¹²). Не вѣдая Того, Кто есть Эммануиль отъ Дѣвы, они лишаются дара Его, который есть жизнь вѣчная; не принимая Слова неглѣнія, остаются въ смертной плоти и суть должники смерти, не получая противоядія жизни. Къ нимъ говоритъ Слово, упоминая о своемъ дарѣ милости: «Я сказалъ: вы всѣ боги и сыны Вышняго; но вы умрете, какъ человѣки»³¹³). Это, безъ сомнѣнія, говоритъ Онъ къ тѣмъ, которые не принимаютъ дара усыновленія, но безчестятъ воплощеніе чистаго рожденія Слова Божія и устраняють человѣка отъ восхода къ Богу и становятся неблагодарными къ воплотившемуся за нихъ Слову Божію. Ибо для того Слово Божіе сдѣлалось

³¹¹) Второз. XXXII. 4. ³¹²) Іоан. VIII. 36. ³¹³) Псал. LXXXI, 6. 7.

человѣкомъ и Сынъ Божій—Сыномъ Человѣческимъ, чтобы (Человѣкъ), соединившись съ Сыномъ Божиимъ и получивъ усыновленіе, сдѣлался Сыномъ Божиимъ. Ибо мы никакъ не могли бы получить нетлѣніе и безсмертіе, если бы не были соединены съ нетлѣніемъ и безсмертіемъ. Но какъ мы могли бы соединиться съ нетлѣніемъ и безсмертіемъ, если бы напередъ нетлѣніе и безсмертіе не сдѣлалось тѣмъ, что и мы, чтобы тлѣнное поглощено было нетлѣніемъ и смертное безсмертіемъ, дабы мы получили усыновленіе?

2. Поэтому (сказано): «кто расскажетъ родъ Его» ³¹⁴⁾? Такъ какъ «Онъ есть человѣкъ и кто узнаетъ Его» ³¹⁵⁾? Знаетъ же Его тотъ, кому Отецъ небесный открылъ, чтобы уразумѣть, что «не отъ хотѣнія плоти, ни отъ хотѣнія мужскаго родившійся» Сынъ человѣческой есть Христосъ Сынъ Бога живаго. Ибо я показалъ изъ Писаній, что никто изъ сыновъ Адама вполне и безусловно не называется Богомъ и не именуется Господомъ. А что Онъ собственно, исключительно предъ всѣми жившими тогда человѣками, есть Богъ и Господь и Царь Вѣчный, Единородный и Слово воплотившееся, провозвѣщенное и всѣми пророками, Апостолами и Самимъ Духомъ, это могутъ видѣть всѣ, которые постигли хотя малую часть истины. Этого не свидѣтельствовали бы о Немъ Писанія, если бы Онъ былъ только человѣкъ, какъ всѣ. Но что Онъ имѣлъ исключительно предъ всѣми преславное рожденіе отъ Отца Вышняго и что также преславное испыталъ рожденіе отъ Дѣвы, то и другое свидѣтельствуютъ о Немъ божественныя Писанія. И что Онъ былъ человѣкъ некрасивый и подверженный страданію, сидѣлъ на ослиномъ жеребенкѣ, принималъ для питья уксусъ и желчь, былъ презираемъ въ народѣ и нисшелъ даже до смерти, и что также Онъ есть Святой Господь, Дивный, Совѣтникъ, прекрасный по виду, Богъ сильный, грядущій на облакахъ Судія всѣхъ,—все это пророчествовали о Немъ Писанія ³¹⁶⁾.

3. Ибо какъ Онъ былъ человѣкъ, чтобы подвергнуться испытанію, такъ былъ и Слово, чтобы быть прославлену, такъ какъ Слово покоилось, чтобы Онъ могъ быть искушенъ;

³¹⁴⁾ Исаи ЛШ, 8. ³¹⁵⁾ Иерем. XVII, 9.

³¹⁶⁾ Исаи ЛШ, 8; VII, 14; ЛШ, 2; Захар. IX, 9; Псал. LXVIII, 22; Исаи IX, 6; Дан. VII, 13 и 26.

поруганъ, распятъ и умереть, и человекъ былъ поглощенъ въ томъ (Словѣ), которое побѣждаетъ, выдерживаетъ (искушение), благотворитъ, воскресаетъ и возносится (на небо). Итакъ сей Сынъ Божій, Господь нашъ, сущее Слово Отца, (есть) и Сынъ Человѣческій, потому что имѣлъ по человекству рожденіе отъ Маріи, Которая происходила родомъ отъ человеквъ и Сама была человекъ, и сдѣлался сыномъ человѣческимъ. Потому и самъ Господь далъ намъ знаменіе въ глубину и высоту, котораго человекъ не просилъ, потому что не надѣялся, чтобы Дѣва зачала и оставаясь Дѣвою могла родить Сына и чтобы рожденное было «Богъ съ нами» и низошло въ дольную землю, ища погибшей овцы, которая была Его собственное созданіе, и возшло на высоту, принося и представляя Отцу обрѣтеннаго человекъ, въ Себѣ Самомъ сдѣлавъ начатки воскресенія человекъ; дабы какъ глава воскресла изъ мертвыхъ, такъ и остальное тѣло всего человекства, находящагося въ жизни, по исполненіи времени осужденія, назначеннаго за непослушаніе, воскресло совокупляемое посредствомъ связей и составовъ и укрѣпляемое приращеніемъ Божиимъ ³¹⁷⁾, при чемъ каждый изъ членовъ имѣетъ свое собственное и надлежащее положеніе въ тѣлѣ. Ибо много обителей у Отца, такъ какъ и много членовъ въ тѣлѣ.

Гл. XX.—Какъ Богъ явилъ Свою благодѣ въ непослушаніи человекъ.

1. Богъ долготерпѣливъ былъ при отпаденіи человекъ, предвидя побѣду, имѣвшую дароваться ему чрезъ Слово. Ибо когда сила совершалась въ немощи ³¹⁸⁾, это показывало Божию благодѣ и величественную власть. Ибо какъ Онъ терпѣливо попустилъ Іонѣ быть поглощену китомъ ³¹⁹⁾, не для того, чтобъ онъ былъ поглощенъ и совершенно погибъ, но чтобы опять извергнутый онъ болѣе покорялся Богу и болѣе прославлялъ Его, даровавшаго ему неожиданное спасеніе, и привелъ ниневитянъ къ твердому покаянію, дабы обратились къ избавившему ихъ отъ смерти Господу, уstraшенные знаменіемъ, бывшимъ съ Іоною, какъ

³¹⁷⁾ Ефес. IV, 16. ³¹⁸⁾ 2 Кор. XII, 9.

³¹⁹⁾ Іон. II, 1.

говорить о нихъ Писаніе: «и обратились они каждый отъ своего пути злаго и отъ неправды, бывшей въ рукахъ ихъ, говоря: кто знаетъ, не раскается ли Богъ и отвратитъ гнѣвъ Свой отъ насъ, и мы не погибнемъ» ³²⁰)? Такъ и въ началѣ Богъ попустилъ человѣку быть поглощену великимъ китомъ, который былъ виновникъ преступленія, не для того, чтобы поглощенный всецѣло погибъ, но предустроя и предуготовляя планъ совершеннаго Словомъ спасенія чрезъ знаменіе Ионы для тѣхъ, которые одинаково съ Ионою мыслили о Господѣ и исповѣдались и сказали: «я рабъ Господа и чту Господа Бога небеснаго, сотворившаго море и сушу» ³²¹); (Онъ сдѣлалъ это) для того, чтобы человѣкъ получая отъ Бога неожиданное спасеніе возсталъ изъ мертвыхъ и прославлялъ Бога и повторилъ сказанныя пророчески Ионою слова: «я воззвалъ къ Господу Богу моему въ скорби моей и Онъ услышалъ меня изъ чрева ада» ³²²), и всегда продолжалъ славить Бога и непрестанно благодарилъ за полученное отъ Него спасеніе, «дабы никакая плоть не хвалилась предъ Богомъ» ³²³), и чтобы человѣкъ никогда не возымѣлъ противнаго мнѣнія о Богѣ, думая, что нетлѣніе принадлежитъ ему собственно по природѣ и уклонившись отъ истины не хвалился въ суетной надменности, будто онъ былъ естественно подобенъ Богу. Ибо онъ (сатана) такимъ образомъ дѣлалъ (человѣка) неблагодарнымъ къ своему Творцу, помрачалъ любовь, которую Богъ имѣлъ къ человѣку, и ослѣплялъ его умъ, чтобъ онъ мыслилъ о Богѣ недостойно, сравнивая себя и поставляя наравнѣ съ Богомъ.

2. Въ этомъ состояло долготерпѣніе Божіе, чтобы человѣкъ, пройдя по всему и получивъ познаніе нравственности, потомъ достигнувъ воскресенія изъ мертвыхъ и опытомъ узнавъ, отъ чего онъ освобожденъ, всегда былъ благодаренъ къ Господу, получивъ отъ Него даръ нетлѣнія, чтобы болѣе любить Его, ибо «кому болѣе отпускается, тотъ болѣе любить» ³²⁴), и позналъ себя самого, что онъ смертенъ и немощенъ, и уразумѣлъ Бога, что Онъ столь безсмертенъ и могущественъ, что даруетъ и смертному бессмертіе, и временному вѣчность, и понималъ всѣ прочія совершенства Божіи, явленныя въ отношеніи къ нему, и изъ

³²⁰) Ион. III, 8. 9. ³²¹) Ион. I, 9. ³²²) Ион. II, 2.

³²³) 1 Кор. I, 29. ³²⁴) Лук. VII, 43.

нихъ научился мыслить о Богѣ согласно съ Его величіемъ. Ибо слава человѣка есть Богъ, а пріятелище дѣятельности Божіей и всей премудрости и силы Его есть человѣкъ. Какъ врачъ оказываетъ себя на больныхъ, такъ и Богъ открывается въ людяхъ. Посему и Павелъ говоритъ: «Богъ всѣхъ заключилъ въ непослушаніе, чтобы всѣхъ помиловать» ³²⁵⁾, говоря это не о духовныхъ зонахъ, но о человѣкѣ, который былъ непослушенъ къ Богу и лишенъ безсмертія, потомъ получилъ милость, получая усыновленіе чрезъ Сына Божія. Ибо онъ, соблюдая безъ надменности и тщеславія истинную славу въ отношеніи къ сотвореннымъ вещамъ и къ Творцу, Который есть владычествующій надъ всѣмъ Богъ и всему даровалъ бытіе, и пребывая въ любви, покорности и благодарности къ Нему, получить отъ Него большую славу и достигнетъ такого совершенства ³²⁶⁾, когда онъ сдѣлается подобнымъ Умершему за него, потому что Онъ также сдѣлался «въ подобіи плоти грѣховной» ³²⁷⁾, чтобы осудить грѣхъ и какъ уже осужденный изгнать его изъ плоти, и воззвать человѣка въ Свое подобіе, содѣлывая его подражателемъ Богу и возлагая на него законъ Отца, чтобы ему видѣть Бога, и даруя ему силу принять Отца, потому что Слово Божіе обитало въ человѣкѣ и сдѣлалось Сыномъ Человѣческимъ, чтобы пріучить человѣка принимать Бога и Бога обитать въ человѣкѣ, согласно съ волею Отца.

3. Поэтому Самъ Господь ³²⁸⁾ есть знаменіе нашего спасенія — Эммануиль отъ Дѣвы, такъ какъ Самъ Господь имѣлъ спасти ихъ, ибо сами собою они не могли спастись; почему и Павелъ, показывая человѣческую немощь, говоритъ: «знаю, что не живетъ въ плоти моей доброе» ³²⁹⁾, давая знать, что благо нашего спасенія не отъ насъ, а отъ Бога. И еще (говоритъ): «бѣдный я человѣкъ, кто избавитъ меня отъ тѣла сей смерти» ³³⁰⁾? и тотчасъ указы-

³²⁵⁾ Рим. XI, 32.

³²⁶⁾ Въ лат. текстѣ стоитъ: majorem ab eo gloriam percipiet proventus accipiens dum consimilis fiat... Слово proventus не мало затрудняло издателей. Грабе принимаетъ его за причастіе, Массюетъ за винит. множ. существит. имени, а Гарвей за родит. падежъ отъ gloriam. Мы слѣдуемъ Массюету, съ которымъ повидимому согласенъ и Штирель.

³²⁷⁾ Рим. VIII, 3.

³²⁸⁾ Это мѣсто по своей конструкціи въ лат. текстѣ не ясно. Мы слѣдуемъ чтенію Массюета.

³²⁹⁾ Рим. VII, 18. ³³⁰⁾ Рим. VII, 24.

ваетъ избавителя: «благодать Иисуса Христа Господа нашего ³³¹). Это говоритъ и Исаія: «укрѣпите руки опущенныя и колѣна слабыя; ободритесь малодушныя, укрѣпитесь, не бойтесь: вотъ Богъ нашъ воздалъ судъ и воздастъ; Онъ самъ придетъ и спасетъ насъ» ³³²). Здѣсь видимъ, что не сами собою, но помощію Божіею должны мы спастись.

4. Опять, что имѣющій спасти насъ будетъ не человѣкомъ только, ни (существо) безъ плоти—ибо безъ плоти ангелы—(тотъ же пророкъ) возвѣстилъ, говоря: «не ходатай ³³³), ни ангелъ, но Самъ Господь спасетъ ихъ, потому что любитъ ихъ и пошадитъ ихъ: Онъ Самъ избавитъ ихъ» ³³⁴). И что Онъ, будучи спасительнымъ Сыномъ, сдѣлается истиннымъ, видимымъ человѣкомъ, опять Исаія говоритъ: «вотъ, городъ Сіонъ, очи твои увидятъ спасеніе наше» ³³⁵). А что умершій за насъ былъ не человѣкъ только, Исаія говоритъ: «и вспомнилъ Святыи Господь о Своемъ умершемъ Израилѣ, который умеръ въ землѣ погребенія, и сошелъ къ нимъ благовѣствовать спасеніе Свое, чтобы спасти ихъ» ³³⁶). И пророкъ Амосъ ³³⁷) то же самое говоритъ: «Онъ обратится и сжалится надъ нами; Онъ разрушитъ неправды наши и броситъ въ глубину моря грѣхи наши». И еще указывая на мѣсто его пришествія, онъ говоритъ: «Господь съ Сіона сказалъ и изъ Иерусалима далъ голосъ Свой» ³³⁸). И что Сынъ Божій, который есть Богъ, придетъ изъ страны, которая лежитъ къ югу наслѣдія Іудина, и что изъ Виелеема, гдѣ и родился Господь, пошлетъ Свою хвалу на всю землю, такъ говоритъ пророкъ Аввакумъ: «Богъ отъ юга придетъ и Святыи—съ горы Ефремъ. Сила Его покрыла небо, и земля полна славы Его. Предъ лицемъ Его предыдетъ Слово, и стопы Его пройдутъ по полямъ» ³³⁹). Онъ ясно показы-

³³¹) Это мѣсто у Иринея читается отлично отъ принятаго текста, можетъ быть потому, что приведено имъ на память.

³³²) Исаія XXXV, 3. 4.

³³³) Грабе замѣчаетъ, что слово *προσβασις*, переведенное здѣсь «senior», означаетъ «ходатай».

³³⁴) Исаія LXIII, 9. ³³⁵) Исаія XXXIII, 20.

³³⁶) Иринеи приводитъ здѣсь эти слова подъ именемъ Исаія, а въ IV кн. 22—подъ именемъ Іереміи, но ихъ нѣтъ ни у того, ни у другого пророка. Іустинъ (разг. съ Тр. гл. 72) приводитъ ихъ также надъ именемъ Іереміи, обвиняя іудеевъ въ намѣренномъ исключеніи ихъ изъ Писанія. Но такъ какъ тѣхъ словъ не встрѣчается ни въ какомъ древнѣйшемъ переводѣ Библии, то вѣроятно они заимствованы Іустиномъ и Иринеемъ изъ какой-нибудь апокрифич. книги.

³³⁷) Слѣдуетъ читать Михей. VII, 19.

³³⁸) Іоил. III, 16 и Ан. 1, 2. ³³⁹) Аввак. III, 3. 4.

ваетъ, что это Богъ и что пришествіе Его (будетъ) въ Вифлеемѣ и съ горы Ефремъ, лежащей къ югу наслѣдія, и что Онъ человѣкъ; ибо сказали: «стопы Его пройдутъ по полямъ», а это признакъ человѣка.

Гл. XXI.—Защищеніе пророчества Исаи (VII, 14) и исторія перевода семидесяти.

1. Итакъ Богъ сдѣлался Человѣкомъ и Самъ Господь спасъ насъ, давъ намъ знаменіе Дѣвы. Но несправедливо нѣкоторые изъ нынѣ осмѣлившихся излагать Писаніе толкуютъ такъ: «вотъ молодая женщина во чревѣ зачнетъ и родитъ Сына», какъ истолковали Θεодотіонъ, родомъ изъ Ефеса, и Акила изъ Понта ³⁴⁰), оба іудейскіе прозелиты. Имъ слѣдуя, эвѳіоней говорятъ, что Онъ родился отъ Іосифа, разрушая, по возможности, столь великое устройство Божіе и отмѣняя происшедшее отъ Бога свидѣтельство пророковъ. А это (пророчество) было предсказано до переселенія народа въ Вавилонъ, т.-е. прежде, нежели Мидяне и Персы получили владычество, и было переведено на греческій языкъ самими Іудеями гораздо раньше времени пришествія Господа нашего, дабы не оставалось никакого подозрѣнія, что будто Іудеи изъ угожденія намъ такъ перевели это. Если бы они знали, что мы будемъ (жить) и пользоваться сими свидѣтельствами изъ Писаній, то не усумнились бы сами сжечь Писанія, которыя объявляютъ, что и всѣ прочіе народы участвуютъ въ жизни (вѣчной), и показываютъ, что тѣ, которые хвалятся тѣмъ, что они домъ Іакова и народъ Израиля, лишены наслѣдія милости Божіей.

2. Прежде чѣмъ римляне получили свое царство, когда еще македоняне владѣли Азіей, Птоломей сынъ Лага ³⁴¹), ста-

³⁴⁰) По свидѣтельству Епифанія (de Mensuris XIV. XVII), Θεодотіонъ, іудейскій прозелитъ, у Евсевія (III, 8) называемый Эвѳіонитомъ, сдѣлалъ свой переводъ Писанія во 2-й годъ царствованія Коммода, т.-е. около 181 г. по Р. Х., а Акила на полстолѣтіе ранѣе, ок. 129.

³⁴¹) Климентъ алекс. (Strom. I, 22) приводитъ разсказъ Ириней о переводѣ 70-ти, говоритъ, что по словамъ другихъ, этотъ переводъ сдѣланъ былъ при Птоломѣѣ Филадельфѣ: послѣдняго держатся, кромѣ сказанія извѣстнаго подъ именемъ Аристеев, Филонъ, Іосифъ Флавій и Тертуліанъ (Apoloq. 18). Іустинъ (апол. I, 31) приводитъ имя Филадельфа, опуская прозваніе, и говоритъ о двукратномъ посольствѣ въ Іерусалимъ. Это разнорѣчіе Грабе объясняетъ тѣмъ, что посольство за свящ. книгами евреевъ было въ то время, когда Птоломей Лаговъ принялъ въ соправителя сына своего Филадельфа, и переводъ былъ, если не конченъ, то начатъ при Птоломѣѣ Лагѣ.

раясь основанную имъ въ Александріи бібліотеку украсить замѣчательными сочиненіями всѣхъ людей, просилъ у іерусалимлянъ ихъ писаній въ переводѣ на греческій языкъ. Они—ибо въ то время находились еще подъ властью македонянъ—послали въ Птоломею наиболѣе у нихъ свѣдущихъ въ писаніяхъ и обоихъ языкахъ семьдесятъ старцевъ для исполненія того, чего онъ хотѣлъ ³⁴²). Желая испытать ихъ порознь и опасаясь, чтобъ они по взаимному соглашенію не скрыли посредствомъ перевода истины, заключающейся въ писаніяхъ, разлучилъ ихъ другъ отъ друга и велѣлъ всѣмъ перевести одно и то же писаніе; также онъ сдѣлалъ и относительно всѣхъ (прочихъ) книгъ. Когда же они собрались вмѣстѣ у Птолемея и сравнили свои переводы, то Богъ былъ прославленъ и писанія были признаны по истинѣ божественными, потому что всѣ они читали то же самое въ тѣхъ же словахъ и съ тѣми же именами отъ начала до конца, такъ, что и присутствующіе язычники поняли, что писанія были переведены по вдохновенію Божію. И ничего нѣтъ удивительнаго въ томъ, что Богъ это сдѣлалъ, Онъ, Который, когда во время плѣненія народа Навуходносоромъ писанія были повреждены и спустя 70 лѣтъ іудеи возвратились въ свою страну, послѣ во времена Артаксеркса, персидскаго царя, вдохновилъ Ездру священника изъ колѣна Левіина возстановить всѣ слова преждебывшихъ пророковъ и возобновить народу законоположеніе Моисея.

3. Когда такимъ образомъ писанія были переведены съ такою вѣрностію и съ Божіею благодатію, и когда изъ нихъ Богъ приготовилъ и образовалъ напу вѣру въ Сына Его, сохранивъ для насъ писанія неповрежденными въ Египтѣ, гдѣ расцвѣлъ домъ Іакова, избѣгая голода въ Ханаанской землѣ, гдѣ спасся и Господь нашъ, избѣгая гоненія Ирода, и когда этотъ переводъ писаній былъ сдѣланъ прежде сошествія нашего Господа (на землю) и до появленія христіанъ—ибо Господь нашъ родился около сорокъ перваго года царствованія Августа, а Птоломей, при которомъ переведены писанія, былъ гораздо раньше,—то, поистинѣ, оказываются безстыдными и дерзкими тѣ, которые хотятъ нынѣ

³⁴²) У Евсевія, сохранившаго греческій текстъ сего разсказа (V, 8), читается πηρὶ πάντων τοῦ θεοῦ ὅτι ἐβούλετο «такъ Богъ творилъ, что Онъ хотѣлъ».

иначе переводить, коль скоро мы изъ самихъ писаній обличаемъ ихъ и приводимъ къ вѣрѣ въ пришествіе Сына Божія. Наша же вѣра тверда, невымышлена, и одна только истина, имѣя ясное доказательство изъ тѣхъ писаній, которыя переведены вышесказаннымъ образомъ; и проповѣдь Церкви неподдѣльна. Ибо Апостолы, будучи древнѣе всѣхъ сихъ (еретиковъ), согласны съ упомянутымъ переводомъ, и переводъ согласенъ съ преданіемъ апостоловъ. Ибо Петръ, и Іоаннъ, и Матѣей, и Павель и прочіе (Апостолы), равно и ихъ послѣдователи, возвѣстили всѣ пророческія (изреченія) такъ, какъ ихъ содержитъ переводъ старцевъ.

4. Одинъ и Тотъ же Духъ Божій, Который чрезъ пророковъ возвѣщалъ, каково имѣло быть пришествіе Господа, а посредствомъ старцевъ хорошо истолковалъ то, что хорошо было сказано пророками,—Онъ же и чрезъ Апостоловъ проповѣдывалъ, что пришла полнота временъ усыновленія, и приблизилось Царство Небесное и живетъ въ людяхъ вѣрующихъ въ родившагося отъ Дѣвы Эммануила. Такъ они свидѣлствуютъ, что прежде чѣмъ Исифъ сочетался съ Марією, когда она поэтому пребывала въ дѣвствѣ «оказалась Она имѣющею во чревѣ отъ Духа Святаго» ³⁴³), и что ангель Гавріиль сказалъ ей; «Духъ Святыи найдетъ на Тебя и сила Всевышняго осѣнитъ Тебя, посему и раждаемое отъ Тебя Святое наречется Сыномъ Божиимъ» ³⁴⁴), и что ангель сказалъ Іосифу во снѣ: «се же произошло, да сбудется реченное пророкомъ Исаією: се Дѣва во чревѣ приметъ ³⁴⁵). А старцы такъ передали слова Исаи: «И Господь сказалъ Ахазу: проси себѣ отъ Господа Бога твоего знаменія въ глубину долу или въ высоту горѣ. И сказалъ Ахазъ: не буду просить и не стану искушать Господа. И онъ сказалъ: не малая вещь для васъ утруждать людей, и какъ Господь утруждаетъ (ихъ)? Посему Самъ Господь дастъ вамъ знаменіе: се Дѣва во чревѣ приметъ и родить Сына и вы назовете имя Ему Еммануиль. Онъ будетъ ѣсть масло и медъ; прежде нежели узнаетъ или избересть злое, измѣнитъ его на доброе; ибо прежде чѣмъ дитя узнаетъ доброе или злое, онъ не согласится на неправду, чтобы избрать доброе» ²⁴⁶). Сими

³⁴³) Мѡ. I, 18. ³⁴⁴) Лук. I, 35. ³⁴⁵) Мѡ. I, 22. 23. ³⁴⁶) Исаіи VII, 10—17.

словами Духъ Святый тщательно указаль Его рожденіе отъ Дѣвы и Его сущность, что Онъ Богъ—ибо это означаетъ имя Эммануиль,— и открываетъ, что Онъ человѣкъ, когда говоритъ: «будетъ ѣсть масло и медь», и называетъ его дитятею и говоритъ: «прежде нежели узнаетъ доброе и злое»; ибо все это признаки человѣка-младенца. А что онъ «не согласится на зло, чтобы избрать доброе»,—это свойственно Богу; дабы, потому что онъ будетъ ѣсть масло и медь, мы не подумали, что Онъ просто человѣкъ только, а съ другой стороны по имени Эммануиль не почитали Его Богомъ безъ плоти.

5. И когда говорить: «слушайте домъ Давидовъ», онъ показываетъ, что тотъ, котораго Богъ обѣщаль Давиду отъ плода чрева его возставить (какъ) царя вѣчнаго, есть Тотъ Самый, Который родился отъ Дѣвы изъ рода Давида. Поэтому-то Онъ и обѣщаль царя «отъ плода чрева его», что было прилично (сказать) относительно зачавшей дѣвы, а не отъ плода бедра его и не отъ плода чресла его, что прилично относительно рождающаго мужа и зачавшей отъ мужа женщины. Писаніе опустило въ этомъ обѣщаніи мужескія члены и даже не упомянуло о семъ, потому что имѣвшій родиться былъ не отъ хотѣнія мужа. Но оно твердо поставило «плодъ чрева», чтобы возвѣстить рожденіе имѣвшаго быть отъ Дѣвы, какъ и Елисавета, исполнившись Святаго Духа, засвидѣтельствовала, говоря Маріи: «благословенна Ты между женами и благословенъ Плодъ чрева Твоего»³⁴⁷); и такимъ образомъ Духъ Святый показалъ желающимъ слышать, что обѣщаніе Божіе возставить царя «отъ плода чрева его» исполнилось въ рожденіи отъ Дѣвы, т.-е. отъ Маріи. Посему тѣ, которые измѣняютъ слова Исаи такъ: «вотъ молодая женщина зачнетъ во чревѣ», и почитаютъ Его (Господа) сыномъ Іосифа, тѣ пусть также измѣняютъ и обѣщаніе данное Давиду, въ которомъ Богъ обѣщаль ему возставить отъ плода чрева его рога Христа-Царя. Но они не поняли сего; иначе они дерзнули бы и это измѣнить.

6. А слова Исаи: «въ глубину долу или въ высоту горѣ», означали, что «ниспедшій Онъ же-есть и воспед-

³⁴⁷) Лук. I, 42.

пшій» ³⁴⁸). Словами же: «Самъ Господь дастъ знаменіе», онъ указалъ на необыкновенное въ Его рожденіи, чего не сдѣлалось бы иначе, если бы самъ Богъ Господь всего не далъ знаменія въ домѣ Давидовомъ. Ибо что великаго или какое знаменіе было бы въ томъ, что молодая женщина родила бы зачавши отъ мужа, что бываетъ со всѣми рождающими женщинами? Но поелику неожиданное спасеніе людямъ имѣло послѣдовать помощію Божіею, то было неожиданное и рожденіе отъ Дѣвы, такъ какъ Богъ давалъ это знаменіе, а не человѣкъ дѣйствовалъ.

7. Поэтому и Даниилъ, предвидя Его пришествіе (говорить), что пришелъ въ этотъ міръ камень отсѣченный безъ рукъ ³⁴⁹). Ибо (слово) «безъ рукъ» указывало на то, что пришествіе Его въ міръ было не отъ дѣйствія рукъ человѣческихъ, т.-е. тѣхъ мужей, которые обыкновенно сѣкутъ камни, т.-е. не отъ дѣйствія въ семь Іосифа, но отъ того, что одна только Марія содѣйствовала устроенію. Ибо этотъ камень отъ земли существуетъ и отъ силы и отъ мудрости Божіей. Посему и Исаія говоритъ: «такъ говоритъ Господь: я полагаю въ основаніе Сіона камень драгоценный, избранный, главный, краугольный, честный» ³⁵⁰), дабы мы понимали, что Его пришествіе въ человѣческомъ ествѣ было не отъ хотѣнія мужскаго, но отъ воли Божіей.

8. Поэтому же и Моисей, показывая образъ, бросилъ жезлъ на землю ³⁵¹), чтобы онъ, ставъ плотію, обличилъ и поглотилъ все противленіе египтянъ, возстававшее противъ распоряженія Божія, и чтобы сами египтяне свидѣтельствовали, что перстъ Божій содѣлываетъ спасеніе народу, а не сынъ Іосифа. Ибо еслибъ Онъ былъ сынъ Іосифа, какъ могъ Онъ быть больше Соломона, или Іоны, или Давида, когда бы Онъ родился отъ того же сѣмени и былъ ихъ потомкомъ? Почему Онъ и Петра назвалъ блаженнымъ за то, что онъ призналъ Его Сыномъ Бога живаго?

9. Кромѣ того, еслибъ Онъ былъ сынъ Іосифа, то не могъ бы быть, согласно съ Іереміею, ни царемъ, ни наслѣдникомъ. Ибо Іосифъ оказывается сыномъ Іоакима и Іехоніи, какъ и Матеей излагаетъ его происхожденіе. Іехонія же и

³⁴⁸) Ефес. IV, 10. ³⁴⁹) Дан. II, 34.

³⁵⁰) Исаіа XXVIII, 16.

³⁵¹) Исх. VII, 9.

его потомки были лишены царства, какъ говоритъ Іеремія: «Я живу, говоритъ Господь, если Іехонія сынъ Іоакима, царь іудейскій будетъ перстень на правой рукѣ Моей; я его вырву отсюда и предамъ его въ руку ищущихъ души твоей» ³⁵²). И еще: «Іехонія обезчещенъ какъ сосудъ непотребный, потому что низверженъ въ землю, которой не зналъ. Земля, слушай слово Господне: запиши мужа сего чело-вѣкомъ отверженнымъ, потому что не произойдетъ отъ его сѣмени сидящій на престолѣ Давидовомъ (или) князь во Іудѣ» ³⁵³). И еще Богъ говоритъ объ Іоакимѣ, отцѣ его: «Посему, такъ говоритъ Господь на Іоакима, отца его, царя іудейскаго: не будетъ отъ него сидящаго на престолѣ Давидовомъ; и трупъ его будетъ выброшенъ на зной дня и на холодъ ночи; и воззрю на его и на его сыновъ и наведу на нихъ и на жителей Іерусалима, на землю іудейскую, всѣ бѣдствія, которыя Я возвѣстилъ на нихъ» ³⁵⁴), Итакъ, утверждающіе, что Онъ родился отъ Іосифа и что на Него они уповаютъ, сами себя отчуждаютъ отъ царства, падая подъ проклятіе и укоризну, направленные на Іехонию и сѣмя его. Ибо для того и сказано сіе объ Іехоніи Духомъ, напередъ знающимъ ученія злыхъ учителей, чтобы они познали, что не отъ сѣмени его, т.-е. отъ Іосифа, родится Онъ, но согласно съ обѣщаніемъ Божиимъ отъ чрева Давидова воздвигается вѣчный Царь, который въ Себѣ Самомъ все возстановляетъ.

10. И Онъ возстановилъ въ Себѣ древнее созданіе (человѣка). Ибо какъ непослушаніемъ одного человѣка вошелъ грѣхъ и чрезъ грѣхъ появилась смерть, такъ чрезъ послушаніе одного человѣка введенная праведность оплодотворить жизнь людямъ, бывшимъ нѣкогда мертвыми ³⁵⁵). И какъ самъ первозданный Адамъ получилъ составъ свой изъ земли невоздѣланной и еще дѣвственной—«ибо Богъ еще не одождилъ и человѣкъ не обрабатывалъ земли» ³⁵⁶)—и былъ созданъ рукою Божіею, т.-е. Словомъ Божиимъ, ибо «все произошло чрезъ Него» ³⁵⁷), и Господь взялъ персть отъ земли и создалъ человѣка: такъ и Самъ Онъ, Слово, возстановляя въ Себѣ Адама, справедливо получилъ рожденіе для восстано-

³⁵²) Іер. XXII, 24. 25. ³⁵³) Іер. XXII, 28—30. ³⁵⁴) Іер. XXXVI, 30. 31.

³⁵⁵) Рим. V, 19. ³⁵⁶) Быт. II, 5. ³⁵⁷) Іоан. I, 3.

вленія Адама отъ Маріи, Которая была еще дѣвою. Еслибы первый Адамъ имѣлъ отцемъ человѣка и родился изъ сѣмени мужа, то можно было бы говорить, что и второй Адамъ родился отъ Іосифа. Если же тотъ былъ взятъ отъ земли и созданъ Словомъ Божиимъ, то надлежало самому Слову, возстановляющему въ Себѣ Адама, имѣть сходство съ его рожденіемъ. Для чего же Богъ не взялъ опять персти, но произвелъ созданіе отъ Маріи? Для того, чтобы не было другого созданія, и не иное было то созданіе, которое требовало спасенія, но чтобы тотъ же самый (Адамъ) былъ возстановленъ, съ соблюденіемъ сходства (въ происхожденіи).

Гл. XXII. — Христось принялъ дѣйствительную плоть, родившись отъ Дѣвы.

1. Итакъ, говоряще, что Онъ ничего не принялъ отъ Дѣвы, заблуждаются, (такъ какъ) чтобы отвергнуть наслѣдство плоти, они отвергаютъ и подобіе (между Нимъ и Адамомъ). Ибо если одинъ отъ земли получилъ свой составъ и образование отъ руки и художества Божія, а другой не отъ руки и художества Божія, то онъ уже не сохранилъ подобія человѣка, созданнаго по образу и подобію Самого (Бога), и окажется несостоятельнымъ художество (Божіе), не имѣя въ чемъ показать свою премудрость. А это значить сказать, что Онъ и явился мнимо и какъ бы человѣкъ, когда Онъ не былъ человѣкъ, и сдѣлался человѣкомъ, ничего не принявъ отъ человѣка. Ибо если Онъ не принялъ отъ человѣка существа плоти, то Онъ и не сдѣлался человѣкомъ, ни Сыномъ Человѣческимъ; а если Онъ не сдѣлался тѣмъ, что мы были, то Онъ не великое сдѣлалъ, что пострадалъ и потерпѣлъ. Всякій же согласится, что мы состоимъ изъ тѣла, взятаго отъ земли, и изъ души, получающей духъ отъ Бога. Симъ и сдѣлалось Слово Божіе, возстановляя въ Себѣ самомъ созданіе Свое; и, поэтому, Онъ признаетъ Себя Сыномъ человѣческимъ и ублажаетъ «кроткихъ, потому что они наслѣдуютъ землю» ³⁵⁸). И апостоль Павелъ въ посланіи къ галатамъ ясно говоритъ: «Богъ послалъ Сына Своего, происшедшаго отъ Жены» ³⁵⁹). И еще въ посланіи къ римля-

³⁵⁸) Мѡ. V, 5. ³⁵⁹) Гал. IV, 4.

намъ говоритъ: «О Сынѣ Его, Который произошелъ отъ сѣмени Давидова по плоти и предопредѣленъ (какъ) Сынъ Божій въ силѣ, по духу святости, чрезъ воскресеніе изъ мертвыхъ Иисуса Христа Господа нашего» ³⁶⁰).

2. Притомъ, излишне (въ такомъ случаѣ) Его сошествіе въ Марію; ибо для чего Онъ сошелъ въ Нее, если ничего не хотѣлъ принять отъ Нея? И если Онъ ничего не принялъ отъ Маріи, то никогда не вкушалъ бы происходящихъ отъ земли яствъ, которыми питается тѣло, взятое отъ земли, не вѣдалъ бы, постясь сорокъ дней, подобно Моисею и Иліѣ, такъ какъ тѣло Его требовало свойственной ему пищи; и ученикъ Его Іоаннъ, писавши о Немъ, не сказалъ бы: «Иисусъ же утомившись на пути сидѣлъ» ³⁶¹); а Давидъ не превозглашалъ бы о Немъ: «и приложили къ болѣзни язвъ Моихъ» ³⁶²); Онъ не плакалъ бы надъ Лазаремъ, не источалъ бы потомъ каплей крови, не сказалъ бы: «прискорбна душа Моя» ³⁶³), и не вышла бы изъ прободеннаго ребра кровь и вода. Ибо все это признаки взятой отъ земли плоти, которую Онъ возстановилъ въ Себѣ Самомъ, спасая Свое созданіе.

3. Поэтому, Лука, показываетъ, что родословіе отъ рожденія Господа нашего до Адама содержитъ семьдесятъ два рода, соединяя конецъ съ началомъ и давая знать, что Онъ въ Себѣ самомъ возстановилъ всѣ народы отъ Адама распространившіеся и всѣ языки и (весь) родъ людей вмѣстѣ съ самимъ Адамомъ. Посему-то и Адамъ названъ у Павла «образомъ будущаго» ³⁶⁴), потому что Создатель всего Слово предобразовалъ въ отношеніи къ Себѣ Самому будущее устройство рода человѣческаго чрезъ Сына Божія, такъ какъ Богъ предопредѣлить, чтобы первый человѣкъ душевный былъ спасенъ духовнымъ (человѣкомъ). Ибо когда предсуществовалъ Спасающій, надлежало, чтобы произошло и спасаемое, дабы не попусту былъ Спасающій.

4. Сообразно съ симъ и Марія Дѣва оказывается послушною, когда говоритъ: «се раба Господня; да будетъ Мнѣ по слову Твоему» ³⁶⁵). Ева же (была) непослушна, ибо не оказала послушанія, когда была еще дѣвою. Какъ она, имѣя мужа Адама, но будучи еще дѣвою—ибо «оба

³⁶⁰) Римл. I, 3, 4.

³⁶¹) Іоан. IV, 6. ³⁶²) Псал. LXVIII, 27. ³⁶³) Мф. XXVI, 38.

³⁶⁴) Римл. V, 14. ³⁶⁵) Лук. I, 38.

они были наги въ раю и не стыдились» ³⁶⁶), такъ какъ не задолго предъ тѣмъ созданные они не имѣли понятія о рожденіи дѣтей, а надлежало имъ сперва созрѣть и потомъ умножаться,—оказала непослушаніе и сдѣлалась причиною смерти и для себя и для всего рода человѣческаго; такъ и Марія, имѣя предназначеннаго мужа, но оставаясь Дѣвою, чрезъ послушаніе сдѣлалась причиною спасенія для Себя и для всего рода человѣческаго. И поэтому, законъ обрученную мужу, хотя она оставалась еще дѣвою, называетъ женою обрученнаго, симъ указывая на отношеніе между Марією и Евою; потому что связанное не иначе могло разорваться, какъ чрезъ разрушеніе соединяющихъ связей, такъ что первыя связи разрываются чрезъ вторыя, а вторыя въ свою очередь освобождаютъ первыя. И вышло такъ, что первая связь разрѣшилась отъ второй связи, а вторая послужила къ разрѣшенію первой. И поэтому Господь говоритъ, что первые будутъ послѣдними, а послѣдніе первыми ³⁶⁷). И пророкъ то же самое показываетъ, говоря: «вмѣсто отцевъ у тебя родились сыны» ³⁶⁸). Ибо Господь, бывъ «первороднымъ изъ мертвыхъ» ³⁶⁹) и принимая въ Свое нѣдро древнихъ отцевъ, возродилъ ихъ въ жизнь Божию, Самъ, сдѣлавшись началомъ живущихъ, какъ Адамъ сдѣлался началомъ умирающихъ. Посему и Лука, начиная родословіе Господне возвелъ его къ Адаму, показывая, что не они (праотцы) Его, а Онъ возродилъ ихъ въ евангеліе жизни. Такимъ образомъ и узелъ непослушанія Евы получилъ разрѣшеніе чрезъ послушаніе Маріи. Ибо что святала дѣва Ева чрезъ невѣрность, то Дѣва Марія разрѣшила чрезъ вѣру.

Гл. XXIII.—Доказывается вопреки Татіану, что Адаму надлежало первому участвовать въ спасеніи Христовомъ.

1. Посему необходимо было, чтобы Господь пришелъ къ погибшей овцѣ и совершая столь великое возстановленіе и отыскивая Свое созданіе, спасъ того самаго человѣка, Который былъ сотворенъ по образу и подобію Его, т.-е.

³⁶⁶) Быт. II. 25.

³⁶⁷) Мф. XIX, 30; XX, 16. ³⁶⁸) Ис. XLIV, 17.

³⁶⁹) Кол. I, 18; Откр. I, 5.

Адама, исполнившаго времена Его осужденія, бывшаго за непослушаніе, — (времена), «которыя Отець положилъ въ Своей власти» ³⁷⁰⁾, такъ какъ и все устройство спасенія чело-вѣка происходило по волѣ Отца, дабы не былъ побѣ-жденъ Богъ и не унизилась Его премудрость. Ибо если бы чело-вѣкъ, созданный Богомъ для жизни, потерявъ жизнь чрезъ пораженіе отъ змѣя, ему повредившаго, не возвра-тился уже къ жизни, но совершенно предоставленъ былъ смерти, то Богъ былъ бы побѣжденъ и злоба змѣя пре-взошла бы волю Божию. Но поелику Богъ непобѣдимъ и долготерпѣливъ, то Онъ и явилъ Себя долготерпѣливымъ въ дѣлѣ исправленія чело-вѣка и испытанія всего, какъ я уже сказалъ; посредствомъ же второго чело-вѣка связалъ сильнаго и расхитилъ его сосуды и упразднилъ смерть, оживотворяя умерщвленнаго чело-вѣка. Ибо первымъ сосу-домъ въ его (дѣвола) владѣніи сдѣлался Адамъ, котораго онъ и держалъ въ своей власти, т.-е. злобно внося въ него грѣхъ и подъ предлогомъ безсмертія причиняя ему смерть. Ибо обѣщая, что они будутъ какъ боги, что для него со-вершенно невозможно, онъ произвелъ въ нихъ смерть; по-чему плѣнившій чело-вѣка справедливо въ свою очередь плѣненъ Богомъ, а плѣненный чело-вѣкъ разрѣшенъ отъ узъ осужденія.

2. А это есть Адамъ, если надо говорить истину, тотъ первозданный чело-вѣкъ, о которомъ, по словамъ Писанія, Господь сказалъ: «сотворимъ чело-вѣка по образу и подобію Нашему» ³⁷¹⁾; мы же всѣ отъ него, и поелику мы (проис-ходимъ) отъ негѣ, то и наслѣдовали его наименованіе. Когда чело-вѣкъ спасается, то надлежитъ получить спасеніе тому чело-вѣку, который первоначально созданъ. Ибо очень неразумно говорить, что тотъ, кто сильно уязвленъ врагомъ и первый подвергся плѣну, не освобождается побѣдителемъ врага, а освобождаются сыны его, которыхъ онъ родилъ въ томъ же плѣну. И врагъ не будетъ казаться побѣжден-нымъ, когда самыя древнія добычи останутся у него. Напри-мѣръ, если непріатели завоюютъ кого-либо и связанныхъ отведутъ въ плѣнъ и долгое время продержатъ въ рабствѣ, такъ что они родятъ дѣтей у нихъ, и кто-либо скорбя о

³⁷⁰⁾ Дѣян. I, 7. ³⁷¹⁾ Быт. I, 26.

порабощенныхъ покорить тѣхъ непріятелей, то несправедливо поступить, если сыновъ отведенныхъ въ плѣнъ освободить отъ власти тѣхъ, которые взяли въ рабство отцевъ ихъ, а самихъ (отцевъ), которые подверглись плѣненію, оставить въ порабощеніи у враговъ,—(отцевъ), ради которыхъ онъ и предпринялъ мщеніе, и такимъ образомъ сыны получаютъ свободу ради отмщенія отцевъ, а сами отцы, подвергшіеся плѣненію, не освобождены ³⁷²⁾. Ибо не безсиленъ и не несправедливъ Богъ, оказавшій помощь человѣку и возстановившій его въ Свою свободу.

3. По этой причинѣ, въ началѣ преступленія Адамова, какъ повѣствуетъ Писаніе ³⁷³⁾, Богъ проклялъ не самого Адама, но землю въ отношеніи къ его дѣламъ, какъ нѣкто изъ древнихъ сказалъ: «Богъ перенесъ проклятіе на землю, чтобы оно не осталось на человѣкѣ». Въ наказаніе же за преступленіе человѣкъ получилъ (то, что онъ долженъ нести) утомительный трудъ воздѣлыванія земли и ѣсть хлѣбъ въ потѣ лица своего и обратиться въ землю, отъ которой взять; подобнымъ образомъ и жена (получила) скорби, труды, стenanія и болѣзни рожденія и подчиненность, т.-е. чтобы служила своему мужу,—дабы и не совсѣмъ погибли, бывъ прокляты Богомъ, и не стали презирать Бога, оставшись безъ укоризны. А все проклятіе падаетъ на змѣя, ихъ обольстившаго. «И сказалъ Богъ—говорится—змѣю: за то, что ты сдѣлалъ это, ты проклятъ изъ всѣхъ скотовъ и изъ всѣхъ звѣрей земныхъ» ³⁷⁴⁾. То же самое и Господь въ Евангеліи говоритъ находящимся на лѣвой сторонѣ: «подите, проклятые, въ огонь вѣчный, который Отецъ Мой приготовилъ для діавола и аггеловъ его» ³⁷⁵⁾,—показывая, что вѣчный огонь первоначально приготовленъ не для человѣка, но для того, кто обольстилъ и подвергъ человѣка паденію, для того, говорю, кто есть глава богоотступничества, и для его аггеловъ, вмѣстѣ съ нимъ сдѣлавшихся богоотступниками; этому огню справедливо подвергнутся и тѣ, которые, подобно имъ, безъ покаянія и безъ возврата пребываютъ въ злыхъ дѣлахъ.

³⁷²⁾ Въ лат. текстѣ читается: *sed non relictis ipsis patribus*. Чтеніе темное, и Грабе почитаетъ нужнымъ исключить частицу «поп», а Массюетъ отвергаетъ это. Какъ бы то ни было, контекстъ рѣчи показываетъ смыслъ переводимаго мѣста.

³⁷³⁾ Быт. III, 16 и проч. ³⁷⁴⁾ Быт. III, 14.

³⁷⁵⁾ Мс. XXV, 41. Чтеніе сего мѣста у Иринея согласно съ кодексомъ Безы.

4. Таковъ Каинъ, который, получивъ отъ Бога увѣщаніе успокоиться, потому что онъ не раздѣлилъ правильно братскаго общенія, но съ завистию и злобою подозрѣвалъ, что онъ можетъ господствовать надъ нимъ, не только не успокоился, но и приложилъ ко грѣху грѣхъ, обнаруживая свое расположеніе въ дѣлахъ своихъ. Ибо что онъ задумалъ, то и сдѣлалъ: онъ возгосподствовалъ надъ нимъ и убилъ его, потому что Богъ покорилъ праведнаго неправедному, чтобы тотъ оказался праведнымъ изъ того, что претерпѣлъ, а послѣдній явился чрезъ свое дѣйствіе неправеднымъ. И этимъ онъ не укротился и не успокоился въ своемъ злодѣяніи; но на вопросъ, гдѣ его братъ, отвѣчалъ: «не знаю; развѣ я сторожъ моего брата» ³⁷⁶),—отвѣтомъ своимъ расширяя и умножая зло. Ибо если убить брата есть зло, то еще бѣльшее зло такъ дерзко и непочтительно отвѣчать всевѣдущему Богу, какъ будто онъ могъ обмануть Его. Посему онъ самъ понесъ проклятіе, потому что отъ себя принесъ грѣхъ, не боясь Бога и не устыдившись братоубійства.

5. Дѣло Адамово нисколько не похоже на это, но во всемъ противоположно. Ибо обольщенный другимъ подѣломъ безсмертія, онъ тотчасъ объемлется страхомъ и скрывается не такъ, какъ будто бы могъ избѣгнуть Бога, но смущенный тѣмъ, что, преступивъ заповѣдь Его, онъ недостойнъ явиться предъ Бога и бесѣдовать съ Нимъ. «Страхъ же Божій есть начало премудрости» ³⁷⁷); сознание преступленія произвело раскаяніе, а раскаявающимся Богъ даруетъ Свое милосердіе. Ибо (Адамъ) на дѣлѣ показалъ свое раскаяніе чрезъ препоясаніе, покрывъ себя смоковничными листьями ³⁷⁸), хотя были многія другія листья, которыя могли бы менѣе беспокоить его тѣло. Онъ однако сдѣлалъ одѣяніе, соотвѣтственное съ его непослушаніемъ, пораженный страхомъ Божиимъ; и укрощая сильное стремленіе своей плоти—ибо онъ утратилъ естественное свойство и дѣтское расположеніе и пришелъ въ пониманіе худшаго—надѣлъ узду воздержанія на себя и на свою жену, боясь Бога, и ожидая Его пришествія, и какъ бы показывая нѣчто такое: поелику—говорилъ онъ—я чрезъ непослушаніе по-

³⁷⁶) Быт. IV, 7—9. ³⁷⁷) Прит. I, 7; IX, 10.

³⁷⁸) По замѣчанію Филона (in Gen. I, 41), плодъ смоковницы пріятнѣе другихъ, но листья—грубѣе.

терялъ одежду святыни, какую имѣлъ отъ Духа, то сознаю теперь, что я достоинъ такой одежды, которая не доставляетъ никакой пріятности, но колеть и уязвляетъ тѣло. И онъ всегда бы носилъ эту одежду, смирая себя самого, если бы милосердый Господь не облекъ ихъ одеждами кожаными вмѣсто смоковничныхъ листьевъ. И для того (Богъ) спрашиваетъ ихъ, чтобы обвиненіе перешло на жену, и опять ее спрашиваетъ, чтобы перевести вину на змѣя. Ибо она сказала, что случилось: «Змѣй обольстилъ меня, и я вкусила» ³⁷⁹⁾. А змѣя Онъ не спрашивалъ, ибо зналъ, что онъ виновникъ преступленія, но сперва проклятіе произнесъ на него, чтобы со второю укоризною обратиться къ чело-вѣку. Ибо Богъ возненавидѣлъ того, кто обольстилъ чело-вѣка, а къ обольщенному мало-по-малу сжалился.

6. Поэтому же Онъ изгналъ его изъ рая и удалилъ отъ древа жизни, не завидуя ему въ древѣ жизни, какъ осмѣливаются нѣкоторые говорить, но милосердуя о немъ, чтобы онъ не оставался навсегда грѣшникомъ, и чтобы грѣхъ его не былъ безсмертенъ и зло—безконечно и неисцѣльно. Но Онъ задержалъ грѣхъ, полагая смерть и прекращая грѣхъ и дѣлая ему конецъ чрезъ разрушеніе плоти, которая должна быть въ землѣ, дабы чело-вѣкъ, нѣкогда переставая жить для грѣха и умирая ему, началъ жить для Бога.

7. Для сей цѣли Онъ положилъ вражду между змѣемъ и женою и ея сѣменемъ, которую они сохраняютъ между собою: одинъ будетъ уязвляемъ въ пятю, но самъ можетъ наступать на главу врага, а другой уязвляетъ, убиваетъ и препятствуетъ хожденію чело-вѣка, пока не придетъ Сѣмя предопредѣленное попать главу его, которое и родилось отъ Маріи; о немъ говоритъ пророкъ: «ты будешь наступать на аспида и василиска и будешь поспирать льва и дракона» ³⁸⁰⁾, показывая, что грѣхъ, который возсталъ и распространился противъ чело-вѣка и сдѣлалъ его подвластнымъ смерти, лишится своей силы вмѣстѣ съ царствовавшей смертію, и что Имъ попанъ будетъ въ послѣднія времена нападающій на чело-вѣческій родъ левъ ³⁸¹⁾, т.-е.

³⁷⁹⁾ Быт. III, 13.

³⁸⁰⁾ Псал. XC, 13.

³⁸¹⁾ Гарвей полагаетъ, что латинскій переводчикъ ошибочно читалъ Λεωνъ вм. Δαών (δράκων).

антихристь, и что Онъ свяжетъ «дракона, древняго змѣя» ³⁸²⁾ и подчинитъ его власти человѣка, нѣкогда побѣжденнаго, для сокрушенія всей его силы. Адамъ былъ побѣжденъ и лишился всякой жизни; посему съ побѣжденіемъ въ свою очередь врага Адамъ возвратилъ жизнь; «послѣдній же врагъ упразднится смерть» ³⁸³⁾, прежде властвовавшая надъ человѣкомъ. Посему съ освобожденіемъ человѣка и сбудется написанное: «поглощена смерть побѣдою. Смерть, гдѣ твоя побѣда? смерть, гдѣ твое жало» ³⁸⁴⁾? А это не могло бы быть сказано справедливо, если бы не былъ освобожденъ человѣкъ, надъ которымъ прежде возобладала смерть. Ибо его спасеніе есть разрушеніе смерти. Когда же Господь оживотворяетъ человѣка, т.-е. Адама, то и смерть разрушена.

8. Итакъ, ложно говорятъ всѣ, которые отрицаютъ спасеніе его (Адама), сами себя устраняя навсегда отъ жизни, потому что не вѣрують, что погибшая овца обрѣтена. Если она не обрѣтена, то весь родъ человѣческій пребываетъ еще въ состояніи гибели. Поэтому тотъ лжецъ, кто первый ввелъ эту мысль или скорѣе—это невѣжество и слѣпоту,—Татіанъ ³⁸⁵⁾, сдѣлавшійся смѣсью всѣхъ еретиковъ, какъ я показалъ, а это онъ самъ отъ себя измыслилъ, чтобы вводя нѣчто новое противъ другихъ и говоря вздоръ приобрѣсть себѣ слушателей, лишенныхъ вѣры, желая почитаться учителемъ и пытаясь иногда пользоваться словами, постоянно употребляемыми Павломъ: «въ Адамѣ мы всѣ умираемъ» ³⁸⁶⁾, но опуская изъ виду, что «когда умножился грѣхъ, стала преизобиловать благодать» ³⁸⁷⁾. Когда это ясно показано, то должны покраснѣть послѣдователи его, которые спорятъ объ Адамѣ, какъ будто они много выиграютъ отъ того, если Адамъ не спасется, тогда какъ они ничего чрезъ это не достигнутъ, такъ же, какъ и змѣй ничего не приобрѣлъ склонивъ человѣка (ко грѣху), кромѣ того, что это показало въ немъ преступника, пользующагося человѣкомъ, какъ начаткомъ и предметомъ своего богоотступничества, но онъ не зналъ Бога. Такъ и отрицающіе

³⁸²⁾ Откр. XX, 2. ³⁸³⁾ 1 Кор. XV, 26. ³⁸⁴⁾ 1 Кор. XV, 54, 55.

³⁸⁵⁾ О Татіанѣ и его апологии христіанъ см. въ нашемъ изданіи «Сочиненій церковн. писателей 2-го вѣка защищавшихъ христіанство». Москва. 1867.

³⁸⁶⁾ 1 Кор. XV, 22. ³⁸⁷⁾ Римл. V, 20.

Адама ничего не приобретаютъ кромѣ того, что себя дѣлаютъ еретиками и отступниками отъ истины и показываютъ себя защитниками змѣя и смерти.

Гл. XXIV.—Общій взглядъ на ученія еретиковъ; ихъ противоположность съ согласнымъ и постояннымъ ученіемъ Церкви.

1. Итакъ, теперь выставлены всѣ тѣ, которые вносятъ нечестивыя мнѣнія о Творцѣ и Создателѣ нашемъ, сотворившемъ и сей міръ, выше котораго нѣтъ другого Бога, и опровергнуты ихъ доказательства, содержащія ложное ученіе о существѣ Господа нашего и о домостроительствѣ, которое Онъ совершилъ ради своего человѣка. Съ другой стороны я показалъ, что проповѣдь Церкви повсюду постоянна и пребываетъ неизмѣнно и имѣетъ свидѣтельство отъ пророковъ и апостоловъ и всѣхъ учениковъ въ начальныя времена и въ среднія и послѣднія ³⁸⁸) и во всемъ устроеніи Божіемъ и Его твердомъ дѣйствованіи относительно спасенія человѣка, которое содержится въ нашей вѣрѣ: ее-то принявъ отъ Церкви мы соблюдаемъ, и она всегда чрезъ Духа Божія, какъ драгоценное сокровище въ прекрасномъ сосудѣ, сохраняетъ свою свѣжесть и дѣлаетъ свѣжимъ самый сосудъ, въ которомъ содержится. Ибо этотъ даръ Божій ввѣренъ церкви, какъ дыханіе (жизни) дано первоначальному человѣку, для того, чтобы всѣ члены принимающіе его оживотворялись; и въ этомъ содержится общеніе со Христомъ, т.-е. Духъ Святой, залогъ нетлѣнія, утвержденіе нашей вѣры и лѣстница для восхожденія къ Богу. Ибо въ церкви—говорится—Богъ положилъ Апостоловъ, пророковъ, учителей ³⁸⁹) и всѣ прочія (средства) дѣйствованія Духа; коего не причастны всѣ тѣ, которые не согласуются съ Церковію, но сами себя лишаютъ жизни худымъ ученіемъ и самымъ худшимъ образомъ дѣйствія. Ибо гдѣ церковь, тамъ и Духъ Божій; и гдѣ Духъ Божій, тамъ Церковь и всякая благодать, а Духъ есть истина. Посему кто не причастенъ Его, не питаются для жизни

³⁸⁸) Разумѣется первобытный періодъ исторіи міра или времена патріарховъ, средній—пророковъ и послѣдній—время Христа и Апостоловъ.

³⁸⁹) 1 Кор. XII, 28.

отъ сосцевъ матери, ни пользуются чистѣйшимъ источникомъ исходящимъ отъ тѣла Христова, но выкапываютъ себѣ сокрушенные колодцы ³⁹⁰) изъ земныхъ рвовъ и пьютъ гнилую воду изъ грязи, удаляясь вѣры Церкви, чтобы не обратиться, и отвергая Духа, чтобы не вразумиться.

2. Отчуждившись же отъ истины, они естественно увлекаются всякимъ заблужденіемъ, волнуемая имъ, по временамъ думая различно объ однихъ и тѣхъ же предметахъ и никогда не имѣя твердаго знанія, желая быть болѣе софистами словъ, чѣмъ учениками истины. Ибо они не основаны на одномъ камнѣ, но на пескѣ, содержащемъ въ себѣ множество камней. Поэтому они и измышляютъ многихъ боговъ и всегда имѣютъ предлогъ искать (истину), такъ какъ они слѣпотствуютъ,—но никогда не могутъ найти ее. Они хулятъ Творца, т.-е. Того, Кто по истинѣ есть Богъ, который и даетъ силу найти (истину),—думая, что они нашли выше Бога другаго Бога или другую Плирому (полноту) или другое домостроительство. Посему и свѣтъ, происходящій отъ Бога, не свѣтитъ имъ, потому что они унизили и презрѣли Бога, весьма мало цѣня Его, такъ какъ Онъ по своей любви и неизмѣримой благодати пришелъ въ познаніе человѣкамъ—въ познаніе впрочемъ не по величію и не по сущности, ибо никто Его не измѣрилъ и не осязалъ, но въ томъ отношеніи, чтобы мы знали, что Онъ, сотворившій, и создавшій, и вдунувшій дыханіе жизни, и питающій насъ посредствомъ творенія, утверждая все Словомъ Своимъ и связуя Премудростію Своею,—Онъ есть Одинъ только истинный Богъ; а бредятъ несуществующимъ Богомъ выше Его, чтобы казаться, будто они нашли великаго Бога; Котораго никто не можетъ признать имѣющимъ общеніе съ человѣческимъ родомъ или управляющимъ земными дѣлами; такимъ образомъ, значить, они нашли Бога Эпикурова, который не дѣлаетъ ничего ни себѣ, ни другимъ, т.-е. ни о чемъ не промышляетъ.

³⁹⁰) Иер. II, 13.

Гл. XXV.—Мір̄ управляется Провидѣніемъ Бога правосуднаго и вмѣстѣ благаго.

1. Богъ же промышляетъ о всемъ, посему и даетъ совѣтъ, а давая совѣтъ Онъ присутствуетъ съ тѣми, которыя пекутся о нравственности ³⁹¹). Затѣмъ необходимо, чтобы тѣ (существа), которыя подлежатъ Его промышленію и управленію, знали своего Правителя: тѣ именно, которые не лишены разума и не пусты, но имѣютъ разумъ, полученный отъ Провидѣнія Божія. И поэтому нѣкоторые изъ язычниковъ, которые не были преданы чувственнымъ удовольствіямъ и не столь погружены въ суевѣріе относительно идоловъ, движимые Его провидѣніемъ хотя слабо, но были вызваны говорить, что Творецъ сей вселенной есть Отецъ, о всемъ промышляющій и управляющій нашимъ міромъ.

2. И опять, чтобы устранить отъ Отца власть карать и судить, почитая ее недостойною Бога, и думая, что они придумали Бога безъ гнѣва и благаго, (еретики) говорили, что одинъ судить, а другой спасаетъ, неразумно отнимая у того и другого разумъ и правосудіе. Ибо если судящій (Богъ) вмѣстѣ съ симъ не благъ для того, чтобы оказывать милость тѣмъ, кому должно, а осуждать тѣхъ, кого слѣдуетъ, то онъ окажется несправедливымъ и немудрымъ судіею. Съ другой стороны добрый (Богъ), если онъ только благъ и не одобряетъ тѣхъ, кому оказываетъ благодать, будетъ внѣ справедливости и благодать Его окажется неможною, потому что не спасаетъ всѣхъ, если не сопровождается судомъ.

3. Итакъ Маркіонъ, раздѣляя Бога на двухъ, называя одного благимъ, а другаго—судящимъ, въ томъ и другомъ уничтожаетъ Бога. Ибо судящій, если вмѣстѣ не благъ, не есть Богъ, потому что не Богъ тотъ, у кого нѣтъ благодати; и добрый, если не имѣетъ судебной силы, не будетъ, какъ и первый, Богъ, будучи лишенъ качества Бога. Какимъ образомъ называютъ Отца всего премудрымъ, если не приписываютъ Ему судящей способности? Ибо если Онъ

³⁹¹) Въ лат. текстѣ это мѣсто темно: qui morum providentiam habent.

премудръ, то вмѣстѣ съ симъ и одобряетъ; а одобряющему принадлежитъ судящая способность, а за нею слѣдуетъ правосудіе, чтобы судить справедливо; правосудіе вызываетъ судъ; судъ же, будучи совершаемъ съ правосудіемъ, приведетъ къ премудрости. Посему Отець долженъ премудростію превосходить всякую человѣческую и ангельскую премудрость, потому что Онъ Господь, Судія и Праведный и Владыка надъ всѣми. Ибо Онъ и благъ и милосердъ и терпѣливъ и спасаетъ кого должно, и благодать у Него не лишена справедливости и премудрость не умаляется; ибо спасаетъ, кого должно спасти, и судить достойныхъ суда. И правосудіе не оказывается не милостивымъ, потому что благодать идетъ впереди и предшествуетъ.

4. Итакъ Богъ, Который благоволительно повелѣваетъ солнцу своему восходить надъ всѣми и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ, будетъ судить тѣхъ, которые пользуясь Его равно распредѣляемою благодатію, жили не соответственно дарамъ его щедрости, но въ удовольствіяхъ и роскоши проводили дни свои вопреки Его благодати и даже богохульствовали противъ Того, Кто оказалъ на нихъ столько благодѣній.

5. Платонъ оказывается гораздо благочестивѣе этихъ (еретиковъ), ибо онъ Одного и Того же Бога признавалъ и правосуднымъ и благимъ, имѣющимъ власть надъ всѣмъ и творящимъ судъ, говоря такъ: «Богъ, Который есть также первоначальное Слово, владѣя началомъ, концемъ и серединою всѣхъ существующихъ вещей, праведно дѣйствуетъ обращаясь съ ними сообразно съ ихъ природою, но всегда съ нимъ слѣдуетъ правосудіе карающее тѣхъ, которые отступаютъ отъ божественнаго закона» ³⁹²). Потомъ онъ показываетъ, что Творецъ и Создатель сей вселенной благъ. «У Благаго—говоритъ онъ—никогда не возникаетъ зависти относительно чего-либо» ³⁹³), и поставляетъ благодать Божію началомъ и причиною созданія міра, но отнюдь не невѣдѣніе, ни блуждающаго эона, ни плодъ несовершенства, ни Мать печалующуюся и плачущую, ни другаго Бога или Отца.

6. Справедливо могла бы Мать побить ихъ, выдумщиковъ и изобрѣтателей такихъ (ученій); ибо они достойно

³⁹²) Плат. de Leg IV. ³⁹³) Плат. въ Тимеѣ.

нагнали на свои головы (говоря), что ихъ Мать внѣ Плиромы, т.-е. внѣ познанія Отца, и ихъ умозрѣніе вышло безобразнымъ и нелѣпымъ изчадіемъ, ибо ничего истиннаго не содержитъ; она впала въ пустоту и тьму, и ихъ ученіе пусто и покрыто мракомъ; Предѣль не допустилъ ее войти въ Плирому, и ихъ Духъ не принялъ въ мѣсто прохлады. Ибо Отецъ, рождая невѣдѣніе, произвелъ въ нихъ страданія смерти. Мы не клеветаемъ на нихъ, но они сами утверждаютъ, сами учатъ, сами хвалятся этимъ, и высоко думаютъ о Матери, Которая, по словамъ ихъ, родилась безъ Отца, т.-е. безъ Бога, женщина отъ женщины, т.-е. тлѣніе отъ заблудеія.

7. Мы же молимся, чтобы они не оставались въ той ямѣ, которую сами выкопали, но отдѣлились отъ такой Матери и вышли изъ Глубины, удалились изъ пустоты и оставили тьму, и чтобы они законно родились обратившись къ Церкви Божіей и чтобы Христосъ образовался въ нихъ, и чтобы они познали Творца и Создателя сей вселенной, единаго истиннаго Бога и Господа всего. Мы молимся объ этомъ для нихъ, любя ихъ гораздо лучше, чѣмъ сами они думаютъ любить себя. Ибо наша любовь, какъ истинная, спасительна для нихъ, если только они примутъ ее. Ибо она подобна сильному врачевству, отнимая негодную и лишнюю плоть раны; ибо уничтожаетъ ихъ гордость и надменіе. Посему намъ не скучно пытаться всею силою протянуть имъ руку. Кромѣ того; что уже сказано, я рѣшился привести въ слѣдующей книгѣ слова Господа, дабы хоть нѣкоторыхъ изъ нихъ чрезъ самое ученіе Христова намъ убѣдить отстать отъ такого заблуденія и оставить богохульство противъ Создателя своего, Который одинъ только есть Богъ и Отецъ Господа нашего Іисуса Христа. Аминь.

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

Предисловіе.

1. Посылая тебѣ, мой любезнѣйшій другъ, эту четвертую книгу сочиненія подѣ заглавіемъ «обличеніе и опроверженіе ложнаго знанія», я, согласно обѣщанію своему, подтверждаю словами Господа то, что мною сказано, такъ чтобы и ты, какъ просилъ, получилъ отъ меня доводы со всѣхъ сторонъ къ пораженію всѣхъ еретиковъ, и тѣхъ, всячески пораженныхъ, ты не допускалъ бы далѣе погружаться въ глубину заблужденія, ни задыхаться въ морѣ невѣдѣнія, но, обративъ ихъ въ пристань истины, содѣйствовалъ имъ получить спасеніе.

2. Тому же, кто желаетъ обратить ихъ, надлежитъ точно знать системы ихъ ученія. Ибо невозможно кому-либо лечить больныхъ, когда онъ не знаетъ болѣзни людей нездоровыхъ. Поэтому, предшественники мои, и притомъ гораздо лучше меня, не могли однако удовлетворительно опровергнуть послѣдователей Валентина, потому что не знали ихъ ученія, со всѣмъ тщаніемъ мною переданнаго тебѣ въ первой книгѣ, въ которой я также показалъ, что ихъ ученіе есть сокращеніе всѣхъ еретиковъ. Поэтому же во второй книгѣ мы какъ въ зеркалѣ видѣли полное ихъ пораженіе. Ибо кто опровергаетъ, какъ должно ихъ, (валентиніанъ), тотъ опровергаетъ всѣхъ лжеучителей, и кто поражаетъ ихъ, поражаетъ всякую ересь.

3. Ибо ихъ ученіе болѣе всѣхъ богохульно, такъ какъ они говорятъ, что Творецъ и Создатель, Который, какъ я

показаль, есть единыйъ Богъ, произошелъ отъ недостатка или отпаденія. Они также богохульствуютъ и противъ Господа нашего, отсѣкая и отдѣляя Иисуса отъ Христа, и Христа отъ Спасителя, и Спасителя опять отъ Слова, и Слово отъ Единороднаго. И какъ Творца они представляютъ происшедшимъ отъ недостатка, такъ и о Христѣ и Святомъ Духѣ учили, что они произведены по причинѣ сего недостатка, и Спаситель есть порожденіе эоновъ, происшедшихъ отъ недостатка, такъ что у нихъ ничего нѣтъ безъ богохульства. Въ предшествующей книгѣ было представлено обо всемъ этомъ ученіе Апостоловъ, и оказалось, что «бывшіе съ самаго начала очевидцами и служителями Слова» ¹⁾ истины ничего такого не думали, но и заповѣдали намъ избѣгать такихъ ученій, провидя Духомъ тѣхъ, которые имѣли обольщать простыхъ.

4. Какъ змѣй обольстилъ Еву, обѣщая ей то, чего самъ не имѣлъ; такъ и эти (еретики), имѣющіе притязаніе на обладаніе высшимъ званіемъ и неизреченными таинствами и обѣщая принятіе, какъ они говорятъ, въ Плирому, погружаютъ въ смерть вѣрящихъ имъ, дѣлая ихъ отступниками отъ Создавшаго ихъ. И тогда ангелъ богоотступникъ, чрезъ змѣя произведшій непослушаніе людей, думалъ, что останется неизвѣстнымъ Господу; поэтому Богъ далъ ему тотъ же образъ и наименованіе (змѣя). Теперь же, когда настали послѣднія времена, зло распространяется между людьми, дѣлаетъ ихъ не только богоотступниками; но и богохульниками противъ Создателя посредствомъ многихъ ухищреній, т.-е. чрезъ всѣхъ вышеупомянутыхъ еретиковъ. Ибо всѣ они, хотя вышли изъ различныхъ мѣстъ и излагаютъ различныя ученія, но сходятся въ одномъ и томъ же богохульномъ намѣреніи, причиняя смертельныя раны тѣмъ, что учатъ богохульству противъ Бога Творца и Питателя нашего и подрываютъ спасеніе человѣка. Человѣкъ есть соединеніе души и плоти: онъ созданъ по подобію Божію и образовавъ Его руками, т.-е. чрезъ Сына и Духа Святаго, которымъ и сказалъ (Богъ): «сотворимъ человѣка» ²⁾. Таково намѣреніе завидующаго нашей жизни, чтобы сдѣлать людей невѣрующими въ свое спасеніе и хульниками противъ

¹⁾ Лук. I, 2.

²⁾ Быт. I, 26.

Создателя Бога. Ибо все, кто ни сказали всѣ еретики съ величайшею важностію, въ концѣ концовъ сводится къ тому, что они хулятъ Создателя и отвергаютъ спасеніе созданія Божія, которое есть между прочимъ плоть, ради которой, какъ я многообразно показаль, Сынъ Божій совершилъ все домостроительство, и раскрыль, что Писанія никого иного не называютъ Богомъ, кромѣ Отца всего и Сына и тѣхъ, которые получили усыновленіе.

Гл. I.—Господь признавалъ Одного только Бога и Отца.

1. Когда несомнѣнно и вѣрно то, что никакой другой Богъ или Господь не былъ возвѣщаемъ Духомъ, кромѣ владычествующаго надъ всѣмъ Бога съ Его Словомъ и тѣхъ, которые принимаютъ Духа усыновленія, т.-е. вѣрують во единого и истиннаго Бога и Иисуса Христа Сына Божія; а также Апостолы никого другого сами не называли Богомъ и не именовали Господомъ, а тѣмъ болѣе Господь нашъ, Который и заповѣдалъ намъ никого не исповѣдывать Отцемъ, кромѣ Того, Который на небесахъ, и есть Единый Богъ и Единый Отець; то ясно оказываются ложными ученія этихъ обманщиковъ и самыхъ превратныхъ софистовъ, которые говорятъ, что по природѣ есть Богъ и Отець тотъ, кого они изобрѣли, Творецъ не есть по природѣ ни Богъ ни Отець, а только называется такъ на словахъ, потому что господствуетъ надъ твореніемъ: такъ говорятъ превратные грамматики, выдумывающіе на Бога, и оставляя ученіе Христово и сами сочиняя ложь возстають противъ всего домостроительства Божія. Ибо они говорятъ, что ихъ эоны называются и богами, и отцами, и господами, и сверхъ того небесами вмѣстѣ съ ихъ Матерію, которую называютъ также землею и Иерусалимомъ и многими другими прозваніями.

2. Кому же не ясно, что если бы Господь зналъ многихъ отцевъ и боговъ, то не заповѣдалъ бы Своимъ ученикамъ знать единого Бога и Его только называть Отцемъ? Онъ напротивъ различаль тѣхъ, которые только на словахъ боги, отъ Того, Кто есть истинно Богъ, чтобы они не заблуждались относительно Его ученія и ни принимали одного за другаго. Если же Онъ заповѣдалъ намъ называть Единого

Отца и Бога, а самъ между тѣмъ по временамъ исповѣдуетъ въ томъ же смыслѣ другихъ отцевъ и боговъ, то Онъ окажется иное заповѣдующимъ ученикамъ и иное дѣлающимъ. А это не свойственно доброму учителю, но обманщику и завистнику. И Апостолы, по ихъ словамъ, оказываются преступниками заповѣди, когда они Творца исповѣдуютъ, какъ я показалъ, Богомъ, Господомъ и Отцемъ, тогда какъ не Онъ одинъ есть Богъ и Отецъ. Иисусъ же у нихъ будетъ виновникомъ и учителемъ такого преступленія, потому что заповѣдалъ называть Единаго Отца, возлагая на нихъ необходимость исповѣдывать Творца Своимъ Отцемъ, какъ уже показано.

Гл. II.—Доказательства изъ свидѣтельствъ Моисея и другихъ пророковъ, коихъ слова суть слова Христовы, что Единъ Богъ Творецъ міра, Котораго Господь проповѣдывалъ и называлъ Своимъ Отцемъ.

1. Моисей, во Второзаконіи, дѣлая сокращенное повтореніе закона, полученнаго отъ Творца, такъ говорить: «внемли небо и я буду говорить; и да слышитъ земля слова изъ устъ моихъ» ³⁾. Еще Давидъ, говоря, что помощь ему пришла отъ Господа, сказалъ: «помощь моя отъ Господа, сотворившаго небо и землю» ⁴⁾. И Исаія признается, что слова (его) произошли отъ Бога, сотворившаго небо и землю и владычествующаго надъ ними: «слушай небо—скажаль онъ—и внимай ушами земля, ибо Господь говорилъ» ⁵⁾. И еще: «такъ говорить Господь Богъ сотворившій небо и утвердившій его, уставившій землю и то, что на ней, и дающій дыханіе народу, живущему на ней и духъ тѣмъ, которые ходятъ по ней» ⁶⁾.

2. Еще Господь нашъ Иисусъ Христосъ исповѣдуетъ Того Самаго Отцемъ Своимъ, когда говорить: «славлю Тебя Отче, Господь неба и земли» ⁷⁾. Какого Отца должно разумѣть намъ по мнѣнію этихъ негоднѣйшихъ софистовъ Пандоры? Глубину ли, ими выдуманную, или Мать ихъ или Единороднаго? Того ли, кого измыслили маркіониты или

³⁾ Второз. XXXII, 1. ⁴⁾ Псал. CXXXIII, 8. ⁵⁾ Исаи I, 2.

⁶⁾ Исаи XLII, 5. ⁷⁾ Мѡ. XI; 25; Лук. X. 21.

другіе (еретики),—что онъ не Богъ, это и показали уже подробно, — или что истинно, Творца неба и земли, Котораго и пророки проповѣдывали, и Христосъ исповѣдуетъ Своимъ Отцемъ и Законъ возвѣщаетъ, говоря: «Слушай, Израиль: Господь Богъ твой Единъ есть» ⁸⁾).

3. А что Писанія Моисея суть слова Христа, Онъ Самъ говоритъ къ іудеямъ, какъ повѣствуетъ Іоаннъ въ Евангеліи: «если бы вы вѣрили Моисею, то повѣрили бы и Мнѣ, потому что онъ писалъ о Мнѣ. Если же его писаніямъ не вѣрите, то не повѣрите и Моимъ словамъ» ⁹⁾),—ясно показывая, что писанія Моисея суть Его слова. Если такъ относительно Моисея, то и слова прочихъ пророковъ безъ сомнѣнія суть Его слова, какъ я показалъ. И опять, Самъ Господь представляетъ, что Авраамъ сказалъ богачу обо всѣхъ, доселѣ жившихъ: «если Моисея и пророковъ не слушаютъ, то если бы кто и изъ мертвыхъ воскресъ и пришелъ къ нимъ, не повѣрятъ ему» ¹⁰⁾).

4. Онъ, конечно, не сказаніе о бѣдномъ и богатомъ передать намъ, но во-первыхъ преподавъ урокъ, что никто не долженъ предаваться наслажденіямъ и, проводя жизнь въ мірскихъ удовольствіяхъ и постоянныхъ пиршествахъ, служить своимъ страстямъ и забывать Бога. «Былъ—говорится—богачъ, который одѣвался въ порфиру и виссонъ и услаждался блистательными пиршествами» ¹¹⁾). О такихъ и чрезъ Исаію сказалъ духъ: «они пьютъ вино съ цитрами, тимпанами и псалтирями и свирѣлями, на дѣла же Божіи не взираютъ, и о дѣлахъ рукъ Его не размышляютъ» ¹²⁾). Чтобы мы не подверглись вмѣстѣ съ сими людьми тому же наказанію, Господь открываетъ ихъ конецъ и вмѣстѣ показываетъ, что если бы они слушали Моисея и пророковъ, то увѣровали бы въ Того, Кого они проповѣдывали, въ Сына Божія, воскресшаго изъ мертвыхъ и дарующаго намъ жизнь, и Онъ показываетъ, что всѣ изъ одной сущности, т.-е. Авраамъ, Моисей и пророки и Самъ Господь, воскресшій изъ мертвыхъ, въ котораго вѣруютъ многіе и изъ обрѣзанныхъ, слушающіе Моисея и пророковъ, проповѣдавшихъ пришествіе Сына Божія. Тѣ же, кто презираютъ (истину), говорятъ, что они другой сущности, и не знаютъ перво-

⁸⁾ Второз. VI, 4. ⁹⁾ Іоан. V, 46. 47.

¹⁰⁾ Лук. XVI, 31. ¹¹⁾ Лук. XVI, 19. ¹²⁾ Псаіа V, 12.

роднаго изъ мертвыхъ, отдѣльно разумѣя Христа, какъ пребывшаго чуждымъ страданію, и отдѣльно пострадавшаго Іисуса.

5. Ибо они не получаютъ отъ Отца познанія о Сынѣ, ни Отца не познаютъ отъ Сына, Который ясно и безъ притчей учить о Томъ, Кто есть истинно Богъ. «Не клянись вовсе—сказалъ Онъ—ни небомъ, потому что оно престолъ Божій, ни землю, потому что она подножіе ногъ Его, ни Іерусалимомъ, потому что онъ городъ великаго Царя» ¹³). Эти слова очевидно сказаны относительно Творца, какъ и Исаія говоритъ: «Небо—Мой престолъ, земля подножіе ногъ Моихъ» ¹⁴). И кромѣ сего нѣтъ другого Бога, иначе Господь не назвалъ бы Его ни Богомъ, ни Царемъ великимъ, ибо (существо) такого рода не допускаетъ ни сравненій (съ другимъ), ни превосходства (надъ собою). Ибо кто имѣетъ кого-либо надъ собою выше и состоитъ подъ властію другого, тотъ не можетъ называться ни Богомъ ни Царемъ великимъ.

6. И нельзя сказать, чтобы эти слова были произнесены иронически, когда самыя слова убѣждаютъ, что они сказаны поистинѣ. Ибо говорившій былъ истина и истинно защищалъ Свой домъ, выгоняя изъ него мѣновщиковъ, покупавшихъ и продававшихъ, говоря имъ: «написано: домъ Мой домомъ молитвы наречется; а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ» ¹⁵). И какое основаніе имѣлъ Онъ дѣлать это и говорить, еслибы Онъ возвѣщалъ другаго Бога? Но (Онъ такъ поступилъ), чтобы обличить преступниковъ закона своего Отца, ибо не произнесъ обвиненія противъ дома, ни порицалъ закона, который пришелъ исполнить, но обличалъ тѣхъ, которые не хорошо пользовались домомъ и преступали законъ. И потому книжники и фарисеи, отъ времени закона начавшіе презирать Бога, не приняли Его Слова, т.-е. не повѣрили Христу; о нихъ то говоритъ Исаія: «твои князи непокорны, сообщники воровъ, любятъ подарки, гонятся за мздою, не судятъ сирыхъ и не вникаютъ въ дѣла вдовицъ» ¹⁶). И Іеремія подобнымъ образомъ говоритъ: «Начальствующіе надъ Моимъ народомъ не знали Меня, они, бессмысленные и безрасудные сыны, мудры дѣлать зло, а добро дѣлать не разумѣютъ» ¹⁷).

¹³) Мф. V, 34. 35. ¹⁴) Исаія LXVI, 1.

¹⁵) Мф. XXI, 13. ¹⁶) Исаія I, 23. ¹⁷) Іер. IV, 22.

7. Которые же боялись Бога и заботились о Законѣ Его, тѣ прибѣгли ко Христу и всѣ спаслись; ибо Онъ сказалъ ученикамъ Своимъ: «идите къ погибшимъ овцамъ дома Израилева» ¹⁸⁾. И самаряне, говорится, когда Господь пробылъ у нихъ два дня, «еще большее число увѣровали по Его словамъ, и говорили женщинѣ: уже не по твоимъ рѣчамъ вѣруемъ, ибо сами слышали и знаемъ, что Онъ истинно Спаситель міра» ¹⁹⁾. И Павелъ говоритъ: «и такимъ образомъ весь Израиль спасется» ²⁰⁾; но онъ также назвалъ законъ «пѣстуномъ нашимъ» ²¹⁾ во Христа Іисуса. Итакъ, пусть они не приписываютъ Закону невѣріе нѣкоторыхъ; ибо законъ не запрещалъ имъ вѣровать въ Сына Божія, но даже увѣщевалъ ихъ (вѣровать), говоря, что люди не могутъ спастись отъ древняго узавленія змѣя иначе, какъ чрезъ вѣру въ Того, Кто, въ подобіи грѣховной плоти, на древѣ мученичества вознесся отъ земли и все привлекаетъ къ Себѣ» ²²⁾ и оживотворяетъ мертвыхъ ²³⁾.

Гл. III.—Отвѣтъ на возраженіе гностиковъ по поводу измѣняемости неба и земли.

1. Что касается ихъ злонамѣреннаго заключенія, что если небо престолъ Божій, а земля подножіе Его, а небо и земля, какъ сказано, прейдутъ, то будто съ прешествіемъ ихъ долженъ прейти и Богъ, возсѣдающій на нихъ, и посему Онъ не есть Богъ всевышній, то во-первыхъ, они не знаютъ, что значитъ: небо—престолъ и земля—подножіе. Ибо они не знаютъ, что есть Богъ, но думаютъ, будто Онъ сидитъ по образу человѣка и содержится въ чемъ-либо, а не содержитъ. И не понимаютъ прешествія неба и земли; Павелъ же разумѣлъ это, когда говоритъ: «преходитъ образъ міра сего» ²⁴⁾. Далѣе, Давидъ разрѣшаетъ ихъ вопросъ, ибо онъ говоритъ, что когда преходитъ образъ міра сего, не только пребываетъ Богъ, но и слуги Его, такъ выражается въ 101-мъ псалмѣ: «вначалѣ ты, Господи, основалъ

¹⁸⁾ Мѡ. X, 6. ¹⁹⁾ Іоан. IV, 41, 42. ²⁰⁾ Римл. XI, 26.

²¹⁾ Гал. III, 24. ²²⁾ Іоан. XII, 32; III, 14.

²³⁾ Эти слова Иринея: «люди не могутъ спастись»... приводитъ Августинъ въ сочиненія о первоначальномъ грѣхѣ противъ Пелагія (I, 2).

²⁴⁾ I Кор. VII, 31.

землю, и небеса суть дѣла рукъ Твоихъ. Они погибнуть, Ты же пребудешь, и всѣ какъ одежда обветшаютъ и какъ покрывало Ты ихъ измѣнишь, и они измѣнятся. Ты же все Тотъ же и лѣта Твои не оскудѣютъ. Сыны слугъ Твоихъ будутъ жить и сѣмя ихъ установится навсегда» ²⁵⁾, и симъ ясно показываетъ, что преходитъ, и кто пребываетъ всегда — Богъ съ Своими слугами. Исаія подобнымъ образомъ говоритъ: «возведите очи ваши на небо и посмотрите на землю внизъ, ибо небо постановлено какъ дымъ, земля же, какъ одежда обветшаетъ; и живущіе на нихъ, такъ же какъ они, умрутъ. Но спасеніе Мое будетъ вѣчно, и правда Моя не преидеть» ²⁶⁾.

Гл. IV. Отвѣтъ на другое возраженіе, заимствованное отъ разрушенія Іерусалима.

1. Далѣе объ Іерусалимѣ и о Господѣ они осмѣливаются говорить, что если онъ былъ «городъ великаго Царя», то не былъ бы оставленъ. Это похоже на то, если бы кто сказалъ, что еслибы стебель былъ созданіе Божіе, то никогда не былъ бы оставляемъ зернами, и виноградныя вѣтви, еслибы были созданы Богомъ, никогда не были бы обрѣзаемы и лишаемы кистей. Какъ эти (вѣтви) были первоначально созданы не ради себя, но ради растущаго на нихъ плода, по созрѣніи и снятіи котораго они оставляются и отъ нихъ отнимается то, что уже бесполезно для плодотворенія; такъ (было) и съ Іерусалимомъ, который носилъ въ себѣ иго рабства, — подъ которое былъ отданъ человѣкъ, прежде не покорявшійся Богу, когда царствовала смерть, и бывъ укрощенъ, сдѣлался годнымъ для свободы, — когда пришелъ плодъ свободы, возросъ и созрѣлъ и положенъ въ житницу, и изъ него (Іерусалима) взяты тѣ, которые могутъ плодотворить, и разсѣяны во всемъ мірѣ. Объ этомъ говоритъ Исаія: «дѣти Іакова произрастутъ и Израиль процвѣтетъ и плодомъ его наполнится вся земля» ²⁷⁾. Когда плодъ разсѣянъ по всей землѣ, то онъ (Іерусалимъ) по справедливости оставленъ и, нѣкогда хорошо плодоносившій, устранилъ; ибо изъ него какъ плодъ произошелъ по плоти Хри-

²⁵⁾ Псал. СІ, 25. 28. ²⁶⁾ Исаія LI, 6. ²⁷⁾ Исаія XXVII, 6

стость и Апостолы, теперъ же онъ уже не годится для плодоношенія.

2. Поелику Законъ получилъ начало съ Моисея, то по необходимости онъ окончился съ Іоанномъ, когда пришелъ Христось, исполненіе Его; и потому «законъ и пророки были у нихъ до Іоанна» ²⁸⁾. Посему и Іерусалимъ, получившій начало отъ Давида, по исполненіи своего времени, долженствовалъ имѣть конецъ законодательства, когда явился Новый Завѣтъ; ибо Богъ все дѣлаетъ мѣрою и въ порядкѣ, и ничего нѣтъ у Него неизмѣрнаго, потому что ничего нѣтъ беспорядочнаго. И прекрасно нѣкто сказалъ, что Самъ неизмѣримый Отецъ принялъ мѣру въ Сынѣ, ибо мѣра Отца есть Сынъ, потому что Онъ объемлетъ Его. А что устроеніе ихъ было временное, объ этомъ говоритъ Исаія: «дочь Сіона будетъ оставлена какъ шалашъ въ виноградникѣ и какъ сторожка въ огородѣ съ огурцами» ²⁹⁾. Когда же это будетъ оставлено? Не тогда ли, когда уберется плодъ и оставляются одни только листья, не могущіе уже приносить плодовъ.

3. Но зачѣмъ мы говорили объ Іерусалимѣ, когда и образъ всего міра долженъ прейти, съ наступленіемъ времени его пришествія, дабы плодъ былъ собранъ въ житницу, а оставленная солома была сожжена? «Ибо день Господній (придетъ) какъ горящая печь, и всѣ грѣшники, дѣлающіе неправду, будутъ соломою, и сожжетъ ихъ грядущій день» ³⁰⁾. А кто этотъ Господь, наводящій такой день, Іоаннъ Креститель показываеъ, говоря о Христѣ: «Онъ будетъ крестить васъ Духомъ Святымъ и огнемъ; лопата въ рукѣ Его для очищенія Своего гумна, и Онъ соберетъ плодъ въ житницу, а солому сожжетъ огнемъ неугасимымъ» ³¹⁾. Итакъ не иной тотъ, кто дѣлаетъ пшеницу, и тотъ, кто солому, но одинъ и тотъ же, который и судитъ ихъ, т.-е. отдѣляетъ. Но пшеница и солома, какъ предметы неодушевленные и наразумные; сдѣлались такими по природѣ. Человѣкъ же, одаренный разумомъ и въ этомъ отношеніи подобный Богу, созданный свободнымъ въ выборѣ и самовластнымъ, самъ для себя есть причина того, что онъ дѣлается иногда пшеницею, иногда соломою. Посему и справедливо онъ осудится,

²⁸⁾ Лук. XVI, 16. ²⁹⁾ Исаіа. I, 8. ³⁰⁾ Мал. IV, 1.

³¹⁾ Мс. III, 11. 12; Лук. III, 16 и слѣд.

потому что, созданный разумнымъ, онъ потерялъ истинный разумъ и, живя неразумно, противился правдѣ Божіей, предавъ себя всякому земному духу и служа всѣмъ страстямъ, какъ говоритъ пророкъ: «человѣкъ будучи въ чести, не уразумѣлъ: онъ сравнился съ безмысленными скотами и уподобился имъ» ³²⁾.

Гл. V.—Одинъ Богъ, возвѣщенный Закономъ и пророками, Котораго Христось исповѣдуетъ Своимъ Отцемъ, и Который открылъ Себя въ обоихъ завѣтахъ.

1. Итакъ Одинъ и Тотъ же Богъ, Который сгибаетъ небо, какъ книгу, и обновляетъ лице земли, Который создалъ временныя вещи для человѣка, чтобы, созрѣвая среди нихъ, производилъ плодъ безсмертія, и Который по Своей благодости приводитъ вѣчныя (блага), чтобы «явить грядущимъ вѣкамъ несказанное богатство благодости Своей» ³³⁾, Который былъ возвѣщенъ закономъ и пророками, и Котораго Христось исповѣдалъ Своимъ Отцемъ. Онъ же есть Творецъ, Онъ и Богъ всевышній, какъ говоритъ Исаія: «Я свидѣтель, говоритъ Господь Богъ, и отрокъ Мой, Котораго Я избралъ, чтобы познали, увѣровали и уразумѣли, что Я есмь. Прежде Меня не было другого Бога и послѣ Меня не будетъ. Я Богъ и помимо Меня нѣтъ спасающаго. Я возвѣстилъ и спасъ» ³⁴⁾. И еще: «Я Богъ первый и Я выше будущаго» ³⁵⁾. Онъ не двусмысленно, не надмѣнно, не тщеславно говоритъ это; но поелику невозможно было безъ Бога познать Бога, то Онъ чрезъ Свое Слово научаетъ людей знать Бога. А тѣмъ, которые не знаютъ этого и потому думаютъ открыть другого Отца, справедливо кто-либо скажетъ: «заблуждаетесь, не зная Писаній, ни силы Божіей» ³⁶⁾.

2. Ибо Господь нашъ и Учитель въ отвѣтъ, данномъ саддукеямъ, которые отвергаютъ воскресеніе и потому безчестятъ Бога и унижаютъ Законъ, и показалъ воскресеніе и открылъ Бога, говоря такъ: «заблуждаетесь, не зная Писаній, ни силы Божіей. Ибо о воскресеніи мертвыхъ—сказалъ

³²⁾ Псал. XLVIII, 21. ³³⁾ Ефес. II, 7.

³⁴⁾ Исаи XLIII, 10—12. ³⁵⁾ Исаи XII, 4.

³⁶⁾ Мат. XVII, 29.

Онъ—не читали ли вы, что сказано Богомъ: Я Богъ Авраама, и Богъ Исаака и Богъ Иакова?» И прибавилъ: «Богъ не есть (Богъ) мертвыхъ, но живыхъ»³⁷⁾, потому для Него всё живы. Сими словами Онъ ясно показалъ, что Тотъ, кто говорилъ къ Моисею изъ купины и объявилъ Себя Богомъ отцевъ, есть Богъ живыхъ. Кто же Богъ живыхъ, какъ не Тотъ, Кто есть Богъ, и выше Котораго нѣтъ иного Бога? Его и Даниилъ пророкъ, когда Киръ царь персидскій сказалъ ему: «почему не поклоняешься Богу?», возвѣстилъ, говоря: «потому что я чту не идоловъ рукотворенныхъ, но живаго Бога, уставившаго небо и землю и владычествующаго надъ всякою плотію»; и еще сказалъ: «буду поклоняться Господу Богу моему, потому что Онъ есть живой Богъ»³⁸⁾. Итакъ, Тотъ, Которому пророки поклонялись, какъ живому Богу, есть Богъ живыхъ; и Его Слово и говорило къ Моисею, и обличило саддукеевъ, и даровало воскресеніе, то и другое открывая слѣпотствующимъ, т.-е. воскресеніе и Бога. Ибо если Богъ не есть (Богъ) мертвыхъ, но живыхъ, а Онъ названъ Богомъ почившихъ отцевъ, то безъ сомнѣнія они живы для Бога и не погибли, такъ какъ суть сыны воскресенія. Господь же нашъ Самъ есть воскресеніе, какъ Онъ говоритъ: «Я воскресеніе и жизнь»³⁹⁾. А отцы суть Его сыны; ибо сказано пророкомъ: «вмѣсто отцевъ Твоихъ стали Тебѣ сыны Твои»⁴⁰⁾. Итакъ Самъ Христосъ съ Отцемъ живыхъ есть Богъ, говорившій къ Моисею и открывшій Себя отцамъ.

3. И сему самому научая, Онъ говорилъ іудеямъ: «Авраамъ, отецъ вашъ радъ былъ увидѣть день Мой, и увидѣлъ и возрадовался»⁴¹⁾. Почему же? «Авраамъ повѣрилъ Богу, и это вмѣнилось ему въ праведность»⁴²⁾. Во-первыхъ (онъ вѣровалъ), что Онъ есть Творецъ неба и земли, единый Богъ, во-вторыхъ, что Онъ сдѣлаетъ сѣмя его, какъ звѣзды небесныя. Это и высказывается Павломъ (въ словахъ): «какъ свѣтила въ мірѣ»⁴³⁾. Посему справедливо, оставивъ свое земное родство, онъ послѣдовалъ Слову Божию, странствуя съ Словомъ Божиимъ, чтобы водвориться съ Словомъ.

4. Справедливо и Апостолы, родомъ отъ Авраама, оста-

³⁷⁾ Мф. XXII, 29. 31. 32. ³⁸⁾ Дан. XIV, 3. 4. 24.

³⁹⁾ Иоан. XI, 25. ⁴⁰⁾ Исаи XLIV, 17. ⁴¹⁾ Иоан. VIII, 56.

⁴²⁾ Рим. IV, 3. ⁴³⁾ Фил. II, 15.

вивъ корабль и отца, послѣдовали Слову Божію. Справедливо и мы, имѣя ту же вѣру, какъ Авраамъ, взявши крестъ, какъ Исаакъ дрова, слѣдуемъ Ему. Ибо въ Авраамѣ человѣкъ напередъ научился и навѣкъ слѣдовать Слову Божію. Ибо Авраамъ по вѣрѣ своей, послѣдовавъ заповѣди Слова Божія, съ готовностію предалъ въ жертву Богу едиnorodнаго и возлюбленнаго сына своего, дабы и Богъ благоволилъ за все сѣмя его представить Своего Единороднаго и возлюбленнаго Сына въ жертву для нашего искупленія.

5. Когда такимъ образомъ Авраамъ былъ пророкъ, и въ Духѣ видѣлъ день пришествія Господа и домостроительство страданія, чрезъ которое онъ и всѣ подобно ему вѣрующіе Богу имѣли спастись, то онъ сильно возрадовался. Итакъ Аврааму не былъ невѣдомъ Господь, Коего день онъ желалъ видѣть, ни Отецъ Господа, ибо онъ отъ Слова Господа узналъ и увѣровалъ въ Него; почему и вмѣнилось ему это отъ Господа въ праведность. Ибо вѣра въ Бога оправдываетъ человѣка, и посему онъ говорилъ: «простру руку мою къ Богу Вышнему, создавшему небо и землю ⁴⁴⁾». Но все это стараются ниспровергнуть тѣ злонамѣренныя (учители) изъ-за одного изреченія, которое ими понято неправильно.

Гл. VI.—Изъясненіе словъ Христа: никто не знаетъ Отца, кромѣ Сына.

1. Господь, открывая Себя ученикамъ, что Онъ есть Слово, сообщающее познаніе объ Отцѣ, и упрекая іудеевъ, воображавшихъ, что они имѣютъ (знаніе) о Богѣ, тогда какъ они отвергали Его Слово, чрезъ которое познается Богъ, говорилъ: «никто не знаетъ Сына, кромѣ Отца, и Отца не знаетъ никто, кромѣ Сына и кому Сынъ восхоцетъ открыть» ⁴⁵⁾. Такъ Матѳеѣй передалъ это мѣсто, а также Лука и Маркъ то же самое ⁴⁶⁾, Іоаннъ же опустилъ его. А они (еретики), желая быть свѣдущіе Апостоловъ, излагаютъ его такъ: «никто не зналъ Отца, кромѣ Сына, ни Сына кромѣ Отца и кому Сынъ восхоцетъ открыть Его», и объясняютъ такъ, будто бы истинный Богъ никѣмъ не

⁴⁴⁾ Быт. XIV, 22. ⁴⁵⁾ Мѳ. XI, 27; Лук. X, 22.

⁴⁶⁾ У Марка нѣтъ этого мѣста.

быль знаемъ до пришествія Господа нашего, и говорятъ, что возвѣщенный пророками Богъ не есть Отецъ Христа.

2. Если бы даже Христось тогда (только) началъ существовать, когда пришелъ (въ міръ), какъ человекъ, и если Отецъ (только) во времена Тиверія Кесаря вспомнилъ позаботиться о людяхъ и Слово Его оказалось не всегда существовавшимъ съ созданиемъ; то и въ такомъ случаѣ не слѣдовало возвѣщать иного Бога, а (скорѣе) изслѣдовать причины такой безпечности и небреженія Его. Ибо не надобно, чтобы такое изслѣдованіе возникало и доходило до того, чтобы и Бога измѣнять и уничтожать вѣру нашу въ Творца, питающаго насъ посредствомъ творенія. Ибо какъ мы направляемъ нашу вѣру въ Сына, такъ должны имѣть твердую и неизмѣнную любовь къ Отцу. И хорошо Іустинъ говоритъ въ сочиненіи ⁴⁷⁾ противъ Маркіона: «я не повѣрилъ бы самому Господу, если бы Онъ возвѣщалъ другого Бога, кромѣ Создателя, Творца и Питателя нашего. Но поелику отъ единого Бога, Который и сотворилъ сей міръ и создалъ насъ и все содержитъ и управляетъ, пришелъ къ намъ Единородный Сынъ (Его), возстановляя въ Себѣ Свое созданіе, то тверда моя вѣра въ Него и неизмѣнна любовь къ Отцу, потому что то и другое Богъ намъ даруетъ».

3. Ибо никто не можетъ знать Отца, если Слово Божіе, т. е. Сынъ не откроетъ Его, и Сына (никто не можетъ знать), если Отецъ не благоволитъ. Благоволеніе же Отца исполняетъ Сынъ, ибо Отецъ посылаетъ, а Сынъ посылается и приходитъ. И Отца невидимаго и безпредѣльнаго, въ отношеніи къ намъ, знаетъ Его собственное Слово, и такъ какъ Онъ неизъяснимъ, само изъясняетъ (Его) намъ, и съ другой стороны Слово Свое знаетъ Одинъ только Отецъ: и обѣ эти (истины) объявилъ Господь. И, поэтому, Сынъ открываетъ познаніе Отца чрезъ Свое откровеніе. Ибо откровеніе Сына есть познаніе Отца, потому что все открывается чрезъ Слово. И дабы мы знали, что пришедшій Сынъ сообщаетъ вѣрующимъ въ Него познаніе Отца, Онъ говорилъ ученикамъ: никто не знаетъ Сына, кромѣ Отца, ни Отца (никто знаетъ), кромѣ Сына и кому

⁴⁷⁾ Фотій (Bibl 125) упоминаетъ объ Іустиновомъ сочиненіи противъ Маркіона. Этотъ же отрывокъ приводитъ и Евсевій въ Церк. Исторіи. (IV, 17).

откроетъ Сынъ», показывая Себя Самого и Отца, какъ Онъ есть; чтобы мы не принимали другою Отца, кромѣ Того, Который открывається Сыномъ.

4. Но этотъ (Отецъ) есть Творецъ неба и земли, какъ видно изъ Его словъ, а не тотъ ложный отецъ, выдуманный Маркіономъ, или Валентиномъ, или Василидомъ, или Карпократомъ, или Симономъ, или другими ложно называемыми гностиками. Ибо никто изъ нихъ не былъ Сыномъ Божиимъ, а (только) Христосъ Исусъ Господь нашъ, вопреки Которому они выставляютъ свое ученіе, дерзая возвѣщать невѣдомаго Бога. Но противъ себя они должны услышать: какимъ образомъ невѣдомъ Онъ, Который познается ими? Ибо Кто познается хотя немногими, Тотъ не невѣдомъ. И Господь не сказалъ, что Отецъ и Сынъ вовсе не могутъ быть познаны: иначе напрасно было бы Его пришествіе. Ибо для чего Онъ пришелъ сюда? Для того ли, чтобы сказать намъ: «не ищите Бога; Онъ невѣдомъ и Его не найдете,—какъ лгутъ послѣдователи Валентина, будто Христосъ (такъ) сказалъ ихъ Эонамъ? Но это вздоръ. Ибо Господь научилъ насъ, что никто не можетъ знать Бога, если Богъ не научить, т. е. что Богъ не познается безъ Бога, но чтобы Богъ былъ познанъ, это есть воля Отца. Ибо Его познають тѣ, кому откроетъ Сынъ.

5. И для того Отецъ открылъ Сына, чтобы посредствомъ Него явить Себя всѣмъ и вѣрующихъ въ Него праведныхъ принять въ нетлѣніе и вѣчное успокоеніе,—вѣровать же въ Него значитъ исполнять Его волю,—а не вѣрующихъ и посему избѣгающихъ Его свѣта по справедливости заключить въ тьму, которую они сами по себѣ избрали. Потому Отецъ всѣмъ открылъ Себя, дѣлая видимымъ всѣмъ Свое слово; и наоборотъ, Слово всѣмъ показано Отца и Сына, сдѣлавшись видимымъ всѣмъ, посему праведный судъ Божій (будетъ) на всѣхъ, которые подобно (другимъ) видѣли, но не увѣровали, подобно (другимъ).

6. Ибо чрезъ самое твореніе Слово открываетъ Бога Творца, и чрезъ міръ—Создателя міра Господа и чрезъ образованіе (человѣка) Художника его образовавшаго и чрезъ Сына Отца Его родившаго; и все это всѣ говорятъ одинаково, но не одинаково вѣрують. Чрезъ Законъ и пророковъ Слово также возвѣщало и Себя и Отца, и весь на-

родъ одинаково слышалъ, но не всѣ одинаково вѣровали. И чрезъ Самое Слово, сдѣлавшееся видимымъ и осязаемымъ Отецъ являлся, хотя не всѣ одинаково вѣровали, но всѣ видѣли въ Сынѣ Отца, ибо Отецъ есть невидимое Сына, а Сынъ есть видимое Отца. И посему всѣ говорили со Христомъ во время присутствія Его (на землѣ) и называли Богомъ. И демоны, видя Сына, говорили: «знаемъ Тебя, Кто Ты, Святой Божій» ⁴⁸). И диаволь искуситель, видя Его, говорилъ: «если Ты Сынъ Божій» ⁴⁹), и такимъ образомъ всѣ видѣли и называли Сына и Отца, но не всѣ вѣровали.

7. Ибо надлежало, чтобы истина получила свидѣтельство отъ всѣхъ и была средствомъ суда во спасеніе вѣрующихъ и въ осужденіе невѣрующихъ, дабы всѣ были судимы справедливо, и вѣра въ Отца и Сына всѣми подтверждалась, отъ всѣхъ получая свидѣтельство и отъ своихъ, такъ какъ они ея друзья, и отъ внѣшнихъ, такъ какъ они ея враги. Ибо то доказательство истинно и непререкаемо, которое и отъ самыхъ противниковъ представляетъ подробное удостовѣреніе, когда они своимъ собственнымъ видѣніемъ убѣждены относительно настоящаго дѣла и свидѣлствуютъ и удостовѣряютъ о немъ, а послѣ впадаютъ во вражду, клеветуютъ и не желаютъ, чтобы ихъ свидѣтельство было (признаваемо) истиннымъ. Посему не иной былъ познаваемый и иной говорившій: «никто не знаетъ Отца», но Одинъ и Тотъ же, какъ Самъ Отецъ все покорилъ Ему, и отъ всѣхъ получаетъ свидѣтельство, что Онъ есть истинно человекъ и истинно Богъ,—Отъ отца, отъ Духа, отъ ангеловъ, отъ самого творенія, отъ людей, отъ отпадшихъ духовъ и демоновъ и отъ врага и послѣ всего отъ самой смерти. Но Сынъ, все устроая для Отца, совершаетъ отъ начала до конца, и безъ Него никто не можетъ познать Бога. Ибо Сынъ есть познаніе Отца, а познаніе Сына есть въ Отцѣ и чрезъ Сына открыто, и посему Господь говоритъ: «никто не знаетъ Сына, кромѣ Отца, и Отца (никто не знаетъ) кромѣ Сына и кому, Сынъ откроетъ». Сказано «откроетъ» не относительно только будущаго, какъ будто Слово тогда начало открывать Отца, когда родилось отъ Маріи, но простирается вообще на все

⁴⁸) Марк. I, 24. ⁴⁹) Мѣ. IV, 3; Лук. IV, 3.

время. Ибо изначала, соприсутствуя своему созданію, Сынъ открываетъ Отца всѣмъ, кому хочетъ и когда хочетъ, и какъ Отецъ хочетъ, и поэтому во всемъ и чрезъ все Одинъ Богъ Отецъ и Одно Слово и Сынъ ⁵⁰⁾ и Одинъ Духъ и одно спасеніе всѣмъ вѣрующимъ въ Него.

Гл. VII.—Авраамъ по откровенію Слова зналъ Отца и пришествіе Сына Божія.

1. И Авраамъ, чрезъ Слово зная Отца, сотворившаго небо и землю, исповѣдалъ Его ⁵¹⁾ Богомъ, и наученный откровеніемъ ⁵²⁾, что Сынъ Божій будетъ человѣкомъ среди людей и чрезъ Его пришествіе сѣмя его будетъ какъ звѣзды небесныя, возжелалъ видѣть тотъ день, чтобы и самому обнять Христа; и, увидѣвъ его посредствомъ Духа пророчесвеннаго, онъ возрадовался. Посему и Симеонъ, одинъ изъ его потомковъ, исполнилъ радостное чувство патріарха и сказалъ: «нынѣ отпускаешь раба Твоего, Владыко, съ миромъ, ибо очи мои видѣли Спасеніе Твое, Которое Ты уготовилъ предъ лицомъ всѣхъ народовъ, Свѣтъ къ просвѣщенію язычниковъ и Славу народа Твоего Израиля» ⁵³⁾. И Ангелы также извѣстили великую радость пастухамъ, стерегшимъ стадо ночью. И Марія сказала: «величить душа Моя Господа, и возрадовался духъ Мой о Богѣ, Спасителѣ Моемъ» ⁵⁴⁾. Ибо радость Авраама нисходитъ отъ него на его потомковъ, бодрствующихъ, видящихъ Христа и вѣрующихъ Ему, и въ свою очередь радость отъ его чадъ возвращается къ Аврааму, желавшему также видѣть день пришествія Христа. Итакъ хорошо Господь нашъ далъ свидѣтельство ему, говоря: «Авраамъ, отецъ вашъ, радъ былъ увидѣть день Мой, и увидѣлъ и возрадовался ⁵⁵⁾».

⁵⁰⁾ Массюетъ исключаетъ слово «et Unus», которое въ нѣкоторыхъ спискахъ Иринея сочиненія опущено. Штирень полагаетъ, что и слово «Filius» должно исключить.

⁵¹⁾ По мнѣнію Грабе приведенными выше (V, 5) словами изъ Бытія XIV, 22.

⁵²⁾ Федурдентъ видитъ здѣсь намекъ на явленіе Аврааму трехъ ангеловъ, изъ коихъ одинъ былъ Сынъ Божій, какъ объясняютъ это Іустинъ въ разгов. съ Триф., Тертуліанъ (de Carne Christi), Евсевій (Ц. Ис. I, 1), Аванасій (въ 3-й рѣчи прот. Ар.) и друг.

⁵³⁾ Лук. II, 29—33. ⁵⁴⁾ Лук. I, 46. 47.

⁵⁵⁾ Іоан. VIII, 56.

2. И это Онъ сказалъ не ради только Авраама, но и для того, чтобы показать, что всѣ, отъ начала знавшіе Бога и предсказывавшіе пришествіе Христа, получили откровеніе отъ Самого Сына, Который въ послѣднія времена сдѣлался видимымъ и могущимъ страдать и говорилъ съ человѣческимъ родомъ, что Онъ можетъ изъ камней воздвигнуть сыновъ Авраама и исполнить данное Ему Богомъ обѣщаніе и сдѣлать сѣмя его какъ звѣзды небесныя, какъ говоритъ Іоаннъ Креститель: «Богъ можетъ изъ этихъ камней воздвигнуть чадъ Авраама» ⁵⁶). Это и сдѣлалъ Іисусъ, отвращая насъ отъ почитанія камней и отвлекая отъ грубыхъ и бесплодныхъ помышленій и утверждая въ насъ вѣру подобную Авраамовой. Такъ и Павелъ свидѣтельствуемъ, говоря, что мы дѣти Авраама по подобію вѣры и по обѣтованію наслѣдія ⁵⁷).

3. Итакъ, Одинъ и Тотъ же Богъ, призвавшій Авраама и давшій ему обѣтованіе. Онъ есть и Творецъ, чрезъ Христа приготовляющій свѣтила въ мірѣ—(именно) вѣрующихъ изъ язычниковъ. «Вы—сказано—свѣтъ міра ⁵⁸), т.-е. какъ звѣзды небесныя. Посему о Немъ справедливо говоримъ, что Его никто не знаетъ, кромѣ Сына и того, кому Сынъ откроетъ. Сынъ же открываетъ Отца всѣмъ, кому Онъ хочетъ сдѣлаться вѣдомымъ, и безъ благой воли Отца и безъ дѣйствія Сына никто не познаетъ Бога. Поэтому-то Господь говорилъ ученикамъ: «Я есмь путь, истина и жизнь. И никто не приходитъ къ Отцу, какъ только чрезъ Меня. Если бы вы знали Меня, то знали бы и Отца Моего, и отнынѣ знаете Его и видѣли Его» ⁵⁹). Изъ сихъ (словъ) очевидно, что (Богъ) познается чрезъ Сына, т.-е. чрезъ Слово.

4. Посему іудеи отступили отъ Бога, не принимая Слова Его, а воображая, что они могутъ познать Отца самого по себѣ безъ Слова, т.-е. Сына, не вѣдая Того Бога, Который въ образѣ человѣческомъ говорилъ съ Авраамомъ и потомъ съ Моисеемъ, говоря: «Я увидѣлъ угнетеніе народа моего въ Египтѣ и сошелъ избавить его» ⁶⁰). Ибо это изначала предустраивалъ Сынъ, Который есть Слово Божіе, не потому, чтобы у Отца не доставало ангеловъ, чтобы создать

⁵⁶) Мс. III, 9. ⁵⁷) Рим. IV, 12; Гал. IV: 28.

⁵⁸) Мс. V, 14. ⁵⁹) Іоан. XV, 6. 7. ⁶⁰) Исх. III, 7. 8.

твореніе и образовать челоуѣка, для котораго и создано твореніе, и не потому, чтобы у Него не доставало служителей для созданія сотворенныхъ вещей и для устроенія того, что относится къ челоуѣку; но Онъ имѣетъ богатое и неизреченное множество служителей. Ибо Ему во всемъ служить Его порожденіе и Его подобіе, т.-е. Сынъ и Духъ Святыи, Слово и Премудрость, Которымъ служатъ и подчинены всѣ ангелы. Итакъ, суетны тѣ, которые на основаніи словъ: «никто не знаетъ Отца, кромѣ Сына», вводятъ другого невѣдомаго Отца.

Гл. VIII.—Христось спасъ не только Авраама, но и его потомкомъ, исполняя, а не разрушая законъ.

1. Суетенъ Маркіонъ и его послѣдователи, исключаютъ отъ наслѣдія Авраама, которому Духъ чрезъ многихъ и особенно чрезъ Павла даетъ свидѣтельство, что онъ «повѣрилъ Богу, и это вмѣнилось ему въ праведность»⁶¹⁾; и Господь (даетъ ему свидѣтельство), вопервыхъ, воздвигая изъ камней чадъ ему и дѣлая сѣмя его какъ звѣзды небесныя и говоря: «что придуть съ востока и запада, съ сѣвера и юга и возсядутъ съ Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ въ Царствѣ Небесномъ»⁶²⁾, и потомъ говоря іудеямъ: «когда увидите Авраама, Исаака и Іакова и всѣхъ пророковъ въ Царствѣ Небесномъ, а себя изгоняемыми вонъ»⁶³⁾. Посему ясно, что отвергающіе спасеніе его и выдумывающіе другаго Бога кромѣ Того, Который далъ обѣтованіе Аврааму, остаются внѣ царства Божія и чужды наслѣдія нетлѣнія, потому что уничтожаютъ и хулятъ Бога, Который чрезъ Христа Іисуса вводитъ Авраама въ царство небесное и сѣмя его, т.-е. Церковь, на которую и переходитъ усыновленіе и обѣщанное Аврааму наслѣдіе.

2. Ибо Господь освобождалъ сѣмя его, разрѣшая отъ узъ и призывая ко спасенію, какъ Онъ сдѣлалъ относительно исцѣленной Имъ женщины, ясно говоря тѣмъ, которые не имѣли вѣры подобно Аврааму: «лицемѣры! не отвязываетъ ли каждый изъ васъ въ день субботный вола своего или осла, и не ведетъ ли напоить? Сію же дочь Авраамо-

⁶¹⁾ Рим. IV, 3. ⁶²⁾ Мс. VII, 11. ⁶³⁾ Лук. XIII, 28.

ву, которую связалъ сатана вотъ уже восемнадцать лѣтъ, не надлежало ли освободить отъ сихъ узъ въ день субботный» ⁶⁴). Очевидно, что Онъ разрѣшилъ и оживилъ тѣхъ, которые, подобно Аврааму, вѣровали въ Него, и ничего не сдѣлалъ противъ Закона, когда исцѣлилъ въ день субботный. Ибо Законъ не запрещалъ людямъ исцѣляться въ день субботный, напротивъ, онъ даже обрѣзывалъ ихъ въ этотъ день и повелѣвалъ священникамъ совершать для народа службы, даже не запрещалъ врачеванія безсловесныхъ животныхъ. И при Силоамской купальнѣ и часто (въ другихъ случаяхъ) Онъ исцѣлялъ въ день субботный, поэтому многіе и прибѣгали къ Нему въ день субботный. Законъ же повелѣвалъ имъ воздерживаться отъ всякаго рабскаго дѣла, т.-е. отъ любви къ стяжанію, поддерживаемой торговлею и прочими земными дѣлами, но внушалъ заниматься дѣлами души, состоящими въ размышленіи и благихъ рѣчахъ и вспоможеніи ближнимъ. И поэтому Господь обличалъ тѣхъ, которые несправедливо упрекали Его за исцѣленія въ день субботный. Ибо Онъ не разрушалъ, но исполнялъ Законъ, совершая дѣла Первосвященника, умилоствляя Бога за людей и очищая прокаженныхъ, исцѣляя больныхъ и Самъ принявъ смерть, дабы подвергшійся изгнанію челоуѣкъ вышелъ изъ осужденія и неизбежно возвратился въ свое наслѣдіе.

3. И еще, Законъ не запрещалъ въ день субботный голоднымъ принимать пищу изъ того, что есть подъ руками, но запрещалъ жать и собирать въ житницу. И потому Господь тѣмъ, которые упрекали учениковъ Его за то, что срывали и ѣли колосья, сказалъ: «развѣ вы не читали, что сдѣлалъ Давидъ, когда взалкалъ, какъ онъ вошелъ въ домъ Божій и ѣлъ хлѣбы предложенія и далъ бывшимъ съ нимъ, а ихъ никому не должно было ѣсть, кромѣ однихъ священниковъ» ⁶⁵)?—оправдывая учениковъ словами Закона и показывая, что священникамъ можно дѣйствовать свободно. Давидъ же былъ назначенъ у Бога священникомъ, хотя и гналъ его Саулъ. Ибо всѣ праведники имѣютъ священническій чинъ. И всѣ Апостолы Господни суть священники, которые не владѣютъ здѣсь ни полями, ни домами,

⁶⁴) Лук. XIII, 15. ⁶⁵) Лук. VI, 3. 4.

но всегда служатъ алтарю и Богу. О такихъ и Моисей говоритъ во Второзаконіи при благословеніи Левія: «кто говоритъ отцу своему и матери своей: не знаю тебя, и не признаетъ своихъ братьевъ, и отказался отъ своихъ сыновей; тотъ соблюлъ Твои заповѣди и сохранилъ завѣтъ Твой» ⁶⁶). А кто оставили отца и мать и отказались отъ всѣхъ близкихъ своихъ ради Слова Божія и завѣта Его, какъ не ученики Господни? О такихъ опять Моисей говоритъ: «наслѣдства не будетъ имъ; ибо Самъ Господь ихъ наслѣдство» ⁶⁷). И еще: «священники левиты не будутъ имѣть части во всемъ колѣнѣ Левиномъ, ни наслѣдія съ Израилемъ; ихъ наслѣдіе приношенія Господа,—ихъ они будутъ ѣсть» ⁶⁸). Посему и Павелъ говоритъ: «не ищу даянія, но ищу плода» ⁶⁹). Ученики Господа,—говоритъ онъ,—имѣющіе левитское значеніе, могутъ въ случаѣ алчбы питаться сѣменами. Ибо «трудящійся достоинъ пропитанія» ⁷⁰). И священники въ храмѣ нарушали субботу, но не были виновны. Почему же не были виновны? Потому что, находясь въ храмѣ, они совершали не мірскія, но Господни службы, исполняя Законъ, а не преступая Законъ, какъ это сдѣлалъ принесшій самъ по себѣ сухія дрова въ станъ Божій и справедливо былъ побитъ камнями ⁷¹). «Ибо всякое дерево, не приносящее добраго плода, будетъ срублено и брошено въ огонь» ⁷²); и «кто разоритъ храмъ Божій, того покараетъ Богъ» ⁷³).

Гл. IX.—Одинъ Виновникъ и одна цѣль Ветхаго и Новаго завѣта.

1. Итакъ все Одной и Той же Сущности, т.-е. отъ одного и того же Бога, какъ и Господь говоритъ ученикамъ: «поэтому всякій книжникъ, наученный Царству Небесному, подобенъ хозяину, который выносить отъ сокровищницы своей новое и старое» ⁷⁴). Онъ не училъ, что одинъ выносящій старое, а другой—новое, но что это одинъ и тотъ же. Ибо Господь есть хозяинъ, управляющій всѣмъ

⁶⁶) Второз. XXXIII, 9.

⁶⁷) Числ. XVIII, 20. ⁶⁸) Втор. XVIII, 1.

⁶⁹) Филип. IV, 17. ⁷⁰) Мѡ. X, 10.

⁷¹) Числ. XV, 32. ⁷²) Мѡ. III, 10.

⁷³) I Кор. III, 17. ⁷⁴) Мѡ. XIII, 52.

домомъ Отца: Онъ рабамъ и еще не обученнымъ даетъ соотвѣтственный законъ, а свободнымъ и оправданнымъ вѣрою даетъ сообразныя заповѣди и сынамъ открываетъ Свое наслѣдство. А книжниками и учителями Царства Небеснаго Онъ назвалъ Своихъ учениковъ, о которыхъ и въ другомъ мѣстѣ говоритъ іудеямъ: «вотъ Я посылаю къ вамъ мудрыхъ и книжниковъ и учителей, и вы иныхъ изъ нихъ убьете, а иныхъ будете гнать изъ города въ городъ» ⁷⁵). Подъ старымъ же и новымъ, выносимымъ изъ сокровищницы, Онъ безъ сомнѣнія разумѣетъ два завѣта: ветхій—это прежде бывшее законодательство, а новыйъ представляетъ образъ жизни по Евангелію, о которомъ Давидъ говоритъ: «воспойте Господу пѣснь новую» ⁷⁶); и Исаія: «воспойте Господу пѣснь новую. Господство Его и имя Его прославляются отъ концевъ земли; Его силы на островахъ возвѣщаютъ» ⁷⁷). И Іеремія говоритъ: «вотъ устрою завѣтъ Новый, не такой, какъ Я устроилъ съ отцами вашими», на горѣ Хоривъ ⁷⁸). Но тотъ и другой завѣтъ произвелъ одинъ и тотъ же домохозяинъ—Слово Божіе, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Который говорилъ съ Авраамомъ и Моисеемъ, а въ послѣднія времена возвратилъ намъ свободу и умножилъ происходящую отъ Него благодать.

2. Онъ сказалъ: «здѣсь Тотъ, Кто больше храма» ⁷⁹). Слова «больше» и «меньше» употребляются не о вещахъ, которыя не имѣютъ никакого общенія между собою, противоположны по природѣ и противоборствуютъ другъ противъ друга, но о тѣхъ, которыя имѣютъ одинаковую сущность и находятся во взаимномъ общеніи и различествуютъ только числомъ и величиною; такъ вода отъ воды, свѣтъ отъ свѣта и благодать отъ благодати. Посему, законъ данный въ свободу, больше закона, даннаго въ рабство; и потому распространень не на одинъ (только) народъ, но на весь міръ. Единый и Тотъ же Господь, Который больше храма, и больше чѣмъ Соломонъ и больше чѣмъ Іона, даруетъ людямъ, т.-е. Свое присутствіе и воскресеніе изъ мертвыхъ, но не измѣняетъ Бога и не проповѣдуетъ дру-

⁷⁵) Мо. XXIII, 34. ⁷⁶) Пс. XCV, 1.

⁷⁷) Исаія LXII, 10. 12. ⁷⁸) Іер. XXXI, 31. ⁷⁹) Мо. XII, 6.

гого Отца, но Того же Самого, Который всегда можетъ удѣлить больше для Своихъ домашнихъ и съ возрастаніемъ ихъ любви къ Богу сообщаетъ больше и болѣе великіе дары, какъ и Господь говорилъ ученикамъ: «вы увидите больше, чѣмъ это» ⁸⁰). И Павелъ говоритъ: «не то, чтобы Я уже достигъ или былъ оправданъ или уже совершенъ; ибо отчасти знаемъ и отчасти пророчествуемъ, когда же настанетъ совершенное, тогда то, что отчасти, прекратится» ⁸¹). Посему, какъ съ наступленіемъ совершеннаго мы увидимъ не другого Отца, но Того, Котораго нынѣ желаемъ видѣть, ибо «блаженны чистые сердцемъ, потому что узрятъ Бога» ⁸²), и будемъ ожидать не другого Христа и Сына Божія, но Того, Который родился отъ Дѣвы Маріи и пострадалъ, въ Котораго мы вѣруемъ и Котораго любимъ, какъ говоритъ Исаія: «и скажутъ въ тотъ день: вотъ Господь Богъ нашъ, на Котораго мы надѣялись, и возрадовались о нашемъ спасеніи» ⁸³), и какъ Петръ говоритъ въ своемъ посланіи: «Котораго не видѣвъ, любите и Котораго доселѣ не видя, но, вѣруя, радуетесь радостію неизреченною» ⁸⁴), и получимъ не иного Духа Святаго, а Того, Который съ нами и Который вопіетъ: «Авва Отче» ⁸⁵); и мы будемъ имѣть приращеніе въ томъ же самомъ (въ чемъ нынѣ) и достигнемъ того, что уже не чрезъ тусклое стекло и загадки, но лицемъ къ лицу будемъ наслаждаться дарами Божіими: такъ и нынѣ, получая больше, чѣмъ храмъ, и больше, чѣмъ Соломонъ, т.-е. пришествіе Сына Божія, мы узнали не другого Бога, кромѣ Творца и Создателя всего, изначала открытаго намъ, и не иного Христа Сына Божія, кромѣ Того, Который возвѣщенъ пророками.

3. Такъ какъ пророки знали Новый Завѣтъ и возвѣщали его, то и Онъ, Который имѣлъ устроить его согласно съ волею Отца, былъ возвѣщаемъ и открываемъ людямъ, какъ было угодно Богу, дабы они, вѣруя въ Него, всегда могли преуспѣвать и посредствомъ (послѣдовательныхъ) Завѣтовъ постепенно достигать совершеннаго спасенія. Ибо одно спасеніе и одинъ Богъ; а много заповѣдей, образующихъ человѣка, и не мало ступеней, приводящихъ его къ

⁸⁰) Иоан. I. 50.

⁸¹) Эти слова приведены на память изъ Филлип. III, 12, и I Кор. IV, 4; XIII, 9. 10.

⁸²) Мѡ. V, 8. ⁸³) Исаіа XXXV, 9. ⁸⁴) I Петр. I, 8. ⁸⁵) Рим. VIII, 15.

Богу. Земному и временному царю, хотя онъ и человекъ, можно давать своимъ подданнымъ по временамъ большія преимущества; а Богу, Который всегда Тотъ же и желаетъ даровать роду человеческому все большую благодать, ужели не позволительно постоянно чествовать большими дарами тѣхъ, кто угодны Ему? Если же въ томъ состоитъ преступленіе, чтобы избрѣтать другого Отца, кромѣ Того, Который изначала былъ возвѣщенъ, и потомъ сверхъ того, котораго придумали на второмъ мѣстѣ, избрѣтать еще третьяго, тогда будетъ слѣдовать переходъ отъ третьяго къ четвертому и отъ этого опять къ другому и такъ далѣе, и такимъ образомъ такой умъ, думая все двигаться впередъ, никогда не остановится на единомъ Богѣ. Оттолкнувшись отъ Того, Который есть, и возвращаясь назадъ, онъ все будетъ искать, но никогда не найдетъ Бога, и всегда будетъ плавать въ глубинѣ непостижимости, если не обратится посредствомъ покаянія и не возвратится туда, откуда низвергся, вѣруя и исповѣдуя единаго Бога Отца, Творца, возвѣщеннаго закономъ и пророками, засвидѣтельствованнаго Христомъ, какъ Самъ Онъ говоритъ къ обвинявшимъ Его учениковъ за несоблюденіе преданія старцевъ: «зачѣмъ вы преступаете заповѣдь Господа ради преданія вашего? Ибо Богъ сказалъ: почитай отца и мать, и злословящій отца или мать смертію да умретъ» ⁸⁶). И еще Онъ говоритъ имъ: «и вы устранили слово Божіе ради преданія вашего» ⁸⁷). Здѣсь Христосъ весьма ясно исповѣдуетъ Отцемъ и Богомъ Того, Кто заповѣдалъ въ законѣ: «почитай отца и мать, да благо будетъ тебѣ» ⁸⁸). Ибо истинный Богъ призналъ заповѣдь закона словомъ Божіимъ и никого другого не назвалъ Богомъ, кромѣ Своего Отца.

Гл. X.—Вѣтхозавѣтныя Писанія возвѣщали о Сынѣ Божіемъ, Его пришествіи и страданіи.

1. Посему и Іоаннъ справедливо приводитъ слова Господа къ іудеямъ: «испытайте Писанія, въ которыхъ вы думаете имѣть вѣчную жизнь: они свидѣлствуютъ о Мнѣ. Но вы не хотите прийти ко Мнѣ, чтобы имѣть жизнь» ⁸⁹).

⁸⁶) Мѡ. XV, 3. 4. ⁸⁷) Мѡ. XV, 6. ⁸⁸) Исх. XX, 12.

⁸⁹) Іоан. V, 39. 40.

Какимъ же образомъ они могли свидѣтельствовать о Немъ, если бы они не были отъ Одного и Того же Отца, не предвѣряли о пришествіи Сына Его и не предвозвѣщали спасеніе чрезъ Него? «Ибо, еслибы вѣрили Моисею, то повѣрили бы и Мнѣ, потому что онъ писалъ о Мнѣ» ⁹⁰⁾: именно Сынъ Божій повсюду разсѣянъ въ его Писаніяхъ, то какъ бесѣдующій съ Авраамомъ, когда имѣлъ вкушать у него пищу, то съ Ноемъ, давая ему измѣренія (ковчег), то какъ ищущій Адама, то наводящій судъ на содомлянъ, то какъ являющийся и показывающій Іакову путь, то говоритъ съ Моисеемъ изъ кушины. Даже невозможно перечислить случаи, въ которыхъ Моисей изображаетъ Сына Божія. Онъ зналъ и день страданія Его и образно предсказалъ Его подъ именемъ пасхи, и въ этотъ самый праздникъ, за столько времени предуказанный Моисеемъ, Господь пострадалъ, совершая пасху. И не только день указалъ (Моисей), но и мѣсто и предѣлъ времени и знаменіе заката солнечнаго, говоря: «не можешь закалатъ пасхальнаго агнца ни въ какомъ другомъ изъ твоихъ городовъ, которые даетъ тебѣ Господь Богъ, кромѣ мѣста, которое Господь Богъ твой избересть для призванія имени Своего, ты долженъ заклать агнца вечеромъ на закатѣ солнца» ⁹¹⁾.

2. Онъ также открылъ Его пришествіе, говоря: «не оскудѣетъ князь во Іудѣ, ни вождь отъ чреслъ его, пока не придетъ Тотъ, Кому это отложено, и Онъ есть чаяніе народовъ; Онъ привяжетъ жеребенка Своего къ виноградному дереву и юнца Своей ослицы къ виноградной лозѣ. Въ винѣ омоетъ Свою одежду и въ крови винограда Свою рубашку, Его глаза веселы отъ вина и зубы бѣлы, какъ молоко» ⁹²⁾. Пусть же тѣ, которые по словамъ ихъ, все ислѣдуютъ, опредѣляютъ время, въ которое оскудѣлъ князь и вождь во Іудѣ, и кто чаяніе народовъ, и кто виноградъ, кто жеребенокъ Его, что Его одежда, глаза, зубы, вино и каждое изъ приведенныхъ словъ,—и найдутъ, что здѣсь возвѣщенъ не другой, какъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Посему Моисей, упрекая народъ въ неблагодарности, говоритъ: «народъ грубый и неразумный, это ли вы воздаете Господу» ⁹³⁾? Далѣе онъ даетъ разумѣть, что Слово, изначала сотворившее ихъ

⁹⁰⁾ Иоан. V. 46. ⁹¹⁾ Второз. XVI, 5. 6. ⁹²⁾ Быт. XLIX, 10—12.

⁹³⁾ Второз. XXXII, 6.

и создавшее, и въ послѣднія времена насъ искупающее и оживотворяющее, оказывается висящимъ на древѣ, и что не увѣруютъ въ Него. Ибо говоритъ: «будетъ жизнь твоя висѣть предъ глазами твоими и не будешь вѣровать твоей жизни» ⁹⁴). И еще: «не Сей ли Самый Отецъ твой стяжалъ тебя, и создалъ тебя и сотворилъ тебя» ⁹⁵)?

Гл. XI.—Пророки и праведные люди знали о пришествіи Господа.

1. А что не только пророки, но и многіе праведные люди, Духомъ Святымъ предвидя Его пришествіе, молились дожить до того времени, когда увидятъ лицомъ къ лицу Господа Своего и услышать слова Его, Господь показалъ, говоря ученикамъ: «многіе пророки и праведные люди желали видѣть, что вы видите, и не видѣли, и слышать, что вы слышите, и не слышали» ⁹⁶). Какимъ образомъ они желали слышать и видѣть, если напередъ не знали о Его будущемъ пришествіи? Какимъ образомъ они могли напередъ знать, если не получили о Немъ знанія отъ Него? Какъ и Писанія могли свидѣтельствовать о Немъ, еслибы все вѣрующимъ не открывалось и не показывалось однимъ и тѣмъ же Богомъ чрезъ Слово? Онъ то бесѣдовалъ съ Своимъ созданиемъ, то давалъ законъ, то укорялъ, то увѣщевалъ, и, наконецъ, освободилъ раба и усыновилъ, и въ надлежащее время дастъ наслѣдіе нетлѣнія къ совершенству человѣка. Ибо Онъ создалъ его для возрастанія и умноженія, какъ говорить Писаніе: «возрастайте и умножайтесь» ⁹⁷).

2. И Богъ тѣмъ различествуетъ отъ человѣка, что Богъ творить, а человѣкъ творится, и что Творецъ всегда Одинъ и Тотъ же, а тварь должна имѣть начало, средину, приращеніе и умноженіе. Богъ благодворить, а человѣкъ получаетъ благодѣянія. Богъ совершенъ во всемъ и Самъ Себѣ равенъ и подобенъ, потому что Онъ весь есть свѣтъ, весь умъ, весь существо и источникъ всѣхъ благъ; а человѣкъ принимаетъ приращеніе и преуспѣваетъ въ отношеніи къ Богу. Какъ Богъ всегда Тотъ же, такъ и человѣкъ, находящійся въ

⁹⁴) Второз. XXVIII, 66.

⁹⁵) Втор. XXXII, 6. ⁹⁶) Мф. XIII, 17.

⁹⁷) Быт. I, 28.

Богъ, всегда будетъ преуспѣвать къ Богу. Ибо ни Богъ не перестаетъ никогда благодворить и ущедрять челоуѣка, ни челоуѣкъ не перестаетъ получать благодѣянiя и ущедряться отъ Бога. Челоуѣкъ благодарный къ своему Творцу есть сосудъ благодости и органъ прославленiя Его, а челоуѣкъ не благодарный, презирающiй Создателя и непокорный Слову Егу, есть сосудъ праведнаго суда Его. Онъ обѣщаль дать много тѣмъ, которые всегда приносятъ плодъ и имѣютъ болѣе талантовъ Господнихъ. «Хорошо—сказаль Онъ—добрыи и вѣрныи рабъ, въ маломъ ты былъ вѣренъ, надъ многимъ тебя поставлю; войди въ радость твоего Господа» ⁹⁸⁾: такъ Самъ Господь обѣщаетъ весьма много.

3. Какъ, поэтому, Онъ обѣщаль дать очень много плодоносящимъ по дару Своей благодости, а не по измѣненiю «познанiя», ибо Господь остается Тотъ же, и Тотъ же Отецъ открываается, такъ Одинъ и Тотъ же Господь чрезъ Свое пришествiе преподалъ позднѣйшимъ людуямъ большiй, чѣмъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, даръ своей благодости. Тѣ слышали чрезъ рабовъ о будущемъ пришествiи Царя и въ нѣкоторой мѣрѣ радовались, ожидая Его пришествия, а послѣднiе видѣли Его присутствiе и, получивъ свободу и воспользовавшись Его даромъ, имѣютъ болѣшую благодать и обильнѣйшую радость, радуясь о пришествiи Царя, какъ и Давидъ говорить: «душа моя возрадуется о Господѣ, возвеселится о спасенiи Его» ⁹⁹⁾. И поэтому во время входа Его въ Иерусалимъ всѣ, бывшiе на улицѣ Давидовой, признали Его въ душевной скорби Его Царемъ своему и постылали Ему одежды свои и украсили дорогу зелеными вѣтвями, съ великою радостiю и восторгомъ восклицая: «осанна сыну Давидову, благословенъ грядущiй во имя Господне, осанна въ вышнихъ» ¹⁰⁰⁾. Когда же вознегодовали худые правители, которые обманывали низшихъ и господствовали надъ неразумными и потому не желали пришествия Царя, и говорили Ему: «слышишь ли, что эти говорятъ», то Господь сказаль: «развѣ вы никогда не читали: изъ устъ младенцевъ и грудныхъ дѣтей Ты устроилъ хвалу» ¹⁰¹⁾, показывая, что сказанное Давидомъ о Сынѣ Божиѣмъ исполнилось на Немъ, и вразумляя, что они не знаютъ си-

⁹⁸⁾ Мѡ. XXV, 21. 23. ⁹⁹⁾ Псал. XXXIV, 9. ¹⁰⁰⁾ Мѡ. XXI, 8.

¹⁰¹⁾ Мѡ. XXI, 16; Пс. VIII, 3.

лы Писанія и устроенія Божія, а что Онъ есть возвѣщенный пророкомъ Христосъ, Коего имя хвалится по всей землѣ и Который изъ устъ младенцевъ и грудныхъ дѣтей устрояетъ хвалу Своему Отцу, почему и слава Его вознеслась выше небесъ.

4. Если же Господь нашъ Иисусъ Христосъ есть Тотъ самый, Который предвозвѣщенъ пророками, и если пришествіе Его доставило принявшимъ Его обильнѣйшую благодать и большіе дары, то очевидно, что и Отецъ есть Тотъ же самый, Который возвѣщенъ пророками, и пришедшій Сынъ преподавъ познаніе не о другомъ Отцѣ, но о Томъ, Который изначала былъ проповѣданъ, отъ Котораго Онъ и принесъ свободу тѣмъ, которые правильно и охотно и всѣмъ сердцемъ служатъ Ему; а презрителямъ и непокоряющимся Богу, которые для славы человѣческой соблюдаютъ внѣшніе очищенія—которыя были даны во образъ будущаго, такъ какъ Законъ изображалъ какъ бы тѣнь и представлялъ вѣчное во временномъ и небесное въ земномъ,—и которые воображаютъ, что они исполняютъ болѣе заповѣданнаго, и свою ревность поставляютъ выше самого Бога, а внутри полны лицемѣрія, сладострастія и всякаго зла, принесъ вѣчную погибель, отлучая ихъ отъ жизни.

Гл. XII.—Христосъ, отвергая преданія и обычаи, противные ветхо-завѣтному Закону, утвердилъ главныя заповѣди его и училъ, что Онъ есть конецъ Моисеева Закона.

1. Ибо преданіе самихъ старцевъ, которое они мнили соблюдать на основаніи Закона, было противно данному Моисеемъ Закону. Посему и Исаія говорить: «твои корчемники мѣшаютъ вино съ водою» ¹⁰²), показывая, что старцы примѣшивали къ чистой заповѣди Божіей водяное преданіе, т.-е. прибавляли ложное и противное Закону, какъ и Господь показалъ, говоря имъ: «зачѣмъ вы преступаете заповѣдь Божию ради преданія вашего» ¹⁰³). Ибо они не только своими преступленіями уничтожали Законъ, смѣшивая вино съ водою, но и въ противность ему установили свой законъ, который даже до настоящаго дня называется фарисей-

¹⁰²) Исаія I, 22. ¹⁰³) Мѣ. XV, 3.

скимъ. Въ этомъ законѣ они иное отмѣняютъ, иное прибавляютъ, иное же толкуютъ по своему, чѣмъ пользуются ихъ учителя каждый самъ по себѣ; и желая защитить эти преданія, они не захотѣли повиноваться Закону Божию, приготовляющему ихъ къ пришествію Христа, но даже упрекали Господа за исцѣленія въ дни субботные, чего, какъ я выше сказалъ, Законъ не запрещалъ. Ибо они сами въ нѣкоторомъ отношеніи совершали исцѣленія, обрѣзывая чело-вѣка въ субботу, но себя самихъ они не обвиняли въ преступленіи заповѣди Божіей чрезъ преданіе и вышеупомянутый фарисейскій законъ и въ несоблюденіи (главной) заповѣди Закона, т.-е. любви къ Богу.

2. А что сія есть первая и важнѣйшая заповѣдь, а вторая за нею есть (любовь) къ ближнему, это показалъ Господь, говоря, что весь Законъ и пророки висятъ на этихъ заповѣдяхъ. И самъ Онъ не принесъ другой важнѣйшей, чѣмъ эта заповѣдь, а только эту самую Своимъ ученикамъ, повелѣвая имъ любить Бога отъ всего сердца и другихъ какъ самого себя. Если же бы Онъ сошелъ отъ другаго Отца, то никогда не пользовался бы первою и важнѣйшею заповѣдью изъ Закона, но всячески старался бы представить какую-нибудь бѣльшую, чѣмъ эта, заповѣдь отъ совершеннаго Отца, чтобы не употреблять той, какая дана Богомъ Закона. И Павелъ говоритъ: «исполненіе Закона есть любовь» ¹⁰⁴⁾, и что когда упразднится все прочее, «пребываютъ вѣра, надежда и любовь, больше же всего есть любовь» ¹⁰⁵⁾, и безъ любви къ Богу ни познаніе не приноситъ никакой пользы ¹⁰⁶⁾, ни постиженіе тайнъ, ни вѣра, ни пророчество, но все суетно и напрасно безъ любви; любовь же дѣлаетъ чело-вѣка совершеннымъ и любящій Бога совершенъ и въ настоящемъ вѣкѣ и въ будущемъ. Ибо мы никогда не перестаемъ любить Бога и чѣмъ болѣе созерцаемъ Его, тѣмъ болѣе любимъ Его.

3. Поелику въ Законѣ и въ Евангеліи первая и важнѣйшая заповѣдь есть любить Господа Бога отъ всего сердца, и затѣмъ слѣдуетъ подобная ей—любить ближняго какъ самого себя, то оказывается, что Одинъ и Тотъ же Вино-

¹⁰⁴⁾ Римл. XIII, 10.

¹⁰⁵⁾ I Кор. XIII, 13. ¹⁰⁶⁾ I Кор. XIII, 2.

никъ Закона и Евангелія. Ибо такъ какъ въ томъ и другомъ Завѣтѣ правила совершенной жизни одни и тѣ же, то они указываютъ на Одного Бога, Который хотя предписаль и особенныя приличныя тому и другому заповѣди, но главнѣйшія и важнѣйшія, безъ которыхъ невозможно спасеніе, далъ однѣ и тѣже въ обоихъ (Завѣтахъ).

4. Кого не посрамитъ Господь, когда Онъ показываетъ, что Законъ не отъ другаго Бога, такъ говоря къ наставляемымъ имъ народу и ученикамъ: «на Моисеевомъ сѣдалищѣ сѣли книжники и фарисеи. И такъ все, что они скажутъ вамъ, соблюдайте и дѣлайте; по дѣламъ же ихъ не поступайте: ибо они говорятъ и не дѣлаютъ. Связываютъ бремена тяжелыя и возлагаютъ на плеча людямъ, а сами не хотятъ и перстомъ двинуть ихъ» ¹⁰⁷). И такъ Онъ не порицалъ даннаго Моисеемъ Закона, который Онъ велѣлъ соблюдать, когда еще былъ цѣль Іерусалимъ, но укорялъ ихъ за то, что они возвѣщали слова Закона, но оставались безъ любви и потому были несправедливы въ отношеніи къ Богу и ближнимъ. Такъ и Ісаія говоритъ: «народъ сей устами чтитъ Меня, сердце же ихъ далеко отъ Меня. Напрасно чтутъ Меня, уча ученіямъ и заповѣдямъ человѣческимъ» ¹⁰⁸). Онъ называетъ заповѣдями человѣческими не данный Моисеемъ Законъ, а преданія самихъ старцевъ, ими выдуманная, защищая которыя они уничижали Законъ Божій, и потому не покорились и Слову Его. Это именно говоритъ и Павелъ относительно ихъ: «не вѣдая правды Божіей и желая поставить свою (собственную) правду, они не покорились правдѣ Божіей. Ибо конецъ Закона Христосъ къ праведности всякому вѣрующему» ¹⁰⁹). А какимъ образомъ Христосъ конецъ Закона, если Онъ и не начало Его? Ибо, кто принесъ (съ Собою) конецъ, тотъ произвелъ и начало; и Онъ Самъ говоритъ Моисею: «Я увидѣлъ угнетеніе народа Моего въ Египтѣ и сошелъ избавить ихъ» ¹¹⁰); потому что изначала Слово Божіе обыкло восходить и нисходить ради спасенія бѣдствующихъ.

5. А что Законъ предварительно внушалъ человѣку о необходимости слѣдовать Христу, Онъ Самъ показалъ это, когда спросившему, что должно дѣлать для полученія вѣч-

¹⁰⁷) Мф. XXIII. 2—4. ¹⁰⁸) Ісаіа XXIX, 13.

¹⁰⁹) Рим. X, 34. ¹¹⁰) Исх. III, 7.

ной жизни, такъ отвѣчалъ: «если хочешь войти въ жизнь, соблюди заповѣди», и на вопросъ «какія», Господь опять сказалъ: «не прелюбодѣйствуй, не убивай, не крадь, не лжесвидѣтельствуй, почитай отца и мать и люби ближняго какъ самого себя»,—предлагая желающимъ слѣдовать Ему заповѣди Закона какъ бы ступени для входа въ жизнь: что Онъ сказалъ тогда одному, сказалъ всѣмъ. Когда же Онъ сказалъ: «все исполнилъ»,—а можетъ быть не исполнилъ, ибо иначе не было бы сказано ему: «соблюди заповѣди»,—Господь, обличая его страсть, сказалъ ему: «если хочешь быть совершеннымъ, пойди продай все имѣніе твое и раздѣли бѣднымъ, и приходи, и слѣдуй за Мною ¹¹¹⁾», обѣщая часть апостоловъ тѣмъ, которые такъ поступаютъ. Но Онъ не возвѣщалъ послѣдователямъ Своимъ другого Бога Отца кромѣ Того, Который изначала былъ возвѣщенъ Закономъ, и никакого другого Сына, ни Матери, Помышленія Эона, подвергшагося страданію и паденію, ни Плиромы изъ тридцати Эоновъ, оказавшейся пустою и несостоятельною, ни басни, выдуманной другими еретиками, а училъ исполнять заповѣди, изначала предписанныя Богомъ, отрѣшиться отъ прежней страсти посредствомъ добрыхъ дѣлъ и слѣдовать за Христомъ. А что раздача имѣнія бѣднымъ разрушаетъ прежнюю страсть, это показалъ Закхей, говоря: «вотъ половину имѣнія моего отдамъ нищимъ, и если кого чѣмъ обидѣлъ, воздамъ вчетверо ¹¹²⁾».

Гл. XIII.—Христосъ не отмѣнилъ естественныхъ заповѣдей Закона, но устранилъ иго Ветхаго Завѣта, дабы человекъ свободно и съ сыновнею преданностію служилъ Богу.

1. И что Господь естественныя (заповѣди) Закона, которыми человекъ оправдывается и которыя до законодательства соблюдали оправдавшіеся вѣрою и угодившіе Богу, не разрушилъ, но распространилъ и восполнилъ, это открывается изъ Его словъ. «Сказано древнимъ—говоритъ Онъ—не прелюбодѣйствуй; а Я говорю вамъ, что всякій, кто смотритъ на женщину съ вожделѣніемъ, уже прелюбодѣйствовалъ съ нею въ сердцѣ своемъ». И еще: «сказано: не

¹¹¹⁾ Мѡ. XIX, 17—22. ¹¹²⁾ Лук. XIX, 8.

убивай; а Я говорю вамъ, что всякій гнѣвающійся на брата своего напрасно, подлежитъ сѹду». И—сказано: «не преступай клятвы; а Я говорю вамъ: не клянитесь вовсе, но да будетъ у васъ слово: да, да; нѣтъ, нѣтъ» ¹¹³), и прочее такое. Все это содержитъ не отрицаніе и разрушеніе прежняго, какъ утверждаютъ послѣдователи Маркіона, но восполненіе и распространеніе, какъ и самъ Онъ говоритъ: «если праведность ваша не превзойдетъ праведности книжниковъ и фарисеевъ, то не войдете въ царство небесное ¹¹⁴). А что значитъ «превзойти»? Во-первыхъ, вѣровать не только въ Отца, но и въ Сына Его, уже открытаго, ибо Онъ-то приводитъ человѣка въ общеніе и единеніе съ Богомъ. Во-вторыхъ не только говорить, но и дѣлать,—ибо они говорили, но не исполняли,—и воздерживаться не только отъ худыхъ дѣлъ, но и отъ пожеланій ихъ. И этому Онъ училъ не въ противность Закону, но восполняя Законъ и вкореняя въ насъ (разнообразную) праведность Закона. То было бы противно Закону, если бы Законъ что-нибудь запрещалъ дѣлать и это самое Онъ повелѣвалъ бы ученикамъ Своимъ. А что Онъ повелѣвалъ воздерживаться не только отъ (дѣлъ) запрещенныхъ Закономъ, но и отъ пожеланій ихъ, это не противно Закону, какъ я сказалъ, и свойственно тому, кто не разрушаетъ Законъ, но восполняетъ, расширяетъ и распространяетъ.

2. Ибо Законъ, будучи данъ для рабовъ, обучалъ душу посредствомъ внѣшняго тѣлеснаго, какъ бы узами привлекая ее къ повиновенію заповѣдямъ, дабы человѣкъ научился служить Богу. Слово же освободило душу и научило чрезъ нее очищать и тѣло. Послѣ сего необходимо должны были разрушиться узы рабства, къ коимъ человѣкъ уже привыкъ, и онъ долженъ безъ узъ слѣдовать за Богомъ, опредѣленія же свободы—расшириться и покорность Царю увеличиться, чтобы обращающійся не являлся недостойнымъ своего Избавителя; послушаніе и любовь къ домохозяину должны быть одни и тѣ же у рабовъ и свободныхъ, но свободные должны имѣть большую увѣренность, потому что дѣйствованіе свободы больше и славнѣе, чѣмъ повиновеніе въ рабствѣ.

¹¹³) Мѡ. V, 21. 22. 27. 28. 33—37. ¹¹⁴) Мѡ. V, 20.

3. Поэтому-то Господь вмѣсто: «не прелюбодѣйствуй» заповѣдалъ не имѣть даже вождельнія, и вмѣсто «не убивай» не гнѣваться, и вмѣсто даянія десятины раздѣлять все имѣніе бѣднымъ, и любить не только ближнихъ, но и враговъ, и не только быть щедрыми даятелями, но даромъ отдавать тѣмъ, которые отнимаютъ наше. «Отнимающему у тебя верхнюю одежду—говоритъ Онъ—отдай и рубашку, и отъ взявшаго твое не требуй назадъ; и какъ хотите, чтобы съ вами поступали люди, такъ и вы поступайте съ ними ¹¹⁵⁾»,—такъ чтобы мы не скорбѣли какъ нежелающіе потерпѣть ущербъ, но какъ будто добровольно дарили и радовались, больше изъ благорасположенія къ ближнимъ, чѣмъ уступая необходимости. «И если кто принудитъ тебя сказать Онъ—пройти съ нимъ тысячу шаговъ, иди съ нимъ другія двѣ» ¹¹⁶⁾, чтобы ты не какъ рабъ слѣдовалъ за нимъ, но какъ свободный шель впереди, оказывая себя на все готовымъ и полезнымъ для ближняго, и не смотря на ихъ злыя расположенія совершалъ добрыя дѣла, уподобляя себя Отцу, «который повелѣваетъ солнцу Своему восходить надъ злыми и добрыми и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ» ¹¹⁷⁾. Все это, какъ я уже сказалъ, свойственно тому, кто не разрушаетъ Законъ, но восполняетъ, распространяетъ и расширяетъ его въ насъ,—какъ если бы кто сказалъ, что съ большимъ дѣйствованіемъ свободы въ насъ насаждено полнѣйшее повиновеніе и любовь къ нашему Освободителю. Ибо Онъ освободилъ насъ не для того, чтобы мы отступили отъ Него—ибо никто не можетъ помимо благодѣяній Господнихъ пріобрѣсти самъ себѣ средства спасенія,—но чтобы, получивъ больше Его милости, болѣе любили Его. А чѣмъ болѣе возлюбимъ Его, тѣмъ болшую получимъ отъ Него славу, такъ какъ мы всегда будемъ предъ лицомъ Отца.

4. Итакъ, всѣ естественныя заповѣди общи намъ и имъ (иудеямъ); у нихъ получили они начало и происхожденіе, а у насъ приращеніе и восполненіе. Ибо повиноваться Богу, слѣдовать Его Слову и больше всего любить Его и ближняго, какъ самого себя—а человекъ (другому) человекъ есть ближній,—и воздерживаться отъ всякаго злаго

¹¹⁵⁾ Лук. VI, 29—31. ¹¹⁶⁾ Мѡ. V, 41. ¹¹⁷⁾ Мѡ. V, 45.

дѣла и прочее подобное обще обоимъ (Завѣтамъ), и это показываетъ Одного и Того же Бога. Сей-то Господь нашъ Слово сперва привлекъ рабовъ къ Богу, а потомъ освободилъ покорившихся Ему, какъ Онъ говоритъ ученикамъ: «Я уже не называю васъ рабами, ибо рабъ не знаетъ что дѣлаетъ господинъ его; но я назвалъ васъ друзьями, потому что открылъ вамъ все, что слышалъ отъ Отца Моего» ¹¹⁸). Словами: «Я уже не называю васъ рабами» Онъ весьма ясно показалъ, что Онъ сперва установилъ въ людяхъ посредствомъ Закона рабство въ отношеніи къ Богу, а потомъ даровалъ имъ свободу. А словами: «рабъ не знаетъ, что дѣлаетъ господинъ его» Онъ выражаетъ невѣдніе рабскаго народа о Его пришествіи. А называя учениковъ Своихъ друзьями, Онъ симъ ясно показываетъ, что Онъ есть то Слово Божіе, которому и Авраамъ добровольно и безъ узъ, по благородству своей вѣры, слѣдовалъ и сдѣлался «другомъ Божіимъ» ¹¹⁹). Но Слово Божіе приняло дружбу Авраама не по нуждѣ Своей, будучи изначала совершенно, ибо «прежде нежели былъ Авраамъ, Я есмь» ¹²⁰). сказалъ Онъ; но чтобы по Своей благодати даровать самому Аврааму вѣчную жизнь, потому что дружба Божія даруетъ безсмертіе тѣмъ, которые въ нее вступаютъ.

Гл. XIV.—Богъ подчинилъ человѣка Закону для блага самого человѣка.

1. Вначалѣ Богъ создалъ Адама не потому, чтобы Онъ нуждался въ человѣкѣ, но чтобы имѣть на кого бы изливать Свои благодѣянія. Ибо не только прежде Адама, но и прежде всего творенія прославляло Отца Своего Слово, въ Немъ пребывающее, и Само прославлялось отъ Отца, какъ Онъ говоритъ: «Отче, прославль Меня славою, которую Я имѣлъ у Тебя прежде бытія міра» ¹²¹). И не по нуждѣ въ нашемъ служеніи Онъ повелѣлъ слѣдовать Ему, но чтобы даровать намъ спасеніе. Ибо слѣдовать Спасителю значитъ участвовать въ спасеніи, и слѣдовать свѣту значитъ принимать свѣтъ. А кто во свѣтѣ, тѣ не освѣ-

¹¹⁸) Иоан. XV, 15. ¹¹⁹) Іак. II, 23. ¹²⁰) Иоан. VIII, 58.

¹²¹) Иоан. XVII, 5.

щаютъ сами свѣта, но имъ освѣщаются и осіяваются: сами они ничего не доставляютъ ему, но получая благодѣяніе освѣщаются свѣтомъ. Такъ и служеніе Богу ничего не доставляетъ Богу, и Богу не нужно человѣческое послушаніе, но Онъ слѣдующимъ и служащимъ Его даруетъ жизнь, и нетлѣніе и вѣчную славу, оказывая благодѣяніе служащимъ Ему за то, что служатъ, и слѣдующимъ за то, что слѣдуютъ, а не отъ нихъ получаетъ благодѣяніе, ибо Онъ богатъ, совершенъ и ни въ чемъ не нуждается. Посему Богъ требуетъ отъ людей служенія, чтобы Онъ какъ благій и милосердый могъ благодѣтельствовать пребывающимъ въ служеніи Ему. Ибо насколько Богъ ни въ чемъ не нуждается, настолько человѣкъ нуждается въ общеніи съ Богомъ. Въ томъ и слава человѣка, чтобы пребывать въ служеніи Богу. Поэтому и сказалъ Господь ученикамъ Своимъ: «не вы Меня избрали, но Я избралъ васъ» ¹²²⁾, симъ показывая, что не они, слѣдуя Ему, прославляли Его, но сами тѣмъ, что слѣдовали Сыну Божию, прославились отъ Него. И еще (сказалъ Онъ): «хочу, чтобы тамъ, гдѣ Я, и они, были да видятъ славу Мою» ¹²³⁾, не тщеславясь симъ, но желая славу Свою сообщить и ученикамъ Своимъ, о которыхъ Исаія говоритъ: «съ востока привлеку сѣмя Твое и съ запада соберу Тебя; и сѣверу скажу, отдай, и югу: не удерживай; приведи сыновъ Моихъ издалека и дочерей Моихъ отъ концевъ земли, всѣхъ, сколько ни названы именемъ Моимъ. Ибо въ Славѣ Моей Я приготовилъ, образовалъ и создалъ его» ¹²⁴⁾. Такъ какъ «гдѣ трупъ, тамъ собираются и орлы» ¹²⁵⁾, то мы участвуемъ въ славѣ Господа, Который и создалъ и приготовилъ насъ для того, чтобы мы были съ Нимъ и участвовали въ славѣ Его.

2. Такъ и вначалѣ Богъ создалъ человѣка по Своей благости, избралъ патріарховъ ради ихъ спасенія и приготовилъ народъ, чтобы неученаго научить слѣдовать Богу, пророковъ же поставилъ на землѣ, чтобы приучить человѣка носить Духъ Его и имѣть общеніе съ Богомъ. Онъ самъ ни въ комъ не нуждается, но нуждающимся въ Немъ

¹²²⁾ Іоан. XV, 16.

¹²³⁾ Іоан. XVII, 24. ¹²⁴⁾ Исаія XLIII, 5—7.

¹²⁵⁾ Мѣ. XXIV, 28.

даетъ общеніе Свое: угодившимъ Ему устрояетъ, какъ архитекторъ, дѣло спасенія, не видѣвшимъ въ Египтѣ даетъ отъ Себя вождя, странствующимъ въ пустынѣ даетъ самый годный Законъ, вступившимъ въ добрую землю доставляетъ достойное наслѣдіе, и для обращающихся къ Отцу закалаетъ тельца упитаннаго и даритъ имъ первую одежду, и разнообразными способами устрояетъ человѣческій родъ въ согласіе спасенія. И посему Іоаннъ говоритъ въ Откровеніи. «И голосъ Его какъ шумъ водъ многихъ» ¹²⁶). Ибо поистинѣ много водъ Духа Божія, потому что Отецъ и богатъ и великъ. И Слово проходя по нимъ всѣмъ независтно доставляло пользу повинующимся Ему, начертывая для всего творенія сообразный и пригодный Законъ.

3. Такъ Онъ предписалъ народу (іудейскому) созданіе скинни и устроеніе храма, и избраніе левитовъ, жертвы и приношенія и уставы и все прочее служеніе Закона. Самъ Онъ ни въ чемъ этомъ не нуждается, ибо всегда преисполненъ всѣхъ благъ, имѣя въ Себѣ всякую волю сладости и всѣ куренія благоухающія прежде чѣмъ былъ Моисей; но Онъ обучалъ народъ склонный возвратиться къ идоламъ, разнообразными средствами призванія настрояя его быть постояннымъ и служить Богу, и посредствомъ второстепеннаго призывая къ первостепенному; т.-е. посредствомъ образовъ къ истинѣ, посредствомъ временнаго къ вѣчному, посредствомъ плотскаго къ духовному, посредствомъ земнаго къ небесному, какъ и сказано Моисею: «ты все долженъ сдѣлать по образцу того, что видѣлъ на горѣ» ¹²⁷). Онъ (Моисей) въ продолженіе сорока дней изучалъ слова Божіи, небесныя начертанія, духовные образы и прообразованія будущаго, какъ и Павелъ говоритъ: «они пили изъ послѣдующаго камня, камень же былъ Христосъ» ¹²⁸). Потомъ, по приведеніи сказаннаго въ Законѣ, онъ прибавилъ: «все сіе происходило съ ними, какъ образы, а описано въ наставленіе намъ, достигшимъ послѣднихъ вѣковъ» ¹²⁹). Ибо посредствомъ образовъ они научались бояться Бога и пребывать въ повиновеніи Ему.

¹²⁶) Откр. I. 15.

¹²⁷) Исх. XXV, 40. ¹²⁸) 1 Кор. X, 4.

¹²⁹) 1 Кор. X, 11.

**Гл. XV.—Богъ далъ Законъ для обузданія людей и присоеди-
нилъ нѣкоторыя заповѣди по жестокосердію ихъ.**

1. Итакъ, Законъ былъ для нихъ (іудеевъ) и средствомъ наученія и пророчествомъ будущаго. Ибо Богъ сперва наставлялъ ихъ чрезъ естественныя заповѣди, изначала насажденныя въ людяхъ, т.-е. чрезъ Десятословіе—неисполняющій котораго не имѣетъ спасенія—и ничего болѣе отъ нихъ не требовалъ. Такъ Моисей говоритъ во Второзаконіи: «эти слова Господь изрекъ ко всему собранію сыновъ Израилевыхъ на горѣ, и ничего не прибавилъ, и написалъ это на двухъ доскахъ, и далъ мнѣ» ¹³⁰), дабы желающіе слѣдовать Ему соблюдали заповѣди. Но когда они рѣшились сдѣлать тельца и обратились сердцами своими опять къ Египту, желая быть рабами вмѣсто свободныхъ; то получили прочее служеніе, сообразное съ ихъ пожеланіемъ, хотя не отдѣлявшее ихъ отъ Бога, но державшее ихъ подъ игомъ рабства. Такъ и пророкъ Іезекиль, объясняя причину такого законодательства, говоритъ: «вслѣдъ похотѣнія сердца ихъ были очи ихъ, и Я далъ имъ заповѣди недобрыя и оправданія, въ которыхъ они не будутъ жить» ¹³¹). И Лука написалъ о Стефанѣ, который первый былъ избранъ Апостолами на діаконство и первый убитъ, какъ мученикъ Христовъ, что онъ такъ сказалъ о Моисеѣ: «Онъ принялъ заповѣди Бога живаго ¹³²), чтобы передать вамъ, Которому отцы ваши не хотѣли быть послушными, но отринули Его и обратились сердцемъ своимъ къ Египту, сказавъ Аарону: сдѣлай намъ боговъ, которые бы предшествовали намъ; ибо съ Моисеемъ, который вывелъ насъ изъ земли Египетской, не знаемъ, что случилось. И сдѣлали въ тѣ дни тельца и принесли жертвы идолу и веселились дѣломъ рукъ своихъ. Богъ же отвратился и предалъ ихъ служить воинствамъ небеснымъ, какъ написано въ книгѣ пророковъ: домъ Израилевъ! приносили ли вы Мнѣ жертвы и заколенія въ продолженіе сорока лѣтъ въ пустынь? Вы приняли скинью

¹³⁰) Второз. V, 22. ¹³¹) Іез. XX, 24.

¹³²) Это чтеніе вмѣсто «живыхъ слова» Гарвей объясняетъ изъ сирскаго чтенія текста. По замѣчанію Грабе, съ Иринеевымъ чтеніемъ согласенъ кодексъ Дѣяній въ Оксфордской коллегіи.

¹³³) Дѣян. VII, 38—43; Амос V, 25. 26.

Молохову и звѣзду Бога Ремфана,—изображенія, которыя вы сдѣлали, чтобы поклоняться имъ» ¹³³), — ясно показывая, что не другимъ Богомъ, а тѣмъ же самымъ данъ имъ такой Законъ, приспособленный къ ихъ рабскому состоянію. Посему и въ Исходѣ Онъ говоритъ Моисею: «Я пошлю предъ тобою ангела Моего; ибо Я не сойду съ тобою, потому что ты народъ жестоковыйный» ¹³⁴).

2. И не только это, но Господь показалъ, что нѣкоторыя заповѣди имъ даны Моисеемъ по грубости ихъ и не покорности. Когда они спросили Его: «почему же Моисей заповѣдалъ давать разводное письмо и разводиться съ женою», то Онъ сказалъ: «онъ по жестокосердію вашему позволилъ вамъ это; а сначала не было такъ» ¹³⁵),—извиняя Моисея, какъ вѣрнаго раба, но исповѣдая Единаго Бога, изначала создавшаго мужа и женщину, а ихъ обличая за грубость и непокорность. И посему они получили отъ Моисея сообразную съ ихъ жестокосердіемъ заповѣдь о разводѣ. Но зачѣмъ я говорю это о Ветхомъ Завѣтѣ, когда и въ Новомъ Апостолы оказываются точно также поступающими по вышеупомянутой причинѣ? Такъ Павелъ говоритъ: «это впрочемъ я говорю, не Господь» ¹³⁶); и еще: «это говорю какъ позволеніе, а не какъ заповѣдь» ¹³⁷); и еще: «относительно дѣвъ я не имѣю заповѣди Господней, а даю совѣтъ, какъ получившій отъ Господа милость быть вѣрнымъ» ¹³⁸); и въ другомъ мѣстѣ говоритъ: «чтобы не искушалъ васъ сатана по причинѣ невоздержанія вашего» ¹³⁹). Итакъ, если въ Новомъ Завѣтѣ Апостолы, какъ оказывается, даютъ нѣкоторыя заповѣди изъ снисхожденія, по причинѣ невоздержанія нѣкоторыхъ, чтобы такіе люди, ожесточившись, не отчаялись совсѣмъ въ своемъ спасеніи и не сдѣлались отступниками отъ Бога; то не должно удивляться, если и въ Ветхомъ Завѣтѣ Богъ допустилъ нѣчто такое для пользы народа и посредствомъ вышеупомянутыхъ обрядовъ привлекалъ къ тому, чтобы они чрезъ нихъ получили спасеніе, соблюдая Десятословіе, и удержанные Имъ не возвращались къ идолослуженію и не от-

¹³³) Дѣян. VII, 38—43; Амос. V, 25. 26.

¹³⁴) Исх. XXXIII. 2. 3. ¹³⁵) Мѣ. XIX, 7. 8.

¹³⁶) 1 Кор. VII, 12. ¹³⁷) 1 Кор. VII, 6.

¹³⁸) 1 Кор. VII, 25. ¹³⁹) 1 Кор. VII, 5.

пали отъ Бога, но научились всѣмъ сердцемъ любить Его. Если же нѣкоторые, изъ-за непокорныхъ и развратныхъ израильтянъ называютъ слабымъ Учителя Закона, то найдутъ въ призваніи относительно насъ, что «много званыхъ, мало же избранныхъ» ¹⁴⁰⁾, что есть такіе, которые внутри волки, а снаружи одѣты въ кожи овецъ ¹⁴¹⁾, и что Богъ въ Своемъ увѣщаніи всегда соблюдалъ свободу и самовластіе въ человѣкѣ, дабы по справедливости неповинующіеся Ему были наказаны за то, что не повиновались, а послушные и вѣрующіе Ему были почтены нетлѣніемъ.

Гл. XVI.—Обрѣзаніе и другіе обряды не доставляли совершенной праведности и были отмѣнены Христомъ, а заповѣди Десятословія оставлены въ силѣ.

1. Кромѣ того, изъ самого Писанія мы узнаемъ, что Богъ и обрѣзаніе далъ не какъ дѣло праведности, но какъ знаменіе, по которому бы былъ распознаваемъ родъ Авраамовъ; ибо оно говоритъ: и Богъ сказалъ Аврааму: весь мужескій полъ вашъ долженъ быть обрѣзанъ, и вы должны обрѣзать крайнюю плоть вашу въ знаменіе завѣта между Мною и вами» ¹⁴²⁾. Тоже говоритъ и пророкъ Іезекииль о субботахъ: «И субботы Мои Я далъ имъ, чтобы онѣ служили знаменіемъ между Мною и ими, дабы знали, что Я Господь, освящающій ихъ» ¹⁴³⁾. И въ Исходѣ Богъ говоритъ Моисею: «и субботы Мои соблюдайте, ибо это будетъ знаменіемъ между Мною и вами для вашихъ поколѣній» ¹⁴⁴⁾. Итакъ, эти (установленія) даны были какъ знаменія, но знаменія не были безъ символа, т.-е. безъ содержанія и праздно, потому что они даны были премудрымъ Художникомъ; но плотское обрѣзаніе предзнаменовало (обрѣзаніе) духовное. Ибо «мы обрѣзаны—говоритъ Апостоль—обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ» ¹⁴⁵⁾. И пророкъ говоритъ: «обрѣжьте грубость вашего сердца» ¹⁴⁶⁾. Субботы же научали пребывать всякій день въ служеніи Богу. Ибо говоритъ Апостоль Павелъ «мы считаемся всякій день за овецъ

¹⁴⁰⁾ Мѡ. XX, 16. ¹⁴¹⁾ Мѡ. VII, 15.

¹⁴²⁾ Быт. XVII, 10. 11. ¹⁴³⁾ Іезек. XX, 12.

¹⁴⁴⁾ Исх. XXXI, 13. ¹⁴⁵⁾ Колос. II, 11. ¹⁴⁶⁾ Второз. X, 16.

(обреченныхъ) на закланіе» ¹⁴⁷⁾, т.-е. посвящены (Богу) и во всякое время служимъ вѣрѣ нашей и въ ней пребываемъ, и воздерживаемся отъ всякаго любостыжанія, не приобретаемъ и не владѣемъ никакими сокровищами на землѣ. Кромѣ того (субботою) указывалось и на упокоеніе Божіе послѣ творенія, т. е. на Царство (Божіе), въ которомъ человѣкъ, пребывавшій въ служеніи Богу, успокоится и будетъ участвовать въ трапезѣ Божіей.

2. И что человѣкъ не оправдывался этими (установленіями), а они даны были народу въ знаменіе,—показываетъ то, что самъ Авраамъ безъ обрѣзанія и соблюденія субботы «повѣрилъ Богу и это вмѣнилось ему въ праведность, и названъ другомъ Божиимъ» ¹⁴⁸⁾. И Лотъ безъ обрѣзанія изведенъ былъ изъ Содома, получая спасеніе отъ Бога. Также Ной угождалъ Богу, хотя былъ и не обрѣзанъ, и получилъ измѣренія міра для втораго поколѣнія (людей). И Энохъ, хотя былъ человѣкъ безъ обрѣзанія, угодилъ Богу, исполнялъ посольство Божіе къ ангеламъ ¹⁴⁹⁾ и былъ предложенъ и донинѣ сохраняется свидѣтелемъ праведнаго суда Божія; потому ангелы согрѣшившіе ниспали на землю для осужденія, а человѣкъ богоугодный предложенъ во спасеніе. И все прочее множество праведныхъ до Авраама и патриарховъ, бывшихъ до Моисея, оправдывались безъ вышеупомянутыхъ (установленій) и безъ Закона Моисеева. Такъ и самъ Моисей говоритъ народу во Второзаконіи: «Господь Богъ твой положилъ завѣтъ въ Хоривѣ; и не отцамъ вашимъ Господь положилъ сей завѣтъ, но вамъ» ¹⁵⁰⁾.

3. Почему же Господь не положилъ завѣта отцамъ? Потому что «законъ положенъ не для праведныхъ» ¹⁵¹⁾; а отцы (были) праведны, имѣя силу Десятословія, написанную въ ихъ сердцахъ и душахъ, ибо они любили создавшаго ихъ Бога и воздерживались отъ несправедливости къ ближнему; почему не было нужды вразумлять ихъ запретительными письменами, такъ какъ они въ себѣ самихъ имѣли

¹⁴⁷⁾ Рим. VIII, 36. ¹⁴⁸⁾ Іак. II, 23.

¹⁴⁹⁾ Здѣсь Иринеи, по замѣчанію Массюета, намекаетъ на исторію, излагаемую въ 12—16 гл. апокрифической книги объ Энохѣ: этотъ праведникъ будто былъ посланъ къ ангеламъ, вступившимъ въ плотскую связь съ дочерьми человеческими (VI, 2), возвѣстать о томъ, что они не получаютъ прощенія своихъ грѣховъ. См. *Дильмана* о книгѣ Эноха.

¹⁵⁰⁾ Второз. V, 2. 3. ¹⁵¹⁾ 1 Тим. I, 9.

правду Закона. Но когда эта правда и любовь къ Богу пришла въ забвеніе и исчезла въ Египтѣ, то необходимо Богъ по многому благоволенію Своему къ людямъ явилъ Себя посредствомъ голоса и съ силою вывелъ народъ изъ Египта, дабы человѣкъ опять сталъ ученикомъ и послѣдователемъ Божиимъ; и поражалъ непослушныхъ, дабы не презирали Создавшаго ихъ, и питалъ манною, дабы принимали разумную пищу; какъ и Моисей говорить во Второзаконіи: «и питалъ тебя манною, которой не знали отцы твои, чтобы ты позналъ, что человѣкъ живетъ не однимъ хлѣбомъ, но всякимъ Словомъ Божиимъ, исходящимъ изъ Его устъ, живетъ человѣкъ» ¹⁵²⁾. Онъ заповѣдалъ любовь къ Богу и внушалъ справедливость къ ближнимъ, чтобы человѣкъ не былъ несправедливъ и недостойнъ Бога, а предъустраивалъ человѣка посредствомъ Десятословія въ дружбу Свою и въ согласіе съ ближнимъ: это, конечно, было полезно для самого человѣка, такъ какъ Богъ ни въ чемъ не нуждается отъ человѣка.

4. Поэтому, Писаніе говоритъ: «сіи слова Господь изрекъ ко всему собранію сыновъ Израилевыхъ на горѣ и ничего не прибавилъ» ¹⁵³⁾; ибо Онъ, какъ я выше сказалъ, ни въ чемъ не нуждался отъ нихъ. И еще Моисей говоритъ: «и нынѣ Израиль, что Господь Богъ твой требуетъ отъ тебя, кромѣ того, чтобы ты боялся Господа Бога твоего, ходилъ во всѣхъ путяхъ Его и любилъ Его, и служилъ Господу Богу твоему всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твоею?» ¹⁵⁴⁾. Это доставляло славу человѣку восполняя то, чего у него не доставало, т.-е. дружбу Божию; а Богу ничего не доставляло, ибо Богъ не нуждался въ любви человѣка. У человѣка же не доставало славы Божіей, которой онъ никакъ не могъ получить иначе, какъ чрезъ повиновеніе Богу. И посему опять Моисей говоритъ имъ: «избери жизнь, чтобы тебѣ жить и сѣмени твоему: люби Господа Бога твоего, слушайся Его голоса и держись Его, ибо въ этомъ жизнь твоя и долгота дней твоихъ» ¹⁵⁵⁾. Приготовляя человѣка къ этой жизни, Господь Самъ изрекъ ко всѣмъ одинаково слова Десятословія; и потому они остаются

¹⁵²⁾ Второз. VIII, 3.

¹⁵³⁾ Второз. V, 22. ¹⁵⁴⁾ Второз. X, 12.

¹⁵⁵⁾ Второз. XXX, 19, 20.

также и у насъ, получивъ чрезъ плотское пришествіе Его расширеніе и приращеніе, а не разрушеніе.

5. Заповѣди рабства (Богъ) отдѣльно далъ чрезъ Моисея народу, пригодныя къ его образованію и вразумленію, какъ самъ Моисей говоритъ: «и Господь повелѣлъ мнѣ въ то время сказать вамъ постановленія и суды» ¹⁵⁶). Эти послѣднія, которыя были даны имъ въ рабство и какъ знаменія, Онъ отмѣнилъ Новымъ Завѣтомъ свободы. Естественныя же, благородныя и всѣмъ общія (заповѣди) Онъ расширилъ и умножилъ, независтно и щедро даруя людямъ чрезъ усыновленіе знать Бога Отца и любить Его всѣмъ сердцемъ и безъ противленія слѣдовать Его Слову, воздерживаясь не только отъ худыхъ дѣлъ, но и отъ пожеланій къ нимъ. Но Онъ умножилъ страхъ (Божій); ибо сыны должны больше бояться Отца и имѣть къ Нему бѣльшую любовь, чѣмъ рабы. Посему Господь говоритъ: «за всякое слово праздное, которое скажутъ люди, дадутъ они отвѣтъ въ день суда» ¹⁵⁷); и: «кто смотритъ на жену съ вожделѣніемъ, уже прелюбодѣйствовалъ съ нею въ сердцѣ своемъ» ¹⁵⁸); и: «кто гнѣвается на брата своего напрасно, подлежитъ суду» ¹⁵⁹),—чтобы мы знали, что мы дадимъ отчетъ Богу не только за дѣла, какъ рабы, но и за слова и помышленія, такъ какъ мы получили власть свободы, при которой яснѣе оказывается, почитаетъ ли человѣкъ Господа, боится ли и любить Его. И поэтому Петръ говоритъ: «мы должны имѣть свободу не для прикрытія зла» ¹⁶⁰), но для засвидѣтельствованія и обнаруженія вѣры.

Гл. XVII.—Богъ установилъ левитское служеніе не для Себя и не потому, чтобы нуждался въ немъ.

1. Кромѣ того, пророки вполне показываютъ, что Богъ заповѣдалъ нѣкоторыя установленія въ Законѣ не потому, чтобы нуждался въ ихъ рабскомъ служеніи, но ради нихъ самихъ. И Господь ясно училъ, какъ я уже показалъ, что Богъ не нуждается въ ихъ приношеніи, но (заповѣдалъ это) ради самого приносящаго человѣка. Ибо когда уви-

¹⁵⁶) Второз. IV, 14. ¹⁵⁷) Мѣ. XII, 36. ¹⁵⁸) Мѣ. V, 28.

¹⁵⁹) Мѣ. V, 22. ¹⁶⁰) 1 Петр. II, 16.

дѣль, что они небрегутъ о справедливости и чужды любви къ Богу и думаютъ, что Богъ умиловливается жертвоприношеніями и прочими прообразовательными установленіями, то Самуиль такъ говорилъ имъ: «Богъ не желаетъ всесожженій и жертвъ, но хочетъ, чтобы слушались Его голоса. Вотъ послушаніе лучше жертвы, и повиновеніе лучше тука овновъ» ¹⁶¹). Давидъ также говоритъ: «жертвы и приношенія Ты не хотѣлъ; но уши Ты открылъ мнѣ; и всесожженій за грѣхъ Ты не требовалъ» ¹⁶²),— научая ихъ, что Богъ хочетъ больше повиновенія, которое спасаетъ ихъ, чѣмъ жертвъ и всесожженій, которыя нисколько не помогаютъ имъ къ праведности, и вмѣстѣ предвозвѣщая о Новомъ Завѣтѣ. Но еще яснѣе онъ говоритъ объ этомъ въ 50-мъ псалмѣ: «ибо если бы Ты восхотѣлъ жертвы, я далъ бы: всесожженіями Ты не будешь услаждаться. Жертва Богу—духъ сокрушенный; сердце сокрушенное и смиренное Господь не презреть» ¹⁶³). А что Богъ ни въ чемъ не нуждается, онъ говоритъ въ предшествующемъ псалмѣ: «не приму отъ дому твоего тельцовъ, и отъ стадъ твоихъ козловъ, ибо Мои всѣ звѣри земныя, скоты и волы на горахъ; Я знаю всѣхъ птицъ небесныхъ и красота полевая у Меня. Если я взалчу, не скажу тебѣ: ибо Моя земля и полнота ея. Ужели Я стану ѣсть мяса воловъ или пить кровь козловъ» ¹⁶⁴). Потомъ, чтобы не подумали, что Онъ отвергаетъ это въ Своемъ гнѣвѣ, продолжаетъ совѣтуя: «принеси Богу жертву хвалы и воздай Всевышнему твои обѣты; и призывай Меня въ день скорби твоей, и Я избавлю тебя и прославишь Меня» ¹⁶⁵),—отвергая то, чѣмъ грѣшники думали умиловитъ Бога, и показывая, что Онъ ни въ чемъ не нуждается, но внушая и указывая то, чѣмъ человѣкъ оправдывается и приближается къ Богу. То же самое говоритъ и Исаія: «къ чему Мнѣ множество жертвъ вашихъ? Говоритъ Господь. Я полонъ» ¹⁶⁶). И отвергнуши всесожженія, жертвы и приношенія и кромѣ

¹⁶¹) 1 Цар. XV, 22.

¹⁶²) Псал. XXXIX, 7. Въ латинскомъ переводѣ читается: «auges autem perfecisti mihi»; чтеніе несогласное ни съ еврейскимъ текстомъ, ни съ переводомъ 70, по которому это мѣсто приводится въ посл. Евр. X, 9. Гарвей догадывается, что въ текстъ латинскаго перевода было сказано «perforasti», что совпадаетъ съ нынѣшнимъ еврейскимъ текстомъ.

¹⁶³) Псал. I, 18, 19.

¹⁶⁴) Псал. XLIX, 9—13. ¹⁶⁵) Пс. XLIX, 14, 15.

¹⁶⁶) Исаіа I, 11.

того новомѣсячія, субботы и праздники и всѣ прочіе за ними слѣдующіе обряды, онъ увѣщаетъ ихъ къ спасительнымъ (дѣламъ): «омойтесь, будьте чисты, удалите неправду изъ сердце вашихъ предъ очами Моими; отстаньте отъ злыхъ дѣлъ вашихъ, научитесь дѣлать добро, стремитесь къ (правому) суду, избавьте терпящаго обиду, дайте судъ сиротѣ, вступитесь за вдову, и приходите и разсудимся, говоритъ Господь» ¹⁶⁷).

2. Ибо Онъ не какъ человѣкъ разгнѣванный отвергнулъ ихъ жертвоприношенія, какъ многіе осмѣливаются утверждать, но изъ состраданія къ ихъ слѣпотѣ и изъ желанія научить истинной жертвѣ, принося которую они умоливать Бога, чтобы получить отъ Него жизнь; какъ Онъ гдѣ-то говоритъ: «жертва Богу сердце сокрушенное; и благоуханіе угодное Богу—сердце, славящее Создателя» ¹⁶⁸). Ибо, еслибы Онъ во гнѣвѣ Своемъ отвергалъ эти жертвы ихъ, такъ какъ будто они были недостойны Его милосердія, то Онъ не внушалъ бы тѣмъ же самымъ людямъ того, чѣмъ могутъ спастись. Но поелику Богъ милосердъ, то не лишилъ ихъ благого совѣта. Ибо, сказавъ чрезъ Іеремію: «что вы приносите Мнѣ ладонъ изъ Савы и киннамонъ изъ дальней страны? Всесоженія и жертвы ваши непріятны Мнѣ», Онъ присовокупилъ: «слушай слово Господне весь Іуда. Вотъ что говоритъ Господь Богъ Израилевъ: исправьте ваши пути и ваши желанія, и Я поселю васъ на этомъ мѣстѣ. Не полагайтесь на обманчивыя рѣчи,—потому что онѣ нисколько не помогутъ вамъ,—говоря: здѣсь храмъ Господа, храмъ Господа» ¹⁶⁹).

3. И еще, показывая, что Онъ не для того извелъ ихъ изъ Египта, чтобы приносили Ему жертвы, но чтобы забыли идолопоклонство Египетское и могли слушаться голоса Господня, бывшаго имъ спасеніемъ и славою, Онъ такъ чрезъ того же Іеремію говоритъ: «вотъ что говоритъ Господь: соберите всесоженія ваши и жертвоприношенія ваши и ѣшьте мяса. Ибо Я не говорилъ отцамъ вашимъ и не заповѣдалъ

¹⁶⁷) Исаи I, 16—18.

¹⁶⁸) Сего изреченія нѣтъ въ Св. Писаніи; по часть его (вторая) приводится у Климента александ. (Раед. III, 12). Массюетъ полагаетъ, что Ириней и Климентъ за нимъ заимствовали его изъ Еклезіаста XXXIX, 14. Гарвей догадывается, что оно взято изъ апокрифич. евангелія египтянъ.

¹⁶⁹) Іер. VI, 20; VII, 2. 3

о всесожженіяхъ и жертвоприношеніяхъ въ тотъ день, когда извелъ ихъ изъ Египта, но вотъ какое слово заповѣдалъ имъ, говоря: слушайте голоса Моего, и буду Богомъ вашимъ и вы будете Мой народъ, и ходите во всѣхъ путяхъ Моихъ, которыя вамъ заповѣдаю, дабы вамъ было хорошо. Но они не послушались и не вняли, а стали ходить въ помыслахъ злаго сердца своего, и пошли назадъ, а не впередъ»¹⁷⁰⁾. И еще чрезъ того же (пророка), говоря: «пустъ хвалящійся хвалится тѣмъ, что разумѣетъ и знаетъ, что Я Господь, творящій милосердіе, правду и судъ на землѣ», при-совокупляетъ: «ибо на этомъ Мое благоволеніе, говоритъ Господь»¹⁷¹⁾, а не на жертвахъ, ни всесожженіяхъ, ни приношеніяхъ. Ибо народъ получилъ это не первоначально, а впоследствии и по причинѣ, выше указанной, какъ опять Исаія говоритъ: «не (было) для Меня овецъ всесожженія твоего и ты не прославилъ Меня жертвами твоими; ты не служилъ Мнѣ твоими жертвами и не утрудился въ куреніи ладона; ты не покупалъ Мнѣ на серебро ѳиміама, и Я не желалъ тука твоихъ жертвъ, но ты предсталъ предъ Меня во грѣхахъ твоихъ и неправдахъ твоихъ»¹⁷²⁾. «И на кого воззрю—говоритъ,—только на смиреннаго и молчаливаго и трепещущаго словъ Моихъ»¹⁷³⁾. Ибо туки и жирныя мяса не отымутъ отъ тебя неправдъ твоихъ»¹⁷⁴⁾. «Не такой постъ угоденъ Мнѣ, говоритъ Господь. Разрѣши всякій союзъ неправедный, разрушь связи насильныхъ договоровъ, отпусти удрученныхъ на покой и раздери всякое неправильное писаніе. Раздробляй алчущему хлѣбъ твой отъ души, и странника безъ крова введи въ домъ твой: если увидишь нагаго, покрой его, и не презирай слугъ твоего сѣмени. Тогда взойдетъ твой утренній свѣтъ и исцѣленія твои скоро возсіяютъ и правда твоя будетъ идти предъ тобою и слава Господня будетъ окружать тебя: и когда еще ты говоришь, Я скажу: вотъ Я»¹⁷⁵⁾. И Захарія, одинъ изъ двѣнадцати пророковъ, возвѣщая имъ волю Божию, говоритъ: «вотъ что говоритъ Господь всемогущій: судите праведно и каждый пусть оказываетъ брату своему благодать и милосердіе. Не угнетайте вдовы, сироты, пришельца и бѣднаго, и каждый да не помнить въ сердцѣ своемъ зла брата своего»¹⁷⁶⁾.

¹⁷⁰⁾ Иер. VII, 21—25. ¹⁷¹⁾ Иер. IX, 24. ¹⁷²⁾ Исаіа XLIII, 23. 24.

¹⁷³⁾ Исаіа LXVI, 2. ¹⁷⁴⁾ Иер. XI, 15.

¹⁷⁵⁾ Исаіа LVIII, 6—9. ¹⁷⁶⁾ Зах. VII, 9. 10.

И еще: «вотъ слова, которыя вы должны исполнять. Говорите истину каждый ближнему своему и мирно судите въ воротахъ вашихъ, и каждый да не помышляетъ въ сердцѣ своемъ о злѣ брата своего, и не любите ложной клятвы, ибо все это Я ненавижу, говорить Господь всемогущій» ¹⁷⁷). Подобно и Давидъ говорить: «какой человекъ хочетъ жизни и желаетъ видѣть добрые дни? Удержи языкъ твой отъ зла и уста твои, чтобы не говорили лукавое. Уклонись отъ зла и сдѣлай доброе; ищи мира и гонись за нимъ» ¹⁷⁸).

4. Изъ всего этого ясно, что Богъ требовалъ отъ нихъ не жертвоприношеній и всесоженій, но вѣры, послушанія и праведности ради ихъ спасенія. Такъ Богъ, преподавая имъ свою волю у пророка Осіи, говорить: «Я хочу болѣе милосердія, чѣмъ жертвы, и познанія Бога болѣе, чѣмъ всесожженія» ¹⁷⁹). И Господь нашъ тоже внушалъ имъ, говоря: «еслибы вы знали, что значитъ: милосердія хочу, а не жертвы, то никогда не осудили бы невинныхъ» ¹⁸⁰). Такимъ образомъ Онъ даетъ свидѣтельство пророкамъ, что они проповѣдывали истину, а ихъ обличалъ въ томъ, что они неразумны по своей винѣ.

5. Еще, давая наставленіе Своимъ ученикамъ приносить Богу начатки сотвореннаго Имъ, не потому, чтобы Онъ нуждался, но чтобы сами они не были безплодны и неблагодарны, взялъ изъ сотвореннаго хлѣбъ и благодарилъ и сказалъ: «это есть тѣло Мое» ¹⁸¹). Подобно и чашу изъ окружающаго насъ творенія Онъ исповѣдалъ Своею кровію и научилъ новому приношенію Новаго Завѣта, которое Церковь, принявъ отъ Апостоловъ, во всемъ мірѣ приносить Богу, дающему намъ пищу, начатки Его даровъ въ Новомъ Завѣтѣ. Объ этомъ одинъ изъ 12 пророковъ Малахія такъ предсказалъ: «нѣтъ у Меня благоволенія къ вамъ, говорить Господь всемогущій, и не приму жертвы отъ рукъ вашихъ. Ибо отъ востока солнца до запада имя Мое прославляется между народами, и во всякомъ мѣстѣ оиміамъ и чистая жертва приносится имени Моему, потому что имя Мое велико между народами, говорить Господь всемогущій» ¹⁸²), чрезъ это весьма ясно показывая, что прежній народъ (іудейскій) перестанетъ

¹⁷⁷) Зах. VIII, 16. 17. ¹⁷⁸) Псал. XXXIII, 13—15.

¹⁷⁹) Осія VI, 6. ¹⁸⁰) Мс. XII, 7.

¹⁸¹) Мс. XXVI, 27. ¹⁸²) Мал. I, 10. 11.

дѣлать приношенія Богу, но во всякомъ мѣстѣ будетъ приноситься Ему жертва и притомъ чистая, и Его имя прославляется между народами.

6. Какое же другое имя прославляется между народами, кромѣ имени Господа нашего, чрезъ Котораго прославляется Отецъ и прославляется человѣкъ? П поелику это есть (имя) Его собственнаго Сына, Который отъ Него сдѣлался человѣкомъ, то Онъ называетъ его Своимъ. Какъ царь, если самъ напишетъ изображеніе своего сына, справедливо называетъ это изображеніе своимъ въ двойномъ отношеніи, и потому, что оно есть изображеніе его сына, и потому, что самъ написалъ его: такъ и имя Іисуса Христа ¹⁸³), по всему міру славимое въ Церкви, Отецъ называетъ Своимъ и потому, что оно есть (имя) Его Сына, и потому, что Самъ написалъ его и далъ для спасенія человѣковъ. Итакъ, поелику имя Сына свойственно Отцу и во всемогущемъ Богѣ Церковь чрезъ Іисуса Христа дѣлаетъ приношеніе, то Онъ хорошо въ обоихъ отношеніяхъ говорить: «и во всякомъ мѣстѣ будетъ приноситься имени Моему еиміамъ и жертва чистая». Еиміамъ же Іоаннъ въ откровеніи называетъ «молитвы святыхъ» ¹⁸⁴).

Гл. XVIII.—О жертвахъ и приношеніяхъ и о тѣхъ, кто истинно ихъ приносить.

1. Итакъ, приношеніе Церкви, которое Господь научилъ приносить во всемъ мірѣ, почитается у Бога чистою жертвою и угодною Ему; не то, чтобы Онъ нуждался въ жертвѣ отъ насъ, но приносящій самъ прославляется приношеніемъ, когда принимается его даръ. Ибо чрезъ даръ оказывается почтеніе и любовь къ Царю; и Господь, внушая намъ дѣлать приношеніе во всей простотѣ и невинности, такъ проповѣдалъ: «когда приносишь даръ твой къ алтарю и вспомнишь, что братъ твой имѣетъ что-нибудь противъ тебя, оставь даръ твой предъ алтаремъ и пойди прежде примириться съ братомъ твоимъ, и тогда, возвратившись, принеси даръ твой» ¹⁸⁵). Посему должно приносить Богу начатки

¹⁸³) Гарвей здѣсь видитъ намекъ на имя Іисуса (Іегова, Іошуа. Іегова спасеніе).

¹⁸⁴) Откр. V, 8. ¹⁸⁵) Мѡ. V, 23. 24.

Его творенія, какъ и Моисей говоритъ: «не являйся пусть предъ лицомъ Господа Бога твоего», ¹⁸⁶⁾,—дабы человѣкъ, за что благодарилъ, тѣмъ и выразилъ свою благодарность и получилъ честь, которая отъ Него.

2. И не приношенія вообще отмѣнены, ибо есть приношенія тамъ (въ Ветхомъ Заветѣ), есть приношенія и здѣсь (въ Новомъ); есть жертвы у народа (іудейскаго), есть жертвы и въ Церкви (христіанской); но измѣненъ только видъ, такъ какъ приношеніе дѣлается уже не рабами, а свободными. Ибо Одинъ и Тотъ же Господь; но свой характеръ рабскаго приношенія, и свой—(приношеній) свободныхъ, чтобы чрезъ самыя приношенія обличался признакъ свободы. Ничего нѣтъ у Него празднаго, ничего—безъ знаменія или безъ мысли. И посему тѣ (іудеи) посвящали Ему десятины своихъ (имѣній); а получившіе свободу опредѣляютъ все имущество свое для цѣлей Господнихъ, радостно и свободно давая не меньшее, въ надеждѣ получить большее; такъ бѣдная вдова все свое состояніе отдала въ сокровищницу Божию,

3. Въ началѣ Богъ призрѣлъ на дары Авеля, потому что онъ приносилъ ихъ въ простотѣ и праведности, на жертву же Каина не призрѣлъ, потому что его сердце было раздѣлено завистию и злобою противъ своего брата, какъ говоритъ Богъ, обличая тайну его: «не согрѣшилъ ли ты, если правильно приносишь, но неправильно раздѣлилъ? Успокойся» ¹⁸⁷⁾, ибо не жертвою умилостивляется Богъ. Если кто только по наружности станетъ дѣлать приношеніе чисто, правильно и законно, а въ душѣ своей не имѣетъ надлежащаго общенія къ ближнему, ни страха Божія, то, имѣя внутри грѣхъ, онъ не обманетъ Бога тѣмъ, что правильно по наружности принесена жертва, и такое приношеніе нисколько не будетъ ему полезно, а (только) устраненіе зачатого внутри зла, такъ чтобы оно чрезъ притворное дѣйствіе или лучше чрезъ грѣхъ не сдѣлало человѣка своимъ собственнымъ убійцею. Поэтому и говорилъ Господь: «горе вамъ, книжники и фарисеи-лицемѣры, что вы подобны окрашеннымъ гробамъ. Снаружи гробъ кажется красивымъ, а внутри полонъ костей мертвыхъ и всякой нечистоты, такъ и вы по наружности кажитесь людямъ праведными, а

¹⁸⁶⁾ Второз. XVI, 16. ¹⁸⁷⁾ Быт. IV, 7.

внутри исполнены злобы и лицемѣрія» ¹⁸⁸). Ибо по наружности казалось, что они правильно приносятъ, а въ себѣ самихъ имѣли зависть подобно Каину; почему и убили Праведнаго, отринувъ совѣтъ Слова, какъ Каинъ. Къ сему Оно говорило: «успокойся», но онъ не послушался. И имъ Оно говорило: «фарисей слѣпой! Очисти прежде внутренность чаши, чтобы чиста была и внѣшность» ¹⁸⁹); но они не послушались. Ибо говоритъ Іеремія: «глаза твои, сердце твое недобры, но они направлены къ любостыжанію и къ пролитію праведной крови, къ неправдѣ и къ совершенію человѣкоубійства» ¹⁹⁰). И Исаія говоритъ: «вы сдѣлали совѣтъ, но безъ Меня, и заключили завѣты, но не по Духу Моему» ¹⁹¹). Чтобы ихъ внутреннее расположеніе и мысль своимъ обнаруженіемъ показали, что Богъ невиновенъ и не дѣлаетъ зла—Онъ, Который обнаруживаетъ только сокровенное, но не производитъ зла,—Онъ сказалъ Каину, когда сей не успокоивался: «къ тебѣ обращеніе его, и ты будешь господствовать надъ нимъ» ¹⁹²). Подобнымъ образомъ Онъ сказалъ Пилату: «не имѣешь никакой власти надо мною, еслибы не было дано тебѣ свыше» ¹⁹³), такъ какъ Богъ всегда попускаетъ, чтобы праведный изъ того, что претерпѣлъ и понесъ, оказанъ добрымъ и былъ принятъ, а злой за свои дѣла былъ осужденъ и изгнанъ. Итакъ, не жертвы освящаютъ человѣка, ибо Богъ не нуждается въ жертвоприношеніи, но чистая совѣсть приносящаго освящаетъ жертвоприношеніе и дѣлаетъ то, что Богъ принимаетъ его какъ отъ друга. «Грѣшникъ же—говоритъ Онъ,—закаляющій для Меня тельца, все равно какъ бы онъ убивалъ собаку» ¹⁹⁴).

4. Поелику же Церковь дѣлаетъ приношеніе въ простотѣ, то по справедливости даръ ея почитался у Бога чистою жертвою. Какъ и Павелъ говоритъ филиппійцамъ: «я избыточествую, получивъ отъ Епафродита посланное вами, какъ благовонное куреніе, жертву пріятную, благоугодную Богу» ¹⁹⁵). Ибо надлежитъ намъ дѣлать приношеніе Богу и во всемъ оказываться благодарными къ Создателю Богу, въ чистой мысли и вѣрѣ нелицемѣрной, въ твердой надеждѣ и горячей

¹⁸⁸) Мф. XXIII, 27. 28. ¹⁸⁹) Мф. XXIII, 26.

¹⁹⁰) Іер. XXII, 17. ¹⁹¹) Исаіа XXX, 1.

¹⁹²) Бит. IV, 7. ¹⁹³) Іоан. XIX, 11.

¹⁹⁴) Исаіа LXVI, 3. ¹⁹⁵) Филипп. IV, 18.

любви, принося Ему начатки Его творений. И такое чистое приношеніе одна только Церковь приноситъ Создателю, принося Ему съ благодареніемъ отъ Его творенія. Іудеи же не приносятъ Ему; ибо ихъ руки полны крови, потому что они не приняли Слова, чрезъ которое дѣлается приношеніе Богу. И всѣ сонмища еретиковъ не дѣлаютъ приношенія Богу. Ибо нѣкоторые изъ нихъ утверждаютъ, что Отецъ отличенъ отъ Создателя, и потому, принося Ему, окружающія насъ творенія представляютъ Его жаднымъ до чужого и желающимъ чужого. Иные почитая окружающій насъ міръ произведеніемъ недостатка, невѣдѣнія и страсти, когда приносятъ плоды невѣдѣнія, страсти и несовершенства, тѣмъ самымъ грѣшатъ противъ своего Отца, скорѣе нанося Ему оскорбленіе, чѣмъ воздаявая благодарность. Какимъ же образомъ они могутъ говорить, что тотъ хлѣбъ, надъ которымъ совершено благодареніе, есть тѣло ихъ Господа и чаша есть кровь Его, когда утверждаютъ, что Онъ Самъ не есть Сынъ Творца міра, т.-е. Слово Его, чрезъ Которое дерево приноситъ плоды, текутъ источники, «земля даетъ сперва зелень, потомъ колось, наконецъ полное зерно въ колось» ¹⁹⁶⁾?

5. Еще, какимъ образомъ они говорятъ, что плоть подвѣргается ислѣнію и не участвуетъ въ жизни, — плоть, которая питается отъ тѣла и крови Господа? Пусть они или перемѣнятъ мнѣніе свое или перестанутъ приносить названныя (вещи). Наше же ученіе согласно съ Евхаристією, и Евхаристія въ свою очередь подтверждаетъ ученіе. Ибо мы приносимъ Ему то, что Его, послѣдовательно возвѣщая общеніе и единство плоти и духа ¹⁹⁷⁾. Ибо какъ хлѣбъ отъ земли, послѣ призванія надъ нимъ Бога, не есть уже обыкновенный хлѣбъ, но Евхаристія, состоящая изъ двухъ вещей изъ земнаго и небеснаго; такъ и тѣла наши, принимая Евхаристію, не суть уже тлѣнныя, имѣя надежду воскресенія.

6. Мы приносимъ Ему, не какъ будто нуждающемуся, но благодаря Его владычество и освящая тварь. Ибо какъ Богъ не нуждается въ чемъ-либо отъ насъ, такъ мы имѣемъ

¹⁹⁶⁾ Марк. IV, 28.

¹⁹⁷⁾ У Іоанна Дамаскина, который приводитъ въ своихъ Параллеляхъ это мѣсто Иринея, читается: возвѣщая общеніе и единство и исповѣдуя воскресеніе плоти и духа, но Грабе и Гарвей почитаютъ это прибавленіе неумѣстнымъ.

нужду приносить что-либо Богу, какъ Соломонъ говоритъ: «милосердствующій бѣдному даетъ займы Богу» ¹⁹⁸). Не нуждающійся ни въ чемъ Богъ принимаетъ на себя добрыя дѣйствія наши, для того чтобы вознаградить насъ Своими благами, какъ Господь нашъ говоритъ: «Придите благословенные Отца Моего, получите уготованное вамъ Царство. Ибо алкалъ Я и вы дали Мнѣ ѣсть; жаждалъ Я, и вы напоили Меня; былъ странникомъ и приняли Меня; былъ нагъ, и вы покрыли Меня, былъ боленъ и посѣтили Меня, въ темницѣ былъ и вы пришли ко Мнѣ» ¹⁹⁹). Посему, какъ Онъ ни въ чемъ этомъ не нуждается, но хочетъ, чтобы мы дѣлали это ради насъ самихъ, дабы мы не были безплодны; такъ сіе самое Слово дало народу (іудейскому) заповѣдь о приношеніяхъ, хотя въ нихъ не нуждался, чтобы онъ научался служить Богу; такъ и потому же хочетъ, чтобы и мы приносили даръ къ алтарю часто и неопустительно. Итакъ, на небесахъ есть алтарь, ибо туда направляются наши молитвы и приношенія, и храмъ, какъ говоритъ Іоаннъ въ откровеніи: «и отверсть храмъ Божій» ²⁰⁰), и скинія: «ибо вотъ—говоритъ—скинія Божія, въ которой Онъ будетъ жить съ людьми ²⁰¹).

Гл. XIX.—Земныя вещи могутъ быть образами небесныхъ, но небесныя не могутъ быть образами другихъ высшихъ и невѣдомыхъ.

1. Дары, приношенія и всѣ жертвы народъ (іудейскій) получилъ прообразовательно, какъ было показано Моисею, на горѣ, отъ Одного и Того же Бога, Коего имя и нынѣ прославляется въ Церкви между всѣми народами. Но устроеннымъ около насъ земнымъ вещамъ прилично быть образами небесныхъ, созданныхъ все-таки тѣмъ же Богомъ. Ибо иначе Онъ не могъ приблизить (къ нашему разумѣнію) подобіе духовныхъ вещей. Напротивъ, вышненесныя и духовныя и, въ отношеніи къ намъ, невидимыя и неизреченныя вещи называть образами еще другихъ небесныхъ и другой Плиромы и Бога называть образомъ другого Отца свойственно

¹⁹⁸) Притч. XIX, 17. ¹⁹⁹) Мѣ. XXV, 34—36.

²⁰⁰) Откр. XI, 19. ²⁰¹) Откр. XXI, 3.

тѣмъ, которые уклоняются отъ истины и вполнѣ глупы и безтолковы. Ибо таковыя, какъ я не разъ уже показалъ, будутъ принуждены постоянно придумывать типы типовъ и образы образовъ и никогда не утвердятся своимъ умомъ на Единомъ и истинномъ Богѣ. Ибо они воспарили своими мыслями выше Бога, превзошли въ сердцахъ своихъ самого Учителя и въ своемъ мечтаніи вознеслись (надъ Нимъ), а на самомъ дѣлѣ уклонились отъ истиннаго Бога.

2. Таковымъ справедливо кто-либо можетъ сказать, какъ само Писаніе предлагаетъ: зачѣмъ возноситеся мыслями своими выше Бога, безразсудно надмѣнные? Вы слышали, что «небеса измѣрены рукою» ²⁰²). Скажите мнѣ мѣру, исчислите безчисленное множество локтей, покажите мнѣ полноту, ширину, длину и высоту, начало и конецъ измѣренія,—чего сердце человѣческое не разумѣетъ и не постигаетъ. Ибо, поистинѣ, велики сокровищницы небесныя, Богъ неизмѣримъ въ сердцѣ и невмѣстимъ въ умѣ; Онъ обнимаетъ землю рукою Своею. Кто видитъ мѣру Его десницы? Кто знаетъ персть Его? Или кто постигаетъ руку Его, которая измѣряетъ неизмѣримое, которая своею мѣрою разкидываетъ мѣру небесъ и въ своей ладони сдерживаетъ землю съ безднами, которая въ себѣ объемлетъ ширину и длину, глубину внизъ и высоту вверхъ всего творенія, которая видится, слышится и познается и которая невидима? И поэтому Богъ «выше всякаго начальства, и власти, и господства и всякаго имени именуемаго» ²⁰³) изъ сотворенныхъ и созданныхъ вещей. Онъ наполняетъ небеса, проникаетъ бездны и присутствуетъ съ каждымъ изъ насъ. Ибо «Я—говорить—Богъ близкій, а не Богъ издалека. Если человѣкъ скроется въ тайныхъ (мѣстахъ), то не увижу ли его» ²⁰⁴)? Рука Его обнимаетъ все: она освѣщаетъ небеса и осѣваетъ и поднебесное, испытуетъ утробы и сердца, присутствуетъ въ сокровенностяхъ нашихъ и явно питаетъ и сохраняетъ насъ.

3. Если же человѣкъ не постигаетъ полноты и величія руки Его, какъ можетъ кто-либо понять или знать въ своемъ сердцѣ столь великаго Бога? И Его-то они какъ будто измѣрили и проникли и всего изслѣдовали, и выше

²⁰²) Исаи XL, 12.

²⁰³) Ефес. I, 21. ²⁰⁴) Іер. XXIII, 23.

Его выдумываютъ другую Плирому эоновъ и другого Отца: до небснаго, конечно, они не проникаютъ, но истинно нисходятъ въ дольную Глубину безумія. Они говорятъ, что ихъ Отець оканчивается на рубежѣ того, что внѣ Плиромы, а Диміургъ въ свою очередь не достигаетъ до Плиромы, и такимъ образомъ, по ихъ мнѣнію, ни тотъ, ни другой несовершенъ и не объемлетъ всего. Ибо у перваго будетъ недоставать всего мірозданія, которое внѣ Плиромы, а у второго—міра, созданнаго внутри Плиромы, и ни тотъ, ни другой не будетъ Богъ всего. А что никто не можетъ изъяснить величія Божія изъ того, что Имъ сотворено, это для всѣхъ очевидно, и что величіе Его не ограничивается, но все содержитъ и достигаетъ до насъ и присутствуетъ съ нами,—въ этомъ согласится всякій, достойно мудрствующій о Богѣ.

Гл. XX.—Единый Богъ все въ мірѣ сотворилъ Словомъ и Святымъ Духомъ, и хотя Онъ въ сей жизни невидимъ и непостижимъ, однако не невѣдомъ.

1. Итакъ, по величію Божию нельзя познать Его, ибо невозможно измѣрить Отца, а по любви Его—ибо она ведетъ насъ чрезъ Слово Его къ Богу—мы, когда Ему повинемся, всегда познаемъ, что есть столь великій Богъ, и Онъ Самъ по Себѣ устроилъ, избралъ и украсилъ и содержитъ все, а во всемъ и насъ и этотъ нашъ міръ. И мы созданы Имъ вмѣстѣ со всѣмъ, что Имъ содержится. О Немъ именно говоритъ Писаніе: «и Богъ создалъ человѣка, взявъ персть отъ земли и вдунулъ въ лице его дыханіе жизни» ²⁰⁵). Итакъ, не ангелы создали насъ или образовали, и ангелы не могли создать образъ Божій, никто другой кромѣ Слова Господа, ни какая-либо сила, далеко отстоящая отъ Отца всего. Ибо Богъ ни въ чемъ этомъ не имѣлъ нужды для созданія того, чему быть Онъ предопредѣлилъ у Себя, какъ будто бы Онъ не имѣлъ Своихъ рукъ. Съ нимъ всегда присутствуетъ Слово и Премудрость, Сынъ и Духъ, чрезъ Которыхъ и въ Которыхъ Онъ свободно и по доброй волѣ Своей все сотворилъ, и къ которымъ Онъ говоритъ: «сотворимъ/человѣка по образу и подобію на-

²⁰⁵) Быт. II, 7.

шему» ²⁰⁶), Самъ у Себя заимствуя сущность тварей и образецъ сотворенныхъ вещей и начертаніе украшеній въ мірѣ.

2. Хорошо говоритъ Писаніе: «прежде всего вѣруй, что Одинъ Богъ, все создавшій и устроившій и все приведшій изъ небытія въ бытіе. Онъ все объемлетъ, а Самъ ничѣмъ не объемлется» ²⁰⁷). Хорошо и пророкъ Малахія говоритъ: «не Одинъ ли Богъ создалъ насъ? Не Одинъ ли Отецъ у всѣхъ насъ» ²⁰⁸)? Согласно съ симъ и Апостоль говоритъ: Одинъ Богъ Отецъ, Который надъ всѣми и во всѣхъ насъ» ²⁰⁹). Подобно и Господь сказалъ: «все Мнѣ предано Отцомъ Моимъ» ²¹⁰) очевидно Тѣмъ, Который все сотворилъ, ибо Онъ предалъ Ему не чужое, но Свое собственное. А во «всѣмъ» ничто не исключено, и поэтому Онъ есть Судія живыхъ и мертвыхъ «имѣющій ключъ Давида: откроетъ и никто не исключено, и поэтому Онъ есть Судія живыхъ и мертвыхъ «имѣющій ключъ Давида: откроетъ и никто не запретъ, запретъ и никто не откроетъ» ²¹¹). Ибо никто ни на небѣ, ни на землѣ, ни подъ землею не могъ открыть книгу Отца и видѣть ее, кромѣ Агнца, закланнаго и Своею кровію искупившаго насъ, Который отъ Него же, все создавшаго Словомъ Своимъ и устроившаго Премудростію Своею, получилъ власть надъ всѣмъ, когда «Слово стало плотію» ²¹²), дабы какъ Слово Божіе имѣло начальство на небесахъ, такъ имѣло начальство и на землѣ; потому что Онъ былъ человѣкъ праведный, «Который грѣха не совершилъ и не обрѣлось никакого обмана въ устахъ Его» ²¹³); дабы имѣло начальство и надъ тѣмъ, что подъ землею, само сдѣлавшись «первенцемъ изъ мертвыхъ» ²¹⁴); дабы все, какъ я уже сказалъ, видѣло Своего Царя, и дабы свѣтъ Отца сошелъ на плоть Господа нашего и отъ Его сіяющей плоти перешелъ на насъ, и такимъ образомъ человѣкъ, окруженный Отчимъ свѣтомъ, получилъ нетлѣніе.

3. Что Слово, т.-е. Сынъ, всегда было съ Отцемъ, а

²⁰⁵) Быт. I, 26.

²⁰⁷) Эти слова взяты изъ книги Ерма: «Пастырѣ» (кн. II, изд. 1). О ней и переводъ ея на русскій языкъ см. въ изданіи «Писаній мужей апостольскихъ». Моск ва 1861 г.

²⁰⁸) Мал. II, 10. ²⁰⁹) Ефес. IV, 6.

²¹⁰) Мѣ. XI, 27. ²¹¹) Откр. III, 7.

²¹²) Иоан. I, 14. ²¹³) 1 Петр. II, 22.

²¹⁴) Колос. I, 18.

уже подробно показаль; а что и Премудрость, т.-е. Духъ, была у Него прежде всякаго созданія, Онъ говорить чрезъ Соломона: «Богъ премудростію основаль землю и разумомъ утвердиль небо, Его разумомъ разверзлись бездны и облака источили росу» ²¹⁵). И еще: «Господь создалъ Меня, какъ начало путей Своихъ къ дѣламъ Своимъ, прежде вѣковъ основаль Меня въ началѣ, прежде чѣмъ Онъ сотвориль землю, прежде чѣмъ уставиль бездны и прежде чѣмъ произошли источники водъ, прежде чѣмъ утвердились горы; прежде всѣхъ холмовъ Онъ родиль Меня» ²¹⁶). И еще: «когда Онъ устрояль небо, Я была съ Нимъ, и когда утверждалъ источники бездны, когда укрѣпляль основанія земли, Я была съ Нимъ и устроила. О Мнѣ Онъ радовался и Я ежедневно веселилась предъ лицемъ Его всегда, когда Онъ веселился о совершеніи вселенной и радовался о сынахъ человѣческихъ» ²¹⁷).

4. Итакъ, Одинъ Богъ, все сотворившій и устроившій Своимъ Словомъ и Премудростію; Онъ есть и Творецъ (Деміургъ), даровавшій міръ сей человѣческому роду, Который по величію Своему невѣдомъ всѣмъ тварямъ Своимъ,—ибо никто ни изъ древнихъ почившихъ ни изъ нынѣ живущихъ не изслѣдовалъ Его высоты,—но по любви Своей всегда познается посредствомъ Того, Которымъ Онъ все устроиль. Это есть Слово Его, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Который въ послѣднія времена сдѣлался человѣкомъ среди человѣковъ, чтобы конецъ соединить съ началомъ, т.-е. чело-вѣка съ Богомъ. Поэтому, пророки, получая отъ того же Слова пророческое дарованіе, предсказали Его во плоти пришествіе, чрезъ которое по благоволенію Отца совершилось соединеніе и общеніе Бога и чело-вѣка; ибо Слово Божіе изначала предвозвѣщало, что Богъ будетъ видимъ чело-вѣками и будетъ жить съ ними на землѣ и говорить, и будетъ присутствовать съ Своимъ созданиемъ, спасая его и дѣлаясь доступнымъ ему и освобождая насъ отъ рукъ всѣхъ ненавидящихъ насъ, т.-е. отъ всякаго духа преступленія, и дѣлая насъ (способными) служить Ему въ святости и праведности во всѣ дни наши, дабы чело-вѣкъ, принявъ Духа Божія вошелъ въ славу Отца.

²¹⁵) Притч. III, 19. 20. ²¹⁶) Притч. VIII, 22—25.

²¹⁷) Притч. VIII, 27—31. Слова Соломона приводятся не вполнѣ.

5. Это пророчески возвѣщали пророки, а не то, чтобы, какъ нѣкоторые говорятъ, тотъ (Богъ), Который видимъ былъ пророками, былъ различенъ отъ Отца всего, Который невидимъ. Люди, это говорящіе, совсѣмъ не знаютъ, что такое пророчество. Ибо пророчество есть предсказаніе будущаго, т.-е. предъизвѣщеніе о томъ, что послѣ будетъ. Итакъ, пророки предвозвѣщали, что Богъ будетъ видимъ людьми, какъ и Господь говоритъ: «блаженны чистые сердцемъ, ибо они увидятъ Бога» ²¹⁸). По величію же Его и дивной славѣ, «никто не увидитъ Бога и живъ будетъ» ²¹⁹), ибо Отецъ непостижимъ; но по любви и благоволенію къ людямъ, а также по Своему всемогуществу, Онъ любящимъ Его даруетъ и это, т.-е. видѣть Бога, что и предсказывали пророки. Ибо «невозможное у людей возможно у Бога» ²²⁰). Человѣкъ самъ по себѣ не видитъ Бога. Но Онъ, когда хочетъ, бываетъ видимъ людьми, которыми видимъ быть хочетъ, когда и какъ Онъ хочетъ. Ибо Богъ всемогущъ: тогда Онъ былъ видимъ пророчески чрезъ Духа, видимъ (и теперь) чрезъ Сына по усыновленію и будетъ видимъ отечески въ Царствѣ Небесномъ, такъ какъ Духъ готовится человѣка къ Сыну Божию, а Сынъ приводитъ къ Отцу, Отецъ же даруетъ нетлѣніе въ жизнь вѣчную, которая для всякаго происходитъ отъ видѣнія Отца. Какъ видящіе свѣтъ находятся внутри свѣта и причастны его сіянію, такъ видящіе Бога находятся въ Богѣ и причастны Его сіянію. Сіяніе же Его животворитъ ихъ, поэтому, видящіе Бога причастны жизни. И потому Онъ непостижимый, необъятный и невидимый сдѣлалъ Себя видимымъ, объемлемымъ и постижимымъ для вѣрующихъ, дабы оживотворить пріемлющихъ и видящихъ Его вѣрою. Ибо какъ величіе Его неизслѣдимо, такъ и неизреченна Его благодать, по которой Онъ бываетъ видимъ и даруетъ жизнь видящимъ Его. Невозможно жить безъ жизни; а бытіе жизни происходитъ отъ общенія съ Богомъ; общеніе съ Богомъ состоитъ въ познаніи Бога и въ наслажденіи Его благодію.

6. Итакъ, люди будутъ видѣть Бога, чтобы жить, чрезъ видѣніе сдѣлавшись безсмертными и достигая даже до Бога. Это, какъ я сказалъ, пророки образно показали, (именно)

²¹⁸) Мѡ. V. ²¹⁹) Исх. XXXIII, 20. ²²⁰) Лук. XVIII, 27.

что будутъ видѣть Бога люди, носящіе Духъ Его и всегда ожидающіе Его пришествія. Такъ Моисей во Второзаконіи говоритъ: «въ тотъ день увидимъ, что Богъ будетъ говорить съ человѣкомъ и жить» ²²¹). Ибо нѣкоторые изъ нихъ видѣли Духъ пророческій и Его дѣйствія, простирившіяся на всѣ роды дарованій; другіе (видѣли) пришествіе Господа и бывшее отъ начала домостроительство, чрезъ которое Онъ совершилъ волю Отца какъ на небѣ, такъ и на землѣ; иные же (видѣли) славы Отца, сообразныя съ временами и съ тѣми, которые видѣли и которые тогда ихъ слышали, и всѣми, которые потомъ имѣли слышать. Такъ открывался Богъ; ибо чрезъ все это является Богъ Отецъ, такъ какъ Духъ дѣйствуетъ, Сынъ служитъ, Отецъ одобряетъ, а человѣкъ совершается ко спасенію. Такъ говоритъ Онъ чрезъ пророка Осію: «Я умножилъ видѣнія и явился въ подобіяхъ руками пророковъ» ²²²). То же самое изложилъ и Апостоль, говоря: «различны дарованія, но Тотъ же Духъ; и различны служенія, но Тотъ же Господь, и различны дѣйствія, но Тотъ же Богъ, дѣлающій все во всемъ. Каждому же дается проявленіе Духа на пользу» ²²³). Но поелику Богъ все дѣйствуетъ во всемъ, то Онъ, хотя по Своей природѣ и величію невидимъ и неизреченъ для всѣхъ тварей, однако не невѣдомъ; ибо всѣ они чрезъ Его Слово познаютъ, что Одинъ Богъ Отецъ, все содержащій и всему дающій бытіе, какъ написано въ Евангеліи: «Бога никто не видѣлъ, кромѣ Единороднаго Сына, сущаго въ нѣдрѣ Отца: Онъ объявилъ Его» ²²⁴).

7. Итакъ Сынъ Отца, изначала сущій съ Отцемъ, изначала открываетъ (Его): Онъ и пророческія видѣнія и различныя дарованія (Духа) и Свое служеніе и славу Отца показывалъ роду человѣческому послѣдовательно и связано въ надлежащее время для пользы его. Ибо, гдѣ послѣдовательность, тамъ постоянство, гдѣ постоянство, тамъ и благовременность, гдѣ благовременность, тамъ и польза; и потому Слово сдѣлалось раздаятелемъ благодати Отца для пользы людей, ради которыхъ Онъ сдѣлалъ столь великія распоряженія, людямъ показывая Бога, а человѣка представляя Богу, и сохраняя невидимость Отца, дабы чело-

²²¹) Второз. V, 24. ²²²) Осіи XII, 10.

²²³) 1 Кор. XII, 4—7. ²²⁴) Іоан. I, 18.

вѣкъ не сдѣлался презрителемъ Бога и всегда имѣлъ, къ чему бы могъ стремиться, а съ другой стороны; чрезъ многія распоряженія, показывая видимо Бога людямъ, дабы человекъ не отпалъ совсѣмъ отъ Бога и не пересталъ существовать. Ибо слава Божія есть живущій человекъ; а жизнь человека есть видѣнiе Бога. Если откровенiе Бога чрезъ творенiе доставляетъ жизнь всѣмъ на землѣ живущимъ, тѣмъ болѣе откровенiе Отца чрезъ Слово даруетъ жизнь видящимъ Бога.

8. Поелику же Духъ Божiй чрезъ пророковъ возвѣщалъ будущее, предуготовляя насъ къ покорности Богу, а человеку предстояло еще въ будущемъ по благоволенiю Святаго Духа видѣть (Бога), то необходимо было тѣмъ, чрезъ которыхъ предсказывалось будущее, видѣть Бога, о видѣнiи Коего они сами возвѣщали людямъ, такъ чтобы Богъ и Сынъ Божiй, Сынъ и Отецъ не пророчески только были возвѣщаемы, но и были видимы всѣми членами, освященными и наставленными въ божественномъ, дабы человекъ напередъ воспитался и предуготовился къ участию въ той славѣ, которая послѣ откроется любящимъ Бога. Ибо пророки предсказывали не только словами, но и видѣнiями и образомъ жизни и дѣйствiями, которыя совершали, сообразно съ внушенiями Духа. На этомъ-то основанiи они видѣли невидимаго Бога, какъ и Исаiя говоритъ: «я видѣлъ очами моими Царя Господа воинствъ» ²²⁵),—показывая, что человекъ увидитъ очами Бога и услышитъ Его голосъ. На этомъ же основанiи они видѣли и Сына Божiя человекомъ, обращающимся съ людьми, тогда какъ они предсказывали будущее, говоря, что Тотъ, Кто еще не пришелъ, уже присутствуетъ, безстрашнаго представляя подверженнымъ страданiю и возвѣщая, что сущiй на небесахъ низшелъ «въ персть смерти» ²²⁶). И прочiя Его распоряженiя по исполненiю принятаго Имъ на Себя дѣла они частiю видѣли чрезъ видѣнiя, частiю возвѣщали ихъ словомъ, частiю образно назнаменовывали дѣйствiемъ, очами видя то, чтó имѣло быть видимымъ, словами проповѣдуя, чтó имѣло быть услышано, и дѣйствiемъ совершая то, чтó должно было сдѣлаться, а все возвѣщая пророчески. Посему и Моисей народу, преступившему Законъ, говорилъ, что Богъ есть истребляющiй

²²⁵) Исаи VI, 5. ²²⁶) Псал. XXI, 16.

огонь ²²⁷), угрожая, что Богъ наведетъ на нихъ огненный день, а богобоязненнымъ говорилъ: «Господь Богъ милосердъ и благъ, долготерпѣливъ и многомилостивъ, и истиненъ, и соблюдаетъ правду и милость на тысячи, прощающій неправды, беззаконія и грѣхи» ²²⁸).

9. И Само Слово являлось и говорило съ Моисеемъ, «какъ говорить человекъ съ другомъ своимъ» ²²⁹). Но Моисей желалъ ясно видѣть говорившаго съ нимъ, и ему было сказано: «стань на высокомъ мѣстѣ скалы, и Я покрою тебя рукою Моею. Когда же пройдетъ Моя слава, то увидишь Мой задъ, а лица Моего ты не увидишь, ибо человекъ не увидитъ лица Моего и будетъ жить» ²³⁰). Здѣсь указывается то и другое, и что человеку невозможно видѣть Бога и что по премудрости Божіей человекъ въ послѣднія времена увидитъ Его на высотѣ скалы, т.-е. по пришествіи Его, какъ человека. И поэтому Онъ лицомъ къ лицу бесѣдовалъ съ нимъ на высотѣ горы, въ присутствіи также Иліи, какъ повѣствуетъ Евангеліе ²³¹), и, наконецъ, исполнилъ древнее обѣщаніе.

10. Итакъ, пророки не видѣли самаго лица Божія, но распоряженія и тайнства, посредствомъ которыхъ человекъ имѣлъ видѣть Бога. Такъ и Иліѣ было сказано: «выйди утромъ и стань предъ Господомъ, и вотъ пройдетъ Господь: и вотъ (поднимется) великій и сильный вѣтеръ, который будетъ разрушать горы и разрывать скалы предъ Господомъ, но нѣтъ Господа въ вѣтрѣ; и послѣ вѣтра (будетъ) землетрясеніе, но нѣтъ Господа въ землетрясеніи; и послѣ землетрясенія—огонь, но нѣтъ Господа въ огнѣ; и послѣ огня будетъ голосъ тихаго вѣянія» ²³²). Черезъ это и пророкъ, сильно негодовавшій на преступность народа и убіеніе пророковъ, былъ вразумленъ дѣйствовать болѣе кротко, и вмѣстѣ означалось пришествіе Господа, какъ человека, которое будетъ послѣ даннаго Моисеемъ Закона тихое и кроткое, въ которомъ Онъ ни тростника сломленнаго не сокрушилъ, ни льна курящагося не угасилъ; показывался также и кроткій и мирный покой Его царства. Ибо послѣ вѣтра, сокрушающаго горы, послѣ землетрясенія и послѣ

²²⁷) Втор. IV, 24. ²²⁸) Исх. XXXIV, 6. 7. ²²⁹) Исх. XXXIII, 11.

²³⁰) Исх. XXXIII, 20—22. ²³¹) Мф. XVII, 3.

²³²) 3 Цар. XIX, 11. 12.

огня настаютъ тихія и мирныя времена Его царства, въ которыя Духъ Божій со всею типиною оживотворяетъ и возвращаетъ человѣка. Еще яснѣе показано Іезекіилемъ, что пророки отчасти видѣли распоряженія Божіи, но не собственно самого Бога. Ибо когда онъ увидѣлъ видѣніе Божіе, — херувимовъ и ихъ колеса, и когда рассказалъ тайну всего ихъ обращенія, и когда увидѣлъ надъ ними подобіе престола и на престолѣ подобіе человѣческаго образа и то, что было вверху его чреслъ въ видѣ янтаря, и что внизу, въ видѣ огня, и когда представилъ все остальное видѣніе престоловъ, то чтобы кто не подумалъ, что онъ здѣсь видѣлъ собственно Бога, присовокупилъ: «вотъ видѣніе подобія славы Господней» ²³³).

11. Итакъ, если ни Моисей, ни Ілія, ни Іезекіиль, имѣвшіе много небесныхъ видѣній, не видѣли Бога, а что видѣли они, было подобіемъ славы Господней и пророчествами о будущемъ; то очевидно, что Отецъ невидимъ, какъ и Господь сказалъ: «Бога никто не видѣлъ никогда» ²³⁴); а Слово Его, какъ Самъ Онъ хотѣлъ и для пользы видящихъ, открывало славу Отца и изъясняло Его распоряженія, какъ и Господь сказалъ: «Единородный Богъ, сущій въ нѣдрѣ Отца, Онъ объявилъ» ²³⁵) и Онъ же называется Словомъ Отца; будучи богато и велико, Оно не въ одномъ образѣ и не въ одномъ характерѣ являлось видѣвшимъ Его, но сообразно съ причинами или цѣлями Его распоряженій, какъ написано у Даніила. Ибо однажды Оно для окружавшихъ Ананію, Азарію и Мисаила казалось присутствующимъ съ ними въ горячей печи и избавляющимъ ихъ отъ огня; «и образъ четвертаго, — говорится — подобенъ Сыну Божію» ²³⁶). Въ другой же разъ Оно явилось «камнемъ отъ горы отсѣченнымъ безъ рукъ» ²³⁷), и поражающимъ временныя царства и уничтожающимъ ихъ и наполняющимъ собою всю землю. Потомъ оно же является какъ Сынъ Человѣческій, грядущій на облакахъ небесныхъ и приближающийся къ Вѣтхому денями и берущій у Него всю власть и

²³³) Іез. II, 1.

²³⁴) Іоан. I, 18. ²³⁵) Этотъ текстъ приводится выше въ парагр. 6; по мнѣнію Гернона, настоящее чтеніе, согласное съ Сирскимъ текстомъ Евангелія, принадлежитъ симому Иринею, а преждее — переводчику или переписчику, исправившему его по Вулгатѣ.

²³⁶) Дан. III, 26. ²³⁷) Дан. II, 34. 35.

славу, и царство. «И власть Его—сказано—власть вѣчная и царство Его не погибнетъ» ²³⁸). И Иоаннъ, ученикъ Господа, видя въ откровеніи священническое и славное пришествіе Его царства, говоритъ: «я обратился, чтобы видѣть, чей голосъ, говорившій со мною, и обратившись увидѣлъ семь золотыхъ свѣтильниковъ и среди свѣтильниковъ подобнаго Сыну Человѣческому, облеченнаго въ подирь и по персямъ опоясанный золотымъ поясомъ. Глава Его и волосы бѣлы, какъ бѣлая волна, какъ снѣгъ, и очи Его, какъ пламень огненный; и ноги Его подобны халколивану, какъ бы раскаленному въ печи; и голосъ Его, какъ шумъ водъ. И Онъ имѣетъ въ десницѣ Своей семь звѣздъ; и изъ устъ Его выходилъ острый съ обѣихъ сторонъ мечъ, и лице Его какъ солнце сіяющее въ силѣ своей» ²³⁹). Въ этихъ словахъ онъ указываетъ на нѣчто славное отъ Отца, какъ глава, на нѣчто священническое, какъ подирь—и потому Моисей далъ одежду первосвященнику по сему образцу,—и на нѣчто, относящееся къ концу (міра), какъ халколиванъ, раскаленный въ печи, что означаетъ твердость вѣры и постоянство въ молитвѣ, по причинѣ грядущаго въ концѣ времянь огненнаго воспламененія. Когда же Иоаннъ не выносилъ видѣнія,—ибо говоритъ—«я упалъ къ ногамъ Его, какъ мертвый» ²⁴⁰), чтобы сбылось написанное: «никто не увидитъ Бога и живъ будетъ»,—то Слово, оживотворяя Его и напоминая, что Онъ есть Тотъ, на груди Коего возлежалъ онъ на вечери и спрашивалъ, кто имѣлъ предать Его, говорило: «Я первый и послѣдній и живый; и Я былъ мертвъ и вотъ живъ во вѣки вѣковъ, и имѣю ключи смерти и ада» ²⁴¹). Потомъ во второмъ видѣніи, видя Того же Господа, говоритъ: «И я увидѣлъ, среди престола и четырехъ животныхъ и среди старцевъ Агнца стоящаго, какъ бы закланнаго, имѣющаго семь роговъ и семь очей, которыя суть семь духовъ Божіихъ, посланныхъ во всю землю» ²⁴²). И еще о томъ же Агнцѣ говоритъ: «и вотъ конь бѣлый и сидѣвшій на немъ назывался Вѣрный и Истинный, Который праведно судить и воинствуетъ; очи у Него, какъ пламень огненный и на головѣ Его много діадимъ. Онъ имѣлъ имя написанное, котораго никто не знаетъ, кромѣ Его Самого.

²³⁸) Дан. VII, 13. 14. ²³⁹) Откр. I, 12—17. ²⁴⁰) Откр. I, 17. ²⁴¹) Откр. I, 17. 8.
²⁴²) Откр. V. 6.

Онъ былъ облеченъ въ одежду, обогрѣнную кровію, и имя Его называется Слово Божіе. И воинства небесныя слѣдовали за Нимъ на коняхъ бѣлыхъ, облеченныя въ виссонъ бѣлый и чистый. Изъ устъ же Его исходитъ острый мечъ, чтобы имъ поражать народы. Онъ пасетъ ихъ жезломъ желѣзнымъ; Онъ топчетъ точило вина ярости гнѣва Бога всемогущаго. На одеждѣ и на бедрѣ Его написано имя: Царь царей и Господь господствующихъ» ²⁴³). Такъ всегда Слово Божіе имѣетъ, такъ-сказать, очертанія будущихъ вещей и показывало какъ бы виды распоряженій Отца людямъ, наущая насъ Божиюму.

12. Впрочемъ не чрезъ видѣнія только, которыя были видимы, и не чрезъ слова возвѣщаемыя, но и въ дѣйствіяхъ Онъ являлся пророкомъ, чтобы чрезъ нихъ (пророковъ) прообразовать и предпоказать будущее. Поэтому пророкъ Осія взялъ «жену блудницу», своимъ дѣйствіемъ пророчествуя, что «будетъ блудодѣйствовать отъ Господа земля» ²⁴⁴), т.-е. живущіе на землѣ люди, и отъ такого рода людей Богъ благоволилъ взять Церковь, которая будетъ освящена чрезъ общеніе съ Его Сыномъ, какъ и та женщина освятилась чрезъ общеніе съ пророкомъ. И поэтому Павелъ говоритъ, что «жена нерѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ» ²⁴⁵). Потомъ пророкъ называетъ своихъ дѣтей «неполучившими милости и не народомъ» ²⁴⁶), чтобы, какъ говоритъ Апостоль, «не народъ сталъ народомъ, и не возлюбленная стала возлюбленною; и на томъ мѣстѣ, гдѣ они названы не народомъ, назывались сынами Бога живаго» ²⁴⁷). То, что пророкомъ, образно представлено чрезъ дѣйствіе, Апостоль показываетъ, что оно истинно сдѣлано Христомъ въ Церкви. Такъ и Моисей взялъ жену эііоплянку, которую сдѣлалъ израильтянкою, предзнаменовывая, что дикая маслина привьется къ благородной и будетъ причастна ея тучности. Ибо такъ какъ родившійся по плоти Христосъ имѣлъ быть искомъ отъ народа на убіеніе, но спастись въ Египтѣ, т.-е. среди язычниковъ, и освятить бывшихъ тамъ младенцевъ—ибо Египетъ изначала былъ языческій, какъ и Эііопія,—то чрезъ бракъ Моисея означался бракъ Слова, а чрезъ

²⁴³) Откр. XIX, 11—16.

²⁴⁴) Осія I, 2. 3. ²⁴⁵) I Кор. VI, 14.

²⁴⁶) Осія I, 6. 9. ²⁴⁷) Римл. IX, 25. 26.

жену эѳіоплянку—Церковь изъ язычниковъ, и кто ее поноситъ и обвиняетъ и издѣвается надъ ней, не будутъ чисты, а будутъ они прокаженные и изгонятся съ земли праведныхъ. Такъ и блудница Раавъ, осуждавшая себя за то, что была язычница виновная во всѣхъ грѣхахъ, приняла трехъ соглядатаевъ ²⁴⁸), которые осматривали всю землю, и скрыла у себя ихъ, т.-е. Отца и Сына со Святымъ Духомъ. И тогда, какъ весь городъ, къ которому жила, превратился въ развалины при звукѣ семи трубъ, наконецъ блудница Раавъ была спасена со всѣмъ домомъ своимъ по вѣрѣ въ красное знаменіе, какъ и Господь сказалъ не принявшимъ Его пришествія, именно фарисеямъ, которые вмѣняли въ ничто знаменіе красного, что означало пасху, освобожденіе и исходъ изъ Египта,—говоря: «мытари и блудницы предваряютъ васъ въ Царствѣ Небесномъ ²⁴⁹).

Гл. XXI.—Вѣра Авраама была такая же, какъ наша, и эта вѣра была предъизображена словами и дѣйствіями древнихъ патріарховъ.

1. А что наша вѣра была также предъизображена въ Авраамѣ, и что онъ былъ патріархъ нашей вѣры и какъ бы пророкъ, это вполне показалъ Апостоль въ посланіи къ галатамъ, говоря: «Подающій вамъ Духа и содержащій между ними чудеса, чрезъ дѣла ли закона (производитъ это) или чрезъ слышаніе вѣры? Такъ Авраамъ повѣрилъ Богу и (сіе) измѣнилось ему въ праведность. Знайте же, что вѣрующіе суть сыны Авраама. И Писаніе, провидя, что Богъ вѣрою оправдываетъ язычниковъ, предвозвѣстило Аврааму, что въ немъ благословятся всѣ народы. И такъ вѣрующіе благословятся съ вѣрнымъ Авраамомъ» ²⁵⁰). За это онъ назвалъ его не только пророкомъ вѣры, но и отцомъ вѣрующихъ изъ язычниковъ во Христа Іисуса, потому что вѣра его и наша одна и та же, ибо онъ вѣровалъ ради обѣтованія Божія въ будущее, какъ будто оно уже совершилось, мы же подобнымъ образомъ, по обѣтованію Божію, вѣроюзираемъ на наслѣдіе въ Царствѣ (Небесномъ).

²⁴⁸) По ошибкѣ памяти вмѣсто: двухъ.

²⁴⁹) Мѡ. XXI, 31. О блудницѣ Раавъ и о значеніи красного говорятъ Климентъ римскій (въ 1-мъ посл. гл. 12) и подробнѣе Густинъ муч. въ разг. съ Триф. гл. 111.

²⁵⁰) Гал. III, 5—9.

2. Исторія Исаака также не безъ знаменованія. Ибо Апостоль въ посланіи къ римлянамъ говоритъ: «и Ревекка, когда она зачала заразъ (двухъ сыновъ) отъ Исаака отца нашего», то получила отъ Слова отвѣтъ, «дабы изволеніе Божіе въ избраніи происходило не отъ дѣль, но отъ призывающаго (и), ей было сказано: «два народа въ утробѣ твоей и два племени во чревѣ твоёмъ, и одинъ народъ превзойдетъ другой и большій будетъ служить меньшему» ²⁵¹). Изъ этого видно, что не только предсказанія патріарховъ, но и роды Ревекки были пророчествомъ о двухъ народахъ, изъ коихъ одинъ большій, а другой меньшій, и одинъ (будетъ) въ рабствѣ, а другой свободный, но (оба) отъ одного и того же отца. Одинъ и Тотъ же Богъ нашъ и ихъ; Онъ вѣдаетъ сокровенное и знаетъ все прежде, чѣмъ оно совершилось; а потому сказалъ: «Іакова Я возлюбилъ, Исава же возненавидѣлъ» ²⁵²).

3. Если кто вникнетъ и въ дѣйствія Іакова, то найдетъ, что они не праздно, но исполнены (значенія относительно) распоряженій (Божіихъ). И вопервыхъ въ рожденіи то, что онъ схватилъ за пята брата и получилъ имя Іаковъ, т.-е. запинатель, — который держитъ, но не держится, связываетъ ноги, но не связанъ, борется и побѣждаетъ, держитъ въ рукѣ пята противника, т.-е. побѣду. Ибо для того родился Господь, рожденіе Котораго онъ прообразовалъ, и о Которомъ Іоаннъ въ Откровеніи говоритъ: «и вышелъ Онъ (какъ) побѣждающій, чтобы побѣдить» ²⁵³). Потомъ (Іаковъ) получилъ первородство, когда пренебрегъ имъ братъ; такъ и народъ младшій принялъ перворожденнаго Христа, когда Его отвергъ старшій народъ говоря: «не имѣемъ другаго царя, кромѣ кесаря» ²⁵⁴). Во Христѣ всякое благословеніе; и посему младшій народъ восхитилъ у старшаго народа благословенія Отца, какъ Іаковъ восхитилъ благословеніе у Исава. Поэтому, братъ терпѣлъ ненависть, и гоненія отъ своего брата, какъ и Церковь то же терпитъ отъ іудеевъ ²⁵⁵). Въ чужой странѣ родились двѣнадцать колѣнъ

²⁵¹) Рим. IX, 10—12.

²⁵²) Рим. IX, 13; Мал. I, 2. О тотъ же см. у Варнавы посл. гл. 13. также у Іустина въ разг. съ Триф.

²⁵³) Откр. VI, 2.

²⁵⁴) Іоан. XIX, 15.

²⁵⁵) См. подобное у Іуст. въ разг. съ Триф. гл. 134.

Израильскаго народа, такъ какъ и Христось въ чужой землѣ долженъ былъ родить двѣнадцатистолповое основаніе Церкви. Разноцвѣтныя овцы достались въ награду Іакову; и Христа награду составляютъ люди, которые изъ разнообразныхъ и различныхъ народовъ собрались въ одну когорту Вѣры, какъ Ему обѣщаль Отець говоря: «проси у Меня и дамъ Тебѣ народы въ наслѣдство Твое и концы земли во владѣніе Твое» ²⁵⁶). И поелику отъ множества сыновъ Іакова послѣ произошли пророки Господни, то необходимо было ему родить сыновъ отъ двухъ сестеръ,—какъ и Христось (родиль ихъ) отъ двухъ законовъ Одного и Того же Отца, и также отъ служанокъ для означенія того, что Христось воздвигнетъ сыновъ Божіихъ отъ свободныхъ и рабовъ по плоти, всѣмъ одинаково даруя даръ животворящаго насъ Духа. И (Іаковъ) все дѣлалъ ради младшей, имѣвшей прекрасныя глаза Рахили, она же была прообразомъ Церкви, ради которой пострадалъ Христось, Который тогда чрезъ Своихъ патриарховъ и пророковъ прообразовалъ и предвозвѣщаль будущее, приготавливая Свою часть къ распоряженіямъ Божіимъ и пріучая Свое наслѣдіе повиноваться Богу, жить въ мірѣ, какъ въ странствіи, слѣдовать Слову и предзнаменовывать будущее. Ибо у Бога нѣтъ ничего празднаго или безъ значенія.

Гл. XXII.—Христось пришелъ для людей не одного времени, но для всѣхъ, которые, живя благочестиво, вѣровали въ Него и которые будутъ вѣровать.

1. Въ послѣднія же времена, когда наступила полнота времени свободы, Само Слово «омыло нечистоту дочерей Сіона» ²⁵⁷), когда Оно Своими руками умыло ноги учениковъ. Ибо таковъ конецъ рода человѣческаго, составляющаго наслѣдіе Бога,—чтобы какъ мы вначалѣ чрезъ первыхъ (людей) всѣ подпали рабству, ставши должниками смерти, такъ въ послѣдствіи чрезъ Новаго (человѣка) всѣ отъ начала ученики Его очистившись и омывшись отъ смернаго и получили жизнь Божію. Ибо Тотъ, Кто умылъ ноги учениковъ, освятилъ все тѣло и привелъ въ чистоту. Поэтому, когда они

²⁵⁶) Псал. II, 8. ²⁵⁷) Исаи IV, 4.

возлежали, Онъ подавалъ имъ пищу, означая лежащихъ въ землѣ, которымъ Онъ пришелъ даровать жизнь. Такъ Іеремія говоритъ: «Господь Святый вспомнилъ объ умершихъ Своихъ Израиля, которые почилы въ землѣ погребенія, и сошелъ къ нимъ, чтобы благовѣстить имъ спасеніе Свое, чтобы спасти ихъ» ²⁵⁸). Поэтому же и глаза учениковъ отягчились, когда Христосъ шелъ на страданіе и нашелъ ихъ спящими. Господь сперва оставилъ ихъ, показывая терпѣніе Божіе относительно сна людей, а во второй разъ разбудилъ ихъ и поднялъ въ знакъ того, что Его преданіе есть возстановленіе спящихъ учениковъ, для которыхъ Онъ и «сошелъ въ преисподняя земли» ²⁵⁹), чтобы Своими очами видѣть состояніе почившихъ отъ трудовъ ²⁶⁰), о которыхъ Онъ и говорилъ ученикамъ: «многіе пророки и праведные желали видѣть и слышать, что вы видите и слышите» ²⁶¹).

2. Ибо Христосъ пришелъ не ради тѣхъ только, которые во времена Тиверія кесаря увѣровали въ Него, и Отецъ оказалъ Свое промышленіе не ради нынѣ только живущихъ людей, но для всѣхъ вообще людей, которые отъ начала въ своемъ поколѣніи по силѣ боялись и любили Бога и праведно и благочестиво вели себя въ отношеніи къ ближнимъ и желали видѣть Христа и слышать Его голосъ. Поэтому, всѣхъ таковыхъ Онъ въ второмъ пришествіи Своемъ прежде воздвигнетъ отъ сна и какъ ихъ, такъ и прочихъ, имѣющихъ судиться, воскреситъ и поставитъ въ Свое царство. Ибо «одинъ Богъ, Который направлялъ патріарховъ сообразно съ Своими распоряженіями и оправдалъ обрѣзанныхъ по вѣрѣ и необрѣзанныхъ чрезъ вѣру» ²⁶²). Ибо какъ мы были прообразованы и предъугазаны въ первыхъ, такъ они отображаются въ насъ, т.-е. въ Церкви, и получаютъ награду за свои труды.

²⁵⁸) См. выше въ III кв. XX, 4.

²⁵⁹) Ефес. IV, 4.

²⁶⁰) Такъ понимаетъ Гарвей текстъ латинскаго перевода *id quod erat inoperatum conbitionis*.

²⁶¹) Мс. XIII, 17. ²⁶²) Рим. III, 30.

Гл. XXIII.—Патріархи и пророки, предсказывая пришествіе Христа, пролагали потомкамъ путь къ вѣрѣ во Христа, и потому труды Апостоловъ были меньше, такъ какъ они собирали плоды чужихъ трудовъ.

1. Поэтому, Господь говорилъ ученикамъ: «вотъ Я говорю вамъ,—возведите очи ваши и посмотрите на нивы, какъ онѣ уже бѣлы для жатвы. Ибо жнущій получаетъ награду и собираетъ плодъ въ жизнь вѣчную, такъ что и сѣющій и жнущій вмѣстѣ радоваться будутъ. Ибо въ этомъ случаѣ справедливо изреченіе: одинъ сѣетъ, а другой жнетъ. Я послалъ васъ жать то, надъ чѣмъ вы не трудились; другіе трудились, а вы вошли въ трудъ ихъ» ²⁶³). Кто же трудились и содѣйствовали распоряженіямъ Божиимъ? Очевидно патріархи и пророки, которые предъизобразили нашу вѣру и разъяснили по землѣ пришествіе Сына Божія, что и каково оно будетъ, чтобы послѣдующіе люди имѣли страхъ Божій и наученные пророками, легко встрѣтили пришествіе Христа. И поэтому, когда Іосифъ замѣтилъ, что Марія непраздна, и думалъ тайно отпустить ее, то Ангелъ во снѣ сказалъ ему: «не бойся принять Марію, жену твою; ибо то, что имѣетъ Она во чревѣ, есть отъ Духа Святаго. Родитъ же сына и наречешь имя ему Іисусъ; ибо Онъ спасетъ людей Своихъ отъ грѣховъ ихъ». И прибавилъ, внушая ему: «все сіе произошло, да сбудется реченное Господомъ чрезъ пророка, который говоритъ: «се Дѣва во чревѣ приметъ и родитъ Сына, и нарекутъ имя Ему Эммануиль» ²⁶⁴), словами пророка убѣждая его и оправдывая Марію тѣмъ, что указывалъ, что Марія есть предвозвѣщенная Исаіею Дѣва, Которая должна родить Эммануила. Посему, Іосифъ, несомнѣнно убѣдившись, и принявъ Марію и во всемъ остальномъ воспитаніи Христа съ радостію оказывалъ повиновеніе, пока отправился въ Египетъ, возвратился оттуда и поселился въ Назаретѣ. И незнавшіе Писаній и обѣтованія Божія и распоряженія Христова называли его отцемъ отрока. Поэтому же Самъ Господь въ Капернаумѣ читалъ пророчества Исаіи: «Духъ Господень на Мнѣ, ибо Онъ помазалъ Меня; благовѣствовать

²⁶³) Іоан. IV. 35—38.

²⁶⁴) Мѡ. I, 20—23. Исаіа VII, 14.

бѣднымъ послалъ Меня, исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, возвѣщать свободу плѣннымъ и прозрѣніе слѣпымъ» ²⁶⁵). И Онъ, указывая на Себя Самого, какъ на предвозвѣщеннаго пророчествомъ Исаи, говорилъ имъ: «нынѣ исполнилось писаніе это въ ушахъ вашихъ» ²⁶⁶).

2. Поэтому также Филиппъ, когда нашелъ, что эвнухъ царицы Эѳіопской читалъ слова Писанія: «какъ овца Онъ былъ веденъ на закланіе, и какъ агнецъ предъ стригущимъ его безгласенъ, такъ Онъ не отверзалъ устъ Своихъ, во смиреніи Его судъ Его былъ отнять» ²⁶⁷) и прочее, что пророкъ сказалъ о Его страданіи и пришествіи во плоти и какъ Онъ былъ обезчещенъ невѣрующими, — то легко убѣдилъ его вѣровать, что это есть Иисусъ Христосъ, распятый при Понтіѣ Пилатѣ и претерпѣвшій предсказанное пророкомъ, и что Онъ есть Сынъ Божій, дарующій людямъ вѣчную жизнь. И тотчасъ, крестивъ, эвнуха удалился отъ него. Ибо ничего другого (кромѣ крещенія) не доставало у него, который былъ уже напередъ оглашенъ пророками: онъ не зналъ ни Бога Отца, ни правилъ нравственности, а только пришествія Сына Божія, и скоро, узнавъ Его, онъ съ радостію продолжалъ путь, чтобы въ Эѳіопіи проповѣдывать пришествіе Христа. Посему Филиппъ не много трудился надъ нимъ, ибо онъ уже пророками былъ приготовленъ въ страхъ Божию. Посему и апостолы, собирая погибшихъ овецъ дома Израилева, говорили съ ними отъ Писаній и доказывали, что распятый Иисусъ есть Христосъ (Сынъ Бога живаго, и убѣждали въ томъ великое множество, которое впрочемъ уже имѣло страхъ Божій, и въ одинъ день крестились три тысячи человекъ, четыре и пять тысячъ ²⁶⁸).

Гл. XXIV.—Обращеніе язычниковъ было труднѣе обращенія іудеевъ, и труды апостоловъ, занимавшихся первымъ, были больше, чѣмъ труды обращавшихъ іудеевъ.

4. Поэтому и Павелъ, апостоль язычниковъ, говоритъ: «я потрудился болѣе всѣхъ ихъ» ²⁶⁹). Ибо для тѣхъ было легко оглашеніе (іудеевъ), такъ какъ они имѣли доказа-

²⁶⁵) Лук. IV, 18; Исаи LXI, 1. ²⁶⁶) Лук. IV, 21.

²⁶⁷) Исаи LIII, 7; Дѣян. VIII, 27.

²⁶⁸) Дѣян. II, 41; IV, 4. ²⁶⁹) I Кор. XV, 10.

тельства отъ Писаній, и слышавшіе Моисея и пророковъ легко принимали Перворожденнаго мертвыхъ и Начальника жизни Божіей, Который чрезъ простертіе рукъ поражалъ Амалика и чрезъ вѣру въ Него оживлялъ человѣка отъ укушенія змѣя. А Апостоль, какъ я показалъ въ предшествующей книгѣ ²⁷⁰⁾, впервые оглашалъ язычниковъ отстать отъ идолопоклонства и чтить Единаго Бога, Творца неба и земли и Создателя всего міра, и что есть Сынъ Его Слово, чрезъ Котораго Онъ создалъ, и Который въ послѣднее время сдѣлался Человѣкомъ среди человѣковъ, преобразовалъ родъ человѣческой, сокрушилъ и побѣдилъ врага человѣка и даровалъ Своему созданію побѣду надъ противникомъ. И хотя обрѣзанные (іудеи) не исполняли Словъ Божіихъ, потому что были презрители (ихъ), но они уже были научены не прелюбодѣйствовать, не дѣлать блуда, не красть, не обманывать, и что все, чтѣ дѣлается ко вреду ближнихъ, есть зло и ненавистно Богу. Посему они легко соглашались воздерживаться отъ этого, ибо были такъ научены.

2. А язычниковъ надлежало научить и тому, что такого рода дѣла злы, низки, и бесполезны и вредны для дѣлающихъ ихъ. Посему, принявшій на себя апостольство у язычниковъ имѣлъ больше труда, чѣмъ проповѣдывавшіе Сына Божія среди обрѣзанныхъ. Ибо этимъ помогали Писанія, которыя Господь подтвердилъ и исполнилъ, пришедши такимъ, какъ Онъ былъ проповѣданъ, а тамъ (являлось) какое-то чуждое проповѣданіе и новое ученіе, что боги народовъ не только не боги, но и идолы демоновъ, а Одинъ Богъ, Который «выше всякаго начальства, господства и власти и всякаго имени именуемаго» ²⁷¹⁾, и что Его Слово, невидимое по естеству, сдѣлалось осязаемымъ и видимымъ среди людей и нисшло «даже до смерти и смерти крестной» ²⁷²⁾, и вѣрующіе въ Него будутъ нетлѣнны и чужды страданія и получаютъ Царство Небесное. И это проповѣдывалось язычникамъ устно безъ (помощи) Писаній; поэтому, проповѣдывавшіе среди язычниковъ понесли большій трудъ. И вѣра язычниковъ въ свою очередь оказывается благороднѣе, ибо они послушались слова Божія безъ наученія посредствомъ Писаній.

²⁷⁰⁾ См. 3 кн. XII, 10.

²⁷¹⁾ Ефес. I, 21. ²⁷²⁾ Фил. II, 8.

Гл. XXV.—Оба завѣта были предзнаменованы въ Авраамѣ и рожденіи Ѡамари, и Одинъ Богъ того и другого завѣта.

1. И такимъ именно образомъ надлежало быть сынамъ Авраама, которыхъ Богъ, воздвигнуль изъ камней и поставилъ ему, сдѣлавшемуся предшественникомъ и предвозвѣстникомъ нашей Вѣры, а онъ получилъ завѣтъ обрѣзанія послѣ оправданія вѣрою, которое онъ имѣлъ еще необрѣзанный, чтобы въ немъ предзнаменовались оба завѣта, и онъ былъ отцемъ всѣхъ, слѣдующихъ Слову Божію и странствующихъ въ семь вѣкѣ, т.-е. вѣрующихъ какъ изъ обрѣзанныхъ, такъ и необрѣзанныхъ, какъ и Христосъ «камень великій краеугольный» ²⁷³⁾ все носить и собираетъ въ единую вѣру Авраама годныхъ въ зданіе Божіе изъ обоихъ завѣтовъ. Эта вѣра необрѣзанныхъ, какъ соединяющая конецъ съ началомъ, сдѣлалась первою и послѣднею. Ибо, какъ я показалъ, она была въ Авраамѣ и прочихъ праведникахъ, угодившихъ Богу прежде обрѣзанія; и въ послѣднія времена снова явилась въ человѣческомъ родѣ чрезъ пришествіе Господа. Обрѣзаніе же и законъ дѣль занимали средній періодъ времени.

2. Это образно представляется многими другими (примѣрами), особенно же Ѡамарью, невѣсткою Іуды. Ибо, когда она зачала близнецовъ, то одинъ изъ нихъ прежде протянулъ руку свою, бабка же, думая, что онъ первенецъ, навязала на руку его красную нитку. Послѣ сего, когда онъ взялъ свою руку назадъ, вышелъ сперва братъ его Фаресъ, а потомъ послѣдовалъ Зара, на которомъ была красная нитка: чрезъ это Писаніе ясно показываетъ, что тотъ народъ, который имѣлъ красный знакъ, т.-е. вѣру необрѣзанныхъ, проявившуюся сперва въ патріархахъ, а потомъ спрятавшуюся, чтобы родился братъ,—тотъ народъ, который долженъ бы быть первымъ, родился вторымъ и былъ узнанъ по красному знаку, бывшему на немъ, что означаетъ страданіе Праведнаго, вначалѣ предъизображенное въ (исторіи) Авеля и описанное пророками, совершившееся же въ послѣднія времена въ Сынѣ Божіемъ.

²⁷³⁾ Еф. II, 20.

3. Ибо надлежало, чтобы иное предвозвѣщалось отцами по-отечески, иное законно предъизображалось пророками, а иное отображалось по образу Христову тѣми, которые приняли усыновленіе, но все открывается въ Одномъ Богѣ. Авраамъ, хотя и одинъ, предъизображалъ въ себѣ два завета, въ которыхъ одни сѣяли, а другіе пожинали, ибо въ этомъ случаѣ справедливо, что одинъ народъ сѣеть, а другой жнетъ; но одинъ Богъ, дающій тому и другому годное—сѣмя сѣющему, и хлѣбъ жнущему въ пищу. Подобнымъ образомъ одинъ насаждаетъ, а другой поливаетъ, но Одинъ Богъ, дающій возрастаніе ²⁷⁴). Сѣяли слово о Христѣ патриархи и пророки, а Церковь пожала, т.-е. получила плодъ. Поэтому, и сами они молятся о томъ, чтобы имѣть въ ней жителство, какъ говоритъ Іеремія: «кто дастъ мнѣ, наконецъ, обитаніе въ пустынѣ»? ²⁷⁵), дабы и сѣющій и пожинающій вмѣстѣ радовались въ Царствѣ Христа, присущаго всѣмъ, которымъ изначала благоволилъ Богъ даровать присутствіе Своего Слова.

Гл. XXVI.—Сокровище, скрытое въ Писаніи, есть Христось; и одна Церковь правильно разумѣтъ Писаніе.

1. Если кто станетъ внимательно читать Писанія, то найдетъ въ нихъ рѣчь о Христѣ и предъизображеніе новаго призванія. Ибо (Писанія) суть сокровище, скрытое на селѣ, т.-е. въ мірѣ,—ибо «село есть міръ» ²⁷⁶),—а сокровище, скрытое въ писаніяхъ, есть Христось, Который изображался посредствомъ образовъ и притчей, потому что то, что относится къ Его человѣчеству, невозможно было понять прежде исполненія пророчествъ, т.-е. пришествія Христа ²⁷⁷). И, поэтому, было сказано пророку Даніилу: «загради слова и запечатай книгу до времени скончанія, доколѣ многіе научатся, и восполнится познаніе. Ибо въ то время, когда совершится разсѣяніе, они узнаютъ все это» ²⁷⁸). И Іеремія говоритъ: «въ послѣдніе дни уразумѣютъ это» ²⁷⁹). Ибо всякое пророчество, прежде чѣмъ сбудется, полно для людей загадокъ и двусмысленности. Когда же придетъ время, и

²⁷⁴) 1 Кор. III, 7. ²⁷⁵) Іер. IX, 2.

²⁷⁶) Мв. XIII, 38. ²⁷⁷) Это мѣсто въ лат. текстѣ неисправно.

²⁷⁸) Дан. XII, 4 и 7. ²⁷⁹) Іер. XXIII, 20.

сбудется то, что предсказано, тогда пророчества имѣютъ ясное и опредѣленное истолкованіе. И, поэтому, когда читается іудеямъ законъ въ настоящее время, онъ подобенъ баснѣ, ибо у нихъ нѣтъ объясненія всего, относящагося до пришествія Сына Божія, какъ человѣка; а когда читается христіанами, онъ есть сокровище, скрытое на селѣ, но открытое и изъясненное крестомъ Христовымъ, которое обогащаетъ разумъ человѣческій и показываетъ премудрость Божію, объявляетъ Его распоряженія относительно человѣка, предъизображаетъ Царство Христово, предблаговѣствуетъ наслѣдіе Святаго Іерусалима и предвозвѣщаетъ, что человѣкъ, любящій Бога, достигнетъ того, что будетъ видѣть Бога и слышать Его рѣчь и отъ слышанія ея столь прославляться, что прочіе не могутъ смотрѣть на лице Его славы, какъ сказано Данииломъ: «разумѣющіе возсіяютъ какъ свѣтъ тверди, и многіе праведные будутъ подобны звѣздамъ во вѣки и вѣки» ²⁸⁰). Такимъ образомъ, какъ я показалъ, если кто будетъ читать Писанія,—ибо Господь по воскресеніи Своемъ изъ мертвыхъ, такъ внушалъ ученикамъ, показывая изъ самыхъ Писаній, что «Христу надлежало пострадать и войти въ славу Свою и проповѣдану быть во имя Его отпущенію грѣховъ во всемъ мірѣ» ²⁸¹),—то будетъ совершенный ученикъ и подобенъ тому домохозяину, который выноситъ изъ своей сокровищницы новое и старое.

2. Поэтому, надлежитъ слѣдовать пресвитерамъ въ Церкви тѣмъ, которые, какъ я показалъ, имѣютъ преемство отъ Апостоловъ и вмѣстѣ съ преемствомъ епископства по благоволенію Отца получили извѣстное дарованіе истины, прочихъ же, которые уклоняются отъ первоначальнаго преемства и гдѣ бы то ни было собираются, имѣтъ въ подозрѣніи, или какъ еретиковъ и лжеучителей, или какъ раскольниковъ, гордыхъ и самоугодниковъ, или же какъ лицемѣровъ, поступающихъ такъ ради корысти и тщеславія. Всѣ эти отпали отъ истины. Еретики, приносящіе къ алтарю Божію чуждый огонь, т.-е. чуждые ученія, будутъ сожжены небеснымъ огнемъ, подобно Надаву и Авіуду ²⁸²). Возстаю-

²⁸⁰) Дан. XII, 3. ²⁸¹) Лук. XXIV, 26. 47.

²⁸²) Лев. X, 1. 2.

шіе же противъ истины и другихъ возбуждающіе противъ Церкви Божіей останутся въ аду, поглощенные землею, какъ приверженцы Корея, Даана и Авирона ²⁸³). Но разсѣкающіе и разрывающіе единство Церкви получаютъ отъ Бога то же наказаніе, какъ Иероваамъ ²⁸⁴).

3. А тѣ, которые почитаются многими за пресвитеровъ, но служатъ своимъ удовольствіямъ и не предполагаютъ страха Божія въ сердцахъ своихъ, а ведутъ себя съ презрѣніемъ къ прочимъ и гордятся своимъ предсѣдательствомъ, и дѣлаютъ въ тайнѣ злое, говоря: «никто насъ не видитъ» ²⁸⁵), будутъ обличены Словомъ, Которое судить не повидимости и смотритъ не на лице, а на сердце, и услышатъ слова пророка Даниила: «сѣмя Ханааново, а не Іудино, красота обольстила тебя и похоть развратила твое сердце. Состарившійся въ злыхъ дняхъ, теперь пришли грѣхи твои, которые ты дѣлалъ прежде, ибо ты судилъ неправедно, невинныхъ осуждалъ, а виновныхъ отпускалъ, тогда какъ Господь говоритъ: не убивай невиннаго и праведнаго» ²⁸⁶). О такихъ и Господь сказалъ: «если же злой рабъ скажетъ въ сердцѣ своемъ: не скоро придетъ господинъ мой; и начнетъ бить товарищей своихъ и служанокъ, ѣсть и пить и пьянствовать, то придетъ господинъ раба того въ день, въ который не ожидаетъ, и въ часть, въ который не думаетъ, и раздѣлитъ его и назначитъ ему часть съ невѣрными» ²⁸⁷).

4. Отъ всѣхъ такихъ надлежитъ удалиться; держаться же тѣхъ, которые, какъ я выше сказалъ, и хранятъ ученіе Апостоловъ и вмѣстѣ съ чиномъ пресвитерства ведутъ здравую рѣчь и безсблзненную жизнь къ утвержденію и исправленію прочихъ. Такъ Моисей, которому ввѣрено было столь великое водительство, опираясь на добрую совѣсть, оправдывался предъ Богомъ, говоря: «Я не взялъ чего-либо у нихъ по жадности, и никому изъ нихъ не сдѣлалъ худого» ²⁸⁸). И Самуиль, бывшій судіею народа столько лѣтъ и безъ всякаго превозношенія управлявшій Израилемъ, подъ конецъ оправдывался, говоря: «я жилъ въ виду ва-

²⁸³) Числ. XVI, 33. ²⁸⁴) 3 Цар. XIV, 10 и дал.

²⁸⁵) Дан. XIII, 20. ²⁸⁶) Дан. XIII, 56. 52; Исх. XXIII, 7.

²⁸⁷) Мѣ. XXIV, 48—51; Лук. XII, 45.

²⁸⁸) Числ. XVI, 15.

шемъ отъ дѣтства моего донынѣ; отвѣчайте мнѣ предъ Богомъ и предъ помазанникомъ Его, у кого изъ васъ я взялъ тельца или осла, или надъ кѣмъ оказалъ насиліе, или кого притѣснилъ, или изъ чьей руки получилъ я мзду, скажите противъ меня, и я возвращу вамъ» ²⁸⁹). Когда же народъ сказалъ ему: «ты не оказалъ насилія, ни притѣснилъ насъ, ни получилъ что-либо изъ чьихъ-нибудь рукъ», онъ призвалъ Господа во свидѣтельство, говоря: «свидѣтель Господь и свидѣтель Его помазанникъ въ сей день, что вы не нашли въ моей рукѣ ничего и сказали ему: Онъ свидѣтель». Такъ и Апостоль Павелъ, имѣя добрую совѣсть, говорилъ коринѣянамъ: «ибо мы не повреждаемъ Слова Божія, какъ многіе, но искренно, какъ отъ Бога, предъ Богомъ говоримъ во Христѣ» ²⁹⁰). «Мы никого не обидѣли, никого не испортили, ни отъ кого не искали корысти» ²⁹¹).

5. Таковыхъ пресвитеровъ питаетъ Церковь; о нихъ и пророкъ говоритъ: «и дамъ Я правителей твоихъ въ мирѣ и епископовъ твоихъ въ правдѣ» ²⁹²). О нихъ и Господь сказалъ: «кто же будетъ вѣрный слуга добрый и благоразумный, котораго господинъ поставилъ надъ своими домашними, чтобы давать имъ пищу во время? Блаженъ тотъ слуга, котораго господинъ, пришедши, найдетъ поступающимъ такъ» ²⁹³). Павелъ, уча насъ, гдѣ таковыхъ найти, говоритъ: «Богъ (иныхъ) поставилъ въ Церкви во-первыхъ апостолами, во-вторыхъ пророками, въ-третьихъ учителями» ²⁹⁴). Итакъ, гдѣ находятся дарованія Господни, тамъ надлежитъ учиться истинѣ у тѣхъ, которые имѣютъ преемство церковное отъ Апостоловъ, здравую и неукоризненную жизнь и неискаженное и неповрежденное ученіе. Ибо они сохраняютъ нашу вѣру въ Единаго Бога, все сотворившаго, и приращаютъ любовь къ Сыну Божію, ради насъ исполнившему столь великія распоряженія, и безопасно излагаютъ намъ Писанія, не хуля Бога, не безчестя патріарховъ, не унижая пророковъ.

²⁸⁹) 1 Цар. XII, 3 и дал. ²⁹⁰) 2 Кор. II, 17.

²⁹¹) 2 Кор. VII, 2. ²⁹²) Исаи LX, 17.

²⁹³) Мѣ. XXIV, 45. 46. ²⁹⁴) 1 Кор. XII, 28.

Гл. XXVII.—О грѣхахъ людей древняго времени.

1. Какъ я слышалъ отъ нѣкотораго пресвитера ²⁹⁵⁾, который слышалъ отъ тѣхъ, которые видѣли Апостоловъ и были ихъ учениками,—наказаніе (объявленное) въ Писаніяхъ достаточно для древнихъ людей за то, что они сдѣлали безъ руководства Духа. Ибо, такъ какъ Богъ не лицепріятенъ, то Онъ налагалъ наказаніе, сообразное съ тѣми дѣлами, которыя были Ему неугодны. Такъ, когда Давидъ терпѣлъ за правду гоненіе отъ Саула и избѣгалъ царя Саула и не мстилъ своему врагу,—воспѣвалъ пришествіе Христа и поучалъ народы мудрости, все дѣлалъ по руководству Духа и угождалъ Богу. Когда же по своей страсти онъ взялъ себѣ Вирсавію жену Уриину, Писаніе сказало о немъ: «Дѣло, совершенное Давидомъ, показалось злымъ въ очахъ Господа» ²⁹⁶⁾; и къ нему былъ посланъ пророкъ Наѳанъ обличать его грѣхъ, чтобы, размысливъ о себѣ самомъ, осудилъ самъ себя и стяжалъ себѣ милосердіе и прощеніе отъ Христа: «и (Наѳанъ) сказалъ ему: были два челоувѣка въ одномъ городѣ—одинъ богатый, а другой бѣдный; у богатаго было очень много стада овецъ и быковъ, а у бѣднаго ничего кромѣ одной овечки, которую онъ держалъ и кормилъ, и она была съ нимъ и съ его дѣтьми наравнѣ: она ѣла отъ его хлѣба и пила изъ его чаши и была ему какъ дочь. И пришелъ гость къ богатому челоувѣку и поскупился взять изъ стада своихъ овецъ и изъ стада своихъ воловъ и угостить гостя: онъ взялъ овечку бѣдняка и предложилъ ее пришедшему къ нему. Давидъ очень разгнѣвался на того челоувѣка и сказалъ Наѳану: живъ Господь, челоувѣкъ, сдѣлавшій, это долженъ умереть; и онъ долженъ возратить овцу вчетверо за то, что это сдѣлалъ и не пощадилъ бѣднаго. И Наѳанъ сказалъ ему: ты это сдѣлалъ» ²⁹⁷⁾; и затѣмъ окончилъ остальное, укоряя его и исчисляя Божіи къ нему благодѣянія и (показывая), что онъ оскорбилъ Господа такимъ поступкомъ; ибо неугодны Богу такого рода дѣла, и великій гнѣвъ угрожаетъ дому

²⁹⁵⁾ Предполагаютъ, что здѣсь подъ пресвитеромъ разумѣется Поликарпъ или кто другой.

²⁹⁶⁾ 2 Цар. XI, 27. ²⁹⁷⁾ 2 Цар. XII, 1 дал.

его. Тронутый этимъ, Давидъ сказалъ: «я согрѣшилъ Господу», и воспѣлъ покаянный псаломъ, ожидая пришествія Господа, омывающего и очищающего человѣка, уязвленнаго грѣхомъ. Подобное было и съ Соломономъ; онъ судилъ праведно, изъяснялъ премудрость Божію, строилъ храмъ—образъ Истины, излагалъ славу Божію, возвѣщалъ грядущій миръ народамъ, предъизображалъ Царство Христа, высказалъ три тысячи притчъ о пришествіи Господа и пять тысячъ пѣсней, воспѣвая Бога, и раскрывалъ премудрость Божію въ твореніи физиологически изъ всякаго дерева, всякой травы, изъ всѣхъ птицъ, четвероногихъ животныхъ и рыбъ, и говорилъ: «ужели Богъ, Котораго небеса не вмѣщаютъ, станетъ обитать съ людьми на землѣ» ²⁹⁸)? И онъ угодилъ Богу, и всѣ ему удивлялись, и всѣ цари земные искали видѣть его, чтобы послушать мудрости, данной ему Богомъ. Царица юга отъ предѣловъ земли пришла къ нему удостовѣриться въ его мудрости,—та, о которой Господь говоритъ, что она воскреснетъ на судѣ вмѣстѣ съ народомъ, слушающимъ Его слова и вѣрующимъ въ Него, и осудитъ ихъ, потому что она покорилась мудрости, возвѣщенной чрезъ раба Божія, а они презрѣли премудрость, подаваемую Сыномъ Божіимъ, ибо Соломонъ былъ рабъ, а Христосъ—Сынъ Божій и Господь Соломона. Итакъ, когда онъ неукоризненно служилъ Богу и покорялся Его распоряженіямъ, тогда былъ славенъ; когда же взялъ себѣ женъ отъ всѣхъ народовъ и дозволилъ имъ воздвигнуть идоловъ въ Израилѣ, тогда Писаніе сказало о немъ: «и царь Соломонъ былъ женолюбивъ и взялъ себѣ женъ иноплеменныхъ, и было во время старости Соломона,—сердце его не было совершенно съ Господомъ Богомъ его, и жены иноплеменные совратили сердце его въ слѣдъ боговъ иныхъ. И Соломонъ сдѣлалъ зло предъ Господомъ и не ходилъ въ слѣдъ Господа, какъ Давидъ, отецъ его. И Господь прогнѣвался на Соломона, ибо сердце его не было совершенно въ Господѣ, какъ сердце Давида, отца его» ²⁹⁹).

2. И, поэтому, Господь ниспелъ въ преисподняя земли, благовѣствуя и здѣсь о Своемъ пришествіи и объявляя отпущеніе грѣховъ вѣрующимъ въ Него. Вѣровали же въ Него всѣ уповавшіе на Него, т.е. предвозвѣщавшіе Его при-

²⁹⁸) 3 Цар. XIII, 27.

²⁹⁹) 3 Цар. XI, 1 и дал.

шествіе и служившіе Его распоряженіямъ праведники, пророки и патріархи, которымъ такъ же какъ намъ, отпустилъ грѣхи, которыхъ мы не должны вмѣнять имъ, если мы не презираемъ благодати Божіей. Ибо, какъ они не вмѣняли намъ ³⁰⁰⁾ нашихъ невоздержаній, которымъ мы предавались, прежде чѣмъ Христосъ открылся между нами, такъ и намъ несправедливо обвинять согрѣшившихъ прежде пришествія Христа. Всѣ люди «лишены славы Божіей» ³⁰¹⁾, оправдываются же не сами собою, но пришествіемъ Господа тѣ, которые стремятся къ Его свѣту. И для нашего наставленія описаны дѣйствія тѣхъ (древнихъ) людей, дабы мы знали во-первыхъ, что Одинъ Богъ нашъ и ихъ, и Ему неугодны грѣхи, хотя бы они были совершены славными людьми; во-вторыхъ, чтобы воздерживались отъ худого. Ибо, если люди древніе, предшествовавшіе намъ въ дарованіяхъ, за которыхъ Сынъ Божій еще не пострадалъ, когда они въ чемъ-либо согрѣшали и предавались плотскимъ страстямъ, подвергались такому безчестію, то чему подвергнутся люди настоящаго времени, презрѣвшіе пришествіе Господа и предавшіеся своимъ удовольствіямъ. Для тѣхъ врачеваніемъ и отпущеніемъ грѣховъ была смерть Господа; а для нынѣ согрѣшающихъ Христосъ уже не будетъ умирать, ибо смерть уже не возобладаетъ Имъ; но Сынъ Божій придетъ въ славу Отца, требуя отъ Своихъ приставниковъ и распорядителей вѣранныхъ имъ денегъ съ прибылью, и кому больше дать, съ тѣхъ больше взыщеть. Посему, мы не должны—говорилъ тотъ старецъ—гордиться, ни укорять древнихъ, но должны сами бояться, что, дѣлая неугодное Богу, когда мы познали Христа, можемъ не получить болѣе отпущенія грѣховъ, и будемъ исключены изъ Его Царства. И потому Павелъ сказалъ: «ибо, если Богъ не пощадилъ природныхъ вѣтвей, то смотри, пощадитъ ли и тебя, который, будучи дикою маслиною, привился къ соку маслины и сдѣлался общникомъ сока ея» ³⁰²⁾.

3. Подобнымъ образомъ ты увидишь, что и преступленія простаго народа описаны не ради тѣхъ, которые тогда дѣ-

³⁰⁰⁾ Т. е. язычникамъ до пришествія Христа. Эти слова идутъ еще отъ вышеупомянутаго пресвитера и показываютъ, что онъ былъ языческаго, а не іудейскаго происхожденія.

³⁰¹⁾ Рим. III, 23.

³⁰²⁾ Рим. XI, 21. 17.

дали эти преступленія, но для нашего наставленія и чтобы мы знали, что Одинъ и Тотъ же Богъ, противъ Котораго тѣ согрѣшали и противъ котораго нынѣ согрѣшаютъ нѣкоторые изъ называющихъ себя вѣрующими. И это (по словамъ пресвитера) весьма ясно показалъ Апостоль въ посланіи къ коринтянамъ, говоря: «не хочу оставить васъ, братія, въ невѣдѣніи, что отцы ваши всѣ были подъ облакомъ и всѣ крестились въ Моисея въ облакъ и въ морѣ, и всѣ ѣли одну и ту же духовную пищу и всѣ пили одно и то же духовное питіе; ибо пили изъ духовнаго, слѣдовавшаго за ними, камня, камень же былъ Христосъ. Но не о многихъ изъ нихъ благоволилъ Богъ, ибо они поражены были въ пустынѣ. Это было образомъ для насъ, чтобы мы не были похотливы на злое, какъ они были похотливы. Не будьте также идолопоклонниками, какъ нѣкоторые изъ нихъ, какъ написано: народъ съѣлъ ѣсть и пить и встали играть» ³⁰³). «И не будемъ блудодѣйствовать, какъ нѣкоторые изъ нихъ блудодѣйствовали, и въ одинъ день погибло ихъ двадцать три тысячи. Не станемъ искушать Христа, какъ нѣкоторые изъ нихъ искушали, и погибли отъ змѣй. Не ропщите, какъ нѣкоторые изъ нихъ роптали и погибли отъ истребителя. Все это происходило съ ними какъ образы, а описано въ наставленіе намъ, достигшихъ вѣковъ. Посему кто думаетъ, что онъ стоитъ, берегись, чтобы не упасть» ³⁰⁴).

4. Когда такимъ образомъ Апостоль несомнѣнно и безпрекословно показываетъ, что Одинъ и Тотъ же Богъ и судилъ прежнія дѣла и истязуетъ настоящія, и представляетъ причину описанія тѣхъ дѣлъ, то оказываются невѣждами, дерзкими и безразсудными всѣ тѣ, которые по причинѣ преступленій древнихъ людей и неповиновенія многихъ изъ нихъ говорятъ, что иной былъ у нихъ Богъ, Который и есть Творецъ міра и несовершенъ, и иной — Отецъ, открытый Христомъ и постигаемый умомъ каждаго изъ нихъ (еретиковъ),—не понимая, что какъ тамъ Богъ не благоволилъ о многихъ изъ нихъ согрѣшившихъ, такъ и здѣсь «много званныхъ, а мало избранныхъ» ³⁰⁵), какъ тамъ неправедные, идолопоклонники и блудодѣи погибли, такъ и здѣсь, ибо Господь предсказываетъ, что таковыя посылаются въ огонь

³⁰³) Исх. XXXII, 6. ³⁰⁴) 1 Кор. X, 1—13.

³⁰⁵) Мф. XX, 16.

вѣчный, и Апостоль говоритъ: «или вы не знаете, что неправедные Царства Божія не наследуютъ? Не обманывайтесь: ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодѣи, ни малакѣи, ни мужеложники, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злорѣчивые, ни хищники Царства Божія не наследуютъ» ³⁰⁶); а что это онъ говоритъ не къ внѣшнимъ, но къ намъ, дабы мы не исключены были изъ Царства Божія, дѣлая что-либо такое, онъ присовокупилъ: «и такими были вы, но омылись, но освятились именемъ Господа Иисуса Христа и Духомъ Бога нашего» ³⁰⁷). И какъ тамъ были осуждаемы и отвергаемы тѣ, которые жили порочно и истребляли другихъ, такъ и здѣсь выкалывается глазъ соблазняющій и нога и рука, чтобы не поггло также все тѣло ³⁰⁸). И мы имѣемъ заповѣдь: «если кто называющійся братомъ блудникъ, или лихоимецъ, или идолослужитель, или злорѣчивъ, или пьяница, или хищникъ, съ таковымъ даже и не ѣсть вмѣстѣ» ³⁰⁹). И еще Апостоль говоритъ: «никто да не обольщаетъ васъ пустыми словами, ибо за это приходитъ гнѣвъ Божій на сыновъ противленія. Итакъ, не будьте сообщниками ихъ» ³¹⁰). И какъ тамъ осужденіе грѣшниковъ простиралось и на другихъ, угождавшихъ имъ и вмѣстѣ съ ними обращавшихся; такъ и здѣсь «малая закваска кваситъ все тѣло» ³¹¹). И какъ тамъ гнѣвъ Божій низшелъ на неправедныхъ, такъ и здѣсь Апостоль говоритъ: «откроется гнѣвъ Божій съ неба на всякое нечестіе и неправду человѣковъ, подавляющихъ истину неправдою» ³¹²). И какъ тамъ Божіе мщеніе послѣдовало на египтянъ, неправедно угнетавшихъ Израиля, такъ и здѣсь; ибо Господь говоритъ: «Богъ ли не защититъ избранныхъ Своихъ, вопіющихъ къ Нему день и ночь? Сказываю вамъ, Онъ защититъ ихъ скоро» ³¹³). И Апостоль въ посланіи къ ѳессалоникійцамъ предсказываетъ тоже: «ибо у Бога праведно оскорбляющимъ васъ воздать скорбію, а вамъ оскорбляемымъ отрадою вмѣстѣ съ нами въ явленіе Господа нашего Иисуса Христа съ неба, съ ангелами силы Его, въ пламенѣющемъ огнѣ совершающаго отмщеніе непознавшимъ Бога и непокоряющимся Евангелію Господа

³⁰⁶) 1 Кор. VI, 9. 10. ³⁰⁷) 1 Кор. VI, 11. ³⁰⁸) Мѣ. XVIII, 8. 9.

³⁰⁹) 1 Кор. V, 11. ³¹⁰) Ефес. V, 6. 7.

³¹¹) 1 Кор. V, 6. ³¹²) Рим. I, 18.

³¹³) Лук. XVIII, 7. 8.

нашего Иисуса Христа, которые подвергнуться наказанію, вѣчной погибели отъ лица Господа и отъ славы силы Его, когда Онъ придетъ прославится во святыхъ Своихъ и явится дивнымъ во всѣхъ увѣровавшихъ въ Него» ³¹⁴).

Гл. XXVIII.—Безразсудны тѣ, которые преувеличиваютъ милосердіе Христа, и умалчиваютъ о судѣ, и, полагаясь на большую благодать Новаго Завѣта, упускаютъ изъ вниманія большое совершенство, котораго Онъ требуетъ, и выдумываютъ Бога отличнаго отъ Творца міра.

1. Поелику въ обоихъ Завѣтахъ проявляется та же правда Божія въ наказаніи оскорбителей Бога, и тамъ (въ Вѣтомъ)—прообразовательно, временно и умѣреннѣе, а здѣсь (въ Новомъ) истинно, вѣчно и гораздо строже, ибо вѣчный огонь и съ неба открывающійся гнѣвъ Божій отъ лица Господа нашего, какъ и Давидъ говоритъ: «лице Господа противъ дѣлающихъ злое, чтобы истребить съ земли память ихъ» ³¹⁵),—причиняетъ бóльшую казнь подвергающимся ей; то пресвитеры выставляли безсмысліе тѣхъ, которые на основаніи того, что было съ прежде неповиновавшимися Богу, пытаются ввести другаго Отца, противопоставляя сему то, какъ много по Своему милосердію сдѣлалъ Господь, пришедши для спасенія принявшихъ Его, а умалчивая о Его судѣ и о томъ, что ожидаетъ слышавшихъ Его ученіе и не исполнявшихъ, и что лучше было бы, если бы они не родились и что Содому и Гоморрѣ отраднѣе будетъ на судѣ, чѣмъ тому городу, который не принялъ словъ Его учениковъ.

2. Ибо какъ въ Новомъ Завѣтѣ вѣра челоувѣковъ въ Бога увеличилась, получивъ въ прибавленіе Сына Божія, чтобы челоувѣкъ сдѣлался причастнымъ Бога, такъ увеличались и требованія относительно образа жизни, ибо намъ заповѣдано воздерживаться не только отъ худыхъ дѣлъ, но даже и отъ худыхъ помышленій и отъ праздныхъ разговоровъ, пустыхъ рѣчей и легкомысленныхъ словъ; также увеличилось и наказаніе тѣмъ, которые не вѣруютъ Слову Божію, презираютъ Его пришествіе и обращаются вспять, и сдѣлалось не только

³¹⁴) 2 Сол. I, 6—10.

³¹⁵) Псал. XXXIII, 17.

временнымъ, но и вѣчнымъ. Ибо кому Господь скажетъ: «подите отъ Меня проклятые въ огонь вѣчный» ³¹⁶⁾, тѣ будутъ всегда осуждены; и кому Онъ скажетъ: «придите благословенные Отца Моего, наслѣдуйте Царство, уготованное вамъ навсегда» ³¹⁷⁾,—тѣ получаютъ царство навсегда и въ немъ преуспѣваютъ, ибо Одинъ и Тотъ же Богъ Отецъ и Слово Его, всегда присущее роду человѣческому посредствомъ разнообразныхъ распоряженій и совершающее многія дѣйствія и изначала спасающее спасаемыхъ, т.-е. любящихъ Бога и по своему роду слѣдующихъ Слову Божию, и осуждающее осуждаемыхъ, т.-е. забывающихъ Бога, богохульниковъ и преступниковъ Его слова.

3. И вышеупомянутые мною еретики сами себя обманываютъ, обвиняя Господа, въ Котораго, какъ сами говорятъ, они вѣруютъ. Ибо то, что они замѣчаютъ въ Богѣ, тогда временно наказывавшемъ невѣрующихъ и поразившемъ египтянъ, но спасавшемъ повинующихся Ему, то же ничѣмъ не менѣе будетъ имѣть приложеніе и къ Господу, Который навѣки осуждаетъ осуждаемыхъ и навсегда прощаетъ прощаемыхъ; и Онъ окажется, согласно съ словами ихъ, виновниковъ величайшаго грѣха тѣхъ, которые наложили на Него руки и пронзили Его. Ибо еслибы Онъ не пришелъ такимъ образомъ, то они не сдѣлались бы убійцами своего Господа; а еслибы не посылалъ къ нимъ пророковъ, то они не убили бы пророковъ и Апостоловъ также. Посему тѣмъ, которые упрекаютъ насъ и говорятъ: еслибы египтяне не были поражены казнями и преслѣдующіе Израиля не были потоплены въ морѣ, то Богъ не могъ бы спасти Свой народъ,—будетъ данъ такой отвѣтъ: еслибы іудеи не сдѣлались убійцами Господа,—что лишило ихъ вѣчной жизни,—и, убивая Апостоловъ и гоня Церковь, не возбудили противъ себя величайшаго гнѣва, то мы не могли бы спастись. Ибо какъ они получили спасеніе чрезъ слѣпоту египтянъ, такъ мы чрезъ слѣпоту іудеевъ, потому что смерть Господа есть осужденіе для пригвоздившихъ Его ко кресту и не повѣрившихъ Его пришествію, и спасеніе для вѣрующихъ въ Него. Ибо и Апостоль говоритъ во второмъ (посланіи) къ коринѳянамъ: «ибо мы Христово благоуханіе Богу въ спасаемыхъ и погибающихъ,—для однихъ запахъ смертоносный на смерть,

³¹⁶⁾ Мв. XXV, 41. ³¹⁷⁾ Мв. XXV, 34.

а для другихъ запахъ живительный на жизнь»³¹⁸). Для кого же запахъ смертоносный на смерть, если не для невѣрующихъ и непокоряющихся Слову Божію? Кто и тогда предали самихъ себя смерти? Опять невѣрующіе и непокоряющіеся Богу. Кто же спаслись и получили наслѣдіе? Вѣрующіе Богу и пребывающіе въ любви къ Нему, какъ Халевъ, сынъ Іеффоніи, и Іисусъ Навинъ и невинные отроки, не имѣвшіе и понятія о злѣ. И кто здѣсь спасаются и получаютъ вѣчную жизнь? Не тѣ ли, которые любятъ Бога и вѣрятъ Его обѣтованіямъ и злобою сдѣлались младенцами?

Гл. XXIX.—Почему Богъ ожесточилъ сердце Фараона и его служителей?

1. Но говорятъ они—Богъ ожесточилъ сердце Фараона и его служителей³¹⁹). Возражающіе такъ не читаютъ въ Евангеліи того мѣста, гдѣ Господь на вопросъ учениковъ къ Нему: «почему Ты говоришь имъ въ притчахъ»? отвѣчалъ имъ: «потому что вамъ дано знать тайну Царства Небеснаго, а имъ говорю въ притчахъ, чтобы видя не видѣли, и слыша не слышали, и разумѣя не разумѣли, такъ что сбывается надъ ними пророчество Исаи, которое говорить: дай огрубѣть сердцу людей сихъ, сдѣлай ихъ крѣпкими на ухо и ослѣпи очи ихъ. Ваши же блаженны очи, которыя видятъ, что вы видите, и уши ваши, которыя слышатъ, что вы слышите»³²⁰). Ибо Одинъ и Тотъ же Богъ наводитъ слѣпоту на тѣхъ, которые не вѣруютъ, а презираютъ Его, подобно тому какъ солнце, Его твореніе, (ослѣпляетъ) тѣхъ, которые по слабости зрѣнія не могутъ смотрѣть на его свѣтъ, и полнѣйшее и бѣльшее просвѣщеніе ума даруетъ тѣмъ, которые вѣруютъ и слѣдуютъ Ему. Согласно съ симъ и Апостолъ во второмъ (посланіи) къ коринтянамъ говорить: «для невѣрующихъ, у которыхъ Богъ вѣка сего ослѣпилъ умы, чтобы не возсіялъ свѣтъ Евангелія славы Христа»³²¹). И еще въ (посланіи) къ римлянамъ: «и какъ они не заботились имѣть Бога въ разумъ, то предалъ ихъ Богъ превратному уму дѣлать непотребства»³²²). Во второмъ же

³¹⁸) 2 Кор. II, 15. 16. ³¹⁹) Исх. IX, 35.

³²⁰) Мф. XIII, 11—16 и Лук. VIII, 10; X, 23; Исаи VI, 10. Слова Исаи Ириней приводитъ не по тексту Евангельскому, а по пророческому.

³²¹) 2 Кор. IV, 4. ³²²) Рим. I, 28.

посланиі къ ѿссалоникійцамъ говоря объ антихристѣ онъ ясно говоритъ: «и потому пошлетъ имъ Богъ дѣйствіе заблужденія, такъ что они будутъ вѣрять лжи, да будутъ осуждены всѣ, не вѣровавшіе истинѣ, но возлюбившіе неправду» ³²³).

2. Если и въ настоящее время Богъ, зная, что многіе не будутъ вѣрвать, — такъ какъ Онъ все знаетъ напередъ, — предалъ ихъ невѣрію ихъ и отвратилъ лице Свое отъ такихъ, оставляя ихъ во тьмѣ, которую они сами себѣ избрали, то что удивительнаго, если и тогда невѣрующаго Фараона вмѣстѣ съ его служителями предалъ ихъ невѣрію? Какъ Слово изъ купины говорило Моисею: «я знаю, что Фараонъ, царь египетскій, не отпуститъ васъ, если не употреблю мощную руку» ³²⁴). И почему Господь говорилъ въ притчахъ и навелъ слѣпоту на Израиля, чтобы они видя не видѣли, зная ихъ невѣріе, по той же причинѣ Онъ ожесточилъ и сердце Фараона, чтобы видя, что перстъ Божій изводитъ народъ, онъ не вѣровалъ, но низвергся въ море невѣрія, ибо думалъ, что исходъ ихъ совершается дѣйствіемъ магіи, и что Черное море не силою Божіею дало пройти народу, но такъ было естественнымъ образомъ.

Гл. XXX.—Почему Богъ повелѣлъ евреямъ при исходѣ взять у египтянъ сосуды?

1. Тѣ же, которые ставятъ въ упрекъ то, что народъ предъ своимъ исходомъ по повелѣнію Божію взялъ у египтянъ сосуды всякаго рода и одежды и такъ отправился (съ этими вещами), изъ которыхъ и скинія была сдѣлана въ пустынѣ, то они сами себя оказываютъ незнающими оправданій Божіихъ и Его распоряженій, какъ говорилъ и пресвитерь. Ибо, еслибы Богъ не соизволилъ на это въ исходѣ прообразовательномъ, то никто не могъ бы нынѣ спастись въ нашемъ истинномъ исходѣ, т.-е. въ вѣрѣ, въ которой мы состоимъ и чрезъ которую мы отдѣлились изъ числа язычниковъ. Ибо, всѣмъ намъ принадлежитъ или малое или большое достояніе, которое мы приобрѣли «отъ мамоны

неправды» ³²⁵). Ибо, откуда у насъ дома, въ которыхъ живемъ, одежды, которыми покрываемся, сосуды, которыми пользуемся, и все прочее, необходимое для нашей ежедневной жизни, какъ не изъ того, что, будучи язычниками, приобрѣли по своей жадности или получили отъ языческихъ родителей, родственниковъ или друзей, приобрѣтшихъ это неправдою?—Не говорю, что приобретаемъ и теперь, когда сдѣлались вѣрующими. Ибо, кто продаетъ и не хочетъ получить прибыль отъ покупателя? И кто покупаетъ и не желаетъ, чтобы съ выгодой для себя приобрѣсть что-либо отъ продавца? Какой промышленникъ занимается своимъ промысломъ не для того, чтобы чрезъ это питаться? И вѣрующіе, находящіеся при царскомъ дворѣ, не пользуются ли изъ имущества кесаря припасами, и каждый изъ нихъ по своей возможности не доставляетъ ли неимущимъ? Египтяне были обязаны народу (іудейскому), по прежней благодати патріарха Іосифа, не только своимъ имуществомъ, но и жизнью; а за что должны намъ язычники, отъ которыхъ мы получаемъ и прибыли и выгоды? Что они приобретають съ трудомъ, тѣмъ мы, вѣрующіе, пользуемся безъ труда.

2. До того времени народъ находился у египтянъ въ самомъ тяжкомъ рабствѣ, какъ говоритъ Писаніе: «Египтяне дѣлали великое насиліе надъ сынами Израилевыми, и сдѣлали имъ ненавистною жизнь тяжкими работами, бременемъ и плинодѣланіемъ и всѣми дѣлами въ поляхъ и всякими работами, которыми сильно угнетали ихъ» ³²⁶); они строили имъ укрѣпленные города, много работали и умножали ихъ достояніе въ продолженіе многихъ лѣтъ и всякого рода рабствомъ, хотя тѣ не только не были благодарны къ нимъ, но и хотѣли всѣхъ ихъ погубить. Что же несправедливаго было сдѣлано, если они изъ многого взяли немного, и когда могли имѣть большой достатокъ, еслибы не были въ рабствѣ, и выдти богатыми, получили очень малую награду за великое рабство и вышли бѣдными? Какъ еслибы кто-либо свободный, насильно уведенный другимъ, служилъ ему много лѣтъ и умножалъ его достояніе, а послѣ получилъ нѣкоторое пособіе и, повидимому, имѣлъ нѣчто изъ

³²⁵) Лук. XVI, 9.

³²⁶) Исх. I, 13. 14

его достоянія, а на дѣлѣ отъ многихъ трудовъ своихъ и отъ великаго приобрѣтенія взялъ немногое и ушелъ, и это было бы ему кѣмъ-нибудь поставлено въ вину, будто онъ поступилъ несправедливо; то самъ судія скорѣе покажется несправедливымъ къ тому, кто насильно былъ отведенъ въ рабство. Таковы и тѣ, которые обвиняютъ народъ, изъ многого взявшій немногое, а не обвиняютъ самихъ тѣхъ, которые не воздали никакой благодарности, должной за заслуги родителей, а даже приводили ихъ въ тягчайшее рабство, и получали отъ нихъ величайшую пользу. Эти (обвинители) говорятъ, что (израильтяне) поступили несправедливо, взявъ за свои труды, какъ я сказалъ, нечekanное золото и серебро въ немногихъ сосудахъ, а о себѣ самихъ говорятъ, что они—надо сказать истину, хотя это покажется нѣкоторымъ смѣшно—поступаютъ справедливо, когда они за чужіе труды носятъ въ своихъ кошеляхъ чеканное золото, серебро и мѣдь съ надписью и изображеніемъ кесаря.

3. Если же сдѣлать сравненіе между нами и ими, то кто окажется справедливейе получившимъ,—народъ ли (израильскій) отъ египтянъ, которые во всемъ были его должниками, или мы отъ римлянъ и прочихъ народовъ, которые ничѣмъ такимъ не обязаны намъ? И міръ пользуется спокойствіемъ чрезъ нихъ (римлянъ), и мы безъ страха ходимъ по дорогамъ и плаваемъ, гдѣ хотимъ. Противъ таковыхъ весьма кстати будутъ слова Господа: «лицемѣръ, вынь прежде бревно изъ своего глаза и тогда увидишь, (какъ) вынуть сучекъ изъ глаза брата твоего» ³²⁷). Ибо, еслибы тотъ, кто вмѣняетъ тебѣ это въ вину и хвалится своимъ знаніемъ, отдѣлился отъ общества язычниковъ и ничего чужого не имѣлъ, но буквально былъ нагъ и съ голыми ногами и бездомно жилъ въ горахъ, какъ какое-либо животное, питающееся травами, то заслуживаетъ снисхожденія потому, что не знаетъ потребностей нашего общежитія. Если же онъ пользуется тѣмъ, что у людей называется чужимъ, и (въ то же время) порицаетъ прообразъ сего ³²⁸), то самъ себя показываетъ весьма несправедливымъ и противъ себя обращаетъ такое обвиненіе. Ибо онъ окажется носящимъ съ

³²⁷) Мѡ. VII, 5.

³²⁸) Т. е. обвиняетъ израильтянъ будто въ ограбленія египтянъ, что служитъ прообразомъ христіанской Церкви въ отношеніи къ язычникамъ.

собою чужое и желающимъ того, что не его; и посему-то Господь сказалъ: «не судите, да не судимы будете, ибо какимъ судомъ судите, такимъ будете судимы» ³²⁹). Не то, чтобы мы не наказывали согрѣшающихъ или одобряли злыхъ дѣла, но чтобы не осуждали несправедливо распоряженій Божіихъ, такъ какъ Онъ справедливо печется о всемъ, что будетъ служить ко благу. Ибо, такъ какъ Онъ знаетъ, что мы сдѣлаемъ доброе употребленіе изъ нашего достоянія, которое имѣемъ получить отъ другого, то говоритъ: «у кого двѣ одежды, тотъ дай неимущему, и у кого есть пища, дѣлай то же ³³⁰). И: «алкалъ Я, и вы дали Мнѣ ѣсть; былъ нагъ, и вы одѣли Меня» ³³¹). И: «когда творишь милостыню, пусть лѣвая рука твоя не знаетъ, что дѣлаетъ правая» ³³²). И мы оказываемся правыми, дѣлая какое бы то ни было добро, какъ бы выкупая свое изъ чужихъ рукъ; говорю же «изъ чужихъ рукъ» не въ томъ смыслѣ, чтобы міръ былъ чужой для Бога, но потому, что такого рода дары мы получаемъ отъ другихъ, подобно какъ тѣ (израильтяне) отъ египтянъ, не знавшихъ Бога,—и чрезъ это самое мы въ себѣ самихъ воздвигаемъ обитель Божію, ибо съ благотворящими Богъ обитаетъ, какъ говоритъ Господь: «пріобрѣтайте себѣ друзей богатствомъ неправеднымъ, чтобы они, когда обратитесь въ бѣгство, приняли васъ въ вѣчныя обители» ³³³). Ибо, что мы пріобрѣли, будучи язычниками, неправдою, то, сдѣлавшись вѣрующими, обращаемъ на пользу Господу и оправдываемся.

4. Итакъ, необходимо это было прежде въ виду при томъ прообразовательномъ дѣйствіи, и изъ тѣхъ вещей созицается скинія Божія, потому что тѣ (израильтяне) справедливо получили, какъ я показалъ, а въ нихъ предугазаны мы, которые должны были потомъ чрезъ чужое служить Богу. Ибо все иществіе народа изъ Египта по устройенію Божію было типомъ и образомъ имѣвшаго быть изъ язычниковъ происхожденія Церкви, и поэтому Онъ въ концѣ (времени) изводитъ ее отсюда въ ея наслѣдіе, которое не Моисей рабъ Божій, но Иисусъ Сынъ Божій даетъ въ достояніе. И если кто внимательнѣе разсмотритъ слова про-

³²⁹) Мѡ. VII, 1. 2. ³³⁰) Лук. III, 11.

³³¹) Мѡ. XXV, 35, 36. ³³²) Мѡ. VI, 3.

³³³) Лук. XVI, 9.

роковъ о концѣ и то, что Іоаннъ ученикъ Господа видѣлъ въ откровеніи, то найдетъ, что народы примуть тѣ же самыя казни вообще, какія тогда поразили Египеть по частямъ.

Гл. XXXI.—Мы не должны опрометчиво ставить въ вину древнимъ тѣ дѣйствія, которыхъ Писаніе не осудило, но скорѣе видѣть въ нихъ образы будущихъ вещей: примѣръ—кровосмѣшеніе Лота.

1. Объясняя такого рода сказанія о древнихъ людяхъ, (прежде упомянутый) пресвитеръ вразумлялъ насъ и говорилъ: «за тѣ проступки, въ которыхъ самыя Писанія обличаютъ патріарховъ и пророковъ, мы не должны упрекать ихъ и дѣлаться подобными Хаму, посмѣявшемуся надъ срамотою своего отца и подвергнутому проклятію, но должны благодарить Бога за нихъ, потому что грѣхи ихъ прощены имъ съ пришествіемъ Господа нашего, ибо—говорилъ онъ—и они благодарятъ и прославляются за наше спасеніе. Относительно же тѣхъ (дѣйствій), которыхъ Писанія не осуждаютъ, но которыя просто изложены, мы не должны быть обвинителями, ибо мы не тщательнѣе Бога и не можемъ быть выше Учителя, но должны въ нихъ искать прообраза. Ибо ничто изъ того, что изложено въ Писаніяхъ безъ осужденія, не лишено значенія. Примѣръ сего представляетъ Лоть, который извелъ изъ Содома дочерей своихъ, зачавшихъ отъ своего отца, и оставилъ на границѣ жену свою, стоящую въ видѣ солянаго столпа до сегодня. Ибо, Лоть (дѣйствуя) не по своей волѣ и не по своему плотскому похотѣнію, и безъ всякаго знанія, понятія или мысли о такомъ дѣйствіи, совершилъ его какъ прообразъ (будущаго). Такъ Писаніе говоритъ: «и вошла старшая (дочь) и спала съ отцемъ своимъ въ ту ночь, и Лоть не зналъ, когда она спала и когда встала» ³³⁴). И о меньшей то же самое: «и онъ не зналъ—сказано—когда она спала съ нимъ и когда она встала» ³³⁵). Когда же человекъ не зналъ и не служилъ своей похоти, тогда совершалось распоряженіе (Божіе), по которому означались двѣ дочери, т.-е. двѣ синагоги, отъ одного и того же отца, родившія дѣтей безъ плотскаго по-

³³⁴) Быт. XIX, 33. ³³⁵) Быт. XIX, 35.

хотѣнія. Ибо не было никого другого, кто могъ бы дать имъ жизненное сѣмя и дѣторожденіе, какъ написано: «старшая сказала младшей: отецъ нашъ старъ и никого нѣтъ на землѣ, кто бы вошелъ къ намъ, какъ обычно всей землѣ; приди, упоимъ отца нашего виномъ и уснемъ съ нимъ и возставимъ отъ отца нашего сѣмя» ³³⁶).

2. Эти дочери говорили такъ по своей простотѣ и невинности, думая, что всѣ люди погибли какъ и содомляне, и гнѣвъ Божій нашелъ на всю землю. Посему и онѣ достойны извиненія, такъ какъ воображали, что онѣ однѣ остались съ отцемъ для сохраненія рода человѣческаго, и потому онѣ увлекли отца. Слова же ихъ означали то, что никто другой не можетъ сообщить старшей и младшей Церкви силы дѣторожденія, кромѣ нашего Отца. А Отецъ человѣческаго рода есть Слово Божіе, какъ показываетъ Моисей, говоря: «не Самъ ли сей Отецъ твой стяжалъ тебя, сотворилъ тебя и создалъ тебя» ³³⁷? И когда Онъ излилъ на человѣчскій родъ жизненное сѣмя, т.-е. Духа отпушенія грѣховъ, чрезъ Котораго мы оживотворяемся? Не тогда ли, когда Онъ ѣлъ съ людьми и пилъ вино на землѣ? Ибо сказано: «пришелъ Сынъ Человѣчскій, ѣсть и пьеть» ³³⁸), и когда легъ, Онъ уснулъ и спалъ, какъ Самъ говоритъ чрезъ Давида: «Я уснулъ и спалъ» ³³⁹). И поелику Онъ поступалъ такъ, живя среди насъ, то еще говоритъ: «и сонъ Мой сталъ пріятенъ Мнѣ» ³⁴⁰). Весь же смыслъ событія съ Лотомъ состоялъ въ томъ, что Сынъ Отца всего, т.-е. Духъ Божій, Которымъ все создано, совокупился и соединился съ плотію, т.-е. съ своимъ созданиемъ, чрезъ какое совокупленіе и единеніе двѣ синагоги, т.-е. двѣ Церкви, произвели отъ своего Отца живыхъ чадъ живому Богу.

3. И когда это происходило, жена его осталась въ землѣ Содомской уже не тлѣнною плотію, но солянымъ столпомъ, всегда пребывающимъ ³⁴¹), который посредствомъ естественныхъ (отправленій) показываетъ обычное у человѣка, такъ какъ и Церковь, которая есть соль земли, осталась въ предѣлахъ земли и подвержена человѣческому; и тогда какъ

³³⁶) Быт. XIX, 31. 32.

³³⁷) Второз. XXXII, 6.

³³⁸) Мф. XI. 19. ³³⁹) Псал. III, 6. ³⁴⁰) Іер. XXXI, 26.

³⁴¹) См. Клим. Рим. I къ Кор. VI. Юскфъ Флавій (antiqu. I, 12) свидѣтельствуетъ, что онъ самъ видѣлъ этотъ столпъ.

отъ нея отнимають цѣлыя члены, остается солянымъ столпомъ, т.-е. основаніемъ вѣры, которое укрѣпляетъ и предпосылаетъ сыновъ къ ихъ Отцу ³⁴²).

Гл. XXXII.—Одинъ Богъ виновникъ обоихъ завѣтовъ, что подтверждается свидѣтельствомъ пресвитера, ученика Апостоловъ.

1. Такимъ же образомъ пресвитеръ, ученикъ апостольскій, говорилъ относительно двухъ завѣтовъ, доказывая, что оба они отъ одного и того же Бога. Ибо нѣтъ другаго Бога, кромѣ сотворившаго и создавшаго насъ, и не основательно ученіе тѣхъ, которые говорятъ, что этотъ міръ, окружающій насъ, сотворенъ или ангелами, или другою какою-либо силою, или инымъ Богомъ. Ибо, если кто разъ отворотится отъ Творца всего и допустить, что окружающее насъ твореніе создано кѣмъ-либо другимъ или посредствомъ другого, то необходимо впадетъ въ великую нелѣпость и многія противорѣчія, для которыхъ онъ не дастъ основаній ни вѣроятныхъ, ни истинныхъ. И поэтому вводители другихъ ученій скрываютъ отъ насъ свои мысли о Богѣ, зная несостоятельность и нелѣпость своего ученія и опасаясь быть побѣжденными и подвергнуть опасности свое спасеніе. Но если кто вѣруетъ въ Единого Бога, Который все сотворилъ Словомъ, какъ и Моисей говорить: «Господь сказалъ: да будетъ свѣтъ, и произошла свѣтъ» ³⁴³), и какъ читаемъ въ Евангеліи: «все чрезъ Него произошло и безъ Него ничего не произошло» ³⁴⁴), и Апостоль Павелъ подобнымъ образомъ (говорить): «Одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе, Одинъ Богъ и Отецъ, Который выше всѣхъ, черезъ все и во всѣхъ насъ» ³⁴⁵),—тотъ, во-первыхъ, будетъ «держаться Главы, отъ Которой все тѣло составляется и совокупляется и посредствомъ всякой связи по мѣрѣ служенія

³⁴²) Гарвей здѣсь разумѣетъ Ἐπιθυποποιῶς. Поясненіемъ сего служатъ слѣдующіе стихи поэмы о Содомѣ (carm. de Sodoma), помѣщаемой въ твореніяхъ Тертуліана и Кипріана.

Quin etiam si quis mutilaverit advena formam,
Protinus ex sese suggestu vulnera complet.
Dicitur et vivens alio jam corpore, sexus
Munificos solito dispungere sanguine menses.

³⁴³) Быт. I, 3. ³⁴⁴) Иоан. I, 3.

³⁴⁵) Ефес. IV, 5. 6.

каждой части получаетъ приращеніе для созиданія самого себя въ любви» ³⁴⁶). И потомъ всякое слово у него будетъ основательно, если онъ будетъ и внимательно читать Писанія съ пресвитерами Церкви, у которыхъ есть апостольское ученіе, какъ я показалъ.

2. Ибо всё Апостолы учили, что было два Завѣта у двухъ народовъ, но что Одинъ и Тотъ же Богъ, устроившій тотъ и другой для пользы людей, имѣвшихъ вѣровать въ Бога, сообразно съ чѣмъ и были даны Завѣты, какъ я изъ самого ученія Апостоловъ показалъ въ третьей книгѣ; и что не напрасно, не безъ цѣли или случайно былъ данъ первый Завѣтъ, но онъ тѣхъ, кому давался, покорялъ въ служеніе Богу для ихъ же пользы, ибо Богъ не нуждается въ служеніи людей, и представлялъ типъ вещей небесныхъ, такъ какъ человекъ не могъ еще собственнымъ зрѣніемъ видѣть божественное, и предъизображалъ образы того, что есть въ Церкви, для утвержденія нашей вѣры, и содержалъ пророчество о будущемъ, дабы человекъ позналъ, что Богъ все предвидитъ.

Гл. XXXIII.—Признающій Единого Бога виновникомъ обоихъ Завѣтовъ и тщательно читающій Писанія у пресвитеровъ Церковныхъ есть истинно духовный ученикъ и будетъ правильно разумѣть все, сказанное пророками о Христѣ и о свободѣ Новаго Завѣта.

1. Такой духовный ученикъ, истинно получая Святаго Духа, Который изначала во всѣхъ распоряженіяхъ Божіихъ присутствовалъ съ людьми и возвѣщалъ будущее, и показываетъ настоящее и изъясняетъ прошедшее,—судитъ всѣхъ, но самъ никѣмъ не судится ³⁴⁷). Ибо Онъ судитъ язычниковъ, «которые служатъ твари болѣе, чѣмъ Творцу» ³⁴⁸), и своимъ превратнымъ умомъ всю дѣятельность свою употребляютъ на суету. Онъ судитъ также и іудеевъ, которые не принимаютъ слова свободы и не хотятъ выйти свободными, хотя имѣютъ у себя Освободителя, но думаютъ не временно служить сверхъ закона Богу, ни въ чемъ не ну-

³⁴⁶) Ефес. VI, 16. Кор. II, 19.

³⁴⁷) I Кор. II, 15. ³⁴⁸) Рим. I, 25.

ждающемуся, и не признають пришествія Христова, устроеннаго Имъ для спасенія людей, и не хотѣть уразумѣть, что всѣ пророки возвѣщали два пришествія Его: одно, когда Онъ сдѣлался человѣкомъ, подверженнымъ страданію, знающимъ нести немощь ³⁴⁹⁾ и сидящимъ на ослиномъ жеребенкѣ ³⁵⁰⁾, и (быль) камнемъ отверженнымъ зиждущими ³⁵¹⁾ и какъ овца былъ веденъ на закланіе ³⁵²⁾, и чрезъ распростертіе рукъ Своихъ поражалъ Амалика ³⁵³⁾, разсѣянныхъ же чадъ собиралъ отъ концевъ земли въ овчій дворъ Отца ³⁵⁴⁾ и вспомнилъ мертвыхъ Своихъ, прежде почившихъ, и сходилъ къ нимъ, чтобы избавить ихъ ³⁵⁵⁾; второе же, когда Онъ придетъ на облакахъ ³⁵⁶⁾, наводя день горящій какъ печь ³⁵⁷⁾ и поражая землю словомъ устъ Своихъ ³⁵⁸⁾, и убивая нечестивыхъ дыханіемъ губъ Своихъ, и имѣя въ рукѣ лопату, и очищая гумно Свое, и собирая пшеницу въ житницу, а солому сожигая огнемъ неугасимымъ ³⁵⁹⁾.

2. Онъ испытаетъ и ученіе Маркіона, какъ онъ допускаетъ двухъ боговъ, раздѣленныхъ между собою безконечнымъ разстояніемъ? Или какимъ образомъ будетъ благъ Тотъ (Богъ), Который отвлекаетъ чужихъ людей отъ ихъ Творца и призываетъ въ Свое Царство? и почему оскудѣваетъ Его благодать, не всѣхъ спасая? и почему Онъ является благимъ въ отношеніи къ людямъ, а въ отношеніи къ Творцу людей весьма несправедливымъ, отнимая у Него достояніе Его? Какимъ образомъ Господь, если Онъ принадлежалъ другому Отцу, принимая хлѣбъ отъ окружающаго насъ творенія, назвалъ его Своимъ тѣломъ и растворенную чашу исповѣдалъ Своею кровію? И почему Онъ называлъ себя Сыномъ Человѣческимъ, если Онъ не воспринялъ человѣческаго рожденія? Какимъ образомъ могъ и отпустить намъ грѣхи, въ которыхъ мы виновны предъ нашимъ Творцомъ и Богомъ? Какимъ образомъ, если Онъ не былъ плотію, а только казался какъ бы человѣкомъ, Онъ былъ распятъ и изъ прободенныхъ ребръ Его вышли

³⁴⁹⁾ Исаіи LIII, 3. ³⁵⁰⁾ Зах. IX, 9.

³⁵¹⁾ Псал. CXVII, 22. ³⁵²⁾ Исаіи LIII, 7.

³⁵³⁾ Исх. XVII, 11. ³⁵⁴⁾ Исаіи XI, 12.

³⁵⁵⁾ См. выше III, кн. XX, 4. ³⁵⁶⁾ Дан. VII, 13.

³⁵⁷⁾ Мал. IV, 1. ³⁵⁸⁾ Исаіи XI, 4.

³⁵⁹⁾ Мс. III, 12; Лук. III, 17.

кровь и вода? Какое же тѣло положили во гробъ погребавшіе Его? и какое воскресло изъ мертвыхъ?

3. (Духовный человѣкъ) будетъ судить и послѣдователей Валентина, потому что они, хотя языкомъ исповѣдуютъ Одинаго Бога Отца и что отъ Него все произошло, но Самого Творца всего называютъ плодомъ недостатка или несовершенства, и хотя также языкомъ исповѣдуютъ Одинаго Господа Иисуса Христа Сына Божія, но въ своемъ ученіи приписываютъ Единородному свое произведеніе, а Слову свое, и иное Христу, а иное Спасителю, такъ что по ихъ взгляду, хотя все почитается какъ бы за одно, но каждое изъ нихъ понимается отдѣльно (существующимъ) и имѣющимъ свое собственное происхожденіе сообразно съ своимъ сочетаніемъ. Итакъ они только языкомъ допускаютъ единство (Бога), а ихъ мысль и разумъ изслѣдуютъ глубины, отступая отъ единства, и они подвергнутся многообразному суду Божію, когда о своихъ измышленіяхъ будутъ допрошены Христомъ, о Которомъ также говорятъ, что Онъ родился послѣ плиромы Эоновъ и Его порожденіе было послѣ уменьшенія или отложенія, и относительно страданія, испытаннаго Премудростію, они сами помогали при родахъ. Ихъ обвинить ихъ собственный пророкъ Гомеръ, коего урокамъ они обязаны своими вымыслами, такъ какъ онъ говоритъ слѣдующее: «Какъ двери ада, ненавистенъ мнѣ тотъ человѣкъ, который одно таитъ въ сердцѣ своемъ, а другое высказываетъ» ³⁶⁰). (Духовный человѣкъ) будетъ судить и еусловія худыхъ гностиковъ, показывая, что они ученики Симона волхва.

4. Онъ будетъ судить эвіонитовъ: какъ они могутъ спастись, если совершившій ихъ спасеніе на землѣ не есть Богъ? И какимъ образомъ человѣкъ перейдетъ въ Бога, если Богъ не перешелъ въ человѣка? И какъ человѣкъ избѣгнетъ рожденія смертнаго, если не чрезъ новое рожденіе, дивно и неожиданное Богомъ данное въ знаменіе спасенія, т.-е. чрезъ возрожденіе отъ дѣвы ³⁶¹) посредствомъ вѣры? Или какъ они примутъ усыновленіе отъ Бога, оставаясь въ такомъ рожденіи, которое свойственно человѣку въ этомъ мірѣ. Какимъ образомъ Онъ (Христосъ)

³⁶⁰) Иліад. IX, 312. 313. ³⁶¹) Т. е. Церкви.

имѣлъ болѣе, чѣмъ Соломонъ или болѣе, чѣмъ Иона, и былъ Господомъ Давида, если Онъ былъ той же сущности, какъ и они? Какъ Онъ побѣдилъ того, который былъ силенъ противъ людей и не только побѣдилъ человѣка, но и держалъ его подъ своею властію,—и сего побѣдителя побѣдилъ, а побѣжденного человѣка освободилъ, если Онъ не былъ выше человѣка, нѣкогда побѣжденного? Кто же лучше и превосходитъ человѣка, созданнаго по подобію Божию, какъ не Сынъ Божій, по подобію Котораго человѣкъ созданъ? И поэтому Онъ подъ конецъ представляетъ подобіе: Сынъ Божій сдѣлался человѣкомъ, воспринимая въ Себя древнее созданіе (Свое), какъ я показалъ въ предшествующей книгѣ ³⁶²⁾.

5. Онъ разсудить и тѣхъ, которые почитаютъ (Христа) призрачнымъ. Ибо какъ они сами воображаютъ, что они истинно разсуждаютъ, когда ихъ Учитель былъ призрачное существо? Или какимъ образомъ они могутъ имѣть отъ Него нѣчто твердое, если Онъ былъ только призрачное существо, а не истина? Какъ они могутъ истинно участвовать въ спасеніи, если Тотъ, въ Котораго, какъ говорятъ они, вѣруютъ, показалъ Себя призрачнымъ? Поэтому, у нихъ все призрачно, а не истина; и теперь можетъ возникнуть вопросъ: не представляютъ ли по большей части и они, такъ какъ они не люди, но безсловесныя животныя, только тѣни людей?

6. Онъ разсудить и лжепророковъ, которые, не получивъ пророческаго дара отъ Бога и не имѣя страха Божія, по тщеславію, или ради корысти, или чего другого, по дѣйствию злаго духа принимаютъ на себя видъ пророковъ, говоря ложь противъ Бога.

7. Онъ разсудить и тѣхъ, которые производятъ расколы,—не имѣющихъ любви къ Богу и заботящихся больше о собственной выгодѣ, чѣмъ о единствѣ Церкви, по маловажнымъ и случайнымъ причинамъ разсѣкающихъ и разрывающихъ великое и славное тѣло Христово и, сколько отъ ихъ зависитъ, разрушающихъ его, говорящихъ о мирѣ и производящихъ брань, по истинѣ «оцѣживающихъ комара, а верблюда поглощающихъ» ³⁶³⁾. Ибо они не могутъ достигнуть

³⁶²⁾ См. 3 кн. XVI и XVIII главы.

³⁶³⁾ Мф. XXIII, 24.

настолько исправленія дѣла, сколько великъ вредъ происходящей отъ раскола. Онъ разсудить и всѣхъ находящихся внѣ истины, т.-е. внѣ Церкви, а Самъ никѣмъ не будетъ судимъ. Ибо у Него все твердо: цѣльна Его вѣра въ Единого Бога Вседержителя, отъ Котораго все, и Сына Божія Иисуса Христа Господа нашего, чрезъ Котораго все, и въ Его распоряженія, посредствомъ которыхъ Сынъ Божій сдѣлался человѣкомъ, и твердо его вѣрованіе въ Духа Божія, дарующаго познаніе истины и открывавшаго распоряженія Отца и Сына, по которымъ Онъ былъ присущъ роду человѣческому сообразно съ волею Отца.

8. Истинное познаніе есть ученіе Апостоловъ, и изначальное устройство Церкви во всемъ мірѣ, и признакъ Тѣла Христова, состоящій въ преемствѣ епископовъ, которымъ тѣ (Апостолы) передали сущую по всюду Церковь; и она во всей полнотѣ дошла до насъ съ неподдѣльнымъ соблюденіемъ Писаній, не принимая ни прибавленія, ни убавленія: здѣсь чтеніе (Писаній) безъ искаженія и правильное и тщательное, безопасное и чуждое богохульства истолкованіе Писаній и превосходный даръ любви, который драгоцѣннѣе познанія, и славнѣе пророчества, и превосходнѣе всѣхъ другихъ дарованій.

9. Поэтому, Церковь на всякомъ мѣстѣ по своей любви къ Богу препосылаетъ во всякое время къ Отцу множество мучениковъ; между тѣмъ какъ всѣ прочіе (еретики) не только не могутъ показать у себя ничего такого, но и говорятъ, что такое свидѣтельство (мученичество) вовсе не нужно, потому, де, что ихъ ученіе есть истинное свидѣтельство (за Христа), за исключеніемъ того, что развѣ во все время, какъ Господь явился на землѣ, одинъ или двое изъ нихъ когда-нибудь вмѣстѣ съ нашими мучениками потерпѣлъ поношеніе имени, какъ будто и онъ получилъ милость, и вмѣстѣ съ ними веденъ былъ (на смерть), такъ сказать въ добавокъ къ нимъ. Ибо одна Церковь чисто выноситъ поношеніе тѣхъ, которые за правду терпятъ; гоненіе и подвергаются всѣмъ мученіямъ и самой смерти ради любви своей къ Богу и за исповѣданіе Его Сына; она часто ослабляемая тотчасъ увеличивается въ своихъ членахъ и восполняется, подобно прообразу ея—соляному столпу Лотовой жены. Такъ и древніе пророки терпѣли гоненія, какъ говоритъ Господь: «такъ были гонимы

и пророки бывшіе прежде васъ» ³⁶⁴), ибо новымъ образомъ, но тотъ же Духъ Божій, покоющійся на ней (Церкви), терпитъ гоненіе отъ непринимающихъ слова Божія.

10. И пророки вмѣстѣ съ прочими пророчествами предсказали и то, что тѣ, на которыхъ почиетъ Духъ Божій, и которые послушаются Слова Отца и по силѣ своей послужать Ему, подвергнутся гоненіямъ, будутъ побиваемы камнями и умерщвляемы. Ибо все это пророки предъизобразили на себѣ самихъ по любви къ Богу и за слово Его. Ибо такъ какъ сами они были членами Христовыми, то каждый изъ нихъ, какъ членъ, сообразно съ симъ проявлялъ и пророчествованіе, но всѣ вмѣстѣ предъизображали Одного и возвѣщали то, что относится къ Одному. Какъ посредствомъ нашихъ членовъ проявляется дѣятельность всего тѣла, и образъ цѣлаго человѣка выражается не однимъ членомъ, а всѣми; такъ и пророки всѣ предъизображали Одного, каждый же изъ нихъ, какъ членъ, сообразно съ симъ и исполнялъ назначенное ему служеніе и предъизображалъ дѣйствованіе Христа, соответственное тому члену.

11. Нѣкоторые изъ нихъ, созерцая Его во славѣ, видѣли славное Его положеніе одесную Отца, иные (видѣли) Его грядущаго на облакахъ, какъ Сына Человѣческаго, и говоря о Немъ: «узрять Того, Кого пронзили» ³⁶⁵), возвѣщали (второе) Его пришествіе, о которомъ Онъ Самъ говоритъ: «думаешь ли, что когда придетъ Сынъ Человѣчскій, найдетъ вѣру на землѣ?» ³⁶⁶), о которомъ и Павелъ говоритъ: «ибо праведно предъ Богомъ оскорбляющимъ васъ воздать скорбію, а вамъ оскорбляемымъ—отрадою вмѣстѣ съ нами, въ явленіе Господа Иисуса съ неба съ ангелами силы Его и въ пламенѣющемъ огнѣ» ³⁶⁷). Другіе, называя Его Судіею и день Господній какъ бы горящею печью, «Который собираетъ пшеницу въ житницу, а солому сожжетъ огнемъ неугасимымъ» ³⁶⁸), угрожали невѣрующимъ, о которыхъ и Самъ Господь говоритъ: «идите отъ Меня проклятые въ огонь вѣчный, который Отецъ Мой приготовилъ діаволу и ангеламъ Его», ³⁶⁹), и Апостолъ также говоритъ: «которые подвергнутся наказанію, вѣчной погибели отъ лица Господа и отъ славы силы Его,

³⁶⁴) Мѡ. V, 12.

³⁶⁵) Зах. XII, 10. ³⁶⁶) Лук. XVIII, 8. ³⁶⁷) 2 Фес. I, 6—8.

³⁶⁸) Мѡ. III, 12 и Лук. III, 17. ³⁶⁹) Мѡ. XXV, 41.

когда Онъ придетъ прославиться во святыхъ Своихъ и явиться дивнымъ для вѣрующихъ въ Него»³⁷⁰). Нѣкоторые говорятъ: «Ты прекраснѣе видомъ сыновъ человѣческихъ» и: «Богъ, Богъ твой помазалъ Тебя елеемъ радости больше соучастниковъ Твоихъ» и: «препояшь мечъ Твой по бедру Твоему, Сильный, красотою Твоею и добротою Твоею, иди впередъ и успѣвай, и царствуй ради истины, кротости и правды»³⁷¹): сими и другими подобными изреченіями о Немъ они означали красоту и блескъ Его царства и Его преславное возвышеніе надъ всѣми, Имъ обладаемыми, дабы слышашіе пожелали обрѣстись тамъ, дѣлая угодное Богу. Нѣкоторые говорятъ: «Онъ человѣкъ, и кто узнаетъ Его?»³⁷²) и: «Я пришелъ къ пророчицѣ, и она родила Сына, и имя Ему наречено—Чудный Совѣтникъ, Богъ сильный»³⁷³), и возвѣщая Его Эммануиломъ отъ Дѣвы, они открывали соединеніе Слова Божія съ Своимъ созданіемъ, именно, что Слово будетъ плотію и Сынъ Божій Сыномъ Человѣческимъ,—Чистый чисто открывая чистую утробу, возродившую людей въ Бога, которую Онъ самъ очистилъ,—и сдѣлавшись тѣмъ, чтó и мы, Онъ есть Богъ сильный и имѣетъ неизреченное рожденіе. Иные говорятъ: «Господь въ Сіонѣ говорилъ и далъ голосъ Свой изъ Іерусалима»³⁷⁴) и: «Богъ вѣдомъ въ Іудеѣ»³⁷⁵), и этимъ означали Его пришествіе въ Іудеѣ. А говорившіе: «Богъ грядетъ отъ юга и отъ тѣнистой и густо заросшей горы»³⁷⁶), возвѣщали Его пришествіе отъ Виелеема,—какъ я показалъ въ предшествующей книгѣ³⁷⁷),—откуда и приходитъ Князь и Пастырь народа Отца Своего. Тѣ же, которые говорятъ, что въ Его пришествіе «хромой будетъ скакать какъ олень, и языкъ нѣмыхъ будетъ (говорить) ясно, и глаза слѣпыхъ откроются, и уши глухихъ будутъ слышать»³⁷⁸), и что «ослабленныя руки и слабыя колѣна укрѣплятся», и что «мертвые, находящіеся во гробѣ, возстанутъ»³⁷⁹); и что Онъ «приметъ на себя наши немощи и понесетъ болѣзни»³⁸⁰),—возвѣщали бывшія отъ Него исцѣленія.

³⁷⁰) 2 Цец. I, 9, 10. ³⁷¹) Пс. XLIV, 3. 4. 5. 8.

³⁷²) Іерем. XVII, 9. ³⁷³) Исаи VIII, 3; IX, 6; VII, 14.

³⁷⁴) Іоан. III, 16.

³⁷⁵) Псал. LXXV, 2. ³⁷⁶) Аввак. III, 3.

³⁷⁷) См. 3 кн. гл. XX, 4. ³⁷⁸) Исаи XXXV, 3. 5. 6.

³⁷⁹) Исаи XXVI, 19. ³⁸⁰) Исаи LIII, 4.

12. Нѣкоторые же, представляя Его человѣкомъ слабымъ, безславнымъ, знающимъ переносить немощь, сидящимъ на жеребенкѣ ослицы, идущимъ въ Иерусалимъ и полагающимъ свои плечи на удары и свои ланиты на заушенія, ведомымъ, подобно овцѣ на закланіе, напоаемымъ укусомъ и желчію, оставленнымъ друзьями и близкими Его, простирающимъ Свои руки въ теченіе цѣлаго дня, подвергающимся насмѣшкамъ и злословію смотрящихъ на Него, и что одежды Его будутъ дѣлимы и будетъ метаться жребій объ одеждѣ, и Онъ будетъ сведенъ въ персть смерти, и все такое, — предсказывали Его человѣческое пришествіе, какъ Онъ вошелъ въ Иерусалимъ, въ которомъ пострадалъ, былъ распятъ и потерпѣлъ все вышесказанное. Другіе говоря: «Святый Господь вспомнилъ о мертвыхъ Своихъ, прежде почившихъ въ персти, и сошелъ къ нимъ, чтобы воздвигнуть для спасенія ихъ»³⁸¹⁾, — представили причину, по которой Онъ претерпѣлъ все это. А тѣ, которые сказали: «въ тотъ день, говоритъ Господь, солнце зайдетъ въ полдень и будетъ тьма на земли въ ясный день, превращу праздники ваши въ печаль и всѣ ваши пѣсни въ плачь»³⁸²⁾, ясно возвѣстили о затмѣніи солнца, бывшемъ во время распятія Его отъ шестаго часа, и о томъ, что послѣ этого событія бывшіе у нихъ по закону праздники и пѣсни превратятся въ печаль и плачь, когда будутъ преданы язычникамъ. Иеремія то же самое еще яснѣе показываетъ говоря объ Иерусалимѣ такъ: «родившая ослабѣла, душа ея стала скорбна, солнце зашло для нея, когда еще былъ полдень, она была постыждена и укорена; а остатокъ ихъ. Я предамъ мечу въ виду враговъ ихъ»³⁸³⁾.

13. Тѣ, которые говорили, что Онъ уснулъ и спалъ и возсталъ, потому Господь защитилъ Его, и повелѣвали князьямъ небеснымъ открыть врата вѣчныя, чтобы вошелъ Царь славы³⁸⁴⁾, возвѣщали Его воскресеніе изъ мертвыхъ чрезъ Отца и принятіе на небеса. А словами: исходъ Его отъ края небеснаго и возвращеніе до края небеснаго, и никто не укроется отъ теплоты Его»³⁸⁵⁾, они возвѣщали, что Онъ былъ взятъ туда, откуда нисшелъ, и что никто не избѣжитъ

³⁸¹⁾ См. выше въ 3 кн. гл. XX, 4. ³⁸²⁾ Амос. VIII, 9. 10.

³⁸³⁾ Иер. XV, 9. ³⁸⁴⁾ Псал. III, 6; XXIII, 7. 9.

³⁸⁵⁾ Псал. XVIII, 6.

Его праведнаго суда. А говорившіе: «Господь воцарился, пусть гнѣваются народы,—Сидящій на херувимахъ, пусть колебется земля» ³⁸⁶), предсказывали частію гнѣвъ всѣхъ народовъ послѣ Его вознесенія на увѣровавшихъ въ Него и движеніе всей земли противъ Церкви, частію же то, что когда Онъ придетъ съ небесъ съ ангелами Силы Его, вся земля подвинется, какъ Онъ Самъ говоритъ: «будетъ великое землетрясеніе, какого не было отъ начала» ³⁸⁷). А словами: «кто судится, да противостанетъ, и кто оправдывается, да приблизится къ отроку Божію» ³⁸⁸); «горе вамъ, ибо всѣ вы обветшаете какъ одежда и моль поѣстъ васъ» и: «смирится всякая плоть и Одинъ Господь вознесется на высоту» ³⁸⁹), означаетъ, что послѣ Его страданія и вознесенія Богъ покоритъ подъ ноги Его всѣхъ противниковъ Его, и Онъ вознесется выше всѣхъ, и никто не оправдается или не сравнится съ Нимъ.

14. И тѣ, которые говорятъ, что Богъ установитъ Новый Завѣтъ людямъ, не такой, какой Онъ далъ отцамъ на горѣ Хоривъ, и дастъ людямъ сердце новое и духъ новый, и еще: «не поминайте древняго; вотъ Я дѣлаю новое, что нынѣ явится и вы узнаете; и сдѣлаю въ пустынѣ путь и въ безводной землѣ—потоки для напоенія рода избраннаго, народа Моего, который я приобрѣлъ, чтобъ онъ повѣдалъ Мои силы» ³⁹⁰),—ясно возвѣщали свободу Новаго Завѣта и новое вино, вливаемое въ новые мѣхи, т.-е. вѣру во Христѣ, посредствомъ которой Онъ явилъ открывшійся въ пустынѣ путь правды и въ безводной землѣ потоки Святаго Духа для орошенія избраннаго рода Божія, который Онъ приобрѣлъ для того, чтобы повѣданы были Его силы, а не для хуленія сотворившаго сіе Бога.

15. И обо всемъ прочемъ, что, какъ я показалъ, пророки изрекли чрезъ столь великій рядъ Писаній, истинно духовный объяснить, къ какой особенной чертѣ распоряженія Господа относится каждое изъ изреченій и вмѣстѣ покажетъ весь составъ дѣла Сына Божія, всегда зная Одного и Того же Бога и всегда познавая то же Слово Божіе, хотя Оно нынѣ только открылось намъ, и всегда познавая Того же Духа

³⁸⁶) Псал. ХСVIII, 1. ³⁸⁷) Слова Мѣ. XXIV 21 переименованы.

³⁸⁸) Исаи I, 8. 9. ³⁸⁹) Исаи II 17.

³⁹⁰) Исаи XLIII, 49—21.

Божія, хотя Онъ только въ послѣдніе время новымъ образомъ излился на насъ, и отъ созданія міра до конца (изливается) на человѣческой родъ, отъ чего вѣрующіе Богу и слѣдующіе Его Слову получаютъ даруемое отъ Него спасеніе. Отступающіе же отъ Него и презирающіе заповѣди Его и своими дѣлами безчестящіе Творца и своимъ ученіемъ хулящіе Питателя своего, навлекаютъ противъ себя праведнѣйшій судъ. Итакъ, Этотъ (Духовный Человѣкъ) всѣхъ испытуетъ, а Самъ никѣмъ не испытуется: онъ не хулитъ Отца Своего, не уничижаетъ Его распоряженій, не обвиняетъ отцевъ, не безчеститъ пророковъ, говоря, что они (происходили) отъ другаго Бога или что пророчества ихъ—отъ разной сущности.

Гл. XXXIV.—Доказательство противъ маркіонитовъ, что всѣ предсказанія пророковъ относятся ко Христу.

1. Противъ же всѣхъ еретиковъ, особенно противъ послѣдователей Маркіона и подобныхъ имъ, говорящихъ, что пророки отъ другаго Бога, я скажу: читайте внимательнѣе данное намъ Апостолами Евангеліе и читайте внимательнѣе пророковъ, и вы найдете, что вся дѣятельность, все ученіе и все страданіе Господа нашего предсказано ими. Если же у васъ возникнетъ такая мысль и скажете: что же новаго принесъ Господь пришествіемъ Своимъ? то знайте, что Онъ принесъ все новое тѣмъ, что Онъ возвѣщенный принесъ Себя самого. Ибо это самое и было предсказано, что придетъ новое, что обновитъ и оживотворитъ человѣка. И пришествіе Царя напередъ возвѣщается посылаемыми слугами для приготовленія тѣхъ, которые имѣютъ принять своего Господа. Когда же приходитъ Царь и подданные полны возвѣщенной радости, получаютъ отъ Него свободу, удостоиваются видѣть Его и слышать Его слова и пользуются дарами отъ Него, то люди, конечно разумные, не будутъ уже задавать вопроса, что принесъ Царь новаго противъ тѣхъ, которые возвѣстили Его пришествіе. Ибо Онъ принесъ Себя Самого и даровалъ людямъ возвѣщенные прежде блага, въ которыя ангелы желали приникнуть.

2. Но слуги были бы лжецами, а не посланниками Божіими, еслибы Христосъ пришелъ не такимъ, какъ о Немъ было предсказано, и не исполнилъ ихъ словъ. Посему Онъ

говорилъ: «не думайте, что Я пришелъ нарушить законъ или пророковъ; не нарушить пришелъ Я, но исполнить. Ибо истинно говорю вамъ: доколѣ не преидеть небо и земля, ни одна іота или ни одна черта не преидеть изъ закона и пророковъ, пока не исполнится все» ³⁹¹). И Онъ все исполнилъ пришествіемъ Своимъ и еще исполняетъ въ Церкви, до скончанія (всего), предвозвѣщенный закономъ Новый За-вѣтъ. Такъ и Апостоль говоритъ въ посланіи къ римлянамъ: «но нынѣ не зависимо отъ закона, явилась правда Божія, свидѣтельствованная закономъ и пророками; ибо праведный вѣрою живъ будетъ» ³⁹²). А это, что праведный вѣрою живъ будетъ, было предсказано пророками.

3. Откуда же пророки могли предсказывать пришествіе Царя и предвозвѣщать даруемую Имъ свободу и все совершенное Христомъ, Его слова, дѣла и страданіе и пред-рекать Новый Завѣтъ, если они получили пророческое вдохновеніе отъ другаго Бога, не вѣдая, какъ вы утверждаете, неизреченнаго Отца и Его царства и распоряженій Его, которыя Сынъ Божій, въ послѣдніе дни пришелъ, исполнилъ на землѣ. Не можете вы говорить, что это случилось по нѣкоторому случаю, такъ какъ будто бы пророками было говорено о другомъ лицѣ, а подобное сбылось на Господѣ. Ибо всѣ пророки предсказывали одно и то же, и это не сбылось ни съ кѣмъ изъ древнихъ. А еслибы это исполнилось на комъ-либо изъ древнихъ, то бывшіе послѣ того пророки не говорили бы, что это сбудется въ послѣднія времена. Притомъ же никого нѣтъ ни изъ отцевъ, ни изъ пророковъ, ни изъ царей древнихъ, надъ кѣмъ бы собственно исполнилось что-либо изъ того (предсказаннаго о Христѣ). Ибо хотя всѣ пророчествовали о страданіяхъ Христа, но сами были далеки отъ того, чтобы претерпѣть страданія, подобныя предсказаннымъ. И предсказанныя подробности страданія Господа не имѣли мѣста ни въ какомъ другомъ случаѣ. Ибо не случилось при смерти кого-либо изъ древнихъ, чтобы солнце зашло среди полдня, или завѣса храма разорвалась, или произошло землетрясеніе, или камни распались, или мертвые воскресли, или кто изъ нихъ самъ возсталъ въ третій день, или взятъ былъ на небо, или

³⁹¹) Мѡ. V. 17. 18. ³⁹²) Рим. III. 21, I, 17, Аввак. II. 4.

при взятіи отверзлись небеса, или во имя кого-либо другого увѣровали народы, или кто изъ нихъ, умерши и воскресши, открылъ Новый Заѣтъ свободы. Посему, пророки говорили не о комъ другомъ, но о Господѣ, въ Которомъ сошлись всѣ прежде указанные признаки.

4. Если же кто, защищая дѣло іудеевъ, скажетъ, что созданіе храма, послѣдовавшее по переселеніи въ Вавилонъ при Зоровавелѣ, и возвращеніе народа послѣ семидесяти лѣтъ (плѣненія)—это есть Новый Заѣтъ, то пусть знаетъ, что хотя тогда былъ опять построенъ каменный храмъ, — ибо еще сохранялся бывший на каменныхъ доскахъ Законъ,—не было дано никакаго Новаго Заѣта, но пользовались даннымъ чрезъ Моисея Закономъ до самого пришествія Господа; а съ пришествіемъ Господа Новый Заѣтъ, дарующій миръ, и животворный Законъ вышелъ во всю землю, какъ сказали пророки: «ибо отъ Сіона выйдетъ Законъ, и Слово Господне изъ Іерусалима, и изблечить многіе народы, и раскують мечи свои на орала и копя свои на серпы и не будутъ учиться воевать»³⁹³). Посему еслибы другой Законъ и Слово, испѣдшее изъ Іерусалима, даровало такой миръ народамъ, Его принявшимъ, и чрезъ нихъ обличило множество людей въ безразсудствѣ, тогда казалось бы справедливымъ, что пророки говорили о комъ-либо другомъ. Но когда именно законъ свободы, т.-е. Слово Божіе, возвѣщенное во всю землю выпѣдшими изъ Іерусалима Апостолами, произвело столь великое превращеніе, что сами (народы) мечи и военныя копя передѣляли на орала и измѣнили на серпы, на мирныя орудія, данныя для собиранія хлѣба, и уже не умѣютъ сражаться, но, получивъ ударъ, подставляютъ и другую щеку, то не о другомъ комъ сказали это пророки, но о Томъ, Кто сіе совершилъ. Это—Господь нашъ, и на Немъ (оказалось) истиннымъ сказанное; потому что Онъ сдѣлалъ орало и принесъ серпъ, т.-е. первое посѣяніе человѣка, которое выразилось въ созданіи Адама, и въ послѣднія времена собранныя чрезъ Слово плоды, и такъ какъ Онъ соединялъ начало съ концемъ и есть Господь обоихъ, то въ концѣ показалъ плугъ, въ которомъ дерево соединено съ желѣзомъ и такъ

³⁹³) Исаиѣ II, 3. 4; Мх. IV, 2. 3.

очистилъ землю, ибо крѣпкое Слово, соединившись съ плотию и въ такомъ видѣ пригвоздившись очистило дикую землю. Вначалѣ же Онъ образно представлялъ серпъ посредствомъ Авеля, указывая на собираніе праведнаго рода человѣческаго. «Ибо посмотри—говорить Онъ—какъ погибаетъ праведный и никто не обращаетъ на это вниманія, и люди праведные отнимаются и никто не принимаетъ этого къ сердцу» ³⁹⁴). Это именно представлялось въ Авелѣ, предвозвѣщалось пророками, и совершилось на Господѣ и совершается также на насъ, такъ какъ тѣло слѣдуетъ за Своею Главою.

5. Протихъ тѣхъ, которые производятъ отъ другаго Бога пророковъ и отъ другаго Отца—нашего Господа, такія (доказательства) пригодны, если только когда-нибудь они могутъ отстать отъ такой нелѣпости. Ибо для того мы и стараемся привести доказательства изъ Писаній, чтобы опровергнуть ихъ по возможности самими словами и удержать ихъ отъ богохульства и отъ безумнаго сочиненія многихъ боговъ.

Гл. XXXV.—Опроверженіе тѣхъ, которые одни пророчества производятъ отъ Всевышняго Бога, другія отъ Димиурга.

1. Опять, противъ валентиніанъ и другихъ лжеименныхъ гностиковъ, которые то производятъ нѣкоторыя изреченія въ Писаніяхъ отъ высоты (Плиромы) посредствомъ сѣмени оттуда, то отъ середины чрезъ смѣлую мать Прунику, иныя же отъ Творца міра, Которымъ и были посланы пророки, я скажу, что весьма неразумно Отца всего представлять въ столь великой скудости, какъ будто Онъ не имѣетъ Своихъ орудій для чистаго возвѣщенія того, что въ Плиромѣ. Кого Онъ боялся, что не могъ открыть Свою волю Самъ по себѣ и независимо, свободно и безъ смѣшенія съ духомъ, пришедшимъ въ состояніе уничтоженія и невѣдѣнія? Или боялся того, что очень многіе спасутся, когда многіе услышали бы неискаженную истину? Или съ другой стороны Онъ былъ безсиленъ приготовить самъ для Себя тѣхъ, которые бы возвѣстили пришествіе Спасителя?

³⁹⁴) Исаиі LVII, 1.

2. Если Спаситель по пришествіи Своемъ на землю послалъ въ міръ Своихъ Апостоловъ чисто возвѣщать Его пришествіе и открывать волю Отца, нисколько не сообщаясь съ ученіемъ язычниковъ или іудеевъ, то гораздо болѣе Онъ, когда былъ въ Плиромѣ, назначилъ бы Своихъ собственныхъ проповѣдниковъ для возвѣщенія будущаго Его пришествія въ этотъ міръ, не имѣющихъ ничего общаго съ пророчествами, происходящими отъ Диміурга. А если бы будучи внутри Плиромы Онъ пользовался пророками, бывшими по закону и посредствомъ нихъ сообщалъ свое (откровеніе), тѣмъ болѣе по пришествіи на землю Онъ воспользовался бы тѣми самыми учителями и чрезъ нихъ возвѣстилъ бы намъ Евангеліе. Тогда бы должно уже сказать, что не Петръ, не Павелъ и прочіе апостолы возвѣстили истину, а книжники и фарисеи и прочіе (учители), посредствомъ которыхъ Законъ проповѣдывался. Если же въ Свое пришествіе Онъ послалъ собственныхъ Своихъ Апостоловъ въ духъ истины, а не въ духъ заблужденія, то Онъ то же самое сдѣлалъ и въ отношеніи къ пророкамъ, ибо Слово Божіе всегда тождественно Себѣ; и если Духъ изъ Плиромы, по ученію ихъ, былъ Духъ свѣта, Духъ истины, Духъ совершенства и Духъ вѣдѣнія, а духъ отъ Диміурга былъ духъ невѣдѣнія, несовершенства и заблужденія и произведеніемъ тьмы, то какимъ образомъ въ одномъ и томъ же могло быть совершенство и недостатокъ, вѣдѣніе и невѣдѣніе, заблужденіе и истина, свѣтъ и тьма? Если же это не возможно было въ пророкахъ, но они отъ Одного Бога проповѣдывали Слово Господне и возвѣщали пришествіе Его Сына; тѣмъ болѣе Самъ Господь никогда не говорилъ рѣчей то отъ высоты, то отъ несовершенства и не былъ въ одно и то же время Учителемъ вѣдѣнія и невѣдѣнія; и никакъ не прославлялъ бы то Творца міра, то высшаго надъ Нимъ Отца, какъ Онъ Самъ говоритъ: «никто не приставляетъ заплата новой одежды къ одеждѣ ветхой, и не вливаютъ новаго вина въ мѣхи ветхіе»³⁹⁵). Итакъ они должны или совсѣмъ отказаться отъ пророковъ, какъ отъ ветхаго, и не говорить, что они, предпосланные Диміургомъ, изрекли нѣчто подъ тѣмъ новымъ вліяніемъ, которое проис-

³⁹⁵) Лук. V, 36. 37.

ходить отъ Плиромы, или они будутъ обличены Господомъ, Который говорить, что новое вино не вливается въ мѣхи ветхіе.

3. Но откуда сѣмя ихъ Матери могло узнать тайны въ Плиромѣ и говорить о нихъ? Ибо Мать, будучи внѣ Плиромы, породила это самое сѣмя; а что внѣ Плиромы, то по словамъ ихъ, внѣ вѣдѣнія, и есть незнаніе. Какимъ же образомъ сѣмя, зачатое въ невѣдѣніи, могло возвѣщать знаніе? Или какимъ образомъ знала тайны Плиромы сама Матерь, безвидная и неопредѣленная, выброшенная какъ недоносокъ, и потомъ получившая видъ и образъ и Предѣломъ удержанная отъ входа внутрь Плиромы и пребывающая до самого скончанія (всего) внѣ ея, т.-е. внѣ вѣдѣнія? Еще, когда они говорятъ, что страданіе Господа есть образъ распростертія горняго Христа, которое онъ сдѣлалъ посредствомъ Предѣла и тѣмъ сообщилъ видъ ихъ Матери, то они обличаются въ остальныхъ подробностяхъ (страданія Господа), будучи уже не въ состояніи для нихъ найти подобія образа (съ первообразомъ). Ибо когда горній Христосъ былъ напоенъ укусомъ и желчію? Или когда были раздѣлены его одежды? Или когда Онъ былъ прободенъ и вышла кровь и вода? Или когда Онъ источалъ капли крови? (То же можетъ быть спрошено) и о прочихъ событіяхъ съ Господомъ, предсказанныхъ пророками. Откуда же Матерь или ея сѣмя знали о дѣлахъ, которыя тогда еще не совершились, а имѣли произойти послѣ?

4. Обличенные тѣми (пророчествами), которыя въ Писаніяхъ относятся къ пришествію Христову, они говорятъ, что кромѣ ихъ, нѣкоторыя изречены отъ Плиромы. Какія же это,—въ этомъ они не согласны, но даютъ разнорѣчивые отвѣты. Если кто желая испытать ихъ спроситъ наединѣ отличнѣйшихъ между ними относительно какого-либо изреченія, то найдетъ, что одинъ относитъ спрашиваемое къ Первоотцу, т.-е. Глубинѣ, другой—къ началу всего, т.-е. Единородному, другой—къ Отцу всего, т.-е. Слову, иной—къ одному изъ Эоновъ Плиромы, другой—ко Христу, а другой—къ Спасителю. А искуснѣйшій между ними, послѣ долгаго молчанія, отвѣтитъ, что то сказано о Предѣлѣ; другой скажетъ, что здѣсь означается Премудрость, находящаяся въ Плиромѣ, другой—Мать, находящаяся внѣ Плиромы, а

иной—Богъ, сотворившій міръ. Таково между ними разногласіе объ одномъ (мѣстѣ) и разномысліе объ однихъ и тѣхъ же Писаніяхъ; и когда прочтется одно какое-либо мѣсто, то они, нахмуривъ брови, покачиваютъ головой и говорятъ, что изреченіе очень возвышенно и не всѣ могутъ понять величіе содержащагося въ немъ смысла, и потому молчаніе есть важнѣйшее дѣло у мудрецовъ. Ибо должно же горнее Молчаніе имѣть соотвѣтствующій образъ въ молчаніи, ими хранимомъ. Такъ всѣ они расходятся между собою, разноглася объ одномъ и томъ же и свои высокія понятія соблюдая у себя въ тайнѣ. А когда они согласятся между собою относительно пророчествъ въ Писаніяхъ, то они и нами будутъ опровергнуты. Ибо имѣя худыя мнѣнія, они впрочемъ сами себя обличаютъ своимъ разногласіемъ объ однихъ и тѣхъ же словахъ. Мы же слѣдуя Учителю Одному истинному Богу, и Его слова имѣя для себя правиломъ истины, всѣ говоримъ согласно объ одномъ и томъ же, зная единого Бога, Творца сей вселенной, Который послалъ пророковъ, вывелъ народъ изъ земли Египетской и въ послѣднія времена явилъ Сына Своего, чтобы посрамить невѣрующихъ и взыскать плодъ правды.

Гл. XXXVI.—Пророки были посланы отъ Того же Отца, отъ Котораго и Христось.

1. Кого не опровергаетъ Господь, когда Онъ говоритъ, что пророки были не отъ другаго Бога, но отъ Его Отца, и не отъ другой какой сущности, но отъ одного и того же Отца, и не другой кто сотворилъ существующее въ семъ мірѣ, но Его Отець, и такъ учитъ: «былъ нѣкоторый домохозяинъ, который насадилъ виноградникъ, обнесъ его оградю, выкопалъ въ немъ точило, построилъ башню и отдавъ его поселянамъ отлучился. Когда же приблизилось время плодовъ, онъ послалъ своихъ слугъ къ поселянамъ взять его плоды. Поселяне схвативъ слухъ его, иного прибили, иного побили камнями, а иного убили. Опять послалъ онъ другихъ слугъ больше прежняго; и съ ними поступили также. Наконецъ послалъ онъ къ нимъ своего единственнаго сына говоря: устыдятся сына моего. Но поселяне уви-

дѣвъ сына сказали другъ другу: это наслѣдникъ, пойдемъ убьемъ его и завладѣемъ наслѣдствомъ его. И схвативъ его вывели вонъ изъ виноградника и убили. И такъ когда придетъ хозяинъ виноградника, что сдѣлаетъ онъ съ тѣми поселянами? И сказали они: злодѣевъ предасть злой смерти, а виноградникъ отдасть другимъ поселянамъ, которые будутъ отдавать ему плоды во времена свои. Опять Господь говорить: неужели вы не читали, что камень, который отвергли строители, тотъ самый сдѣлался главою угла? Отъ Господа сдѣлался и есть дивенъ въ очахъ нашихъ. Потому сказываю вамъ, что отнимется отъ васъ Царство Божіе и дано будетъ народу, приносящему плоды его» ³⁹⁶). Этими словами Онъ ясно указалъ Своимъ ученикамъ на одного и того же Домохозяина, т.-е. Единаго Бога Отца, Который все сотворилъ Самъ Собою, земледѣльцевъ же представилъ не одинаковыми, однихъ сварливыми, гордыми, бесплодными и убійцами Господа, а другихъ со всякимъ повиновіемъ отдающими плоды въ свои времена: и того же самого Домохозяина—посылающимъ то слугъ, то Сына Своего. И такъ отъ Того Отца, отъ Котораго былъ посланъ Сынъ къ убившимъ его поселянамъ, отъ Него же (посланы) и слуги. Но Сынъ, приходящій отъ Отца какъ бы съ верховнымъ достоинствомъ, говорилъ: «а Я сказываю вамъ». Слуги же приходили отъ Господа какъ бы рабски и потому говорили: «Такъ говорить Господь».

2. И такъ, Господа, Котораго тѣ (пророки) проповѣдывали невѣрующимъ, того возвѣщалъ Христосъ повинующимся Ему, и Богъ, Который призвалъ прежнихъ, т.-е. прежде чрезъ рабское законоположеніе, Тотъ же принялъ послѣдующихъ, т.-е. послѣ чрезъ усыновленіе. Ибо Богъ насадилъ виноградникъ рода человѣческаго, сперва чрезъ созданіе Адама и избраніе отцевъ, и передалъ его виноградарямъ посредствомъ законодательства Моисеева; обнесъ оградю, т.-е. установилъ ихъ богопочтеніе; построилъ башню, т.-е. избралъ Иерусалимъ, и ископалъ точило, т.-е. приготовилъ обиталище Пророческаго Духа, и такъ посылалъ пророковъ до переселенія въ Вавилонъ, и послѣ переселенія еще другихъ больше прежняго, съ требованіемъ плодовъ, которые говорили: «такъ

говорить Господь: очистите пути ваши и нравы ваши»³⁹⁷); судите праведнымъ судомъ и каждый да творить милость и щедроты къ брату своему; и не оказывайте насилія вдовѣ, сиротѣ, пришлецу и бѣдному, и каждый да не помнитъ въ сердцахъ вашихъ зла брата своего³⁹⁸); не любите клятвы ложной³⁹⁹); омойтесь, будьте чисты; удалите злыя мысли изъ сердець вашихъ, научитесь дѣлать добро, ищите правды, защищайте терпящаго насиліе, оказывайте справедливость сиротѣ и оправдайте вдову, и приходите, разсудимся, говорить Господь»⁴⁰⁰). И еще: «удержи языкъ твой отъ зла и, чтобы уста твои не говорили лукавства. Уклоняйся отъ зла и дѣлай добро, ищи мира и гонись за нимъ»⁴⁰¹). Проповѣдывая это пророки требовали плода правды. Такъ какъ имъ не вѣровали, то въ послѣднія времена (Богъ) послалъ Сына Своего Господа нашего Иисуса Христа, Котораго злыя виноградари выбросили вонъ изъ виноградника, когда убили Его. Посему Господь Богъ и передалъ Его, уже не обнесенный оградою, но открытый на весь міръ другимъ воздѣльвателямъ, приносящимъ плоды во времена свои,—и башня избранія красиво возвышается повсюду. Ибо славная Церковь теперь повсюду; и повсюду ископано точило, ибо повсюду есть принимающіе Духа. А за то, что презрѣли Сына Божія и изринули Его вонъ изъ винограда, когда убили, то праведно презрѣлъ ихъ Богъ и воздѣльваніе виноградника передалъ существующимъ внѣ его язычникамъ. Такъ и пророкъ Іеремія говоритъ: «Господь отринулъ и отвергнулъ родъ, дѣлающій это; ибо сыны Іудины сдѣлали злое въ очахъ Моихъ, говоритъ Господь»⁴⁰²). И еще Іеремія говоритъ: «Я поставилъ надъ вами стражей; слушайте голоса трубы; а они сказали: не послушаемъ. Поэтому, услышали язычники и пасущіе у нихъ стада»⁴⁰³). И такъ Одинъ и Тотъ же Богъ Отецъ, насадившій виноградникъ, выведшій народъ Свой, пославшій пророковъ, пославшій Своего Сына и давшій виноградникъ другимъ воздѣльвателямъ, приносящимъ плоды во времена свои.

3. И поэтому Господь говорилъ ученикамъ Своимъ, чтобы сдѣлать насъ добрыми работниками: «смотрите за собою

³⁹⁷) Іер. VII, 3. ³⁹⁸) Зах. VII, 6—10. ³⁹⁹) Зах. VIII, 17.

⁴⁰⁰) Ісаи I, 16—19. ⁴⁰¹) Псал. XXXIII, 14. 15.

⁴⁰²) Іер. VII, 29. 30. ⁴⁰³) Іер. VII, 17. 18.

и постоянно бодрствуйте во всякое время, чтобы сердца ваши не отягчались объядениемъ и пьянствомъ и заботами житейскими, и чтобъ день тотъ не постигъ васъ внезапно. Ибо онъ какъ сътъ найдетъ на всѣхъ живущихъ на лицѣ земномъ» ⁴⁰⁴). Да будутъ же чресла ваши препоясаны и свѣтильники горящіе, и вы будете подобны людямъ, ожидающимъ возвращенія господина своего съ брака» ⁴⁰⁵). «Ибо какъ было во дни Ноя: ѣли и пили, покупали и продавали, женились и выходили замужъ и не знали до тѣхъ поръ, какъ вошелъ Ной въ ковчегъ, и пришелъ потокъ и погубилъ всѣхъ. И какъ было во дни Лота: ѣли и пили, покупали и продавали, садили и строили до тѣхъ поръ, какъ вышелъ Лотъ изъ Содома, пролился съ неба огонь и истребилъ всѣхъ: такъ будетъ и въ пришествіе Сына Человѣческаго» ⁴⁰⁶). «Итакъ, бодрствуйте, потому что не знаете, въ какой день придетъ Господь» ⁴⁰⁷). (Сими словами) Онъ возвѣщаетъ Одного и Того Господа, Который во времена Ноя за непослушаніе людей навелъ потопъ, и во время Лота за множество грѣховъ Садомлянъ низвелъ огонь съ неба, а въ послѣдній день судный, въ который, говоритъ Онъ, жителямъ Содома и Гоморра будетъ сноснае, чѣмъ тому городу и дому, который не приметъ слова Его Апостоловъ. «И ты, Капернаумъ—говорилъ Онъ—ужели ты до неба возвысишься? Ты низвергнешься до ада, ибо если бы въ Содомѣ явлены были силы, явленные въ тебѣ, то онъ оставался бы до сего дня. Но говорю вамъ, что Содому будетъ сноснае въ день суда, нежели вамъ» ⁴⁰⁸).

4. Поелику Слово Божіе всегда одно и то же и вѣрующимъ въ него даетъ источникъ воды (текущій) въ жизнь вѣчную, а бесплодную смоковницу тотчасъ иссушаетъ,—то Онъ праведно и во времена Ноя навелъ потопъ для истребленія развращеннаго рода жившихъ тогда людей, которые не могли уже плодоносить Богу, когда съ ними смѣшались согрѣшившіе ангелы, и для того, чтобы взыскать за грѣхи

⁴⁰⁴) Лук. XXI, 34. 35. ⁴⁰⁵) Лук. XII, 35. 36.

⁴⁰⁶) Лук. XVII, 26—31. ⁴⁰⁷) Мѣ. XXIV, 42.

⁴⁰⁸) Мѣ. XI, 23. 24. Первые слова приводимаго мѣста на у одного изъ греч. отцевъ не встрѣчаются въ такомъ видѣ. Грабе полагаетъ, что древній латинскій переводчикъ или его переписчики измѣнили слова Иринея, слѣдуя латинскому переводу Евангелія.

ихъ, но сохранить первообразъ, созданіе Адама ⁴⁰⁹); и во времена Лота низвелъ на Содомъ и Гоморру огонь и сѣру съ неба, «примѣръ праведнаго суда Божія» ⁴¹⁰), чтобы всѣ знали, что «всякое дерево, не приносящее добраго плода, срубается и бросается въ огонь» ⁴¹¹); и на всеобщемъ судѣ поступить съ содомлянами снисходительнѣе, чѣмъ съ тѣми, которые видѣли явленные Имъ силы и не увѣровали въ Него и не приняли Его ученія. Ибо какъ Онъ пришествіемъ Своимъ даровалъ бѣольшую благодать вѣрующимъ въ Него и исполняющимъ Его волю, такъ и бѣольшее наказаніе назначилъ Онъ невѣрующимъ, потому что Онъ справедливъ и съ тѣхъ больше и взыщеть, кому далъ больше,—больше, не потому, чтобы Онъ открылъ познаніе другаго Отца, какъ я такъ часто и подробно показалъ, но потому, что Своимъ пришествіемъ излилъ на человѣческій родъ бѣольшій даръ Отчей благодати.

5. Впрочемъ, если вышесказанное мною не довольно убѣждаетъ кого-либо въ томъ, что пророки были посланы отъ Одного и Того же Отца, отъ Котораго посланъ и Господь нашъ, тотъ пусть откроетъ уши сердца своего и, призвавъ Учителя нашего Іисуса Христа, послушаетъ, что Онъ говоритъ: «Царство небесное подобно царю, который сдѣлалъ брачный пиръ для сына своего и послалъ рабовъ своихъ созвать званыхъ на брачный пиръ.» И когда они не хотѣли послушаться, «опять послалъ другихъ рабовъ, говоря: скажите званнымъ: вотъ я приготовилъ обѣдъ мой, тельцы мои и все откормленное заколото, и все готово; приходите на брачный пиръ. Но они, пренебрегши его, пошли кто на свое поле, а кто на торговлю свою; прочіе же, схвативъ рабовъ, иныхъ оскорбили, а иныхъ убили. Услышавъ о семъ, царь разгнѣвался, и послалъ войска свои истребить тѣхъ убійцъ и сжечь городъ ихъ, и сказалъ рабамъ своимъ: брачный пиръ готовъ, а званые не были достойны. Итакъ, подите на распутія и всѣхъ, кого найдете, зовите на брачный пиръ. И рабы тѣ, вышедши на дороги, собрали всѣхъ, кого только

⁴⁰⁹) Въ латинскомъ текстѣ стоитъ, агсае турш. Массюетъ вмѣсто этого предлагаетъ чтеніе агсатуриш, что болѣе идетъ къ смыслу сего мѣста. По мнѣнію нѣкоторыхъ Отцевъ, отъ смѣшенія ангеловъ или Сыновъ Божіихъ съ дочерьми человѣческими естественно, произошло поколѣніе не настоящихъ, уклонившихся отъ первообраза людей.

⁴¹⁰) 2 Есс. I, 5 и Іуд. 7. ⁴¹¹) Мат. III, 10.

нашли, и злыхъ и добрыхъ, и брачный пирь наполнился возлежащими. Царь, войдя посмотрѣть возлежащихъ, увидѣлъ тамъ чловѣка, одѣтаго не въ брачную одежду, и говоритъ ему: другъ, какъ ты вошелъ сюда, не имѣя брачной одежды? Онъ же молчалъ. Тогда сказалъ Царь слугамъ: связавъ ему руки и ноги, возьмите его и бросьте его въ тьму внѣшнюю; тамъ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ. Ибо много званыхъ, а мало избранныхъ» ⁴¹²). Сими словами Господь ясно показываетъ все, — и что Одинъ Царь и Господь всего Отецъ, о Которомъ прежде сказалъ: «не клянись и Иерусалимомъ, потому что онъ есть городъ великаго Царя» ⁴¹³), и что Онъ изначала приготовилъ брачный пирь для Своего Сына и по неизмѣримой благодати звалъ чрезъ рабовъ Своихъ первыхъ людей на пирь, а когда они не хотѣли послушаться, позвалъ еще другихъ рабовъ для призыва ихъ, но и такъ они не послушались и возвѣщавшихъ зовъ побили камнями и убили; и Онъ, пославъ войска Свои, истребилъ ихъ и городъ ихъ сжегъ; призвалъ же на брачный пирь Сына Своего со всѣхъ распутий, т.-е. отъ всѣхъ народовъ, какъ говоритъ чрезъ Иеремію: «и Я послалъ къ вамъ рабовъ Моихъ, пророковъ, сказать: устранитесь каждый изъ васъ отъ пути неправеднаго и сдѣлайте лучшими дѣла ваши» ⁴¹⁴) и еще говоритъ чрезъ того же пророка: «и Я послалъ къ вамъ всѣхъ рабовъ Моихъ, пророковъ, въ день и прежде свѣта, и не послушались Меня и не приклонили ушей своихъ. И скажешь имъ эти слова: сей родъ не послушалъ голоса Господня и не принялъ наученія; вѣра пропала изъ устъ ихъ» ⁴¹⁵). Господь, Который призвалъ насъ отвсюду чрезъ Апостоловъ, Онъ чрезъ пророковъ звалъ древнихъ людей, какъ видно изъ словъ Господа; и не отъ одного пророка, а отъ другого апостола, хотя они проповѣдывали различнымъ народомъ, но отъ Одного и Того же одни возвѣщали Господа, другіе проповѣдывали Отца, одни предвозвѣщали пришествіе Сына Божія, а другіе проповѣдывали Его уже пришедшаго тѣмъ, которые были далеко.

6. Далѣе, Онъ показалъ еще, что мы послѣ призванія должны украшаться дѣлами правды, чтобы почилъ на насъ Духъ Божій, и это есть брачная одежда, о которой и Апо-

⁴¹²) Мф. XXII, 1—15. ⁴¹³) Мф. V, 35.

⁴¹⁴) Иер. XXXV, 15. ⁴¹⁵) Иер. VII, 25—29.

столь говорить: «мы не хотимъ совлечься, но облечься, чтобы смертное поглощено было безсмертiемъ» ⁴¹⁶). Званные къ вечерѣ Божiей и за свое худое поведенiе не получившіе Святаго Духа, «будутъ—сказаль Онъ—брошены во тьму внѣшнюю», ясно показывая, что Тотъ же Самый Царь, Который отвсюду созваль вѣрныхъ на брачный пиръ Своего Сына и дароваль имъ безсмертную трапезу, повелитъ послать въ тьму внѣшнюю не имѣющаго брачной одежды, т. е. презрителя. Ибо какъ въ первомъ Заветѣ «не о многихъ изъ нихъ благоволилъ» (Богъ), такъ и здѣсь «много званыхъ, мало же избранныхъ» ⁴¹⁷). Итакъ, не иной Богъ судящій и не иной Отецъ зовущій ко спасенiю: не иной—дарующій вѣчный свѣтъ, а другой—повелѣвающій ввергнуть во тьму внѣшнюю тѣхъ, которые не имѣютъ брачной одежды. Но Одинъ и Тотъ же Богъ Отецъ Господа нашего, отъ Котораго и пророки были посланы, по неизмѣримой благодати Своей призывающій и недостойныхъ, но смотрящій на призванныхъ, имѣютъ ли они одежду приличную брачному пиру Сына Его, ибо ничто неприличное и худое не угодно Ему. Такъ и Господь сказалъ исцѣленному: «вотъ ты выздоровѣлъ: не грѣши же, чтобы не случилось съ тобою чего хуже» ⁴¹⁸). Ибо благiй, правосудный, чистый и нескверный Онъ не потерпитъ въ Своемъ брачномъ чертогѣ ничего злаго, неправеднаго и сквернаго. Таковъ Отецъ Господа нашего, провидѣнiемъ Коего все существуетъ и повѣленiемъ Коего все управляется: Онъ даромъ даетъ, кому слѣдуетъ, и по заслугѣ праведно воздаетъ неблагодарнымъ и не чувствующимъ Его благодати, какъ Праведнѣйшій Мздовоздатель; и потому сказано: «пославъ войска Свои, Онъ истребилъ тѣхъ убійць и городъ ихъ сжегъ.» Онъ назвалъ ихъ войсками Его, потому что всѣ люди Божii: «ибо Господня земля и что наполняетъ ее, миръ и всѣ живущіе въ немъ» ⁴¹⁹). И потому Апостоль Павелъ въ посланiи къ Римлянамъ говорить: «нѣтъ власти не отъ Бога, существующія же власти отъ Бога установлены. Посему противящiеся власти противятся Божію установленiю; а противящiеся сами навлекутъ на себя осужденiе. Ибо начальствующіе страшны

⁴¹⁶) 2 Кор. V, 4. ⁴¹⁷) 1 Кор. X, 5; Мс. XXII, 14.

⁴¹⁸) Иоан. V, 14.

⁴¹⁹) Псал. XXIII, 1.

не для добраго дѣла, а для злого. Хочешь ли не бояться власти? Дѣлай добро и получишь похвалу онъ нея. Ибо (начальствующій) есть Божій слуга тебѣ на добро. Если же дѣлаешь зло, бойся; ибо онъ не напрасно носитъ мечъ; онъ Божій слуга, отмститель въ наказаніе дѣлающему злое. И потому будьте покорны не только изъ (страха) наказанія, но и по совѣсти. Для сего вы подати платите; ибо они Божіи служители, симъ самымъ постоянно заняты» ⁴²⁰). И такъ и Господь и Апостолы возвѣщаютъ одного Бога Отца—Того, Который далъ Законъ, послалъ пророковъ и все сотворилъ; поэтому говоритъ: «пославъ войска Свои», ибо всякій человекъ, какъ человекъ, есть Его созданіе, хотя и не знаетъ Бога своего. Онъ всѣмъ даетъ бытіе, — Онъ, Который «повелѣваетъ солнцу Своему сиять на злыхъ и добрыхъ и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ» ⁴²¹).

7. И не только вышеприведенными словами, но и притчею о двухъ сыновьяхъ, изъ которыхъ младшій расточилъ свое имѣніе, живя съ блудницами, Онъ училъ объ Одномъ и Томъ же Отцѣ, Который для старшаго сына не давалъ и козленка, а для погибшаго младшаго сына Своего повелѣлъ заколоть откормленнаго теленка и подарилъ ему первую одежду. И посредствомъ притчи о рабочихъ, которые посылались въ виноградникъ въ разныя времена, показывается Одинъ и Тотъ же Господь, однихъ призывающій въ самомъ началѣ сотворенія міра, другихъ послѣ того, иныхъ въ срединѣ времени, иныхъ по прошествіи долгаго времени, а иныхъ въ концѣ, такъ что много рабочихъ въ каждое ихъ время, но одинъ созывающій ихъ Домохозяинъ. Ибо одинъ виноградникъ, такъ какъ и одна праведность, и одинъ Распорядитель, такъ какъ одинъ Духъ Божій, все устрояющій; а также и одна награда, ибо всѣ получили каждый по динарію, имѣющему образъ и надписаніе Царя—познаніе Сына Божія, которое есть безсмертіе. И потому онъ началъ давать награду съ послѣднихъ, потому что Господь въ послѣднія времена явилъ и представилъ Себя всѣмъ.

8. И мытарь, превзошедшій Фарисея въ молитвѣ, не потому, что молился другому Отцу, получилъ свидѣтельство отъ Господа, что онъ болѣе оправдался, но потому что съ

⁴²⁰) Рим. XIII, 1—7. ⁴²¹) Мат. V, 45.

великимъ смиреніемъ, безъ превозношенія и тщеславія, со-
вершалъ исповѣданіе тому же Богу. И притча о двухъ сы-
новьяхъ, посылаемыхъ въ виноградникъ, изъ коихъ одинъ
противорѣчилъ отцу, а потомъ раскаяся, когда раскаяніе
было ему бесполезно, а другой обѣщался пойти, и тотчасъ
же послѣ обѣщанія не пошелъ—потому что «всякій чело-
вѣкъ есть лжець» ⁴²²), и желаніе есть, но не находитъ (силы)
совершить—также показываетъ Одного и Того же Отца. И
притча о смоковницѣ,—о которой Господь говоритъ: «вотъ
я третій годъ прихожу искать плода на этой смоковницѣ, и
не нахожу» ⁴²³), показывая Свое пришествіе чрезъ пророковъ,
посредствомъ которыхъ Онъ неоднократно приходилъ искать
у нихъ плода правды, но не находилъ,—ясно показала и то,
что смоковница будетъ посѣчена по вышесказанной причинѣ.
И безъ притчи Господь говорилъ къ Іерусалиму: «Іерусалимъ,
Іерусалимъ, избивающій пророковъ и камнями побивающій
посланныхъ къ тебѣ! сколько разъ хотѣлъ Я собрать чадъ
твоихъ, какъ птица птенцовъ своихъ подъ крылья, а вы не
захотѣли! Вотъ оставляется вамъ домъ вашъ пустъ» ⁴²⁴).
Слова притчи: «вотъ Я третій годъ прихожу искать плода»
и прямая слова: «сколько разъ хотѣлъ Я собрать чадъ твоихъ»
будутъ ложью, если не будемъ здѣсь разумѣть пришествія
Его чрезъ пророковъ, ибо Онъ (собственно) однажды и только
тогда пришелъ къ нимъ. А что избравшій патріарховъ есть
то же Слово Божіе, которое всегда посѣщало ихъ (іудеевъ)
посредствомъ пророческаго Духа и насъ, отсюду созданныхъ,
чрезъ пришествіе Свое, объ этомъ, кромѣ вышеприведеннаго,
Онъ истинно говорилъ: «многіе придуть съ востока и запада
и возлягутъ съ Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ въ Царствѣ
небесномъ. А сына Царства извержены будутъ во тьму внѣш-
нюю; тамъ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ» ⁴²⁵). Итакъ,
если тѣ, которые отъ востока и запада вѣруютъ въ Него
чрезъ проповѣдь Апостоловъ, возлягутъ вмѣстѣ съ Авраамомъ,
Исаакомъ и Іаковомъ въ Царствѣ небесномъ, участвуя съ
ними въ вечерѣ, то оказывается, что Одинъ и Тотъ же Богъ,
избравшій патріарховъ, посѣщавшій народъ и призавшій
язычниковъ.

⁴²²) Пс. СХV, 2.

⁴²³) Лук. XIII, 7.

⁴²⁴) Лук. XIII, 34 и дал., Мѣ. XIII, 37 и д. ⁴²⁵) Мѣ. VIII, 11. 12.

Гл. XXXVII. — Человѣкъ свободенъ, и нѣтъ людей добрыхъ и злыхъ отъ природы.

1. Слова: «сколько разъ хотѣлъ Я собрать чадъ твоихъ, и вы не захотѣли!» показываютъ первоначальный законъ свободы человѣка; потому что Богъ изначала сотворилъ его свободнымъ, имѣющимъ свою власть, такъ же, какъ и свою душу, добровольно исполнять волю Божию, а не по принужденію отъ Бога. Ибо у Бога нѣтъ насилія, благая же воля всегда присуща у Него. И потому Онъ всѣмъ даетъ благой совѣтъ, но положилъ въ человѣкѣ свободу выбора, — также какъ и въ ангелахъ, ибо ангелы разумны, — чтобы повинующіеся по справедливости обладали благомъ, которое хотя дано Богомъ, но соблюдено ими самими. А неповинующіеся по справедливости не окажутся обладающими благомъ и получатъ заслуженное наказаніе, потому что Богъ по благости Своей даровалъ благо, но сами они не соблюли его тщательно и не почитали его драгоценнымъ, но призрѣли Его превеличайшую благодать. Посему, отвергая и какъ бы отталкивая благо, они всѣ справедливо подвергнутся праведному суду Божию, какъ и Апостоль Павелъ въ посланіи къ римлянамъ свидѣтельствуетъ говоря: «или пренебрегаешь богатство благости, терпѣнія и великодушія Божія, не разумѣя, что благодать Божія ведетъ тебя къ покаянію? Но по упорству своему и нераскаянному сѣрдцу, самъ себѣ собираешь гнѣвъ на день гнѣва и откровеніе праведнаго суда Божія. Слава же и честь всякому дѣлающему доброе»⁴²⁶). Итакъ, Богъ даровалъ благо, какъ и Апостоль свидѣтельствуетъ въ томъ же посланіи, и дѣлающіе доброе получаютъ славу и честь, потому что дѣлали доброе, хотя могли не дѣлать оное; а недѣлающіе подвергнутся праведному суду Божию, потому что не дѣлали доброе, тогда какъ могли дѣлать оное.

2. А если бы нѣкоторые по природѣ были добры, а другіе злы, то ни добрые не заслуживали бы похвалы, ибо они таковыми устроены, ни тѣ не были бы достойны порицанія ибо они такъ созданы. Но поелику всѣ одной и той же

⁴²⁶) Рим. II, 4. 5. 10.

природы могутъ соблюдать и дѣлать доброе, а съ другой стороны могутъ опускаться и не дѣлать его, то справедливо у людей, пользующихся благими законами, тѣмъ болѣе у Бога, одни восхваляются и получаютъ достойное одобреніе за избраніе добра и пребываніе въ немъ, а другіе порицаются и подвергаются достойному осужденію за отверженіе добраго и благаго. И потому пророки увѣщевали людей поступать справедливо и дѣлать добро, какъ я пространно показаль, потому что это въ нашей власти, но по крайней небрежности мы забыли это и нуждаемся въ благомъ совѣтѣ, который благій Богъ и дароваль намъ чрезъ пророковъ.

3. Поэтому и Господь говорилъ: «да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего небеснаго» ⁴²⁷). И: «смотрите за собою, чтобы сердца ваши не отягчались объяденіемъ и пьянствомъ и заботами житейскими» ⁴²⁸). И: «да будутъ чресла ваши препоясаны и свѣтильники горяшіе; и вы будьте подобны людямъ, ожидающимъ возвращенія господина своего съ брака, чтобы когда придетъ и постучитъ, отворить ему. Блаженъ тотъ рабъ, котораго господинъ, пришедши, найдетъ такъ поступающимъ» ⁴²⁹). И еще: «рабъ знающій волю Господина своего и не дѣлающій, бить будетъ много» ⁴³⁰). И: «что вы зовете Меня: Господи, Господи! и не дѣлаете того, что Я говорю?» ⁴³¹). И еще: «если же рабъ тотъ скажетъ въ сердцѣ своемъ: промедлитъ господинъ, и начнетъ бить слугъ, ѣсть, пить и напиваться, то придетъ господинъ его въ день, въ который онъ не ожидаетъ, и разсѣчетъ его и подвергнетъ его одной участи съ лицемѣрами» ⁴³²). Все это показываетъ, что человѣкъ имѣетъ свободу, и что Богъ внушаетъ совѣтъ, увѣщевая насъ къ покорности и отклоняя отъ неповиновенія Ему, но не принуждая.

4. И если кто не захочетъ слѣдовать самому Евангелію, это въ его власти, но не полезно ему. Ибо во власти человѣка не повиноваться Богу и не дѣлать добраго, но это причиняетъ ему не малый вредъ и зло. И поэтому Павелъ говоритъ: «все возможно, но не все полезно» ⁴³³), показывая и свободу человѣка, почему и «возможно все», такъ какъ

⁴²⁷) Мѡ. V, 16. ⁴²⁸) Лук. XXI, 34. ⁴²⁹) Лук. XII, 35. 36.

⁴³⁰) Лук. XII, 47. ⁴³¹) Лук. VI, 46.

⁴³²) Лук. XII, 45. 46; Мѡ. XXIV, 48—51. ⁴³³) 1 Кор. VI, 12 и X, 23.

Богъ не принуждаетъ его, и выставляя послѣдствіе, чтобы мы не злоупотребляли свободою для прикрытія зла, ибо «это не полезно». И еще говоритъ: «говорите каждый своему ближнему истину.» И: «никакое гнилое слово да не исходитъ изъ устъ вашихъ; сквернословіе, пустословіе и смѣхотворство не приличны, а напротивъ благодареніе» ⁴³⁴). И: «вы были нѣкогда тьма, а нынѣ свѣтъ о Господѣ; какъ чада свѣта ходите честно, не предаваясь ни пированіямъ и пьянству, ни сладострастію и распутству, ни гнѣву и зависти ⁴³⁵). И такими были нѣкоторые изъ васъ, но омылись, но освятились именемъ Господа нашего» ⁴³⁶). Если бы не въ нашей власти было дѣлать это или не дѣлать, то какое основаніе имѣлъ Апостоль, и еще прежде Самъ Господь, давать увѣщаніе нѣчто дѣлать, а отъ иного воздерживаться? Но поелику человѣкъ изначала имѣетъ свободную волю, какъ и Богъ, по подобію Коего онъ созданъ, имѣетъ свободную волю, то всегда ему дается совѣтъ соблюдать доброе, что исполняется чрезъ повиновеніе Богу.

5. И не только въ дѣлахъ, но и въ вѣрѣ Господь сохранилъ свободу и самовластіе человѣка, говоря: «по вѣрѣ твоей да будетъ тебѣ» ⁴³⁷), и показывая, что вѣра принадлежитъ человѣку, такъ какъ онъ имѣетъ свою собственную волю. И еще: «все возможно вѣрующему» ⁴³⁸) и: «иди; какъ ты вѣровалъ да будетъ тебѣ» ⁴³⁹). И всѣ такія (изреченія) показываютъ собственную власть человѣка относительно вѣры. Поэтому-то, «вѣрующій въ него имѣетъ жизнь вѣчную; а невѣрующій въ Сына не имѣетъ жизни вѣчной, но гнѣвъ Божій пребудетъ на немъ» ⁴⁴⁰). Поэтому же Господь показывая Свою собственную благость и вмѣстѣ свободу и самовластіе человѣка, говорилъ Іерусалиму: «сколько разъ Я хотѣлъ собрать чадъ твоихъ, какъ птица птенцовъ своихъ подъ крылья, и вы не хотѣли! Посему оставится домъ вашъ пустъ».

6. Тѣ же, которые утверждаютъ противное сему, сами представляютъ Господа безсильнымъ, какъ будто Онъ не могъ совершить того, что захотѣлъ, или съ другой стороны, незнающимъ тѣхъ, которые по природѣ «вещественны»,

⁴³⁴) Ефес. IV, 25. 29; V, 4.

⁴³⁵) Рим. XIII, 13. ⁴³⁶) 1 Кор. VI, 11.

⁴³⁷) Мѡ. IX, 29. ⁴³⁸) Марк. IX, 23.

⁴³⁹) Мѡ. VIII, 13. ⁴⁴⁰) Іоан. III, 36.

какъ говорятъ они, и не могутъ принять Его нетлѣнія. Но по словамъ ихъ не слѣдовало бы Ему сотворить ни ангеловъ такими, чтобы могли согрѣшить, ни людей, чтобы они тотчасъ оказались неблагодарными къ Нему, ибо они сотворены разумными, одаренными способностію испытывать и судить, а не какъ существа неразумныя или неодоушевленные, которыя не могутъ ничего дѣлать по своей волѣ, но съ необходимостію и невольно влекутся къ добру, и имѣютъ одно чувство и одинъ нравъ, непреклонныя и чуждыя разсужденія, которыя ничѣмъ другимъ не могутъ быть, кромѣ того, чѣмъ сотворены. А въ такомъ случаѣ ни добро не было бы для нихъ пріятно, ни общеніе съ Богомъ драгоцѣнно, ни очень вождѣльно благо, которое бы достигалось безъ собственнаго стремленія, старанія и труда, но было бы насаждено само собою и безъ всякаго подвига; такимъ образомъ добрыя не имѣли бы никакого достоинства, потому что они были бы такими болѣе по природѣ, чѣмъ по волѣ своей, и имѣли бы благо само собою, а не по выбору, и потому и не понимали бы того, что благо прекрасно, и не наслаждались бы имъ. Ибо какъ могутъ наслаждаться благомъ незнающіе его? И какая слава тѣмъ, которые не стремились къ нему? Какой вѣнецъ тѣмъ, которые не стяжали его, какъ побѣдители на состязаніи?

7. И поэтому Господь сказалъ, что «Царство небесное силою берется, и употребляющіе усиліе восхищаютъ его» ⁴⁴¹), т.-е. тѣ, которые съ усиліемъ и подвигомъ постоянно бодрствуютъ, восхищаютъ его. Поэтому же и Апостоль Павелъ говоритъ коринтянамъ: «не знаете ли, что бѣгущіе на ристалищѣ, бѣгутъ всѣ, но одинъ получаетъ награду? Такъ бѣгите, чтобы получить. Всякій же подвижникъ воздерженъ во всемъ,—тѣ для полученія вѣнца тлѣннаго, а мы нетлѣннаго. И потому я бѣгу такъ не на невѣрное, бьюсь не такъ, какъ будто бить воздухъ; но усмиряю тѣло мое и порабощаю, дабы, проповѣдая другимъ, самому не остаться недостойнымъ» ⁴⁴²). Итакъ, добрый подвижникъ увѣщаетъ насъ подвигомъ достигать безсмертія, чтобы мы увѣнчались и почитали вѣнецъ драгоцѣннымъ,—именно тотъ, который пріобрѣтается нами посредствомъ подвига, а не приходитъ самъ

⁴⁴¹) Мс. XI, 12. ⁴⁴²) 1 Кор. IX, 24—27.

собою. И чѣмъ большимъ подвигомъ онъ достается намъ, тѣмъ онъ драгоцѣннѣе, а чѣмъ драгоцѣннѣе, тѣмъ больше будемъ любить его всегда. То, что приходитъ къ намъ само собою, не бываетъ такъ цѣнимо, какъ то, что достается съ великою заботою. Поелику же отъ насъ зависитъ больше любить Бога, то достигать этого подвигомъ и Господь научилъ и Апостоль преподаль. Иначе наше доброе было бы неразумно, если бы не было плодомъ упражненія. И способность видѣть не была бы для насъ такъ возжелѣнна, если бы мы не знали, какое большое зло не видѣть; и здоровье дѣлается драгоцѣннѣе чрезъ испытаніе болѣзни, и свѣтъ чрезъ сравненіе съ мракомъ, и жизнь чрезъ сравненіе съ смертію. Такъ и Царство небесное драгоцѣннѣе для знающихъ земное. А чѣмъ оно для насъ драгоцѣннѣе, тѣмъ больше его любимъ, и если больше его полюбимъ, то будемъ славнѣе предъ Богомъ. Посему для насъ Господь все это допустилъ, чтобы мы всѣмъ наученные были во всемъ предусмотрительны на счетъ будущаго и пребывали во всякой любви къ Богу, разумно наученные любить Его; ибо Богъ явилъ Свое великодушіе въ дѣлѣ паденія человѣка, а человѣкъ былъ наученъ чрезъ это, какъ и пророкъ говорить: «тебя исправить отступленіе твое» ⁴⁴³); и Богъ все предопредѣлилъ для совершенства человѣка, для его назиданія и открытія ему Своихъ распоряженій, дабы и благодать явилась, и правда совершилась, и Церковь устроилась по образу Сына Его, и, наконецъ, человѣкъ нѣкогда созрѣлъ, чрезъ это дѣлаясь способнымъ къ видѣнію и обнятію Бога.

Гл. XXXVIII.—Почему человѣкъ не былъ вначалѣ сотворенъ совершеннымъ?

1. Если же кто скажетъ: что же? не могъ ли Богъ вначалѣ представить человѣка совершеннымъ? то пусть знаетъ, что Богъ всегда Одинъ и Тотъ же, безначаленъ, и относительно Его Самого все возможно Ему. Сотворенныя же (существа), поелику они въ послѣдствіи получили свое начало, поелику должны быть меньше Того, Кто создалъ ихъ; ибо не могло быть не сотвореннымъ то, что недавно только

⁴⁴³) Иер. II, 19.

произошло. А такъ они не суть несотворенныя, то и не имѣютъ совершенства. Какъ недавнія (существа), они, поэтому, находятся въ состояніи младенческомъ, а потому не обучены и еще неупражнены въ отошени къ совершенному образу жизни. Какъ мать можетъ доставить младенцу совершенную пищу, но онъ еще не можетъ принять пищи старшаго возраста, такъ и Богъ могъ вначалѣ даровать челоуѣку совершенство, но челоуѣкъ не могъ принять его, ибо онъ былъ еще младенецъ. Посему, и Господь нашъ въ послѣднія времена, возстановляя въ Себѣ все, пришелъ къ намъ не такъ, какъ Онъ могъ, но какъ мы могли Его видѣть. Ибо Онъ могъ придти къ намъ въ неизреченной славѣ Своей, но мы не могли вынести величія Его славы. И поэтому Онъ, совершенный хлѣбъ Отца, представилъ намъ младенцамъ Себя Самого какъ молоко—таково было Его челоуѣческое пришествіе,—дабы, какъ бы вскормленные отъ сосцевъ Его плоти и чрезъ такое млекотвореніе приученные ѣсть и пить Слово Божіе, мы могли содержать въ себѣ самихъ хлѣбъ безсмертія, который есть Духъ Отца.

2. И поэтому Павелъ говоритъ коринѣянамъ: «Я питалъ васъ молокомъ, а не (твердою) пищею, ибо вы были еще не въ силахъ принимать такую пищу», т.-е. вы узнали пришествіе Господа, какъ челоуѣка, но Духъ Отца еще не почиваетъ на васъ по причинѣ вашей слабости, ибо—говоритъ—«если между вами зависть, споры и разногласія, то не плотскіе ли вы? и не по челоуѣческому ли (обычаю) поступаете»? ⁴⁴⁴). Это значитъ, что Духъ Отца еще не былъ съ ними по несовершенству ихъ и немощи ихъ въ жизни. Итакъ, какъ Апостоль могъ дать пищу, ибо на кого Апостолы возлагали руки, тѣ получали Святаго Духа, Который есть пища жизни, но они не были въ силахъ принять Его, потому что имѣли душевныя чувства свои еще слабыя и непріученныя къ обращенію съ Богомъ, такъ и Богъ могъ дать вначалѣ совершенство челоуѣку, но онъ только что получившій бытіе не былъ въ силахъ принять Его, или, принявъ, вмѣстить, или, вмѣстивъ, удержать Его. И поэтому Сынъ Божій совершенный сомладенчествовалъ челоуѣку, и не Самъ по Себѣ, но ради младенчества челоуѣка

⁴⁴⁴) 1 Кор. III, 2. 3.

сдѣлался такъ доступнымъ, какъ человекъ могъ принять Его. И такъ, неспособность и скудость не въ Богѣ, но въ человекѣ, только что созданномъ, потому что онъ не былъ (существо) несотворенное.

3. У Бога оказывается заразъ могущество, премудрость и благодать: могущество и благодать въ томъ, что Онъ добровольно создалъ и устроилъ то, что еще не существовало, а мудрость въ томъ, что создалъ это въ стройномъ порядкѣ и согласіи. Нѣкоторыя же (существа), которыя по Его неизмѣримой благодати получаютъ приращеніе и пребываютъ долгій періодъ времени, отражаютъ славу Несозданнаго, ибо Богъ независтно даетъ благо. Поколику они сотворены, они не суть несозданныя (существа); поколику же продолжаютъ бытіе въ теченіе долгихъ вѣковъ, они воспринимаютъ силу Несозданнаго, ибо Богъ даромъ даетъ имъ вѣчное пребываніе. Такимъ образомъ Богъ во всемъ первенствуетъ, единый несозданный, прежде всего сущій и виновникъ бытія всего; все же прочее находится въ подчиненіи Богу. Подчиненіе же Богу есть неразрушимое пребываніе, а неразрушимость есть слава Несозданнаго. Такимъ-то порядкомъ, по такимъ распоряженіямъ и руководству сотворенный и созданный становится по образу и подобию несозданнаго Бога, потому что Отецъ хочетъ и повелѣваетъ, Сынъ дѣйствуетъ и исполняетъ, а Духъ питаетъ и возвращаетъ, человекъ же постепенно преуспѣваетъ и восходитъ къ совершенству, т.-е. приближается къ Несозданному, ибо несозданный совершенъ, а таковъ есть Богъ. Человеку надлежало сперва произойти и произшедши возрастать, возроши возмужать, возмужавши размножаться, умножившись укрѣпляться силами, укрѣпившись прославиться и прославившись видѣть своего Владыку. Ибо Богъ имѣетъ быть видимъ; видѣніе же Бога производитъ нетлѣніе, а нетлѣніе приближаетъ къ Богу.

4. Посему, вполне неразумны тѣ, которые не дожидаются времени приращенія и слабость своей природы приписываютъ Богу. Не зная ни Бога, ни самихъ себя, ненасытные и неблагодарные, они во-первыхъ не хотятъ быть тѣмъ, чѣмъ созданы, людьми, подверженными страданіямъ, но, преступая законъ человѣческаго рода и прежде чѣмъ сдѣлались людьми, хотятъ уже быть подобными Богу Творцу,

и не полагаютъ никакого различія между Богомъ несозданнымъ и нынѣ сотвореннымъ человѣкомъ. Они неразумнѣе безсловесныхъ животныхъ; послѣднія не обвиняютъ Бога за то, что Онъ, не создалъ ихъ людьми, но каждое изъ нихъ, какъ оно создано, благодарить за то, что создано. А мы обвиняемъ Его за то, что не вначалѣ сотворены мы богами, но сперва людьми, а потомъ уже богами, хотя Богъ по чистой благодати Своей сдѣлалъ это для того, чтобы кто не почелъ Его завистливымъ или скупымъ. «Я сказалъ,—говоритъ Онъ—вы все боги и сыны Вышняго», но такъ какъ мы не могли вынести силы Божества, то прибавляемъ: «впрочемъ вы умрете, какъ люди» ⁴⁴⁵);—показывая то и другое— и благосклонность Своего даянія и слабость нашу и то также, что мы свободныя существа. Ибо по Своей благодати Онъ милостиво далъ намъ добро и создалъ насъ подобными Ему—свободными людьми; по Своему провидѣнію Онъ зналъ слабость людей и имѣющія отъ нея произойти послѣдствія; а по Своей любви и могуществу Онъ побѣдитъ сущность сотворенной природы. Надлежало, чтобы прежде явилась природа, а потомъ смертное было побѣждено и поглощено бессмертіемъ, и тлѣнное—нетлѣніемъ, и человѣкъ сдѣлался по образу и подобию Божію, получивъ познаніе добра и зла.

Гл. XXXIX.—Человѣку дана способность различать добро и зло для свободнаго исполненія заповѣдей Божіихъ.

1. Человѣкъ получилъ познаніе добра и зла. Добро есть повиноваться Богу, вѣровать въ Него и соблюдать Его заповѣдь, и въ этомъ состоитъ жизнь человѣка; а не повиноваться Богу—зло, и въ этомъ его смерть. По великодушію Божію, человѣкъ позналъ и добро повиновенія и зло неповиновенія, чтобы око ума, опытно зная то и другое, разумно избирало лучшее, и онъ никогда не сдѣлался лѣнивымъ или небрежнымъ къ заповѣди Божіей; но опытно зная, что то, что лишаетъ его жизни, т.-е. неповиновеніе Богу, есть зло, никогда не покушался на это, и зная, что сохраняющее его жизнь повиновеніе Богу есть добро, со всякимъ

⁴⁴⁵) Псал. LXXXI, 6. 7.

тщаніемъ соблюдалъ его. Поэтому, онъ имѣлъ двоякій опытъ, заключающій познаніе того и другого, чтобы съ разумѣніемъ дѣлать избраніе лучшаго. А какъ бы онъ могъ разумѣть добро, не зная того, что противоположно ему? Непосредственное испытаніе подлежащихъ (намъ вещей) гораздо тверже и несомнѣннѣе, чѣмъ предположительное мнѣніе. Ибо, какъ языкъ чрезъ вкусъ получаетъ познаніе о сладкомъ и горькомъ, и глазъ чрезъ видѣніе различаетъ черное отъ бѣлаго, и ухо чрезъ слухъ знаетъ различіе звуковъ,—такъ и умъ, чрезъ испытаніе того и другого получая познаніе добра, становится тверже въ сохраненіи его, повинувся Богу, неповиновеніе же сперва отвергаетъ чрезъ раскаяніе, какъ нѣчто горькое и зло, а потомъ разумомъ постигаетъ, каково то, что противоположно добру и сладости, чтобы никогда уже не пытаться на вкушеніе неповиновенія Богу. Если же кто избѣгаетъ познанія того и другого и двоякого разумѣнія, то непримѣтно убиваетъ въ себѣ человѣка.

2. Какъ же будетъ Богомъ, кто еще не сдѣлался человѣкомъ? Какъ будетъ совершеннымъ только что произведенный? Какъ безсмертнымъ, кто въ смертной природѣ своей не послушался Творца? Ибо надлежитъ тебѣ прежде соблюсти чинъ человѣка, а потомъ участвовать въ славѣ Божіей. Не ты творишь Бога, но тебя творитъ Богъ. Посему, если ты твореніе Божіе, то жди руки твоего Художника, все дѣлающаго въ надлежащее время,—въ надлежащее именно относительно тебя, предмета Его творенія. Предоставъ же Ему твое сердце мягкое и покорное и соблюдай образъ, который далъ тебѣ Художникъ, имѣя въ себѣ влажность, чтобы огрубѣвши тебѣ не утратить слѣдовъ перстовъ Его. Соблюдая свой составъ, ты достигнешь совершенства, ибо художество Божіе скроетъ глину въ тебѣ. Его рука образовала твое существо; она обложитъ тебя изнутри и снаружи чистымъ золотомъ и серебромъ и такъ украситъ себя, что Самъ «Царь возжелаетъ красоты твоей» ⁴⁴⁶⁾. Если же ты, тотчасъ загрубѣвъ, отвергаешь Его искусство и оказываешься неблагодарнымъ къ Нему за то, что ты созданъ человѣкомъ, то чрезъ свою неблагодарность ты заразы лишаешься и Его искусства и жизни твоей. Ибо

⁴⁴⁶⁾ Псал. XLIV, 12.

творить свойственно благи Божіей, а бытъ тварію есть свойство челоѣческой природы. Посему, если ты отдашь Ему твое, т.-е. вѣру въ Него и повиновеніе, то примешь Его искусство и будешь совершенное дѣло Божіе.

3. Если же ты не будешь вѣровать въ Него и убѣжишь отъ рукъ Его, то причина несовершенства будетъ въ тебѣ неповиновавшемся, а не въ Томъ, Кто призвалъ тебя. Ибо Онъ послалъ (слугъ) звать на брачный пиръ, но тѣ, которые не послушались, сами себя лишили царской трапезы. Итакъ не искусство Божіе недостаточно,—ибо Онъ можетъ изъ камней воздвигнуть чадъ Авраама,—но тотъ, кто не покоряется Ему, самъ есть причина своего несовершенства. Не свѣтъ оскудѣваетъ для тѣхъ, кто сами себя ослѣпили, но тогда какъ онъ остается, каковъ есть, сами они, ослѣпшіе по своей винѣ, находятся во мракѣ: потому что свѣтъ никого не порабощаетъ насильно, и Богъ не принуждаетъ, если кто не хочетъ принять на себя Его художество. Посему, отступившіе отъ Отчого свѣта и преступившіе законъ свободы по собственной винѣ отступили, такъ какъ они созданы свободными и самовластными.

4. Богъ, напередъ знающій все, приготовилъ для тѣхъ и другихъ приличныя жилища: тѣмъ, которые ищутъ свѣта нетлѣннаго и къ нему прибѣгаютъ, Онъ милостиво даруетъ желаемый ими свѣтъ, другимъ же, его презирающимъ, отвращающимся и избѣгающимъ и какъ бы самимъ себя ослѣпляющимъ, Онъ приготовилъ достойную противниковъ свѣта тьму и нехотѣвшихъ покоряться Ему предаль соответственному наказанію. Покорность же Богу есть вѣчный покой, такъ что бѣгающіе свѣта имѣютъ мѣсто, достойное ихъ бѣгства, и бѣгающіе вѣчнаго покоя имѣютъ жилище, соответственное ихъ бѣгству. И поелику всѣ блага съ Богомъ, то по своей волѣ убѣгающіе Бога сами себя лишаютъ всѣхъ благъ, а лишившись всѣхъ благъ у Бога, они естественно подпадутъ праведному суду Божію. Бѣгущіе покоя справедливо будутъ жить въ мученіи и бѣжавшіе свѣта по справедливости будутъ пребывать во тьмѣ. Какъ бѣгущіе этого временнаго свѣта сами себя предають мраку, такъ что они сами причина того, что лишены свѣта и живутъ во мракѣ, а не свѣтъ причина такой жизни ихъ, какъ я прежде сказалъ; такъ и бѣгущіе вѣчнаго свѣта Божія, содержащаго

въ себѣ всѣ блага, сами причина того, что будутъ жить во тьмѣ, лишенные всѣхъ благъ, потому что сами сдѣлались причиною такого обитанія своего.

Гл. XL.—Одинъ и Тотъ же Богъ наказываетъ отверженныхъ и награждаетъ избранныхъ.

1. Одинъ и Тотъ же Отецъ, Который желающимъ Его общенія и пребывающимъ въ повиновеніи Ему приготовилъ Свои блага, а князю отступленія діаволу и съ нимъ отпадшимъ ангеламъ приготовилъ огонь вѣчный, въ который и будутъ, по словамъ Господа, посланы отдѣленные на лѣвую сторону ⁴⁴⁷). И это сказано пророкомъ: «Я Богъ ревнитель, даю миръ и посылаю бѣдствія» ⁴⁴⁸), кающимся и обращающимся къ Нему дающій миръ и дружбу и вступающій съ ними въ единеніе, а для нераскаевающихся и бѣгущихъ Его свѣта приготовляющій огонь вѣчный и тьму внѣшнюю— бѣдствія для подвергающихся имъ.

2. А если бы одинъ былъ Отецъ, дарующій покой, а другой—Богъ, приготовившій огонь, то были бы у нихъ и Сыны, другъ отъ друга отличные, одинъ посылающій въ Царство Отца, а другой—въ огонь вѣчный. Но поелику Одинъ и Тотъ же Господь приказалъ на судѣ всему роду человѣческому раздѣлиться, какъ пастырь отдѣляетъ овецъ отъ козловъ, и однимъ скажетъ: «придите, благословенные Отца Моего, получите Царство, вамъ уготованное», а другимъ: «подите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный, который Отецъ Мой приготовилъ діаволу и ангеламъ его» ⁴⁴⁹), то весьма ясно показывается Одинъ и Тотъ же Отецъ, «дающій миръ, и посылающій бѣдствія», приготовляющій для тѣхъ и другихъ достойное, какъ и Одинъ Судія посылающій тѣхъ и другихъ въ соотвѣтственное мѣсто. Это же Господь ясно показалъ въ притчѣ о плевелахъ и пшеницѣ, говоря: «какъ собираютъ плевелы и огнемъ сжигаютъ, такъ будетъ при кончинѣ вѣка. Пошлетъ Сынъ Человѣческой ангеловъ Своихъ и соберутъ изъ царства Его всѣ соблазны и дѣлающихъ беззаконіе, и свергнуть ихъ въ печь огненную: тамъ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ. Тогда правед-

⁴⁴⁷) Мс. XXV, 41. ⁴⁴⁸) Исаи XLV, 7.

⁴⁴⁹) Мс. XXV, 32. 34. 41.

ники возсіяють, какъ солнце, въ Царствѣ Отца ихъ ⁴⁵⁰). И такъ Отецъ, уготовившій Царство праведникамъ, въ которое Сынъ принялъ достойныхъ Его, Онъ же приготовилъ и печь огненную, въ которую посланные Сыномъ Человѣческимъ ангелы ввергнуть достойныхъ ея по повелѣнію Божию.

3. Господь посѣялъ доброе сѣмя на полѣ Своемъ: «Поле же—говорить—есть міръ. Когда люди спали, пришелъ врагъ и посѣялъ между пшеницею плевелы и ушелъ» ⁴⁵¹). Съ того времени ангелъ Его сталъ отступникъ и врагъ, когда онъ позавидовалъ созданію Божию и попытался сдѣлать его враждебнымъ Богу. Поэтому, и Богъ отлучилъ отъ своего общенія того, кто самъ по себѣ посѣялъ тайно плевелы, т.-е. привнесъ преступленіе, а того, кто хотя по невниманію, но худо вовлекся въ непослушаніе,—человѣка пожалѣлъ, и вражду, въ которую (дѣволъ) хотѣлъ ввергнуть человѣка въ отношеніи къ Богу, обратилъ на самого виновника вражды, отстраняя Свою вражду отъ человѣка и направляя и посылая ее на змѣя. Такъ, по словамъ Писанія, Богъ сказалъ змѣю: «и положу вражду между тобою и между женою, и между сѣменемъ твоимъ и между сѣменемъ жены. Онъ будетъ попирать твою главу, а ты будешь блюсти его пяту» ⁴⁵²). И эту вражду Господь сосредоточилъ въ Себѣ аомъ, сдѣлавшись человѣкомъ С отъ жены и поправъ главу его (змѣя), какъ я показалъ въ предшествующей книгѣ.

Гл. XLІ.—Невѣрующіе въ Бога и Ему неповинующіеся суть ангелы и сыны дѣвола, впрочемъ не по природѣ, но по подражанію.

1. Такъ какъ Господь назвалъ нѣкоторыхъ ангелами дѣвола, которымъ приготовилъ вѣчный огонь, и въ притчѣ о плевелахъ говорить: «плевелы же суть сыны лукаваго», то слѣдуетъ сказать, что Онъ всѣхъ отступниковъ причислилъ къ тому, кто есть виновникъ сего преступленія. Но не онъ создалъ по природѣ ангеловъ или людей. Ибо дѣволъ совершенно ничего не сотворилъ; напротивъ, онъ

⁴⁵⁰) Мѣ. XIII, 40—43.

⁴⁵¹) Мѣ. XIII, 38. 25. ⁴⁵²) Быт. III, 15.

самъ есть твореніе Божіе, какъ и прочіе ангелы. Ибо все сотворилъ Богъ, какъ и Давидъ говоритъ о всемъ: «Онъ сказалъ и сдѣлалось, Онъ повелѣлъ и создалось» ⁴⁵³).

2. Поелику же все сотворено Богомъ и діаволь самъ былъ причиною отступничества своего и другихъ, то справедливо Писаніе пребывающихъ въ отступленіи всегда называетъ сынами діавола и ангелами лукаваго. Ибо сынъ, какъ и нѣкто прежде насъ сказалъ, разумѣется въ двоякомъ смыслѣ: одинъ по природѣ, потому что рожденъ сыномъ, а другой по тому, что сдѣланъ, почитается сыномъ, хотя есть различіе между рожденнымъ и сдѣланнымъ (сыномъ). Онъ родился отъ кого-либо, а другой сдѣлался сыномъ отъ него или относительно сотворенія или преподаванія ученія. Ибо кто наученъ кѣмъ-либо, называется сыномъ учителя, а этотъ—отцомъ его. Итакъ относительно природы сотворенной, всѣ мы такъ сказать дѣти Божіи, потому что всѣ сотворены Богомъ. А въ отношеніи къ послушанію и ученію, не всѣ сыны Божіи, но только вѣрующіе и исполняющіе Его волю. Невѣрующіе и неисполняющіе Его воли суть сыны и ангелы діавола, потому что дѣлаютъ дѣла діавола. Что это такъ, Онъ сказалъ у Исаи: «Я родилъ и возвысилъ сыновъ, они же Меня презрѣли» ⁴⁵⁴). И еще называетъ ихъ чужими сынами: «сыны чужіе солгали Мнѣ» ⁴⁵⁵). Ибо по природѣ они сыны, потому что сотворены Имъ, а по дѣламъ не сыны Его.

3. Какъ между людьми неповинующіеся отцамъ сыновья, будучи лишены наслѣдства, хотя по природѣ суть сыны ихъ, но по закону отчуждены, ибо не бываютъ наслѣдниками своихъ естественныхъ родителей; такимъ же образомъ у Бога неповинующіеся Ему отвергаются Имъ и перестаютъ быть Его сынами. Поэтому, они не могутъ получить Его наслѣдства, какъ Давидъ говоритъ: «грѣшники отчуждились отъ чрева; ихъ гнѣвъ по подобію змѣину» ⁴⁵⁶). И поэтому Господь тѣхъ, кого Онъ зналъ за поколѣніе людей, назвалъ «порожденіемъ эхиднъ» ⁴⁵⁷), потому что они подобно этимъ животнымъ коварствовали и уязвляли другихъ. «Берегитесь—сказалъ Онъ—закваски фарисейской и саддукейской» ⁴⁵⁸).

⁴⁵³) Псал. XXXIII, 9; CXLVIII, 5. ⁴⁵⁴) Исаи I, 2.

⁴⁵⁵) Пс. XVII, 46. ⁴⁵⁶) Псал. LVII, 4. 5.

⁴⁵⁷) Мс. XXIII, 33. ⁴⁵⁸) Мс. XVI, 6.

И объ Иродѣ Онъ говорить: «скажите этой лисицѣ» ⁴⁵⁹), означая его хитрость и лукавство. Поэтому и Давидъ говорить: «человѣкъ поставленный въ чести уподобился скотамъ» ⁴⁶⁰). И еще Иеремія говорить: они сдѣлались конями, неистовствующими около женщинъ, каждый изъ нихъ ржалъ на жену ближняго своего» ⁴⁶¹). Исаія проповѣдуя въ Иудеѣ и споря съ Израилемъ называлъ ихъ «князьями Содомы» и «народомъ Гоморры» ⁴⁶²),—означая подобное какъ у Содомлянъ преступленіе и одинаковые съ ними грѣхи ихъ и по сходству дѣйствій называя ихъ тѣмъ же именемъ. И такъ какъ они не по природѣ такими сдѣланы Богомъ, а могли поступать и праведно, то онъ говорилъ имъ давая благой совѣтъ: «омойтесь, будьте чисты, удалите неправду изъ душъ вашихъ предъ очами Моими, отстаньте отъ беззаконій вашихъ» ⁴⁶³). Именно, такъ какъ они преступили и согрѣшили, какъ Содомляне, то получили такое же обличеніе. Ибо если бы они обратились, покаялись и отстали отъ зла, то могли бы быть сынами Божиими и получить даруемое Имъ наслѣдіе нетлѣнія. По этой причинѣ, Онъ назвалъ ангелами діавола и сынами лукаваго тѣхъ, которые вѣруютъ діаволу и творятъ дѣла его. Всѣ они изначала созданы Однимъ и Тѣмъ же Богомъ. И когда вѣруютъ и повинуются Богу и постоянно соблюдаютъ Его ученіе, то суть сыны Божіи; когда же отступаютъ и сдѣлаются преступниками, то припишутся къ начальству діавола, который сдѣлался причиною отступленія сперва своего, потомъ и прочихъ.

4. Поелику многочисленны изреченія Господа и всѣ они возвѣщаютъ Одного и Того же Отца, Творца міра сего, то надлежало и мнѣ находящихся во многихъ заблужденіяхъ опровергнуть посредствомъ многихъ доказательствъ, если только они послѣ многихъ опроверженій могутъ обратиться къ истинѣ и спастись. Но необходимо къ сему сочиненію присоединить въ слѣдующей (книгѣ) послѣ изреченій Господа еще ученіе Павла, изслѣдовать его взглядъ, разъяснить Апостола, истолковать все, что еретиками совершенно не-

⁴⁵⁹) Лук. XIII, 32. ⁴⁶⁰) Псал. XLVIII, 21.

⁴⁶¹) Иер. V, 8.

⁴⁶²) Исаія I, 10.

⁴⁶³) Исаія I, 16.

понимающими Словъ Павловыхъ иначе объясняется, и показать безразсудство ихъ мнѣній; на основаніи того же Павла, изъ (писаній) котораго они предлагаютъ намъ вопросы, доказать, что они лгутъ, а Апостоль есть проповѣдникъ истины и всему училъ согласно съ проповѣдію истины, именно что Одинъ Богъ Отецъ, говорившій съ Авраамомъ, давшій Законъ, пославшій прежде пророковъ, а въ послѣднія времена пославшій Сына Своего и дарующій спасеніе Своему созданію, которое есть плотское существо. Итакъ, прочія изреченія Господа, въ которыхъ Онъ не приточно, но прямыми словами училъ объ Отцѣ, и изложеніе посланій святаго Павла я представляю въ другой книгѣ, и, такимъ образомъ, съ помощію Божіею я доставлю тебѣ полное сочиненіе «обличеніе и опроверженіе лжеименнаго знанія», давая въ этихъ пяти книгахъ и мнѣ самому и тебѣ пособіе къ противоборству со всѣми еретиками.

КНИГА ПЯТАЯ.

Предисловіе.

Въ предшествующихъ четырехъ книгахъ, мною доставленныхъ тебѣ, любезный другъ, я привелъ всѣхъ еретиковъ и изложилъ ихъ ученіе съ опроверженіемъ изобрѣтателей нечестивыхъ мнѣній, которое сдѣлалъ частію посредствомъ собственнаго каждаго изъ нихъ ученія, оставленнаго въ ихъ сочиненіяхъ, частію же на основаніи общихъ соображеній; представилъ истину и показалъ проповѣдь Церкви, которую—какъ я показалъ—пророки предвозвѣстили, Христосъ же довершилъ, а преподали Апостолы, отъ которыхъ Церковь, получивши и только одна хорошо сохранивши во всемъ мірѣ, передала ее всѣмъ чадамъ своимъ; рѣшилъ всѣ возраженія, предлагаемыя намъ еретиками, раскрылъ ученіе Апостоловъ и объяснилъ многое, что въ притчахъ сказано и сдѣлано Господомъ. Въ настоящей пятой книгѣ всего сочиненія, содержащаго «обличеніе и опроверженіе лжеименнаго знанія», постараюсь представить доказательства изъ прочихъ изреченій Господа нашего и изъ апостольскихъ посланій, согласно съ твоимъ требованіемъ: ибо я повинуюсь своему повелѣнію, потому что я поставленъ и для служенія словеснаго, и всячески по мѣрѣ моихъ силъ стараюсь тебѣ доставить возможно большее пособіе противъ пререканій еретиковъ, а заблуждающихся отвлечь и обратить къ Церкви Божіей, и въ то же время утвердить умъ новообращенныхъ, чтобы крѣпко соблюдали вѣру, которую получили въ цѣлости сохраненною отъ Церкви и никакъ не были совращаемы

тѣми, которые стараются внести злыя ученія и отклонить отъ истины. Тебѣ же и всѣмъ имѣющимъ читать это сочиненіе должно внимательнѣе прочитать то, что прежде сказано мною, чтобы знать и самыя ученія, противъ которыхъ пишу опроверженіе. Ибо такимъ образомъ ты и будешь возражать имъ правильно и съ готовностію примешь доказательства противъ нихъ, посредствомъ небесной Вѣры отвергая, какъ пометь, ученія ихъ и слѣдуя одному только истинному и твердому Учителю, Слову Божію, Иисусу Христу, Господу нашему, Который по неизмѣримой благодати Своей сдѣлался Тѣмъ, что и мы, дабы насъ сдѣлать тѣмъ, что есть Онъ.

Гл. I.—Одинъ Христосъ могъ научить насъ божественному и искупить; и для сего Онъ не мнимо, а дѣйствительно принявъ плоть отъ Дѣвы Маріи; замѣчанія противъ Валентина и Эвіона.

1. Мы никакъ иначе не могли бы познать того, что относится къ Богу, если бы Учитель нашъ, Слово, не сдѣлался человѣкомъ. Ибо никто иной не могъ намъ повѣдать объ Отцѣ, кромѣ собственнаго Его Слова. Ибо «кто другой позналъ умъ Господа? или кто былъ Его совѣтникомъ» ¹⁾? И опять, мы никакъ иначе не могли бы научиться, если бы не видѣли нашего Учителя и своими ушами не слышали Его голоса, чтобы, сдѣлавшись подражателями Его дѣла и исполнителями Его словъ, имѣть общеніе съ Нимъ. Недавно созданные единымъ Всеблагимъ и добрымъ, мы получаемъ совершенство отъ Совершеннаго и Сущаго прежде всякаго созданія, и отъ Имѣющаго даръ нетлѣнія сотворенные для уподобленія Ему—ибо мы еще не бывшіе, по предвѣднію Отца, были предопредѣлены къ бытію—созданные же какъ начатокъ творенія мы въ предзнаемыя времена, согласно съ служеніемъ совершеннаго во всемъ Слова, получили то, что могущественное Слово и человѣкъ истинный, разумно искупая насъ кровію Своею, Самого Себя далъ въ искупленіе за подвергшихся плѣну. И поелику отступничество несправедливо возоблададо нами, и насъ, по природѣ составляющихъ достояніе всемогущаго Бога, противоестественно отчуждало (отъ Него) и сдѣлало насъ своими собственными

¹⁾ Рим. XI, 34.

учениками, то Слово Божіе всемогущее, но нескудное въ Своемъ правосудіи, праведно обратилось противъ самого отступничества и искупило отъ него свое достояніе не силою, какъ то (отступничество) возобладало надъ нами, ненасытно похищая чужое, но убѣжденіемъ, какъ подобаеть Богу; убѣждая, а не насилуя получать, что Ему угодно,—такъ чтобы ни правда не была нарушена, ни древнее созданіе Божіе не погибло. Итакъ, когда Господь искупилъ насъ Своею кровію и далъ Свою душу за души наши и Свою плоть за плоти наши и излилъ Духа Отца для воссоединенія и общенія Бога съ человѣкомъ, Бога полагая къ человѣкамъ чрезъ Духъ, а человѣка съ другой стороны привлекая къ Богу чрезъ Свое воплощеніе и несомнѣнно и истинно Своимъ пришествіемъ даруя намъ нетлѣніе чрезъ общеніе съ Богомъ,—то разрушаются всѣ ученія еретиковъ.

2. Безразсудны тѣ, которые говорятъ, что Онъ явился призрачно. Ибо это было не мнимо, но въ существѣ истины. Если же Онъ, не будучи человѣкомъ, казался человѣкомъ, то Онъ не оставался и тѣмъ, что Онъ по истинѣ былъ Духомъ Божіимъ, потому что Духъ невидимъ, и не было въ Немъ истины, потому что Онъ не былъ тѣмъ, чѣмъ казался. Я уже говорилъ, что Авраамъ и прочіе пророки пророчески созерцали Его и чрезъ видѣніе предрекали имѣющее быть. Если же и нынѣ Онъ явился такимъ, не будучи дѣйствительно тѣмъ, чѣмъ казался, то съ людьми произошло какое-то пророческое видѣніе, и должно ожидать другого пришествія Его, когда Онъ будетъ такимъ, какимъ нынѣ Онъ пророчески созерцается. А я уже показалъ, что это самое значить говорить, что Онъ явился призрачно и ничего не принялъ отъ Маріи. Ибо Онъ не имѣлъ бы, дѣйствительно, плоти и крови, посредствомъ которыхъ Онъ искупилъ насъ, если бы не воссоединилъ въ Себѣ древнее созданіе Адама. Итакъ, безразсудны послѣдователи Валентина, утверждающіе это, чтобы исключить спасеніе плоти и отринуть созданіе Божіе.

3. Безразсудны также эвіониты, которые не принимаютъ въ свою душу вѣрою соединенія Бога и человѣка, но пребываютъ въ старой закваскѣ (плотскаго) рожденія, и не хотятъ уразумѣть, что Духъ Святый сошелъ на Марію и сила Вышняго осѣнила ее, почему и рожденное есть свято

и Сынъ Вышняго Бога Отца всего, произведшаго воплощеніе Его и показавшаго новое рожденіе, дабы какъ чрезъ прежнее рожденіе мы наслѣдовали смерть, такъ чрезъ это рожденіе наслѣдовали жизнь. Итакъ, они отвергаютъ соединеніе небснаго вина и допускаютъ только воду мірскую, не принимая Бога въ соединеніе съ собою, а пребывая въ Адамѣ, побѣжденномъ и изгнанномъ изъ рая; ибо не понимаютъ, что какъ въ началѣ созданія нашего въ Адамѣ дыханіе жизни отъ Бога, соединившись съ созданіемъ, одушевило человѣка и показало его разумнымъ существомъ; такъ въ концѣ Слово Отца и Духъ Божій, соединившись съ древнимъ существомъ Адамова созданія, сдѣлало человѣка живымъ и совершеннымъ, вмѣщающимъ совершеннаго Отца, чтобы какъ въ душевномъ (Адамѣ) всѣ мы умерли, такъ въ духовномъ всѣ оживились. Ибо Адамъ никогда не избѣжалъ рукъ Божіихъ²⁾, къ которымъ Отецъ говорилъ: «сотворимъ человѣка по образу и подобію нашему³⁾. Посему, и въ концѣ руки Его ни отъ хотѣнія плоти, ни отъ хотѣнія мужескаго, но по волѣ Отца сдѣлали человѣка живымъ, чтобы Адамъ сталъ по образу и подобію Божію.

Гл. II.—Христось, посѣтивъ насъ Своею благодатію, пришелъ не въ чужое и даровалъ плоти нашей участіе въ спасеніи.

1. Безразсудны и тѣ, которые говорятъ, что Богъ какъ бы жадный до чужого пришелъ въ чужое (достояніе), чтобы человѣка, сотвореннаго другимъ, представить тому Богу, который не творилъ и не создавалъ, но съ самаго начала лишенъ былъ собственнаго созданіе людей. Итакъ, несправедливо пришествіе Его, когда, по словамъ ихъ, Онъ пришелъ въ чужое, и не истинно Онъ искупилъ насъ Своею кровію, если Онъ не истинно сдѣлался человѣкомъ, возвращая Своему созданію то, что сказано о немъ вначалѣ, т.-е. что человѣкъ сотворенъ по образу и подобію Божію, не хитростію похищая чужое, но Свое собственное достояніе получая правосудно и благостно,—относительно отсупничества право-

²⁾ Т.-е. Сына Божія и Духа Святаго, какъ Иринея говорить въ 4 кн. XX и въ 5 кн. VI.

³⁾ Быт. I, 26.

судно искупающая насъ отъ него Своею кровію, а благоотносительно насъ искупленныхъ. Ибо мы ничего напередъ не дали Ему, и Онъ ничего не требуетъ отъ насъ, какъ будто нуждающійся; мы, напротивъ, нуждаемся въ общеніи съ Нимъ, и потому Онъ благоотносительно излилъ Себя Самого ⁴⁾, чтобы насъ собрать въ нѣдро Отца.

2. Безразсудны вовсе тѣ, которые презираютъ устройство Божіе и отрицаютъ спасеніе плоти, и отвергаютъ ея возрожденіе, говоря, что она не участвуетъ въ нетлѣннн. Но если не спасется она, то (значить) и Господь не искупилъ насъ Своею кровію, и чаша Евхаристіи не есть общеніе крови Его, и хлѣбъ, нами преломляемый, не есть общеніе тѣла Его. Ибо кровь можетъ исходить только изъ жилъ и плоти и прочаго, что составляетъ сущность человѣка, которою истинно сдѣлалось Слово Божіе и искупило насъ Своею кровію, какъ Апостоль Его говоритъ: «въ Немъ мы имѣемъ искупленіе кровію Его и прощеніе грѣховъ» ⁵⁾. И такъ какъ мы члены Его и питаемся Его твореніемъ, а твореніе Онъ доставляетъ намъ, повелѣвая восходить солнцу и падать дождю, какъ Ему угодно, то чашу отъ сотвореннаго Онъ назвалъ Своею кровію, отъ которой Онъ орошаетъ нашу кровь, и хлѣбъ отъ творенія исповѣдалъ Своимъ тѣломъ, которымъ укрѣпляетъ наши тѣла.

3. Когда же чаша растворенная и приготовленный хлѣбъ принимаютъ Слово Божіе и дѣлаются Евхаристіею тѣла и крови Христа, отъ которыхъ укрѣпляется и поддерживается существо нашей плоти; то какъ они (еретики) говорятъ, что плоть не причастна дара Божія, т.-е. жизни вѣчной,—плоть, которая питается тѣломъ и кровію Господа и есть членъ Его? И св. Павелъ въ посланіи къ Ефессіямъ говоритъ: «потому что мы члены тѣла Его, отъ плоти Его и отъ костей Его» ⁶⁾,—говоря это не о какомъ-либо духовномъ и невидимомъ человѣкѣ,—ибо «духъ ни костей, ни плоти не имѣетъ» ⁷⁾,—но объ устройствѣ истиннаго человѣка, состоящемъ изъ плоти, нервъ и костей, и эта плоть питается отъ чаши Его, которая есть кровь Его, и растетъ отъ хлѣба, который есть тѣло Его. И какъ виноградное дерево, посаженное въ землю, приноситъ плодъ въ свое время, или

⁴⁾ Т.-е. изъ нѣдра Отца въ міръ. ⁵⁾ Колос. I, 14.

⁶⁾ Ефес. V, 30. ⁷⁾ Лук. XXIV, 39.

пшеничное зерно, упавшее въ землю и истлѣвшее, во многомъ числѣъ возстаетъ чрезъ Духъ Божій, все содержащій, а это потому по премудрости Божіей идетъ на пользу чело-вѣка, и принимая слово Божіе становится Евхаристією, которое есть тѣло и кровь Христова; такъ и питаемая отъ нея тѣла наши, погребенныя въ землѣ и разложившіяся въ ней, въ свое время возстанутъ, такъ какъ Слово Божіе даруетъ имъ воскресеніе во славу Бога и Отца, Который это смертное облакаетъ безсмертіемъ и тлѣнному даромъ даетъ нетлѣніе, потому что «сила Божія совершается въ немощи» ⁸⁾, дабы мы, какъ будто имѣющіе жизнь отъ себя самихъ, не надмѣвались и не превозносились противъ Бога, возымѣвши неблагодарную мысль, но опытомъ узнали, что по Его могуществу, а не по нашей природѣ, имѣемъ вѣчное пребываніе, и не умаляли славы Божіей, какова она есть, и не были невѣдущими нашей природы, а знали, что можетъ Богъ и какое благодѣяніе чело-вѣкъ получаетъ, и никогда не уклонялись отъ истинныхъ понятій о существующемъ, какъ оно есть, т.-е. о Богѣ и чело-вѣкѣ. И не для того ли быть можетъ,—какъ я уже упомянулъ—Богъ попустилъ нашему разложенію въ землю, чтобы всячески вразумленные мы были тщательны во всемъ въ отношеніи будущаго, зная Бога и самихъ себя.

Гл. III—Въ немощи чело-вѣческой плоти открывается сила Божія, дарующая нашему тѣлу причастіе воскресенія и безсмертія.

1. Весьма ясно Апостоль показываетъ, что чело-вѣкъ преданъ своей немощи, чтобы онъ, превознесшись нѣкогда, не уклонился отъ истины, когда во второмъ (посланіи) къ коринѣянамъ говорить: «и чтобы я не превозносился высокостію откровеній, дано мнѣ жало въ плоть, ангель сатаны, удручать меня. И потому я прежде молилъ Господа, чтобы Тотъ отсталъ отъ меня; но (Господь) сказалъ мнѣ: довольно тебѣ благодати Моей; ибо сила совершается въ немощи. И такъ я, охотнѣе буду хвалиться немощами, чтобы обитала во мнѣ сила Христова» ⁹⁾. Что же?—кто-нибудь скажетъ—Господь хотѣлъ, чтобы Апостоль былъ такъ удручаемъ и

⁸⁾ 2 Кор. XII, 3. ⁹⁾ 2 Кор. XII, 7—9

терпѣль такую немощь? Точно такъ, говорить Слово. Ибо сила совершается въ немощи, дѣлая лучшимъ того, кто чрезъ свою немощь познаеть силу Божію. Ибо какимъ образомъ человѣкъ узналъ бы, что онъ слабъ и по природѣ смертенъ, Богъ же безсмертенъ и могущественъ, если опытомъ не позналъ бы то и другое? Познать свою немощь посредствомъ терпѣнія не есть зло, напротивъ хорошо не заблуждаться относительно своей природы. Но возношеніе противъ Бога и преувеличеніе своей славы, дѣлая человѣка неблагодарнымъ, причиняетъ ему много зла, такъ что человѣкъ отдалилъ отъ себя и истину и любовь къ Создавшему его ¹⁰⁾. Испытаніе же того и другаго дало ему истинное познаніе о Богѣ и человѣкѣ, и умножало его любовь къ Богу. А гдѣ умножается любовь, тамъ большая слава совершается силою Божіею для любящихъ Его.

2. Итакъ они (еретики) отвергаютъ могущество Божіе и не обращаютъ вниманія на Слово (Божіе), смотря только на немощь плоти, но не видя силы Того, Кто воскрешаетъ ее изъ мертвыхъ. Ибо, если не оживляетъ смертнаго и не изводитъ тлѣннаго въ нетлѣніе, то Богъ не могущественъ. А что Онъ могущественъ во всемъ этомъ, мы должны понять изъ нашего происхожденія, ибо Богъ взялъ персть отъ земли и создалъ человѣка. Но гораздо труднѣе и невѣроятнѣе изъ несуществующихъ костей, нервъ, жилъ и прочихъ составныхъ частей человѣка привести въ бытіе и создать одушевленное и разумное существо, человѣка, нежели сотворенное и потомъ обратившееся въ землю, по вышесказаннымъ причинамъ, опять возстановить, послѣ того, какъ оно перешло въ то, изъ чего вначалѣ созданъ человѣкъ, еще не существовавшій. Ибо Тотъ, Кто вначалѣ не существовавшего (человѣка) привелъ въ бытіе, когда хотѣлъ, тѣмъ болѣе можетъ по Своей волѣ опять возвратить уже существовавшихъ въ жизнь, Имъ даруемую. А плоть будетъ способна принять и вмѣстить силу Божію, когда она въ началѣ приняла на себя художество Божіе; такъ одно стало глазъ видящій, иное ухо слышащее, другое рука осязающая и дѣйствующая, иное нервы повсюду протянутые и соединяющіе члены, иное артерій и вены, проводники крови и дыханія,

¹⁰⁾ Это мѣсто очень неисправно въ латинскомъ текстѣ, а потому переведено догадочно, сообразно съ ходомъ мыслей Иринея.

другое—различныя внутреніе органы, иное кровь, служащая связію между душою и тѣломъ. Да что? Нельзя пересказать все устройство человѣческихъ членовъ, которое произошло не иначе какъ по великой премудрости Божіей. А то, что причастно премудрости Бога, то причастно и силы Его.

3. Итакъ, плоть не лишена причастія художественной премудрости и силы Божіей. Но если сила Его, доставляющая жизнь, совершается въ немощи, т.-е. въ плоти, то утверждающіе, что плоть не способна принять даруемую Богомъ жизнь, пусть скажутъ намъ, говорятъ ли это они, какъ живущіе нынѣ и участвующіе въ жизни, или, какъ совершенно не имѣющіе жизни, они признаютъ и самихъ себя мертвыми въ настоящее время. Если они мертвы, то какимъ образомъ двигаются, говорятъ и совершаютъ прочія дѣла, свойственныя не мертвымъ, а живымъ? Если же они живы нынѣ и все тѣло ихъ участвуетъ въ жизни, то какъ смѣютъ говорить, что плоть не причастна жизни, признавая себя живыми въ настоящее время? Это похоже на то, какъ еслибы кто, держа губку съ водою или свѣтильникъ съ огнемъ, говорилъ, что губка не можетъ быть причастна водѣ или свѣтильникъ—огню. Такимъ же образомъ и они, называя себя живыми и имѣющими жизнь въ членахъ, потомъ въ противность себѣ самимъ говорятъ, что члены ихъ не причастны жизни. Если же временная жизнь, которая гораздо немощнѣе той вѣчной жизни, однако можетъ оживлять наши смертныя члены, то почему болѣе сильная вѣчная жизнь, не оживотворяетъ плоти, уже знакомой съ жизнью и привыкшей къ ней? А что плоть способна принять жизнь, это обнаруживается изъ того, что она живетъ; живетъ же она, пока Богу угодно, чтобы жила. Что и Богъ можетъ дать ей жизнь, это ясно, ибо мы живемъ потому, что Онъ далъ намъ жизнь. Итакъ, когда Господь силенъ оживить Свое созданіе и плоть способна оживотвориться, то что же препятствуетъ ей участвовать въ нетлѣннѣи, которое есть блаженная и нескончаемая жизнь, даруемая Богомъ?

Гл. IV. — Заблуждаются выдумывающіе сверхъ Творца міра другаго Бога Отца, Который необходимо слабъ и бесполезенъ или золь и завистливъ, если не можетъ или не хочетъ дать тѣламъ нашимъ вѣчную жизнь.

1. Обольщаютъ самихъ себя тѣ, которые сверхъ Творца міра выдумываютъ другаго Отца и называютъ Его благимъ; ибо они представляютъ Его безсильнымъ, бесполезнымъ и небрежнымъ, чтобъ не сказать — злымъ и завистливымъ, въ томъ отношеніи, что тѣла наши, по мнѣнію ихъ, не оживляются Имъ. Ибо, когда они говорятъ о вещахъ всѣмъ извѣстныхъ, каковы духъ, душа и прочее такое, что они остаются бессмертными, потому что оживляются Отцемъ, а о другомъ, что не иначе оживляется, какъ Богомъ, дарующимъ жизнь, (говорятъ), что оно мѣшаетъ жизни, то это показываетъ ихъ Отца или слабымъ и безсильнымъ или злымъ и завистливымъ. Когда Творецъ и здѣсь оживляетъ наши смертныя тѣла и, какъ я показалъ, чрезъ пророковъ общаетъ имъ воскресеніе, то кто оказывается могущественнѣе, сильнѣе и истинно благимъ — Творецъ ли (Диміургъ), оживляющій всего человѣка или ихъ ложно называемый Отецъ, Который представляется оживляющимъ то, что по природѣ бессмертно и по природѣ своей имѣетъ жизнь, а того, что нуждается въ Его помощи, чтобы жить, не оживляетъ благостно, но безопасно предоставляетъ смерти? Ужели Отецъ ихъ не даетъ этому жизнь, хотя и можетъ, или Онъ не можетъ дать? Если не можетъ, то Онъ уже не могущественъ и несовершеннѣе Творца, ибо послѣдній даетъ, какъ можно видѣть, то, чего тотъ не можетъ дать. Если же Онъ не даетъ, когда можетъ дать, то оказывается уже не благимъ, но завистливымъ и злымъ Отцемъ.

2. Если же они укажутъ на какую-нибудь причину, по которой ихъ Отецъ не оживляетъ тѣлъ, то самая причина необходимо является большею, чѣмъ Отецъ, когда она задерживаетъ Его благость, и Его благость ослабляется по причинѣ, ими приводимой. Что тѣла могутъ принимать жизнь, это всѣмъ видно. Ибо они живутъ, сколько Богу угодно, чтобы жили, и ужели нельзя сказать, что они не способны принять жизнь? Итакъ, если способное жить не

оживляется по необходимости и по другой нѣкоторой причинѣ, то ихъ Отець будетъ рабъ необходимости и той причины, а уже не свободный и самовластный въ Своей волѣ.

Гл. V.—Долгота жизни древнихъ, примѣры Иліи и Эноха и другихъ показываютъ, что Богъ можетъ возставить тѣла наши для вѣчной жизни.

1. Что тѣла существуютъ долгое время, сколько Богъ даетъ имъ здоровья, объ этомъ пусть они (еритики) читаютъ Писаніе, и найдутъ, что наши предки переживали семьсотъ, восемьсотъ и девятьсотъ лѣтъ, и тѣла ихъ пользовались долгоденствіемъ и участвовали въ жизни, сколько Богу было угодно имъ жить. Что говорить о нихъ, когда угодившій Богу Энохъ предложенъ въ тѣлѣ, въ которомъ угождалъ, предъуказывая предложеніе праведныхъ? И Илія былъ взятъ, какъ былъ, въ созданномъ существѣ, пророчествуя вознесеніе духовныхъ ¹¹⁾, и нисколько не препятствовало имъ тѣло къ предложенію и вознесенію. Посредствомъ тѣхъ самыхъ рукъ, которыми они вначалѣ были созданы, получили вознесеніе и предложеніе. Ибо въ Адамѣ руки Божіи обмыли образовать свое созданіе, держать, носить и помѣщать его, гдѣ онѣ хотятъ. Гдѣ же былъ помѣщенъ первый человекъ? Именно въ рай, какъ Писаніе говоритъ: «и насадилъ Богъ рай въ Эдемѣ къ востоку и поставилъ тамъ созданнаго человекъ» ¹²⁾. Но оттуда онъ былъ низверженъ въ этотъ міръ за непослушаніе. Поэтому и говорятъ пресвитеры, ученики апостольскіе, что приложенные приложены туда,—ибо рай приготовленъ для людей праведныхъ и духоносныхъ и туда былъ восхищенъ Апостоль Павель, когда слышалъ глаголы, не сказанные для насъ въ настоящемъ состояніи,—и что предложенные пребудутъ тамъ до скончанія (міра), предназначая нетлѣніе.

2. Если же кто сочтетъ невозможнымъ, чтобы пребывали столько времени, и скажетъ, что Илія не былъ взятъ во плоти, а его плоть сгорѣла въ огненной колесницѣ, то пусть сообра-

¹¹⁾ Въ лат. текстѣ стоитъ: *ratum* вмѣсто «духовныхъ», какъ читается въ греч. текстѣ въ Параллеляхъ Іоанна Дамаскина.

¹²⁾ Вѣт. II, 3.

зять, что Іона, хотя былъ брошенъ въ глубину (морскую) и поглощенъ чревомъ китовымъ, но по велѣнію Божию опять былъ въ цѣлости изbleванъ на землю ¹³). Также Ананія, Азарія и Мисаиль, брошенные въ огненную печь; въ семь разъ болѣе разженную, не потерпѣли никакого вреда, и даже запаха огня не оказалось у нихъ. Присущая имъ рука Божія совершила надъ ними дивное и невозможное для человѣческой природы: что же удивительнаго, если она, повинуваясь волѣ Бога и Отца, совершила нѣчто дивное и въ предложенныхъ (праведникахъ)? А это есть Сынъ Божій, какъ по словамъ Писанія, сказалъ царь Навуходоносоръ: «не трехъ ли человѣкъ бросили мы въ печь? и вотъ я вижу четверыхъ ходящихъ среди огня, и четвертый подобенъ Сыну Божию» ¹⁴). И такъ ни природа сотвореннаго существа, ни слабость плоти не превозмогутъ воли Божіей. Ибо не Богъ подчиненъ тварямъ, но твари подчинены Богу, и все служитъ волѣ Его. Посему и Господь говоритъ: «невозможное у людей возможно у Бога» ¹⁵). Какъ настоящимъ людямъ, не знающимъ распоряженія Божія, кажется невѣроятнымъ и невозможнымъ, чтобы кто-нибудь могъ жить столь долгое время, и однако предки наши жили столько и предложенные живутъ въ примѣръ будущей долготы дней; чтобы они вышли невредимы изъ чрева китова и изъ горящей печи и однако вышли, какъ бы изведенные рукою Божіею для показанія силы Его: такъ и нынѣ, хотя нѣкоторые, не зная силы и обѣщанія Божія, противятся своему спасенію, почитая невозможнымъ, чтобы Богъ могъ воскресить тѣло и даровать имъ вѣчное пребываніе, однако невѣріе такихъ людей не уничтожитъ вѣрности Божіей.

Гл. VI.—Богъ даруетъ спасеніе цѣлому человѣку, состоящему изъ тѣла и души.

1. Богъ прославится въ Своемъ созданіи, дѣлая его сообразнымъ и подобнымъ Своему Отроку. Ибо руками Отца, т.е. чрезъ Сына и Духа человѣкъ, а не часть человѣка создается по подобію Божию. Душа же и духъ могутъ быть частію человѣка, но никакъ не человѣкомъ; совершенный человѣкъ есть соединеніе и союзъ души, получающей Духа Отца, съ плотію, которая создана по образу Божию. Посему

¹³) Иоан. I и II. ¹⁴) Дан. III, 19—25. ¹⁵) Лук. XVIII, 27.

и Апостоль говоритъ: «мы говоримъ премудрость между совершенными» ¹⁶⁾, называя совершенными тѣхъ, которые получили Духа Божія и чрезъ Духа Божія говорятъ всѣми языками, какъ и Онъ говорилъ. Подобнымъ образомъ и мы слышали многихъ братьевъ въ Церкви, которые имѣли пророческія дарованія и чрезъ Духа говорили разными языками, и для общей пользы выводили наружу сокровенныя (тайны) людей и изъясняли таинства Божіи: таковыхъ Апостоль называетъ также «духовными», и они духовны по причастию Духа, а не по не учижению и устранению плоти и не потому, что стали только однимъ (духомъ). Ибо, если кто уничтожить существо плоти, т.-е. созданія, и будетъ разумѣть только одинъ духъ,—таковое существо не будетъ уже человѣкъ духовный, но духъ человѣка или Духъ Божій. Когда же духъ сей, соединенный съ душою, соединяется съ созданиемъ, то человѣкъ дѣлается, по причинѣ изліянія Духа, духовнымъ и совершеннымъ, и это есть (человѣкъ), сотворенный по образу и подобію Божію. Если же не будетъ въ душѣ Духа, таковой по истинѣ есть (человѣкъ) душевный и оставшись плотскимъ будетъ несовершенный: онъ имѣетъ образъ (Божій) въ созданіи, но подобія не получаетъ чрезъ Духа, и потому онъ несовершенъ. Такимъ же образомъ, если кто отниметъ образъ и отвергнетъ созданіе, то уже не можетъ разумѣть здѣсь человѣка, но или какую-нибудь часть человѣка, какъ я выше сказалъ, или что-либо другое, кромѣ человѣка. Ибо, ни плотское созданіе само по себѣ не есть человѣкъ совершенный, но есть тѣло человѣка и часть человека; ни душа сама по себѣ не есть человѣкъ, но душа человѣка и часть человѣка; ни духъ не есть человѣкъ, ибо онъ называется духомъ, а не человѣкомъ. Соединеніе же и союзъ всѣхъ сихъ составляетъ совершеннаго человѣка. И поэтому Апостоль, поясняя себя самого, объяснилъ человѣка спасеннаго, какъ совершеннаго и духовнаго, такъ, говоря въ первомъ посланіи къ Фессалоникійцамъ: «Богъ же мира да освятитъ васъ совершенныхъ и весь вашъ духъ и душа и тѣло да сохранится безъ порока въ пришествіе Господа нашего Иисуса Христа» ¹⁷⁾. Какую же причину имѣлъ онъ молить для сихъ трехъ, т.-е. для души, тѣла и духа цѣлаго

¹⁶⁾ 1 Кор. II, 6.

¹⁷⁾ 1 Фесс. V, 23.

и совершеннаго сохраненія въ пришествіе Господа, если не зналъ о возстановленіи и соединеніи сихъ трехъ и объ одномъ и томъ же спасеніи? Посему и называетъ совершенными тѣхъ, которые представляютъ Господу эти три безъ порока. Итакъ совершенны тѣ, которые имѣютъ и Духа Божія въ себѣ пребывающаго и души и тѣла свои сохраняютъ безпорочными, храня вѣру Божию, т.-е. въ Бога, и соблюдая правду въ отношеніи къ ближнему.

2. Посему онъ называетъ это созданіе храмомъ Божіимъ: «развѣ не знаете, что вы храмъ Божій и Духъ Божій живетъ въ васъ? Если кто разоритъ храмъ Божій, того погубитъ Богъ, ибо храмъ Божій святъ, а сей (храмъ) вы ¹⁸⁾,—ясно называя тѣло храмомъ, въ которомъ живетъ Духъ. Такъ и Господь говоритъ о Себѣ: «разрушьте этотъ храмъ, и Я въ три дня воздвигну его. А это Онъ говорилъ о тѣлѣ Своемъ» ¹⁹⁾. И не только храмомъ, но храмомъ Христа (Апостоль) называетъ наши тѣла въ слѣдующихъ словахъ къ Коринѣянамъ: «развѣ не знаете, что тѣла ваши суть члены Христовы? И такъ отниму ли члены Христовы и сдѣлаю ихъ членами блудницы?» ²⁰⁾. Это говорилъ онъ не о другомъ какомъ-либо духовномъ человѣкѣ, ибо этотъ не имѣетъ дѣла съ блудницею, но наше тѣло, т.-е. плоть, пребывающую въ святости и чистотѣ, называетъ членами Христовыми, когда же она имѣетъ дѣло съ блудницею, становится членами блудницы. Посему онъ и сказалъ: «если кто разоритъ храмъ Божій, Богъ погубитъ его». И такъ не есть ли величайшее богохульство говорить, что храмъ Божій, въ которомъ живетъ Духъ Отца, и члены Христовы не участвуютъ въ спасеніи, но уничтожаются? А что тѣла наши возстаютъ не по существу своему, но силою Божіею, онъ говоритъ Коринѣянамъ: «тѣло же не для блуда, но для Господа, и Господь для тѣла, Богъ же и Господа воскресилъ и насъ воскреситъ силою Своею» ²¹⁾.

¹⁸⁾ 1 Кор. III, 16. 17. ¹⁹⁾ Иоан. II, 19. 21.

²⁰⁾ 1 Кор. VI, 15.

²¹⁾ 1 Кор. VI, 13. ²²⁾ Рим. VIII, 11. ²³⁾ Быт. II, 7.

Гл. VII.—Воскресеніе Христа доказываетъ и наше воскресеніе во плоти.

1. Посему какъ Христосъ воскресъ въ существѣ плоти и показалъ ученикамъ слѣды гвоздей и прободеніе бока, что служить признаками плоти воскресшей изъ мертвыхъ, такъ «и насъ—говорить—воскресить силою Своею». И еще (въ посланіи) къ Римлянамъ говорить: «если же Духъ Того, Кто воскресилъ изъ мертвыхъ Иисуса, живетъ въ васъ: то Воскресившій Христа изъ мертвыхъ оживитъ и ваши смертныя тѣла» ²²). Что же такое тѣла смертныя? Души ли? Но души безтѣлесны въ сравненіи съ смертными тѣлами. Ибо «Богъ вдунулъ въ лице человѣка дыханіе жизни, и сдѣлался человѣкъ живою душею» ²³); а дыханіе жизни безтѣлесно. И не могутъ сказать, чтобы дыханіе жизни было смертно. Поэтому Давидъ говоритъ: «душа моя будетъ жить Ему» ²⁴), потому что существо ея безсмертно. Съ другой стороны не могутъ и духъ назвать смертнымъ тѣломъ. Что же остается называть смертнымъ тѣломъ, какъ не созданіе, т.-е. плоть, о которой и идетъ рѣчь, что ее оживотворитъ Богъ? Ибо она умираетъ и разрушается, а не душа и не духъ. Умирать значитъ терять жизненную силу и потомъ сдѣлаться бездыханнымъ, безжизненнымъ и неподвижнымъ и разлагаться на (составныя части), изъ которыхъ что-либо получило начало своего бытія. А этого не бываетъ ни съ душею, ибо она есть дыханіе жизни, ни съ духомъ, ибо духъ несложенъ, простъ, не можетъ разлагаться и самъ есть жизнь для получающихъ его. Отсюда выходитъ, что смерть относится къ плоти, которая по исшествіи изъ нея души, дѣлается безъ дыханія и жизни и мало-по-малу обращается въ землю, изъ которой взята. Итакъ, она смертна, и о ней (Апостоль) говоритъ: «оживитъ и ваши смертныя тѣла». Посему о ней говоритъ и въ первомъ (посланіи) къ Коринѣянамъ: «Такъ и воскресеніе мертвыхъ: сѣется въ тлѣніи, возстаетъ въ нетлѣніи» ²⁵). Ибо поясняетъ: «то, что сѣешь, не оживетъ, если не умретъ».

2. Что же подобно пшеничному зерну сѣется и истлѣ-

²⁴) Псал. XXI, 31.

²⁵) 1 Кор. XV, 42.

ваетъ въ землѣ, какъ не тѣла, погребаемыя въ землѣ, куда и сѣмена бросаются? Посему (Апостоль) и сказалъ: «сѣется въ униженіи, возстаетъ въ славу» ²⁶). А что униженнѣе плоти умершей? И что опять славнѣе ея, когда она возстаетъ и получаетъ нетлѣніе? «Сѣется въ немощи, возстаетъ въ силѣ», въ немощи своей, потому что, будучи земля, въ землю отходить, въ силѣ же Божіей, воскрешающей ее изъ мертвыхъ. «Сѣется тѣло душевное, возстаетъ тѣло духовное» ²⁷): (сими словами) онъ несомнѣнно показываетъ, что рѣчь у него не о душѣ и не о духѣ, но объ умершихъ тѣлахъ. Это тѣла душевныя, т.-е. причастныя души, потерявши которую они умираютъ; а потомъ возставши чрезъ Духъ дѣлаются они тѣлами духовными, потому что чрезъ Духъ имѣютъ всегда пребывающую жизнь. «Ибо нынѣ—говорить—отчасти знаемъ и отчасти пророчествуемъ, тогда же лицемъ къ лицу» ²⁸). Это сказано и Петромъ: «котораго, не видѣвъ, любите и котораго, доселѣ не видя, вѣруете, но вѣруя въ Него будете радоваться радостію неизреченною» ²⁹). Ибо наше лице узреть лице Господне и будетъ радоваться радостію неизреченною, т.-е. когда увидитъ свою радость.

Гл. VIII.—Дары Святаго Духа приготавливаютъ насъ къ нетлѣнню и дѣлаютъ духовными въ отличіе отъ плотскихъ людей, что въ Законѣ означено чистыми и нечистыми животными.

1. Нынѣ же мы получаемъ нѣкоторую часть Его Духа для нашего усовершенія и приготавливанія къ нетлѣнню, мало-по-малу приучаясь принимать и носить Бога: это Апостоль и назвалъ залогомъ, т.-е. частію обѣщанной намъ Богомъ славы, когда въ посланіи къ Ефесянамъ говоритъ: «въ Немъ и вы, услышавъ слово истины, Евангеліе вашего спасенія, и увѣровавъ въ Него, запечатлѣны обѣтованнымъ Святымъ Духомъ, который есть залогъ наслѣдія нашего» ³⁰). Сей залогъ, живя въ насъ, дѣлаетъ насъ духовными, и смертное поглощаетъ безсмертіемъ; ибо «вы—говорить—не по плоти

²⁶) 1 Кор. XV, 36. 43. ²⁷) 1 Кор. XV, 44.

²⁸) 1 Кор. XIII, 9. 12. ²⁹) 1 Петр. I, 8.

³⁰) Ефес. I, 13. ³¹) Рим. VIII, 9.

живете, а по духу, если только Духъ Божій живетъ въ васъ» ³¹⁾. А это бываетъ не чрезъ потерю плоти, но чрезъ общеніе съ Духомъ. Ибо тѣ, кому онъ писалъ, были не безъ плоти, но они получили Духа Божія, «которымъ зываемъ: авва отче» ³²⁾. Итакъ если нынѣ, имѣя залогъ, зываемъ: авва отче, то что будетъ, когда воскресши увидимъ Его лицемъ къ лицу, когда всѣ члены въ избыткѣ радости вознесутъ пѣснь прославляя Того, Кто воскресилъ ихъ изъ мертвыхъ и даровалъ вѣчную жизнь? Ибо, если залогъ, собирая человекъ въ самого себя, уже производитъ то, что онъ зываетъ: авва отче, — что сдѣлаетъ полная благодать Духа, которая дается людямъ отъ Бога? Она сдѣлаетъ насъ подобными Ему и совершитъ волю Отца, ибо сдѣлаетъ человекъ по образу и подобію Божію.

2. И тѣхъ, которые имѣютъ залогъ Духа и не служатъ похотямъ плотскимъ, но покоряются Духу, и во всемъ поступаютъ разумно, Апостоль справедливо называетъ духовными, потому что Духъ Божій живетъ въ нихъ. Но духовные люди не будутъ духами безтѣлесными; а существо наше, т. е. соединеніе души и плоти, принимая Духа Божія, составляетъ духовнаго человекъ. Тѣхъ же, которые отвергаютъ совѣтъ Духа и служатъ удовольствіямъ плоти, живутъ неразумно и необузданно предаются своимъ похотямъ, не имѣя никакого желанія божественнаго Духа, но живутъ подобно скотамъ и собакамъ, — Апостоль справедливо называетъ плотскими, потому что ни о чемъ другомъ не помышляютъ, кромѣ плотскаго. И по этой причинѣ пророки такихъ людей за неразумный образъ жизни сравниваютъ съ неразумными животными, говоря: «они сдѣлались неистовыми конями къ женщинамъ, каждый изъ нихъ ржетъ на жену ближняго своего» ³³⁾. И еще: «человекъ бывъ въ чести уподобился скотамъ» ³⁴⁾. Это значитъ, что человекъ по собственной винѣ дѣлается подобнымъ скотамъ, подражая неразумной жизни. И мы обыкновенно такихъ людей называемъ скотами и животными неразумными.

3. Все это образно предсказалъ Законъ, изображая человекъ въ различеніи животныхъ: тѣхъ, которыя имѣютъ раздвоенныя копыта и пережевываютъ пищу, называетъ

³²⁾ Рим. VIII, 15.

³³⁾ Іер. V, 8. ³⁴⁾ Псал. XLVI, 20.

чистыми, а не имѣющихъ ни того ни другаго или чего-нибудь одного, выдѣляетъ какъ нечистыхъ. Кто же чистые? Тѣ, которые вѣрою своею твердо шествуютъ къ Отцу и Сыну,—ибо это значить твердость имѣющихъ раздвоенныя копыта,—и днемъ и ночью помышляютъ о словахъ Божіихъ, дабы украситься добрыми дѣлами, ибо это означаетъ свойство отрыгающихъ жвачку. Нечистыя (животныя), не имѣющія двойнаго копыта и не отрыгающія жвачки, означаютъ тѣхъ, которые ни въ Бога не вѣруютъ, ни размышляютъ о словахъ Его: такова мерзость язычниковъ. Животныя пережевывающія, но неимѣющія раздвоенныхъ копытъ, также нечисты: это образное представленіе іудеевъ, которые хотя имѣютъ на устахъ слова Божіи, но не утверждаютъ прочнаго корня своего въ Отца и Сына; поэтому родъ ихъ и склоненъ къ паденію. Ибо животныя съ однимъ копытомъ легко падаютъ, и гораздо тверже тѣ, которыя имѣютъ двойное копыто, потому что раздѣленныя копыта на пути смѣняютъ другъ друга и одно поддерживаетъ другое. Животныя, имѣющія двойныя копыта, но не отрыгающія жвачки,—это образъ всѣхъ еретиковъ и тѣхъ, которые не размышляютъ о словахъ Божіихъ и не украшаются дѣлами праведности, которымъ и говоритъ Господь: «что говорите Мнѣ: Господи, Господи, и не дѣлаете того, что Я говорю?»³⁵⁾ Таковыя говорятъ, что вѣруютъ въ Отца и Сына, но никогда не размышляютъ, какъ должно, о словахъ Божіихъ, и не украшены дѣлами праведности, но, какъ я сказалъ, усвоили себѣ образъ жизни свиней и собакъ, предаваясь нечистотѣ, обжорству и прочей небрежности. Всѣхъ таковыхъ, которые по своему невѣрію и невоздержности не принимаютъ божественнаго Духа и разнообразными свойствами отталкиваютъ отъ себя животворящее Слово и неразумно дѣйствуютъ по своимъ похотямъ, Апостоль справедливо назвалъ «плотскими» и «душевными», пророки—скотами и звѣрями, обычай нарекъ скотами и неразумными, а Законъ обозначилъ нечистыми.

³⁵⁾ Лук. VI, 46.

Гл. IX.—Объясненіе словъ Апостола: плоть и кровь не наследуютъ Царства Божія.

1. Апостоль между прочимъ говоритъ и слѣдующее: «что плоть и кровь не могутъ наследовать царства Божія» ³⁶). Эти слова всѣ еретики приводятъ въ подкрѣпленіе своего безумія и пытаются ими остановить насъ и показать, что созданіе Божіе не имѣетъ спасенія, не обращая вниманія на то, что совершенный человѣкъ, какъ я показалъ, состоитъ изъ трехъ—плоти, души и духа; изъ коихъ одинъ, т.-е. духъ спасаетъ и образуетъ; другая, т.-е. плоть, соединяется и образуется, а средняя между сими двумя, т.-е. душа, иногда, когда слѣдуетъ духу, возвышается имъ, иногда же, угождая плоти, ниспадаетъ въ земныя похотѣнія. Итакъ всѣ не имѣющіе того, что спасаетъ и образуетъ въ жизнь, естественно будутъ и назовутся плотію и кровію, потому что не имѣютъ въ себѣ Духа Божія. Поэтому такъ-вые и названы отъ Господа мертвыми: «оставите—говорить—мертвымъ погребать своихъ мертвецовъ» ³⁷), потому что не имѣютъ Духа, оживляющаго человѣка.

2. Съ другой стороны, всѣ, которые боятся Бога и вѣруютъ въ пришествіе Сына Его и чрезъ вѣру насаждаютъ въ сердцахъ своихъ Духа Божія, такъ-ые справедливо называются людьми чистыми, духовными и живущими для Бога, потому что имѣютъ Духа Отца, очищающаго человѣка и возвышающаго въ жизнь Божію. Ибо какъ «плоть немощна», такъ духъ бодръ, по свидѣтельству Господа ³⁸). Ибо Онъ силенъ совершить все, что хочетъ. Посему, если кто готовность духа присоединитъ, какъ подстреканіе (стимуль), къ немощи плоти, то по необходимости сильное должно одолѣть слабое, такъ что немощь плоти поглотится крѣпостію Духа, и таковой уже не плотской, но духовный (человѣкъ) вслѣдствіе причастія Духа. Такъ мученики даютъ свое свидѣтельство и презираютъ смерть не по немощи плоти, но по бодрости духа. Ибо, когда поглощена немощь плоти, она являетъ духъ могучимъ; съ другой стороны, духъ, поглощающій немощь (плоти), получаетъ по наслед-

³⁶) 1 Кор. XV, 50.

³⁷) Лук. IX, 60.

ству въ свое достояніе плоть, и изъ обоихъ происходитъ живой человѣкъ, живой по причастію Духа, человѣкъ же по существу плоти.

3. Итакъ плоть безъ духа Божія мертва, какъ не имѣющая жизни, и не можетъ получить царства Божія: кровь неразумна, какъ вода пролитая на землю. И посему (Апостоль) говоритъ: «каковъ перстный, таковы и перстные». А гдѣ Духъ Отца, тамъ живой человѣкъ: кровь разумная, Богомъ сохраненная для отмщенія (пролившимъ ее), плоть, взятая во владѣніе Духомъ, забывшая о себѣ, но восприимающая качество Духа, сдѣлавшаяся сообразною съ Словомъ Божіимъ. И посему онъ говоритъ: «какъ мы носили образъ перстного, будемъ носить и образъ небеснаго» ³⁹). Что же земное? Созданное (плоть). А что небесное? Духъ. Поэтому—говоритъ—какъ безъ Духа небеснаго мы нѣкогда жили въ ветхости плоти, не покоряясь Богу, такъ нынѣ, получая Духа, будемъ ходить въ новой жизни, повинуваясь Богу. Поелику же безъ Духа Божія мы не можемъ спастись, то Апостоль увѣщаетъ насъ соблюдать вѣрою и чистою жизнію Духа Божія, дабы сдѣлавшись лишенными божественнаго Духа, не потерять царства небеснаго, и воскликнуть, что плоть сама по себѣ и кровь не можетъ наследовать царства Божія.

4. И если говорить по истинѣ, то плоть не наследуетъ, но наследуется, какъ и Господь говоритъ: «блаженны кроткіе, ибо наследуютъ землю» ⁴⁰), какъ будто въ царствѣ по наследству достанется въ обладаніе земля, изъ которой происходитъ существо нашей плоти. И поэтому (Апостоль) хочетъ, чтобы храмъ былъ чистъ, дабы Духъ Божій услаждался имъ, какъ женихъ невѣстою. И какъ невѣста не можетъ брать жениха, но можетъ быть взята женихомъ, когда женихъ придетъ и возьметъ ее; такъ и эта плоть сама по себѣ не можетъ наследовать царства Божія, но можетъ быть взята въ оное Духомъ въ наследіе. Ибо живущій получаетъ въ наследство достояніе мертваго; и иное дѣло—наследовать, иное—получаться по наследству. Тотъ господствуетъ и распоряжается тѣмъ, что имѣетъ по наследству, какъ онъ хочетъ; а другое находится во власти, покоряется распоря-

³⁹) Мѡ. XXVI, 41.

⁴⁰) 1 Кор. XV, 48. 49. ⁴⁰) Мѡ. V, 5.

женію и господству обладателя. Что же живеть? Духъ Божій. А какое достояніе умершаго? Члены челоуѣка, которые и истлѣвають въ землѣ. Эти и наслѣдуются Духомъ, будучи перенесены въ царство небесное. Для сего и Христосъ умеръ, чтобы завѣтъ Евангелія, открытій и объявленный всему міру, сперва освободилъ рабовъ Его, а потомъ и сдѣлалъ ихъ наслѣдниками Его собственности, ибо, какъ я показалъ, духъ наслѣдуетъ. Ибо наслѣдуетъ живущій, а наслѣдуется плоть. Чтобы мы теряя Духа, владѣющаго нами, не потеряли жизни, Апостоль увѣщаетъ насъ къ общенію съ Духомъ, и разумно сказалъ вышеприведенныя слова, что плоть и кровь не могутъ получить царство небесное. Какъ бы онъ такъ говорилъ: не заблуждайтесь; ибо если слово Божіе не вселится и Духъ Отца не будетъ въ васъ, и будете жить суетно и нерадиво, какъ будто вы были только плоть и кровь, то не можете получить царство Божіе.

Гл. X.—Объясненіе вышесказаннаго чрезъ сравненіе съ дикою маслиною.

1. Чтобы мы, угождая плоти, не отвергли привитія Духа, (Апостоль) говорить: «ты, дикая маслина, привился къ хорошей маслинѣ и сталъ общникомъ сока маслины» ⁴¹⁾. И какъ привитая дикая маслина, если остается въ своемъ прежнемъ состояніи, т.-е. дикою, «отсѣкается и бросается въ огонь»; если же удерживаетъ прививку и превратится въ добрую маслину, то дѣлается плодоносною, какъ бы насажденною въ царскомъ саду; такъ и люди, если чрезъ вѣру сдѣлаются лучшими и получаютъ Духа Божія и дадутъ Его плоды, то будутъ духовными, какъ бы насажденными въ рай Божіемъ. А если отвергнуть Духа и пребудутъ въ прежнемъ состояніи, желая принадлежать болѣе плоти, чѣмъ Духу, то весьма справедливо говорится о таковыхъ, что «плоть и кровь не наслѣдуютъ царства Божія», такъ какъ бы кто сказалъ, что дикая маслина не принимается въ рай Божій. Итакъ Апостоль удивительно показываетъ нашу природу и все распоряженіе Божіе въ своемъ разсужденіи о плоти и крови и о дикой маслинѣ. Ибо какъ

⁴¹⁾ Рим. XI, 17 и 24.

добрая маслина, оставленная въ пренебреженіи и нѣкоторое время запущенная въ дикости, приносить дикіе плоды и сама собою дѣлается дикою маслиною; или съ другой стороны дикая маслина, при тщательномъ уходѣ, бывъ привита возвращается къ прежнему естественному плодоношенію; такъ и люди, предавшіеся небреженію и порождая, какъ плоды лѣсные, плотскія похоти, по своей винѣ дѣлаются безплодными въ праведности. Ибо въ то время, когда спятъ люди, врагъ сѣетъ вещество плевель; и поэтому Господь заповѣдалъ Своимъ ученикамъ бодрствовать ⁴²). И опять, люди, которые не приносятъ плодовъ правды и какъ бы запутанные терніемъ, если употребятъ тщаніе и какъ бы прививку получаютъ Слово Божіе, приходятъ въ прежнюю природу, ту, которая сотворена по образу и подобию Божію.

2. Но какъ привитая дикая маслина не теряетъ существа дерева, но измѣняетъ качество плодовъ и получаетъ другое названіе, и есть и называется уже не дикая, но добрая маслина: такъ и человѣкъ вѣрою привившійся и принявъ Духа Святаго не теряетъ существа плоти, но измѣняетъ качество плодовъ дѣлъ и получаетъ другое названіе, означающее его перемѣну на лучшее, и уже есть и называется не плотъ и кровь, а человѣкъ духовный. Опять, какъ дикая маслина не будучи привита, по своей дикости, пребываетъ бесполезною для своего господина, и какъ безплодное дерево срубается и бросается въ огонь: такъ и человѣкъ не получая чрезъ вѣру прививки Духа, остается тѣмъ, чтò былъ прежде, и будучи плотью и кровію не можетъ наслѣдовать царства Божія. Посему хорошо говоритъ Апостоль: «плоть и кровь не могутъ наслѣдовать царства Божія», и «живущіе по плоти Богу угодить не могутъ» ⁴³), — не для того, чтобы отвергнуть существо плоти, но привлечь изліяніе Духа. Поэтому онъ говоритъ: «смертному сему надлежитъ облечься въ безсмертіе, и тлѣнному сему облечься въ нетлѣніе» ⁴⁴). И еще говоритъ: «вы не по плоти живете, а по духу, если только Духъ Божій живетъ въ васъ» ⁴⁵). Яснѣе же показываетъ это, говоря: «тѣло мертво для грѣха,

⁴²) Мѡ. XIII, 21; XXIV, 42; XXV, 13; Марк. XIII, 33.

⁴³) Римл. VIII, 8. ⁴⁴) 1 Кор. XV, 53.

⁴⁵) Рим. VIII, 9.

но духъ живъ для праведности. Если же Духъ Того, Кто воскресилъ изъ мертвыхъ Іисуса, живетъ въ васъ, то Воскресившій Христа изъ мертвыхъ оживитъ и ваши смертныя тѣла Духомъ Своимъ, живущимъ въ васъ» ⁴⁶). И еще въ посланіи къ римлянамъ говоритъ: «ибо если живете по плоти, то умрете» ⁴⁷),—не отрицая у нихъ жизни во плоти, ибо онъ самъ будучи во плоти писалъ имъ, но отсѣкая похоти плоти, умерщвляющія челоуѣка. И поэтому прибавилъ: «а если духомъ умерщвляете дѣла плотскія, то живы будете. Ибо всѣ вводимыя Духомъ Божиимъ суть сыны Божіи».

Гл. XI.—О дѣлахъ плотскихъ и духовныхъ людей.

1. (Апостоль) предвидя клевету невѣрующихъ, перечислилъ и дѣла, называемыя имъ плотскими, и самъ себя поясняя, чтобы не осталось сомнѣнія для превратно толкующихъ о немъ, въ посланіи къ галатамъ говоритъ такъ: «дѣла плоти извѣстны,—они суть: прелюбодѣяніе, блудъ, нечистота, непотребство, идолослуженіе, волшебство, вражда, ссоры, зависть, гнѣвъ, распри, разногласія, раздраженія, ереси, ненависть, пьянство, безчинство и тому подобное: предваряю васъ, какъ и прежде говорилъ, что поступающіе такъ царства Божія не наслѣдуютъ» ⁴⁸), и симъ яснѣе показываетъ слушателямъ смыслъ словъ: «плоть и кровь не могутъ наслѣдовать царства Божія». Ибо поступающіе такъ, истинно живя по плоти, не могутъ жить Богу. И потомъ онъ присовокупилъ духовныя дѣла, оживляющія челоуѣка, т.-е. привитіе Духа, такъ говоря: «плодъ же духа: любовь, радость, миръ, терпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе, чистота; противъ этого нѣтъ закона». Посему, какъ сдѣлавшійся лучшимъ и произведшій плодъ духа всячески спасается по причинѣ общенія съ Духомъ; такъ пребывшій въ исчисленныхъ дѣлахъ плотскихъ справедливо почитается плотскимъ, потому что не принимаетъ Духа Божія, и не можетъ получить царства небеснаго. Объ этомъ еще самъ Апостоль свидѣтельствуетъ, говоря коринѣянамъ: «или не знаете, что неправедныя царства Божія не наслѣ-

⁴⁶) Рим. VIII, 10. 11.

⁴⁷) Рим. VIII, 13, 14. ⁴⁸) Гал. V, 19—23.

дуютъ? Не обманывайтесь: ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодѣи, ни малакіи, ни мужеложники, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злорѣчивые, ни хищники царства Божія не наслѣдуютъ. И такими вы были, но омылись, но освятились, но оправдались именемъ Господа нашего Иисуса Христа и Духомъ Бога нашего» ⁴⁹⁾. (Сими словами) онъ весьма ясно показываетъ, чрезъ что человекъ погибаетъ, если будетъ пребывать въ жизни по плоти, и чрезъ что спасается. То, что спасаетъ, по его словамъ,—есть имя Господа нашего Иисуса Христа и Духъ Бога нашего.

2. Перечисливъ такъ дѣла плоти, чуждыя Духа и смертоносныя, онъ, сообразно съ вышесказаннымъ, въ концѣ посланія кратко выразился: «какъ мы носили образъ перстнаго, будемъ носить и образъ небеснаго. Ибо говорю вамъ, братія, что плоть и кровь не могутъ наслѣдовать царства Божія ⁵⁰⁾. Слова его: «какъ мы носили образъ перстнаго» сходны съ изреченіемъ: «и таковыми вы были: но вы омылись, но освятились, но оправдались именемъ Господа нашего Иисуса Христа и Духомъ Бога нашего». Когда же мы носили образъ перстнаго? Тогда, конечно, когда вышеупомянутыя дѣла плоти совершались въ насъ. А когда (носимъ) образъ небеснаго? Тогда—говорить—когда «вы омылись», вѣруя во имя Господа и получили Духъ Его. Омылись же мы ни по существу тѣла, ни по образу созданія, но относительно прежней суетной жизни. Итакъ въ тѣхъ же самыхъ членахъ, въ которыхъ мы погибали дѣлая (дѣла) тлѣнія, мы и оживотворяемся, совершая дѣла Духа.

Гл. XII. — О различіи между смертію и жизнью, о дыханіи жизни и животворящемъ Духѣ.

1. Ибо плоть какъ способна къ тлѣнію, такъ и къ нетлѣнію, и какъ (способна) къ смерти, такъ и къ жизни. Они взаимно смѣняются, и то и другое не пребываютъ вмѣстѣ, но одно вытѣсняется другимъ, и въ присутствіи одного уничтожается другое. Поэтому если смерть, овладѣвъ человекомъ, удалила отъ него жизнь и сдѣлала его мертвымъ, — тѣмъ

⁴⁹⁾ 1 Кор. VI, 9—11. ⁵⁰⁾ 1 Кор. XV, 49. 50.

болѣе жизнь, овладѣвая человѣкомъ, изгоняетъ смерть и возставитъ человѣка живымъ Богу. Ибо, если смерть умертвила, то почему жизнь своимъ пришествіемъ не оживотворитъ человѣка? Какъ пророкъ Исаія говоритъ: «сильная смерть пожрала», и еще: «Богъ отнялъ всякую слезу отъ всякаго лица» ⁵¹). Прежняя жизнь изгнана потому, что была дана не чрезъ Духъ, а чрезъ дыханіе.

2. Иное дыханіе жизни, дѣлающее человѣка душевнымъ, иное Духъ животворящій, который дѣлаетъ его духовнымъ. Поэтому Исаія говоритъ: «такъ говоритъ Господь, сотворившій небо и утвердившій его, и основавшій землю и то, что на ней, и давшій дыханіе народу, живущему на ней «Духъ попирающимъ ее» ⁵²), — называя дыханіе даннымъ вообще всякому народу, живущему на землѣ, а Духъ — собственно тѣмъ, которые попираютъ земныя похоти. Поэтому опять тотъ же Исаія, различая то и другое, говоритъ: «Духъ изыдетъ отъ меня, и всякое дыханіе Я создалъ» ⁵³) — Духъ, полагая собственно въ Богѣ, Который въ послѣднія времена излилъ Его на родъ человѣческій чрезъ усыновленіе людей, а дыханіе приписывая вообще созданію и представляя его тварію. А сотворенное различно отъ Сотворившаго Дыханіе временно; Духъ же вѣченъ. Дыханіе, нѣсколько увеличиваясь и пребывая нѣкоторое время, потомъ уходитъ, оставляя то, въ чемъ прежде было, бездыханнымъ. Духъ же, окружая человѣка внутри и внѣ, всегда пребываетъ и никогда не оставляетъ его. «Но не духовное прежде—говоритъ Апостоль говоря это какъ бы относительно насъ людей,—но прежде душевное, потомъ духовное» ⁵⁴), согласно съ разумомъ. Ибо надлежало человѣку прежде быть созданнымъ и созданному получить душу, потомъ же принять общеніе Духа. Посему и «первый Адамъ сталъ» отъ Господа «живою душею, второй Адамъ (есть) Духъ животворящій» ⁵⁵). Итакъ, какъ сотворенный живою душею, обратившись къ худшему, потерялъ жизнь; такъ тотъ же самый, возвращаясь къ лучшему и получая животворящаго Духа, найдетъ жизнь.

3. Ибо не иное то, что умираетъ, и не иное то, что оживаетъ, какъ не иное погибающее и не иное обрѣтаемое, но

⁵¹) Исаія XXV, 8.

⁵²) Исаія XLII, 5. ⁵³) Исаія LVII, 16. ⁵⁴) 1 Кор. XV, 46.

⁵⁵) 1 Кор. XV, 45.

самую погибшую овцу Господь пришелъ отыскать. Что же умирало? Существо плоти, которое теряло дыханіе жизни и дѣлалось бездыханнымъ и мертвымъ. Господь и пришелъ ее оживотворить, чтобы какъ въ Адамѣ всѣ умираемъ, потому что душевны, такъ во Христѣ мы жили, потому что духовны, отлагая не созданіе Божіе, но похоти плотскія, и получая Святаго Духа, какъ говоритъ Апостоль въ посланіи въ Колоссянамъ: «и такъ умертвите земные члены ваши», что же такое, онъ самъ объяснилъ: «блудъ, нечистоту, страсть, злую похоть и любостыжаніе, которое есть идолослуженіе» ⁵⁶). Апостоль проповѣдуетъ отложеніе этихъ (дѣлъ), и о тѣхъ, которые ихъ дѣлаютъ, такъ какъ они суть только плоть и кровь, говоритъ, что не могутъ наслѣдовать царства небеснаго. Ибо душа ихъ, склоняясь къ худшему и погружаясь въ земныя похоти, становится причастною того наименованія, которое имъ принадлежитъ; и, заповѣдуя отложить ихъ, онъ опять говоритъ въ томъ же посланіи: «совлекшись ветхаго человѣка съ дѣлами его» ⁵⁷). Это говоря, онъ не отвергаетъ древняго созданія; иначе намъ слѣдовало бы разлучаться съ этою жизнію чрезъ самоубійство.

4. И самъ Апостоль, будучи образованъ въ утробѣ и изъ нея вышедшій, писалъ намъ и исповѣдалъ въ посланіи къ Филиппійцамъ, что жизнь во плоти (доставляетъ) плодъ дѣлу». Плодъ же дѣла Духа есть спасеніе плоти. Ибо, какой другой видимый плодъ невидимаго Духа, какъ не тотъ, что онъ дѣлаетъ плоть зрѣлою и способною къ нетлѣнью? И такъ, если (онъ говоритъ, что) жизнь во плоти «доставляетъ плодъ дѣлу моему», то словами: «совлекшись ветхаго человѣка съ дѣлами его», онъ не презиралъ существа плоти, но указывалъ на отверженіе нашего прежняго образа жизни, который ветшаетъ и повреждается, и поэтому прибавилъ: «и облекшись въ новаго человѣка, который обновляется въ познаніе по образу Создавшаго его» ⁵⁸). Словами: «который обновляется въ познаніе», онъ показалъ, что тотъ самый человѣкъ, который прежде былъ въ неведѣннн, т. е. невѣдущимъ Бога, обновляется чрезъ познаніе Его. Ибо познаніе Бога обновляетъ человѣка. И словами: «по образу Создателя», онъ по-

⁵⁶) Колос. III, 5. ⁵⁷) Колос. III, 9.

⁵⁸) Кол. III, 10.

казаль возстановленіе того же самаго человѣка, который вначалѣ созданъ по образу Божію.

5. А что онъ, Апостоль, былъ тотъ же самый человѣкъ, который родился изъ утробы, т.-е. ветхое существо плоти, онъ высказаль въ посланіи къ Галатамъ: «когда же Богъ, избравшій меня отъ утробы матери моей и призвавшій благодатию Своею, благоволиль открыть во мнѣ Сына Своего, чтобы Я благовѣствовалъ Его язычникомъ»⁵⁹⁾. Не иной былъ родившійся отъ утробы, какъ я уже сказалъ, а иной благовѣствовавшій Сына Божія, но тотъ, который прежде не зналъ и гналъ Церковь, послѣ откровенія ему съ неба и бесѣды съ нимъ Господа, какъ я показаль въ третьей книгѣ, благовѣствовалъ Сына Божія Иисуса Христа, распятаго при Понтіѣ Пилатѣ; потому что прежнее его неведѣніе было вытѣснено послѣдующимъ познаніемъ, какъ слѣпые, исцѣленные Господомъ, потеряли слѣпоту, но возвратили совершенное существо глазъ, и тѣми же самыми глазами, которыми прежде не видѣли, стали видѣть, потому что устранена только темнота отъ зрѣнія, а сохранено существо глазъ, чтобы опять, видя тѣми глазами, которыми прежде не видѣли, благодарили возвратившаго имъ зрѣніе, и сухорукіе и всѣ исцѣленные не измѣнили членовъ, вначалѣ полученныхъ отъ утробы, но получили тѣ же самые члены въ здравости.

6. Ибо, сотворившее все Слово Божіе, которое также вначалѣ создало человѣка, усмотрѣвъ свое созданіе поврежденнымъ злобою, всячески врачевало его, — то относительно каждаго отдѣльнаго члена, какой находится въ его созданіи, то заразъ всего человѣка возстановилъ здоровымъ и цѣлымъ, приготовляя его Себѣ совершеннымъ къ воскресенію. Ибо какую причину имѣлъ Онъ исцѣлять (отдѣльные) члены плоти и возстановлять ихъ въ первоначальный видъ, если исцѣленные имъ (части) не имѣли получить спасенія? Если оказанная Имъ польза была только временная, то ничего великаго Онъ не сдѣлаль для исцѣленныхъ. Или какимъ образомъ они (еретики) говорятъ, что плоть, получившая отъ него исцѣленіе, неспособна къ жизни, отъ Него даруемой? Ибо чрезъ исцѣленіе достигается жизнь, а чрезъ жизнь — нетлѣніе. Дающій исцѣленіе (даетъ) и жизнь, и дающій жизнь даруетъ Своему созданію и нетлѣніе.

⁵⁹⁾ Гал. I, 15. 16.

Гл. XIII.—Мертвые воскресенные Христомъ служатъ сильнѣйшимъ доказательствомъ воскресенія.

1. Пусть утверждающіе противное, т.-е. противорѣчащіе своему собственному спасенію, скажутъ намъ, въ какихъ тѣлахъ воскресли умершая дочь первосвященника ⁶⁰⁾, умершій сынъ вдовы, несенный около (городскихъ) воротъ (для погребенія) и Лазарь, четыре дня пробывшій въ гробу? Конечно въ тѣхъ же самыхъ, въ которыхъ умерли. Ибо, если не въ тѣхъ же, то, значить, и воскресли не тѣ самые, которые умерли. Но сказано: «Господь взялъ за руку умершаго и сказалъ ему: юноша, тебѣ говорю, встань, и мертвый сѣлъ, и (Господь) повелѣлъ дать ему ѣсть и отдалъ его матери его» ⁶¹⁾. И Лазаря «воззвалъ громкимъ голосомъ, говоря: Лазарь, иди вонъ, и вышелъ умершій, обвитый по рукамъ и ногамъ погребальными пеленами» ⁶²⁾. Это символъ человѣка, связаннаго грѣхами. И поэтому Господь сказалъ: «развяжите его и пустите его идти.» Итакъ, какъ исцѣленные получили исцѣленіе въ тѣхъ самыхъ членахъ, которые прежде страдали, и мертвые воскресли въ тѣхъ же тѣлахъ, потому что члены и тѣла ихъ получили и исцѣленіе и жизнь, которую даровалъ имъ Господь, чрезъ временное предъизображая вѣчное и показывая, что Онъ можетъ дать Своему созданію и исцѣленіе и жизнь, дабы вѣровали Его словамъ о воскресеніи, такъ и въ концѣ, когда Господь воззоветъ послѣдней трубою, возстанутъ мертвые, какъ Онъ говоритъ: «настанетъ часъ, въ который всѣ мертвые, находящіеся въ гробахъ, услышатъ гласъ Сына человѣческаго, и изыдутъ творившіе добро въ воскресеніе жизни, а дѣлавшіе зло въ воскресеніе осужденія ⁶³⁾».

2. Суетны и по истинѣ несчастны тѣ, которые не хотятъ видѣть столь ясное и очевидное, но бѣгаютъ свѣта истины, сами себя ослѣпляя подобно трагическому Эдипу. И какъ люди, необучившіеся гимнастикѣ, въ борьбѣ съ другими хватаются всѣми руками за однѹ какую-нибудь часть тѣла

⁶⁰⁾ Марк. V, 22; гдѣ говорится не о первосвященникѣ, но о начальникѣ Синагоги.

⁶¹⁾ См. Марк. V, 41. 43 и Лук. VII, 14. 15. Ириной соединяетъ въ своемъ текстѣ подробности двухъ событій, рассказанныхъ у Евангелистовъ.

⁶²⁾ Иоан. XI, 43. 44. ⁶³⁾ Иоан. V, 28. 29.

(своего противника), и чрезъ то, что держатся, падаютъ, и, падая, воображаютъ, что побѣждаютъ потому, что упорно держатся за первый схваченный членъ, и сверхъ паденія подвергаются осмѣянію: такъ и еретики (относительно словъ): «плоть и кровь не могутъ наследовать царства Божія», взявъ два слова у Павла, они не уразумѣли мысли Апостола и не изслѣдовали силы изреченій, а просто ухватились за эти изреченія и умираютъ на нихъ, извращая, сколько имъ возможно, все домостроительство Божіе.

3. Говоря, что это сказано собственно о плоти, а не о дѣлахъ плотскихъ, какъ я доказалъ, они (еретики) представляютъ Апостола противорѣчащимъ самому себѣ. Ибо, далѣе въ томъ же посланіи онъ выразительно говоритъ о плоти такъ: «ибо тлѣнному сему надлежитъ облечься въ нетлѣніе и смертному сему облечься въ безсмертіе. Когда же смертное облечется въ безсмертіе, тогда сбудется слово написанное: поглощена смерть побѣдою. Смерть! гдѣ твое жало? Смерть, гдѣ твоя побѣда?» ⁶⁴⁾. Эти слова будутъ справедливы (только) тогда, когда сія смертная и тлѣнная плотъ, подверженная смерти и какъ бы гнетомая владычествомъ смерти, возстанетъ въ жизнь и облечется въ нетлѣніе и безсмертіе. Ибо, тогда по истинѣ будетъ побѣждена смерть, когда одержимая ею плотъ выйдетъ изъ подъ ея владычества. И еще Филиппійцамъ онъ говоритъ: «наше же жителство на небесахъ, откуда мы ожидаемъ и Спасителя Господа Іисуса, который уничиженное тѣло наше преобразить сообразно съ тѣломъ Своей славы такъ, какъ Онъ можетъ по дѣйствию силы Своей» ⁶⁵⁾. Какое же это «уничиженное тѣло», которое Господь преобразить сообразно тѣлу славы Своей? Очевидно, что тѣло, которое есть плотъ, падающая въ землю и уничтожаемая. Преображеніе же ея (состоитъ въ томъ), что она смертная и тлѣнная сдѣлается безсмертною и нетлѣнною, не по своей собственной сущности, но по дѣйствию Господа, могущаго смертное облечь въ безсмертное и тлѣнное въ нетлѣніе. И поэтому во второмъ посланіи къ Коринѣянамъ онъ говоритъ: «чтобы смертное поглощено было жизнію. На сіе

⁶⁴⁾ I Кор. XV, 53—55.

⁶⁵⁾ Филип. III, 20. 21. Последнія слова сего мѣста несогласны ни съ греческимъ текстомъ Апостола, ни съ Вульгатою.

самое и создалъ насъ Богъ и далъ намъ залогъ Духа» ⁶⁶), — весьма ясно говоря это о плоти, ибо ни душа не смертна, ни духъ. Поглощено же будетъ смертное жизнью, когда плоть, уже не мертвая, а живая пребудетъ нетлѣнною, воспѣвая славу Богу, создавшему насъ на сіе самое. А чтобы намъ достигнуть сего, (Апостоль) хорошо говорить Коринтянамъ: «прославляйте Бога въ тѣлѣ вашемъ» ⁶⁷). Богъ же виновникъ нетлѣнія.

4. А что онъ говоритъ это не о другомъ какомъ-либо тѣлѣ, но о тѣлѣ плоти, объ этомъ ясно, несомнѣнно и безъ всякой обоюдности говоритъ Коринтянамъ: «всегда носимъ мертвость Иисуса въ тѣлѣ нашемъ, чтобы и жизнь Иисуса Христа открылась въ тѣлѣ нашемъ. Ибо мы живые предаемъ на смерть ради Иисуса, чтобы и жизнь Иисусова открылась въ смертной плоти нашей» ⁶⁸). И что Духъ держитъ плоть, онъ въ томъ же посланіи говоритъ: «вы наше письмо, изготовленное нами, написанное не чернилами, но Духомъ Бога живаго, не на скрижаляхъ каменныхъ, но на плотяныхъ скрижаляхъ сердца» ⁶⁹). Итакъ, если нынѣ плотяныя сердца бываютъ причастны Духа, то что удивительнаго, если при воскресеніи они нолучаютъ жизнь, даруемую Духомъ? Объ этомъ воскресеніи Апостоль говоритъ въ посланіи къ Филипійцамъ: «сообразуясь смерти Его, чтобы достигнуть воскресенія изъ мертвыхъ» ⁷⁰). Въ какой же другой смертной плоти можно понимать откровеніе жизни, если не въ этомъ существѣ, которое и умерщвляется за исповѣданіе Бога? Какъ онъ самъ сказалъ: «по разсужденію человѣческому, когда я боролся со звѣрями въ Ефесѣ, какая мнѣ польза, если мертвые не воскресаютъ? Ибо, если мертвые не воскресаютъ, то и Христось не воскресъ; а если Христось не воскресъ, то и проповѣдь наша тщетна, тщетна и вѣра ваша. Притомъ мы оказываемся и лжесвидѣтелями о Богѣ, потому что свидѣтельствовали, что Онъ воскресилъ Христа, котораго не воскрешалъ. Ибо, если мертвые не воскресаютъ, то и Христось не воскресъ. А если Христось не воскресъ, то вѣра ваша тщетна, потому что вы еще во грѣхахъ вашихъ. Итакъ и умершіе во Христѣ погибли.

⁶⁶) 2 Кор. V, 4. 5. ⁶⁷) 1 Кор. VI, 20.

⁶⁸) 2 Кор. IV, 10. 11. ⁶⁹) 2 Кор. III, 3.

⁷⁰) Филп. III, 10. 11.

Если мы въ сей только жизни надѣемся на Христа, то мы несчастнѣе всѣхъ человѣковъ. Но Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, первенецъ изъ почившихъ; ибо какъ смерть чрезъ человѣка, такъ чрезъ человѣка и воскресеніе мертвыхъ» ⁷¹).

5. Итакъ во всѣхъ этихъ изреченіяхъ, или они должны, какъ я уже сказалъ, представлять Апостола противорѣчащимъ самому себѣ относительно словъ: «плоть и кровь не могутъ наслѣдовать царства Божія»,—или принуждены будутъ опять придумывать злонамѣренныя и натянута объясненія всѣхъ изреченій, ведущія къ превращенію и измѣненію смысла его словъ. Что же здраваго могутъ сказать, если попытаются иначе истолковать то, что онъ пишетъ: «тлѣнному сему надлежитъ облечься въ нетлѣніе и смертному сему облечься въ безсмертіе»; и: «чтобы жизнь Іисусова открылась въ смертной плоти нашей», и всѣ прочія (слова), въ которыхъ Апостоль ясно и очевидно проповѣдуетъ воскресеніе и нетлѣніе плоти? Итакъ они, не желая хорошо уразумѣть одного, принуждены будутъ неправильно толковать и эти столь многія (изреченія).

Гл. XIV.—Если бы плоть не участвовала въ спасеніи, то Слово не приняло бы плоти одинаковой сущности съ нашею.

1. Поелику же Апостоль говорилъ не противъ самаго существа плоти и крови, что она не наслѣдуетъ царства Божія, то тотъ же Апостоль вездѣ употреблялъ слово «плоть и кровь» въ отношеніи къ Господу Іисусу Христу,—то, чтобы показать Его человѣчество, ибо Онъ Самъ Себя называлъ Сыномъ Человѣческимъ, то чтобы подтвердить спасеніе нашей плоти. Ибо, еслибы плоть не имѣла спастись, то и Слово Божіе не стало бы плотію. И если бы кровь праведныхъ не имѣла быть взысканной, то и Господь не имѣлъ бы крови. Но поелику кровь отъ начала (міра) зывала, то Богъ сказалъ Каину по убіеніи своего брата: «голосъ крови брата твоего вопіетъ ко Мнѣ» ⁷²). И поелику кровь праведныхъ имѣла быть взысканною, то Богъ сказалъ къ бывшимъ съ Ноемъ: «ибо вашу кровь душъ вашихъ взыщу отъ руки всѣхъ

⁷¹) 1 Кор. XV, 32; 13—21. ⁷²) Быт. IV, 10.

звѣрей»; и еще: «кто прольетъ кровь человѣка, тотъ за кровь его прольется» ⁷³⁾). Подобнымъ образомъ и Господь говорилъ къ тѣмъ, которые имѣли пролить Его кровь: «взыщется всякая кровь праведная, проливаемая на землѣ, отъ крови Авеля праведнаго до крови Захаріи сына Варахіина, котораго вы убили между храмомъ и жертвенникомъ; да, Я говорю вамъ: все это придетъ на родъ сей» ⁷⁴⁾),—показывая, что возстановленіе пролитой отъ начала крови всѣхъ праведныхъ и пророковъ будетъ въ Немъ Самомъ и взысканіе крови ихъ послѣдуетъ чрезъ Него. Но она не была бы взыскиваема, если бы не имѣла спастись; и Господь не возстановилъ бы ея въ Себѣ Самомъ, еслибы и Самъ не сдѣлался плотію и кровію сообразно съ первоначальнымъ созданиемъ, спасая въ Себѣ Самомъ въ концѣ то, что вначалѣ погибло въ Адамѣ.

2. Если же Господь воплотится ради другаго какого-либо распоряженія и принялъ плотъ изъ другой сущности, то значить Онъ не возстановилъ въ себѣ человѣка, и не можетъ быть названъ плотію. Ибо плотъ поистинѣ есть преемство перваго созданія изъ персти. Если же Онъ долженъ былъ имѣть матерію изъ другой сущности, то Отецъ изначала произвелъ бы составъ ея изъ другой сущности. Нынѣ же спасительское Слово сдѣлалось тѣмъ, чѣмъ былъ погибшій человѣкъ, чрезъ самого Себя производя общеніе съ Собою (человѣка) и достигая его спасенія. А погибшее имѣло плотъ и кровь. Ибо Господь, взявъ персть изъ земли, создалъ человѣка, и ради его было все устроеніе Господня пришествія. Итакъ, Онъ Самъ имѣлъ плотъ и кровь, такъ какъ возстановлялъ въ Себѣ не другое какое-либо, но первоначальное созданіе Отца, ища погибшее. И поэтому Апостоль въ посланіи къ Колоссянамъ говоритъ: «и вы, бывшіе нѣкогда осужденными и врагами Его намѣренію посредствомъ злыхъ дѣлъ, нынѣ примирены къ тѣлу плоти Его, чрезъ Его смерть, чтобы представить васъ святыми, чистыми и невинными предъ Нимъ» ⁷⁵⁾). Онъ говоритъ: «вы примирены въ тѣлѣ плоти Его»; т.-е., что праведная плотъ примирила плотъ, связанную грѣхомъ, и привела въ дружбу съ Богомъ.

⁷³⁾ Быт. IX, 5. 6.

⁷⁴⁾ Ев. XXIII, 35. 36. Лук. XI 50.

⁷⁵⁾ Кол. I, 21. 22.

3. Если кто скажетъ, что плоть Господа потому была различна отъ нашей плоти, что она не имѣла грѣха и не обрѣлось обмана въ Его душѣ, а мы грѣшники, то скажетъ справедливо. Если же онъ выдумываетъ для Господа другую сущность плоти, то у него не можетъ быть рѣчи о примиреніи. Ибо примиряется то, что нѣкогда было во враждѣ. Если же Господь принялъ плоть изъ другой сущности, то уже не примирено съ Богомъ то, что чрезъ преступленіе сдѣлалось враждебнымъ. А нынѣ чрезъ сообщеніе съ Собою Господь примирилъ человѣка съ Богомъ Отцемъ, примиряя насъ съ Собою чрезъ тѣло плоти Своей и искупая насъ Своею кровію, какъ Апостоль говоритъ Ефесянамъ: «въ которомъ мы имѣемъ искупленіе кровію Его, прощеніе грѣховъ»; и еще имъ же: «вы, бывшіе нѣкогда далеко, стали близки кровію Христовою»; и еще: «упразднивъ вражду плотию Своею, а законъ заповѣдей ученіемъ» ⁷⁶). И во всемъ посланіи Апостоль ясно свидѣтельствуешь, что мы спасены плотию Господа нашего и Его кровію.

4. Итакъ, если плоть и кровь доставляютъ намъ жизнь, то собственно не о плоти и крови сказано, что они не могутъ наслѣдовать царства Божія, но о выше-поименованныхъ плотскихъ дѣлахъ, которыя, преклоняя человѣка ко грѣху, лишаютъ его жизни. И потому онъ въ посланіи къ Римлянамъ говоритъ: «итакъ да не царствуетъ грѣхъ въ смертномъ тѣлѣ ващемъ, чтобы вамъ повиноваться ему; и не предавайте членовъ вашихъ грѣху въ орудіе неправды, но представьте себя Богу, какъ ожившихъ изъ мертвыхъ, и члены ваши Богу въ орудія праведности» ⁷⁷). И такъ тѣми же членами, которыми мы служили грѣху и принесли плоды смерти, онъ хочетъ, чтобы мы служили праведности, дабы плодоносить для жизни. И такъ помни, возлюбленный, что ты искупленъ плотию Господа нашего и возстановленъ кровію Его, и «держась главы, отъ которой все тѣло Церкви скрѣпляемое растеть» ⁷⁸), т. е. плотскаго пришествія Сына Божія, и исповѣдуя Его Богомъ и твердо принимая Его человѣчество, пользуйся доказательствами изъ Писаній; тогда легко опровергнешь, какъ я показалъ, всѣ послѣ придуманныя ученія еретиковъ.

⁷⁶) Ефес. I. 7; II, 13. 15. ⁷⁷) Рим. VI, 12. 13. ⁷⁸) Колос. II, 19.

Гл. XV. Доказательства воскресения изъ Исаія и Іезекіиля.

1. Что Создавшій вначалѣ человѣка обѣщалъ ему второе рожденіе послѣ его разложенія въ землю, объ этомъ Исаія такъ говоритъ: «воскреснутъ мертвые и возстанутъ сущіе во гробахъ и возрадуются находящіеся въ землѣ. Ибо роса, которая отъ Тебя, есть здоровье для нихъ ⁷⁹⁾. И еще: «Я утѣшу васъ и вы утѣшитесь въ Іерусалимѣ; и увидите и возрадуется сердце ваше, и кости ваши взойдутъ какъ трава и рука Господня познается чтущими Его ⁸⁰⁾. Іезекіиль такъ говоритъ: «И рука Господня была на мнѣ и Господь извелъ меня духомъ, и поставилъ меня среди поля, а оно было полно костей, и Онъ обвелъ меня кругомъ: между ними, и вотъ множество ихъ лежало на полѣ, онѣ были очень сухи. И Онъ сказалъ мнѣ: сынъ человѣческой, оживутъ ли эти кости? И я сказалъ: Господи, Ты, создавшій ихъ, знаешь это. И Онъ сказалъ мнѣ: прореки объ этихъ костяхъ и скажи имъ: кости сухія, слушайте слово Господне. Вотъ что говоритъ Господь этимъ костямъ: вотъ Я наведу на васъ духъ жизни и дамъ вамъ нервы и возведу на васъ плоть и простру по васъ кожу и дамъ духъ Мой въ васъ и оживете и узнаете, что Я Господь. И я прорекъ, какъ повелѣлъ мнѣ Господь, И когда я пророчествовалъ, произошло землетрясеніе, и стали совокупляться кости каждая къ своему составу; и я увидѣлъ, и вотъ на нихъ появлялись жилы и плоти и взошли поверхъ ихъ кожи, но духа не было въ нихъ. И Онъ сказалъ мнѣ: прореки духу, сынъ человѣческой, и скажи духу: вотъ что говоритъ Господь: приди отъ четырехъ вѣтровъ и одушеви сихъ мертвецовъ, и они оживутъ. И я прорекъ, какъ повелѣлъ мнѣ Господь, и духъ вошелъ въ нихъ, и они ожили и стало на ноги великое ихъ множество» ⁸¹⁾. И еще онъ говоритъ: «вотъ что говоритъ Господь: вотъ Я открою гробы ваши и изведу васъ изъ гробовъ вашихъ, и введу васъ въ землю Израильскую, и узнаете, что Я Господь, когда открою гробы ваши, чтобы вывести изъ гробовъ народъ Мой; и дамъ Духъ Мой въ васъ и вы оживете, и поставлю васъ на землю вашу, и узнаете, что Я Господь. Я

⁷⁹⁾ Исаія XXVI, 19. ⁸⁰⁾ Исаія LXVI, 13. 14.

⁸¹⁾ Іезек. XXXVI, 1—10.

сказаль и сдѣлаю, говорить Господь» ⁸²). И такъ здѣсь, какъ можно видѣть, Творецъ оживляетъ наши мертвыя тѣла и общаетъ имъ воскресеніе и возстаніе изъ гробовъ и даруетъ нетлѣніе: ибо — говорить — «какъ древо жизни, будутъ дни ихъ» ⁸³); и оказывается одинъ Богъ совершающій это и какъ благій отецъ милостиво дарующій жизнь тѣмъ, которые не имѣютъ жизни отъ себя самихъ.

2. И поэтому Господь весьма ясно указывалъ Своимъ ученикамъ на Себя и на Отца, чтобы не искали другаго Бога кромѣ Того, Который создалъ человѣка и далъ ему дыханіе жизни, и недоходили до такого безумія, чтобы сверхъ Творца (Диміурга) вымыпцлять другаго Отца. Посему Онъ исцѣлялъ словомъ всѣхъ прочихъ, которые подверглись болѣзнямъ за грѣхъ: имъ Онъ говорилъ: «вотъ ты сдѣлался здоровъ, не грѣши болѣе, чтобы не случилось съ тобою чего хуже» ⁸⁴), — показывая, что болѣзни постигли людей за грѣхъ неповиновенія. А слѣпорожденному онъ даровалъ зрѣніе уже не словомъ, но дѣйствіемъ, и это не напрасно и случайно, но чтобы показать руку Божию, вначалѣ создавшую человѣка. Поэтому на вопросъ учениковъ, почему онъ родился слѣпымъ, по своей или по винѣ родителей, (Господь) отвѣчалъ имъ: «ни онъ не согрѣшилъ, ни родители его, но чтобы открылись дѣла Божія на немъ» ⁸⁵). Дѣло же Божіе есть созданіе человѣка. Это Онъ совершилъ дѣйствіемъ, какъ говоритъ Писаніе: «Господь взялъ персть, отъ земли и создалъ человѣка ⁸⁶). Посему и Господь плюнулъ на землю и сдѣлалъ брненіе и положилъ его на глаза, показывая, какъ совершилось первоначальное созданіе, и могущимъ разумѣть открывая руку Божию, которою созданъ человѣкъ. Ибо, что Художникъ Слово опустилъ образовать въ утробѣ ⁸⁷), то Онъ явно совершилъ, чтобы открылись дѣла Божіи на немъ, и мы уже не искали бы другой руки, которою человѣкъ созданъ ни другаго Отца, зная, что рука Божія, создавшая насъ вначалѣ и образующая въ утробѣ, въ послѣднія времена взыскала насъ погибшихъ, возвращая свою погибшую овцу и беря ее на рамена, и съ радостію возстановляя въ въ дворъ жизни.

⁸²) Іезек. XXXVII, 12—14. ⁸³) Исаи LXXV, 22.

⁸⁴) Іоан. V, 14.

⁸⁵) Іоан. IX, 3. ⁸⁶) Быт. II, 7.

⁸⁷) Т.-е. зрѣніе у слѣпорожденного.

3. А что Слово Божіе образуетъ насъ въ утробѣ, объ этомъ говоритъ Іеремія: «прежде чѣмъ Я создалъ тебя въ утробѣ, Я зналъ тебя, и прежде чѣмъ ты вышелъ изъ ло- жеснъ, Я освятить тебя и поставилъ тебя въ пророка среди народовъ» ⁸⁸). Подобно и Павелъ говоритъ: «когда же Богъ, избравшій меня отъ утробы матери моей, благоволилъ, чтобы я благовѣствовалъ Его язычникамъ» ⁸⁹). Если же Слово создаетъ насъ во чревѣ, то то же Слово слѣпорожденному образовало зрѣніе, — явно показывая Того, Кто есть въ тайнѣ Создатель нашъ, такъ какъ само Слово явилось человѣкомъ, и, объясняя первоначальное созданіе Адама, какъ онъ сотворенъ и какою рукою созданъ, и посредствомъ части открывая цѣлое. Ибо Господь, образовавшій зрѣніе, Онъ же создалъ всего человѣка, повинувъсь волѣ Отца. И поелику человѣкъ, какъ онъ былъ созданъ въ Адамѣ, сдѣлавшись преступнымъ, нуждался въ банѣ возрожденія, то (Господь), послѣ того какъ положилъ брѣніе на глаза (слѣпорожденнаго, сказалъ ему: «поди въ Силоамъ и умойся ⁹⁰), воздавая ему и (первоначальное) созданіе и возрожденіе чрезъ купель. И потому онъ, умывшись, пришелъ зрячимъ, чтобъ и онъ узналъ своего Создателя и человѣкъ позналъ Того, Кто даровалъ ему жизнь.

4. Заблуждаются также и послѣдователи Валентина, говоряще, что человѣкъ созданъ не изъ этой земли, а изъ жидкой и текучей матеріи. Ибо изъ какой земли Господь образовалъ зрѣніе, изъ той, очевидно, и въ началѣ человѣкъ созданъ. Было бы несообразно, если бы глаза были созданы изъ одного, а остальное тѣло изъ другаго, какъ не сообразно то, чтобы одинъ создалъ тѣло, а другой глаза. — Но Тотъ же Самый, Который вначалѣ создалъ Адама, съ которымъ и Отецъ говорилъ: «сотворимъ человѣка по образу и подобію Нашему», въ послѣднія времена Самъ, явившись людямъ, образовалъ зрѣніе тому, кто былъ слѣпъ (въ тѣлѣ, происшедшимъ) отъ Адама. И поэтому Писаніе, обозначая имѣвшее быть, говоритъ, что когда Адамъ скрылся вслѣдствіе непослушанія, Богъ пришелъ къ нему вечеромъ, воззвалъ его и сказалъ ему: «Гдѣ ты?» Это значитъ, что въ послѣднія времена то же слово Божіе пришло воззвать человѣка,

⁸⁸) Іер. I, 5. ⁸⁹) Гал. I, 15. ⁹⁰) Іоан. IX, 7.

напоминая ему о дѣяніяхъ, живя въ которыхъ онъ скрылся отъ Господа. Ибо, какъ тогда Богъ говорилъ Адаму вечеромъ, ища его, такъ въ послѣднія времена тѣмъ же голосомъ разыскалъ и посѣтилъ родъ его.

Гл. XVI. — Изъ того, что тѣла наши возвращаются въ землю, слѣдуетъ, что они изъ нея и произошли; чрезъ пришествіе Слова Образъ Божій явился въ насъ яснѣе.

1. Итакъ какъ Адамъ былъ созданъ изъ этой земли нашей, то Господь по словамъ Писанія сказалъ ему: «въ потѣ лица твоего ты будешь ѣсть хлѣбъ твой, доколѣ не возвратишься въ землю, изъ которой ты взятъ» ⁹¹⁾. Если поэтому, тѣла наши обращаются по смерти въ какую-нибудь другую землю, то слѣдуетъ, что они изъ нея и произошли. Если же въ эту самую землю, то очевидно изъ нея и образованы были, какъ и Господь показалъ, когда изъ той же самой (земли) образовалъ глаза. И когда ясно видна рука Божія, которою былъ созданъ Адамъ, а также и мы, когда Одинъ и Тотъ же Отецъ, голосъ Котораго отъ начала до конца присушь Его созданію, и сущность, изъ которой мы созданы, ясно показана Евангелиемъ, то не слѣдуетъ искать другаго Отца, кромѣ Его, ни другой сущности нашего созданія, кромѣ преждеупомянутой и указанной Господомъ, ни другой руки Божіей, кромѣ той, которая отъ начала до конца образуетъ насъ и приготовляетъ въ жизнь, которая присуша своему созданію и усовершенствуетъ его по образу и подобію Божію.

2. Слово же сіе открылось тогда, когда Слово Божіе сдѣлалось человѣкомъ, уподобляя Себя человѣку и человѣка Себѣ Самому, дабы чрезъ подобіе съ Сыномъ человѣкъ сталъ драгоцененъ для Отца. Ибо, хотя въ прежнія времена было сказано, что человѣкъ созданъ по образу Божію, но это не было показано (самымъ дѣломъ), ибо еще было невидимо Слово, по образу котораго созданъ человѣкъ. Поэтому онъ и легко утратилъ подобіе. Когда же Слово Божіе сдѣлалось плотію, Оно подтвердило то и другое, ибо и истинно показало образъ, Само сдѣлавшись тѣмъ, что было Его образомъ, и прочно возстановило по

⁹¹⁾ Быт. III, 19.

добіе, дѣлая человѣка чрезъ видимое Слово соподобнымъ невидимому Отцу.

3. Но Господь открылъ и Отца и Себя Самого не только посредствомъ вышесказаннаго, но и чрезъ самое страданіе Свое. Ибо Онъ, разрушая непослушаніе человѣка, бывшее вначалѣ относительно древа, «былъ послушенъ даже до смерти, и смерти крестной» ⁹²⁾, бывшее на древѣ непослушаніе исправляя чрезъ послушаніе на древѣ (крестномъ). Но Онъ не пришелъ бы разрушить посредствомъ того же (образа) непослушаніе, оказанное къ Создателю нашему, если бы возвѣщалъ другого Отца. Но такъ какъ посредствомъ того же самаго, чрезъ что мы оказали непослушаніе къ Богу и не повѣрили Его Словоу, Онъ привнесъ послушаніе и покорность Словоу Его, то Онъ чрезъ то ясно показалъ Того же Бога, Котораго мы въ первомъ Адамѣ оскорбили неисполненіемъ Его заповѣди, и съ Которымъ мы примирились во второмъ Адамѣ, «бывъ послушны даже до смерти». Ибо не другому кому мы были должниками, а Тому, Коего заповѣдь преступили вначалѣ.

Гл. XVII.—Единъ Господь Богъ, Отецъ и Творецъ всего, возлюбившій насъ во Христѣ, давшій заповѣди и отпустившій намъ грѣхи; Его Сыномъ и Словоу показалъ Себя Христось, когда прощаль грѣхи.

1. Онъ-то есть Творецъ (Диміургъ), Который по Своей любви Отецъ, а по силѣ Господь, по премудрости же Создатель и образователь нашъ; и Его заповѣдь мы преступили и сдѣлались Его врагами. И посему въ послѣднія времена Господь чрезъ Свое воплощеніе возвратилъ насъ въ дружбу, сдѣлавшись «посредникомъ между Богомъ и человѣками» ⁹³⁾, умиловивляя за насъ Отца, противъ Котораго согрѣшили, и Своимъ послушаніемъ покрывая наше непослушаніе и даруя намъ общеніе съ нашимъ Творцемъ и покорность. Поэтому, Онъ научилъ насъ и въ молитвѣ говорить: «и остави намъ долги наша» ⁹⁴⁾, такъ какъ Онъ есть Отецъ нашъ, Коего мы стали должниками, преступивъ

⁹²⁾ Филип. II, 8. ⁹³⁾ 1 Тим. II, 5.

⁹⁴⁾ Мв. VI, 12.

Его заповѣдь. Кто же Онъ? Невѣдомый ли какой Отець, никому не дававшій никогда заповѣди? Или Богъ, проповѣдуемый Писаніями, въ отношеніи къ Которому мы были должниками, преступивъ Его заповѣдь? Заповѣдь же дана была человѣку чрезъ Слово: «ибо—сказано—Адамъ слышалъ голосъ Господа Бога» ⁹⁵⁾. Посему хорошо Слово Его говорить человѣку: «отпускаются тебѣ грѣхи» ⁹⁶⁾, такъ что Тотъ же, противъ Котораго мы согрѣшили вначалѣ, даруетъ въ концѣ прощеніе грѣховъ. А если бы мы преступили заповѣдь одного, а иной былъ сказавшій: «отпускаются тебѣ грѣхи»,—таковой ни благъ, ни истиненъ, ни справедливъ. Ибо какимъ образомъ благъ тотъ, кто даетъ не изъ своего? Или какимъ образомъ справедливъ, кто похищаетъ чужое? И какимъ образомъ грѣхи истинно отпущены, если не тотъ самый, противъ кого мы согрѣшили, даровалъ отпущеніе «по благоутробному милосердію Бога нашего, которымъ посѣтилъ насъ» ⁹⁷⁾ чрезъ Сына Своего.

2. Поэтому, когда Онъ исцѣлилъ разслабленнаго, сказано: «видя это, народы прославили Бога, даващаго такую власть человѣкамъ» ⁹⁸⁾. Какого же Бога прославили предстоящіе народы? Невѣдомаго ли Отца, измышленнаго еретиками? И какимъ образомъ они прославляли Того, Кто совершенно былъ невѣдомъ имъ? Очевидно, что израильтяне прославляли Бога, проповѣданнаго Закономъ и пророками, Который есть Отець Господа нашего; и поэтому Онъ училъ людей посредствомъ совершаемыхъ Имъ знаменій явно прославлять Бога. А если Онъ пришелъ отъ одного Отца, а иного Отца прославляли люди, видѣвшіе Его чудеса, то Онъ сдѣлалъ ихъ неблагодарными къ Отцу, пославшему исцѣленіе. Но поелику отъ Того, Кто есть Богъ, Единородный Сынъ пришелъ для спасенія людей, и невѣрующихъ совершаемыми Имъ чудесами вызывалъ прославлять Отца, то фарисеямъ, не принимающимъ прішествія Сына Его и потому невѣрующимъ въ даруемое отъ Него отпущеніе (грѣховъ), Онъ говоритъ: «дабы вы знали, что Сынъ человѣческой имѣетъ власть отпускать грѣхи» ⁹⁹⁾,

⁹⁵⁾ Быт. III, 8 и 10. ⁹⁶⁾ Мѡ. IX, 2; Лук. V, 20.

⁹⁷⁾ Лук. I, 78. ⁹⁸⁾ Мѡ. IX, 8.

⁹⁹⁾ Мѡ. IX, 6.

и, сказавъ это, повелѣлъ разслабленному человѣку взять постель, на которой онъ лежалъ, и идти въ домъ свой; такимъ дѣйствиємъ Своимъ Онъ посрамилъ невѣрующихъ и показалъ, что Онъ есть голосъ Божій, чрезъ который человѣкъ получилъ заповѣди, которыя онъ преступилъ и сдѣлался грѣшникомъ, ибо за грѣхи послѣдовала болѣзнь.

3. Итакъ, отпуская грѣхи, Онъ исцѣлилъ человѣка и явно показалъ, кто Онъ. Ибо, если никто не можетъ отпускать грѣхи, кромѣ одного Бога, а Господь отпускалъ ихъ и исцѣлялъ людей, то ясно, что Онъ былъ Слово Божіе, сдѣлавшееся Сыномъ Человѣческимъ, и отъ Отца получилъ власть отпускать грѣхи, и что Онъ есть человѣкъ и вмѣстѣ Богъ, чтобы, какъ человѣкъ, Онъ сострадалъ намъ, а, какъ Богъ, милосердовалъ о насъ и отпускалъ намъ долги наши, которыми мы должны Богу Творцу нашему. И поэтому Давидъ предрекъ: «блаженны тѣ, коихъ неправды отпущены и грѣхи покрыты. Блаженъ человѣкъ, которому Господь не вмѣнилъ грѣха» ¹⁰⁰), предуказывая отпущеніе (грѣховъ), послѣдующее чрезъ Его пришествіе,—отпущеніе, чрезъ которое Онъ и истребилъ рукоисаніе «долга нашего и пригвоздилъ его ко кресту» ¹⁰¹), дабы какъ чрезъ древо мы стали должниками предъ Богомъ, чрезъ древо же получили отпущеніе долга нашего.

4. Это ясно показано и чрезъ многихъ другихъ (пророковъ), особенно же чрезъ пророка Елисея. Ибо, когда бывшіе съ нимъ пророки рубили деревья для устройства жилища и желѣзо спало съ топорница въ Иорданъ и не было найдено ими, то Елисей, пришедъ на самое мѣсто и узнавъ случившееся, бросилъ дерево въ воду, и послѣ того всплыло желѣзо топора, и потерявшіе взяли его съ поверхности воды ¹⁰²): симъ дѣйствиємъ пророкъ показалъ, что крѣпкое слово Божіе, которое по небреженію мы потеряли чрезъ древо и не находили, опять получимъ чрезъ домостроительство дерева. А что Слово Божіе подобно сѣкирѣ, объ этомъ говоритъ Іоаннъ Креститель: «уже и сѣкира при корнѣ деревъ лежитъ» ¹⁰³). Іеремія также говоритъ: «Слово Господне, какъ молотъ разбивающій камень» ¹⁰⁴). Это Слово, скрыв-

¹⁰⁰) Псал. XXXI, 1. 2.

¹⁰¹) Колос. II, 14. ¹⁰²) 3 Цар. VI, 4—7.

¹⁰³) Мѡ. III, 10. ¹⁰⁴) Іерем. XXIII, 29.

шееся отъ насъ, обнаружено, какъ я сказалъ, домостроительствомъ дерева. Ибо, когда мы потеряли Его чрезъ дерево, то оно сдѣлалось опять явнымъ для всѣхъ чрезъ древо, показывая въ себѣ высоту, длину, ширину и глубину, и какъ нѣкто изъ предшественниковъ (нашихъ) сказалъ, чрезъ протяженіе рукъ собирая два народа къ Единому Богу. Двѣ руки, потому что два народа разсѣяны до предѣловъ земли, а въ срединѣ одна голова, потому что Одинъ Богъ надъ всѣми, и чрезъ всѣхъ и во всѣхъ насъ.

Гл. XVIII. — Все сотворено силою и мудростію Бога Отца и Его Слова, а не произошло отъ несовершенства или невѣдѣнія; иначе Сынъ Божій, получивши всю власть отъ Отца, не принялъ бы плоти.

1. И такое столь великое домостроительство Онъ совершилъ не черезъ чужія, но чрезъ Свои созданія, и не чрезъ тѣ, которыя произошли отъ невѣдѣнія и несовершенства, но чрезъ тѣ, которыя получили сущность отъ мудрости и силы Отца Его. Ибо Онъ не несправедливъ, чтобы желать чужого, и не нескуденъ, чтобы не Своими собственными (средствами) дать жизнь Своимъ (созданіямъ), но Свое твореніе употребляетъ для спасенія человѣка. Ибо Его не вынесла бы тварь, если бы она была плодомъ невѣдѣнія и несовершенства. Что само Слово Божіе воплотившееся было повѣшено на деревѣ, это я не разъ показавъ, и сами еретики признаютъ, что Онъ былъ распятъ. Какимъ же образомъ произведеніе невѣдѣнія и несовершенства могло носить Того, Кто содержитъ знанія всего и есть истиненъ и совершенъ? Или какимъ образомъ, скрытая отъ Отца и далеко отстоящая тварь, носила Слово Его? Если она создана и ангелами, не знающими или знающими Всевышняго Бога, то какимъ образомъ, — когда Господь сказалъ: «Я въ Отцѣ и Отецъ во мнѣ есть» ¹⁰⁵⁾, — созданіе ангеловъ могло носить Отца и вмѣстѣ Сына? Какимъ образомъ находящаяся внѣ Плиромы тварь приняла Того, Кто содержитъ всю полноту? Итакъ, если все это не возможно и не имѣетъ доказательствъ, то истинна только проповѣдь Церкви, что собственное Его Твореніе, существующее отъ

¹⁰⁵⁾ Иоан. XIV, 1.

силы, художества и мудрости Божіей, носило Его: оно невидимымъ образомъ носится Отцемъ, видимо же напротивъ поситъ Его Слово, и это есть истинно.

2. Ибо Отець носить твореніе и вмѣстѣ и Слово Свое, а Слово, носимое Отцемъ, даетъ Духъ всѣмъ (существовамъ), какъ Отець хочеть,—нѣкоторымъ по сотворенію—то, что свойственно твари, т. е. созданіе, другимъ—по усыновленію, т. е. рожденіе отъ Бога. И такимъ образомъ оказывается Единный Богъ Отець, Который выше всего, и чрезъ все и во всемъ. Выше всего Отець и Онъ есть глава Христа; чрезъ все—Слово и Оно есть глава Церкви, во всѣхъ же насъ Духъ, и Онъ есть живая вода, которую доставляетъ Господь вѣрующимъ въ Него право и любящимъ Его и знающимъ, что «одинъ Отець, Который выше всего и чрезъ все и во всѣхъ насъ» ¹⁰⁶). Объ этомъ свидѣтельствуеть ученикъ Господа Іоаннъ, въ Евангеліи. говоря такъ: «вначалѣ было Слово и Слово было у Бога и Богъ было Слово. Оно было вначалѣ у Бога. Все произошло чрезъ Него, и безъ Него ничто не произошло». Потомъ о самомъ Словѣ сказалъ: «въ семь мірѣ былъ, и міръ произошелъ чрезъ Него, и міръ Его не позналъ. Пришелъ къ Своимъ, и Свой Его не приняли. А тѣмъ, которые приняли Его, вѣрующимъ во имя Его, далъ власть быть чадами Божиими». И еще, указывая на домостроительство относительно человѣческой природы, сказалъ: «Слово стало плотію и обитало съ нами». И еще присовокупилъ: «и мы видѣли славу Его, славу какъ Единороднаго отъ Отца, — полное благодати и истины» ¹⁰⁷). Такимъ образомъ онъ ясно показываетъ желающимъ слышать, т.-е. имѣющимъ уши, что Одинъ Богъ Отець выше всѣхъ, и Одно Слово Божіе чрезъ всѣхъ, Которымъ все сотворено, и что сей міръ есть Его собственный и чрезъ Него сотворенъ по волѣ Отца, а не чрезъ ангеловъ, ни чрезъ отступничество, несовершенство и невѣдѣніе, ни чрезъ какую-то силу Пруника, которую называютъ нѣкоторые также Матерью, и ни чрезъ другаго какаго-то Творца міра, невѣдущаго Отца.

3. Творецъ же міра есть Слово Божіе, и это Господь нашъ, Который въ послѣднія времена сдѣлался человѣкомъ и существовалъ въ семь мірѣ, невидимо же содержитъ все

¹⁰⁶) Ефес. IV, 6.

¹⁰⁷) Іоан. I, 1—3; 10—12. 14.

сотворенное и внѣдренъ во всемъ созданіи, потому что Слово Божіе всѣмъ управляетъ и располагаетъ; и для того видимо пришелъ къ Своимъ, и сталъ плотію, и простерся на деревѣ, чтобы все возстановить въ себѣ. «И Свой человѣки не приняли Его», какъ это и Моисей открылъ народу: «И жизнь твоя будетъ висѣть предъ твоими глазами и не увѣруешь жизни твоей» ¹⁰⁸). Посему, непринявшіе Его не получили жизни. Тѣмъ же, которые приняли Его, далъ власть быть чадами Божіими. Ибо Онъ имѣетъ отъ Отца власть надъ всѣмъ, какъ Слово Божіе, и есть истинный человѣкъ съ невидимыми (существами), имѣющій общеніе посредствомъ разума и правильно устанавлиющій законъ, чтобы все и каждое пребывало въ своемъ чинѣ, надъ видимыми же и человѣческими (существами), царствующій явно и всѣмъ достойно совершающій Свой праведный судъ, какъ и Давидъ ясно показываетъ, говоря: «Богъ нашъ явно придетъ и не умолчить»; потомъ и о судѣ Его говорить: «предъ нимъ возгорится огонь и вокругъ него сильная буря. Призоветъ небо свыше и землю, чтобы судить народъ Свой» ¹⁰⁹).

Гл. XIX.—Сравненіе между непослушною Евою и святою Дѣвою Марією; упоминаніе о различныхъ ересяхъ.

1. Итакъ, явно Господь пришелъ къ Своимъ и былъ носимъ Своимъ собственнымъ созданіемъ, которое носится Имъ Самимъ, и не послушаніе, бывшее по поводу дерева, исправилъ Своимъ послушаніемъ на деревѣ; и обольщеніе, которому несчастно подверглась уже обрученная мужу дѣва Ева, разрушено посредствомъ истины, о которой счастливо получила благовѣстіе отъ Ангела также обрученная мужу дѣва Марія. Ибо, какъ та была обольщена словами ангела къ тому, чтобы убѣжать отъ Бога, преступивъ Его слово, такъ другая чрезъ слова Ангела получила благовѣстіе, чтобы носить Бога, повинувась Его Слову. И какъ та была непослушна къ Богу, такъ эта склонилась къ послушанію Богу, дабы Дѣва Марія была заступницею дѣвы Евы. И какъ чрезъ дѣву родъ человѣческой подвергся смерти, такъ чрезъ Дѣву

¹⁰⁸) Второз. XXVIII, 66.

¹⁰⁹) Псал. XLIX, 3. 4.

и спасается, потому что непослушаніе дѣвы уравновѣшено послушаніемъ Дѣвы. Грѣхъ первозданнаго человѣка получилъ исправленіе чрезъ наказаніе Перворожденнаго, и хитрость змѣя побѣждена простотою голубя, и такимъ образомъ разорваны узы, которыми мы были привязаны къ смерти.

2. Еретики всѣ невѣжественны и не знаютъ распоряжений Божіихъ; они не вѣдаютъ Его домостроительства относительно человѣческой природы, потому что слѣпотствуютъ въ истинѣ и сами говорятъ противъ своего собственнаго спасенія. Одни вводятъ другаго Отца, сверхъ Творца міра, другіе говорятъ, что міръ и его субстанція сотворены нѣкоторыми ангелами. Одни говорятъ, что (субстанція міра) далеко отстоитъ отъ предполагаемаго ими Отца, сама отъ себя возникла и произошла. Другіе, — что она въ области, содержимой Отцемъ произошла отъ несовершенства и невѣдѣнія. Одни явно отвергаютъ пришествіе Господа, не принимая Его воплощенія. Другіе же, не зная домостроительства Дѣвы, говорятъ, что Онъ родился отъ Іосифа. Далѣе нѣкоторые говорятъ, что ни душа, ни тѣло ихъ не могутъ получить вѣчной жизни, а только внутренній человѣкъ: подъ симъ же они разумѣютъ присущій имъ разумъ, который одинъ, по ихъ опредѣленію, восходитъ къ Совершенному. Другіе, допуская спасеніе души отвергаютъ участіе тѣла ихъ въ спасеніи отъ Бога, какъ я упомянулъ въ первой книгѣ, гдѣ и изложилъ ученія всѣхъ ихъ, а во второй показалъ ихъ безсиліе и неосновательность.

Гл. XX. — Должно внимать пастырямъ, коимъ Апостолы вѣрили Церкви, содержащимъ одно и то же ученіе о спасеніи. еретиковъ же избѣгать; и о тайнствахъ вѣры мудрствовать благоразумно.

1. Всѣ (еретики) гораздо позднѣе епископовъ, коимъ Апостолы вѣрили Церкви, и это я со всѣмъ тщаніемъ показалъ въ третьей книгѣ. Поэтому, вышеупомянутые еретики, будучи слѣпы для истины и сбившись съ пути, необходимо блуждаютъ по разнымъ дорогамъ; и оттого слѣды ихъ ученія разсѣяны тамъ и сямъ безъ всякаго согласія и связи. Путь же тѣхъ, кто принадлежитъ къ Церкви, идетъ по всему міру, потому что имѣетъ твердое преданіе отъ

Апостоловъ и даетъ намъ видѣть, что у всѣхъ одна и та же вѣра; ибо всѣ принимаютъ Одного и Того же Бога Отца, и вѣруютъ въ то же домостроительство воплощенія Сына Божія, и знаютъ одно и то же дарованіе Духа, соблюдаютъ тѣ же заповѣди, и содержатъ тотъ же образъ устройства Церкви, и ожидаютъ того же пришествія Господа, и допускаютъ то же спасеніе цѣлаго человѣка, т.-е. души и тѣла. И проповѣдь Церкви истинна и тверда, такъ какъ въ ней (въ Церкви) указывается во всемъ мірѣ одинъ и тотъ же путь спасенія. Ибо ей ввѣренъ свѣтъ Божій, и потому «премудрость Божія», чрезъ которую она спасаетъ всѣхъ людей, «поется при выходѣ, открыто издаетъ голосъ по улицамъ, проповѣдуется на высокихъ стѣнахъ и постоянно говоритъ во вратахъ города»¹¹⁰⁾. Ибо Церковь проповѣдуетъ истину повсюду, и она есть седьмисвѣчный свѣтильникъ, носящій свѣтъ Христовъ.

2. Посему оставляющіе проповѣдь Церкви выставляютъ неученость святыхъ пресвитеровъ, не соображая того, сколько важнѣе вѣрующій простецъ сравнительно съ богохульнымъ и безстыднымъ софистомъ. А таковы всѣ еретики и тѣ, которые мечтаютъ найти что-либо болѣе помимо истины; слѣдуя вышеупомянутымъ (ученіямъ), не твердо идя по многимъ и различнымъ дорогамъ, на всегда согласные между собою относительно однѣхъ и тѣхъ же вещей, они, какъ слѣпые, ведутся слѣпыми и достойно падаютъ въ незамѣчаемую ими яму невѣдѣнія, всегда ища и никогда не находя истины. Поэтому, должно избѣгать ихъ ученій и тщательно наблюдать, чтобы не потерпѣть отъ нихъ вреда, а должно прибѣгать къ Церкви и воспитываться въ ея нѣдрѣ и питаться Господними Писаніями. Ибо Церковь надеждена (какъ) рай въ этомъ мірѣ. Посему «отъ всякаго дерева райскаго можешь вкушать» — говоритъ Духъ Божій¹¹¹⁾, т.-е. вкушайте отъ всякаго Писанія Господня, но вкушайте не съ надмѣрнымъ умомъ и не прикасайтесь къ еретическому разномыслию. Ибо эти люди проповѣдуютъ о себѣ, что они имѣютъ познаніе добра и зла, и возносятъ свои нечестивые умы выше Бога, ихъ сотворившаго. Они мудрствуютъ свѣше мѣры разумѣнія. Посему, и Апостоль говоритъ: «не мудрствуй болѣе, чѣмъ должно мудрствовать, но мудрствуйте благо-

¹¹⁰⁾ Причт. I, 20. 21.

¹¹¹⁾ Быт. II, 16.

разумно» ¹¹²⁾),— чтобы вкушая отъ ихъ «знанія», которое мудрствуетъ болѣе, чѣмъ должно, намъ не быть изринутыми изъ рая жизни. Въ этотъ рай Господь вводитъ тѣхъ, которые повинуются Его заповѣди, «возглавляя въ себѣ все небесное и земное» ¹¹³⁾. Подъ небеснымъ же разумѣется духовное, а подъ земнымъ — домостроительство относительно человѣческой природы. Это Онъ возглавилъ въ Себѣ; соединяя человѣка съ Духомъ и Духа влагая въ человѣка, Онъ Самъ сдѣлался главою Духа и даетъ Духъ во главу человѣка, ибо чрезъ Него (Духа) мы видимъ и слышимъ и говоримъ.

Гл. XXI.—Глава всего Христось; Ему надлежало быть посланнымъ отъ Отца, Творца всего, принять человѣческое естество и быть искушеннымъ сатаною для того, чтобы исполнить обѣтованія и одержать совершенную побѣду.

1. Итакъ, Онъ все возглавилъ, воздвигая войну противъ нашего врага и поражая того, кто вначалѣ плѣнилъ насъ въ Адамѣ, и попирая главу его, какъ ты можешь читать въ Бытіи, что Богъ сказалъ змѣю: «и положу вражду между тобою и между женою и между сѣменемъ твоимъ и сѣменемъ ея, онъ будетъ блюсти твою главу, а ты будешь блюсти его пяту» ¹¹⁴⁾. Ибо съ этого времени проповѣдывалось объ имѣвшемъ родиться отъ жены Дѣвы по подобію Адамову, какъ о блюдущемъ главу змѣя, т.-е. о сѣмени, о которомъ Апостоль говоритъ въ посланіи къ галатамъ: «законъ дѣлъ данъ, доколѣ не придетъ сѣмя, къ которому относится обѣтованіе» ¹¹⁵⁾, а еще яснѣе показываетъ въ томъ же посланіи, говоря: «когда же пришла полнота времени, Богъ послалъ Сына Своего, родившагося отъ жены» ¹¹⁶⁾. Ибо врагъ не былъ бы побѣжденъ справедливо, если бы побѣдившій его не былъ чловеѣкъ отъ жены. Ибо чрезъ жену онъ вначалѣ возобладаль надъ чловеѣкомъ и поставилъ себя врагомъ чловеѣку. Посему, и Господь исповѣдуетъ Себя Сыномъ чловеѣческимъ, возстановляя въ Себѣ первороднаго чловеѣка, отъ котораго создана была жена, чтобы какъ чрезъ чловеѣка побѣжденнаго родъ нашъ ниспелъ въ смерть, такъ

¹¹²⁾ Рим. XII, 3. ¹¹³⁾ Еф. I, 10.

¹¹⁴⁾ Быт. III, 15. ¹¹⁵⁾ Гал. III, 19. ¹¹⁶⁾ Гал. IV, 4.

опять чрезъ человѣка побѣдителя мы взошли въ жизнь, и какъ чрезъ человѣка смерть одержала побѣду надъ нами, такъ опять чрезъ человѣка мы получили побѣду надъ смертію.

2. Но Господь не возстановилъ бы въ Себѣ ту древнюю и исконную вражду противъ змѣя чрезъ исполненіе обѣтованія Творца и совершеніе Его заповѣди, если бы Онъ пришелъ отъ другаго Отца. А такъ какъ Одинъ и Тотъ же создалъ насъ вначалѣ и послалъ въ концѣ Сына Своего, то Господь, родившійся отъ жены, сотворилъ Его заповѣдь, сокрушая нашего врага и совершая человѣка по образу и подобію Божію. И, поэтому, Онъ сокрушилъ его не инымъ чѣмъ, какъ изреченіями Закона, и воспользовался помощію заповѣди Отца къ сокрушенію и пораженію отступника ангела. Подобно Моисею и Іліи, постясь сорокъ дней, Онъ потомъ взалкалъ, для того, во-первыхъ, чтобы мы разумѣли Его истиннымъ и дѣйствительнымъ человѣкомъ, ибо человѣку свойственно терпѣть голодь, когда постится, а во-вторыхъ, чтобы противникъ могъ вступить въ борьбу. Ибо, какъ вначалѣ онъ человѣка, не страдавшаго отъ голода, чрезъ вкушеніе обольстилъ преступить заповѣдь Божію, такъ въ концѣ не могъ того, кто терпѣлъ голодь, склонить къ принятію пищи, происходящей отъ Бога. Когда онъ искушалъ и говорилъ: «если ты Сынъ Божій, то скажи, чтобы камни сіи сдѣлались хлѣбами», то Господь отразилъ его заповѣдію Закона, говоря: «написано: не хлѣбомъ однимъ будетъ жить человѣкъ» ¹¹⁷⁾. На слова: «если ты Сынъ Божій», (Господь) промолчалъ, но Онъ ослѣпилъ (врага) признаніемъ Себя человѣкомъ и первое его нападеніе отразилъ посредствомъ изреченія Отца. Такимъ образомъ бывшее въ раю поврежденіе человѣка чрезъ вкушеніе обоихъ (прародителей) было уничтожено чрезъ лишеніе (Господа) въ семь мірѣ. Опровергнутый посредствомъ Закона, (врагъ) и самъ попытался еще сдѣлать нападеніе также чрезъ приведеніе заповѣди Закона. Приведя (Господа) на высочайшее крыло храма, онъ сказалъ: «если ты Сынъ Божій, бросься внизъ; ибо написано: Ангеламъ Своимъ Богъ заповѣдалъ о Тебѣ, и на рукахъ понесутъ Тебя да не преткнешься о камень ногою Твоею» ¹¹⁸⁾, — скрывая ложь посредствомъ Писанія, какъ

¹¹⁷⁾ Мѡ. IV, 3. 4. Второз. VIII, 3.

¹¹⁸⁾ Мѡ. IV, 6; Пс. XC, 11.

дѣлають. всѣ еретики. Ибо, что «Ангеламъ Своимъ заповѣдалъ о Немъ», это написано, а о томъ, чтобы броситься внизъ, не говоритъ никакое писаніе, но діаволь самъ отъ себя привнесъ это внушеніе. Господь также посредствомъ Закона опровергъ его, говоря: «написано также: не искушай Господа Бога твоего»¹¹⁹⁾, и сими словами Закона Онъ показалъ, конечно, то, что относится къ человѣку, потому что человѣкъ не долженъ искушать Бога, въ отношеніи же къ нему (врагу), поколику онъ явился какъ человѣкъ, указалъ, чтобъ онъ не искушалъ Господа Бога своего. Посему, превозношеніе разума, бывшее въ змѣѣ, сокрушено смиреніемъ человѣка, и діаволь дважды былъ пораженъ отъ Писанія, потому что былъ обличенъ какъ внушитель противнаго заповѣди Божіей и врагъ Божій по своему расположенію. Сильно посрамленный, онъ, какъ бы собравшись съ своими силами и сосредоточивъ все могущество свое во лжи, въ третій разъ «показалъ Ему всѣ царства міра и славу ихъ», говоря, какъ упоминаетъ Лука: «все это дамъ Тебѣ, — потому что это предано мнѣ и кому я хочу даю, — если припадешь и поклонишься мнѣ»¹²⁰⁾. Господь, обличая, кто онъ былъ, сказалъ: «отойди, сатана, ибо написано: Господу, Богу твоему поклоняйся и Ему одному служи»¹²¹⁾, — симъ именемъ разоблачая его и въ то же время показывая о Себѣ, Кто Онъ былъ. Ибо еврейское слово «сатана» означаетъ отступникъ. Итакъ, въ третій разъ побѣдивъ его, Онъ окончательно прогналъ отъ Себя его, какъ законно побѣжденнаго; и бывшее въ Адамѣ преступленіе заповѣди Божіей было уничтожено посредствомъ заповѣди Закона, которую соблюлъ Сынъ Человѣческій, не преступивъ заповѣди Божіей.

3. Кто же Господь Богъ, о Которомъ свидѣтельствуеть Христость, Котораго никто не долженъ искушать, Которому всѣ должны поклоняться и Одному только служить? Это, безъ сомнѣнія, Тотъ же Богъ, Который далъ и Законъ. Ибо это было предсказано въ Законѣ и Господь показалъ посредствомъ изреченія Закона, что Законъ отъ Отца возвѣщаетъ Слово Господне, отступившій же отъ Бога ангелъ низлагается чрезъ Его голосъ, бывъ обличенъ въ томъ, каковъ онъ, и побѣжденъ Сыномъ Человѣческимъ, соблювшимъ за-

¹¹⁹⁾ Мѡ. IV, 7; Второз. VI 16.

¹²⁰⁾ Лук. IV, 6. 7. ¹²¹⁾ Мѡ. IV, 10.

повѣдь Божию. Ибо такъ, какъ вначалѣ Онъ склонилъ чело-
вѣка преступить заповѣдь Творца, почему и имѣлъ его въ
своей власти, а его власть состоитъ въ преступленіи и от-
ступничествѣ, коими и связалъ чело-вѣка; то, съ другой сто-
роны, ему самому надлежало быть побѣжденнымъ чрезъ че-
ловѣка же и быть связаннымъ тѣми же узами, коими онъ
связалъ чело-вѣка, чтобы чело-вѣкъ, освободившись, возвра-
тился къ своему Господу, оставляя тѣ узы, которыми былъ
связанъ, т.-е. преступленіе. Ибо связаніе его было освобо-
жденіемъ чело-вѣка, потому что «не можетъ кто-либо войти
въ домъ сильнаго и расхитить вещи его, если прежде не
свяжетъ сильнаго ¹²²⁾. Посему Господь обличаетъ его въ
противорѣчій Богу, все сотворившему, и побѣждаетъ его по-
средствомъ заповѣди, заповѣдь же Божія есть Законъ. Какъ
чело-вѣкъ, Онъ показалъ его бѣглецомъ и преступникомъ За-
кона и отступникомъ отъ Бога, а потомъ, какъ Слово, крѣпко
связалъ его, какъ своего бѣглеца, и расхитилъ его сосуды,
т.-е. людей, коими онъ владѣлъ и несправедливо пользовался.
И правильно былъ взятъ въ пѣнъ тотъ, кто несправедливо
плѣнилъ чело-вѣка; а плѣненный прежде чело-вѣкъ былъ ис-
торгнуть изъ власти обладателя по милосердію Бога Отца,
Который сжаился надъ Своимъ созданиемъ и даровалъ ему
спасеніе, возстановивъ его чрезъ Слово, т.-е. чрезъ Христа,
дабы чело-вѣкъ опытомъ позналъ, что не самъ по себѣ, а
по дару Божию онъ получилъ нетлѣніе.

**Гл. XXII.—Истинный Господь и Единый Богъ возвѣщается За-
кономъ и открывается чрезъ Его Сына Христа въ Евангеліи;
Ему Одному должно поклоняться и отъ Него ожидать всякаго
блага.**

1. Когда такимъ образомъ Господь ясно показываетъ, что
возвѣщаемый Закономъ есть истинный Господь и Единый
Богъ,—ибо Того Бога, Котораго Законъ возвѣщалъ, Христось
объявляетъ Отцемъ, Которому и должны служить ученики
Христовы, и изреченіями Закона поражаетъ врага нашего,—
Законъ же повелѣваетъ намъ Творца прославлять Богомъ и
Ему Одному служить,—то не должно искать другаго Отца

¹²²⁾ Мѡ. XII, 29; Марк. III, 27.

кроме Его или выше Его, «потому что Одинъ Богъ, Который оправдываетъ обрѣзанныхъ по вѣрѣ и необрѣзанныхъ чрезъ вѣру»¹²³). Ибо, если выше Этого (Бога) былъ другой совершенный Отецъ, то (Христосъ), конечно, не опровергнулъ бы сатаны посредствомъ Его изреченій и заповѣдей. Невѣдѣніе не можетъ быть разрушено чрезъ другое невѣдѣніе, также, какъ недостатокъ не можетъ быть устраненъ (другимъ) недостаткомъ. Если посему законъ произошелъ отъ невѣдѣнія и недостатка, то какимъ образомъ содержащіяся въ немъ изреченія могли поразить невѣдѣніе діавола и побѣдить сильнаго? Ибо сильный можетъ быть побѣжденъ не слабѣйшимъ, или равносильнымъ, но только сильнѣйшимъ. Но могущественнѣе всего Слово Божіе, которое взываетъ въ Законѣ: «Слыши, Израиль,—Господь Богъ твой есть Единъ Богъ», и: «люби Господа Бога твоего всею душею твоею»; и: «Ему поклоняйся и Ему Одному служи»¹²⁴). Въ Евангеліи же, поражая тѣми же изреченіями отступничество, Онъ и побѣдилъ сильнаго словомъ Отца и заповѣдь Закона призналъ за Свои изреченія, говоря: «Не искушай Господа Бога твоего». Ибо не посредствомъ чужого, но посредствомъ собственного изреченія Своего Отца Онъ поразилъ противника и побѣдилъ сильнаго.

2. Тою же заповѣдію Онъ научилъ насъ, освобожденныхъ, принимать, когда чувствуемъ голодь, даваемую Богомъ пищу, когда же мы поставлены на высотѣ всякаго дарованія, мы отнюдь не должны—полагаясь на дѣла правды, или украшенные высшею степенью служенія—превозноситься и искушать Бога, но во всемъ смиренномудрствовать и всегда имѣть въ виду (слова): «не искушай Господа Бога твоего», какъ и Апостоль учить, говоря: «не высокоумствуйте, но послѣдуйте смиреннымъ»¹²⁵); (мы не должны) увлекаться ни богатствомъ, ни славою мірскою, ни настоящимъ призракомъ, но знать, что должно «поклоняться Господу Богу твоему и Ему одному служить» и не довѣряться тому, кто лживо обѣщаль не свое говоря: «все это дамъ Тебѣ, если, падши, поклонишься мнѣ». Самъ онъ признается, что поклоняться ему и исполнять волю его значить отпасть отъ славы Божіей. И какое удовольствіе или благо можетъ имѣть падшій? И

¹²³) Рим. III, 30. ¹²⁴) Второз. VI, 4. 5. 13.

¹²⁵) Рим. XII, 16.

чего другого можетъ таковой надѣяться или ожидать кромѣ смерти? Ибо смерть весьма близка падшему. Къ тому же онъ не можетъ доставить того, что обѣщаль. Ибо, какимъ образомъ доставить это падшему? Далѣе, такъ какъ Богъ владычествуетъ надъ людьми и надъ нимъ самимъ, и безъ воли нашего Отца Небеснаго даже воробей не упадетъ на землю, то слова: «все это мнѣ предано и кому хочу дамъ то» онъ сказалъ напыщенный гордостію. Ибо твореніе не въ его власти, такъ какъ и самъ онъ одна изъ тварей. И онъ не можетъ дать людямъ царство человѣческое, но всѣ прочія вещи и человѣческія дѣла устроятся по распоряженію Бога Отца. Господь же говорить, что «діаволь есть лжець искони и не стоитъ въ истинѣ» ¹²⁶). Если онъ лжетъ и не стоитъ въ истинѣ, то значить, онъ говорилъ не истину: «все это предано мнѣ, и кому хочу дамъ», а лгаль.

Гл. XXIII. — Черезъ ложь діавола Адамъ согрѣшилъ въ шестой день творенія, въ который и возстановленъ черезъ Христа.

1. Онъ привыкъ уже лгать на Бога для обольщенія людей. Ибо, вначалѣ, когда Богъ далъ человѣку многообразную пищу и запретилъ ѣсть отъ одного только дерева, какъ по словамъ Писанія Богъ сказалъ Адаму: «отъ всякаго дерева въ раю мы можемъ вкушать; но отъ дерева познанія добра и зла, отъ него не ѣшь; въ который же день отъ него вкусишь, умрешь смертію» ¹²⁷); то онъ, говоря ложь на Бога, искушалъ человѣка, какъ по словамъ Писанія змѣй сказала женѣ: «почему это Богъ сказалъ: не вкушайте отъ всякаго дерева райскаго»? И когда она указала ложь и просто пересказала заповѣдь въ словахъ: «мы можемъ ѣсть отъ всякаго дерева райскаго, отъ плода же дерева, которое по срединѣ рая, Богъ сказалъ: не вкушайте отъ него и не касайтесь его, чтобы не умереть», то, узнавъ отъ жены заповѣдь Божию, онъ употребилъ хитрость и снова обманулъ ее ложью, говоря «не умрете смертію: ибо Богъ зналъ, что въ день, въ который вы вкусите отъ него, откроются ваши глаза, и будете какъ боги, знающіе добро и зло» ¹²⁸). Во-

¹²⁶) Иоан. VIII, 44. ¹²⁷) Быт. II, 16. 17.

¹²⁸) Быт. III, 1—4

первыхъ, онъ въ раю Божіемъ разсуждалъ о Богѣ такъ, какъ будто бы Его не было, ибо онъ не зналъ величія Божества. Потомъ, узнавъ отъ жены, что Богъ сказалъ, что они умрутъ, если вкусятъ названнаго дерева, онъ высказалъ третью ложь: «не умрете смертію.» А что Богъ истиненъ, змѣй же лживъ, это оказалось на дѣлѣ, когда смерть постигла вкусившихъ. Ибо вмѣстѣ со вкушеніемъ они приняли и смерть, потому что вкусили въ непослушаніи, непослушаніе же Богу приноситъ смерть. Поэтому, съ того времени они были преданы смерти, сдѣлавшись ея должниками.

2. Итакъ, они умерли въ тотъ самый день, въ который вкусили и сдѣлались должниками смерти, потому что день творенія одинъ. Ибо сказано: «былъ вечеръ и было утро, день одинъ» ¹²⁹⁾. И въ этотъ самый день, въ который они вкусили, въ тотъ и умерли. Сообразно же съ кругомъ и теченіемъ дней, по которому одинъ называется первымъ, другой—вторымъ, иный—третьимъ днемъ, если кто захочетъ тщательно узнать, въ какой изъ семи дней умеръ Адамъ, то откроетъ это изъ устройства Господа. Ибо, возстановляя въ Себѣ всего человѣка отъ начала до конца, Онъ повторилъ и его смерть. Посему, очевидно, что Господь, повинаясь Отцу, принялъ смерть въ тотъ день, въ который умеръ Адамъ, непослушный Богу. Въ который же день онъ умеръ, въ тотъ и вкусилъ. Ибо Богъ сказалъ: «въ который день вкусите отъ него, умрете смертію». Возстановляя въ Себѣ этотъ день Господь пришелъ на страданіе въ день наканунѣ субботы, т.-е. въ шестой день творенія въ который и созданъ человѣкъ,—черезъ Свое страданіе даруя ему новое созданіе, т.-е. (освобожденіе) отъ смерти. Нѣкоторые еще смерть Адама полагаютъ въ тысячный годъ; ибо такъ какъ «день Господній какъ тысяча лѣтъ» ¹³⁰⁾, то онъ не переступилъ за тысячу лѣтъ, но умеръ въ ея предѣлахъ, исполняя приговоръ за преступленіе. Итакъ, въ отношеніи ли къ непослушанію, которое есть смерть, или потому, что съ того времени они преданы смерти и сдѣлались ея должниками, или въ отношеніи къ одному и тому же дню, въ который вкусили и умерли, такъ какъ одинъ день творенія,

¹²⁹⁾ Быт. I, 5. ¹³⁰⁾ 2 Петр. III, 8.

или относительно теченія дней, такъ какъ они въ тотъ же день умерли, въ который вкусили, т.-е. въ пятницу, которая называется чистою вечерею, т.-е. въ шестой день, на который указалъ Господь пострадавъ въ этотъ день ¹³¹⁾, или потому что онъ не переступилъ за тысячу лѣтъ, но умеръ въ ея предѣлахъ,—во всѣхъ отношеніяхъ Богъ оказывается истиннымъ, ибо умерли вкусившіе отъ древа, змѣй же явился лжецомъ и человѣкоубійцею, какъ Господь говоритъ о немъ: «онъ искони человѣкоубійца и не стоитъ въ истинѣ».

Гл. XXIV.—О постоянной лжи діавола и о земныхъ властяхъ, которыхъ должно повиноваться, такъ какъ они установлены Богомъ, а не діаволомъ.

1. Какъ (діаволь) вначалѣ солгалъ, такъ лгалъ и въ концѣ, говоря: «все это предано мнѣ и кому хочу даю». Ибо не онъ опредѣлилъ царства вѣка сего, но Богъ: «ибо сердце царя въ рукѣ Божіей» ¹³²⁾. И чрезъ Соломона Слово говоритъ: «Мною цари царствуютъ и вельможи отправляютъ правосудіе. Мною князи возвышаются и Мною владыки царствуютъ надъ землею» ¹³³⁾. И Апостоль Павелъ о томъ же говоритъ: «будьте покорны всѣмъ высшимъ властямъ, ибо нѣтъ власти не отъ Бога; существующія же власти отъ Бога установлены». И еще говоритъ о нихъ: «ибо онъ не напрасно носить мечъ; онъ Божій слуга, отмститель въ наказаніе дѣлающему злое». А что это онъ сказаль не объ ангельскихъ властяхъ, не о невидимыхъ князьяхъ, какъ нѣкоторые осмѣливаются толковать, но о властяхъ человѣческихъ, это онъ показываетъ словами: «для сего вы и подати платите, ибо они Божіи служители, симъ самымъ постоянно заняты» ¹³⁴⁾. Это и Господь подтвердилъ, не дѣлая того, что внушалось діаволомъ, но повелѣвъ отдать сборщикамъ податей подать за Себя и за Петра, ибо они «Божіи служители, симъ самымъ постоянно заняты».

2. Поелику, человѣкъ, отступивъ отъ Бога, дошелъ до такого неистовства, что почиталъ своего единокровнаго за

¹³¹⁾ Снес. Ирин. 1 кн. XIV, 6.

¹³²⁾ Притч. XXI, 1. ¹³³⁾ Притч. XIII, 15.

¹³⁴⁾ Рим. XIII, 1. 4. 6.

врага и безстрашно предавался всякого рода буйству, чело-
вѣкоубійству и жадности, то Богъ наложилъ на него чело-
вѣческой страхъ, такъ какъ люди не знали страха Божія,
чтобы подчиненные челоѣческой власти и связанные зако-
номъ достигали до нѣкоторой степени справедливости и
взаимно сдерживали себя изъ страха, носящагося въ виду
всѣхъ, меча, какъ говорить Апостоль: «ибо не напрасно
носить мечъ; онъ Божій слуга, отмститель въ наказаніе
дѣлающему злое». И поэтому сами правители, имѣющіе
законы, какъ одежду правды, за свои справедливыя и за-
конныя дѣйствія не подвергнутся взысканію и не понесутъ
наказанія. А если они будутъ дѣйствовать къ ниспровер-
женію справедливости, нечестиво, противозаконно и тирани-
чески, то за это и погибнуть, потому что праведный
судъ Божій равно простирается на всѣхъ и никого не ми-
нуетъ. Итакъ, для пользы народовъ установлено Богомъ зем-
ное правительство,—а не діаволомъ, который никогда не
спокоенъ и самые народы не желаетъ оставлять въ покоѣ,—
чтобы, боясь челоѣческой власти, люди не поѣдали другъ
друга подобно рыбамъ, но посредствомъ законодательства
подавляли разнообразную неправду народовъ. И потому берущіе съ насъ подати (правители) суть «Божіи слуги, для
этого самого несущіе свою службу».

3. «Существующія власти отъ Бога установлены», оче-
видно, что діаволь лжетъ, говоря: «(все это) мнѣ предано
и кому хочу даю». Ибо по чьему велѣнію рождаются люди,
по повелѣнію Того же и поставляются цари, годные для тѣхъ,
которые въ то время управляютъ ими. Нѣкоторые изъ
нихъ даются для улучшенія и пользы подданныхъ и для
сохраненія правды, нѣкоторые же для устрашенія, нака-
занія и укоренія; иные для обольщенія, поношенія и вы-
сокомѣрія, какъ того достойны (подданные), потому что
праведный судъ Божій, какъ я выше сказалъ, простирается
на всѣхъ равно. Діаволь же, какъ ангелъ богоотступникъ,
можетъ только то, что онъ и вначалѣ сдѣлалъ,—обольщать
и совращать душу челоѣческую къ преступленію запо-
вѣдей Божіихъ и мало-по-малу ослѣплять сердца стараю-
щихся служить ему, чтобы они забыли истиннаго Бога и
ему поклонялись, какъ Богу.

4. Какъ если какой отступникъ вражески возьметъ чью-

либо страну, то будетъ возмущать ея жителей, чтобы у незнающихъ, что онъ отступникъ и разбойникъ, себѣ присвоить славу царя; такъ и диаволь, будучи одинъ изъ ангеловъ, господствующихъ надъ воздухомъ, какъ объявилъ Апостолъ Павелъ въ посланіи къ ефесянамъ ¹³⁵⁾, позавидовавъ чело­вѣку, сдѣлался отступникомъ отъ Божественнаго закона, ибо зависть противна Богу. И поелику его отступничество обнаружилось чрезъ чело­вѣка и чело­вѣкъ былъ средствомъ къ испытанію его расположенія, поэтому онъ болѣе и болѣе становился враждебнымъ чело­вѣку, завидуя его жизни и желая закрѣпить его въ своей богоотступнической власти. Но устроитель всего, Слово Божіе, побѣждая его посредствомъ чело­вѣческой природы, и обличая его богоотступничество, его напротивъ покорилъ чело­вѣческой власти, говоря: «се даю вамъ власть наступать на змѣй и скорпіоновъ и на всю силу вражію» ¹³⁶⁾, дабы, какъ онъ чрезъ отступничество получилъ власть надъ чело­вѣкомъ, такъ опять то отступничество упразднилось чрезъ чело­вѣка, снова обращающагося къ Богу.

Гл. XXV.—Обманъ, гордость и тиранническое царство антихриста, какъ они описаны у Даниила и Павла.

1. И не только изъ вышесказаннаго, но и изъ того, что будетъ при антихристѣ, видно, что онъ, будучи отступникъ и разбойникъ, хочетъ, чтобы поклонялись ему, какъ Богу, и, будучи рабъ, хочетъ, чтобы его провозглашали царемъ. Онъ, получивъ всю силу діавола, придетъ не какъ царь праведный и законный, состоящій въ покорности Богу, но какъ нечестивый, неправедный и незаконный, какъ богоотступникъ, злодѣй и чело­вѣкоубійца, какъ разбойникъ, повторяющій въ себѣ діавольское богоотступничество; онъ устранить идоловъ, чтобы внушить, что онъ самъ Богъ, но себя превознесетъ какъ одного идола и въ себѣ самомъ сосредоточитъ разнообразное заблужденіе, относящееся къ прочимъ идоламъ, чтобы тѣ, которые посредствомъ разныхъ мерзостей поклоняются діаволу, служили ему посред-

¹³⁵⁾ Еф. II, 2.

¹³⁶⁾ Лук. X, 19.

ствомъ этого идола: о немъ Апостоль во второмъ посланіи съ ѳессалоникійцамъ такъ говорить: «пока не придетъ прежде отступленіе и не откроется человекъ грѣха, сынъ погибели, противящійся и превозносящійся выше всего называемаго Богомъ или святынею, такъ что въ храмѣ Божіемъ сядетъ онъ, представляя себя, какъ онъ будто есть Богъ» ¹³⁷). Апостоль ясно показываетъ его богоотступничество и что онъ будетъ превозноситься выше всего называемаго Богомъ или святынею, т.-е. выше всякаго идола, ибо называемые у людей боги не суть боги, и что онъ тираннически будетъ стараться представить себя Богомъ.

2. Сверхъ того (Апостоль) открылъ и то, на что я не разъ указывалъ,—именно, что въ Іерусалимѣ храмъ былъ построенъ по распоряженію истиннаго Бога. Ибо самъ Апостоль отъ своего лица опредѣлительно назвалъ его храмомъ Божіимъ. А я показалъ въ третьей книгѣ, что ни одинъ апостоль отъ своего лица никого не называлъ Богомъ, кромѣ истиннаго Бога, Отца Господа нашего, по повелѣнію Коего построенъ іерусалимскій храмъ по приведеннымъ мною причинамъ: въ немъ-то будетъ сидѣть противникъ, стараясь представить себя Христомъ, какъ и Господь говоритъ: «когда увидите мерзость запустѣнія, реченную чрезъ пророка Даніила, стоящую на святомъ мѣстѣ (читающій да разумѣетъ),—тогда находящіяся въ Іудеѣ да бѣгутъ въ горы, и кто на кровлѣ, тотъ да не сходитъ взять что-нибудь изъ дома своего. Ибо, тогда будетъ великая скорбь, какой не было отъ начала міра донинѣ и не будетъ» ¹³⁸).

3. Даніиль же относительно конца послѣдняго царства, т.-е. десяти послѣднихъ царей, между которыми раздѣлится царство ихъ и на которыхъ придетъ сынъ погибели, говоритъ, что у звѣря выростутъ десять роговъ и въ срединѣ ихъ выростетъ другой маленькій рогъ и что три рога изъ первыхъ будутъ истреблены съ его лица. Онъ говоритъ: «и вотъ глаза у этого рога, какъ глаза человѣческія, и уста, говорящія всякія вещи, и его видъ больше прочихъ. Я видѣлъ, и этотъ рогъ поднялъ войну противъ святыихъ и успѣвалъ противъ сихъ, доколѣ не пришелъ Ветхій деньми и далъ судъ святымъ Бога Вышняго, и настало

время и святые получили царство» ¹³⁹). Потомъ въ изъясненіи видѣній сказано ему: «четвертый—здѣсь будетъ четвертое царство на землѣ, которое превзойдетъ прочія царства и пожретъ всю землю и поперетъ ее и сокрушитъ. И десять роговъ его—десять царейъ возстанутъ, и послѣ нихъ возстанетъ другой, который превзойдетъ злыми (дѣлами) всѣхъ до него бывшихъ, и смиритъ трехъ царей, и будетъ говорить слова противъ Вышняго Бога и истреблять святыхъ Вышняго Бога и задумаетъ измѣнить времена и Законъ; и (все) дано будетъ въ его руки до времени времени и половины времени», т.-е. на три года и шесть мѣсяцевъ, въ продолженіе которыхъ онъ будетъ царствовать на землѣ. О немъ и Апостоль Павель во второмъ посланіи къ ессалоникійцамъ, показывая также и причину его пришествія, такъ говоритъ: «и тогда откроется беззаконникъ, котораго Господь Иисусъ убьетъ духомъ устъ Своихъ и истребитъ явленіемъ пришествія Своего, котораго пришествіе по дѣйствию сатаны будетъ со всякою силою и знаменіями и чудесами ложными и со всякимъ неправеднымъ обольщеніемъ для погибающихъ, за то, что они не приняли любви истины для своего спасенія. И за сіе пошлетъ имъ Богъ дѣйствіе заблужденія, такъ что они будутъ вѣрять лжи, да будутъ осуждены всѣ невѣровавшіе истинѣ, но возлюбившіе неправду» ¹⁴⁰).

4. И Господь то же говорилъ невѣрующимъ Ему: «Я пришелъ во имя Отца Моего, и вы не приняли Меня; когда придетъ другой въ свое имя, то примете его» ¹⁴¹), подъ «другимъ» разумѣя антихриста, который чуждъ Господа: онъ есть «неправедный судья, о которомъ сказано Господомъ, что «онъ ни Бога не боялся, ни людей не стыдился» ¹⁴²), къ которому прибѣгла вдова, забывшая Бога, т.-е. земный Иерусалимъ, объ отмщеніи врагу. Это и сдѣлаетъ онъ во время своего царства: переселитъ царство въ этотъ (городъ) и сядетъ въ храмъ Божіемъ, обольщая поклоняющихся ему, какъ будто онъ Христосъ. Посему Данииль еще говоритъ: «и святое мѣсто будетъ опустошено: и грѣхъ данъ въ жертву, и правда повержена на землю, и

¹³⁹) Дан. VII, 8. 20—22. 23—25. ¹⁴⁰) 2 Тесс. II, 8—12.

¹⁴¹) Иоан. V, 43. ¹⁴²) Лук. XVIII, 2 и дал.

онъ сдѣлалъ и хорошо успѣлъ» ¹⁴³). И ангелъ Гавріиль, изъясняя его видѣніе, говоритъ объ этомъ: «и въ послѣднее время царства ихъ возстанетъ царь, весьма безстыжій лицомъ и разумѣющій (темные) вопросы; сила его велика и удивительна, и онъ разрушитъ, устроитъ и сдѣлаетъ, и истребитъ сильныхъ и народъ святой; и ярмо его будетъ какъ цѣпь золотая вокругъ шеи; коварство въ его рукѣ, и онъ возвеличится въ сердцѣ своемъ, и коварствомъ своимъ погубитъ многихъ, и станетъ на пагубу многимъ и разобьетъ рукою какъ яйцо». Затѣмъ означаетъ и время его тиранства, въ которое признаны будутъ святыя приносящія Богу чистую жертву: «и въ полъ-седмицы—говорить—уничтожится жертва и возліаніе, и будетъ въ храмѣ мерзость запустѣнія, и до окончанія времени будетъ полное запустѣніе» ¹⁴⁴), полъ-седмица же означаетъ три года и шесть мѣсяцевъ.

5. Изъ всего этого открываются не только подробности богоотступничества и дѣла того, кто возстановитъ въ себѣ все дѣвольское заблужденіе, но и то, что одинъ и Тотъ же Богъ Отецъ, возвѣщенный пророками и открытый Христомъ. Ибо, если Господь подтвердилъ пророчества Даніила о концѣ, говоря: «когда увидите мерзость запустѣнія, реченную пророкомъ Даніиломъ»,—ангелъ же Гавріиль изъяснилъ Даніилу видѣнія, а онъ есть архангелъ Творца міра, благовѣстившій Маріи видимое пришествіе и воплощеніе Христа—то очевидно оказывается, что Одинъ и Тотъ же Богъ, пославшій пророковъ, и общавшій Сына, и призвавшій насъ къ познанію Своему.

Гл. XXVI.—Іоаннъ и Даніиль предсказали разрушеніе римской имперіи, предшествующее концу міра и вѣчному Царству Христа.

1. Еще яснѣе о послѣднемъ времени и о десяти царяхъ его, между которыми раздѣлится владычествующее нынѣ царство, показалъ ученикъ Господа Іоаннъ въ Откровеніи, изъясняя, что такое десять роговъ, видѣнныхъ Даніиломъ; онъ говоритъ, что ему такъ было сказано: «и десять роговъ, которые ты видѣлъ, суть десять царей, ко-

¹⁴³) Дан. XIII, 12; 23 и слѣд. ¹⁴⁴) Дан. IX, 27.

торые еще не получили царства, но примуть власть со звѣремъ, какъ цари, на одинъ часъ. Они имѣють однѣ мысли и передадутъ силу и власть свою звѣрю. Они будутъ вести брань съ Агнцемъ, и Агнецъ побѣдитъ ихъ, ибо Онъ есть Господь господствующихъ и Царь царей» ¹⁴⁵). И такъ, очевидно, что имѣющій придти трехъ изъ нихъ умертвить, а остальныхъ подчинить своей власти, и онъ будетъ восьмой между ними; и они опустошатъ Вавилонъ и сожгутъ его огнемъ и предадутъ свое царство звѣрю и будутъ гнать Церковь, а потомъ будутъ сокрушены пришествіемъ Господа нашего. Ибо, что царство должно раздѣлиться и такъ погибнуть, объ этомъ Господь говоритъ: «всякое царство, раздѣлившееся само въ себѣ, опустѣетъ, и всякій городъ или домъ, раздѣлившійся самъ въ себѣ, не устоитъ» ¹⁴⁶). Раздѣлиться же и царство, и городъ, и домъ должны на десять, и потому Онъ напередъ уже означилъ раздробленіе и раздѣленіе. Даниилъ также ясно называетъ конецъ четвертаго царства ногами видѣннаго Навуходоносорома образа, въ которые ударилъ не руками отсѣченный камень, и какъ онъ говоритъ: «ноги—одна часть желѣзная, а другая глиняная,—пока отторгся камень безъ рукъ и ударилъ въ изображеніе въ ноги желѣзныя и глиняныя и въ конецъ сокрушилъ ихъ». Потомъ въ объясненіи говоритъ: «такъ какъ ты видѣлъ ноги и пальцы, одну часть ихъ глиняную, а другую желѣзную, то царство будетъ раздѣлено, но въ основаніи оно будетъ желѣзное, какъ ты видѣлъ, что желѣзо смѣшано съ глиною. И пальцы на ногахъ—одна часть желѣзная, а другая глиняная». И такъ, десять пальцевъ на ногахъ суть десять царей, между которыми раздѣлится царство и изъ которыхъ одни крѣпки и дѣятельны, а другіе вялы, бесполезны и несогласны, какъ и Даниилъ говоритъ: «одна часть царства будетъ крѣпка, а другая слаба. Такъ какъ ты видѣлъ желѣзо смѣшанное съ глиною, то будетъ смѣшеніе въ племени человеческомъ, и одни не будутъ въ сдѣлленіи съ другимъ, какъ желѣзо не связывается съ глиною». И что это окончится, онъ говоритъ: «и въ дни царей тѣхъ Богъ Небесный возставитъ Царство, которое во вѣки не сокрушится, и Его царство

¹⁴⁵) Откр. XVII, 12—14.

¹⁴⁶) Мф. XII, 25.

не останется другому народу, но всё царства оно сокрушить и развѣтъ, само же возвысится на вѣки. Какъ ты видѣлъ, что камень безъ рукъ отторгся отъ горы и сокрушилъ глину, желѣзо, мѣдь, серебро и золото, то великій Богъ чрезъ это показалъ царю, что будетъ со временемъ, и сонъ истиненъ и истолкованіе его вѣрно» ¹⁴⁷).

2. Итакъ, если великій Богъ чрезъ Даниила показалъ будущее, а чрезъ Сына подтвердилъ, и Христосъ есть камень, безъ рукъ отсѣченный, который разрушитъ временныя царства и установитъ вѣчное (царство), т.-е. воскресеніе праведныхъ, какъ сказано: «Богъ Небесный возставитъ Царство, которое во вѣки не разрушится», то пусть постыдятся и образумятся тѣ, которые отвергаютъ Творца міра и не признаютъ, что пророки были посланы Тѣмъ же Отцемъ, отъ Котораго и Господь пришелъ, но утвѣрждаютъ, что пророчества произошли отъ различныхъ силъ. Ибо, что было предсказано Творцемъ міра одинаково чрезъ всѣхъ пророковъ, то Христосъ въ концѣ исполнилъ, повинувся волѣ Отца Своего и совершая Его распоряженія относительно человѣческаго рода. Посему, кто хулитъ Творца міра или въ прямыхъ словахъ и открыто, какъ послѣдователи Маркіона или чрезъ извращеніе ученія (Писанія), какъ послѣдователи Валентина и всѣ ложно называемые гностиками, тѣ всѣми чтущими Бога должны быть признаваемы за орудія сатаны, чрезъ которыя сатана нынѣ, а не прежде, видимо оказался злословящимъ Бога, уготовавшаго вѣчный огонь для всякаго богоотступничества. Ибо онъ не осмѣливался самъ отъ себя открыто хулить своего Господа, какъ и вначалѣ онъ оболъстилъ человѣка чрезъ змѣя, какъ бы скрываясь отъ Бога. Хорошо сказалъ Іустинъ, что «до пришествія Господа сатана никогда не осмѣлился хулить Бога, потому что еще не зналъ своего осужденія, такъ какъ и пророки говорили о немъ въ притчахъ и аллегоріяхъ; послѣ же пришествія Господня, ясно узнавъ изъ рѣчей Христа и Его учениковъ, что вѣчный огонь уготованъ ему, по своей собственной мысли отступившему отъ Бога, и всѣмъ нераскаянно пребывшимъ въ отступничествѣ, онъ (нынѣ) чрезъ таковыхъ людей хулитъ Господа, под-

¹⁴⁷) Дан. II, 33. 34; 41—45.

вергшаго его суду, какъ уже осужденный, и грѣхъ своего собственнаго отступничества возводитъ на Создавшаго его, а не на свое собственное произволеніе, какъ и преступники закона, подвергающіеся послѣ наказанію, жалуются на законодателей, а не на самихъ себя» ¹⁴⁸). Такъ и эти люди, исполненные дѣвольскаго духа, вносятъ безчисленныя обвиненія противъ Творца нашего, Который и духъ жизни даровалъ намъ и постановилъ годный для всѣхъ Законъ, и они не хотятъ признать судъ Божій справедливымъ. Поэтому и выдумываютъ другого какого-то Отца, Который не печется и не промышляетъ о нашихъ дѣлахъ, или даже одобряетъ всѣ грѣхи.

Гл. XXVII.—О будущемъ судѣ Христовомъ, объ общеніи съ Богомъ, о вѣчномъ мученіи невѣрующихъ.

1. Если Отецъ не судить, то или это не принадлежитъ Ему, или Онъ одобряетъ всякія дѣйствія, и если Онъ не судить, то всѣ будутъ равны и будутъ считаться въ одномъ и томъ же состояніи. Тогда, значить, пришествіе Христа будетъ излишне и даже ни съ чѣмъ несообразно, потому что Онъ не судить. Ибо «Онъ пришелъ раздѣлить человѣка съ отцемъ его, и дочь съ матерью ея, и невѣстку съ свекровью ея» ¹⁴⁹), и когда будутъ двое на одной постелѣ, одного взять, а другаго оставить, и когда двѣ будутъ лежать вмѣстѣ, одну взять, а другую оставить» ¹⁵⁰); подѣ конецъ приказать жнецамъ сперва собрать плевелы и связать въ связки и предать огню неугасимому, а пшеницу убрать въ житницу ¹⁵¹), и овецъ призвать въ приготовленное Царство, а козловъ послать въ огонь вѣчный, уготованный Его Отцемъ дѣволу и ангеламъ его ¹⁵²). И что еще? Слово пришло на паденіе и на возстаніе многихъ. На паденіе, конечно, невѣрующихъ Ему, которымъ Онъ угрожалъ и бѣльшимъ наказаніемъ на судѣ, чѣмъ жителямъ Содома и Гоморры, на возстаніе же вѣрующихъ и творящихъ волю

¹⁴⁸) Греческій текстъ приведенныхъ словъ Іустина сохранился у Евсевія (Ц. И. IV, 18); но сочиненіе Іустина, изъ котораго они извлечены, не дошло до насъ и остается неизвѣстнымъ.

¹⁴⁹) Мѡ. X, 35. ¹⁵⁰) Лук. XVII, 34. 35.

¹⁵¹) Мѡ. XIII, 30. ¹⁵²) Мѡ. XXV, 33 и дал.

Отца Его Небеснаго. Итакъ, если пришествіе Сына относится равно ко всѣмъ и Онъ есть Судія и Раздѣлитель вѣрующихъ и невѣрующихъ, потому что вѣрующіе по своему хотѣнію творятъ волю Его, и невѣрующіе по своей же волѣ не приступаютъ къ Его ученію,—то очевидно, что Отецъ Его сотворилъ всѣхъ одинаково и каждый имѣетъ свое собственное произволеніе и свободное разсужденіе, и что Онъ взираетъ на все и о всемъ промышляетъ, «повелѣвая солнцу Своему сіять на злыхъ и на добрыхъ и посылая дождь на праведныхъ и на неправедныхъ» ¹⁵³).

2. И всѣмъ, соблюдающимъ любовь къ Нему, Онъ даетъ Свое общеніе. Общеніе же съ Богомъ есть жизнь и свѣтъ и наслажденіе всѣми благами, какія есть у Него. А тѣхъ, которые по своему произволенію отступаютъ отъ Него, Онъ подвергаетъ отлученію отъ Себя, которое сами они избрали. Разлученіе съ Богомъ есть смерть, и удаленіе отъ свѣта есть тьма, и отчужденіе отъ Бога есть лишеніе всѣхъ благъ, какія есть у Него. Посему тѣ, которые чрезъ отступничество свое утратили вышеупомянутое, какъ лишенные всѣхъ благъ, находятся во всяческомъ мученіи, не потому, чтобы Богъ Самъ по Себѣ напередъ подвергалъ ихъ наказанію, но наказаніе постигаетъ ихъ вслѣдствіе ихъ лишеній всѣхъ благъ. Но блага Божіи вѣчны и безъ конца, поэтому лишеніе ихъ вѣчно и безъ конца, подобно тому, какъ относительно неизмѣримаго свѣта сами себя ослѣпившіе или ослѣпленные другими всегда лишены сладости свѣта не потому, чтобы свѣтъ причинялъ имъ мученіе слѣпоты, но самая слѣпота доставляетъ имъ несчастіе. И посему Господь говорилъ: «вѣрующій въ Меня не судится», т.-е. не отлучается отъ Бога, ибо онъ чрезъ вѣру соединенъ съ Богомъ. «А невѣрующій уже осужденъ, потому что онъ не увѣровалъ во имя Единороднаго Сына Божія», т.-е. добровольно самъ отлучилъ себя отъ Бога. «Судъ же состоитъ въ томъ, что свѣтъ пришелъ въ этотъ міръ, но люди возлюбили болѣе тьму, нежели свѣтъ. Ибо всякій дѣлающій худые дѣла, ненавидитъ свѣтъ, и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его. А поступающій по правдѣ идетъ къ свѣту, дабы явны были дѣла его, потому что онъ дѣйствовалъ въ Богѣ» ¹⁵⁴).

¹⁵³) Мѡ. V, 45.

¹⁵⁴) Иоан. III, 18—21.

Гл. XXVIII.—О различіи праведныхъ и нечестивыхъ; о будущемъ отступничествѣ при антихриствѣ и концѣ міра.

1. Итакъ, поелику въ этомъ мірѣ нѣкоторые приходятъ къ свѣту и чрезъ вѣру соединяются съ Богомъ, а другіе уклоняются отъ свѣта и сами отдѣляются отъ Бога, то Слово Божіе приходитъ и всемъ приготовляетъ приличное жилище, — тѣмъ, которые находятся въ свѣтѣ, чтобы наслаждались имъ и его благами, а тѣмъ, которые во тьмѣ, чтобы терпѣли ея бѣдствія. И поэтому Онъ говоритъ, что сущіе по правую сторону призываются въ Царство Отца, а тѣхъ, которые по лѣвую сторону, онъ пошлетъ въ огонь вѣчный, ибо они сами себя лишили всѣхъ благъ.

2. И поэтому Апостоль говоритъ: «за то, что они не приняли любви Божіей ¹⁵⁵⁾ для своего спасенія, за сіе и пошлетъ имъ Богъ дѣйствіе заблужденія, такъ что они будутъ вѣрить лжи, да будутъ осуждены всѣ невѣрующіе истинѣ, но возлюбившіе неправду» ¹⁵⁶⁾. Ибо, когда онъ (антихриствѣ) придетъ, то по своему желанію возстановитъ въ себѣ самогъ богоотступничество, и по своему произволу будетъ дѣлать дѣла, какія ему угодны, и возсядетъ въ храмѣ Божіемъ, чтобы обольщенные имъ поклонялись ему какъ Христу, почему и справедливо «будетъ брошенъ въ озеро огненное» ¹⁵⁷⁾. Богъ же по Своему предвѣдѣнію знаетъ все это напередъ и въ надлежащее время пошлетъ такового человѣка, «такъ что они будутъ вѣрить лжи, да будутъ осуждены всѣ невѣрующіе истинѣ, но возлюбившіе неправду». Пришествіе его Іоаннъ въ Откровеніи такъ изобразилъ: «и звѣрь, котораго я видѣлъ, былъ подобенъ барсу; ноги у него какъ у медвѣдя, а пасть у него, какъ пасть у льва; и далъ ему драконъ силу свою и престоль свой и великую власть. И видѣлъ я, что одна изъ головъ его какъ бы смертельно была ранена; но сія смертельная рана исцѣлѣла, и дивилась вся земля, слѣдя за звѣремъ, и поклонились дракону, который далъ власть звѣрю, и поклонились звѣрю, говоря: кто подобенъ звѣрю сему? И кто можетъ сражаться съ нимъ? И

¹⁵⁵⁾ Въ др. мѣстѣ (XXV, 2) Иринея читаетъ: любви истины.

¹⁵⁶⁾ 2 Фессал. II, 10—12.

¹⁵⁷⁾ Откр. XIX, 20.

даны были ему уста, говорящія гордо и богохульно, и дана ему власть дѣйствовать сорокъ два мѣсяца. И отверзъ онъ уста свои для хулы на Бога, чтобы хулить имя Его, и жилище Его, и живущихъ на небѣ. И дана была ему власть надъ всякимъ колѣномъ и народомъ, и языкомъ, и племенемъ. И поклонились ему всѣ живущіе на землѣ, которыхъ имя не написано въ книгѣ жизни у Агнца, закланнаго отъ созданія міра. Кто имѣетъ уши да слышитъ. Кто ведетъ въ плѣнъ, тотъ самъ пойдетъ въ плѣнъ; кто мечемъ убиваетъ, тому самому надлежитъ быть убиту мечемъ. Здѣсь терпѣніе и вѣра святыхъ». Потомъ онъ говоритъ объ оруженосцѣ его, котораго называетъ также лжепророкомъ: «онъ говорилъ какъ драконъ, и дѣйствовалъ предъ нимъ со всею властію перваго звѣря; и заставлялъ всю землю и живущихъ на ней поклоняться первому звѣрю, у котораго смертельная рана исцѣлѣла. И сдѣлаетъ великія знаменія, такъ что и огонь низведетъ съ неба на землю предъ людьми, и онъ обольстилъ живущихъ на землѣ» ¹⁵⁸). Это (сказано), чтобы не подумалъ кто, что онъ будетъ дѣлать знаменіе божественною силою, а не волшебствомъ. И не должно удивляться, что когда ему служатъ демоны и отступившіе ангелы, онъ чрезъ нихъ совершаетъ знаменія, которыми обольстилъ живущихъ на землѣ. Далѣе (Іоаннъ) говоритъ: «и повелитъ сдѣлать образъ звѣря, и дастъ духъ образу, чтобы образъ (звѣря) и говорилъ и дѣйствовалъ такъ, чтобы убиваемы были тѣ, которые не будутъ поклоняться ему. Ибо будетъ положено начертаніе на челѣ и на правой рукѣ, чтобы никому нельзя было купить или продать, кромѣ того, кто имѣетъ начертаніе имени звѣря или число имени его; и число его шесть сотъ шестьдесятъ шесть», т.-е. шесть разъ сто, шесть разъ десять и шесть единицъ, чтобы возстановить все отступничество, какое было въ теченіи шести тысячъ лѣтъ.

3. Ибо во сколько дней созданъ этотъ міръ, столько тысячъ лѣтъ онъ просуществуетъ. И поэтому книга Бытія говоритъ: «и совершилось небо и земля все украшеніе ихъ. И совершилъ Богъ въ шестый день всѣ дѣла Свои, которыя сдѣлалъ, и въ день седьмый почилъ отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ, которыя создалъ» ¹⁵⁹). А это есть и сказаніе о

¹⁵⁸) Откр. XIII, 2—10; 11—18.

¹⁵⁹) Быт. II, 1. 2.

преждебывшемъ, какъ оно совершилось, и пророчество о будущемъ. Ибо день Господній какъ тысяча лѣтъ, а какъ въ шесть дней совершилось твореніе, то очевидно, что оно окончится въ шеститысячный годъ.

4. И посему во всякое время человѣкъ, вначалѣ созданный руками Божиими, т.-е. чрезъ Сына и Духа, дѣлается по образу и подобію Божию, такъ какъ отбрасываются плевелы, которыя суть отступничество, а пшеница, т.-е. вѣрою плодоносящія въ Бога, убирается въ житницу. Поэтому, для спасаемыхъ необходима скорбь, чтобы нѣкоторымъ образомъ протертые, утонченные и чрезъ терпѣніе проникнутые Словомъ Божиимъ и очищенные огнемъ годны были къ Царскому пиру. Такъ нѣкто изъ нашихъ, за свидѣтельство о Богѣ осужденный на съѣденіе звѣрей, сказалъ: «я пшеница Христова и буду измолотъ зубами звѣрей, чтобы мнѣ оказаться чистымъ хлѣбомъ Божиимъ» ¹⁶⁰).

Гл. XXIX.—Все сотворено на пользу человѣка; о коварствѣ и злобѣ антихриста.

1. Въ предшествующихъ книгахъ я представилъ причины, по которымъ Богъ допустилъ это, и показалъ, что все это создано для человѣка спасаемаго, чтобы то, что имѣетъ свободное произволеніе и самовластіе, сдѣлать зрѣлымъ для безсмертія и удобнѣе приготовить его для вѣчной покорности Богу. И поэтому твореніе приспособлено человѣку, ибо не человѣкъ для творенія, но твореніе создано для человѣка. Народы же, которые и очей не поднимали къ небѣ, не возносили благодаренія къ своему Творцу и не хотѣли видѣть свѣтъ истины, но подобно слѣпымъ мышамъ были погружены въ глубину невѣжества, Слово (Божіе) справедливо назвало «какъ бы каплею изъ кадки, какъ бы малымъ наклоненіемъ вѣсовъ и какъ бы ничѣмъ» ¹⁶¹): они настолько полезны и пригодны для праведныхъ, насколько доставляетъ пользы стебель для возрастанія пшеницы и солома для сожиганія и обработки золота. Посему, когда церковь въ концѣ будетъ внезапно взята отсюда, то «будетъ—сказано—скорбь, какой не было отъ начала и не будетъ». Ибо это послѣдняя борьба

¹⁶⁰) Св. Игнатій Богоносецъ въ посл. къ римлянамъ.

¹⁶¹) Исаіи XL, 15. 17.

праведныхъ, въ которой они, побѣдивши, увѣнчиваются безсмертіемъ.

2. И потому въ грядущемъ звѣрѣ будетъ возстановленіе всего нечестія и всякаго коварства, чтобы вся богоотступническая сила, собравшись и заключившись въ немъ, ввержена была въ печь огненную. И кстати его имя будетъ имѣть число 666, потому что онъ возстановляетъ въ себѣ самомъ все смѣшеніе зла, бывшее предъ потопомъ и происшедшее отъ ангельскаго отступничества ¹⁶²). Ибо Ной былъ 600 лѣтъ, когда потопъ нашель на землю, чтобы истребить возстаніе земли за нечестивое поколѣніе, бывшее во время Ноя. И онъ (антихристъ) возстановитъ все бывшее послѣ потопа заблужденіе выдуманныхъ идоловъ и убіеніе пророковъ и сожженіе праведныхъ. Ибо, воздвигнутое Навуходносоромъ изображеніе имѣло въ вышину 60 локтей, а въ ширину шесть локтей, и изъ-за него Ананія, Азарія и Мисаиль, не поклонявшіеся ему, были брошены въ огненную печь, чрезъ свое приключеніе пророчески показывая имѣющее быть въ концѣ сожженіе праведныхъ. Ибо, все то изображеніе было предзнаменованіемъ пришествія его и указывало, что ему одному должны поклоняться всѣ люди. Итакъ 600 лѣтъ Ноя, при которомъ былъ потопъ по причинѣ богоотступничества, и число локтей изображенія, изъ-за котораго праведные были брошены въ горящую печь, означаютъ число имени того, въ комъ возстановляется все шеститысячелѣтнее отступничество, неправда, нечестіе, и лжепророчество и обманъ, почему и найдетъ (на землю) потопъ огненный.

Гл. XXX.—Хотя извѣстно число имени антихриста, но мы не должны ничего опрометчиво утверждать о самомъ имени, потому что число приложимо ко многимъ именамъ; о царствѣ и о смерти антихриста.

1. При такомъ положеніи дѣла, и когда это число стоитъ во всѣхъ лучшихъ и древнихъ спискахъ (Откровенія), и сами лично видѣвшіе Іоанна о томъ свидѣтельствуютъ, и когда разумъ научаетъ насъ, что число имени звѣря, со-

¹⁶²) См. выше IV кн. XXVII, 1.

образно съ греческимъ счисленіемъ, по буквамъ, въ немъ содержащимся, заключаетъ шестьсотъ шестьдесятъ шесть, т.-е. столько же десятковъ сколько сотенъ, и сотенъ столько же сколько единицъ, — ибо одинаковое повтореніе числа «шесть» указываетъ на возстановленіе всего богоотступни чества (антихриста); которое было въ началѣ и въ срединѣ и будетъ въ концѣ временъ, — то я не знаю, какимъ образомъ нѣкоторые по невѣдѣнію своему впади въ заблужденіе, исказивъ среднее число имени, отнимая отъ него пятьдесятъ и полагая вмѣсто шести десятковъ одинъ десятокъ. Я думаю, что это произошло отъ ошибки писцовъ, какъ обыкновенно бываетъ, такъ какъ числа изображаются посредствомъ буквъ, и греческая буква, выражающая число шестьдесятъ, легко превратилась въ греческую букву іоту. Другіе потомъ приняли это безъ изслѣдованія, и притомъ они просто и слѣпо употребляли число десять, нѣкоторые же по своему неразумію осмѣлились отыскивать имя, содержащее ошибочное и невѣрное число. Тѣмъ, которые въ простотѣ и безъ злаго умысла это сдѣлали, я думаю, Богъ даруетъ прошеніе. Что же касается тѣхъ, которые по своему тщеславію рѣшаются опредѣлять имена ошибочнаго числа и какое-либо придуманное ими названіе назначаютъ для имѣющаго придти (антихриста), то они не выйдутъ безъ вреда, потому что обманывали и себя самихъ и вѣрившихъ имъ. И первый вредъ тотъ, что они уклонились отъ истины и несуществующее принимали за истинное, потомъ таковой непременно подвергнется не малому наказанію, какое будетъ тому, кто прибавляетъ или убавляетъ что-либо отъ Писанія. Кроме того и другая не малая опасность угрожаетъ тѣмъ, которые ложно присвоиваютъ себѣ знаніе имени антихриста. Ибо, если они полагаютъ такое-то имя, а онъ придетъ съ другимъ, они легко будутъ обмануты имъ, (думая) будто еще нѣтъ того, кого надлежитъ остерегаться.

2. Посему, такіе люди должны узнать и возвратиться къ истинному числу имени, чтобы не быть причисленными къ лжепророкамъ. Но знающіе вѣрное число, возвѣщенное Писаніемъ, т.-е. число 666, пусть, во-первыхъ, допускаютъ раздѣленіе царства между десятью, потомъ, во-вторыхъ, когда эти цари будутъ царствовать и начнутъ исправлять свои дѣла и ум-

ножать свое царство, и неожиданно придетъ, присвоивъ себѣ царство и приведетъ въ страхъ помянутыхъ (царей) кто-либо имѣющій въ своемъ имени вышеозначенное число,— пусть признаютъ, что этотъ, поистинѣ, есть мерзость запустѣнія. Это и Апостоль говорить: «когда будутъ говорить: миръ и безопасность, тогда внезапно постигнетъ ихъ пагуба»¹⁶³). Іеремія же открылъ не только его внезапное пришествіе, но и колѣно, изъ котораго придетъ, говоря: «отъ Дана мы услышимъ ржаніе его быстрыхъ коней, и отъ звука ржанія скачущихъ коней его потрясется вся земля, и онъ придетъ и пожретъ землю съ тѣмъ, что наполняетъ ее, и городъ съ его обитателями»¹⁶⁴). И поэтому сіе племя не считается въ Откровеніи въ числѣ спасаемыхъ¹⁶⁵).

3. Посему, вѣрнѣе и безопаснѣе ожидать исполненія пророчества, нежели предполагать и предрекать какія-либо имена, ибо можетъ найтись много именъ, заключающихъ въ себѣ вышеозначенное число, и все-таки этотъ вопросъ останется нерѣшеннымъ: Ибо, если оказывается много именъ, заключающихъ въ себѣ это число, то, спрашивается, какое же изъ нихъ будетъ носить имѣющій придти (антихристъ)? Это я говорю не по недостатку именъ, одержавшихъ число имени его, но по страху Божию и по ревности къ истинѣ, ибо имя Еванѣасъ (ΕΥΑΝΘΑΣ) содержитъ искомое число, но я о немъ ничего не утверждаю. И имя Латинянинъ (ΛΑΤΕΙΝΟΣ) имѣетъ число 666, и весьма вѣроятно, что послѣднее царство носить это названіе: ибо нынѣ латиняне царствуютъ, но я не хочу этимъ хвалиться. Но изъ всѣхъ нами находимыхъ именъ *Титанъ*—если написать первый слогъ посредствомъ двухъ греческихъ гласныхъ Ε и Ι (ΤΕΙΤΑΝ),—наиболѣе вѣроятно, ибо оно содержитъ вышеозначенное число и состоитъ изъ шести буквъ, въ каждомъ слогѣ по три буквы; оно древне и неупотребительно, потому что никто изъ нашихъ царей не назывался Титаномъ, и ни одинъ изъ идоловъ, открыто почитаемыхъ у грековъ и варваровъ, не имѣетъ такого имени; но у многихъ оно почитается за божественное, такъ что и солнце называется у нынѣшнихъ властителей Титаномъ¹⁶⁶),

¹⁶³) 1 Θεсс. V, 3. ¹⁶⁴) Іер. VIII, 16.

¹⁶⁵) Откр. VII, 5—7.

¹⁶⁶) Маскюетъ приводитъ изъ Цицерона и Овидія въ доказательство того, что солнце называлось Титаномъ.

и содержитъ нѣкоторый намекъ на мщеніе и на мстителя, такъ какъ онъ (антихристъ) представляетъ видъ, будто бы мститъ за угнетенныхъ. Кромѣ того оно имя древнее, правдоподобное, царское, а болѣе идущее къ тирану. Посему, если имя «Титанъ» имѣетъ въ свою пользу такъ много основаній, то очень много вѣроятности заключать, что грядущій (антихристъ), можетъ-быть, будетъ называться Титаномъ. Я однако не рѣшусь утвердительно объявить это за имя антихриста, зная, что если бы необходимо было въ настоящее время открыто быть возвѣщену его имени, оно было бы объявлено тѣмъ самымъ, кто и видѣлъ откровеніе. Ибо откровеніе было не задолго до нашего времени, но почти въ нашъ вѣкъ, подъ конецъ царствованія Домиціана.

4. Онъ показываетъ число имени (антихриста), чтобы мы остерегались, когда онъ придетъ, зная, кто онъ; имя же его умолчалъ, потому что оно недостойно быть возвѣщеннымъ отъ Духа Святаго. Ибо, если бы оно было возвѣщено Имъ, то можетъ быть онъ пребывалъ бы долгое время. А теперь, такъ какъ «онъ былъ и нѣтъ его, и выйдетъ изъ бездны и пойдетъ въ погибель» ¹⁶⁷⁾, какъ будто бы не существовалъ, то и имя его не возвѣщено, ибо имя несуществующаго не возвѣщается. Когда же антихристъ опустошитъ все въ этомъ мірѣ, процарствуетъ три года и шесть мѣсяцевъ и возсядетъ въ храмъ іерусалимскомъ, тогда придетъ Господь съ неба на облакахъ въ славѣ Отца, и его и повинующихся ему пошлетъ въ озеро огненное, а праведнымъ дастъ времена Царства, т.-е. успокоеніе, освященный седьмой день, и возстановитъ Аврааму обѣщанное наслѣдіе, Царство, въ которомъ, по словамъ Господа, «многіе отъ востока и запада придутъ возлечь съ Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ» ¹⁶⁸⁾.

Гл. XXXI.—Сохраненіе нашихъ тѣлъ подтверждается воскресеніемъ и вознесеніемъ Христа; души святыхъ находятся въ ожиданіи времени, когда получаютъ полную славу.

1. Но нѣкоторые изъ почитаемыхъ за правовѣрующихъ преступаютъ установленный порядокъ возвышенія праведныхъ и не вѣдаютъ способовъ приготовленія къ нетлѣнью,

¹⁶⁷⁾ Откр. XVII, 8. ¹⁶⁸⁾ Мк. VIII, 11.

содержа еретическія мнѣнія; ибо еретики, уничижая созданіе Божіе и не признавая спасенія своей плоти, презирая и обѣтованіе Божіе и въ своихъ мысляхъ возносясь выше Бога, говорятъ, что тотчасъ послѣ смерти своей они вознесутся выше небесъ и Диміурга и пойдутъ къ Матери или къ вымышленному ими Отцу. Тѣ, которые отвергають всецѣлое воскресеніе и, сколько могутъ, совершенно устрояють его, что удивительно, если не знаютъ и порядка воскресенія? Они не хотятъ понять, что если бы такъ было, то и Самъ Господь, въ Котораго, по словамъ ихъ, вѣрують они, не воскресъ бы въ третій день, но умерши на крестѣ тотчасъ вознесся бы, оставивъ тѣло землѣ. Но Онъ три дня находился въ мѣстѣ, гдѣ были умершіе, какъ пророкъ говоритъ о Немъ: «Господь вспомнилъ умершихъ Своихъ святыхъ, которые прежде почилы въ землѣ погребенія, и Онъ сошелъ къ нимъ извлечь ихъ и спасти» ¹⁶⁹). И Самъ Господь говоритъ: «какъ Іона пробылъ во чревѣ кита три дня и три ночи, такъ будетъ и Сынъ Человѣческой въ сердце земли» ¹⁷⁰). И Апостоль говоритъ: «а возшелъ—что означаетъ, какъ не то, что Онъ и нисходилъ въ преисподнія мѣста земли» ¹⁷¹). То же и Давидъ, пророчествуя о Немъ, говоритъ: «и Ты избавилъ Мою душу изъ ада преисподняго» ¹⁷²). Воскресши же въ третій день, Онъ сказалъ Маріи, которая первая увидѣла Его и поклонилась: «не прикасайся ко Мнѣ, ибо Я еще не возшелъ къ Отцу Моему, а поди къ ученикамъ и скажи имъ: восхожу къ Отцу Моему и Отцу вашему» ¹⁷³).

2. Итакъ, если Господь соблюлъ законъ мертвыхъ, чтобы быть первороднымъ изъ мертвыхъ и пробылъ до третьяго дня въ преисподнихъ мѣстахъ земли, а потомъ, возставъ во плоти, такъ что даже показалъ ученикамъ слѣды гвоздей, такъ и возшелъ къ Отцу: то какъ не постыдятся тѣ, которые говорятъ, что «преисподнія мѣста земли»—это есть окружающій насъ міръ, и что внутренній человѣкъ ихъ, оставляя здѣсь тѣло, восходитъ въ пренебесное мѣсто? Ибо, когда Господь «ходилъ среди тьмы смертной» ¹⁷⁴), гдѣ были души умершихъ, а потомъ тѣлесно воскресъ и послѣ вос-

¹⁶⁹) См. выше 3 кн. XX, 4. ¹⁷⁰) Мѡ. XI, 40.

¹⁷¹) Еф. IV, 9. ¹⁷²) Псал. LXXV, 13.

¹⁷³) Гал. XX, 17. ¹⁷⁴) Псал. XXXII, 4.

кресенія вознесся: то очевидно, что и души учениковъ Его, ради которыхъ Господь и дѣлалъ это, пойдуть въ невидимое мѣсто, назначенное имъ отъ Бога, и тамъ пробудуть до воскресенія въ ожиданіи Его, потомъ же воспринявъ тѣла и вполнѣ воскерсши, т.-е. телѣсно, какъ и Господь воскресъ, такъ и пойдуть въ присутствіе Божіе. «Ибо никакой ученикъ не выше учителя своего; но и усовершенствовавшись будетъ всякій какъ учитель его» ¹⁷⁵). Посему какъ Учитель нашъ не тотчасъ излетѣлъ и отшелъ (на небо), но ожидая опредѣленнаго Отцемъ времени Своего воскресенія, которое было означено также чрезъ Іону, послѣ трехъ дней воскресъ и вознесся, такъ и мы должны ожидать назначеннаго Богомъ времени нашего воскресенія, предвозвѣщеннаго пророками, и, такъ воскресши, вознестись, сколько Господь найдетъ достойными сего ¹⁷⁶).

Гл. XXXII.—Святые въ той плоти, въ которой много пострадали здѣсь, получать плоды своихъ подвиговъ.

1. Поелику, мысли нѣкоторыхъ увлекаются еретическими рѣчами и они не вѣдаютъ распоряженій Божіихъ и таинства воскресенія праведныхъ и Царства, которое есть начало нетлѣнія и чрезъ которое достойные постепенно привькаютъ вмѣщать Бога; то необходимо сказать, что праведные должны сперва, воскресши для лицезрѣнія Бога, въ обновленномъ созданіи получить обѣщанное наслѣдіе, которое Богъ обѣщалъ отцамъ, и царствовать въ немъ, а потомъ настанетъ судъ. Ибо справедливо, чтобы въ томъ же созданіи, въ которомъ подвизались или подвергались скорбямъ, всячески испытанные въ страданіи, они и получили плоды страданія своего, и въ созданіи, въ которомъ умерщвлены по любви къ Богу, въ томъ же и оживились, и въ созданіи, въ которомъ понесли рабство, въ томъ же и цар-

¹⁷⁵) Лук. VI, 40.

¹⁷⁶) Слѣдующія пять главъ, опущенныя въ нѣкоторыхъ рукописныхъ кодексахъ Иринея, Фейардентъ первый издалъ по Воссіеву кодексу; ихъ опущеніе онъ объясняетъ тѣмъ, что средневѣковые переписчики отвергали ихъ по причинѣ содержащагося въ нихъ ученія о тысячелѣтнемъ царствѣ Христа, не признаннаго Церковію. Гарвей издалъ цитатіи изъ этихъ главъ, сохранившіяся въ сирійскихъ и армянскихъ рукописяхъ. Изъ этихъ же главъ сохранились отрывки у Евсевія и въ параллеляхъ Дамаскина.

ствовали. Ибо Богъ всѣмъ богатъ, и все принадлежитъ Ему. Надлежитъ также, чтобы и самое твореніе, возстановленное въ первобытное состояніе, безпрепятственно послужило праведнымъ; и это показалъ Апостоль въ посланіи къ римлянамъ, такъ говоря: «ибо тварь съ надеждою ожидаетъ откровенія сыновъ Божіихъ; потому что тварь покорилась суетѣ не добровольно, но ради покорившаго ее, въ надеждѣ, что и сама тварь освобождена будетъ отъ рабства тлѣнія въ свободу славы сыновъ Божіихъ» ¹⁷⁷).

2. Такъ пребываетъ твердымъ и обѣтованіе Божіе, данное Аврааму. Ибо Онъ сказалъ. «подними глаза твои и посмотри отъ этого мѣста, на которомъ ты находишься, къ сѣверу и югу и востоку и западу, ибо всю землю, которую видишь, дамъ тебѣ и твоему сѣмени на вѣки». И еще говорить: «встань и пройди землю въ длину ея и ширину, ибо дамъ тебѣ ее» ¹⁷⁸); однако же (Авраамъ) не получилъ въ ней наслѣдія даже ни одного шага, но всегда былъ въ ней странникомъ и пришлецомъ. И по смерти жены своей Сарры, когда хеттеяне хотѣли даромъ дать ему мѣсто для ея погребенія, онъ не хотѣлъ принять, но купилъ мѣсто для погребенія, заплативъ четыреста дидрахмъ серебра, у хеттеянина Ефрона Саарова, ожидая обѣтованія Божія, и не желая, чтобы казалось, что онъ получаетъ отъ людей то, что обѣщаль дать ему Богъ, еще говоря такъ: «твоему сѣмени дамъ эту землю отъ рѣки Египетской до великой рѣки Евфрата» ¹⁷⁹). Итакъ, если Богъ обѣщаль ему наслѣдіе земли, а онъ не получилъ его въ теченіи всего своего обитанія, то надлежитъ ему съ сѣменемъ своимъ, т.-е. боящимися Бога и вѣрующими въ Него, получить его въ воскресеніе праведныхъ. Ибо его сѣмя есть церковь, которая получаетъ усыновленіе Богу чрезъ Господа, какъ говоритъ Іоаннъ Креститель: «Богъ можетъ изъ камней сихъ воздвигнуть дѣтей Авраама» ¹⁸⁰). И Апостоль говорить въ посланіи къ галатамъ: «вы, братія, дѣти обѣтованія по Исааку» ¹⁸¹). И еще онъ ясно говоритъ въ томъ же посланіи, что увѣровавшіе во Христа получаютъ Христа, обѣтованіе Аврааму, въ слѣдующихъ словахъ: «Аврааму

¹⁷⁷) Рим. VIII, 19—21. ¹⁷⁸) Быт. XIII, 14. 15. 17.

¹⁷⁹) Быт. XV, 18.

¹⁸⁰) Лук. III, 8. ¹⁸¹) Гал. IV, 28.

даны были обѣтованія и сѣмени его». Не сказано: «и потомкамъ, какъ бы о многихъ, но какъ объ одномъ, и сѣмени твоему, которое есть Христосъ». И, опять подтверждая сказанное, говоритъ: «такъ Авраамъ повѣрилъ Богу, и это вмѣнилось ему въ праведность. Познайте же, что вѣрующіе суть сыны Авраама. И Писаніе, провидя, что Богъ вѣрою оправдываетъ язычниковъ, предвозвѣстило Аврааму: въ тебѣ благословятся всѣ народы. И такъ, вѣрующіе благословятся съ вѣрнымъ Авраамомъ» ¹⁸²). Такъ вѣрующіе благословятся съ вѣрнымъ Авраамомъ, и они суть сыны Авраама. Богъ же обѣщаль Аврааму и сѣмени его наслѣдіе земли, однако ни Авраамъ, ни его сѣмя, т.-е. вѣрою оправдываемые, не получаютъ въ настоящее время наслѣдія на ней, но получаютъ его въ воскресеніе праведныхъ. Ибо Богъ истиненъ и вѣренъ; и потому Онъ называлъ блаженными «кроткихъ, потому что они наслѣдуютъ землю» ¹⁸³).

Гл. XXXIII.—Подтверженіе того же изъ обѣтованій Христа Спасителя и изъ благословенія Іакова, согласно толкованію Папія и пресвитеровъ.

1. Поэтому, идя на страданіе, чтобы благовѣствовать Аврааму и сущимъ съ нимъ открытіе наслѣдія, (Христосъ) благодаривъ держа чашу и выпивъ изъ нея и давъ ученикамъ, говорилъ имъ: «пейте изъ нея всѣ; ибо сіе есть кровь Моя новаго завѣта, которая за многихъ изльется во оставленія грѣховъ. Сказываю же вамъ, что отнынѣ не буду пить отъ произрастенія сего винограднаго до того дня, когда буду пить съ вами новое вино въ Царствѣ Отца Моего» ¹⁸⁴). Такъ Онъ Самъ обновитъ наслѣдіе земли и возстановитъ таинство славы сыновъ своихъ, какъ Давидъ говоритъ: «Онъ обновилъ лице земли» ¹⁸⁵). Онъ обѣщаль пить отъ произрастенія винограднаго съ Своими учениками, показывая и то и другое,—и наслѣдованіе земли, на которой пьется новое произрастеніе виноградное, и плотское воскресеніе учениковъ Его. Ибо новая плоть воскресающая, она же получаетъ и новую чашу. И Онъ не можетъ представляться пьющимъ

¹⁸²) Гал. III, 16; 6—9. ¹⁸³) Мф. V, 5.

¹⁸⁴) Мф. XXVI, 27—29. ¹⁸⁵) Псал. CIII, 30.

отъ произрастенія винограднаго, когда Онъ вмѣстѣ съ Своими находится въ пренебесномъ мѣстѣ; имѣющіе Его опять не могутъ быть безъ плоти, ибо плоти, а не духу, свойственно питіе, получаемое изъ винограда.

2. И посему Господь говорилъ: «когда дѣлаешь обѣды или ужинъ, не зови богатыхъ, ни друзей, ни сосѣдей и родственниковъ, чтобы и они въ свою очередь тебя не звали и не получили ты отъ нихъ воздаянія, но зови хромыхъ, слѣпыхъ, нищихъ, и блаженъ будешь, что они не могутъ воздать тебѣ, ибо воздастся тебѣ въ воскресеніе праведныхъ» ¹⁸⁶). И еще Онъ говоритъ: «И всякій, кто оставитъ земли свои или домъ, или родителей, или братьевъ, или дѣтей ради Меня, получитъ во сто кратъ въ семь вѣкѣ и наслѣдуетъ въ будущемъ жизньъ вѣчную» ¹⁸⁷). Ибо, что такое сторичное возданіе въ семь вѣкѣ за сдѣланные бѣднымъ обѣды и ужины? Это имѣетъ мѣсто во времена Царства, т.-е въ седьмой день освященный, въ который Богъ почилъ отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ, который есть истинная суббота праведныхъ, когда они не будутъ дѣлать ничего земнаго, но будутъ имѣть трапезу, уготованную Богомъ, доставляющую имъ всякія яства.

3. То же значеніе содержитъ въ себѣ и благословеніе Исаака, которымъ онъ благословилъ младшаго сына, говоря: «вотъ запахъ моего сына, какъ бы запахъ полного поля, которое Господь благословилъ» поле же есть міръ,— и потому прибавилъ: «дасть тебѣ Богъ отъ росы небесной и отъ тука земнаго множества пшеницы и вина. И послужать тебѣ народы и поклонятся тебѣ князи, и ты будешь господиномъ брата твоего и поклонятся тебѣ сыновья отца твоего. Кто проклянетъ тебя, будетъ проклятъ, а кто благословитъ тебя, будетъ благословенъ» ¹⁸⁸). Если кто не будетъ понимать это въ отношеніи къ предопредѣленному царству, то впадетъ въ великое противорѣчіе и не сообразность, какъ это случилось съ іудеями, запутавшимися во всякой несообразности. Ибо не только въ этой жизни народы не служили сему Якову, но и послѣ благословенія онъ, отправившись (изъ своего дома), служилъ своему дядѣ сирійцу

¹⁸⁶) Лук. XIV, 12—14. ¹⁸⁷) Мѡ. XIX, 20; Лук. XVIII, 29. 30.

¹⁸⁸) Быт. XXV, 27—29.

Лавану двадцать лѣтъ, и не только не сдѣлался господиномъ брата своего, но и поклонился Исаву, брату своему, когда возвратился изъ Месопотаміи къ отцу, и принесъ ему многіе дары. Кромѣ того, какимъ образомъ наслѣдовалъ множество пшеницы и вина онъ, который по причинѣ голода въ землѣ, въ которой жилъ, переселился въ Египетъ и покорился Фараону, царствовавшему тогда въ Египтѣ? Итакъ вышеприведенное благословеніе безспорно относится къ временамъ Царства, когда будутъ царствовать праведные, оставъ изъ мертвыхъ, когда и тварь обновленная и освобожденная будетъ плодосить множество всяческой пищи отъ росы небесной и отъ тука земнаго. Такъ и пресвитеры, видѣвшіе Іоанна ученика Господня, сказывали, что они слышали отъ него, какъ Господь училъ о тѣхъ временахъ и говорилъ: «придутъ дни, когда будутъ расти виноградныя деревья, и на каждомъ будетъ по десяти тысячъ лозъ, на каждой лозѣ по 10 тысячъ вѣтокъ, на каждой вѣтки по 10 тысячъ прутьевъ, на каждомъ прутѣ по 10 тысячъ кистей и на каждой кисти по 10 тысячъ ягодинокъ и каждая выжатая ягодина дастъ по двадцати пяти метретъ вина. И когда кто-либо изъ святыхъ возьмется за кисть, то другая (кисть) возопіетъ: «я лучшая кисть, возьми меня; чрезъ меня благослови Господа. Подобнымъ образомъ и зерно пшеничное родить 10 тысячъ колосевъ и каждый колосъ будетъ имѣть по 10 тысячъ зеренъ и каждое зерно дастъ по 10 фунтовъ чистой муки; и прочія плодовые деревья, сѣмена и травы будутъ производить въ соотвѣтственной сему мѣрѣ, и всѣ животныя, пользуясь пищею, получаемую отъ земли, будутъ мирны и согласны между собою и въ совершенной покорности людямъ»¹⁸⁹).

4. Объ этомъ и Палій, ученикъ Іоанна и товарищъ Поликарпа, мужъ древній, письменнo свидѣтельствуеетъ въ своей четвертой книгѣ, ибо имъ составлено пять книгъ¹⁹⁰). Онъ прибавилъ слѣдующее: «это для вѣрующихъ достойно вѣры. Когда же Іуда предатель не повѣрилъ сему и спросилъ, какимъ образомъ сотворится Господомъ такое изобиліе произрастеній,—то Господь сказалъ: это увидятъ тѣ,

¹⁸⁹) Эти слова старцевъ существуютъ въ армянскомъ переводѣ, отрывокъ котораго найдеть въ армянской рукописи XII в. и изданъ Питрою (Specil Solesm. 1852); отсюда перепечатавъ его въ своемъ изданіи и Гарвей.

¹⁹⁰) Подъ названіемъ: «изложеніе изреченій Господнихъ». Евс. Ц. Ист. III, 39.

которые достигнуть тѣхъ (временъ)». Объ этихъ временахъ и Исаія, пророчествуя, говоритъ: «и будетъ пастись волкъ вмѣстѣ съ агнцемъ и барсъ будетъ покоиться вмѣстѣ съ козломъ, и теленокъ, и волъ, и левъ будутъ пастись вмѣстѣ, и малый отрокъ будетъ водить ихъ. И волъ и медвѣдь будутъ пастись вмѣстѣ, и дѣти ихъ будутъ вмѣстѣ, и левъ, какъ волъ, будетъ ѣсть плевъ; и малый отрокъ возложитъ руку на пещеру аспидовъ и на ложе дѣтей аспидовыхъ, и они не сдѣлаютъ зла и не могутъ погубить кого-либо на Святой горѣ Моей» ¹⁹¹). И, еще повторяя, говоритъ: «тогда волки и агнцы будутъ пастись вмѣстѣ, и левъ, какъ волъ, будетъ питаться плевами, и змѣй будетъ ѣсть землю какъ хлѣбъ; и они не будутъ вредить и дѣлать зла на Святой горѣ Моей, говоритъ Господь» ¹⁹²). Знаю, что нѣкоторые пытаются относить это къ дикимъ людямъ, принадлежащимъ къ различнымъ народамъ и разныхъ занятій, которые увѣруютъ и, увѣровавъ, сойдутся съ праведными. Но, хотя и нынѣ это (справедливо) въ отношеніи къ нѣкоторымъ людямъ, изъ различныхъ племенъ приходящимъ въ единомысліе вѣры, тѣмъ не менѣе въ воскресеніе праведныхъ сбудется и относительно тѣхъ животныхъ, какъ сказано: ибо Богъ богатъ всѣмъ. И надлежитъ, чтобы съ обновленіемъ творенія всѣ животныя покорились и повиновались человѣку и возвратились къ первоначальной, Богомъ данной, пищѣ,—какъ они (первоначально) покорены были Адаму,—т.е. произрастеніямъ земли. На иное, а не настоящее время указываетъ то, что левъ будетъ питаться плевами. Это означаетъ обиліе и питательность плодовъ; ибо, если животное левъ питается плевами, то какова будетъ самая пшеница, отъ которой плева годна будетъ въ пищу львовъ?

Гл. XXXIV.—Подтверженіе мнѣнія о земномъ царствѣ святыхъ свидѣтельствами Исаи, Іезекіиля, Іереміи и Даніила, а также и притчею о бодрствующихъ слугахъ.

1. Самъ Исаія ясно возвѣстилъ, что будетъ такая радость въ воскресеніе праведныхъ, говоря такъ: «воскреснутъ мертвые и возстанутъ сущіе во гробахъ и возрадуются на-

¹⁹¹) Исаи XI, 6—9.

¹⁹²) Исаи LXV, 25.

ходящіеся на землѣ» ¹⁹³). То же говоритъ и Іезекииль: «вотъ Я отверзу гробы ваши и выведу васъ изъ гробовъ вашихъ, когда изведу изъ гробовъ народъ Мой, и дамъ вамъ духъ и вы будете жить; и поставлю васъ на землѣ вашей и узнаете, что Я Господь» ¹⁹⁴). И еще такъ говоритъ: «такъ говоритъ Господь: соберу Израильтянъ отъ всѣхъ народовъ, гдѣ они ни разсѣяны, и освящусь въ нихъ въ виду сыновъ народовъ; и будутъ жить на своей землѣ, которую Я далъ рабу Моему Іакову, и будутъ жить на ней въ надеждѣ, и построятъ дома, и насадятъ винограды; и будутъ жить на ней въ надеждѣ, когда Я подвергну суду всѣхъ, поносившихъ ихъ, которые живутъ кругомъ ихъ; и познаютъ, что Я Господь Богъ ихъ и Богъ отцевъ ихъ» ¹⁹⁵). Немного выше я уже сказалъ, что церковь есть сѣмя Авраама; и потому, чтобы мы знали, что Тотъ, Кто по Ветхому Завѣту имѣетъ собрать спасаемыхъ отъ всѣхъ народовъ, въ Новомъ Завѣтѣ воздвигаетъ изъ камней дѣтей Авраама, Іеремія говоритъ: «вотъ придутъ дни, говоритъ Господь, и не будутъ болѣе говорить: живъ Господь, Который вывелъ сыновъ Израилевыхъ (изъ земли Египетской; но живъ Господь, Который привелъ ихъ) отъ сѣвера и отъ всякой страны, куда они были изгнаны, и возвратитъ ихъ въ ихъ землю, которую Онъ далъ отцамъ ихъ» ¹⁹⁶).

2. Что все твореніе по волѣ (Божіей) достигнетъ великаго приращенія, такъ что будутъ раждать и приносить такіе плоды, объ этомъ Исаія говоритъ: «и будетъ на всякой горѣ высокой и на всякомъ холмѣ возвышенномъ вода, протекающая въ тотъ день, когда многіе погибнутъ, когда и стѣны падутъ. И будетъ свѣтъ луны какъ свѣтъ солнца, и (свѣтъ солнца будетъ) въ семь разъ въ тотъ день, когда (Господь) исцѣлитъ сокрушеніе народа Своего и уврачууетъ болѣзнь язвы Своей» ¹⁹⁷). «Болѣзнь же язвы» означаетъ ту, которою человекъ вначалѣ былъ пораженъ за непослушаніе въ Адамѣ, т.-е. смерть: ее исцѣлитъ Богъ, воскрешающій

¹⁹³) Исаія XXVI, 19.

¹⁹⁴) Іезек. XXXVII, 12—14. ¹⁹⁵) Іезек. XXVIII, 25. 26.

¹⁹⁶) Іерем. XXIII, 7. 8. Слова поставленныя въ скобкахъ, опущены въ спискахъ сочиненія Иринея, вѣроятно по ошибкѣ переписчиковъ.

¹⁹⁷) Исаія XXX, 25. 26.

насть изъ мертвыхъ и возвращающій въ отцовское наслѣдіе, какъ еще говоритъ Исаія: «ты будешь уповать на Господа и введетъ тебя на всю землю и напитаеъ тебя наслѣдіемъ Іакова, отца твоего» ¹⁹⁸). Это самое сказано Господомъ: «блаженны тѣ рабы, которыхъ Господь, пришедши найдетъ бодрствующими; истинно говорю вамъ, что онъ препояшется и посадитъ ихъ и, переходя, станетъ служить имъ. И если придетъ въ вечернюю стражу и найдетъ ихъ такъ, блаженны они, потому что онъ посадитъ ихъ и послужитъ имъ, и если во вторую, если въ третью стражу (придетъ), они блаженны» ¹⁹⁹). И Іоаннъ то же говоритъ въ Откровеніи: «блаженъ и святъ тотъ, кто имѣетъ участіе въ воскресеніи первомъ» ²⁰⁰). Исаія возвѣстилъ и время, когда это будетъ: «и я сказалъ—говоритъ онъ—доколѣ Господи? До тѣхъ поръ, пока не опустѣютъ города, такъ что не будутъ обитаемы, и дома не будутъ безъ людей и земля останется пустою. И послѣ сего Богъ продолжитъ насть, людей, и оставшіеся умножатся на землѣ» ²⁰¹). И Даніилъ то же самое говоритъ: «и царство, и власть, и величество тѣхъ, которые подъ небомъ, даны святымъ Вышняго Бога, и Царство Его вѣчное и всѣ власти будутъ служить Ему и повиноваться» ²⁰²). И чтобы не подумали, что обѣщаніе относится къ настоящему времени, пророку сказано: «и ты приди и стань на твоёмъ жребіи въ скончаніи дней» ²⁰³).

3. А что обѣщанія возвѣщены не только пророкамъ и отцамъ, но и церквямъ, составившимся изъ народовъ, которыя Духъ называетъ также «островами»—потому что они поставлены среди волненія и претерпѣваютъ бурю богохульствъ и служатъ спасительною пристанью для находящихся въ опасности и убѣжищемъ для любящихъ высоту (небесную) и стараются избѣгать глубину, т.-е. заблужденія,—Іеремія такъ говоритъ: «слушайте, народы, слова Господни, возвѣстите островамъ дальнымъ, скажите, что Господь, разсѣявшій Израиля, соберетъ его и соблюдетъ его, какъ пастырь стадо овецъ своихъ; ибо Господь избавилъ Іакова и исхитилъ его изъ руки сильнѣйшаго его. И придутъ и возвеселятся на горѣ Сіонъ, и придутъ къ благамъ

¹⁹⁸) Исаіи LVIII, 14. ¹⁹⁹) Лук. XII, 37. 38.

²⁰⁰) Откр. XX, 6.

²⁰¹) Исаіи VI, 11. ²⁰²) Дан. VII, 27. ²⁰³) Дан. XII, 13.

(Господнимъ) и въ землю пшеницы, вина и плодовъ, животныхъ и овецъ, и будетъ ихъ душа, какъ плодоносное дерево, и уже не будетъ у нихъ голода. И тогда дѣвы будутъ веселиться въ собраніи юношей, и старцы возрадуются, и обращу ихъ плачь въ радость и утѣшу ихъ, и возвеличу и упою душу священниковъ, сыновъ левитныхъ, и народъ Мой насытится благъ Моихъ» ²⁰⁴). А я показалъ въ предшествующей книгѣ ²⁰⁵), что всѣ ученики Господа суть левиты и священники: они субботы нарушали въ храмѣ, но не виновны. Такія обѣтованія весьма ясно указываютъ на праздникъ той твари въ Царствѣ праведныхъ, которой Богъ обѣщаетъ самъ послужить.

4. Еще объ Иерусалимѣ и объ Его царствѣ въ немъ Исаія говоритъ: «такъ Господь говоритъ: блаженъ, кто имѣетъ сѣмя въ Сионѣ и слугъ въ Иерусалимѣ. Вотъ царь праведный воцарится и князи будутъ править съ судомъ» ²⁰⁶). И объ основаніи, на которомъ оно будетъ возсоздано, говоритъ: «вотъ я приготовлю тебѣ камень карбанкуль и сапфиръ въ твое основаніе, и сдѣлаю ограды твои изъ іасписа и ворота твои изъ камня кристалла и огражденіе твое изъ камней избранныхъ, и всѣ сыны твои (будутъ) научены Богомъ, и сыны твои (будутъ) въ великомъ мирѣ, и ты построишься на правдѣ» ²⁰⁷). И еще Онъ говоритъ: «вотъ Я дѣлаю веселіе Иерусалиму и народу Моему; ни голосъ плача, ни голосъ вопля не услышится уже въ немъ, не будетъ тамъ ни младенца, ни старца, который не исполнитъ времени своего; ибо юноша будетъ ста лѣтъ, и грѣшникъ будетъ умирать ста лѣтъ и проклятъ будетъ. И построятъ дома и сами будутъ жить, и насадятъ винограды, и сами будутъ ѣсть плоды ихъ и будутъ пить вино. Не сами будутъ строить, а другіе жить, и не сами будутъ насаждать, а другіе—ѣсть. Ибо, какъ дни древа жизни будутъ дни народа Моего, ибо дѣла трудовъ ихъ будутъ пребывать» ²⁰⁸).

²⁰⁴) Иерем. XXXI, 10—15.

²⁰⁵) См. IV кн. VIII, 3. ²⁰⁶) Исаи XXXI, 9; XXXII, 1.

²⁰⁷) Исаи LIV, 11—14.

²⁰⁸) Исаи LXV, 18—23.

Гл. XXXV.—Продолженіе о томъ же.

1. Если же кто попытается принять за аллегорію такого рода обѣтованія, то они не окажутся во всемъ согласными сами съ собою и будутъ обличены силою тѣхъ самыхъ изреченій; таковы слова: «когда опустѣютъ города народовъ такъ, что не будутъ обитаемы, и дома будутъ безъ людей и земля останется пустою» ²⁰⁹⁾; ибо вотъ—говорить Исаія—приходитъ день Господень неисцѣльный, полный гнѣва и ярости, чтобы опустошить городъ, землю и истребить съ нея грѣшниковъ» ²¹⁰⁾; и еще: «возьметса (нечестивый), чтобы не видѣть славы Господа» ²¹¹⁾, и когда это совершится, «Богъ продолжитъ людей, но оставшіеся умножатся на землѣ; и построятъ дома и сами будутъ жить въ нихъ и насадятъ винограды и сами будутъ ѣсть» ²¹²⁾. Ибо всѣ эти и другія (слова) безспорно сказаны относительно воскресенія праведныхъ, имѣющаго быть послѣ пришествія антихриста и истребленія всѣхъ народовъ, состоящихъ подъ его властію:—въ то время праведные будутъ царствовать на землѣ, возрастая отъ видѣнія Господа и чрезъ Него навѣнчаны вмѣщать славу Божію и будутъ наслаждаться въ царствѣ обращеніемъ и общеніемъ съ святыми ангелами и единеніемъ съ духовными существами,—и относительно тѣхъ, кого Господь найдетъ во плоти ожидающими Его съ неба, которые претерпѣли гоненіе, но избѣгли руки нечистиваго: о нихъ то говоритъ пророкъ: «и оставшіеся умножатся на землѣ.» И что вѣрующіе, сколько ихъ Богъ приготовилъ, чтобы оставшіеся умножились на землѣ, будутъ въ Царствѣ святыхъ служить этому Іерусалиму и Царству (Христа) въ немъ,—объ этомъ говоритъ Іеремія: «посмотри, Іерусалимъ, на востокъ и увидь веселіе идущее къ тебѣ отъ Самого Бога. Ботъ придутъ сыны твои, которыхъ ты выпустилъ, придутъ собранные отъ востока до запада словомъ того святаго, радуясь о славѣ отъ Бога твоего. Скинь, Іерусалимъ, одежду плача и скорби твоей и одлекись въ красоту вѣчной славы отъ Бога твоего; надѣнь на себя двойную одежду правды отъ Бога твоего, возложи на голову свою митру вѣчной славы.

²⁰⁹⁾ Исаія VI, 11. ²¹⁰⁾ Исаія XIII, 9.²¹¹⁾ Исаія XXVI, 10. ²¹²⁾ Исаія VI, 12; LXV, 21.

Ибо Богъ явить всей поднебесной твою свѣтлость. Ибо твое имя будетъ во вѣки называться отъ Самаго Бога — миръ правды и слава чтущему Бога. Возстань, Іерусалимъ, и стань на высотъ, и посмотри на востокъ, и увидь сыновъ твоихъ, собранныхъ отъ восхода солнца до запада словомъ того Святаго радующихся о памяти Божіей. Ибо они отправились отъ тебя пѣшкомъ, когда были ведены врагами, приведетъ же ихъ Богъ къ тебѣ несомый со славою, какъ престолъ царства. Ибо Богъ опредѣлилъ, чтобы смирилась всякая гора высокая и холмы вѣчные, и чтобы долины наполнились для уравниенія поверхности земли, дабы Израиль, слава Божія, ходилъ безопасно. Лѣса дадутъ тѣнь и всякое дерево благовоніе для самого Израиля повелѣніемъ Божіемъ. Ибо Богъ будетъ предходить съ веселіемъ, свѣтомъ славы своей, съ милосердіемъ и правдою отъ Него» ²¹³).

2. Всѣ такія изреченія не могутъ быть разумѣмы въ отношеніи къ пренебесному міру; ибо говорится: «Богъ явить всей поднебесной твою свѣтлость», но онѣ относятся къ временамъ царства, когда земля будетъ воззвана Христомъ (къ первобытному состоянію) и Іерусалимъ возсозданъ по образу горняго Іерусалима, о которомъ говоритъ пророкъ Исаія: «вотъ Я написалъ на рукахъ Моихъ стѣны твои и ты всегда въ виду Моемъ» ²¹⁴). Подобнымъ образомъ и Апостоль въ посланіи къ галатамъ говоритъ: «а вышній Іерусалимъ свободенъ; онъ матеръ всѣмъ намъ» ²¹⁵): и это онъ говоритъ не съ мыслью о блуждающемъ Эонѣ или о какой-либо силѣ, выпедшей изъ Плиромы, и Пруникѣ, но о Іерусалимѣ, написанномъ на рукахъ (Божіихъ). И этотъ самый (Іерусалимъ) Іоаннъ въ Откровеніи видѣлъ сходящимъ на землю новую. Ибо послѣ времени царства «я видѣлъ — говоритъ — великій бѣлый престолъ и сидящаго на немъ, отъ лица котораго бѣжало небо и земля, и не нашлось имъ мѣста». И онъ излагаетъ то, что относится къ общему воскресенію и суду, говоря, что «видѣлъ мертвыхъ великихъ и малыхъ. Море отдало мертвыхъ, бывшихъ въ немъ, и смерть и адъ отдали мертвыхъ, которые были въ нихъ; и книги были раскрыты. Но и книга жизни была раскрыта, и мертвые

²¹³) Эти слова находятся не у Іереміа, но въ неканонической книгѣ Варуха (IV, 36 и V до конца).

²¹⁴) Исаіа XLIX, 16. ²¹⁵) Гал. IV, 26.

судимы были отъ написаннаго въ книгахъ по дѣламъ своимъ; и смерть и адъ повержены въ озеро огненное, во вторую смерть». Это же называется геенною, которую Господь назвалъ огнемъ вѣчнымъ. «И кто—говорится—не былъ написанъ въ книгѣ жизни, тотъ былъ брошенъ въ озеро огненное» ²¹⁶). Затѣмъ онъ говоритъ: «и увидѣлъ я новое небо и новую землю; ибо прежнее небо и земля миновали, и моря уже нѣтъ. И я увидѣлъ святой городъ, Иерусалимъ новый, сходящій съ неба, приготовленный какъ невѣста, украшенная для своего мужа. И услышалъ я громкій голосъ съ престола, говорящій: вотъ скинія Божія съ человѣками, и Онъ будетъ обитать съ ними, они будутъ Его народомъ, и Самъ Богъ съ ними будетъ ихъ Богомъ. И Онъ отретъ всякую слезу съ очей ихъ, и смерти не будетъ болѣе, ни плача, ни вопля, ни болѣзни уже не будетъ, ибо прежнее миновало» ²¹⁷). И Исаія говоритъ то же самое: «будетъ небо новое и земля новая, и они не помянутъ прежнихъ и это не взойдетъ имъ на сердце, но обрѣтутъ на ней радость и веселіе» ²¹⁸). Это же сказано Апостоломъ въ словахъ: «проходить образъ міра сего» ²¹⁹). Подобно и Господь говоритъ: «земля и небо пройдутъ» ²²⁰). Съ минованіемъ сихъ, по словамъ ученика Господня Іоанна, сойдетъ на землю новый горній Иерусалимъ, какъ невѣста, украшенная для своего мужа, и это есть скинія Божія, въ которой Богъ будетъ обитать съ людьми. Сего Иерусалима образъ—Иерусалимъ на прежней землѣ, въ которомъ праведные предварительно готовятся къ нетлѣнію и приготовляются къ спасенію. И сей скиніи образъ получилъ Моисей на горѣ, и ни что не можетъ быть принято за аллегорію, но все вѣрно, истинно и существенно, бывъ создано Богомъ для наслажденія праведныхъ людей. Ибо какъ истинно есть Богъ, воскрешающій человѣка, такъ же истинно человѣкъ воскресаетъ изъ мертвыхъ, а не иносказательно, какъ я неоднократно показалъ. И какъ истинно онъ воскресаетъ, такъ же истинно будетъ приготовляться къ нетлѣнію и будетъ возрастать и укрѣпляться во времена царства, чтобы быть способнымъ къ принятію славы Отчей. Потомъ, когда все обновится,

²¹⁶) Откр. XX, 11—15. ²¹⁷) Откр. XXI, 1—4.

²¹⁸) Исаія LXV, 17. 18. ²¹⁹) 1 Кор. VII, 31. ²²⁰) Мѡ. V, 18.

онъ истинно будетъ обитать въ городѣ Божіемъ. Ибо (Іоаннъ) говоритъ: «и сказалъ Сидящій на престолѣ: вотъ сдѣлаю все новое. И говоритъ Господь: все напиши, ибо слова сіи истинны и вѣрны. И сказалъ мнѣ: совершилось» ²²¹). И это такъ должно быть.

Гл. XXXVI.—Люди истинно воскреснутъ; міръ не уничтожится, но будутъ различныя обители для святыхъ по достоинству каждаго; все покорится Богу Отцу и Онъ будетъ все во всемъ.

1. Поелику люди суть истинные (люди), то необходимо должно быть истиннымъ и мѣстопробываніе ихъ и не обращаться въ ничтожество, но преуспѣвать въ своемъ бытіи. Ибо ни субстанція, ни сущность творенія не уничтожается,—ибо истиненъ и вѣренъ Устроившій его,—но «проходитъ образъ міра сего», т.-е. то, въ чемъ совершенно преступленіе, потому что человѣкъ обветшалъ въ этомъ. И поэтому образъ сей созданъ временнымъ, по Божію предвѣднію всего, какъ я показалъ это въ предшествующей книгѣ ²²²), а также показалъ, по возможности, и причину сотворенія временныхъ вещей міра. Когда же пройдетъ этотъ образъ и человѣкъ возобновится и окрѣпнетъ для нетлѣнія такъ, чтобы онъ не могъ уже обветшать, то будетъ небо новое и земля новая, въ которыхъ будетъ пребывать новый человѣкъ, всегда о новомъ собесѣдующій съ Богомъ. А что это продолжится всегда безъ конца, Исаія такъ говоритъ: «ибо какъ новое небо и новая земля, которыя Я творю, пребываютъ предо Мною, такъ станетъ сѣмя ваше и имя ваше ²²³»). И, какъ говорятъ пресвитеры, тогда удостоенные небеснаго пребыванія перейдутъ туда, т.-е. на небеса, другіе будутъ наслаждаться утѣхами рая, иные будутъ владѣть красотою города, но вездѣ будетъ видимъ Богъ, какъ будутъ достойны видящіе Его.

2. Кромѣ того (они говорятъ), есть различіе между обитаніемъ тѣхъ, которые принесли плодъ во сто кратъ, и тѣхъ, которые въ шестьдесятъ, и тѣхъ, которые въ тридцать кратъ; одни изъ нихъ будутъ взяты на небо, другіе

²²¹) Откр. XXI, 5—6. ²²²) См. IV кн. V, 5.

²²³) Исаія LXVI, 23.

будутъ жить въ раю, третьи—обитать въ городѣ; и поэтому Господь сказалъ, что у Отца много обитателей ²²⁴). Ибо все принадлежитъ Богу, который всѣмъ даетъ приличное обитаніе; какъ и Его Слово говоритъ, что все раздѣлено Отцемъ сообразно съ тѣмъ, какъ кто есть или будетъ достоинъ. И это есть столъ, за которымъ возлягутъ обѣдать приглашенные на брачный пиръ. Таково, по словамъ пресвитеровъ, учениковъ апостольскихъ, распределение и распорядокъ спасаемыхъ, и чрезъ такую постепенность они совершенствуются,—чрезъ Духа они восходятъ къ Сыну, а чрезъ Сына къ Отцу, потому что Сынъ потомъ передастъ Свое дѣло Отцу, какъ и Апостоламъ сказано: «Ибо Ему надлежитъ царствовать, доколѣ низложитъ всѣхъ враговъ подъ ноги Свои. Послѣдній же врагъ истребитъ смерть». Ибо, во времена царства праведный человѣкъ, находясь на землѣ, уже забудетъ умирать: «Когда же сказано, что все покорено, то ясно, что кромѣ Того, который покорилъ (Ему) все. Когда же все покорится Ему, тогда и Самъ Сынъ покорится. Покорившему все Ему, да будетъ Богъ все во всемъ» ²²⁵).

3. Итакъ, Иоаннъ ясно предвидѣлъ первое воскресеніе праведныхъ и наслѣдіе ихъ въ царствѣ земномъ; согласно съ нимъ и пророки предсказывали о немъ. О томъ же училъ и Господь, обѣщая имѣть съ своими учениками новое раствореніе чаши въ царствѣ ²²⁶). И Апостоль исповѣдалъ, что тварь освободится отъ рабства тлѣнія въ свободу сыновъ Божіихъ ²²⁷). И во всемъ этомъ и чрезъ все открывается тотъ же Богъ Отецъ, создавшій человѣка и общавшій отцамъ наслѣдіе земное, изводящій ее (изъ рабства) въ воскресеніе праведныхъ, и исполняющій обѣтованія въ царствѣ Своего Сына, и затѣмъ отечески дарующій то, чего глазъ не видалъ, ни ухо не слышало, и что не всходило на сердце людей. Ибо одинъ Сынъ, совершившій волю Отца, и одинъ человѣческій родъ, въ которомъ совершаются таинства Божіи, «которыя желаютъ видѣть ангелы» ²²⁸), и не могутъ постигнуть премудрости Божіей, посредствомъ кото-

²²⁴) Иоан. XIV, 2. ²²⁵) 1 Кор. XV.

²²⁶) Мѡ. XXVI, 29. ²²⁷) Рим. VIII, 21.

²²⁸) 1 Петр. I, 12.

рой усовершеняется созданіе Его, ставшее сообразнымъ и со-тѣлеснымъ съ Сыномъ, такъ что порожденіе Его перворожденное Слово нисходитъ въ тварь, т.-е. созданіе (тѣлесное) и объемлемся имъ, и съ другой стороны тварь принимаетъ Слово и восходитъ къ Нему, восходя выше ангеловъ, и дѣлается по образу и подобію Божію.

Конецъ пяти книгамъ Иринея противъ ересей ²²⁹).

²²⁹) Грабе и другіе догадываются, что недостаетъ здѣсь заключенія сочиненія св. Иринея, которое, вѣроятно, утратилось.

ОТРЫВКИ

изъ утраченныхъ сочиненій святаго Иринея.

I.

Заклинаю ¹⁾ тебя, переписчикъ этой книги, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ и Его славнымъ пришествіемъ, когда Онъ будетъ судить живыхъ и мертвыхъ: пересмотри свой списокъ и тщательно исправь его по подлиннику, съ котораго ты списывалъ; перепиши также и это заклинаніе и внеси его въ твой списокъ.

II.

Это ученіе, Флоринъ,—какъ бы сказать снисходительнѣе,—не есть ученіе здравой мысли, это ученіе не согласно съ Церковію и вѣрующихъ въ него повергаетъ въ величайшее нечестіе. Этому ученія никогда не смѣли проповѣдывать даже еретики, находившіеся внѣ Церкви. Этому ученія не предавали тебѣ бывшіе до насъ пресвитеры, которые обращались съ самими апостолами. Я былъ еще отрокомъ, когда я видѣлъ тебя въ нижней Азіи у Поликарпа: тогда ты былъ знаменитъ при дворѣ царя и старался снискать благоволеніе его (Поликарпа). Тогдашнее я помню тверже, чѣмъ недавнее; ибо что мы узнали въ дѣтствѣ, то укрѣпляется вмѣстѣ съ душею и укореняется въ ней. Такъ я

¹⁾ Этотъ и слѣдующій за нимъ отрывокъ изъ сочиненія Иринея «объ осмерицѣ», написаннаго противъ Флорина, сохранился у Евсевія въ церков. Ист. V, 20. См. выше предисловіе стр. XIV и XV.

могъ бы описать даже мѣсто, гдѣ сидѣлъ и разговаривалъ блаженный Поликарпъ; могу изобразить его походку, образъ его жизни и внѣшній видъ, его бесѣды къ народу, какъ онъ рассказывалъ о своемъ обращеніи съ Іоанномъ и съ прочими самовидцами Господа, какъ онъ припоминалъ слова ихъ, и пересказывалъ, что слышалъ отъ нихъ о Господѣ, Его чудесахъ и ученіи. Такъ какъ онъ слышалъ все отъ самовидцевъ жизни Слова, то онъ рассказывалъ согласно съ Писаніемъ. По Божіей милости ко мнѣ, я и тогда еще внимательно слушалъ Поликарпа и записывалъ слова его не на бумагѣ, но въ моемъ сердцѣ, — и по милости Божіей всегда сохраняю ихъ въ свѣжей памяти. Могу засвидѣтельствовать предъ Богомъ, что если бы этотъ блаженный и апостольскій старецъ услышалъ что-нибудь подобное (твоему заблужденію), то воскликнулъ бы и, заградивъ свой слухъ, по привычкѣ своей сказалъ бы: «Благій Боже, до какого времени сохранилъ Ты меня, что я долженъ перенести это!» Потомъ ушелъ бы изъ того мѣста, гдѣ сидя или стоя слышалъ такіа рѣчи.

III.

Разногласятъ ²⁾ не только объ этомъ днѣ, но и о самомъ образѣ поста: ибо одни думаютъ, что должно поститься одинъ день, другіе — два, иные — больше; а иные — сорокъ ³⁾, при томъ мѣрою своего дня почитаютъ часы дневные и ночные. Такое различіе въ соблюденіи (поста) произошло не въ наше время, но гораздо прежде, у нашихъ предковъ, которые, вѣроятно, не соблюдали въ этомъ большой точности и простой, частный свой обычай передавали потомству. Тѣмъ не менѣе, однакожь, всѣ они сохраняли миръ, и мы живемъ между собою въ мирѣ, и разногласіемъ касатель-

²⁾ Изъ посланія къ епископу римскому Виктору по случаю спора о Пасхѣ. сохранившася у Евсевія (V, 24).

³⁾ Такое чтеніе, принятое Маскетомъ, Штиреномъ и въ изданіи Гарвея, опирается на переводъ Руфина: *nonnulli autem quadraginta; ita ut horas diurnas nocturnasque computantes diem statuunt.* Валезій, Грабе и Бингамъ читаютъ это мѣсто съ устраненіемъ точки послѣ *tesorárouka* и даютъ такой переводъ: а иные мѣрою своего дня почитаютъ сорокъ дневныхъ и ночныхъ часовъ. Гарвей предполагаетъ, что здѣсь разумѣется особый родъ поста, сорокачасовой, символически представлявшій сорокадневный постъ, продолжавшійся отъ 6 часа 6 дня страстной недѣли до начала воскреснаго дня.

но поста утверждается единомысліе вѣры. Пресвитеры, до Сотира управляющіе тою церковію, которою ты нынѣ управляешь, именно: Аникита, Пій, Игинъ, Телесфоръ и Ксистъ, ни сами не соблюдали этого обычая, ни своимъ не позволяли (соблюдать его). И, несмотря на это несоблюденіе, они тѣмъ не менѣ сохраняли миръ съ приходившими къ нимъ изъ тѣхъ церквей, въ которыхъ (тотъ обычай) былъ соблюдаемъ, хотя соблюденіе его для несоблюдавшихъ весьма рѣзко бросалось въ глаза; и за этотъ обычай никто никогда не былъ отвергаемъ. Напротивъ, тѣ самые несоблюдавшіе его прежде тебя пресвитеры (епископамъ) изъ другихъ парикій соблюдавшимъ его посылали евхаристію. Когда блаженный Поликарпъ при Аникитѣ приходилъ въ Римъ, то оба они и касательно другихъ предметовъ немного спорили между собою, но тотчасъ согласились, а объ этомъ вопросѣ и спорить не хотѣли; потому что ни Аникита не могъ убѣдить Поликарпа не соблюдать того, что онъ всегда соблюдалъ, живя съ Іоанномъ, ученикомъ Господа нашего, и обращаясь съ другими апостолами; ни Поликарпъ не убѣдилъ Аникиту—соблюдать, ибо Аникита говорилъ, что онъ обязанъ сохранять обычай предшествовавшихъ ему пресвитеровъ. При всемъ томъ, они, однакожъ, находились въ взаимномъ общеніи; такъ что Аникита, по уваженію къ Поликарпу, позволилъ ему совершать въ (своей) церкви евхаристію, и оба они разстались въ мирѣ, равно какъ въ мирѣ со всею Церковію находились и соблюдавшіе тотъ обычай и несоблюдавшіе.

IV.

Когда ⁴⁾ кто можетъ дѣлать добро ближнимъ и не дѣлаетъ, тотъ будетъ признанъ чуждымъ любви Божіей.

V.

Воля ⁵⁾ и дѣйственная сила Божія есть творческая и промыслительная причина всякаго времени, мѣста и вѣка

⁴⁾ Этотъ отрывокъ приводится Максимомъ Тур. (422 г.) въ VII бес. de Eleemos., какъ отрывокъ изъ посланія къ папѣ Виктору. Онъ встрѣчается и у другихъ древнихъ писателей.

⁵⁾ Этотъ отрывокъ также приводится у Максима (Орр., II, 152), который относитъ его къ сочиненію Иринея *о вѣрѣ*, написанному къ Димитрію діакону Вьенскому; объ немъ не упоминаютъ ни Евсевій, ни Иеронимъ.

и всякаго естества. Воля есть присущій намъ разумъ (λόγος) души разумной (νοερός), какъ самовластная сила ея. Воля есть умъ (νῦς) стремящійся и стремленіе разумное, направляющееся къ желаемому.

VI.

Поелику ⁶⁾ Богъ неизмѣримъ, міростроитель и всемогущъ, то Онъ неизмѣримою, міростроительною и всемогущею волей и новымъ дѣйствиємъ могущественно и дѣйственно произвелъ то, что вся полнота существующаго— и невидимое, и видимое пришло въ бытіе, тогда какъ прежде не существовало. И Онъ всякую вещь такъ содержитъ и приводитъ къ ея собственному концу, ради котораго она произведена, безъ всякаго превращенія въ что-либо иное противъ того, чѣмъ она была прежде по природѣ. Ибо таково свойство дѣйствования Божія, что оно не только простирается въ безконечность разума или превышаетъ (нашъ) умъ, разумѣніе и слово, время и мѣсто и всякій вѣкъ, но превосходитъ и сущность и полноту или совершенство.

VII.

Непреклоненіе ⁷⁾ колѣнъ въ (день) Господній есть символъ воскресенія, чрезъ которое мы по благодати Христовой освободились отъ грѣховъ и отъ смерти, Имъ умерщвленной. Этотъ обычай получилъ начало отъ временъ апостольскихъ, какъ говоритъ блаженный Ириней, мученикъ и епископъ Ліонскій въ своемъ разсужденіи о Пасхѣ, въ которомъ онъ упоминаетъ и о пятидесятницѣ, въ которую также не преклоняемъ колѣнъ, потому что она равняется дню Господнему, по причинѣ, уже сказанной о немъ.

⁶⁾ Этотъ отрывокъ находится у Максима, который приводитъ его также изъ вышеупомянутаго сочиненія Ириней *о вѣрѣ*.

⁷⁾ Этотъ отрывокъ взятъ изъ сочиненія: Quaest. et respons. ad Orthodox., помѣщаемого въ изданіи сочиненія Св. Іустина мученика, но ему непринадлежащаго, передаетъ не самыя слова Ириней, а сущность ихъ. «День Господній» означаетъ здѣсь не просто день воскресный, но годовыи праздникъ Воскресенія Христова.

VIII.

Какъ ⁸⁾ кивоть (Завѣта) внутри и снаружи былъ позолоченъ чистымъ золотомъ, такъ было чисто и блестяще и тѣло Христа, внутри было украшено Словомъ, а снаружи укрѣплено Духомъ, чтобы отъ Обоихъ ⁹⁾ обнаруживалось сіяніе естество.

IX.

Всегда ¹⁰⁾ благословляя достойныхъ и никогда не злодея недостойныхъ, такимъ образомъ и мы достигнемъ славы и царства Божія.

X.

Богу, поистинѣ, свойственно и прилично быть милостивымъ и жалостливымъ и спасать Свое созданія, хотя они и увлекаются въ опасность гибели. Ибо—говорить (Писаніе)—у Него милость.

XI.

Обязанность христіанина ни въ чемъ другомъ, какъ въ томъ, чтобы помышлять о смерти.

XII.

Мы вѣруемъ, что и тѣла (наши) воскреснутъ. Ибо хотя они и истлѣваютъ, но не погибаютъ, ибо земля, принявъ, останки ихъ сохраняетъ, на подобіе плодороднаго сѣмени, смѣшиваемаго съ плодородною землею. Какъ зерно сѣется голое, но проростая, и по повелѣнію сотворившаго

⁸⁾ Эти слова приводитъ Леонтій Византійскій (ок. 600 г.), не называя сочиненія, откуда ихъ заимствовалъ. Массюетъ догадывается, что они взяты изъ трактата объ *осмертѣнїи* къ Флорину.

⁹⁾ Т.-е. матеріала, изъ котораго сдѣланъ ковчегъ, и золота, которымъ онъ былъ покрытъ. *Гарсей*.

¹⁰⁾ Это и слѣдующіе за нимъ три отрывка взяты изъ Параллелей Іоанна Дамаскина. Отрывки IX, X, XII могутъ быть отнесены къ сочиненію Иринея о *воскресенїи*, а XI—изъ «разныхъ разсужденій», упоминаемыхъ Евсеіемъ (V, 26).

Бога возстаетъ въ облаченіи и славѣ не прежде, какъ умреть, истлѣть и смѣшается съ землею, такъ и въ воскресеніе тѣла мы увѣровали не напрасно. Хотя (тѣло) разрушается на время по причинѣ бывшаго вначалѣ непослушанія, но оно какъ бы поставляется въ горнило земли, чтобы потомъ преобразоваться и стать не этимъ тлѣннымъ тѣломъ, но чистымъ и уже неподверженнымъ тлѣнію, такъ что каждому тѣлу будетъ возвращена своя душа, и она облекшись имъ не будетъ испытывать скорби, но будетъ радоваться пребывая въ чистотѣ, сопровождая праведнаго, невраждебнаго жениха ¹¹⁾; обладая принадлежащимъ ей она получить оное во всей точности ¹²⁾,—получить тѣла не измѣнявшіяся въ другія, не освободившіяся отъ страданія или болѣзни, не сдѣлавшіяся славными, но такими, какъ они отошли изъ этой жизни во грѣхахъ или добродѣтеляхъ; и какими были, такими возстанутъ по воскресеніи, и какими были въ невѣріи, таковыми будутъ вѣрно судимы.

XIII.

Поелику ¹³⁾ эллины схвативъ рабовъ христіанъ оглашенныхъ, употребляли потомъ насиліе, чтобы вывѣдать отъ нихъ что-либо тайное о христіанахъ, то эти рабы, не зная, что сказать въ угоду насильствующимъ кромѣ того, что слышали отъ своихъ господъ, именно что божественное причастіе есть тѣло и кровь Христова, и сами воображая, что это на самомъ дѣлѣ есть кровь и плоть, такой отвѣтъ и давали своимъ истязателямъ. Они же (эллины), принимая, что это дѣйствительно совершается христіанами, внушили и другимъ эллинамъ, и мученіями заставляли мучениковъ Санта и Бландину признаться въ этомъ. И имъ Бландина смѣло отвѣчала словами: какъ могутъ допускать это люди, которые ради благочестиваго подвига не вкушаютъ даже дозволеннаго мяса?

¹¹⁾ Разумѣется соединеніе души съ тѣломъ, въ противоположность валентиніанскому понятію о будущемъ соединеніи души, какъ невѣсты, съ ангельскою силою.

¹²⁾ Здѣсь не достаетъ въ оригиналѣ нѣсколько словъ, которыя дополнены согласно съ догадкою Гарвея.

¹³⁾ Этотъ отрывокъ находится у Икуменія въ толков. на 1 Петр. III, который, по замѣчанію Грабе, сокращенно передаетъ болѣе пространный текстъ Иринея.

XIV.

Какъ возможно ¹⁴⁾ змѣя, созданнаго отъ Бога безсловеснымъ и неразумнымъ, называть разумнымъ и способнымъ говорить? Если бы онъ самъ по себѣ имѣлъ способность говорить, понимать, разсуждать и отвѣчать на слова женщины (Евы), то ничто не мѣшало бы и всякому змѣю дѣлать это. Если же скажутъ, что онъ по волѣ и устройенію Божию говорилъ съ Евою человѣческимъ голосомъ, то сдѣлаютъ Бога виновникомъ грѣха. И злomu духу невозможно было безсловесному по природѣ творчески даровать рѣчь, иначе онъ не переставалъ бы вводить людей въ заблужденіе, разговаривая съ ними и обольщая посредствомъ змѣй, звѣрей и птицъ. Откуда онъ, будучи звѣрь, слышалъ заповѣдь Богомъ человѣку и ему одному таинственно данную, когда и сама жена не знала этого? Почему онъ не напалъ скорѣе на мужа, чѣмъ на жену? Если ты скажешь, что напалъ на нее, какъ на слабѣйшую; то напротивъ, она явилась, какъ помощница человѣка, даже сильнѣйшею въ преступленіи заповѣди. Ибо она одна противостояла змѣю и уже послѣ нѣкотораго сопротивленія и прекословія, обольщенная обманомъ, вкусила отъ дерева; Адамъ же безъ всякой борьбы или противорѣчія принялъ плодъ, поданный женою, что служить доказательствомъ крайней слабости и немужественнаго ума. И жена, какъ побѣжденная въ борьбѣ демономъ, достойна извиненія, Адамъ же не заслуживаетъ его, ибо онъ былъ побѣжденъ женою:—онъ, который самъ непосредственно получилъ отъ Бога заповѣдь, тогда какъ жена, слышавши заповѣдь отъ самого Адама, пренебрегла ею или потому, что почитала ее недостойною Бога, или сомнѣвалась и даже можетъ быть думала, что Адамъ по своему произволу далъ ей такую заповѣдь. Когда она была одна, змѣй нашель ее, чтобы бесѣдовать ей съ нею отдѣльно. Видѣлъ ли ее ядущею отъ деревъ или не ядущею,—онъ предложилъ ей вкушеніе (запрещеннаго) дерева. Если онъ видѣлъ ее ядущею,—ясно, что она существуетъ въ тѣлѣ, подверженномъ тлѣнію; ибо «все, входящее въ уста,

¹⁴⁾ Этотъ отрывокъ находится въ «Размышленіяхъ на шестодневъ», приписываемыхъ Анастасію Синаиту (ок. 685).

проходить въ чрево» ¹⁵⁾. Если же она подвержена тлѣнію, то ясно, что и смертна. Если же смертна, то не было проклятiя, того приговора Божiя надъ человѣкомъ: «ты земля и въ землю возвратишься» ¹⁶⁾,—что совершается на самомъ дѣлѣ. А если змѣй видѣлъ жену неядущею, то какимъ образомъ склонилъ ко вкушенію ее, которая никогда не ѣла? Кто же внушилъ этому проклятому человѣкоубійцѣ змѣю, что не исполнится тотчасъ приговоръ смерти, сказанный имъ Богомъ: «въ который день вкусите, смертію умрете» ¹⁷⁾? И не это только, но и то, что вмѣстѣ съ безстрашнымъ внушеніемъ откроются очи тѣхъ, которые не видѣли? Съ этимъ же называемымъ отверстіемъ (очей) они дали входъ смерти ¹⁸⁾.

XV.

Когда ¹⁹⁾ Валаамъ въ древнія времена говорилъ это посредствомъ притчей, то онъ не былъ признанъ; и нынѣ, когда Христосъ явился и исполнилъ это, не былъ увѣрованъ. Посему (Валаамъ), предвидя сіе и удивляясь, говорить: «увы, улы, кто будетъ живъ, когда Богъ положитъ это» ²⁰⁾?

XVI.

Снова излагая Законъ поколѣнію, слѣдовавшему за тѣми, которые были убиты въ пустынѣ, (Моисей) обнародываетъ Второзаконіе,—не такъ, какъ будто онъ давалъ другой законъ отличный того, который прежде установленъ былъ ихъ отцамъ, но тотъ же самый возстановляя, дабы они, слыша о томъ, что было съ ихъ отцами, отъ всего сердца боялись Бога.

¹⁵⁾ Мс. XV, 17.

¹⁶⁾ Быт. III, 19. ¹⁷⁾ Быт. II, 17.

¹⁸⁾ Изъ самого отрывка читатель легко уматриваетъ, что въ немъ очень мало подходящаго къ тону и приемамъ св. Иринея, который съ осторожностію допускаетъ аллегорію въ историческихъ мѣстахъ Свящ. Писанiя и преимущественно держится положительнаго смысла ихъ.

¹⁹⁾ Этотъ и слѣдующіе восемь отрывковъ могутъ быть относимы къ «различнымъ разсужденіямъ» св. Иринея (см. выше примѣч.). Они находятся въ трехъ рукописяхъ Парижской бібліотеки, содержащихъ сводъ объясненій (Catena) на Пятокнижіе, кн. Навина, Судей и Руфь.

²⁰⁾ Числѣ XXIV, 23.

XVII.

Ими Христось былъ преобразованъ, и признанъ, и рожденъ въ міръ, ибо преобразованъ въ Іосифъ; отъ Левія же и Іуды родился по плоти, какъ царь и священникъ, а Симеономъ во храмѣ былъ признанъ; чрезъ Завулону былъ увѣрованъ среди язычниковъ, какъ пророкъ говорить: «земля Завулонова ²¹⁾», и чрезъ Веніамина, т. е. Павла, проповѣданъ и прославленъ по всему міру.

XVIII.

И это было не напрасно, но чтобы посредствомъ числа десяти мужей ²²⁾ онъ (Гедеонъ) явился имѣющимъ съ собою помощника Іисуса, какъ какъ было договорено съ ними. И когда онъ не хотѣлъ участвовать съ ними въ ихъ идолослуженіи, они возводятъ на него вину, ибо «Іеровоаль» значить судилище Ваала.

XIX.

«Возьми къ себѣ Іисуса сына Навина ²³⁾. Ибо надлежало, чтобы Моисей вывелъ народъ изъ Египта, а Іисусъ ввелъ его въ наслѣдіе, и чтобы Моисей, какъ и законъ, имѣлъ конецъ, а Іисусъ, какъ слово и неложный прообразъ упостаснаго слова, былъ проповѣдникомъ для народа, и Моисей далъ манну въ пищу отцамъ, а Іисусъ—хлѣбъ ²⁴⁾», какъ начатки жизни, прообразъ тѣла Христова; какъ и писаніе говоритъ, что манна Господня прекратилась тогда, когда народъ сталъ ѣсть хлѣбъ отъ земли.

²¹⁾ Исаи IX, I.

²²⁾ См. суд. VI, 27, гдѣ говорится о Гедеонѣ, съ десятью рабами истребляющемъ храмъ Ваала. Не ясно, какимъ образомъ Ириней въ нихъ находитъ указаніе на Іисуса; вѣроятно, что поводомъ къ нему было начальная буква имени Іисуса—iota, въ греческомъ счисленіи означаются «десять».

²³⁾ Числѣ XXVII, 18.

²⁴⁾ Гарвей предполагаетъ, что здѣсь слѣдуетъ читать «новый хлѣбъ, и видитъ въ этомъ намекъ на сношь изъ новаго зерна, приносимый въ храмъ въ утро Воскресенія Христова.

XX.

«Ты не ходи съ ними и не проклинай народа» ²⁵⁾. Онъ внушаетъ это не о народѣ, ибо всѣ простерты (предъ Нимъ), но въ отношеніи къ предуказуемому таинству Христа. Ибо какъ Онъ имѣлъ по плоти родиться отъ отцевъ; то Духъ предостерегаетъ мужа (Валаама), дабы онъ дѣйствуя по невѣдѣнію не проклялъ народъ,—не потому, чтобы проклятіе могло подѣйствовать вопреки волѣ Божіей, но въ доказа- тельство промысленія Божія, которое Онъ имѣлъ о нихъ ради ихъ праотцевъ.

XXI.

«И Онъ возсѣлъ на ослицу Свою» ²⁶⁾. Ослица была про- образомъ тѣла Христова, на которомъ всѣ люди, успокои- ваясь отъ трудовъ своихъ, везутся какъ будто на колесницѣ. Ибо Спаситель принялъ на Себя ²⁷⁾ бремя нашихъ грѣ- ховъ. Ангель же, явившійся Валааму, былъ Самое Слово: Онъ держалъ въ рукѣ мечъ, т.-е. власть, которую имѣлъ свыше.

XXII.

«Богъ не какъ человѣкъ» ²⁸⁾. Самъ Онъ показываетъ, что всѣ люди лгутъ, измѣняясь съ одного на другое, а Богъ не такъ: Онъ всегда пребываетъ истиненъ, исполняя, что Онъ хочетъ.

XXIII.

«Воздаты мщеніе отъ Господа на мадіанитянь» ²⁹⁾. Ибо онъ (Валаамъ), такъ какъ говоритъ уже не въ Духѣ Божіемъ, но противно закону Божію, устанавливая другой законъ отно- сительно блудодѣянія, не будетъ уже почитаться какъ про- рокъ, но какъ лжепророчатель; ибо не пребывши въ запо- вѣди Божіей онъ получилъ праведное воздаяніе за свои злыя дѣла.

²⁵⁾ Числь XXII, 12. ²⁶⁾ Числь XXII, 22. 23.

²⁷⁾ Штирель на основаніи одной рукописи дополняетъ: на Своемъ собственномъ тѣлѣ (1 Петр. II, 24).

²⁸⁾ Числь XXIII, 19. ²⁹⁾ Числь XXXI, 3.

XXIV.

Знай ³⁰⁾, что всякій человекъ или пусть или полонъ. Ибо если онъ не имѣеть Святаго Духа, то не имѣеть познанія о Творцѣ, не получилъ жизни—Иисуса Христа, не знаетъ Отца Небеснаго; если не живетъ согласно съ разумомъ, по Закону Небесному, то не здравомысленъ и не дѣлаетъ по правдѣ: таковой пусть. Если же онъ принялъ Бога, который говоритъ: «буду жить среди нихъ и ходить и буду для нихъ Богъ» ³¹⁾, таковой не пусть, но полонъ.

XXV.

Мальчикъ ³²⁾, водившій Самсона за руку, прообразуетъ Іоанна Крестителя, указывающаго народу вѣру во Христа. Домъ, въ который они собрались, означаетъ міръ, въ коемъ жили иноплеменные и невѣрующіе народы, приносящіе жертвы своимъ идоламъ, а два столпа—два завѣта. То, что Самсонъ опирался на столпы, значитъ, что народъ наученный позналъ таинство Христа.

XXVI.

«И сказалъ человекъ Божій: гдѣ упало? И онъ показалъ ему мѣсто; и срубилъ дерево и бросилъ туда, и желѣзо всплыло» ³³⁾. Это было знакомъ возведенія душъ посредствомъ древа, на которомъ пострадалъ Могущій возвести души, слѣдующія за Его восшествіемъ. На это же указывало и то, что съ нишествіемъ святой души Христа, многія души возстали и явились въ тѣлахъ своихъ. Ибо какъ дерево, которое легче, погрузилось, а желѣзо, которое тяжеле всплыло,—такъ когда слово Божіе ипостасно и естественно соединилось съ плотію, то тяжелое и земное (тѣло), по воскресеніи сдѣлавшись безсмертнымъ, Божественною природою было взято на небеса.

³⁰⁾ Неизвѣстно, откуда заимствованъ этотъ отрывокъ. Гарвей относитъ его къ сочиненію Иринея «о познаніи». См. выше предисловіе.

³¹⁾ Лев. XXVI, 12.

³²⁾ Суд. XVI, 26.

³³⁾ 4 Цар. VI, 6. Сравни. прот. ересей кн. V, XVII, 4.

XXVII.

Евангеліе отъ Матѳея ³⁴⁾ написано къ іудеямъ. Ибо они въ особенности желали, чтобы Христосъ былъ отъ сѣмени Давида. Матѳеи, и самъ еще болѣе имѣвшій такое желаніе, всячески старался доставить имъ полное удостовѣреніе, что Христосъ былъ отъ сѣмени Давида, почему и началъ съ Его происхожденія.

XXVIII.

«Сѣкира у корня» ³⁵⁾, говоритъ онъ, побуждая къ познанію истины и очищая посредствомъ страха и приготовляя приносить благовременный плодъ.

XXIX.

Замѣть ³⁶⁾, что чрезъ зерно горчичное въ притчѣ означается Небесное ученіе, которое посѣяно въ мірѣ, на подобіе сѣмени въ землѣ, имѣющаго въ себѣ силу огненную и могущественную. Ибо такъ проповѣдывался Судія міра: Онъ, скрывшись въ сердцѣ земли въ могилѣ и въ теченіи трехъ дней возросши въ величайшее дерево, простеръ свои вѣтви до предѣловъ земли. Отъ него произрастшіе двѣнадцать апостоловъ, сдѣлавшись цвѣтущими и плодоносными вѣтвями, стали убѣжищемъ для народовъ, какъ для птицъ небесныхъ, и, сими вѣтвями прикрывшись, всѣ, какъ бы птицы собравшіяся въ гнѣздо, сдѣлались причастниками происходящей отъ нихъ спасительной и Небесной пищи.

XXX.

Іосифъ говоритъ ³⁷⁾, что когда Моисей воспитался въ царскихъ палатахъ, то былъ избранъ военачальникомъ противъ эіоплянъ и, одержавъ побѣду, взялъ въ супружество дочь того царя, такъ какъ она изъ любви къ нему предала ему городъ.

³⁴⁾ Отрывокъ изданъ Поссеномъ въ «Catena Patrum» на Матѳея. Ср. прот. ер. кн. III, XI, 8.

³⁵⁾ Мѳ. III, 10. Изъ той же Катены. Ср. кн. V, XVII, 4.

³⁶⁾ Изданъ Грабе и потомъ Крамеромъ въ Катенѣ на Ев. Луки.

³⁷⁾ См. Іосифа Фл. Antiquit. кн. II, гл. X, гдѣ говорится, что дочь царя эіопскаго называлась Тарбисъ. Моисей, по сдачѣ города (Сабы, вполсѣдствіи называвшагося Мерое), женился на ней и возвратился въ Египеть.

Почему наконецъ, когда оба (Ааронъ и Маріамъ) оскорбили (Моисея), она одна понесла наказаніе ³⁸⁾. Во первыхъ—потому, что вина жены была больше, ибо и природа и законъ подчиняютъ женскій полъ мужескому. Или можетъ быть Ааронъ имѣлъ нѣкоторое извиненіе въ томъ, что былъ старшій (братъ) и облеченъ первосвященническимъ достоинствомъ. Кромѣ того, поелику прокаженный считался по закону нечистымъ, а въ Ааронѣ былъ корень и основаніе священства, то (Господь) не подвергъ его равному наказанію, чтобы такое поношеніе не перешло на весь родъ (священниковъ), но посредствомъ сестры привелъ его въ страхъ и вмѣстѣ вразумилъ. Ибо наказаніе (Маріи) такъ опечалило его, что когда она первая подверглась ему, онъ умолялъ оскорбленнаго (Моисея) избавить отъ бѣдствія своимъ представительствомъ. И онъ не пренебрегъ, но тотчасъ принесъ молитву. Потомъ человѣколюбивый Господь внушилъ, что Онъ наказаль ея не какъ Судія, но какъ Отецъ, ибо сказалъ: «еслибы ея отецъ плюнулъ въ ея лицо, то не посрамилась ли бы? Пусть семь дней пробудеть внѣ стана и потомъ войдетъ» ³⁹⁾.

XXXI.

Поелику ⁴⁰⁾ нѣкоторые, не знаю по какому побужденію, отнимаютъ у Бога на половину творческую силу, утверждая, что Онъ виновникъ только качества матеріи, а что самая матерія не создана, то спросимъ ихъ, что такое... неизмѣняемое. Значитъ матерія неизмѣняема; если матерія не измѣняема, а неизмѣняемое не подвергается перемѣнѣ относительно качества, то не можетъ изъ нея твориться міръ. Посему оказывается у нихъ излишнимъ, чтобы Богъ придаваль качества матеріи, такъ какъ матерія не допускаетъ никакой перемѣны, будучи сама въ себѣ не создана. Далѣе, если матерія несоздана, то она существуетъ съ какимъ-либо качествомъ и притомъ неизмѣннымъ, такъ что она не можетъ принимать качествъ больше, ни составлять вещества для образованія міра; а если міръ не изъ нея сотворенъ, то это совершенно устраняетъ Бога отъ созданія міра.

³⁸⁾ Числ. XII, 1 и проч.

³⁹⁾ Числ. XII, 14.

⁴⁰⁾ Гарвей считаетъ это отрывкомъ изъ сочиненія Иринея, упоминаемаго у Фотія надъ заглавіемъ «о вселенной или о субстанціи міра.»

XXXII.

«И погрузился ⁴¹⁾—сказано—въ Иорданѣ семь разъ» ⁴²⁾. Не напрасно нѣкогда Нееманъ прокаженный, погрузившись, очистился, но въ наученіе наше: мы, прокаженные во грѣхахъ, чрезъ святую воду и призыванія Господа очищаемся отъ прежнихъ грѣховъ и, какъ новорожденные дѣти, духовно возрождаемся, какъ и Господь сказалъ: «если кто не возродится водою и Духомъ, не войдетъ въ Царство Небесное» ⁴³⁾.

XXXIII.

Если умершее тѣло Елисея воскресило мертвого, тѣмъ не болѣе ли Богъ, оживотворивъ мертвыя тѣла, людей приведетъ на судъ?

XXXIV.

Истинное знаніе ⁴⁴⁾ состоитъ въ разумѣніи Христа ⁴⁵⁾, которое Павелъ называетъ премудростію Божіею сокровенною въ тайнѣ, которой «душевный человекъ не принимаетъ» ⁴⁶⁾,—въ ученіи о крестѣ; если кто вкусить его, не обратится къ разглагольствіямъ и словопреніямъ гордыхъ и надменныхъ, берущихся за то, чего не видали. Ибо истина не поддается отвлеченнымъ понятіямъ (*ἀσχηματιστος*), и «слово близко къ тебѣ, въ устахъ и въ сердцѣ твоемъ» ⁴⁷⁾, какъ говоритъ тотъ же Апостоль, будучи доступно для повинующихся. Ибо это дѣлаетъ насъ подобными Христу, если мы знаемъ «силу Его воскресенія и участіе въ страданіяхъ Его» ⁴⁸⁾. Такова сущность апостольскаго ученія и святѣйшей вѣры намъ преданной, которую принимаютъ простые люди и познаютъ малознающіе, не занимающіеся родословіями безконечными, но болѣе заботящіеся объ исправленіи жизни, чтобы лишившись святаго Духа не потерять Царства Небес-

⁴¹⁾ Этотъ и слѣдующій отрывки взяты изъ рукописной Катены на книги царствъ въ Коаленевомъ собраніи.

⁴²⁾ 4 Цар. V, 14. ⁴³⁾ Иоан. III, 5.

⁴⁴⁾ Этотъ и слѣдующіе три отрывка были открыты въ 1715 году лютеранскимъ ученымъ Пфаффомъ въ Туринской библіотекѣ. Рукописи, изъ которыхъ они взяты, не были записаны въ каталогъ и пропали изъ библіотеки. Трудно указать, изъ какого сочиненія Иринея они приведены.

⁴⁵⁾ Сравн. опредѣленіе истиннаго знанія прот. ер. кн. IV, XXXIII, 7.

⁴⁶⁾ 1 Кор. II, 14.

⁴⁷⁾ Римл. X, 8; Второз. XXX, 14. ⁴⁸⁾ Филип. III, 10.

наго. Ибо первое дѣло—отвергнуться самого себя и послѣдовать Христу; и поступающіе такъ стремятся къ совершенству, исполняя всю волю свою Учителя, дѣлаясь чрезъ духовное возрожденіе сынами Божиими и причастниками Царства Небеснаго, котораго алчущіе прежде всего лишены не будутъ.

XXXV.

Тѣ, которые знакомы со вторыми распоряженіями ⁴⁹⁾ Апостоловъ, знаютъ, что Господь въ Новомъ завѣтѣ установилъ новое приношеніе, согласно (съ словами) пророка Малахій. Ибо «отъ востока солнца и до запада Мое имя прославилось среди народовъ и на всякомъ мѣстѣ приносится имени Моему оиміанъ и жертва чистая» ⁵⁰⁾, какъ Іоаннъ въ Откровеніи говоритъ: «Оиміанъ есть молитвы святыхъ» ⁵¹⁾. И Апостоль Павелъ увѣщаетъ насъ», представлять наши тѣла въ жертву живую, святую, благоугодную Богу, въ разумное служеніе ваще» ⁵²⁾. И еще: «будемъ возносить Богу жертву хвалы, т.-е. плодъ устъ» ⁵³⁾. Эти приношенія не по закону, рукописаніе котораго Господь расторгнувъ уничтожилъ, но по духу, ибо «должно поклоняться Богу въ духѣ и истинѣ» ⁵⁴⁾. И посему и приношеніе Евхаристіи есть не плотское, но духовное, и по всему чистое. Ибо мы приносимъ Богу хлѣбъ и чашу благословенія, благодаря Его за то, что Онъ повелѣлъ землѣ произрастить эти плоды въ нашу пищу; и затѣмъ, совершивъ приношеніе, призываемъ Святаго Духа, чтобы Онъ показалъ эту жертву—хлѣбъ тѣломъ Христовымъ и чашу кровію Христовою, дабы принявшіе сіи вмѣсто-образы (ἀντιτόπων) получили прощеніе грѣховъ и жизнь вѣчную. Творящіе эти приношенія въ воспоминаніе Господа не слѣдуютъ іудейскимъ ученіямъ, но, духовно совершая службу, назовутся сынами премудрости.

XXXVI.

Апостолы установили ⁵⁵⁾, чтобы мы не осуждали никого за пищу и питіе и какой-нибудь праздникъ или новомѣсячіе

⁴⁹⁾ Здѣсь разумѣются, вѣроятно, преданныя Апостолами устно постановленія относительно церк. богослуженія, управленія и проч.

⁵⁰⁾ Малах. I, 11.

⁵¹⁾ Откр. V, 8. ⁵²⁾ Рим. XII, 1. ⁵³⁾ Евр. XIII, 15. ⁵⁴⁾ Іоан. IV, 24.

⁵⁵⁾ Изъ посланія къ Власту о расколѣ. Сн. прот. ер. IV, кн. XXXIII, 7.

или субботы» ⁵⁶). Откуда же эти распри, откуда расколы? Мы празднуемъ, но въ закваскѣ злости и лукавства, раздирая церковь Божию, и соблюдаемъ внѣшнее, чтобы отвергнуть лучшее — вѣру и любовь. Что такіе праздники и посты не угодны Богу, мы слышали изъ словъ пророческихъ.

XXXVII.

Христось ⁵⁷) прежде вѣковъ нареченный Сыномъ Божиємъ, въ исполненіи времени явился, чтобы насъ сущихъ подъ грѣхомъ, очистить Своею кровію и представить Отцу сынами непорочными, если покажемъ себя послушными руководству Духа. И въ концѣ временъ Онъ имѣетъ придти для устранения всякаго зла и для возстановленія всего, дабы былъ конецъ всѣхъ нечистотъ.

XXXVIII.

«И нашель ⁵⁸) челюсть ослицы» ⁵⁹). Примѣчательно, что послѣ любодѣянія (Самсона) Священное Писаніе уже не говоритъ о дѣлахъ, имъ совершенныхъ: «сошелъ на него Духъ Господа» ⁶⁰). Ибо такимъ образомъ грѣхъ любодѣянія совершается противъ тѣла, какъ противъ храма Божія, по (словамъ) святаго Апостола ⁶¹).

XXXIX.

Это означаетъ гоненіе противъ Церкви отъ народовъ, пребывающихъ еще въ невѣріи. Но претерпѣвшій это (Самсонъ) надѣялся, что будетъ отмщеніе враждующимъ. Черезъ что же отмщеніе? Во-первыхъ чрезъ бѣгство къ камню мыслимому ⁶²), во-вторыхъ, чрезъ обрѣтеніе челюсти ослицы. Образъ же челюсти есть тѣло Христово.

⁵⁶) Колос. II, 16.

⁵⁷) Повидимому изъ трактата о воскресеніи.

⁵⁸) Этотъ и слѣдующіе четыре отрывка взяты изъ рукописей Ватиканской библиотеки въ Римѣ, и, повидимому, они приводятся изъ гомилетическаго изложенія историческихъ книгъ, какъ и выше помѣщенные отрывки.

⁵⁹) Суд. XV, 15.

⁶⁰) Суд. XIV, 6—19.

⁶¹) I Кор. III, 16. 17.

⁶²) Суд. XV, 11. Здѣсь указывается на убжище, которое истинно вѣрующій обрѣтаетъ въ духовномъ Камнѣ Христа.

XL.

Пророчествованіемъ ⁶³⁾ среди насъ означалось, что народъ, ставши преступнымъ, будетъ связанъ узами своихъ грѣховъ. А то, что онъ самъраз вязался, означаетъ, что, покаявшись, онъ опять освободится отъ узъ грѣха.

XLI.

Не легко ⁶⁴⁾ душѣ, одержимой заблужденіемъ, переимѣнить свое убѣжденіе.

XLII.

«И Валаама сына Беорова убили мечемъ» ⁶⁵⁾. Ибо такъ какъ онъ говорилъ уже не въ Духѣ Божіемъ, но противно закону Божію, устанавливая другой законъ относительно блудодѣянія, то не будетъ уже почитаться какъ пророкъ, но какъ лжепрорицатель, ибо, не пребывши въ заповѣди Божіей, получилъ праведное воздаяніе за свои злыя дѣла.

XLIII.

«Богъ Вѣка» ⁶⁶⁾, Богомъ названный и невѣрующихъ, т.-е. сатана.

XLIV.

Рожденіе Іоанна ⁶⁷⁾ полагаетъ конецъ молчанію Захаріи. Ибо онъ не обременилъ отца, когда голосъ вышелъ изъ молчанія ⁶⁸⁾; но какъ связалъ языкъ, когда не повѣрилъ (Захарія), такъ явившись онъ далъ свободу отцу, которому былъ возвыщенъ и рожденъ. Голосъ же и свѣтильникъ—предтеча Слова и Свѣта.

⁶³⁾ По словамъ Мюнтера, этотъ отрывокъ изъ объясненія на 3 и 4 гл. Езекииля. Штирненъ помѣщаетъ его, какъ извлеченіе изъ Катены на книгу Судей.

⁶⁴⁾ Гарвей относитъ этотъ отрывокъ къ сочиненію Ириней объ Осмерицѣ; но спорѣ—онъ заимствованъ изъ III кн. противъ ересей глава II.

⁶⁵⁾ За исключеніемъ начальнаго текста (числ. XXXI, 8), этотъ отрывокъ почти тождественъ съ отрывкомъ, выше помѣщеннымъ подъ № XXIII.

⁶⁶⁾ 2 Кор. IV, 4. Отрывокъ взятъ изъ Катены на посланія къ коринтянамъ изд. Крамеромъ.

⁶⁷⁾ Изъ рукописи Вѣнской бібліотеки.

⁶⁸⁾ Вѣроятно намекъ на «голосъ вопиющій въ пустынь».

XLV.

Какъ ⁶⁹⁾, поэтому, семьдесятъ языковъ означаются числомъ и отъ разсѣянiя собираются въ едино чрезъ ихъ истолкованіе,—такъ кивотъ (Завѣта) есть образъ тѣла Христова чистаго и непорочнаго. Ибо какъ кивотъ былъ внутри и снаружи позолоченъ чистымъ золотомъ, такъ и тѣло Христово чисто и блестяще, внутри будучи украшено Словомъ, а снаружи укрѣплено Духомъ, чтобы отъ обоихъ обнаруживалось сіяніе естество.

XLVI.

Итакъ ⁷⁰⁾, посредствомъ того, что давно уже произведено, Слово дало объясненіе. Мы убѣждены, что въ каждомъ изъ насъ существуютъ (такъ сказать) два человѣка—одинъ, какъ извѣстно, есть нѣчто сокровенное, другой—открытое, одинъ—тѣлесное, другой—духовное, впрочемъ рожденіе обоихъ похоже на рожденіе близнецовъ. Ибо то и другое является міру какъ одно, потому что душа не прежде, чѣмъ тѣло въ его сущности, ни тѣло въ своемъ образованіи не прежде, чѣмъ душа, но оба происходятъ заразъ; питаніе же ихъ состоитъ въ чистотѣ и благоуханіи.

XLVII.

Тогда ⁷¹⁾ по истинѣ общая радость совершится для всѣхъ вѣрующихъ въ жизнь, и въ каждомъ человѣкѣ утвердится таинство воскресенiя и надежда нетлѣнiя и начало вѣчнаго царства, когда Господь уничтожитъ смерть и діавола. Ибо этотъ человѣкъ съ плотію, воскресшій изъ мертвыхъ, уже не умретъ, но послѣ того, какъ измѣнилась она въ нетлѣніе и сдѣлалась подобною духу, когда, разверзлось небо,

⁶⁹⁾ Этимъ отрывкомъ начинается рядъ фрагментовъ Иринея, изданныхъ Гарвеемъ изъ нитрійскаго собранія сирскихъ рукописей Британскаго Музея. Начальныя слова сего отрывка въ сирскомъ текстѣ повреждены и темны; а дальнѣйшія слова одинаковы съ отрывкомъ помѣщеннымъ выше подъ № VIII.

⁷⁰⁾ Сирскій текстъ приводитъ сіи слова слѣдующимъ образомъ: «изъ Св. Иринея еп. Ліонскаго изъ перваго отдѣла его толкованiя на Пѣснь Пѣснiй».

⁷¹⁾ Примѣчательны слова, предшествующія приводимому отрывку: «ибо Иринеи епископъ Ліонскій написалъ къ александрійцу о праздникѣ Воскресенiя, чтобы праздновать его 1-й день недѣли». Повидимому отрывокъ изъ посланiя къ Власту о расколѣ.

(Господь нашъ) полный славы представилъ ее (плоть) Отцу.

XLVIII.

Теперь ⁷²⁾, такъ какъ быть можетъ вамъ неизвѣстны книги тѣхъ людей, которые доходили даже до насъ (въ Галлію), то я извѣщаю васъ, дабы ради вашего достоинства извергли изъ своей среды тѣ сочиненія, приносящія укоризну на васъ потому, что сочинитель хвалился тѣмъ, что онъ одинъ изъ васъ. Ибо они служатъ претыканіемъ для многихъ, которые просто и безъ осторожности принимаютъ, какъ происходящее отъ пресвитера то, что содержитъ хуленіе противъ Бога. Примите во вниманіе то, что писатель ихъ не только вредитъ послѣдователямъ своимъ, предрасположеннымъ мыслию къ хулѣ противъ Бога, но вредитъ и нашимъ, потому что чрезъ свои книги вселяетъ въ ихъ умы ложныя ученія о Богѣ.

XLIX.

Священныя книги ⁷³⁾ признаютъ относительно Христа, что Онъ какъ есть Сынъ Человѣческій, такъ вмѣстѣ не есть (чисто) человѣкъ; и какъ есть плоть, такъ есть и Духъ и Слово Божіе и Богъ; и какъ въ послѣднія времена родился отъ Маріи, такъ произошелъ отъ Бога, будучи перворожденный всей твари; и какъ онъ алкалъ, такъ и насыщалъ, и какъ жаждалъ, такъ нѣкогда и напоялъ іудеевъ, ибо «Камень былъ самъ Христосъ ⁷⁴⁾; такъ нынѣ Иисусъ даетъ вѣрующимъ пить воды духовныя, текущія въ жизнь вѣчную. И какъ онъ есть сынъ Давида, такъ есть и Господь Давида; и какъ отъ Авраама, такъ Богъ прежде Авраама. И какъ рабъ Божій, такъ и Сынъ Божій и Владыко вселенной. И какъ Онъ оплеванъ въ безчестіе, такъ вдунулъ Духа святаго въ учениковъ Своихъ. И какъ былъ прискорбенъ, такъ и даровалъ радость народу Своему. И

⁷²⁾ Этотъ отрывокъ приводится съ словами: «Ириней еп. Лионскій къ Виктору еп. Римскому о Флоринѣ пресвитерѣ, который былъ привержень къ заблужденію Валентина и издалъ нечестивую книгу, такъ писалъ».

⁷³⁾ Этотъ отрывокъ напечатанъ аббатомъ Питромъ въ первомъ томѣ Specilegium Solesmense.

⁷⁴⁾ 1 Кор. X. 4. ⁷⁵⁾ 2 Кор. XXIII, 4.

какъ видимъ и осязаемъ, такъ, съ другой стороны, незамѣтно проходилъ среди злоумышлявшихъ на Него и безпрепятственно входилъ чрезъ заключенныя двери. И какъ спалъ, такъ и повелѣвалъ морю и вѣтрамъ и вихрямъ. И какъ пострадалъ, такъ Онъ и живъ и животворящъ и исцѣлялъ всякую немощь нашу. И какъ умеръ, такъ есть и воскресеніе мертвыхъ, на землѣ безславенъ, а на небѣ выше всякой славы и хвалы, распятъ по немощи, живетъ же силою Божіею ⁷⁵); сходилъ въ преисподнія части земли и восшелъ на небеса; довольствовался яслями и наполнялъ все; умеръ, но живетъ во вѣки вѣковъ. Аминь.

L.

Законъ и пророки и евангелисты возвѣстили о Христѣ, что Онъ родился отъ Дѣвы и что пострадалъ на древѣ; что Онъ явился изъ мертвыхъ и восшелъ на небеса и прославленъ Отцемъ и есть царь во вѣки: и что Онъ есть совершенный Умъ, Слово Божіе, рожденное прежде свѣта: Онъ вмѣстѣ съ Нимъ есть Создатель вселенной, образователь человѣка. Онъ есть все во всемъ; въ патріархахъ патріархъ, въ законахъ законъ, среди священниковъ первосвященникъ, среди царей правитель, между пророками пророкъ, среди ангеловъ ангель, среди человѣковъ человѣкъ, въ Отцѣ Сынъ, въ Богѣ Богъ, Царь во вѣкъ. Онъ плавалъ въ (ковчегѣ) съ Ноемъ и руководилъ Авраама; былъ связанъ съ Исаакомъ и странствовалъ съ Иаковомъ; Онъ пастырь спасаемыхъ и женихъ церкви, начальникъ Херувимовъ, князь ангельскихъ силъ, Богъ отъ Бога, Сынъ отъ Отца, Исусъ Христосъ, Царь во вѣки вѣковъ. Аминь ⁷⁶).



⁷⁵) Этотъ отрывокъ сохранился въ армянскомъ переводѣ, который представляетъ ясные признаки распространения и вставокъ. Армянскій отрывокъ приводится съ словами: «изъ св. Иринея епископа—о воскресеніи Господа». Гарвей полагаетъ, что упоминаемое здѣсь разсужденіе о воскресеніи то же, что сочиненіе Иринея о Пасхѣ. Въ изданіи Гарвея помѣщается другой отрывокъ на армянскомъ языкѣ изъ бесѣды Иринея о сынахъ Зеведеевыхъ, который, какъ справедливо думаетъ Питра, не принадлежитъ св. Иринею.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

КНИГА ПЕРВАЯ.

| Гл. | Стр. |
|---|------|
| Предисловіе | 19. |
| I. Ученіе валентиніанъ объ эонахъ | 21. |
| II. Неудача премудрости. Произведеніе Христа и Св. Духа. | 23. |
| III. Мѣста свящ. Писанія, на которыя ссылались еретики. | 26. |
| IV. Ахамоеъ и происхожденіе видимаго міра | 29. |
| V. Образованіе Диміурга | 33. |
| VI. Ученіе валентиніанъ о трехъ родахъ людей и о добрыхъ дѣлахъ. | 36. |
| VII. Ученіе о судьбѣ Ахамоеы, Диміурга и проч. о воплощеніи Христа отъ Дѣвы Маріи | 38. |
| VIII. Какъ валентиніане извращаютъ Писаніе въ подкрѣпленіе своихъ мнѣній | 41. |
| IX. Опроверженіе еретическихъ толкованій. | 46. |
| X. Единство Вѣры церкви во всемъ мірѣ. | 49. |
| XI. Мнѣніе Валентина и разногласіе съ нимъ учениковъ его | 52. |
| XII. Ученіе послѣдователей Птолемея и Колорваса. | 55. |
| XIII. Обманчивыя и нечестивыя дѣйствія Марка. | 57. |
| XIV. Гипотезы Марка и другихъ относительно буквъ и слоговъ | 61. |
| XV. Сказаніе Молчанія о происхожденіи двадцати четырехъ стихій. | 67. |
| XVI. Нелѣбныя толкованія маркосіанъ | 72. |
| XVII. Теорія маркосіанъ, что вещи сотворены по образу невидимыхъ вещей | 74. |
| XVIII. Мѣста изъ Моисея, извращаемыя еретиками въ подтвержденіе ихъ мнѣній | 76. |

| Гл. | Стр. |
|--|------|
| XIX. Мѣста изъ Писанія, приводимыя еретиками въ подтвержденіе мнѣнія, будто Отець былъ невѣдомъ до Христа. | 79. |
| XX. Указанія еретиковъ на апокрифическія книги. | 80. |
| XXI. Мнѣнія маркосіанъ объ искупленіи. | 82. |
| XXII. Уклоненіе еретиковъ отъ истины. | 85. |
| XXIII. Ученіе Симона Волхва и Менандра. | 86. |
| XXIV. Ученія Сатурнина и Василида. | 88. |
| XXV. Ученіе Барпократа. | 92. |
| XXVI. Ученіе Керинеа, евіонитовъ и николаитовъ. | 94. |
| XXVII. Ученіе Кердона и Маркіона. | 95. |
| XXVIII. Ученіе Татіана, энкратитовъ и другихъ. | 97. |
| XXIX. Ученія другихъ гностическихъ сектъ, въ особенности варвелитовъ. | 98. |
| XXX. Ученіе офитовъ. | 101. |
| XXXI. Ученіе каинитовъ. | 108. |

КНИГА ВТОРАЯ.

| | |
|--|------|
| Предисловіе. | 111. |
| I. О томъ, что Единъ Богъ, и что ни выше, ни ниже Его не можетъ быть другаго Бога, Начала, Полноты или Силы. | 112. |
| II. Міръ былъ сотворенъ не ангелами, или кѣмъ-либо другимъ, противъ воли Высочайшаго Отца всего, но Самимъ Отцомъ чрезъ Слово. | 115. |
| III. Глубина и полнота валентиніанъ, равно и Богъ Маркіона, нелѣпы. | 117. |
| IV. Доказывается нелѣпость еретиковъ относительно пустоты и недостатка. | 118. |
| V. Міръ не былъ созданъ кѣмъ-либо другимъ, внѣ области, принадлежащей Отцу. | 120. |
| VI. Ангеламъ или міроздателю не могъ быть невѣдомъ Высочайшій Богъ. | 123. |
| VII. Твари не суть подобія эоновъ, находящихся въ Плиромѣ. | 124. |
| VIII. Твари не суть тѣнь Плиромы. | 129. |
| IX. Творецъ міра Богъ Отець, какъ постоянно вѣровала Церковь. | 130. |
| XI. Писаніе превратно изъясняется еретиками: Богъ все сотворилъ изъ ничего, а не изъ существовавшей матеріи. | 131. |

| Гл. | Стр. |
|---|------|
| XI. Еретики, не вѣруя истинѣ, впали въ бездну заблужденія | 133. |
| XII. Тридцятица у еретиковъ страдаетъ и недостаткомъ и излишествомъ; мудрость не могла произвести ничего безъ связи съ своимъ супругомъ. Слово и молчаніе не могли быть современны | 134. |
| XIII. Первый рядъ принятыхъ еретиками произведеній никакимъ образомъ нельзя защитить | 138. |
| XIV. Валентинъ и его послѣдователи заимствовали начала своего ученія, только съ измѣненіемъ названій, у язычниковъ | 144. |
| XV. Доказательствъ ихъ системы происхожденія эоновъ нельзя указать никакихъ | 149. |
| XVI. Творецъ міра или произвелъ изъ Самаго Себя первообразы вещей, имѣвшихъ быть созданными, или же Плирома создана по какому-либо предшествующему образу, а тотъ въ свою очередь по другому, и такъ далѣе въ безконечность | 151. |
| XVII. Разборъ ученія о происхожденіи эоновъ и доказательство, что оно совершенно несостоятельно, и что Умъ и Отецъ въ ученіи еретиковъ страдаютъ невѣдніемъ | 153. |
| XVIII. Премудрость не была въ невѣдній или страданій; ея помышленіе не можетъ быть отдѣлено отъ нея, а тѣмъ болѣе имѣтъ особенныя свойства | 159. |
| XIX. Нелѣпости еретиковъ относительно ихъ сѣмени, и несостоятельность ихъ мнѣній о Диміургѣ | 162. |
| XX. Доказательства страданій двѣнадцатаго эона, приводимыя изъ притчей, изъ отпаденія Іуды и изъ страданія нашего Господа, не состоятельны | 167. |
| XXI. Двѣнадцать апостоловъ не представляютъ собою эоновъ | 170. |
| XXII. Тридцать эоновъ не знаменуются тѣмъ, что Христосъ на тридцатомъ году крестился; и Христосъ пострадалъ не черезъ двѣнадцать мѣсяцевъ послѣ крещенія | 171. |
| XXIII. Жена, страдавшая кровотеченіемъ, не есть образъ падшаго эона | 176. |
| XXIV. Нелѣпость доказательствъ, заимствуемыхъ еретиками изъ чиселъ, буквъ и словъ | 178. |
| XXV. Богъ не изслѣдуется буквами, слогами и числами; и не должно изслѣдовать такіе предметы, которыхъ не можетъ постигнуть человѣческій разумъ, стоящій далеко ниже Бога | 184. |

| Гл. | Стр. |
|--|------|
| XXVI. Знаніе надмѣваетъ, а любовь назидаетъ. | 186. |
| XXVII. Надлежащій способъ толкованія притчей и темныхъ мѣстъ Писанія. | 188. |
| XXVIII. Совершенное знаніе не можетъ быть достигнуто въ настоящей жизни; многіе вопросы должны быть смиренно предоставлены Богу. | 190. |
| XXIX. Опроверженіе мнѣній еретиковъ о будущей судьбѣ души и тѣла. | 196. |
| XXX. Нелѣпость еретиковъ, которые себя называютъ духовными, и Диміурга душевнымъ. | 198. |
| XXXI. Краткое повтореніе предшествующаго опроверженія. | 205. |
| XXXII. Дальнѣйшее обличеніе нечестивыхъ ученій еретиковъ. | 207. |
| XXXIII. Нелѣпость ученія о переселеніи душъ. | 211. |
| XXXIV. Души помнятъ о содѣянномъ ими въ тѣлѣ и безсмертны. | 213. |
| XXXV. Опроверженіе Василида и того мнѣнія, будто пророки предсказывали по внушенію различныхъ боговъ. | 215. |

КНИГА ТРЕТЬЯ.

| | |
|--|------|
| Предисловіе. | 219. |
| I. Апостолы начали проповѣдывать и излагать въ писмена Евангеліе не прежде, какъ были облечены силами Св. Духа. Они возвѣщали Единого Бога, Творца неба и земли. | 220. |
| II. Еретики не слѣдуютъ ни Писанію, ни Преданію. | 221. |
| III. Опроверженіе еретиковъ на основаніи преданія Апостоловъ, хранящагося въ Церкви. | 222. |
| IV. Истина находится только въ католической церкви, хранильницѣ апостольскаго преданія. Ереси появились недавно и не могутъ вести своего начала отъ Апостоловъ. | 225. |
| V. Христосъ и Его Апостолы предлагали свое ученіе не ложно и не приспособляясь къ мнѣніямъ слушателей и проповѣдывали Единого Бога Отца и Творца всего. | 226. |
| VI. Духъ Святой въ ветхозавѣтныхъ Писаніяхъ не го- | |

| Гл. | Стр. |
|---|------|
| ворилъ объ иномъ Богѣ или Господѣ, кромѣ истиннаго Бога | 229. |
| VII. Отвѣтъ на возраженіе, заимствованное изъ словъ св. Павла. Апостолъ употребляетъ иногда перестановку словъ | 232. |
| VIII. Отвѣтъ на возраженіе, заимствованное изъ словъ Христа. Одинъ Богъ безначальный и безконечный можетъ истинно называться Богомъ и Господомъ | 234. |
| IX. Единого Бога Творца неба и земли, проповѣданнаго пророками, возвѣщаютъ и Евангелія. Доказательство сего изъ евангелія Матѳея | 236. |
| X. Продолженіе доказательствъ изъ евангелій Марка и Луки | 239. |
| XI. Доказательства изъ евангелія св. Іоанна. Евангелій четыре—ни болѣе, ни менѣе | 244. |
| XII. Ученіе прочихъ Апостоловъ | 251. |
| XIII. Опроверженіе мнѣнія, будто Павелъ одинъ только изъ Апостоловъ зналъ истину | 267. |
| XIV. О Лукѣ, спутникѣ Павла, и объ особенностяхъ евангельской исторіи, которыя извѣстны только чрезъ него | 268. |
| XV. Опроверженіе тѣхъ, которые унижаютъ Апостола Павла | 272. |
| XVI. Ученіе Апостоловъ о Господѣ нашемъ Исусѣ Христѣ, едиnorodномъ Сынѣ Божіемъ | 274. |
| XVII. Апостольское ученіе о Святомъ Духѣ, сошедшемъ на Іисуса Христа | 283. |
| XVIII. О воплощеніи Сына Божія и что Онъ не мнимо, но истинно воплотился | 286. |
| XIX. Христосъ былъ не просто человѣкъ, родившійся отъ Іосифа, но истинный Богъ, рожденный отъ Отца, и истинный человѣкъ, родившійся отъ Дѣвы | 294. |
| XX. Какъ Богъ явилъ Свою благодѣтельность въ непослушаніи человѣка | 296. |
| XXI. Защищеніе пророчества Ісаіи (VI, 14) и исторія перевода семидесяти | 298. |
| XXII. Христосъ принялъ дѣйствительную плоть, родившись отъ Дѣвы | 304. |
| XXIII. Доказывается вопреки Татіану, что Адаму надлежало первому участвовать въ спасеніи Христовомъ | 306. |
| XXIV. Общій взглядъ на ученія еретиковъ; ихъ противоположность съ согласнымъ и постояннымъ ученіемъ церкви | 312. |

| Гл. | Стр. |
|---|------|
| XXV. Міръ управляется провидѣніемъ Бога правосуднаго и вмѣстѣ благаго | 314. |

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

| | |
|---|------|
| Предисловіе | 317. |
| I. Господь признавалъ Одного только Бога и Отца | 319. |
| II. Доказательства изъ свидѣтельствъ Моисея и другихъ пророковъ, коихъ слова суть слова Христовы, что Единъ Богъ Творецъ міра, Котораго Господь проповѣдывалъ и называлъ Своимъ Отцемъ. | 320. |
| III. Отвѣтъ на возраженіе гностиковъ по поводу измѣняемости неба и земли | 323. |
| IV. Отвѣтъ на другое возраженіе, заимствованное отъ разрушенія Іерусалима. | 324. |
| V. Единъ Богъ, возвѣщенный Закономъ и пророками, Котораго Христосъ исповѣдуетъ Своимъ Отцемъ и Который открылъ Себя въ обоихъ завѣтахъ. | 326. |
| VI. Изъясненіе словъ Христа: никто не знаетъ Отца кромѣ Сына. | 328. |
| VII. Авраамъ по откровенію Слова зналъ Отца и пришествіе Сына Божія. | 332. |
| VIII. Христосъ спасъ не только Авраама, но и его потомковъ, исполняя, а не разрушая законъ. | 334. |
| IX. Единъ виновникъ и одна цѣль Вѣтхаго и Новаго Завѣта. | 336. |
| X. Вѣхозавѣтныя Писанія возвѣщали о Сынѣ Божіемъ, Его пришествіи и страданіи | 339. |
| XI. Пророки и праведные люди знали о пришествіи Господа. | 341. |
| XII. Христосъ, отвергая преданія и обычаи, противные вѣхозавѣтному Закону, утвердилъ главныя заповѣди его, и училъ, что есть конецъ Моисеева Закона | 343. |
| XIII. Христосъ не отмѣнилъ естественныхъ заповѣдей Закона, но устранилъ иго Вѣтхаго Завѣта, дабы человѣкъ свободно и съ сыновнею преданностію служилъ Богу. | 346. |
| XIV. Богъ подчинилъ человѣка Закону для блага самого человѣка. | 349. |

| Гл. | Стр. |
|--|------|
| XV. Богъ далъ Законъ для обузданія людей и присоединилъ нѣкоторыя заповѣди по жестокосердію ихъ. | 352. |
| XVI. Обрѣзаніе и другіе обряды не доставляли совершенной праведности и были отмѣнены Христомъ, а заповѣди Десягословія оставлены въ силѣ. | 356. |
| XVII. Богъ установилъ левитское служеніе не для себя и не потому, чтобы нуждался въ немъ. | 357. |
| XVIII. О жертвахъ и приношеніяхъ и о тѣхъ, кто истинно ихъ приносятъ. | 362. |
| XIX. Земныя вещи могутъ быть образами Небесныхъ, но Небесный не могутъ быть образами другихъ вышнихъ и невѣдомыхъ. | 366. |
| XX. Единный Богъ все въ мірѣ сотворилъ Словомъ и Святымъ Духомъ, и хотя Онъ въ сей жизни невидимъ и не постижимъ, однако не невѣдомъ. | 368. |
| XXI. Вѣра Авраама была такая же, какъ наша, и эта вѣра была предъизображена словами и дѣйствіями древнихъ патріарховъ. | 378. |
| XXII. Христосъ пришелъ для людей не одного племени, но для всѣхъ, которые, живя благочестиво, вѣровали въ Него и которые будутъ вѣровать. | 380. |
| XXIII. Патріархи и пророки, предсказывая пришествіе Христа, пролагали потомкамъ путь къ вѣрѣ во Христа, и потому труды Апостоловъ были меньше, такъ какъ они собирали плоды чужихъ трудовъ. | 382. |
| XXIV. Обращеніе язычниковъ было труднѣе обращенія іудеевъ, и труды Апостоловъ, занимавшихся первымъ, были больше, чѣмъ труды обращавшихъ іудеевъ. | 383. |
| XXV. Оба Завѣта были предзнаменованы въ Авраамѣ и рожденіи Өомари, и Одинъ Богъ того и другого Завѣта. | 385. |
| XXVI. Сокровище, скрытое въ Писаніи, есть Христосъ; и одна Церковь правильно разумѣетъ Писаніе. | 386. |
| XXVII. О грѣхахъ людей древняго времени. | 390. |
| XXVIII. Безразсудны тѣ, которые преувеличиваютъ милосердіе Христа и умалчиваютъ о судѣ и, полагаясь на большую благодать Новаго Завѣта, упускаютъ изъ вниманія бѣльшее совершенство, котораго Онъ требуетъ, и выдумываютъ Бога, отличнаго отъ Творца міра. | 395. |
| XXIX. Почему Богъ ожесточилъ сердце Фараона и его служителей. | 397. |

| Гл. | Стр. |
|---|------|
| XXX. Почему Богъ повелѣлъ евреямъ при исходѣ взять у египтянъ сосуды | 398 |
| XXXI. Мы не должны опрометчиво ставить въ вину древнимъ ихъ дѣйствія, которыхъ Писаніе не осудило, но скорѣе видѣть въ нихъ образы будущихъ вещей: примѣръ—кровосмѣшеніе Лота | 402 |
| XXXII. Одинъ Богъ виновникъ обоихъ Завѣтовъ, что подтверждается свидѣтельствомъ пресвитера, ученика Апостоловъ | 404. |
| XXXIII. Признающій Единаго Бога виновникомъ обоихъ За-вѣтовъ и тщательно читающій Писанія у пресви-теровъ церковныхъ есть истинно духовный ученикъ и будетъ правильно разумѣть все сказанное про-роками о Христѣ и о свободѣ Новаго Завѣта. | 405. |
| XXXIV. Доказательство противъ маркіонитовъ, что всѣ пред-сказанія пророковъ относятся къ Христу. | 414. |
| XXXV. Опроверженіе тѣхъ, которые одни пророчества про-изводятъ отъ Всевышняго Бога, другія отъ Диміур-га | 417. |
| XXXVI. Пророки были посланы отъ Того же Отца, отъ Ко-торога и Христосъ | 420. |
| XXXVII. Человѣкъ свободенъ, и нѣтъ людей добрыхъ и злыхъ отъ природы. | 429. |
| XXXVIII. Почему человѣкъ не былъ вначалѣ сотворенъ со-вершеннымъ? | 433. |
| XXXIX. Человѣку дана способность различать добро и зло для свободнаго исполненія заповѣдей Божіихъ. | 436. |
| XL. Одинъ и Тотъ же Богъ наказываетъ отверженныхъ и награждаетъ избранныхъ. | 439. |
| XLI. Невѣрующіе въ Бога и Ему не повинующіеся суть ангелы и сыны діавола, впрочемъ не по природѣ, но по подражанію | 440. |

КНИГА ПЯТАЯ.

| | |
|--|------|
| Предисловіе | 445. |
| I. Одинъ Христосъ могъ научить насъ божественному и искупить; и для сего Онъ не мнимо, а дѣйстви-тельно принялъ плоть отъ Дѣвы Маріи; замѣчанія противъ Валентина и Эвіона | 446. |

| Гл. | Стр. |
|---|------|
| II. Христось, посѣтивъ насъ Своею благодатию, пришелъ не въ чужое; и даровалъ плоти нашей участіе въ спасеніи. | 448. |
| III. Въ немощи человѣческой плоти открывается сила Божія, дарующая нашему тѣлу причастіе воскресенія и безсмертія. | 450. |
| IV. Заблуждаются выдумывающіе сверхъ Творца міра другаго Бога Отца, Который необходимо слабъ и бесполезенъ или золь и завистливъ, если не можетъ или не хочетъ дать тѣламъ нашимъ вѣчную жизнь. | 453. |
| V. Долгота жизни древнихъ, примѣры Иліи и Эноха и другихъ показываютъ, что Богъ можетъ возстановить тѣла наши для вѣчной жизни. | 454. |
| VI. Богъ даруетъ спасеніе цѣлому человѣку, состоящему изъ тѣла и души. | 455. |
| VII. Воскресеніе Христа доказываетъ и наше воскресеніе во плоти. | 458. |
| VIII. Дары Святаго Духа готовятъ насъ къ нетлѣннѣю и дѣлаютъ духовными въ отличіе отъ плотскихъ людей, что въ Законѣ означено чистыми и нечистыми животными. | 459. |
| IX. Объясненіе словъ Апостола: плоть и кровь не наследуютъ Царства Божія. | 462. |
| X. Объясненіе вышесказаннаго чрезъ сравненіе съ дикою маслиною. | 464. |
| XI. О дѣлахъ плотскихъ и духовныхъ людей | 466. |
| XII. О различіи между смертію и жизнію, о дыханіи жизни и животворящемъ духѣ. | 467. |
| XIII. Мертвые, воскресенные Христомъ, служатъ сильнѣйшимъ доказательствомъ воскресенія. | 471. |
| XIV. Если бы плоть не участвовала въ спасеніи, то Слово не приняло бы плоти одинаковой сущности съ нашею. | 474. |
| XV. Доказательства воскресенія изъ Исаіи и Іезекіиля. | 477. |
| XVI. Изъ того, что тѣла наши возвращаются въ землю, слѣдуетъ, что они изъ нея и произошли; чрезъ пришествіе Слова образъ Божій явился въ насъ яснѣе. | 480. |
| XVII. Единъ Господь Богъ, Отецъ и Творецъ всего, возлюбившій насъ во Христѣ, давшій заповѣди и отпустившій намъ грѣхи: Его Сыномъ и Словомъ показалъ Себя Христось, когда прощалъ грѣхи. | 481. |
| XVIII. Все сотворено силою и мудростію Бога Отца и Его Слова, а не произошло отъ несовершенства или не- | |

| Гл. | Стр. |
|--|------|
| вѣдѣнія; иначе Сынъ Божій, получившій свою власть отъ Отца, не принялъ бы плоти. | 484. |
| XIX. Сравненіе между непослушною Евою и святою Дѣвою Марією; упоминаніе о различныхъ ересяхъ. | 486. |
| XX. Должно внимать глостырямъ, коимъ апостолы вѣрили церкви, содержащимъ одно и то же ученіе о спасеніи, еретиковъ же избѣгать; и о таинствахъ вѣры мудрствовать благоразумно. | 487. |
| XXI. Глава всего Христосъ; Ему надлежало быть посланнымъ отъ Отца Творца всего, принять челоувѣческое естество и быть искушеннымъ сатаною для того, чтобы исполнить обѣтованія и одержать совершенную побѣду | 489. |
| XXII. Истинный Господь и единый Богъ возвѣщаетъ закономъ и открывается чрезъ Его Сына Христа въ Евангеліи; Ему одному должно поклониться и отъ Него ожидать всякаго блага | 492. |
| XXIII. Чрезъ ложь діавола Адамъ согрѣшилъ въ шестой день творенія, въ который и возстановленъ чрезъ Христа | 494. |
| XXIV. О постоянной лжи діавола, и о земныхъ властяхъ, которымъ должно повиноваться, такъ какъ онѣ установлены Богомъ а не діаволомъ. | 496. |
| XXV. Обманъ, гордость и тиранническое царство антихриста, какъ они описаны у Даниила и Павла | 498. |
| XXVI. Іоаннъ и Даниилъ предсказали разрушеніе римской имперіи, предшествующее концу міра и вѣчному Царству Христа | 501. |
| XXVII. О будущемъ судѣ Христовомъ, объ обращеніи съ Богомъ; о вѣчномъ мученіи невѣрующихъ | 504. |
| XXVIII. О различіи праведныхъ и нечестивыхъ; о будущемъ отступничествѣ при антихристѣ и о концѣ міра. | 506. |
| XXIX. Все сотворено на пользу челоувѣка; о коварствѣ и злобѣ антихриста | 508. |
| XXX. Хотя извѣстно число имени антихриста, но мы не должны ничего опрометчиво утверждать о самомъ имени, потому что число приложимо ко многимъ именамъ; о царствѣ и о смерти антихриста. | 509. |
| XXXI. Сохраненіе нашихъ тѣлъ подтверждается воскресеніемъ и вознесеніемъ Христа; души святыхъ находятся въ ожиданіи времени, когда получатъ полную славу | 512. |

| | | |
|---------|---|------|
| XXXII. | Святые въ той плоти, въ которой много пострадали здѣсь, получаютъ плоды своихъ подвиговъ | 514. |
| XXXIII. | Подтверженіе того же изъ обѣтованій Христа Спасителя и изъ благословенія Іакова, согласно толкованію Папія и пресвитеровъ. | 516. |
| XXXIV. | Подтверженіе мнѣнія о земномъ царствѣ святыхъ свидѣльствами Исаи, Іезекіиля, Іереміи и Даніила, а также и притчею о бодрствующихъ слугахъ | 519. |
| XXXV. | Продолженіе о томъ же | 523. |
| XXXVI. | Люди истинно воскреснутъ; міръ не уничтожится, но будутъ различныя обители для святыхъ по достоинству каждаго; все покорится Богу Отцу, и Онъ будетъ все во всемъ | 526. |

ОТРЫВКИ

изъ утраченныхъ сочиненій Св. Иринея, сохранившіеся:

| | | |
|----|--------------------------------------|-----|
| а) | на Греческомъ языкѣ I—XLIV | 529 |
| б) | на Сирскомъ XLV—LI | 546 |

