

ОРЕНБУРГСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—и у Благочинныхъ.

1876.

1 ЯНВАРЯ № 1.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 с.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

—отъ 8 ноября 1875 года за № 42, — По **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному *определенію* Святейшаго Синода о сборѣ подаяній въ Россіи въ пользу монастыря и школы въ г. Инекѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи слѣдующаго содержания: 1) Высочайше утвержденнымъ въ 30 день ноября 1874 года опредѣленіемъ Святейшаго Синода разрѣшенъ сборъ подаяній въ Россіи въ пользу монастыря и школы въ г. Инекѣ (въ Албаніи), въ теченіи одного года, на принятыхъ для того основаніяхъ и 2) нынѣ для производства такового сбора явились уполномоченные отъ Инекскаго монастыря и школы, Архимандритъ Рафаиль и священникъ города Инека Георгій Радойковичъ и представили свои паспорта, выданные изъ Россійско-Императорскаго Посольства въ Константинополь, отъ

9 іюля сего года. Приказали: Прибывшимъ нынѣ въ С.-Петербургъ отъ монастыря и школы города Ипека Архимандриту Рафаилу и священнику Георгію Радойковичу. для производства Высочайше разрѣшеннаго сбора въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подаяній въ пользу означеннаго монастыря и школы, выдать изъ Синодальной Канцеляріи книгу срокомъ на одинъ годъ, съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей Архимандритъ Рафаилъ и священникъ Радойковичъ производили сами, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) чтобы подаянія вносили въ онную вѣрно и ясно и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя Консисторіи для повѣрки и доставленія затѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; для свободнаго же проживанія въ Россіи, въ теченіи годичнаго срока, снабдить означенныхъ сборщиковъ надлежащими видами. Для свѣдѣнія о разрѣшенномъ сборѣ и для должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія, послать по духовному вѣдомству циркулярный указъ.

— отъ 2 іюля 1875 года за № 1777, — *О порядкѣ замѣщенія вакансій помощника смотрителя въ духовныхъ училищахъ.*

По указу ЕѦо Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушаетъ предложенный Господномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ учебнаго Комитета, № 108, по возбужденному Вашимъ Преосвященствомъ вопросу о порядкѣ замѣщенія вакансій помощника смотрителя въ духовныхъ училищахъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для должныхъ распоряженій къ исполненію, проводить въ копіи при указѣ Вашему Преосвященству (Преосвященнѣйшему Леонтію, архіепископу Херсонскому и Одесскому).

Копія съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ по вышеизложенному предмету.

Опредѣлено: Высочайше утвержденными 25 мая 1874 года правилами о порядкѣ замѣщенія вакансій въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ центральному Управленію

духовно-учебнаго вѣдомства не предоставлено замѣщеніе вакансій помощниковъ смотрителя въ духовныхъ училищахъ; но сіе послѣднее оставлено на основаніи Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 года устава духовныхъ училищъ (§ 62), въ вѣдѣніи училищныхъ правленій и епархіальныхъ преосвященныхъ. Посему правленіе духовнаго училища имѣетъ право баллотировать на означенную должность извѣстныхъ ему благонадежныхъ и удовлетворяющихъ требуемымъ условіямъ лицъ, какъ мѣстной епархіи, такъ и лицъ иноепархіальныхъ, если послѣдуетъ согласіе тѣхъ и другихъ занять эту должность и если относительно иноепархіальныхъ лицъ не представится препятствій къ перемѣщенію со стороны мѣстныхъ преосвященныхъ, въ вѣдѣніи коихъ названныя лица состоятъ. Избранный училищнымъ правленіемъ кандидатъ на вакансію помощника смотрителя представляется на утвержденіе епархіальнаго преосвященнаго (§ 62 училищ. устава). Въ случаѣ женеизбранія училищнымъ правленіемъ таковаго кандидата, это дѣло поручается, примѣнительно къ §§ 47 и 66 училищ. устава, правленію мѣстной семинаріи. Семинарское правленіе также вступаетъ въ сношеніе съ извѣстными ему лицами, соотвѣтствующими означенной должности, какъ въ предѣлахъ своей епархіи, такъ и внѣ оной; при неимѣніи же въ виду способныхъ лицъ или отказѣ съ ихъ стороны занять должность помощника смотрителя-довоситъ о семъ епархіальному преосвященному, которому за тѣмъ, какъ главному начальнику духовныхъ училищъ подведомственной ему епархіи, принадлежитъ назначить на остающееся вакантнымъ мѣсто помощника смотрителя достойное лицо по своему усмотрѣнію, — о чемъ съ обстоятельнымъ изложеніемъ дѣла и представить Святѣйшему Синоду.

О замѣнѣ ордена св. Станислава орденомъ св. Анны.

—ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 12-го августа сего года, Высочайше соизволилъ на замѣну священнику Вхолоіерусалимской церкви въ С.-Петербурѣ, Дмитрію Мегорскому Всемилостивѣйше пожалованнаго ему до рукоположенія въ

священный санъ, въ 1874 г., *опдена св. Станислава 3 степени — ор. ено. св. Анны той же степени.*

въ учрежденіи стипендіи причетника Г. Лопова.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 23-го августа сего года, Высочайше соизволил на утверждение въ Минскомъ духовномъ училищѣ стипендіи имени умершаго причетника *Иоанна Лопова*, на проценты съ пожертвованнаго для сего сыномъ этого причетника, Ректоромъ Минской Духовной Семинаріи, Архимандритомъ Іаннуариємъ, капитала въ 1000 руб.

О приобрѣтеніи новаго почтового дорожника.

Въ отношеніи Г-на Товарища Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода къ Его Высокопреосвященству, отъ 4 минувшаго октября за № 8979, изъяснено слѣдующее:

„Послѣ изданія въ 1871 г. почтового дорожника открыто много новыхъ линій желѣзныхъ дорогъ; большинство почтовыхъ трактатовъ, проходившихъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ проведенъ новыя желѣзно-дорожныя линіи, упразднены или переложены по другимъ мѣстностямъ; многіе стаціонныя перегоны, по случаю обременительнаго проѣзда разделены съ учрежденіемъ на нихъ новыхъ промежуточныхъ станцій; прогонная плата, неподвергавшаяся измѣненіямъ съ 1875 г., согласно послѣдовавшимъ 21 мая 1874 г. Высочайшимъ повелѣніемъ, възвышена: въ губерніяхъ Россіи для проѣзжающихъ и за возку почтъ и эстафетъ съ 3, 2¹/₂ и 1¹/₂ к. за лошадь и верету — на 4 и 3 к., въ Восточной Сибири съ 1¹/₂ к. на 3 и 4¹/₂ к.

Въ виду этого Государственный Совѣтъ, по представленію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, призналъ необходимымъ составленіе новаго дорожника, и на исполненіе сего послѣдовало 11 мая сего года, Высочайшее ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА соизволеніе.

Нынѣ новый почтовый дорожникъ уже отпечатанъ и поступилъ въ продажу.

Сообщая о семъ, Управлявшій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Статсъ-Секретарь Князь Лобановъ — Ростовскій, проситъ распоряженія моего, чтобы всѣ учрежденія духов-

наго вѣдомства, имѣющія право посылать подвѣдомственныхъ имъ лицъ по дѣламъ службы на почтовыхъ лошадахъ на счетъ казны, а также повѣряющія производимыя ими выдачи на прогоны, приобрѣли новый почтовый дорожникъ, на основаніи примѣчанія къ 494 ст. III. т. Св. Зак. Гражд.

При этомъ Статсъ-Секретарь Князь Лобановъ—Ростовскій присовокупилъ: 1) что продажа дорожника будетъ производиться исключительно въ экзекуторской части Почтоваго Департамента, по 2 р. за экземпляръ; 2) что при требованіи хорожника иногородными учрежденіями и лицами должны быть прилагаемы, кромѣ причитающагося за самое изданіе денегъ, еще 25 к. на укупорку его, по каждому отдѣльному требованію, и 3) что въ случаѣ неприложенія денегъ или присылки ихъ не вполномъ количествѣ, требованія о высылкѣ дорожника не будутъ исполнены до тѣхъ поръ, пока причитающіяся за требуемое изданіе и на укупорку его деньги не получатся сполна въ почтовомъ Департаментѣ.

О вышеизложенномъ имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство для зависящихъ распоряженій къ приобрѣтенію, на указанныхъ выше основаніяхъ, вновь изданнаго почтоваго дорожника.

На отношеніи этомъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 20 минувшаго октября № 3071, таковая: „Консисторія имѣетъ учинить по сему надлежащее распоряженіе“.

Вслѣдствіе сего Духовною Консисторіею, между прочимъ, опредѣлено: на основаніи указываемаго въ отношеніи Г-на Товарища Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода примѣчанія къ ст. III т. Св. Зак. Гражд. выписать для Консисторіи экземпляръ вновь изданнаго почтоваго дорожника на канцелярскую сумму, а для зависящаго распоряженія къ приобрѣтенію таковаго дорожника и по училищному вѣдомству сообщить въ правленіе семинаріи копию съ означеннаго отношенія; кромѣ сего напечатать оное въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для общаго свѣдѣнія.

Объ учрежденіи стипендіи въ Казанскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 12 го іюля сего года, Вы-

сочаѣше соизволить на учрежденіе въ Казанскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства стипендіи имени Преосвященнаго Антонія, Архіепископа Казанскаго, на проценты съ капитала, пожертвованнаго для сей цѣли частію енархіальнымъ духовенствомъ, а частію заимевладѣльцемъ Спасскаго уѣзда Молостовымъ, съ тѣмъ чтобы, согласно желанію Преосвященнаго Антонія, стипендіатка была не въ числѣ положенныхъ штатомъ училища 60 воспитанницъ, а сверхъ сего числа.

(Перепечатано изъ Ярослав. Епарх. Вѣдом.)

Распоряженіе по Енархіальному Управленію.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 24-го сентября 1858 года, за № 1166, опубликованнымъ по Епархіи въ ноябрѣ того-же года, приходскимъ священникамъ, между прочимъ, вѣннено въ обязанность: 1) чтобы они, помня слова апостола: настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ, сколько возможно чаще напоминали нерадивымъ изъ своихъ прихожанъ объ исполненіи существенной христіанской обязанности исповѣди и св. причастія, предлагая объ этомъ увѣщанія не только общія въ церквахъ, но и частныя наединѣ при всѣхъ удобныхъ случаяхъ; 2) чтобы священники, неограничиваясь увѣщаніемъ нерадивыхъ, старались такъ глубоко убѣждать и постоянныхъ исполнителей сего христіанскаго долга въ спасительности св. таинствъ, чтобы они не только постоянно продолжали сей долгъ, но, по чувству братской любви, всемѣрно старались внушать нерад вымъ сосѣдямъ своимъ — какой страшной опасности — вѣчной гибели подвергается душа, косвѣющая въ нерадѣніи; 3) чтобы въ концѣ года составляемъ былъ въ каждомъ приходѣ частный реестръ всѣмъ не бывшимъ у исповѣди и св. причастія (кромя дѣтей) съ означеніемъ, кто сколько лѣтъ сряду не былъ; 4) чтобы священникъ приходскій спрашивалъ каждого изъ наименованныхъ въ семъ реестрѣ о причинѣ уклоненія его отъ св. таинствъ, но притомъ спрашивалъ не иначе, какъ

на единѣ, и если тотъ, кто не былъ только одинъ годъ, объяснитъ уважительную причину. или, сознавшись въ своемъ небреженіи, дастъ слово непременно исполнить сей долгъ въ ближайшій постъ въ томъ же году и не даѣе, какъ въ великій постъ, такого священникъ исключалъ бы изъ реэстра, оставляя однакоже стѣбченнымъ въ исповѣд-ныхъ росписяхъ въ числѣ не бывшихъ; 5) чтобы два года сряду небывшаго на исповѣди и у св. причастія священникъ, по своему усмотрѣнію, или оставлялъ въ реэстрѣ, или исключалъ изъ онаго съ подтвержденіемъ нерадивому рѣшительно, что когда не исполнитъ сего долга и на третій годъ, тогда объ немъ будетъ непременно доведено Епархіальному Начальству; 6) чтобы священники о неисполнившихъ 3 года сряду христіанскаго долга представляли Епархіальному Начальству непременно. Между тѣмъ изъ производящихся въ Консисторіи дѣлъ видно, что списки о нерадивыхъ къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причастія прихожанъ за 1874 годъ представляемы къ Его Пресвященству только тремя священниками. Почему Оренбургская Духовная Консисторія, опредѣленіемъ 11-го ноября 1875 года состоявшимся и Его Пресвященствомъ утвержденнымъ, постановила: строго подтвердить священникамъ Оренбургской Епархіи, чрезъ припечатаніе въ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о не опустительномъ исполненіи означеннаго указа Святѣйшаго Синода, съ тѣмъ, чтобы списки нерадивыхъ прихожанъ были представляемы священниками непосредственно къ Его Пресвященству.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Исключаются изъ списковъ умершіе: священникъ Редутскаго прихода П. Поляковъ — съ 1 ноября 1875 г.

Настоятель Ключевского прихода, священникъ Н. Луксинъ — съ 25 ноября.

Запѣчатанный діаконъ села Спасскаго И. Митидовскій — съ 12 ноября 1875 года.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СМЪ ВЪ

НА НОВЫЙ ГОДЪ(*).

Покайтесь. (Матѣ. IV, 17).

Всякій, думаю, слыша предложеніе сіе, *покайтесь*, удивляясь въ умѣ своемъ, такъ помышляетъ: вотъ что проповѣдникъ нынѣ предлагаетъ. Праздникъ нынѣ веселый и свѣтлый для всѣхъ, всѣ нынѣ поздравляютъ другъ друга съ новымъ годомъ, а онъ предлагаетъ намъ печаль: *покайтесь*. Въ настоящій день мы празднуемъ, во первыхъ, обрѣзание по плоти Спаса нашего Іисуса Христа, которое Онъ Самъ узаконилъ въ Ветхомъ Завѣтѣ чрезъ Авраама во спасеніе людей своихъ; во вторыхъ, совершаемъ память Великаго свѣтильника Вселенной—Василія Великаго; въ третьихъ, начинаемъ новый годъ—1876-й отъ Рождества Христова.—Всѣ сіи обстоятельства располагаютъ къ веселости, требуютъ поздравленія: а онъ намъ предлагаетъ печальное занятіе—*покайтесь*. Обстоятельства дня составляютъ праздникъ; а онъ налагаетъ постъ: *покайтесь*. День велитъ веселиться; а онъ намъ совѣтуетъ плакать: *покайтесь*. Такъ, полагаю, говорить съ неудовольствіемъ всякій, смотря на меня, помышляя, и въ душѣ съ неудовольствіемъ говорить.—Знаю и я, возлюбл. слушатель, знаю, что нынѣ у насъ свѣтлый праздникъ, съ готовностію и я сорадуюсь твоему счастью, и съ новымъ годомъ и съ новымъ счастьемъ поздравляю. Но если ввикнемъ въ силу слова—*покайтесь*, то оно покажется очень приличнымъ дню сему.—Остановимся только на немъ размышленіемъ, съ помощію Божіею, и посмотримъ: кто какъ новый годъ начинаетъ, и тогда ясно увидимъ истину.

(*) Св. Тихона, Епископа Воронежскаго, Задонскаго Чудотворца; произнесена въ 1765-мъ году. См: сочин. Пресв. Тихона, томъ III. изд. 1836. Моск. Синод. Типографія.—Въ словѣ нѣкоторые слова и выраженія измѣнены пренесобительно къ современной рѣчи.

Для человѣка—христіанина одно только несчастье, одна бѣда, по слову св. Златоуста, Бога прогнѣвать. Ибо для христіанина—какъ одно только зло—душевное зло; такъ одно только и несчастье, которое слѣдуетъ за гнѣвомъ Божиимъ; а гнѣвъ Божій слѣдуетъ за преступленіемъ святыхъ Его заповѣдей. Кто подвергается гнѣву Царя земнаго, тотъ терпитъ несчастье только тѣлесное, т. е. или смертную казнь, или ссылку, или отнятіе имѣнія, или потерю чести, или тѣлесное наказаніе, или что-либо подобное: подобныя несчастія для души безвредны, и даже полезны. Ибо чрезъ оныя человѣкъ можетъ почувствоваться, и такимъ образомъ получить вѣчное спасеніе: а кто находится во гнѣвѣ у Бога—Царя небеснаго, тотъ подвергается душевному и тѣлесному несчастію. Ибо прогнѣвавшихъ Бога ожидаетъ вѣчная мука, въ будущемъ вѣкѣ, въ которой они будутъ мучиться душою и тѣломъ безконечно: червь ихъ неумираетъ, и огонь неугасаетъ. (Марк. IX, 44—46), по слову Христову.—А въ мірѣ семь мучитъ ихъ совѣсть, омраченная грѣхами, каковое мученіе для бѣднаго человѣка тяжелѣе ссылки, темницы, нищеты, безчестія, болѣзни. Простой народъ, и всякій, незнающій истинной своей пользы, полагаетъ свое несчастье въ томъ, когда находится въ болѣзни, въ изгнаніи, и въ прочихъ подобныхъ Богомъ посылаемыхъ наказаніяхъ; напротивъ счастливымъ почитаетъ себя тотъ, кто здоровъ, богатъ, процвѣтаетъ честью, славою и прочими дарами земнаго благополучія.—Правда, что касается до нашего тѣла и внѣшняго человѣка, въ томъ же самомъ признаку благополучіе и я. Но такъ какъ человѣкъ состоитъ изъ двухъ частей, изъ души и тѣла, то и благополучіе бываетъ двоякое—душевное и тѣлесное. Душевное благополучіе есть совѣсть спокойная, мирная, радующаяся о Бозѣ Спасѣ своемъ, на землѣ чувствующая небесное веселіе, веселящаяся въ темницѣ, въ узакъ, въ нищетѣ, въ безчестіи, въ ранахъ, въ изгнаніи, въ болѣзни и въ слезахъ. Тѣлесное благополучіе есть здоровье тѣла, честь, богатство, слава, довольство, увеселеніе и проч.—Но часто бываетъ, что тѣло счастливо, да душа несчастлива: тѣло здорово, да душа нездорова: тѣло въ богатствѣ, да душа въ нищетѣ: тѣло въ чести, да душа въ безчестіи: тѣло веселится, да душа стѣсняется: тѣло радуется, да душа унываетъ: тѣло процвѣтаетъ, да

душа истлѣваетъ: тѣло насыщается, да душа голодуетъ: тѣло благоухаетъ, да душа издаетъ злой смрадъ. Равнымъ образомъ бываетъ и наоборотъ: тѣло въ злополучіи, а душа въ благополучіи: тѣло въ печали, а душа въ радости: тѣло въ нищетѣ, а душа въ богатствѣ: тѣло алчетъ, а душа насыщается: тѣло смердитъ, а душа благоухаетъ,—какъ о томъ и св. апостолъ Павелъ пишетъ: *аще и внѣшній нашъ человекъ тлѣетъ, то внутренній обновляется по вся дни.* (2 Корин. IV, 16.—Внѣшнимъ челоуѣкомъ апостолъ называетъ тѣло, а внутреннимъ—душу.—Но рѣдко бываетъ, чтобы челоуѣкъ и душею и тѣломъ былъ счастливъ: Ибо міръ какъ любитель своей жалуетъ, покоитъ, прославляетъ; такъ тѣхъ, которые несообразуются съ духомъ его, презирая его прелести и заботы,—ненавидитъ, беспокоитъ, гонитъ: *вси хотящии благочестно жити о Христѣ Гь усъ, гоними будутъ,* говоритъ ап. Павелъ. (2 Тим. III, 12). Итакъ, если кто препроводилъ прошедшій годъ въ душевномъ и тѣлесномъ счастіи, и новый годъ начинается въ томъ же счастіи,—тотъ поистиннѣ благополученъ!—Сколь счастливо прожилъ онъ годъ!—Сколь счастливо начинается и новый годъ!—Сорадуюсь и я столь великому благополучію, хотя самъ того и не имѣю,—и съ тѣмъ поздравляю, и притомъ желаю ему Божія благословенія, дабы онъ въ тожъ болѣе и болѣе процвѣталъ день отодня, годъ отъ году, въ славу Божию. До такого истиннаго счастливца слово—*покайтесь*—неотносится. Если же кто прожилъ истекшій годъ въ злополучіи тѣлесномъ, но въ благополучіи душевномъ, въ такомъ же состояніи начинается и новый годъ,—сорадуюсь и его благополучію, и поздравляю съ онимъ, и усердно желаю, чтобы онъ и тѣломъ былъ благополученъ, когда и душевное и тѣлесное благополучіе совмѣститься могутъ; если же немогутъ,—что дѣйствительно бываетъ рѣдко,—то желаю ему того только благополучія, какое имѣлъ доселѣ, да еще желаю и приумножить данный ему талантъ терпѣнія, дабы при такой бѣдности удобнѣе войти въ животъ вѣчный, нежели при тѣлесномъ счастіи и душею и тѣломъ быть ввержену въ гѣну огненную, (Марк. IX. 43 и 45.) по слову Христову. Ибо лучше съ нищимъ и покрытымъ смрадными ранами Лазаремъ умереть на гноищи, да несену быть Ангелами на доно Авраамово въ вѣчную радость; нежели съ богатымъ

одѣваться въ порфиру и виссонъ, среди ликованій и пировъ окончить жизнь, да быть низверженнымъ во адъ, и страдать въ вѣчномъ пламени. (Лук. XVI, 19—25.) Но и до того, кто несетъ подобный жребій терпѣнія слово—*покайтесь*—не относится. Ибо и сіи, какъ праведные, по слову Христову, не требуютъ покаянія (Лук. XV, 7), какъ и здоровые не требуютъ врача, но болящіи (Матѳ. IX, 12). Если же кто прожил истекшій годъ тѣломъ счастливо, а душою бѣдственно, и такъ же начинается новый годъ,—о, сколь плачевно начинается!—Ибо что пользы въ тѣлесномъ счастьи. которое какъ цвѣтъ скоро увядаетъ, какъ паръ на одну минуту является, и потомъ исчезаетъ?—Что, говорю, пользы—красоваться столь кратковременнымъ счастьемъ, суетнымъ и ложнымъ; а счастья истиннаго, душевнаго, постояннаго, никогда неотъемлемаго не имѣть? Но я поздравляю съ окончаніемъ прошедшаго года и того, кто такъ несчастливо проводилъ оный, я и ему сорадуюсь, да только не въ томъ, что онъ такъ не благополучно проводилъ, но въ томъ, что Богъ, ожидающій обращенія, покаянія и исправленія всѣхъ, до сего времени терпѣль ему, и сѣдѣлъ съ нимъ не по правосудію Своему, а по долготерпѣнію. Притомъ даю совѣтъ, чтобы онъ отъ всего усердія благодарилъ милосердіе Божіе, что Господь не судилъ его по дѣламъ его, ни по беззаконіямъ его сотворилъ съ нимъ, ни по грѣхамъ его воздалъ ему: ибо многихъ постигла казнь Божія тотчасъ по согрѣшеніи. *Жена Лотова, вспять обозрѣвшись, бысть столтъ славы* Быт: XIX, 26. *Даванъ и Авиронъ на Бога и на Морсея раба Его возроптали, и живыя землю пожерты.* Числ. XVI, 31. 32. *Ананія и Сапфира сонами Духу Святму, и внезапною смертію поражены.* Дѣян: V, 3—5. Приводя на умъ сіи примѣры, пусть благодарить Бога, что не подвергся такому же наказанію. Вотъ для таковыхъ-то, столь несчастныхъ, я предлагаю средство счастья, врачевство покаянія: *покайтесь*. Увѣрентъ, что таковымъ слово—*покайтесь*—вполнѣ прилично и благовременно при началѣ новаго года.—Что есть покаяніе?—Покаяніе есть отгращеніе отъ прежняго грѣхолобиваго образа жизни, и начало новаго, руководимаго Закономъ Божіимъ. Такъ на примѣръ: кто доселѣ былъ пьяницею и сластолюбцемъ, тому надобно быть воздержнымъ. Кто погруженъ былъ въ плотскихъ нечистотахъ, какъ свинья

въ болотѣ, тотъ, подавивъ неистовство страстей, долженъ возлюбить чистоту тѣлесную и душевную, то есть, не только неосквернѣть тѣло, но и умъ хранить отъ скверныхъ помысловъ. Кто проводилъ до селѣ жизнь въ ссорѣ и враждѣ съ ближнимъ, тому надобно примириться, и съ своей стороны имѣть со всѣми миръ, и съ ненавидящими мира быть мирну (Псал. 119, 6.) Кто былъ издонецъ и хищникъ, тотъ долженъ удержатъ руки свои отъ окаяннаго грабительства; кромѣ того изъ богатства, злѣ собраннаго, по примѣру Закхея мытаря, половину раздать нищимъ, и кого обидѣлъ, возвратитъ четверицею, дабы услышалъ гласъ Христовъ: *днесъ сп. сенія дому сему бысть.* Лук: XIX. 9. — Кто злорѣчїемъ поносилъ имя ближняго, и такимъ образомъ терзалъ его добрую славу и честь, тому надобно привязать языкъ свой, и отверзатъ уста свои только на славословіе Божіе, на пользу и назиданіе ближняго. Если же кто до того привыкъ къ злорѣчию, что не можетъ отстать отъ него, то я даю ему такой здравый совѣтъ: пусть онъ обратитъ языкъ свой на себя, пусть отыщеть въ себѣ самомъ, что судить, что порочить, что злословить; пусть представитъ самъ себѣ свои грѣхи, какіе онъ содѣлалъ отъ самаго младенчества, и за оныя какъ хочетъ пусть поноситъ себя: пусть обратитъ свое злорѣчїе на глаза, которые смотрѣли на чуждые пороки, и тѣмъ доводили до осужденія, и до прочихъ грѣховъ. Пусть порицаетъ свои уши, которыя слушали скверныя пѣсни и клеветы на ближняго: пусть злословитъ языкъ свой, за то что болталъ праздыя и мерскія слова, осуждалъ ближняго, порочилъ, злословилъ его, терзалъ честь его; пусть бранитъ свои руки, за то что грабили чуждое имѣніе: а прежде всего пусть укоряетъ свою окаянную и необузданную волю, за то что она бываетъ виновницею всѣхъ золъ. Только подобное злословіе бываетъ полезно, а ближняго не держай осуждать: *ибо рабъ Божїей есть; своему Господеви стоитъ или падаетъ, по слову Апостола.* Рим: 14, 4.

Такъ и прочіе грѣшники должны оставить грѣхолюбивый нравъ свой, и начатъ новую жизнь: должны уклоняться отъ зла, по совѣту псалмопѣвца, и сотворитъ благое, и притомъ умилостивлять милосердаго Бога и о прежнихъ грѣхахъ слезами и говнїемъ, жалѣть, что любили страсть

свою, какъ нѣкоего идола, болѣе нежели Бога, что прилѣплялись сердцами къ твари паче Творца, къ созданію болѣе Создателя. Вотъ что значитъ покаяніе! Итакъ, грѣшникамъ, начинающимъ новый годъ, вполне прилично слово: *Покайтесь.* Къ вамъ, грѣшники, говорю: празднуя плотское обрѣзаніе Господне, обрѣжьте сердца ваши отъ похотей лукавыхъ, отбѣйте страсти безчестія. А совершая память Великаго Учителя, который и словомъ и дѣломъ приводилъ всѣхъ къ покаянію, послушайте его ученія, *покайтесь;* а начиная новый годъ, начните новую жизнь, *покайтесь.* Доселѣ Превлагій Богъ терпѣлъ вамъ, ожидая вашего обращенія, терпѣлъ, что вы Его не слушали, что вы законъ Его разоряли: а впредь будетъ ли терпѣть?—Незнаю, и ничего о томъ не говорю, а только предлагаю не кающимся грѣшникамъ слова Самого Бога. Когда нѣкоторые пришли и сказали Господу Христу о обѣдствіи Галилеянъ, которыхъ кровь Пилатъ смѣшалъ съ ихъ жертвами,—то Христосъ сказалъ имъ: *мните ли, яко Галилеяне сѣи грѣшнѣишии паче всѣхъ Галилеянъ бяху, яко тако пострадаша?—Ни глаголю, вамъ, но аще не покаетесь, вси такожде погибните.* (Лук. XIII, 2—3). Или они осмнадцать, на нихъ же паде столбъ Силоамскій, и поби ихъ. *Мните ли, яко тѣи должнѣишии бяху паче всѣхъ, живущихъ во Иерусалимѣ?—Ни, глаголю вамъ, но аще не покаетесь, вси такожде погибните.* (Тамъ же ст. 4 и 5.)—Черезъ псалмопѣвца Господь такъ угрожаетъ: *аще не обратитесь, оружіе свое очиститъ, лукъ свой напряже, и уготова и, и въ немъ уготови сосуды смертныя* (Псал. VII, 13, 14). Еще страшнѣе гремитъ къ сынамъ Израилевымъ чрезъ пророка Исаію: *бысте ли въ сытость, къ тому нестерплю грѣховъ вашихъ.* То есть: до сытости Я вамъ терпѣлъ, уже не стало у меня терпѣнія, болѣе нестерплю грѣховъ вашихъ, но воздамъ по дѣламъ вашимъ. (Иса. 1, 14). Убойтесь убо грѣшники прещенія Божія, *покайтесь,* да не погибните: обратитесь, пока еще неиспустилъ стрѣлъ изъ своего лука напряженнаго, прибѣгните къ Нему со слезами, пока еще терпитъ, *покайтесь;* начиная новый годъ обновитесь. *Се нынѣ время благоприятно, се нынѣ день спасенія. Измыйтесь, и чисти будете* (Ис. 1, 16—18), вопіетъ Исаія пророкъ. *Отгните лукавствія отъ души вашихъ предъ очима Моима, престаните отъ лукавствій вашихъ, научитесь доброе творити. Взыщите*

суда, избавите обидимаго, судите сиру, и оправдите вдовицу: покайтесь. Приблизитесь Богу, увѣщаваесть ап. Іаковъ, и приблизится вамъ; очистите рудъ, грѣшницы, исправите сердца ваша, двоедушніи; постраждите, и слезите, и плачьтеся: смѣхъ вашъ въ плачъ да обратится, и радость въ стѣнованіе: смиритесь предъ Господемъ, и вознесетъ вы. (Іаковъ IV, 8—10). И вселенная учитель св. Павелъ такъ умоляетъ васъ: по Христъ молимъ, яко Богу молящю нами: молимся убо по Христъ, примиритесь съ Богомъ. Невсвѣдѣшаго бо грѣха, по насъ грѣхъ сотвори, да мы будемъ правда Божія о Немъ. (2 Корин. V, 20—21). И такъ, послушавшись Богодуховенныхъ и великихъ учителей, начните новый годъ новою жизнію. Въ этомъ дѣлѣ будьте мудры какъ змія, которая, когда состарѣется, проходитъ сквозь тѣсное мѣсто, и такимъ образомъ слагаетъ съ себя старую кожу, какъ повѣствуютъ естествоиспытатели. Такъ и вы, отринувши грѣхолобное и пространное житіе, вводящее въ пагубу, и избравши тѣсный путь, который одинъ только вводитъ въ животъ вѣчный, сойдите съ ветхаго чловѣка съ дѣяньми его, и облечитесь въ новаго, обновляемаго азъ разумъ, по образу Создателяго его (Колос. III, 9—10). А когда такъ начнете новый годъ, то сколь счастливо начнете! А еще лучше, когда такъ и кончите. Ибо не всякій, кто начинаетъ хорошо, хорошо и оканчиваетъ. Я вамъ и себѣ, какъ настоящій, такъ и слѣдующіе годы, ежели Богу угодно, такимъ же образомъ начинать, и все прочее время жизни въ этомъ душеполезномъ обновленіи желаю препровождать, — и такимъ образомъ удостоиться христіанской кончины, — о чемъ всякій день неоднократно въ церкви просимъ преблагаго и Милосердаго Бога. — Аминь.

Церковныя суммы какъ источникъ матеріальнаго обезпеченія духовенства.

Въ передовой своей статьѣ отъ 20 октября (№ 268) Москов. Вѣд., говоря о бѣдственномъ положеніи православнаго духовенства, указываютъ источникъ для улучшенія матеріальнаго быта его въ церковныхъ суммахъ. Не находя

возможнымъ обезпечить духовенство правильнымъ годовымъ жалованьемъ изъ госуд. казначейства, не возложить обязанности обезпеченія духовенства на земства, которыя едва справляются со своими многочисленными и неотложными задачами и не въ состояннн обезпечить духовенства, почетная редакція указываетъ источникъ улучшенія быта духовенства въ приношеніяхъ въ пользу церкви и духовенства отъ церковныхъ обществъ. „Грустно, говоритъ редакція, что въ православной Россіи, гдѣ лютеране умѣютъ такъ хорошо обезпечить своихъ пасторовъ, гдѣ даже магометанскіе муллы живутъ въ достаткѣ и съ достоинствомъ, большинство пастырей православной церкви получаютъ за свой трудъ пастырскій менѣе поденщиковъ и живутъ съ семьями въ самой мрачной обстановкѣ. Между тѣмъ если сложить всю массу ежегодныхъ пожертвованій на церковь, то окажется, что они достигаютъ огромной суммы, до сихъ поръ въ точности неизвѣстной и расходуемой неизвѣстно на что, — только не на истинныя нужды церкви. Въ церковныхъ суммахъ посему нужно искать обильнѣйшаго источника на жалованье духовенству. Переустройте церковныя хозяйства, не давайте растекаться церковнымъ суммамъ неизвѣстно куда, не позволяйте тратить церковныя капиталы непроизводительно, и вы найдете обильныя средства на обезпеченіе духовенства“.

„Нигдѣ хозяйство не ведется такъ дурно, какъ при нашихъ церквахъ. Надъ приходомъ и расходомъ церковныхъ суммъ законъ устанавливаетъ, правда, точный и строгій контроль со стороны мѣстныхъ причтовъ и благочинныхъ, но этотъ контроль почти всюду остается номинальнымъ. Ежемѣсячныхъ повѣрокъ суммъ церковныхъ и ревизій благочинными или вовсе не бываетъ, или онѣ бываютъ лишь для виду. Дѣло очень часто доходитъ до того, что старосты, привыкшіе быть безусловными и безконтрольными хозяевами церковныхъ суммъ, принимаютъ за обиду всякую попытку причтовъ къ установленію точнаго контроля. Книги церковныя просто сочиняются, и показанія церковныхъ доходовъ далеко ниже дѣйствительной ихъ цифры. Отъ церковныхъ сборовъ и продажи свѣчъ образуются нигдѣ не записываемыя, такъ-называемыя *темныя* суммы, которыя или расходуются совершенно безотчетно, или подъ именемъ

пожертвованій самого старосты растрачиваются часто совершенно непроизводительно, а при веденіи церковнаго хозяйства наемными подстаростами могутъ исчезать изъ церковныхъ ящиковъ, не навлекая ни на кого отвѣтственности. Если путемъ строгаго, теперь вслѣдствіе укоренившейся беспорядочности считаемаго обиднымъ, контроля вывести на свѣтъ во всѣхъ храмахъ нашей огромной Россіи всѣ эти *темныя* суммы, то появятся капиталы, которые вмѣстѣ съ раціональнымъ веденіемъ церковнаго хозяйства, дадутъ обильный источникъ къ обезпеченію духовенства.

„Именно на обезпеченіе духовенства могла бы идти часть кружечнаго и кошелековаго сбора. Правда, у насъ господствуетъ тотъ взглядъ, что всѣ церковные сборы должны идти только на украшеніе храмовъ и что даже отчисленія изъ церковныхъ суммъ на духовно-учебныя заведенія будто бы незаконны. Поэтому мысль о назначеніи содержанія духовенству изъ церковныхъ суммъ можетъ показаться несправедливою. Нѣтъ сомнѣнія, что церковные сборы должны идти на ремонтъ церковныхъ зданій, на содержаніе ихъ въ приличномъ, подобающемъ святости мѣста, видѣ; но нѣтъ основанія расходовать эти сборы на отлитіе громаднхъ оглушительныхъ колоколовъ, на устройство тяжелыхъ, безвкусно раззолоченныхъ иконостасовъ и тому подобные предметы, на что ежегодно уходяхъ громадныя суммы изъ упомянутой категоріи, между тѣмъ какъ для внутренней жизни церкви, для возвышенія ея достоинства и силы, для ея существеннаго благоустройства, неразрывно связаннаго съ улучшеніемъ быта духовенства, ничего не дѣлается. Благо состояніе церкви не въ грубой позолотѣ, а въ правильномъ развитіи религіозной жизни ея членовъ, что главнѣйшимъ образомъ обусловливается правильною дѣятельностію духовенства. Не болѣе ли требуется интересами церковныхъ обществъ обращать свои приношенія на содержаніе духовенства, чѣмъ на излишнія украшенія храмовъ, часто вредящія ихъ истинному достоинству и значенію, и оскорбляющія просвѣщенный вкусъ? Слѣдовало бы, кажется, узаконить, чтобы церковныя общества не растрачивали деньги на эти предметы, пока духовенство не будетъ обезпечено правальнымъ годовымъ содержаніемъ.

Эмеритальная касса-какъ лучшая опора сиротствующихъ и заштатныхъ лицъ духовенства.

Каждый разъ, какъ только услышишь погребальныйъ звонъ, провожающій кого либо изъ духовныхъ лицъ въ жизнь загробную, — невольно задаешь себѣ вопросъ: велико ли осталось семейство? — за которымъ по естественному теченію мыслей при взглядѣ на обстановку жизни нашей братин, слѣдуетъ другой болѣе неотвязчивый: чѣмъ то будутъ жить сиротки? —

Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ будутъ жить, — чѣмъ живутъ наши сироты, — чѣмъ будутъ жить сами, когда дряхлая старость придетъ, — на чѣмъ успокоится наше брвенное тѣло, когда силы оставятъ его, или, что всего хуже, болѣзнь какалъ воспрепятствуетъ проходить дальнѣйшее служеніе; а слѣд. отниметъ средства существованія еще не въ дряхлыхъ лѣтахъ? — Другой, пожалуй, скажетъ: береги денежку на черной день; запасай, кони, тогда дескать не надѣ чѣмъ будетъ задумываться, — за будущее не будетъ никакой опасности. Все это хорошо, все это такъ! Но доходы наши не такъ велики, а потребностей такъ много, вознагражденіе грошевое, а издержки большія, что всякій день кажется *чернымъ*... Начальное служеніе неразлучно сопряжено съ тяжелою необходимостью устройства домашняго очага, которую только нынѣшнее время стало предотвращать при посредствѣ церк. домовъ, — дальнѣйшее служеніе и вѣчное еще болѣе тяжелою заботою объ устройствѣ семейства. И конецъ всегда бываетъ таковъ, что старость захватываетъ труженника жизни съ пустымъ карманомъ; а смерть его коситъ безпомощной нищетою сиротствующую семью его. И — слова: береги денежку на черный день — остаются одними звуками съ аккомпанментомъ слезъ!...

А между тѣмъ, гдѣ въ предупрежденіе плача и бѣдности, ничего не можетъ сдѣлать отдѣльная личность, все можетъ предупредить совокупное дѣйствіе многихъ; чтобы обезпечить отдѣльному лицу свою жизнь въ старости, или на случай смерти свое семейство, — нужно скопить капиталъ не маленькій; чтобы самому или семейству получать 300, 200 и даже 100 р. с. ежегодно, нужно имѣть капиталъ отъ 2,000 до 6,000 р., — многіе ли изъ насъ въ еостояніи скопить такую сумму? Не поэтому ли вездѣ стали открываться эмеритальныя кассы? Чины военные и гражданскіе кажутся болѣе имѣють возможности обезпечить семейства *каждый въ отдельности*, а между тѣмъ, что видимъ? Тамъ-то и возникла прежде всего мысль объ устройствѣ

эмеритальныхъ кассъ. А нашъ, грошевый и пзвѣрный, какъ по веріодичности, такъ особенно по неопредѣленности, доходъ, давно бы кажется долженъ былъ понудить общество быть богѣе *общественнымъ*. Но мы такъ ко всему равнодушны, на все смотримъ такъ хладнокровно, что самыя сильныя сраданія не трогаютъ насъ: постоянно обращался съ больными и умирающими, приглядѣлись къ людской нищетѣ!

Но вѣдь у насъ есть пенсія, есть одновременное пособіе, есть всегдашнее пособіе изъ попечительства. Слѣд. въ будущемъ кусокъ хлѣба есть, — оно обезпечено. Но горько ошибется такъ думающій. Пенсію можно получить только за 35 лѣтнюю службу. — одновременное пособіе за 25 лѣтнюю; чтоже касается попечительскихъ пособій, доходящихъ до 2 р. въ годъ, то право, сирота не будетъ бѣднѣе и безъ него.

А между тѣмъ сколько сиротъ остается безъ перваго, втораго иногда даже и безъ третьяго пособій?! Нѣкоторые умираютъ въ цвѣтъ лѣтъ, — другіе пожавши; но если какъ однимъ такъ и другимъ, пѣтъ 25 лѣтъ службы, даже прослуживші 24 гада. — съ чѣмъ ихъ семейства останутся? — съ однимъ попечительскимъ пособіемъ; а до чего это пособіе простирается, всякій изъ насъ знаетъ. И отъ одновременнаго пособія — одинъ годъ обезпеченья, а тамъ та же бѣдность, та же нужда. Что же касается пенсій, то на нее болѣе народу рассчитываетъ, чѣмъ получаетъ: 35 лѣтъ служенія, съ добавленіемъ 30 л. жизни (какъ требуется новыми положеніями) кажется могутъ потушить самую пылкую надежду на пенсію!.. А такъ какъ у насъ обезпеченья тотъ, кого благодѣе Божіа надѣлила долгалѣтнемъ; такъ какъ пѣтъ средины, подраздѣленій на періоды меньшіе, то и мѣропріятія къ устраненію бѣдности между сиротствующими и зажиточными лицами, не достигаютъ своей цѣли; слѣдствіе одно: или густо (что оч. рѣдко!), или пусто (что сплошь).

Вотъ, найди средину, постави дѣло такъ, чтобы всѣ были участниками пособія, конечно, сообразно какъ 1) пройденному служенію отъ или мужа, такъ 2) и степени участія каждаго въ дѣлѣ, да не такого, мнѣрскопическаго, какъ теперь, а болѣе сообразнаго съ требованіями жизни — было бы кажется гораздо лучше.

Что — же дѣлать?

— Устрои эмеритальную кассу.

У насъ въ епархіи считается соб. протоіереевъ, священниковъ и діаконѡвъ 1347 лицъ. Если предположимъ, что количество желающихъ участвовать въ устройствѣ кассы дойдетъ до 900. — то успѣхъ кассы обезпеченъ.

Предположимъ взносы -- въ 2, 4, 6, 8 и 10 руб. тер. ежегодно, съ полной пенсіей сообразно взносу, равняющейся 60, 120, 180 240 и 300 р. с. въ годъ за 35 л. службу; но съ выдачей пособій и за меньшіе періоды служенія, — такъ чрезъ 10 л. 1 десятой части полной пенсіи -- 6, 12, 18, 24 и 30 р. въ годъ; чрезъ 20 л. 4 десят. полной пенсіи -- 24, 48, 72, 96 и 120 р. с.; чрезъ 25 л. 6 десят. полной пенсіи -- 36, 72, 108, 144 и 180 р. с.; чрезъ 30 л. 8 д. полной пенсіи 48, 96, 144, 192 и 240 р. с. и наконецъ чрезъ 35 л. полную пенсію.

I.

Предположимъ, что изъ 1347 лицъ, участвующихъ въ составленіи смертельной кассы будетъ 900 л. съ взносомъ 2 р. с. въ годъ, чтобы чрезъ 35 л. получить пенсію въ 60 р.; то чрезъ 10 л. составитъ капиталъ въ 22,000 р. с. (я беру цифры въ кругломъ числѣ, сотни и десятыя отсѣваю).

а) Если чрезъ 10 л. отъ начала взносовъ будетъ 50 чел. (я беру болѣе 5% смертности на 100 — чего довольно); каждому или каждой по 6 р. въ годъ, то изъ 0% съ капитала придется выдать 300 р., тогда какъ 0% получится 1,100 р. Имѣя въ остаткѣ 800 р., которые по приобщеніи къ капиталу, вмѣстѣ со взносомъ и приращаясь 0% (по 5 со 100).

б) Чрезъ 20 л. составляетъ капиталъ въ 54,000 р. съ 2,700% — что даетъ возможность 50 л. выдавать по 24 р. каждому — 1,200. Имѣя въ остаткѣ 1,500 р., который по приобщеніи къ капиталу, вмѣстѣ со взносомъ и приращаясь 0%.

в) Чрезъ 25 л. составитъ капиталъ въ 68,000 р. с. съ 3,400% что даетъ полную возможность 50 л. выдавать 1,800 р. по 36 каждому. Имѣя въ остаткѣ 1,600 р., который по приобщеніи къ капиталу, вмѣстѣ со взносомъ и приращаясь 0% —

г) 30 л. составитъ капиталъ въ 89,000 р. съ 4,450 р. 0% что даетъ возможность 50 ч. выдавать 2,400 р. по 48 р. Имѣя въ остаткѣ 2,050 р. который по приобщеніи къ капиталу, вмѣстѣ со взносомъ и приращаясь 0%

д) чрезъ 35 л. составитъ капиталъ въ 112,000 р. съ 5,600 р. с. 0%; тогда какъ на выдачу пенсіи потребуются 50 лицамъ только 3,000 р. с.

II.

Если изъ 1347 лицъ пожелаютъ участвовать въ составленіи смер-

тальной кассы 900 л. со взносомъ 4 р. с. ежегодно въ надеждѣ на полную пенсію въ 120 р. то —

а) чрезъ 10 л. отъ начала взносовъ составител капиталъ въ 45,000 р. с. съ 2,150% что дастъ возможность 50 лицамъ выдать 600 р. по 12 р. каждому (1 десят. полной пенсіи). Имѣя въ остаткѣ 1,650 р. которыя, по приобщеніи къ капиталу и вмѣстѣ со взносомъ приращаясь 0%,—

б) чрезъ 20 л. составить капиталъ въ 107,000 р. съ 5,350 р. 0%,— что дастъ возможность выдавать 2,400 р. 50 л. по 48 р. каждому. Имѣя въ остаткѣ 2,750 р., которые, по приобщеніи къ капиталу и вмѣстѣ со взносомъ приращаясь 0%,—

в) чрезъ 25 л. составить капиталъ въ 143,000 р. с. съ 7,150 р. 0,0 что дастъ возможность выдавать 3,600 р. по 72 р. каждому. Имѣя въ остаткѣ 3,550 р., которыя, по приобщеніи къ капиталу и вмѣстѣ со взносомъ приращаясь 0%,—

г) чрезъ 30 л. составить капиталъ въ 185,000 р. съ 9,250 р. 0%— что дастъ полную возможность выдавать 4,800 р. по 96 р. каждому. Имѣя въ остаткѣ 4,450 р., которыя, по приобщеніи къ капиталу и вмѣстѣ со взносомъ приращаясь 0%.—

д) чрезъ 35 л. составить капиталъ въ 224,000 р. съ 11,200 р. 0%; тогда какъ на выдачу пенсіи 50 л. потребуются 6,000 р. с.

III.

Если изъ 1.346 л. пожелаетъ участвовать въ составленіи кассы 900 л. со взносомъ 6 р. въ годъ въ надеждѣ получить пенсію полной 180 р. с., то — а) черезъ 10 л. отъ начала взносовъ составител капиталъ въ 67,000 р. с. съ 3,500 р. с. 0% что дастъ возможность выдавать 900 р. по 18 р. с. каждому. Имѣя въ остаткѣ 2,600 р. с. который, по приобщеніи къ капиталу и вмѣстѣ со взносомъ приращаясь 0%

б) чрезъ 20 л. составить капиталъ въ 174,000 р. с. съ 8,700 р. 0%. что дастъ возможность выдавать 50 л. 3,600 р. по 72 р. каждому. Имѣя въ остаткѣ 5,100 р., который по приобщенію къ капиталу и вмѣстѣ со взносомъ приращаясь 0%—

в) чрезъ 25 лѣтъ составить капиталъ въ 215,000 р. с. съ 10,750 р. 0% что дастъ возможность выдавать 50-ти л. 5,400 р. по 180 р. каждому. Имѣя въ остаткѣ 5,350 р. который, по приобщеніи къ капиталу и вмѣстѣ со взносомъ приращаясь 0%—

г) чрезъ 30 л. составить капиталъ въ 278,000 р. с. съ 13,900

р. °/о — что дастъ полную возможность выдавать 50 л. 9,000 р. по 144 р. каждому. Имѣя въ остаткѣ 4,900 р., который, по приобщеніи въ капиталъ и вмѣстѣ со взносомъ приращался °/о —

д) чрезъ 35 л. составитъ капиталъ въ 336,000 р. с. съ 16,800 р. с. 0/о.

(Продолженіе будетъ.)

ИЗВѢСТІЯ.

1) По поводу некоторыхъ безпорядковъ и отступленій отъ церковной дисциплины.

(Изъ циркуляра Преосвященнѣйшаго Антонія духовенству смоленской епархіи отъ 19-го ноября 1866 года).

Во многихъ мѣстахъ, отъ невѣдѣнія ли, или просто отъ невниманія допускаются въ богослужебной практикѣ значительные безпорядки и отступленія отъ строгой дисциплины. Напримѣръ:

1) Крещальныя купели, при многихъ сельскихъ и городскихъ церквахъ, хранятся гдѣ попало, не только не въ церковныхъ кладовыхъ, но нерѣдко въ грязныхъ переднихъ, коридорахъ и кухняхъ домовъ священническихъ и диаконскихъ.

2) Самое таинство крещенія младенцевъ совершается у многихъ священниковъ, почти всегда, тоже въ переднихъ, или въ кухняхъ домовъ ихъ, да еще, — что особенно важно, — не чрезъ погруженіе, а чрезъ обливаніе, при чемъ священники бывають въ одномъ домашнемъ расхожемъ подряникѣ, и только съ однимъ спитрахилемъ; безъ всякаго другаго священнаго облаченія; полное, великое освященіе воды передъ крещеніемъ не всегда совершается, а не рѣдко подливается крещенская вода въ купель, что должно бы быть допускаемо только въ рѣдкихъ случаяхъ крайности, какъ исключеніе.

3) Нѣкоторые священники, для изытія Агнца, употребляютъ просфору не съ крестомъ и печатью, на коей должны

быть слова „ІС.-ХС.-НИ-КА,“ а съ изображеніемъ Знаменія Пресвятыя Богородицы.

4) Многіе священники, на проскомидіи, не прободаютъ Аукца копіемъ и даже не прикасаются къ Нему копіемъ, а только издали указываютъ онымъ на Агнца, съ произношеніемъ словъ: „и единъ отъ воишь...“ и проч. Сверхъ сего, самую проскомидію совершаютъ хотя и въ облаченіи, по не въ полномъ, именно, безъ ризы или фелони, что противно чиноположенію церковному; ибо въ служебникахъ положено сначала облачиться во всѣ священныя одежды, а потомъ уже отходить въ предложеніе и проскомисать.

5) Многіе священники и даже діаконы позволяютъ себѣ, не во время служенія, входить въ алтарь и исходить изъ него царскими вратами, безъ всякаго священнаго облаченія, даже иногда безъ рясы,—въ одномъ подрясникѣ.

6) Священники и діаконы, готовящіеся къ служенію литургіи,—и притомъ не ранней, когда между нею и утренею не бываетъ свободнаго времени, а поздней, когда такого времени, остается довольно,—вычитываютъ положенное для сего церковное правило во время самаго отправленія утрени или всенощнаго бдѣнія и, слѣдовательно, не слушаютъ уже и не могутъ слышать ни чтенія канонъ, ни содержанія каноновъ, ни дѣнія прочихъ молитвъ и словословіи церковныхъ, равно необходимыхъ для готовящихся къ священнодѣйствию литургіи, представляя это совершенному произволу причетниковъ, какъ будто все это читать или пѣть имъ нужно только для себя и про себя.

7) Многіе діаконы предъ литургіею, до того намазываютъ свою голову помадою, или какимъ нибудь мастомъ, что, по снятіи съ головы ихъ дискоса и поставленіи оного на престоль, образуются на святомъ антиминсѣ масляные кружки. Лучше бы, по сему, сманивать волосы водою:

8) Причетники доютъ—„Тебѣ поемъ“—и слѣдующее за тѣмъ—„Достойно есть“—такъ скоро и поспѣшно, что священникъ же успѣваетъ совершить и половины положеннаго при семъ тайнодѣйствія, отчего приходится на вѣрсеѣ или стоять безъ цѣня, или же повторять два или три раза одну и ту же пѣснь.—Да и вообще причетники положіе не соображаются съ діакономъ и священникомъ служащими: либо, при поспѣшности цѣнія, заставляютъ ихъ свѣщать чте-

ніемъ молитвъ и совершеніемъ дѣйствій и производятъ не-
приятныя перерывы въ службѣ, либо, при растылуности нѣ-
нія, заставляють себя долго ждать чашъ, гдѣ непрерывная
последовательность молитвъ и священнодѣяній не дозво-
ляетъ этого.

9) Причетники, вездѣ и всегда пожимая на широкіи, послѣ
первой ектеніи ограничиваютъ приемъ только послѣднихъ
словъ изображителяго акафма, именно — „на вѣнокъ крѣстѣ
владычества, Его благослови душе моя Господа“. А слѣдо-
вало бы прочесть (на 1-й гласъ) хотя, шибколько первыхъ и
послѣднихъ стиховъ овлаженнаго псалма, *или* же читать,
вслухъ всей церкви весь псаломъ.

10) Они же, и почти вездѣ, не смотря на бывшія цир-
кулярныя предписанія, все еще нетвердо и неправильно по-
ють на гласы, а священники и діаконъ все еще обивчиво
и нетвердо произносятъ имена Высочайшихъ особъ.

11) На многихъ священниковъ прихожане жалуются, что
частныя службы въ домахъ или церквахъ, напр., панихиды,
молебны, акафисты, всенощныя и год. особенно соверша-
ютъ послѣшно и небрежно, и, вмѣсто чистой для души от-
рады, удѣшеніемъ и нападѣніемъ отъ сихъ службъ, возбуждаютъ
такимъ совершеніемъ ихъ скуку и досаду и шибколько не
питають молитвеннаго духа...

Жалуются еще, особенно въ селахъ, гдѣ есть раскольни-
ки, что причетники и даже діаконъ и священники въ церк-
ви, первые на кадифѣ, а послѣдніе даже въ алтарѣ, ню-
хаютъ табакъ, входятъ въ алтарь съ тростью или шиломъ.

Во избѣжаніе подобныхъ отступленій отъ божественнаго
чиноположенія церковнаго, Преосв. Антоніемъ, между про-
чимъ, recommendsъ вѣвать священникамъ и діаконамъ свои
прочитать „учительное правило“, содержащееся въ служеб-
никѣ и неуклонно руководствоваться онымъ въ богослужеб-
ной практикѣ.

Необыкновенные роды.

Отъ 2 декабря сего года въ редакцію доставлено письмо
слѣдующаго содержанія:

30 ноября 1875 года мой прихожанинъ, крестьянинъ де-

ревни Зайновой Михаилъ Петровъ Сергуновъ привезъ хоронить мертво-рожденнаго младенца, свою дочь, дѣвочку, которая на своихъ плечахъ имѣла двѣ головы отдѣльныя и одинаковой величины съ особыми шеями. Лица обѣихъ головъ во всѣхъ чертахъ совершенно сходны между собою. Станъ младенца обыкновенный, съ двумя руками и съ двумя ногами. Величиною младенецъ 2½ четвертей, и до родовъ въ утробѣ матери былъ живой. Мнѣ никогда не случилось слышать, что рождаются уроды съ двумя головами. А посему, увидѣвъ такого урода, я удивился и сочелъ за нужное объ этомъ необыкновенномъ случаѣ рожденія сообщить редактору епархіальныхъ вѣдомостей.

Священникъ І. Русановъ.

Челяпскаго уѣзда
село Медвѣдское.

О расторженіи брака.

Оредѣленіемъ Ярославской Д. Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 11 октября, постановлено: на основаніи Св. зак. X. т. ч. 1 ст. 45, 54 и 60 и Уст. Дух. Консисторій ст. 230, 233 и 237, расторгнуть бракъ крестьянина деревни Большаго Губина, Угличскаго уѣзда, Максима Михайлова съ Агафьею Алексѣевой, находящеюся въ безвѣстной отлучкѣ болѣе пяти лѣтъ, и дозволить Михайлову вступить въ новое супружество; Агафью же Алексѣеву, оставившую мужа безъ всякаго съ его стороны повода, на основаніи того же Св. зак. т. X ч. 1 ст. 41, оставить навсегда въ безбрачій.

Въ Государственномъ Совѣтѣ разсматривалось недавно между прочимъ представленіе: о предоставленіи вдовамъ священно-и церковно-служителей правъ: первымъ—личнаго дворянства, а вторымъ—личнаго почетнаго гражданства.

Въ газетѣ *Сибирь* сообщаютъ, что большой наплывъ ссыльныхъ и бродягъ былъ причиною того, что въ Юнисейской губерніи въ первые только пять мѣсяцевъ сего года

было ограблено семь церквей и, кромѣ того, было четыре покушенія на ограбленіе. При одномъ случаѣ, въ селѣ Юксѣевскомъ, на 17-е апрѣля, убитъ трапезникъ. Къ счастью почти всѣ злоумышленники были пойманы. При изслѣдованіи открылось, что воры открыли новый способъ проникать въ церкви чрезъ разборку дымовыхъ трубъ, вслѣдствіе чего епархіальнымъ начальствомъ сдѣлано распоряженіе, чтобы въ церквахъ сквозъ стѣнки трубъ были пропускаемы крестообразно желѣзныя полосы.

ЭКЗЕМПЛЯРЪ БИБЛИИ. Въ *Рижскомъ вѣстникѣ* пишутъ: въ Эйслебенѣ въ прошломъ году за нѣсколько грошей была продана въ макулатуру старая Библия. Теперь эта Библия оказывается археологическою рѣдкостью, такъ какъ она снабжена собственноручными замѣтками Лютера. Первый покупатель продалъ ее за 300 талеровъ; въ настоящее время она принадлежитъ одному Англичанину, заплатившему за нее 2,500 талеровъ и требующему за нее 3,500 фунтовъ стерлинговъ.

О КНИГАХЪ.

Поступили въ продажу книги бывшего Сельскаго священника, нынѣ Кіево-златоверхо-Михайловскаго первокласснаго монастыря,

ИЕРОМОНАХА ЕВСТРАТІЯ ГОЛОВАНСКАГО.

1) „Практика сельскаго приходскаго Священника въ его священныхъ обязанностяхъ.“ Изданіе третье. Страницъ болѣе 300. Цѣна 80 коп. съ пересыл. 1 р.

2) „Поученія къ простому народу.“ Въ 8 д. л. стран. около 200. Цѣна 60 коп., съ пересыл. 80 коп. Изданіе второе.

3) „Пять частей вопросовъ сельскихъ приходскихъ съ отвѣтами на нихъ,“ содержащая въ себѣ 1200 вопросовъ 1009 страницъ. Въ 8 д. л. Цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. Изд. второе.

4) „Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время.“ Въ двухъ отдѣлахъ. Страницъ болѣе 200, въ 8 д. л. Ц. 60 к., съ перес. 80 к. Изд. второе.

5) „Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженнаго памяти Игумена Великаго, основателя и строителя снята Общества, принадлежащаго

въ Кіево-златоверхо-Михайловскому монастырю.“ Въ немъ содержится
его:

1) I. Биографія; II. Строгал и воздержанная жизнь; III. Борьба съ
злыми духами; IV. Прихвѣрная заботливость о благолѣпннхъ христіанъ
Божіихъ; V. Благотворительность и страннопріимство; VI. Безвѣроятное
перенесеніе различныхъ оскорбленій; VII. Кроткая истинно-монашеская
и келейная жизнь; VIII. Даръ прозорливости; IX. Наставленія X.
Отвѣты на вопросы отъ разныхъ лицъ; XI. Послѣдствія прихвѣрной
жизни Игумена Воиѳатія; XII. Краткое описаніе оскта Феоданіи;
XIII. Завѣщаніе; XIV. Смерть и погребеніе и

б) Краткія свѣдѣнія о наставникѣ Иг. Воиѳатія *Исцеленіе Дурманъ*,
удивительномъ человѣкѣ-чудотворцѣ.“ Стран. около 300. II. 40 в.
съ перес. 80 в.

Выше означенныя сочиненія и б частей вопросовъ, *Архидіаконъ*
Митрополитомъ Кіевскимъ признаны *оцѣночно* полезными и
Министерствомъ Военнымъ признаны *полезными* для *Россійскаго*
войска. Вопросы съ отвѣтами. 1871 года. Редакція журнала „Справъ
никъ“ признала поучительною книгой.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ Кіев. книжн. лавкахъ,
въ складѣ книгъ при Редакціи Кіев. Народн. Календаря и у самаго
автора, Геромонаха Евстратія.

О ПОСЛѢДНИХЪ ИЗДАНІЯХЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Статистическо-Географическій словарь П.

П. Семенова, четыре тома, 1-й томъ	3 р. 75 в.
2-й —	3 р. 75 в.
3-й —	3 р. — в.
4-й —	3 р. 75 в.

Записки по Общей Географіи, т. III,

труды Кропоткина и Полякова 3 р. — в.

Записки по Отдѣленію Этнографіи, т. III, изд. подъ
редакціею Л. Н. Майкова 2 р. — в.

Тоже, т. V, изд. подъ наблюденіемъ О. О. Мидлера и

П. А. Гильдебрандта 2 р. 50 в.

Записки по Отдѣленію Статистики, т. III, труды Анучина
и Юферова 2 р. 50 в.

Записки по Отдѣленію Статистики, томъ 4, Ю. Э. Лисона	2 р. 50 к.
Труды В. И. Чаславскаго о хлебной торговлѣ въ Московскомъ районѣ	1 р. 50 к.
Западный районъ экспедиціи въ изученію хлебной торговли и производительности Россіи, часть I, районъ между верховьями Волги. Оси и пристань верховьевъ Волги, М. Н. Раевского	75 к.
Торговое движеніе по Волгѣ съ Маринскому подвому пути, съ картю, И. О. Виртовскаго	60 к.
Сводъ матеріаловъ по кустарной промышленности въ Россіи, составл. кн. А. А. Модзалевскій и М. Ф. Модзалевскія	2 р. — к.
Труды Этнографическо-Статистической экспедиціи въ Западно-Русскій край	
т. I, изд. подъ редакціею Н. А. Ильинскаго	2 р. — к.
т. VI,	2 р. — к.
т. VII,	3 р. 50 к.
т. VIII, изд. подъ редакціею И. И. Басомарова	3 р. — к.
т. V,	2 р. 50 к.
Восточный Туркестанъ и его доислѣженія въ Ригѣ В. В. Григорьева	2 р. — к.
Иранъ. Кн. Риттера. Ч. I. Переводъ и дополненія Н. В. Хаванова	3 р. 50 к.
Труды по изслѣдованію Тянь-Шаня Н. А. Филерова т. I	2 р. — к.
Труды Физическаго Отдѣла Сибирской экспедиціи; геологическій отчетъ г. Шмидта	1 р. — к.
Тоже т. II, ботаническая часть	2 р. — к.
Карта Европейской Россіи на 12 лѣтъ, 3 изданіе; шѣла съ раскраскою всѣхъ границъ; 6 р., одѣлѣхъ государственныхъ и губернскаихъ	5 р. — к.
Завѣщаніи и деньги адресовать въ С.-Петербургъ въ Императорское Русское Географическое Общество, у Чернышева моста, въ домѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Для взаимныхъ бібліотекъ и шкѣлъ, для народныхъ училищъ, гимназій, военно-учебныхъ и другихъ заведеній, семинарій, академій и сельскихъ священниковъ 10% уступка. Желательнымъ высылаются полный списокъ всѣхъ изданій Общества.	

О ПОДПИСКѢ НА ГАЗЕТУ:

„ДРУГЪ НАРОДА“

НА 1876 ГОДЪ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

Основная цѣль издачія газеты „*другъ народа*“ знакомить русскихъ людей съ бытовою и современною жизнію ихъ родины. Въ слѣдствіе этого газета имѣетъ цѣлью представить характеристику разныхъ уголковъ нашего отечества, очерки народнаго быта, свѣдѣнія о нуждахъ той или другой мѣстности, свѣдѣнія по сельскому хозяйству и по разнымъ отраслямъ промышленности, отчетъ о текущихъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и заграничю, библиографическое обозрѣніе вновь выходящихъ книгъ. Редакція обратитъ все вниманіе на то, чтобы сдѣлать свое изданіе настольнымъ въ семьѣ и училищѣ.

„*Другъ народа*“ выходитъ два раза въ мѣсяцъ на двойныхъ листахъ большаго формата. Каждый номеръ заключаетъ до трехъ листовъ обыкновеннаго набора.

Цѣна за годовое издачіе *три* рубля, для училищъ, учителей и для сельскихъ священниковъ *два* рубля съ пересылкою во все мѣста Имперіи съ доставкою на домъ. Съ требованіемъ обращаться: *къ Кіеву, къ редакцію газеты „Другъ Народа“* въ зданіи Кіевской 1 й Гимназіи. Тамъ же можно пріобрѣтать газету „Другъ Народа“ за прежніе годы: за 1869, 1870, 1872, 1873 и 1874 годы. Цѣна за каждый годъ 2 руб.

ОТЪ КНИЖНАГО МАГАЗИНА

РЕДАКЦІИ „КІЕВСКАГО НАРОДНАГО КАЛЕНДАРЯ“,

въ Кіевѣ, въ зданіи Кіевской первой гимназіи, поступили въ продажу слѣдующія книги:

Кіевскій народный календарь на 1876 годъ. Годъ 12-й, съ картою Россійской имперіи и планомъ Кіева, содержитъ до ста статей самаго разнообразнаго содержанія, въ 8-ю долю листа. Изд. 3-е. Цѣна 20 коп., въ переплетѣ 25 коп., на велепевой бумагѣ 40 коп. вѣсов. за фунтъ.

Сельскій (постоянный) календарь, составленъ подъ редакцію

В. Андреева. Содержаніе: Святцы и житія святыхъ: Законы: Положеніе 19-го февраля 1861 г. съ послѣдующими дополненіями, гласный судъ, воинскій уставъ, положенія о торговлѣ и промыслахъ о фабрикахъ и заводахъ, что дѣлать противъ пожаровъ. земское дѣло. Наши пугады: земскія артели и судныя товарищества, училища, царская служба и проч. Богомолья и главныя русскіе города: Москва и Троицкая лавра, Кіевъ и его лавра. Иерусалимъ. Азѣя. Русскіе монастыри: Соловецкій, Нижній Новгородъ. Праздныя и трудящіяся: нищая братія, острожная жизнь, офени и проч. Сельское хозяйство и промыслы: лѣсъ, каменный уголь, торфъ, разведеніе лѣса, болѣзни растений, осушенія болотъ, сельско-хозяйственныя машины, какъ улучшить почву; хозяйственныя и промышленныя замѣтки, домашнія средства. Справочныя свѣдѣнія. Народныя русскія пѣсни. Цѣна 50 коп., въ переп. 60 к., вѣс. за фунтъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

О продолженіи изданія журнала

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

ВЪ 1876 ГОДУ.

„Труды Кіевской духовной Академіи“ будутъ издаваться въ 1876-мъ году по прежней програмѣ.

Въ „Трудахъ Кіевской духов. Академіи“ будутъ помѣщаться:

I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.

II. Лекціи насгавившесвъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

III. Диссертациі на ученныя академическія степени и сочиненія на преміи, также диссертациі pro venia legendi.

IV. Триктаты, очерки и изслѣдованія по наукамъ, преподаваемымъ въ Академіи.

V. Переводы иностранныхъ сочиненій замѣчательныхъ въ религіозномъ отношеніи.

VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной.

VII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и рус-

ской духовной литературы, могущие имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

VIII Извѣстія церковно-археологическаго Общества при академіи.

IX. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Совѣта.

„Труды Кіевск. дух. Академіи“ будутъ выходить еженеделно книжками отъ 12 до 20 листовъ, и притомъ *включая* того *месяца* на который книга назначается. Цѣна годовому изданію, на истрѣ 6 руб. 50 к., съ пересылкою въ другіе города 7 рублей.

Подписка принимается главнымъ образомъ въ редакціи „Трудовъ Кіевской духовной Академіи“ а также въ Москвѣ — у книгопродавца А. Н. Орапоптова, въ С.-Петербургѣ — у книгопродавца С. И. Литога.

Объявленіе.

БЕСѢДЫ, ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ

Пресвященнаго Іоанна, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, прежде бывшаго Ректора Казанской и С.-Петербургской духовныхъ академій.

Цѣна съ пересылкою 2 р., въ перьдетѣ съ пересылкою 3 р.

Обращаться съ требованіемъ: Въ Смоленскѣ къ книгопродавцу Василію Федорову Лаврову.

ОБЪ ИЗДАНІЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1876 ГОДУ:

A) Журнала „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“.

Журналъ „Чтенія въ Обществѣ л. д. ж.“ будетъ издаваться и въ наступающемъ 1876 г.

Выходящая въ предшествующіе и истекающіе годы программа журнала будетъ исполнена и въ наступающемъ году съ будущими новыми измѣненіями. Программа эта — сдѣланная

ОТДѢЛЕНИЕ I

а) *Священное писание*: По св. писанию будутъ помѣщаемы статьи историческаго и проповѣдательнаго содержания.

б) *Церковная исторія*—всеобщая и русская.

в) *Православная христіанская апологетика*.

По этимъ тремъ отраслямъ божественной науки будутъ помѣщаться статьи и изслѣдованія какъ оригинальныя, такъ и переведеныя. Редакція жаждетъ чуждыми статьями, что она не затруднителъ чужденцами на страницамъ журнала, изслѣдованій и по наукамъ, вроднымъ съ указанными, какъ напр. по библейской исторіи, каноническому праву и код.

Принимая во вниманіе то обстоятельство, что обширныя изслѣдованія, по необходимости раздѣляемыя на нѣсколько книжекъ, обременяютъ читателей—неисчислимаго, Фундація уже въ предстоящемъ году озаботилась помѣщеніемъ въ журналъ возможно большаго количества статей, не обширныхъ по объему. Въ предстоящемъ году въ видахъ доставленія своимъ читателямъ поименнаго обозначительнаго чужія редакція намѣрена сообщати свѣдѣнія изъ разрозненныхъ въ журналѣ бывшихъ наукамъ между прочимъ, въ формѣ нѣкоторыхъ статей, въ которыхъ своя сѣмьма фактомъ видѣ будутъ излагаться тѣ или другіе факты, затрогиваться и рѣшаться тѣ или другіе вопросы, затѣвъ въ формѣ замѣтокъ, извѣстій и под. научныя матеріалы, обременяемыя въ указанныя формы, будутъ помѣщаться; по мѣрѣ накопленія, подъ особою рубрикою: „Слѣдствія статей замѣтокъ и извѣстій“ и означивать: собою | сѣ отдѣленіе журнала:

ОТДѢЛЕНИЕ II.

а) *Библиографическіе обзоры* статей и книгъ, по священному писанію, церковной исторіи и апологетикѣ, съ изрѣченіемъ, по временныя критическихъ замѣчаній относительно содержанія этихъ книгъ и статей.

б) *Внутреннее обозрѣніе*. Слѣдствія будутъ сообщаемы факты и события, характеризующія жизнь и дѣятельность современнаго русскаго духовенства, сущагоше духовныхъ школъ; религіозно—нравственную жизнь русскаго народа, а также, время отъ времени, небольшія статьи по поводу книгъ фактовъ и событий.

в) *Обзоры современныхъ церковныхъ событий* въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ запада.

г) *Матеріалы для исторіи русск. церкви*. По этому отдѣлу Редакція имѣетъ нынѣ своемъ распоряженіи много важныхъ и интересныхъ матеріаловъ относящихся къ жизни и церковно-общественной дѣятельности Московскаго митрополита Филарета и другихъ замѣча-

тельныхъ въ Русской церкви лицъ, уже умершихъ. Таковы напр. воспоминанія о митрополитѣ Филаретѣ преосвященнаго Никодима, бывшаго Еписейскаго, переписка Филарета со многими представителями Русской церкви и лицами, высокопоставленными въ обществѣ, имѣвшими вліяніе въ свое время на церковно-общественныя дѣла, мнѣнія Филарета о важныхъ вопросахъ церковныхъ и общественныхъ и т. под.

Въ наступающемъ 1876 г. въ „Чтеніяхъ“ будетъ продолжаемо печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристіна и Валсамона и съ приговорушеніемъ къ пяти текста Славянской Коормчей.

Цѣна годоваго изданія „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Отдѣльно толкованія врасгалъ церковныхъ въ настоящее время неперодаются.

В) Црковной газеты „Московскія Епархіальныя Вѣдомости“. Московскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1876 г. по прежней программѣ; именно въ составъ вѣдомостей будутъ входить:

а) Передовія статьи, въ которыхъ будутъ обсуждаться наиболѣе обращающіе на себя вниманіе факты въ современной жизни церкви;

б) Воскресныя бесѣды.

в) Свѣдѣнія епархіальныя;

г) Свѣдѣнія о современныхъ событіяхъ въ церкви отечественной и въ иноземныхъ православныхъ церквахъ;

д) Свѣдѣнія о наиболѣе замѣчательныхъ событіяхъ въ жизни православныхъ обществъ;

е) Извѣстія о выдающихся явленіяхъ въ области педагогики и о ходѣ школьнаго дѣла на Руси;

ж) Краткія бібліографическія замѣтки;

Приступая къ осуществленію этой программы въ наступающемъ году, редакція Вѣдомостей поставила своей задачей: 1) сообщать въ вѣдомостяхъ, какъ мѣстномъ епархіальномъ изданіи, прежде всего свѣдѣнія, имѣющія по преимуществу мѣстный интересъ; 2) сверхъ того давать своимъ читателямъ по возможности разнообразное чтеніе, знакомя ихъ съ замѣчательными событиями и явленіями въ церковно-общественной жизни не только нашего отечества, но и другихъ странъ, а также съ произведеніями текущей духовной литературы; наконецъ 3) тѣмъ изъ своихъ читателей, которые принимаютъ участіе въ школьномъ дѣлѣ, а такихъ не мало въ средѣ сельскаго духовенства, оказывать посильную помощь путемъ озвикоуленія ихъ съ болѣе или

менѣ замѣчательными явленіями въ педагогической области. И въ наступающемъ году редація будетъ неуклонно стремиться къ возможно полному осуществленію этой задачи.

Цѣна Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1876 г. — безъ дост. и перес. 3 р. 50 к. съ доставкою и пересылкою 4 р. 50 к. Полугодовая 2 р., съ перес. и достав. 2 р. 50 к.; за три мѣсяца 1 р., съ перес. 1 р. 30 к., съ достав. 1 р. 25 к.; за мѣсяць 40 к. съ перес. и достав., 50 к.; отдѣльные ЛМ по 10 коп.

Лица подписывающіяся на „Чтенія“ и „М. Е. В.“ вмѣстѣ, безъ пересылки и доставки платять за изданіе 9 р. сер., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

В) Воскресныхъ бесѣдъ.

Воскресныя бесѣды, издаваемые Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и печатаемыя первоначально за три недѣли впередъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и изъ нихъ въ тоже время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, тѣмъ же порядкомъ будутъ издаваться и въ 1876 году. Содержаніемъ ихъ служить изложеніе Катихизическаго ученія православной церкви. Въ наступающемъ году по окончаніи объясненія десяти заповѣдей закона Божія будутъ объяснены заповѣди церковныя. Воскресныя Бесѣды выходятъ ежевѣдѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ 50 к., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города — 1 р. 10 к.; за полгода 50 к., съ перес. и доставкою 60 к.; за три мѣсяца 20 к., съ пер. и дост. 35 к.; за мѣсяць 10 к. съ дост. и перес. 20 к.

Подписка на всѣ изданія Общества принимается въ Москвѣ: въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высокпетровскомъ монастырѣ; въ редакціи изданій Общества любителей духов. просвѣщенія — на Донской, въ приходѣ Рязноложеской церкви, въ квартирѣ священника Виктора Петровича Рождественскаго, въ навпльонѣ отдѣла Общества у Изверской часовни и старыхъ присутственныхъ мѣсть и у книгопродавцевъ: Ферапонтова и Соловьева; въ Петербургѣ — у Краблева и Сирякова. Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ Редакцію изданій Общества.

Тамъ же можно получать и прежнія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія по пониженнымъ цѣнамъ:

ЧТЕНІЯ за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р. съ пересылк. 4 р.

Чтенія 1871 год. за 12 книгъ 2 р., съ пересылкою 3 р., за 1872 г. за 12 книгъ 3 р., съ пересл. 4 р., за 1873 г. за 12 книгъ

4 р., съ перес. 5 р., за 1874 г. за 12 книгъ 4 р., съ пересылк.
5 р. за 1875 г. безъ пересылки 6 р. 50 к. съ пересылк. 7 р.

ЗАПИСКИ НА КНИГУ БЫТІЯ, Митрополита Моск. Филарета.
50 к., съ пересылкою 75 к.

ЛЕКЦІИ ПО УМОЗРИТЕЛЬНОМУ БОГОСЛОВІЮ. прочтены
О. А. Голубинскаго, безъ пересылки 50 к., съ перес. 75 к.

МОСКОВСІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ за годовою вых.
1869, 1871, 1872 и 1873 г. по 2 р. съ перес. 2 р. 50 к. за
1874 г. 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 за 1875 3 р. 50 к., съ
пересылк. 4 р. 50 к.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ за годовою вых. 1870, 1871—1872
г., 1874, 1875 г. безъ пересыл. 50 к., съ пересылк. 70 к. Съ
1874 года начато объявленіе катихизическаго ученія православной
церкви и будетъ окончено въ 1876 г.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1876 ГОДУ ИЗДАНІЯ

ПОЛИТИКО-ОБЩЕСТВЕННОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

„С О В Р Е М Е Н Н О С Т Ъ.“

Газета „Современность“, служащая органомъ духовенства,
вступая въ шестой годъ своего существованія, будетъ из-
даваться по прежнему безъ предварительной цензуры три раза
въ недѣлю: по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, исклю-
чая тѣ немногіе случаи, когда эти дни будутъ слѣдовать
непосредственно за двумя праздниками.

Подписная цѣна на „Современность“ шесть руб. съ пере-
сылкою во все мѣста Россіи и шесть руб. 30 коп. съ до-
ставкою на домъ въ Петербургѣ. Подписка на одно, первое
полугодіе не принимается.

Адресоваться: Въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Со-
временность“, по Невскому проспекту, домъ № 108.

О потери печати.

Благочиннымъ V округа, священникомъ Вонифатіемъ
Подъячевымъ потеряна должностная, благочинническая пе-

чать, каковая, если къмъ .будетъ найдена, должна быть представлена въ Оренбургскую Духовную Консисторію для уничтоженія.

Не пожелаетъ ли кто быть при Челябинскомъ Христо-рожденственскомъ Сборѣ рентамиъ ка. 250 руб. въ годъ и неопредѣленное количество похоловъ.

1-го Января 1876.

На новый годъ.

Миръ давно ужъ такъ идетъ;
“Съ новымъ годомъ, въ новымъ счастьемъ”
Провожая старый годъ,
Говорятъ все намъ, съ участіемъ

И рождается вопросъ:
Отчего все такъ желаютъ,
Чтобы „ново“ принесъ
Новый годъ намъ?.. Забываютъ,

Что и въ старые года
Мы благаго испытали...
А вѣдь жили и тогда—
Много радостей видали!..

Такъ сложился этотъ свѣтъ
Все одно онъ повторять...
И полетъ свой—отъ суетъ
Къ суетамъ лишь направляетъ.

Какъ языческой кумирь,
Въ немъ владычествуетъ мода...
И за ней въ погони—миръ
Все дряхлѣетъ, годъ отъ года;

Между тѣмъ все въ даль глядять.
Все о будущемъ хлопочеть;
Принимаетъ модный видъ,
Старины и знать не хочеть!

Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальныи:—По вѣстному управленію духовнаго вѣдомства.—Распоряженіе по епархіальному управленію.—Движеніе по епархіальной службѣ.—II Отдѣлъ Неоффиціальныи: Слово на новый годъ.—Церковныи сумми какъ источникъ матеріальнаго обезпеченія духовенства.—Эмеритальная касса какъ лучшая опора, сиротствующихъ и заштатныхъ, лицъ духовенства.—Извѣстія.—Объявленія.—Стихотвореніе.

[Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ

Каведр. Иванъ С Семеновъ.

24 № „Оренбургскій вѣстникъ Вѣдомостей“ сданы въ Почту 15 декабря
Печат. доз. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

ОРЕНБУРГСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—и у Благомыслихъ.

1876.

15 ЯНВАРЯ № 2.

Цена годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга— по 25 к.

І. ОДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВОЛѢЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ

царь польскій, великій князь финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 16-й день сего декабря любезнѣйшая Наша невестка, Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Ольга Теодоровна, Супруга любезнѣйшаго Нашего брата, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, развѣщалась отъ бремени рожденіемъ Намъ цле-

мянника, а ихъ Императорскимъ Восочествамъ сына, шари-
ченнаго Алексіемъ.

Таковое Императорскаго Нашего Дома приращеніе прие-
мля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣше-
ніе Намъ испосланной, Мы вполне удостовѣрены, что всѣ
вѣрноподданые Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему
теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи
новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ
приличествуетъ, сего любезнѣйшаго Намъ племянника, ново-
рожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высоч-
ествомъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 16-й день декабря, въ лѣто
отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ
пятое. царствованія же Нашего въ двадцать первое.

На подлинномъ собственномъ Его Императорскаго Величества русскомъ
подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдо-
вавшіе на имя Его Пресвященства. Пресвященнѣйшаго
МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

—отъ 24 ноября 1875 года за № 50,—О разрѣшеніи тар-
лочнаго сбора въ церквахъ въ пользу жертвъ возстанія въ Босніи
и Герцеговинѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина
Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора
отъ 16-го минувшаго октября № 3506, въ коемъ изъяснено:
С.-Петербургскій Огдѣль Славянскаго Благотворительнаго

Комитета, объясняя, что по всеподданнѣйшему докладу Управляющаго Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, означенный отдѣлъ получилъ Высочайшее соизволеніе Государя Императора на сборъ въ пользу жертвъ возстанія въ Босніи и Герцеговинѣ, просить о распоряженіи Святѣйшаго Синода къ приглашенію епархіальныхъ Преосвященныхъ содѣйствовать Отдѣлу Славянскаго Благотворительнаго Комитета въ достиженіи означенной цѣли, разрѣшеніемъ производсва тарелочнаго сбора въ церквахъ подвѣдомыхъ имъ епархій. Приказали: Не встрѣчая съ своей стороны препятствій къ удовлетворенію изъясненнаго ходатайства С.-Петербургскаго Отдѣла Славянскаго благотворительнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ для зависящихъ распоряженій печатными указами: Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Архіереямъ, главнымъ священникамъ и настоятелямъ Ставропигіальныхъ монастырей, съ поясненіемъ, чтобы имѣющія поступать пожертвованія, по мѣрѣ накопленія, были высылаемы церковными причтами непосредственно въ означенный отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета, помѣщающійся въ С.-Петербургѣ у Чернышева моста въ зданіи Министерства Народнаго Просвѣщенія.

— 23 сентября 1875 года, № 41, — *О томъ, могутъ ли быть допускаемы члены Духовныхъ Консисторій къ выборамъ въ депутаты и председатели съѣздовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ учебнаго комитета, № 145, по возбужденному Преосвященнымъ Митрополитомъ Исидоромъ вопросу, слѣдуетъ ли допускать членовъ Духовныхъ Консисторій къ выборамъ въ депутаты и председатели съѣздовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ, съ слѣдующимъ заключеніемъ комитета: Принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ уставомъ духовныхъ училищъ и разъяснительными къ нему постановленіями Святѣйшаго Синода епархіальному духовенству предоставлено право свободного изъ-

бранія представителей изъ ереды себя на съѣздахъ по дѣламъ училищъ, ввѣренныхъ попеченію духовенства, а равно и право свободы его рѣшенія подлежащихъ съѣздамъ дѣлъ, подъ непосредственнымъ усмотрѣніемъ епархіальнаго Преосвященнаго, — для каковой цѣли Святѣйшимъ Синодомъ предписано было, между прочимъ, при распредѣленіи причтовъ духовенства для выбора депутатовъ на съѣзды не стѣсняться предѣлами благочиній (опредѣленіе 13 мая—5 іюля 1872 года) и не допускать вмѣшательства Духовныхъ Консисторій въ дѣла съѣздовъ (циркуляр. указъ 30 августа 1870 года, № 50), — и вѣстѣ съ симъ усмотрѣвъ я, что на некоторыхъ общепархіальныхъ и окружныхъ училищныхъ съѣздахъ нерѣдко избирались и нынѣ избираются какъ въ депутаты, такъ и въ председатели съѣздовъ лица, состоящія въ то же время членами Консисторій, которые своимъ положеніемъ и вліяніемъ не могутъ иногда не стѣснять подчиненное имъ, въ отношеніи епархіальнаго управленія, духовенство, въ свободномъ выраженіи мнѣній онаго по дѣламъ училищнымъ, что подтверждалось и на опытѣ, — учебный комитетъ находилъ бы полезнымъ, въ соответствии съ вышеприведенными постановленіями Святѣйшаго синода, изъяснить, чтобы впредь члены Духовныхъ Консисторій не были избираемы не только въ председатели, но и въ депутаты съѣздовъ по училищнымъ дѣламъ. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, препроводить въ копии при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ.

Распоряженіе по Епархіальному Управленію.

Войсковое Хозяйственное Правленіе Оренбургскаго казачьяго войска, оренбурецкѣ, отъ 23-го октября 1875 года за № 4767 уведомило Консисторію, что того же 23-го октября атаманамъ I, II и III отрядовъ Оренбургскаго казачьяго войска, предписано выдать открытые листы на цареконцыя полводы цѣмъ священникамъ, которые занимаются преподаваніемъ Закона Божья въ поселковыя школы.

О такомъ распоряженіи Оренбургская Духовная Консисторія и сообщаетъ къ свѣдѣнію по Епархіи.—

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

—Самарская Духовная Консисторія слушала переписку о погребеніи однимъ священникомъ Самарской епархіи прихожанъ своихъ въ церковной оградѣ, безъ разрѣшенія Его Преосвященства. Справка: а) Указомъ Св. Синода, отъ 12 апрѣля 1833 года, предписано: 1) при церквахъ, внутри города стоящихъ, погребеніе тѣлъ не дозволять: 2) при церквахъ, но не въ самыхъ церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, дозволять погребать тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно приходящихъ свое служеніе и христански скончавшихся; 3) что же касается до прочихъ лицъ, погребеніе оныхъ при церквахъ въ селеніяхъ допускать сколько можно рѣже и не иначе, какъ по собственному разрѣшенію Архіерея и по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ, или обезпечившему содержаніе причта и притомъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину непостыдную. б) Распоряженіе о воспрещеніи причтамъ погребать тѣла умершихъ въ церковныхъ оградахъ напечатано въ № 21 Сам. Е. Вѣд. за 1873 годъ. Приказали, между прочимъ: О томъ, чтобы причты церковные не позволяли себѣ противузаконно хоронить умершихъ въ городахъ и селеніяхъ, въ самыхъ оградахъ церковныхъ, сдѣлать вновь подтвержденіе, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.— Резолюція Его Преосвященства на этомъ протоколѣ Консисторіи: 1875 года, ноября 6 дня. „Утверждается“.

Объ увеличеніи размѣра пособій, выдаваемыхъ изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства.

Въ 1874 году Епархіальное Попечительство въ виду того, что, послѣ неоднократныхъ заявленій онаго о недостаточности собиравшихся по Епархіи суммъ для удовлетворенія и самыхъ вопіющихъ нуждъ, заявляемыхъ Попечительствомъ,

въ заштатными церковнослужителями и сиротствующими семействами духовенства, сборъ на бѣдныхъ духовнаго званія кружечный и по пригласительнымъ листамъ увеличился за 1872 годъ противъ предыдущаго 1871 года на 2167 руб. 59½ коп., а за 1873 годъ — и противъ 1872 года на 325 руб. 53 коп., испросило разрѣшеніе у покойнаго Архiepа-стыря выдавать ежегодныя пособія въ увеличенномъ на два рубля размѣрѣ, а именно: а) заштатнымъ священникамъ въ размѣрѣ 9 рублей каждому, вдовамъ священническимъ въ размѣрѣ 8 руб. и дѣтямъ ихъ въ размѣрѣ 7 руб., б) діаконамъ въ размѣрѣ 8 руб., вдовамъ ихъ въ размѣрѣ 7 руб. и дѣтямъ ихъ въ размѣрѣ 6 руб. и в) причетникамъ въ количествѣ 7 руб., вдовамъ ихъ въ количествѣ 6 руб. и дѣтямъ ихъ въ количествѣ 6 — же рублей каждому, доколь полнотный сборъ по Епархіи не уменьшится.

Но, благодаря Бога, сборъ сей и за 1874 годъ увеличился противъ 1873 года на 464 рубля 18½ коп. А между тѣмъ поступили въ Попечительство еще новые вклады; именно: 1) по завѣщанію покойнаго Архiepископа Евгенія, бывшаго Ярославскаго, 13922 руб. 35 коп., 2) по завѣщанію почившаго въ Возѣ Архiepископа Нила а) вырученныя продажею собольей шубы его 1003 руб. 85 коп. и б) полученныя изъ Кабинета Его Императорскаго Величества за крестъ и двѣ панагіи 4500 рублей; 3) оставшіеся отъ пожертвованій духовенства Епархіи на учрежденіе двухъ стипендій имени Архiepископа Нила при Ярославскихъ Семинаріи и Духовномъ училищѣ 922 рубля 81 коп.; 4) пожертвованныя Ярославскою купчихою Анною Адриан. Виноградовою три 50/0 банковые билета сторублеваго достоинства и 5) внесенныя душеприкащикомъ Статскаго Совѣтника Дмитрія Николаева Соколова, Коллежскимъ Ассесоромъ Яв. Ар. Мурашовымъ въ Ярославскій Общественный Банкъ на вѣчное время 3300 рублей, съ предоставленіемъ процентовъ съ сего капитала Попечительству.

Каковыми вкладами, изъ коихъ послѣдній поступилъ въ билетъ Ярославскаго Общественнаго Банка, а прочіе обращены Попечительствомъ въ Государственныя 5% банковые билеты на имя Попечительства, капиталъ сего послѣдняго, образовавшійся изъ остатковъ отъ прежнихъ годовъ и заключающійся въ процентныхъ бумагахъ, увеличился до

68806 рублей. Пенсіонеровъ же Попечительства въ настоящее время состоитъ 1576 —немного, болѣе прежняго (къ 1874 году число ихъ простиралось до 1562).

Принявъ все это во вниманіе, Епархіальное Попечительство нашло возможнымъ съ слѣдующаго 1876 года еще нѣсколько увѣличить размѣръ ежегодныхъ пособій, а именно: а) заштатнымъ священникамъ до 10 рублей каждому, вдовамъ священническимъ до 9 руб. каждой и дѣтямъ ихъ до 8 руб., б) диаконамъ до 9 руб., вдовамъ ихъ до 8 руб. и дѣтямъ ихъ до 7 руб. и в) причетникамъ до 8 руб., вдовамъ до 7 руб. и дѣтямъ ихъ до 7 же руб. каждому, не касаясь на покрытіе сего расхода, равно какъ и на выдачу *единовременныхъ* пособій по разнымъ случаямъ, на вѣсь поступившихъ вкладовъ (23949 руб. 1 к.), ни прежняго капитала Попечительства (39856 руб. 99 коп.), за исключеніемъ процентовъ съ тѣхъ и другаго (которые и прежде имѣли то же назначеніе, какое имѣетъ сумма собираемая въ кружки и по пригласительнымъ листамъ).

На докладѣ о семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 29 минувшаго ноября за № 3399, таковая: „утверждается“.

С о о б щ е н і е.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Оренбургскаго Духовнаго училищнаго округа за 1875 годъ.

1875 года: сентябрь 17 дня. Съѣздъ депутатовъ Духовенства Оренбургскаго духовно-училищнаго округа производилъ баллотировку въ Предсѣдателя съѣзда, и выболтированъ по большинству голосовъ Прот. Ст. Семеновъ, избрал. 7, не избир. 3, Прот. М. Павловскій избирал. 4, не избир. 6. Депутаты: Кае. Прот. С. Семеновъ, — Прот. П. Сахаровъ, — Прот. М. Павловскій, — Священники: Іоаннъ Шильновъ, — свящ. Іоаннъ Малейнъ, — свящ. М. Руднянскій, — свящ. Іосифъ

Грамаковъ, — свящ. Н. Успенскій, — свящ. С. Юденичъ свящ. А. Оловохотовъ, — свящ. Н. Покровскій.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства: „Исполнить“.

1875 года, сентября 17 дня. Съездъ депутатовъ духовенства Оренбургскаго училищнаго округа, по выборѣ предсѣдателя, присутствилъ къ баллотировкѣ Дѣлопроизводителя, при чемъ баллотированы: Священникъ Николай Успенскій, избир. 6, не избир. 4, утверждается священникъ Николай Покровскій, избир. 8, не избир. 2.

Предсѣдатель — Кае. Прот. Ст. Семеновъ.

Депутаты: вышепоименованные — въ числѣ 10.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства: 24 сентября, 1875 г. „Исполнять.“

1875 года, сентября 18 дня. Члены съезда Оренбургскаго Училищнаго Округа имѣли сужденіе по вопросу о построеніи новыхъ зданій для Оренбургскаго Духовнаго училища. Постановили: Духовенство Оренбургскаго училищнаго Округа въ прежнихъ своихъ постановленіяхъ, въ коихъ рѣшалось дѣло касательно увеличенія сборовъ съ церкви и причтовъ, заявляло уже о той стѣсненности, въ какую чрезъ существующіе сборы само-собою иногда поставляются какъ благочинные, такъ и причты. Теперь же, въ виду предложеннаго вопроса о постройкѣ новыхъ зданій, духовенство рѣшается высказать, что средствъ къ сему оно положительно не находитъ; такъ какъ и собственныя средства причтовъ и церковныя суммы въ немаломъ, посильномъ для нихъ, количествѣ ежегодно поступаютъ и должны поступать на содержаніе училища; къ тому же, нѣкоторые бѣдныя церкви и при настоящихъ вздосахъ оказываются несостоятельными, такъ — что другимъ церквамъ доводится взаимобразно доплачивать за нихъ до нормальной цифры, а съ нѣкоторыхъ церквей, какъ оказывается по личному заявленію смотрителя училища, за настоящій годъ и совѣмъ еще не поступало денежныхъ взносовъ, кои восходятъ до 1000 руб.

А потому члены съезда опредѣляютъ: постройку новыхъ зданій для Оренбургскаго Духовнаго училища нынѣ считать невозможною, вредъ

до изысканія къ тому средствъ. О чемъ въ общемъ подписомъ и доложить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подписали: Предсѣдатель и Депутаты вышепоименованные.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 24 сентября, 1875 г. „Исполнить.“

1875 года сентября 18 дня. Члены съезда Оренбургскаго Училищнаго Округа разсматривали смѣту расходовъ на содержаніе Оренбургскаго Духовнаго училища въ 1876 году, представленную Смотрителемъ училища. Изъ смѣты видно, что по всемъ статьямъ расхода исчислено 5877 руб. 16 1/2 коп., меньше противу смѣтнаго опредѣленія на 1875 годъ въ 14 руб.; средства, предполагаемыя къ покрытію исчисленныхъ въ 1876 году расходовъ опредѣляются изъ слѣдующихъ источниковъ: а.) остатковъ, по расчисленію расхода 1875 года, должно быть 282 р. 83 1/2 коп., б.) сборовъ съ церквей 4146 руб. 50 коп., в.) отъ духовенства 1035 руб., г.) архіерейскаго дома 150 р., д.) монастырей: Челябинскаго, Троицкаго и Оренбургскаго 110 руб., е.) 1/10 съ билетовъ на 2150 руб.—107 руб. 50 коп., ж.) 1/10 отъ храненія училищныхъ суммъ въ кредитномъ учрежденіи на текущемъ счетѣ 50 руб. з.) платы съ пансіонеровъ 487 руб. 50 коп. и.) съ вѣчировъ, по примѣру 1874 и 1875 года 300 руб., всего 6669 руб. 33 1/2 коп. Постановлено: Находя смѣту составленной правильно, опредѣлить расходы, согласно оной, въ 5877 руб. 16 1/2 а имѣющіе остаться отъ смѣтнаго назначенія 792 руб. 17 коп. почислить остаткомъ, считая въ томъ числѣ и остатокъ 282 руб. 83 1/2 коп.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и Депутатовъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 24 сентября, 1875 года „Исполнить.“

ПОДРОБНАЯ СМѢТА

расходовъ по содержанию учениковъ, домовъ и прислуги Оренбургскаго духовнаго училища изъ суммъ Оренб. окружнаго духовенства на 1876-й годъ.

Названіе матеріаловъ.	На 1-го ученика въ 10 мѣсяцевъ.		На 60 учениковъ въ 10 мѣсяцевъ.					
	Количество	Цѣна.	Сумма	Количество	Р.	К.	Р.	К.
А.								
По содержанию учениковъ а.) ищю								
1 Пшеничной муки гонгага въ день на 1-го ученика $\frac{3}{4}$ ф. — —	5 п. 25 ф.	— 70	3 95 $\frac{3}{4}$	337 п. 20ф.	— 70	236	25	
2 Ржаной муки въ день на 1-го ученика 1 $\frac{1}{8}$ ф. — —	9 п. 15 ф.	— 35	3 20	562 п. 20ф.	— 85	193	87 $\frac{1}{2}$	
3 Пшени на 18 золот. на челоука. — —	1 п. 15 ф.	— 40	— 55	82 п. 20 ф.	— 41	33	—	
4 Гречневыхъ круаъ — —	1 п. 10 ф.	— 50	— 62 $\frac{1}{2}$	75 п.	— 50	37	50	
5 Говядины съ бараниной. — —	2 п. 20 ф.	2 —	— —	150 п.	2 —	320	—	
6 Рыбы — — —	2 п. —	2 —	4 —	120 п.	2 —	240	—	
7 Масла коровьяго — —	8 ф.	— 25	2 —	12 п.	40 —	120	—	
8 — коноплянаго — —	9 ф.	— 15	1 35	13п. 20 ф.	6 —	81	—	
9 Чай — — —	60 зол.	— 1 $\frac{1}{4}$	— 75	31 ф.	1 20	37	20	
10 Сахару — — —	6 $\frac{1}{4}$ ф.	— 25	1 56 $\frac{1}{4}$	9 п. 12 ф.	10 3	93	75	
11 Картофеля — — —	200 шт.	$\frac{30}{100}$	— 60	60	12000	$\frac{1000}{100}$	36	
12 Луку — — —	100 шт.	— 20	— 20	6000	2 50	15	—	
13 Огурцовъ — — —	100 шт.	— 20	— 20	6000	100 0	—	—	
14 Капусты — — —	20 шт.	— 40	— 80	1200	2 14	12	—	
15 Свеклы — — —	10 шт.	— 25	— 25	600	1 100	48	—	
16 Яиць — — —	20 шт.	— 10	— 20	1200	2 1	15	—	
17 Соли въ пишу и за соль продуктовъ въ 10 мѣсяцевъ				40 п.	1 100	12	—	
18 Перцу, хрѣну, горчицѣ, хавроу, листу и проч. подоб. 10 мѣсяцевъ	на 60	че ло мѣ къ					1) —	
Итого							1556 57 $\frac{1}{2}$	

Название предметов.	На 1-го челов. въ годъ.			На 40 челов. въ годъ.		
	Количество.	Цѣна.		Количество.	Цѣна.	
		Р.	К.		Р.	К.
Б.						
19 Одежда и обувь						
а) на 2 пар. бѣльяполот.	12 ар.	— 25	3 — 480	— 25	120	—
б) за шитье ихъ съ пары	—	— 25	— 50	—	— 20	—
в) пуговиць на пару	—	— 5	— 10	—	— 4	—
20 а) на 2 пары блузъ суреваго полотна	12 ар.	— 25	3 — 480 ар.	— 25	120	—
б) за шитье ихъ съ пары	—	— 25	— 50	—	— 20	—
в) пуговиць	—	— 5	— 10	—	— 4	—
21 Фуражекъ	1	— 75	— 75	40	— 75	30
22 На постройку суконныхъ сюртуковъ:						
а) сукна на брюки, жилетъ и сюртукъ	4 1/4 ар.	1 80	7 65	170	1 80	297 50
б) на подкладъ каменъ.	6 ар.	— 10	— 60	240	— 10	24
в) на пуговицы	1 дюж.	— 10	— 10	40 дюж.	— 10	4
г) за шитье сюртуковъ съ пары	—	2 50	2 50	40 пар.	—	100
23 На постройку зимн. одежды:						
а) урсу жеребянаго	4 1/4 ар.	1 40	5 95	170 ар.	1 40	238
б) каролину бумажнаго	6 ар.	— 27	1 62	240 ар.	— 27	64
в) пуговиць	1 дюж.	— 10	— 10	40 дюж.	— 10	4
г) ваты	2 1/2 ф.	— 80	— 75	2 п. 20 ф.	12	28
д) за шитье	1-й пар.	2	— 2	40 пар.	2	80
24 На постройку баблывковъ:						
сукна желтаго на 1 чел.	1 1/2 ар.	— 50	— 50	40 чел.	— 50	20
за шитье	1 шт.	— 15	— 40	шт.	— 15	6
25 Обувь на 1-го въ годъ	—	—	12 — 40.	чел.	—	480
Итого						1663 50
В.						
26 Ваня	40 раз.	— 5	2 — 60	чел.	2 —	120
27 Мыла для баня	5 ф.	— 10	— 50	7п. 20ф.	4 —	30
28 Мыла для бѣлья	5 ф. нар.	— 10	— 50	40р. 5п.	4 —	20
Итого						170

Названіе предметовъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма		Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Руб.	К.
44 Жалованье прислугѣ:										
Кухаркѣ въ мѣсяцъ	—	6	—	въ годъ	—	—	—	—	72	—
2-мъ сторожамъ каждаму въ мѣсяцъ	—	6	—	12	—	въ годъ	—	—	144	—
Одному - - - - -	—	6	—	6	—	въ 7 мѣс.	6	—	42	—
Прачкѣ въ мѣсяцъ	—	6	—	въ годъ	—	—	—	—	63	—
45 Содержаніе лошади -	—	2	50	—	—	въ годъ	—	—	300	—
46 На ремонтъ-зданій:										
Вставка стоколь, рамъ и разныя мелочныя расходы по дому	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	1643	29
47 Учителю пригот. класса	—	860	—	—	—	—	—	—	—	—
48 2-мъ надзирателямъ	—	200	—	—	—	—	—	—	—	—
49 Дѣлопроизводителю -	—	120	—	—	—	—	—	—	—	—
50 На содержаніе канцелярши и жалованье письмоводителю	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	1255	—	—	—	—	—	—	—	—
А всего	—	—	—	118 1/2	—	—	—	—	—	—

	Р.	К.
Расходы сии илѣютъ покрытыя изъ слѣдующихъ источниковъ:		
а) Остатковъ по разчисленію съѣзда 1874 года къ 1876-му должно быть -	282	83 ^{1/2}
б) Сборовъ съ церковей - - - - -	4146	50
в) Отъ духовенства - - - - -	1035	—
г) Архіерейскаго дома - - - - -	150	—
д) Монастырей: Челобинскаго, Троицкаго и Оренбургскаго - - - - -	110	—
е) % съ билетовъ на 2150 р. - - - -	107	50
ж) % отъ храненія училищныхъ суммъ въ кредитномъ учрежденіи на текущемъ счетѣ - - - - -	50	—
з) Платы съ пенсіонеровъ - - - - -	487	50
и) Вѣнчиковъ по примѣру 1874 и 75 г.	300	—
Итого - - -	6669	33^{1/2}
За покрытіемъ расходовъ изъ означенныхъ источниковъ остается къ 1877 г.	792	17

ОБЪЯВИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ сѣбѣ расходовъ по Оренбургскому духовному училищу изъ средствъ епархіальныхъ на 1876-й годъ.

- 1) Изъ количества 337 пуд. 20 ф. пшеничной муки въ теченіе года должно идти на подборъ горячаго ежедневно среднимъ числомъ по 5 Ф., а въ 10 мѣсцевъ, или 300 дней, 37 п. 20 ф. Изъ этого числа перѣдко въ продолженіи поста приготовляется горячее-лапша.
- 2) Изъ 262 п. 20 ф. ржаной муки должно употребиться на квасъ, полагая 1 п. 20 ф. въ недѣлю, въ 40 недѣль, или 10 мѣсцевъ, 60 п.

- 3) Ешено рассчитано въ день по 11 ф. на одну кашу съ приправою къ горячимъ блюдамъ, что дастъ на одного человека въ 10 мѣсяцевъ 1 п. 15 ш.
- 4) Гречневой крупы рассчитано по 10 ф. на 1 кашу въ день для 60 человекъ что дастъ на 1-го человека въ 10 мѣс. 1 п. 10 ш.
- 5) Говядина рассчитана на 5 мѣсяцевъ или 150 дней скоромныхъ по $\frac{3}{8}$ ф. на человека. — Въ будничные дни обыкновенно отпускается по $\frac{1}{2}$ ф. на горячее и въ праздничные дни нередко холодное и всегда жареное: на все это считаемъ числомъ положено по $\frac{5}{8}$ ф. на человека въ день.
- 6) Пропорция рыбы рассчитана меньше противъ говядины, потому что въ теченіи 5-ти мѣсяцевъ не во все постные дни она употребляется.
- 7) 8) Масло коноплянаго 1 ф., болѣе противъ коровьяго, такъ какъ оно, кромѣ каши, идетъ и на подоимъ горячаго блюда и для жаренаго, куда коровье масло не употребляется.
- 9) Чай рассчитанъ на 60 человекъ по 12 золотниковъ въ день, или 2 золотника на 10 человекъ, сахару же по 2 золотника на человека въ день, или 120 золотниковъ на 60 человекъ.
- 19) Одежда и обувь рассчитаны не на 60 человекъ, а на 40 мѣсячныхъ уснниковъ. По опредѣленію съѣзда 1872 года, опредѣлено въ годъ бѣлья по 3 пары и верхнихъ полотняныхъ блузъ также по 3 пары. Но такъ какъ въ запасъ имѣется запаснаго бѣлья по одной парѣ на человека, поэтому постройка бѣлья и блузъ на 1876-й годъ рассчитана по 2 пары. Струтки суконныя ранко и зимнія пальто назначены по опредѣленію того же съѣзда, на 2 года. Струтки, существующіе теперь, строены въ 1873 году, следовательно они проносились вмѣсто 2-хъ 3 года, а зимняя одежда строилась въ январѣ 1874 года, следовательно въ январѣ 1876 года ее исполнилось законный срокъ. Башлыки, по климатическимъ условіямъ, составляютъ существенную необходимость зимней одежды. ¹⁸⁶

Отъ Высочайше утвержденного Общества для распространенія св. писанія въ Россіи, отъ 24 июля 1875 г. № 1002.

Ваше Пресвященство,

Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Высочайше утвержденное Общество для распространенія Св. Пи

санія въ Россіи, поставивъ цѣлю своей дѣятельности облегчить русскому народу возможность пользованія Словомъ Божиимъ и такимъ образомъ, по мѣрѣ силъ своихъ, способствовать его религіозно-нравственному просвѣщенію, — питаетъ полную надежду встрѣтить въ этомъ дѣлѣ своемъ, направленномъ ко благу дорогого отечества, помощь и сочувствіе какъ со стороны приходскаго духовенства, такъ и отъ высокопросвѣщенныхъ архипастырей русской церкви. Нуждаясь въ настоящее время, вслѣдствіе расширенія круга дѣйствій Общества въ матеріальныхъ средствахъ, — употребляемыхъ на разность книгъ Св. Писанія по отдаленнымъ городамъ и селеніямъ Россіи, бесплатную пересылку книгъ, уменьшеніе продажной цѣны ихъ вообще и въ особенности для людей крайне бѣдныхъ, наконецъ, совершенно безмездную раздачу оныхъ, въ уважительныхъ случаяхъ, и другіе подобныя расходы, — а также желая воспользоваться содѣйствіемъ въ трудахъ Общества сочувствующихъ ему лицъ, въ епархіяхъ живущихъ, Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи имѣетъ честь покорнѣе просить Ваше Преосвященство, Милостивѣйшаго Архипастыря, сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ прилагаемой при семъ записки о цѣляхъ и дѣятельности Общества или довести о нихъ до свѣдѣнія управляемой Вами паствы какимъ другимъ путемъ, который, Ваше Преосвященство, признаете удобнымъ, съ тѣмъ, чтобы всѣ могущія послѣдовать въ слѣдствіе сего пожертвованія въ пользу Общества или заведенія о готовности содѣйствовать ему личнымъ трудомъ были обращаемы въ Правленіе (находящейся въ С.-Петербургѣ, на Вас. Остр., въ Волховскомъ пер., д. № 3).

Къ сему прилагаются посылаемые подъ бандеролью 10 экз. записки о дѣятельности Общества за 12 лѣтъ и послѣдній годовоі отчетъ Общества.

Предсѣдатель Н. Астафьевъ.

За Секретаря А. Добряковъ.

На семь писемъ послѣдовала резолюція: 29 сент. 1875 года. „Консисторія сдѣлаетъ должное распоряженіе, по содержанію, сего письма. Отчетъ и 10 экз. записъ при семъ прилагаются“.

Въ Оренбургской Духовной Консисторіи постановлено: настоящее отношеніе, вмѣстѣ съ приложеніемъ препроводить для пропечатанія во всеобщее свѣдѣніе въ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Октября 14 дня 1875 года, № 5691

Отъ редакціи Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія, издаваемыхъ при С.-Петербургской Духовной Академіи, на имя Его Преосвященства, поступило письмо слѣдующаго содержанія:

Корпорация наставниковъ С.-Петербургской Духовной Академіи, удостоенная Святѣйшимъ Синодомъ права издавать съ 1876 года officialный органъ Высшаго Правительства Всероссійской церкви, обращается къ Вамъ, Милостивѣйшій Архипастырь и Отець, съ почтительнѣйшею просьбою оказать дачальственное содѣйствіе къ распространенію Церковнаго Вѣстника и ежемѣсячныхъ приложеній къ нему по вѣренной Вамъ епархіи. При семъ мѣстительнѣйшею прилагается двѣнадцать экземпляровъ печатной программы Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія на 1876 годъ.

На семъ, письмо Его Преосвященства, изволялъ дать слѣдующую резолюцію 28 октября 1875 г. Предложить Духоводству Оренбургской епархіи выписывать Церковный Вѣстникъ съ Христіанскими Чтеніемъ, для чего и разослать объявленія приложенныя при семъ.

Въ Оренбургской Духовной Консисторіи постановлено: настоящее отношеніе съ приложеніемъ предроводить въ редакцію Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, для припеиванія въ оныхъ во всеобщее свѣдѣніе духовенству о выпискѣ церковнаго вѣстника съ христіанскимъ чтеніемъ. 3. Ноября. № 6179.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

на новыи годъ.

*Возстану тебя, человекъ, въ
чемъ добро, а чего требуетъ
отъ тебя Господь. (Мих. 6; 8)*

Слава Богу! еще, по милости Его, вступили мы, бл. сл, въ предѣлы новаго года, — еще дожили до новаго времени, до новыхъ дней, до новыхъ обстоятельствъ, кои будутъ окружать наступающую жизнь нашу на поприщѣ сего суетнаго и многмятежнаго во злѣ лежащаго міра (1 Іоан. 5; 19), — еще смерть не коснулась главы нашей и не поклтила насъ изъ среды живыхъ, плавающихъ по волнамъ житейскаго моря. Возблагодаримъ же Отца нашего небеснаго, прославимъ Его неизреченное милосердіе къ намъ грѣшнымъ и неспособнымъ рабамъ Его; вознесемъ или Его въкупѣ за всѣ дары и благодѣянія Его, — за то, что Онъ — премилосердый еще для насъ на землѣ сей, — еще не погорячаетъ насъ со беззаконіями нашими, умножившимися въ насъ, власть главы нашей, — что Онъ Богъ нашъ есть благъ къ намъ и истиненъ, долготерпимъ, и въ милости, по слову премудраго, управляяи вся (Прем. 15, 12), — что Онъ долготерпитъ на насъ, не хотя, да кто поимнеть, но да вси въ покаяніе приидутъ, какъ говоритъ Апостолъ (2 Пет. 3, 9). Да, да, возл. брат. если бы Господь Богъ, по правосудію своему, тотъ-часъ же воздавалъ кому-же по дѣломъ его Рим. 2, 6): — если бы Онъ, какъ огонь поядицъ (Евр. 12, 29), или какъ острая сѣкира (Мат. 2, 11) лежащая при корени жизни человѣческой, — караль, жегъ, рубилъ, поражаль, пострѣкаль грѣшниковъ въ то самое время и въ тѣ самыя минуты, когда они совершаютъ нечестивыя дѣла свои, о нихъ же срамно есть глаголати, — (Ефес. 5, 12.) — дѣла, оскорбляющія и прогнѣвляющія Его, сіяющаго солнце свое на злыя и благія и орошающаго дождями землю для праведныхъ и неправедныхъ (Мат. 5, 45), — если бы, говорю, Богъ наказываль тотъ-часъ же грѣшниковъ за

грѣху ихъ: (то сколько погибло бы людей, подобно несчастному Корею; погнанному землею (Числ. 16, 32—33); — сколько бы превратилось въ пепелъ и въ прахъ, подобно Дафану и Авирону, кои сожжены были пламенемъ? — Сколько бы людей наказано было подобно Фаравону, потонувшему въ морѣ со всеми своими всадниками и со всеми своими колесницами? — Сколько бы погибло шумныхъ городовъ, также, какъ погибли Содомъ и Еоморрь за свои гнусныя нечестивости? Тогда, сл. бл. едва ли бы много людей доживали до новыхъ годовъ и до новыхъ лѣтъ жизни своей; — тогда, и изъ настоящаго многочисленнаго собранія нашего не всякому привелось бы встрѣтить новый годъ въ семъ святомъ храмѣ Вошеми, — не всякій бы пришель сюда съ нечистымъ сердцемъ и грѣшною душою. Такъ, неважеля бы сюда тотъ вольнодумецъ, который у пророка Вожия названъ безумнымъ, — вольнодумецъ; говорящій въ сердцѣ своемъ, что *нѣтъ Бога*; (Иср. 13, 1). Не пришелъ бы сюда тотъ честолюбивый, тотъ гордый и тотъ вышесенный, который въ цвѣтущія лѣта свои, по чуждоу, такъ сказать, надомышляясь изъ слухныхъ источниковъ чуждой премудрости мірской, именуя апостолъ называетъ земною, душевною, бесовскою. (Пак. 3, 15); насмѣшиво смотритъ на царство Христа Спасителя, сомнѣвается въ Божественности Его и; презрительно и высокомерно образовавши свой умъ, ищетъ истины только въ одной наукѣ человѣческой, принимая ея рѣшенія и беззашибочныя во всѣхъ; волнуящакъ душу его, вопрека, — не пришелъ бы, говорю, тотъ легкомысленный, судившійся настолько дерзкимъ, что готовъ бывать осуждать и осуждать все священное принятое чтимое дѣлами и какъ нѣкій жидъ или какъ древній Пилатъ безстыдно дерзаетъ предлагать совѣщанія свои самому Богу; *убо Пилатъ мнѣ снѣ Ты* (Иоан. 18, 37), *отъ куда, снѣ Ты* (19, 9)? — *И что есть истина* (38)? — Не пришелъ бы сюда злодѣй, обогрившій руку свою въ виновной крови своего ближняго, какъ Каинъ въ крови Авеля, и удачно скрывшійся отъ преслѣдованія снѣ до въ челоуѣческихъ. Не пришли бы сюда непокорные и непочтительные къ отцамъ своимъ дѣти, кои, какъ блудные сыны, блгууть изъ домовъ родительскихъ, какъ бы на отрану далеко, и тамъ, безъ надзора отчаго шидивая имовни овоа, совершають такія дѣла, о коихъ шо выражено Псалмоц

Христа, подвергать себя различнымъ мукамъ и самой смерти. Не они ли говорили: *сеида мертвостъ Господа Исуса въ гробъ носаше, а и живость Исуса въ гробъ нешесть лжится* (2 кор. 4, 10). Да что мы говоримъ объ апостолахъ, какъ о людяхъ? Самъ Господь нашъ Исусъ Христосъ. Сынъ Божій для этого живота сходилъ съ неба, жилъ на землѣ, терпѣлъ, страдалъ и умеръ на крестѣ.

Животъ вѣчный! Нѣтъ человѣку ни какой пользы, хотя бы онъ, живя въ мирѣ семъ, разбогатѣлъ какъ Крезъ, хотя бы собралъ золото и серебро со всего блага свѣта, хотя бы завладѣлъ всеми почестями, всеми наслажденіями и удовольствіями міра,—нѣтъ никакой пользы, если этотъ человѣкъ не успѣлъ приобрести живота вѣчнаго. *Кая польза чловѣку,* говоритъ Господь нашъ Исусъ Христосъ, *аще приобрящеть мръ весь и не списеть душу свою* (Мар. 8, 36)? И дѣйствительно, братія, какая намъ польза отъ жизни нашей, если заботясь о стяжаніи благъ временныхъ, которые рано или поздно должны оставить, не заботимся мы о жизни вѣчной и нескончаемой,—если гоняясь за славою земною, забываемъ о славѣ небесной,—если занимаюсь дѣлами земными, нерадимъ о дѣлахъ небесныхъ. Такъ, на-примѣръ, какую пользу получить отъ трудовъ своихъ тотъ писатель бесполезныхъ и душевредныхъ книгъ, писатель, выпускающій въ свѣтъ свои произведенія единственно только для угожденія міру возлѣ лежащему,—какую пользу, если перо его исчертвишее цѣлыя кучи бумагъ, не положивъ въ нихъ ни одной доброй мысли, ни одного слова во славу Божию и во спасеніе ближнихъ? По истинѣ, никакой пользы не получить таковой писатель, а величайшій вредъ, и ужасное наказаніе по ту сторону гроба, гдѣ, за злоупотребленіе своихъ талантовъ, долженъ будетъ дать отчетъ Давшему ему таланты и получить отъ него достойное возмездіе. Какую пользу получить тотъ неправедный судія, который, изучившій весь законъ царя земнаго, не знаетъ ни одной іоты изъ законовъ Царя небеснаго,—какую пользу получить, если онъ отлично научился оправдывать виновныхъ и обвинять невинныхъ когда въ странѣ вѣчности, обличенный въ неправедныхъ дѣлахъ своихъ всевѣдущимъ Судіею, посланъ будетъ *въ оны влчнныи, уготованныи дшаволу и ангеломъ ео* (Матѣ. 25, 41), какъ возвѣщаетъ намъ Спаситель нашъ.

Какую пользу получать тѣ богатые, кои суетятся надъ собраніемъ тѣнныхъ своихъ сокровищъ, какъ муравьи около кучъ своихъ, богатые, наживавшіе имѣнія и богатства свои всякими неправдами: гдѣ ложью, гдѣ обманомъ, прикрываемымъ божбою, — гдѣ грабежемъ, гдѣ кражею, гдѣ клятвенно-преступленіемъ, гдѣ утайкою и другими гнусными средствами, какую пользу получаютъ эти несчастные, когда они въ этой бесполезной суетѣ своей забываютъ о вѣчномъ животѣ, — какую пользу, если они, собирая золото и серебро, не отсылаютъ его туда, въ ту страну, гдѣ будутъ жить вѣчно, — не отсылаютъ на небо руками бѣдныхъ и нищихъ братьевъ своихъ о Христѣ, просящихъ у нихъ милостыни и помощи? Воистину никакой пользы! Ахъ, если бы эти богачи міра сего почаще воспоминали притчу Христову о богатомъ и лазарѣ, вразумлялись бы хотя оною, и изъ жестокихъ, скупыхъ и немилосердыхъ дѣлались бы милостивыми и челоуколюбивыми къ бѣднымъ и нуждающимся братьямъ! тогда они въ будущей жизни не увидѣли бы такого горя, какое увидѣлъ евангельскій богачъ и, быть можетъ, не стали бы завидовать блаженству и спокойствію бѣдныхъ Лазарей, возлежащихъ на лонѣ Авраама, и не стали бы звать ихъ на помощь во время лютыхъ своихъ страданій, какъ звалъ бѣднаго Лазаря евангельскій богачъ страдающій въ пламени геенскомъ.

Но довольно, сл. бл., заключаемъ слово наше на новый годъ сими словами пр. Божія: *созворите, братія, при помощи Божіей, себѣ сердца новы, и души новы, и сотворите вся заповѣди Божіи.* Понеже Богъ не хочетъ смерти грѣшника умирающаго, но еже обратится ему отъ пути своего и жити души его (Іез. 18, 31-32), -- Аминь.

Пастырь свящ. І. Архангельскій.

ИЗВѢСТІЯ.

—17-го ноября въ крестовой церкви Иркутскаго архіерейскаго дома, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, епископомъ Иркутскимъ и Норчинскимъ въ

сслуженіи начальника миссіи Архимандрита Мелетія и крестовой братіи просвѣщель св. крещеніемъ главный Тайша Ольхонскхъ буряты Албаша Холжеевъ, по крещеніи Александръ Платоновичъ Бароновъ. Воспріемникомъ отъ купели былъ Генераль-Губернаторъ Восточной Сибири Генераль-Адъютантъ Баронъ Платонъ Александровичъ *Фред. рикс.* — Ольхонское вѣдомство, разбросанное на дикомъ островѣ — Ольхонѣ и по прибрежной мѣстности Байкала, вдали отъ русскаго населенія, до сихъ поръ противилось усиліямъ Евангельской проповѣди. Принятіе св. православной вѣры, по искреннему желанію и убѣжденію, главнымъ родоначальникомъ, при содѣйствіи благодати Божіей можетъ послужить добрымъ примѣромъ для инородцевъ этого вѣдомства.

О Б Щ Е С Т В О

ДЛЯ РАСПРОСТРАНЕНІЯ СВ. ПИСАНІЯ ВЪ РОССИИ.

(1863 — 74 г.)

„Заблуждается, не зная Писаній“. Матѣ. XXII, 29.

Въ началѣ 1863 г., вскорѣ послѣ появленія *Новаго Завета* на русскохъ языкѣ, въ С.-Петербургѣ возникъ небольшой частный кружокъ, поставившій себѣ задачей содѣйствовать съ своей стороны, по мѣрѣ силъ, распространенію въ народѣ этой святой книги, чтобы доставить ее тѣмъ, которые не имѣютъ еще ея по невѣдѣнію, бѣдности или инымъ, подобнымъ, причинамъ. Это было время, когда въ образованномъ сословіи пробудилось почти всеобщее стремленіе распространять грамотность въ народѣ. Но извѣстно, какое неизгладимое впечатлѣніе оставляетъ первая прочитанная книга: какъ важно поэтому, чтобы эта первая книга, потачшая въ руки грамотному простолюдину, была не вздорная какаянибудь книжонка, а *Слово Божіе*, „умудряющее простыхъ“ (Цсал. 18, 8). Эта мысль воодушевляла новою ревностью лицъ, положившихъ начало „Обществу для рас-

пространенія Св. Писанія въ Россіи“; уставъ коюго 2-го мая 1869 г. удостоился Высочайшаго утвержденія.

Общество положило руководствоваться слѣдующими правилами:

1) Распространять лишь книги Свящ. Писанія, изданнія по благословенію Св. Синода.

2) Продавать Св. книги въ переплетѣ по возможно дешевой цѣнѣ, людямъ же совершенно бѣднымъ, равно какъ и въ больницы, богадѣльни, тюрьмы, бѣдныя школы уступать по уменьшенной еще цѣнѣ и даже дарить, по мѣрѣ средствъ Общества.

3) Для того, что бы Св. книги *всюду* могли быть продаваемы по одной и той же цѣнѣ, назначенной Обществомъ, принимать для желающихъ, пересылку ихъ на счетъ Общества.

Съ 1863 г. нашъ первый „книгоноша“ началъ дѣлать поѣздки на Нижегородскую ярмарку, по Приволжью и далѣе въ Саратовскія степи и на Кавказъ, стараясь доставить Св. книги туда, гдѣ неизвѣстно еще было даже и о появленіи Новаго Заветъ на русскомъ языкѣ, и куда эта Св. книга инымъ путемъ, вѣроятно, не скоро бы еще проникла. Такъ на южной окраинѣ Саратовскихъ степей крестьяне села Александровъ-гай купили у Ф. 168 экз. Новаго Заветъ. На кавказѣ, по разнымъ городамъ и селеніямъ, а болѣе всего между расположенными тамъ войсками въ теченіи двухъ лѣтъ распространено было имъ до 8000 экз. Новаго Заветъ. Вездѣ нашъ „книгоноша“ былъ желаннымъ гостемъ, вездѣ, привозимый имъ издалека, Новый Заветъ на родномъ языкѣ принимался съ радостью. „Это уже давно бы надо сдѣлать, потому что намъ эту книгу достать нельзя!“ замѣтилъ Саратовскій купецъ, узнавъ отъ Ф., что въ Петербургѣ образовался кружокъ людей, которые жертвуютъ свой трудъ и средства для распространенія въ народѣ Евангелія по возможно дешевой цѣнѣ. — „Слава Тебѣ, Господи, добился!“ громко воскликнулъ, снявши шапку и набожно перекрестясь, молодой подмастерье въ г. Аткарскѣ, получивъ изъ рукъ нашего книгоноши Новый Заветъ. Подобныхъ примѣровъ неподдѣльной радости, съ какою принимается народомъ „книга жизни“ и вмѣстѣ трудности достать ее вдали отъ столицы, много можно было бы при-

вести. „За эту книгу, братцы, надо жизнь отдать!“ воскликнул одинъ солдатъ, держа евангеліе въ рукахъ. „Эта книга—душа моя!“ выразился другой, прижимая Евангеліе къ груди, „умру—не оставлю ея!“ Въ г. Азовѣ нагоняетъ нашего книгоношу большой старикъ крестьянинъ въ толгѣ. Врзетъ за семь оттуда, въ станицѣ, купилъ онъ у него Новый Завѣтъ на русскомъ языкѣ, но знакома я госпожа, по словамъ его, „отбила“ у него эту книгу. После долгихъ розысковъ, найдя, наконецъ, Ф., старикъ неслыханно обрадовался и, купивъ другой экземпляръ Нового Завѣта, онъ громко воскликнулъ, поднявъ глаза къ небу и набожно крестясь: „слава Тебѣ, милосердому Богу!“

Какую притягательную силу имѣетъ Евангеліе для пиаго „простаго“ челоуѣка, еще незнакомаго съ нимъ, представляетъ слѣдующій разительный примѣръ. Въ 1865 г. на пути изъ Нижняго въ Саратовъ, нашъ книгоноша Ф. долженъ былъ вмѣстѣ съ прочими пассажирами прождать парохода трое съ половиною сутокъ на Самарской пристани. Отъ нечего дѣлать рассказывали воспоминанія изъ своей прежней жизни и читали. Между спутниками былъ отличный чтець: „въ послѣдній вечеръ“, рассказываетъ Ф., „я попросилъ его прочитать намъ что нибудь изъ Евангелія отъ Луки. Онъ исполнилъ мою просьбу и прочелъ первыя восемь главъ одну за другою. Впечатлѣніе, какое производили на нѣкоторыхъ эти чудные рассказы было поразительно. Я желалъ бы быть живописцемъ, чтобы изобразить эту сцѣну! Одинъ матросъ, совсѣмъ собравшійся выйти по дѣламъ, остановился посреди комнаты, какъ былъ въ шубѣ, въ шапкѣ, съ фончремъ въ рукѣ, какъ прикованный, съ широко раскрытыми глазами, неподвижно устремленными на чтеца съ выраженіемъ напряженнѣйшаго вниманія на лицѣ... Возлѣ меня на полу сидѣла женщина; дернувъ меня за руку, она тихонько спросила: „что это за книга?“ Это — Евангеліе, отвѣчать я.—„Ахъ, какое чудное чтеніе!“ замѣтила она, тихо покачивая головою.

Не менѣе сочувственно встрѣчено было появленіе „Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи“ и пастырями церкви. „Ваше дѣло было точно отзывъ на наши задушевные мысли, потому какъ намъ было не высказать сердечнаго желанія и полной готовности служить насущно

необходимому дѣлу, вами начатому?“ писалъ въ Общество въ 1870 г. одинъ сельскій священникъ. „Никого неможеть такъ утѣшать и радовать учрежденіе Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи, какъ священника“, писалъ другой священно-служитель, предлагая себя въ члены Общества.—Въ томъ же году миссіонеръ между раскольниками въ одномъ изъ нашихъ промышленныхъ центровъ, предлагая себя въ члены общества, писалъ между прочимъ: „радуясь успѣху распространенія, паче всего, вѣчныхъ истинъ принесенныхъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, содержащихся во святомъ Евангеліи, о которомъ многія деревни малѣйшаго не имѣютъ понятія,—я искренно желаю быть членомъ-сотрудникомъ великаго дѣла“.

Мы высоко цѣнимъ участіе духовныхъ лицъ въ дѣлѣ Общества, видя въ томъ залогъ преуспѣянія его. „Это собственно наше дѣло!“ выразился одинъ изъ достоуважаемыхъ пастырей церкви. Но мы знаемъ, какъ затруднительно священнослужителю отдаленной мѣстности, а тѣмъ болѣе небогатому средствами сельскому священнику, приобрѣтать Св. книги для распространенія ихъ между своими прихожанами. Общество наше почитаетъ себя счастливымъ; что могло прійти, въ этомъ случаѣ, на помощь многимъ священнослужителямъ и приобрѣсти въ нихъ ревностныхъ сочленовъ*) Нѣкоторые изъ нихъ, въ святой ревности, подобно книгоношамъ, обходили своихъ прихожанъ, предлагая имъ Св. Евангелія, другіе, для той же цѣли, брали съ собою св. книги, отправляясь на требы или ходя съ иконами по домамъ въ праздникъ Пасхи, внушая, вмѣстѣ съ тѣмъ о необходимости имѣть въ домѣ Св. Евангеліе и объясняя содержаніе его. „Полученныя книги, Св. Евангелія,“ писалъ въ Общество сельскій священникъ одной изъ сѣверныхъ губерній, „съ радостью были приняты всѣми, кому были предложены. Но самыми усердными покупателями были дѣти, обучающіяся грамотѣ... по выходѣ изъ школы *каждый вечеръ при мушкѣ прочитываютъ они по нѣскольку страничекъ Св. Евангелія*, и этимъ самымъ семья отвлекается отъ пустыхъ и бесполезныхъ разговоровъ“.

*) Къ началу 1875 г. въ остаткѣ Общества числилось 66 лицъ духовнаго званія.

Въ настоящее время прошло двѣнадцать лѣтъ отъ перваго начала Общества. Вотъ краткій счетъ о его дѣятельности.

		<i>Распространено Св. книгъ.</i>	
Въ	1863 г.	- - - - -	2,450 экз.
"	1864 г.	- - - - -	4,747 "
"	1865 г.	- - - - -	13,365 "
"	1866 г.	- - - - -	19,849 "
"	1867 г.	- - - - -	17,433 "
"	1868 г.	- - - - -	21,716 "
"	1869 г.	- - - - -	19,591 "
"	1870 г.	- - - - -	42,841 "
"	1871 г.	- - - - -	72,867 "
"	1872 г.	- - - - -	84,976 "
"	1873 г.	- - - - -	66,162 "
"	1874 г.	- - - - -	33,272 "

Итого за 12 лѣтъ - - 405,390 экз.

Въ томъ числѣ подарено около 5000 экз. въ тюрьмы, больницы, богадѣльни, школы и бѣдные людины. Здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что дѣны на Св. книги для удобнаго доступа къ нимъ, назначены въ каталоги Общества отъды въ томъ, что они далеко не покрываютъ расходовъ по заготовленію и распространенію ихъ.

Вышеозначенные 405,390 экз. распространены въ большой части губерній Европейской Россіи (особенно по Приволжью), частью въ Закавказь и Сибирь (преимущественно въ Западной), при чемъ крайники пуялами распространены были Архангельскъ, Або, Варшава, Кишиневъ, Тифлисъ, Самаркандъ, Ташкентъ, Усть-Наменогорскъ (Семипалатинской Обл.), Бахта, ст. Шелопурино (Сибайской области), Владивостокъ и Верхонурскъ.

Никакихъ капиталовъ Общество не имѣетъ; и владеетъ нѣско дѣло лишь на добровольныхъ пожертвованіяхъ.

Изъ предыдущаго краткаго очерка видно, что Обществомъ въ двѣнадцать лѣтъ его существованія въ сравненіи съ потребностями нашего обширнаго отечества; это, можно сказать, капля въ морѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что въ тысячу мѣсяцъ Слово Божіе не проликло еще; нужно было бы имѣть гораздо болѣе книгоношъ; желательно было бы

также снабжать безмездно книгами Св. Писания больницы, богадельни, тюрьмы, бѣдныя школы и т. п. въ несравненно большемъ размахѣ, нежели въ какихъ средства Общества позволяли то дѣлать доселѣ; часто бывали какъ и чиня случаи, что Общества, въ недостаткахъ средствъ отчасти лишь только могли удовлетворять настоятельнымъ въ него требованіямъ. Желательно было бы, наболевше удесявить еще болѣе цѣну Св. книгѣ.

Чтобы „Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи“ могло стоять на высотѣ своей задачи, чтобы оно могло *каждому желающему* доставить „книгу жизни“, оно должно имѣть болѣе средствъ. Мы обращаемъ поэтому къ нашимъ любезнымъ соотечественникамъ, предлагая взять, кому дорога распространеніе въ народѣ русскому познанія Слова Божія, принять вмѣстѣ съ нами участіе въ этомъ святомъ и великомъ дѣлѣ добродетельнаго, денежнаго пожертвованія; склоненіемъ въ подобному пожертвованію другимъ, лишить народомъ рещи неоправданное распространеніе Св. книгъ въ мѣстѣ своего жительства, наконецъ — молитвою и слезами сердечнаго желанія къ Подателю всякихъ благъ, чтобы Слово Божіе распространялось въ народѣ русскомъ, даяя сердца своимъ чуждымъ святомъ и возмущая ихъ къ новой, святой жизни.

Пожертвованія принимаются въ Санктпетербургѣ въ Василевскомъ островѣ, въ Валховскомъ переулкѣ близъ Биржи, въ домѣ № 3.

ОУЧЕ ПИДКАЦІИ ЖУРНАЛА

„Г Р А Ж Д А Н И Н Ъ“

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1876 ГОДЪ.

Въ 1876 году журналъ-газета „ГРАЖДАНИНЪ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ, и выходить будетъ каждыя недѣли, по воскресеньямъ, кромѣю въ великіе праздники. 1876 году Мнѣ будишь издаваться, иному издательству, каково же значительное опредѣленіе. Буде угодилъ наше изданіе безпрѣрывно, какъ и прежде, въ томъ же —

по мѣрѣ указаній опыта. Журналъ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

1. ВАЖНѢЙШІЯ ЗАКОНЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

2. РУКОВОДЯЩІЯ СТАТІИ по вопросамъ какъ православной, такъ и иновѣрческихъ церквей, по вопросамъ государственной, общественной, экономической и семейной жизни.

3. ВНУТРЕННЕЕ ОБОЗРѢНІЕ. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: а) „Петербургская Лѣтопись“ или обзорѣніе законодательной дѣятельности и всѣхъ выдающихся явленій въ столицѣ. б) „Московская Лѣтопись“ или постоянныя замѣтки о московской жизни. в) „Областное или Провинціальное Обзорѣніе“, а также выдающіеся факты и явленія изъ епархіальной жизни. г) Земское обзорѣніе. д) Отдѣльныя статьи по народному образованію вообще и о народной школѣ въ особенности. е) Внутреннія корреспонденціи или мѣстные провинціальныя очерки всего заслуживающаго вниманія. И ж) Фельет ны.

4. ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ. Сюда войдутъ: а) „Иностранная Событія“ или обсужденіе всѣхъ выдающихся событій и явленій политической жизни. б) „Иностранная Хроника“ или постоянный обстоятельный отчетъ обо всѣхъ заслуживающихъ вниманія фактахъ и явленіяхъ политической и вообще иностранной жизни. И в) Особыя заграничныя корреспонденціи: изъ Парижа, Лондона, Берлина, Вѣны, Нью-Йорка, Италіи и другихъ мѣстъ, для чего нами приглашены еще въ нынѣшнемъ году особые постоянные корреспонденты.

5. ЛИТЕРАТУРА. а) Романы, повѣсти, разсказы, очерки, драматическія произведенія и стихотворенія. б) Критика и библиографія или обзорѣніе выходящихъ книгъ и журналовъ. И в) „ЕВРОПЕЙСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ или особое обзорѣніе разныхъ иностранныхъ литературъ.

6. ЮРИДИЧЕСКАЯ И СУДЕБНАЯ ХРОНИКА съ критическою оцѣнкою выдающихся фактовъ и явленій въ судебной жизни и теоретическія юридическія статьи по разнымъ интересующимъ обществомъ вопросамъ.

7. ПОСЛѢДНЯЯ СТРАНИЧКА или сводъ всего удивительнаго, страннаго, смѣшнаго и особенно характернаго въ разныхъ областяхъ современной жизни.

Подписка принимается: въ С.-Петербурѣ, въ Редакціи (Надеждинская, домъ 24, кв. 1) или въ Главной Конторѣ (въ книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Бабунова) или же во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, а въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева и др. Изгородъ-

ние адресуются въ С.-Петербургъ: Въ Редакцію журнала „Гражданинъ“ (обозначеніе подробнаго мѣста нахождения Редакціи не обязательно.)

Подписная цѣна:

На годъ безъ доставки 7 руб. съ доставкою и пересылкою 8 руб. на полгода съ доставкою и пересылкою 5 руб. на треть года съ доставкою и пересылкою 4 руб. За границу: на годъ съ пересылкою во все государства въ предѣлахъ Всеобщаго Почтоваго Союза (не исключая и Франціи) 9 руб. на полгода 5 руб. на треть года 4 р.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, Редакція понижаетъ подписную цѣну съ 8 на 6 руб., но лишь при годовой подпискѣ. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители бесплатно обучающіе (для чего нужно представлять при подпискѣ удостовѣреніе изъ школы въ бесплатномъ обученіи) въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ (черезъ ихъ назначеніе) допускается разсрочка въ платежъ подписной суммы (годовой) — съ уплатою за каждые три мѣсяца впередъ по 2 р., при чемъ желающіе пользоваться разсрочкою благоволятъ съ точностію заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

О продолженіи изданія журнала

„ТРУДЫ КІЕВСКІЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ“

въ 1876 году.

„Труды Кіевской духовной Академіи“ будутъ издаваться въ 1876-мъ году по прежней программѣ.

Въ „Трудахъ Кіевской духов. Академіи“ будутъ помѣщаться:

I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.

II. Лекціи наставниковъ Академіи и произнесенныя ими церковныя собесѣдованія.

III. Диссертаціи на ученія академическія степеней и сочиненія на прѣми, также диссертаціи *pro venia legendi*.

IV. Трактаты, очерки и изысканія на наукамъ, преподаваемымъ въ Академіи.

V. Переводы иностранныхъ сочиненій замѣчательныхъ въ религіозномъ отношеніи.

VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной.

VII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

VIII. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Академіи.

IX. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Собора.

„Труды Киевск. дух. Академіи“ будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 12 до 20 листовъ, и притомъ *вначалѣ того мѣсяца, на который книга назначается.* Цѣна годовому изданію, на мѣствѣ 6 руб. 50 к., съ пересылкою въ другіе города 7 рублей.

Подписка принимается *главнымъ образомъ съ редакціи „Трудовъ Киевской духовной Академіи“* а также въ Москвѣ — у книгопродавца А. Н. Черепантова, въ С.-Петербургѣ — у книгопродавца С. И. Литова.

Въ редакціи можно получать „Труды Киевской духовной Академіи“ прежнихъ годовъ (1860—1875 г.) и „Воскресное чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), VI (1842—43), VII (1843—44), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71).

„Труды Киевской духовной Академіи“ продаются *по уменьшенной цѣнѣ:* 1860—1869 годы по 2 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 р. 60 к. за 1870—1873 г. по 3 р. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 4 р. 50 к. за 1874. годъ 4 руб. 50 коп. на мѣствѣ, съ пересылкою 5 р. 50 к.; за 1875 г. 6 р.

Воскресное Чтеніе продается на мѣствѣ по 2 р. за головою экземпляръ безъ пересылки, а съ пересылкою и упоркою 2 р. 60 к.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣлается уступка по 25 коп. съ рубля; выписывающіе „Воскресное Чтеніе“ получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860.—1873 гг. отдѣльно продаются на мѣсяцъ по 65 к., съ пересылкою 75 к.

ВЪ РЕДАКЦІИ ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

(Цѣны на некоторыя книги значительно понижены)

1) Тolkованіе на первые 26 псалмовъ, Высокопреосвященнаго Арсенія, митрополита Кіевского (въ 8 д. 634 стран.) Цѣна *(вмѣсто трехъ рублей)*. 1 руб. 50 коп., съ пересылкою 1 р. 75 к.

2) Изъясненіе Вожественной, Литургіи, Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевского (въ 8 д. 450 стр.). Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

3) Всѣмъ сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Ц. 40 к. съ перес. 55 к.

4) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 коп. съ пер. 55 к.

5) Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ дѣлъ). Ц. 20 к. съ пер. 30 к.

6) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи (28 сентября 1869 года). Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 40 к.

7) Изслѣдованіе о Талмудѣ. Ц. 40 к., съ пер. 50 к.

8) Девять историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завета, въ русск. перев. съ евр., съ примѣчан. М. Гуллева. Ц. 1 р. 25 коп. *(см. 1 р. 50 к.)*.

9) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 к., съ пер. 50 к.

10) Яковъ Косымичъ Амфитеатровъ. Ц. 30 к. *(см. 70 к.)*.

11) Последніе дни жизни преосвщ. Филарета, митрополита Кіевского. Ц. 25 к. *(см. 50 к.)*.

12) Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Арсенія Митрополита Кіевского и Галицкаго. Ц. 50 к., съ пер. 60 к.

13) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской духовной Академіи первыхъ XXIV курсовъ (1819—1869). Ц. 5 к., съ пер. 10 к.

14) Указатель Воскреснаго Чтенія. Ц. 30 к. съ пер. 40 к.

Примѣч. При покупкѣ этихъ 14 сочиненій на большую сумму редація дѣлаетъ уступку съ цѣны книгъ и съ пересылочной суммой: 10 к. съ рубля при покупкѣ ихъ на 10—15 руб. и 15 к. съ рубля при покупкѣ на 15—20 руб. и 25 к. съ рубля выписывающимъ болѣе, чѣмъ на 20 рублей.

15) Христіанская наука, или основанія св. герменевтики, твореніе блаж. Августина. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. *(см. 90 к.)*.

- 16) Ученіе св. отцовъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 65 к.).
- 17) Императоръ, Θεодосій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 45 к.).
- 18) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 65 к.).
- 19) Софроній, патріархъ іерусалимскій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 55 к.).
- 20) Михайлъ Керудларій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 65 к.).
- 21) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., съ пер. 16 к.
- 22) Киевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академію. В. И. Шевченкаго. Два тома. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 50 к. (см. 3 руб.).
- 23) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 75 к.).
- 24) О чинѣ православія. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 65 к.).
- 25) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 10 к., съ пер. 20 к. (см. 30 к.).
- 26) Библейская хронологія. Ц. 60 к., съ пер. 75 к.
- 27) Цельская грамматика. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 45 к.).
- 28) Собраніе сочиненій студентовъ Киевской духов. Академіи: Т. 1-й. Ц. 75 к. съ пер. 1 р. (см. 1 р. 25 к.).
- 29) Происхожденіе книги Това. Ректора Киевской Академіи Архимандрита (иже Епископа) Фадарета. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 4 р. 75 коп.
- 30) Ученіе о церкви въ первые три вѣка христіанства. Инспектора Киевской Академіи Архимандрита Сильвестра. Ц. 1 р. 20 к., съ пер. 1 р. 50 к.
- 31) О книгѣ премудрости Соломона. Л. В. Невѣкова. Ц. 2 р., съ пер. 2 р. 50 к. (см. 3 р.).
- 32) Мелетій Пигаєвъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й. И. И. Малешичскаго. Ц. 3 р. съ пер. — 3 р. 50 к. (см. 4 р.).
- 33) Рукъводство къ начальному обученію. Ц. 30 к. съ пер. 60 к. (см. 70 к.).
- 34) Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Ландцаго. Ц. 1 р. 25 к. (см. 1 р. 60 к.).
- 35) Философія отцовъ и учителей церкви (периодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Саворцова. Ц. 1 р. 35 к., съ пер. 2 руб.
- 36) Объ авторахъ сочиненій извѣстныхъ съ именими св. Дифиса Ареопагита. К. Ив. Саворцова. Ц. 65 к., съ пер. 80 к.
- 37) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Саворцова. Ц. 1 р. 35 к. съ пер. 1 р. 50 к.
- 38) Записки по церковному законовѣдѣнію, прог. И. М. Саворцова, изд. 4-е. Ц. 90 к., съ пер. 1 р. 5 к.

39) Ветхозавѣтная исторія. И. М. Сквирица. Ц. 35 к., съ пер. 70 коп.

40) О видахъ и степеняхъ:долства. Прот. И. М. Сквирица. Ц. 35 к. съ пер. 45 к.

41) О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличія ея отъ православной. Ив. М. Вобровицкаго. Ц. 65 к., съ пер. 80 к.

42) Сицайское мѣло. А. Д. Воронова. Ц. 80 к.; съ перес. 30 к.

43) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ пастырянокъ. Кіевской духовной Академіи, архимандрита Иннокентія, прот. Ив. М. Сквирица, П. С. Авенцева, (архимандрита Феофана) и Я. К. Ахмитаева. Ц. 2 р. 50 к. (см. 3 р. 40 к.).

44) Обь отношенія древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Машкарева. Ц. 30 к. (см. 40 к.).

45) Южно-русское проповѣдничество XVI и XVII вв. Ф. А. Терновскаго. Ц. 50 к. съ пер. 50 к.

46) Русская проповѣдь при Петрѣ I. Ф. А. Терновскаго. Ц. 50 к., съ пер. 60 к.

47) Беконъ Веруламскій. Купо-Фишера (съ портретомъ Бекона). Ф. А. Терновскаго. Ц. 20 к., съ пер. 30 к. (см. 20 к.).

48) Изученіе византійской исторіи и ея тенденціозное приложеніе въ древней Руси. Ф. А. Терновскаго. Выпускъ 1-й. Кіевъ, 1875 г. Ц. 1 р. 50 к.

49) Общедоступная христіанская бібліотека въ 1-й. Последние дни Иерусалима. Переводъ протіарха К. Л. Кустоміева. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 15 к.

50) Пособіе къ изученію евангельской исторіи. Ф. Терновскаго. Ц. 30 к., съ пер. 30 к.

51) О богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной церкви Англій и Ирландіи. Кіевъ. 1870 г. Ц. 25 к., съ пер. 35 к.

52) Логика Гегелана. Перев. Вогоявленскаго. Ц. 65 к., съ пер. 80 к.

53) Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. 50 к., съ пер. 65 к.

54) Апокрифъ Христіанова. Филалета и исторія Флорентійскаго Собора, въ переводѣ на современнѣйшій русскій языкъ, съ предисловіемъ, приложеніями и примѣчаніями. (Изд. въ память юбилея Кіевской духовной Академіи 28 сент. 1869 г., большой томъ болѣе 600 страницъ.) Цѣна три рубля.

55) Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе э собатія. Сочиненіе Н. Ив. Щеголова. Кіевъ, въ 80 стр. 316 съ пер. 1 р. 20 к.

56) Правило пастырское св. Григорія В. Двоуслова Перв. Д. Подгурскаго. Ц. 1 р. 25 к. съ пересылкою.

57) Адрианка-Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго. Ц. 50 к. съ пересылкою.

58) Киевская архитектура X—XII вв. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к.

59) Происхожденіе и литургическій характеръ таинствъ. С. А. Смирнова. Ц. 40 к., съ пер. 55 к.

60) Описаніе рукописей церковно-археологическаго музея при Киевской дух. Академіи. Н. И. Петрова. Выпускъ 1-й. Киевъ. 1875 г. Ц. 1 р. 50 к. съ пер. 1 р. 75 к.

61) Отвѣтъ на предложенную старокаатоликами схему о Св. - Духѣ. Архимандрита Сильвестра. 1875 г. Ц. 1 р.

62) Св. земля. А. А. Олесницкаго (ок. 35 печатныхъ листовъ, съ 62 рисунками и планами грунта Иерусалима). 1875 г. Ц. 2 р. 50 к.

63) Судьбы древнихъ памятниковъ св. земля. 1875 г. А. А. Олесницкаго. Ц. 50 к.

64) О происхожденіи и составѣ славяно-русскаго печатнаго шрифта. Н. Ю. Петрова. 1875 г. Цѣна 1 руб. 25 коп., съ пер. 1 руб. 50 коп.

Ректоръ Е. Филаретъ.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальнаго:— По вѣстному управленію вѣдомства.—Распоряженіе по епархіальному управленію.—Сообщенія.—II Неоффиціальнаго: Слово на новый годъ.—Извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ Оффиціальнаго и Неоффиціальнаго Отдѣловъ

Каведр. Прот. С. Семеновъ

1 № „Оренбургскихъ Вѣдомостей“ Отдѣлъ въ Почту 1 января
Печат. дов. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Празденія.

ОРЕНБУРГСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовномъ Консистоіи, въ Оренбургѣ,—и у Благочинныхъ.

1876.

1 ФЕВРАЯ № 3.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ внѣшнемъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 к.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫИ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго **МИТРОФАНА**, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

—отъ 28 декабря 1875 года за № 57,—*По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію. Съ новою Высочайше утвержденною формою возношеній на эктенияхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи и дополненіемъ къ таблицѣ Высочайшихъ и Императорскихъ дней.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенные Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 декабря за № 4350 и 4351, во первыхъ Высочайшій Его Императорскаго Величества Указъ, данный Святѣйшему Синоду въ 21 день декабря 1875 года, въ которомъ изоб-

ражено: „Рожденіе Любезнѣйшаго Племянника НАШЕГО Великаго Князя Алексія Михайловича повелѣваемъ праздновать въ 16 день декабря, а Тезоименитство въ 20 день мая“, и во вторыхъ Высочайше утвержденную въ тотъ же день декабря новую форму возношенія на эктѣніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, которая должна быть приведена въ исполненіе со дня Св. Крещенія Его Императорскаго Высочества, Высоконоворожденнаго Великаго Князя Алексія Михайловича. Певказали: О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексія Михайловича въ 16 день декабря, а тезоименитство въ 20 день мая и о возношеніи впредь на эктѣніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, по новой формѣ, со дня Св. Крещенія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексія Михайловича, увѣдомить всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ какъ Высочайше утвержденной формы возношеній, такъ и составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высочайшихъ и Викториальныхъ дней, для должнаго исполненія въ свое время, а Правительствующему Сенату сообщить означенную форму и дополненіе при вѣдѣніи.

Ф О Р М А

на великой эктѣніи.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всея Россіи, и о Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНѢ: о Наслѣдникѣ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ; и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ МАРІИ ФЕОДОРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ, НИКОЛАѢ и ГЕОРГІИ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ, Государѣ, Великомъ Князѣ ВЛАДИМІРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о Супругѣ Его, Государынѣ Великой

Княгинѣ МАРИИ ПАВЛОВНѢ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ АЛЕКСАНДРѢ ВЛАДИМИРОВИЧѢ; о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: АЛЕКСИИ, СЕРГИИ и ПАВЛѢ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ КОНСТАНТИНѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ЮСИФОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ, КОНСТАНТИНѢ, ДИМИТРИИ и ВЯЧЕСЛАВѢ КОНСТАНТИНОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ НИКОЛАѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ПЕТРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ и ПЕТРѢ НИКОЛАЕВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ МИХАИЛѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ ОЛЬГѢ, ѲЕОДОРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ, МИХАИЛѢ, ГЕОРГИИ, АЛЕКСАНДРѢ, СЕРГИИ и АЛЕКСИИ МИХАИЛОВИЧАХЪ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: о Великой Княжѣ КСЕНИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ: о Великой Княгинѣ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ и о Супругѣ Ея: о Королевѣ Еллиновъ ОЛЬГѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и о Супругѣ Ея: о Великой Княжѣ ВѢРѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и о Супругѣ Ея: о Великой Княжѣ АНАСТАСИИ МИХАИЛОВНѢ: о Великой Княгинѣ МАРИИ НИКОЛАЕВНѢ: о Королевѣ; Виртембергской ОЛЬГѢ НИКОЛАЕВНѢ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ ЕКАТЕРИНѢ МИХАИЛОВНѢ и о Супругѣ Ея: о всей Палатѣ и воипствѣ ИХЪ Господу помолимся.

Въ сему должно примѣняться на проскомидіи и на великомъ входѣ.

ДОПОЛНЕНІЕ

къ табели Высочотржественныхъ и Викторіальныхъ дней.
Декабря 16. Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя АЛЕКСІЯ МИХАИЛОВИЧА.

Мая 20. Твоименитство Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя АЛЕКСІЯ МИХАИЛОВИЧА.

— отъ 4 декабря 1875 года за № 51, — По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта о правахъ состоянія вдовъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 ноября сего года, за № 3711, въ копию, Высочайше утвержденное 11-го октября 1875 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о правахъ состоянія вдовъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго духовенства. Приказали: Печатныя копии съ Высочайше утвержденного 11-го октября 1875 года мнѣнія Государственнаго Совѣта по упомянутому предмету разослать, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, при циркулярныхъ указахъ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о правахъ состоянія вдовъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій, Высочайше утвердить соизволяя и повелѣть исполнить.

Предѣдатель Государственнаго Совѣта „**КОНСТАНТИНЪ**“.

11 октября 1875 г.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Выписано изъ журналовъ Соединенныхъ Департаментовъ Законныхъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ 30 апреля и Общаго Собранія 22 сентября 1875 г. (№ 496). (по вл. вѣход.).

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законныхъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Проку-

рора Святѣйшаго Синода о правахъ состоянія вдовъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій, и соглашался въ существѣ съ заключеніемъ. Высочайше утвержденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства. *миліемъ положили:*

I Въ измѣненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ постановить: Вдовы не принадлежащихъ къ потомственному дворянству священнослужителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій, если и сами онѣ не имѣютъ, по происхожденію, правъ высшаго состоянія, пользуются: вдовы священнослужителей — правами личнаго дворянства, а вдовы церковныхъ причетниковъ — правами личнаго почетнаго гражданства.

II Права вдовъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ на пособія отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія или на другіе существующіе по духовному вѣдомству способы призрѣнія оставить безъ измѣненія.

Распоряженіе по Епархіальному Управленію.

Оренбургская Духовная Консistorія, по разсмотрѣніи дѣла объ открытіи въ г. Оренбургѣ Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, постановленіемъ отъ 17 декабря 1875 года Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, между прочимъ, опредѣлила: предписать благочиннымъ Оренбургской епархіи, чтобы требующіеся циркулярными указами Консistorіи отъ 29 октября 1875 г. ва № 6106 отзывы священноцерковнослужителей и вообще всѣ бумаги, касающіеся вдовъ открытаго въ г. Оренбургѣ епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества они адресовывали не на имя Консistorіи, а на имя означеннаго Комитета, находящагося при Консistorіи.

С о о б щ е н і е.

Изъ Оренбургской Духовной Консисторіи отъ 31 декабря 1875 года за № 7254, въ редакцію „Оренбургскихъ Шпациальныхъ Вѣдомостей“.

Оренбургская Духовная Консисторія, препровождая при семъ копію съ отношенія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, отъ 9 ноября 1875 года за № 10,377, на имя Его Пресвященства, относительно построенія церквей и часовень, покорнѣе проситъ редакцію припечатать это отношеніе къ свѣдѣнію и руководству по епархіи въ вѣдомостяхъ.

Пресвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

По состоявшемуся въ 1866 г. соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало необходимымъ принять въ руководство при составленіи и представленіи по принадлежности проектовъ на постройку церквей нижеслѣдующія правила, объявленныя къ руководству циркулярнымъ отношеніемъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 26 января 1867 года за № 913.

1) Чтобы къ проектамъ на возведеніе церквей, независимо отъ плана и фасадовъ, были прилагаемы параллельныя фасадамъ два общіе разрѣза, перпендикулярно одинъ къ другому (на крестѣ), а также разрѣзы тѣхъ отдѣльныхъ частей, гдѣ встрѣчаются своды, съ тѣмъ, чтобы своды сіи изображались вмѣстѣ съ опорами до основанія и при томъ въ детальномъ масштабѣ не менѣе одной сажени въ дюймѣ. Размѣры, особенно толщины сводовъ, должны означаться цифрами.

2) Чтобы въ пояснительной запискѣ къ проекту былъ изложенъ расчетъ устойчивости, или, въ случаѣ сложности зданія, соображенія, на которыхъ основаны приданные частямъ размѣры, и доводы въ пользу самостоятельной и общей ихъ устойчивости. Если же проектъ составленъ по образцу уже существующаго нѣсколько лѣтъ прочнаго церковнаго зданія, то при этомъ объяснить, какого именно зданія и что противъ него измѣнено.

3) Чтобы въ проектныхъ чертежахъ и въ пояснительной запискѣ изображались и описывались какъ мѣстность и грунтъ, на коихъ

предполагается возвести зданіе, такъ равно глубина грунта и способъ изслѣдованія онаго, а также, будетъ ли закладка фундамента производиться прямо на грунтѣ, на лежняхъ или на сваяхъ, съ объясненіемъ въ послѣднихъ двухъ случаяхъ степени сырости грунта. Вообще въ пояснительной запискѣ и на чертежахъ надлежитъ показывать всѣ данныя, необходимыя для полнаго обсужденія и утвержденія проекта.

4) Чтобы постройки каменныхъ церквей, по возможности, были поручаемы лишь тѣмъ техникамъ, которые производили уже работы подобнаго рода, или, по крайней мѣрѣ, находились при нихъ въ качествѣ помощниковъ производителей работъ, подъ руководствомъ опытныхъ архитекторовъ.

и 5) Чтобы архитекторы, которымъ поручено производство построекъ церквей, непремѣнно сообщали въ свое время строительнымъ отдѣленіямъ при губернскихъ правленіяхъ какъ о началѣ работъ, такъ и объ окончаніи вчернѣ зданія, а въ затруднительныхъ случаяхъ обращались въ отдѣленія за совѣтами и указаніями.

Нынѣ Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Статсъ-Секретарь Князь Лобановъ-Ростовскій, сообщая, что нѣкоторые изъ духовныхъ консисторій, при передачѣ на рассмотрениеъ строительныхъ отдѣленій проектовъ на постройку церквей, отказываются прилагать къ проектамъ подписки архитекторовъ о принятіи на себя наблюденія за постройкою церкви, просятъ объявить по принадлежности, что:

1) Ст. 239 и 240 устава строительнаго и циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ № 913 имѣютъ цѣлю передачу, по возможности, наблюденіе за постройкою церквей въ руки лицъ болѣе свѣдущихъ по строительной части.

2) Что духовныя консисторіи, не обязывая техникувъ подписками доставлять свѣдѣнія о принятіи ими на себя наблюденія за постройкою, а также о началѣ и объ окончаніи работъ по сооруженію церквей, тѣмъ самымъ не исполняютъ вышеприведеннаго циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ и лишаютъ: а) начальниковъ губерній — возможности наблюдать, согласно 239 ст. уст. стр., за тѣмъ, чтобы строители не отступали отъ плановъ и фасадовъ для церквей утвержденныхъ и б) строительныя отдѣленія — свѣдѣній о компетентности лицъ, принявшихъ на себя отвѣтственность за постройку и

3) Что только исполненіе сихъ формальностей можетъ гарантировать до нѣкоторой степени правильность возведенія и сократить изъ года въ годъ повторяющееся число случаевъ обрушенія строящихся церквей.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Статсъ-Секретаря Князя Лобанова-

Ростовскаго, что только отъ точнаго соблюденія вышеозначенныхъ правилъ можно ожидать вполне успѣшнаго выполненія постройки храмовъ, долгомъ считаю просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе къ принятію сихъ правилъ къ непрелѣнному руководству и исполненію при постройкѣ церквей, колоколенъ и часовенъ съ тѣмъ, чтобы лица, неимѣющія установленныхъ для техниковъ аттестатовъ не были допускаемы къ составленію проѣзтовъ и плановъ на означенныя сооруженія. На подлинномъ подписано: съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою Юрій Толстой.

Декабря 27 дня 1875 года Его Преосвященство утвердилъ имѣть къ непрелѣнному руководству и исполненію правилъ, означенныхъ въ семъ отношеніи при постройкѣ церквей, колоколенъ и часовенъ.

Отъ Оренбургскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

1875 года декабря 11 дня. Оренбургское Епархіальное Попечительство слушали: отношеніе бывшаго благочиннаго священника Лелятскаго отъ 28 іюля за № 160, коимъ съ представленіемъ денегъ 67 руб. 22 коп. на бѣдныхъ духовнаго званія за первую половину сего 1875 года, и сотрудическаго листа, сообщаетъ, что изъ числа этихъ денегъ 26 р. 92 к. собраны въ кружки при церквахъ, 32 р. 30 к. пожертвованы причтами и 8 руб. взъсканы съ священника Дмитрія Евладова въ штрафъ за несоставленіе четырехъ проновѣдей въ 1872 году. По справкѣ оказалось: 1) что проживающимъ въ XI благочинническомъ округѣ сиротамъ въ пособіе за 1 половину 1875 г. слѣдуетъ 149 руб., именно: заштатному пономарю Павлу Емельянову 10 руб., священнической дочери дѣвицѣ Марьѣ Косогоровой 10 руб., священнической дочери дѣвицѣ Александрѣ Емельяновой 7 р. 50 к., священнической дочери Раянѣ Холмогорцевой 10 руб., вдовѣ дьяческой жепѣ Аннѣ Инфантьевой 9 руб., вдовѣ священнической жепѣ Акулинѣ Переваловой 10 руб., вдовѣ дьяческой жепѣ Акулинѣ Архиповой 7 р. 50 к., вдовѣ священнической жепѣ Олимпіадѣ Щитовой 7 р. 50 к., вдовѣ дьяческой жепѣ Екаторинѣ Киселевой 7 р. 50 к.,

заштатному пономарю Александру Емельянову 7 р. 50 к., вдовѣ діаконой женѣ Марьѣ Рудновой 15 руб., вдовѣ дяческой женѣ Кеснѣи Максимовой 15 руб., вдовѣ пономарской женѣ Надеждѣ Максимовой 10 руб., вдовѣ діаконой женѣ Агаеѣ Львовой 12 руб. 50 к. и заштатному дячку Дмитрію Пономареву 10 руб. Слѣдовательно въ представленнымъ Лепятскимъ 67 р. 22 к. должно до-
 бавить 81 руб. 78 к. 2) нѣкоторыя благочинныя вовсе не представляють въ Попечительство кружечныхъ листовъ отъ церквей, безъ которыхъ не представляется возможности повѣрять собранную въ кружки сумму на бѣдныхъ духовнаго званія, а другіе благочинныя представляя сотрудиическія и кружечныя листы и оставшіеся отъ выдачи сиротамъ въ пособіе деньги, — наполняютъ въ рапортахъ ни количества собранныхъ денегъ, ни количества розданныхъ изъ нихъ въ пособіе, что представляетъ большое затрудненіе при записи въ попечительскую приходорасходную книгу собранной суммы, такъ сумма эта объявляется уже посредствомъ проверки сотрудиическихъ и кружечныхъ листовъ, и наконецъ третьи смѣшиваютъ съ собранными такимъ образомъ въ пользу сиротъ деньгами и шурфаныя деньги съ лицъ духовнаго званія, взыскиваемыя по предписаніямъ епархіальнаго начальства.

Опредѣлили: Представленные бывшимъ благочиннымъ Лепятскимъ, при отношеніи за № 160, деньги *шестьдесятъ семь руб. двадцать два коп.* записать на приходъ по книгѣ попечительскихъ суммъ (записаны въ ст. подъ № 68) и затѣмъ выписать по той же книгѣ въ расходъ всю слѣдующую сиротамъ, проживающимъ въ XI благочинническомъ округѣ, въ пособіе за 1-ю половину 1875 г. сумму *сто сорокъ девять руб.* съ потребнымъ количествомъ пересылочныхъ и препроводить оныя къ благочинному священнику Василию Малышеву для выдачи сиротамъ, съ тѣмъ, чтобы росписки сиротъ были представлены въ Попечительство, причемъ предложить Малышеву, принять всѣвозможныя мѣры къ увеличенію сбора на бѣдныхъ духовнаго званія по крайней мѣрѣ до той суммы, какая потребна въ пособіе проживающимъ во вѣренномъ ему благочиніи сиротамъ и во избѣжаніе траты пересылочныхъ денегъ, не представлять ихъ въ Попечительство, а выдавать въ свое время въ пособіе по утвержденному каждый разъ Попечительствомъ росписанію, и росписки сиротъ въ подученіи денегъ представлять въ Попечительство вмѣстѣ съ могущимъ быть остаткомъ денегъ, а также и сотрудиическимъ и кружечнымъ листами, полняя при томъ въ рапортѣ, сколько именно собрано всего денегъ и сколько выдано сиротамъ; въ сомнительныхъ же случаяхъ испрашивать разрѣшенія Попечительства. Вмѣстѣ съ симъ предложить

Малышеву, представить въ Попечительство кружечныя листы отъ церквей за первую половину 1875 года, непредставленныя предмѣстникомъ его священникомъ Лепятскимъ. О запискѣ означенныхъ денегъ на приходъ и о выпискѣ въ расходъ дать выписку казначею Попечительства священнику Вицинскому. За симъ, обращаясь къ вышеизложенной справкѣ, Попечительство полагаетъ: предложить всеѣмъ благочиннымъ Оренбургской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они вмѣстѣ съ сотрудническими листами непремѣнно представляли въ Попечительство и кружечныя листы отъ всеѣхъ церквей ввѣренныхъ имъ благочиній, появляя притомъ въ рапортахъ: сколько именно собрано всего денегъ по листамъ на бѣдныхъ духовнаго званія и сколько изъ нихъ выдано въ пособіе сиротамъ, и чтобы взыскиваемая по предписаніямъ епархіальнаго начальства съ священноцерковнослужителей штрафныя деньги не смѣшивали съ собранными по листамъ деньгами, а представляли ихъ въ Попечительство при особыхъ рапортахъ. Протоколъ сей представить Его Преосвященству на благоусмотрѣніе, и по утвержденіи припечатать оный въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Протоколъ сей Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Оренбургскимъ, утвержденъ 12 декабря 1875 г.

съѣзда депутатовъ духовенства Оренбургскаго Духовнаго училищнаго округа за 1875 годъ.

(Продолженіе.)

1875 года сентября 18 дня. Члены съѣзда Оренбургскаго Духовнаго училищнаго округа слушали предложеніе О. Смотрителя Оренбургскаго духовнаго училища священника Вазанова, въ коемъ онъ, между прочимъ спрашиваетъ: какъ поступать съ иноепархіальными и инословными (особенно съ послѣдними) учениками въ томъ случаѣ, если они проучившись нѣсколько лѣтъ въ здѣшнемъ училищѣ съ успѣхомъ и при добромъ поведеніи, поставляются въ необходимость обстоятельствомъ (напр. по круглому сиротству) просить пособія отъ училищнаго правленія для продолженія курса ученія, т. е. принимать ли таковыхъ въ общежитіе на казенное содержаніе. Постановлено: соображаясь съ правилами устава духовныхъ училищъ, а въ томъ вниманіи, что содержаніе воспитанниковъ духовнаго училища исключительно обуславливаетъ

я частію средствами церкви, а частію самаго духовенства; въ виду же духовенства постоянно имѣются безотлагательныя и крайнія нужды воспитанниковъ своего вѣдомства. съѣздъ депутатовъ училищнаго округа находить неудобноисполнимымъ принятіе иноепархіальныхъ, а тѣмъ болѣе иноесловныхъ дѣтей на казенное содержаніе въ училищномъ общежитіи; при чемъ имѣя въ виду, что настоящій вопросъ возникъ именно потому, что нынѣ въ училищѣ есть два иноесловныхъ ученика рекомендуемыя О. Смотрителемъ Базановымъ лучшимъ, которые при кругломъ сиротствѣ лишены возможности продолжать курсъ ученія, полагается возможнымъ въ видѣ безпримѣрной для другихъ милости, дозволить рекомендуемымъ двумъ ученикамъ имѣть помѣщеніе въ училищномъ общежитіи полупенсіонерами съ тѣмъ условіемъ, если объ нихъ имѣются должныя документы, выражающіе бѣдность и сиротство ихъ. Опредѣленіе же это представить на благоумоурѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подписали: Предсѣдатель Каѳ. Прот. С. Семеновъ, — и Депутаты: прот. П. Сахаровъ, — прот. М. Павловскій, — свящ. Н. Успенскій, — свящ. І. Малевичъ, — свящ. Р. Шиняковъ, — свящ. І. Граммиковъ, — свящ. М. Руднянскій, — свящ. А. Словохотовъ, — свящ. С. Юденичъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 24 сентября, 1875 г.: „Исполнить.“

1875 года сентября 18 дни съѣздъ Оренбургскаго духовнаго училищнаго округа слушали представленіе смотрителя Оренбургскаго духовнаго училища О. Базанова, сдѣланное въ виду запроса Правленію училища Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, послѣдовавшаго въ резолюціи отъ 12 сентября сего года, по поводу замѣчанія, выраженнаго въ журналѣ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 21 августа сего же 1875 года, по отчету ревизора Г. Миропольскаго, гдѣ, между прочимъ, о съѣздахъ Оренбургскаго училищнаго округа сказано: „въ съѣздахъ Оренбургскихъ допущена одна капитальная неправильность, которая самое съѣзды дѣлаетъ незаконными, а депутатскія полномочія недѣйствительными: эта неправильность избранія Депутатовъ; — депутаты избираются не отъ 10-ти приходовъ, а отъ благочинническихъ округовъ. Необходимо устранить эту неправильность.“ Справка по штату въ Оренбургскомъ духовномъ

учебномъ округѣ должно быть 142 причта, а въ наличномъ составѣ имѣется только 127 священнослужителей. Определено: извѣстно, что въ составъ Оренбургскаго училищнаго округа входят уѣзды: Челябинскій, Орскій, Уральскій и Верхнеуральскій, которые вмѣщаютъ въ себѣ почти тысячеверстное пространство и есть въ оныхъ причты живущіе въ 6-ти стахъ верстахъ отъ г. Оренбурга и далѣе; причемъ, напримѣръ, изъ Уральского и Верхнеуральскаго округовъ оо: Депутатовъ ни однажды не являлись на окружныя училищныя сѣзды Оренбургскіе, а такъ же, какъ видно изъ прописанной справки, наличный составъ священнослужителей учебнаго округа не выходитъ до нормальной цифры по числу штатныхъ мѣстъ. То, въ силу этихъ причинъ, сѣзды, съ одной стороны полагаютъ избраніе и посылку оо: Депутатовъ отъ 10-ти церквей по одному дѣломъ крайнезатруднительномъ и для всего духовенства слишкомъ обременительнымъ, и потому ждательствуютъ: не лзяли 12-ти оо: Депутатовъ на 127 причтовъ учебнаго округа считать достаточнымъ и удовлетворяющимъ требованіямъ училищнаго устава. О чемъ Оренбургскій духовный училищный сѣздъ долговъ себѣ поставляетъ представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Пресвященства.

Подписали: Предѣдатель и Депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства отъ 24 сентября, 1875 г.: „Исполнить.“

1875 года, сентября 19 дня. Сѣздъ депутатовъ духовенства Оренбургскаго училищнаго округа, по выслушаніи представленія смотрителя училища священника Базамова, отъ 17 сентября, сего года, коимъ просимъ опредѣлить кредитъ на заемъ комисара, по экономической части, и словеснаго заявленія его, смотрителя, что онъ могъ бы, кромѣ объявленныхъ (укономленныхъ) суммъ сѣзду, при содѣйствіи комисара соблюсти въ экономіи болѣе, — на основаніи 51 ст. 2-й п. опредѣленій св. Синода отъ 30 сентября 1870 года, — постановилъ: хотя попеченіе и труды о. смотрителя Базамова, при занимаемыхъ имъ должностяхъ, дѣйствительно очень многосложны и заслуживаютъ по всей справедливости вниманія; тѣмъ не менѣе сѣздъ не находитъ нынѣ возможности удовлетворить вполне полнаго желанія о. смотрителя Базамова, такъ какъ остатокъ суммъ въ 1876 году долженъ быть очень малозначителенъ (32 р. 16¹/₂ к.), а опредѣлить новый оборъ отъ церквей и духовенства на сей предметъ невозможно; почему

съѣздѣ, выражая благодарность о. смотрителю за всестороннія его заботы по училищу, полагаетъ: предложить ему—не изыскиватьъ оныя, на будущее время, возможности имѣть при себѣ комиссара: за опредѣленную плату изъ суммъ, предложенныхъ по опредѣленію съѣзда на не предвиденные расходы по училищу.

Подписали: Предсѣдатель и Депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства отъ 24 сентября 1875 г.: „Исполнить.“

1875 года, сентября 19 дня. Члены съѣзда Оренбургскаго училищнаго округа слушали представленіе смотрителя училища, священника Вазанова, коимъ онъ ходатайствуетъ о назначеніи изъ сверхълишнихъ средствъ, именно изъ остатковъ предполагаемыхъ отъ сѣтскаго назначенія на 1876 годъ, единовременнаго пособія слѣдующимъ учителямъ духовнаго училища: помощнику смотрителя и учителю русскаго языка, г. Попову, 60 р., учителю греческаго языка, г. Терехову 65 р., учителю географіи и ариѳметикъ, священнику Львову, 40 р., учителю пѣнія и чтеціи сѣтскаго, г. Флорову, 25 р., учителю латинскаго языка, священнику Миллицину 30 р., и учителю казачьего языка, г. Соловьеву, 25 р., а всего 250 р.—Исх. справк. действовлено. Принимая во вниманіе ходатайство смотрителя училища о поощреніи вышепоименованныхъ учителей единовременнымъ пособіемъ и признавая съ своей стороны дѣйствительную пользу, приносимую ими въ дѣлѣ обученія воспитанниковъ духовнаго училища, съѣздъ опредѣляетъ произвестн выдачу единовременнаго пособія означеннымъ учителямъ, въ тѣхъ размѣрахъ, какіе назначены смотрителемъ училища, но съ тѣмъ, чтобы выдачу эту учинить по окончаніи сѣтскаго расхода за 1875 годъ изъ остатка 282 р. 16¹/₂ к., а остающіеся за тѣмъ 32 р. 16¹/₂ к., причислить остаткомъ въ сѣтскъ на 1876 годъ, при чемъ и самыя остатокъ отъ сѣтска 1876 года разуметь въ количествѣ 542 р. 47 к.

Подписали: Предсѣдатель и Депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства отъ 24 сентября 1875 г.: „Исполнить.“

1875 года, сентября 19 дня. Члены съѣзда Оренбургскаго училищнаго округа слушали заявленіе смотрителя Оренбургскаго духовнаго

училища, священника Александра Базанова, о постройкѣ новой мебели для классныхъ занятій учениковъ, по приложеннымъ при семъ заявленіи моделямъ; и имѣя въ виду, что помѣщенія для классныхъ занятій учениковъ въ настоящемъ положеніи очень тѣсны, постановивъ, что новая мебель должна занять вдвое болѣе, какъ видно изъ представленныхъ и рассмотрѣнныхъ моделей. почему не имѣя возможности помѣстить новую мебель въ очень тѣсныя комнаты, сѣздъ постановилъ: приобретение новой мебели для классныхъ занятій учениковъ по тѣснотѣ классныхъ помѣщеній оставить впродъ до построения новаго учительнаго дома.

Подписали: Предѣдатель и Депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 24 сентября, 1875 г.: „Исполнить.“

1875 года, сентября 20 дня. Такъ какъ отъ духовенства VШ благочинническаго округа не было депутата ни въ выпѣшній сѣздъ духовенства ни въ прежде бывшіе до сего сѣзды: то сѣздъ опредѣляетъ: дать знать, чрезъ кого слѣдуетъ, благочинному VШ округу, священнику Соколову, чтобы духовенство, ввѣреннаго ему округа, неуклонно прислало на сѣздъ депутата; въ противномъ случаѣ, если духовенство, ввѣреннаго ему округа, тяготеетъ посылкою отъ себя депутата, на удаленности того округа отъ мѣста сѣзда, то уполномочивало бы отъ себя лицо, для присутствія на сѣздѣ изъ другихъ ближайшихъ къ г. Оренбургу округовъ, но съ тѣмъ, чтобы уполномоченному отъ себя удѣляло пособіе, которое вполнѣ было бы достаточно для депутата, какъ на прогони до г. Оренбурга и обратно, такъ и на путевое содержаніе его въ г. Оренбургѣ. Выбѣсть съ сямъ, сѣздъ опредѣляетъ, чтобы и причтъ уральскаго православнаго собора, уполномочивалъ отъ себя одного изъ депутатовъ ближайшихъ къ г. Оренбургу округовъ, и также удѣлялъ бы отъ себя посылное пособіе на проѣздъ и на содержаніе депутата въ г. Оренбургѣ.

Подписали: Предѣдатель и Депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 24 сентября 1875 г.: „Исполнить.“

1875 года сентября 20 днд. Съездъ депутатовъ духованства Оренбургскаго училищнаго округа слушали: Правленіе Оренбургскаго духовнаго училища, отъ 12 сентября 1875 года за № 222, представило къ Его Пресвященству Пресвященнѣйшему Митрофану, епископу Оренбургскому и Уральскому, проектъ устава общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго духовнаго училища съ объяснительной къ оному запиской; прося Его Пресвященство дозволить отпечатать сказанный проектъ съ запиской для разокла всѣмъ интересующимся этимъ дѣломъ. Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Митрофанъ, епископъ Оренбургскій и Уральскій, отъ 15 сентября 1875 года за № 3716, изволилъ дать резолюцію таковую: „Правленіе предложить на обсужденіе съѣзда“ постановлено: Оренбургскій училищный съездъ, прочитавъ проектъ устава, объяснительную записку и позванія, напечатъ съ своей стороны, вся это очень полезнымъ, опредѣляетъ: просить Его Пресвященство сдѣлать записанное распоряженіе о, означеніи означеннаго проекта устава, позванія и объяснительной записки въ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ во всеобщую извѣстность для обсужденія“.

Подлинное подіисали: Предсѣдатель и Депутаты.

На подлинномъ резолюція Его пресвященства: „Исполнить“

ВОЗЗВАНІЕ.

Милостивые Государы и Государыни!

Близко стоя въ дѣлу воспитанія и обученія мальчиковъ въ Оренбургскомъ духовномъ училищѣ, мы вотъ уже несколько дѣтъ встречаемся съ печальнымъ фактомъ, имѣющимъ вредное вліяніе на учебно-нравственную (духовную) и физическую сторону воспитанниковъ. Оренбургское духовное училище, со времени своего преобразованія въ 1873 г. по уставу 1867 г., исключая дѣтскаго состава: мальчиковъ и преподавателей, содержитъ теперь на мѣстныхъ средствахъ духовенства, и воспитанники сироты теперь болѣе или менѣе обезпечены въ содержаніи. Но есть не мало такихъ воспитанниковъ, которые, имѣя бѣдность: родителей, относительно содержанія находятся въ гораздо худшемъ положеніи, чѣмъ собственно сироты. Между ними встрѣчаются и дѣти священниковъ, и діаконскихъ и иеромонашескихъ, и дѣти же духовнаго званія; обучающіеся въ училищѣ, — съ различными степенями бѣдности. У много пѣтъ сапоговъ, и не на что сшить или починить

ихъ; иной въ жаръ ходитъ въ валенкахъ или теплой шапкѣ; иной въ худомъ бѣльѣ или одеждѣ; у иного нѣтъ карандаша или асбестовыя доски, бумаги; другой не имѣетъ книгъ, третій машинки или галетницы. Мы не говоримъ уже о чистотѣ и опрятности, которую очень трудно соблюсти бѣдному мальчику; не говоримъ о неудобности въариваніи тѣхъ воспитанниковъ и т. п. Какъ кого, а насъ этотъ фактъ тревожитъ. Съ горемъ пополамъ относительно содержанія воспитанниковъ оканчиваетъ курсъ, но тутъ опять наступаетъ горе еще болѣе нужно ѣхать въ Уфу для поступленія въ семинарію, а ѣхать не въ что. Собравъ послѣднія крохи, съ помощію добрыхъ людей, бѣдные родители отправляютъ сына въ Уфу; онъ поступаетъ въ семинарію. Опять горе — нужно содержать, нужно обувать, одѣвать сына, платить за квартиру, покупать учебники и т. п. Опять нужны средства и средства усиленныя, а у родителей тѣ же ничтожныя средства. Мы лично слышали, какъ нѣкоторые бѣдные ученики, окончившіе училищный курсъ и не имѣющіе въ карманѣ ни гроша, и не предвидя отъ ни откуда, съ энергіею, свойственною юности, полному свѣжихъ, молодыхъ силъ, говорили: „нѣшкомъ поидежь въ Уфу, но все-таки ѣдемъ тамъ;“ А одинъ изъ такихъ воспитанниковъ, энергичеши и прилежный, возбудивъ желаніе поступить въ учительскую семинарію. Имѣя отца — бѣдняка, онъ, на вопросъ нашъ: „какъ доберется до Самары“ (тамъ учительская семинарія), отвѣтилъ: „нѣшкомъ по Ломоносовски!“ Ужели допустить, чтобы такое благородное рвеніе завла бѣдностью, нужда, беспомощность? — Нѣтъ, да не будетъ сего! Нравственный долгъ ждетъ, и прежде всего духовныхъ, помочь этому горю.

Есть въ средѣ духовныхъ лица, которыя не видятъ дурныхъ сторонъ въ школѣ бѣдности, представляя въ этотъ случаѣ въ примѣръ себя, что-де мы сами воспитывались въ голодѣ и холодѣ и наготѣ, а теперь добились себѣ положенія. Плохая школа! И многіе ли вышли изъ нея неразбитыми нравственно или физически?... Мы сами испытали ее, и не желаемъ, чтобы кому-нибудь изъ дѣтей привелось проходить ее. Довольно бѣдности, герькой бѣдности въ жизни отцовъ! Зачѣмъ же тянуть въ нее и дѣтей? Есть и такія лица, въ сожалѣнію, въ средѣ духовныхъ же, которыя, не имѣя дѣтей, говорятъ: что намъ тратиться на содержаніе духовныхъ воспитанниковъ у насъ нѣтъ дѣтей. Много можно бы сказать противъ такого болѣе чѣмъ эгоистическаго взгляда, но мы напомнимъ имъ только слова вѣчной любви: *всякому просиющему у тебя дай* (Лук. VI, 30); мы напомнимъ имъ притчу о милосердіи Самаритянъ; мы напомнимъ имъ,

если они имѣютъ достатокъ, притчу о богатомъ плодами; мы, наконецъ, спросимъ ихъ, ужели жизнь человека должна вращаться исключительно вокругъ своего я, не обращая вниманія, что ближній и алчетъ, и жаждетъ, и наготуетъ? Эти люди... во Богъ съ ними!.... этими словами мы не будемъ учить тѣхъ, коимъ ввѣрено другихъ учить. Мы только высказали свое задушевное убѣжденіе, свой взглядъ, принципъ, изъ котораго истекаетъ наше отношеніе къ оснущему обществу.

Оренбургское духовное училище немногочленно, поэтому тѣмъ болѣе грустно встрѣчаться съ фактомъ бѣдности и тѣмъ легче помочь этому горю. Мы лично знаемъ людей, которые помогаютъ бѣднымъ ученикамъ, насколько позволяютъ ихъ средства. Но эта единичная помощь не можетъ простираться на всѣхъ бѣдняковъ—воспитанниковъ, и не уменьшитъ ихъ бѣдности: все равно какъ подаваніе милостыни не искоренитъ нищевства. Остается одно средство—самопомощь, т. е. соединеніе капиталовъ цѣлаго общества личностей, соединяемыхъ между собою нравственнымъ закономъ христіанской любви, — общество организованное. Такое-то общество, съ помощію Волжскъ, мы и желали бы устроить, движимые чувствомъ христіанской любви, заповѣдующей намъ: *прежде нежели угрести, сплай добро другу, и по силѣ твоей простырай твою руку, и давай ему* (Сирах. XIV. 19). *Не утомлай ожиданіемъ очей нуждающихся, не откладывай подавать нуждающемуся, не отвращай очей отъ просящаго* (Сирах. IV 1, 3, 5). *Прозящему у тебя дай* (Мѡ. V 42). На какую же награду могутъ рассчитывать члены будущаго Общества? Ни отъ сильныхъ міра сего, ни вообще отъ людей, мы не можемъ обѣщать членамъ никакой награды: ни крестовъ, ни орденовъ, ни почестей, ни славы. Но они получаютъ награды отъ нелицеприятнаго Раздателя наградъ—Самого Бога. Вотъ эти награды: *Благоворительная душа будетъ насыщена; и кто напоитъ другихъ, тотъ и самъ напоенъ будетъ* (Притч. Солом. XI 25). *Милостыня человека, какъ печать у Целю (Бога), и благодѣаніе человека ссхранитъ Онъ, какъ зиницу она* (Сирах. XVII 18). *Блаженны милостивые, ибо они помилованы будутъ* (Мѡ. V 7). И такъ, милостивые Государи и Государыни, кто человекъ, человекъ-христіанинъ, тотъ послушаетъ нашего голоса, и откликнется на него съ любовію къ страждущему ближнему; тотъ пожелаетъ дѣлать добро изъ любви къ добру: такихъ членовъ мы и ищемъ. Многие, можетъ быть, съ двусмысленною улыбкою прочтутъ настоящее воззваніе: что это, скажутъ они, проповѣдь?.... Но что скажутъ подобные люди, намъ до этого рѣшительно нѣтъ никакого дѣла; мы не обращаемъ вниманія на ихъ улыбки; пусть они смѣются,

сколько душъ ихъ угодно. Если они любятъ восторгаться рекламами и стихами, а не словами Вѣчной истины, то пусть восторгаются: это дѣло ихъ вкуса, истиннаго или ложнаго — предоставляемъ судить каждому.

И такъ еще разъ взываемъ ко всѣмъ и каждому: и знатному и незнатному, и къ старцу и къ молодому и къ духовному и къ свѣтскому лицу, и къ мужчинамъ и къ женщинамъ, и ко всѣмъ, ко всѣмъ, кто способенъ сочувствовать добру, — взываемъ — быть пособниками въ основаніи общества, проектъ устава коего съ объяснительною запискою къ нему при семъ прилагаемъ для обсужденія.

Проектъ этого устава взятъ съ подобнаго же устава общества при Оренбургской гражданской гимназій, который въ свою очередь, кажется, взятъ съ таковаго же устава одной изъ С.-Петербургскихъ гимназій. Онъ нѣсколько измѣненъ, примѣнительно къ пѣли, а нѣдѣ сокращенъ или дополненъ. „Умъ хорошо, а два — лучше того,“ говоритъ русская пословица. Благоволитъ же каждый читатель или слушатель, интересующійся дѣломъ, если ему возможно и досужно, сдѣлать на проектъ устава свои замѣчанія и прислать ихъ въ правленіе Оренбургскаго духовнаго училища. И затѣмъ уже, принявъ во вниманіе замѣчанія, и переработавъ проектъ устава, если потребуется, ходатайствовать въ законодательномъ порядкѣ объ утвержденіи устава правительствомъ.

Будемъ же носить тяготы другъ друга, и такимъ образомъ исполнимъ законъ Христовъ. Съ своей же стороны скажемъ, мы готовы служить дѣлу. Само собою, если бы кто теперь пожелалъ прислать членскій взносъ, то мы съ благодарностію приняли бы его, но деньги до тѣхъ поръ не стали бы расходоваться, пока уставъ не былъ бы на законномъ основаніи приведенъ въ дѣйствіе. Деньги пока можно присылать на имя правленія Оренбургскаго духовнаго училища, съ обозначеніемъ на какой предметъ представляются. И въ случаѣ, если бы общество по какимъ-либо причинамъ не состоялось (чего не дай Богъ), то внесенныя деньги возвратятся, если жертвователи пожелаютъ обратно получить ихъ, или по ихъ желанію употребятся на благотворительное дѣло въ училищѣ.

Отъ правленія Оренбургскаго духовнаго училища.
12 сентября 1875 года.

(Продолженіе будетъ.)

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Св. отца нашего Тихона Задонскаго.

Блюдите, како опасно ходите. Ефес. V, 15.

Представьте человѣка, который бы, возсѣдая на преукрашенномъ престолѣ, имѣя въ рукахъ всѣ виды удовольствій, въ то же самое время видѣлъ подъ собою пламенѣющій огонь, надъ головою простертый мечъ, повѣшенный на самой тончайшей ниткѣ, и со всѣхъ сторонъ былъ окруженъ вооруженными врагами. Разсудите, слушатели! Среди такихъ опасностей, среди ужаса, всѣ удовольствія и утѣхи доставятъ ли спокойствіе человѣку?—Отовсюду грозитъ ему смерть: сверху смерть, снизу смерть, со всѣхъ сторонъ смерть!—Опасность и страхъ не подавятъ ли всякое чувство удовольствія?—

Когда я изображаю состояніе такого человѣка, то изображаю вообще состояніе нашей жизни: мы всѣ, пока живемъ на землѣ, находимся въ такой же опасности, въ какой и сей человѣкъ. Объ этомъ я предложу слово въ честь праздника, во славу Божию, съ тою цѣлію, чтобы всѣ мы, такими опасностями окруженные, осторожнѣе жили, по увѣщанію св. Павла: *блюдите, како опасно ходите.*

Когда раскроемъ умственные наши очи, слуш., и внимательно всмотримся въ обстоятельства нашей жизни, то непременно найдемъ близкое сходство съ состояніемъ вышеизображеннаго человѣка, и никакая красота міра сего невозможетъ прельстить и увеселить насъ.

Увидимъ надъ собою Бога, претящаго намъ мечемъ правды; увидимъ подъ собою ровъ адекій, уготованный грѣшникамъ; увидимъ созади грѣхи наши, непрестанно мучащіе насъ чрезъ совѣсть; увидимъ предъ собою смерть, непрестанно къ намъ приближающуюся; увидимъ по правую и по лѣвую сторону враговъ душъ нашихъ, которые строятъ намъ козни и ищутъ погибели. — Богъ, который надъ нами

есть Всемогущъ, никто Ему противиться не можетъ, есть нашъ Творецъ и Господь, Который въ одно мгновеніе можетъ сокрушить насъ, какъ глиняные сосуды, руками Его содѣланные, — и потому Онъ страшенъ. Почему и Христосъ повелѣваетъ намъ бояться Его: *убойтесь мощицу и душу и тѣло въ гееннѣ погубити*. И опять Іеремія вопіетъ къ нему: *кто неубоится Тебе, о Царю языковъ*. X, 7.—Господь и Всевидящъ, и наблюдаетъ за всѣми нашими дѣлами, помышленіями и всѣми сердечными движеніями. Онъ видитъ и несодѣланное наше. (Псал. 139, 36.). И какъ безконечное добро, Онъ ненавидитъ и малѣйшее зло, и какъ Правосудный наказываетъ за оное. Небыло Ему болѣе угоднаго и болѣе любезнаго между сынами Израиля, выпедшими изъ Египта, какъ святой Моисей, съ которымъ Онъ бесѣдовалъ какъ съ другомъ, ради молитвъ котораго Онъ отвратилъ мечъ гнѣва Своего отъ непокорныхъ и жестоковѣрныхъ людей, которому наконецъ Самъ изглаголалъ: *вѣзь ты паче всѣхъ; однакожь и его наказалъ за нѣкоторое преступленіе, допустилъ его до обѣтованной земли, при всемъ пламенномъ его желаніи вступить въ оную*. А когда Богъ наказываетъ за преступленіе и своихъ друзей: вы, которые безпрестанно и съ явною дерзостію нарушаете Законъ Божій, что думаете? — вы, которые незаконно касаетесь чужаго ложа; вы, которые проливаете братнюю кровь; вы, которые тайнымъ и явнымъ образомъ обижаете ближняго; вы, которые пьете кровавыя слезы вдовъ, сиротъ и бѣдныхъ; вы, которые туне пожираете труды вашихъ слугъ и наемниковъ; вы, которые касаетесь хульными устами Вседержителя, на небесномъ тронѣ Сѣдящаго; вы, которые нарушаете клятвы и присягу; вы, которые порываетесь стереть съ лица земли того, кто оскорбилъ васъ хотя малымъ неприятнымъ словомъ, и прочіе симъ подобные грѣшники, — что вы о себѣ думаете? — думаете ли, что убѣжите праведнаго суда Божія? — Въ васъ ли великое преступленіе останется безъ наказанія, когда во святыхъ наказывается и малое? — Малое Богъ наказываетъ: а великое — оставитъ ли? — еда ли неправда у Бога? — да не будетъ. Сего нельзя и подуматъ. Праведенъ Господь, и нѣсть неправды въ Немъ. Сколько вы прилагаете незаконій къ законамъ: сколько собираете себѣ гнѣва и ярости Божіей, если вскорѣ не при-

бѣгните къ милосердію Божию съ покаяніемъ и слезами сокрушенія. Вотъ, слуш., какой мечъ виситъ надъ нами! мечъ правосудія Божія, изопренный нашими грѣхами. Но посмотрите умственнымъ окомъ внизъ себя, и вы увидите подъ собою ровъ глубокій, адъ злѣющій, готовый пожрать грѣшниковъ, и тотъ-часъ пожралъ бы, если бы неудерживало его милосердіе Божіе, Божія благость, ожидающая покаянія грѣшника. Адская пропасть страшна и св. мужамъ. Св. Кирилль Александрійскій взываетъ: боюся геенны, ибо безконечна; боюся тартара, ибо она лишентъ теплоты; боюся тьмы, ибо она непроницаема.—И другіе святые, объаты были такимъ же страхомъ. Если же и святые Божіи, которые всю жизнь проводили въ подвигахъ покаянія, и работали Богу такъ, что боялись нарушить и малѣйшую заповѣдь Его,—трепетали адской пропасти: то намъ ли грѣшникамъ оставаться безтрепетными предъ нею?—Св. Златоустъ хорошо сравниваетъ таковыхъ съ дѣтьми, которые боятся личинъ или масокъ, а не боятся огня, который обжигаются, схватывая руками. И взрослые люди, имѣющіе младенческій умъ, боятся временнаго несчастья, временныхъ бѣдъ, узя, темницы, нищеты, которыя посылаются Богомъ большею частію для исправленія; а не трепещутъ геенны, которой ужасаются и сами бѣсы. Вотъ и вторая опасность, которая подъ нами!

А когда впередъ посмотримъ, увидимъ не меньшую опасность, увидимъ смерть, которая никого не минуешь, и чѣмъ болѣе живемъ, тѣмъ болѣе она къ намъ приближается. Сей предѣлъ Божій—часть смертный какъ неизвѣстенъ намъ, такъ и весьма страшенъ. Незвѣстенъ: потому что безъ разбора похищаетъ и старыхъ и молодыхъ, и младенцевъ и юношей, готовыхъ и неготовыхъ, праведныхъ и грѣшныхъ. Страшенъ: потому что отсельъ начинается нескончаемая, непрестанная, всегда пребывающая вѣчность. Отсельъ мы отходимъ или въ блаженство вѣчное, или въ муку вѣчную, или въ мѣсто радости, или въ мѣсто плача. Отсельъ мы начинаемъ или вѣчно жить, или вѣчно умирать, или вѣчно царствовать на небѣ со Христомъ и святыми Его, или вѣчно страдать во адѣ съ сатаною и ангелами его. Ахъ, смерть, смерть! сколь страшна и память твоя! Но дивная вещь, всѣхъ насъ ожидаетъ неизбѣжный рокъ сей: а мы живемъ такъ, какъ

бы его и небыло. Вотъ наша окаянная слѣпота! Всякому извѣстно, въ какомъ состояніи находится темничныі узникъ, приговоренный къ смерти. Не нужны ему ни домъ, ни жена, ни дѣти, ни друзья, ни сродники, ни богатство; нища и питье нейдетъ ему на умъ; одна у него дума — только о томъ, что онъ приговоренъ къ смерти; онъ ждетъ смерти; однимъ эгимъ страхомъ объятый страдаетъ, сѣтуетъ, сокрушается, только и ждетъ наступленія дня, часа, въ который ему умереть. Праведный судъ еще въ раю приговорилъ къ смерти всѣхъ насъ — съ праотцемъ: *земля еси, и въ землю отыдеши*. (Быт: III, 19). И сколько вѣковъ ни прошло, еще не было человѣка, который бы миновалъ сего предѣла; и смерть ежедневно пожираетъ нашихъ ближнихъ. Почему же мы живемъ не такъ, какъ приговоренный къ смерти? — Что не боимся смертнаго часа? Что не готовимся къ нему? Что всегда убиваемъ время въ царшествахъ, въ шпанствѣ, въ роскоши, въ играхъ, въ забавахъ, въ картахъ? — Что другъ друга обижася, грабимъ, обманываемъ? — Что любимъ поклонами, коварствомъ діавольскимъ измышленными? — Что всякими неправдами собираемъ богатство, какъ будто съ нимъ никогда не разставаться? — Что за безчувственность овладѣла нами, слушатели! — Вѣдь мы судомъ Божиимъ приговорены къ смерти точно такъ же, какъ и сѣдящій въ темницѣ, и судъ Божій непременно изведетъ насъ изъ темницы тѣла сего, когда придетъ урочный часъ, и персть будетъ предана персти: *Земля еси, и въ землю пойдеши*: можетъ быть кто нибудь скажетъ, что смерть узника нельзя сравнивать съ обыкновенною смертію, которая наступаетъ за болѣзнію. Но одинъ Богъ знаетъ, какая и тебя постигнетъ кончина. Имѣешь ли ты откровеніе отъ Бога, какой конецъ жизни Онъ тебѣ назначилъ? — Можетъ быть, что и тебя казнятъ, можетъ быть ты угонешь въ пучинахъ морской, или будешь убитъ разбойниками, или скончаешься другимъ подобнымъ образомъ. Есть почти столько же смертей, сколько людей на свѣтѣ. Только одинаковымъ способомъ рождаемся, а умираемъ различно. Иной стоя падаетъ, и оказывается бездыханнымъ; иной на ходу споткнется, и — лежитъ безъ души; иной сидя склывается, и его поднимаютъ мертвымъ; другой вечеромъ ляжетъ спать на постель, а утромъ полагается на одрѣ смертномъ; иной, сидя за

столомъ пируетъ, веселится, и — вдругъ веселіе смѣняется плачемъ, и пиршество — гробомъ. А что случается съ другими, то можетъ случиться и съ тобою, и со мною. Всѣ мы — одной и той же природы; и подвержены однимъ и тѣмъ же случайностямъ. А когда то будетъ? — отъ насъ закрыто. Надобно ожидать того ежечасно. Когда бы ни застигъ насъ послѣдній часъ, онъ не безопасенъ. — Тутъ всякому откроются книги совѣсти, предстанутъ дѣла, добрыя или худыя; тутъ срѣтутъ подвигъ, о которомъ мы никогда не думали. Тутъ покажутся двѣ дороги, изъ которыхъ одна ведетъ въ животь, а другая въ смерть вѣчную. Вотъ что обращается предъ нами слухъ! — Если же обратимъ умственный взоръ свой назадъ, то что тамъ увидимъ? — Ахъ, туда и взглянуть страшно! Тамъ стоятъ лютыя враги наши; они крѣпко держатся за насъ; и безощадно влекутъ насъ къ Судии, и всѣ усилія напругаютъ — свергнуть насъ въ темницу вѣчную; тамъ, говорю, грѣхи наши, содѣянные нами въ теченіи всей жизни, какъ всякія чудовища; готовые напасть на насъ и низвергнуть во дно адово; грѣхи; говорю; наши стремительно нападаютъ на насъ, увлечаютъ нашу совѣсть, пробдають какъ мечемъ! Они мучительные враги низвергли ангеловъ съ неба во дно адово; сии враги изгнали изъ райа Праотца Адама и весь родъ его; они навели всемирный потопъ; они попалили Содомъ и Гоморрь; сии враги столько людей Божіихъ погубили въ пустынѣ, и до земли обѣтованной недопустили; наконецъ сии мучительные враги и нынѣ разоряють города и государства, проливають столько крови и наводять всякія другія бѣды и напасти. Такія лютыя враги стоятъ позади насъ, и встають на насъ. Но если тщательно осмотримся, и душевными очами взглянемъ на правую и на лѣвую сторону; то увидимъ не меньше опасности. Увидимъ; что противъ насъ вооружаются съ одной стороны міръ съ прелестями своими, съ другою — князь тьмы съ началами, со властями злобы поднебесной. Уклонись съ одной стороны, — на другою срѣтаетъ бѣда: *Послушайте, что вопіетъ пр. Исаія: страхъ и пропастъ и сѣть на васъ, живущихъ на земли. И будетъ, божіей страха, упадетъ въ пропастъ, и излязай изъ пропасты, иметъ въ сѣть (XXIV, 17 — 18). Ибо какъ звѣри въ лѣсахъ преслѣдуются охотниками; такъ люди въ мірѣ семъ подвержены нападенію духовъ*

злобы поднебесныхъ, и уловляются ими. Звѣри, когда избѣгутъ тенеть, впадаютъ въ ямы; а избѣнувъ ямъ, попадаютъ на псовъ: то же бываетъ и съ бѣднымъ человѣкомъ. Когда онъ избавится отъ одной козни, попадаетъ въ другую; ищетъ уединенія, и въ падаетъ въ большее искушеніе; въ уединеніи сатана сильнѣе нападетъ. Оставивъ уединеніе, обращается съ сосѣдями, съ развращенными друзьями; и злобою ихъ очерняется какъ смолою. Живя среди ихъ, и какъ Лотъ въ Содомѣ покрываясь благодатию Христовою, — начинаетъ увлекаться гордостью и высокоуміемъ. Итакъ, куда ни обратится, вездѣ предлежитъ ему сѣть погибели. Антоній Великій, какъ читаемъ въ исторіи церкви, видѣлъ весь міръ отъ земли и до небесъ, исполненнымъ сѣтями; почему и воззвалъ ко Господу съ воздыханіемъ: Господи! кто можетъ избавиться отъ сѣтей сихъ? И подлинно, никто бы неизбавился отъ нихъ, если бы благодать Божія не спасала всѣхъ. — Теперь, вы, сл., взирая умными очами на всѣ эти обстоятельства, разсудите: не въ такой же ли опасности находится и наша жизнь, въ какой мы изобразили человѣка при началѣ слова? — Видимъ мы надъ своею головою мечъ правды Божіей; видимъ подъ собою зіяющую пропасть огненной геенны, уготованной грѣшникамъ; видимъ предъ собою смерть, приближающуюся къ намъ съ часу на часъ; видимъ позади себя грѣхи наши, какъ мечемъ уязвляющіе нашу совѣсть; видимъ по обѣимъ сторонамъ міръ и діавола, лютыхъ враговъ нашихъ, опающихъ насъ тучами ядовитыхъ стрѣлъ. Сверхъ всего того имѣемъ и престолъ зыблющійся, то есть, не постоянную природу, склонную ко всякому паденію. — Теперь-то, братіе, и я вамъ предложу: воссѣдая на колеблющемся престолѣ, окруженные такими бѣдами, станемъ всякій день одѣваться въ порфиру и висонь, какъ евангельскій богатчъ, станемъ созывать друзей, накрывать столы, украшать богатою пищею, согрѣваться сладкими и дорогими винами, кушать, пировать, веселиться; призовемъ хоры пѣвчихъ и музыкантовъ, устроимъ танцы и маскарады, прибавимъ и театральныя представленія, когда есть деньги. Но едва ли пойдетъ на умъ веселье? едва ли захочется вопировать, когда и сверху и съ низу, и позади и спереди, съ обѣихъ сторонъ дѣлаетъ натискъ страхъ? — Итакъ, что же намъ дѣлать въ

такомъ стѣсненномъ положеніи?—Какъ намъ избавиться отъ всѣхъ этихъ золъ?—Поищемъ къ тому способъ. Да вотъ онъ и пришелъ на умъ: отъ грѣховъ избавимъ себя истиннымъ и слезнымъ покаяніемъ, которое и даровалъ Милосердый Богъ намъ грѣшнымъ ради нашей немощи. Такимъ образомъ освободимъ свою совесть отъ угрызеній, и смиреннымъ покаяніемъ отворотимъ и праведный гнѣвъ Божій, и приклонимъ Бога на милость, и угадимъ и еяну огненную. Ибо человеколюбецъ Господь вѣдѣтъ такъ не преклоняется на милость, какъ слезами человеческими, истекающими отъ сердца сокрушеннаго и смиреннаго.— Прощаютъ и ободряютъ насъ къ тому Нинавитяне, покаяніемъ избѣжавшіе гнѣва Божія; поощряетъ Минассиа, царь Іудинъ, сокрушеніемъ сердца отъ узъ грѣховныхъ разрылившійся. Поощряетъ блудница, слезами омывшая ноги Христовы, и тѣмъ омывшаяся отъ скверны грѣховныхъ. Подаетъ собою примѣръ св. Петръ Апостолъ, трижды отрехшійся Христа, и горькимъ плачемъ опять водворенный въ лѣкъ Апостоловъ. Подражая симъ, прибѣгнемъ и мы соумиленіемъ къ Владыцѣ нашей: Онь, какъ Отецъ многомилостивый преклонившійся на милость, и онь грѣхѣвъ, оуденитъ насъ, и отворотитъ отъ насъ праведный гнѣвъ Свой, и отъ продасти адской по человеколюбію избавитъ насъ. А когда Богъ примирится съ нами, то ужѣ и смерть гдѣ будетъ страшна для насъ; и отъ навѣтовъ дѣвола и міра избавимся, если со слезами будемъ молиться Тому же Милосердому нашему Промыслителю Богу, дабы открылъ намъ разумныя очи—видѣть распростертая для насъ сѣти вражія, и видя избѣгать ихъ.—При томъ всегда будемъ прибѣгать къ помощи, защитѣ и Покрову—во первыхъ Владычицы нашей Богородицы, общей всѣхъ христіанъ Предстательницы, честное успеніе Которой нынѣ праздновали мы, потомъ съ усердіемъ призовемъ на помощь и всѣхъ угодниковъ Божіихъ, Потому, что они какъ сами искушаемы были, такъ могутъ помогать и намъ искушасмымъ. Постараемся и подражать имъ въ осторожности житія; они избѣгали навѣтовъ вражнихъ, всегда памятуя четыре послѣднія: смерть, судъ, адъ, царство небесное.

И мы усвоимъ сіе умомъ, и будемъ всегда содержать память смерти: это недопуститъ насъ хвалиться благородствомъ,

и другихъ — ближнихъ своихъ презирать. Памятуя смерть, будемъ помнить, что мы земля — и въ землю поидемъ. Памятуя смерть, отвратимъ руку отъ лихоимства, грабленія, да еще будемъ наполнять руки просящихъ отъ своего имѣнія, вѣдая, что все мірское останется міру, а мы какъ наги вошли въ міръ, такъ наги и отыдемъ. Памятуя смерть, не будемъ обременять нашъ тѣлесный сосудъ объяденіемъ и пьянствомъ, но будемъ умѣренно употреблять пищу и питіе, лишь для поддержанія жизни и дѣятельности, имѣя въ виду сами быть снѣдію червей. Памятуя смерть, не пожелаемъ различныхъ и богатыхъ одеждъ, вѣдая, что при погребеніи нашемъ для прикрытія наготы понадобится одна только рубашка и покровъ гробовой. Памятуя смерть, не будемъ добиваться злоковарными происками тысячъ десятинъ земли и полей, вѣдая, что по смерти намъ потребуются не болѣе трехъ аршинъ земли. Такимъ образомъ памятуя смерть, будемъ имѣть великую осторожность къ избѣжанію сѣтей вражнихъ. А когда будемъ помнить смерть, то придетъ на умъ и страшный судъ, который слѣдуетъ за смертью, и на которомъ мы будемъ истязаны за дѣло, словъ и худое помышленіе. Такимъ образомъ памятуя смерть, будемъ приготовляться и къ страшному суду, и всецѣнно умиловивлять Праведнаго Судію. Ибо и къ суду человѣческому призываемые мы готовимся, какъ на немъ вести себя, что говорить, чѣмъ оправдаться: то во сколько болѣе должно готовиться къ суду Божию, на которомъ все будетъ обнаружено до сокровеннѣйшихъ помысловъ? — Отъ страшнаго суда представятся уму двѣ дороги: по одной сѣдѣныя грѣшники идутъ въ муку вѣчную съ плачемъ, воплемъ и рыданіемъ безплоднымъ; по другой блаженные праведники идутъ въ живнѣ вѣчную съ неизобразимою радостію.

Всегдашняя память объ этихъ четырехъ предметахъ не допустить насъ прельщаться сладостію грѣховною, по Писанію, въ нашу предосторожность говорящему: «помни послѣдняя твоя четыре, и во вѣки не согрѣшиши» (Сирах. VII, 37). Аминь.

Выше напечатанное слово Св. Тихона, повоявленнаго Задонскаго чудотворца, сказано имъ въ день Успенія Богородицы, какъ это видно изъ выраженія, помѣщеннаго предъ заключеніемъ слова: „всегда будемъ прибѣгать къ Покрову Богородицы, Которыя честное успеніе нынѣ праздновали мы“.— Слово это можетъ служить образцомъ того сильнаго, глубоко-трогательнаго и убѣдительнаго краснорѣчія Святителя Христова, предъ которымъ падали въ прахъ и разрушались такія исконныя суевѣрія и застарѣлыя остатки языческихъ празднествъ и буйныхъ потѣхъ, каковъ былъ до Св. Тихона праздникъ въ честь *Арилы* въ г. Воронежѣ. Это слово служитъ яснымъ свидѣтельствомъ и того высокаго дара благодатнаго помазанія, какимъ запечатлѣны вообщемъ творенія сего Новаго Столпа и свѣдила православнои церкви.— Это самое слово мнѣ въ первый разъ довелось прочитать еще въ бытность мою въ Киевской академіи воспитанникомъ въ 1852 году; и оно произвело тогда на меня такое сильное впечатлѣніе, которое оставалось до нынѣ и навсегда останется неизгладимымъ. Лично держась убѣжденія, что произведенія пера Св. Тихона могутъ и должны служить самымъ назидательнымъ и плодотворнымъ чтеніемъ для русскаго православнаго народа вообще, и однимъ изъ лучшихъ пособій для служителей алтаря въ дѣлѣ проповѣди Слова Божія съ церковной кафедрой и въ разныхъ случаяхъ жизни,— мы помѣщаемъ это слово именнѣ съ цѣлію обновить и возрѣть особенное вниманіе епархіальнаго духовенства къ сему богатѣйшему источнику нравственно-религіозныхъ уроковъ и душеполозныхъ наставленій. Съ этою же цѣлію между прочимъ напечатано и слово Св. Тихона на новый годъ, въ 1 № „Ор. Еп. Вѣд.“ за текуцій годъ.

Не излишнимъ считаемъ коснуться здѣсь и того, что выше помѣщенное слово Св. Тихона по нѣкоторымъ обстоятельствамъ священнослуженія оказалось имѣющимъ для насъ нѣкоторое особенное значеніе.— Да позволено будетъ намъ слегка изобразить сіе — въ 1872 году, 19 іюня, мнѣ, какъ приходскому священнику Ор—й Троицкой церкви, по прямой обязанности довелось совершать выносъ и погребеніе тѣла совѣтника губернскаго правленія Дим. Ив. Похвиснева. Къ этому мы имѣли законное свѣдѣніе отъ полицейскаго управленія о безпрепятственности къ погребенію

покойнаго, съ присовокупленіемъ обычной просьбы предать тѣло его землѣ по обряду христіанскому.—Покойный лежалъ на одрѣ предсмертной болѣзни около мѣсяца, и къ его смертному ложу былъ приглашенъ и священникъ для напутствования, именно я.—Скончался онъ на рукахъ своей жены, которая глубоко была поражена его кончиною.—По христіанскому долгу ближняго—и служителя алтаря Гробогодня я счелъ обязанностію, въ утѣшеніе осиротѣвшей жены и дѣтей и въ назиданіе слушателей, произнести—и произнесъ рѣчь при погребеніи покойнаго. Образцомъ для нея послужило сей-часъ напечатанное слово Св. Тихона, въ той мѣрѣ, какъ оно сохранилось въ моей памяти съ 1852 года; между тѣмъ эта самая рѣчь наша подверглась нарѣканіямъ вовсе неожиданнымъ и незаслуженнымъ.—Объяснимъ это нѣсколько подробнѣе.

(Продолженіе будетъ.)

ПОУЧЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О томъ, какъ учить Слово Божіе о судьбѣ животныхъ.

„Тяжелы наши времена,“ часто говорятъ нынѣ; „то-ли дѣло въ старину?“ Въ этихъ словахъ есть и правда, есть и неправда. Не легко стало жить на землѣ съ той порѣ, какъ люди начали грѣшить; ибо за грѣхи Господь осудилъ насъ на трудъ утомительный и часто неблагодарный. И всегда жаловались наши отцы и дѣды; жаловались предки; все въспоминали о доброй старинѣ. А какъ заглянемъ въ прошлую старину, то и тамъ услышимъ стоны людскіе, увидимъ слезы грѣшниковъ. И признаемъ мы, братъ, что *добрая* старина слишкомъ далеко отъ насъ: она была въ раю Божіемъ, когда люди были невинны. Ближайшая же къ намъ, братъ, старина не очень завидна: было въ пей свое добро, но много принесла она людямъ и печалей. Вспомнимъ хоть недавно

уничтоженную крѣпостную неволю миллионѡвъ нашихъ со-
братій!.. Легче вздохнули въ наше доброе время наши
кормильцы-крестьяне. Повѣяло теплотой, — миромъ и любо-
вію отъ престола царскаго; хочеть нашъ милостивый Царь,
чтобы всемъ Его подданнымъ было жить легко, чтобы
старшіе не притѣсняли младшихъ, чтобы все дѣла дѣлались
по Божіей правдѣ и любви Христовой. А люди добрые
вступились и за животныхъ, — вспомнили, что пушно бы ми-
ловать и скотину, которая помогаетъ намъ въ работахъ, и
не только рабочую скотину, но и всякую птицу и звѣря.
И не мудрено: когда на сердцѣ покойно и въ душѣ мирно,
то готовы мы со всеми обняться, и съ звѣремъ помириться!
Говорю: люди вспомнили о животныхъ. Въ другихъ
странахъ давно уже заботятся о томъ, чтобы облегчить
долю и животныхъ. И въ нашемъ краѣ начальство и добрые
люди составили Общество, и собираются они, чтобы по-
толковать о томъ, какъ бы наставить жестокихъ, чтобы они
миловали скотину и всякое созданіе Божіе.

Доброе дѣло задумали они. Господь да благословитъ ихъ
труды и поможетъ имъ. А мы, пастыри душъ вашихъ, обя-
занные наставлять васъ о всемъ, что честно и праведно
предъ Богомъ, не можемъ съ своей стороны не вступить
за притѣсняемыхъ животныхъ. Изъ Слова Божія мы поста-
раемся объяснить вамъ, брат., что состраданіе къ живот-
нымъ есть нравственная обязанность всякаго челоуѣка и
христіанина.

На первый разъ, брат., мой, прослѣдимъ по библіи, или
иначе, по слову Божію, ученіе о судьбѣ животныхъ, — по-
кажемъ, какъ и для чего Богъ, создавши животныхъ, отдалъ
ихъ во власть челоуѣка, какъ потомъ челоуѣкъ утратилъ
эту власть, какъ печально теперь положеніе животныхъ въ
мѣрѣ, будетъ ли конецъ страданіямъ твари и какой конецъ?

Всеблагій Богъ ничего не создалъ для скорбей и стра-
даній. Даруя Своимъ тваримъ жизнь, Онъ желалъ, чтобы
все живое радовалось и было счастливымъ по своему, т. е.
по мѣрѣ своихъ силъ и потребностей. Ниспослѣ твари Онъ
подчинилъ высшимъ, неразумнымъ — разумнымъ, всю землю и
все твари земныя отдалъ во власть челоуѣкамъ. *И сотворъ
Богъ челоуѣка, говорится въ книгѣ Бытій. и жену со-
твори изъ; и благослови изъ глаголю: раститесь и множитесь и*

наполните землю и господствуйте ею, обладайте рыбами моря кими и зорьми, и птицами небесными и всеми скотами (Быт. I, 17, 28). Не подумайте, брат., что если Богъ далъ чело- вѣку власть надъ животными, то будто чело- вѣкъ имѣлъ право дѣлать съ ними, что ему захотѣлось бы. Власть не значитъ тиранство. Недобрые люди сдѣлали изъ власти что-то страшное. Чело- вѣку дана власть надъ животными для того, чтобы онъ заботился о нихъ, какъ разумный о неразумныхъ, и пользовался ихъ трудами на столько, чтобы это не отравляло счастья ихъ жизни. Чело- вѣкъ не имѣлъ сначала права убивать животныхъ и питаться ихъ тѣломъ: онъ долженъ былъ питаться растениями (Быт. I, 26). За то и животныя видѣли въ безгрѣшномъ Адамѣ своего добраго господина и благодѣтельнаго хозяина, и звѣри были ему послушны, львы и волки ласкались у ногъ его съ покор- ностію.

Согрѣшили люди, и порядокъ на землѣ разстроился. Грѣхъ обезобразилъ чело- вѣка, не стало въ душѣ его того мира и спокойствія, которыя были въ ея невинности, — и животныя перестали повиноваться чело- вѣку. Потерялъ рай и блаженство чело- вѣкъ, потеряли свое счастье и животныя. И стали видѣть они въ своемъ господинѣ врага своего, — разбѣжались отъ него по лицу земли, ища для себя пріюта тамъ, гдѣ вѣтъ людей. Звѣри посильнѣе и отважнѣе открыто враждуютъ и возстаютъ противъ чело- вѣка, а животныя по- слабѣе бѣгутъ отъ него и до нынѣ. Не много животныхъ остаются намъ послушными, прирученными и пріученными. И надъ тѣми мы тиранствуемъ!

Много, много времени спустя послѣ перваго грѣха на землѣ, уже послѣ всемірнаго потопа, снисходя къ немощамъ нашимъ, Господь благословилъ чело- вѣку питаться плотію животныхъ (Быт. IX, 3); но всегда внушалъ людямъ имѣть къ нимъ состраданіе. Наприм. въ законѣ Моисѣевомъ чи- таемъ: *да не зарадисти устенъ вола молотящу*, т. е. не завя- зысай рта у вола молотящаго, чтобы, трудясь, онъ могъ и кормиться. Другая заповѣдь гласитъ: „если тебѣ по дорогѣ попадется птичье гнѣздо, и мать сидитъ на птенцахъ или на яйцахъ, не бери матери съ дѣтьми. Тебѣ непременно нужно отпустить мать, а птенцевъ можешь взять себѣ“. (Втор. XXII, 6, 7). Еще заповѣдь повелѣваетъ: *да не ореши*

поимемъ и ослащаемъ купить (10), конечно потому, что шединакова сила у вола и осла. Самое умерщвление животныхъ для пищи ли, или для жертвы, по заповѣди Господней, было поручаемо у народа Вожія особенно избираемымъ для этого людямъ, которые прекращали жизнь животного, пощипи не причиняя ему сильной боли, ибо знали, какую шилу перерѣзать, чтобы животное умерло, какъ бы засыпал.

Каково же теперь состояніе животныхъ? Вы сами знаете, брат., что оно незавидно. Дикія и наши домашнія животныя страдаютъ. *Вѣтры, говоритъ св. Апостолъ, яко асн тварь (съ ними), въздышаютъ и соболъзнуеть даже домыниъ* (Рим. VIII, 22). Животныя дикія страдаютъ то отъ голода, то отъ непогоды; то отъ болѣзней, то отъ кровожадныхъ звѣрѣй. Домашнія же часто раздѣляютъ тяжкую долю своего хозяина. Посмотрите, какъ оно отражается. убожество и тяжкій изнурительный трудъ бѣднаго поселянина и чернорабочаго на его лошадей, цесулаващей, съ повисшею головою, мутными взорами и часто выдыхающею. Посмотрите, съ каковыи такъ сказаны, самоотверженіемъ и вѣрная собака идетъ за своимъ бѣднымъ хозяиномъ вездю, хотя часто она отъ него не получаетъ и крупичи для утоленія голода и пробавлялась костями, попадавшими на улицы. Несутъ, говоримъ, скорби и животныя, какъ мы; страдаютъ, подвержены суетѣ и тлѣнію и они, какъ мы.

За что же они страдаютъ? *Суеть тварь повинна не волею, говоритъ Апостолъ, но за повинующаго ю* (Рим. VIII, 20): Мы, брат., виноваты; по нашимъ грѣхамъ страдаютъ и животныя! Тяжкая истина!

Будетъ ли же когда-либо конецъ этимъ страданіямъ? Будетъ, говоритъ тотъ же Апостолъ *и сама тварь свободится отъ работы истлѣнія въ свободу славы чадъ Божіихъ* (Рим. VIII, 21). Кончатся страданія животныхъ, когда окончатся страданія и добрыхъ людей, — въ царствѣ славы, въ другой жизни! *И истинная будущая купля воиъ со агнцемъ, говоритъ Господь чрезъ св. Пророка, изображая царство славы, и рысь поиметъ съ козлищемъ, и телецъ и юнецъ и левъ купить истинная будущая, и отроча мало поведетъ я; и волъ и медвѣдь купить истинная будущая, и агнцы дѣти ихъ будутъ, и левъ, аки волъ, ясти будетъ пшсы; и не сотворятъ зла, ни возмогутъ погубить никого же на горъ святій Моисей* (Иса. XI, 6—9).

Сердце скорбящаго христіанина утѣшается ожиданіемъ блаженной вѣчной жизни; а все-же онъ старается и здѣсь, по возможности, облегчать свое горе. Отраднo надѣяться намъ, что съ откровеніемъ царства славы и сама тварь свободится отъ тлѣнія; а все-же мы обязаны, по возможности, облегчать страданія твари. Ибо наша земная жизнь есть приготовленіе къ вѣчной жизни. Какое же это будетъ приготовленіе, если мы будемъ жестоки къ тварямъ? Жестокость ведетъ не въ царство мира, любви и блаженства, а въ царство вражды, зла, ненависти и мученій.

Все сказанное приводитъ насъ, брат., къ слѣдующимъ истинамъ:

1) Животныя суть созданія Божіи; слѣдовательно мы должны бояться быть жестокими въ обращеніи съ ними. Богъ възмездуетъ съ насъ за Свое твореніе.

2) Если Богъ отдалъ намъ ихъ во власть, то не для того, чтобы мы ихъ тиранили, а чтобы заботились объ нихъ.

3) Если животныя непокорны намъ и возстаютъ на насъ, виноваты мы сами. Выноватые, значить, должны, по крайней мѣрѣ, миловать животныхъ.

4) Животныя страдаютъ по нашимъ грѣхамъ. Это тѣмъ болѣе должно возбуждать въ насъ стыдъ за себя и состраданіе къ невиннымъ.

5) Не смотря на нашу вину, нѣкоторыя животныя все еще служатъ намъ и раздѣляютъ съ нами наши труды и нашу тяжкую долю. Такимъ животнымъ самое простое чувство правды заставляетъ оказывать особенное состраданіе и вниманіе.

Вообще, брат., нужно полюбить животныхъ и они станутъ ближе къ намъ. Изъ жизни святыхъ Вожихъ мы знаемъ, какъ страшные львы смирились предъ святыми пустынниками и покорно служили имъ. И такъ вотъ что возвращаетъ намъ власть даже надъ дикими животными: святость жизни! Хотите ли не бояться звѣрей и чтобы животныя васъ не боялись? Будьте добрыми христіанами!

ИЗВѢСТІЯ.

ПОСЛѢДСТВІЯ ЖЕСТОКОСТИ ЗАИМОДАВЦА И НЕВНИМАНІЯ ЕГО КЪ ХОДАТАЙСТВУ АРХІЕПАСТЫРЯ (*).

Я нашель въ домашнемъ своемъ архивѣ слѣдующее письмо высокопреосвященнѣйшаго Нила, архіепископа Иркутскаго, нерчинскаго и якутскаго, къ одному изъ иркутскихъ гражданъ:

„Милостивый государь И. В—чь!

„Узнавъ, что по вашему настоянію добрый гражданинъ Л. ведется къ заключенію, спѣшу къ вамъ покорнѣйшею просьбою—не посягать на эту мѣру; ни къ чести, ни къ благосостоянію вашему мѣра сія ничего не прибавить, а только можетъ довести до гроба, или отчаянія собрата вашего. И если Л. неоплатный предъ вами должникъ: то вспомните, что всѣ мы сто разъ неоплатиѣе передъ Богомъ; однакоже Богъ долготерпѣливъ, и кто не попраждаетъ Ему въ дѣлѣ челоуѣколюбія, то рано или поздно, но сотворитъ Онъ судъ безъ милости.

„И такъ, хотя суда Господня боясь, явите милость клевету вашему. Милость всегда благоугойна предъ Богомъ, паче жертвы многія.

„Усердный слуга Нилъ, архіепископъ иркутскій.

2 октября 1848 года“.

Едвали это письмо гдѣ либо напечатано; но, конечно, оно стоять того, чтобы сдѣлать его извѣстнымъ, тѣмъ болѣе, что вызвавшее его обстоятельство весьма поучительно.

Многосвѣщеннѣйшій архіепископъ Нилъ былъ весьма общителенъ. Онъ былъ всегда внимателенъ ко всѣмъ обстоятельствамъ своего словеснаго стада. Каждый выходящій изъ обыкновенной колеи жизни случай былъ ему хорошо извѣстенъ, и онъ всегда высказывалъ свой свѣтлый взглядъ на него. Настоящее письмо въ защиту нездонамѣреннаго должника было писано не безъ содѣйствія почивавшей на немъ святительской благодати. Жители города Иркутска (внимательные къ себѣ и путямъ промысла Божіа) знаютъ, что не прошло года, какъ судъ Божій совершился надъ несотвор-

(*) См. Иркутск. епарх. вѣд. 1875 г. № 37.

шимъ милости клевету своему и невнятнымъ гласу архишастыря своего. Немилосерднаго заимодавца, поразила жестокая болѣзнь. Не 1500 рублей, за которые онъ посадилъ въ острогъ собрата своего, а много денегъ стоило ему лѣчение этой болѣзни; но она была упряма, неподдавалась никакимъ медицинскимъ средствамъ, и, послѣ многихъ лѣтъ его страданія, сошла съ нимъ въ могилу. Благосостояніе его также пало; нужда заставила его продать свой хорошій домъ и поселиться въ небольшую хижину, гдѣ онъ, немного лѣтъ тому назадъ скончался, оставивъ намъ назидательный урокъ.

Господи! прости ему грѣхъ сей, и не лиши его небеснаго Твоего царствія.

Прот. В. Карташевъ.

ПРИМѢРЪ КРОТОСТИ.

Въ нашемъ городѣ особенно славился по своему благочестію чиновникъ О. Я. Т—въ. Онъ и въ самомъ дѣлѣ былъ человекъ примѣрнаго благочестія.

Однажды онъ прохаживался съ двумя известными лицами. Въ это время подходитъ къ нему биржевой извожикъ, и говоритъ: „Ваше благородіе! Пожалуйте должекъ“.

— „Какой, другъ мой, должекъ? я тебя не знаю и денегъ у тебя никогда не занималъ“.

„Такъ, баринъ, денегъ вы у меня не занимали, а что вы мнѣ должны, это правда“.

„Да за что же?“

„Какъ за что? А за то, что я, поднявши васъ плечіемъ на удицѣ, доставилъ въ депутатское собраніе. Вамъ, правда, не мудрено было и забыть, потому что вы вчера были слишкомъ грузны, а я твердо помню свои заработанныя деньги“.

— „Да ты, другъ мой, не ошибся ли, принявъ меня за другое лицо?“

„Помилуйте! я васъ хорошо призналъ“.

— „Ну, когда такъ, вотъ тебѣ деньги!“ Съ этими словами, онъ щедро расчитываетъ извожика, къ удивленію съ

нимъ бывшикъ; ибо они заплддленно знали, что онъ не только не бывалъ никогда пьянъ, но и въ лицѣ былъ особенно остороженъ.

г. Орель.

Протоіерей П. Полюдорѳъ.

Въ Смоленскѣ, у книгопродавца Чаврова, продаются:

Бесѣды, поученія и рѣчи Прасоудященнаго Іоанна, епископа Смоленскаго, прежде бывшаго Ректора Казанской и С.-Петербургской духовныхъ академій.

Цѣна съ пересылкою 2 р., въ переплетѣ съ пересылкою 3 руб.

На подлинномъ писмѣ о семъ революціа. Его Преосвященства таковая: „21 декабря 1875 г. Предписать духовенству не угодно ли кому-либо выписать бесѣды, поученія и рѣчи бывшаго епископа Смоленскаго Іоанна“.

Въ Оренбургской Духовной Консисторіи постановлено: препроводить въ „Редакцію: Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для отпечатанія въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, на всеобщему свѣдѣнію съ предложеніемъ духовенству не совѣдѣти ли что выписать книгу „Бесѣды, поученія и рѣчи“ и пр

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОТЪ ИРКУТСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Консисторія, съ утверждѣнія Его Преосвященства, покорнѣйше проситъ редакцію отпечатать въ своихъ ~~217~~ ~~от~~ ~~XV~~ т. св. зак. 712—для руководителю и исполненія священникамъ здѣшней епархіи, относительно прывода раскольниковъ къ присягѣ. Въ статьѣ сей оказано: Раскольники въ двлахъ ~~правовѣрныхъ~~ къ свидѣтельству подл присягою не допускаются; въ двлахъ же между собою и противу не—христіанъ раскольники поповщинской и оезпоповщинской сектъ прыводятся къ свидѣтельской присягѣ на основаніи особыхъ о томъ правилъ. Отъ прочихъ же сектаторовъ, какъ то: духоворичевъ, ~~костромцевъ~~, молоканъ, скопцевъ, сундучниковъ ии иудействующихъ, прннмаются ~~дѣлота~~ свидѣтельской

присяги, по уголовнымъ дѣламъ, обыкновенныя имѣть показанія, строжайше предваряя ихъ, съ обязанности подпискою, что если такіе показанія окажутся ложными, то смѣлыми будетъ поступлено по всей строгости законовъ.

У ГРОБА МЛАДЕНЦА.

Какъ майскій, радушный цвѣтокъ,
Едва разцвѣлъ, младенецъ милый!
И вотъ — уже, склонясь, поблекъ
Неумолимой смерти сялой.

Страдалъ... но отлегалъ туда,
Гдѣ всё страдавья перестали,
Гдѣ нѣтъ болѣзни и труда,
Нѣтъ воздыханій и печали.—

Спаситель нашъ дѣтей ласкалъ:
— Евангельскихъ Учитель правилъ
Самъ на дѣтей намъ указалъ
И въ образецъ ихъ всемъ поставилъ.

Младенца видимъ гробъ теперь...
Нельзя не плакать... скорби много!..
Но передъ нимъ отверзта дверь:
Онъ сердцемъ чистъ — онъ узритъ Бога.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Официальный:— По высшему управленію духовнаго вѣдомства.— Распоряженіе по епархіальному управленію.— Сообщенія.— II. Отдѣлъ Неофициальный: Слово Тихона Задонскаго.— Печеніе о томъ, какъ учить Слово Божіе о судьбѣ животныхъ.— Извѣстія.— Объявленіе.— Стихотвореніе.

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ

Каедр. Прот. О Семесовъ,

2 № „Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сдать на почту 15 января
Печат. дов. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ. Печ. въ Тинюгъ, Оренб. Губ. Правленія.

ОРЕНБУРГСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благоучинныхъ.

1876.

15 ФЕВРАЛЯ № 4.

Цена годовому изданію, съ укупоркой, доставкой и цересильной 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 к.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **МИТРОФАНА**, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

—Отъ 16 сентября 1875 года за № 40.— *О мѣрахъ къ улучшенію письменныхъ сочиненій воспитанниковъ духовныхъ Семинарій и Училищъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 105, съ соображеніями о мѣрахъ для улучшенія письменныхъ сочиненій воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ, — въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ ¹¹/₂₂ Декабря 1874 года. Приказали: Признавая изложенныя въ настоящемъ журналѣ Учебнаго Коми-

тета соображенія о мѣрахъ для улучшенія письменныхъ сочиненій воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ цѣли своей соотвѣтствующими, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) журналъ Учебнаго Комитета по сему предмету утвердить и, по отпечатаніи въ Синодальной Типографіи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать, для должнаго въ чемъ слѣдуетъ руководства и исполненія Правленіями семинарій и духовныхъ училищъ, при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ. 2) Такъ какъ по утверждаемому журналу балламъ по письменнымъ упражненіямъ дано вообще самостоятельное значеніе, независимо отъ балловъ по устнымъ отвѣтамъ, то существовавшее прежде правило, по коему баллъ по сочиненіямъ входитъ въ общій годичный наставническій баллъ наравнѣ съ отмѣткой по устнымъ отвѣтамъ отмѣнить.

ЖУРНАЛЪ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 28 мая 1875 г. № 105.

Святѣйшій Синодъ изъ предложеннаго ему, отъ 5 декабря 1874 года за № 362, журнала Учебнаго Комитета, № 256. о результатахъ произведеннаго въ 1874^л учебномъ году приѣма семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ духовныхъ академій, усмотрѣлъ, что письменныя сочиненія семинарскихъ воспитанниковъ, поступившихъ въ настоящемъ учебномъ году въ духовныя академіи, оказались на пріемныхъ испытаніяхъ ниже устныхъ ихъ отвѣтовъ, и что вообще, по засвидѣтельствованію членовъ-реvisorовъ Комитета, въ семинаріяхъ замѣчается упадокъ по отношенію къ письменнымъ упражненіямъ воспитанниковъ; а потому Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 11/22 декабря минувшаго года, поручилъ Учебному Комитету представить Синоду соображенія о мѣрахъ для улучшенія письменныхъ сочиненій воспитанниковъ духовныхъ семинарій.

Во исполненіе такого порученія Святѣйшаго Синода, Учебный Комитетъ входитъ въ ближайшее разсмотрѣніе вопроса касательно способовъ къ улучшенію письменныхъ со-

чиненій; составляемыхъ воспитанниками духовныхъ семинарій, и, по обсужденіи всѣхъ относящихся къ сему предмету данныхъ, пришелъ къ нижеслѣдующимъ соображеніямъ и заключенію.

Духовно-учебныя заведенія издавна, какъ извѣстно, отличались основательною выработкою въ ученикахъ навыка въ правильномъ письменномъ изложеніи мыслей, или въ такъ называемыхъ школьныхъ сочиненіяхъ. Къ сожалѣнію, общій упадокъ учебной части въ семинаріяхъ, предшествовавшій ихъ преобразованію по новому уставу, неблагоприятно отразился и на этой сторонѣ семинарскаго образованія; повсюду стала замѣтенъ упадокъ письменныхъ ученическихъ работъ, неумѣнье строго-логически построить сочиненіе и выразить его языкомъ правильнымъ, точнымъ, отчетливымъ. Прискорбное это явленіе продолжается и по-нынѣ.

Новый уставъ духовныхъ семинарій, возстановляя упавшее изученіе классическихъ языковъ и математики, образуя учебный курсъ семинаріи на строгихъ научно-педагогическихъ основаніяхъ, сообразно потребностямъ и цѣлямъ сихъ заведеній, въ тоже время ясно выразилъ необходимость поднять и сохранить доброе старое преданіе относительно упражненія и навыка учащихъ въ сочиненіяхъ, что ясно выражено въ параграфѣ 134 семинарскаго устава. Дѣйствуя въ точномъ духѣ новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ, Учебный Комитетъ, съ своей стороны, постоянно и настойчиво стремился къ поддержкѣ и возможно лучшей постановкѣ письменныхъ ученическихъ работъ какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ училищахъ, употребляя для этой цѣли всѣ зависящія отъ него мѣры. Дѣятельность Комитета въ этомъ отношеніи представляется въ *двухъ видахъ*: съ одной стороны, члены-ревизоры, наблюдая вообще за ходомъ обученія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и въ частности слѣдя за состояніемъ въ нихъ письменныхъ ученическихъ работъ, старались опредѣлить ихъ недостатки, изслѣдовать и разъяснить *причины* ихъ упадка, указывая въ тоже время необходимость возвысить это дѣло, столь важное въ общеобразовательномъ курсѣ; съ другой стороны, Учебный Комитетъ, разсматривая отчеты ревизоровъ и дѣлая по онымъ свои заключенія, всегда обращалъ особенное вниманіе на недостатки письменныхъ ученическихъ работъ, и, по мѣрѣ нуж-

ды, указывалъ и разъяснял не только общія основанія правильной постановки сихъ упражненій, но и раскрывалъ частныя подробности правильного ихъ веденія. Независимо отъ сего, въ учебныхъ программахъ и объяснительныхъ къ нимъ запискахъ по предметамъ семинарскаго курса даны были также руководящія разъясненія по вопросу о письменныхъ ученическихъ работахъ. Такимъ образомъ составилъ цѣлый рядъ разъясненій по сему предмету, утвержденныхъ Святейшимъ Синодомъ, обнимающихъ это дѣло не только въ основаніяхъ, но и въ подробностяхъ правильного его примѣненія.

Такъ опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 18 Октября—1. Ноября 1868 года изъяснено было значеніе письменныхъ упражненій въ переводахъ съ классическихъ языковъ и обратно; при чемъ указаны были значеніе и сроки таковыхъ упражненій. Въ отдѣленіяхъ Святейшаго Синода 21 Августа—1 Сентября того же года и 10 Апрѣля—5 Мая 1869 г. дано было разъясненіе относительно упражненія учащихся въ составленіи проповѣдей и ихъ произношеніи. Въ опредѣленіяхъ Святейшаго Синода 25 Юни—2 Юля 1869 г., 30 Сентября—23 Октября 1870 г. и 27 Августа—20 Сентября 1871 года изложены были требованія правильного просмотра ученическихъ письменныхъ упражненій, необходимость обстоятельныхъ отмѣтокъ при ихъ исправленіяхъ и замѣчаній не только относительно вѣрности мыслей и вообще содержанія письменныхъ работъ, но и послѣдовательности въ развитіи мыслей, а равно правильности изложенія и самаго языка, при чемъ была указана необходимость устнаго разбора ученическихъ работъ и въ классѣ, при участіи самихъ учениковъ. Кроме того, здѣсь же даны были указанія относительно выбора темъ для сочиненій и требованія извѣстной самостоятельности въ ихъ обработкѣ. Въ опредѣленіи 25 Юни—2 Юля 1869 г. снова изъяснена особая важность письменныхъ ученическихъ работъ и указана необходимость пріучать учениковъ къ составленію сочиненій прямо на данный предметъ, безъ уклоненія отъ темы, при чемъ также даны были и методическія разъясненія относительно логической и грамматической выдержанности сихъ работъ. Циркулярнымъ указомъ Святейшаго Синода отъ 27 февраля 1871 г. № 8, съ указаніемъ педагогическихъ мѣръ

и приёмовъ для правильнаго хода учебнаго дѣла въ семинаріяхъ и училищахъ, особо изъяснены были требованія правильнаго построенія фразъ, точности употребляемыхъ въ сочиненіяхъ выраженій и грамматической правильности языка, при чемъ указана была также необходимость возмѣрять письменныя задачи съ временемъ и силами учащихъся. Определеніемъ Святейшаго Синода 20 Сентября—23 Октября 1870 г. указано было педагогическимъ собраніямъ тщательно опредѣлять число сочиненій по каждому предмету и устанавливать очереди для назначенія сочиненій преподавателямъ, въ предотвращеніе совпаденія сроковъ подачи сочиненій по разнымъ предметамъ. Въ опредѣленіи Святейшаго Синода 22 Января—11 Февраля 1871 года дано было разъясненіе относительно письменныхъ упражненій по древнимъ и новымъ языкамъ и третнихъ сочиненій, которыя признаны неудобными. Въ опредѣленіи Святейшаго Синода 24 марта 1870 г. даны новыя разъясненія относительно правильности росписаній ученическихъ работъ; въ опредѣленіи Святейшаго Синода 9/27 февраля 1873 г. даны были подробныя руководящія разъясненія по вопросу объ организаціи письменныхъ ученическихъ упражненій, а именно по вопросамъ: объ отношеніи письменныхъ задачъ къ учебному курсу семинарій; о распредѣленіи руководства сочиненіями между наставниками и необходимости единства и взаимной помощи ихъ въ семь дѣлъ; о выборѣ темъ по различнымъ предметамъ семинарскаго курса; объ оцѣнкѣ сочиненій; объ отношеніи балла по сочиненіямъ къ общему годичному баллу наставника по устнымъ отвѣтамъ; при чемъ указаны были извѣстныя границы для срока сочиненій въ различныхъ классахъ. Наконецъ, въ особыхъ запискахъ о преподаваніи русскаго и классическихъ языковъ, съ изложеніемъ мѣръ къ правильной постановкѣ и возвышенію сихъ предметовъ въ училищахъ (каковыя записки изложены въ журналахъ Учебнаго Комитета отъ 10 и 17 октября 1873 г. за №№ 166, 171 и 172) предложены были обстоятельныя изъясненія относительно письменныхъ ученическихъ работъ въ духовныхъ училищахъ по русскому и классическимъ языкамъ. Кроме того, по тѣсной связи вѣкласснаго чтенія съ умственнымъ развитіемъ и выработкою рѣчи учащихъся, въ циркулярномъ указѣ отъ 14 сентября 1868 года и опре-

дѣленіи Святѣйшаго Синода 7/19 Іюля 1872 г. было изъяснено, какъ можно цѣлесообразно пользоваться чтеніемъ книгъ въ видахъ улучшенія ученическихъ письменныхъ работъ. Столь подробныя и многочисленныя разъясненія, а еще болѣе обстоятельныя указанія по вопросу о письменныхъ ученическихъ упражненіяхъ, изложенныя въ программахъ и объяснительныхъ къ нимъ запискахъ (особенно въ училищной программѣ по русскому языку и въ программѣ по словесности для семинарій), не только достаточно ясно показывали важность и значеніе письменныхъ ученическихъ работъ по духу и требованіямъ новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ, но и давали теоретическія и практическія указанія относительно средствъ правильно поставить, поднять и улучшить это дѣло. Между тѣмъ наблюденія ревизоровъ, а равно и результаты испытаній семинаристовъ, поступающихъ въ высшія учебныя заведенія, свидѣтельствуютъ, что и до сихъ поръ ученическія письменныя упражненія еще не вышли изъ того упадка, въ которомъ застала ихъ реформа.

Обстоятельство это побуждаетъ нынѣ обратиться къ нарочито обстоятельному разъясненію столь важнаго дѣла, при чемъ представляется необходимымъ, дабы вывести дѣло на прямой путь и побудить духовно-училищныя начальства и корпораціи приложить стараніе къ его подъему и улучшенію.—

1) Указать тѣ *недостатки*, которыми обусловливался упадокъ ученическихъ сочиненій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и которые усмотрѣны были ревизорами, при обзорѣ ихъ учрежденій, въ руководствѣ и веденіи письменныхъ ученическихъ работъ.

2) Собрать приведенныя выше изъясненія по сему предмету и, пополнивъ ихъ нѣкоторыми подробностями, представить *сводъ руководящихъ правилъ* для систематическаго упражненія учащихся въ письменныхъ работахъ, дабы такимъ образомъ всѣ преподаватели могли воспользоваться правилами, добытыми путемъ опыта и проверенными здравой педагогіей, въ видахъ возвышенія и улучшенія ученическихъ сочиненій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

I. ПРИЧИНЫ УПАДКА УЧЕНИЧЕСКИХ СОЧИНЕНИЙ ВЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРИЯХЪ

заключаются не только въ ходѣ и приемахъ этихъ работъ, но и въ тѣхъ *воззрѣніяхъ* на ученическія сочиненія, которыя существуютъ у многихъ наставниковъ и прѣдлагаются ими при руководствѣ учащихся по сему предмету. Упада относятся:

а) Неправильный *взглядъ* учителей на задачи и характеръ письменныхъ упражненій учащихся. Одни изъ учителей легко смотрятъ на эти упражненія, какъ на занятія не существенно важныя, дополнительныя, и потому мало обращаютъ на нихъ вниманіе, почти исключительно ограничиваясь классными уроками, вслѣдствіе чего и ученики безъ усердія относятся къ дѣлу, выполняя только для формы письменныя упражненія. Другіе придаютъ этимъ работамъ несвойственное имъ значеніе оцѣтовъ въ сочинительствѣ, въ смыслѣ литературномъ; при чемъ въ некоторыхъ семинарияхъ ученики, вмѣсто того, чтобы систематически *учиться писать* толково, логично и ясно, постепенно приобрѣтать привычку въ письменномъ выраженіи мысли, отвлекаются отъ дѣла преждевременнымъ авторствомъ, издаваемъ даже домашнихъ, якобы литературныхъ, журналовъ, наполнявшихъ незрѣлыми произведеніями ученическаго пера. Одни изъ учителей слишкомъ мало обращаютъ вниманіе на самостоятельность работъ ученическихъ; другіе же доводятъ эту самостоятельность до крайностей, не желая давать ученикамъ никакой схемы и плана для сочиненія и все предоставляя личному ихъ творчеству.

б) Весьма неблагоприятно отъывается на ученическихъ сочиненіяхъ и то направленіе обученія (къ софистицѣ, до послѣдняго времени весьма распространенное), по которому главнѣйшая цѣль преподаванія полагается въ возможно большемъ накопленіи *знаній* въ памяти учащихся; при чемъ во все не обращается вниманія на то, какъ усвоятся эти знанія учениками, — воспринимаются ли они по извѣстному плану, входятъ ли они во взаимную связь, образуя *стройное цѣлое*, или являются отрывочными, безсвязными въ головѣ ученика, — нестройною массою данныхъ, совершенно разрозненныхъ. Формальная сила сужденія, систематически не упражняемая

и не развиваемая, подавляемая при томъ массою безсвязно воспринятаго матеріала, мало по малу слабѣтъ; безсвязность воспріятія отражается на мысли, на языкѣ и переходитъ въ письменныя работы. Естественнымъ плодомъ тако-го преподаванія бываетъ то, что ученикъ и много знающій не умѣетъ совладѣть съ своею мыслью, теряется въ подробностяхъ, не можетъ найти руководящей нити для изложе-нія предмета, — пишетъ безъ связи, порядка и плана.

в) Въ связи съ этимъ явленіемъ стоитъ ложный, но, къ сожалѣнію, весьма распространенный взглядъ на значеніе *плана, схемы, общихъ формъ* для изложенія и обработки ученическихъ сочиненій. Старинныя формы письменныхъ ученическихъ работъ, посредствомъ которыхъ такъ долговре-менно и такъ успѣшно преподавалось и усвоивалось въ на-шихъ семинаріяхъ искусство писать строго-логически, изла-гать мысли послѣдовательно, ясно, точно; — нынѣ многими осуждаются и отвергаются, какъ странныя, схоластическія и стѣснительныя для свободного развитія мысли, искусствен-ныя формы. Такъ называемые „источники изобрѣтенія“, „общія мѣста“, „хрѣи“, „періоды“ нынѣ находятся въ пре-небреженіи, иногда даже осмѣиваются; а между тѣмъ при-годность и польза ихъ несомнѣнно доказана долговремен-нымъ опытомъ, цѣлесообразность ихъ испытана практикою. Не можетъ быть въ томъ сомнѣнія, что пренебреженіе фор-мальною стороною мышленія, въ связи съ отрицаніемъ схемъ и формъ письменныхъ ученическихъ работъ, служило одною изъ главныхъ причинъ упадка сочиненій въ нашихъ семинаріяхъ.

г) Сюда же слѣдуетъ отнести и то неправильное мнѣніе, что письменныя ученическія работы исключительно будто бы относятся къ преподаванію отечественнаго языка, частіе — теоріи словесности и исторіи литературы; волѣдствіе чего вся задача и всѣ трудности пріученія учащихся къ правиль-ному выраженію мыслей въ сочиненіяхъ исключительно воз-лагаются на преподавателя словесности (и только отчасти — философскихъ наукъ), лишеннаго въ столь трудномъ дѣлѣ поддержки другихъ членовъ учащей корпораціи, которые если и задаютъ темы по своимъ предметамъ, то считаютъ себя обязанными разсматривать эти работы только по мыс-ли, по содержанію, а отнюдь не по формѣ, изложенію и

правильности языка, что и въ устныхъ отвѣтахъ учителя далеко не всѣ требуютъ отъ учениковъ.

д) Наконецъ, одною изъ общихъ причинъ неуспѣшности ученическихъ сочиненій въ семинаріяхъ необходимо признавать отсутствіе *подготовки* къ письменнымъ работамъ въ *ученикахъ*, поступающихъ въ семинаріи изъ училищъ, вслѣдствіе того, что въ сихъ послѣднихъ пренебрегалось развитіе правильной устной и письменной рѣчи учащихся.

Кромѣ этихъ общихъ причинъ неуспѣшности письменныхъ работъ въ семинаріяхъ, въ частности обращаютъ на себя вниманіе также слѣдующіе недостатки въ ихъ веденіи, замѣченные какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ училищахъ, ревизорами.

1. ВЪ СЕМИНАРІЯХЪ:

а) Недостатокъ правильной *постепенности и системы* въ задаваніи различныхъ письменныхъ ученическихъ работъ.

б) Неосмотрительный, иногда даже и небрежный *выборъ темъ* для ученическихъ сочиненій.

в) *Несоответствіе* даваемыхъ ученикамъ задачъ *возрасту и степени развитія* учащихся, а равно связи задаваемыхъ сочиненій съ уроками.

г) Недостатокъ надлежащаго *руководства* со стороны учителя, особенно сначала, когда ученикъ еще не знаетъ и не умѣетъ, какъ взяться за дѣло.

д) Недостаточно — частое *упражненіе* учащихся въ письменныхъ работахъ.

е) Пренебреженіе со стороны учителя выработкою въ классѣ правильнаго, логическаго *плана* для развитія и изложенія данной темы.

ж) Недостаточность или неправильное задаваніе и исполненіе письменныхъ упражненій *по классическимъ языкамъ*, особенно при переводахъ на русскій языкъ; неумѣнье со стороны учителей пользоваться этого рода упражненіями для выработки въ ученикахъ навыка въ письменномъ изложеніи.

з) Легкое и недостаточно-внимательное *исправленіе* ученическихъ работъ наставниками, происходящее частію отъ небрежности; частію отъ неумѣлости сихъ послѣднихъ, — при чемъ одни учителя на) не дѣлали обстоятельныхъ замѣтокъ

при исправленіяхъ, сихъ сочиненій, ограничиваясь *общимъ* выраженіемъ похвалы или порицанія, а иногда, просто постановкою *балла* на сочиненіи; другіе *bb)* опускали изъ виду наблюденіе за логическою *связью* и *последовательностью* въ развитіи мыслей; иные *cc)* сосредоточиваясь преимущественно на критикѣ *содержанія* ученическихъ сочиненій, не считали нужнымъ тщательно слѣдить за правильностію *изложенія* и самаго *языка* сихъ работъ, за вѣрностію отдѣльныхъ фразъ и выраженій; нѣкоторые *dd)* мало обращали вниманія на недостатокъ *самостоятельности* въ письменныхъ ученическихъ работахъ, допускали заимствованія и не считали недостаткомъ, если ученикъ пишетъ *не прямо* на предметъ, лишь бы хорошо было написано.

i) Неумѣлое, а иногда и не вполне добросовѣстное, пользование при сочиненіяхъ печатными пособіями со стороны учащихся, при недостаткѣ контроля, въ нѣкоторыхъ случаяхъ обнаруживалось *списываніемъ* чужаго и выдачею его за свое, вообще же безъ предварительнаго руководства вело къ ущербу умственной самостоятельности учащихся, которые, не имѣя своего строгаго обдуманнаго плана для сочиненія, не выходили изъ предѣловъ безотчетнаго воспроизведенія чужихъ трудовъ.

k) Нераціональное назначеніе *сроковъ* для письменныхъ работъ, а за тѣмъ *несвоевременная* подача ихъ, а при недостаткѣ должныхъ побужденій и совершенное *уклоненіе* отъ таковыхъ работъ, нерѣдко повторявшіяся, вели къ расщепленности въ этомъ отношеніи и подрывали важность и значеніе письменныхъ упражненій въ глазахъ учащихся.

l) Наконецъ, къ числу причинъ, неблагоприятно вліявшихъ на ученическія сочиненія въ нашихъ семинаріяхъ, слѣдуетъ отнести и то обстоятельство, что начальствующія въ семинаріяхъ лица далеко не все придавали важное *значеніе* симъ работамъ; иные мало обращали на нихъ *вниманія*; не *просматривали* периодически ученическихъ сочиненій, не *провѣряли* дѣятельности въ семъ отношеніи *наставниковъ*, не предлагали для обсужденія въ педагогическихъ собраніяхъ *мѣръ* жъ возвышенію ученическихъ сочиненій и не дѣлали *надлежащихъ побужденій* ученикамъ въ случаяхъ несправности послѣднихъ въ выполненіи заданныхъ работъ.

2. ВЪ УЧИЛИЩАХЪ.

Что касается духовныхъ училищъ, то неуспѣшность въ нихъ письменныхъ ученическихъ работъ также зависѣла отъ многихъ причинъ и недостатковъ; главнѣйшіе изъ нихъ состоятъ въ слѣдующемъ:

а) Учители вообще мало стараются приучать дѣтей къ исследовательному и связанному *разказу*, къ передачѣ *урки* явнымъ правильнымъ, къ *отзывамъ* цѣлыми полными предложеніями. Недостатки устной рѣчи неизбѣжно и естественно отражаются и на письменныхъ работахъ.

б) Наставники и училищныя начальства мало обращаютъ вниманіе на *разумное чтеніе* учениками книгъ, не учатъ дѣтей—*какъ* читать съ толкомъ, давать себѣ отчетъ въ прочитанномъ; тогда какъ при правильномъ руководствѣ внѣклассное чтеніе могло бы служить прекраснымъ средствомъ для приученія учениковъ къ правильному языку, къ вниманію въ ходѣ мыслей и вообще къ *умственному развѣтствованію*.

в) Хотя правильное веденіе письменныхъ упражненій по русскому языку полно и обстоятельно. *изложено* какъ въ учебномъ планѣ *приготовительнаго класса*, такъ и особенно въ *объяснительной запискѣ къ программѣ русскаго языка* и въ *изданномъ позднѣе къ оной дополненіи*; тѣмъ не менѣе ревизорами усмотрѣно, что учителя училищъ не держатся *строга-систематическаго порядка*, не сохраняютъ должной *последовательности* въ *задаваніи письменныхъ работъ*, но дѣйствуютъ чаще всего на удачу, безъ *заранѣе обдуманнаго плана*.

д) Во многихъ училищахъ письменнымъ упражненіямъ *совсѣмъ не придавалось значенія*; задавались они *всесма рѣдко*, писались *похожо*, *разсматривались небрежно*, иногда даже вообще оставались безъ *разсмотрѣнія* вопросы же о наилучшей практической постановкѣ сихъ упражненій, о *привлеченіи къ этому дѣлу осязъ наставниковъ*, объ *уясненіи отношенія или связи* сихъ упражненій съ *устными уроками*, о *цѣлесообразномъ выборѣ темъ*, о *значеніи бога* сихъ работъ въ *опредѣленіи успѣховъ ученика*,—во многихъ училищахъ *совсѣмъ не подвергались обсужденію*, что происходило отчасти отъ *неповиманія педагогической важности* сихъ работъ, отчасти отъ *невысокаго уровня развитія* самихъ учителей

нашихъ духовныхъ училищъ, получающихъ только семинарское образованіе.

е) Не понимая или не признавая *трудности* выполненія письменныхъ работъ для начинающихъ, учителя съ первыхъ же поръ оставляли дѣтей безъ должнаго *руководства*, хотя послѣдніе совсѣмъ не знаютъ, какъ взяться за дѣло, и далеко отъ возможности самостоятельнаго труда въ семь отношеніи. Естественнымъ послѣдствіемъ такого отношенія къ дѣлу обыкновенно является то, что ученики или пишутъ сами безсвязно; что и какъ кому въ голову придетъ, вслѣдствіе чего пріобрѣтаются дурные навыки, — или просятъ другихъ написать за нихъ заданное, или списываютъ другъ у друга, что вредно не только въ учебномъ, но и въ нравственномъ отношеніи.

ф) Учителя *русскаго языка* нерѣдко погрѣпаютъ въ выборѣ темъ для письменныхъ работъ; даютъ дѣтямъ задачи часто непосильныя; не ставятъ ихъ въ связь съ устными грамматическими уроками; не заботятся о томъ, чтобы ученики всегда, приступая къ работѣ, имѣли передъ собою отчетливый, правильный планъ для своего труда; не упражняютъ учениковъ въ разсмотрѣніи и описаніи предметовъ по известной схемѣ; не пріучаютъ ихъ систематически къ правописанію.

г) Учителя *классическихъ языковъ* обыкновенно не считаютъ относящимся къ своей задачѣ пріюченіе учащихся къ точной, правильной русскаго рѣчи; не обращаютъ поэтому вниманія на конструкцію русскаго языка въ письменныхъ ученическихъ упражненіяхъ, на выборъ словъ, синониму; не исправляютъ и не объясняютъ ошибокъ противъ правилъ роднаго языка и грамматики; не разъясняютъ взаимнаго отношенія предложеній и не дѣлаютъ сравненія русскаго конструкціи съ классическою.

h) Наконецъ и другіе учителя мало содѣйствуютъ выработкѣ правильной устной и письменной рѣчи учащихся. Такъ *Учитель ариметики*, пересматривая письменныя ученическія работы по своему предмету, исправляетъ обыкновенно лишь промахи въ вычисленіяхъ, совсѣхъ не обращая вниманія не только на грубые грамматическіе промахи, но даже на рѣчь прямо безсвязную. Точно также *учитель чистописанія*, наблюдая за каллиграфіей въ ученическихъ тетра-

дяхъ; совершенно оставляеть въ сторонѣ правописаніе. Сюда же слѣдуетъ отнести столь нерѣдкую неопытность письменныхъ ученическихъ работъ, которая обуславливается тѣмъ, что лишь одинъ учитель мистическаго заботится объ опрятности тетрадей, чистоты почерка; правильности прифита; остальные же учителя считаютъ наблюдение за этими предметами дѣломъ для себя совершенно постороннимъ.

Благодаря указаннымъ недостаткамъ въ ходѣ письменныхъ упражненій въ нашихъ училищахъ, ученики выходятъ изъ нихъ недостаточно подготовленными для тѣхъ письменныхъ работъ, которыя задаются въ семинари, при изученіи словесности; часто — безъ точнаго знанія правилъ грамматики, и даже безъ практическаго навыка въ правописаніи. Между тѣмъ первые опыты въ этомъ случаѣ часто имѣютъ рѣшительное значеніе для учащихся.

Обстоятельство это побуждаетъ прежде всего обратить особенное вниманіе на письменныя ученическія упражненія въ нашихъ училищахъ, ио семинари отсюда получаютъ весь почти свой составъ учащихся. Но сожалѣнню, учителя нашихъ духовныхъ училищъ, не получающіе академическаго образованія, даже при желаніи и усердіи, далеко не все могутъ понять, усвоить и повести это дѣло такъ, какъ могли бы повести его лица съ высшимъ образованіемъ, потребность въ которомъ для учителей нашихъ училищъ, съ преобразованіемъ ихъ по новому уставу, чувствуется постоянно сильнѣе и обязательнѣе. Тѣмъ неменѣе можно надѣяться, что до известной степени при усердномъ и добросовѣтномъ трудѣ настоящихъ учителей сдѣланное выше указаніе недостатковъ и предлагаемое далѣе изложеніе основаній для правильнаго веденія ученическихъ письменныхъ работъ, можетъ оказать пользу дѣлу и содѣйствовать пользѣ его и вѣрному направленію въ дохъ требованій здравой педагоги.

Но предварительно изложенія руководящихъ замѣчаній объ ученическихъ сочиненіяхъ, представляется нужнымъ кратко указать ихъ учебно-педагогическое значеніе въ общеобразовательномъ курсѣ нашихъ училищъ и семинари, дабы поставить вне сомнѣнія, и, разъ навсегда, утвердить ихъ важность въ сихъ заведеніяхъ.

Три степени можно различать въ правильномъ ходѣ усвоенія всякаго знанія: пассивное *воспріятіе*, сознательное *усвоеніе* и самостоятельное *воспроизведеніе*. Только на послѣдней ступени знанія достигаетъ полного усвоенія и обращается въ собственность ученика. Поэтому справедливо замѣчаютъ, что всякое полное и основательное усвоеніе учебнаго предмета слагается изъ *знанія и умнннн*. Вотъ почему *упражненіе* невидѣливо изъ обученія и составляетъ одно изъ важнѣйшихъ учебно-воспитательныхъ средствъ. Но между всѣми видами учебныхъ упражненій письменныя работы суть *самыя важныя*. Ни одно учебное средство не можетъ такъ основательно и логически упорядочить и усилить мысль учащихся, какъ письменныя упражненія. Не говоря уже о томъ, что въ сочиненіяхъ ученикъ всегда имѣетъ болѣе побужденій къ *самостоятельности* въ работахъ, что эти работы вызываютъ мысль на *обсужденіе* и *сравненіе* различныхъ мнѣній, даютъ навыкъ и умѣнье логически *обрабатывать* данный матеріалъ, *разсматривать* его съ различныхъ точекъ зрѣнія, въ сочиненіи ученикъ невольно долженъ углубляться въ предметъ, подумать о немъ внимательнѣе, *сосредоточиться* и дать себѣ ясный *отчетъ* въ томъ, что онъ пишетъ, и не только въ общей мысли, но и въ каждой частной фразѣ, въ каждомъ выраженіи, что возможно для отвѣтовъ устныхъ гораздо въ меньшей степени. При этомъ все, что ученикъ изложить въ сочиненіи, если только онъ ясно и раздѣльно понялъ и усвоилъ предметъ, *навсегда остается* полною *собственностію* ученика, и въ этомъ отношеніи сочиненія являются не замѣнимымъ учебнымъ средствомъ въ преподаваніи большинства предметовъ. Наконецъ, рядомъ съ умственной работою, ученикъ, выполняя основательно письменныя упражненія, *приобрѣтаетъ* полезныя *умственные навыки и приемы*, какіе не въ силахъ дать ему никакое теоретическое изученіе предмета. Если справедливо, что все общее образованіе должно представлять собою нераздѣльную цѣлость, органическое *единство*; то орудіемъ такого единства прежде всего и могутъ и должны быть *письменныя ученическія упражненія* по всѣмъ предметамъ общеобразовательнаго курса, ибо посредствомъ этихъ упражненій достигается не только полное усвоеніе изучаемыхъ предметовъ, но *приобрѣтается* и то проч-

ное общее развитие, которое составляет основной признак умственной зрѣлости учащагося юношества.

По отношенію къ семинаріямъ справедливость требуетъ замѣтить, что въ нихъ письменныя упражненія учащихся новымъ уставомъ поставлены въ самыя благоприятныя условія: рядомъ съ классическими языками, математикой, словесностью и литературой, въ нихъ изучается *мысль, поэтика, обзоръ философскихъ ученій и педагогій*, — предметы не только особенно вызывающіе мысль учащихся на работу, но развивающіе методически мышленіе учащихся. Остается желать только, чтобы преподаватели вѣрно поняли свою задачу и съ умѣньемъ ее выполнили.

Въ виду же указанныхъ выше недостатковъ въ веденіи *ученическихъ сужденій въ члнхъ школьно-учебныхъ завѣденій* на основаніи изложенныхъ выше указаній Учебнаго Комитета, представляется полезнымъ сдѣлать сводъ руководящихъ замѣчаній по сему предмету какъ для семинарій, такъ и для училищъ.

(Окончаніе будетъ.)

Распоряженіе по Епархіальному Управленію.

Г. Оренбургскій Губернаторъ, препроводивъ въ Оренбургскую Духовную Консисторію метрическую выписъ о лицахъ мужскаго пола, родившихся въ 1855 году и подлежащихъ призыву въ отправленію воинской повинности въ 1876 г., доставленную причтомъ одной изъ градъ-Оренбургскихъ церквей въ Оренбургское Губернское по воинской повинности присутствіе, отношеніемъ отъ 9 января 1876 г. за № 25 просилъ сдѣлать распоряженіе, чтобы священники отсылали таковыя выписи не въ Губернское по воинской повинности присутствіе, а въ учрежденія, составляющія призывныя списки. Въслѣдствіе сего Оренбургская Духовная Консисторія постановленіемъ, 19 января 1876 года состоявшимся я Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, между прочимъ, опредѣлила: Въ предупрежденіе подобной неправоуказанной разсылки метрическихъ выписей другими священниками, подтвердить всѣмъ священникамъ Оренбургской Епархіи, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы онѣ при разсылкѣ метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву въ отправленію воинской

повинности, руководствовались прежнимъ распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 18 марта 1874 года, опубликованнымъ въ 8 № Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1874 годъ, разсылая таковыя выписи не въ Губернскія по воинской повинности присутствія, а въ учрежденія, составляющія призывные списки, какъ то: въ волостныя правленія, городскія управы и уѣздныя по воинской повинности присутствія, по принадлежности.

С о о б щ е н і е.

ПРОЕКТЪ УСТАВА

общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ оренбургскаго духовнаго училища.

І. Цѣль общества.

§ 1.

Цѣль общества состоитъ въ попеченіи о нуждающихся ученикахъ Оренбургскаго духовнаго училища.

§ 2.

Означенное попеченіе можетъ состоять въ слѣдующихъ вспомошествованіяхъ:

а) во взносѣ за нуждающихся учениковъ платы за ученіе, если они принадлежатъ къ иной епархіи, или иному училищному округу, или недуховнаго званія;

б) въ выдачѣ нуждающимся ученикамъ книгъ и другихъ учебныхъ пособій, — и

г) въ доставленіи имъ одежды, пищи, квартиры и другихъ способовъ къ продолженію ученія.

Примѣчаніе 1-е. Недостаточнымъ ученикамъ училища, окончившимъ съ успѣхомъ курсъ училищнаго ученія, общество можетъ также выдавать единовременное или постоянное пособіе для доставленія имъ средствъ къ продолженію образованія въ семинаріяхъ, духовныхъ академіяхъ и другихъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, но не иначе какъ послѣ удостовѣренія въ томъ, что они дѣйствительно

поступили въ одно изъ означенныхъ учебныхъ заведеній. Прекращеніе выдачи постоянныхъ пособій зависитъ отъ усмотрѣнія правленія общества.

Примѣчаніе 2-е. Ученикамъ, окончившимъ курсъ училища и имѣющимъ качества, означенныя въ § 3 устава, общество можетъ выдать пособіе на проѣздъ въ г. Уфу, для поступления тамъ въ духовную семинарію.

§ 3.

При назначеніи вспоможенія ученикамъ имѣется въ виду не одна бѣдность ихъ, но и способности къ ученію, а главное — прилежаніе и доброе поведеніе.

II. Составъ общества

§ 4.

Общество состоитъ изъ совершеннолѣтнихъ лицъ, обоюдо пола, всѣхъ званій и состояній, за исключеніемъ, учениковъ, училища и вообще учащихъ въ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 5.

Ежегодный взносъ членовъ общества 3 руб., каковая сумма можетъ вноситься и посрочно: въ январѣ и августѣ мѣсяцахъ по 1 р. 50 к.; не внесеніе подписной суммы считается выбывшимъ изъ членовъ общества, съ сохраненіемъ, впрочемъ, права опять вступить въ свое.

§ 6.

Лица, вносящія ежегодно не менѣе 20 р. и свыше, именуются почетными членами общества, каковая сумма, согласно § 5, можетъ вноситься и полугодишно.

§ 7.

Члены общества обязуются, по мѣрѣ возможности, содѣйствовать цѣли и пользамъ онаго.

§ 8.

Лица, оказавшія особыя услуги обществу, приобретаютъ званіе почетнаго члена и независимо отъ опредѣленнаго взноса (20 р.), но не иначе, какъ по баллотировкѣ въ общемъ собраніи членовъ и по большинству голосовъ.

III. Средства общества, хранение их и употребление. § 9.

СРЕДСТВА ОБЩЕСТВА СОСТАВЛЯЮТСЯ:

- а) изъ ежегодныхъ взносовъ членовъ;
- б) изъ одновременныхъ взносовъ почетныхъ членовъ и
- в) изъ пожертвованій деньгами, книгами и другими соответствующими цѣлямъ общества вещами. Общество имѣетъ право, съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія, отъ кого слѣдуетъ, въ законномъ порядкѣ, устраивать духовные концерты, публичныя лекціи, литературныя вечера.

Примѣчаніе 1-е. Пожертвованія или доставляются самими жертвователями въ правленіе общества или училища, гдѣ для вписыванія пожертвованій имѣется особая книга, или же вручается уполномоченнымъ отъ правленія общества членомъ его, которымъ правленіе выдаетъ книжки для вписыванія въ оныя получаемыхъ пожертвователей.

Примѣчаніе 2-е. Пожертвованія могутъ приниматься и отъ неизвѣстнаго, если жертвователь не желаетъ открывать своего имени; во въ такомъ случаѣ онъ считается только неизвѣстнымъ жертвователемъ; и въ дѣлахъ общества не имѣетъ officialнаго значенія и участія.

§ 10.

Изъ взносовъ почетныхъ членовъ и изъ 10 процентовъ, отчисляемыхъ со всѣхъ прочихъ денежныхъ взносовъ и пожертвованій, составляется запасной капиталъ общества. Капиталъ этотъ, по мѣрѣ накопленія, обращаемый въ процентныя бумажки, остается неприкосновеннымъ, а могутъ быть расходуемы только проценты съ оного.

Примѣчаніе 1-е. Отъ усмотрѣнія правленія зависить отчисленіе въ запасный капиталъ и, большаго количества процентовъ съ поступающихъ въ пользу общества денежныхъ суммъ.

Примѣчаніе 2-е. Въ особенныхъ случаяхъ, по опредѣленію правленія, можетъ быть расходуема и часть запаснаго капитала.

§ 11.

Всѣ денежные суммы вносятся казначеемъ правленія въ Оренбургское отдѣленіе государственнаго банка, на текущій счетъ, или въ иное соответствующее учрежденіе, для сохраненія и приращенія процентами. Тамъ же хранятся и процентныя бумажки общества.

§ 12.

Расходованіе суммъ общества производится по опредѣленіямъ правленія, вслѣдствіе заявленій: а) училищнаго правленія, или б) одного

изъ членовъ общества, или в) ученика, желающаго получить пособіе, или г) родителей ученика, а также родственниковъ, замѣняющихъ для него мѣсто родителей. Во всѣхъ сихъ случаяхъ правленіе, если найдетъ необходимыми, можетъ удостовѣриться, преимущественно чрезъ членовъ общества, о положеніи лица, обращающагося съ просьбою о помощи.

IV. Управление дѣлами общества.

А. ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА.

§ 13.

Завѣдываніе и управленіе дѣлами общества лежитъ на правленіи общества и на общихъ собраніяхъ членовъ его.

§ 14.

Правленіе состоитъ изъ трехъ непремѣнныхъ и четырехъ выборныхъ членовъ. Непремѣнные члены смотритель или помощникъ смотрителя училища и двое изъ преподавателей, по избранію училищнаго правленія, на одинъ годъ. Выборные члены избираются общимъ собраніемъ изъ среды членовъ.

§ 15.

Члены правленія избираютъ изъ своей среды предсѣдателя и его товарища, казначея и дѣлопроизводителя.

§ 16.

Какъ выборные члены, такъ и должностныя лица правленія избираются на одинъ годъ и непременно изъ имѣющихъ постоянное жительство въ Оренбургѣ.

Примѣчаніе. Какъ тѣ, такъ и другіе, по истеченіи года, могутъ быть вновь избираемы и въ составъ правленія и въ должности.

§ 17.

Каждый изъ непремѣнныхъ и выборныхъ членовъ можетъ отказаться отъ своего званія во всякое время, заявить только о семъ предварительно правленію. Въмѣсто выбывшихъ заступаютъ кандидаты, которые и должны быть также избираемы, для замѣщенія непремѣнныхъ членовъ — училищнымъ правленіемъ, а для замѣщенія выборныхъ — общимъ собраніемъ общества, въ число не менѣе двухъ, а также изъ имѣющихъ постоянное жительство въ Оренбургѣ, и на одинъ годъ.

§ 18.

Все члены правленія служатъ дѣлу общества безвозмездно, но на необходимымъ канцелярскія и другія потребности расходуются правленіемъ необходимая сумма.

§ 19.

Правленіе собирается по мѣрѣ надобности, по усмотрѣнію председателя, или же въслѣдствіе заявленія члена правленія, если председатель, по важности предмета заявленія, найдетъ необходимымъ нарочно созывать для сего правленіе.

Примѣчаніе. Правленію предоставляется приглашать въ свои засѣданія, по мѣрѣ надобности, и другихъ членовъ общества, которые въ такомъ случаѣ пользуются правомъ голоса при обсужденіи тѣхъ дѣлъ, для которыхъ они приглашены,

§ 20.

НА ОБЯЗАННОСТИ ПРАВЛЕНІЯ ЛЕЖИТЪ:

а) обсужденіе степени нуждъ учениковъ училища, которые сами обращаются съ прошеніями о помощи, или о которыхъ поступаютъ заявленія;

б) оказаніе дѣйствительной помощи въ размѣрѣ дѣйствительной надобности и сообразно съ средствами общества;

в) попеченіе объ увеличеніи средствъ и вообще изысканіе мѣръ къ возможному достиженію цѣли его;

г) ежемѣсячное свидѣтельствованіе суммъ общества и имѣющихся на лицо книгъ, учебныхъ пособій и другихъ предметовъ;

д) выдача сборныхъ книжекъ для записыванія пожертвованій;

е) сношеніе съ подлежащими мѣстами и лицами;

ж) созваніе общихъ собраний, — п

з) составленіе и представленіе общему собранію отчета о дѣйствіяхъ общества за истекшій годъ.

§ 21.

Председатель правленія (онъ же и председатель изъ общихъ собраній) приглашаетъ въ засѣданіе правленія и общихъ собраній, наблюдаетъ за порядкомъ при обсужденіи дѣлъ въ всехъ засѣданіяхъ, за общимъ ходомъ дѣлъ, а также исполненіемъ Устава общества и опредѣлений правленія и общихъ собраній, подписываетъ приходящія отъ правленія бумаги и сборныя книжки.

§ 22.

Товарищъ предсѣдателя, въ случаѣ болѣзни или отсутствія предсѣдателя, вступаетъ во все права его и обязанности по дѣламъ общества.

§ 23.

Казначей общества принимаетъ поступающіе въ общество денежные суммы и другіе пожертвованія съ выдачею, за своею скрѣпкою, квитанцій, подписанныхъ предсѣдателемъ; ведетъ шнуровыя книги общества какъ приходо-расходныя, такъ и матеріальныя; производитъ, по распоряженію предсѣдателя, основанному на опредѣленіи правленія, все денежные операціи и выдачи какъ деньгами, такъ и вещами.

§ 24.

Дѣлопроизводитель составляетъ протоколы засѣданій правленія и общаго собранія и завѣдываетъ всею письменною частью по дѣламъ общества; на его же обязанности лежитъ составленіе обзора годичной дѣятельности правленія.

§ 25.

Дѣла правленія рѣшаются большинствомъ голосовъ, и рѣшенія получаютъ свою силу только при участіи не менѣе 4-хъ членовъ. Въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну, перевѣсъ имѣетъ та сторона, на которой голосъ предсѣдателя.

Б. ОБЩІЯ СОБРАНІЯ ЧЛЕНОВЪ.

§ 26.

Общія собранія членовъ общества бываютъ: годичныя въ началѣ каждаго учебнаго года и чрезвычайныя, въ случаѣ надобности, по опредѣленіямъ правленія.

§ 27.

Общее собраніе для своихъ годичныхъ засѣданій назначаетъ постоянное число и мѣсяцъ начала учебнаго года, о каковомъ времени публикуется въ оренбургскихъ сархальныхъ и губернскихъ ведомостяхъ, для свѣдѣнія всехъ членовъ общества.

§ 28.

Къ назначенному дню годичнаго общаго собранія члены общества собираются въ Оренбургъ, гдѣ и занимаются обсужденіемъ дѣлъ общества въ мѣстѣ, назначенномъ предсѣдателемъ.

§ 29.

Если на годичное общее собраніе предсѣдатель или товарищъ его, за болѣзнію, не могутъ явиться, члены правленія балотируютъ изъ

среды себя другаго предсѣдателя на текущее годичное общее собраніе, который на время сего собранія временно считается и за предсѣдателя правленія.

Примѣчаніе. Въ семь случаевъ баллотируются въ предсѣдатели члены правленія, не несущіе должностей въ ономъ.

§ 30.

О днѣ общихъ чрезвычайныхъ собраній, съ поименованіемъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, члены, находящіеся въ Оренбургѣ, извѣщаются повѣстками по крайней мѣрѣ за двѣ недѣли до означеннаго времени.

Примѣчаніе. Хотя о днѣ общихъ чрезвычайныхъ собраній извѣщаются повѣстками только члены, живущіе въ Оренбургѣ, однакожь могутъ принимать участіе въ этихъ собраніяхъ и члены, живущіе внѣ Оренбурга, если явятся въ оныя.

§ 31.

Предметы занятій годичныхъ собраній составляютъ: а) избраніе почетныхъ членовъ на основаніи § 8 устава, членовъ правленія и ихъ кандидатовъ; б) разсмотрѣніе отчетовъ правленія; в) разрѣшеніе вопросовъ, предлагаемыхъ правленіемъ, и г) разсмотрѣніе предположеній объ измѣненіи и дополненіи устава.

Примѣчаніе. Если кто изъ членовъ пожелаетъ въ видахъ пользы и выгодъ общества сдѣлать предложеніе собранію, то обязанъ письменно заявить оное заблаговременно правленію, которое и предлагаетъ таковое предложеніе съ своимъ заключеніемъ на обсужденіе перваго, общаго собранія.

§ 32.

Для дѣйствительности постановленій общаго собранія, число членовъ его должно быть не менѣе половины числа членовъ общества, живущихъ въ Оренбургѣ. Въ случаѣ неявля таковаго числа членовъ, общее собраніе созывается вторично, и въ такомъ случаѣ рѣшенія его признаются дѣйствительными, какое бы ни было число присутствующихъ членовъ.

§ 33.

Все обсуждаемыя въ общихъ собраніяхъ дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; въ случаѣ же раздѣленія ихъ поровну, перевѣсъ предоставляется сторонѣ, на которой голосъ предсѣдателя. Для рѣшенія же вопросовъ объ измѣненіи и дополненіи устава и закрытіи

общества требуется присутствіе членовъ въ собраніи, кѣмъ число должно быть не менѣе двухъ третей числа живущихъ въ Оренбургѣ членовъ, и согласіе не менѣе двухъ третей присутствующихъ въ собраніи.

§ 34.

Отчетъ правленія вмѣстѣ со всѣми документами открываεται заблаговременно (и никакъ не менѣе недѣли до дня общаго собранія) въ правленіи для предварительнаго разсмотрѣнія членами, общее собраніе подвергаетъ отчетъ особой ревизіи чрезъ избранныхъ изъ среды своей трехъ депутатовъ, которые обязаны окончить таковую въ возможно скоромъ времени и выдать на дальѣе двухъ недѣль. Если депутаты найдутъ отчетъ правильнымъ и подпишутъ оный, то отчетъ признается утвержденнымъ со стороны всего собранія.

§ 35.

Отчеты общества, не утвержденны общими собраніемъ, представляются оберъ-прокурору Святейшаго Синода и дублируются въ Оренбургскихъ епархіальныхъ и губернскихъ вѣдомостяхъ.

§ 36.

На измѣненіе и дополненіе устава испрашивается разрѣшеніе въ установленномъ порядкѣ.

§ 37.

Общество имѣетъ печать съ надписью: „общество вспоможенія бѣднымъ ученикамъ Оренбургскаго духовнаго училища.“

§ 38.

Общество состоитъ въ вѣдѣніи оберъ-прокурора Святейшаго Синода.

§ 39.

Общество свободно отъ платежа въсовыхъ денегъ за отправляемыя по дѣламъ его и за его печатію бумаги и посылки, когда послѣднія въсомъ не болѣе пуда.

V. О закрытіи общества.

§ 40.

Если по какимъ либо обстоятельствамъ общество прекратитъ свои дѣйствія, то весь принадлежащій ему капиталъ обращается, по опредѣленію общаго собранія, на употребленіе, соответствующее цѣли общества.

§ 41.

О закрытіи общества доводится до свѣдѣнія оберъ-прокурора Святейшаго Синода чрезъ посредство епархіальнаго преосвященнаго.

(Отпечатавъ бюджетъ.)

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Срѣтенія Господня и при вступленіи на приходъ.

Днесь священная Мати и святимица быхши, во святимице приде, являшая міру Законодавица.— Служба февр. 2, мал. веч. стих. 4.

Великое явленіе Божественнаго смотрѣнія воспоминаетъ кѣрѣ, бр., Св. Церковь. Было время, когда настоящій праздникъ былъ сороковымъ днемъ земной жизни Господа нашего Иисуса Христа. Въ этотъ день Пресвятая Дѣва со св. Іосифомъ изъ Виллеема принесли Божественнаго Младенца своего въ Іерусалимъ, чтобы тамъ во храмѣ исполнить все, предписанное закономъ. Какъ это было, почему и для чего, расскажу вамъ, чада Христовой Церкви, въ назиданіе.

По закону Моусея, мать, разрѣшившаяся отъ бремени младенцемъ мужескаго пола, считалась въ продолженіе 7 дней нечистою и, кромя того, 33 дня не могла приходить въ храмъ, участвовать въ общественномъ Богослуженіи и прикасаться къ чему-либо священному. По простествіи же сорокодневнаго срока очищенія, родильница являлась въ храмъ и приносила жертву: женщина достаточнаго состоянія—однолѣтняго агнца во всесоженіе и молодаго голубя или горлицу въ жертву за грѣхъ, а бѣдная двухъ горлицъ или двухъ гулубей. Эта жертва называлась жертвою очищенія. Законъ этотъ соблюдается и у насъ, по которому матери, тоже, въ сороковой день послѣ родовъ, приходятъ и приносятъ съ собою новорожденныхъ дѣтей своихъ въ храмъ, гдѣ, принявъ очистительную молитву отъ священника, подносятъ ихъ къ св. Причастію.

Въ Ветхомъ Завѣтѣ еще былъ законъ, по которому требовалось, чтобы всякій первенецъ мужескаго пола былъ посвящаемъ Богу. Установленіе этого закона ведетъ начало свое со времени приготовленія Евреевъ къ исходу изъ Египта.

та. Въ то время Ангель Господень, избивая въ одну ночь всѣхъ первенцевъ Египетскихъ, оставлялъ не прикосновенными дома Евреевъ, двери которыхъ окроплены были кровію Агнца пасхальнаго. Въ память такого избавленія евреевъ отъ страшной казни, и въ память освобожденія ихъ отъ тягостнаго ига египтянкъ, самъ Богъ сказалъ Моусей: „освятити Мнѣ всякаго перворожденнаго первенца въ сынахъ Израиля, что бы всякій первенецъ принадлежалъ Мнѣ.“ Съ этого времени законъ посвященія первенцевъ Богу сталъ всеобщимъ.

Хотя Матерь Божія и не требовала очищенія, или, по выраженію св. Василія Великаго, „не была повинна закону очищенія,“ потому что была Пречистая, Нетлѣнная и Неискусобрачная. Но какъ Самъ Господь о Себѣ говорилъ, что Онъ пришелъ не разорить законъ, а исполнить (матѣ. 5. 17)—и исполнить его, по слову пророка, новою славою (Агг. 2, 8, 10) и привести къ лучшему разумѣнію; то и Пречистая Матерь Его, исполняя законъ Божій, данный въ Завѣтѣ Вѣтхомъ, благоволила придти въ церковь съ Сыномъ своимъ, Законодавцемъ Завѣта Новаго и Вѣтнаго. Не превозносясь нетлѣнною чистотою своею, она, по чувству глубокаго смиренія, придя къ вратамъ храма, какъ обыкновенная мать, стала на томъ мѣстѣ, гдѣ грѣшныя матери принимали себѣ очищеніе, и требовала онаго очищенія себѣ, не гнушаясь грѣшными. вмѣстѣ съ тѣмъ вознесла Она къ Богу и своего первенца Младенца, исполняя слова закона: „всякъ мужескаго пола, разверзая ложесна, свято Господеви наречется.“ Принесла она съ собою и жертву Богу, но не какъ богатые, приносилише однолѣтняго ягненка: ея жертва была жертва убогихъ—двѣ горлицы или два птенца голубиныхъ, за то смиренная жертва сія небеснымъ свѣтомъ горѣла въ чистѣйшей душѣ Богоматери.

Когда Пречистая Дѣва—Матерь предстала въ храмъ для принятія, по закону, очищенія, въ это время, по внушенію Духа Божія, пришелъ въ церковь св. Симеонъ, глубокій старецъ, убѣленный сѣдинами, и какъ-бы представлявшій въ лицѣ своемъ Вѣтхій Завѣтъ. Онъ долго ожидалъ пріишествія

Мессіи, почти около 300 лѣтъ, (*) и нерѣдко обращался къ Богу съ теплыми молитвами и воздыханіями объ исходѣ своемъ изъ грѣшной жизни въ вѣчный покой. Но Духъ Святыи возвѣстилъ ему, что онъ получитъ лучшій жребіи и не умретъ, пока не увидитъ Христа Господня. И вотъ, въ день принесенія Предвѣчнаго Младенца въ храмъ, явился сюда, какъ сказано, и онъ—и, видя, что предметъ пламенныхъ ожиданій его на рукахъ Святѣйшей Матери, беретъ Его трепетными руками въ свои объятія и, благословляя Бога за Его высокую милость, даровавшую старцу неизреченное благо видѣть на закатѣ дней земной жизни своей Божественнаго Избавителя рода человѣческаго, объятый пророческимъ духомъ, произнесъ слѣдующія слова: *нынѣ отпушаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ: яко видѣсть очи мои спасеніе Твое, еже еси уготовалъ предъ лицемъ всѣхъ людей.* И какъ-бы созерцая въ пророческомъ видѣніи зарю новой благодатной жизни, въ которую будутъ призваны всѣ люди, Симеонъ прославляетъ Бога за то, что очи его видятъ теперь свѣтъ для просвѣщенія язычниковъ и славу для народа Его—Израиля. Какъ-бы такъ говорилъ св. старецъ: „о, всеблагій Отецъ свѣтовъ! Ты уготовалъ спасеніе не для однихъ іудеевъ, но для всего рода человѣческаго. Предъ грядущимъ мнѣ мракомъ смерти я вижу спасительный свѣтъ Твой, который разольется по всему міру и осіяетъ всѣ народы: онъ разгонитъ гибельную тьму невѣрія язычниковъ и явитъ имъ Тебя Бога истиннаго, и происходя изъ среды Тобой хранимаго народа послужить въ славу людей Твоихъ—Израиля. Отъ востока солнца и до запада, народы всѣхъ странъ и колѣнъ, отнынѣ и до вѣка, ублажатъ патріарховъ нашихъ, вѣровавшихъ въ грядущаго Искупителя; прославятъ пророковъ, предсказывавшихъ о пришествіи Его, прославятъ и ублажатъ Пресвятую Матерь Твою; боголюбиво почтутъ и Твою, Спаситель, божественную вѣчную славу. Отпусти же, Владыко, раба Твоего, по глаголу Твоему, съ миромъ! Теперь нѣтъ уже болѣе причинъ держать меня на землѣ; равно какъ и для меня нѣтъ уже отнынѣ болѣе цѣлей жизни, ибо главнал мною

(*) По преданію св. Симеону во время Рождества Христова дается болѣе 300 л. См. Прол. Чст.—Мин. 3 фев. и Виб. Истор. Митрополита Филарета 9 изд. стр. 322.

уже достигнута; я увидѣлъ Тебя — славу Израиля и утѣху и спасеніе всѣхъ вѣрующихъ, и теперь могу умереть спокойно.

Удивительная вѣра! чудное исповѣданіе въ словахъ св. старца! — Съ рожденіемъ Спасителя дѣло спасенія человѣческаго еще только-что начиналось, — еще только-что возсіяла заря свѣтлой благодатной жизни на горизонтѣ всеобщаго нравственнаго мрака; а Богоносецъ уже зрѣлъ вполне, что будетъ отъ Божественнаго Младенца для всѣхъ потомковъ. Адама: онъ ясно созерцалъ, что сынъ Божій сошелъ съ небесъ, воплотился, вочеловѣчился; что Богъ умилостивился, примирился съ Адамомъ и его чадами, что міръ спасенъ, открытъ входъ въ рай и небо отверзато. И когда все это Симеонъ видѣлъ? — когда ничего еще не видно было, когда язычество господствовало на землѣ во всей своей силѣ; когда евреи, избранный народъ Божій, подъ руководствомъ фарисеевъ и саддукеевъ, превратили и исказили понятія объ истинномъ Мессіи и ожидали какого-то царя завосстателя; (когда заолужденія и предразсудки пороки и беззаконія людей сдѣлались почти всеобщимъ котломъ по слову Пророка, *какъ уклонившаяся отъ пути истины, откудо неагробнаа быша.*

Вотъ, бр., какая утѣшительная для насъ мысль заключается въ словахъ св. старца! Иосифъ и Пресвятая Дѣва удивлялись словамъ его о новорожденномъ Младенцѣ. Но св. Симеонъ, благословляя ихъ и возвращая Младенца въ руки Матери, движимый тѣмъ-же пророческимъ духомъ, предрекъ ей грядущее сими словами: *се, лежитъ: Сей на паденіе и на возстаніе многихъ во Израили и азъ знаменіа; пререкаемо; и Тебѣ же самой душу пройдетъ оружіе, яко да открыются отъ многихъ сердецъ помышленія* (Лук. 2, 34. 35). Что это значить? „Зачѣмъ-же ты старецъ — спрашиваетъ св. Θεодотъ Апкирскій — мѣшаешь съ веселымъ печальное? Доселѣ говорилъ ты о свѣтѣ и славѣ, а теперь возвѣщаешь о паденіи и предсказываешь оружіе для зачавшей?“ (*) Какое это паденіе и какое это возстаніе, о которыхъ говоритъ здѣсь праведный Симеонъ? и что такое оружіе, которое, по словамъ его, пройдетъ душу Матери Божіей? — Все это, бр., совершилось

(*) Св. Θεод. Анк. въ словѣ о Богородицѣ и Симеонѣ. См. Христ. Чт., 1841 г. ч. 1. стр. 249.

въ свое время. Многіе изъ народа израильскаго, ожидавшіе Избавителя, уразумѣли, что въ этомъ Божественномъ Младенцѣ пришло спасеніе людямъ, исповѣдали Его Сыномъ Божиимъ, приняли Его спасительное ученіе и были ревностнѣйшими учениками и благовѣстниками Его проповѣди: для сихъ Спаситель былъ возстаніемъ, т. е., Онъ возставилъ ихъ изъ прежней грѣховной жизни въ жизнь новую, благодатную. Многіе-же, по упорству во злѣ, не захотѣли принять Спасителя и Его животворное ученіе, отвергли знаменія и чудеса, свидѣтельствующія о Его Божественномъ посланничествѣ для спасенія міра, отказались видѣть въ Немъ Сына Божія и остались при своей прежней нечестивой, удаленной отъ Бога жизни: сіи сами для себя создали паденіе, сами себя осудили на вѣчную погибель. Для нихъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ былъ и въ знаменіе пререкаемо, т. е., предметомъ противорѣчій: имъ говорили о Немъ вѣрующіе: *благъ есть*, а они отвѣчали: *ни, но лститъ народы* (Іоан. 7, 12); предъ ними съ твердостію исповѣдали: *Сей есть Христосъ*, а они съ упорствомъ возражали: *еда отъ Галылеи Христосъ приходитъ* (Іоан. 7, 41), *еда кто отъ князь върова въ Онъ, или отъ фарисей* (Іоан. 7, 48)?.. Наконецъ невѣріе ихъ дошло до того, что они возненавидѣли Спасителя своего, сдѣлались открытыми, ожесточенными врагами Его, подвергли Его жестокимъ мученіямъ и вознесли на крестъ. Вотъ и оружіе, которое пронзило душу Пречистой Его Матери: Терніе вѣнца Его, заплеванія, заушенія, гвозди, копіе Его прободающее, Его раны, Его болѣзненный вопль и умирающій взоръ—все это глубоко, какъ острый мечъ, пронзило Ея материнское сердце. О семъ то оружіи и говорилъ св. Симеонъ.

Въ то время, когда Младенецъ Іисусъ принесенъ былъ въ храмъ Іерусалимскій для посвященія Богу, при храмѣ находилась 84-лѣтняя вдова пророчица Анна, дочь Фауилова, которая болѣе 60 лѣтъ жила при храмѣ, не отходила отъ него и служила Богу въ постѣ и молитвѣ день и ночь. Присутствуя при высокомъ вѣлищѣ посвященія Младенца Іисуса Богу, слыша благословенія и моленья старца Симеона, и она подошла къ Дѣвѣ Маріи, славословила Бога и говорила, что всѣ, ожидающіе избавленія, найдутъ въ этомъ Младенцѣ своего Спасителя. Св. церковь, по сему случаю,

сохранила о ней добрую память: *Анна цѣломудренная*— поетъ она — *просищаетъ страдная, исповѣдающи Христа, Творца небу и земли. О дитя Фануилова! прѣиди и стани съ нами и благодари Христа Сына Божіа.*

Вотъ, бр., какими обстоятельствами сопровождалось возбужденіе нынѣшняго праздника. Замѣчательны слова св. старца, обращенныя къ Иисусу, не какъ къ младенцу, а какъ *Ветхому дѣлми* (служ. фел. 2 на лит. сѣх. 1), и не какъ къ человѣку, а какъ *небесному Богу* (тамъ же стих. 3), имѣющему власть надъ жизнью и смертію и могущему отпустить въ другую жизнь, или еще удерживать въ настоящей. Въ этихъ словахъ слышится намъ такъ бы голосъ изъ могилы, какъ-бы гласъ души, уже умершей для настоящей жизни и стремящейся скорѣе перейти въ жизнь небесную. Св. Церковь каждый день на Богослуженіи читаетъ намъ эту предсмертную молитву праведнаго Симеона съ тою цѣлію, чтобы напомнить намъ часъ смертный, чтобы научить насъ, что и мы можемъ встрѣтить вѣковъ нашей жизни мужественно, мирно и съ свѣтлыми спокойствіемъ умиротворенной души; что и мы можемъ умереть съ упованіемъ благоденствіемъ; что и мы можемъ встрѣтить смерть въ духѣ и силѣ Симеона и, съ вѣрою взирая по ту сторону гроба, съ торжествомъ сказать: „теперь отпускаешь Ты, Владыко, раба твоего съ миромъ; мы жили Тобію; совершили на землѣ добрый подвигъ, окончили свое странническое теченіе. „Всели же насъ въ свѣтлыя обители Твои, гдѣ сияетъ мѣсяцъ праведныхъ.“

Замѣчательны примѣры и св. Анны, и достоинствъ подражанія. Любовь и преданность къ Богу воплотившемуся и въ-человѣчившемуся, ради нашего спасенія, открыли уста ея и вызвали ее на благочестивую и срдечную рѣчь о Божественномъ Младенцѣ.— *Во той часъ (во время срътенія Симеономъ Господа), говоритъ о ней св. Евангелистъ Лука, приставила, исповѣдающеи Господеви и владала в Немъ всѣмъ члвкомъ избавленія во Иерусалимѣ (2; 38).* Не красно и не искусно были сдѣланы ея рѣчи, но сколько въ нихъ сердечныхъ чувствъ искренности и простоты! Вѣрно она не разъ и прежде и можетъ срътенія Господа Иисуса сдѣловала о Немъ съ знаемыми. Вѣрно она при жизни своей многихъ и многыхъ обрадовала, утѣшила, успокоила слад-

кою рѣчью о Богѣ—Искупителѣ. Какой, прекрасный примѣръ для подражанія, какой назидательный урокъ!—Говорить о Спасителѣ, о Его ученіи и заповѣдяхъ, о Его чюдесахъ и земной жизни, о Его страданіяхъ и крестной смерти, ради нашего спасенія,—что можетъ быть лучше, похвальнѣе и спасительнѣе? При всякомъ удобномъ случаѣ, говорить, бесѣдовать, размышлять о Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ, о Его отношеніяхъ къ намъ, о нашей благодарности къ Нему, о любви къ ближнему, о суетности, скоротечности и краткости земной жизни; о смерти насъ ожидающей, о судѣ Христовомъ, о блаженствѣ праведниковъ, о вѣчныхъ мученіяхъ грѣшниковъ—сколько было бы пользы и благотворности для насъ отъ такой спасительной бесѣды? Гдѣ говорятъ о Христѣ, тамъ и Онъ Самъ, а гдѣ Онъ, тамъ и всѣ утѣшенія и всѣ радости,—тамъ благодѣаніе Божіе и всякая благодать съ нами. *Кто исповѣдаетъ Меня предъ людьми, того и Я исповѣдаю предъ Отцами Божіими* (Лук. 12, 8), сказалъ Самъ Спаситель. А мы—что? Сколько у насъ, въ обыкновенныхъ бесѣдахъ нашихъ, въ кругу друзей, среди семьи и родныхъ, тратится времени на пустословіе, на разговоры о суетномъ, смѣшномъ, часто на пересуды и злословіе ближнихъ нашихъ? Внесемъ, бр., примѣръ и урокъ св. Анны въ свою жизнь; и мы увидимъ какъ это благотворно для насъ. Послѣдуемъ ея примѣру, и мы будемъ сѣять добро и пожинать станемъ добро, спасая другихъ и сами спасемся. Бесѣды же злы тлятъ обычай благи,—развращаютъ наши мысли, желанія и чувствованія, наше воображеніе, наше слово, наконецъ и всю жизнь нашу до того, что мы перестаемъ звать и понимать себя, свою жизнь, свою обязанность и свое назначеніе; дѣлаемся неспособными къ добру и идемъ безъ остановки по пути безопасности и нерадѣнія о своемъ спасеніи; наконецъ, идя все дальше и дальше къ большому и худшему злу, не думая возвратиться на дуть дубра, приходимъ къ вѣчной гибели, наследуемъ *землю тмы огниа, идъже нѣсть свѣта* (Іов. 10, 22), гдѣ, по слову Тайнозрѣтеля, мы мучимъ будемъ день и ночь во вѣки вѣковъ, и дымъ мученія нашего будетъ восходить во вѣки вѣковъ, и не будетъ намъ покоя день и ночь (Апок. 14. 11, 20, 10).

Такъ, бр., многозначительно, высоко и поучительно про-

рочество св. Симеона о Божественномъ Младенцѣ — Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ! И Пресвятая Дѣва — Матерь Сына Божія хорошо понимала значеніе и смыслъ словъ его, и слагала ихъ въ сердцѣ своемъ (Лук. 2, 19). Глубоко чувствовала предсказанія св. старца и о крестныхъ страданіяхъ Сына своего и Бога и въ тоже время сострадала и распиналась. Ему — и съ твердою вѣрою взирала на крестную смерть Спасителя, какъ на жертву очистительную о грѣзвхъ всего міра. Св. Димитрій Ростовскій представляетъ ее, при этомъ случаѣ, обращающею къ Богу Отцу такія слова: „Се Сынъ Твой, Отецъ Предвѣчный! Се Сынъ Твой, Котораго Ты послалъ воплотиться отъ меня, для спасенія человековъ! Онъ мой первенецъ; но Твой первѣншій, Тебѣ единосущный и собезначальный, сошедшій отъ Тебя, но не отшедшій отъ Божества Твоего! Примиже Первенца Твоего; съ которымъ Ты сотворилъ вѣка и поведѣлъ воздѣять свѣту! Прими воплотившееся отъ меня Слово Твое, которымъ Ты утвердилъ небеса, поставилъ землю и собралъ воды морей! Прими Сына Твоего отъ меня, земной Матери Его! Устрби Его и меня по воле Твоей святой и ѿискупленъ будете Его плотью и кровію весь родъ человеческій.“ (Чет.-Мин. Февр. 2).

Такія мысли и чувства наполняли святѣйшую дѣшу Богоматери, когда Боговдохновенный Симеонъ сръталъ ее съ Сыномъ и Богомъ въ храмъ Иерусалимскомъ. Какъ повѣствуетъ св. Евангеліе; „праведенъ и благочестивъ“ былъ и старецъ Симеонъ: онъ исполнялъ все обязанности въ отношеніи къ Богу и ближнему, и имѣлъ живую вѣру въ грядущаго Искунителя; почему и сдѣлался избраннымъ сосудомъ Святаго Духа: *Духъ бже Святъ оз немъ* и удостоился приять на руки Предвѣчнаго Младенца — Бога и Спасителя нашего. „Всехвальна, (*) цѣломудренна, преподобна, негорочна и славна“ была и старица Анна; почему Господь даровалъ и ей великое счастье узрѣть и прославить Свое Божественное воплощеніе. Подумаемъ о себѣ, бр.! Вотъ и намъ Господь даровалъ нынѣ счастье срътнуть Себя таинственно въ семъ св. храмѣ. Но какъ мы Его срътаемъ? Вѣрховарѣт-

(*) Выраженія заимствованы изъ церк. проповѣдній елужба февр. 2-го

ные праведники вѣроу въ Него спасались: такъ ли мы чады новой благодати, вѣруемъ въ него, и ищемъ ли въ Немъ единомъ своего оправданія, очищенія и спасенія? Называясь христіанами, такъ ли мы праведны и благочестивы, какъ старецъ Симеонъ, и такъ ли дѣломудренны, чисты и непорочны, пребывающе въ постѣ и молитвѣ, какъ Богомудрая и св. старица Анна? Предаемъ ли себя и всю жизнь свою всецѣло въ премудрую и всеблагую волю Господа, и Спаса нашего Иисуса Христа, Который есть Владыка живота и смерти, *дая възмъ животъ и дыханіе* (Дѣян. 17, 25), *и имѣя ключи ада и смерти* (Апок. 1, 18)? Часто ли бесѣдуемъ о Спасителѣ, о Его крестныхъ заслугахъ, подъятыхъ Имъ для спасенія нашего? Помышляемъ ли о загробной жизни и, подобно праведному Симеону и другимъ праведникамъ, желаемъ ли разрѣшиться отъ узъ тѣла и со Христомъ быти—въ царствѣ Его, а не во тѣмѣ кромѣшной—съ диаволомъ и аггелами его?—*Достойнъ благовѣствованію Христову жителъствовуйте* (Фил. 1, 27), заповѣдуетъ всѣмъ христіанамъ св. Ап. Павелъ. *Возмъ кончина приближися, умѣломудритесь убо и трезвитесь въ молитвахъ* (1 Петр. 4, 7), поучаетъ насъ св. Ап. Петръ. Но такъ ли мы живемъ, какъ предписываетъ намъ законъ христіанскій? Удерживаемся ли отъ худыхъ дѣлъ и пороковъ? Исполняемъ ли всѣ обязанности въ отношеніи къ Богу и ближнимъ? Трезвимся ли въ молитвахъ, т. е., посѣщаемъ ли во всякое приличное время храмъ Божій? Пребываемъ ли, подобно св. Аннѣ, въ служеніи Богу и молитвахъ? Не опустительно ли исполняемъ долгъ христіанскаго говѣнія, искреннее ли приносимъ раскаяніе во грѣхахъ, и съ вѣроу и любовію причщаемся св. Христовыхъ Тайнъ? Дадимъ сознательный отвѣтъ на всѣ эти вопросы. Лучше теперь безпристрастно разобрать жизнь свою и худое въ ней исправить. Но что говорить? *Видѣди, Господи, яко умножашася паче власъ главы нашея беззаконія наша.* Какой грѣхъ мы не содѣлали? какое зло не сотворили?.. О, какъ страшно видѣть между христіанами соблазны, грѣхъ и беззаконія! Сколь постыдно для христіанъ, если они живутъ нехристіански, если удаляются отъ исповѣди и св. Причащенія, не чтутъ церковныхъ праздниковъ, неусердны и нелюбовны къ благолѣпію храмовъ Божіихъ, нарушаютъ святыя посты! если они живутъ невоздержно и въ плотскихъ

нечистотахъ! если враждуютъ другъ съ другомъ, обманываютъ, обижаютъ, крадутъ!.. если не помышляютъ о Христѣ Спасителѣ—о томъ, что Онъ, Премилосердый, пролилъ дражайшую кровь свою на крестѣ для нашего блага—душевнаго и тѣлеснаго, для нашего спасенія!—Таковою христовою жизнію христіанинъ хулитъ Христа, порицаетъ святѣйшую вѣру Христову, безславитъ Божественный законъ христіанскій. О, да охранивъ насъ. Господь отъ такой безпечной нечестивой жизни! — *Ся есть воля Божія, святость наша. Не кризва бо насъ Богъ на нечистоту, но во святость* (1 Сол. 4; 3, 7).

Итакъ бр., помнитѣ святое свое христіанское званіе. Старайтесь жить сообразно закону Божию: *умноудренне, праведно и благочестно* (Тит. 2, 12). Любите святыи храмъ свой, и по мѣрѣ силъ своихъ, старайтесь о благоукрашеніи его. Не обижайте другъ друга. Чего хотите себѣ, того и другимъ желайте. Ходите чаще, неопустительно, во всѣ воскресныя и праздничныя дни, къ Богослуженію. *Бдите на всякѣ время молящеся, да сподобитесь ублажати всякъ бждъ хотящихъ быти, и стязати неповинно предъ сыномъ челоувчскимъ.* (Лук: 21, 36), какъ двѣсь предсталъ предъ Нимъ праведный Симеонъ въ храмѣ Іерусалимскомъ. А къ свое время, когда наступитъ кончина дней вашихъ, когда Господь воззоветъ васъ къ загробной жизни, также какъ онъ—безбоязненно и непостыдно, съ радостію и восторгомъ, скажете Спасителю Богу: *нынѣ отпускаети раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ!..*

Вотъ первое мое къ вамъ слово, возлюбленная о Христѣ мнѣ паства! Мнѣ Господь далъ новый приходъ, поручилъ руководить васъ ко спасенію; а вамъ Господь послалъ новаго пастыря, для достиженія подъ его руководствомъ царствія Божія. Помолясь Господу Богу и возблагодаривъ за Его къ намъ милости, отседѣ начнемъ—те,—и вы и я,—при помощи благодати Божіей, нувую жизнь—по заповѣдямъ Спасителя нашего, какъ жили святые и праведные Богопріимцы Симеонъ и Анна. *Отложимъ убо дѣла темная, и облечемъ во оружіе Свята. Яко во дни благообразно да ходимъ* (Рим. 13, 12, 13). О семъ молюся всеблагодарному Богу и вмѣстѣ съ Апостоломъ прошу васъ: *братіе, потщитесь изытьсно ваше званіе и избраніе творити. Сиче бо обильно притодастся*

вамъ входъ въ вѣчное царство Господа нашего и Спаса Иисуса Христа. (2 Петр. 1, 10. 11). Аминь.

Священникъ Алексѣй Кобловъ.

С. Новоникитино
2 февраля 1874 г.

ПОУЧЕНИЕ ВТОРОЕ.

О томъ, кто жестоко обращается съ животными, тотъ плохой христіанинъ.

Въ прошлый разъ я окончилъ мое слово къ вамъ, братія мои возлюбленные, такимъ замѣчаніемъ; хотите ли, чтобы животныя васъ не боялись и охотно повиновались и служили вамъ?—будьте добрыми христіанами. Не забудьте этого, братія мои! Истинное христіанское *благочестіе на все полезно* (1 Тим. IV, 8), говоритъ св. Апостолъ; ибо не только ведетъ насъ къ жизни вѣчной, но и земную нашу жизнь устрояетъ во благо намъ. Онъ даетъ намъ бодрость въ нашихъ скорбяхъ и лишеніяхъ и научаетъ крѣтко обходиться не только съ людьми но и съ животными. Господь сказалъ: *блаженны кротцыи, яко тии наследуютъ землю* (Мат. V, 5.), т. е. кротость не только будетъ награждена Богомъ на небѣ, но и здѣсь Господь благословитъ ее успѣхами въ земныхъ дѣлахъ. Жестокость же, какъ къ людямъ, такъ и къ животнымъ противна евангельскому ученію. Заметьте, братія, слова мои; *плохой тотъ христіанинъ, который не имѣетъ состраданія къ животнымъ*. Въ этомъ легко удостовѣримся, если рассмотримъ причины, по которымъ человекъ жестоко обращается съ животными.

Причинъ этихъ много. Мы обратимъ вниманіе на главнѣйшія.

Вы, безъ сомнѣній, замѣчали, братія мои, что больше всего обижаютъ рабочей скотъ наемные работники. Почему же? Потому что они—работники, и скотъ не ихъ собственность, потому онъ имъ и не дорогъ. Господь говоритъ: *наемникъ, которому овцы не свои, не радитъ объ овцахъ, потому что онъ наемникъ* (Іоан. X. 12, 13). Но честно ли это? Справедливо ли такъ поступать? Плохой христіанинъ тотъ работникъ, который не бережетъ хозяйскаго добра; ибо самое простое правило честности и справедливости говоритъ такъ: *во всемъ какъ хотите, чтобы съ вами поступали люди, такъ*

поступайте и вы съ ними (Мате. VII, 12). Ты хочешь, чтобы хозяинъ тебя не обижалъ. и будь справедливъ въ тебѣ! Берги же цѣбра его, тебѣ вѣренное. Ученіе Христа Спасителя требуетъ отъ насъ много добра: *любви ближнему, какъ самаго себя*, говоритъ Господь. Значитъ, дорожи его добромъ; какъ своимъ; робощеннымъ. И того больше требуетъ отъ насъ Спаситель: *если кто принудитъ тебя*, говоритъ Онъ, *идти съ нимъ одну версту, иди съ нимъ двѣ* (Матеу V, 41), т. е. дѣлай другимъ даже болѣе добра, чѣмъ отъ тебя требуютъ. Значитъ, если хозяинъ поручитъ тебѣ своихъ животныхъ, то заботься съ нихъ даже болѣе, чѣмъ если бы они были твои.

Скажете; «хозяева сами виноваты, что раздражаютъ своихъ работниковъ худымъ обращеніемъ, обижаямъ, притѣсняямъ. Они держатъ работниковъ въ черномъ тѣлѣ, притѣсняются ко всякой мелочи; какъ же требовать, чтобы работники были милосерды къ скотинѣ, когда имъ самимъ немилосерды хозяева?» Это, къ сожалѣнію, часто справедливая жалоба. Оскорбленный слуга иногда не можетъ высказать хозяину жалобу на него же самою, и какъ бы вымещаетъ свою злобу на хозяину на невинной скотинѣ его. Не зная самъ ласки, эки не хотеть, или не умѣетъ оказывая ихъ и животнымъ; А все-таки жестокой работникъ не можетъ быть оправданъ предъ судомъ авадемельной правды; особенно въ настоящее время. Никѣ нѣтъ того рабства; которое имъ-тогда, падъ людьми въ старину; ходъ бы напр. во времена Апостоловъ. Никѣ каждый работникъ воденъ оставилъ хозяина, который несправедливо съ нимъ обращается. И, къ сожалѣнію, никѣ больше слышатся жалобы на безчестность и лѣность прислуги, чѣмъ на жестокость хозяевъ. Но, если бы какія-либо условія привязывали на время работника къ жестокому хозяину, то и тогда слуга не можетъ оправдаться въ своей жестокости къ животнымъ. Почему? Потому что, во всякомъ случаѣ, онъ обязанъ дѣлать свое дѣло по совѣсти. Въ глазахъ хозяина онъ не посмѣетъ тиранить его скотину; по совѣсти, онъ долженъ обращаться съ животными кротко и за глазами хозяина. Св. Апостоль даетъ работникамъ такое наставленіе: *ковинуйтесь востодамъ своимъ, не съ видимою только услужливостію, какъ челоукоуподники, но какъ рабы Христовы, исполняя волю Божию отъ души* (Ефес. VI. 5, 6). А воля Божія требуетъ, чтобы мы не воздавали зломъ за зло, напротивъ платили добромъ за зло (Мате. V, 43 — 47). Какъ же тяжело грѣшатъ противъ воли Божіей тѣ слуги, которые за оскорбленія отъ хозяина мстятъ невиннымъ его животнымъ.

Лучше ли обращаются съ животными сами хозяева? Иногда лучше, нежели работники, — но не всегда. Люди вообще часто дѣлаютъ сами

себѣ зло; не берегутъ своего здоровья, своей чести, своей трудовой копѣйки ради пьянства.

Что же заставляетъ хозяина мучить своихъ животныхъ? Больше всего нерасчетливая жажда корысти, часто лѣнь, беспечность, упрямство, иногда горячность, неразумительность, невѣжество, грубость и безчувственность сердца. Какъ видите, братія мои, всё это — причины недобрыя, не извиняющія, а осуждающія христіянина.

Гоняясь за большею прибылью, ты паваливаешь на твою лошадь тяжесть, превышающую ея силы. Ты думаешь больше заработать? Но такой расчетъ часто не удается: бѣдное животное, выбившись изъ силъ, часто погибаетъ; твое корыстолюбіе наказывается тяжело, ты теряешь рабочую силу и тѣ средства къ жизни, какія доставляли тебѣ труды добраго животного. — Но пусть будетъ по твоему; представимъ, что ты выигралъ даже въ то время, когда потерялъ твое животное, что барышъ много превышаетъ цѣнность твоей лошади. И все-же ты неправъ: всякая живая сила, все, чувствующее жизнь, дороже стоитъ, чѣмъ какаля-либо временная выгода твоя. Не воротись ты жизни погибшей скотинѣ своей и не создашь ее вновь, а деньги твои, Богъ знаетъ, пойдутъ ли на доброе дѣло.

Нельзя иногда не удивляться тупоумной лѣности и раздражающей душу беспечности возничихъ. Иной навалитъ много тяжести на животное, заѣдетъ въ глубокую грязь; лошадь выбивается изъ силъ, изнемогая подъ тяжестью, — а онъ немилосердо бьетъ ее, успокоивая себя тѣмъ, что авось она вытянетъ подъ бичомъ. А помочь дѣлу легко и просто: не лѣнись снять немного тяжести; дай отдохнуть уставшему животному и можешь быть увѣреннымъ, что дѣло пойдетъ лучше. Не лѣнись самъ когда хочешь, чтобы и управляемое тобою животное прилежно работало. Не дѣлай ничего на авось: беспечность — не христіанское дѣло.

Ты любишь поставить на своемъ, хвастаешь и въ семьѣ, и предъ своими товарищами упрямотомъ, и тоже упрямото силишься выказать и надъ животными? Но, другъ мой, упрямото — не хорошее дѣло и хвалиться имъ нестойтъ. Ты слыхалъ, можетъ быть, о твердости характера, которую хвалятъ люди. Но это — не упрямото. Твердость воли тогда хороша, когда ты стоишь грудью за добро и никогда не измѣняешь правдѣ. А упрямото есть знакъ только твоего богопротивнаго самолюбія: ты стоишь на своемъ не потому, что оно справедливо, а потому, что тебѣ такъ хочется. Это — не христіанская добродѣтель, а только удалство разбойниче. Не хорошо быть упрямымъ предъ людьми, худо — и надъ животными: большая часть животныхъ

теряютъ добрый нравъ свой отъ твоего упрямства.

Нѣтъ сомнѣнiя, что человекъ разсудительный, понимающiй, и съ добрымъ сердцемъ, не станетъ жестоко обращаться съ животными. Жестокость ко всякому животному, а тѣмъ болѣе къ рабочему, обличаетъ въ человекѣ крайнее невѣжество, незнанiе самыхъ простыхъ понятiй о правдѣ и добродѣтели и большую грубость сердца. Нешало битъ животное потому, что оно безсознательно и что мы создаемъ надъ нимъ превосходство надъ нимъ: этого не одобрить, самая неразвитая совѣсть. Бить невинное животное ради одной прихоти и желанiя слышать визгъ и крикъ его: это знакъ звѣрской души въ человекѣ. Но не имѣть сожалѣнiя къ животному, которое своимъ трудомъ кормитъ тебя и всю семью твою: это болѣе, нежели безсознательно! А когда думаешь, что это бываетъ часто, то и не знаешь, какъ объяснить это. Грубостіе и жестокость сердца въ человекѣ, дубирующее въ немъ всякую свѣтлую мысль, даже имѣя будничную свободу — подумать о томъ, что онъ дѣлаетъ!

Говорятъ: „бѣдность и нищета потемняютъ въ человекѣ разсудокъ и ожесточаютъ сердце. Тяжела доля самаго бѣднаго, тяжела доля и животнаго, ему служащаго. Не знаетъ красивѣшаго слова угнетенный бѣдностью человекъ; — не отвязываетъ онъ лапкъ и всему живому: косятся на людей, потемневшихъ битоею, — бѣды и живое, ему подручное.

Бѣдность и нужда, горе и скорбь! Много вы сдѣлали на бѣдомъ свѣтѣ! Сколько народу-то стонетъ подъ гнетомъ вашимъ! Сколько горячихъ слезъ пролито нами съ начала мiра! Отъ слезъ какъ будто легче на сердце. Бѣда лишь смертная, когда и плакать нѣтъ силы! Хладѣетъ, черствѣетъ сердце; тупѣетъ, нѣжится разумъ. За то и Господь милосердый вступаетъ за бѣдныхъ, скорбящихъ. *Приидите, говоритъ Онъ, ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененныи, и Я упокою васъ. Какимъ образомъ? Возмите то Моё на себя, и цапнитесь отъ Меня: ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ; и найдете покой душамъ вашимъ* (Матѣ. XI. 28, 29). Господь Самъ несъ крестъ убожества отъ яслей до гроба, и показалъ намъ примѣръ, какъ побѣждать суровую нужду и бѣдность. Нужно быть кроткимъ и смиреннымъ сердцемъ, хитъ Господь, чтобы среди самой тяжелой нужды быть крѣпкимъ въ душѣ. Недовольство, злость, зависть, ропотъ, свѣдал душу, еще болѣе обезсиливаютъ насъ, чѣмъ нужда. Мы не можемъ тогда и подумать толкомъ о томъ, что сдѣлать бы, чтобы высвободиться изъ подъ гнета нужды; а ослабѣвшiя силы отказываются служить намъ. Напротивъ, кротость души среди самой нужды, благотворная мажорность воли Божіей, о насъ пекущейся, упованіе на Господній помощіе

даютъ душѣ покой, восстанавливаютъ упавшія силы и даютъ намъ возможность успѣшно одолѣвать жгучее чувство нужды и скорби. Многое дѣлаетъ эта нужда, но только тогда, когда люди малодушно поддаются ей дѣйствию: Сколько, напротивъ, воспиталось великихъ и добродѣтельныхъ людей въ нуждѣ и лишенияхъ. Часто *Господь убожаетъ и богатитъ* (1 Цар. II, 7); т. е. наша доля бѣдности или богатства часто зависитъ отъ воли Божіей. Но бѣдность, какъ и богатство, однихъ губитъ, а другихъ спасаетъ; это зависитъ уже отъ человека. Одинъ смягчается, а другой ожесточается отъ бѣдности; одного богатство дѣлаетъ великимъ благодѣтелемъ челоуѣчества, а другого бездушнымъ истуваномъ; требующимъ себя только поклоненія отъ всѣхъ, ма-мымъ къ слезамъ и скорби ближнихъ. Такъ же относятся люди къ бѣдности и богатствѣ, и къ животнымъ. Одинъ бьетъ невинное животное, оттого, что его самого гнететъ нужда; другой же видя себя оставленнымъ въ бѣдности всеми, раздѣляетъ свое горе съ животными, его кормящими. Развѣ вы, братія, не видѣли бѣдняка въ кротко ухаживающихъ за животными, и богачей, жестокихъ въ невинной скотинѣ? Стало быть, нельзя оправдывать жестокость въ животнымъ бѣдностью хозяевъ. Загляните лучше вы, немилосердые, въ ваши совѣсть и въ ваше сердце — и вы увидите, что ваша вина въ томъ, что вы никогда не думали о томъ, что честно и праведно предъ Господомъ; никогда не размышляли о томъ, что и животныя — творенія Господни, какъ вы, что и они чувствуютъ боль и страдаютъ отъ вашихъ побоевъ; что св. вѣра Христова никогда не одобряла жестокости, — напротивъ, всегда заповѣдуетъ намъ кротость и милосердіе: это значитъ, вы идѣте христіане.

Помните, братія, слова Господни: *блаженны милостивыи, яко тии помилованы будутъ*. Блаженны милостивыи не только къ людямъ, но и къ животнымъ: ибо сказано *блаженъ чуже и скоты милуетъ*. Значитъ не будетъ помилованія отъ Господа жестокому!

Соч. Святц. М. Чечены.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Официальный:— По вѣстому управленію (уходившаго вѣдомства.— Распоряженіе по снудіальному управленію.— Сообщенія.— II. Отдѣлъ Неофициальный: Слово въ честь Сръженія Господни и при вступленіи на путь ходя.— Поученіе о томъ, кто жестоко обращается въ животными, тотъ плохой члвкъ стіанннцъ.

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ

Клеандр. Прот. С. Семеновъ,

Въ № Оренбургскихъ вѣстк. Вѣдомостей: сданъ напечатаніе 1 февраля
Печат. доз. Цензоръ Прот. П. Сизирговъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія

ОРЕНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—и у Влагочинскихъ..

1876.

1 МАРТА № 5.

Цена годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получить безъ. Редакція въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга—по 24 к.

1. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшій на имя Его Пресвященства. Преосвященнѣйшаго **МИТРОФАНА**, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

—Отъ 22 января 1876 за 1-мъ.— *Съ приложеніемъ формы возношенія при Богослуженіи, какъ на эктенияхъ, такъ и съ прочими случаями, ВЫСОЧАЙШИХЪ Именъ Августѣйшей Фамиліи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ о томъ, что на представленной, при всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода, отъ 24 Декабря 1875 года на ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благовозрѣніе новой формѣ возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 27 день того же Декабря, Высочайше соизволилъ написать советъ венно-

ручно „*Бытъ по сему*“. Справка: Во исполненіе Высочайшей ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воли, лично объявленной Святѣйшему Синоду Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, Синодъ, по опредѣленію 24 Декабря 1875 года, предоставилъ Его Святѣйству поверженъ на Высочайшее ГОСУДАРЯ-ИМПЕРАТОРА благовозрѣніе и утвержденіе слѣдующую общую форму возношенія при Богослуженіяхъ, какъ на эктевіяхъ, такъ и въ прочихъ случаяхъ, Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи: Благочестивѣйшемъ Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всея Россіи, и о Супругѣ Его, Благочестивѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ; о Наслѣдникѣ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ МАРИИ ѲЕОДОРОВНѢ; о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о всемъ Царствующемъ Домѣ; о всей Палатѣ и воинствѣ ИХЪ Господу помолимся. Приказали: Высочайше утвержденную, въ 27 день Декабря 1875 года, новую форму возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, напечатать въ здѣшней Синодальной Типографіи, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать по всему Духовному вѣдомству при печатныхъ указахъ; сей же формы отослать одинъ экземпляръ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи Января 22 дня 1876 года.

Ф О Р М А

возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ
Именъ Августѣйшей Фамиліи.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКО-

ДАВВИЧЪ всея Россіи, и о Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ; о Наслѣдникѣ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ МАРИИ ФЕОДОРОВНѢ; о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о всемъ Царствующемъ Домѣ: о всей Палатѣ и воинствѣ ИХЪ Господу помолимся.



ЖУРНАЛЪ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 28
мая 1875 г. № 105.

(Окончаніе).

II. А. РУКОВОДЯЩІЯ ЗАМѢЧАНІЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ПИСЬМЕННЫХЪ УЧЕНИЧЕСКИХЪ УПРАЖНЕНІЙ ВЪ УЧИЛИЩАХЪ.

1) Въ виду того, что *въклассное чтеніе* учениковъ въ училищахъ вообще мало благоустроено, а между тѣмъ, при правильномъ руководствѣ и проверкѣ со стороны учителей, оно могло бы съ пользою служить не только для приобрѣтенія полезныхъ свѣдѣній и для возбужденія любознательности учащихъ, но и для выработки ихъ языка, для практическаго ознакомленія съ правильными формами словеснаго выраженія и вообще для умственнаго ихъ развитія, что

весьма важно въ отношеніи навыка въ правильномъ изложеніи мыслей, — представляется необходимымъ влѣбнуть въ обязанность училищнымъ начальствамъ и корпораціямъ обратить особенное вниманіе на вѣбклассное чтеніе учащихся правильно устройвъ руководство и наблюденіе за ходомъ сего дѣла, согласно указаніямъ, изложеннымъ въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 14 Сентября 1868 г. № 57, и опредѣленіи Святѣйшаго Синода 7/19 Іюля 1872.

2) Такъ какъ устные отвѣты и письменныя ученическія работы стоятъ между собою въ самой тѣсной связи, на что указываетъ и программа русскаго языка въ училищахъ, то не только учителя роднаго языка, но все наставники единодушно должны заботиться о приученіи учѣбниковъ къ раздѣльной и ясной передачѣ устныхъ уроковъ, всегда въ правильныхъ выраженіяхъ, при чемъ неуклонно исправлять все промахи учащихся противъ языка, отнюдь не допуская рѣчи безсвязной, или отвѣтовъ отрывочныхъ, не полныхъ, не заключающихъ въ себѣ даже простаго предложенія. Обязательныя руководящія указанія по сему предмету учителя имѣють уже въ объяснительной запискѣ къ программѣ русскаго языка и въ журналѣ Учебнаго Комитета 10 октября 1873 года, № 166. При этомъ не менѣе важно для успѣха письменныхъ работъ точное и добросовѣстное выполненіе того требованія, чтобы ученики, усвая уроки, воспринимали ихъ не только памятью, но и разсудкомъ; чтобы рядомъ съ дѣятельностью памяти шло также упражненіе въ уравниваніи преподаваемаго; возбужденіе находчивости и привычка быть внимательными къ своей работѣ.

3) Для вѣрнаго и успѣшнаго достиженія цѣли — выработать въ ученикахъ *навыкъ* въ правильномъ изложеніи мыслей на бумагѣ, необходимо вести письменныя упражненія по заранѣе и строго обдуманному *плану систематическому*, постепенно восходя отъ упражненій легкихъ къ болѣе труднымъ. Различныя виды начальныхъ письменныхъ ученическихъ работъ обыкновенно раздѣляются соотвѣственно возрасту и степени развитія учащихся, на три категоріи: *первой* и *второй* видъ письменныхъ упражненій есть воспроизведеніе даннаго содѣржанія, въ данной формѣ, безъ всякаго

существеннаго ихъ измѣненія; *второй* видъ — облеженіе ланпаго содержанія въ свою форму, или на оборотъ — изложенеіе своего содержанія въ данной формѣ; *третій* и высшій видъ письменныхъ работъ это — сочиненія, самостоятельныя по формѣ и по содержанию на данную учителемъ тему. Примѣняясь къ этому дѣленію, письменныя работы въ училищахъ можно расположить въ такомъ порядкѣ:

- a) писаніе наизусть выученнаго;
- b) писаніе подъ диктовку;
- c) составленіе предложеній изъ прочитанной статьи по вопросамъ учителя;
- d) сравненіе предметовъ, указаніе сходства и различій также по даннымъ вопросамъ;
- e) составленіе описанія окружающихъ ученика предметовъ по данному плану или по вопросамъ учителя;
- f) письменная передача усвоеннаго въ классѣ связнаго разсказа.
- g) составленіе примѣровъ на грамматическія правила;
- h) описаніе предметовъ по памяти, какъ переходъ отъ наглядности къ представленіямъ;
- i) разсказъ о видѣнномъ и слышанномъ, по образцу данному въ классѣ;
- k) извлеченіе и разборъ плывовъ въ данныхъ описаніяхъ и разсказахъ;
- l) сокращенное изложеніе разобранныхъ разсказовъ и описаній;
- m) составленіе описаній извѣстныхъ ученикамъ предметовъ, явленій и событій, по планамъ разобранныхъ образцовъ, и наконецъ.
- n) составленіе самостоятельныхъ описаній и разсказовъ о видѣнномъ и слышанномъ.

На учителяхъ же полъ надзоромъ смолчителя и правленія училища, должна лежать обязанность правильно и целесообразно распределять эти упражненія по всемъ классамъ училищнаго курса.

4) Письменныя упражненія должны начинаться съ притовительнаго класса, но при этомъ учителю вмѣняется въ особенную обязанность обстоятельно разъяснить, намереть ученикамъ какъ взяться за дѣла съ чьимъ состоитъ заданіе и что собственно требуется отъ ученика, иначе ученикъ, ре-

бенокъ еще, можетъ спутаться, потеряться въ новомъ для него трудѣ и вслѣдствіе того или советамъ его не выполнить, или выполнить плохо. Гораздо лучше и вѣрнѣе предупредить ошибки, чѣмъ послѣ тратитъ время и силы на исправленіе укоренившихся дурныхъ навыковъ.

5) Въ виду особой важности письменныхъ упражненій учащихся и необходимости единодушнаго содѣйствія ихъ правильной постановкѣ и успѣху, представляется полезнымъ для дѣла, чтобы училищныя корпораціи подвергли обсужденію въ общихъ засѣданіяхъ вопросы о томъ, а) какъ вѣрнѣе и цѣлесообразнѣе практически примѣнить предлагаемыя здѣсь руководящія разъясненія къ правильной организаціи письменныхъ упражненій; б) какъ привлечь къ этому дѣлу всѣхъ наставниковъ училища и чѣмъ каждый изъ нихъ можетъ оказать ему содѣйствіе; в) какъ установить правильную связь письменныхъ упражненій съ устными уроками, какія и когда задачи и темы назначать ученикамъ.

Что касается въ частности письменныхъ упражненій по языкамъ *русскому и классическимъ*, то учителя сихъ предметовъ имѣютъ уже обстоятельныя, вполне достаточныя разъясненія и руководящія указанія въ собоихъ запискахъ по симъ предметамъ, изложенныхъ въ журналахъ Учебнаго Комитета отъ 10 и 17 октября 1873 г. за №№ 166, 171 и 172. Нельзя не выразить при этомъ желанія, чтобы указанія этихъ записокъ были усвоены учителями съ особымъ тщаніемъ и старательно примѣнялись на дѣлѣ, ибо въ нихъ выражены существенныя условія правильнаго хода учебнаго дѣла въ училищахъ.

6) Въ видахъ сообщенія учащимся возможно ранняго навыка располагать свои мысли всегда въ порядкѣ, правильно, логически, слѣдуетъ, при задаваніи письменныхъ работъ ученикамъ, обратить особенное вниманіе на *расположеніе* даннаго матеріала. Такъ какъ ученики сами не могутъ сначала составить для себя планъ письменныхъ работъ, то полезно дать имъ для сего на первый разъ готовую *схему*. въ видѣ ряда вопросовъ, отвѣчая на которые, ученики могли бы представить связный послѣдовательный разсказъ о видѣнномъ и слышанномъ, правильно составить описаніе. Такъ для *описанія* могутъ служить вопросы: „Что такое предметъ? Изъ какихъ частей онъ состоитъ? Изъ какого матеріала и

къмъ сдѣланъ? Гдѣ когда, къмъ и для чего употребляется? Какое отношеніе имѣть къ другимъ ближайшимъ къ нему предметамъ? Для *разказа*. Что, когда и гдѣ олучилось? Почему произошло? Чѣмъ кончилось? Какую принесло съимѣніе пользу, или же вредъ? Цѣль подобной схемы заключается въ томъ, чтобы образовать въ дѣтяхъ привычку всегда все излагать въ порядкѣ. При частомъ упражненіи упорядоченность изложения едвѣляется для нихъ потребностью, которой стануть они сдѣлывать даже безсознательно.

Въ тѣхъ же цѣляхъ весьма полезно дѣлать *извлечение плана* изъ прочитаннаго въ классѣ, при участіи учениковъ, которые сами, при руководствѣ учителя, мало помалу устроютъ ходъ мыслей и ту канву, по которой, такъ сказать, вытканъ разказъ или расположено описаніе. Добный такимъ образомъ общими силами планъ полезенъ записывать (на классной доскѣ и въ домашникѣ тетрадикѣ), а за тѣмъ не медля приложить къ дѣлу, избравъ на первыи разъ однородный предметъ съ разобраннымъ и изложеннымъ его по добному плану, также въсѣмъ классомъ.

Въ тоже время и при исправленіи письменныхъ ученическихъ работъ въ классѣ полезно, разъ на вождѣ, *установить* известный *порядокъ* при оцѣнкѣ письменныхъ работъ, къ чему привлекались бы и ученики. Сперва, напримеръ, указать предметъ труда, за тѣмъ повторить ходъ мыслей о предметѣ и, наконецъ, перейти къ разсмотрѣнію ввѣшеннаго выраженія мыслей. Умственные навски въ этомъ отношеніи чрезвычайно важны; они не замѣтно упорядочиваютъ мнѣніе и притоговляють учащихся къ болѣе серьезнымъ работамъ.

7) Что касается *исправленія* письменныхъ ученическихъ работъ, то оно должно быть всегда достаточно обстоятельнымъ; одни подчеркиванія ошибокъ, какъ должно было бытъ, — бесполезны. Можно однако при этомъ рекомендовать, между прочимъ, и слѣдующій предметъ: учитель отмѣчаетъ ошибочныя мѣста и требуетъ, чтобы ученикъ выписалъ отмѣченныя промахи, здѣсь же въ концѣ упражненія, въ одинъ столбецъ, а въ другомъ, параллельно первому, самъ едвѣля бы поправилъ ошибки. Само собою разумѣется, что учитель обязанъ пересмотрѣть эти исправленія, ибо въ нихъ могутъ быть сдѣланы новыя ошибки. При разборѣ письменныхъ

упражнений въ классѣ считается полезнымъ изъяснять основанія для исправленія тѣхъ или другихъ промаховъ, къ чему слѣдуетъ привлечь самихъ учащихся. *Чистота и опрятность* въ исполненіи письменныхъ работъ должны требоваться безъ уступокъ и непременно всеми преподавателями; равно какъ требованіе логической связи и исправленіе грамматическихъ промаховъ должны составлять общую обязанность всѣхъ наставниковъ, задающихъ ученикамъ письменныя работы, каждый по своему предмету. Самыя тетрадки должны быть всегда опрятны, чисты и сохраненіе ихъ обязательно для учениковъ въ теченіи всего учебнаго года. Наконецъ,—

8) Въ видахъ ближайшаго руководства симъ дѣломъ и контроля, необходимо смотрителямъ училищъ періодически пересматривать письменныя ученическія сочиненія, а равно тщательно слѣдить за своевременнымъ ихъ выполненіемъ, за сроками сихъ работъ и вообще оказывать всякое содѣйствіе улучшенію этого дѣла, а въ случаѣ нужды, вносить вопросы по сему предмету на обсужденіе правленія.

Примѣчаніе. Что касается *пособій* по сему предмету, то на сколько богата въ этомъ отношеніи литература иностранная, на столько наша бѣдна. Кромѣ нѣсколькихъ методическихъ статей въ нашихъ педагогическихъ журналахъ, можно указать только: а) *Луцеля* „Руководство къ умственнымъ упражненіямъ при преподаваніи отечественнаго языка,“ но его нѣтъ въ продажѣ; б) *Басистова* „Замѣтки о практическомъ преподаваніи русскаго языка“; в) *Водовозова* „Книга для учителей“ и д) *Гаврилова* „Систематическія задачи“.

В. РУКОВОДЯЩІЯ ЗАМѢЧАНІЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ПИСЬМЕННЫХЪ УЧЕНИЧЕСКИХЪ УПРАЖНЕНІЙ ВЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРИЯХЪ.

Въ виду отмѣченныхъ выше нѣкоторыхъ навѣрныхъ воззрѣній на ученическія сочиненія со стороны семинарскихъ преподавателей, прежде всего представляется необходимымъ изъяснить правильный педагогическій взглядъ на эти упражненія.

1) Что касается значенія и важности навыка въ сочиненіяхъ для воспитанниковъ, то выше было уже это разъ-

яснено; но нельзя не пожелать, чтобы авторитетъ сихъ работъ поддерживался всею корпораціей единодушно. Особенно же съ стороны семинарскаго начальства, а для сего предлагается: а) при приемѣ воспитанниковъ училищъ въ семинаріи не оставлять дѣлать испытанія поступающихъ и въ навыкѣ излагать мысли письменно, при чемъ отметки по симъ работамъ принимать въ особое соображеніе при общемъ опредѣленіи усвоенія училищнаго курса и вообще подготовки поступающихъ, б) баллы по сочиненіямъ строго придавать то *значение*, какое усвоено балламъ по учебнымъ предметамъ, в) при переводныхъ испытаніяхъ, также наравнѣ съ устнымъ экзаменомъ учениковъ, дѣлать и письменное испытаніе въ сочиненіяхъ; д) въ тѣхъ же видахъ усиленія значенія письменныхъ работъ въ глазахъ учащихся, а равно и для болѣе правильной постановки этого дѣла, ректоръ семинаріи обязывается съ особымъ тщаніемъ слѣдить за ходомъ письменныхъ работъ, провѣрять наставниковъ, периодически пересматривать самыя работы учениковъ, въ соответственныхъ случаяхъ дѣлать побужденія неистратившимъ предлагать свои замѣчанія и соображенія по вопросу о мѣрахъ къ улучшенію ученическихъ сочиненій притязанію и т. п. Инспекторъ, съ своей стороны, обязанъ слѣдить за исправностью и своевременностью подачи сочиненій учениками въ положенные сроки.

2) Въ виду того, что нѣкоторые преподаватели, исключительно заботясь о накопленіи въ памяти учащихся фактическихъ данныхъ, мало обращаютъ вниманіе на правильное систематическое усвоеніе преподаваемаго учениками матеріала, что крайне невыгодно отзывается на умственномъ развитіи учащихся и особенно на письменныхъ ихъ работахъ, — признается необходимымъ напомнить преподавателямъ, чтобы, заботясь о содержаніи своихъ уроковъ, они не упускали изъ виду и *формы* усвоенія ихъ учениками, безъ послабленій требуя отъ учениковъ всегда *речи простой, но связной, логической; отвѣтовъ памятных*, и передачи содержанія урока въ *порядкѣ и послѣдовательности*, также по известному *плану*. Безсвязная же, нескладная, отрывочная рѣчь или изложеніе урока безъ порядка и плана — должны быть тщательно исправляемы. Нагойчиность, послѣдовательность и единство

требованій въ этомъ отношеніи всѣхъ преподавателей составляетъ первое и необходимое условіе успѣха.

3) Взглядъ нѣкоторыхъ учителей на ученическія сочиненія, какъ на ученые или литературныя самостоятельныя работы, не можетъ и не долженъ имѣть мѣста. Отъ сочиненія, написаннаго воспитанникомъ средняго учебнаго заведенія, не слѣдуетъ ожидать ни новизны или оригинальности мыслей, ни полноты содержания, которая требуетъ многостороннихъ знаній и болѣе зрѣлой обдуманности, ни изящнаго языка; для пріобрѣтенія котораго нужно не только ученіе, но и особенное дарованіе; но это сочиненіе должно быть написано языкомъ правильнымъ, чистымъ и точнымъ; изложеніе его должно удовлетворять условіямъ логической связи и послѣдовательности, а содержаніе отличаться естественностью и дѣльностью мыслей, прямо относящихся къ темѣ.

4) Что касается преувеличенныхъ требованій нѣкоторыхъ учителей относительно самостоятельности ученическихъ сочиненій и соединенное съ симъ преувѣжденное отрицаніе старыхъ схемъ и формъ логическаго расположенія и риторическаго изложенія даваемыхъ ученикамъ темъ, то эти крайнія и потому навѣрныя воззрѣнія, очевидно, основаны на недоразумѣніи. „Риторическія схемы“ хотя, и являются, повидимому, искусственными на самомъ дѣлѣ представляютъ тѣ естественныя формы логическаго изложенія, въ которыя сама собою облекается зрѣлая мысль, обнимающая предметъ всесторонне и излагающая его въ строгомъ порядкѣ. Такимъ образомъ „общія мѣста“ предлагаютъ учащемуся разнообразныя точки зрѣнія, съ которыхъ начинающему всего естественнѣе и удобнѣе обозрѣвать предметъ, и безъ помощи которыхъ неопытный умъ легко могъ бы потеряться въ массѣ подробностей и упустить существенное. Равнымъ образомъ „источники изобрѣтенія“ руководятъ молодой умъ въ труднотѣ искусствѣ открытія послѣдовательнаго ряда идей и аргументаціи, заключающихся въ данной темѣ. Такъ называемая же „хрія“ представляетъ образецъ сжатого, строго логическаго, вполне законченнаго небольшого сочиненія, служащаго переходомъ къ болѣе полной формѣ *разсужденій*. При правильномъ руководствѣ эти схемы, сообщая мышленію учащихся выдержанность и правильность, отнюдь не могутъ и не должны служить для стѣсне-

нія самостоятельности учащихся, которая является позднѣе. Подобно тому, какъ при обученіи каллиграфіи обыкновенно употребляютъ вспомогательныя линіи, графическія сѣтку, до полного навыка въ свободномъ и правильномъ движеніи пишущей руки; такъ и при обученіи письменному изложенію мыслей предлагаются учащимся вспомогательныя и облегчающія трудность первыхъ шаговъ *схемы*, которыя привучаютъ мысль къ правильному теченію и систематическому изложенію; съ приобрѣтеніемъ же достаточнаго навыка въ этомъ искусствѣ, схемы, конечно, становятся ненужны, какъ ненужны для человѣка навычнаго въ письмѣ линіи и графическія сѣтки. Предлагая учащимся *общий и естественный* методъ мышленія, схемы лишь предохраняютъ молодой и неокрѣпшій умъ отъ безплодныхъ колебаній, неизбежныхъ ошибокъ, напрасной потери силъ; облегчаютъ трудный путь первыхъ опытовъ въ новомъ дѣлѣ и въ этомъ отношеніи заслуживаютъ одобренія и поддержки въ семиналяхъ, какъ одно изъ испытанныхъ *средствъ* для сообщенія учащимся добраго навыка въ сочиненіяхъ; но при этомъ конечно не слѣдуетъ впадать въ крайности и принимать средство за цѣль, злоупотребляя схематизмомъ формы, которая должна лишь служить въ помощь начинающимъ.

5) Одно изъ практическихъ и наиболее дѣйствительныхъ средствъ къ усовершенствованію учениковъ въ письменныхъ работахъ представляетъ взаимное соглашеніе учителей и совокупное обсужденіе ими приемовъ руководства сими упражненіями. Поэтому желательно, чтобы предметъ этотъ чаще обсуждался въ педагогическихъ собраніяхъ, повodomъ къ чему можетъ служить періодическое разсмотрѣніе успехов учащихся по сему предмету. Нѣтъ нужды, да и невозможно, излагать здѣсь подробно тѣ стороны дѣла и вопросы, которые могутъ подлежать совокупному обсужденію учителей въ отношеніи письменныхъ работъ: практика и непосредственное наблюденіе за ходомъ этого дѣла, конечно, дадутъ всегда достаточно-обильный матеріалъ для обсужденія; но не лишне указать здѣсь болѣе общіе вопросы разрѣшеніе которыхъ необходимо должно подлежать корпоративному обсужденію. Сюда относятся: а) вопросы, касающіеся чисто практической, ближайшей постановки дѣла, на излагаемыхъ здѣсь основаніяхъ, б) распредѣленіе темъ и за-

дачу между наставниками; е) опредѣленіе количества письменныхъ задачъ по третямъ учебнаго года, при чемъ рекомендуется наставникамъ заранѣе представлять *списки темъ*, предназначаемыхъ на ту или другую треть, ректору, который и вноситъ ихъ на общее обсужденіе наставниковъ; д) установленіе тѣснѣйшей связи письменныхъ задачъ съ устными уроками; е) выясненіе и опредѣленіе тѣхъ требованій, которыя должны служить для оцѣнки письменныхъ ученическихъ работъ; и которыя одинаково всеми наставниками должны быть примѣняемы къ сочиненіямъ, во избѣжаніе разногласія, столь вреднаго въ данномъ случаѣ; ф) изысканіе мѣръ для предупрежденія несвоевременной подачи учениками сочиненій, а въ случаяхъ неисправности, обсужденіе средствъ побудить неисправныхъ пополнить пробѣлы; г) выясненіе случаевъ сомнительной подлинности ученическихъ работъ, изысканіе способовъ проверки ихъ и мѣръ для предупрежденія подобныхъ явленій; и) обсужденіе методическихъ вопросовъ относительно выбора темъ, приемовъ ихъ задаванія, обработки, класснаго и домашняго исправленія ученическихъ сочиненій, на нижеизложенныхъ руководящихъ основаніяхъ; і) наконецъ, обстоятельное выясненіе практическаго значенія, какое можетъ имѣть *внеклассное чтеніе* учащихся для усовершенствованія ихъ письменныхъ работъ. Предметъ этотъ, къ сожалѣнію, до сихъ поръ мало подвергавшійся обсужденію въ педагогическихъ собраніяхъ, заслуживаетъ полнаго и даже особеннаго вниманія. Внеклассное чтеніе учащихся, при отсутствіи правильнаго руководства, изъ прекраснаго учебно-образовательнаго средства можетъ обратиться въ орудіе разслабленія и разсѣянности мысли, ведетъ къ безусловному многотченію, при чемъ ученикъ мало по малу теряетъ способность находить удовольствіе въ серьезномъ чтеніи и совершенно отвыкаетъ отъ средоточенной и напряженной дѣятельности мышленія, направленнаго къ систематическому развитію понятій. Для предупрежденія и устраненія подобныхъ явленій необходимо, между прочимъ, обстоятельное обсужденіе вопросовъ: аа) что рекомендовать ученикамъ для чтенія; бб) какъ слѣдуетъ читать книги съ пользой; вв) *о* чемъ должно состоять *руководство* симъ дѣломъ со стороны преподавателей; гг) какъ правильно-педагогически устроить *наблюденіе* за чтеніемъ.

емъ; дд) какъ поставить внѣклассное чтеніе въ прямую и тѣсную связь съ классными занятіями и вообще съ учебнымъ курсомъ и наконецъ е) какъ поставить чтеніе въ связь съ ихъ письменными работами. При этомъ, какъ уже было изъяснено въ опредѣленіи Святвишаго, Синола 7/19. Іюля 1892 г. весьма полезно требовать отъ учащихся *письменныхъ отчетовъ* въ прочитанномъ, а равно поручать имъ дѣлать краткія извлеченія изъ прочитанныхъ книгъ, изложение общаго плана хода главныхъ мыслей и доказательствъ и сжатой передачи цѣлыхъ статей и т. п. Всего лучше, если подобныя задачи будутъ стоять въ связи съ известнымъ отдѣломъ учебнаго предмета, который проходитъя учениками.

б) Въ виду того, что въ большинствѣ случаевъ письменныя работы въ семинаріяхъ, задаются безъ ясно опредѣленной системы и послѣдовательности, при чемъ задачи трудныя даются иногда равне задачъ болѣе простыхъ и легкихъ, представляется необходимымъ обратить особенное вниманіе преподавателей на эту сторону дѣла. Письменные работы въ семинаріи должны служить естественнымъ продолженіемъ и дальнѣйшимъ развитіемъ тѣхъ упражненій, навѣкъ въ которыхъ, приобретается учениками въ училищѣ. Такъ, какъ въ училищѣ учащіяся должны доводиться до навыка тѣльно составить описаніе и рассказъ о видѣнномъ и слышанномъ, то съ этихъ формъ сочиненій и слѣдуетъ начать въ семинаріи. Далѣе: *описаніе, повѣствованіе и разсужденіе*, какъ то изъяснено въ программѣ русской словесности, суть основныя формы словеснаго искусства, которыя должны служить основою для правильного распредѣленія, въ педагогической послѣдовательности, различныхъ формъ письменныхъ ученическихъ работъ. Такимъ образомъ описанія начинаются съ изложенія простѣйшихъ предметовъ и явленій, постепенно переходятъ *въ характеристикъ*, которыя сперва дѣлаются по даннымъ образцамъ, а потомъ самостоятельно. Материалъ для описаній и характеристикъ кромѣ личнаго наблюденія, могутъ давать все художественныя произведенія, но для составленія описаній преимущественно удобны произведенія эпическія, гдѣ описательный элементъ преобладаетъ; характеры же лицъ и лѣйствій въ драматическихъ произведеніяхъ болѣе сложны и трудны; а въ лирикѣ они поглощаются субъективизмомъ настроенія и личныхъ впечатлѣній ху-

дожника, отъ чего извлеченіе и опредѣленіе ихъ еще сложнее. Эти задачи принадлежатъ къ труднѣйшимъ, ибо ученику здѣсь необходимо, прочитавъ данное сочиненіе, опредѣлить основную идею характера избраннаго лица; собрать во едино разсѣянные по всему сочиненію черты этого характера; сгруппировать ихъ около одной идеи и воспроизвести цѣльную личность, внѣшняя форма которой соотвѣствовала бы ея внутреннему содержанию. *Сравнительныя* же характеристики требуютъ еще болѣе умѣнья схватывать типическія черты, — проникательности и такта отъ пишущихъ. Подобнѣйшимъ образомъ и *разказы* также послѣдовательно можетъ идти, осложняясь и постепенно представляя большія трудности. Въ простѣйшей формѣ разказа событіе излагается съ внѣшней стороны, отрывочно; съ теченіемъ же времени, мало по малу пробуждается въ учащихся способность *понимать* внутренній смыслъ событій, находить *связь* ихъ съ предыдущими и послѣдующими явленіями, умѣнье *наблюдать*, *разсматривать* и *оцѣнивать* ихъ, сравнительно, что составляетъ уже *высшую степень* формы разказа.

Въ переходѣ отъ легкихъ описаній и разказовъ къ болѣе труднымъ задачамъ этихъ формъ наставникъ постоянно долженъ имѣть въ виду строгую постепенность не только въ отношеніи *содержанія*, но и *формы*. Такъ онъ сначала читаетъ образецъ, подвергаетъ его въ классѣ разбору и извлекаетъ изъ него *планъ*; назначаетъ дѣлать извлеченіе плана самимъ ученикамъ, за тѣмъ по данному плану назначаетъ имъ темы для обработки и только послѣ того даетъ задачи для исполнѣнія самостоятельной работы.

Параллельно съ этими упражненіями въ ученикахъ вырабатывается навыкъ въ составленіи „*періодовъ*“, въ примѣненіи къ разнымъ темамъ „*общихъ мистъ*“, въ различеніи синонимовъ, въ „*амплификаціи*“, въ *полненіи* общихъ мыслей (напр. пословиць) примѣрами, при чемъ, знакомясь съ строемъ и духомъ языка съ лексической, стилистической и грамматической стороны, учащійся приобретаетъ навыкъ располагать свои мысли послѣдовательно въ известномъ порядкѣ по схемѣ. Упражненія эти готовятъ ученика къ *разсужденіямъ*. Такъ какъ здѣсь учащійся долженъ имѣть дѣло главнымъ образомъ съ логическимъ развитіемъ темы, то въ пособіе имъ дается сперва сокращенная *схема* разсужденій.

Но и здесь наставник сперва избирает образец разсуждения, разбирает, разлагает его на части, извлекает *план* и подробности его развития; за тѣмъ тоже делаютъ ученики; приучаясь въ данныхъ образцахъ отыскивать *основную мысль*, разлагать ее на составныя *части* и указывать путь послѣдовательнаго ея развитія. Навыкнувъ въ этой работѣ, они пишутъ и самостоятельныя упражненія при чемъ важнымъ пособіемъ служатъ для начинающихъ „источники“ изобрѣтенія, дающіе ученикамъ возможность обозрѣвать данный предметъ для сужденія всесторонне. Таковъ общій планъ послѣдовательнаго упражненія учащихся въ сочиненіяхъ; мелкія же подробности, а равно и не поименованные здѣсь виды письменныхъ упражненій, группируются около трехъ основныхъ формъ словесныхъ произведеній.

7) Такъ какъ въ дѣлѣ навыка въ письменныхъ работахъ весьма важное значеніе имѣютъ классныя *разборы литературныхъ образцовъ*, то на эти занятія наставники должны обращать самое тщательное вниманіе, тѣмъ болѣе что они лежатъ въ основѣ всей теории словесности. Согласно съ этою цѣлью они должны совершаться *всегда по известному плану*, такъ чтобы систематичность разбора была вполне и навсегда усвоена учениками и могла бы быть применяема ими къ дѣлу самостоятельно. Такимъ образомъ пусть учитель прежде всего знакомитъ учениковъ съ *содержаніемъ* разбираемаго сочиненія, которое передается кратко, въ короткихъ словахъ; за тѣмъ указывается *основная мысль* сочиненія; далѣе слѣдуетъ указать *построеніе* (планъ) сочиненія; при чемъ выясняются не только главные, но и второстепенныя его *части*; наконецъ подвергается разбору *внѣшнее изложеніе*, — языкъ, слогъ, отдѣльныя выраженія, чѣмъ либо обращающія на себя вниманіе. Въ заключеніе же дѣлается характеристика образца со стороны *художественной*, какъ то изъяснено въ программѣ словесности. Въ видахъ наилучшаго усвоенія учениками приемовъ логически — правильнаго разбора читаемыхъ въ классѣ сочиненій, полезно давать ученикамъ въ видѣ темъ для выполненія изложеніе плана, главныхъ положеній и развитія доказательствъ прочитаннаго сочиненія, опыты самостоятельнаго разбора избранныхъ сочиненій по данному образцу и т. п.

§) Въ виду того, что преподаватели классическихъ языковъ вообще недостаточно обращаютъ вниманіе на логическую, стилистическую и грамматическую стороны русскаго текста задаваемыхъ ими ученикамъ переводовъ съ классическихъ языковъ, является необходимость принять мѣры на будущее время для устраненія этого недостатка, вредно отзывающагося на успѣхахъ учащихся въ сочиненіяхъ. Въ переводахъ необходимо строго наблюдать правильность и точность, что одинаково необходимо какъ для основательнаго усвоенія классическихъ языковъ, такъ и для вѣрнаго усвоенія переводимаго текста; но точность перевода не должна быть въ ущербъ или дѣлать насиліе родному языку. Рабскій, такъ называемый дословный переводъ выходитъ нерѣдко нескладницей, а вольный переводъ часто оказывается произвольнымъ. Правильный переводъ не долженъ быть ни тѣмъ, ни другимъ, и роднымъ языкомъ должно пользоваться во всей его красѣ, во всемъ его богатствѣ, для чего необходимо знать, въ какомъ отношеніи въ каждомъ данномъ случаѣ одинъ языкъ находится къ другому по своему складу и духу. Упражнять учащихся въ искусствѣ переводить правильно—это столь же важная, сколько и трудная задача, на которой должно быть сосредоточено особенное вниманіе преподавателей классическихъ языковъ. Только подѣ этимъ условіемъ занятіе послѣдними окажетъ дѣйствительную пользу изученію роднаго языка и приобрѣтенію навыка въ письменныхъ работахъ, содѣйствуя стилистической выработкѣ изящнаго слога, точности выраженій, обилію оборотовъ, разнообразію фразеологіи, гибкости языка, усвоенію синонимическихъ его оттѣнковъ.

При этомъ желательно чтобы преподаватели не забывали при переводахъ сначала устно дѣлать краткія изложенія плана и его развитія въ прочитанномъ сочиненіи, показывать связь отдѣльных частей его, а за тѣмъ давать ученикамъ и письменныя сокращенныя изложенія прочитанныхъ авторомъ.

Въ заключеніе предложеннымъ выше общими соображеніямъ представляется не излишнимъ придать еще замѣчанія относительно выбора темъ для ученическихъ сочиненій, способовъ задаванія ихъ и обработки и наконецъ исправленія ихъ.

а) *Замѣчанія о выборѣ темъ для ученическихъ сочиненій.*

1) Правильный выборъ темъ для письменныхъ ученическихъ работъ въ значительной степени обусловливаетъ успѣшное ихъ выполненіе; поэтому на цѣлесообразность выбора темъ должно быть обращено должное вниманіе въ чемъ даже необходимо слѣдовать известной педагогической постепенности. Всѣ письменныя упражненія, по разъясненію программы словесности въ семинаріяхъ, должны быть направлены къ тому, чтобы учащіеся приобрѣли сознательный навыкъ къ свободному письменному выраженію мыслей въ надлежащей полнотѣ, связности и отчетливости, чего легче достигнуть, если дается предметъ, вполне имъ знакомый. Слѣдуя этому требованію, для первыхъ опытовъ въ описаніяхъ и разсказахъ слѣдуетъ давать ученикамъ предметы и событія имъ *известныя*, доступныя и простые, образцы которыхъ и указаны въ упомянутой программѣ. Пусть ученики пишутъ и говорятъ то, что дѣйствительно знаютъ, или что сами видѣли и сами испытали. — тогда явится и больше правды, искренности, жизни въ этихъ работахъ. Весьма полезно, особенно на первыхъ порахъ, брать темы изъ *содержанія* преподаваемыхъ уроковъ по тѣмъ или другимъ предметамъ. При назначеніи темъ необходимо имѣть во всякомъ случаѣ въ виду возрастъ, степень развитія, умственной подготовки, запасъ знаній учащихся и рассчитывать на *средній уровень* развитія цѣлаго класса, иначе тема можетъ быть для однихъ слишкомъ легкою, для другихъ же не посиламъ трудною.

2) Задаваемая тема должна быть *вполнѣ понятна и доступна* для учащихся какъ по *содержанію*, такъ и по *формѣ*.

3) По *содержанію* тема должна быть всегда *опредѣлена*, и составлена такъ отчетливо, чтобы въ умѣ пишущаго не могло произойти никакого недоразумѣнія. Всякая неопредѣленность въ этомъ случаѣ должна считаться дидактической ошибкой. Неопредѣленные темы бываютъ причиною и неопредѣленнаго рѣшенія; въ сочиненіи безъ ясно и отчетливо поставленной основной мысли не можетъ быть единства, а безъ послѣдпяго оно будетъ лишь безсвязнымъ накопленіемъ неясныхъ представлений, лишенныхъ связующей основы.

4) По объёму темы должны быть соразмѣрны съ временемъ, назначеннымъ для ихъ обработки, иначе ученикъ не въ состоянни будетъ справиться съ дѣломъ во время и если не слѣдуетъ работу кое-какъ, то затянетъ ее и, при совпадении несколькихъ необконченныхъ работъ, совсемъ можетъ растеряться и упасть духомъ, чувствуя беспомощность. Выполнить все работы тщательно и хорошо.

5) Что касается формы, то тема выражена должна быть кратко и ясно.

6) Затѣмъ, хотя между задаваемыми темами и должна быть связь и преемство, но необходимо избѣгать ежегоднаго повторенія однѣхъ и тѣхъ же темъ, дабы избѣгать списыванія съ старыхъ тетрадокъ.

7) Темы для экзаменовъ должны особенно отличаться строюю опредѣленностью предмета и границъ его, дабы ученикъ могъ закончить работу въ назначенный краткий срокъ; брать же темы для такихъ работъ всего лучше изъ содержания прочитаннаго.

8) Наконецъ, въ виду усмотрѣнныхъ ревизорами случаевъ выбора темъ неудобныхъ въ отношеннн правѣвенно-воспитательномъ, некомендуется въ семь случаевъ строгая разборчивость; при этомъ отнюдь не слѣдуетъ давать темы, вызывающія воспитанниковъ на несвойственное имъ и несумасное обсужденне вопросовъ общественныхъ, а также темы обличительнаго характера, таково раскрытн отрицательныхъ явленнй жизни и т. п.

b) *Замѣчання относительно задания и обработки темъ для письменныхъ ученическихъ работъ.*

Отъ неумѣнья учителя, правильно задать тему, избрать способъ ея обработки, также какъ и отъ выбора темы, много зависитъ успѣхъ дѣла, хотя, къ сожалѣнню, учителя пренебрегаютъ этою стороною труда, считая свое дѣло законченнымъ, если тема имъ объявлена классу.

Прнучая учащихся къ правильному и естественному способу мышленн посредствои схемъ, учитель долженъ обратить особенное вниманн на планъ сочиненн для данной темы. Пока ученики не приобретутъ навыка самостоятельно составлять планъ для расположенн своихъ письменныхъ работъ,

теми должны обсуждаться и планъ ихъ выработываться въ классъ, подъ руководствомъ учителя, при участии всѣхъ учениковъ. При этомъ можно слѣдовать такому приему. а) Учитель, давъ тему, предлагаетъ ученикамъ самимъ обдумать ее и высказаться, какъ они понимаютъ данный вопросъ; затѣмъ, выслушавъ ихъ объясненія, путемъ наводящихъ вопросовъ, учитель исправляетъ мнѣнія ошибочныя, дополняетъ опущенное и такимъ образомъ дѣлаетъ изъясненіе и раскрытіе содержания данной темы; б) переходя собственно къ *изложенію*, учитель, также при участии учениковъ, отыскиваетъ *главную мысль* темы, указываетъ общую точку зрѣнія на предметъ и возводитъ все содержаніе темы къ *единству*. За тѣмъ главнѣйшая задача состоитъ въ работѣ логической, при чемъ учитель руководитъ мыслию учениковъ такъ, чтобы они сами уразумѣли внутреннюю *связь* понятій и представлений, составляющихъ содержаніе данной темы, и такимъ образомъ сами же, хотя подъ руководствомъ и при помощи учителя, нашли *порядокъ* и *плать* для своего труда и затѣмъ логически развили бы планъ въ цѣломъ и его частяхъ. в) Изъясненіе и „расположеніе“ темы завѣршается *изложениемъ*, достоинства котораго всего лучше выясняются ученикамъ на образцахъ и примѣрахъ. Приемъ этотъ, при многократномъ повтореніи, можетъ образовать въ ученикахъ навыкъ и умѣнье, какъ обращаться съ данною темой и приступать къ ея обработкѣ, не теряя напрасно времени и идя при этомъ путемъ къ цѣли.

При этомъ въ высшей степени важно и необходимо учителю изъяснить ученикамъ и пользование такъ называемыми *источниками*, т. е. чтеніемъ на данную тему. Безъ правильнаго руководства это чтеніе не только было бы вредно, чѣмъ помогаетъ делу, и часто лишаетъ ученика всякой самостоятельности.

Въ виду же того, что ученики, получивъ задачу, не только откладываютъ ея выполненіе до послѣдней возможности и многие садятся писать сочиненіе даже въ послѣдній день предъ срокомъ для его подачи, вслѣдствіе чего естественно плодомъ спѣшной работы являются сочиненія неудовлетворительныя во всѣхъ отношеніяхъ, паставники должны разъяснить неправоудность подобнаго приема, а начальствующіе принимать мѣры для предупрежденія его, удостовѣряясь по

временамъ. при посѣщеніи учащихся, въ занятіяхъ заданными сочиненіями своевременно.

Наконецъ, въ отношеніи разработки сочиненій учителю слѣдуетъ обратить вниманіе на одинъ довольно нерѣдко встрѣчающійся недостатокъ въ этомъ отношеніи, — именно *многотисаніе*, стремленіе написать сочиненіе, какъ можно болѣе *объемистѣе*, хотя бы объемъ этотъ увеличивался безъ нужды, искусственно. Такое стремленіе учащихся столько же вредитъ сосредоточенности мысли, сколько отчетливости, точности и изяществу выраженія; оно влечетъ за собою растянutosть, бесполезное многословіе, повторенія, противъ него учителю необходимо принять мѣры. Въ хорошемъ сочиненіи не должно быть ничего лишняго.

с) *Замѣчанія относительно оцѣнки и исправленія письменныхъ ученическихъ работъ.*

Исправленіе ученическихъ сочиненій составляетъ, одну изъ важнѣйшихъ обязанностей учителя, въ тоже время весьма трудную и тяжелую, при добросовѣстномъ ея выполненіи. Если есть средство не только возбуждать въ ученикахъ стремленіе къ самодѣятельности, но и вѣстѣ съ тѣмъ проникнуть въ ихъ духовную жизнь, и составлять себѣ вѣрное сужденіе о нихъ, то это средство именно заключается въ исправленіи ихъ работъ. Оно въ той же мѣрѣ, какъ и искусное преподаваніе, скрѣпляетъ нравственную связь учителя съ учениками. Прилежаніе, внимательность и хорошее поведеніе служатъ основаніемъ довѣрія, которымъ пользуются ученики, и учителя; основательное приготовленіе къ урокамъ, дѣятельное вниманіе и участіе къ работамъ учениковъ, являемое старательнымъ ихъ исправленіемъ, служатъ основаніемъ авторитета, который учителя имѣютъ на своихъ учениковъ. Этотъ взглядъ на дѣло заслуживаетъ вниманія преподавателей. Въ частности, для уясненія требованій правильной оцѣнки ученическихъ сочиненій, предлагается здѣсь нѣсколько практическихъ замѣчаній.

1) Достоинство, ученическихъ работъ нельзя оцѣнивать безотносительно; но слѣдуетъ принимать во вниманіе общій требованія, известной степени развитія отъ того или другаго класса преподаанные уроки и, наконецъ, уровень всего

класса, при чемъ трудъ ученика долженъ окзвиваться сравнительно съ трудами его товарищей. Это полезно въ видахъ возбужденія *соревнованія* въ ученикахъ и поддержанія *бодрости* въ цѣломъ классѣ.

2) На первомъ мѣстѣ при оцѣнкѣ сочиненія должна стоять *опрѣненность* мысли, логическая строгость *плана* и последовательность ея *развитія*; за чѣмъ стилистическая и грамматическая правильность изложенія и, наконецъ, вѣрность употребленія отдельныхъ выраженій и словъ. Желательно, чтобы при разборѣ ученическихъ сочиненій въ классѣ учитель всегда держался опредѣленнаго порядка. Разборъ *плана* сочиненія также долженъ обращать на себя особенное вниманіе учителя, для чего полезно иногда выписывать кратко *планъ* на классной доскѣ, дабы нагляднѣе представить его части.

3) Требования учителя должны быть *строги*. Тщательно слѣдя за точностью, отчетливостью мысли и изложенія, онъ долженъ строго относиться къ всему, что *не ясно, не полно, темно*. Наблюдая за чистотою и простотою рѣчи, онъ долженъ преслѣдовать всякую изысканную кудреватость слога; *сыгурность* языка, ненужное употребленіе словъ *иноземныхъ* и простонародныхъ.

4) Замѣчанія учителя и исправленія сочиненія непременно должны отличаться *обстоятельностью*, т. е. должно быть обозначено, на сколько сочиненіе удовлетворяемъ каждую изъ требованій хорошей ученической работы; ограничиваться подчеркиваніемъ ошибокъ и выставкою балла — значитъ оставить исправленіе на дѣло случая. Гдѣ нѣтъ должнаго вниманія къ этому дѣлу, тамъ неизбѣжна небрежность работъ. Въ то же время учитель долженъ избѣгать надменной критики, суровыхъ, грубыхъ, презрительныхъ или насмѣшливыхъ выраженій, которыя могли бы обидѣть ученика.

5) Въ случаяхъ сомнѣнія самостоятельности и подлинности работы ученика, учителю предоставляется давать классные повѣрочные экспромты; доказанная же неподлинность работъ должна строго преслѣдоваться.

6) Учитель не долженъ оставлять *ни одного труда* не разсмотрѣннымъ и не оцѣненнымъ, иначе самая работа потеряетъ въ глазахъ учениковъ значеніе и интересъ.

7) Слѣдуетъ обращать вниманіе при оцѣнкѣ ученическихъ

работъ на *аккуратность* ихъ выполненія съ вѣдшей стороны, т. е. требовать, чтобы онѣ переписывались четко, чисто и ясно. Опрятное выполненіе работъ свидѣтельствуетъ о вниманіи къ дѣлу, старательности и прилежаніи воспитанника; навыкъ въ этомъ направленіи весьма важенъ, ибо онъ переносится въ послѣдствіи въ жизнь и отражается на исполненіи обязанностей; на оборотъ беспорядочность и небрежность работъ отражается и на нравственномъ характерѣ ученика, который привыкаетъ дѣлать все коекакъ.

8) Наконецъ, существенно необходимо, чтобы учитель приступалъ къ исправленію ученическихъ сочиненій *немедленно* послѣ подачи ихъ. Это необходимо, во-первыхъ, для того, чтобы онъ могъ разбирать въ классѣ тѣ изъ нихъ, которыя найдены будутъ полезными для этой цѣли, и во вторыхъ, чтобы наставникъ не удерживалъ у себя сочиненій чрезмѣрно долго (какъ были случаи — до конца даже учебнаго года). Опустивъ своевременное исправленіе сочиненій одного срока, учитель въ слѣдующій срокъ долженъ прочесть вдвое больше; а если такимъ образомъ онъ будетъ затягивать дѣло, то къ концу года у него ляжетъ такая громадная масса неисправленныхъ сочиненій, что объ основательномъ ихъ исправленіи нечего и думать. Дѣло въ такихъ случаяхъ оканчивается неизбѣжно тѣмъ, что учитель пробѣгаетъ кое-какъ, на скорую руку, сочиненія, выставляя почти на угадъ, или слѣдуя разрядному списку, баллы, лишь бы сдать ихъ съ рукъ. Само собою понятно, что ученики, въ теченіе года не получившіе обратно своихъ сочиненій, не могли узнать и ихъ недостатковъ, не могли позаботиться объ ихъ исправленіи, не могли пользоваться руководствомъ наставника. Для контроля въ этомъ отношеніи полезно дѣлать на сочиненіяхъ помѣтки, когда подано сочиненіе, когда рассмотрѣно и сдано преподавателемъ.

Примѣчаніе. Что касается пособій для учителя по всему предмету, то, кромѣ книжки *Васильева*: „Замѣтки о практическомъ преподаваніи русскаго языка“, рекомендуется трудъ г. *Гаврилова*: „Письменные упражненія, руководство къ веденію и составленію ученическихъ сочиненій въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ“. Означенный трудъ, хотя и не свободенъ отъ нѣкоторыхъ недостатковъ, представляетъ един-

ственное руководство на русскомъ языкѣ по сему предмету; наставники семинарии найдутъ здѣсь обстоятельныя, практическія указанія, какъ правильно вести руководство письменными упражненіями учащихся; здѣсь же даны указанія лучшихъ писовъ по сему предмету, существующихъ въ нѣмецкой педагогической литературѣ.

d) *Замѣчанія относительно способа значенія балловъ по письменнымъ упражненіямъ.*

Согласно вышесказанному воззрѣнію на учебныя письменныя упражненія и требованіямъ относительно ихъ качества, представляется целесообразнымъ дать, применительно къ постановленію, по сему предмету для духовныхъ академій, самостоятельное значеніе балламъ, выставленнымъ учителями на **письменные упражненія**. *Данъ сего*

1) Каждый учитель, по разсмотрѣніи письменныхъ упражненій учениковъ, сверхъ замѣтокъ и указаній относительно достоинствъ и недостатковъ оныхъ, ставитъ **соответствующіе баллы**

2) Изъ помянутыхъ балловъ къ концу учебнаго года составляется учителемъ **общій баллъ**, при чемъ, въ случаѣ послѣдовательнаго преуспѣнія ученика въ письменныхъ работахъ, въ отнѣскъ къ оному баллу не слѣдуетъ ограничиваться механическимъ сложениемъ и дѣленіемъ балловъ, а ставить баллъ согласно усмотрѣніямъ и заслугамъ ученика.

3) Баллы по письменнымъ упражненіямъ учениковъ представляются въ Правленіе **отдѣльно** отъ балловъ по ихъ устнымъ отвѣтамъ.

4) Баллы по письменнымъ упражненіямъ изъ разныхъ предметовъ приводятся **правленіемъ** по среднему выводу къ одному баллу, при чемъ половина и болѣе считается за единицу, а менѣе половины отбрасывается.

5) Такъ какъ по окончаніи учебнаго года, кромѣ устныхъ испытаній, должны быть, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 12 Іюля 20 Августа 1872 года, видать вамъ воспитанникамъ и письменныя испытанія, то изъ балловъ, поставленныхъ на сихъ послѣднихъ, и общихъ годовыхъ балловъ должны быть составлены **средніе выводы**, которыми, согласно § 124 Сем. Уст. и относящимся къ

нему постановленіямъ Святѣйшаго Синода (пред. 4 Февраля — 1 Марта 1870 года и 7/19 Апрѣля 1871 г.), и опредѣляется право на переводъ воспитанниковъ въ высшіе классы.

Примѣчаніе 1. При оцѣнкѣ экзаменнаго письменнаго упражненія должна быть принимаема во вниманіе его краткосрочность.

Примѣчаніе 2. Въ случаѣ неполученія воспитанникомъ переводнаго балла по письменнымъ упражненіямъ, дозволяется, примѣнительно къ постановленію Святѣйшаго Синода отъ 21 Августа 1868 года, переэкзаменовка посредствомъ задачи новаго краткосрочнаго письменнаго упражненія.

С о о б щ е н і е.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ проекту устава общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго духовнаго училища.

Къ § 2-му, примѣчан. 1.

Предположено доставлять средства нуждающимся ученикамъ къ дальнѣйшему образованію въ учебныхъ заведеніяхъ только по удостовѣреніи, что они поступили въ тѣ заведенія, — на томъ основаніи, чтобы имѣть гарантію не затрачивать капитала непроизводительно. Причиной прекращенія выдачи пособія можетъ служить или несоотвѣтствіе ученика требованіямъ, изложеннымъ въ § 3 устава, или уменьшеніе капиталовъ общества, вынуждающее прекращеніе или уменьшеніе выдачи.

Къ § 2-му, примѣчан. 2.

Причина, по которой предположено выдавать пособіе ученикамъ на проѣздъ въ г. Уфу, та, чтобы облегчить имъ путевыя издержки до г. Уфы, такъ какъ не имѣющие средствъ, для совершенія пути, хотя и могущіе поступить въ семинарію, поноволѣ должны оставить поступленіе въ оную.

Къ § 5-му.

За мѣсяцъ ежегоднаго взноса съ каждаго члена принято количество 3 руб., какъ сумма необременительная и для небогатаго человека, если онъ пожелаетъ быть членомъ общества. Въ тѣхъ же видахъ до-

пущено и поочное внесение суммы. Интерес общества заключается в томъ, чтобы какъ можно болѣе имѣть членовъ въ его составѣ, не рассчитывая исключительно на богатыхъ.

Къ § 6-му.

За минимумъ взноса на право почетнаго члена общества принято количество 20 р. въ годъ—сумма не такъ велика, что доставить возможность быть большому числу подобныхъ членовъ.

Къ § 9-му в.

Духовные концерты, публичные лекціи, и литературные вечера преданы, какъ средства къ составленію капитала общества... Обыкновенно подобныя средства предпринимаются въ свѣтскихъ обществахъ; но жалеется, они благоприличны и для общества духовнаго

Къ § 9-му, примѣчан. 2.

Жертвователи, желающіе остаться неизвѣстными для общества не допускаются къ участию въ дѣлахъ его; потому что кого же допускать, когда неизвѣстно, кого должно допустить.

Къ § 10-му, примѣчан. 1.

Отчисленіе болѣе 10% въ запасный капиталъ, конечно можетъ быть тогда, когда капиталъ общества, сравнительно съ расходами, значительно возвысится.

Къ § 10-му, примѣчан. 2.

Подъ особенными случаями, когда можетъ расходоваться часть запаснаго капитала, разумѣется, напримѣръ: когда членскихъ взносов будетъ недостаточно, или когда они не въ сборѣ, а между тѣмъ явился нуждающійся ученикъ, который имѣетъ весьма уважительныя причины на полученіе вспоможенія, и т. п. Расходываніе запаснаго капитала должно быть производиться только съ разрѣшенія общаго собранія членовъ общества. Но можетъ случиться, что чрезвычайное общее собраніе не состоится, тогда, по § 32 Устава, оно должно собираться во второй разъ: времени пройдетъ не мало, пока получится разрѣшеніе общаго собранія, а между тѣмъ нуждающійся можетъ по имѣть книгъ, обуви, одежды и т. п., удовлетвореніе чѣмъ не терпитъ отлагательства; а въ ожиданіи разрѣшенія общаго собранія, можетъ пройти недѣли двѣ. За это время могутъ пострадать и успѣхъ и здоровье ученика. Вслѣдствіе сего и дано право расходовать запасный капиталъ общества правленію общества, какъ присутствію, въ которомъ дѣло можетъ рѣшиться въ скорѣйшемъ времени.

Къ §§ 14 и 16.

Срокъ службы и непреѣзшихъ и выборныхъ членовъ ограниченъ годомъ, потому что служба безцѣдная и принимается лицами по доб-

рой волѣ. Болѣе продолжительный срокъ, былъ бы стѣнителемъ для лица, безкорыстно взявшаго на себя нелегкую обязанность. Члены правленія на томъ основаніи непремѣнно должны быть избраны изъ имѣющихъ постоянное жительство въ Оренбургѣ, что имъ удобнѣе является на засѣданія и председателю правленія удобнѣе извѣщать ихъ о дняхъ присутствія. А чрезъ это достигается главное условіе пользы помощи—своевременное подаііе оной нуждающімся. Неудобство же сношенія съ членами правленія, живущими въ другомъ мѣстѣ, затруднить самое дѣло.

Къ § 17-му.

Конечно, въ интересахъ общества, желалось бы, чтобы какъ неисключительныя, такъ и выборныя члены правленія тольго по уважительнымъ причинамъ отказывались отъ своего званія. Но такъ какъ въ дѣлѣ добровольнаго служенія было бы несправедливо дѣлать какое-либо административное принужденіе; то по необходимости и вставленъ выраженіе, что *каждый членъ можетъ отказаться отъ своего званія во всякое время*, заявивъ о семъ предварительно правленію.

Къ § 19, примѣч.

Необходимость приглашать въ собраніе правленія и другихъ членовъ общества, для обсужденія дѣлъ, мотивируется спеціальностію нѣкоторыхъ дѣлъ, каковою члены правленія не всегда могутъ вполне обладать, какъ, напримѣръ: свидѣтельство прочности и доброты поставленной обуви, какого-либо купленнаго товара, кому отдать работу по болѣе сходной цѣнѣ,—вообще весьма полезно приглашать подобныхъ членовъ-спеціалистовъ, когда правленіе затрудняется рѣшеніемъ какого-либо вопроса по матеріальной или и другой какой части.

Къ § 21-му.

Председателемъ правленія и общихъ собраній назначается одинъ и тоже лицо. Для общихъ собраній, повидимому, слѣдовало бы избирать отдѣльнаго председателя, какъ инстанція контролирующей дѣйствія правленія; повидимому странно, что одно и тоже лицо и производитъ дѣйствія и само же провѣряетъ ихъ. Причины къ соединенію въ одномъ и томъ же лицѣ такихъ двухъ видовъ должностей слѣдующія: а) такъ какъ общія собранія занимаются рѣшеніемъ важнѣйшихъ, капиталныхъ вопросовъ общества, а теченіе дѣлъ общества преимущественно сосредоточено въ правленіи; то председатель послѣдняго, какъ ближе стоящій къ практикѣ общества, и потому болѣе знакомый съ его ароматъ руководствомъ на общихъ собраніяхъ болѣе можетъ принести пользы, чѣмъ отдѣльный председатель, выбранный изъ другихъ членовъ общества, который, при всей честности и благонамѣренности, можетъ быть

не так коротко знакомъ съ дѣломъ б) Въ основѣ отношеній общихъ собраній къ правленію должно лежать довѣріе первыхъ къ послѣднему, а не желаете. видѣть какой-либо начальственности, высокомерія тѣмъ болѣе придирчивости: иначе, въ средѣ общества можетъ возникнуть духъ партій. личности или недовѣрія. Такая могущія возникнуть на практикѣ отношенія общихъ собраній (съ отдѣльнымъ председателемъ) къ правленію легче всего устраняются председательствомъ одного и того же лица въ правленіи и собраніяхъ. Только при этомъ условіи можетъ быть единодушіе, согласие, довѣріе между членамъ общества, семуемаго на началахъ христіанской любви къ ближнему. При отсутствіи же въ средѣ общества такихъ началъ, оно никогда не достигнетъ своей цѣли, даже не приблизится къ осуществленію ея, и неминуемо падетъ. в) Председательство председателя правленія въ общихъ собраніяхъ нѣсколько не будетъ вліять на контролированіе послѣднихъ надъ первыми: согласно § 34 Устава общія собранія, а слѣдовательно и все общество въ этомъ случаѣ не можетъ быть стѣпено въ своихъ дѣйствіяхъ председателемъ.

Къ §§ 23-му и 24-му.

Формы приходо-расходныхъ и матеріальныхъ книгъ и годичнаго отчета составляются правленіемъ въ упрощенной, ясной формѣ, которая не отличалась бы сложностію письменоведства. Во всякомъ случаѣ желается имѣть подобныя книги на печатныхъ бланкахъ, для облегченія канцелярской работы и ускоренія дѣла.

Къ § 27-му.

Назначать постоянное число и мѣсяць необходимо въ тѣхъ видахъ, чтобы дать возможность большому числу членовъ общества присутствовать на оныхъ, потому что чрезъ сообщенія въ епархіальныхъ и губернскихъ вѣдомостяхъ время такихъ собраній уже заранее будетъ извѣстно имъ. Въ нѣкоторыхъ Удѣлахъ обществъ вспоможенія (какъ на примѣръ въ Уставѣ Оренбургской гражданской гимназіи) назначенію времени годичныхъ собраній предоставляется исключительно председателю, который при томъ приглашаетъ на собраніе только членовъ, живущихъ въ одной съ нимъ мѣстности; но такой способъ созыванія собраній содействуетъ управленію дѣлами общества только въ одной части членовъ его, какъ бы устранивъ отъ участія въ дѣлахъ другую часть членовъ, живущихъ въ известной мѣстности. Это можетъ подать поводъ одной части общества думать, что другая часть его произвольно распоряжается капиталомъ. Такимъ образомъ могутъ въ обществѣ произойти пререканія и недовѣріе провинціальныхъ членовъ къ городскимъ т. е. живущимъ въ Оренбургѣ.

Къ § 29-му.

Допущеніе временнаго предсѣдателя на годичныхъ общихъ собраніяхъ предположено на томъ основаніи, чтобы членамъ общества, явившимся на собраніе, за несостояніе его, не привелось разъѣхаться и не обсудить ничего. Предсѣдатель избирается изъ членовъ правленія по тѣмъ же причинамъ, кои приведены въ объясненіяхъ на § 21 проекта устава.

Къ примѣчан. § 29.

Допускаются къ баллотировкѣ во временные предсѣдатели члены правленія не несущіе должностей въ ономъ, — чтобы въ одномъ и томъ же присутственномъ мѣствѣ не было соединено въ одномъ и томъ же лицѣ должности подчиняемой и подчиняющей, наприм. предсѣдателя и казначея или дѣлопроизводителя; каковая совмѣстность по многимъ причинамъ неудобна.

Къ § 30-му.

Конечно, желалось бы, чтобы и на чрезвычайныхъ собраніяхъ общества присутствовало какъ можно болѣе членовъ, но по необходимости нужно ограничиться приглашеніемъ на эти собранія только членовъ, живущихъ въ Оренбургѣ, потому что только экстренные случаи могутъ служить поводомъ къ созыванію чрезвычайныхъ собраній. слѣдовательно, дѣлать повѣстья чрезъ объявленія въ мѣстныхъ ведомостяхъ и затѣмъ дожидаться прибытія членовъ и извѣтъ города не позволяетъ чрезвычайность дѣла, требующая скорѣйшаго и неотложнаго рѣшенія его.

Къ примѣчан. § 31.

Письменному заявленію члена общества необходимо сначала пройти чрезъ обсужденіе правленія для того, чтобы чрезъ это ускорить рѣшеніе его на общемъ собраніи и, слѣдовательно, сберечь для послѣдняго трудъ и время.

Къ § 32-му.

Здѣсь берется во вниманіе только число членовъ, живущихъ въ Оренбургѣ, а не сами члены, потому что будутъ ли присутствовать на общемъ собраніи члены изъ Оренбурга или извѣтъ его — это дѣло безразличное. Для дѣйствительности постановленій собранія принято число членовъ изъ Оренбурга, а не число всѣхъ членовъ общества; потому что количественное отношеніе числа присутствующихъ въ собраніи членовъ къ числу *всѣхъ* членовъ общества поведетъ къ частнымъ несостояніямъ общихъ собраній. За число принята половина, какъ болѣе дающая возможность къ всегдашнему состоянію общихъ собраній. Дѣйствительность постановленій вторичнаго собранія при какомъ бы то ни было числѣ присутствующихъ членовъ допускается какъ необходимость.

иначе можетъ выйти, что члены будутъ собираться для того, чтобы, ничего не постановивъ, опять разойтись.

Къ § 33-му.

Выраженіе: „требуется присутствіе членовъ въ собраніи, коихъ число должно быть не менѣе двухъ третей числа живущихъ въ Оренбургѣ членовъ“, не имѣетъ того смысла, какъ и въ § 32, чтобы въ собраніи членовъ необходимо было предполагать только членовъ, въ Оренбургѣ живущихъ.

Къ § 38-му.

По силѣ ст. 1520—1524 Уст. обществ. призр. томъ XIII Об. Зак. общество должно бы состоять въ вѣдѣніи министра внутреннихъ дѣлъ; но какъ съ обществомъ вѣдомства православнаго исповѣданія то по единству администраціи и предположенію включить его, въ вѣдѣніе оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода.

Къ § 40-му.

Такъ какъ каждый членъ, събравъ извѣстный взносъ денежный и матеріальный, безвозвратно жертвуетъ его на пользу другихъ, то естественно, при закрытіи общества, оставшіеся капиталъ и имущество не должны дѣлиться между членами его, а пожертвоваться на учрежденіе, наприм., стипендіи въ оренбургскомъ духовномъ училищѣ или уфимской духовной семинаріи, или на другое какое-либо благотворительное дѣло для пользы духовенства мѣстнаго.

Отъ Правленія Оренбургскаго духовнаго училища.

съѣзда депутатовъ духовенства Оренбургскаго Духовнаго училищнаго округа за 1875 годъ.

Окончаніе.

1875 года сентября 20-дня. Съѣздъ депутатовъ Духовенства Оренбургскаго училищнаго округа, выслушавъ словесное заявленіе члена Правленія Оренбургскаго духовнаго училища, Настоятеля Градо-Оренбургской Троицкой церкви, О Матѣія Любочеснова, что онъ, прослуживъ трехлѣтіе, по выбору съѣзда, членомъ правленія отъ духовенства, проситъ нынѣ освободить его отъ сей обязанности, въ уваженіе недейственности по лежащимъ на немъ другимъ должностямъ, и соображаясь съ правилами, опредѣляющими обязанности окружныхъ съѣздовъ

(§ 24 п. 4), постановилъ: принимая во вниманіе словесную просьбу О. Любочеснова объ освобожденіи его отъ должности члена училищнаго правленія, съѣздъ полагаетъ: 1) удовлетворить просьбу О. Любочеснова, сознавая же съ своей стороны похвальною иль службу по училищу заслуживающею справедливой признательности отъ лица духовенства, съѣздъ опредѣляетъ просить Его Преосвященство, — преподать О. Любочеснову, за его полезную службу по училищу Архипастырское благословеніе; и 2) на основаніи § 24 правилъ для окружныхъ съѣздовъ, произвести выборъ чрезъ закрытую баллотировку въ члены правленія Оренбургскаго духовнаго училища отъ духовенства изъ избранныхъ на это кандидатовъ: священника Градо-Оренбургской Троицкой церкви О. Іакова Вицннскаго, священника Оренбургской Военной Прогимназіи О. Ѳеодора Смирнскаго и Градо-Оренбургской Кладбищенской церкви О. Павла Словохотова. О чемъ съѣздъ Оренбургскаго духовнаго училищнаго округа долготъ собѣ имѣть представить на благоусмотреніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подписали: Предсѣдатель и Депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 24 сентября, 1875 г.: „Исполнить.“

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ,

составленный Оренбургскимъ окружнымъ училищнымъ съѣздомъ при избраніи кандидатовъ въ званіе членовъ Оренбургскаго училищнаго правленія.

1) Города Оренбурга Троицкой церкви священникъ Іаковъ Вицннскій избир. 7 неизбир. 4, — 2) Военной Прогимназіи священ. Ѳеодоръ Смирнскій избир. 10 неизбир. 1, — 3) Кладбищенской церкви священ. Павелъ Словохотовъ избир. 6 неизбир. 5.

Подписали: Предсѣдатель и Депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 21 сентября 1875 г.: „Исполнить.“

Его Превосвященству,

Пресвятейшему и Святейшему Митрофану, Епископу Оренбургскому и Уральскому, и Кавалеру.

Председателя Оренбургскаго Духовно-училищнаго съезда, Каедральнаго Протоіеря, Стефанъ Осменова,

ПОЧТИТЕЛЬНѢЙШІЙ РАПОРТЪ.

Въ дополненіе къ рапорту отъ 23-го числа сего сентября съ представленіемъ журналовъ съезда, долсъ имѣю представить на благоусмотрѣніе Вашего Превосвященства нѣкоторыя особенныя заявленія, словесно сдѣланныя членами съезда, съ тѣмъ чтобы таковыя имѣю были представлены благоумианію Вашего Превосвященства:

1) Признаю и одобряю, печатаніе экономическаго отчета по Оренбургскому Дух. училищу въ Оренб. Епарх. Вѣдомостяхъ, и потому съдательно, чтобы начальство Оренбург. Духов. училища выслало одинъ экзепл. отчета въ Редацію, Епарх. Вѣд. своевременно для означенія.

2) Въ видахъ устраненія тѣсноты въ помѣщеніи учениковъ для классныхъ занятій и для житья бурсаковъ и пансіонеровъ заявлены были слѣд. мѣры: а) просить О. Смотрителя, какъ имѣющаго собственныя дѣла, и получающаго по Институту и училищу совершенно достаточное содержаніе, — описать квартиру при училищѣ. Ибо имѣя большую семью, семью и зятя, и соизвѣщую прислугу, — и лошадей съ экипажами и коровъ и проч., — онъ одинъ такъ об. требуетъ для себя съ семьею и прислугою помѣщенія менше третьей части всего училищнаго помѣщенія. Съ выбитіемъ же его для жительства въ свой собственный домъ — весьма, на третью часть, расширилось бы помѣщеніе для учениковъ и училища. Такъ и прежній смотритель жилъ въ своемъ домѣ. б) Имѣю усмотрѣно създать несообразное, и потому нерасчетливое принятіе изъясненнаго числа пансіонеровъ свыше 20-ти, и этимъ очень нужды сдѣлано помѣщенію казенныхъ воспитанниковъ; это необходимо такъ же устранить на будущее время. — в) За населеніемъ смотрителя въ училищнаго дома въ собственныя, для надзора за

учениками, живущими въ училищѣ, совершенно достаточно помощника смотрителя и двухъ надзирателей, съ обязанностями воспитателей, получающихъ за то содержаніе отъ училища. г) Для помѣщенія учителей на сѣздѣ была проведена и сочувственно принята мысль о покупкѣ сосѣдняго дома и двора у куп. Шалаева. Рѣшеніе этого вопроса будетъ зависѣть отъ слѣд. сѣзда.

3) По поводу замѣчанія обзорѣвавшаго въ 1873 году училище Г. Мировольскаго о необходимости непремѣннаго выполненія правила Устава: выбирать депутатовъ на сѣздѣ — въ точности отъ 10 причтовъ, не болѣе, — нѣкоторые с. о. Депутаты предложили слѣдующую мѣру: Благочинническія Округа раздѣлить такъ, чтобы въ каждомъ изъ нихъ было около 10 причтовъ. На примѣръ: II, III и IV Округа имѣютъ по 16 церквей; при нѣкоторыхъ изъ нихъ есть даже по два штата; изъ сихъ 3-хъ Округовъ можно составить четвертый Округъ, съ большою удобностію и географическою круглообразностію. Такъ отъ 4-го Округа Благочиннаго (О. Сперанскаго) весьма удобно было бы отчислить церкви — с. Ильбульгана, с. Рождественскаго и с. Баракова, такъ какъ они вдальше въ Округъ 3-го Благочинія (О. Гумилевскаго); сѣи три церкви отъ послѣдняго стоятъ на 6 верстахъ, — и для (О. Сперанскаго) составляютъ бремя по отдаленности. — В., отъ 3 Округа Благочинія (О. Гумилевскаго) съ большою удобностію можно отчислить пять церквей: Георгіевскую (или Зеряклинскую), Богородскую, Казанскую, Вѣлозерскую и Васильевскую, и причислить къ новому округу. в) отъ 2 округа в. удобно отчислить селенія: Вудановку, Веранія Гумость, Кузминовку, Слоновку и Романовку; и причислить ихъ къ новому Округу. — При такомъ распредѣленіи новый Благочинническій Округъ состоялъ бы изъ 10 церквей. Такимъ распредѣленіемъ будетъ уравниваемо по возможности число церквей и причтовъ въ II, III и IV Благоч. Округахъ, получится большая и удобнѣйшая округленность границъ благочиній; и образуется новый Благочинническій Округъ въ составѣ не менѣе 10 церквей. — Подобныя соображенія могутъ быть примѣнены и къ другимъ Благочинническимъ Округамъ Епархіи. — Если же не принять вышеназванной мѣры, то, для выполненія въ точности правила о выборѣ депутата отъ 10 причтовъ, — придется дѣлать, кромѣ Благочинническихъ, особые сѣзды духовенства изъ нѣсколькихъ Благочиній, что повело бы къ многочисленнымъ затрудненіямъ, и весьма усложнило бы дѣло выборовъ с. о. депутатовъ на сѣздѣ.

За тѣмъ, имѣя въ виду, что для обзорѣнія училищъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, и по всѣмъ прочимъ частямъ, — назначаютъ отъ Святѣйшаго Синода, или по усмотрѣнію мѣстныхъ Преосвященныхъ, особы уполномоченныя на то лица, съѣздъ не почелъ себя въ правѣ входить въ разсмотрѣніе воспитательно—учебнаго положенія дѣлъ въ училищѣ, — и не входилъ, пожелавъ ему благополучнаго развитія и цѣлесообразнаго усовершенія во всѣхъ отношеніяхъ.

Вашего Преосвященства, Милостиваго Архипастыря и Отца,

Нижайшій послушникъ, Предсѣдатель съѣзда,
каедральный Протоіерей От. Семеновъ.

№ 118-й
28 Сентября 1875 г.
г. Оренбургъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „30 сентября, 1875 г. Предложить будущему съѣзду духовенства представить мнѣ журналами о прописанномъ въ семъ рапортѣ предсѣдателемъ съѣзда прот. Семеновымъ, а члѣвъ же и о надлежащемъ и равномѣрномъ распределеніи церквей по благочинническимъ округамъ Оренбургскаго уѣзда для того, чтобы избирались депутаты на съѣздъ по одному отъ десяти причтовъ.“

II. СЛУЖБА НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

На день Восшествія на престолъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Князю людей твоихъ да перенейи з.м. (Иск. XXII).

Пятьдесятъ семь лѣтъ назадъ тому, православно-русскій народъ торжественно праздновалъ явленіе въ міръ Человѣка въ нѣдрахъ порфироснаго семейства какъ особенное знаменованіе благодѣи Божіей свыше ниспосланной на всю Богохранимую Россію — **Иудованіе олаочестія** увѣнчалось такими благими послѣдствіями, что само благочестіе нынѣ готово воскликнуть: *что воздамъ Господеву о всѣхъ, яже воздаде ми!*

Лучшій изъ людей, на которомъ, содня рожденія Его, покойлись надежды русскаго многомилліоннаго народа, вотъ уже двадцать одинъ годъ, бр., славно царствуетъ надъ нами, и отображаетъ на себѣ все благоволеніе Божіе къ намъ. И истиннѣ, необъятны милости Господни, явленныя намъ въ лицѣ **ВЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА!**

Освобожденіе, оправданіе и просвѣщеніе, самыя высшія блага духовной жизни сдѣлались, бр., нашими прочныи достояніемъ по волѣ Монарха, уничтожившаго рабство, даровавшаго правый и скорый судъ и непрестанно заботящагося о народномъ образованіи. По истиннѣ, только потомство и исторія будутъ въ состояніи обнять и оцѣнить все величіе и силу Царственныхъ заслугъ Виновника настоящаго торжества; наши же чувства и сознаніе говорятъ намъ вѣрно и рѣшительно, что служба нашему благу, Царь Отецъ нашъ есть наше благо, дарованное намъ Богомъ. Да подастъ же Господь Богъ Помозанному своему силу и лѣта къ неослабной дѣятельности на пользу и къ славѣ дорогаго нашего отечества! Пусть растетъ и процвѣтаетъ и весь Царствующій Домъ нашей Руси православною. Вотъ

наше, яламенное, искреннее желаніе и постоянная молитва!

Такъ, здравый взглядъ на дѣло служенія лицъ начальствующихъ и проистекающій отсюда чувства благодарности къ нимъ за тѣ труды, которые они подъемяютъ ко благу подчиненныхъ, всегда готовы возлавать *ему же чюокъ, чюокъ, ему же самъ, дѣмъ, и ели же, честъ, честъ*, и палеки отъ того, чтобы оскорблять, власть не только дѣломъ, но и словомъ. Но быди и есть люди, съ крайнимъ направлеиіемъ для которыхъ особы, облеченныя также Верховною властію, не представляютъ ничего священнаго, и служатъ предметомъ сужденій, не только ошибочныхъ ложныхъ, но и злонамѣренныхъ, преступныхъ. Съ глубокимъ сожалѣиіемъ должно сознаться, что и въ наше отечествѣ время отъ времени, являлись и являюся люди съ ложными понятіями о правѣ и власти. И въ наше время время благороднѣйшихъ, разумнѣйшихъ, полезнѣйшихъ начинаній и учрежденій, среди насъ вѣрноподанныхъ сыновъ Царя и отечества домогаются себѣ, хоть и очень не много, свободо, но безпорядочно, оскорбительно отнестись къ власти и закону. Грѣшное явленіе, тяжело отзывающееся въ сердцѣ каждаго истинно—русскаго: явленіе, проистекающее не отъ недостатка признанія прочности, законности, святости дѣлъ, началь, на которыхъ зиждется, власть; а отъ необузданнаго, надмѣннаго, неразумнаго стремленія къ нововведеніямъ какъ бы бѣи избытн неосновательны и мечтательны,—явленіе, заслуживающее всей строгости суда. Но не мы будемъ судьями! Голось вѣяной истинны, слышавный Моисеемъ, и переданный чрезъ него всѣмъ временамъ и народамъ, говоритъ: князю людей твоихъ да перечеши зла.

Ясно, что этими словами, не только злонамѣренныя поступки, но отношенію ко власти, по и осужденіе дѣйствій начальниковъ, перетолковываніе и представленіе ихъ не въ истинномъ видѣ, клевета и вообще всякое злословіе на власть, строго были воспрещены Израильтянамъ. И мы видимъ, что когда народъ Божій во всей точности исполнялъ эту заповѣдь, тогда и только тогда, онъ и пользовался спокойствіемъ, миромъ и тишиною; напротивъ, какъ скоро тотъ же народъ допустилъ своевольно возобладать надъ собою, и увлекся до того, что отвергъ святость власти отъ Бога учрежденной, тогда открылись въ немъ нестроения,

безпорядки, убійства и жестокия междуусобныя войны. И священный бытописатель, изображая всѣ подобныя бѣдствія, невидитъ другой причины ихъ, какъ только, что: *въ тѣхъ дни небаши царя...* (Суд. 25).

Исторія всѣхъ народовъ убѣждаетъ, что для блага народа нужна власть, свыше освященная и предназначенная. Народъ, въ стремленіи къ независимости отвергающій власть предержащую, увлекаемый ложными началами, иногда навидъ и блестящими, никогда неможетъ достигнуть счастья и пользы; напротивъ происки, разнаго рода тревоженія отъ соисканія личныхъ выгодъ и желанія властвовать одному надъ другими, — вотъ несчастные плоды всѣхъ, когда либо бывшихъ, попытокъ къ ниспроверженію законной верховной власти.

Читая исторію нашего отечества, безъ глубокой боли сердца, нельзя слѣдить за изображеніемъ тѣхъ великихъ и ужасныхъ бѣдствій — внутреннихъ и внѣшнихъ, — какія испытала Россія въ небольшое пространство времени отъ пресѣченія рода св. Владиміра до возведенія на престолъ благословеннаго Михаила!

И такъ слово Божіе, всемірная исторія и исторія нашего отечества неотложно и рѣшительно приводятъ къ искреннему признанію важности, необходимости и святости верховной власти, и вмѣстѣ отрицаютъ и осуждаютъ всякій противный взглядъ и образъ мыслей. Что же сказать, послѣ этого, о людяхъ нашего времени, которые, увлекаясь фальшивымъ стремленіемъ къ мнимому совершенству или такъ называемому прогрессу, хотятъ видѣть свое благо даже въ ограниченіи самодержавной власти, или, что тоже, въ ослабленіи ея, и въ такомъ ослѣпленіи дозволяютъ себѣ всякаго рода злословія на власть? Можно ли думать, что сколько нибудь отчетливая и добрая мысль руководить ими?

Нѣтъ! многовѣковые опыты и событія исторіи, голосъ совѣсти, послушный гласу Божію, ясно и рѣшительно уличаютъ ихъ въ неразумности стремленій. Такіе люди, какъ разнотонныя струны, составляютъ собою дѣйствительное зло въ обществѣ, на всѣхъ благоразумныхъ членахъ котораго лежитъ священный долгъ стараться всѣми силами дѣйствовать къ пресѣченію этаго зла.

По сему, другъ ли нашъ, родственникъ ль, даже одно—семейный начинаютъ обнаруживать легкомысленный взглядъ на существующій законъ и порядокъ,—мы должны съ кротостію имъ напомнить, *что есть власть. аще не отъ Бога* (Рим. XIII, 7), и что мы неолжны подражать примѣру тѣхъ; которыхъ приводитъ въ повиновение только гнѣвъ и судъ, напротивъ для насъ основаніемъ и побужденіемъ къ повиновенію должна служить *самая совѣсть наша* (Рим. XIII. 1). Доходить ли кто изъ близкихъ нашихъ до того, что, обольщенный врагами общественнаго порядка, не выяснивши себѣ значенія истинной свободы, но ратуя во имя ея, не удерживается отъ дерзкихъ выраженій въ сужденіяхъ о власти. нашъ долгъ сказать такому: *тѣмъ людей твоихъ да перечешь злѣ, онъ те безъ ума, лечь носить...*

Наконецъ возможно каждому встрѣтиться съ людьми, для которыхъ всеъ благоразумные совѣты, убѣжденія и предостереженія—гласъ вопиющаго въ пустынь,—тихийъ людямъ, положи руку на сердце, мы ~~не можемъ~~ оказать: *вы не средь насъ, но не наши*; и такое отверженіе ихъ по достоинству будетъ печатью суда слова *Божья надъ теми*, суда исторіи и общественнаго мнѣнія.

Дѣйствуя такимъ образомъ, мы исполнимъ и заповѣдь Христа Спасителя: *воздавать Кесарева Кесареву.* и наставленіе Апостола: *да разумваемъ другъ друга въ поощреніе, любовь и добрыя дѣла*; мы тѣмъ докажемъ и искреннее желаніе обратить заблуждающихся братья нашихъ на честный, законный путь добродѣтели,—и твердую готовность защищать отъ всякаго враждебнаго покушенія благо нашего отечества, и вмѣстѣ любовь и преданность къ Царю и всему Царственному Дому. Аминь.

Священникъ Павелъ Поддубинскій.

1875 года,
Окупавская слобода.

Вѣрую Господи и исповѣдую.

Мы часто въ жизни сей, не правда ли, друзья!
О разныхъ первенствахъ заботимся, хлопочемъ.
Томимся, мучимся, желанья затая...
И внутренни свой миръ подъ самыи корень точимъ.

Иное первенство молящейся души
Оно полезно намъ, цѣлбно, многоплодно --
Оно не кроется во мракѣ и тлуши,
Мы признаемъ его предъ Богомъ, всенародно.

Когда предъ Тѣлнствомъ Причастія святымъ
Мы на Вожествовиый союзъ Любви взираемъ,
Въ благоговѣннн у Царскихъ Вратъ стоимъ --
Тогда мы въ себя инперернн смнрнемъ.

Въ молитвѣ къ Господу Спасителю Христу,
Взывая „спруго“ за насгиремъ церковнымъ,
Душевиую свою мы вѣлимъ мнцету
И мыслимъ объ одномъ душн первенствѣ. грѣхонномъ

Мы исповѣдуемъ въ тотъ благодатныи часъ:
„Во истину Христосъ, Сынъ Бога Ты живого.
„Приидеши, чѣббъ спасти — отъ беззаконья злаго,
Всѣхъ оз мръ грѣшниковъ.... отъ низъ же первыи... аза!

ПОПРАВКА въ № 3-й Ореп. Епарх. Вѣдом. на 78 страницъ
въ сообщеннн напечатано: Отношенн Хозяйственнаго управленн при
св. Синодѣ; слѣдуетъ читать: „отношенн Г. Товарища Оберъ-Прокур
ора Св. Синода“.

Содержанне: I. Отдѣлъ оффициальный — Отношеннн управленн духовнаго
вѣдомства. — Сообщенн. — II Отдѣлъ Неоффициальный: Слово въ день Восресн
нн на престолѣ Государя Императора. — Стихотворенн.

Редакторъ Оффициальнаго и Неоффициальнаго Отдѣловъ
Каведр. Прот. А. Семеновъ.

4 № „Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданъ на почту 15 февраля
Печат. доз. Цензоръ Прот. П. Озаровъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленн.

ОРЕНБУРГСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакци „Епархіяльных Вѣдомостей“ при Духовной Консистоіи, въ Оренбургѣ.—и у Благочинныхъ.

1876.

15 МАРТА № 6

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Остальные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ и Оренбургѣ—по 25 к.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Всмию милостію

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

царь польскій, великій князь финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Всемоущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ Любезнѣйшую Сестру Нашу, Государыню Великую Княгиню Марію Николаевну. Въ Императорское Высочество она началась въ 9 день сего февраля, послѣ долговременной тяжелой болѣзни, на 57-мъ году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи всѣмъ Нашимъ вѣроподданнымъ, Мы пребываемъ увѣренъ, что они раздѣлятъ скорбь, постиг-

шую Императорской Дочри Ея Императорского Величества и соединять, темными молитвами своей Нашими, съ упокоеніи въ царствѣ праведныхъ души усопшей Великой Княгини.

Данъ въ С. Петербургѣ въ 9-й день Февраля, въ 1876 году отъ Государя Императора Александра Александровича и Императрицы Марии Николаевны Царскими Высочайшими Приказами.

На подлинномъ Собственной Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.



Печатанъ въ Санктпетербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ, Февраля 9-го дня 1876 года.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшій на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго **МИТРОФАНА** Епископа смоленскаго и Уральскаго.

— отъ 10 февраля 1876 года за № 3-мъ. — О кончинѣ **Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Маріи Николаевны**.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали послѣдовавшій въ 9-й день сего февраля Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифестъ о кончинѣ Государыни Великой Княгини Маріи Николаевны. Приказали: 1) Ослабленнаго Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, напечатать потребное количество экземпляровъ, разослать, для повсемѣстнаго обнародованія, при печатныхъ указахъ, въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, къ Синодальнымъ Членамъ, Пресвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ и въ сиверскія гдальныя лавры и монастыри, съ тѣмъ, чтобы, по полученіи оныхъ указовъ и повелѣній, предъвѣдомленіи публичнѣйшимъ

Гражданскихъ Начальствъ, отправить во всеѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предъ Литургією, панихиду по преставльшейся Государынѣ Великой Княгинѣ Маріи Николаевнѣ: Пресвященнымъ Архіереямъ и Настоятелямъ монастырскимъ самимъ, а въ прочихъ мѣстахъ начальствующимъ соборнѣ (кромя С.-Петербурга, гдѣ сдѣлано по сему случаю особое распоряженіе), и чтобы впредь поминовецѣ по Ея Императорскомъ Высочеству совершаемо было въ теченіи трехъ мѣсяцевъ. 2) О такомъ распоряженіи сообщить Правительствующему Сенату въ днѣ семъ. Февраля 10 дня 1876 года.

Определеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода (отъ 3.—26 декабря 1875 года, № 1783), *о допускѣ окончивающихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ переэкзаменовкѣ по предметамъ V класса.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушая предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналь Учебнаго Комитета, № 194, по возбужденному въ витебской духовной семинаріи вопросу: могутъ ли быть воспитанники семинарій, получившіе по всеѣмъ предметамъ VI класса отбѣтки 4 и 5, допускаемы къ переэкзаменовкѣ, при окончаніи семинарскаго курса, по тѣмъ изъ предметовъ V класса, по которымъ они оказали недостаточныя для полученія званія студента семинаріи успѣхи? П р и к а з а л и: Въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса Святѣйшій Синодъ признаеть необходимымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъяснить, что воспитанники семинарій, при окончаніи ими курса получающе по всеѣмъ предметамъ VI класса отбѣтки 5 и 4 и потому имѣющіе право, по этимъ отбѣткамъ, на званіе студента, могутъ въ тоже время сдавать испытаніе по тѣмъ богословскимъ предметамъ, заканчивающимся въ V классѣ, по которымъ они получили балль 3, лишающій ихъ права названія студента; но при семъ непремѣнно должно быть соблюдаемо правило, чтобы, и послѣ такого испытанія, званіи студента удостоивались только тѣ, которые будутъ имѣть отбѣтку 3 не болѣе какъ по одному изъ предметовъ V и VI классовъ; о чемъ въ дополненіе къ опредѣленіямъ Синода отъ 30

сентября—23 октября 1870 и 15—25 марта 1873 года (Собр. Постанов. Св. Синода, пунктъ 5 при § 189 сем. уст. для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій на будущее время, сообщать установленнымъ порядкомъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода (отъ 10—26 декабря 1875 года, № 1836),—*о томъ, чтобы ищущіе званія студента семинаріи представляли удостовѣренія о своемъ поведеніи*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 200, по возбужденному въ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли требовать удостовѣренія о поведеніи тѣхъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ, которые, спустя болѣе или менѣе продолжительное время по выходѣ изъ семинаріи пожелаютъ сдать испытаніе на званіе студента семинаріи, за время, протекшее по выходѣ ихъ изъ семинаріи. Приказали: Въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ умѣстнымъ требовать отъ ищущихъ званія студента официального удостовѣренія подлежащихъ начальствъ объ ихъ поведеніи за время, протекшее по выходѣ изъ семинаріи до явки къ испытанію на званіе студента, если семинарское правленіе не имѣетъ у себя опредѣлительныхъ объ ихъ поведеніи свѣдѣній; о чемъ и сообщить установленнымъ порядкомъ, въ дополненіе къ циркулярному указу Синода отъ 21 октября 1869 года № 49-й.

Циркулярный указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода (отъ 23 января 1876 г. за № 2) — *о точномъ соблюденіи постановленія о примѣчаніи къ ст. 19 устава дух. конс. относительно блага духовенства и монашествующихъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господи-

на товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора по дѣлу о нанесенномъ однимъ священникомъ таврической епархіи, во время пребыванія его въ волынской епархіи, оскорбленія мѣстному становому приставу, при исполненіи симъ послѣднимъ обязанностей службы. Изъ дѣла видно, что волынская духовная консисторія, въ епархіи которой совершонъ сказанный проступокъ, отказалась принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, потому что обвиняемый священникъ не принадлежитъ къ духовенству волынской епархіи, а таврическая духовная консисторія, къ епархіи которой принадлежитъ этотъ священникъ, не приняла дѣла къ своему разсмотрѣнію на томъ основаніи, что по опредѣленію сей послѣдней консисторіи отъ 15 іюня 1870 г. положено: считать того священника не принадлежащимъ къ таврической епархіи и состоящимъ въ запрещеніи священнослуженія; съ предоставленіемъ права разрѣшить ему священнослуженіе той епархіальной власти, гдѣ онъ будетъ принятъ. Имѣя въ виду: а) что названный священникъ долженъ считаться, на основаніи примѣчанія къ 79 ст. Устава дух. кон. принадлежащимъ къ вѣдѣнію таврической духовной консисторіи, пока онъ не будетъ причтенъ, послѣ надлежащаго синодальнаго епархіальныхъ начальствъ, въ другую какую епархію, и б) что согласно 197 ст. уст. дух. кон., разъясненной угодившимъ кассационнымъ департаментомъ Правительствующаго Сената (сборн. рѣш. за 1868 г. № 12), священнослужители по дѣламъ объ оскорбленіяхъ наносимыхъ ими должностнымъ лицамъ, подсудны общимъ судебнымъ установленіямъ, господи же товарищъ синодальнаго Оберъ-Прокурора напредъ, что таврической духовной консисторіи слѣдовало разсмотрѣть это дѣло для надлежащихъ, на основаніи 154 ст. зак. суд. угол. (свода 1857 г. т. XV. кн. II). распоряженіи и что консисторія эта, запретивъ упомянутаго священника въ священнослуженіи и предоставивъ разрѣшить отъ таковаго запрещенія той епархіальной власти, которая согласится принять сего священника, поступила вопреки прав. 15 св. Апост., прав. 3 антiox. и прав. 13 сардик. соборовъ. Предлагая о семъ и усматривая по нѣкоторымъ дѣламъ, производившимся въ Святѣйшемъ Синодѣ, что многія епархіальныя начальства выдаютъ паспорта монахамъ для приисканія себѣ приюта въ монастыряхъ другихъ епархій, г. товарищъ

Оберъ-Прокурора полагалъ полезнымъ циркулярно подтвердить одъ Святышаго Синода о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. дух. конф. относительно лицъ бѣлаго духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, применительно къ ст. 77 уст. о пасп. Приказали: Находя и съ своей стороны, что настоящее дѣло подлежитъ разсмотрѣнію таврической духовной консисторіи, Святышій Синодъ опредѣляетъ; дать знать о семъ указомъ, для зависящихъ распоряженій, преосвященному таврическому и вмѣстѣ съ тѣмъ подтвердить по духовному ведомству о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. дух. конф. относительно лицъ бѣлаго духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, применительно къ ст. 77 уст. о пасп.; на каковой конецъ и напечатать настоящее опредѣленіе, для исполненія и руководства по духовному ведомству, въ журналъ „Церковный Вѣстникъ.“

С о о б щ е н і е.

1808 года 28 августа. Высочайше утвержденный докладъ Еяго имейи духовныхъ училищъ — *О присвоеніи церквамъ исключительнаго права продажи церковныхъ свѣчъ.*

I. О продажѣ гуртовой.

1) Подъ именемъ гуртовой продажи свѣчъ разумется продажа ихъ вѣсомъ, а не счетомъ и не мѣтою 20 фунтовъ.

2) Гуртовая продажа церковныхъ свѣчъ имѣетъ быть производима: 1, при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; 2, съ фабрикъ; 3, въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами, и 4, на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ.

3) Гуртовая продажа свѣчъ въ такъ называемыхъ мелкихъ лавочкахъ и во всѣхъ лавкахъ, имѣющихъ другіе разныя товары, кромѣ свѣчъ, привозимыхъ по временамъ на сельскія и городскія ярмарки, запрещается.

II. О розничной продажѣ.

4) Продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется:

ся единственно въ пользу церкви, и имѣть быть не иначе, какъ при церквахъ производима.

5) По сему продажѣ церковныхъ свѣчъ въ розницу и съемомъ въ, въ всѣхъ лавкахъ и лавочкахъ, также на торгахъ и на ярмаркахъ ниго не производится.

6) Церковные старосты обязаны содержать при церквахъ, сколько доходовъ ихъ позволить могутъ, всегда достаточное количество свѣчъ на продажу, не только для употребленія въ церквахъ ихъ, но и для требованія стороннихъ людей и прихожанъ. Для сего дозволяется и поощряется устроить при значительныхъ церквахъ особенныя заведенія для розничной продажи свѣчъ на счетъ и въ пользу церкви.

III. О подложнѣ въ продажѣ церковныхъ свѣчъ.

7) Всякая продажа церковныхъ свѣчъ, несообразная правиламъ вышеустановленнымъ, есть подложь.

8) Хотя нельзя предполагать, чтобы кто-либо дерзнулъ изъ алчнаго корыстолюбія ворочать въ имуществѣ, церкви принадлежащій, и противъ совѣсти и закона покусился похищать себѣ доходъ, на церковномъ заведеніи предпринимая: тѣмъ же манеромъ, если бы чаше чашки гдѣ либо такое злоупотребленіе могло существовать, признается нужнымъ, въ отвращеніе и пресѣченіе его, постановить слѣдующее.

9) Градская и земская полиція имѣютъ наблюдать, чтобы розничной продажей ни гдѣ, кромѣ церкви, и гуртовомъ, какъ только въ тѣхъ мѣстахъ, кои для сего въ § 2 означены, не производилось.

10) Церковные старосты, или ближайшіе блюстители церковнаго имущества, бывъ обязаны долгомъ совѣсти и званія ихъ предупредить и пресѣкать всякое расхищеніе церковнаго достоянія, имѣютъ надзирать, чтобы тѣмъ, а особливо во ввѣренномъ имъ приходѣ противозаконной продажей свѣчъ не происходило; гдѣ же такую усмотрятъ должны немедленно донести. Полиція для поступленія съ такими по нижеслѣдующему:

11) Гдѣ по донесенію церковнаго старосты, или инымъ образомъ откроется и обличится подложная продажа церковныхъ свѣчъ: тамъ дѣйствіемъ Полиціи все найденное количество церковныхъ свѣчъ немедленно конфисковать и отослать въ церковь того прихода гдѣ подложь будетъ учинена и сверхъ того въ то же время, въ первый разъ възыскать съ виновнаго въ пеню вдвое противъ того, чего свѣчи стоятъ, и отослать въ церковь того же прихода; во второй же разъ, по

надлежащей конфискаціи и взысканіи, отсылать виновныхъ къ суду по законамъ.

Свѣчи конфискованныя и деньги взысканныя причисляются къ доходамъ церковнымъ, и вносятся старостами въ книги ихъ особою статью.

12.) Всѣ изъясненныя здѣсь положенія имѣютъ воспріять дѣйствіе свое съ начала 1809 года.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1874 ГОДУ.

(Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по ведомству православнаго исповѣданія за 1874 г.)

СОСТАВЪ УПРАВЛЕНІЯ РОССИЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ, ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ОНОМЪ И СОБЫТІЯ ВЪ ЕЯ ІЕРАРХІИ.

Высшее церковное управленіе.

Присутствіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, состоящаго въ себѣ высшее управленіе православною русскою церковію, въ минушемъ 1874 году, составляли: митрополиты новгородскій и с.-петербургскій Исидоръ, кіевскій Арсеній и московскій Иннокентій; архіепископы: бывший полцкій Василій, литовскій Макарій, тульскій Никандръ, до отбытія, съ Высочайшаго соизволенія, въ епархію въ маѣ 1874 года, и вызванный на его мѣсто, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ воронежскій Серафимъ; духовникъ Вашего Императорскаго Величества, главный священникъ главнаго штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ, протопресвятеръ Бажановъ и настоятель малой церкви Зимняго Дворца протоіерей Рождественскій,

Отсутствующимъ членомъ Святѣйшаго Синода состоялъ архіепископъ, карталинскій, экзархъ Грузіи, Евсевій.

Составъ епархіальнаго управленія.

Въ предѣлахъ Россіи, въ 1874 году, было 59 православныхъ епархій (въ томъ числѣ 4 составляющихъ грузійскій экзархатъ); и кромѣ того внѣ границъ Имперіи находилась архіерейская кафедра въ бывшихъ Россійскихъ владѣніяхъ въ Сѣверной Америкѣ.

Епархіями управляли 3 митрополита, 20 архіепископовъ и 35 епископовъ. Викарныхъ епископовъ при епархіальныхъ пресвященныхъ состояло 27.

Перемены въ иерархіи російской аскркіи.

Въ составъ русской церковной іерархіи, въ теченіе 1874 года, произошли слѣдующія перемены:

Возведенъ въ санъ архіепископа — епископъ черниговскій Наонаилъ.

Возведены въ санъ епископа и назначены: ректоръ с-петербургской духовной семинаріи, архимандритъ Хрисанъ, епископомъ астраханскимъ, ректоръ кievской духовной академіи архимандритъ Филаретъ епископомъ Уманскимъ, вторымъ викаріемъ кievской епархіи и членъ грузино-имеретинской синодальной конторы, настоятель галацкаго монастыря, архимандритъ Виссаріонъ епископомъ мингрельскимъ, викаріемъ имеретинской епархіи.

Перемѣнены: архіепископы: харьковскій Димитрій на ярославскую и подолевскій, Леонцій на херсонскій епархіальныя кафедры; епископы: астраханскій Θεодосій на подолевскую, полоцкій Савва на харьковскую, смоленскій Серафимъ на рижскую, чебоксарскій Владиміръ, викарій казанской епархіи, на полоцкую, ковельскій Іосифъ, викарій литовской епархіи, на смоленскую, старорусскій Θεоклитъ, викарій новгородской епархіи, на сибирскую и березовскій Ефремъ, викарій тобольскій, на епархіальную кафедру тобольскую.

Уволенъ отъ управления епархіею епископъ симбирскій Евгеній

Скончались: архіепископы: ярославскій Нилъ и харьковскій Нектарій, епископы: рижскій Веніаминъ, тотемскій Павелъ; викарій вологодской епархіи, и уволенные отъ управления епархіями на покой — бывшіе: полтавскій Александръ и енисейскій Никодимъ.

Заслуги пресвященныя: ярославскаго — Нила.

Долговременное, почти полувѣковое, служеніе отечественной церкви архіепископа Нила, скончавшагося 21-го іюня 1874 года, соединилось съ полезною дѣятельностію на полрпшѣ духовнаго просвѣщенія и распространенія христіанства.

Окончивъ въ 1825 году, въ иноческомъ санѣ, курсъ богословскихъ наукъ въ с.-петербургской духовной академіи со степенью магистра и проведя 10 лѣтъ служенія при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, в

должностяхъ инспектора и ректора, и затѣмъ возведенный (1835 г.), въ санъ епископа вятскаго, преосвященный Нилъ, въ 1837 году, былъ перемѣщенъ въ Иркутскую епархію, единственную въ то время во всей восточной Сибири. Призванный къ дѣйствованію на пользу св. церкви въ странѣ, населенной кромѣ православныхъ и раскольниковъ, и разноплеменными язычниками, почившій архипастырь устремилъ свои заботы на распространеніе христіанства въ средѣ бурятъ, подготовленныхъ къ воспріятію оного; а для укрѣпленія новопросвѣщенныхъ къ св. вѣрѣ, чрезъ познаніе ими истинъ евангельскаго ученія на природномъ ихъ нарѣчій, преосвященный изучилъ монголо-бурятскій языкъ и заималъ переводомъ на этотъ языкъ нѣкоторыхъ богослужебныхъ книгъ; плоды его трудовъ были напечатаны въ 1852 и 1853 г.г., съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода: чинъ Божественной литургіи и посѣдованія. вечерни, утрени, св. крещенія, исповѣди, причащенія больныхъ, обрученія, вѣнчанія и освященія воды. Благоотворно было вліяніе священнодѣйствія и проповѣди слова Божія предъ бурятами на понятномъ для нихъ языкѣ; благоуспѣшно насаждалось христіанское ученіе. Въ средѣ этихъ иноподданныхъ: болѣе двадцати тысячъ просвѣщены св. вѣщеніемъ во время управленія преосвященнымъ Ниломъ иркутской епархіею.

Устроая для новообращенныхъ постоянныя храмы въ Аларскія степяхъ, въ балаганскомъ и тункинскомъ округахъ, а также походныя церкви въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, архиепископъ Нилъ обратилъ вниманіе на то, что по всей линіи пограничныхъ карауловъ, отъ верховья р. Иркуты, не было ни одной церкви, такъ что православные обитатели этихъ горныхъ мѣстъ должны были, для духовныхъ нуждъ, обращаться болѣе чѣмъ за 300 верстъ къ тункинской церкви, а перекочевывавшіе въ этой мѣстности новообращенные изъ язычковъ, по отдаленности отъ храмовъ и духовныхъ пастырей, оставаясь безъ надзора и руководства, могли охладѣть къ св. церкви. Въ архипастырской попечительности о тѣхъ и другихъ чадахъ св. церкви, преосвященный открылъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ іюнь 1851 г., Нило-Столбенскую пустынь, въ разстояніи 257 верстъ отъ г. Иркутска, по монгольской границѣ, у южной Саянскаго хребта. Двѣ особенныя цѣли имѣлись еще въ виду при учрежденіи этой обители: одна—чтобы озарять окрестныхъ язычковъ свѣтомъ Христовой вѣры, укоренять въ средѣ обращенныхъ истинныя ея ученія, распространять между ними грамотность и тѣ начала, на коихъ зиждется просвѣщеніе; другая—чтобы введеніемъ при пустыни хлѣбопашества показать новымъ христіанамъ пользу оного, возбудить въ нихъ стро-

мленіе къ. подражанію и путемъ ознакомленія съ сельскимъ хозяйствомъ. способствовать переходу ихъ изъ кочеваго быта въ осѣдлое состояние.

Почти 15 лѣтъ трудился пресвященній Нилъ на пользу иркутскомъ паствы, умножившейся при немъ значительнымъ числомъ обратившихъ въ христіанство; а въ 1833 году перемещенъ на ярославскую епархіальную кафедру. Время управления его этою епархіею ознаменовано особыми его попеченіями объ улучшеніи быта приходскаго духовенства. Архіепископъ Нилъ успѣлъ подвигнуть своимъ словомъ все сословіе къ живому участию въ дѣлѣ дѣлѣ и пожертвованіямъ на обезпеченіе въ содержаніи церковныхъ причтовъ; такимъ образомъ, въ короткое время образованъ для этой цѣли неприкосновенный капиталъ въ 1,200,000 руб. и устроены помѣщенія для причтовъ при 632 церквяхъ. Вообще, содержаніе духовенства при 900 церквяхъ ярославской епархіи заботливостію пресвѣщеннаго обезпечено денежнымъ окладомъ и доходами съ имущества болѣе чѣмъ на 80,000 руб. въ годъ.

Подвигатель устроивъ ярославскую епархію, почившій епископъ не переставалъ въ тоже время трудиться на духовную пользу ооновенныхъ имъ явкогда въ христіанство бурятъ иркутской епархіи, съ ревностію продолжая передавать разнымъ сослужившимъ духовнаго содержанія книгъ на монголо-бурятскій языкъ; такъ, за время служенія его на ярославской кафедрѣ изданы на этотъ языкъ начатый христіанскаго ученія, краткій молитвословъ, служебникъ, требникъ, ирмологій, октоихъ, часословъ, цвѣтная и постная тріоди, послѣдованіе на день св. Пасхи и общія мисел.

Харьковскаго -- Нектарія.

Служеніе пресвященнаго Нектарія, почившаго 7-го сентября 1874 г., преимущественно было посвящено на пользу духовно-учебныхъ заведеній. По окончаніи въ 1813 году курса наукъ въ киевской духовной академіи, онъ въ продолженіи 16 дѣтъ, преимущественно занималъ разныя должности при высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ киевской, новгородской и с.-петербургской епархій, дѣлательно заботясь о благосостояніи сихъ заведеній; въ 1859 г. назначенъ ректоромъ с.-петербургской духовной академіи и въ томъ же году возведенъ въ санъ епископа, съ оставленіемъ при ректорской должности. Въ непродолжительное время управления академіею, пресвященній Нектарій снискалъ общую любовь и студентовъ академіи, и служащихъ при оной. Вывъ затѣмъ назначенъ на нижегородскую епархіальную кафедру, проо-

священный попочительнымъ управленемъ нижегородскою епархією, почти въ теченіи девяти лѣтъ, — и здѣсь приобрѣлъ любовь и уваженіе паствы, такъ что, при перемѣщеніи его въ 1869 году на харьковскую кафедру, всѣ сословія Нижняго Новгорода спѣшили выразить ему, какъ любимому и чтимому архипастырю, ихъ искреннія чувства въ особнхъ адресахъ; а преподаватели мѣстной духовной семинаріи на пожертвованныя ими средства, съ Высочайшаго соизволенія, воспослѣдовавшаго въ 20-й день іюля 1869 г., учредили, въ память управленія архіепископомъ Нектаріемъ нижегородскою епархією, двѣ стипендіи при семинаріи и духовномъ училищѣ.

Особенно плодотворна была дѣятельность почившаго архипастыря во время присутствованія его, съ іюля 1865 до половины 1869 года, въ Святѣйшемъ Синодѣ. Въ теченіи этого періода, на пресвященнаго Нектарія, съ Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества, соизволенія, возложено было ближайшее руководство занятіями комитетомъ, временно при Святѣйшемъ Синодѣ учреждавшихся, для начертанія новыхъ уставовъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства. Подъ его предѣлательствомъ составлены уставы духовныхъ семинарій и училищъ; подъ его руководствомъ положено начало уставу епархіальныхъ жемскихъ училищъ и окончень особымъ комитетомъ уставъ православныхъ духовныхъ академій, завершившій преобразованіе всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній.

Учрежденіе викаріатства.

Съ Высочайшаго разрѣшенія, воспослѣдовавшаго въ 25-й день марта 1874 г., учреждено на мѣстныя средства второе викаріатство въ кievской епархіи, съ наименованіемъ втораго викарія кievскаго епископомъ уманьскимъ. Учрежденіе сего викаріатства вызвано какъ многочисленностію разновѣрнаго населенія въ предѣлахъ кievской епархіи, требующаго бдительнаго пастырскаго надзора для охраненія православія, такъ равно и усложненіемъ епархіальныхъ дѣлъ вслѣдствіи вводимыхъ нынѣ по духовному вѣдомству преобразованій.

Распространеніе и учрежденіе оны и реміозная жизнь.

Провѣтительное дѣйствованіе православной русскои церкви и въ минувшемъ 1874 году продолжалось одинаково благоуспѣшно. Насаждаясь и возрастали сѣмена божественнаго ученія Христа Спасителя, въ сердцахъ язычниковъ, евреевъ и магометанъ, населяющихъ Имперію;

возвращались въ лоно св. церкви изъ среды пребывающихъ въ расколѣ заблудшія чада ея; воссоединились съ православіемъ иновѣрные христіане. Не путемъ пропаганды дѣйствовала св. церковь, просвѣщая жаждущихъ познать христіанство, но силою высокой любви и дерзкихъ убѣжденій, внѣ всякихъ расчетовъ и неразборчивыхъ средствъ, тузудая мысли о многихъ стяжаніяхъ.

Миссія иркутская.

Озареніе свѣтомъ истинной вѣры разнородныхъ племенъ языческихъ, населяющихъ Сибирь, составляло и въ минувшемъ году одну изъ усиденныхъ заботъ нашей церкви. Не безплодны были эти заботы, не мало приобрѣтено новыхъ чадъ Христовыхъ; но нива для сѣянія евангельскаго ученія обширна, и предстоитъ еще много труда для миссіонерскаго служенія.

Въ иркутской епархіи дѣйствовали двѣ миссіи, забайкальская и иркутская; но о дѣятельности первой свѣдѣній не доставлено.

Управленіе иркутскою миссіею въ первой половинѣ отчетнаго года, лежало, подъ личнымъ предводительствомъ преосвященнаго Вениамина епископа иркутскаго, на начальникахъ этой миссіи, настоятелѣ Бидовой цукетни, архимандритѣ Мелетіѣ; а во второй половинѣ года, за отъѣздомъ архимандрита Мелетія въ Базань по дѣламъ службы, миссіею завѣдывалъ непосредственно преосвященный. Въ 1874 году въ предѣлахъ дѣятельности иркутской миссіи состоялось 13 миссіонерскихъ становъ; въ теченіи года вновь открыты два стана: „жимыгтскій“ въ тункинскомъ вѣдомствѣ и „заложный“ въ верхоленскомъ округѣ. Обширность пареміевскаго стана лишила тамошняго миссіонера возможности съ успѣхомъ выполнять его обязанности, почему, и образованъ жимыгтскій станъ, съ отдѣленіемъ въ его вѣдѣніе бурятской стени, принадлежавшей къ стану пареміевскому. Жимыгтскій станъ устроится на средства комерціи совѣтника Базанова, пожертвовавшего 30 т. руб. на постройку какъ этого, такъ и молькинскаго и нельхайскаго становъ, открытыхъ въ 1873 году. Церкви и дощ. для помѣщенія миссіонера въ заложномъ станѣ устроены благотворителемъ иркутской миссіи, почетнымъ гражданиномъ Саложниковымъ, который, кромѣ того, предложилъ на первое время и средства къ содержанію миссіонера, впродъ до ассигнованія миссіонерскимъ обществомъ потребной на этотъ предметъ суммы. Устройство церкви въ жимыгтскомъ станѣ и помѣщенія для миссіонера еще не окончено, до миссіонеромъ уже назначенъ священникъ Орловъ, и миссіонерскія дѣйствія открыты

съ марта 1874 года. Лишь только сдѣлалось извѣстно бурятамъ той степи, гдѣ открытъ жимыгтскій станъ, о прїездѣ священника Орлова, временно помѣстившагося въ с. Туинъ, въ 7 верстахъ отъ стана, — старости съ помощниками и почетными бурятами явились къ нему съ выраженіемъ полной радости, что у нихъ будетъ своя церковь и особый миссіонеръ. На третій день по прїбытіи, священникъ Орловъ напутствовалъ, по приглашенію, одну бурятку предъ ея смертію. Вскорѣ послѣ того, при посѣщеніи шестидесяти улуса Уланъ-Горхонскаго, жители улуса, собравшись къ Орлову, просили учить ихъ истинамъ христіанства; а затѣмъ общественнымъ прїговоромъ, по собственному желанію, постановили отвѣсти новому стану 5 десятъ пахатной земли и 50 сѣнокосной. Обязывая свой станъ, священникъ Орловъ, при всякомъ случаѣ, бесѣдовалъ съ жителями объ истинахъ св. вѣры, добродѣдяя проповѣдью пастырскими поученіями и разсказами изъ св. исторіи, дополняя эти повѣствованія представленіемъ имъ живописныхъ изображеній изъ библейскихъ и евангельскихъ событій, что особенно любятъ буряты. Въ началѣ миссіонерской дѣятельности священника Орлова много посѣвлялъ ему преграды бродившій по бурятскимъ улусамъ Монгольскій лама, но къ концу года обращеніе язычниковъ въ христіанство шло усиленно, такъ что въ декабрѣ просвѣщены св. крещеніемъ 24 человека, въ томъ числѣ 2 родоначальника; всего же, въ теченіи перваго года миссіонерской дѣятельности, священникъ Орловъ привелъ къ свѣту Христовой вѣры 43 души обою пола.

Заложенный станъ открытъ для проповѣди евангелія бурятамъ верхоленскаго и денскаго вѣдомствъ, на томъ основаніи, что двое миссіонеровъ хоботовскаго и хорбатовскаго становъ не могли съ успѣхомъ дѣйствовать на 20-ти тысячную массу язычниковъ, состоявшихъ къ ихъ вѣдомствъ. Новый станъ открытъ въ сентябрѣ минувшаго года и миссіонеромъ назначенъ окончившій курсъ въ Иркутской духовной семинаріи священникъ Снягайлъ; имъ просвѣщено св. крещеніемъ 8 человекъ бурятъ.

Личный составъ Иркутской миссіи, въ отчетной году, заключался, вромѣ начальника миссіи, въ 2 іеромонахахъ, 12 священникахъ, 1 іеродіаконахъ, 1 діаконѣ и 14 псаломщикахъ; но по отношенію къ извѣстности, въ предѣлахъ которой должна дѣйствовать эта миссія, такой составъ оказывается недостаточнымъ для удовлетворенія вѣхъ потребностей миссіи. Такъ, за отбытіемъ начальника миссіи въ Казань, Нилова пустынь оставалась безъ особаго миссіонера и управление миссіонерскаго служенія въ этомъ важномъ пунктѣ поручено было миссіонеру Исидору стана Шамбоискаго. За неимѣніемъ особаго миссіонера

въ китойскомъ вѣдомствѣ, миссіонерскія обязанности были возлагаемы на окружающихъ приходскихъ священниковъ. При такомъ ограниченномъ числѣ миссіонеровъ, каждая перемѣна въ ихъ личномъ составѣ сопровождается значительными затрудненіями, болѣе или менѣе неблагоприятно отражающимися на ходѣ миссіонерскаго дѣла. Впрочемъ, не смотря на ограниченность числа миссіонеровъ, дѣятельность киркутской миссіи, неудачно направлялась къ положительнымъ цѣлямъ и достигла удивительныхъ результатовъ. Прудани членовъ этой миссіи обращено въ теченіи года къ истинной вѣрѣ 1035 человекъ обоего пола. Наибольшій успѣхъ христіанская проповѣдь имѣла въ тунгусскомъ вѣдомствѣ, гдѣ христіане составляютъ болышинство сравнительно язычниками, а инородческая власть, болышею частію изъ христіанъ, оказываетъ помощь миссіонерамъ. Противоположность этому вѣдомству представляютъ вѣдомства, лежащая на тѣверь-востоку отъ п. Иркутска, по якутскому тракту, — якутское, мансальское, верхоленское, аляское и ольхонское. Не смотря на то, что эти вѣдомства окружены русскими поселеніями, что поселенные здѣсь инородцы идеатично обрусѣли, евангельская проповѣдь совершаемая здѣсь болышимъ количествомъ и имѣла сравнительно незначительныя успѣхи. Препятствіемъ въ этомъ влеченіи пресвященный киркутскій относитъ къ распространенію убѣжденія въ средѣ инородцевъ; что принять христіанство значить сдѣлаться русскимъ и перестать быть буряткомъ, почему инородецъ, обратившійся въ христіанство, считается измѣнникомъ своему племени и даже подвергается преслѣдованіямъ. Миссіонеры прилагаютъ особыя старанія, съ одной стороны, къ искорененію означеннаго заблужденія, полагающаго претупленіе христіанству, также другой къ отраженію инородцевъ-христіанъ отъ преслѣдованій со стороны ихъ единовременниковъ-язычниковъ.

Проповѣдая евангельское ученіе язычникамъ, миссіонеры въ тоже время заботятся объ утвержденіи въ началѣ истинной вѣры инородцевъ-христіанъ, которые, по отношенію пресвященнаго киркутскаго, хотя преданы св. церкви и усердно исполняютъ ея существенныя повеленія, но въ тоже время не чужды языческихъ суевѣрій и обычаевъ язычества. Какъ въ юртахъ бурятъ-язычниковъ нрѣдко можно встрѣчать христіанскія иконы рядомъ съ ояконами и бурханами (изображенія языческаго), такъ и въ юртахъ бурятъ-христіанъ встрѣчаются ояконы и бурханы вмѣстѣ съ св. иконами. Со всею энергіею возставали миссіонеры противъ этого проявленія двоявѣрія, раздѣливъ православныхъ бурятъ по несообразности смѣшаннаго язычества. Успѣхъ таковыхъ убѣжденій миссіонеровъ былъ удивительный, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ христіанство получило первыя

надъ извѣстность, какъ наprivъръ въ тунгусскомъ вѣдомствѣ: язычскія изображенія, находившіяся въ юртахъ, были сжаты и въ большинствѣ случаевъ обжигались миссіонерами на кюны, которыхъ, по этому случаю, раздаю миссіей весьма значительное число. Миссіонеры замѣнили также уклоненіе родителей-христіанъ отъ крещенія своихъ дѣтей особенно дѣвочекъ. Побужденіемъ къ сему служитъ такъ называемый колымъ который беретъ родителями, братьями и другими родственниками за дѣвицу, вступающую въ замужество. Родители и родственники заключаютъ брачныя договоры своихъ дѣтей даже при ихъ младенчествѣ; за дѣвочку дается колымъ и она такимъ образомъ продается. Но, по понятіямъ бурятъ, дѣвочку крещенную нельзя ни продать, ни купить для замужества, а для крещенаго мальчика нельзя прежде приобрести невесты. почему нѣтъ новопросвѣщенныя буряты уклоняются отъ крещенія своихъ дѣтей. Миссіонеры объясняли такимъ образомъ родителямъ, сколь позорна торговля дѣтьми, сколь претивно духу истинной вѣры, ради земной выгоды, жертвовать вѣчнымъ спасеніемъ дѣтей, и примѣрами изъ жизни бурятъ доказывали, какъ часто бывають несчастныя браки, заключенныя при помощи колыма. Такія назиданія не оставались безъ добрыхъ послѣдствій.

Укрѣпляя въ истинахъ св. вѣры новыхъ христіанъ-инородцевъ, миссіонеры въ тоже время прилагали заботы о распространеніи грамотности между ихъ дѣтьми, привлекая ихъ послѣднихъ въ школы, устроенныя въ разныхъ пунктахъ съ религіозно-образовательною цѣлію. На помѣщеніи иркутской миссіи въ 1874 году состояло 5 школъ, открытыхъ при миссіонерскихъ станахъ, въ которыхъ до 90 инородческихъ дѣтей обучались: чтенію, письму, молитвамъ и первоначальнымъ правиламъ ариметики; а въ училищѣ при молькинскомъ станѣ миссіонеръ, обучивъ мальчиковъ пѣнію, составилъ хоръ для миссіонерской церкви, чѣмъ привнесъ въ посвященію храма, во время богослуженія, не только христіанъ-инородцевъ, но и язычниковъ, на которыхъ стройное пѣніе божественныхъ пѣсенъ производитъ благое вліаніе. Несмотря на занятіе объѣздомъ бурятскихъ воеводъ, миссіонеры не могли сами заниматься обученіемъ въ школахъ, но слѣди, въ свободное время, во ходомъ школьнаго обученія, направляли свое въ чомъ представлялась необходимость. Эти труды въ минувшемъ году исполняли: въ одной школѣ — учитель изъ бурятъ, окончившій курсъ ученія въ иркутской духовной семинаріи, въ трехъ — жемъ миссіонеровъ, получившія образованіе въ кукутскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, и въ одной — псаломщикъ.

Средства къ содержанію Иркутской миссіи, въ отчетномъ году, значительно увеличились сравнительно съ предшествующими годами, а именно: а) отъ казны 3,375 р. 75 к., б) отъ миссіонерскаго общества 14,652 р. 56 к. и в) отъ разныхъ благодѣтелей, съ спеціальнымъ назначеніемъ, 15,503 р. 25 к., всего 33,531 р. 56 к., изъ коихъ израсходовано 33,528 р. 86 к.

Дѣятельность алтайской миссіи.

Отчета о состояніи и дѣйствіяхъ алтайской миссіи въ 1874 году начальникомъ оной архимандритомъ Владиміромъ не доставлено епархіальному пресвященному; по дѣйнымъ же, имѣющимся въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства, могутъ быть представлены слѣдующія свѣдѣнія.

Находящаяся въ миссіи улалинская женская община, за смертію монахини Ольги, лишилась настоятельницы. Но неизвѣстно, въ средѣ наличныхъ сестеръ, способной для занятій этой должности, совѣромъ миссіонерскаго общества приглашена на трудное служеніе въ Сибирь монахиня московскаго зачатіевскаго монастыря Алавія, которая въ октябрѣ 1874 года и утверждена настоятельницею улалинской общины.

Въ концѣ 1873 г., по распоряженію миссіонерскаго общества, прибыли въ алтайскую миссію, съ намѣреніемъ посвятить свою жизнь миссіонерскому служенію, бывшій учитель пѣковскаго уезднаго училища титулярный совѣтникъ Евгеній Маховъ и народный учитель Трофимъ Соколовскій. Въ теченіе года, подъ руководствомъ начальніка миссіи, ознакомившись съ потребностями и условіями миссіонерской дѣятельности, Маховъ и Соколовскій пожелали проходить это великое служеніе въ санѣ монашескомъ и были опредѣлены — Маховъ въ черно-ануйское отдѣленіе миссіи сотрудникомъ престарѣлаго миссіонера игумена Акавія, а Соколовскій — въ чемальское отдѣленіе сотрудникомъ миссіонера игумена Макарія. Но вскорѣ Маховъ, послѣ сильной простудной болѣзни, скончался. Соколовскій же, по постриженіи въ монашество, съ нарѣченіемъ Тихономъ, опредѣленъ миссіонеромъ черно-ануйскаго отдѣленія на мѣсто умершаго игумена Акавія.

Въ чемальскомъ станѣ не безплодно продолжается дѣятельность миссіонера игумена Макарія, направленная не только въ благовѣстію слова Божія, но и къ обученію новопросвѣщенныхъ. Селеніе Чемальское, расположенное на правой сторонѣ рѣки Кутуни, основано въ 1852 году и достигло значительнаго благосостоянія. Дома бывшихъ

козовыхъ язычниковъ, теперь обвѣныхъ христіанъ, построены по образцу русскихъ жилищъ; обыватели утратили привычки помадовъ. Въ учрежденной тамъ сельской шкодѣ находится до 20 учащихся, успѣхи которыхъ удовлетворительны. Въ селѣнемъ въ селеніемъ Чажальскомъ; селеніи Годоша, также имѣется школа, въ которой въ теченіи 1874 г. обучались съ успѣхомъ болѣе 20 инородческихъ дѣтей. Кузнецкій станъ, находящійся въ Кузнецкомъ округѣ, состоитъ изъ такихъ инородцевъ, просвѣщенныхъ св. крещеніемъ кои кочуютъ среди язычниковъ; обвѣныхъ же изъ числа новообращенныхъ считается небольшое количество, такъ, въ с. Кузнецкѣ крещиваетъ новопрещенныхъ не болѣе 70 душъ мужскаго пола. Школа въ этомъ селеніи, въ которой обучаются 15 инородческихъ дѣтей явнымъ миссіонеромъ священникомъ Вербицкимъ, находится вполне въ удовлетворительномъ состояніи. Въ селеніи Катадинскомъ, принадлежащемъ къ урскульской епархіи, создается на средства миссіи церковь для новыхъ христіанъ, а въ селеніи Усть Каменомъ купцу Москви воздвигли храмъ на свой счетъ.

Просвѣдательная цѣль алтайской миссіи достигается постепенно. Въ видахъ же предоставленія ей большихъ средствъ какъ для проповѣданія истинъ св. вѣры на природномъ для кочующихъ инородцевъ нарѣчьи, такъ и для распространенія между просвѣщенными инородцами христіанскаго вѣрученія, заключающагося въ священныя и богослужебныя свѣдѣнія, Святейшій Синодъ съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 25 марта 1874 года, разрѣшилъ миссіи учредить собственную типографію и печатать переводы, а также, сочиненія на алтайскомъ языкѣ, полъ собственною цензурою, но съ тѣмъ между прочимъ: въ-первыхъ, чтобы для разсмотрѣнія рукописей, предназначенныхъ къ изданію въ печати на алтайскомъ языкѣ редакціи миссіи каждыи разъ составлялъ полъ своимъ предсѣдательствомъ комиссію изъ лицъ, знающихъ основательно алтайское нарѣчье въ дѣлахъ. Чтобы комиссіи: одобряла къ изданію только тѣ издавія, которые будутъ имѣть слѣдующія качества: согласіе съ православнымъ ученіемъ, а если издаются переводы — возможную блвность къ смыслу и точности переводимаго подлинника и общаюступность, т. е. правильность и народность языка. Для печатанія и издавія миссіею уже начатыя лены: а) на нарѣчьи алтайскихъ калмыковъ и телеуновъ 45 разнаго содержанія книгъ и б) на нарѣчьи конюшковомъ — огласительныя повученія, послѣдованіе исповѣды и пѣснь объ Іосифѣ.

(Продолженіе будеть)

Объявленіе.

Оренбургскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Мисіонерскаго общества проситъ лицъ изыскивающихъ желаніе быть дѣйствительными членами общества, прислать епархіальскіе билеты, по возможности, въ непродолжительномъ времени, прямо въ Комитетъ.

Оренбургскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Мисіонерскаго общества.

Составъ Комитета.

Предсѣдатель Митрофанъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій.
Товарищъ Предсѣдателя, Дѣйствительный Святѣйшій Слѣбникъ
Петръ Алексѣевичъ Мавровскій.

Члены Комитета.

Д. С. С. Дпол. Дѣят. Хитюковскій, Д. С. С. Андрей Александръ Захаровскій, Д. С. С. Влад. Иванъ Рѣгноровъ С. С. А. А. Милковъ, Кол. Ассесоръ Вас. Федоръ Андреевъ, Федоръ Дмит. Кулѣвскій, Василій Владим. Катаринскій, Каедр. Проч. Ст. Ив. Семеновъ, Казначей Овядц. Маг. Вас. Любочеснѣвъ, Дѣлопроизводитель Губарнскій Секретарь Нилъ Ефим. Томашевскій.

Дѣйствительные члены внесли свыше 3 руб.

Священникъ Левъ Адепт. Емельяковъ 9 руб. Протоіерей Фрогій Андрѣевичъ Вавоцкій 25 руб. Свящ. Іоаннъ Аврам. Термовъ. 5 руб. Свящ. Вас. Ант. Мавровскій 5 руб. Дѣст. Ст. Совѣд. Влад. Ивановъ Бѣгичевъ 5 руб. Прот. Васил. Савиц. Францускій 8 руб. Свящ. Владт. Проч. Адровъ 5 руб. Купецъ Николай Анд. Дюковъ 10 руб. купецъ П. С. Шайбаевъ 6 руб. купецъ Г. А. Купцовъ 10 руб. купецъ Егоръ Ивановъ 5 руб. Ш. Савинковъ 5 руб. Генер. Маіоръ Ник. Яковъ Зибравъ 5 руб. 14 урм. М. В. Роговъ 3 руб. 25 коп. итого 96 руб. 25 коп.

Дѣйствительные члены внесли по 3 руб.

Архимандритъ Іоакимій, Геромонахъ Авраамій, Протоіерей: Д. Я. Озерецковскій, А. П. Добровидовъ, Г. Г. Виноградовъ. Священники:

Л. М. Поспѣловъ, А. И. Андреевскій, Г. С. Евладовъ, А. П. Словохотовъ, С. В. Циркулинскій, В. А. Покровский, Н. Н. Полидоровъ, Н. Ф. Радоскій, Г. В. Волковъ, І. С. Чулковъ, П. И. Семеновскій, Е. Ф. Шмотинъ, В. Бобровъ, М. А. Емельяновъ, Н. П. Семеновскій, А. С. Будринъ, А. И. Насоновъ, А. И. Малышевъ, В. В. Максимовъ, С. К. Малышевъ, Я. В. Вицинскій, Протоіерей П. А. Сахаровъ, Священники: П. М. Поспѣловъ, Ф. М. Смирнскій, А. К. Шильновъ, Я. Л. Протопоповъ, А. А. Гуммелевскій, В. Я. Цальминъ, І. М. Малешъ, Б. И. Малышевъ, Г. А. Бѣляевъ, Н. Б. Шильновъ, И. И. Евфимовскій-Мировицкій, И. Д. Кочеровъ, В. А. Конопасевичъ, А. Д. Крупенинъ, П. В. Богоявленскій, А. Е. Ворошиловъ, А. И. Поповъ, Д. Д. Рыбинскій, В. Г. Нешировъ, Е. Г. Богоявленскій, М. А. Моршанскій, А. И. Троицкій, И. А. Шемякинъ, Е. И. Ивановъ, Н. П. Свинковъ, Я. А. Путоловъ, П. А. Быховскій, А. И. Тетеревинокъ, С. П. Ивановъ, Д. П. Дехтяревъ, П. Н. Оглодковъ, И. Г. Сквордовъ, Карандаковъ, С. М. Ивановъ, Ф. П. Дехтяревъ, Е. И. Фоль-Зенгбушъ, А. Г. Дрейеръ, А. М. Сильновъ, К. Г. Ващенко, П. В. Домерщиковъ, П. Л. Энгельке, А. Б. Левитовъ, Н. С. Роговъ, В. А. Кирилловъ, П. Е. Букаръ, Л. К. Нибиревъ, Майоръ Буновскій, В. Г. Котуховъ, А. Мансветовъ, Полковникъ Атиртъ (Икженеръ), М. Ф. Соловенокъ, И. О. Валькъ, П. С. Шибаевъ, И. П. Покровскій, П. В. Морозевъ, А. П. Константиновичъ, Полковникъ Пушинъ, Г. Я. Путоловъ, А. Л. Гейманъ, П. В. Богдановъ, П. А. Юноша, В. А. Потто, И. Б. Сачковъ, А. П. Пузыревскій Пузанъ, И. А. Шошинъ, В. Р. Жуковъ, Г. Е. Даниловъ, А. И. Богородицкій, Е. С. Котовицковъ, М. А. Зерновъ, Н. П. Вакуленко, священники: Д. П. Добросмысловъ, А. А. Мелблановъ, С. В. Юденичъ, К. А. Бѣляевскій, А. А. Скойинъ, В. И. Насоновъ, М. П. Емельяковъ, П. И. Тойорковъ, А. А. Грувинскій, А. В. Влрюковъ, П. Н. Кувацкій, В. А. Сѣровъ, В. Н. Подъячевъ, Г. Г. Лебедевъ, П. П. Пономаревъ, П. И. Андреевъ, А. И. Любимовъ, Н. И. Успенскій, А. А. Гуммелевскій, І. Е. Зефировъ, М. А. Вознесенскій, І. П. Унгвицкій, А. А. Любимовъ, Ф. С. Зефировъ, М. П. Агѣшевъ, Н. П. Воронцевскій, Г. П. Любимовъ, П. Е. Юнокотинъ, М. Мусатовъ, П. Брайцевъ, В. Ребринъ, В. Корфагинъ. Итого взносов 390 руб.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день восшествія на Всероссийскій Престолъ Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

*Боже, судъ Твой Царевнѣ даждь,
и правду Твою сыну цареву. (Псал.
71.)*

Такъ понималъ Боговѣнчанный Царь и Пророкъ Давидъ вышнія обязанности и благо Царя и Наслѣдника Царства — сына Царева.

Избранникъ Божій, мужъ по сердцу Господа, высокій образецъ Царей, безъ сомнѣній имѣлъ взглядъ на обязанности, права и благо Царственныхъ лицъ самый вѣрный, свѣтлый, прямой и возвышенный, образцовый. И потому взглядъ сей, какъ единственно вѣрный и истинный, заслуживаетъ особеннаго вниманія и разсмотрѣнія, вполнѣ приличествующаго настоящему высочайшему Царскому торжеству.

Боже, судъ Твой Царевнѣ даждь, и правду Твою сыну Цареву. — При всей краткости, сии слова царственнаго — пророческаго молитвы характерно и выразительно обозначаютъ основу и сущность царскихъ обязанностей и доблестей, блага и величія. — Грѣмъ высшее значеніе и глубочайшій смыслъ заключаютъ въ себѣ эти слова молитвы Давида, что они составляютъ начало и выражаютъ сущность одного изъ самыхъ возвышенныхъ Псалмовъ Ево. пророчески — таинственно, образно — живописующаго вѣчное славное — блаженное Царство Мессіи — Христа.

При ясномъ сознаніи всей важности царскаго служенія, при самоотверженной любви къ своему народу, при отеческой привязанности къ сыну — наслѣднику Престола; при чистотѣ сердца и высотѣ Богопросвѣщеннаго ума — Давидъ лучше всѣхъ понималъ: въ чемъ состоитъ сущность истинно Царскихъ обязанностей, чѣмъ — какими средствами можно устроить благо Царства и Царя; — пламенно въсхъ мочь

желать и желать счастья народу своему и сыну, пламенно желать непоколебимаго счастья Царю и царству.— При всецѣлой преданности въ волю Божию, все получивъ отъ Бога, — Св. Давидъ всего и ожидать отъ Единого Бога, отъ Него Единого просить всёхъ силъ и средствъ къ благоустроению царства, средствъ самыхъ вѣрныхъ и прямыхъ. Чего же просить у Господа Давидъ? Не богатства, не расширенія владѣній, не завоеваній и побѣдъ не славы и могущества; а просить — дара суда — и правды. Боже, судъ Твой, дарови даждь, и правду Твою сыну цареву. — Видно, что Богопросвѣщенный царь въ основу истиннаго царственнаго служенія полагалъ Богоподобный судъ и правду.

И не простаго, обычнаго, людскаго суда, не людской правды просить Давидъ у Господа. Судъ людской часто бываетъ односторонъ, пристрастенъ, близорукъ, и немилостивъ; и правда людская слишкомъ не надежна и примрачна. Не такой правды и суда ищетъ Давидъ; а просить Онъ у Бога дара суда Божественнаго, вѣрнаго, нелицеприятнаго, безошибочнаго, и милостиваго; просить дара правды Божией, неизмѣнной свѣтозарной, и благоутробной. — Такой судъ и правда, въ обширномъ смыслѣ, обнимаютъ кругъ обязанностей и благотворной дѣятельности и плодовъ царскаго служенія.

Почему Св. Давидъ просить у Бога для царя — суда, а для сына царева — правды? — Здѣсь различіе только въ словахъ, а въ сущности — полное согласіе и единство. — У Царя и сына Царева — одна главная цѣль — устройство блага царства; отецъ — царь полагаетъ основы и начала для царственныхъ дѣяній своего сына, какъ наслѣдника и преемника его царства. И вообще цари предшественники и цари преемники, предки и потомки, составляютъ одну неразрывную цѣпь въ направленіи судебъ народовъ, имъ ввѣренныхъ Промысломъ. — И потому царю и царскому сыну, при неразрывной связи ихъ по природѣ, при единствѣ ихъ назначенія и цѣлей, для благоуспѣшнаго царственнаго служенія, равно нужны дары суда и правды. — И судъ и правда, въ свою очередь, объединяются въ одномъ понятіи правосудія, которое въ примѣненіи къ Государственному строю совмѣщаетъ въ себѣ понятіе права, закона, правовѣдѣнія, законовѣдѣнія, законодательства, законоисполненія, и въ самомъ обширномъ смыслѣ этихъ словъ, и въ самомъ частномъ ихъ

приложеніи къ отдѣльнымъ лицамъ, должностямъ, учрежденіямъ, случаямъ и событіямъ. Такъ молитва царепророка Давида о дарованіи суда царю и правды—сыну цареву есть моленіе ко Господу вообще о водвореніи суда и правды во всемъ его царствѣ, о соблюденіи правъ всѣхъ и каждаго, объ исполненіи обязанностей всѣми и каждымъ, такъ, какъ царственное служеніе царя совершается въ средѣ подданныхъ, для ихъ блага и спасенія, при ихъ общемъ содѣйствіи.

Все вышесказанное весьма близкое имѣетъ примѣненіе и къ нашему царю и царству. Богоподобный судъ и правда всего благотворнѣе и необходимѣе и православному царю Россіи въ свиданіи благоденствія отечества, какъ это было во дни Давида и сына его Соломона въ царствѣ Израильскомъ.

Точно, братіе, и для благоустройства царства нашего, и нашему царю и народу его, всего нужнѣе и благотворнѣе судъ и правда, правосудіе богоподобное, съ основаніями, дѣйствіями и послѣдствіями своими. Царство есть великая гражданственная семья; состоящая изъ многочисленнаго количества семействъ частныхъ и отдѣльныхъ лицъ; во главѣ этой необъятной семьи стоитъ отецъ—царь; каждый изъ членовъ ея, имѣя свои личныя, семейныя и общественныя права, имѣетъ и такія же обязанности, которыя имѣютъ цѣлю главнымъ образомъ огражденіе Престола и устройство общественнаго, семейнаго и личнаго благоденствія. А для выполненія этой задачи необходимѣе всего охраненіе правъ, лично и по состоянію и общественному служенію присвоенныхъ всѣмъ и каждому, и вмѣстѣ тщательное исполненіе обязанностей частныхъ и служебно-общественныхъ, лежащихъ на всѣхъ вообще, и на каждомъ въ отдѣльности. Только при этомъ условіи будетъ твердо охраняема непобѣдимая Престола, цѣлость, порядокъ и благо общественное; и личная безопасность и собственность, честь и интересы каждаго члена общественной семьи будутъ обезпечены. Но основаніе, поддержка, ручательство за соблюденіе правъ каждаго, и исполненіе обязанностей всѣми заключаются въ понятіи суда и правды, правосудія.— Въ понятіи о судѣ и правдѣ въ свою очередь необходимо совмѣщается понятіе о лицѣ судящемъ, о лицахъ, подлежа-

щихъ ? сужденію, и о законѣ, по которому отправляется правосудіе. Такимъ образомъ для охраненія и созиданія общественнаго порядка прежде всего необходима власть верховная, царская. Эта власть, волею царя, раздѣляется между другими второстепенными представителями ея, и развѣтвляется по степенямъ, видамъ, потребностямъ, мѣстамъ и обстоятельствамъ. между безчисленными лицами, по различнымъ отраслямъ народной жизни и дѣятельности, отъ царскаго трона до послѣдняго угла и хижины обширнѣйшей въ свѣтъ русской державы. Такимъ образомъ власть предержащая, чрезъ посредство поставляемыхъ ею властей, стройно управляетъ необъятною машиною всего царства, съ его многомилліоннымъ населеніемъ, съ его обширными и отдаленными областями, разнообразными народами, безчисленными городами, селами, дворами и ихъ обитателями, веѣми сословіями, обществами и учрежденіями. Но власть, руководимая лишь личною волею, легко переходящею въ прихотливый произволь, была бы для царства и народа тяжкимъ ярмомъ деспотизма и тиранніи, если бы въ свою очередь не подчинялась праву, правдѣ, закону, еслибы не руководилась сознаніемъ долга справедливости. къ подниженнымъ. — Отсюда вытекаетъ необходимость закона, ограничивающаго власть, необходимость государственнаго права и законодательства вообще, и частныхъ уставовъ, указовъ, правилъ, постановленій, и т. под., приспособительно къ разнымъ отраслямъ государственной жизни и дѣятельности, къ разнымъ сословіямъ, учрежденіямъ, заведеніямъ, обществамъ и т. под. тогда только будутъ полезны и благотворны, когда будутъ всецѣло проникнуты духомъ чистой правды, будутъ чужды своекорыстія, будутъ тщательно согласованы съ нуждами, съ обстоятельствами и условіями быта, съ правами и обязанностями людей, для которыхъ они даются, — будутъ выраженіемъ Божественнаго суда и правды, растворяемыхъ любовію и милостію. — Но и самые благоразсудные, мудрые и справедливые законы могутъ быть бесполезны, когда не будутъ исполнять ихъ. Исполненіе же законовъ возможно не иначе, какъ если и блюстители закона — начальствующие, и подчиненные будутъ руководиться духомъ правды и любовію къ ней, единодушно и усердно будутъ заботиться и сохраненіи взаимныхъ правъ и соблю-

деніи обязанностей, будутъ руководитѣя наставленіемъ Апостола: воздадите всѣмъ должная: ему же убо урокъ, урокъ, и ему же дань—дань, и ему же страхъ—страхъ, и ему же честь—честь. Необходимымъ благимъ плодомъ единодушнаго выполненія сего требованія правды властями и подчиненными въ царствѣ бываетъ прекрасный общественный порядокъ и благоденствіе, и частная безопасность и благополучіе семействъ и отдѣльныхъ лицъ. Такъ еудъ и правда, Богоподобное правосудіе созидаетъ, укрѣпляетъ и возвышаетъ царства, служитъ основою блага и счастья царей и подданныхъ, правителей и управляемыхъ.

Въ природѣ видимой, земной и небесной, во всей вселенной сохраняется вѣковѣчный порядокъ, потому что неизмѣнно сохраняются въ ней законы, данные Творцомъ мірозданію и всѣмъ его частямъ при самомъ твореніи. Милліоны свѣтилъ на тверди небесной въ неизмѣримыхъ пространствахъ совершаютъ теченіе вокругъ своихъ средоточій пѣльня тысячелѣтія безъ малѣйшаго нарушенія данныхъ Всемогущимъ законовъ: и цѣлыя тысячи лѣтъ этимъ сохраняется дивный порядокъ и бытіе всего міра.— И на землѣ, чередуются времена года, зима и весна, лѣто и осень,—и по нимъ измѣняется лицо земли, то покрываясь снѣжною целеною, то украшаясь зеленью и цвѣтами, то красуясь созрѣвающими хлѣбами и плодами на лицѣ человека, то одѣваясь осеннею мглою; и возлѣ на землѣ, въ рѣкахъ и моряхъ, проявляется чудное домостроительство Божественнаго могущества и премудрости, бытіе и жизнь безчисленныхъ видовъ растѣній и животныхъ. И все это есть плодъ и слѣдствіе всеровершенной покорности велѣніямъ и законамъ Вседержителя Творца. И какъ необъятно величественно, дивно-прекрасно, изумительно мірозданіе въ своей вѣчной покорности волѣ Вседержителя!—Подобно величественное, дивно—прекрасное зрѣлище для внимательнаго и мудраго наблюдателя представляетъ и въ мірѣ нравственномъ—человѣческому православному царству русское, управляемое волею самодержца, послушное его законамъ, во всемъ ему покорное, и всецѣло преданное. И въ немъ сохраняется и поддерживается общій порядокъ и благоденствіе всѣхъ членовъ и частей, силою законовъ, основанныхъ на правдѣ и мудрости, для всѣхъ одинаково справедливыхъ, силою властей и

устроеній, дѣствующихъ по закону и праву, и взаимнымъ соблюденіемъ и выполненіемъ обязанностей со стороны подчиненныхъ всѣхъ членовъ царства.

Такъ-то судомъ и правдою царь управляетъ, воздвигаетъ царство, и создаетъ его благоденствіе, общее и частное. И въ какихъ великихъ, свѣдѣньяхъ, многоплодныхъ, восторгающихъ душу явленіяхъ и дѣланіяхъ проявляется мудрый судъ и богоподобная правда царя нашего?—Что другіе народы прѣобрѣтали себѣ многими вѣками, какія права и преимущества должны были насильно восторгать у властей и царей прочіе народы господствомъ губительныхъ мятежей и кровавыхъ переворотовъ: тѣ самыя права и блага самъ царь Россіи, любвеобильнѣйшій и благодушнѣйшій изъ всѣхъ царей всемірной исторіи, даровалъ и еще безъ устали продолжаетъ давать царству своему, съ безмѣрною щедростію, по свободнымъ побужденіямъ и началамъ великаго сердца, просвѣщеннѣйшаго ума, истинно царской богумудрой души. Точно сердце царя нашего въ рудѣ Божіей. Точно—Вседержитель внушаетъ ему столь благотворныя и многоплодныя правительственныя мѣры и распоряженія, во славу и счастье новаго Израиля—Богохранимой Россіи.—Гѣки кюви проливались и напойли земли другихъ народовъ, прежде чѣмъ они добились свободы совѣсти и религіи; войны многолѣтнія и страшныя опустошенія въ теченіи многихъ вѣковъ терзали Европу, дабы уничтожить цѣли средневѣковаго рабства и невѣжества. Но въ Богохранимой Россіи благая воля царя, безъ потрясеній и крови, даровала свободу и широкія права и преимущества гражданскія десяткамъ миллионновъ подданныхъ, оградила свободу совѣсти и вѣры каждаго, открыла все пути къ водворенію и распространенію научнаго образованія во всемъ сословіямъ, обновила жизнь и вызвала къ улучшенію бытовыхъ условій все званія и состоянія; по волѣ царя по всемъ отраслямъ и слоямъ государственной жизни совершаются преобразования на началахъ, евангельскаго и разумнаго просвѣщенія. Власть и управленіе, прежде сосредоточенныя и заключенныя въ рукахъ избранной части народа, по волѣ царя подвинуты изъ прежнихъ чѣшихъ по объему средоточій и направлены въ круги самаго народа, царствуетъ ему и болѣе и болѣе расширяется самоуправленіе и гражданская свобода. Такое значеніе имѣетъ введенное

и повсюду вводимое болѣе и болѣе въ широкихъ размѣрахъ начало выборовъ; къ тому направлены земскія учрежденія; духомъ свободы и равноправности проникнуты новыя мировыя учрежденія, новыя судебныя уставы, новое положеніе объ управленіи городовъ и сель.—Подъ вліяніемъ того же животворнаго духа равноправности, по волѣ царя, принимаются и въ другія мѣры къ сближенію сословій и ихъ интересовъ каково между прочимъ и новое законоположеніе о личной и всеобщей воинской повинности, основанное на томъ началѣ, что защищать отечество долженъ каждый сынъ его; каковая мѣра сдѣлалась впрочемъ необходимою въ слѣдствіе современныхъ событій въ соединенныхъ царствахъ. Царь нашъ глубоко сознаетъ, что и послѣдній селянинъ въ его царствѣ, есть такой же члѣвъкъ, созданный по образу Божію, членъ царства Божия, какъ и сановникъ царскій, — и послѣдній изъ подданныхъ его есть сынъ царю, одинаково достойный Его любви, вниманія и попеченій; и потому простираетъ царственныя заботы на уравненіе правъ всѣхъ сословій, на улучшеніе быта и устроеніе счастья всѣхъ и каждаго. Державный царь Россіи точно выполняетъ на своихъ вѣрно-подданныхъ наставленіе Апостола: Господи! правду и уравненіе рабамъ подавайте, вѣдающе, яко и вы имате Господа на небесахъ.

Таковы, бр., плоды царской правды и мудрости для нашего царства, плоды безмѣрно великіе и благотворные. И какія прекрасныя надежды видятся въ будущемъ для дорогаго отечества на усовершенія повсѣхъ частяхъ народной жизни, должествующія возникнуть и развиться изъ начала Богоподобной правды и мудрости, присѣдающей царскому престолу, подъ благодатною сѣнію Того, Кѣмъ царіе царствуютъ и сильніи иишутъ правду. О! сѣмя Евангельской правды, Богоподобнаго правосудія, можетъ развиваться въ неизмѣримость, плодоносить безъ числа и мѣры, въ безконечномъ времени и необъятномъ пространствѣ. Да развивается же это блажецнотворное сѣмя царственной

правды на почвѣ Богохранимой Россіи, во славу царя и благо царства отъ нынѣ и до вѣка! —

Боже, судъ Твой царице даждь, и правду Твою сыну царице. Аминь.

¹⁹
²² февр. 1876 г.

Каедральный протоіерей С. Семеновъ.

С Л О В О

Въ день Православля.

Православля день празднуемъ православными людьми. —

По установленію Божественному, отъ начала міра праздновались важнѣйшія дѣла-правленія Верховнаго Промысла, въ мірѣ совершавшіяся. Согласно съ этимъ, по установленію святой церкви, отъ начала ея въ раю, и во все продолженіе временъ Ветхаго и Новаго завѣта, празднично воспоминались и воспѣвались важнѣйшія событія и перемѣны въ судьбахъ церкви Божіей на землѣ; подобно тому, какъ празднуются и болѣе важныя событія въ обществахъ гражданскихъ.

Къ наиболѣе важнымъ и свѣтлымъ событіямъ въ судьбахъ церкви Христовой принадлежитъ побѣда православной вѣры надъ еретическимъ суемудріемъ — общее торжество православія надъ сонмищемъ ересей. — Въ память сего-то свѣтлаго торжества св. церковь и установила настоящее правднество. Откуда, какъ, и когда произошло нынѣшнее правднество? — И какое оно имѣетъ значеніе? —

Праздникъ православія преимущественно выражается въ двухъ главныхъ дѣйствіяхъ: въ изліяніи благословеній на вѣрныхъ дѣтей церкви, и въ произнесеніи анаемы, или въ

отлученіи непокорныхъ церкви и враждующихъ противъ нея.— Въ сущности то и другое дѣйствіе всегда было въ церкви. Благословеніе Всеблагаго Творца почивало въ раю на невинныхъ прародителяхъ, и доставляло имъ блаженство; но въ раю же въ первый разъ раздалось и грозное слово отверженія или анаемы надъ землею проклятою въ дѣлахъ Адама, преступившаго заповѣдь Творца, и надъ главою, амя искусителя. Избавитель міра Христосъ крестомъ разрушилъ клятву, и низвелъ снова благословеніе на восстановленный родъ Адамовъ. Но явились новыя отступленія—и потребовалось снова отлученіе.—И между тѣмъ какъ вся полнота-благодатныхъ благословеній о Христѣ почивала въ церкви и на вѣрныхъ чадахъ Ея,—отъ временъ Апостольскихъ, на всѣхъ помѣстныхъ и вселенскихъ соборахъ гремѣло отлученіе—анаема противъ еретиковъ, поднимавшихъ мятежное знамя противъ православія.—Наконецъ, второй Никейскій вселенскій соборъ заключилъ семьдесятное число вселенскихъ соборовъ на константинольскихъ, какъ на седьми столпахъ, вѣчной премудрости, неизменно утверждено православіе, и въ концѣ поражены главныя ереси, до того возникавшія,—и вскорѣ послѣ сего постановлено св. церквію, изъ вѣка въ вѣкъ, ежегодно совершать торжество побѣды православія надъ всѣми ересями.

Ближайшимъ поводомъ къ учрежденію настоящаго праздника были тогдашнія обстоятельства св. церкви,—Съ 726 и по 842-й годъ по Р. Хр.—болѣе ста лѣтъ св. церковь была обуреваема ересью иконоборческою—злѣйшею изъ ересей. Богоборная ересь, раздирая Богокрасную одежду невѣсты Христовой, разрушая наружное благолѣпіе св. церкви,—вмѣстѣ съ симъ подрывала въ основаніи всѣ догматы православія. Кровь исповѣдниковъ изливалась, какъ вода, въ продолженіи 116 лѣтъ. Наконецъ вопль крови праведныхъ преклонилъ небеса; исполнилась мѣра скорбей церкви,—и Господь даровалъ ей великую отраду: рѣшительную побѣду надъ злѣйшею и опаснѣйшею изъ ересей. Скончался послѣдній, иконоборческій Императоръ—Феофилъ; воцарился Благовѣрн. Феодоръ,—и первымъ дѣломъ ея было—возстановленіе почитанія честныхъ иконъ. И по ея извѣщенію, Патріархъ Меодій, въ освященномъ соборѣ, при безчисленномъ стеченіи народа, въ 1-й разъ совершилъ

торжество православія надъ ересью въ первую недѣлю великаго поста. И отселѣ установленно каждый годъ совершать его; и оно совершалось доселѣ. совершается и нынѣ, и предъ нами; и будетъ совершаться догдѣ, пока уничтожится послѣдній врагъ вѣры и церкви — въ день страшнаго суда.

Торжество православія — это вселенскій, вѣчный, не разрушимый памятникъ побѣды истины и православія надъ суемудремъ и еретическимъ лжеученіемъ. И какія свѣтлыя и утѣшительныя думы пораждаеть въ душѣ вѣрныхъ чадъ церкви умственной созерцаніе сего нерукотворнаго памятника! —

Что особенно обращаетъ на себя вниманіе въ нынѣшнемъ празднествѣ? — Всею болѣе — анафематствованіе. Слово — анафема — само по себѣ пробуждаетъ нѣкоторый страхъ и уныніе; а изрѣкаемое со властію церкви невольно приводитъ въ трепеть. — Но нужно смотрѣть не на одно слово, а на духъ и силу всего священнослуженія. Въ дѣлостя же взято: священнослуженіе торжества православія, пренеполнено духа любви, умиленія, трогательности, благодатной силы.

И самое анафематствованіе, для вѣрныхъ сыновъ православія, не заключаетъ въ себѣ ничего страшнаго. По разумѣнію св. церкви, анафема есть отлученіе — отдѣленіе отъ церкви. И отлученіе сіе налагаетъ только на тѣхъ, которые по своей слѣпотѣ сами блгаютъ общенія съ нею, или, какъ порожденія зміины, прогрызаютъ утробу матери, и насильно исторгаются изъ вѣдръ и объятій матери — церкви.

Кто поражается анафемою? — Враги православнаго вѣроученія, и пригожъ нераскаянные, упорные и ожесточенные: отвергающіе бытіе Божіе, таинство Пресвятой Троицы, отрицающіе необходимость искупленія чрезъ Господа Иисуса Христа, Присно-Дѣвство Богородицы, благодать св. Духа; отвергающіе безсмертіе души, св. таинства, не почитающіе св. Иконъ, — и какъ бдительная храпительница гражданскаго порядка въ царствѣ, св. церковь анафематствуетъ митицкихъ бунтовщиковъ и брамольниковъ противъ царей — помазанниковъ Божіихъ. Всякому понятнo, какъ опасны и гибельны всѣ поименованныя заблужденія для церкви и царства; понятнo и то, что долгъ благопечительности о стабеліи души и благу царства возлагается св. церковь на всѣхъ міраши истреблять тѣ племена аломудры. — Но и здѣсь, олуш. хр., захватите благопсихожденіе церкви: судъ анафемы на-

ношеніе, взимающееся на разумъ Божій; немудрись излишне, токмо вѣруй, — и спасенія. Увлекающіеся кичливымъ вольномысліемъ справедливо должны опасаться грознаго суда отлученія, не временнаго только, но и вѣчнаго, въ случаѣ упорства и нераскаянности.

Тѣмъ грозѣ для еретиковъ и вольнодумцовъ судъ церкви, судъ отлученія, что онъ есть судъ церкви вселенской. Онъ совершается нынѣ вездѣ, гдѣ насаждено православіе, во всѣхъ кафедральныхъ храмахъ, гдѣ священнодѣйствуютъ Іерархи, — и потому настоящее торжество православія имѣетъ характеръ вселенскаго собора, власть и судъ котораго есть власть и судъ Христа Бога.

А для вѣрныхъ чадъ церкви — настоящее свѣтлое вселенское торжество какъ бы говорить во всеуслышаніе: не заблуждайтесь: здѣсь истинная вѣра — въ нѣдрахъ православной церкви, и кромѣ ея — нѣтъ другой истинной вѣры. Стойте, крѣпитесь и мужайтесь въ семъ православіи — и вы спасетесь.

Сія вѣра Апостольская; сія вѣра отеческая; сія вѣра православная; сія вѣра вселенную утверди. Аминь.

1864 г. марта 7-го дня
г. Оренбургъ.

свищ. С. С—въ.

ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Совѣта Московско́й Духовно́й Академіи.

Совѣтъ Московско́й Духовно́й Академіи снѣ имѣеть честь извѣстить всѣхъ почитателей памяти покойнаго Ректора Академіи, Протоіерей Александра Васильевича Горскаго, что съ разрѣшенія Свѣтѣйшаго Синода открыта подписка на учрежденіе при Академіи стипендіи имени покойнаго о. Ректора. Совѣтъ Академіи покорнѣйше проситъ присылать пожертвованія въ Сергіевскій посадъ, Московско́й губерніи, на имя Правленія Московско́й Духовно́й Академіи.

Слѣдуетъ ли на проскомидіи воспоминать безплотныя силы?

Священникъ Алгебровъ сообщаетъ редакціи новзенскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, что между священниками, соборнѣ освятявшими храмъ во имя святаго архидіакона Михаила, возникло пререканіе по вопросу: *слѣдуетъ ли на проскомидіи воспоминать, ипримрѣ съ 8 день ноября, Архангела Михаила, когда вынимается пре послѣдняя частица изъ девяти-численной просфоры?* Одни отвѣчали утвердительно, потому-де, что въ служебникѣ безъ всякаго ограниченія сказано: за этой частицей поминать святаго, его же день есть. Поминается онъ тутъ, если взять и Архангела Михаила, какъ молитвенникъ дня по преимуществу: слѣдовательно должно поминать и Архангела и Ангела за проскомидіей, когда будетъ день ихъ.

Другіе же утверждали, что не слѣдуетъ за проскомидіей поминать кого бы то ни было изъ безплотныхъ силъ. Священникъ Алгебровъ стоитъ за послѣднее мнѣніе, основывая свои убѣжденія на слѣдующихъ соображеніяхъ. Проскомидія не есть дѣйствіе молитвеннаго обращенія къ святымъ, а только воспоминаніе голгоетской жертвы, плоды которой ни въ какомъ случаѣ не могутъ простираться на Ангеловъ. Сынъ Божій распялся насъ ради человекъ и нашего ради спасенія.

На сѣ. дискоѣ образно представляется вся Церковь земнородныхъ. Глава сей Церкви Господь Іисусъ Христосъ, Котораго, какъ Агнца, закланнаго за мірскій животъ и спасеніе, изображаетъ часть, полагаемая въ срединѣ дискоза. Около Агнца полагаются частицы въ честь и память прославленныхъ святыхъ, которымъ уже вмѣнилось это спасеніе; за тѣмъ частицы за людей живыхъ, которые еще ожидаютъ этого вмѣненія спасительныхъ плодовъ безкровной жертвы; наконецъ

частицы о памяти и оставленіи грѣховъ людей умершихъ въ надеждѣ воскресенія и жизни вѣчной; за живыхъ живота для частицъ за св. Ангеловъ не остается. Не за Ангеловъ совершена жертва на Голгоѣ; поэтому и не должно быть частицъ на св. дѣльцѣ; за безсмертныхъ силъ.

Во время самой литургіи, именно, когда буквально воспоминается, о комъ мы приносимъ словесную службу, — съ Ангелахъ ни слова. Напротивъ въ одной молитвѣ прямо говорится, что Господу нечестно было принять сію службу отъ людей, хотя Ему и предстоитъ тысячи Ангеловъ и проч.

Что касается другихъ молитвъ на другихъ церковныхъ службахъ и отпуста на самой литургіи, само собою понятно, что мы должны въ молитвенно воспоминавать, какъ предстателей нашихъ и дерзновенныхъ молитвенниковъ предъ престоломъ Господа.

Редакція павзенскихъ епархіальныхъ вѣдомостей раздѣляетъ иже о. Алгеброва (предложившаго свое мнѣніе на судъ своихъ собратій, болѣе сильныхъ въ словѣ и разумѣ) и другихъ священниковъ, держащихся однихъ съ нами убѣжденій относительно поминовенія на проскомидіи св. Ангеловъ. Дѣйствительно, замѣчаетъ она, не за Ангеловъ страдалъ Спаситель. Оставивши 90. овецъ въ горахъ (на небѣ Марку XVIII; 12.), Онъ пришелъ на землю разыскать одну заблудшую ову — в родъ человѣческій, которую и возложить на Божественныя раны Свои и принесть къ Богу Отцу, искупивъ Своєю смертію и воскресеніемъ отъ темныхъ власти дьявольскія. Прескомидія есть воспоминаніе сего спасительнаго для насъ подвига Господа нашего: поему на ней и воспоминаются только тѣ, ради кого подъяты были сей подвигъ. Поему-то послѣ частицы въ честь Божіей Матери, изъясняемой изъ особой просфоры, вынимаются изъ просфоры, плещежей девяти — дневною, частицы въ честь и память Предтечи Господня, пророковъ, апостоловъ, святителей и прочихъ; безсмертныхъ силъ частицы нѣтъ. Изъ этомъ основаніи, и, при изытаніи изъ той девяти-типовной просфоры 8-й частицы, поднимать, вмѣстѣ съ Воспоецями въ честь коней изъясняется сіи часидца, Ангеловъ, Архантеловъ и под. будетъ подобнообразно съ назначеніемъ прескомидіи. Евхаристія есть жертва благодаренія и милостивленія о живыхъ и умершихъ, — непродавленныхъ. Исосу, какъ по овященіи Даровъ мы возносимъ благодарственную жертву сію о, иже въ вѣрѣ члвчнхъ, црковнхъ, отцхъ, патріарсхъ, пророцхъ, апостолхъ, проповѣдницхъ, евангелістхъ, мученицхъ, исповѣдницхъ, воздержницхъ, и о некоемъ дусѣ праведности, въ вѣрѣ скончавшемся, — изряднѣ же о Пресвятѣй. Богородицѣ, а отпущѣ

Дверь отверзи мнѣ покаяніа,
Прійми грѣшника воздыханія!
Твоего, Христе, ради имени—
Фарисейскаго свободи меня
Ненавистнаго вознесенія;
Мытыря мнѣ дай духъ смиренія,
Дай мнѣ исповѣдь сокрушенную,
Дай молитву мнѣ умиленную;
Чтобъ святымъ постомъ—здѣсь, во времени
Мнѣ избавиться грѣховъ бремени,
Въ душу черствую и безводную
Пролить тучу слезъ многоплодную;
Чтобы вѣкъ скончать въ покаяніи—
Жизни будущей созерцаніи....
И зывать къ Тебѣ, Благъ-поспѣшнику:
„Боже милостивъ будь мнѣ грѣшнику!“

Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальныи:—По вѣстому управленію духовнаго вѣдомства.—Сообщенія.—II Отдѣлъ Неоффиціальныи: Слово въ день Восшествія на престолъ Государя Императора.—Слово въ день прелославіа.—Объявленія.—Стихотвореніе.

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ

Каедр. Прот. С Семеновъ.

5 № „Оренбургскихъ вѣд. и вѣст. Вѣдомостей“ сланъ на почту 1-го марта
Печат. дов. Цензоръ *Прот. И. Сахаровъ.* Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

ОРЕНБУРГСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—я у Благочинныхъ.

1876.

1 АПРѢЛЯ № 7.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 к.

І. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшій на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго **МИТРОФАНА**, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

—отъ 23 января—14 февраля 1876 года, за № 128.—*О томъ, чтобы члены консисторіи не были допускаемы къ прохожденію благочинническихъ должностей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотрѣвъ изъ представленія одного пресвященнаго, что члены духовной консисторіи, вмѣстѣ съ этою должностію, проходятъ благочинническія обязанности и находя такой порядокъ не соответствующимъ пользамъ службы и вреднымъ для правосудія, призналъ необходимымъ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, къ надлежащему исполненію, чтобы

члены консисторій, какъ штатные такъ и сверхштатные, не были допускаемы ни подъ какимъ видомъ и предложомъ къ прохожденію благотворительскихъ должностей.

—отъ 23 января—14 февраля 1876 года, за № 147.—*Относительно внесенія въ Святѣйшій Синодъ представленій на принятіе и ношеніе священнослужителями наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ имъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду весьма частаго вступленія несогласныхъ съ обстоятельствами дѣла ходатайствъ со стороны какъ епархіальныхъ, такъ военнаго и гражданскаго начальствъ; объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на предоставленіе священнослужителямъ права принятія и ношенія подносимыхъ имъ отъ прихожанъ, или отъ общества офицеровъ и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ съ драгоценными украшеніями, при казали: Всемилостивѣйше жалуетому духовенству наперсные изъ Кабинета Его Императорскаго Величества кресты съ драгоценными украшеніями, составляютъ одинъ изъ почетнѣйшихъ знаковъ отличія для болѣе заслуженныхъ священнослужителей, и потому Высочайшее соизволеніе на представленіе священнослужителямъ права ношенія подносимыхъ имъ отъ прихожанъ, или отъ общества офицеровъ и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, при совершенномъ сходствѣ ихъ по виду съ кабинетскими крестами указываемаго достоинства, наравнѣ съ сими послѣдними крестами и другими, Всемилостивѣйше жалуетому духовенству, знаками отличія, должно быть припимаемо въ мыслѣ особаго знака отличія болѣе заслуженнымъ священнослужителямъ и не иначе можетъ быть испрашиваемо, какъ въ общепоставленномъ порядкѣ для представленія къ наградамъ. Посему Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ пояснить, для руководства по духовному вѣдомству, что ходатайства о предоставленіи священнослужителямъ права ношенія упомянутыхъ крестовъ могутъ быть вносимы въ Святѣйшій Синодъ, при соблюденіи другихъ для наградъ условій, не прежде, какъ по выслугѣ такими священнослужителями не менѣе

трехъ лѣтъ со дня полученія послѣдней награды и если притомъ они имѣютъ уже наперсный крестъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемый.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 24 день января сего года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи при подольской духовной семинаріи стипендіи имени архіепископа холмскаго и варшавскаго *Леонтія*, въ память служенія его на подольской архіерейской кафедрѣ, на проценты съ пожертвованнаго духовенствомъ подольской епархіи и посторонними лицами капитала 2,418 руб., съ предоставленіемъ сей стипендіи преимущественно круглому сиротѣ изъ священническихъ дѣтей, который, по окончаніи курса въ семинаріи, если не поступитъ для продолженія образованія въ духовную академію, обязанъ поступить на службу по духовному вѣдомству въ названной епархіи (*Стред. Святѣйшаго Синода отъ 4 - 20 февраля 1876 г. № 200*).

Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, 29 ноября 1875 г., № 12,793.

Желая предоставить родителямъ, воспитывающимъ своихъ сыновей у себя дома, способы давать имъ сколь можно болѣе правильное гимназическое образованіе и слѣдить за ихъ успѣхами, а съ другой стороны—желая поставить получающихъ таковое домашнее образованіе въ условія сколь можно болѣе равныя съ учениками гимназій, я имѣю честь просить ваше превосходительство сдѣлать зависящее отъ васъ распоряженіе по всеѣмъ гимназіямъ ввѣреннаго вамъ округа о томъ, чтобы впредь лица домашняго воспитанія, по собственному желанію ихъ родителей, родственниковъ, опекуновъ или попечителей, были допускаемы въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, наравнѣ и въ одно время съ ихъ учениками, къ испытаніямъ изъ предметовъ прогимназическаго и гимназическаго курсовъ на основаніи утвержденныхъ мною 8-го декабря 1872 года правилъ объ испытаніяхъ, и притомъ съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ правилъ:

1) Лица домашняго воспитанія могутъ, по желанію ихъ родителей, родственниковъ или опекуновъ, подвергаться испытаніямъ, наравнѣ и въ одно время съ учениками гимназій и прогимназій, изъ всѣхъ предметовъ, пройденныхъ въ низшихъ четырехъ классахъ этихъ учебныхъ заведеній, и затѣмъ, въ случаѣ удовлетворительныхъ результатовъ этого перваго испытанія, могутъ подвергнуться по прошествіи двухъ лѣтъ второму испытанію изъ курсовъ V и VI классовъ.

2) Къ каждому изъ сихъ испытаній допускаются лица домашняго воспитанія по достиженіи ими нормальнаго возраста, положеннаго для соответственныхъ классовъ гимназій, т. е. къ первому испытанію допускаются тѣ, коимъ по меньшей мѣрѣ исполнилось 14 лѣтъ, а ко второму тѣ, коимъ по меньшей мѣрѣ исполнилось 16 лѣтъ. Впрочемъ, недочетъ въ два или три мѣсяца до означенныхъ возрастовъ не можетъ служить препятствіемъ въ томъ случаѣ, если наружный видъ означенныхъ юношей свидѣтельствуетъ о хорошемъ состояніи ихъ здоровья.

3) О результатахъ испытаній выдается отъ учебнаго заведенія свидѣтельство съ обозначеніемъ въ немъ, въ случаѣ удовлетворительности испытанія, что свидѣтельство это предоставляетъ всѣ тѣ же права, какія предоставлены какъ по гражданской службѣ, такъ и отбыванію воинской повинности лицамъ, окончившимъ курсъ соответственныхъ классовъ гимназій или прогимназій.

4) Лица домашняго воспитанія, имѣющія свидѣтельства объ удовлетворительномъ выдержаніи ими перваго изъ вышеупомянутыхъ испытаній, могутъ, по прошествіи по меньшей мѣрѣ двухъ лѣтъ послѣ втораго испытанія, подвергнуться испытанію зрѣлости изъ тѣхъ только предметовъ и на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, какъ и ученики старшаго класса самихъ гимназій.

5) Лица, желающія, чтобы ихъ дѣти подвергались какому-либо изъ вышеозначенныхъ испытаній, должны подать о томъ прошеніе на имя директора гимназій или директора и инспектора прогимназій за мѣсяцъ до наступленія экзаменовъ, съ приложеніемъ узаконеннаго свидѣтельства о возрастѣ имѣющаго подвергнуться испытанію и свѣдѣній объ его домашнемъ ученіи и со взносомъ 10 руб. въ пользу

экзаменаторовъ, каковой взносъ ни въ какомъ случаѣ не возвращается и распределяется между экзаменаторами на основаніи дѣйствующихъ нынѣ правилъ.

Настоящее мое распоряженіе имѣю честь просить ваше превосходительство, сообщивъ къ исполненію начальникамъ гимназій и прогимназій, обнародовать вмѣстѣ съ тѣмъ во всеобщее свѣдѣніе въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ.

—Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ

(8 января 1876 года, № 1). Вслѣдствіе возбужденнаго вопроса о томъ, освобождаются ли отъ дѣйствительной службы, съ зачисленіемъ въ запасъ, по п. 3 ст. 63 уст. о воинск. повин., помощники наставниковъ сельскихъ школъ, наравнѣ съ наставниками, министръ народнаго просвѣщенія, по соглашенію съ военнымъ министромъ, циркуляръ отъ 24 декабря 1875 года за № 14,005, поставилъ въ извѣстность попечителей учебныхъ округовъ, что такъ какъ помощники учителей начальныхъ народныхъ училищъ отличаются отъ самыхъ учителей однимъ лишь названіемъ, по степени же образованія и по роду занятій имѣютъ значеніе совершенно одинаковое съ учителями, то, въ виду сего, помянутыя лица должны пользоваться льготами по отбыванію воинской повинности наравнѣ съ учителями народныхъ училищъ, причомъ относительно представленія помощниками наставниковъ въ подлежашія по воинской повинности присутствія удостовѣреній о дѣйствительномъ ихъ состояніи при училищахъ они должны подчиняться тѣмъ же правиламъ, которыя установлены для учителей народныхъ училищъ.

О вышеизложенномъ покорнѣйше прошу ваше превосходительство поставить въ извѣстность присутствія по воинской повинности ввѣренной вамъ, милостивый государь, губерніи для надлежащаго руководства.

Отъ департамента народнаго просвѣщенія.

Симъ объявляется, что печатные экземпляры изданнаго вновь по распоряженію министерства народнаго просвѣщенія, каталога книгъ для употребленія въ начальныхъ на-

родныхъ училищахъ, съ печатью на обѣихъ департамента народнаго просвѣщенія, можно получать, по 10 коп. за экземпляръ, исключительно у книгопродавца И. И. Глазунова.

С о о б щ е н і е.

Оренбургская Духовная Консисторія, отъ 15 марта 1876 года за № 1421, препроводила въ Редакцію Орен. Еп. В. для припечатанія слѣд. статьи: Консисторія во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Оренбургскаго и уральскаго, отъ 28 февраля за № 1124, предлагаетъ псаломщикамъ Оренбургской епархіи: не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить въ г. Уральскъ на Псаломщическое мѣсто къ православному собору, и если кто пожелаетъ, то подалъ бы объ этомъ Его Преосвященству прошеніе.

Относительно празднованія юбилеевъ. — Комитетъ министровъ, по выслушаніи внесеннаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по Высочайшему повелѣнію, всеподданнѣйшаго доклада о мѣрахъ къ ограниченію празднованія юбилеевъ между прочемъ, полагается: относительно празднованія юбилеевъ постановить слѣдующія правила.

1) Празднованіе юбилеевъ какъ лицъ, состоящихъ въ государственной службѣ или занимающихъ должности съ утвержденія правительственныхъ учрежденій, а равно благотворительныхъ заведеній и всякаго рода обществъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ или непосредственномъ подчиненіи правительственныхъ учрежденій и лицъ, не должны быть допускаемы безъ предварительнаго разрѣшенія высшаго начальства.

2) Равнымъ образомъ не должны быть допускаемы, безъ надлежащаго разрѣшенія, никакія предварительныя распоряженія или подписки на пожертвованія по поводу празднованія упомянутыхъ юбилеевъ. При этомъ безусловно воспретить всякаго рода оборы и подписки на пожертвованія въ средѣ лицъ состоящихъ подъ начальствомъ или въ служебной зависимости отъ юбиляровъ — и

3) Безусловно воспретить поименованнымъ въ пунктѣ 1-мъ лицамъ и учрежденіямъ празднованіе юбилеевъ въ произвольно избираемые для сего сроки. Дозволенными для такихъ празднованій сроками могутъ быть принимаемы: а) для лицъ — управленіе одною и тою же частью, безъ перерыва, не менѣе *двадцати пяти лѣтъ*, а равно состояніе въ

службѣ въ офицерскихъ чинахъ не менѣе *пятидесяти лѣтъ*, и б) для учрежденій, заведеній и обществъ—истеченію полныхъ *полустолѣтій* ихъ существованія.

Примѣчаніе. Празднованіе юбилеевъ не должно служить поводомъ къ представленіямъ о наградахъ.

Государь Императоръ, 6-го сего февраля, означенное положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1874 ГОДУ.

(Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1874 годъ.)

(Продолженіе.)

Миссіи тобольской епархіи.

Для обращенія въ христіанство язычниковъ Березовскаго края и для утвержденія въ православіи тѣхъ изъ нихъ, которые просвѣщены уже св. крещеніемъ, учреждено въ тобольской епархіи три миссіи: въ с. Обдорскомъ въ заштатномъ городѣ Сургутѣ и въ кондинскомъ троицкомъ монастырѣ.

Дѣятельность членовъ обдорской миссіи, съ наступленіемъ 1874 года, началась проповѣданіемъ истинъ евангельскаго ученія тѣмъ инородцамъ-язычникамъ, которые прибыли въ январѣ въ Обдорскъ на ярмарку. Въ это время приведены къ свѣту Христовой вѣры 29 человекъ обоюга пола. Вмѣстѣ съ симъ миссіонеры, совершая въ церкви ежедневно богослуженіе, укрѣпляли въ вѣрѣ и благочестіи тѣхъ изъ бывшихъ на ярмаркѣ инородцевъ, кои крещены ранѣе. Послѣ того миссіонерамъ предлежало посѣтить инородческіе улусы, особенно во дни великаго поста, но по случаю тяжелой болѣзни и наконецъ смерти одного изъ двухъ миссіонеровъ, состоящихъ въ этомъ станѣ, священника Герасимова, настоятель миссіи игуменъ Аверкій, оставшись одинъ при миссіи, долженъ былъ, отложивъ поѣздку, совершать въ самомъ Обдорскѣ служеніе въ церкви и требосправленія въ приходѣ. Въ половинѣ марта прибылъ въ Обдорскъ назначенный миссіонеромъ іеромонахъ Викторъ. Въ лѣтніе мѣсяцы игуменъ Аверкій отправлялся внизъ отъ Обдорска и, пройдя до Надыша и обратно въ Обдорскъ, частію по Большой

Оби, частію по Хаманьольской и частію по Оби Малой, — посѣтилъ всѣ лежація по этимъ путямъ рыбопромышленныя кочевья инородцевъ. Во время этихъ разѣздовъ просвѣщены св. крещеніемъ 24 язычника. Другой миссіонеръ, іеромонахъ Викторъ, посѣтилъ юрты сабскія, владіазскія, шурышкарскія и шитлорскія, населенныя новообращенными инородцами, и здѣсь просвѣтилъ св. крещеніемъ 9 младенцевъ.

Успѣхи обдорской миссіи по состоящимъ при ней училищамъ, въ минувшемъ году, были значительно лучше, чѣмъ въ прежнее время; а именно въ 1873 году обучалось въ оныхъ 45 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ, въ отчетномъ же году непрерывно посѣщали школу 59 мальчиковъ и 21 дѣвочка. Особенно утѣнительно, что число инородческихъ дѣтей увеличилось въ училищахъ, а именно: въ 1873 г. обучались 4 мальчика самоѣдскихъ, 4 остякскихъ и 1 инородческая дѣвочка; въ отчетномъ же году число самоѣдскихъ мальчиковъ было болѣе на 15, остякскихъ на 7, а инородческихъ дѣвочекъ на 5. Шестеро изъ сихъ мальчиковъ жили въ миссіонерскомъ домѣ при игуменѣ Авергійи и состояли на полномъ миссіонерскомъ содержаніи, прочіимъ же всѣмъ выдавались отъ миссіи, смотря по нуждамъ родителей ихъ, разные съѣстные припасы, обувь, бѣлье и всѣ учебныя принадлежности, необходимыя въ школахъ. Предметами занятій служили: чтеніе по церковной и гражданской печати, чистописаніе, законъ Божій, священная исторія, первая четыре дѣйствія ариѳметики и церковное пѣніе по слуху; дѣвочки сверхъ того обучались рукодѣлю. Главнымъ труженникомъ въ дѣлѣ обученія дѣтей былъ мѣстный діаконъ; впрочемъ, трудъ его въ этомъ случаѣ раздѣляли причетники и сами миссіонеры, которые преподають дѣтямъ законъ Божій. Рукодѣлію же обучаетъ дѣвочекъ особая наставница.

Сургутская миссія сосредоточивала свою дѣятельность, въ отчетномъ году, на назиданіи и утвержденіи въ вѣрѣ просвѣщенныхъ св. крещеніемъ туземцевъ и на исполненіи въ своемъ приходѣ разныхъ духовныхъ требъ. Посѣщая сколь возможно часто приходскія и инородческія кочевья обращенныхъ въ христіанство, миссіонеры встрѣчали и язычниковъ, которыхъ объясняли сущность и значеніе евангельскаго ученія и ничтожество язычества.

Въ Сургутѣ имѣются два училища — мужское и женское; въ первомъ обучаются 30 мальчиковъ, а въ послѣднемъ 20 дѣвочекъ. Миссіонеры преподають въ обоихъ сихъ училищахъ законъ Божій. Въ состоящемъ при кондинскомъ монастырѣ училищѣ занимались въ 1874 году 31 мальчикъ и 6 дѣвочекъ. Въ числѣ мальчиковъ состояли четверо остякскихъ и двое самоѣдскихъ дѣтей. Предметами обученія

были: чтеніе, чиstopисаніе, законъ Божій, четыре первыя дѣйствія ариметики и церковное пѣніе.

Трудами миссіи обдорской и сургутской просвѣщено св. крещеніемъ, въ отчетномъ году, 67 человекъ язычниковъ.

Миссія въ Туруханскомъ краѣ енисейской епархіи.

Разпространеніе христіанства въ средѣ инородцевъ Туруханскаго края и укрѣпленіе ихъ въ истинахъ св. вѣры, еще въ 1872 году, возложено на приходскихъ священниковъ. Въ предшествовавшемъ году назначены къ тазовской и дудинской церквамъ вновь рукоположенные священники, но миссіонерская ихъ дѣятельность проявилась лишь въ отчетномъ году, въ теченіи котораго, обозрѣвая приходы, они посѣщали жилища обращенныхъ инородцевъ съ крестомъ и св. водою и совершали, въ удовлетвореніе ихъ желанія, молебное пѣніе, причомъ инородцы выражали особенную духовную радость. Проповѣдь слова Божія въ средѣ язычниковъ долгано-тунгузскаго рода закончилась просвѣщеніемъ одиннадцати человекъ св. крещеніемъ. Священникъ дудинскаго прихода, узнавъ о свирѣдствовавшей между инородцами-язычниками осизѣ, отыскивалъ больныхъ въ отдаленныхъ мѣстахъ и утѣшалъ ихъ надеждою на милость Божию, всемогущую даровать исцѣленіе. Не безъ упованія принимали этимъ убѣжденіемъ больные, выказывая нѣкоторую расположенность къ св. вѣрѣ и общаясь, по исцѣленіи, воспріять христіанство; и дѣйствительно, изъ числа 8 человекъ, лежавшихъ на смертномъ одрѣ, семь вскоре исцѣлились совершенно и, по желанію ихъ, просвѣщены св. крещеніемъ.

Заботы приходскихъ священниковъ о внесеніи въ жизнь инородцевъ началъ христіанскаго воспитанія путемъ школы также были не безплодны: 12 инородческихъ дѣтей въ теченіи 1874 года обучались чтенію, письму и закону Божію.

Миссіонерскія дѣйствія въ якутской епархіи.

Отлашеніе словомъ евангельскаго ученія инородцевъ якутской епархіи исполняли священники двухъ походныхъ церквей и члены чукотской миссіи. Въ вѣдѣніе первыхъ отчислены тѣ приходы, кои по особннымъ причинамъ рѣдко были посѣщаемы приходскими священниками. Походныя церкви именуются: одна — николаевскою, а другая — благовѣщенскою.

Вѣдомству походной благовѣщенской церкви подлежатъ тунгусы Вилюйскаго округа, изъ коихъ одни живутъ полусѣдло, а другіе ведутъ жизнь кочевую; у первыхъ, въ угулятскомъ наслегѣ, есть часовня и нынѣ устроится на собственные ихъ средства деревянная церковь. Священникъ благовѣщенской церкви, Іоаннъ Невскій, по преимуществу, посѣщала кочующихъ тунгусовъ, удаляясь, для отысканія ихъ отъ жительства якутовъ на 1,000 и болѣе верстъ. Въ 1874 году Вилюевскій округъ подвергся величайшему бѣдствію: оспа истребляла народъ цѣлыми семействами. Изъ Вилюйскаго и Олекминскаго округовъ эта эпидемія распространилась по другимъ округамъ, обнаружилась даже и въ Охотскѣ. Устрашонные слухомъ о смертоносной болѣзни и ея заразительности, тунгусы, въ надеждѣ спасенія, удалялись въ горы и лѣса. Священникъ Невскій нѣсколько разъ направлялся въ дальнія вочевья тунгусовъ, но, удостовѣрившись въ ихъ удаленіи въ горы, возвратился въ Вилюевскъ, откуда совершилъ три поѣздки въ якутамъ многихъ наслеговъ, исполняя у нихъ разныя духовныя требъ. Инородцы намскаго, чачуйскаго и едогейскаго наслеговъ, по отдаленности отъ храмовъ, рѣдко видятъ духовнаго пастыря, но религіозное настроеніе ихъ видѣвшееся въ душу, остается прочнымъ. Во всѣхъ юртахъ имѣются иконы, утромъ и вечеромъ, во время пребыванія у нихъ священника, возжигались предъ иконами свѣчи, и молитва совершалась ими, по замѣчанію священника, съ видимымъ сердечнымъ чувствомъ. Посѣщеніе шести наслеговъ, составляющихъ средневилуевскій улусъ, совершенно священникомъ Невскимъ съ рѣдкимъ самоотверженіемъ. Въ этой мѣстности существуетъ особая болѣзнь — проказа, зараженныхъ ею удаляютъ изъ стана и лишаютъ всякаго общенія, такъ что нища для нихъ выставляется на опредѣленномъ мѣстѣ. Къ этимъ-то несчастнымъ явился миссіонеръ Невскій для приобщенія ихъ св. Таинъ. Больные выходили къ нему изъ лѣсовъ, подъ открытымъ небомъ чисто-сердечно исповѣдывали свои грѣхи, приобщались св. Таинъ, и затѣмъ торжествено возвращались въ удаленныя отъ жилищъ хижины, благодаря Бога за укрѣпленіе ихъ чрезъ преподаваніе священникомъ св. причащенія.

Миссіонерская нива для священника походной николаевской церкви Михаила Попова — также тунгусы, которые кочуютъ въ отдаленныхъ урочищахъ по притокамъ рѣкъ Алдана, Амги, Учюра и другихъ. Услышавъ о страшныхъ дѣйствіяхъ оспы, эти инородцы отпочевали на противоположной скатъ Яблонова хребта, гдѣ и остались на зимовку; почему священникъ Поповъ въ 1874 году не могъ видѣться съ своими прихожанами этой мѣстности; но по случаю значительнаго цѣпка

больныхъ въ округѣ якутскомъ, Поповъ непрестанно развѣждалъ въ этомъ округѣ, для преподаанія христіанскаго напутствованія страждущимъ и для другихъ требосиравленій.

Чукотская миссія въ 1874 году состояла: изъ двухъ іеромонаховъ—Анатолія и Діонисія и священника Іоанна Невѣрова.

Іеромонахъ Анатолій посѣтилъ чукотъ, обитающихъ на тундрахъ, по лѣвую сторону рѣки Колымы, и здѣсь приобрѣлъ для св. церкви 39 человекъ. Іеромонахъ Діонисій обзрѣвалъ съ миссіонерскою цѣлью кочевья инородцевъ по рѣкѣ Ленѣ и берегамъ Ледовитаго океана, начиная отъ рѣки Лены до Нижне-Колымска; затѣмъ посѣтилъ анюйскую крѣпость, гдѣ отправлялъ богослуженіе въ часовнѣ по случаю наступленія страстной седмицы и св. Пасхи; бесѣдовалъ, въ теченіи 10 дней, съ прибывшими въ крѣпость новопросвѣщенными чукчами, наставляя и укрѣпляя ихъ въ вѣрѣ, и преподавая нѣкоторымъ таинства исповѣди и св. причащенія; но въ то же время іеромонахъ Діонисій проповѣдывалъ слово Божіе прибывшимъ также въ крѣпость язычникамъ, изъ коихъ просвѣжило св. крещеніемъ 17 мужчинъ и 8 женщинъ. После того о. Діонисій отправлялся, для благовѣстія евангельскаго ученія, на Шелакскій мысъ, совершивъ этотъ переѣздъ на протяженіи 570 верстъ, вдоль береговъ Ледовитаго океана, подъ вліяніемъ непрерывныхъ опасеній, что появится буря, которая заживо скоронитъ въ снѣгу, что падетъ туманъ, который можетъ отвлечь каюричиковъ въ противоположную сторону на льдины океана, — на вѣрную гибель. Въ пребываніе на Шелакскомъ мысу онъ привелъ къ свѣту Христовой вѣры 43 души обоаго пола.

Священникъ Невѣровъ въ теченіе отчетнаго года совершилъ поѣздки въ анюйскую крѣпость, гдѣ находясь одновременно съ іеромонахомъ Діонисіемъ, обратилъ свое дѣйствованіе къ другимъ крещенымъ инородцамъ — ламутамъ, утверждая ихъ въ вѣрѣ и исполняя для нихъ обязанности приходскаго священника.

Трудами миссіонеровъ якутской епархіи обращено въ христіанство 121 язычникъ, преимущественно изъ чукотъ.

Положеніе миссіонерскаго дѣла въ камчатской епархіи.

Въ предѣлахъ камчатской епархіи въ отчетномъ году состояло три миссіонера: 1) Борейскій, имѣющій мѣстопробываніе въ селеніи На-

кольскомъ, 2) Гольдскій—на озерѣ Волапъ, и 3) Анадырскій—у чукотчъ. Кромѣ того исполняли миссіонерскія обязанности приходскіе священники: екатерино-никольскій у корейцевъ въ селеніи Благословенномъ и Дранкинскій въ Камчаткѣ у олюторцевъ. Трудями вышеозначенныхъ миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ приобретено для церкви Христовой язычниковъ 236 мужчинъ и 235 женщинъ, а всего 471 человекъ, менѣе противъ 1873 года на 778 душъ. Это уменьшеніе, по объясненію преосвященнаго камчатскаго, произошло вслѣдствіе выбитія двухъ миссіонеровъ. Кромѣ того, корейцы, въ теченіи 1874 года, вовсе не переселялись на жительство въ Уссурийскій край.

(Продолженіе будетъ.)

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

УВѢДОМЛЕНІЕ О ПОЛУЧЕНІИ ДЕНЕГЪ.

Получены деньги за Епархіальныя Вѣдомости на 1876 г.

1875 г.

8-го Декабра:	отъ Настоятельницы Троицкаго женскаго монастыря	
	Магдалины	6 руб.
12-го	отъ благоч. 17-го округа свящ. Ю. Протасова	102 —
16-го	отъ Конторы Архіерейскаго дома	6 —
23-го	отъ благоч. 12-го округа свящ. І. Целярицкаго	60 —
28-го	отъ благоч. свящ. Покрывалова	42 —
31-го	отъ благоч. свящ. г. Илецкой защиты Андреевскаго	48 —
26	отъ Урал. мон. Блачин. Архимандрита Іоаннискіа	6 р.
6	отъ благоч. Протоіерея Добровидова	12 руб.
5	отъ настоят. Челябин. женскаго монас. Лидіи	6 руб.
12	отъ настоятельницы Орен. жен. монас. Такси	6 руб.
2	отъ свящ. села Становаго Григорія Попова	6 руб.
8	отъ благоч. свящ. Малейна	84 руб.
16	отъ благоч. села Табынскаго свящ. Гуменскаго	6 руб.

1876 г.

2-го Января:	отъ благоч. Троицкаго округа Протоіеря	
	Высоцкаго	48 —
4-го —	отъ благоч. 9-го округа свящ. В. Агрова	66 —
5-го —	отъ Оренбургскаго Богодуховскаго мужскаго	
	монастыря	6 —
7-го —	отъ благоч. свящ. Малышева	66 —
7-го —	отъ благоч. 18-го округа Нифантьева	108 —
7-го —	отъ настоятеля Уйскаго прихода Подъячева	3 —
8-го —	отъ благоч. свящ. В. Подъячева	42 —
10-го —	отъ благоч. Сперанскаго	96 —
10-го —	отъ благоч. П. Сементовскаго	72 —
12-го —	отъ свящ. Илоской Тюремной цер. Филалегова	6 —
13-го —	отъ благоч. свящ. Дроздова	18 —
	отъ него же	78 —
16-го —	отъ благоч. Протоіеря Ольшанскаго	36 —
17 — —	отъ благоч. Добросмыслова 57 руб.	
18 — —	отъ благоч. священ. М. Цокровскаго 78 руб.	
10 — —	отъ благоч. Протоіеря Павловскаго 72 руб.	
23 — —	отъ благоч. Протоіеря Агишева 96 руб.	
25 — —	отъ благоч. священ. Гумилевскаго 57 руб.	
28 — —	отъ причта Уральской Петропавловской церкви 6 руб.	
29 — —	отъ Смотрителя Урасьскаго Духовнаго училища свящ. Корчагина 6 руб.	
12 февраля	отъ причта Илецкой Ильинской церкви 6 руб.	
29 — —	отъ причта Уральской Николаевской церкви 6 руб.	
Отъ причта	Оренбургской Троицкой церкви 6 руб.	

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

*Днесь спасенія нашего главизна,
и еже отъ вѣка таинства явленіе:
Сынъ Божій, Сынъ Дѣвы бываетъ,
и Гавріилъ благодать благовѣстуетъ.
Тѣмъ же и мы съ нилъ Богородицъ
возопіимъ: радуйся, Владычатная,
Господь съ Тобою.—Трехъ Празд.*

Недавно, въ началѣ св. сорокастницы, св. церковь, а съ нею и мы, братіе, совершали воспоминаніе плачевнаго, самаго плачевнаго изъ всѣхъ, событія: воспоминали паденіе нашихъ прородителей, а въ нихъ—и всего рода нашего. Всегда оплакивая это бѣдственное событіе, св. церковь для оплакиванія его назначаетъ по преимуществу дни истекающаго настоящаго поста. И наше пощеніе и говѣніе, наши покаянные вздохи и мольбы во время св. сорокастницы есть не иное что, какъ плачь о паденіи въ Адамъ и о собственныхъ грѣхопадѣніяхъ; такъ, настоящее время св. поста есть время сокрушенія и плача по преимуществу.

Но что мы слышимъ нынѣ изъ устъ св. церкви?—Благовѣстуй землѣ радость велию, хвалите небеса Божию славу.—Да веселятся небеса, и радуется земля.—Днесь вся тварь радуется. Вотъ—что воспѣваетъ нынѣ св. церковь.—Среди тьмы—свѣтъ ярче солнечнаго; среди плача—клики восторженнаго веселія!—Кстати-ли это?— Кто станетъ веселиться на развалинахъ собственнаго благополучія тамъ, гдѣ мѣсто глубочайшей скорби?—

И однако нѣтъ ничего благовременнѣе нынѣшняго торжества.—Днесь спасенія нашего главизна, пѣсенно взываетъ св. церковь. Вотъ въ чемъ неизчерпаемый источникъ радости и веселія въ нынѣшній день для церкви и чадъ ея;

изъ него потечеть вѣкогда чистая рѣка воды животныя, свѣтлая яко кристалъ, исходящая отъ престола Божія и Агнца— (Апок. 22. 1.) потечеть не изслѣваемая полнота вѣчнаго блаженства для всѣхъ послушныхъ чадъ св. церкви.

Днесъ спасенія нашего главизна... Было время, когда человекъ не имѣлъ нужды въ томъ спасеніи, котораго начало воспѣваетъ нынѣ св. церковь: то было время первобытнаго блаженства невинныхъ прородителей. Но человекъ — палъ — и съ тѣхъ поръ нашъ родъ возымѣлъ нужду въ спасеніи — въ искупленіи.

Восблагій Господь, восхотѣвъ спасти падшаго человекъ, благоволилъ употребить для сего средство, наиболѣе, и единственно, сообразное съ нуждами падшаго. Это воплощеніе Сына Божія, — Господа нашего Иисуса Христа, и Его крестная смерть и воскресеніе; Нѣсть иного имени: подъ небесемъ, о Немъ же подобаетъ спастися. И Онъ совершилъ наше спасеніе. „Правосудіе Божіе,“ — какъ изображаетъ сіе одинъ учитель церкви, воплощеніемъ Сына Божія и Его искупительными заслугами всеосвѣтительно удовлетворено; потому что въ лицѣ Богочеловѣка человекство понесло присужденную себѣ смерть, и понесло вполнѣ, такъ какъ и мнovenіе смерти Богочеловѣка, по соприсутствію вѣчнаго Божества, равняется вѣчности. На удовлетвореніи Правосудію основано право Искупителя простить кающагося грѣшника безъ пагубной надежды ненаказанности для кающагося.“

Сего-то воздѣленнаго спасенія преводѣлѣнное начало празднуемъ мы нынѣ, бр. вмѣстѣ съ св. церковію; нынѣ Пренепорочная Дѣва пріемлетъ во утробу Свою, наитіемъ св. Духа, воплощаема Бога. И отъ нынѣ царствіе Божіе близъ отринутаго отъ него за грѣхъ рода нашего.

Правда, еще при изгнаніи Адама и Евы изъ рая, дано было имъ обѣтованіе спасенія. — Но это обѣтованіе, при всей непреложной вѣрности своей оставалось только сбѣтованіемъ до празднуемаго нынѣ событія. И сколько томленія, сколько влочкиненій надлежало испытать роду человѣческому среди нетерпѣливыхъ ожиданій Мессіи? —

Ожидали Его Патріархи до потопнаго міра — и вошли во гробъ съ однимъ ожиданіемъ. Ожидали Его Праотцы послѣ потопа, и только отецъ вѣрующихъ, за безпримѣрное послушаніе Богу, удостоился видѣть издалеца и привѣтствовать

образъ Испытателя въ жертвоприношеніи Исаака. Ждалъ Его нетерпѣливо Богоизбранный народъ, ждалъ — весь родъ человѣческой, и прежде чѣмъ дождался своей Утѣхи, своего Чаянія, долженъ былъ пройти сквозь горнило самыхъ тяжелыхъ испытаній. Допотопный разливъ нечестія — и всемирный потопъ, Богопротивное столпотвореніе — и смѣшеніе языковъ, расцѣпленіе племенъ по лицу земли — и забвеніе истиннаго Бога, всеобщее идолопоклонство — и преданіе языческаго міра въ неискусенъ умъ творити неподобная, всецѣлое погруженіе въ плоть всѣхъ языческихъ народовъ — и смерть духовная: вотъ бѣдствія, долженствовавшія тяготѣть — и тяготѣвшія надъ міромъ языческимъ прежде чѣмъ пришло время воплощенія Спасителя. Мало утѣшительнаго представляетъ и жизнь народа Израильскаго: и здѣсь борьба добра со зломъ, въ которой побѣда явно склонялась на сторону зла. Мятежная волненія Евреевъ на пути изъ Египта въ землю обѣтованную, частыя уклоненія отъ истиннаго Бога къ богамъ языческимъ — и наказанія за то въ самой землѣ обѣтованной, отпаденіе десяти колѣнъ и расцѣпленіе среди язычниковъ, нечестіе, разстлевшее наконецъ и царство Іудейское, — и плѣненіе Вавилонское, разрушительное дѣйствіе суевѣрія и вольномыслія Фарисейскаго и Саддукейскаго — и искаженіе истинныхъ понятій о Мессіи — вотъ что долженъ былъ пережить и самый избранный народъ прежде, чѣмъ надлежало явиться Христу. И Премудрому и Всеблагому Промыслу угодно было, чтобы не столѣтія, а тысячелѣтія простенала родъ человѣческой подъ гнетомъ столь тяжелыхъ бѣдъ, дабы содѣлался сколько возможно способнѣе къ срѣтенію Избавителя, дабы возмогъ приготовить изъ своей среды чистѣйшій Сосудъ — Пречистую Дѣву, достойный вмѣстить Всевятаго, возмогъ достигнуть крайняго истощанія духовныхъ силъ и чрезъ-то полюбѣе возчувствовать нужду въ Испытателѣ и возжелать Его всѣмъ сердцемъ и душою. — Правда, пророки Божіи непрестанно напоминали о древнихъ обѣтованіяхъ Божіихъ и возвѣщали о грядущемъ избавителѣ: но ихъ вѣщанія, сообщая большую ясность обѣтованіямъ о Христѣ, только еще болѣе воспламеняли нетерпѣніе въ ожиданіи Его. И несмотря на всю полноту и ясность пророчествъ о Христѣ, родъ человѣческой, до дня празднуемаго нынѣ событія, былъ подобенъ нищему, который имѣетъ надежду получить

драгоценное наследіе, но еще не получилъ его, и—остается пока и бѣдень и гладень, и нагъ и хладень.

Но вотъ наковецъ, въ послѣдокъ вѣковъ, съ небесныхъ круговъ слѣтѣль Гавріиль въ Назаретъ, приде къ Дѣвѣ Маріи, воія Ей: радуйся! Зачнеши Сына, Адама древнѣйшаго, Творца вѣковъ и Избавителя.—Отсѣль судьбы міра измѣняются. Отъ нынѣ обѣтованіе объ Искупителѣ становится исполненіемъ; отъ нынѣ родъ нашъ, этотъ бѣдный нищій, становится дѣйствительнымъ наследникомъ и обладателемъ сокровища, предъ которымъ, все богатства міра, какъ предъ моремъ капля. Еще мало, елико, елико, Грядый придетъ, и неукоснитъ, и отверзетъ всѣмъ намъ двери Царствія Своего.—Благовѣстуй, земле, радость велию; хвалите небеса Божию Славу.—

Представимъ себѣ, бр.; недешетки, а тысячи сѣдящихъ въ тяжкихъ узахъ, съ нетерпѣливымъ ожиданіемъ свободы. Внезапно среди ихъ раздается нелестивый голосъ: будьте готовы; чрезъ день или два вы будете на свободѣ. Какое неизяснимое веселіе наполнило бы сердца ихъ? и какъ шумны были бы ~~ихи~~ радости ихъ!—но не тысячи и тьмы, а миллионы людей, прошедшихъ полицу земли отъ Адама и до Христа, заключены были въ ровъ погибели, въ томительномъ ожиданіи свободы духовной. И въ ихъ темницѣ—на бѣдной землѣ, для всѣхъ ихъ, для всѣхъ людей, когда либо жившихъ и имѣющихъ жить, проносится благая вѣсть: нашего ради спасенія—Сынъ Божій—Сынъ Дѣвы бываетъ. Какой языкъ можетъ изрѣчь всю широту и глубину радости, долженствовавшей разлиться по вселенной отъ сего благовѣстія! Земля, какъ въ волнахъ всемирнаго потоца, должна была погрузиться въ морѣ веселія.

Точно, бр. день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы есть главизна-начало нашего спасенія; первый и единственный день во всемирной исторіи рода человѣческаго. Онъ есть предѣлъ, гдѣ кончается древній порядокъ вещей—Ветхій Завѣтъ, и отколѣ начинается новый порядокъ вещей—Новый Завѣтъ.

Благовѣщеніе—это основаніе, первый праздникъ въ ряду всѣхъ праздниковъ Новозавѣтной церкви, и начало вѣчнаго торжества будущаго вѣка.

Днесъ спасенія нашего главизна, и еже отъ вѣка таинства явленіе: Сынъ Божій, Сынъ Дѣвы бываетъ. Подлинно, бр., это и есть одно изъ величайшихъ таинствъ Божественной Премудрости, отъ вѣчности сокровенное въ триничномъ совѣтѣ Божества. Премірныя умы Ангельскіе въ трепѣтномъ благоговѣннѣи повергаются предъ непостижимостію того какъ Сынъ Божій—Сынъ Дѣвы бываетъ. Предъ симъ таинствомъ вѣтнѣи многовѣщанныя, по выраженію св. церкви, яко рыбы безгласны.—Нѣкто вопрошахъ одного древняго мудреца: что такое существо Божіе? Мудрецъ потребовалъ сначала три дня на размышленіе, потомъ 6-ть и наконецъ 12. и послѣ столь долгаго размышленія какой даль отвѣтъ? Чѣмъ болѣе размышляю, сказалъ онъ наконецъ, тѣмъ непостижимѣе для меня становится Божественное существо.—Стольже непостижимо и Таинство воплощенія Сына Божія отъ Присно-Дѣвы Маріи,—здѣсь побѣждается естества чинъ, и изумѣваетъ всякъ умъ. Превѣчный Богъ зачинается во-время какъ младенецъ, сѣдящій на Херувимахъ устрояетъ Престоль для себя во утробѣ Дѣвы, и чрево Ея пространнѣе небесъ содѣзаетъ; Дѣва зачинаетъ безъсѣменно! Пророки Божіи подъ разными символами изображаютъ Таинство воплощенія Бога Слова отъ Пренепорочныя Дѣвы Маріи. Моисей видѣлъ образъ Ея въ купинѣ горящей, но не-сгораемой, въ черномъ морѣ, раздѣлившемся и совокупившемся по мановенію жезла его; а еще прежде Іаковъ видѣлъ Пренепорочную Матеръ Бога въ лѣствицѣ, соединявшей небо съ землею; Іезекиль видѣлъ Ее въ образѣ двери затворенной, чрезъ которую прополъ Единъ Господь. Но всѣ эти и подобныя имъ символы даютъ разумѣть во всей силѣ только то, что Таинство воплощенія Сына Божія отъ Присно-Дѣвы Маріи превышаетъ всякое ограниченное разумѣніе. „О Таинство! остается намъ воскликнуть словами св. церкви: образъ истощанія нескѣдомъ, богатство благодти не-сказанно: Ангель служитъ чудсеи дѣвича утроба Сына приеждетъ; Духъ Св. испосылается; Отець свыше благоволитъ; и измѣненіе обциамъ творится совѣтомъ.“ (На стих: стих: самог:).

Гавриилъ благодать благовѣтствуетъ—благодать спасенія нашего чрезъ воплощеніе Бога Слова. Какъ онъ благовѣтствуетъ? поучительное изображеніе этаго сохранило для

насъ преданіе церковное. Посвидѣтельству св. Евода, когда наступилъ часъ воплощенія Бога Слова; тогда Богъ послалъ единого изъ первѣйшихъ своихъ Ангеловъ, Архангела Гавріила возвѣстить Пречистой Дѣвѣ дивное зачатіе Сына Божія, — и Архангелъ послѣ долгаго размышленія, съ трепетомъ благоговѣнія, предстаетъ предъ Пренепорочною Дѣвою съ благовѣстіемъ о зачатіи отъ Нея Сына Божія. — Поучимся, бр. отсель благоговѣйному почитанію Владычицы нашей Богородицы. — Пресвятая Дѣва, съ глубочайшимъ смиреніемъ и преданностію въ волю Божию изрекла наконецъ: се раба Господня: буди мнѣ по глаголу Твоему. — И въ то самое мгновеніе, дѣйствіемъ Св. Духа, совершилось во утробѣ Ея неизреченное зачатіе; Архангелъ же отлетѣлъ къ Престолу Вседержителя. — Видимъ отсель, какъ дорого въ очахъ Божіихъ непрестанное Богомысліе и смиреніе: они содѣлали Пренепорочную Дѣву Матерію Господа неба и земли. Поревнуемъ убо и мы сѣмъ высокімъ добродѣтелямъ.

Такъ, братіе, совершилось правдивое дѣло Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы. — Чѣмъ приличнѣе почитать намъ настоящее торжество Богоматери? — На это отвѣтствуетъ сама съ. церковь, приглашая послѣдовать примѣру Архангела: тѣмъ же и мы съ нимъ, взываетъ она, Богородицѣ возопіимъ: радуйся Благодатная, Господь съ Тобою. — Восхвалимъ, убо, братіе, Пресвятую Дѣву Владычицу Нашу, воспоемъ чудеси Ея, ублажимъ Преестественное зачатіе Ею Спаса душъ нашихъ. Радуйся, Преисполненная благодати, избранная Палато Всесвятаго Духа. Радуйся! во чревѣ носящая Избавителя плѣнныхъ. Радуйся Колеснице Пресвятая сущаго на херувимѣхъ; радуйся, селеніе преславное сущаго на Серафимѣхъ. Радуйся, селеніе Бога и Слова. Радуйся, сокровище живота не истощимое. Радуйся тѣла моего врачеваніе; радуйся души моея спасеніе, радуйся благодатная Господь съ Тобою, — и Тобою съ нами. Аминь. (Аваф. прес. богор.)

Каедральный протоіерей С. Семеновъ.

С Л О В О

при погребеніи тѣла рабы Вожіей Александры подм.
Нагатвиной 1868 г. Декабря 1-го.

*Суета суетствій, и ося-
ческая суета.*

Такъ восклицалъ вѣкогда Премудрый Соломонъ, Царь Израильскій, въ полнотѣ обладавшій всѣми средствами земнаго счастія. Онъ былъ Царь, и изъ царей богатѣйшій; онъ былъ премудръ—и мудрѣйшій изъ мудрыхъ. Онъ былъ могущественъ, и ни одинъ внѣшній врагъ не смѣлъ нарушить покоя его царства. И этотъ счастливецъ,—при концѣ дней своихъ, восклицалъ: суета суеть, и все суета.

А еще прежде его; царственный и Богодухновенный отецъ его, Давидъ, взывалъ; все мятется человекъ, сокровиществуетъ, и не вѣсть, кому соберетъ. Человекъ яко трава, дни его какъ цвѣтъ полевой.

Но и прежде его Іовъ, въ началѣ счастливѣйшій изъ смертныхъ, а потомъ лишенный всего: скота, имѣнія, дѣтей, пораженный съ ногъ до головы язвами и струпами, послѣ пышныхъ одеждъ и ложей—возлежа на гноищи, взывалъ: нагъ изыдохъ изъ чрева матери моея, нагъ и отыду—въ мать сыру землю—въ могилу.

Что же?—ужели лучше жребій земнаго бытія въ наши дни? Увы, съ умноженіемъ беззаконій, съ усиленіемъ растлѣнія нравовъ въ наши дни, съ изсякновеніемъ взаимной любви и человеколюбія въ наше время,—дни Соломона и Давида, и жребій Іова именно представляются золотымъ вѣкомъ въ сравненіи съ нашимъ—железнымъ, суровымъ по жестокосердію сердцецъ нашихъ, и многобѣдственнымъ. Это видитъ всякій,—кто съ намѣреніемъ не смѣжаетъ очей своихъ, чтобы не видѣть суеты, мятеза, бури потопленія душевнаго. Вывободимся на время изъ области самообольщенія: посмотримъ на жизнь, какъ она есть на самомъ дѣлѣ. Прослѣдимъ въ общихъ чертахъ земное бытіе человека отъ его рожденія до кончины, отъ колыбели до могилы.

Родился человек на свет Божий. Жена, страдавшая жесточайшими болезнями рождения, угасла; она радуется, что человек родился в мир. А что же новорожденный? Он плачет, он стонет; увы, увы! взывает он. И нет слабе и безпомощие существа, как новорожденный младенец — человек. — Такое состояние — не есть счастье: а стелание и горесть. — Но вот младенец подростает. — Детский лепет его веселит родителей; а лепечущее дитя вовсе не сознает себя счастливым, и на каждом шагу угрожают ему тысячи опасностей. По мере возрастания, дитя начинают учить наукам; отдают в школу; заботливые родители окружают его всеми попечениями. Но при всем том — сколько соблазнов и преткновеній угрожают юному жителю мира на каждом шагу? — И сколько их — падающих в бездну безысходнаго несчастья и гибели в половине дней своих, или — на заре жизни? — Но представимъ, что избраникъ счастья — молодой человек счастливо избѣгнувъ крушенія во дни своего воспитанія — вступаетъ подъ добрыми предзнаменованіями въ жизнь общественную и семейную. ~~Вотъ онъ въ обратномъ~~ ~~подругой~~ сердца обходитъ вокругъ овещнаго аналога, рука объ руку, на главахъ съ вѣнцами брачнаго союза. Отсель начинается счастье семейной жизни, мирной, согласной, свыше благословенной. И точно — это лучшее на землѣ благополучіе. — Но надолго ли? Проходитъ приятное утро; настаетъ знойный полдень; цвѣтъ увядаетъ; созрѣваетъ плодъ. У юной четы — какъ плодъ Богомъ благовеленнаго союза, рождаются дѣти; нѣжные родители ихъ ласкаютъ, лелѣютъ, воспитываютъ со всею любовно и попечениями, — и съ ихъ дѣтми совершается тотъ же круговоротъ жизни. Но сами родители постепенно созрѣваютъ, состарѣваются, убѣляются сѣдинами, поражаются болезнями, и естественнымъ путемъ приближаются ко гробу, — склоняются и падаютъ одинъ за другимъ — куда? въ могилу — на вѣчный покой смерти. — Вотъ идѣ конецъ земному счастью! Вотъ внутреннее содержаніе тѣхъ обольстительныхъ цвѣтовъ счастья, восторженныхъ порывовъ сладостной любви, которыя такъ приманчивы для человека въ юности его! Таково земное счастье человека!

А сколько злоключеній срѣтаетъ человека на пути его — отъ брачнаго торжества — до обрученія со смертию! Потеря

милыхъ сердцу, прежде времени пожиаемыхъ гробомъ, столкновенія и неудачи по службѣ, разнообразныя болѣзни и недуги, разрушительные пожары, разнорѣчія съ ближними и дальними, болѣе или менѣе продолжительныя глубокія скорби сердечныя, отъ безчисленныхъ причинъ происходящія—все это и подобное тому до дна отравляетъ грустью и скорбью все наши радости, все дни земнаго нашего бытія.—И какъ бы ни была блестяща и счастлива по видимому земная жизнь кого-бы-то нѣбыло изъ людей; но когда ударить послѣдній часъ несчастливѣйшаго изъ людей, то на мѣстѣ его ничего неостается, кромѣ безобразной кучи тлѣнія, гнили и праха!.. Подлинно суета суетъ, и все суета!..

Однакожь есть среди разрушенія, среди владычества смерти и тлѣнія, и нѣчто постоянное, вѣчное, неизмѣнное въ человѣкѣ. Это, по слову Премудраго Соломона, страхъ Божій и добродѣтель: Бога бойся и Заповѣди Его храни, яко сіе всякъ человѣкъ. Яко все твореніе приведетъ Богъ на судъ о всякомъ погрѣшеніи, аще благо, и аще лукаво. То есть, сущность истиннаго блага и счастья человѣка состоятъ въ страхѣ Божіемъ, и въ исполненіи Заповѣдей Божіихъ, и въ готовности всегда дать отвѣтъ Богу—на страшномъ судѣ, дабы заслужить отъ Бога вѣчное помилованіе и спасеніе.—

Перейдемъ отъ общихъ сужденій къ размышленію о гробѣ, здѣсь предстоящемъ.—Почившая въ немъ раба Божія слыше десяти лѣтъ носила на себѣ испытаніе,—и это искушеніе ея вѣры очищало ее, безъ сомнѣнія, такъ, какъ въ горнилѣ очищается золото отъ всякой чужой примѣси.

О почившей въ гробѣ семь рабѣ Божіей, кажется, безъ преувеличенія можно сказать, что отъ тревоженій многоопечительной и многомятежной жизни сей она перешла къ такому пристанищу вѣчнаго упокоенія, изъ области суеты перешла душою въ міръ неизмѣннаго—всегда пребывающаго блаженства. Долговременная, многолѣтняя болѣзнь, непрестанно приводя ей на память конецъ жизни, безпрестанно возбуждали ее къ приготовленію души на грозный часъ смерти; припадки болѣзни всегда обращали ея умъ и сердце къ Богу; бесплодность обычныхъ врачеваній постоянно внушала ей—мысль—искать врачеваній высшихъ, небесныхъ,

въ усердной молитвѣ къ Богу, которыя безъ сомнѣнія и уврачевали все недуги души ея. Елико вѣншней нашъ человекъ тлѣетъ, толико внутренній обновляется по вся дни, говоритъ Апостоль Павелъ. Именно для обновленія нашего духа, Господь и посылаетъ долговременныя и тяжкія болѣзни. Самъ Апостоль Павелъ во все время Апостольскаго служенія носилъ въ плоти своей постоянный недугъ, и въ этомъ находилъ не ослабленіе, а подкрѣвленіе въ своихъ Апостольскихъ подвѣгахъ. Сила Божія въ немощи совершается. Когда немощствую, тогда силенъ есмь, говоритъ о себѣ Апостоль. Именно въ часы смерти, мы познаемъ всю цѣну такихъ болѣзней, какія такъ долго терпѣла сія раба Божія. Болѣзнь — подвигъ; теперь ей воздается награда. Среди болѣзни ей было не до суетныхъ удовольствій и развлеченій, не до грѣховной разсѣянности, доводящей до забвенія Бога. Она ежечабно должна была воздыхать отъ недуга, и каждый вздохъ ея проникался молитвеннымъ обращеніемъ ко Всеблагому — о помилованіи; она всегда носила въ себѣ сердце ~~возвращенію~~ и смиренно: а такую жертву Господь ~~вспоминать~~. И такъ слезны очистили ея душу отъ сквернъ грѣха, они укрѣпили ее въ вѣрѣ и благочестіи, въ упованіи на Бога, въ полной преданности волѣ Божіей. Они еще при жизни тѣла ея, отрѣшили душу ея отъ многообразныхъ узъ земныхъ и сблизили съ небесами. Она лучшее утѣшеніе находила въ словѣ Божіемъ, въ молитвѣ вѣншней и, особенно внутренней, въ Богослуженіи, въ совершеніи того, что угодно Богу. Она жаждала — и утоляла жажду души животворящими тайнами Христовыми; наконецъ, какъ подобаетъ доброму, истинному христианину, она приготовилась къ исходу въ вѣчность тайнствомъ елеосвященія и предсмертнымъ напутствованиемъ св. Тайнъ; и для большаго успокоенія въ часъ смерти она заблаговременно одѣлала распоряженія по своимъ дѣламъ семейнымъ, и даже о томъ, какъ и при чемъ посредствомъ совершать погребеніе ея бревныхъ останковъ. Не часто встрѣаемъ среди насъ примѣры такой христіанской благонадежной кончины. Да упокой Господь душу ея, въ мирѣ со святыми.

Воздавая ей, въ Бозѣ почившей, послѣдній долгъ вѣстѣ съ ея родными, съ ея осиротѣвшимъ семействомъ, Богоданнымъ мужемъ и дѣтьми, пораженными тяжелою скорбію до

разлукъ съ доброю и вѣжною матерью семейства, нашь
остается молить Бога: да воздасть ей Господь въ будущемъ
вѣкѣ, по ея вѣрѣ и терпѣнію, и по Своему безконечному
Милосердію, вѣнецъ живота, и причастіе вѣчныхъ благъ.
Аминь.

Произнесено 1 Декабря
1868 г. г. Оренбургъ

свящ. С. С—евъ.

ПОУЧЕНИЕ ТРЕТЬЕ.

**О томъ, что значить быть сострадательнымъ къ живот-
нымъ.**

Два раза говорилъ я вамъ, братія мои, о состраданіи къ
животнымъ, а не объяснилъ, что значить это состраданіе,
какими дѣлами должно выражаться оно. Но изъ того, что
было сказано мною, вы отчасти могли понять это. Осталь-
ное, думалъ я, доскажетъ вамъ доброе, христіанское сердце
ваше.

Да, доброе сердце вмѣстѣ съ доброю совѣстію, дѣлаютъ
много добра на свѣтѣ. Иной и не много знаетъ, но съ доб-
рымъ сердцемъ дѣлаетъ больше добра, чѣмъ многосвѣдущій,
у котораго чоретвое сердце. *Добрый человекъ изъ добраго со-
ровища сердца своего выноситъ доброе* (Лук. VI, 45), говоритъ
всблагій Спаситель. Добрый христіанинъ хочетъ и стараетъ
ся о томъ, чтобы не ему одному было хорошо жить на свѣ-
тѣ, но и всему, что вокругъ него живетъ. Ему радостно,
когда другіе радуются; онъ скорбитъ, когда страдаетъ не
только онъ самъ, но и его собратъ и всякое живое творе-

віе, служащее человеку на пользу. Онъ готовъ обнять и вмѣстить въ своемъ добромъ сердцѣ весь міръ Божій.

Но такъ ли легко имѣть доброе сердце, какъ легко говорить о немъ? О, еслибы это было легко, то не было бы нужды и учить насъ много добру, и не было бы въ мірѣ того зла, которое дѣлаютъ люди! Ибо корень всего зла въ нечистомъ и зломъ сердцѣ: *изъ сердца исходятъ злыя помыслы, убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, кражи, лжесвидѣтельства, хуленія* (Матѣ. XV, 19), говоритъ сердцеѣдецъ нашъ Спаситель. *Всякъ изъ насъ, по ученію Слова Божія, помышляетъ оъ сердцѣ своемъ прилежно на злая по вся дни* (Быт. VI, 5). Иной, по видимому, и добръ, но его такимъ считаютъ потому, что онъ не дѣлаетъ зла. А дѣлаетъ ли онъ добро, чтобы быть истинно-добрымъ? Другой горячится и обижаецъ, а потомъ, стыдясь совѣсти, старается загладить свою вину. Мы и тому рады, и называемъ его добрымъ. А всякъ больше добръ для себя, но не для другихъ. Не такую доброту заповѣдуетъ намъ Господь. Христіанская доброта ищетъ не своихъ выгодъ, а пользы и счастья ближняго. А всеблагій Господь такъ устроилъ, что изъ пользы, которую мы хотѣли оказать ближнему, выходитъ добро и для насъ. Мы должны учиться этой добротѣ: *любовь, правда и милость* — вотъ ея плоды! Она простирается и на животныхъ. И если наше недоброе сердце не можетъ научить насъ, какими дѣлами должна обнаруживаться въ насъ эта любовь, правда и милость въ отношеніи къ животнымъ, то послушаемъ по крайней мѣрѣ внушеній здраваго смысла, руководимаго св. вѣрою Христовой.

И такъ, что значитъ быть сострадательнымъ къ животнымъ?

Состраданіе болѣе или менѣе понятно всякому, кто терпѣлъ скорби и горе и видѣлъ въ это время вниманіе людей къ своей долѣ. Поэтому намъ нужно вспомнить и представить людскія скорби, сравнить съ ними страданія животныхъ, — и мы легко поймемъ, чѣмъ должно выражаться состраданіе къ писшимъ насъ тварямъ.

Представьте себѣ, братія мои, что васъ непріатели взяли въ плѣнъ и продали васъ въ рабство; на васъ наложили тяжкій трудъ, превышающій ваши силы. Вы однакоже тянетесь изъ послѣднихъ силъ, чтобы исполнить назначенныя

вамъ работы. Ваши силы ослабѣваютъ; вамъ нуженъ хоть краткій отдыхъ, чтобы перевести дыханіе: но вашему тѣлу угрожаетъ висящій надъ головою бичъ. Васъ не щадятъ ни въ какую погоду. Вы не слышите ласковаго слова; на васъ сыплются только брань и ругательства. Васъ утѣшаетъ надежда на хорошій кормъ и теплый почвой пріютъ, но напрасно! Хозяева ваши объ этомъ не заботятся: вамъ съ презрѣніемъ бросаютъ что-то похожее на хлѣбъ, ваша одежда вся въ лохмотьяхъ, нечѣмъ прикрыть наготу, нечѣмъ согрѣться! Тяжело ваше положеніе. Много пользы получаютъ хозяева отъ вашихъ тяжелыхъ трудовъ, а не жалуютъ васъ.

„Какіе безжалостные, какіе жестокіе хозяева!“ сказалъ бы всякій посторонній человѣкъ, видящій ваше горе: „такая жизнь хуже смерти“!

Не такъ же ли жестоко поступаютъ и тѣ хозяева, которые не имѣютъ сожалѣнія къ рабочему скоту, — наваливаютъ на него тяжкія работы, превышающія его силы, а кормятъ плохо и содержатъ нечисто и небрежно. Между тѣмъ самое простое чувство справедливости требуетъ, чтобы, получая пользу отъ рабочаго животнаго, мы не только не подвергали его незаслуженнымъ изстязаніямъ, но и берегли его силы и хорошо кормили его.

Знаю, братія мои, что многіе изъ васъ сами не имѣютъ хорошаго крова и вкусной пищи. „Гдѣ тутъ думать о скотинѣ, скажете вы, когда и самъ иногда голодаешь?“ Скорблю объ васъ, братія; но какъ вспомню, сколько трудовъ копѣйки вашей уходитъ на хмѣльные вапитки, то думаю что бѣдность многихъ происходитъ отъ неблагоразумія и невожденія.

Представьте себѣ еще, братія мои, что малолѣтнее дитя ваше безсознательно и ненамѣренно сдѣлало какой-либо вредъ вашему сосѣду, — и онъ, давъ волю своему гнѣву и мщенію, окалѣчилъ несмыслящаго младенца. Какимъ жестокимъ варваромъ назвали бы вы вашего недобраго сосѣда! А не тоже ли, или не подобное ли дѣлаютъ тѣ, которые калѣчатъ рабочую скотину, забравшуюся въ огородъ или потравившую ихъ посѣвы? Имѣйте состраданіе къ животнымъ. Прогоните ихъ, но не бейте: ибо они ничего не понимаютъ; пятаясь на вашихъ посѣвахъ, они не знаютъ, что

этимъ причиняютъ убытки и вредъ вашему хозяйству. Вызните съ хозяина, который не смотритъ за своими животными.

Представьте себѣ и такое несчастіе: въ глухой, незнаемой вами, степи застигла васъ мятежь; вы бредете, куда глаза глядятъ; но ваши силы слабѣютъ; вдали ничего не видно, вамъ угрожаетъ смерть; на помощь нѣтъ надежды. Но вотъ въ неясномъ туманѣ видится вамъ, что кто-то ѣдетъ вамъ на встрѣчу. Ваши силы оживаютъ, вы съ нетерпѣніемъ ждете помощ. Къ вамъ приблизились, — выбросились съ мольбою объ избавленіи отъ бѣды; но вамъ ничего не отвѣтили и равнодушно проѣхали мимо васъ; проѣзжимъ некогда заниматься вашимъ горемъ: они спѣшатъ по своимъ дѣламъ. „Какіе безжалостные, какіе жестокіе,!“ скажите вы. „Нѣтъ въ нихъ ни капли состраданія къ несчастію ближняго,!“ — Справедливо ли обижаются ихъ равнодушіемъ? Вѣдь они не сдѣлали вамъ никакого зла? „Нѣтъ, скажете вы, они злы, потому что не сдѣлали намъ добра въ нашемъ несчастіи,!“ — А не такъ ли поступаютъ ваши братья, когда молча проходятъ мимо несчастнаго, обремененнаго работой скоты? Вы тоже думаете, что вамъ нѣтъ дѣла до чужой скотины, что пусть хозяева сами берегутъ свое добро. Нѣтъ, вы въ такомъ случаѣ безжалостные люди. Вашего молчанія нельзя оправдать. Ваше дѣло остановиться и вразумить жестокаго собрата и избавиться отъ угнетенія животное. Не оправдывайтесь тѣмъ, что онъ не послушаетъ вашего слова, что брань и ругательства, которыми онъ сопровождаетъ бичеваніе животнаго, посылаются и на васъ. Не будьте слишкомъ самолюбивы. Брань неразумнаго человѣка не должна оскорблять васъ: она не можетъ лишить васъ чести, — и, безъ сомнѣнія, не причинитъ вамъ такой боли, какую терпитъ бѣдное животное. Вы бойтесь, что онъ васъ не послушаетъ. Но если одинъ добрый человѣкъ вступится за угнетаемое животное, другой прибавитъ отъ себя слово вразумленія, третій не пройдетъ молча, — тогда жестокой по неволѣ подумаетъ и поразмыслитъ о своей жестокости.

Вы скажете: люди — не животныя, и скорби людскія не то, что страданія безсмысленной твари. Вы правы, но не совсѣмъ. Если хотите быть сострадательными къ людямъ, то будьте такими и къ животнымъ. Есть и у человѣка мно-

го тѣлесныхъ страданій; въ соотрадательной помощи часто нуждается животная сторона его природы. Заботясь о своихъ тѣлесныхъ нуждахъ, не забудьте и нуждъ животныхъ, имѣющихъ подобное вашему тѣлу. У человѣка есть разумъ, который часто можетъ помочь ему въ бѣдѣ; у него есть языкъ, которымъ онъ можетъ высказать свое горе и вымолить страданіе ближнихъ; у него есть нѣкоторая свобода, чтобы иногда избавиться отъ гнета своихъ собратій. Животное лишено всего этого. Оно все въ нашихъ рукахъ; трудится для насъ и страдаетъ, не говоря намъ о своемъ страданіи и не имѣя силъ избавиться отъ нашей жестокой власти. Не заслуживаетъ ли оно по этому состраданія и жалости?

Мы не оспариваемъ права и власти человѣка надъ животными. Эта власть дана намъ самимъ Творцемъ. Мы имѣемъ право пользоваться ихъ трудомъ и питаться ихъ тѣломъ. Но этимъ правомъ нужно пользоваться разумно и соотрадательно. Пользуясь трудомъ животныхъ, мы должны заботиться и объ ихъ благѣ, какъ разумные о неразумныхъ. При самомъ умерщвленіи животныхъ, должно заботиться о томъ, чтобы они какъ можно менѣе страдали.

Вы легко могли понять, братія, что все, сказанное мною, относится главнымъ образомъ къ рабочимъ и домашнимъ животнымъ, служащимъ на пользу человѣка. Животныя дикія менѣе подвластны теперь человѣку, и потому менѣе испытываютъ его жестокость. Отецъ нашъ небесный даровавъ имъ жизнь, указалъ имъ мѣсто въ великомъ мірѣ Своемъ и питаетъ ихъ. Но если человѣкъ и на нихъ простираетъ власть свою, то и они имѣютъ право на состраданіе. Нашъ законъ, руководясь этимъ добрымъ чувствомъ, запрещаетъ наприм. губить животныхъ весной, когда все въ мірѣ Божіемъ разцвѣтаетъ и все живое чувствуетъ великое благо жизни. Правда, есть животныя, приносящія вредъ человѣку и истребляющія плоды его тяжелыхъ трудовъ. Такихъ животныхъ нужно истреблять; но это истребленіе ихъ, какъ дѣло необходимости, не должно развивать въ насъ жестокости. Нужно, по возможности, скоро прекращать жизнь ихъ. Дѣло недостойное христіанина — умышленно длить страданія умерщвляемыхъ животныхъ и, такъ сказать, находить удовольствіе и наслажденіе въ мукахъ ихъ. Жестокость къ живот-

нымъ часто приносить большой вредъ душѣ самого человѣка. Объ этомъ я побесѣдую съ вами, братія, въ другой разъ. А теперь кратко повторю сказанное мною сегодня.

Вольше всего имѣють права на состраданіе животныя рабочія и домашнія, служація на пользу человѣка. Это состраданіе требуетъ:

1) Чтобы мы не обременяли ихъ работами, превышающими ихъ силы, изнуряющими и сокращающими ихъ жизнь.

2) Чтобы не мучили ихъ побоями и бичеваніемъ, когда видимъ, что у нихъ недостаеетъ силъ для тяжелой работы.

3) Чтобы, питаясь ихъ работами и самого плотно, давали имъ, по возможности, добрый кормъ и приютъ и смотрѣли за чистотою ихъ.

4) Чтобы не проходили равнодушно и молчаливо, когда видимъ, что другіе жестокіе собратія наши немилосердно тиранятъ творенія Божіи.

5) Не нужно быть жестокимъ и въ отношеніи къ дикимъ животнымъ.

Благодать и милость Божія да пребудетъ съ вами и да вселитъ въ сердца ваши милосердіе и благость не только къ собратіямъ нашимъ о Христѣ, но и ко всякому живому творенію Божію! Аминь.

Соч. Свящ. М. Чепены.

ИЗВѢСТІЯ.

Предписаніе относительно говнія учителямъ, учительницамъ и законоучителямъ городскихъ и сельскихъ народныхъ училищъ владимирской губерніи. — Владимирскій губернскій училищный совѣтъ, въ засѣданіи 31-го января, между прочимъ постановилъ: „Обязать всѣхъ учителей и учительницъ народныхъ училищъ ежегодно, въ теченіи великаго поста, говѣть вмѣстѣ съ учащимися и пріобщаться Св. Тайнъ въ мѣстныхъ приходскихъ церквахъ“.

Вслѣдствіе этого постановленія и съ согласія его высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго Антонія, архіепископа владимирскаго, въ виду приближенія великаго поста, предлагаю всѣмъ учителямъ и

учительницамъ народныхъ училищъ, смотря по мѣстнымъ условіямъ и по согласію съ мѣстными священниками-законоучителями, говѣть вмѣстѣ съ учащимися на 1-й или на послѣдней недѣлѣ великаго поста. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаяхъ говѣніе должно быть начато непремѣнно съ поведѣльника (не начавшіе почему-нибудь должны довести о томъ училищному совѣту), а приобщаться св. Таинъ говѣющихъ на 1-й недѣлѣ великаго поста тамъ, гдѣ много будетъ говѣющихъ кромѣ учениковъ, можно въ пятницу за преждеосвященной латургіей или въ воскресенье; говѣющимъ же на страстной недѣлѣ -- на ранѣ четверга или въ страстную субботу.

Говѣющіе на 1-й недѣлѣ великаго поста уроковъ прекращать совершенно не должны, а только измѣнить обыкновенное время занятій: вмѣсто 8 часовъ уроки начинать въ 7^{1/2} утра и продолжать до 10 часовъ, т. е. до начала богослуженія (въ городахъ до 11 часовъ), а а послѣ обѣда собирать учениковъ на часъ -- два до начала вечернаго богослуженія. Какъ утромъ, такъ и вечеромъ, учащіеся должны быть водимы въ церковь учащими и участвовать вмѣстѣ съ ними въ церковномъ чтеніи и пѣніи во время богослуженія.

Занятія въ теченіи всей 1-й недѣли великаго поста, т. е. во время говѣнія, должны быть по преимуществу направлены къ тому, чтобы приготовить дѣтей достойно приступить къ великому таинству: большую часть времени должны заниматься законоучители и только подъ руководствомъ ихъ учителя и учительницы. Приличнѣе всего въ эти дни заняться съ дѣтми: изложеніемъ историческаго происхожденія св. таинствъ -- покаянія и евхаристіи, объясненіемъ значенія ихъ и благодатной силы, а также необходимости для христіанина какъ этихъ, такъ равно и прочихъ таинствъ; прослѣдить исторически земную жизнь Спасителя, особенно послѣдніе дни ея; объяснить значеніе дней страстной седмицы и важнѣйшихъ пѣснопѣвій, установленныхъ церковію для этихъ дней; повторить, гдѣ знаютъ, а гдѣ не знаютъ -- объяснить вновь значеніе каждаго священнодѣйствія въ литургіи, и затѣмъ все остальное время употребить на толковое чтеніе на славянскомъ и русскомъ языкахъ евангелія особенно о послѣднихъ дняхъ жизни Спасителя.

Въ училищахъ, находящихся въ деревняхъ, изъ которыхъ трудно бывать ежедневно въ церкви, таковыя же занятія должны быть ведены ежедневно, а въ среду и пятницу, если ученикамъ нельзя съ учителями отправиться въ церковь, должны пріѣзжать послѣ литургіи законоучители и служить въ училищѣ часы и обѣдницу, въ субботу же или въ

воскресенье все ученики, какъ и въ сельскихъ училищахъ, должны неповѣдываться и приобщаться Св. Таинъ вмѣстѣ съ учителями въ приходской церкви.

Кромѣ того считаю долгомъ повторить гг. учителямъ и учительницамъ, что во все воскресные и праздничные дни учебнаго времени они обязаны по утрамъ собирать учениковъ въ школу и, по объясненіи имъ рядовыхъ Евангелія и Апостола (желательно чтобы объясняли сами законоучители или, по крайней мѣрѣ, присутствовали при объясненіяхъ), водить въ церковь и участвовать съ ними въ церковномъ пѣніи и чтеніи часоузъ и Апостола, Присутствовать по средамъ и пятницамъ великаго поста на преедосвященной литургіи тоже обязательно, не прекращая впрочемъ въ эти дни обычныхъ занятій.

Во время лѣтнихъ каникулъ многіе изъ учителей уѣзжаютъ къ роднымъ; тѣхъ же, которые остаются на мѣстахъ службы, я прошу и обязываю въ воскресные и праздничные дни собирать учащихся въ школу и, послѣ должныхъ занятій съ ними, водить въ церковь на богослуженіе. Лѣтомъ, когда учащіяся и могутъ посѣщать школу только въ праздникъ, хорошій учитель, кромѣ объясненій Апостола и Евангелія, найдетъ и другія интересные запятія, которыя заинтересуютъ учениковъ какъ предъ литургіею, такъ и послѣ нея. На усерднѣйшихъ гг. учителей въ исполненіи послѣдняго распоряженія будетъ обращено особое вниманіе какъ училищными совѣтами, такъ и дирекціею училищъ, при годичныхъ представленіяхъ къ наградамъ.

Директоръ Ю. Чеховичъ.

Кто возглашаетъ передъ великимъ славословіемъ слова:
«Слава Тебѣ, повазавшему намъ свѣтъ?»

Означенное возглашеніе передъ великимъ славословіемъ въ однѣхъ церквяхъ произноситъ священникъ, а въ другихъ діаконъ.

Рождается вопросъ: кто, по уставу, долженъ произносить: священникъ или діаконъ?

Вопросъ этотъ буквально разрѣшается самимъ церковн. уставомъ. Такъ, въ гд. 9-й, на листѣ 18 (изд. 1859 г.) и служ. въ 1-й поед. великаго поста на листѣ 374 ясно сказано, что возглашаетъ таковой настоятель. Но на это замѣтятъ, что тамъ говорится о службѣ седмичной, и поставой, когда діаконъ не участвуетъ въ служеніи утренн, слѣд., священникъ, кромѣ всего прочаго, возглашаетъ и «слава Тебѣ,

показавшему намъ свѣтъ.“ Это недоумѣніе можно разрѣшить частію указаніемъ того же церк. устава, хотя по „наведенію,“ частію обычаемъ большинства въ церквахъ Россіи и повсемѣстно на Аѳонѣ. Хотя о возгласѣ предъ славословіемъ великимъ буквально въ церк. уставѣ не сказано, кто долженъ произносить: „слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ;“ но это молчаніе церк. устава отнюдь не даетъ мѣста къ заключенію, что сказанный возгласъ долженъ произносить *діаконъ*; напротивъ, оно даетъ разумѣть, что возглашеніе „слава Тебѣ“.... предъ славословіемъ великимъ, на основаніи общаго правила устава, долженъ произносить священникъ, а не діаконъ, о чемъ, какъ объ исключеніи изъ общаго правила, непременно было бы сказано опредѣленно. Въ большинствѣ церквей въ Россіи и на св. Аѳонѣ, въ монастыряхъ и скитахъ слова: „слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ“ возглашаетъ *непрѣменно настоятель* или священникъ; а Аѳонъ долженъ быть авторитетомъ для церквей и даже монастырей россійскихъ въ отношеніи къ совершенію Богослуженія. Да и по соображенію такъ должно быть. До сего времени Богослуженія, т. е. до славословія великаго, царскія, врата были затворены, священникъ стоялъ въ алтарѣ на своемъ мѣстѣ въ одномъ епитрахилѣ; теперь же царскія врата отверзты, священникъ предстоитъ предъ св. престоломъ въ облаченіи, а діаконъ въ сторонѣ его: приличнѣе ли сему послѣднему, младшему служителю, стоящему со стороны священника, произносить высокій и многозначительный сей возгласъ: „слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ?“ Такое осѣненіе и возглашеніе на утрени именно отъ *предстоятеля* совершенно согласуется съ осѣненіемъ имъ же народа на литургіи прежде освященныхъ Даровъ, когда онъ, а не діаконъ, произноситъ: „Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ.“ Въ пособіи къ изусенію устава Богослуж. правосл. Церкви прямо сказано: „Послѣ хвалитныхъ псалмовъ и стихиръ слѣдуетъ великое славословіе. Когда поется — „всякое дыханіе“ — тогда послѣ пѣнія стихиры, по „слава и нынѣ,“ *настоятель* говоритъ: „слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ,“ пѣвцы поютъ великое славословіе: „Слава въ вышнихъ Богу. И въ другомъ мѣстѣ говорится: слово „бдѣніе“ значитъ бодрствованіе, провозженіе времени безъ сна. Смыслъ словомъ означается церковная служба, которая начинается послѣ солнечнаго захода, „по еже зайти солнцу мало,“ и можетъ продолжаться всю ночь до появленія свѣта, такъ что уже при появленіи свѣта *іерей* *озыва* *тъ*: „Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ“.

ИЗВѢСТІЯ.

О чтеніи евангелій во время св. страстей среди храма.

По этому предмету заслуживаетъ вниманія пастырей слѣдующее предложеніе преосвящ. Антонія Влад. духовной консисторіи:

Въ великій день воспоминанія страстей Христовыхъ, когда положено чтеніе двѣнадцати евангелій, въ нѣкоторыхъ церквахъ ввѣренной мнѣ епархіи оно совѣршается не на срединѣ храма, а въ большей части церквей градскихъ, приходскихъ и сельскихъ евангеліе читается настоятелями и ихъ сослужащими въ св. алтарѣ, чрезъ что, въ особенности при слабомъ голосѣ читающаго и при томъ въ обширномъ храмѣ, большая часть молящихся христіанъ лишается возможности внятно слышать святое благовѣстіе. Мнѣ приводилось даже отъ нѣкоторыхъ изъ ввѣренной мнѣ паствы христіанъ слышать сердечное собо-лѣзнованіе объ этомъ.

Съ одной стороны, соревнуя благочестивому желанію православныхъ чадъ св. Церкви, а съ другой — не находя въ церковномъ уставѣ прямого запрещенія читать евангеліе на утрени во св. и великій пятокъ внѣ алтаря, я предлагаю духовной консисторіи объявить, чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“, всѣмъ духовнымъ пастырямъ о томъ, что мнѣ было бы весьма желательно, чтобы вышеупомянутый обрядъ служенія былъ не въ алтарѣ, но среди храма, особенно тамъ, гдѣ это удобно по обширности церкви и по многочисленности клира.

Во время вечерни 1-го дня св. Пасхи, какъ привычныя читать евангеліе — на престолѣ, въ алтарѣ, или на амвонѣ, обратясь лицомъ къ народу?

Есть обычай (и кажется повсемѣстный) читать евангеліе, во время вечерни 1-го дня Пасхи, въ алтарѣ, въ царскихъ вратахъ, обратясь къ народу, хотя въ Типикѣ сказано прямо, что настоятель читаетъ евангеліе въ алтарѣ, безъ прибавленія: обратясь къ народу. (*) Но

(*) Типик. послѣд. вечера недѣли Пасхи.

въ чинѣ священнаго служенія и обрядовъ, наблюдаемыхъ въ большомъ успенскомъ соборѣ, сказано: „архіерей чтеть св. евангеліе въ алтарѣ, обратясь къ народу.“ Да и содержаніе самаго евангелія, читаемаго *ка сего вечерь* требуетъ, такъ сказать, того, чтобы при чтеніи его настоятель обращенъ былъ лицомъ къ народу. Въ монастыряхъ и соборныхъ церквахъ, предъ чтеніемъ сего евангелія, всѣ сослужащіе выходятъ изъ алтаря и становятся по обѣ стороны, по чину. Такого обычая слѣдовало бы придерживаться и тамъ, гдѣ онъ не принятъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

МОСКОВСКІЙ ТОРГОВЫЙ БАНКЪ.

ОРЕНБУРГСКАЯ КОНТОРА.

Съ 1-го Марта 1876 г. впредь до измѣненія

Взимаеть:

По учету торговыхъ векселей до 6-ти мѣсяцевъ	8 ⁰ / ₀
” ” ” ” 9. ”	9 ⁰ / ₀
По судамъ подъ % бумаги ” 6. ”	7 ⁰ / ₀
” ” ” ” ” 6. ”	7 ⁰ / ₀

Платить:

По вкладамъ на текущій счетъ	3 ¹ / ₂ ⁰ / ₀
” ” до востребованія	4 ⁰ / ₀
” ” на срокъ отъ 3 до 6-ти мѣсяцевъ	5 ⁰ / ₀
” ” ” 6 ” 12	5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀
” ” на одинъ годъ и болѣе	6 ⁰ / ₀

Согласно разрѣшенія Г. Министра Финансовъ и на основаніи § 29-го Высочайше Утвержденнаго Устава Банка, выданнаго Банкомъ и его Конторами билеты на предъявителя на вклады безсрочные, а также на срокъ до 6-ти мѣсяцевъ, принимаются въ залогъ Правительственными Мѣстами и казенными Управленіями по нарицательной ихъ цѣнѣ, а билеты, выданные на срокъ свыше 6-ти мѣ. со скидкою съ нарицательной цѣны стоимости билета 1⁰/₀ съ каждой круглой сотни рублей за каждый мѣсяцъ остающійся до истеченія срока билета.

Вклады банкомъ могутъ быть принимаемы изъ другихъ городовъ по почтѣ при объявленіяхъ. —

Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.

Любви Божественной и вѣры торжество
Сегодня предъ лицомъ вселивной возсіяло —
Таинственно сошло на землю Божество....
День благовѣщенья!... Спасенія начало!..

По мановенію Создателя-Владыки,
Благовѣстителемъ отъ пренебесныхъ силъ —
Предъ Дѣвою святой является великій
Безплотныхъ Ангеловъ начальникъ Гавріиль —

И данное ему вѣщаетъ повелѣнье:

„Чего восхоцетъ Богъ — молчитъ природы чинъ,
„Отъ вѣка таинства свершается явленье —
„Сынъ Бога вышняго бываетъ Дѣвы Сынъ!“

И Галилейскій градъ, убогій Назаретъ,
Въ смиреніи своемъ и нищетѣ ликуеть;
Надъ нимъ спасенія сілетъ дивный свѣтъ, —
Архангелъ благодать землѣ благовѣствуетъ,

Представъ со тщавіемъ въ благословенный домъ,
Подъ кровъ Іосифовъ, предъ Дѣвою Святою. —
И мы съ нимъ *„радуися Нетлѣнной воцѣмъ,*
Ты Благодатная во вѣкъ, Господь съ Тобою!“

Прибавленіе къ офіціальному отдѣлу „Ор. Епарх. Вѣдомостей“ № 7—апрѣля 1 дня 1876 г.

Оренбургская Духовная Консисторія объявляетъ, что ею назначены 22 будущаго апрѣля у причта села Вѣлюярскаго Челябинскаго уѣзда, торги съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою на устройство новаго иконостаса въ церкви села Вѣлюярскаго.—Торги начнутся съ 2000 руб. и 1000 пуд. пшеницы съ уступкою строителю стараго Вѣлюярскаго иконостаса. Желаящіе торговаться могутъ видѣть во всякое время кондиціи, рисунокъ иконостаса, образцовую икону и другіе документы, относящіеся до торговъ у причта села Вѣлюярскаго. Къ торгамъ должны быть представлены законныя ручательства или залого, въ размѣрахъ опредѣленныхъ закономъ, лица эги могутъ торговаться устно сами или прислать отъ себя довѣренныхъ съ законными довѣренностями.

Умершій *исключенъ изъ списковъ служащихъ мнѣ:* Настоятель Эткульскаго прихода священникъ Федоръ Андреевъ Лепяскій—отъ 13 Февраля сего года.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Офіціальный:—По высшему управленію духовнаго вѣдомства.—Сообщенія.—Увѣдомленіе о полученіи денегъ.—II Отдѣлъ Неофіціальный: Слово въ день Благовѣщенія Пресвятыи Богородицы.—Слово при погребеніи тѣла рабы Божіей Александры полк. Нагагинной.—Поученіе третье.—Извѣстія.—Объявленія.—Стихотворенія.—Прибавленіе къ офіціальному отдѣлу „Оренб. Епарх. Вѣдомостей“ № 7.

Редакторъ Офіціального и Неофіціального Отдѣловъ

Каедр. Прот. О Семановъ,

6 № „Оренбургскихъ епарх. Вѣдомостей“ сланъ на почту 15 го марта
Печат. доз. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

ОРЕНБУРГСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благочинныхъ.

1876.

15 АПРѢЛЯ № 8.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получить въ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 к.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫИ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшій на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго **МИТРОФАНА**, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 24 октября (16 декабря) 1875 года, за № 1575 — о безвѣдномъ отпускѣ попечителями Московской единовѣрческой типографіи для православныхъ миссіонерскихъ книгъ „Большой Катихизисъ“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во 1-хъ, донесеніе попечителей московской единовѣрческой типографіи, московскихъ купцовъ: Ивана Рыжкова, Егора Чимар-

сова и Андрей Ливнова, въ коемъ, изъяснивъ, что въ означенной типографіи, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, изложеннаго въ указѣ московской духовной консисторіи, отъ 26 апрѣля 1874 г., за № 2019, отпечатано первымъ тисваніемъ 1800 экземпляровъ книги „Вольшаго Катихизиса“ выражаютъ готовность безвозмездно отпустить потребное число экземпляровъ этой книги православнымъ миссіонерамъ, для разоблаченія неправыхъ мнѣній раскола; и во 2-хъ, рапортъ преосвященнаго митрополита московскаго, за № 104, коимъ доносить, что совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества, на заключеніе коего было препровождено означенное донесеніе попечителей московской единовѣрческой типографіи, сообщилъ, что, по мнѣнію совѣта, признано достаточнымъ принять на первый разъ 15 экземпляровъ нововыданнаго попечителями московской единовѣрческой типографіи „Вольшаго Катихизиса“, по одному экземпляру на каждую изъ сибирскихъ миссій и комитетовъ православнаго миссіонерскаго общества, открывшихъ миссіонерскую дѣятельность, съ тѣмъ, что если сей катихизисъ признанъ будетъ въ миссіяхъ и комитетахъ полезнымъ въ собесѣдованіяхъ съ раскольниками, и если поступать изъ оныхъ требованія, то въслѣдствіи совѣтъ будетъ просить попечителей единовѣрческой типографіи особо о новомъ пожертвованіи экземпляровъ Катихизиса, по мѣрѣ надобности и возможности. И, по справкѣ, Приказали: Въ виду того, что въ книгѣ „Вольшой Катихизисъ“ заключаются изъясненія, ослабляющія важность неправыхъ мнѣній раскола и утверждающія православныя истины ученія св. церкви, Святѣйшій Синодъ признаетъ; что эта книга можетъ служить важнымъ пособіемъ при увѣщаніяхъ и собесѣдованіяхъ съ раскольниками; а посему и въ виду обязательной и похвальной готовности попечителей московской единовѣрческой типографіи отпустить потребное число экземпляровъ „Вольшаго Катихизиса“ для православныхъ миссіонеровъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить указомъ преосвященному митрополиту московскому, объявить попечителямъ единовѣрческой типографіи, что Святѣйшій Синодъ благодаритъ ихъ готовность служить на пользу православія безвозмезднымъ отпускомъ для православныхъ миссіонеровъ книги „Вольшаго Катихизиса“ и просить ихъ разослать, если возможно,

нынѣ же по 10 экземпляровъ этой книги къ преосвященнымъ епархій: архангельской, олодечкой, новгородской, с.-петербургской, вятской, пермской, московской, нижегородской, оренбургской, донской, владимірской, ярославской, казанской, тульской, смоленской, саратовской, самарской, астраханской, кавказской и кишиневской, о чемъ дать знать симъ послѣднемъ указамъ, предоставивъ, въ случаѣ недостаточности 10 экземпляровъ, обратиться съ просьбою о большемъ числѣ экземпляровъ „Вольшаго Катихизиса“ къ названнымъ попечителямъ. Для поставленія же въ извѣстность прочимъ епархіальнымъ архіереямъ объ изъясненной попечителями московской единовѣрческой типографіи похвальной готовности пожертвовать извѣстное число экземпляровъ книги „Большой Катихизисъ“ для православныхъ миссіонеровъ, напечатать извѣщеніе объ этомъ въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, съ тѣмъ, чтобы нуждающіеся въ упомянутой книгѣ епархія прямо отъ себя обращались съ просьбою о высылкѣ этой книги къ попечителямъ московской единовѣрческой типографіи.

Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ епархіальнымъ преосвященнымъ, отъ 16 января 1876 г. за № 547.

По поводу полученія двумя членами одной изъ консисторій, одновременно съ жалованьемъ по должности, пенсіи за службу по министерству народнаго просвѣщенія, Государственнымъ контролемъ былъ возбужденъ вопросъ о неправомерности подобныхъ полученій, который, по совокупномъ его обсужденіи въ министерствахъ народнаго просвѣщенія и финансовъ, во II отдѣленіи собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и Государственномъ контролѣ, разрѣшонъ въ томъ смыслѣ, что одновременное полученіе жалованья и пенсіи, какъ несогласное съ закономъ (ст. 12 и 14 Уст. Пенс.), не должно быть допускаемо.

С о о б щ е н і е.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1874 ГОДУ.

(Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1874 годъ.)

(Продолженіе.)

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

Свѣдѣнія о японской миссіи.

Къ камчатской епархіи причислена учрежденная въ 1870 г. русская духовная миссія въ Японіи. Въ отчетномъ году при миссіи состояли: начальникъ оной архимандритъ Николай, членъ миссіи іеромонахъ Анатолій, 12 катихизаторовъ и 30 катихизаторскихъ учениковъ, готовящихся для усиленія проповѣди слова Божія, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ миссіонеровъ. Изъ числа катихизаторовъ Петръ Сасаловъ и Павелъ Савабе, ревностно подвизавшіеся на поприщѣ христіанской проповѣди въ Сендаѣ, приготовились къ воспріятію священнаго сана, а для рукоположенія ихъ, Святѣйшимъ Синодомъ, по согласенію съ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, разрѣшено епископу камчатскому главѣ отправиться въ Японію. Важное значеніе японской миссіи и годичнѣе ея распространяющаяся дѣятельность оной требуетъ увеличенія и дѣятелей. Въ этихъ видахъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, назначены въ началѣ 1874 года, для миссіонерскаго служенія въ Японіи, іеромонахи Кіево-Печерскѣй лавры Евѣнній и Моисей.

Съ увеличеніемъ же числа проповѣдниковъ слова Божія въ Японіи, является потребность и въ увеличеніи средствъ содержанія этой миссіи. Посему Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ ходатайствовать объ оставленіи въ распоряженіи японской миссіи суммы, остающейся отъ штатнаго ея содержанія; вмѣстѣ съ тѣмъ: а) разрѣшено начальнику миссіи расходовать на необходимыя потребности миссіи отъ суммы, отпускаемой на содержаніе ея изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода; б) положено выдать присланнымъ въ С.-Петербургъ отъ начальника миссіи лицамъ книги для сбора въ обѣихъ столицахъ пожертвованій на нужды этой миссіи.

Миссія въ Пекинѣ.

За смертію въ 1873 году двухъ членовъ пекинской миссіи дѣятельность ея временно пріостановилась. Назначенный въ Пекинѣ миссіонеромъ іеромонахъ Флавіанъ, управлявшій бакчисарайскимъ успенскимъ съездомъ, прибылъ на мѣсто только въ 1874 году; но, по удостовѣренію начальника миссіи архимандрита Палладія, Флавіанъ въ теченіи своей годичной жизни въ Пекинѣ достаточно ознакомился съ китайскимъ языкомъ и общасть бытъ лучшимъ ему пособникомъ, въ особенности для надзора надъ училищами, для катехизическихъ бесѣдъ съ христіанами, а также для редакціи начатыхъ миссіею переводовъ и изданія прежнихъ духовныхъ руководствъ на китайскомъ языкѣ. Въ миссіи ожидается утѣшительное событіе—пресвѣщеніе св. крещеніемъ одного изъ самыхъ благонадежныхъ катехуменовъ изъ китайцевъ, по фамиліи Су; онъ имѣетъ ученую степень, оставилъ гражданскую службу и, можно надѣяться, прикоснется не маловажную пользу для святаго дѣла миссіи. Раньшее явленіе тѣмъ болѣе утѣшительно, что подобныя крещенія въ Тянь-цзинѣ, какъ христіанскія миссіи въ Китаѣ, имѣли равною тѣмъ выказывали расположенность къ св. вѣрѣ, находившійся подъ гнетомъ опасенія, чтобы не повторилась подобная вспышка народной непріязни къ европейцамъ, отъ чего въ миссіонерскомъ дѣйствованіи надлежало поступать съ крайнею осторожностію.

Меры къ утвержденію и распространенію православія въ новолжскомъ краѣ.

Ревностно и преодолевая много преградъ; совершила, въ минувшемъ году, отечественная миссія святое дѣло пресвѣщенія словомъ истинныя язычниковъ въ Сибири и благовѣстія евангельскаго ученія въ отдаленныхъ иноземныхъ странахъ; но не менѣе заботъ и трудовъ предстояло на пути распространенія и утвержденія христіанства съ средъ инородцевъ, обитающихъ въ новолжскомъ краѣ и сопредѣльныхъ съ нимъ губерніяхъ.

Сильныя преграды встрѣчаетъ и здѣсь благовѣстіе слова Божія: то упорную приверженность инородцевъ къ языческимъ обрядамъ, то фалатическую закоснѣлость татаръ подъ вліяніемъ исламу. Божественное ученіе проникаетъ и чрезъ эти преграды, но истинное познаніе новообращенными св. вѣри совершается медленнымъ путемъ, нерѣдко повторяются и печальныя для церкви событія отступничества крещен-

ныхъ татаръ; такъ, въ отчетномъ году, отпали въ магометанство 470 душъ обоого пола с. Елышева и деревни Три Сосны, махадышскаго уѣзда, Казанской губерніи, и, за всѣми мѣрами вразумленія, остаются коснѣть въ своемъ заблужденіи. На такія явленія, повторяющіяся съ 1862 г., обращено особенное вниманіе мѣстныхъ миссіонеровъ, которые усилили свою дѣятельность къ огражденію паствы Христовой отъ вреднаго вліянія мусульманства и къ распространенію православія въ поволжскомъ краѣ.

Семь лѣтъ тому назадъ образовано при казанскомъ кафедральномъ соборѣ братство св. Гурія съ цѣлю не однимъ путемъ проповѣди, но и путемъ развитія въ средѣ инородцевъ грамотности и школьнаго образованія пасаждать сѣмена богооткровенной истины. Неуклонно, годъ отъ году усиленіе и благоуспѣшнѣе идетъ этими стезями братство св. Гурія на пользу св. церкви. Устроивъ въ Казани центральную крещено-татарскую школу, оно распространяетъ таковыя школы въ инородческихъ и татарскихъ селахъ. Въ минувшемъ году предѣдатель совѣта братства св. Гурія, пресвященникъ Викторинъ, бывшій викарій казанской епархіи, нынѣ епископъ полоцкій, обозрѣвалъ церкви и братскія школы въ инородческихъ селахъ, преподавалъ при семъ народу и ученикамъ въ школахъ пастырскія назиданія, которыя запечатлѣвались глубоко въ сердцахъ слушателей. Во время этого путешествія сопровождалъ пресвященнаго учителя казанской крещено-татарской школы, священникъ (изъ татаръ) Василій Тимошеевъ, посвятившій себя исключительно миссіонерскому служенію въ поволжскомъ краѣ. Независимо отъ сего Тимошеевъ въ отчетномъ году посѣтилъ братскія школы въ Казанской и сосѣднихъ губерніяхъ, ободряя сельскихъ учителей въ ихъ трудѣ на пользу распространенія грамотности среди мѣстныхъ инородцевъ, и вызывалъ учителей братскихъ школъ въ г. Казань, гдѣ знакомилъ ихъ, для единообразнаго дѣйствованія, съ лучшими педагогическими приѣмами, усвоенными центральною казанскою школою; а членъ совѣта братства св. Гурія, доцентъ казанской духовной академіи Остроумовъ, преподавалъ этимъ учителямъ, во время ехиднаго, свѣтлыя уроки по общему магометанству, при чемъ всѣмъ учителямъ, числомъ двѣнадцать, снабжены экземплярами, только что изданнаго, противомусульманскаго миссіонерскаго брошюрки, изданнаго въ казанской духовной академіи, который содержитъ богатый и необходимый матеріалъ для изученія магометанства и руководство для полемики съ мусульманами. Число братскихъ школъ съ каждымъ годомъ увеличивается. За отчетный годъ таковыхъ школъ числилось 115; въ нихъ обучалось дѣтей: крещеныхъ татаръ 1,992 муж. пола и 339 жен.

вотьяковъ 114 муж. и 7 женъ чувашь 855 муж. и 20 жен., черемисъ 420 муж. и 380 жен., и русскихъ 60 муж., всѣхъ же обоего пола 3,687 человекъ. Эти школы, отличаясь, по преимуществу, религіознымъ направлениемъ, служатъ не только для обученія дѣтей грамотности, но и мѣстами для богослуженія, гдѣ наблюдатель за оными, о. Василій Тимоеевъ, перѣдко совершаетъ утреннія и вечернія молитвословія и приноситъ свои поученія.

Для вѣдшаго достиженія просвѣдительныхъ цѣлей братства явилась настоятельная потребность въ изданіи священныхъ и поучительныхъ книгъ на мѣстныхъ инородческихъ языкахъ. Озабочиваясь открыть для инородцевъ въ чтеніи сихъ книгъ источникъ христіанскихъ познаній, совѣтъ братства св. Гурія донесъ въ минувшемъ году немало трудовъ въ этой области своей дѣятельности. Предсѣдатель совѣта, преосвященный Викторинъ, составилъ брошюру подъ названіемъ: „Слиненіе мухаммеданства съ христіанствомъ, или о превосходствѣ христіанства предъ мухаммеданствомъ“. Эта брошюра переведена на татарскій языкъ однимъ изъ учителей, крещено-татарской школы и экземплярами, ея снабженъ учителя инородческихъ школъ. Кроме того, преосвященный Викторинъ издалъ другую брошюру: „Понятія о женшинѣ и бытїи ея у мухаммеданъ и христіанъ“, которая также переводится на татарскій языкъ. Затѣмъ подъ наблюдениемъ товарища предсѣдателя совѣта братства, Ильминскаго, занимались переводами: на татарскій языкъ — священникъ Василій Тимоеевъ и учитель Борисъ Гавриловъ; на черетисскій языкъ — диаконъ изъ черемисъ Гавріилъ Яковлевъ; на чувашскій языкъ — Золотницкій, учитель Григорій Филиповъ и студентъ казанскаго университета, Яковлевъ. Изъ переводовъ, составляющихъ труды означенныхъ лицъ, въ прошлой году напечатаны: на татарскомъ языкѣ: книга Іисуса сына Сирахова — новымъ изданіемъ, священная исторія, большіе праздники; на чувашскомъ языкѣ: календарь, Евангеліе отъ Матвея, священная исторія и о праздникахъ. Сверхъ того, комиссіей при совѣтѣ братства рассмотрѣна и совѣтомъ одобрена къ напечатанію на вотьякомъ языкѣ священная исторія. Профессоръ академіи священникъ Мадловъ и доцентъ академіи Остроумовъ трудились надъ продолженіемъ весьма важнаго пособія въ дѣлѣ мисіонерства такъ называемаго, противумусульманскаго сборника.

(Продолженіе будетъ.)

ОТЧЕТЪ

Попечителя Кундровинской Церковно-приходской женской школы, священника Петра Семеновскаго, читанный имъ, послѣ праздничнаго молебна, 27 Ноября 1875 года, въ церковно-приходской Кундровинской школѣ.

По Божию соизволенію и при покровительствѣ Заступницы Усердной—Матери Бога Вышняго, сегодня минуло 13 лѣтъ какъ открыта наша Кундровинская Церковно-приходская женская школа.

Какъ она открывалась въ этотъ пріснопамятный день, — день на память того посвященный нами особенному празднованію Знаменія Пресвятыя Богородицы и въ память чего пріобрѣтена сія благоукрашенная Икона Знаменія Божіа Матери-Курскія, а равно какъ существовала эта школа 12 лѣтъ Вамъ, здѣсь присутствующимъ почти всемі, уже извѣстно изъ годовичныхъ отчетовъ. За минувшій же XIII годъ ея существованія, въ настоящее празднично-школьное собраніе, имѣю представить Вашему вниманію Г.г. почитателя и, въ особенности, Вашему, мои почтенные довѣрителя, слѣдующее:

1) Въ теченіи года обучалось 30 ученицъ, кромя вольноприходящихъ. Всеми имъ, смотря по возрасту, поступленію въ школу и успѣшности преподавались: Законъ Божій, грамматика, чтеніе, арифметика, чистописаніе и, сверхъ того, черченіе и рукодѣліе.

Какъ прежде, такъ и теперь весь составъ ученицъ раздѣленъ былъ на три отдѣленія. Въ 1-мъ отдѣленіи—младшемъ обучалось 7 и, въ теченіи года, преподано имъ изъ Закона Божія: молитвы; раздѣленіе Символа Вѣры на члены, съ объясненіемъ, и заповѣди; по грамматикѣ: объ употребленіи заглавной буквы и точки; по чтенію: упражнялись изъ Роднаго Слова годъ 1-й и частію 2-го; изъ арифметики: умственное счисленіе до 20; писали по двумъ графамъ на бумагѣ, подъ диктовку и скорописно на доскѣ; чертили по сѣткѣ и вязали чулки.— Во 2-мъ отдѣленіи обучалось 16 дѣвицъ, по Закону Божію преподано: о ветхомъ и новомъ завѣтѣ, о праздникахъ и ихъ историческомъ повѣствованіи, по руководству Соколова и Вазарова; изъ арифметики преподано: умственное счисленіе до 50 и на счетахъ до 1000; изъ грамматики—о предложеніи, о частяхъ предложенія, о знакахъ препинаній и объ употребленіи предлоговъ, имя существительное, прилагательное и мѣстоимѣніе, а такъ же разборъ на пройденныя части рѣчи; по чтенію: Родное слово годъ 2-й и Паульсона и славяно-русское евангеліе; по чистописанію: на бумагѣ писали по двумъ графамъ, и

спорописно упражнялись по Родному Слову годъ 1-й и 2-й и под диктовку по одной графѣ. Занимались и черченіемъ по сѣтѣ, а изъ руководѣльа—по ихъ желанію—вязаньемъ и лѣтнемъ. Въ 3-мъ отдѣленіи 7 дѣвицъ обучалось и притомъ 4 копчили курсъ ученія и 9 приготовляются къ тому же, при познаніяхъ весьма хорошихъ изъ нижеслѣдующихъ предметовъ: по Закону Божию—отчетливо знаютъ о событіяхъ ветхаго и новаго завѣта, о праздникахъ; ихъ историческомъ повѣствованіи, о богослуженіи, съ обяненіемъ и раздѣленіемъ литургіи—о проскомидіи, литургіи оглашенныхъ, вѣрныхъ и преждеосвященныхъ даровъ. Изъ русской грамматики знаютъ: что такое имя существительное, прилагательное, мѣстоимѣніе, глаголь, нарѣчіе, причастіе и предлогъ; разборъ этимологическій, синтаксическій и о фдграфическій: Читали съ разборомъ Родное Слово и Дѣтскій Міръ и съ надлежащимъ понятіемъ славяно-русское евангеліе. Изъ ариѳметики: умственное счисленіе до числа 100 на всѣ чегаре дѣйствія (по руководству Евтушевскаго), на счетахъ—до 1,000,000 на два дѣйствія. Писали безъ графѣ, излагали прочитанное и составляли программу; подъ диктовку писали безъ графѣ и правильно. Чертили по масштафу; не мало усвоили себѣ изъ географіи и отечественной исторіи. Руководѣльа занимались съ особенною любовію—и знаютъ вязать многообразныя вязки и настольныя салфетки, изъ каковыхъ, руководѣлія ихъ—я самъ имѣлъ удовольствіе получить отъ нихъ одну, стоящую не менѣе 5-ти рублей, въ день 25 лѣтняго благочпническаго юбилея; могутъ шить все въ обыкновенномъ домашнемъ быту и вышивать въ часы досужныя что доведется.

Здѣсь же обучались и обучаются и изъ другихъ сословій—не казачьяго вѣдомства, а именно: въ настоящее время 5 духовнаго званія, 8 личностей гражданскаго, купческаго и крестьянскаго сословія, безъ стѣненія въ помѣщеніи ученицъ мѣстныхъ обывателей.

Учебно-воспитательное дѣло шло въ теченіи сего 13 года существованія школы, при такой оыятной наставницѣ, коей инпѣ, по справедливости ввѣрилось Правительствомъ руководство цѣлаго станнично-куртоваго сѣзда учителей и учительницъ, весьма удовлетворительно, или точнѣе можетъ гласить о томъ нижеслѣдующая надпись въ классическомъ, для посѣтителей, журналѣ, сдѣланная въ 14-е число Іюля сего года Его Превосходительствомъ Г. Наказнымъ Атаманомъ (съѣзъ же и Гражданскій Губернаторъ) Генералъ-Маіоромъ Георгеиъ Ивановичемъ Фояъ-Зенгбушемъ: „1875 года 14 Іюля посѣщаль школу и

нашелъ ее въ весьма хорошемъ состояніи. — Генераль-Маіоръ Зендбушъ. “
А при выходѣ, благодаря наставницу и попечителя, изволили присовокупить: „это совершенная прогимназія.“

Въ теченіи года, какъ сказано выше, обучалось 30 ученицъ. Изъ коихъ уволено, по окончаніи ученія, съ удовлетворительной аттестаціей, въ свидѣтельствѣ, за подписомъ Г. Атамана 3 Отдѣла, наставниковъ, попечителя и Атамана станицы, четыре дѣвицы, изъ нихъ двѣ снова посѣщаютъ классы для практики, въ видахъ занять мѣста наставницъ, и 4 уволены по болѣзни и домашнимъ обстоятельствомъ. Вновь поступило къ 1 Октября — началу учебнаго года, изъ 89 дѣвочекъ девятилѣтняго возраста обывателей Кундровинскаго селенія, лишь девять. Родители прочихъ отозвались не имѣиешъ средствъ, по случаю трехгодичнаго не урожая хлѣба, доставлять дѣтей въ училищѣ, не смотря на то, что я общалъ имъ все классическія принадлежности бездѣдно — даромъ. Сія девять ученицъ казачьяго вѣдомства и одна духовнаго званія, вновь поступившія, по отзывамъ г. наставницы, уже „пишутъ и читаютъ хотя не бѣгло, но сознательно; считаютъ до 10 и болѣе, дѣлаютъ разложеніе и задачи до 8.“

Многихъ и изъ прежнихъ ученицъ, по бѣдности ихъ, выдавались учебники даромъ, изъ тѣхъ остатковъ, кои скоплялись при продажѣ книгъ изъ книжнаго у попечителя склада въ постороннія руки, а инымъ давались книги и матеріалы до уплаты при первой возможности. Къ прискорбію лишь — и затрѣднительному существованію книжно-учебнаго склада, эта возможность невидится второй годъ, и книгъ числится въ долгу по сей одной школѣ на 5 рублей.

Всетаки, благодаря Бога, дѣло школьное шло и идетъ въ трудную, по народной бѣдности, годину и безъ посторонней помощи, благополучно. Къ сожалѣнію, въ такую трудную годину ни одна особа изъ Почетныхъ Попечительницъ не утѣшила школу своимъ вниманіемъ къ положенію оной. За всеи тѣмъ школа и въ настоящій праздникъ помнитъ ихъ благодарностію за прежнія книжныя приношенія и другія заботы. Прискрединѣ благодарить школа Комитетъ Грамотности за высылаемый журналъ „народная школа“ и за присланныя членомъ Комитета Грамотности Г. Меньшовымъ, при отхоженіи на имя Попечителя отъ 20 Августа сего 1875 года за № 235, въ 12 книгахъ „Труды Вольно-экономическаго общества“ за 1874 годъ и „Хозяйственно-техническое руководство къ сушкѣ и храненію хлѣба,“ съ принадлежащимъ къ нему атласомъ, проэктовъ и чертежей по хозяйственной части.

Библиотека все въ прежнемъ составѣ, изъ 700 экземпляровъ разнаго содержанія книгъ и брошюръ и другихъ школьныхъ принадлежностей, состояла благополучно. Въ составъ оной и принадлежностей школы выписанъ журналъ „Душеполезное чтеніе“ за 1874 годъ, глобусъ большой и пять деревянныхъ угольничковъ для черченія.

Сумма, принадлежащая школѣ, 310 руб., все хранится съ процентами и — изъ процентвъ въ сковинскомъ Городскомъ Банкѣ, а билеты банковые лежатъ въ церковномъ казначеихищѣ. —

Наставницею всегда своевременно и не опустительно классы посѣщались. — Но ученицами не всегда этотъ долгъ выполнялся аккуратно; не мало таковыхъ не приходило въ классы отчасти по извѣстнымъ домашнимъ причинамъ — за не имѣніемъ обуви, одежды и другихъ неизбежныхъ потребностей къ тому, а остальныя по невѣжеству родителей, прерываясь мимо бѣдственныхъ положеній. Какъ и теперь изъ числа токовыхъ не посѣщаетъ классы ученица Елена Лопатина, при всемъ ея желаніи учиться; по удержанію родителей, подъ предлогомъ хлѣбнаго неурожая и другихъ, будто бы, лишеній; тогда-какъ родитель ея — вѣсто казакъ Алексѣй Лопатинъ — по своему положенію и вліяній сбтановкѣ, числится въ обществѣ весьма достаточнымъ челоѣкомъ и довѣреннымъ по разнымъ порученіямъ. Зная такое положеніе казака Лопатина и жалбы о томъ, что дочь его ученица Елена остается малограмотною, по безпечности ея родителей, я, по долгу попечителя, просилъ г. Атамана станицы, отношеніемъ отъ 13 числа сего мѣсяца за № 15, содѣйствія къ побужденію казака Лопатина — не удерживать дочь отъ посѣщенія школы съ объявленіемъ, если дѣйствительно не имѣетъ средствъ обучать, то предоставилъ бы мнѣ изыскать таковыя, лишь бы дочь его довѣршила обученіе.

Не могу не высказать и того предъ вами, родители спихъ воспитанницъ, что плата г. наставницѣ Моцовитиной, положенная отъ васъ изъ общественныхъ суммъ въ количествѣ 120 руб., конечно достаточная противу другихъ наставницъ несольбвыхъ школъ, но скудная по дѣлу. —

Если бы вы, родители, не имѣли бы своихъ собственныхъ денегъ, то она едва ли могла бы продолжать обученіе вашихъ дѣтей.

Вполнѣ достойна, по мнѣнію моему г. Моцовитина положеннаго вами, почтенные мои довѣрители, жалованья съ передачею такового за заслуженное время безъ замедленія, и даже заслуживаетъ особенной

признательности. И—вотъ, чтобы, покрайній мѣрѣ, мнѣ, какъ попечителю школы, въ сей знаменательный день, не остаться въ долгу, я благословляю ее сею маленькою книжкою, не столько красивою по наружности, сколько богатою по содержанію, а дѣтямъ—ся воспитанницамъ, предлагаю посильное угощеніе, и отдѣльно отъ г. Атамана.

Вотъ все, что я на сей разъ пашелся до истинѣ высказать о нашей школѣ, такъ свѣтло нынѣ празднующей свою XIII лѣтнюю годовщину.

Въ заключеніе добавлю: пропу вась, родители, неудерживать дѣтей безъ надобности дома. Отпускайте съ молитвою въ школу и тѣмъ внушеніемъ имъ, что все преподаваемое имъ тамъ хорошо и полезно, — пусть онѣ это знаютъ отъ вась. Пусть знаютъ онѣ, что нерадѣніе ихъ, лѣность тяжко оскорбляютъ вась—ихъ родителей. Этимъ самымъ вы много поможете наставникамъ и мнѣ, попечителю.

Прошу и вась, г. Атаманъ: по содѣйствуйте мнѣ убѣдить тѣхъ отцовъ и матерей, у коихъ дѣти лишаются образованія, по родительскому невѣжеству; припомните мою прошлогоднюю просьбу: неостались бы дѣти такого многолюднаго селенія, какъ Кундравы, безъ образованія изъ-за тѣсноты училищнаго зданія.—

Затѣмъ призываю на всѣхъ Божіе благословленіе!

Попечитель Кундравинской церковно-приходской школы, священникъ
П. Семеновскій

ИНСТРУКЦІЯ

ДЛЯ ДВУХКЛАССНЫХЪ И ОДНОКЛАССНЫХЪ

СЕЛЬСКИХЪ УЧИЛИЩЪ

МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

(На основаніи Высочайшаго повелѣнія 1-го іюня 1869 года утверждена министромъ народнаго просвѣщенія 4-го іюня 1875 года, въ видѣ опыта, на четыре года).

§ 1. Двухклассныя и одноклассныя сельскія училища, открываемыя министерствомъ народнаго просвѣщенія, на основаніи Высочайше утвер-

жданнаго 29-го мая 1869 года мѣрніа государственнаго совѣта, имѣють цѣлю доставить дѣтямъ сельскаго населенія возможность пріобрѣтать элементарное образованіе въ болѣе полномъ и законченномъ видѣ сравнительно съ другими сельскими начальными училищами, устроенными по положенію 25-го мая 1874 года и другимъ, соотвѣствующимъ сему положенію, узаконеніямъ о начальныхъ училищахъ.

§ 2. Двуклассныя и одноклассныя училища открываются какъ для мальчиковъ, такъ отдѣльно и для дѣвочекъ; въ случаяхъ крайней необходимости, допускается обученіе въ одномъ училищѣ дѣтей обоаго пола, съ соблюденіемъ условій, указанныхъ въ § 26.

§ 3. Въ двухклассныхъ и одноклассныхъ училищахъ преподаются обязательно слѣдующіе предметы: а) законъ Божій, б) русскій языкъ съ чистописаніемъ, в) ариметика, г) исторія, д) географія и естествовѣдѣніе, е) церковное пѣніе и ж) черченіе (только въ двухклассныхъ училищахъ).

Примѣчаніе. Обученіе закону Божию дѣтей неправославнаго исповѣданія предоставляется пожеланію ихъ родителей или лицъ, заступающихъ ихъ мѣсто.

§ 4. Объемъ преподаванія сихъ предметовъ и число уроковъ по каждому—для двухклассныхъ училищъ опредѣляются программами, приложенными къ настоящему § инструкціи подъ №№ 1 и 2; курсъ же одноклассныхъ училищъ соотвѣтствуетъ курсу 1-го класса двухклассныхъ.

§ 5. Кромѣ предметовъ обязательныхъ, опредѣленныхъ въ предыдущемъ § 3, въ двухклассныхъ и одноклассныхъ училищахъ, по мѣрѣ средствъ и возможности, вводятся: гимнастика, ремесла и мастерства для мальчиковъ и руководѣлія для дѣвочекъ; сверхъ того, учащіеся могутъ заниматься при училищахъ, гдѣ это окажется возможнымъ, садоводствомъ, огородничествомъ и пчеловодствомъ.

§ 6. Двуклассныя и одноклассныя училища открываются министерствомъ народнаго просвѣщенія, по его усмотрѣнію, въ тѣхъ мѣстностяхъ внѣ городовъ, гдѣ земства, общества, учрежденія или частныя лица примуть на себя обязательства: а) усугубить безвозмездно или пріобрѣсти на свой счетъ для училища участки земли въ размѣрѣ не менѣе одной десятины; б) покрывать изъ своихъ средствъ расходы какъ по найму помѣщенія для училища и преподавателей, если училище не имѣетъ собственнаго помѣщенія, такъ и по отопленію и освѣщенію оного и найму прислуги для училища, а также по ремонту и страхованію училищныхъ зданій, гдѣ таковыя будутъ выстроены или пріобрѣтены для училища, и в) назначать, въ потребномъ размѣрѣ,

ежегодный взнос на жалованье преподавателямъ и на обученіе: ремесламъ, или мастерствамъ, гимнастикѣ и рукодѣлію, гдѣ участники въ открытіи и содержаніи училища желаютъ ввести таковое обученіе, а равно на учебныя пособия и принадлежности, въ дополненіе къ той суммѣ, какая имѣетъ быть ассигнована на училище министерствомъ народнаго просвѣщенія.

§ 7. Означенныя въ предыдущемъ § обязательства должны быть подтверждены письменными актами, утвержденными или засвидѣтельствованными въ установленномъ законѣ порядкѣ, такъ, чтобы акты сіи въполнѣ обезпечивали исполненіе упомянутыхъ обязательствъ.

§ 8. Двухклассныя и одноклассныя училища могутъ быть открываемы исключительно на мѣстныя средства, безъ всякаго или только съ одновременнымъ пособіемъ изъ суммъ министерства, и если таковыя училища въполнѣ подчиняются министерству народнаго просвѣщенія по одинаковому съ училищами сего министерства основанію, то пользуются равными преимуществами съ сими послѣдними.

§ 9. На содержаніе двухклассныхъ и одноклассныхъ училищъ министерствомъ народнаго просвѣщенія отпускается опредѣленная сумма, размѣръ коей зависитъ отъ усмотрѣнія сего министерства, съ тѣмъ однако, что на двухклассныя училища назначается къ ежегодному отпуску изъ суммъ министерства не свыше тысячи рублей и для однокласснаго не свыше 226 руб. для каждаго училища, на точномъ основаніи Высочайше утвержденнаго 29-го мая 1869 г. мѣвія государственнаго совѣта.

Примѣчаніе. На обученіе ремесламъ въ одноклассныхъ училищахъ, гдѣ таковое обученіе будетъ введено министерствомъ, въ случаѣ необходимости мѣстнаго общества, можетъ быть отпускаема, сверхъ означенныхъ въ § 9-мъ 226 р., добавочная сумма, въ размѣрѣ отъ 100 до 140 рублей.

§ 10. При постройкѣ дома для помѣщенія училища и преподавателей, участники въ пожертвованіяхъ на открытіе и содержаніе училища могутъ испрашивать изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія пособия на сей предметъ, равно какъ и на первоначальное обзаведеніе училища.

§ 11. На открытіе двухкласснаго и однокласснаго училища испрашивается разрѣшеніе министерства народнаго просвѣщенія попечителемъ учебнаго округа, по представленію директора народныхъ училищъ губерній, который, вмѣстѣ съ ходатайствомъ объ открытіи училища въ данной мѣстности, обязанъ сообщить: а) упоминаемыя въ § 6 обязательства о расходахъ по училищу изъ мѣстныхъ источниковъ,

б) планъ на постройку дома для помѣщенія училища и преподавателей, гдѣ постройка онаго признается необходимою, и на производство ея испрашивается пособие изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія; в) статистическія данныя о мѣстности, для которой предназначается училище, оправдывающія выборъ сей мѣстности для училища, и г) свѣдѣнія о размѣрѣ какъ ежегоднаго, такъ и единовременнаго отпуска отъ министерства суммы на училище, съ подробными обозначеніемъ предметовъ, на которые испрашивается ежегодное ассигнованіе отъ министерства, и съ примѣрными росписаніемъ всѣхъ статей содержанія училища и размѣра расходовъ по каждой.

Примѣчаніе. Обязанности, возлагаемыя настоящею инструкціею на директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ, въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ нѣтъ сихъ должностей, исполняются тѣми лицами, коими ввѣрено заведываніе народными училищами въ означенныхъ губерніяхъ.

§ 12. При составленіи плановъ на постройку училищныхъ домовъ желательно возможное приближеніе къ нормальному плану, который имѣеть быть изданъ по распоряженію министерства народнаго просвѣщенія.

§ 13. Открытіе двухклассныхъ и одноклассныхъ училищъ на мѣстныя средства, безъ всякаго пособия отъ казны, разрѣшается попечителемъ учебнаго округа, который о такомъ разрѣшеніи своевременно доводитъ до свѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія.

§ 14. Наблюденіе за постройкою училищныхъ домовъ, сооружаемыхъ съ пособиемъ изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія, лежить на обязанности мѣснаго инспектора народныхъ училищъ, въ помощь коему въ семъ дѣлѣ, для большей успѣшности въ ходѣ работъ, избирается тѣми обществами и учрежденіями, на средства или при участіи коихъ устраиваются эти дома, одно или нѣсколько довѣренныхъ лицъ для постояннаго присмотра за исправностію работъ.

§ 15. Двухклассныя и одноклассныя училища, состоя въ вѣдѣніи попечителей учебныхъ округовъ, находятся подъ ближайшимъ наблюденіемъ директоровъ народныхъ училищъ; непосредственное же заведываніе каждымъ училищемъ поручается, по усмотрѣнію инспектора народныхъ училищъ, одному изъ преподавателей.

§ 16. къ обязанностямъ заведующаго училищемъ относятся: а) надзоръ какъ въ ходѣ и исправностію преподаванія, такъ и за внѣшнимъ порядкомъ и матеріальнымъ благосостояніемъ ввѣреннаго ему училища и вообще за точнымъ исполненіемъ всѣхъ постановленій и распоряженій, касающихся училища; б) веденіе переписки по дѣламъ

училища и сношенія въ нужныхъ случаяхъ съ подлежащими мѣстами и лицами, а равно храненіе училищной печати.

§ 17. При каждомъ училищѣ ведется: а) списки ученикамъ училища, составляемые по образцу № 3, и б) журналы, составляемые по образцу № 4. Списки и журналы хранятся при училищахъ въ цѣлости.

§ 18. Инспекторы народныхъ училищъ, по возможности, чаще посѣщаютъ подвѣдомыя имъ двухклассныя и одноклассныя училища и го всякомъ случаѣ не менѣе одного раза въ годъ каждое училище, при чемъ о сихъ посѣщеніяхъ, безъ замедленія, составляютъ отчетъ, съ краткимъ изложеніемъ существенныхъ результатовъ осмотра. Директоры народныхъ училищъ, въ свою очередь, непремѣнно одинъ разъ въ годъ обязаны посѣтить училища, если не все, то хотя нѣкоторыя, по своему усмотрѣнію, но такъ, чтобы въ теченіе двухъ лѣтъ осмотрѣны были по разу все училища губерніи. О результатахъ своего осмотра директора также составляютъ отчетъ.

Примѣчаніе. При посѣщеніи двухклассныхъ училищъ, инспекторы обращаютъ особонное вниманіе: а) на успѣхи учениковъ, оканчивающихъ курсъ, повѣряютъ знанія такихъ учениковъ и полученныя о нихъ свѣдѣнія принимаютъ въ соображеніе при разсмотрѣніи экзаменныхъ списковъ, согласно § 41 настоящей инструкціи, и б) на занятія воспитанниковъ, оставаемыхъ при училищахъ для приготовленія къ поступленію въ учительскія семинаріи, на основаніи §§ 43, 44 и 45.

§ 19. Означенные въ предыдущемъ § отчеты инспекторовъ и директоровъ народныхъ училищъ, вельдѣ за осмотромъ училищъ, представляются попечителямъ учебныхъ округовъ, которые сообщаютъ таковыя отчеты, съ своимъ заключеніемъ, въ министерство народнаго просвѣщенія, по мѣрѣ поступленія оныхъ въ управленія округовъ. Подробныя же годичныя отчеты о двухклассныхъ и одноклассныхъ училищахъ директорами народныхъ училищъ представляются попечителямъ учебныхъ округовъ въ установленное для таковыхъ отчетовъ время.

§ 20. Для содѣйствія успѣхамъ двухклассныхъ и одноклассныхъ училищъ, къ обязанностямъ инспекторовъ народныхъ училищъ относится забота, чтобы изъ лицъ, пользующихся довѣріемъ общества и могущихъ оказать училищамъ какъ нравственную, такъ и матеріальную поддержку, избирались, съ согласія участниковъ въ устройствѣ и поддержаніи училищъ, почетные блюстители, званіе коихъ учреждается, на основаніи существующихъ постановленій, съ разрѣшенія министерства народнаго просвѣщенія.

§ 21. При каждомъ училищѣ можетъ быть только одинъ почетный блюститель.

§ 22. Почетные блюстители училищъ, оказавшіе особія заслуги по благоустройству оныхъ, пріобрѣтаютъ право на вниманіе высшаго правительства, и о таковыхъ директоръ народныхъ училищъ, по представленію подлежащаго инспектора, доводитъ до свѣдѣнія понечителя учебнаго округа, который, по разсмотрѣніи сихъ представленій, если найдетъ ихъ достаточно уважительными, ходатайствуетъ предъ министерствомъ народного просвѣщенія о награжденіи названныхъ блюстителей.

§ 23. Инспекторъ народныхъ училищъ, съ утвержденія директора, назначаетъ, соображаясь съ размѣромъ комнатъ, какое число дѣтей можетъ быть допущено въ каждомъ классѣ, безъ стѣсненія въ помѣщеніи и безъ вреда какъ въ педагогическомъ, такъ и гигиеническомъ отношеніяхъ. О такомъ назначеніи инспекторъ объясняетъ обществу до начала постройки училищнаго дома или найма помѣщенія и потомъ еще разъ, при открытіи училища. Число учениковъ у одного преподавателя не должно, ни въ какомъ случаѣ, быть выше *шести-десяти*.

§ 24. При соблюденіи означеннаго въ предыдущемъ § условія, въ случаѣ многочисленности желающихъ поступить въ училище, въ ономъ могутъ быть открываемы параллельныя отдѣленія при томъ или другомъ классѣ, съ особымъ для каждаго отдѣленія преподавателемъ, на счетъ мѣстныхъ средствъ.

§ 25. Въ училища одноклассныя и въ 1-й классъ училищъ двухклассныхъ принимаются дѣти мѣстныхъ жителей, безъ различія вѣроисповѣданія, не моложе семилѣтняго возраста, но и не старѣе 12-ти лѣтъ. Если въ числѣ поступающихъ въ двухклассное училище окажутся дѣти, достаточно подготовившія, по своимъ познаніямъ, для принятія во 2-й классъ, то таковыя могутъ быть приняты въ этотъ классъ, но мальчики не старѣе 15 лѣтъ, а дѣвочки не старѣе 13 лѣтъ.

§ 26. Совмѣстное обученіе въ одномъ классѣ дѣтей обоего пола допускается лишь подъ условіемъ: а) чтобы мальчики были не старѣе 14 лѣтъ и дѣвочки не старѣе 12 лѣтъ, и б) чтобы дѣвочки и мальчишки занимали мѣсто на разныхъ скамьяхъ.

§ 27. Дѣти мѣстныхъ жителей, участвующихъ своими пожертвованіями въ открытіи и содержаніи училищъ, обучаются въ нихъ бесплатно.

§ 28. Если-бы оказалось, что, за принятіемъ въ училище дѣтей мѣстныхъ жителей, участвующихъ своими пожертвованіями въ открытіи и содержаніи училища, можетъ быть принято еще нѣсколько учениковъ или ученицъ, то допускаются и дѣти постороннихъ лицъ за опредѣленную, съ утвержденія директора училищъ, по представленію инспектора, общественъ плату, которая не должна превышать трехъ руб. въ годъ, если сами родители, или лица, ихъ заступающія, не назначаютъ добровольно за своихъ дѣтей платы въ большемъ размѣрѣ. Завѣдомо бѣдные дѣти принимаются бесплатно. Поступающія за обученіе дѣтей деньги обращаются въ запасный капиталъ училища (§ 65.)

§ 29. Директоръ народныхъ училищъ, по совѣщаніи съ инспекторами сихъ училищъ, на основаніи заблаговременно собранныхъ по губерніи необходимыхъ свѣдѣній, опредѣляетъ время приѣма учениковъ въ училища, принимая при этомъ въ соображеніе не только климатическія и хозяйственныя условія быта сельскаго населенія, но вообще мѣстныя уважительныя обстоятельства. Опредѣленіе по сему предмету директора народныхъ училищъ передается къ исполненію въ училища и объявляется мѣстному населенію чрезъ инспектора народныхъ училищъ.

§ 30. Для обезпеченія исправнаго посѣщенія учениками училища, жители тѣхъ селеній, для которыхъ учреждается училище, обязываются особыми мѣрными приговорами принять мѣры, чтобы дѣти, поступающія въ училища, аккуратно посѣщали оныя въ установленное время.

§ 31. Каждый преподаватель ежедневно отмѣчаетъ въ журналѣ (по образцу № 4) отсутствующихъ дѣтей и причины отсутствія, а равне выписываетъ ежедневно въ означенный журналъ пройденное на урокъ, обозначая въ краткихъ словахъ, чѣмъ именно занимались. Объ ученикахъ и ученицахъ, многократно оказавшихся нерадивыми въ посѣщеніи классовъ, не смотря на сдѣланныя имъ со стороны учителей внушенія, учителя сообщаютъ родителямъ дѣтей или лицамъ, заступающимъ мѣсто родителей, а также сельскому начальству, для побужденія дѣтей къ правильному посѣщенію классовъ; въ случаѣ же безупышности сей мѣры, нерадивыя въ посѣщеніи уроковъ дѣти подвер-

гаются исключенію изъ училища, о чемъ доводится до свѣдѣнія инспектора народныхъ училищъ, при осмотрѣ ихъ училища,

§ 32. Полный курсъ ученія продолжается въ двухклассныхъ училищахъ пять лѣтъ: 3 года въ 1 классѣ и 2 года во 2 классѣ; въ одноклассныхъ же училищахъ продолжается не менѣе 3-хъ лѣтъ.

§ 33. Лица, прошедшія полный курсъ двухкласснаго и однокласснаго училища, получаютъ о томъ свидѣтельства. по предварительномъ предъ окончаніемъ курса испытанія нижеозначеннымъ порядкомъ.

§ 34. Лицамъ мужскаго пола, окончившимъ курсъ въ одноклассныхъ училищахъ, испытанія производятся и свидѣтельства выдаются по правиламъ, изданнымъ министерствомъ народнаго просвѣщенія 15 октября 1874 года (§§ 3 — 19), для выдачи свидѣтельства на льготу по воинской повинности, опредѣленную п. 4 ст. 56 устава о воинской повинности.

§ 35. Лицамъ мужскаго пола, окончившимъ курсъ въ двухклассныхъ училищахъ, испытанія производятся законоучителемъ и учителями училища; къ испытанію приглашается и почетный блюститель училища, гдѣ таковой есть.

§ 36. Ко дню испытанія учитель, завѣдывающій училищемъ, готовится, по приложенному къ сему § образцу, № 5, экзаменный списокъ ученикамъ, имѣющимъ окончить курсъ и подвергнуться экзамену.

§ 37. Мѣра требованій на экзаменѣ по каждому предмету опредѣляется объемомъ преподаваемаго ученикамъ по программѣ, приложенной къ § 4, при чемъ дѣти иновѣрцевъ не подвергаются испытанію по закону Божию и по церковно-славянскому языку. Тотъ признается выдержавшимъ испытаніе и достойнымъ получать свидѣтельство объ окончаніи курса, кто вполне удовлетворитъ этимъ требованіямъ.

§ 38. Лица, невыдержавшія удовлетворительно испытанія въ первый разъ, могутъ быть допускаемы къ оному во второй разъ, но не иначе, какъ черезъ годъ и при условіи, если они этотъ годъ будутъ въ томъ же училищѣ.

§ 39. Вопросы экзаменуемымъ предлагаются по выбору экзаменаторовъ, изъ коихъ каждый опѣиваетъ въ своемъ списокѣ соответственнымъ балломъ знанія экзаменуемыхъ по каждому предмету; по окончаніи отвѣтовъ испытуемаго по известному предмету, дѣлается изъ общей сложности балловъ средній выводъ, и полученный средній баллъ цифрами и словами заносится въ общій экзаменный списокъ; образующіяся при этомъ дроби половина и болѣе половины принимаются за единицу, а менѣе половины отбѣкаются.

Примчаніе. Отмѣтки цифрами дѣлаются по пятибалльной системѣ, причеиъ: 5 означаетъ — отлично, 4 — хорошо, 3 — удовлетворительно и 1 — слабо.

§ 40. По окончаніи испытанія, составляется протоколъ за подписью законоучителя и учителей; протоколъ этотъ представляется инспектору народныхъ училищъ, вмѣстѣ съ экзаменнымъ спискомъ, причеиъ заключающіеся въ послѣднемъ свѣдѣнія и отмѣтки помѣщаются и въ протоколѣ.

§ 41. Инспекторъ народныхъ училищъ, рассмотрѣвъ протоколъ и экзаменный списокъ совмѣстно съ имѣющимися у него свѣдѣніями, упомянутыми въ примѣчаніи въ § 18, дѣлаетъ въ семь списковъ противъ учениковъ, признаваемыхъ имъ достойными получить свидѣтельство, отмѣтку: „разрѣшаются выдать свидѣтельство“, и съ таковыми отмѣтками возвращаетъ списокъ въ подлежащее училище, а протоколъ, по предварительной отмѣткѣ въ ономъ учениковъ, удостоиваемыхъ полученіемъ свидѣтельствъ, оставляетъ для храненія при дѣлахъ.

§ 42. По полученіи въ училищѣ экзаменнаго списка съ отмѣткою инспектора, завѣдывающіи училищемъ, для тѣхъ учениковъ, наименованныхъ въ спискѣ, кои будутъ признаемы достойными свидѣтельствъ, изготовляетъ таковыя за подписаніемъ всѣхъ преподавателей по формѣ (№ 6), у сего прилагаемой, и, записавъ оныя въ особую книгу, заведенную при училищѣ (по образцу № 7), а также проставивъ на свидѣтельствахъ номера, подъ которыми они записаны въ означенной книгѣ, выдаетъ сіи свидѣтельства удостоившимъ оныхъ или ихъ родителямъ, а за неимѣніемъ послѣднихъ — лицамъ, заступающимъ мѣсто родителей, подъ росписки получателей въ названной книгѣ.

§ 43. Изъ воспитанниковъ, окончивающихъ курсъ въ двухклассныхъ

сельскихъ училищахъ, которые изъявятъ согласие поступить въ учительскую семинарію, мѣстные инспекторы народныхъ училищъ, съ утвержденія попечителя округа, избираютъ вѣскольکو лучшихъ по успѣхамъ и нравственнымъ качествамъ для приобщенія ихъ при вѣхъ училищахъ къ поступленію въ учительскія семинаріи въ теченіе времени до достиженія ими возраста, установленнаго для вѣдома въ семинаріи.

§ 44. При избраніи означенныхъ воспитанниковъ, отъ родителей ихъ или лицъ, заступающихъ мѣсто послѣднихъ, отбираются предварительно подписки въ томъ, что они согласны оставить спхъ дѣтей при училищѣ для изясненной цѣли и не будутъ отвлекать ихъ въ учебное время отъ занятій въ училищѣ ни для какихъ домашнихъ надобностей, и что въ случаѣ, если впоследствии родители не пожелаютъ, чтобы дѣти ихъ поступили въ учительскія семинаріи, то обязуются возратить сполна училищному начальству тѣ степендіи, какія имѣютъ быть выдаваемы упомянутымъ воспитанникамъ, на основаніи установленныхъ для того правилъ.

§ 45. Оставляемые при двухклассныхъ училищахъ воспитанники, находясь пока ближайшимъ надзоромъ учителей сихъ училищъ, должны заниматься, подъ ихъ руководствомъ, повтореніемъ предметовъ, пройденныхъ ими въ училищахъ, чтеніемъ книгъ, подходящихъ къ этимъ предметамъ, способствующихъ дальнѣйшему ихъ образованію, письменными упражненіями, а также знакомиться съ пріемами начального обученія, для чего имъ, согласно примѣч. къ § 55 настоящей инструкции, можетъ быть поручаема извѣстная часть преподаванія въ училищѣ, подъ наблюденіемъ учителей. Главный же надзоръ за занятіями означенныхъ воспитанниковъ и ближайшее опредѣленіе порядка и объема сихъ занятій возлагается на инспектора народныхъ училищъ, по указаніямъ директора сихъ училищъ.

§ 46. Лицамъ женскаго пола, окончившимъ курсъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ училищахъ, испытанія производятся согласно §§ 35, 37, 38, 39 и, на основаніи полученныхъ на испытанія результатовъ, которые вносятся въ общій экзаменный списокъ, составляемый по образцу (№ 8), изготовляются по формѣ (№ 9) спидѣтельства для тѣхъ ученицъ, кои по вѣмъ предметамъ испытанія получаютъ отмѣтку не менѣе „удовлетворительно.“

§ 47. При выдачѣ свидѣтельствъ лицамъ женскаго пола соблюдается порядокъ, указанный въ § 42.

Примѣчаніе. Печатные бланки для всѣхъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ по правиламъ сей инструкціи, изготовляются, по распоряженію инспекторовъ народныхъ училищъ, на суммы подлежащихъ училищъ.

(Продолженіе будетъ.)

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція Вѣдомостей покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ и другихъ подписчиковъ, не выславшихъ подписныхъ денегъ какъ за прежніе годы, такъ и текущій 1876 годъ, поспѣшить съ высылкою ихъ въ Редакцію.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Синаксарь во Св. и великую недѣлю Пасхи.

Христосъ одинъ сошелъ во адъ для борьбы,

А вышелъ, взявъ великую добычу победы.

Во святую и великую недѣлю Пасхи мы празднуемъ самое живоносное Воскресеніе Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, что мы и называемъ пасхою, каковое слово по еврейски значить прохожденіе — преведеніе. Это есть день, въ который Богъ въ началѣ привелъ міръ изъ небытія въ бытіе. — Въ этотъ день Господь провелъ Израильтянъ чрезъ Черное море, исхитивъ ихъ изъ рукъ Фараона. — Въ сей день, сошедъ съ небесъ, вселился во утробу Присно-Дѣвы. Нынѣ же, исхитивъ естество человѣческое изъ бездны адовой, возвелъ на небеса, возвративъ ему первобытное состояніе безсмертія. Впрочемъ, сошедъ во адъ, воскресилъ не всѣхъ, но лишь восхотѣвшихъ увѣровать въ Него. А души святыхъ, отъ вѣка содѣржавшихся въ адской темницѣ, освободилъ всѣ и возвелъ на небеса. Вотъ почему мы съ необычайнымъ веселіемъ свѣтозарно празднуемъ воскресеніе, знаменуя радость, какою преисполнилась природа папа по неизреченному милосердію Божію. Равнымъ образомъ, въ ознаменованіе разрушенія вражды и сближенія съ Богомъ и Ангелами, мы совершаемъ обычное цѣлованіе. Воскресеніе же Господа было такъ: между тѣмъ какъ воины стерегли гробъ, въ полночь произошло землетрясеніе; ибо Ангелъ сошедъ съ небесъ отваливаетъ камень отъ дверей гроба, а стража въ ужасѣ разбѣгается! Послѣ сего приходятъ жены мироносицы, поздно, по отношенію къ субботѣ — пачиная исчисленіе времени отъ полуночи субботней. И прежде всѣхъ воскресеніе сдѣлалось извѣстнымъ Божіей

Матери, сѣдящей противъ гроба съ Магдалиною, какъ повѣствуетъ Матѳей. Но дабы ненавлечь сомнѣнія на Воскресеніе, по поводу извѣщенія о Немъ Матери, Евангелисты говорятъ: первѣе является Господь Маріи Магдалинѣ; она же видѣла и Ангела на камнѣ. И затѣмъ проникши внутрь гробовой пещеры, снова видитъ тамъ Ангеловъ, которые и возвѣщаютъ воскресеніе Господне, говоря; воста, нѣсть здѣ; вотъ мѣсто, гдѣ положили Его. Услышавъ сіе, она бѣжитъ отъ гроба, спѣшитъ къ ближайшимъ по любви и преданности ученикамъ—Петру и Іоанну, и имъ благоговѣствуетъ о воскресеніи Господа. Когда же Она возвращалась съ другою Маріею ко гробу, ихъ срѣтилъ Христосъ, говоря: радуйтесь. Ибо надлежало роду,—прежде слышавшему: въ брѣзняхъ родишь чада,—прежде вкусить и радость. Онѣ, въ порывѣ неудержимой любви и усердія, преклоняются и касаются пречистыхъ ногъ Іисуса, желая тверже убѣдиться. Слѣшно пришли ко гробу и Апостолы; Іоаннъ только наклонился, принявъ во гробъ, и отошелъ. Петръ же входитъ внутрь гроба, и тщательно осматриваетъ, касаясь погребальной плащаницѣ и сударя (головной повязки). Магдалина же опять приходитъ ко гробу предъ утромъ, вмѣстѣ съ другими женами, желая тверже удостовѣриться въ видѣнномъ. Стоя внѣ гроба, она рыдала; а наклонившись внутрь гроба, она зритъ двухъ ангеловъ, свѣтозарно блистающихъ, и какъ бы воспрепачающихъ ей плачь, словами: жена, что плачешь?—И кого ищешь?—Іисуса ищете Назарянина распятаго?—Онъ воскресъ; нѣтъ Его здѣсь. И вотъ онѣ встали въ трепетъ, увидѣвъ Господа. Обратилась назадъ и Марія Магдалина, — и видитъ предъ собою Христа; но принявъ Его за Вертоградара (гробъ былъ въ вертоградѣ) говоритъ: Господишь, если ты его взялъ, скажи мнѣ, гдѣ ты положилъ его?—и я возму его.—Опять Спаситель, сдѣлавъ мановеніе Ангеламъ, говоритъ Магдалинѣ: Маріе. Она же, услышавъ обычный сладостный голосъ Христовъ, хочеть прикоснуться къ нему. Но Господь говоритъ ей: не прикасайся ко мнѣ; ибо я не восшелъ еще ко Отцу моему, какъ ты думаешь, а иди ко братіи моей, и скажи имъ, что ты видѣла и слышала. И сіе Магдалина исполняетъ. А при разсвѣтѣ дня, она опять съ прочими, поспѣшаетъ гробъ. Жены же находившіяся съ Іоанною и Саломі-

ею, пришли ко гробу, когда уже возсіяло солнце. Словомъ сказать: пришествіе ко гробу женъ было различно; въ числѣ ихъ была и Богородица; Она есть то лицо, которое именуется въ Евангеліи Маріею Іосіевою; этотъ Іосій былъ сынъ Іосифовъ. Но съ точностію неизвѣстно: въ какой именно часъ воскресъ Господь. По сказанію однихъ—въ первое пѣтлоглашеніе; по другимъ—когда произошло землетрясеніе, и вообще сказанія о семъ различны. Между тѣмъ какъ все это происходило, нѣкоторые изъ стражи пришли къ Архіереямъ и возвѣстили имъ о случившемся. Они же, вдоволь надѣливши ихъ сребренниками, понуждаютъ ихъ сказывать, что ученики Его пришли ночью и украли Его. Вечеромъ настоящаго дня, когда ученики все были собраны въ одномъ домѣ, и двери были заперты изъ опасенія Іудеевъ, входитъ къ нимъ Іисусъ, такъ какъ Онъ былъ въ преображенномъ тѣлѣ, и ставъ посрединѣ, по обычаю, благовѣствуетъ имъ миръ. Они же увидѣвъ Его, исполнились восторженной радости, и дуновеніемъ Воскресшаго воспріимлютъ благодатную силу Всесвятанаго Духа. — Какихъ же образомъ Воскресеніе Христово есть тридневное?—слѣдующимъ: вечеръ четвертка, и день пятка,—по способу Еврейскаго исчисленія сутокъ,—одинъ день. Ночь пятка, и вся суббота, другія сутки,—это второй день. Опять субботная ночь, и день недѣли, принимая часть—начало за цѣлое,—третьи сутки, это день третій. Или такъ: въ третій часъ пятка былъ распятъ Христосъ. За тѣмъ отъ шестаго часа до 9-го была тьма: это можно принимать за ночь, — и вотъ отъ 3-го и до 9-го часа—одни сутки. За тѣмъ опять послѣ тьмы день и ночь пятка. Вотъ двое сутокъ. Потомужъ день субботы и ночь ея—третьи сутки,—по словамъ Евангелиста, свитающу во едину отъ субботъ—т. е. на разсвѣтъ, въ первый день недѣли. Если же Спаситель, обѣщавъ воскреснуть въ третій день, и скорѣе проявилъ благодать и милость, то да будетъ Ему слава, во вѣки вѣковъ. Аминь.

С Л О В О

на св. пасху,

*Святаго Отца нашего Госина
Златоустаго.*

Кто богочестивъ и боголюбивъ? да насладится нынѣ симъ святѣмъ и свѣтлымъ торжествомъ! (Лук. 14, 17). Кто рабъ благоразумный? да увидеть съ радостію въ радость Господа своего! (Мат. 25, 21). Кто погрузился среди поста? да приметъ нынѣ денарій! (Мат. 20, 13). Кто работалъ съ перваго часа? пусть получитъ всю должную плату! Кто пришелъ и послѣ третьяго часа? благодари и веселися! И поспѣвшій придти послѣ шестаго часа, пусть не беспокоится; ибо ничего не лишится. Если бы ты замедлилъ и до девятаго часа, то приступи безъ всякаго опасенія. Когда бы даже иной успѣлъ придти только въ одиннадцатый часъ, то и такой да не страшится своего замедленія. Ибо Домовладыка нашъ любочестивъ и щедръ: пріемлетъ и послѣдпяго какъ перваго, успокоиваетъ пришедшаго въ одиннадцатый часъ также, какъ и трудившагося съ перваго часа. Онъ и о первомъ нечетя; и о послѣднемъ милосердствуетъ, и тому даетъ, и сему даруетъ; о делахъ радуется, но и намѣреніи съ любовію пріемлетъ; дѣйствию воздвигаетъ всю должную мѣсть, но и доброе расположеніе хвалитъ.

И такъ, всѣ, всѣ войдите въ радость Господа нашего! — Первые и послѣдніе, получите мзду! Богатые и бѣдные, ликуйте другъ съ другомъ! Трудившіеся и нерадивые, почтите насголящій день! Постившіеся и не постившіеся, возвеселитесь нынѣ! — Трапеза обильна: всѣ насыщайтесь! — Телець великъ и убитъ: никто не уходи голоднымъ! Всѣ насладитесь пиршествомъ вѣры! Всѣ воспользуйтесь богатствомъ благодати! Никто не жалуется на бѣдность: ибо для всѣхъ настало царствіе. Никто не плачетъ о грѣхахъ своихъ: ибо изъ гроба всѣмъ возсіяло прощеніе. Никто не страшится смерти: ибо отъ ней освободила всѣхъ насъ смерть нашего Спасителя. Объятый смертію, Онъ истребилъ смерть; сошедшій во адъ, Онъ расхитилъ адъ. — и огорчилъ того, который коснулся Его плоти. Давно предузнавъ сіе, Исаія

воскликнуть: *Адъ огорчился, срыгивъ Тебя въ прѣстѣдникъ* своихъ (Иса. 14, 9).— Огорчился онъ: ибо упраздненъ. Огорчился: ибо поруганъ. Огорчился: ибо умерщвленъ. Огорчился: поелику весь сокрушенъ. Огорчился: поелику весь связанъ. Взялъ плоть, а принялъ (въ ней) Бога! взялъ землю, а на-шелъ въ ней небо! взялъ то, что видѣлъ; а подвергся тому, чего и не ожидалъ!—

Смерть! идъ твое жало? Адъ! идъ твоя побѣда. (1 Кор. 15, 55)?— Христосъ воскресъ: и—ты нивложила! Христосъ воскресъ: и—пали демоны! Христосъ воскресъ: и—радуются Ангели! Христосъ воскресъ: и—водворяется жизни! Воскресъ Христосъ: и нѣтъ ни одного мертваго во гробѣ! Ибо Христосъ, воскресшій изъ мертвыхъ, *начатокъ умершимъ бысть* (1 Кор. 15, 20). Ему слава и держава во вѣки вѣ-ковъ! Аминь.—

СЛОВО

На праздникъ входа Господня во Иерусалимъ, и на освященіе придѣла въ Оренбургскомъ Женскомъ монастырѣ.
1876 г. марта 28.

Радуйся зло дщи сїоня, се Царь Твой грядетъ тебѣ праведенъ и спасай. Захар. I X, 9. Возмите врата Князи ва-ша, и возмיתесь врата вч-ная; и увидетъ Царь славы. Кто есть Сей Царь славы?— Господь силъ Той есть Сей Царь Славы. Псаломъ 28 ст. 7—10.—

Три свѣтлыя праздника совершаетъ нынѣ Богоспасаемая обитель сія,—и сіи три празднества сливаются въ одно свѣтлое торжество вѣры во славу Господа и Пречистой Его Матери и во спасеніе вѣрующихъ душъ. Первое празднество въ память воскресенія Христа Бога и Слава наше-

до, 52 раза въ году повторяемое чрезъ каждыя 6-ть дней недѣли. Второе празднество, въ воспоминавіе входа Господня во Іерусалимъ со славою, за 4 дня до преданія Его на крестную смерть. Празднество сіе авѣтло совершается всею Христовою церковію. Однажды въ годъ, и заключается въ числѣ великихъ двенадесятихъ праздниковъ. Третье празднество принадлежитъ собственно сей честной обители; оно совершается нынѣ однажды на всегда — и не будетъ повторяться: это — освященіе сего придѣльнаго Олтаря Господня для принесенія на немъ безкровной жертвы за живыхъ и умершихъ. Молимъ Господа, да продолжится приношеніе сіе въ роды родовъ во спасеніе вѣрныхъ и на семъ новоосвященномъ жертвенникѣ.

Ежедневнѣно обновляемое празднованіе Воскресенія Христова самымъ повтореніемъ своимъ постоянно поучаетъ насъ обновляться и воскресать духомъ, и оживляетъ въ насъ чаяніе всеобщаго воскресенія и жизни будущаго вѣка, глубже и глубже укореняя въ сердцахъ христіанскихъ вѣру въ главнѣйшую истину нашего спасенія — Воскресеніе Христова. Не станемъ раскрывать нынѣ предъ вами бр. этой свѣтозарной истины, столь часто возвѣщаемой св. церковію. Но коснемся лишь однажды въ годъ празднуемаго церковію отраднаго событія дня сего входа Господня въ Іерусалимъ, и остановимъ вниманіе на торжествѣ освященія сего Олтаря Господня самимъ священнодѣйствующимъ Архипастыремъ.

За много столѣтій въ пророческомъ восторгѣ — по откровенію Духа Божія провидѣлъ Захарія празднуемое нынѣ славное вшествіе Господа Іисуса во Іерусалимъ, и въ благовѣйномъ трепетѣ духовной радости возвалъ: радуйся зѣло, дщи сіоная, проновѣдуй дщи Іерусалимля; се царь твой грядетъ тебѣ праведемъ и спасаай, той кротокъ, и всѣдъ на подъяремника и жребца юна. Зах. IX, 9.

И сбылось въ точности дивное видѣніе пророка Божія. Царь Израилевъ Господь Іисусъ, по образу древнихъ царей днесъ возсѣдаетъ на жребя, покрытаго одеждами Апостоловъ Его, и со славою и торжествомъ вводитъ въ Іерусалимъ. Безчисленное множество народа, вояти со всего тогдашняго свѣта собравшагося въ Іерусалимъ на праздникъ Пасхи, съ валми — древесными вѣтвями въ рукахъ, съ радостію въ сердцахъ устремляеися во срѣженіе Господу и

срѣчаетъ Его именно какъ царя и побѣдителя. Многие, объятые восторгомъ, по дорогѣ, по которой шествовалъ Побѣда Христосъ, постилаютъ свои одежды. Раздаются отъ одного конца города до другаго клики восторженнаго веселія: осанна Сыну Давидову; благословенъ грядущій во имя Господне. Весь Иерусалимъ потрясенъ бытъ волнами всеобщей радости и веселія, какъ бурнымъ потокомъ. Но увы!—это свѣтлое торжество Иерусалима, эта неизобразимая радость. Дщери Сиона были на канунъ отверженія ихъ отъ царства, обѣтованнаго имъ Мессіи, царя и Спасителя ихъ— И для Самаго Господа торжество входа было какъ бы отдохновеніемъ предъ крестнымъ подвигомъ, украшеніемъ и приготовленіемъ этой всемірной жертвы предвѣчнаго Агнца за животъ міра предъ ея заколеніемъ на крестномъ Олтарѣ. Черезъ нѣсколько дней, эта же стѣль свѣтло нынѣ торжествующая дщери Сиона, этотъ Иерусалимъ, погружаемый нынѣ въ волнахъ восторга предъ лицомъ Христа—Мессіи—, будутъ жестоко потрясены воздухомъ кликами иного характера, воплями адской злобы и вслѣдствія распятія Его!— Кровь Его на насъ, и на чадѣхъ нашихъ!—А Христосъ Господь, въ торжествѣ грядущій днесъ, чрезъ нѣсколько дней въ глубочайшей скорби о гибели Иерусалима, и отверженіи дщери Сиона пролетѣть слезы и будетъ съ неизобразимою горечью звать: Иерусалиме, Иерусалиме избивый пророки и каменіемъ побиваяй посланнаго къ тебѣ, колькраты восхотѣхъ обрати чада твоа, якоже законъ собираетъ пленцы своя подъ крылѣ, и невосхотѣте; се оставляется вамъ домъ вашъ пустъ. Глаголю бо вамъ; яко не имате мене видѣти отсель, дондеже речете: благословенъ грядый во имя Господне. (Мат. XXIII, 37-39.) Чрезъ нѣсколько дней торжествующій нынѣ царь Израилевъ будетъ поверженъ въ крайне безмѣрное уничиженіе и безиредѣльное Возжественное самоистощаніе—будетъ распятъ на крестѣ яко злодѣй и среди злодѣевъ; нашего рода спасенія.—Такъ невѣрно и нынѣ торжества и радости быстро смѣняются бѣдами и скорбями!—Видите и жалитесь, да не увидите въ напасть.—

Третье торжество, собственно принадлежащее Богоспаваемой обители сей и нами раздѣляемое съ нею—это освященіе сего предѣльнаго храма, олтаря и жертвенника въ честь и вмѣстѣ Престола Господня, посвященныхъ имени Прес-

вятой Владычицы нашей Богородицѣ въ лицѣ чудотворныя Иконы Ея, Казанской именуемая. И нынѣ таинственно со славою вошелъ Господь во храмъ сей и возсѣлъ на Престолѣ семъ, при освященіи ихъ по уставу св. церкви, дабы отселѣ внимать мольбамъ всѣхъ прибѣгающихъ ко храму святому сему во страхѣ Божиємъ. И нынѣ и здѣсь, послѣ обхожденія, — съ крестами и хоругвями съ пѣніемъ и пѣснями духовными, въ несеніи св. мощей, во кругъ храма сего, при звукахъ священныхъ стиховъ другаго пророка и царя: возмите врата князи ваша, — и увидеть царь славы, — торжественно и умирительно потрясавшихъ воздухъ, отверзались врата храма, и святитель Христовъ представляя въ себѣ образъ, Самаго Христа царя славы, — нося святыню мощей съ торжествомъ вошелъ во храмъ сей, дабы освятить его совершить на олтарѣ его въ первые безкровную жертву за спасеніе обители сей и всѣхъ вѣрныхъ. Такъ, и нынѣ вошелъ сюда Царь славы, дабы неисходить отсюда и всегда пребывать здѣсь своею благодатию и щедротами, и обильно изливать оныя на всѣхъ, съ вѣрою, благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ входящихъ во храмъ сей. Такъ, здѣсь и теперь — пребываетъ и навсегда пребудетъ Господь силъ — и царь славы Христосъ. И къ Богоспасаемой обители сей вполне прилично примѣнить нынѣ слова пророка: радуйся зѣло обитель спасающихся, проповѣдуйте милость Господню дщери Христовой церкви: вотъ царь вашъ Господь приполъ къ вамъ во храмъ сей — Той крогокъ долготерпѣливъ и многомилостивъ и спасаей.

Въ теченіе полугодія уже въ 3-й разъ особенная слава Господня осіяваетъ обитель сію: третій олтарь освященъ нынѣ во храмъ семъ. Такъ Господь утѣшаетъ и вознаграждаетъ вѣрующихъ въ Него и труждающихся во славу Его за преданность волѣ Его и терпѣніе. Нынѣ славно и свѣтло увѣнчаны попеченія, жертвы и труды всѣхъ усердствующихъ и подвизавшихся въ сооруженіи и въ благоустроеніи св. храма сего. Нынѣ, въ духѣ радованія о Господѣ и Пречистой Матери Его, души ваши всѣ собравшіяся подъ кровомъ обители сей для единокупнаго и общаго спасенія — могутъ вкусить сладость успокоенія отъ трудовъ по созиданію храма сего. Вкусите и видите яко благъ Господь всѣмъ призывающимъ Его во истинѣ.

Трех-престольный храм сей имѣть особенное духовное значеніе. Слово единого Бога, въ трехъ лицахъ послонясаго, благодѣбно знаменуется устроеніемъ трехъ олтареи и престоловъ во единомъ храмѣ семъ. Такъ, овященнае зданіе сіе наглядно возвыщаетъ и тѣмъ глубоко впечатлѣваетъ въ умы и сердцахъ важнѣйшій догматъ православной вѣры о триничности лицъ Единого истиннаго Бога. — Подлинно достохуденъ св. храмъ сей по основной мысли и ея выполнению. Подлинно храмъ сей есть вѣнецъ — и верхъ славы Богоспасаемой обители сей.

И съ другой стороны онь представляется свѣшлымъ и высокимъ, веру горы стоящимъ: Онь воздвигнутъ на мѣстѣ, возвышающемся надъ всѣмъ городомъ; и издали — изъ окружающихъ мѣстъ — прежде прочихъ зданій и храмовъ города открываеся прекрасный видъ благолѣпнаго храма сего. Такимъ образомъ: онь представляется освѣняющимъ весь городъ нашъ и окрестности его — и навѣваюшимъ на нихъ богатую силу молитвъ, креста и спасенія. Храмъ сей — это стражъ духовный для города и окрестностей недремлемо бдѣнъ и возморящій крестное знаменіе верхи свои къ небесамъ, низводи оттуда милость и благодать на стогны града, волну слага суетами житейскими, грѣхами и беззаконіями.

Въ виду сего св. храма и рядомъ съ обителью находится мѣсто упокоенія отцовъ и братій и сродняковъ нашихъ по плоти. Обитель и храмъ освѣняютъ привитающею въ нихъ благодатію и молитвами гробы и могилы — приютъ упокоенія усопшихъ до дня всеобщаго воскресенія. Надъ градами мертвецовъ разстилаются волны оиптама надильнаго, возносимаго къ Богу въ семь храмъ и олтарахъ. Кладное ложе покойниковъ пріятно соотрясаеся священными звуками трѣнопѣній церковныхъ и души ихъ упокоиваются на лонѣ вѣчнаго отдохновенія. А безкровная жертва приносимая на олтарахъ сихъ за живыхъ и умершихъ, надъ самими прахами усопшихъ ходатайствуетъ предъ небеснымъ милосердіемъ о помилованіи душъ ихъ. Такъ, сія св. обитель есть стражъ и ходатай спасенія опочивающихъ сномъ смерти во гробахъ сихъ христіанъ, въ вѣрѣ и надеждѣ воскресенія скончавшихся.

Но съ другой стороны и обитель умершихъ — кладбище должно возбуждать живущихъ здѣсь матерей духовныхъ и

сестеръ къ христіанской бдительности о спасеніи душъ своихъ. Хвалите умершихъ — они вамъ ничего не скажутъ; браните ихъ — они неоткликнутся. Разсыпьте предъ ними богатства и почести всего міра — они не возстанутъ изъ гробовъ до урочнаго часа и непрострутъ къ онымъ рукъ своихъ. Вотъ образецъ и примѣръ подражанія монашествующимъ: вы сестры и матери о Христѣ должны быть мертвы для міра, глухи къ похваламъ, невозмутимы предъ укоридами. Вы должны ежедневно и ежечасно распинать плоть свою со страстями и похотями, иже Христовы суть, плоть распинаша со страстями и похотями. Совершенная нестяжательность и безкорыстіе, безъ-отвѣтны и безропотное послушаніе, агнчя кротость, голубиное незлобіе, цѣломудріе и чистота — Ангелоподобное житіе должно быть неотъемлимыми и отличительными качествами монашествующихъ. Вы сестры обители сей дали обѣтъ служить вѣрою и правдою до конца жизни Христу, — помните же и никогда не забывайте словъ жениха душъ и Господа: иже хочетъ по мнѣ итти, да отвержется себѣ, и возьметъ крестъ свой и по мнѣ грядетъ. Только побѣждающему до конца будетъ данъ вѣнецъ живота Побѣдителя ада и смерти во царствіи небесномъ. Вотъ вамъ сестры св. обители сей, непрестаемое наставленіе и всегдашній урокъ отъ обители мертвыхъ, находящейся рядомъ съ вами, всегда на глазахъ у васъ. Какое благопріятное обличеніе сихъ двухъ обителей, взаимно спасительное! Молясь за усопшихъ, вы можете учиться у нихъ подвигамъ монашескаго житія вашего — безмолвному молчанію, кротости, нестяжательности, и такимъ образомъ и вы имъ можете во спасеніи, и сами спасетесь, — милостію Божіею, силою креста, молитвами Богородицы, и всѣхъ святыхъ. Аминь.

Катедральный протоіерей С. Семеновъ.



Некрологъ.—Напечатанная въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ телеграмма изъ Житомира извѣстила, что въ прошлый понедѣльникъ (8 марта) утромъ скончался послѣ продолжительной болѣзни одинъ изъ достойнѣйшихъ архипастырей отечественной церкви пресвященный *Агафангелъ*, архіепископъ волинскій и житомирскій. Уроженецъ владимірской епархіи, покойный архіепископъ обучался сперва въ мѣстной семинаріи, потомъ въ московской духовной академіи, гдѣ за годъ до окончанія курса въ 1835 году принялъ монашество. По окончаніи курса былъ оставленъ при той же академіи бакалавромъ; потомъ былъ ректоромъ въ харьковской семинаріи, затѣмъ переведенъ въ костромскую—ректоромъ же, а отсюда назначенъ ректоромъ казанской духовной академіи (съ 1854 по 1857 г.). Въ санѣ епископа ревельскаго, викарія петербургской митрополіи, хиротонисанъ въ 1857 году, въ 1860 году назначенъ епископомъ вятскимъ, а въ 1866 году переведенъ на волинскую епархію. Въ санѣ архіепископа возведенъ въ 1868 году.

Почившій архипастырь въ духовной литературѣ, кромѣ своихъ проповѣдей, извѣстенъ толкованіями нѣкоторыхъ книгъ св. Писанія. Молва приписывала и приписываетъ („Христ. Чтеніе“ 1872 г. май, стр. 96) покойному архипастырю извѣстное „письмо изъ Владимира“ о литографированномъ переводѣ учительныхъ и пророческихъ книгъ Ветхаго Завета, посланное покойнымъ митрополитамъ Серафиму и двумъ Филаретамъ и повлекшее за собою извѣстное дѣло о протоіерѣ Г. П. Павскомъ („Христ. Чтеніе“ тамъ же стр. 96—150). Таже молва и тоже проникшая въ печать приписываетъ пресвященному Агафангелу статью противъ проекта духовно-судебной реформы, отпечатанную въ „Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1874 годъ и составляющую будто бы его оффиціальнй отзывъ относительно означеннаго проекта, представленнаго Святѣйшему Синоду. Если не ошибаемся, то почившему архіепископу принадлежитъ первоначальный переводъ съ греческаго на русскій языкъ „Книги Правиль“.

Объявление.

ОТЪ РЕДАКЦИИ ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА.

Продолжается подписка на „Церковный Вѣстникъ“ (официальный органъ Святѣйшаго Всероссийскаго Синода и состоящихъ при ономъ центральныхъ учрежденій) и на „Христіанское Чтеніе“ 1876 года.

Цѣна за 51 номеръ „Церковнаго Вѣстника“ съ книжками прибавленій т. е. „Хр. Чтеній“ (всего около 250 печатныхъ листовъ) — 7 руб. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно; Еженедѣльное изданіе съ пересылкою и доставкою — 5 руб.; двѣнадцатъ книжекъ „Прибавленій“ съ пересылкою и доставкою — тоже 5 руб.

Выписывающіе получаютъ все номера журнала и прибавленій, начиная съ перваго.

ЗА ПРОШЛЫЙ 1875 ГОДЪ

осталось небольшое количество полныхъ экземпляровъ.

ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА

И

ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ.

Выписывающіе оба изданія за 1875 годъ вмѣстѣ платятъ вмѣсто семи 5 руб. и съ пересылкою; отдѣльно каждое — вмѣсто пяти по 3 рубля съ пересылкою. Адресоваться въ редакцію при с.-петербургской духовной академіи.

ОБЪЯВЛЕНИЕ. МОСКОВСКИЙ ТОРГОВЫЙ БАНКЪ.

ОРЕНБУРГСКАЯ КОНТОРА.

Съ 1-го Марта 1876 г. впередъ до измѣненія

Взимаетъ:

По учету торговыхъ векселей до 6-ти мѣсяцевъ . . .	8 ⁰ / ₀
” ” ” ” 9 ” . . .	9 ⁰ / ₀
По ссудамъ подъ 0/0 бумаги ” 6 ” . . .	7 ⁰ / ₀
” ” ” ” товары ” 6 ” . . .	7 ⁰ / ₀

Платитъ:

По вкладамъ на текущій счетъ	3 ¹ / ₂ ⁰ / ₀
” ” до востребованія	4 ⁰ / ₀
” ” на срокъ отъ 3 до 6-ти мѣсяцевъ . . .	5 ⁰ / ₀
” ” ” ” 6 ” 12 ”	5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀
” ” на одинъ годъ и болѣе	6 ⁰ / ₀

Согласно разрѣшенія Г. Министра Финансовъ и на основаніи § 29-го Высочайше Утвержденнаго Устава Банка, выданные Банкомъ и его Конторами билеты на предъявителя на вклады безсрочные, а также на срокъ до 6-ти мѣсяцевъ, принимаются въ залогъ Правительственными Мѣстами и казенными Управленіями по нарицательной ихъ цѣнѣ, а билеты, выданные на срокъ свыше 6-ти мѣс. со скидкою съ нарицательной цѣны стоимости билета 1⁰⁰/₀ съ каждой круглой сотни рублей за каждый мѣсяць остающійся до истеченія срока билета.

Вклады банкомъ могутъ быть принимаемы изъ другихъ городовъ по почтѣ при объявленіяхъ. —

Во гробѣ плотски, во адѣ же съ душою яко Богъ.

Вселенною превозносимый,
Единый отъ Троицы Богъ!...
Въ путяхъ Своихъ непостижимый—
„Премудростью вся“ Ты возмощь:
Во гробѣ покояся тѣломъ,
Душою Ты въ адѣ нисходишь:

Какъ Богъ—въ мірозданіи цѣломъ—
Въ раю Ты съ разбойникомъ былъ;
И былъ на небесномъ престолѣ
Съ Отцемъ Твоимъ, съ Духомъ Святымъ....
И все по Божественной волѣ
Исполнилъ несказанно Ты.

Христосъ воскресъ.

Воскресеніе Господне въ небѣ Ангелы поютъ
И до самой преисподней благовѣстіе несутъ.
Сердцемъ чистымъ Тебя славить насъ сподоби на земли,
Суету суетъ оставить Свою помощь ниспосли.
Ты воскресъ, Христосъ всесильный, Иисусъ сладчайшій, Богъ..
Твой трехдневный сонъ могильный стеръ гордыни адскій рогъ.
Смерти грозныя печати воскресеньемъ Ты сломилъ,
И преграду благодати камень злобы отвалилъ.
Освятивъ земли-утробу, смерть Ты смертію попралъ;
И коснувшись тѣломъ гробу, жизнь и мертвымъ даровалъ.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Официальный:—По вѣстному управленію духовнаго вѣдомства.—Сообщенія.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора.—Отчетъ попечителя Куплявинской церковно-приходской женской школы.—Инструкція для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ.— II Отдѣлъ Неофициальный: Синаксарь на Св. Пасху.—Слово на Св. Пасху Г. Златоустаго.—Слово на праздникъ входа Господня въ Іерусалимъ, и на освященіе предѣла въ Оренбургскомъ женскомъ монастырѣ.—Неврологъ.—Объявленія.—Стихотворенія.

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ

Каведр. Прот. С Семснговъ.

7 № „Оренбургскихъ Вѣдмостей“ сданъ на почту 1 апрѣля
Печат. доз. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

ОРЕНБУРГСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благочинныхъ.

1876.

1 МАЯ № 9.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

Отъ 23 января—25 февраля 1876 года за № 145, — о замѣнѣ въ некоторыхъ случаяхъ низведенія священнослужителей въ примѣнении другимъ способомъ наказанія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала 1) доведеніе преосвященнаго митрополита московскаго о замѣнѣ налагаемаго на священнослужителей

низведенія въ причетники другимъ способомъ наказанія и 2) справку, по коей оказалось: Въ январь 1875 года преосвященный самарскій, въ рапортъ Святѣйшему Синоду объясняя о неудобствахъ въ настоящее время посылать на причетническія мѣста священнослужителей, присутствующихъ за разными проступками, въ низведенію въ причетники, просилъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода о томъ, какимъ образомъ приводить въ исполненіе рѣшенія, коими священнослужители присуждаются къ низведенію на причетническія должности, въ томъ случаѣ, если таковыхъ должностей не будетъ, имѣться въ виду праздыни, и не можно ли при этомъ замѣнять низведеніе священнослужителя на причетническую должность посылкою въ одинъ изъ монастырей на ту же должность безъ права, впрочемъ, получать только вознагражденіе за труды служебныя, тѣмъ болѣе, что монастыри въ самарской епархіи всѣ общежительныя. Въ разрѣшеніе прописаннаго, Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 17 декабря 1875 года, предоставилъ преосвященному самарскому замѣнять низведеніе священнослужителей въ причетники посылкою ихъ въ одинъ изъ монастырей на ту же должность, съ тѣмъ, однакоже, чтобы эта замѣна наказанія употреблялась только въ случаѣ крайней нужды, при неимѣніи праздыныхъ причетническихъ мѣстъ и чтобы при этомъ епархіальнымъ начальствомъ были приняты мѣры къ обезпеченію семейства такихъ священнослужителей, на время состоянія ихъ въ монастырѣ. Приказали: Таисъ казнь, на основаніи Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, составъ церковныхъ причтовъ значительно сокращенъ и въ слѣдствіе сего въ московской епархіи часто представляется невозможнымъ посылать на причетническія мѣста священнослужителей, присуждаемыхъ, за разные проступки, къ низведенію въ причетники, то повелу. Святѣйшій Синодъ предвѣщаетъ: предоставить преосвященному митрополиту московскому, согласно представленію его, замѣнять низведеніе священнослужителей въ причетники оставленіемъ ихъ, впродъ до по-

правления поведенія, на занимаемыхъ ими мѣстахъ съ запрещеніемъ священнослуженія, съ подчиненіемъ ихъ особому надзору мѣстныхъ благочинныхъ, и съ выдачею имъ содержанія, не превышающаго причетническаго оклада, а церковь и приходъ, при коихъ они состоятъ, поручать наблюденію ближайшаго или благонадежнаго безмѣтнаго священника, предоставляя имъ пользоваться за свои труды остальною частию священническаго оклада. При чемъ такую замѣну наказанія употреблять только въ случаѣ крайней нужды, при немѣ и праздныхъ причетническихъ мѣсть. Вместе съ симъ предоставить преосвященному митрополиту московскому, когда признаетъ удобнымъ и возможнымъ, руководствоваться и прописаннымъ въ справкѣ разрѣшеніемъ Святѣйшаго Синода даннымъ по сему же предмету преосвященному самарскому. О чемъ и послать преосвященному митрополиту Иннокентію указъ. Принимая же во вниманіе, что, при настоящемъ сокращеніи состава церковныхъ причтовъ, неудобство, относительно послыки на причетническія мѣста священнослужителей, можетъ встрѣтиться и въ другихъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ считаетъ нужнымъ объ изложенныхъ опредѣленіяхъ Святѣйшаго Синода, послѣдовавшихъ по представленіямъ преосвященныхъ митрополита московскаго и епископа самарскаго поставить въ извѣстность всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ для руководства въ подобныхъ случаяхъ; для чего и напечатать объ этомъ въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

II. отъ 23 января—20 февраля 1876 года, за № 146, —
о порядкѣ доставленія въ сурдальскій Спасо-Вознесенскъ монастырь назначенныхъ въ оный лицъ духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по предложенію господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 декабря 1875 года, о порядкѣ доставленія въ сурдальскій Спасо-Вознесенскъ монастырь назначенныхъ въ оный лицъ духовнаго вѣдомства. И по справкѣ, при ка-

з а л и: дать знать, установленнымъ порядкомъ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы лица духовнаго вѣдомства, предназначенныя въ суздальскій Спасо-Евфиміевъ монастырь, доставлялись прямо въ тотъ монастырь, а не во владимірскую духовную консисторію.

Ш. отъ 12 декабря—20 февраля 1875—1876 года, за № 110, — *о географическихъ таблицахъ Георгія Лыткина.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора, отъ 4 декабря 1875 года, № 363, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленныя преподавателемъ 6-й С.-Петербургской гимназіи Георгіемъ Лыткинымъ „Географическія таблицы, въ двухъ выпускахъ: 1) общее обозрѣніе частей свѣта съ краткимъ обзоромъ Россійской Имперіи и Палестины и, 2) обозрѣніе европейскихъ государствъ“ (С.-Петербургъ. 1874 г.) одобряются, какъ учебное пособіе при преподаваніи географіи, для мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ. П р и к а з а л и: заключенію Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщать установленнымъ порядкомъ.

отъ 28 января—29 февраля 1876 года, за № 136, — *о „Запискахъ по основному Богословію“ архимандрита Августина.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніи господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24 декабря 1875 года, журналъ Учебнаго Комитета, № 232, съ отзывомъ о „Запискахъ по основному Богословію“ (въ рукописи), составленныхъ ректоромъ литовской духовной семинаріи архимандритомъ Августиномъ. П р и к а з а л и: разсмотрѣвъ отзывъ Учебнаго Комитета о „Запискахъ по основному Богословію“ (въ рукописи),

составленныхъ ректоромъ литовской духовной семинаріи архимандритомъ Августинскѣмъ и самую рукопись, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: 1) „Записки по основному Богословію“ архимандрита Августа допустить, по напечатаніи, къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебника по предмету основнаго Богословія, впредь до появленія въ свѣтъ другаго, лучшаго руководства по сему предмету, съ тѣмъ, однако, чтобы авторъ, предварительно напечатанія своего сочиненія, тщательно пересмотрѣвъ оное, замѣнилъ встрѣчающіеся въ немъ по мѣстамъ неопредѣленные выраженія болѣе точными и сдѣлалъ надлежащія указанія на источники, которыми онъ руководствовался при составленіи „Записокъ по основному Богословію“, какъ наприм. въ „Введеніе въ православное Богословіе“ преосвященнаго архіепископа Макарія (см. листы: 21, 22, 25, 26, 49, 51, 52, 53, 55, 56, 66, 67, 68, 69),—и 2) поручить хозяйственному управленію, по полученіи отъ автора отпечатаннаго, въ исправленномъ видѣ, экземпляра егс сочиненія и свѣдѣній о цѣлѣ и объ условіяхъ выписки сего сочиненія для духовныхъ семинарій, сдѣлать распоряженіе о напечатаніи таковыхъ свѣдѣній въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. О чемъ для объявленія семинарскимъ правленіямъ дать знать установленнымъ порядкомъ.

Высочайше утвержденный 28 февраля 1876 года журналъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, — о распределеніи въ казачьихъ войскахъ окладовъ жалованья духовенству, остающимся свободными по случаю закрытія излишнихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ.

Высочайше утвержденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, рассмотрѣвъ дѣло о распределеніи въ казачьихъ войскахъ окладовъ жалованья духовенству, остающимся свободными по случаю закрытія излишнихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ, по журналу своему 26 января 1876 г. полагало:

Постановленіе сего, присутствія 13 января 1873 г. объ обращеніи образующихся въ сибирскомъ казачьемъ войскѣ, по случаю упраздненія вакансій въ причтахъ, остатковъ отъ произвѣдимаго содержанія духовенству изъ казны и войсковыхъ суммъ на улучшеніе содержанія прочихъ причтовъ того же войска, распространить вообще на казачьи войска, предоставивъ таковыя остатки въ каждомъ казачьемъ войскѣ, по мѣрѣ выбытія занимающихъ упраздняемыя вакансіи лицъ, обращать на назначеніе жалованья не получающимъ такового причтамъ и на усиленіе содержанія особенно нуждающихся въ пособіи причтовъ въ казачьихъ приходдахъ того же войска, по соглашенію епархіальнаго начальства съ войсковымъ начальствомъ, а въ Терскомъ и Кубанскомъ казачьихъ войскахъ, съ разрѣшенія Его Императорскаго Высочества, главнокомандующаго кавказскою арміею.

Государь Императоръ, на журналѣ присутствія, въ 28 день февраля 1876 года, Высочайше соизволилъ написать собственноручно: „Исполнить“.

С о о б щ е н і е.

Отчетъ о приходѣ суммъ по содержанію Челябинскаго Духовнаго училища. За 1875 годъ.

Статьи прихода и сѣясненія:

Отъ 1874 года оставалось:

1) въ 5% билетъ Челябинскаго Общественнаго Банка, отъ 23 декабря 1874 года за № 959, на пожертвованный въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища, и церкви капиталъ 100 руб.

2) наличными деньгами:

а) по § 1 изъ суммъ Св. Синода 178 руб. 63 коп.

б) изъ суммъ окружнаго духовенства 3752 руб. 20¹/₂ коп.

3) переходящих суммъ 34 руб. 80 коп.,

Итого: 4065 р. 13 1/4 к.

Остатокъ сейпо приходо-расходной книгѣ и отчету за 1874 годъ показанъ въ томъ же количествѣ.

Къ тому въ 1875 году поступило:

I.

По смѣтѣ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ:

Изъ процентнаго сбора Оренбургской епархіи ассигновано 4203 руб. 80 коп. дѣйствительно поступило 4203 80 коп.

Итого ассигнов. 4203 р. 80 к.
дѣйствит. поступ. 4203 р. 80 к.

Сумма эта поступила при отношеніи Оренбургской Духовной Консисторіи ютъ 4 февраля 1875 г. за № 695.

II.

По смѣтѣ, рассмотренной окружнымъ съѣздомъ духовенства и утвержденной Его Преосвященствомъ:

1) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы дѣйствит. поступило 753 р. 29 коп.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ благочинныхъ: XI округа, отъ 8 января 1875 г. за № 44 (за два года 1874 и 1875 г. — — — — — 245 руб. 6 коп.

XIX округа, отъ 27 декабря 1874 г. за № 612 — 15 — 80 к.

XVIII — „ — 8 января 1875 г. за № 22 — 99 — 68 к.

X — „ — 26 — — — — — 53 — 90 — 44 к.

Троицкаго — 25 — — — — — 51 — 51 — 58 к.

XV — „ — 26 — — — — — 63 — 84 — 31 к.

IX — „ — 28 апрѣля — — — — — 263 — 42 — 65 к.

XVII — „ — 12 декабря — — — — — 800 — 123 — 77 к.

753 р. 29 к.

2) 50 рублеваго сбора съ церковныхъ суммъ (кроме свѣчной) дѣйствительно поступило 5774 руб. 9 коп.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ благочинныхъ;

XI округа, отъ 8 января 1875 г. за № 44	150 руб.	— в.
XVI — „ — 11 — — —	37 360	— в.
XIX — „ — 27 декабря 1874 г.	611 105	— в.

XVIII округа, отъ 8 января 1875 г. за № 20—270 р.	— в.
X — „ — 22 — — —	38 — 195 — в.
Троицкаго — 25 — — —	51 — 333 — 36 в.
XV — — 26 — — —	63 — 249 — 63 в.
IX — — 8 февраля — — —	130 — 150 — в.

причта Челябинскаго Покровскаго прихода,

отъ 12 марта 1875 г. за № 15	15	— в.
X округа, отъ 8 июля — — —	298 — 325	— в.
XVII — — — — —	366 — 425	— в.
XI — — 25 — — —	152 — 350	— в.
XVIII — — 18 — — —	454 — 450	— в.
XVI — — 28 — — —	55 — 467 — 60 в.	
— — — 29 — — —	63 — 19	— в.
XV — — 30 — — —	359 — 412 — 50 в.	
Троицкаго — 12 августа — — —	310 — 380	— в.
XIX — — 16 — — —	367 — 85	— в.
XV — — 29 — — —	406	

(неодиночнаго сбора за 1874 годъ) — „ — 99 — в.

Причта градо-Челябинской Троицкой церкви,

отъ 3 октября 1875 г. за № 127 — 30 — в.

Причта градо-Челябинской Покровской церкви,

отъ 2 октября 1875 г. за № 31 — 25 — в.

XVII округа отъ 12 декабря 1875 г. за № 800	425	— в.
XII — — 23 — — —	388 — 200	— в.
IX — — 20 — — —	671 — 250	— в.

5774 р. 9 к.

3) 18-ти рублеваго сбора съ доходовъ и жалованья причтовъ дѣйствительно поступило 2602 руб. 30½ к.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ благочинныхъ;

XI округа, отъ 8 января 1875 г. за № 44 — 99 — в.

XVI	—	—	11	—	—	за № 38	172	—	50	к.
XIX	—	—	27	декабря	1874	г.	610	—	63	—
XVIII	—	—	8	января	1875	г.	21	—	198	—
X	—	—	22	—	—	—	37	—	142	—
Троицкого монастыря, отъ 28 января за № 6										
XV	округа,	отъ	26	января	за №	63	—	131	—	49 1/2
IX	—	—	8	февраля	—	—	129	—	108	—
причта Челябинскаго монастыря отъ										
10 марта за № — 1 — 9 — к.										
Градо-Челябинскаго Троицкаго при-										
хода, отъ 19 марта за № 55 — 11 — 50 к.										
Градо-Челябинскаго Покровскаго										
прихода отъ 8 апрѣля за № 18 — 4 — к.										
Благочиннаго Троицкаго округа,										
отъ 8 апрѣля за № 169 — 81 — к.										
X	округа,	отъ	8	юля	—	—	299	—	153	—
XVII	—	—	—	—	—	—	366	—	225	—
XI	—	—	25	—	—	—	452	—	99	—
Троицкаго женскаго монастыря, отъ										
23 июля за № 18 — 9 — к.										
XVIII	округа,	отъ	18	—	—	—	453	—	198	—
XVI	—	—	28	—	—	—	55	—	165	—
—	—	—	29	—	—	—	63	—	12	—
XV	округа,	отъ	30	юля	1875	г.	за №	359	—	147 — 50 к.
Троицкаго окр., отъ 12 августа — — 310 — 81 — к.										
Причта градо-Челябинскаго Троицкаго										
прихода, отъ 30 октября за № 127 — 11 — 50 к.										
XIX	округа,	отъ	16	августа	—	—	367	—	31	—
Причта градо-Челябинскаго монастыря,										
отъ 17 октября за № 9 — 9 — к.										
XVII	округа,	отъ	12	декабря	—	—	800	—	225	—
XII	—	—	23	—	—	—	388	—	99	—
IX	—	—	20	—	—	—	677	—	108	—

2602 руб. 80 1/2 к.

4) 50 и 18-ти рублеваго сборовъ вмѣстѣ дѣйстви-
тельно поступило 840 руб. 18 коп.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ благочиннаго XII окру-

г) отъ 22 мая	—	за № 76	—	445 р.	—	к.
б) — 28	—	—	—	105	—	к.
и в) — 19 октября	—	—	—	206	—	к.
				<hr/>		
				840 р. 18 к.		

5) Пожертвовацій по пригласительнымъ листамъ, выдаваемымъ отъ члена окружнаго съѣзда (на постройку училищнаго дома) дѣйствит. поступило 31 р. 82 к.

Сумма эта поступила при отношеняхъ благочинныхъ:

XVIII округа, отъ 8 января	за № 23	—	12	—	82	к.
XV — — — 30 июля	—	—	359	—	19	к.
				<hr/>		
				31 р. 82 к.		

6) Процентнаго сбора съ единовѣрческихъ церквей и причтовъ дѣйствительно поступило 19 руб. 96 коп.

Сумма эта поступила при отношеніи благочиннаго XX округа, отъ 21 августа за № 150, и составила изъ слѣдующихъ взносовъ: а.) 3% съ братскихъ доходовъ и жалованья 16 р. 20 к.; б.) 4% съ церковныхъ доходовъ — — — 3 — 76 к.

				<hr/>		
				19 р. 96 к.		

7) Бывшаго сбора съ церквей „на епархіальныя нужды“ дѣйствительно поступило 60 руб.

Сумма эта поступила отъ бывшаго благочиннаго XVI округа Авраамова, при отношеніи его отъ 25 августа за № 712, и составила изъ недоимки, взысканной имъ съ Медвѣдской церкви за прошлые года.

Итого по сѣбѣ окружнаго съѣзда ассигновано на 1875 годъ 5,614 руб. 25 коп. дѣйствительно поступило 10,081 руб. 64½ коп.

Волѣе сѣбно назначенія на 4,467 руб. 39½ коп.

Ш.

Поступленія сверхъ смѣты.

1) Взыскано съ двухъ учениковъ платы за разбитое ими оконное стекло и чернилицу 80 коп.

2) Платы за обученіе въ училищѣ иннословныхъ дѣтей дѣйствительно поступило 75 руб. 25 коп.

Сумма эта составила изъ годовичныхъ и полугодичныхъ взносов, отдѣланныхъ лично самими учениками, за обученіе: а) въ четырехъ нормальныхъ классахъ училища, согласно опредѣленію окружнаго съѣзда 1868 года, по 10 руб. въ годъ, и б) въ приготовительномъ классѣ, согласно журнальному опредѣленію училищнаго правленія на 6 іюля 1873 года за № 43, по 10 р. 50 к. въ годъ или по 5 р. 25 к. за полугодіе, а именно; отъ учениковъ:

Александра Спотина	—	—	—	10	руб.	—	к.
Алексея Смолина	—	—	—	5	—	—	к.
Алексея Семенова	—	—	—	5	—	—	к.
Александра Логачевского	—	—	—	0	—	25	к.
Михаила Ильинныхъ	—	—	—	5	—	—	к.
Ивана Смирнова	—	—	—	10	—	—	к.
Ивана Зобнина	—	—	—	5	—	—	к.
Николая Заводчикова	—	—	—	10	—	—	к.
Михаила Калмыкова	—	—	—	10	—	—	к.
Александра Медвѣдева	—	—	—	5	—	—	к.

75 р. 25 к.

3) Отъ продажи старыхъ, бесполезныхъ для училища, книгъ дѣйствительно поступило 3 руб.

Подъ книгами разумѣются разрозненные и разбитые журналы девятилѣтнихъ годовъ, лежашіе безъ всякаго употребленія и незначившіеся ни въ какомъ каталогѣ.

4) Отъ причта Покровской при училищѣ церкви капиталъ въ 3000 руб. со 2 апрѣля 1873 года по 1 ок-

тября 1874 года, въ возвратъ выданныхъ причту изъ училищныхъ суммъ дѣйствительно поступило 269 руб. 50 коп.

Сумма эта поступила при откомфныхъ причтахъ) отъ 26 марта 1875 г. за № 17 180 р. кб) отъ 21 октября за № 35 89 р. 50 к. итого 269 р. 50 к.

5) Изъ Челябинскаго уѣзднаго казначейства, процентовъ съ билета Государственнаго казначейства (серій), на одинъ купонъ, по 1 октября 1874 года дѣйствительно поступило 2 руб. 16 коп.

6) Изъ Челябинскаго общественнаго банка, процентъ по билету его отъ 23 декабря 1874 года. за № 959, на сумму 100 р., за полугодя дѣйствительно поступило 2 руб. 50 коп.

И 7) Внесено помѣщающимися въ общежитіи своекоштными воспитанниками: А. и В. Невзоровыми, А. и В. Милициными, П. Никольскимъ, С. Виноградовымъ и П. Милицинымъ, платы за освѣщеніе и мыло для бань и ежедневнаго умыванья, съ причисленіемъ этихъ взносов къ суммамъ, ассигнованнымъ на содержаніе воспитанниковъ, всего отъ семерыхъ съ 9 ноября по 21 декабря дѣйствительно поступило 5 руб. 34 коп.

По журнальному постановленію правленія на 2 декабря 1875 г. за № 90, пун. 6, положено взимать съ своекоштныхъ воспитанниковъ по 4 руб. въ мѣсяцъ, изъ коихъ 3 р. 50 к. уплачивать за содержаніе ихъ (вольнаемному содержателю), а 50 к. удерживать въ пользу училища, для покупки стериновыхъ свѣчъ и мыла.

Итого сверхъ сметы дѣйствительно поступило 358 р. 55 коп.

IV.

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ дѣйствительно поступило 1,035 р. 16 к.

Подробное поступленіе этихъ суммъ доказано въ прилагаемомъ при семъ отчетѣ подъ буквою А.

Всего въ 1875 году въ приходѣ дѣйствительно по-
ступило 15,679 руб. 15¹/₂ коп.

А съ остаточными отъ 1874 года дѣйствительно по-
ступило 19,744 руб. 29 коп.

Отчетъ о расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию
Челябинскаго духовнаго училища за 1875 годъ.

Статьи расхода и объявленія:

I.

Изъ суммы, поступившей въ Челябинское духовное
училище, въ число смѣтнаго назначенія:

Употреблено на содержаніе училища.

§ 1.

На содержаніе лицъ управленія и учащихся:

А) Изъ суммъ Святѣйшаго Синода ассигнов. 3943 р.
60 к: израсходовано 3765 р. 86³/₄ к. (счетъ № 1, бук. А.)

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемъ счетѣ
№ 1 (бук. А.)

Противъ смѣтнаго назначенія менше на 177 руб. 73¹/₄ коп.
по причинамъ; показаннымъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1.

Б) Изъ мѣстныхъ средствъ окружнаго духовенства
ассигновано 1180 руб. израсходовано 953 руб., 50 коп.
(счетъ № 1, бук. Б.)

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ томъ же счетѣ
№ 1 (бук. Б.)

Противъ смѣтнаго назначенія менше на 228 руб. 50 коп. по
причинамъ показаннымъ въ томъ же счетѣ.

§ 2.

На содержаніе воспитанниковъ.

1) Изъ суммъ окружнаго духовенства ассигновано 3,000 руб. израсходовано 2679 р. 21 к. (счетъ № 2.)

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 2.

Менѣ сѣтнаго назначенія на 320 руб. 79 коп., съ причисленіемъ же къ суммѣ сѣтнаго назначенія 5 руб. 34 коп., поступившихъ отъ своекоштныхъ воспитанниковъ въ качествѣ платы за освѣщеніе (смот. отч. о приходѣ, поступленіе сверхъ сѣты, пун. 7),—менѣ на 326 руб. 13 коп. Уменьшеніе расхода произошло 1) отъ того, что число казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ теченіи цѣлаго года, было менѣ чѣмъ предполагалось по сѣтѣ (отъ 44 до 50, вмѣсто 60), а также и 2) отъ того, что зимнею одеждою въ видахъ экономіи, снабжаемы были не всѣ пансіонеры, а только нуждающіеся.

2) Изъ суммы Святѣйшаго Синода, на содержаніе воспитанника Копстантина Инфантьева ассигновано 60 руб. израсходовано 30 руб.

Сумма на содержаніе воспитанника К. Инфантьева выдавалась поѣздочно отцу его, Протоіерею Челябинскаго Христорожественскаго Собора Льву Инфантьеву.

Противъ сѣтнаго назначенія издержано менѣ по той причинѣ, что воспитанникъ Инфантьевъ въ іюнѣ мѣсяцѣ окончилъ курсъ училища и во второй половинѣ года поступилъ въ селъварію.

§ 3.

1) На ремонтъ и содержаніе дома и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности ассигновано 555 руб. 25 коп. израсходовано 715 руб. 23 к. (счетъ № 3.)

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 3.

Противъ сѣтнаго назначенія по этой статьѣ издержано болѣе на 159 руб. 98 коп. Передержку эту составляютъ расходы, произведенныя по случаю перехода въ новое зданіе, а именно: 1) на вставку зимнихъ оконныхъ рамъ, въ верхнемъ и нижнемъ

этажъ, съ употребленіемъ жѣловой промазки или масла, 25 р., 2) тожь, въ подвальной этажѣ, съ употребленіемъ извести, 1 р. 45 коп. и 3) на отопленіе (181¹/₂ саж. дровъ) 363 руб., а всего на 389 руб. 45 коп. Безъ этихъ же расходовъ былъ бы еще остатокъ отъ сѣтнаго назначенія въ 229 руб. 47 коп. (въ томъ числѣ отъ невыполненнаго расхода на починку ограды 150 руб.). Передержка жюкрята остатками отъ сѣтнаго назначенія, по этой же статьѣ, на 1874 годъ, чяковъкъ остаткѣвъ, по отчету за 1874 годъ, въ общемъ количествѣ 8014 руб. 46 коп., значитъ по одному, отопленію 765 р. 75 к. (смот. отчетъ о расходѣ по содержанію Челябинскаго духовнаго училища за 1874 годъ, въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ 1875 года № 16, стр. 552, объявленіе къ ст. 1 по § 3 сѣтнѣхъ расходовъ).

2) На содержаніе бібліотеки и выписку периодическихъ изданій ассигновано 239 р. израсходовано 208 р. 82 коп. (счетъ № 4)

Подробный расходъ по этой статьѣ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 4.

Противъ сѣтнаго назначенія издержано менѣе на 30 р. 18 коп. Но такъ какъ на счетъ сѣтнѣхъ назначенія отчетнаго года отнесена передержка, по той же статьѣ, 1874 года, въ количествѣ 60 руб. 41 коп. (смот. объявленіе въ статьѣ 2-ю § 3 отчета о расходѣ въ 1874 годъ, въ № 16 „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ 1875 г., стр. 552—553), то вмѣсто вышепоказаннаго остатка въ 30 руб. 18 коп. въ отчетномъ году оказывается передержка въ 30 руб. 23 коп. На покрытіе этой передержки обращена, на основаніи указа Св. Синода отъ 18 октября—4 января 1874 года, поступившая сверхъ сѣты, плата за обученіе въ училищѣ православныхъ дѣтей, въ количествѣ 75 руб. 25 коп., по журнальному постановленію правленія училища на 3 іюня 1873 года въ № 26. Отъ этой суммы (75 р. 25 коп.), за покрытіемъ передержки, осталось еще къ 1876 году, для употребленія на бібліотеку, 45 р. 2 коп.

3) На канцелярскіе потребности ассигновано 210 р. израсходовано 224 руб. (счетъ № 5.)

Подробный расходъ по этой статьѣ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 5.

Болѣе смѣтнаго назначенія на 14 руб., согласно съ дѣйствительною потребностію. Передержка покрыта остатками отъ смѣтнаго назначенія по другимъ статьямъ.

§ 4.

1) На больницу и медикаменты ассигновано 350 руб. израсходовано 322 руб. 93 коп. (счетъ № 6.)

Подробный расходъ по этой статьѣ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 6.

Менѣе смѣтнаго назначенія на 27 руб. 7 коп., согласно дѣйствительной потребности.

2) На мелочные экстраординарные расходы ассигновано 100 израсходовано 139 р. 57 к. (счетъ № 7.)

Подробный расходъ по сей статьѣ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 7.

Противъ смѣтнаго назначенія издержано болѣе на 39 руб. 57 коп., вслѣдствіе перехода въ новое зданіе и открытія общедіянія. Передержка покрыта остатками отъ смѣтнаго назначенія по другимъ статьямъ.

§ 5.

На производство пенсій ассигновано 200 руб. 20 к. израсходовано 200 руб. 20 к. (счетъ № 8.)

Подробный расходъ по этой статьѣ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 8.

Итого ассигновано 9838 р. 5 к. израсходовано 9239 р. 32³/₄ к.

II.

Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное назначеніе:

1) Отослано въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ оставшихся отъ штатной суммы по содержанію лицъ управленія и учащихъ за 1874 годъ 178 руб. 63 коп.

О полученіи этихъ денегъ имѣется увѣдомленіе Хозяйственного Управленія отъ 29 апрѣля 1875 года за № 4447.

2) На постройку новаго общежительнаго дома для училища израсходовано 3707 руб. 10 коп.

Въ число этой суммы 1) выдано подрядчику Сараеву, согласно статьямъ Контракта, по журнальнымъ постановленіямъ училищнаго правленія:

На 23 апрѣля за № 24	500 руб.
На 21 мая — — 32	250 —
На 23 іюля — — 51	300 —
На 22 августа — — 60	500 —
— — — — —	300 —
— — — — —	399 —

2) Передано полицейскому надзирателю удержанныхъ у подрядчика Сараева въ уплату его долговъ, по журнальному постановленію на 25 ноября за № 87 1454 руб.

и 3) употреблено въ счетъ подрядчика Сараева на покупку дверныхъ крючковъ 4 руб. 10 коп.

3707 руб. 10 коп.

3) На жалованье инженеру, наблюдавшему за постройкою новаго общежительнаго дома, съ 13 сентября

1874 по 8 апрѣля 1875 года дѣйствительно израсходо-
вано 170 руб. 83 коп.

Расходъ этотъ произведенъ на основаніи заключеннаго съ Ин-
женеромъ условія, согласно 29 § кондицій на постройку училищ-
наго дома.

Въ приходорасходной книгѣ, въ статьѣ 'подъ № 206 жало-
ванье Инженеру Голышеву, выписано съ 13 ноября, а здѣсь по-
казано съ 13 сентября; потому что 50 руб., поименованное
въ этой статьѣ „залогомъ“ составляли его же (Инженера) жало-
ванье съ 13 сентября по 13 ноября (смот. объясненіе къ 7
ст. сверхъ смѣтныхъ расходовъ по отчету за 1874 годъ, въ
№ 16 Епархіальныхъ вѣдомостей 1875 года стр. 555); залогъ
же подлежалъ возвращенію по той причинѣ, что предположенный
съ Голышевымъ подрядъ не состоялся. Выдача Инженеру жало-
ванья прекращена съ 9 апрѣля, потому что съ этого дня онъ
уволенъ отъ надзора за постройками училища.

4) На выдачу прогонныхъ и порціонныхъ денегъ и
гонорарія Троицкому архитектору Луценко, вызванно-
му для окончательнаго освидѣтельствованія и приѣмки
вновь отстроеннаго зданія израсходовано 118 р. 44 к.

Основаніе расхода тоже, что и въ предыдущей статьѣ, т. е.
§ 29 кондицій на постройку корпуса.

5) На выдачу прогонныхъ и порціонныхъ денегъ
члену комисіи по приѣмкѣ вновь отстроеннаго училищ-
наго дома, Священнику Петру Сементовскому израсходо-
вано 9 руб. 90 коп.

Расходъ произведенъ на основаніи опредѣленія окружнаго
сѣзда 1874 года.

6) На выдачу прогонныхъ и порціонныхъ денегъ
членамъ окружнаго сѣзда израсходовано 300 р. 62 к.
Расходъ произведенъ на основаніи опредѣленія окружнаго сѣ-
зда на 23 іюня 1869 года.

7) Отослано въ правленіе Уфимской Сѣминаріи на жалованье надзирателю за воспитанниками оной 100 руб.

По опредѣленію окружнаго сѣзда 1874 года.

8) На выдачу прогонныхъ денегъ отъ Уфы до Челябинска вновь опредѣленнымъ учителямъ Левицкому и Ключареву израсходовано 55 руб. 30 коп.

Тоже.

9) На уплату за содержаніе въ іюлѣ мѣсяцѣ, окончившаго курсъ бѣднаго воспитанника Словцова, изъ процентовъ съ пожертвованнаго унтеръ-офицерскою вдовою Наумовой, въ пользу бѣдныхъ учениковъ и церкви, капитала 100 руб. израсходовано 2 руб. 50 коп.

Расходъ произведенъ по журнальному поставленію училищ. правленія на 9 августа за № 54.

10) На мебель для казенныхъ квартирѣ помощника Смотрителя и Надзирателя израсходовано 104 р. 90 к.

Расходъ произведенъ на основаніи утвержденной, но не исполненной смѣты 1874 года, изъ суммы 6929 руб. 20 к., ассигнованной на заготовленіе принадлежностей общежитія (смот. отчетъ о расходѣ за 1874 г.) объясненіе къ ст. 1 § 3 смѣты расходовъ, въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ 1875 г. № 16 стр. 552).

11) На постройку 65 новыхъ ученическихъ партъ системы Забѣлина израсходовано 406 руб. 25 коп.

Расходъ произведенъ на основаніи опредѣленія окружнаго сѣзда 1873 года.

12) На постройку двухъ временныхъ отхожихъ мѣсть, изъ досокъ, внѣ зданія, израсходовано 16 руб. 92 коп.

Расходъ произведенъ по случаю перехода въ новое зданіе (въ которомъ отхожихъ мѣсть не выстроено), по журнальнымъ поставленнымъ училищнаго правленія на 31 октября за № 79 и на 19 ноября за № 86.

13) На покупку 5 паръ мѣдныхъ подсвѣчниковъ для общежитія израсходовано 7 руб. 50 коп.

См. выше, объясненіе къ ст. 10.

14) На покупку 35 желѣзныхъ кроватей (по 9 руб) и 35 мочальныхъ тюфяковъ (по 2 руб. 50 коп.), для общежитія и больницы израсходовано 402 р. 50 коп.

Тоже.

15) На покупку 5 мѣдныхъ тазовъ для больницы израсходовано 8 руб. 80 коп.

Основаніе расхода тоже и, сверхъ сего, опредѣлене окружнаго сѣзда 1875 года.

Итого израсходовано 5590 руб. 19 коп.

III.

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ израсходовано 1019 руб. 88 коп.

Подробный расходъ этихъ суммъ показанъ въ прилагаемомъ отчетѣ подъ бужвою Б.

Всего въ 1875 году въ расходѣ 15849 руб. 34³/₄ к,
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1876 году осталось 3894 руб. 94¹/₄ коп.

Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы:

1) въ двухъ 5⁰/₁₀₀ билетахъ Челябинскаго Общественнаго Банка:

а) отъ 23 декабря 1874 года за № 959, на пожертвованный въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища и церкви капиталъ 100 руб.

б) отъ 1 сентября 1875 г. за № 703, на принадлежавшій инженеръ технологъ Голышеву капиталъ 150 руб.

2) Наличными деньгами по § 1, изъ суммъ Святѣйшаго Синода 177 руб. 73¹/₄ коп.

3) Тоже, по § 2, изъ суммъ Святѣйшаго Синода 30 руб.

4) Наличными деньгами изъ суммъ окружнаго духовенства 3387 руб. 58 коп.

Итого 3845 руб. 31¹/₄ коп.

б) Переходящихъ суммъ 49 руб. 63 коп.

А всего 3894 руб. 94¹/₄ коп.

(Продолженіе бюджета.)

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

При погребеніи Р. В. Андрея Ив. Безпалова. 1872 г.
Сентября 25.

*Какъ житейская сладость
пробываетъ печали непричаст-
на; какъ ли слава стоитъ на
земли непреложна; вся сны
немоцнѣйша, вся сонѣй пре-
лестнѣйша: единѣмъ мнѡво-
нїемъ, и сія вся смерть прїе-
млетъ; но во свѣтъ Христѣ,
лицѣ Твоею, вѣковѣ избралъ
еси упокой, яко человеколюбивъ.
Троп.: Погреб.*

Въ настоящій часъ во св. храмѣ семъ предстоитъ одинъ гробъ, и въ гробѣ положены бранные останки человѣка, такогоче какъ и всѣ мы. Одного мертвеца окружаетъ множество живыхъ, собравшихся воздать послѣдній долгъ въ Возѣ почившему. Но точно ли въ нашей средѣ одинъ мертвый, — а всѣ прочіе живы? — На сей вопросъ можно дать основательный отвѣтъ только послѣ внимательнаго размышленія каждаго съ самимъ собою.

Нѣкогда одинъ изъ послѣдователей Христа Спасителя просилъ у Него позволенія итти и погребсти умершаго отца; но Господь сказалъ ему: предоставь мертвымъ погребсти мертвеца. Это слово Господне служитъ непреложнымъ свидѣтельствомъ того, что мертвеца могутъ погребать мертвецы же. Итакъ мы, собравшіеся на погребеніе сего собрата нашего во Христѣ, всѣ-ли живы? — Нѣтъ ли въ средѣ нашей, кромѣ его — во гробѣ лежащаго, и еще мертвецовъ? —

Да, братіе, есть жизнь тѣла, и есть жизнь души. Живетъ тѣломъ тотъ, кто имѣетъ все чувства, дышетъ и свободно движется, смотритъ, очами, слышитъ ушами, осязаетъ и дѣйствуетъ руками, ходитъ ногами, говоритъ устами, подобно всемъ намъ, здѣсь предстоящимъ. — Мертвъ тѣломъ тотъ, кто теряетъ дыханіе, лишаетъ произвольнаго движенія, у кого угасаетъ свѣтъ очей, закрывается слухъ, цепѣвѣютъ руки и ноги, смыкаются уста, связуется языкъ, все тѣло предается гнилости, ислѣнію, разрѣшается въ брѣніе и становится наконецъ прахомъ въ могилѣ, подобно сему мертвецу. — Сей страшный жребій совершился уже надъ почившимъ и ожидаетъ непременно каждаго изъ насъ. — Но есть высшая еще жизнь — жизнь души, есть и ужаснѣйшая смерть — смерть души. Какъ жизнь души тѣмъ возвышеннѣе и блаженнотворнѣе, чѣмъ она сокровеннѣе и богоподобнѣе; такъ и смерть души тѣмъ страшнѣе и гибельнѣе, чѣмъ она менѣе примѣчаема и чѣмъ богопротивнѣе. Объ этомъ — то болѣе всего и чаще всего мы должны размышлять: живала ли въ насъ душа наша? — не мертва ли она въ живомъ тѣлѣ? — По какимъ же признакамъ мы можемъ узнавать это? — Живъ душою тотъ, кто имѣетъ вѣру святую, православную, чистую и твердую; напротивъ мертвъ душою тотъ, кто неимѣетъ такой вѣры, кто какъ во тѣмѣ могилы коснѣетъ въ мракѣ лже-вѣрія и раскола, и бѣжитъ отъ ограды св. церкви, какъ смерть отъ жизни. Живъ душою тотъ, кто пребываетъ во св. церкви православной, питается Богоучрежденными таинствами, животворится ученіемъ Евангельскимъ, исполняется силою благодати Всесвятаго Духа, — св. Духомъ всяка душа живится. Мертвъ душою тотъ, кто чуждается животворныхъ таинъ св. церкви, пребываетъ нераскаяннымъ во грѣхахъ, удаляется общенія тѣла и крови Христовой, неповинуется уставамъ прав. церкви, и творя дѣла богопротивныя уклоняется на сторону врага Вожія. Живъ душою тотъ, кто во всемъ поступаетъ по заповѣдямъ Вожіимъ, живетъ благочестно и праведно; милуетъ нищаго, и взаимъ даетъ бѣдному безвозмездно; жертвуетъ своимъ имуществомъ

и деньгами, здоровьемъ и трудами, и даже въ случаѣ падобности и жизни тѣла го благо ближняго, на пользу общую, въ славу Божию. Напротивъ мертвъ душою тотъ, кто неноситъ въ груди любви ни къ Богу, ни къ ближнему; кто обуревается мстительностію, злопамятствомъ, враждою, ненавистію и завистію къ ближнему; кто обижаетъ бѣдныхъ, вдовъ и сиротъ. Всякъ ненавидяй брата, въ смерти пребываетъ. Мертвъ душою тотъ, кто водится духомъ міра сего, угождаетъ страстямъ и похотямъ, живетъ какъ бы для того, что бы попить, поѣсть, и повеселиться въ свое удовольствіе, забывая о жизни будущаго вѣка, и говоря душѣ своей: душе имайши блага на многа лѣта, яждь, пей, веселись. Страшное, гибельное состояніе таковое! Вотъ общіе признаки, по которымъ каждый изъ насъ можетъ судить: живъ ли онъ душою или мертвъ. Вѣдомо это каждому о себѣ самомъ; и вѣдомо это Сердцевѣдцу. — Но чувство любви къ самимъ себѣ, цѣль нашей жизни наше назначеніе временное и вѣчное да побуждаетъ каждого всецѣнно заботиться о сохраненіи, поддержаніи и усовершеніи жизни души нашей вѣрою, любовію, благочестіемъ, добрыми дѣлами, молитвою, милосердіемъ, да причастницы жизни вѣчнай будемъ, силою и родѣйствіемъ благодати Всесвятаго Духа, немощная врачующей, и оскудѣвающая восполняющей.

Что — какія причины причиняютъ смерть душъ? — Тѣлесную смерть производятъ обыкновенно болѣзни тѣла, и другія разнообразныя причины. Смерть душъ наносятъ обыкновенно болѣзни душевныя: увлеченіе и привязанность къ житейскимъ сластямъ, къ богатству, къ имѣнію, угожденіе плоти, пристрастіе къ почестямъ и славѣ, жажда увеселеній, похлѣбка различнымъ прехотямъ. Одинъ думаетъ и заботится только о томъ, чтобы лавки, кладовыя, магазины, его были полны товарами, — и чтобы выручить каръ можно больше барыща, всякими мѣрами, прямыми и кривыми. Ему вѣтъ времени помыслить о вѣчныхъ сокровищахъ — о душѣ своей; онъ небрежетъ о душѣ — и она умираетъ для жизни въ Богѣ. Другой помышляетъ и заботится толь-

ко о нескучномъ и веселомъ препровожденіи времени, о вкусномъ обѣдѣ, о винѣ и пивѣ, о прогулкахъ при музыкѣ, о вечерахъ въ веселой кампаніи шутливыхъ и забавныхъ собесѣдниковъ за карточнымъ столомъ, о театральныхъ зрѣлищахъ, мечтаетъ о взглядахъ и улыбкахъ, разжигающихъ похоть плотскую: такому нѣтъ дѣла до души своей—и она умираетъ для жизни небесной. Иной всѣ силы ума и воли напрягаетъ къ тому, чтобы добиться почетнаго и вліятельнаго мѣста по службѣ, выслужить по выше чинъ, по болѣе и посоліднѣе — знаковъ отличія, обуревается честолюбіемъ и властолюбіемъ и жаждою корысти: и такой искатель суетной чести спасеніе души отсылаетъ на послѣдній планъ за порогъ своего существованія,—и душа его погибаетъ.— У одного деньга и имущество служатъ кумиромъ, которому онъ поклоняется и все приноситъ на жертву. Онъ безжалостно попираетъ бѣдныхъ и нищихъ; удерживаетъ плату у отца большаго семейства, оставляетъ безъ приюта, безъ одежды, безъ хлѣба его жену и малыхъ дѣтей,—лишь бы невыпустить изъ своихъ жадныхъ рукъ честно заработанныя отцомъ многочисленнымъ трудовыя деньга. Здѣсь онъ разоряетъ безжалостно бѣдняка: а тамъ, какъ Евангельскій богачъ, губить собственную душу навѣки.—Но многоразличны и неисчислимы способы, какими самъ человекъ наноситъ смерть собственной душѣ. Какое плачевное ослѣпленіе! Какое гибельное самообольщеніе! О, если бы мы всегда и вездѣ памятовали о смертномъ часѣ нашемъ!—Еслибы непрестанно звучала въ нашихъ ушахъ погребальная пѣснь св.церкви: какая житейская сладость не растворяется печалію?—Какое земное и временное веселіе и удовольствіе не смѣшивается съ горечью, не оканчивается печалью и тоскою?—Какая почесть, похвала и слава, какое возвеличеніе не пролетаетъ быстро, какъ стрѣла, исчезаетъ какъ дымъ?—Всѣ наслажденія, всѣ блага міра исчезаютъ какъ тѣнь, обманываютъ насъ какъ сновидѣніе. Одно мгновеніе — и смерть все отнимаетъ у человека; и богатство, и знатность, и власть, и почести—все уноситъ могила! Лишь

память праведнаго съ похвалами. Лишь тотъ, кто милуетъ, кто разумѣваетъ нища и убога, раздробляетъ хлѣбъ алчущимъ, одѣваетъ нагихъ, кто милосердствуетъ, и живетъ по заповѣдямъ Господнимъ,—лишь того память пребываетъ во вѣки, и благословляется въ животѣ и по смерти, наземлѣ и на небѣ.

Ахъ, бр., недалекъ отъ cadaго изъ насъ часъ смертный. Дума за горами, а смерть за плечами. Нынѣ погребаемъ мы сего раба Божія, нашего собрата; а завтра, или послѣ завтра, или чрезъ нѣсколько дней и времени — придетъ и наша очередь. Одинъ за однимъ — но всѣ мы уберемся во гробъ и могилу, какъ и онъ. Зачѣмъ же мы такъ нерадимъ о приготовленіи къ будущей вѣчной жизни, какъ будто бы насъ и не постигнетъ смерть? Душе моя, душе моя, встань, пробудись и покайся! Конецъ и твой приближается! Увы, если умремъ во грѣхахъ! — Спѣшите, бр. дѣлать добро! Запасайтесь елеемъ Евангельской любви и милосердія нелѣнностно, бодрственно и постоянно. Дѣлайте дѣла Христовы, пока есть день вашей жизни; придетъ ночь — смерть и могила, и никто неможетъ тогда ничего сдѣлать на пользу души. — Лучше ходить въ домъ плача — утѣшать сирыхъ и скорбящихъ здѣсь, что бы тамъ за это и самимъ утѣшаться, нежели здѣсь наслаждаться забавами и зрѣлищами, а тамъ вѣчно скорбѣть неутѣшно. Лучше здѣсь снабдить бѣднаго всѣмъ, чѣмъ можемъ, — дабы тамъ заслужить помилованіе у Господа; нежели здѣсь завладѣть всѣмъ міромъ и его сокровищами, а тамъ — подвергнуться вѣчному осужденію. Лучше здѣсь претерпѣть всѣ роды лишеній и скорбей, а тамъ удостоиться вѣчнаго веселія въ царствіи Отца небеснаго.

Будемъ, бр., непрестанно содержать въ памяти: какъ дивно и страшно измѣняетъ жребій и положеніе людей могила: тамъ — первые въ мірѣ семь становятся послѣдними, и послѣдніе здѣсь — тамъ дѣлаются первыми. Тамъ — царь и воинъ, богатый и убогій, въ равномъ достоинствѣ: каждый отъ своихъ дѣлъ, или прославитъ

ся или постыдится. — Начнемъ же хотя отъ нынѣ вести жизнь, достойную будущаго блаженства.

Господи Иисусе Христе! во свѣтѣ лица Твоего егда же избралъ еси упокой, яко челоуѣколюбець.

свщ. С. С— въ.

Оренбургъ.

Уфа 27 марта 1876 г. (Корреспонденція Оренб. Епарх. Вѣдомостей) У насъ, 25 марта, въ день праздника Благовѣщенія Богородицы, послѣ окончанія въ Воскресенскомъ Кафедральномъ соборѣ Божественной литургии, которую соборнѣ совершалъ Преосвященный Петръ, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій съ старшимъ и соборнымъ духовенствомъ, отправлено было благодарственное Господу Богу молебствіе о избавленія въ тотъ день г. Уфы въ 1774 году отъ долговременной и тяжелой осады митезными толпами самозванца Пугачева. — Митезниковъ было до 20,000 челоуѣкъ, подъ предводительствомъ Яикскаго казака Ивана Чики—Зарубина и Уфимскаго казака Василя Губанова: въ Уфѣ же всего было наскоро набраннаго ополченія изъ всѣхъ сословій до 800 челоуѣкъ подъ начальствомъ Коменданта Мясоѣдова, воеводы Борисова, отставнаго маіора Пекарскаго и Ростовскаго купца Ивана Игнатъевича Дюкова. Это пичтожное ополченіе защищалось нѣсколько мѣсяцевъ противъ врага, въ двадцать два раза болѣе многочисленнаго, терпя голодъ, не имѣя достаточно военныхъ запасовъ, геройски отстаивая городъ, въ примѣръ потомству:

Какъ русскій чтить царя,

Отечество и вѣру.

И вотъ теперь Уфа вспомнила своихъ доблестныхъ, Христіолюбивыхъ защитниковъ, и послѣ привозглашенія, по окончаніи молебствія, обычнаго многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, возглашена и воспѣта вѣчная память всѣмъ доблестнымъ защитни-

камь Уфы, по имянно, и вообще тѣмъ, которые были убиты на приступахъ и вылазкахъ противъ мятежниковъ. Минуты сіи были поистиннѣ торжественны и умилительны. Замѣчательно было сказанное предъ началомъ молебна теплое задушевно—патріотическое слово священникомъ Воскресенскаго собора П—скимъ по поводу воспоминавшагося событія; проповѣдникъ между прочимъ пригласилъ слушателей во вѣки забывать этого дня; онъ приводилъ въ примѣръ слова современнаго событію протоіерея собора о. Іакова Невѣрова сказанныя 25 марта 1774 года въ самый день освобожденія Уфы войсками Правительства,—подъ начальствомъ Генералъ Маіора Князя Петра Михайловича Галицына и Подполковника Ивана Ивановича Мехельсона. О. Невѣровъ говорилъ тогда: „завѣщавая потомкамъ или жителямъ града сего ту же вѣрность царю и отечеству и ко всякой власти отъ царя поставленной, завѣщеваемъ имъ никогда забывать день спасенія сего града 25 марта.“ Если мы, Уфимцы, въ теченіи 102 годовъ какъ бы теряли изъ виду сіе патріотическое завѣщаніе и содержали какъ бы въ забвеніи потому, что не знали своей исторіи и наши предшественники не позаботились о сохраненіи ежегоднаго торжественнаго воспоминанія о доблестной оборонѣ и защитникахъ роднаго намъ города, и намъ о томъ не передали, то покрайней мѣрѣ отъ нынѣ, стряхнувъ съ достопамятной старины вѣковую архивную пыль постараемся никогда забывать на будущее время 25 число марта, благознаменитый день общаго праздника для всей вселенной, и въ частности нашего областнаго праздника, не забудемъ во вѣки освобожденія Уфы въ этотъ день отъ разбойничьихъ скопищъ бунтовщика.—Въ Уфѣ возникла уже мысль о поставленіи въ честь событія памятника предъ церковью св. Троицы, прежде бывшаго Смоленскаго собора, гдѣ погребены убитые на приступахъ и вылазкахъ защитники Уфы, гдѣ настоятельствомъ о. Протоіерей Невѣровъ, ревностно побуждавшій и одушевлявшій Уфимцевъ, стоять храбро и непоколебимо за вѣру и Царя. Здѣсь же, около собора была главная

батарея защитниковъ и сюда, на этотъ пунктъ преимущественно направлены были приступы и нападенія мятежниковъ. Дай Богъ, что бы предположеніе о сооруженіи памятника осуществилось! Въ средѣ гражданъ Уфы еще возникла достойная осуществленія мысль приходскую церковь св. Троицы, по прежнему, наименовать Смоленскимъ соборомъ, и такимъ образомъ возстановить ея историческое значеніе и привилегію, окупленную для ней кровію Христоробивыхъ защитниковъ нашего города.

Р. Ипатьевъ.

Къ приведенной выше корреспонденціи съ своей стороны находимъ уместнымъ прибавить краткое воспоминаніе о подобныхъ же обстоятельствахъ и событіяхъ въ г. Оренбургѣ, въ одно и тоже время раздѣлявшемъ съ Уфою чашу общественныхъ скорбей и бѣдствій и вмѣстѣ славу и честь геройской обороны. Оренбургъ такъ же былъ осаждаемъ скопищами мятежника съ октября 1773 и по мартъ 1774 года. А 29 марта былъ освобожденъ отъ осады тѣмъ же Военачальникомъ Княземъ Голицынымъ. — Оренбургъ, подобно Уфѣ, такъ же собирался праздновать въ свое время столѣтнее воспоминаніе избавленія своего отъ тягчайшаго изъ общественныхъ бѣдствій еще въ 1874 году. Но стеченіе обстоятельствъ послужило препятствіямъ къ выполненію доброй мысли: публично и почину св. церкви обновить въ памяти современниковъ славные подвиги самоотверженія предковъ за вѣру и отечество, въ назиданіе потомкомъ. Въ 1874 году 29 число марта — день спасенія отъ осады Оренбурга совпалъ съ днемъ Великой пятницы, когда по уставу церкви литургія неполагается и всякія другія торжества и празднества, кромѣ Благовѣщенія; признаются несомвѣстными съ днемъ страданій и смерти Спасителя за спасеніе міра, когда вся природа, церковь земная и небесная состраждутъ страждущему Богочеловѣку, и всецѣло погружаются въ созерцаніе Великой Тайны искупленія міра крестнымъ

самостоятелиемъ Господа славы.— Затѣмъ вскорѣ послѣ пасхальной седмицы послѣдоваль отъѣздъ изъ Оренбурга Главнаго начальвика края; а въ отсутствіи Его, безъ Его соучастія совершеніе знаменательнаго торжества представлялось неудобнымъ. Предположено было сождать Его возвращенія.— Между тѣмъ, въ теченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ того же 1874 года въ средѣ Уральскаго казачьяго войсковаго населенія начали проявляться зловѣщіе признаки недоброкачественнаго броженія умовъ.



ИЗВѢСТІЯ.

Новгородскаго епархіальнаго начальства—о порядкѣ производства выборовъ на должность депутатовъ по духовно-училищнымъ дѣламъ.—Опредѣленіемъ консисторіи отъ 29 января—10 февраля сего 1876 года, утвержденнымъ преосвященнымъ викаріемъ 12 февраля, установлены слѣдующія правила касательно производства выборовъ на должность депутатовъ по духовно-училищнымъ дѣламъ: 1) Въ повѣсткѣ о собраніи для выбора благочинный сообщаетъ священноцерковнослужителямъ, что на избирательномъ собраніи должны быть всѣ лица, имѣющія право участвовать въ баллотировкѣ, что законными причинами, по которымъ священно-церковнослужитель можетъ не быть въ собраніи и не участвовать въ выборахъ, признаются только слѣдующія причины: а) исполненіе особенныхъ и неотложныхъ обязанностей по службѣ; б) болѣзнь; в) производство дѣлъ въ судебныхъ учрежденіяхъ, когда для сего необходимо личное того или другаго члена присутствіе; г) смерть или таковая болѣзнь кого изъ ближайшихъ родственниковъ; д) какое либо важное случившееся въ домѣ несчастіе и наконецъ е) когда священноцерковнослужителю болѣе 60 л. отъ роду (т. III, к. 2, ст. 106); что лицо, неимѣющее возможности быть въ избирательномъ собраніи, должно письменно извѣстить о томъ благочиннаго 2) Въ собраніи благочинный долженъ предложить на общее обсужденіе при-

чины, по которымъ отсутствующіе не могутъ лично участвовать въ выборахъ, а собраніе съ своей стороны обязано сдѣлать письменное постановленіе о томъ, признаетъ ли оно, или не признаетъ заслуживающими уваженія показанныя причины отсутствія. 3) Предъ баллотировкою благочинный долженъ разъяснить священноцерковнослужителямъ, что избраніе на службу по дѣламъ духовно-училищнымъ не есть такое ничтожное дѣло, которое должно быть исполнено только для формы и потому можетъ быть исполнено кое-какъ; напротивъ, оно есть дѣло серьезное и по своимъ послѣдствіямъ весьма важное для самаго духовенства; ибо лица, избираемая для означенной цѣли, могутъ или способствовать благосостоянію училища, слѣдовательно -- благосостоянію дѣтей, въ немъ обучающихся, а чрезъ нихъ и благо самихъ родителей, или дѣйствовать ко вреду училища, слѣдовательно -- ко вреду дѣтей, ко вреду отцовъ, потому къ избранію такихъ лицъ нужно относиться съ тою добросовѣтностію и тѣмъ сочувствіемъ, какихъ требуетъ важность назначенія такихъ лицъ и тотъ особенно-важный интересъ, какой духовенство имѣетъ въ хорошей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ своемъ училищѣ. Въ виду сего уклоненіе отъ баллотировки безъ уважительной причины допускаемо быть не должно и какъ присутствующіе, такъ и отсутствующіе изъ лицъ нежелающихъ баллотироваться, обязаны заблаговременно увѣдомлять собраніе о своемъ нежеланіи, чтобы причины нежеланія могли быть обуждены общимъ голосомъ. 4) Въ актѣ избранія должно быть показано число голосовъ, участвовавшихъ въ собраніи и 5) Подписи должны быть дѣлаемы всеми священноцерковнослужителями, участвовавшими въ баллотировкѣ, какъ подъ актомъ, такъ и на баллотировочномъ листѣ.

Правила эти тѣмъ же опредѣленіемъ и постановлено припочтать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для руководства всемъ причтамъ епархіи.

Полоцкаго епархіальнаго начальства—о неисполненіи указовъ подчиненными оному лицамъ.— Преосвященный Викторинъ, епископъ полоцкій и витебскій, на докладѣ полоцкой духовной консисторіи, при разсмотрѣніи нѣкоторыхъ дѣлъ, долгое время остававшихся нерѣшонными собственно по неисполнительности подчиненныхъ епархіальному начальству лицъ, 17 января 1876 года, изволилъ положить революцію слѣдующаго содержанія: „Исполнить а такъ какъ изъ дѣлъ сихъ усматривается, что нѣкоторыя дол-

жностныя лица по нѣсколько лѣтъ не исполняли предписаній епархіальнаго начальства, не смотря на неоднократныя подтвержденія со стороны консисторіи объ исполненіи сихъ предписаній, что, вѣроятно, происходило отъ невѣдѣнія ими закона о наказаніи, какому они за это подвергаются: то, въ предупрежденіе таковыхъ несправныхъ по службѣ должностныхъ лицъ, напечатать въ свѣдѣнію ихъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ относящуюся къ сему 331 ст. изъ уложенія о наказаніяхъ.“

Въ указанной 331 ст. улож. о наказ. (изд. 1866 года) заключается такое узаконеніе: „Винныя въ неприведеніи въ исполненіе указовъ присутственныхъ мѣстъ, или же предписаній подлежащихъ начальствъ, также не взирая на подтвердительныя указы или предписанія и не представивъ въ семъ объяснительныхъ донесеній, подвергаются, смотря по обстоятельствамъ дѣла: строгому выговору, со внесеніемъ или безъ внесенія онаго въ послужные списки, или же вычету изъ времени службы отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года.“

ИЗЪ СИБИРСКОЙ ЕПАРХІИ (*замѣтки сельскаго священника объ отношеніяхъ между причтами и старостами*).

Церковный причтъ и староста церковный составляютъ одно неразрывное дѣло. Они первые блюстители чистоты по церкви, сохранности ея и принадлежащаго ей имущества. Они же и первые распорядители имущества церковнаго. И эта связь церковнаго причта со старостою церкви такъ тѣсна, что ни первый безъ втораго, ни второй безъ перваго ничего не дѣлаютъ по церкви, т. е. не должны дѣлать, особенно въ распоряженіи имуществомъ церковнымъ. Такая жизнь причта и старосты и естественна, когда посмотримъ на нихъ, какъ на общихъ, первыхъ, и можно сказать единственныхъ приставниковъ и блюстителей интереса церковнаго, и обязательна, по силѣ всѣхъ церковно-гражданскихъ постановленій по этому предмету, особенно по силѣ Высочайше утвержденной инструкции старостамъ церковнымъ. И когда причтъ и староста церковный дѣйствуютъ въ распоряженіи имуществомъ церковнымъ по инструкціи, тогда ни первому, ни послѣднему нечего опасаться. Тогда небудетъ неудовольствій между ними, не будетъ никакихъ нареканій, никакихъ дѣлъ офиціально-судейскихъ. Мнѣ могутъ возразить на это, что я слишкомъ формально смотрю на дѣло. Староста церковный есть избранное лицо отъ мира, а миръ — есть великъ человѣкъ. Староста церковный

не злоупотреблять имуществомъ церковнымъ, если съ нимъ вести дѣло и не такъ формально, какъ требуется инструкціей. Но отъ несоблюденія формальностей по инструкціи, старосты церковные и приобрѣли тотъ взглядъ на причтъ, или точнѣе на священника, по которому они выражаются объ немъ такъ: „Твое дѣло обѣдни служить, а мое— деньги собирать“. А въ слѣдствіе такого взгляда на дѣло, старосты церковные злоупотребляютъ имуществомъ церковнымъ, какъ безъконтрольные. Мнѣ приводилось слышать отъ своихъ прихожанъ, которые, указывая пальцемъ, говорятъ: „этотъ-де староста вотъ сколько лѣтъ служилъ, а ни денегъ, ни украшенія въ церкви нѣтъ. А этотъ вотъ нажилъ себѣ капиталъ, котораго до поступленія въ церковные старосты у него не было. А этотъ— таскалъ деньги изъ церкви къ барину. Вѣдь мы барскіе были— неволя„. Итакъ, вслѣдствіе несоблюденія причтомъ формальностей по инструкціи, могутъ быть и бывають злоупотребленія старостъ церковныхъ. А вслѣдствіе злоупотребленій— ущербъ духовному вѣдомству.

Отъ несоблюденія формальностей по инструкціи не мало страдаетъ и причтъ церковный, а въ особенности священникъ. Я намѣренъ подтвердить это двумя фактами, бывшими у меня во очю. Въ 1872 году, въ февралѣ мѣсяцѣ, указомъ консисторіи переводятся одинъ священникъ на мѣсто другаго— въ курмышскаго уѣзда въ ардаговскій. Священники въ январѣ мѣсяцѣ по своимъ перьямъ отчеты сдали. Претензій со стороны ихъ благочинныхъ не было. Ардаговскому священнику нужно получить, при отъѣздѣ изъ прихода, квитанцію. Курмышскій священникъ, поступившій на мѣсто ардаговскаго, по провѣркѣ церковнаго имущества по документамъ, не видитъ ни малѣйшаго повода не выдать квитанціи всему предметнику. Но церковный староста упирается. Не подписываетъ квитанціи на томъ основаніи, что отбывающій священникъ якобы затратилъ такую то сумму церковную. Когда новоприбывшимъ священникомъ курмышскимъ были наведены справки, оказалось, что сумма, на которую указываетъ староста церковный, священникомъ въ юнѣ мѣсяцѣ, въ полугодичное обозрѣніе церковей мѣстнымъ благочиннымъ, съ вѣдома остальнаго причта, а также и церковнаго старосты, которымъ была и выдана священнику, была употреблена на пріѣзжъ благочиннаго и за *визитъ* ему. Сумма не большая, которую во всѣхъ причтахъ нашей епархіи называютъ и доселѣ

„не ясною„. Подобнымъ же образомъ была употребляема сумма удалившиися священникомъ и въ прошлые годы при томъ же старостѣ церковномъ. Но тутъ все бѣда въ томъ, что у упомянутого священника вышла размолвка съ однимъ землевладельцемъ въ этомъ приходѣ. Староста церковный, въ крѣпостное время староста сказаннаго владѣльца, и прежде расходовавшій негласныя суммы на проѣздъ благочиннаго, сдѣлся на сторону помещика. И вышла сказанная выше исторія. Новопробышій курмылекъ и священникъ, и самъ дѣлавшій въ прежнемъ своемъ приходѣ негласные расходы по службѣ благочиннаго разъясняетъ новымъ сослуживцамъ своимъ сущность дѣла. А эту суть дѣла, какъ оказалось, новыя сослуживцы знаютъ не хуже кого другого. И въ заключеніи всего согласились на слѣдующемъ положеніи: „снуетя лѣло, въ лѣсъ за малиной не ходять„. Квитанція ардатовскому священнику была выдана. Слава Богу! Но какое нравственное униженіе вытерпѣлъ изъ-за квитанціи ардатовскій священникъ!

Что же предпринять причту въ огражденіе себя на случай употребленія негласныхъ суммъ? Тамъ, гдѣ онѣ существуютъ, и гдѣ ихъ употребляютъ (а гдѣ ихъ по симбирской епархіи не употребляютъ?), по моему крайнему разумѣнію, слѣдовало бы дѣлать слѣдующее: деньги благочинному долженъ отдавать староста церковный при причтѣ. О количествѣ этой суммы на разѣзды и на служебныя принадлежности канцеляріи благочиннаго причтъ со старостою однажды на всегда постановляютъ извѣстную норму, ниже и выше которой не должны расходовать. А такъ какъ расходы по службѣ благочиннаго изъ кошелековой суммы официально не разрѣшены, то для общей пользы причтовъ и старость должна имѣться особая книга, въ которой должны подписаться и причтъ и староста, притомъ съ яснымъ обозначеніемъ, что такая-то статья расхода изъ кошелековой суммы сдѣлана съ общаго всѣхъ ихъ согласія. Конечно это крайность, но во избѣжаніи неприяностей, какал случилась съ ардатовскимъ священникомъ, необходимая. Лучше бы всего, конечно, за службу благочинному положить, на общемъ съѣздѣ духовенства, опредѣленное жалованье изъ кошелековой суммы. И тогда расходъ по службѣ благочиннаго вписывался бы въ шнуровую церковную книгу. Да и какой бы грѣхъ — назначить жалованье благочинному изъ кошелековой суммы, когда разрѣшается употреблять

кошелковую сумму на покупку домовъ для духовенства, на потребность духовныхъ училищъ и т. ц.?

Что несоблюденіе формальностей, установленныхъ инструкціей церковнымъ старостамъ, навлекаетъ большія непріятности причту, особенно священнику, я нахвренъ это подтвердить и другимъ фактомъ. При этомъ я долженъ сказать, что пишу не болѣе, какъ замѣтки съ желаніемъ общей пользы своимъ, особенно молодымъ, неопытнымъ священникамъ—братіямъ. Вотъ этотъ фактъ.

Въ одно изъ приходоу ардатовскаго уѣзда было допущено несоблюденіе формальностей по инструкціи, т. е. не дѣлалось выписокъ и не прикладывалась печать церковная къ кружкамъ церковнымъ. Староста церковный закупаетъ свѣчи, ладонъ, вино, дрова. Священникъ сочиняетъ приходо-расходныя книги. Вмѣстѣ сдаютъ отчетъ. Дѣло идетъ до поры до времени, какъ по маслу. Староста церковный съ другимъ прихожаниномъ, за отсутствіемъ приходскаго священника, покупаютъ въ церковь новую утварь, а ветхую продаютъ прибывшему въ это время въ село купцу. Священникъ, по прибытіи въ домъ, остается этимъ дѣломъ доволенъ и благодарить старосту. Словомъ, все по церкви идетъ какъ нельзя лучше. Но всему бываетъ конецъ. Пришелъ онъ и тутъ. Въ одно время этотъ же самый купецъ, у котораго староста церковный съ прихожаниномъ покупалъ утварь новую и которому продавалъ старую, въ отсутствіе старосты и прихожанина прѣзжаетъ къ священнику. Священникъ находитъ нужнымъ смѣнить одно изъ четырехъ евангелій, мѣдное, старое, имѣя въ виду то, что дозволилъ же себѣ церковный староста сдѣлать различныя, довольно цѣнныя закупки для церкви, а равно и продажу старой церковной утвари въ отсутствіе и безъ согласія священника. И промѣниваетъ евангеліе на другое евангеліе правда, величиной поменьше, но зато новенькое. При свиданіи со старостою церковнымъ, священникъ съ восторгомъ рассказываетъ ему о смѣнѣ евангелія. Откуда что взялось!— „Зачѣмъ?.. Почему вы, батюшка, безъ моего вѣдома?.. Оно-де древнее, серебряное. Стоитъ большой суммы!“ Священникъ показываетъ оныя церковнаго имущества, но ничто не убѣждаетъ. Вся сила въ томъ—зачѣмъ, почему безъ вѣдома?.. Шумъ, говоръ, даже дѣло едва едва не до суда. Кончилось тѣмъ, что священникъ передъ собраннымъ старостою около церкви, послѣ божественной литургіи, народомъ долженъ былъ дать обѣщаніе возвратитъ евангеліе. И дѣйствительно возвратилъ. Все произошло отъ того, что сами же

священники дозволяли неисполненіе формальностей по инструкціи церковнымъ старостамъ. Для избѣжаніе подобныхъ тяжелыхъ столкновеній прпчтовъ, а особенно священниковъ, со старостами церковными и со всѣмъ приходомъ единственное средство — поступать точно по инструкціи церковнымъ старостамъ. А благочинные, при обзорѣни церковей, тщательно должны наблюдать за точнымъ исполненіемъ инструкцій.

Ц. Вѣстникъ № 11-й 1876 года.

Въ № 40 газеты „Современность“ помѣщено слѣдующая передовая статья, нелишняя интереса для служителей церкви:

Намъ пишутъ изъ Tobольской епархіи, что тамошнее епархіальное начальство, озабочиваясь улучшеніемъ церковной проповѣди, намѣрено учредить съ будущаго 1877 года въ Tobольскѣ комисію изъ трехъ градскихъ священниковъ, для разбора и оцѣнки проповѣдей, написанныхъ приходскими священниками, и въ этихъ видахъ циркулярно предписало благочиннымъ, чтобы они всѣ таковыя проповѣди представляли въ консисторію. А-ргюги трудно судить, въ какой степени мѣра эта будетъ содѣйствовать дѣлу возвышенія церковной проповѣди: тутъ многое будетъ завясѣть отъ того, какъ пойметъ свою задачу проектируемая комисія (лично составъ которой—замѣтимъ мимоходомъ—слѣдовало бы увѣличить) и какъ отнесется къ ея наблюденіямъ, отзывамъ и замѣчаніямъ само епархіальное начальство. Во всякомъ случаѣ, и то уже хорошо, что tobольское епархіальное начальство сочло нужнымъ заняться разсмотрѣніемъ и оцѣнкою проповѣдническихъ трудовъ сельскихъ пастырей; въ нѣкоторыхъ епархіяхъ и этого не дѣлается, и труды проповѣдниковъ, ипогда весьма ревностныхъ и способныхъ, вовсе не удостоиваются начальственнаго вниманія и поощренія.—

Въ практикѣ нашей епархіальной администраціи изстари ведется, что „сугубыя чести“ удостоиваются не тѣ пастыри, которые, по выраженію апостола, „труждаются въ словѣ и ученіи,“ а такъ называемые священники дѣльцы, успѣшно исполняющіе разныя административныя порученія и изощрившіеся въ канцелар-

скихъ работахъ. Иной священникъ не напишетъ ни одной самостоятельной проповѣди, а между тѣмъ получаетъ награду за наградой, благодаря тому лишь, что умѣетъ поддержать нарушенный порядокъ въ церкви и исправно ведетъ письменную отчетность; другой жѣ неуставно работая на поприщѣ проповѣданія слова Божія и достигая въ этомъ дѣлѣ подъ часъ замѣчательныхъ успѣховъ, всю жизнь остается въ тѣни, не получая даже самой низшей награды. — Какъ мало у насъ еще цѣнятся даже выходящіе изъ ряда проповѣдники — разительнымъ примѣромъ можетъ служить извѣстный всей читающей Россіи Родіонъ Путятинъ. Этотъ знаменитый проповѣдникъ, создавшій у насъ популярную проповѣдь и доселѣ не нашедшій себѣ достойныхъ подражателей, умеръ въ званіи соборнаго протоіерея г. Рыбинска — и что особенно замѣчательно, по имѣвшимся у него знакамъ отличія возвышался надъ любымъ протоіереемъ уѣзднаго города, состоявшимъ приблизительноо такое же число лѣтъ на службѣ... Это ли „сугубая честь,“ подобающая пресвитерамъ, „труждающимся въ словѣ и ученіи?“ И слѣдуетъ-ли послѣ того удивляться, что нѣкоторые проповѣдники, по началу весьма ревностные, мало по малу охлаждаютъ къ проповѣдническому дѣлу и начинаютъ относиться къ нему совершенно формально?..

Скажутъ, что священникъ — проповѣдникъ долженъ побуждать себя къ дѣятельности не представленіемъ награды, а сознаніемъ долга своего призванія... Согласны; но за чѣмъ же допускать неравенство? Зачѣмъ, раздавая награды менѣе достойнымъ, оставлять безъ вниманія болѣе достойныхъ? — Нужны ли награды пастырямъ церкви или нѣтъ — объ этомъ можно судить различно; но разъ эти награды существуютъ — онѣ должны распределяться соразмѣрно заслугамъ каждаго. Ибо ничто столько не противно существу правды, какъ то, когда неравные получаютъ равное, и на оборотъ: равные неравное.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ политическомъ обзорѣнн „Голоса“ отъ 7 апрѣля пишутъ, между прочимъ: Еще до истеченія срока перемирія, въ ризовац-

комъ округъ, т. е. въ мѣстности, на которую не распространялась приостановка военныхъ дѣйствій, съ 8 до 12 апрѣля происходила рядъ кровопролитныхъ столкновеній турокъ съ инсургентами, обончившихся, повидному, побѣдой христіанъ. Впрочемъ, цифры, приведенныя въ телеграммѣ изъ Костайницы, отъ 16 апрѣля, очевидно, чрезчуръ преувеличены; поэтому, впродъ до полученія болѣе подробныхъ извѣстій, едва ли можно пріяять съ довѣріемъ не только вѣсть о томъ, что изъ общаго числа находившихся въ строю 7,000 турокъ — 6,000 оказались убитыми, но даже и о томъ, что со стороны инсургентовъ участвовали въ дѣлѣ 10,000 человекъ, т. е. такія боевыя силы, которыя еще никогда не встрѣчались въ одномъ сраженіи, съ самаго начала возстанія.

Въ Герцеговинѣ, какъ и слѣдовало ожидать, едва только истекло перемиріе, какъ турецкій главнокомандующій Ахметъ-Мухтаръ-паша тотчасъ же послѣшилъ на выручку несчастнаго гарнизона крѣпости Никшичъ, такъ давно уже переносащаго еямыя ужасныя лишенія отъ недостатка провіанта. Но какъ попытка самаго гарнизона къ вылазкѣ, такъ и усилія Мухтара-паши пробиться черезъ Дужскій проходъ не увѣнчались успѣхомъ: осаждаемые турки были разбиты и съ большими потерями прогнаны обратно въ крѣпость, а шедшія къ нимъ на помощь войска, несмотря на свое численное превосходство и ожесточенное сопротивленіе, также должны были отступить съ значительнымъ урономъ. Согласно извѣстію „Агенства Гаваса,“ въ то самое время, когда главный начальникъ турецкихъ силъ въ Герцеговинѣ пытался освободить, или, по крайней мѣрѣ, снабдить провіантомъ крѣпость Никшичъ, турецкими войсками производилась одинаковая попытка и въ другомъ пунктѣ театра возстанія, именно около боснійской крѣпости Граново, осажденной Ужелачемъ и Бабичемъ. Но и тутъ туркамъ не посчастливилось.

Словомъ, двѣнадцатидневный перерывъ военныхъ дѣйствій не принесъ никакой перемѣны къ лучшему для Оттоманской Имперіи; военное счастье не улыбается ей попрежнему, а между тѣмъ предѣлы возстанія далеко расширились, и численность инсургентовъ значительно увеличилась съ наступленіемъ весны. Положеніе Турціи таково, что едва ли она можетъ значительно увеличить число войскъ въ Босніи и Герцеговинѣ, да при томъ же войска эти, деморализованныя безпрерывными пораженіями, недовольны и

полуторагодовымъ неполученіемъ жалованья и отличающіеся полнѣйшимъ отсутствіемъ дисциплины, почти не въ состояніи противостоять инсургентамъ. А потому для Оттоманской Порты все болѣе и болѣе настоятельно является необходимость отказаться отъ дальнѣйшаго упорства и согласиться возможно скорѣе на тѣ умѣренныя и справедливыя условія умиротворенія, какія были предложены вождями инсурентовъ на совѣщаніяхъ ихъ съ барономъ Родичемъ въ Кастель-Нуово.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальныи:—По вѣстому управленію духовнаго вѣдомства.—Сообщеніе II Отдѣлъ Неоффиціальныи.—Слово припогребеніи Безналова Изавстія—Прибавленіе къ оффиціальному отдѣлу "Оренб. Епарх. Вѣдомостей" № 9.

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ
Каведр. Прот. О Семеновъ,

№ 8 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей" сданъ на почту
15 апрѣля

Печат. доз Цензоръ *Прот. П. Сахаровъ.* Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Школе.

П Р И В А В Л Е Н І Е

КЪ ОФИЦІАЛЬНОМУ ОТДѢЛУ

„Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“

1876

1-ГО МАЯ № 9

Оренбургская Духовная консисторія отъ 14 апрѣля за № 1908 сообщаетъ: Священникъ Василій Бандаковъ, представляя на благоусмотрѣніе Его Преосвященства два выпуска своихъ сочиненій, послѣдихъ названіе: „поученіе священника Василя Бандакова, проситъ зависящихъ распоряженій о представленіи этого сочиненія по ввѣренной Его Преосвященству епархіи.

Вслѣдствіе чего Оренбургская Консисторія проситъ редакцію Оренбургскихъ епархіальныхъ вѣдомостей объявить и сие объявляетъ духовенству Оренбургской Епархіи о выходѣ въ свѣтъ названныхъ поученій и предложить всѣмъ Благочиннымъ выписать ихъ, цѣна коимъ въ двухъ выпускахъ 1 руб., а мѣсто служенія автора-тагаирогъ.

Сообщеніе той же Консисторіи: Господинъ Оренбургскій Генералъ Губернаторъ предложеніемъ отъ 21-го Января 1876 г. за № 282 увѣдомилъ Наказнаго Атамана, что въ виду неоднобразнаго примѣненія на практикѣ закона о 300 десятинныхъ надѣлахъ тѣхъ станичныхъ юртовъ, гдѣ имѣются приходныя церкви, Военный Совѣтъ журналомъ 17-го Декабря 1875 года положилъ: разъяснить начальникамъ казачьихъ войскъ, что до разсмотрѣнія законодательнымъ порядкомъ общаго вопроса объ

обезпеченіи церковныхъ причтовъ, земля въ количествѣ 300 десятинъ предназначенная положеніемъ Высочайше утвержденнымъ 21-го Апрѣля 1869 года юртомъ тѣхъ станицъ, гдѣ находятся приходскія церкви, имѣя своею цѣлью возмѣститъ станичный юртъ за отведеніе духовенству земельныя пая, должна быть при обмежеваніи юртовъ включена въ общія ихъ границы и вмѣстѣ съ ними отдана согласно положенія ^{13/25} Мая 1870 года въ распоряженіе самихъ станичныхъ обществъ. Эти же послѣднія предоставляютъ духовенству пользоваться земельными паями, согласно ст. 131 и 132 т. XII ч. II устава о благоустройствѣ казачьихъ селеній; причемъ станицамъ невозбраняется отдавать въ пользованіе духовенства и большее противъ указаннаго количества земли, съ тѣмъ чтобы весь надѣлъ церковнаго причта не превышалъ 300 десятинъ. О такомъ положеніи Военнаго Совѣта, Войсковое Хозяйственное Правленіе отъ 21-го Февраля сего года дала знать къ руководству и надлежащему исполненію всѣмъ станичнымъ правленіямъ поясняя, что на основаніи выше приведенныхъ статей закона священно церковнослужители станичныхъ церквей въ сбюкосахъ и лѣсахъ получаютъ. Протоіереи по 4 казачьихъ пая, Священники по два, діаконы по одному съ половиною, а дьячки и попомари каждый по одному. Всѣ Священноцерковнослужители станичныхъ церквей въ наценныхъ земляхъ, рыболовныхъ ловляхъ и другихъ выгодахъ подъ тѣмъ разумѣется и садоводство, пользуются на общемъ станичномъ правѣ.

О чемъ Оренбургская Духовная Консисторія и сообщаетъ къ свѣдѣнію по епархіи.

Вѣрно: И. д. Секретаря *Томашевскій*. Съ подлиннымъ свѣрять: Столоначальникъ Орловъ.

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ

Каедральный протоіерей *С. Семеновъ*.

ОРЕНБУРГСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіяльных Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Влагодичныхъ.

1876.

15 МАЯ № 10.

Цена годовому изданію съ ускоренной, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редакціи и въ книжныхъ магазинахъ г. Оренбурга — по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Высочайше утвержденный 28 февраля 1876 года журналъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, — о *распределеніи въ казначатъ войскахъ окладовъ жалованья духовенству, остающихся свободными по случаю закрытія излишнихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ,*

Высочайше утвержденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, рассмотрѣвъ дѣло о *распределѣ-*

леніи въ казачьихъ войскахъ окладовъ жалованья духовенству, остающихся свободными по случаю закрытія излишнихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ, по журналу своему 26 января 1876 г. полагало:

Постановленіе сего присутствія 13 января 1873 г. объ обращеніи образующихся въ сибирскомъ казачьемъ войскѣ, по случаю упраздненія вакансій въ причтахъ, остатковъ отъ производимаго содержанія духовенству изъ казны и войсковыхъ суммъ на улучшеніе содержанія прочихъ причтовъ того же войска, распространить вообще на казачьи войска, предоставивъ таковыя остатки въ каждомъ казачьемъ войскѣ, по мѣрѣ выбытія занимающихъ упраздняемыя вакансіи лицъ, обращать на назначеніе жалованья не получающимъ такового причтамъ и на усиленіе содержанія особенно нуждающихся въ пособіи причтовъ въ казачьихъ приходохъ того же войска, по соглашенію епархіальнаго начальства съ войсковымъ начальствомъ, а въ Терскомъ и Кубанскомъ казачьихъ войскахъ, съ разрѣшенія Его Императорскаго Высочества, главнокомандующаго кавказскою арміею.

Государь Императоръ, на журналѣ присутствія, въ 28 день февраля 1876 года, Высочайше соизволилъ написать собственноручно: „Исполнить“.

Циркулярное отношеніе къ епархіальнымъ преосвященнымъ председателю Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 13 марта 1876 г.—*о новыхъ росписаніяхъ приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: казанской, казанской, орловской, псковской, самарской и черниговской.*

Преосвященнѣйшій владыко, милостивый государь и архипастырь.

Высочайше утвержденнымъ 17 января сего 1876 г. журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, состоявшимся по дѣлу объ утвержденіи новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: казанской, казанской, орловской, псковской, самарской

и черниговской, между прочимъ опредѣлено: отмѣнить раздѣленіе существующихъ въ предѣлахъ самостоятельнаго прихода церквей на главную и приписныя какъ въ поименованныхъ шести епархіяхъ, такъ и въ тѣхъ, для коихъ составъ приходоѡвъ и причтоѡвъ уже опредѣленъ прежде того утвержденными росписаніями.

Препровождая при семъ три экзепляра выписки изъ упомянутаго журнала 17 января 1876 года, по одному для духовной консисторіи, для губернскаго присутствія по обезпеченію духовенства и лично для вашего преосвященства, имѣю честь увѣдомить, что Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, при обсужденіи означеннаго дѣла, между прочимъ, остановилось на вопросахъ:

I. О мѣрахъ къ скорѣйшему разлѣченію излишнихъ священнослужителей и причетниковъ на штатныя вакансіи.

Высочайше утвержденными 20 марта 1871 и 7 апрѣля 1873 года журналами присутствія по дѣламъ православнаго духовенства предоставлено преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ штатный составъ духовенства уже опредѣленъ утвержденными росписаніями, оставить оказавшихся излишними священнослужителей и причетниковъ при исполненіи ихъ обязанностей по церкви и приходу, съ сохраненіемъ права какъ на пользованіе мѣстными средствами содержанія, такъ и на полученіе прежнихъ окладовъ жалованья, впредь до распредѣленія на штатныя мѣста, или до выбытія кого либо изъ нихъ по случаю смерти или увольненія по просьбѣ за штатъ.

Между тѣмъ преосвященные нѣкоторыхъ епархій представляютъ, что лица, оказавшіяся въ однихъ приходахъ излишними, нерѣдко уклоняются отъ перемѣщенія на предлагаемыя имъ епархіальнымъ начальствомъ штатныя вакансіи въ другихъ приходахъ, и что обстоятельство это, кромѣ стѣсненія штатныхъ членоѡвъ причтоѡвъ въ средствахъ содержанія, возбуждаетъ иногда затрудненія и въ порядкѣ епархіальнаго управленія, поставляя начальство въ необходимость или производить на открывающіяся штатныя мѣста новыхъ лицъ,

что не соответствует общей мысли ограничить составъ духовенства мѣрою дѣйствительной надобности, или оставить штатныя вакансіи продолжительное время не замѣнными, что противно духовно-нравственнымъ потребностямъ мѣстныхъ жителей. Въ виду сихъ затрудненій, преосвященные признавали нужнымъ дополнить правила, касательно размѣщенія излишнихъ лицъ на штатныя вакансіи, постановленіемъ, которое уполномочивало бы епархіальное начальство, въ случаѣ таковыхъ отказовъ, прекращать производство сверхштатнымъ лицамъ жалованье, или установить другія понудительныя мѣры.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, обратясь къ правиламъ 20-го марта 1871 и 7-го апрѣля 1873 года находило въ нихъ, по отношенію къ настоящему вопросу, два имѣющія непосредственную связь постановленія: съ одной стороны возлагаемую на епархіальное начальство обязанность озаботиться размѣщеніемъ излишнихъ лицъ на штатныя мѣста, а съ другой воспрещеніе производить на эти мѣста новыхъ лицъ впредь до размѣщенія сверхштатныхъ. Изъ содоставленія сихъ двухъ постановленій ясно слѣдуетъ, что оказавшіяся въ причтахъ излишнія лица подлежатъ обязательному перемѣщенію на штатныя мѣста и что за симъ отъ усмотрѣнія преосвященныхъ зависитъ называть такимъ лицамъ соответствующія ихъ званію и достоинствамъ штатныя вакансіи и дѣлать распоряженія на основаніи существующихъ правилъ объ обращеніи производившагося имъ по закрытымъ мѣстамъ жалованья на назначенію окладовъ штатнымъ причтамъ, вовсе не получавшимъ жалованья, или на возвышеніе содержанія до нормальныхъ окладовъ тѣмъ штатнымъ причтамъ, которые, по недостатку суммъ, получали содержаніе въ меньшихъ размѣрахъ. Посему присутствіе, не усматривая надобности, въ постановленіи новаго правила по этому предмету, полагаю представить мнѣ пояснить преосвященнымъ значеніе приведенныхъ правилъ.

II. *Объ опредѣленій къ приходскимъ церквамъ диаконовъ.*

По случаю сдѣланныхъ частными благотворителями пожертвованій на улучшеніе содержанія духовенства своего прихода, по некоторымъ епархіямъ возбуждены ходатайства объ открытіи, согласно желанію такихъ благотворителей, *штатныхъ* діаконскихъ вакансій при церквахъ приходскихъ.

Нормальный составъ церковныхъ причтовъ опредѣленъ правилами, Высочайше утвержденными 16 апрѣля 1869 года. На основаніи сихъ правилъ, штатные діаконы могутъ быть только при церквахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, при каедральныхъ и городскихъ соборахъ и при церквахъ, состоящихъ на особомъ положеніи, какъ-то: кладбищенскихъ, единовѣрческихъ и проч. За сими, къ приходскимъ церквамъ предоставлено преосвященнымъ: во первыхъ, возводить штатныхъ псаломщиковъ лично въ санъ діакона въ тѣхъ приходахъ, гдѣ положено по штату два псаломщика, или хотя и одинъ, но прихожане обѣзпачены содержать, въ помещь ему, вольнонаемныхъ церковниковъ, или самъ псаломщикъ озаботится приучить усердствующихъ изъ прихожанъ къ клиросному чтенію и пѣнію въ такой степени, что въ этомъ отношеніи не можетъ произойти затрудненія въ отправленіи церковнаго богослуженія, и во-вторыхъ опредѣлять къ церквамъ *нештатныхъ* диаконовъ, кромѣ штатныхъ псаломщиковъ, но только въ томъ случаѣ, когда прихожане отъ себя назначаютъ сверхштатному діакону достаточныя средства содержанія, особыя отъ общихъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причта. Постановленія сіи приведены въ дѣйствіе и воспріяли свою силу, такъ какъ по свѣдѣніямъ присутствія при многихъ приходскихъ церквахъ есть уже діаконы, вновь рукоположенные на вакансій псаломщиковъ, или опредѣленные сверхъ штата на назначенныя приходскими обществами или частными благотворителями средства содержанія; и нигдѣ мѣра эта, сколько извѣстно, не возбуждала особенныхъ затрудненій. Измѣнять, за сими, однажды установленныя для всехъ

приходскихъ церквей правила, или дѣлать для нѣкоторыхъ церквей изъятія изъ общаго порядка, по уваженію къ желанію частныхъ лицъ, или хотя бы и дѣльныхъ приходскихъ обществъ, по мнѣнію присутствія, не представляется согласнымъ ни съ пользою общаго церковнаго управленія, ни съ твердостью и достоинствомъ исходящихъ отъ высшаго правительства постановленій. По сему присутствіе полагало: отклонивъ ходатайства объ открытіи штатныхъ діаконскихъ вакансій при церквахъ приходскихъ, предоставить преосвященнымъ тѣмъ епархіямъ, по которымъ оныя возникли, поступить въ опредѣленіи діаконствъ на основаніи общихъ правилъ Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. журнала присутствія; а такъ какъ въ присутствіе уже восходили представленія объ открытіи штатныхъ діаконскихъ мѣстъ при нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ и по другимъ епархіямъ, то предоставить мнѣ сообщить преосвященнымъ также и всѣмъ прочимъ епархіямъ, что діаконы къ приходскимъ церквамъ не иначе могутъ быть опредѣляемы, какъ на точномъ основаніи 6 и 7 пунктовъ Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, т. е. или могутъ быть лично возводимы въ санъ діакона, оставаясь на штатной вакансіи псаломщика и не освобождаясь отъ исполненія ни одной изъ соединенныхъ съ званіемъ псаломщика обязанностей какъ по церкви, такъ и по приходу, или могутъ быть опредѣляемы, по просьбамъ прихожанъ, сверхъ штата, но съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ отъ прихожанъ содержаніемъ, особымъ отъ общихъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причта; ходатайства же, въ нарушеніе таковыхъ Высочайше утвержденныхъ правилъ, объ открытіи въ причтахъ приходскихъ церквей штатныхъ діаконскихъ вакансій, не должны быть возбуждаемы ни подъ какимъ предлогомъ.

Заключеніе присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, по означеннымъ двумъ пунктамъ, также удостоилось 17 января 1876 г. Высочайшаго утвержденія, и вмѣстѣ съ тѣмъ подтверждено предоставленное

мнѣ журналомъ присутствія, Высочайше утвержденнымъ 7 апрѣля 1873 г., право дѣлать разъясненія вообще по возникающимъ вопросамъ касательно, приведенія въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній приходовъ и причтовъ.

На этомъ основаніи и имѣя въ виду, что сего рода вопросы и недоумѣнія уже возникали по нѣкоторымъ епархіямъ неизлишнимъ считаю нынѣ же присовокупить слѣдующія поясненія относящіяся къ нѣкоторымъ пунктамъ журнала присутствія 17 января 1876 г.

1. Объ отлннть раздѣленія церквей на главныя и приписныя.

Состоявшіяся въ Высочайше учрежденномъ присутствіи по дѣламъ православнаго духовенства постановленія, которыми принято было за правило существующія въ предѣлахъ одного и того же самостоятельнаго прихода церкви раздѣлять на главную или самостоятельную и приписныя къ ней находилось въ связи съ другою, принятою присутствіемъ мѣрою, относящеюся къ производству причтамъ штатнаго содержанія.

По штатамъ 1842—1846 г., сельскія церкви, сообразно числу приходскихъ душъ, раздѣлялись на семь классовъ, по которымъ назначалось причтамъ штатное жалованье, въ такомъ соответствіи, что, наприм., священникъ, имѣвшій въ приходѣ до 150 душъ м. п. (7-го класса), получалъ жалованья 72 р. въ годъ, а священнику, имѣвшему прихожанъ до 1500 душъ (4-го класса), производилось 144 р. въ годъ. Такое распредѣленіе казеннаго содержанія находили, какъ само духовенство, такъ и преосвященные, неправильнымъ, изъясняя что священники кромѣ жалованья, пользуются въ многолюдныхъ приходахъ значительно большими пособиями отъ своихъ прихожанъ противъ священниковъ приходовъ малолюдныхъ, тѣмъ болѣе, что въ многолюдныхъ селахъ всегда нужно предполагать существованіе какихъ нибудь особыхъ выгодъ, располагающихъ жителей группироваться въ одномъ мѣстѣ, и что, по этой причинѣ,

жители большихъ сель обыкновенно бываютъ достаточно обывателей малыхъ поселеній.

Въ виду такихъ отзывовъ, Высочайше утвержденными 16 апрѣля 1869 г., 20 марта и 9 мая 1871 и 7-го апрѣля 1873 г. журналами присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, были приняты слѣдующія основанія для устройства приходовъ и причтовъ:

1) Въмѣсто раздѣленія церквей на классы, предоставлено губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства, при возложенномъ на нихъ общемъ пересмотрѣ состава приходовъ и причтовъ, дѣлать предположенія о соединеніи, по мѣстному удобству, малолюдныхъ смежныхъ приходовъ въ болѣе крупныя приходскія единицы, съ наименованіемъ одной изъ существующихъ въ границахъ общаго прихода церквей главною или самостоятельною, а прочихъ приписными къ ней, и съ назначеніемъ штатнаго состава причта въ такомъ числѣ священниковъ и псаломщиковъ, чтобы ни одна церковь, по возможности, не ставалась безъ особаго священника; но съ тѣмъ, чтобы изъ полагаемыхъ по штату прихода священниковъ, только одинъ, старшій по достоинству и заслугамъ, былъ настоятелемъ прихода, а остальные считались его помощниками.

2) Для устраненія стѣснительныхъ для духовенства перемѣщеній отъ одной церкви къ другой, разъяснено, что званіе настоятеля прихода не связано съ управленіемъ главною въ приходѣ церковію, т. е. что настоятелю можетъ быть поручаемо завѣдываніе и приписною церковію, а его помощнику главною.

3) Разъяснено также, что въ границахъ самостоятельнаго прихода распредѣленіе деревень между церквями и состоящими при нихъ священниками можетъ быть дѣлаемо и измѣняемо, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, по требованію обстоятельствъ.

и 4) Въмѣсто разнообразныхъ окладовъ жалованья, зависѣвшихъ отъ классовъ церквей, установлены одинаковые для всѣхъ сельскихъ приходовъ оклады въ такомъ соотвѣтствіи, чтобы помощникъ настоятеля получалъ содержанія менѣе на одну третью часть противъ

настоятеля, а псаломщикъ менѣе на двѣ третихъ части противъ настоятеля.

Такое раздѣленіе священниковъ на настоятелей и ихъ помощниковъ, съ поставленіемъ размѣровъ содержанія въ соотвѣтствіе съ степенями служенія, открывая для начинающихъ службу священниковъ возможность имѣть опытныхъ руководителей въ своихъ настоятеляхъ и новое для нихъ побужденіе къ ревностному исполненію пастырскихъ обязанностей въ надеждѣ повышенія, вмѣстѣ съ тѣмъ соотвѣтствуетъ материальнымъ нуждамъ священниковъ, которыя съ лѣтами службы и съ умноженіемъ семейства должны увеличиваться, и могло бы, при болѣе обширномъ примѣненіи, значительно облегчить задачу относительно обезпеченія причтовъ соотвѣтствующими нынѣшнимъ потребностямъ окладами, къ разрѣшенію которой всегда встрѣчалось препятствіе въ многочисленности духовенства и въ суммѣ потребнаго на то расхода.

Въ тоже время, означенныя мѣры, рассматриваемыя въ совокупности, нисколько не измѣняя органоустройствія прихода ни къ своей церкви, хотя бы и приписной, ни къ своему причту, представляютъ для нихъ то удобство, что въ случаѣ отлучки, болѣзни, или смерти ихъ священника, въ отвращеніе обязанностей его немедленно всунаетъ другой священникъ того же прихода, и что состоящія въ границахъ самостоятельнаго прихода деревни могутъ быть распредѣляемы между находящимися въ томъ же приходѣ церквами съ большимъ удобствомъ для мѣстныхъ жителей, безъ отчисленія ихъ отъ прихода и не нарушая духовной ихъ связи съ ихъ одноприхожанами.

Но такъ какъ, по дѣйствовавшимъ прежде того правиламъ, приписка церквей, бывшихъ приходскими, дѣлалась только, въ случаяхъ ветхости храма и обшуканія прихода, въ смыслѣ предназначенія церкви къ управленію, то и нынѣ наименованіе церквей *приписными* возбуждаетъ въ умахъ прихожанъ, какъ видно изъ поступающихъ отъ нихъ просьбъ и заявленій, опасенія, что построенная ими, или отцами ихъ, церковь пред-

назначается въ будущемъ времени къ закрытію.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, принимая во вниманіе, что означенныя опасенія, хотя совершенно неосновательныя, представляютъ однако важныя затрудненія къ правильному и сообразному съ видами на обезпеченіе духовенства устройству приходоѡ, и что раздѣленіе церквей на главныя и приписныя, послѣ вышеприведенныхъ разъясненій, уже утратило дѣйствительное значеніе, остановилось на мысли вовсе отмѣнить названіе церквей главными или самостоятельными и приписными. На этомъ основаніи и постановлена ст. II журнала 17 января 1876 года.

2. О распредѣленіи деревень между самостоятельными приходами, а также о распредѣленіи населенія самостоятельныхъ приходоѡ между находящимися въ предѣлахъ общаго прихода церквами и звѣдующими ими священниками.

На основаніи 1-го пункта 1 статьи Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и общенной преосвященнымъ формы, губернскими присутствіями по обезпеченію духовенства представлены въ главное присутствіе подробныя предположенія, какъ о числѣ самостоятельныхъ приходоѡ и составѣ причтоѡ, такъ и относительно причисляемыхъ къ каждому приходу деревень.

Предположенія эти, какъ основанныя на ближайшемъ изученіи мѣстныхъ обстоятельствъ, какъ-то: разстояніа деревень отъ своихъ церквей, удобствъ сообщенія, желаній жителей и т. п., должны бы по видимому заключать въ себѣ всѣ условія, по которымъ предполагаемый составъ приходоѡ надлежало бы признавать правильнымъ и соответствующимъ мѣстнымъ потребностямъ. Но, съ другой стороны, неоспориво, что какъ бы тщательно ни были соображены мѣстныя условія, всегда можетъ возникнуть надобность въ перечисленіи деревень или другихъ частей населенія изъ одного прихода въ другой по разнымъ причинамъ, которыя нельзя и пред-

видѣть во всѣхъ ихъ частныхъ примѣненіяхъ, независимо отъ случайныхъ недосмотровъ, почти не избѣжныхъ въ столь многосложномъ дѣлѣ, какъ общій пересмотръ состава всѣхъ приходовъ.

Въ виду таковыхъ соображеній, Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, при утвержденіи представленныхъ губернскими присутствіями предположеній, ограничилось только опредѣленіемъ поименованнаго числа самостоятельныхъ приходовъ и состава причта въ каждомъ приходѣ, предоставивъ распредѣленіе населенія самостоятельнаго прихода между находящимися въ томъ же приходѣ церквами и положенными по штату прихода священниками, равно какъ и перечисленіе деревень изъ одного самостоятельнаго прихода въ другой, если при этомъ не требуется никакого измѣненія въ штатномъ составѣ причта, ближайшему усмотрѣнію преосвященныхъ (Высочайше утвержд. журн. присут. 20 марта 1871, ст. VI; 7 апрѣля 1872, ст. III п. 2 и ст. IV п. 4; 27 декабря 1875 г. ст. II п. 3 и ст. VII; 17 января 1876 г. ст. II п. 2 и ст. III п. 4).

Соотвѣтственно означенной, руководившей главнымъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства мысли, при введеніи въ дѣйствіе утвержденныхъ росписаній приходовъ и причтовъ, указаніемъ для епархіальнаго начальства въ распредѣленіи населенія между приходами должны служить составленные губернскими присутствіями предположенія, которыя однако не могутъ стѣснять преосвященныхъ въ распоряженіяхъ, если бы оказалось нужнымъ вынѣ же сдѣлать по какому-либо приходу отступленіе отъ тѣхъ предположеній, или впослѣдствіи возникла надобность въ перечисленіи какой-либо части населенія изъ одного самостоятельнаго прихода въ другой, а тѣмъ менѣе въ распоряженіяхъ о распредѣленіи населенія одного самостоятельнаго прихода между находящимися въ предѣлахъ его церквами и между завѣдующими симъ церквами священниками, въ видѣ постоянной мѣры, наприм. для уравненія трудовъ и средствъ содержанія священниковъ,

на сколько впрочемъ такое уравненіе совмѣстно съ главнымъ, имѣющимъ въ этомъ отношеніи руководящее значеніе условіемъ, заключающимся въ облегченіи для жителей исполненія обязанностей вѣры, участія въ церковныхъ службахъ и пользованія пастырскимъ наставленіемъ и руководствомъ, или же въ видѣ мѣры временной, напримѣръ, для облегченія трудовъ кого-либо изъ наличныхъ священниковъ въ случаѣ ослабленія силъ его отъ старости, болѣзни и т. п.

О построеніи новыхъ церквей.

Построеніе новыхъ церквей въ существующихъ приходахъ можетъ быть предпринимаемо: во первыхъ, вмѣсто церквей пришедшихъ въ ветхость; во вторыхъ, вновь, въ предѣлахъ самостоятельнаго прихода, для облегченія населенію исполненія обязанностей вѣры, съ возложеніемъ совершенія въ нихъ по временамъ богослуженія на причтѣ другой церкви того же прихода, или съ назначеніемъ одному изъ положенныхъ по штату прихода священниковъ постояннаго пребыванія при вновь сооружаемой церкви и съ припискою къ ней известной части общаго прихода, или съ усиленіемъ штатнаго состава причта открытíемъ, собственно для этой церкви, новой вакансии помощника настоятеля или псаломщика, но, во всякомъ случаѣ, безъ выдѣленія предпринимающихъ сооруженіе церкви жителей изъ существующаго самостоятельнаго прихода въ особый самостоятельный приходъ, и въ-третьихъ, съ образованіемъ при сооружаемой церкви новаго самостоятельнаго прихода.

Во всѣхъ трехъ случаяхъ, разрѣшеніе собственно на построеніе церкви, на основаніи Высочайше утвержденныхъ журналовъ присутствія (20 марта 1871 г. ст. VI; 7 апрѣля 1873 г. ст. IV, п. 4. 27 декабря 1875 г. ст. VII; 17 января 1876 г. ст. III, п. 4), предоставлено усмотрѣнію епархіальнаго начальства, которое обязано представлять на разрѣшеніе Святейшаго Синода только предположенія объ образованіи новыхъ самостоятель-

ныхъ приходоѡъ и о всякомъ измѣненіи въ штатномъ составѣ причтоѡъ. Разрѣшеніе это можетъ быть испра- шиваемо или по окончаніи постройкн и по освященіи новой церкви, или и прежде того, если оказывается нужнымъ, для болѣе успѣшнаго хода работъ по соору- женію храма, или для устраненія затрудненій въ испол- неніи мѣстными жителями духовныхъ обязанностей, опредѣлить туда священника, но прежде олацо, какъ по обезпеченіи причта помѣщеніемъ (Высочайше утв. журн. присут. 21 іюня 1863 г.) и другими источниками содержанія по существующимъ положеніямъ.

4. О распредѣленіи свободныхъ окладовъ отъ закрытыхъ вакансій съ причтоѡъ на прочее приходское духовенство.

На счетъ ассигнуемой изъ казны на свѣтъ Святѣй- шаго Синода суммы производится приходскому духо- венству содержаніе въ двоякомъ видѣ:

Во первыхъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 6 декабря 1829 г. положенія (Полн. Собр. Зак. №3323) причтамъ нѣкоторыхъ бѣдныхъ, не вошедшихъ въ штат- ное положеніе приходоѡъ, въ видѣ ежегоднаго пособія, въ дополненіе къ мѣстнымъ приходскимъ средствамъ содержанія.

Такъ какъ пособіе это отпускается на причтъ въцѣ- ломъ его составѣ и подлежитъ, на основаніи § 20 упо- мянутаго положенія, раздѣлу между наличными членами причта по правиламъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія, то отъ суммы пособія не можетъ быть ни- какого остатка ни по случаю временнаго незамѣщенія въ причтѣ какой-либо вакансіи, ни по случаю совер- шеннаго ея закрытія; только въ случаѣ упраздненія цѣлаго причта производившееся ему пособіе дѣлается свободнымъ источникомъ для назначенія пособія дру- гимъ причтамъ. Соответственно сему, Высочайше утвер- жденными журналами присутствія (7 апрѣля 1876 г. ст. V; 17 января 1876 г. ст. IV) предоставлено уполномо- ченію преосвященныхъ, въ случаѣ закрытія цѣлхъхъ при- тоѡъ, получившихъ вспомоательныя оклады, или про-

изводить это пособіе. причтамъ тѣхъ приходоѡъ, въ составъ коихъ, по новому росписанію, вошли упраздненные приходы, или же внести на утвержденіе Святѣйшаго Синода предположеніе объ обращеніи этого пособія на другіе причты.

Во вторыхъ, по штатамъ сельскихъ церквей 1842--1846 г., или по положеніямъ прежняго времени, въ видѣ опредѣленныхъ окладоѡъ жалованья, соединенныхъ съ извѣстными вакансіями въ причтѣ.

Относительно распредѣленія сихъ окладоѡъ, дѣлающихся свободными по случаю сокращенія причтоѡъ, слѣдуетъ руководствоваться правилами журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 9 мая 1871 года. Изъ содержанія этого журнала, равно какъ изъ отношенія моего отъ 18 того же мая, ваше преосвященство изволите усмотрѣть, что распредѣленію на изложенныхъ въ томъ журналѣ основаніяхъ подлежить сумма только тѣхъ окладоѡъ, которые дѣлаются свободными чрезъ закрытіе излишнихъ вакансій въ причтахъ по случаю выбитія занимавшихъ эти вакансіи лицъ; священно-служителямъ же и причетникамъ, еще остающимся на прежнихъ мѣстахъ, хотя бы мѣста сіи подлежали упраздненію, должны быть производимы прежніе ихъ оклады; и что на счетъ свободныхъ окладоѡъ могутъ быть, по усмотрѣнію снархіальнаго начальства, или вновь назначаемы оклады, въ опредѣленныхъ упомянутымъ журналомъ размѣрахъ, тѣмъ сельскимъ причтамъ, которые вовсе не получали жалованья, или пополняемы оклады тѣмъ причтамъ, которые получаютъ содержаніе въ меньшихъ размѣрахъ. Отсюда слѣдуетъ: 1) что члены такихъ причтоѡъ, которымъ присвоены высшіе оклады противъ опредѣленныхъ журналомъ 9 мая 1871 г. размѣроѡъ, какъ, напримѣръ, причтоѡъ получавшихъ содержаніе по смѣтамъ военнаго, горнаго и другихъ вѣдомствъ и потомъ перечисленныхъ въ смѣту Святѣйшаго Синода, сохраняютъ прежніе, присвоенные вакансіямъ оклады, хотя бы въ личномъ составѣ этихъ причтоѡъ произошли перемены; 2) что отпускаемыя нѣкоторымъ причтамъ,

по особымъ назначеніямъ, дополнительныя суммы въ видѣ квартирныхъ, развѣздныхъ и т. п., должны быть производимы имъ на прежнемъ основаніи, и В) что священникамъ и діаконамъ, зачисленнымъ при введеніи въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній на штатныя мѣста, первые помощника настоятеля, а вторые исаломщика, въ тѣхъ же приходѣхъ, въ которыхъ они служили, оставляются ихъ прежніе священническіе или діаконскіе оклады; но въ случаѣ перемѣщенія ихъ на штатныя вакансіи помощника настоятеля или исаломщика въ другой приходѣ, имъ могутъ быть назначаемы только оклады, присвоенныя помощникамъ настоятеля или исаломщикамъ.

Выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства; Высочайше утвержденнато 17' января 1873 года.

Высочайше утвержденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ росписанія приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: кавказской, казанской, орловской, псковской, самарской и черниговской, по журналу своему 15 декабря 1872 года полагало:

I. Росписанія приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: кавказской, казанской, орловской, псковской, самарской и черниговской утвердить.

II. Отмѣнивъ раздѣленіе существующихъ въ предѣлахъ самостоятельнаго прихода церквей на главную и приписныя какъ въ сихъ епархіяхъ, такъ и въ тѣхъ, въ которыхъ составъ приходовъ и причтовъ опредѣленъ росписаніями, утвержденными 20 марта 1871 и 7 апрѣля 1873 г., предоставить преемственнымъ шести поименованныхъ въ статьѣ 1-й епархій, нынѣ же сдѣлать распоряженія:

1) О распредѣленіи наличныхъ священнослужителей и причетниковъ въ опредѣленный росписаніемъ штатный составъ причтовъ, съ наименованіемъ назначаемыхъ въ штатъ священниковъ, однихъ настоятелями, а другихъ ихъ помощниками, по усмотрѣнію ихъ заслугъ и достоинствъ.

2) О назначеніи священникамъ и псаломщикамъ постоянного мѣстожителства въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, и о распредѣленіи между священниками приходскаго населенія, имѣя въ виду: а) что при назначеніи постоянного мѣста пребыванія для священниковъ въ приходахъ, въ которыхъ состоитъ болѣе одной церкви, а въ причтѣ болѣе одного священника, каждую церковь слѣдуетъ поручать, по возможности, особому священнику съ псаломщикомомъ, изъ числа назначенныхъ по штату прихода, а въ приходахъ, въ которыхъ находится болѣе одной церкви при одномъ настоятелѣ безъ помощниковъ, мѣстопробываніе настоятелю должно быть назначаемо по соображенію потребностей приходскаго населенія и удобствъ для исполненія духовныхъ обязанностей, преимущественно же при той церкви, при которой для помѣщенія причта будетъ построенъ прихожанами церковный домъ, и б) что полагаемый по штату самостоятельнаго прихода причтъ равно принадлежитъ всему приходу и всѣмъ находящимся въ немъ церквамъ, и по этому въ границахъ самостоятельнаго прихода внутреннее распредѣленіе деревень или другихъ частей приходскаго населенія, между церквами и состоящими при нихъ священниками, можетъ быть, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, дѣлаемо и измѣняемо по требованію обстоятельствъ.

3) Объ установленіи порядка отправленія богослуженія въ церквахъ, не состоящихъ въ завѣдываніи особыхъ священниковъ, по руководству правилъ объ этомъ, изложенныхъ въ пунктѣ 3-мъ ст. III журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденного 7-го апрѣля 1873 г.

III. Примѣнивъ къ кавказской, казанской, орлоноккой, псковской, самарской и черниговской епархіямъ, ст. II, III, V, VI Высочайше утвержденныхъ 20 марта 1871 г. правилъ для введенія въ дѣйствіе новаго росписанія приходовъ и причтовъ одонской епархіи, предоставить преосвященнымъ:

1) Опредѣлять взаимныя отношенія настоятелей и ихъ помощниковъ, завѣдующихъ особыми церквями въ одномъ и томъ же самостоятельномъ приходѣ, принявъ въ основаніе сихъ отношеній, что помощникъ, въ случаѣ сомнѣнія въ дѣлахъ церкви, обращается за разрѣшеніемъ ихъ къ своему настоятелю; что въ случаѣ болѣзни или отлучки настоятеля или его помощника, они замѣняютъ одинъ другаго въ исполненіи обязанностей по церкви и приходу; что всѣми текущими доходами и расходами порученной помощнику настоятеля церкви завѣдываетъ помощникъ настоятеля съ церковнымъ старостою, вхоля въ соглашеніе съ настоятелемъ только въ случаяхъ, требующихъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, и что церковные и приходскіе документы ведутся особые по каждой церкви, имѣющей особаго священника, но представляются, куда установлено, чрезъ настоятеля.

2) Могущихъ оказавши излишними, противъ штатнаго описанія, священно-служителей и причетниковъ, впродъ до распредѣленія ихъ на штатныя мѣста, оставить при тѣхъ же церквяхъ сверхштатными, съ правомъ на пользованіе мѣстными средствами содержанія на основаніи Высочайше утвержденнаго 24 марта 1873 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и приложенныхъ къ тому журналу особыхъ правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія духовенства, и на полученіе жалованья по IV ст. настоящаго журнала, новыхъ же лицъ, до размѣщенія сверхштатныхъ, не опредѣлять, за исключеніемъ а) вообще рукоположенія во священники лицъ, имѣющихъ академическія степени, или бывшихъ не менѣе 3 лѣтъ воспитанниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и опредѣленія въ псаломщики кончившихъ богословскій курсъ кандидатовъ священства, и б) опредѣленія причтовъ въ инородческіе приходы, въ которые, въ случаѣ неимѣнія сверхштатныхъ священниковъ и псаломщиковъ, знающихъ языкъ приходскаго населенія, могутъ быть на ваканціи назначаемы и новыя лица, знающія съ этимъ языкомъ.

В Опредѣлять къ церквамъ, по просьбамъ прихожанъ, сверхштатныхъ діаконовъ, но съ тѣмъ, чтобы никто сверхъ штата, кромѣ діаконовъ, опредѣляемъ не былъ и чтобы сверхштатные діаконы опредѣляемы были съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ отъ прихожанъ содержаніемъ, особымъ отъ содержанія штатныхъ членовъ причта.

И 4) Окончательно рѣшать дѣла о построеніи въ существующихъ приходахъ новыхъ церквей какъ вмѣсто обветшавшихъ, такъ и вновь, а также о перечисленіи деревень изъ одного прихода въ другой, если въ томъ и другомъ случаѣ не предполагается никакого измѣненія въ опредѣленномъ росписаніемъ штатномъ составѣ приходскаго причта; на образованіе же новыхъ приходовъ съ учрежденіемъ новыхъ причтовъ, равно какъ на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ, опредѣленномъ росписаніемъ приходовъ, испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, съ изъясненіемъ въ представленіи, въ случаѣ предположенія о прибавкѣ въ причтѣ новой вакансіи, отзыва валичнаго причта и прихожанъ о томъ, признаютъ ли они такую прибавку необходимою.

IV Производившіеся причтамъ нѣкоторыхъ церквей орловской епархіи вспомогательные оклады производить причтамъ тѣхъ приходовъ, въ составъ коихъ церкви сіи вошли по новому росписанію, предоставивъ преосвященному орловскому, если признаетъ нужнымъ, внести на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода предположеніе объ иномъ распредѣленіи сихъ окладовъ, а по епархіямъ: казавской, казанской, псковской, самарской и черниговской предоставить преосвященнымъ относительно распредѣленія на литургическое духовенство освобождающихся окладовъ отъ закрытыхъ вакансій, впредь до изысканія источника къ назначенію причтамъ соответствующихъ настоящимъ потребностямъ окладовъ, руководствоваться правилами Высочайше утвержденнаго 9 мая 1871 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

V. Предоставить предѣдателю Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства дѣлать отъ себя разъясненія по возникающимъ вопросамъ касательно приведенія въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній приходовъ и причтовъ, если вопросы сіи не требуютъ постановленія новыхъ общихъ правилъ.

Государь Императоръ, на журналѣ присутствія, въ 17 день января 1876 года Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: „Исполнить.“

С о б щ е н і е.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1874 ПОДУ.

(Изъясненіе чина въстодѣлывающаго о ѡтчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода гласны Д. Волотого въ отведеніи ему православнаго исповѣданія въ 1874 годѣ.)

(Продолженіе.)

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

Ревностно заботясь о доставленіи неграмотнымъ инородцамъ наилучшаго способа познать богооткровенныя истины вѣры въ слушаніи богослуженія на понятномъ для нихъ языкѣ, — братство св. Гурія, при содѣйствіи Казанскаго епархіальнаго начальства, нашло возможнымъ осуществить мысль, которая лежала въ основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 12 Іюля 1848 г., послѣдовавшаго по поводу отпаденій въ магометанство крещеныхъ татаръ, именно, — мысль о совершеніи богослуженія, молитвословій и требъ на татарскомъ языкѣ. Такимъ образомъ, разрѣшивъ священнику Тимошеву, во время разъѣздовъ его по крещено-татарскимъ приходамъ, совершать богослуженіе и, въ случаѣ надобности, волкаго рода требы и молитвословіи для крещеныхъ татаръ, какъ въ церквахъ, такъ и въ школахъ, и по домамъ, и окрестно

вѣдывать слово Воже — на татарскомъ языкѣ. Преосвященный Вятскій съ своей стороны предоставилъ Тимошеву не только посѣщать мѣстности Вятской епархіи, смежныя съ Казанскою, но просиравать миссіонерскія дѣйствія и на дальнѣйшія мѣстности уѣздовъ Елабужскаго и Малмыжскаго, населенныхъ татарами, гдѣ магометанство укрѣпилось и, поддерживаемое взаимнымъ отношеніемъ мѣстнаго населенія съ магометанами Казанской губерніи, сильно вліяетъ на умы крещеныхъ татаръ во вредъ православію. Съ особенною радостію слушали крещеные татары бесѣды, произносимыя на татарскомъ языкѣ, а въ особенности чтеніе и пѣніе при богослуженіи; въ одной изъ деревень Елабужскаго уѣзда крещеные татары, въ благодарность священнику Тимошеву, поднесли ему деньги, на которыя онъ приобрѣлъ въ Елабугѣ двѣ иконы и отослалъ къ нимъ въ благословленіе.

Учрежденіе школъ въ инородческихъ и татарскихъ селеніяхъ, согласно цѣлямъ братства св. Гурія, начинаетъ распространяться и въ другихъ епархіяхъ. Такъ, для дѣйствованія на татаръ г. Касимова, въ Казанскомъ уѣздѣ, близъ Карамнишевской слободы, открыто училище, въ которомъ обучаются 23 ученика и 10 ученицъ. Учителемъ состоитъ бывшій въ сей должности въ Казани старокрещеный татаринъ Степанъ Даниловъ, а обученіемъ дѣвочекъ занимается его дочь, дѣвица 14 лѣтъ, весьма способная къ своему дѣлу.

Во Вятской епархіи въ 1874 году состояло 9 училищъ, въ которыхъ обучалось до 170 дѣтей татаръ, черемисъ и вотяковъ, крещеныхъ и некрещеныхъ. Вятскимъ комитетомъ миссіонерскаго общества приобрѣтаны для школъ разныя учебныя книги, а также выиграны для чтенія — на русскомъ, церковно-славянскомъ и татарскомъ языкахъ; книги эти раздаются въ инородческія училища и миссіонерамъ, для бесплатной раздачи крещенымъ инородцамъ. Школы начинаютъ оказывать благотворное дѣйствіе на крещено-татарское населеніе и привлекаютъ еврейскихъ; такъ, двое жепатыхъ татаръ, усердно посѣщаютъ школу по вечерамъ, послѣ работъ, научились читать и писать, ведутъ къ учителю религиозныя бесѣды и сдѣлались усердными христианами. Вообще, крещеные татары выражаютъ довѣрство, что дѣти ихъ начинаютъ познавать и объяснять имъ истины св. вѣры.

Во одно изъ отдаленныхъ пунктовъ Оренбургской епархіи обитаетъ, такъ называемые, нагайбаки — старокрещеные, самопомощ-

массою, въ числѣ 4,500 душъ, они заселяютъ четыре поселка въ Верхне-уральскомъ уездѣ, а образомъ жизни и обрядами походятъ болѣе на магометанъ, чѣмъ на христанъ. Около двухъ лѣтъ тому назадъ, воспитанникъ Казанской крещено-татарской школы Игнатій Тимоѣевъ опредѣленъ учителемъ въ одинъ изъ такихъ поселковъ — Фершампенуазъ. Расположивъ населеніе нагайбаковъ отдать своихъ дѣтей въ его школу и обучая съ успѣхомъ православнымъ молитвамъ, закону Божию и церковному пѣнію, онъ возбудилъ въ жителяхъ довѣріе и расположеніе какъ къ школѣ, такъ и къ себѣ. Отцы и матери дѣтей, учащихся въ школѣ, и вообще взрослые толпами собираются слушать ученіе въ ней, а въ особенности хоровое пѣніе богослужебныхъ пѣсней въ церкви. Жена Тимоѣева, изъ крещеныхъ татарокъ, съ успѣхомъ обучаетъ дѣвочекъ. Школа эта разрастается, такъ что Тимоѣевъ образовалъ другую школу въ Варнинскомъ магометанскомъ поселкѣ.

Съ подобнымъ же успѣхомъ идетъ школа въ чувашскомъ селеніи Уралкѣ, Оренбургскаго уезда, гдѣ учитель, также воспитанникъ Казанской школы, Василий Васильевъ заслужилъ полное довѣріе поселянъ. Онъ обучилъ дѣтей чувашъ строгому пѣнію молитвъ и богослужебныхъ пѣсней на чувашскомъ языкѣ и предлагаетъ на ономъ рассказы изъ евангельской исторіи. Въ школу охотно собираются, особенно въ праздники, взрослые и старики — инородцы слушать пѣніе и ученіе о вѣрѣ и заповѣдяхъ Господнихъ на родномъ ихъ языкѣ. Школу начали посещать и дѣвочки. Дѣйствуя съ полнымъ усердіемъ, Васильевъ приготовилъ учителей и образовалъ двѣ школы въ чувашскихъ деревняхъ: Кривселюнкѣ и въ Новоселкахъ; въ послѣднюю изъ нихъ при самомъ ея открытіи поступили 30 мальчиковъ изъ чувашъ.

Благодѣтельное вліяніе такихъ школъ уже проявляется и теперь. Путь ихъ, при исключительно-религіозномъ ихъ направленіи, укрѣпляетъ св. вѣра въ средѣ крещеныхъ инородцевъ и татаръ, и искореняются тѣ предрасудки и языческіе обычаи, которые удерживали между инородцами. Такъ, по отзыву пресвященнаго Никандровскаго, черемисы, живущіе въ Васильскомъ уездѣ, до того преданы Церкви Божіей, что, при недостаточныхъ средствахъ, озаботились построить двѣ православныя храмы. По удостовѣренію пресвященнаго Вятскаго, религіозное состояніе инородцевъ Вятской епархіи также улучшается, учатся

постепенно отъ языческихъ суевѣрій и обычаевъ предковъ. Вотяки и черемисы въ домашнемъ быту сдѣлались болѣе миролюбивы и кротки, чѣмъ въ прежнее время; относятся нынѣ къ пастырямъ Церкви съ большимъ уваженіемъ и довѣрчивѣе; начинаютъ выслушивать проповѣди; не уклоняются отъ принятія таинствъ св. Церкви, болѣе и болѣе пропикаясь сознаніемъ ихъ силы, а обряды вѣры исполняютъ неуклонно; матери-вотячки, собираясь нынѣ въ большомъ числѣ къ литургіямъ въ воскресныя и праздничныя дни, какъ это замѣчено особенно въ Глазовскомъ уѣздѣ, приносятъ съ собою дѣтей къ причастію Св. Таинъ, такъ что въ нѣкоторыхъ церквахъ за каждой литургіей бываетъ по 100 и 150 дѣтей — причастниковъ. Не многіе изъ черемисъ питаютъ еще суевѣрное уваженіе къ рошамъ, которыя были нѣкогда мѣстами ихъ прежняго религіознаго служенія; но и въ этомъ сдѣланъ починъ къ лучшему, а именно, въ Яранскомъ уѣздѣ жители нѣкоторыхъ деревень сами рѣшились вырубить такія роши. Въ нѣкоторыхъ приходахъ Уфимской епархіи, населенныхъ крещеными черемисами, также замѣтна еще холодность къ Церкви; многіе изъ нихъ доселѣ еще продолжаютъ тайно исполнять прежніе языческіе обычаи.

Много еще предстоитъ труда для утвержденія православной вѣры въ средѣ крещенныхъ инородцевъ, которые живутъ окруженные язычествующими соплеменниками; но частыя посѣщенія священниками домовъ инородцевъ, наученіе ихъ молитвамъ, объясненія символа вѣры и заповѣдей, рассказы изъ житій св. угодниковъ Божіихъ приносятъ добрыя плоды.

Подготовительныя мѣры къ просвѣщенію магометанъ и язычниковъ Кавказской епархіи.

Въ предѣлахъ Кавказской епархіи, рядомъ съ православными и даже среди ихъ, живутъ въ большомъ количествѣ калмыки-лашунники, татары и осетины — магометане. Въ видахъ подготовленія къ просвѣщенію калмыковъ свѣтомъ евангельскаго ученія, въ минувшемъ году, основана школа въ с. Дербетовкѣ, граничущемъ съ калмыцкими кочевьями, а для воздѣйствія тѣмъ же способомъ на магометанъ учреждена Андреевскимъ братствомъ въ средоточномъ пунктѣ магометанскаго населенія, въ г. Моздокѣ,

школа, въ которую предполагено принимать, кромѣ христіанъ, также дѣтей магометанъ и язычниковъ.

Миссіонерское общество.

Обширное и многотрудное миссіонерское служеніе пастырей отечественной Церкви встрѣчало въ минувшемъ году и нравственную и матеріальную помощь въ достиженіи своихъ высокихъ цѣлей со стороны православнаго миссіонерскаго общества, Только пять лѣтъ минуло со времени обновленія этого общества, но оно уже задало свое полезное вліяніе на миссіонерскія дѣйствія внутри Россіи и простираетъ его даже за предѣлы Имперіи.

Вмѣстѣ съ расширеніемъ дѣятельности этого общества растетъ сочувствіе къ нему въ средѣ ревнителей православнаго христіанства, пріумножающихъ средства общества своими посильными приношеніями. Въ первый годъ по обновленіи общества, т. е. въ 1870 г., поступило въ оное членскихъ взносовъ и пожертвованій 47,066 въ 1871—82.222 въ 1872—96 516 въ 1873—126.371, а въ отчетномъ году 148,723 руб. Такимъ образомъ, состояніе суммъ общества представляется: нынѣ въ слѣдующемъ видѣ: оставалось къ отчетному году 369.686 р., въ томъ числѣ 118,400 р., переданныхъ въ 1872 году Святѣйшимъ Синодомъ; въ теченіи 1874 года поступило 148.723 р., въ расходъ употреблено 86.572 р.; и за тѣмъ, къ 1875 году состояло: неприкосновеннаго капитала 240,148 р., запаснаго 134,840 р. и, расходнаго 56.854 р., всего 431.837 р.

Пожертвованія, вещами въ пользу миссій въ прошедшемъ году были такъ же обильнѣе, чѣмъ въ прежнее время. Денежныя пожертвованія, съ опредѣленною цѣлію поступили въ минувшемъ году слѣдующія: отъ коллежскаго совѣтника Вазанова 14.000 р. на построеніе миссіонерскихъ церквей въ Иркутской епархіи; отъ Верхотурскаго купца Сапожникова 10.000 р. на построеніе училища въ Ольховскомъ станѣ, той же епархіи; 40/о непрерывно-доходный билетъ въ 1000 р. отъ потомственной почетной гражданки Щегодовой въ пользу дѣрзвей Туруханскаго края; 1500 р. отъ члена общества протоіерея Лаврова, на построеніе въ Улалинскомъ станѣ Алтайской миссіи лечебницы для крещеныхъ инородцевъ; облигація Московскаго кредитнаго общества на сумму 7000 р. отъ неизвѣстнаго на предметъ выдачи пособій миссіоне-

рамъ сибирскихъ миссій, согласно условіямъ, опредѣленнымъ жертвователемъ.

Отъ умноженіемъ денежныхъ средствъ миссіонерское общество увеличиваетъ и вспомошествованія на пользу и преуспѣванію миссіонерскаго дѣла, а именно: расходъ въ пособіе собственно миссіямъ, въ томъ числѣ и на содержаніе миссіонеровъ, простирался, въ отчетномъ году, до 48.366 р.; сверхъ того, отправлено въ японскую миссію 1896 р., поступившихъ въ пользу оной отъ благотворителей; епархіальный же капиталъ общества въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ учреждены миссіи, издержано на миссіонерскія нужды изъ суммъ предоставленныхъ въ ихъ распоряженіе, 21.262 р. Независимо отъ этихъ расходовъ миссіонерское общество обращало въ 1874 г. свои средства на выполненію и другихъ разнородныхъ и полезныхъ дѣйствій. Такъ, обществомъ отпущено 300 р. на построеніе дома для содержимой на счетъ его Подраковской пивоварни для татарскихъ дѣтей въ Мовзелинскомъ уездѣ, Уфимской губерніи. Въ удовлетвореніе желанія сибирскихъ инородцевъ; пресвѣщенныхъ св. крещеніемъ, имѣть иконы, общество приобрѣло и выслало: 500 иконъ для Благовѣщенскаго на Амурѣ комитета и столько же для Иркутской миссіи, всего на сумму 315 руб.

Продолжая преслѣдовать одну изъ своихъ цѣлей—притискивать и подготавливать дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ; общество и въ минувшемъ году отправило трѣхъ миссіонеровъ въ Иркутскую епархію, конигъ, кромѣ прогонцовъ (которые возвращаются обществу Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ), выдало въ пособіе изъ суммъ Покровскаго монастыря по 100 каждому.

Еще до поступления японской миссіи подъ покровительство православнаго миссіонерскаго общества, имъ было обращено особое вниманіе на положеніе св. Церкви въ Японіи. Предвиди въ будущемъ важное значеніе нашей миссіи въ этой странѣ и заботясь нынѣ же снабдить ее болѣшими средствами, необходимыми для расширенія ея дѣятельности среди японцевъ, выказывающихъ нѣкоторое влеченію въ Церкви Христовой, миссіонерское общество выдало въ 1874 г. начальнику японской миссіи архимандриту Николаю 3.600 р. изъ своихъ суммъ.

Дѣятельность по обращенію раскольниковъ.

Много заботъ и усилій прилагали служители Церкви, просвѣщая и укрѣпая въ св. вѣрѣ язычниковъ и магометанъ, также дѣйствовали они и на другомъ поприщѣ,—стремясь ослабить фанатизмъ раскола, вразумить и возвратить въ лоно православной Церкви заблудшихъ чада ея

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ-то: Архангельской, Олонецкой, Вятской, Самарской, Исковской, Пензенской и Пермской, въ разное время учреждены мисіи для ослабленія раскола. Дѣятельность мисіонеровъ здѣсь заключалась преимущественно въ собесѣдованіяхъ съ сектантами; при посѣщеніи приходовъ, заранѣе ихъ расколумъ. При семъ обращено было особенное вниманіе на тѣхъ изъ отпадшихъ, которые пользовались какою либо значимостью и влияніемъ въ своей средѣ. Ихъ обличали мисіонеры въ отсутствіи раскольниковъ, дабы таковыя образцы предъ являлись для приверженцевъ поколебать значеніе и вліяніе въ расколѣ на всю среду. Особенную ревность при таковыхъ собесѣдованіяхъ выказывалъ, по удостовѣренію пресвитерическаго Шенювинаго, священникъ Голубевъ, который, бывъ всегда самъ раскольникомъ, знаетъ, на какихъ ложныхъ увѣщеніяхъ сектантовъ необходимо дѣйствовать для разоблаченія всей лживости расколуучителей. Собесѣдованія мисіонеровъ происходили при помощи уважаемыхъ раскольниками книгъ; употреблялись въ пособіе равныя сборники, обращающіеся между мѣстными сектантами; древніе акты, грамоты царей, патріарховъ и другихъ герарховъ до Никоноваго времени; при этомъ дѣлались ссылки на мѣстные, уцѣлѣвшіе донынѣ, памятники старины, и разъяснялась въ подробности исторія раскольническихъ сектъ. Въ дополненіе къ устнымъ бесѣдамъ, для лучшаго выясненія спорныхъ предметовъ, нѣкоторые мисіонеры Олонецкой епархіи составляли и разсылали къ сектантамъ письменныя опроверженія ихъ заблужденій) Кроме того, во многихъ епархіяхъ какъ православнымъ, такъ и раскольникамъ раздавались книги, направленныя къ вразумленію отпадшихъ отъ св. Церкви, преимущественно: журналъ „истина“ издаваемый священникомъ Голубевымъ, „выписки старопечатныхъ книгъ“ — Озерскаго, „о церкви, и ея таинствахъ“, „о безноповской исповѣди“, „увѣщанія въ утвержденіе истины и любви евангельской“, и друг. Въ Уфимской епархіи подобныхъ книгъ и

брошюръ роздано до 5,000 экземпляровъ; въ Вятской, независимо, отъ распространенія такихъ книгъ братствомъ св. Ангела-Хранителя священники доставили денежный сборъ для образованія капитала, проценты съ котораго предназначали на печатаніе разныхъ сочиненій по тематическую содеражанія, для бесплатной раздачи.

Въ случаяхъ замѣтнаго движенія въ пользу раскола, миссіонеры снѣдвали лично убѣляться, на мѣстѣ, въ положеніи дѣла; отыскивали причины, а также лицъ, начинающихъ увлекаться раскольническою пропагандою, и, вступая въ разсужденія съ колеблющимися, старались искоренить въ нихъ разломъ началъ. Въ томъ убѣжденіи что обученіе въ сельскихъ школахъ въ духѣ православія служитъ лучшимъ средствомъ къ ослабленію раскола, миссіонеры сами и черезъ посредство законоучителей школъ располагали раскольниковъ отдавать въ оныя своихъ дѣтей. Эта благотворная мѣра осуществляется во многихъ епархіяхъ. Также и въ единовѣрческихъ приходахъ миссіонеры предлагали священникамъ учреждать при церквахъ школы для обученія дѣтей единовѣрцевъ и раскольниковъ, предпочитающихъ донынѣ единовѣрческую школу православной, такъ какъ въ первой обучаютъ грамотѣ по старопечатнымъ книгамъ. Не оставляли миссіонеры и тѣхъ изъ православныхъ, кои обнаруживали колебаніе въ вѣрѣ или нѣкоторое сочувствіе къ расколу; миссіонеры выясняли имъ неправоту предѣднаго, издавали ученіе св. Церкви объ истинныхъ средствахъ для спасенія, убѣждали ихъ тщательнѣе заботиться объ исполненіи христіанскихъ обязанностей и чаще обращаться, въ случаяхъ сомнѣній и недоразумѣній, къ своимъ приходскимъ пастырямъ.

(Продолженіе будетъ.)



А. и В. Счетъ суммъ оборотныхъ и переходящихъ,
по Челябинскому Духовному училищу за 1875 годъ.

А.

ВЪ П Р И Х О Д Ъ.

	Руб.	К.
Оставшихся отъ 1874 года.		
Представленныхъ вновь опредѣленнымъ учителямъ Яковомъ Левицкимъ, взаменъ вычета изъ его жалованья, за право повышенія чинами, согласно указу Св. Синода отъ 18 июня 1874 года за № 35, для обращенія въ доходъ Государственнаго Казначейства	34	30
И т о г о.	34	30
Вновь поступившихъ въ 1875 году:		
Внесено залого поставщикомъ обуви крестьяниномъ Михаиломъ Вѣринымъ	32	38
Отъ предѣлателя Окружнаго съезда, Свящ. Павла Инфантьева при отношеніи отъ 9 июня за № 11, на выдачу пособія, для поѣздки въ семинарію, окончившимъ курсъ училища воспитанникомъ Якову Иванову и Никандру Слобцову	12	—
Внесено завѣдующимъ продажною бібліотекою училища, Помощникомъ смотрителя Полянцевымъ вырученныхъ имъ отъ продажи учебныхъ книгъ	200	36
Внесено смотрителемъ училища С. Лебедевымъ за казенное содержаніе въ Духовной Академіи, по случаю подачи имъ просьбы объ увольненіи отъ должности	562	50
Изъ Челябинскаго, Общественнаго Банка, 50/с билетъ сего Банка, отъ 1 сентября 1875 года за № 703, на сдѣланный Правленіемъ училища безсрочный вкладъ, на сумму — — — — —	150	—
Внесено залого поставщикомъ ученической обуви мѣщаниномъ Федоромъ Николаевымъ — — —	43	12
Внесено училищнымъ надзирателемъ Θεоктистомъ Болодѣевскимъ, въ число 10 руб., сдѣдующихъ въ		

уплату его долги въ Правленіи Уфимской Семинари	3	33
Внесено семерыми своеюлчтными воспитанниками, для уплаты мѣщанской вдовѣ Вавиловой, за содержа- ніе ихъ въ обществѣ, съ 9 ноября	31	27
Итого	1035	16
Всего	1069	46

Б.

В Ъ Р А С Х О Д Ъ.		Въ остат- кѣ къ 1876		
	Руб.	К.	Р.	К.
Передано въ Челябинское уѣздное каз- начество, для обращенія въ Государствен- ный доходъ — — — — —	34	30	—	—
Употреблено изъ залога несправнаго поставщика Вѣрина на покупку и почин- ку обуви для казенно-коштныхъ воспитан- никовъ — — — — —	29	20	3	18
Выдано окончившимъ курсъ воспитанни- камъ училища Я. Иванову и Н. Слоцову	12	—	—	—
Употреблено вновь на выписку для про- продажной библиотеки учебныхъ книгъ	200	56	—	—
Возвращено смотрителю Лебедеву, остав- ленному по резолюціи Его Преосвященства на занимаемой имъ должности — —	562	50	—	—
Внесены въ Челябинскій Общественный Банкъ, для приращенія процентами на без- срочное время, деньги, подлежащія къ вы- дачѣ технологу Гблышеву — — —	150	—	—	—
— — — — —	—	—	43	12
— — — — —	—	—	3	33
Уплачено мѣщанской вдовѣ Вавиловой	31	27	—	—
Всего	1019	83	49	63

Счетъ № 1-й

ПО СОДЕРЖАНІЮ ЛИЦЪ УПРАВЛЕНІЯ И УЧАЩИХЪ.

За 1875 годъ.

А.

Изъ суммъ Святѣйшаго Синода:

Жалованья.

Смотрителю Сергѣю Лебедеву ассигновано 882 руб. выдано 882 руб. Помощнику Смотрителя. Захарію Полянцеву ассигнов. 588 руб. действ. выдано 588 руб.

Учителемъ.

Русско-славянскаго языка, священнику Николаю Родесскому ассигновано 411 р. 60 выдано 411 р. 60 коп. Латинскаго языка, Якову Левицкому выдано 240 руб. 10 коп. (а)

Исправляющимъ должность, а) второе полугодіе:

Левицкому же, по должности 2 учителя Латинскаго языка, за 1 урокъ выдано 16 руб. 48 к. (а) Полянцеву тожь за 9 уроковъ двумъ ассигн. 823 руб. 20 к. выдано 148 р. 34³/₄ к. б) осталось 154 р. 16¹/₄ к. д)

а) Левицкому выдано за семь мѣсяцевъ, съ 1 января по день увольненія его отъ должности, 31 июля.

б) Помощникъ смотрителя Полянцева, сверхъ 9 уроковъ Латинскаго языка имѣлъ въ 1 полугодіе 6 уроковъ по мѣсяц. преподаванія съ церк. уст. въ во 2 полугодіе всего 14 уроковъ по одному латинскому языку.

в)-во 2-е полугодіе:

Смотрителю Лебедеву, за 8 урок. латин. языка выдано 96 р. 4 к. в). Помощнику Смотрителя Полянцеву, тожь выдано 96 р. 4 к. Двумъ исправ. должность преподавателя катихизиса и изъясн. богослуженія съ церк. уставомъ:

1) Владиміру Татицеву за 4 урока выдано 48 руб. 2 к. г).

и 2) Николаю Емельянову, за 2 урока выдано 24 р. 1 коп. г).

Учителю Пренескаго языка Николаю Емельянову ассигновано 529 р. 20 к., выдано 529 руб. 20 к.

Учит. Ариѳметики и Географіи, Владиміру Татицеву ассигн. 509 р. 60 к. выдано 509 р. 60 к.

Учит. церковнаго пѣнія, Якову Левицкому ассигн. 100 руб. выдано 58 р. 33 к. е). остальсѣ 6 р. 67 к. ж).

Исправ. долж. учителя церковнаго пѣнія священнику Николаю Родосекому выдано 35 руб.

в) Смотритель Лебедевъ имѣлъ въ теченіи цѣлаго года 6 уроковъ свящ. исторіи, а во 2 полугодіе, сверхъ того, еще 8 урок. латин. языка.

г) Жалованье Татицеву и Емельянову, за 6 урок. производилось во 2 полугодіи, изъ остаточной суммы, по вакантнымъ должностямъ преподавателей латин. языка.; такъ какъ смотритель и еѳ помощникъ, временно преподавал. латинск. языкъ (смотр. объ ясеніи б. и в.) получали добавочное вознагражденіе за исключеніемъ 12 уроковѣ, обявительныхъ по ихъ собственнымъ должностямъ.

Исправ. долж. учителя чистописанія, Квицкиліану Ключареву ассигн. 100 р. выдано 83 р. 10 к. осталось 16 руб. 90 коп.

Итого ассигновано 3943 р. 60 к. выдано 3765 руб. 86³/₄ коп. осталось 177⁷/₈ руб. 73¹/₂ коп.

Б.

Изъ суммъ окружного духовенства. Квартирного пособия.

Смотрителю Сергѣю Лебедеву ассигн. 150 р. выдано 150 руб.

Помощнику Смотрителя Захарію Феофанцеву ассигн. 120 р. выдано 81 руб. осталось 39 руб. а).

ЖАЛОВАНЫЯ:

Учителю приготовительнаго класса Квицкиліану Ключареву ассигн. 420 р. выдано 420 руб.

Надзирателю Феофансту Соловьевскому ассигн. 300 руб. выдано 112 р. 50 коп. осталось 187 руб. 50 коп. б).

д) Остатокъ 154 руб. 16¹/₄ коп. произошелъ отъ того, что 1) вознагражденіе врем. преподавателямъ по вакант. должности 2 учителя латин. язык. производилось не изъ полнаго оклада (411 руб 60 коп.), присвоеннаго этой должности, а только изъ ¹⁰/₁₂, т. е. изъ 343 руб. въ годъ, прѣчислу 10 уроковъ при читающихся на долю этого учителя, или по 34 руб. 30 коп. за годовою урокъ и 2) отъ того, что у всѣхъ врем. преподавателей жалованье удерживалось за ваканціонные дни съ 1 по 7 января съ 1 іюля по 15 августа и съ 22 по 31 декабря.

е) (смот. объясн. а) ж). Остатокъ 6 руб. 67 коп. произошелъ отъ того, что 1) должность учителя церков. пѣнія, съ 1 по 15 августа была вакантною, и 2) отъ того, что у врем. преподав. Родосскаго жалованье удержано за ваканціонные дни съ 22 по 31 декабря.

Членамъ правленія отъ духовенства: а) градскому,

Священнику Александру Протасову ассигн. 50 руб.
выдано 50 руб.

б) сельскому, священнику Николаю Малышеву ассигн.
140 руб. выдано 140 руб.

Итого ассигн. 1180 руб. выдано 953 руб. 50 коп.
осталось 226 руб. 50 коп.

А всего по содержанию лицъ управления и учащихъ,
въ 1875 году ассигн. 5123 р. 60 к. выдано 4719 руб.
36³/₄ коп. осталось 404 р. 23¹/₄ коп.

3) (смот. пунктъ 2 объяс. д).

а) Остатокъ 39 руб. произошелъ отъ того, что выдача квар-
тирнаго пособія помощнику смотрителя прекращено съ 4 сентяб-
ря; когда онъ перешелъ на лазарную квартиру, въ новомъ учи-
лищномъ здании.

б) Остатокъ 187 руб. 50 коп. произошелъ отъ того, что
должность надзирателя съ 1 января по 15 августа была вакант-
ною.

(Продолженіе будетъ).

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

При погребеніи Оренбургскаго губернскаго инженера Александра Александровича Александра.

*Трезвитесь и бодрствуйте,
зане супостатъ вашъ діаволъ
яко левъ рыкая ходитъ, искии
кого поглотити.*

Человѣкъ посредѣ сѣтей—ходить; и всегда и вездѣ стрепуть душу его враги, ищущіе погибели ея. Особенно опасныя сѣти разставляетъ для уловленія душъ злѣйшій изъ враговъ нашего спасенія—діаволъ.—Тѣмъ опаснѣе его сѣти, чѣмъ менѣе мы примѣчаемъ ихъ; тѣмъ гибельнѣе для человѣка нападенія врага, діавола, чѣмъ онъ скрытнѣе и непримѣтнѣе для чувствъ телѣсныхъ дѣйствуетъ. Тѣмъ гибельнѣе для человѣка удары и пораженія врага сего, чѣмъ онъ хитрѣе и лукавѣе, а человѣкъ—чѣмъ безпечнѣе и невнимательнѣе къ душѣ своей и къ жизни будущей.

И надобно признаться, что наша безпечность о душѣ и невнимательность къ кознямъ врага душъ діавола слишкомъ велики. Иные до того погружаются въ попеченія и заботы тѣлесныя, что вовсе забываютъ о существованіи злѣйшаго изъ враговъ души, думаютъ, что его и нѣтъ. Евангеліе и все св. писаніе увѣряетъ насъ между прочимъ и въ существованіи темныхъ духовъ злобы поднебесныхъ,—и въ ихъ гибельныхъ для человѣка дѣйствіяхъ: а иные невнимаютъ сему увѣренію, и думаютъ, что нѣтъ темныхъ силъ—злыхъ духовъ. А врагъ этимъ и пользуется къ нашей погибели. Онъ ведетъ тайные подкопы—и среди усмиренія губитъ безпечныхъ. Какъ хитрый змѣй духовный, имѣя намѣреніе ужалить кого-либо, онъ принимаетъ какъ бы различныя цвѣта; проползая по зеленой травѣ, принимаетъ на

себя цвѣтъ зеленый, чтобы небыть замѣчену; пробираясь златоцвѣтными полями созрѣвшихъ хлѣбовъ, онъ и самъ принимаетъ залотистый цвѣтъ увѣчанныхъ колосьями стеблей пшеницы т. е. онъ принаравляется ко всемъ страстямъ и прихотямъ человѣка, и подъ самыми флаговидными предложениями увлекаетъ неосторожнаго въ похоть, въ грѣхъ, въ порокъ, и въ страсть—и затѣмъ безжалостно низвергаетъ въ ровъ вѣчной гибели!—О! какъ долженъ быть остороженъ человѣкъ, дорожащій душою и ищущій спасенія, какъ строго и неусыпно надобно бдѣть противъ козней врага!—Врагъ предлагаетъ сладкій напитокъ, растворенный медомъ и сотомъ въ удовольствіяхъ свѣтскихъ и плотскихъ; берегись, христіанинъ! это ядъ, подслащенный, дьявольскимъ врагомъ твоимъ!—Врагъ предлагаетъ обогащеніе, влагаетъ разные часто незаконные планы и средства къ стяжанію золота и серебра, дабы заразить душу ядомъ сребролюбія, которое по апостолу есть корень всемъ злымъ: блюдишься христіанинъ!—а между тѣмъ какалъ польза человѣку, аще міръ весь пріобрѣщаетъ, а душу свою отщегитъ!—Послушаемся словъ св. Тихона задонскаго: знай человѣкъ, что въ томъ нѣтъ пользы ни единыя, въ чемъ души поруба.

Трезвитесь и бодрствуйте, зане супостатъ вашъ дьяволъ яко левъ рыкалъ ходитъ, искый кого поглотити. Блюдитесь, да некогда отягчаютъ сердца ваши объяденіемъ и пьянствомъ, и внезапно найдеть на вы день готъ-день смерти, день явленія души на судъ Христа—Суди, по разлученіи съ тѣломъ, день страшнаго суда.

Порожденіе змѣйскаго врага души нашихъ—грѣхъ и страсти тираннически, свирѣпо и немилосердно властвуютъ надъ нами, какъ мощные звѣри терзаютъ дѣвъ, когда укоренятся въ насъ. О, какъ бдительно надобно заботиться о томъ, чтобы недопустить худымъ, привидѣкамъ укорениться въ насъ!—капля по каплѣ—и камень пробиваетъ; такъ и всякое удовлетвореніе какой либо грѣховной склонности, часто повторяемое, пробиваетъ такъ сказать самую крѣпкую волю, разслабляетъ ее, образуетъ худую привычку, пороку, шибельную страсть.—

Надобно всемірно стараться на 1-хъ порахъ остановить худыя склонности и позволновенія ко грѣху. — Надобно захватывать и тушить огонь, пока онъ не вздымъ силы, не перешолъ въ пожаръ: иначе будетъ поздно. Не даромъ говорятъ: берегись мервой жарки; это значить: всеусердно надобно на 1-хъ порахъ подавлять всякое грѣховное движеніе, а для сего необходима постоянная борьба съ грѣховными мыслями, чувствами и желаніями, борьба со страстями и похотями. — Безъ борьбы нѣтъ подвига, безъ подвига нѣтъ побѣды; безъ побѣды, нѣтъ награды. Нѣтъ пользы чловѣку, если онъ разобьетъ полки чужихъ — одолѣетъ вѣшнихъ враговъ; но самая достославная побѣда — это побѣда надъ самимъ собою, надъ своими страстями и порочными склонностями. Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, православные, христиане, крѣпитесь, и мужайтесь въ дѣлахъ благочестія: и ваше терпѣніе и бдительность до вѣрѣ Христовой будутъ увѣнчаны въипомѣ блаженнаго безсмертнаго царствѣ славы на небесахъ. Вязное подавленное грѣховное движеніе, всякая меза, всякій влдохъ въ вѣру и благочестіе-оправдается въ свое время ощущеніями неизъяснимаго блаженства предъ лицомъ Неплицпріятнаго Судіи — Христа. — Назидательный урокъ даетъ всѣмъ намъ предлежащій гробъ. Неожиданно застигъ часъ смертный сего собрата нашего о Христѣ. И вотъ всѣ мы соболѣзнуемъ о столь великомъ и внезапнои несчастіи для него. Неизбѣжна кончина. Но каждый желалъ бы срѣтить смерть съ подобающимъ христианскимъ приготовленіемъ. Дѣ сохрѣнитъ Господь всѣхъ насъ и каждаго изъ насъ отъ внезапной кончины! Недаромъ Св. церковь, а съ нею и всѣ мы ежедневно многократно просимъ христианскіи кончины живота нашего, безболѣзненны, непостыдны, мирны. — и добраго отвѣта на страшномъ судищѣ христовѣ просимъ.

Но милосердіе Божіе — не имѣетъ предѣловъ. Онъ — Господь всевѣдущій — единъ вѣдаетъ всю немощь естества нашего. Тяжкая нравственно — тѣлесная болѣзнь незвела во гробъ сего раба Божія, неожиданно. Тѣмъ усердіе должны быть молитвы церкви, и молитвы

знаемыхъ о упокоеніи души его. Воздавая ему послѣдній долгъ христіанской любви, мы невольно припоминаемъ при этомъ его полезную дѣятельность для общества, его плодотворную опытность въ томъ дѣлѣ и служеніи, на которомъ онъ находился. Много полезнаго можно бы ожидать отъ его дѣятельности, если бы рановременная кончина не положила его во гробъ сей. Но знать промыслъ Божій судилъ такъ: Ему-Премудрому-угодно было сократить дни его, по неисповѣдимымъ судьбамъ Своимъ. Намъ остается всецѣло предаться въ волю Его—благую и совершенную.

А мы съ своей стороны постараемся свято и съ усердіемъ исполнить послѣдній долгъ къ почившему: христіанскимъ поминовеніемъ души его, молитвами о немъ, милостынями и добрыми воспоминаніями о его добрыхъ качествахъ и полезныхъ обществу дѣлахъ. Особенно молитвы св. церкви да неоскудѣваютъ о душѣ его.—

Господи! прости рабу твоему Александру всякое согрѣшеніе—вольное и невольное, и упокой душу его въ мирѣ во царствіи Твоемъ. Аминь.

свщ. О. О—оз.

Оренбургъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Памяти Высокопреосвященнаго Арсенія.

Отечественная Церковь лишилась старѣйшаго изъ своихъ архипастырей; Святѣйшій Всероссійскій Синодъ—второго изъ своихъ постоянныхъ членовъ; кievская митрополія—своего владыки; наша академія—своего бывшаго воспитанника и наставника, и почетнаго члена;

костромское духовенство—своего земляка и благодѣтеля; духовная литература—нелѣнностнаго дѣлателя и щедрого вкладчика. 28 сего апрѣля, въ 2 часа утра, послѣ непродолжительной болѣзни скончался въ Петербургѣ высокопреосвященный митрополитъ кievскій Арсеній Москвинъ на 81-мъ году жизни.

Болѣе полувѣка почившій несъ нелегкую службу Церкви и отечеству, начавъ оную въ с.-петербургской духовной академіи (съ 4 августа 1823 года) бакалавромъ по священному Писанію ветхаго завѣта и нравственному богословію. Сорокъ три года онъ носилъ епископскій санъ, занимая преемственно кафедры тамбовскую (съ 1832 по 1841), подольскую (до 1848 г.), варшавскую (до 1860 г.) и кievскую. Петербургскій казанскій соборъ, въ которомъ святитель въ 1832 году принялъ благодать архіерейства отъ рукъ тогдашняго Святѣйшаго Синода, теперешнимъ Святѣйшимъ Синодомъ, какъ слышно, избранъ для торжественнаго отпѣванія своего старца-сочлена.

Всегда дѣятельный и многорытнѣй, полувѣка право правившій слово Христовой истины, маститый кievскій іерархъ съ своимъ мужественнымъ и безбоязненнымъ голосомъ быть можетъ особенно былъ бы благопотребенъ, своими мудрыми совѣтами и указаніями, въ настоящую пору отечественной Церкви, когда относительно ея устройства и управленія, а особенно касательно отщепенцевъ отъ ней, поднято столько вопросовъ... Но Великій Архіерей, прошедшій небеса, воззвалъ на небеса Своего вѣрнаго служителя. Да почиютъ на его преемникъ никогда не оскудѣвавшая въ почившемъ святителѣ благодать Всесвятаго Духа и никогда не ослабѣвавшая въ немъ ревность по чистотѣ вѣры и высотѣ православной Церкви.

Миръ и вѣчная память тебѣ, доблестный іерархъ матери русскихъ городовъ! Исторія отечественной Церкви не забудетъ тебя никогда никогда!

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

ПОЛНЫЙ МѢСЯЦЕСЛОВЪ ВОСТОКА.

Томъ I.

ВОСТОЧНАЯ АГІОЛОГІЯ.

Архимандрита Сергія.

Содержаніе ея: Послѣ предисловія западная и русская литература о святыхъ. Русскія бібліотеки рукописей въ отношеніи къ Агіологіи. Общія свѣденія по сему предмету. Отдѣлъ 1. Западные календари съ 4 вѣка, мартирологія, начиная съ Іеронимова. Отдѣлъ 2. Восточные мѣсяцесловы прѣ евангеліяхъ и апостоловъ греческихъ и славянскихъ съ 8 вѣка. Отдѣлъ 3. Уставы и мѣсяцесловы въ нихъ. Отдѣлъ 4. Служебныя минеи и другія богослужебныя книги въ отношеніи къ Агіологіи. Отдѣлъ 5. Четія минеи: греческія съ 4 вѣка, славянскія съ 11 вѣка до настоящаго времени. Отдѣлъ 6. Прологи съ 10 вѣка до настоящаго времени. Отдѣлъ 7. Святцы рукописные и печатные. Приложенія болѣе важныя: нѣсколько мѣсяцеслововъ изъ евангелій и апостоловъ съ 8 по 12 вѣкъ, мѣсяцесловы уставовъ студійскихъ и іерусалимскихъ, описаніе славянскаго доселѣ неизвѣстнаго устава 11—12 вѣка сводъ изъ всѣхъ извѣстныхъ рукописныхъ и печатныхъ, греческихъ и славянскихъ служебныхъ миней сводъ латинскихъ рукописныхъ славянскихъ четвъ рукописныхъ славянскихъ четіихъ миней, мѣсяцесловъ, извлеченный изъ древнѣйшихъ славянскихъ прологовъ, исправленія славянскаго печатнаго пролога, русскіе и вообще славянскіе святые по времени канонизаціи ихъ другія статьи.

Книгу можно получать отъ автора настоятеля Знаменскаго монастыря Архимандрита Сергія въ Москвѣ, въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ въ Петровскомъ монастырѣ на Петровкѣ, въ книжныхъ магазинахъ Чероконтова на Никольской улицѣ,

братевъ Савельевыхъ на Мясницкой улицѣ въ Москвѣ и у другихъ извѣстныхъ московскихъ книгопродавцевъ. Цѣна I тома 2 р. 75 к съ пересылкою 3 руб. Томъ II и послѣдній печатается.

**Прибавленіе къ оффиціальному отдѣлу
„Оренб. Епарх. Вѣдомостей“ № 10—мая 10
дня 1876 года.**

Отношеніе Господина Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Епископа Оренбургскаго, отъ 12 Марта 1876 г. за № 1876 1324, слѣдующаго содержанія:

Государь Императоръ, по внесеному въ комитетъ Министровъ, въ слѣдствіи ходатайства Вашего Преосвященства, представленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣнно соизволилъ, согласно положенію сего Комитета, пожаловать ~~применованнѣхъ~~ ниже на оборотѣ свѣтскимъ лицамъ медали ~~названдушъ~~ на духовному вѣдомству.

*Для ношенія на шею
Золотыя:
на станицлавской лентѣ.*

- 1) Крестьянину Федору *Митенину*.
- 2) Оренбургскому 2-й гильдіи купцу Семену *Щербанову*.

*Для ношенія на шею
Золотая:
на станицлавской лентѣ.*

- 3) Оренбургскому мѣщанину Сильвестру *Бузову*.
*Серебряная
на станицлавской лентѣ.*

- 4) Крестьянину Никифору *Федосову*.
- Справка: Съ лицъ, пожалованныхъ медалями, по ст. 556

учр. орд: (по продол. 1868 г.) производится опредѣленное
взысканіе, а при отсылкѣ взысканныхъ денегъ соблюдается
порядокъ, указанный въ ст. 1184 уст. служ. прав. и въ
прикѣч. къ ст. 356 того же устава, по продолженію 1863
года.

Умершій *исключенъ изъ списковъ служащихъ лицъ*: И. д. Пе-
ломника Разсыпническаго прихода Василій Букваловъ — 28-го
Февраля сего года умеръ.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Официальный:—По высшему управленію
духовнаго вѣдомства.—Сообщеніе, отчетъ Челябинскаго духовнаго училища.—
II Отдѣлъ Не официальной.—Слово при погребеніи раба Божія А. А.
А. савдрова.— вѣстіе.—Объявленіе.—Прибавленіе къ официальному отдѣлу
“Оренб. Епарх. Вѣдомостей“ № 10.

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ

Каедр. Прот. С Семеновъ.

№ 9 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сдѣанъ на почту 1 мая.

Печат. доз Цензоръ Прот. И. Сахаровъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

ОРЕНБУРГСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцѣ. Подписка принимается въ Редаціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—и у Благочинныхъ.

1876.

1 ЮНІА № 11.

Цѣна годовому изданію съ купоргой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редаціи и въ всякомъ магазинѣ г. Оренбурга—по 55 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫИ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Отъ 6—26 февраля 1876 года, № 218, объ отпущеніи

статсъ-секретарю князю Урусову отпуска въ архивы духовнаго вѣдомства.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе р-на синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 минувшаго января за № 365 въ коемъ изъяснено, что на смертію графа Корфа, на коемъ въ 1856 году было возложено

Государемъ Императоромъ поручение по собранію фактовъ и документовъ, могущихъ служить источниками для исторіи жизни и царствованія въ Бозѣ почившаго Императора Николая I, нынѣ продолженіе этого труда, по Высочайшей волѣ, возложено на статсъ-секретаря князя Урусова; и на сей конецъ Высочайше ему повелѣно снестись съ министрами и главноуправляющими для полученія отъ нихъ могущихъ потребоваться ему свѣдѣній и для открытія ему доступа въ архивы, на томъ-же основаніи, какъ сіе было разрѣшено графу Корфу. И, по справкѣ, Приказали: О воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи объ открытіи статсъ-секретарю князю Урусову доступа во все архивы для собранія фактовъ и документовъ, могущихъ служить источниками для исторіи жизни и царствованія въ Бозѣ почившаго Императора Николая I, на томъ же основаніи, какъ это было разрѣшено статсъ-секретарю графу Корфу (цирк. указъ Свят. Синода отъ 13 декабря 1856 года), объявить для должнаго и непремѣннаго исполненія по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 14—27 апрѣля 1876 года (№ 613). о *порядкѣ выдачи приходо-расходныхъ книгъ для духовныхъ училищъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го минувшаго марта, № 58, по вопросу о томъ, кѣмъ и какимъ порядкомъ должны быть выдаваемы приходо-расходныя книги духовнымъ училищамъ, т. е. семинарскими правленіями или же епархіальными преосвященными? Приказали: Въ виду того: а) что по силѣ статьи 26-й Общаго Уст. Счетнаго (г. VIII, ч. II Св. Зак. изд. 1857 г.) все мѣста и лица получаютъ кассовыя или шнуровыя книги отъ непосредственныхъ ихъ начальства; б) что духовныя училища, на основа-

ни главы II Высочайше утвержденного 14-го мая 1867 года устава, поставлены подъ главное и непосредственное завѣдываніе епархіальныхъ преосвященныхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, опредѣляетъ отмѣнивъ постановленіе Синода 19-го октября 1856 года, по коему приходо-расходныя книги духовнымъ училищамъ выдавались отъ семинарскихъ правленій, постановить на будущее время слѣдующія правила: 1) приходо-расходныя шнуровыя книги смотрителямъ духовныхъ училищъ выдаются, по разосланнымъ въ 1866 году формамъ, отъ епархіальныхъ архіереевъ, за ихъ подписью, съ приложеніемъ къ шнурамъ ихъ печатей и за скрѣпою секретарей консисторій; 2) статьи прихода вписываются въ книги по порядку поступленій, безъ раздѣленія ихъ по предметамъ назначенія, равно какъ и статьи расхода записываются по порядку выдачи или отсылки, безъ раздѣленія на отдѣлы, и 3) независимо отъ веденія кассовыхъ шнуровыхъ книгъ, смотритель училища ведетъ въ теченіе года особыя счѣтки или вѣдомости по разосланнымъ въ томъ же 1866 году формамъ. Эти вѣдомости или вспомогательныя счѣты должны заключать въ себѣ систематическую выборку приходовъ и расходовъ, что значительно облегчаетъ какъ наблюденіе за правильностію денежныхъ оборотовъ, такъ и составленіе экономическихъ отчетовъ по установленной формѣ. О вышеизложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить установленнымъ порядкомъ.

Циркулярное отношеніе возмѣстнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. отъ 4 мая 1876 года за № 4607, правленіемъ духовно-учебныхъ заведеній. — При полученіи хозяйственнымъ управленіемъ денежной корреспонденціи отъ правленій духовно-учебныхъ заведеній замѣчено, что нѣкоторые изъ нихъ пересылаютъ переводные банковые билеты въ простыхъ пакетахъ.

Вслѣдствіе сего и въ видахъ большей обезпеченности въ доставленіи цѣнныхъ бумагахъ, хозяйственное управленіе покорнѣе проситъ правленія духовно-учебныхъ заведеній на будущее время всѣ цѣнные документы пересылать заказными письмами съ надписью на сторонѣ адреса: „выдать по повѣсткѣ“.

— Отъ 4 февраля — 9 марта 1876 года, № 18, о первой половинѣ второго выпуска сочиненія Орлова: „Курсъ исторіи русской литературы“. Св. Правит. Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора, отъ 29 января сего года, № 33, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленный М. Орловымъ „Курсъ исторіи русской литературы. Выпускъ второй. Пушкинскій періодъ, первая половина: Крыловъ, Грибоедовъ и Пушкинъ“ (С.-Петербургъ. 1875 г.) одобряется для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи исторіи русской литературы, подъ условіемъ одного же исправленія въ немъ указанныхъ комитетомъ недостатковъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія правденій въ духовныхъ семинаріяхъ сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ.

— Отъ 11—29 марта 1876 года, за (№ 455) по поводу пріема воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ академіи въ прошломъ 1875 г. Св. Правит. Синодъ слушалъ предложеній г. Синодальныхъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 7, по представленіямъ преосвященныхъ митрополитовъ: с. петербургскаго, киевскаго и московскаго и архіепископа казанскаго, о результатахъ произведеннаго въ текущемъ учебномъ году пріема семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ духовныхъ академій. Приказали: Рассмотрѣвъ представленны академическимъ совѣтамъ свѣдѣнія о пріемѣ, въ августѣ 1875 г., семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, опредѣля-

еть: 1) Представленная Свѣтѣмъ Киевской академіи донесенія экзаменаціонныхъ комиссій о достоинствахъ оцѣнѣ воспитанниковъ разныхъ семинарій по предметамъ пріемнаго повѣрочнаго испытанія въ этой академіи сообщить циркулярно чрезъ журналъ „Церковный Вѣстникъ“ епархіальнымъ воеводамъ, съ тѣмъ, чтобы они предложили оныя педагогическимъ собраніямъ подтвердить или исправить или устранить указываемыхъ въ сизь донесеніяхъ недостатковъ въ преподаваніи различныхъ предметовъ семинарскаго курса. 2) Выбѣтъ въ сизь, находясь необходимымъ имѣть такія же свѣдѣнія о воспитанникахъ, являющихся изъ пріемныхъ испытаній во все духовныя академіи, дабы заявленіе одной могло быть частію дополняемо, частію болѣе точно опредѣляемо заявленіями другихъ академій, вновь подтвердить свѣтамъ академій, чтобы представляемая Святѣйшему Синоду свѣдѣнія о пріемѣ студентовъ въ духовныя академіи были сопровождаемы, согласно циркулярному по духовнымъ академіямъ распоряженію господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 19 сентября 1874 года, изъяснени академическимъ совѣтомъ, по важнымъ предметамъ повѣрочнаго испытанія оцѣнѣ поступавшихъ въ академію воспитанниковъ семинарій были слабы, съ объясненіемъ при томъ, изъ такихъ семинарій воспитанники оказались слабо подготовленными по тѣмъ или другимъ предметамъ; о чемъ и сообщить установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копій съ донесеній экзаменаціонныхъ комиссій Киевской академіи.

С О О Б Щ Е Н І Е.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1874 ГОДУ.

(Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1874 годъ.)

(Продолженіе.)

Дѣятельность по обращенію расколниковъ.

Исходя изъ той мысли, что одиночная дѣятельность не въ состояніи охватить все расколническое населеніе, разбѣанное по

всей епархіи, и явиться благовременно на разныхъ пунктахъ, зараженныхъ расколомъ, и наиболѣе нуждающихся въ пастырскомъ вліаніи на заблудшихъ, миссіонеры привлекали приходскихъ священниковъ къ благому воздѣйствію на расколъ; снабжали ихъ старопечатными церковными книгами, брошюрами и полемическими сочиненіями, необходимыми при борьбѣ съ коноводами раскола, для обличенія неправоты раскольническихъ мнѣній. Сверхъ сего, въ епархіяхъ: Оловецкой, Казанской, Самарской и Саратовской миссіонеры обращались за содѣйствіемъ и къ тѣмъ православнымъ прихожанамъ, которые заранѣе изъявляли готовность раздѣлять труды миссіонерскаго по отношенію къ раскольникамъ служенія. Такихъ лицъ миссіонеры подготавливали къ сему дѣлу своими наставленіями, снабжали потребными книгами и приглашали въ началѣ вмѣстѣ съ собою на собесѣдованія съ раскольниками, знакомя съ приемами миссіонерской проповѣди, — а потомъ разрѣшали имъ дѣйствовать въ средѣ сектантовъ самостоятельно. Изъ числа такихъ ревнителей православія въ особенности заслуживаетъ вниманія бывший матросъ Дмитрій Русановъ, собесѣдованія котораго въ разныхъ раскольническихъ селеніяхъ Самарской епархіи благотворно повліяли на заблуждающихся и православныхъ. Такъ, въ пригородѣ Ерыкинскѣ начетчикъ „спасова согласія“ Малюгинъ, доведенный Русановымъ до убѣжденія въ неправотѣ расколоученія, торжественно испрашивалъ прощенія въ томъ, что прежде дерзалъ порицать св. православную Церковь и ея таинства, — а за тѣмъ съ всею своимъ семействомъ присоединился къ св. Церкви. Подъ вліаніемъ Русанова, послѣдовалъ Малюгину другой ревнитель раскола Гарусовъ, и оба они сдѣлались борниками православія въ средѣ бывшихъ своихъ единомышленниковъ. Въ селѣ Новой Майнѣ начетчикъ австрійскаго толка Мочалинъ, болѣе 10 лѣтъ бывший жаркимъ приверженцемъ раскола, послѣ публичныхъ опроверженій матроса Русанова, замѣтно поколебался въ своихъ убѣжденіяхъ. Разъясненія Русанова произвели также доброе дѣйствіе и на колеблющихся въ православной вѣрѣ прихожанъ с. Никольскаго, которые снова начали посѣщать храмъ и съ уваженіемъ относиться къ приходскому своему пастырю; а въ с. Ясанномъ Подряснинѣ, послѣ преній Русанова съ расколоучителемъ, сами раскольники сознались, что начетчикъ ихъ учитъ лжи и неправотѣ.

Въ приходахъ многихъ епархій устроены библіотеки, которыя по преимуществу наполнены книгами, относящимися къ расколу. Публичное чтеніе въ этихъ библіотекахъ не преминуло отзываться добрыми послѣдствіями. Библіотека братства св. Креста въ Саратовѣ была посѣщаемая разными лицами невѣдо и раскольниками, въ числѣ воихъ одинъ послѣдователь австрійскаго толка въ теченіи пѣлаго года былъ постояннымъ посѣтителемъ библіотеки читалъ старопечатныя книги и духовныя періодическія изданія, при чемъ увѣрился въ истинности св. вѣры и въ настоящее время присоединился къ православію. Въ виду подобныхъ результатовъ духовенство не оставляетъ заботиться объ устройствѣ такихъ библіотекъ. Такъ духовенство Старорусскаго уѣзда, Новгородской епархіи разсуждаю о пастырскихъ мѣрахъ къ ослабленію раскола, живучесть котораго питается невѣжествомъ массы, и признавъ, что это зло единственно можетъ быть устранено лишь путемъ распространенія между православными и раскольниками полезныхъ книгъ, — положило учредить въ благочинническомъ округѣ особую миссіонерскую библіотеку, образуя для сего денежный сборъ съ каждой церкви. Новгородское епархіальное начальство сочувственно отнеслось къ такому полезному — начинанію и потребовавъ отъ единовѣрческихъ церквей нѣсколько экземпляровъ старопечатныхъ книгъ, препроводило ихъ въ основаніе открываемой библіотеки.

Учрежденныя во многихъ епархіяхъ братства св. миссіонерскою цѣлю дѣйствовали также энергично и во всемъ согласно съ цѣлями пастырей церкви. Братство св. Гурія продолжало въ г. Казани публичныя собесѣдованія съ раскольниками, которыя нынѣ приняли характеръ такихъ преній, какія происходили издавна въ г. Москвѣ. Эти собесѣдованія велись въ званіи духовной семинаріи профессоромъ академикъ Ивановскимъ, при многихъ стороннихъ посѣтителяхъ. Главнымъ предметомъ бесѣды былъ вопросъ объ антихристѣ, на которомъ опирается безпоповщинскій толкъ; разъясненіе этого ложнаго ученія встрѣчало со стороны раскольниковъ г. Казани упорныхъ оппонентовъ, къ которымъ въ концѣ года присоединился живнційскій изъ Калужской губерніи безпоповецъ. Въ теченіи двухъ бесѣдъ разбирались лжеучествованія этого защитника раскола, а въ концѣ преній онъ благодарилъ профессора за то, что послѣдній представилъ дѣдо въ

инномъ, истинномъ свѣтѣ. Кромѣ сего, по желанію поствителѣй, разъяснялся вопросъ о томъ, пала ли Греческая Церковь, разобрано ученіе безпоповцевъ о бракѣ безсващеннословномъ и всеобщей безбрачій, сдѣлано сличеніе чина таинства крещенія по требникамъ старо и ново-печатнымъ. Разъясненіе послѣднихъ вопросовъ имѣло характеръ публичныхъ чтеній, такъ какъ возраженій высказывалось весьма мало. Заключительный результатъ этихъ бесѣдъ былъ тотъ, что одинъ изъ оппонентовъ во время преній, раскольникъ безпоповщинскаго толка, заявилъ желаніе присоединиться къ православной Церкви со всѣмъ своимъ семействомъ. Въ г. Чистополѣ, Казанской губерніи, также происходили бесѣды съ раскольниками и велись въ зданіи духовнаго училища соборнымъ псаломщикомъ Сергеевымъ, при стеченіи народа въ числѣ 100 — 150 человекъ. Въ нѣкоторыхъ собесѣдованіяхъ здѣсь принималъ также участіе профессоръ Ивановскій. 22 Сентября онъ открылъ первую бесѣду, въ присутствіи многихъ раскольниковъ, и въ началѣ преній старался ослабить то впечатлѣніе, которое было произведено неизвѣстнымъ расколотымъ учителемъ, пріѣзжавшимъ въ городъ для совѣщаній съ единомышленниками. За тѣмъ, по предложенію сентайтовъ, Ивановскій обратился къ вопросу о клятвѣ собора 1667 г., сильно волновавшей раскольническую среду, и разъяснилъ оный безъ затрудненія. Профессоръ Ивановскій вѣздилъ для собесѣдованій и въ с. Сюкѣево—центръ раскола; тамъ собесѣдованія продолжались въ теченіи двухъ дней, близъ церкви, на площади, по случаю большаго стеченія народа. Первая бесѣда продолжалась двѣнадцать, а вторая шесть часовъ, но подъ впечатленіемъ преній и разъясненій народъ, послѣ окончанія послѣдней бесѣды, оставался долго на площади, разсуждая между собою о предметахъ бесѣды. Въ этой толпѣ находились люди съ разными религіозными возрѣвнїями, потому и впечатлѣніе отъ собесѣдованій было неодинаково. Православные выражали радость; нѣкоторые, впрочемъ весьма немногіе, безпоповцы находились въ какомъ то возбужденномъ состояніи; очевидно, это были люди вліятельные въ средѣ раскольниковъ, авторитетъ коихъ подрывался; во многихъ замѣтно было чувство колебанія въ убѣжденіяхъ; нѣкоторые же изъ раскольниковъ, откровенно признавались Ивановскому въ своей внутренней борьбѣ, проявляя его назиданій; разъясняя ихъ сомнѣнія и недоумѣнія, Ивановскій

надбляля ихъ разными брошюрами полемическаго характера. Подобныя же бесѣды открыты въ Свияжскомъ уѣздѣ іеромонахомъ Михаиломъ, который по присоединеніи изъ раскола въ православіе, былъ въ Андреевскомъ скитѣ св. Аѳонской горы, откуда и поступилъ въ Казанскую епархію.

Братство са. Петра въ Москвѣ ревностно и небезплодно служило св. Церкви, распространяя въ средѣ заблудшихъ разныя полемическаго содержанія книги, и въ лицѣ нѣкоторыхъ изъ своихъ членовъ продолжая собесѣдованія въ Москвѣ и разныхъ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ. Братство Свято-Троицкое въ г. Златоустѣ, Уфимской губерніи, также продолжало собесѣдованія въ разныхъ мѣстностяхъ. Въ Кусинскомъ заводѣ они велись каждое воскресенье, и жители завода собирались въ такомъ количествѣ, что зало въ школѣ, гдѣ происходили бесѣды, оказалось недостаточнымъ, почему предложено устроить для сего особое помѣщеніе. Дѣятельность братства Св. Креста въ Саратовѣ выражалась, кромѣ бесѣдъ съ раскольниками, въ поддержаніи миссіонерской дѣятельности приходскихъ священниковъ и въ приготовленіи будущихъ миссіонеровъ изъ воспитанниковъ духовной семинаріи. Трое изъ такихъ воспитанниковъ, по окончаніи семинарскаго курса изъявившіе желаніе быть миссіонерами, назначены въ приходы, зараженные расколомъ, съ вознагражденіемъ ежегодно изъ суммъ братства по 250 р. каждому.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Отъ Оренбургской Духовной Консисторіи.

Оренбургская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію своему, состоявшемуся 10-го мая 1876 г. и того же числа Его Преосвященствомъ утвержденному, вызываетъ желающихъ занять священническое мѣсто въ г. Иргизѣ (Тургайской области).— Священникъ здѣсь получаетъ отъ казны: жалованья 441 руб., да столовыхъ 99 руб., солдатскій паекъ, 52 фун. свѣчъ въ годъ и казеннаго денщика въ услуженіе, имѣеть казенную

квартиру, доходовъ за требованіе въ годъ собирается до 200 руб. Желающіе поступить на означенное священническое мѣсто въ г. Иргизѣ, обязываются подать объ этомъ прошеніе на имя Его Пресвященства, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго Митрофана.

Въ № 7 Оренбургскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ припечатано объявленіе о вызовѣ къ 22 апрѣля желающихъ къ торгамъ на устройство въ Бѣлоярскомъ приходѣ иконостаса, нынѣ торги эти, по неликъ желающихъ къ нимъ, перенесены на 7 июня текущаго 1876 г. съ закоюенною чрезъ три дня переторжкою.

МАРШРУТЪ на слѣдованіе чудотворной иконы Табынскія Божія Матери чрезъ города Верхнеуральскъ, Челябинбу, Троицкъ и Орскъ въ городъ Оренбургъ въ семь 1876 году.

Съ *Юня* 6 село Табынскъ 6—7, заводъ Богоявленскій 7—8, деревня Зигановца 8—9, переѣздъ въ заводы 9—13, заводъ Авзяно-петровскій 13—14, Кагилскій 14—15, Узьянскій 15—17, Вѣхорѣцкій 18—22, городъ Верхнеуральскъ 22—23 отрядъ Урлядинскій 23—24, станица Карагайская, 24—25, Петропавловская 25—26, Уйская и Кочнева 26—27, отрядъ Филимоновъ 27—29, станица Кундравинская 29—30, отрядъ Чебаркульскій 30 и 1 *Юля* станица Травниковская 1—2, отрядъ Тактубаевскій 2—4, станица Еманжелинская и Каменный Логъ 4—6, Эткульская 6—7, отрядъ Синеглазовскій 7—12, городъ Челябинба, 12—13 Николаевская, церковь Женскаго Монастыря, 13—14 станица Петровская, 14—17 Мяская и отрядъ чистый, 17—18 село Пивкино, 18—20 с. Бѣлоярское, 20—22 с. Чумляцкое, 22—23 с. Сухоборское, 23—24 с. Карасево, 24—25 Сустаново, 25—26 с. Чудино и Журавдиная, 26—27 с. Кочердыкское, 30 и 1 *августа* станица Усть-уйская, 1—2 отряд. Луговой, 2—3 от. Крутоярскій, 3—4 станица Березавская, 4—5 отрядъ Каракульскій, 5—6 от. Ключевскій, 6—7 от. Вобровскій, 7—11 городъ Троицкъ, 11—12 от. Бердичевскій, 12—13 от. Тарутинскій, 13—15 от. Бородинскій, 15—16 станица Великонегровская, 16—18 от. Полтавскій и Варшавскій, 18—

19 от. Новинскій и Амурскій, 19—21 от. Адрианопольскій и Аланскій, 21—23 стан. Кварканская, 23—24 от. Новоорскій, 24—25 отрядъ Кумаковскій, 25—30 городъ Орскъ, 30—31 отрядъ Хабаровскій, 31 и 1 сентября отрядъ Губерлинскій, 1—2 станица Ильинская, 2—3 стан. Верхнеозерная, 3—3 отрядъ Гильярскій, 3—4 от. Красногорскій, 4—5 от. Островной, 5—6 от. Вязовскій и Каменный, 6—7 от. Нѣженскій, 7 городъ Оренбургъ.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Рукоположены во священника: И. д. псаломщика діаконъ Андрей Фальковскій съ 14 марта 1876 года въ всеельскій приходъ.

Изъ Геромонаха: Геродиаконъ Уральскаго Единобѣрскаго монастыря Іосифъ 6 февраля 1876 года.

Изъ Іеродіакона: Инокъ Уральскаго Единобѣрскаго монастыря Варламъ 4 января 1876 года, а 6 января того же года рукоположенъ въ Геромонаха.

Во діакона: дьячекъ Уральской Единобѣрскаго церкви Ворфоломій Вудалевъ 8 февраля 1876 года. И. д. псаломщика дьячекъ Степанъ Груцковскій 15 февраля 1876 года. Псаломщикъ Каѳедральнаго Спасо-Преображенскаго собора Михаилъ Цѣвчикъ 26 марта сего года рукоположенъ въ діакона къ тому же собору, съ оставленіемъ въ должности псаломщика.

Уволены отъ заштатъ: Протоіерей Уральской казанско-Богородицкой церкви Іоаннъ Кориннъ съ 12 января 1876 года. И. д. Псаломщика поселка Чебаркульскаго Иванъ Земляничинъ съ 20 января. Настоятель Богородицкой церкви поселка Крутоярскаго Священникъ Андрей Апустинъ съ 17 марта 1876 г. И. д. столоначальника Коллежскій Регистраторъ Максимъ Михайловъ Рожковъ вѣдѣствіе прошенія по постановленію Консисторіи 16 апрѣля состоявшемуся уволенъ отъ должности, а вмѣсто него назначенъ Тит. Совѣт. Сердюковъ

Опредѣлены: Благочинный по г. Оренбургу протоіерей Оренбургской Петропавловской церкви Виноградовъ съ 26 марта 1876 года. Коллежскій Регистраторъ Николай Алаторцевъ допущенъ къ исправленію должности столоначальника 4 стола Канцеляріи Оренбургской Духовной Консисторіи на мѣсто столоначальника того стола Тит. Совѣт. Ивана Дивитірова опредѣленнаго, согласно его прошенія, младшимъ помощникомъ правителя Канцеляріи Начальника Оренбургской губерніи.

Произведены изъ санъ протоіереев: Троицкаго Каѳедральнаго собора священникъ Петръ Сементовскій. Оренбургской покровской церкви священникъ Николай Шильновъ.

Удостоены благословенія Святѣйшаго: Синода. Уральской Казанско-Богородицкой церкви священникъ Виссаріонъ Голованичевъ. Священникъ Кошляковской станицы Симонъ Хохлочевъ. Пуктышевскаго прихода священникъ Александръ Шлотинъ. Вапельскаго прихода священникъ Александръ Игуменовъ. Священникъ Илецкой ваторажной тюрьмы Іаковъ Филодотовъ.

Умерли: Священникъ Карачальской слободы Афанасій Уваровъ 23 ноября 1875 года. Настоятель Уртацкинскаго прихода священникъ Флегонтъ Климантинскій 31 декабря 1875 года. Священникъ села Коненикольскаго Александръ Фоворитовъ 7-го февраля 1876 года. Настоятель Эткульскаго прихода священникъ Федоръ Андреевъ Лемятскій 13 февраля 1876 года. Священникъ села Александровки Василій Поповъ 17 февраля 1876 года. И. д. псаломщика Ивановаго прихода Семёнъ Алексеевъ Касаткинъ 29 февраля. И. д. псаломщика Разснинскаго прихода Василій Бахваловъ 28 февраля 1876 года. И. д. псаломщика дьячекъ села Рещевки Порфирій Комбровъ 3 марта 1876 года.

Настоятель Калмаково-Камышевскаго прихода священникъ Алексѣй Кондорскій 3 апрѣля сего года умеръ:



II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

на день Вознесенія Господня, о страшномъ второмъ пришествіи Христовомъ. (а)

Мужіе Галилейстїи, что стоите, зраце на небо? (Дѣян., глав. 1, ст. 11).

Наконецъ міролюбцы довольствуйтесь теперь міромъ, радуйтесь и веселитесь! ибо отошелъ отъ васъ строгій Оный міра сего обличитель, Который жизнь вашу многократно порицалъ, тысящекратно во уши ваши премѣялъ: горе, горе! — будиши всегда проливникомъ валихъ дѣлъ. Скрылся Оный; облакъ посылалъ Его отъ оныхъ ихъ.

(а) Слово это преданіе приписываетъ Преосвященному Митрополиту Московскому Платону, знаменитому Вити Православной Русской церкви, современнику четырехъ царствованій половины прошедшаго и начала нашего вѣка. Въ числѣ печатныхъ произведеній сего Свяшителя, имѣющаго особенный авторитетъ и значеніе въ Исторіи Русской Іерархіи, печатаемое слово кажется доселѣ ни въ какихъ изданіяхъ помѣщено небыло. Оно сохранялось доселѣ посредствомъ письменной передачи отъ одного къ другому изъ почитателей памяти достопамятнаго Архидіакона. — Преданіе приписываетъ сему слову особенное впечатлѣніе и дѣйствіе на современное общество, предъ лицомъ котораго оно было произнесено въ первые самыя вдохновенныя Ораторскія съ церковной кафедрой, въ минуты торжественнаго священнодѣйствія Божіея Литургіи, предъ лицомъ царствующихъ особъ и избранной Аристократіи, въ самый день Вознесенія Господня. Но и для потомковъ, даже въ мерзкой хартии и письмени, слово это навсегда останется однимъ изъ извѣдательнѣйшихъ поученій глубока впамятающихся въ сердце и потрясающихъ все существо человѣка. —

Земля, которую вы топчите своими ногами, ваша теперь, а небо—Господа небеси.

Веселитесь и вы, высокопарные гордостью орлы! Взыде Богъ въ восклицановеніи, Господь во гласъ трубъ. Со славою вознесся на небеса Тотъ, Который всегда подгагалъ ненавистный для васъ предѣлъ вашей славы, Который презирая блескъ вашей суетной славы, желалъ привлечь васъ во свѣтъ истинной славы Божіей. Вознесся одѣяйся свѣтомъ яко ризою; восходите теперь на степени почестей и достоинствъ; взлетайте, славные икары, торжествуйте въсокородные фэтоны.

Успокойтесь и вы, мужіе богатствъ; предоставилъ наконецъ и вамъ покой Господь, дающій блаженство нищимъ. Оставилъ землю Тотъ, который поносилъ вашу богатство, многимъ трудомъ снисканное; ибо восшелъ на высоту, и плѣнилъ плѣнь,—побѣдивъ и сокрушивъ враговъ, богатъ будучи и блаженъ. Орите теперь землю, перекапывайте горы, глотайте золото, собирайте серебро, говорите въ себѣ: душа наша, имати блага многа, лежащая на лѣта многа, почивай, аждь, пій и веселись.—

Радуйтесь и вы, отмстители; ибо отошолъ въ отдаленную страну Тотъ, Который желалъ, дабы вы были нечувствительны къ обидамъ, вамъ причиняемымъ, на подобіе статуи, или другихъ неодушевленныхъ предметовъ міра. Опять остался теперь въ своемъ цвѣтѣ законъ отмщенія: око за око, зубъ за зубъ; берите и давите клеветовъ вашихъ, ведите, сажайте въ темницу, пока воздадутъ вамъ должное.

Веселитесь и вы, питомцы Веверинты; теперь все дозволено; на небеси облакъ покрылъ Егю, и Онъ для васъ невидимъ будетъ; довольствуйтесь твореніями какъ вамъ хочется, украшайтесь одеждами и головными уборами, пока ихъ несняли съ васъ, неоставляйте ни одного поля, на которомъ бы ваша жажда роскоши могла насытится, исполняйте желанія, удовлетворяйте страсти; не узрите Господь, ниже уразумѣтъ Богъ Іаковль.

И вы, напоенныя бакусомъ тубы, наполненныя виномъ мѣхи, живите въ радости; ибо отыщеть отъ васъ Тотъ, Который однажды сидящихъ за трапезою одиннадцать Апостоловъ, явившись печально, обличилъ за невѣрствы ихъ, пѣйте теперь и упивайтесь; веселитесь, скачите: пойте и вездѣ оставляйте слѣды вашей радости; ваши теперь эти дни. Одинъ день оставилъ для себя Богъ; прочіе же отдалъ вамъ на волю. Но знайте, что единъ оный день Господень радости вашу обратитъ въ плачь, шалки ваши переименуютъ на терны, злато и серебро обратитъ въ прахъ, жемчугъ и маргариты въ ничто, смѣхъ въ рыданіе, веселіе въ вопль, радость въ вѣчныя слезы. Силенъ день гнѣва. День той день скорби и нужды, день безгодія и исчезновенія, день тьмы и мрака, день облака и мглы, въ оный же поостеритъ многія мечи свои Господь, и упоитъ стрѣлами Свою отъ крови грѣшниковъ, день, въ который некакъ какъ некорочевы агнецъ будетъ молчать, но какъ левъ страшный будетъ реветъ, день, въ который врата милости затворятся на вѣчно: тако придетъ, имъ же образомъ видѣствъ Его идуща на небо.

Любезные слушатели! Постараюсь и теперь съ дозволенія вашего вѣсколько изобразить день; но знайте! что нибуду говорить, то все будетъ только твнюю страшнаго дня онаго. Итакъ, опишу его зарю, опишу полдень; опасайтесь, дабы непосягла и васъ страшная обая ночь. —

Ахъ, небеса. сколь страшенъ день сей въ своемъ восходѣ! тьма объемлетъ его; мракъ закрываетъ звѣзды небесныя; горизонтъ недастъ своего свѣта; восходящее солнце помрачается; луна превращается въ кровь, звѣзды падаютъ съ небеси; являющія страшныя кометы, въ воздухѣ отовсюду видны ужаснощія явленія, раздаются вопли на подобіе воплей плачущихъ; реветъ небо ужаснымъ трюмомъ; силы небесныя подвигаются, и созерцаютъ конецъ міра. О, страшнаго явленія! о, ужаснаго предвозвѣщенія! Ахъ, чѣмъ вы соррвннннн, прекраснннн теоренія! Скажи, свѣтоварное свѣтило вселенной! объяви луна, краса ночей! и вы, ясно лгстнннн звѣзды,

на тверди небесной водруженныя, скажите причину!— ужели такъ же и на васъ разсвирѣялъ гнѣвъ страшнаго Судии?— Или Богъ начавши созидаиe мiра сотворенiемъ свѣта, распаденiе мiра начинаетъ совершать отъятиемъ свѣта? Или громады всей вселенной разрушаются? Увы! отвѣтствуетъ око небесъ. Плачу я о бѣдномъ и слѣпомъ грѣшникѣ, и о томъ, что было я участникомъ беззаконiй, при моемъ лицѣ содѣланныхъ, и не сокрыло лучей моихъ, когда мой Творецъ былъ раздражаемъ; сожалея о томъ, облакаюсь власяницею и прахомъ тьмы, свѣтъ лучей моихъ закрываю плачевнымъ снѣгомъ зрѣлищемъ, вызывая грѣшника на раскаянiе. Луна отвѣтствуетъ: вся краснѣю я, вмѣсто росы изливаю кровавыя слезы о томъ, что мерскiя беззаконiя, содѣланныя людьми при ноцномъ моемъ правленiи, въ маяни, что оныя на вѣкъ останутся погребенными,— теперь предъ взоромъ всего свѣта должны быть открыты: небо раскрываетъ беззаконiя ихъ, и земля издастъ стоны противъ нихъ.—

Отвѣтствуютъ наконецъ смущенные хороводы звѣздъ: ищемъ мы убѣжища, дабы сокрыться намъ отъ страшнаго лица гнѣвнаго Судии; мерская воля и заразительный смрадъ грѣховъ затмеваетъ свѣтъ нашъ, и гонитъ съ мѣста на тверди небесной. Шумятъ между тьмъ вѣтры печальнымъ дыханiемъ, дабы воздвигнуть смертныхъ на вздохи; яркимъ громомъ реветъ небо, чтобы поразить страхомъ сердца грѣшниковъ; силы небесныя подвигаются, чтобы подвигнуть окамененное сердце человеческое.

О, горе, горе тебѣ мiръ! Ибо настаетъ опасность, что смертно-грозная денница сія повлечетъ за собою дозорина болѣе ужаснаго. И не напрасно! Слышите-ль, страшный оный шумъ, ужасный скрежетъ и валимятежный трескъ; разсвирѣявшее море, поднявшись въ высоту на сорокъ локтей выше самыхъ высокыхъ горъ, какъ исповиская нѣкая стѣна, бездѣрно возвышенная стоитъ въ готовности низринуться въ преисполнiю бездну, съ неудовимою быстротою, при скоро наступающемъ ужасномъ разрушенiи вселенной.

Слышите-ль ужасный оный ревъ, нечеловѣческій крикъ, и водопзліаніе! Страшилищные киты, въ соединеніи съ дельфинами, поднявши вверхъ главы, большими фонтанами извергаютъ на воздухъ источники водъ, и звѣрски испуганнымъ своимъ шумомъ предвѣщаютъ погибель собственную и вселенной. Кто неустрашится!?

Смотрите! вотъ, съ одной стороны, по деревьямъ, башнямъ и кровлямъ собрались и сидятъ все птицы небесныя, властительные орлы, гордые павлины, бѣлые лебеди, хищные ястребы, слякоглазые соловьи, плачевныя горлицы; вотъ они, опустивши перья, вмѣсто сладкаго и веселаго пѣнія издаютъ унылыя свисты, и какъ надъ собою такъ и надъ міромъ поютъ надгробную пѣснь. Кто же не восплачется съ плачущими

Съ другой стороны возрите на животныхъ, обитающихъ на сушѣ земли; и они собрались въ одно мѣсто, исполненные страха и трепета; падаютъ отъ страха подобныя башнямъ слоны, львы въ трепетъ падаютъ полумертвы; объятые трепетомъ стоятъ тигры; намреваются бѣжать пугливыя олени, плачевно блвятъ овцы, ни ялятъ, ни пьютъ, въ ожиданіи плачевнѣйшаго разрушенія свѣта. Чье же сердце несодрогнется!

Простерши далве свой взоръ, возрите на тѣнистыя древа, на высокіе кедры ливанскіе, на крѣпкіе дубы васанскіе, на зеленые лавры, на побѣдознаменательныя пальмы, на тучныя оливы, на яворы, теревинфы, кипарисы и на все произрастенія земли, все какъ вихремъ исторгнутыя опускаютъ печальныя вѣтви, все какъ бы отъ страха раскалываются и разсѣдаются, но въ отвѣтствіе сматенія природы изъ всехъ скважинъ источаютъ кровавый сокъ. Чья же кровь неоцѣненнѣе отъ хлада!

Но все это служить лишь предзнаменованіемъ болѣзней и предвозвѣщеніемъ плачевнѣйшихъ явленій. Вѣда наша въ томъ, что вы творите, о небеса и тверды — Ужели и вы согласились на пагубу нашу? Увы, уже огни предходить предъ Судіею, да попадутъ окрестъ враги его. — Какъ горящія печи шмяаютъ этна;

Гекла, Везувій и иныя безчисленныя горы, наполненныя огнемъ и жупеломъ; всѣ онѣ широкимъ жерломъ выбрасываютъ огненные рѣки, которыя какъ огненнымъ потокомъ обратятъ въ пепель вселенную, горы какъ воскъ растаявають; горящіе камни летаютъ по воздуху, съ неизобразимую стремительностью и быстротой; отъ востока до запада повсюду раздаются сграшныя раскаты громовъ, отъ ужаснаго землетрясенія распадаются великолѣпныя зданія, стираются въ прахъ высочайшія башни, обращаются въ пепель славныя города, камни сокрушаются о камни, горы на части распадаются, холмы сравниваются съ долами, неостается и камня на камень.

Ахъ! гдѣ теперь міръ? Гдѣ Грады? Гдѣ Царства? Гдѣ скипетры?—Гдѣ царскіе вѣнцы? Преидоша вся, якоже снѣгъ. Ахъ, бѣдныя сыны Адама! взирайте теперь на своего идола, которому вы поклонялись съ прегибаніемъ коленъ; взирайте на міръ, который такъ любили, которому такъ усердно служили, за который лишились неба! Все теперь стало прахомъ, горящимъ жупеломъ, и мѣстомъ, на которомъ сожигались тѣла умершихъ, даже ничѣмъ. Паде Вавилонъ, паде! О вида плачевнаго! о позорища жалкаго! о бѣдственной гибели!

Настаетъ полдень великаго дня Господня. Сіяетъ на небеси какъ солнце знаменіе Сына Божія. Грозная гремитъ труба: возстаните мертвыя, ступайте на судъ. Востающій какъ-бы отъ сна Богъ, Который грѣшникамъ до сихъ поръ казался спящимъ, препоясуетъ на судъ, воздати комуждо по дѣломъ его. Все поле Іосафатово вдругъ становится плачевнымъ зрѣлищемъ Правосудія: присутствуетъ на молніеносныхъ облакахъ небесный, Судія съ силою многою и грознымъ величествомъ.

Предстоитъ одесную Сына Царица, небесная, окруженная ликомъ свѣтлыхъ дѣвъ. По лѣвую сторону предстоитъ Предтеча, сопредсутствуютъ лики пророковъ и праотцевъ, судіи міра Апостолы, и кругомъ обстоятъ, съ побѣдными вѣтвями, воинства мучениковъ, увѣнчанныхъ безсмертіемъ, и прочее множество воинства небеснаго.

Разгибаются между тѣмъ книги совѣстей, не чернилами, но слѣдами пороковъ написанныя; въ нихъ изображенъ всякій видъ беззаконій и скверностей, до сихъ поръ скрывающійся: подъ митрою Архіерейскою; подъ короною Царскою, подъ порфирою Государей, подъ гербомъ благородныхъ, подъ шлемомъ воинскимъ, подъ шапкою архимандритскою, подъ скуфьею священническою, подъ покровомъ православія, подъ перлами дѣвическими, подъ лукавымъ видомъ политиковъ, подъ хитрыми перьями юристовъ, подъ притворною ревностію мстителей, подъ обманчивыми слезами прелюбодѣицъ, подъ притворными фарисейскими добродѣтелями лицемѣровъ; всякій видъ грѣховъ, доселѣ міру не извѣстныхъ, теперь, по отъятіи печати, объявляется всему свѣту: изыщеть бо Господь Іерусалима со свѣтильникомъ.

О! бѣднаго состоянія грѣшниковъ! о смущенія крайняго! о стыда, смерти жесточайшаго! Напрасно ищете вы разсѣлинъ, тщетно говорите къ горамъ: падите на ны! — Напрасно покушаетесь скрыться отъ лица раздраженнаго Судіи. Становитесь на полѣ Іосафатовомъ. Судія на престолѣ величества Своего ожидаетъ васъ. Весть бо намъ подобаетъ явиться предъ судищемъ Христовымъ.

продолженіе впродъ.

С Л О В О

Въ день Пятидесятницы.

Вгда снизшеде языки сля, раздѣляше языки Вышній: вгда же оиенныя языки раздалаше, въ соединеніе вся призва, и согласно славимъ Всесвятаго Духа: (Бондакъ правд.)

Въ ряду христіанскихъ праздниковъ, установленныхъ и ежегодно совершаемыхъ Церковію въ память

важнѣйшихъ событій и дѣлъ въ земной жизни Спасителя во спасеніе міра настоящій праздникъ занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ. Любите, вынѣ, празднуемое нами есть одно изъ важнѣйшихъ и чрезвычайныхъ событій въ исторіи Церкви земной и небесной, во временныхъ и вѣчныхъ, судьбахъ міра и человѣка. Глубочайшая Тайна Божескаго естества, въ теченіе многихъ тысячелѣтій, сокрытая отъ людей, прѣдственно открывается нынѣ прѣдъ лицомъ вселенной: днесь является великое Таинство Пресвятыя Троицы; является Богъ Отець, изъ вѣчныхъ нѣмъ своихъ изволяши и ниспосылающій въ міръ Духа Святаго является Слово Отчее — Богъ Сынъ, умолившій Бога Отца ниспослать въ омыщенный кровію Его міръ Утѣшителя Духа Истинны является Богъ Духъ Святыи, правды Исходящій отъ Отца, Единосупный и равночестный Отцу и Сыну ниспеланны днесь на Апостоловъ а чрезъ нихъ и на всѣхъ вѣржующихъ, на всю Церковь, елиноклы и на всегла. Въ ряду чрезвычайныхъ проявленій и дѣйствій Высочайшей Премудрости Божіей по домостроительству нашего спасенія катарому началу положено обѣдованіемъ цалшему нашему прародителю въ ряду Избавителя, которое продолжалось чрезъ многие вѣки и тысячелѣтія повтореніемъ того обѣдованія Патриархамъ, раскрытіемъ его во всемъ. Богослуженіи и бытѣ Ветхозавѣтной церкви, въ пророчествахъ и прообразованіяхъ, которое наконецъ совершенно воплощеніемъ Господа Исуса, Его ученіемъ и безчисленнымъ множествомъ знаменій и чудесъ, крестными страданіями, Трідневымъ воскресеніемъ, вознесеніемъ на небо и возсѣдніемъ одесную Бога Отца, — въ ряду сихъ чрезвычайныхъ дѣйствій воспоминаемое нами Сшествіе Св. Духа есть совершавшій плоть завершаніе вѣнецъ необъятныхъ, безпредѣльно великихъ подвиговъ Ходатая нашего спасенія — Богочеловѣка, въ предѣлахъ церкви земной, воинствующей, изъ крѣй зиждется церковь небесная, торжествующая, составляющая съ первою единою всецѣлую Церковь Христову.

Въ совершении нашего спасения по учению Апостоловъ, каждое лицо Св. Троицы принимало участие особымъ образомъ, по свойствамъ Упостаси.—Богъ Отець—прорѣшитель—благоволеніемъ—Богъ—Сынъ—исполненіемъ воли Отца чрезъ воплощеніе и Крестъ, Духъ Святый—усвоеніемъ благоволенія Отца и заслугой Искупителя намъ спасаемымъ чрезъ вѣру. До времени воплощенія Второй Упостаси—Господа Іисуса дѣйствовало преимущественно прорѣшеніе—промыслительное и спасительное благоволеніе Бога Отца: отъ воплощенія Бога Слова, во всехъ событіяхъ и дѣлахъ Богодочеловѣка, увѣщанныхъ и завершительныхъ вознесемъ на небо, воздвигнемъ одесную Бога Отца и ниспосланіемъ Утѣшителя Духа,—дѣйствовало примиряющее посредничество между Богомъ и человекомъ нашего Богодочеловѣка Искупителя; со времени сошествія Св. Духа начинается преимущественное дѣйствіе Св. Духа въ усвоеніи и привити намъ заслугой искупителя и благоволенія Отца, по смерти нашей вѣры и благочестія. Отъ того часа,—какъ съ бурнымъ шумомъ испустились огненные языки на Апостоловъ,—корабль церкви Христовой объять волнами и исполненъ струями благодати Св. Духа. Мы живемъ въ области даровъ Св. Духа, Его благодатью дышемъ и духовно питаемся, какъ ею будутъ жить и спастись и всь, вѣрующе и вера жерковъ до дни пришествія Судьи живымъ и мертвымъ.—Но при такомъ отличительномъ, особомъ Упостасномъ участіи въ устройствѣ нашего спасенія Трехъ Лицъ Единого Бога существуетъ всесовершенное согласіе, совмѣстности, при особенности—единство, при неслиянности—нераздѣльность.—За днемъ второго пришествія Христова наступитъ всесовершенное единство вѣчнаго Царства Троицаснаго Бога, царство славы, имѣющее преславно завершить на безпредѣльную вѣчности неостижимо—таинственное домостроительство нашего спасенія. Тогда, съ уничтоженіемъ послѣдняго врага нашего—смерти, прекратится церковь воинствующая, и вѣчно пребудетъ церковь торжествующая, неизрѣченно блаженная,—тогда Богъ будетъ все во всѣхъ

и для всѣхъ. Какое неизмѣримое поле для спасительныхъ, размышленій—столь великія и дивныя судьбы Троицнаго Бога о спасеніи рода нашего! Какое неисчерпаемое и неизслѣдимо—глубокое море и для премірныхъ умовъ Ангельскихъ—Таинство Единаго Божества, въ Троичности Упостасей покланяемаго и славимаго, для нашего спасенія днесь являшагося! О глубино богатства, премудрости и разума Божія! — Неиспытаны суды Его, и неизслѣдимы пути Его! —

Величіе настоящаго празднества предъизображено важнѣйшими событіями, установленіями, прообразованіями и пророчествами Вѣтхозавѣтной церкви. Праздникъ Ветхозавѣтной Пятидесятницы былъ наиболѣе важнымъ послѣ Ветхозавѣтной Пасхи. Въ 50-й день по исходѣ Израильтянъ изъ Египта послѣ 1-й пасхи ихъ, данъ Ветхій Законъ на Сиваѣ; въ 50-й день по Воскресеніи Господа Іисуса, новой всесовершенной пасхи—запечатленъ и утвержденъ новый Законъ—благодатный сошествіемъ Св. Духа. О событіи настоящаго дня съ особенною торжественностію и ясностію возвѣстия Пророкъ Іоиль за многія столѣтія впередъ, — отъ лица Бога Вседержителя: *и будетъ въ послѣдніа дни, излію отъ духа моего на всяку плоть, и прорекутъ сынове ваши, и дочери ваша; ибѣ на рабы моя, и на рабыни моя, во дни оны излію отъ Духа моего, и прорекутъ.* а) Самъ Господь въ послѣдней предъ крестными страданіями бѣсѣдѣ съ Апостолами съ совершенною ясностію возвѣстия имъ о ниспосланіи Духа Утѣшителя. Обѣтованіе сіе повторилъ Господь Апостоламъ предъ самымъ вознесеніемъ на небо, сказавъ имъ: *примите силу, нашедшу Св. Духу на Вы,* (Дѣян. 1 гл. 8 ст.) и въ указаніе на скорое исполненіе сего, — повелѣлъ имъ не отлучаться отъ Іерусалима. Все это живописуетъ чрезвычайную важность празднуемаго нынѣ событія. Какъ въ земной жизни Господа Іисуса, и во обще въ устроеніи спасенія рода человѣческаго

а) Іоиль, гл. 2, ст. 28-29.

сошествіе Св. Духа на Апостоловъ есть прямой величайшій плодъ и завершающій внець всѣхъ предъидущихъ событій и Божественныхъ дѣйстви въ домостроительствѣ нашего спасенія: соответственно сему и въ кругѣ церковныхъ праздниковъ и годовичныхъ Богослуженій — періодъ Петидесятницы завершается и заканчивается настоящимъ праздникомъ — Петидесятницы, во славу Пресвятяя Троицы, въ память сошествія Св. Духа на Апостоловъ. Съ радостью и восторгомъ каждогодно срѣтая рядъ свѣтлыхъ праздниковъ церковныхъ въ первыхъ торжественныхъ звукахъ свѣтоносной пѣсни — Христосъ воскресъ, въ глубокое утро праздника праздниковъ — воскресенія Христова, мы съ нарочною торжественностію и съ духовнымъ веселіемъ срѣтаемъ и проводимъ день Св. Троицы, что особенно приличествуетъ вамъ, братіе Св. храма сего, который посвященъ Имени и славѣ Пресвятяя Троицы (а), вамъ и намъ, ошастливленнымъ днесь посвященіемъ и Божественнымъ Священно-дѣйствіемъ Божественной жертвы во храмъ сего Архипастыря, преосвященнаго дарами благодати и милости, и на насъ изливающаго струи спасительной и милующей благодати! О если бы праздникъ сей непрестанно былъ съ нами! если бы не испытывать намъ въ некоторой грусти при мысли о прощаніи съ нимъ, а въ немъ — и со всеми праздниками Петидесятницы! Но въ чистой душѣ и непорочной совѣсти — вѣчно праздникъ Св. Духа, и царство Пресвятой Троицы!

Какъ совершалось празднуемое нынѣ событіе? Слѣдующимъ образомъ. Во исполненіе повелѣнія Господа Іисуса, по вознесеніи Его на небо, Апостолы неотлучно пребывали во Іерусалимѣ, въ теченіе 10-ти дней, всѣ вмѣстѣ, въ единеніи духа и любви, въ непрестанной молитвѣ, въ ожиданіи исполненія обѣщанія Господня. И вотъ въ 10-й день по вознесеніи Господа, а по Воскресеніи Его въ 50-й, надъ храминою, гдѣ бы-

(а) произнесено въ Оренб. Троиц. церкви.

ли собраны Апостолы, и внутри ея, внезапно пронесся шумъ съ высоты небесной, подобный шуму отъ бурнаго вѣтра. Вмѣстѣ съ симъ появились языки, подобные огненнымъ, отдѣльно одинъ отъ другаго, и раздѣльно низошли и возсѣли на каждомъ изъ Апостоловъ. И какой чрезвычайный даръ вдругъ за симъ проявился въ Апостолахъ? Какой сверхъ-естественный переворотъ совершился внезапно въ ихъ душахъ, въ умахъ, сердцахъ и характерахъ! Эти рыбаки, неученые, малосвѣдущіе, неграмотные вдругъ стали говорить на разныхъ языкахъ, мгновенно узнали какъ-бы свой родной говоръ, всѣ нарѣчія, какими только говорили тогдашніе жители во всѣхъ странахъ земли. Въ то же время умъ Апостоловъ былъ чудно просвѣтленъ и исполненъ возможно полнымъ, нужнымъ и вмѣстимымъ для человѣка знаніемъ всѣхъ истинъ спасенія и глубочайшихъ тайнъ вѣры и благодетія; благодать Св. Духа исполнила Апостоловъ всепобѣждающей силы слова, неодолимой крѣпости воли и мужества духа, на борьбу съ безчисленными препятствіями и всѣми врагами Евангелія, — сообщила имъ ту непостижимо — великую силу, посредствомъ которой они насадили и распространили Евангеліе во всей вселенной, — отъ Иерусалима и даже до послѣднихъ предѣловъ земли. Нельзя не видѣть особеннаго значенія въ томъ волненіи, удивленіи, благоговѣйномъ ужасѣ и смятеніи, какіе распространились въ безчисленномъ множествѣ разноплеменнаго народа, со всѣхъ странъ тогдашняго свѣта собравшагося въ Иерусалимъ на праздникъ Пятидесятницы, — при бурномъ шумѣ отъ огненныхъ языковъ; въ этомъ выразилось предчувствіе всего рода человѣческаго того великаго переворота въ судьбахъ его, какой совершенъ силою Св. Духа чрезъ Апостоловъ во спасеніе людей. Огненная проповѣдь Св. Петра, въ тотъ же день обратившая ко Христу 3000 людей, послужила благознаменательнымъ началомъ преобразования міра силою Св. Духа.

Въ одной изъ священныхъ пѣсней своихъ Св. церковь дѣлаетъ достойное примѣчанія сближенія настоящаго событія съ однимъ изъ важнѣйшихъ событій дре-

вней исторіи рода человѣческаго. Егда знишедъ языки слія, раздѣляше языки Вышній; егда же огненныя языки раздаеши, въ соединеніе вся призва. Такое сближеніе по вѣшности противоположныхъ событій невольно вызываетъ на размышленіе о разнообразныхъ путяхъ Промысла Божія въ управленіи судьбами людей, по Его премудрымъ и благимъ намѣреніямъ. Когда нужно, Господь смѣшиваетъ языки и раздѣляетъ народы; Господь и призываетъ къ соединенію раздѣленныхъ, и даетъ вѣдѣніе всѣхъ языковъ и нарѣчій—когда нужно.

Всѣмъ извѣстна исторія о столпотвореніи Вавилонскомъ. Послѣ всемірнаго потопа снова размножившійся родъ человѣческой, изъ опасенія новаго потопа, или на память о себѣ будущимъ поколѣніямъ, замысламъ—и началъ строить башню, которая бы досягала неба. Предпріятіе неразумное и суетное. И промыслъ Божій опредѣлялъ расселить людей по всей землѣ. И для того, чтобы остановить бесплодную трату времени, силъ и труда,—и побудить потомковъ Ноя разойтись для заселенія всѣхъ странъ вселенной, Господь смѣшалъ языки людей; вмѣсто одного нарѣчія, они вдругъ стали говорить разными языками, непонятными одинъ для другаго. Этимъ они принуждены были прекратить строеніе башни, и расселиться по всей землѣ. Такъ смѣшеніе языковъ въ рѣкахъ Божественнаго промысла послужило къ достиженію Его великихъ намѣреній въ устроеніи судебъ рода человѣческаго.

За смѣшеніемъ языковъ послѣдовало разсѣяніе племенъ по разнымъ странамъ земли; а за разсѣяніемъ—произошло постепенно уклоненіе всѣхъ народовъ, кромѣ Еврейскаго, во тьму идольскаго вѣщанія,—совершенное раздѣленіе съ Богомъ, нравственное распаденіе, религіозно-нравственное разрушеніе рода человѣческаго. И въ самой средѣ Богоизбраннаго народа Израильскаго свѣтильникъ истинной вѣры многократно готовъ былъ совсѣмъ погаснуть, такъ что для поддержанія его по временамъ требовались чрезвычайныя мѣры со стороны Божественнаго Промысла. При такомъ нравственно-религіозномъ заупустѣніи и распаденіи міра человѣческаго; для

возстановленія его и для воссоединенія съ Богомъ — потребовалось чрезвычайное средство — воплощеніе Бога — Слова, и затѣмъ воссоединеніе всѣхъ племенъ и народовъ подѣ хоругвию Креста, въ оградѣ церкви, силою Духа Св., въ видѣ огненныхъ языковъ ниспосланнаго ипсѣ на св. Апостоловъ, а чрезъ нихъ и на весь родъ человѣчскій. *Егда же огненные языки раздаяше, въ соединеніе вся призва.* Подѣ образомъ огненныхъ языковъ, Апостолы восприняли даръ всесвѣтнаго языкознанія; а это было однимъ изъ необходимѣйшихъ средствъ къ распространенію Евангелія среди всѣхъ народовъ, — что и было совершено при пособіи всѣхъ прочихъ чрезвычайныхъ даровъ Духа Св., излитыхъ на Апостоловъ. Такимъ образомъ Апостолы чудеснымъ знаменемъ всѣхъ языковъ объединяли въ своемъ лицѣ всѣ народы и племена; и Евангельскою проповѣдію призвали къ соединенію со Христомъ людей отъ всѣхъ народовъ, по выраженію церковной пѣсни — отъ Запада, и Сѣвера, и Моря, и Востока.

По стопамъ Апостоловъ продолжали дѣло соединенія со Христомъ различныхъ народовъ преемники Апостоловъ — Пастыри и учителя церкви, исповѣдники и мученики, посредствомъ проповѣди Евангельской, силою Тогоже Всесвятаго Духа. И это совершалось преемственно и непрерывно отъ дней Христовыхъ чрезъ рядъ прошедшихъ столѣтій до нашихъ дней, и будетъ продолжаться до страшнаго Суда, доколѣ исполнитѣся Слово Господне: и будетъ едино Стадо, и Единъ Пастырь.

Зидительная благодать Св. Духа соединяетъ и содержитъ въ единеніи вѣры и любви различныя помѣстныя церкви, раздѣленныя пространствомъ, но связанныя союзомъ православія, подѣ управленіемъ Единой Верховной главы — Христа. Благодать Св. Духа даетъ вселенской церкви такую внутреннюю связь и крѣпость, которой неодолюють до скончанія вѣка и врата адавы.

Соединяющая со Христомъ благодать Св. Духа, оживотворяя и сохраняя церковь, дѣйствуетъ и въ каждомъ Христіанинѣ въ отдѣльности. — Каждаго новорожденнаго младенца благодать Св. Духа вводитъ въ

церковь и соединяетъ со Христомъ въ таинствѣ Крещенія и Миропомазанія; и затѣмъ всѣхъ чадъ церкви поддерживаетъ и сохраняетъ въ единеніи съ Богомъ посредствомъ церковныхъ таинствъ, священнодѣйствій, ученія и церковнаго управленія.

Благодать Св. Духа соединяетъ и умиротворяетъ вѣрующаго съ самимъ собою, съ совѣстью, съ ближними и съ Богомъ; она водворяетъ миръ и согласіе въ семействахъ и обществахъ гражданскихъ, и повсюду насаждаетъ и распространяетъ тишину, спокойствіе, и радость, истинное счастье и блаженство.

Неисчислимы плоды Св. Духа; непостижимы и разнообразны способы дѣйствія Его на сердца людей; неуловимы и неизобразимы впечатлѣнія благодати и возбужденія ея къ благочестію и правдѣ. Но вѣрно то, что благодать Св. Духа непрестанно зоветъ всѣхъ насъ къ соединенію со Христомъ—къ спасенію.

Будемъ внимательны къ призыву благодати Св. Духа. При шумѣ житейской суеты, со всѣхъ сторонъ насъ окружающей, нужна недремленная бдительность для слышанія и пониманія благодатныхъ внушеній. И слушая ихъ умомъ и сердцемъ, не ожесточимъ сердца свои, но послушаемъ на зовъ благодати въ вѣчное соединеніе со Христомъ.

При помощи благодати Св. Духа совершая путь спасенія, непрестанемъ возсылать благодареніе, поклоненіе и славословіе Отцу и Сыну и Святому Духу, Троицѣ Единосущнѣй и нераздѣльнѣй. Аминь.

Кавед. протоіерей С. Семеновъ.

г. Оренбургъ.

ИЗВѢСТІЯ.

— *Современность* сообщаетъ, что орловскій пресвященный Митрополитъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы всѣ мѣстные монастыри, какъ мужскіе, такъ и женскіе, согласно съ недавними правительственными распоряженіями, озаботились устройствомъ училищъ и богаделенъ (если таковыхъ при нихъ нѣтъ), въ особенности для обученія и призрѣнія лицъ духовнаго вѣдомства. Настоятели и настоятельница мѣстныхъ монастырей дали по этому предмету свои отзывы, изъ которыхъ видно, что при монастыряхъ мужскихъ: Брянскомъ-Свѣтскомъ, Карачевскомъ-Одринѣ, женскихъ: Орловскомъ-Введенскомъ и Волховскомъ-Всѣхсвятскомъ уже вѣдуются училища для бѣдныхъ приходящихъ дѣтей; въ монастыряхъ мужскихъ: Волховскомъ-Троицкомъ, Мценскомъ-Петропавловскомъ и женскомъ Брянскомъ предположено открыть училища. Прочіе же монастыри епархіи не находятъ возможности устроить какое-либо благотворительное учрежденіе по неимѣнію на то средствъ по отдаленности отъ селеній и по другимъ причинамъ, Начальству этихъ послѣднихъ монастырей предписано епархіальною властію не отказывать престарѣлымъ лицамъ духовнаго вѣдомства, а также и сиротъ малолѣтнимъ дѣтямъ, если таковыя будутъ нуждаться въ пріютѣ и призрѣніи.

О контролѣ надъ церковными старостами

Не въ одной Москвѣ старосты упрямцевъ подвергать себя ревиціи. Въ уѣздахъ, въ мѣстности по крайней мѣрѣ мнѣ извѣстной, тоже самое, но еще съ отгѣнкомъ. Въ самомъ дѣлѣ, Москва еще столица, и ежели здѣсь самоуправно поступаютъ старосты, что же вы скажете о какихънибудь уѣздныхъ городахъ, гдѣ староста церковный да еще состоятельный человѣкъ и притомъ же въ короткихъ отношеніяхъ съ о. благочиннымъ находящійся? Тамъ и закататься нечего о контролѣ; „не мѣшай моему здраву,“ только и слушай. А признаюсь, весьма тягостно и обидно служить въ такомъ приходѣ, гдѣ староста самодуръ, несправный какънибудь изъ самаго низкаго званія, но скопавшій малую толику. Да коли еще послужилъ два, три трехлѣтія старостою, тутъ уже не смѣй и думать о контролѣ, а то пожалуй и съ мѣста.

Въ доказательство самодурства старосты (конечно не всѣ тако-
вы) представляю фактъ. При церкви нашей сторожазъ служить
крестьянинъ, старикъ 80 лѣтъ, глухъ и глупъ. Разъ я и пред-
лагаю своему старостѣ переѣмнить сторожа; но онъ мнѣ въ отвѣтъ:
„а вотъ я кончу службу и сторожа со мною уйду.“ -- Да это
долго очепь, 2 года еще. — Староста не удостоилъ, и отвѣтомъ.
Мѣсяца черезъ два прошу снова старосту переѣмнить сторожа и
отвѣтъ получилъ: „и я не буду служить.“ На томъ покуда и
остановилось. Ежели священникъ самъ по себѣ при старостѣ самоду-
рѣ не имѣетъ права смѣнить сторожа, совершенно неспособнаго,
то гдѣ уже замышлять ему о контролѣ надъ церковнымъ имуще-
ствомъ? Бывали случаи, прежде старосты выдавалъ священникамъ
и ризы, въ какихъ служить. Бывали и такіе случаи: въ 50-хъ
годахъ, предъ смертію своею сказываетъ на исповѣди прихожа-
нинъ, прослужившій не одно ~~десятилетіе~~ старостою церковнымъ до
моего поступленія, что имъ взято 300 руб. ассигнаціями церков-
ныхъ денегъ.

Два старосты церковные служившія одинъ послѣ другаго
умерли внезапно; денегъ же ~~не оставалось ничего~~ кромѣ помы, ~~что~~
значится по книгамъ. А здѣсь издревле введено: ежели избирается
новый староста, то прежній, не успѣвшій израсходовать по своему
праву церковныхъ денегъ, передаетъ изъ помы въ помы новому
старостѣ по секрету. Кому же теперь внезапно-то умершіе
передали?

Въ заключеніе скажу: я прослужилъ уже болѣе 30 лѣтъ
священникомъ, и нахожу, что нѣтъ болѣе мучени, какъ служить
съ самодуромъ старостою. Въ настоящее время я уже довольно
пожилыхъ лѣтъ и вдовый: только бы и утѣшенія заботиться о
благоустроеніи храма Господня; но староста-самодуръ на зло не
хочетъ исполнить даже такую просьбу мою: смѣнить глухаго,
старога сторожа...

Начальство Уральскаго Духовнаго Единовѣрческаго училища
сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія для руководства лицъ, желающихъ
отдавать дѣтей на обученіе въ мѣстномъ дух. училищѣ: 1 „въ
первый классъ“ училища поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10
до 12^{1/2} лѣтъ, обученные читать и писать по русски и читать
по славянски, знающіе общецерковительныя молитвы: присылаютъ

троице, отче нашъ, Богородице Дѣво... Достойно, начатки христіанскаго ученія и первыя два дѣйствія ариметики съ таблицею умноженія; 2) въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соответственные классамъ познанія и возрастъ; 3) прошенія о приѣмѣ подаются на имя Смотрителя; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ; 4) приѣмные экзамены производятся предъ началомъ учебнаго года въ первой половинѣ августа мѣсяца, а потому 5) доставка поступающихъ въ училище дѣтей должна быть именно къ сказанному времени.

Смотритель свящ. Е. *Корчагинъ*.

И. д. Инспектора свящ. П. *Флоровъ*.

ОБЪЯВЛЕНЕ.

ВЫШЕЛЪ ВТОРОЙ (и ПОСЛѢДНІЙ) ТОМЪ
ПОЛНАГО МѢСЯЦЕСЛОВА ВОСТОКА

СВЯТОЙ ВОСТОКЪ

Архимандрита Сергія.

Содержаніе: Послѣ предварительныхъ статей, Часть I Мѣсяцесловъ. Здѣсь каждый день дѣлится на пять отдѣловъ: въ первомъ отдѣлѣ содержатся все святые, находящіеся въ полныхъ мѣсяцесловахъ, издаваемыхъ съ разрѣшенія Св. Синода (полной мѣсяцесловъ русской церкви) съ показаніемъ мѣста и времени жизни или мѣста и времени кончины святыхъ и того, въ какихъ древнѣйшихъ календаряхъ памяtnикахъ они находятся, есть-ли имъ службы и кѣмъ написаны, въ какіе еще дни въ году они находятся въ разныхъ памяtnикахъ Агіологіи, во второмъ отдѣлѣ дня положены памяти древнихъ святыхъ, изданныхъ противъ нашихъ полныхъ святцовъ, находящіеся въ синаксаряхъ служебныхъ греческихъ минаей, равно новыя мученики и преподобныя на Востокѣ, въ третьемъ отдѣлѣ находятся памяти русскихъ святыхъ, мѣстно чтимыхъ, святыхъ грузинскихъ, южнославянскихъ, и праздники чудотворныхъ иконъ

Божіей Матери, въ четвертомъ отдѣлѣ дня показаны памяти святыхъ, находящаяся въ древнихъ календарныхъ памятникахъ, нѣкогда чтимыхъ, но нынѣ уже по силѣ времени не находящаяся въ подлинныхъ святцахъ ни греческихъ, ни русскихъ, въ пятомъ отдѣлѣ дня приведены памяти, находящаяся въ другіе дни въ предшествовавшихъ отдѣлахъ, а въ сей день найденныя въ нѣкоторыхъ календарныхъ памятникахъ восточной церкви, такъ что читающій можетъ видѣть не только всѣхъ святыхъ восточной церкви чтимыхъ нынѣ въ известной день, но и чтившихся въ ней въ сей день когда нибудь и гдѣ-нибудь. Здѣсь руководство къ пониманію всѣхъ разноименныхъ мѣсяцеслововъ восточной церкви отъ древнѣйшихъ временъ. Часть II. Замѣтки Въ сей части обращено вниманіе 1) на достоверность сказаннаго святыхъ въ минаехъ и прологахъ, 2) приводятся изъ греческихъ и другихъ источниковъ свѣдѣнія о такихъ святыхъ, кои у насъ известны только по имени или малоизвестны; 3) обращено вниманіе на годъ и дни кончины святыхъ, на исторію жизни ихъ; на разительныя чудеса съ ними; 4) прослѣжена научно древность христіанскихъ праздниковъ, 5) собраны разныя свѣдѣнія историческія, хронологическія, географическія и литургическія, имѣющія отношеніе къ святымъ и житіямъ ихъ; здѣсь руководство къ чтенію минаей и прологовъ. Часть III. Приложенія: 1) о святыхъ и иконахъ Божіей Матери, не имѣющихъ определенныхъ дней празднованія, 2) о святыхъ, жившихъ на востокѣ, но находящихся не въ календаряхъ греко-русскихъ, а въ римскихъ мартиролагахъ, коптскихъ, абиссинскихъ и армянскихъ мѣсяцесловахъ, 3) о святыхъ русскихъ церковно-почтенившихся или чтимыхъ нѣкогда мѣтно, по рукописнымъ подлиннымъ святцамъ, 4) сравненіе полного славянскаго мѣсяцеслова съ мѣсяцесловомъ греческимъ императора Василія и западнымъ мартиролагами; за тѣмъ четыре указателя именныхъ и предметный и прибавленіе: хронологическіе каталоги римскихъ и греческихъ императоровъ, патриарховъ константинопольскихъ, александрійскихъ, антиохійскихъ и іерусалимскихъ, римскихъ папъ, русскихъ великихъ князей, царей, императоровъ, митрополитовъ и патриарховъ.

Цѣна II Тома 8 р. 60 к., съ пересылкою 4 р. За оба Тома (Т. I Восточная Англія) 6 р. 35 к.; съ пересылкою 7 р. Въ обѣихъ книгахъ 100 большихъ печатныхъ листовъ.

Книги можно получать у издателя Настоятеля Московскаго Знаменскаго монастыря Архимандрита Сергия, въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ въ Петровскомъ монастырѣ на Петровкѣ, въ книжныхъ магазинахъ Фрапоптова на Никольской улицѣ и другихъ въ Москвѣ, у Коралева и Серякова въ Петербургѣ. Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ и книгопродавцы пользуются уступкою въ 20% съ рубля.

Объявленіе.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

Правила святыхъ апостолъ, святыхъ соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отецъ съ толкованіями. Выпускъ 1-й. Правила святыхъ апостолъ съ толкованіями. Изданіе Общества любителей духовнаго просвѣщенія 1876 г. Цѣна безъ перес. 80 -ѣ., съ перес. 1 р., на веленовой бумагѣ безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Получать можно въ Москвѣ: въ складахъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ: на Петровкѣ, въ Петровскомъ монастырѣ, и въ павильонѣ, близъ Иверской часовни, у зданія старшихъ присутственныхъ мѣстъ, а также у Соловьева на Страстномъ бульварѣ и Фрапоптова на Никольской улицѣ; въ С.-Петербургѣ у Коралева и Серякова.

Изгородины благоволятъ обращаться прямо въ Москву, въ Общество любителей духовнаго просвѣщенія.

Содержаніе: I. Отдѣлъ *Официальный*.—По вѣстому управленію духовнаго ведомства.—Сообщенія. Оружье Меллницкаго духовнаго училища.— II Отдѣлъ *Неофициальный*.—Слово на день Вознесенія Господня.— Слово въ день Пятидесятницы.—Извѣстія.—Объявленіе.—

Редакторъ *Официальнаго* и *Неофициальнаго* Отдѣловъ

Каедр. Прот. С. Семеновъ.

№ 10 Оренбургскихъ *Едварх. Вѣдомостей*“ сланъ на иорту 10 мая
Печал. дѣл. Цензоръ *Прот. П. Сагаповъ.* Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія

ОРЕНБУРГСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ. Подписка принимается
въ Редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при Ду-
ховной Консисторіи, въ
Оренбургѣ, — и у Благочин-
ныхъ.

1876.

15. ИЮЛЯ № 12.

Цѣна: ефимому издашю, съ
универсальной доставкой в се-
реднякой 6 руб. Отдѣль-
ные номера можно получить
изъ Редакціи и въ книж-
номъ магазинѣ г. Орен-
бурга — по 25 коп.

І. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫИ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

*Объ учрежденіи при церквахъ кружки для сбора подаяній
въ пользу общества попеченія о раненыхъ и о новомъ порядкѣ
ношенія кружекъ во время богоугодія.*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ *слушавъ* докладъ Осно-
вальной Канцеляріи: а) по предложенному Господиномъ
Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ ходатайству Главнаго
Управленія Общества попеченія о раненыхъ и боль-
ныхъ войнахъ объ учрежденіи при церквахъ кружки
для сбора подаяній въ пользу Общества и б) объ из-
мненіи порядка ношенія въ церквахъ кружекъ во

время богослужений. *Приказали:* Принимая во внимание съ одной стороны тѣ богоугодныя и высокія цѣли, съ какими предлагаются въ церквахъ сборы пожертвованій, равно какъ удобство и доступность, доставляемая церквами лицамъ воѣхъ состояній и возрастовъ въ исполненіи дѣлъ благотворительности, а съ другой стороны происходящія при совершеніи богослуженія неудобства отъ кошенія въ церкви большого числа кружекъ для существующихъ нынѣ сборовъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ постановить на будущее время правиломъ, чтобы въ церквахъ для сбора пожертвованій во время богослуженія были носимы по существующему нынѣ порядку постоянно только кошелькъ и кружка, установленные для сбора приношеній на необходимыя потребности богослуженія и поддержаніе приходскаго храма и благолѣпія въ немъ и кружка для сбора пожертвованій въ пользу Попечительства о бѣдныхъ. Духовнаго вѣдомства, а остальные за тѣмъ кружки, которыя обновятся теперь въ однѣхъ церквахъ постоянно, а въ другихъ поочередно обновимы были впредь только по очереди ни какъ не болѣе одной кружки въ каждую очередь, и къ таковымъ очереднымъ кружкамъ отнести сверхъ другихъ кружку для сбора подаваній въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, въ виду особаго значенія этого сбора; причемъ вѣннить кому слѣдуетъ въ обязанность, чтобы на каждый предметъ сбора было отнюдь не болѣе одной кружки, чтобы на каждой кружкѣ была слѣлана надпись — на какой именно предметъ собираются въ оную подаванія и чтобы порядкомъ или очередь обновленія въ церквахъ такъ называемыхъ очередныхъ кружекъ опредѣлены были въ каждой Епархіи сколько возможно безобиднѣе и единообразнѣе. Для объявленія же о настоящемъ и распоряженіи Святѣйшаго Синода къ исполненію по Духовному вѣдомству сообщить по принятому порядку Редакціи журнала: „Церковный Вѣстникъ“.

С О О Б Щ Е Н І Е.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1874 ПОДУ.

(Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1874 годъ.)

(Продолженіе.)

Дѣятельность по обращенію раскольниковъ.

Въ видахъ ослабленія фанатическаго настроенія раскольниковъ Донской епархіи, преосвященный Платонъ иногда и самъ вступалъ въ собесѣдованія съ сектантами. Кроткія убѣжденія его, полныя архипастырской любви, не могли не произвести благотворнаго впечатлѣнія на заблуждающихся. Для болыпаго же на нихъ воздѣйствованія, въ началѣ минувшаго года, былъ вызванъ въ Донскую епархію настоятель Московскаго епархіальнскаго монастыря, игуменъ Павелъ, извѣстный годъ игуменъ Прусскаго. Вызовъ этотъ послѣдовалъ по просьбѣ раскольниковъ Нижне-Чирской станицы, между которыми, послѣ бесѣды о. Павла въ этой мѣстности въ 1873 г., возбуждалось крайнее сомнѣніе въ законности австрійской раскольниковской іерархіи. Лже-епископъ Антоній Московскій отказался дать раскольникамъ письменное удовлетворительное рѣшеніе этихъ сомнѣній, указавъ имъ обратиться по сему предмету въ Донскаго казака Картушину; тогда они пожелали, чтобы послѣдній разъяснилъ ихъ сомнѣнія въ присутствіи игумена Павла, поученія котораго поселили въ нихъ эти сомнѣнія. Бесѣды о. Павла въ Нижне-Чирской станицѣ происходили, при огромномъ стеченіи народа, въ залѣ мирового съѣзда. Находящіеся при этомъ семь раскольниковскихъ поповъ не могли защитить законность австрійской іерархіи, почему нѣкоторые почетные раскольники, а слѣдуя им и многіе жители станицы, пожелали возвратиться въ лоно Ѳ Церкви, на правилахъ единовѣрія, вмѣстѣ съ ихъ попомъ Кселевымъ, прося назначить его приходскимъ священникомъ. Исполненіе ихъ исполнено Донскимъ преосвященнымъ. Въ тоже время игуменъ Павелъ, съ разрѣшенія преосвященнаго, освятилъ, при

огромномъ стеченіи народа, единоуврческую церковь, устроенную въ 1874 г. въ Самохинскомъ хуторѣ Кобылинской станицы. Торжество это соединилось съ торжествомъ православія: во время пребыванія игумена Павла въ Самохинѣ, присоединились къ православію на правилахъ единовѣрія 53 раскольника.

Собесѣдованія съ раскольниками приносятъ благіе плоды и въ другихъ мѣстностяхъ. По отзыву преосвященнаго Самарскаго, прежніе фанатики-сектанты, бывавшіе на собесѣдованіяхъ въ Самарѣ и вступавшіе въ пренія, доведены въ настоящее время до необходимости измѣнить свои взгляды на предметы разномыслия съ ученіемъ православной Церкви; а православные на бесѣдахъ утверждаютъ въ св. вѣрѣ и мѣнѣ поддаются вліянію сектантовъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Архангельской епархіи раскольники послѣ собесѣдованій начинаютъ относиться безъ предубѣжденій къ миссіонерамъ; а руководители раскола, вступая въ пренія, замѣтно ослабѣваютъ въ своемъ фанатизмѣ. Въ г. Камѣ, центрѣ раскола этой епархіи, расколочители, хотя и излагаемъ на собесѣдованіяхъ, но положительно уклоняются отъ ссоры. Въ г. Архангельскѣ, на подворьѣ Краждогорскаго монастыря, въ 5 Мая по 1 Октября 1874 года было 18 бесѣдъ миссіонера Павлова съ раскольниками, прѣзжавшими изъ разныхъ кѣновъ. Разсужденія велись о св. таинствахъ, покаяніи, о парствленіи, объ имени Іисуса и пр., пренія по этимъ предметамъ немало поколебали авторитетъ раскола. На собесѣдованія миссіонеровъ Пермской епархіи раскольники являлись охотно, и повлѣдливѣе собесѣдованій былъ присоединеніе къ православію 272 человекъ, изъ нихъ 152 безусловно, а 120 на правилахъ единовѣрія. Таковое явленіе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ замѣчательно, что расколъ Пермской епархіи болѣе чѣмъ гдѣ либо, мѣняется и поддерживается какъ наставниками, такъ и географическими особенностями губерніи. Всюду въ Копрамакской епархіи замѣтно ослабили упорство сектантовъ и укрѣпили православныхъ въ св. вѣрѣ, такъ что въ теченіи года не было ни одного случая сощращенія въ расколъ, а нѣкоторые, колебавшіеся въ вѣрѣ и нѣкоторые по 10, 20 и 35 лѣтъ на иновѣдїи, въ отчетномъ году исполнили этотъ долгъ христіанскій. Въ Олонекской епархіи, въ послѣдствіе собесѣдованій, обратились въ православіе 117 человекъ на правилахъ единовѣрія.

Съ цѣлю ослабить пропaганду молоканской секты, усиливaющуюся въ Саратовской, Самарской, Астраханской и Кашинской епархіяхъ, увеличено число мѣстныхъ миссіонеровъ, дѣйствія которыхъ въ минувшемъ году оказались не безплодными. Объясненіе важности гaннетвъ св. Церкви и разсужденіе объ инокочитаствѣ такъ подѣйствовало на мѣлоканъ Самарской и Астраханской губерній, что между ними возбуждены релігіозныя споры, окончившіяся раздѣленіемъ севтантовъ на толки и породившіе въ православныхъ холодность къ молоканамъ и ихъ пропaгандѣ. Молоканы Самарской губерніи и Бессарабіи, по удостовѣренію мѣстныхъ пресвитеріальныхъ, парезаютъ чуждаются пастырей Церкви и помѣщаютъ своихъ дѣтей въ церковно-приходскія школы, не препятствуя имъ обучаться закону Божию; такъ, у священника Самарской епархіи Вѣлосерова учатся въ мальчиковъ и 8 дѣвочекъ изъ дѣтей молоканъ.

Таковы были духовно-правотвенныя дѣйствозанія православныхъ мастырей въ оустроеніи развода, исключительному отграниченію проповѣдь о жемгровшиной истинѣ православнаго вѣроученія, размысленіи лжнвостн разнома и вресей, увѣщаніи распольниковъ о возвращеніи въ лою св. Церкви, ожидаю цет съ любовью воспріяты своихъ заблудшихъ чадъ, и, наконецъ, насажденіемъ слова Божія въ юныхъ сердцахъ посредствомъ школъ, упржедаемыхъ на твердыхъ христіанскихъ началахъ. Вообще, по удостовѣренію епархіальныхъ архіереевъ, миссіонерское поприще въ отношеніи раскола прейдѣно напнямъ духовекствомъ въ отчетномъ году не бѣрь пользы для Церкви Христовой: присоединились изъ раскола къ православной Церкви 1638 человекъ безусловно и 1253 на пражмахъ единовѣрія, всего же 2890 человекъ обоего пола.

Присоединеніе изъ латинства къ православно от западныхъ и присислиньскихъ губерній.

Между тѣмъ какъ вразумленіе и возвращеніе на путь правый распольниковъ, разѣяніяхъ по всей Имперіи, столь много занимало служителей св. Церкви, — положеніе православныхъ пастырь на западной окраинѣ Россіи требовало, въ тоже время, не менѣе попечительныхъ мѣрь къ утвержденію ихъ въ вѣрѣ православной и къ охраненію отъ тайной пропaганды латинства.

И въ этомъ краѣ, при помощи Божіей, православная Церковь не только ограждала чадъ своихъ отъ пагубнаго вліянія католицизма, но благоуспѣшно воздѣйствовала на римско-католическое населеніе, коего предки нѣкогда были отторгнуты отъ Церкви отечественной. Такъ, въ минувшемъ году, православная паства въ западномъ и привислинскомъ краяхъ увеличилась въ своемъ составѣ обращеніемъ изъ католичества 1303 человекъ обоего пола. Волѣе значительныя присоединенія были въ епархіяхъ — Минской (328). Литовской (312) и Варшавской (238).

Построеніе храмовъ въ западныхъ епархіяхъ и привислинскомъ краѣ.

Съ умноженіемъ въ краѣ православныхъ, умножались и заботы о сооруженіи новыхъ и благоустройствѣхъ воздвигнутыхъ храмовъ въ ерихъ мѣстностяхъ. Въ западныхъ и Варшавской епархіяхъ, въ отчетномъ году, построены 81 церковь и 4 часовни. Изъ числа сооруженныхъ церквей 15 устроены, по распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ упраздненныхъ латинскихъ костелахъ. Сооруженіе храмовъ производилось частію на счетъ казны, а въ большинствѣ — иждивеніемъ прихожанъ и на пожертвованныя суммы, которыя поступаютъ, преимущественно, отъ ревнителей православія изъ внутреннихъ губерній Россіи, и отчасти отъ мѣстныхъ православныхъ жителей, которые, при всемъ ихъ благочестивомъ усердіи къ Церкви, не могутъ, по скудости матеріальныхъ средствъ, приносить значительныя жертвы.

Дѣятельность православныхъ братствъ и церковныхъ попечительствъ въ западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ.

Сооруженіемъ новыхъ и благоустроеніемъ существующихъ на западной окраинѣ Россіи храмовъ, по преимуществу, озабочены мѣстныя церковно-приходскія попечительства и братства, изыскивающія къ тому средства сборомъ добродетельныхъ приношеній. Независимо сего, братства устрояютъ школы, содержа учениковъ на свой счетъ, и оказываютъ, сверхъ того, пособія прихожанамъ.

Изъ существующихъ братствъ, особенно выказали дѣятельность въ минувшемъ году: Ковенское Св.-Николаевское и Виленское

Св.-Духовское Литовской епархіи, Иоанно-Предтеченское и Литинское Подольской епархіи. Первое изъ нихъ, содѣйствуя приношеніямъ на пользу народнаго образованія, содержитъ особую школу, изъ коей, въ отчетномъ году, нѣкоторые ученики поступили въ Попевѣжскую учительскую семинарію, а другіе отправлены въ С.-Петербургъ, для усовершенствованія въ ремеслахъ. Независимо сего, Ковенское братство доставляетъ средства бѣднѣйшимъ дѣвцамъ православнаго исповѣданія получать образованіе въ мѣстной женской гимназіи. При Виленскомъ Св.-Духовскомъ братствѣ состоятъ школа и пріютъ, изъ коихъ первая, слившись съ приходскимъ двухкласснымъ училищемъ, помѣщеннымъ въ братскомъ домѣ, поступила въ вѣдѣніе Виленской дирекціи училищъ; но братство и за сямъ продолжаетъ оказывать пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ, снабжая ихъ бесплатно пищею, одеждою, обувью и проч. — Иоанно-Предтеченское братство, въ теченіи десятилѣтняго существованія, устроило на прочныхъ основаніяхъ ремесленную школу для мальчиковъ и пріютъ для дѣвочекъ, которые помѣщаются въ зданіи, приобретенномъ братствомъ. Въ школѣ обучались 32 мальчика, а въ пріютѣ 16 дѣвочекъ; изъ нихъ первые занимались ремеслами, а послѣднія руководѣлись, независимо элементарнаго обученія предметамъ общаго образованія. Литинское братство въ особенности содѣйствовало благолѣпному устроенію соборнаго храма въ г. Литинѣ, приготовило матеріалъ для возведенія колокольни при соборѣ и окончило постройкою дома для соборнаго причта, стоющей около 8/т. руб.

Однородное по цѣлямъ съ братствами общество ревнителей православія и благотворителей въ сѣверо-западномъ краѣ, состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, выразило свою полезную дѣятельность, въ отчетномъ году, въ снабженіи 15-ти церквей утварными вещами, и кромѣ того обществомъ выслано въ 22 благочинія 212 экземпляровъ назидательныхъ книгъ.

Попечительствъ въ приволжскомъ краѣ въ 1874 году состояло 16; дѣятельность ихъ была направлена къ удовлетворенію нуждъ мѣстныхъ церквей, школъ и пріютовъ.

Приходскіи попечительства и братства много содѣйствуютъ распространенію церковно-приходскихъ школъ, коихъ, въ отчетномъ году, состояло въ западныхъ епархіяхъ 3340, а число

учащихся въ нихъ дѣтей обоого пола простиралось до 78,095. Наибольшее число школъ было въ епархіяхъ: Кіевской (1317) и Подольской (1150). Любовь къ грамотности возрастаетъ въ средѣ православнаго населенія западнаго края съ каждымъ годомъ болѣе, и школы, по отзывамъ епархіальныхъ архіереевъ, приносятъ немалую пользу не только учащимся въ нихъ, но и всему мѣстному населенію; такъ, Подольскій преосвященный пишетъ, что дѣти, обучающіяся въ школахъ, являются въ своей семьѣ юными учителями, научая старшихъ родныхъ чтенію на память разныхъ молитвъ; а митрополитъ Кіевскій удостовѣряетъ, что церковно-приходскія школы посѣщаются даже возрастными, младшіе же, обучаясь въ школахъ, учатъ старшихъ своихъ братьевъ не имѣющихъ, за работами по хозяйству времени посѣщать школу. Министерство Народнаго Просвѣщенія, содѣйствуя съ своей стороны распространенію такихъ школъ, оказывало имъ въ отчетномъ году денежное пособіе; такъ, для школъ Волынской епархіи отпущено 9.375 руб. и 118 школамъ Кіевской 8.600 руб.; сумма, ассигнованная въ первую епархію, распределена попечителемъ Кіевского учебнаго округа между 96 училищами, отъ 50 до 100 руб. на каждое, для удовлетворенія самыхъ настоятельныхъ нуждъ.

Церковно-приходскихъ школъ въ привислинскомъ крайѣ находилось двѣ: одна при Яблочинскомъ монастырѣ, а другая при Варшавской Маріинской церкви; въ нихъ обучалось, въ отчетномъ году, 57 мальчиковъ и 3 дѣвочки, всего 60 дѣтей, въ томъ числѣ 6 римско-католическаго исповѣданія.

Кромѣ того, существующее въ этомъ крайѣ русское благотворительное общество, содержитъ при Петропавловской церкви въ г. Петровѣ дѣтскій пріютъ, въ коемъ въ отчетномъ году, призрѣвались 10 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ.

Такова благотворная дѣятельность братствъ и попечительствъ на пользу православія на западной окраинѣ Россіи; но, при всей ревности этихъ учреждений служить интересамъ св. вѣры, иногда за недостаткомъ средствъ, удовлетвореніе нѣкоторыхъ нуждъ отлагалось до времени. Въ этихъ случаяхъ и Министерство Народнаго Просвѣщенія, какъ объяснено выше, оказывало пособіе, и Святѣйшій Синодъ озабочивался содѣйствовать благимъ цѣлямъ братствъ и попечительствъ; такъ, въ отчетномъ году, Святѣйшимъ Синодомъ выслано въ совѣтъ Полоцкаго пра-

вселеднаго братства 675 руб на содержаніе 6 стипендіатовъ въ мѣстной учительской семинаріи: препровождено въ единовременное пособіе братствамъ: Могилевскому 500 руб., Полоцкому, Вилненскому и Подольскому по 250 р. каждому; отправлено 2000 р. Острожскому Кирило-Меодіевскому братству на окончательную постройку колокольни при церкви; сверхъ того, для бѣднѣйшихъ церквей въ Кіевскую, Волынскую, Подольскую, Минскую, Могилевскую, Литовскую и Полоцкую епархіи отосланы по два комплекта священнослужительскихъ облаченій и по двѣ церковныя одежды въ каждую; а наконецъ, разосланы въ церкви западнаго края богослужебныя книги на сумму 31.683 руб.

Переводъ богослужебныхъ книгъ на латышскій и эстскій языки.

Утвержденіе вѣры и благочестія въ средѣ православныхъ, населяющихъ прибалтійскій край, а также устройство и благоуукрашеніе тамъ храмовъ составляли, и въ минувшемъ году, предметы особыхъ заботъ духовнаго начальства.

Для успѣшнаго достиженія первой цѣли, т. е. утвержденія вѣры и благочестія въ Рижской паствѣ, состоящей въ большой части изъ эстовъ и латышей, требовалось распространеніе между ними священныхъ и поучительныхъ книгъ, изданныхъ на понятномъ для нихъ нарѣчій. Въ видахъ успѣшнѣйшаго выполненія этой задачи, для составленія и пересмотра переводовъ, учрежденъ въ 1869 году при Рижской духовной семинаріи особый комитетъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ мѣстнаго преосвященнаго. Этотъ комитетъ, въ отчетномъ году, состоялъ изъ 9 лицъ и, раздѣляясь на два отдѣла—эстское и латышское, имѣлъ 65 засѣданій. Первое отдѣленіе занималось рассмотрѣніемъ и исправленіемъ перевода „осмигласника полныхъ службъ воскресныхъ“, представленнаго Арсенбургскимъ діакономъ Орловымъ, за тѣмъ повѣрило и исправило „великій канонъ Андрея Критскаго“, представленный въ переводѣ Кіевскоподскимъ священникомъ Рамуломъ. Латышское отдѣленіе исправило переводъ „малзго требника“; при чемъ повѣрены, частію же вновь пореведены: послѣдованіе крещенія, молитва св. крещенія, како крестити младенца страха ради смертнаго, послѣдованіе о исповѣданіи, молитва надъ разрѣшасмымъ отъ запреще-

ніа, послѣдованія обрученія и вѣчанія, чинъ вѣчанія второ-
брачныхъ и частію чинъ елеосвященія. Въ теченіи 1874 года
отпечатанъ на средства, имѣющіяся въ распоряженіи Рижскаго
пересвященнаго, „латышскій потный обиходъ“, на четыре голоса,
переложеніе Фетельскаго священника Кангера.

Построеніе храмовъ въ прибалтійскомъ краѣ.

Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ минувшемъ году,
построеніе церквей въ Рижской епархіи не производилось, но
изготавливались планы, сметы, а также приобретались необходи-
мые участки земли для значительныхъ церковныхъ построекъ
въ текущемъ году. Въ теченіи 1874 г. вновь освящено десять
храмовъ. Окончена постройкою Илдукетская единовѣрческая
церковь.

Пожертвованія въ церкви Рижской епархіи.

Отъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы
въ 32 вновь устроенныя и освященныя церкви поступили иконы,
предъ которыми вѣроподданные прихожане этихъ храмовъ, оза-
частливленные Высочайшимъ даромъ, будутъ возносить свои
мольбы къ престолу Божию объ Августѣйшей ревнительницѣ
православія. С.-Петербургскій 1 гильдіи кунецъ Горевъ пожерт-
вовалъ нѣсколько иконостасовъ, которые я разосланы по при-
надлежности Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ; во многія цер-
кви присланы разныя ризничныя и утварныя вещи, пожертвован-
ныя частными лицами. При такомъ усердіи ревнителей правос-
лавія къ устроенію благодѣшій въ храмахъ Рижской епархіи,
положеніе ихъ въ настоящее время по удостовѣренію пресвящен-
наго, удовлетворительно.

Дѣятельность братствъ въ прибалтійскомъ краѣ.

Въ Рижской епархіи, какъ и въ западномъ краѣ, ревностно
служать святому дѣлу укрѣпленія вѣры въ средѣ мѣстнаго на-
селенія также православныя братства, которыхъ въ отчетномъ
году числилось 9 и кромѣ того, находилось въ С.-Петербургѣ
Прибалтійское братство во имя Христа Спасителя.

Эти братства, заботясь о благоустройствѣ и украшеніи пра-
вославныхъ храмовъ, въ тоже время съ полнымъ усердіемъ про-
должали трудиться и достигать цѣли на поприщѣ распростра-
ненія народнаго образованія въ средѣ православнаго населенія

прибалтійскаго края. Больше широкое дѣятельностію отличалось, какъ и въ предшествовавшіе годы, Прибалтійское братство во имя Христа Спасителя. Преимущественное вниманіе его въ текущемъ году сосредоточивалось на постройкѣ церкви въ Уббенорискомъ приходѣ, Лифляндской губерніи, на что израсходовано въ 1874 г. 9.187 р. Вслѣдствіе заявленныхъ нѣкоторыми церквами нуждъ, братство снабдило 9 мѣстныхъ церквей многими ризничными и утварными вещами, а также богослужебными и другими книгами. Братство содержало открытую имъ въ Алльтъ-Анценскомъ приходѣ школу, въ которой въ минувшемъ году было 20 учащихся (10 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ), изъ нихъ 2 мальчика лютеранскаго вѣроисповѣданія. Вслѣдствіе недостатка средствъ Кальценаускаго братства, Прибалтійское братство отпустило 210 руб. на содержаніе Кальценаускаго пріюта—школы, гдѣ обучалось 45 дѣтей. Изъ средствъ Прибалтійскаго братства снабжена школа Перновскаго прихода учебными пособіями и руководствами, а Ревельское городское училище—иконами и необходимыми принадлежностями для богослуженія. Кромя того братствомъ отпущено 500 руб. Февнерискому училищному попечительству въ пособіе на постройку школьнаго дома. Наконецъ, предсѣдательницею совѣта Прибалтійскаго братства, вдовою адмирала Рикордъ, былъ отпечатанъ на свои средства, въ количествѣ 1200 экземпляровъ, „часословъ“ на латышскомъ языкѣ, и всѣ экземпляры этого изданія, по желанію издательницы, рассылаются Рижскою духовною консисторіею по приходамъ съ латышскимъ населеніемъ и безвозмездно раздаются православнымъ латышамъ для домашняго молитвеннаго употребленія. Эзельское Николаевское братство, открытое четыре года тому назадъ по мысли мѣстныхъ священниковъ и по многихъ свѣтскихъ лицъ, начавъ свою дѣятельность при очень ограниченныхъ средствахъ, въ настоящее время состоитъ изъ 125 членовъ мѣстныхъ и иногороднихъ жителей, и имѣетъ въ своемъ распоряженіи 5.435 р. Сверхъ того, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 30-го Декабря 1872 года, отпускается изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе братскихъ училищъ ежегодно по 600 р. При этой помощи, и благодаря сочувствію общества, дѣятельность братства постепенно расширяется, а училища его получаютъ дальнѣйшее развитіе; такъ въ отчетномъ году въ училищѣ для мальчиковъ обучалось 25, изъ нихъ 18

православнаго, 1 римско-католическаго и 6 лютеранскаго вѣроисповѣданія, а по народностямъ—11 русскихъ, 13 эстовъ и 1 полякъ; въ женскомъ училищѣ училось 17 дѣвочекъ, изъ коихъ 14 православнаго и 3 лютеранскаго вѣроисповѣданія а по народностямъ—13 русскихъ и 4 эстонки. Изъ братскихъ суммъ выдано пособіе для постройки школъ въ двухъ сельскихъ приходахъ: Кергельскомъ и Мустельскомъ. Многихъ изъ обучающихся въ братскихъ училищахъ братство бесплатно снабжало учебными пособіями, бѣльею и обувью, а сиротъ и дѣтей, родителей которыхъ въ безвѣстной отлучкѣ, помѣщало на квартиру къ надежнымъ лицамъ, съ платою изъ своихъ средствъ за ихъ содержаніе. Дѣятельность Токкумскаго Николаевскаго братства въ отчетномъ году сосредоточивалась на двухъ предметахъ: а) на окончаніи постройки школьно-причтоваго каменнаго двухъ-этажнаго дома, въ которомъ нынѣ помѣщены члены причта и приходская школа съ общежитіемъ, и б) на поддержаніи приходской школы. Въ этой школѣ въ отчетномъ году обучались 64 ученика и ученицы; изъ нихъ 14 содержались на братскія средства, а 7 пользовались пособіемъ Венденскаго, Спасо-Преображенскаго, Таккерортскаго Успенскаго, Либаускаго и Куркундскаго братства оказывали пособія обучающимся въ школахъ, снабжая ихъ школьными матеріалами и пособіями на другія ихъ нужды, а также заботились о поддержаніи приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, выдавая пособія на содержаніе и устройство оныхъ. Дѣятельность Рижскаго Петропавловскаго братства главнымъ образомъ обращена была на поддержаніе основаннаго въ 1869 г. братскаго русско-эсто-латышскаго училища, которое въ минувшемъ году преобразовано въ двухъ-классное начальное городское училище, при чемъ введена новая программа преподаванія. Въ этомъ училищѣ обучалось 56 человекъ, изъ нихъ 34 православныхъ, 19 лютеранъ и 3 католика. Гольдингенское Покровское братство, заботясь о поддержаніи благолѣпія Гольдингенскаго храма, содержало въ г. Гольдингенѣ пріютъ для сѣднихъ дѣтей, въ коемъ на полномъ содержаніи призрѣвались 23 мальчика и 9 дѣвочекъ. Всѣ вообще братства Рижской епархіи оказывали вспомошествованія сѣднимъ прихожанамъ выдачею однихъ единовременныхъ, а другимъ ежемѣсячныхъ пособій, въ случаяхъ несчастій или при крайней нуждѣ.

(Продолженіе будетъ.)

Счетъ № 4-й

по содержанию библиотек и выпискъ периодическихъ изданий по Челябинскому Духовному училищу въ 1875 году.

	Число экземпляровъ.	Цѣна каждому.		Всего на сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
НА ПОКУПКУ КНИГЪ:					
А) Изъ продажной библиотек а) въ учебную безмездную:					
1) Начальное наставленіе въ православной вѣрѣ, Соколова - - - - -	2	—	20	—	40
2) Священная исторія Попова Ветхаго За- вѣта - - - - -	2	—	40	—	80
3) Тотъ Новаго За вѣта - - - - -	11	—	40	—	440
4) Русская Христоматія Полеваго - - - - -	3	—	42	—	126
5) Краткая Латинская Грамматика Смирнова	16	—	60	—	960
6) Арифметика Воленса - - - - -	10	—	62	—	620
7) Русская Грамматика въ двухъ частяхъ Кириичникова - - - - -	7	—	62	—	434
8) Русско-Латинскій Словарь, Ивашковского	2	2	2	4	4
9) Греко-русскій Словарь Синайскаго -	4	2	24	8	96
б) въ фундаментальную:					
Русско-Латинскій словарь Ивашковского -	2	2	2	4	4
10) Крат. Истор. изложеніе объ истин. право- славной вѣрѣ и церкви въ Россіи - - - - -	1	—	—	—	26
11) Толковое Евангеліе Арх. Михаила, книги 1 и 2 - - - - -	2	—	—	5	65

12) Школьная Дієтетика Фармаковского -	1	—	—	80
13) Отвѣты на вопросы дѣтей (изъ области технич. производствъ) - - - -	1	—	—	250
14) Уставы дух. Консисторій, семинарій и училищъ съ дополненіями, Ливанова - -	1	—	—	250
15) Ваблія на греч. языкѣ - - -	1	—	—	172
16) Латинская христонатія Носова, час. 2-я	2	1	1	2 2
17) Астрономич. Географія Воленса -	2	—	93	186
18) Руков. къ черченію картъ Голубова -	2	—	26	52
19) Построеніе сѣтокъ, для геогр. черченія картъ, Ильина - - - - -	2	—	81	162
20) Виблейскій словарь Верховскаго, вып. 1 и 2	2	—	81	162
21) Греч. Грамматика Ладинскаго - -	2	—	71	142
22) О священствѣ Св. Іоанна Златоустаго	1	—	—	1 1
23) Опытъ Исторіи библейской женщины, Кустадіева - - - - -	1	—	—	1 1
24) Священ. Исторія Ветх. и Нового Зав. Бегословскаго, въ 2 книгахъ - - -	2	3	40	680
25) Пособіе по русск. языку Николенко, ч. 3	2	—	61	122
26) Руков. къ начал. обученію Малышевскаго	2	—	51	1 2
27) Латинская Грамматика Ходобал курсъ младш. возраста - - - - -	2	—	87	174
<hr/>				
Итого 79 руб. 33 коп.				

В) По счету Московскаго магазина
Н. И. Глазунова отъ 24 сентября 1875
года за № 114 (а)

28) Заркевичъ. Очерки Христ. ученія -	1	—	—	1	—
29) Богословскій. Священ. Исторія Вет. и Нов. Завѣта - - - - -	2	3	35	6	70
30) Преображенскій. Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа - - - - -	1	—	—	—	75
31) Селигренниковъ. Учебникъ Русск. яз. по генет. методѣ - - - - -	1	—	—	—	70
32) Поливановъ. Русск. Граммат. (синтак. и этимологія) - - - - -	1	—	—	—	50
33) Шолковичъ. Русская Грамматика -	1	—	—	—	30
34) — Практ. рус. грам. - - - - -	1	—	—	—	50
35) — Руков. къ письменнымъ занятіямъ по русскому языку - - - - -	1	—	—	—	30
36) Висистовъ. Забѣтки о практич. преподав. русскаго языка - - - - -	1	—	—	—	40
37) Рудаковъ. Свящ. Исторія Нов. Завѣта	1	—	—	—	50
38) Рэръ. Палестина - - - - -	1	—	—	1	—
39) Гблицкій. Учебникъ Латинскаго языка 2 части - - - - -	1	—	—	1	50
40) Фохтъ. Матеріалы переводовъ съ русскаго на латинскій языкъ - - - - -	1	—	—	—	75

(а) *Примѣчаніе:* Счетъ Глазунова отъ 24 сентября 1875
года за № 114. представленъ на сумму 47 руб., по управленіемъ
училища уплачено по счету только 41 р. 50 к., потому что
высланный потому же счету теллурій, при полученіи на мѣстѣ,
оказался испорченнымъ и, за негодностію къ употребленію,
возвращенъ въ магазинъ Глазунова на счетъ отправителя. На
обратную пересылку теллурія употреблено 4 р. 66 коп.,
каковая сумма зачислена Глазунову въ уплату по его счету; за
тѣмъ изъ счета исключена стоимость теллурія 5 р. 50 коп., и
въ магазинъ отправлено наличными деньгами только 36 руб. 84
коп., каковая сумма съ прибавленіемъ 4 руб. 66 коп. составляетъ
показанный здѣсь итогъ счета въ 41 руб. 50 коп.

41) Ходобай. Сборникъ статей для переводовъ съ русск. на латин. вып. 1 и 2 - -	1	—	—	1	15
42) Брюгеръ. Основаніе Синтаксиса Греч. яз.	1	—	—	—	80
43) Александровъ. Народы Россіи - -	1	—	—	1	—
44) Арендсъ. Учеб. Атласъ естествен. Исторіи	1	—	—	1	75
45) Пузыковичъ. Русское правописаніе -	1	—	—	—	40
46) Дистервергъ. Начатки дѣтскаго школьнаго ученія - - - - -	1	—	—	—	50
47) Диттльсъ. Практическая педагогика -	1	—	—	1	—
48) Рина. Воспитаніе дѣтей - -	1	—	—	2	—
49) Яковъ. Курсъ педагогики - -	1	—	—	1	75
50) Водовозова. Умствен. развит. дѣтей -	1	—	—	2	—
51) Гавриловъ. Письмен. упражненія - -	1	—	—	—	80
52) Носовъ. Ю. Цезарь - - -	1	—	—	1	—
53) Картина Семенова „лѣто“ - -	1	—	—	3	20
54) Гавриловъ. Стилистическія задачи -	1	—	—	—	60
55) Поливяновъ. Русск. и церковно-славян. Этимологія - - - - -	1	—	—	—	120
56) Водовозовъ. Словесность въ образцахъ и разборахъ - - - - -	1	—	—	—	125
57) Штоль. Герои Греціи - - -	1	—	—	2	—
58) Григоревскій. Практическій курсъ Греческаго языка ч. 1 и 2-я - - - -	1	—	—	—	155
Приплачено на пересылку книгъ, за исключеніемъ услуги - - - - -	—	—	—	—	265
Итого по счету 41 руб. 50 коп. а)					
На постройку трехъ библиотечныхъ шкафовъ	—	13	—	39	—
На выписку 30 экзем. брошюры „Ядовитыя свойства табака“, для безмездной раздачи ученикамъ - - - - -	—	—	—	—	50
На покупку 11 экземп. Нового Завѣта на русск языкѣ, для раздачи въ награду лучшимъ ученикамъ - - - - -	—	—	—	—	385

На уплату вѣсовыхъ, страховыхъ и за поч- товую росписку при пересылкѣ 36 р. 84 коп.	—	—	—	—	72
На переплетъ журналовъ и книгъ фундамен- тальной и безземной учебной библіотеки -	—	—	—	43	92
И т о го . . .	—	—	—	208	82
<hr/>					
Да въ прошломъ 1874 году перерасходовано въ счетъ смѣтнаго назначенія сего 1875 года 60 руб. 41 коп.					
<hr/>					
Всего 269 руб. 23 коп.					

(Продолженіе будетъ).

Движеніе по епархіальной службѣ.

Награждены орденомъ св. Анны 2 степени. Свято-троиц-
каго собора протоіерей Георгій Высоцкій.—

3 степени. Г. Оренбурга кафедральнаго собора
протоіерей Стефанъ Семеновъ.

г. Челябинъ Христорожественскаго собора священники
Александръ Протасовъ, Левъ Емельяновъ и Варлаков-
скаго прихода священникъ Певель Инфантьевъ.—

Наперсными крестами. Золотымъ изъ Кабинета Ею
Величества троицкаго казанскаго женскаго монастыря
Игуменія Магдалина

Золотымъ отъ Святѣйшаго Синода Оренб. Успен-
женскаго монастыря Игуменія Тавсія.

г. Троицка свято-троицкаго собора священникъ
Іоаннъ Терновъ. Таловскаго прихода священникъ
Капитонъ Протасовъ.

Камиллавками. г. Уральска претропавловской церкви
священникъ Елисей Карчагинъ.—

г. Челябины свяго-троицкой церкви свящ. Іоаннъ Днѣпровскій.

Челяб. уѣзда Алабужскаго прихода священникъ Павелъ Шмотинъ. — Куртамышскаго прихода священникъ Александръ Орловъ.

Верхнеурал. уѣзда Остроленскаго прихода свящ. Никоноръ Евфорицкій.

Троицкаго уѣзда Травинковаго прихода священникъ Василій Протасовъ.

Скуфьями: Оренбургскаго уѣзда Павловскаго прихода свящ. Семіонъ Юденичъ.

Челябинскаго уѣзда села Сладко-карасинскаго свящ. Николай Гордѣевъ.

Троицкаго уѣзда верхнеуральскаго прихода священникъ Василій Бобровъ.

Оренбургскаго уѣзда Романовскаго прихода священникъ Евфимій Евладовъ.

Оренб. уѣзд. Репьевскаго прихода священникъ Александръ Боголюбовъ

Троицкаго уѣзда Вознесенскаго прихода священникъ Александръ Будринъ.

Челябинскаго уѣзда Медвѣдскаго прихода Іаковъ Русаловъ.

Троицкаго уѣзда Міяскаго прихода священникъ Александръ Малышевъ и г. Уральска крестовоздвиженской единовѣрческой церкви священникъ Феодоръ Дасничевъ.

Маршрутъ

на слѣдованіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго по Оренбургской Епархіи для обозрѣнія церквей въ 1876 году въ уѣздахъ: Орскомъ, Троицкомъ, Челябинскомъ и Верхнеуральскомъ.

№	Мѣсяць и число.		Числ. верс.	Церк. ви.	Ночлеги и служенія.
	Юля.				
1	12 Пон.	Пос. Нѣжинскій - - -	17		
2	—	Стан. Каменно-озерная - - -	15	Цер.	
3	—	Пос. Пречистенскій - - -	25	Цер.	
4	—	— Студенецкій - - -	8	Цер.	
5	—	— Черно-отрожскій - - -	12	Цер.	
6	—	— Никитскій - - -	12		
7	13 Втор.	— Новочеркасскій - - -	12	Цер.	Ночлеги
8	—	Стан. Ново-Воздвиженская -	10	Цер.	
9	—	Пос. Желтинскій - - -	15		
10	—	— Кандауровскій - - -	14		
11	—	Стан. Верхне-Озерная - - -	12	Цер.	
12	—	Пос. Никольскій - - -	27 1/2		
13	—	Стан. Ильинская - - -	19	Цер.	
14	14 Сред.	Пос. Подгорный - - -	19 1/2		Ночлеги
15	—	— Губерлинскій - - -	22 1/2	Цер.	
16	—	— Хабарный - - -	30		
17	—	Городъ Орскъ - - -	26 1/2	Цер.	
18	—	Пос. Кумацкій - - -	24	Цер.	
19	15 Четв.	Стан. Ново-Орская - - -	14	Цер.	Ночлеги
20	—	Редутъ № 2-й - - -	14		
21	—	Пос. Севастопольскій - - -	24		
22	—	— Благовестовскій - - -	28		
23	—	— Екатерининскій - - -	20		
24	16 Пят.	Стан. Кваркенская - - -	23	Цер.	Ночлеги
25	—	Пос. Алапскій - - -	16	Цер.	
26	—	— Адрианопольскій - - -	16		
27	—	Стан. Наслѣдница - - -	27	Цер.	
28	—	Пос. Атаманскій - - -	27		

29	17 Суб.	Пос. Маринский - - -	22	Цер.	Ночлеги
30	—	— Анненский - - -	10		
31	—	Пикетъ № 12 - - -	20		
32	—	Пос. Ольгинский - - -	27		
33	—	Стан. Константиновская -	16		
34	—	Пос. Георгиевский - - -	10	Цер.	
35	—	— Княженский - - -	20		
36	—	— Еленинский - - -	30		
37	18 Воск.	Стан. Николаевская - - -	23	Цер.	Служен.
38	—	Пос. Александровский - -	22		
39	—	— Кулевчинский - - -	22	Цер.	
40	—	— Катенинъ - - -	25	Цер.	
41	—	Стан. Полтавская - - -	20	Цер.	
42	19 Пон.	— Великпетровская - -	20	Цер.	Ночлеги
43	—	Пос. Парижский - - -	28		
44	—	— Фершампенуазский - -	18		
45	—	— Буяковский - - -	12	Цер.	
46	—	Стан. Березинская - - -	20	Цер.	
47	20 Втор.	— Бородинская - - -	30	Цер.	Служен.
48	—	— Алексѣевская - - -	30	Цер.	
49	21 Сред.	— Михайловская - - -	13		Ночлеги
50	—	— Кирилловский - - -	14		
51	—	Кардонъ № - - -	22		
52	22 и 23	Чет. и Пят. городъ Троицкѣ	20	Цер.	2 служ.
53	—	Ямъ Усманский - - -	19 1/2		
54	—	Стан. Нижнеуvelьская - -	22	Цер.	
55	24 Суб.	Отр. Качинский - - -	8	Цер.	Ночлеги
56	—	— Ключевский - - -	20		
57	—	Стан. Еманжелинская - -	22	Цер.	
58	25 Воск.	— Етеульская - - -	20	Цер.	Служен.
59	—	Высел. Синиглазовский - -	25	Цер.	
60	26 27 28	Повед. Втор. Сред. р. Челябин	20	Цер.	3 служ.
61	—	(тан. Полтавская - - -	18	Цер.	
62	—	Ямъ Токтубаевский - - -	25		
63	29 Чет.	Стан. Травниковская - -	18	Цер.	Ночлеги
64	—	— Чебаркульская - - -	18	Цер.	
65	—	— Кундравинская - - -	18	Цер.	
66	30 Пят.	Заводъ Мясский - - -	25	Цер.	Служен.
67	—	От. Филименовский - - -	30	Цер.	
68	—	— Кочневский - - -	15		

69	31 Суб.	Ст. Уйская - - - - -	14	Цер.	Ночлеги
70		— Петропавловская - - -	30	Цер.	
71		— Карагаевская - - - -	24	Цер.	
72		От. Урлядинский - - - -	12	Цер.	
73	1, 2 авгу	Воск: Пои. гор. Верхнеуральскъ выѣз. 3 час. - - - - -	21	Цер.	2 служ.
74		От. Спасский - - - - -	18	Цер.	
75		— Верхнекизыльский - - -	19	Цер.	
76		Ст. Магнитная - - - - -	20	Цер.	
77		От. Зинденский - - - - -	25		
78		— Янгельский - - - - -	23	Цер.	
79		— Сыртинский - - - - -	25 1/2		
80	4 Среда	Ст. Кизильская - - - - -	15	Цер.	Ночлеги
81		От. Грязнушевский - - - -	19 1/2		
82		— Березовский - - - - -	17 1/2		
83		— Уртазинский - - - - -	20	Цер.	
84		— Орловский - - - - -	20		
85	5 Чет.	Ст. Тавалыцкая - - - - -	23	Цер.	Ночлеги
86		От. Тереклинский - - - - -	20		
87		— Колпацкий - - - - -	22 1/2		
88		— Банный - - - - -	13 1/2		
89	6 Пятн.	Гор. Орскъ - - - - -	23	Цер.	Служен.
90		От. Хабарный - - - - -	26 1/2		
91		— Губерлинский - - - - -	30	Цер.	
92		— Подгорный - - - - -	22 1/2		Ночлеги
93		Ст. Ильинская - - - - -	19 1/2	Цер.	
94		От. Никольский - - - - -	19		
95	8 Воск.	Ст. Верхне-Озерная - - - -	27 1/2	Цер.	Служен.
96		От. Гирьяльский - - - - -	21	Цер.	
97		Ст. Красногорская - - - -	22 1/2	Цер.	
98		От. Островной - - - - -	17	Цер.	
99		— Вязовский - - - - -	10		
100		Ст. Каменно Озерная - - -	16	Цер.	
101		От. Нѣжинский - - - - -	15		
102		Гор. Оренбургъ. - - - - -	17 1/2		

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ

При погребеніи раба Божія Никифора Крастева,—1870 года.

*Блажени мертвіи умирающіи
о Господь; ей, исполеть дуть,
да почиютъ отъ трудовъ сво-
ихъ.*

Нѣтъ ничего обыкновеннѣе для живыхъ, какъ видѣть смерть, погребеніе и сокрытіе въ могилу нашихъ знакомыхъ, близкихъ и дальнихъ, родныхъ и чужихъ. А при гробахъ всего обыкновеннѣе видѣть слезы, слышать вздохи, вопли и рыданія. Смерть и гробъ, по общему суду и понятію человѣческому, служатъ источникомъ горя, печали и сердечныхъ болѣзней и терзаній. Подвергнуться смерти, по нашему, значитъ подвергнуться величайшему изъ бѣдствій и несчастій. Смерть всего страшнѣе и бѣдственнѣе для насъ. И слово Божіе говоритъ: смерть грѣшниковъ люта. И точно, нечестивый и незаконный, нераскаянный грѣшникъ изрыгаетъ душу среди жесточайшихъ терзаній совѣсти, при тягчайшихъ страданіяхъ тѣлесныхъ, среди мукъ отчаянія. И затѣмъ, душа нераскаянная, по разлукѣ съ тѣломъ, повергается въ бездну вѣчныхъ золь и мученій. Подлинно смерть нераскаянныхъ грѣшниковъ люта, безотраднa, мучительна, ужасна. Избави насъ Господи отъ такой страшной кончины.

Но съ другой стороны слово Божіе непреложно вѣрное и истинное научаетъ насъ видѣть въ смерти источникъ не скорбей, а радостей, не страданій, а блаженства. Блажени мертвіи! говоритъ оно. Итакъ, не всякая кончина мучительна, и не всѣ мертвые злочастны. А есть жертвы и умирающіе счастливые и

блаженные. Кто же изъ умирающихъ можетъ-быть признанъ блаженнымъ?.. И почему?—

На сіе-то именно и даетъ прямой и ясный отвѣтъ изреченіе Священнаго писанія: блажени мертвіи, умирающіи о Господѣ.

Кто же умираетъ о Господѣ? Тотъ, кто живетъ на землѣ для Господа, кто твердо вѣруетъ въ Него, несомнѣнно надѣется на Него и любитъ Его всѣмъ сердцемъ и душою. Умираетъ о Господѣ тотъ, кто во всю жизнь хранитъ, какъ денницу ока,—вѣру православную, Святую, Апостольскую, кто неувлекался расколомъ и вольномысліемъ тотъ, кто ведетъ себя какъ послушный сынъ св. церкви, соблюдаетъ праздники и посты, любитъ благолѣпіе дома Божія-св. храма, усердно посѣщаетъ Богослуженіе. Умираетъ о Господѣ тотъ, кто хотя-бы въ теченіи жизни и согрѣшалъ по немощи человѣческой, но не закоснѣвалъ во грѣхахъ; а немедленно раскаявался въ нихъ, и отъ сердца сокрушеннаго испрашивалъ у милосерднаго Бога прошенія въ нихъ, кто исполнялъ долгъ христіанскаго говѣнія, исповѣди и причащенія св. Таинъ сколь можно чаще и съ надлежащимъ приготовленіемъ. Умираетъ о Господѣ тотъ, кто всемѣрно старался, въ теченіи жизни, исполнить всѣ заповѣди Господни, кто соблюдалъ воздержаніе въ пищѣ и питіи, былъ трезвенъ и бдителенъ, не жаждень къ богатству, старался богатѣть не деньгами, а дѣлами милосердія и Богоугожденія. Умираетъ о Господѣ тотъ, кто благоговѣлъ къ имени Божию; не клялся во лжу, соблюдалъ обѣты крещенія, кто чтилъ родителей, пастырей и учителей, старшихъ и начальниковъ; не злопамятствовалъ, а платилъ за зло — добромъ. Умираетъ о Господѣ тотъ, кто соблюдалъ чистоту нравовъ и цѣломудріе, избѣгалъ блудныхъ дѣлъ и сладострастія, хранилъ душу и тѣло въ непорочности—какъ храмъ Святаго Духа. Умираетъ о Господѣ тотъ, кто не присвоивалъ чужаго имѣнія, ни хищеніемъ, ни обманомъ, а напротивъ раздѣлялъ свое благопріобрѣтенное—нищей братіи, помогалъ нуждающимся, раздроблялъ хлѣбъ алчущимъ, одѣвалъ нагихъ, принималъ страннихъ,

посѣщаль больныхъ, былъ око--слѣпымъ и ноги--хромымъ. Блаженъ разумѣвая на нища и убога: въ день лють избавить его Господь. Умираеть о Господѣ тотъ, кто не клеветаль на ближняго и защищаль честь и доброе имя его словомъ и дѣломъ, кто не проклиналъ подобныхъ себѣ людей, а благословляль и самыхъ враговъ своихъ. Блаженъ тотъ, кто никому не завидоваль, не желаль никому зла,—а всѣмъ желаль добра и счастья, всѣмъ и каждому старался помогать по мѣрѣ силъ и возможности.

Вотъ какіе люди умирая,—умирають о Господѣ; и таковыя-то умирающіе истинно блаженны.—Почему? Причина сего изъясняется въ слѣдующихъ словахъ св. писанія:—„Ей, глаголетъ Духъ, да почиють отъ трудовъ своихъ.“—Всякій по опыту знаетъ, что послѣ труда, послѣ работы—отдыхъ пріятенъ и живителенъ. Для добраго и нелицемѣрнаго христианина настоящая жизнь есть время подвиговъ и трудовъ, поприще борьбы со сгратями и пороками, съ безчисленными препятствіями—ко спасенію, съ различными и жестокими врагами души.—Смерть для вѣрнаго христианина есть дверь къ отдыху, ничѣмъ невозмущаемому,—есть начало покоя—непрерывнаго, вѣчнаго успокоенія отъ трудовъ и подвиговъ сей жизни—въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ прохладнѣ—въ царствіи Отца Небеснаго. Здѣсь на землѣ—онъ трудился бдительно и неусынно,—тамъ онъ будетъ наслаждаться покоемъ вѣчнымъ и неизмѣннымъ во свѣтѣ лица Божія, въ ликѣ Ангеловъ, Архангеловъ и всѣхъ Святыхъ.—Такъ вѣрно и истинно слово Божіе: „блажени мертвіи,“ умирающіи о Господѣ: ей, глаголетъ Духъ, „да почиють отъ трудовъ своихъ,“.. О, Господи Іисусе! даруй и намъ, по неизреченному Милосердію Твоему, такую блаженно-творную кончину.—

Что сказать намъ о кончинѣ сего собрата нашего о Христѣ? Непрѣнимаемы судьбы будущаго вѣка; таинственна область замогильная, невѣдома намъ страна загробная. Никто съ вѣрностію не можетъ сказать: что какая участь срѣтаетъ душу его тамъ?—Но мы знаемъ, что тѣломъ лежащій въ гробѣ семь рабъ бо-

жій, душою отошесть въ міръ безсмертія съ напутствіемъ святыхъ Христовыхъ тайнъ, имѣющихъ силу очищать кающагося отъ всякаго грѣха, отъ всякой скверны плоти и духи.—Предъ кончиною онъ исповѣданъ и разрѣшенъ отъ грѣховъ богоданною властію, удостоенъ таинства елеосвященія, причащенъ животворящихъ тѣла и крови Христовыхъ. Вотъ важнѣйшій и самый вѣрный залогъ помилованія его въ будущей жизни,—залогъ милосердія къ нему Владыки живота и смерти. За тѣмъ, вся жизнь его была проявленіемъ христіанской православной вѣры и благочестія. Онъ любилъ посѣщать храмъ святой, любилъ и благолѣпіе дома божія и церковное служеніе,—и можетъ быть многократно повторялъ съ царемъ Пророкомъ Давидомъ: коль возлюбленна селенія твоя Господи Силь? Какъ членъ общества, онъ трудился для общей пользы, и отъ честныхъ трудовъ добывалъ себѣ пропитаніе и устроилъ пріютъ свой; многократно отъ честнаго труда приносилъ Богу и святымъ свѣчу и другія приношенія. Онъ ни обманывалъ ближнихъ, и кто у него служилъ, тѣмъ платилъ по заслугѣ и условію. Онъ былъ трезвенъ и воздерженъ. Онъ не забывалъ милостыни и благотворенія. Наконецъ все благопріобрѣтенное имѣніе, готовясь отойти на вѣчный покой, распредѣлилъ такъ, что изъ людей или изъ родныхъ;—никто не долженъ на него роптать: данное Богомъ имѣніе онъ и распредѣлилъ такъ, какъ требуетъ воля Божія, такъ чтобы дать Судіи и живыхъ и мертвыхъ добрый отвѣтъ. Назначеніе на поминъ души, для раздачи нищимъ—есть назначеніе самое душеспасительное и угодное. Богу. Никто не долженъ противиться ему; или препятствовать исполненію его послѣдней воли. Какъ онъ завѣщалъ, такъ и должно исполнить,—отнюдь ненарушая его священныхъ, предсмертныхъ распоряженій. „Сіе-бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, иже всемъ человѣкомъ хочетъ спастися, и разумъ истинны прійдти“. Добрый и спасительный для своей души поминъ оставилъ по себѣ зашедшій во гробъ сей собратъ нашъ о Господѣ.

Всѣ ближніе и знакомые, родные и дальніе, церковь и всѣ предстоящіе — воздадимъ послѣдній должъ въ Возѣ почившему рабу Божию Никифору, воздадимъ молитвами ко Господу милосердному; да упокоитъ душу его въ мирѣ со святыми! Аминь.

Свящ. С. С—ог.

Оренбургъ.

СВЯТАЯ ЗЕМЛЯ ВЪ ДРЕВНОСТИ.

1) Названія ея.

То, что христіанѣ привыкли называть Святою землею, носило разныя названія. Самое древнее названіе ея: земля Ханаанская) Быт. 11, 31); такъ называлась земля, лежавшая на западъ отъ Іордана, по имени четвертаго сына Хама—Ханаана, — перваго ея обитателя (быт. 10, 6). На восточную сторону Іордана это названіе не простиралось (числ. 22, 29—32; 33, 51,—35, 10. 14; Ис. Нав. 22, 9—11. 25, 32). Къ ханаанской землѣ причисляются въ позднѣйшее время Финикія и Филистимская страна (Ис. 23, 11; Мо. 15, 12—22; Соф. 2, 5). Съ переселеніемъ въ землю Ханаанскую Израильтянъ, она получаетъ новыя названія. По имени новыхъ поселенцевъ она называется землею Израильскою. Это названіе носило пространство, занимаемое всѣми Израильтянами, какъ на западной, такъ и на восточной сторонѣ Іордана (Суд. 19, 29; 1 цар. 13, 19; Іез. 7, 2; Матв. 2, 20,—21). Но иногда землею Израильскою называлось пространство, занимаемое только 10-ю колѣнами, въ противоположность землѣ Іудиной, занятой колѣнами Іуды и Вениамина (Іез. 27, 17). По имени Евсея, одного изъ потомковъ Ноя (быт. 11, 14. 16) Святая земля называлась землею

Еврейскою (Быт. 40, 15). Такъ какъ земля Ханаанская была обѣщана въ наслѣдіе Аврааму, Исааку и Якову, то она называлась также землею обѣтованною (Евр. 11, 9. Быт. 15, 18. 50, 24; Числ. 32 11). Евреи получили эту землю отъ Іеговы, она считалась Его собственностію и называлась землею Іеговы (Лев. 35, 23; Пс. 84, 2) и землею Еммануила (Ис. 8, 8). На ней жилъ народъ святой (Исх. 19, 6) и она называлась по этому землею Святою (*) Зах. 2, 12; 2 Мак. 1, 7) По имени Іуды, которому Яковъ далъ преимущество предъ братьями, обѣтованная земля называлась землей Іудиной или Іудейской. Такъ, впрочемъ, чаще называлась южная часть святой земли, занятая колѣнами Іудовымъ и Веніаминовымъ (2 Пар. 9, 11; Матв. 19, 1; Марк. 10, 1). Самое позднее, вошедшее теперь во всеобщее употребленіе, но не встрѣчающееся въ Библии, названіе святой земли: Палестина. Это названіе она получила отъ юго-западной небольшой земельки Филистеевъ—по передѣлкѣ: Палестины; это названіе встрѣчается у Іосифа Флавія, Флора, Геродота, у христіанскихъ и магометанскихъ писателей.

2) Положеніе, границы и объемъ святой земли.

Святая земля, или Палестина, лежитъ между 52 и 54¹/₂° долготы 31-мъ и 33¹/₄° сѣверной широты почти въ одинаковомъ разстояніи отъ Экватора и сѣвернаго полярнаго круга. Палестина занимаетъ около 495 квадр.

(*) Она называлась также: Святою Вожею горою, Селепіемъ правды, землею Господнею, сѣтомъ всѣхъ земель, раемъ сладости, землей красоты (Гер. 50, 7; Исх. 15, 18; Осин 9, 8; Исх. 3, 8. 17. 20; Лев. 20, 6; 15. 21; Дан. 8, 9-11; Пс. 106, 11. 23; Іоил. 2, 3). Но на эти названія должно смотрѣть, какъ на восторженныя поэтическія выраженія,

миль. (*) Въ длину-отъ сѣвера къ югу-она имѣеть протяженіе около 33-хъ миль или 236 в., средняя широта ея-протяженіе отъ запада къ востоку—15-ть миль или 105 в., хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ послѣдняя доходить до 20-ти миль, или 140 в.

Относительно границъ святая земля испытала общую всѣмъ странамъ судьбу: она то съ уживалась въ своихъ предѣлахъ, то расширялась. Древнія границы Ханаанской земли, прежде чѣмъ заняли ее Евреи, можно опредѣлить лишь приблизительно, потому что многіе пограничные пункты, указываемые библіею, исчезли, или получили другія названія. Въ 10 гл. 16 ст. Быт. указываются слѣдующія границы Ханаанской земли: отъ Сидона пограничная линия тянется къ Герару до Газы, отсюда къ Содому Гоморрѣ, Адмѣ Цевеюму до Лаши. Освѣщая и дополняя эти указанія библіи другими мѣстами ея, мы можемъ опредѣлить границы Ханаанской земли въ такомъ видѣ: южная простирается отъ мертвого моря—отъ Агравимъ—чрезъ Сияъ къ Кадешъ-Варни до впаденія Риконоколара Египетскаго ручья въ Средиземное море (Числ. 34, 3-5; Ис Нав. 15, 1-4). Западная—по Средиземному морю (Числ. 34, 6). Сѣверная тянется отъ Средиземнаго моря чрезъ гору Оръ;(**) Емаѣъ, Цедадъ, Цифромъ къ Гацаръ Енану (числ. 34, 7-9; Ис. Нав. 13, 5). Восточная наконецъ идетъ отъ Енана къ Шефаму, Риблѣ, Анву и по теченію Іордана (Числ. 34, 9-12). Таковы были границы Ханаанской земли до переселенія въ нее Евреевъ, Но Евреи по корыстнымъ побужденіямъ (Суд. 1, 28) не овладѣли всею Ханаанскою, общанною имъ, землею. На западной границѣ слѣдуетъ

(*) Въ данномъ случаѣ мы слѣдуемъ Раумеру. По другимъ: длина Палестины равняется 30, а квадратная поверхность 450 милямъ. Значитъ, поверхность Палестины равняется половинѣ Швейцаріи и трети Ваваріи.

(**) Гора Оръ составляла сѣверный конецъ Ливана, стало быть, онъ входилъ въ составъ Ханаанской земли.

исключить изъ Еврейской земли Филистимскую землю и Финикию; на сѣверѣ: Ливанскія горы отъ Вааль-Гада подлѣ горы Ермона до Емаѣ. Внутри страны многія мѣста были заняты туземцами (Суд. 1, 29-35). За то Евреи заняли не только западно-Иорданскую сторону, соотвѣственно Ханаанскую землю, но еще на восточной сторонѣ Иордана земли Аммореевъ и Ватанею. Сѣверною границею Еврейской Заиорданской стороны служили гора Ермонъ и область Дамаска. Восточною границею ея были сѣверно-восточная оконечность Трахонитиды, восточная пограничная черта Ватанеидо упоминаемой въ книгѣ Исуса Навина (12, 5) Салхи и отъ нея до Наръ Аммана при Рабатѣ, отсюда линия на юго-западъ до потока Арнона, который служилъ южною границею Восточной стороны Израильской земли.

Несмотря на богатое пріобрѣтеніе за Иорданомъ, Евреи не забывали своей задачи овладѣть, во что бы то ни стало, всею землею, обѣщанною имъ въ наслѣдіе. Этимъ отчасти объясняются многія войны во времена царей. Такъ Саулъ воевалъ съ царемъ Собы-г. Емаѣ (1 цар. 14-17). Давидъ овладѣлъ Опрією (2 цар. 8, 6; Пс. 59, 2). Соломонъ довершилъ завоеванія на сѣверѣ: укрѣпилъ Емаѣ, устроилъ Пальмиру и простеръ свою власть на югъ-на землю Идумейскую. У Чермнаго моря въ Еціонъ—Геверѣ и Елаѣ онъ распоряжался какъ хозяинъ (3 цар. 9, 26; 2 цар. 8, 3-17). Предѣлы Еврейскаго царства во времена Соломона простирались отъ Тисаха на Евфратѣ до Газы и Краснаго моря. Послѣ Соломона царство Іудейское распалось на два. Ослабѣвши политически, оно еще болѣе ослабѣло въ нравственномъ отношеніи; оно лишилось такимъ образомъ той могучей силы, которой не могли сопротивляться царства. Это прежде всего отразилось на ея предѣлахъ, которые послѣ Соломона быстро стали сокращаться. Іеровоамъ 2-й востановилъ было предѣлы Еврейской земли Соломонова времени; но скоро потомъ два съ половиною восточно-Иорданскія колѣна и колѣно Невфалимово были отведены въ Ассирію—въ плѣнъ, а потомъ и всѣ Израилѣтяне.

При господствѣ Вавилонскаго царя Новуходносоора также участь постигла и Іудейское царство.

Такимъ образомъ Евреи потеряли все, что имъ обѣщано было подь условіемъ Боговѣднїя и Богопочитаїя, и потеряли потому, что пренебрегли заповѣдями Божиими и завѣтомъ, заключеннымъ съ отцами ихъ (3- цар. 17, 1-20) и остались глухими къ проповѣдямъ пророковъ.

С. Лебедева.

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ.

Добрый пастырь.

Благочинный перваго благочинническаго округа вятскаго уѣзда въ рапортѣ о состоянїи церквей и приходовъ за первую половину текущаго года донесъ Его Преосвященству между прочимъ слѣдующее: Въ іюлѣ сего года, по предписанію епархіальнаго начальства, я ѣздилъ по одному дѣлу по деревнямъ Пасѣговскаго прихода. Въ деревнѣ Астраханской собравшіеся ко мнѣ по дѣлу крестьяне сего селенїя рассказывали мнѣ о своихъ тяжкихъ нуждахъ при безхлѣбьи, которое они испытали съ своими семействами въ минувшую зиму. Не стало у насъ, рассказывалъ одинъ изъ нихъ, ни хлѣба, ни денегъ, ни пособниковъ. Самая худая пора пришла: ребяташки плачуть, скота кормить не чѣмъ, работать нѣтъ силъ, да и отлучиться отъ дому нельзя. Пошли мы трое сосѣдей къ отцу своему духовному въ Пасѣгово, заслушавъ, что онъ даетъ голоднымъ хлѣба. Зашли мы къ нему на дворъ и попросили о своей нуждѣ; вышелъ работникъ и повелъ насъ въ амбаръ; одному нагрѣлъ муки въ котомку, нагрѣбаетъ другому, а матушка попадья тѣмъ временемъ подошла къ намъ со двора, посмотрѣла на насъ пристально, покачала головой, да и

ушла назадъ, не сказавъ ни слова; третьему мнѣ муки не достало. Пошелъ я къ своему отцу и говорю ему: у тебя у самого муки ужъ не осталось въ сусѣбѣ. Ходитъ онъ по комнатѣ и не говоритъ ни слова. Жалость меня взяла: ну вѣстимо дѣло, у него и самого ребятишки. Стою я у порога и молчу. Вотъ онъ, голубчикъ, подходитъ ко мнѣ, вынулъ изъ кармана бумажку и говоритъ: „на, купи семьѣ хлѣба! Когда у меня нечего будетъ ѣсть, мнѣ дадутъ, а вамъ вѣдь тетерь никто не даетъ“. Поклонился я ему и ушелъ. Смотрю — трехѣлковка. Поблагодарилъ я Бога, что проявляя отъ голода, и всѣ мы отъ души помолелись за своего отца. Пособить онъ намъ въ горѣ, много душъ спасъ онъ отъ голода, дай ему Богъ добраго здоровья.—Простой этотъ разсказъ крестьянина я записалъ и считаю священнымъ долгомъ донести Вашему Преосвященству о такомъ отношеніи Пасѣговскаго священника М. С. къ своимъ прихожанамъ, которые о немъ всѣ вообще дѣлаютъ отзывы выше всякой похвалы. На рапортѣ Его Преосвященство изволилъ дать такую резолюцію: „Объявить отъ меня Божіе благословеніе доброму пастырю, миловавіемъ нищихъ взаимъ дающему, по слову пророка, Богу и о примѣрномъ поступкѣ его заявленіе облагодѣтельствованныхъ, глубоко признательныхъ прихожанъ, сообщить въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ не въ похвалу благотворцу, которому похвала отъ Бога всещедродателя, обѣтовавшаго: „будите милосерди, якоже Отецъ вашъ милосердъ есть, и будете сынами Вышняго“,—но въ поучительный примѣръ прочимъ“. 1875 г. сент. 11 (*Вят. Еп. вѣд.*).

К а к ъ п е ч ь х л ѣ б ѣ .

Для того, чтобъ увеличить припекъ хлѣба, нужно выѣранныи изъ муки отруби варить въ котлѣ, наполненномъ водою, и хорошо размѣшивать; потомъ процѣдить этотъ отваръ сквозь чистое полотенце и на немъ замѣсить хлѣбное тѣсто по обыкновенному порядку.

Остающаяся въ отрубяхъ мучность, кромѣ того, что придаетъ хлѣбу лучшій вкусъ, на каждыя семь фунтовъ муки прибавляетъ по фунту припека. (*Совр. Изв. за 1875 г.*).



Публичное чтеніе Г. С. Веселинскаго-Божидаровича о положеніи славянскихъ семействъ Босніи и Герцеговины, бѣжающихъ по случаю возстанія.

Милостивыя Государыни и Милостивые Государя!

Я пріѣхалъ въ Россію съ границы Герцеговины, чтобы рассказать Вамъ, отчего Герцеговинскія семейства бѣжали на чужбину, въ какомъ положеніи они тамъ находятся, какая помощь была имъ оказана, въ чемъ они теперь нуждаются, что ихъ ждетъ впереди.

Какъ странно самый фактъ этого бѣгства! Въ Европѣ, во 2-ой половинѣ XIX вѣка, посреди повсемѣстныхъ улучшеній и успѣховъ образованія, мы встрѣчаемъ фактъ бѣгства цѣлаго населенія обширныхъ странъ, бѣгства въ такихъ размѣрахъ, какового не было со времени великаго переселенія народовъ! Не только изъ Герцеговины, но и изъ Босніи, изъ сѣверной Алабаніи и старой Сербіи бѣгутъ все христіане, могущіе бѣжать, бросаю поля и жилища и часто спасая одну жизнь. Отчего бѣгутъ они? Что ихъ побуждаетъ на это?

Это бѣгство не вызвано ни минутнымъ увлеченіемъ, ни подстрекательствомъ партій, ни частными случаями жестокости: оно необходимо. Необходимо потому, что мусульманская власть, въ одно время духовная и свѣтская немогутъ управлять христіанами, не нарушая предписаній Корана, если она къ нимъ справедлива, не оскорбляя началъ справедливости и чести, если она послушна Корану. И при самыхъ лучшихъ обстоятельствахъ, христіане въ мусульманскомъ государствѣ составляютъ низшій классъ людей, только терпимый, но не раздѣляющій ни правъ, ни обязанностей настоящихъ гражданъ, не имѣющій права ни свѣдѣтельствовать передъ судомъ, ни распоря-

жаться своею собственностью. Если таково ихъ положеніе въ глазахъ лучшихъ изъ мусульманъ, то какъ же легко худшимъ изъ послѣднихъ злоупотреблять своимъ превосходствомъ надъ безправными людьми, живущими возлѣ и которыхъ всякій можетъ безнаказанно оскорбить, ограбить, убить. Можно-бы было приписывать все совершающееся особой жестокости и звѣрству Турокъ. (Вездѣ и всегда мусульманскіе народы, когда были въ силѣ, точно также поступавшіе съ подвластными ихъ христіанами, измѣняли свои нравы, становились мирными и трудолюбивыми гражданами только тогда, когда теряли свое владычество и подчинялись христіанской власти). Турки поступаютъ теперь съ восточными христіанами такъ, какъ Татары въ XIII и XIV столѣтіи поступали съ Русскими; потерявъ свою власть и Турки смиряются, какъ смирились Татары. Унизительное положеніе христіанской райи вредно дѣйствуетъ на самихъ Турокъ, мѣшаетъ имъ привыкнуть къ труду и смягчиться въ нравахъ.

Но и это положеніе христіанъ внѣ закона не есть прямая причина ихъ возстанія и бѣгства. Люди свыкаются со всякимъ положеніемъ и школа турецкаго ига не есть школа геройства.

Всякое государство стремится къ національному единству, старается освоить чуждые элементы. Въ цивилизованныхъ странахъ это дѣлается посредствомъ распространенія языка, культуры, вліянія господствующаго народа. Въ Турціи, гдѣ не существуетъ этихъ средствъ ассимиляціи, употребляются мусульманами тѣже способы, какъ и во время первыхъ завоеваній: мужчинъ сильныхъ или способныхъ стараются убить, женщинъ уводятъ въ гаремы, дѣтей воспитываютъ въ исламизмѣ. Эта система въ обыкновенное время дѣйствовала и дѣйствуетъ постоянно, хотя и не замѣтно, такъ какъ она приводилась въ исполненіе не общими государственными мѣрами, а частнымъ образомъ и мѣстными администраціями. Только ей и обязаны Турки подержаніемъ своей расы отъ истощенія и вымиранія. Но не смотря на все это, христіане не только продолжаютъ существовать, но и увеличиваются въ числѣ, обогащаются трудомъ, возвышаются образованіемъ. Не смотря на все грабительство и неправду, Турки, все таки, уменьшаются, бѣднѣютъ и падаютъ. Успѣхи цивилизаціи въ сосѣднихъ странахъ и, про-

никающія даже въ Турцію нѣкоторыя матеріальныя улучшенія, ускоряють это движеніе въ противоположныя страны. Отсюда возникаетъ уже не религіозный, а политическій фанатизмъ Турокъ. Въ массахъ онъ проявляется взрывами звѣрства; между, такъ называемыми, образованными Турками мѣрами обезпеченія своего владычества. Къ этому принадлежатъ, во первыхъ, лишеніе христіанъ ихъ естественныхъ вождей, всѣхъ, сколько нибудь выдающихся между ними, людей посредствомъ заключенія въ тюрьмы или казни безъ суда, во вторыхъ, убійствомъ всѣхъ способныхъ носить оружіе. Система эта не всегда могла быть послѣдовательно примѣняема въ новѣйшее время, но слѣды ея замѣтны повсюду. Я не стану повторять вамъ того, что уже столько разъ было описано путешественниками, очевидцами, Европейцами, жившими въ Турціи, корреспондентами русскихъ и заграничныхъ журналовъ, что встрѣчается, наконецъ на каждой страницѣ органовъ печати, даже дозволенныхъ въ Турціи. Великія державы не разъ дѣлали Портѣ объ этомъ представленія, и сама Порта признавала это справедливымъ, смѣняя и наказывая своихъ чиновниковъ. Я напомину только, какъ передъ Сербскимъ возстаніемъ 1804 г., Дахи во главѣ крайней мусульманской партіи завладѣвшіе Бѣлградомъ и другими крѣпостями, ѣздили изъ деревни въ деревню и убивали всѣхъ взрослыхъ мужчинъ. Не то же ли самое повторялось предъ каждымъ восстаніемъ христіанъ, которое этихъ и вызывалось въ 30-хъ, 40-хъ, 50-хъ, и 60-хъ годахъ.

Въ 1874 г. увеличеніе десятичнаго налога на $2\frac{1}{2}\%$ и безпакостное грабительство мусульманскихъ шаекъ разбойниковъ вызвало въ Невесиномъ округѣ волненіе вслѣдствіе котораго христіанскіе старѣйшины бѣжали въ Черногорію. Всѣмъ была дана торжественно полная амнистія и они возвратились домой. Но уже въ Маѣ 1875 г. противъ нихъ начались преслѣдованія и можно было видѣть, что они обречены все на погибель. Это нарушеніе обѣщанія и систематическое преслѣдованіе, при которомъ пострадали не только вліятельные или богатые христіане, но даже личности, ни чѣмъ не заявившія себя и не выдвигающіяся изъ простой безответной толпы, поселило въ христіанъ мнѣніе о намѣреніи Турокъ не-

требить ихъ; цѣлый рядъ послѣдующихъ дѣйствій Турокъ оправдалъ это мнѣніе. Тогда всякій способный носить оружіе беретъ что ни попало подъ руку и начинается борьба, въ которой, не смотря на неравенство, число и вооруженіе, перевѣсъ почти всегда остается на сторонѣ раинъ.

Семейства возставшихъ бѣгутъ сначала въ сосѣднія княжества--Сербію и Черногорію, потомъ въ Австрійскіе предѣлы Крואціи и Далмаціи. Правительства должны были озаботиться пріятіемъ этихъ бѣглецовъ и обезпеченіемъ ихъ существованія; повсюду стали составляться комитеты изъ мѣстныхъ жителей для помощи несчастнымъ братьямъ. Средства помощи были однако самыя ничтожныя и положеніе бѣжавшихъ безнадежное.

Въ это время, а именно 16/28 Августа 1875 г. небольшой кружокъ людей разныхъ національностей, случайно собравшійся въ Парижѣ, положилъ обратиться къ благотворительности Европы для спасенія бѣжавшихъ и дѣтей отъ вѣрной гибели, они составили для этой цѣли въ Парижѣ международный Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Сербскаго митрополита Михаила и вице-предсѣдательствомъ епископ-Дзяковарскаго Штрессмайера. Во мнѣніи этихъ людей, богатая и просвѣщенная Европа была обязана помочь тому народу, которому она такъ долго и упорно отказывала во всякомъ облегченіи его положенія. Къ сожаленію, почва была слишкомъ мало приготовлена на Западѣ для подобной дѣятельности. Именно во Франціи, гдѣ была сдѣлана первая попытка, правительство отнеслось къ ней недоброжелательно и не дозволило даже публичной подписки въ пользу семействъ Герцеговины. Члены „Международнаго Комитета пособій семействамъ и раненымъ Герцеговины и Босніи“ вкорѣ должны были перенести свою дѣятельность въ другія страны. Въ Англій, дѣло это шло сначала медленно, но успѣхъ его все болѣе и болѣе увеличивался, но мѣрѣ ознакомленія англійской публики съ положеніемъ бѣдствующихъ и довѣрія, внушаемаго ей раздавателями пособій. Особенное сочувствіе показала маленькая и не богатая Швейцарія, отъ всего сердца помогавшая по силамъ.

Но всѣ эти попытки помощи на Западѣ должны были скоро быть превзойдены развитіемъ сочувствія къ Герцеговинцамъ въ

Россіи и эвергическими проявленіями его Россія вспомнила свою историческую задачу и достойно исполнила ее въ этомъ случаѣ.

Между тѣмъ я уже 17/29 августа выѣхалъ изъ Парижа чрезъ Вѣну на Бѣлградъ. Тамъ я ознакомился съ положеніемъ бѣжавшихъ въ Сербіи и выѣхалъ оттуда вверхъ по рѣкѣ Савѣ, составляющей границу между Босніей и Кроаціей. Въ продолженіи 3 дневнаго путешествія на пароходѣ, я имѣлъ постоянно картину бѣгства передъ глазами, во всѣхъ ея видахъ, въ лодкахъ, перхомъ, въ бродъ, впасть. Бѣжавшіе были почти исключительно женщины и дѣти, часто показывались преслѣдовавшіе ихъ турецкіе солдаты, стрѣляли по нимъ и настигали ихъ. У Свиньяра рѣка была запружена безголовными женскими трупами. По жалобѣ жителей австрійскаго берега на заражавшіе воздухъ и воду міазмы, Турки перестали бросать трупы въ рѣку и оставляли ихъ внутри страны. Часто лодки, сlišеомъ нагруженныя несчастными, въ послѣдности отчаливъ отъ берега, сталкивались другъ съ другомъ или съ пароходомъ и шли ко дну. Выйдя на берегъ въ Яшповцѣ, я продолжалъ путешествіе вдоль рѣки Унны, составляющей здѣсь границу. Доѣхавъ до ж. Костайницы, бывшей главнѣмъ мѣстомъ перехода семействъ въ Австрію, я задумалъ отправиться на турецкій берегъ съ цѣлію исходатайствовать преданіе христіанскихъ труповъ честному погребенію. На главной улицѣ Костайницы я увидѣлъ кучу свѣжихъ, обезглавленныхъ женскихъ труповъ, въ которые жадно впивались голодные собаки и свиньи. Я скрылъ мой ужасъ и только замѣтилъ провожавшимъ меня турецкимъ офицерамъ, что было-бы хорошо, въ интересъ здоровья турецкихъ жителей Костайницы, убрать эти трупы или сжечь ихъ. Ихъ недостаточно много чтобы произвести эпидемію, былъ отвѣтъ. Вообще я объѣхалъ всѣ мѣста нахожденія бѣжавшихъ въ Кроацію, и изъ Аграма написалъ мой первый отчетъ объ этомъ.

Но я спѣшилъ оставить Кроацію, чтобы направиться въ назначенное мнѣ мѣсто дѣятельности—Далмацію и Черногорію. Изъ Аграма по желѣзной дорогѣ я приѣхалъ въ Фіуме, а оттуда на пароходѣ въ Рагузу, которую выбралъ своею главною квартирою. Изъ Рагузы я сталъ дѣлать поѣздки по разнымъ мѣстностямъ, гдѣ уже находились бѣгавшіе Герцеговинцы.

Были семейства и въ самой Рагузѣ, помѣщенные у воротъ города въ прежнея лазаретѣ для зачумленныхъ. Ужасенъ былъ видъ этихъ сотенъ женщинъ и дѣтей, лежащихъ на голой, усѣянной камнями землѣ, безъ подстилки, вмѣстѣ съ пригнанными ими животными; эти страдальцы дышали не воздухомъ, а какимъ-то густымъ чадомъ. Я былъ пораженъ ужасомъ, когда видѣлъ ихъ въ первый разъ, долженъ былъ потомъ признаться, что положеніе этихъ семействъ все-таки было лучше, нежели многихъ другихъ: они были ~~здѣсь~~, по крайней мѣрѣ, подъ кровомъ, могли разводять огонь, такъ какъ у нихъ было топливо, наконецъ, о нихъ заботились добрыя дамы г. Рагузы и они были передъ глазами начальства округа, принимавшаго всѣ нужныя мѣры для облегченія ихъ участи.

(Продолженіе будетъ.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Г. Андрониковъ, заявляя въ письмѣ своемъ, адресованномъ на имя Его Преосвященства, о томъ, что выпущены имъ въ свѣтъ портреты нѣкоторыхъ особъ царствующаго дома, а именно: Государя Императора Александра II. Государыни Императрицы Маріи Александровны, Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя, Александра Александровича, супруги Его Цесаревны, Маріи Ѳеодоровны, Ихъ Императорскихъ Высочествъ: Великаго Князя Владиміра Александровича, супруги Его Маріи Павловны, Великаго Князя Михаила Николаевича, супруги Его Ольги Ѳеодоровны, Великаго Князя Константина Николаевича, Супруги Его Александры Іосифовны, Великаго Князя Николая Николаевича и супруги Его Александры Петровны, проситъ со стороны Его Преосвященства содѣйствія къ рекомендаціи и распространенію этихъ изданій въ

управляемой имъ епархіи; при чемъ присовокупляетъ, что портреты эти, какъ исполненные лучшими русскими художниками, вполне соотвѣтствуютъ изображеннымъ въ нихъ лицамъ и кромѣ этого по своей значительной стоимости, а именно: по 5 коп. за экземпляръ, — могутъ быть доступны всякому. Для приобретения же изданныхъ портретовъ могутъ обращаться къ нему по нижеслѣдующему адресу: „Его Высокоблагородію Павлу Ивановичу Андроникову, въ г. Кострому“.

На письмѣ этомъ 31 Марта сего 1876 г. Его Пресвященство изволило наложить резолюцію такую: „предложить Благочиннымъ, а чрезъ нихъ духовенству Оренбургской Епархіи: не угоднѣло кому изъ нихъ писать означенные въ сей бумагѣ портреты Царствующаго Дома.“ — О чемъ и сообщается.



Содержаніе: I. Отдѣлъ Официальный:—По вѣстному управленію духовнаго вѣдомства.—Сообщеніе. — Отчеты. Челябинскаго духовнаго училища.— II Отдѣлъ Неофициальный.—Речь при погребеніи П. Крастелева.—Святая земля въ древности.—Извѣстія.—Объявленіе.—

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ

Клеандръ Прот. С Семснговъ.

№ 11 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сдать въ почту 1 іюня.

Печат. доз. Цензоръ Прот. П. Сизаровъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія

ОРЕНБУРГСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіяльных Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—и у Благочинныхъ.

1876.

1 ЮНІЯ № 13.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 коп.

І. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

ВЫСЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

на имя высокопреосвященнаго митрополита Филона.

При назначеніи преемника почившему митрополиту Арсенію, Я принялъ во вниманіе ваше многолѣтнее духовное поприще, исполненное ревности въ дѣлѣ церковнаго благоуправленія и назидательное для пастей высокімъ примѣромъ украшающаго васъ благочестія, и посему призналъ справедливымъ ввѣрить вамъ кіевскую епархію, съ возведеніемъ васъ въ санъ митрополита. Ваша опытность и всецѣлая преданность св. церкви внушаютъ Мнѣ твердую надежду, что вы вполне оправ-

даете Мое избраніе и не престанете ревностно и благоплодно подвизаться на предстоящемъ вамъ нынѣ святительскомъ поприще. Вожественный Пастыреначальникъ да управить во славу Свою новое служеніе ваше.

Препровождая къ вамъ бѣлый клобукъ съ крестомъ изъ драгоценныхъ камней и поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Эмск. 15-го (27-го) мая 1876 года.

Отъ 9 марта - 17 апрѣля 1876 (№ 410) о случаяхъ примѣненія новаго устава о гербовомъ сборѣ къ дѣламъ бракоразводнымъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: (а предложеніе господина товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 248, относительно примѣненія новаго гербоваго устава къ дѣламъ по искамъ о расторженіи браковъ.

Въ семь предложеніи изложено:

На основаніи ст. 260 Уст. Дух. Конс. производство въ консисторіи по искамъ брачнаго развода совершается на гербовой бумагѣ. Между тѣмъ въ постановленіяхъ новаго устава о гербовомъ сборѣ, Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1874 года, въ числѣ бумагъ, подлежащихъ оплатѣ гербовыми пошлинами, не упоминается о дѣлопроизводствѣ въ консисторіяхъ

по бракоразводнымъ дѣламъ и статьею III пункт. 3 Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1874 года мнѣнія общаго собранія Государственнаго совѣта по поводу проекта новаго устава о гербовомъ сборѣ, положено не подвергать гербовому сбору дѣлопроизводства въ судебныхъ и административныхъ мѣстахъ, за исключеніемъ бумагъ, исчисленныхъ въ новомъ уставѣ о гербовомъ сборѣ. Вслѣдствіе сего секретарь одной изъ консисторій проситъ разрѣшить: должно ли и нынѣ, послѣ введенія новаго устава о гербовомъ сборѣ, все дѣлопроизводство консисторій по бракоразводнымъ дѣламъ вести на гербовой бумагѣ, или же и къ такимъ дѣламъ должно быть отнесено постановленіе объ освобожденіи дѣлопроизводства въ присутственныхъ мѣстахъ отъ оплаты гербовыми пошлинами? Вопросъ о гербовомъ сборѣ за бумагу для дѣлопроизводства разрѣшается Высочайше утвержденнымъ 17 апрѣля 1874 года мнѣніемъ Государственнаго совѣта по проекту новаго устава о гербовомъ сборѣ, въ коемъ, между прочимъ, постановлено: а) со введеніемъ въ дѣйствіе новаго устава о гербовомъ сборѣ отмѣнить все узаконенія, несогласныя съ правилами сего устава (III, п. 1), и б) не подвергать гербовому сбору дѣлопроизводство въ судебныхъ и административныхъ присутственныхъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ, за исключеніемъ бумагъ, исчисленныхъ въ новомъ о семь сборѣ уставѣ (III, п. 3). Такимъ образомъ, указанная въ рапортѣ секретаря консисторіи 260 ст. Уст. Дух. Конс. должна считаться отмѣненной со времени введенія въ дѣйствіе новаго гербоваго устава и все производство по дѣламъ бракоразводнымъ должно быть освобождено отъ гербоваго сбора. Затѣмъ лишь слѣдующія бумаги по дѣламъ бракоразводнымъ подлежатъ, на основаніи 1, 2 и 5 пункт. 6 ст. герб. Уст. 17 апрѣля 1874 г., оплатѣ гербовымъ сборомъ: 1) просьба, подачею которой возбуждается искъ о разводѣ (Уст. Дух. Конс. ст. 242), 2) свидѣтельства, выдаваемые врачебными управленіями о болѣзни истца или отвѣтника (Уст. Дух. Конс. ст. 244), 3) засвидѣтельство-

ванная копія съ исковаго прошенія, выдаваемая на основаніи 248 ст. Уст. Дух. Конс. отвѣтчику, 4) довѣренности, выдаваемыя на основаніи 244 и 251 ст. Уст. Дух. Конс. истцами и отвѣтчиками и 5) отзывы, подаваемые на основаніи 259 ст. Уст. Дух. Кон. на рѣшеніе епархіальнаго начальства. Приказали: О настоящемъ предложеніи господина товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора относительно примѣненія Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1874 года гербоваго устава къ дѣламъ бракоразводнымъ, дать знать по духовному вѣдомству, для исполненія и руководства, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Отъ 9 марта—9 мая 1876 года, за № 429, — о распространеніи на протодіаконовъ кафедральныхъ соборовъ и на вдовъ ихъ правилъ о пенсіяхъ и пособіяхъ

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 6-го февраля сего 1876 года, № 1, 596, о распространеніи на протодіаконовъ кафедральныхъ соборовъ и на вдовъ ихъ временныхъ правилъ 1866 г. о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ по епархіальному вѣдомству. Приказали: согласно заключенію хозяйственнаго управленія предоставить право на полученіе пенсій за 35-ти лѣтнюю службу протодіаконамъ кафедральныхъ соборовъ и вдовамъ ихъ.

Отъ 18 марта - 9 мая 1876 года, за № 507, о непримѣненіи къ членамъ духовныхъ консисторій сбора съ содержанія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе

господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 11,354, по вопросу, возбужденному однимъ изъ епархіальныхъ архіереевъ о примѣненіи установленнаго закономъ 9 іюня 1873 года сбора съ содержанія къ членамъ духовныхъ консисторій. И по справкѣ и р и к а з а л и: такъ какъ по вопросу о примѣненіи установленнаго закономъ 9 іюня 1873 г. сбора съ содержанія къ лицамъ духовнаго сана, состоящимъ на государственной службѣ, еще производится переписка между подлежащими вѣдомствами, то Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію хозяйственнаго управленія, опредѣляетъ: впредь до рѣшенія означеннаго вопроса не подвергать вычету изъ содержанія вновь назначаемыхъ членовъ духовныхъ консисторій; о чемъ, для руководства по духовному вѣдомству, и дать знать чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

С О О В Ѣ Щ Е Н І Е .

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1874 ГОДУ.

(Извлеченіе изъ вѣдомства о отчетѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1874 годъ.)

(Продолженіе.)

Общее число присоединившихся къ православной Церкви.

Плодомъ просвѣтительнаго дѣйствованія св. Церкви въ минувшемъ году было умноженіе православной паствы въ нашемъ отечествѣ присоединеніемъ къ православію 9.033 человекъ; въ томъ числѣ, обращено изъ римско-католическаго исповѣданія 1707 и изъ другихъ христіанскихъ исповѣданій 743, просвѣщено св. крещеніемъ язычниковъ 2.519, евреевъ 437 и магометанъ 747 человекъ обою пола, — между послѣдними извѣст-

ный Чайковский, который, по пресхожденію полякъ, принявъ мусульманство, служилъ, подъ именемъ Ахмедъ-Бей, турецкому правительству, въ качествѣ садыкъ-паши.

Утвержденіе вѣры и благочестія въ исходи православномъ народонаселеніи Россіи.

Пастыри отечественной Церкви, служа святому дѣлу распрос-траненія вѣры православной, обращали также попечительное ви-маніе на духовно-нравственныя потребности и недуги древле-православной паствы.

Пастырская дѣятельность епархіальныхъ преосвященныхъ.

Архипастыри русской Церкви, въ полномъ сознаніи своего святительскаго долга, неутомимо заботились упредить эти пот-ребности, укрывать эти духовныя болѣзни. Въ этихъ видахъ, они обозрѣвали нѣкоторыя мѣстности своихъ епархій лично сами, поручая осмотрѣть другія мѣстности викаріямъ. Встрѣчался при этихъ обозрѣніяхъ лицомъ въ лицу съ пастырями и пасомыми, они усматривали степень дѣятельности и ревности первыхъ, ре-лигіозное настроеніе и духъ послѣднихъ; поощряя и вразумляя пастырей, обращали архипастырски — учительное слово и къ па-сомымъ; примѣчал, при личныхъ собесѣдованіяхъ съ пастырями и пасомыми, разныя уклоненія въ духовно-нравственной жизни, изыскивали всѣ мѣры къ водворенію въ ней правильнаго строя. Заботясь главнымъ образомъ, чтобы пастыри, какъ блюстители въ народѣ вѣры и благочестія, соединяли свою дѣятельность съ высоко-нравственною жизнію, — преосвященные съ строгою разбор-чивостію избирали лицъ на священническое служеніе. А Вятскій преосвященный, замѣтивъ, что кончившіе курсъ въ семинаріи, состоя на должностяхъ псаломщика и сельскаго учителя, не за-ботятся о приготовленіи себя къ пастырскому служенію, чрезъ консисторію объявилъ всѣмъ кончившимъ курсъ въ семинаріи, имѣющимъ намѣреніе посвятить себя на служеніе св. Церкви, что всякого, кто будетъ просить священническое мѣсто, онъ бу-детъ строго испытывать, насколько онъ приготовилъ себя къ столь важному служенію, и опредѣлать на таковыя мѣста будетъ только тѣхъ, которые, по испытаніи, окажутся въ полнѣ сно-

собными къ исполненію пастырскихъ обязанностей. Пресвященныя обращали заботливое вниманіе, чтобы приходы не оставались безъ священниковъ, въ особенности въ дни великихъ праздниковъ, дабы не лишать православныхъ общественной молитвы, какъ высокаго духовнаго утѣшенія.

Въ отношеніи богослуженія пресвященныя обращались съ пастырскимъ словомъ къ священникамъ и поручали особенному наблюденію благочинныхъ, чтобы такое совершалось сколько возможно чаще, а въ воскресные и праздничные дни неопустительно, притомъ съ должнымъ вниманіемъ и благоговеніемъ, а также съ строгимъ соблюденіемъ церковнаго устава, и чтобы журналы для записи богослуженія были ведены исправно и добросовѣстно. По Казанской епархіи вѣдѣно священникамъ въ обязанность, во время св. сорокадвятиницы, отправляться въ села отдаленныя отъ церквей, и тамъ совершать: утрени, часы и вечерни—въ удобныхъ, чистыхъ и просторныхъ крестьянскихъ домахъ. Въ виду повторяющихся случаевъ разныхъ ошибокъ и упущеній при совершеніи богослуженій со стороны нѣкоторыхъ священниковъ Литовской епархіи, архіепископъ Литовскій предписалъ, чтобы на благочинническихъ сѣздахъ, такыя священники совершали, въ присутствіи собравшагося духовенства, литургіи, съ присовокупленіемъ молебнаго пѣнія, панихиды и всенощнаго бдѣнія. Усмотрѣвъ по исповѣднымъ росписямъ, что многіе прихожане уклоняются сами, а также не приводятъ и своихъ дѣтей къ исповѣди и св. причастію, пресвященныя поручали особенной заботливости приходскихъ священниковъ разъяснять прихожанамъ необходимость, по крайней мѣрѣ, разъ въ годъ раскрывать и очищать свою совѣсть отъ грѣховъ въ таинствѣ покаянія и причащаться Св. Тѣла и Крови Христовыхъ. По поводу же затрудненій, встрѣченныхъ священниками Вятской епархіи, въ принятіи на исповѣдь весьма большаго числа прихожанъ, до 200 и болѣе въ день, обыкновенно приступающихъ къ этому таинству великимъ постомъ и наканунѣ причащенія, епархіальный пресвященный, въ устраненіе послѣдствій со стороны пастырей въ столь важномъ дѣлѣ, преподавъ по своей епархіи наставленіе: 1) посредствомъ поученій, въ продолженіи говѣнья, стараться приводить прихожанъ въ сознаніе ихъ грѣховности, разъяснивъ нравственное значеніе грѣха и опасныя послѣдствія его для души; 2) располагать прихожанъ

приходить на мессовѣдѣ не только наканунѣ или въ день причащенія, а заранѣе, дабы имѣть полную возможность не спѣша, но обдуманно и сознательно раскрыть свою совѣсть, и такимъ образомъ приуготовиться душевно къ достойному воспріятію Св. Таинъ Христовыхъ. Казанскій же преосвященный особымъ пастырскимъ воззваніемъ къ священникамъ его епархіи убѣждалъ ихъ обратить особенное вниманіе на крестьянскихъ дѣтей и наблюдать, учатъ ли ихъ родители молиться Богу, внушаютъ ли имъ христіанское благонравіе, знаютъ ли они молитвы;—при чемъ объяснять родителямъ ихъ священный долгъ о воспитаніи своихъ дѣтей въ духѣ вѣры и благочестія; предрасполагать родителей—ежегодно приводить своихъ дѣтей, достигшихъ отроческихъ лѣтъ, къ исповѣди и св. причащенію; а приходящихъ для сего дѣтей готовить къ припятію таинства съ особеннымъ тщаніемъ, обучая ихъ въ предшествовавшіе дни тѣмъ молитвамъ, коихъ они не знаютъ, или изъяснять имъ заповѣди Божіи, евангеліе и т. п.; на исповѣди обращаться съ ними съ особенною пастырскою любовію, кротостію и теплымъ участіемъ; исповѣдуя дѣтей, предлагать имъ вопросы, руководясь пастырскимъ благоразуміемъ, именно—о такихъ грѣхахъ, какія свойственны дѣтямъ по ихъ возрасту. Усматривая, что въ простомъ народѣ продолжаетъ усиливаться склонность къ неумѣренному употребленію вина, и что въ послѣднее время замѣтно увеличиваются въ средѣ народа преступленія, а въ особенности случаи самоубійства,—преосвященные предлагали приходскимъ священникамъ: употребить всю ихъ пастырскую ревность къ пробужденію въ народѣ духовно-нравственныхъ началъ, въ цѣляхъ искорененія преступныхъ наклонностей, и отклонять отъ пьянства, которое порождаетъ разныя пестроенія, нищету въ домашнемъ быту, грубыя и часто преступныя явленія въ жизни общественной. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, подъ влияніемъ пастырскихъ наставленій, приходяне заявляли желаніе и постановляли приговоры о закрытіи въ ихъ мѣстностяхъ вообще питьевыхъ заведеній. Полоцкій же преосвященный, предписывая духовенству своей епархіи содѣйствовать увѣщаніями закрытію питьевыхъ домовъ, циркулярно водтвердилъ, чтобы приходскіе священники отнюдь не допускали открытія близъ церквей и на церковныхъ земляхъ таковыхъ заведеній. Заботясь о нравственномъ развитіи народа, преосвященные особенно внушали священникамъ учащеною кро-

повѣдью въ храмѣ и собесѣдованіемъ на дому поучать своихъ прихожанъ святыми истинами вѣры, укрѣпляя въ нихъ религиозное настроеніе; а для болѣе успѣшнаго достиженія сего, поставляли въ непрѣмънную обязанность всѣхъ священниковъ принимать ревностное участіе въ обученіи крестьянскихъ дѣтей въ школахъ, развивая въ нихъ нравственную сторону наставленіями въ вѣрѣ, благочестіи и вообще въ сознаніи христіанскаго долга-- о ченъ преосвященные Казанскій и Донской преподали въ минувшемъ году особия наставленія духовенству по ихъ епархіямъ.

(Продолженіе будетъ.)

№ 7. Подробный счетъ о денежной суммѣ, употребленной на мелочные и экстраординарные расходы, по Челябинскому Духовному училищу за 1875 годъ.

(Олоачаніе.)

По счѣту окружнаго съѣзда ассигновано на предметъ назначенія 100 руб.

Дѣйствительно израсходовано:

1) На уплату страховыхъ и за почтовые росписки при пере-

Примѣчаніе. Почти всѣ расходы, заключающіеся въ этомъ счетѣ, относятся къ ремонту и содержанію домовъ; но они не вошли въ счетъ № 3, потому что въ счѣту по § 3, равно какъ и по §§ 2 и 4, никакихъ суммъ, собственно на мелочные расходы, не включено. Расходы эти, къ какому бы § счѣты ни относились, производятся, съ вѣдома смотрителя училища, помощникомъ его, безъ предварительныхъ докладовъ правленію, на сумму не свыше 5 р. на одинъ предметъ. Для этого помощнику смотрителя предварительно выдается на руки сумма до 30 руб., по израсходованіи которой онъ обязанъ письменнымъ докладомъ дать въ ней отчетъ правленію. Такой порядокъ производства мелочныхъ расходовъ установленъ съ разрѣшенія Его Преосвященства, по журнальному постановленію училищнаго правленія на 2 октября 1873 г. за № 73,

сылкѣ денегъ: а) 178 руб. 63 коп. въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ 1 руб. 45 коп. б) 100 руб. въ правленіе Уфимской Семинаріи 1 руб. 5 коп.

2) Въ редакцію „Церковный Вѣстникъ“, за напечатаніе объявленія о вакантныхъ должностяхъ 1 руб. и на пересылку 16 коп., а всего 1 р. 16 к.

3) Церковному Старостѣ, за 44 восковыя свѣчи, розданныя ученикамъ на всенощное бдѣніе въ недѣлю Ваий и Великій Пяттокъ по 3 коп. 1 р. 32 к.

4) Столяру: а) за починку двухъ ученическихъ партъ 50 коп. б) за починку и окраску 5 класныхъ досокъ съ козлами по 45 коп. 2 руб. 25 коп. в) за сдѣланіе 6 дубовыхъ рамъ со стеклами, для росписаній уроковъ, по 40 коп. 2 р. 40 коп. г) за обивку клеенкою 6 стульевъ, съ матеріаломъ, по 40 к. 2 р. 40 к.

5) На устройство гимнастики: а) Пять шестовъ березовыхъ сухихъ и прямыхъ по 5 коп. 25 коп. б) Два бревна сосновыхъ, въ 18 арш. длины, по 2 руб. 75 коп. 5 руб. 50 коп. в) Двумъ поденщикамъ, за обдѣлку двухъ столбовъ 1 руб. 50 к. г) Одному поденщику за обдѣлку 5 шестовъ 70 коп. д) Тождь за вырытіе двухъ арш. ямы и установку столба 50 коп. е) Кузнецу, за выковку желѣзнаго кольца и стержня къ столбу „гигантскихъ шаговъ“. 3 руб. 50 коп. ж) Тождь, за выковку крестовины съ 4 кольцами, для того же столба 4 руб. з) полупеньковой веревки, для того же столба, 14 арш. по 10 коп. 1 р. 40 коп. и) Тождь, 35 ф., по 9 коп. 3 р. 15 коп. к) На уплату учителю гимнастики, за 7 уроковъ по 50 коп. 3 р. 50 к.

Итого на гимнастику 24 руб.

6) Для починки желѣзной кровли на старомъ зданіи: а) листового желѣза 5 пуд. 33 ф., по 3 р. 20 коп. за пудъ. 18 руб. 64 коп. б) Гвоздей 3 ф., по 15 коп. 45 коп. в) Кровельщику за работу 10 р.

7) Слесарю: а) За починку 12 дверныхъ и 1 шкафнаго замка и дверной петли 2 р. 50 к. б) За нащѣку ММ на 42 дверныхъ и 10 шкафныхъ ключахъ 1 р.

8) На уплату нарочному за доставленіе повѣстки сельскому члену правленія, съ приглашеніемъ явиться въ экстренное собраніе на 12 мая 1 р.

9) На отправку объяснительной телеграммы къ Его Пресвященству 2 руб.

10) На покупку темносняного сукна, для канцелярскаго стола, 3 арш., по 2 руб. 6 руб.

По ремонту и содержанію домовъ:

11) За навѣску лѣтнихъ дверей въ старомъ домѣ 50 коп.

12) За очистку колодезя (въ апрѣлѣ) 2 руб.

13) За нарубку колодезя, съ употребленіемъ двухъ сосновыхъ бревенъ (въ ноябрѣ.) 1 р. 20 коп.

14) Кузнецу за выковку желѣзнаго якоря для вытаскиванія изъ колодезя упавшихъ предметовъ 40 коп.

15) На постройку лѣтницъ: а) пристѣночной, для открыванія и закрыванія печныхъ трубъ 50 и б) треногой для зажига-нія потолочныхъ фонарей, съ оковкою 1 р. 20 коп.

На постройку и покупку разныхъ вещей.

16, Три корридорныя фонаря, по 40 коп. 1 руб. 20 коп.

17) Пара деревянныхъ блоковъ, для наружныхъ дверей въ новомъ зданіи 40 коп.

18) Тоже, еще три пары, по 50 коп., 1 руб. 50 коп.

19) Веревки, для дверныхъ блоковъ, 2 фун. 21 коп.

20) Тоже, 3 фун., по 10 коп. 30 коп.

21) Пара новыхъ желѣзныхъ ведеръ 70 коп.

22) Щетка полевая, волосянная 70 коп.

23) тоже пара, по 1 руб. 25 коп. 2 руб. 50 коп.

24) — — по 80 коп. 1 руб. 60 коп.

25) Щетинная, одна 1 руб. 20 коп.

26) Щетка мебельная, щетинная 50 коп.

27) Рогожь, для постилки, въ сырую погоду, при входахъ зданія, 10 шт., по 18 коп. 1 руб. 80 коп.

28) Проволоки, для привѣски корридорн. фонар. 5 арш. 25 к.

28) Тоже, $\frac{5}{8}$ фун. 19 коп.

30) Кузнецу за выковку желѣзнаго крюка съ винтомъ, для привѣски фонаря 45 коп.

31) Возъ моху, для забитія на зиму подпольныхъ оконъ 75 к.

32) Двѣ кочерги, для загребанія углей въ печахъ по 60 коп. 1 руб. 20 коп.

33) Желѣзная бадья для колодезя 75 коп.

34) Тоже, деревянная, съ оковкою 75 коп.

35) Шкафный замокъ 50 коп.

36) Желѣзныхъ подсвѣчниковъ (для служителей) пара 34 к.

37) Тоже, двѣ пары 60 коп.

- 38) Вислчій замокъ 35 коп.
- 39) Зажигательныхъ спичекъ, для слугителей, 2 пачки по 5 коп. 10 коп.
- 40) Три деревянные лопаты 36 коп.
- 41) Одна желѣзная лопата 25 коп.
- 42) Буравчикъ и шило 9 коп.
- 43) Гусиныхъ крыльевъ, для обмѣтанія пыли 4 шт. 3 коп.
- 44) Тоже, 15 паръ 15 коп.
- 45) Два желѣзныхъ ковша, по 20 коп. 40 коп.
- 46) Веревки, для привязыванія колодезной бадьи, 10 ф. по 10 коп. 1 руб.
- 47) Желѣзная цѣпь, для той-же цѣли 75 коп.
- 48) Пара дверныхъ петель (навѣсъ) къ отхожему хѣсту 66 к.
- 49) Топоръ, для слугителей 45 коп.
- 50) Шесть кошмъ (войлокъ), для обивки входныхъ дверей въ зданіяхъ общежитія и больницы 6 руб. 20 коп.
- 51) Лубокъ, (вмѣсто драпцъ) для обивки дверей 30 коп.
- 52) Мастеровому, за обивку 3-хъ чистыхъ дверей 50 коп.
- 53) Мѣдный колокольчикъ для ученической столовой 40 к.
- 54) Желѣзная скобка къ банной двери 6 коп.
- 55) Желѣзный молотокъ, съ такоюже рукояткою 20 коп.
- 56) Тяжелый ножъ, съ рукояткою изъ цѣльнаго желѣза для щипанія лучины 40 коп.
- 57) Возъ песку для мытья половъ (въ старомъ зданіи 55 к.
- 58) Пара двухъ ведерныхъ чугуновъ, по 1 р., 2 руб.
- 59) Желѣзный ухватъ къ нимъ 15 коп.
- 60) Кадка, для мытья половъ и бани, въ 8 ведръ 1 р 50 к.
- 61) Тоже въ 4 ведра 75 коп.
- 62) Три пары деревянныхъ ведеръ по 40 коп. 1 р. 20 к.
- 63) мочала, 24 фун. по 2¹/₂ коп. 60 коп.
- 64) Тоже, 66 ф., по 1¹/₂ коп., 99 коп.
- 65) Гвоздей: а) полушиплей 4 десятка по 20 коп., 80 коп. б) четвертныхъ 4 дес. по 5 коп., 20 коп., в) 2 верхковыхъ 2 дес. по 5 коп., 10 коп. г) 8 фун. по 13 коп., 1 р. 4 к. д) 1¹/₂ 2 ф., по 20 к., 40 коп., е) 5 ф. по 15 к., 75 коп., ж) верхковыхъ 1 ф. 25 к., з) 1¹/₂ ф., 15 к., в) 2 ф. по 20 к. 40 коп, и) полувершковыхъ 1¹/₂ ф. 20 коп., к) полувершковыхъ 1 фун. 35 коп.
- 66) Для общежитія воспитанниковъ:

а) два чугунныхъ ушнвальника по 35 коп. 70 к., б) желѣз-
ный газъ, большой величины 75 коп., в) тожь меньшей вели-
чины 45 к., г) тожь для бани, 4, по 40 к. 1 р. 60 коп.

67) На наемъ извозчиковъ, для развѣздовъ, въ казначейство,
почтовую контору и на рынокъ по училищному хозяйству 6 р. 73 к.

68) Часовому мастеру, за поправку старыхъ стѣновыхъ
часовъ 2 руб.

Итого на мелочные и экстраординарные расходы 139 р. 57 к.

№ 8. Подробный счетъ по статьѣ производства пенсій
въ Челябинскомъ духовномъ училищѣ въ 1875 году.

П Е Н С И И

Вдовѣ бывшаго Смотрителя училища Логочевского, Алексан-
дрѣ Андреевой ассигнована. 28 р. 60 коп. выдано 28 р. 60 к.

Вышему помощнику Смотрителя и учителю, Надворному Со-
вѣтнику Ивану Орлову ассигнов. 171 р. 60 к. выдано 171 р.
60 коп. Итого ассигнов. 200 р. 20 к. выдано 200 р. 20 к.

Движеніе по спархiальной службѣ

И. д. Псаломщика села Петровскаго Діаконъ Іоаннъ Нассо-
новъ Его Пресвященствомъ 29 мая сего года рукоположенъ во
священника къ церкви села Новогіоргіевки.

Запрещенный священникъ Петръ Угвицкій резолюціей Его
Пресвященства 14 іюня опредѣленъ на священническое мѣсто
въ Кононикольскій заводъ.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ

при погребеніи раба Божія Григорія. (а) 1871 г. іюля 29.

Вчерашній день бесѣдовахъ съ вами, и внезапно найде на мя страшный часъ смертный.
(Надгроб. пѣсн.)

Человѣкъ рождается, исходитъ на Божій свѣтъ изъ матерней утробы — неожиданно, такъ что и сама мать съ точностію незнаетъ: когда наступитъ часъ болѣзней рожденія. — И умираетъ человѣкъ, скрывается со свѣта Божія во утробу другой матери — сырой земли, нерѣдко, такъ же неожиданно — внезапно, когда ни онъ самъ, ни его родные и ближніе того и не ожидаютъ. — Когда рождается человѣкъ, — его повиваютъ пеленами и полагаютъ въ колыбель; и плачетъ младенецъ, и лелѣять его, и колышатъ его, и мать убаюкиваетъ его пѣсною колыбельною. Когда умираетъ человѣкъ, его такъ же повиваютъ, но уже иными пеленами, пеленами гробовыми, облакаютъ его въ саванъ мертвенный, и полагаютъ его во гробъ, и опускаютъ — въ могилу. И тихо спитъ тамъ почившій сномъ смерти; и никто, и ничто не поколѣшетъ его; и нѣтъ ему нужды въ пѣсни колыбельной; а развѣ подъ часъ раздаются надъ его могилою унылыя звуки мертвенныхъ пѣсней церковныхъ. — Человѣкъ, пришедшій въ возрастъ, представляетъ иное зрѣлище. Онъ суетится, хлопочетъ, беспокоится; малымъ недоволенъ, желаетъ многого, ищетъ пространныхъ покоевъ, нарядной одежды, домогается богатства, чиновъ, — и под. — А сошедшій во гробъ — ничѣмъ не плѣняется, доволенъ малымъ гробомъ, тѣсною могилой; не нужно ему ни какихъ украшеній, ни денегъ, ни чиновъ, ни повышеній, ни наградъ. — Но

(а) Покойный И. д. столоначальника Оренб. Д. Конс.

крѣпко нужно ему одно: милосердіе и помилованіе отъ Бога,—а отъ насъ онъ желаетъ и проситъ—молитвъ ко Господу объ упокоеніи души его. Молитесь же, будемъ вмѣстѣ молиться о немъ: да упокоитъ Господь душу его во царствіи своемъ.

Всѣхъ насъ поражаетъ неожиданность кончины нашего собрата и сослуживца.— Но особенно поразительна и прискорбна неожиданная кончина его для Богоданной супруги почившаго. Если къ кому, то къ ней особенно должно быть обращено сочувственное соболѣзнованіе наше о сиротствѣ ея и вдовствѣ, въ столь раннихъ лѣтахъ. Но что можемъ сказать въ утѣшеніе тебѣ, сирая юная вдова?—вѣтъ лучшаго утѣшенія, какъ слово писанія: Богъ есть неизмѣнный и благопопечительнѣйшій Отецъ сиротъ; Онъ—никогда неоставитъ тебя, —только молись ему усердно,—и лучше всѣхъ промыслишь о благоустроеніи судьбы дней твоихъ. Возверзи же на Господа печаль твою, и Онъ пренитаетъ тебя.—Грустныя думы пробуждаетъ во всѣхъ насъ гробъ сей. Опочившій въ немъ рабъ Божій среди насъ отправлялъ служебныя обязанности, еще вчера говорилъ съ нами—и вотъ онъ уже во гробѣ; и отсель мы неувидимъ его болѣе, и неслышимъ его. Какъ тать въ ночное время, застигъ его часъ смертный.—Опочившій въ семъ гробѣ, безъ сомнѣнія, подобно всѣмъ намъ разчитывалъ на долгую жизнь, озабочивался пріисканіемъ лучшихъ средствъ жизни, искалъ лучшей должности: и вотъ все кончено! дается ему мѣсто, которое уже неперемѣнитъ онъ до всеобщаго воскресенія и суда; ни пища, ни одежды, ничего земнаго неужно ему отнынѣ.—При видѣ смерти людей, намъ незнакомыхъ, мы остаемся холодными и безъ-участными. Привычка часто видѣть гроба и могилы притупляетъ наше чувство. Но сердце наше невольно сжимается, и дрожь пробѣгаетъ по нервамъ,—когда смерть похищаетъ кого-либо изъ ближайшей—собственно нашей среды, и похищаетъ притомъ внезапно.—Мы живо чувствуемъ тогда, что отшедшій изъ среды насъ въ вѣчность и намъ указываетъ туда же дорогу. неизбежную,

вѣрную. Но кто заранѣе возвѣститъ намъ: въ какой часъ срѣтитъ и насъ—наша кончина!—въ часъ ли ожиданія, или—внезапно?—О. будемъ всегда готовы!

Не блистательно было поприще общественнаго служенія почившаго. Скромно трудился онъ на пользу общества, по мѣрѣ силъ. Все же оставилъ онъ посебѣ на столько добрыхъ слѣдовъ въ жизни, что намъ есть чѣмъ помянуть его--помянуть добромъ.—Въ таинствѣ покаянія Богъ очищаетъ грѣхи кающагося: и почившій удостоенъ покаяннаго разрѣшенія въ предсмертной исповѣди. Въ таинствѣ причащенія Животворящаго Тѣла и Крови Христовыхъ христіанинъ облачается въ одежду оправданія, соединяется со Христомъ; и почившій сподобился сего высочайшаго и спасительнаго Таинства предъ кончиною.—Напутствіе спасительными Таинствами почившаго, изглаждающими всякій грѣхъ и беззаконіе, сильнѣе всего побуждаютъ и насъ, изгладивъ всякое воспоминаніе о чемъ—либо другомъ, поминать почившаго однимъ добромъ. Онъ—собрать нашъ во Христѣ; онъ носилъ—и душою носить и всегда будетъ носить въ себѣ—образъ и подобіе Божіе; онъ—христіанинъ по крещенію, по вѣрѣ во Христа, и жизни, освѣщаемой Евангеліемъ; онъ достойный памяти нашъ сослуживецъ и ближій. Сидѣлъ съ нами за однимъ столомъ.--Думалъ однѣ съ нами думы; руководился одними съ нами интересами, расчетами, заботами; служилъ съ нами подъ одною кровлею; ходилъ по однимъ и тѣмъ же доскамъ: все у насъ было обще, едино, братское. Не забудемъ же его; будемъ помнить его добромъ. Будемъ молиться Богу нынѣ и всегда объ упокоеніи души его во царствіи небесномъ. А теперь--воздадимъ ему послѣднее цѣлованіе--прощальное—на вѣки, до того времени, когда придетъ и наша чередъ,—простившись съ нимъ, унесемъ съ собою на устахъ и въ сердцѣ изъ его могилы не хладную молитву ко Господу: Господи! Спаси душу раба твоего Григорія, подай ему вѣчный покой, и сотвори ему вѣчную память. Аминь.

Свщ. С. С—въ.

СВЯТАЯ ЗЕМЛЯ ВЪ ДРЕВНОСТИ.

(Продолженіе).

Положеніе Святой земли по отношенію къ другимъ странамъ.

Положеніе Святой земли по отношенію къ другимъ странамъ было съ одной стороны очень завидное, съ другой самое невыгодное. Святая земля находилась въ центрѣ всего древняго мѣра (Іез. 5,5,) въ центрѣ трехъ, известныхъ въ древности, частей свѣта. На востокъ отъ нея лежала Азія съ обширными государствами: Персіею, Вавилономъ, Ассиріею и Индіею, которыя соединялись съ Палестиною караванною дорогою. На западъ лежала Европа съ Греціею Римомъ и Галліею, связанными съ Палестиною Средиземнымъ моремъ--самымъ удобнымъ въ древности--путемъ. На югозападъ--Африка, соединенная съ Палестиною Средиземнымъ моремъ и караванною, чрезъ Аравійскую пустыню, дорогою. Въ окрестностяхъ ея--въ одинаковомъ почти отъ нея разстояніи--лежали: Красное море, Персидскій заливъ, Аральское море, Каспійское, Азовское, Черное и--подлѣ самой Палестины--Средиземное море. Будь на мѣстѣ Евреевъ народъ болѣе предприимчивый, Палестина могла бы сдѣлаться центромъ торговли всѣхъ цивилизованныхъ народовъ древности и главнымъ складочнымъ мѣстомъ произведеній трехъ частей свѣта. Это была бы самая богатая страна въ свѣтѣ. Но Евреи, чуждые меркантильнаго характера, были только зрителями торговли. Все ихъ участіе въ ней ограничивалось продажей произведеній своей страны и покупкою того, чего она не давала имъ. За то Евреи часто испытывали невыгоды отъ страны. Сосѣднія и даже отдаленныя государства часто выставляли великихъ завоевателей, которые, понимая всю важность положенія Еврейской земли въ торговомъ и политическомъ отношеніи, не разъ приводили въ нее многочисленныя пол-

чища и подчиняли своей власти. *) Находясь по отношению къ другимъ государствамъ въ центральномъ положеніи, Еврейская земля часто дѣлалась также поприщемъ взаимной борьбы, окружающихъ ее, государствъ. Но, если смотрѣть на относительное положеніе Еврейской земли съ точки зрѣнія домостроительства Божія, то центральнаго положенія ея нельзя не признавать очень удобнымъ даже при послѣднемъ условіи. Бѣдствія, которыя терпѣли Евреи отъ языческихъ народовъ, поселяли въ нихъ ненависть къ послѣднимъ и вмѣстѣ съ тѣмъ отвращеніе къ ихъ богослуженію, иногда очень заманчивому и все болѣе и болѣе укрѣпляли Евреевъ въ томъ убѣжденіи, что спасеніе ихъ заключается въ самомъ плотномъ національномъ сплоченіи во имя вѣры въ единаго истиннаго Бога и соблюденіи заповѣдей Божіихъ. Такимъ образомъ Іудеи внѣшними средствами побуждались къ сохраненію истиннаго Богопознанія и Богопочитанію. Съ другой стороны--торговля всегда имѣла цивилизующее значеніе. Вмѣстѣ съ товарами народы мѣнялись своими знаніями, мыслями и идеями. Понятно, что народы древности, проходя съ товарами Палестину, уносили домой понятіе объ истинномъ Богѣ и мессіанскую идею. Этимъ обстоятельствомъ объясняется то всеобщее, хотя и смутное, ожиданіе великаго и необыкновеннаго человѣка, которое встрѣчается почти у всѣхъ древнихъ цивилизованныхъ народовъ. Отсюда--изъ центра земли--удобнѣ всего могло достигнуть концовъ ея ученіе Бога--Слова. Такъ смотрѣли на положеніе еврейской земли и христіанскіе писатели. Блаженный Феодоритъ, обращая вниманіе на центральное положеніе Свѣтой земли среди трехъ частей свѣта, замѣчаетъ, что такое положеніе дано Евреямъ для того, чтобы язычники могли научиться у нихъ благочестію и законному порядку. Тоже самое говоритъ блаженный Іеронимъ, а именно:

*) Не смотря на огромныя пустыни, ограждающія ее съ юга и востока, гора--съ сѣвера и море--съ запада.

Иерусалимъ расположенъ среди язычниковъ, чтобы всѣ народы, его окружающіе, сдѣлались послѣдователями Бога, Который извѣстенъ въ Іудеѣ и Имя Котораго велико во Израилѣ.

Поверхность Святой Земли.

1) Ливанскія горы.

Описаніе поверхности Святой земли мы начнемъ съ Ливанскихъ горъ, которыя, хотя принадлежали Сиріи, но, такъ какъ ихъ богатствомъ не мало пользовались Евреи, часто, какъ увидимъ ниже, упоминаются въ священномъ писаніи. Къ нимъ не разъ обращаются Еврейскіе писатели за поэтическими картинами и образами. — Подъ именемъ Ливанскихъ горъ разумѣются двѣ горныя цѣпи, раздѣленные между собою долиною Целесиріи. Первая называется Ливаномъ, вторая—противоположная ей Антимваномъ. Ливанскія горы лежатъ у Средиземнаго моря, въ которое вдаются мысомъ *Растана*, и на нѣкоторомъ протяженіи образуютъ его полосообразныя крутыя берега. Главные хребты Ливана отъ юга къ сѣверу: *Джебелъ Гиханъ*, *Сунниъ*, *Макмелъ*, *Бедровая гора*, *Джоръ-Родибъ* и *Джебелъ-Алкаръ*. Высота Ливана достигаетъ 10,000 ф. Самый высокій хребтъ его— *горъ-св-Родибъ* имѣетъ 10,051 ф. высоты. Цѣлый годъ верши и Ливана бывають покрыты снѣгомъ, отсюда онъ получилъ и свое названіе: „бѣлый“. Но температуру а его вообще довольно разнообразна. Ее хорошо характеризуютъ арабскіе поэты, говоря, что Ливанъ на головѣ своей носитъ зиму, на плечахъ—весну, на коленахъ—осень, а у ногъ его спитъ лѣто. Такое разнообразіе температуры объясняетъ богатство Ливана. Привлекательный, террасообразный, на подобіе амфитеатра, видъ его дѣлается еще прелестнѣе чрезъ богатую и роскошную растительность, которая даетъ приютъ множеству соловьевъ и другихъ птицъ.

На Ливанѣ можно найти и туковыя деревья, которыя даютъ жителямъ возможность разводить шелковичныхъ червей, и бѣлый тополь-чипарь, Ломбардскій тополь, кедры (*) акацію, дубъ и виноградныя лозы, которыя даютъ рѣдкое по вкусу, какъ свидѣтельствуяютъ многіе путешественники, вино, о которомъ упоминаеть еще пророкъ Осія, когда говоритъ, что Израильтяне съ обращеніемъ къ Богу будутъ славны, какъ вино Ливанское. (Ос. 14, 8). Такая богатая растительность при разнообразной температурѣ представляетъ очень благоприятное условіе для животнаго царства, которое на Ливанѣ имѣетъ представителей многихъ породъ. Изъ птицъ, кромѣ соловьевъ, встрѣчаются еще орлы, ястребы, коршуны и многія другія. Изъ четвероногихъ животныхъ путешественники видѣли дикихъ свиней, Гіенъ, волковъ, шакаловъ, медвѣдей, барсовъ и зайцевъ.--Что касается до минеральнаго царства, то на Ливанѣ выдаются преимущественно три каменные породы, а именно: плотный извѣстнякъ (*) мѣловая, позднѣйшаго образованія, формація, которая на высотѣ 3000 ф. содержитъ рыбы окаменѣлости, и наконецъ базальтовая.-- Въ настоящее время Ливанскія горы населены Хри-

*) Между Баальбекомъ и Триполисомъ сохранилась отъ временъ Соломона не большая--съ запада открытая, а съ прочихъ сторонъ окруженная горами, Кедровая роща, въ которой самыя большія деревья, по мнѣнію путешественниковъ, растутъ около 3000 лѣтъ. Стволъ самаго большаго изъ нихъ равняется 40 ф. въ окружности, другихъ 6 и 8. Самые красивыя и стройныя Кедрны тѣ, которые имѣютъ въ діаметрѣ 3 и 2 фут. Высота двухъ деревьевъ около 90 ф. Всѣхъ деревьевъ насчитываютъ болѣе 300.

*) Изъ него было построено въ Баальбекѣ громадное капище въ честь Ваала.

стіанами, маронитами, ¹⁾ которыхъ Патріархъ имѣетъ здѣсь-свою резиденцію, и друзами. ²⁾ Главное занятіе обитателей Ливана шелководство.

Другая, восточная Ливанская цѣпь, называемая Антиливаномъ, начинаясь на югѣ горою Ермонъ, (з) тянется къ вѣверовостоку и оканчивается нѣсколько южнѣ Гемса. На востокѣ она склоняется къ Евфратовой пустынѣ и Дамаску. Въ Библии Антиливанъ носитъ названіе Ливана. (пѣснь пѣс. 7, 5.)

Южная часть его гора Ермонъ состоитъ изъ плотнаго известняка, но у вершины его Портеръ находилъ кораллы. Это самая возвышенная (болѣе 9000 ф.) часть Антиливана: на вершинѣ ея, почти всегда покрытой снѣгомъ, было нѣкогда капище Ваала, почему Ермонъ называется въ Библии (судей 3, 3. 1 пар. 5, 23.) иногда и горою Вааловою. Подлѣ Ермона лежитъ долина Вааль--Гадъ или Масифа (ис. Навина 11, 3,--17.), гдѣ Иисусъ Навинъ довершилъ завоеваніе Хананской земли и истребленіе жителей ея. Съ высоты Ермона можно видѣть Средиземное море и многія горы. Особенно чудный видъ дастъ эта гора при закатѣ солнца. На восточной сторонѣ ея образуется *тмевая пирамида*, вершина которой скрывается въ небѣ, а основаніе упирается на землю,

¹⁾ Марониты, потомки Марона, жившаго въ 5 столѣтіи по Р. Х.-мъ довольно богатое и многочисленное племя Католическаго Вѣроисповѣданія, управляемое Шейхомъ, который совмѣщаетъ въ себѣ судебную и административную власть; въ церковно-отнoшеніи Марониты управляются Патріархомъ. Власть Турокъ болѣе номинальная.

²⁾ Арабское племя. Ихъ религія--символъ ислама, и язычества. Раздѣляются на двѣ касты, каждая совершаетъ особое богослуженіе. Вѣрують въ переселеніе душъ. Власть турокъ номинальная.

³⁾ Онъ называется также Синомъ (Втор. 4, 48). Сидоныя называли его Сиріономъ, а Амморей Сииромъ (Втор. 3, 9). Его не слѣдуетъ смѣшивать съ другою горою того же названія, которая находится въ Галилеѣ.

Ливанскіи горы содержатъ въ себѣ источники многихъ рѣкъ; такъ что Пѣснь пѣсней находилъ на Ливанѣ поэтическій колодезь живыхъ водъ (4, 15). Наиболѣ замѣчательная рѣка Оронтъ, протекая на сѣверъ мимо Гемса и Амаѳы, у Антихіи поворачивается къ западу и изливается въ Средиземное море. Другая, глубокая и быстрая рѣка, Леонтъ, протекая на юго-западъ, чрезъ долину Целесирію, нѣсколько сѣвернѣе Тира впадаетъ въ то же море. *Къ тѣмъ съ Антиливанъ течетъ въ Мертвое море, чрезъ озера Меромъ и Генисаретское, рѣка Іорданъ.*

На востокѣ—Аванскій и Фарфарскій потоки, которые, орошая долину древняго Дамаска, дѣлали ее прекраснымъ садовымъ оазисомъ между горою и восточною пустынею Евфрата (4 царст. 5, 12).

С. Лебедева.

(Продолженіе будетъ.)

ИЗВѢСТІЯ.

Объ исповѣди священника священникомъ.

Въ „Сарат. епарх. вѣд.“ напечатана слѣдующая замѣтка одного „православнаго священника“: Нѣкоторые о. о. духовники окружные, какъ мною неоднократно было замѣчено, при совершеніи св. таинства покаянія надъ священниками, держатъ себя иногда не такъ, какъ бы слѣдовало имъ, допуская неумѣстную деликатность; а въ виду того, что священникъ не долженъ благословлять—знаменоватъ крестообразно десницею священника, они упадаютъ перѣдко въ заблужденіе. Прослушавъ исповѣдь священника, держащійся неумѣстной деликатности о. духовникъ не читаетъ надъ нимъ положенныхъ въ чинѣ исповѣданія совершительныхъ словъ таинства: „Господь и Богъ нашъ... да проститъ ти... и азъ, властію Его, мнѣ данною, прощаю и разрѣ-

шаю ты отъ всѣхъ грѣховъ твоихъ..“ но вмѣсто ихъ, читаетъ помѣщенную въ требникѣ, вслѣдъ за чиномъ исповѣданія, молитву надъ разрѣшаемымъ отъ запрещенія, а чрезъ такое самопроизвольное и несомнѣтельное утѣствованіе, думается, совершаетъ-ли тайну св. покаянія? Пусть о. о. духовники обратятъ свое вниманіе на то, что православная Церковь постановила одинъ чинъ исповѣданія для всѣхъ безъ исключенія кающихся грѣшниковъ. Правда, священникъ не благословляетъ священника, но въ чинѣ не оговорено, что священникъ-духовникъ, при разрѣшеніи отъ грѣховъ кающагося священника, не долженъ знаменовать его к. есгообразно десницею. Стало бытъ, духовникамъ не слѣдуетъ много утѣствовать и затрудняться. Прямая не мѣшаетъ, — духовникамъ вовсе не слѣдуетъ, при исповѣданіи священниковъ, по неузнѣстной деликатности, перифразировать вопросы кающемуся изъ — не любилъ ли чего.. не преступилъ ли.. на — не любите ли вы, не преступили ли вы и проч. т. подоб. Не слѣдовало бы стѣсняться давать оказывающіеся нужными замѣчанія, наставленія, и епитиміи. Не слѣдовало-бы, при цѣлованіи покаявшимся священникомъ св. креста Господня, отнимать отъ цѣлованія десницу, держащую св. крестъ и низведшую на повелеваемаго благодать Святаго Духа. Вообще при исповѣданіи священника о. духовнику должно забывать о его отношеніяхъ, по смотрѣть на него просто какъ на христіанина, какъ кающагося грѣшника. При такомъ взглядѣ о. духовникъ долженъ совершать свое великое дѣло такъ, какъ требуетъ отъ него долгъ.

Совѣты о. о. Законоучителямъ.

Въ Полоцкихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ напечатаны совѣты мѣстнаго преосвященнаго епископа Викторина оо. *законоучителямъ народнымъ училищъ полнкой епархіи*. Эти совѣты заслуживаютъ полнаго вниманія всѣхъ законоучителей. Вотъ нѣкоторые изъ таковыхъ совѣтовъ: 1; Въ нѣкоторыхъ народныхъ училищахъ дѣти, изучающіе священную исторію, оказываются иногда недостаточно — знающими исторію жизни Господа Иисуса Христа. Грустно мнѣ было слышать отъ одного изъ высшихъ

чиновниковъ учебнаго вѣдомства, ревизовавшаго училище въ г. В—ку, въ которомъ учились мальчики — изъ христіанъ, евреевъ и магометанъ. „Спросилъ я, говорилъ педагогъ, магометанина о Магметѣ, и мальчикъ преподробно разсказалъ мнѣ жизнь своего лжепророка; спросилъ еврея о Моусей, и тотъ также отчетливо разсказалъ жизнь пророка Вошія—Моусел. Теперь ты, — обратился ревизоръ къ христіанскому мальчику, — разскажи мнѣ жизнь Господа нашего Іисуса Христа. Мы объ этомъ еще не учили, отвѣчалъ христіанскій мальчикъ: мы учимъ о снахъ Фираона.“ Потомъ мнѣ и самому пришлось испытывать христіанскихъ мальчиковъ, въ одной изъ образцовыхъ инородческихъ школъ, въ К—ви. Спрашиваю: разскажите жизнь Іисуса Христа. Мы это не учили; отвѣчали мнѣ и эти ученики. Когда же я сталъ предлагать имъ, чтобъ разсказали объ воскресеніи Христовомъ, о преображеніи Господнемъ и т. под., то отдѣльныя исторіи о событіяхъ изъ жизни Христовой они разсказали довольно удовлетворительно; а всей жизни Христа Спасителя, въ послѣдовательности, никто не могъ разсказать. — Потому уже, по моему внушенію, каждый изъ нихъ, подъ руководствомъ своего почетнаго учителя, научился самъ, безъ подсказываній, намековъ и вопросовъ, послѣдовательно, отчетливо и болѣе или менѣе подробно разсказывать всю евангельскую исторію о Христѣ Спасителѣ, отъ благовѣщенія о Немъ пресвятой Дѣвѣ Маріи до втораго, — имѣющаго быть, — пришествія Его на землю. Неоднократно также приходилось мнѣ бесѣдовать и не съ дѣтьми уже, а съ взрослыми христіанами и магометанами. Послѣдніе удивляли меня своимъ знаніемъ всѣхъ, даже легендарныхъ сказаній о жизни своего лжепророка, и умѣемъ говорить о немъ съ увлеченіемъ, что, конечно, и дѣлаетъ ихъ до фанатизма преданными исламу. А первые, болѣею частію, оказывались мало знающими своего Господа. Недавно я былъ въ г. В—жѣ и, по обыкновенію моему, чтобы благословить дѣтей, посѣтилъ всѣ тамошнія училища. Бывши въ уѣздномъ училищѣ, я и здѣсь предложилъ ученикамъ разсказать исторію земной жизни нашего Господа; но, къ сожалѣнію, никто изъ учениковъ не вызвался на это. Тогда наставникъ, обратившись къ самому лучшему изъ учениковъ, предложилъ ему разсказать земную жизнь Спасителя; но и тотъ безъ намековъ и подсказываній не могъ разсказать даже и о рождествѣ Христовомъ. Грустно, — повторяю, —

видѣть, что христіанскіе дѣти знаютъ о снахъ Фараона, а не знаютъ о рождествѣ Христовомъ?—Поэтому предлагаю о. о. законоучителямъ народныхъ школъ съ особеннымъ стараніемъ и любовью преподавать ученикамъ своимъ исторію жизни Господа Іисуса Христа, чтобы они могли разсказать ее *последовательно сами, безъ всякихъ постороннихъ намековъ, вопросовъ и подсказываній*,— чтобы все они знали и *всѣмъ сердцемъ любили* какъ Его Самого, нашего Господа и Спасителя, такъ и Его Божественное ученіе. *Се есть животъ вѣчный*,— говорилъ самъ Спаситель,— *да знаютъ Тебе Единаго истиннаго Бога, и Его же послалъ еси Іисусъ Христа*; (Іоанн. 17, 3) и святыи апостолъ писалъ къ коринѣскимъ христіанамъ: *не судишь бо видѣти что въ насъ, точно Іисуса Христа, и сего распята* (1 коринѣ. 2, 2). Видѣть съ снѣмъ рекомендую оо. законоучителямъ школъ знакомить каждаго изъ учениковъ своихъ и съ жизнью святаго, имя котораго онъ носитъ, чтобы дѣти, приѣбраи богоугодной жизни святыхъ, и сами побуждались къ исполненію заповѣдей Божіихъ.

2. Нѣкоторые законоучители, заботясь преподавать ученикамъ своимъ, по предмету религіи, многое, упускаютъ изъ вниманія главное, стараются обогатить ихъ умъ и память знаніями, но не принимаютъ надлежащихъ мѣръ къ развитію и укорененію въ нихъ *религіознаго чувства*. Молитва есть самое святое дѣло. Молитва есть первая принадлежность религіи, спидѣтельность о религіозномъ настроеніи души нашей и главный способъ къ поддержанію въ насъ религіознаго чувства. Молитва собственно, вознося умъ нашъ и сердце къ Богу, соединяетъ насъ съ Богомъ, держитъ *въ сюзѣ* съ Нимъ, и низводитъ отъ Него благодатныя дары: *миръ, радость, любовь, силу, долготерпѣніе* и проч. Молитва есть душа души нашей. Какъ душа оживляетъ тѣло, такъ молитва живитъ самую душу. Кто не молится, тотъ мертвъ духовно. Поэтому недостаточно научить дѣтей *только знать молитвы*, уметь прочесть ихъ. Надобно, чтобы они умѣли прилагать къ дѣлу это, какъ и всякое, свое знаніе. Надобно показывать имъ, *какъ должно молиться Богу*. Поэтому предлагаю усердѣйше просить всѣхъ оо. законоучителей нашей епархіи заботиться не объ одномъ преподаваніи только ученикамъ своимъ свѣдѣній по закону Божію, требующихся программами, но и о *неорененіи, утвержденіи въ сердцахъ ихъ религіознаго чувства*.

3., Прошу оо. закон-учителей обучать своихъ воспитанниковъ не словамъ только молитвы, но и самому дѣлу молитвы, чтобы ученики ихъ знали не только прочесть ту или другую молитву, но и знали бы, *какъ* молиться, *о чемъ* молиться; умѣли бы и любили бы молиться Богу. Прошу ихъ, братіи и сослуживцевъ монаховъ, пріучать дѣтей къ этому св. дѣлу, какъ пастырскимъ словомъ, такъ и своимъ дѣломъ—собственнымъ примѣромъ, вездѣ, въ школѣ, въ церкви, у себя въ домѣ и при посѣщеніи домовъ прихожанъ своихъ. Добрый пастырь, закон-учитель, отечески заботящійся о нравственномъ воспитаніи своихъ учениковъ, конечно не поскураетъ и не отяготится и кромѣ школы, призвать къ себѣ на домъ того или другаго, особенно изъ разбѣгавшихъ и павболѣе легкомысленныхъ учениковъ; и здѣсь наединѣ, какъ отецъ духовный, научить его истинной и богопріятной молитвѣ, наставить его и молиться *отъ нынѣ*, съ молитвой Иисусовой, чтобы научить его находить сладость въ молитвенныхъ выраженіяхъ, и расположить его не опускать церковныхъ богослуженій, для всецѣлостнаго прославленія Господа, и въ немъ и въ немъ духовными, и для присутствіи при *бескровной жертвѣ* о грѣхахъ нашихъ, приносимой на христіанскихъ жертвенникахъ. При посѣщеніяхъ домовъ своихъ прихожанъ, также, рекомендуется оо. закон-учителямъ,—а равно и всѣмъ приходскимъ священникамъ,—быть живыми къ дѣтямъ, подзывать ихъ къ себѣ,—вѣдражая Спасителю, Который говорилъ: *оставите дѣти приходить ко Мнѣ*—кротко и съ любовью внушать имъ мысль о Богѣ, Отцѣ нашемъ небесномъ, Творцѣ, Вседержителѣ, Икупителѣ и будущемъ Судіи мира, и научать ихъ молиться Богу. Церковная проповѣдь также по часту должна имѣть предметомъ своимъ ученье о молитвѣ, и состоять не изъ однихъ только доказательствъ необходимости для всѣхъ молиться Богу, и для родителей обучать дѣтей молитвамъ,—кто этого не знаетъ?!—но и о томъ *какъ* христіанами должна быть совершаема молитва, и *какъ* родители должны обучать дѣтей молитвамъ. Пусть священники и въ церкви при родителяхъ, какъ въ школѣ, научаютъ дѣтей, особенно не посѣщающихъ школы, *какъ*, *о комъ* и *о чемъ* они должны молиться Богу. Подобныя практическія, простыя и удобопонятныя наставленія могутъ быть поучительны не для однихъ только дѣтей, но и для взрослыхъ, изъ коихъ много,—какъ увидимъ ниже,—не умѣютъ молиться Богу. Осо-

блгую же силу и дѣйственность въ религіозномъ воспитаніи, и въ молитвенному настроенію, какъ школы, такъ даже и цѣлаго прихода, имѣеть примѣръ самаго законоучителя, священника. Не даромъ же сложилось и присловіе „*Каковъ пастырь такова и стадо*“. Держи себя іерей, законоучитель, вездѣ и всегда, какъ истинный служитель Бога живаго; будь онъ кротокъ, сдержанъ, степененъ, благоговѣнъ во всѣхъ своихъ словахъ, дѣйствіяхъ и поступкахъ; молись онъ Богу вездѣ, и при совершеніи службъ церковныхъ, и при исправленіи требъ приходскихъ, въ домахъ приходскихъ, и въ домахъ прихожанъ, при посѣщеніи ихъ, всегда съ возбужденіемъ внутри и проявленіемъ вѣ себя молитвеннаго чувства, выражающагося и въ лицѣ и во взорѣ, въ голосѣ, въ крестныхъ знаменіяхъ и въ молитвенныхъ поклоненіяхъ. И характеръ его, мало—по малу, будетъ отражаться на его ученикахъ, и на людяхъ близкихъ къ нему, и молитвенный духъ его будетъ распространяться между его прихожанами. Особенно же прошу оо. законоучителей быть такими служителями, какъ бы пророками Божиими, возвѣщающими людямъ небесныя истины, въ классахъ, на урокахъ по Закону Божию. Они не должны прараивать себя, въ дѣлѣ преподаванія своего предмета, къ преподавателямъ другихъ наукъ въ школахъ. Ихъ преподаваніе не *тылесное*, но выраженію апостола, *обученіе*, а проповѣдь о Богѣ, о Его отношеніи къ намъ и о нашемъ къ Нему отношеніи; оно есть, своего рода, священнодѣйствіе и необходимо требуетъ отъ преподавателя, какъ внутренняго настроенія такъ и вишняго поведенія, свойственнаго священнодѣйствующему. Желательно, поэтому, чтобы оо. законоучители, хотя по временамъ, предъ началомъ своихъ уроковъ и по окончаніи ихъ, сами прочитывали положенныя для этого молитвы, сколько для возбужденія въ ученикахъ религіознаго чувства, необходимаго для слушанія и воспріятія сердцемъ христіанскаго ученія, столько же и для показанія ученикамъ, какъ, какимъ тономъ и съ какими чувствами должно важъ совѣщать свои молитвы предъ Богомъ. Есть люди, которые хотѣли бы исключить изъ народныхъ училищъ преподаваніе Закона Божія. Это — дѣло семьи; въ семьѣ, а не въ школахъ — говорятъ — дѣти должны учиться вообще религіи, и въ частности тому, какъ молиться Богу. Не приложимо у насъ такое мудрованіе чему у насъ научатся дѣти въ семьѣ, зараженной фанатизмомъ раскола?

Да и вполнѣ — православное семейство, всякое ли способно научить дѣтей, не говоря уже о предметахъ вѣры и о заповѣдяхъ, — даже только молитвамъ?! „А умѣешь ли ты молиться Богу? спросилъ я, на дняхъ, молодого крестьянина, пришедшаго ко мнѣ, вмѣстѣ съ отцомъ своимъ крестнымъ, просить разрѣшенія жениться, не дожидаясь 18 лѣтъ.“ „Какъ же батюшка, обученъ; онъ у насъ невозможно грамотный, знаетъ „*Отче нашъ*“ и „*Богородицу*“ сказалъ его воспріемникъ. Я предложилъ жениху показать мнѣ, какъ онъ совершаетъ свою утреннюю молитву. И... казалось мнѣ, безсловесныя твари, птицы, своимъ пѣніемъ, умѣе славятъ Творца своего, нежели это существо, одаренное разумомъ! Онъ не умѣлъ правильно перекреститься; онъ не имѣлъ никогда понятія о значеніи сложенія перстовъ для молитвы; онъ читалъ: „*Отче нашъ уже еси на небесахъ*“, не понимая ни одного слова и еще перевирая слова этой святой молитвы, говоря: „*Очи наши*“, вмѣсто „*Отче нашъ*“... Онъ не зналъ, о чемъ нужно помогаться Богу *утромъ* и о чемъ *осерокомъ*. Онъ не зналъ ни одной изъ краткихъ и удобопонятныхъ молитвъ. „*Господи помилуй!*“ ни онъ, ни самъ воспріемникъ его не считали за молитву, и никто имъ не сказалъ, что можно молиться цѣлые часы, повторяя съ сознаніемъ и чувствомъ одни только эти св. слова. А вѣдь онъ просилъ разрѣшить ему жениться; значить, хотѣлъ стать отцомъ семейства! А воспріемникъ его уже и былъ отцомъ своей семьи, и крестника своего обизанъ былъ научить вѣрѣ и молитвѣ!.. Онъ заплакалъ, когда я помолился, вмѣстѣ съ нимъ, молитвами краткими и имъ непонятными и упавъ къ ногамъ моимъ, проговорилъ, рыдая: „батюшка! до старости дожилъ я, никогда никто не показалъ мнѣ, что такъ можно молиться Богу“. — Какого же обученія вѣрѣ и молитвѣ можно ждать у насъ отъ такихъ семей?! Оо. іереи, законоучители! не надѣйтесь на семейства, что они помогутъ вамъ въ обученіи учениковъ вашихъ дѣламъ вѣры и благочестія. Не всѣ семейства къ этому способны. Многія семейства сами нуждаются еще, и всегда будутъ нуждаться, въ религіозномъ просвѣщеніи. Сознайте, что вамъ священнѣйшій долгъ учить своихъ прихожанъ дѣламъ вѣры и благочестія. Въ принятіи его на себя, съ принятіемъ священническаго званія. Ктоже дастъ отвѣтъ Богу, и на кого долженъ надать *узоръ*, за религіозное невѣжество нашего народа?! Учите же, отцы святыя, Богомъ ввѣренныя вамъ

души св. нашей вѣрѣ, и особенно дорожите для этого школой. Слава Богу, и благодареніе нашему правительству, что для насъ не закрытъ еще входъ въ нее! Дѣйствуйте на *сердца* учениковъ вашихъ, предоставивъ образованіе ума ихъ другимъ учителямъ, и для этого, прежде всего и болѣе всего, учите ихъ молитвѣ. Помните, что молитва есть первое и послѣднее дѣло въ религіи. Съ ней начинается религіозное воспитаніе, и къ ней—къ соединенію умомъ и сердцемъ съ Богомъ, должна приводить истинная религія. — Она, правильная, умная и сердечная, молитва дѣлаетъ чловѣка истинно религіознымъ и благочестивымъ существомъ. Кто искренно молится Богу, тотъ будетъ ли отвергать Бога? — Кто отъ души взываетъ къ Господу: „*Боже спаси Царя*“, тотъ можетъ ли возставать противъ Престола? Кто усердно проситъ Бога о спасеніи своей души, тотъ можетъ ли не вѣровать въ безсмертіе ея и въ жизнь загробную? — Кто наученъ находить сладость въ молитвенныхъ упражненіяхъ, тому не будутъ ли противны развратъ и пьянство? Да и, при праведныхъ наденіяхъ, любящій молитву чловѣкъ скорѣе способенъ къ раскаянію и исправленію, нежели забывающій о молитвѣ и о Богѣ! Конечно менѣе было бы и самоубійствъ, если бы молодые люди болѣе и сердечнѣе молились Богу. — Немогу наконецъ не присовокупить къ сему и сихъ драгоценныхъ и незабвенныхъ словъ, — о преподаваніи закона Божія — въ Востъ почившаго Государя Императора Николая Павловича: „*Законъ Божій не можетъ быть уравненъ съ науками; сердце, а не умъ должны изучать его. Для воспріятія небесныхъ истинъ, преподаватель долженъ, прежде всего, разогрѣть сердца юности*“. (Указъ Св. Синода 15 апр. 1857 года.) Прошу об. законоучителей глубже вникнуть во всѣ эти мои имъ предложенія, сознать всю важность принятаго ими на себя дѣла, и постараться быть не преподавателями только ученія о вѣрѣ, или о Законѣ Божіемъ, въ школѣ, но и дѣйствительными воспитателями учениковъ своихъ въ духѣ вѣры и благочестія.



Пилигримы въ Меккѣ.—Въ вѣковую газету „Presse“ пишутъ изъ Александріи, что еще нѣкогда не было такъ велико стеченіе пилигримовъ въ Мекку и Медину, какъ въ послѣдній періодъ валоумничества, начавшійся въ октябрѣ прошлаго года и окончившійся въ половинѣ января настоящаго. Мекка въ лицѣ корейшита Нусръ-Футекъ-Келахъ-Ибнъ-Абдаллахъ-Эзъ-Захихъ обладаетъ теперь замѣчательнымъ проповѣдникомъ, слава котораго распространена во всей Аравіи и который служитъ сильнымъ магнитомъ для правовѣрныхъ. Жители Мекки почитаютъ его святымъ и его молитвамъ приписываютъ то обстоятельство, что во время осады ихъ города прошлою осенью они понесли такую малую потерю людью. Огромными массами по этому стремились послѣдователи пророка изъ Турціи, Сѣверной Африки, Судана, Аравіи, Индіи и другихъ странъ, чтобы пощевіемъ священнаго мѣста искупить грѣхи своей жизни. Между пилигримами были и князья; дядя персидскаго шаха и съ дружиною султановъ изъ Аравіи и Африки. Всѣ они, не исключая и дяди персидскаго шаха, челобѣса стараго и избѣженнаго, повинувались всѣмъ предписаніямъ, установленнымъ для пилигримовъ и выполняли ихъ такъ буквально, какъ будто самъ пророкъ еще присутствовалъ въ ихъ средѣ. Такъ, упомянутый уже персидскій принцъ нагой вошелъ въ Мекку, обвязавъ лишь бедра сукномъ, и прямо направился къ Каабѣ, чтобы заявить пророку о своемъ прибытіи въ священный городъ. Только послѣ этой церемоніи онъ остановился во дворцѣ, ему предложенномъ, и возложилъ на себя одежды. Два другіе пилигрима, дервиши изъ Джербиана изъ Южно-аравійской провинціи Гадремаутъ, увлеклись до того религіознымъ восторгомъ отъ священнаго города, который они носѣтили впервые, что во все свое пребываніе въ Меккѣ не носили никакой одежды и нагіе ходили по улицамъ. Они стали героями дня, и толпа часто устраивала имъ оваціи на улицахъ. Каждый день деревней приглашали къ столу то одинъ, то другой изъ жителей Мекки, и они возвратились на родину богато одаренные. Семидесятилѣтній старикъ, по занятіямъ зарафъ (ювелиръ), изъ одного города въ Сѣверной Индіи, прибылъ съсѣмъ больной въ Мекку, чтобы испустить духъ въ этомъ городѣ. Твердо переносить онъ всѣ мученія морскаго пути изъ Куррочи въ Индію до Джедды. Здѣсь онъ позволялъ себѣ отдохнуть нѣсколько дней и затѣмъ заставилъ слугъ нести себя въ Мекку. Въ этомъ городѣ, опираясь на палку и

поддерживаемый сопровождавшими его младшими сыновьями, онъ еще былъ въ состояніи посѣтить всѣ священныя мѣста. Но затѣмъ болѣзнь его такъ усилилась, что онъ почувствовалъ скорый конецъ. Онъ передать свое благословленіе и послѣднюю волю сыну, и черезъ два часа умеръ. Во время проповѣди на горѣ Арафа, лежащей за Меккой, можно было видѣть, въ какой силѣ еще коранъ среди правовѣрныхъ. Проповѣдь держалъ Шейхъ Яхія, обращая съ верблюда свои рѣчи къ слушателямъ. Онъ дѣйствовали такъ, что ни одинъ глазъ не оставался сухимъ. Онъ увѣщевалъ вѣрующіхъ держаться какъ можно далѣе отъ христіанъ и не вкушать вина, велѣшаго прямо въ адъ. Въ раскаленн колотили себя слушатели въ грудь, и когда, окончивъ проповѣдь, проповѣдникъ трогался съ мѣста, наиболѣе восторженные бросались на землю подъ ноги верблюда.

Средство противъ крупа, ревматизма и зубной боли

Докторъ Музыкаптовъ нашелъ, что самое надежное средство противъ крупа есть конторидный колледъ (со Iodium contraridate) котораго достаточно для спасенія жизни ребенка на 10 к., а взрослому на 15 к.. Леченіе конториднымъ коллодіумомъ производится такимъ образомъ: передняя поверхность шеи (въ трудныхъ случаяхъ) и даже поверхн стъ грудя—верхняя до сосковъ (въ опасныхъ и отчаянныхъ случаяхъ) намазываются этой при помощи висточки или бородки пера; когда жидкость высохнетъ, чрезъ 5 или 10 минутъ, намазываніе повторяется и тѣмъ обанчивается вся операція. Дѣ ствіе является черезъ часъ или два, именно, сплошной пузырь на намазанномъ мѣстѣ, какъ стъ мушки, дыханію дѣлается возможнымъ и жизнь тогда уже не въ опасности.

Изъ числа нехлопотливыхъ медицинскихъ средствъ, упомяна-
ель и о берзовыхъ листьяхъ, вѣ тория, по мнѣнію доктора Гарт-

мана, составляют отличное средство въ болахъ ногъ отъ простуды. Стоитъ только больную ногу продержать въ мѣшкѣ, наполненномъ свѣжими березовыми листьями, до появленія на ней обильнаго пота.

Сообщимъ еще читателямъ вѣрнѣйшее средство, унимающее мгновенно зубную боль, эту нестерпимѣйшую вещь въ мірѣ. Исслѣдуя разныя многочисленныя, болшею частью шарлатанскія средства противъ зубной боли, докторъ Рейнольдъ въ Балтиморѣ, какъ сообщаютъ иностранныя газеты, нашелъ, что самое вѣрное, моментально останавливающее сильнѣйшую зубную боль средство — свинцовый сахаръ, т. е. искусно-кислый свинецъ, который слѣдуетъ вложить въ отверстіе испорченнаго зуба около $2\frac{1}{2}$ гранъ и продержать его тамъ минуты двѣ, при этомъ слюну должно выплевывать, такъ какъ свинцовый сахаръ — вещество ядовитое.

Объявленіе.

Рекомендуется сельскимъ священникамъ какъ полезное пріобретеніе практическаго лечебника, спеціально для нихъ составленнаго и одобреннаго ученымъ совѣтомъ медиц. департамента, какъ руководство подавать своевременное пособіе за отсутствіемъ врача заблѣвающимъ крестьянамъ и тѣмъ способствовать уменьшенію напрасной смертности; выписывать же эту книгу сколько возможно коллективно чрезъ Благочинныхъ, адресуясь на имя автора, въ почтов. Контору М. Дунаевцы подол. губер. съ приложеніемъ 1 руб. за экземпляръ и 5 коп. на пересылку.

адресъ: Отст. Дивиз. Доктору Михаилу Кондратьевичу Гусинскому. въ М. Дунаевцы, Подольской губерніи.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальныя:— По высшему управленію духовнаго вѣдомства.—Сообщеніе. Отчетъ Челябинскаго духовнаго училища.— II Отдѣлъ Неоффиціальныя.— Речь при погребеніи раба Божія Григорія.—Святая земля въ древности.— Цѣлители.—Объявленіе.—

Редакторъ Оффиціальнаго и Неоффиціальнаго Отдѣловъ

Клосдр. Прот. С. Семочовъ,

№ 12 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей" сдать на почту 15 юни.

Печат. доз. Целзоръ Прот. П. Сазаровъ. Печ. въ Тешогр. Оренб. Губ. Правленіи.

ОРЕНБУРГСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благоучинскихъ.

1876.

15 ЮЛЯ № 11.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжные магазины г. Оренбурга — по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

ОПРЕДЕЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 21 апрѣля — 14 мая 1876 г., за № 684 о *перемѣщеніи смотрителей духовныхъ училищъ изъ однихъ училищъ въ другія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго комитета. № 60, по вопросу, возникшему вельдствие ходатайства преосвященныхъ владимір-

скаго и саратовскаго. о перемѣщеніи наличныхъ смотрителей духовныхъ училищъ изъ однихъ училищъ въ другія. П р и к а з а л и: викарии смотрителей духовныхъ училищъ замѣщаются иныи двойнымъ образомъ: или окружные училищныи съѣзды духовенства на эти должности избираютъ кандидатовъ, которыхъ утверждаютъ епархіальные преосвященные, или эти должностными лицами назначается центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства. Затѣмъ поступившии на мѣста смотрителей академическіе воспитанники обязываются, на основаніи циркулярнаго указа Синода отъ 12 сирѣля 1874 года, № 20, воднскою не оставлять занимаемой ими должности ранѣе двухъ лѣтъ по занятіи оной, и притомъ увольняются по выслугѣ означеннаго срока не иначе, какъ по заявленіи ими съѣзду, согласно циркулярному указу отъ 8 іюля 1872 года, № 37, о своемъ намѣреніи перейти на службу въ другое мѣсто. Указываемыми ограниченіями имѣется въ виду главнымъ образомъ устранить въ школьномъ системѣ неизбѣжныя колебанія, происходящія отъ частой перемѣны личнаго состава преподавателей. Между тѣмъ, съ другой стороны, могутъ быть случаи, когда польза какъ училищнаго дѣла, такъ и самихъ воспитателей, требуетъ перемѣненія ихъ съ одного мѣста на другое. Почему Святейшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ возможнымъ допускать, но только по себѣ уважительнымъ причинамъ, переводъ смотрителей изъ однихъ училищъ въ другія административнымъ порядкомъ. А потому епархіальные преосвященные, при открывшейся необходимости къ такому перемѣненіямъ, предварительно представляютъ о семъ Святейшему Синоду, излагая причины предполагаемаго перемѣненія, а равно и отзывы предполагаемыхъ къ перемѣненію лицъ, и сообщаются съ вышеизложенными постановленіями, №№ 35 и 20. О вышеизложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, сообщитъ установленнымъ порядкомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 7 - 22 мая 1876 года, за № 393, — о порядке возведенія въ санъ архимандрита монашествующихъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о томъ, что въкоторыя изъ епархіальныхъ начальствъ включаютъ въ общія о наградахъ духовенства представленія ходатайства о возведеніи въ санъ архимандрита такихъ монашествующихъ лицъ, которые не занимаютъ настоятельскихъ мѣстъ въ монастыряхъ или занимаютъ таковыя въ монастыряхъ третьяго класса и въ обителяхъ, не вошедшихъ въ число классныхъ. Справка: 1) по именному Высочайшему указу и штатамъ по духовной части 26 февраля 1764 г., состоящія въ штатѣ монастыри раздѣлены на три класса, причома определено: „въ монастыряхъ перваго и втораго классовъ быть архимандритамъ, а въ монастыряхъ третьяго класса игуменамъ, и въ архимандриты въ монастыряхъ сего класса безъ особливаго указа не производить“; 2) по Высочайше утвержденному 23 декабря 1816 г. докладу Святейшаго Синода степень и санъ архимандритовъ второклассныхъ монастырей присвоены и наместникамъ лагері; 3) въ именномъ Высочайшемъ указѣ 18 декабря 1797 г. изложено: „по губернскимъ и другимъ знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ имѣются монастыри третьяго класса, дозволить Синоду по усмотрѣнію его, для благоустроенія церковнаго служенія, вмѣсто игуменовъ, посвящать архимандритовъ, съ тѣмъ только, чтобы они на положенныхъ по штатамъ игуменскихъ окладахъ оставались...“ **П р и к а з а л и:** Подтвердить чрезъ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, установленнымъ порядкомъ, какъ синодальнымъ конторамъ, такъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, чтобы на будущее время съ своихъ представленій о возведеніи монашествующихъ лицъ въ санъ архимандрита дѣйствовали согласно съ изъясненными въ справкѣ постановленіями, допуская изыятія лишь въ особенныхъ случаяхъ по уваженію къ выходящимъ изъ ряда заслугамъ лица, представляемаго къ сану архимандрита и къ получен-

ному имъ полному богословскому образованію, съ тѣмъ однако, чтобы о таковыхъ изъятіяхъ было представлено Святѣйшему Синоду особо отъ общихъ къ наградамъ духовенства представленій, но въ одинъ съ сими послѣдними срокъ.

Отъ 19—21 мая, за № 882, — о порядкѣ наблюденія начальствами духовныхъ семинарій за исполненіемъ воспитанниками оныхъ обязанностей ихъ по отбыванію воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора, отъ 12 мая, № 2.213, по возбужденному преосвященнымъ владимірскимъ въ вопросу: обязаны ли семинарскія начальства доставлять присутствіемъ по военной повинности требуемая сими послѣдними свѣдѣнія о воспитанникахъ, выбывшихъ изъ семинарій? Приказали: За состоявшимся циркуляромъ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 28 апрѣля сего года, за № 18, напечатаннымъ 15 мая въ официальной части „Церковнаго Вѣстника“, № 19, по коему воспитанники духовныхъ семинарій, пользующіеся отсрочками на поступленіе въ военную службу до окончанія образованія, должны сами, по поступленіи въ высшія учебныя заведенія, заявить о томъ подлежащимъ присутствіямъ по воинской повинности, съ представленіемъ притомъ установленнаго свидѣтельства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: возложить на обязанность семинарскихъ начальствъ, при выходѣ изъ духовныхъ семинарій воспитанниковъ, пользующихся отсрочками на поступленіе въ военную службу до окончанія образованія, разъяснять имъ о томъ, что тотчасъ же по поступленіи въ высшее учебное заведеніе они должны, на основаніи указываемаго циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ, № 18, немедленно заявить о семъ подлежащему присутствію по воинской повинности, съ представленіемъ притомъ установленнаго свидѣтельства, въ чемъ начальства семинарій и должны отбирать отъ

снхъ воспитанниковъ подписки. Объ изложенномъ, для руководства и исполненія по духовымъ семинаріямъ, сообщитъ установленнымъ порядкомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 14-го мая—2-го іюня 1876 года, за № 867, — о озысканіи гербового сбора за выдаваемые причтами выписки изъ метрическихъ книгъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенныя господиномъ товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го мая сего года, за № 142, отношеніе преосвященнаго калужскаго, отъ 21-го ноября 1875 года, за № 4,669, по вопросу о томъ, подлежатъ ли на основаніи устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года гербовому сбору выдаваемые причтами выписки изъ церковныхъ метрическихъ книгъ и прошенія о выдачѣ снхъ выписокъ, и отамъ министра финансовъ, отъ 6-го марта сего года, за № 866.

Въ этомъ отношеніи министра финансовъ изложено: особая коммиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года, по обсужденію вопроса о примѣненіи того устава: а) къ метрическимъ свидѣтельствамъ, выдаваемымъ церковными причтами, и б) къ прошеніямъ о выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ, нашла: 1) такъ какъ приходскіе священники суть лица должностныя, то подаваемые на имя ихъ или церковныхъ причтовъ письменныя прошенія частныхъ лицъ о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40-копѣчнымъ гербовымъ сборомъ на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 герб. уст. 2) Въ гербовомъ уставѣ 1874 года не содержится постановленія, воспреещающаго выдачу правительственными установленіями или должностными лицами какихъ либо документовъ частнымъ лицамъ по словеснымъ ихъ о томъ просьбамъ, а потому разрѣшенная ст 1, 579 уст. о сост. выдача священниками выписей изъ метрическихъ книгъ по словеснымъ заявлені-

ямъ частныхъ лицъ не должна считаться отмененною со введеніемъ въ дѣйствіе гербового устава 1874 года; но какъ при такой выдачѣ не подается частнымъ лицомъ письменнаго заявленія, то и не представляется никакихъ основаній ко взыканію въ сихъ случаяхъ гербового сбора собственно за прошеніе о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ 3) На основаніи п. 2, в. ст. 6 гербового устава и № 166 алфавитнаго къ оному перечню, метрическія свидѣтельства (выписи изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій) и копіи съ нихъ, выдаваемые какъ частнымъ лицамъ, такъ и требуемыя присутственными мѣстами или должностными лицами, вслѣдствіе прошеній частныхъ лицъ, подлежатъ оплатѣ 40-копѣчнымъ гербовымъ сборомъ съ листа. А какъ п. 1 ст. III Высочайше утвержденнаго 17-го апрѣля 1874 года мнѣнія Государственнаго совѣта по проекту новаго устава о гербовомъ сборѣ, со введеніемъ въ дѣйствіе сего устава, отмѣнены всѣ вообще не согласныя съ правилами оного узаконенія, то и содержащееся въ ст. 1,579 уст. о с. т. разрѣшеніе о выдачѣ священниками выписей изъ метрическихъ книгъ на простой бумагѣ и безъ взыканія гербового сбора должно считаться отмѣненнымъ со введеніемъ въ дѣйствіе устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года. 4) Изъ общаго правила объ оплатѣ 40-копѣчнымъ сборомъ метрическихъ свидѣтельствъ и копіи съ нихъ гербовымъ уставомъ 1874 года допущены только слѣдующія изъятія: по смѣслу п. 2 ст. 45 освобождены отъ сбора (какъ разрѣшительныя бумаги, № 197 алфавитнаго перечня) метрическія свидѣтельства и копіи съ нихъ, выдаваемые по дѣламъ о воинской повинности; а по п. 4 ст. 64-й устава изъяты отъ сбора метрическія свидѣтельства о рожденіи и крещеніи: а) младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательныя дома опекунскаго совѣта учрежденій императрицы Маріи, и б) дѣтѣмъ нижнихъ чиновъ регулярныхъ и нерегулярныхъ войскъ, нижнихъ служителей военной и морской службы, почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ и лицъ. О послѣд-

нихъ двухъ изъятіяхъ оговорено въ № 166 алфавитнаго перечня, первое же изъятіе въ перечнѣ не показано. На основаніи этихъ соображеній, *комиссія* журналомъ, утвержденнымъ министромъ финансовъ 23-го февраля сего года, *положила*: а) что подаваемая на имя приходскихъ священниковъ (или причтовъ) прошенія о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40-копѣечнымъ гербовымъ сборомъ, на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 герб. уст.; б) что въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ священникамъ дозволено закономъ выдавать метрическія свидѣтельства по словеснымъ о томъ заявленіямъ, не слѣдуетъ требовать отъ просителей уплаты гербоваго сбора собственно за прошеніе о выдачѣ свидѣтельства, и в) что на основаніи п. 2, *в* ст. 6 герб. уст. выдаваемая церковными причтами (какъ по просьбамъ частныхъ лицъ, такъ и по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, вслѣдствіе прошеній частныхъ лицъ) метрическія свидѣтельства и копіи съ нихъ подлежатъ оплатѣ 40-копѣечнымъ гербовымъ сборомъ, за исключеніемъ лишь слѣдующихъ: 1) свидѣтельствъ и копіи съ нихъ, о рожденіи и крещеніи: а) младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательныя дома опекунскаго совѣта, и б) дѣтей нижнихъ военныхъ чиновъ и нижнихъ служителей почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ или мѣстъ (ст. 64 п. 4) и 2) метрическихъ свидѣтельствъ и копіи съ нихъ, представляемыхъ по дѣламъ о воинской повинности (п. 2, *в* ст. 45). Въ семъ послѣднемъ случаѣ въ самыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ или копіяхъ съ нихъ должно быть прописано, что онѣ выдаются для представленія въ такое-то воинское присутствіе, по случаю призыва къ обрѣтѣнью воинской повинности. Независимо отъ сего въ Святѣйшемъ Синодѣ полученъ отъ преосвященнаго казанскаго рапортъ по тому же предмету.

Приказали: о содержаніи вышензложеннаго отзыва господина министра финансовъ относительно изысканія гербоваго сбора за выдаваемыя священно-церковно-служителями метрическія выписи изъ церковныхъ

метрическихъ книгъ дать знать по духовному вѣдомству, для исполненія и руководства, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Отъ 21-ю мая—9 іюня 1876 года, № 949, — о порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ, съ приложеніемъ правилъ объ томъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го мая сего года, № 2.295, о воспослѣдовавшемъ въ 15-й день мая Высочайшемъ соизволеніи, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18-го марта—1-го апрѣля текущаго года, на измѣненіе изложеннаго въ § 62 устава духовныхъ училищъ порядка замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ, на основаніяхъ, изложенныхъ въ томъ опредѣленіи. Приказали: объ изложенной Высочайшей волѣ, для надлежащаго въ потребномъ случаѣ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщать циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ постановленныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 18-го марта—1-го апрѣля 1876 года, № 510, правилъ о порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ.

Правила о порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ, постановленные опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 18 марта—1 апрѣля 1876 года, № 510.

1) На должности помощника смотрителя въ духовныхъ училищахъ назначать не получившихъ мѣсть въ семинаріяхъ кандидатовъ и дѣйствительныхъ студентовъ духовныхъ академій.

2) Посему правленія духовныхъ училищъ, въ случаѣ открытійся вакансій помощника смотрителя, обязыва-

ются доводить о семъ до свѣдѣнія канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, присовокупляя, имѣется ли въ виду правленія кандидатъ на упомянутую вакансію съ академическимъ образованіемъ или нѣтъ. Въ первомъ случаѣ назначеніе производится указаннымъ въ § 62-мъ учил. устава порядкомъ, во второмъ — ожидается распоряженіе центрального управленія духовно-учебнаго вѣдомства, и только по увѣдомленіи со стороны сего послѣдняго о неимѣніи кандидатовъ съ академическимъ образованіемъ правленія училищъ уполномочиваются замѣщать вакансіи помощника смотрителя посредствомъ выбора изъ учителей училищъ, согласно § 62 уст. дух. учил. и разъяснительнымъ къ сему уставу постановленіямъ Синода.

3) По полученіи свѣдѣній отъ училищныхъ правленій о вакансіяхъ помощника смотрителя, канцелярія Оберъ-Прокурора передаетъ таковыя свѣдѣнія въ Учебный Комитетъ, и сей послѣдній, при участіи директора канцеляріи Оберъ-Прокурора, по предназначеніи окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ кандидатовъ на учительскія мѣста въ семинаріяхъ и смотрительскія въ училищахъ, предназначаетъ не получившихъ мѣсть въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ кандидатовъ, такъ и дѣйствительныхъ студентовъ, на вакансіи помощника смотрителя въ училищахъ и представляетъ о семъ на утвержденіе господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Исполненіе же утвержденныхъ докладовъ по сему предмету возлагается на канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно 8 п. Высочайше утвержденного 25-го мая 1874 года опредѣленія Синода отъ 1—16 мая 1874 года.

4) Назначенные вышензложеннымъ порядкомъ на вакансіи помощника смотрителя въ училищахъ кандидаты духовныхъ академій пользуются правомъ, предоставленнымъ смотрителямъ училищъ съ учеными академическими степенями, на зачисленіе дѣтъ службы ихъ въ училищахъ, въ случаѣ ихъ перехода на преподавательскую службу въ семинарію, для полученія вышшаго оклада преподавательскаго содержанія; по сей

переходъ таковыхъ помощниковъ смотрителя изъ училища съ семинарію, привѣнительно къ ц. регулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 12 апрѣля 1874 года, № 20, не дозволяется равнѣ двухъ лѣтъ по вступленіи на учительскую службу.

— — —

Выписки изъ журнальнаго опредѣленія Имперскаго синархіальнаго попечительства о бѣднѣхъ духовнаго званія отъ 13 мая 1878 года за № 875.

Пунктъ 4-й.

Въ виду того, что половина часть доходовъ съ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ, събланныхъ празными за перемѣщеніемъ въ другое мѣсто, или за удаленіемъ отъ мѣста, на основаніи правительственныхъ распоряженій, должна быть доставляема въ с. попечительство, какъ одно изъ его средствъ, для выдачи пособій престарѣлымъ и сиротствующимъ лицамъ духовнаго званія; между тѣмъ, несмотря на это — и на многократныя подтвержденія еп. начальства, доходы сии доставляются невольнѣ, а нѣкот. рѣе притгы нерѣдко и вовсе не представляютъ, а берутъ спозна въ свою пользу, какъ часть собственныхъ доходовъ, попечительство же не можетъ слѣдить за исправнымъ вносомъ сихъ доходовъ, не имѣя у себя подъ руками свѣдѣній о всѣхъ празныхъ въ синархіи мѣстахъ и о томъ, какъ долго праздно было то или другое мѣсто, что вполне возможно только для однихъ о. о. настоятелей церквей и о. о. благочинныхъ, знающихъ время перемѣщенія или увольненія одного члена притга и поступленія на его мѣсто новаго. Посему с. попечительство, на основ. ст. 1590 т. XIII св. зак. Уст. общ. призр., призываетъ своею непремѣнною обязанностію вновь рекомендовать духовенству синархіи и въ особенности о. о. настоятелямъ церквей, чтобы они по долговинную часть доходовъ съ празныхъ при ихъ церквяхъ мѣсть своевременно и

вполнѣ представляли въ е. попочительство. не дожидаясь оффициальныхъ требованій и побужденій о доставленіи сихъ доходовъ и не входи въ напрасную переписку, какъ это дѣлается часто, а руководились бы въ селѣ случаямъ соизвѣстнымъ долгу и чувствомъ состраданія къ сиротствующему и бездомному духовенству, вспомогательнаго которому составлять обязанность всѣхъ и каждаго изъ духовенства, за немѣняемъ думать средства, а о.о. благочинныхъ, какъ ближайшихъ сотрудниковъ попечительства, призванныхъ содѣлствовать призрѣнію мѣтнаго сиротствующаго духовенства, е. попочительство покорайше просить имѣть тѣлесно на блудніе за исправнымъ своевременнымъ доставленіемъ сихъ доходовъ въ е. попечительство. Что же касается до того, что многіе изъ духовенства и о.о. сотрудниковъ отълучаются отъ представленія должныхъ доходовъ въ попечительство бѣдностью мѣстныхъ членовъ причта, пользующихся сполна доходами съ пріездныхъ мѣсть, то е. попечительство противъ этого можетъ сказать только одно то, что какъ бы ни было бѣдно служащее духовенство, но оно все же имѣетъ средства къ жизни, а сироты и вдовы очень часто уже совершенно не имѣютъ никакихъ средствъ къ своему существованію и это какъ нельзя больше жалеть самому е. духовенству, чѣмъ кому либо другому, такъ какъ духовенства стоитъ лицомъ къ лицу съ этою возмущающею нищетою и безвыходностію идовъ и сиротъ духовныхъ. Кроме того мѣстное духовенство не остается безъ добавочнаго вознагражденія и пособія отъ пріезднаго мѣста; въ этомъ случаѣ ему за труды представляется половина доходовъ, а въ пользу сиротъ требуется другая половина. Постѣ этого непременно должны съобщать совѣти и поспѣшно имъ предъ Богомъ отвѣчать и присвоивать себѣ то, что по закону не принадлежитъ сиротамъ и притомъ не чужимъ а своимъ! (пунктъ сего опредѣленія напечатать въ Пермскихъ Вѣдомостяхъ; Вѣдомостяхъ и особыми отвѣтками въ частной тишинѣ и по числу церкви Пермской сиротъ и раздѣлить о.о. сотрудникамъ два раздѣла по духовамъ, съ тѣмъ, чтобы

за каждый листъ было представлено въ почитательство по Ъ к. с. На семь журналъ резолюція Его Высочайшаго Преосвященства отъ 22 мая 1876 года за № 2,093-мъ послѣдовала такая: исполнить.

С О О Б Щ Е Н І Е.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1874 ГОДУ.

(Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберг-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1874 годъ.)

(Продолженіе.)

Церковная проповѣдь.

Побуждаемые енархіальными преосвященными къ преподаванію прихожанамъ ученія вѣры и христіанской нравственности, многіе священники, въ полномъ сознаніи значенія и вліянія проповѣди съ церковной кафедры на развитіе и преуспѣваніе релігіозно-нравственныхъ началъ въ жизни народной, сами заботились съ ревностію выполнять этотъ пастырскій долгъ. Темъ для проповѣдей, по преимуществу, избирались такія, при развитіи которыхъ возможно было бы благотворно дѣйствовать на исправленіе дурныхъ нравствъ и на искорененіе предразсудковъ, знакомить съ значеніемъ чинствъ и обрядовъ св. Церкви, объяснять установленіе нѣкоторыхъ праздниковъ и проч. Тѣ же священники, кои не могли сами соображать проповѣди, читали въ церкви къ народу поученія нанечатанныя. Наблюденіе за проповѣдническою дѣятельностію приходскихъ священниковъ и руководство въ оной возложено на благочинныхъ. Во Владимірской же епархіи для той же цѣли учреждены въ уѣздахъ цензурно-комитеты изъ выборныхъ отъ духовенства священниковъ, и центральный цензурный комитетъ въ г. Владимірѣ, подъ предѣдательствомъ

викарія. Такой же цензурный комитетъ учрежденъ и въ Евпатернославской епархіи. Комитеты эти продолжали свою дѣятельность и въ тинувшемъ году. Священнослужители, по удостовѣренію преосвященныхъ, вполне поняли важность церковной проповѣди и занимались съ похвальною ревностію этимъ дѣломъ. Проповѣдники внимательно слѣдили за явленіями народной жизни и въ избраніи темъ для проповѣди сообразовались съ требованіемъ времени и нуждами паствы, а методъ проповѣди, чуждый витіеватости, примѣнялся къ обыкновенной рѣчи, удобопонятной для народа. Нѣкоторымъ священникамъ во Владимірской епархіи были даже назначаемы темы для проповѣди, съ цѣлію послѣить таковыми проповѣдями на замѣчennыя дурныя наклонности въ прихожанахъ. Нѣкоторые изъ преосвященныхъ, какъ напр. Костромскій и Саратовскій, установили чтобы приходскіе священники вели дневники проповѣднической дѣятельности, но разсмотрѣніи коихъ возможно было бы судить о ходѣ церковнаго учительства въ епархіи и направлять его соотвѣтственно потребностямъ и нуждамъ Церкви.

Публичныя собесѣдованія священниковъ съ прихожанами.

Почти во всѣхъ епархіяхъ введены по приходскимъ церквамъ катехизическія поученія, въ коихъ послѣдовательно объясняется насомыя все православное вѣроученіе. Кроме того, во многихъ епархіяхъ распространяется внѣцерковное назиданіе прихожанъ, при особыхъ собесѣдованіяхъ, на которыя охотно стекается народъ, жаждущій услышать и ученіе св. Церкви, и разъясненіе житейскихъ истинъ, и совѣтъ пастыря. Такъ, по донесеніямъ преосвященныхъ, на этихъ собесѣдованіяхъ священниками излагаются общедоступнымъ языкомъ истины догматическія и нравственныя, событія изъ священной и церковной исторіи, объясняются молитвы, воскресныя и праздничныя евангелія, читаются житія святыхъ, поучительныя книги и даже противураскольническія сочиненія; нѣкоторые прихожане научаются зановѣдьямъ, символу вѣры, молитвамъ и стройному церковному пѣнію; наконецъ разъясняются имъ гибельныя послѣдствія пороковъ, которымъ такъ часто отдается простой народъ, вследствие недостатка нравственныхъ пачалъ. Такія собесѣдованія по отзыву епархіальныхъ архіереевъ, благотворно вліяютъ на народъ и

много служить возвышенію вообще нравственнаго уровня его; такъ преосвященный Саварскій указываетъ примѣръ, что одиакъ приходскій священникъ путемъ разъясненій неправильнаго и низкаго въ крестьянскомъ быту нравъ женщины прекратилъ раздоры во многихъ семействахъ. Открытыя въ 1872 году въ г. Воронежѣ публичныя чтенія объ истинныхъ вѣрѣ и нравственности, о событіяхъ библейской и церковной исторіи и о прочихъ предметахъ относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія, продолжались и въ слѣдующемъ году подъ руководствомъ преосвященнаго Воронежскаго до отъѣзда его въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, а за тѣмъ — подъ наблюденіемъ и при участіи преосвященнаго викарія Воронежской епархіи.

Участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія.

Провѣщая истинныя вѣры съ церковной кассидры, поучая нравственнымъ правилами на особыхъ соборѣданіяхъ и при каждомъ случаѣ, наше мря св. Церковь стремится достигнуть духовнаго усовершенія народа и путемъ школы, распространенія грамотности и просвѣщенія въ молодомъ поколеніи. Еще не такъ давно крестьяне упорно набывали школу, уклонялись отъ посѣщенія въ оныя дѣтей своихъ, почитая ученіе не только не полезнымъ, а даже обременительнымъ и лишнимъ въ ихъ хозяйственномъ быту; но постепенно и послѣдовательно, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, убѣждая народъ отдавать своимъ дѣтей для обученія въ церковно-приходскія школы, духовенство съ успѣхомъ побороло это упорство. Нынѣ пробудилось въ народѣ сознаніе необходимости учиться; дѣтьми и взрослыми охотно посѣщаются церковно-приходскія школы, открытыя во всѣхъ епархіяхъ. Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ, въ отчетномъ году, считалось 7.672; въ нихъ обучалось 193.713 дѣтей обоего пола. Нынѣ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ открываются, по распоряженію Министерства Народнаго Просвѣщенія, народныя школы, которымъ крестьяне отдають предпочтеніе на томъ основаніи, что въ нихъ послѣднихъ элементарное обученіе предположено въ болышомъ объемѣ, чѣмъ въ церковно-приходскихъ школахъ. При учрежденіи такихъ школъ, участіе духовенства въ народномъ образованіи остается неизмѣненнымъ. Новое положеніе о народныхъ

исколахъ, Высочайше утвержденное 25 мая—6 июня 1874 года, упрочиваетъ вліяніе пастырей Церкви на эти школы; оно вѣдѣетъ рѣшеше наблюдене, какъ за преподаваніемъ закона Божія въ нихъ, такъ и вообще за религіозно-нравственнымъ направле-ніемъ обученія, мѣстному епархіальному архіерею, предоставляя ему или лично обозрѣвать училища, или поручать это особо назначеннымъ имъ духовнымъ лицамъ. Положеніе это, приглашая къ преподаванію закона Божія приходскихъ священниковъ или особыхъ законоучителей, съ утвержденіемъ епархіальнаго начальства, предоставляетъ духовнымъ лицамъ обучать въ училищахъ и прочимъ предметамъ, и вообще сохраняетъ за духовенствомъ право участія въ управленіи народными училищами, въ лицѣ своихъ представителей, назначаемыхъ въ званіе членовъ училищныхъ совѣтовъ. Такимъ образомъ, новое положеніе о народныхъ школахъ даетъ духовенству весьма почетное мѣсто въ дѣлѣ народнаго образованія, къ поддержанію и упроченію котораго въ истинно благомъ направленіи, Вашему Императорскому Величеству благоудово было призвать и дворянство, и духовенство, которое, стоя близко къ народу, искони, въ силу пастырскихъ обязанностей, служило просвѣтительнымъ дѣломъ. Проникаясь мыслию, какъ важно въ этомъ дѣлѣ единодушное усиліе всѣхъ вѣдомствъ, призваннаго Монаршемъ волею стать на стражѣ религіозно-нравственнаго воспитанія русскаго народа, Святѣйшій Синодъ въ изрѣдочныхъ указахъ епархіальнымъ преосвященнымъ выразилъ убѣжденіе, что православное духовенство потщится оправдать и въ сѣбѣ исполненіи возлагаемы на него Высочайшею властію порученія и, усугубивъ всегда отличавшія священнослужителей русскою Церковью усилія и ревнеть къ исполненію своего пастырскаго долга, но престанетъ содѣйствовать словомъ, дѣломъ и примѣромъ въ умноженіи народныхъ училищъ и къ упроченію въ нихъ религіозно-нравственнаго направленія. А какъ такъ все направленіе, главнымъ образомъ, обусловливается должнымъ вышесказаннымъ учащимся евангельскимъ петіемъ, — то Святѣйшій Синодъ выразилъ желаніе, чтобы преподаваніе закона Божія въ народныхъ училищахъ было введено основательно и такъ, чтобы божественная истина укоренилась въ сердцахъ учащихся. Преподавъ за тѣмъ свое благословеніе православному русскому духовенству на дальнѣйшее служеніе въ указанномъ смыслѣ великому и священикому дѣлу народнаго образованія, Святѣйшій Си-

нодѣ пригласилъ и епархіальныхъ архіереевъ содѣйствовать успѣху этого дѣла всѣми зависящими отъ нихъ способами, поощряя отличающихся на этомъ поприщѣ дѣятелей и вразумляя нерадѣющихъ къ оному.

Церковныя библіотеки.

По мѣрѣ развитія проповѣднической дѣятельности приходскихъ священниковъ, при церквахъ устрояются библіотеки изъ тѣхъ книгъ догматическихъ и поучительныхъ, которыя необходимы, какъ пособія при составленіи проповѣдей и поученій. За открытіемъ такихъ библіотекъ въ прежніе годы, въ текущемъ году открыто только 279; но заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что въ составленіи церковныхъ библіотекъ принимали участіе даже прихожане. Положеніе библіотекъ, по удостовѣренію преосвященныхъ, замѣтно улучшается: одни выписываютъ духовныя періодическія изданія, также сочиненія духовнаго содержанія, и нѣкоторыя сочиненія, направленные противъ раскола; другія же имѣютъ чети-мнѣю, въ 12 книгахъ, и даже исторію Россіи профессора Сол вьва, въ 21 томахъ. По удостовѣреніямъ преосвященныхъ Литовскаго и Полоцкаго. нѣкоторыя церковныя библіотеки содержатъ отъ 100 до 200 и до 600 томовъ разныхъ книгъ, въ числѣ коихъ имѣются и такія, которыя необходимы для удовлетворенія потребности народа въ полезномъ и назидательномъ чтеніи.

Съезды духовенства.

Развитію дѣятельности пастырей нашей Церкви и вообще благоустройствію церковно-приходской жизни много способствуетъ учрежденіе съездовъ духовенства, которые, по удостовѣренію епархіальныхъ преосвященныхъ, въ отчетномъ году дѣйствовали съ очевидною пользою. Предметы занятій съездовъ были слѣдующія: мѣры къ улучшенію быта заштатныхъ священноцерковнослужителей, вдовъ и сиротъ, повѣрка отчетовъ попечительныхъ совѣтовъ, составленію раскладокъ денежныхъ пособій бѣднымъ духовнымъ и на училищныя нужды, разъясненіе вопросовъ объ искорененіи между прихожанами господствующихъ пороковъ, о наученіи ихъ истинамъ вѣры и необходимымъ для каждаго хри-

стіянна краткимъ молитвамъ, о внушеніи имъ пользы грамотности, а также о мѣрахъ къ ослабленію раскола, гдѣ оный существуетъ. Обмѣниваясь на этихъ сѣздахъ мыслями, знаніемъ и опытомъ въ обширной и разнообразной области пастырскаго служенія, духовенство выясняло недостатки и нужды въ церковно-приходской общинѣ, обсуждала мѣры для исправленія первыхъ и исполненія послѣднихъ. Разсужденія касались также способовъ пастырской дѣятельности и болѣе плодотворнаго проповѣданія слова Божія, возможности возвышенія умственнаго и нравственнаго состоянія церковныхъ причтовъ и исправленія въ средѣ ихъ усмотрѣнныхъ безпорядковъ, дурныхъ наклонностей и нерадѣвія къ своему служенію.

(Продолженіе будетъ).

Движеніе по епархіальной службѣ.

Иеродіаконъ Оренбургскаго Богодуховскаго монастыря Григорій, 13 іюня рукоположенъ въ Иеромонаха.

И. д. псаломщика Уральскаго Александропетскаго собора Григорій Шеткинъ 30 мая сего года рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи.

Заштатный пономарь долгодеревенской церкви Александръ Емельяновъ 20 мая сего года умеръ.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

о томъ, какой бызаетъ вредъ для души нашей отъ жестокаго (бращенія съ животными, и какая можетъ быть нравственная польза отъ кроткаго обращенія съ ними.

Не поскучайте, братія моя, если я еще предложу вамъ слово о состраданіи къ животнымъ. Это будетъ послѣднее слово мое объ этомъ предметѣ. Дай Богъ, чтобы мои слова принесли для васъ пользу, и чтобы не было болѣе необходимости говорить вашей любви объ одномъ и томъ-же дѣлѣ.

До сихъ поръ я говорилъ вамъ болѣе о животныхъ, стараясь возбудить въ васъ чувства состраданія къ угнетаемымъ людьми твореніямъ Божіимъ, показать права животныхъ на состраданіе наше. Теперь обратю вниманіе и на васъ самихъ, хочу показать вамъ тотъ вредъ, какой терпите вы отъ жестокаго обращенія съ животными и ту пользу, какой можно ожидать отъ сострадательнаго обращенія съ ними.

Не мѣсто и не время объяснить вамъ этотъ вредъ и эту пользу въ хозяйственномъ отношеніи. Пусть опытные и добрые хозяева расскажутъ вамъ, что напрямъ хорошо содержимое животное и болѣе тяжести повезетъ и скорѣе едѣлаетъ свое дѣло, и болѣе доставитъ вамъ саломъ, шерсти, пуха, нежели животное истощенное, обезсиленное, изнуренное худыми кормомъ и чрезмѣрными работами. Если же у нашихъ хозяевъ мало знанія и опытности въ этомъ дѣлѣ, то послушайте людей умныхъ, божьихъ въ нужныхъ случаяхъ, гдѣ давно заботятся о рабочей скотиноѣ и испробовали всѣ возможныя средства, чтобы побольше приобрести отъ нея пользы.

Моя мысль занята теперь другою пользою и другим вредомъ, гораздо важнѣйшими пользы и вреда хозяйственнаго. Теперь, какъ и всегда, у меня лежить на сердце дума и забота о пользѣ и вредѣ для вашей души.

Вы подумаете: “что можетъ быть общаго между заботою о скотѣнѣ и заботой о душѣ человѣческой и христіанской? И неужели недостатокъ состраданія къ животному можетъ губить душу христіанскую, или ласковое обращеніе съ нимъ можетъ помогать дѣлу спасенія душъ нашихъ!”

Да, братія мои, тотъ очень ошибается, кто думаетъ, что все наши нравственныя обязанности относятся только къ подобнымъ намъ по природѣ людямъ. Нельзя считать добродѣтельнымъ и близкимъ ко спасенію того человѣка, который не грабитъ, не притѣняетъ, не обижаетъ своего ближняго, а не считаетъ себя обязаннымъ быть сострадательнымъ и къ животнымъ, разумно и честно обращаться и съ неразумными тварями Божиими. *Господня земля и исполненіе ея* (Пс. XXIII, 1), говоритъ св. царь Давидъ, т. е. Господу Богу принадлежитъ земля и все, что се наполняетъ. Если Господь *поставилъ* человѣка *надъ дѣлами руку Своею, вся искорилъ подъ нозъ ею, овцы и волы вся, еще же и скоты полския, птицы небесныя и рыбы морскія* (Пс. VIII, 7. 8. 9): то человѣкъ долженъ быть честнымъ и разумнымъ приставникомъ Божія добра. Взыщеть съ насъ Господь и за обиженную скотину, какъ взыскиваетъ дому владыка съ неправеднаго управителя расточающаго добро его.

Но, кромѣ того, сомнительна добродѣтель и къ ближнему того человѣка, который жестокъ къ животнымъ. Жестокій съ животными почти всегда бываетъ жестокъ и съ людьми. Отъ чего такъ? Отъ того, что добрыя или худыя расположенія образуются въ нашей душѣ отъ обращенія не съ одними людьми но и со всемъ, что насъ окружаетъ. И добродѣтельный человѣкъ является добрымъ не къ однимъ людямъ, но в ко всему, къ чему прикасается рука

его. Такъ мы созданы, что преуспѣваемъ въ добрѣ или злѣ подъ вліаніемъ всего, что насъ окружаетъ, и въ свою очередь являемся добрыми или злыми ко всему, среди чего живемъ. Не напрасно Господь поселилъ насъ на землѣ, далъ нашей разумной душѣ тѣло, нуждающееся въ пособіи земныхъ тварей. Не напрасно милосердый Господь оставилъ насъ на землѣ и тогда, когда мы осквернили ее своими грѣхами, подвергли ее проклятію Божію и всю земную тварь покинули суетѣ и тлѣнію. Эга, все еще прекрасная, земля съ своими живыми существами, должна быть для насъ какъ бы училищемъ, въ которомъ мы научились бы и каяться въ своихъ грѣхахъ и преуспѣвать въ добродѣтели и благочестіи. Не на воздухѣ, не въ облакахъ воспитываемся мы для будущаго славнаго царствія Божія, а на той-же землѣ, на которой Господь посадилъ и нашего праотца Адама. *По обѣтованію Божію, мы ожидаемъ новаго неба и новой земли, на которыхъ обитаетъ правда* (2 Петр. III, 13). А чтобы быть достойными жить на этой новой землѣ правды, нужно здѣсь учиться правдѣ, — быть справедливыми не только въ отношеніи къ людямъ, но и въ отношеніи къ совоздыхающимъ съ нами тварямъ, которыя, по ученію св. Апостола, также *освободятся нѣкогда отъ работы истинна въ свободу славы чадъ Божіихъ*. Кто не любитъ этой правды, не старается воспитать ее въ своемъ сердцѣ: тому не будетъ мѣста въ царствѣ Божіемъ, царствѣ правды, мира и любви: тому мѣсто въ царствѣ злобы, мученій и несправды, гдѣ обитаетъ диаволь, олицетворенная *ложь и отецъ лжи*.

И такъ, братія мои, учитесь правдѣ не только въ жизни семейной и общественной, но и въ отношеніяхъ вашихъ ко всему, окружающему васъ. Я сказалъ: *жестокій съ животными почти всегда бываетъ жестокъ и съ людьми*. Въ этомъ вы можете удостовериться изъ опыта. Посмотрите на этихъ жестокихъ наемниковъ, которымъ хозяева вѣряютъ свою рабочую скотину для заработковъ. Вотъ они набрѣжно возвѣ-

даютъ на своихъ повозкахъ, вооруженные бичемъ, животныя несутся изо всѣхъ силъ, чувствуя злобу управляющихъ ими, но это не спасаетъ ихъ отъ ударовъ, часто падающихъ на нихъ безъ всякой вины. Всмотритесь въ выраженія лицъ этихъ возничихъ, вы не найдете въ нихъ мягкой черты и кроткаго взгляда. Попробуйте заговорить съ ними, хоть въ ту пору, когда они безъ всякой причины бьютъ бѣгущее животное. Вы услышите иногда такія слова, которыя показываютъ въ нихъ оскудѣніе всякаго добраго чувства человѣческаго, а тѣмъ болѣе христіанскаго. Слѣдите за ними дальше. Послушайте бесѣды ихъ между собою и съ другими посторонними людьми. Не удивляйтесь чорствости и грубости ихъ сердца. Это еще малое зло. Сколько злобы, жестокости и безчеловѣчія высказываютъ они иногда къ людямъ, положеніе которыхъ чѣмъ-либо завидно для нихъ! А не дай, Господи, оскорбить ихъ! Имъ не страшно совершить жестокое мщеніе! Не уважаютъ они жизни въ животномъ, не дорожатъ жизнью и человѣка; ибо мало отличаютъ его отъ животнаго. Люди, съ участіемъ изучающіе исторію жизни преступниковъ, съ скорбію замѣчаютъ, что многіе изъ грабителей и убійцъ дошли до своего страшнаго ремесла послѣ жестокаго обращенія съ невинными животными. Какъ, послѣ этого, неосторожны и даже преступны тѣ родители, которые хладнокровно допускаютъ и даже дозволяютъ своимъ малымъ дѣтямъ травить наприм. кошку съ собакой, мучить малыхъ птицъ, тиранить ради собственнаго удовольствія домашнихъ животныхъ! Пусть не жалуются они, если ихъ дѣти, пришедши въ возрастъ, будутъ презрительно смотрѣть и на жизнь своихъ родителей. Пусть не обижаются, а поплачутъ на себя самихъ, если дитя ихъ пойдетъ погибельнымъ путемъ и броситъ безъ всякой помощи старческую ихъ немощь. Нѣкогда они сами поощряли въ своихъ дѣтяхъ жестокость.

Да, великъ вредъ для души отъ жестокаго обращенія съ животными; и наоборотъ, велика можетъ

быть польза для душъ отъ состраданія къ намъ. Кому жаль и совѣстно обижать животное, для того еще тяжелѣе обидѣть человѣка. Я говорю впрочемъ о тѣхъ людяхъ, которые питаютъ состраданіе къ животнымъ не по одной природной кротости своего характера, или по привычкѣ къ извѣстнымъ животнымъ, а о тѣхъ, которые живутъ разумно, дѣлаютъ добро сознательно и обдуманно, жалѣютъ животныхъ потому, что видятъ въ нихъ творенія Божія, созданныя для наслажденія своею жизнью и для служенія пользѣ человѣка, а не его страстямъ, или неразумнымъ и жестокимъ прихотямъ. Вываецъ къ сожалеанію между людьми и такъ, что они болѣзненно стонаютъ надъ умирающимъ животнымъ, а безжалостно прогоняютъ отъ себя людей несчастныхъ, и не заболитъ у нихъ сердце при видѣ честнаго, испускающаго духъ свой въ тяжкихъ мукахъ болѣзни, усугубляемыхъ сознаніемъ, что онъ оставляетъ свое малолѣтнее семейство безъ куска хлѣба. Такое состраданіе къ животнымъ не заслуживаетъ похвалы — потому что оно не разумно; а не разумно потому, что не соединено съ состраданіемъ къ лучшему существу, христіанину, брату по природѣ и родному по вѣрѣ во Христа Спасителя. А что не разумно, то и не добродѣтель; ибо доброе дѣло совершается съ сознаніемъ, что оно добро, по доброй волѣ и по совѣсти. Лучше обратимъ, братія мои, вниманіе на добраго, честнаго, уважаемаго домохозяина. Посмотрите какъ все у него въ согласіи и порядкѣ. Слова его обдуманы и толковы; что говоритъ онъ, то и дѣлаетъ: не предастся онъ взмысликамъ неразумнаго гнѣва и досады не только въ отношеніи къ людямъ, но и къ домашнимъ животнымъ. Онъ цѣнитъ труды ихъ, самъ не обижаетъ ихъ и смотритъ, чтобы и домашніе его не мучили ихъ. За то и *валъ знаетъ стлжавшаго его* добраго хозяина и *ослазъ жити годноподина своего* (Иса. I 3). И *егда пастырь своя овцы ижднетъ, прѣдъ нимъ иждитъ, и овцы по немъ идутъ, яко видятъ масъ его. Но чуждсмъ же не*

идутъ, но бѣгутъ отъ него, яко не знаютъ чуждаго языка (Іоан. X, 4. 5). Выходить добрый хозяинъ къ своимъ домашнимъ животнымъ, и они привѣтливо его встрѣчаютъ, каждое выражаетъ радость какъ можетъ и умѣетъ. Такой человекъ встрѣчаетъ радостный пріемъ и между людьми; потому что, разумно милуя животныхъ, онъ тѣмъ болѣе уважаетъ своихъ собратій—людей и далекъ отъ всякой мысли и намѣренія вредить благу ихъ жизни. Кротость къ животнымъ научила его быть тѣмъ болѣе добрымъ къ людямъ.

И такъ братія мои, кроткое обращеніе христіанина съ животными служитъ знакомъ доброй души его. Эту истину признавали еще въ глубокой древности. Въ Свящ. Писаніи изображается такой случай: Праведный Авраамъ былъ озабоченъ судьбою единственного сына своего Исаака, дарованнаго ему Богомъ тогда, когда люди уже не надѣются имѣть дѣтей. Желая охранить своего возлюбленнаго сына отъ несчастій супружескихъ и семейныхъ, онъ закликаетъ своего вѣрнаго слугу пайти добрую невѣсту для Исаака. Между дочерьми идолопоклонниковъ—Хананеянъ, среди которыхъ жилъ праведный патриархъ, онъ не могъ найти достойной, и потому посылаетъ слугу своего въ ту землю, изъ которой онъ самъ вышелъ по повелѣнію Божию, гдѣ жили его родственники и гдѣ хранились еще добрые нравы и благочестіе. Отправляется Елеазаръ (такъ звали слугу Авраама) въ ту страну. По любви и уваженію къ своему праведному хозяину, онъ хотѣлъ бы устроить это дѣло какъ можно лучше. Но какъ пайти добрую невѣсту? Какъ узнать ее? Гдѣ зло живетъ и между добрыми людьми; и въ благочестивомъ семействѣ бываютъ недостойные члены. Обращается Елеазаръ съ молитвою къ Богу, чтобы, Онъ, всеблагій, Самъ указалъ искомую невѣсту. Но замѣтите, братія, какимъ признакомъ слуга Авраамовъ желаетъ удостовѣриться въ Божиемъ избраніи! „Господи Боже Авраамовъ, такъ молится Елеазаръ,— Самъ Ты благоустрой мое дѣло. Вотъ я стою у колодезя, и дочери жителей этого мѣста вы-

ходятъ сюда черпать воду. Я буду у нихъ просить напиться; да будетъ же невѣстою Исаака та, которая напоить не только меня, но и моихъ верблюдовъ“. Еще не окончили Елеазаръ своей молитвы, какъ вышла къ колодезю одна дѣвица, по имени Ревекка, и по черпнула воды. Елеазаръ попросилъ у нея напиться. Ревекка учтиво поднесла ему водоносъ свой и сказала: „пей господинъ мой, а я налью верблюдамъ твоимъ, пусть и они напьются“. Уразумѣвъ по этому Елеазаръ, что Ревекка Самимъ Богомъ избирается невѣстою Исааку, объяснилъ это родителямъ ея, и они не смѣли противиться волѣ Божией. Ревекка сдѣлалась достойною женою праведнаго Исаака! Елеазаръ не ошибся, что та, которая оказала состраданіе уставшему въ пути чужьму скоту, будетъ доброю супругою, матерію и вообще добродѣтельною женщиною! (Быт. гл. XXIV).

Кто изъ васъ, братія мои, не желаетъ добра своимъ дѣтямъ? А если хотите, чтобы они были добры, кротки, сострадательны къ людямъ, чего необходимо желать для изъ собственнаго блага и блага нашихъ христіанскихъ обществъ; то учите ихъ состраданію къ животнымъ, удаляйте отъ нихъ всѣ случаи, могущіе привести ихъ къ жестокости. И сами устройте вашу домашнюю жизнь такъ, чтобы дѣти ваши видѣли добрый примѣръ въ вашихъ собственныхъ дѣлахъ. Будьте сами сострадательны къ животнымъ такъ же, какъ честны, правдивы и обходительны съ людьми.

Въ словѣ Божіемъ передается въ наученіе наше еще одинъ поразительный случай, изъ котораго видно, что всеблагій Господь оказываетъ снисхожденіе къ грѣшнымъ даже людямъ, ради невинныхъ животныхъ. Было нѣкогда славное, богатое и обширное царство Ассирійское. Великъ былъ городъ, въ которомъ жилъ царь того царства; но велики въ немъ были и беззаконія. Господь Богъ посылаетъ въ Ниневію (такъ назывался тотъ городъ) Пророка Іону возвѣстить жителямъ, что за тяжкія беззаконія ихъ городъ чрезъ три дня будетъ разрушенъ. Три дня обходилъ пророкъ Божій по ули-

цажъ города съ грознымъ словомъ Господнимъ. Узнавъ объ угрожающемъ несчастіи, царь облекся въ рубище къ знакъ раскаянія и заповѣдалъ постъ не только для людей, но и для скота. *И облекаяся во вретнище чловчцы, говоритъ Слово Божіе, и скоты возопиша прилежно къ Богу* (Іон. III. 8). А пророкъ Іона за городомъ, въ тѣни подъ тыквою, сидитъ и ждетъ исполненія грознаго приговора Божія. Но Господь помиловалъ городъ. Опечалился пророкъ и проситъ себѣ смерти. По повелѣнію Божію тыкву подтачиваетъ червь, и она-изсыхаетъ. Скорбитъ пророкъ о погибшей тыквѣ. А Господь вразумляетъ его такъ: „ты жалѣешь о тыквѣ, надъ которую ты не трудился и которую не растилъ. Мнѣ ли не пожалѣтъ Ниневіи, сего большого города, въ которомъ болѣе ста двадцати тысячъ чловѣкъ, не умѣющихъ отягчать правой руки отъ лѣвой (т. е. младенцевъ) и множество скота“? (Іон. IV, 14). И такъ невинны дѣти, которыхъ вы иногда презираете, и скотъ, къ которому вы такъ жестоки бываете, склонили правосуднаго Господа-Карателя на милость и спасли отъ гибели цѣлый большой развращенный городъ! Какъ же не быть сострадательными къ животнымъ намъ, если Господь ихъ жалѣетъ? Какъ не миловать намъ ихъ, если Господь милуетъ насъ грѣшныхъ ради ихъ невинныхъ?

Братія мои! Я вижу, что среди васъ нѣтъ почти, или весьма мало тѣхъ, къ которымъ по-преимуществу относится слово мое. Вотъ и оправдываются слова мои на дѣлѣ, что жестокіе къ животнымъ близки къ гибели душевной. Они жестоки и къ людямъ, небрегутъ и о пользѣ собственной души. Въ то время, когда добрые христіане молятся Господу, благодарятъ всеблагаго Бога за неисчетныя благодѣнія Его къ намъ, просятъ небеснаго благословенія на честныя труды свои, жестокіе къ животнымъ собратія наша предаются или сну, или пиянству. И бываютъ ли они когда-либо въ храмъ Божіемъ? И готовы ли послушать съ покорной душою наставленія евангельскія?

Не презирать ихъ должны мы, а пожалѣть. Слова мои не лишни и для васъ, братія, но особенно необходимы для нихъ. И такъ, по любви христовой, напомните тѣмъ изъ нихъ, съ которыми вы знакомы и верѣтитесь, напомните объ ихъ христіанскихъ обязанностяхъ. Скажите имъ, что священникъ говорилъ въ храмъ Божию о томъ, что Слово Божіе запрещаетъ угнетать животныхъ, что угнетеніе ихъ дѣлаетъ самого человека жестокимъ къ людямъ и приводитъ его къ гибели душевной. Помните и исполняйте наставленіе св. Апостола: *будемъ взаимными друзьями и милостивы къ любви и добрымъ дѣламъ* (Евр. X. 24).

Милость и благословеніе Божіе да почіють на васъ во все дни вашей жизни! Аминь.

Соч. Свещ. М. Чемсны.

ЗАМѢТКИ.

Новый кievскій митрополитъ.

О новомъ архимандритѣ Киевскомъ въ „Моск. Вѣд.“ находимъ слѣд. свѣдѣнія: Высокопреосвященный Философъ (въ мірѣ Тимофей Успенскій, сынъ діакона ярославской губерніи), по окончаніи курса въ московской духовной академіи со степенью магистра, былъ оставленъ при академіи бакалавриатомъ церковной словесности, и въ томъ же году принялъ монашество. Въ 1838 году соборный іеромонахъ Философъ былъ назначенъ инспекто-

ромъ петербургской духовной академіи, гдѣ преподавалъ нравственное и пастырское богословіе; въ 1839 году произведенъ въ санъ архимандрита, въ 1842 году назначенъ ректоромъ харьковской семинаріи, но скоро былъ перевѣщенъ въ витебскую семинарію, а въ 1847 году въ московскую. Епископское служеніе Кіевского митрополита началось съ 1849 года въ званіи викарія московской епархіи, подъ руководствомъ покойнаго митрополита московскаго Филарета, которой 18 декабря, въ Чудовомъ монастырѣ, вмѣстѣ съ митрополитомъ Неофитомъ Іліопольскимъ и Епископами Іосифомъ оренбургскимъ и Агапитомъ томскимъ, совершилъ хиротонію архимандрита Филоея. Въ 1853 году преосвященный викарій московскій назначенъ былъ на епископскую кафедру въ Кострому, а оттуда въ 1857 году переведенъ въ Тверь. Въ 1856 году преосвященный Филоей священнодѣйствовалъ въ Успенскомъ соборѣ при коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всемощнѣйше награжденъ панагіей съ драгоценными камнями; вызванный въ 1859 году въ Святѣйшій Синодъ, преосвященный Филоей присутствовалъ въ немъ по іюнь 1868 года, за исключеніемъ нѣкоторыхъ лѣтъ сихъ мѣсяцевъ, когда былъ уволенъ въ епархію для устройства епархіальныхъ дѣлъ. Въ 1867 году августа 5, архіепископъ Филоей, въ числѣ прочихъ двѣнадцати архимонаховъ, приносилъ поздравленіе митрополиту Филарету по случаю исполнившагося въ тотъ день пятидесятилѣтняго служенія его въ архіерейскомъ санѣ и священнодѣйствовалъ въ Троицкомъ соборѣ Сергіевой Лавры. Въ Русскомъ народѣ глубоко чинный святитель извѣстенъ какъ мужъ высокаго благочестія по духу церкви, крѣпкій стесню горячею вѣрою въ силу церкви и ревностію о ея просвѣщеніи. Доблестный и просвѣщенный архимонахъ принадлежить къ числу тѣхъ крѣпкихъ духовъ дѣятелей на нивѣ Христовой церкви, которые строго и неуклонно прочо члѣ въ жизни свои тверды убѣжденія, кланяющиеся ко благу церкви.

Что примѣчательно: въ настоящее время по главу трехъ старѣйшихъ митрополитовъ руской церкви состоятся митрополиты, руской соборной въ Константинополь санъ покойныхъ великихъ князей и царей московскихъ Филаретомъ.

Празднованіе намѣнено въ Турціи въ Меловіи съ Варшавы. — 11-го мая, въ воскресенье, въ Меловіи, по случаю 100-лѣтнему юбилею со дня рожденія великому князю Кириллу и Меодію. Въ этотъ день въ Меловіи собралось около 100 человекъ между болгарами, сербами, румынами, принадлежащихъ къ министерству народнаго просвѣщенія, въ Меловіи только военныхъ, два сына великаго князя великаго князя Кириллы.

Въ новый обѣдъ при феседѣ, русскій посолъ А. И. Пивневскій съездѣ съидеетъ:

„Мнѣ кажется, трудно выбрать другую страну, въ которую бы празднованіе юбилея великихъ князей Кириллы и Меодія было болѣе важный элементъ, съездъ въ Меловію, въ Меловіи и Меодію мы привлекли почтительно по случаю юбилея великаго князя Кириллы и Меодія въ эту идею въ настоящее время выступить въ Меловіи, богатый послѣдствіями фактъ является. Но чужды въ цивилизованномъ мѣрѣ, но и вездѣ забываютъ в Меловіи въ славянѣ, по крайней мѣрѣ въ части ихъ, въ славянѣ, вѣдаютъ, оборотамъ къ лучшему. Я могу даже сказать: оборотъ громадный. Кто отважился бы еще недавно предполагать, что вся Европа усвоить себѣ русскій взглядъ на Турцію, какъ на больного человѣка? Кто отважился бы предполагать, что она даже не остановится я на этомъ, а пойдетъ далѣе: рѣшится признать, что Турція не больной человѣкъ, а просто за-просто — мертвый, котораго лечить страшно, а слѣдуетъ скорѣе свести на скотобитіе. Но хотя это и ясно для всѣхъ, однако же въ славянѣ такой вынодь изъ восточнаго вопроса затронуты въ Европѣ разными этногенетическими побужденіями. Тѣмъ не менѣе услуги въ пользу ея несомнѣнны. Та самая Европа, которая въ теченіи двухъ сотъ почти лѣтъ считала чуть ли не религіозною своею обязанностію поддерживать Турцію, нынѣ предоставляетъ усмотрѣнію судьбы южныхъ славянъ почину Россіи.

„Въ виду этихъ многочисленныхъ фактовъ мы не могли бы кажется достойнѣе почтить память первыхъ славянскихъ работор-

цель, какъ еслибы мы слились въ дружномъ желаніи, чтобы подъ руководствомъ дорогаго нашего отечества и участь нашихъ младшихъ братьевъ, страдающихъ подъ игомъ дикихъ варваровъ, подверглась коренному улучшенію; чтобы не даромъ въ Босніи и Герцеговинѣ была обильно пролита родственная наязъ кровь!“

Эти слова покрыты были громкими рукоплесканіями. Многіе встали изъ-за стола и благодарили профессора.

Немного погодя, Н. В. Бергъ сказалъ стихи, въ которыхъ выразилъ мысль, что „желательно было бы, чтобы воеводы и стратеги привнесаюскаго края обладали такимъ же терпѣніемъ и мудростію и кончили бы свое дѣло такою же побѣдой, какъ пренопамятные ратоборцы, Кирилъ и Меодій“. Кажется не стоящее собраніе въ память Кирилла и Меодія въ гаршавскомъ рускомъ клубѣ было самое многочисленное. Въ собраніи предложено было отправить телеграмму въ Хатъ, въ архіепископу Леонтію, который побѣхалъ отпраздновать съ воссоединенными недавно съ православною церковью униатами день св. Кирилла и Меодія.

Встрѣча и погребеніе останковъ высокопреосвященнаго Арсенія въ Кіевѣ. — 9 мая четвертое поздали послѣднее пѣловеніе въ Бозѣ почившему клубу глумяемъ архіаепаепаю своему, высокопреосвященнаго пѣму мигрополиту Арсенію, и въ три часа пополудни землі, освѣщеная подвигами и мощами св. угодниковъ пѣперегнѣтъ, приніи его биепнае останки. Тѣло усопшаго архіаепаепа прибыло въ Кіевъ 7 мая въ 8 часовъ утра; въ 12 часовъ изъ вокзала кіевскаго станица желѣзной дороги перенесено въ Софійскій соборъ; 3 мая востѣ заупокойной литургіи перенесено въ мавру и погребено въ кладовоздвигенскаго церкви близпихъ пѣнцерѣ. Какъ двупраепа перенесеніе тѣла его, такъ и погребеніе, совершонны были на особому, общему для всѣхъ трехъ процесіи паромоніау. Въ этихъ шестивѣхъ изъ мѣету вѣчпаго покоя тѣло почившаго архіаепаепа сопровождали пресепащепнае Порфирій, епископъ чигирпскій, управлѣющій кіевскаго епархіей и ректоръ кіевскаго духовной академіи епископъ уманскаго Филарета, 8 архіаепаепа, 4 игумена, 48 іеромолаховъ, 3) іеродіаконовъ и все кіевскаго градекаго духовенство въ полнѣмъ составѣ, въ числѣ около 50 протоіереевъ и священниковъ

и до 20 діаконовъ. Крімъ того, встрѣча гроба въ лаврѣ и погребеніе совершены были нарочито прибывшия епископомъ полтавскимъ Іоанномъ. Торжественно-скорбная процессія, предшествуемая хоругвями кievскихъ церквей и совмѣщавшая нѣсколько хоровъ пѣвчихъ, растягивалась на полверсты, и свѣтлыя пасхальныя облаченія духовенства и пѣніе пасхальнаго канона давали ей особенно торжественный характеръ. Тройной гробъ усопшаго владыки (внѣшній, цинковый и наружный, обитый малиновымъ бархатомъ) везомъ былъ на катафалкѣ, на которомъ позади гроба стоялъ священникъ читавшій Евангеліе отъ Іоанна, и по обѣимъ сторонамъ гроба помѣщались два подіакона съ дикиріями и трикиріями. Предъ гробомъ престолосецъ и посомникъ несли диканионъ (обланный клубокъ) митрополита и архиепископскій жезлъ его, а за гробомъ четыре священника несли на церковныхъ блюдахъ, кромѣ славянскаго Евангелія, древнѣйшія греческія рукописи въ переплетахъ, именю Псалтирь 832 года, „Пророчества“ — рукопись 1054 года и Евангеліе 835 года, „во свидѣтельство (какъ сказано въ церемональ) неизмѣнности священнаго греческаго текста и дословнаго сходства его съ таковымъ же текстомъ славянскимъ, древле принятымъ матерію російскихъ городовъ, отъ которой всюду у насъ полна вѣра христіанская и началось наше безсмертіе“. (Рукописи эти принадлежатъ, какъ слышно, преосвященному Порфирію, епископу чигиринскому, викарію кievской митрополіи, имя котораго пользуется заслуженнымъ авторитетомъ въ наукѣ (Успенскій). Въ бытность свою на востокѣ, преосвященный Порфирій приобрѣлъ много рѣдкихъ рукописей, и бібліотека его въ настоящее время одна изъ самыхъ замѣчательныхъ не только въ Кіевѣ, но и во всей Россіи). Въ честь почившаго архиепископа, для прощальнаго покаянія ему, въ день встрѣчи тѣла его 7 мая присутствіемъ мѣста и всѣ учебныя заведенія были закрыты, и воспитанники и воспитанницы послѣднихъ раставлены были въ различныхъ пунктахъ на пути погребальнаго шествія. Несмотря на стоявшую во всѣ эти дни неблагоприятную холодную погоду, всѣ улицы, по которымъ направлялась погребальная процессія, были переполнены массами народа. Софійскій соборъ и Успенскій соборъ лавры, гдѣ надъ гробомъ почившаго архиепископа читалось Евангеліе, до глубокой ночи были открыты для народа, во множествѣ свѣтлѣнаго въ послѣдній разъ шествія доброты и примѣра

Кіева. 9 мая въ 9 часовъ преосвященнымъ Іоанномъ епископомъ полтавскимъ, въ сослуживіи преосвященныхъ Порфирія и Филарета и многочисленнаго духовенства, совершена была заупокойная литургія и послѣ нея послѣдняя предъ гробомъ большая панихида. Ректоромъ академіи преосвященнымъ Филаретомъ, ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Виталіемъ, протоіереемъ кафедральнаго собора П. Г. Лебединцевымъ и протоіереемъ Флорискинымъ пропзнесены были глубоко прочувствованныя слова и рѣчи. Представители духовно-учебныхъ заведеній Кіева и представители епархіальнаго духовенства въ этихъ словахъ и рѣчахъ воздали достойную дань благодаренія почившму архипастырю, въ теченіе шеснадцатилѣтняго управленія кіевскою епархіей много потрудившему для блага духовно-учебныхъ заведеній и подвѣдомаго духовенства. Панихида окончилась тогда было уже около двухъ часовъ. При участіи также почти всего безъ исключенія духовенства кіевского, градскаго и монашествующаго, совершено было и послѣднее шествіе изъ Успенскаго собора лаври въ крестовоздвиженской церкви ближнихъ пещеръ. Желаніе сердца почившаго архипастыря о вѣстѣ земнаго упокоенія было исполнено: тѣло его погребено въ нѣсколькихъ шагахъ отъ входа въ ближніи пещеры святыхъ угодниковъ пещерныхъ, близъ гроба ближайшаго предшествователя его по кіевской митрополіи, блаженной памяти митрополита, — въ той крестовоздвиженской церкви, около которой покоятся прахъ и знаменитѣйшихъ гражданскихъ дѣятелей вѣтнаго края: князя Васильчикова и Безака.

О степеняхъ родства всѣхъ видовъ, для
правильнаго разбора ихъ, при совершеніи
тайнства брака.

*Изложеніе Преосвященнаго Пріема (Фальковскаго),
Коадьютора Кіевской митрополіи.*

Сокращеніе и толкованіе находящихся въ 2 чети Корчичей книгъ церковныхъ правилъ о степеняхъ родства.

§ 1. Сродство бываетъ явны родовъ: 1) сродство

отъ крови; (1) 2) отъ двухъ родствъ; 3) отъ трехъ родствъ; 4) сродство духовное отъ крещенія; 5) сродство отъ усыновленія.

§ 2. Сродство *отъ крови* запрещается 2) до *седьмой* степени; а разрешается *въ восьмой*.—Сродство *отъ двухъ родствъ* въ нѣкоторыхъ случаяхъ запрещается *въ седьмой*, а разрешается *въ шестой* степени⁶⁾; въ нѣкоторыхъ же запрещается *въ шестой*, а разрешается *въ седьмой*.—Сродство *отъ трехъ родствъ* по закону 4) запрещается только въ первой степени; но по обычаю 3) запрещается

1) Иначе такъ называемое „кровное“ собственно, для сродство отъ одного родства, отъ одной крови.—Слово „сродство“ здѣсь и дальше во всемъ изложеніи удержано съ подлинника славянскаго и употреблено очень кетати, такъ какъ имъ наглядно выражается взаимное отношеніе между собою двухъ, трехъ и т. д. различныхъ лицъ; тогда какъ слово: „родство“, родное, собственно указываетъ на рожденіе, происхожденіе. Изд.

2) „Запрещается до 7 степеней, а разрешается въ 8-й“, по общимъ церковнымъ правиламъ и собственно для свѣщеннической власти, т. е. священникъ не можетъ вѣнчать лицъ, состоящихъ между собою въ кровномъ родствѣ, начиная отъ 1-й степени до 7-й включительно; а можетъ ихъ вѣнчать, начиная съ 8-й степени сродства и т. д. По частнымъ же правиламъ, напр. по указу Св. Синода, 19 янв., 17 февр. 1810 г., и собственно для епископской власти, бракъ между кровными родными запрещается только въ первыхъ 4-хъ степеняхъ сродства, а разрешается въ 5-й, т. е. епископъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, указавъ опредѣляемыхъ (смотри на концѣ изложенія), можетъ разрешить бракъ въ 5, 6 и 7-й степени кровнаго сродства. Изд.

3) Въ какихъ именно случаяхъ запрещается и въ какихъ разрешается—будетъ указано ниже—въ подробныхъ правилахъ. Изд.

4) Т. е. по существу общихъ законовъ въ разсужденіи кровнаго родства. Изд.

5) Т. е. по мѣстнымъ узаконеніямъ, сдѣланнымъ изъ предосторожности—предотвратить, въ разграниченіи сѣмьинныхъ родословій, невольныя ошибки, и дать надежныя средства къ правильному разбору и разграниченію сихъ родословій. Изд.

и въ прочихъ даже до шестой степени. Средство же отъ крещенія и усыновленія запрещается такъ, какъ и средство отъ крови до седьмой степени ¹⁾, но только въ нисходящихъ степеняхъ.

ГЛАВА I.

О сродствѣ отъ крови.

Правило 1.

§ 3. Отецъ и сынъ суть одна степень, т. е. находятся между собою въ разстояніи одной степени, которая называется *первою*. - Но мужъ и жена не составляютъ разныхъ степеней, т. е. нѣтъ между ними и на одну степень разстоянія, какъ не различно соединенные; а съ дѣтьми своими состоятъ въ первой степени, ибо каждое дитя однимъ рожденіемъ отъ обоихъ ихъ происходитъ.

Правило 2.

§ 4. Никто не можетъ ожениться на родной своей сестрѣ; ибо состоятъ съ нею во второй степени, въ коей бракъ не позволителенъ. Наприм. Петръ не можетъ ожениться на родной своей сестрѣ Маріи, ибо Петръ и Марія суть два рожденія отъ одной четы, и потому дѣлаютъ двѣ степени, или состоятъ между собою во второй степени родства.

Правило 3.

§ 5. Никто не можетъ ожениться на дочери роднаго своего брата, т. е. на племянницѣ по брату: степень

¹⁾ До этой степени запрещеніе дѣлается съ большинствомъ исключеніями (смотри въ концѣ изложенія о духовномъ сродствѣ), на основаніи неразвѣтвляемости духовнаго родства и усыновленія, вопреки развѣтвляемости родства кровнаго, не только въ нѣшихъ восходящихъ и нисходящихъ, но и въ боковыхъ Изд.

третья не бываетъ (разрѣшаемъ) ¹⁾. Напр. Петръ имѣетъ сыновей Георгія и Іоанна; а Іоаннъ имѣетъ дочь Марину; Георгій Марины взать не можетъ; ибо она доводится ему *племянницею*, а онъ ей *дядею* п. брату.

Толкованіе. Георгій съ братомъ своимъ Іоанномъ состоятъ во второй степени; а Іоаннъ съ дочерью своею Мариною состоятъ въ первой степени; и такъ Георгій съ Мариною числится въ третьей степени сродства, въ коей бракъ не позволителенъ.

П р а в и л о 4.

§ 6. Никто не можетъ ожениться на двоюродной своей сестрѣ. степень *четвертый* не бываетъ (разрѣшаемъ). Напр. Петръ имѣетъ сыновей Георгія и Іоанна; у Георгія есть сынъ Тома, а у Іоанна дочь Марія; Тома не можетъ ожениться на Маріи; ибо она ему двоюродная сестра.

Толкованіе Тома состоятъ съ отцемъ своимъ Георгіемъ въ первой степени (§ 3); а Георгій съ братомъ своимъ Іоанномъ во второй степени; и такъ Тома съ Іоанномъ дядею своимъ состоятъ въ третьей степени. Но Іоаннъ съ дочерью своею Маріею состоятъ въ первой степени; слѣд. Тома съ Маріею находится въ четвертой степени, въ коей бракъ не позволителенъ.

П р а в и л о 5.

§ 7. Никто не можетъ ожениться на дочери двоюродной своей сестры: степень *пятый* не бываетъ (разрѣшаемъ *). Напр. Георгій имѣетъ у себя сына Тома, а

¹⁾ Слово „разрѣшаемъ“ прибавлено противъ рукописей для полноты и ясности и, въ знакъ прибавленія, поставлено въ скобкахъ, что сдѣлано и съ послѣдующими прибавочными словами. Изд.

²⁾ Подразумѣвается: для священнической власти, но не для епископской. Изд.

братъ его Іоаннъ дочь Марію, которая родила Ирину: Ѳома не можетъ ожениться на Ирину, для того, что она есть дочь двоюродной его сестры Маріи.

Толкованіе. Ѳома съ двоюродною своею сестрою Марією находится въ четвертой степени, какъ доказано въ § 6; но Марія съ дочерью своею Ириною находится въ первой степени: и такъ Ѳома съ Ириною состоитъ въ пятой степени, въ коей бракъ не позволителенъ.

Правило 6.

§ 8. Никто не можетъ ожениться на троюродной своей сестрѣ: степень *шестый* не бываетъ (разрѣшаемъ) ¹⁾. Напр. Георгій имѣетъ у себя сына Ѳому, отъ коего родился Димитрій; а братъ Георгіевъ Іоаннъ имѣетъ у себя дочь Марію, отъ коей родилась Анна: Димитрій Анны взягъ не можетъ, для того, что она ему троюродная сестра и состоитъ съ нимъ въ шестой степени.

Толкованіе. Димитрій съ отцемъ своимъ Ѳомою состоитъ въ первой степени; а Ѳома съ двоюродною своею сестрою Марією въ четвертой степени по § 6; и такъ Димитрій съ Марією состоитъ въ пятой степени. Но какъ Марія съ дочерью своею Анною состоитъ въ первой степени; то Димитрій съ Анною будетъ уже въ шестой степени, въ коей бракъ еще не позволителенъ.

Правило 7.

§ 9. Никто не можетъ ожениться на дочери троюродной своей сестры: степень *седьмыи* не бываетъ (разрѣшаемъ) ²⁾. Напр. Георгій родиль Ѳому, а Ѳома Димитрія; братъ же Георгіевъ Іоаннъ родиль Марію, отъ коей родилась Анна; а отъ Анны Ирина: Димитрій взять Ирины не можетъ, для того, что она дочь троюродной его сестры Анны.

¹⁾ Тоже подразумѣвай, что и въ предыдущемъ замѣчаніи.
Изд.

²⁾ Тоже.

Толкованіе. Димитрій съ Анною троюродною своею сестрою состоитъ въ шестой степени по § 8; но Анна съ дочерью своею Иривою находится въ первой степени; слѣд. Димитрій съ Иривою будетъ въ седьмой степени, въ коей бракъ еще не позволителенъ.

Правило 8.

§ 10. Всякъ можетъ ожениться на сестрѣ своей *четвертаго рода*: степень *осьмый* бываетъ (вѣнчаемъ). Напр. Георгій родиль сы а Тому, Тома Димитрія, а Димитрій Алексѣя; также Іоаннъ братъ Георгіевъ родиль дочь Марію, Марія Анну, Анна Θεодору: Алексѣй можетъ взять Θεодору, для того, что она ему сестра *четвероюродная*, или четвертаго рода.

Толкованіе. Алексѣй съ Димитріемъ отцомъ своимъ находится въ первой степени; а Димитрій съ Анною троюродною своею сестрою состоитъ въ 6 степени по § 8; и такъ Алексѣй съ Анною состоитъ въ седьмой степени. Но Анна съ дочерью своею Θεодорою находится въ 1 степени; слѣдов. Алексѣй и Θεодора будетъ уже въ 8 степени, въ коей бракъ разрѣшается.

Правило 9.

§ 11. Всякъ можетъ ожениться на *внучкѣ троюродной* своей *сестры*: степень *осьмый* бываетъ (вѣнчаемъ). Напр. Георгій родиль Тому, а Тома Димитрія; также Іоаннъ братъ Георгіевъ родиль Марію, Марія Анну, Анна Θεодору, а Θεодора Анастасію: Димитрій можетъ взять Анастасію, для того, что она внучка троюродной его сестры Анны.

Толкованіе. Димитрій съ Анною троюродною своею сестрою числится въ 6 степени по § 8. Но Анна съ дочерью своею Θεодорою состоитъ въ 1, а съ внучкою Анастасіею во 2 степени. Итакъ Димитрій съ Анастасіею будетъ въ 8 степени, въ коей бракъ позволителенъ.

Конецъ правилъ о сродствѣ отъ крови.

§ 12. Изъ сихъ правилъ явствуесть, что вся наука о степеняхъ сродства отъ крови въ слѣдующемъ собраніи изъяснена быть можетъ:

I. Родители съ дѣтьми суть въ первой степенн родства; а мужья съ женами въ одной неразгльняей, которая ближе первой.

II. Родныя братья и сестры суть между собою во второй степенн; ибо они только съ родителями своими находятся въ первой степенн.

III. Братья и сестры съ дѣтьми родныхъ своихъ братьевъ и сестеръ суть въ третьей степенн; ибо они съ родителями сихъ дѣтей, т. е. съ родными своими братьями и сестрами, суть во второй степенн.

IV. Дѣти родныхъ братьевъ и сестеръ, или двоюродныя братья и сестры суть между собою въ четвертой степенн.

V. Братья и сестры съ дѣтьми двоюродныхъ своихъ братьевъ и сестеръ суть въ пятой степенн.

VI. Дѣти двоюродныхъ братьевъ и сестеръ, или троюродныя братья и сестры суть между собою въ шестой степенн.

VII. Братья и сестры съ дѣтьми троюродныхъ своихъ братьевъ и сестеръ суть въ седьмой степенн.

VIII. Дѣти троюродныхъ братьевъ и сестеръ, или братья и сестры четвертаго рода суть между собою въ восьмой степенн.

IX. Братья и сестры съ дѣтьми четвероюродныхъ своихъ братьевъ и сестеръ четвертаго рода, или пятоюродныя братья и сестры суть между собою въ десятой степенн, и такъ далѣе.

Иныя положенія:

1. Мужъ отъ жены своей не отстоитъ ни единою степенню; ибо съ нею соединенъ во единую степенн.

2. Онъ же отъ отца своего отстоитъ одною степенню *восходящю*; а отъ сына своего и дочери одною степенню *нисходящю*.

3. Онъ же отъ дѣда своего и бабы отстоитъ двумя степенями восходящими; отъ внука и внучки двумя нисходящими; а отъ братьевъ своихъ и женъ ихъ, также отъ сестеръ своихъ и мужей ихъ — двумя степенями *боковыми*.

4. Онъ же отъ прадѣда своего прабабы отстоитъ тремя степенями *восходящими прямыми*; отъ братьевъ и сестеръ родителей своихъ, или отъ дяди или тетокъ своихъ съ мужьями и женами ихъ — тремя степенями *восходящими косвенными*; отъ правнуковъ своихъ и правнучекъ — тремя степенями *нисходящими прямыми*, а отъ дѣтей братьевъ своихъ и сестеръ, или отъ родныхъ своихъ племянниковъ и племянницъ съ мужьями ихъ и женами отстоитъ тремя степенями *нисходящими косвенными*.

5. Онъ же отъ прадеда и прабабы второго рода отстоитъ 4-мя степенями восходящими прямыми; отъ братьевъ и сестеръ дѣда и бабы, или отъ дядей и тетокъ родителей своихъ съ мужьями ихъ женами — 4 степенями восходящими *косвенными*; отъ двоюродныхъ своихъ братьевъ и сестеръ съ мужьями ихъ и женами 4-мя степенями *боковыми*; отъ пра-внуковъ и правнучекъ второго — рода 4 степенями нисходящими прямыми; а отъ внуковъ и внучекъ братьевъ своихъ и сестеръ, или отъ дѣтей родныхъ своихъ племянниковъ и племянницъ — 4 степенями нисходящими *косвенными*.

И такъ далѣе, какъ явствуетъ въ слѣдующемъ чертежѣ:

Въ семь чертежѣ вѣхъ имѣть 39, кои вѣ между собою различны, почему не должно опасаться, при разсмотрѣннн оныхъ, никакого замѣнательства. — Центръ родословія есть Андрей; а корень оного Авраамъ. — Косвенная линия, простирающаяся между кружками, показываетъ родство въ прямой линіи, при прохожденіи сыновей съ отцевъ. Числа въ кружкахъ показываютъ степень родства каждаго имени отъ Андрея; а числа между кружками означаютъ взаимную степень родства тѣхъ только именъ, между коими проведена

ливія, на которой числа стоять. — Родословіе расположено въ чертежѣ слѣдующимъ образомъ:

1. У Авраама родныя дѣти: Артемій, Власій, Варвара. — У Артемія дѣти: Аѳанасій, Варнава, Васса. — У Аѳанасія дѣти: Антоній, Вавила, Василисса. — У Антонія дѣти: Андрей, Василій, Вѣра.

2. У Власія сына Авраамова, сынъ Гавріилъ; внуки Георгій, Давидъ. — Правнуки первого рода: Германъ, Даниилъ; правнуки второго рода: Григорій, Дометій; правнукъ третьяго рода Глѣбъ.

3. У Андрея сынъ Архиппъ; внукъ Аѳеимъ; правнукъ первого рода Аггей; правнукъ второго рода Алексій.

4. У Василия брата Андреева сынъ Варлаамъ; внукъ Викторъ; правнукъ первого рода Вахъ.

5. У Вѣры сестры Андреевой дочь Гликерія; внукъ Глафира; правнука первого рода Горгоніа.

6. У Василиссы, правнуки Авраамовой первого рода, сынъ Евсей; внуки: Евгений, Евоимія; правнукъ первого рода Евдъ.

7. У Васы, внуки Авраамовой, внукъ Евстафій.

8. У Елисея, внука брата Авраамова, дѣти родныя: Ефремъ и Ермъ.

Сей родословный чертежъ долженъ послужить не только къ затверженію вышечисленныхъ правилъ, но и къ приобрѣтенію твердаго навыка въ печисленіи всѣхъ степеней сродства и во всякомъ данномъ случаѣ.

Примч. Звѣздочка**, поставленная въ четырехъ мѣстахъ чертежа, показываетъ, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онѣ стоятъ, порядокъ родословія, ради тѣсноты мѣста, нѣсколько прерванъ.

Позволяетъ ли, для помазванія предстоящихъ на осепоуномъ бдннн, употреблять свѣ, освященный въ предсстующій праздникъ?

На разъясненіе предложеннаго вопроса вызываетъ обикновеніе нѣкоторыхъ священниковъ пользоваться предсвещеннымъ сло-

емъ, для помазыванія предстоящихъ въ храмѣ. Въ этомъ обыкновеніи нѣтъ ничего противнаго ученію вѣры, но оно можетъ казаться отступленіемъ отъ церковной практики. Въ служебникѣ сдѣлано на счетъ употребленія благословеннаго елея указаніе — „на цѣлованіе образа люди знамена“, и потомъ прибавлено: „можешъ и въ брашнахъ съѣсти“. Это послѣднее замѣчаніе сдѣлано, очевидно, про случай остатка елея послѣ помазыванія: вотъ назначеніе оставшемуся елею. Если же у насъ нѣтъ обыкновенія употреблять въ пищу елей, за то не рѣдко прихожане обращаются къ священнику съ просьбой удѣлять пшъ оставшійся овященный елей для больныхъ. Но, кромя того въ указанномъ обыкновеніи есть погрѣшность противъ церковнаго устава довольно крупнаго свойства. Помазаніе пржеосвященнымъ елеомъ показываетъ, что на всенощномъ бдѣніи не было литіи и благословенія хлѣбовъ, что не согласно съ правилами устава, и не можетъ быть оправдано никакимъ расчетомъ. Недостатокъ елея не можетъ служить причиной къ опущенію литіи и благословенія хлѣбовъ: уставъ дозволяетъ и „вельми мало“ предлагать для благословенія. Если же елея для благословенія наливается въ такомъ количествѣ (при соразмѣрной величинѣ хлѣбовъ), что онъ остается до слѣдующаго праздника, то причиною опущенія литіи и благословенія хлѣбовъ будетъ уже не отсутствіе потребнаго для этой цѣли вещества въ церкви, а лѣность ея служителей.

Содержаніе: I. Отдѣлъ **Официальный**:—По вѣстному управленію духовнаго ведомства.—Сообщеніе.—Движеніе по епархіальной службѣ.—II Отдѣлъ **Неофициальный**.—Поученіе.—Замѣтки новый вѣсковій митрополитъ.—О степеняхъ родства.—Извѣстія.—

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ

Каведр. Прот. С. Сажновъ.

№ 18 Оренбургскій Вѣстн. Вѣдомостей“ сдѣланъ въ ночь 1 июля.

Печат. дол. Цесарь Прот. И. Сахаровъ. Печат. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

ОРЕНБУРГСКИЯ

ПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благомысливыхъ.

1876.

1 АВГУСТА № 15.

Цена годовому изданію съ закупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Отъ 7-го мая—9 іюня 1876 года, за № 46, объ изданной Леонтьевымъ брошюрѣ: „О значеніи Петра Великаго для Россіи вообще и въ частности для астраханскаго края“, съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора, отъ 6-го мая сего года, № 133, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ изданная смотрителемъ астраханскаго духовнаго училища Николаемъ Леонтьевымъ брошюра, подъ заглавіемъ: „О значеніи Петра Великаго для Россіи вообще и въ

частности для астраханскаго края. Рѣчь по случаю 200-лѣтняго юбилея дня рожденія Петра Великаго* (Астрахань, 1874 года) одобрилася къ употребленію въ фундаментальныхъ и ученическихъ биб.потехахъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ и объявить правленіямъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 101, о составленной смотрителемъ астраханскаго духовнаго училища Н. Леонтьевымъ книжкѣ, заключающей сказанную имъ публично въ Астрахани, по случаю 200-лѣтняго юбилея дня рожденія Петра Великаго, рѣчь: „О значеніи Петра Великаго для Россіи вообще и въ частности для астраханскаго края“ (Астрахань, 1874 г.).

Г. Леонтьевъ началъ свою рѣчь подробнымъ изложеніемъ празднествъ, происходившихъ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, по случаю рожденія у него сына-царевича Петра, затѣмъ перешолъ къ очерчанію главныхъ перемѣнъ въ состроеніи Россіи до Петра, остановился нѣсколько на годахъ дѣтства Петра Великаго, старался ознакомить слушателей съ состояніемъ западной Европы во время путешествія Петра за границу и наконецъ указать важность и значеніе для Россіи всей преобразовательной дѣятельности великаго монарха. Этимъ, можно сказать, окончилась общія часть рѣчи г. Леонтьева и затѣмъ началась вторая часть: значеніе Петра Великаго для Астрахани и ея края. Эти двѣ части рѣчи значительно отличаются одна отъ другой по своему характеру. Первая часть блѣдна фактическимъ содержаніемъ и изобилуетъ общими сужденіями и выводами, не рѣдкая туманными и мало вразумительными, какъ напримѣръ слѣдующій очеркъ состроенія западной Европы предъ Петромъ Великимъ: „Западный міръ, во время пребыванія тамъ Петра Великаго, во многихъ

отношеніяхъ стоялъ выше русскаго. Образовавшись изъ разваливъ древняго міра, западныя государства прошлы уже не мало степеней на пути цивилизаціи. Крестовыя походы расширили міросозерцаіе запада, познакомивши его съ тайнственнымъ востокомъ и совершивъ переворотъ въ политической, религіозной и умственной жизни Европы. Появилось начало новаго распорядка и болѣе правильнаго устройства въ западно-европейскихъ государствахъ; сильно развились промышленность и торговля; науки и искусства начали вступать въ свои права, а съ распространеніемъ просвѣщенія пробудился на западѣ духъ изслѣдованія" (стр. 12)... „Западный умъ преобразовалъ прежнія умственные понятія и міръ изящнаго на лучшее, онъ устремился впередъ въ дѣлѣ развитія человѣческой личности и общечеловѣческаго самосознанія. Мысль работала; безпрестанно появлялись разнаго рода открытія и изобрѣтенія; явилась реформація; составилось нѣсколько могучихъ государствъ, обладавшихъ и вѣчною силою, и пособіями цивилизаціи: къ этимъ могучимъ государствамъ примкнули мелкія, уже окончившія свою историческую роль" (стр. 13). Вторая часть, наоборотъ, почти исключительно фактическаго содержанія и заключаетъ въ себѣ не мало интересныхъ и извлеченныхъ изъ мѣстныхъ источниковъ свѣдѣній, изображающихъ постоянныя заботы Петра объ одномъ изъ „отдаленныхъ угловъ его обширной страны. Представивъ своимъ слушателямъ рядъ заочныхъ распоряженій Петра для возвышенія экономическаго благосостоянія Астрахани и ея значенія для русскоѣ торговли, изобразивъ весьма живо и подробно неустанную дѣятельность великаго преобразователя во время его двухмѣсячнаго пребыванія въ Астрахани, ораторъ, конечно, имѣлъ полное право въ заключеніи своего фактическаго очерка обратиться къ своимъ слушателямъ съ слѣдующимъ воззваніемъ: „Посмотрите кругомъ: все нагоминаетъ о великомъ! Благоустройство города, укрѣпленіе его отъ воды, прорытіе канала, основаніе порта, развитіе садоводства и шелководства, рыбнаго и солянаго промыс-

ловъ и другихъ родовъ промышленности, сильное развитіе торговли, колонизація степей и ихъ облѣсеніе, уничтоженіе поволжскихъ разбоевъ. всѣмъ этимъ мы по преимуществу обязаны Петру, все это восходитъ къ нему, какъ къ своему истинному началу“ (стр. 41 и 42 обор.).

Въ виду вышеуказанныхъ достоинствъ той части рѣчи г. Леонтьева, которая касается Астрахани и ея края, разсматриваемое сочиненіе можетъ быть полезною книгою для чтенія учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. На приѣздѣ Астрахани воспитанники могутъ легче уразумѣть значеніе преобразовательной дѣятельности Петра Великаго и переходя отъ заслугъ его для Астраханскаго края къ заслугамъ для всей Россіи вообще, такимъ образомъ убѣдятся, что слова современника Петра: „На что въ Россіи ни взгляни, все его началомъ имѣеть“, равно приложимы какъ къ цѣлому государству, такъ и къ его отдѣльнымъ частямъ. Посему Учебный Комитетъ полагалъ бы допустить издавную смотрителемъ астраханскаго духовнаго училища Н. Леонтьевымъ рѣчь его: „О значеніи Петра Великаго для Россіи вообще и въ частности для Астраханскаго края“ (Астрахань, 1874 г.) въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Отъ 2-го—9-го іюня 1876 года, д № 974, — *объ изданіи изъ заведеніемъ метахромотиніи иерсоль выпускъ картинъ изъ священной исторіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 22-го апрѣля 1876 года, журналъ Учебнаго Комитета за № 86, съ заключеніемъ, что издаваніи нынѣ заведеніемъ метахромотиніи (Пякоцій и К^о) первый выпускъ картинъ изъ священной исторіи ветхаго и новаго завета выдощедъ согласно представленнымъ въ

1875 году симъ заведеніемъ образцамъ и отданнымъ относительно ихъ Учебнымъ Комитетомъ замѣчаніямъ, и что посему Комитетъ не встрѣчаетъ въ настоящее время препятствій къ одобренію этого выпуска въ качествѣ нагляднаго пособія при преподаваніи священной исторіи ветхаго и новаго завета въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, а также въ духовныхъ училищахъ и въ младшихъ классахъ средне учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ. И по справкѣ, приказали: заключенію Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ и объявить установленнымъ порядкомъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщивъ для сего въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“, для напечатанія въ официальной части онаго, выписку изъ настоящаго опредѣленія, съ приложеніемъ копій журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
за № 86.*

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ въ концѣ 1875 года изданныя заведеніемъ метахромотиинъ Ракочій и Ко. картины изъ священной исторіи и эскизы картинъ, предназначенныхъ симъ заведеніемъ къ изданію, признавъ справедливымъ одобрить это изданіе, и если оно будетъ выполнено согласно съ дѣланными комитетомъ замѣчаніями и съ представленными образцами: рекомендовать приобрѣтеніе онаго въ качествѣ нагляднаго пособія для духовныхъ училищъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, а также для городскихъ училищъ и начальныхъ народныхъ школъ. Таковое заключеніе Учебнаго Комитета было утверждено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 29 октября — 20 ноября 1875 года. Въ настоящее время заведеніе метахромотиинъ, издавъ первую серію картинъ, представило оную г. министру народнаго просвѣщенія съ просьбою о рекомендаціи упомянутыхъ картинъ для учебныхъ заведеній министерства. Канцеляріи Оберъ-Прокурора

Святѣйшаго Синода, передавая въ Учебный Комитетъ просьбу владѣльцевъ заведенія метахромотипии, просимъ сообщить заключеніе о томъ, приняты ли въ соображеніе при исполненіи представленныхъ картинъ сдѣланныя Учебнымъ Комитетомъ замѣчанія? По разсмотрѣніи въ Учебномъ Комитетѣ изданной нынѣ названымъ заведеніемъ первой серіи картинъ изъ священной исторіи ветхаго и новаго завета оказалось, что эта серія состоитъ изъ десяти рисунковъ: 1) принесеніе Исаака въ жертву, 2) сыновья Іоакова приносятъ одежду Іосифа, 3) Давидъ (настухъ играющій на арфѣ), 4) Ілия воскрешаетъ сына вдовы, 5) Рождество Богородицы, 6) Срѣтеніе Господне, 7) Крещеніе Господне, 8) Преображеніе Господне, 9) Входъ Господень въ Іерусалимъ и 10) Вознесеніе (по мнѣнію о. Соколова слѣдовало бы прибавить въ подписи „Господне“), и что поименованныя картины выполнены согласно представленнымъ образцамъ и замѣчаніямъ Учебнаго Комитета, и на этомъ основаніи „первая серія картинъ изъ священной исторіи“ заслуживаетъ просимой издателями рекомендаціи. Посему Комитетъ, въ виду того, что изданный нынѣ заведеніемъ метахромотипии (Рабочій и Ко) первый выпускъ „картинъ для нагляднаго преподаванія священной исторіи ветхаго и новаго завета“ выполненъ согласно представленнымъ въ 1875 году упомянутымъ заведеніемъ образцамъ и сдѣланнымъ относительно ихъ замѣчаніямъ, не встрѣтилъ препятствій къ одобренію этого выпуска въ качествѣ нагляднаго пособія при преподаваніи священной исторіи ветхаго и новаго завета въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, а также въ духовныхъ училищахъ и въ младшихъ классахъ среднеучебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ.

Отъ 5-го мая — 9-го іюня 1876 года, за № 45, объ изданной Исаевымъ „Наука гриметь съ изображеніемъ для посылдователяго письма съ гласу“, II. Перевтесскаго, съ приложеніемъ коніи съ журнали Учебноз Комитеті.

По указу Егго Императорскаго Величества, Святѣй-

пій. Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го апрѣля сего года, за № 127, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ изданная книгопродавцемъ потовсквеннымъ почетнымъ гражданиномъ Яковомъ Исаковымъ книга: „Наука грамотѣ съ изборникомъ для послѣдовательнаго письма съ голосу“, П. Перевльскаго (перепечатанное въ 1875 году 2-е изданіе 1873 года), одобряется для употребленія, въ исправленномъ видѣ, въ духовныхъ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия по русскому языку. И по справкѣ, приказали: имѣя въ виду, что недостатокъ, замѣченный Учебнымъ Комитетомъ въ изданной книгопродавцемъ Исаковымъ книгѣ П. Перевльскаго: „Наука грамотѣ съ изборникомъ для послѣдовательнаго письма съ голосу“, устраненъ издателемъ въ перепечатанномъ въ 1875 году 2-мъ изданіи этой книги, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: одобрить оную, въ исправленномъ видѣ, для употребленія, въ духовныхъ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия по русскому языку; о чемъ и сообщить означеннымъ учебнымъ заведеніямъ установленнымъ порядкомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ отзыва Комитета о книгѣ Перевльскаго

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ . Синодѣ, № 93, объ изданной книгопродавцемъ потовсквеннымъ почетнымъ гражданиномъ Яковомъ Исаковымъ книгѣ, подъ заглавіемъ: „Наука грамотѣ съ изборникомъ для послѣдовательнаго письма съ голосу П. Перевльскаго“ (перепечатанное въ 1875 г. 2-е изданіе 1873 г.).

Подлежащая разсмотрѣнію книга состоитъ изъ двухъ равныхъ частей. Въ первой изложено грамматическое ученіе о русскомъ языкѣ, а во второй помѣщены 15½ статьи для чтенія. Ученіе о русскомъ языкѣ, основательное само по себѣ, замѣчательно по методу изложенія, болышею частію практическому, и по указанію разныхъ

уцраженій, которыми слѣдуетъ занимать учащихся по прочтеніи извѣстной статьи. Такія указанія, изложенныя въ 172 задачахъ, напр. на стр. 61—63, — 153—155 и др., могутъ служить хорошимъ руководствомъ вѣсннмъ наставникамъ. Во второй же половинѣ книги помѣщенныя статьи можно признать доступными дѣтми и пригодными для практическаго изученія по ннмъ грамматическаго строя русской рѣчи.

Посему Учебный Комитетъ, принималъ во вниманіе, что книга П. Перевлѣскаго, подъ заглавіемъ „Наука грамотѣ съ сборникомъ для послѣдовательнаго вѣснн съ голосу“, въ перепечатанномъ въ 1875 году, въ исправленномъ видѣ, второмъ изданіи, можетъ служить хорошимъ пособіемъ для неопытныхъ учителей русскаго языка въ примѣненіи нми практическаго метода при начальномъ обученіи отечественному языку въ связи съ правописаніемъ, призналъ возможнымъ одобрить оную для употребленія въ духовныхъ училищахъ и въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия по русскому языку.

Отъ 19-го мая — 2-го іюня 1876 года, за № 897, о новыхъ росписаніяхъ приходовъ и причтовъ с.-петербургской, новгородской, вятской и ярославской епархій.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12-го мая 1876 года, выписку изъ Высочайше утвержденнаго въ 24-й день апрѣля сего года, журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовннства объ утвержденіи новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: с.-петербургской, новгородской, вятской и ярославской, съ приложеніемъ самихъ росписаній въ копіяхъ. И, по справкѣ, приказали: предложенную выписку изъ Высочайше утвержденнаго въ 24-й день апрѣля 1876 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовннства препроводить, при указахъ, съ

экземпляромъ росписанія приходоу, къ пресвященнымъ: с.-петербургскому, новгородскому, вятскому и ярославскому, для должныхъ съ стороны епархιαльныхъ начальствъ распоряженія; а для напечатанія о семъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ сообщить до принятому порядку.

Отъ 2-го—14-го июня 1876 года, за № 1,011, по вопросу о выборѣ въ церковныя старосты къ безприходнымъ церквамъ въ городахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го апрѣля сего года, за № 1,878, въ коемъ изъяснено, что согласно опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 16-го января—20-го февраля сего года, сдѣлано было сношеніе съ министромъ внутреннихъ дѣлъ объ оказаніи содѣйствія къ скорѣйшему разрѣшенію возбужденныхъ вятскою городскою думою разныхъ вопросовъ, относящихся до выбора въ должности церковныхъ старостъ, и что в послѣдствіе сего генералъ-адъютантъ Тимашевъ въ отзывѣ своемъ, отъ 2-го апрѣля, за № 3,116, изъяснилъ, что министерству внутреннихъ дѣлъ было сообщено господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода (за № 1,346), что по увѣдомленію вятскаго пресвященнаго, при кафедральномъ соборѣ и одной изъ кладбищенскихъ церквей въ г. Вяткѣ остаются незамѣнными, въ ущербъ церковнымъ интересамъ, должности церковныхъ старостъ, за неразрѣшеніемъ вѣтрѣченныхъ вятскою городскою думою недоразумѣній, о коихъ представлено бывшимъ мѣстнымъ губернаторомъ министерству по вопросу о томъ, относится ли къ обязанности городского общественаго управленія, образованнаго по городскому положенію 16-го июня 1870 года, избраніе церковныхъ старостъ въ безприходныя церкви и въ какомъ порядкѣ подлежатъ замѣщенію сказанныя должности. Но по упомянутому представленію вятскаго гу-

бернатора не могло послѣдовать какого либо распоряженія со стороны министерства, такъ какъ одновременно съ симъ подобный вопросъ всходила по поводу жалобы одной изъ городскихъ думъ (роменской) на губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе за отъѣздъ опредѣленія думы, коимъ она отклоняла предложеніе духовной консисторіи объ избраніи церковнаго старосты въ одну изъ городскихъ безприходныхъ церквей, до разсмотрѣнія Правительствующаго Сената. Правительствующій Сенатъ, какъ видно изъ полученнаго затѣмъ въ министерствѣ внутреннѣхъ дѣлъ указа, за № 28,890, поставивъ къ разрѣшенію своему по этому дѣлу вопросъ - правильно-ли признано въ постановленіи полтавскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія относящихся къ обязанности городской думы, образованной по городскому положенію 1870 года, избраніе церковнаго старосты въ безприходную церковь, нашолъ, что по именному Высочайшему указу, объявленному Правительствующему Сенату, Святейшимъ Синодомъ 12-го января 1879 года (Полн. Собр. Зак., № 33,888), о порядкѣ избранія церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ, старосты эти избираются въ городскихъ думахъ или въ ратушахъ, на томъ самомъ основаніи, какъ сіе совершается при выборахъ въ городскія службы, для чего духовныя правленія, а гдѣ ихъ нѣтъ — благочинныя, предъ наступленіемъ срока общихъ городскихъ выборовъ, посылаютъ въ думу или ратушу списокъ тѣмъ лицамъ, изъ числа коихъ духовенство безприходныхъ церквей желало бы имѣть церковнаго старосту, а городскія думы или ратуши постановленными ими по сему предмету приговоры съ возвращеніемъ упомянутыхъ списковъ, препровождаютъ въ духовныя правленія или къ благочиннымъ, для представленія оныхъ старшіяному архіерею на разсмотрѣніе и утвержденіе. Въ виду точнаго смысла приведеннаго Высочайшаго указа и привавъ во вниманіе: а) что съ введеніемъ въ дѣйствіе городского положенія 16 го іюня 1870 года, городской дума, согласно 51 ст. Полож., представляетъ себѣ

все городское общество, и б) что по силѣ ст. 79 т. I Зак. Основ., законы, особо для какой-либо мѣстности или какого рода людей изданные, новымъ общимъ закономъ не отмѣняются, если цѣ немъ именно таковой отмѣны не постановлено. Правительствующій Сенатъ призвалъ, что хотя въ городскомъ положеніи о порядкѣ избранія церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ не упомянуто, но однако же избраніе таковыхъ старостъ должно быть отнесено, согласно вышеприведеннымъ соображеніямъ, къ обязанности городской думы, а потому упомянутое постановленіе по настоящему дѣлу и лтавскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія Правительствующій Сенатъ нашелъ правильнымъ; жалобу же на оное роменской городской управы (по уполномочію думы) не заслуживающе уваженія и таковую оставить безъ послѣдствій. Поставивъ о такомъ разъясненіи Правительствующаго Сената въ извѣстность исправляющаго должность вятскаго губернатора, для завѣдѣвшихъ съ его стороны, согласно съ отношеніемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, распоряженій, министръ внутреннихъ дѣлъ уведомляетъ о семъ его свѣтельство, въ послѣдствіе отношенія за № 1,346. П р и к а з а л и: въ предотвращеніе дальнѣйшихъ недоразумѣній и пререканій между духовными консисторіями и городскими думами по дѣламъ о выборѣ церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ въ городахъ, объ изложенномъ въ настоящемъ отзывѣ министра внутреннихъ дѣлъ постановленіи Правительствующаго Сената, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, сообщить для напечатанія въ редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“.

С О О Б Щ Е Н І Е.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1874 ГОДУ

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Продкурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по свидѣтельству православнаго исповѣданія за 1874 годъ.)
(Продолженіе.)

Церковно приходскія попечительства.

Церковно-приходскія попечительства, умножаясь и расширяя годъ отъ году пользуемую дѣятельность, пріобрѣтаютъ значеніе и довѣріе въ обществѣ. Обладая нынѣ болѣе значительными средствами отъ поспальныхъ приношеній, они, какъ показываетъ минувшій годъ, заботились удовлетворить разныя нужды приходскихъ общинъ. Удѣляя значительную часть средствъ на дѣло народнаго образованія и на вспомошествованіе бѣднымъ въ приходяхъ, нѣкоторые попечительства устрояютъ при церквахъ богадѣльни для призрѣнія бѣдныхъ. Церковно-приходскихъ попечительствъ въ отчетномъ году было 10.152, въ томъ числѣ открыто вновь 340. Количество пожертвованій, поступившихъ, въ теченіи 1874 г., въ распоряженіе попечительствъ, простиралось вообще по Имперіи до 1.338.361 руб. Значительныя пожертвованія поступили въ приходскія попечительства по епархіямъ: Подольской (270.425 руб.), Вятской (123.216 р.), Самарской (100.347 р.), Таврической (51.483 р.), Черниговской (47.944 р.), С.-Петербургской (43.924 р.), Тульской (37.028 р.), и Харьковской (36.381 р.). Собранныя пожертвованія, по преимуществу, были направлены на содержаніе и украшеніе храмовъ—до 1.158.850 руб., и на школы и другія благотворительныя учрежденія—до 118.198 р.; довольно значительныя средства отдѣлены были попечительствами въ отчетномъ году и въ пособіе церковнымъ причтамъ, именно—до 61,300 руб.

Приходскія благотворительныя общества.

Въ С.-Петербургѣ дѣятельностію приходскихъ священниковъ, начиная съ 1862 года, учреждены при 21 церкви благотвори-

тельные общества, которые, развизавъ двѣ всякой связи съ другими подобными, но болѣе крупными, обществами, обратили свои заботы на призрѣніе престарѣлыхъ и воспитаніе дѣтей сиротскихъ. Кроме того общества раздають бѣднымъ постоянныя пособія, заводять богадѣльни, особыя пріюты для призрѣнія и воспитанія дѣтей, воскресныя школы и дешевыя квартиры для недостаточнаго населенія, а отчасти снабжаютъ бѣдныхъ пищею. Всѣ эти начинанія—не въ обширномъ видѣ, но при энергіи дѣятелей, приходскихъ священниковъ, при нескудѣвающей благотворительности частныхъ лицъ, въ будущемъ, нѣтъ сомнѣнія, будутъ устроиться и дѣйствовать въ болѣе обширныхъ размѣрахъ. Нѣкоторыя столичныя приходскія благотворительныя общества предпринимають попытки предупредить бѣдность, а именно: употребляютъ мѣры посредничества къ пріисканію бѣднымъ труда и сбыта произведеній и воспробляютъ массаж населенія, застигнутымъ какою либо бѣдствіемъ. Оказаніе бѣднымъ безплатной медицинской помощи также не оставалось безъ должнаго вниманія.

Съ такою же цѣлію учреждены подобныя общества: въ Кишиневской епархіи—въ г. Кишиневѣ при кафедральномъ соборѣ, въ г. Бендерахъ при Преображенскомъ соборѣ и въ с. Введенскомъ при мѣстной церкви; и въ Таврической епархіи—въ г. Керчи при Троицкомъ соборѣ и въ Симферополѣ при Александро-Невскомъ соборѣ. Задача, которую неуклонно выполняли эти общества въ минувшемъ году, состояла въ томъ, чтобы давать пособіе, пріютъ и пропитаніе сиротамъ и убогимъ всѣхъ сословій, въ своихъ помѣщеніяхъ или наемныхъ квартирахъ. Такъ, Введенское общество призрѣвало въ богадѣльнѣ, въ теченіи года, 95 лицъ, раздавало хлѣбъ нуждавшимся по случаю неурожая въ Аккерманскомъ уѣздѣ, и продовольствовало пищею приходящихъ; Кишиневское—содержало 65 бѣдныхъ и оказывало пособіе при леченіи сиротскихъ. Кроме того, эти общества содержали школы для обученія дѣтей мѣстныхъ жителей и сиротъ, предоставляя послѣднимъ помѣщеніе и полное содержаніе.

Монастыри и общины.

Сооруженіе и благоустроеніе православныхъ храмовъ, открытіе при нихъ разныхъ благотворительныхъ учрежденій на средства

щедротателей иноплебъ свидѣтельствуютъ, что неизблѣжъ въ русскоиъ православномъ народѣ животорный духъ св. вѣры, что обильны въ немъ благочестивыя чувства и дѣйствія. Но еще болѣе свѣтлымъ знаменіемъ этихъ чувствъ и дѣйствій представляется стремленіе православной паствы къ учрежденію инокескихъ обителей и общинъ. Такъ, въ минувшемъ году, усердіемъ частныхъ лицъ открыты 3 новыя общины: 1) при Троицкой церкви с. Новаго, въ Галичскомъ уѣздѣ Костромской епархіи, на средства помѣщицы Варенцовой, которая, въ обезпеченіе содержащей общины и богадѣльни при оной для призрѣнія 6 престарѣлыхъ лицъ женскаго пола, безъ различія сословій, пожертвовала деревянный домъ съ мятью флангелии, 430 десят. земли и капиталъ въ 4 т. руб.; сверхъ того г. Варенцова обязалась до конца жизни своей вносить ежегодно въ пользу общины 300 руб.; 2) при р. Чагрѣ, въ Николаевскомъ уѣздѣ Самарской епархіи, на средства г-жи Васильевой и купца Головачева, — изъ конкъ первая пожертвовала капиталъ въ 12 т. руб., а второй землю, въ количествѣ 1419 десят. 1560 саж., со всѣми постройками, возведенными для помѣщенія общины и при ней богадѣльни; 3) въ г. Перми — на средства мѣстныхъ купцовъ Федора и Григорія Каменскихъ, которые пожертвовали усадебное мѣсто въ городѣ, съ возведенными на ономъ постройками для помѣщенія богадѣльни, и капиталъ въ 50 т. руб., внесенный ими въ Пермскій Маріинскій общественный банкъ, съ тѣмъ чтобы изъ процентовъ съ этого капитала 2,000 руб. поступали въ пользу общины, а 1,000 руб. на содержаніе двухштатнаго церковнаго причта при общинѣ.

Учрежденная въ 1864 году въ г. Бирскѣ, Уфимской епархіи, женская община, помѣщавшаяся въ центрѣ города и нуждавшаяся въ болѣе уединенномъ для нея мѣстѣ и особомъ храмѣ для сестеръ общины, съ Высочайшаго соизволенія, перенесена за черту города и помѣщена въ особо устроенномъ Бирскѣи граажданами зданіи, — при чемъ мѣстная кладбищенская церковь передана общинѣ, съ назначеніемъ къ ней одноштатнаго причта, на обезпеченіе котораго граждане г. Бирска пожертвовали капиталъ въ 3,470 руб., а община обязалась изъ своихъ средствъ выдавать причту ежегодно 100 р. и предоставить приличное помѣщеніе.

Перечислованы: въ женскій монастырь Бугурусланская женская община, Самарской епархіи, и въ общину - богадѣльня, устроившая на средства мастераго Егора Кикина при Выкупскомъ заводѣ, Ардатовскаго уѣзда, Нижегородской епархіи. Содержаніе сей общины, сверхъ средствъ пожертвованныхъ: Кикинымъ, обезпечено капиталомъ въ 15-т. руб., внесеннымъ купцомъ Вородачевымъ въ кредитное учрежденіе.

Упразднены мужскіе монастыри Литовской епархіи: Ворускаго (Ошмянскаго уѣзда, Виленской губерніи), Тороканскій (Кобрынскаго уѣзда, Гродненской губерніи) и Березвечскій (Дисненскаго уѣзда, Виленской губерніи), которые, при скудости матеріальныхъ средствъ, неудовлетворительномъ состояніи зданій и малочисленности монашествующихъ лицъ, не соответствовали высокому значенію православія и не могли имѣть благотворнаго вліянія на окрестное населеніе. Упраздненіе этихъ монастырей волею высшаго сана, съ Высочайшаго соизволенія, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) существующія въ сихъ монастыряхъ церкви, съ необходимымъ для богослуженія имуществомъ, должны быть приписаны къ ближайшимъ приходамъ, по назначенію Литовскаго епархіальнаго пачальства, съ обращеніемъ на поддержаніе этихъ церквей какъ суммъ, принадлежащихъ означеннымъ монастырямъ, за исключеніемъ ассигнуемыхъ по штату на ихъ содержаніе, такъ равно и денегъ, имѣющихъ быть вырученными отъ продажи принадлежащей Березвечскому монастырю лѣсной дачи, въ количествѣ 915 десят. 1571 саж; 2) главныя монастырскія каменныя зданія, земли и уголья, со всѣми оброчными статьями, ховиѣственными строеніями и всѣмъ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ, переданы въ пользованіе тремъ, особенно нуждающимся въ поддержаніи, монастырямъ Литовской епархіи: Ворускаго монастыря — Виленскому Свято-Духовскому, Березвечскаго — Цожайскому Успенскому и Тороканскаго — Гродненскому Борисоглѣбскому; 3) братія упраздненныхъ монастырей размѣщена на вакантныя мѣста семи остальныхъ монастырей Литовской епархіи; и 4) сумма въ количествѣ 6.500 руб., ежегодно ассигнуемая на штатное содержаніе означенныхъ монастырей и ставшаяся свободною послучаю упраздненія оныхъ, обращена на усиленіе средствъ Виленской Мариинской общажительной и

Гродненской Рождество-Богородичной-женскихъ обителей, съ назначеніемъ первой 4.000 р., а второй 2.500 р.

Русскія православныя обители, воздвигнутыя въ воспоминаніе знаменательныхъ историческихъ событій въ нашемъ отечествѣ, или въ видахъ утвержденія вѣры и благочестія въ окрестныхъ жителяхъ, а въ особености тѣхъ изъ монастырей, кои хранятъ чудотворныя иконы и нетлѣнные останки святыхъ угодниковъ божіихъ, подвизавшихся на пользу и славу отечественной Церкви, благотворно вліяютъ на православную паству въ религіозномъ отношеніи. Но удовлетворяя благочестивымъ потребностямъ и духовнымъ цѣлямъ, многія изъ обителей совершаютъ служеніе общественнымъ пользамъ и другимъ путемъ, — устроая и держа, частію на свой счетъ, частію при содѣйствіи сторонней благотворительности, богадѣльни и больницы. Въ отчетномъ году состояло при монастыряхъ: 60 больницъ, въ коихъ пользовалось 830 человекъ, и 44 богадѣльни, въ коихъ помѣщались 677 человекъ. Нѣкоторыя обители содержатъ также школы для обученія дѣтей окрестнаго населенія.

(Продолженіе будетъ).

Движеніе по епархіальной службѣ

Опредѣленъ: Письмоводитель Канцеляріи и дѣлопроизводитель совѣта Оренбургской городской Больницы Михаилъ Дубровникъ по постановленію Консисторіи 28 іюня опредѣленъ въ штатъ Канцеляріи Консисторіи.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ЕЪ ПОСЕЛЯНАМЪ, ПОСЛУЧАЮ ЗАМѢЧЕННАГО МЕЖДУ НИМИ ПЬЯНСТВА.

Не унывайтея виномъ (Еф. V 18.)

Позитно вамъ, братію, что значить эта заповѣдь святаго Апостола: не унываться виномъ значить — не пить его трезвъ мѣру, до омыненія, до забвенія себя, не разбирая времени. Благоразумное употребленіе вина не запрещается; тотъ же св. Апостоль даже самъ совѣтуетъ употреблять его по немощу, въ случаѣ нужды: мало вина приеми, пишетъ онъ ученику своему Тимофею stomacha ради твоего, и чистыхъ твоихъ недуговъ (I. Тим. V, 23). Не въ осужденіе, конечно, умѣреннаго и своевременнаго питья вина говорить и праведный мудрецъ: полезно вино животу человѣчу, аще пиши е въ мѣру его. Сие бо на вевеліе челоукомъ создано есть. Радованіе сердца и веселіе души вино пиемо во время прилично (Сир. XXXI, 31-33). Даже грѣшатъ тѣ, по слову одного блаженнаго Святителя, которые осуждаютъ благоразумное употребленіе вина, и только „по гордости чуждаются его совѣмъ.“ „Сатана“, говоритъ противъ такихъ тотъ же блаженный Пастырь Церкви, „сатана не пиеть вина, но души яко левъ пожираетъ; такъ и нецѣющіе вина могутъ быть подражатели его (Тихона Вор. о пьян. Т. V стр. 120 изд. 1836 г.).“

Тѣмъ неменше Слово Божіе заповѣдуетъ избѣгать излишняго употребленія вина: въ винѣ не мужайся. говорилъ еще древній Мудрецъ (Сир. XXXI, 29); да не когда отягчаютъ сердца наша объяденіемъ и пьянствомъ, заповѣдуетъ Самъ Господь нашъ (Лук. XXI, 34); трезвитеся и бодрствуйте, завидаетъ одинъ Апостоль

(I. Пет. V. 8), и другой даетъ ту же заповѣдь, говоря: не упивайтесь виномъ.

Объ этой — то святой заповѣди я хочу теперь напомнить вамъ, братіе мои. Думаю, что и сами вы чувствуете, какъ прилично и нужно это: надобно признаться, что многіе изъ васъ ее почти совсѣмъ забыли; не одинъ примѣръ доказываетъ это; другіе всею жизнію своею идутъ на переборъ заповѣди Господней. Не разъ мнѣ самому приходилось съ душевнымъ прискорбіемъ замѣчать между вами много противнаго этой заповѣди: иной разъ встрѣчалъ я молодыхъ ребятъ — такъ безчинничіють, какъ будто изступленные или бѣсоватые; иной разъ видѣлъ сходки, тамъ люди все пожилые, сами отцы, сами хозяева; отъ нихъ я ждалъ примѣрнаго благочинія; но что же? смотрю и слушаю: одни кричатъ и шумятъ безъ толку, другіе бранятся и срамословятъ, или шатаются и валяются, — по всему видно было чрезмѣрное ошьяненіе во многихъ; иной разъ попадались на глаза и старики, повергавшіе въ ошьяненіи сѣдины свои на посмѣяніе. Питейный домъ всегда полонъ посѣтителеми, — въ праздникъ и будни, утромъ и вечеромъ, всегда найдешь тамъ или шумъ, или ссору, или драку и всякое безчиненіе; другіе такъ усердны до него, что будто и живутъ тамъ; въ винѣ-все счастье ихъ; изъ за-него готовы все терпѣть, и бой и срамъ: биша мя, и не поболѣхъ, и поругашася ми, азъ же не разумѣхъ, — говорить себѣ закоренѣлый — пьяница, когда угро будетъ, да шедъ взыщу, съ ними же сиждуся. (Дрвн. Сол. XXIII 35). Ахъ, братіе мои, черное пятно лежитъ на насъ съ вами! золь тираннъ, глубока рана; великъ порокъ пьянство! Но тиранъ сей васъ терзаетъ, эта рана въ вашей душѣ, этотъ порокъ между вами. Пора намъ познать сіе, и постараться всемѣрно объ истребленіи между нами пьянства.

А чтобы лучше усифвать въ этомъ, вознонавидѣть пьянство, и познать весь вредъ отъ него, мы съ вами со вниманіемъ рассмотримъ: 1, откуда и какъ происходитъ пьянство, — изъ этого узнаемъ, что всякому и всегда можно избѣгать пьянства, и научимся употреблять

противъ него вѣрныя средства; 2, разсмотримъ, что пріятнаго находитъ человекъ въ пьянствѣ, изъ этого увидимъ, какъ пусты и не значущи удовольствія отъ вина; и 3, до чего оно доводитъ человека, въ какія бѣды ввергаетъ его, — и въ этомъ найдемъ самыя сильныя побужденія — удалаться пьянства.

Итакъ, 1, откуда же и какъ происходитъ пьянство? Первыя, обмена пьянства, бр. какъ и многихъ другихъ пороковъ, бросаетъ въ душу человека дурная воспитаніе. Родители, худо воспитывающе вы сына своего, когда не внушаете ему страха Божія, а длаблаете его дурачествами, небрезжете когда видите анастїи его, не досматриваете съ кѣмъ онъ заводитъ дружбу, и не стараетесь удалитъ отъ него разныя соблавы. Рѣдомо вамъ, что отрокъ или юноша подобенъ молодому дереву, или размяченному роску: на мягкой воскъ можно положить какую угодно печать, и, когда затвердѣетъ, онъ на долго сохраниваетъ ее, пркъ и сердце молодого можетъ получить сранныя склонности и привычки, какія захотятъ внушить ему родители, или самъ онъ какъ либо прїобрѣтетъ; какъ дерево искривленное въ молодости, такимъ остается на весь вѣкъ свой, такъ и молодое сердце, испорченное дурными склонностями и привычками, часто, часто сходитъ во гробъ съ ними. Но какъ часто еще изъ — дѣтства человекъ привыкаетъ къ пьянству! бываетъ, что родители, не только сами пьютъ вино при дѣтяхъ, а еще подчюютъ и ихъ; и примѣръ родительскій уже склоняетъ ихъ къ питью вина, а подливанье пріучаетъ и влечетъ къ тому. Тамъ-то, бываетъ, сами родители ставить сѣти пьянства для дѣтей. Чаще бываетъ, что родители не остерегаютъ ихъ отъ оныхъ сѣтей, или по нерадѣнію, или просто по недосмотру. По нерадѣнію, — когда не стараясь воспитывать ихъ въ законѣ и страхѣ Божіемъ, даютъ имъ волю заниматься чѣмъ угодно, знаться съ кѣмъ угодно, забавляться чѣмъ угодно; по недосмотру, когда и внушаютъ имъ самыя стрикы Божїей, но на отлучкою своею, или отпуская ихъ куда-нибудь на сторону и могутъ, всегда прїо-

матривать за ними. А молодому человѣку воля мила, своя же воля не холить, а портить молодыхъ людей. Они любятъ сводить между собою дружбу; хорошо, если твоему сыну попадутся хорошіе товарищи; но бѣда, если невоздержные и негодные: *злая* бесѣды тлятъ нравы благіе, говоритъ Апостоль, а премудрый Сирахъ еще прежде сказалъ: прикасайся смолѣ, очернится; и приобщаяся гордому, точенъ ему будетъ (Сир. 13,1) Взаимныя угощенія знакомятъ людей и сдружаютъ, въ кругу же небогобоязненныхъ и невоздержныхъ товарищей вино бываетъ душею ихъ дружбы: они любятъ собираться для веселія, и другъ друга угощать виномъ: и сіе-то, пріучая мало по малу, совѣмъ на конецъ дѣлаетъ человѣка пьяницею. Такое товарищество молодому человѣку на руку; и еслибы ему родители и внушили страхъ Божій, и однакожь онъ попалъ бы какъ нибудь въ общество худыхъ товарищей — разгульныхъ, и не прекратилъ бы съ ними вскорѣ знакомства, все таки онъ легко, легко можетъ уклониться въ пьянство. Пусть твой сынъ непьетъ вина, и боится его; но вотъ онъ спозналоя съ ними; въ ихъ кампаніяхъ любятъ подчивать, — подчюютъ и сына твоего; онъ отказывается и тѣмъ и другимъ; это конечно не понравится собесѣдникамъ, и его уговариваютъ, ты де не имѣешь товарищеской любви, гнушаешься нами, за чѣмъ-де приходилъ и т. п., раекрашиваютъ ему, какъ хорошо выпить съ добрыми товарищами; уговариваютъ, упрашиваютъ, нечего дѣлать, надо выпить, и выпиваетъ первую рюмку; добрые товарищи еще просятъ, выпиваетъ и другую и т. д., и вотъ онъ упился въ первый разъ въ жизни. Протрезвившись, онъ безъ сомнѣнія, стыдится и сильно беспокоится. Можетъ быть, стоило бы только кающемуся юношѣ въ первомъ грѣхѣ раскрыть въ настоящемъ видѣ всю опасность пьянства, еще сильнѣе пробудить сокрушеніе сердца — и онъ оставилъ бы путь погибельный. Но добрые товарищи успокаиваютъ его и ободряютъ, говорятъ: ты де пьяный хорошъ и уменъ, и т. п., и снова подчюютъ его. Такъ-то обольщаютъ неопытнаго, подобно какъ змѣй

обольстили Еву! Какъ во всемъ, такъ и въ пьянствѣ труденъ и важенъ особенно первый шагъ; трудно и юношѣ переносить угрызения совѣсти на первыхъ порахъ не трезвой жизни; не разъ, безъ сомненія, пробуждается у него желаніе оставить ее. Но разъ за разомъ, при помощи товарищей, онъ приобретаетъ привычку каждый шагъ на пути нетрезвой жизни болѣе и болѣе располагаетъ его къ ней, каждый разъ ослѣпленія привязываетъ его къ ней съ болышею силою. Желаніе — оставить беззаконное наслажденіе становится глуше; угрызения совѣсти постепенно дѣлаются слабѣе; предостороженія и совѣты родителей забываются; страхъ Божій заглушается: а привязанность къ вину, въ тойже мѣрѣ возрастаетъ, и наконецъ дѣлается страстію пьянства, въ которой человекъ безъ вина не можетъ, такъ сказать, и дѣхаться: вино становится его свѣтомъ и жизнью. Надъ нимъ смѣются даже тѣ, которые пріучили его къ пьянству; его уговариваютъ и наказываютъ, — по все напрасно. Такъ-то тотъ, кого едва уговорили прежде выпить первую рюмку, съ теченіемъ времени можетъ сдѣлаться горькимъ пьяницею! Такъ-то искра, по малу раздуваемая можетъ превратиться въ пожаръ страсти, истребляющій въ душѣ все сокровища невинности и богобоязненности! и сколько ихъ, такимъ путемъ шедшихъ, и впадшихъ въ пропасть пьянства! Ссылаюсь, братъ, на собственный опытъ тѣхъ изъ васъ, которые, по несчастію, одержимы пьянствомъ: припомните первое ваше паденіе, и рассмотрите, какъ вы мало по малу сдѣлались тѣмъ, чѣмъ стали теперь: недолжны ли многие изъ васъ признаться, что еслибы вы незнакомились съ такими — товарищами, если бы родители строже держали васъ въ рукахъ и приосматривали за вами, — то неznать бы вамъ губительной силы пьянства?

Другая изъ главныхъ причинъ пьянства — въ неуменьши владѣть и управлять собою и хранить умеренность. Одинъ блаженный Пастырь говоритъ: „причиною пьянства бываетъ злое и невоздержное сердце“ (Тил. Вор. сло. о пьян.),“ и св. Златоустъ пишетъ „пьянство

производить невоздержаніе (Вес. 1 къ нар. Авт.).* Есть люди, которые жалуются, что они потому часто и много пьютъ вино, что имъ часто попадаются случаи къ селу, ихъ часто приглашаютъ въ гости, или на бесѣды и т. п.; другіе жалуются, что горе заставляетъ ихъ пить; иные жалуются на скуку и тоску; другіе пьютъ отъ радости, отъ изобилія и богатства: иные отъ того, что будто имъ нечего дѣлать, — приводятъ много и подобныхъ пустыхъ причинъ своей нестремности. Если бы они хорошо вывкнули, то нашли бы, что настоящая причина оной именно въ невоздержномъ сердцѣ. Ты напр. говоришь: я пью съ горя; но у другаго горе горче твоего, — я онъ трезвъ одинакъ; и видѣлъ ли ты такое горе, какое всю жизнь терпѣли святые? но они были трезвы. Ты говоришь: я пью часто, потому что много случаевъ; я богатъ, и безъ вина скучно. Но это тоже самое, какъ если бы ты сказалъ, что твое сердце такъ омрачено невоздержаніемъ, что при всякомъ удобномъ случаѣ ты радъ угодить ему. Есть люди, которые живутъ воздержно, пока все дѣла ихъ идутъ по ихъ желанію, пока не представилоь искушій или соблазна: но чуть не по нихъ, не большой соблазнъ, — и они колеблются и впадаютъ въ пьянство. Истинность бѣды; человекъ разумный и твердый не поддается ей, борется съ горемъ, и обращается за утѣшеніемъ ко Господу. — Истинному и Единому Утѣшителю: но не разумный и невоздержный поддается скорбію и ищетъ утѣшенія въ винѣ, а того и ее разууждаетъ, что это значить лѣчить рану разтравляющимъ ее дѣкарствомъ; онъ потеритъ убытокъ, у него не хороша жена, умеръ сынъ и т. п., — и онъ предается пьянству. Человекъ събдаетъ скука, у него нѣтъ дѣла; благоразумный и трудолюбивый всегда найдетъ доброе средство разгнать скуку, всегда найдетъ себѣ дѣло: а не разумный и не воздержный если и есть дѣло, бросаетъ его, если нѣтъ скучаетъ; и отъ скуки и бездѣлья опять предается вину. Благоразумный и умеренный богатъ употребитъ имѣніе свое въ славу Божию и пользу ближнихъ: а глушому сыну не въ помощь богатство; оно обращается

ему во вредъ, потому что онъ тратитъ его на пьянство и т. п. Случается и благородному, твердому и воздержному иногда сверхъ мѣры упиваться; но онъ скоро опять исправится. А человѣкъ неразумный и невоздержный или не чувствуетъ вреда, отъ пьянства, и если и чувствуетъ, но не можетъ удержаться. Иногда въ его сердцѣ и возбуждается нѣкоторое слабое хотѣніе, и онъ радъ бы избавиться отъ пьянства, но въ умѣ его никогда не бываетъ твердой рѣшимости; ему страшнымъ кажется и быть пьяницею, и бороться съ влеченіемъ къ пьянству, онъ шатается на ту и другую сторону мыслями своими, хочетъ соединить то и другое; онъ хотѣлъ бы вести жизнь трезвую, но оставляя и вина; но это колебаніе кончается наконецъ тѣмъ, что онъ усыпляетъ совѣсть свою надеждою отрезвиться когда либо послѣ, во время благотріятѣйшее; и продолжаетъ по прежнему быть рабомъ пьянства. Такъ обр. въ даръ благочестію онъ приноситъ одни пустыя жаланія, а грѣху — всю жизнь свою. Такъ то, бр., злое и невоздержное сердце“ дѣлаетъ человѣка пьяницею; оставляя его во всемъ находить случай и возбужденіе упиваться виномъ.

Но отъ чего, спросите вы, бр., сердце бываетъ злое и невоздержное? „Всѣмъ одной и тойже природы, говорятъ одни святой отецъ, и всѣ могутъ стремиться къ добру, и исполнять оное на самомъ дѣлѣ, равно какъ „и оставлять добро и педѣлать онаго“ (Ирин. Хр. чт. 1838 ч. 3, отомъ, что люди своб). Посему, злое и невоздержное сердце можетъ пріобрѣсть всякій, равно какъ и сдѣлать его добрымъ и воздержнымъ. И это главнымъ образомъ зависитъ отъ того, какъ воспитаютъ человѣка. Душа, огражденная благочестивымъ воспитаніемъ, измлада утверждена въ воздержаніи и трезвости, почти всегда пребываетъ въ трезвости. Если же когда и забудется, то ей нужно только попомнить наставленія въ благочестіи и свою прежнюю трезвость и спокойствіе ею доставляемое, чтобы очувствоваться и раскаяться, и отрезвиться. Напротивъ, душа, измлада приученная къ невоздержанію и грубымъ удоволь-

ствіающъ, напитанный дурными наставленіями, и увлеченная худыми примѣрами, съ великимъ трудомъ можетъ сдѣлаться умѣренною, и избѣгать пьянства. Видите, бр., что и самое неводержное сердце дѣлается такимъ отъ дурнаго воспитанія; стало быть дурное воспитаніе есть подлинно мать пьянства.

Мы разсмотрѣли, бр., отъ чего происходитъ, и какъ происходитъ пьянство. Такія нужно употреблять и средства противъ него. Первая причина его есть дурное воспитаніе: посему, родители всемірно старайтесь воспитывать дѣтей своихъ въ наказанія и ученіи Господнемы! Оно возрастаетъ въ человѣкѣ отъ дурныхъ сообществъ, отъ соблазновъ и поблажекъ родительскихъ: всячески берегите дѣтей своихъ отъ знакомства съ худыми, удалайте отъ нихъ соблазны къ пьянству, не поблажайте, а строго наизывайте, если замѣтите въ сынѣ малѣйшую склонность къ пьянству, тѣмъ болѣе сами неподавайте имъ примѣра въ неумѣренномъ употребленіи вина. Въ остереженіе отъ пьянства блаженный пастырь совѣтуетъ юнымъ „во все непитъ вина, отнюдь не водиться съ пьяницами, отъ кампаній удалаться“ (Тих. Сл. о пьян.). Но если ты имѣешь неводержное сердце, и уже привыкъ употреблять вино безъ-толку, то ты долженъ стараться объ исправленіи, и это, при помощи Божіей, всегда можно, нужно только твердо взяться за это: „въ твоей власти было, говорить св. Отець, сорвать плодъ смертоносный, такъ и теперь въ твоей же волѣ взять себѣ плодъ предохраняющій отъ смерти“ (Ефр. Сир. св. пр. сл. 3-е хр. ч. 1837, года ч. 3) „Если одинъ можетъ повергать противника (грѣхъ), то и никому не отказано въ этой возможности (сл 2). Сильѣйшее же побужденіе, по которому непременно вы должны истребить между собою пьянство, заключается какъ 1, въ обманчивости пріятностей вина, такъ 2, и въ гибельныхъ слѣдствіяхъ пьянства. Объ этомъ побесѣдуемъ завтра; вы же соберитесь все; а между тѣмъ подумайте объ этомъ и сами, и сказанное припомните. Аминь:

ОБЪ ЭМЕРИТУРЪ,

КАКЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ МѢРЪ, МОГУЩЕЙ СОДѢЙСТВОВАТЬ УЛУЧШЕНІЮ СОДЕРЖАНІЯ ДУХОВЕНСТВА.

Объ возбужденіемъ вопроса объ улучшеніи матеріальнаго быта православнаго духовенства, проявилось во многихъ епархіяхъ стремленіе въ учрежденію эмиритальныхъ кассъ, съ цѣлю улучшить бытъ заштатныхъ, вдовъ и сиротъ духовнаго званія. На сколько такія стремленія сообразны съ благопечительными заботами правительства о духовенствѣ, можно судить по отзыву г. Оберъ-Прокурора св. Синода, который въ одномъ изъ своихъ отчетовъ (за 1868 г.) назвалъ ихъ взаимодѣйствіемъ, особенно дорогимъ правительству въ важномъ и трудномъ дѣлѣ.

Епархіальныя эмиритальныя кассы могутъ оказать значительное содѣйствіе улучшенію содержанія не только заштатныхъ, вдовъ и сиротъ, но и членовъ церковнаго причта; только тѣ начала, на которыхъ онѣ учреждаются, не пригодны для такой цѣли, — ихъ необходимо измѣнить и епархіальную эмериттуру ближе приспособить къ потребностямъ духовенства и заботамъ о немъ правительства.

1) Уставы епархіальныхъ эмериттуръ постановляютъ, чтобы пенсіи выдавались соответственно годовому взносу, добровольно избранному каждымъ членомъ церковнаго причта (напр. отъ 3 руб. до 100) и срокомъ, на взносъ употребленнымъ (отъ 10 лѣтъ до 35). Такое учрежденіе имѣетъ характеръ не эмериттуры, а застрахованія капитала, и кассовыя его выдачи походятъ не на пенсіи, а на дивиденды. *Эмериттура*, по общепринятому понятію и классическому опредѣленію, *есть пенсійная касса, или дополнительная пенсія отъ служившимъ срокомъ обязательной службы*. Правительство постановило выдавать за 35 и 25-лѣтнюю службу пенсіи и полупенсіи, соотвѣтствующія окладному жалованью, или занимаемому по штату мѣсту. Для усиленія правительственныхъ пенсій и полупенсій учредились эмиритальныя, точно также выдаваемыя какъ и первыя. Такова напр. эмериттура военная, и ее слѣдуетъ принять за образецъ для епархіальныхъ эмериттуръ; и послѣднія должны выдавать пенсіи не за сроки, употребленные на кассовые взносы,

и за церковное служеніе, и не по разбору больших и меньших годовыхъ взносовъ, а по занимаемому въ церковномъ причтѣ высшему и низшему сану. Въ военной эмеритурѣ поручикъ и діакопъ не имѣютъ права на пенсію, привоенную полковнику и настоятелю собора; а въ епархіальныхъ эмеритурахъ причетникъ богатаго прихода можетъ приобрести, за производимый имъ высшій взносъ, пенсію приличествующую настоятелю, а настоятель бѣднаго прихода, за низшій взносъ, остаться на пенсію, приличной только причетнику. Чтобы кассовыя выдачи имѣли значеніе пенсій, необходимо раздѣлять ихъ на священническія, діаконскія и причетническія, а по введеніи въ епархіи новыхъ штатовъ на священнослужительскія и церковнослужительскія, подобно тому, какъ военная эмеритура раздѣляетъ ихъ по числу воинскихъ чиновъ. Въ отношеніи примѣненія началъ военной эмеритуры къ епархіальнымъ, при назначеніи пенсій и полупенсій, можно допустить слѣдующія измѣненія, для наибольшаго содѣйствія улучшенію содержанія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ: а) срокъ обязательной церковной службы, доселѣ опредѣленный 35 годами, сократить въ двадцатипятилѣтній, такъ какъ въ настоящее время нельзя уже принимать санъ священническій въ двадцатипятилѣтнемъ возрастѣ, какъ дозволялось прежде; а только около 30 лѣтняго возраста; б) полупенсіи, выдаваемыя недослужившимъ до обязательнаго срока какъ многихъ лѣтъ, такъ и нѣсколькихъ дней, зачѣнуть неполными пенсіями, исключая изъ полныхъ столько 25 частей, сколько не дослужено лѣтъ до обязательнаго срока, и большую половину года прививать за круглый годъ, а меньшую исключать изъ счета, и в) священно-церковнослужителямъ, вышедшимъ за штатъ по крайнему разстройству здоровья, но допустившему ихъ прослужить 25 лѣтній срокъ, и вдовъ какъ таковыхъ священнослужителей, такъ и умершихъ на церковной службѣ раѣе прослуженія 25 лѣтъ, выдавать полныя пенсіи.

2) Уставы епархіальныхъ эмеритуръ, назначая пенсію сообразно производимому взносу, дѣйствительно оказываютъ содѣйствіе къ обезпеченію содержанія, на случай выхода заштатъ и сиротства семействъ, членамъ церковнаго причта, служащимъ въ многочисленныхъ и богатыхъ приходахъ, такъ какъ таковыя причты въ состояніи производить высшіе взносы въ 30... 50... и 100 р.; къ тому жъ и изъ обще епархіальныхъ источниковъ (каковы: взносы отъ церкви, разнаго рода сборы и пожертвованія) поступаютъ

ны составленіе ихъ пенсій части, соразмѣрныя съ ихъ собиженными взносами. Но все члены церковнаго причта, служащіе въ малолюдныхъ и бѣдныхъ приходахъ, и ихъ семейства обещаются на тяжелую нищету, при выходящихъ первыхъ и при сиротствѣ послѣднихъ, пот му что большинство таковыхъ причтовъ не въ состояніи отдѣлать и 5 руб. на взносы изъ получаемого ими скуднаго содержанія отъ прихода; а изъ общесархіальныхъ суммъ, поступающихъ въ кассу, отдѣляются на составленіе ихъ пенсій, такія же скудныя части, какъ: скудны были ихъ собственные взносы. — Въ военной эмеритурѣ каждый чинъ внести въ кассу, сообразно получаемому имъ окладному содержанію: такъ должно быть и въ сархіальныхъ, съ тою разницею, что такъ какъ сархіальное духовенство, вместо окладнаго содержанія, пользуется содержаніемъ отъ прихода, получая плату за требоисправленія и такъ какъ причоды весьма неравны и отъ того члены церковнаго причта, равны по достоинству, пользуются весьма неравными содержаніемъ, поэтому и взносы ихъ должны быть не равны, а сообразно: съ достоинствомъ занимаемыхъ ими приходовъ и получаемымъ отъ нихъ содержаніемъ, безъ нарушенія правъ на равныя пенсіи по занимаемому имъ сану въ церковномъ причтѣ.

3) Уставы сархіальныхъ эмеритуръ лишаютъ пенсій не только всѣхъ вышедшихъ заштатъ, овдовѣвшихъ и осиротѣвшихъ до учрежденія кассы, но и тѣхъ, которые за выходы заштатъ и смертію не успѣли произвести 10 лѣтнихъ взносовъ. Мѣра суровая и несправедливая, не вызываемая никакою необходимостію, и масируемая ложными доводами, что будто-бы прочность казеннаго положенія требуетъ составленія капитала посредствомъ предварительныхъ 10 лѣтнихъ взносовъ! — Девизомъ сархіальныхъ эмеритуръ приличнѣе всего быть словамъ св. Писанія: *Х. б. оставилъ есть ширій, сирѣ ты буди помощникъ*, и по христіанской сострадательности выдавать пенсіи всѣмъ вышедшимъ заштатъ, овдовѣвшимъ и осиротѣвшимъ послѣ ея учрежденія и участвовавшимъ въ составленія ея капитала, хотя были однимъ очереднымъ взносомъ, а вышедшимъ заштатъ, овдовѣвшимъ и осиротѣвшимъ до ея учрежденія сирѣ называть пособія для усиленія пособій, получаемыхъ ими изъ попечительства, по мѣрѣ классовыхъ средствъ, а въ послѣдствіи, при достаточномъ увеличеніи ихъ, выдавать и имъ равныя съ первыми пенсіи, что воз-

можно будетъ сдѣлать спустя около 20 лѣтъ отъ учрежденія кассы. Положеніе кассы отъ начала ея учрежденія и навсегда останется прочнымъ, если будетъ принято правиломъ, чтобы процентный доходъ съ произведенныхъ взносовъ поступалъ весь безъ остатка на составленіе и выдачу пенсій; тогда вслѣдъ за учрежденіемъ кассы можно будетъ начать и выдачу пенсій. Послѣ 1-го года отъ учрежденія кассы капиталъ ея и процентный съ него доходъ, конечно, будутъ малы, но также мало будетъ и число за одинъ годъ вышедшихъ заштатъ, овдовѣвшихъ и осиротѣвшихъ; чрезъ два года число ихъ увеличится, увеличится отъ двухлѣтнихъ взносовъ и кассовый капиталъ и процентный съ него доходъ и т. д. Отношеніе количества кассоваго капитала къ числу пенсіонеровъ будетъ тоже самое и въ 1 годъ послѣ учрежденія кассы, какое въ 10, 15, 20 и 25.-й Въ эти годы и капиталъ и пенсіонеры будутъ увеличиваться пропорціонально къ годамъ, а послѣ 25 года эта пропорціональность можетъ измѣниться въ пользу увеличенія капитала надъ числомъ пенсіонеровъ, которое, достигнувъ крайней своей цифры, перестанетъ или вовсе увеличиться, или будетъ увеличиваться въ уменьшенномъ противъ прежняго размѣрѣ.

4) Уставы епархіальныхъ эмеритуръ, повидяному, заботятся объ обезпеченіи вѣштатныхъ, вдовъ и сиротъ самымъ безбѣднымъ содержаніемъ, обѣщая имъ пенсіи до 450 руб., а чтобы взносы въ кассу были доступны для всѣхъ, допускаютъ ихъ даже въ 3 руб. Но на дѣлѣ выходитъ не такъ. Большинство духовенства не въ состояніи воспользоваться эмеритальными пенсіями и въ размѣрѣ, установленномъ св. Синодомъ за 35 лѣтнюю службу епархіальному духовенству, потому что для пріобрѣтенія таковыхъ пенсій требуются взносы, превышающіе средства самаго значительнаго большинства духовенства. Чтобы священникъ могъ воспользоваться пенсіею въ 90 руб., уставъ московской эмеритуръ требовалъ отъ него взносовъ въ продолженіе 35 лѣтъ по 20 руб. ежегодно; діаконъ за пенсію въ 45 руб. долженъ вносить въ таковой же срокъ по 10 руб. и причетникъ по 5 р. для пріобрѣтенія себѣ пенсіи въ 22 р. 50 коп. При требованіи таковыхъ взносовъ члены церковнаго причта въ епархіи, напр. состоящей изъ 1000 штатовъ (при 1000 священниковъ, 400 діаконствъ, 1600 причетниковъ), для пріобрѣтенія себѣ вышеозначенныхъ пенсій, должны вносить въ кассу ежегодно по 32,000 р.; да

кроме этого, обыкновенно, еще требуются взносы от церквей и изъ другихъ епархіальныхъ источниковъ около половины таковой суммы, что составитъ около 48,000 рублей. Сумма огромная, безъ всякой нужды выбираемая изъ скудныхъ средствъ причтовъ и епархіальныхъ источниковъ и могущая принести общаему пользу едва ли и половинѣ участниковъ, потому что для этого нужно дожить до 35-ти лѣтняго взноса. Желательно, чтобы съ учрежденіемъ эмеритальной кассы, доставало ея суммъ на выдачу пенсій въ размѣрѣ не меньшемъ опредѣленнаго св. Синодомъ, но чтобы для этого требовались взносы, доступные для наибѣднѣйшихъ членовъ церковнаго причта. Это и будетъ достигнуто, если весь процентный доходъ съ кассоваго капитала будетъ назначенъ на составленіе и выдачу пенсій. Чтобы не отягощать духовенство и церкви излишними взносами въ кассу, нужно опредѣлить а) среднее число каждагодно могущихъ поступать на вспоможеніе кассы семействъ священническихъ, діаконскихъ и причетническихъ; б) количество процентнаго дохода, необходимаго для составленія имъ пенсій, и в) количество капитала могущаго дать требуемый процентный доходъ. Такъ, если въ епархіи среднее число семействъ, имѣющихъ каждагодно поступать на вспоможеніе кассы, будетъ состоять изъ 14 священническихъ, 6 діаконскихъ и 20 причетническихъ, то на выдачу всемъ имъ полныхъ пенсій, въ размѣрѣ опредѣленномъ св. Синодомъ, потребуется 1980 рублей, а для приобрѣтенія таковой суммы, посредствомъ 7¹/₂ процентнаго дохода, потребуется годовою кассовый взносъ въ 26400. Эта сумма можетъ быть распредѣлена на церкви и причты (если нѣтъ кроме сихъ другихъ источниковъ для покрытія ея) въ такомъ порядкѣ: смотря потому въ какомъ отношеніи находится число членовъ церковнаго причта къ числу прихожанъ во всей епархіи, градскія церкви вмѣстѣ съ причтами будутъ вносить 20—30 рублей противъ числа штатовъ при церкви служащихъ, а сельскія по 2—3 коп. противъ числа своихъ прихожанъ, и взносъ съ сельскаго прихода, состоящаго изъ 1000 душъ муж. пола будетъ составлять 20—30 руб. вносимыхъ церковію и всѣми членами ея причта вѣровъ. Количество причтоваго взноса будетъ зависѣть отъ средствъ церкви, и если заботами настоятеля доходы церковные будутъ увеличены на столько, что безъ ущерба для другихъ церковныхъ расходовъ можетъ быть произведенъ весь кассовый взносъ изъ

однихъ церковныхъ суммъ, въ такомъ случаѣ причасть той церкви не вынести ничего изъ своихъ средствъ, — за него вносятъ церковь. Духовенство должно заботиться, чтобы жертвальные его пенсїи сдѣлалась церковными, какъ въ военной эмеритурѣ — правительственными.

Въ каждой епархіи существуютъ епархіальныя попечительства, средства которыхъ составляютъ достояніе вѣхъ бѣдныхъ заштатныхъ, вдовъ и сиротъ, не исключая и тѣхъ, которые будутъ пользоваться кассовыми вспоможеніями. Если въ епархіи попечительныя средства, ежегодно разнаживши въ годовое, достигаютъ до 10,000 руб., то изъ нихъ ежегодно должно отдѣляться 10 семействамъ, на кассовыя вспоможенія поступающимъ, по 400 руб.; эта сумма, вмѣстѣ съ кассовыми остатками, изъюмими образовывается отъ выдачи нѣкоторымъ семействамъ извѣстныхъ пенсїи въ точн. количествѣ, въ какомъ она остается за удовлетвореніемъ пенсіонеровъ, можетъ поступить въ пользу вышедшихъ заштатъ, вдовѣвшихъ и осиротѣвшихъ до учрежденія кассы и пользующихся однимъ студіемъ, почитательнымъ пособіемъ. Черезъ 20 лѣтъ отъ учрежденія кассы получится $1\frac{1}{2}$ процентнаго дохода съ кассоваго капитала въ 528,000 руб. 39,600 руб., съ присоединеніемъ къ нимъ 10,000 руб., почитательство въ годовое выдаваемыхъ, составитъ 49,600 руб., изъ которыхъ могутъ быть выданы пенсїи 1000 семействамъ: 350 священническимъ, 150 діаконскимъ и 500 причетническимъ, какъ и въ будущихъ заштатъ, вдовѣвшихъ и осиротѣвшихъ, до учрежденія кассы, такъ и послѣ учрежденія ея въ количествѣ первымъ по мѣстѣ 90 руб. вторымъ 45 руб. и послѣднимъ 22 р. 50 к. Остатки отъ выдачи неполныхъ пенсїи увеличатъ поазанныя цифры.

5) Уставы епархіальныхъ эмеритуръ не только безъ всякой пользы для иждивенныхъ вдовъ и сиротъ, но и въ ущербъ общаго поченія ихъ, заботятся съ увеличеніемъ кассоваго капитала, оставляя вначалѣ опредѣленные пенсїи безъ измѣненія. Число заштатныхъ и сиротствующихъ семействъ, получающихъ въ вспоможеніе кассы, чрезъ нѣсколько лѣтъ достигнетъ наибольшей своей цифры и перестанетъ увеличиваться, какъ прежде увеличивалось; но взносы въ кассу будутъ продолжаться безпрерывно въ прежнемъ количествѣ, и они окажутся совершенно излишними,

если не будут употреблены на увеличеніе первоначально опредѣленнаго размѣра пенсій. Назначая же ихъ для увеличенія пенсій, касса, при тѣхъ умѣренныхъ взносахъ, какіе показаны въ предыдущемъ пунктѣ, будетъ имѣть возможность, вслѣдствіи, выдавать несравненно большія противъ прежнихъ пенсіи. Такъ, назначенныя вначалѣ учрежденія кассы священническія пенсіи въ 90 рублей чрезъ 25 лѣтъ могутъ состоять изъ 108 рублей, чрезъ 30 лѣтъ изъ 126 р., чрезъ 35 лѣтъ изъ 144 руб. чрезъ 40 лѣтъ изъ 162 рублей, чрезъ 50 лѣтъ изъ 198 р. и т. д., точно въ такомъ же видѣ будутъ увеличиваться и пенсіи діаконскія и причетническія.

6) Назначенные 4-мъ пунктомъ взносы, приспособленные къ средствамъ наибѣднѣйшихъ членовъ церковнаго причта, могутъ быть несомнѣны съ жалопіями достаточныхъ членовъ причта, желающихъ и имѣющихъ возможность обезпечить себя, на случай выхода заштатъ, и свои семейства, на случай ихъ сиротства, большими средствами, нежели какія возможны при опредѣленныхъ въ 4 пунктѣ взносахъ. Къ тому же кредитныя учрежденія не принимаютъ мелкихъ вкладовъ, а скоплять ихъ нѣсколько лѣтъ у себя дома ненадежно: семейныя потребности будутъ расширять ихъ. Чтобы епархіальная эмеритура соответствовала потребностямъ всѣхъ членовъ церковнаго причта, не смотря на различныя средства ихъ содержанія, полезно допустить при ней, кромѣ учрежденія *общепархіальнаго капитала*, составляемаго изъ обязательныхъ взносовъ отъ причтовъ и церквей и другихъ общепархіальныхъ источниковъ, еще учрежденіе *участническаго капитала*, составляемаго изъ добровольныхъ взносовъ или паевъ въ 10 руб., съ предоставленіемъ права каждому члену причта принять на себя взносъ сколько угодно кому таковыхъ паевъ; могутъ быть допущены и полу-паи, или взносы въ 5 рублей. Добровольные взносы могутъ производиться какъ въ пользу всего семейства, такъ и отдѣльно въ пользу дочерей, на случай обезпеченія ихъ при сиротствѣ замужествомъ. Процентный доходъ съ сего капитала будетъ составлять прибыли или дивиденды участниковъ, раздаваемые заштатнымъ и сиротствующимъ семействамъ. При распредѣленіи дивидендовъ христіанская сострадательность должна преобладать надъ производительностію капиталовъ, какъ и при распредѣленіи пенсій, и оспиротвишіи въ раннемъ возрастѣ, послѣ кратковременнаго участія въ взносахъ,

должны пользоваться тѣми же правами, какъ и осиротѣвшія въ старости, послѣ долговременныхъ взносовъ; дивиденды тѣхъ и другихъ должны соответствовать одному годовому взносу безъ отношеній къ срокамъ, на взносы употребленнымъ. Изъ общепархіальныхъ источниковъ не должны входить никакія суммы на усиленіе ни участническаго капитала, ни раздаваемыхъ съ него дивидендовъ; снѣ составляютъ изъ однихъ причтовыхъ средствъ.

7) Заботясь объ улучшеніи содержанія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ, не слѣдуетъ упускать изъ виду, что и члены церковнаго причта перѣдко терпятъ такіа тяжелыя нужды, какія несутъ не всѣ заштатныя и сиротствующія семейства, и что объ оказаніи содѣйствія улучшенію и ихъ положенію слѣдуетъ позаботиться епархіи. И епархіальныя эмеритуры могутъ быть учреждены такъ, что осязаясь полезнымъ тѣмъ и другимъ. Общества взаимнаго вспоможенія могутъ имѣть свою задачу выдавать ссуды своимъ членамъ и тѣмъ облегчать ихъ нужды — тоже удобно можетъ дѣлать и епархіальная эмеритура.

Такиимъ образомъ, при составленіи проектовъ и уставовъ епархіальныхъ эмеритальныхъ кассъ, слѣдовало бы имѣть задачей, чтобы:

1) Эмеритура учреждалась съ цѣлію оказать содѣйствіе къ улучшенію содержанія духовенства;

2) Кассовый ея капиталъ употреблемъ былъ на пользу членовъ церковнаго причта, а процентный доходъ на пользу заштатныхъ, вдовъ и сиротъ;

3) Взносъ въ кассу назначался сообразно съ средствами наибѣдаѣннѣхъ членовъ церковнаго причта и вносились ими сообразно съ получаемымъ отъ приходовъ содержания имъ, при пособіи имъ во взносахъ изъ церковныхъ средствъ, и по мѣрѣ остающихся въ каждой церкви свободныхъ суммъ;

4) Эмеритальныя пенсіи выдавались соотвѣтственно занимаемому въ церковномъ причтѣ сану;

5) Всѣ заштатныя, вдовы и сироты духовнаго званія, не имѣющіе собственныхъ средствъ къ безбѣдному содержанію пользовались кассовымъ вспоможеніемъ;

6) Выдача пенсій производилась вслѣдъ за учрежденіемъ эмеритуры; пенсіи вначалѣ назначались въ размѣрѣ, опредѣленномъ Св. Синодомъ епархіальному духовенству, а впоследствии

увеличивались по мѣрѣ увеличенія кассоваго капитала отъ многихъ ~~иныхъ~~ взносов; и—

7) Кроме учрежденія кассоваго общепархіального капитала, составляемаго изъ обязательныхъ взносовъ и добровольныхъ пожертвованій на выдачу пенсій, допущено было учрежденіе при кассѣ участнаго капитала, составляемаго изъ добровольныхъ взносовъ на выдачу дивидендовъ заштатнымъ, вдовамъ и сиротамъ.

Вопросъ объ измѣненіи началъ епархіальной эмеритуръ и приспособленіи ея къ улучшенію содержанія духовенства и правительственнымъ о немъ заботамъ возбужденъ нами съ тою цѣлю, чтобы ослабить затрудненія, встрѣчаемыя въ каждой епархіи при учрежденіи эмеритуръ, и выработать уставъ однообразный и удобнопоспособный, за незначительными въ частности измѣненіями, къ каждой епархіи. Желательно, чтобы для несторонняго обсужденія предлагаемаго вопроса избранъ былъ „Церковный Вѣстникъ“ по той причинѣ, что самое значительное большинство духовенства не имѣетъ возможности пользоваться многими журналами и слѣдить за движеніями въ нихъ вопросовъ, касающихся его быта, а „Церковнымъ Вѣстникомъ“, какъ официальнымъ органомъ св. Синода, пользуется наибольшее количество духовенства.

О степеняхъ родства всѣхъ видовъ, для правильнаго разбора ихъ, при совершеніи тайнства брака.

*Изложеніе Прессвещеннаго Пріея (Фальковскаго),
Кoadъютора Кіевской митрополіи.*

ГЛАВА 2.

О родствѣ, происходящемъ отъ двухъ родствъ: отъ
родства мужа и родства жены.

Правило 1.

§ 13. Никто не можетъ ожениться на *падрици* своей, т. е. на дочери жены своей отъ иного мужа: сте-

пень *первой* не биваетъ разрѣшаемъ. Напр. Петръ взялъ жену Марію вдову, у коей отъ перваго мужа осталась дочь Иринея; то, по смерти Маріи, на Иринею жениться не можетъ.

Толкованіе. Петръ, взявъ Марію, началъ съ нею состоять въ единой неразрѣлимой степени; а какъ Марія съ дочерью своею Иринею состоитъ въ первой степени; то и Петръ съ Иринею въ первой же степени состоитъ.

Правило 2.

§ 14. Никто не можетъ ожениться на дочери матери своей; повсюду состоитъ съ нею въ *второй* степени. Напр. Петръ взялъ Марію вдову, у коей отъ перваго мужа дочь Иринея; а у Иринеи дочь Анна; Петръ не можетъ взять Анны; ибо Анна съ бабую своею Марією, а слѣд. и съ мужемъ ея Петромъ, состоитъ въ *второй* степени.

Правило 3.

§ 15. Никто не можетъ ожениться на сестрѣ матери своей; ибо состоитъ съ нею въ *третьей* степени. Напр. Петръ взялъ Марію вдову, у коей отъ перваго мужа дочь Иринея, у Иринеи дочь Анна, а внука Анастасія; Петръ не можетъ взять Анастасію; ибо Анастасія съ прабабую своею Марією, а слѣд. и съ Петромъ, мужемъ ея, считается въ *третьей* степени.

Правило 4.

§ 16. Никто не можетъ ожениться на прадедушкѣ матери своей; ибо состоитъ съ нею въ *четвертой* степени. Напр. Петръ взялъ Марію вдову, у коей отъ перваго мужа дочь Иринея; у Иринеи дочь Анна, внука Анастасія, а правнука Елена; Петръ не можетъ взять Елену; ибо Елена съ матерью Анастасією въ первой, съ Анною во второй, съ Иринею въ третьей и съ Марією и Петромъ состоитъ въ *четвертой* степени.

Правило 5.

§ 17. Никто не можетъ ожениться на родной сестрѣ жены своей по смерти ея; ибо состоитъ съ нею во второй степени. Напр. Петръ взять Марію; по смерти Маріи не можетъ ожениться на родной сестрѣ ея Теодорѣ; ибо Теодора съ сестрою своею Маріею, а слѣд. и съ мужемъ ея Петромъ состоитъ во второй степени.

Правило 6.

§ 18. Никто не можетъ ожениться на родной племянницѣ жены своей; ибо состоитъ съ нею въ третьей степени. Напр. Петръ взять Марію; у коей сестра Теодора имѣетъ дочь Ирину; Петръ, по смерти Маріи, не можетъ взять Ирину; ибо Ирина состоитъ съ матерью своею Теодорою въ первой, а съ сестрою ея Маріею и съ Петромъ въ третьей степени.

Правило 7.

§ 19. Никто не можетъ ожениться на внукѣ сестры женою, или „своячнны“: степень *свасерный* не бываетъ (разрѣшаемъ). Напр. Петръ взять Марію, у коей сестра Теодора имѣетъ дочь Ирину, и внуку Анну; Петръ не можетъ взять Анны; ибо Анна съ матерью Ириною въ первой, съ Теодорою бабушею во второй, а съ сестрою ея Маріею и Петромъ въ четвертой состоитъ степени.

Правило 8.

§ 20. Никто не можетъ ожениться на двоюродной сестрѣ первой жены своей: степень *татарный* не бываетъ (разрѣшаемъ). Напр. Петръ взять Марію, у коей двоюродная сестра Теодора; Петръ, по смерти Маріи, Теодору взять не можетъ; ибо Теодора съ двоюродною своею сестрою Маріею, а слѣд. и съ мужемъ ея Петромъ состоитъ въ четвертой степени.

Правило 9.

§ 21. Никто не можетъ ожениться на дочери двоюродной сестры жены своей: степень пятый не бываетъ (разрѣшаемъ). Напр. Петръ взялъ Марію, у коей двоюродная сестра Θεодора имѣетъ дочь Анну: Петръ, по смерти Маріи, Анны взять не можетъ; ибо Анна съ матерью своею Θεодорою въ первой, а съ двоюродною ея сестрою Маріею и съ Петромъ состоитъ въ пятой степени.

Правило 10.

§ 22. Никто не можетъ ожениться на троюродной сестрѣ жены своей: степень шестой не бываетъ (разрѣшаемъ). Напр. Петръ взялъ Марію, у коей троюродная сестра Елена: Петръ, по смерти Маріи, не можетъ взять Елены; ибо Елена съ троюродною своею сестрою Маріею, а слѣд. и съ Петромъ мужемъ ея состоитъ въ шестой степени. И притомъ Петръ уже имя «урина» Еленина ради коего мужемъ ея быть не можетъ.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе: I. Отдѣлъ Официальный:—Изъ вѣдомостей управленія духовнаго сѣверокавказскаго округа.—Сообщеніе.—II Отдѣлъ Неофициальный:—Слово въ послѣдствіи.—Объ смертяхъ.—О степеняхъ родства.

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ.

Каведр. Прот. С. Савинъ.

№ 14 Оренбургскихъ Вѣдомостей“ сданы на почту 15 июля.

Печат. до: Цензоръ Прот. П. Сохаровъ. Печ. въ Типогр. Оренб-Губ. Правленія.

ОРЕНБУРГСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ - и у Благочинныхъ.

1876.

15 ВЪСТА № 16.

Цена годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 коп.

I ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Отъ 6-го февраля--27-го апрѣля 1876 года, за № 266, *о составленіи редакціи епархіальныхъ вѣдомостей и доставленіи экземпляровъ этихъ вѣдомостей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ докладъ синодальной канцеляріи слѣдующаго содержанія: при повѣркѣ епархіальныхъ вѣдомостей, хранящихся въ бібліотекѣ Синода, оказались значительная неопытность ихъ, особенно за время до 1867 года. И, по справкѣ, приказали: изданіе епархіальныхъ вѣдомостей состоитъ

подъ непосредственнымъ и ближайшимъ наблюдениемъ мѣстныхъ Преосвященныхъ, которымъ еще въ 1866 г. поручено вмѣнить редакціямъ издаваемыхъ въ ихъ епархіяхъ вѣдомостей въ обязанность: доставлять въ синодальную канцелярію по одному экземпляру у каждаго выпуска вѣдомостей. Между тѣмъ, при повѣркѣ епархіальныхъ вѣдомостей въ канцеляріи, оказалась значительная нецелюота ихъ, такъ-какъ редакціи высылаютъ епархіальныя вѣдомости неисправно, а инныя, какъ напримѣръ, владимірская и орловская, совершенно не доставляютъ ихъ. Посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: чрезъ напечатанія въ журналѣ "Церковный Вѣстникъ" поручить Преосвященнымъ подтвердить редакціямъ издаваемыхъ въ ихъ епархіяхъ вѣдомостей о неупустительномъ на будущее время исполненіи постановленія Синода касательно нецѣлостнаго доставленія редакціями въ синодальную канцелярію по одному экземпляру каждаго выпуска вѣдомостей.

Отъ 21 мая — 2 іюня 1876 года, за № 926. О постановленіи въ извѣстность о содѣйствіи Соловецкаго монастыря „Обществу подація помощи при кораблекрушеніяхъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12 минувшаго мая, за № 2,199, списокъ съ отношенія председателя Общества подація помощи при кораблекрушеніяхъ, въ коемъ изяснено: Архангельское окружное правленіе Общества подація помощи при кораблекрушеніяхъ, озабочиваясь открытіемъ на Бѣломъ морѣ спасательныхъ станцій, въ 1876 году обратилось къ настоятелю Соловецкаго монастыря, архимандриту Θεодосію съ ходатайствомъ, не найдетъ-ли онъ возможнымъ отправленную со всеми принадлежностями спасательную лодку, на случай подація помощи судамъ,

терпящимъ бѣдствіе у опасныхъ Троицкихъ Стамиковъ, поставить при островѣ Анзерскѣ въ Троицкой губѣ, гдѣ команда лодки могла бы имѣть помѣщеніе въ зданіяхъ монастыря, а равно оказать содѣйствіе къ найму полного комплекта гребцовъ и атамана и производить расходы на содержаніе станціи изъ суммъ монастыря, заимобразно, до покрытія расходовъ на сіе изъ капитала округа. Соборъ Соловецкаго монастыря съ сочувствіемъ принялъ это ходатайство и увѣдомилъ окружное правленіе, что, находя просьбу округа вполне цѣлесообразною, онъ сдѣлалъ распоряженіе объ открытіи станціи въ Троицкой губѣ и безвозмездно отвелъ въ монастырскихъ зданіяхъ помѣщеніе для команды.

Станція эта, въ теченіи 1875 года, предупредила гибель двухъ судовъ, находившихся въ крайней опасности; нѣмѣ же возникло предположеніе составить и самую команду лодки изъ монастырскихъ послушниковъ. О такомъ сочувственномъ содѣйствіи со стороны Соловецкаго обители Архангельскому окружному правленію Общества къ открытію спасательной станціи въ Троицкой губѣ, главное правленіе Общества проситъ объявить по духовному вѣдомству. Приказали: Не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію ходатайства главнаго Общества подаванія помощи при кораблекрушеніяхъ относительно поставленія въ извѣстность по духовному вѣдомству объ оказанномъ соборомъ Соловецкаго монастыря содѣйствіи Архангельскому окружному правленію Общества къ открытію спасательной станціи въ Троицкой губѣ при островѣ Анзерскомъ съ предоставленіемъ, безвозмездно, для команды помѣщенія въ монастырскихъ зданіяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить о семъ, установленнымъ порядкомъ, чрезъ припечатаніе въ „Церк. Вѣстн“, по духовному вѣдомству.

СООБЩЕНІЯ.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1874 ГОДУ.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1874 годъ.)

(Продолженіе.)

Сельскія лечебницы, учрежденныя при Костромскомъ Богоявленскомъ монастырѣ.

Еще въ 1873 г., по благой мысли Ея Величества Государини Императрицы, открыты двѣ сельскія лечебницы подъ вѣдѣніемъ Костромскаго Богоявленскаго женскаго монастыря, съ цѣлію приготовленія въ нихъ лицъ женскаго пола къ правильному служенію больнымъ, которое должны проходить въ мирное время въ средѣ крестьянъ, а въ военное — при больныхъ и раненыхъ воиновъ. Одна изъ сихъ лечебницъ помѣщается въ приписанной къ Богоявленскому монастырю Крестовоздвиженской обители, другая, подъ именемъ Назаретской, находится въ 12 верстахъ отъ г. Костромы. При лечебницахъ въ минувшемъ году состояли: врачъ г. Костромы и 25 сестеръ, изъ коихъ 13 монашествующихъ. Сестры, съ любовью и самоотверженіемъ исполняя съ зрѣлою любовью обязанность по назначенію монастырскаго настоятеля и подъ надзоромъ врача, непоколебимо продолжаютъ подвигъ служенія страждущимъ. Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, въ высочайшемъ сочувствіи къ столь благотвѣтельному учрежденію сельскихъ лечебницъ, съ Высочайшаго соизволенія, удостоивъ, въ минувшемъ году, принять званіе Попечителя Назаретской лечебницы, въ коей одну изъ кроватей Высочайше разрѣшено именовать именемъ Его Высочества.

Дѣятельность этихъ лечебницъ, не смотря на недавнее открытіе (въ юнѣ 1873 г.), заслуживаетъ особеннаго вниманія: въ нихъ оказана помощь болѣе 10-ти больнымъ, выдано безплатно лекарствъ по 11.890 рентамъ и пользовалось собственно въ

больницахъ около 300 ч. Попечительно слѣдя за своевременнымъ преподаваніемъ врачебнаго пособія являющимся въ лечебницахъ, монастырское начальство тщательно заботится о предложеніи находящимся въ заведеніяхъ и духовной помощи, снабжая ихъ, во время пребыванія въ лечебницѣ, книгами духовно-нравственнаго содержанія; а во время пріема приходящихъ больныхъ, въ особой конвартѣ, гдѣ ожидаютъ очереди докторскіе консулы, имъ читаются св. евангеліи, абаеисты и различныя поучительныя книги.

Такъ исполняется благодѣтельная мысль Ея Величества Государыни Императрицы, и многіе, какъ свидѣтельствуешь преосвященный Костромскій, оставляя лечебницу по выздоровленіи, со слезами благодарятъ за попеченія объ нихъ во время леченія, называя эти заведенія духовными рабочими.

ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

Обширна дѣятельность пастырей отечественной Церкви, и разнообразны способы ихъ вліянія на православное общество. Но, чтобы благотворитѣе отражалось на массѣ народа полезное дѣйствованіе служителей алтаря, чтобы твердымъ и правымъ путемъ они вели насомыхъ къ духовно-нравственному усовершенію, — нужны лица высшаго духовнаго просвѣщенія, полныя евангельской любви и самоотверженія, воспитанія въ своей душѣ неизбѣжныя начала нравственности. Къ пріуготовленію такихъ дѣятелей на поприщѣ пастырскаго служенія устремлены заботы высшаго церковнаго правительствя; съ этою цѣлію восемь лѣтъ тому назадъ приступлено къ преобразованію всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній. Постепенно и бозостановочно совершается эта реформа подъ бдительнымъ надзоромъ и руководствомъ высшаго духовнаго начальства. Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшихъ семь лѣтъ, въ случаяхъ недоразумѣній, встрѣченныхъ начальствами духовно-учебныхъ заведеній, продолжались различныя указанія, клонящіяся къ преуспѣванію этихъ заведеній; со стороны Святѣйшаго Синода своевременно оказывались имъ различныя матеріальныя воспособленія; не только православное духо-

венство. но и частныя лица, сочувственно относились къ духовнымъ школамъ, принося на пользу ихъ денежные пожертвованія, съ цѣлю расширенія способовъ духовнаго просвѣщенія и доставленія средствъ большому числу лицъ получить образованіе; высшимъ духовнымъ начальствомъ предпринимались какъ общія, такъ и частныя мѣры, направленныя къ благоустройенію въ сихъ заведеніяхъ воспитательной и учебной части; и наконецъ, по возможности, устранялись все препятствія, могущія замедлять правильное движеніе ихъ по пути улучшеній или отклонять ихъ отъ предуказанной имъ цѣли.

Состояніе духовныхъ академій.

Со времени введенія въ дѣйствіе новаго устава духовныхъ академій, въ отчетномъ году, совершился полный четырехлѣтній курсъ въ академіяхъ С. Петербургской и Киевской, а въ Московской и Казанской приближался къ окончанію; почему Святейшій Синодъ, признавъ благовременнымъ приступить къ ревизіи высшихъ духовно-учебныхъ заведеній, возложилъ сіе на присутствующаго въ Синодѣ пресвященнаго Макарія, архіепископа Литовскаго. Въ отчетномъ году обрѣзаваны Киевская и Казанская академіи.

Обозрѣніе первой показало, что академія по всемъ частямъ, особенно же по учебной и воспитательной, находится въ весьма удовлетворительномъ состояніи. Ректоръ своимъ знаніями и опытностію съ успѣхомъ ведетъ академію къ предназначенной ей цѣли. Профессоры и прочіе преподаватели исполняютъ свой долгъ добросовѣстно и съ полною ревностію. Умственное развитіе студентовъ, какъ уѣдился преосвященный изъ личныхъ устныхъ и письменныхъ испытаній и бесѣдъ съ ними о ихъ занятіяхъ, стоитъ на уровнѣ высшемъ, чѣмъ въ прежнее время. Въ письменныхъ отчетахъ студентовъ замѣтны вообще знаніе дѣла, доброе направленіе и навыкъ выражаться отчетливо и послѣдовательно. Изъ разсмотрѣнія же сочиненій, писанныхъ на степень кандидата, оказалось, что многія изъ нихъ заслуживаютъ вниманія по богатству свѣдѣній и ученымъ пріемамъ, а нѣкоторыя составляютъ собою цѣнный вкладъ въ нашу богословскую литературу.

Ревизія Казанской духовной академіи представила также весь-

ма удѣшительные результаты. Въ числѣ преподавателей, довольно уже прослужившихъ въ ней, находятся профессора, вполне достойные академическихъ кафедръ и занимающіе оныя съ честію и очевидною пользою для академіи; молодые же наставники, по удостоѣренію преосвященнаго Макарія, почти всё лица даровитыя, энергичныя, трудятся съ полнымъ усердіемъ и взаимнымъ соревнованіемъ и имѣютъ всё данна, чтобы сдѣлаться со временемъ достойными профессорами академіи. Студенты въ умственномъ отношеніи оказались вообще развитыми, въ чемъ преосвященный убѣдился какъ изъ письменныхъ отвѣтовъ ихъ на данныя имъ темы по нѣкоторымъ предметамъ, такъ и изъ устныхъ собесѣдованій студентовъ послѣдняго курса съ преподавателями о важнѣйшихъ вопросахъ по избраннымъ ими для спеціального изученія наукамъ, и изъ слушанія ихъ отвѣтовъ о прочитанныхъ ими руководствахъ по тѣмъ же наукамъ. Письменные отвѣты, составленные студентами въ короткое время, найдены вообще хорошими, и нѣкоторые—очень хорошими.

Нравственное направленіе студентовъ обѣихъ академій, по удостоѣренію преосвященнаго Макарія, также представляется вообще въ очень хорошемъ состояніи; неисправности ихъ заключались не болѣе какъ въ нѣсколькихъ незначительныхъ нарушеніяхъ дисциплины.

Вообще, по замѣчанію преосвященнаго Макарія, хотя прошло пять лѣтъ какъ началъ дѣйствовать въ академіяхъ новый уставъ, но нельзя не видѣть, что онъ ощутительно повліялъ на усиленіе занятій въ академіяхъ, поставивъ какъ ученную, такъ учебную и воспитательную части на прочныхъ основаніяхъ и въ лучшее положеніе, чѣмъ это было до преобразования сихъ заведеній.

Изъ годовичныхъ отчетовъ, представленныхъ въ Святѣйшій Синодъ С. Петербургскою и Московскою духовными академіями, также усматривается, что состояніе ихъ какъ въ отношеніи учебной, такъ и воспитательной части вполне удовлетворительно и соответствуетъ цѣлямъ сихъ заведеній.

Нѣкоторыя преподавательскія кафедры въ академіяхъ, по недостатку въ настоящее время профессоровъ, спеціально подготовленныхъ, замѣнены лицами, временно-приглашенными; такъ, на мѣсто выбывшаго изъ С. Петербургской академіи профессора русской словесности и исторіи литературы, приглашенъ для что-

ніа лекцій эстра чинавичій профессоръ Императорскаго Александровскаго университета въ Казанской академіи, а въ Московскои академіи допущень на полгода къ преподаванію той же науки высшій профессоръ Амфитеатровъ. Кроме того, при трудности замѣщенія всѣхъ кафедръ по богословскимъ наукамъ штатными преподавателями, и въ виду невозможности воспользоваться для сего учеными силами стороннихъ учебныхъ заведеній, совѣтомъ Казанской, Кіевской и С. Петербургской академіи разрѣшено замѣщать штатныя кафедры временно приватъ-доцентами. Избираемо для сего академіями молодые люди, болышею частью съ лучшихъ окончившихъ курсы академическихъ воспитаніемъ, ильбуютъ всѣ способы продолжать свое образованіе и такимъ образомъ приготовиться къ замѣщенію сихъ кафедръ, по полученіи ими высшихъ ученыхъ степеней. Таковыя надежды на будущую учебную и ученую дѣятельность приватъ-доцентовъ отчасти оправдались въ отчетномъ году: трое удостоены, на основаніи представленныхъ ими диссертаций, ученой степени магистра и были избраны штатными преподавателями.

Въ тѣхъ же видахъ приготовленія къ профессорской дѣятельности въ академіи, въ отчетномъ году командированъ былъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, на одинъ годъ въ Германію доцентъ Казанской академіи по кафедрѣ метафизики, магистръ Милославскій, для ближайшаго ознакомленія съ состояніемъ въ тамошнихъ университетахъ преподаваемой ими науки, — при чемъ совѣтъ академіи снабдилъ его надлежащею инструкціою, рекомендовалъ въ свѣтъ университетамъ въ Берлинѣ, Вейдльбергѣ, Геттингенѣ, Гамбургѣ и Марбургѣ, и обязалъ его въ теченіи года представлять семестровые отчеты, а по возвращеніи къ должности — обнародовать отчетъ о своихъ ученыхъ занятіяхъ за границею. Отправленный въ 1873 г. въ славянскія земли для практическаго изученія славянскихъ нарѣчій, кандидатъ Московскои академіи Воскресенскій, предназначенный къ занятію кафедры русскаго языка и славянскихъ нарѣчій въ этой академіи, представилъ въ теченіи года два отчета, которые показываютъ, что онъ усердно и успѣшно трудился надъ изученіемъ своего предмета.

Вообще преобразование духовныхъ академіи замѣтно пробудило учебную дѣятельность въ преподавателяхъ сихъ заведеній. Изъ числа ихъ, въ отчетномъ году, три профессора Московскои, два Кіевскои и одинъ Казанскои академіи удостоены высшей ученой

степени доктора богословія по правиламъ, особо на этотъ предметъ установленнымъ, но ни требуется, отъ ищущаго этой степени, диссертация, заключающая самостоятельное изслѣдованіе какого либо научнаго вопроса, относящагося къ богословію, и публичное защищеніе оной.

(Продолженіе будетъ.)

Движеніе по епархіальной оудѣ бѣ.

Одинъ изъ благочинныхъ Оренбургской Епархіи, обозрѣвая въ Главъ мѣсяцѣ сего 1876 года, ввѣренныя ему бумаги, донесъ Его Превосвященству, что нѣкоторые изъ священниковъ его округа самовольно отлучаются изъ завѣдваемыхъ ими приходоѡ на разстояніи свыше 25 верстъ. По поводу сего Его Превосвященство изволилъ дать резолюцію слѣдующаго содержанія: „Воспретить циркулярно всѣмъ священнослужителямъ, діаконамъ и псаломщикамъ Оренбургской Епархіи самовольно отлучки изъ приходоѡ, и если кто изъ нихъ имѣетъ нужду куда либо отлучиться, то испрашивать бы на это дозволеніе благочиннаго; священникамъ же имѣнть еще въ непрѣмѣную обязанность поручать завѣдыванію приходоѡ на это время какому либо священнику ближайшей церкви.—“ О чемъ отъ Костелогоріи и объявляется по Епархіи, для должнаго исполненія.

Въ свѣдѣніе отношенія Оренбургской Костелогоріи, отъ 23 іюля 1876 г. № 3919, симъ объявляется: резолюція Его Превосвященства отъ 19/12 Іюля 1876 года за № 261: „предложить діаконамъ Оренбургской епархіи, не желаетъ-ли кто изъ нихъ поступить въ село Михайловку, Оренбургскаго уѣзда, къ Михайло-Архангельской церкви на псаломническую вакансію на мѣсто діакона Татшцева, и если кто пожелаетъ, то подать-бы объ этомъ мѣрѣ прошеніе.“

Протоіерей Челябинскаго Христорождственскаго со ора Левъ Инфантаевъ 13 іюня сего года умеръ.

И. д. Псаломщика села Старикова діаконъ Николай Мансвѣтовъ 24-го іюня рукоположенъ во священника къ церкви села Александровки.

И. д. Псаломщика Оренбургской военно-петропавловской церкви Николай Маврицій Его Преосвященствомъ 24 іюня сего года рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при той же церкви.

И. д. Псаломщика села Толстопятова Василій Павловъ Кундретинъ 20 іюня сего года рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при церкви Толстопятовской.

Отрѣшенный отъ должности псаломщика при Становской церкви, Челябинскаго уѣзда, Василій Серебренниковъ, постановленіемъ Консисторіи, вновь опредѣленъ и. д. псаломщика (штатнымъ) въ заводъ Узанскій къ Свято-Троицкой церкви — съ 14 іюля 1876 г.

Настоятель Бундравинскаго прихода церкви Св. Велико-мученицы Параскевы протоіерей Петръ Семеновскій (онъ же и благочинный X округа) резолюціей Его Преосвященства 6 іюля переведенъ въ г. Челябинъ на штатное протоіерейское мѣсто къ Христорождественскому собору и назначенъ благочиннымъ Челябинскаго женскаго монастыря, а управленіе благочиннической должности въ X округъ поручено Настоятелю Міаскаго прихода священнику Александру Малышеву.

Настоятель Чумляцкаго прихода Священникъ Михаилъ Абраамовъ резолюціей Его Преосвященства 6 іюля переведенъ въ ст. Бундравинскую на штатное настоятельское мѣсто.

Помощникъ Настоятеля Воскресенскаго прихода священникъ Дмитрій Неопалитановъ резолюціей Его Преосвященства отъ 8/о іюля сего года переведенъ на праздное настоятельское священическое мѣсто въ село Косулино.

И. д. Псаломщика Карасинскій Свято-Троицкой церкви дьячокъ Иванъ Подъячевъ Его Преосвященствомъ 11 іюля сего года рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при той же церкви.

И. д. Псаломщика Оренбургской Вознесенской церкви діаконъ Александръ Альбицкій 7 прошлаго іюня умеръ.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

къ поселянамъ, послучаю замѣченнаго между ними пьянства.

Не упивайтесь виномъ (Прем. Сол. 23, 31.)

Вчера я показалъ вамъ, бр., откуда и какъ происходитъ пьянство и какъ избѣгать его, и обѣщавъ побесѣдовать съ вами о томъ, что находить человѣкъ пріятнаго въ пьянствѣ, и дочего до какихъ бѣдъ оно доводитъ его. Побесѣдуемъ же теперь объ этомъ.

Итакъ, что находить человѣкъ пріятнаго въ пьянствѣ? Надо сказать, что пьянство имѣетъ въ себѣ нѣчто обольстительное, какъ и всякій грѣхъ доставляетъ временную сладость, по слову Апостола. Праматерь наша Ева нашла пріятное и во вкушеніи плода запрещеннаго; подобнымъ образомъ и подверженный лъянству находить въ немъ пріятное: оно услаждаетъ его, приводя тѣло и душу въ иное, повидимому, лучшее расположеніе. Вино разгорячаетъ кровь и раздражаетъ нервы; отъ этого тѣло на время дѣлается какъ будто живѣе и свѣжѣе. и силы будто прибавляется, и болѣзнь ослабляется, почему иные и лѣчатся виномъ въ случаѣ нездоровья. Выпивши винца, и на дупѣ, говорятъ становится гораздо легче; когда человѣкъ выпьетъ винца, то радость его, бываетъ живѣе и полнѣе, чувство горести тушѣетъ, бѣдность, долги, неудачи и опасности забываются, скука проподаетъ, страхъ исчезаетъ: пьяному, говорятъ, море по колѣно; ему ничего не жаль. все не почемъ; все любимыя вещи являются мысленно предъ нимъ, и онъ ими утѣщается какъ будто оубъ въ рукахъ у него; пьяный воображаетъ себѣ человѣкомъ почтеннымъ, достойнымъ всякаго уваженія, умнымъ, сильнымъ, богатымъ, видитъ въ себѣ одни добрыя свойства, рассматриваетъ ихъ совсѣмъ вниманіемъ, незамѣ-

часть въ себѣ ни одного недостатка: и это наслажде-
ніе разсматриваніемъ своихъ мямныхъ достоинствъ есть
самое пріятное наслажденіе для пьянаго. Когда ты
глядишь сквозь красное стекло, то все на что ни по-
смотришь, кажется краснымъ; подобнымъ образомъ и
упившемуся виномъ все представляется въ лучшемъ
видѣ: солнце свѣтлѣе, небо яснѣе, самыя бездушныя
вещи какъ будто дышать и двигаться. Ему кажется,
будто люди становятся добрѣе, будто все ему сорадуется,
и онъ всякаго готовъ обнимать какъ брата, дѣлается
и самъ добрѣе, ласковѣе и щедрѣе; онъ готовъ всю
душу выложить наружу, все готовъ открыть, отъ чего
и св. Златоустъ называетъ пьянство „откровеніемъ по-
мышлений“ (Слов. о Воскр.); для любящаго вино нѣтъ ничего
пріятнѣе, какъ за рюмкой посидѣть и пошл. овать съ
знакомымъ: онъ говоритъ не наговорител. Самая враж-
да перѣдко въ оцѣненіи забывается, и враждующіе
примиряются. Вин , посему, праздникъ, или бесѣду дѣ-
лаетъ веселѣе, а безъ него и праздникъ не въ празд-
никъ, и бесѣда не въ бесѣду для любящихъ вино.
Вотъ тѣ пріятности, которыя находитъ человѣкъ въ
пьянствѣ; смотрите же, какъ онъ обманчивъ. „Пьянымъ
кажется ли говорить св. Григорій Богословъ,“ что
грѣшныя грѣшны, а не на головѣ ходятъ и не вертятся?
(Сл. св. о. 2 кн. 1844 стр. 207 и 208)“ Точно, пьяному
все представляется въ превратномъ видѣ: все чувства
его обманываютъ, хорошее представляютъ худымъ,
худое хорошимъ: но ужели это удовольствіе обманн-
ваться, ложь принимать за истину, зло за добро, опас-
ность за благоблудіе? Пьяный выходитъ изъ прилич-
наго человѣку положенія, приходитъ какъ-бы въ из-
ступленіе, почему св. Златоустъ пьянство называетъ
„самозвольнымъ бѣснованіемъ.“ (Слов. о. Воскр.) „Но
ужели можно назвать удовольствіемъ—бѣснованіе? Пья-
ный забываетъ себя, забываетъ благородство своей
природы, уobleчается безчеловѣчному животному; но
ужели удовольствіе уподобляться скоту? „Обезуміе!
говоритъ св. Василій великій противъ тѣхъ, которые
въ пьянствѣ находятъ удовольствіе,“ о безуміе! „Если

бы ты имѣлъ и свиную душу, то какое удовольствіе, еслибы не тоже самое предложилъ бы ты ей.“ „(см. сл. на текстъ: разорю житницы моя). Какія и есть удовольствія въ пьянствѣ, онѣ, какъ сновидѣнія пробѣгаютъ, и пьяный не живетъ, а спитъ, ибо у него, какъ у соннаго, мысли бѣгутъ сами собою, вещи-ему представляются не въ своемъ видѣ, и онъ многое забываетъ: но удовольствіе ли спать безпрестанно? Въ пьяномъ видѣ человѣкъ даже доходитъ до совершеннаго безчувствія и омертвѣнія: что тутъ пріятнаго? Нѣ такое ли удовольствіе чувствуетъ и камень? Такъ пустячны и ничтожны пріятности пьянства! Видите, какъ то, что въ пьянствѣ есть самого лучшаго и пріятнаго, такъ худо и унижительно для человѣка, что нельзя не почувствовать отвращенія къ оному!

Теперь посмотримъ, бр., до какихъ скорбей и бѣдъ доводитъ человѣка пьянство. Всякій разъ, какъ только человѣкъ протрезвится, и пройдетъ часъ опьяненія, морочившій всѣ чувства и всю душу, тяжело бываетъ ему возвращаться въ свою бѣдную, полурашенную, опустѣлую клѣтѣ сердца! всѣ прежнія горести, обиды, вражды, долги, недостатки, тягости оживаютъ съ обновленною силою. Въ тѣлѣ чувствуется нездоровье, особенно въ головѣ; на душѣ скука и тоска отъ угрызений совѣсти. Какъ у Адама и Евы, тотъ часъ по внушеніи запрещеннаго плода, когда прошло вождельніе, открылись глаза, и они съ трепетомъ увидѣли погибель свою: такъ бываетъ и съ упивающимся виномъ; какъ только протрезвляется, раскрываются очи совѣсти, и онъ съ смущеніемъ видитъ наготу и оканство души своей, и растроство всѣхъ силъ своихъ. И это пенитенція человѣкъ послѣ каждаго раза опьяненія.

Посмотримъ, да же, что приноситъ человѣку часто повторяемое излишнее употребленіе вина. Извѣстно вамъ, бр., что и одинъ разъ — быть пьянымъ необходимо дешево для тѣла, а иной разъ человѣкъ платитъ нѣсколькими днями болѣзни; думаете ли, послѣ сего, чтобы частое употребленіе вина чрезъ мѣру, или постоянное пьянство, не оставалось поврежденіемъ здоровья?

Капля по каплѣ и камень долбитъ: подоб. об., если человѣкъ нынѣ пьянъ, завтра пьянъ и т. д. то хоть желѣзное здоровье разстроится. И премудрый сынъ Сираховъ говоритъ: пьянство умаляетъ крѣпость, и сотворяетъ струія (Стр. XXXI, 35). Посему. пьяница не доживаетъ своего вѣка, а нисходитъ въ гробъ раньше, чѣмъ сколько могъ бы прожить, въ трезвости пребывая; такимъ об. пьяница самъ себя убиваетъ медленнымъ ядомъ. И сколько несчастныхъ рабъ въ пьянство умерло отъ разныхъ болѣзней, происшедшихъ изъ него? Сколько умирало и скоропостижно, въ самый часъ пьянаго безчувствія! Но не тѣло только, а вмѣстѣ и душу разстраиваетъ и убиваетъ пьянства. Истинное благосостояніе и жизнь души состоятъ въ благочестіи, въ вѣрѣ въ Бога, надеждѣ на Него, и любви къ Нему. Но чрезъ пьянство вѣра умерщвляется, надежда угашается, любовь искушается, и благочестіе истребляется. Если и одинъ разъ быть пьянымъ много вредитъ благочестію: въ пьяномъ видѣ страхъ Божій оставляетъ человѣка, Небесное забывается, а суета земная занимаетъ всѣ мысли и чувства человѣка,—поэтому и одинъ разъ подпасть опьяненію—значитъ далеко уклониться на сторону отъ Бога и жизни по Его закону; чего же ожидать отъ безпрестаннаго пьянства? Оно изгоняетъ изъ сердца всякую добродѣтель, подавляетъ совѣсть, стыдъ, скромность, честность, и поселяетъ въ душѣ дерзость и наглость, грубость и низость, изгоняетъ изъ души всякое помышленіе о спасеніи, доводитъ до забвенія Бога Истиннаго: а какое благочестіе можетъ быть въ такомъ человѣкѣ, который забываетъ Бога? Но съ этимъ вмѣстѣ, пьянство само обращается въ бога для пьяницы: онъ ему служитъ и угождаетъ, имъ живетъ и дышетъ: ему богъ чрево, и слава въ студѣ его, по слову Апостола (Фил. III, 8). Пьянство тѣмъ болѣе разстроиваетъ и тѣмъ вѣрнѣе губитъ душу, что отворяетъ настежь ея двери діаволу. Непрестанное трезвеніе, неусыпная бдительность требуется для сопротивленія діаволу, но пьяница самъ предается ему въ пленъ, и онъ, какъ левъ, пожираетъ его (I Петр. 5, 8). По сему—

то, говорить Св. Златоустъ „диаволъ ничего такъ не любить, какъ роскоши и пьянства: понеже никто такъ злой его воли не исполняетъ, какъ пьяница (Вѣс. 5 на Мѳ).“ и онъ же называетъ пьянство „демономъ добровольнымъ.“ (Слово о Воскр). Если пьянство и само собою страшно опустошаетъ душу нашу, истребляетъ въ ней въ сѣ сокровища благочестія и добродѣтели: то съ диаволомъ, и чрезъ диавола, она наполняется всѣми мерзостями грѣха, всѣми пороками. Неупивайтесь виномъ, говорить Апостолъ, въ немъ же есть блудъ. Вотъ первое исчадіе заражаемое и порождаемое пьянствомъ: очи твои, говорить по этому премудрый Соломонъ, егда узрять чуждую, уста твоя тогда возглаголють стропотная: и возляжиши яко въ сердцѣ моря, и якоже кормій во мнозѣ волненіи (Притч. Сол. 23, 33—34). Такъ упивающійся виномъ обуреваются нечистыми помыслами и пожеланіями. И праведный Лотъ въ опьяненіи сдѣлалъ великій грѣхъ. И всякій развращенный человѣкъ чрезъ пьянство, обыкновенно, дѣлается такимъ. „Пьянство, говорить одинъ блаженный Пастырь Церкви, дѣлаетъ, что люди въ нечистотѣ, какъ свиньи въ блатѣ валяются, изъ человѣка скотомъ, изъ словеснаго безсловеснымъ дѣлаетъ (Тит. 13 о пьян.). Подоб. образомъ и другіе грѣхи и пороки выражаются изъ пьянства, какъ то: хищеніе, обманъ, гордость, тщеславіе и т. п. Я разкажу вамъ одну повѣсть: нѣкоторый человѣкъ жилъ благочестиво; искуситель предложилъ ему на выборъ одинъ изъ трехъ грѣховъ: убить человѣка, сотворить блудъ, или упиться до пьяна; тотъ человѣкъ выбралъ самый легкій, по видимому, изъ трехъ грѣховъ: онъ напился до пьяна. Но унившись, онъ и осквернился съ женою, и убилъ человѣка, который хотѣлъ обличить его. Такъ то пьянство бываетъ матерью самыхъ страшныхъ грѣховъ! а чрезъ это пьянство навѣки губить человѣка: пьяницы царствія Вожія не наслаждаются, говорить Апостолъ (1 Кор. VI, 10).

Пьянство, бр., дѣлаетъ человѣка и въ земной жизни самымъ несчастнымъ, вреднымъ для семейства и общества. Жизнь пьяницы не жизнь, а мука. Если онъ бо-

гать то непременно бѣднѣетъ: а бѣдный приходитъ въ самую крайнюю нищету: всякъ бо пѣвица обвиняетъ, и облечется въ раздранная и въ рубища (Пр. Сол. 23 21). самый видъ лица его измѣняется; онъ, истомленный, скитается, какъ тѣнь. Ему ничто нейдетъ на умъ, если не выпить, кромѣ вина; но вотъ у него не пацто выпить: онъ тащется въ питейный домъ, и ждуть, не поподиоуетъ ли его кто, — и готовъ ждать, не пивши ни ѣвши, пѣлый день, и готовъ кланяться въ ноги, ести кто подастъ ему рюмку; стыдъ ему ни воцто, лишь бы только, хоть немножко, удовлетворить страсти къ гину. Какое жалкое состояніе! Подлинно пѣство, говорить Св. Златоустъ. „посмѣительная бѣда, болѣзнь смѣха достойная“; подлинно горестъ души вино пѣсто много (Спр. 31 34) Кромѣ того, въ пьяномъ видѣ чело-вѣкъ лѣтко заводитъ брань, обижаетъ другихъ, воспа-меняется гетвомъ, умножаетъ пьянство яростъ безумнаго, (Спр. 31 35). а отселѣ недалеко до драки; по этому и явнѣ больше всякаго терпитъ побоев; какъ не вспомнить при земь слова Премудраго: кому горе, кому мода, кому судеве, кому горесты и свель, кому сокрушенія вотще, кому снни очи; не пребыва естемъ ли въ винѣ, и на назкрающимъ ли, гдѣ пироге бляють (Плат. Сол. 22, 30).

Пѣвица бываетъ учителемъ своего семейства. Онъ губить время и деньги, которыя могли бы обратиться для блага цѣлой семьи; и хозяинъ чинившій богатъ не будетъ (Спр. 15 12); не управитъ ему доможь; дворъ его въ заустоин, лѣтъ у него почти ничего; все что ни заведется, онъ тащеть въ питейный домъ; его жена и дѣти съ раздѣл, разуты и раздѣты. съ трудомъ добы-ваютъ умъ сами хлѣбъ насущный и отощленіе: они ни сыты ни голоды, ни теплы ни холоды; въ добавокъ онъ ихъ ругаетъ безпрестанно, и бьетъ. Чегоже ожи-дать отъ такого хозяина для души его домашнихъ? нѣтъ сильнѣе я пагубнѣе соблазна, какъ худой при-хѣтъ отца; пѣседу, пѣвица бываетъ винозникомъ и душевной погибелю для домашнихъ: что ему возбраня-вать дѣтей въ наказаніи и ученіи? Поладимъ, — безъ

чего невозможно почти дѣтямъ быть благочестивыми.

Пьяница причиняетъ великій вредъ и всему обществу: чтобы удовлетворять своей страсти, онъ нерѣдко отваживается на воровство и грабительство, и даже убійства: онъ всякаго готовъ обидить, выругать, оклеветать; со всякимъ готовъ подраться. Онъ служитъ соблазномъ для цѣлаго общества. Должности ни какой онъ не можетъ выполнять, а если и принимаетъ какую либо должность, то столько дѣлаетъ зла, сколь важна та должность.

Такъ губельны, бр., плоды пьянства! можетъ ли оно, послѣ сего, не губить своихъ приверженцевъ? Какъ вѣрны слова мудраго: многихъ погуби вино (Сир. 30 31)? тысячи примѣровъ страшной погибели, до которой доводило и доводитъ пьянство. Сколько богатыхъ довело пьянство до самой крайней нищеты? Сколько почтенныхъ и славныхъ до самаго ужаснаго уничтоженія? сколько мудрыхъ до безумія? сколько добродѣтельныхъ до величайшихъ злодѣяній? сколько скромныхъ до безответной дерзости? сколько невинныхъ подвергло съ бездну гнуснѣйшаго развращенія? Сколько крѣпкихъ и сильныхъ низвело прежде времени во гробъ? Спросите человѣка, котораго ноги текутъ только на злое, руки простираются только на неправду, который какъ въ морѣ утопаетъ въ беззаконіяхъ, спросите: отъ чего началась, и какъ возрасло въ немъ ядовитое дерево смертоносныхъ, грѣховъ? онъ скажетъ: отъ вина началось, выросло отъ пьянства. Спросите преступниковъ, влачащихъ бѣдственную жизнь въ оковахъ: что довело ихъ до такой жалкой судьбины? Рѣдкій не скажетъ, чтобы вино не участвовало, не было главнымъ виновникомъ его бѣдствія. Приходите къ умирающимъ любителямъ вина; вы найдете, что они часто умираютъ рановременно: спросите ихъ о причинѣ сего, и они скажутъ: пьянство истощило силы ихъ. Всѣ величайшіе злодѣи: отъявленные нечестивцы, клятвенные преступники, бунтовщики, разбойники, — всѣ они въ выпѣ находятъощреніе и поддержку на пути погибели. Полетѣицѣ многихъ погуби вино! Такъ вѣрны и истинны

слова премудраго: аще бо на чаши и сткляницы вдаси очи твои, послѣди имаши ходити низжайшій бѣллинаго древа. Послѣди же яко отъ злія уязвенъ прострется, и якоже отъ кераста разливается ему ядъ (Прит. Сол. 23 31—32),

Видите бр., какая смертоносная язва пьянство? Еще ли будете находить пріятное въ немъ? Еще ли будете предаваться ему?— Смущается душа моя, терзается сердце мое при видѣ такой язвы между нами: ужели вы будете спокойно смотрѣть на такую погибель братьевъ? Ужели сами зараженные не пожелаютъ влѣчься отъ смертельной язвы? Всѣхъ прошу, всѣхъ умоляю, истребите изъ среды васъ зло сіе. Отцы и матери, внушайте дѣтямъ своимъ, какъ пагубно пьянство, и удаляйте отъ нихъ всякій соблазнъ къ нему. Всѣ одинъ другаго увѣщевайте и удерживайте отъ него. Довольно уже терпѣлъ Господь; бойтесь, чтобы не истощилось терпѣніе Его: внезапно бо изыдетъ день Господень, и во время мести погибнеши (Слр. 5): Пили и веселились люди предъ потопомъ, и внезапно погибли. Пилъ и веселился описываемый въ Евангеліи богачъ, и въ туже ночь былъ низверженъ въ огонь вѣчный. Внезапно постигнетъ и тебя пагуба, найдутъ и на тебя всѣ бѣды, если не оставишь привязанности къ пьянству.

С. С.—вз.

СВѢЧНОЕ ДѢЛО.

(МАТЕРІАЛЫ ПО ВОПРОСУ ОБЪ УСТРОЙСТВѢ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ СВѢЧНЫХЪ ЗАВОДОВЪ И СКЛАДОВЪ).

Въ настоящее время, сколько намъ извѣстно, заводы свѣчные нѣются въ епархіяхъ: Саратовской, Пензенской, Черниговской, Костромской, Нижегородской и Вологодской; въ епархіяхъ же Московской, Харьковской, Пермской, Глазговской, Самарской и Полоцкой устройство ихъ только еще проектировано.

Первое мѣсто между епархіальными заводами по времени основанія и обширности свѣчныхъ операцій безспорно принадлежитъ заводу Саратовскому. Основаніе этому заводу положено еще въ 1864 г. пресвященнымъ Іоанникіемъ, бывшимъ епископомъ Саратовскимъ. Цѣль учрежденія завода была та, чтобы доставить церкви Саратовской епархіи возможность приобретать восковыя свѣчи по цѣнамъ болѣе выгоднымъ, сравнительно съ существовавшими въ то время, и лучшей доброты, нежели у частныхъ заводчиковъ, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ, въ видахъ пріобрѣтенія большихъ барышей отъ свѣчной операціи, примѣшивали къ воску другіе болѣе дешевые матеріалы.

Первоначально заводъ былъ устроенъ въ видѣ опыта на средства архіерейскаго дома, на дачѣ ему принадлежащей, въ 5 верстахъ отъ города, изъ матеріаловъ ветхаго дома. На постройку завода съ необходимыми для него принадлежностями и на покупку воска перечислено изъ неокладной суммы архіерейскаго дома съ 1864 г. 5470 р. сер. Изъ этой суммы употреблено на постройку завода съ 20 воскоблительными кроватями 492 р. 50 к., на покупку мѣдныхъ котловъ, добовыхъ столовъ и разныхъ инструментовъ—298 р. 32 к., остальные деньги въ количествѣ 4679 руб. 17 коп., употреблены на покупку воска и уплату подрядчику за блѣненіе и выдѣлку свѣчей.

Постройка завода, покупка воска и вообще заведеніе всенной операціей поручено было главнымъ образомъ эконому архіерейскаго дома, представлявшему еженеделчно вѣдомость о ходѣ свѣчной операціи самому пресвященному.

Въленіе воска и выдѣлка свѣчей производилась чужь подрядчика, который нанималъ мастеровъ на свой счетъ, получая за каждый пудъ выдѣленного воска и выдѣланныхъ свѣчей, а также и позолоту свѣчей по 80 коп. за каждую операцию особо, слѣд. всего съ пуда совершенно готовыхъ свѣчей — 2 руб. 40 коп.

Продажа свѣчей производилась въ складѣ при архіерейскомъ домѣ чрезъ послушника за наличныя деньги и въ обмѣнъ на огарки съ вычетомъ изъ послѣднихъ съ каждаго пуда по 3 фунта на угаръ и утрату въ пользу подрядчика, т. е. за пудъ огарковъ выдавалось 37 фун. свѣчой.

Мы съ намѣреніемъ останавливаемся на всѣхъ этихъ подробностяхъ касательно устройства завода и свѣчной операциіи въ перее время ея существованія во - первыхъ потому, что дѣло это — совершенно новое: чтобы рѣшиться взяться за него самимъ, любопытно да и необходимо прежде всего знать, какъ взялись за него другіе, — а во вторыхъ потому, что эти подробности лучше всякихъ соображеній разрѣшаютъ сомнѣнія тѣхъ, которые полагаютъ, что на постройку свѣчнаго завода потребуется громадный капиталъ, и съ недоумѣніемъ спрашиваютъ: гдѣ взять людей свѣдущихъ въ свѣчномъ дѣлѣ? На первый разъ можно устроить заводъ, подобно Саратовскому, въ видѣ опыта на сумму не свыше 10 т. руб. и расширить его по мѣрѣ услащенія получаемой прибыли. За недостаткомъ свѣдущихъ въ свѣчномъ дѣлѣ людей изъ среды самого духовенства можно на первой разъ нанять на извѣстныхъ условіяхъ знающаго дѣло прикащика. Въ каждой епархіи есть эпитиміе священники. Впрочемъ, кто нибудь изъ нихъ согласился бы выучиться свѣчному дѣлу при своемъ заводѣ, чтобы потомъ занять должность смотрителя завода за извѣстное вознагражденіе. Такимъ образомъ духовенство имѣло бы смотрителя изъ своей среды, если только это вѣрнее необходимо. Но будетъ ли ощутительная польза отъ такого малыхъ размѣровъ завода? Мѣсто отвѣта продолжимъ рѣчь о Саратовскомъ заводѣ.

Въ первый годъ его существованія съ 21 мая 1864 г. по 1 мая 1865 г. куплено желтаго воска 335 пуд. 9 ф., продано свѣчей разныхъ сортовъ, выдѣлаю для лавокъ изъ готоваго воска и обмѣнено на огарки 758 п. 39 ф. Всего выручено въ теченіи года 9648 руб. 72 коп. Въ 1865 г. для услащенія

средствъ завода, въ виду увеличенія сбыта свѣчей, перечислено еще изъ суммъ архіерейскаго дома на покупку воска 3260 руб. 38 коп. и занято изъ суммъ епархіальнаго попечительства 13000 р. Въ этомъ году продано свѣчей и обмѣнено на огарки 1536 пуд. 32 ф. на сумму 21707 руб. 43 к. По окончаніи втораго свѣчнаго года въ Маѣ мѣсяцѣ 1866 г. была произведена по-вѣрка суммъ, матеріаловъ и имущества заводскаго, по которой за уплатою 13000 руб. попечительству и возвращеніемъ 8730 руб. 38 коп. въ контору архіерейскаго дома, оказалось чистой прибылїи отъ операціи за два года въ наличныхъ деньгахъ, воскѣ, свѣчахъ, огаркахъ, постройкахъ и проч. 5334 р. 75 к.

Заводъ со всеміи принадлежностями, какъ замѣчено выше, стоить 790 р. 82 коп., слѣдовательно чистой прибылїи въ деньгахъ, свѣчахъ, воскѣ и огаркахъ получено 4543 руб. 93 коп. — барышъ, очевидно, незначительный; но вѣдь и заводъ построенъ въ незначительныхъ размѣрахъ, да надо помнить и то, что онъ совершенно окупился и сдѣлался собственностію предпринимателя. Устройство завода въ небольшихъ размѣрахъ, особенно при низкіхъ дѣлахъ, неопытности предпринимателей и нежеланіи рисковать большими суммами, очевидно, удобнѣе завода большихъ размѣровъ. Лучше пусть онъ, окупившись совершенно чрезъ два-три года, разширяется на свои средства; тогда въ случаѣ несчастія (напр. пожара) придется жалѣть только о заводѣ, а не о тѣхъ суммахъ, которыя на него затрачены, но не выручены. А какъ скоро можетъ заводъ изъ небольшого обратиться въ большой, это видно изъ дальнѣйшей рѣчи о томъ же Саратовскомъ заводѣ.

Преподобный Іоанникій, послѣ двухъ-годичнаго опыта убѣдившись въ пользѣ свѣчнаго завода, предложилъ разширить его до возможности съ теченіемъ времени снабжать восковыми свѣчами все церкви Саратовской епархіи и для сего предложилъ консисторіи поручить духовенству города Саратовскаго выбрать изъ среды себя нѣсколько священниковъ для составленія проекта правилъ по управленію свѣчною операціею. Составленные правила утверждены въ видѣ опыта. Затѣмъ предложено духовенству избрать трехъ членовъ для заведыванія свѣчнымъ заводомъ. Избранные три священника утверждены были въ званіи членовъ „свѣчнаго комитета“. Члены комитета, принявъ въ свое заведываніе заводъ, распространили его новыми приспособленіями и на

успленіе свѣчныхъ операцій сдѣлали займы въ попечительствѣ и у нѣкоторыхъ церквей до 30000 руб.

Въ 1866 году бѣленіе воска и выдѣлка свѣчей производилась попрежнему чрезъ подгрядника съ платою по 60 коп. съ пуда (дешевле противъ прежняго на 20 к.), а въ 1867 году комитетъ призналъ болѣе выгоднымъ и безопаснымъ пригласить смотрителя завода и подъ его управленіемъ вести дѣло хозяйственнымъ способомъ, производя содержаніе свѣчныхъ мастерамъ изъ суммъ завода. Въ настоящее время при заводѣ состоятъ: смотритель съ жалованьемъ въ 400 руб. въ годъ съ квартирою, столомъ, освѣщеніемъ и отопленіемъ, — помощникъ смотрителя, получающій 180 руб. въ годъ, — 13 мастеровъ и двое учениковъ съ платою 5 - 25 руб. въ мѣсяць, — кочегаръ при паровикѣ, дворникъ и кухарка.

Въ первую 7 лѣтъ для растапливанія воска при выдѣлкѣ свѣчей употреблялись угли, но въ 1871 г. комитетъ призвалъ болѣе удобнымъ растапливать воскъ посредствомъ паровъ, для чего и были приобрѣтены паровики съ надлежащими аппаратами на сумму до 2500 р. Съ 1871 г. комитетъ за аренду зданій, въ которыхъ помѣщается заводъ и склады для воска, свѣчей, огарковъ и прочаго имущества платитъ конгорѣ архіерейскаго дома по 2000 руб. въ годъ.

До 1869 г члены свѣчнаго комитета исполняли обязанности по заводу безмездно, а въ этомъ году енархіальный свѣздъ духовенства постановилъ выдавать 250 руб., а въ 1874 году имъ прибавлено еще по 50 р. въ годъ.

Въ продолженіе 10 лѣтъ существованія завода продажа свѣчей производилась въ слѣдующихъ размѣрахъ: Въ 1864—65 году (считая отъ 1 мая 1864 до 1 мая 1865) продано свѣчей разныхъ сортовъ и осмѣлено на огарки, какъ выше сказано, 758 пуд. 39 фунт. на сумму 9648 руб. 72 коп.

Въ 1865 - 66 г	1:30 п.	32 ф.	на сумму	27707 р.	43 к.
— 1866—67—	2130	—33	—	52943	— 65 —
— 1867—68—	2340	—31	—	76136	— 9—
— 1868—69—	4556	—13	—	127618	— „—
— 1869—70—	5174	—10	—	142202	— 47 —
— 1870 - 71 -	6569	- 21	-	175608	- 55 -
— 1872—73—	6517	—31	—	167043	— 84 —
— 1873—74—	6334	—27	—	160706	-- 89 —

Эти цифы весьма ясно говорятъ, какъ быстро Саратовскій заводъ увеличивалъ свои обороты. Въ 1874 г. свѣчей продано круглымъ числомъ въ 8 разъ болѣе противъ 1865 г., а денегъ выручено въ 16 разъ болѣе. Въ частности изъ краткаго отчета о свѣчной операціи за 1874 г. оказывается, что заводъ, выплачивая ежегодной арендной платы почти по 1000 р. въ годъ за зданія заведенія (*), не только далъ чистой прибыли круглымъ числомъ 33000 руб., но еще имѣеть 100-тысячный капиталъ въ наличныхъ деньгахъ и имуществѣ. Не говоримъ уже о тѣхъ пожертвованіяхъ на духовно-учебныя заведенія, какія сдѣланы заводомъ во все время его существованія: только за послѣдніе 4 года (1871 - 1874 включительно) ихъ насчитываютъ на сумму до 79000 р. Сравните чистую прибыль завода послѣ первыхъ двухъ лѣтъ съ чистою прибылью 10-го года, - окажется, что послѣдняя болѣе первой въ 7 разъ слишкомъ. Вотъ до какихъ размѣровъ можетъ возрасти незначительный и только на пробу устроенный епархіальный заводъ! Какъ не воскликнуть послѣ этого имѣеть съ о. пр. Добровымъ: „вѣчная благодарность мудрому архимастырю, даровавшему основаніе и устройство завода! Честь и слава дѣлателямъ завода! Честь и слава духовенству епархіи, которое поняло важность и полезность такого учрежденія“ (**):

Тѣмъ большимъ количествомъ фактовъ подтверждается извѣстная мысль, тѣмъ вѣроятность ея становится очевиднѣе и тѣмъ легче она усвоится даже людьми весьма недоувѣрчивыми. Поэтому, какъ ни очевидны изъ предыдущаго и важность для духовенства свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ, и возможность основанія ихъ и успѣшнаго веденія дѣла при ограниченныхъ средствахъ; однакожь считаемъ не безполезнымъ и не безынтереснымъ сообщить читателямъ еще свѣдѣнія, какія имѣемъ подъ руками, о заводахъ Пензенскомъ и Черниговскомъ.

Основаніе Черниговскому епархіальному заводу положено, подобно Саратовскому, мѣстнымъ пресвященнымъ. Въ 1872 году.

(*) Выше сказано по 2000 р. въ годъ. Объясненія этой разности мы не находимъ въ Прав. Обозрѣніи, изъ котораго заимствованы настоящія числа. Ред.

(**) Прав. Обоз. 1875 г. Апрель.

вскорѣ послѣ выхода синодальнаго указа, дозволяющаго духовенству устроить епархіальные заводы, онъ переданъ былъ въ руки духовенства. Принадлежности сего завода, купленные духовенствомъ у архіерейскаго домоуправленія, находились въ слѣдующемъ состояніи, какъ видно изъ акта 5 іюля 1872 .: деревянные поселки были съ желѣзнымъ *дымчатымъ* дномъ, деревянные кровати — *не новыя*: деревянная изба для рабочихъ съ *мыльнымъ* поломъ и *ветхой* крышею; подъ котломъ деревянная кадка съ желѣзными обручами — *старая*, негодная къ употребленію; въ трѣхъ желѣзныхъ кадкахъ опаздалась течь; мѣдные котлы необходимо было полудить; самый паровикъ въ мастерской надо было исправить: починить краны и спайки въ трубахъ; въ каменной кладовой печи требовался перестилка, и штукатурка внутри мѣстами съвалилась; общее зданіе для выдѣлки свѣчечей, равно какъ и квартира смотрителя завода и его помощника были совершенно *неудны*. (*)

Эти подробности приводить единственно для убѣжденія скептиковъ въ томъ, что заводъ епархіальный, возникшій при самыхъ неблагоприятныхъ обстоятельствахъ, можетъ однакоже скоро оправиться и принести большую пользу, какъ это видно изъ слѣдующаго.

Коммиссіею депутатовъ епархіальнаго съѣзда, по акту 5 іюля 1872 г. отъ архіерейскаго домоуправленія было принято свѣчей, воска и другихъ матеріаловъ на 32760 р. 68³/₄ коп., да за машины и постройки учтено 1000 р. Кроме того въ продолженіе перваго же полугодия своими дѣйствіями комитетъ свѣчнаго завода взялъ займообразно денегъ всего 19335 руб. (†), да въ 1873 г. еще займообразно 100 руб. Такимъ образомъ имущества, матеріаловъ и денегъ епархіальный свѣчной заводъ на свое обзаведеніе и устройство получалъ въ общей сложности на 52995 руб. 68³/₄ коп., и все это взято въ долгъ. Изъ свѣдѣній о состояніи Черниговскаго епархіальнаго завода за 1873 г. и первую половину 1874 г. видно, что заводъ въ 1 іюля 1874 г. имѣлъ матеріаловъ на 49945 р. 66³/₄ коп. и въ долгахъ за благочинными 11551 руб. 68 коп., да палочными деньгами

(*) Чер. Епар. Изв. 1872 г. № 14.

(†) Чер. Епар. Изв. 1873 г. № 17.

400 руб. 21¹/₄ коп., а всего на 6189⁷ р. 56 коп. (з). Следовательно къ 1 іюля 1874 г. свѣчной заводъ имѣлъ всего имущества уже болѣе противъ того, что получилъ въ самомъ началѣ, на 8901 р. 87¹/₄ коп. Но кромѣ того въ продолженіе первыхъ двухъ лѣтъ своего существованія заводъ успѣлъ заплатить долгу архіерейскому домоуправленію 7394 р. 2¹/₂ к. (з) и церквамъ 2-го округа Стародубскаго уѣзда—535 р. (4), всего долгу уплачено—7929 р. 2¹/₂ к. Въ то же время въ 1873 г. заводомъ внесено въ женское епархіальное училище на постройку 3917 руб., въ 1874 г. отослано въ духовную консисторію въ восполненіе процентной недоимки за церквами 558 р. 80³/₄ к. (1), всего отдаю на нужды епархіи 4475 руб. 80³/₄ коп. Если соединить вмѣстѣ приращеніе матеріаловъ, уплату долговъ и пожертвованія на нужды епархіи, какія епархіальный свѣчной заводъ успѣлъ сдѣлать въ продолженіе первыхъ двухъ лѣтъ своего существованія, то получимъ довольно почтенную цифру—21806 руб. 70¹/₂ коп.

Такова чистая прибыль завода послѣ первыхъ двухъ лѣтъ его существованія. Въ будущемъ эта прибыль можетъ значительно увеличиться. Вотъ что говоритъ о. нр. Розовъ на сей счетъ (въ Чер. Епар. Извѣст. 1875 г. № 10). „Майскій съѣздъ духовенства, принимающій свѣчной заводъ въ епархіальное вѣдомство въ 1872 г., разсуждалъ, что при хорошемъ управленіи заводъ зсоть, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, можетъ доставлять духовенству въ первые годы не менѣе 4000, а по уплатѣ долговъ на приобрѣтеніе и устройство завода, эта сумма утроится (Чер. Еп. Изв. 1872 г. № 10 ч. оффак. стр. 236). Италъ самая высокая мѣра пособій духовенству, какой ожидалъ съѣздъ отъ епархіальнаго завода, могла приобрѣтаться не далѣе 12 т. руб. Такую прибыль съѣздъ расчитывалъ потому, что для 1170 тогдашнихъ церквей епархіи заводъ могъ продать свѣчей 4070 п. въ годъ“. Съ этимъ расчетомъ съѣзда о. Розовъ не соглашается. Сравнивая епархію Черниговскую съ сосѣдней Орловской, онъ находитъ, что, если въ Орловской епархіи возможно продать свѣчей до 8000 пуд., то тѣмъ болѣе это возможно для Черни-

(з) Чер. Епар. Изв. 1874 г. № 21.

(б) Чер. Епар. Изв. 1873 г. № 17,—1874 г. № 21.

(4) Чер. Епар. Изв. 1874 г. № 21.

говской, которая оубѣ Орловской и по народонаселенію и по числу церквей. Если количество свѣчей необходимое для церкви Черниговской епархіи будетъ не менѣе 7000 пудовъ, то заводъ, получая прибыли съ каждаго пуда 4 р., всей прибылью будетъ имѣть 28000 руб. сер. Расчеты о. Розова не кажутся намъ преувеличенными, потому что на каждую церковь среднимъ числомъ приходится безъ малаго по 6 п. въ годъ — цифра умѣренная. Но дѣло въ томъ, каждая ли церковь необходимо 6 пуд. возьметъ на своемъ епархіальномъ заводѣ? Впрочемъ объ этомъ послѣ... Расчеты съѣзда, основанные на предшествующей дѣятельности завода и слѣд. достоверны, сами по себѣ, безъ всякихъ поспоривныхъ соображеній, доказываютъ несомнѣнную пользу отъ завода для духовенства: 12 т. р. въ годъ на учебныя заведенія, при скудости средствъ, — пособіе не маловажное.

Первая мысль о необходимости свѣчнаго епархіальнаго завода въ Пензенской епархіи принадлежитъ тамошнему пресвященному Григорію, который всѣми мѣрами старался и объ его первоначальномъ устройствѣ. Въ № 11 Пенз. Епар. Вѣд. 1874 г. о выгодахъ, достигнутыхъ учрежденіемъ епархіальнаго завода, читаемъ слѣдующее:

„Прежде всего у всѣхъ на виду, говорить авторъ замѣтилъ о свѣчномъ заводѣ, и каждый изъ моихъ достопочтенныхъ собратій знаетъ, что свѣчи епархіальнаго свѣчнаго завода продаются пинѣ желтаго воска по 26 руб., бѣлаго воска по 28 р. за пудъ, и что частные торговцы продаютъ ихъ еще дешевле. Я прошу припомнить цѣны на свѣчи до учрежденія епархіальнаго свѣчнаго завода. Онѣ были выше нынѣшнихъ не менѣе, какъ на 5 р. въ пудѣ, тогда какъ цѣны на воскъ были даже ниже нынѣшнихъ цѣнъ. Понятно до очевидности, что цѣны на свѣчи понизились единственно благодаря учрежденію епархіальнаго свѣчнаго завода; 5 руб. въ пудѣ — это не бездѣлица. Церковь расходующая въ годъ 5 пудовъ пересланивала 25 руб., а вся епархіа, расходующая до 5 т. пудовъ свѣчей пересланивала 25 т. руб. церковныхъ денегъ на утолщеніе кармановъ частныхъ заводчиковъ. Эти 25 т. остаются теперь въ церквахъ. Это не бездѣлица и это первый результатъ, достигнутый учрежденіемъ епархіальнаго свѣчнаго завода, безъ котораго частные торговцы и доселѣ брали бы сколько имъ угодно“.

„Второй результат тотъ, что въ церквахъ появились свѣчи хорошаго достоинства. До учрежденія завода желтыя свѣчи были не свѣчи, а только свѣтильня изъ суровыхъ нитокъ, обтянутая тонкимъ слоемъ воска; крупныя бѣлыя свѣчи, при той же суровой только толстой свѣтильнѣ, были бѣлы только снаружи, внутри же наполнялись почти совсѣмъ желтымъ огарочнымъ воскомъ и, кажется, даже восчиною. Оттого какъ мелкія такъ и крупныя свѣчи оплывали, сгорали скоро и давали не столько свѣта, сколько страшной удущающей копоти; теперь же не то. Свѣчи епархіальнаго завода весьма доброкачественны съ перваго дня его существованія; онѣ не оплываютъ, горятъ довольно яркимъ и ровнымъ пламенемъ, не дѣлаютъ замѣтной копоти. Иначе и быть не можетъ, потому что онѣ изъ чистаго воска, при свѣтильнѣ изъ лучшей бумаги“.

Но эти выгоды, достигнутыя учрежденіемъ епархіальнаго завода, хотя весьма важны, не очень однакожъ наглядны: чтобы оцѣнить ихъ надлежащимъ образомъ, надо дать себѣ трудъ поразмыслить. Но вотъ выгода, которую безъ труда можетъ смекнуть каждый, ибо она невольно и прежде всего бросается въ глаза: изъ отчета о дѣятельности завода за 1873 годъ видно, что свѣчей продано 1000 пудовъ и къ 1874 году состояло болѣе 4000 руб. чистой прибыли за всеми расходами по заводу. И это на первыхъ порахъ, при равнодушномъ отношеніи духовенства и старостъ церковныхъ къ дѣламъ завода. Но и 4000 далеко не бездѣлица, если съѣздъ духовенства въ большинствѣ епархіи затрудняется иногда пайки 1000 руб. на удовлетвореніе необходимыхъ нуждъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ. А развѣ въ Пензенской епархіи можетъ разойтись только 1000 пудовъ свѣчей? Съ 1 января по 1 мая 1874 г., т. е. за 4 мѣсяца, продано до 1000 пудовъ; следовательно по меньшей мѣрѣ въ годъ должно разойтись до 2000 пудовъ. Полагая по примѣру 1873 года чистой прибыли 4 руб. съ пуда, каждый годъ должно очиняться до 8000 руб. Но и эта цифра гораздо меньше той, какую можно ожидать, если все церкви будутъ покупать свѣчи на своемъ заводѣ. Дѣло въ томъ, что частныя торговцы, вынужденные конкуренціею епархіальнаго завода, стали продавать свѣчи дешевле, чѣмъ на этомъ заводѣ, которому не мало стонѣтъ управленіе, уплаты процентовъ по займамъ и проч. расходы; почему многіе церковныя старосты, не понимая великой цѣли

учрежденія епархіального завода и соблюдая только исключительно интересы частнаго храма, предпочитают брать свѣчи у частныхъ заводчиковъ. Если бы все настоятели и церковные старосты согласились брать свѣчи предпочтительно на своемъ заводѣ, то, очевидно, чистая прибыль послѣдняго могла бы удвоиться и утроиться. И дѣйствительно авторъ поминутой выше замѣтки, полагая, что заводъ свободно можетъ продать 5000 пудовъ насчитываетъ чистой прибылью, за всеми расходами по заводу, до 17½ т. руб. Дай Богъ, чтобы его замѣтка, написанная съ большимъ сочувствіемъ къ пуждамъ духовенства, достигла своей цѣли.

(Продолженіе будетъ.)

О степеняхъ родства всехъ видовъ, для правильнаго разбора ихъ, при совершеніи тайнства брака.

*Изложеніе Превосвященнаго Иерея (Фалковскаго),
Кoadьютора Кіевской митрополіи.*

ГЛАВА 2.

П р а в и л о 11.

§ 23. Всякъ можетъ ожениться на дочери троюродной сестры жены своей: степень седьмой бываетъ (разрѣшаемъ). Напр. Петръ взять Марію, у коей троюродная сестра Теофанія 1) имѣетъ дочь Антоніну 2): Петръ

(1) Въ рукописи повторяется здѣсь прежнѣе имя Θεодора, которое, во избѣжаніе смѣшенія именъ, замѣнено нами поименъ — Теофанія.

(2) Также и здѣсь и для того же Анна замѣнена Антоніною, и такое измѣненіе въ именахъ будетъ, по мѣстамъ, производимо и дальше.

можетъ по смерти Маріи взять Антонину: ибо Антонина съ матерью своею Теофанією въ первой, а стрюродною ей сестрою Марією и съ Петромъ состоитъ въ седьмой степени, въ коей бракъ уже позволителенъ.

П р а в и л о 12.

§ 24. Сынъ не можетъ ожениться на *надчерици* отца своего: степень *второй* не бываетъ (разрѣшаемъ). Напр. Петръ имѣетъ отъ первой жены сына Іоанна и взявъ потомъ вдову Марію, у коей дочь отъ перваго мужа осталась Теокиста: Іоаннъ не можетъ взять Теокисты; ибо Іоаннъ съ отцемъ своимъ Петромъ и мачихою Марією въ первой, а съ Теокистою, дочерью Маріи, во второй состоитъ степени.

П р а в и л о 13.

§ 25. Сынъ не можетъ ожениться на *внукѣ* мачихи своей: степень *третьей* не бываетъ (разрѣшаемъ). Напр. Петръ, имѣющій сына Іоанна, взявъ Марію вдову, у коей отъ перваго мужа дочь Теокиста, а внука Агриппина: Іоаннъ Агриппины взять не можетъ; ибо Іоаннъ съ отцемъ своимъ Петромъ и съ мачихою Марією въ первой, съ Теокистою во второй, а съ Агриппиною въ третьей состоитъ степени.

П р а в и л о 14.

§ 26. Сынъ не можетъ ожениться на *правнукѣ* мачихи своей: степень *четвертой* не бываетъ (разрѣшаемъ). Напр. Петръ, имѣющій сына Іоанна взявъ вдову Марію, у коей отъ перваго мужа дочь Теокиста, внука Агриппина, а правнука Ирина: Іоаннъ Ирины взять не можетъ; ибо Іоанна съ отцемъ своимъ Петромъ и съ мачихою Марією въ первой, съ Теокистою во второй, съ Агриппиною въ третьей, а съ Ириною въ четвертой состоитъ степени.

Правило 15.

§ 27. Сынъ не можетъ ожениться *на правнукъ мачихи* своей: степень *пятый* не бываетъ (разрѣшаетъ). Напр. Петръ, имѣющій сына Іоанна, взялъ Марію вдову, у которой дочь Θεоктиста, внука Агратпина, правнука Ирина, а праправнука Елена: Іоаннъ не можетъ взять Елены; ибо Іоаннъ съ отцомъ своимъ Петромъ и съ мачихою Марією въ первой, съ Θεоктистою во второй, съ съ Агрипшиною въ третьей, съ Ириною въ четвертой, а съ Еленою въ пятой состоитъ степени.

Правило 16.

§ 28. Сынъ не можетъ ожениться *на родной сестрѣ мачихи* своей: степень *третій* не бываетъ (разрѣшаемъ). Напр. Петръ, имѣющій сына Іоанна, взялъ вдову Марію, у коей сестра Θεодора: Іоаннъ Θεодоры взять не можетъ; ибо Іоаннъ съ отцомъ своимъ Петромъ и съ мачихою Марією состоитъ въ первой, а съ Θεодорою, сестрою ея, въ третьей степени.

Правило 17.

§ 29. Сынъ не можетъ ожениться *на дочери сестры мачихиной*: степень *четвертый* не бываетъ (разрѣшаемъ). Напр. Петръ, имѣющій сына Іоанна, взялъ вдову Марію, у коей сестра Θεодора, а у Θεодоры дочь Ирина: Іоаннъ Ирины взять не можетъ; ибо Іоаннъ съ отцомъ своимъ Петромъ и съ мачихою Марією въ первой, съ сестрою ея Θεодорою въ третьей, а съ Ириною, дочерью Θεодоры, въ четвертой состоитъ степени.

Правило 18.

§ 30. Сынъ не можетъ ожениться *на двоюродной сестрѣ мачихи* своей: степень *пятый* не бываетъ (разрѣшаемъ). Напр. Петръ, имѣющій сына Іоанна, взялъ вдову Марію, у коей двоюродная сестра Анна: Іоаннъ

Аны взять не можетъ; ибо Иоаннъ съ отцемъ своимъ Петромъ и съ мачихою Марією въ первой, а съ двоюродною ея сестрою Анною въ пятой состоитъ степени.

Правило 19.

§ 31. Сынъ можетъ ожениться на дочери двоюродной сестры мачихи своей: степень *шестый* бываетъ ¹⁾ (разрѣшаемъ). Напр. Петръ, имѣющій сына Иоанна, взять вѣ у Марію, у которой двоюродная сестра Анна родила дочь Ирину; Иоаннъ можетъ взять Ирину; ибо Иоаннъ съ отцемъ своимъ Петромъ и съ мачихою Марією состоитъ въ первой, съ двоюродною ея сестрою Анною въ пятой, а съ дочерью Анниною Ирину въ шестой степени.

Правило 20.

§ 32. Сынъ не можетъ ожениться на троюродной сестрѣ мачихи своей: степень *седьмой* не бываетъ ²⁾ (разрѣшаемъ). Напр. Петръ, имѣющій сына Иоанна, взять Марію вдову, у которой находится троюродная сестра Елена; Иоаннъ Елены взять не можетъ; ибо Иоаннъ съ отцемъ своимъ Петромъ и мачихою Марією въ первой, а съ троюродною ея сестрою Еленою состоитъ въ седьмой степени.

(1) Смотр. слѣдующее примѣчаніе.

(2) *Примѣчаніе.* Причина, ради которой по правилу 19 позволяется жениться на дочери двоюродной сестры мачихи его, состоящей съ нимъ въ *шестой* степени, а напротивъ того на троюродной мачихиной сестрѣ по сему 20 правилу ни кому не позволено жениться, хотя здѣсь и на *семь степеней* находится раздѣленіе, — есть та, что въ первомъ случаѣ сынъ не получаетъ никакого имени, означающаго свойство его съ отцомъ по сватовству, а въ послѣднемъ случаѣ получая бы имя *шурина отцова*, велику держалъ бы троюродную сестру жены его, и такъ послѣдовало бы сближеніе между родства.

Правило 21.

§ 33. Сынъ не можетъ ожениться на *внуку сестры мачихиной*: степень *пятый* не бываетъ (разрѣшаемъ). Напр. Петръ, имѣющій сына Іоанна, взялъ Марію вдову, у коей родная сестра Θεодора, имѣющая дочь Ирину, а внуку Анну: Іоаннъ Анны взять не можетъ; ибо Іоаннъ съ отцемъ своимъ Петромъ и съ мачихою Марією состоитъ въ первой, съ сестрою ея Θεодорою въ третьей, съ Ириною въ четвертой, съ Анною въ пятой степени.

Правило 22.

§ 34. Никто не можетъ ожениться на *дочери мачихи отца* своего: степень *третій* не бываетъ (разрѣшаемъ). Напр. Петръ, имѣющій сына Іоанна, а внука Георгія, взялъ вдову Марію, у коей дочь Ирина: Георгій Ирины взять не можетъ; ибо Георгій съ дѣдомъ своимъ Петромъ и съ мачихою отца своего Марією состоитъ во второй, а съ Ириною, дочерью Маріи, въ третьей степени.

Правило 23.

§ 35. Никто не можетъ ожениться на *внуку мачихи отца* своего: степень *четвертый* не бываетъ (разрѣшаемъ). Напр. Петръ, имѣющій сына Іоанна, а внука Георгія, взялъ вдову Марію, у коей дочь Ирина, а внука Анны: Георгій Анны взять не можетъ; ибо Георгій съ дѣдомъ своимъ Петромъ и съ мачихою отца своего Марією состоитъ во второй, съ дочерью Маріиною Ириною въ третьей, а съ внукою ея Анною въ четвертой степени.

(Продолженіе будетъ).

Церковно-приходская лѣтопись села Травянского Свято-Троицкой церкви.

ХИ.

3, Грамотность прихожанъ и причта.

Въ „Историко-статистическомъ очеркѣ“ села Алабуги, Челябинскаго уѣзда, отпечатанномъ въ 7 № Ор. Еп. Вѣд. (г. 1875), авторъ статьи говоритъ, что, при поступленіи священника Шмотина въ Алабужскій приходъ, грамотныхъ изъ прихожанъ было всего 11 человекъ. Одиннадцать грамотѣвъ на весь приходъ! Ну это во-все немного. А если принять въ свѣдѣнію, что фактъ перемѣщенія Шмотина случился въ пятидесятыхъ годахъ, когда почти при всѣхъ волостяхъ были открыты штатныя школы подъ контролемъ палаты Государственныхъ Имуществъ, когда для сиротъ—мальчиковъ и дѣвочекъ, достаточно обеспеченныхъ на общественный счетъ, обученіе въ волостной школѣ было строго обязатель-но;—если, говоримъ принять во вниманіе все это, то грамотѣвъ въ Алабужскомъ приходѣ въ данное время было болѣе чѣмъ мало. Въ этомъ отношеніи, т. е. самобытною грамотностію, Травянский приходъ далеко опередилъ Алабужскій, а можетъ быть и другіе. Уже съ 1825 г. какъ видно изъ церковныхъ документовъ, наши грамотѣи выступаютъ на письменную арену съ своеобразнымъ, но, по тину, совершенно сходнымъ славяно-русскимъ почеркомъ.

Предъ нами 1 № брачнаго обыска самостоятельной Травянской церкви, совершенный 23 января 1825 года. Предложимъ, читатель, что бракъ еще несовершенно, и мы, съ помощію воображенія, какъ бы невидимо присутствуемъ при предварительной процедурѣ его.—Сцена, полагаемъ, будетъ не безынтересная.

Часу въ четвертомъ или пятомъ вечера пріѣзжаетъ свадьба, разбудивъ пѣтуховъ звономъ чуть не тринадцати колоколчиковъ. Четверо верховыхъ пѣвчанъ, въ пестрыхъ бумажныхъ и шерстяныхъ шапкахъ накрестъ, какъ адъютанты, трясутся по бокамъ поѣзда. Дѣвочки, мальчишки, дѣвки, парни, бабы, въ перегонку и разня ротъ, бѣгутъ въ церковь осматривать, молодую чету. Если женихъ съ невѣстой изъ богатыхъ семействъ, то свадьба—на все село праздникъ.

Въ сторожкѣ дѣйствующія лица:—Женихъ Меркурій Показаньевъ с. Травянского 18 л. невѣста дер. Песчано-Заозерной Батурлинскаго прихода, дѣвица Татьяна Колотыгина 22 лѣтъ; „тысецкій“ Степанъ съ повзжанами: Матвѣемъ, Иваномъ, Петромъ и полдюжиною второстепенныхъ; дѣлопроизводитель дячекъ Капустинъ строчить обыскъ (бланогъ тогда невыслали); рукоприкладчики: „Петро“ (Петръ Даниловъ Банниковъ) и Ѳедюнька“ (Ѳедоръ Сапожниковъ) косятся на его царпанье. Вотъ обыскъ готовъ.

Прибывшій священникъ О. Левъ Емельяновъ молча садится на опростанную скамью, и, глубокомысленно разсматривая, выпрашиваетъ многочисленныя секретарскія промахи. Поправокъ обзавляется двадцать семь; остальные, промахи чисто грамматическіе, въ количествѣ около того же съ хвостикомъ, проходятъ черезъ рецензію или просто такъ—себѣ, или изъ видовъ опрятности. Затѣмъ священникъ уходитъ въ церковь въ сопровожденіи тысяцкаго съ женихомъ и невѣстой.

—Ну-ка, Петръ Данилычъ, садись—ка, да подмахивайся... Все въ порядкѣ только за тобою дѣло... приглашаетъ дячекъ Капустинъ.

—Ладно, Василій Егоровичъ. Г-м. г-м... дѣло то въ первые... сказывай: чево писать...

—Чего? ну пиши: къ сему...

—Ну „Ксему“ написалъ...

—Да что ты ерѣ—то къ каку неприставилъ? хэ. хэ. хэ... и вышло к-с-е-м-у... (дразнить языкомъ) грамматикъ не знаешь.

—Гдѣ ужъ намъ?.. хоть-бы эвто-то смарковать.

—Ну, пиши... „обыску вместо тысецкаго и поезжанъ за неумоленіемъ грамоте по личной прозвбе“...

—Ихъ-то зачѣмъ пропустилъ?— Ну, да ладно... Дальше: „государственной крестьянинъ Петръ Даниловъ Банниковъ руку приложилъ“

—Ладно. А кто у васъ за сторонняго свидѣтеля?

—Да вотъ я, Василій Егоровичъ.

—А! ты!.. чей... бишь? ну, да-ладно... маракуешь мало-мало?

—Мало-мальски...

—Ладно. Садись, пиши: „при даче сего“...

—Ять-бы надо на концѣ... ну, да ладно... при-да-чѣ-сего... такъ; пиши: „постороннимъ свидетелямъ обыска былъ“... г-м. г-м...

не совѣмъ ладно... ну, да-ладно... б. бы-ль... такъ... пиши теперь: „крестьянинъ“... крестьянинъ нужно, а ты что написалъ?.. ну, да-ладно... „Федоръ Саможниковъ“—Фигу-бы надо... Одинъ уѣздный засѣдатель Федоровъ начинаетъ свою фамилію съ фѣрта, а не такъ... видно, что по латинѣ неучился... (Ворночетъ) рѣ за Ф. th за Ф. исключаются... амнелось-виноградъ, геранось— журавль... такъ... помню хорошо. Ну, написалъ чтоли?

— Давно, батюшка.

— Теперь, слава Богу.

Айдате въ церковь.—

Настоятель, свещ. Порфирій *Виноградовъ*.

1876 г.

Юля 26 дня.

МАТЬ и ДОЧЬ. Заимствуемъ изъ *Варшавскаго Дневника* слѣдующее:

Въ газетѣ *Kurier Codzienny* разказывается о слѣдующемъ событіи, за достовѣрность котораго газета принимаетъ на себя полнѣйшую отвѣтственность: „Двадцать пять лѣтъ тому назадъ, крестьянка деревни Милосной, что за Прагой, овдовѣвъ и оставшись безъ всякихъ средствъ, бросила въ лѣсу шестимѣсячную дочь свою. Сосѣди случайно нашли ребенка и отдали его назадъ матери, воторая, спустя два мѣсяца, бросила его въ колодезь, съ цѣлью утопить. Но въ колодежѣ воды не было; ребенокъ сталъ кричать, и его векорѣ вытанили оттуда невредимымъ. Преступная мать привлечена была къ суду и присуждена, за явное покушеніе на дѣтоубійство, къ четырехлѣтнему заключенію въ рабочемъ домѣ. Мѣстная помѣщица, не имѣвшая дочерей, взяла дѣвочку къ себѣ на воспитаніе. Дѣвочка выросла, получила свѣтское образованіе и сдѣлалась любимцею своей воспитательницы. Старшій сынъ послѣдней не скрывалъ то же своей привязанности къ молодой дѣвушкѣ, отвѣчавшій ему взаимностью. Молодые люди получили согласіе на вступленіе въ бракъ и, вполне счастливые, поселились въ другомъ имѣніи, находящемся въ иномъ уѣздѣ, за Вислой. Куда же дѣвалась старая крестьянка, послѣ четырехлѣтняго заключенія? Объ этомъ никто ничего не зналъ. Прошло двадцать пять лѣтъ. На дняхъ, нынѣ и обор-

ванная старуха случайно зашла въ домъ помѣщика Н. Н., у котораго идетъ рѣчь. Молодая хозяйка, находясь въ ту минуту на кухнѣ, сама подала милостыню нищей, которая упорно стадо вглядываться въ помѣщицу, имѣвшую на лицѣ родимое пятнышко. Когда нищая ушла, молодая женщина, руководимая какими-то непонятнымъ инстинктомъ, послала спросить ее — кто она, изъ какой деревни и какъ ее зовутъ? Нищая сказала и, въ свою очередь, стала спрашивать о молодой госпожѣ... Оказалось что это были — дочь и мать. Нищая упала въ обморокъ подъ впечатлѣніемъ неожиданнаго для нея открытія; молодая женщина бросилась приводить ее въ чувство. Произошла сцена исполненная глубокаго трагизма... Мы передаемъ, говорить *Kurier Codzienny*, только существенныя подробности событія, избѣгая даже тѣни какихъ-либо намековъ на имена и лица, за достовѣрность же факта мы вполне ручаемся“.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Бывшій въ г. Бузулукѣ колокольно-литейный заводъ, Саратовскаго 1-й гильдіи купца Василя Викуловича Гудкова, прекращенъ, а вмѣсто завода открытъ на ярмарочной площади, въ домѣ Филиппа Андреева Дрошина, складъ, изъ котораго можно получать колокола разныхъ вѣсовъ, присланныхъ изъ г. Саратова съ своего завода; также принимаются заказы. О чемъ симъ и извѣщаются Гг. покупатели. 12—1

Содержаніе: I. Отдѣлъ Официальный:—По высшему управленію духовнаго вѣдомства.—Сообщеніе.—II Отдѣлъ Неофициальный.—Слово къ поселенцамъ.—Слѣжное дѣло.—О етенинхъ родствѣ.—Церковно-приходская лѣтопись.—Мать и дочь.—Объявленіе,—

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ
Каведр. Прот. С. Семснновъ,

№ 14 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданъ на почту 15 июля.

Печат. д-ръ Цензоръ Прот. П. Сахаровъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

ОРЕНБУРГСКИЕ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакци „Епархіяльных Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благочинныхъ.

1876.

1 СЕНТЯБ. № 17.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 16—30 іюня 1876 года, за № 1,098, — о дозволѣніи іеромонаху Аванасію и иноку Варсонофію производить сборъ пожертвованій на сооруженіе храма въ Мгртъ Ликійскомъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло по предложенію господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 іюня 1876 года, о допущеніи иноковъ Пятелеймоновскаго монастыря на Аѳонъ іеромонаха Аванасія и монаха Варсонофія къ

производству въ Россіи сбора пожертвованій на возобновленіе храма св. Николая въ Мурѣ Ликійскомъ.

Справка: Высочайше утвержденнымъ въ 22 день февраля 1875 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода дозволено производить въ Россіи сборъ пожертвованій на сооруженіе храма въ Мурѣ Ликійскомъ, въ теченіе одного года, съ тѣмъ, чтобы для этой цѣли прибыли въ Россію довѣренныя лица, не болѣе двухъ. Приказали: прибывшимъ въ С.-Петербургъ инокамъ Пантелеймоновскаго монастыря на Аѳонѣ, іеромонаху Аѳанасію и монаху Варсонофію, выдать изъ синодальной канцеляріи шнуровую книгу, срокомъ на одинъ годъ, для производства Высочайше разрѣшоннаго въ предѣлахъ Имперіи сбора добротныхъ подавій на сооруженіе храма св. Николая въ Мурѣ Ликійскомъ, но съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей іеромонахъ Аѳанасій и монахъ Варсонофій производили сами, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) чтобы подавія вносили въ оную вѣрно и ясно, и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой-либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя консисторіи для повѣрки и доставленія затѣмъ въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, о чомъ и объявить имъ по явкѣ ихъ въ синодальную канцелярію и вмѣстѣ съ симъ снабдить ихъ для свободнаго прозяванія въ Россіи въ теченіе годичнаго срока подлежащими видами. Для свѣдѣнія же о разрѣшонномъ сборѣ и для должнаго въ чомъ слѣдуетъ исполненія сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

Отъ 9—22 іюня 1876 года, за № 1,040, — о составленной Спниниковымъ брошюрѣ: „Святость подвига спасенія утопающихъ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ слушали: 1) предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 минушаго мая, № 147, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ представленная въ Комитетъ председателемъ Общества по-

данія помощи при кораблекрушеніяхъ брошюра крестьянина Сѣнникова, подъ заглавіемъ: „Святость подвига спасанія утопающихъ“ (С.-Петербургъ, 1875 года), одобряется въ допущенію въ библіотеки духовныхъ семинарій, воскресныхъ школъ и духовныхъ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ, и 2) переданное изъ Комитета отношеніе председателя Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, № 731, на имя господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ просьбою оказать содѣйствіе развитію дѣла Общества предложеніемъ по епархіямъ Россіи о введеніи для чтенія, во ввѣренныхъ каждой изъ нихъ училищахъ, вышеназванной брошюры Сѣнникова, которую можно получать изъ главнаго правленія Общества, съ платою по 10 коп. за экземпляръ. Приказали: 1) заключеніе Учебнаго Комитета о допущеніи вышеназванной брошюры въ библіотеки духовныхъ семинарій, воскресныхъ школъ и духовныхъ училищъ мужскихъ и женскихъ утвердить; 2) въ видахъ возможно широкаго развитія общепользовательной дѣятельности Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ принять мѣры къ распространенію брошюры крестьянина Сѣнникова какъ въ церковно-приходскихъ школахъ, такъ и между духовенствомъ и пасомыми. Объявленному сообщить по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета о брошюрѣ Сѣнникова.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 114, о составленной крестьяниномъ Сѣнниковымъ брошюрой, подъ заглавіемъ: „Святость подвига спасанія утопающихъ“ (С.-Петербургъ, 1875 г.).

По разсмотрѣніи въ Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ вышеназванной брошюры г. Сѣнникова со стороны религіознаго ея содержанія, оказалось слѣдующее:

Святость подвига спасанія утопающихъ доказываетъ

ся, между прочимъ, христіанскимъ ученіемъ и примѣрами, взятыми изъ Евангелія и изъ разсказовъ о нѣкоторыхъ чудесныхъ случаяхъ спасенія утопающихъ. Изъ жизни Христа Спасителя приведены два чуда: избавленіе отъ опасности потопленія во время бури на озерѣ Геннисаретскомъ и спасеніе утолавшаго апостола Петра, на томъ же бурномъ озерѣ. Изъ назидательныхъ событій помѣщены сверхъ того: спасеніе помощью Богоматери царевича Аркадія, упавшаго во время бури въ море, и одного отрока, брошеннаго въ море злодѣями и чудесно спасеннаго св. архистратигомъ Михаиломъ. Всѣ эти примѣры помощи свыше разсказаны ясно, съ вѣрными и назидательными примѣненіями. Кромѣ того, въ разсматриваемой книжкѣ удачно указывается на то, что церковь въ прошеніи сбъ избавленіи людей, находящихся въ разнаго рода трудностяхъ и бѣдствіяхъ, на первое мѣсто ставитъ *плавающихъ*, и вразумительно и основательно опровергается ученіемъ вѣры повѣрье, ведущее къ безучастию къ опасностямъ ближняго, будто *такъ на роду ему написано*. Вообще книга проникнута христіанскимъ духомъ и въ виду полезной цѣли ся распространить въ народѣ необходимыя наставленія относительно спасенія утопающихъ и утвердить въ немъ убѣжденіе въ важности этого дѣла челоувѣколюбія, Учебный Комитетъ не находитъ препятствій допустить названную книгу г. Сѣвникова въ бібліотекѣ духовныхъ семинарій, находящихся при онѣхъ воскресныхъ школь, а равно и въ бібліотеки мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Отъ 14 мая—2 іюня 1876 года, за № 867.—*О выпискѣ гербового сбора за выдаваемыя приходами выписки изъ метрическихъ книгъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенныя Господиномъ товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 мая сего года, за № 142, отношеніе Преосвященнаго Калужскаго, отъ 31 іюля 1875

года, за № 4,669, по вопросу о томъ, подлежатъ ли на основаніи устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 года гербовому сбору выдаваемые причтами выписки изъ церковныхъ метрическихъ книгъ и прошенія о выдачѣ сихъ выписокъ, и отзывъ Министра финансовъ, отъ 6 марта сего года, за № 866.

Въ этомъ отношеніи Министра финансовъ, изложено: особая комиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 года, по обсужденію вопроса о примѣненіи того устава: а) къ метрическимъ свидѣтельствамъ, выдаваемымъ церковными причтами, и б) къ прошеніямъ о выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ, нашла: 1) такъ какъ приходскіе священники суть лица должностныя, то подаваемые на имя ихъ или церковныхъ причтовъ письменныя прошенія частныхъ лицъ о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40 копѣчнымъ гербовымъ сборомъ на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 герб. уст. 2) Въ гербовомъ уставѣ 1874 года не содержится постановленія, воспреещающаго выдачу правительственными установленіями или должностными лицами какихъ либо документовъ частнымъ лицамъ по словеснымъ ихъ о томъ просьбамъ, а потому разрѣшенная ст. 1,579 уст. о сост. выдача священниками выписей изъ метрическихъ книгъ по словеснымъ заявленіямъ частныхъ лицъ не должна считаться отмѣненной со введеніемъ въ дѣйствіе гербоваго устава 1874 года; но какъ при такой выдачѣ не подается частнымъ лицомъ письменнаго заявленія, то и не представляется никакихъ основаній ко взысканію въ сихъ случаяхъ гербоваго сбора собственно за прошеніе о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ. 3) На основаніи п. 2, в. ст. 6 гербоваго устава и № 166 алфавитнаго къ оному перечня, метрическія свидѣтельства (выписи изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій) и копіи съ нихъ, выдаваемые какъ частнымъ лицамъ, такъ и требуемыя присутственными мѣстами или должностными лицами, вслѣдствіе прошеній частныхъ лицъ, подлежатъ оплатѣ 40-копѣчнымъ гербо-

вымъ сборомъ съ листа. А какъ п. 1 ст. III Высочайше утвержденнаго 17-го апрѣля 1874 года мнѣнія Государственнаго совѣта по проекту новаго устава о гербовомъ сборѣ, съ введеніемъ въ дѣйствіе сего устава, отмѣнены всѣ вообще не согласныя съ правилами онаго узаконенія, то и содержащееся въ ст. 1,579 уст. о сост. разрѣшеніе о выдачѣ свѣдѣніями выписей изъ метрическихъ книгъ на простой бумагѣ и безъ взысканія гербоваго сбора должно считаться отмѣненнымъ со введеніемъ въ дѣйствіе устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 г. 4) Изъ общаго правила объ оплатѣ 40-копѣчнымъ сборомъ метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ гербовымъ уставомъ 1874 года допущены только слѣдующія изытія: по смыслу п. 2 ст. 45 освобождены отъ сбора (какъ разрѣшительныя бумаги, № 197 алфавитнаго перечня) метрическія свидѣтельства и копіи съ нихъ, выдаваемые по дѣламъ о воинской повинности; а по п. 4 ст. 64-й устава изыты отъ сбора метрическія свидѣтельства о рожденіи и крещеніи: а) младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательныя дома опекунскаго совѣта учрежденій Императрицы Маріи, и б) дѣтей нижнихъ чиновъ регулярныхъ и иррегулярныхъ войскъ, нижнихъ служителей военной и морской службы, почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ и лицъ. О послѣднихъ двухъ изытіяхъ оговорено въ № 166 алфавитнаго перечня, первое же изытіе въ перечнѣ не показано. На основаніи этихъ соображеній, *комиссія* журналомъ утвержденнымъ Министромъ финансовъ 28-го февраля сего года, *положила*: а) что подаваемые на имя приходскихъ священниковъ (или причтовъ) прошенія о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40-копѣчнымъ гербовымъ сборомъ, на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 герб. уст.; б) что въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ священникамъ дозволено закономъ выдавать метрическія свидѣтельства по словеснымъ о томъ заявленіямъ, не слѣдуетъ требовать отъ просящихъ уплаты гербоваго сбора собственно за прошеніе о выдачѣ свидѣтельства, и в) что на основаніи п. 2, в. ст. 6 герб.

уст. выдаваемые церковными причтами (какъ по просьбамъ частныхъ лицъ, такъ и по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, вслѣдствіе прошеній частныхъ лицъ) метрическія свидѣтельства и копія съ нихъ подлежатъ оплатѣ 40-копѣчными гербовымъ сборомъ, за исключеніемъ лишь слѣдующихъ: 1) свидѣтельствъ и копій съ нихъ, о рожденіи и крещеніи: а) младенцевъ приносимыхъ въ воспитательные дома опекунскаго совѣта, и б) дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ и нижнихъ служителей почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ или мѣстъ (ст. 64 п. 4), и 2) метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ, представляемыхъ по дѣламъ о воинской повинности (п. 2, в. ст. 45). Въ семъ послѣднемъ случаѣ въ самыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ или копіяхъ съ нихъ должно быть прописано, что онѣ выдаются для представленія въ такое-то воинское присутствіе, по случаю призыва къ отбытію воинской повинности. Независимо отъ сего въ Святѣйшемъ Синодѣ полученъ отъ Преосвященнаго Казанскаго рапортъ по тому же предмету.

Приказали о содержаніи вышеизложеннаго отзыва господина Министра финансовъ относительно взысканія гербоваго сбора за выдаваемые священно-церковно-служителями метрическія выписи изъ церковныхъ метрическихъ книгъ дать знать по духовному вѣдомству, для исполненія и руководства, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.



С О О Б Щ Е Н І Я.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1874 ГОДУ.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по відомству православнаго исповѣданія за 1874 годъ.)

(Продолженіе.)

Преобразование среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Реформа среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній въ отчетномъ году дѣятельно подвигалась впередъ и приближается къ концу. Съ преобразованиемъ въ 1874 году семинарій и училищъ въ епархіяхъ: Воронежской, Могилевской и Мняской, а также съ открытіемъ во 2-й половинѣ года нормальнаго количества классовъ въ Таврической семинаріи, вновь учрежденной въ 1873 г. и организованной по новому уставу, всѣхъ преобразованныхъ семинарій въ 1875 году состояло 41, изъ общаго числа 52, и училищъ — 146 изъ 186.

Состояніе духовныхъ семинарій и училищъ.

Въ отчетномъ году, какъ и предшествовапіе годы, высшее духовное начальство заботливо слѣдило за прочнымъ утвержденіемъ учебныхъ заведеній въ новыхъ началахъ, наблюдая, чрезъ ревизоровъ, какъ прививаются эти начала въ семинаріяхъ и училищахъ, дабы въ случаяхъ отклоненій отъ преподаваемыхъ уставомъ правилъ, немедленно направлять и руководить ихъ на пути достиженія предудказанной имъ цѣли. Такимъ образомъ, нѣкоторыя семинаріи и училища, со времени преобразования ихъ по новому уставу, были обревизованы три, а другія даже четыре раза.

Въ теченіи отчетнаго года обревизованы семинаріи и училища: преобразованныя въ предшествовашіе годы, въ епархіяхъ — Вят-

ской, Казанской, Тульской, Харьковской, Калужской и Кавказской, и предназначенныя къ преобразованію въ 1874 году, въ епархіяхъ—Воронежской, Минской и Могилевской, а также семинарія и училища Таврической епархіи.

Изъ представленныхъ ревизорами подробныхъ отчетовъ о состояніи осмотренныхъ ими духовно-учебныхъ заведеній, а равно изъ другихъ данныхъ, имѣвшихся въ виду высшего духовнаго правительства, оказывается, что большая часть семинарій, въ особенности преобразованныхъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, по всемъ своимъ частямъ вошли въ новую благоустроенную жизнь. Учебная часть организована согласно требованіямъ устава и ведется съ видимымъ успѣхомъ. Преподаваніе наукъ семинарскаго курса строго сообразовалось съ утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ программами и велось вообще по руководствамъ, одобреннымъ высшимъ духовнымъ правительствомъ; по нѣкоторымъ же предметамъ—обзору философскихъ ученій и практическому руководству для пастырей,—по коимъ до настоящаго времени не существовало въ нашей литературѣ вполне удовлетворительныхъ въ научномъ отношеніи руководствъ, а равно и въ видахъ исполненія уже принятыхъ учебниковъ, преподаватели выдавали ученикамъ, подъ наблюденіемъ ректоровъ семинарій, записки, приспособенныя къ потребностямъ учащихся какъ въ отношеніи объема, такъ и по изложенію. Въ методахъ преподаванія учителя слѣдовали указаніямъ приложенныхъ къ программамъ объяснительныхъ записокъ, также особыхъ преподанныхъ на сей предметъ разъясненій Учебнаго Комитета и наконецъ руководительнымъ замѣчаніямъ лицъ, командированныхъ для ревизій семинарій. Вкоренившійся въ прежнее время въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ способъ механическаго заучиванія уроковъ почти совершенно устраненъ: каждый учитель старается отчетливо изъяснять преподаваемый имъ предметъ и, при выслушиваніи отъ воспитанника даннаго урока, обращаетъ преимущественно вниманіе на осмысленное и всестороннее пониманіе выученнаго, руководя учениковъ посредствомъ разнообразныхъ вопросовъ къ разумному усвоенію и свободному и правильному изложенію урока. Педагогическія собранія семинарскихъ правленій тщательно обсуждали различныя мѣры, въ видахъ улучшенія занятій воспитанниковъ по разнымъ предметамъ и для возвышенія вообще уровня знаній и развитія учениковъ. Въ частности, обученіе богос-

ловскимъ предметамъ, т. е. основному, догматическому и нравственному богословію поставлено въ преобразованныхъ семинаріяхъ согласно программѣ и сопровождается обстоятельными и необходимыми критическими объясненіями мнѣній инославныхъ обществъ, — соцініанъ, раціоналистовъ, яansenистовъ и друг. Занятія по священному писанію ведутся въ большинствѣ правильно и съ отчетливостію. Читеніе св. писанія идетъ по славянски съ переводомъ, подъ рукою учителя, славянскаго текста на русскій языкъ; въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, при чтеніи книгъ ветхозавѣтныхъ, объясняются ученикамъ разности текста еврейскаго и славянскаго; изъясненіе же новозавѣтныхъ книгъ сопровождается чтеніемъ текста на греческомъ языкѣ. Это послѣднее нельзя не признать отпаднымъ явленіемъ, такъ какъ при началѣ переустройства на новыхъ началахъ семинарій, по причинѣ общаго упадка въ сихъ заведеніяхъ знанія классическихъ языковъ, свободное чтеніе на греческомъ языкѣ новаго заѣта не только было затруднительно, но даже невозможно. При изученіи литургіи, воспитанники знакомятся съ богослужебными книгами при чемъ преподаватели объясняютъ смыслъ значеніе и историческое происхожденіе церковныхъ службъ, ихъ составныхъ частей, обрядовъ и молитвословій.

Преподаваніе гомилетики, по преимуществу, ведется практически; изучая теорію и исторію проповѣдничества, воспитанники знакомятся въ подробности съ образцовыми произведеніями известныхъ русскихъ духовныхъ ораторовъ и пріучаются сами къ произнесенію проповѣдей, не только заранѣе составленныхъ въ заданныя темы, но и экспромтомъ, безъ всякаго подготовленія. Предметами для темъ служили какъ догматическія истины, такъ равно и событія изъ народной жизни, и изъяснялись прихвнительно къ понятіямъ народа, — при чемъ, по отзывамъ ревизоровъ, замѣтно было въ ученикахъ совершенное отсутствіе схоластики, достаточное умѣнье владѣть живою рѣчью и приѣмами пастырскаго собесѣдованія. Изученіе общей и русской церковной исторіи шло въ связи съ объясненіями біографическихъ свѣдѣній объ историческихъ личностяхъ, при чемъ постоянно обращалось вниманіе на хронологію и географію, дабы ученики знали не только время, но и мѣсто каждаго историческаго событія. Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ преподается ученіе о расколѣ, въ видахъ приготовленія будущихъ пастырей Церкви къ борьбѣ съ

джеученіемъ, а именно—въ Саратовской, Самарской, Казанской; въ отчетномъ году разрѣшено правленію Кавказской духовной семинаріи также открыть отдѣльную школу ученія о русскомъ расколѣ и сектахъ для воспитанниковъ, желающихъ заниматься этимъ предметомъ. Въ Казанской семинаріи ученіе о расколѣ преподавалъ одинъ изъ профессоровъ духовной академіи; ученики оказали отличные успѣхи. Изъ предметовъ общеобразовательныхъ, по словесности, исторіи литературы и логикѣ обученіе производилось по лучшимъ учебникамъ, оживленно и съ полнымъ знаніемъ преподавателями ихъ дѣла, въ особенности въ Харьковской, Воронежской и Тифлисской семинаріяхъ. Обзоръ философскихъ ученій преподавался критически и съ объясненіемъ хода историческаго развитія идей; преподаваніе психологіи сопровождалось подробнымъ анализомъ явленій душевной жизни, направляясь къ развитію въ воспитанникахъ самонаблюденія, какъ лучшаго способа для самопознанія и нравственнаго контроля надъ своими дѣйствіями; лучшіе успѣхи замѣчены въ Вятской и Казанской семинаріяхъ. Изученіе педагогикѣ и соединенныя съ нею практическія занятія въ воскресной школѣ въ особенности выдавались въ Тульской, Вятской, Казанской и Харьковской семинаріяхъ. Благодаря хорошей организаціи, воскресныя школы при означенныхъ семинаріяхъ пользуются довѣріемъ народонаселенія частей города, прилегающихъ къ семинаріямъ, и число желающихъ обучаться въ школахъ увеличивается съ каждымъ годомъ. Всѣ эти школы достаточно снабжены классными принадлежностями, учебными руководствами и книгами для чтенія, а также книгами и брошюрами для раздачи обучающимся въ награду. Въ воскресныхъ школахъ обучаются грамотѣ, объясняются евангеліе и молитвы; священная исторія преподается въ отдѣльныхъ разказахъ, при чемъ употребляются картины; этотъ методъ особенно способствуетъ легкому запоминанію священныяго событій; наконецъ преподается арифметика, при чемъ ученики знакомятся съ употребленіемъ счетовъ. Воскресныя школы на свои потребности получали значительныя денежныя вспоможенія отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, а нѣкоторыя школы, кромѣ того, пользовались пособіемъ отъ мѣстныхъ земскихъ управъ, напр. школа при Тульской семинаріи. Изученіе физико-математическихъ наукъ, въ настоящее время, идетъ въ семинаріяхъ довольно успѣшно, въ особенности физика, чему

много помогает удовлетворительное устройство въ семинаріяхъ физическихъ кабинетовъ, снабженныхъ все́ми необходимыми инструментами для элементарнаго изученія науки. Гражданская исторія основательно и съ полнымъ успѣхомъ преподавалась въ Казанской, Вятской и Тульской семинаріяхъ. Уровень знаній въ классическихъ языкахъ, составляющихъ одно изъ существенныхъ и прочныхъ основаній общаго образованія, значительно возвысился, а въ особенности въ семинаріяхъ Харьковской, Калужской, Вятской, Казанской и Тульской. Еврейскій языкъ, необходимый при чтеніи книгъ ветхаго заветъа по подлинникамъ, изучался довольно успѣшно въ Тульской и Калужской семинаріяхъ. Этотъ языкъ не введенъ въ число обязательныхъ предметовъ и на обученіе оному желающихъ изъ воспитанниковъ все́хъ классовъ назначается только два урока въ недѣлю. Нынѣ Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разрѣшилъ установить во все́хъ семинаріяхъ двухгодичные курсы еврейскаго языка, а заявленія воспитанниковъ о желаніи обучатся сему языку принимать въ два года разъ, — именно, при началѣ каждаго двухгодоваго курса. Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, по мѣстнымъ потребностямъ епархіи были преподаваемы, и не безуспѣшно, инородческія нарѣчія; такъ, въ Казанской семинаріи воспитанники двухъ старшихъ классовъ обучались татарскому языку, вмѣстѣ съ ученіемъ о мусульманствѣ, при чемъ въ практическомъ изученіи языка помогалъ семинарскому наставнику одинъ изъ учениковъ мѣстной школы крещенныхъ татаръ. Въ Вятской семинаріи преподавался черемисскій языкъ, которому обучались до 16 воспитанниковъ разныхъ классовъ. Такое изученіе мѣстныхъ инородческихъ нарѣчій составляетъ, безъ самнѣнія, лучший способъ для приготовленія священниковъ — миссіонеровъ въ приходы, населенные инородцами, и для установленія духовной мѣстной связи ихъ съ насомными, такъ какъ оно даетъ возможность объяснять имъ правила вѣры, молитвы, значеніе богослуженій и преподавать наставленія на понятномъ для нихъ языкѣ. На ряду съ преподаваніемъ, наставники семинарій, согласно требованію устава, обращали вниманіе на письменныя упражненія воспитанниковъ; наиболѣе удовлетворительными оказались ученическія сочиненія въ Харьковской, Казанской, Воронежской, Калужской и Тульской семинаріяхъ.

(Продолженіе будетъ).

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О ВРЕДѢ ПЬЯНОСТВА.

Какъ самый наглядный и ближайшій по времени примѣръ губельныхъ дѣйствій и смертоносныхъ плодовъ излишняго и неблаговременнаго употребленія вина, приводимъ нижеслѣдующее печальное событіе, случившееся въ Ор-гѣ 27 іюля сего года. При Ор-мѣ Соборѣ служилъ сторожемъ по найму отставной солдатъ В-ій К-въ. Въ прежнее время онъ отличался смышленностью, расторопностью и усердіемъ ко св. храму. По обязанностямъ своей скромной, но величественной нѣкотораго почета службы, онъ умѣлъ угодить всемъ посѣтителемъ храма, въ случаяхъ къ нему относившихся. Имъ были довольны и священнослужители и церковный староста, пока онъ держался трезвости, что продолжалось до начала февраля настоящаго года. До этого времени онъ былъ холостъ. Въ началѣ февраля женился. Съ перемѣною семейнаго положенія произошла перемѣна и въ его поведеніи. Его начали замѣчать въ нетрезвости. Въ отправленіи обязанностей своей службы онъ сталъ дѣлать упущенія; съ симъ сталъ терять и прежнее довѣріе. Нѣоднократное повтореніе случаевъ нетрезвости обличало въ немъ зарожденіе губельнаго пристрастія къ вину. На дѣланныя ему замѣчанія и вразумленія — оставить нетрезвость и быть исправнѣе въ порученной ему должности — онъ постоянно давалъ обѣщанія — исправиться; но слова не оправдывались дѣломъ. Упреки и увѣщанія жены и ближайшихъ его родныхъ дѣйствовали на него, по видимому, сильнѣе: обѣщанія свои бросить питье хмѣльнаго онъ подтверждалъ предъ ними страшными заклятіями на себя самаго; накажи меня Господи, разрази меня Господи —, если еще буду пить водку, — и т. п. говорилъ онъ роднымъ на ихъ увѣщанія. Такія заклятія пугали даже и родныхъ, — и они просили его не клясться такъ страшно, быть воздержнымъ и безъ заклятія. Последствія

показали, что заклятія неостались пустыми словами, какъ многіе легкомысленно привыкли на нихъ смотрѣть. — Не заклинать себя, а съ теплою молитвою къ Богу о благодатной помощи, немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей, слѣдовало бы обратиться ему, и со всеѣмъ усердіемъ и бдительностію стать на борьбу со злою привычкою; и онъ одолѣлъ бы, при Божіей помощи, этого лютаго врага. Но вѣро некрѣпка была его молитва и надежда на благодать Божию — и злое пристрастіе одолѣло и сгубило несчастнаго. Легкомысленно произносившіяся имъ грозныя заклятія — оправдались къ прискорбію сокрушительнымъ ударомъ. — въ наученіе всеѣмъ очевидцамъ и слышателямъ: какъ опасно бываетъ произносить клятвы на себя или на другихъ! и какъ вообще надобно быть сдержаннымъ въ словахъ! Всяко слово гнило да неисходитъ изъ устъ вашихъ, — говоритъ Апостоль. За нѣсколько дней предъ катастрофою покойный неудержимо увлекался хмельнымъ питьемъ. День 27 іюля засталъ его во всеобщемъ разстройствѣ чувствъ, мыслей, нервовъ и кровообращенія. Такъ называемое похмѣлье омрачало и терзало его душу и тѣло, держало въ разстройствѣ и безпорядкѣ какъ въ тяжелыхъ кандалахъ все его существо. Между тѣмъ раздался благовѣсть къ обѣднѣ. Россія празднуетъ въ этотъ день одно изъ высокихъ торжествъ въ честь царя отца и царицы матери, и молится Богу о благоденствіи всего царствующаго Дома. Православные члены церкви, царя и отечества, начальники и подчиненные, духовные и мірные со всеѣхъ сторовъ собирались во св. храмъ на молитву. Уже совершена была божественная литургія. Подблизалось къ окончанію и молебное пѣніе по случаю высокаго торжества. Не вмѣщаясь въ стѣнахъ Храма, молящійся народъ, — и парадный воинскій строй стояли предъ дверями храма. Раздался поздравительный путечный выстрѣлъ — и вдругъ — къ общему изумленію и ужасу — внезапно низвергся съ колокольни В. К.-въ. палъ на каменную наперть — и былъ разраженъ въ полкомъ смыслѣ слова. Ударъ былъ такъ силенъ, что черепъ

раздробился на мѣлкія части. Лице, лобъ, носъ, челюсти обратились въ равную плоскость, въ лопешку; зубы всё вышпыбены; кисть правой руки вытоплена и локотная кисть обнажена. Ни слова, ни крика, ни какого звука — не успѣлъ издать упавшій. Только слабое бѣненіе пульса — въ теченіи нѣсколькихъ минутъ послѣ паденія свидѣтельствовало объ исчезновеніи изъ среды живыхъ еще одного человѣка.

Какъ же это случилось? Почему никто изъ сотни зрителей не подалъ помощи — не предохранилъ разбившагося отъ паденія? Какъ онъ очутился на колокольнѣ? Какъ упалъ оттолкъ? — Все это объясняется состояніемъ опьяненія.

Когда другіе спѣшили въ храмъ къ Богослуженію и тамъ приносили молитвы, моленія, прошенія и благодаренія за всѣя человѣки, за царя и за всѣхъ, иже во власти суть, несчастный томимый — обуреваемый похмѣлемъ стремился въ дождь питій, спѣшилъ поправить похмѣльное разстройство новою чаркою губительнаго зелья. Утромъ слышали отъ него слова: „боюсь, какъ бы не было со мною удара; я полнокровный; надобно опохмѣлиться“. Несчастный бѣжалъ отъ удара; а между тѣмъ самъ приготовилъ для себя самый ужасный — роковой ударъ. Ко вчерашнему затмѣнію прибавилъ новое утренне омраченіе ума и сознанія, невѣдомо какъ, несчастный взобрался на колокольню, на третій ярусъ, и тамъ, въ большомъ пролетѣ или окнѣ на каменномъ подьоконникѣ расположился для отдыха какъ ему требовалось, въ тѣни и на прохладѣ, почти на самомъ краю, на высотѣ около 5-ти сажени надъ церковною каменною напертью. Онъ лежалъ и предавался покою и сну на краю гибели въ полномъ смыслѣ слова. Что нерѣдко бываетъ и съ другими. Какъ онъ взбирался на колокольню, какъ возлегалъ на роковую постель свою, никто не видѣлъ и не знаетъ. Но потомъ многіе свизу видѣли его лежащимъ на самомъ краю пролета: и однакожь никому не пришло въ голову предостеречь его, — никто не воображалъ, что онъ упадетъ — и погибнетъ. Только при окончаніи мо-

лебна, когда нужно было производить установленный звонъ во всё колокола, звонарь, поднимаясь для сего на колокольню, увидѣвъ его лежащимъ на краю въ опасности паденія, оттащилъ было его отъ края, но не имѣя времени долѣе оставаться при немъ, поднялся на слѣдующій этажъ къ колоколамъ — производить звонъ. За тѣмъ неизвѣстно, какъ покойный опять передвинулся и легъ на томъ же краю. Тутъ раздастся салютный выстрѣлъ изъ пушки — и онъ мгновенно низвергнулся — упалъ на каменную помостъ паперти и разбился. Таковъ бываетъ внезапный ударъ молніи и грома! Изумленіемъ и ужасомъ поражено было многочисленное стеченіе народа всѣхъ чиновъ и званій при такомъ зрѣлищѣ. — Предъ этимъ на самой паперти толпился народъ; но къ моменту паденія какъ бы по нѣкоторому знаку всѣ разступились и будто нарочно очистили мѣсто; такъ что разбившійся въ своемъ паденіи никого не задѣлъ. Попустивъ паденіе одного, Господь помилуесть другихъ. —

Паденіе убишагося можно объяснить такъ: подъ вліяніемъ винныхъ паровъ, на прохладѣ и въ тѣни, охлаждавшихъ спиртной жаръ его крови, онъ заснулъ — и заснулъ — забылъ — потерялъ сознаніе о мѣстѣ, гдѣ находился. И вотъ вдругъ раздается пушечный выстрѣлъ. Внезапно громовой трескъ потрясъ спавшаго — переполошилъ его, онъ встрепенулся; машинально повернулся — передвинулся, — потерялъ равновѣсіе — не приходи въ сознаніе, — упалъ и разбился. Очевидно — хмѣль и опьяненіе были главною причиною его пошиба. Небудь онъ омраченъ парами и одуряющимъ дѣйствіемъ хмѣльныхъ напитковъ, онъ не полѣзъ бы на колокольню, не легъ бы на краю полета на пяти саженной высотѣ, не заснулъ бы тамъ, не упалъ бы и не разбился, — но былъ бы живъ и здоровъ доселѣ, съ надеждою на долголѣтіе при крѣпкомъ здоровьи. Не въ укоризну или осужденіе пострадавшаго разсказано нами о при- скорбномъ событіи. Сердечно соболѣзнувъ о плачевной судьбѣ его, мы молимъ милосердаго Бога: да проститъ Онъ рабу своему Варсонофію всякое согрѣшеніе вольтъ

ное и невольное, и да помилуетъ душу его. Желательно, чтобы и другіе по христіанскому братолюбію, узнавъ о внезапной и страшной кончинѣ его, помолились о спасеніи души его. Но мы приводимъ рассказанное событіе, какъ поразительный изъ современной и мѣстной среды взятый примѣръ того: какъ гибельно пьянство, имѣя въ виду общее наученіе и предостереженіе отъ этаго страшнаго бича и лютейшаго изъ враговъ общественнаго, семейнаго и частнаго благополучія.

О, какъ нужно быть бдительнымъ надъ самимъ собою, воздержнымъ, и всегда трезвеннымъ! — Надобно всегда и вездѣ помнить и соблюдать слова Спасителя: *да не когда отячаютъ сердца ваша обяденіемъ и пьянствомъ, и внезапно найдетъ на вы день той — день смерти.* Какъ усердно и неослабно надобно молить Бога, чтобы Онъ сохранилъ насъ отъ напрасной — внезапной смерти, и сподобилъ бы въ мирѣ и покаяніи скончать временную жизнь! — Трезвитесь и бордитесь, зане суностать вашъ діаволь, яко левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити.

Ред.

СВЯТАЯ ЗЕМЛЯ ВЪ ДРЕВНОСТИ.

2) Западно-Иорданская поверхность.

а) Невфалимова гора.

На югозападъ отъ Антиливана тянется горная цѣпь, которая въ южномъ своемъ протяженіи окаймляетъ западный берегъ Галилейскаго озера. По имени Невфалимова колѣна, которое занимало эту возвышенность, она называется горою Навфалимовою, а у туземцевъ — горою Шафедъ. Высота Навфалимовой горы — почти 3000 фут. Она состоитъ изъ плотнаго известняка и

частью базальта. На ней — именно на южномъ протяженіи ея — стоялъ нѣкогда Кадешъ — одинъ изъ городовъ убѣжища (Ис. Нав. 20, 7.) Отъ Шафедъ къ Тиру въ сѣверо-западномъ направленіи идетъ чрезъ холмистую и плодоносную, покрытую лѣсомъ и богатую водой, страну — на расстояніи 13-ти часовъ пути — дорога. Съ Шафедъ можно любоваться прекрасными окрестностями: Средиземнымъ моремъ, Ливанскими горами, Галилейскою и Галаадскою возвышенностями и рѣкою Иорданъ

б) Галилейская возвышенность.

Южнѣ Невфалимовой горы красуется Галилейская возвышенность, со всѣхъ сторонъ окруженная прекрасными долинами, въ которыя она спускается не одинаково: на западъ спускъ ея довольно отлогій, на югъ — круче, а на востокъ — къ Иордану и особенно къ Генесаретскому озеру — очень крутой. У Иордана Галилейская возвышенность, поверхность которой представляетъ видъ равнины, имѣетъ почти круглую форму, но къ западу она дѣлается продольною. Высота Галилейской возвышенности равняется 1050 фут.. На ней — на расстояніи двухъ часовъ отъ г. Назарета, къ востоку отъ него — удивительно возвышается извѣстный коническій (круглый съ суживающимся верхомъ и расширяющимся низомъ) холмъ, извѣстный подъ именемъ горы Таборъ, что значитъ: сводъ. Туземцы же называютъ его Дшебель — торъ. Высоту горы Таборъ опредѣляютъ различно — отъ 1000 до 1755 ф.. Со всѣхъ сторонъ спускъ Табора покрытъ дубовыми и фиштакковыми деревьями, между которыми нашли себѣ пріютъ кабаны и бабры. Кроме того гора Таборъ богата травою и цвѣтами. Большую часть лѣта, утромъ, Таборъ бываетъ покрытъ туманомъ, который разсѣивается лишь къ полудню. Вообще гора Таборъ имѣетъ прелестный видъ. Вотъ что о ней пишетъ одинъ изъ путешественниковъ.

„Если есть, говорить онъ, въ природѣ что изящное, то это гора Фаворъ. Я былъ во многихъ гористыхъ странахъ, но нигдѣ не видѣлъ горы, подобной Фавору, который, самъ собою представляя прелестный видъ, даетъ не менѣе привлекательный видъ съ воей вершины“, съ которой прибавимъ мы, видны: на сѣверѣ-Ливанскія горы, на востокѣ-горы примыкающія къ Иордану и Генисаретскому озеру, на западѣ — гора Кармилъ и Средиземное море а на югѣ-долина Иезреель. Такимъ образомъ свойства горы Фаворъ вполне соотвѣтствуютъ тому славному событію, которое, по преданію, (*) совершилось на ней, т. е. Преображенію Господа Нашаго Иисуса Христа. Гора Фаворъ часто бывала мѣстомъ побоища, какъ въ древнее, такъ и въ позднѣйшее время, — какъ во время ветхозавѣтное, такъ и во время Христіанской эры. Въ книгѣ Иисуса Навина гора Фаворъ упоминается, какъ порубежный пунктъ между колѣнами Иссахаровымъ и Завулоновымъ (12, 12. 22.) которому она принадлежала, какъ часть удѣла (1 пар. 6, 77.) У этой горы Варакъ, по совѣту Деворы, (*) собралъ войско противъ Сисары — военачальника царя Асорскаго (Суд. 4, 6—12). Здѣсь же Мадиамскіе цари Зевей и Салманъ умертвили братьевъ Гедсона (Суд. 8, 18—19). Псалмопѣвецъ говоритъ, что Фаворъ возрадуется о имени Господа, (Пс. 89, 13.)

(*) Блаженный Иеронимъ и Кириллъ Александрійскій считали гору Фаворъ горою Преображенія Господня. Святая Елена, мать Константина В., выстроила на ней церковь во имя Св. Апостоловъ Петра, Іакова и Іоанна. Вообще эта гора пользовалась особеннымъ почетомъ у древнихъ христіанъ, которые называли ее святою. Виллибалдъ, одинъ изъ путешественниковъ 8 ст., на горѣ Фаворъ нашель монастырь и храмъ во имя Спасителя и Пророковъ Моисея и Іліи. Обитатели горы называли ее тогда Агомонь (святая гора). Припомнимъ, что у Апостола Петра гора Преображенія называется святою горою (2 Пет. 1, 18)

(*) На южномъ склонѣ горы Фаворъ лежитъ селеніе, которое носитъ названіе Деворы.

причемъ онъ, по изясненію Іоанна Дамаскина, имѣеть въ виду Преображеніе Господне. Въ 53мъ г. предъ Р. Хр. у горы Ѡаворъ происходила жестокая битва между Римскимъ Проконсуломъ Габиніемъ и Іудеями, подъ начальствомъ Александра сына Аристовулова. Знаменитый историкъ Іосифъ Флавій укрѣпилъ эту гору въ послѣднюю Іудейскую войну съ Римскимъ Императоромъ Веспасіаномъ. Впослѣдствіи на Ѡаворѣ турками была выстроена крѣпость, а монастырь разрушенъ. (*)

в) Гора блаженствъ.

Между Шафедомъ и Галилейской возвышенностію, на разгоянціи трехъ съ половиною часовъ пути отъ Тивіриады, тянется узкая горная цѣпь. Туземцы называютъ ее Кюрюнь-Хоттейнь (рога хоттина.), потому что она, представляя видъ продолговатаго четырехугольника, на западномъ и восточномъ концахъ своихъ имѣеть острыя рогаобразныя оконечности и къ ней примыкаетъ деревня Хоттинъ. Гора эта называется также горою блаженствъ; такъ какъ на ней, по преданію, Спаситель сказалъ Свою нагорную проповѣдь, начало которой заключаетъ въ себѣ ученіе о блаженствахъ. Пологіе уступы этой горы дѣлають ее весьма пригодною для проповѣди при многочисленномъ стеченіи народа. По соде жачію своему гора блаженствъ можетъ быть названа базальтовою. У этой горы Турецкій султанъ Саладинъ разбилъ въ 1187 г. франковъ, илѣнилъ Іерусалимскаго царя Гвидона и захватилъ Животворящій крестъ Господень,--послѣ чего занялъ и Іерусалимъ.

(*) Въ день Преображенія на горѣ Ѡаворъ совершается торжественное Богослуженіе католиками и православными, первыми въ небольшой пещерѣ, въ которой устроена часовня, а послѣдними въ алтарѣ, обнесенномъ низкими стѣнами.

г) Равнина Іезреель.

Эта-превосходная равнина со всѣхъ сторонъ замкнута горами. Она лежитъ между Ефремовыми горами и Галилейскою возвышенностію. Первыя запираютъ ее съ юга и — своимъ отрогомъ Гильбоа — (выс. 1200 ф.) съ востока, вторая съ сѣвера и — горою Малый Ермонъ (выс. 1747 ф.), которая составляетъ юго-восточную оконечность Галилейской возвышенности — съ сѣверо-востока; съ запада равнина Іезреель запирается Галилейскою же возвышенностію и горою Кармилъ (выс. 1500 ф.), составляющею западную оконечность Ефремовыхъ горъ, — и только очень узкимъ между ними ущельемъ равнина Іезреель соединяется съ прекрасною приморскою равниною — Птолемаидою. Длина (*) равнины Іезреель равняется восьми часамъ пути, а ширина — пяти. Въ длину она прорѣзывается Киссонскимъ потокомъ, который, — получая начало на западѣ въ Ефремовыхъ горахъ и, въ своемъ теченіи къ востоку, принимая въ себя многочисленныя притоки: съ юга съ Ефремовыхъ горъ и съ сѣвера съ Галилейской возвышенности, — горнымъ ущельемъ проходитъ въ равнину Птолемаиды и изливается въ Средиземное море. Іезреельская равнина получила свое названіе отъ лежащаго въ ней города Іезрееля, и съ такимъ названіемъ много разъ встрѣчается въ Библии. Но она носила и другія названія. Въ исторіи библейской эта равнина замѣчательна многими военными событіями, на ней совершавшимися. До прихода въ Ханаанскую землю Евреевъ равнину Іезреель занимало сильное Ханаанское племя, такъ что потомки Іосифа боялись завоевывать ближайшую къ нему мѣстность (Ис. Нав. 17 16.) Въ равнинѣ Іезреель Гедеонъ разбилъ Мадіанитянъ и Амаликитянъ (Суд. 7, 37, 8, 12—22). Здѣсь же Саулъ собралъ ополченіе противъ Филистимлянъ (1 цар. 29, 1.) Господь Богъ общалъ чрезъ Пророка

(*) Протяженіе отъ Востока къ западу.

Осію сокрушить Израиля за грѣхи въ равнинѣ Іезреель (1 5). По другому названію города Іезреели, она называется равниною Ездрилонъ, жителей когорой Ассирійскій царь Навуходоносоръ звалъ на войну противъ Арфаксада—царя Персидскаго (Іуд. 1,5—8). У Ездрилона отдыхалъ цѣлый мѣсяць Олофернъ военачальникъ Навуходоносора (Іуд. 3, 9) По имени города Мегиддо, лежавшаго у южнаго притока Киссона, равнина Іезреельская называется также равниною Мегиддонскую. У Мегидонскихъ водъ Варакъ поразилъ Асорскаго военачальника Сисару. (Суд. 5, 19) Тамъ же былъ убитъ благочестивый Іудейскій царь Іосія въ войнѣ съ Египетскимъ царемъ Нехао. (2 Пар. 35, 22. На равнинѣ Іезреельской—у подошвы горы Ѡavorъ—бились Іудеи съ Римскимъ Императоромъ Веспасіаномъ. Въ 1799 году 3000 французовъ, подъ начальствомъ Наполеона, поразили на ней 25,000 турокъ. Чтобы понять причину такой извѣстности Іезреельской равнины, слѣдуетъ обратить вниманіе на ея географическое положеніе и физическія свойства. Она занимала почти центръ Еврейской земли, лежала между Галилеєю и Самарією и, будучи со всѣхъ сторонъ окружена горами, представляла самый выгодный въ тактическомъ отношеніи пунктъ для обороны. Она же закрывала дорогу въ Самарійскую столицу и священный для Іудеевъ городъ Іерусалимъ. Вотъ почему на равнинѣ Іезреельской такъ часто рѣшался вопросъ быть или не быть Еврейской землѣ свободною. Но эта равнина могла бы сдѣлаться извѣстною въ торговомъ и промышленномъ отношеніяхъ, для чего она владѣеть самыми лучшими условіями. Чрезъ эту равнину идетъ дорога изъ Египта въ Дамаскъ чрезъ Газъ и Рамлу и далѣе къ мосту Іакова, пересѣкающему Іорданъ между озерами Меромъ и Галилейскимъ; чрезъ эту же равнину идетъ дорога изъ Галилеи въ Сихемъ и Іерусалимъ. Горнымъ ущельемъ она связана съ равниною—Игломаидою и Средиземнымъ моремъ. Благодаря многочисленнымъ Киссонскимъ притокамъ равнина Іезреель отличается обильнымъ плодородіемъ. Не смогря однакоже на такіе счаст-

ливья условія, населеніе ея и рѣдко и бѣдно-результатъ дурнаго Турецкаго Государственнаго устройства и экономической безурядици.—

(Продолженіе будстз).

По свѣчному дѣлу. Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго I благочинническаго округа, Ставропольскаго у., протоіерея г. Ставрополя Іоанна Помряевинскаго, отъ 2 декабря, за № 398 съ представленіемъ журналовъ съѣзда духовенства округа, составленныхъ въ общемъ собраніи 19 ноябрѣ. Между прочимъ на съѣздѣ заслушано было письменное заявленіе выборнаго отъ округа по дѣламъ училищнымъ, священника с. Царевщины Николая Ласточкина, объ открытіи свѣчнаго епархіальнаго завода, слѣдующаго содержанія: На епархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ въ іюнь 1875 года, обсуждался вопросъ объ открытіи въ г. Самарѣ епархіальнаго свѣчнаго завода. Поводомъ къ постановкѣ этого вопроса на епархіальномъ съѣздѣ послужило постоянно увеличивающееся требованіе денегъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Расчитывать на собственные средства духовенства, при покрытіи нуждъ учебныхъ заведеній, епархіальный съѣздъ не могъ, воплотивъ зная недостаточность этихъ средствъ; но и тотъ источникъ, изъ котораго до сихъ поръ получались и получаютъ деньги (церковныя суммы), при безрасчетномъ пользованіи имъ, можетъ, пожалуй, изсянуть, а до обрѣдѣнія онъ уже въ большинствѣ нашихъ сельскихъ церквей дошелъ. Никто, конечно, не будетъ отвергать, что образованіе нашихъ дѣтей есть дѣло первостепенной важности, и затрата денегъ на это великое дѣло—не есть неблагодарная затрата; и поэтому на всѣхъ насъ лежитъ священная обязанность всѣми силами озаботиться поставить наши учебныя заведенія такъ, чтобы и матеріальная обстановка ихъ была благоприличная, и учебная сторона ихъ была плодотворна. Безъ денегъ, и безъ большихъ денегъ, поставить учебныя заведенія такъ, чтобы онѣ были во всѣхъ отношеніяхъ хороши, дѣло невозможное. Какъ же слѣдовательно, нужно устроить, чтобы и дѣти наши получали хорошее образованіе, и денегъ на это доставало бы? Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (напримѣръ, въ Саратовской, Пензенской и Московской) духовенство поняло, что одни-

ми своими средствами и церковными суммами содержать духовно-учебныя заведенія такъ, чтобы онѣ были хороши, оно не можетъ, и потому озаботилось изыскать въ пособіе къ этимъ средствамъ такой источникъ доходовъ, которымъ бы обезпечивались расходы по содержанію этихъ заведеній. Такимъ источникомъ доходовъ признаны епархіальныя свѣчныя заводы; и въ упомянутыхъ епархіяхъ таковыя заводы устроены духовенствомъ и даютъ хорошій доходъ (*). И нашъ епархіальный съѣздъ, руководясь выше приведенными мотивами и примѣромъ этихъ епархій, нашла, что и въ Самарской епархіи необходимо открыть епархіальный свѣчной заводъ. Комиссія, которой на епархіальномъ съѣздѣ поручено было разработать вопросъ о свѣчномъ заводѣ, нашла, что для открытія завода требуется капиталъ до 15000 руб. Спрашивается, откуда взять эти деньги? Есть два источника, изъ которыхъ можно позаимствовать капиталъ въ 15000 руб. на обзаведеніе завода. Это — церковныя суммы и эмеритальная касса. Изъ того и другого источника деньги можно взять, конечно, взаимобразно. Каждая церковь епархіи дастъ, примѣрно, рублей по 25; въ 2—3 года заводъ эти деньги выплатитъ церквамъ. Изъ эмеритальной кассы можно взять 15000 руб. не иначе, какъ съ уплатою тѣхъ же самыхъ процентовъ, какіе касса получаетъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, и съ погашеніемъ капитала въ извѣстное число лѣтъ. Ясное дѣло, что позаимствование денегъ изъ церквей для завода гораздо выгоднѣе, чѣмъ изъ эмеритальной кассы, потому что уплата церквамъ позаимствованной суммы можетъ (и должна) быть произведена свѣчами, и притомъ безъ процентовъ. Кромя сего, въ видахъ того, что свѣчной заводъ принесетъ пользу духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи и сократитъ въ будущемъ число процентовъ, взимаемыхъ теперь съ церковныхъ суммъ на учебныя заведенія, каждая церковь можетъ, кажется, дать среднимъ чѣломъ по 25 руб. на обзаведеніе завода и безвозвратно. По расчетамъ комиссіи епархіальнаго съѣзда, основанныхъ на приблизительныхъ данныхъ, проектируемый заводъ можетъ продать до 5000 пудовъ въ годъ. Воскъ покупается отъ 19 до 20 руб. за пудъ; значить, средняя цѣна

(*) Такъ Саратовскій епархіальный заводъ, за четыре года своего существованія, далъ на нужды епархіи 79025 р. (С. Церковно-Обществ. Вѣстн., № 122 за 1875 годъ.

воска можетъ быть принята въ 20 руб. сереб. Расходи на содержаніе завода — его администрацію и на веденіе самой свѣчной операціи, по соображеніямъ комиссіи, не должны превышать 3 руб. на пудъ; следовательно, самому заводу свѣчи будутъ стоить не дороже 23 руб. за пудъ. Продавая свѣчи съ завода по 26 руб. желтаго воска и по 28 руб. бѣлаго, и принимая количество проданныхъ въ годъ свѣчъ въ 5000 пудовъ, епархія можетъ получить отъ завода чистой прибыли до 15000 руб. сер. въ годъ, сумму, которая можетъ послужить немалымъ подспорьемъ духовенству при покрытіи расходовъ по содержанию духовно-учебныхъ заведеній. Въ настоящее время эти 15000 руб., а можетъ быть и болѣе, идутъ изъ церквей нашей епархіи въ карманы купцовъ, торговцевъ свѣчами, и никто не будетъ несогласенъ съ тѣмъ, что этия деньги удобнѣе и справедливѣе пдти на нужды епархіи. Естествененъ вопросъ, неужели все церкви епархіи должны покупать все свѣчи въ Самарѣ, гдѣ будетъ заводъ? Нѣтъ. Комиссія, назначенная отъ епархіальнаго съѣзда, проектируетъ открыть, по крайней мѣрѣ, въ каждомъ благочинническомъ округѣ, преимущественно въ торговыхъ селахъ, склады свѣчъ. Въ эти склады заводъ будетъ самъ доставлять свѣчи, а церкви округа должны будутъ покупать ихъ изъ этихъ складовъ. При этомъ самыя мѣстности складовъ должны быть назначены самими духовенствомъ на благочинническихъ съѣздахъ, такъ какъ духовенству округа болѣе извѣстно, гдѣ въ благочиніи лучше быть складу. Но для прочнаго и прибыльнаго существованія завода, требуется одно непремѣнное, весьма важное, условіе, именно — чтобы все церкви епархіи и все требующееся для нихъ количество свѣчъ покупали въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, въ чемъ настоятели церквей должны дать твердое обязательство. Безъ этого условія немыслимо и существованіе завода (*). Такимъ образомъ епархіальный съѣздъ намелъ, что у насъ въ епархіи необходимо открыть епархіальный свѣчной заводъ; но съѣздъ не могъ привести этого своего желанія въ исполненіе, не имѣя на лицо денежныхъ средствъ, а также полномочія всего духовенства; почему и отложилъ окончательное рѣшеніе этого во-

(*). Въ № 16 Саратовскихъ Епарх. вѣдомостей встрѣчаемъ на этотъ предметъ вѣскую замѣтку ижегого о. Владикаина. съ которой нельзя не согласиться. „Духовенство (Саратовской епар-

проса до предварительнаго обсужденія его благочиническими съѣздами. Предлагая вопросъ о свѣчной заводѣ на обсужденіе настоящаго благочиническаго съѣзда, нахожу, что съѣздъ долженъ, главнымъ образомъ, дать точные отвѣты на слѣдующіе вопросы: а) нужно ли открывать епархіальный свѣчной заводъ; б) откуда позаимствовать денегъ на первоначальное обзаведеніе завода, т. е. изъ церквей, или изъ эмеритальной кассы; и если изъ церквей, то сколько и на какихъ условіяхъ дадутъ церкви I благочиническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, а если изъ эмеритуры, то всё ли вкладчики округа согласны на это; или съѣздъ не имѣетъ ли въ виду другаго какого источника; в) гдѣ въ нашемъ благочиническомъ округѣ лучше всего устроить складъ свѣчной, и г) настоятели церквей обязываются ли покупать свѣчи для своихъ церквей исключительно изъ епархіальнаго завода. И по обсужденіи настоящаго заявленія, постановлено: Открытіе епархіальнаго завода есть дѣло весьма полезное и вполне желательное. Почему съѣздъ опредѣляетъ: а) свѣчной заводъ открыть; б) на первоначальное обзаведеніе завода съ церковью I благочиническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, взять безвозвратно по 25 руб. сереб.; в) для продажи свѣчъ въ округѣ учредить два склада — въ г. Ставрополѣ и с. Мусоркѣ; причѣмъ настоятели Ставропольскаго собора и церкви с. Мусорки изъявили согласіе завѣдывать складами безмездно, и г) настоятели церквей нравственно обязываются для своихъ церквей покупать свѣчи исключительно изъ епархіальнаго завода.

И, по справкѣ, приказали: Означенное постановленіе передать на обсужденіе епархіальнаго съѣзда въ ближайшую сессію, представивъ это сдѣлать выборному отъ духовенства I благочиническаго округа, Ставропольскаго уѣзда.

хiv) не все беретъ свѣчи съ своего завода, — другими словами, не все одинаково сочувствуетъ своему родному дѣлу. Причиною выставлялась каждый разъ дороговизна. Мы не признаемъ этой причины, пишетъ о. Владыкинъ, — или лучше сказать, это причина относительная. Назначьте цѣну на свѣчи меньше, положите доходу настолько же меньше; для покрытія епархіальныхъ нуждъ сдѣлайте на церкви прямой налогъ. Лучше ли все это будетъ для тѣхъ, которые винѣ не берутъ свѣчи съ своего завода?

Ред.

Проектъ Устройства Епархіальной Эмеритальной Кассы (*)

ГЛАВА I.

Общая положенія.

§ 1. Епархіальная эмеритальная касса учреждается съ цѣлю оказать содѣйствіе въ улучшеніи содержанія духовенства и приспособить къ тому одобренныя правительствомъ мѣры.

§ 2. При содѣйствіи эмеритальной кассы улучшенію содержанія духовенства будутъ прииспосаблиемы въ тому тѣ правительственныя мѣры, которыя отнесены на мѣстныя епархіальныя средства.

§ 3. Содѣйствіе эмеритальной кассы въ улучшеніи содержанія духовенства будетъ простирается на членовъ церковнаго причта, на вышедшихъ изъ нихъ заштатъ, овдовѣвшихъ ихъ женой и осиротѣвшихъ дѣтей.

§ 4. При содѣйствіи улучшеній содержанія членовъ церковнаго причта, заштатныхъ, вдовъ и сиротъ полагаются въ руководство слова св. Писанія: *тебѣ оставленъ есть нищій, сирѣ ты буди помощникъ*, и каждому отягощенному нуждою предполагается оказывать посильную помощь, по мѣрѣ изысканій къ тому средствъ.

§ 5. Для успѣшнѣйшаго содѣйствія въ улучшеніи содержанія членовъ церковнаго причта, заштатныхъ, вдовъ и сиротъ учреждаются въ каждомъ благочинническомъ округѣ „братства“, съ христіанскою сострадательностію пекущіеся о подааніи помощи нуждающимся и доведеніи матеріальнаго быта духовенства до безбѣднаго положенія. Попеченія „братствъ“ будутъ ограничиваться духовенствомъ своего округа.

§ 6. Членамъ церковнаго причта для содѣйствія улучшенію ихъ содержанія будутъ оказываться пособія выдачею заимобразной ссуды: а) для облегченія ихъ домашнихъ нуждъ, б) для

(*) Проектъ этотъ принадлежитъ автору статьи объ епархіальной эмеритурѣ („Црк. Вѣстн.“ № 3, 1876) и помѣщается на страницахъ „Церковнаго Вѣстника“ какъ опытъ приспособленія эмеритуръ къ улучшенію содержанія духовенства, въ видахъ всесторонняго обсужденія этого вопроса въ печати. — *Ир. Р.*

устройства подцерковныхъ домовъ, в) для пріобрѣтенія доходныхъ недвижимыхъ имуществъ и г) для несущихъ небольшія предъ другими нужды и заслуживающихъ особеннаго состраданія будутъ изыскиваться особыя мѣры къ облегченію ихъ бѣдственнаго положенія.

§ 7. Быть заштатныхъ, вдовъ и сиротъ будетъ улучшаемъ: а) выдачею прослужившимъ въ санѣ священнослужителя не менѣе 35 лѣтъ и вдовамъ таковыхъ священнослужителей полныхъ эмеритальныхъ пенсій въ добавленіе къ получаемымъ ими изъ Святѣйшаго Синода; б) выдачею прослужившимъ въ санѣ священнослужителя болѣе 25 лѣтъ, но менѣе 35, и вдовамъ таковыхъ священнослужителей, пожизненной также полной эмеритальной пенсіи вмѣсто единовременнаго вспоможенія отъ Святѣйшаго Синода, имъ опредѣленнаго; в) выдачею уменьшенныхъ пенсій священнослужителямъ, прослужившимъ менѣе 25 лѣтъ и вдовамъ таковыхъ священнослужителей; г) выдачею полныхъ и уменьшенныхъ пенсій заштатнымъ церковнослужителямъ, смотря по тому, прослужили они или не прослужили 25 лѣтъ въ церковномъ причтѣ и вдовамъ таковыхъ церковно-служителей; д) выдачею вдовамъ священноцерковно-служителей умершихъ на церковной службѣ, пенсій наравнѣ со вдовами священно-церковно-служителей, прослужившихъ 25 лѣтній срокъ, и е) выдачею кассоваго пособія на содержаніе сиротъ.

§ 8. Содѣйствіе улучшенію содержанія духовенства ея ограничивается исключительно мѣрами, означенными въ предыдущихъ 6 и 7 §§: оно можетъ касаться, по опредѣленіямъ съѣздовъ духовенства, утвержденныхъ архіереємъ, и другихъ мѣропріятій, съ правительственными заботами объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства согласныхъ и духовенствомъ впоследствии времени признанныхъ для себя полезными и по увеличившимся средствамъ кассы возможными, таковы напр. попеченіе о бѣдныхъ дѣтяхъ священно-церковно-служителей, неимѣющихъ способностей къ научному образованію, призываемыхъ къ отбыванію военной повинности, поступающихъ въ высшія учебныя заведенія, и другія благотворительныя содѣйствія.

Примѣчаніе. Содѣйствія эмеритальной кассы улучшенію содержанія духовенства, опредѣляемыя правилами сего устава, не всё могутъ быть осуществлены вслѣдъ за ея учрежденіемъ и даже вскорѣ послѣ ея учрежденія; многому только пола-

гается основаніе, развитіе котораго будетъ идти рядомъ съ развитіемъ кассы и принесетъ плоды въ будущемъ.

§ 9. Всѣ епархіальные члены церковнаго причта, штатные и сверхштатные, не исключая служащихъ при безприходныхъ церквяхъ и въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся за то содержаніемъ подобнымъ первымъ, принимаютъ обязательное участіе въ составленіи эмеритальной кассы.

§ 10. Главнымъ источникомъ для составленія эмеритальной кассы будутъ служить взносы отъ церкви и причтовъ.

§ 11. Взносы въ эмеритальную кассу будутъ состоять изъ обязательныхъ и добровольныхъ; изъ первыхъ составитъ кассовый общепархіальный капиталъ, а изъ послѣднихъ — участнический; тотъ и другой будетъ употребленъ для непрерывнаго процентнаго дохода.

§ 12. Обязательные взносы будутъ имѣть опредѣленный годовой размѣръ и имѣютъ производиться изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ, а въ случаѣ недостаточности сего источника дополняются изъ причтовыхъ доходовъ.

§ 13. Для усиленія кассоваго общепархіального капитала приглашаются съ пожертвованію добротные датели, и о благодѣлѣ, на память котораго будетъ внесено въ кассу не мене 100 руб., имѣетъ совершаться годовое поминовеніе на божественной литургіи во всѣхъ епархіальныхъ церквяхъ, не исключая и монастырскихъ.

Примѣчаніе. Послѣдняя часть сего § составлена главнымъ образомъ для членовъ церковнаго причта, которые, несомнѣнно вѣруя, что сильна предъ Богомъ и благотворна для души въ день исхода ея молитва церкви и милостыня, навѣрное всегда и помышляютъ, чтобы воспользоваться ими. Пусть же устрояемая нами совѣщаница для убогихъ будетъ хранительницею влагаемой нами въ нее милостыни на дни оскуднѣнія нашего и напоминовеніемъ для служителей Господнихъ о церковномъ поминовеніи преставльшихся ихъ братій.

§ 14. Духовенство на своихъ сѣздахъ можетъ назначать и другіе епархіальные источники на усиленіе кассоваго общепархіального капитала, впослѣдствіи открывшіеся или имъ усмотрѣнные, и ходатайствовать предъ архіереемъ объ утвержденіи таковыхъ постановленій сѣзда.

(Продолженіе будетъ.)

О степеняхъ родства всѣхъ видовъ, для
правильнаго разбора ихъ, при совершеііи
тайинства брака.

*Изложніе Превосвященнаго Принца (Фальковскаго),
Кoadьютора Кіевской митрополіи.*

(Продолженіе).

П р а в и л о 24.

§ 36. Никто не можетъ ожениться на *правнукѣ мачихи отца* своего: степень *пятый* не бываетъ (разрѣшаемъ). Напр. Петръ, имѣющій сына Іоанна, а внука Георгія, взялъ вдову Марію, у коей дочь Ирина, внука Анна, а правнука Елена: Георгій Елены взять не можетъ; ибо Георгій съ дѣдомъ своимъ Петромъ и съ мачихою отца своего состоитъ во второй, съ дочерью Маріиною — Ириною въ третьей, съ внукою ея Авною въ четвертой, а съ правнукою Еленою въ пятой степени.

П р а в и л о 25.

§ 37. Никто не можетъ ожениться на *родной сестрѣ мачихи отца* своего: степень *четвертый* не бываетъ (разрѣшаемъ). Напр. Петръ, имѣющій сына Іоанна, а внука Георгія, взялъ вдову Марію, у коей родная сестра Теодора: Георгій Теодору взять не можетъ; ибо Георгій съ дѣдомъ своимъ Петромъ и съ мачихою отца своего Марією состоитъ въ второй, а съ сестрою Маріиною Теодорою въ четвертой степени.

П р а в и л о 26.

§ 38. Никто не можетъ ожениться на *племянницѣ мачихи отца* своего: степень *пятый* не бываетъ (разрѣшаемъ). Напрям. Петръ, имѣющій сына Іоанна. а

внука Георгія, взялъ вдову Марію, у коей сестра Θεодора, а у Θεодоры дочь Ирина. Георгій Ирины взять не можетъ; ибо Георгій съ дѣдомъ своимъ Петромъ и съ мачихою отца своего Марією состоитъ во второй, съ сестрою Маринною Θεодорою въ четвертой, а съ дочерью Θεодориною—Ириною въ пятой степени.

Правило 27.

§ 39. Всякъ можетъ ожениться на *внуку сестры мачихи отца* своего: степень *шестый* бываетъ (разрѣшаемъ). Напр. Петръ, имѣющій сына Іоанна и внука Георгія, взялъ вдову Марію, у коей находится сестра Θεодора, имѣющая дочь Ирину и внуку Елену: Георгій можетъ взять Елену; ибо Георгій съ дѣдомъ своимъ Петромъ и съ мачихою отца своего Марією состоитъ во второй, съ сестрою Маринною—Θеодорою въ четвертой, съ дочерью ея Ириною въ пятой, а съ внукою Еленою въ шестой степени.

Правило 28.

§ 40. Всякъ можетъ ожениться на *дочери двоюродной сестры мачихи отца* своего: степень *седьмой* бываетъ (разрѣшаемъ). Напр. Петръ, имѣющій сына Іоанна и внука Георгія, взялъ вдову Марію, у коей находится двоюродная сестра Θεодора, имѣющая дочь Анну: Георгій можетъ взять анну; ибо Георгій съ дѣдомъ своимъ Петромъ и съ мачихою отца своего Марією состоитъ во второй, съ двоюродною сестрою Маринною—Θеодорою въ шестой, а съ дочерью Θεодориною—Анною въ седьмой степени.

(Продолженіе будетъ).



Новый способ лечения ревматизма. Въ петербургской клиникѣ Боткина предпринятъ рядъ наблюденій лѣченія острого ревматизма салициловою кислотою. Молодая женщина, за двѣ недѣли до поступления въ клинику, заболѣла острымъ ревматизмомъ. Самые сильныя ревматическія пораженія оказались въ коленныхъ, голенно-таранныхъ и локтевыхъ суставахъ. Больная испытывала такія боли, что не могла сдѣлать ни одного движенія своими конечностями. Температура въ первое время ея пребыванія въ клиникѣ— 39° С. и нѣсколько выше, а передъ назначеніемъ салициловой кислоты— $39,7^{\circ}$. Затѣмъ данъ былъ первый приемъ салициловой кислоты и черезъ каждыя два часа давался новый приемъ по одному грамму. Послѣ двухъ приемовъ, температура понизилась на цѣлый градусъ. Утромъ слѣдующаго дня, послѣ того, какъ было принято 5 граммовъ, температура оказалась пониженною еще на одинъ градусъ: боли въ суставахъ почти исчезли и больная могла сдѣлать нѣсколько шаговъ по налатѣ. Спустя день, температура оказалась нормальною; больная сама пришла на лекцію въ аудиторію, не чувствуя никаки боли и жалуясь только на слабость. Отъ начала лѣченія до полного выздоровленія прошло 40 часовъ, и въ это время больная приняла 11 граммовъ салициловой кислоты. Въ клиникѣ профессора Тауне было 14 подобныа случаевъ съ салициловою кислотою и всякій разъ удачно. Самый большой приемъ составляли 22 грамма, т. е. $\frac{2}{3}$ унціи.

Тамбовскаго епархіальнаго начальства—о нехраненіи благоточинническихъ библіотекъ въ домахъ священно-церковнослужителей.—Изъ отчета о ревизіи благоточиннической библіотеки въ 4-мъ лебедянскомъ округѣ усмотрѣно, что та библіотека не мало пострадала отъ того, что помещаема была въ домахъ об. благоточинныхъ прежде служившихъ, а не въ церквахъ, и что надъ нею не было установлено правильнаго контроля. Въслѣдствіе сего тамбовская духовная консисторія, съ утвержденія ея преосвященства, преосвященнѣйшаго Палладія, предписала духовенству того округа избрать одинъ пунктъ въ центрѣ округа и туда снести весь запасъ книгъ благоточиннической библіотеки, поручивъ наблюденіе за онымъ избранному духовенствомъ лицу, которое бы находилось подъ непосредственнымъ контролемъ благо-

чинническаго совѣта, вмѣстѣ съ симъ предписала духовенству всей епархіи, чтобы благочинническія бібліотеки находились въ церквахъ, а не въ домахъ священно-церковно-служителей.

Вятскаго епархіальнаго начальства — о нестычани болѣе одной пары одновременно. — Вятскій пресвященный предложилъ мѣстной консисторіи слѣдующее: „Изъ производившагося въ послѣднее время по консисторіи дѣла объ одномъ изъ священниковъ вѣрнной мѣ епархіи, мною усмотрѣно, что священникъ, дозволавшій себѣ вѣнчать по нѣскольку брачныхъ паръ въ одинъ разъ, въ оправданіи себя въ этомъ объяснилъ, что и другіе священники вятской епархіи также вѣнчаютъ одновременно по двѣ пары и болѣе. Такое объясненіе обнаруживаетъ въ священникѣ незнаніе существующаго на сей предметъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, которымъ воспрещено вѣнчать болѣе одной пары въ разъ, почему, конечно, онъ въ своихъ незаконныхъ дѣйствіяхъ и руководился и оправдывается такими же дѣйствіями другихъ. Но примѣръ другихъ, прямо противорѣчащій закону или предписанію высшаго начальства, никакимъ образомъ и ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить оправданіемъ нарушенія законныхъ и начальственныхъ предписаній. Предлагаю духовной консисторіи объявить о семъ духовенству вятской епархіи, чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы священники отнюдь не вѣнчали болѣе одной пары въ разъ, вопреки опредѣленію Святѣйшаго Синода 1733 г. іюля 18-го п. 5.

О Благоговѣнномъ предстоѣніи священно-служителей при архіерейскомъ и вообще соборномъ служеніи литургіи. — Нѣкоторые изъ священнослужителей при архіерейскомъ и вообще при соборномъ служеніи литургіи, по принятіи Животворящаго Тѣла Христова для пріобщенія, отходятъ съ нимъ позади прочихъ священнослужителей, приступающихъ къ принятію сего престоупнаго дара, и иногда въ разныя стороны — одни въ лѣвую, другіе въ правую. Это неурядокъ немаловажный. Се входятъ Царь славы... Царь царствующихъ и Господь господствующихъ приходитъ датися въ съѣдъ вѣрнымъ... А нима священнослужители какъ бы забываютъ, упускаютъ изъ вниманія, гдѣ и кому предстоѣть. Какая была бы дорзость, если бы под-

данный не только не сторонился предъ шествующимъ царемъ, а еще обращался бы къ нему спиною? Когда принявшій причестію Тѣло Христово отходить съ ономъ, прочіе священнослужители съ благоговѣніемъ должны отступить, давши ему мѣсто пройти подлѣ престола съ лѣвой стороны его. Конечно, это не исполняется по невѣдѣнію. Но невѣдѣніе тѣмъ менѣе извинительно, когда происходитъ отъ невниманія. Указаніе на то, какъ поступать въ этомъ случаѣ, содержится въ самомъ служебникѣ и приложенномъ къ нему учительномъ извѣстіи. Приступающій съ приобщенію св. Христовыхъ Таинъ діаконъ (или священникъ при сборномъ служеніи, кромѣ первенствующаго) *пріемлетъ святыя ялыбъ... и отходитъ созади святыя трапезы, приклонивъ главу* (Служебн.). Егда іерей служай на дншь своя десницы Божественное Тѣло возлагаетъ... *надъ престоломъ да держитъ* (Учител. Певѣт.). А въ чиновникѣ архіерейскаго священнослуженія сказано; *Архіерей возьмъ... маргаритъ честнаго тѣла Христова, полагаетъ въ руки приходящаго архимандрита или іерея... И цѣловавъ руку и ромо архіерея, отходитъ на едину сторону.* Нужнымъ считаю замѣтить и относительно другаго непорядка. Случается, что священнослужители, по самозабвенію и невнимательности во время богослуженія, отъ утомленія падаютъ на престолъ или опираются на него руками. Кто въ присутствіи царя дерзнулъ бы опереться на царскій тронъ? Пусть священнослужители всегда держать въ мысли, что св. трапеза въ алтарѣ есть престолъ Божій, на ней невидимо присутствуетъ Самъ Господь Вседержитель. Послѣ неоднократныхъ частныхъ замѣчаній по этому предмету, которыя, конечно, извѣстны немногимъ, напомнимъ объ этомъ всемъ священнослужителямъ.

Мнѣніе митрополита Филарета московскаго о куреніи табаку, выраженное въ письмѣ на имя ректора московской дух. академіи, арх. Евгенія, по случаю посѣщенія оной принцемъ Ольденбургскимъ въ 1855 году.

Извѣстно вамъ, о. ректоръ, замѣчаніе одной Высокой Особы, что въ комнатахъ студентовъ дух. академіи есть запахъ табака. Неприятно думать, что Особы, которыхъ сужденіе столь же достойно глубокаго уваженія, сколь чиста ихъ нравственная мысль,

будутъ видѣть между получающими высшее образованіе къ духовной службѣ людей, порабощенныхъ суетной прихоти, выдуманной мимо природы. Если противъ сего нѣтъ запрещающаго предписанія, то потому, что желательна было оказать довѣріе благоразумію людей уже не дѣтскаго ума.— Не странно ли, что люди изобрѣли себѣ новаго рода голодь, котораго природа не знала, и новаго рода пищу, о которой она не думала, посредствомъ привычки сдѣлали себя рабами самой неестественной прихоти и умножили число своихъ нуждъ, сдѣлавъ необходимыми излишнее? Изобрѣтеніе, чуждое порядка природы и благоразумія, перестаетъ ли быть такимъ потому, что многими принято?— Люди, имѣющіе притязаніе на любомудріе, должны ли слѣпо принимать обычай, принятый другими потому, что они не приняли труда подумать? Древній законъ говоритъ служителямъ алтаря: *вина и сивера не пейте, сѣда ходите въ скинью свидѣнія или приступающимъ вамъ къ алтарю* (Лев. 10, ст. 2), хотя вино, кромѣ сего случая, благословлено было къ употребленію и даже удостоено быть приносимымъ къ алтарю. Никто не станетъ спорить, что христіанскій алтарь требуетъ еще большаго благоговѣнія, нежели ветхозавѣтныи. Посему, позволительно ли служителю алтаря христіанскаго приносить къ нему не запахъ вина, естественно употребленнаго, но сразу по неестественной прихоти употребленной ядовитой травы, и не долженъ ли готовящійся къ сему служенію предварительно остеречься, чтобы не основать въ себѣ привычки, несообразной съ достоинствомъ служенія?— О естественномъ и законномъ употребленіи сказалъ апостоль: *не имамъ ясти мяса во отвки, да не соблазню брата моего* (1 Кор. 8 ст. 12); неужели служащій алтарю, или готовящійся къ сему рѣшится сказать: буду угрождать неестественной прихоти, — пусть соблазняются?— Скажутъ ли: предметъ маловажный и не требуетъ строгаго вниманія? Но вы почему же не откажитесь отъ маловажнаго предмета, а держитесь за него упорно, и хотите, чтобы другіе отказались отъ него въ пользу вашей прихоти? Маловажно ли сіе слово: *горе человеку тому, имже соблазны приходятъ?* .. Отдаю сіе на размышленіе ваше о вѣреныхъ вашему руководству. Мнѣ надлежало исполнять мой долгъ: желаю, чтобы и вы исполняли — вашу.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышло въ свѣтъ ПЯТОЕ изданіе книги: **КІЕВЪ,**

его святыня, древности, достопамятности и свѣдѣнія
необходимыя для его почитателей и путешественниковъ
украшенное **ШЕСТЬЮДЕСЯТЬЮ** гравированными
видами, планами г. Кіева и пещеръ.

Изданіе это, противъ четвертаго изданія, исправлено
и значительно пополнено.

Авторъ его, членъ Императорскихъ русскихъ
Географическаго и Археологическаго Обществъ, и
кіевскаго Статистическаго Комитета, Николай Семен-
товскій, за эту книгу удостоился пожалованія отъ
Государей Императоровъ: Николая Павловича и
Александра Николаевича, брилліантовыми перстнями и
драгоценными подарками отъ Царственныхъ Особъ.

Цѣна книги: съ пересылкою 2 р. 50 к. с. въ пере-
плетѣ 3 руб. с. Продается у всѣхъ извѣстныхъ книго-
продавцевъ.

Гг. иногороднимъ слѣдуетъ обращаться по почтѣ,
исключительно къ издателю: Сементовскому, въ Кіевѣ,
въ собственный домъ.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальныи:—По высшему управленію
духовнаго вѣдомства.—Сообщеніе — II Отдѣлъ Неоффиціальныи.—
О вредѣ пьянства.—Святая земля въ древности.—Свѣтлое дѣло.—Объ эмер-
турѣ.—Извѣстія.—Объявленіе.—

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ
Каведр. Прот. С Семеновъ.

№ 16 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданъ на почту 16 авгус.

Печат. доз. Цензоръ Прот. И. Сахаровъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

ОРЕНБУРГСКИЙ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Конвенторіи, въ Оренбургѣ,—и у Благочинныхъ.

1876.

15 СЕНТЯБ. № 18.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, въ 17-й—29-й день іюня сего года, Высочайше соизволилъ на замѣну священнику церкви села Куяровскаго, камышловскаго уѣзда, пермской епархіи, Іоанну Пономареву, Всемилостивѣйше пожалованнаго ему до рукоположенія въ священническій санъ, въ 1861 году, ордена св. Станислава 3-й степені *орденомъ св. Анны той же степені.*

—Государь Императоръ, въ 14-й день іюня сего года, Высочайше соизволилъ на дозволеніе священнику села Меркулинскаго, въ верхотурскомъ уѣздѣ, пермской епархіи, Григорію Морозову, по сложеніи съ него сана, вступить въ Государственную службу по правамъ рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго Св. 1875 г. т. IX зак. сост. ст. 276 п. 3, десятилѣтняго, по сложеніи сана, срока съ тѣмъ, чтобы на такую службу онъ не былъ принимаемъ въ предѣлахъ пермской епархіи, въ которой состоялъ священникомъ

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по представленію Вашего Преосвященства объ увеличеніи состава причтовъ въ нѣкоторыхъ приходяхъ и объ образованіи самостоятельнаго Покровскаго прихода въ городъ Челябинскѣ. И, по справкѣ, Приказали: Ваше Преосвященство представляете Святѣйшему Синоду объ увеличеніи штата причтовъ въ приходяхъ: Каликинскомъ, Николаевскомъ и Вознесенскомъ, прибавленіемъ по одному помощнику настоятеля и одному псаломщику для приписныхъ къ нимъ церквей: Успенской, Григорьевской и Троицкой, а равно объ открытіи новаго самостоятельнаго прихода при Покровской церкви города Челябинска съ однимъ настоятелемъ и однимъ псаломщикомъ и о внесеніи въ новое росписаніе пропущенной въ немъ церкви села островскаго, приписнаго къ Кислянскому приходу, съ добавленіемъ въ немъ втораго помощника настоятеля и третьяго псаломщика. Принимая во вниманіе, съ одной стороны, многочисленность приходоу Каликинскаго, Николаевскаго, Вознесенскаго и Кислянскаго, а съ другой вполне достаточное обезпеченіе, положенное храмоздателемъ купцомъ Перцовымъ, для причта предполагаемаго къ образованію самостоятельнаго прихода при Покровской церкви въ городъ Челябинскѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Изъясненныя предположенія Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства утвердить съ тѣмъ, однако, чтобы въ причтѣ Вознесенскаго прихода для приписной къ оному Троицкой Поляковской церкви была открыта вновь вакансія только помощника настоятеля, потому что вакансія втораго псаломщика въ этомъ причтѣ уже до-

бавлена Главнымъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства при учрежденіи росписанія приходовъ и причтовъ Оренбургской епархіи 7 апрѣля 1873 года; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Юня 2 дня 1876 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 23-го іюня—27-го іюля 1876 года, № 56-й—
о „Русской хрестоматіи“ Поливанова.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, съ отзывомъ о составленной преподавателемъ 4-й московской гимназіи Львомъ Поливановымъ „Русской хрестоматіи“, въ двухъ книгахъ (Москва, 1875 г.). Комитетъ полагаетъ: одобрить хрестоматію Поливанова, въ качествѣ учебнаго пособия при обученіи русскому языку, для мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ, предложивъ автору, при слѣдующемъ изданіи хрестоматіи, исключить изъ второй части оной статьи на новыхъ языкахъ, въ преподающихся въ духовныхъ училищахъ, а также однородныя въ обѣихъ книгахъ статьи, чрезъ что должны уменьшиться какъ объемъ книги, такъ и цѣна ея. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ журнала комитета.

Отъ 23 іюня—21 іюля 1876 года, за № 1,174,—
Высочайшемъ соизволеніи на злого принадлежащихъ духовному ведомству недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ кредитныхъ обществахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-

шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 іюня 1876 года, о восполнѣдовавшемъ въ 14 день сего же іюня Высочайшемъ соизволеніи на залогъ въ с.-петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ причтовыхъ домовъ с.-петербургскихъ церквей: Пантелеймоновской и Смоленско-кладбищенской, и на предоставленіе Святѣйшему Синоду, на будущее время, права разрѣшать залогъ принадлежащихъ духовному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ въ мѣстныхъ городскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Справка: въ январѣ 1876 года преосвященный Исидоръ, митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій, представлялъ Святѣйшему Синоду о разрѣшеніи залога въ с.-петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ причтовыхъ домовъ с.-петербургскихъ церквей: Пантелеймоновской и Смоленско-кладбищенской, съ цѣлю полученія ссуды изъ упомянутаго общества, для приведенія къ концу начатыхъ перестроекъ въ означенныхъ домахъ, а также о предоставленіи епархіальному начальству на будущее время права позволять причтамъ столичныхъ церквей залогъ недвижимыхъ церковныхъ имуществъ въ указанномъ кредитномъ обществѣ. Принявъ во вниманіе, съ одной стороны, что причты сказанныхъ церквей указали довольно надежныя средства для погашенія ссуды, а съ другой — что по заявленію преосвященнаго митрополита Исидора въ скоромъ времени могутъ поступить отъ него новыя представленія о разрѣшеніи залога церковныхъ недвижимыхъ имуществъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 5—20 мая 1876 года, предоставилъ господину синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе: 1) на залогъ въ с.-петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ причтовыхъ домовъ с.-петербургскихъ церквей Пантелеймоновской и Смоленско-кладбищенской, съ цѣлю полученія ссуды изъ упомянутаго общества, для приведенія къ концу начатыхъ перестроекъ въ означенныхъ домахъ, и 2) на предоставленіе Святѣйшему Синоду на будущее вре-

ня права разрѣшать залогъ принадлежащихъ духовному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ въ мѣстныхъ городскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Приказали: объ изясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать преосвященному Исидору, митрополиту новгородскому и с.-петербургскому, указомъ; а для объявленія по духовному вѣдомству втораго пункта сего повелѣнія напечатать оное въ журналѣ „Церков. Вѣстникъ“.

Отъ 21-го іюля—3-го августа 1876 года, за № 1,295,
о порядкѣ исключенія изъ каталоговъ семинарскихъ библиотекъ ветхихъ и негодныхъ къ употребленію книгъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложенный господиномъ обер-прокуроромъ, действительнымъ сенаторомъ Александромъ Павловичемъ Урусовымъ, № 147, по возбудившему правленіемъ тобольской духовной семинаріи вопросу о порядкѣ исключенія изъ каталоговъ семинарскихъ библиотекъ ветхихъ и негодныхъ къ употребленію книгъ. Приказали: въ разрѣшеніе возбужденнаго правленіемъ тобольской духовной семинаріи вопроса о порядкѣ исключенія изъ каталоговъ семинарскихъ библиотекъ ветхихъ и негодныхъ къ употребленію книгъ, Святѣйшій Синодъ находитъ нужнымъ, въ видахъ сокращенія переписки, постановить слѣдующее: „Оказавшіеся въ семинарскихъ библиотекахъ старые учебники, замѣненные новыми руководствами, а также книги ветхія, негодныя къ употребленію, исключать изъ библиотечныхъ каталоговъ съ разрѣшенія мѣстнаго епархіальнаго архіерея, причемъ семинарскія правленія, при своихъ представленіяхъ объ уничтоженіи ветхихъ и негодныхъ къ употребленію книгъ, обязываются прилагать подлинныя акты должностныхъ лицъ, свидѣтельствовавшихъ книги, а въ годичныхъ отчетахъ о состояніи семинаріи показывать количество исключенныхъ въ теченіе года изъ библиотечныхъ каталоговъ

книгъ*. Объ изложенномъ сообщить правленіямъ духовныхъ семинарій, къ должному руководству и исполненію, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 7-го іюля—10-го августа 1876 года, № 60—о пожертвованіи членомъ Св- Синода, преосвященнымъ архіепископомъ Васи́ліемъ, 7,000 р. въ пользу полоцкаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го іюня 1876 года, въ коемъ изъяснено, что по всеподданнѣшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 11-го марта—1 апрѣля 1876 г. о пожертвованіи членомъ Святѣйшаго Синода архіепископомъ Васи́ліемъ семи тысячъ рублей въ пользу полоцкаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, Государь Императоръ въ 9-й—21-й день сего іюня Высочайше соизволилъ повелѣть: „Благодарить“. Справка: членъ Святѣйшаго Синода, преосвященный архіепископъ Васи́лій, представилъ въ Святѣйшій Синодъ семь свидѣтельствъ $5\frac{1}{2}\%$ по 1,000 руб. каждое по выкупу крестьянскихъ земельныхъ надѣловъ, просилъ о препровожденіи ихъ въ полоцкое попечительство, съ тѣмъ, чтобы жертвуемая сумма оставалась навсегда неприкосновенною, а ежегодные проценты съ нея были назначаемы въ пособіе наиболѣе нуждающимся бѣднымъ вдовамъ священниковъ полоцкой епархіи, по опредѣленію попечительства, съ утвержденія епархіальнаго архіерея. Въслѣдствіе сего, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 11 марта—1 апрѣля 1876 года между прочимъ постановилъ: изъяснить преосвященному Васи́лію, въ особомъ на имя его указѣ, признательность Святѣйшаго Синода, предоставивъ господину Оберъ-Прокурору о такомъ пожертвованіи преосвященнаго архіепископа Васи́лія довести до Высочайшаго свѣдѣнія. Приказали: объ изъясненной Высочайшей благо-

дарности объявить члену Святѣйшаго Синода преосвященному архіепископу Василию указомъ, а для припечатанія о семъ сообщить редакціи „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

Отъ 7 іюля—10 августа 1876 года, № 60, — *объ именныхъ стипендіяхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 іюня сего года, № 2,812, по отношенію управляющаго дѣлами комитета министровъ, съ изъясненіемъ Высочайше утвержденнаго, въ 28 день мая сего года, положенія сего комитета о присвоеніи учреждаемымъ при учебныхъ заведеніяхъ стипендіямъ наименованій лишь при условіи обезпеченія такихъ стипендій капиталами. Приказали: объ изложенномъ въ отношеніи управляющаго дѣлами комитета министровъ Высочайше утвержденномъ положеніи комитета касательно присвоенія наименованій стипендіямъ, учреждаемымъ при учебныхъ заведеніяхъ, сообщить по духовно-учебному вѣдомству установленнымъ порядкомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и препроводить въ редакцію онаго, при выпускѣ изъ настоящей статьи журнала, коію съ отношенія, № 865.

Копія съ отношенія управляющаго дѣлами комитета министровъ отъ 3 іюня 1876 г., за № 865.— По Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, министръ народнаго просвѣщенія внесъ въ комитетъ министровъ представленіе о присвоеніи учреждаемымъ по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія стипендіямъ наименованій лишь при условіи обезпеченія такихъ стипендій капиталами.

Комитетъ, разсмотрѣвъ это представленіе и признавая соотвѣтственнымъ значенію возбужденнаго вопроса распространить проектированную мѣру на все вообще

вѣдомства, въ коихъ имѣются учебныя заведенія, полагае:

1) Ходатайства объ учрежденіи стипендіи при учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, при желаніи учредителемъ присвоить стипендіямъ постоянныя наименованія, могутъ быть повергаемы главными начальствами отдѣльныхъ вѣдомствъ на Высочайшее благоусмотрѣніе только въ тѣхъ случаяхъ, когда стипендіи эти будутъ вполне обеспечены взносомъ, наличными деньгами или въ русскихъ государственныхъ, или же гарантированныхъ правительствомъ процентныхъ бумагахъ, такой капитальной суммы, ежегодные проценты съ коей соотвѣтствовали бы размѣру учреждаемой стипендіи.

2) Взнесенныя на семъ основаніи суммы должны быть хранимы, по обращеніи ихъ, въ случаѣ представленія въ наличныхъ деньгахъ, въ упомянутыя процентныя бумаги, въ Государственномъ банкѣ или его конторахъ, или же согласно порядку, существующему на сей предметъ по отдѣльнымъ вѣдомствамъ.

и 3) Иложенное въ п. 1 правило объ обеспеченіи капиталомъ собственно именныхъ стипендій не должно быть относимо къ тѣмъ временнымъ на воспитаніе и образованіе отдѣльныхъ лицъ пособіямъ, кои будутъ опредѣляемы на счетъ ежегодныхъ или срочныхъ взносовъ общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, безъ присвоенія такимъ засинованіямъ значенія стипендій постоянныхъ и притомъ именныхъ и безъ испрошенія особаго Высочайшаго разрѣшенія на принятіе оныхъ.

Государь Императоръ, въ 28 день мая 1876 г., положеніе комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

Распоряженія по Епархіальному Управленію.

По распоряженію Дух. Консисторіи сообщается:

Одинъ изъ благочинныхъ Оренбургской епархіи донесъ Его Пресвященству, что при обзорѣнн въ іюль мѣсяцъ сего 1876 года ввѣренныхъ ему церковей, онъ не засталъ въ сборѣ учени-

ковъ ни въ одномъ училищѣ его округа, и потому немогутъ доставить надлежащихъ свѣдѣній о способѣ и успѣхахъ преподаванія Закона Божія, а равно и исправности или неисправности законоучителей въ исполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей. По поводу сего Консисторія опредѣленіемъ, 20 августа состоявшимся и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, постановила: такъ какъ обзорѣніе церквей въ 1-й половинѣ каждаго года производится въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ, когда учащіяся бываютъ распущены для полевыхъ работъ, то, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, предписать благочиннымъ, чтобы во время частныхъ служебныхъ разъѣздовъ по округу въ теченіе Январской трети они непременно посѣщали училища и добытыя такимъ путемъ свѣдѣнія объ успѣхахъ учащихся по закону Божию и вообще о педагогической дѣятельности духовенства излагали въ отчетныхъ рапортахъ за первую половину года.

Оренбургская Духовная Консисторія, усматривая изъ дѣлопроизводства своего, что нѣкоторые Благочинные несвоевременно представляютъ въ Консисторію метрическія книги и установленныя вѣдомости изъ оныхъ, а другіе-же поименовываютъ въ вѣдомостяхъ умершихъ свыше 100 лѣтъ и неозначаютъ числа погибшихъ неестественною смертію, -опредѣленіемъ отъ 19 іюля 1876 года постановила: строго подтвердить всѣмъ Благочиннымъ Оренбургской Епархіи, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они на будущее время представляли въ Консисторію метрическія книги и экстракты изъ оныхъ о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ непременно къ назначенному въ табели срочнымъ представленіямъ сроку, прописывая въ вѣдомостяхъ умершихъ свыше ста лѣтъ по имени, и объясняя число погибшихъ неестественною смертію; причемъ предвартъ, что тѣ изъ благочинныхъ, которые не представляютъ къ назначенному сроку сказанныхъ документовъ, или не допесутъ къ тому же времени о причинахъ, препятствующихъ таковому представлѣнью, будутъ подвергаемы штрафу безъ всякаго снисхожденія.

Оренбургская Духовная Консисторія въ постановленіи своемъ на 13 августа сего года состоявшемся и Его Преосвященствомъ утвержденномъ заключила: объявить всѣмъ причтамъ и благочиннымъ Оренбургской епархіи чрезъ припечатаніе въ Епархіаль-

ныхъ вѣдомостяхъ, чтобы они при прошеніяхъ своихъ какъ объ отпускахъ, такъ и о выдачѣ имъ въ случаѣ надобности копій съ послужныхъ списковъ и другихъ документовъ, представляли гербовыя маркы а именно: 1, объ отпускахъ одну 40 коп. на оплату прошенія, а другую въ 5 коп. для паспорта и 2, о выдачѣ копій съ послужныхъ списковъ и другихъ бумагъ одну 40 коп. на оплату прошенія, а другую того же достоинства на копию, если таковая будетъ уписана на одномъ листѣ, а въ противномъ случаѣ сколько листовъ столько и марокъ 40 коп. достоинства и кромѣ того канцелярскіе пошлины по 20 коп. съ листа; причѣмъ предвартъ, что если и за сямъ небудеть это исполняемо въ точности, то просьбы тѣхъ лицъ, кон обратятся объ этомъ, будутъ оставляемы безъ движенія.

Оренбургская Духовная Консисторія слушала докладъ слѣдующаго содержанія: благочинные Оренбургской епархіи, присылая въ духовную Консисторію рапорты по разнымъ предметамъ, не выставляютъ числа и № указа на какой послѣдовалъ рапортъ, — чрезъ что самое нерѣдко встрѣчается затрудненіе и бесполезная трата времени въ отысканіи того предмета, по какому послѣдовало донесеніе, Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Во избѣжаніе на будущее время подобнаго объясненію, Оренбургская Духовная Консисторія опредѣляетъ: поставить въ непремѣнную обязанность всѣхъ благочинныхъ Оренбургской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, чтобы они на будущее время на своихъ донесеніяхъ, непременно ссылались на число и № указа Духовной Консисторіи на который слѣдуетъ донесеніе.

С О О Б Щ Е Н І Е.

ОТЪЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1874 ГОДУ.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1874 годъ.)

(Продолженіе.)

Состояніе духовныхъ семинарій и училищъ.

Видѣтъ съ улучшеніемъ учебнаго строя въ семинаріяхъ, постепенно возвышается въ нихъ и воспитаніе учащагося юно-

шества, благодаря совокупному и дѣятельному старанію лицъ, начальствующихъ въ сихъ заведеніяхъ, и преподавателей. Требования новаго устава относительно поведенія учениковъ, подкрѣпляемая разсленіями, внушеніями и мѣрами взыскацій, вводятъ учащихся на новый путь жизни и развиваютъ въ ихъ средѣ лучшія, сравнительно съ прежними, нравственные убѣжденія и навыки, такъ что поведение и нравственное настроеніе воспитанниковъ за отчетный годъ было вообще доброе и благонадежное; особенно хорошіе результаты въ поведеніи воспитанниковъ за минувшій годъ были достигнуты въ семинаріяхъ: Вятской, Казанской и Калужской, — чему, между прочимъ, весьма много способствовало то, что въ первыхъ двухъ семинаріяхъ большинство учащихся помѣщалось въ семинарскомъ общежитіи, къ распространенію коего епархіальное духовенство оказываетъ, по возможности, свое содѣйствіе посильными приношеніями.

Заботливость о физическомъ и эстетическомъ воспитаніи, равно вообще объ удовлетворительномъ положеніи матеріальнаго быта учениковъ семинаріи, занимала важное мѣсто среди обязанностей семинарскихъ начальствъ. Почти во всѣхъ заведеніяхъ имѣются для учащихся виолнѣ благоустроенныя больницы. Для развитія эстетическаго вкуса и чувства, воспитанники пріучаются къ пѣнію не только церковному, но и итальянскому, музыкѣ и рисованію; а для развитія и укрѣпленія физическихъ силъ ученики семинаріи, въ свободное отъ уроковъ время, упражняются въ гимнастикѣ, подѣ наблюденіемъ и руководствомъ учителя, по совѣтамъ врача. Въ этихъ упражненіяхъ участвуютъ какъ казеннокоштные, такъ равно и своскоштные ученики, проживающіе вблизи заведенія.

Въ семинаріяхъ непреобразованныхъ учебная часть находится далеко не въ такомъ положеніи, какъ въ преобразованныхъ. Это зависѣло, главнымъ образомъ, отъ недостатка требуемаго по штату числа преподавателей, такъ что представлялось необходимымъ сокращать число уроковъ по нѣкоторымъ предметамъ семинарскаго курса, — при чемъ, къ сожалѣнію, подобная неблагоприятная сторона выпадала большею частію на долю классическихъ языковъ и математики. Въ нѣкоторыхъ непреобразованныхъ заведеніяхъ не имѣли достаточной успѣшности учащиеся по нѣкоторымъ предметамъ въ значительной мѣрѣ обуславливалась недостаткомъ преподавателей опытныхъ и хорошо знако-

михъ съ приемами преподаванія своихъ предметовъ; къ этому присоединялся иногда недостатокъ должной требовательности со стороны учителей при повѣркѣ и оцѣнкѣ занятій учениковъ. Но этотъ недостатокъ во второй половинѣ отчетнаго года въ значительной мѣрѣ устраненъ замѣщеніемъ свободныхъ вакансій лицами, кончившими курсъ въ академіяхъ и вполне подготовленными къ преподавательской дѣятельности. Относительно же прочихъ недостатковъ успѣшнаго преподаванія въ семинаріяхъ сдѣланы были своевременныя подробныя указанія и разъясненія какъ лицами ревизовавшими семинаріи, такъ и особыми распоряженіями Святѣйшаго Синода, согласно заключеніямъ Учебнаго Комитета.

Въ состояніи духовныхъ училищъ, какъ и въ состояніи семинарій, замѣтна разность между устроенными на началахъ новаго устава и непреобразованными заведеніями. Въ большей части изъ обревизованныхъ въ отчетномъ году училищъ, назначенныхъ къ преобразованію, положеніе учебной части найдено не вполне удовлетворительнымъ; въ нѣкоторыхъ училищахъ распределеніе учебныхъ предметовъ по классамъ было не равномерное. — По однимъ значительно сокращено, а по другимъ излишне расширено. Къ этой неблагоприятной сторонѣ для учебнаго дѣла въ училищахъ нерѣдко присоединялись и другія, препятствующія правильному обученію, какъ-то: недостатокъ въ нормальномъ числѣ преподавателей, неудовлетворительная подготовка къ педагогической дѣятельности наличныхъ учителей и отсутствіе усерднаго и разумнаго руководства со стороны смотрителей училищъ, особенно неизбѣжнаго академическаго образованія. Не менѣе важнымъ затрудненіемъ для успѣшнаго обученія въ нѣкоторыхъ изъ сихъ училищъ служило и то обстоятельство, что иногда, по излишней снисходительности училищнаго начальства, были принимаемы въ 1-й классъ заведенія ученики, слабо подготовленные для слѣдованія за курсомъ, — отъ чего, между прочимъ, въ значительной степени зависѣла усмотрѣнная ревизорами въ нѣкоторыхъ училищахъ рѣзкая неровность въ общемъ развитіи и успѣхахъ учениковъ какъ въ низшемъ, такъ и въ послѣдующихъ классахъ.

Это особенно замѣчено въ тѣхъ училищахъ, при коихъ не открыто ни приготовительнаго, ни параллельныхъ классовъ. На таковыя неблагоприятныя условія для улучшенія учебнаго дѣла

въ училищахъ высшамъ духовнымъ правительствомъ обращено вниманіе какъ мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ—главныхъ начальниковъ духовно-учебныхъ заведеній во вѣранныхъ имъ епархіяхъ, такъ равно и епархіальнаго духовенства, на которое новымъ уставомъ возложено ближайшее попеченіе и наблюденіе надъ духовными училищами.

Совершенно въ другомъ видѣ поставлена учебная часть въ училищахъ преобразованныхъ. Почти во вѣхъ сихъ заведеніяхъ существуютъ приготовительные классы для систематическаго подготовленія начинающихъ шестолетнее образованіе мальчиковъ, и покрыты параллельныя отдѣленія при классахъ многолетнихъ; въ нѣкоторыхъ изъ этихъ училищъ таковыя отдѣленія учреждены для всѣхъ четырехъ классовъ и сверхъ того открытъ особый высшій классъ для тѣхъ изъ оканчивающихъ училищный курсъ воспитанниковъ, кои, вслѣдствіе какихъ либо уважительныхъ причинъ, не могутъ быть приняты въ семинарію ранѣе слѣдующаго года.

Преподаваніе большей части предметовъ въ преобразованныхъ училищахъ ведено было правильно и сопровождалось удовлетворительными успѣхами со стороны учащихся. Смотрители училищъ слѣдили какъ за ходомъ преподаванія, такъ и за занятіями учениковъ, лично посѣщая уроки всѣхъ учителей и, кромѣ того, ежедневно пересматривая класные журналы и дѣлая по нимъ соответственныя указанія въ отношеніи малоуспѣвающихъ воспитанниковъ. Училищныя правленія тоже содѣйствовали смотрителямъ и учителямъ въ заботливости объ успѣшномъ преподаваніи всѣхъ предметовъ. При такомъ единодушномъ дѣйствованіи, успѣхъ учениковъ весьма утѣшительный. Знаніе классическихъ языковъ поднимается; заучиваніе наизусть св. исторіи и катихизиса уступаетъ мѣсто осмысленному усвоенію; обученіе географіи, съ присоединеніемъ черченія картъ, идетъ успѣшно. Вообще, преподаваніе не только даетъ свѣдѣнія, но и содѣйствуетъ развитію учащихся, на что прежде не обращалось вниманія.

Для вполнѣ правильнаго и цѣлесообразнаго веденія въ училищахъ воспитательной части, обращено особенное вниманіе на устройство общежитій для помѣщенія всѣхъ обучающихся. Изъ обрѣвизованныхъ въ отчетномъ году училищъ только въ немногихъ, притомъ малолетнихъ, воспитанники проживали въ общежитіяхъ; въ многолетнихъ же заведеніяхъ большая часть живетъ на

частныхъ квартирахъ, иногда въ отдаленныхъ отъ училищъ частяхъ города, почему надзоръ за учениками весьма затруднителенъ. — Духовенство въ некоторыхъ епархiй дѣятельно заботится объ устройствѣ общежитiй; при помѣщенiи въ нихъ учениковъ будетъ обезпечена какъ воспитательная, такъ равно и учебная часть, ибо, при бдительности инспекци, ученики будутъ проводить время не въ праздности а въ занятiяхъ науками и вообще полезными для ихъ развитiя предметами.

Мiры для успѣшнаго замѣщенiя должностей преподавателей въ семинарiяхъ и смотрителей въ училищахъ.

Недостатокъ въ преподавателяхъ въ семинарiяхъ, а также смотрителей въ училищахъ, столь неблагоприятно отражавшiйся на ходѣ учебной части по некоторымъ предметамъ, вызвалъ въ отчетномъ году установленiе некоторыхъ новыхъ правилъ для замѣщенiя означенныхъ должностей въ духовно-учебныхъ заведенiяхъ.

Семилѣтнiй опытъ, со времени начала преобразованiя семинарiй и училищъ, показалъ, что существовавшiй порядокъ опредѣленiя на учительскiя вакансiи въ семинарiяхъ и смотрительскiя въ училищахъ, посредствомъ сношенiя ихъ начальствъ съ совѣтами духовныхъ академiй и рекомендацiи ими послѣдними способныхъ на означенныя должности кандидатовъ, сопряженъ съ обременительною перепискою по духовному вѣдомству, значительною потерю времени въ замѣщенiи вакантныхъ мѣстъ, и служилъ въ ущербъ успѣшному веденiю учебнаго дѣла въ семинарiяхъ и училищахъ. Въ предотвращенiе сего, Святѣйшiй Синодъ, согласно заключенiю Учебнаго Комитета, положилъ постановить правиломъ, чтобы всѣ свѣдѣнiя объ учительскихъ вакансiяхъ въ семинарiяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ, а равно и объ окончивающихъ курсы воспитанникахъ духовныхъ академiй, были сосредоточены въ Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ. На основанiи этихъ свѣдѣнiй, Комитетъ, при соудѣстiи директора Канцелярiи Оберъ-Прокурора Святѣйнаго Синода, составляетъ назначенiе помянутыхъ воспитанниковъ на учебныя должности и представляетъ о семъ на утвержденiе Оберъ-Прокурора; дальнѣйшее распоряженiе объ опредѣленiи и отправленiи лицъ на предназначенныя должности дѣлается по Канцелярiи Оберъ-Прокурора. Воспитан-

ники духовныхъ академій, не получившіе по окончаніи курса мѣсть въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, обращаются, на существующихъ основаніяхъ, въ епархіи, по мѣсту ихъ происхожденія; а затѣмъ, о выбытіи таковыхъ лицъ изъ епархіи и вообще о переимѣнахъ въ ихъ положеніи относительно духовно-учебнаго вѣдомства, доводится своевременно до свѣдѣнія Канцеляріи Оберъ-Прокурора. Въ случаѣ заявленія со стороны семинарскихъ правленій объ открытіи въ срединѣ года вакансій учительскихъ въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ, Учебный Комитетъ предназначаетъ на сіи должности такимъ же порядкомъ лучшихъ воспитанниковъ изъ числа тѣхъ, кои были обращены въ епархіи. Это опредѣленіе Святѣйшаго Синода Высочайше утверждено 25 Мая 1874 года.

Цѣлесообразность этой мѣры оправдалась въ первый же годъ примѣненія оной. Въ началѣ Іюля отчетнаго года, всѣ кандидаты на учебныя должности получили назначеніе и имѣли возможность прибыть на мѣсто своей службы къ началу учебнаго года, тогда какъ при прежнемъ порядкѣ въ назначеніи и распредѣленіи ихъ по мѣстамъ проходили многіе мѣсяцы.

Въ виду возникшихъ со стороны нѣкоторыхъ семинарскихъ начальствъ заявленій о трудности замѣщенія вакантныхъ кафедръ физико-математическихъ наукъ, по отсутствію между оканчивающими курсъ воспитанниками духовныхъ академій кандидатовъ на эти кафедры, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разрѣшилъ приглашать на эти мѣста лицъ, окончившихъ курсъ со степенью кандидата физико-математическихъ наукъ въ университетахъ, а также лицъ, имѣющихъ право преподавать означенный предметъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, и опредѣлять ихъ по испытаніи пробными уроками согласно уставу семинарій. Изъ нихъ поступающимъ на дѣйствительную службу въ семинаріи предоставлены всѣ права и преимущества паравнѣ съ прочими преподавателями, поступающими изъ воспитанниковъ духовныхъ академій.

Устройство воспитательной части въ духовныхъ училищахъ.

Постановка воспитательной части въ духовныхъ училищахъ составляла общую заботу какъ высшаго духовнаго правительства,

такъ и училищныхъ начальствъ. Сознывая необходимость опредѣленныхъ и основанныхъ на разумныхъ педагогическихъ началахъ правилъ, конна можно было бы съ полною опредѣлительностію руководствоваться при оцѣнкѣ поведенія воспитывающихся въ училищахъ и увольняемыхъ изъ оныхъ, и которыя вообще служили бы путеводною нитью при направленіи всей воспитательной части въ училищахъ, начальство сихъ заведеній старалось вникать въ смыслъ новаго училищнаго устава и, руководствуясь онымъ, восполняло общія основныя положенія частными, практически выработанными, мѣрами изъ круга своей педагогической дѣятельности.

Выходя изъ общаго понятія о цѣли духовныхъ училищъ, какъ учебновоспитательныхъ заведеній для первоначальнаго образованія дѣтей православнаго духовенства, и заботясь главнымъ образомъ, чтобы поведеніе воспитанниковъ училищъ имѣло прочное основаніе въ религіозно-нравственномъ воспитаніи, Святейшій Синодъ поручилъ Учебному Комитету составить по сему предмету соображенія и указанія. Составленныя Комитетомъ соображенія и указанія касаются вообще: инспекторскаго надзора въ духовныхъ училищахъ по отношенію къ религіозно-нравственному, умственному и физическому воспитанію учащихся; оцѣнки поведенія учениковъ; педагогической дисциплины, съ указаніемъ при семъ мѣръ исправительныхъ, взысканій за проступки и распределенія наказаній по роду проступковъ; и наконецъ, правилъ объ исключеніи учениковъ, при чемъ указано училищнымъ начальствамъ, прежде нежели придти къ печальной необходимости удаленія воспитанника изъ заведенія, заботиться всѣми педагогическими мѣрами предотвратить постепенную испорченность воспитанниковъ, дѣлающую ихъ нетерпимыми въ училищѣ, и строго наблюдать, чтобы исключеніе отнюдь не имѣло вида произвола со стороны училищнаго начальства, а допускалось, по испытаніи надъ таковыми воспитанниками всѣхъ возможныхъ исправительныхъ мѣръ, начиная съ вразумленія и увѣщанія, до послѣдней, принятой въ заведеніи, степени наказанія, — при томъ исключеніе должно происходить вслѣдствіе достаточныхъ причинъ, а именно: совершенной безуспѣшности въ наукахъ вслѣдствіе лѣности или бездарности, продолжительной самовольной отлучки изъ заведенія, неуживчивости и грубаго обращенія съ товарищами, дерзкаго ослушанія и явлага неповиновенія начальству, и

наконецъ, важныхъ проступковъ, не терпимыхъ не только въ учебномъ заведеніи, а даже въ обществѣ: — петрзости, воровства и проч. Таковыя соображенія и заключенія Учебнаго Комитета, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, циркулярно разосланы въ руководство по духовнымъ училищамъ.

Въ дальнѣйшихъ заботахъ объ устройствѣ воспитательной части въ духовныхъ училищахъ, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено: 1) избирать на должность помощниковъ смотрителя училища изъ воспитанниковъ академій, кои не состоятъ въ должности училищныхъ наставниковъ, — въ томъ вниманіи, что по своему умственному развитію и познаніямъ въ педагогикѣ, воспитанники академій представляютъ достаточно ручательствъ для надлежащаго руководства воспитательною частью въ училищѣ; и 2) на должности надзирателей въ училищахъ опредѣлять не иначе, какъ по трехмѣсячномъ испытаніи желающихъ занять эту должность, если, въ теченіи означеннаго времени, испытуемый показалъ себя способнымъ къ исполненію таковой обязанности.

(Продлженіе будетъ.)

С о о б щ е н і е.

Оренбургское Влархіальное Попечительство, согласно опредѣленію своему, 27 августа сего 1876 года состоявшемуся и Его Пресвященствомъ утвержденному, назначило на 20 октября сего года торгъ съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою на продажу дома священника Евсехизова, находящагося въ г. Челябинскѣ. Торгъ начнется съ оцѣночной цѣны 800 руб. Документы относящіяся до означеннаго дома можно видѣть во всякое время у благочиннаго Дроздова въ селѣ Ыфлоярскомъ и въ самый день торга въ квартирѣ его въ г. Челябинскѣ. Желающіе участвовать на торгахъ могутъ торговаться сами или прислать своихъ повѣренныхъ съ законными довѣренностями.

Движеніе по снархіальной службѣ.

Помощникъ Настоятеля Карачельскаго прихода священникъ Юдинъ резолюціею Его Преосвященства отъ 18 августа 1876 года переведенъ настоятелемъ въ село Чумляцкое, Челябинскаго уѣзда.

Настоятель Баладинскаго прихода священникъ Николай Малышевъ резолюціею Его Преосвященства отъ 10 августа 1876 г. переведенъ помощникомъ Настоятеля въ приходъ Таловскій, а на его, Малышева, мѣсто — настоятель церкви села Кочердыцкаго Владиміръ Ивфантьевъ тою же резолюціею

Настоятель Татищевскаго прихода священникъ Іоаннъ Лебедевъ и помощникъ настоятеля Бураннаго прихода, священникъ Словохотовъ объясненнымъ постановленіемъ переведены одинъ на мѣсто другаго; тѣмъ же постановленіемъ и. д. псаломщика Михайловскаго прихода, діаконъ Константинъ Татищевъ переведенъ на псаломщическое мѣсто въ ст. Татищевскую, а и. д. псаломщика, Татищевскаго прихода, діаконъ Нечаевъ на его мѣсто въ село Михайловку. —

И. д. Псаломщика Троицкаго собора Иванъ Гиляровъ Его преосвященствомъ рукоположенъ во діакона 22 іюля сего года.

И. д. Псаломщика Карабатайскаго отряда Василій Егоровъ Гиляровъ Его преосвященствомъ 25 іюля сего года посвященъ въ стихарь.

И. д. сверхштатнаго псаломщика при Троицкомъ соборѣ Андрей Комаровъ, резолюціею Его преосвященства 12 августа сего года за № 2910 уволенъ въ заштатъ, а вмѣсто его опредѣленъ заштатный священникъ Клавдій Поповъ.

Настоятель Баладинскаго прихода священникъ Николай Малышевъ Его преосвященствомъ награжденъ набедренникомъ; и. д. псаломщика Хорлушевской единовѣрческой церкви Анисимовъ посвященъ въ стихарь.

И. д. псаломщикъ села Верхнаго Гумбета Стефанъ Шалфичій и Ратчинскаго прихода діаконъ Петръ Фенелоновъ умерли, первый 13 іюля, а послѣдній 24 іюля сего года.

Настоятель Сухтелинскаго прихода, священникъ Андрей Комаровъ, умеръ 4 августа сего года

Резолюціей Его Преосвященства 9 августа сего года за № 2680, и. д. псаломщика села Каменки Евлампіевъ уволенъ отъ должности, а для занятія мѣсть въ селѣ верх. Гумбетѣ и Каменѣъ вызываются желающіе изъ благонадежныхъ псаломщиковъ съ тѣмъ, чтобы они подали объ этомъ прошеніе Его Преосвященству.

Учитель народной школы села Преображенскаго Владиміръ Вознесенскій резолюціей Его Преосвященства 3 сентября сего года за № 3226 опредѣленъ и д. псаломщика въ Ратчинскій приходъ.

Его Преосвященство резолюціей отъ 21 августа сего года за № 3094 предлагаетъ священническое мѣсто въ поселкѣ Чернорѣченскомъ помощникамъ Настоятелей церквей Оренбургской епархіи, съ тѣмъ, что если кто изъ нихъ пожелаетъ перейти на оное, то подалъ бы объ этомъ Его Преосвященству прошеніе.

И. д. псаломщика Степнинскаго прихода діаконъ Іаковъ Тимашевъ резолюціей Его Преосвященства 25 августа сего года за № 3119, переведенъ въ Петровскій приходъ, а вмѣсто его Тимашева назначенъ и. д. сверхштатнаго псаломщика петровскаго прихода Бѣлозерскій.

И. д. псаломщика: Бердскаго прихода И. Райскій и Черепановскаго—Нечаевъ резолюціей Его Преосвященства отъ 12 августа 1876 года переимѣнены одинъ на мѣсто другого. —

Резолюціею Его Преосвященства отъ 13 августа 1876 года за № 2952 священникъ г. Ириза Модестовъ переведенъ Помощникомъ Настоятеля въ приходъ Григорьевскій (поселокъ) Оренбургскаго уѣзда, а на его мѣсто — Настоятель Еманжелинскаго прихода священникъ Никандръ Максимовъ.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

произнесенное Леонидомъ, епископомъ Дмитровскимъ, (нынѣ Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ), по освященіи храма во имя Св. Василія исповѣдника, епископа Парійскаго, при богадѣльномъ домѣ въ Угрѣнскомъ монастырѣ, въ цѣдлю Всѣхъ Святыхъ, 30 мая 1876 года.

Для монаха нѣтъ ничего лучше послушанія, и я благодарю Господа, что до нынѣ пребываю въ служеніи полнаго послушанія волѣ моихъ архипастырей и радуюсь, что одно изъ послѣднихъ, конечно, послушаній по моей настоящей должности относится къ этой обители, гдѣ, вотъ уже двадцатый годъ, я нахожу не только временное успокоеніе отъ дѣлъ и суеты града, особое удобство къ занятію дѣлами, пріятное уединеніе, утѣшеніе въ чинѣ богослуженій, назиданіе въ словѣ и житіи чеснѣйшаго аввы и братіи обители. Изъ всѣхъ послушаній для меня пріятнѣйшимъ бывало повелѣніе освятить храмъ, и нынѣ оно особенно пріятно, ибо освящаю храмъ въ вашей, особенно любимой мною, обители, храмъ святаго, котораго имя носилъ родитель мой, родители, заботамъ и наставленіямъ котораго (вмѣстѣ съ матерію моею) обязанъ я, что не потоу въ волнахъ житейской пучины еще въ юности; — освящаю храмъ не отъ избытка, а отъ усердія созидаемый при богадѣльномъ монастырской и тогда, когда онъ, можетъ быть, сдѣлается особенно нужнымъ въ случаѣ осуществленія новой челоуѣколюбивой мысли настоятеля о призрѣніи неизлечимо болящихъ иноковъ отъ всякаго монастыря. За мѣсяць я здѣсь служилъ и бесѣдовалъ о томъ, какіе великіе архипастыри, древніе и новыя, отдавали предпочтеніе общежительнымъ обителямъ предъ общежительными, а сегодня указую и на новое доказательство, почему справедливо это предпочтеніе. И монахъ имѣетъ нужды въ веществѣ: ему нужна, если и обезпе-

ченъ пищею, и одежда, и книга и такъ далѣе. Въ общежительныхъ монастыряхъ раздается для сего малая, конечно, сумма по рукамъ и незамѣтно исчезаетъ, а въ общежительныхъ она, неразрозненная, по единой мысли употребленная, дѣлается жатвенною и способною лучше удовлетворить нуждамъ братіи и сверхъ сего остающіяся деньги можно бывастъ употребить на дѣло доброе, какъ дѣлали и древніе пустынники, кои одну часть изъ трудовыхъ денегъ, малую, оставляли себѣ, а другую, большую, отдавали на пользу нуждающимся. Трудъ совокупный также плодотворнѣе раздѣльнаго. Общее послушаніе, общее дѣло крѣпче связуютъ людей любовью, и общій успѣхъ, плодъ общаго дѣла, радуеть всѣхъ и общія возбуждаеть благодаренія Богу и на всѣхъ общее низводитъ съ неба благословеніе. Вотъ почему приводитъ братію въ уныніе, когда въ общежительномъ монастырѣ или умираеть или удаляется или заболѣваетъ уважаемый авва; вотъ что еще недавно и здѣсь было впою торжественной встрѣчи и радости, по случаю возвращенія отъ тяжкой болѣзни живущаго въ Москвѣ настоятеля. Братія знаетъ, чѣмъ была обитель за 25 лѣтъ и видитъ, чѣмъ она стала нынѣ. Не говорю о красотѣ и величій ея зданій, о порядкѣ внѣшнемъ, о чинѣ богослужебномъ, но о томъ что въ ней сдѣлано для пользы ближняго помимо обязанности и по избытку любви. Здѣсь и домъ для странниковъ бѣдныхъ, и домъ постоянного призрѣнія убогихъ, и больница, и даровыя лѣкарства для пользованія отсюду приходящихъ, и училище для мірскихъ дѣтей, обширное, образцовое, оправдывающее себя тѣмъ, что изъ него вышли въ народъ учителя, что даже въ высокомъ и лучшемъ въ Москвѣ училищѣ есть между лучшими учениками ученики здѣшняго училища, что здѣсь даже иноки пожилые сидятъ въ училищѣ и слушаютъ курсъ церковныхъ наукъ, чтобы быть готовыми на послушаніе, требующее книжнаго знанія; отсюда исходитъ скромное, но твердое слово противъ мірскихъ крикуновъ на монашество, кои видятъ, что, не словивъ монашества, они не поколеблютъ власти

епископства, а сломивъ монашество, надломивъ епископство, имъ легко будетъ лишить значенія прочее. Пусть же суетный міръ припишетъ успѣхъ вашей обители чему онъ хочетъ, пусть не признаетъ пользы самаго существованія монашества, а вы, братія, монахи и мірскіе, соединившись вѣрою общею, твердо знайте, что въ этомъ успѣхѣ ваше видимое исполненіе словъ Христовыхъ, нынѣ слышанныхъ вами: *всякъ, иже оставитъ домъ или братію или сестры или отца или мать или жену или чада или села имени моего ради, сторицею приметъ и животъ вѣчный наследитъ*. Не всѣ призваны къ монашеству и избави Богъ монашество отъ людей легкомысленныхъ, отъ тунеядцевъ, отъ входящихъ безъ готовности отсѣчь волю свою, въ потѣ лица снѣсти хлѣбъ свой, но всѣ призваны побѣждать въ себѣ страстіе къ міру и похотямъ его, всѣ призваны къ тому чтобы вмѣстѣ въ аввою Пименомъ великимъ повторять себѣ часто его наставленія. Онъ сказалъ: „повергать себя предъ Богомъ, не цѣнить себя, отвергаться своеволія есть истинное дѣланіе души.“ Этими словами святаго соименнаго настоятелю здѣшней обители оканчиваю бесѣду съ братіею и богомольцами сей обители, бесѣду, отъ имени архипастыря ведомую и которую мнѣ отраднo заключить его привѣтствіемъ обители и благословеніемъ его первосвятительства настоятелю, братіи и мірскимъ людямъ, помогающимъ намъ своими молитвами. Да здравствуетъ онъ и править долго къ просвѣщенію и спасенію людей своея паствы московскія и иныхъ гдѣ не свѣтитъ еще свѣтильникъ вѣры Христовой въ предѣлахъ и за предѣлами отечества, отъ струй Волги до волнъ Восточнаго океана.

СВѢЧНОЕ ДѢЛО.

(МАТЕРІАЛЫ ПО ВОПРОСУ ОБЪ УСТРОЙСТВѢ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ СВѢЧНЫХЪ ЗАВОДОВЪ И СКЛАДОВЪ).

VI.

Несомнѣнно, что свѣчнымъ епархіальнымъ заводамъ, при дружномъ сочувственномъ отношеніи къ нимъ духовенства, предстоитъ

блестящая будущность. Это будетъ первымъ основаніемъ небывалой еще въ духовенствѣ корпоративной собственности, начальнымъ фондомъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ; а чѣмъ больше будутъ увеличиваться эти собственные средства духовенства, тѣмъ независимѣе будетъ оно по отношенію къ другимъ сословіямъ, тѣмъ меньше оно будетъ тяготить своими нуждами общество. Поэтому вопросъ объ устройствѣ епархіальнаго свѣчнаго завода долженъ стоять на первомъ мѣстѣ въ числѣ вопросовъ, рѣшаемыхъ епархіальными съѣздами. Но для устройства завода необходимъ извѣстный капиталъ, который такъ или иначе духовенству должно еще приобрести. Приобрѣтеніе его путемъ сбора съ частныхъ церквей по раскладкѣ требуетъ болѣе или менѣе продолжительнаго времени. Поэтому въ тѣхъ епархіяхъ, въ которыхъ капиталъ составляется такимъ путемъ, устройство завода отложено на неопредѣленное время. Но есть средство, которымъ можно воспользоваться немедленно, какъ скоро духовенство захочетъ имѣть выгоды отъ предоставленнаго ему права свѣчной опеки. Мы разумѣемъ свѣчные склады. На этой мысли остановилось пока духовенство епархій Херсонской, Тамбовской, Тульской, Орловской, Ярославской, Екатеринославской и др.

Мы имѣемъ подъ руками проекты свѣчныхъ складовъ въ епархіяхъ Тульской, Орловской и Ярославской. Изъ сличенія этихъ проектовъ между собою оказывается, что мысль о свѣчныхъ складахъ можетъ быть осуществлена двоякимъ способомъ: или духовенство само чрезъ повѣренныхъ закупаетъ на заводахъ необходимое для епархіи количество восковыхъ свѣчей, которое потомъ само же чрезъ своихъ агентовъ и продаетъ старостамъ и настоятелямъ церквей, взимая извѣстный процентъ съ пуда въ пользу духовно-учебныхъ заведеній; или заводчикъ, дѣлая извѣстный взносъ въ пользу сихъ заведеній по соглашенію съ духовенствомъ, отъ себя производитъ торговлю въ свѣчныхъ складахъ. Въ послѣднемъ случаѣ духовенство чрезъ повѣренныхъ нотаріальнымъ порядкомъ заключаетъ съ заводчикомъ контрактъ, въ которомъ точно опредѣляются цѣна, достоинство свѣчей и ихъ количество, которое духовенство *обязательно* должно купить у заводчика. Духovenство осуществляетъ мысль о свѣчныхъ складахъ тѣмъ или другимъ способомъ, судя потому, какъ найдетъ для себя выгоды и удобныя. Что выгоды отъ свѣчныхъ складовъ несомнѣнны, объ этомъ печого и говорить, — но какъ велики, это

зависеть отъ условій, заключенныхъ духовенствомъ съ заводчиками, и цѣнъ, по которымъ свѣчи продаются въ церкви изъ свѣчныхъ складовъ. Изъ упомянутыхъ выше епархій свѣчные склады устроены въ нѣкоторыхъ въ 1874 г., а въ иныхъ въ 1875 г. Поэтому не прошло еще достаточно времени чтобы могло обнаружиться, какъ велика прибыль отъ складовъ: объ ней приходится судить предположительно. Въ большинствѣ случаевъ духовенство положило имѣть прибыли отъ продажи свѣчей въ складахъ 2 р. съ пуда. Слѣдовательно епархія, расходующая въ годъ 5000 пудовъ свѣчей, получить прибыли 10000 руб., а епархія, расходующая 10 т. пудовъ въ годъ, будетъ имѣть прибыли 20 т. руб. и т. д.

Но войдемъ въ ближайшее разсмотрѣніе проектовъ объ устройствѣ свѣчныхъ складовъ и продажъ въ нихъ свѣчей.

За неизмѣнимъ мѣста и средствъ устройство свѣчнаго завода въ Орловской епархіи отложено на неопредѣленное время Вѣсто того сентябрьскій съѣздъ духовенства въ 1874 г. постановилъ устроить въ скорѣйшемъ времени въ епархіи свѣчные склады, поручивъ обстоятельную разработку этого вопроса о. прот. Шубину. Проектъ составленъ и въ № 5 Епарх. вѣд. 1875 г. напечатанъ. При проектѣ приложена вѣдомость, сколько каждая церковь Орловской епархіи обязательно должна купить свѣчей въ епархіальномъ складѣ. Важнѣйшія положенія сего проекта слѣдующія.

Помѣщенія для епархіальныхъ складовъ, восковыя свѣчи, равно и все содержаніе складовъ должны быть отнесены на счетъ и иждивеніе тѣхъ лицъ, которыя изъявятъ на опредѣленныхъ условіяхъ согласіе поставлять восковыя свѣчи для складовъ. Епархіальное духовенство не принимаетъ на себя никакого обязательства въ случаѣ возможныхъ произойти въ складахъ безпорядковъ, убытка или ущерба, въ случаѣ напр. пожара, кражи и т. п. (§ 2).

Епархіальные склады для продажи восковыхъ свѣчей учреждаются въ каждомъ уѣздномъ городѣ епархіи, какъ центральномъ пунктѣ для всехъ церквей уѣзда. Впрочемъ въ тѣхъ городахъ и уѣздахъ, которые находятся въ недалекомъ единѣ отъ другаго разстояніи, складъ можетъ быть учрежденъ одинъ для двухъ уѣздовъ, по мѣстному удобству и взаимному согласенію духовенства, въ одномъ изъ сихъ уѣздовъ (§ 3).

Восковые свѣчи должны продаваться самага лучшаго качества, изготовленныя изъ чистаго воска, безъ всякой къ оному примѣси (§ 4).

Съ поставщиками восковыхъ свѣчей въ склады должны быть заключены на ихъ счетъ истаріальнымъ порядкомъ контракты, впрочемъ не болѣе какъ на три года (§§ 18 и 19).

Вѣрность и исправность поставки свѣчей въ склады, наилучшее ихъ качество, а такъ же и вѣрность взноса прибыли отъ продажи свѣчей гарантируются со стороны поставщиковъ приличными залогами, каковыя взимаются съ поставщиковъ при заключеніи съ ними контрактовъ и хранятся въ свѣчномъ комитетѣ (§§ 20 и 21).

Поставщики, не выполнившіе контрактныхъ условій, немедленно удаляются изъ склада со всею ихъ товаромъ (§ 25).

Для управленія всею операціею по продажѣ восковыхъ свѣчей въ епархіальныхъ складахъ долженъ быть учрежденъ епархіальный свѣчной комитетъ при Орловской духовной семинаріи изъ трехъ лицъ: предсѣдателя — ректора семинаріи и двухъ членовъ — священниковъ, состоящихъ членами распорядительнаго собранія при семинаріи съ приличнымъ вознагражденіемъ (§§ 5, 6, 7 и 9).

Для наблюденія за свѣчною операціею въ уѣздныхъ городахъ избираются духовенствомъ епархіальные надзиратели изъ мѣстныхъ священнослужителей съ приличнымъ вознагражденіемъ (§§ 10 и 13).

Каждый поставщикъ обязанъ представить въ свѣчной комитетъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній по 2 р. съ каждаго, проданнаго имъ пуда свѣчей. Въ складахъ же обязаны покупать все церкви города и уѣзда, церковныя свѣчныя лавки и монастыри, кромѣ имѣющихъ свои заводы (§§ 22, 27), которые обязаны представить въ свѣчной комитетъ по 2 руб. съ пуда выдѣланныхъ на ихъ заводахъ свѣчей (§ 30)

Примѣнительно къ цѣнамъ текущаго 1875 года на воскъ и восковыя свѣчи у мѣстныхъ заводчиковъ, свѣчи въ складахъ должны продаваться жетаго воска по 25 руб. и бѣлаго по 28 р. за пудъ. Эти цѣны должны быть приняты за норму при заключеніи условій съ поставщиками (§ 15).

Таковы главнѣйшія положенія проекта о. прот. Шубина. Намъ не извѣстно, приняты ли оны Орловскимъ духовенствомъ

и утвержденъ ли епархіальнымъ преосвященнымъ. По всей вѣроятности будетъ принятъ и утвержденъ съ нѣкоторыми измѣненіями, которыя по нашему мнѣнію должны состоять въ слѣдующемъ. Во — первыхъ, нѣтъ необходимости въ число членовъ комитета включать и ректора семинаріи. Ему, какъ начальнику заведенія, довольно и своего ближайшаго дѣла. При всей готовности онъ иногда рѣшительно не въ состояніи будетъ надлежащимъ образомъ исправлять обязанности предѣдателя свѣчнаго комитета. Во — вторыхъ, залогъ, вносимый поставщикомъ, вѣрнѣе и безопаснѣе было бы хранить въ духовной консисторіи. Свѣчной комитетъ — учрежденіе частное, — и кто бы ни были его члены, они не могутъ быть столь надежными хранителями денежныхъ суммъ, какъ консисторія. Въ — третьихъ, поставщика слѣдовало бы обязать представить образцы свѣчей разнаго сорта, о чемъ въ проектѣ вовсе не упоминается.

Если только духовенство Орловской епархіи найдетъ добросовѣстнаго поставщика, который согласился бы на всѣ предлагаемыя условія, ничего лучшаго нельзя пока и желать. Изъ прилагаемой при проектѣ вѣдомости о томъ, сколько каждая церковь должна обязательно купить свѣчей въ епархіальныхъ складахъ, видно, что всего свѣчей въ Орловской епархіи можетъ быть продано 8030 пудовъ. Полагая по 2 р. съ cadaго пуда, духовенство въ пользу духовно-учебныхъ заведеній получитъ 16060 руб. въ годъ — прибыль порядочная, а главное — прибыль, получаемая почти безъ всякихъ хлопотъ, безъ риска, съ затратою всего около 1000 руб. на вознагражденіе членамъ комитета и уѣзднымъ надзирателямъ. Это такая прибыль, что было бы трудно вѣрить, еслибъ достовѣрно не было извѣстно, что въ другихъ епархіяхъ она уже получается, только разумѣется, пропорціонально количеству проданныхъ свѣчей, какъ увидимъ это ниже.

„Все это (т. е. выгоды отъ епархіальныхъ складовъ), — заключаетъ о. протоіерей Шубинъ свой проектъ, — можетъ служить достаточнымъ побужденіемъ къ тому, чтобы духовенство Орловской епархіи приложило усердное и неотложное стараніе къ устройству по всей епархіи епархіальныхъ складовъ для продажи церковныхъ восковыхъ свѣчей* . Слова эти могутъ относиться къ духовенству не одной Орловской епархіи.

О степеняхъ родства всѣхъ видовъ, для
правильнаго разбора ихъ, при совершеніи
тайнства брака.

*Изложеніе Пресвященнаго Ириня (Фальковскаго),
Кoadъютора Киевской митрополіи.*

(Окончаніе).

П р а в и л о 29.

§ 41. Никто не можетъ ожениться на двоюродной сестрѣ мачихи отца своего: степень шестый не бываетъ (разрѣшаемъ), дабы дѣдъ и внукъ не сдѣлались себѣ шуринами. Напримѣръ Петръ, имѣющій сына Іоанна и внука Георгія, взялъ вдову Марію, у коей двоюродная сестра Теодора: Георгій Теодору взять не можетъ, ибо Георгій съ дѣдомъ своимъ Петромъ и мачихою отца своего Марією во второй, а съ двоюродною сестрою Мариною — Теодорою состоитъ въ шестой степени.

П р а в и л о 30.

§ 42. Никто не можетъ ожениться на двоюродной сестрѣ мачихи дѣда своего: степень седьмой не бываетъ (здѣсь разрѣшаемъ), дабы прадѣдъ и правнукъ не сдѣлались себѣ шуринами. Напр. Петръ имѣющій сына Іоанна, внука Георгія, правнука Теодора, взялъ вдову Марію, у коей двоюродная сестра Теодора: Теодоръ Теодору взять не можетъ; ибо Теодоръ съ прадѣдомъ своимъ Петромъ и съ мачихою дѣда своего Марією состоитъ въ третьей, а съ двоюродной сестрою Мариною — Теодорою въ седьмой степени.

П р а в и л о 31.

§ 43. Всякъ можетъ ожениться на племянницѣ мачихи дѣда своего: степень шестый бываетъ (здѣсь разрѣша-

емъ). Напр. Петръ, имѣющій сына Іоанна, внука Георгія и правнука Ѳому, взялъ вдову Марію, у коей родная сестра Ирина, имѣющая дочь Анну: Ѳома Анну взять можетъ; ибо Ѳома съ прадѣдомъ своимъ Петромъ и съ мачихою дѣда своего Марією состоитъ въ третьей, съ сестрою Маріиною — Ириною въ пятой, а съ дочерью Ирининою Анною въ шестой степени.

Правило 32.

§ 44. Никто не можетъ ожениться на сестрѣ жены брата своего: степень четвертый не бываетъ (разрѣшаемъ). Напр. Петръ, имѣющій у себя родного брата Павла, взялъ жену Марію, у коей есть родная сестра Елена: Павелъ Елены взять не можетъ, ибо Павелъ съ братомъ своимъ Петромъ и съ женою его Марією состоитъ во второй, а съ сестрою Маріиною Еленою въ четвертой степени.

Правило 33.

§ 45. Никто не можетъ ожениться на племянницѣ жены брата своего: степень пятый не бываетъ (разрѣшаемъ). Напр. Петръ, имѣющій у себя брата Павла, взялъ жену Марію, у коей есть сестра, имѣющая у себя дочь Анну: Павелъ Анны взять не можетъ; ибо Павелъ съ братомъ своимъ Петромъ и съ женою его Марією состоитъ во второй, съ сестрою Маріиною Еленою въ четвертой, а съ дочерью Елениною Анною въ пятой степени.

Правило 34.

§ 46. Никто не можетъ ожениться на двоюродной сестрѣ жены брата своего: степень шестый не бываетъ (разрѣшаемъ). Напр. Петръ, имѣющій брата Павла, взялъ жену Марію, у коей находится двоюродная сестра Θεодода; Павелъ Θεодоры взять не можетъ, ибо Павелъ съ братомъ своимъ Петромъ и съ женою его

Марією состоитъ во второй, а съ двоюродною сестрою Маріиною-Теодорою въ шестой степени.

Правило 35.

§ 47. Всякъ можетъ ожениться на дочери двоюродной сестры жены брата своего: степень седьмой бываетъ (разрѣшаемъ). Напр. Петръ, имѣющій брата Павла, взялъ жену Марію, у коей есть двоюродная сестра Теодора, имѣющая дочь Анну: Павелъ Анну можетъ взять въ жену; ибо Павелъ съ братомъ своимъ Петромъ и съ женою его Марією состоитъ во второй, съ двоюродною Маріиною сестрою Теодорою въ шестой, а съ дочерью Теодориною Анною въ седьмой степени.

Правило 36.

§ 48. Всякъ можетъ ожениться на троюродной сестрѣ жены брата своего: степень осьмой бываетъ (разрѣшаемъ). Напр. Петръ, имѣющій брата Павла, взялъ жену Марію, у коей есть троюродная сестра Ирина: Павелъ Ирину взять можетъ; ибо Павелъ съ братомъ своимъ Петромъ и съ женою его Марією состоитъ во второй, а съ троюродною Маріиною сестрою Ириною въ осьмой степени.

Правило 37.

§ 49. Никто не можетъ ожениться на падчерицѣ брата своего: степень третьей не бываетъ (разрѣшаемъ). Напр. Петръ, имѣющій брата Павла, взялъ другую жену вдову Марю, у коей отъ иного мужа есть дочь Ольга: Павелъ Ольги взять не можетъ; ибо Павелъ съ братомъ своимъ Петромъ и съ женою его Марюю состоитъ во второй, а съ падчерицею Петровою Ольгою въ третьей степени.

П р а в и л о 38.

§ 50. Никто не можетъ ожениться на дочери падчерицы брата своего: степень четвертый не бываетъ (разрѣшаемъ). Напр. Петръ, имѣющій брата Павла, взялъ другую жену вдову Марѳу, у коей дочь Ольга, а внука Олимпіада; Павелъ Олимпіады взять не можетъ; ибо Павелъ съ братомъ своимъ Петромъ и съ женою Марѳою состоитъ во второй, съ падчерицею Петровою — Ольгою въ третьей, а съ дочерью Ольгиною — Олимпіадою въ четвертой степени.

П р а в и л о 39.

§ 51. Никто не можетъ ожениться на внукѣ падчерицы брата своего: степень пятый не бываетъ (разрѣшаемъ). Напр. Петръ, имѣющій брата Павла, взялъ жену вдову Марѳу, у коей дочь Ольга, внука Олимпіада, а правнука Онисія; Павелъ Онисіи взять не можетъ; ибо Павелъ съ братомъ своимъ Петромъ и съ женою его Марѳою состоитъ во второй, съ падчерицею Петровою Ольгою въ третьей, съ дочерью Ольгиною въ четвертой, а съ внучкою Онисіею въ пятой степени.

П р а в и л о 40.

§ 52. Никто не можетъ ожениться на внукѣ сестры жены брата своего: степень шестый не бываетъ (разрѣшаемъ). Напр. Петръ, имѣющій брата Павла, взялъ жену Марію, у коей родная сестра Елена, имѣетъ дочь Теодору, а внуку Ирину; Павелъ Ирины взять не можетъ; ибо Павелъ съ братомъ своимъ Петромъ и женою его Маріею состоитъ во второй, съ сестрою Маріиною Еленою въ четвертой, съ дочерью Елениною Теодорою въ пятой, а съ внучкою ея Ириною въ шестой степени.

П р а в и л о 41.

§ 53. Всякъ можетъ ожениться на племянницѣ жены дѣда своего: степень шестый бываетъ (здѣсь разрѣша-

емъ). Напр. Петръ имѣеть у себя сына Іоанна и роднаго брата Павла, оженившагося на Маріи, у коей есть сестра Ирина, имѣющая дочь Елену: Іоанну взять можетъ; ибо Іоаннъ съ дѣдомъ своимъ Павломъ и съ женою его Марією состоитъ въ третьей, съ сестрою Маріиною—Ириною въ пятой, а съ дочерью Ириною Еленю въ шестой степени.

П р а в и л о 42.

§ 54. Никто не можетъ ожениться на *теткѣ жены дѣда* своего, ради слитія именъ: степень *шестый* не бываетъ при (этомъ разрѣшаемъ). Напр. Петръ имѣеть сына Іоанна и роднаго брата Павла, оженившагося на Еленѣ, дочери Ирины, у коей есть сестра Марія, доводящаяся теткою Еленѣ: Іоаннъ Маріи взять не можетъ, поелику она тетка жены дяди его Павла, ибо Іоаннъ съ дядею своимъ Павломъ и съ женою его Еленю состоитъ въ третьей, съ матерью Елениною Ириною въ четвертой, а съ сестрою Ирининою Марією въ шестой степени.

П р а в и л о 43.

§ 55. Всякъ можетъ ожениться на *двоюродной сестрѣ жены дяди* своего: степень *седьмой* бываетъ (разрѣшаемъ). Напр. Петръ имѣеть сына Іоанна и брата Павла, оженившагося на Маріи, у которой есть двоюродная сестра Теодора: Іоаннъ Теодору взять можетъ; ибо Іоаннъ съ дядею своимъ Павломъ и съ женою его Марією состоитъ въ третьей а съ двоюродною сестрою Маріиною-Теодорою въ седьмой степени.

Конецъ правилъ о сродствѣ отъ двухъ родовъ.

§ 56. Всѣ выписанныя правила можно заключить въ одно слѣдующее сокращенное росписание: Петръ состоитъ:

1—	Съ падчерицею своею въ 1-й степ. по прав.	1.	
2—	Съ дочью падчерицы своей въ 2-й „ „	2.	Во всѣхъ
3—	Съ внукою падчерицы своей въ 3-й „ „	3.	стѣне-
4—	Съ правнукою падчерицы своей въ 4-й „ „	4.	няхъ бракъ
5—	Съ родною сестрою жены своей въ 2-й „ „	5.	Петру не
6—	Съ племянницею жены своей въ 3-й „ „	6.	позволите-
7—	Съ внучкою сестры жениной въ 4-й „ „	7.	лень.
8—	Съ двоюродною сестрою жены своей въ 4-й „ „	8.	Въ стѣ-
9—	Съ дочью двоюродной сестры жениной въ 5-й „ „	9.	стѣняхъ
10—	Съ троюродною сестрою жены своей въ 6-й „ „	10.	бракъ не
11—	Съ дочью троюродной сестры жениной въ 7-й „ „	11.	позволите-
12—	Съ падчерицею отца своего въ 2-й „ „	12.	лень.
13—	Съ внукою мачихи своей въ 3-й „ „	13.	Бракъ
14—	Съ правнукою мачихи своей въ 4-й „ „	14.	
15—	Съ праправнукою мачихи своей въ 5-й „ „	15.	не позво-
16—	Съ родною сестрою мачихи своей въ 3-й „ „	16.	
17—	Съ дочью сестры мачихиной въ 4-й „ „	17.	лителенъ.
18—	Съ двоюродною сестрою мачи- хиной въ 5-й „ „	18.	
19—	Съ дочью двоюродной сест- ры мачихиной въ 6-й „ „	19.	Бракъ по-
20—	Съ троюродною сестрою мачи- хиной въ 7-й „ „	20.	зволенъ.
21—	Съ внукою сестры мачихиной въ 5-й „ „	21.	Бракъ
22—	Съ дочью мачихи отцовой въ 3-й „ „	22.	
23—	Съ внукою мачихи отцовой въ 4-й „ „	23.	
24—	Съ правнукою мачихи отцовой въ 5-й „ „	24.	не позво-
25—	Съ родною сестрою мачихи от- цовой въ 4-й „ „	25.	
26—	Съ племянницею мачихи от- цовой въ 5-й „ „	26.	лень.

27— Съ внукою сестры мачихи отцовою въ 6-й „ „	27.	Бракъ
28— Съ дочерью родной сестры мачихи отцовою въ 7-й „ „	28.	позволенъ.
29— Съ двоюродною сестрою мачихи отцовою въ 6-й „ „	29.	Бракъ не
30— Съ двоюродною сестрою мачихи дѣдовой въ 7-й „ „	30.	позволенъ.
31— Съ племянницею мачихи дѣдовой въ 6-й „ „	31.	позволенъ.
32— Съ сестрою жены братней въ 4-й „ „	32.	
33— Съ племянницею жены братней въ 5-й „ „	33.	Бракъ не
34— Съ двоюродною сестрою жены братней въ 6-й „ „	34.	позволенъ.
35— Съ дочерью двоюродной сестры жены братней въ 7-й „ „	35.	Бракъ
36— Съ троюродною сестрою жены братней въ 8-й „ „	36.	позволенъ.
37— Съ падчерицею братнею въ 3-й „ „	37.	
38— Съ дочерью падчерицы братней въ 4-й „ „	38.	Бракъ не
39— Съ внукою падчерицы братней въ 5-й „ „	39.	
40— Съ внукою сестры жены братней въ 6-й „ „	40.	позволенъ.
41— Съ племянницею жены дяди своего въ 6-й „ „	41.	Бракъ поз.
42— Съ теткою жены дяди своего въ 6-й „ „	42.	Бр. не поз.
43— Съ двоюродною сестрою жены дяди своего въ 7-й „ „	43.	Бр. позв.

Изъ сего росписанія явствуетъ, что бракъ *въ шестой степени не позволителенъ* въ сихъ только пяти случаяхъ: 1) съ троюродною сестрою жениною по правилу 10-му; 2) съ двоюродною сестрою мачихи отцовою по правилу 29-му; 3) съ двоюродной сестрою жены братней по правилу 34-му; 4) съ внукою сестры жены братней по правилу 40-му; 5) съ теткою жены дядиною по правилу 42-му. *Въ седьмой же степени бракъ не позволителенъ* только въ сихъ двухъ случаяхъ: 1) съ троюродною сестрою мачихиною по правилу 20-му и 2) съ двоюродною сестрою мачихи дѣдовой по правилу 30-му.

Проектъ Устройства Епархіальной Эмеритальной Кассы.

ГЛАВА I.

Общая положенія.

§ 15. Добровольные взносы будутъ производиться членами церковнаго причта изъ однихъ ихъ собственныхъ средствъ, по собственному ихъ желанію и въ размѣрѣ, каждымъ лицомъ для себя опредѣленномъ. Добровольные взносы могутъ быть производимы какъ въ пользу цѣлаго семейства на случай своего выхода заштатъ, вдовства женъ и сиротства дѣтей, такъ и отдѣльно въ пользу дочерей на случай еще необезпеченія ихъ при сиротствѣ замужествомъ.

§ 16. Кассовый, какъ общепархіальный, такъ и участническій капиталъ назначаются въ заемобразную ссуду для улучшенія содержанія членовъ церковнаго причта съ процентнымъ за то взимомъ, и только въ случаѣ неоказавшейся на такую потребность надобности, капиталъ весь или остающаяся его часть вкладывается въ кредитныя учрежденія, также для процентнаго обращенія.

§ 17. Процентный доходъ съ общепархіальнаго капитала назначается на составленіе и выдачу заштатнымъ, вдовамъ и сиротамъ пенсій и пособій; процентный доходъ съ участническаго капитала назначается на составленіе и выдачу дивидендовъ тѣмъ изъ заштатныхъ членовъ церковнаго причта и сиротствующихъ ихъ семействъ, которые участвовали въ составленіи сего капитала.

§ 18. Процентный доходъ, получаемый какъ съ общепархіальнаго, такъ и участническаго капитала, назначается весь безъ остатка на выдачу пенсій, пособій и дивидендовъ; отъ него будутъ оставаться въ кассѣ только конѣчныя части, неудобныя для выдачи и причисляться къ выдачамъ слѣдующаго полугодія. Отъ этого пенсій, пособій и дивиденды будутъ такъ же увеличиваться, какъ будетъ увеличиваться кассовый капиталъ отъ многолѣтнихъ и непрерывныхъ взносовъ.

§ 19. Всѣ пожертвованія, вносимыя въ пользу эмеритальной кассы, будутъ причисляться къ общепархіальному капиталу. Пока процентный доходъ съ сего капитала будетъ недостаточенъ на

удовлетвореніе нуждъ заштатныхъ, вдовъ и сиротъ, пожертвованія будутъ причисляться къ процентному доходу и вмѣстѣ съ нимъ поступать на выдачу пенсій и пособій; впоследствии же времени, когда процентный доходъ значительно возрастетъ и его одного достаточно будетъ на составленіе и выдачу пенсій и пособій, безбѣдно удовлетворяющихъ нужды заштатныхъ и сиротствующихъ семействъ, пожертвованія, по опредѣленію епархіальнаго съѣзда, должны причисляться къ самому капиталу. Пожертвованія, вносимыя въ кассу именно для процентнаго пользованія, употребляются согласно воли жертвователя.

§ 20. Дѣйствія кассы начнутся вслѣдъ за утвержденіемъ сего устава установленнымъ правительственнымъ порядкомъ и произведеніемъ въ нее перваго очереднаго взноса.

§ 21. Выдача пенсій и пособій, равно и дивидендовъ, будетъ производиться лицамъ, имѣющимъ на нихъ право, съ слѣдующаго полугодія послѣ выхода заштатъ, вдовства и сиротства, исключая первое полугодіе послѣ учрежденія кассы; лица, вышедшія заштатъ, овдовѣвшія и осиротѣвшія въ это полугодіе, получаютъ принадлежащія имъ кассовыя выдачи по окончаніи втораго полугодія за два раза вмѣстѣ.

Примѣчаніе. По средствамъ кассы можно-бы допустить выдачу пенсій и пособій, равно и дивидендовъ, по окончаніи перваго полугодія послѣ учрежденія кассы; но въ такомъ случаѣ произойдетъ неуравнительное распредѣленіе ихъ между лицами вышедшими заштатъ, овдовѣвшими и осиротѣвшими въ 1-е и 2-е полугодія. Вышедшія заштатъ, овдовѣвшія и осиротѣвшія въ 1-е полугодіе вмѣсто $\frac{2}{3}$ годоваго кассоваго процентнаго дохода получили бы $\frac{3}{4}$, а вышедшимъ заштатъ, овдовѣвшимъ и осиротѣвшимъ во 2-мъ полугодіи вмѣсто $\frac{1}{3}$ досталась бы только $\frac{1}{4}$.

§ 22. Пенсія въ началѣ учрежденія кассы будутъ выдаваться тѣмъ только изъ епархіальныхъ членовъ церковнаго причта и изъ ихъ семействъ, которые послѣ учрежденія ея выйдутъ заштатъ, овдовѣютъ и осиротѣютъ; вышедшимъ же заштатъ, овдовѣвшимъ и осиротѣвшимъ до учрежденія кассы будутъ оказываться только вспоможенія для увеличенія получаемаго ими изъ попечительства пособія; впоследствии же времени и они будутъ пользоваться одинаковыми правами на получаніи пенсій и пособій съ первыми.

Примѣчаніе. Если духовенство изъявитъ желаніе производить взносы на составленіе омеритальной кассы до полученія утвержденія устава, въ такомъ случаѣ вышедшія заштатъ, овдовѣвшія и осиротѣвшія лица во время, протекшее отъ начала перваго кассоваго взноса до полученія утвержденія устава, имѣютъ воспользоваться пенсіями и пособіями кассы по открытіи ея дѣйствій.

(Продолженіе будетъ).

О ВЪ Я В Л Е Н І Е.

Вывшій въ г. Бузулукѣ колокольно-литейный заводъ, Саратовскаго 1-й гильдіи купца Василія Викуловича Гудкова, прекращень, а вмѣсто завода открытъ на ярморочной площади, въ домѣ Филиппа Андреева Дрошина, складъ, изъ котораго можно получать колокола разныхъ вѣсовъ, присланныхъ изъ г. Саратова съ своего завода; также принимаются заказы. О чемъ симъ и извѣщаются Гг. покупатели.

12—2

Содержаніе: I. Отдѣлъ Официальный:—По высшему управленію духовнаго вѣдомства.—Сообщеніе — II Отдѣлъ Неофициальный.— Слово Арх. Леоніда.—о родствахъ.—Свѣчное дѣло.—Объ омературі.—Извѣстія.—Объявленіе.—

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ
Каведр. Прот. С. Семеновъ.

№ 17 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сланъ на почту 1 сентаб.

Печат. доз. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

ОРЕНБУРЖСКИИ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редаціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благочинныхъ.

1876.

1 ОКТЯБ. № 19.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и поресилкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редаціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 14-го іюля — 18-го августа 1876 года, за № 61, — о „Краткомъ учебникѣ географіи Ивана Личина“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 121, коимъ признается возможнымъ допустить въ бібліотеки духовныхъ училищъ составленный надворнымъ совѣтникомъ И. Личинымъ „Краткій учебникъ географіи, въ двухъ курсахъ: курсъ 1-й — для учениковъ перваго класса среднихъ учебныхъ заведеній, съ приложеніемъ многихъ политинажей и карты плосконарій, и курсъ 2-й для учениковъ втораго класса тѣхъ же учебныхъ заведеній, съ приложеніемъ руководящихъ картъ“. Приказали заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объ-

явленія правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
за № 121.*

Надворный совѣтникъ Иванъ Янчинъ представилъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ составленный имъ „Краткій учебникъ Географіи“, въ двухъ курсахъ: „Курсъ 1-й—для учениковъ перваго класса среднихъ учебныхъ заведеній, съ приложеніемъ многихъ политипажей и карты плоскошарій“ (Москва, 1872 г.), и „Курсъ 2-й (Африка, Азія, Австралія и Америка)—для учениковъ втораго класса среднихъ учебныхъ заведеній, съ приложеніемъ руководящихъ картъ“ (Москва 1875 г.), и просилъ о допущеніи сего учебника къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ руководства по географіи.

Въ виду того, что вышеозначенный „Учебникъ географіи“ г. Янчина былъ уже разсматриваемъ Ученымъ Комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія, Учебный Комитетъ просилъ Ученый Комитетъ министерства сообщить Учебному Комитету свой отзывъ объ упомянутомъ учебникѣ г. Янчина. Вслѣдствіе сего, Ученый Комитетъ препроводилъ копію съ утвержденныхъ г. товарищемъ министра народнаго просвѣщенія мнѣній своихъ объ учебникѣ Янчина, слѣдующаго содержанія:

1) О 1-мъ курсѣ учебника географіи г. Янчина: „Весь учебникъ распадается на четыре отдѣла: въ 1-мъ сообщаются краткія свѣдѣнія изъ географіи математической; во 2-мъ объясняется топографія глобуса; въ 3-мъ сообщаются свѣдѣнія изъ физической географіи; въ 4-мъ изъ политической. Въ каждомъ изъ сихъ отдѣловъ сообщается только матеріаль учебный, т. е. такой, который долженъ быть затверженъ учениками, постоянно повторяемъ ими и къ которому они должны уже сами пріурочивать объясненія учителя. Въ

этомъ состоитъ главная особенность учебника. Въ немъ авторъ отступилъ отъ обычая, принятаго составителями большей части существующихъ географическихъ учебниковъ — излагать на ряду съ учебнымъ матеріаломъ и объясненія его, что по существу должно быть дѣлаемо учителемъ на урокъ. Подобные учебники неизбежно вредятъ дѣлу обученія, ибо они даютъ мало простора для самостоятельности учащихся и вовлекаютъ ихъ въ необходимость часто механически затверживать все находящееся въ учебникѣ. Разматриваемый учебникъ составляетъ поворотъ на другой путь, — путь, по которому шли прежніе составители учебниковъ (Арсеньевъ, Ободовскій) и по которому идутъ составители лучшихъ существующихъ нѣмецкихъ учебниковъ, какъ на примѣръ распространенный въ Пруссіи учебникъ Зейдлица. Нѣтъ сомнѣнія, что подобное измѣненіе въ содержаніи учебниковъ, при надлежащихъ учителяхъ, отзовется и на самомъ методѣ преподаванія географіи и поведетъ за собою необходимость большихъ бесѣдъ учителя съ учениками, что важно какъ для развитія учениковъ, такъ и для болѣе прочнаго усвоенія ими географическихъ знаній. Далѣе авторъ снабдилъ свой учебникъ многими политиважами, что необходимо при каждомъ начальномъ курсѣ географіи, и кромѣ того приложилъ ясную карту полушарій. Со стороны внѣшней авторъ сдѣлалъ все, что дѣлаетъ учебникъ удобнымъ при употребленіи его учениками. Печать весьма ясная, текстъ раздѣленъ на мелкіе параграфы, заглавіе каждаго параграфа обозначается особымъ шрифтомъ, географическіе терминны или названія, встрѣчающіяся въ каждомъ параграфѣ, обозначены курсивомъ. На основаніи вышеизложеннаго Учоный Комитетъ министерства полагаетъ, что учебникъ г. Янчина съ большою пользою можетъ быть рекомендуемъ какъ для употребленія въ гимназіяхъ, такъ и въ уѣздныхъ училищахъ. Но желательно было бы, чтобы авторъ, при второмъ изданіи своего учебника, буквально остался вѣрнымъ своей задачѣ давать въ учебникѣ своемъ только то, что нужно для учениковъ, ибо въ настоя-

щемъ изданіи проскользнули нѣкоторые факты, которые или вовсе не нужны при наученіи географіи, или же не по силамъ учениковъ. Такъ, на 36 ст., говоря о воздухѣ, авторъ поименовываетъ барометръ, что, по мнѣнію Комитета, совершенно излишне въ географіи, такъ какъ объясненіе барометра должно вести учителя въ область другаго предмета; къ той же категоріи нужно отнести указаніе, сдѣланное на 41 страницѣ, на количество растеній вообще на земномъ шарѣ и въ частности по странамъ; это указаніе необходимо должно вовлечь учителя въ поясненіе семействъ растеній, видовъ ихъ и т. д., что не относится уже прямо къ географіи. Къ даннымъ излишнимъ относятся еще между прочимъ слѣдующія: на 8 стр. представляется таблица длины градусовъ параллели; это необходимо для черченія сѣтки, но заучиванію учащихся едва-ли предназначается; на той же страницѣ авторъ представляетъ въ цифрахъ поверхность суши и воды; на 10 страницѣ—пространство каждаго материка; на стр. 60 указывается, сколько языковъ приходится на каждую часть свѣта. Подобнаго рода факты неумѣстны въ 1-мъ классѣ, и они удобнѣе могутъ быть предложены при частномъ обзорѣни частей свѣта. Сверхъ того нельзя не пожелать, чтобы при политическомъ обзорѣни авторъ остановился на Россіи болѣе, чѣмъ это сдѣлано въ настоящемъ изданіи; и это обзорѣніе по мѣсту въ учебникѣ должно быть выдѣлено въ особый параграфъ; равно какъ Ученый Комитетъ не считаетъ сообразнымъ вообще съ характеромъ учебника указаніе, сдѣланное при перечисленіи растеній, на учебникъ по естественной исторіи Горизонтова. Очевидно, что указаніе дѣлается для учителя, что въ учебникѣ не необходимо и тѣмъ болѣе, что учитель можетъ взять и другой учебникъ: болѣе удовлетворительный“.

2) О 2-мъ курсѣ учебникъ г. Янчина: „Книжка г. Янчина не представляетъ такихъ рѣзкихъ недостатковъ, которые бы препятствовали ея употребленію въ видѣ учебника, но, безъ сомнѣнія, доступна многимъ улучшеніямъ. Плохи прежде всего руководящія карты,

приложенныя къ учебнику и помѣщенныя въ среднѣй текста. Если обратить вниманіе на карту Африки, находящуюся на стр. 6, то нельзя не замѣтить, что теченіе рѣкъ, означенныхъ №№ 28 и 32, показано невѣрно и не на мѣстѣ; тоже можно сказать объ озерѣ подь цифрою 34 и о направленіи лунныхъ горъ. Сверхъ того было-бы необходимо обозначить градусы цифрами. Карта сѣверной Африки (на стр. 16) оставлена совсѣмъ безъ градусной сѣткн, что не удобно. Карта малой Азии (на стр. 41) положительно дурна; остальные тоже не отличаются вѣрностію. Едва-ли также удобны постоянныя ссылки, которыя дѣлаются въ учебникѣ на курсъ перваго класса. Легко можетъ случиться, что ученикъ не будетъ имѣть въ рукахъ этого послѣдняго или же совсѣмъ не будетъ знакомъ съ нимъ. Могутъ быть еще отмѣчены слѣдующіе частные недостатки. Отдѣлъ о климатѣ Африки (на стр. 9) изложенъ слабо, нѣтъ указаній на морскія теченія и вѣтры, а отъ того не ясно и то, что сказано въ первыхъ строкахъ 7-й страницы. На стр. 11-й о Сеннаарѣ и Кордофанѣ говорится такъ, какъ будто они составляютъ часть Сахары. Стр. 16: „Триполи, Феццанъ и Барка составляютъ также турецкую провинцію, управляемую беємъ“. Съ 1869 г. Барка отдѣлена отъ Триполи и управляется прямо изъ Стамбула. Стр. 34: о климатѣ Азии — сдѣсь тотъ же недостатокъ, какъ и на страницѣ 9-й. Страница 50: Таджики невѣрно отнесены къ туркамъ. 76: „Климатъ Америки“ опять неудовлетворительно. Страница 97: Пернабуко вмѣсто Пернамбуко. На основаніи вѣщеизложеннаго, Ученый Комитетъ министерства находитъ 2-й курсъ учебника географіи - г. Яничга (изданіе второе, исправленное. Москва 1875 г.) руководствомъ пригоднымъ для среднихъ учебныхъ заведеній.

Принимая во вниманіе, что составленный И. Яничнымъ „Краткій учебникъ географіи въ двухъ курсахъ: курсъ 1-й для учениковъ перваго класса и курсъ 11-й для учениковъ втораго класса среднихъ учебныхъ заведеній не содержитъ въ себѣ полнаго курса географіи, преподаваемаго въ духовныхъ училищахъ, что сравни-

тельно съ рекомендованнымъ Святѣйшимъ Синодомъ для сихъ учебныхъ заведеній руководствомъ по географіи К. Смирнова, учебникъ г. Янчина менѣе приравленъ къ нормальной программѣ по преподаванію географіи въ духовныхъ училищахъ, и сверхъ сего, по своей задачѣ служить исключительно учебной книгою, не отличается обиліемъ географическихъ данныхъ, и потому не можетъ быть одобренъ въ качествѣ учебнаго пособия для духовныхъ училищъ. Учебный Комитотъ полагалъ бы возможнымъ допустить названное руководство г. Янчина только въ библіотеки духовныхъ училищъ.

Распоряженіе по Епархіальному Управленію.

Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Митрофанъ Епископъ Оренбургскій и Уральскій резолюціей, отъ 28 августа 1876 года за № 3139, данной на письмѣ проживающаго въ Троицкомъ уѣздѣ Барона Котцъ подтверждаетъ всемъ благочиннымъ, а черезъ нихъ и священникамъ Оренбургской епархіи, чтобы они неопустительно совершали божественныя литургіи въ положенное время, а также въ Высокоторжественныя и торжественныя дни.

С О О Б Щ Е Н І Е.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1874 ГОДУ.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1874 годъ.)

(Продолженіе.)

Учрежденіе при училищахъ приюпительныхъ классовъ и облегчительныхъ мѣръ для помѣщенія дѣтей духовенства въ эти классы.

Въ видахъ подготовленія тѣхъ представляемыхъ въ училища

изъ домовъ родителей дѣтей духовенства, познанія коихъ, въ большинствѣ, не удовлетворяютъ требованіямъ устава, открываются при нѣкоторыхъ училищахъ приготовительные классы; такъ, открытъ въ отчетномъ году подобный классъ при Вышневолоцкомъ духовномъ училищѣ, Тверской епархіи. Такой же классъ учрежденъ при Якутскомъ духовномъ училищѣ;—но какъ, по правиламъ, утвержденнымъ въ 1873 г. Святѣйшимъ Синодомъ, приготовительный классъ можетъ заключать не болѣе 50 чело-вѣкъ, а между тѣмъ число желающихъ поступить въ пригото-вительный классъ Якутскаго духовнаго училища значительно возра-стаетъ, то посему, вслѣдствіе ходатайства Якутскаго преосвящен-наго, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разрѣшилъ правленію Якутскаго училища обратить существующій одногодичный приготовительный классъ въ двухгодичный и дозволилъ: 1) принимать въ этотъ классъ дѣтей отъ 8 до 11 лѣтъ, хотя бы они и не обладали требуемыми по уставу для поступленія въ приготовительные классы познаніями; 2) при-нимать не только въ началѣ учебнаго года, но и спустя болѣе или менѣе продолжительное время послѣ сего, распредѣливъ всѣхъ воспитанниковъ приготовительнаго класса по группамъ, соотвѣтственно степени ихъ познаній, съ тѣмъ, чтобы обученіе въ сихъ группахъ было ведено поочередно, безъ ущерба для каждой изъ нихъ; 3) въ виду особыхъ затрудненій, представляемыхъ для священноцерковнослужителей Якутской епархіи въ платежѣ впередъ денегъ за содержаніе ихъ дѣтей въ училищѣ, по мѣстнымъ условіямъ этой епархіи, вносить установленную плату въ концѣ каждой годичной трети, примѣнительно ко времени выдачи жалованья и руги, и при посредствѣ мѣстной консисторіи. Льгота, дарованная Святѣйшимъ Синодомъ духовен-ству Якутской епархіи помѣщать своихъ дѣтей въ пригото-вительный классъ спустя болѣе или менѣе продолжительное время послѣ начала учебныхъ занятій, также предоставлена духовенству Архангельской епархіи и Грузинскаго экзархата.

Точно также, мѣра относительно приѣма въ семинаріи и училища дѣтей въ возрастѣ полугодомъ старше или моложе возраста, положеннаго по уставу для поступленія въ эти заведе-нія,—распространена и на дѣтей, поступающихъ въ пригото-вительный классъ духовныхъ училищъ, но въ томъ лишь случаѣ, если дѣти, не достигшія опредѣленнаго возраста, по удостовѣренію

врача, окажутся достаточно развитыми въ физическомъ отношеніи для обученія въ томъ классѣ.

Таковыя облегчительныя мѣры, вызванныя мѣстными обстоятельствами, отерываютъ духовенству еще болѣе широкую возможность вести своихъ дѣтей вѣрными путемъ къ достиженію основательнаго образованія въ духовной школѣ.

Указанія относительно преподаванія классическихъ языковъ.

Слѣдя съ особеннымъ вниманіемъ за твердою постановкою учебной части въ духовной школѣ, Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ изъ отчетовъ своихъ членовъ о произведенныхъ ими ревизіяхъ духовныхъ училищъ усмотрѣлъ различные недостатки, препятствующіе успѣшному выполненію утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ по преподаванію греческаго и латинскаго языковъ въ этихъ заведеніяхъ. Слабыми сторонами преподаванія классическихъ языковъ въ большей части духовныхъ училищъ оказались: неумѣнье распорядиться значительнымъ количествомъ урочнаго времени, недостатокъ опредѣленнаго плана въ веденіи дѣлъ или буквальное слѣдованіе учебнику съ несмысленнымъ усвоеніемъ дѣтскими учебнаго матеріала, неправильная постановка письменныхъ упражненій, непослѣдовательность въ выборѣ статей изъ христоматій для перевода, несоблюденіе одного изъ основныхъ требованій языкоученія о сколь возмольной близости къ подлиннику, точности и правильности перевода на отечественный языкъ, равно какъ и отсутствіе постепенности и разнообразія въ грамматическомъ разборѣ.

Въ устраненіе изъясненныхъ недостатковъ, неблагопріятно вліяющихъ на успѣшное изученіе классическихъ языковъ, составляющее основу общаго твердаго образованія, Учебный Комитетъ выработалъ подробныя наставленія относительно преподаванія греческаго и латинскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ. Эти наставленія утверждены Святѣйшимъ Синодомъ и циркулярно разосланы въ руководство во все духовныя семинаріи и училища; для ознакомленія же наставниковъ съ приемами преподаванія рекомендованы, какъ по греческому, такъ и по латинскому языкамъ, нѣкоторые труды германскихъ педагоговъ, занимающіе почетное мѣсто въ учебной литературѣ. Въ устраненіе произвольнаго распределенія уроковъ латинскаго языка, указало

предѣленное число таковыхъ для занятій—грамматикою съ устными упражненіями, перевода съ латинскаго языка и письменными упражненіями.

Открытие параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ.

Въ видахъ предоставленія возможности большому числу дѣтей духовенства обучаться въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, учреждаются, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, параллельные классы при семинаріяхъ; такъ, въ отчетномъ году дозволено открыть: 1) одинъ параллельный классъ — при низшемъ отдѣленіи Томской духовной семинаріи, вслѣдствіе увеличенія, въ 187⁴/₅ учебномъ году, числа учащихся, — но съ тѣмъ, чтобы, при требованіи значительныхъ денежныхъ средствъ на сей предметъ, таковыя были дополнены отъ Епископской епархіи, такъ какъ дѣтя духовенства этой епархіи воспитываются въ заведеніяхъ Томской; 2) при тѣхъ классахъ Вологодской семинаріи, въ коихъ число учащихся будетъ превышать положенную уставомъ норму; и 3) одинъ при первомъ классѣ Черниговской семинаріи на счетъ мѣстныхъ средствъ.

Увеличеніе вакансій воспитанниковъ въ Тифлисской семинаріи.

Въ тѣхъ же видахъ открытія доступа къ обученію въ духовной школѣ большому числу дѣтей духовенства разрѣшено Святѣйшимъ Синодомъ увеличить число учащихся въ Тифлисской семинаріи до 225 воспитанниковъ. А какъ съ увеличеніемъ числа воспитанниковъ усложняется надзоръ за ними, то вмѣнено въ обязанность имѣть при семинаріи двухъ помощниковъ инспектора, съ жалованьемъ каждому по 700 р. въ годъ, отпуская потребную на это сумму, въ количествѣ 1.400 руб., изъ источниковъ Грузинскаго или Имеретинскаго церковныхъ казначействъ. Вслѣдствіе же заявленія просвѣщеннаго Имеретинскаго о настоятельной потребности въ его епархіи въ образованныхъ священнослужителяхъ, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ имѣть въ Тифлисской семинаріи не менѣе 21 казеннокоштныхъ учебнаескихъ вакансій на средства Имеретинской епархіи, съ тѣмъ чтобы правленію означенной семинаріи помѣщало на эти вакансіи отличающихся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, принадлежащихъ по своему родоисхожденію, къ Имеретинской епархіи, а въ случаѣ недостатка таковыхъ

изъ урожденцевъ другихъ епархій экзархата, но не иначе какъ съ обязательствомъ поступать, по окончаніи семинарскаго курса, на духовную службу въ Имеретинскую епархію; могущіе же остаться отъ незамѣщенія такихъ вакансій оклада хранить особо отъ прочихъ суммъ, на случай увеличенія числа казеннокоштныхъ ученическихъ вакансій въ семинаріи, или для удовлетворенія другихъ по училищной части нуждъ сей епархіи.

Увеличеніе окладовъ содержанія казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ Тифлисской, С.-петербургской и Рижской семинаріяхъ.

Одновременно съ необходимостью увеличивать число ученическихъ вакансій въ духовно учебныхъ заведеніяхъ возникла потребность въ возвышеніи оклада содержанія казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ некоторыхъ изъ этихъ заведеній, вслѣдствіе положительнаго недостатка отпускаемыхъ средствъ, по случаю возрастающей дороговизны на разные жизненные припасы. Святѣйшій Синодъ, какъ только получалъ объ этомъ свѣдѣнія, спѣшилъ на помощь заведеніямъ, удовлетворяя ихъ насущную нужду.

Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ Намѣстникъ Кавказскій, въ высокихъ заботахъ о благоустроеніи всѣхъ разнородныхъ частей управляемаго имъ края, 21 Января 1874 года, удостоился посѣтить Тифлисскую духовную семинарію, при чемъ изволилъ замѣтить нѣкоторыя недостатки, какъ по состоянію семинарскаго зданія, такъ равно и по содержанію воспитанниковъ заведенія. Недостатки эти проходили не по причинѣ небрежности начальства заведенія, а вслѣдствіе ограниченнаго оклада, отпускаемаго на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ, о чемъ, впрочемъ, своевременно не было доведено до свѣдѣнія высшаго духовнаго начальства. По донесенію же о семъ Грузино-Императорскою конторою Святѣйшему Синоду, немедленно разрѣшено конторѣ назначить къ штатнымъ окладамъ содержанія казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ Тифлисской семинаріи прибавку по 35 руб. въ годъ, — что составитъ по 125 руб., — начиная со второй половины отчетнаго года; потребная на этотъ предметъ сумма, по числу казеннокоштныхъ воспитанниковъ, отнесена на счетъ суммъ Имеретинскаго церковнаго казначейства, въ томъ

соображеніи, что это казначейство не участвует въ расходахъ по содержанію дома и жалованью преподавателямъ семинаріи, на что расходъ производится изъ Грузинскаго церковнаго казначейства. При семь Грузино-Имеретинской синодальной конторѣ предоставлено распорядиться, чтобы пансіонеры Имеретинской и Мингрельской епархіи, а также и всѣ другіе воспитанники, находящіеся въ семинарскомъ общежитіи, вносили за содержаніе въ заведеніи плату одинаковую съ окладомъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, т. е. по 125 р. въ годъ съ каждаго пансіонера.

Вслѣдствіе заявленія правленія С. Петербургской духовной семинаріи о недостаточности суммы, отпускаемой на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ по 100 р. въ годъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, назначилъ окладъ въ 125 р. въ годъ на каждаго казеннокоштнаго воспитанника и независимо отъ сего ассигновалъ дополненіе къ суммѣ, отпускаемой на прислугу, съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ духовно-учебнаго капитала.

Вслѣдствіе представленія Рижскаго семинарскаго правленія о недостаточности оклада, по 90 руб. въ годъ, назначеннаго на содержаніе казеннокоштнаго воспитанника, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, разрѣшилъ увеличить оснащенный окладъ до 110 руб. въ годъ, а причитающуюся на сей предметъ, по числу казенныхъ учениковъ (33), сумму, въ количествѣ всего 660 руб., отпустить въ свое время изъ экстраординарнаго кредита по духовно-учебной части.

Вспомоществованіе бѣднѣйшимъ ученикамъ Рязанской семинаріи, Новочеркаскаго и Усть-Медведицкаго училищъ.

Независимо увеличенія окладовъ содержанія казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, Святѣйшій Синодъ, по представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ, дѣлалъ распоряженія объ отпускѣ суммъ на вспомошествованіе своекоштнымъ бѣднѣйшимъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и училищъ. Такъ, по ходатайству Рязанскаго преосвященнаго, Святѣйшій Синодъ положилъ: въ дополненіе къ суммѣ, отпускаемой ежегодно изъ духовно-учебнаго капитала на содержаніе 162 казеннокоштныхъ воспитанниковъ Рязанской семинаріи, производить изъ того же капитала 38 бѣднѣйшимъ своекоштнымъ ученикамъ, достойнѣйшимъ по успѣхамъ и поведенію, пособіе, въ

того размѣра, въ какомъ найдеть необходимымъ семинарское правленіе, но не свыше половины штатнаго оклада казеннокоштныхъ воспитанниковъ, т. е. 45 руб. въ годъ,—каковій отпущекъ производить на означенное число бѣднѣйшихъ учениковъ, пока общее число всѣхъ воспитанниковъ въ семинаріи будетъ превышать 400; слѣдующую же въ 1874 г. на сей предметъ сумму отпустить на счетъ экстраординарнаго кредита, опредѣленнаго на расходы по духовно-учебной части, по доставленіи семинарскимъ правленіемъ именной вѣдомости о тѣхъ ученикахъ, которымъ будетъ назначено такое пособие, съ указаніемъ размѣра онаго, — при чемъ поручено правленію, на будущее время при смѣтахъ доставлять таковыя именные вѣдомости.

Вслѣдствіе удостовѣренія преосвященнаго Донскаго о крайней недостаточности положенныхъ для бѣдныхъ учениковъ Новочеркаскаго и Усть-Медведицкаго духовныхъ училищъ окладовъ содержанія по 75 руб. въ г., по случаю дороговизны жизненныхъ продуктовъ, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ правленіямъ означенныхъ училищъ, вмѣсто положенныхъ окладовъ содержанія для бѣднѣйшихъ учениковъ сихъ училищъ по 75 руб., выдавать и въ высшихъ размѣрахъ до 120 руб. въ годъ, смотря по ихъ бѣдности, назначивъ на сей предметъ для каждаго училища по равной части изъ общей опредѣленной суммы 4.500 руб., имено до 2.250 руб.; при чемъ предоставлено училищнымъ правленіямъ имѣть такое число полныхъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ, какое можно имѣть на счетъ опредѣленной для каждаго училища суммы. Такое опредѣленіе Святѣйшаго Синода удостоепо въ 14-й день Декабря 1874 г. Высочайшаго утвержденія.

Учрежденіе стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на пожертвованныя капиталы.

Никогда не выражалось такъ очевидно сочувствіе духовенства и частныхъ лицъ къ возстанію духовно-учебныхъ заведеній, какъ въ настоящее время, по преобразованіи ихъ на новыхъ началахъ. Убѣждаясь, что эти начала вводятъ вообще новый строй въ жизнь сихъ заведеній и направляютъ духовное просвѣщеніе къ благотворной цѣли, — духовенство и частныя лица съ рѣдкою готовностію несутъ свои приношенія на пользу духовной школы, на разширеніе способовъ духовнаго образованія.

Такимъ образомъ, въ отчетномъ году поступили отъ разныхъ лицъ пожертвованія на учрежденіе стипендій, изъ коихъ нѣкоторыя и открыты, съ Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества дозволенія.

Ораніенбаумскій купецъ Дундуковъ пожертвовалъ 4.500 руб. на учрежденіе стипендіи его имени въ С. Петербургской духовной академіи: вдова штабсъ-капитана Львова представила 4.000 руб. на учрежденіе стипендіи въ Кіевской духовной академіи. Читатели памяти умершихъ профессоровъ Московской духовной академіи, протоіереевъ Голубинскаго и Долицина, собрали капиталъ въ 3.500 руб., съ тѣмъ чтобы на проценты съ оваго учреждена была стипендія въ Московской духовной академіи, въ память означенныхъ профессоровъ. Въ той же академіи учреждена въ отчетномъ году стипендія имени умершаго протоіерея Московскаго Казанскаго собора Невоструева, на проценты съ капитала въ 10-т. руб., пожертвованнаго покойнымъ еще при жизни. Согласно волѣ жертвователя, проценты съ этого капитала Святѣйшимъ Синодомъ, въ Высочайшаго соизволенія, распределены слѣдующимъ образомъ: 180 руб. на учрежденіе одной стипендіи для студента, поступающаго въ академію въ качествѣ своекоштнаго, 170 руб. въ пособіе бѣднѣйшимъ своекоштнымъ студентамъ и 200 руб. на выдачу, въ видѣ премій, за одно изъ лучшихъ кандидатскихъ сочиненій. Жители г. Благовещенска на Амурѣ пожертвовали 1.500 руб. на учрежденіе въ Благовещенской семинаріи стипендіи имени пресвященнаго Иркутскаго (бывшаго Камчатскаго) Веніамина, для содержанія одного воспитанника, который изъявитъ желаніе, по окончаніи курса, посвятить себя на служеніе Церкви въ Камчатской епархіи. Поднолковникъ Забѣлинъ представилъ капиталъ въ 3.000 руб. на учрежденіе по одной стипендіи имени Сергія и Анны Забѣлиныхъ, въ Московской и Виѣнской семинаріяхъ. Въ Вологодской семинаріи учреждена стипендія имени потомственнаго почетнаго гражданина Нестерова, на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала, въ количествѣ 1.800 руб. Бывшимъ Нижегородскимъ пресвященнымъ Іеремію пожертвованъ капиталъ въ 1.659 руб. на учрежденіе въ Орловской семинаріи стипендіи въ память покойнаго Кіевскаго митрополита Филарета, подъ именемъ Алтайской мисіонерской. Разрѣшена стипендія въ Московской духовной академіи имени епископа Орловскаго Маварія, на

проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 3.000 руб., съ тѣмъ чтобы процентами съ этого капитала пользовался онъ по смерти, а за тѣмъ 7% билетъ Орловскаго общественнаго банка былъ переданъ въ правленіе академіи. На учрежденіе стипендіи въ Ярославской семинаріи пожертвованъ преосвященнымъ Тустинимъ, епископомъ Острожскимъ, капиталъ въ 1.200 руб. Священникъ Подольской епархіи, Маршалковскій представилъ капиталъ въ 5.000 руб. на учрежденіе стипендіи въ Подольской семинаріи, Тульчинскомъ мужскомъ и Тульчинскомъ женскомъ училищахъ, по одной въ каждомъ изъ сихъ заведеній. Духовенство Ставропольскаго училищнаго округа, Кавказской епархіи, собрало капиталъ въ 1.280 руб. на учрежденіе стипендіи въ Ставропольскомъ училищѣ въ память совершившагося пятидесятилѣтія этого заведенія. Въ Костромскомъ училищѣ учреждена стипендія имени преосвященнаго Платона, архіепископа Костромскаго, на проценты съ капитала въ 1.250 руб., пожертвованнаго отъ монастырей и обшинъ Костромской епархіи. Совѣтъ общества возстановленія христіанства на Кавказѣ, признавъ полезнымъ приготовить въ духовной семинаріи Абхазскихъ дѣтей, для занятія священнослужительскихъ должностей въ Абхазіи, постановилъ учредить для сей цѣли при Кавказской духовной семинаріи пять стипендій для Абхазскихъ дѣтей, двѣ изъ нихъ замѣстятъ въ 1874 году, а остальные три въ послѣдующіе годы. Священникъ с. Костина Отдѣльца, Борисоглѣбскаго уѣзда, Тамбовской епархіи Василій Голубевъ, внесъ капиталъ въ 2.350 р., съ тѣмъ чтобы на проценты съ этого капитала учреждены были стипендіи въ Тамбовскихъ — семинаріи, второмъ мужскомъ и епархіальному женскомъ училищахъ. Тамбовскою помѣщицею Рѣдкиною пожертвованъ 60% билетъ въ 5.000 руб. въ пользу втораго Тамбовскаго духовнаго училища на шесть стипендій для бѣднѣйшихъ воспитанниковъ сего заведенія, въ память мужа ея П. И. Рѣдкина.

Пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній.

Кромѣ вкладовъ съ опредѣленною цѣлію на учрежденіе стипендій, въ отчетномъ году поступили денежные пожертвованія вообще въ видахъ усиленія способовъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній и вспомоствованія развитію духовнаго образо-

ванія. Такъ, преосвященный Иннокентій, митрополитъ Московскій, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, внесъ 2000 руб. на жалованье сверхштатному преподавателю аеологетики въ Московской академіи, 120 руб. на квартирное пособіе врачу при академической больницѣ и 180 р. на содержаніе трехъ сверхштатныхъ воспитанниковъ сей академіи, уроженцевъ Московской епархіи; преосвященный Тамбовскій предоставлялъ изъ своихъ средствъ 1.200 р. въ пользу Тамбовской семинаріи и духовныхъ училищъ, въ томъ числѣ и женскаго епархіальнаго; преосвященный Владимірскій, по внимавію къ нуждамъ Суздальскаго духовнаго училища, принялъ на себя издержки по перестройкѣ училищныхъ помѣщеній, употребивъ на этотъ предметъ изъ собственныхъ средствъ до 6000 руб.; протоіерей Рязанской епархіи, Іоаннъ Тихомировъ, отказалъ по духовному завѣщанію въ пользу тамошней семинаріи 2000 руб., съ тѣмъ чтобы проценты съ оныхъ были употребляемы на ежегодныя пособія бѣднѣйшимъ и благонравнѣйшимъ ученикамъ сего заведенія; духовенство Макарьевскаго училищнаго округа пожертвовало болѣе 30.000 р. на постройку дома для духовнаго училища; благодѣтель, пожелавшій остаться неизвѣстнымъ, представилъ въ Святѣйшій Синодъ 50 т. р., въ разныхъ процентныхъ бумагахъ, въ пользу Пермской духовной семинаріи, съ тѣмъ чтобы проценты съ упомянутого капитала, по преимуществу, и никакъ не менѣе $\frac{2}{3}$ были обращены на воспитаніе сиротъ въ духовныхъ училищахъ Пермской епархіи, и не однихъ только круглыхъ, но и чалыхъ, которые состоятъ при вдовѣ—матери въ числѣ двухъ и болѣе малолѣтнихъ дѣтей, а остальные проценты употребляемы были на содержаніе круглыхъ сиротъ въ Пермской семинаріи. Святѣйшій Синодъ поручилъ преосвященному Пермскому, по истребованіи отъ правленій семинаріи и духовныхъ училищъ соображеній о томъ, какимъ образомъ возможно исполнить волю жертвователя, съ соблюденіемъ при семъ условій, имъ заявленныхъ, представить о семъ Святѣйшему Синоду. Отъ неизвѣстнаго доставлены на устройство общежитія при Коломенскомъ духовномъ училищѣ 300 руб., при письмѣ, въ которомъ выражено обѣщаніе жертвовать для той же цѣли и на будущее время.

Монастыри также стремились на помощь духовно-учебнымъ заведеніямъ; отъ многихъ изъ нихъ поступали болѣе или менѣе значительныя пожертвованія въ пользу епархіальныхъ учебныхъ

заведеній; а Троице-Сергіева лавра, съ 1862 года постоянно дававшая у себя пріютъ и содержаніе сверхштатнымъ воспитанникамъ академіи, нынѣ устроила для 15 студентовъ особое помѣщеніе и, принявъ на себя содержаніе ихъ столомъ, снабжая отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою назначилъ сверхъ того, ежегодно отпускать въ вѣдѣніе академическаго начальства на 90 р. на каждаго изъ студентовъ, на экипировку и другіе расходы.

(Продолженіе бюджета).

Движеніе по епархіальной службѣ.

Священникъ села Пѣтуховъ Викторъ Пономаревъ, резолюціей Его Преосвященства 27 августа сего года за № 3124, переведенъ въ село Птичье Помощникомъ Настоятеля. —

Священникъ Оренбургской крестовой церкви Іоаннъ Соколовъ 9 сентября сего года переведенъ на Настоятельское мѣсто въ Карагайскій приходъ.

Священникъ Нижегородской губерніи Арзамаскаго уѣзда села Семенова Іоаннъ Преображенскій Его Преосвященствомъ 3 сентября сего года опредѣленъ Помощникомъ Настоятеля въ село Сухоборское.

Заштатный священникъ Григорій Поповъ резолюціей Его Преосвященства 29 августа сего года опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Верхній Гумбетъ. —

II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста, и престольнаго празднества въ Сренб. Женскомъ Монастырѣ, 1876 г.; сент. 14 дня.

О преблаженное древо, на немъ же распяся Христосъ, Царь и Господь, имъ же наде древомъ прельстиися, Тебѣю прельстиися, Богу привоздишуся плотию, подающему миръ душамъ нашимъ. 5 тис. ланот: празд.

Такъ торжественно воспѣваетъ св. церковь Честный и Животворящій Крестъ Господень, боголюбно празднуя нынѣ всемірное воздвиженіе сего чуднаго оружія спасенія воеленной. Не будемъ говорить о событіи, нынѣ празднуемомъ. Всякому христіанну должно быть извѣстно, что св. Крестъ, на которомъ былъ распять Господь нашъ І. Христосъ болѣе 300 лѣтъ, по злоумышленной злобѣ враговъ и по наволенію Божию, былъ сокрытъ въ нѣдрахъ земли, что лишь по водвореніи св. Христовой вѣры на Императорскомъ троѣ въ лицѣ Константина Равноапостольнаго, св. мать его Елена обрѣла Его, послѣ великихъ трудовъ и поисковъ; что между тремя крестами подлинный Крестъ Господень былъ познанъ чрезъ возложеніе его на мертвеца, тотъ часъ воскресшаго; что для стекшагося въ безчисленномъ множествѣ вѣрнаго народа, жаждавшаго встрѣты

на великую святую, Онъ былъ поднимаемъ изъ высоту многократно, дабы всѣ видѣли оный и причастились неизреченной небесной сладости и утѣшенія при воззрѣнїи на оный. Но торжественность, величіе и свѣтозарность церковной пѣсни, выше приведенной, невольно привлекаетъ вниманіе къ ея внутреннему смыслу, исполненному назиданія и сладости духовной.

О преблаженное древо! это значитъ: древо, тройнѣ блаженное. Но древо—какъ древо—какъ бы оно величественно и прекрасно ни было, неимѣетъ въ себѣ чувства, пребываетъ бездушно и потому не можетъ ощущать себя счастливымъ или несчастнымъ, быть въ бѣдствїи или наслаждаться блаженствомъ. Однако не чувствуя блаженства само, тѣмъ не менѣе оно можетъ давать и даруетъ счастье и блаженство существамъ живымъ. Таково именно и есть древо Креста Господня, воспѣваемое церковїю. Первое появленіе его изъ подъ спуда земли ознаменовалось воскресеніемъ мертвеца: вотъ знаменіе того, что древо креста именно даетъ жизнь, и тѣлесную и духовную, а съ жизнїю и всѣ блага чтущимъ Крестъ и вѣрующимъ въ силу его. Въ дѣйствїяхъ своихъ на людей древо Креста именно есть тройнѣ—въ высшей степени блаженнотворно, есть неизсякаемый источникъ величайшихъ—неизобразимыхъ благъ, земныхъ и небесныхъ, временныхъ и вѣчныхъ, для вѣрующихъ всѣхъ родовъ и поколѣній, всѣхъ мѣстъ и времени, вселенной и вѣчности. Почему же древо креста такъ дивно блаженнотворно?—Потому что на немъ распялся Христосъ, Царь и Господь. Здѣсь именно заключается таинство, незримое и Ангельскими очами. На деревѣ крестномъ Христосъ претерпѣлъ величайшее изъ бѣдствїй—смерть, и смерть поноснѣйшую, на какую осуждались только злодѣи и разбойники. Но этимъ самымъ Онъ—Царь и Господь—доставилъ неизслѣдимую пучину благъ духовныхъ всему роду человѣческому. —Вотъгдѣ именно глупина богатства, премудрости и разума Вожія! неиспытаны, незримы и премирнымъ умомъ Ангельскимъ суди Вожія!

Однакожь какъ вышло, что распятіе на крес-

тѣ Господа доставляетъ намъ всю полноту высочайшихъ благъ!—Это и объясняетъ далѣе свящ: пѣснь: Имъ же паде древомъ прельстивый, т. е. крестнымъ древомъ низверженъ, пораженъ, побѣжденъ, сокрушенъ исконный соблазнитель—прельститель, обольстившій въ раи нашихъ прародителей ко вкушенію отъ плода запрещеннаго, и чрезъ то погубившій было ихъ совѣмъ потомствомъ. Но древомъ креста онъ самъ былъ прельщенъ, обманутъ. Діаволь, склоняя Іудеевъ къ распятію на крестѣ Христа, думалъ и Его плѣнить, какъ бы простаго потомка Адама. И жестоко обманулся. Ибо въ лицѣ Іисуса Христа распятъ былъ не простой человекъ, но Богочеловекъ: Богъ пригвоздился плотию.—И вотъ совершилось неожиданное діаволомъ—обольстителемъ дѣло: адъ разрушенъ, отъ вѣка пребывавшіе въ его заклепахъ узники освобождены, и владычество смерти и діавола сокрушено на всегда. Уничтожена и вражда, водворенная искони діаволомъ между небомъ и землею: ибо Христосъ Господь распятіемъ на крестѣ водворилъ вѣчный миръ между человекомъ и Богомъ: подалъ миръ душамъ нашимъ, подъ которымъ заключается и въ которомъ совмѣщается вся полнота благъ временныхъ и вѣчныхъ.

О досточудное древо Животворящаго Креста! поистиннѣ ты для насъ не въ тройнѣ, но въ неисчетныхъ тысячи разъ блаженнотворно, и вѣчно спасительно! въ силу распятаго на тебѣ чтимъ тебя, добызаемъ тебя, поклоняемся тебѣ, воспѣваемъ тебя и ублажаемъ тебя: ибо ты обогрелъ кровію Царя вѣковъ, Спаса душъ нашихъ.

Блаженство, даруемое древомъ крестнымъ, осѣняетъ и тебя, Богохранимая обитель сія, и всецѣло принадлежитъ и тебѣ. Св. храмъ сей посвященъ имени и чести животворящаго креста. Этимъ какъ бы по преимуществу усвоится и блаженнотворная сила креста Господня храму сему и обители сей. По самому существу дѣла спасительная сила Креста особенно должна проявляться надъ тѣмъ и въ тѣхъ, которые несутъ крестъ. Но посвящающіе себя монашескимъ обѣтамъ по преимуществу пріемлютъ на себя обязанности носителей

креста Господня. Монашествующіе именно возносятъ себя на крестъ терпенія, и несутъ крестъ самоотверженія и самоумерщвленія. Они должны быть готовы всегда говорить и дѣломъ оправдывать слова Св. Апостола: мнѣ же да nebudeтъ хвалитися, токмо о Крестѣ Господа нашего, имъ же мнѣ миръ распяся, и азъ міру. Образъ челоуѣка распятаго на крестѣ вотъ точное изображеніе монашествующихъ. Посему настоящій праздникъ въ честь креста Господня по преимуществу вашъ праздникъ, иночичи Богохранимой обители сей. Почерпайте же неоскудно и неослабно блаженство духовное изъ сего неисчерпаемаго источника благъ духовныхъ, почерпайте трудомъ и бдѣніемъ, постомъ, молитвою и послушаніемъ. И вы несомнѣнно достигнете того неизречелнаго блаженства, котораго ухо не слышитъ на землѣ, и око невидитъ, и вообразить нельзя.

Свѣтло празднуетъ нынѣ первую годовщину совершеніе перваго лѣта по освященіи св. храма сего, устремите и всегда устремляйте, сестры св. обители сей, взоры ваши къ тому лѣту, которое не будетъ имѣть конца, и къ тому храму, гдѣ водворяются сонмы преподобныхъ женъ, каковы Евпраксія, Февронія, Евфросинія, Феодудія, Таисія, въ сонмѣ всѣхъ святыхъ, дабы и вамъ и всѣмъ намъ быть сопричисленными къ лику ихъ — къ сонму всѣхъ святыхъ и праведныхъ, силою Креста достигшихъ соцарствія со Христомъ.

Но между тѣмъ какъ мы свѣтло празднуемъ во св. храмѣ семъ въ честь креста, — и между тѣмъ какъ вообще въ православномъ отечествѣ нашемъ повсюду всѣ православныя наслаждаются боголѣпнымъ церковнымъ богослуженіемъ и празднованіемъ — есть цѣлыя единоплеменные намъ — Славянскіе же и православныя народы и племена, которые лишены даже и сего духовнаго утѣшенія. Мы хотимъ сказать о бѣдствіяхъ Сербовъ, Герцеговинцевъ и Болгаръ, чья кровь рѣками проливается въ настоящее время. Бѣдствій и страдацій ихъ нельзя изобразить никакою кистью, ни какимъ словомъ. Чтобы вы сказали, чтобы почувствовали, если-

бы сей-часъ — среди сего богослуженія — въ сей самый храмъ — — ворвалась шайка разбойниковъ и стала бы убивать всѣхъ и каждого? Вообразите себѣ: какое произошло бы смятеніе, какой бы ужасъ объялъ всѣхъ предстоящихъ? — Но въ Болгаріи и Герцеговинѣ это именно такъ бывало и бываетъ. На нашихъ несчастныхъ единовѣрцевъ славянъ нападаютъ турки во храмахъ и вездѣ, и убиваютъ безпощадно, и сожигаютъ. Ихъ сожигаютъ въ домахъ и на кострахъ, топятъ въ рѣкахъ и колодцахъ, вѣшаютъ на деревьяхъ, разсѣкаютъ на части, бросаютъ на сѣдненіе звѣрямъ земнымъ и птицамъ небеснымъ, истребляютъ всѣми родами смертей. Цѣлыя города и десятки селеній выжигаются и опустошаются. Вотъ напр. было село большое, вмѣщавшее до 10,000 жителей православныхъ Волгаръ. Но пронеслась по нему шайка турецкихъ Башибузукъ, — и въ цвѣтущемъ селѣ остались одни развалины, и тысячи православныхъ избиты. Очевидецъ рассказываетъ, какъ предъ его глазами горько рыдала одна старица, надъ трупами избитенныхъ, приговаривая: было у меня 6 сыновей и 9 внуковъ, — и они всѣ убиты, — а осталась она одна единая. Тамъ свалены въ кучѣ трупы младенцевъ, предавшихся гнѣвию. Надъ ними сидитъ осиротѣвшая мать и горько плачетъ; а въ отверстія глазъ одного изъ младенцевъ вложила цвѣты. То былъ ея грудной сынъ. Такъ въ странѣ единокровныхъ намъ и единовѣрныхъ славянъ, нѣтъ ни семейнаго, ни общественнаго, ни церковнаго мира и благополучія. Всѣ источники утѣшенія иссушены для нихъ турками. Нѣтъ тамъ цвѣтущихъ обителей и храмовъ, какъ у насъ: они разрушаются изувѣрными поклонниками Магомета. — Храмы тамъ подобны хижинамъ. Древнѣйшія и нѣкогда знаменитыя обители въ развалинахъ. Даже колокольный звонъ и самые колокола — краса нашихъ храмовъ — тамъ запрещены православнымъ. Такъ въ одной изъ обителей Герцеговины появился было колоколъ въ нѣсколько фунтовъ. Но турецкій начальникъ объявилъ, что онъ разрушитъ монастырь, если услышитъ хотя

одинъ разъ звукъ колокола, — и разрушилъ. — Нигдѣ тамъ не увидите вы такого благолѣпія, какимъ блистаетъ св. храмъ сей; не встрѣтите такого восторгающаго душу богослуженія, каковое нынѣ и здѣсь совершается священнодѣйствующимъ Архипастыремъ; не услышите такого Ангело-подобнаго пѣнія, какое услаждаетъ слухъ и душу здѣсь и теперь. Пльнъ и неволя нашихъ единовѣрцевъ славянъ несравненно тяжелѣе Вавилонскаго плѣна. Если сыны израиля, находясь въ плѣну тамъ, сидѣли и плакали на рѣкахъ Вавилонскихъ, и повѣсивъ органы на вербахъ, — не хотѣли и не могли отъ грусти и тоски по отчизнѣ пѣть священныхъ пѣсней Сіона: то какой плачь и рыданіе раздаются нынѣ въ тысячахъ и сотняхъ тысячъ славянскихъ семействъ, не просто сѣдущихъ на рѣкахъ турецкихъ, но потопаемыхъ въ нихъ тысячами, и адски злобно всемирно истребляемыхъ? — Горе и бѣда славянъ несравненно тяжелѣе работы Египетской: работавшихъ Израильтянъ въ Египтѣ кормили и снабжали. Тамъ приказано было избивать только младенцевъ мужскаго пола. А въ Агарянской турціи нашихъ братьевъ Славянъ — избиваютъ всѣхъ поголовно, и младенцевъ и взрослыхъ, безъ различія пола, возраста и состоянія. Господи! избавилъ Ты нѣкогда израиля отъ работы Египетской рукою крѣпкою и мышцею высокою! Избавь же и нынѣ рабовъ твоихъ, славянъ православныхъ, отъ тягчайшаго ига турецкаго всеокрушающаго и непобѣдимую силою креста Твоего, сокрушившаго вѣчныя веревы ада! — Да потонетъ и нынѣ воинство Агарянское въ волнахъ крови христіанской, имъ рѣками проливаемой, какъ древле погрязъ въ волнахъ чернаго моря Фараонъ Египетскій со всѣмъ воинствомъ своимъ! Воздвигни Господи, силу Твою и пошли новаго Моисея для спасенія новаго — израиля православныхъ племенъ славянскихъ! — Порабощеніе сихъ племенъ турками несравненно жесточе рабощенія нашего отечества татарами. Мы выстрадали подъ игомъ татаръ менѣе 300 лѣтъ; а славянскія племена несутъ невыносимое ярмо болѣе 500 лѣтъ. Злоба жесточайшаго изъ

тирановъ Ирода въ тысячи разъ превышена жестокостью турокъ. По повелѣнію Ирода избито 14,000 младенцевъ—этихъ первыхъ мучениковъ за Христа: а по звѣрской лютости безбожныхъ турокъ избиты и еще избиваются сотни тысячъ христіанъ всѣхъ возрастовъ и половъ: и вотъ предъ нами цѣлыя полки новыхъ мучениковъ за вѣру Христову. При избіеніи младенцевъ Иродомъ гласъ въ Рамѣ—въ окрестностяхъ Вилелеема слышанъ былъ, и плачь, и рыданіе, и вопль многъ. Рахиль оплакивала чадъ своихъ, и не хотѣла утѣшиться; ибо ихъ нестало. Какіе жъ жалобные голоса, какой плачь и рыданіе и вопль въ теченіе столѣтій наполняли, и наполняютъ нынѣ землю южныхъ славянъ, напаяющихъ бразды оной кровію чадъ своихъ, убиваемыхъ и растерзываемыхъ изувѣрствомъ турокъ, отъ береговъ чернаго моря до Адриатическаго, на тысячи верстъ! О, владыко святой и Господи, доколѣ не мстиши крови праведныхъ, избитыхъ и избиваемыхъ за исповѣданіе святаго имени Твоего!—Но еще мало, елико, елико, грядый пріидеть, и не укоснить!—пойдемъ, поспѣшимъ и всѣ мы на помощь страждущимъ братьямъ, поможемъ имъ свергнуть съ себя невыносимое иго турецкое. Со всѣхъ областей и городовъ православною Россіи льются пожертвованія въ пользу славянскаго дѣла. Идутъ ратники добровольные со всѣхъ концовъ Россіи упитать и удобрить кровью своею нивы земель славянскихъ, дабы на нихъ скорѣе созрѣла жатва свободы славянскихъ племенъ. Да не откажется и каждый изъ насъ принести посильную жертву на алтарь спасенія единокровныхъ и единовѣрныхъ намъ братьевъ. Пойдемъ и мы въ этомъ по слѣдамъ всей любезной намъ отчизны. Дорога милость въ пору: а теперь оказать помощь славянамъ самая пора; они переживаютъ рѣшительное время: быть или не быть свободными!—Христіанинъ православный!—Твой рубль или копѣйка, твой аршинъ холста или клубокъ нитокъ, или другая пригодная вещь, принесенныя для страждущихъ славянъ, также будутъ приятны Богу и не потеряютъ своей награды на небесахъ, какъ и всякое усердное приношеніе въ честь

Богоматери, въ лицѣ Св. Чудотворныя иконы сея здѣсь предстоящей, или на обитель сію, или на храмъ Божій, на милостыню немущему, или на другое какое либо благотвореніе. Подавая въ пользу страждущихъ славянъ — ты даешь въ займы самому Богу; и чрезъ то проявляешь истинно — Евангельскую любовь къ ближнему, вводящую въ жизнь вѣчный.

Слабыя по природѣ женщины сестры милосердія на перерывъ снѣгать для ухода за ранеными воинами славянскими, проливающими кровь свою за родной очагъ, за спасеніе отчизны, за вѣру во Христа, за честь животворящаго Креста: не отставайте же и вы Боголюбивыя сестры св. обители сей, окажите благовременное пособіе, кто чѣмъ можетъ.

Всѣ здѣсь предстоящіе, вся Богохранимая паства Оренбургская, внимайте гласу страждущихъ собратій славянъ, изъ глубины растерзанныхъ сердець къ вамъ зывающихъ: помогите братья, помогите, кто, чѣмъ и какъ можетъ, помогите вытти и намъ на свободу, какъ и сами вы свободны! — Будьте къ намъ милосерды, какъ и отецъ вашъ небесный милосердъ есть. Аминь.

Клеод. протоіерей С. Семеновъ.

СВѢЧНОЕ ДѢЛО.

(МАТЕРІАЛЫ ПО ВОПРОСУ ОБЪ УСТРОЙСТВѢ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ СВѢЧНЫХЪ ЗАВОДОВЪ И СКЛАДОВЪ).

(Окончаніе.)

VI-й епархіальный съѣздъ духовенства Тульской епархіи, бывшій въ Сентябрѣ 1874 г., во исполненіе постановленія V-го съѣзда, приступилъ къ рѣшенію вопроса объ устройствѣ свѣчныхъ складовъ въ епархіи и для сего поручилъ особой комиссіи выработать „положенія объ устройствѣ свѣчныхъ операций въ Тульской епархіи“. Представленныя комиссіей „положенія“, въ 5 день сентября мѣстнымъ преосвященнымъ утверждены и въ № 20 Епарх. Тул. вѣд. за 1874 г. напечатаны. Изъ этихъ положеній видно, что дѣло свѣчное въ Тульской епархіи стано-

вится нѣсколько иначе, чѣмъ въ Орловской. Существенное отличіе состоитъ въ слѣдующемъ: свѣчныя операціи, какъ гласитъ § 2 „положеній“ могутъ производиться въ двухъ видахъ: или посредствомъ устройства свѣчныхъ складовъ самимъ духовенствомъ, или же посредствомъ договоровъ съ заводчиками и свѣчными оптовыми торговцами о снабженіи церкви свѣчами прямо изъ лавокъ заводчиковъ и оптовыхъ торговцевъ съ известной уступкой съ каждаго пуда въ пользу духовно-учебныхъ заведеній. Духовенство каждаго уѣзда не стѣсняется въ выборѣ любого изъ этихъ способовъ. Прибыль, получаемая въ каждомъ уѣздѣ, отсылается въ центральный свѣчной комитетъ (въ г. Тулѣ). Во всемъ прочемъ „положенія“ довольно сходны съ проектомъ о. прот. Шубина. И тамъ и здѣсь должно быть управленіе центральное и мѣстное, члены которыхъ избираются духовенствомъ и утверждаются просвященнымъ на известный срокъ. Они завѣдуютъ всеми операціями складовъ, какъ то: входятъ въ соглашеніе съ поставщиками, или сами закупаютъ свѣчи, заключаютъ съ ними контракты, наблюдаютъ, чтобы не было розничной продажи свѣчей въ торговыхъ лавкахъ, чтобы старосты покупали непременно въ епархіальныхъ складахъ, а не у тѣхъ торговцевъ, съ которыми условіе заключено не было, чтобы свѣчи были доброкачественны, не дороже условленной цѣны и доставляемы были въ свое время, куда слѣдуетъ и т. п. Что касается до прибыли, которую Тульское духовенство можетъ получить отъ свѣчной операціи въ складахъ, то для соображеній объ этомъ предметѣ никакихъ данныхъ подъ руками не имѣемъ. Впрочемъ, повторяемъ, прибыль отъ складовъ—дѣло условное: тутъ все зависитъ отъ того, по какимъ цѣнамъ свѣчи приобретаются въ склады и по какимъ продаются изъ складовъ. Замѣтимъ здѣсь кстати, что неблагоприятно, кажется намъ, поступило бы духовенство, назначивъ высокую цѣну за свѣчи въ складъ, потому что, при трудности искорененія контрабандной розничной продажи свѣчей частными торговцами, небольшое пониженіе цѣны послѣдними въ ихъ лавкахъ повело бы къ тому, что какъ старосты, такъ и прихожане въ известныхъ случаяхъ (напр. при погребеніи усопшихъ) стали бы въ ущербъ складу епархіальному обращаться къ частнымъ торговцамъ.—

Ище инымъ способомъ ведутся свѣчныя операціи въ Ярославской епархіи. Тамъ духовенство пошло врозь: каждый округъ

дѣйствуетъ отдѣльно, независимо отъ другаго. Такъ Ростовскій округъ устроилъ въ г. Ростовѣ свѣчной складъ на средства духовенства, тогда какъ Ярославскій, Угличскій и Пошехонскій округи свѣчную торговлю отдали, такъ сказать, на откупъ. Вызвѣшій въ Юлѣ 1875 г. Ярославскій окружный съѣздъ духовенства заключилъ котаріальный контрактъ съ купцомъ Саловымъ контрактъ, по которому купецъ обязался снабжать изъ своихъ магазиновъ всѣ церкви Ярославскаго округа потребнымъ количествомъ свѣчей бѣлаго воска не дороже 31 р. за пудъ и желтаго по 26 руб. за пудъ, огарочный же воскъ Саловъ обязался принимать отъ церковныхъ старостъ по 45—65 к. за фунтъ бѣлаго и по 35—55 коп. за фунтъ желтаго воска. Всѣ расходы, сопряженные съ доставкою свѣчей на мѣсто въ приходскія церкви приняты г. Саловымъ на свой счетъ. За эту привилегію онъ обязался вносить Ярославскому округу изъ своихъ прибылей по 3000 руб. въ годъ по третямъ, каждую тысячу впередъ. Духовенство же съ своей стороны обязалось покупать свѣчи только у него, Салова, по условленной цѣнѣ, представивъ ему реестръ, въ которомъ обозначено, сколько въ Ярославскомъ округѣ церквей и сколько каждая церковь должна купить свѣчей у Салова на чистыя деньги. Всѣхъ церквей въ Ярославскомъ округѣ въ этомъ реестрѣ значится 350 и количество необходимое для нихъ свѣчей 1234 пуд. $34\frac{3}{8}$ фун. Контрактъ сей заключенъ на 5 лѣтъ; въ случаѣ повышенія цѣны на воскъ Саловъ имѣетъ право просить съѣздъ объ измѣненіи условій контракта, но не рѣше какъ черезъ три года. Такимъ образомъ духовенство Ярославскаго округа имѣетъ чистой прибыли 3000 р. на 1234 п. $34\frac{3}{8}$ ф., что составитъ почти 2 р. 40 коп. на пудъ безъ великихъ съ своей стороны расходовъ.

Для Пошехонскаго округа изъявилъ согласіе поставлять свѣчи купецъ Свѣчниковъ въ продолженіе трехъ лѣтъ со взносомъ 1000 руб. ежегодно въ пользу духовенства. Угличскій окружный съѣздъ бывшій въ Сентябрѣ 1874 г. постановилъ войти въ сношеніе съ угличскими купцами Буториннымъ и Ожиговымъ, предложивъ имъ продавать для церквей Угличскаго округа свѣчи бѣлаго воска по 29 руб. за пудъ, при чемъ духовенство и старосты церквей обязываются съ своей стороны свѣчи покупать непременно у означенныхъ торговцевъ, которые за сію

привилегію обязаны ввести въ пользу округа 2000 руб. въ годъ. На сіе предложеніе упомянутые торговцы согласились. Постановленіе съѣзда утверждено епархіальною властію и объявлено духовенству указомъ консисторіи отъ 15 февраля 1875 года.

Такимъ образомъ три округа Ярославской епархіи всей прибыли отъ свѣчной операціи получаютъ 6000 руб. въ годъ, ничего не дѣлая, за одно право имѣть свои свѣчные склады. Любопытно въ виду этого знать, какую прибыль могутъ приносить епархіальные свѣчные склады, устроенные самимъ духовенствомъ. Въ № 14 Яросл. Еп. Вѣд. за 1875 г. напечатанъ отчетъ о ходѣ свѣчнаго дѣла по Ростовско-окружному свѣчному складу, за первое полугодіе его дѣйствій въ 1874 г. Изъ этого отчета видно, что, не смотря на явныя неблагопріятныя для склада условія, операціи его при самомъ тихомъ и скромномъ „пи для кого не стѣснительномъ образѣ дѣйствій“, увѣнчались довольно значительнымъ успѣхомъ. Не говоря уже о значительной выгодѣ, доставленной складомъ церквамъ округа чрезъ то пониженіе цѣны на свѣчи (вмѣсто 32 р. на 30 р. за пудъ) на 2 руб. съ пуда, выгоды простирающіяся до 600 руб., и самый складъ для себя и для училища чистой прибыли за первое полугодіе получалъ 948 руб. 95³/₄ коп., а за исключеніемъ мелкихъ расходовъ по складу—911 руб. 95³/₄ коп... Къ числу неблагопріятныхъ условій составителя отчета относятъ слѣдующія: а) заготовку церквами свѣчей въ первомъ полугодіи 1874 г. на Ростовской ярмаркѣ (по крайней мѣрѣ подъ снѣгъ предлогомъ многія церкви уклонялись отъ бора свѣчей въ складѣ на 2-е полугодіе 1874 года); б) конкуренцію мѣстныхъ торговцевъ, понизившихъ цѣны на свѣчи, согласно цѣнамъ склада, на 2 руб.; в) старую привычку церковныхъ старостъ, поддерживаемую разными связями и мелкими расчетами, забирать свѣчи у прежнихъ торговцевъ, хотя худшаго достоинства; г) нѣкоторое недоразумѣніе относительно цѣны склада, въ которомъ частію притворно, а частію искренно иные думаютъ видѣть фискальное значеніе, и наконецъ д) неполное соучетвіе въ складу, не извѣстно по какимъ причинамъ, нѣкоторыхъ изъ духовныхъ лицъ, а особенно монастырей, изъ коихъ ни одинъ, не смотря на предложеніе, не заблагодарасудилъ обратиться за свѣчами въ складу.

то несомненно, что въ своемъ епархіальномъ складѣ свѣчи будутъ самаго лучшаго достоинства, кавіа только видѣливаются на тѣхъ заводахъ, изъ которыхъ онѣ доставляются въ склады; между тѣмъ какъ достоинство свѣчей, забираемыхъ у поставщиковъ по контракту, весьма сомнительно, какъ это и оправдалось въ Екатеринославской епархіи въ теченіи 5 лѣтъ. Нѣтъ никакихъ основаній думать, чтобы въ другихъ епархіяхъ торговцы пожелали себѣ выгоды меньше, нежели въ Екатеринославской. Правда, открывая свои епархіальные склады, духовенство должно позаботиться о мѣстѣ для складовъ, наймѣ прикащика для торговли въ нихъ, о правильномъ веденіи прихода-расходныхъ книгъ и т. п.; но за то оно освобождается отъ другихъ заботъ болѣе стѣснительныхъ, напр. прискаванія благонадежнаго поставщика, ходженія по судамъ въ случаѣ невыполненія поставщикомъ контракта, избавляется отъ нареканія, будто духовенство изъ личныхъ интересовъ отдала свѣчную торговлю на откупъ, каковое нареканіе взводять на него люди неблагонамѣренные или не понимающіе высокой цѣли учрежденія свѣчныхъ заводовъ и складовъ. Впрочемъ необходимыя расходы на наемъ мѣста для склада и вознагражденіе прикащику могли бы обратиться почти вдвое, если бы монастыри, сочувственно отнесясь къ нуждамъ блага духовенства: они дали бы и мѣсто для склада и послушника для торговли свѣчами. Наконецъ прибыль, которую можно получить отъ учрежденія епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ, едвали будетъ уступать той суммѣ, которую предлагаютъ крупныя торговли за право снабженія изъ своихъ магазиновъ свѣчами церкви извѣстнаго округа. Въ Орловской епархіи проэктировано получить прибылей 2 руб. съ пуда безъ всякихъ хлопотъ и расходовъ со стороны духовенства. Если найдется заводчикъ или торговецъ, который согласится дать требуемую прибыль и принять всѣ издержки по складу и доставкѣ свѣчей въ церкви на свой счетъ, то безъ сомнѣнія онъ съ большою охотою согласится сдѣлать кромѣ 2 руб. еще небольшую скидку съ каждаго пуда, только бы избавился отъ хлопотъ, сопряженныхъ съ доставкою свѣчей въ церкви и торговлею или въ складахъ: капиталъ за свѣчи онъ наручитъ тотъ же, а покой въ барышахъ. Не согласится развѣ такой заводчикъ или торговецъ, который задумалъ вернуть расходъ по складу съ избыткомъ на счетъ достоинства свѣчей. А этииъ

излишкомъ скидки сверхъ 2 руб. духовенство покрыло бы расходы по складу: тогда прибыль была бы также, а несомнѣнное достоинство свѣчей въ барышахъ.

Но не однѣ выгоды отъ свѣчныхъ складовъ должны побуждать духовенство къ скорѣйшему ихъ устройству. Къ этому должна побуждать его между прочимъ укоренившаяся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ незаконная розничная продажа свѣчей, дошедшая въ иныхъ мѣстахъ до крупныхъ злоупотребленій, до святотатства. Вотъ напр. что говоритъ одинъ о. благочинный Донской епархіи. „Злоупотребленія по продажѣ восковыхъ свѣчей, время отъ времени въ послѣдніе годы усилившіяся, въ настоящее время достигли уже, кажется, крайней степени. Всѣ торговцы — и такъ называемые мелкіе, и средней руки, и крупные, и изъ квартиръ, и изъ лавокъ, и на ярмаркахъ, и при разъѣздахъ, всюду производятъ торгъ восковыми свѣчами такъ же вольно и публично, какъ и специальнымъ своимъ товаромъ, напр. краснымъ, кожанымъ, бакалейнымъ, галантерейнымъ и проч., и притомъ не разбирая ни продажи гуртомъ, ни въ розницу, а какъ кому гдѣ придется и какъ гдѣ выгоднѣе, не минуя въ этомъ случаѣ и совѣтъ уже не благовидной для восковыхъ свѣчей промѣны ихъ на самыя низкіе предметы своей торговли, вродѣ напр. щетинки и т. п.“. Въ Тульской епархіи розничная продажа восковыхъ свѣчей дошла до кощунства. Вотъ что читаемъ въ тамошнихъ вѣдомостяхъ: „до какихъ обширныхъ размѣровъ въ настоящее время дошла незаконная розничная продажа свѣчей, это можно видѣть изъ того, что у насъ напр. въ Белевѣ церковныя свѣчи продаются чуть-чуть не въ кабакахъ. Не только въ видныхъ лавкахъ съ колониальными товарами вы всегда найдете цѣлые десятки пудовъ этихъ свѣчей, продаваемыхъ въ розницу, но и въ самыхъ молочныхъ лавочкахъ вы на прилавкѣ увидите эти свѣчи, продаваемые тамъ наряду съ саломъ, мыломъ и дегтемъ, а въ базарные дни пятницу и воскресенье, особенно предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи и предъ Великимъ постомъ, вы найдете эти свѣчи на столикахъ торговыхъ между сельдями, калачами и пряниками. Одинъ и тотъ же мальчикъ, который сей часъ только отвѣчивалъ крестьянину салныя свѣчи, мыло, деготь, или одна и таже торговка, которая сей-часъ же возилась своими руками въ кадкѣ сельдей, въ виду вашихъ будутъ продавать съютомъ восковыя свѣчи, и вы не смѣете

ничего сказать.... И вотъ -- каждый идетъ въ церковь со свѣчемъ, купленною въ лавочкѣ торгаша, но съ какою свѣчею?— Не со свѣчею чистою, прямо взятою съ завода, а со свѣчею запяленною, засаленною, братою нечестными руками и уже не стоящею того, чтобы быть внесенною въ святое мѣсто и поставленною предъ престоломъ Божиимъ или предъ святыми иконами. При чтеніи этихъ строкъ невольно возмущается духъ и оскорбляется благо-честное чувство христіанина. Какъ же быть? Хотя тѣми же узаконеніями, которыя запрещаютъ раздробительную продажу церковныхъ свѣчей торговцамъ и предоставляютъ ее исключи-тельно церквамъ, градской и земской полиціи вмѣняется въ обязанность наблюдать, чтобы розничной продажи восковыхъ свѣчей нигдѣ, кромя церкви, не производилось; но надежда на полицію, какъ показалъ опытъ въ Донецкой и Тульской епархіяхъ, плоха: чины градской полиціи, считая для себя полезнѣе дѣй-ствовать не по закону а по пословицѣ: „рука руку моетъ, чтобы обѣ чисты были“, отговариваются тѣмъ, что „не имѣютъ никакихъ предписаній пресѣкать розничную продажу свѣчей“, а полиція земская не обращаетъ на нее вниманія потому, что „не хочетъ стѣснять торговли“, хотя торговля эта явно не-законная. Въ виду всего этого тѣмъ съ большею энергіею должно преслѣдовать ее духовенство и словомъ и дѣломъ. Нужно зло подорвать въ корнѣ. Прихожане предпочитаютъ покупать свѣчи у частныхъ торговцевъ, а не въ церкви, потому, что торговцы продаютъ ихъ гораздо дешевле. Слѣдовательно надобно дѣло свѣчной торговли поставить такъ, чтобы прихо-жанамъ было гдѣ купить свѣчи чистыя и хорошаго достоинства по тѣмъ же цѣнамъ, по какимъ онѣ продаются частными тор-говцами запяленныя и засаленныя. Такими мѣстами могутъ и должны быть епархіальныя склады. Сами приобретаая съ заводовъ свѣчи гуртомъ по условной цѣнѣ со скидкою напр. 2 руб. съ пуда, они имѣютъ полную возможность и продавать по тѣмъ же цѣнамъ, если только не дешевле, по какимъ ихъ продаютъ частные торговцы.

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ замѣтить, по-порыхъ, что по нашему мнѣнію, при устройствѣ епархіальныхъ складовъ, необходимо каждому округу предоставить свободу открывать свой складъ на свои средства, и покупать свѣчи тамъ, гдѣ это будетъ выгоднѣе и по цѣнѣ и по близости доставки. Такъ

благоразумно и поступило духовенство Тульской епархіи. И только при этомъ условіи епархіальныя свѣчныя склады ни для кого *стѣснительны* ни въ матеріальномъ ни въ нравственномъ отношеніи. Само собою разумѣется, что прибывши изъ складовъ оружіяныхъ долженъ распорядится не окружный, а епархіальный свѣздъ, и что управленіи окружными складами должны давать отчетъ управленію центральному въ своихъ дѣйствіяхъ. Во вторыхъ, чтобы свѣчныя склады могли успѣшно развиваться и дѣйствовать, не обходимо полное сочувствіе къ нимъ духовенства и церковныхъ старостъ, — необходимо, чтобы ни одна церковь не покупала свѣчей помямо кружнаго склада.

Проектъ Устройства Епархіальной Эмеритальной Кассы.

(Продолженіе.)

§ 23. Пенсіи въ настоящее время раздѣляются: на священническія, состоящія, преимущественно къ пенсіямъ, назначаемымъ Святейшимъ Синодомъ, изъ 90 руб. для заштатныхъ и 45 руб. для вдовъ; діаконскія, состоящія изъ 45 руб. для заштатныхъ и 22 р. 50 к. для вдовъ, и причетническія, состоящія изъ 22 р. 50 к. для заштатныхъ и 11 р. 25 к. для вдовъ; къ послѣднимъ, т. е. причетническимъ пенсіямъ, причисляются пенсіи, назначаемыя діаконамъ, состоявшимъ предъ выходомъ заштатъ на причетнической вакансіи, а равно и священникамъ, изведеннымъ на дьячьевскую вакансію. По введеніи новыхъ штатовъ, пенсіи раздѣлятся на священно-служительскія и церковно-служительскія; къ первымъ будутъ причислены пенсіи штатныхъ соборныхъ діаконовъ, а къ послѣднимъ всѣхъ прочихъ діаконовъ.

§ 24. Если изъ процентнаго дохода, получаемаго отъ общепархіальнаго кассоваго капитала и поступающихъ въ кассу пожертвованій, будутъ составляться пенсіи въ большемъ противъ показаннаго въ предыдущемъ § размѣрѣ, тогда онѣ увеличиваются на столько, на сколько позволитъ процентный доходъ съ присоединеніемъ къ нему пожертвованій, который по § 18 долженъ поступать на выдачу пенсій и пособій весь безъ остатка.

§ 25. Пенсіи вдовъ будутъ усилены кассовымъ пособіемъ выдаваемымъ имъ на содържаніе каждаго сиротствующаго ихъ дитяти и равняющагося половинѣ ихъ пенсій. Такимъ образомъ вдовы, имѣющія двухъ сиротствующихъ дѣтей, будутъ получать наравнѣ съ заштатными; бездѣтныя вдвое менѣе ихъ; имѣющія 6-хъ дѣтей вдвое болѣе; и т. п. Въ такомъ же видѣ имѣютъ выдаваться кассовыя пособія и круглымъ сиротамъ, т. е. каждый сирота будетъ получать изъ кассы вполенину противъ пенсій, принадлежащей во вдовствѣ его матери.

Примѣчаніе. Изъ попечительныхъ отчетовъ видно, что на каждое сиротствующее семейство приходится среднимъ числомъ почти по два сироты; посему каждому сиротствующему семейству можно было бы назначить пенсіи, равняющіяся заштатному; но такъ какъ одѣ вдовы бездѣтны, другія имѣютъ многихъ дѣтей, то чтобы кассовыя вспоможенія соотвѣтствовали ихъ нуждамъ оказывается болѣе цѣлесообразнымъ назначать пенсіи не на цѣлое сиротствующее семейство, какъ заштатнымъ, а по числу лицъ, требующихъ кассоваго вспоможенія, и вдовы среднимъ числомъ будутъ получать наравнѣ съ заштатными, а въ частности, смотря по неравному числу имѣющихся у нихъ сиротъ, одѣ болѣе, другія менѣе.

§ 26. Участическіе дивиденды назначаются тѣмъ изъ заштатныхъ членовъ церковнаго причта и изъ ихъ вдовъ и сиротъ, которыми или въ пользу которыхъ внесены въ кассу, кромѣ обязательныхъ взносовъ, еще добровольные (§ 15).

§ 27. При назначеніи дивидендовъ принимается во вниманіе количество годоваго взноса, производимаго каждымъ членомъ на составленіе участническаго капитала, безъ отношенія къ срокамъ, на то употребленнымъ, и семейству, осиротѣвша въ раннемъ возрастѣ, послѣ кратковременнаго участія во взносахъ, пользуются тѣми же правами, какъ и осиротѣвшія въ позднемъ послѣ долговременныхъ взносовъ. И здѣсь, какъ при выдачѣ пенсій, христіанская сострадательность занимаетъ первое мѣсто и преобладаетъ надъ количествомъ внесеннаго въ кассу капитала при долгѣтней жизни.

§ 28. Если добровольный взносъ производится въ пользу цѣлаго семейства, то дивиденды заштатному, вдовѣ и сиротамъ назначаются точно такимъ же порядкомъ, какъ и пенсіи по §§

23, 24 и 25; если же кроме сего взноса производился еще особый взносъ въ пользу дочери на случай необеспеченія ея при сиротствѣ замужествомъ, тогда она одна получаетъ полный дивидендъ, соответствующій заштатному лицу.

§ 29. Заштатные и вдовы имѣютъ пользоваться пенсіями и дивидендами до своей смерти; но если заштатные опять вступятъ въ составъ епархіальныхъ причтовъ, или займутъ какія-либо должности при учебныхъ заведеніяхъ съ окладнымъ содержаніемъ подобнымъ причтовому, равнымъ образомъ если и вдовы займутъ таковыя же должности, или выйдутъ въ замужество, тогда выдача имъ пенсій и дивидендовъ не производится.

§ 30 Изъ сиротствующихъ дѣтей сыновьямъ выдаются кассовыя пособія до 18-ти лѣтняго возраста; обучающимся въ учебныхъ заведеніяхъ на своемъ содержаніи и послѣ сего возраста не прекращаются кассовыя пособія: занявшимъ до 18-ти лѣтняго возраста должности государственныя или общественныя выдача кассовыхъ пособій не производится; малоумнымъ и ослабленнымъ, неспособнымъ ни къ какому занятію, выдаются пособія до ихъ смерти или до выздоровленія. Дочерямъ выдаются пособія до выхода ихъ въ замужество; но при занятіи ими должностей съ окладнымъ содержаніемъ, обеспечивающимъ ихъ, выдача кассовыхъ пособій прекращается.

§ 31. Члены церковнаго причта, лишенные по суду духовнаго званія и правъ на занятіе государственныхъ и общественныхъ должностей, сами не пользуются ни пенсіями, ни дивидендами; но жены и дѣти ихъ имѣютъ получать половины противъ принадлежащихъ имъ по званію. Жены и дѣти священно-церковно-служителей, по своей волѣ сложившихъ съ себя священныя или церковныя санъ, не пользуются ни какими кассовыми вспоможеніями.

Опозорившія себя и потерявшія добро или лишавшіяся кассовыхъ вспоможеній; но при исправленіи ихъ жизни могутъ быть возвращены имъ права на кассовыя вспоможенія по усмотрѣнію членовъ братства.

§ 32. Заштатные, вдовы и сироты, пользующіяся какъ пенсіями и пособіями, такъ и дивидендами изъ эмеритальной кассы, не терпятъ права на пользованіе пособіемъ и изъ епархіальнаго попечительства, вспомогательныя средства котораго считаются достоинствомъ всѣхъ нуждающихся заштатныхъ вдовъ и сиротъ.

§ 33. Всѣ заштатные, вдовы и сироты, желающіе воспользоваться какъ пенсіями и пособіями, равно и дивидендами, подаютъ о томъ заявленіе членамъ мѣстнаго благотворительнаго братства во время полугодныхъ ихъ собраній или съѣздовъ; за малолѣтнихъ сиротъ подаютъ заявленія ихъ матери или отчумы.

§ 34. Члены благотворительнаго братства, съ христіанскою сострадательностію пекущіеся о подачіи помощи нуждающимся, во всю точностію опредѣляютъ въ отношеніи заштатнаго лица чистое лѣтъ, прослуженныхъ имъ въ церковномъ причтѣ; а въ отношеніи умершаго число оставшихся послѣ него сиротъ, требующихъ вспоможенія, и вносятъ ихъ въ списокъ лицъ, имѣющихъ получать изъ кассы вспоможенія, если по §§ 29, 30 и 31 не встрѣтятся къ тому препятствія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Бывшій въ г. Бузулукѣ колокольно-литейный заводъ, Саратовскаго 1-й гильдіи купца Василя Викуловича Гудкова, прекращень, а вмѣсто завода открытъ на ярмарочной площади, въ домѣ Филиппа Андреева Дрошина, складъ, изъ котораго можно получать колокола разныхъ вѣсовъ, присланныхъ изъ г. Саратова съ своего завода; также принимаются заказы. О чемъ симъ и извѣщаются Гг. покупатели. 12—3

Содержаніе: I. Отдѣлъ Официальный:—По высшему управленію духовнаго вѣдомства.—Сообщеніе.—Движеніе по епарх. службѣ.—II Отдѣлъ Неофициальный.—Слово въ день Воздвиж. честнаго и живор. креста.—Святое дѣло.—Объ эмеретурѣ.—Объявленіе.—

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ
Каведр. Прот. С Семсмонъ.

№ 18 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ одакъ на почту 15 центъ

Печат. доз. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ. Печ. въ Тизногр. Оренб. Губ. Правленіи.

ОРЕНБУРГСКИЙ

ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—и у Благочинныхъ.

1876.

15 ОКТЯБ. № 20.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Отъ 7-го—27-го іюля 1876 года, за № 1,240, о—
*Высочайшемъ соизволеніи на продолженіе афонскому скиту
срока для сбора пожертвованій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по предложенію господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го іюня 1876 года, о воспослѣдовавшемъ въ 19-й день іюня 1876 года Высочайшемъ соизволеніи на продолженіе срока для сбора въ Россіи пожертвованій въ пользу Андреевскаго скита на Афонѣ. Предлагая объ этомъ Святѣйшему Синоду, господинъ исправляющій должность синодаль-

наго Оберъ-Прокурора присовокушляетъ, что вмѣстѣ съ симъ сообщено объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи управляющему министерствомъ иностранныхъ дѣлъ.

Справка: Высочайше утвержденнымъ 25-го мая 1874 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода дозволено афонскому Андреевскому скиту прислать въ Россію не болѣе двухъ довѣренныхъ лицъ, для сбора въ теченіи одного года пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ обители во имя св. апостола Андрея Первозваннаго и св. князя Александра Невскаго. На основаніи сего дозволенія явились въ синодальную канцелярію отъ упомянутаго скита іеромонахъ Паисій и монахъ Пафнутій, которымъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода 22-го января 1875 года, разрѣшено было производить въ Россіи упомянутый сборъ въ теченіи одного года, для каковой цѣли въ представленной ими шнуровой книгѣ сдѣлана надлежащая надпись, самими же сборщикамъ выданы были изъ синодальной канцеляріи виды для свободнаго проживанія въ Россіи. 16-го марта 1866 года іеромонахъ Паисій просилъ Святѣйшій Синодъ продолжить срокъ для сказаннаго сбора еще на одинъ годъ, во вниманіе къ постигшей его болѣзни, вслѣдствіе чего онъ и помощникъ его монахъ Пафнутій не могли въ теченіи значительнаго времени пользоваться даннымъ имъ на годовой срокъ разрѣшеніемъ. Святѣйшій Синодъ, 5-го мая 1876 года, призналъ возможнымъ дозволить іеромонаху Паисію и монаху Пафнутію остаться въ Россіи еще въ теченіи шести мѣсяцевъ, для производства сбора пожертвованій на прежнихъ основаніяхъ. Но предварительно приведенія сего опредѣленія въ исполненіе Святѣйшій Синодъ предоставилъ господину Оберъ-Прокурору испросить на оное Высочайшее соизволеніе.

П р и к а з а л и: во исполненіе изъясненнаго Высочайшаго соизволенія Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить синодальной канцеляріи, по явкѣ въ оную іеромонаха Паисія и монаха Пафнутія, сдѣлать въ выданныхъ имъ видахъ на прожитіе и въ сборной книгѣ

надлежація надписи, и 2) сообщить о настоящемъ Высочайшемъ соизволеніи редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

Отъ 23-го іюня --21-го іюля 1876 года за № 1,173, о — н о в о м ъ ш т а т ѣ д л я *Имеретинской епархіальной канцеляріи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го іюня 1876 года, о томъ, что Государственный Совѣтъ, рассмотрѣвъ переданное изъ кавказскаго комитета представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ измѣненіи штата Имеретинской епархіальной канцеляріи, мнѣніемъ положилъ: 1) проектъ новаго штата сей канцеляріи поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утверженію, и 2) потребную на содержаніе Имеретинской епархіальной канцеляріи сумму, въ количествѣ 3,174 рублей въ годъ, по зачисленіи въ оную ассигнуемыхъ нынѣ на тотъ же предметъ 2,865 руб., отпустить изъ средствъ имеретинскаго церковнаго казначейства, и что таковое мнѣніе и самый штатъ Государь Императоръ, 29-го мая —10-го іюня 1876 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Ш Т А Т Ъ

Имеретинской епархіальной канцеляріи.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ:		Классы и разряды:		
		Одному.	Всего.	По долж-ности.	По штатѣ ваканцій.	По пенсіи.
		Р у б л я .				
Секретарь канцеляріи	1	970	970	VIII	VIII	VI

Помощникъ секретаря	1 600	600	IX	IX	VIII
Переводчикъ, овъ же приходорасходчикъ	1 404	404	X	X	IX
На уплату писцамъ	—	720	—	—	—
На канцелярскіе и хозяйственные расходы, на наемъ сторожа и проч.	—	480	—	—	—
Итого.	3	— 3,174	—	—	—

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Велѣчества рукою написано:

„Быть по сему“.

Въ Эмбѣ, 29-го мая (10-го іюня) 1876 года.

С О О В Щ Е Н І Е.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1874 ГОДУ.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отношенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1874 годъ.)

(Продолженіе.)

Введеніе новыхъ учебниковъ и указаніе учебныхъ пособій.

Средства и способы обученія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ теченіи 1874 г. увеличились и получили болѣе развитіе введеніемъ новыхъ учебниковъ и замѣною прежнихъ руководствъ новыми, болѣе удовлетворительными. По почину Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, вызвана дѣятельность специалистовъ по тѣмъ учебнымъ предметамъ, по которымъ существующія руководства не соответствовали требованіямъ семинарскихъ и училищныхъ курсовъ. Въ виду неполноты и устарѣлости употребленной въ семинаріяхъ еврейской грамматики и оказавшейся, по разсмотрѣніи, неприемлемости двухъ иномъ составленныхъ руководствъ по сему предмету, сдѣлано было предложеніе орди-

нарному профессору С. Петербургскаго университета Коссовичу принять на себя трудъ составить еврейскую грамматику для духовныхъ семинарій по руководству Гезеніуса, выдержавшему въ Германіи болѣе двадцати изданій. Ученый ориенталистъ изъявилъ на то свое согласіе и издалъ въ свѣтъ вполне удовлетворительный учебникъ по древне-библейскому языку. Такимъ же образомъ приобретено для духовно-учебныхъ заведеній руководство по церковному пѣнію. Сознанный недостатокъ въ такомъ руководствѣ побудилъ обратиться за содѣйствіемъ къ извѣстному знатоку древняго пѣнія профессору Московской музыкальной консерваторіи протоіерею Разумовскому, который указалъ на сочиненіе члена общества древне-русскаго искусства при Московскомъ публичномъ музеѣ Н. Потулова подъ заглавіемъ: „Руководство къ изученію древняго церковнаго пѣнія“. Въ отчетномъ году это сочиненіе было подвергнуто подробному разсмотрѣнію протоіерея Разумовскаго и другаго профессора той же консерваторіи Лароша и, по одобреніи, принято Святѣйшимъ Синодомъ въ руководство для духовно-учебныхъ заведеній. Учебники французскаго языка вообще составлялись и составляются для свѣтскихъ учебныхъ заведеній, воспитанники и воспитанницы которыхъ и по возрасту и по домашней подготовкѣ разнятся отъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Кромѣ того и самое преподаваніе французскаго языка въ свѣтскихъ училищахъ поставлено значительно шире, нежели въ семинаріяхъ. Въ виду такой разницы, существующіе учебники французскаго языка неудобно примѣнялись въ семинаріяхъ. Для достиженія полнаго соответствія въ этомъ отношеніи, по указаніямъ Учебнаго Комитета, было составлено руководство къ обученію французскаго языка В. Игнатовичемъ, приспособленное къ объему семинарскаго курса, которое и введено въ семинаріяхъ въ замѣнь прежде употреблявшагося учебника. При открывшейся необходимости новаго изданія прописей, напечатанныхъ въ 1865 г., по распоряженію бывшаго Духовно-учебнаго Управленія, Учебный Комитетъ нашелъ оныя устарѣлыми по шрифту и несоответствующими дидактическимъ требованіямъ, и предложилъ поставленію новаго руководства, болѣе примѣннаго къ принятымъ нынѣ пріемамъ обученія письму, преподавателю этого предмета въ гимназій при Императорскомъ историко-филологическомъ институтѣ Н. Гербачу. Представленный имъ трудъ, состоящій изъ двухъ частей: руководства для учащихся и изъ прописей

русскихъ, греческихъ, латинскихъ, французскихъ и нѣмецкихъ, по исправленіи Учебнымъ Комитетомъ, одобрены въ качествѣ руководства для духовныхъ училищъ.

При умноженіи учебниковъ, высшее духовное начальство нашло полезнымъ измѣнять правило назначать одинъ учебникъ по каждому предмету, принятое въ виду недостаточности учебниковъ духовныхъ заведеній, для которыхъ было бы обременительно приобретать избираемые изъ многихъ и часто мѣняемые учебники. На ряду съ принятыми болѣе или менѣе удовлетворительными учебниками появились другіе, имѣющіе свои достоинства и несправедливымъ отстранять таковыя отъ употребленія въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, тѣмъ болѣе, что систематическое отстраненіе отняло бы всякую охоту къ составленію новыхъ руководствъ и могло бы произвести застой въ учебной литературѣ. По симъ основаніямъ, въ отчетномъ году, по нѣкоторымъ предметамъ приняты новыя учебники, совмѣстно съ существующими, какъ то: по физикѣ для семинарій, кромѣ введеннаго прежде руководства Краевича, вновь вышедшая книга профессора Московскаго университета Любимова и по греческому языку для училищъ — первая часть курса изученія греческаго языка Григорьевскаго, безъ отиѣны употреблявшейся до сего времени греческой грамматики Носова. Выборъ одного изъ одобренныхъ руководствъ предоставляется усмотрѣнію преподавателей въ семинаріяхъ и правленій въ училищахъ, съ тѣмъ, однако, чтобы введеніе новаго руководства дѣлалось постепенно, начиная съ того класса, гдѣ учащіеся только что приступаютъ къ изученію предмета. Сверхъ учебниковъ были указываемы и новыя учебныя пособія какъ для преподавателей, такъ и для воспитанниковъ среднихъ и высшихъ духовно-учебныхъ заведеній. Таковыхъ пособій, согласно отзывамъ Учебнаго Комитета, рекомендовано въ отчетномъ году семь для семинарій и пятнадцать для училищъ.

Присужденіе преміи, учрежденной архіепископомъ Макаріемъ Литовскимъ.

Значительнымъ побужденіемъ къ составленію учебныхъ руководствъ и пособій для духовно-учебныхъ заведеній служила учрежденная преосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ Литовскимъ, премія за лучшіе учебники и пособія по училищному и

семинарскому курсамъ. Въ отчетномъ году на соисканіе этой преміи было представлено 9 сочиненій; изъ нихъ за два сочиненія Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, на основаніи 14 пункта положенія о конкурсахъ на упомянутую премію, присудилъ по 500 руб. за каждое: профессору Кіевской духовной академіи Линицкому, составившему „обзоръ философскихъ ученій“, и преподавателю Вологодской духовной семинаріи А. Хергозерскому, автору „обозрѣнія пророческихъ книгъ ветхаго завѣта“. Первое изъ этихъ сочиненій признано полезнымъ пособіемъ, а послѣднее — руководствомъ по соответственнымъ предметамъ семинарскаго курса.

Устройство библиотекъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Обогащеніе библиотекъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, какъ необходимаго пособія при педагогическихъ и научныхъ занятіяхъ преподавателей и при развитіи познаній учащихся, озабочивало немало какъ мѣстныя начальства, такъ и высшее духовное правительство. Для усиленія научныхъ средствъ Кіевской духовной академіи, Святѣйшій Синодъ, въ отчетномъ году, разрѣшилъ передать въ библіотеку этого заведенія старопечатныя книги и рукописи Кіево-Софійскаго собора, давръ Кіево-Печерской и Почаевской и монастырей Никольскаго, Михайловскаго и Выдубицкаго Кіевской епархіи, Тригурскаго, Загоровскаго, Дерманскаго, Мелецкаго, Любарскаго и Межирѣчской церкви — Волынской епархіи. Библіотека С. Петербургской духовной академіи увеличилась весьма важнымъ приобрѣтеніемъ 95-ти томовъ втораго полнаго собранія законовъ российской Имперіи, присланныхъ по Высочайшему повеленію, вслѣдствіе ходатайства Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Вашего Императорскаго Величества Канцеляріи статсъ-секретаря князя Урусова. Кромѣ того, обмѣномъ своихъ дублетовъ съ Московскимъ Румянцевскимъ музеемъ библіотека означенной академіи приобрѣла 152 названія старопечатныхъ церковнославянскихъ книгъ изданій XV, XVI и начѣла XVII столѣтій, — Острожской, Почаевской, Виленьской, Кіевской и другихъ типографій, — между которыми не мало изданій чрезвычайно рѣдкихъ, а именно: постная тріодъ — Краковской печати 1491 г., слѣдовая псалтирь — Цеттискаго изданія 1495 г., октоихъ 1537 г., сборникъ или

праздничная миная 1533 г.—Венеціанской печати, и евангеліе, вышедшее въ Вѣлградѣ 1552 г. Въ числѣ этихъ книгъ замѣчательна, не въ научномъ отношеніи, а какъ библиографическая рѣдкость, книга апостоль 1606 г., изданная, при первомъ самозванцѣ въ Россіи и лженатріархъ Игнатіи. Свѣтъ С. Петербургской академіи получилъ въ теченіе 187½ г. въ даръ для бібліотеки отъ разныхъ мѣстъ и лицъ около 100 и приобрѣлъ покупкою болѣе 450 томовъ, такъ что бібліотека заключается изъ 20.007 названій, въ 33.581 томѣ, въ числѣ коихъ 3.406 томовъ рукописей.

Библіотека Московской духовной академіи въ 1874 году обогатилась покупкою болѣе 600 томовъ книгъ и 111 fasciкулей, и принесеніемъ въ даръ отъ разныхъ мѣстъ и лицъ до 100 томовъ; сверхъ того, самое важное и обширное приобретеніе составляютъ книги, выбранныя изъ бібліотеки, оставшейся послѣ покойнаго профессора Невоструева, по его завѣщанію, въ числѣ 3,000 названій и 58 рукописей.

Для бібліотеки Казанской духовной академіи, въ теченіи 1874 г., пожертвовано 368 и приобретено 1.015 томовъ, такъ что нынѣ въ академическомъ книгохранилищѣ считается 29.882 тома, въ томъ числѣ богатое собраніе рукописей и старопечатныхъ книгъ, 2.485 томовъ, по части русскаго раскола, — составившееся главнымъ образомъ изъ бывшей бібліотеки Соловецкаго монастыря и изъ пожертвованій извѣстнаго обличителя раскола покойнаго митрополита С. Петербургскаго Глигорія. Четыре профессора академіи приступили къ разбору этихъ рукописей и книгъ съ цѣлію составить и издать въ свѣтъ ученое описаніе оныхъ. На расходы и вознагражденіе трудящихся по сему изданію, Святѣйшій Синодъ назначилъ изъ духовно-учебнаго капитала 4 т. руб. Этотъ трудъ обѣщаетъ быть весьма полезнымъ для богословской науки.

Большая часть бібліотекъ при семинаріяхъ преобразованныхъ, по отзывамъ ревизоровъ находится въ удовлетворительномъ состояніи. Фундаментальныя бібліотеки содержатъ и постепенно приобретаютъ книги, необходимыя и полезныя при преподаваніи предметовъ семинарскаго курса по новому уставу. Продажныя бібліотеки — для снабженія учениковъ за деньги, а также бібліотеки для безмездной раздачи книгъ воспитанникамъ пополняются тѣми учебниками, кои рекомендуются Учебнымъ Комитетомъ,

равно и другими книгами, необходимыми для чтенія воспитанниками.

Поступают и денежные пожертвованія на библіотеки; такъ, депутаты съезда духовенства Тамбовской епархіи внесли въ пользу ученической библіотеки мѣстной семинаріи 500 руб. и открыли подписку о пожертвованіи на усиленіе средствъ этой библіотеки; также сочувственно отнеслись къ сему депутаты училищныхъ округовъ. Съездъ депутатовъ Кавказской епархіи постановилъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ церковные причты ежегодно вносили изъ своихъ средствъ по 10 коп. на улучшеніе ученической семинарской библіотеки, и на собранную сумму выписывать книги для снабженія казеннокоштныхъ и своекоштныхъ воспитанниковъ.

Воспособленія Святѣйшаго Синода для усиленія библіотекъ и физическихъ кабинетовъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Для безсѣднаго снабженія учебными пособиями бѣдныхъ учениковъ духовно-учебныхъ заведеній, по распоряженію Святѣйшаго Синода, разослано въ 1874 г. Хозяйственнымъ Управленіемъ разныхъ книгъ и учебныхъ пособій 14.501 экземпляръ, на суммѣ 10.996 руб. 32 коп.

Высланы въ Симбирскую, Ярославскую и Могилевскую семинаріи физическіе кабинеты, всего на суммѣ 2.473 руб. 50 коп.

Постройки и исправленія зданій духовно-учебныхъ заведеній.

Вкѣстѣ съ преобразованіемъ духовно-учебныхъ заведеній оказалось необходимость въ перестройкѣ для нихъ помѣщеній, соответственно сдѣлать, направленнаго къ благоустройству сихъ заведеній.

Перестройка новыхъ и исправленіе старыхъ зданій для академій, семинарій и училищъ, составленіе плановъ и сметъ по

этимъ статьямъ и распоряженіе о производствѣ торговъ производилась также въ 1874 г., какъ и въ предшествовавшіе годы. Въ минувшемъ году исполнено по этому предмету слѣдующее:

А. По устройству академическихъ зданій.

Разрѣшено произвести съ торговъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, постройку новыхъ зданій для бібліотеки Московской духовной академіи за 61.672 руб., а также устроить водопроводъ и газопроводъ въ зданіяхъ Кіевской академіи, по двумъ смѣтамъ Кіевскихъ обществъ водоснабженія и газоваго освѣщенія въ 3.018 р. 64 коп.

Б. По устройству новыхъ семинарскихъ зданій

1. Разрѣшено произвести съ торговъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, постройку новыхъ зданій для Полтавской семинаріи за 300.400 руб.

2. Назначено произвести въ Хозяйственномъ Управленіи торги по Высочайше утвержденному проекту и разсмотрѣнной строительными отдѣленіемъ мѣстнаго губернскаго правленія смѣтѣ въ 221.065 руб. 41 коп., на постройку новыхъ зданій для Новгородской семинаріи.

3. Отосланы въ Министерства Путей Сообщенія и Внутреннихъ Дѣлъ для разсмотрѣнія исправленныя на мѣстѣ, по замѣчаніямъ тѣхъ Министерствъ и Хозяйственнаго Управленія, проектные чертежи безъ смѣтъ: а) на постройку новыхъ зданій для семинарій: Кавказск. и Оренбургской и Смоленской; б) проектные чертежи со смѣтами въ 227.638 руб. на постройку новыхъ зданій для Тверской семинаріи; в) пересоставленная, по Высочайше утвержденному проекту, смѣта въ 263.175 руб. 58 коп. на постройку новыхъ зданій для Томской семинаріи.

4. Утвержденъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ проектъ на постройку новыхъ зданій для Рязской семинаріи и возвра-

щенъ къ епархіальному начальству для составленія по оному смѣты.

5. Возвращены къ мѣстному епархіальному начальству, для исправленія по замѣчаніямъ Министерства Путей Сообщенія, проектныя чертежи на постройку новыхъ зданій для Курской семинаріи.

В- По перестройкамъ и исправленіямъ существующихъ зданій семинаріи.

1. Разрѣшено произвести съ торговъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ: а) перестройку зданій Кіевской семинаріи за 154.890 руб.; б) исправленіе поврежденій въ зданіяхъ Вологодской семинаріи, произведенныхъ бывшимъ въ Ноябрь 1872 г. пожаромъ, и устройство для оной мебели за 20.389 руб. 20 коп.; в) перестройку зданій Могилевской семинаріи за 58.681 руб.; г) перестройку зданій Подольской семинаріи за 29.795 руб.; д) постройку службъ и ограды при Екатеринославской семинаріи за 30.364 руб.; и е) дополнительныя работы по постройкѣ зданій Тульской семинаріи за 9.776 р. 82 коп. Сверхъ того разрѣшено произвести съ торговъ или хозяйственнымъ способомъ, съ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ: а) постройку новаго зданія для бани Харьковской семинаріи, съ передѣлкою старой бани въ квартиру одного наставника, за 7.476 руб. 23 коп.; б) исправленіе зданій Мпвской семинаріи, съ устройствомъ мебели, постельныхъ приборовъ для казеннокоштныхъ воспитанниковъ и приобрѣтеніемъ для семинарской больницы аптечной посуды и инструментовъ, на 10.165 р. 61 коп.; в) исправленіе зданій Пензенской семинаріи за 4.539 руб. 38 к.; г) исправленіе зданій Витебской семинаріи за 4.659 руб. 83 к.; и д) нѣкоторыя передѣлки въ зданіяхъ Самарской семинаріи за 3.470 руб. 46 коп.

2. Назначено произвести на мѣстѣ торги: а) по одобренному въ Министерствѣ Путей Сообщенія проекту и утвержденнымъ строительнымъ отдѣленіемъ мѣстнаго губернскаго правленія смѣтамъ въ 132.616 руб. 13 коп., на перестройку зданій духов-

ной семинаріи въ г. Костромѣ; и по утвержденнымъ строительными отдѣленіями мѣстныхъ губерскихъ правленій проектамъ и сметамъ: б) въ 54.862 руб. 10 коп., на удлиненіе зданія Одесской семинаріи по Почтовой улицѣ двухэтажною пристройкою для церкви и двухъ классовъ; в) въ 31.126 руб. 78 коп., на постройку флигеля для начальствующихъ лицъ Подольской семинаріи и правленія; и г) въ 19.796 руб. 85 коп. на постройку больницы для Симбирской семинаріи.

Г. По училищамъ.

1. Разрѣшено произвести съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, ремонтныя работы по исправленію службъ Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства и устройство тротуаровъ съ мостовою за 2,437 руб. 56 коп.

2. Назначено въ пособіе къ мѣстнымъ средствамъ на постройку новыхъ зданій для Черниговскаго духовнаго училища 30.000 руб.

3. Возвращены къ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствамъ для исправленія, по замѣчаніямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Хозяйственнаго Управленія, проэктные чертежи со сметами на постройку и перестройку зданій духовныхъ училищъ: Тобольскаго, Ишимскаго и Красноярскаго; и съ разрѣшеніемъ Святейшаго Синода составляется на мѣстѣ проэктъ на постройку новыхъ зданій для Оренбургскаго духовнаго училища.

Итого въ 1874 г. разрѣшено построекъ и исправленій для духовно-учебныхъ заведеній на счетъ духовно-учебнаго капитала на 1.191.203 р. и по имѣющимся въ виду исчисленіямъ на постройки и исправленія зданій семинарій Тверской и Томской требовалось 495.813 р. 58 к., и того 1.687.016 р. 58 к.

Дѣйствительно же отпущено въ 1874 году изъ духовно-учебнаго капитала суммъ на постройки и исправленія зданій духовно-учебныхъ заведеній 464.866 руб. 42 коп., добавлено на наемъ помѣщеній 50 руб.; и сверхъ того, на содержаніе казенныхъ воспитанниковъ Томской семинаріи на вольнонаемныхъ квар-

тиражъ, по случаю передѣлки семинарскихъ зданій, впредь до окончанія сихъ построекъ, до 1-го Юля 1877 года, разрѣшено отпустить въ 1874 г. 800 руб. изъ экстраординарнаго кредита по духовно-учебной части, а на будящее время по 2.250 руб. въ годъ.

По случаю построекъ и ремонтныхъ исправленій въ семинарскихъ зданіяхъ, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ продолжить вакаціонное время для учениковъ: Воронежской семинаріи съ Юля до 1 Октября; Могилевской—съ 15 Мая по 15 Октября, Тульской—съ 1 Юня до 1 Октября. Но дабы воспитанники не оставались въ это время въ праздности, указано начальствамъ сихъ заведеній, чтобы они назначили ученикамъ на время вакацій опредѣленные занятія по курсовымъ предметамъ и чтобы все положенное по программѣ въ теченіи учебнаго года было непременно пройдено союзна и съ успѣхомъ.

Средства содержанія духовно-учебныхъ заведеній въ 1874 г.

Доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія потребности по духовно-учебной части въ 1874 году исчислено было по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ смѣтѣ 4.408.051 руб.; въ томъ числѣ изъ Государственнаго Казначейства: Всемилостивѣйше дарованнаго пособія 1.500.000 руб., процентной прибавки къ содержанію служащимъ въ западномъ краѣ 31.895 р. 39 к., суммы на содержаніе Варшавскаго духовнаго училища 5.225 руб. и православной семинаріи въ Черногорѣи 4.000 руб.; итого 1.541.120 р. 39 к.; процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ 1.293.160 руб., вѣнчиковаго дохода 26.480 руб. 71 коп., процентовъ съ духовно-учебнаго капитала 1.097.498 р. 91 к., взносов отъ архіерейскихъ домовъ, монастырей и церквей 167.966 руб. 15 к., изъ Грузинскаго церковнаго казначейства и капитала духовенства западнаго края 113.860 р. 10 к., процентовъ съ капиталовъ духовно-учебныхъ заведеній 34.795 р. 82 к., за содержаніе пансіонеровъ 86.478 р. 58 к., отъ продажи учебныхъ книгъ 12.000 р., отъ оброчныхъ статей 9,647 р. 80 к., мелочныхъ поступленій 7.555 р. 84 к., отъ посторон-

нихъ въдожствъ 5.350 руб., наличныхъ остатковъ въ 1 Января 1873 года 12.136 р. 70 к.

На счетъ сихъ доходовъ назначено въ 1874 г. на содержаніе: 4-хъ духовныхъ академій 443.377 р. 96 к.; 52 семинарій 1.928.534 р. 21 к.; 185 мужскихъ училищъ 822,159 р. 91 к.; 15 женскихъ училищъ 158.360 р. 4 к.; и того 3.352.432 р. 12 к.; на постройки, прогоны, пенсія, класные оклады и прочіе расходы по учебной части 1.055.618 руб. 88 коп. а всего 4.408.051 руб.

(Продолженіе будетъ).

Распоряженіе Оренбургскаго Епархіальнаго Попечительства.

Оренбургское Епархіальное Попечительство вызываетъ наследниковъ въ имѣнію, оставшемуся послѣ смерти священника села Балмакова - Камышь Алексѣя Кондорскаго, состоящему изъ разныхъ хозяйственныхъ и домашнихъ принадлежностей и скота, съ тѣмъ, чтобы наследники тѣ явились въ Попечительство сами, или прислали отъ себя, съ узаконенными довѣренностями, повѣренныхъ, съ ясными о степени ихъ родства доказательствами, въ положенный 1241 ст. X том. част. 1 срокъ.

Движеніе по скаржіальной службѣ.

И. д. псаломщика Брединскаго поселка Иванъ Райскій Его Преосвященствомъ 6 августа сего года рукоположенъ во діакона.

И. д. псаломщика села Кипельскаго Михаилъ Милицинъ резолюціей Его Преосвященства 25 августа сего года уволенъ въ заштатъ по прошенію, а вмѣсто его опредѣленъ и. д. псаломщика Редутскаго прихода Георгій Милицинъ.

Настоятель Рождественскаго прихода протоіерей Прокофій Агровъ, согласно его прошенію, Его преосвященствомъ 20 сентября сего года уволенъ въ заштатъ, а вмѣсто его опредѣленъ Помощникъ Настоятеля Вѣлорѣцкаго завода священникъ Константинъ Ильинъ.

Столоначальникъ Консисторіи губернской секретарь Щиченковъ и Регистраторъ канцелярскій служитель Матвій Киргизовъ указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Сената, отъ 17 августа 1876 года за № 99, произведены, первый въ Коллежскіе Секретари съ 15 августа 1875 года, а послѣдній въ Коллежскіе Регистраторы съ 4 ноября 1854 года.—

Геродіаконъ Оренбургской крестовой церкви Агафангелъ Его преосвященствомъ 12 сентября сего года рукоположенъ во Иеродіакона.

И. д. сверхштатнаго псаломщика въ Велико-Петровскомъ приходѣ Григорій Андреевъ резолюціей Его Преосвященства 23 сентября переведенъ на праздно псаломщическое мѣсто въ Уйскій приходъ.

И. д. сверхштатнаго псаломщика въ Софійскомъ приходѣ Петръ Миртовъ Его преосвященствомъ 2 октября сего года опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ этомъ же приходѣ

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Покрова Пресвятыя Богородицы.

Приидите празднующихъ собори, Пресвятую Дѣву воспоймъ: днесь бо Ангели со святыми празднуютъ честный Покровъ Божія Матери, и къ похваленію насъ земныхъ призываютъ вопити непрестаннымъ гласомъ: радуйся Церкви чудное украшеніе, и всему міру предивный покровъ. Радуйся покровъ и заступленіе наше: Тебе бо христіанскій родъ непрестанно блажитъ. (На мал. веч. стих. самог. сл. и вышъ).

Между тѣмъ, какъ мы, братіе, предстоимъ во святомъ храмѣ семъ въ честь покроя Пресвятыя Богородицы,—и въ Богозданномъ храмѣ небесномъ совершается торжество въ честь того же праздника: Царица небесная Божественными сіяніи Ангельскихъ воинствъ обступаема, и съ чинми Пророкъ и Апостоль, честно службу приемлетъ. (Стих. по псал. 50 Срадуются умная вся чиновначалія и души праведныхъ. Поютъ Богородицу Ангельстии чини, и славятъ патріарси со святители. И если бы отверзлись наши духовныя очи, то и здѣсь, въ этомъ храмѣ, мы увидѣли бы тоже, что видѣлъ нѣкогда Св. Андрей въ церкви Влахернской: се бо Мати Божія, взываетъ церковная пѣснь, со Ангельскими воинствы, съ Предтечею и Богословомъ, съ Пророки и Апосто-

лы невидимо вшедши, за христіяны молится Христу, помиловати градъ и люди, славящія Тоя Покрова праздникъ. Да възграется же духомъ всякъ земнородный, просвѣща-ясь свѣтомъ всеобъемлющаго торжества неба и земли. Смысль очистивше и умъ, со Ангелы и мы да торжествуемъ.

Нынѣ празднуемое нами, бр., событіе совершилось выше земли, но для земли, въ церкви небесной, но для церкви земной. Во дни Греческаго царя Льва мудраго сильныя враги — Сарацины угрожали самой его столицѣ. Единовѣрные намъ Греки единодушно стекаются въ церковь Влахернскую на всеобщее бдѣніе. Въ сіе-то время и здѣсь-то святой прозорливецъ видѣлъ на воздухѣ, среди Ангеловъ и святыхъ угодниковъ Божіихъ Всемилостивую зашитницу нашу молящуюся и освящающую бывшихъ во храмѣ честнымъ омофоромъ. — Враги были отражены — и церковь православная празднуетъ и въ родъ и родъ будетъ праздновать Покровъ Пресвятыя Богородицы.

Какъ отрадно, бр., сердцу христіанина настоящее празднество Богоматери! Какъ отрадно празднество сіе особенно во храмѣ, посвященномъ Покрову Богородицы, каковъ нашъ храмъ сей?! И сугубая радость и восторгъ да исполняютъ сердца Боголюбивыхъ создателей и благодотворителей святаго храма сего. Благопечительный архипастырь нашъ дѣлитъ съ нами торжество сіе, ради чего и совершаетъ съ освященнымъ соборомъ священнодѣйствіе сіе великое. Се предъ нами и честная и чудотворная икона Богоматери, пришедшая къ вамъ ради торжества своего и нашего! Воистину сугубое торжество во святомъ домѣ Дѣвы днеси!

Приидите же празнолюбныхъ собори, пресвятую Дѣву воспоймъ:—Радуйся церкви чудное украшеніе.— Точно бр., Пресвятая Дѣва есть чудное украшеніе Церкви. Въ чемъ собственно состоитъ слава сего святаго храма? Въ томъ ли, что онъ благоукрашенъ золотомъ и серебромъ, живописнымъ искусствомъ и рѣзьбою?—Благотѣпно и это,—и благодареніе церкви любящимъ благолѣніе Дома Божія. Но какъ бѣденъ былъ бы Храмъ нашъ при одномъ этомъ украшеніи?—Нес-

равненно величественнѣе зодчествомъ былъ древній пантеонъ Римскій, и - онъ блисталъ золотомъ со всего свѣта. Не смотря на то, какъ жалкій плодъ злосчастной слѣпоты ума человѣческаго, какъ вмѣстилище мерзости языческаго заустѣнія, оный храмъ идольскій былъ достоинъ глубочайшаго омерзѣнія. Нѣтъ, не въ искусствѣ зодчества, не въ блистаніи золота и серебра истинная слава храмовъ христіанскихъ, и святаго храма сего, а въ томъ, кто обитаетъ въ оныхъ, и здѣсь, въ томъ, что совершается здѣсь, и въ томъ, что предъ нами въ честныхъ, а наипаче чудотворныхъ иконахъ Богоматери и святыхъ угодниковъ Божиихъ. Радуйся, настоящаго торжества, и храма сего, чудное украшеніе! - и не одного только храма сего, красующагося и именемъ Покрова Богородицы. Отъ востока солнца до запада всѣ храмы и олтари христіанскіе красуются иконами Богоматери, и многіе-иконамъ чудотворными; и не храмы и олтари только, но и жилища христіанскія: чертоги и хижины, свѣтлицы и темницы благоукрашаются ими. Радуйся, святыхъ храмовъ и олтарей первѣйшее украшеніе!

И нерукотворенный храмъ душъ и тѣлесъ вѣрующихъ чѣмъ благоукрашается, если не славою Богоматери? - Образъ Богоматери-равно какъ и образъ креста - вотъ обычное украшеніе груди христіанской; а Ея чистота и смиреніе - наилучшее украшеніе христіанскаго храма души вѣрующей. И нѣтъ ничего благолѣпнѣе тебя, душа христіолюбезная, если ты, нося въ себѣ духовное небо, всегда носишь въ себѣ и образъ честнѣйшей херувимъ, и нѣтъ свѣтлѣе твоего тѣла, если ты просвѣтляешь его цѣломудріемъ и чистотою славнѣйшей безъ сравненія серафимъ.

Чѣмъ красуется и въ совокупности вся соборная и Апостольская церковь, если не симъ же немерцающимъ свѣтиломъ незаходимаго свѣта? - Пресвятая Дѣва - непоколебимый столпъ церкви, честная похвала, бодрость и вразумленіе вѣрныхъ Пастырей, святыхъ обителей Покровъ и снабденіе, святыхъ вѣрны охраненіе и православныхъ догматовъ Наставница; нечестивыхъ ересей

и тлѣтворныхъ расколовъ искоренительница.--О чудное украшеніе всѣмъ вѣрнымъ, воспѣваетъ св. церковь въ честь Приснодѣвы, пророческое событіе, Апостоломъ слава и мученикомъ удобреніе, изумѣваетъ всякъ умъ благохвалити Тя по достойнiю!—

Но наибольшая слава Дщери царицы сокрыта въ небесахъ. Кто сія проницающая аки утро, добра яко луна, избранна яко солнце предъ престоломъ Царя Царей? Это—четвѣйшая Херувимъ, и славнѣйшая безъ сравненія серафимъ, Матерь Господа небесе и земли, и церкви небесной чудное украшеніе.

Радуйся всему міру предивнѣй Покровъ?—Весь міръ имѣетъ нужду въ защитѣ Богородицы, и Она молитвами своими покрываетъ весь міръ.--Видиши ли, брате, Царицу и Госпожу всѣхъ, молящуюся о всемъ мірѣ?—говорилъ св. Андрей, Христароди юродивый, Епифанію, указуя на Влахернское явленіе Богоматери. И что можетъ служить для міра огражденіемъ болѣе твердымъ, чѣмъ Ея молитвы? Нѣкогда по молитвѣ раба своего Моисея Господь остояновилъ мечъ правосудія, уже подъятый для конечнаго потребленія Богоотступнаго народа: какихъ фяловъ гнѣва Божія, готовыхъ излиться на беззаконный міръ, не въ силахъ остановить Матерь. Божія? Проси, мати моя, говорилъ нѣкогда премудрый Царь Израильскій Вирсавія, матери своей, проси мати моя, зане не отвращуся отъ тебе, но испо тню вся прошенія твоя: вотъ живой образъ того, какъ Сынъ Божій внемлетъ молитвамъ Богоматери. И сколько разъ молитва Богоматери отвращала праведнодвижимый гнѣвъ Божій на міръ, во злѣ лежащій? *Быть можетъ онъ, безъ Ея озажденія, давно бы разрушился подъ тяжестью неправды и нечестія. Радуйся, всему міру предивнѣй покровъ.*

Да несмуцается же, бр., сердце наше и при настоящихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ града нашего. Вотъ наша стѣна нерушимая, нашъ щитъ и покровъ. Укрѣйтесь мало, елико, елико, дондеже миимидеть

гвѣвъ Господень, укрьйтеся подь кровомъ Богородицы. Всякой бѣдѣ, на насъ находящей, давно — отъ вѣка сказано Всеблагимъ Правителемъ міра: доселѣ дойдеши, и не преjdeши; но въ тебѣ сокрушатся волны твоя.

Радуйся вѣрнымъ царемъ пособіе на бранехъ, и войномъ соблюденіе! — Радуется этому и наше сердце. Сколько разъ предстательство Богоматери ограждало православныхъ царей и воинства ихъ отъ сильныхъ враговъ! Не говоримъ о знаменіяхъ Ея заступленія Единовѣрной намъ державы Греческой. — Обильна ими и собственная исторія возлюбленнаго отечества нашего. Пораженіе Мамай, отступленіе страшнаго Тамерлана, взятіе Казани, освобожденіе Москвы и Кремля и всего царства нашего въ годину междуцарствія, соблюденіе воинства и славнаго вождя 12-го года... Но можно ли исчислить все явленныя свѣту знаменія Везильнаго заступленія Богоматери и предстательства Ея за православныхъ Царей Россіи и воинство ихъ?.. Радуйся, еюже воздвигнутся побѣды, радуйся, ею же ниспадаютъ врази!

Православное и Боголюбезное отечество! Надъ тобою, какъ и надъ царями твоими, простертъ покровъ Богородицы. Тебѣ же, къ предопредѣленному тебѣ славному жребію исполняскими шагами! — Господь воинствъ — Вождь твой, Крестъ Господень — хоругвь твоя, вѣра и любовь къ царю — оружіе твое, а покровъ ищитъ не побѣдимый? — Матерь Господа!

Что же сказать послѣ сего о постигающихъ насъ бѣдствіяхъ? — и въ бурѣ Господь, и во огни Господь. Въ скончаніи и трусѣ путь Егю. Господь наказываетъ бѣдами наши грѣхи и неправды. Огнемъ и сокрушеніемъ сердець нашихъ хочетъ Онъ очистить насъ. — Пospѣшимъ покаянiемъ, и Господь по ходатайству Богородицы не замедлитъ предложить гвѣвъ на милость. Свяя свято — стояніе царствъ и градовъ, умаляютъ же племена грѣси. Оставимъ же путь грѣха, омоемся отъ сквернь грѣховныхъ водами покаянiя, облечемся въ ризу правды, вооружимся вѣрою, преданностію къ ца-

рю и отечеству, и любовію къ ближнимъ--къ сиротамъ безпріютнымъ-до готовности положить во имя добра жизнь, и надеждою на предстательство Богоматери,---и Покровъ Ея никогда не оставитъ насъ; се не воздремлетъ, ниже уснетъ--хранительница наша.

Радуйся покрове и заступленіе наше! Такъ, бр., ограждая царей и царства, Пресвятая Дѣва покрываетъ и заступаетъ и каждаго изъ вѣрующихъ въ Ея покровъ и заступленіе. Какимъ образомъ? Кровь вещественный защищаетъ насъ отъ вреднаго дѣйствія стихій, отъ зноя и холода, отъ вѣтра и дождя, отъ звѣря и татя; кровь соблюдаетъ все нужное для нашей жизни, пищу и одежду; подъ кровомъ мы вкушаемъ покой и радости; безъ крова человекъ не можетъ обойтись. Точно такъ же и душа вѣрующая не можетъ обойтись безъ крова небснаго,—не можетъ даже жить безъ крова Богородицы. Она защищаетъ насъ отъ вреднаго дѣйствія страстей, отъ зноя вождельннй и хлада заботъ о суетѣ, отъ бури бѣдъ, отъ адскаго звѣря—дiавола; Покровъ Богородицы блюдетъ для насъ все, чѣмъ живетъ душа! Она, по выраженію св. церкви, есть стамна пресвятая, въ Ней же алчущимъ правды блюдется хлѣбъ жизни вѣчныя, Она-нищихъ одѣяніе; Она же покой и отрада рабовъ кроткихъ и страждущихъ. Она-болящимъ подаетъ исцѣленіе, страждущимъ ослабу, слѣпымъ прозрѣніе, и всѣмъ вся—по коегождо потребѣ. Она благосердыхъ градоправителей неусыпающая споспѣшница; святое зеркало правды-судіямъ немздопримнымъ; разумъ наставниковъ; Богобоязненныхъ иноковъ и инокинь наставница; Она—праведное мздовоздаяніе всѣмъ, право куплю дѣющимъ, клятвопреступленій же и неправедныхъ стяжаній всенародное обличеніе; Она вѣнчаетъ благословенными плодами чистыхъ руками и сердцемъ земледѣльцевъ. Она неотвергаетъ всѣми презрѣнныхъ и отверженныхъ... Но скорѣе можно исчислить звѣзды, чѣмъ случаи заступленія усердной Заступницы нашей?... Радуйся и меня обнаженнаго добрыхъ дѣлъ неоставляющая своимъ покровомъ и заступленіемъ!

Покровъ Божія Матери, какъ облакъ распростертъ, бр., надъ церковію, надъ всѣмъ міромъ, надъ царемъ нашимъ и воинствомъ его, и надъ каждыиъ изъ насъ-вѣрующахъ. Приидите убо, и укроемся.

Но будемъ и сами, по мѣрѣ силъ, покрывать сиротъ, помогать бѣднымъ, и содѣйствовать пользѣ общепользныхъ и богоугодныхъ заведній.

О Пресвятая Дѣво, Мати Господа вышнихъ силъ, небесе и земли царице, и страны нашея всемошная заступница! Вознеси молитвы наши къ престолу Сына Твоего и Бога — и Бога нашего, да милостивъ будетъ неправдамъ нашимъ и пробавитъ милость свою чтущимъ всечестное имя Твое. Благочестиваго Императора нашего рогъ возвыси. Все упованіе наше на Тя возлагаемъ, Мати Божія, сохрани насъ подъ кровомъ Твоимъ. Аминь.

С. С--ва.

1860 г. Сентября 30.
г. Оренбургъ.

Посѣщеніе г. Оренбурга Г. Министромъ Народнаго просвѣщенія и Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, Его Сіятельствомъ, Графомъ Д. А. Толстымъ.

28 Сентября въ 7 час. веч. прибылъ въ г. Оренбургъ Господиизъ Министръ народнаго просвѣщенія и Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, Его Сіятельство, Графъ Димитрій Андреевичъ Толстой. На слѣдующій день 29 сентября, въ 9¹/₄ часовъ утра. Его Сіятельство изволилъ посѣтить Пресвященнѣйшаго Митрофана. Епископа Оренбургскаго, предъувѣдомленнаго о семъ за нѣсколько минутъ посѣщеніемъ Г. Попечителя Округа, и чиновника особыхъ порученій при г. Министрѣ. Въ это же время, въ залѣ Архіерейскаго Дома, были представлены Его Сіятельству Пресвященнымъ Архи-

пастыремъ члены Духовной Консисторіи, Секретарь Консисторіи и Его Преосвященста, Протоіереи и священники всѣхъ Оренбургскихъ церквей. Въ разговорѣ съ Его Преосвященствомъ Его Сіятельство выразилъ особенное вниманіе къ дѣлу о построении въ г. Оренбургѣ зданія для духовной Семинаріи и о сооруженіи новаго соборнаго храма. Такое вниманіе и заботливость Его Сіятельства объ этихъ предметахъ, составляющихъ насущную, неотложную и первостепенную потребность города и всего края, оживили пріятную надежду на скорое осуществленіе этихъ сооружений. — Посѣщеніе Его Сіятельствомъ Преосвященнаго Архипастыря и привѣтствіе духовенству произвели самое пріятное впечатлѣніе и оставили по себѣ неизгладимое доброе и признательное воспоминаніе. Отъ Его Преосвященства г. Министръ народнаго просвѣщенія посѣдѣлъ посѣтить Оренбургскую мужскую гражданскую гимназію. Въ 12 часу имъ сдѣланъ визитъ Господину Оренбургскому Генералъ-Губернатору и г. Начальнику губерніи. — Въ 5 часовъ по полудни въ честь Его Сіятельства Его Высочайшепревосходительствомъ данъ былъ обѣдъ, на который приглашены были Его Преосвященство, г. Начальникъ губерніи, чиновники Министерства народнаго просвѣщенія и начальники отдѣльныхъ частей.

Его Сіятельство изволилъ пробыть въ г. Оренбургѣ четыре дня, 29 и 30 сентября, и 1 и 2 октября; утромъ же 3 октября выбылъ обратно въ Петербургъ. Четырехъ-дневное пребываніе въ Оренбургѣ Его Сіятельствомъ было посвящено преимущественно личному его наблюденію за ходомъ учебнаго дѣла въ мужской гражданской гимназіи. Здѣсь Его Сіятельство изволилъ слушать преподаваніе по всѣмъ предметамъ гимназическаго курса, и лично ознакомился съ преподавателями, и методомъ и успѣшностію ихъ преподаванія. — 2-го числа октября Его Сіятельство посѣтилъ и женскую гимназію, и такъ же слушалъ по классамъ преподаваніе. Въ поощреніе воспитанницъ гимназіи, и какъ выраженіе довольства ихъ успѣхами, отъ Его Сіятельства

было имъ прислано угощеніе наиболѣе соответствующее вкусу воспитанницъ конфеты и плоды. — Какое заключеніе угодно было вывести Его Сіятельству о положеніи учебно-воспитательнаго дѣла въ г. Оренбургѣ изъ непосредственныхъ — личныхъ наблюденій, — это отчасти высказано Его Сіятельствомъ открыто и гласно вечеромъ 2-го октября за обѣдомъ въ общественномъ собраніи.

2-го числа октября, въ 5 часовъ вечера, въ честь Его Сіятельства данъ былъ обѣдъ городскимъ обществомъ въ залѣ общественнаго собранія. Приглашеннымъ предварительно были разосланы адреса за подписомъ городского головы Въ 5 часовъ прибылъ въ залъ Его Высокопревосходительство, г. Генераль Губернаторъ. Въ 5¼ ч. изволилъ прибыть виновникъ праздника, Его Сіятельство. Послѣ обычной предварительной закуски, по предложенію г. Головы, гости заняли мѣста за обѣденными столами. Въ срединѣ занялъ мѣсто главный почетнѣйшій гость Его Сіятельство. По правую его сторону — г. Генераль Губернаторъ; по лѣвую — правитель его канцеляріи Тайный Совѣтникъ Ап. Д. Х — ій. Прочіе гости размѣстились по своему усмотрѣнію. Хоръ инструментальной музыки возвѣстилъ начало обѣда, и неумолкалъ во все время стола. При концѣ обѣда, когда поднесены были обычные задравные бакалы шампанскаго, Городской Голова, занимавшій мѣсто на противъ — лицомъ къ лицу съ Его Сіятельствомъ, произнесъ Его Сіятельству отъ лица общества сочувственную рѣчь, въ которой выразилъ признательность Оренбургскаго общества за плодотворныя заботы и попеченіе Г. Министра о просвѣщеніи города и края и сердечныя благопожеланія наилучшихъ успѣховъ во всѣхъ благихъ мѣропріятіяхъ Министерства въ дѣлѣ народнаго образованія. Гость за зоровье Его Сіятельства былъ встрѣченъ громкимъ единодушнымъ ура всего собранія. — На рѣчь городского Головы Его Сіятельство отвѣтилъ собственной рѣчью, содержаніе которой, сколько мы припомнимъ, было слѣдующее: „Изъ личнаго обозрѣнія учебныхъ

заведеній вновь открытаго Оренбургскаго Почетнаго Округа, я имѣлъ удовольствіе убѣдиться, что учебно-воспитательное дѣло находится въ нихъ въ такомъ положеніи, которое ручается за преспѣваніе ихъ на будущее время и обѣщаетъ добрые плоды. Развитие народнаго образованія идетъ впередъ широкими и быстрыми шагами. Сравнимъ то, что было въ этомъ городѣ и краѣ 11 лѣтъ назадъ, и что есть теперь. Въ теченіе этого краткаго періода времени число учебныхъ заведеній разныхъ видовъ больше, чѣмъ утроилось. И это замѣчательное явленіе совпадаетъ со временемъ вступленія въ управленіе здѣшнимъ краемъ и городомъ всѣми уважаемаго и любимаго главнаго Начальника, раздѣляющаго съ нами трапезу. Во время его управленія, — не говоря о сооруженіи великолѣпныхъ зданій для военно-учебныхъ заведеній, — устроены и открыты здѣсь въ городѣ мужская гражданская гимназія, женская Гимназія и Прогимназія, множество участковыхъ школъ; открыты Гимназіи мужская и женская въ Уральскѣ, въ г. Троицкѣ. По всѣмъ почти селеніямъ государственныхъ крестьянъ, равно какъ и пока зачѣмъ станицамъ и поселкамъ заведены школы. Всѣмъ этимъ — столь быстрымъ и широкимъ развитіемъ мѣръ народнаго образованія Оренбургъ, и весь край обязаны преимущественно просвѣщенному попеченію и энергіи главнаго Начальника края. Ему по заслугѣ принадлежитъ вседневная искренняя и глубокая благодарность гражданъ и жителей всего края за дарованіе имъ и развитіе возможно широкихъ способовъ для образованія ихъ дѣтей и потомковъ. Считаю долгомъ заявить благодарность и всѣму здѣшнему обществу за усердное и живое содѣйствіе дѣлу народнаго образованія. Безъ его поддержки и сочувствія невозможно было бы достигнуть тѣхъ результатовъ въ развитіи просвѣщенія, какихъ я имѣлъ удовольствіе быть свидѣтелемъ — очевидцемъ. Съ благодарностію обращаюсь къ полезной и энергически усердной дѣятельности г. Попечителя здѣшняго учебнаго округа. Съ удовольствіемъ останавливаю вниманіе на тѣхъ фактахъ, что г. Попечитель въ корот-

кое время послѣ открытія округа успѣлъ обозрѣть всѣ учебныя заведенія вновь учрежденнаго округа, и многія изъ нихъ открыты вновь. — Труды и усердіе прочихъ начальствующихъ и преподавателей въ учебныхъ заведеніяхъ города и края такъ-же заслуживаютъ благодарности и одобрительнаго отзыва; они соответствуютъ своему призванію. Постановка и успѣхи учебно-воспитательнаго дѣла, общими дружными ихъ усиліями достигнутыя, удовлетворяя современнымъ требованіямъ народнаго образованія вообще, даютъ вѣрные задатки на усовершеніе и плодотворность ихъ въ будущемъ. Но во главѣ всего этого столь знаменательнаго и общепользнаго движенія науки и образованія находится главный начальникъ края. Ему принадлежитъ искренняя общая ваща и наша благодарность. Его сердечное участіе и горячая любовь и энергія дали столь быстрое и широкое развитіе дѣлу народнаго образованія въ городѣ и краѣ. Позвольте провозгласить тость за здоровье Его Высокопревосходительства всѣми любимаго и уважаемаго, главнаго начальника города и края! — На этотъ возгласъ все собраніе восторженно откликнулось громкимъ и продолжительнымъ ура. — Въ отвѣтъ на рѣчь Его Сіятельства въ свою очередь говорилъ Его Высокопревосходительство г. Генераль Губернаторъ. Рѣчь его приблизительно была слѣдующаго содержанія. „Солдатъ идетъ со штыкомъ впередъ, пролагая путь мирнымъ завоеваніямъ науки и просвѣщенія. За нимъ идетъ наука съ книгою, и одерживаетъ мирную но самую славную и благотворную побѣду надъ умами и сердцами людей. Наука, вооруженная книгою, разгоняетъ тьму невѣжества и суевѣрія, и переноситъ прекрасные плоды цивилизаціи и просвѣщенія въ среду народовъ дикихъ, коснѣющихъ въ первобытной неразвитости, и фатальнаго застоя мысли и высшихъ потребностей духа. Нашъ городъ стоитъ на рубежѣ просвѣщенной Европы и на половину дикой Азіи. Отсель — съ праваго берега историческаго Урала — откуда направлялись вооруженныя силы Россіи въ глубины степей и Средней Азіи — для утвержденія полити-

ческаго могущества Россіи,—изъ этого же пункта исходить заря науки и просвѣщенія и во весь край, направляется далѣе и далѣе и распространяется шире и шире по окраинамъ степей и въ глубь среднеазиатскихъ областей. Въ послѣдніе 10 лѣтъ нашъ городъ и край были счастливыми свидѣтелями энергической плодотворнѣйшей дѣятельности Министерства Народнаго Просвѣщенія. Число учебныхъ заведеній утвердилось; и они усовершенствованы во всѣхъ отношеніяхъ. Всѣми этими неоцѣненными сокровищами науки и просвѣщенія городъ и край нашъ обязаны именно Г. Министру Народнаго просвѣщенія и его сподвижникамъ. По ихъ почину, указанію и попеченію наука и образованіе проникаютъ въ глушь степей, идутъ по слѣдамъ воинскихъ успѣховъ. Въ степныхъ городахъ и укрѣпленіяхъ заведены училища; въ центрѣ Средней Азии—въ Ташкентѣ учреждаются разсадники образованія. Но все это служить только задаткомъ дальнѣйшаго развитія успѣховъ просвѣщенія въ нашемъ городѣ и краѣ, въ степяхъ киргизскихъ и въ среднеазиатскихъ владѣніяхъ—подъ непосредственнымъ управленіемъ нашего дорогаго гостя и лица вѣреннаго ему вѣдомства. Столь быстрымъ и широкимъ развитіемъ и успѣхами народнаго образованія въ нашемъ краѣ и его окраинахъ мы обязаны Г. Министру, Его Сіятельству. Ему искренняя и вѣчная наша благодарность. За здоровье Его Сіятельства. Ура!—И оглушительный громъ и взрывъ восторженныхъ задравныхъ кликовъ потрясъ своды зданія и долго неумолкалъ. Хоръ музыкантовъ вторилъ общему восторгу.

Когда смолкли клики, Его Сіятельство съ особеннымъ одушевленіемъ и чувствомъ сказалъ слѣдующее: „Милостивые Государи! позвольте намъ отклонить отъ себя то, что Г. Начальникъ края хочетъ уступить намъ изъ своей личной заслуги просвѣщенію города и края. Что я хочу сказать теперь, то скажу безъ всякой прымѣси комплемента, скажу по чисто внутреннему убѣжденію, съ сердечнымъ сочувствіемъ: что главный Начальникъ приписалъ, изъ того по меньшей мѣрѣ двѣ трети

должны быть отнесены къ нему лично. Въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія, мѣстная власть и управленіе играютъ главную роль. Безъ содѣйствія мѣстныхъ властей, безъ ихъ сочувствія всѣ мѣры министерства народнаго просвѣщенія не достигаютъ своей цѣли, остаются безплодными; бездѣйствіемъ мѣстныхъ властей онѣ парализуются совершенно. Народное просвѣщеніе тамъ только и въ той мѣрѣ можетъ оказывать успѣхи, гдѣ и въ какой мѣрѣ тому сочувствуютъ и содѣйствуютъ мѣстныя власти. Только тамъ, и только подъ этимъ условіемъ мѣры и усилія министерства — могутъ имѣть успѣхъ и приносить добрые плоды. И такъ, Ваше Высокопревосходительство, позвольте воздать Вамъ, безъ всякой лести и преувеличенія, по всей справедливости принадлежащую вамъ дань благодарности за столь быстрое и успѣшное развитіе народнаго просвѣщенія въ вашемъ городѣ и краѣ. — Взаимно задушевный подѣлуй высокихъ сановниковъ Государства, вѣрою и правдою служащихъ Царю и Отечеству, запечатлѣлъ искренность и правдивость рѣчи Его Сіятельства. Минута была самая торжественная во все продолженіе обѣда. Сочувствіе къ сему всего собранія выразилось восторженно громкимъ, дружнымъ и продолжительнымъ гуломъ ура. Собраніе по достоинству оцѣнило искренность и высокое благородство чувствъ и мыслей, высказанныхъ Его Сіятельствомъ, Г. Министромъ.

За тѣмъ Г. главный Начальникъ края съ свойственнымъ его рѣчи одушевленіемъ изобразилъ плодотворную дѣятельность Г. попечителя Оренбургскаго учебнаго Округа на пользу народнаго просвѣщенія въ городѣ и краѣ. И предложенный за его здоровье тостъ былъ принятъ обществомъ съ энтузіазмомъ, съ полнымъ сердечнымъ сочувствіемъ.

Въ заключеніе Его Высокопревосходительствомъ провозглашенъ тостъ за здоровье всѣхъ дѣятелей на поприщѣ образованія дѣтей и юношества, за питомцевъ науки вообще, за развитіе и процвѣтаніе образованія и воспитанія на твердыхъ началахъ православной вѣры,

правственности и преданности престолу, и за благоденствіе Оренбургскаго общества, такъ сочувственно относящагося къ дѣлу народнаго образованія. Гость встрѣченъ былъ единодушнымъ вликомъ ура представителей всесословнаго городского общества.

Обѣдъ отличался непритворною веселостію и оживленностью. Въ присутствіи Его Сіятельства, Г. Министра каждый чувствовалъ себя какъ бы въ обычной домашней бесѣдѣ въ присутствіи отца семейства, ревностно до самоотверженія пекущагося о добромъ воспитаніи и образованіи своихъ дѣтей, и о дарованіи имъ чрезъ то всѣхъ способовъ къ собственному благополученію и честному и полезному служенію обществу. Волны свѣта, разливаемаго сотнями свѣчъ, придавали картинѣ блестящій видъ. Музыкальные звуки оркестра, прерываемаго только рѣчами на короткіе промежутки, поддерживали торжественно—пріятное настроеніе чувствъ и расположеніе духа. Обѣдъ закончился въ 7^{1/2} часовъ вечера обычнымъ порядкомъ. (*)

Посѣщеніе Его Сіятельствомъ Г. Министромъ народнаго просвѣщенія, Оренбурга, стоящаго на рубежѣ Азии и Европы, первое въ своемъ родѣ отъ основанія Россіи, есть явленіе весьма знаменательное: оно знаменуетъ, что свѣтъ просвѣщенія отъ столичныхъ центровъ Русскаго царства неудержимо и во всей полнотѣ

(*) Среди дѣловыхъ рѣчей на обѣдѣ необошлось безъ наивно забавнаго харіентизма. Такъ на вопросъ Его Высочайшества, обращенный къ одному изъ почтенныхъ представителей гражданъ купцовъ: доводилось ли ему когда либо прежде обѣдать съ Министромъ?—Маститый и уважаемый старецъ въ простотѣ сердца отвѣтилъ: Богъ моловаль!—Единодушный—повольный взрывъ неудержимаго пріятнаго смѣха былъ отвѣтомъ на такую неожиданную повольную шутку. Говорятъ, что Его Сіятельство, приведешный неподготовленною шуткою въ особенно веселое расположеніе духа, сказалъ проговорившемуся собесѣднику; „а что? Нынѣ Богъ васъ не помиловаль?—По обѣдалъ таки съ Министромъ?“

подвигнуть къ окраинамъ его, и съ одинаковою силою и благотворностію озаряеть и самыя отдаленныя углы обширнѣйшей державы Русской. Нѣтъ сомнѣнія, что посѣщеніе Оренбурга Его Сіятельствомъ будетъ имѣть послѣдствіемъ принятіе новыхъ мѣръ къ развитію научнаго образованія въ краѣ до еще болѣе широкихъ размѣровъ. Такъ между прочимъ предположеніе объ учрежденіи учительской Семинаріи для киргизъ и другихъ ивородцевъ можно почитать близкимъ къ осуществленію. — Вообще, посѣщеніе Оренбургскаго края и города Его Сіятельствомъ принесло дѣлу народнаго образованія несомнѣнную пользу. Въ этой средоточко-жизненной средѣ народонаселенія края все встрепенулось, оживилось, обновилось, олушевилось, принарядилось, приняло лучшій видъ, строй и порядокъ. Остается отъ души желать повторенія подобныхъ посѣщеній, — что безъ сомнѣнія и будетъ съ открытіемъ рельсоваго пути на днѣхъ ожидаемымъ, отъ Самары до Оренбурга. —

Отчески ласковое, внимательное и простое обхожденіе Его Сіятельства съ дѣтми воспитанниками и воспитанницами прилекло къ нему сердечное расположеніе и признательную привязанность дѣтей; а кроткое и снисходительное обращеніе съ преподавателями, полное доброты и заботливости объ нихъ, навсегда оставило по себѣ въ ихъ сердцахъ самыя пріятныя и благодарныя воспоминавія. Обращеніе Его Сіятельства давало гидѣть въ немъ востолько Министра — одного изъ важнѣйшихъ сановниковъ государства, сколько попечительнаго и глубоко заботливаго отца всероссійской семьи воспитателей, преподавателей и начальниковъ на поприщѣ народнаго просвѣщенія.

Предположенная Его Сіятельствомъ пѣздка въ г. Нижне-Уральскъ для обозрѣнія тамошнихъ учебныхъ заведеній отложена вслѣдствіе крайне неблагопріятной — дождливой и мокроснѣжной погоды, въ высшей степени испортившей дороги, и до послѣдней крайности затруднившей ѣзду на колесныхъ экипажахъ. —

3-го Октября, въ Воскресенье, въ 11-мъ часу утра, Его Сіятельство выѣхалъ изъ Оренбурга въ Самару. Къ тому времени въ квартирѣ его собрались Начальствующие и преподаватели учебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства, городской голова, и представители отъ духовенства. Въ 10-мъ часу г. Начальникъ губерніи сдѣлалъ Его Сіятельству прощальный визитъ. А Его Пресвященство. Пресвященнѣйшій Оренбургскій Митрофанъ, самъ лично совершилъ Божественную литургію, заочно призвавъ благословеніе Божіе на благополучное путешествіе его, поручилъ Каѳедральному протоіерсею выразить Его Сіятельству напутственныя благожеланія. Къ тому же времени для проводовъ Его Сіятельства, собрались воспитанники мужской гражданской гимназіи и воспитанницы женской гимназіи и прогимназіи, съ своими начальницами во главѣ. На этотъ разъ погода была благопріятная; солнце безоблачно сіяло. Простившись внутри покоевъ квартиры съ лицами, явившимися пожелать ему благополучнаго пути, Его Сіятельство, по выходѣ на улицу, видя ряды дѣтей воспитанниковъ и воспитанницъ, раскланялся съ ними на прощанье, обошелъ ряды ихъ, попривѣтствовалъ ласковымъ словомъ, и вошелъ въ дорожный экипажъ въ сопровожденіи г. попечителя округа. По данному знаку ямщикъ тронулъ лошадей. Первое движеніе экипажа въ путь съ дорогимъ гостемъ оглашено громогласнымъ ура воспитанниковъ и воспитанницъ учебныхъ заведеній. На экипажѣ Его Сіятельство доѣхалъ до Бердскаго моста желѣзной дороги, верстахъ въ 5-ти отъ Оренбурга. За мостомъ былъ приготовленъ вагонъ 1-го класса для Его Сіятельства. До самаго вагона его сопровождали г. Попечитель учебнаго округа, и другіе начальствующие и чиновники министерства народнаго просвѣщенія, г. Голова, законоучитель ж. Гимназіи, и — по порученію Его Пресвященства — каѳедральный протоіерей. Въ $\frac{3}{4}$ 12 часа Его Сіятельство вошелъ въ вагонъ, - и по данному сигналу локомотивъ тронулся въ путь, унося отъ насъ доселѣ небывалаго дорогаго гостя, по пути въ Самару. Всѣ сняли шляпы и от-

дали послѣдній прощальный поклонъ Его Сіятельству. Да благословить Господь путь его, и да сохранитъ его въ пути Ангель хранитель въ мирѣ и безопасности, безъ вреда и напасти, во всякомъ благополучіи и добромъ здоровьи! —

Ред.

3-го Октября 1876 года.

КЪ СВѢЧНОМУ ДѢЛУ.

Въ дополненіе къ сообщеннымъ въ предыдущихъ номерахъ Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей свѣдѣніямъ о производствѣ и продажѣ восковыхъ свѣчъ, считаемъ не лишнимъ предложить вниманію нашихъ читателей нѣкоторыя явленія изъ свѣчной операціи, встрѣчаемыя въ печати.

I.

О ПОДДѢЛКѢ ВОСКОВЫХЪ СВѢЧЪ.

Въ статьѣ „Свѣчное Дѣло“ было между прочимъ замѣчено, что епархіальный свѣчной заводъ только тогда можетъ идти успѣшно, равно и склады епархіальные — приносить надлежащія выгоды, когда всѣ церкви епархіи будутъ брать свѣчи своего завода или изъ мѣстныхъ епархіальныхъ складовъ; а этого можно достигнуть не иначе, какъ при содѣйствіи епархіальной власти. Это такъ; слова нѣтъ, что для успѣха дѣла, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ, необходимо вліяніе епархіальной власти. Но этимъ вліяніемъ можетъ быть обезпеченъ выборъ (изъ епархіальнаго завода или складовъ) лишь только того количества свѣчъ, какое показывается въ официальныхъ церковныхъ документахъ. А кто не знаетъ, что въ этихъ документахъ цифра расходуемыхъ по церквамъ свѣчъ показывается далеко не точно, или праймѣ сказать, не вѣрно: болѣе свѣдѣливые изъ церков-

нихъ старость показываютъ лишь половину дѣйствительнаго расхода; другіе, особенно старосты богатыхъ церквей, говорятъ, показываютъ не болѣе, а иногда и менѣе-пятой доли. При существованіи епархіальнаго завода или складовъ вся эта масса свѣчь, безгласно расходуемая церквами, обращается положительно въ контрабанду, для уничтоженія или ограниченія которой епархіальное начальство не имѣетъ почти никакихъ средствъ. Между тѣмъ для цѣли означенныхъ епархіальныхъ учреждений нужно не то только, чтобы каждая церковь епархіи брала изъ нихъ известное количество свѣчь, а то важно и нужно, чтобы брала все расходуемое ею количество ихъ. Можно ли достигнуть этого?

Понятно, что административнымъ путемъ тутъ почти ничего нельзя подѣлать. Нужно избрать совершенно иной путь; нужно добится того, чтобы самъ народъ, сами прихожане церквей склонились предпочесть имѣть на сторону епархіальныхъ свѣчныхъ учреждений: тогда старосты церковные поневолѣ будутъ обращаться исключительно въ эти учрежденія за свѣчами.

Въ печати за послѣднее время болѣе раскрываются злоупотребленія въ производствѣ восковыхъ свѣчь; поддѣлка этихъ свѣчь теперь уже вовсе не составляетъ секрета для читающей публики. Къ пчелиному воску заводчики примѣшиваютъ разныя сомнительнаго качества вещества, не исключая и сала животныхъ, — и сотни тысячъ пудовъ поддѣльной свѣчи ежегодно расходится по Россіи. Такой громадный успѣхъ свѣчной фальсификаціи вовсе нельзя объяснять равнодушіемъ къ этому дѣлу нашего православнаго народа. Известно, напротивъ, что во всѣхъ предѣлахъ, либонскихъ непосредственно отъозвнѣ къ религіозному чувству, народъ ишь строго требуетъ чистоты и чистоты. — любитъ, чтобы все было *чисто*. Не говоря уже о благоуханнхъ старобридахъ, даже многіе православные простоядны не употребляютъ, напр., сахара или омасленія оскоромиясь въ постные дни. Тѣмъ менѣе можно допустить, чтобы нашъ простоядны рѣшился принести во святой храмъ, въ жертву Богу завѣдомо поддѣльную свѣчу; это, по его искреннему убѣжденію, было бы оскорбленіемъ святини, кощунствомъ. И потому, если въ послѣднее время такъ быстро и успѣшно распространяется поддѣлка восковыхъ свѣчь, то это нужно объяснять не равнодушіемъ народа, а исключительно невѣдѣніемъ

самой поддѣлки. Объявите народу объ этой поддѣлкѣ, объявите ему, что свѣчныя заводчики и продавцы за истую обманываютъ его и за хорошую цѣну отпускаютъ ему фальшивы свѣчи; будьте увѣрены, народъ всячески постарается избѣгать поддѣльныхъ свѣчъ. Прихожане сами позаботятся о томъ, чтобы въ ихъ церковь продавался *и только* свѣчъ; они скорѣе согласятся заплатить лишнюю копѣйку за свѣчу, лишь бы эта свѣча была настоящая восковая, и ужъ никакъ не допустятъ церковнаго старосту продать въ церковь сомнительныя свѣчи, если передъ ними откроется возможность доставать несомнѣнно-настоящія восковыя.

(Продолженіе будетъ).

Церковно-приходская лѣтопись села Травянскаго Свято-Троицкой церкви.

3. Грамотность прихожанъ.

Кромѣ Банникова и Сапожникова въ приходѣ нашемъ (до 1839 г.) было еще двадцать грамотѣевъ, не считая проживавшаго въ селѣ отставнаго унтеръ-офицера Рысева. Эти грамотѣи слѣдующіе: въ селѣ, Трофимъ Банниковъ, кантонистъ Иванъ Показанцевъ, Григорій Банниковъ отецъ, Григорій Банниковъ сынъ Иванъ Леонтьевъ Велдугинъ, Никита Глазуновъ, Семенъ Бабиновъ, Василій Кириловъ Банниковъ, Алексѣй Михайловъ Бабиновъ -- князь (*), Александръ Федоровъ Сапожниковъ, Капитовъ Се-

(*). Алексѣй Бабиновъ и теперь живъ; княжескаго величія и признаковъ не имѣетъ, и на видъ простой — препростой мужичокъ, неслужившій даже сельскимъ старостой. Прозвище „князь“ дано (ему) зазавлеченную имъ солдатскую ибѣну про фельдмаршала Князя Воршавскаго, Графа Паскевича Эриванскаго.

меновъ Глазуновъ, Поликарпъ Стефановъ Банниковъ, итого съ Петромъ Банниковымъ и Федоромъ Сапожниковымъ 14; въ деревняхъ: Дубровной—Алексѣй Павловъ Мальцевъ. Алексѣй Дунаевъ, Федоръ Бороздинъ, Потапъ Сатапинъ. Яковъ Макаровъ Тренинъ, Штанской—Игнатій Ефимовъ, Алексѣй Долматовъ и въ Кокуйской—Иванъ Савиновъ Затѣевъ, а всего съ Рысевымъ 23. Двадцать три грамотня (*)—это просто чуть не роскошь въ самыя темныя времена Челябинской цивилизаціи и Травянской въ особенности!

Обращикъ нашей грамотности читатель видѣлъ въ предыдущей главѣ. Охарактеризуемъ талантъ грамотѣевъ въ общихъ чертахъ: все они тяжелы на руку, какъ черепахи; почеркомъ смахиваютъ другъ на друга, какъ родные братцы и близнята; блеютъ подь диктовку разныхъ егоровичей и базановыхъ, какъ ягнята и телята, кромѣ нѣкаго каптониста Показаньева и унтеръ-офицера Рысева. Первый молодецъ гдѣ-то изрядно наострился въ скорописи, какъ любой писаренокъ, и, конечно, недоставлялъ удовольствія Егоровичу выпѣвать излюбленную свою пѣсенку: “ну-да ладно, ну-да ладно”.—Молодецъ! хвалить его Егоровичъ, молодецъ! говорить: отписался, и баста! А то, вотъ, Федоръ Бороздинъ—точно медвѣдь засядетъ; пыхтитъ, сопить, сопить! (дразнить) точно стогъ сѣна везетъ, и еле, еле можаху вывалить такіе ероглифы, что во всей большущей славянской азбукѣ таковымъ нѣсть примѣненія, или приложенія въ стѣнъ... глаголетъ Исаія пророкъ...

Отставной унтеръ-офицеръ Рысевъ, ветеранъ времени суворовскихъ и двѣнадцатыхъ годовъ, съ медалями и св. Анной на груди, слытъ въ приходѣ самымъ первостатейнымъ грамотѣемъ послѣ священника. Какъ ни напирали Егоровичи и Базановы свергнуть его съ

(*) Выбранные изъ обшксовъ. На самомъ дѣлѣ грамотныхъ могло быть больше. Ав.

Предстала величія, никакъ не удавалось не только отсрамить, даже унижить его въ мнѣніи прихожанъ. Если замѣчено было, что „Николай Василіичъ“ являлся съ поѣздомъ изрядно выпивши, то Егоровичи торопливо подкладывали ему обыкновенную въ надеждѣ, что онъ сдѣластъ важный промахъ „для ради общей потѣхи“, или по крайней мѣрѣ, въ заключеніи поставить „копну“ (бульку) Но хладнокровный и аккуратный Рысевъ (какъ видно изъ всѣхъ обыскѣвъ, подписанныхъ имъ) никогда не попадалъ въ разставленную ему ловушку. Подастъ, бывало, Егоровичъ ему перо, переполненное чернилами, припрятить песочницу, а червильцу придвинуть, чтобы послѣ—де ею засыпалъ... ну, нѣтъ, шалишь, думаетъ Рысевъ, стараго воробья не проведешь. Молча, первыми лѣвыми пальцами смахнеть съ пера, потреть усы, отодвинетъ червильцу, и привычной рукой скоро и четко пойдетъ строчить: „Къ сему обыску (*) вмѣсто тысяцкаго и вышенписанныхъ поѣзжанъ за неумѣнемъ грамотѣ; по личной ихъ прозбѣ, отставной унтеръ-офицеръ Николай Васильевъ Рысевъ руку приложилъ“, и разчеркнется по К—регистрагореки.

—Куда у васъ песочница-то запропостилаась? Нада-бы присыпать...

—Здѣсь, здѣсь, Николай Васильевичъ: вотъ получите... съ недовольной миной отвѣчаетъ Егоровичъ.

—Хэ. хэ. хэ... теперь засыпано... ну, голубчики, что начеркнуто перомъ, то не срубишь топоромъ... (Вставал) А что Василій Егоровичъ, ладно чтоли я намарал коваль?

—Ладно-то, ладно, Николай Васильевичъ, да на счетъ ужъ росчерка—то ей.—ей...

—Ни. ни... Василій Егоровичъ. Развѣ это (указываетъ пальцемъ на подпись)—не прежній росчеркъ?... сличите... Но моему я правъ; а если виноватъ, прощитрафился, простите...

(*) Обыскъ 1826 г. № 9 (Арх. трам. л.).

— По мнѣ-то ничего... т. е. пустяки, сказать; да Батюшка такихъ рощерковъ недолюбливають, плаксиво отвѣчаетъ Егоровичъ.—Вовсемъ, говорить, слѣдуетъ соблюдать, и начальство строго требуетъ, субординацію. Я самъ, говорить, не позволяю себѣ того, сего, прочаго... а вы, говорить, п-и-ы-р... Ну-да ладно...

Если Рысевъ являлся въ церковь трезвый что, сказать къ чести этого старика, было почти всегда, тотъ же интриганъ Егоровичъ радушно притягивалъ ему руку съ знаменательной пантомимой.. си—рѣчь насчетъ понюшки... Соперники, какъ истые пріятели, братовались... и затѣмъ? затѣмъ?... чтобы вы думали читатель?..—Изъ крапешеннаго кармана Рысева вынимался запечатанный полштофъ водки... Ну съ, послѣ легкой процедуры гвоздемъ, начинается взаимное угощеніе изъ горлышка... Закуски вдоволь въ-двухъ скатертяхъ съ краляками...

(Примѣч. Ав.) За росписку деньгами небрали, а обычаемъ положено было за труды брать натурою, состоявшаго изъ полштофа сивухи, которая тутъ-же братски и распивалась...

Священникъ *И. Виноградовъ.*

1876 года іюня 28 дня.



Прибавленіе къ официальному отдѣлу „Ор. Епарх. Вѣдомос-
тей“ къ № 20 - октября 15 1876 г.

К о п і я.

М А Р Ш Р У Т Ъ

наслѣдованіе Чудотворной Иконы Табынской Богой Матери
пъзъ г. Оренбурга въ сень 1876 году.

Мѣсяць и день		НАИМЕНОВАНИЕ СЕЛЕНІЙ.
Вносъ Иконы	Вывосъ Иконы	
О к т я б р ь		
24	24	Отрядъ Вердскій.
24	25	„ „ Покровка
25	27	„ „ Черноурьчье
27	27	„ „ Рычковскій
27	29	Станція Татищева
29	30	„ „ Городище.
30	31	„ „ Никола.
Н о я б р ь		
31	1	„ „ Дѣдуровка.
1	3	„ „ Павловка.
3	4	„ „ Павловка.
4	5	„ „ Донецк.
5	6	„ „ Перовскій.
6	7	„ „ Григорьевскій
7	9	„ „ Угольный.
9	13	Городъ Илецкая Зашита.
13	14	Отрядъ Мертецовскій.
14	15	„ „ Вѣтяныи.
15	16	„ „ Изобильный.
16	17	„ „ Буралый.
17	19	„ „ Липевскій.
19	20	„ „ Филиповскій
20	23	„ „ Краснохолмъ

23	25	»	»	Кардашовна.
25	25	»	»	Подстенки.
25	27	»	»	Красный Яр.
		Илецкій	городокъ	въ томъ
27	30	»	»	числѣ и часовнѣ.
Д е к	а б р ѣ.			
30	1	»	»	Огрядъ Студенецкій.
1	1	»	»	Банделинскій.
1	2	»	»	Бородинскій.
2	2	»	»	Иргекъ.
2	2	»	»	Барсановскій.
2	4	»	»	Генварцовскій.
4	4	»	»	Рубеляннй.
4	4	»	»	Дарьинскій.
4	5	»	»	Трекннскій
5	—	Входъ	въ г.	Нижнеуральскъ.
5	9	»	»	Невскій Соборъ.
9	13	»	»	Архангельскій Соборъ.
13	16	»	»	Церкви: Казанская.
16	19	»	»	Петропавловская.
19	23	»	»	Успенская.
23	26	»	»	Воздвиженская.
26	29	»	»	Предтечевская.
Я н в а	р ь			
29	1	»	»	Никольская.
1	2	»	»	Муж. монастырь.
2	3	»	»	Арханг. соборъ.
3	4	»	»	Казанская военная.
4	5	»	»	Невскій соборъ.
5	5	»	»	Огрядъ Усметы.
5	5	»	»	Чувашскій.
5	6	»	»	Теплый
6	6	»	»	Красный.
6	7	»	»	Кашинный.
7	7	»	»	Таловскій.
7	7	»	»	Гаклушигнъ.
7	8	»	»	Озерной.
8	8	»	»	Пономаревъ.
8	8	»	»	Соболовъ.

8	9	” ” Гильдой.
М а р	т ѣ	Зѣсь слѣдуютъ селенія Самарской губ.
3	6	” ” Село Ништинко.
6	7	” ” Максимовка.
7	10	” ” Софійское.
10	11	” ” Нестеровка,

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Бывшій въ г. Вүзулукѣ колокольно-литейный заводъ, Саратовскаго 1-й гильдии купца Василія Викуловича Гудкова, прекращень, а вмѣсто завода открытъ на ярморочной площади, гдѣ домъ Филиппа Андреева Дрошняна, складъ, изъ котораго можно получать колокола разныхъ вѣсовъ, присланныхъ изъ г. Саратова съ своего завода; также принимаются заказы. О чемъ симъ и извѣщаются Гг. покупатели. 12—4

Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальныи:—По вѣстому управленію духовнаго вѣдомства.—Сообщеніе.—Движеніе по епарх. службѣ.— II Отдѣлъ Неоффиціальныи.—Слово въ день Покрова Пресвятой Богородицы.—Слѣдующее дѣло.—Церковно-приходская дѣлопись.—Прибавленіе къ оффиц. отдѣлу.—

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ
Каведр. Прот. А Семсиковъ.

№ 19 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей:“ сданъ на почту 1 Октяб.

Печат. доз. Цензоръ Прот. П. Сиваровъ. Печ въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

ОРЕНБУРГСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка приписывается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—и у Благочинныхъ.

1876

1 НОЯБ. № 21.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получить въ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, въ 9-й день сего сентября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о переименованіи: архіепископа рязанскаго *Алексія* на епархіальную архіерейскую кафедру въ Тверь; епископа тамбовскаго *Палладія* на архіерейскую кафедру въ Рязань, и о назначеніи епископа ладожскаго, перваго викарія с.-петербургской епархіи, *Палладія*, на архіерейскую кафедру въ Тамбовъ. —Государь Императоръ, въ 9-й день сего сентября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи второму викарію с.-петербургской епархіи епископу выборскому *Гермогену*—епископомъ ладожскимъ и первымъ викаріемъ той же епархіи; а викарію вологодской епархіи, епископу тотемскому *Варлааму*—епископомъ выборскимъ и вторымъ викаріемъ с.-петербургской епархіи. —Государь Императоръ, въ 9 день сего сентября, Высо-

чаише соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи архіепископа пермскаго *Антонія*, согласно просьбѣ его, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, отъ управленія ввѣренною ему епархіею и бытіи епископу екатеринбургскому, викарію пермской епархіи, *Вассіану*—епископомъ пермскимъ и верхотурскимъ.

—Государь Императоръ, въ 9-й день сентября сего года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору казанской духовной семинаріи, архимандриту *Варсонофію*, епископомъ екатеринбургскимъ, викаріемъ пермской епархіи.

—Государь Императоръ, въ 24 день іюля сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе протоіерею Покровско-коломенской церкви въ С.-Петербургѣ, *Теодору Ловлеву*, принять и носить *золотой наперсный крестъ съ украшеніями*, подносимый ему прихожанами означенной церкви, въ знакъ признательности за долговременную и усердную его службу.

—Государь Императоръ, въ 24 день іюля сего года, Высочайше соизволилъ на дозволеніе священнику с. Воскресенскаго, макарьевскаго уѣзда, нижегородской епархіи, *Михаилу Пощѣлову*, по сложеніи съ него сана, вступить въ государственную службу по правамъ его рожденія и воспитанія, до истеченія, установленнаго Св. 1857 года т. IX зак. сост. ст. 276 п. 3, десятилѣтняго срока по сложеніи священства, съ тѣмъ, чтобы на такую службу онъ, *Пощѣловъ*, не былъ принимаемъ въ предѣлахъ нижегородской епархіи.

—Государь Императоръ, во 2 й день сентяб. сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе протоіерею Екатеринбургской екатерингофской, въ С.-Петербургѣ, церкви *Николаю Фасанову* принять и носить *золотой наперсный крестъ съ украшеніями*, подносимый ему прихожанами названной церкви, въ выраженіе признательности за долговременную и усердную его службу.

С О О Б Щ Е Н І Я.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1874 ГОДУ.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1874 годъ.)

(Продолженіе.)

Женскія училища духовнаго вѣдомства..

Озабочиваясь благоустроеніемъ во всѣхъ отношеніяхъ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы они воспитывали истинныхъ пастырей св. Церкви и дѣлателей на поприщѣ науки, — церковное правительство предпринимаетъ въ то же время всѣ мѣры къ возвышенію уровня воспитанія и образованія и дочерей православнаго духовенства, чтобы и онѣ, со временемъ, могли внести въ семью христіанскія начала и строгую нравственность, чтобы, сдѣлавшись впоследствии матерями, способны были воспитывать въ своихъ дѣтяхъ наклонности къ добру и честности, и доставлять имъ первоначальное умственное развитіе.

Въ этихъ цѣляхъ составленъ уставъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ, который, по удостоеніи Высочайшаго утвержденія въ 20-й день Сентября 1868 г., вводится нынѣ постепенно, по мѣрѣ изысканія духовенствомъ средствъ, потребныхъ для устройства сихъ заведеній на новыхъ началахъ.

Всѣхъ женскихъ училищъ считается 44, изъ нихъ 11 пользуются счастіемъ состоять подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы, 20 устроены, согласно уставу 1868 г., а 13, въ томъ числѣ одно Новгородское, открытое въ отчетномъ году, еще не преобразованы, имѣютъ частный характеръ и существуютъ подъ разными наименованіями.

Заведенія, состоящія подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества, именовались „училищами дѣвицъ духовнаго званія“; но какъ это наименованіе, за отѣною Высочайше утвержденнымъ 26 Мая 1869 г. мѣстнымъ Государственнымъ Совѣтомъ законеній о принадлежности дѣтей лицъ православнаго духовенства къ духовному званію, оказалось несоотвѣтствующимъ настоящему состоянію воспитанницъ, то съ Высочайшаго соизволенія

8 Іюня 1874 г., эти училища переименованы въ „женскія училища духовнаго вѣдомства“.

Изъ епархіальныхъ женскихъ училищъ Тульское, Пензенское и Владимірское получили въ отчетномъ году новое устройство: Тульское, учрежденное въ 1842 г. въ видѣ пріюта для сиротъ духовенства, преобразовано въ шестиклассное училище; Пензенское и Владимірское преобразованы въ трехклассныя училища. При последнемъ, по мысли епархіальнаго архіерея, учрежденъ въ теченіи 1874 г. приготовительный классъ, который и помѣщенъ въ училищномъ зданіи. На приспособленіе помѣщенія преосвященный Владимірскій предоставилъ изъ своихъ средствъ 1000 руб., а на содержаніе ученицъ, на жалованіе воспитательницъ и ея помощницъ изъявили готовность жертвовать — редакция мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей 500 руб. ежегодно, и настоятельницы монастырей: Владимірскаго — Успенскаго, Суздальскаго — Покровскаго, Преподобнскаго, Александровскаго — Успенскаго, Свято-озерскаго, Муромскаго — Троицкаго и Переславскаго — Феодоровскаго — 600 руб. Приготовительный классъ открытъ въ Сентябрѣ минувшаго года для 20 ученицъ, поступающихъ въ училище на епархіальныя средства; самокоштныхъ воспитанницъ предположено принимать сколько позволитъ помѣщеніе, но съ тѣмъ, чтобы общее число тѣхъ и другихъ не превышало 40 ученицъ.

Въ отчетномъ году открыто женское училище въ г. Ставрополѣ, по мысли общепархіальнаго съѣзда духовенства. Сознывая необходимость образованія своихъ дочерей и сиротъ, и предвидя, что учрежденіе стипендій на счетъ епархіальныхъ суммъ въ свѣтскихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ будетъ не только тягостно для духовенства, а можетъ сопровождаться излишними расходами со стороны родителей, при томъ, со временемъ, начальства свѣтскихъ заведеній будутъ стѣсняться въ пріемѣ дочерей духовенства, — съѣздъ почти единогласно рѣшилъ: учредить въ г. Ставрополѣ женское училище въ шестиклассномъ составѣ, согласно Высочайше утвержденному въ 1868 г. уставу; при училищѣ устроить общежитіе, въ которомъ содержать: безмездно 30 сиротъ и бѣдныхъ дочерей духовенства, а съ платою — сколько явится желающихъ и сообразуясь съ помѣщеніемъ общежитія; исчисленную по сѣбѣ на содержаніе заведенія сумму, въ количествѣ 11.817 руб. 46 коп., доставлять училищу изъ

мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, именно изъ церковныхъ доходовъ, по уравнительной раскладкѣ на все церкви въ епархіи; на устройство зданія для училища и его содержаніе употребить собранную въ прежнее время съ церквей и духовенства сумму, въ количествѣ 54.144 руб. 50 коп., а также и тѣ деньги, которыя будутъ выручены отъ продажи зданій, прежде купленныхъ для училища и признанныхъ неудобными. Святѣйшій Синодъ, разрѣшивъ, согласно желанію евъзда Кавказскаго епархіальнаго духовенства, открыть въ г. Ставрополѣ епархіальное женское училище указалъ, чтобы оно во всехъ частяхъ было устроено согласно Высочайше утвержденному въ 1868 г. уставу. Дозволяя въ то же время взимать процентъ съ церковныхъ суммъ въ пользу этого училища, — Синодъ предписалъ къ неукрѣпленному исполненію, чтобы такой сборъ былъ необязательнымъ, а по добровольному согласію причтовъ и церковныхъ старостъ, и чтобы при взиманіи онаго, не воспослѣдовало уменьшенія въ процентномъ сборѣ съ свѣчнаго, кружечнаго и кошелеваго доходовъ церквей Кавказской епархіи, установленномъ, на основаніи Высочайше утвержденного 21 Декабря 1870 г. опредѣленія Святѣйшаго Синода, и неуступающемъ въ распоряженіе центрального управленія вообще на духовно-учебную часть.

Изъ числа 20 женскихъ учебныхъ заведеній, устроенныхъ согласно уставу 1868 г., семь имѣютъ шести-классный, и тринадцать трехъ-классный составъ. Управленіе по всемъ частямъ предоставлено по уставу совѣтамъ сихъ заведеній, подъ высшимъ наблюденіемъ епархіальныхъ преосвященныхъ. Центральному же управленію духовнаго вѣдомства представляются о состояніи сихъ заведеній годичные отчеты, которые разсматриваются въ Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ. Въ теченіи отчетнаго года, въ видахъ ближайшаго ознакомленія съ состояніемъ женскихъ училищъ, Святѣйшій Синодъ поручалъ членамъ Учебнаго Комитета, командированнымъ для ревизіи семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ, обзрѣть и женскія заведенія духовнаго вѣдомства. Такимъ образомъ обревизованы училища: Воронежское, Тамбовское, Тульское и Харьковское. По удостовѣренію ревизоровъ, онѣ находятся въ удовлетворительномъ состояніи. Учебная часть ведется правильно, усердно и успѣшно; дѣвицамъ сообщаются свѣдѣнія о методахъ и приемахъ обученія, также упражняютъ ихъ въ практическомъ начальномъ обученіи. Такое педа-

гогическое руководство служить полезною подготовкою воспитанницъ въ будущему прохожденію ими должности учительницъ. Нравственно-религіозная сторона воспитанницъ, какъ свидѣтельствуя ревизоры, безукоризненна. Тамъ, гдѣ при училищахъ имѣются церкви, какъ напр. въ Курскомъ и Харьковскомъ, чтеніе и пѣніе священныя молитвъ исполняются ученицами благоговѣнно и стройно, что привлекаетъ многихъ богомольцевъ въ училищныя церкви. Кромѣ наукъ, во всѣхъ заведеніяхъ учатъ необходимымъ въ домашнемъ быту разнымъ рукодѣльямъ. Независимо отъ той пользы, какую принесетъ имъ въ жизни знаніе рукодѣлій, обученіе оному служитъ частію и нѣкъ вспомога-тельнымъ средствомъ содержанія училищъ, такъ какъ почти все платье, которымъ пользуются дѣвочки, живущія въ училищныхъ общежитіяхъ, готовится ихъ руками. Въ нѣкоторыхъ сепаральныхъ училищахъ, кромѣ домашняго рукодѣлья, воспитанницы обучаются рисованію и оказываютъ въ этомъ искусствѣ значительныя успѣхи. Такъ, къ годичнымъ испытаніямъ нѣкоторыя изъ воспитанницъ Вятскаго училища V и VI классовъ приготовили весьма удовлетворительныя иконы, писанныя масляными красками, а воспитанницы низшихъ классовъ—значительное количество рисунковъ карандашемъ. Вышнее положеніе женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства годъ отъ году приходитъ въ большее благоустройство. Зданіе Харьковскаго училища имѣетъ теплую церковь, залы и квартиру для начальницы и кромѣ того 55 комнатъ, при обширныхъ корридорахъ и лѣстницахъ. Въ Курскомъ училищѣ произведена каменная двухъ-этажная пристройка, въ которой размѣщены три класса, образцовая начальная школа, актовый залъ и церковь. Вообще, всѣ помѣщенія женскихъ училищъ содержатся чисто и опрятно.

Значительное число воспитанницъ, оканчивающихъ курсъ въ сихъ заведеніяхъ, поступаютъ на мѣста учительницъ въ сельскихъ училищахъ и исполняютъ свои обязанности съ похвальною исправностію и знаніемъ дѣла, — почему женскія училища духовнаго вѣдомства пользуются особеннымъ сочувствіемъ со стороны земствъ, какъ напр. въ Курской и Тульской губерніяхъ; первое даетъ училищу значительное пособие, а второе заявило мѣстному архіерею обѣщаніе принять участіе въ поддержаніи этого полезнаго для народнаго образованія заведенія. Инспекторъ училищъ въ г. Тульѣ заявилъ ревизору отъ Учебнаго Комитета, что всѣ

вышедшія изъ Тульскаго епархіальнаго женскаго училища учительницы въ нравственномъ отношеніи безукоризненны, и что сельскія общества постановляютъ даже приговоры, чтобы въ ихъ школы назначали учительницъ изъ этого училища. Тоже самое заявляли ревизоромъ предѣдатели нѣкоторыхъ земскихъ управъ.

Число учащихся въ преобразованныхъ заведеніяхъ значительно увеличивается; такъ, въ Вятскомъ училищѣ въ 1873 году обучалось 275 дѣвицъ, а въ отчетномъ году число воспитанницъ возросло до 324, въ томъ числѣ 285 дочерей священно-церковнослужителей и 39 свѣтскаго званія. По причинѣ такового умноженія учащихся, мѣстное духовенство признало необходимымъ открыть два параллельные класса. Въ Харьковскомъ училищѣ число ученицъ также возросло до 300, изъ коихъ 20 свѣтскаго званія. Вообще въ 17 епархіальныхъ женскихъ заведеніяхъ, отъ которыхъ получены годовые отчеты, въ теченіе 1874 года обучались 2436 дѣвицъ, изъ нихъ кончили курсъ съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ — 324.

Благосостояніе женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государини Императрицы также возрастаетъ съ каждымъ годомъ и къ возвышенію онаго продолжаютъ приниматься нужны мѣры.

Такъ, въ видахъ усиленія надзора за воспитательною частію въ Минскомъ женскомъ училищѣ, съ Высочайшаго соизволенія, учреждена въ отчетномъ году, должность второй помощницы наставницы по примѣру Подольскаго и Волынскаго училищъ, въ коихъ, при одинаковомъ числѣ воспитанницъ, положено по штату двѣ помощницы, съ жалованьемъ по 150 руб. въ годъ изъ суммъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода.

Возвышеніе цѣнъ на жизненные припасы, отразившееся неблагоприятно на содержаніи этихъ заведеній, вызвало со стороны духовнаго правительства нѣкоторыя распоряженія, направленныя къ усиленію средствъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства. Такъ, по ходатайству епархіальнаго преосвященнаго, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ возвысить оклады содержанія Иркутскаго женскаго училища, съ назначеніемъ на это 683 руб. изъ духовно-учебнаго капитала, а 2,359 руб. 17 к. отнесены на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. На этомъ же основаніи, съ Высочайшаго разрѣшенія, возвышены оклады содержанія въ теченіи 1874 года въ слѣдующихъ училищахъ; 1) Ярославскомъ — для

казеннокоштных воспитаницъ, вмѣсто 50 до 60 руб. на каждую, на счетъ духовно-учебнаго капитала; 2) Могилевскомъ — для своекоштныхъ, вмѣсто 50 до 65 р. въ годъ съ каждой; 3) Каменецъ-Подольскомъ — какъ для своекоштныхъ, такъ и казеннокоштныхъ, вмѣсто 50 до 65 руб. на каждую въ годъ, съ отнесеніемъ дополнительной суммы по числу наличныхъ 33 казеннокоштныхъ воспитаницъ, всего въ количествѣ 495 руб., на счетъ духовно-учебнаго капитала; 4) Минскомъ — для своекоштныхъ и казеннокоштныхъ, вмѣсто 50 до 60 руб., — при чемъ сверхъ того ассигновано еще на учебныя пособія 50 руб., на лекарства 50 руб. и на наемъ прислуги и мытье бѣлья 100 р., всего въ годъ 200 руб., съ отнесеніемъ какъ сего расхода, такъ и суммы, причитающейся на дополнительное содержаніе 45 казенныхъ воспитаницъ, въ количествѣ 450 руб. въ годъ, на счетъ духовно-учебнаго капитала; 5) Виленскомъ — для своекоштныхъ, вмѣсто 60 до 70 руб., начиная со второй половины 1873 года; и 6) Волынскомъ — для своекоштныхъ и казеннокоштныхъ, вмѣсто 50 до 60 руб. въ годъ на каждую, вмѣстѣ съ чѣмъ добавлено на лекарства 100 руб. и на прислугу 50 руб., а всего 150 руб. въ годъ.

Сочувственно относится православное духовенство къ женскимъ учебнымъ заведеніямъ, жертвуя изъ своихъ средствъ на содержаніе оныхъ; также и нѣкоторыя частныя лица изъявляютъ готовность содѣйствовать преуспѣванію этихъ училищъ своими приношеніями. Дочь коллежскаго совѣтника Макина внесла капиталъ въ 1200 руб. на учрежденіе стипендіи имени Макиныхъ въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ для бѣдной сироты (преимущественно круглой) духовнаго происхожденія. Тайный совѣтникъ Я. Позыякъ завѣщалъ капиталъ въ 2-т. р. для учрежденія стипендіи его имени въ училищѣ С.-Петербургскаго Александровскаго дома приархіи бѣдныхъ духовнаго званія и при Черныговскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, по одной при каждомъ заведеніи. Пресвященныи Нижегородскій Іоанниидъ представилъ капиталъ въ 800 руб. на учрежденіе стипендіи его имени въ Саратовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Священникъ Подольской епархіи Маршалковскій пожертвовалъ капиталъ на учрежденіе одной стипендіи въ Тульчинскомъ женскомъ училищѣ. Корсунскій монастырь, Таврической епархіи, по при-

мѣру прошлыхъ лѣтъ, пожертвовала на епархіальное женское училище 3000 р. Начальница Курскаго училища пожертвовала свой годовой окладъ—500 руб. на нужды этого заведенія, а почетный блюститель по хозяйственной части принесть въ даръ 300 р. на устройство физическаго кабинета.

Святѣйшій Синодъ, сверхъ тѣхъ воспоможеній, которыя сдѣланы имъ въ отношеніи увеличенія средствъ содержанія заведеній на счетъ духовно-учебнаго капитала, снабдилъ девять училищъ журналомъ „семейные вечера“, и предоставилъ Воронежскому училищу физическій кабинетъ.

Смоленское епархіальное женское училище 1 и 2 февраля 1874 г. праздновало 25 лѣтній юбилей своего существованія. 1 числа совершена память по основателѣ сего заведенія, покойномъ преосвященномъ архіепископѣ Тимоѣѣ и о всѣхъ усопшихъ благодѣтеляхъ училища; 2 числа совершено епархіальнымъ преосвященнымъ торжественное богослуженіе, въ присутствіи многихъ мѣстныхъ почетныхъ лицъ, извѣстный своею ревностію къ духовному просвѣщенію. — Одна изъ почетныхъ помощительницъ сего заведенія пожертвовала въ пользу училища 2,500 руб., съ тѣмъ чтобы проценты съ 1000 руб. были употребляемы на общія нужды, а проценты съ 1500 руб., по мѣрѣ накопленія, на пріобрѣтеніе новыхъ музыкальныхъ инструментовъ. Архіерейское домоправленіе доставило 200 руб. и нѣсколько богослужебныхъ книгъ для церкви при училищѣ, а члены съѣзда духовенства, желая выразить признательность преосвященному за его заботливость о благоустройствіи училища, постановили испросить разрѣшеніе на сборъ суммы для содержанія въ училищѣ одной сироты—стипендіатки имени преосвященнаго.

(Продолженіе будетъ).

Сообщеніе по Епархіи.

Исправ. должность Псаломщика церкви села Кельтежки, Бирскаго уѣзда, Иванъ Пономаревъ 28 іюля умеръ, а 30 числа тогоже мѣсяца умерла и жена его Евдокія Евтихіева, дѣтей у нихъ не осталось, имущество сдѣлана опись и сложено въ сундуки, а скотъ и посѣвъ хлѣба проданъ всего на 86 руб. 6 коп., которые Попечительствомъ вложены въ кредитное учрежденіе впредь до розысканія наслѣдниковъ, для приращенія процентами.

По поводу частныхъ слуховъ, что у покойнаго Псаломщика Пономарева будтобы остался братъ Діаконъ, служащій въ Челябинскомъ уѣздѣ, и что будтобы есть тамъ и другіе родственники, Уфимское Епархіальное Попечительство имѣетъ честь покорнѣйше просить Оренбургскую Духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе о розысканіи наслѣдниковъ Псаломщика Пономарева, съ тѣмъ что если гдѣ либо таковые окажутся въ Оренбургской Епархіи, то на полученіе оставшагося послѣ Пономарева имущества представили бы въ Попечительство законные доказательства.

МѢСТНЫЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Астраханскаго епархіальнаго начальства о з-прещеніи приходамъ покупать общественные дома. — Астраханская духовн. консисторія, усмотрѣвъ изъ прошенія прихода болхунской Дмитріевской церкви, енотаевскаго уѣзда, отъ 9-го марта 1876 г., которымъ онъ просилъ епархіальное начальство повудить болхунскихъ прихожанъ построить дома для двухъ священниковъ и псаломщика, — что для обоихъ священниковъ были устроены общественные дома, но они, вълѣдствіе ихъ неисправнос-

ти и уклончивости общества отъ ихъ исправленія, куплены у послѣдняго священниками въ свою собственность, и принимая во вниманіе, что общества не имѣютъ право продавать, а причты покупать общественныхъ домовъ, строемыхъ первыми для послѣднихъ обязательно, 27-го мая постановила и его преосвященство утвердилъ: Объявить къ свѣдѣнію и руководству причтовъ чрезъ епархіальныя вѣдомости, что никто изъ членовъ оныхъ не имѣетъ права, безъ особаго разрѣшенія епархіальнаго начальства, покупать въ частную собственность общественныхъ домовъ, устрояемыхъ обществами для ихъ жительства, и при этомъ внушить, что если и за симъ будетъ допущена кѣмъ-либо изъ духовенства покупка таковыхъ домовъ, то купленные дома будутъ отбираемы у купившихъ и возвращаемы по принадлежности, безъ всякаго вознагражденія, а купившіе ихъ, сверхъ сего, будутъ подвергаемы должному взысканію.

Симбирскаго епархіальнаго начальства—о выборѣ помощниковъ благочинныхъ. Симбирская духовная консисторія 7-го іюля 1876 г. слушала рапортъ благочиннаго, священника Николая Соколовскаго, коимъ донесъ, что священникъ села Монастырскаго Сунгура, сызранскаго уѣзда, Іоаннъ Утѣхинъ, бывшій помощникомъ благочиннаго, по распоряженію епархіальнаго начальства, выбылъ изъ вѣреннаго ему, Соколовскому, благочинническаго округа. Приказали: предписать благочинному, священнику Николаю Соколовскому сдѣлать распоряженіе не объ избраніи, существующимъ порядкомъ, вмѣсто священника Іоанна Утѣхина, бывшаго помощника благочиннаго, другаго лица, и объ избранномъ представить на благоусмотрѣніе его преосвященства. А такъ какъ съ подобными представленіями нерѣдко входятъ къ епархіальному начальству и другіе благочинные: то въ устраненіе излишней переписки и въ видахъ ускоренія производсва дѣла по сему предмету объявить всѣмъ благочиннымъ, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, чтобы они, въ случаѣ смерти или выбытія

въ другой благочиннической районъ кого либо изъ депутатовъ обще-епархіального и окружнаго съѣздовъ, членовъ благочинническихъ совѣтовъ, или другихъ, служащихъ по выборамъ должностныхъ лицъ, не испрашивая разрѣшенія на избраніе другихъ лицъ, вмѣсто выбывшихъ, немедленно изъ достойныхъ лицъ избирали установленнымъ порядкомъ, и за тѣмъ вмѣстѣ съ извѣстительнымъ донесеніемъ о выбывшихъ представляли на благоусмотрѣніе его преосвященства и о вновь избранныхъ, съ приложеніемъ баллотировочнаго листа и акта избранія, за подписью всѣхъ избираемыхъ.

Казанская епархіальная начальства — о мѣрѣ къ отлученію народа отъ пьянства и отъ другихъ обычаевъ. — Казанскій преосвященный сдѣлалъ слѣдующее предложеніе своей консисторіи. «Одинъ изъ благочинныхъ казанской епархіи, въ донесеніи своемъ о состояніи подвѣдомаго ему благочинническаго округа за прошедшій 1875 годъ, говоря о религіозно-нравственномъ состояніи прихода, между прочимъ, прописываетъ, что „хотя приходскіе священники часто говорятъ поученія въ церквахъ и внѣ церкви пользуются всѣми случаями, чтобы преподавать здравое ученіе своимъ прихожанамъ, при всемъ томъ грубые пороки еще существуютъ въ народѣ. Такъ, пьянство продолжается по прежнему. Ему предаются крестьяне преимущественно въ праздники, во время свадебныхъ пировъ, на сырной недѣлѣ, начиная съ четверга и кончая воскресеньемъ, во время такъ называемыхъ помочей, бывающихъ лѣтомъ при уборкѣ съ полей хлѣба, и обыкновенно устраиваемыхъ въ воскресные и праздничные дни, къ явному оскорбленію святости сихъ дней, когда, вмѣсто храма Божія, люди отправляются въ поле на работу съ грѣшною мыслию послѣ работы напиться пьяными, какъ и дѣйствительно напиваются. Пьянство бываетъ также при отпадѣ молодыхъ людей въ рекруты, ограничивающееся, впрочемъ, преимущественно кругомъ родныхъ отдаваемого. За симъ благочинный описываетъ несоглас-

ный съ духомъ христіанства образъ препровожденія вечеровъ на святкахъ у простаго народа. Въ эти святые дни, когда христіанамъ приличествуетъ вести себя наиболѣе благопристойно, по словамъ благочиннаго, молодые люди обоихъ половъ наряжаются—мужчины въ женскія, а женщины въ мужскія одежды, и въ такомъ видѣ ходятъ изъ дома въ домъ, покоютъ, пьютъ, пляшутъ, и говорятъ непристойныя рѣчи, и бываетъ шумъ и крикъ какъ въ домахъ, такъ и на улицахъ. Чтобы отвлечь народъ отъ такого безобразія у себя въ приходѣ, благочинный съ своимъ помощникомъ, при участіи нѣкоторыхъ благочестивыхъ прихожанъ своихъ—мѣстныхъ землевладѣльцевъ, открылъ на святкахъ вечернія собранія, на которыхъ читались статьи религіозно-нравственнаго содержанія, либо направленные къ искорененію въ народѣ суевѣрій и противохристіанскихъ обычаевъ, предлагаемы были также статьи, относящіяся къ сельскому хозяйству или объясняющія явленія природы. Чтобы не утомить вниманія слушателей, чтеніе сопровождалось пѣніемъ церковныхъ пѣсней, которое исполнялось хоромъ изъ дѣтей прихожанъ, при нѣкоторомъ участіи умѣющихъ пѣть изъ собравшихся. Успѣхъ этой мѣры былъ очевидный и весьма утѣшительный; прихожане обоего пола и всякаго возраста охотно посѣщали собранія въ продолженіи всѣхъ святокъ; нѣкоторыя собранія были особенно многочисленны, состоя болѣе чѣмъ изъ 200 человекъ; но что въ особенности важно—хожденіе по домамъ наряженныхъ почти прекратилось; вездѣ стало тихо и въ домахъ, и на улицахъ. Изложенное о благочиннымъ относительно религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ въ его округѣ, сколько извѣстно, не ограничивается какою либо извѣстною мѣстностію, а болѣе или менѣе распространено повсюду, составляя общій недостатокъ русскаго народа. И по донесеніямъ другихъ благочинныхъ видно, что нетрезвость есть преобладающій порокъ въ нашемъ народѣ, весьма трудно врачуемый всѣми принимаемыми противъ него мѣрами. Обычай предаваться разгулу въ извѣстныя времена, какъ на сырной

недѣлѣ, при помочахъ, при отдачѣ въ рекруты дѣтей, есть явленіе, очень знакомое всѣмъ. Не мѣнѣе извѣстенъ и обычай наряжаться на святкахъ въ маски и ходить по домамъ съ шумомъ и крикомъ, пѣніемъ пѣсенъ и проч. Не сомнѣваюсь, что многіе изъ приходскихъ пастырей казанской паствы, смотря на сіе, глубоко скорбятъ и по возможности, посредствомъ церковной проповѣди, стараются ослабить развитіе пьянства въ народѣ и вывести изъ употребленія обычаи, подобные описаннымъ. Но нѣкоторые, сколько мнѣ извѣстно, смотрятъ на пьянство и на существующія издавна въ народѣ нехристіанскіе обычаи довольно равнодушно, считая сіе неизбѣжнымъ зломъ, къ искорененію или ограниченію котораго они находятъ себя безсильными. Доходили до меня слухи, что въ иныхъ мѣстахъ есть обычай даже и у священно-церковно-служителей созывать къ себѣ на помощь народъ въ дни праздничные, хотя и послѣ службы церковной, и, разумѣется, съ обычнымъ при семъ угощеніемъ. Все сіе побуждаетъ меня вновь напомнить приходскимъ пастырямъ, дабы они всемѣрно усилили свою пастырскую дѣятельность, направивъ оную къ искорененію усиливающагося въ народѣ пьянства и грубыхъ, противу-христіанскихъ обычаевъ, каковы указаны выше. Съ этою цѣлію пусть они и въ церковной проповѣди, и въ частной бесѣдѣ, при всякомъ удобномъ случаѣ, возможно чаще касаются сего предмета, убѣждая прихожанъ къ составленію приговоровъ о закрытіи у себя питейныхъ заведеній и прекращеніи пьянства, чему примѣры есть уже въ казанской епархіи, а также объ оставленіи какъ вообще дурныхъ обычаевъ, такъ въ частности и упоминаемыхъ въ означенномъ донесеніи о. благочиннаго. Чтобы усилѣннѣе достигалась эта цѣль, пусть оо. іереи обратятся къ участію и содѣйствію почетнѣйшихъ и наиболѣе влиятельныхъ лицъ въ приходѣ— изъ самыхъ-ли прихожанъ или только проживающихъ въ приходѣ. Что же касается собственно до уничтоженія обычая наряжаться на святкахъ и вообще проводить святочные вечера, какъ и другіе праздники, въ буйномъ и безчисленномъ ве-

сельѣ, то желалось-бы, чтобы прииѣръ благочиннаго, открывшаго въ своемъ приходѣ вечернія собранія на святкахъ, нашолъ себѣ подражателей, и чтобы мѣра, употребленная имъ для отвлеченія народа отъ обычныхъ святочныхъ безобразій, какъ уже оправданная опытомъ, имѣла примѣненіе въ другихъ приходахъ. Предлагаю консисторіи дать по сему циркулярное предписание приходскимъ священникамъ казанской епархіи, и для чтенія народу въ праздничные и воскресные дни рекомендовать выписывать весьма полезное и дешовое— 1 руб. 60 коп., съ доставкою въ годъ—еженедѣльное изданіе „Общества распространенія полезныхъ книгъ въ Москвѣ“ (Изв. по казан. епарх. № 8).

—О порядкѣ допущенія иконописцевъ къ работамъ въ церк-
вахъ—Его высокопреосвященство въ предложеніи ка-
занской дух. конс., отъ 10 мая 1876 г. за № 1,477,
изложилъ: „Усматриваю я нерѣдко изъ дѣлъ, что во
многія сельскія церкви, для обновленія старыхъ или
написанія новыхъ иконъ, допускаются иногда мастера
безъ всякаго разбора, никому неизвѣстные, не имѣю-
щіе никакихъ документовъ о своемъ искусствѣ и предо-
ставленномъ имъ отъ какого либо начальства правѣ
брать на себя подряды на иконостасныя работы. Меж-
ду такими бродящими мастерами оказываются иные,
пищущіе иконы въ грубомъ раскольническомъ вкусѣ,
съ особенностями, противными православію, какъ не-
давно случилось при возобновленія старыхъ иконъ въ
одной приходской церкви спасскаго уѣзда, откуда до-
ставлены были мнѣ нѣкоторыя иконы, частію обновлен-
ныя, а частію вновь написанныя, однимъ странствующимъ
мастеромъ. Для предупрежденія сего на будущее
время, предлагаю консисторіи предписать циркулярно
по епархіи, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда нужно бы-
ваетъ гдѣ либо или вновь писать иконы для иконоста-
совъ, а равно и росписывать церковь стѣнною иконо-
писью или же обновлять старую иконопись, при-
няты были въ руководство слѣдующія правила, что-
бы: 1) требовались непременно отъ берущихся за

дѣло мастеровъ надлежащіе документы, свидѣтельствующіе о ихъ искусствѣ, благонадежности, а равно и о предоставленномъ имъ правѣ брать на себя работы по иконописи церковной, къ каковымъ документамъ могутъ быть присовокупляемы и одобрительные отзывы симъ мастерамъ отъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ они прежде производили работы, безъ каковыхъ документовъ никто не долженъ быть допускаемъ къ работамъ; 2) требовались предварительно отъ допускаемыхъ къ работамъ мастеровъ опыты ихъ искусства, изъ которыхъ можно бы было усматривать ихъ благонадежность къ дѣлу, а также рассматривать тщательно рисунки или оригиналы, съ коихъ мастера имѣютъ писать тѣ или другія иконы, причѣмъ не допускалось бы въ исполненіи работъ ничего неприличнаго строгому церковному вкусу и несогласнаго съ штилемъ православно-византійской иконописи.



Движеніе по епархіальной службѣ.

Опредѣлены: Резолюціей Его Преосвященства 12/15 сентября сего года въ XIV округѣ утвержденъ благочиннымъ Священникъ горяченской церкви Іоаннъ Корчагинъ, а кандидатомъ по немъ священникъ Уральскаго Михаило-Архангельскаго Собора Іоаннъ Авдѣевъ. —

Рукоположенъ: И. д. псаломщика Оренбургскаго Коедральнаго Собора Антоній Насоновъ Его преосвященствомъ 26-го августа рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на псаломщической ваканціи.

Перемѣщены; И. д. псаломщика Ильинскаго прихода діаконъ Василій Циркулинскій Его преосвященствомъ 17/20 сентября сего года переведенъ на праздное псаломщическое мѣсто въ село Каменку. —

Состоящій на Псаломщической вакансiи при Троицкомъ Соборѣ дiаконъ Федоръ Соколовъ, и и. д. Псаломщика Каратабанскаго прихода Василій Гиляровъ резолюціей Его преосвященства 10 сентября сего года переведены одинъ на мѣсто другого.—

Настоятель губерлинскаго прихода, священникъ Алекторовъ, Резолюціей Его преосвященства 24 августа переведенъ въ Еманжельскій приходъ, а вмѣсто его 29 августа назначенъ вновь рукоположенный во священника дiаконъ Оренбургской Георгіевской церкви Александръ Маврицкій.—

И. д. псаломщика Верхнеуральскаго Благовѣщенскаго собора Василій Евладовъ резолюціей Его преосвященства 16 сентября переведенъ И. д. псаломщика въ Оренбургской Георгіевской церкви.—

И. д. сверхштатнаго псаломщика Исаевскаго прихода Петръ Красноперовъ резолюціей Его преосвященства отъ 12 октября сего года переведенъ на штатное псаломщическое мѣсто въ Звѣриноголовскій приходъ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 Октября сего года за № 3917, Настоятель Становскаго прихода Священникъ Григорій Поповъ утвержденъ и. д. благочиннаго въ 12 округѣ, а кандидатомъ по немъ священ. села Костылева А. Размариновъ.

Уволенъ: И. д. Сверхштатнаго псаломщика села Каменки Федоръ Дмитріевскій Его преосвященствомъ 20 августа сего г., уволенъ въ заштатъ.

Умершіе исключаются изъ списковъ: И. д. псаломщика Уйскаго прихода Гервасій Холмогорцевъ 7 августа сего года умеръ.—

Списокъ призднымъ мѣстамъ Оренбургской епархіи. Настоятельскія: Оренбургскаго уѣзда: въ пос. Пречистенскомъ, Чернорѣченскомъ; Челябинскаго уѣзда: въ Звѣриноголовскомъ и Пѣтуховскомъ. Помѣщическія: Оренбургскаго уѣзда: въ сел. Богородскомъ, Софійскомъ, въ пос. Успенкѣ; Верхнеур. уѣзда: въ пос. Остролонскомъ, въ отр. Верхнеказинскомъ, въ Бѣлорѣцкомъ заводѣ, въ Авзяно-Петровскомъ зав.; Троицкаго уѣзда: въ Заводѣ Міясскомъ; Челябин. уѣзда: въ слоб. Воскресенской, въ сел. Долговскомъ, Каминскомъ, Карачельскомъ, Становскомъ и Брутоярскомъ.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово преосвященнаго Варлаама, епископа оренбургскаго (потомъ черниговскаго), въ день выноса изъ г. Оренбурга чудотворной казанской иконы Божіей Матери, приносимой туда ежегодно изъ села Табынска уфимской епархіи. (1)

Многочисленно паче обычнаго сегодня собраніе ваше здѣсь, христіане. И это радуется насъ также, какъ веселится земледѣлецъ, когда смотритъ на обширную ниву свою и видитъ, какъ она густа и полна спѣлыхъ, тучныхъ класовъ, и что въ ней нигдѣ нѣтъ пустыхъ, голыхъ мѣстъ почвы. Что же собрало васъ сюда нынѣ въ такомъ множествѣ? Святое усердіе ваше воздать хвалу и честь пресвятой Дѣвѣ Богоматери предъ чудотворною иконою Ея, ежегодно посѣщающею градъ нашъ изъ сосѣдней паствы, и сегодня возвращающеюся отъ насъ въ домъ свой, на мѣсто чудеснаго явленія своего.

Итакъ, соборъ святой, *Богородицу и Матерь Свята* *возвеличимъ* днесь съ особеннымъ усердіемъ нашимъ. Но какъ можемъ по достоинству *возвеличить* Ее? Особенно дерзнемъ ли своими немощными и нечистыми устами слагать собственныя хвалебныя пѣсни Матери Бога нашего юже *поютъ Ангели Божіи, честнѣйшей херувимъ и славнѣйшей безъ сравненія серафимъ*? Нѣтъ, поистинѣ, мы должны сознаться, что удобнѣе и безопаснѣе намъ *молчаніе* предъ Нею, нежели *пѣсни тѣмъ* Ей, хотя мы и имѣемъ *произволеніе* и весьма желаемъ сего. Нѣтъ, и св. Церковь, предначинательница священныхъ пѣнопѣній во св. собраніяхъ нашихъ, этотъ божественный органъ Духа Святаго, — и она, когда приглашаетъ насъ съ нѣкоторою особливостію *возвеличить* вкупѣ съ нею *въ пѣсняхъ Богородицу и Матерь Свята*, приносить Ей не свою пѣснь хвалебную (хотя впрочемъ у ней пѣсней сихъ великое множество), но находитъ приличнѣе и достойнѣе Ея величія воспѣть въ честь Ея собственную Ея пѣснь — *пѣснь Богородицы*, а отъ себя прилагаетъ къ оной, какъ исполненіе пророчесственныхъ

1) Сказано 22 октября 1866 года въ оренб. каеед. соборѣ.

словъ Ея, лишь сія немногія, но величественныя слова: *Честнѣйшую зерувилъ и славнѣйшую безъ сравненія серафимъ, безъ истлѣнія Бога Слова рождишую, сущую Богородицу, Тя величаемъ, Сію-то пѣснь, пѣснь Богородицы, съ отвѣтнымъ гласомъ на оную св. Церкви повторимъ нынѣ въ честь Богоматери и мы, честный сборъ православный; но воспоемъ не языкомъ токмо, а какъ учитъ св. Павелъ, и умоумъ, не на воздухъ глаголюще, но съ разумнѣемъ посильнѣмъ и назиданіемъ для себя (1 Кор. 14, 9. 15).*

Всѣмъ и каждому извѣстна *пѣснь Богородицы*. Когда пресвятая Дѣва, принявъ благовѣстіе отъ Ангела, преестественно зачала во чревѣ своемъ Бога-Слово плотию, вскорѣ послѣ сего пошла въ домъ своихъ родственниковъ Захаріи и Елисаветы, и лишь только привѣтствовала Елисавету, какъ тотчасъ радостно взыгрался во чревѣ послѣдней младенецъ, которымъ она была беременна — великій Іоаннъ Предтеча, и сама Елисавета, исполнившись Духа Святаго, провозгласила Ее благословенною отъ Бога паче всѣхъ женъ, потому что Она носить во утробѣ своей благословенный плодъ, ради коего и въ коемъ *благословятся вси языци земнии* (Быт. 22, 18), и не могла парадоваться счастію своему, что *прииде Мати Господа ея къ ней* (Лук. 1, 43). Когда преблагословенная Дѣва Марія все сіе слышала, отверзла и Сама богодвижимыя уста свои, и изрекла сію хлалѣбную и пророчественную пѣснь: *Величитъ душа моя Господа, и возрадовася духъ мой о Бозѣ Спасѣ моемъ; яко призрѣ на смиреніе рабы своея, се бо отнынѣ ублажатъ мя вси роди; яко сотвори мнѣ величіе Сильный, и свято имя Его, и милость Его въ роды родовъ боящимся Его. Сотвори державу мышцею своею, расточи гордыя мыслию сердца ихъ. Низложи сильныя со престолъ, и вознесе смиренныя. Амудія исполни благъ, и богатящіяся отпусти тищи. Воспріятъ Израиля, отрона своего, помнѣти милости, (якоже глагола ко отцемъ нашимъ) Аврааму и стѣмени его до тѣка* (Лук. 1, 46 — 55). То есть, какбы такъ рекла Богоблагодатная Марія ко св. Елисаветѣ: „подлинно, справедливо все, что ты теперь изрекла о мнѣ или паче о той

милости, какую Господь сотворилъ со мною и со всѣмъ израилемъ, и которая доселѣ мнѣ только одной была вѣдома; я глубоко чувствую и сознаю величіе сей милости Его. Итакъ, буди благословенно имя Господне во вѣки! Радуется, восхищается духъ мой радостію святою и неизреченною, какую принесъ мнѣ съ неба Ангель-предстатель,—радуется о Бозѣ, Спасителѣ моемъ. И какъ мнѣ не радоваться и не благословлять Бога, когда Онъ благоволилъ столь милостивымъ окомъ призрѣть на меня, смиренную рабу свою, не по заслугамъ моимъ, а единственно по благодати своей? Ибо отнынѣ, ради Его—Господа будутъ ублажать меня всѣ племена человѣческія въ роды родовъ. Какъ мнѣ не восхищаться духомъ и не воздать хвалы Богу израилеву за сіе, неизглаголанное великое дѣло, которое Онъ—всесильный и святой совершилъ со мною, содѣлавъ меня Матерію Сына своего и Бога моего? Такъ, Онъ всегда изъ рода въ родъ являлъ особенную милость свою *ко израилю*, котораго *избралъ и произволи любити паче всѣхъ языкъ* (Второз. 10, 15), за то, что онъ одинъ изъ всѣхъ народовъ вѣдалъ Его—истиннаго Бога и служилъ Ему преподобіемъ и правдою. Ибо сколько разъ Господь являлъ силу мышцы своей въ защиту его, разсѣвалъ гордые замыслы противу него враговъ его? Не мышца ли Леговы нѣкогда поразила и низложила гордый Египеть, и вознесла, прославила смиреннаго израиля и многократно потомъ чудодѣйственно спасала его отъ руки всѣхъ ненавидѣвшихъ его? Сколько благъ излилъ на него благій и праведный Господь, не временныхъ токмо, но наипаче вѣчныхъ, духовныхъ, между тѣмъ какъ мящихъ о себѣ мудрыхъ быти, по вѣчной правдѣ своей, оставилъ ни съ чѣмъ—*оставилъ вся языки ходити съ путехъ ихъ* (Дѣян. 14, 16)? Такъ, отъ вѣка *израиль есть часть Господня* (Сыр. 17, 15); но въ наши наипаче дни Господь являетъ ему неизглаголанную милость свою; нынѣ *помянулъ Онъ и исполняетъ заповѣтъ святой свой, клятву, сюже клялся ко Аврааму отцу нашему.* Буди благословенно имя Господне отнынѣ и до вѣка!“

Видите, слуш. хр., какими высокими помыслами и чувствованіями наполнена душа пресвятой Дѣвы Маріи, Матери Господа нашего! Духъ благочестія дышетъ въ каждомъ словѣ Ея; Она величаетъ и превозноситъ Господа; радуется духомъ — о комъ? о Божѣ Спасителѣ; проповѣдуетъ чудныя дѣла Божіи и величайшее изъ всѣхъ дѣлъ — искупленіе и спасеніе рода человѣческаго. Духъ смиренія руководитъ и помышленіями и языкомъ Ея: Она вполнѣ сознаетъ свое высокое предназначеніе, и пророчески предвидитъ славу и честь себѣ отъ всѣхъ племенъ и языковъ, но мыслить о себѣ самой не болѣе, какъ о *смиреной рабѣ Господней*, ничего въ избраніи своемъ не приписываетъ своимъ достоинствамъ, а все относить къ милости и благодати Господней. Но наипаче духъ вѣры въ Искупителя наполняетъ сердце Ея; ибо что въ сущности Она исповѣдуетъ въ пѣсни своей? То, что данное древле Богомъ обѣтованіе израилю о пришествіи Искупителя уже исполняется, что Мессія, вѣрою въ коего жили отцы Ея и праотцы, есть обѣтованный плодъ чрева Ея. Не ясно ли это свидѣтельствуемъ, что душа Ея преисполнена живой вѣры въ Него, и что Она помышляла о Немъ, вѣровала въ Него и чаяла пришествія Его еще прежде, нежели содѣлалась Матерію Его и даже прежде, чѣмъ приняла благовѣстіе о Немъ отъ Ангела? И сія-то, конечно, вѣра Ея пораждаетъ теперь въ сердцѣ Ея великую радость и движетъ уста Ея на прославленіе Бога израилева.

За сія-то, безъ сомнѣнія, высокія добродѣтели и многія другія, сокровенныя отъ взоровъ человѣческихъ, но совершенно вѣдомыя *Испытующему сердца и утробы праведно*, избралъ Господь Дѣву Марію изъ всѣхъ жепъ благочестивыхъ и праведныхъ, бывшихъ отъ начала міра и будущихъ, яко непорочную и святыхъ святѣйшую, воспиталъ и предуготовилъ Ее Духомъ Святымъ къ Ея высокому жребію и содѣлалъ Ее Матерію своею, воспринявъ отъ Нея естество человѣческое. Убо достойно и праведно св. Церковь *величаетъ Ее честнѣй-*

*шею херувимъ и славнѣйшею безъ сравненія серафимъ, безъ истыянїя Бога Слова рождшею, сущою Богородицею. Ибо кого Она родила? Бога истиннаго, Слово Божіе, прежде вѣкъ отъ Бога родившееся и безначально со Отцемъ и Духомъ пребывающее, которое въ послѣдніе дни, ради нашего спасенїя, вселилось во утробу Ея и отъ Нея безъ измѣненїя воплотилось (Точн. излож. прав. вѣры кн. 3, гл. 12). И потому, хотя Іисусъ Христосъ родился отъ Нея не по Божеству своему, которое вѣчно, а по человѣчеству; но Она есть воистину Богородица въ томъ разумѣ, что Родившійся отъ Нея въ самомъ рожденїи отъ Ней былъ, какъ и всегда есть, не простой человѣкъ, но вмѣстѣ и истинный Богъ (Простр. кат. православно-каѳолич. Церкви, симв. чл. 3). Но если Она истинно есть Богородица, въ собственномъ смыслѣ сего слова: то какая тварь, не говоря, дольняя, но и горняя можетъ быть сравнена съ Нею въ семь достоинствѣ Ея и величїи? Не должны ли все племена ублажать Ее, яко приснодѣвственную Богоматерь *честнѣйшую херувимъ и славнѣйшую безъ сравненїя серафимъ? Воистину, съ изумленїемъ восклицаетъ Апостоль, говоря о превосходствѣ природы человѣческой во Христѣ предъ ангельскою, -- воистину, не отъ Ангелъ Богъ-Слово естество прїемлетъ, но отъ семени Авраамова прїемлетъ* (Евр. 2, 16), т. е. отъ преблагословенной въ женахъ Дѣвы Марїи изъ рода Авраамова. *Сынъ Божїи Сынъ Дѣры былетъ, богословствуетъ одинъ изъ отечественныхъ учителей Церкви, и Ею же Отецъ прежде вѣкъ роди безъ матери, Тою же во времени безъ отца роди Дѣва Матерь Марїа. О прїязнѣства Марїина, самому Богу Отцу подобящаяся!... Богъ Отецъ глаголетъ къ Сыну своему: Сынъ Мой еси Ты, Азъ днесъ родихъ Тя; Марїа такожде къ Нему глаголетъ: Сынъ Мой еси Ты, Азъ днесъ родихъ Тя, или иными словесы, тужде мысль имущими... Можетъ ли кто отъ Ангелъ тако рещи къ Единородному Сыну Божїю? Не вси ли суть слуги Божїи? Ничтоже Тебѣ равно есть, о преблаженная Мати Божїа! Вся бо, яже суть, или выше или ниже Тебе суть: выше Тебе единъ Богъ; ниже Тебе ося, яже не суть Богъ* (Кан. вѣр.. догм. о призв. Св. 7, 2).*

Подлинно, недоумѣетъ всякъ языкъ благохвалити по достоянію, изумляетъ же умъ и премірный пѣтъ Ты, Богородице! Обаче, благая сущи, вѣру прими, ибо любовь еси божественную нашу; Ты бо христіанъ еси Предстательница: Ты величаемъ.

Но величая, сл. хр., Матерь Божию, поучимся и Ея добродѣтелямъ, хотя нѣкоторымъ. Какимъ же?

Вопервыхъ Ея благочестію. Вы уже слышали, что Она, лишь только вошла въ домъ своихъ родственниковъ и привѣтствовала св. Елисавету, какъ сія тотчасъ отъ одного вида и голоса Ея исполнилась св. восторгомъ, и обѣ начали восхвалять Бога и возвѣщать дивныя дѣла Его промысла и искупленія рода человѣческаго. Таковы свиданіе и бесѣда пресвятой Дѣвы Маріи съ благочестивою Елисаветою. Надобно, слуш. хр., чтобы и наши собранія нигдѣ и никогда не были чужды, а тѣмъ паче враждебны духу благочестія: ибо мы нигдѣ и никогда не перестанемъ быть христіанами. Но о чемъ обыкновенно бесѣдуемъ мы и что дѣлають христіане нашихъ временъ, когда посѣщаютъ другъ друга, или сходятся гдѣ нибудь, чтобы раздѣлить другъ съ другомъ время? О пересудахъ, злорѣчій и подобномъ я не говорю, какъ о порокахъ не вездѣ терпимыхъ; неистощимыми предметами бесѣдъ почти всюду: ежедневныя событія житейскія—собственныя наши и чужія, удачи и неудачи какихъ нибудь предприятий, убранства и наряды, минувшія увеселенія свѣтскія, планы и толки о новыхъ и т. п., но рѣдко гдѣ и когда, а индѣ и никогда не бесѣдуютъ о святомъ и священномъ: о Промыслѣ, располагающемъ событіями жизни нашей, объ украшеніи души добродѣтелями, о наслажденіяхъ духовныхъ, которыя доставляетъ намъ св. Церковь въ своихъ священныхъ собраніяхъ проповѣданіемъ слова Божія, возношеніемъ о насъ умиленныхъ моленій ко Господу, свящ. пѣснопѣніями, тайноводственными обрядами, божественными тайнодѣйствіями и т. п. Конечно, не предосудительно и нужно разсуждать съ другими и о дѣлахъ житейскихъ, о предметахъ свѣтскихъ, но не единственно симъ только и всегда надобно намъ зани-

маться, христіане братія, и притомъ какъ должно разсуждать о сѣмь?—въ духѣ христіанскомъ, съ христіанскими чувствами, по христіанскимъ правиламъ правственности, а не по превратнымъ началамъ свѣта или по внушеніямъ страстей и влеченіямъ легкомыслія. А что дѣлають въ нашихъ собраніяхъ? Обыкновеннѣе то, что начало было дѣлаться у израильтянъ въ пустынѣ, когда Богъ воззвалъ изъ среды ихъ Моусея на гору и вручилъ ему скрижали закона, и что привлекло на нихъ великій гнѣвъ Божій, именно: *сѣдоша людѣ ясти и пити, и восташа играти* (Исх. 32, 6). Поразительное, слыш., сходство нравовъ въ сѣмь отношеніи нынѣшняго вѣка просвѣщеннаго съ обычаями людей, жившихъ болѣе, чѣмъ за 3000 лѣтъ до насъ. Что сказать о такихъ обычаяхъ, если судить о нихъ по божественному закону христіанскому? Общительности христіанской законъ Божій не только не запрещаетъ, но еще убѣждаетъ къ ней и называетъ ее *жертвою благоугодною Богу* (Евр. 13, 16); а эта общительность наша свидѣтельствуется, между прочимъ, взаимными посѣщеніями другъ друга, дружескими бесѣдами, угощеніями, хлѣбосолецтвомъ и т. п. Замѣтимъ еще, что самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ не рѣдко посѣщалъ и принималъ угощеніе въ домахъ благочестивыхъ людей, и первое чудо свое совершилъ на брачномъ пиру. Изъ сего нельзя не заключать, что подобная общительность между нами и самыя пиршества не противны духу и правиламъ христіанскимъ. Надобно только, чтобы они совершались такъ, какъ заповѣдалъ намъ Апостоль, когда говоритъ: *аще ясте, аще ли мѣте, аще ли ино что творите, вся оз славу Божию творите* (1 Кор. 10, 31). Но судите сами, христ. братія, къ славѣ ли имени Божія служатъ такіе пиры, на которыхъ позволимъ себѣ или грубое чревоугодіе—пресыщеніе и пѣянство, или утонченное и разорительное сластолюбіе, или явное нарушеніе св. уставовъ матери нашей Церкви? Далѣе, законъ христіанскій не запрещаетъ намъ вовсе и увеселеній и забавъ непорочныхъ и безвредныхъ для чистоты нашихъ нравовъ, когда наприим. говоритъ: *благодушествоуетъ ли кто? да поетъ* (Іак. 5, 13),

или: *радуйтесь съ радующимися* (Рим. 12, 15), и т. п.: но известная *игра*, которою у нас занимаются люди зрѣлаго и даже преклоннаго возраста съ необыкновеннымъ постоянствомъ, какбы дѣломъ важнымъ, и такъ усидчиво, какъ едва ли когда сидятъ за исполненіемъ обязанностей своего званія, и притомъ не безъ корыстныхъ побужденій, а иногда, быть можетъ, и не безъ досады и зависти;— *но играше ногами*, которому сначала учатся какъ искусству, а потомъ предаются ему страстно, и притомъ большею частію въ такое время, когда св. Церковь предначинаетъ и совершаетъ духовныя свои торжества и призываетъ къ нимъ чадъ своихъ;— *играше ногами*, которое почитается въ свѣтѣ необходимымъ качествомъ образованнаго человѣка, между тѣмъ какъ оно не менѣе свойственно и обычно у народовъ дикихъ;— искусство, лучше коего нельзя ничего придумать для выраженія легкомыслія, непостоянства, перемѣчивости, вѣтренности нравовъ и самого вихря страстей человѣческихъ;— *играше*, на которое дочери и жены христіанскія украшаются, по выраженію царя-Пророка, *яко подобіе храма* (Псал. 143, 12), а отцы и мужья, чтобы украшать ихъ такимъ образомъ, быть можетъ, принуждены бывають разоряться;— *играше*, тайное побужденіе и влеченіе къ коему есть желаніе блистать, нравиться и очаровывать, притомъ не своихъ женъ или мужей, а чужихъ;— *играше*, послѣдствіями коего, по созванію самихъ страстныхъ любителей онаго, обыкновенно бывають пустота головы и сердца, разочарованіе и скука, а иногда и недуги физическіе;— *играше* наконецъ, мадою коего была нѣкогда честная глава величайшаго изъ праведниковъ, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна... Судите сами, слуш. христ., могутъ ли быть почитаемы такія игры невинною забавою и безвредною для чистоты нравовъ? Но чтобы говорить о семъ убѣдительно, надобно имѣть языкъ и духъ Златоустаго. И потому поспѣшить къ концу не краткой бесѣды нашей.

Вмѣстѣ съ благочестіемъ мы видѣли, слуш., въ пресвятой Дѣвѣ Маріи еще образецъ глубокаго смиренія.

Не будемъ и мы надмеваться и превозноситься ни высокими талантами своими, ни знаностію рода своего, ни заслугами своими, чинами, почестями, которыя намъ воздаются, ни богатствомъ и ничѣмъ другимъ. И какъ превозноситься симъ кому бы то ни было? *Что имаша, говоритъ св. апостоль Павелъ горделивымъ, егже ниси пріялъ отъ Бога? Аще же и пріялъ еси, что хвалишися яко не пріемъ* (1 Кор. 4, 7). Притомъ несомнѣнно то, что *Господь гордымъ противится, смиреннымъ жгъ даетъ благодать свою* (Іоак 4, 6), и что мы ни чѣмъ столько не отчуждаемъ отъ себя ближнихъ нашихъ, какъ превозношеніемъ предъ ними, и ничѣмъ такъ не привлекаемъ ихъ къ себѣ, какъ смиреніемъ и предпочтеніемъ ихъ предъ собою.

Наконецъ подражаемъ, слуш., паче всего живой вѣрѣ преблагословенной Дѣвы Маріи въ Искупителя нашего. *Нѣсть бо иного имени подъ небесемъ, даннаго въ человѣчествѣхъ, о немже подобаетъ спаситися намъ* (Дѣян. 4, 12), кромя имени Господа нашего Іисуса Христа. Безъ сердечной вѣры въ Него мы не можемъ ни теорить истинно-добрыхъ, спасительныхъ и богоугодныхъ дѣлъ, ни получить отъ Бога отпущеніе грѣховъ нашихъ, ибо *Той единъ очищеніе о грѣсѣхъ нашихъ, говоритъ св. Іоаннъ Богословъ, не о нашихъ же точю, но и всего міра* (1 Іоан. 2, 2).

Если мы, слуш., усвоимъ себѣ сіи и другія добродѣтели, которыми украшена была пресв. Дѣва Богоматерь, то не суетно будетъ упованіе наше на помощь Ея намъ, не напрасно и пришествіе Ея къ намъ въ семъ чудотворномъ образѣ Ея. И по отшествіи его отъ насъ, Она никогда не оставитъ града нашего своимъ благодатнымъ присѣщеніемъ, сохранить насъ, какъ и теперь хранитъ, отъ губительной болѣзни, почти всюду и не вдалекѣ отъ жительства нашего собирающей многія и многія жертвы смерти, не забудетъ, не презритъ моленій нашихъ къ Ней, изливныхъ сдѣсь предъ симъ честнымъ образомъ Ея, и исполнитъ сіи прошенія наши; если только оныя не противны волѣ Господней и истинно полезны намъ. Аминь.

КЪ СВѢЧНОМУ ДѢЛУ.

(Продолженіе).

Въ № № 3 и 9 Владимирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ было уже заявлено о поддѣлкѣ восковыхъ свѣчъ, обнаружившейся въ Кіевѣ и Москвѣ. Для большаго ознакомленія нашихъ читателей, а чрезъ нихъ и простаго народа—съ этой фальсификаціей представляемъ здѣсь еще показаніе одного, повидимому, компетентнаго въ свѣчномъ дѣлѣ лица.

Въ № 122 *Современныхъ Извѣстій* помѣщено письмо изъ Старой Русы о поддѣлкѣ восковыхъ свѣчъ; оно знакомитъ съ любопытнымъ ходомъ этой фабрикаціи. Авторъ, очевидно самъ восковой торговецъ, начиная письмо религіозными размышленіями, затѣмъ продолжаетъ:

Въ началѣ сороковыхъ годовъ текущаго столѣтія, доколѣ чистый желтый воскъ былъ въ цѣнѣ отъ 12 до 14 рублей за пудъ, заводчикамъ не было большей и выгоды дѣлать примѣсь. Но въ началѣ пятидесятихъ годовъ, по случаю большаго урона пчелъ, цѣна на воскъ стала возвышаться; желтый воскъ дошелъ до 20 руб. за пудъ. Тогда только началъ поступать изъ—за границы воскъ, такъ называемый японскій, приготовляемый изъ смолы и другихъ жарныхъ веществъ, стоявшій въ то время 8 р. за пудъ. Это дало возможность нечестнымъ продавцамъ дѣлать примѣсь этого вещества къ чистому воску въ свѣчахъ и понизить на нихъ цѣну. Сначала это плутовство вводилось по немногу: употребляли въ пудъ свѣчъ 5 или 7 фун. воска японскаго; но когда заводчики увидѣли, что церковные старосты покупаютъ эту композицію за чистый воскъ,—то стали употреблять уже отъ 10 до 15 фунт. Но и такая большая примѣсь для покупателя оставалась неизвѣтною по той причинѣ, что воскъ японскій малознающему трудно отличить отъ настоящаго. Въ началѣ шестидесятихъ годовъ цѣна на воскъ стала возвышаться еще болѣе: желтый чистый воскъ дошелъ до 26 руб. за пудъ,—и тогда-то уже показался парафинъ. Нѣкоторые петербургскіе торговцы первые напали на этотъ вновь изобрѣтенный составъ. И вотъ, въ теченіи какихъ нибудь 15 лѣтъ, что теперь творится изъ него по Россіи! Не повѣритъ читатель,

что теперь у частныхъ торговцевъ съ большимъ трудомъ возможно найти свѣчи ихъ одного воска; большая часть ихъ съ примѣсью — если не парафина, то чего набудь другаго.

Впрочемъ, если въ Москвѣ свѣчные заводчики примѣшиваютъ въ восковыя свѣчи парафинъ; то здѣсь это дѣлается еще нѣсколько совѣстливѣе. Намъ случалось видѣть свѣчи купленныя въ Москвѣ, въ которыхъ парафина не болѣе 10 или 12 фунт. въ пудѣ. Но если бы специалистъ свѣчнаго издѣлія посмотрѣлъ что дѣлается въ Петербургѣ у торговцевъ свѣчниковъ, то пришелъ бы въ удивленіе: у петербургскихъ торговцевъ совершенно потеряно всякій стыдъ; тамъ въ пудѣ свѣчь употребляютъ нѣкоторые не 10 или 12 фунт., но 20 фунт. и даже болѣе. Случалось видѣть купленныя изъ Петербурга свѣчи даже съ нечистымъ парафиномъ, которыя отдають отвратительный запахъ, — въ родѣ керосина.

Парафинъ въ продажѣ существуетъ въ двухъ сортахъ: 1-й сортъ, лучшій, въ настоящее время въ Петербургѣ стоитъ 12 р. за пудъ; онъ запахъ имѣетъ очень малый, и когда соединяется съ воскомъ, то и этотъ запахъ совершенно терится. Если употребить этого сорта 10 или 12 фунт. въ пудѣ свѣчь, самый знатокъ свѣчной операціи не узнаетъ, что свѣчи съ примѣсью; отъ парафина воскъ дѣлается прозрачнѣе и свѣча даже оказывается свѣтлѣе обыкновенной восковой. Выработанныя свѣчи изъ 20 фунт. парафина и 20 фунт. чистаго воска, т. е. пополамъ, свѣчной специалистъ-заводчикъ можетъ различить отъ настоящей восковой, и то если хорошо самъ понимаетъ свѣчную операцію. Эту свѣчу можно узнать потому только, что она прозрачнѣе восковой; но для покупателей, церковныхъ старостъ, будетъ совершенно неразличимою отъ чистой восковой. — 2-й сортъ, низшій, стоитъ 7 руб. пудъ. Свѣчи, сработанныя съ такимъ сортомъ парафина, могутъ быть различаемы и покупателями: отъ нихъ пахнетъ керосиномъ. Но и то только тогда можетъ понять подмѣсь покупатель, когда ему впередъ сказано. Такія свѣчи въ продажѣ существуютъ въ Петербургѣ; ими снабжаются большею частію провинціи, но не столица.

Вообще, свѣчи, сработанныя съ примѣсью парафина, горятъ нѣсколько скорѣе чисто восковыхъ; въ нихъ необходимо свѣтильню ставить толще обыкновенной, иначе тонкая свѣтильна не можетъ убирать патавшій воскъ. Хотя парафинъ и вреденъ,

но отъ огня размягчается быстрѣе и сильнѣе, нежели воскъ, и при маломъ колебаніи воздуха обыкновенно начинаетъ оплывать. Свѣчи съ примѣсью парафина болѣе копятъ, чѣмъ изъ чистаго воска, — даже такіа, которыхъ идетъ въ фунтъ 40—30 и 25 свѣчь, отъ которыхъ изъ чистаго воска копоть незамѣтна, тогда какъ отъ смѣшенныхъ съ парафиномъ, когда ихъ много на подвѣщникѣ, копоть непомѣрная. Кромѣ того сіи и тѣмъ отличаются отъ чистыхъ, что не скоро прилипаютъ къ подвѣщникамъ.

Воскъ портятъ разными составами; онъ такое вещество, что всѣ почти жирныя вещества принимаетъ, но только одного менѣе, а другаго болѣе. Напримѣръ, свѣчнаго сала, хотя и прійметъ 5 или 7 фунт. на пудъ, — но уже воскъ будетъ мягче обыкновеннаго. Отъ парафина же воскъ почти не теряетъ вида, почему эта подмѣсь болѣе и употребляется свѣчными заводчиками. И вотъ такой-то постыдный промыселъ совершается тайно для міра, завѣдомо только для самихъ свѣчныхъ торговцевъ. Отчего бы, — заключаетъ авторъ, — на это не обратить вниманія вышнимъ лицамъ Церкви. А. У.

(Продолженіе будетъ).

Проектъ Устройства Епархіальной Эмеритальной Кассы.

(Продолженіе.)

§ 35. Хотя лица, вышедшія заштатъ, овдовѣвшія и осиротѣвшія до учрежденія эмеритальной кассы не участвовали въ составленіи ея капиталовъ и потому не имѣютъ права на кассовыя пенсіи и пособія, но такъ какъ эмеритальная касса имѣетъ свою задачу содѣйствовать улучшенію содержанія всего епархіальнаго духовенства, то она будетъ заботиться объ обезпеченіи нуждъ и вышедшихъ заштатъ, овдовѣвшихъ и осиротѣвшихъ до ея учрежденія.

§ 36. Для содѣйствія улучшенію содержанія вышедшихъ заштатъ, овдовѣвшихъ и осиротѣвшихъ до учрежденія кассы,

эмеритальныя пенсіи и пособія изъ общепархіальнаго капитала и попечительныхъ средствъ будутъ вначалѣ выдаваться въ размѣрѣ, опредѣленномъ §§ 23 и 25, а всѣ затѣмъ остатки будутъ отчисляться на увеличеніе пособія призрѣваемыхъ однимъ попечительствомъ. Когда же пособія послѣднихъ, чрезъ такое отчисленіе въ пользу ихъ, сравниваются съ выдаваемыми кассовыми пенсіями и пособіями первыхъ, тогда всѣ вышедшіе заштатъ, овдовѣвшія и осиротѣвшія какъ до учрежденія кассы, такъ и послѣ учрежденія ея, будутъ пользоваться равномѣрными вспоможеніями изъ кассовыхъ и попечительныхъ средствъ.

Примѣчаніе. Если въ епархіи число заштатныхъ и сиротствующихъ не будетъ превышать 1,000 семействъ, составляющихъ 350 священническихъ, 150 діаконскихъ и 500 причетническихъ, въ такомъ случаѣ, при каждагодномъ взносѣ въ кассу по 26,400 руб., дающихъ 7½% непрерывнаго дохода и при 20,000 руб., поступающихъ въ годовое пособіе изъ попечительства, возможно будетъ въ 16-й годъ отъ учрежденія кассы всѣмъ вышедшимъ заштатъ, овдовѣвшимъ и осиротѣвшимъ какъ послѣ учрежденія ея, такъ и до учрежденія ея, выдавать равномѣрныя пенсіи и пособія, не меньшія показанныхъ въ §§ 23 и 25.

§ 37. Пособія, выдаваемыя вышедшимъ заштатъ, овдовѣвшимъ и осиротѣвшимъ до учрежденія эмеритальной кассы изъ попечительныхъ источниковъ и усиленныя отчислениями въ ихъ пользу означенными въ предыдущемъ §, будутъ раздѣляться на священническія, діаконскія и причетническія, сообразно нормѣ существующаго нынѣ въ причтѣ раздѣла доходовъ и съ назначеніемъ вдовамъ вполнину противъ заштатныхъ, а сиротамъ вполнину противъ вдовъ.

Примѣчаніе. Если бы со стороны епархіальнаго попечительства, которое при выдачѣ пособій въ большинствѣ случаевъ не руководствуется нормою раздѣла причтовыхъ доходовъ, а назначаетъ размѣръ пособій по своему усмотрѣнію, встрѣтилось препятствіе въ отиѣнѣ прежняго порядка и употребленія опредѣленнаго въ § 37, въ такомъ случаѣ отчисляемыя суммы на усиленіе попечительнаго пособія имѣютъ поступить въ

пользу только тѣхъ семействъ, которыя получаютъ изъ попечительства меньшія противъ присвоенныхъ ими частей.

§ 38. Взносы въ епархіальное попечительство отъ церквей и причтовъ, доселѣ существующіе добровольными и представляемые неуравнительно, обращаются въ обязательные и въ разиѣрѣ опредѣленномъ, подобно обязательнымъ взносамъ въ эмеритальную кассу. Опредѣленный попечительный взносъ, по добровольному желанію причтовъ и церковныхъ старостъ, можетъ быть только увеличиваемъ, но ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть уменьшаемъ.

§ 39. Доходы изъ разныхъ источниковъ, доселѣ поступающіе въ составъ попечительныхъ средствъ, равно и расходы, доселѣ попечительствомъ употребляемые, кромѣ вспоможенія заштатнымъ, вдовамъ и сиротамъ, еще на инныя епархіальныя потребности, принадлежать попрежнему попечительству. Но взносы, дѣлаемые въ пользу попечительства отъ церквей и причтовъ при полученіи св. Мира, оказываются излишними при установленіи обязательныхъ и опредѣленныхъ взносовъ отъ церквей и причтовъ; равнымъ образомъ попечительный расходъ, производимый на одновременное вспоможеніе пострадавшимъ отъ пожаровъ и не имѣющимъ собственныхъ средствъ для выдачи дочерей въ замужество, долженъ быть отиѣненъ и по пункт. д) § 6 отнесенъ на попеченіе мѣстнаго благотворительнаго братства.

§ 40. Для обсужденія нуждъ своего окружнаго духовенства и оказанія содѣйствія къ улучшенію его содержанія, члены благотворительнаго братства собираются ежегодно по два раза, въ маѣ и ноябрѣ. Мѣсто и день для очереднаго собранія или съѣзда назначается самимъ духовенствомъ на предыдущемъ собраніи.

(Продолженіе будетъ).

Прибавленіе къ оффиціальному отдѣлу
„Оренб. Епарх. Вѣдомостей“
№ 21

ноября 1-го дня, 1876 года.

вожіею милостію

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

царь польскій, великій князь финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ **НАШИМЪ** подданнымъ.

Въ 30 день сего Сентября, Любезнѣйшая **НАША** Невѣстка, Ея Императорское Высочество, Государыня Великая Княгиня Марія Павловна, Супруга Любезнѣйшаго **НАШЕГО** Сына, Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Владиміра Александровича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ **НАМЪ** Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченаго **К и р и л л о м ъ**.

Такое **ИМПЕРАТОРСКАГО НАШЕГО** Дома приращеніе пріемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей въ утѣшеніе **НАМЪ** ниспосланной, **МЫ** вполнѣ удостовѣрены, что всѣ вѣрноподданные **НАШИ** вознесутъ съ **НАМИ** ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Поворожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, Сего Любезнѣйшаго **НАМЪ** Внука,

Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Ливадіи, въ 30 день Февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча посемьсотъ семьдесятъ шестое, Царствования же НАШЕГО въ двадцать второе.

На подлинномъ Собственной Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.



Печатано въ Санктпетербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ, Октября 6 дня 1876 года.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

Октября 6 дня 1876 года, № 5 — о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини МАРИИ ПАВЛОВНЫ Сыномъ, нареченнымъ КИРИЛЛОМЪ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 сего Октября за № 4088, съ препровожденіемъ, въ копию, Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манifestа, даннаго въ 30 день минувшаго Сентября, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини МАРИИ ПАВЛОВНЫ отъ бремени Сыномъ КИРИЛЛОМЪ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини МАРИИ ПАВЛОВНЫ отъ бремени Сыномъ, Великимъ Княземъ КИРИЛЛОМЪ, и о именованіи Новорожденнаго Вели-

каго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, увѣдомить печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица, и препроводивъ къ нимъ печатные экземпляры Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всередостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ - въ первый же воскресный или праздничный день, предъ Литургіею, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію) и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, послѣ Высочайшей Фамиліи, такъ: „и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Кириллѣ Владиміровичѣ.“ 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣднѣемъ.

По указу Его Императорскаго величества, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали дѣло объ открытіи четвертаго священническаго мѣста при Табынской церкви, Стерлитамакскаго уѣзда, Уфимской епархіи. и о раздѣлѣ доходовъ, получаемыхъ при хожденіи съ табынскою иконою Божіей Матери по Оренбургской епархіи. И по справкѣ Приказали: Изъ изложеннаго видно, 1) что преосвященный Уфимскій, въ февралѣ 1873 года, ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ открытіи при Табынской церкви, Стерлитамакскаго уѣзда, четвертаго священническаго мѣста, съ тѣмъ, что бы на содержаніе четвертаго, какъ и двухъ другихъ добавочныхъ священниковъ сверхъ доходовъ, получаемыхъ отъ служенія молебновъ предъ Табынскою чудотворною иконою Божіей Матери, былъ назначаемъ окладъ жалованія, въ размѣрѣ 108 рублей; II) что управляющій дѣлами Высочайше утвержденнаго присут-

ствія по дѣламъ православнаго духовенства, въ виду того, что священники Табынской церкви, получая изъ братской кружки, каждый до 1300 руб. въ годъ, имѣютъ вполнѣ достаточныя мѣстныя средства для содержанія, а между тѣмъ значительное число сельскихъ причтовъ Уфимской епархіи, изъ коихъ нѣкоторые состоятъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, или вообще не получаютъ жалованья, или получаютъ въ меньшихъ противъ штатнаго положенія размѣрахъ, по недостатку ассигнованной изъ казны на эту епархію суммы, — находить нужнымъ, прекративъ отпускъ изъ казны Табынскому причту оклада 108 руб., назначить эту сумму какому либо другому изъ болѣе нуждающихся въ пособіи сельскихъ причтовъ Уфимской епархіи; III) что Ваше преосвященство признаете необходимымъ, что бы, при хожденіи по Оренбургской епархіи съ чудотворною иконою Божіей Матери, Табынскій причтъ всегда слѣдовалъ съ своимъ церковнымъ старостой или его помощникомъ, и что бы всѣ доходы, какіе только поступаютъ отъ служенія передъ иконою молебновъ, кромѣ прикладовъ натурою, а также огарочный доходъ и денежныя пожертвованія въ пользу иконы, дѣлились поровну; первые между причтами Табынскимъ и тѣмъ, гдѣ будетъ находиться икона, а послѣдніе съ тою церковію, въ которую будетъ принесена икона; раздѣлять же братскихъ доходовъ между причтами Табынскимъ и Оренбургскаго Каѳедральнаго собора оставить на прежнемъ основаніи; и IV) что Табынскіе прихожане, по донесенію преосвященнаго Уфимскаго, желаютъ, что бы чудотворная икона находилась на мѣстѣ въ Великій постъ, Св. Пасху и въ Девятую пятницу. Разсмотрѣвъ изложенное и имѣя въ виду, что за послѣдовавшимъ по Высочайше утвержденному 7 апрѣля 1873 г., новому росписанію приходовъ и причтовъ Уфимской епархіи открытіемъ четвертой священнической вакансіи при Табынской церкви, представленіе Преосвященнаго Уфимскаго по сему предмету уже не требуетъ распоряженія, Святѣйшій Синодъ, признавая съ своей стороны вышеупомянутыя предложенія Управляющаго дѣлами

присутствія и Вашего Преосвященства справедливыми опредѣляетъ: предписать Преосвященному Уфимскому указомъ: 1) прекратить со второй половины сего года отпускъ изъ казны четвертому священнику Табынской церкви оклада жалованья въ размѣръ 108 руб. въ годъ и назначить таковой одному изъ священниковъ тѣхъ сельскихъ причтовъ Уфимской епархіи, которые вовсе не получаютъ онаго; 2) сдѣлать распоряженіе, что бы прихожденіи по Оренбургской епархіи съ чудотворною иконою Божіей Матери, Табынскій причтъ всегда слѣдовалъ съ своимъ церковнымъ старостою, или его помощникомъ и что бы при семъ былъ соблюдаемъ порядокъ раздѣла доходовъ согласно вышеизложенному предположенію Вашего Преосвященства; и 3) дозволить Епархіальному начальству, если найдено будетъ удобнымъ, оставлять чудотворную икону въ Табынской церкви, согласно желанію прихожанъ оной въ Великій постъ, Св. Пасху и Девятую Пятницу. Для свѣдѣнія объ изложенномъ дать Вашему Преосвященству указомъ. Сентября 29 дня 1876 года. Подлинное подписали: Оберъ секретарь Крыжинъ. И. д. секретаря Сомовъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 октяб. 1876 года за № 3913, послѣдовала слѣдующаго содержанія: Имѣть къ исполненію касательно раздѣла дохода отъ Табынской чудотворной иконы между причтомъ Табынскимъ и причтами Оренбургской Епархіи.—

Содержаніе: I. Отдѣлъ Официальный.—Сообщеніе.—Движеніе по епарх. службѣ.—II Отдѣлъ Неофициальный.—Слово въ день вноса изъ Оренбурга чудотворной казан. иконы Божіей Матери.—Свѣчное дѣло.—Объ эмеритурѣ.—Прибавленіе къ офиц. отдѣлу.—

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ
Каведр. Прот. С Семеновъ.

№ 20 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданъ на почту 15 Октяб.

Печат. доз. Цензоръ *Прот. П. Сахаровъ.* Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

ОРЕНБУРГСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благочинныхъ.

1876

15 НОЯВ. № 22.

Цѣна годовому изданію съ укушкой, доставкой и цѣрессидкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 коп.

I. СЪДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫИ

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТЫИШАГО СИНОДА

Отъ 25 августа — 21 сентября 1876 года, № 68, — объ „Учебномъ атласѣ всеобщей географіи“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святыишій Правительствующій Синодъ оцуждалъ предложеніе Господина Исправляющаго должность Синадальнаго Оберъ-Прокурора, № 220, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленный А. Линбергомъ „Учебный атласъ всеобщей географіи“ (и исправленное и

дополненное изданіе. Лейпцигъ, 1874 года) одобряется, какъ полезное пособіе при преподаваніи и изученіи географіи, для фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 162, объ „Учебномъ атласѣ всеобщей географіи А. Линберга“ (второе исправленное и дополненное изданіе. Печтано въ Лейпцигѣ у Ф. А. Бротгауза. 1874 года).

Цѣлью настоящаго изданія, кромѣ доставленія пособія для учащихся, вполне соответствующаго общепотребительнымъ нынѣ учебникамъ по географіи - образовать такое учебное пособіе, „которое бы при изученіи географіи позволило ввести способъ, побуждающій учащихся къ большей самодѣятельности“. Такимъ образомъ г. Линбергъ желаетъ примѣнить къ преподаванію географіи такой же методъ преподаванія, который употребляется при преподаваніи главныхъ предметовъ общеобразовательнаго курса. Онъ находитъ возможнымъ предлагать изъ географіи такіе же вопросы и задачи для умственныхъ упражненій учащихся, какіе напримѣръ предлагаютъ имъ учителя математики или древнихъ языковъ. Матеріаломъ для подобнаго рода работъ служатъ помѣщенныя въ разсматриваемомъ атласѣ карты теплыхъ и холодныхъ морскихъ теченій, вѣтровъ и количества падающихъ дождей, замѣчательнѣйшихъ высотъ всѣхъ частей свѣта, сравнительная таблица важнѣйшихъ рѣкъ и озеръ, карты распространенія на земномъ шарѣ хлѣбныхъ растений, сахарнаго тростника, кофейнаго дерева, какао, ванили, металловъ и камней, разнаго рода животныхъ, птицъ и пресмыкающихся, распространенія человѣческихъ племенъ, густоты населенія и распространенія вѣръ, и наконецъ кар-

ты промышленныя, физическія и этнографическія. Политической географіи удѣлено въ атласъ Линберга не много мѣста. Изъ 33 картъ ей посвящены собственно только четыре карты. Сверхъ картъ въ атласѣ помѣщены картины мѣстностей всѣхъ частей свѣта и замѣчательнѣйшіе виды природы, заключающіе на одномъ и томъ же ландшафтѣ изображенія мѣстныхъ растеній и животныхъ, а иногда и туземнаго обитателя, такъ какъ, по мнѣнію составителя, цѣльный видъ той или другой мѣстности, съ ея обитателями, животными и растеніями, неизгладимѣе запечатлѣвается у воспитанниковъ, чѣмъ отдѣльные рисунки животныхъ и растеній. Во внѣшнемъ отношеніи атласъ г. Линберга принадлежитъ къ числу самыхъ лучшихъ изъ появившихся у насъ изданій этого рода. Составитель обратился для изданія своего труда къ извѣстному картографическому заведенію г. Брокгауза въ Лейпцигѣ, пользовался содѣйствіемъ руководящаго работами въ этомъ заведеніи г. Вомсдорфа и получилъ возможность перепечатать соотвѣтствующіе его задачѣ рисунки изъ прекрасныхъ изданій, составляющихъ собственность г. Брокгауза. При всемъ томъ цѣна атласу назначена весьма умѣренная (5 руб. 2 выпуска), если принять въ соображеніе обиліе картъ и рисунковъ, разнообразіе цвѣтовъ, служащихъ для обозначенія различныхъ географическихъ данныхъ и вообще тщательность и изящество работы. При многихъ достоинствахъ рассматриваемаго атласа нельзя не замѣтить однако, что г. Линбергъ, посвятивъ весьма много картъ географіи физической, удѣлилъ слишкомъ мало мѣста географіи политической. Это нѣсколько отдаляетъ настоящій атласъ отъ общепринятыхъ учебниковъ по географіи, въ которыхъ хотя физическое описаніе земель и стоитъ на первомъ планѣ, но не умаляется совершенно и ихъ политическое положеніе. Сверхъ сего желательно также, чтобы при слѣдующихъ изданіяхъ атласа были ясенѣ очерчены границы государствъ, а европейскія колоніи въ разныхъ частяхъ свѣта отдѣлены однимъ съ ихъ метрополіями цвѣтомъ. Наконецъ нельзя не указать и на то, что нѣкоторые

рисунки, относящиеся къ Россіи, чрезвычайно мелки и потому не могутъ дать яснаго представленія о предметѣ, который они изображаютъ. Таковы напримѣръ изображенія Троицко-Сергіевской лавры, дома Михаила Ѳеодоровича Романова въ Ипатьевскомъ монастырѣ и самаго Ипатьевского монастыря въ Костромѣ, Соловецкаго монастыря, Кіево-Печерской лавры, дома царевича Дмитрія въ Угличѣ, Казанскаго собора, памятника Петру Великому и Зимняго дворца въ С.-Петербургѣ.

Предполагая, что эти слабыя стороны атласа будутъ исправлены заботящимся объ его усовершенствованіи составителемъ при слѣдующихъ изданіяхъ, Учебный Комитетъ признаетъ возможнымъ одобрить настоящее изданіе атласа Ливберга, въ виду его многихъ несомнѣнныхъ достоинствъ, для фундаментальныхъ и ученическихъ бібліотекъ мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ, какъ полезное пособіе при преподаваніи и изученіи географіи въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ.

С О О В Щ Е Н І Е .

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1874 ГОДУ.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстому по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1874 годъ.)

(Продолженіе.)

Дѣятельность духовенства на пользу духовныхъ семинарій и училищъ.

Живую и неразрывную связь положилъ новый, Высочайше утвержденный 14 Мая 1867 г., уставъ семинарій и духовныхъ училищъ между духовенствомъ и сими заведеніями. Предоставленная уставомъ епархіальному духовенству, законная доля участія въ заботахъ о благоустройствѣ тѣхъ духовно-учебныхъ за-

веденіи, гдѣ воспитываются ихъ дѣти, приносятъ большую пользу для духовной школы, а въ особенности въ матеріальномъ отношеніи. Увеличивая церковныя доходы, устроивъ на основаніи Высочайше дарованнаго въ 1870 г. права, на общія церковныя суммы, свѣчныя заводы и лавки для выдѣлки и оптовой продажи посковыхъ церковныхъ свѣчъ, — духовенство сноситъ все избытки и извлеченныя выгоды на пользу духовно-учебныхъ заведеній, стремясь обезпечить содержаніе ихъ во всехъ отношеніяхъ. Продолжаются со стороны духовенства и пожертвованія на сей предметъ.

Такъ духовенство Вологодскаго училищнаго округа ассигновало на продолженіе работъ по постройкѣ зданія подѣ помѣщеніе общезжитія для учениковъ Вологодскаго духовнаго училища 5-т. руб., позаимствовавъ ихъ, съ разрѣшенія Святейшаго Синода, изъ суммъ епархіальнаго попечительства. На подобный же предметъ, т. е. на устройство общезжитія, духовенство Петрозаводскаго училищнаго округа ассигновало 13.000 руб. изъ капитала, собраннаго въ прежнее время на училищныя нужды, и кромѣ того назначило особое вознагражденіе репетитору за занятія съ неуспѣшными учениками въ приготовленіи уроковъ. Духовенство Тамбовской епархіи приобрѣло въ отчетномъ году, за 30.500 руб., домъ подѣ помѣщеніе общезжитія при мѣстной семинаріи, и кромѣ того ассигновало 100 руб. инспектору семинаріи на разъѣзды для надзора за учениками, проживающими на частныхъ квартирахъ, и по 50 руб. его помощникамъ; по рѣшенію съѣзда духовенства Липецкаго училищнаго округа, тойже епархіи, купленъ за 8.000 руб. домъ для устройства общезжитія при училищѣ и ассигновано на приспособленіе этого дома до 20.000 р. Шацкое духовное училище, помѣщавшееся прежде въ ветхомъ и неудобномъ домѣ, въ отчетномъ году переведено въ новый, приобретенный духовенствомъ, которое, сверхъ того, положило построить на свободной близъ училища усадьбѣ особое зданіе для ученическаго общезжитія, стоимостью въ 18.000 р. Духовенство Тверской епархіи, принимая дѣятельное участіе въ положеніи мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, ассигновало въ теченіи 1874 г., частію изъ церковныхъ суммъ, а частію изъ собственныхъ средствъ: на улучшеніе содержанія сихъ заведеній 8.539 руб. 50 коп. и на содержаніе параллельныхъ классовъ въ семинаріи 3.538 руб. 96 коп., а всего 12.078 руб. 46 коп. Ду-

духовенство Самарской епархіи на общемъ съѣздѣ постановило: въ видахъ разширенія зданія мѣстнаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, прозвезть пристройку къ зданію, ассигновавъ на это: 9.500 руб. изъ запаснаго училищнаго капитала, сумму, остающуюся за закрытіемъ параллельныхъ отдѣленій при II и III классахъ семинаріи, пятипроцентный сборъ съ церковныхъ доходовъ, назначенный прежними съѣздами на содержаніе этихъ отдѣленій, за вторую половину 1874 г. и за весь 1875 годъ, причисляя съ 1-го Января 1876 г. этотъ сборъ къ суммамъ, поступающимъ на содержаніе женскаго училища. Духовенство Курской епархіи изыскало изъ мѣстныхъ средствъ на разныя потребности духовно-учебныхъ заведеній 30 434 руб. Общій съѣздъ духовенства Могилевской епархіи назначилъ жалованье надзирателю семинаріи въ количествѣ 200 руб., и предполагалъ устроить общежитіе для своекоштныхъ воспитанниковъ сего заведенія въ зданіяхъ упраздненнаго Бернардинскаго монастыря, позаимствовавъ для этого до 3.000 руб. и болѣе, если потребуетъ, изъ суммъ, собираемыхъ духовенствомъ на устройство въ г. Могилевѣ дома для женскаго училища духовнаго вѣдомства. Съѣздъ депутатовъ Могилевскаго училищнаго округа предполагалъ открыть при училищѣ приготовительный классъ, назначивъ учителю жалованья 360 руб., и установилъ должность надзирателя, опредѣливъ 150 руб. въ вознагражденіе тому лицу, которое займетъ оную. Депутаты Гомельскаго училищнаго округа предполагали открыть при училищѣ, съ Сентября 1874 года, приготовительный классъ, ассигновавъ какъ учителю на жалованье, такъ и на другіе сверхмѣтные расходы по училищу до 1-го Января 1875 г., 446 руб. Также самое постановили съѣзды депутатовъ Оршанскаго и Мстиславскаго училищныхъ округовъ, опредѣливъ на тѣ же расходы: первый 610 руб., а второй 390 руб., и кромѣ того послѣдній ввѣсь недоставившіе 560 руб. на содержаніе училища и назначилъ устроить при училищной больницѣ аптеку, установивъ для сего сборъ съ каждой церкви по одному рублю. Епархіальный съѣздъ духовенства Подольской епархіи назначилъ на содержаніе Тульчинскаго женскаго училища 2.891 руб. изъ суммъ, собранныхъ на сверхштатные расходы духовно-учебныхъ заведеній, и предполагалъ собрать 1.300 руб., по особому расчисленію, со всѣхъ церквей. Депутаты же Тульчинскаго училищнаго округа разсуждали о

преобразованіи женскаго училища изъ 3-хъ въ 6-ти классовъ, для чего, кромѣ вышеуказанныхъ средствъ, имѣется капиталъ въ 7.900 руб. Съѣздъ депутатовъ Приворотскаго училищнаго округа опредѣлялъ приобрести за 5.000 руб. домъ подъ помещеніе приготовительнаго класса, больницы для учениковъ, а также училищнаго зала.

Духовенство Черниговской епархіи на съѣздѣ своемъ постановило: въ видахъ предоставленія большой возможности его дѣтямъ поступать въ мѣстную семинарію, открыть съ 1-го Сентября 1874 г. параллельное отдѣленіе при I классѣ, ассигновавъ на расходы по сему предмету 1220 руб. въ годъ, при чемъ назначило содержаніе двумъ надзирателямъ семинаріи по 150 р. каждому, вмѣсто получаемыхъ по 100 руб. Обще-епархіальный съѣздъ духовенства Херсонской епархіи, въ видахъ вспомоствованія наставникамъ Одесской семинаріи, постановилъ: ассигновать 1.500 руб. ежегодно изъ общепархіальныхъ суммъ, начиная со 2-го полугодія отчетнаго года въ распоряженіе правленія семинаріи для распредѣленія этой суммы между наставниками заведенія въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ оно найдетъ болѣе справедливымъ, исключая тѣхъ, которые занимаютъ еще и другія епархіальныя должности, болѣе или менѣе обезпечивающія ихъ содержаніе. Кромѣ того, съѣздъ положилъ оказать пособіе Елизаветградскому и Херсонскому училищамъ, при постройкѣ домовъ подъ училища, выдавая первому по 2000 руб., а второму по 1.500 руб. ежегодно въ теченіи трехъ лѣтъ; совѣту же сировоспитательнаго епархіальнаго женскаго заведенія предоставилъ изыскать источникъ, изъ коего можно было бы позанимствовать капиталъ въ 50.000 р., потребный на постройку зданія, съ возвращеніемъ сихъ денегъ съ процентами посредствомъ особаго сбора съ церквей. Духовенство Кишиневской епархіи, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, позанимствовало изъ духовно-учебнаго капитала 40.000 руб. на постройку особаго зданія для Кишиневского училища, съ уплатою оныхъ въ теченіи опредѣленнаго времени изъ доходовъ, выручаемыхъ отъ отдачи въ наемъ существующихъ училищныхъ зданій. Съѣздъ духовенства Кавказской епархіи постановилъ: обязать всѣ причты церквей, вмѣстѣ съ годовою отчетностію, ежегодно вносить изъ собственныхъ средствъ: по 40 коп. на жалованье учителю музыки при семинаріи и на музыкальные инструменты, и по 10 коп. на уст-

ройство ученической при семинаріи бібліотеки. Духовенство Ставропольскаго училищнаго округа положило: открыть параллельное отдѣленіе при II классѣ духовнаго училища, съ назначеніемъ на вознагражденіе учителямъ 630 руб. изъ мѣстныхъ средствъ; ассигновать 100 руб. въ добавокъ къ содержанію учителя приготовительнаго класса, и сверхъ того употребить 160 руб. на устройство классныхъ принадлежностей для параллельнаго отдѣленія. Съѣздъ духовенства Моздокскаго училищнаго округа положилъ: увеличить число казенныхъ вакансій въ училищѣ на десять, съ отчисленіемъ на этотъ предметъ 300 руб. изъ мѣстныхъ средствъ округа; добавить жалованье учителю приготовительнаго класса до 540 руб., письмоводителю училищнаго правленія до 180 руб., учителю пѣнія до 150 руб., и выдать въ единовременное пособіе смотрителю училища 100 р. и его помощнику 50 руб. за труды по экономической части училищнаго обществія. Разрѣшенныя на мѣстныя средства постройки — для Ставропольскаго училища въ суммѣ 8.245 руб. 96 1/2 к., и для Екатеринодарскаго въ суммѣ 5.590 руб., въ отчетномъ году исполнены и книгъ эти училища помѣщены въ удобныхъ и приспособленныхъ зданіяхъ.

Всѣ исчисленные денежные вклады, назначенія и позаймствованія дѣлались по точномъ соображеніи съ наличными средствами церкви, и не въ ущербъ тѣхъ взносовъ, которые по существующимъ постановленіямъ должны поступать съ церковей въ распоряженіе центрального управленія на общіе расходы по духовно-учебной части.

(Продолженіе будетъ).

Распоряженіе по Епархіальному Управленію.

Оренбургскаго Духовная Консисторія слушала: 1) отношеніе къ Его Преосвященству Г. Директора народ-

ныхъ училищъ Оренбургской губерніи отъ 23 октября 1876 г. за № 900, коимъ Г. Директоръ, сообщая, что Министерство народнаго просвѣщенія, озабочиваясь разъясненіемъ вопроса о введеніи у насъ обязательнаго обученія поручило собранію необходимыхъ для того свѣдѣній лицамъ, завѣдывающимъ народнымъ образованіемъ въ губерніи, просилъ Его Преосвященство оказать въ этомъ дѣлѣ свое содѣйствіе предписаніемъ органамъ духовной власти о возможно-полномъ удовлетвореніи просьбъ, съ какими по собранію нужныхъ для указанной цѣли свѣдѣній, будутъ обращаться Инспектора народныхъ училищъ здѣшней губерніи къ о. о. благочиннымъ и настоятелямъ городскихъ и сельскихъ приходоѡ. 2) Послѣдовавшую въ 24 день октября 1876 года на отношеніи этомъ резолюцію Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „дать знать благочиннымъ, а чрезъ нихъ и священникамъ, чтобы они доставляли для означенной въ прописанномъ отношеніи цѣли свѣдѣнія, которыя имѣютъ быть затребованы отъ нихъ гг. Инспекторами народныхъ училищъ“. Опредѣлили: о содержаніи отношенія Г. Директора Оренбургской губерніи и Резолюціи Его Преосвященства для свѣдѣнія и надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, исполненія дать знать благочиннымъ и священникамъ Оренбургской епархіи.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Перемѣщенъ: Настоятель Оренбургскаго Богодуховскаго монастыря Архимандритъ Геронимъ указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 20 Октября 1876 г. за № 3191, переведенъ на настоятельское мѣсто въ Лебедянскій, Тамбовской Епархіи, Троицкій заштатный монастырь съ сохраненіемъ за нимъ лично степеней Архимандрита 2-го класса.—

И. д. сверхштатнаго псаломщика Георгіевскаго прихода Петръ

Покровскій Его преосвященствомъ 26 октября сего года переведенъ на штатное Псаломщическое мѣсто въ ст. Ильинскую.

И. д. псаломщика Оренбургскаго Каѳ. собора Михаилъ Пенчиковъ резолюціей Его преосвященства 1 ноября сего года переведенъ въ Уральскому Александро-Невскому собору на второе штатное діаконское мѣсто, вмѣсто его назначенъ послушникъ Крестовой церкви Иванъ Покровскій.

Уволенный изъ Челябинскаго Духовнаго училища дьяческій сынъ Иванъ Милицинъ резолюціей Его Преосвященства 21 октября сего года за № 3973 опредѣленъ И. д. псаломщика къ Редутской Единовѣрческой церкви.

Въ XI благочинническомъ округѣ, постановленіемъ Консисторіи 27 октября сего года состоявшимся и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, открытъ благочиннической Совѣтъ подь предѣтельствомъ благочиннаго, изъ членовъ: священ. Петра Емельянова и Василія Кувшиновскаго.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Воспоминаніе о Пресвященномъ Средбург. Михаилѣ.

Р Ѣ Ч Ъ

предъ выносомъ тѣла Пресвященнаго Епископа Михаила бывшаго Средбургскаго и Уфымскаго изъ Его покоевъ въ храмъ Возій, произнесенная Грсф. С-мъ 21 мая 1858 г.

*Лазарь, другъ нашъ, усне.
(Иоан. XI, 11).*

Сказалъ Господь о Лазарѣ умершемъ. Что мы речемъ при гробѣ семъ?— Архипастырь нашъ усне, отецъ нашъ усне, другъ нашъ усне!—

Уснулъ непробуднымъ своимъ пастырь Вашъ, Пастыри; уснулъ Отецъ нашъ, чада Паствы Его, отецъ благодатию, уснулъ общій Евангельскій другъ нашъ, другъ душою и сердцемъ, которое такъ горячо сочувствовало всѣмъ и во всемъ, радующимся въ радости, скорбящимъ въ печали, труждающимся въ трудѣ, нуждающимся въ нуждѣ. Уснулъ ревнитель благолѣпія св. Возійхъ Храмовъ. Вамъ, здѣсь предстояще и молящеся, въ дома святая ревность сія—

Плачьте сироты—вашъ сердобольный повечитель во гробѣ. Плачьте обремененные нуждами и тугою сердца: вашъ скорый Помощникъ и утѣшитель во гробѣ! Скорбите всѣ въдушіе благостынную душу въ Возѣ Почившаго: всѣ мы на себѣ испытали Его благоснисходительность, ласку и любовь:— Наша любовь во гробѣ.

Облечись въ одежду плача. Богохраняемая обитель сія! Твоя отрада, твоё прибѣжище и утѣха, твой Миротворецъ и образъ смиренія и кротости во гробѣ.

Добріи и дубравы Уфимскія! Дома и хижины! умолкните нынѣ, и покройтесь пеломъ сѣтованія! къ вамъ не придетъ болѣе любитель пустыннаго уединенія, другъ и палатъ и хижины; вы не огласитесь болѣе его медоточною бесѣдою. Печать вѣчнаго безмолвія сомкнула уста Его!—

Еще недавно перенесли мы хотя и временную, но грустную разлуку съ добрымъ Архипастыремъ, заслужившимъ искреннюю любовь и признательность паствы, — отозваннымъ въ иную страну въ другой градъ на дѣло служенія отечеству и церкви. — (*) Еще только три дня, какъ мы совершили проводы чудотворнаго образа Св. Христова Николая въ постоянное мѣсто его пребыванія, (***) съ торжествомъ духовнымъ, но не безъ нѣкоей грусти сердечной. И вотъ нынѣ переносимъ еще грустнѣйшее — печальнѣйшее разлученіе: провождаемъ Тебя, Святитель, въ путь всея земли, въ страну вѣчности. И вотъ собрались уже здѣсь, дабы самия сіи останки твои изнести съ печальнымъ торжествомъ и проводить отсель въ мѣсто селенія Божія — во храмъ. — Сиротство — тройственное сиротство простерло тѣнь надъ нами днесь! —

Счастливы были сестры Лазаря. Господь воздвигъ его — четверодневнаго мертвеца. Четвертый день — отецъ и Архипастырь нашъ во гробѣ, — а возбуждающаго нѣтъ! Да, только гласъ послѣдней трубы Архангельской, въ день всеобщаго воскресенія мертвыхъ, возбудить Его! —

И гдѣ возлегъ ояъ на одрѣ вѣчнаго покоя! — Не здѣсь ли мы видѣли гостепріимную трапезу Его? Не засимъ ли столомъ званные имъ и незваные, собирались и вкушали вечерю любви Его? — И въ мѣстѣ семь, на этомъ самомъ столѣ — гробъ Его! — Въмѣсто живой бесѣды поученія и дружбы поучительнѣйшая бесѣда гробоваго молчанія! — Какая разительная противоположность! —

Здѣсь — Его временная усыпальница послѣ каждодневнаго труда и дѣланія. Двадцать и четыре лѣта каж-

(*) Разумѣется отъѣздъ изъ Уфы въ Кишиневъ Пресвященнаго Аптонія (Шокотова), 3 мая 1858 г., по распоряженію Св. Синода.

(***) Разумѣется изнесеніе чуд. образа св. Николая Берозовскаго, ежегодно иносимаго въ Уфу весной на нѣсколько подѣлъ.

дое утро Онъ возставалъ съ одра того на дѣла добра. (*) И вотъ Онъ нынѣ, послѣ временныхъ трудовъ земнаго дѣланія, изшедъ изъ временной усыпальницы, возлегъ на сей одръ смерти—на вѣчный покой.

Духъ Его изшелъ изъ скудѣльной хранины своей, и освященный соборъ предстоящихъ Священнослужителей готовъ на раменахъ своихъ вознести и бѣдную сію хранину души Его въ храмъ Божій,—дабы послѣ погрузить ее въ вѣдра земли.

Тамъ—во св. храмѣ видимые памятники твоей, почившій въ Возѣ Архипастырѣ, твоей любви къ благолѣпнѣю св. храма. А въ дунахъ нашихъ, при безсмертіи души человѣческой, твоя Архипастырская доброта и благотворительность приготовили тебѣ вѣчный живой памятникъ любви и признательности.

Приспѣвъ день торжества—столь плачевнаго для насъ торжества—приспѣлъ часъ перенесенія бранныхъ останковъ Твоихъ Отецъ и Архипастырѣ, отселѣ во храмъ. Благослови же духомъ Твоимъ, парящимъ двесь въ мірѣ духовъ, благослови покинутую тобою хранину тѣла вознести во храмъ Бога духовъ и всякія плоти. Туда проводятъ тебя молитвы сердець, тебѣ преданныхъ, молитвы всей паствы твоей, осиротѣвшей. Тамъ срѣтить тебя церковь Ангеловъ и угодниковъ Божіихъ, и Самъ Пастыреначальникъ Христосъ, вмещающій молитвамъ во благое. Тамъ окружатъ тебя со всѣхъ сторонъ лики Богородицы и святыхъ; тамъ осѣнитъ тебя особенно присущая храму благодать Всевятаго Духа, тамъ при тебѣ и за тебя молитвы церкви земной и небесной, всѣхъ вѣдущихъ тебя о вѣчномъ упокоеніи души Твоей.

(*) Покойный Архипастырѣ, по прошенію, уволенъ на покой въ 1836 году; съ того времени онъ безвыѣздно пребывалъ въ Уфимскомъ Успенскомъ мужскомъ монастырѣ до дня кончины. Флигель, въ которомъ онъ помѣщался, состоялъ собственно изъ 3 комнатъ: прихожей съ перегородкой, небольшой залы, и спальной съ перегородкой. — Кухня и жиле для килейника были устроены въ землянкѣ подъ Флигелемъ, выстроеннымъ изъ кирпича.

Столько молитвъ не проникнуть ли въ небеса—къ престолу Великаго Архіерея—прошедшаго Небеса—Христа!— Тамъ во св. храмъ Самъ Онъ—Предвѣчный Агнецъ—ежедневно приносить себя въ жертву умилоствленія Отцу Небесному за животь міра, во спасеніе всѣхъ—и Твоей Христолюбивой и вѣрующей души!—
Аминь.

При отпѣваніи тѣла покойнаго Архипастыря за Литургіею произнесено Слово Каедр. Прот. В. Θ. Владиславлевимъ. Оно будетъ отпечатано въ слѣд. № Е. Вѣд. -- На погребеніи предъ прощаніемъ произнесена рѣчь свещ. Захаремъ Адр. Словохотовимъ, на текстъ: *внѣ отъицаши.*

Последніе дни жизни и кончина Пресвященнаго Епископа Михаила.

Къ общей горести Оренбургскаго края, мужъ исполненный долготою лѣтъ и обліемъ добрыхъ дѣлъ, искренно чтимый всѣми Его знавшими, скончалъ земное теченіе жизни своей, 19 мая 1858 г., въ 47 минутъ 9 часа по полудни. — Кончина Его была кончиною истиннаго христіанина. Пресвященный сдѣлалъ подробное письменное распоряженіе, въ полномъ сознаниі, своими вещами и пожитками; указалъ въ духовномъ завѣщаніи мѣсто вѣчной усыпальницы и сдѣлалъ распоряженіе касательно похоронъ своихъ и поминовенія души. Обстоятельства христіанской кончины Его были слѣдующія.

Пресвященный разболѣлся къ смерти съ 17 на 18 мая. 16 числа мая, онъ несовсѣмъ здоровый, но благодушествующій, вечеромъ, при прекрасной погодѣ, принималъ гостепріимно посѣтителей. Съ утра 17 числа мая, Онъ сталъ чувствовать себя дурно, сталъ жаловаться на жаръ, жажду. Быстро начала развиваться опухоль въ рукахъ и ногахъ, которая впрочемъ примѣтна сдѣлалась съ 5 чис. мая. Пищеварительная система ослабѣвала. Утромъ 18 числа Пресвященный озаботился тѣмъ, чтобы своему предсмертному завѣщанію, еще прежде Имъ приготовленному, дать вполнѣ законный видъ: по Его приглашенію, Его завѣщаніе, — собственною Его рукою написанное, подписанное и скрѣпленное, — засвидѣтельствовали своеручною подписью два Наставника Семинаріи. Другое Его завѣщаніе, обращенное ко всей паствѣ Оренбургской, съ Его диктовки, писалъ о. казначей Монастыря, гдѣ Пресвященный былъ на покоѣ и подписалъ его самъ Пресвященный. — Къ вечеру болѣзнь Пресвященнаго примѣтно усилилась. Въ 6 часовъ 18 мая по полудни Его посѣтили Секретарь Консисторіи и одинъ изъ Наставниковъ Семинаріи; они нашли состояніе Его здоровья мало надежнымъ. Въ 7 часовъ вечера, 18 мая, къ Пресвященному прибылъ другой Наставникъ Семинаріи, который оставался при немъ всю ночь и слѣдилъ за ходомъ болѣзни Его. Положеніе Пресвященнаго мало оставляло надежды къ выздоровленію. Онъ пожелалъ Духовника; пригласили Духовника, — и Пресвященный въ 10 часу вечера исповѣданъ и приобщенъ Святыхъ Таинъ въ совершенномъ сознаніи. Во время чтенія молитвы — вѣрую, Господи, и исповѣдую, — Пресвященный сидѣть немогъ — такъ былъ слабъ! — возлежалъ, но причащался, сидя на одрѣ болѣзни, съ поучительнымъ благоговѣніемъ. Между тѣмъ по повѣсткѣ Секретаря въ 10 час. вечера навѣстилъ Пресвященнаго врачъ, — и нашелъ, что на выздоровленіе Пресвященнаго надежды мало. — За позднимъ временемъ врачъ лѣкарства не приписалъ Пресвященному, а составилъ только для него питье — лимонадъ. Признаки болѣзни Пресвящен-

наго были: опухоль въ рукахъ и ногахъ, затруднительное дыханіе, сильное давленіе подь ложечкою, жажда, подниманіе опухоли по животу выше и выше. Ночь Преосвященный провелъ весьма неспокойно. Воялись, что восходящее солнце уже не застанетъ Его въ живыхъ. Лице Его имѣло выраженіе чрезвычайно тревожное вслѣдствіе борьбы съ тяжкою болѣзнію. Стоны Его раздирали душу слышавшихъ. Преосвященный то вставалъ, то ложился. Часто возглашалъ: „Господи помилуй! очень тяжело!“ Во 2 часу ночи Преосвященный пожелалъ перемѣнить мѣсто. Его перевели изъ его чайной въ залу на диванъ. Преосвященный сказалъ, находясь на диванѣ: „здѣсь еще тяжелѣе.“—Отъ жестокой боли Онъ еенаходилъ мѣста!—Повторялъ: „очень тяжело,“—и прибавилъ: „даже нестерпимо.“—Обращеніе Его съ окружающими было самое впрочемъ уважительное—деликатное. 19 ч. съ утра Его стали навѣщать посѣтилели. Онъ всѣхъ принималъ, со всѣми говорилъ, всѣхъ благословлялъ, со всѣми прощался, всѣмъ предлагалъ угощеніе сообразное времени. Трогательное гостепримство Онъ сохранилъ до послѣднихъ минутъ!—Въ 10 час. утра прибылъ еще врачъ, и привезъ съ собою лѣкарство. Преосвященный принималъ его -и оно дѣйствовало успокоительно. Но сну Ему небыло ни въ прошлую ночь, ни днемъ. Предъ кончиною Онъ немогъ заснуть въ теченіе 3 сутокъ. Къ 6 часамъ вечера, стоны Преосвященнаго сдѣлались тише, черты лица приняли выраженіе довольно спокойное, рѣчь вполнѣ сознательная; по собственному признанію Преосвященнаго Ему сдѣбалось легче, хотя самую малость. Окружающіе оживились надеждою, что Преосвященный,—жизнь котораго особенно дорога была для сиротъ,—возвращается къ жизни.—Но эта надежда скоро была разрушена окончателно.—Преосвященный сдѣлалъ распоряженіе, въ 7 час. вечера 19 мая, чтобъ находившіеся при немъ пили чай на столѣ предъ Его лицемъ, но самъ Онъ пить чаю нехотѣлъ—и не пилъ. Въ исходѣ 7 часа Его навѣстила мать Игуменія. Въ 8 час. Преосвященный пожелалъ клюквеннаго мор-

су съ сахаромъ.—Наставникъ Семинари, при немъ находившійся, впервые при этомъ замѣтилъ, что память Его стала ослабѣвать: Онъ смѣшивалъ событія давно бывшія съ недавними.—Между тѣмъ Наставникъ вышелъ отъ Преосвященнаго, чтобы сыскать для него клюквеннаго морсу,—и далъ знать О. Казначей, что Преосвященный нѣсколько забывается. Возвратившись, въ сопровожденіи О. Казначей, въ залъ Преосвященнаго онъ не нашолъ никого, а самъ Преосвященный сидѣлъ на диванѣ. Выраженіе Его лица было необыкновенное: глаза пламенѣли, лицо горѣло. Онъ неопредѣленно выражалъ желаніе чего-то. Дыханіе напряженное: будто на плечахъ Его была великая тяжесть. Оконечности рукъ и ногъ, дотолѣ холодныя, загорѣлись жгучимъ жаромъ. То была послѣдняя напряженная вѣнчикъ жизни, одолевъаемой смертію.—Преосвященный торопливо озарился по сторонамъ, подъ ноги, къ окну. Его поддерживали. При этомъ находились Наставникъ и о. Казначей. Началось колебаніе—и Преосвященный судорожно склонился на правый бокъ, на подложенную подушку, головою къ западу. Легкія конвульсіи въ рукахъ, въ лицѣ, въ глазахъ. Ожидали кончины. Но преосвященный чрезъ минуту поднялся,—сѣлъ и сказалъ замѣчательныя слова: „нѣтъ еще несомнѣннѣ, а чувствую, что скоро.“—Его поддерживали. Потомъ онъ поднялся на ноги и сдѣлалъ движеніе впередъ.—Это происходило въ 40 минутъ 9 часа вечера.—Поддерживаемый подъ руки Преосвященный направился къ своей усыпальной комнатѣ. Предъ дверьми въ усыпальную, которую растворили предъ Нимъ, Преосвященный сдѣлалъ весьма замѣчательное и невыразимо торжественное движеніе глазами въ высоту: будто отъ Него отлѣтало что-то. Предъ дверьми, лицомъ къ иконѣ страждущаго Спасителя въ терновомъ венцѣ, Преосвященный стоялъ, поддерживаемый, минуты съ двѣ. Ему предложили нѣсколько пройтись.—Онъ сказалъ: „нѣтъ, нѣтъ“ — вѣроятно. Это послѣднія слова Его!—Ноги Его стали подкашиваться—подвинули кресло, и посадили Его въ немъ лицомъ къ иконамъ Владимірскія и Ивер-

скія Божія Матери, столь Имъ почитаемой,—и вотъ совершается окончателная борьба жизни со смертію: смерть одолѣваетъ, жизнь угасаетъ.—Преосвященному даютъ въ правую руку крестъ—Онъ приѣмлетъ святыню—на грудь полагаютъ Евангеліе,—которое съ крестомъ постоянно хранилось у него на аналоѣ. Дыханіе напряженное, глаза омертвѣвшіе. Стали дѣлать приготовленіе къ чтенію отходной. Дали знать братіи. Предстала мать Игуменія. Преосвященный вздыхалъ рѣже и рѣже. Выступилъ на лицѣ потъ. Ему закрывали глаза, ограждали крестнымъ знаменіемъ. Потомъ Онъ сильно прижмурилъ глаза. Вѣки приняли выраженіе,—своественное спящему. Торжественныя минуты! глубокое безмолвіе! Еще три вдоха и Преосвященнаго не стало: Духъ Его воспарилъ въ горняя, покинувъ осиротѣвшей паствѣ брѣнную оболочку свою. Слезы, горячія слезы катились по лицу свидѣтелей кончины Его. —Выраженіе лица Преосвященнаго, въ слѣдъ за послѣднимъ вздохомъ, было необыкновенно благообразно.—Итакъ, благостный Архипастыръ отошелъ къ Пастыреначальнику Христу въ сѣдѣщемъ положеніи, съ крестомъ въ десной рукѣ, съ Евангеліемъ на груди, съ лицемъ, обращеннымъ на западъ къ Его Иконостасу—къ иконамъ Заступницы Усердной, къ которой Онъ съ такою теплотою прибѣгалъ въ жизни и усердствовалъ,—47 минута 9 часа вечера, 18 мая, была послѣднею минутою земной жизни Преосвященнаго Михаила. Заходило солнце—закатилось и наше свѣтило, духовное наше утѣшеніе.

Началось посмертное убирание тѣла Почившаго въ Возѣ Архипастыря, Покрыли столъ скатертями—положили тѣло Его, отерли елеемъ. Посмертное одѣяніе самъ Преосвященный приготовилъ заблаговременно: сорочку чулки, сандаля, подрясникъ (Люстриновый,) поясъ, Евитрахиль. Въ половинѣ 10 часа стали одѣвать Преосвященнаго въ святительскую одежду, съ пѣніемъ и чтеніемъ приличныхъ молитвъ: да возрадуется душа твоя о Господѣ и проч. О. Казначей и Геродиаконъ были въ облаченіи.—Немедленно по кончинѣ унылый

звонъ колокола, въ монастырѣ, на колокольнѣ Каѳедральнаго собора и повсѣмъ церквамъ возвѣстили Уфѣ о кончинѣ Преосвященнаго.—Въ 10 часовъ вечера покрыли облаченное святительски тѣло парчевымъ покровомъ—и тѣмъ кончили облаченіе. Начали большую панихиду.—Изъ города первымъ, въ 55 минутъ 10, явился священникъ Дѣвичьяго монастыря и учитель Духовнаго училища. Къ 11 часамъ прибылъ Каѳедральный О. Протоіерей, и Настоятель монастыря О. Архимандритъ. Соборнѣ еще совершила большую панихиду. Прибылъ еще священникъ—еще—совершилъ панихиду малую. Начали читать Евангеліе. Іеромонахъ въ облаченіи. Между тѣмъ поставили подсвѣчники, возжгли свѣчи и лампы.—Въ исходѣ 11 часа вечера было уже много посѣтителей. Немедленно явился и Секретарь Консistorіи и одинъ изъ купцовъ, наиболѣе усердныхъ къ Почившему и пользовавшихся особенно Его довѣренностію при жизни. Настоятель, въ сопровожденіи нѣкоторыхъ членовъ Консistorіи и Секретаря, сдѣлали краткое свидѣтельство оставшагося имѣнія. Денегъ наличными оказалось 238 р. 45 коп. Бумаги Преосвященнаго—домашнія—нашли въ порядкѣ. Духовное завѣщаніе лежало открыто на столѣ. Оно было прочитано. Завѣщаніе было двоякое: ко всей Оренбургской паствѣ съ прошеніемъ молиться за Него и помянуть.—и другое объ имѣніи. 50 р. завѣщалъ монастырю, 50 р. въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, 60 р. на свои захороны. Всѣ вещи Его нашли въ порядкѣ. 21 числа мая въ 12 часовъ дня, совершили торжественно перенесеніе тѣла въ Божій храмъ. Все духовенство—и великое стеченіе народа.—Предъ выносомъ тѣла произнесена Професоромъ Семинаріи рѣчь; (*) при поставленіи тѣла во храмъ произнесена другая рѣчь о. Іеремъ. И предъ выносомъ и по выносѣ совершены панихиды. Гробъ окружили всеми принадлежностями Святительскаго сана. 22 числа мая, при великомъ стеченіи

(*) Эта самая рѣчь напечатана выше.

народа, совершили погребеніе по чину Православной церкви.—При погребеніи Преосвященнаго Протоіерей Каѳедральнаго Собора произнесъ слово, (*) гдѣ восхвалилъ по достоинству высокія качества и подвиги добродѣтели почившаго Архипастыря.—Гробъ Его, съ брѣвными останками, согласно Его завѣщанію, поставили въ притворѣ теплой церкви, по правую сторону. Надъ гробомъ, въ стѣнѣ, по завѣщанію Его, поставили икону Владимірскаго Богоматери,—и возжгли лампаду. Покойный Архипастырь завѣщаль поддерживать умиловительный огонь до 40 дней, а если можно—и болѣе. Погребеніе Его окончилось въ половинѣ 2 часа дня. Ко времени опущенія гроба въ могилу была приготовлена рѣчь.—Между тѣмъ многіе изъ усердствующихъ къ памяти Почившаго въ Бозѣ Архипастыря горожанъ заказали о упокоеніи души Его сорокоусты. Да спасетъ Его Господь! Да спасетъ и насъ молитвами Богородицы, всѣхъ святыхъ,—и молитвами въ Бѣзѣ почившаго Архипастыря и Отца.

Блаженни мертвіи, умирающіи о Господѣ; ей, глаголетъ духъ, да почиють отъ трудовъ своихъ.



Завѣщаніе Преосвященнаго Епископа МИХАИЛА.

Во имя святой, Единосущной, Животворящей и нераздѣлимой Троицы Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Земля еси, и въ землю отыдеши,
(Быт. 4, 19—20.)

Чувствуя близость времени, въ которое совершится и на мнѣ многотрѣшномъ сіе опредѣленіе Божіе, завѣщаю: 1) Предать тѣло мое землѣ въ палерти теплой

(*) Это слово будетъ напечатано въ слѣдующемъ № Ор. Еп. Вѣд.—

церкви Уфимскаго Богородицкаго мужскаго монастыря на правой сторонѣ отъ входа. При семъ желательно, чтобы надъ могилою моею на стѣнѣ помѣщена была принадлежащая мнѣ икона Божіей матери Владимірскаго большаго размѣра въ рамѣ со стеклами, и предъ нею въ теченіи 40 дней, а если можно, и долѣе, горѣла неугасимая лампадка, и чтобы подъ иконою вставлена была въ стѣну иѣдная дщица съ надписью: всѣ входящіе во св. храмъ сей да помолятся Господу Богу и угоднику Его Святителю Митрофану о упокоеніи со святыми многогрѣшнаго Епископа Михаила, родившагося 1794 года, августа 5-го дня, и скончавшагося 1858-го года, мая 19-го дня.

2) Усерднѣйше прошу Оренбургское Епархіальное Начальство по кончинѣ моей извѣстить объ оной духовенство Оренбургской Епархіи на тотъ конецъ, дабы Священно-служители, при возношеніи молитвъ о упокоеніи усопшихъ, воспоминали и мое имя.

Въ заключеніе—именемъ Господа и Бога нашего Иисуса Христа умоляю всѣхъ, кого я оскорбилъ мысліемъ, словомъ, и дѣломъ, вѣдѣніемъ и невѣдѣніемъ, простить мнѣ сіи оскорбленія; а я всѣмъ оскорбившимъ чѣмъ-либо меня прощаю о томъ же Всемилостивомъ и Всеправосудномъ имени, Которому вкупѣ со Безначальнымъ Его Отцомъ и Всесвятымъ и Животворящимъ Его Духомъ подобаеъ всякая слава, честь и поклоненіе во вѣки вѣковъ. Аминь.

(Продолженіе будетъ).

КЪ СВѢЧНОМУ ДѢЛУ.

(Продолженіе).

Единственнымъ средствомъ остановить поддѣлку и распространеніе поддѣльныхъ свѣчъ въ продажѣ могутъ служить епархіальныя заводы и склады. Само собой разумѣется, что свѣчи, выдѣлываемыя на епархіальныхъ заводахъ, равно и приобретаемыя въ епархіальные склады, должны быть чисто восковыя безъ

всякой малѣйшей примѣси какого бы-то ни было сторонняго вещества (*): въ этомъ главная сила епархіальныхъ свѣчныхъ учреждений, въ этомъ все преимущество ихъ предъ частнымъ производствомъ и продажей, въ этомъ, между прочимъ, самая цѣль ихъ. Поэтому-то, намъ думается, духовенству каждой епархіи должно позаботиться объ этихъ учрежденіяхъ не только ради собственныхъ выгодъ, но и въ тѣхъ нравственныхъ интересахъ народа, на которое указано выше. Восковая свѣча вовсе не составляетъ предмета житейской потребности; она служитъ удовлетворенію религіозныхъ потребностей человѣка. А потому на служителей религіи и лежитъ прямая обязанность позаботиться о томъ, чтобы съ этой стороны не было ничего оскорбительнаго для религіознаго чувства народа, или говоря прамѣе, чтобы не было поддѣлки, чтобы вмѣсто чистаго воска не вносили въ церковь сала и тому подобныхъ вещей. Нѣкоторые высказали печатно опасеніе, что епархіальныя свѣчныя учреждения могутъ вызвать упрекъ духовенству въ корыстолюбіи. Напротивъ, скорѣе будутъ упрекать духовенство за отсутствіе этихъ учреждений, за допущеніе фальши и поддѣлки въ предметахъ церковныхъ. Это не личный нашъ взглядъ: такъ смотритъ на дѣло и авторъ приведеннаго выше письма, обращаясь въ концѣ его къ представителямъ Церкви; такъ, несомнѣнно, смотритъ и каждый, правильно понимающій права и обязанности духовенства.

Послѣ всего сказаннаго, послѣ печатныхъ уже протестовъ со стороны мірянъ противъ поддѣлки восковыхъ свѣчъ - представляется болѣе чѣмъ страннымъ постановленіе черниговскаго епархіальнаго съѣзда отъ 5—6 Сентября 1875 г. за № 17, въ которомъ подъ буквою в) читася: „смотрителю свѣчнаго завода поручить, чтобы при выдѣлкѣ свѣчей на епархіальномъ заводѣ не было допускаемо употребленіе растительнаго воска болѣе 5—3 фунтовъ на пудъ пчелинаго“.... И такую-то фабрикацію съѣздъ

(*) Въ епархіальныя склады свѣчи должны быть приобрѣтаемы отъ частныхъ заводчиковъ не иначе, какъ за ручательствомъ послѣднихъ, что въ ихъ свѣчахъ нѣтъ ни малѣйшей примѣси въ воскъ, — и ручательство это непременно должно быть обезпечено достаточнымъ залогомъ.

не усомнился тутъ же назвать „наилучшимъ производствомъ восковыхъ свѣчей“. (*) Чѣмъ руководился свѣдъ въ этомъ постановленіи, — всякому понятно; но чѣмъ оправдать такое постановленіе о поддѣлкѣ? Еще въ нѣкоторой мѣрѣ было бы уважительно допущеніе ея если бы комитетъ свѣчнаго епархіальнаго завода затруднялся въ приобрѣтеніи чистаго пчелинаго воска. Но оказывается, наоборотъ, — комитетъ затруднялся достать такъ называемый растительный воскъ. (**) Допуская къ пчелиному воску примѣсь такъ называемаго растительнаго, можетъ быть, еоображаютъ такъ, что этотъ послѣдній не заключаетъ въ себѣ ничего нечистаго и также, какъ первый, достоинъ церковнаго употребленія. Но въ такомъ случаѣ нѣтъ никакой надобности смѣшивать эти два вещества. Извольте дѣлать свѣчи отдѣльно изъ пчелинаго воска и отдѣльно изъ растительнаго, или даже хоть исключительно изъ одного растительнаго, благо оное несравненно дешевле. Посмотримъ, много ли найдется покупателей на эти дешевыя свѣчи. Конечно, матеріаль самъ въ себѣ не заключаетъ вины; вина — въ фальсификаціи. Допущенная на одномъ епархіальномъ заводѣ поддѣлка восковыхъ свѣчъ, съ одной стороны, предоставляетъ явленіе крайне неприглядное въ нравственномъ отношеніи, съ другой — подрываетъ довѣріе вообще къ епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ, которые, по нашему убѣжденію, имѣютъ своимъ назначеніемъ, между прочимъ, уничтоженіе этой поддѣлки. Поддѣлка на свѣчномъ епархіальномъ заводѣ, — это, по мѣтвому сравненію г. редактора *Современныхъ Извѣстій*, „похоже на государство, которое бы не только поощряло фальшивыхъ монетчиковъ, но само бы первое, на своемъ монетномъ дворѣ, подавало имъ примѣръ“.—

(*) Черниг. Епарх. Изв. 1876 г. № 11.

(**) Получивъ изъ Черниговской городской управы справочныя цѣны на матеріалы свѣчнаго завода, между которыми значится и растительный воскъ, свѣчной комитетъ обратился къ болѣе крупнымъ мѣстнымъ торговцамъ, купцамъ Селюковымъ, Цвѣту и Куряну, съ просьбою сообщить комитету свѣдѣнія о томъ, естьли въ г. Черниговѣ для продажи растительный бѣлый и желтый воскъ, и если есть, то какая существуетъ цѣна на

О незаконной продажѣ восковыхъ свѣчъ.

Екатеринославская Духовная Консисторія *слухамъ* рапортъ благочиннаго церкви 1-го округа Верхнеднепровскаго уѣзда отъ 18 прошлаго февраля за № 83, коимъ оный, благочинный, донесъ епархіальному Начальству, что Верхнедѣпровской соборной церкви настоятель, священникъ Николай Поновъ, заявилъ мѣстному съѣзду духовенства о мелочной продажѣ въ раздробъ восковыхъ свѣчъ, въ явный ущербъ церковнаго интереса, производимой проживающимъ въ г. Верхнедѣпровскѣ мѣщаниномъ Данииломъ Покровскимъ. Съѣздъ духовенства вѣреннаго ему округа еще въ 1874 году заявлялъ епархіальному Начальству, какъ о раздробительной продажѣ восковыхъ свѣчъ мѣщаниномъ Покровскимъ, такъ и о недоброкачественности оныхъ, но не смотря на это, Покровскій продолжаетъ производить розничную продажу оныхъ къ очевидному уменьшенію ея прибыльной суммы отъ продажи свѣчъ въ церквахъ благочинія, преимущественно ближайшихъ къ г. Верхнедѣпровску. Для прекращенія противузаконныхъ дѣйствій, допускаемыхъ при продажѣ восковыхъ свѣчъ мѣщаниномъ Данииломъ Покровскимъ, оный, благочинный, проситъ завѣщающаго распоряженія. *Скраска:* 1) о воспрещеніи какъ мѣщанину Покровскому, такъ и другимъ продавцамъ въ губерніи продавать въ раздробъ восковыя свѣчи, о чемъ было сдѣлано заявленіе Консисторіи, Екатеринославскою Духовною Консисторіею сдѣлаю было сношеніе съ мѣстнымъ Губернскимъ Правленіемъ 9 ноября 1873 г. 31 января и 10 апрѣля 1874 г., изъ него получены увѣдомленія 3 ноября 1873 г. 26 января и 1 мая 1874 г. объ учиненныхъ имъ распоряженіяхъ по прописаннымъ требованіямъ Консисторіи; 2) въ Высочайше утвержденномъ докладѣ Комиссіи духовныхъ училищъ, помѣщенномъ въ полномъ собраніи законовъ Россійской Имперіи, 1808 г. августа 28 дня подъ № 28,254, заключаются постановленія, не отмѣненные дѣйствующими законами, слѣдующія:

О розничной продажѣ свѣчъ отдѣлъ II.

§ 4. Продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетовъ производится единственно въ пользу церкви и имѣетъ быть по иначе, какъ при церквахъ, производима.

§ 5. Посему продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и сче- томъ во всѣхъ лавкахъ и лавочкахъ, также на торгахъ и яр- маркахъ воспрещается.

Отдѣлъ III § 9. Городская и земская полиція имѣютъ на- блюдать, чтобы розничной продажи свѣчей нигдѣ, кромѣ церкви, а гуртовой -- какъ только въ тѣхъ мѣстностяхъ, кои для сего въ § 2 означены, не производилось.

§ 10. Церковные старосты, яко ближайшіе блюстители цер- ковнаго имущества, бывъ обязаны долгомъ совѣсти и званія ихъ предупреждать и пресѣкать всякое расхищеніе церковнаго досто- янія, имѣютъ надзирать, чтобы нигдѣ, а особенно во вѣрен- номъ имъ приходѣ, противозаконной продажи свѣчъ не произ- водилось; гдѣ же такую увидятъ, должны немедленно доно- сить полиціи, для поступленія съ ними по нижеслѣдующему.

§ 11. Гдѣ, по донесенію церковнаго старосты или инымъ об- разомъ откроется и обличится подложная продажа церковныхъ свѣчъ, тамъ дѣйствіемъ полиціи все найденное количество цер- ковныхъ свѣчъ, немедленно конфисковать и отсылать въ церковь того прихода, гдѣ подлогъ былъ учиненъ; сверхъ того, въ то же время въ первый разъ взыскать съ виновнаго пеню, вдвое про- тивъ того, чего свѣчи стоятъ, и отослать въ церковь того же прихода; во второй разъ, по надлежащей конфискаціи и взыска- ніи, отослать виновныхъ къ суду по законамъ. Свѣчи конфис- кованные и деньги взысканныя причитаются къ доходамъ цер- ковнымъ и вносятся старостами въ книги особою статью.

Высочайше утвержденнымъ 9 февраля 1865 года положеніемъ, о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, постановлено: ст. 95, опредѣленіе взысканій за неправильную торговлю относится къ обязанностямъ Казенныхъ Палатъ.

Въ приложеніи къ ст. 40 положенія 9 февраля 1865 г. рос- писки Ж. указало: лицамъ, торгующимъ по свидѣтельствамъ мелоч- наго торгова, не предоставляется продажа церковныхъ свѣчей; что же касается купцовъ, то они, по Высочайше утвержденному 26 октября 1837 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, могутъ про- давать означенныя свѣчи, но не менѣе 20 фун. Приказали: Предписать благочинному Демьяновскому оповѣстить духовенство и церковныхъ старостъ, чтобы оно и въ особенности старосты, согласно § 10 прописаннаго доклада Комиссіи духовныхъ учи- лицъ, наблюдали за розничною продажей торговцами восковыхъ

свѣчей и у кого изъ продавцовъ таковая продажа окажется, тотчасъ же письменно заявляли бы о томъ городскому полицейскому Управленію, съ означеніемъ вышеизложенныхъ параграфовъ Высочайше утвержденного доклада Комиссіи духовныхъ училищъ, для поступленія съ виновными по § 11 помѣнутаго того же доклада. А о содѣйствіи со стороны полицейскихъ Управленій пританъ съ церковными старостами въ искорененіи противузаконной продажи восковыхъ свѣчъ, вновь отнестись въ Екатеринбургское Губернское Правленіе и просить принять по сему предмету рѣшительныя законныя мѣры. А какъ лицамъ, торгующимъ по свидѣтельствамъ мелочною продажей, на основаніи приложенія 9 февраля 1865 года росписи Жъ, помѣщенной въ полномъ собраніи законовъ въ том. XL не предоставлено право продажи восковыхъ свѣчей, исключая купцовъ, которые, по Высочайше утвержденному 26 октября 1837 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, могутъ продавать означенныя свѣчи, но не менѣе 20 фун. въ однѣ руки, и наблюденіе за правильностію торговли, положеніями о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, Высочайше утвержденными 9 февраля 1865 года (указъ Правительствующаго Сената, по 1 Департаменту отъ 20 мая 1869 года за № 34,915), предоставлено Казеннымъ Палатамъ, то на сему основаніи отнестись въ здѣшнюю Казенную Палату и просить распоряженія, чтобы Вахмутскому мѣщанину, торгующему въ г. Верхнедѣпровскѣ, Даніилу Покровскому и всѣмъ торговцамъ по губерніи, воспрещена была розничная продажа восковыхъ свѣчей, предоставленная по § 4 Высочайше утвержденного въ 28 день августа 1808 г. доклада Комиссіи духовныхъ училищъ, только однимъ церквамъ. — Опредѣленіе сіе утверждено Его Пресвященствомъ 2 марта 1876 года.

Отъ Болгарскаго Центральнаго Благотворительнаго Общества въ Букурештѣ.

„Мученія, претерпѣваемыя болгарами на Балканскѣмъ полуостровѣ, такъ велики, что нѣтъ возможности ихъ описать. Какъ Русь нѣкогда опустошали монголы, такъ точно, и даже несравненно больше, опустошаютъ нашу страну турки, черкесы и баши-бузуки. Прекрасныя богатыя поля, восхищавшія всякаго путешественника, стройныя села и города, построенныя съ большими трудностями, представляютъ теперь груду развалинъ, пепель и камни, разбросанныя туда и сюда, такъ что, нельзя даже узнать, что здѣсь когда-то былъ городъ. На развалинахъ этихъ снуютъ теперь полумертвыя и голодныя толпы безъ крова и защиты и ждутъ баши-бузукъ и черкеса. Каждый день умираютъ сотни и никто не могъ помочь горю! Да кто же поможетъ? Поля запущены и разорены, хлѣбъ гниетъ на корнѣ, запасъ конченъ... приходится лечь и терпѣливо ждать голодной смерти. Прекрасныя сады, роскошь и богатство жителей Балкана, теперь выравнены съ землей, состояніе взято, послѣдняя копѣйка вынута изъ кармана. Не довольно этого, теперь начали собирать дань съ ограбленныхъ, и если не окажется ничего у страждущаго — его повѣсятъ А звѣрства, совершаемыя черкесами и баши-бузуками, превосходятъ времена яничарства, времена адскихъ и невообразимыхъ мученій Болгарскаго народа, всѣми оставленнаго въ центрѣ дикаго и необузданнаго варварства. Нѣтъ существа выше восьмилѣтняго возраста, не обезчещеннаго предъ глазами связаннаго и мучимаго отца, мужа, брата.... Нѣтъ матери, не оплакивающей своихъ дѣтей, мужа или брата... Нѣтъ человѣка, не потерявшаго того или другаго. Нѣтъ наконецъ человѣка, не думающаго „вотъ завтра и меня изрубятъ, повѣсятъ, распялятъ пилой на-двое или же посадятъ на колъ“. Какъ святые отцы терпѣли и переносили самыя ужасныя пытки, такъ точно и мы терпимъ и переносимъ самыя ужасныя пытки и злодѣянія

дикаго варварства: насъ распинають, изрѣзываютъ на кусочки, сажаютъ на колъ и поджигаютъ костеръ подъ нами, вынимають младенцевъ изъ утробы матерей, подбрасываютъ ихъ и ударомъ сабли рубятъ ихъ на-двое, или же ловятъ его на штыки, продають молодыхъ дѣвочекъ и мальчиковъ и заставляютъ принять магометанство. И все это совершается на глазахъ и по приказанію *цивилизованной Европы*. Припомните, братья, монголовъ, припомните ихъ злодѣйства и изуверства, и сравните тогдашній вѣкъ съ нынѣшнимъ, съ вѣкомъ свободы, прогресса и цивилизаціи. Пятисотъ-лѣтнее сгибаніе славянина предъ мусульманиномъ заставляетъ наконецъ поднять голову и опомниться, сознаться, что мы люди и такіе же славяне, какъ и другіе наши братья, что мы сотворены не для униженія и рабства, а для свободы и прогресса. Болгарскій народъ хочетъ и долженъ идти въ одну ногу со славянами образованными, нашими братьями русскими и укрѣпить на сколько возможно славянство и его могущество. Болгарскій народъ хочетъ и долженъ всѣми силами стараться разорвать цѣпи, насильно наложенныя на него, и отвести голову изъ—подъ ятагана и новоизобрѣтенной турецкой висѣлицы, чтобы стать на ряду съ другими славянами и быть истинными болгарами.

„Братья наши! Вы никогда не оставляли бѣдствующихъ и угнетенныхъ южныхъ славянъ и всегда спѣшили подать имъ руку помощи, руку спасенія. Теперь настало время послѣдній разъ помочь младшимъ братьямъ болгарамъ, обѣднѣвшимъ до крайности отъ турецкихъ грабежей, пожаровъ и немилосердныхъ опустошеній. Болгарскій народъ возсталъ и дерется отчаянно; по въ то время, когда бойцы дерутся, раненые остаются безъ помощи и бѣдныя семейства умирають съ голоду и балканскаго холода. Они ждуть помощи. Помощь подается, но помощь эта не достаточна, потому что бѣдствующие увеличиваются съ каждымъ днемъ не десятками, а тысячами. Нужны средства, нужна подпора. Мы не отчаиваемся, потому что знаемъ, что братья наши русскіе не оставляють насъ и поспѣшатъ подать

намъ помощь. Намъ помогутъ влить бальзамъ въ рану падшаго и утопающаго въ собственной крови воина и поборника свободы. Намъ помогутъ одѣть бѣдныхъ страждущихъ и умирающихъ съ голода и холода.

„Услышьте, братья, голосъ беззащитнаго, забытаго народа и помогите ему воскреснуть и обмыть запущенныя раны въ душѣ и тѣлѣ. На васъ, братья, надѣмся мы теперь, на васъ теперь осталось надѣяться, на старшихъ изъ славянъ. Помогите кто какъ можетъ и чѣмъ можетъ, и да будетъ благословенно Всевышнимъ радушіе ваше и помощь, оказанныя погибающему“.

— *Крутое пособіе сербамъ.* „Правит. Вѣстн.“ сообщаетъ, что соединеннымъ присутствіемъ правленія и наблюдательнаго комитета „Петербургскаго кредитнаго общества“ пожертвованные обществомъ въ пользу южныхъ славянъ 200,000 р. распредѣлены слѣдующимъ образомъ: 100,000 р. въ распоряженіе главнокомандующаго Черняева; изъ этой суммы немедленно посылаются Черняеву 50,000 р., а остальные за тѣмъ по первому его требованію; 40,000 „Петербургскому славянскому комитету“, 20,000— „Обществу краснаго креста“, 20,000—въ распоряженіе сербскаго митрополита Михаила и 20,000—въ „Петербургское врачебное общество“ на устройство и содержаніе походнаго лазарета на 50 кроватей.

— *Приглашеніе отъ Черняева.* Въ „Нов. Тел.“ пишутъ, что проживающій въ Черниговѣ отставной генералъ Семень Корнилевичъ Новоселовъ получилъ нѣсколько дней тому назадъ телеграмму отъ генерала Черняева съ приглашеніемъ ѣхать въ Сербію. Новоселовъ одинъ изъ образованнѣйшихъ, храбрѣйшихъ и мужественнѣйшихъ офицеровъ Кавказа. Въ 40 и 50 годахъ имя его наводило страхъ и ужасъ на черкесовъ, а его геройская защита укрѣпленія Ахтовъ, когда онъ съ гарнизономъ въ 500 чел., среди стѣнъ, на половину разрушенныхъ, въ теченіе 13 дней, выдерживалъ адскій огонь 20 т. войска Шамиля, стлжало ему громкую славу между товарищами.

— *Знамя для сербской арміи, посланное изъ Москвы.* Знамя сдѣлано по образцу того знамени, которымъ святитель Сергій благословилъ Дим. Іоан. Донскаго на Куликовскую битву. Это

знамя въ послѣдствіи сопровождало І. В. Грознаго при взятіи Вазани. Мысль послать такое знамя князю Милану сербскому всецѣло принадлежитъ М. М. Трикину, который постоянно наблюдалъ за исполненіемъ его на фабрикѣ Шадрина, и, кромѣ труда, оба они участвуютъ въ этомъ и матеріально. Работа знамени продолжалась въ теченіи десяти дней, день и ночь попеременно, лучшими мастерами фабрики. Стоимость его составляетъ около 3,000 р. Формой оно похоже на хоругвь, длиною 3 арш. и шириною 1 арш. 12 верш., оно двухстороннее, изъ черной массивной шелковой матеріи. Верхняя часть его дѣлится на два квадрата; въ одномъ изъ нихъ восьмиконечный крестъ, въ другомъ перукотворенный образъ Спасителя, прекрасно написанный масляными красками академикомъ Тороповымъ безвозмездно. Вокругъ образа и креста, въ видѣ рамы, вышптъ золотыми церковно-славянскими словами 45 псаломъ Давида: *Богъ нашъ приближеніе и сила*. Эти два квадрата отдѣлены отъ двухъ нижнихъ треугольныхъ концовъ слѣдующею церковнославянскою надписью: *Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его и да съжатъ отъ лица Его*. На нижнихъ концахъ и вокругъ краевъ идутъ слѣдующія надписи: первая: „*Сооружено въ Москвѣ 8 сентября 1876 года въ воспоминаніе бывшаго знамени московской великокняжеской дружины въ день достославной битвы и победы Россіи надъ монголами 8 сентября 1380 года*“. Вторая надпись: *«Да будетъ оно святымъ залогомъ таковой же победы братьевъ нашихъ по крови и вѣрѣ славянъ надъ иноверными унстателями*. Древяно знаменн ованчивается наверху рѣзнымъ серебряннымъ вызолоченнымъ восьмиконечнымъ крестомъ работы Семенова по рисунку художника Чичагова. Перевязь чрезъ плечо для знаменосца, которою будетъ прикрѣпляться знамя, украшена слѣдующею надписью: *Рабе блгій, въ маломъ былъ еси въренъ, надъ многимъ тя поставлю*.

Знамя это было освящено въ Сергіевской лаврѣ 25 авг. Утромъ означеннаго числа, предъ началомъ поздней обѣдни въ лаврѣ, знамя внесено было въ Троицкій соборъ и положено на рабѣ преп. Сергія. За обѣдней ассистенты знамени и знаменщикъ приобщились св. Тинь. По окончаніи обѣдни, совершенной настоятелемъ сербскаго подворья въ Москвѣ, архимандритомъ Саввою, соборне съ духовенствомъ, знамя было освящено, при чемъ возглашено было многолѣтіе сербскому князю Милану и христо-

любивому сербскому воинству. Освященное знамя было прикрѣплено къ древку, при чемъ первый гвоздь былъ вбитъ архимандритомъ Саввою и духовенствомъ, а остальные: генераломъ Замитинимъ, нѣкоторыми членами „славянскаго комитета“ и другими лицами, прибывшими изъ Москвы. Знамя это и походная церковь отправлены въ Сербію 27 августа съ вечернимъ поѣздомъ смоленской жел. дороги. Виѣстѣ съ походною церковью отправился хоръ пѣвчихъ изъ восьми человекъ съ регентомъ Владиміромъ Тимоничемъ. Ассистентами при знамени состоятъ: лейбъ-гренадерскаго Его Величества полка поручикъ Дубровскій и 3 артиллерійской бригады поручикъ Ларионовъ. Виѣстѣ съ знаменемъ идетъ знаменосецъ Тр. Пав. Щербина, участвовавшій въ 254 дѣлахъ съ горцами и украшенный орденами: св. Георгія 3 и 4 ст. и серебряною медалью св. Анны. Съ тѣмъ же поѣздомъ отправилось нѣсколько волонтеровъ. Провожать на станцію дороги явилось до десяти тыс. человекъ. Вся обширная платформа вокзала, противоположная сторона и площадь предъ станціей были заняты сплошной толпой. Трудно передать словами всю силу народнаго энтузіазма. Громкое „ура“, „да здравствуютъ славяне“, „да здравствуетъ русскій народъ“, „смерть туркамъ“, были неушолкаемы. Среди все возрастающаго воодушевленія, чудовескіе пѣвчіе, провожавшіе своихъ товарищей, стройно загѣли народный гимнъ „Боже Царя храни“ и за тѣмъ „Спаси, Господи, люди Твоя“. Народъ сталъ вторить пѣвчимъ, и, когда смолкло пѣніе, — воздухъ потрясся отъ оглушительнаго „ура Царю-Освободителю“.

Крики „ура“ продолжались еще и послѣ отхода поѣзда. Возвращаясь отъ вокзала смоленской жел. дороги, многочисленная толпа остановилась у дома генераль-губернатора и въ одинъ голосъ пропѣла нѣсколько разъ „Боже Царя храни“. За тѣмъ послѣдовало многократное „ура“ и загремѣли тысячи голосовъ: „за нашихъ братьевъ на турка“. Отсюда толпа отправилась къ Иверской Божіей Матери, и вся необозримая масса, съ колѣнопреклоненіемъ, благоговѣнно молилась. Послѣ молитвы опять пропѣтъ былъ національный гимнъ, опять послѣдовало многократное „ура“ и воздухъ опять огласился тысячами кликовъ „за славянъ на турка“. Отсюда народъ отправился къ памятнику Минина и Пожарскаго, и тутъ произошло опять тоже.

— 15 августа, въ Кіево-печерской лаврѣ, съ благословенія

митрополита Филофея, отъ „славянскаго комитета“ въ лаврѣ была выставлена кружка въ пользу страждущихъ славянъ. Сборъ производили, съ 8 час. утра до конца вечера, профессора кiev. дух. академіи И. И. Малышевскій, А. Д. Вороновъ, Ф. Ал. Терновскій, А. В. Розовъ и инспекторъ кievскаго института Н. И. Хрущовъ. Здѣсь можно было убѣдиться, говорить корреспондентъ „Моск. Вѣд.“, какъ глубоко чувствуетъ великое горе своихъ единовѣрныхъ собратій всякій русскій человѣкъ до самаго бѣднаго простолюдина. Никому не нужно было объяснять цѣль сбора: очевидно было, что богомольцы изъ самыхъ глухихъ захолустьевъ знали нужды, требованіе помощи. Весьма часто падала слеза въ то время, когда дрожащая рука касалась кружки. Не рѣдко слышались отъ глубины души вырвавшіеся возгласы: „Помоги нѣтъ Господи! Спаси ихъ Христось, Матерь Воля! Горькіе они мученики!“ Влагая лепту, жертвователи почти всегда крестились и нѣкоторые оставались, чтобы положить нѣсколько поклоновъ. Не извѣстно, сколько было собрано этихъ окропленныхъ русскою слезой и освященныхъ молитвою пожертвованій, но одно изъ нихъ было очень значительно. Сервомно одѣтый неизвѣстный монахъ или послушникъ усиливался опустить въ кружку свертокъ съ деньгами, но свертокъ не проходилъ въ отверстіе кружки и его пришлось развернуть. Оказалось, что въ немъ было пять сторублевыхъ ассигнацій.

— Въ „Новомъ Времени“ напечатанъ благодарственный адресъ *блаградокой думы*, обращенный къ русскимъ. Онъ писанъ на русскимъ языкѣ.

„Въ тяжелыхъ обстоятельствахъ, въ какихъ теперь Сербія находится, насъ, а въ мѣстѣ съ нами и всѣхъ сербовъ глубоко трогаетъ та братская любовь, которую оказываетъ намъ Россія теперь, въ минуты нашихъ затрудненій, какъ она это дѣлала и всегда раньше. Поэтому мы осмѣливаемся, отъ имени всего нашего народа, всѣхъ сословій и состояній, дать публичное выраженіе теплomu чувству благодарности, которое испытываемъ мы при видѣ того, что дѣлаетъ и что дѣлаетъ по отношенію къ намъ братскій русскій народъ всѣхъ сословій и состояній“.

„Сербія и сестра ея, Черногорія, ведутъ непримиримую войну противъ варварскихъ турокъ, которые превосходятъ ихъ численностію, вооруженіемъ и искусствомъ. И нашему, патриотическимъ чувствомъ вооруженному войску приходится защищать шагъ за

шагомъ каждый влочець своей священной родины, которую похирають, оскверняютъ, грабятъ, жгутъ и разоряють необузданныя скопища дикихъ черкесовъ и башки-бузуковъ. Турція притащила изъ средней Азии противъ насъ безчеловѣчныя орды дикихъ и звѣрскихъ народовъ и разлуга въ нихъ фанатизмъ для истребленія христіанъ. Кровь слабыхъ и женъ и маленькихъ дѣтей христіанскихъ каплями падаетъ на ихъ звѣрскія души, и они, пропитанные ненавистью, грозно опустошаютъ все, что попадаетъ имъ на дорогѣ“.

„Несчастные и многострадающіе наши братья переживаютъ адскія мученія отъ этихъ дикихъ безбожниковъ. Фанатизмъ на столько увлекаетъ ихъ, что они какъ хищныя тѣни, обрызганные кровію невинныхъ христіанъ, съ мечемъ и огнемъ въ рукахъ опустошаютъ несчастныя земли, которыя когда-то были цвѣтущими и свободными“.

„Не первый разъ теперь защищаютъ сербы святую православленную вѣру и свою священную родину отъ этихъ грозныхъ варваровъ. Наши отцы не разъ спасали Европу отъ капына мерзкихъ азиатскихъ скопищъ. Начиная съ самаго Коссовскаго сраженія, сербы постоянно давали отъ себя много тризнами жизни и безпрестанно воевали противъ турокъ и сами, и вмѣстѣ съ другими христіанскими народами, преимущественно же съ родственными русскими народами, который, слава Богу, довольно силенъ, чтобы защищать православіе и славянъ отъ ихъ враговъ и остановить грозное и безчеловѣчное истребленіе христіанъ. Наши отцы погибали какъ мученики, защищаясь отъ звѣрства дикихъ азіатовъ; и развѣ мы, потомки ихъ, мы, сербы, упадемъ духомъ и оставимъ великое, ими начатое дѣло? Нѣтъ, мы этого не сдѣлаемъ, а будемъ бороться до послѣдняго за великое и священное дѣло“.

„И въ этой священной борьбѣ нашего народа за свое существованіе братья русскіе приобрѣли право на вѣчную нашу благодарность. Поэтому мы и выражаемъ путемъ печати свою сердечную благодарность великому русскому брату, великому и малому, богатому и бѣдному, ученому и простому, по всей обширной и славной землѣ русской. Благодаримъ дорогихъ благородныхъ сестеръ русскихъ, которыя принимаютъ такъ близко къ сердцу несчастную судьбу нашего народа!... Слава и благодареніе Россіи и русскому народу, который не забываетъ, что у него

есть братья и внѣ Россіи на югѣ Европы, которые ведутъ мученическую жизнь, ничѣмъ не обезпеченную, и которыхъ вѣра, святыня, семья, имущество и все предоставлено дикому произволу грозныхъ агарянъ!“

„Слава и благодареніе русскимъ братьямъ, которые помогаютъ намъ выдержать неравную борьбу за поправное человѣческое достоинство, за оскверненную святыню, за обезпеченныя семья!“

— *О празднованіи 30 августа дня тезоименитства Государя Императора въ Бѣлградѣ.* Въ кафедральномъ соборѣ въ Бѣлградѣ въ этотъ день митрополитъ Михайлъ, въ сослуженіи пятнадцати священниковъ, служилъ литургію и молебствъ. На ектеніи поминали Государя Императора, Наслѣдника Цесаревича, весь Императорскій Домъ, сербскаго Государя, Князя Милана, княгиню Наталію, константинопольскаго патріарха и св. Россійскій Правительствующій Синодъ. При богослуженіи присутствовали: кн. Миланъ въ лентѣ Бѣлаго Орла, вся русская колонія, масса волонтеровъ и мѣстныхъ жителей. Населеніе, узнавъ причину служенія, спѣшило наполнить соборъ, желая выразить сочувствіе русскому народу. Въ часъ по полудни былъ у генеральнаго консула обѣдъ исключительно для русской колоніи. На обѣдѣ присутствовали: кн. Миланъ, митрополитъ Михайлъ и 30 чел. русскихъ. Князь благодарилъ русскихъ за ихъ сочувствіе дѣлу Сербіи и провозгласилъ тостъ за здоровье Покровителя, Государя Императора. Когда былъ поднятъ тостъ за здоровье сына князя, Миланъ сказалъ: „я буду воспитывать его въ благоговѣніи и любви къ русскому императору, какія я самъ питаю къ Нему“.

— *28 августа въ Бѣлградѣ прибыло 200 русскихъ офицеровъ и унтеръ-офицеровъ,* которые всѣ отправились въ армію генерала Черялова. Вообще приливъ русскихъ въ Сербію усиливается.

— „Московскія Вѣдомости“ сообщаютъ, что мусульмане на нижегородской ярмаркѣ, возмущенные звѣрствами, производимыми ихъ единовѣрцами во имя корана, пожертвовали чрезъ своего ахуна Оволова 161 руб. кредитными билетами и 14 полуниперіаловъ, съ просьбою представить эти деньги Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ для употребленія ихъ на пользу страждущихъ несчастныхъ славянъ. Это первый примѣръ, что мусульмане жертвуютъ въ пользу славянъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ
ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

ВЪ БУДУЩЕМЪ 1877 ГОДУ:

I.

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

(ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ИЗДАНІЯ).

Каждую недѣлю по субботамъ (за исключеніемъ страстной недѣли) будетъ выходить номеръ „Церковнаго Вѣстника“ (не мѣнѣе, какъ въ два, а большею частію въ три обыкновенныхъ листа, печатанныхъ убористымъ шрифтомъ въ два столбца на страницѣ) съ официальной и неофициальной частями.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ:

Въ составъ ея, согласно усверженной Св. Синодомъ программѣ, войдутъ:

1) Указы и постановленія Св. Синода; присылаемыя для опубликованія сообщенія и распоряженія состоящихъ при Св. Синодѣ центральныхъ учреждений: Духовно-учебнаго Комитета, Канцелярія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и Хозяйственнаго управленія.

2) Новыя государственныя постановленія и распоряженія гражданскаго правительства, имѣющія особенную важность или же прямое отношеніе къ православной русской церкви и къ православному духовенству.

Примѣчаніе. Редакція съ своей стороны употребитъ все усиліе, чтобы официальные извѣстія сообщать со всевозможными точностію и быстротою.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ:

Въ составъ неофициальной части войдутъ:

1) *Обозрѣніе современнаго состоянія отечественной Церкви.* Здѣсь будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ, имѣющимъ важность для отечественной Церкви, причомъ будутъ имѣться въ

виду и разсматриваться отвѣты на тѣ же вопросы, даваемые отечественною, свѣтскою и духовною, журналистикою. Здѣсь же будутъ помѣщаться: особенно замѣчательныя церковныя проповѣди, рецензіи на вновь выходящія духовныя и имѣющія отношеніе къ отечественной Церкви свѣтскія книги, а также періодическія обзорѣнія особенно интересныхъ статей въ отечественныхъ журналахъ, епархіальная хроника и корреспонденціи изъ епархій.

2) *Обзорѣніе современнаго состоянія восточныхъ православныхъ церквей.* Этотъ отдѣлъ получаетъ вышѣ особенный интересъ, потому что пережвны, готовящіяся въ политическомъ состояніи православныхъ народностей, подвластныхъ Турціи, не могутъ не сопровождаться измѣненіемъ въ лучшему церковнаго быта и устройства нашихъ единовѣрныхъ соплеменниковъ.

3) *Обзорѣніе современнаго состоянія западнаго христіанскаго міра.* Тѣ, которые увѣрили, что прогрессъ знанія отодвинетъ религію на задній планъ въ исторіи, ошиблись самымъ печальнымъ образомъ: по крайней мѣрѣ современное состояніе западныхъ государствъ таково, что вопросы церковныя стоятъ въ средоточіи всѣхъ почти важнѣйшихъ правительственныхъ мѣропріятій и политическихъ движеній въ Италіи, Англіи, Испаніи, Франціи, Швейцаріи, Австріи и особенно въ Германіи. Борьба между папствомъ и западными правительствами, повидимому далеко еще отъ своего окончанія и прибавляетъ постоянно новыя весьма любопытныя усложненія. Поляны также глубокаго значенія и проявленія западнаго невѣрія, возросшаго на почвѣ папства и протестантизма и снѣгагося перестроить сознанный вѣками христіанской исторіи государственныи и общественныи порядокъ на западѣ Европы. Мы стоимъ въ сторонѣ отъ этихъ движеній запада Европы и тѣмъ съ большимъ спокойствіемъ можемъ судить о ихъ характерѣ и вѣроятныхъ послѣдствіяхъ. Объ особенно замѣчательныхъ произведеніяхъ западной богословской литературы Редакція своевременно будетъ помѣщать здѣсь короткіе отзывы.

4) *Лѣтопись.* Область вѣры такъ обширна, религіозно-правственныхія проявленія такъ разнообразны, событія въ христіанскомъ мірѣ такъ многочисленны, даже внутреннія извѣстія изъ жизни нашей отечественной Церкви уже настолько разнородны, что группировать всѣ ихъ въ законченныя обзорѣнія и обобщивать ихъ никакой возможности. Въ *Лѣтописи* Редакція будетъ знакомить читателей съ наиболѣе интересными проявленіями религіозно-прав-

ственной дѣятельности міра, съ событіями церковной жизни и съ научными открытіями, имѣющими отношеніе къ религіи вообще и къ христіанской въ особенности, преимущественно же съ явленіями въ отечественной церкви, причѣмъ свѣдѣніа будетъ она занимствовать изъ епархіальныхъ вѣдомостей, изъ нашихъ русскихъ свѣтскихъ и духовныхъ періодическихъ изданій и изъ иностранныхъ газетъ, изъ писемъ и сообщеній на имя г'едамын и редактора, не дѣлая къ этимъ извлеченіямъ никакихъ или дѣлая самыя короткія замѣчанія съ своей стороны.

5) Частныя объявленія, преимущественно о вновь выходящихъ книгахъ.

II.

„ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

(мѣсячныхъ прибавленій).

Независимо отъ еженедѣльнаго изданія „Церковнаго Вѣстника“, будутъ выходить ежемѣсячныя прибавленія, подъ названіемъ „Христіанскаго Чтенія“. Редакція оставляетъ за собою право соединить, какъ было въ 1876 году, двѣ ежемѣсячныя книжки „Христіанскаго Чтенія“ въ одну, отъ 17-ти до 22 хъ печатныхъ листовъ, выпуская ее для удобства читателей за два мѣсяца впередъ. Въ составъ „Христіанскаго Чтенія“ попрежнему войдутъ:

1) Собраніе древнихъ литургій въ русскомъ переводѣ, съ особеннымъ счетомъ листовъ, такъ что къ концу 1877 г. составится четвертый выпускъ литургій.

2) Затѣмъ здѣсь будутъ помѣщаться: а) богословскія и церковно-историческія изслѣдованія и религіозно-археологическія изысканія; б) критическіе разборы разныхъ протестантскихъ и протывоправославныхъ теорій — экзегетическихъ, церковно-каноническихъ, философскихъ и нравственно-соціальныхъ; в) а преимущественно — изслѣдованія по исторіи древней вселенской и греко-російской православной церкви; г) здѣсь же найдутъ мѣсто подробные критическіе разборы отдѣльныхъ сочиненій русскихъ и иностранныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ существу правос-

лавной христіанской вѣры. Не жертвуя основательностію и учеными особенностями этого рода статей, Редакція постарается придать имъ качества общедоступности и удобопонимаемости.

Въ теченіи года изъ этого рода статей составитя учено-богословскій Сборникъ въ два большихъ тома, каждый не менѣе сорока печатныхъ листовъ.

3) Наконецъ съ особеннымъ же счетомъ листовъ въ „Христіанскомъ Читеніи“ будутъ печататься протоколы засѣданій Совѣта академіи, которые въ концу года составятъ особый томъ или своего рода отчетъ православной академіи предъ православными читателями о тѣхъ мѣрахъ, какія высшее духовно-учебное заведеніе употребляло для выполненія своей высокой задачи: съ одной стороны—приготовлять способныхъ преподавателей для православныхъ семинарій и достойныхъ пастырей для православной церкви, а съ другой—развивать гуманно-христіанское образованіе въ Россіи.

Цѣна за 51 номеръ „Церковнаго Вѣстника“ съ прибавленіями „Христіанскаго Читенія“ (всего—больше 250 печатныхъ листовъ) остается прежняя—7 р. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе—съ пересылкою и доставкою—5 р.; „Христіанское Читеніе“—съ пересылкою и доставкою тоже—5 р.

ВАЖНОЕ ПРИМѢЧАНІЕ: Редакція, оставляя прежнюю столь низкую цѣну за свой журналъ съ прибавленіями, обращается къ подписчикамъ съ такого рода важною и для ней и для самихъ подписчиковъ просьбою. Чтобы она хоть приблизительно могла опредѣлять количество экземпляровъ, какое нужно печатать въ слѣдующемъ году, а затѣмъ, чтобы подписчики тотчасъ же по выходѣ получили первые номера за слѣдующій годъ (печатаніе адресовъ для того огромнаго числа подписчиковъ, какое составилось въ первые же два года изданія „Церковнаго Вѣстника“, требуетъ много времени), учрежденія и лица, желающія получать въ 1877 г. „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніями, благоволятъ посрѣдствомъ присылкою своихъ требованій. Причемъ казенныя учрежденія, учебныя заведенія, монастыри, благочинныя и причты церкви уполномочиваются присылать свои требо-

ваніи даже безъ приложенія денегъ, которыя они потомъ могутъ выслать въ Редакцію, но выслать однако не позже первой половины января будущаго 1877 года.

ПРИМЪЧАНІЯ:

а) Редакція приглашаетъ присылать ей статьи, подходящія къ ея программѣ, и сообщенія о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ въ религіозно-нравственной и церковной жизни отечества, для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ и „Христіанскомъ Читеніи“, обозначая размѣръ вознагражденія.

б) Для удобства подписки Редакція имѣетъ конторы для своихъ изданій: въ Петербургѣ-при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сиракова, въ Москвѣ—при книжномъ магазинѣ Оерапонтова, и разсылаетъ при объявленіи печатные бланки для требованій на журналъ и на другія изданія Редакціи. Адресъ Редакціи извѣстенъ петербургскому почтамту.

в) Выписка отдѣльныхъ изданій принимается также и у означенныхъ книгопродавцевъ.

г) Принимаются для разсылки и печатаются при журналѣ стороннія объявленія. Издатели новыхъ книгъ, желающіе, чтобы объ ихъ изданіяхъ помѣщены были рецензіи въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, благоволятъ высылать бесплатно въ Редакцію по одному экземпляру своихъ изданій.

д) Какъ за журналъ такъ и за отдѣльныя изданія допускается разсрочка платежа выписывающимъ для церквей, причтовъ, казенныхъ заведеній и общественныхъ библіотекъ.

е) Тѣ редакціи, которыя обмѣнивались въ текущемъ году своими изданіями съ академіею, благоволятъ и въ будущемъ производить таковой обмѣнъ. Редакціямъ всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей безъ исключенія Редакція будетъ высылать безмездно „Церковный Вѣстникъ“ вмѣстѣ съ „Христіанскимъ Читеніемъ“, но съ тѣмъ, чтобы онѣ сполна напечатали въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ настоящее объявленіе и непремѣнно высылали въ обмѣнъ свои изданія

ж) Адресъ редактора: „въ С.-Петербурѣ, Невскій проспектъ, противъ бывшей Конной, домъ № 125, кв. № 2, э.-орд. профессору Андрею Ивановичу Предтеченскому“.

Для личныхъ объясненій по дѣламъ Редакціи пріемъ у редактора по вторникамъ съ 9 до 12 час. утра, и по пятницамъ съ 6 до 9 часовъ вечера.

ВЪ РЕДАКЦІИ
ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА И ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ

ПО УМЕНЬШОННЫМЪ ПОЧТѢ НА ПОЛОВИНУ ЦѢНАМЪ

ПРОДАЮТСЯ:

I. Церковный Вѣстникъ за 1875 и 1876 гг. по 3 р. съ пересылкою.

II. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843 1844, 1845, 1846 и 1847 гг., по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ пересылки 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

III. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 г., по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ пересылки и 35 р. съ пересылкою.

IV. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1853, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг., по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 5 р. съ пересылкою; за всѣ вмѣстѣ 9 годовъ 30 р. безъ пересылки и 35 съ пересылкою.

V. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 5 руб. съ пересылкою.

VI. Христіанское Чтеніе за 1875 и 1876 гг. по 3 р. съ пересылкою; вмѣстѣ съ „Церковнымъ Вѣстникомъ“ за эти же гг. по 5 руб. за годъ съ пересылкою.

За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками, по 75 к. безъ пересылки и по 1 р. съ пересылкою.

Въ „Христіанскомъ чтеніи“ за прежніе годы помѣщены слѣдующія беебды св. Іоанна Златоустаго:

- а) на кн. Вѣгтія—за 1849, 1851, (последняго нѣтъ въ продажѣ), 1852 и 1853 гг.;
- б) на кн. Дѣяній св. апостоловъ—за 1856 и 1857 г.;
- в) на посланія къ Ефессяамъ и Колоссянамъ—за 1858 г.;
- г) на посланіе къ Солуцїанамъ, на 1-е и 2-е посланіе къ Тимоою, на посланіе къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

VII. Отдѣльные изданія:

Беебды св. Іоанна Златоустаго:

1) на Псалмы, два тома (въ 1-мъ томѣ стр. 523 или 32 листа; во 2-мъ томѣ 575 стр. или 36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 р. 75 к. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою;

2) къ Антиохійскому народу, т. 1-й—1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою;

3) на Евангеліе Іоанна, два т. (въ 1-мъ т. 556 стр., 34 л.; во 2-мъ т. 552 стр., 34 л.). Цѣна за оба тома 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою;

4. на разные мѣста Св. Писанія, три т. (въ 1-мъ т. 570 стр., 35 л.; во 2-мъ т. 572 стр., 35 л.; въ 3-мъ т. 617 стр., 38 л.). Цѣна за все три тома 3 р. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкою;

5) на разные случаи, два т. (въ 1-мъ т. 580 стр., 36 л.; во 2-мъ т. 554 стр., 34 л.). Ц. за оба т. 2 р. безъ перес. и 3 р. съ пересылкою;

6) на 1-е посланіе къ Коринѳянамъ, два т. (въ 1-мъ т. 408 стр., 25 л.; во 2-мъ т. 486 стр., 27 л.), 1 р. 25 к. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

7) Письма Златоуста (320 стр., 20 л.), 50 к. безъ пересылки и 75 к. съ пересылкою.

8) Письма Федора Студита, два т. (въ 1-мъ т. 330 стр., 20 л.; во 2-мъ т. 620 стр., 38 л.), 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ пересылкою.

9) Церковная Исторія Евсевія Памфила (544 стр., 34 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

10) Пресвящ. Филарета - Св. Подвижника Восточной Церкви 326 стр., 20 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 25 к. съ пересылкою.

11. Проф. И. В. Чельцова—Древнія формы Символь (207 стр., 13 л.), 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою.

12) Митр. Шагуны—Каноническое право (638 стр., 40 л.) 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

13) Первый, второй и третій выпуски Собранія древнихъ литургій по одному р. за каждый съ пересылкою.

14) Указатель къ „Христіанскому Чтенію“ за 1821—1870 гг., по 30 к. безъ пересылки и 50 к. съ пересылкою.

Покупающіе одновременно всѣ вышеозначенныя отдѣленія изданія (14 названій) платятъ 17 р. безъ пересылки и 23 р. съ пересылкою.

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ, по возрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. спб. дух. акад. *Е. Ловягина*. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

2) Исторія христіанской церкви. Т. 1. Соч. проф. спб. дух. акад. *И. Чельцова*, Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

3) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Соч. бакал. спб. дух. акад. *А. Предтеченскаго*. 1865 г. Цѣна съ пересылкою 50 к. безъ пересылки 30 к.

4) Исторія попытокъ къ соединенію церковей греческой и латинской въ первые четыре вѣка по ихъ раздѣленію. Соч. *А. Катанскаго*. 1868 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

5) Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. проф. *И. А. Чистовича*. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

6) Курсъ опытной психологіи. *Ею же*. Спб. 1868 г. Ц. 1 р. 25 к.

7) Феофанъ Прокоповичъ и его время. *Ею же* Изд. Импер. Акад. Наукъ. Цѣна 3 р.

8) Древне-греческій міръ и христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. *Ею же*. Цѣна 1 р. 50 к.

9) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольниковскаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая I). Соч. э.-о. профессора с.-петербургской дух. академіи *И. Нильскаго* Спб. 1869 г.

Цѣна безъ пересылки 1 р. 75 к., съ пересылкою 2 р. Того же сочиненія выпускъ 2-й (царствованіе импер. Николая I). Ц. безъ пересылки 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.

10) Нѣсколько словъ о русскому расколѣ. *Его же*. 1864 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

11) Учебникъ логики. *А. Соптилина*, доцента сиб. духовной академіи. Изданіе четвертое Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за пересылку не прилагается.

12) Исторія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ старнхъ временъ (до начала настоящаго столѣтія). Соч. *М. О. Кояловича*. 1873 г. Въ 9 д. л. стр. XII и 400. Цѣна 2 р. безъ пересылки. На пересылку за 2 фута.

13) Объ апокрисисѣ Христофора Филалета. Исслѣдованіе *Н. А. Скабалановича*. Спб. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

14) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Иссл. *И. Якимова*. Спб. 1874 г. Ц. 2 р., съ пересылкою 2 р. 25 к.

15) Обзоръ посланій св. ап. Павла къ Коринтеянамъ. Проф. *М. Голубева* 337 ст., 21 л. Ц. 80 к., съ пересылкою 1 р.

16) Ученіе древней церкви объ исхожденіи св. Духа (противъ римскихъ католиковъ). Историко-догматическій очеркъ *С. Кожомскаго*, 1875 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

17) Разборъ мнѣній отрицательной критики о времени написанія Пятокнижія. Выпускъ 1-й. Профессора *Ө. Елсонскаго*. Цѣна 2 р. 50 к.

18) Изъ неизданныхъ памятникъ древне-русской литературы: посланія всероссійскаго патріарха Іова къ грузинскому митрополиту Николаю и благовѣщенскаго попа Сильвестра къ казанскому воеводѣ Шуйскому-Горбатову. съ предисловіями и примѣчаніями эк.-ор. проф. *Ник. Барсова*. Спб. 1872 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою

19) Малоизвѣстные русскіе проповѣдники XVIII столѣтія: архимандритъ Владиміръ Каллиграфъ и игуменъ Патрикій. Эк.-ор. проф. *Н. Барсова*. 1873 г. Ц. 75 к. съ пересылкою.

ВЪ Р Е Д А К Ц І Ю
ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА И ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ
Ирж С.-Петербургской Духовной Академіи въ С.-Петербургѣ.

Прошу выслать

_____ р. _____ л.

МѢСТО ДЛЯ АДРЕСА:

Редакція покорнѣйше проситъ Гг. подписчиковъ: 1) писать адресъ *подробно* и *точно*. съ обозначеніемъ ближайшаго къ подписчику почтового мѣста; 2) обозначать, что именно имъ высылать: оба ли изданія вмѣстѣ или одно которое *выбудо*; 3) на этихъ же бланкахъ писать и требованія на отдѣльную книгу, продающуюся въ Редакціи; 4) на имя редактора требованій на журналы и на изданія не адресовать; 5) если подписчикъ получалъ „Церковный Вѣстникъ“ или другой какой журналъ. то пусть приложить къ требованію *прежній* печатный свой адресъ.

Просимъ не смѣшивать съ „Церковно-Общественнымъ Вѣстникомъ“, издаваемымъ А. И. Поповичемъ,

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отчасти незнаніе славянскаго нарѣчія, и отчасти отъ неодинаковаго яснаго произношенія священно и церковнослужителями молитвъ при богослуженіи, побудило многихъ лицъ обратиться къ Директору Придворной Капеллы съ просьбою издать въ маломъ видѣ имѣющіяся въ Обиходѣ употребляемомъ В ѣ с о ч а й ш е м ъ Дворѣ всѣ службы въ церкви совершаемыя. Види справедливость такого желанія и потребность въ самосознаніи а не въ машинальномъ слушаніи того, что молящійся не понимаетъ, вынудило Директора Капеллы издать извлечение изъ Обихода со всѣмъ текстомъ какъ пѣнія такъ и возгласовъ, такъ что молящійся можетъ слѣдить какъ за тѣмъ что произносятъ священнослужители, такъ и за пѣніемъ клира. Въ настоящее время издана Капеллою Литургія Іоанна Златоустаго въ такомъ форматѣ, который удобно всякому молящемуся держать въ рукахъ во время Богослуженія, и не останавливаясь на этомъ, Капелла будетъ стараться издавать въ токомъ же форматѣ и другія службы, какъ-то: Литургію Преждеосвященныхъ и Василия Великаго, всенощную, молебень и панихиду, текстъ которыхъ большею частию молящимся не знакомъ, или ими понимается превратно. Для того, чтобы цѣна такихъ изданій составляющихъ первую потребность каждаго Христіанина была доступна каждому православному, вышедшая Литургія продается въ Библіотекѣ Капеллы и у Коммиссіонеровъ ея по 35 коп. за экземляръ, а для выписывающихъ не менѣе 100 экземляровъ, со сбавкою 10^о/_о.

ОКТЯБРЬСКАЯ КНИЖКА

ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ.

Содержаніе: I. Слово высокопресв. Дмитрія, архіеп. Волынскаго, въ церкви Острожекаго Кирилло-Меѳод.

Братства—II. Его же слово въ недѣлю девятую по Пятидесятницѣ.—III. Библейскіе рассказы и ихъ источники указываемые наукою. *Б*—IV. Церковно-общественные вопросы въ нашей журналистикѣ: журнальныя и газетныя разсужденія о свободѣ совѣсти. *А. Ѳ. Гусева*.—V. Великосвѣтскій расколъ. Гренвиль Вальдигревъ лордъ Редстокъ, его жизнь, ученіе и проповѣдь. *Н. С. Дьслова*.—VI. Вопросъ о нашихъ монастыряхъ. По поводу „Опыта изслѣдованія объ имуществѣхъ и доходахъ нашихъ монастырей“ *Н. А. Покровскаго*.—VII. Современное обозрѣніе: по вопросу о слияніи общеобразовательной духовной школы съ общею гражданскою. *Б—аю*.—VIII. Извѣстія и замѣтки: Соціализмъ въ Германіи.—Правительственное рѣшеніе по вопросу о продажѣ восковыхъ свѣчъ.—Изъ отчета Общ. восстановленія христіанства на Кавказѣ.—Новости въ Русской іерархіи.—Рѣчь высокопр. Платона. Въ приложеніи: IX. Св. Иполита „филосовскія умозрѣнія или обличеніе всѣхъ ересей.“ Кн. IV., гл. 33—50.

Подписка на Православное обозрѣніе 1876 года *продолжается*. Въ слѣдующемъ 1877 году Православное Обозрѣніе *будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ*. Подписная цѣна съ перес. 7 р. Подписка принимается: *въ Москвѣ въ редакціи журнала, при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, домъ свящ. П. Преображенскаго*. Иногородные благоволятъ адресоваться со своими требованіями исключительно такъ: *Въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ*.

Вышло въ свѣтъ ПЯТОЕ изданіе книги:

К И Е В Ъ,

Его святыня, древности, достопамятности и свѣдѣнія необходимыя для его почитателей и путешественни-

ковъ украшенное ШЕСТЬЮДЕСЯТЬЮ гравированными видами, планами г. Кіева и пещерь.

Изданіе это, противъ четвертаго изданія, исправлено и значительно пополнено.

Авторъ его, членъ Императорскихъ русскихъ Географическаго и Археологическаго Обществъ, и кіевскаго Статистическаго Комитета, Николай Сементовскій, за эту книгу удостоился пожалованія отъ Государей Императоровъ: Николая Павловича и Александра Николаевича, брилліантовыми перстнями и драгоценными подарками отъ Царственныхъ Особъ.

Цѣна книги: съ пересылкою 2 р. 50 к. с. въ переплетѣ 3 руб. с. Продается у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Гр. иногороднимъ слѣдуетъ обращаться по почтѣ, исключительно къ издателю: Сементовскому, въ Кіевѣ, въ собственный домъ.

Бывшій въ г. Бузулувѣ колокольно-литейный заводъ, Саратовскаго 1-й гильдіи купца Василія Викуловича Гудкова, прекращень, а вмѣсто завода открытъ на ярморочной площади, въ домѣ Филиппа Андреева Дрошина, складъ, изъ котораго можно получать колокола разныхъ вѣсовъ, присланныхъ изъ г. Саратова съ своего завода; также принимаются заказы. О чемъ сие и извѣщаются Гр. покупатели.

11 Ноября во 2-мъ часу по полудни скончался Настоятель Оренбургскаго мужскаго Богодуховскаго Монастыря, Архимандритъ Иеронимъ, на 65 году отъ рожденія.

Подробности будутъ сообщены въ слѣдующемъ № Еп. Вѣд.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальныи:—По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.—Сообщеніе —Распоряженіе по Епархіальному Управленію.—Движеніе по епарх. службѣ.—II Отдѣлъ Неоффиціальныи.—Воспоминаніе о Преосвященномъ Оренбург. Михаилѣ.—Послѣдніе дни жизни и кончина Преосвященнаго Епископа Михаила.—Завѣщаніе Преосвященнаго Епископа Михаила.—Свѣдѣніе.—Отъ Болгарскаго Центрального Благотворительнаго Общества въ Буварештѣ.—Объявленія.—

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ

Каведр. Прот. С Семновъ,

№ 21 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданъ на почту 1 Нояб.

Печат. 203 Цензоръ Прот. Н. Сахаровъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

ОРЕНБУРГСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—и у Благочинныхъ.

1876

1 ДЕКАБРЯ № 23.

Цѣна годовому изданію съ укуоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Отъ 10 - 27 сентября 1876 года, № 1558,—*объ освобожденіи священника усть-медвѣдицкой гимназической церкви отъ взноса на воспособленіе духовенству.*

По указу Еяго Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по представленію преосвященнаго донскаго объ освобожденіи священника усть-медвѣдицкой гимназической церкви отъ взноса на воспособленіе духовенству. Въ означенномъ представленіи, полученномъ въ Святѣйшемъ Синодѣ 20 поля 1876 года, преосвященный изъясняетъ, что вслѣдствіе рапорта священника усть-медвѣдицкой церкви о неимѣніи имъ источниковъ для взноса сбора

на вспомошествованіе духовенству, требуемаго мѣстнымъ благочиннымъ, донская духовная консисторія нашла, что сбору, установленному Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго совѣта, изложеннымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 14 ноября 1866 г., съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, подлежатъ и священникъ усть-медвѣдницкой гимназической церкви, такъ какъ онъ получаетъ казенное содержаніе не за служеніе въ церкви, а какъ законоучитель— за занятія съ учениками гимназіи, по церкви же никакого содержанія не получаетъ; присемь, такъ какъ пособія заштатнымъ духовнымъ лицамъ производятся безъ различія, гдѣ бы они ни служили: при церквахъ приходскихъ или домовыхъ, то справедливость требуетъ, чтобы священникъ означенной церкви вносилъ что-либо на этотъ предметъ наравнѣ съ приходскими священниками; размѣръ этого взноса консисторія опредѣлила въ 4 руб., какъ среднюю цифру того, что вносятъ на этотъ предметъ священники новочеркасскихъ домовыхъ церквей. Не соглашаясь съ мнѣніемъ консисторіи, преосвященный Платонъ полагаетъ, что священникъ усть-медвѣдницкой гимназической церкви, какъ получающій жалованье отъ казны за преподаваніе закона Божія въ гимназіи и содержащейся единственно симъ жалованьемъ, такъ какъ при гимназической церкви нѣтъ прихода, не подлежитъ взносу на пособія духовенству; но въ виду того, что вопросъ этотъ касается интереса бѣднаго духовенства, имѣющаго нужду въ пособіи, преосвященный Платонъ считаетъ долгомъ представить о семъ на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. Изъ предложеннаго 20 августа сего года господиномъ испрашившимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора заключенія хозяйственнаго управленія по сему дѣлу видносъ принимая во вниманіе, что сборъ съ священно-служителей, не получающихъ казеннаго содержанія, на предметъ выдачи изъ него пособій городскому и сельскому духовенству, установленъ Высочайше утвержденнымъ 29 сентября 1865 года мнѣніемъ Государственнаго совѣта собственно для лицъ синархіальнаго вѣдомства,

получающихъ пенсіи и пособія по особымъ пенсіоннымъ правиламъ и изъ особаго пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, священникъ же усть-медвѣдичкой гимназической церкви, за свою службу при гимназіи, будетъ имѣть право на полученіе пенсіи или пособія изъ суммъ Государственнаго казначейства, а не изъ пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, хозяйственное управленіе признаетъ возможнымъ, согласно съ мнѣніемъ преосвященнаго донскаго, освободить священника усть-медвѣдичкой гимназической церкви отъ вышеозначеннаго взноса на воспособленіе духовенству. Справка: Высочайше утвержденнымъ 29 сентября 1865 года мнѣніемъ Государственнаго совѣта, изъясненнымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 14 ноября 1866 года, установленъ сборъ съ священнослужителей, не получающихъ казеннаго содержанія, на предметъ выдачи единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству, въ соотвѣтствіе 2% вычету на пенсіи изъ казеннаго жалованья, въ размѣрѣ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 руб., съ сельскихъ и съ діаконовъ городскихъ отъ 2 до 5 руб. и съ діаконовъ сельскихъ отъ 1 до 3 руб. въ годъ, причомъ предоставлено ближайшему усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ опредѣлить, по какимъ приходамъ и въ какомъ размѣрѣ должны быть производимы эти взносы. Приказали: принимая во вниманіе, что взимаемый съ священнослужителей, не получающихъ казеннаго содержанія, сборъ на предметъ выдачи изъ него пособій городскому и сельскому духовенству установленъ Высочайше утвержденнымъ 29 сентября 1865 года мнѣніемъ Государственнаго совѣта собственно для лицъ епархіальнаго вѣдомства, получающихъ пенсіи и пособія по особымъ пенсіоннымъ правиламъ и изъ особаго пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, священникъ же усть-медвѣдичкой гимназической церкви, за свою службу при гимназіи, будетъ имѣть право на полученіе пенсіи или пособія изъ суммъ Государственнаго казначейства, а не изъ пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: освободить свя-

щенника усть-медвѣдицкой гимназической церкви отъ вышеозначеннаго взвеса по воспособленіе духовенству; о чомъ увѣдомить преосвященнаго донскаго указомъ, и вмѣстѣ съ симъ чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ настоящаго опредѣленія дать знать объ ономъ къ свѣдѣнію и руководству всеѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ; для чего и сообщить редакціи сказаннаго журнала по принятому порядку.

Отъ 24 сентября--8 октября 1876 г., за № 1,671,—
о порядкѣ высылки и отсылки кружечнаго по церквамъ сбора съ пользы раненыхъ и больныхъ воиновъ и объ изобрѣженіи на этихъ кружкахъ краснаго креста на бѣгомъ фонѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го сентября 1876 года за № 8,287, слѣдующаго содержанія: Въслѣдствіе циркулярнаго распоряженія по духовному вѣдомству, объ учрежденіи при церквахъ кружки для сбора подаяній въ пользу Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, опубликованнаго въ № 14 „Церковнаго Вѣстника“, нѣкоторые епархіальные преосвященные просятъ у Святѣйшаго Синода указанія, въ какіе сроки производить высылку пожертвованій изъ помянутой кружки и какимъ порядкомъ высылать эти деньги. Главное управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ сообщило, что все пожертвованія изъ находящихся при церквахъ вышеозначенныхъ кружекъ должны быть доставляемы въ главное управленіе Общества, находящееся въ С.-Петербургѣ, по Большой Морской, домъ № 44, и что оно, съ своей стороны, признаетъ наиболее удобнымъ производить высылку денегъ изъ кружекъ два раза въ годъ: въ іюнѣ и въ концѣ года, съ такимъ расчотомъ, чтобы во второй разъ высланныя деньги могли быть получены въ главномъ управленіи не позже 15-го декабря и могли быть по-

мѣщены въ отчетъ управленія за тотъ же годъ. При этомъ главное управленіе Общества просить, чтобы на всѣхъ кружкахъ, при церквахъ, по которымъ собираются добровольныя въ пользу Общества пожертвованія, былъ кромѣ словъ „въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ“ изображенъ красный крестъ на бѣломъ полѣ, согласно прилагаемому при семъ образцу, и чтобы главному управленію, для доведенія до свѣдѣнія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы объ учрежденіи при церквахъ кружечнаго сбора въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, доставлено было нѣсколько экземпляровъ распубликованнаго въ № 14 „Церковнаго Вѣстника“ циркуляра по сему предмету. Предлагаю о семъ Святѣйшему Синоду, господинъ исправляющій должность синодальнаго Оберъ-Прокурора присовокупить, что о сообщеніи главному управленію Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ экземпляровъ просимаго имъ циркуляра хозяйственнымъ управленіемъ сдѣлано уже распоряженіе. Приказали: Не встрѣчая препятствій къ указанному главнымъ управленіемъ Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ порядку высылки и отсылки кружечнаго по церквамъ сбора въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, а равно къ изображенію на тѣхъ кружкахъ краснаго креста на бѣломъ фонѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить объ этомъ по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 15-го сентября — 6-го октября 1876 года за № 1,577, по вопросу — *о томъ, какъ понимать четырехмисличную бользнь лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 188, по возбужденному въ правленіи калужской духовной

семинаріи вопросу: какъ долженъ быть понимаемъ четырехмѣсячный періодъ болѣзни служащихъ при семинаріи лицъ, въ теченіи котораго сохраняется получаемое ими по службѣ содержаніе, а именно: какъ періодъ, непрерывно продолжающійся четыре мѣсяца, или же съ различными промежутками? Приказали: Въ разъясненіе изложеннаго вопроса разъяснить правленіямъ семинаріи и духовныхъ училищъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“: а) что свышечетырехмѣсячная болѣзнь, лишаящая преподавателя права на полученіе полного оклада по должности, согласно съ опредѣленіемъ Синода отъ 11-го марта—4-го іюля 1868 года, должна быть понимаема въ смыслѣ непрерывно продолжающагося періода болѣзни свыше четырехъ учебныхъ мѣсяцевъ сряду, принимая въ исчисленіе сего срока дни и періоды вакаціонные и неучебные, встрѣчающіеся въ теченіе учебнаго года, за исключеніемъ лѣтнихъ каникулъ, специально назначенныхъ для отдыха учащихъ и учащихся, и б) что въ тѣхъ случаяхъ, когда болѣзненное состояніе наставниковъ, случаясь періодически, сопровождается частными и продолжительными уклоненіями отъ служебныхъ обязанностей, семинарскому начальству надлежитъ войти въ сообщеніе о томъ, не причиняетъ-ли частое опущеніе уроковъ наставниками по болѣзни значительнаго ущерба учебному дѣлу заведенія, и въ случаѣ нужды, признать, на основаніи 42 ст. П. т. Св. Зак. (изд. 1857 г.), мѣры къ замѣщенію должности такихъ наставниковъ другими лицами.

Нѣкоторые вопросы и недоумія при введеніи въ дѣйствіе новаго штатнаго распорядка церквей и причтовъ.

(Отношеніе Предѣдателя Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ

19 мая сего 1876 года за № 156, къ Преосвященному Макарію. Епископу Орловскому.)

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь. Ваше преосвященство, отношеніемъ отъ 20 Апрѣля сего года за № 1581, изволили сообщить мнѣ, для разъясненія, слѣдующіе вопросы:

1) При рукоположеніи во діаконы и священники лицъ, имѣющихъ академическія степени или бывшихъ не менѣе трехъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, нужно ли обращать вниманіе на лѣта ихъ отъ роду?

2) Нужно ли также обращать вниманіе на лѣта окончившихъ курсъ семинарскаго ученія и на ихъ служеніе въ званіи наставниковъ, если они будутъ проситься на мѣста священниковъ и діаконівъ къ безприходнымъ церквамъ вообще и въ-частности къ церквамъ при учебныхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ, при женскихъ монастыряхъ, тюремныхъ замкахъ и кладбищахъ?

3) Нужно ли принимать во вниманіе службу наставниковъ при сельскихъ и городскихъ народныхъ училищахъ, также службу надзирателей при Семинарии и Духовныхъ училищахъ и службу подлекарей и писемоводителей при Семинарии, если таковыя лица изъ окончившихъ курсъ Семинарскаго ученія будутъ просить священническихъ мѣстъ?

И 4) надлежитъ ли относить къ числу особенныхъ церквей, означенныхъ въ выпискѣ изъ журнала отъ 16 Апрѣля 1869 года, церкви при женскихъ монастыряхъ касательно состава и взаимныхъ отношеній членовъ, равно и раздѣла между ними доходовъ, если при оныхъ монастыряхъ имѣются старшіе священники съ младшими и діаконы?

Означенные вопросы касаются двухъ предметовъ: 1) полагаемыхъ журналомъ 16 Апрѣля 1869 года условій возведенія въ священный санъ, и 2) состава причтовъ при женскихъ монастыряхъ, и раздѣла между членами сихъ причтовъ доходовъ.

1) *Объ условіяхъ возведенія въ священный санъ.*

Изъ сообщенной Вамъ, Милостивый Архипастырь,

при отношеніи моемъ отъ 23 Августа 1869 года за № 171, выписки изъ Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 года журнала Главнаго Присутствія, съ изложеніемъ соображеній, которыми Присутствіе руководствовалось въ постановленіи того журнала, Ваше Пресвященство изволите устроити, что Присутствіе, признавая желательнымъ, чтобы на всѣ мѣста въ причтахъ опредѣляемы были только лица, получившія полное богословское образованіе, и чтобы они на высшія духовныя степени возводимы были по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ степеняхъ и не моложе установленныхъ церковными правилами лѣтъ, приняло, однако, во вниманіе, что возможность замѣщенія вакансій такими или иными лицами зависитъ отъ отношенія числа кандидатовъ къ числу свободныхъ мѣстъ, т. е. что въ однихъ Епархіяхъ число ищущихъ опредѣленія въ причты лицъ, болѣе или менѣе соответствующихъ всѣмъ условіямъ для назначенія на просимыя ими мѣста, можетъ превышать число свободныхъ вакансій, но въ другихъ Епархіяхъ можетъ встрѣтиться и обратный случай, т. е. при значительномъ числѣ вакансій, требующихъ неотлагательнаго замѣщенія, можетъ быть недостатокъ даже и въ такихъ кандидатахъ, которые только по нуждѣ могутъ быть удостоиваемы опредѣленіемъ на просимыя мѣста. Присутствіе имѣло, при этомъ, въ виду, что означенные случаи, предполагаемке въ видѣ только возможности, при неравномерномъ распредѣленіи духовенства въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, дѣйствительно существуютъ въ разныхъ Епархіяхъ, въ различныхъ условіяхъ находящихся. А такъ какъ по положенію Присутствія, по самому существу своему, должно было имѣть силу и дѣйствіе во всѣхъ мѣстностяхъ, то Присутствіе, въ виду приведеннаго соображенія, признало необходимымъ ограничиться установленіемъ только такихъ правилъ, касательно условій возведенія въ священныи санъ, которыя могли бы вездѣ быть соблюдаемы, не возбуждая затрудненій въ комплектованіи причтовъ соответствующими тѣмъ правиламъ лицами. Согласно сему, въ 1 и 2 пунктахъ IV ст. Высо-

чайше утвержденного 16 Апрѣля 1869 года журнала, опредѣлено:

1) „При возведеніи на высшія стѣпени въ церковномъ причтѣ наблюдать: а) порядокъ постепенности, т. е., на мѣста младшихъ священниковъ, или помощниковъ настоятеля, назначать прослужившихъ *нѣкоторое время* въ званіи псаломщиковъ, изъ кончившихъ курсъ въ Семинаріи, или же которые, по окончаніи курса, пробыли не менѣе трехъ лѣтъ учителями въ начальныхъ школахъ, на мѣста же настоятелей опредѣлять изъ младшихъ священниковъ, и б) лѣта отъ рожденія, а именно въ санъ діакона, *на вакансію псаломщика, или на содержаніе отъ прихожанъ*, рукополагать только достигшихъ 25 лѣтъ отъ роду, а въ санъ священника, *по возможности*, не моложе 30 лѣтъ“. И—

2) „Изложенное въ предыдущемъ пунктѣ правило не распространяется: а) въ отношеніи какъ порядка постепенности, такъ и лѣтъ отъ рожденія, во 1-хъ, на кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія въ Духовныхъ Академіяхъ и удостоенныхъ академическихъ степеней и, во 2-хъ, на тѣхъ изъ кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія въ Духовныхъ Семинаріяхъ, которые, по окончаніи курса, состояли не менѣе трехъ лѣтъ въ должностяхъ наставниковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; тѣ и другіе могутъ быть, по достоинству, назначаемы на настоятельскія мѣста безъ прослуженія на мѣстахъ псаломщиковъ и младшихъ священниковъ и моложе означенныхъ лѣтъ, и б) въ отношеніи только постепенности возведенія на мѣста — на достигшихъ зрѣлыхъ лѣтъ лицъ свѣтской службы, желающихъ, по усердію къ церкви, посвятить себя пастырскому служенію; они могутъ быть, по знаніямъ и достоинствамъ, назначаемы на мѣста помощниковъ настоятелей или и настоятелей“.

При ближайшемъ разсмотрѣніи приведеннаго постановленія оказывается, что при опредѣленіи въ церковныя званія и духовный санъ положено наблюдать два условія: во 1-хъ, порядокъ постепенности и, во 2-хъ, лѣта отъ рожденія.

Въ отношеніи *порядка постепенности* установлено, чтобы ищущіе опредѣленія въ церковный причтъ, за изытіями въ томъ постановленіи точно означенными, начинали служеніе съ званія псаломщиковъ или діаконовъ на вакансіи псаломщиковъ; но при этомъ никакихъ сроковъ для прослуженія въ званіяхъ какъ псаломщика, такъ и помощника востоятеля въ постановленіи не назначено. Сдѣлано это въ томъ вниманіи, что въ этомъ случаѣ болѣе или менѣе продолжительные или краткіе сроки зависятъ отъ могущей возникать въ Епархіи надобности въ возведеніи состоящихъ въ упомянутыхъ званіяхъ лицъ на высшія степени, по неимѣнію другихъ кандидатовъ.

При опредѣленіи *лѣтъ отъ рожденія*, для лицъ ищущихъ рукоположенія въ священникъ санъ, было принято во вниманіе то различіе, какое существуетъ между необходимымъ для церкви и паствы священническимъ служеніемъ и несущественно нужнымъ служеніемъ діакона.

О священникахъ въ постановленіи Присутствія сказано только, что въ этотъ санъ должны быть возводимы лица *изъ возможности* не моложе 30 лѣтъ.

Что касается діаконовъ, то въ этотъ санъ могутъ быть возводимы: во 1-хъ, на *штатныя* діаконскія мѣста, каковыя могутъ быть при соборахъ, единовѣрческихъ и блаженскихъ церквахъ и вообще при церквахъ, поименованныхъ въ пунктѣ 9 ст. 11 журнала Присутствія 16 Апрѣля 1869 года; во 2-хъ, не для постоянного служенія въ этомъ санѣ, а только какъ въ посредствующую степень, необходимую, по церковнымъ правиламъ, при рукоположеніи во священника; и въ 3-хъ, на основаніи 6 и 7 пунктовъ той же 11 ст. упомянутого журнала, на вакансію псаломщика, или на особо назначаемое отъ прихожанъ содержаніе.

Относительно рукополагаемыхъ на вакансію псаломщика или на особо назначенное отъ прихожанъ содержаніе въ постановленіи Присутствія положительно сказано, что на этомъ основаніи могутъ быть возводимы въ діаконскій санъ *только достигшіе 25 лѣтъ отъ роду*;

о лѣтахъ же лицъ, рукополагаемыхъ въ санъ діакона на штатныя вакансіи, или только для возведенія въ санъ священника, вовсе не упомянуто, и, слѣдовательно, обстоятельство это оставлено на прежнемъ основаніи. Руководившая при установленіи такого правила мысль повятна сама собою, ибо рукоположеніе во діакона, для возведенія во священника, состоитъ въ прямой зависимости отъ этого обстоятельства, и если кого-либо признано будетъ нужнымъ возвести въ санъ священника моложе 25 лѣтъ, то и во діакона необходимо рукоположить его моложе этого возраста, а при рукоположеніи на штатныя діаконскія вакансіи, иногда необходимо бываетъ, кромѣ общихъ условій возведенія въ священный санъ, руководствоваться особыми требованіями, какъ напр., при Архіерейскихъ кафедрахъ особымъ знаніемъ чина священнослуженія, а при обширныхъ соборахъ еще и органомъ голоса, для того, чтобы діаконъ, при чтеніи св. Евангелія или при возношеніи ектеній, былъ всѣми слышенъ, не производя неприятныхъ для слуха криковъ.

Такимъ образомъ, изъ ближайшаго разсмотрѣнія точнаго смысла IV ст. журнала 16 апрѣля 1869 г., оказывается, что постановленіемъ симъ безусловно предписываются къ исполненію, при возведеніи въ священный санъ, только два требованія: 1-е, чтобы возводимые въ санъ священника, за нѣкоторыми изъятіями, пробывши до того нѣкоторое время псаломщиками или діаконами на вакансіи псаломщиковъ; и 2-е, чтобы во діакона на вакансію псаломщика, или на особо назначаемое прихожанами содержаніе (т. е. на штатныя діаконскія мѣста и не по случаю возведенія въ санъ священника) были рукополагаемы только лица не моложе 25 лѣтъ. За тѣмъ, прочія условія составляютъ такія требованія, къ исполненію коихъ слѣдуетъ стремиться, но по мѣрѣ возможности, по соображенію числа свободныхъ вакансій, требующихъ неотложнаго замѣщенія, съ числомъ кандидатовъ, болѣе или менѣе, приближающихся къ тѣмъ условіямъ, но желательно, при этомъ, чтобы въ самыхъ понятіяхъ готовящихся себя на служ-

бу церкви молодыхъ людей была утверждаема мысль о высокой въ духовномъ отношеніи важности священнаго сана, что на восхожденіе благодати священства ничто не даетъ права и что удостоеніе каго-либо сана ранѣе каноническаго возраста есть знакъ особаго Архипастырскаго доверія къ его нравственнымъ качествамъ.

За сими общими соображеніями, обращаясь къ предлагаемымъ Вашимъ Преосвященствомъ частнымъ вопросамъ, имѣю честь увѣдомить:

1) Что на имѣющихъ академическія степени (къ которымъ относится и установленное въ послѣдствіи званіе дѣйствительнаго студента), равно какъ и на бывшихъ не менѣе 3 лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ условія ни о служеніи нѣкоторое время въ высшихъ церковныхъ званіяхъ, ни о лѣтахъ съ рожденія, какъ изъяснено во 2 пункт. IV ст. журнала 16 апрѣля 1869 г., вовсе не распространяются. По моему мнѣнію, при увеличивающейся въ Епархіяхъ потребности въ священникахъ съ высшимъ образованіемъ, едва ли было бы согласно съ пользою церкви полагать людямъ академическаго образованія какія бы то ни было затрудненія въ воспріятіи священнаго сана, кромѣ только усмотрѣнія ихъ нравственныхъ качествъ.

2) Что изложенныя въ IV ст. журнала 16 апрѣля 1869 года правила относятся ко всѣмъ церквамъ въ Епархіи, кромѣ только, какъ изъяснено въ 5 пунктѣ той же статьи, церквей въ столицахъ, въ Закавказскомъ краѣ, въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ и въ Епархіяхъ: Холмской и Сибирскихъ, гдѣ примѣненіе тѣхъ правилъ предоставлено усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства.

И 3) что на службу въ званіи учителей начальныхъ школъ сдѣлано указаніе въ 1 пункт. IV ст. журнала 16 апрѣля 1869 г., а равно, по ближайшему усмотрѣнію Вашего Преосвященства, могутъ быть принимаемы во вниманіе и всѣя другія заслуги и достоинства, при отдачѣ просителямъ ихъ нѣкотораго преимуществва предъ ихъ сверстниками, съ тѣмъ однако, чтобы, преж-

де возведенія въ санъ священника, они пробыли въ некоторое время въ званіи псаломщиковъ.

2) О причтахъ при женскихъ монастыряхъ.

При женскихъ монастыряхъ существуютъ причты на двоякомъ положеніи: при однихъ составъ ихъ опредѣленъ штатомъ монастыря, а при другихъ штатомъ прихода или приходской церкви, при которой образовался и самый монастырь. Въ первомъ случаѣ причтъ, въ отношеніи состава и взаимныхъ отношеній членовъ, подлежитъ дѣйствію 9 пункта 1 ст. журнала 16 апрѣля 1869 года, наравлѣ съ церквами при казенныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ, а во второмъ общимъ правилами съ другими приходскими причтами.

На этомъ основаніи и согласно 9 пункту журнала Приутсѣя по дѣлу православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 24 марта 1873 г., причты женскихъ монастырей, существующіе на приходскомъ положеніи, въ раздѣлѣ доходовъ должны руководствоваться правилами о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія того же 24 марта 1873 года, а примѣненіе этихъ правилъ къ причтамъ, опредѣляемымъ монастырскими штатомъ, зависитъ отъ усмотрѣнія Вашего Преосвященства. (Орлов. Епар. Вѣд.)

О дозволеніи Священнику, по сложеніи сана, вступить въ государственную службу.

Государь Императоръ, 10 іюля сего года, Высочайше соизволилъ на дозволеніе Священнику с. Утчанскаго, въ Инимскомъ округѣ, Тобольской Епархіи, Іоанну Соколову, по сложеніи съ него сана, вступить въ государственную службу по правамъ его рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго закономъ десятилѣтняго срока по сложеніи священства, съ тѣмъ, чтобы на такую службу онъ, Соколовъ, не былъ принимаемъ въ предѣлахъ Тобольской Епархіи, въ которой состоялъ Священникомъ.

О замѣнѣ одного ордена другимъ.

Государь Императоръ, 17 июля сего года, Высочайше соизволилъ на замѣну священнику Курской Епархіи, Іоанну Успенскому, Всемилостивѣйше пожалованнаго ему до рукоположенія въ священнической санъ въ 1869 году, ордена св. Станислава 3-й степени — *орденомъ св. Анны той же степени.*

Распоряженіе по Епархіальному Управленію.

Войсковое Хозяйственное Правленіе Оренбургскаго казачьяго войска отношеніемъ отъ 30 сентября текущаго года за № 4023, по поводу назначенія нѣкоторыми станичными и поселковыми обществами неблагонадежныхъ сторожей для окарауливанія церквей, увѣдомило Консисторію 1-е) что на основаніи 3316 ст. св. воен. пост. ч. 1 кн. 2 карауль при церквахъ въ Оренбургскомъ войскѣ содержатся подъ наблюденіемъ станичнаго правленія по очередному списку, съ годовою перемѣною, казаками внутренней службы, имѣющими знаки отличія военнаго ордена и св. Анны и отставными казаками до 55 лѣтъ. 2) Что циркулярнымъ указомъ отъ 12 декабря 1874 года предписано станичнымъ правленіямъ, что бы въ караульные къ церквамъ не назначать раскольниковъ, а также людей порочныхъ и преданныхъ пьянству, о чемъ подтверждено станичнымъ правленіемъ циркулярнымъ указомъ 11 февраля 1870 г. съ присовокупленіемъ, что бы о всѣхъ назначенныхъ въ карауль къ церквамъ лицамъ было передаваемо свѣдѣніе причтамъ, но что бы карауль состоялъ подъ наблюденіемъ станичнаго правленія согласно 629 ст. т. 4 уст. о земск. повин.

О чемъ, для свѣдѣнія и въ потребномъ случаѣ руководства, Консисторія и дастъ знать причтамъ войсковыхъ церквей.

СООБЩЕНІЕ.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1874 ГОДУ.

Изложеніе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1874 годъ.)

(Продолженіе.)

Духовная литература.

Возбужденная и оживленная преобразованіями во духовно учебному вѣдомству религіозно-ученая дѣятельность принесла въ отчетномъ году нескудные плоды. Цѣнная духовно-учебная и литературная произведенія принадлежатъ по большей части преподавателямъ духовныхъ академій. Къ важнѣйшимъ изъ нихъ можно отнести: 1) третій томъ „толковаго евангелія“, составленный профессоромъ Московской академіи архимандритомъ Михаиломъ. Этотъ трудъ имѣетъ предметомъ евангеліе отъ Іоанна и содержитъ въ себѣ результаты бібліологическихъ и экзегетическихъ изслѣдованій, относящихся къ сей священной книгѣ. Сочиненіе составлено въ строго православномъ направленіи и обосновано преимущественно на разумнѣи святыхъ отцовъ и авторитетныхъ церковныхъ писателей. Ясное же изложеніе этой книги дѣлаетъ ее доступною для всѣхъ ищущихъ просвѣщенія и назиданія въ словѣ Божіемъ. 2) „Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміа“. Это сочиненіе, составленное на соисканіе ученой степени магистра богословія приватъ-доцентомъ С.-Петербургской академіи Лкимовымъ, есть первый и весьма дѣльный опытъ объясненія разностей греческаго перевода вѣтхаго завѣта съ нынѣ существующимъ еврейскимъ подлинникомъ. Обладая основательными познаніями въ еврейской и греческой филологіи, молодой ученый успѣшно объяснилъ основанія греческаго перевода многихъ мѣстъ книги пророка Іереміа, стоящихъ къ разногласію съ еврейскимъ текстомъ. 3) „Происхожденіе нынѣ существующей у старообрядцевъ, такъ называемой Австрійской или Вѣлокриницкой іерархіи“. Авторъ этого ученаго труда, профес-

сорь Московской академіи Субботинъ, располагая какъ печатными, такъ и рукописными источниками, относящимися къ сему темному событію, положилъ полную и подробную его исторію, которая показываетъ всю несостоятельность, въ каноническомъ и нравственномъ отношеніи, происхожденія Вѣлкриницкой раскольниковской іерархіи. Трудъ Субботина есть цѣнное приобрѣтеніе для обличенія поповщиныской себты. 4) „Нравственный идеаль буддизма въ его отношеніи къ христіанству“. Преподаватель Казанской семинаріи А. Гусевъ, удостоенный за этотъ трудъ степени магистра, сравнивъ основы буддійской нравственности съ основами христіанской нравственности, показать всю высоту и превосходство послѣдней надъ первою, въ опроверженіи мѣтнія отрицательной критики, усиливающейся противопоставить буддійское правоученіе христіанскому. 5) „Древне-языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣки христіанства“, — магистра Милославскаго. Хотя предметъ этого сочиненія не прямо относится къ сферѣ богословскихъ знаній, но онъ тѣсно связанъ съ нею по тому значенію, какое имѣетъ вопросъ о прохожденіи души съ догматами христіанства, а потому и входитъ въ составъ основнаго богословія. Если же принять во вниманіе, что ученіе о переселеніи душъ раздѣляется нынѣ не только нѣкоторыми частными лицами, но и цѣлыми обществами, напр., приверженцами спиритизма, то нельзя отрицать и современнаго значенія труда Милославскаго, тѣмъ болѣе, что въ ономъ обнаружены полное знаніе разбираемаго предмета и ясность религіозно-философскаго міровозрѣнія. 6) Профессоръ С.-Петербургской духовной академіи, членъ археографической коммисіи, М. Кояловичъ издалъ въ 1874 году, по порученію коммисіи, вторую половину 5 выпуска „великихъ Макарьевскихъ миней“, съ 4 по 18 число мѣсяца Октября. Великія миней, собранныя всероссійскимъ митрополитомъ Макаріемъ, составляютъ одинъ изъ драгоценнѣйшихъ памятниковъ славяно-русской письменности. Въ двѣнадцать книгъ (болѣе 13.000 листовъ большаго формата) этого собранія заключаются расположенные по днямъ мѣсяцевъ цѣлаго года краткія и пространныя житія святыхъ, торжественныя, похвальныя и поучительныя слова на праздники и памяти святыхъ, цѣлыя книги священнаго писанія съ толкованіями, творенія святыхъ отцовъ, учителей и писателей церковныхъ, патерики, разныя сказанія и повѣсти, притчи, пу-

тешествія, кормчалъ книги, посланія, граммати и т. п. Можно сказать, что это богословская энциклопедія XVI вѣка; самъ собиратель этихъ памятниковъ, митрополитъ Макарій выражается, что въ его минеяхъ „всѣ святыя книги собраны и написаны, которыя въ „русской землѣ обрѣтаются“, слѣдовательно, всѣ книги, на которыхъ воспитывалась Русь съ самыхъ древнихъ временъ до половины XVI столѣтія. Двѣнадцать лѣтъ своего святительства въ Новгородѣ употребилъ првосвященный іерархъ на это собраніе, не щадя ни трудовъ, ни издержекъ. Богатство содержанія великихъ миней-четиныхъ даетъ весьма высокое значеніе этому памятнику не только въ научномъ, но и въ практическомъ отношеніи: множество данныхъ представляется для изслѣдованій и соображеній богословскихъ (преимущественно для церковной исторіи вообще и для исторіи русской Церкви въ особенности), бытовыхъ и филологическихъ, а для церковнаго законодательства великія мины вызываютъ въ забвеніа древнюю практику вселенской и русской Церкви и старинныя правила. Во вниманіе къ столь важному значенію великихъ миней-четиныхъ митрополита Макарія, Археографическая Комиссія предприняла изданіе ихъ въ полномъ составѣ. Въ изданной книгѣ, подъ редакцію проф. Коляловича части, кромѣ житій Святыхъ, находится, между прочимъ, толкованіе Теофилакта Болгарскаго на Евангеліе отъ Луки, дающее богатый матеріалъ для исторіи нашихъ древне-русскихъ переводовъ священныхъ книгъ. Памятникъ этотъ издавъ не только съ сличеніемъ его текста по тремъ редакціямъ Макарьевскихъ миней — Софійской, Царской и Успенской, но съ сличеніемъ съ греческимъ текстомъ толкованій Теофилакта; при чемъ обнаружены многочисленныя особенности русскаго текста, множество ошибокъ переписчиковъ, исключенія однихъ лѣтъъ и прибавленіе другихъ — противъ подлинника. Всѣ эти особенности профессоръ Коляловичъ указалъ въ особыхъ примѣчаніяхъ.

Не оставался въ бездѣйствіи и нашъ Парижскій ученый и поборникъ Православной Церкви, священникъ и докторъ Богословія Владиміръ Геттѣ. Продолжая предпринятый имъ обширный трудъ составленія исторіи Церкви, онъ издалъ въ отчетномъ году третій томъ, обнимающій собою большую часть четвертаго вѣка (325 — 381). Въ изложеніи соборныхъ дѣяній и постановленій, а равно въ описаніи дѣятельности великихъ пастырей Церкви, авторъ по умѣности изъ виду доказываетъ вънесъ въ

Православной Церкви богопреданному учению и древнему благоустройству. Цѣльность взгляда, основательность сужденій и ясность изложенія, отличающія и этотъ томъ исторіи Церкви, какъ и предшествующіе, составляютъ заслугу о. Геттѣ для науки и православія. Какъ первые два тома, такъ и нынѣ изданный, переведены на русскій языкъ. Кромѣ помянутыхъ ученыхъ религіозныхъ произведеній, въ отчетномъ году явилось въ свѣтъ значительное число проповѣдей и назидательныхъ сочиненій весьма полезныхъ для ума и сердца вѣрующихъ.

Духовные журналы съ своей стороны обогащали религіозную литературу переводами памятниковъ христіанской древности, зрѣлыми трактатами и дѣльными статьями по различнымъ предметамъ вѣры и благочестія. Въ „Православномъ собесѣдникѣ“, издаваемомъ при Казанской духовной академіи, помѣщался переводъ дѣяній втораго Никейскаго собора, завершающаго цѣль вселенскихъ соборовъ, этихъ основъ правой вѣры и церковнаго благочинія. „Христіанское чтеніе“, издаваемое при С. Петербургской духовной академіи, печатало переводъ древнихъ литургій, — трудъ полезный для уясненія употребляемаго въ нашей церкви древняго чина литургіи. Сверхъ переводовъ, въ первомъ изъ названныхъ журналовъ, напечатана ученая рѣчь профессора Ивановскаго, читанная въ годичномъ собраніи Казанской академіи: „о происхожденіи и характеристикѣ главныхъ безпоповщинскихъ сектъ старообрядческаго раскола“ и показывающая всю духовную и нравственную неурядицу раскола. „Римскокатолическое ученіе о такъ называемой сатисфакціи“ — есть благовременное явленіе въ виду старокатолическаго движенія, занятаго между прочимъ рѣшеніемъ и этого предмета. „Исторія происхожденія и развитія мохаммеданскаго ученія о пророкахъ“, — трудъ очень полезный по мѣстнымъ религіознымъ потребностямъ Казанской епархіи. Въ достойномъ вниманія произведеніяхъ религіозной литературы, помѣщеннымъ въ „Христіанскомъ чтеніи“, принадлежатъ: 1) рѣчи „о нуждахъ единовѣрія“, произнесенныя въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія протоіереемъ Васильевымъ и профессоромъ С. Петербургской духовной академіи Нильскимъ, выносящія истинный взглядъ на смыслъ соборныхъ клятвъ 1667 года. 2) „Характеристика православія, католицизма и протестанства“. Въ этой статьѣ основательно и художественно представлены типическія черты помянутыхъ вѣроисповѣданій и показана

вся неукоризненная правильность православія. 3) „Современное невѣріе на западѣ Европы и общій характеръ западной аполгетики Христіанства“. Здѣсь, съ вѣрнымъ изложеніемъ рационалистическаго отрицанія и христіанскаго противоборства, соединена вѣрная критика того и другаго, достаточно опровергающая увлекающихся антирелигіозными теоріями. Изъ статей, напечатанныхъ въ „Трудахъ Кіевской духовной академіи“, заслуживаетъ упоминанія „отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ“. Хотя этотъ спорный вопросъ между Церквями православною и римскокатолическою значительно разработанъ; но авторъ статьи, архимандритъ Силивестръ, далъ ему новую постановку, умѣлъ сосредоточить и усилить доказательства и легче прежняго показалъ шаткость папской вставки въ Символъ Вѣры. „Богослуженіе Христіанское со времени Апостоловъ до четвертаго вѣка“, — трудъ, составленный на основаніи первыхъ источниковъ и доставляющій добрый матеріалъ для обогащенія литургии. Въ „Православномъ обозрѣніи“ особенно выдавались труды по каноническому праву. Сюда относятся „Церковное устройство“ и „Курсъ лекцій по каноническому праву“ бывшаго профессора Московской духовной академіи, а потомъ профессора Московскаго университета, Н. Соколова. Эта наука у насъ мало разработана, а между тѣмъ она имѣетъ большую важность въ рѣшеніи вѣхъ вообще вопросовъ церковнаго управленія, и всякая работа по ней, какъ помнятыя лекціи, должна быть дорога цѣннѣе. „Нравственность, какъ условіе истинной цивилизаціи и спеціальнй предметъ науки“. Это рядъ статей, исправляющихъ ошибочный, но довольно распространенный взглядъ на цивилизацію и указывающихъ ей прочную основу. Упомянутые журналы по преимуществу служатъ органами духовной науки и литературы. Другіе духовные журналы, какъ то: „Душеполезное чтеніе“, „Странникъ“, „Практическое руководство для сельскихъ пастырей“, „Чтеніе въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“, приносятъ значительную пользу статьями назидательными и практическими христіанскими наставленіями. Епархіальныя вѣдомости, основанныя преимущественно въ видахъ административныхъ, нерѣдко, въ неофициальномъ отдѣлѣ, даютъ мѣсто хорошимъ проповѣдямъ, описанія древнихъ обителей и церквей и свѣдѣніямъ объ исторіи мѣстной іерархіи, и такимъ образомъ

содействуютъ назиданію вѣрующихъ и собираютъ матеріалы для исторіи, архіологіи и статистики отечественной Церкви.

Вообще можно сказать, что духовно-литературная дѣятельность годъ отъ году расширяется какъ появленіемъ отдѣльныхъ сочиненій, такъ и увеличеніемъ числа духовныхъ журналовъ. Въ отчетномъ году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено издавать новыя журналы: „Миссіонеръ“—Православному миссіонерскому обществу, „Братское слово“—Московскому братству Св. Петра, и „Вѣстникъ религіозно-общественный“ профессору Харьковскаго университета Лебедеву.

Переводъ и изданіе на русскомъ языкѣ книгъ св. Писанія.

Предпринятый въ 1867 году членами Святѣйшаго Синода обширный и многознаменательный трудъ,—переводъ всѣхъ книгъ Св. Писанія Вѣтхаго Завета на русскій языкъ—продолжался и въ отчетномъ году съ одинаковою ревностію, не смотря на обильныя и многотрудныя занятія членовъ Синода разнообразными дѣлами вышатаго церковнаго управления; въ теченіи 1874 года переводился и печатался IV-й отдѣлъ сего труда, заключающій въ себѣ книги пророческія.

Постепенное появленіе въ свѣтъ перевода книгъ Св. Писанія Вѣтхаго Завета на русскій языкъ возбудило столь живой интересъ въ обществѣ, что для удовлетворенія его требованій необходимо было отпечатать: первую часть библии въ русскомъ переводѣ четырьмя изданіями, въ количествѣ 60.000 экземпляровъ; вторую—тремя изданіями, въ количествѣ 48.000 экземпляровъ; и третью, отпечатанную въ 1872 году,—двумя изданіями, въ количествѣ также 48.000 экземпляровъ.

(Продолженіе будетъ).

Движеніе по епархіальной службѣ.

Опредѣлены: На праздное священническое мѣсто къ церкви села Кочердыксаго Его Преосвященствомъ 31 октября сего года вновь рукоположенный во священника воспитаникъ Уфимской Духовной Семинаріи Василій Моревъ.

Въ село Григорьевку къ Казанско — Богородицкой церкви Помощникъ Настоятеля Его Преосвященствомъ опредѣленъ 12 сего Ноября священникъ Красноарскаго поселка Василій Сѣровъ.

Перемѣщены: Настоятель Каменскаго прихода, Оренб. уѣзда, свящ. Михаилъ Троицкій и помощникъ Настоятеля Сухоборскаго прихода, священникъ Іоаннъ Преображенскій резолюціею Его Преосвященства отъ 7 ноября 1876 г. за № 4265 перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

И. д. сверхштатнаго псаломщика Верхнеуральскаго Благовѣщенскаго собора Василій Ивановъ резолюціею Его Преосвященства 10 ноября сего года переведенъ на штатное псаломщическое мѣсто при этомъ же соборѣ.

Уволенъ. Дьячекъ Кожухаровской Казанско-Богородицкой церкви Николай Корноуховъ по опредѣленію Консисторіи 3 ноября сего года состоявшагося и Его Преосвященствомъ утвержденнаго согласно его прошенію уволенъ изъ духовнаго званія въ казачье уральское войско.

Священникъ Оренбургской Воскресенской церкви Владикиръ Маллицкій постановленіемъ Консисторіи 3 Ноября сего г. состоявшимся и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ назначенъ увѣщателемъ и присягоприсоводителемъ въ судебныхъ мѣстахъ и при слѣдственныхъ дѣлахъ въ г. Оренбургѣ.

И. д. Псаломщика Оренбургскаго Каѳедральнаго собора Иванъ Лебедевъ Его преосвященствомъ 10 октября сего года *рукоположенъ* во діакона.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Воспоминаніе о Преосвящ. Епископѣ Оренбургскомъ Михаилѣ.

(Продолженіе).

СЛОВО

на погребѣ е Преосвященнаго Епископа Михаила. (*)

И плачущіися будутъ, якоже не плачущи (1 Кор. VII, 30).

Съ глубокою скорбію отверзаю предъ вами уста мои, какъ вѣстникъ и истолкователь внезапной скорби, постигшей нашу страну и паству. Не успѣла Оренбургская паства напутствовать искренними бла ожеланіями удалявшагося отъ насъ въ далекую страну одного Архипастыря, (***) какъ вдругъ-неожиданно должна теперь напутствовать послѣдними благожеланіями другаго Архипастыря, удаляющагося отъ насъ въ страну вѣчную, откуда уже нѣтъ возврата! Не успѣла стихнуть въ насъ скорбь о первой разлукѣ, какъ поразила насъ другая скорбь о разлукѣ вѣчной.. и въ какое время?— когда не только нѣтъ среди насъ Пастыреначальника, но невѣдаемъ ни времени Его пришествія къ намъ, ни даже Его имени!.. (***) Воистину осиротѣла паства Оренбургская! Боже праведный! Что сіе есть, еже о насъ Твое испытующее изволеніе? вошь грѣховъ нашихъ не вошелъ ли во ушню Твою, какъ нѣкогда вошь Со-

(*) Произнесено Као. Прот. Вл. Владиславлевымъ. 22 мая 1876 г. въ Уфим. муж. монастырѣ.

(**) Автонія (Шокотова), выѣхавшаго въ г. Киншпесъ.

(***) Въ это время еще небыло извѣстно о назначеніи въ Уфу новаго Епископа.—

домскій и Гоморскій?... Видно тяжко согрѣшили мы предъ Богомъ, когда Онъ лишаетъ насъ мудрыхъ и добрыхъ Архипастырей....

Но Господь милосердь и во гнѣвѣ Своемъ; въ самыхъ печаляхъ подаетъ утѣшеніе, если всмотрѣтся въ нихъ окомъ вѣры и упованія; потому-то Апостоль и заповѣдуетъ: *и плачущіеся должны быть, якоже не плачущіи*. Уже не малое утѣшеніе и то, что почившій Архипастырь, волею Божественнаго Промысла нѣкогда поставленный быть пастыремъ и стражемъ Оренбургскія страны и паствы, пребылъ ей вѣренъ до смерти, не смотря на неоднократныя призванія Его въ другія паствы и, не смотря даже на весьма скудныя средства къ жизни и крайне смиренную купу. Немалое утѣшеніе и то, что земля Оренбургская удостоилась принять первое тѣло своего святителя, какъ благое зерно, которое—мы вѣруемъ и уповаемъ—*прозябнувъ сотворитъ плодъ сторицею*; а главное утѣшеніе то, что почившій Святитель потому и остался вѣренъ странѣ нашей до послѣдняго издыханія, что возлюбилъ ее любовію крѣпкою, а сила сей любви содѣлываетъ то, что, разлучаясь тѣломъ, Онъ присно будетъ жить съ нами духомъ и такимъ образомъ въ самой смерти Его мы не столько теряемъ, сколько приобретаемъ въ Почившемъ присно-живаго ходатая и молитвенника о странѣ нашей у престола Всевышняго. Утвержденіемъ упованія нашего на молитвенное ходатайство о насъ Почившаго Святителя служить всѣмъ намъ давно извѣстная, чистая и богобоязненная, любовію къ Богу и ближнимъ согрѣтая жизнь Его среди насъ...

Прости мое дерзновеніе, почившій Святитель Божій, если слабымъ словомъ коснусь только нѣсколько величія души твоей и высокости тѣхъ добродѣтелей, которыя прикрывало отъ молвы и мятежа человѣческаго—глубокое твое смиреніе. Всѣ мы видѣли, какъ не любилъ Ты *трубить предъ собою* о своихъ подвигахъ, а любилъ творить добро въ тайвѣ—предъ лицомъ Единого Всевидящаго,—неоскорбимъ эту любовь и нынѣ, если изъ многаго повѣдуемъ немногое, изъ великаго и слав-

наго-лишь-то, что немогла скрыть и самая глубоина твоего смиренія!..

Господь нашъ Иисусъ Христосъ открылъ намъ, кто и съ какими добродѣтелями можетъ быть наслѣдникомъ рая и участникомъ въ вѣчно-блаженномъ Царствѣ Отца Небеснаго. *Блаженни*, говоритъ Онъ, *нищимъ духомъ: яко тѣхъ есть царствіе небесное; блаженни кротции, яко тѣмъ наследуютъ землю; блаженни алчущи и жаждущи правды, яко тѣмъ насытятся; блаженни чистии сердцемъ, яко тѣмъ Бога узрятъ; блаженни миротворцы, яко тѣмъ сынове Божии нарекутся; блаженни милостивии, яко тѣмъ помиловани будутъ; блаженни изгнани правды ради, яко тѣхъ есть царствіе небесное.* Вспомнишь жизнь почившаго святителя, и блаженныя качества души Его представятся намъ сами собою.

Что почившій былъ богатъ *нищетою духовною* — глубокии смиренномудріемъ, сознаніемъ немощей духовныхъ и тѣлесныхъ и притомъ крайнею нестяжательностію, безкорыстіемъ, даже произвольною нищетою вышшею-свидѣтели всѣ мы, знавшіе Его издавна и не разъ дивившіеся Его трогательному смиренію. Почившій, не съетри на высоту своего сана, готовъ былъ послужить всякому большому и малому, знатному и незнатному, богатому и бѣдному; предъ послѣдними Онъ являлъ себя еще смиреннѣе, снисходительнѣе, общительнѣе, родственнѣе, вполне оправдывалъ на себѣ слова Господа: *болій въ васъ да будетъ весьма слуга.* О вышшеи нестяжательности свидѣтельствуютъ тѣ скудные остатки, которыми владѣлъ Онъ при жизни, да и тѣ почти всѣ завѣщалъ Почившій во святые храмы и обители..

Блаженную *кротость* смиреннаго сердца почившаго Святителя испытали на себѣ не только всѣ знаемые и незнаемые, безъ всякаго различія званія и состоянія, даже дѣти, къ которымъ Онъ былъ крайнѣ внимателенъ, ласковъ и любвеобилень. Кротость сіяла во вѣражъ Его и во всѣхъ рѣчахъ и поступкахъ, и такъ была умилительна и трогательна, что невольно привязывало къ Немю сердце каждаго, кто только имѣлъ счас-

тіе наслаждаться тихою, назидательною и мудрою бесѣдою съ почившимъ Архипастыремъ.

Болѣе, чѣмъ двадцатилѣтнее пребываніе Его въ сей скромной и уединенной обители явно показало, что сердце Почившаго святителя алкало и жаждало не славы мірской и не мірскихъ отличій, а единой *правды* — праведности и оправданія у Господа правды. По смиренію своему, сознавалъ себя грѣшникомъ. Онъ во все продолженіе немаловременной жизни своей искалъ *единаго на потребу* — милости всецѣдраго Бога и, конечно, обрѣлъ ее, по увѣренію слова Божія: *ищите и обрящите*. Сему свидѣтель — мирная кончина Почившаго, какъ сладкій плодъ благодатнаго помилованія; ибо *мнота смертъ* только *грѣшниковъ и постигаютъ злая* только *согрѣшающихъ; праведныхъ же постигаютъ блага*.

Сердце болѣе шестидесяти лѣтъ работавшее Единому Господу и до того возлюбившее Его, что отъ самаго юности оставило вся красная міра и сладость земныхъ удовольствій, — не можетъ не сіять *чистотою*. Таково и было сердце почившаго Святителя. Если это сердце и среди пылкихъ страстей юности и неудержимыхъ възгнаній грѣхолюбивой плоти съ умѣло удержать себя отъ всякія скверны, имѣло мужество отказаться отъ позволенныхъ удовольствій и однажды на всегда обрѣкло себя на служеніе и въ жертву Единому Богу и въ Немъ и отъ Него только чаять себѣ утѣхи въ многотрудномъ подвигѣ иноческой жизни; то постоянное затѣмъ восхожденіе отъ силы въ силу духовнаго совершенства, что доказываетъ постоянное и быстрое возвышеніе Почившаго на лѣствицѣ церковной іерархіи, доколѣ не восшелъ на самую высокую ступень ея, достаточно показываетъ, что труды Его о храненіи чистоты сердца не остались тщетны, но вмѣстѣ съ лѣтами и восхожденіемъ на высоту іерархическаго служенія укрѣплялись болѣе и болѣе и, такимъ образомъ, вполне образовали *чистое* сердце, способное и достойное — *зрѣть* Бога.

Живя въ мирѣ съ Богомъ и имѣя обиліе міра въ

сердцѣ своемъ почившій Архіерей Божій любилъ, чтобы около него всюду благоухало миромъ и тишиною. и скорбѣлъ глубоко, если видѣлъ нестроеніе и распри между ближними. Оттого испытывшіе знаютъ, съ какою любовію принималъ онъ огорченныхъ и старался быть миротворцемъ съ ихъ совѣстію или съ ближними; съ какимъ теплымъ участіемъ входилъ въ положеніе прибѣгавшихъ къ нему въ подобныхъ случаяхъ и какъ, не жалѣя себя и трудовъ, особенно тяжелыхъ при его слабомъ здоровьи, являлся скорымъ ходатаемъ и посредникомъ тамъ, откуда видѣлъ возстановленіе мира и добра къ общему благу. Такъ *дѣла праведныхъ творятъ только животъ и покрываютъ вражду усильемъ правды!*

Я не знаю, говоритъ ли вамъ о томъ, какъ былъ милостивъ почившій Святитель Божій.— Вамъ всемъ извѣстно, что милостыня была самою любимою добродѣтелію почившаго. Не смотря на скудные средства, Онъ, что имѣлъ, щедро раздавалъ и отъ скудости, и помня слова Писанія: *милующаго рѣка не оскудѣетъ*, не лѣзя было не дивиться, какъ съ малыми средствами иногда помогалъ ему Богъ устроить не малыя дѣла милости. Пусть это скажутъ тѣ, кои пользовались Его милостію, устроены Его благопопеченіемъ истинно отеческимъ, и самымъ благоденствіемъ и счастіемъ обязаны единственно Его щедродательной десницѣ. Пусть скажутъ, или еще лучше пусть умолчатъ о ней до того великаго дня, когда *Господь привѣдетъ тайныя тѣмныя и объявитъ соевѣты сердечныя* и когда въ особенности похвалятся дѣла милости. Это доставитъ лучшую награду Почившему!

Наконецъ Господь говоритъ: *блаженнѣе изгнани правды ради, яко тѣхъ есть царствіе небесное*. Какъ, по видимому, ни далеки словы сіи отъ судьбы и жизни Почившаго Святителя: но Архіерей Божій, подобно чуждѣ, взявъ соотъ и отъ соотъ цвѣтка добродѣтели, а именно: Онъ, *ища прежде и паче всего царствія Божіа и правды его*, самъ изгналъ себя, ради правды и царствія, изъ многочумнаго мятежнаго міра и мольбы житейскихъ и правительственныхъ заботъ, не разлучныхъ съ высокимъ

званіемъ дѣйствующаго на служебномъ поприщѣ Архипастыря. Жизнь о Христѣ, приобрѣтеніе вѣчнаго спасенія и глубоко смиренныя качества души Его, смущавшіяся при воздаваемыхъ Ему и законныхъ почестяхъ — вотъ что побудило почившаго оставить и приманивающую обольстительность власти и всѣ земныя отличія и награды и искать единыя награды у Единаго Вѣчнаго Пастыреначальника Господа Иисуса!.. Такое самосознаніе, такое самоотреченіе, продолжавшееся слишкомъ двадцать лѣтъ—до самой смерти, конечно, не остались тщетными и принесли плоды по роду своему, тѣмъ болѣе, что они подтверждались всею послѣдующею строгою, Богобоязненною и чистою жизнію до послѣдняго вздоха.

Теперь бы кстати вспомнать о ревностной, трудолюбивой и многотрудной дѣятельности почившаго до принятія имъ Епископскаго сана; но такое обозрѣніе вышло бы за предѣлы слова и скромности, которой мы по возможности держались при изображеніи качествъ почившаго Архипастыря, и за предѣлы Его глубокаго при жизни молчанія о всѣхъ добродѣтеляхъ, коими украшалась высокая душа Его. Одно позволимъ сказать: быстрое возвышеніе на служебномъ поприщѣ, исполненіе разныхъ важныхъ порученій правительства, сопровождаемое наградами и наконецъ удостоеніе Епископскаго сана въ молодыхъ, но созрѣвшихъ духовно и опытно, годахъ — лучшіе и явные свидѣтели истинно полезной и благоплодной дѣятельности почившаго епископа Михаила!

Въ память спящую будетъ праведникъ, говорить Слово Божіе. И душа почившаго со всѣми ея достолюбезными качествами приобрѣла вѣчную память въ сердцахъ тѣхъ, которые знали Его. А кто не зналъ Его изъ живущихъ не только въ градѣ семъ, но и во всей Оренбургской странѣ? Такъ! Дерзаемъ увѣрить Тебя глубоко уважаемый и добрый Архипастырь! что память о Тебѣ сохранится навсегда въ сердцахъ нашихъ, — съ любовію и благодарностію будемъ присно воспоминавать твои ласковыя истинно отеческія и мудрыя бесѣды,

твое истинно радушное и трогательно заботливое гостеприимство, а главнѣе всего будемъ помнить добрую твою душу, не отвергавшую отъ себя никого, никогда и ни въ какихъ обстоятельствахъ жизни!

Простите, братіе, немощи моего слова, которое не могло или не сумѣло достойно изобразить качества и подвиги почившаго Архіерея Божія. Конечно ваша память хранитъ о немъ болѣе добраго, чѣмъ, сколько высказано здѣсь. Пусть же сохранится все благое о почившемъ въ сердцахъ вашихъ навсегда! А почившій не имѣетъ нужды даже и въ златомъ витѣствѣ; для него важнѣе всего въ настоящемъ Его состояніи искренняя и горячая молитва наша о блаженномъ успокоеніи въ вѣчномъ царствіи Отца Небеснаго. И такъ соединимъ души и сердца наши и смиренно отъ всей полноты чувствъ обратимся съ молитвою къ Отцу Небесному:

Отче и Творче духовъ и всякія плоти! пріими съ миромъ духъ почившаго Твоего Святителя, новопредставленнаго Епископа Лихаила, прости ему все согрѣшенія вольныя и невольныя; ибо нѣсть человѣкъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ, всели душу Его во свѣтлыя обители святыхъ Твоихъ и содѣлай Его непостыднымъ и дерзновеннымъ молитвенникомъ у престола милосердія Твоего о насъ грѣшныхъ, о нашей паствѣ, странѣ и о всѣхъ правовѣрующихъ въ пресвятое имя Твое.

Прости на вѣки, возлюбленный Архимандритъ нашъ! и тамъ-у престола благодати-не забуди насъ во Святыхъ Твоихъ молитвахъ! Аминь.

Въ 22 № Оренбургскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за 1858 годъ была помѣщена слѣдующая некрологическая замѣтка о Преосвященнымъ Михаилѣ. 19 мая въ понедѣльникъ въ 10 часовъ вечера 12 печальныхъ ударовъ въ соборный колоколъ возвѣстили жителямъ Уфы о кончинѣ Преосвященнаго Михаила, бывшаго некогда Епископомъ Оренбургскимъ и Уфимскимъ и жившаго съ 1835 г. на покой въ Успенскомъ Уфимскомъ Мо-

настырь. Кто из жителей Уфы не зналъ прекрасныхъ душевныхъ свойствъ почившаго Архипастыря? Кто изъ нихъ, труждающійся или обремененный не притекаль къ Преосвященному Михаилу, не отдыхалъ у него отъ тяжкой ноши жизненнаго креста своего, и, выходя изъ кельи почившаго, не уносилъ съ собою мира въ душѣ? Слѣд. говорить здѣсь о свойствахъ почившаго было бы дѣломъ совершенно напраснымъ. Преосвященному Михаилу не нужно печатныхъ похвалъ: прекрасныя свойства его глубоко и давно отпечатлѣлись въ сердца и на душѣ каждаго уфимца. Но не каждый житель Уфы знаетъ главные факты жизни Преосвященнаго Михаила. Поэтому мы бѣгло укажемъ читателямъ газеты на главныя биографическія черты почившаго Архипастыря.

Преосвященный Михаилъ родился въ Звѣнигородскомъ уѣздѣ Московской губерніи въ 1794 году. Въ слѣдующемъ году отецъ его сельскій діаконъ, переведенный въ Москву, повезъ туда и своего годоваго сына. Здѣсь съ 8-ми лѣтняго возраста началось образованіе Михаила: сначала въ Уѣздномъ Духовномъ училищѣ; потомъ въ Московской Семинаріи. Кончивъ съ блистательнымъ успѣхомъ семинарскій курсъ, Михаилъ въ 1814 г. поступилъ въ Московскую духовную Академію, въ которой и кончилъ курсъ въ 1818 году въ первомъ выпускѣ по преобразованіи Академіи со степенью Магистра. Молодой Магистръ, не чувствуя влеченія къ міру, тогда же поступилъ въ монашество и сдѣланъ Баккалавромъ Историческихъ наукъ въ Московской Академіи. Преосвященный Михаилъ, какъ ученикъ знаменитаго, почившаго также недавно, Филарета, Митрополита Кіевскаго, въ глубину души принявшій свое высокое призваніе, быстро прошелъ всѣ нижнія ступени по лѣтствию духовной Іерархіи. Въ 1819 г. онъ былъ назначенъ Инспекторомъ въ Московскую Семинарію. Въ 1821 г. назначенъ Ректоромъ Смоленской Семинаріи. Въ 1825 г. Михаилъ переведенъ былъ Ректоромъ же въ Тверскую Семинарію. Дѣятельный Ректоръ Тверской Семинаріи, кромѣ обычныхъ своихъ обязанностей исполнялъ равныя порученія, требовавшія и особеннаго

ума и особенной опытности: такъ по случаю нѣкоторыхъ, необходимыхъ для Тифлисской Семинаріи, преобразованій онъ назначенъ быть туда ревизоромъ; причѣмъ поручено ему было также обозрѣть и все семинаріи, имѣющія встрѣтиться ему на пути. За добросовѣстное и удачное исполненіе этого порученія, Преосвященный Михаилъ Высочайше награжденъ былъ орденомъ Св. Владимира 3-й степени. Въ 1828 г. поручено ему было обозрѣніе Тамбовской Семинаріи. Исполнивъ это послѣднее порученіе по духовно-учебной части съ опытностію, свойственною ему, въ дѣлахъ подобнаго рода, Михаилъ получилъ признательствъ св. Синода. Въ 1830 г. Михаилъ былъ вызванъ на чреду священнослуженія въ С.-Петербургъ. Въ слѣдующемъ 1831 году онъ былъ хиротонисанъ во Епископа Оренбургскаго и Уфимскаго. Преосвященный Михаилъ, по свойственному ему смиренію, постоянно признавая себя недостойнымъ нести этотъ высокій священный санъ, задумалъ сложить съ себя бремя духовнаго правленія, соединеннаго и съ почестями и съ властію. Любимою его мыслію была: гдѣ нибудь въ стѣнахъ монастырскихъ посвятить остатокъ дней исключительно Богу, сокрушаясь своихъ слабостяхъ и немощахъ человѣческихъ. Безмолвная, прекрасная мѣстность Уфимскаго Успенскаго Монастыря, находящагося почти при слияніи р. Уфы съ Бѣлою, окончательно утвердила Преосвященнаго Михаила въ мысли проситься на покой.

Въ 1835 г., испросивъ увольненіе отъ Архiepархiepальной должности, онъ поселился на покой въ Успенскомъ Уфимскомъ Монастырѣ. Но и отсюда изъ стѣнъ монастырскихъ не переставалъ онъ пасти бывшую свою паству: совѣтами и вообще своимъ духовнымъ вліяніемъ сколько разъ умиралъ онъ семейныя распри и ссоры. Но мы невольно переходимъ опять къ похваламъ, которыя строго запретилъ усопшій Архiepрей; въ предсмертномъ обращеніи къ своей бывшей паствѣ онъ завѣщалъ только-молятся о его душѣ и жить мирно и благочестиво. Отиѣваніе и погребеніе тѣла усопшаго Архiepрея совершенно было за отсутствіемъ Епархiepальнаго Архiepрея

мѣстнымъ духовенствомъ 22 мая; краснорѣчивое надгробное слово произнесено было Каѳедральнымъ Протоіереемъ Владиславлевымъ. Сообразно завѣщанію покойнаго Архіерея тѣло его погребено въ притворѣ монастырской церкви Святителя Митрофана. При отпѣваніи и погребеніи присутствовали: Его Превосходительство, Г. Начальникъ губерніи Е. И. Барановскій; Г. Вице-Губернаторъ Е. А. Кудрявцевъ; Ихъ Превосходительства: Г. Губернскій Предводитель Дворянства Н. Н. Дурасовъ и Г. Предсѣдатель Казенной Палаты К. А. Случевскій и другія административныя лица города. Никогда, кажется, монастырская ограда не заключала въ себѣ такого стеченія народа, пришедшаго поклониться и проводить въ мѣсто вѣчнаго успокоенія любимаго своего Архипастыря, Пресвященнаго Михаила. Миръ праху твоему съ миромъ отшедшій отъ насъ Архипастырь! Находясь предъ престоломъ Всевышняго, не забывай и тамъ любившей тебя Оренбургской паствы; старанія твои о ней да не окончатся съ окончаніемъ твоего земнаго поприща, но да перенесутся съ тобой и туда въ тотъ свѣтлый горній міръ, въ которомъ теперь витаетъ душа твоя; да изыдутъ на нее и оттуда твои архипастырскія благословенія.

КЪ СВѢЧНОМУ ДѢЛУ.

III.

Отношеніе церковныхъ старостъ къ епархіальныхъ свѣчныхъ учрежденіямъ.

(одна изъ примѣровъ).

Журналъ общепархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства Черниговской епархіи, 1875 г. сентября 6 дня. Подъ предсѣдательствомъ протоіерея Александра Юшкова 66 депутатовъ слушали: отзывъ *церковнаго старосты* Удицкой Михайловской церкви, Глуховскаго уѣзда, губернскаго секретаря Иваницкаго, по-

данный по поводу объявленнаго ему указа Черниговской духовной консисторіи, отъ 9 декабря 1874 г. за № 11158, который требовалъ обязать настоятелей и церковныхъ старостъ епархіи подписками—употреблять въ своихъ церквахъ свѣчи только епархіальнаго завода и представлять въ сей заводъ отарки, и переданный преосвященнымъ епископомъ Серапіономъ на разсмотрѣніе общепархіальнаго съѣзда депутатовъ въ сентябрѣ 1875 года. Въ отзывѣ томъ г. Иваницкій указываетъ на свои права, какъ церковнаго старосты въ веденіи церковнаго хозяйства, ссылаясь на пункты 5 и 12 Высочайше утвержденной инструкціи для церковныхъ старостъ, 17 апрѣля 1808 г. которыми пунктами это право имъ предоставлено. Права свои, какъ можно уразумѣть изъ самаго отзыва, г. Иваницкій заявляетъ съ цѣлью защитить интересы своей церкви возможностью покупать свѣчи на частныхъ заводахъ по дешевой цѣнѣ противъ цѣны епархіальнаго завода и изъ отарковъ извлекать больше пользы, при хозяйственной переработкѣ ихъ на свѣчи, чему онъ представляетъ и свои выводы въ цифрахъ. Далѣе въ томъ же отзывѣ онъ, Иваницкій, указываетъ какъ бы на произвольное назначеніе высокой цѣны на свѣчи распорядителями епархіальнаго завода, не подтверждая сего никакими данными. И затѣмъ изъясняя свое желаніе, чтобы благочинный не требовалъ отъ него свѣдѣній, сколько и какого сорта свѣчей потребно для годичнаго расхода по его церкви, покорнѣйше проситъ его преосвященство о заготовленіи въ складахъ или же у мѣстныхъ благочинныхъ свѣчей на предложенныхъ имъ условіяхъ, или же представить сей его отзывъ Святѣйшему Правительствующему Синоду на разсмотрѣніе для того, что онъ тогда только подчинится распоряженіямъ начальства, когда будетъ отпущена инструкція для церковныхъ старостъ, 17 апрѣля 1808 года утвержденная. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ видитъ, въ приведенномъ отзывѣ г. Иваницкаго, нежеланіе его, въ силу данной ему инструкціи, подчиняться распоряженіямъ епархіальнаго начальства по предметамъ его служебной дѣятельности. Но 1) признавая тѣ распоряженія обязательными для него, какъ старосты, въ виду разъясненія узаконеній, напечатаннаго въ „собраніи постановленийъ Святѣйшаго Синода относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ 1867 - 1874 гг. Изд. 1875 г.“, гдѣ между прочимъ (разд. II § 24 п. 2, примѣч. а) выдѣлено вполнѣ право епар-

хіальныхъ сѣздовъ изыскивать мѣстныхъ средства къ удовлетворенію сверхштатныхъ потребностей духовно-учебныхъ заведеній епархіи и назначать на то суммы, которыя и расходовать за утвержденіемъ только епархіальнаго архіерея, не возводя ходатайствъ о томъ въ высшую инстанцію; далѣе тамъ же примѣч. в) гласить: „Высочайше утвержденная инструкция церковнымъ старостамъ никакъ не можетъ служить препятствіемъ къ приведенію въ исполненіе, утверждаемыхъ преосвященными мѣропріятій сѣздовъ относительно денежныхъ вспоможеній духовно-учебнымъ заведеніямъ на счетъ церковныхъ доходовъ, такъ какъ въ силу этой инструкции старосты по дѣламъ, касающимся употребленія церковныхъ суммъ, обязаны безпрекословнымъ повиновеніемъ распоряженіямъ епархіальнаго ерхіерея“; 2) приняла во вниманіе, что устройство нашего епархіальнаго завода есть одна изъ мѣръ, въ открытію ресурсовъ на упомянутыя потребности духовно-учебныхъ заведеній, учрежденная для сей надобности епархіальнымъ сѣздомъ и утвержденная властію архіерейскою, и слѣдовательно имѣющая, въ силу указанныхъ законоположеній, характеръ обязательнаго исполненія, и 3) признавая достойнымъ вниманія заявленія нѣкоторыхъ депутатовъ, лично знающихъ г. Иваницкаго, которые заявили, что онъ, Иваницкій, не придаетъ никакого официальнаго значенія вообще распоряженіямъ епархіальнаго начальства, единогласно Постановили: Отзывъ г. Иваницкаго оставить безъ удовлетворенія и ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о томъ, чтобы ему, Иваницкому, настоящее постановленіе было объявлено чрезъ гражданское губернское начальство съ предписаніемъ въ точности исполнять законныя требованія епархіальной власти, обязательныя для него, какъ старосты церковнаго, и не беспокоить напередъ такими нерезонными просьбами. Мѣру сію сѣздъ находитъ раціональною въ виду того заявленія депутатовъ, что онъ, Иваницкій, не придаетъ официальнаго значенія распоряженіямъ епархіальной власти, какъ циркулярно объявляемымъ, такъ и печатаемымъ въ Епархіальныхъ извѣстіяхъ. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 15 октября 1875 года: Исполнить. Серапіонъ, Епископъ Новгородсѣверскій.

Средство противъ чумы рогатаго скота.

Въ виду не перестающей появляться, каждую весну, чумы рогатаго скота и того, что еще не найдено рѣшительнаго средства противъ этой губительной эпизоотіи, истребляющей цѣлыя стада, помѣщикъ суджалскаго уѣзда, Курской губерніи, г. Арнольди, предлагаетъ хозяевамъ испытать, при первомъ случаѣ, предохранительное средство отъ чумы, которое онъ употребилъ, съ большою пользою, прошедшимъ лѣтомъ. Средство это состоитъ изъ лавровыхъ ягодъ, или какъ ихъ называютъ въ аптекахъ, бобовъ. Весною передъ тѣмъ какъ выпускать скотъ на пастбище, г. Арнольди даетъ каждому животному по пиялѣ, сдѣланной изъ 4 или 5 ягодъ, закатанныхъ въ мякишъ чернаго хлѣба и обваленной въ соль. Какъ же скоро чума появляется въ окрестностяхъ, то онъ даетъ по такой пиялѣ каждый день, утромъ или вечеромъ -- все равно, и продолжаетъ до тѣхъ поръ, пока чума вовсе прекратится. Такимъ образомъ не смотря на то, что, по весьма неудобному расположенію его усадьбы, стаду его приходилось быть въ постоянномъ сообщеніи съ зачумленнымъ стадомъ сосѣднихъ крестьянъ, большая половина котораго погибла, всѣ его 36 штукъ рогатаго скота остались цѣлы. Средство это г. Арнольди узналъ отъ одной помѣщицы Самарской г., которая съ того времени, какъ ввела у себя въ употребленіе лавровыя ягоды, несколько не опасается чумы, наносившей ей въ прежніе годы большіе убытки. При этомъ г. Арнольди рекомендуетъ обращаться за лавровыми ягодами или бобками, къ Петербургскому дрогисту, подъ фирмою: Шголь и Шмидтъ или въ русскій магазинъ аптекарскихъ товаровъ, гдѣ ягоды эти гораздо свѣжѣе и несравненно дешевле чѣмъ въ аптекахъ.

Т. И. В. Э. О.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА
„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“
 въ 1877 году.

„Труды Кіевской духовной Академіи“ будутъ издаваться въ 1877 году по прежней программѣ.

Въ „Трудахъ Кіевской духов. Академіи“ будутъ печататься:
I Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныя книги.

II. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

III. Диссертаціи на ученія академическія степени и сочиненія на преміи, также диссертація pro venia legendi.

IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по наукамъ, преподаваемымъ въ Академіи.

V. Переводы иностранныхъ сочиненій замѣчательныхъ въ религиозномъ отношеніи.

VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной.

VII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

VIII. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Академіи.

IX. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Совѣта.

„Труды Кіевской духовной Академіи“ выходятъ книжками отъ 12 до 20 листовъ ежемѣсячно, и притомъ вначалѣ того мѣсяца, на который книга назначается. Цѣна годовому изданію на мѣстѣ 6 руб. 50 к., съ пересылкою въ другіе города и доставкой на домъ въ г. Кіевѣ 7 руб.

Подписка принимается главнымъ образомъ въ редакціи „Трудовъ Кіевской духовной Академіи“, а также 1) въ книжныхъ магазинахъ Н. Я. Орлоблина (бывшихъ С. И. Литова) — въ Кіевѣ, на вращатикѣ, д. С. И. Литова и въ С.-Петербургѣ, на малой садовой, д. № 4, и 2) у книгопродавца А. Н. Орановова — въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать „Воскресное чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), VI (1842—43), VII (1843—44), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII

(1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71).

Воскресное Чтеніе продается на мѣстѣ по 2 руб. за годовой экземпляръ безъ пересылки, а съ пересылкою и укупоркою 2 р. 60 коп.

„Труды Кіевской духовной Академіи“ продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1869 годы по 2 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 р. 60 к.; за 1870—1873 годы по 3 руб. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 4 р. 60 коп.; за 1874 годъ 4 руб. 50 коп. на мѣстѣ, съ пересылкою 5 р. 50 коп., за 1875 годъ 6 руб., за 1876 годъ 7 руб.

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣляется уступка по 25 коп. съ руб.; выписывающіе „Воскресное Чтеніе“ получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 гг. отдѣльно продаются на мѣстѣ по 65 к., съ пересылкою 75 коп.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ВЪ 1877 ГОДУ ИЗДАНІЯ

ПОЛИТИКО ОБЩЕСТВЕННОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

„СОВРЕМЕННОСТЬ.“

Газета „Современность“, *служащая органомъ духовенства*, вступая въ седьмой годъ своего существованія, будетъ издаваться по прежнему безъ предварительной цензуры три раза въ недѣлю: по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, исключая тѣ немногіе случаи, когда эти дни будутъ слѣдовать непосредственно за такими праздниками, въ которые прекращается работа въ типографіи.

Редакція „Современности“ надѣется, съ тою же какъ и прежде, независимостію взглядовъ, по спокойно и безпристрастно, обсуждать въ передовыхъ статьяхъ все болѣе важные вопросы современной церковно-общественной и политической жизни. Въ отдѣлѣ дѣйствій правительства будутъ своевременно сообщаться узаконенія и распоряженія правительства, касающіяся всехъ вѣ-

домствъ. При этомъ распоряженіи енархіальныхъ властей будутъ передаваться нами, какъ и доселѣ было, не въ видѣ только сыраго матеріала, но съ критическою оцѣнкою ихъ. Въ отдѣлѣ хроники будутъ сообщаемы извѣстія, по преимуществу имѣющія интересъ дня. Сюда войдутъ: заслуживающіе довѣрія слухи изъ правительственныхъ сферъ, болѣе важные и интересные факты изъ церковной и общественной жизни нашей столицы, библиографическія замѣтки и новости научныя, художественныя и т. д. Въ отдѣлѣ провинціальныхъ извѣстій предоставлено будетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, первое мѣсто корреспонденціямъ, для свободнаго заявленія о мѣстныхъ интересахъ и не лишенныхъ общественнаго значенія новостяхъ. Въ отдѣлѣ судебной хроники будутъ излагаться, вполнѣ или въ изыченіи, тѣ изъ уголовныхъ процессовъ, которые будутъ заслуживать общаго вниманія или по свойству преступленія, или по личности подсудимаго и обстановкѣ преступленія. Въ иностранномъ отдѣлѣ будутъ предлагаемы, кромѣ извѣстій собственно политическихъ, характеристическіе факты, касающіеся внутренней жизни какъ европейскихъ, такъ и внѣ европейскихъ народовъ. Съ особенною подробностію будутъ сообщаемы свѣдѣнія о событіяхъ, совершающихся на Балканскомъ полуостровѣ.

Подписная цѣна на „Современность“ 6 руб. съ пересылкою во все мѣста Россіи и 6 руб. 30 коп. съ доставкою на домъ въ Петербургѣ. Подписка на одно первое полугодіе не принимается.

Адресоваться: Въ Петербургѣ, въ редакцію газеты „Современность“. (Адресъ редакціи извѣстенъ почтамту). Кромѣ того можно подписываться въ Петербургѣ, у книгопродавца: Кораблева и Сиракова, въ магазинѣ для иногородныхъ, въ картографическомъ заведеніи Ильина, у издателя Гоппе и др.

Въ видахъ своевременнаго и аккуратнаго удовлетворенія гг. подписчиковъ, покорнѣйше просимъ ихъ присылать свои требованія заблаговременно, ясно и точно обозначая свои адреса. Преніе подписчики наши благоволятъ, при подпискѣ, прилагать свои печатные адреса, наклеиваемые на бандероли нашего изданія.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЗДАНІЯ

„МИССИОНЕРЪ“ ВЪ 1877 ГОДУ.

Еженедѣльное изданіе „Миссіонеръ“ будетъ продолжаться и въ будущемъ 1877 году по той же программѣ и на тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ предыдущіе три года своего существованія.

Согласно съ утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ программю, въ „Миссіонерѣ“ по прежнему будутъ помѣщаемы статьи, содержащія въ себѣ: 1) историческія свѣдѣнія о насажденіи и распространеніи христіанской вѣры въ различныхъ странахъ міра и біографіи замѣчательнѣйшихъ дѣятелей миссіонерства; 2) рассказы изъ современной дѣятельности православныхъ миссіонеровъ какъ въ предѣлахъ Русской Имперіи, такъ и внѣ ея — въ средней Азіи и преимущественно въ Японіи; 3) историческія свѣдѣнія о миссіонерской дѣятельности западныхъ христіанъ и рассказы изъ современной ихъ миссіонерской практики; 4) этнографическія свѣдѣнія изъ мѣстъ дѣятельности миссіонеровъ: описаніе вѣрованій, нравовъ, обычаевъ; условій жизни и быта инородцевъ, вмѣстѣ съ описаніемъ природы въ мѣстахъ миссіонерской дѣятельности; 5) обезужденіе способовъ и пріемовъ распространенія христіанства; 6) статьи общеназидательныя, имѣющія цѣлю, между прочимъ, раскрытіе и утвержденіе христіанскихъ истинъ и нравственныхъ понятій въ самихъ православныхъ христіанахъ, подъ вліяніемъ духа времени нерѣдко измѣняющихъ высочайшему призванію — быть свѣтомъ міра; 7) разныя извѣстія, замѣтки, миссіонерскіе отчеты, объявленія и т. под.

Въ 1877 году „Миссіонеръ“ будетъ выходить еженедѣльно въ объемѣ отъ одного печатнаго листа и болѣе. Цѣна годовому изданію три руб., съ пересылкою и доставкою 3 руб. 50 коп.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи еженедѣльнаго изданія „Миссіонеръ“ въ квартирѣ священника Троицкой, на Арбатѣ, церкви Владиміра Семеновича Маркова; въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ домѣ Казанской церкви у Калужскихъ воротъ, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Въ Петербургѣ въ магазинѣ Кораблева и Сирякова. Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно въ редакцію „Миссіонера“ въ Москвѣ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ДОМАШНЕЙ БЕСѢДЫ

ВЪ НАСТУПАЮЩЕМЪ 1877 ГОДУ.

Не смотря на злобѣщіе крики и подпольные подходы завистниковъ, клеветниковъ и гонителей Домашней Бесѣды, она благополучно вступаетъ въ *двадцатый* г. своего существованія, оставаясь все подъ тѣмже стягомъ Православія, подъ которымъ стояла она твердо и непорушно въ теченіе столь немалаго времени. Какъ ни тяжелы труды редактора-издателя, несущаго на плечахъ своихъ все, что касается изданія, но онъ будетъ нести ихъ до послѣдняго вечера жизни своей, давно уже склоняющейся къ западу. Пусть ожесточенные недруги Домашней Бесѣды заранѣе хоронить издателя, онъ отвѣчаетъ имъ словами Пророка: *не умру, но живъ буду и повѣзъ дѣла Господни!* Пусть кричатъ сколько имъ угодно о прекращеніи ненавистнаго имъ изданія: оно просуществовало *девятнадцать* лѣтъ, и видѣло гибель многихъ—многихъ собратій своихъ, не по направленію, а по ремеслу. Пусть толкуютъ, что оно пущено издателемъ въ продажу, какъ ненужная ему вещь, —нѣтъ, оно слишкомъ дорого ему, потому что онъ положилъ на него всѣ силы души и духа своего, все, желѣзное когда-то, свое здоровье, всю служебную карьеру свою....

И такъ, съ Богомъ, впередъ, впередъ! Еще бы хоть десятокъ лѣтъ, а тамъ.... *нынѣ отпущаеши раба Твоего Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ, яко видѣста очи мои спасеніе Твое....*

Домашняя Бесѣда въ будущемъ 1877 году будетъ издаваться по прежней программѣ.

Подписная цѣна измѣняется только для городскихъ подписчиковъ, въ силу необъяснимаго обстоятельства, ибо за доставку, на примѣръ, въ Якутскъ платится почтамту 72 к. съ экземпляра, а за доставку отъ Измайловскаго моста къ Аничкову—*рубль*.

Посему, годовая подписная цѣна будетъ:

Безъ пересылки и безъ доставки на домъ пять руб.

Съ доставкою на домъ, въ Петербургѣ, шесть руб.

Съ пересылкою во всё мѣста Имперіи тоже шесть р.

Подписка *отъ иногороднихъ* принимается въ Петербургѣ *исключительно* въ Конторѣ Редакціи, у Измайловскаго моста, въ домѣ Вебера; но отнюдь ни у столличныхъ, ни у иногородныхъ книгопродавцевъ. Полугодовая подписка, отсрочка или разсрочка платежа ни для кого и ни подъ какимъ видомъ не допускается. Никакихъ порученій, не относящихся къ прямымъ своимъ обязанностямъ, Редакція на себя не принимаетъ. Передачу пожертвованій на какой бы то ни было предметъ — тоже.

Подписка продолжается и будетъ продолжаться въ теченіи всего года. Подписчики получаютъ всё выпуски, начиная съ перваго.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальныи:—По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.—Распоряженіе по Епархіальному Управленію.—Сообщеніе—Движеніе по епарх. службѣ.—II Отдѣлъ Неоффиціальныи:—Воспоминаніе о Пресвященномъ Оренбург. Михаилѣ.—Слово на погребеніе Пресвящ. Епископа Михаила.—Свѣдѣніе.—Средство противъ чумы рога-таго скота.—Объявленія.—

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ

Каведр. Прот. С Семеновъ,

№ 22 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ еданъ на почту 15 Нолъ.

Печат. доз. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ. Печ въ Типогр. Оренб. Губ Правленія.

ОРЕНБУРГСКИЙ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—и у Благочинныхъ.

1876

15 ДЕКАБРЯ № 24.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой по рѣчкѣ 6 руб. Отдѣльные номера можно получать въ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

царь польскій, великій князь финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 6-й день текущаго мѣсяца. Любезнѣйшій Племянникъ Нашъ, Великій Князь Николай Николаевичъ Младшій, достигъ возраста, опредѣленнаго государствомъ

ными основными законами для совершеннолѣтія Членовъ Нашего Императорскаго Дома, и сегодня, предъ лицомъ святой Церкви и подъ знаменемъ чести, Онъ произнесъ торжественно, въ присутствіи Нашемъ, присягу на служеніе Намъ и Государству.

Благословляя Его на предлежащее Ему отнынѣ столь важное и обширное поприще, Мы, съ непоколебимою вѣрою, возносимъ ко Всевышнему Богу усердныя моленія: да осѣняетъ и укрѣпляетъ Его на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы Нашего Престола и Отечества. Мы твердо увѣрены, что любезные Намъ вѣроподданные единодушно присоединятся къ симъ Нашимъ о Немъ молитвамъ съ искренностію и усердіемъ, всегда исполняющими Наше сердце истинною отрадою.

Данъ въ Парскомъ Селѣ, въ 6-й день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ шестое, Царствованія же Нашего въ двадцать второе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста по случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высчества, Государя Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Про-

куроромъ, отъ 10-го сего Ноября, печатный экземпляръ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго въ 7-й день сего Ноября, о достиженіи Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Николаемъ Николаевичемъ Младшимъ совершеннолѣтія и о торжественномъ произнесеніи Имъ присяги на служеніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ и Государству. Приказали: 1) Напечатать потребное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго Манифеста, разослать таковыя, при указахъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отпращиваніи во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указаго предписанія, праждничный или воскресный день, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), причемъ въ кафедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ Настоятелямъ соборовъ. 2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдніемъ.

Его Императорское Величество Государь Императоръ, по случаю благополучнаго разрѣшенія отъ бремени Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Маріи Павловны Великимъ Княземъ, нарѣченнымъ Кирилломъ, Всемилостивѣйше изволилъ пожаловать три тысячи рублей на выкупъ, по усмотрѣнію с.-петербургскаго градоначальника, въ день св. крещенія Высокопорожденнаго, лицъ, содержащихся въ домъ неисправныхъ должниковъ за частныя долги.

О таковой Высочайшей милости генераль-адъютантъ Треповъ считаетъ долгомъ объявить во всеобщее свѣдѣніе, присовокупляя при этомъ, что означенныя деньги

употреблены, согласно волѣ Его Величества, на выкупъ семи должниковъ, которые содержались за долги на сумму 8,778 рублей 14 коп.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

министру финансовъ.

Для покрытія чрезвычайныхъ расходовъ, возлагаемыхъ на Государственное казначейство по случаю настоящихъ политическихъ обстоятельствъ, повелѣваемъ вамъ, согласно представленію вашему, въ особомъ комитетѣ разсмотрѣнному, произвести новый выпускъ Государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ, по публичной подпискѣ, на нарицательный капиталъ сто миллионномъ рублей, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Подписка на означенные билеты открывается въ Государственномъ банкѣ и въ нѣкоторыхъ, по вашему усмотрѣнію, конторахъ и отдѣленіяхъ банка, на условіяхъ, вами утвержденныхъ.

2. Сими билетами прісвоиваются все права и преимущества, принадлежащія, по силѣ Высочайше утвержденного 1 сентября 1859 года положенія, 5% банковымъ билетамъ 1 выпуска, съ тѣмъ, что погашеніе будетъ производиться въ теченіе 37 лѣтъ ежегодными тиражами, на опредѣленные суммы, безъ пріема отъ владѣльцевъ билетовъ заявленій о включеніи ихъ билетовъ въ ближайшій или же болѣе отдаленный тиражъ, и

3. Выпущенные билеты вносятся въ Государственную долговую книгу, съ тѣмъ, чтобы Государственная коммиссія погашенія долговъ производила Государственному банку ежегодно, до окончательнаго погашенія всей нарицательной суммы выпущенныхъ билетовъ (100,000,000), платежи по 5% интереса и по 1% погашенія въ годъ на нарицательный капиталъ.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Царское Село, 6 ноября 1876 г.

ОПРЕДЕЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 10-го сентября--3-го октября 1866 г., № 72, —
о книгѣ Соловьева: „Общедоступныя чтенія о русской
исторіи“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе
господина исправляющаго должность Оберъ-Прокурора,
№ 257, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ при-
знается возможнымъ рекомендовать для приобрѣтенія въ
фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ
семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ ка-
чествѣ полезной книги при изученіи русской исторіи,
изданныя московскимъ музеемъ прикладныхъ знаній
„Общедоступныя чтенія о русской исторіи“ (Москва,
1874 года), составленныя ректоромъ Императорскаго
московскаго университета С. Соловьевымъ. Приказа-
ли: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для
объявленія правленіемъ духовныхъ семинарій и совѣ-
тамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить о
семъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ ко-
піи съ отзыва комитета о книгѣ Соловьева.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
№ 154, о книгѣ: „Общедоступныя чтенія о русской исто-
ріи Сергія Соловьева“ (Москва, 1874 г.), изданной состо-
ящими при Императорскомъ московскомъ обществѣ любите-
лей естествознанія музеемъ прикладныхъ знаній.*

Нашъ общезважаемый историкъ, своими трудами уже
не мало способствовавшій ознакомленію своихъ сооте-
чественниковъ съ судьбами родной страны, принялъ на
себя трудъ написать текстъ для чтеній по русской ис-
торіи, организованныхъ при московскомъ музее при-
кладныхъ знаній, съ показаніемъ соответствующихъ кар-
тинъ, т. е. составить книгу по русской исторіи для на-
роднаго чтенія.

Сравнивая общедоступныя чтенія г. Соловьева съ другими, появившимися у насъ въ послѣднее время въ значительномъ числѣ, изданіями по русской исторіи для народа, напримѣръ съ „Расказами про старое время на Руси“ -- Петрушевскаго, книжками, составленными Бестужевымъ-Рюминымъ (изданіе товарищества общественной пользы), книжками постоянной комисіи народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ и прч. оказывается, что трудъ почтеннаго нашего историка составленъ совершенно въ другомъ родѣ чѣмъ всѣ остальные изъ указанныхъ изданій по русской исторіи. Эти послѣднія останавливаются преимущественно на событіяхъ и лицахъ, наиболѣе выдающихся, и стараются посредствомъ подробнаго и доступнаго для самыхъ неподготовленныхъ читателей изложенія дать объ нихъ ясное и отчетливое понятіе. Связь между избранными событіями весьма слабая да и объ упоминаніи оной авторы означенныхъ книгъ для народнаго чтенія заботятся не много; они стремятся только, чтобы ихъ читатели или слушатели узнали, кто крестилъ русскую землю, какъ избавилась Русь отъ татаръ, что сдѣлалъ для Россіи Петръ Великій и т. п. Г. Соловьевъ предлагаетъ для слушателей общедоступныхъ чтеній полный курсъ русской исторіи съ разселенія славянъ въ восточной Европѣ до Венгерскаго похода въ 1848 году. На 341-й страницѣ убористой печати помѣщено множество фактовъ изъ внутренней и внѣшней исторіи Россіи, значительное число именъ и годовъ. Однимъ словомъ это немного сокращенная и упрощенная по изложенію „Учебная книга русской исторіи“ того же автора, употребляющаяся въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Усвоить содержаніе общедоступныхъ чтеній о русской исторіи значитъ ознакомиться весьма основательно съ судьбою роднаго государства отъ его основанія до нашихъ временъ, т. е. достигнуть цѣли, къ которой стремятся преподаватели отечественной исторіи въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и достиженіе которой предполагается обязательнымъ для всякаго образованнаго русскаго человѣка. Но усвоеніе этого многосодержа-

тельного курса съ надлежащимъ пониманіемъ и сохраненіемъ въ памяти непрерывающейся связи между изложившими въ немъ фактами русской государственной и народной жизни едвали будетъ по силамъ для неполучившаго значительной школьной подготовки слушателя или читателя. Правда, авторъ старается облегчить пониманіе излагаемыхъ имъ событій и нерѣдко выясняетъ истинный смыслъ событія и вліяніе его на событія послѣдующія. Эти объясненія, принадлежащая перу замѣчательнаго русскаго историка и вполне преданнаго интересамъ русскаго государства человека, конечно полны здраваго смысла и могутъ содѣйствовать распространенію и утвержденію въ нашемъ обществѣ дѣльныхъ и вѣрныхъ воззреній на событія нашей отечественной исторіи. Приводя на примѣръ сказанныя Петромъ Великимъ, по окончаніи тяжелой сѣверной войны, слова; „Надобно стараться о пользѣ общей, отъ чего народъ получить облегченіе“, историкъ объясняетъ ихъ такъ: „Великій Императоръ, который такъ славно кончилъ сѣверную войну, уговаривалъ свой народъ не думать, что все кончено, не складывать рукъ; только то государство сильно, гдѣ все стараются о пользѣ общей. Къ этой общей пользѣ направлены были все внутреннія распоряженія Петра, все заставлялъ онъ имѣть въ виду своихъ сотрудниковъ“ (стр. 249). Объясняя распоряженія Петра касательно духовенства, г. Соловьевъ говоритъ: „Если надобно было заботиться, чтобъ монастыри употребляли излишки своихъ доходовъ на доброе дѣло, то у блага духовенства такихъ излишковъ не было, оно было крайне бѣдно, и въ заботахъ о прокормленіи своихъ семействъ не могло какъ слѣдуетъ исполнять своихъ обязанностей; здѣсь наоборотъ, надобно было подумать, какъ-бы сдѣлать бѣлое духовенство побогаче. Первою причиною бѣдности благаго духовенства была его многочисленность, священниковъ и дьяконовъ было больше, чѣмъ сколько было нужно, и назначались они безпорядочно, безъ спросу съ прихожанами; количество церквей въ городахъ увеличивалось также не по мѣрѣ потребности; каждый

сколько небудь достаточный человекъ хотѣлъ имѣть свою церковь, не думая о томъ, можетъ ли онъ прилично содержать при ней священника съ причтомъ; онъ зналъ, что по обилію священниковъ онъ можетъ нанимать ихъ на площадяхъ (или крестцахъ), что представляло соблазнительное зрѣлище, а между тѣмъ приходское духовенство было бѣдно, не получая дохода отъ самыхъ значительныхъ домовъ, потому что въ нихъ были свои церкви. Поэтому, чтобъ увеличить доходы духовенства, запрещено было имѣть домовыя церкви, а кто хочетъ имѣть ихъ, долженъ содержать священника, да крохѣ того давать равное содержаніе и приходскому духовенству; запрещено было строить новыя церкви безъ позволенія, посвящать священниковъ и дьяконовъ лишнихъ, если кто станетъ просить посвященія и поставленія на извѣстное мѣсто, то велѣно допрашивать прихожанъ, хотять ли они имѣть просители своимъ священникомъ или дьякономъ; наконецъ для облегченія блага духовенства снято съ него обязанность покупать себѣ дома; дома для него должны были покупать старосты церковныя на сборныя церковныя деньги. Но главная забота Петра Великаго состояла въ томъ, чтобъ духовенство было образовано, прежде посвященія прошло школу, знало чему и какъ учить народъ. Разумѣется этого вдругъ сдѣлать было нельзя, положено было только начало“ (стр. 250—260). Говоря о различныхъ воспитательныхъ учрежденіяхъ Императрицы Екатерины II-й, историкъ разъясняетъ ихъ значеніе такъ: „Во времени Екатерины русскіе люди, благодаря распространенію просвѣщенія, привычки думать, наблюдать и читать, что другіе народы надумали, пришли къ такому убѣжденію, что мало человека выучить разнымъ наукамъ, надобно его воспитать, сдѣлать хорошимъ человекомъ, чтобъ онъ свое знаніе не употребилъ во зло, а употребилъ въ пользу себѣ и другимъ“. Корень всему злу и добру воспитаніе, говорили они: „одинъ украшенный науками разумъ не дѣлаетъ еще добраго и прямаго гражданина, но во многихъ случаяхъ даже вреденъ бываетъ, если кто отъ самаго дѣтства не вос-

питаль въ добродѣтеляхъ, твердо онѣ въ сердцѣ его не вкоренены“ (стр. 282—283). Какъ ни полезны для русской публики эти и другія подобныя имъ объясненія событій отечественной исторіи, заключающіеся въ книгѣ нашего ученаго историка, но они касаются по преимуществу только важнѣйшихъ событій и наиболѣе замѣчательныхъ лицъ, а кромѣ того, въ „общедоступныхъ чтеніяхъ о русской исторіи“ остается еще много историческаго матеріала, много именъ и фактовъ, которые проходятъ безъ объясненія и развѣтвля и которые необходимо усвоить одною памятью. Посему нельзя не придти къ заключенію, что настоящая книга профессора Соловьева, вполне полезная для изучающаго отечественную исторію въ учебныхъ заведеніяхъ юности, весьма пригодная для всякаго образованнаго человѣка, желающаго возстановить въ памяти событія изъ отечественной исторіи въ ихъ взаимной связи между собою, — не будетъ доступна пониманію и усвоенію простолюдина и вообще лица не получившаго надлежащей подготовки къ слушанію и изученію естественнаго курса исторіи.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать „Общедоступныя чтенія о русской исторіи профессора Соловьева“, изданіе московскаго музея прикладныхъ знаній (Москва, 1874 г.) для фундаментальныхъ и ученыхскихъ библиотекъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ качествѣ полезной книги при изученіи русской исторіи.

Отъ 3-го 28-го сентября 1876 года, за № 71, о — составленныхъ полюбвиюкомъ Имѣніемъ книгъ, учебныхъ географическихъ атласахъ и стѣнныхъ географическихъ картинъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина товарища епидальнаго Оберъ-Прокурора, № 212, съ журналомъ Учебнаго Комитета, о представ

ленныхъ полковникомъ А. Ильнымъ книгахъ, учебныхъ географическихъ атласахъ и стѣнныхъ географическихъ картахъ, изданныхъ въ его картографическомъ заведеніи.

Изъ представленныхъ Ильнымъ учебныхъ пособій Комитетъ полагаетъ, согласно отзыву Учебнаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія, одобрить слѣдующія: восемь стѣнныхъ картъ (Азіи, Африки, Сѣверной Америки, Южной Америки, всѣхъ частей свѣта и Австраліи, западнаго и восточнаго полушарія и Европейской Россіи) для класнаго употребленія въ мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, и восемь сочиненій разныхъ авторовъ, а именно: 1) Земля-Реклю; 2) Воздушныя путешествія; 3) Новая Зеландія и Океанія или острова южнаго моря; 4) Альпійскій міръ—Чуди; 5) Звѣздное небо; 6) Статистическое обозрѣніе Россійской Имперіи—де Ливрова; 7) Опытъ статистическаго атласа Россійской Имперіи, и 8) Матеріалы для этнографіи Россіи. Прибалтійскій край—Риггиха (всѣ изданія Ильина) для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ, съ предложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Отъ 22 сентября—12 октября 1876 года, за № 75,—
о производствѣ испытанія для лицъ, желающихъ воспользоваться льготами по военной повинности.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ отношеніемъ военнаго министра за № 6,018, въ коемъ извѣщено Высочайше утвержденное 29 мая—10 іюня сего года мнѣніе государственнаго совѣта (распубликованное въ № 60 „Собранія узаконеній и распоряженій правительства“), которымъ между прочимъ постановлено: предоставить воен-

ному министру относительно производства испытаній для лицъ, желающихъ воспользоваться льготами о сокращеніи сроковъ дѣйствительной службы на основаніи 56 ст. Уст. о воин. пов. или поступить на службу въ качествѣ вольноопредѣляющихся, разъяснить что: а) лицамъ, желающимъ подвергнуться научному испытанію для пріобрѣтенія права на льготу, опредѣленную пунктомъ 2 ст. 56, или для поступления на военную службу вольноопредѣляющимися II разряда, экзамены могутъ быть производимы: во-первыхъ, при гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія; при военныхъ гимназіяхъ и при корпусахъ: пажемскомъ Его Императорскаго Величества и Финляндскомъ кадетскомъ изъ курса шести классовъ сихъ учебныхъ заведеній, и во-вторыхъ, при прочихъ учебныхъ заведеніяхъ II разряда, поименованныхъ въ свѣдѣн. приложенномъ къ 56 ст. Уст. о воин. пов., изъ полного курса сихъ заведеній, но только въ томъ случаѣ, если производится испытаній лицамъ постороннимъ допускается уставомъ за. еднція; б) лицамъ, желающимъ подвергнуться научному испытанію, для пріобрѣтенія права на льготу, опредѣленную пунктомъ 3 ст. 56 Уст. о воин. пов., экзамены могутъ быть производимы, въ объемѣ курса уѣздныхъ училищъ, при всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ II разряда, а также въ уѣздныхъ училищахъ, при всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ II разряда, а также въ уѣздныхъ и городскихъ училищахъ и въ прогимназіяхъ вѣдомствъ, какъ министерства народнаго просвѣщенія, такъ и военнаго; в) сроки и порядокъ производства означенныхъ испытаній опредѣляется, съ объявленіемъ во вѣобщее свѣдѣніе, тѣмъ вѣдомствомъ, къ составу коего принадлежатъ учебныя заведенія, и г) право выдачи аттестатовъ, на основаніи пункта 7 правилъ для производства испытаній лицамъ, желающимъ поступить на службу вольноопредѣляющимися III разряда, принадлежитъ собственно заведеніямъ II разряда, а изъ заведеній III разряда лишь военно фельдшерскимъ школамъ, которыя могутъ выдавать аттестаты только желающимъ служить въ должности

ети фельдшера въ войскахъ, на основаніи 175 статьи Устава о воинской повинности. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего и сообщить о семъ редакціи сказаннаго журнала.

Отъ 29 сентября—15 октября 1876 года, за № 1700, — *о правѣ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, окончившихъ курсъ IV класса, поступать въ холмскую семинарію.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиеомъ исправ. должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 199, по вопросу о томъ, могутъ-ли воспитанники, окончившіе курсъ въ IV классѣ духовныхъ семинарій, поступать, для бог. словескаго образованія, въ холмскую духовную семинарію. Приказали: Въ холмской православной духовной семинаріи, при трехкласномъ составѣ оной съ одногодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ, преподаются, на основаніи дѣйствующаго въ ней особаго устава, какъ предметы общаго образованія, такъ и науки богословскія. Въ прочихъ же православныхъ духовныхъ семинаріяхъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 14 мая 1867 г. устава, предметы общеобразовательнаго курса преподаются въ первыхъ четырехъ классахъ, а науки богословскія въ двухъ послѣднихъ спеціальныхъ классахъ V и VI. Посему за воспитанниками духовныхъ семинарій, окончившими съ успѣхомъ общеобразовательный курсъ въ IV классѣ, нельзя не признавать права, по ихъ образованію, на поступленіе въ холмскую духовную семинарію. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: дозволить воспитанникамъ духовныхъ семинарій, окончившимъ курсъ въ IV классѣ и удостоеннымъ перевода въ V классъ, поступать въ холмскую духовную семинарію, съ тѣмъ однако, если

они удовлетворяютъ другимъ условіямъ, требуемымъ особымъ уставомъ холмской духовной семинаріи. Объ изложенномъ, для свѣдѣнія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣст.“

отъ 8 — 24 октября 1876 года, за № 1,765, -- о *предъявленіи на почтовыхъ станціяхъ лицами, командированными по дѣламъ службы, свидѣтельствъ или предписаній своего начальства, что они ѣдутъ по казенной, а не по частной надобности.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина исправ. должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 минувшаго сентября, за № 4,000, съ приложеніемъ отношенія г. министра путей сообщенія слѣдующаго содержанія: „Съ отнѣною, согласно Высочайше утвержденнаго въ 21 день мая 1874 года мнѣнія Государственнаго совѣта, подорожныхъ для проѣзжающихъ, какъ по казенной, такъ и частной надобностямъ. управлявшій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, циркуляромъ на имя начальниковъ губерній отъ 21 сентября 1874 года, № 15,901, помѣшоннымъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ отъ 22 того же сентября, № 219, и послѣдовавшимъ по соглашенію министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, установилъ правило, чтобы проѣзжающіе по казенной надобности обязательно предъявляли на почтовыхъ станціяхъ предписанія своихъ начальствъ о командированіи по дѣламъ службы, или особыя свидѣтельства тѣхъ же начальствъ о проѣздѣ по казенной надобности. Необходимость представленія подобныхъ свидѣтельствъ при взиманіи пошечнаго сбора признана также и Правительствующимъ Сенатомъ, о чемъ объявлено въ указѣ Сената на имя министра путей сообщенія отъ 21 мая 1875 года, за № 21,814. При примѣненіи означенныхъ свидѣтельствъ на практикѣ, между прочимъ выяснилось, что нѣкоторыми лицами, командированными отъ разныхъ вѣдомствъ, въ настоящее время представляются на пош-

сейныхъ заставахъ вѣдомства путей сообщенія установленныя свидѣтельства для разѣздовъ по дѣламъ службы, выданныя еще въ 1874 году, безъ означенія срока, по каковымъ безсрочнымъ свидѣтельствамъ могутъ разѣзжать и тѣ лица, кои впоследствии времени, за назначеніемъ на другія должности, увольненіемъ отъ службы или выходомъ въ отставку, лишены права разѣздовъ по выдаваемымъ имъ свидѣтельствамъ. Вслѣдствіе сего, признавая необходимымъ, чтобы въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ должностнымъ лицамъ отъ ихъ начальствъ, въ удостовѣреніе того, что они ѣдутъ по казенной, а не частной надобности, подобно формѣ, установленной для подорожныхъ, были объявляемы: должность, чинъ и фамилія командироваго чиновника, въ какую мѣстность дана командировка, имѣеть ли таковая характеръ единопорочнаго порученія, или она дана для поѣздовъ, сопряженныхъ съ извѣстностію, и чтобы въ послѣднемъ случаѣ, примѣняясь къ трехмѣсячному сроку, установленному по 1.113 ст. III т. Уст. о служб. гражд., для отпуска суточныхъ денегъ при командировкахъ, свидѣтельства выдавались не далѣе, какъ на трехмѣсячій срокъ, министръ путей сообщенія просилъ господина исправ. должность синодальнаго Оберъ-Прокурора объ озазаніи содѣйствія къ примѣненію означеннаго правила по вѣдомству Святѣйшаго Правительствующаго Синода.“ Приказали: объ изясненномъ требованіи г. министра путей сообщенія о выдачѣ должностнымъ лицамъ, при командированіи ихъ по дѣламъ службы, свидѣтельства въ удостовѣреніе того, что они ѣдутъ по казенной, а не по частной надобности, сообщить по дубовному вѣдомству, къ подлежащему исполненію, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ СООБЩЕНІЕ.

6-го ноября обнародованъ Высочайшій указъ о вып. ст. 5% банковыхъ билетовъ на 100.000.000 рублей. Заемъ этотъ Высочайше разрѣшенъ, съ цѣлію дать Госу-

дарственному Казначейству средства для покрытия чрезвычайныхъ расходовъ, вызываемыхъ настоящими политическими обстоятельствами.

Мирныя дѣянія настоящаго царствованія хотя и требовали увеличенія расходовъ, но благотворно дѣйствуя на экономическое развитіе страны, въ теченіе вѣсколькихъ уже лѣтъ давали Государственному Казначейству возможность исполнять всѣ расходы, не прибѣгая къ кредиту и не отягчая народныхъ средствъ увеличеніемъ цифры Государственного долга. Имъ Правительство ищетъ въ самой страпѣ средство для обезпеченія чрезвычайныхъ расходовъ, вызываемыхъ ибрами для прочнаго обезпеченія мира на будущее время, и, приступая къ займу, оно вполне увѣрено, что цѣль кредитной операціи, съ В ы с о ч а й ш а г о разрѣшенія предпринимавшей, безъ сомнѣнія, сочувствена всѣмъ классамъ русскаго народа.

Министерство Финансовъ надѣется, что это сочувствіе выразится всеобщимъ участіемъ въ займѣ.

Распоряженіе по Епархіальному Управленію.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ видахъ возможно широкаго развитія общепользующей дѣятельности общества подаенія помощи при кораблекрушеніяхъ, опредѣленіемъ своимъ, отъ 9—22 іюня за № 1040, постановилъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ принять мѣры къ распространенію какъ въ церковно приходскихъ школахъ, такъ и между духовенствомъ, составленной крестьяниномъ Сѣвняковымъ брошюры, стоющей 10 коп. „Святость подвига спасенія утопающихъ.“

Вслѣдствіе чего Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій рекомендуетъ Оренбургскому и Челябинскому Духовнымъ училищамъ и всѣму духовенству Оренбургской епархіи приобрести вышеупомянутую брошюру; первымъ двумъ для помѣщенія въ бібліотеки, а послѣднему для

ознакомленія прихожанъ съ содержаніемъ ея. При этомъ всякіи изъ желающихъ выписать брошюру, должны адресоваться съ требованіемъ своимъ не посредственно въ главное управленіе Общества.

Дѣло идетъ о церковно-приходскихъ попечительствахъ петербургскаго уѣзда, въ значительной мѣрѣ способствовавшихъ уменьшенію нищенства въ предѣлахъ ихъ дѣйствія. Задача этихъ благотворительныхъ обществъ состоитъ: въ призрѣніи вдовъ съ малолѣтними дѣтьми, круглыхъ малолѣтнихъ сиротъ, безпомощныхъ престарѣлыхъ женъ ивъ и мужчинъ; въ содѣйствіи улучшенію крестьянскаго быта выдачею заимообразныхъ ссудъ; въ одновременномъ снабженіи бѣдныхъ и больныхъ деньгами, вещами и съѣстными припасами и, наконецъ, въ выдачѣ пособій на церковныя нужды. Такихъ попечительствъ въ петербургскомъ уѣздѣ находится десять, и они, въ теченіи отчетнаго 1875—1876 г., располагали суммой въ 38.396 р. 95 к., изъ которой истратили 12,491 р. 46 к. Изъ этихъ денегъ около половины пошло на церковныя потребности (въ томъ числѣ пять съ половиной тысячъ на постройку церкви въ Парголово), а другая половина употреблена на постоянныя и временныя пособія бѣднымъ, а также на пособія погорѣльцамъ. Пособія эти выдавались иногда въ крайне ограниченномъ размѣрѣ, но въ другихъ случаяхъ нужда болѣе или менѣе была удовлетворяема ими; такъ средняя сумма постоянныхъ пособій на одного челоѣка составляла 18 р. 19 к. въ годъ, временныхъ пособій 2 р. 32 к. и пособій погорѣльцамъ 14 р. 15 к. Одно попечительство (фарфаровско-преображенское) открыло дневной дѣтскій пріютъ и при немъ школу.

Какъ бы ни были скудны пособія церковно-приходскихъ попечительствъ бѣднымъ, но по мѣрѣ развитія сочувствія къ ихъ дѣлу со стороны мѣстной состоятельной части населенія, и они, по справедливому замѣчанію „Голоса“, должны удовлетворять тѣмъ требовані-

ямъ, при которыхъ только и возможна дѣйствительная систематическая организація по призрѣнію бѣдныхъ и предупрежденію тѣхъ обстоятельствъ, которыя ставятъ иногда извѣстную часть населенія въ безвыходное положеніе.

*Журналъ Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета
Православнаго Миссіонерскаго Общества.*

18 іюня 1876 года, въ засѣданіи Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Митрофана, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, и при бытности членовъ: Андрея Александровича Залезскаго, Федора Дмитріевича Кудѣвскаго, Василя Владиміровича Каторинскаго, Каѳ. Прот. Семенова и Казначая О. Матвѣя Любочестнова.

Г. Предсѣдатель Комитета, Его Преосвященство Митрофанъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, заявилъ, что мѣстные инородцы, исповѣдающіе христіанскую религію, не отрѣшились еще отъ прежнихъ, несогласныхъ съ христіанствомъ, обычаевъ и предрасудковъ и что въ борьбѣ съ этимъ зломъ пастыри церкви во многихъ мѣстностяхъ крайне затруднены неграмотностію инородцевъ и незнакомствомъ женскаго инородческаго поселенія съ русскою рѣчью. Въ виду сего Его Преосвященство, предложилъ Комитету, на основаніи 6 и 11 §§ Уст. Миссіон. Общества, учредить на Комитетскій счетъ церковно-приходскія школы въ инородческихъ поселеніяхъ, наиболѣе въ томъ нуждающихся, именно: въ Кривлелюшкиной, Казармѣ, Ямансаровкѣ и Вердянахъ, заселенныхъ чувашами. При этомъ Его Преосвященство присовокупилъ, что по заявленію члена Комитета Кудѣвскаго, въ смежныхъ съ Уралскою инородческихъ поселеніяхъ, нѣкоторые изъ учениковъ Тимофѣева Васильевъ (Прокофьевъ) безвозмездно и съ успѣхомъ обучаютъ дѣтей инородцевъ русской грамотѣ и церковному пѣнію, и что они съ удо-

вольствием согласится занять мѣсто учителей въ названныхъ чувашскихъ поселеніяхъ, если Комитетъ окажетъ имъ денежное вспомошествованіе. П о с т а н о в л е н о: 1) учредить на Комитетскій счетъ церковно-приходскія школы въ чувашскихъ поселеніяхъ Кривлелюшкиной, Казармѣ, Ямансаровкѣ и Вердяпахъ. 2) Просить Г. Члена Комитета Кудѣвскаго пригласить учителей въ эти школы изъ учениковъ Тимофѣя Васильева (Прокофьева) по его рекомендаціи 3) Просить его же узнать на мѣстѣ обстоятельно, какое можно назначить содержаніе учителямъ на первыхъ порахъ 4) Ему же поручить опредѣлить и размѣръ расходовъ, необходимыхъ при первоначальномъ устройствѣ школъ, и обовсемъ этомъ доложить Комитету запискою. 5) Ближайшій надзоръ за учрежденными школами возложить на приходскихъ священниковъ ближайшихъ по разстоянію къ означеннымъ поселеніямъ. 6) Предписать благочиннымъ назначить для этаго благонадежныхъ священниковъ, о которыхъ и довести немедленно Комитету. 7) Избраннымъ священникамъ поставить въ непремѣнную обязанность доносить Комитету по полугодично о состояніи школъ и за разрѣшеніемъ могущихъ возникнуть на практикѣ недоумѣній въ особенности по учебной части относиться прямо къ Преосвященному. Окаковомъ предположеніи Комитета увѣдомить предварительно Совѣтъ Миссіонерскаго Общества.

Оренбургскій Епархіальный Комитетъ Прав: Мис: Общества честь имѣетъ покорнѣйше просить отцевъ и Гг. членовъ оного и прочихъ Боголюбцевъ возобновить членскіе взносы въ пользу Миссіонерскаго общества на 1877 годъ въ установленномъ размѣрѣ неменѣе 3 руб. въ годъ.

С о о б щ е н і е.

РОСПИСАНІЕ

проповѣдей назначаемихъ священникамъ 11-го пензорскаго округа Оренбургской Епархіи на 1877 годъ.

Января 1—*въ Новый годъ*: С. Исаева Николай Покровский. С. Нижняго Гумбета О. Владиміръ Салтыковъ. 2—*въ Недѣлю предъ просвѣщеніемъ*: С. Каликина Іоаннъ Яснскій и с. Вѣлозерки Іосифъ Грамаковъ. 6—*въ Богоявленіе Господне*: Зав. Преображенскаго Іаковъ Протопоповъ. С. Спасскаго Іоаннъ Пономаревъ. 9—*въ Недѣлю по просвѣщеніи*. С. Михайловки Іоаннъ Зефировъ. С. Георгіевки Анемподистъ Любиновъ. 16—*въ Недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ*: С. Колячева Аристархъ Гумилевскій. С. Казанки Метлинъ. 23—*въ Недѣлю о блудномъ сынѣ*: Г. Орска Петръ Райскій С. Новотроицкаго Дмитрій Смирновъ. 30—*въ Недѣлю масопустную*: г. Орска прот. Павловскій С. Романовки Евф. Евладовъ. Февраля 2—*въ Сретеніе Господне*: С. Ташлы Іоаннъ Разсыпницскій, С. Михайловки Михаилъ Надеждинъ. 6—*въ Недѣлю сыропустную*: Ст. Гирьяльской Пашинъ. С. Добрняки Дмитрій Унгвицкій. 13—*въ Недѣлю 1-ю великаго поста*: С. Воздвиженскаго Александръ Сперанскій. Ст. Наслѣдницкой Дмитрій Мухинъ. 19—*Восшествіе на престолъ Государя Императора*: С. Воздвиженской Ѳеодоръ Губинъ, пос. Новочеркаскаго Григорій Поповъ. 20—*въ Недѣлю 2 великаго поста*: Ст. Верхнеозерной Іоаннъ Маленинъ, пос. Островнаго Василій Пальминъ. 26—*Рожденіе Государя Наслѣдника*: С. Дмитриевки Іоаннъ Унгвицкій, с. Каменки священ. С. Архангельскаго Петръ Пономаревъ. 27—*въ Недѣлю 3-ю великаго поста*: С. Рѣньевки Александръ Боголюбовъ. С. Ташлы Іоаннъ Разсыпницскій. Марта 6—*въ Недѣлю 4 великаго поста*: С. Новотроицкаго Дмитрій Смирновъ. С. Зобова Петръ Целярицкій. 13—*въ Нед. 5 вел. поста*: С. Кузминовки Григорій Изъяковъ. С. Воздвиженскаго Александръ Сперанскій. 20—*въ Нед. 6 вел. поста*: С. Васильевки Ѳеодоръ Зефировъ. С. Михайловки Михаилъ Надеждинъ. 24—*въ Вел. Четвергъ*: С. Исаева Николай Покровский. С. Булановки Іоаннъ Шильновъ. 25—*въ Вел. Пятокъ и Благовѣщеніе Богор.* С. Слоновки Іаковъ

Юденичъ С. Рѣпьевки Александръ Боголюбовъ. 26—въ *Вел. Суб.* Г. Орска пр. Михайлъ Павловскій. С. Преображенскаго св. Михайлъ Вознесенскій. 27—*Св. Пасха*: С. Ратчино Николай Архангельскій. С. Нпж. Гумбета Влад. Солтыковъ. 28—*2 день Св. Пасхи*: С. Залѣсова Петръ Боголюбовъ. С. Софійскаго Іоаннъ Роговъ. 29—*3 день Св. Пасхи*: С. Петровскаго Илія Албертовъ. С. Никольскаго (Тимашева) Василій Воскобойниковъ. Апрель 3—въ *Нед. св. Апост. Фомы*: Завода Преображенскаго Іаковъ Протопоповъ. С. Ташлы Іоаннъ Размынинскій. 4—*День избавл. Госуд. Импер. отъ руки злодѣя*: С. Каменноозерной Фавствъ Свѣшковъ. С. Архангельскаго Петръ Пономаревъ. 10—въ *Нед. женъ Миронюицъ*: С. Новоникитина Алексѣй Кобловъ Уральскаго Укрѣпленія свящ. № 17—въ *Нед. о разслаблен. и день рожд. Государя Императора*: Оренб. укрѣпленія или тургая Василій Вирюковъ, ст. Наслѣдницвой Дмитрій Мухинъ. 24—*ва Нед. о Самарянинахъ*. г. Орска Петръ Райскій, поселка Студенецкаго Александръ Гумилевскій. Мая 1—въ *Нед. о Слѣпомъ*: С. Романовки Евфимій Евладовъ, став. влут. орды Дмитрій Мудролюбовъ. 5—*Вознесіе Господне* С. Тугостеніра Евлампій Введенскій. С. Баракова Алексѣй Косаткинъ. 8—въ *Нед. св. Отецъ*: С. Калкилна Іоаннъ Ясинскій. С. Новоникитина Алексѣй Кобловъ. 15—въ *Нед. св. Пятидесятницы*: С. Слоновки Іаковъ Юденичъ С. Кузминовед Григорій Извѣковъ. 16—*День св. Духа*: С. Максимовки Михайлъ Руднянскій. С. Зерники Анемподветъ Любимовъ. 22—въ *Нед. 1 свѣхъ Святыхъ*: С. Казанки свц. Метлнпъ. п. Островнаго Василій Пальмпнъ. 29—въ *Нед. 2 по Пятидесятницъ*: Пос. Черноозрожскаго Николай Пикторинскій. Пос. Новочеркаскаго Грпг. Поповъ. Іюня 5—въ *Нед. 3 по Пятидесятницъ*: С. Никольскаго Василій Воскобойниковъ С. Исаева Николай Покровскій. 12—въ *Нед. 4 по Пятидесятницъ*: С. Репьевки Александръ Боголюбовъ. Ст. Гирьяльской Пашинъ. 19—въ *Нед. 5 по Пятидесятницъ*: С. Каменки № С. Зобова Петръ Цялярнцкій. 26—въ *Нед. 6 по Пятидесятницъ*: С. Тугостеніра Евлампій Введенскій. С. Добринки Дмитрій Унгвицкій. 29—*День св. Ап. Петра и Павла*: Пос. Алаидскаго Іаковъ Русановъ. С. Спасекаго Іоаннъ Пономаревъ. Іюля 3—въ *Нед. 7 по Пятидесятницъ*: Г. Орска Пр. Михайлъ Павловскій. С. Василевки Θεодоръ Зефировъ. 8 *День Казан. Бож. Матери*: С. Баракова Алексѣй

Касаткинъ. С. Колычева Аристархъ Ружиковскій. 10—*въ Нед.*
 8 *по Пятидесятницѣ*: С. Илькулогана Іоаннъ Образцовъ. С.
 Рождественскаго Александръ Анцифировъ 17—*въ Нед.* 9 *по Пя-*
тидесятницѣ: С. Тугостеміра Евлашій Введенскій, пос. Аланд-
 скаго Іаковъ Русановъ. 22—*Тезоимен. Госуд. Императрицы*:
 С. Реньевки Александръ Боголюбовъ. С. Зобова Петръ Целяриц-
 кій. 24—*въ Нед.* 10 *по Пятидесятницѣ*: С. Михайловки Іо-
 аннъ Зефировъ. С. Казанки Метлинъ. *Рож. Госуд. Императ-*
рицы: С. Петровскаго Илья Албертовъ С. Верхнеозерной Іоаннъ
 Маленичъ. 31—*въ Нед.* 11 *по Пятидесятницѣ*: С. Воздвижен-
 ской Феодоръ Губинъ, села Булановки Іоаннъ Шильновъ. Августа
 6—*Преобр. Господне*: Г. Орска пр. Михайль Павловскій, ст.
 Наслѣдницей Дмитрій Мухинъ. 7—*въ Нед.* 12 *по Пятиде-*
сятницѣ; С. Исаева Николай Покровскій. С. Ташлы Іоаннъ
 Разеышнинскій. 14—*въ Нед.* 13 *по Пятидесятницѣ*: С. Репь-
 евки Александръ Боголюбовъ, пос. Черноогрожскаго Николай
 Пяторинскій. 15—*Успеніе пресв. Богородицы*: П. Студенец-
 каго Александръ Гумилевскій. с. Залъсова Петръ Боголюбовъ. 21—
въ Нед. 14 *по Пятидесятницѣ*: С. Ротина Николай Архан-
 гельскій. С. Камовки. №. 26—*День Коронов. ихъ Императ. Ве-*
личествъ: С. Новоникитина Алексѣй Кобловъ. С. Зобова Петръ
 Целярицкій. 23—*въ Нед.* 15 *по Пятидесятницѣ*: С. Рож-
 дественскаго Анцифировъ С. Дмитриевки Іоаннъ Унгвицкій 29—
День устьнов. гл. Предтечи: С. Бѣлозерки Іосифъ Грама-
 ковъ, С. Георгіевки Анемподистъ Любимовъ. 30—*Тезоименит.*
Государя Императора: С. Максимовки Михайль Руднянскій.
 с. Новотроицкаго Дмитрій Смирновъ. Сентября 4 *въ Нед.* 16 *по*
Пятидесятницѣ: Ст. Наслѣдницей Дмитрій Мухинъ г. Тур-
 тая Василій Вирюковъ. 8—*Рождество пресв. Богородицы*: Г.
 Орска Петръ Райскій. С. Нижняго Гумбета Влад. Солтыковъ.
 11—*въ Нед.* *предъ Воздвиженіемъ*: С. Преображенскаго М.
 Вознесенскій, С. Исаева Николай Покровскій. 14—*Воздвиж.*
креста Господня; С. Васильевки Феодоръ Зефировъ. ст. Наслѣд-
 нницей Дмитрій Мухинъ. 18—*въ Нед.* *по Воздвиженіи*; С.
 Рождествен. Анцифировъ С. Воздвиженскаго Алек. Сперанскій.
 25—*въ Нед.* 19 *по Пятидесятницѣ*: С. Нижняго Гумбета В.
 Солтыковъ. С. Максимовки Руднянскій. Октября 1—*Покровъ*
Пресв. Богородицы: С. Залъсова Петръ Боголюбовъ. С. Софій-
 скаго Іоаннъ Роговъ. 2—*въ Нед.* 20 *по Пятидесятницѣ*:

С. Бѣлозерки Іосифъ Граймаковъ. С. Слоновки Іаковъ Юденичъ. 9—*въ Нед. 21 по Пятидесятницѣ*: С. Новотроицкаго Дмитрій Смирновъ. С. Колычева Архистархъ Гумилевскій. 16—*въ Нед. 22 по Пятидесятницѣ*: ст. Верхнеозерной Іоаннъ Маленъ. С. Ташлы Іоаннъ Разсипинскій. 23—*въ Нед. 23 по Пятидесятницѣ*: С. Булановки Іоаннъ Шильновъ. Г. Орска Петръ Райскій. 30—*въ Нед. 24 по Пятидесятницѣ*: С. Пльбульгана Іоаннъ Образцовъ. С. Софійскаго Іоаннъ Роговъ. Ноября 6—*въ Нед. 25 по Пятидесятницѣ*: С. Петровскаго Пля Албертовъ. С. Спасскаго Іоаннъ Пономаревъ. 13—*въ Нед. 26 по Пятидесятницѣ*: Ставки внутр. орды св. О. Мудролюбовъ. С. Кузминовки Григорій Пзвъловъ. 14—*Рожд. Государина Цецревны*: С. Исаева Николай Покровскій. С. Новоникитина Алексѣй Кобловъ. 20—*въ Нед. 27 по Пятидесятницѣ*: пос. Черноотроженскаго Николай Пикторилскій и Новочеркаскаго Григорій Поповъ. 21—*Введен. во зр. Пресв. Богородицы*: пос. Студенецкаго Александръ Гумилевскій. С. Михайловки Іоаннъ Зефировъ. 27—*въ Нед. 28 по Пятидесятницѣ*: Ст. Наслѣдницвой Дмитрій Мухинъ, Отр. Аландскаго Іаковъ Русаневъ. Декабря 4—*въ Нед. 29 по Пятидесятницѣ*: Завода преображенскаго Протопоповъ, С. Зобова Петръ Целярицкій. 6—*День св. Чудотвор. Николая*: Уральскаго Укрѣпленія №. С. Михайловки Надеждякъ. 11—*въ Нед. 30 по Пятидесятницѣ*: С. Колычева Архистархъ Гумилевскій. С. Слоновки Іаковъ Юденичъ. 18—*въ Нед. предъ Рож. Христовымъ*: С. Спасскаго Іоаннъ Пономаревъ. С. Максимовки Михаилъ Рудяненскій. 25—*Рождество Христово*: Г. Орска пр. Михаилъ Павловскій, С. Баракова Алексѣй Касаткинъ. 26—*въ Нед. по Рож. Христовъ*: С. Воздвиженскаго Александръ Сперанскій. и С. Софійскаго Іоаннъ Роговъ.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу въ 7-й день мѣсяца Октября сего года Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе святѣйшаго Синода отъ 1/21 сентября 1876 г. о возведеніи Оренбургскаго Богородицкаго мужскаго монастыря во второй классъ.

Перемѣны: Настоятель Константиновскаго поселка священникъ Никандръ Родосскій резолюціей Его преосвященства отъ 23/2, ноября сего года переведенъ на настоятельское мѣсто въ село Сухоборское.

Священникъ Горячинской станицы Іоаннъ Корчагинъ 29 ноября сего года переведенъ на второстатное священническое мѣсто въ Уральскому Михаило-Архангельскому собору.

И. д. псаломщика Челябинскаго Христорождественскаго собора Григорій Михайловъ Полянцевъ 12 сентября сего года умеръ.

Настоятель Сухоборскаго прихода священникъ Іоаннъ Малышевъ 9 ноября сего года умеръ.

Помощникъ настоятеля Григорьевскаго прихода священникъ Игнатій Афанасьевъ 26 октября сего года умеръ.

Запрещенный священникъ Іоаннъ Марковъ Его преосвященствомъ 4 декабря сего года опредѣленъ И. д. псаломщика въ село Верхній Гумбетъ Оренбургскаго уѣзда.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція Оренбургскихъ Епархіальныхъ „Вѣдомостей“ покорнѣйше проситъ о. о. благочинныхъ, не дославшихъ подписныхъ денегъ за прошлый годъ (1876) и за текущій, поспѣшить высылкою таковыхъ.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день памяти Святителя Митрофана, Воронежскаго чудотворца, 23 ноября 1876 г.

Съ Православною Россійскою церковію, въ мирѣ Православно-царствующаго Императора утверди, и во дниъ Его непремѣнное благополучіе даруй: освященному же Архіереевъ Собору, и Твоего престола Намѣстникомъ, въ благоустроеніе Божіихъ церквей устроеніе, молитвъ Твоихъ, Митрофане, помощь испосли, прося намъ грѣховъ оставленіе всѣмъ даровати, и велию милость. (На стихов. стих. 2.)

Св. церковь, непрестанная молитвенница къ Богу о мирѣ и благосостояніи всего міра, однимъ изъ первыхъ и наиважнѣйшихъ предметовъ своихъ моленій всегда представляла и представляетъ миръ и благо Царя и благоденствіе царства Его,—и въ царствѣ благоустройство Божіихъ церквей. Къ молитвамъ наиболее о семъ же подвигаетъ Оца и первородныхъ чадъ своихъ, на небесахъ написанныхъ, св. угодниковъ Божіихъ. Приведенная выше молитвенная пѣснь св. церкви къ празднику нынѣ угоднику Христову св. Митрофану ясно подтверждаетъ сіе. Въ этомъ пѣснопѣіи св. церковь прежде всего молитвенно возбуждаетъ св. Христова Митрофана къ сохраненію въ мирѣ и безмятежии царствующаго Императора, къ дарованію неизмѣннаго благополучія царству его во все дни его, и молитъ о испосланіи помощи Іерархамъ въ устроеніи св. церквей, и наконецъ о дарованіи прощенія грѣховъ и великой милости всѣмъ намъ, вѣрующимъ въ силу молитвъ Его.

Обращеніе отъ лица церкви такого моленія къ празд-

нуемому нынѣ угоднику Христову Митрофану, выражалъ существенное отношеніе св. церкви ко власти прѣддержавшей и ко всѣмъ вѣрующимъ, въ тоже время служить наилучшимъ выраженіемъ характера, духа и направленія всего поприща земнаго житія угодника Божія, и служить достойнѣйшимъ примѣромъ подражанія преемникамъ Его Іерархическаго служенія и всѣмъ намъ. И примѣръ Его и въ наши дни неостается безъ подражателей въ православномъ отечествѣ.

Св. Христовъ Митрофанъ былъ современникъ Императора Петра I-го. Онъ показалъ многіе особенно выдающіеся ошты вѣрной службы царю. По устроенію промысла св. Митрофанъ принималъ участіе въ св. вѣнчаніи на царство Благочестивѣйшихъ царей Іоанна и Петра Алексѣевичей, еще въ отрочествѣ тогда находившихся. Онъ на золотомъ блюдѣ поднесъ Патріарху царскій вѣнецъ для возложенія на главу отрока Петра. „Поднесеніе вѣнца, безъ сомнѣнія, сопровождало было воиющею ко Господу, при безмолвіи устъ, теплою сердечною молитвою о Вѣнчаемомъ. И потому вѣнецъ сей, знаменіе Духа Божія, почившаго на помазанникѣ Господнемъ, содѣлался въ послѣдствіи времени и для Россіи, возвеличенной великими Его дѣлами, вѣнцомъ славы и могущества.“—(См. житіе св. Митроф. изд. 1816 г. стр. 16.)

Въ послѣдующее время св. Митрофанъ былъ ревностнымъ содрудникомъ и помощникомъ царю въ его предиріятіяхъ на пользу государству. Когда царь Петръ I былъ запятъ приготовленіями къ воинскому походу на Азовъ, и имѣлъ большую нужду въ деньгахъ на сооруженіе кораблей, то св. Митрофанъ, содѣйствуя Ему молитвами и словомъ поученія къ наставію, принесъ царю въ самую нужную пору свои сбереженія—6000 р. серебряными копейками, сказавъ ему при семъ: „Всякій сынъ отечества долженъ служить отъ своихъ имѣній нуждѣ Государственной: прими же Государь сіи деньги, оставшіяся отъ моихъ издержекъ и употреби оныя противъ невѣрныхъ. Этимъ пособіемъ кораблестроеніе оживилось, и векомъ два корабля и 29 менъ-

шихъ судовъ съ 4000 воиновъ по повеленію Вождя — царя, подъ свѣтло благословенія святителя Божія, устремились подъ стѣны Азова, сокрушили силу враговъ и повергли градъ Азовъ къ стонамъ Петра.

Какъ благоузременно и нынѣ подражаніе сему высокому примѣру принесенія къ подножию Престола плущественныхъ принозній по призыву вѣры, на защиту страждущихъ братьевъ вѣнникъ по вѣрѣ — Балканскихъ Славянъ! И по давнему Св. Христовымъ примѣру пожертвованія на св. дѣло стекаются со всѣхъ странъ православной Россіи, и неперестанутъ безъсомнѣнія литься обильными токами на все то время, пока продлится въ томъ потребность.

Сказанное пожертвованіе св. Митрофана на нужды царства было не единственное. Въ другой разъ въ 1700 году, когда война со Шведами пожирала большую часть государственныхъ доходовъ, и страсніе кораблей за неимѣніемъ денегъ останавливалось, св. Митрофанъ послать въ казну отъ себя на сіе дѣло 4000 руб. серб. копейкамъ. Въ 1701 году Св. Божій еще внесъ 3000 руб. того же копейкою на жалованье ратнымъ людямъ. — Признательный Государь благодарилъ святителя Божія и вмѣстѣ ревностѣйшаго изъ сыновъ отечества милостивыми царскими грамотами, и повѣлялъ Епископу Воронежскому именоваться и Азовскимъ. — Такимъ же духомъ преданности къ Престолу и отечеству руководился и всегда Иерархи православной Русской церкви отъ временъ Равноапостольнаго Владимира и донынѣ. Святитель Митрофанъ представляеть въ себѣ наиболѣе свѣтозарный тому примѣръ. Да оживляетъ же и всегда и во всѣ будущіе роды сей благодатный духъ самоотверженной любви и преданности къ Престолу и отечеству Иерарховъ и Пастырей Прекароссійской православной церкви! — Будемъ неуклонно шествовать путемъ и по примѣру празднуемаго нынѣ св. Христова Митрофана; и тогда мы сослужимъ самую вѣрную и полезную службу Царю, отечеству и вѣрѣ. Особенно въ настоящее тревожное и торжественное время пастырямъ церкви подобаетъ недремленно

стоять и бодрствовать на стражѣ святаго и спасительнаго служенія сего! —

Съ самоотверженною преданностью царю и отечеству Святитель Митрофанъ соединялъ непоколебимую, пламенную, крѣпкую какъ смерть ревность о св. вѣрѣ и церкви православной. Эту св. ревность Онъ проявилъ вскорѣ по воспріятіи Епископскаго сана во время пребыванія своего въ Москвѣ, на тогдашнемъ соборѣ противъ дерзкихъ раскольниковъ. Видя бразды правленія въ отроческихъ рукахъ, руководители раскола потребовали отъ юныхъ церей и Патріарха соборнаго прѣнія о вѣрѣ съ Пастырями церкви. Въ соотвѣтствіе правила премудраго: отвѣщай безумному по безумію его, да немудръ о себѣ явится, — дабы вразумить неразумныхъ и облегчить для нихъ возвращеніе въ нѣдра св. церкви, — требованіе заблудшихъ нарушителей мира церкви и царства было исполнено. Въ 5 день ноября 1682 г. былъ собранъ въ Грановитой Палатѣ подъ Предѣлательствомъ Патріарха Соборъ Святителей и другихъ освященныхъ лицъ, въ присутствіи обоихъ царей, царицы съ царевнами, и всего царскаго Синклита. На соборѣ допущены и представители раскола; открылось прѣніе о вѣрѣ. Но уста суетумудрыхъ лжеучителей вскорѣ заграждены были исповѣданіемъ и разъясненіемъ догматовъ и преданій Православной вѣры и благочестія отъ Богомудраго Собора Святителей Христовыхъ, между которыми Богопросвѣщенный Митрофанъ особенно проявилъ ревность духа и силу слова. Этотъ святой подвигъ Онъ положилъ въ твердое основаніе дальнѣйшему прохожденію великаго Архіерейскаго служенія своего.

По прибытіи на Воронежскую воеводу, неутомимую Архипастырскую дѣятельность свою Св. Митрофанъ началъ басѣдою къ ближайшимъ сотрудникамъ своимъ — пастырямъ церкви. Онъ напомнилъ имъ о важнѣйшихъ обязанностяхъ пастырскаго служенія — быть свѣтомъ міра, солию земли, питать пасомыхъ манною слова Божія, быть готовыми положить душу свою за спасеніе словесныхъ овецъ Христовыхъ, подобно Моусею, кото-

рый нѣкогда молился Богу объ изглаженіи имени его изъ книги живота спасеніе Израиля, и по примѣру Апостола Павла, говорившаго: молился быхъ самъ азъ отлученъ быти отъ Христа по братіи моеи, сродницѣхъ моихъ по плсти, все суть Израильтяне. Самъ Святитель служилъ образомъ стаду своему—словомъ и житіемъ, всѣхъ привлекая на путь спасенія. Особенно Святитель Христовъ увѣщевалъ молиться объ усопшихъ, и доказывалъ повѣстями и примѣрами величайшую пользу душамъ усопшихъ отъ поминовенія ихъ за проскождею и Божественною литургією. Непоколебимо вѣруя въ сію истину, Святитель Христовъ въ завѣщаніи своемъ съ умиленнѣйшимъ усердіемъ просилъ священниковъ и преемника своего по епископству молиться о душѣ Его и творить ей установленное церковію поминовеніе. Что и было въ точности исполняемо до самаго времени прославленія угодника Божія.— Все, сказанное выше, наставленія и примѣръ св. Митрофана заключаютъ въ себѣ назидательнѣйшее поученіе для пастырей и пасомыхъ, благотворное для сей жизни, и спасительное по смерти для души. Всѣмъ намъ остается только выполнить то на самомъ дѣлѣ. Въ чемъ да поможетъ всѣмъ намъ Господь, молитвами угодника своего.

Какъ лучезарный опытъ непоколебимой ревности Св. Митрофана о совершенной чистотѣ вѣры и благочестія и непорочности сердца, приводимъ на память тотъ случай, когда Святитель Христовъ, позванный по нѣкоторому важному дѣлу къ царю, и спѣшно пришедши уже на царскій дворъ, — тотъ-часъ однакожъ возвратился назадъ, изъ-за того что увидѣлъ изваянія баснословныхъ языческихъ боговъ, для простаго украшенія постановленныхъ. Увѣдавъ о томъ, Государь вторично послалъ звать къ себѣ Св. Митрофана. Но Архіерей Божій безтрепетно отвѣчалъ: „доколѣ Государь не повелитъ низвергнуть идоловъ, видѣніе которыхъ служить соблазномъ для народа, доколѣ не могу я предстать лицу Его;“ царь въ третій разъ послалъ требовать къ себѣ св. Митрофана, съ угрозою смертной казни за против-

леніе царскому повелѣнію. Но Святитель Божій отвѣчалъ: мнѣ, еже жити Христось, а еже умрети, пріобрѣтеніе. И немедленно сталъ готовится къ смерти, повелѣвъ въ самый большой колоколь благовѣстити ко всемогущему бдѣнію. Великодушный Самодержецъ удивился столь великой ревности Святителя по благочестію, повелѣлъ истребить соблазнительныя изваянія и успокоить праведнаго Старца объявленіемъ помилованія. Тогда Святитель поспѣшилъ предстать лицу Государя, и какъ вѣрноподанный, повергшись къ ногамъ Монарха, отъ всей души принесъ Ему благодареніе за соблюденіе жизни, а болѣе всего за истребленіе кумировъ и отъятіе соблазна отъ среды православныхъ чадъ церкви. Такъ торжественно Св. Митрофанъ доказалъ, что любовь Его къ Богу и ревность по вѣрѣ и благочестію была крѣпка, яко смерть, по выраженію премудраго. Вотъ поучительнѣйшій примѣръ твердости въ вѣрѣ и благочестіи для пастырей и пасомыхъ всѣхъ временъ и мѣстъ!—

Съ этого времени и до конца дней угодника Божія Государь Петръ Великій питалъ къ Святому глубочайшее душевное уваженіе, каковое выражалъ предъ всѣми при всякомъ случаѣ;—Царь во всякій пріѣздъ свой въ Воронежъ прежде всего посѣщалъ Святителя Божія, бесѣдовалъ съ нимъ, и всякій разъ отходилъ отъ него съ новымъ духовнымъ утѣшеніемъ и большимъ къ нему благоволеніемъ.—

Въ вышей степени поучительна и кончина Святителя. На смертномъ одрѣ Онъ пламенно возжелалъ облещись въ великій Ангельскій образъ—и былъ постриженъ въ схиму съ нареченіемъ имени Макарія, что значитъ—блаженный. По устроенію Промысла, Государь Петръ Великій въ самое время преставленія Святителя прибылъ въ Воронежъ, и по обычаю поспѣшилъ посѣтить Архипастыря. Пролитвая слезы горести, Монархъ припалъ къ одру отходящаго въ вѣчность угодника Божія, облобызалъ священную Его десницу, и былъ свидѣтелемъ блаженной кончины Его, послѣдовавшей 23 ноября 1703 года въ 6-мъ часу по полудни. Царь

ская рука смѣжила Святому очи навѣки. Государь лично отдалъ приказаніе устроить все нужное къ честному погребенію доблестнаго Архипастыря. Въ день погребенія, 4-го декабрия, при многотысячномъ стеченіи народа, Государь Петръ Великій со всѣми воинскими и морскими чинами лично присутствовалъ при похоронахъ. И когда высшее духовенство готово было на раменахъ своихъ нести изъ дома во храмъ мощи Святителя: тогда Государь, обратясь къ сановникамъ, сказалъ: „Стыдно намъ будетъ, если мы не засвидѣтельствуемъ нашей благодарности сему благодѣтельному Пастырю отданіемъ ему послѣдней чести. Итакъ вынесемъ тѣло „Его сами“.—Съ этими словами, помазанникъ Божій, первый взялся за гробъ, и съ главными военачальниками перенесъ мощи Святителя во храмъ. Присутствовать при отпѣваніи. Изъ храма опять Государь съ сановниками на царскихъ раменахъ отнесъ гробъ въ усыпальницу и державными руками опустилъ въ нѣдра могилы останки Святителя; и въ заключеніе пропознесъ краткія, но многозначащія слова: „не осталось у меня такого „святаго старца, емуже буди вѣчная память“. Какая похвала можетъ быть выше и славнѣе! Такъ торжественно сбылось надъ Св. Митрофаномъ слово премудраго: *Память праведнаго съ похвалами!*—Такъ Великій изъ царей засвидѣтельствовалъ и прославилъ величіе Архисрея Божія!—Однѣзъ достоинъ другаго!—Вотъ образецъ великаго и неразрывнаго союза державныхъ православныхъ царей Россіи съ церковію православною въ лицѣ ея представителей іерарховъ! Въ этомъ священномъ союзѣ по истинѣ заключается тайна и основы могущества, величія и благоденствія возлюбленнаго отечества.

Въ ознаменованіе сего благотворнаго союза св. Церковь совершитъ нѣмѣ же и празднество св. благоутробнаго князя Александра Невскаго. Въ такомъ соединеніи памяти святыхъ угодниковъ сихъ открывается новое утѣшеніе для члѣвъ св. церкви и отечества. Имя оба сіи святые, Великій князь и Святитель, вкупи́ престола Црссв. Троицы, ходатайствуютъ о спасеніи

лннн мира и благословеннн Благочестивому Царю, царству и церкви россійской.

Вмѣстѣ съ симъ Оренбургская Богохранимая паства совершаетъ нынѣ въ десятый разъ тезоименитество Архипастыря своего, десять лѣтъ здѣсь право правящаго слово истины, и служащаго для насъ живымъ правиломъ вѣры и образомъ кротости. Да вознесутъ же въ благознаменитый день сей всѣ чада паствы сей моленн къ Святителю Божию и чудотворцу Митрофану: да даруетъ Онъ царствующему Императору благоденственное и мирное житне, здравне и спасенне, и во всемъ благое поспѣшенне, на враги же побѣду и одолѣнне. Освященному же Архiereевъ собору, и тезоименитому соименнтому Ему Архiereю нашему да ниспошлетъ благодатную помощь въ благолѣпное устроенне Божнхъ церквей, и всѣмъ намъ да исходатайствуетъ оставленн грѣховъ и велию милость отъ Господа. Аминь.

1876 г. ноября 23 дня
г. Оренбургѣ.

Кавед. протоiereй С. Семеновъ.

НЕКРОЛОГЪ

11-го числа ноября сего 1876 года, во 2 часу дня скончался Архимандритъ Геронимъ (Геннеръ) въ Оренбургскомъ Богодуховскомъ мужскомъ монастырѣ 65 лѣтъ отъ рожденн. Кончина его послѣдовала отъ всеобщей водяной болѣзни, усложненной другими недугами въ то время, когда онъ сдаль должность Настоятеля и нмущество помянутаго монастыря избранному на его мѣсто Иеромонаху, и готовился къ отѣзду во вновь порученный ему Троицкнй Лебединскнй монастырь въ Тамбовской губерннн. Согласно Указу Св. Синода, ему были вытребованы и прогонныя деньги, которыхъ онъ впрочемъ неуспѣлъ получить. За педѣлю предъ кончиною онъ исповѣдывался предъ духовникомъ, приобщенъ св. Таинъ, и елеопомазанъ по уставу св. церкви. Въ

день кончины послѣ литургій, онъ еще былъ причащенъ св. Таинъ. — Всего пребыванія его въ Орловбургскомъ монастырѣ было ровно 9 мѣсяцевъ; на 11-е февраля сего года онъ прибылъ въ монастырь, и 11 ноября оставилъ его на вѣки. Во все время своей жизни въ монастырѣ онъ страдалъ болѣзнию, съ которою и прѣихалъ, и которая постепенно усиляясь низвела его въ могилу. А потому покойный и не имѣлъ возможности заняться какъ слѣдуетъ устройствомъ монастыря и поличемъ о немъ: болѣзненность организма не давала ему покоя ни днемъ, ни ночью. — Онъ постоянно страдалъ неутолимою жаждою, жаромъ, бессонницею. Съ насхи онъ почти не могъ твердо ходить, а съ Августа лишь съ трудомъ переступалъ изъ комнаты въ комнату; ему необходимо требовалась поддержка при перемѣнѣ мѣста. — Во все время пребыванія въ монастырѣ онъ совершалъ не болѣе четырехъ служеній литургій. Между тѣмъ въ прежнее время въ здравомъ состояніи онъ отличался энергическою дѣятельностію на поприщѣ служенія, опытностію, благонамѣренностію и безкорыстіемъ. Объ этомъ ясно говоритъ послужной его списокъ, изъ котораго мы приводимъ слѣдующее извлеченіе: По присоединеніи изъ евангелическаго вѣроисповѣданія къ православнои церкви, изъ послушниковъ Соловецкаго монастыря, онъ былъ помѣщенъ въ Кіевскую Духовную Академію въ 1837 году, и съ 14 ноября сего года по 1-е декабря 1839 года слушалъ въ оной пріятно уроки; а съ сего времени по засвидѣтельствованію конференціи Академіи объ его усилѣхалъ, удостоенъ степени студента Академіи. По ирскому онъ именовался Иванъ Гопперъ, изъ дворянъ; уроженецъ Царства Польскаго. Постриженъ въ монашество въ престовой церкви Харьковскаго архіерейскаго дома 1833 года, 7 апрѣля. По окончаніи курса въ Академіи опредѣленъ учителемъ въ Харьковскую духовную семинарію по церковной исторіи и каноническому праву 1842 г. декаб. 10 дня. Возведенъ на степень старшаго кандидата 13 декаб. — Рукоположенъ во іеродіакона 10 апр., и во іеромонаха 11-го апр. 1843 года. Назначенъ Набредренникомъ

23 сентяб. Въ томъ же году опредѣленъ библіотекаремъ семинарской библіотеки, а въ слѣдующемъ году награжденъ палицею. Съ 1844 по 1847 г. былъ духовникомъ и священникомъ въ Харьковскомъ благотворительномъ обществѣ. Въ 1847 году переведенъ учителемъ въ Тамбовскую д. семинарію, гдѣ опредѣленъ помощникомъ инспектора въ 1852 году. Въ семъ же году обозрѣвалъ тамбовское д. училище, и исправлялъ должность инспектора семинаріи, — за что получилъ денежную награду. За училищную службу объявлено ему благословеніе Св. Синода. Въ 1854 году, 14 мая опредѣленъ Инспекторомъ въ Астраханскую дух. семинарію. Тогда же опредѣленъ настоятелемъ заштатнаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря. Въ 1856 году 24 іюня произведенъ въ игумена. Въ 1856 же г. переведенъ на должность инспектора въ Кишиневскую д. семинарію. Въ 1857 г. опредѣленъ настоятелемъ заштатнаго Гербовецкаго монастыря. За значительное возвышеніе церковныхъ доходовъ Астраханскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря, добрую экономно неутомимую дѣятельность, благоразуміе и истинно — иноческую жизнь объявлена ему благодарность Астраханскаго Епархіальнаго Начальства. Получилъ бронзовый крестъ въ память войны 1853—56 годовъ. Назначенъ цензоромъ проповѣдей. Въ 1859 году, февраля 22 возведенъ въ санъ Архимандрита. Высочайше утвержденъ Директоромъ Бессарабскаго Попечительнаго о тюрьмахъ Комитета. Въ томъ же году 18 мая по прошенію уволенъ отъ духовно-училищной службы. По порученію Епархіальнаго Архіерея обозрѣвалъ Кишиневское Духовное училище. Опредѣленъ Благочиннымъ Монастырей и Скитовъ. Получилъ бронзовую медаль на Андреевской лентѣ въ память войны 1853 и 1856 годовъ. За отличіе — усердную службу Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й ст. въ 1861 г. 22 апрѣля. — Переименованъ Настоятелемъ Слободскаго Крестовоздвиженскаго третьекласснаго монастыря Вятской губерніи — 1863 г. августа 28. Избранъ въ почетные члены Вятской публичной библіотеки 1864 г., и въ дѣйствительные члены Вятскаго Стати-

стическаго Комитета 1866 г. Тогда же назначенъ членомъ Слободскаго Духовнаго Правленія, каковымъ и былъ до закрытія послѣднаго. За пожертвованіе въ пользу библіотеки Вятской семинаріи Типендорфова Синайскаго кодекса объявлено ему благословеніе Св. Синода. Назначенъ Членомъ Слободскаго училищнаго Совѣта, и утвержденъ предсѣдателемъ его. Въ 1868 г. перемѣщенъ въ Кишиневскую Епархію, и опредѣленъ настоятелемъ Шабскаго Вознесенскаго монастыря. За отлично-усердную службу Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2 ст., Императорскою Короною украшенному. За пожертвованіе 1500 р. въ пользу Кишиневского училища дѣвицъ Духовнаго званія объявлено ему благословеніе св. Синода съ выдачею грамоты. Въ 1869 г. 17 февраля назначенъ членомъ Кишиневской Духов. Консисторіи, и Благочиннымъ скитовъ и Монастырей, и членомъ Кишиневского училищнаго совѣта. За пожертвованіе въ пользу Кіевской Духов. Академіи, по случаю 50 лѣтняго юбилея оной Ватиканскаго Кодекса и 200 руб. объявлено ему благословеніе Св. Синода. За отлично-усердную службу Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Владиміра 3 ст. 1870 г. апрѣля 12 дня. За пожертвованіе двухъ 50% билетовъ втораго внутренняго займа на Духовно-училищныя нужды Бессарабскаго Духовенства, и за пожертвованіе 300 руб. на перестройку братскаго корпуса келій объявлена ему благодарность Епархіальнаго Намѣстства. Опредѣленъ настоятелемъ ильминскаго Благовѣщенскаго Второкласснаго Монастыря Черниговской губерніи 1873 г. 27 марта. Избранъ почетнымъ членомъ церковно-Археологическаго общества при Кіевской Дух. Академіи, на что и выданъ ему дипломъ 1873 г. сентяб. 25. За пожертвованіе Шабскому Монастырю 600 р. и Нѣженскому 300 р. двукратно преподаю ему благословеніе Св. Синода. Въ декабрь 1875 года перемѣщенъ Настоятелемъ Оренбургскаго Богородскаго Монастыря, куда и прибылъ съ 10 на 11 февраля 1876 года, на сырной седмицѣ. — Съ первыхъ же дней по прибытіи въ Монастырь Оубъ

сталъ жаловаться на болѣзнь. По его словамъ—это была такъ называемая Врейтова болѣзнь. Она соединялась съ лихорадочными припадками. Онъ-то страдалъ бессонницею и отсутствіемъ позыва на пищу, по цѣлой недѣлѣ; то на него нападала дремота и сонливость, и особенный необычный аппетитъ. По всему видно было, что здоровье его потрясено въ основаніи. Однакожь въ теченіи Великаго поста, и затѣмъ во св. Недѣлю Пасхи—Онъ выѣзжалъ въ городъ и дѣлалъ посѣщенія разнымъ лицамъ, стараясь заводить знакомства въ интересахъ монастыря. Всѣ его принимали съ особеннымъ почетомъ и вниманіемъ. Весѣда его отличалась оживленностью и увлекательностью. На него обращено было вниманіе всего Оренбургскаго общества; и всѣ ожидали отъ него самой плодотворной дѣятельности по устройству монастыря. Къ сожаленію болѣзненность его недозволила ему оправдать сіи надежды. Можно сказать, что все время его жизни въ Оренбургѣ было курсомъ лѣченія. Въ надеждѣ поправить разстроенное здоровье въ болѣе благопріятномъ климатѣ, покойный подалъ прозьбу о перемѣщеніи его въ другой какой-либо монастырь,— и по указу С. Синода онъ дѣйствительно назначенъ былъ настоятелемъ заштатнаго троицкаго Лебедянскаго Монастыря; совсѣмъ приготовился къ отъезду въ оный, уложилъ вещи въ чемоданъ; сдаль монастырь. И со дня на день отлагалъ отъѣздъ свой во вновь ввѣренную Ею управленію обитель. Но—Господь воззвалъ и переселилъ Ею въ обитель неземную—вѣчную.

Покойный своею жизнію представилъ въ высшей степени наглядный опытъ того, что земная жизнь человека именно есть странствованіе, не знающее покоя и остановки отъ колыбели до могилы. Съ первыхъ годовъ юности, отъ ученической парты до жезла Настоятельства и Митры Архимандрита—опъ изъ конца въ конецъ измѣрилъ обширную страну Европейской Россіи, проходя разныя должности духовно-училищной службы. Между прочимъ опъ дважды предпринималъ и заграничныя путешествія, былъ въ Римѣ и центрѣ като-

лическаго міра Ватиканѣ. Покойный отлично владѣлъ древними и новыми языками, свободно говорилъ по латынѣ, по немѣцки и по французски. Это давало ему полную возможность извлекать изъ заграничныхъ путешествій новыя сокровища общечеловѣческихъ и нравственнорелигіозныхъ знаній и опытовъ посредствомъ наблюдений, личныхъ сношеній и устныхъ бесѣдъ съ людьми разныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій и степеней образованія. — И потому естественно, что покойный отличался богатою и разностороннею научною и житейскою опытностію и практичністію. Онъ любилъ аккуратность и осмотрительность во всемъ, и въ частности по веденію монастырскаго хозяйства и денежной отчетности, и въ этомъ отношеніи онъ имѣлъ своимъ постояннымъ правиломъ не брать на свою личную отвѣтственность никакихъ монастырскихъ расходовъ и операцій, и формально старался ограждать себя согласіемъ всей старшей братіи монастыря и оффиціальнымъ разрѣшеніемъ Епархіальнаго Начальства. Строгое соблюденіе этого правила достойно подражанія, какъ наилучшее средство сохранить собственный покой и предостеречь себя отъ прискорбныхъ нарѣканій въ своекорыстіи или злоупотребленіи монастырскимъ интересомъ.

Достойно вниманія то, что О. Архимандритъ Іеронимъ скончался сдавъ совсѣмъ монастырь и земную отчужденность по управленію монастыремъ, и предъ начальствомъ и обществомъ, ни кому неостался матеріальнымъ должникомъ. — По кончинѣ его облекли въ мантию и клобукъ по чину монашескому. Іеромонахи и Іеродіаконы попеременно читали надъ покойнымъ Евангеліе день и ночь. Горѣли свѣчи и лампы. Утромъ и вечеромъ совершаемы были надъ покойнымъ панихиды въ залѣ, паходящейся рядомъ съ церковью, которая соединена дверью съ покоями настоятеля. Во св. храмѣ неопустительно совершалась Возжественная служба и поминовеніе усопшаго. Но по роду болѣзни — всеобщей водянки — бездыханное тѣло быстро предлоось разложенію; отъ дѣйствія газовъ оно чрезмѣрно подня-

лось и расширилось; изъ него открылась обильная течь мертвенныхъ житкостей. Въ слѣдствіе сего признано было за лучшее совершить отпѣваніе и похоронить бѣздыханное тѣло блаженныя памяти О. Архимандрита на другой день по кончинѣ вечеромъ 12 числа ноября. Погребеніе совершено было духовникомъ покойнаго, въ сослуженіи 4-хъ Іеромонаховъ, съ подобающею честью.—Въ это время въ Оренбургѣ и окрестностяхъ была распутица; ни колесной, ни санной вѣзды небыло. Монастырь же отстоитъ отъ города версты на четыре. Поэтому посѣтителей при отпѣваніи О. Архимандрита немогло быть много. (Къ тому же небыло сдѣлано и повѣстки о днѣ и часѣ его погребенія. Между тѣмъ многіе священнослужители г. Оренбурга и многіе почитатели покойнаго, предполагая, что погребеніе его послѣдуетъ 13-го числа, собирались въ монастырь на сіе число для участія въ печальномъ торжествѣ.—Вообще же погребеніе покойнаго совершено должнымъ порядкомъ, по установленному чину. Тѣло его предано землѣ и могилѣ по юговосточную сторону Алтаря. Надъ могилою предположено соорудить приличный памятникъ.—Миръ праху твоему, многопотрудившійся и незнавшій на землѣ покоя путникъ земли. Благочестное странствіе твое да приведетъ тебя въ безмятежную обитель вѣчнаго покоя, и покой твой да будетъ честь и вѣчное блаженство у Отца Свѣтовъ.

ОВЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ОРЕНБУРГСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ВЪ 1877 ГОДУ.

„ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“ имѣютъ издаваться въ будущемъ 1877 году по той же программѣ, утвер-

зданной Святѣшнымъ Правительствующимъ Синодомъ, въ тѣ же сроки (1 и 15 числа каждаго мѣсяца) и въ томъ же объемѣ (отъ 2 до 3 листовъ), какъ и въ истекшемъ 1876 году.

Подписная цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ брошюровкой ихъ, укупоркой, пересылкой и доставкой на домъ остается та же: шесть руб.; но для бѣднѣйшихъ церквей епархіи редація дѣлаетъ уступку не только въ разсрочкѣ во внесѣ подписной платы, но и въ пониженіи ея, по предварительному ходатайству предъ епархіальными начальствомъ мѣстныхъ благочинныхъ.

Подписка на Вѣдомости отъ частныхъ лицъ принимается исключительно въ редакціи „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, помѣщающейся при Оренбургской Духовной Консисторіи. Тамъ же можно приобретать нераспроданные экземпляры „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1876 г. по 6 р. за годовой экземпляръ и по 25 коп. за отдѣльный номеръ.

Редація покорнѣйше проситъ это объявленіе отпечатать въ вашемъ изданіи и продолжать обмѣнъ изданіями въ 1877 году.

Открыта подписка на 1877 годъ

НА ГАЗЕТУ-ЖУРНАЛЬ

„ГРАЖДАНИНЪ“.

Въ 1877 году газета-журналъ „ГРАЖДАНИНЪ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю, по воскресеньямъ, какъ и въ прошломъ 1876 году. Журналъ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

1. Важнѣйшія узаконенія и распоряженія правительства: манифесты, указы, правительственныя сообщенія и т. п.

2. Особныя статьи по вопросамъ какъ православной, такъ и иновѣрческихъ церквей, по вопросамъ политической, государственной, общественной, экономической и семейной жизни.

3. Внутреннее обозрѣніе. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: а) „Русская Лѣтопись“ или обозрѣніе законодательной дѣятельности и всѣхъ выдающихся явленій во внутренней жизни Россіи. б) Постоянныя замѣтки о московской жизни.

в) „Областное или Провинціанальное Обзорѣніе“, а также выдающіеся факты и явленія изъ епархіальной жизни. г) Земское обзорѣніе. д) Отдѣльныя статьи по народному образованію вообще и о народной школѣ — въ особенности. е) Внутреннія корреспонденціи или мѣстные провинціальные очерки всего заслуживающаго вниманія. И ж) Фельетоны.

4. Иностранное обзорѣніе. Сюда войдутъ: а) Обсужденіе всѣхъ выдающихся событій и явленій политической жизни. б) „Иностранныя Событія“ или всеобщій обстоятельный отчетъ обо всѣхъ заслуживающихъ вниманія, фактахъ и явленіяхъ и явленіяхъ политической и вообще иностранной жизни. И в) Особныя заграничныя корреспонденціи: изъ Сербіи, Черногоріи и другихъ славянскихъ земель, а также: Парижа, Лондона, Берлина, Вѣны, Нью-Йорка, Италіи и другихъ мѣстъ.

5. Литература. а) Романы, повѣсти, рассказы, очерки, драматическія произведенія и стихотворенія. б) Критика и библиографія или обзорѣніе выходящихъ книгъ и журналовъ (въ томъ числѣ и духовныхъ). И в) обзорѣніе разныхъ иностранныхъ европейскихкихъ литературъ.

6. Юридическая и судебная хроника, съ критическою оценкою выдающихся фактовъ и явленій въ судебной жизни и теоретическія юридическія статьи по разнымъ, интересующимъ общество, вопросамъ.

7. Последняя Страничка или сводъ всего удивительнаго, страннаго, смѣшнаго и особенно характернаго въ разныхъ областяхъ современной жизни.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (Надеждинская, 24, кв. 1) или въ Главной Конторѣ „Гражданина“, при книжномъ магазинѣ Я. А. Исакоса (Гостинный дворъ, № 24), а въ Москвѣ — въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются исключительно въ С.-Петербургъ: въ Редакцію журнала „Гражданинъ“.

Подписчики благоволятъ обозначать при подпискѣ тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть почтовыя учрежденія, такъ какъ С.-Петербургскій Почтамтъ за неправильную пересылку не отвѣчаетъ, если журналъ посылается другими путями.

При возобновленіи подписки слѣдуетъ присылать прежній почтовый адресъ (бандероль) съ неправильностями, если они окажутся нужными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ безъ доставки.	7 р.
„ „ съ доставкою и пересылкой	8 „
„ полгода съ доставкою и пересылкой	5 „
„ треть года съ доставкою и пересылкой.	4 „

Заграницею въ предѣлахъ Всеобщаго Почтоваго Союза: на годъ 9 р. -- На полгода 5 р. -- и на треть года 4 р.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, и волостныхъ правленій, Редакція поплачетъ подписную цѣну съ 8 на 6 р. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, бесплатно обучающіе въ народныхъ школахъ.

Бывшій въ г. Бузулукѣ колокольно-литейный заводъ, Саратовскаго 1-й гильдіи купца Василія Викуловича Гудкова, прекращенъ, а вмѣсто завода открытъ на ярмарочной площади, въ домѣ Филиппа Андреева Дрошина, складъ, изъ котораго можно получать колокола разныхъ вѣсовъ, присланныхъ изъ г. Саратова съ своего завода; также принимаются заказы. О чемъ симъ и извѣщаются Гг. покупатели. 12-6

Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальныи:—Манифестъ.—По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.—Правительственное Сообщеніе.—Распоряженіе по Епархіальному Управленію.—Сообщеніе—Движеніе по епарх. службѣ.—Отъ редакціи.—II Отдѣлъ Неоффиціальныи.—Слово въ день памяти Святителя Митрофана.—Некрологъ.—Объявленія.—

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ

Каедр. Прот. С Семсвовъ.

№ 23 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сдать на почту 1 Декаб.
Печат. доз. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.
