

# ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

---

1887 года. № 18-й. Сентября 15.

---

---

I.

## С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ ВСѢХЪ СВЯТЫХЪ. \*)

*Приидите вси върнии, святыхъ всѣхъ  
всеславную память восхвалимъ. (На литіи  
самоглас. вс. свят.).*

Возлюбленные о Христѣ братіе! Недѣлю тому назадъ мы совершали праздниѣ Св. Пятидесятницы, или поклоненіе Единому Богу во Св. Троицѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ воспоминали сошествіе на землю Святаго Духа; въ настоящій же праздниѣ встрѣчаютъ насъ цѣлыя сонмы праведниковъ Божіихъ, которые, живши на землѣ, служили Тому Трїединому Богу, освятившему ихъ и прославившему на небѣ за то, что они прославляли Его на

---

\*) Сказано въ храмовой праздниѣ Кременчугской влад-  
бищенской церкви, 31 мая 1887 года.

землѣ. Чудна дѣла Твоя Господи и неизреченно Твое милосердіе! Ты врага суща мя (человѣка) возлюбилъ и прославилъ еси (Канонъ въ нед. всѣхъ св. 4-я пѣс.). И вотъ эти-то дѣла и милостивое Божіе прощеніе человѣка, согрѣшившаго и оскорбившаго Бога, доказываются въ нынѣшній праздникъ въ честь святыхъ, можно сказать, со всею наглядностію: здѣсь въ одно время видно благоволеніе къ людямъ Бога Отца, сошествіе на землю ради нихъ Сына Его и освященіе ихъ Духомъ Святымъ; затѣмъ видны самыя плоды, какіе принесло это освященіе подобныхъ намъ человѣковъ, какъ оно умудрило ихъ на пути ко спасенію, возвысило на степень ангеловъ и усыновило Богу, доказывая этимъ опять и торжество совершеннаго Спасителямъ нашимъ дѣла спасенія, — торжество надъ тѣмъ грѣхомъ, безрадостнымъ состояніемъ и отчужденіемъ людей отъ Бога, въ какихъ находились они до Его пришествія и освященія Духомъ Святымъ. Отселѣ люди, возрожденные водою и Духомъ (Іон. 3, 5), начали жить новою духовною жизнію и, во имя Іисуса Христа Спасителя своего и силою Его, идти по тому пути въ царствіе Божіе, какой указалъ Онъ въ своемъ ученіи, — за что увѣнчаны славою небесною по достоинству и составляютъ церковь небесную, «восполняющую отпавшій отъ Бога ангельскій ликъ» (Синак. недѣли).

Такимъ образомъ, въ нынѣшній день мы воспоминаемъ и восхваляемъ всѣхъ тѣхъ, кои получили освященіе отъ Духа Божія: восхваляемъ ангеловъ, пророковъ, апостоловъ, учителей, мучениковъ и преподобныхъ, святыхъ женъ и первѣе всѣхъ Пресвятую Матерь Господа нашего Іисуса Христа. Словомъ, въ нынѣшнемъ Богослуженіи Церковь Православная ублажаетъ и выводитъ передъ очи нашей души цѣлыя лики спасенныхъ: однихъ — вѣрою въ обѣщаннаго Спасителя, а другихъ — вѣрою въ при-

шедшаго, и все небо—церковь небесную—старается подвигнуть на молитву о насъ.

Итакъ, по приглашенію Церкви земной: *прїидите върнии... встѣхъ святыхъ преславную и честную память славно почитимъ* (слава на стихов.), отдадимъ прежде всѣхъ честь, хвалу и поклоненіе высшей всѣхъ ангельскихъ чиновъ Пресвятой Владычицѣ нашей Богородицѣ и Приснодѣвѣ Маріи, молитвами и ходатайствомъ которой милуетъ и спасаетъ насъ Богъ и съ духовнымъ весесіемъ воскликнемъ Ей: *радуйся Владычице, предстательство и покровъ* (нашъ передъ Богомъ) *и спасеніе душъ нашихъ* (на стих. богород.). *О Тебѣ радуется, благодатная, всякая тварь ангельскій соборъ и человѣческій родъ: слава Тебѣ!*

Воздадимъ поклоненіе и честь святымъ ангельскимъ небеснымъ силамъ, этимъ безплотнымъ духамъ, созданиемъ которыхъ Всемогущій Творецъ явилъ премудрость и благодать свою и положилъ начало дальнѣйшимъ твореніямъ, въ концѣ которыхъ, созидавая человѣка, «облекъ духа въ плоть». Св. ангелы приближеніемъ къ Богу и созерцаніемъ Его Божественнаго величія утвердились въ добрѣ и истинѣ и стали непреклонны на зло. Они не престанные проповѣдники величія и славы Божіей, вѣстники людямъ воли Божіей, хранители человѣковъ и служители для *хотящихъ наследовать спасеніе* (Евр. 1, 14). *Величаемъ васъ архангелы и ангелы и вся воинства, херувимы и серафимы, славящія Господа* (Общ. Минея, служ. ангел.).

Ублажимъ св. пророковъ, этихъ великихъ подвижниковъ, которые всецѣло посвящали себя на служеніе Церкви при устроеніи Богомъ человѣческаго спасенія. При жизни своей они были строгіе подвижники и ревнители вѣры въ истиннаго Бога. Явленіе ихъ считали люди за особенную милость Божію и во всѣ времена почитали,

какъ посланниковъ Божіихъ (Мат. 23, 37). Они истолковывали людямъ волю Божию, необязненно обличали нечестіе и богопротивныя дѣла, предсказывали за добрую жизнь благополучіе, и наказаніе за порокъ. Но главный предметъ пророческой ихъ проповѣди, по откровенію имъ Духа Святаго (I Петр. 1, 11), былъ обѣщанный Богомъ людямъ Искупитель ихъ, вѣру въ котораго они утверждали и поддерживали въ сердцахъ людей. По пришествіи же Спасителя въ міръ, всѣ ихъ пророческія предсказанія, исполнившись на Немъ во всей поразительной точности, доставили христіанству непреложное свидѣтельство истинности вѣры во Іисуса Христа.

Какъ пророки проповѣдывали людямъ объ ожидаемомъ Спасителѣ, такъ апостолы, по освященіи ихъ тѣмъ же Духомъ Святымъ, проповѣдывали Искупителя пришедшаго въ міръ. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, избравши ихъ, *облекъ силою свыше* (Лук. 24, 49), далъ имъ власть вязать и рѣшить грѣхи людей (Мат. 16, 19) и послалъ ихъ проповѣдывать Евангеліе, утверждая свою проповѣдь чудесами (Мар. 16, 15—17—18). И вотъ они необязненно повили, не страшась ни мученій, ни смерти, потому что двѣнадцать сихъ проповѣдниковъ, слышавъ Божественное ученіе своего Учителя, видѣвъ Его чудеса, бывъ очевидцами и свидѣтелями Его страданій, смерти, воскресенія и вознесенія на небо, до того всѣмъ этимъ убѣдились въ несомнѣнной истинѣ божественности своего Наставника и Основателя вѣры, что за истину эту съ радостію положили жизнь свою. Да, пошли и, не смотря на неисчислимыя препятствія для ихъ проповѣди, въ короткое время, силою Того, Кто послалъ ихъ на дѣло сіе, — *насадили, распространили и утвердили ученіе о спасеніи по лицу земли*: *во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ* (Римл. 10, 18), — такъ

что христіанство въ довольно непродолжительное время сдѣлалось постепенно господствующею вѣрою въ мірѣ. Умолкають его лютые враги, гнавшіе и предававшіе смерти какъ самыхъ апостоловъ, такъ и прочихъ увѣровавшихъ во Христа. Зато проповѣдниковъ сихъ ожидаетъ и великая награда: всѣ они, *егда сядетъ Сынъ человѣчскій на престолъ славы своея, сядутъ на двенадцать престолу* (Мат. 19, 28). Какая бѣлая можетъ быть слава и награда!

Великой похвалы, чести и славы заслуживаютъ по нимъ святители, учителя, пастыри и преподобные отцы со святыми женами, подвизавшіеся во имя Христово. Одни, по преемству освященія отъ апостоловъ, исполняли свой подвигъ пастырства, для чего всѣ свои дарованія, труды и жизнь посвящали воспитанію вѣрующихъ въ жизнь духовную — христіанскую, старались руководствовать и научать ихъ словомъ своимъ и писаніемъ, и боролись съ невѣріемъ, защищая вѣру Христову; а другіе славными подвигами благочестія оставили примѣръ, назиданіе и поощреніе имѣющимъ совершать подвиги. Эти подвижники, которыхъ Церковь называетъ «преподобными», суть «добровольные мученики, претерпѣвшіе болѣе продолжительное и трудное мученичество совѣсти» (Іоан. Дамаск. излож. прав. вѣры); ибо прежде, чѣмъ достигнуть нравственнаго совершенства, имъ нужно было много, долго и сильно бороться съ самими собою, своими страстями, съ своею грѣшною чловѣческой природой, влекущею чловѣка на зло, а это все не легко имъ давалось. Это вотъ и есть тотъ крестъ, который преподобные поднимали и несли во имя Христа. Они, оставляя все мірское, посвящали себя на служеніе Богу и ближнему, не зная утомленія; уподобляясь по житію ангеламъ, возставляли въ себѣ подобіе и образъ

Божій. О сихъ праведникахъ къ словѣ Божию говоритъ, что *ихъ не бѣ достоинъ весь міръ* (Евр. 11, 38).

А вотъ еще среди сонмовъ небожителей блистаетъ славою ликъ мучениковъ, кои истину вѣры христіанской свидѣтельствовали міру словомъ, страданіями и смертію и тѣмъ прославили Бога. Это св. воины Церкви Христовой, которые ни чѣмъ другимъ, какъ только силою благодати Божіей, укрѣпившей ихъ среди обольщеній, угрозъ и страшныхъ истязаній, побѣдили ея враговъ и кровію своею утвердили и прославили на землѣ Церковь Божию. Непоколебимыя ихъ—твердость, терпѣніе, неустрашимость, съ которыми они шли за имя Христово на страданія и казни, какъ на брачный пиръ, послужили несомнѣннымъ доказательствомъ Божественности христіанской вѣры и сильнымъ побужденіемъ къ принятію ея даже гнавшими ее, ибо можетъ ли человѣкъ, преданный пустому и несправедливому дѣлу, съ готовностію умереть за него? А за такое принесеніе себя въ жертву Богу и беззавѣтную къ Нему любовь, къ славнымъ симъ подражателямъ и участникамъ въ страданіяхъ и смерти Господа не только современники и очевидцы ихъ подвиговъ питали любовь и уваженіе, но и въ послѣдующія времена Церковь Божія оказывала имъ особенное почитаніе. Самъ Господь нашъ, Основатель и Глава Церкви христіанской, называетъ блаженными *ионимыхъ правды ради, поносимыхъ и злословимыхъ за Него* (Мат. 5, 10—12); а въ книгѣ Откровеній Божіихъ они изображаются стоящими во славѣ предъ престоломъ Божиимъ на небеси (Апок. 6, 9—10). *Величаемъ васъ апостолы, мученицы, прощцы и вси святые и чтемъ святую память вашу* (Величаніе на утрени храма).

Итакъ вотъ кого и за какіе великіе подвиги и дѣла прославляетъ святая Церковь наша въ настоящій день

Она, благоговѣя передъ святыми своими молитвенниками и заступниками, стяжавшими у Бога благодатное освященіе и за подвиги свои вѣнцы истинной славы, прославляетъ однихъ, какъ великихъ ради Христа тружениковъ, проповѣдавшихъ Его людямъ; другихъ—какъ подвижниковъ, отрехшихся отъ всѣхъ благъ міра ради любви къ «единому на потребу», или ублажаетъ ихъ подвиги смиренія, чувствуетъ терпѣливое паче силъ человѣческихъ мученичество, и всѣхъ вообще прославляетъ за добродѣтельную по Христову закону жизнь, въ которой указывая на разнообразныя подвиги, совершенныя ими въ различныхъ служеніяхъ, званіяхъ, полахъ, возрастахъ и состояніяхъ, даетъ различныя примѣры и намъ для подражанія и преуспѣянія нашего въ жизни духовной. Въ словѣ Божіемъ говорится о праведникахъ: *благодать Божія великая была на всѣхъ ихъ* (Дѣян. 4, 33). За эту-то благодать, прославляя угодниковъ Божіихъ, какъ велитъ намъ дѣлать это опять же слово Божіе (Псал. 150, 1), мы прославляемъ въ нихъ и Единого во Святой Троицѣ Бога, даровавшаго своему созданію по образу и по подобію Его—божественную благодать спасенія и славу небесную.

Но, братіе, прославляя святыхъ Божіихъ, Церковь святая научаетъ еще насъ просить ихъ молитвъ предъ престоломъ Господнимъ, чтобы и намъ достойно совершить христіанскіе свои подвиги и служить Ему Единому по Его закону. И когда наиболѣе, какъ не теперь, въ день всѣхъ святыхъ, должно всѣмъ христіанамъ поспѣшать на молитву въ домъ Господень? Когда—болѣе усердно намъ надобно молиться, какъ не въ день тезоименитства для каждаго изъ насъ и день всемірнаго торжества для ангеловъ нашихъ, т. е. тѣхъ святыхъ, имена которыхъ мы

носимъ. Въ нынѣшній день въ храмъ Божию встрѣчаютъ и привѣтствуютъ насъ благодатнымъ осѣненіемъ небесныя наши братія; здѣсь теперь, мы грѣшныя, усердно молясь, найдемъ освященіе, которое испрашиваетъ намъ ликъ апостоловъ и пророковъ, носившихъ въ себѣ Духа Божія здѣсь опять преславный ликъ мучениковъ ходатайствуетъ о насъ, и такимъ образомъ вся небесная Церковь вмѣстѣ съ земною взываютъ: Господи, помилуй грѣшныхъ братій нашихъ! Господи, молитвами святыхъ твоихъ помилуй насъ! Въ этой совокупной молитвѣ найдемъ очищеніе и милость у Искупителя нашего.

Итакъ, прославляя въ сей день святыхъ угодниковъ Божиихъ, заключимъ восхваленіе это искреннею молитвою къ Тому, Который «не отвергъ падшаго человѣка, сошелъ ради него на землю, искупилъ и прославилъ человѣческое естество» (Пѣс. 4 канона святыхъ). *Приидите вси вѣрнии святыхъ всѣхъ всеславную память восхвалимъ и согласно возопіемъ: Преплаіи Господи Христе Боже нашъ, твоихъ молитвами подаждь миръ церквамъ Твоимъ, побѣду на враги Христіюлюбивому Императору и душамъ нашимъ велию милость* (Самоглас. свят. на литіи).—Аминь.

Священникъ *Василій Знѣковскій.*



## II.

### АРХИВНЫЕ ОФРЫВКИ

ДЛЯ ИСТОРИИ ПОЛТАВСКОЙ ЕПАРХІИ.

### III. Колокола Сулимовской Покровской церкви.

(Продолженіе\*).

Село Сулимовка, Переяславскаго уѣзда, поселена въ началѣ XVII в., Иваномъ Сулимою, извѣстнымъ предводителемъ запорожскихъ козаковъ, казненнымъ поляками въ 1635 г.\*\*). Сущестующая теперь въ с. Сулимовкѣ Покровская церковь построена, какъ говоритъ мѣстное преданіе, въ концѣ XVII в. Судя по архитектурѣ этой церкви и по толщинѣ ея стѣнъ (церковь каменная), преданіе это должно быть вполнѣ вѣрнымъ. Но этотъ храмъ кажется былъ уже вторымъ, построеннымъ вмѣсто прежняго, пришедшаго, должно быть, въ ветхость. На существованіе въ Сулимовкѣ церкви уже въ первой половинѣ XVII в. указываетъ слѣдующій, найденный нами въ архивѣ А. А. Войцеховича, актъ:

*„Записка въ какихъ годахъ, мѣсяцахъ и числахъ Сулиминской Покровской церкви колокола отдѣланны, учинена 1799 г., августа 11 дня.*

Названіе колоколовъ. 1) Благовѣсть называемый, 1684 г., іюля 20 дня.—2) Субботникъ, въ томъ же 1684 г., іюля 28 дня.—3) Постовый 1750 г., а какого мѣсяца не означено.—4) *Скликунъ большій, 1629 года, апреля 1 дня.—*

\*) См. неофиц. часть 11-го № вѣдомостей 1886 года.

\*\*) Сулимовск. Арх., 9 и 22.

5) Скликунъ малій, 1761 г., а мѣсяца не означено.—6) Скликунъ меньшій, совсѣмъ не означенъ въ какомъ годѣ, мѣсяцѣ и какого числа сдѣланъ.—7) Кустинскій, такъ же совсѣмъ не означенъ, когда именно онъ сдѣланъ“.

Нельзя ли по этой запискѣ, заключить, что первая церковь въ Сулимовкѣ была построена не позже 1629 г., а нынѣ существующая—не позже 1684 г.?

#### IV. Село Андреевка и построение первой въ ней церкви.

Сель, называемыхъ Андреевками, въ Полтавской губерніи—нѣсколько. Здѣсь будемъ говорить объ Андреевкѣ Кобелянскаго уѣзда, она же и—Землянки. Село это возникло изъ хутора, заведеннаго въ 1735 г. Нехворощанскимъ сотникомъ Каленикомъ Прокофьевымъ. О поселеніи Андреевки въ 1766 г. произведено было цѣлое слѣдствіе, изъ котораго мы и извлекли сообщаемыя здѣсь свѣдѣнія какъ о поселеніи Андреевки, такъ и о построеніи первой въ ней церкви \*).

О поселеніи Андреевки мѣстные старожилы въ 1766 г. рассказали слѣдующее: «Села Землянокъ обыватели Данило Савута, Савва Юрченко, Игнатъ Кремека и другіе сказали: дѣди и отци ихъ и они были въ козачей службѣ и служили отъ сотнѣ Нехворощанской, а жили въ селѣ Шедеевѣ, которое было за линією. И во время турецкой войны переведены внутрь линіи и показано (имъ) для селенія мѣсто на вершинѣ рѣчки Маячки, на земляхъ принадлежащихъ къ тому селу Шедееву. И жили они на тѣхъ мѣстахъ, подѣлавъ землянки, всякой на своихъ

---

\*) Изъ архива В. В. Тарновскаго, въ Качановѣ, Бзенскаго уѣзда.

займахъ, лѣтъ съ 15; панщины никому не работали, а подати платили въ казну въ сотню Нехворощанскую и всякіе службы служили отъ той сотнѣ. А потомъ Полтавской протопопъ Могиланскій якобы по продажѣ ему отъ удови Шедеевской попадѣи, сталъ присвоевать ихъ себѣ во владеніе; однако, они ему послушни не были, да и Полтавская полковая канцелярія отъ владѣнія ими ему, протопопу, отказала. А потомъ они вскорости, тѣ свои землянки покинувъ, совокупя стали селиться ближе къ линѣи, на той же рѣчкѣ Маячкѣ, и уже стали строить хаты. И поселясь, были подъ тою сотнею Нехворощанскою. А назадь тому лѣтъ въ 10-ть, изъ вышепомянутыхъ Миронъ Шевченко зъ братами Давиломъ и Власомъ, распашеную свою землю мѣрою впоперекъ 300 саженой, а длиною— плуговіе гони, продали сотнику Прокопіеву, за 12 рублей. А онъ, сотникъ, купя ту землю, сталъ ихъ принуждать, чтобъ пошли къ нему въ подданство; а они убоясь, яко командира, и опасаясь, чтобъ имъ не было какой налоги, къ нему въ подданство пошли. И съ того времени платятъ ему на казенные подати денги смотря по имуществу; и приходитъ отъ хати по два рубли и болше; а землю пашутъ на него, сотника, и на себе внутри линіи, ту, которую и будучи въ селѣ Шедеевѣ пахали. *Андреевкою* жъ та слободка ихъ названа назадь тому года съ четыре, потому что онъ сотникъ началъ строить церковь апостола Андрея Первозванного....»

«Сотникъ Прокопіевъ показаль, что землю, на которой онъ хуторъ свой на рѣчкѣ Маячки въ 735 г. устроиль, имѣеть онъ въ силѣ малороссійскихъ правъ, по купли отъ разнихъ владельцев; и въ 1748 году назвалъ тотъ хуторъ Андреевскимъ и на той же землѣ въ 1750 году и поселеніе прихожими людьми распространять и по футору Андреевкою называть началъ; а потомъ церковь

св. Андрея сооружилъ. Землянками жъ оную Андреевку называютъ люде по незнанію; слободка жъ та, на которой прежде сего были поселени землянки и которая принадлежала протопопу Полтавскому Могилянскому, еще въ 1754 году разошлась; нынѣ та земля отъ того его хутора и слободки Андреевки лежитъ впусѣ, разстояніемъ на версту....»

Слѣдствіе объ Андреевкѣ производилось потому, что полковникъ сосѣдней Ливенской крѣпости Алымовъ началъ было перезывать къ себѣ Андреевскихъ крестьянъ. Прокофьевъ пожаловался на Алымова и тогда послѣдній выслалъ примьеръ-майора Челищева въ 1766 г. въ Нехворощу, съ порученіемъ произвести раслѣдованіе — не заселяютъ ли Нехворощанскіе владѣльцы своихъ слободъ козаками. При этомъ Алымовъ имѣлъ въ виду, что, доказавъ козачье происхожденіе поселенныхъ около Нехворощи слобожанъ, онъ будетъ имѣть полное право — перезывать ихъ къ себѣ. Такъ по крайней мѣрѣ рассказывалъ Прокофьевъ, который, вслѣдъ за произведеннымъ Челищевымъ раслѣдованіемъ о поселеніи Андреевки, писалъ:

«Въ прошломъ 1764 году, живущій на Украинской линіи въ Ливенской крѣпости полковникъ Алексѣй Алымовъ первѣе умыслилъ чрезъ ежедневную въ слободку мою, состоящую при урочищѣ Сухой Маячки, прозываемую Андреевку, мимо знаніе мое, отъ себя служивыхъ присылку, всѣхъ тамо жившихъ моихъ людей подъ разными страхами угрожать, чтобъ оныя оставя мое владѣніе впусѣ, шли во избѣжанію будто слѣдуемаго нѣкотораго имъ бѣдствія, въ Ливенскую крѣпость къ запискѣ въ пикинеры и государственные поселяне; какіе люде по ихъ крайней простотѣ, убоясь нечаяннаго имъ разоренія, изъ той слободки, мимо вѣдомо жъ мое, въ 30-ти семьяхъ, въ

означерную крѣпость Ливенскую, къ нему, полковнику Алымову, тайно поламавъ жилое строеніе и позабравъ оное съ собою и не заплативъ мнѣ въ силѣ состоявшагося въ 1763 году декабря 15 дня, указа, за прожитіе правной давности ничего, вышли; которыхъ онъ, полковникъ Алымовъ, не записавши ни въ пикинеры, а не въ поселянъ, собственно въ своемъ подданническомъ владѣніи содержа ихъ, въ знятыхъ имъ бывшихъ полковыхъ казармахъ и оставшихся впускѣ солдатскихъ избахъ, взыскиваетъ съ нихъ на себя всякія подданническія жъ повинности и послушаніе...» «А минувшаго 1765 года, маія 22 дня, онъ же Алымовъ за одно толко сіе, что я званія ротмистровъ пикинерныхъ заурядъ взять по моимъ уже къ тому званію не по лѣтамъ, не пожелалъ и въ пикинерную службу не записался, а оставался въ прежнемъ моемъ сотничьемъ чину, насланнымъ ко мнѣ ордеромъ, въ силѣ ордера его превосходительства г. генераль-поручика и Новороссійской губерніи главнаго командира и кавалера фонъ Бранта, по его жъ Алымова представленію состоявшагося, безъ всякой моей погрѣшности, отъ команды сотеннаго правленія мнѣ отказалъ и сотенное знамя отъ меня жъ отобралъ и ту прежнюю мою команду и оное знамя вручилъ другому заурядъ здѣланному ротмистру, а по мнѣ и всю сотенную старшину тоестъ атамана, асаула и хорунжего отставилъ и на ихъ мѣсто заурядъ же прапорщика и вахмистра опредѣлилъ...» Обращеніе козаковъ Орельскихъ сотенъ Полтавскаго полка въ государственныхъ поселянъ и въ пикинеровъ и послѣдовавшія при этомъ передвиженія здѣшняго населенія—предметъ еще нетронутый въ мѣстной исторіи.—Поселеніе Андреевки Прокофьевымъ и его жалобы на Алымова представляютъ поэтому матеріалъ новый для исторіи Поорелья второй половины XVIII в.

Возникавшія слободы вслѣдствіе происходившаго въ Поорельи передвиженія населенія, для своего упроченія, слѣдшили устройствомъ у себя церквей. Объ этомъ очень заботился и основатель Андреевки—Проккофьевъ. Сначала онъ думалъ было ограничиться устройствомъ въ Андреевкѣ одной часовни, за разрѣшеніемъ на постройку которой и обратился въ 1756 г., къ Кіевскому Митрополиту; но отъ него полученъ былъ такой отвѣтъ: «Сего 1756 года, октября 22 д., присланнымъ къ намъ, пастиревъ, благородіе ваше доношеніемъ представили: имѣется—де на землѣ купленной собственной вашъ хуторъ при урочищи Маячкахъ, при которомъ съ разныхъ мѣстъ малороссіанъ собравшись болѣе 70 хать, слободкою поселились и живутъ нынѣ дѣйствительно; толко жъ де жиючіе въ оной слободки люде, за прописанными въ ономъ благородія вашего доношеніи препятствіями въ полученіи требъ христіанскихъ, въ крещеніи раждающихся младенцовъ и въ исповѣданіи себе всекрайнѣйшую нужду имѣють, ибо де безъ исповѣди помирають и безъ священниковъ сами тамо жиючими людьми погребаются. Для постройки жъ де церкви благородію вашему за скудость тамо въ близкихъ мѣстахъ лѣсовъ, собратся на деревню въ скорости крайне нужно (трудно); и тѣмъ доношеніемъ просили благородіе ваше, не повелено ль будетъ отъ насъ, пастыря, на первой часть, ради прописанныхъ ниждѣ, часовню устроить и для преподаванія тамошнимъ жилцамъ, требъ христіанскихъ, священника по усмотренію нашему прислать. А понеже часовни строить указами высокомонаршими запрещено, для того благородію вашему, о состроеніи въ оной вашей слободки церкви, дабы тамошніе жилци не лишались требъ христіанскихъ, приложить якъ на богоугодное и душеполезное дѣло, своего старательства пастирско рекомендуемъ. Что жъ просите благородіе ваше словесно чрезъ пре-

честного игумена Нефорощанскаго іеромонаха Даміяна, чтобъ оную вашу слободку выключить изъ вѣдомства протопопіи Полтавской и опредѣлить въ вѣдомство протопопіи Кобеляцкой, по имѣющейся яко бы между вами съ протопопомъ Полтавскимъ ссорѣ, то съ того жадной нами причины къ выключенію не взыскуется, ибо онъ, протопопъ Полтавскій, ничимъ вапихъ подданныхъ избидить не можетъ, якожь и вѣчные памяти, не онъ протопопъ, но намѣстникъ Нефорощанскій, онымъ вашимъ подданнымъ выдаетъ.»

Получивъ этотъ отвѣтъ, Прокофьевъ только чрезъ семь лѣтъ собрался съ средствами на построеніе церкви. Въ декабрѣ 1762 г. онъ обратился въ духовное правленіе Полтавской протопопіи, съ просьбою исходатайствовать у митрополита «благословительную грамоту», на сооруженіе въ Андреевкѣ церкви. Грамота выдана была въ февралѣ слѣдующаго года, которую и приводимъ здѣсь.

«Божиею милостию, Арсеній могилянскій, православный архіепископъ митрополитъ Кіевскій, Галицкій и Малія Россіи.

Духовному протопопіи Полтавской правленію, благодать и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Іисуса Христа да умножится, богомолческо желаемъ и объявляемъ: сего 1763 года, генваря 28 дня, доношеніемъ намъ отъ духовнаго протопопіи Полтавской правленія, представлено, что 1762 года, декабря 16 дня, Нефорощанскій сотникъ Каленикъ Прокопѣевичъ въ духовное протопопіи Полтавской правленіе, доношеніемъ представилъ: имѣеть де онъ, сотникъ Каленикъ, на купленной собственной своей землѣ хуторъ при урочищѣ Маячвахъ, при которомъ де въ разныхъ малороссійскихъ мѣстъ люде собравшись, болѣе 60-ти хать, слободкою поселились и живутъ де нынѣ дѣйствительно; токмо де оная слободка, проимено-

ванная Андреева въ дальнемъ отъ мѣстечка Нефорощи разстояніи, болѣе 12-ти верстъ находится; и затѣмъ де рождающіеся младенцы безъ святаго крещенія, а престарѣліе безъ исповѣданія, умираютъ, и безъ священниковъ и христіанскаго провожденія, самими тамошними живущими людьми погребаются. Почему де въ 1756 году антецессору нашему, преосвященному митрополиту Тимоѳею, о позволеніи для требъ трістіанскихъ, за неимѣніемъ еще тогда на церковь дерева, быть въ оной слободкѣ, часовнѣ доношеніе отъ его, сотника, представлено было. Точію де его преосвященство, за силу высокомонаршихъ указовъ, оной ставить не позволилъ; а церковь де для самонужнѣйшихъ христіанскихъ потребъ ему, сотнику, построить писаніемъ своимъ рекомендовалъ, съ котораго де онъ, сотникъ, и копію въ духовное правленіе при томъ сообщилъ. Нынѣ жъ де онъ, сотникъ, настроеніе въ оной слободкѣ его Андрѣевки, церкви, какъ деревомъ такъ и что касается къ оной совсѣмъ приуготовляется; и просилъ де тѣмъ доношеніемъ, о выдачи на строеніе въ оной слободкѣ его, сотника, Андрѣевкѣ, вновь церкви, благословителной грамоти, къ намъ зъ духовнаго протопопіи Полтавской правленія доношеніемъ представить; по которому де доношенію, посланніе зъ духовнаго правленія къ намѣстнику Царичанскому Іоану Слоновскому, да іерею Свято-Николаевскому Маяцкому Василию Веселовскому, ордеромъ съ прописаніемъ всѣхъ подлежащихъ указнихъ о той церквѣ обстоятельствъ, велено съехать въ оную слободку Андрѣевку во всемъ противъ тѣхъ указнихъ обстоятельствъ безъ всякаго пристрастія, праведно изслѣдовать и освѣдительноствовать и тое слѣдствіе и освѣдительноствованіе за своими руками, прислать въ духовное правленіе для разсмотрѣнія и представленія къ его преосвященству. Сего жъ де 1763 года, генваря 15, якое отъ нихъ, на-



мѣстника Слоновскаго и іерея Веселовскаго, подано въ духовное правленіе о томъ изслѣдованіи доношеніе и отъ владѣльца тоей слободки Андрѣевки, оного сотника, о построеніи и снабдѣніи тоея церкви такожъ о содержаніи при оной церквѣ, священника и церковнослужителей, письменное утвержденіе. Онѣ такожъ и копію съ позво- лительного о устроеніи церкви преосвященного Митро- полита Тимоѳея писанія, при томъ своемъ доношеніи, въ разсмотреніе наше представивъ, отъ духовнаго протопопіи Полтавской правленія прошено на заложеніе и соору- женіе вновь въ оной слободки Андрѣевкѣ во имя святаго Апостола Андрея Первозваннаго церкви, которой де и по мнѣнію духовнаго правленія быть точно по прописаннымъ резонамъ не безпотребно, учинить разсмотрѣніе. А въ приложенномъ при томъ духовнаго правленія доношеніи, отъ слѣдователей намѣстника Царичанскаго іерея Іоанна Слоновскаго и Свято-Николаевскаго іерея Василя Весе- ловскаго, представленномъ доношеніи, изображенно, что они, слѣдователи, намѣстникъ и иерей, за силу ордера ду- ховнаго правленія въ надлежащихъ обстоятельствахъ слѣдствіе произвели, а по оному де явилось въ той его сотника слободки названной Андрѣевки, дворовъ—30., въ коихъ кромѣ сотничого дворца, жилихъ хатъ 66, душъ мужеска пола—185., женска—192. Дерево первоначаль- ное, лежнѣ и подвалины готовы; протчое жъ де какъ онъ, сотникъ, показалъ, въ лѣсѣ его состоящемъ подъ Ста- римъ Санжаровомъ, готово жъ въ пилованіи, которое де сей зими и вивезенно быть имѣеть; и какъ вистроить церковь во имя Андрея Первозваннаго, такъ колоколню съ колоколами и всѣ подлежаціе церковніе надобности и утвари всенепремѣнно онъ, сотникъ, отъ собственнаго своего кошту одолжился исправлять, въ чемъ де и под- пискою обязавался. Для тоей же де церкви мѣсто по

мнѣнію ихъ, слѣдователей, угодное и пригожое, собственная его, сотника, земля, которой какъ священнику, такъ причетникамъ землѣ по 60 ступеней, кромѣ сѣнокосу, и хати для житія имъ вистроить въ той же подписки росписался. По справки жъ де означенніе той слободки жители прежде получали треби христіанскія отъ приходскихъ Нефорощанскихъ Николаевскихъ іереевъ; а въ осѣнное время, за грязями, а въ весняное за наводненіемъ, въ Ливенскомъ полку или въ Бѣликахъ, куда кой пожелаетъ; змежду якихъ де иніи въ росписѣ церкви Николаевской, Нефорощанской о исповѣдавшихся значится дворовъ—13, въ коихъ хать 55. И такъ де тѣмъ жителямъ, за онимъ наводненіемъ и грязями и неблизкимъ разстояніемъ до коей слободки отъ Нефорощи болѣе дванадцати верстъ, для полученія тѣхъ христіанскихъ требъ, какъ той слободки жители такъ и священники Нефорощанскіе сознали (?)—небезъостановки. При Нефорощанской же де Николаевской церквѣ, за оними въ остатки дворовъ—141, бездворнихъ хать 17., въ коихъ мужеска пола душъ—809, женска—808. И какъ де оніе священники, такъ оной церкви прихожане объявили жъ, что они доволни церковь свою приходскую во всемъ надобности спомоществовать и снабдѣвать, и обветшалости исправлять подчинкою. А въ подписки его, сотника Прокопіева, генвара 11 сего года, въ духовное протопоіи полтавской правленіе данной, изображенно, что онъ, сотникъ, по намѣренію и желанію своему зъ согласіемъ жени и дѣтей, въ слободки его, на купленной его землѣ поселившейся надъ рѣкою Маячкою, которой отъ поселенія будетъ лѣтъ болѣе пятнадцати, прозваніемъ Андреевка, церковь Божію деревянную строить, на мѣстѣ всерай жилия оной слободки, ровномъ, пристойномъ и безпрепятственномъ, во имя Андрея Первозваннаго, въ коей

слободы дворовъ—30, а въ нихъ жилихъ хать—66, собравшихся съ разнихъ малороссійскихъ мѣсть, разстояніемъ отъ мѣстечка Нефороцѣ болѣе 12-ти верстѣ, на которую церковь и дерева уже изготовлена, а чего де явится въ недостатку, стараться всенеоотмѣнно долженъ, на что и майстеръ съ работники его, Кирило Щербина уконтрактованъ. И какъ де оную церковь, иконостасъ, такъ де колоколню съ колоколами, и все до церкви принадлежащее отъ мала до велика, сосуди, священнослужителіе и олтарніе одѣянія, книги до круга церковнаго потребніе, отъ кошту его, сотника, собственного исправленніи быть имѣють, на кои исправленія и денегъ тысяча рублей отложена; яко де и священно и церковно-служителѣ доволствоватимутся отъ него жъ, сотника; съверхъ де чего и лука имъ отъ землѣ его, сотника, собственной опредѣленна и отведена будетъ, лежащей по оной рѣчки и въ степѣ: іерею—ступеней 60, дячку и пономарамъ землѣ толкожъ, кромѣ сѣнокосу; а въ недостатку, по разсмотрѣнію, и болѣе отведется, не отдаляя оной отъ нихъ никогда. И для жилия имъ, іерею, дячку и пономарю, изби отъ своего кошту вистроить онъ, сотникъ, имѣеть. И церковь оную, аще Богъ благословитиметь окончить и состроить, какіе надобности потребуеть, яко тоде: свѣчей, ладону, просфоръ и вина и прочого къ священнослуженію надлежащого, все то имѣеть онъ, сотникъ, исправлять отъ собственного своего кошту, и безъсумнительно въ томъ себе обовязать и какъ де въ строенніи церкви обѣщался, такъ де и во обветшалости оную по исправлять повинній себе представляеть. Въ подписки отъ іереевъ мѣстечка Нефороци, церкви святителя Николая, Григорія Васильева Читринского, да Лаврентія Яновского въ духовное протопопіи Полтавской правленіе данной изображенно: хотя де живучіе при рѣтцѣ Маяцѣ,

въ слободки Андреевки, подданніе сотника Нефороцанскаго Каленика Прокопѣевича люде жъ ихъ, іереевъ, приходу до церкви Николаевской для полученія христіанскихъ требъ были и прислушни; однакъ де ихъ совершенно содержать и христіанскія требы преподавать, за далекимъ отъ города Нефороци разстояніемъ, имъ іереямъ невозможно и не безъ трудности; и имъ, де егда оніе люде въ приходу ихъ іереевъ отидуть, имъ, іереямъ, никакого ущербу и приходу умаленія не послѣдуетъ; и безъ онихъ жителей Андреевскихъ своимъ приходомъ доволствоватись долженствуютъ, и впредь онихъ іереевъ жадного прошенія за оную слободку нигдѣ не будетъ. А понеже изъ вишеписанныхъ обстоятельствъ и нами усмотрено быть и въ оной слободкѣ Андрѣевкѣ церквѣ надобность и ко устроенію оной препятствія не является, того ради духовному протопоію Полтавской правленію первѣе оного сотника, Каленика, владѣльца слободки Андреевки обовязать подпискою въ томъ, что какіи онъ, сотникъ, теперь отдастъ земли церковнослужителямъ, онии при церковнослужителяхъ тоя церкви вѣчно останись имѣють и даби содержаніе онажъ церкви въ прописанныхъ въ нинѣшнемъ его сотника обовязательствѣ потребностяхъ отъ наслѣдниковъ его непрерывно чиненно было, тое онъ, сотникъ, наслѣдниковъ своихъ наикрѣпчайше завѣщать подь страхомъ Божіимъ долженствуетъ; и когда онъ, сотникъ, подпискою въ томъ обовязанъ будетъ, то мы въ той слободкѣ Андреевки вновь церковь во имя святого Апостола Андрея Первозваннаго на собственной его, сотника, землѣ, на мѣстѣ къ битію церквѣ угодномъ и пристойномъ, по примѣру прочихъ церквей божіихъ величиною и пространствомъ надлежащихъ по чиноположенію церковному, съ потребнимъ священнослужителей числомъ, заложить и съ поспѣшеніемъ строить дозволить, архі-

ерейско благословимъ. Когда же она святого Апостола Андрея Первозванного вновь церковь какъ внутри такъ и внѣ совершенно строеніемъ окончена, и по надлежащему церковными утварми украшена, а въ ней престоль въ указную мѣру, то есть въ вышину аршина шести вершковъ и со дскою, въ длинну аршина осми вершковъ, въ ширину—аршина четырехъ вершковъ; тако жъ иконостасъ и жертвенникъ поставленни; и когда вся ко освященію и священнослуженію приличествующее изготовлено будетъ, въ то время духовному протопоіи Полтавской правленію ту церковь по всѣмъ указнымъ обстоятельствамъ достовѣрно освидѣтельствовавъ, и все при ней имѣющееся, яко то: сосуди церковніе, книги, аппараты и прочіе вещи всѣ, такожъ и колокола описавъ, ту опись за подписаніемъ одну при церквѣ оставить, а другую таковую прислать къ намъ при обстоятельномъ во всемъ вышеписанномъ доношеніи и съ означеніемъ въ немъ, когда именно та церковь будетъ заложена, такъ же и совершенна, и съ прошеніемъ на освященіе оной церкви нашего благословенія и выдачи въ ту церковь для священнослуженія святого антимиона, при якомъ прошеніи по окончаніи тоей церкви на освященіе нашего благословенія; на какомъ точно основаніи священно и церковно-служителямъ тамо жить, и чѣмъ именно они за дѣло служенія доволствоватись будутъ, отъ одного сотника Каленика и прихожанъ тоей церкви жителей слободки Андреевки, постанову взявъ, къ намъ прислать. Изъ катедре нашей митрополитанской Кіевской, 1763 г., февраля 25 дня. Вышеименованій смиреній митрополитъ Арсеній.

Прежде, чѣмъ выдана была приведенная грамота, къ Каленику Прокофьеву уже обратились съ просьбою о

предоставленіи священническаго мѣста въ будущемъ храмѣ. «Увѣдомился я низайшій, что ваше благородіе намѣренни при своемъ хуторѣ, въ имѣющійся вашей слободки Андрѣевки церковь Божію вновь сооружать; а яко я, низайшій, въ мѣстечку Соколке отъ прошлаго 1758 году на вакансіи, за неимѣніемъ себѣ престола, живу празно, на что и указъ изъ духовной митрополіи Киевскія Консистеріи въ себе о присваніи себѣ мѣста, такожь о добропорядочномъ своемъ отъ оногъ жъ 1758 году житіи, атестать зъ духовного намѣснїи Соколской правленія данние, имѣю, якои указъ и атестать въ разсмотреніе вашего благородія представляючи, вашего благородія все-низайше прошу въ вишеписанную слободку Андрѣевку, до будучого храма святого апостола Андрея Первозванного, аще божіе и архипастирское благословеніе послѣдуетъ, мене за настоятеля принять; и о томъ такожь и о выдачи мнѣ грамоти къ его яснѣ въ Богу преосвященству доношеніемъ своимъ представить. А на якои кондїци зъ паракїяльными подданными вашего благородія людьми жить и добропорядочно обиходитись впредь буду, при семъ доброволній свой контрактъ, зверхъ которого лишнего издирства чинить не стану, приобщаю. Соколскій житель священническій синь іерей Василій Афанасіевъ руку приложилъ. 1763 году, генвара...»

Къ своему прошенію Василій Афанасіевъ приложилъ слѣдующій контрактъ: «Я нижеподписавшійся житель Соколскій, священническій синь іерей Василій Афанасіевъ, застаючій на вакансіи, даю сей доброволній малороссійского Полтавского полку господину сотнику Нефощанскому Калевиву Прокопіву, контрактъ въ томъ, что по намѣренію своему, егда Божіимъ и архіерейскимъ благословеніемъ до будучого въ слободки Андрѣевки храма святого апостола Андрея Первозванного настоятелемъ

удостоюсь быть, то долженъ буду зъ людьми парафіяльними, подданными его благородія г. сотника Прокопіева, жителми Андрѣвскими обоходиться и жить честно, добропорядочно и безобидно; а за дѣло священнослуженія не више нижеписанного взимать, а именно: за целой сорокоустъ—по 4 рублѣ; за погребъ старихъ зъ службою,—по 20 коп., а безъ службы по 10 коп.;..... за исповѣдь одъ старого—по 1 коп.; за вѣчяня всякого брака по 60 к.; за вписаніе въ субботникъ—по 50 коп.; и что по вишеписанному безъ всякой отмѣни получать буду, а сверхъ нѣчего вимагать не стану, въ томъ саморучно подписуюсь житель Соколскій священнической синь іерей Василій Аванасіевъ».

По полученіи архіерейскаго разрѣшенія, Прокофьевъ договорилъ плотниковъ строить церковь, причемъ съ ними написанъ былъ слѣдующій договоръ:

«1763 года, марта 10 дня. Мы нижеподписавшіесь малороссійскаго Полтавскаго полку сотнѣ Нефорощанской жители, даемъ сей его високблагородію г. сотнику Нехворощанскому Каленику Прокопіеву контрактъ, въ томъ, что уконтрактовались ми съ его високблагородіемъ г. сотникомъ Прокопіевимъ, въ слободки его Андрѣвки, строить вновь деревяную церковь во имя святого апостола Андрея Первозваннаго, за цену 38 рублей; зъ провіанта жъ: борошна житнаго—10, пшеничнаго—6, гречаного—4, пшени—4, гороху 1—четвертей; барановъ—8, сала свиного—3, соли—3 пудовъ, масла—2, сира—6 вѣдерокъ, риби иголнѣ—1000, горѣлки—8 вѣдерокъ, да кухарка для варива исти. Якую церковь въ оной слободки Андрѣвки имѣемъ мы безъ всякихъ своихъ побеговъ, со всякимъ поспѣшеніемъ робить, на чемъ и подписуемся, яко неграмотніе крестами: Кирило Щербина. Маркіанъ Марениченко. Исео Скляренко».

А когда церковь была готова, договорены были рѣзчикъ и иконописецъ для внутренней отдѣлки Андреевской церкви. Написанные съ тѣмъ и другимъ договоры приводимъ здѣсь:

1) 1764 году, генвара 12. Я нижеподписавшійся прежде бывшій Нехворощанскій житель, а нынѣ жительствующій за Днѣпромъ въ слободѣ Омелницкой, снѣцарь Павло Литвиненко даю сей мой его благородію г. сотнику Нехворощанскому Каленику Прокопѣю контрактъ въ томъ, что уконтраговался я зъ его благородіемъ г. сотникомъ Прокопѣвымъ въ слободки его Андрѣевки, въ церковь св. апостола Андрея Первозванного по поданному мною абрису, маистать зъ принадлежащими потребностями, самую чистою и искусною снесарскою работою намѣсную въ слупахъ (?) зъ данной его деревнѣ (дерева) здѣлать въ семь же году іюля къ 20 числу; врата жъ зделать противъ имѣющихся въ Федоровой крѣпости, въ церквѣ, канастасъ, жертвникъ, крестъ малой. За оную жъ работу получить мнѣ надобно отъ его благородія г. сотника Прокопѣва, готовихъ денегъ 37 рублей, да съ харчей: житного борошна 4, пшеничного 4, грѣчаного—4, пшена—три четверти, сала—2 пуды, соли—3 пуда, рыбы иголнѣ—двѣ головѣ, а чабака—полголовы, барановъ или овецъ—5, масла—одно вѣдерко, сира—10 вѣдеръ, горѣлки сивухи—вѣдеръ двѣ, да полугарной одно вѣдерко, бураковъ одну бочку, лою два пуда, дровъ шесть возъ и вухарку зъ горшками. Снѣсарь Павло Литвиненко, а вмѣсто его неграмотного, Корнѣй Щепенко руку приложилъ.

2) 1764 году, мая 11 дня. Малороссійскаго Полтавскаго полку сотнѣ Нехворощанской житель Иванъ Яковевъ сынъ, иконописецъ, даю сей его благородію г. сотнику Нехворощанскому Каленику Прокопѣю въ томъ,



что уконтраговался я зъ его благородіемъ г. сотникомъ Прокопіевымъ въ новоооруженной въ слободки его, г. сотника, Андрѣевки, церкви св. апостола Андрея Первозванного, весь зделанной снесарскою работою майстать, канастась, крести, ареопагити (?), корогви, горнесѣдалище, и жертвенникъ, по своему майстерству змалевать искусно и изряднымъ манеромъ. И за оную работу надлежитъ мнѣ долучить, а именно: денегъ—40 рубл., зъ харчей: житного—4, пшеничного—3, гречаного—3 четверть, блѣви—полведерка, сивухи—вѣдерко, сала—пудъ, барановъ или овецъ—5, риби иголнѣ—двѣ головѣ, соли—пудъ, масла—вѣдерко и сира—вѣдеръ водоноснихъ—6. На повазанную жъ работу краски всѣ и работники—мои, а золото и сребро его, г. сотника, будетъ. Къ сему контракту иконописецъ Иванъ Яковлевъ, житель Нехворощанскій, саморучно подписался.

Такимъ образомъ при сооруженіи Андреевской церкви, всѣ работы,—плотничья, рѣзная и малярная,—исполнены были мѣстными, Нехворощанскими, искусниками.

## V. Прилуцкія церковныя школы и богадѣльни въ 1765 году\*).

*Списокъ сколько при церквахъ находящихся въ городѣ Прилуцкѣ въ дѣйствительномъ служеніи имѣется дячковъ, пономарей и школниковъ, какого они званія и откуда родимцы и коликихъ лѣтъ, о томъ ниже сего показано. Сочиненно 1765 года, декабря 17 дня.*

*Церкви Рождества Пресвятія Богородицы соборной Прилуцкой.*

Дячокъ Андрей Швачковскій, родимецъ полку Кіевскаго мѣстечка Обухова, званія посполитого, лѣтъ отъ роду 33.

\*) Изъ Румянцевской описи.

Пономарѣ. Матѣей пономарь родимецъ города Прилуки, званія посполитого, лѣтъ ему отъ роду 38.—Другой пономарь Романъ Литвинъ, родимецъ города Чернѣгова, званія посполитого, лѣтъ 28.

При школѣ живущіе молодики и школники. Андрей Проценко, родимецъ города Прилуки, званія посполитого, лѣтъ 30.—Евфимъ Чичикало, родимецъ гор. Прилуки, званія посполитого, лѣтъ 39.—Климъ Ивановъ сынъ Чмеленко, родимецъ гор. Прилуки, званія посполитого, лѣтъ отъ роду 25.—Іосифъ Морозовъ, родимецъ гор. Стародуба, званія посполитого, лѣтъ 25.

*Церкви Преображенія Господня Прилуцкой.*

Дячокъ Филипъ Ивановъ сынъ Мартиненко, родимецъ гор. Прилуки, званія козачого, лѣтъ ему отъ роду 37.

Пономарь Ѳедоръ Григоріевъ Лаврѣненко, родимецъ Прилуцкій, званія козачого, лѣтъ отъ роду 55.—Другой пономарь Тимофей Матѣевъ, родимецъ Прилуцкій, званія посполитого, лѣтъ 37.

Въ школѣ живущіе молодики и школники. Филипъ Андреевъ Миняйленко, родимецъ Прилуцкій, званія посполитого, лѣтъ ему отъ роду 39.—Іоаннъ Ѳедоровъ сынъ Дуброва, родимецъ полку Миргородского, мѣстечка Городища, званія козачого, лѣтъ 24.—Семень Евстафіевъ сынъ Мелниченко, родимецъ полку Миргородского, мѣстечка Городища, званія козачого, лѣтъ 25.—Иванъ Ивановъ сынъ Грицяновскій, родимецъ полку Прилуцкого, села Половой, званія священническаго, лѣтъ 25.—Семень Филоновъ сынъ Сяѣсаренко, родимецъ полку Прилуцкого, села Заизда, званія посполитого, лѣтъ 28.

Дмитрій Онисимовъ сынъ Кучеренко, родимецъ Прилуцкій, званія посполитого, лѣтъ отъ роду 15.—Савва Семеновъ, родимецъ города Нѣжина, званія посполитого, лѣтъ 15.

*Церкви Свято-Іоанновской Прилуцкой.*

Дячокъ Григорій Ѳеодоровъ сынъ Коломієць, родимецъ полку Миргородского, сотнѣ Хоролской, села Фощовки, званія посполитого, лѣтъ 25.

Тамо въ школѣ живущіе молодики и школьники. Лаврентій Винниченко, родимецъ Прилуцкій, званія посполитого, лѣтъ 25.—Іоаннь Стефановъ, родимецъ полку Кіевского, села Зазимя, званія посполитого, лѣтъ 20.—Трофимъ Матѳеевъ, родимецъ полку Прилуцкого, села Рудовки, званія посполитого, лѣтъ 19.—Дмитрій Василіевъ Кривенко, родимецъ полку Нѣжинского, мѣстечка Шаповаловки, званія козачого, лѣтъ 21.—Василій Ѳеодоровъ, родимецъ полку Миргородского, сотнѣ Городинской, села Борисовъ, званія козачого, лѣтъ 15.—Иванъ Ивановъ Пономаренко, родимецъ города Прилуки, званія посполитого, лѣтъ 16.—Тимоеей Лукиановъ Шаповаленко, родимецъ Прилуцкій, званія посполитого, лѣтъ 12.—Тоей же церкви пономарь Провопъ Илляшенко, родимецъ Прилуцкій, званія посполитого, лѣтъ 35.—Другой пономарь Игнатъ Филиповъ Шегеденко, родимецъ Прилуцкій, званія посполитого, лѣтъ отъ роду 18.

*Церкви Трієсвятителской Кустовской Прилуцкой.*

Дячокъ Гарасимъ Григоріевъ, родимецъ полку Гадяцкого, званія посполитого, лѣтъ 50.—Поддячой Антонъ Аванасіевъ, родимецъ полку Прилуцкого, села Заизда, званія посполитого, лѣтъ 20.—Школьники: Антонъ Бублиевъ, родимецъ Прилуцкій, званія посполитого, лѣтъ 30.—Марко Аврамовъ, родимецъ полку Нѣжинского, мѣстечка Конотопа, званія посполитого, лѣтъ 19.—Тоей же церкви пономарь Ѳеодоръ Дѣденко, родимецъ города Прилуки, Кустовскій, званія посполитого, лѣтъ ему отъ роду 25.

*Церкви Свято-Николаевской Сорочинской Прилуцкой.*

Дячокъ Иванъ Мойсеевъ, бывшаго викарія Сорочинскаго сина, родимецъ Прилуцкій, лѣтъ ему отъ роду 25.—Поддячій Нестеръ Яковлевъ, родимецъ полку Нѣжинскаго, села Смоляжѣ, званія козачого, лѣтъ отъ роду 43.—Тоей же церкви пономаръ Якимъ Босакъ, родимецъ города Прилуки, съ фолварковъ прозиваемыхъ Сорочинецъ, сина панамарскій, лѣтъ 89.

*Церкви Благовѣщенской Чернявской Прилуцкой.*

Дячокъ Иванъ Гордѣевъ Полоусъ, родимецъ Прилуцкій, званія козачого, лѣтъ ему 26.—Поддячій Лука Василювъ Очканъ, родимецъ Прилуцкій, званія козачого, лѣтъ ему 25.—Тоей же церкви пономаръ Михайло Павловъ, родимецъ Прилуцкій, званія посполитого, лѣтъ ему 17.

*Вѣдомость сколько въ шпиталѣ Свято-Преображенскомъ Прилуцкомъ находится старцовъ и отколь они уроженцы и сколько имъ всякому мужеска и женска полу лѣтъ, о томъ ниже сего явствуетъ.*

Стефанъ Герасимовъ Сомаченко, родимецъ полку Прилуцкаго, мѣстечка Ичня, лѣтъ ему отъ роду 49, слѣпъ на обѣ очи. Жена его Параска Лаврентіевна Булавковна, родимка Прилуцкая, лѣтъ ей отъ роду 30. Никакими болѣзнями не заражена. Сина ихъ Иванъ, лѣтъ ему отъ роду 3.

Омелько Герасимовъ Семиденко, родимецъ Прилуцкій, лѣтъ ему отъ роду 35, слѣпъ на обѣ очи.—Жена его Христина Ивановна Чумакова, родимка полку Сумскаго, села Юнаковки, лѣтъ ей отъ роду 40, слѣпа на обѣ очи; дѣти ихъ синъ Макаръ, лѣтъ ему отъ роду 10; дочь Зѣновія, лѣтъ ей отъ роду 6, калѣка.

Марко Тимофѣевъ Кошленко, родимецъ полку Стародубскаго, села Кажановъ, лѣтъ ему отъ роду 70, однимъ окомъ не видитъ, дряхлъ.

Георгій Іліинъ Бачкуненко, родимецъ Чернѣговскій, лѣтъ ему отъ роду 79, слѣпъ на одно око, руки свело.

Харко Борисовъ Синиченко, родимецъ полку Прилуцкого, села Рудовки, лѣтъ ему отъ роду 35, обѣ ноги свело.

Уліяна Ѳедоровна Иванцевна, родимка Бѣлагородская, лѣтъ ей отъ роду 56; на одной нозѣ имѣеть раны и дряхла; русская; была за салдатомъ за-мужемъ.

Анна Леонтіевна Шелестенкова, родимка полку Кіевского, мѣстечка Козелця, лѣтъ ей отъ роду 89, слѣпа на обѣ очи.

Агафья Ѳедоровна Удодовна, родимка полку Лубенского, мѣстечка Смѣлого, лѣтъ ей отъ роду 25, на нозѣ имѣеть раны, цынготная.

Евдокія Даниловна Тонковна, родимка Тульская, лѣтъ ей отъ роду 27, на нозѣ имѣеть раны, цынготная; вдова салдатка.

Савва Давидовъ Довбишъ, родимецъ полку Лубенского, мѣстечка Смѣлого, лѣтъ ему отъ роду 80, кривій на одну ногу.

Агафья, подвезеная въ шпиталь, лѣтъ ей отъ роду 7, слѣпа на обѣ очи.

Къ сей вѣдомости протопопъ Прилуцкій Михаилъ Лисаневичъ подписался.

*Вѣдомость сколько въ шпиталь Рождества Пресвятія Богородицы Соборномъ Прилуцкомъ находится старцовъ и отколь они уроженцы и сколько имъ всякому мужеска и женскому полу лѣтъ.*

Григорій Алексѣевъ Жезравленко, житель Прилуцкій, лѣтъ ему отъ роду 40, слѣпъ на обѣ очи.

Семень Ивановъ Булденко, родимецъ полку Переясловского, села Годуновки, лѣтъ ему отъ роду 25, слѣпъ на обѣ очи. Жена его Уліяна Якимова Купценкова, жителка Прилуцкая, лѣтъ ей отъ роду 25; никакими болѣзнями не заражена; имѣеть въ себѣ родственниковъ въ При-

луцѣ жителей Прилуцкихъ, званія посполитого Глобенковъ. Дочь ихъ Домникія 1 годъ.

Тишко Григоріевъ Тарановскій, родимецъ полку Сумского, села Борисовки, лѣтъ ему 35; никакими болѣзнями не зараженъ; родственниковъ въ себе не имѣеть; живетъ въ шпиталѣ шесть годъ; жена его Федосія Алексѣевна Бугаенкова, жителка полку Прилуцкого, села Припутень, лѣтъ отъ роду ей 40; слѣпа на обѣ очи.

Іосифъ Семеновъ Лещинскій, житель полку Прилуцкого, села Половой, лѣтъ ему 30; на рукахъ и на ногахъ имѣеть раны. Жена его Пелагея Савовна Крившенковна, никакими болѣзнями не заражена; жителка полку Прилуцкого села Сергѣевки; лѣтъ ей 30; имѣеть въ себе въ томъ же селѣ брата; синъ ихъ Иванъ лѣтъ ему 7.

Ефимъ Стефановъ Столѣтненко, родимецъ Прилуцкій, лѣтъ ему 25; слѣпъ на обѣ очи.

Григорій Ивановъ Загородненко, полку Прилуцкого, села Дубового Гаю родимецъ; лѣтъ ему 23; одной ноги не имѣеть.

Ярофей Ивановъ Хитрикъ, родимецъ полку Прилуцкого, села Юсковецъ, лѣтъ ему 30; на ногахъ имѣеть раны.

Яковъ Тимофѣевъ Савченко, родимецъ полку Сумского, села Писаровки, лѣтъ ему 35; зараженъ черною болѣзнію.

Яковъ Ивановъ Гладченко, родимецъ полку Прилуцкого, села Линовицѣ, лѣтъ ему отъ роду 18; слѣпъ на обѣ очи.

Михайло Кондратовъ Величенко, родимецъ полку Переяславского, мѣстечка Золотоноши, лѣтъ ему отъ роду 11; слѣпъ на обѣ очи.

Ефимъ Петровъ Ткаченко, родимецъ полку Нѣжинского, мѣстечка Борзни; лѣтъ ему 10; никакими болѣзнями не зараженъ; родственниковъ въ себе имѣеть; живетъ въ шпиталѣ будетъ годъ одинъ.

Якимъ Матвѣевъ Хиженко, родимецъ Кіевскаго полку, въ села Ярославки, лѣтъ ему 12; кривій на обѣ ноги.

Параскева дѣвица Павловна Кондратовна, родимка полку Лубенскаго, села Гавриловки, лѣтъ ей 25; слѣпа на обѣ очи. Сестра ей впервихъ того жъ села родимка Акилина Якимовна Товкуновна, лѣтъ ей отъ роду 13; никакими болѣзнями не заражена; родственниковъ въ себѣ не имѣетъ.

Карпъ Петровъ Колюченко, родимецъ Прилудцкій, лѣтъ ему отъ роду 21, кривій на ногу и руку.

Къ сей вѣдомости протопопъ Прилудцкій Михайлъ Лисаневичъ подписался.

## VI. Глинская Успенская церковь, ея школа и богодѣльня въ 1768 году.

*Вѣдомость въ находящуюся въ полку Лубенскомъ для сочиненія генералной описи комисію, о церковь Святоуспенской Глинской и до оной принадлежностяхъ: колоколнѣ, школѣ, оградѣ церковной, дячкахъ, псаломарѣ, такожь шпиталь и живущихъ въ ономъ шпитальнихъ калѣкахъ. Сочинена 1768 году.*

Церковь во имя Успенія пресвятыя Богородицы, обѣ одномъ предѣлѣ съ одною главою по раздѣламъ съ щитами, состроенная въ давныхъ временахъ, коштомъ судіи полевого Лубенскаго Андрея Прокопѣевича Жуковского, на его собственной землѣ, а въ 1756 году, общимъ тою церкви прихожанъ коштомъ, на томъ же мѣстѣ перестроена, но неискующимъ дѣлавшого оную майстра, въ ветхость и дряхлость приходитъ.—До оной церкви принадлежащая колоколня состроена на столбахъ съ еришкою.—Около оной церкви ограда плетнемъ хворостовимъ обнесенная.

При той церкви имѣется школа ветхая рубленая, въ прожитію дачкамъ годная, съ одною клѣткою въ сѣняхъ перегороженою.—Въ оной школѣ имѣются дядьки: 1. Алексѣй Федоровъ, уроженецъ полку Нѣжинского, сотнѣ Ивангородской, села Билмачовки, званія козачого, лѣтъ 40. Дочь его Агафія 8 лѣтъ здорова. Жена его Матрона Наумова съ дѣтми своими написана въ сотенной канцеляріи въ тяглость козачую.—2. Яковъ Фоминъ Клепенокъ, подъдѣчій, уроженецъ полку Стародубовского, сотнѣ шестаковской, села Архиповки, званія посполитого, лѣтъ 30, здоровъ.—3. Степанъ Павловъ Яндоленко, уроженецъ Глинскій, званія посполитого, 30 лѣтъ. Падучею болезнію увеченъ. Церкви оной пономарь Яковъ Маликъ съ женою и дѣтми своими, написанъ отъ сотенной канцеляріи въ казачемъ дворѣ въ подусѣдкахъ.

При оной церквѣ имѣется шпиталь ветхій, рубленій, построенный на землѣ войскового товарища Дмитрія Жуковского. Въ томъ шпиталѣ живутъ изувѣченные:

1) Наумъ Ивановъ, уроженецъ полку Прилуцкого, сотнѣ Савинской, села Савинець, званія козачого, лѣтъ 40, на обѣ глаза слѣпъ.

2) Жена его Татіана Захаріева, уроженица сотнѣ Глинской, села Ярошовки, званія козачого, лѣтъ 39, на обѣ глаза не видитъ.

3) Прописанного Наума вожай Грицко Гавриловъ, уроженецъ Глинскій, званія посполитого, лѣтъ 12, здоровъ.

4) Марія Семенова, уроженица сотнѣ Роменской, села Пустовойтовки, званія козачого, лѣтъ 66, по старости дряхла, правою рукою не владѣеть.

5) Настасія Григоріева, уроженица Глинская, званія посполитого, лѣтъ 62, по старости здоровьемъ слаба, обѣ руки покорчени.

6) Іосифъ Герасимовъ вдовъ, уроженецъ сотнѣ Глин-



ской, деревнѣ Сурмачовки, званія козачого, лѣтъ 36, на обѣ глаза слѣпъ.—Дочь его Варвара, 8 лѣтъ, здова.

Къ сей вѣдомости Успенской Глинской церкви іерей Іосифъ Сѣчваровъ руку приложилъ.

## VII. Архіерейская грамота на построение Вознесенской церкви въ г. Ромнѣ, 1700 г.

Варлаамъ Ясинскій, Божією милостію православный архіепископъ, митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Малія Россіи.

Пречестному отцу протопопѣ Роменскому со всѣмъ духовенствомъ, и (всѣмъ ихъ) милостямъ паномъ урядовимъ, ктиторамъ и парохіаномъ, жителемъ Роменскимъ, Божія архіерейско желяючи благословенія, извѣстно творимъ, ижъ честній отецъ Романъ Высоцкій, презвитеръ Ярошовскій, зъ паномъ Андреемъ Гайдукомъ, мещаниномъ Роменскимъ, предложили свое благое намѣреніе, ко благоугодному и святобливному дѣлу, же имѣють построить церковь подъ мѣстомъ Ромномъ, Вознесенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, къ подвышенію и болшой чести имени его трисвятого, панъ Андрей свой власній кгрунтъ на мѣсце оффруючи, а честній отецъ Романъ своего ради спасенія ложачи коштъ на сооруженіе тоей церкви. Прето похвалное тое ихъ намѣреніе Боже сподоби, къ скорому привести и душеполезному совершенію, архіерейско желяемъ и благословляемъ честному отцу Роману тоежь освятити мѣсце, зачати и совершити дѣло на спасеніе душамъ правовѣрнымъ; а пречестній отецъ протопопа долженъ удѣлити парохіи, равно таьъ яео и до иншихъ храмовъ пастирско желяемъ. Пи-

санъ въ катедрѣ новообновленной Епископской Переясловской. Року 1700, октоврія 16 дня. На подлѣнномъ такъ: *рукою власною*\*).

## БАРОНЪ ДЕЖЕРАНДО

о религіозномъ воспитаніи въ первоначальныхъ школахъ\*\*).

Эпиграфомъ своего труда Дежерандо беретъ текстъ Евангелія отъ Марка гл. 10 ст. 14: *«Оставьте дѣтей приходить ко мнѣ и не браните ихъ: та цѣль бо есть царствіе Божіе»*. Этотъ эпиграфъ служитъ Дежерандо

\*) Изъ Румянцевской описи.

\*\*) Баронъ Дежерандо, филантропъ, род. 29 февраля 1772 года. Извѣстенъ многими учеными философскими сочиненіями. Былъ возведенъ въ званіе пэра Франціи и умеръ 12 ноября 1842 года вице-президентомъ государственнаго совѣта.

Около 1830 года въ Парижѣ была основана Нормальная Школа для первоначальныхъ наставниковъ по усовершенствованнымъ методамъ. Коммиссія, учрежденная для надзора за устроениемъ и ходомъ этого заведенія, сочла нужнымъ дать учителямъ руководство въ физическомъ, умственномъ и нравственномъ воспитаніи ихъ питомцевъ; почему и было рѣшено отереть въ Нормальной Школѣ особый курсъ по этому предмету. Чтеніе курса принялъ на себя членъ этой коммиссіи, Баронъ Дежерандо, и три года сряду велъ его. Его просили изложить письменно и издать рядъ бесѣдъ, составлявшихъ этотъ курсъ. Онъ согласился, — и такимъ образомъ въ первый разъ появилось сочиненіе подобнаго рода на французскомъ языкѣ.

Сочиненіе это въ 1838 году было переведено и издано А. Худяковымъ подъ названіемъ: *Нормальный курсъ для первоначальныхъ наставниковъ*. Переводъ посвященъ министру народнаго просвѣщенія С. С. Уварову.

девизомъ его педагогическихъ взглядовъ и ученія о воспитаніи.

Какихъ бы средствъ не употребляли мы, говоритъ Дежерандо, чтобы очистить и облагородить склонности вѣранныхъ намъ дѣтей, чтобы научить своихъ питомцевъ ихъ обязанностямъ и уваженію къ нимъ, — наши труды останутся не доконченными, если не довершимъ ихъ религіознымъ воспитаніемъ: потому что только религія доставляетъ человѣку возможность достигнуть полноты нравственнаго характера, свойственнаго человѣчеству.

Одна только религія возводитъ человѣка въ то истинное достоинство, по которому онъ вступаетъ въ обладаніе предназначеннымъ ему царствомъ надъ всѣмъ твореніемъ. Къ его сношеніямъ съ равными и низшими его существами великой лѣстницы бытія она присоединяетъ другія, совершеннѣйшія отношенія къ горнему для него міру. Отверзая ему путь въ эту высшую область она объясняетъ человѣку значеніе его краткаго пребыванія здѣсь и съ тѣмъ вмѣстѣ цѣль самаго творенія Божія. Безъ религіи взоры его только приникали бы долу; она же возноситъ ихъ къ высотамъ превѣчнымъ, къ Источнику истиннаго, добраго и прекраснаго. Въ ней одной онъ находитъ откровеніе о свойствѣ собственной природы и объ истинномъ своемъ назначеніи. Она научаетъ его дерзновенію снновней любви къ Богу и вводитъ въ наслѣдіе бесмертной будущности. Свѣтильникъ вѣры проливаетъ животворный и благодатный для него свѣтъ на тайны рожденія, жизни и смерти. Она показываетъ ему, что онъ такое? зачѣмъ онъ здѣсь на землѣ? и куда отойдетъ? Вмѣстѣ съ тѣмъ она даетъ ему права усыновленія и наслѣдованія въ вѣчности и принимаетъ на себя удовлетворить всѣмъ высшимъ чаяніямъ его души.

Такъ какъ религія необходима человѣку, то слѣдова-

тельно и религиозное воспитаніе необходимо для дѣтей. Оно должно руководить первымъ влеченіемъ склонности и первыми наставленіями обязанностямъ.

Переходя затѣмъ къ изложенію дѣли, которой должно служить религиозное воспитаніе, Дежерандо говоритъ:

Религиознымъ воспитаніемъ облагораживаются въ самомъ источникѣ всѣ наклонности человѣка. Тогда человѣкъ, какъ бы ни было незначительно его положеніе, какъ бы ни былъ онъ зависимъ и немогъ,—онъ найдетъ въ своихъ отношеніяхъ къ Творцу то величіе, которое возвыситъ его въ собственномъ мнѣніи, не надмеая пагубною гордостью. Тогда онъ не будетъ считать себя игролищемъ слѣпаго рока и только ничтожнымъ атомомъ—который на одинъ мигъ появится на праздникѣ жизни и исчезнетъ навсегда;—напротивъ, при помощи религіи, онъ займетъ предназначенное ему мѣсто во всемірной системѣ существъ, въ безконечной гармоніи творенія. Онъ становится причастникомъ созерцанія неизреченнаго совершенства благодати, видитъ въ ней и источникъ, и блаженное успокоеніе своего бытія. Пусть дитя прибѣгаетъ ко Господу, возноситъ невинныя мольбы свои къ Подателю всякаго блага! Благословляя Творца оно будетъ находить счастье въ своемъ жребіи, каковъ бы онъ ни былъ, будетъ безопаснѣе отъ всѣхъ оболещеній суетности, и въ то же время найдетъ себѣ щитъ противъ всего унижительнаго, станетъ больше уважать себя во всякое время и во всѣхъ случаяхъ. Сверхъ того религиозное воспитаніе очищаетъ всѣ его наклонности въ самомъ источникѣ, потому что подчиняетъ ихъ святому чувству вѣры, проникаясь которымъ они получаютъ новое направленіе. Оно служитъ охраненіемъ невинности, чистосердечія и откровенности, составляющихъ привлекательную особенность перваго возраста; оно защищаетъ сердце

малютокъ отъ тлетворнаго дыханія страстей и заразы порока. Поддерживая въ нихъ душевное спокойствіе, безмятежность мыслей, ясность ума, религіозное воспитаніе такимъ образомъ приготовляетъ къ разсудительности и въ то же время даетъ ручательство въ счастіи. Религіозное воспитаніе служитъ пособіемъ дѣтской слабости тѣмъ, что сообщаетъ большую основательность понятіямъ ребенка; подкрѣпляетъ въ немъ волю могуществомъ своихъ предписаній; внушаетъ ей отрадную увѣренность, избавляетъ отъ напрасныхъ смущеній.

Религіозное воспитаніе должно занять свое мѣсто въ самомъ началѣ нравственнаго воспитанія, чтобы дать направленіе послѣднему и затѣмъ одушевлять и охранять его. Сама природа какъ бы указала это: дитя усердно ищетъ, радостно принимаетъ и вѣрно сохраняетъ въ своемъ сердцѣ сладостное вліяніе религіозныхъ истинъ. Оно находитъ въ нихъ успокоеніе, какъ колыбельный малютка въ объятіяхъ матери. Потому—то, когда хотятъ въ чувственномъ изображеніи представить Ангеловъ окружающихъ престолъ Всевышняго,—то всегда лики *дѣтей* служатъ выраженіемъ этой иносказательной мысли.

Внушеніе дѣтямъ обязанностей будучи подкрѣпляемо пособіемъ религіознаго воспитанія, озаряетъ бѣльшимъ свѣтомъ ихъ умъ и сильнѣе на нихъ дѣйствуетъ. Долгъ удобопонятнѣе, если онъ опредѣляется какъ законъ, предписанный человѣку Творцомъ, какъ истинная цѣль назначенія людей, какъ условіе ихъ преуспѣянія. Нравственныя ученія становятся проще, власть правилъ могущественнѣе, когда проистекаетъ отъ верховной мудрости, соединенной съ верховною властію. Благоговѣніе глубже проникаетъ въ душу при мысли о величіи Божіемъ. Покорность облегчается преданностью волѣ Провидѣнія и вѣрою, что высочайшая Благодать предоставила

намъ нравственныя законы; тогда повиновеніе сливается съ благодарностью и одушевляетъ любовію; законъ становится самимъ милосердіемъ и не тяготитъ своими узами.

Независимо отъ священныхъ обѣтованій безсмертія и отъ соединеннаго съ ними воздаянія каждому по дѣламъ, религія еще въ здѣшной жизни сообщаетъ новую силу нашему раскаянію, новыя наслажденія исполненію своего долга; она внушаетъ ревностное желаніе совершенствоваться и необходимость стремиться постоянно въ лучшему. Она надѣляетъ дѣтей мудростію, удивительною по ихъ лѣтамъ. Ходя предъ очами Господа своего ребенокъ лучше научится блюсти за собою; онъ добровольнѣе принесетъ требуемую жертву, посвящая ее Тому, кто ниспосылаетъ всѣ блага.

Это вліяніе религіи начинаетъ дѣйствовать на дѣтей еще съ перваго ихъ возраста, такъ какъ понятія, производящія такое вліяніе — просты; чувства, питающія его — сродны человѣческому сердцу.

Если обратимъ вниманіе на положеніе большей части питомцевъ народныхъ школъ и на трудовую жизнь, имъ предстоящую, — то въ религіозномъ воспитаніи должны будемъ признать новый родъ благодѣяній, ихъ ожидающій. Въ религіи они будутъ почерпать новыя силы: она ободритъ ихъ въ трудахъ и всѣхъ ихъ усиліяхъ, вознаградитъ за лишенія; утѣшитъ во всѣхъ скорбяхъ; съ нею и въ самомъ тяжкомъ жребіи они будутъ чувствовать чистѣйшую радость, будутъ имѣть неисчерпаемый источникъ наслажденій. Какихъ слезъ не можетъ осушить она? На какія страданія не можетъ излить свой цѣлительный бальзамъ? Какое пожертвованіе не будетъ съ нею легко и пріятно? Она — подруга бѣднаго, опора изнемогающаго; надѣляетъ упованіемъ лучшей будущности даже того, кому не оставалось въ мірѣ никакой надежды. «Прійдите ко

Мнѣ всѣ трудящіеся и обремененные, и Я упокою васъ!» говоритъ Господь.

Религія чудною силою приводитъ къ той трудной — и столь желательной для счастья всѣхъ людей — цѣли, которая состоитъ въ томъ, чтобы всякій былъ доволенъ своимъ состояніемъ. Она не только научаетъ быть довольнымъ своимъ жребіемъ, но учитъ принимать его съ радостію. Человѣкъ просвѣщенный ею, не ощупью и не во тьмѣ идетъ по пути жизни, но знаетъ, что совершаетъ судьбы, назначенныя ему въ удѣлъ благимъ и мудрымъ Провидѣніемъ. Такимъ образомъ онъ является предохраненнымъ отъ мукъ честолюбія, вооруженнымъ противъ предстоящихъ искушеній, безмятежнымъ среди бурь и неустрашимымъ посреди опасностей. Успѣхъ его не ослѣпляетъ: онъ безъ труда научается быть независимымъ отъ счастья, стоять выше его. Религія усыпаетъ цвѣтами самыя безотрадныя пути, подкрѣпляетъ въ самыхъ трудныхъ подвигахъ.

Раздѣленіе людей на классы по различію званій, достатка и занятій, не можетъ, подъ вліяніемъ религіи, препятствовать соединенію сердець ихъ: непріятности исчезаютъ сами собой; раздоры не находятъ мѣста. И богатый и бѣдный стоятъ рядомъ и вмѣстѣ припадаютъ во храмъ, благословляя общаго имъ Господа Бога. Онъ всѣхъ людей соединяетъ въ одно нераздѣльное семейство.

Далѣе Дежерандо обращая вниманіе своихъ слушателей на то, что таково свидѣтельство о религіи здоровой философіи, исторіи прошедшихъ вѣковъ и основательнаго познанія челоѣческаго сердца высказываетъ увѣренность, что его слушатели (народные учителя), «будучи окружены суровою дѣйствительностью жизни, вскорѣ убѣдятся въ этихъ основныхъ истинахъ изъ собственнаго опыта и по своему наблюденію». Религія въ истинномъ ея значеніи

всегда будетъ благопріятствовать успѣхамъ просвѣщенія.

Счастливъ тотъ наставникъ, говоритъ Дежерандо, который находитъ въ собственномъ сердцѣ подобное расположеніе и одушевляется просвѣщеннымъ искреннимъ чувствомъ вѣры.

Но если не подвержено сомнѣнію, что въ религіозномъ воспитаніи заключается существенная и значительная часть попеченій о первомъ возрастѣ дѣтей, то не такъ легко въ точности опредѣлить, какое участіе долженъ принимать въ немъ первоначальный наставникъ и какъ долженъ поступать, чтобы въ этомъ отношеніи исполнить свою обязанность въ училищѣ.

Въ этомъ вопросѣ Дежерандо прямо высказывается за порученіе обученія религіи священникамъ. Вотъ что говоритъ онъ по этому поводу: Общее и простое правило для наставника — ничуть не вмѣшиваться самому въ догматическое преподаваніе. Это положительное обученіе догматамъ вѣры онъ долженъ предоставить священникамъ, которые обязаны къ тому по своему званію и особенно къ нему приготовлены нужнымъ изученіемъ; самъ же первоначальный наставникъ не иначе можетъ принимать прямое участіе въ этомъ преподаваніи, какъ по ихъ приглашенію, подъ ихъ руководствомъ и надзоромъ. Онъ не готовился быть богословомъ, и, не нарушая порядка вещей, не можетъ присвоить себѣ права священнослужителей на законо-ученіе.

Какую же, спрашивается, долю участія отводить Дежерандо наставникамъ въ этомъ важномъ отдѣлѣ обученія и воспитанія?

«У наставника, отвѣчаетъ онъ, есть одна важная обязанность ежеминутная, соединенная со всѣми прочими предметами его преподаванія и собственно ему принадлежащая. Исполненіемъ ея онъ настоящимъ образомъ



довершает нравственное воспитаніе своихъ питомцевъ. Она состоитъ въ томъ, чтобы приготовить ихъ къ воспріятію ученія вѣры предварительнымъ развитіемъ въ нихъ добрыхъ чувствованій и объясненіемъ тѣхъ начальныхъ понятій, которыя служатъ основаніемъ религіи. Человѣкъ по существу своему набоженъ. Это врожденное въ немъ благочестіе души объемлетъ все наше бытіе, должно присутствовать во всѣхъ нашихъ поступкахъ, озарять весь нашъ умъ, одушевлять всю нашу жизнь. И этому-то прирожденному свойству мы обязаны содѣйствовать въ дѣтяхъ, намъ порученныхъ: это-то благородное свойство человѣка намъ должно развить въ питомцахъ своихъ».

Далѣе Дежерандо частіе развиваетъ свой взглядъ.

Религія, говоритъ онъ, рассматриваемая въ ея основномъ началѣ, есть сношеніе человѣчества съ горнимъ, сверхчувственнымъ міромъ; сношеніе существа несовершеннаго и слабаго со всемогущимъ Совершенствомъ, связь настоящаго съ будущимъ. Такимъ образомъ все, что облагораживаетъ и совершенствуетъ въ насъ любовь, все, что способствуетъ развитію въ дѣтяхъ добрыхъ чувствованій, все это тѣмъ самымъ уже располагаетъ ихъ къ благочестивой набожности. Они не могутъ наслаждаться истиннымъ, добрымъ и прекраснымъ, не чувствуя въ то же время влеченія къ вѣчному Образцу, къ верховному Источнику всякой истины, всякой благодати и всякаго изящества. Въ каждомъ обстоятельствѣ, гдѣ душа возвышается къ этимъ благодатнымъ наслажденіямъ, наставнику представляется удобный случай навести дитя на мысль о Богѣ. Всякій разъ, когда ребенокъ чувствуетъ любовь и почтеніе къ другимъ, онъ понимаетъ, какимъ поклоненіемъ обязанъ существу всесовершенному. Признательность за благодѣяніе отверзаетъ сердце его къ долж-

ному благодаренію Подателю всякаго блага. Любовь къ природѣ научаетъ его сердечно славословить Творца. Любовь и почтеніе къ родителямъ будутъ въ немъ зарею благоговѣнія къ Богу. Едва дитя слышитъ въ себѣ голосъ совѣсти, то начинаетъ уже признавать власть верховнаго Законодателя; тотъ же голосъ совѣсти выражаетъ ему обязанности въ отношеніи къ тѣмъ, кому долженъ повиноваться, изъясняетъ ему священный долгъ его къ Творцу всего сущаго. Надзоръ за нимъ вразумляетъ его въ благочестивомъ хожденіи передъ Тѣмъ, кто всю вселенную объемлетъ однимъ взоромъ и читаетъ въ глубинѣ сердце нашихъ. Такимъ образомъ у благоразумнаго и просвѣщеннаго наставника каждое нравственное чувство дѣтей—служить приготовленіемъ воспитанію религіозному, или, такъ сказать, естественно оплодотворяется самымъ совершеннымъ плодомъ всякое нравственное чувство. Ему достаточно для этого уловлять удобонаглядныя и простыя подобія такого совершенствованія въ видимыхъ вещахъ. Питомцу не трудно будетъ слѣдовать за этими сближеніями; иногда онъ даже будетъ предвѣщать наставника.

Если человѣкъ во всякомъ возрастѣ и даже въ самомъ высшемъ развитіи силъ своихъ такъ живо чувствуетъ свое безсиліе и несовершенство, то что же сказать о дитяти, лишь только начинающемъ жить? Его все устрашаетъ; но разумъ призоветъ на помощь вѣру, чтобы водворить въ душѣ его безопасность, указавъ ему на помощь Провидѣнія, премудро управляющаго міромъ. Дитя нуждается въ надеждахъ: и религія представитъ ему самое вѣрное ручательство въ истинномъ счастіи. Страждетъ ли иногда малютка или онъ грустенъ, печаленъ, унылъ: религія възвѣститъ его привѣтомъ отраднымъ, нѣжнымъ, укрѣпляющимъ, чтобы утѣшить его въ немощи, ободрить его силы. Все дѣло въ томъ, чтобы развить и оплодотворить

наклонность дѣтскаго возраста къ добру. Подъ благоразумнымъ руководствомъ наставника, сердце дитяти само собою отверзается для воспріятія благодатной вѣры, какъ чашечка цвѣтка подъ лучами животворнаго свѣтила.

Прилагая должное стараніе, чтобъ ученикъ размышлялъ о видимыхъ ему вещахъ и объ ощущеніяхъ своихъ; стараясь наводить его на взаимную связь между явленіями, и чтобы онъ самъ восходилъ въ нихъ отъ дѣйствій къ причинамъ,—наставникъ подаетъ ему случай убѣждаться на каждомъ шагу, что сверхъ явленій чувственныхъ есть причины, не подлежащія чувствамъ; что послѣдовательность явленій происходитъ по общимъ неизмѣннымъ и предустановленнымъ законамъ. Такимъ образомъ понятіе о могуществѣ непрестанно будетъ обнаруживаться ему въ этомъ неизчислимомъ множествѣ дѣйствій, совершающихся въ видимомъ мірѣ; понятіе о мудрости будетъ опять въ удивительномъ порядкѣ природы; понятіе о благодати откроется въ неистощимой попечительности Создателя, съ которою Онъ промыслилъ объ удовлетвореніи нуждъ своихъ тварей. Такія простыя поученія тѣмъ дѣйствительнѣе, чѣмъ они будутъ непринужденнѣе; наставнику незачѣмъ преподавать ихъ ученымъ образомъ, въ видѣ особенныхъ лекцій; у него они будутъ проистекать изъ ежедневныхъ опытовъ питомца. Случаи къ тому умножатся, если онъ станетъ сообщать питомцамъ нѣкоторыя начальныя познанія естественныхъ наукъ; если будетъ иногда ходить съ учениками своими въ поле и поставится извлечь для нихъ пользу изъ этихъ прогулокъ. Иногда онъ можетъ выводить такія поученія изъ повѣствованій исторіи или помогая ученикамъ открывать ихъ въ избранномъ для нихъ чтеніи. Такъ какъ въ природѣ все необходимо имѣетъ связь со всемірнымъ устройствомъ и находится подъ властію Творца—всего сущаго, то и нѣтъ

въ ней ничего, что не возвѣщало бы Бога уму, способному внимать ей. Наша обязанность надѣлать питомцевъ этою способностью, дать разуму ихъ такое направленіе.

Такова—заключаетъ Дежерандо—обязанность первоначальнаго наставника въ отношеніи къ религіозному воспитанію. Въ этой обязанности все важно, все должно быть обдуманно; она требуетъ столько же усердія, какъ и благоразумія. Самыми лучшими руководителями при исполненіи ея будутъ—просвѣщенный умъ, чистая нравственность, здравый разумъ, добрая совѣсть.

Пусть наши питомцы гнушаются лицемѣріемъ; пусть чистосердечіе, правдивость, исполненіе своего долга,—будутъ всегда, по ихъ искреннему убѣжденію, самымъ лучшимъ средствомъ благословлять и чтить Бога; религія да будетъ для нихъ и училищемъ нравственности, и источникомъ истиннаго счастья».

---

Мы процитировали изъ книги Дежерандо всего лишь одну главу. Но вся его книга, всѣ 16 бесѣдъ его со слушателями наполнены подобными же перлами мудрой педагогіи.

(Пастыр. Собесѣдникъ).

---

## НЕКРОЛОГЪ.

Переяславское градское духовенство 11-го августа, сего 1887 года, понесло нежданную потерю. Послѣ непродолжительной болѣзни, скончался настоятель Переяславской Троицкой церкви, Твященникъ о. *Іоаннъ Даниловичъ Трипольскій*, на 51-мъ году жизни.

Почившій былъ уроженецъ Переяславскаго уѣзда, сынъ священника. По окончаніи курса Полтавской Семинаріи, съ званіемъ студента, въ 1859 году, онъ былъ опредѣленъ

въ 1860 году учителемъ въ Переяславское духовное училище и состоялъ въ этой должности по 1865 годъ. Въ 1861-мъ году рукоположенъ въ санъ священника къ Троицкой церкви. Въ 1867-мъ году избранъ членомъ Правленія Переяславскаго духовнаго училища, въ 1868 году опредѣленъ уѣзднымъ благочиннымъ. За ревностную епархіальную службу награжденъ скуфіею и камилавкою, а за 12-ти лѣтнюю благочинническую службу—орденомъ св. Анны 3-й степени. Почившій оставилъ по себѣ добрую память въ средѣ своихъ пасомыхъ и подвѣдомыхъ ему собратій. Память о его добродушіи, о прямотѣ его характера долго будетъ жить въ средѣ, близко знавшей почившаго.

Миръ праху твоему, досточтимый о. Іоаннъ Даниловичъ! Не пора бы тебѣ еще оставлять насъ, а главное—оставлять семейство въ непристроенномъ положеніи. Но, видно, таково опредѣленіе свыше, измѣнить которое—не во власти человѣческой.

Сообщено.

---

### III.

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

*Мысли къ распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ народъ.*

Въ «Новомъ Времени» напечатано: Высшею духовною властью выработанъ цѣлый рядъ мѣропріятій, имѣющихъ цѣлью болѣе широкое распространеніе въ народѣ просвѣщенія въ духѣ православія и церкви. Послѣдовательное выполненіе этихъ мѣръ нынѣ примѣняется сначала въ западномъ краѣ, куда для того командированы чиновники Святѣйшаго Синода Шемякинъ и Зинченко. Важ-

нѣйшія изъ этихъ мѣръ слѣдующія: 1) объединеніе дѣятельности епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ съ дѣятельностью епархіальныхъ братствъ; 2) образованіе въ средѣ училищныхъ совѣтовъ нѣсколькихъ спеціальныхъ отдѣловъ, а именно: а) школьнаго, завѣдующаго открытіемъ и закрытіемъ школъ, назначеніемъ учителей и пр. б) отдѣла поученій собесѣдованій и чтеній для народа; в) библиотечнаго и книжныхъ складовъ; г) церковнаго пѣнія, и д) финансоваго; 3) учрежденіе уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ для ближайшаго наблюденія за дѣломъ религіознаго просвѣщенія въ уѣздѣ; 4) учрежденіе центральныхъ книжныхъ складовъ въ губернскихъ городахъ, ихъ отдѣленій въ уѣздныхъ и продажи книгъ, иконъ, крестиковъ и пр. при всѣхъ церквахъ епархіи; 5) введеніе при всѣхъ церквахъ и школахъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній; 6) учрежденіе при школахъ вечернихъ уроковъ грамоты для взрослыхъ; 7) устроеніе пѣвческихъ хоровъ; 8) учрежденіе при церквахъ и школахъ библиотекъ; 9) распространеніе въ народѣ, на ряду съ религіозно-нравственными, сельско-хозяйственныхъ брошюръ и книгъ; 10) открытіе двухъклассныхъ школъ, окончившіе курсъ въ которыхъ могли бы, въ свою очередь, обучать дѣтей въ школахъ грамотности; 11) открытіе женскихъ церковно-приходскихъ школъ; 12) основаніе въ каждой епархіи школьнаго фонда и пр.



*По поводу случаевъ неправильнаго привлеченія церковныхъ земель къ земскому налогу.*

Черниговская дух. Консисторія слушали: отношеніе Черниговскаго губернатора, отъ 6-го сентября за № 5232, воимъ увѣдомилъ духовную Консисторію, что имъ пред-

ложено Остерской уѣздной земской управѣ отъ 2-го сентября за № 5129 о пересмотрѣ постановленія Остерскаго уѣзднаго земскаго собранія, 15-го сентября прошлаго года, коимъ заключенно привлечь къ обложенію земельнымъ сборомъ то количество ружной земли, которое будетъ превышать по каждой церкви 33-хъ десятинную пропорцію, и монастырскую землю—въ количествѣ превышающемъ 120 десятинную пропорцію. Въ виду же повторяющихся случаевъ неправильнаго привлеченія къ земскому налогу земель, принадлежащихъ церквамъ, признано имъ необходимымъ разяснить всѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ губерніи, особымъ циркуляромъ за № 75, въ копіи при этомъ приложенномъ, слѣдующаго содержания: «Одно уѣздное земское собраніе ввѣренной мнѣ губерніи, привлекло къ обложенію въ пользу земства ружную церковную и монастырскую землю, сверхъ 33-хъ десятинь по каждой церкви и превышающую 150 десятинь по каждому монастырю».

«Находя такое распоряженіе земскаго собранія не соответствующимъ законоположеніямъ, опредѣляющимъ права земства по обложенію земскимъ сборомъ, какъ земель, такъ и прочихъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ, считаю долгомъ разяснить земскимъ управамъ, для руководства на будущее время»:

1. По ст. II Времен. Прав. для Зем. Учр. по дѣл. о Зем. Пов. (Особое Прилож. къ т. IV. Уст. о Зем. Повин. изд. 1876 г.) отъ сбора въ пользу земства освобождаются всякаго рода принадлежація церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ недвижимыя имущества безъ различія, отданы ли имущества эти Правительствомъ на содержаніе помянутыхъ духовныхъ учреждений, или пріобрѣтены инымъ способомъ.

2. Земли и земельныя угодья, отведенныя Правительствомъ на содержаніе церквамъ, монастырямъ и Архіерейскимъ домамъ, освобождаются отъ обложенія на земскія повинности, безъ обозначенія количества таковыхъ земель, на основаніи п. б. § 2, ст. 5. Прилож. къ ст. 55 Уст. о Зем. Пов. и рѣшенія Правительствующаго Сената, изложеннаго въ указѣ, отъ 22 ноября 1862 года за № 8910.

3. Земли ружныя, т. е. тація, которыя отведены церквамъ на довольствіе причтовъ, по распоряженію Правительства, изъ душеваго крестьянскаго налѣла, подлежатъ обложенію въ пользу земства только лишь въ той части, которая превышаетъ 99 десятинную пропорцію, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ <sup>5</sup>/<sub>26</sub> сентября 1879 года за № 1715, состоявшагося по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, а также циркуляра сего министерства, отъ 16 августа 1869 года за № 219.

и 4. Что касается такихъ церковныхъ и монастырскихъ земель, на право владѣнія которыми никакихъ документовъ не имѣется, то земли эти, равнымъ образомъ, не подлежатъ обложенію въ пользу земства, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 23 марта 1872 г. (по дѣлу о земляхъ Князь-Михайловской церкви, Калужской губерніи) и отзыву г. Оберъ-Прокурора Синода, отъ 15 февраля 1885 года за № 49, на имя г. министра внутреннихъ дѣлъ (по дѣлу о землѣ Мглинской Спасо-Преображенской церкви).

Въ виду изложеннаго и для устраненія возможныхъ недоразумѣній при обложеніи земскимъ сборомъ земель и другихъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ церквамъ и прочимъ духовнымъ учрежденіямъ, предлагаю Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ помѣщать въ раскладкѣ



земскихъ сборовъ, въ приложеніяхъ къ ней, или въ объяснительной къ раскладкѣ записки, точныя и обстоятельныя свѣдѣнія объ основаніяхъ привлеченія къ налогу церковныхъ земель и прочихъ недвижимыхъ имуществъ. Приказали: содержаніе сего отношенія Черниговскаго губернатора и препровожденнаго при ономъ его циркуляра Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ Черниговской губерніи, отъ 1-го сентября 1885 года за № 75, припечатать въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ для всеобщаго свѣдѣнія и надлежащаго руководства приходскаго духовенства, монастырскаго начальства и начальства другихъ духовныхъ учрежденій Черниговской епархіи.

*О недозволеніи отлучекъ въ учебное время причетникамъ, занимающимъ учительскія мѣста.*

Екатеринославская духовная Консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію и непремѣнному исполненію благочинныхъ Екатеринославской епархіи распоряженіе Епархіальнаго Начальства о томъ, чтобы послѣдніе не давали отпуска причетникамъ въ учебное время, занимающимъ учительскія должности, такъ какъ, по заявленію о.о. наблюдателей за церковно-приходскими школами, нѣкоторыя школы оказываются неудовлетворительными собственно по причинѣ частыхъ отлучекъ учителей псаломщиковъ въ учебное время.

*Епархіальная церковно-учительская школа въ Нижнемъ Новгородѣ.*

Съ начала 1887—8 учебнаго года открывается въ Нижнемъ-Новгородѣ разрѣшенная Св. Синодомъ епархіальная

церковно-учительская школа. Епархіальная церковно-учительская школа имѣетъ цѣлю подготовку достойныхъ и знающихъ свое дѣло псаломщиковъ и діаконовъ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ могли бы быть свѣдущими и опытными преподавателями въ церк.-прих. школахъ. Въ школу принимаются воспитанники не моложе 14 лѣтъ. Окончившіе курсъ дух. училищъ и уволенные изъ семинаріи, при одобрительномъ поведеніи, принимаются безъ экзамена, а прочіе по экзамену изъ предметовъ, преподаваемыхъ въ дух. училищахъ, за исключеніемъ древнихъ языковъ. При испытаніи будетъ обращено вниманіе на голосъ и способность къ пѣнію. При школѣ имѣется общежитіе. Живущіе въ общежитіи за помѣщеніе, обученіе и столъ платы никакою не вносятъ. Одежду, обувь и бѣлье они должны имѣть собственныя, за исключеніемъ бѣднѣйшихъ учениковъ. Въ школу допускаются и приходящіе ученики съ платою за право обученія, не свыше 25 р. въ годъ.

*Наказаніе евреямъ, препятствующимъ христіанской своей прислугѣ чествовать праздники.*

Опубликовано слѣдующее измѣненіе закона: евреямъ, нанимающимъ христіанъ для услугъ или работъ, воспрещается препятствовать нанятымъ лицамъ въ чествованіи воскресныхъ и праздничныхъ дней и исполненіи религіозныхъ обязанностей. За препятствованіе евреи подвергаются денежному взысканію не свыше 50 рублей.

*Вопросы изъ пастырской практики.*

1) Копіи съ билетовъ брачующихся лицъ, прилагаемая къ обыскной книгѣ, должны ли оплачиваться гербовымъ сборомъ, если самые подлинныя билеты подлежали оплатѣ гербовымъ сборомъ?

Интересующагося рѣшеніемъ этого вопроса, свящ. с. Б. Г. С—скаго у. о. П. А—скаго, просимъ обратиться къ Указу Св. Син. 1877 г. за № 1413, въ 5 пун. котораго сказано: «изъ числа оставляемыхъ при церквахъ копій съ документовъ для совершенія брака подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ въ 60 коп. съ листа копии съ такихъ документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ означеннымъ сборомъ». Но «дѣлаемыя на паспортахъ и билетахъ надписи о повѣнчаніи показанныхъ въ оныхъ лицъ,—по 2 пун. того же Указа,—не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ».

2) *Когда и какъ сдать, въ метрикахъ запись о младенцахъ, крещенныхъ спустя мѣсяцъ по рожденіи ихъ, а тѣмъ болѣе о такихъ младенцахъ, которые родились въ послѣднихъ числахъ декабря, а крещены, по желанію родителей, въ половинѣ или въ концѣ января новаго года и слѣдовательно уже по отсылкѣ метрикъ за минувшій годъ въ Консисторію?*

Ст. 1038 т. IX Св. Зак. по изд. 1876 г. требуетъ дѣлать метрическія записи о родившихся по исправленіи требы, т. е. молитвъ при рожденіи и крещеніи младенцевъ. Да изъ самой формы первой части метрическихъ книгъ о родившихся ясно видно, что акты о родившихся должны быть составляемы и заносимы въ метрику не по рожденіи, а по крещеніи младенцевъ, такъ какъ въ этихъ актахъ обозначаются не только дни рожденія, но и дни крещенія и вообще всѣ обстоятельства, относящіяся къ крещенію. Посему еслибы случилось такъ, что дитя родилось напр. 15-го января, а крещено 15-го февраля, то такъ и написать въ метрикахъ, т. е. въ графѣ «мѣсяцъ и день рожденія» слѣдуетъ написать «15-го января», а въ графѣ «мѣсяцъ и день крещенія» написать «15-го февраля». Еслибы даже случилось, что дитя родилось напр. 20-го декабря 1886 г., а крещено 25-го января 1887 г., то въ метрикѣ за январь 1887 г.

такъ и слѣдуетъ написать, причемъ цифры и слова «20-го декабря 1886 г.» и «25-го января 1887 г.», по невмѣстительности ихъ въ графѣ, если писать ихъ поперекъ графы, слѣдуетъ записать въ длину графы. Вообще нужно сказать, что акты о родившихся со всею точностію должны составляться и заноситься въ метрики тотчасъ по крещеніи младенцевъ, т. е. за тотъ мѣсяць и въ тотъ день, когда совершается самое крещеніе. Такъ какъ при справкахъ по метрикамъ о родившихся въ одномъ году, но крещенныхъ въ другомъ году, напр. при составленіи выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ отбыванію воинской повинности, можетъ происходить путаница, то во избѣжаніе какой либо ошибки въ этомъ дѣлѣ нужно соблюдать слѣдующую предосторожность: если младенецъ напр. родился 20-го декабря 1886 г., а крещенъ 25-го января 1887 г., то въ метрическую книгу (копію) за 1886 г. необходимо вложить записку съ такою надписью: «о родившемся 20-го декабря 1886 г. смотри метрическую книгу за 1887 г. 25-го января такой-то». Разумѣется всего лучше было бы, еслибы пастыри расположили родителей въ тому, чтобы они не откладывали крещенія своихъ дѣтей на болѣе или менѣе продолжительное время, а крестили ихъ вскорѣ по рожденіи, выставляя на видъ отцамъ и матерямъ, что медлить крещеніемъ дѣтей вообще не безопасно.

3) *Куда дѣвать покрывала съ дифтеритныхъ покойниковъ послѣ ихъ отпѣванія?*

Покрывала съ покойниковъ обращаются, по волѣ жертвователей, или въ пользу храма, или въ пользу совершавшихъ обрядъ погребенія. Но съ покойниковъ дифтеритныхъ никакихъ покрывалъ не слѣдуетъ брать ни самому духовенству въ свою пользу, ни обращать въ пользу церкви, потому что такія покрывала пропитываются міазмами и могутъ быть источникомъ заразы для многихъ. Всего лучше покрывала съ дифтеритныхъ покойниковъ,

равно какъ и хлѣбы, лежавшіе на умершихъ, зарывать въ землю вмѣстѣ съ умершими. Въ такомъ смыслѣ, въ предупрежденіе распространенія заразныхъ болѣзней были сдѣланы распоряженія отъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ (см. прим. въ книгѣ «Права и обязанности пресвитеровъ» ч. I, стр. 284. Кіевъ. 1884 г.).

4) Въ какіе царскіе дни не дозволяется совершать погребенія умершихъ, а равно и публичное поминовеніе усопшихъ, т. е. заупокойную литургію панихиды въ церкви до и послѣ обѣды?

Погребеніе усопшихъ запрещается въ слѣдующіе высокаторжественные дни: рожденія и тезоименитства Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича (и Государыни Цесаревны), во дни восшествія на престолъ и коронаціи (Ук. Син. 1844 г. мая 29); въ прочіе царскіе дни не возбраняется погребеніе умершихъ (Ук. Син. 1862 г. 2 марта). Въ тѣ же царскіе дни, въ которые запрещается совершать погребеніе умершихъ, не должно быть отправляемо и публичное поминовеніе усопшихъ. Если въ означенные высокаторжественные дни случаются памяти даже усопшихъ членовъ царской семьи, то поминовеніе ихъ переносится на предшествующіе симъ торжествамъ дни.

---

## IV.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ.

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Исторія жизни Иисуса Христа,**

*Прессансе.*

Цѣна 1 руб.

**ПОЗИТИВНАЯ ФИЛОСОФІЯ,**  
епископа *Никонора.*

Т. I, ц. 2 р. 50 к.; т. II, ц. 2 р. 50 к.

**ПИСЬМА ПРОТИВЪ МАТЕРІАЛИЗМА,**  
*Фабри.*

Цѣна 1 руб.

**СОВРЕМЕННЫЙ МАТЕРІАЛИЗМЪ,**  
*Жане.*

Цѣна 1 руб.

**МАТЕРІАЛИЗМЪ И НАУКА,**  
*Карро.*

Цѣна 75 коп.

**АПОЛОГЕТИКА,**  
*Эбрарда.*

Т. I, ц. 2 р.; т. II, ц. 3 р.

**АПОЛОГІЯ ХРИСТІАНСТВА,**  
*Геттинера.*

Т. I, ц. 2 р.; т. I, отд. 2, ц. 2 р.; т. II, ц. 2 р.

**ВОПРОСЪ О ЗЛѢ,**  
*Навиля.*

Цѣна 1 руб.

**ПЕРВОБЫТНЫЙ ЧЕЛОВѢКЪ,**  
*Маньяна.*

Цѣна 1 р. 50 к.

**ПРОИСХОЖДЕНІЕ ВСЕЛЕННОЙ.**

Цѣна 75 коп.

**СЕМЬ ЛЕКЦІЙ ИЗЪ ФИЗИКИ,**  
*Коша.*

Цѣна 50 коп.

---

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Слово въ недѣлю всѣхъ святыхъ.—II. Архивные отрывки для исторіи Полтавской епархіи. Баронъ Дежерандо—о религіозномъ воспитаніи въ первоначальныхъ школахъ. Некрологъ.—III. Извѣстія и замѣтки.—IV. Объявленіе.

---

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *Д. Орловъ.*

Печ. съ доз. цензуры 15 сентября 1887 г. Протоіерей *М. Гаврилковъ.*

Полтава. Типографія наслѣд. *Н. О. Пигуренко.*