

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа. Годовая плата за 24 номера съ «Прибавленіями» — 3 р. 60 к. безъ перес. и (отчисляя въ укупорочный расходъ 23 к. и пересылочный 22 к.) 4 р. 50 к. съ укупорк. и перес.

№ 8.

Подписка принимается въ редакціи «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій», въ зданіи Духовной Семинаріи, въ Черниговѣ.

(ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ).

15-го АПРѢЛЯ

1875 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія Высшаго Правительства—II. Распоряженія епархіальнаго начальства.—III. Разныя извѣстія по епархіи.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 7 Января 1875 г. за № 216, въ Черниг. Дух. Консисторію объ ассигнованіи суммы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ 1875 г.

По утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ смѣтѣ по духовно-учебной части на 1875 годъ, предположено въ поступленію по Черниговской епархіи: процентнаго сбора съ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго 35,820 р., вѣнчиковаго—»,

пожертвованій духовенства и монастырей—», итого 35,820 р. Сообщая о семъ, Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ покорнѣйше просить Черниговскую Духовную Консисторію сдѣлать слѣдующее распоряженіе: а) означенную сумму *тридцать пять тысячъ восемьсотъ двадцать р. отослать* въ Правленіе Черниговской Семинаріи на содержаніе оной съ духовными училищами, и б) о количествѣ отпуска оныхъ по назначенію увѣдомить Управление.

Указъ Св. Синода о земскомъ представительствѣ духовенства.

Въ послѣднее время Св. Синодомъ разрѣшенъ одинъ изъ практическихъ вопросовъ по земскому представительству духовенства, по мѣстамъ ставившій духовенство въ немаловажное затрудненіе. Вопросъ касается того, какимъ порядкомъ и въ какой формѣ должны быть представляемы священнослужителями, являющимися на избирательные съѣзды, довѣренности отъ приходскихъ причтовъ, и былъ возбужденъ вслѣдствіе недоразумѣній, возникшихъ во владимірскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи по поводу избранія представителей отъ церквей. Определеніемъ отъ ³/₂₄ іюля 1874 года, Св. Синодъ между прочимъ, заключилъ: 1) отъ причта той церкви, при коей числится земли въ количествѣ удовлетворяющемъ цензу, долженъ являться на избирательные съѣзды настоятель церкви, какъ уполномоченный по закону ограждать интересы церкви, а если настоятель, по какимъ либо уважительнымъ и законнымъ причинамъ, не можетъ прибыть на съѣздъ, то въ качествѣ уполномоченнаго отъ этой церкви долженъ явиться на съѣздъ одинъ изъ чле-

новъ причта, по избранію прочихъ членовъ этого причта, и въ первомъ случаѣ настоятель представляетъ на сѣздѣ удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго, что онъ дѣйствительно настоятель той церкви, отъ членовъ коей является уполномоченнымъ, во второмъ же случаѣ уполномоченный отъ причта долженъ представить на сѣздѣ актъ объ избраніи, подписанный всѣми членами причта, представителемъ которыхъ онъ является на сѣздѣ, и удостовѣренный также подписью мѣстнаго благочиннаго. 2) Причты же церквей, удовлетворяющихъ цензу лишь въ совокупности владѣемыхъ ими земель, обязаны предварительно избрать изъ среды своей нужное число уполномоченныхъ, сообразно числу участковъ земель сихъ церквей, удовлетворяющихъ цензу, и снабдить этихъ уполномоченныхъ такимъ же документомъ, какъ выше указано. Имѣя въ виду, что министерство внутреннихъ дѣлъ таковое мнѣніе Св. Синода, собственно о порядкѣ представленія уполномочій для участія въ избирательныхъ сѣздахъ, согласно пун. д. ст. 23 и 24 земскаго положенія, раздѣляетъ вполнѣ, Св. Синодъ призналъ необходимымъ объявить объ изъясненномъ къ надлежащему руководству, по духовному вѣдомству. Указъ по сему предмету состоялся 24 февраля сего года.

(Ц. Об. В. № 29).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Черниговская Духовная Консисторія, препроводивъ въ Редакцію Извѣстій копию отношенія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 7 Января 1875 года за № 216,

для напечатанія въ официальной части Извѣстій, подтверждаетъ Благочиннымъ, чтобы слѣдующія отъ церквей каждаго благочинническаго округа суммы процентнаго сбора на содержаніе Черниговской Духовной Семинаріи съ училищами въ семь 1875 года, представляли въ Консисторію, по раскладкѣ составленной вслѣдствіе постановленія Обще-Епархіального Съѣзда духовенства Черниговской епархіи полностью и бездоимочно.—11 Марта 1875 г. № 2117.

— На журналѣ Совѣта Черниговскаго Епархіального Женскаго Училища, состоявшемся 4 Февраля, о деньгахъ, собранныхъ мѣстными Благочинными и представленныхъ въ семь 1875 году на содержаніе Епархіального Женскаго Училища, резолюція его Преосвященства 3 Марта № 558—послѣдовала такая» Благочиннымъ, заявившимъ свое усердіе къ лучшему содержанию епархіального дѣвичьяго училища большимъ противъ другихъ сборомъ денегъ на содержаніе онаго объявить благодарность Епархіального Начальства, съ напечатаніемъ фамилій ихъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ». Въ помянутомъ журналѣ означены его Преосвященствомъ отмѣткою слѣдующіе Благочинные Священники: Александровскій, Красовскій, Стефановичъ, Имшенецкій, Григоровичъ, Рожалинъ, Подгорскій и Зосимовичъ *).



*) Прислано въ редакцію для напечатанія при сообщеніи Совѣта Епархіального Женскаго Училища отъ 13 Марта 1875 года № 145.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Въ открытое попечительство при Николаевской церкви села Чернорей, Глуховскаго уѣзда, избраны на три года: Предсѣдатель Штабъ Ротмистръ Владимиръ Туманскій и членами: Губернскій Секретарь Григорій Нечай, козаки: Иванъ Сорбонь, Оома Лушницкій, Григорій Козель, Кирилль Астапенко, Николай Соченко, Никифоръ Примоченко, Кирилль Буринь, Наумъ Головачь и временно-обязанные крестьяне Дмитрій Кобицскій и Устинь Кобань.

— Въ открытое попечительство при Успенской церкви села Андреевки, Кролевецкаго уѣзда, избраны на три года: Предсѣдателемъ Губернскій Секретарь Василий Сергѣенко и членами: Коллежскій Ассесоръ Григорій Карновскій, Коллежскій Регистраторъ Петръ Корновскій, козаки: Григорій Сергѣенко, Ювъ Чуприно, Лавръ Сергѣенко, Матвѣй Ващенко, временно-обязанные крестьяне Иванъ Петренко, Филиппъ Нечеть, солдаты: Никита Сергѣенко и Кондрать Рѣзникъ.

Отъ редакціи Черниг. Еп. Извѣстій.

За высылку Еп. Извѣстій въ настоящемъ 1875 году въ редакціи съ 15 Февраля по 31 Марта получены деньги отъ

слѣд. лицъ: Отъ настоятеля Новгородсѣверскаго монастыря Архимандрита Фотія—4 р. 50 к. Благоч. свящ. Ѳеодора Гаврильцева—94 р. 50 к. Благоч. свящ. Михаила Діомидова—36 р. свящ. Георгія Соломахи—4 р. 50 к., свящ. Павла Цурковскаго—4 р. 50 к., Благ. свящ. Петра Крещачовскаго—85 р. 50 к. Благ. свящ. Василия Галкина—63 р.; Благ. свящ. Василия Белоновича—84 р. 60 к. (въ томъ числѣ 4 р. 50 к. за прошлый годъ); Благ. свящ. Александра Корноухова—72 р. Благоч. Протоіерея Ѳеодора Исаенко—103 р. 50 к. свящ. Василия Бывалькевича—4 р. 50 к. Благ. Свящ. Льва Ясницкаго—90 р; Благ. свящ. Григорія Терлецкаго—63 р. Благ. свящ. Николая Тирловскаго—40 р. 50 к., Благ. свящ. Ѳеодора Лапчинскаго 85 р. 50 к., Благ. свящ. Василия Пиневича—63 р. Благ. свящ. Андрея Киселевича—72 р; Благ. свящ. Іоанна Ремболовича—85 р. 50 к., Благ. Протоіерея Евелмія Голосова—9 р. Благоч. Протоіерея Павла Левицкаго—63 р. Благ. свящ. Василия Маслакова—31 р. 50 к. свящ. Емеліана Нечаевскаго—4 р. 50 к. Благ. свящ. Іоанна Барановича—90 р. Благ. свящ. Григорія Мироненко—67 р. 50 к. Благ. свящ. Михаила Томашевскаго—63 р. Настоятельницы Максаковскаго Троицкаго Единовѣрческаго дѣвичьяго монастыря Игуменьи Августы—4 р. 50 к., свящ. Іоанна Доброгаева за 1874 и 1875 годы—9 р. свящ. Іоанна Сорокина—4 р. 50 к. Благ. свящ. Іоанна Илленкова—67 р. 50 к., Благ. свящ. Симеона Померанцева—

77 р., Благ. свящ. Елисея Щемелинова—63 р. Благ. свящ. Андрея Муравскаго—76 р. 50 к., Благ. свящ. Ильи Ливанова—54 р. Настоятеля Климовскаго Покровскаго Единовѣрческаго монастыря Архимандрита Веніамина—4 р. 50 к. свящ. Стефана Пригоровскаго за прошлый 1874 годъ—4 р. 50 к.



Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.

Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 3 Апрѣля 1875 года.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.

1. Д. Дят. свят. Канон Шемелинов—63 р. Дят. свят.
 Андрей Мурасов—76 р. 50 к. Дят. свят. Мил. Шва-
 ков—84 р. Источник Кинчевский Нордовский Еднород-
 ский монастырь Архимандрит Венедикт—1 р. 50 к. свят.
 Стефан Протопоповский за прошлый 1874 год—4 р. 50 к.

Подвизы: Петра Семиндин Протопопов В. Розов.
 Иосифа Семиндин А. Павловский.

Издано по повелению Императорского Высочайшаго
 Указа 1875 года.

ПРИВЪЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ПІВЪСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15-го АПРѢЛЯ

№ 8.

1875 ГОДА.

(ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ).

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ день восшествія на престолъ Государя Императора.—II. Ученіе Іисуса Христа о Себѣ, какъ о Мессіи и Сынѣ Божіемъ. (*Продолженіе*).—III. Сказаніе о чудотворной иконѣ Божіей Матери Черниговско-Ильинской. (*Продолженіе*).—IV. Замѣтка о сниманіи каміловокъ и скуфей священниками во время богослуженія.—V. Объявленія.

При семь № прилагается отдѣльно: «Каталогъ книгъ, пожертвованныхъ въ бібліотеку Черниговской Духовной Семинаріи бывшимъ Архіеписк. Черниговскимъ Филаретомъ» (продолженіе, стр. 9—16).

I.

Слово въ день восшествія на престолъ Государя Императора.

Иисусъ рече, глаголя: Азъ есмь свѣтъ міру: ходяи по Мнѣ, не имать ходити во тмѣ, но имать свѣтъ животный (Іоан. гл. 8, ст. 12).

Что значать эти слова Господни?...

Объясненіе этихъ словъ и приложеніе этого объясненія къ настоящему случаю, къ настоящему торжеству и будетъ предметомъ нынѣшняго нашего слова. Слова эти сказалъ Спаси-

тель въ церкви во время проповѣди своей народу, среди котораго были книжники и фарисеи. Онъ какъ бы такъ говоритъ: «ученіе мое, или лучше—ученіе Пославшаго Меня Отца Моего, есть свѣтъ всему міру. Какъ свѣтъ вещественный нуженъ всѣмъ и каждому для того, чтобы видѣть все вещественное, постигать и наслаждаться всѣми вещественными благами: такъ и мое ученіе, какъ свѣтъ духовный, нужно для жизни духовной. Это свѣтъ, просвѣщающій, и освящающій всякаго человѣка въ мірѣ. Онъ просвѣщаетъ всякаго человѣка, всякое семейство, всякое общество, народъ и государство, всѣхъ и каждаго, кто только стремится и влечется къ нему... *Азъ есмь свѣтъ міру.* Прежде Меня искусные законодатели, умные учителя нравственности, великіе и малые мыслители, искренніе и неискренніе друзья бѣднаго человѣчества трудились надъ образованіемъ народовъ: но успѣхъ ихъ былъ очень малъ, послѣдствія далеко не отвѣчали обѣщаніямъ и трудамъ. Я принесъ ученіе, которое можетъ разогнать мракъ въ умахъ и душахъ человѣческихъ, положить въ нихъ сѣмена новой жизни, огрѣть и освѣтить ихъ теплотою моихъ лучей. И кто будетъ неуклонно слѣдовать Моему ученію, усвоить его и проникнется имъ, того никакая тма умственная и нравственная не обуеетъ».

Слушатели—христіане! Мы достойно нынѣ почтимъ торжество о великомъ христолюбивомъ Монархѣ нашемъ, если войдемъ въ размышленіе о благотворномъ дѣйствіи и вліяніи духа и ученія Христова на благосостояніе государства.—Государство есть великое, обширное семейство, составленное изъ всѣхъ частныхъ семействъ. А для того, чтобы семейство было истинно-счастливымъ, оно должно быть проник-

нуто духомъ любви и страха Божія, и жить отношеніями любви, почитанія, послушанія и повиновенія съ одной стороны,—и отношеніями любви, отеческаго попеченія и снисхожденія—съ другой. Если этотъ духъ и выраженіе этого духа есть въ государствѣ, то это есть вѣрнѣйшій залогъ его благосостоянія. На оборотъ: благосостояніе государства не можетъ быть и мыслимо безъ этого духа, безъ духа христіанскаго. Для большаго удостовѣренія прислушаемся къ евангельскому ученію объ этомъ предметѣ; а также посмотримъ на опытъ и на исторію.

Воздадите убо Кесарева Кесареви, и Божія Богови, говоритъ Спаситель. *Бога бойтесея, царя чтите,* говоритъ св. апостоль Петръ. *Всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется. Ньсть бо власть, аще не отъ Бога: сущія же власти отъ Бога учинены суть. Тъмъ же противляйся власти, Божію повелѣнію противляется,* говоритъ св. апостоль Павелъ. Этотъ же апостоль говоритъ и въ другомъ мѣстѣ: *молю убо прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія, за вся чловѣки, за царя, и за всѣхъ иже во власти суть: да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ...* Вотъ какихъ отношеній требуетъ евангеліе отъ подданныхъ и подвластныхъ къ ихъ предержащимъ властямъ,—и это нужно для блага самихъ же подданныхъ. Это основы и опоры, на которыхъ утверждаются престолы царей и права правителей,—а отсюда—благоденствіе государствъ и народовъ. Вѣками дознано, что для благосостоянія общественнаго необходимо, чтобы государственная власть была священною, неприкосновенною для всѣхъ важностію. Въ такомъ только случаѣ подданные будутъ имѣть

къ власти государственной высокое уваженіе, благоговѣніе и сыновнюю покорную любовь. Тогда только государство будетъ безопасно отъ безпорядковъ и мятежей, отъ своеволій и дикаго самоуправства; тогда только не можетъ быть контривъправительственныхъ теорій и вольнодумствъ и выходящихъ отсюда возстаній и возмущеній противъ Государя и Правительства. А безъ такого духа христіанскаго никакая сама по себѣ теорія государственной безопасности не поставитъ государства въ безопасность. Во всякой другой теоріи безопасность государственная, какъ основанная на человѣческихъ началахъ, будетъ въ полномъ распоряженіи произволовъ человѣческихъ, всегда своекорыстныхъ, всегда мѣняющихся мысли и желанія по прихотямъ страстей. Эти истины вы читаете на страницахъ исторіи древней, средней, новой и современной... Но—истинный христіанинъ не можетъ быть возмутителемъ или невѣрнымъ подданнымъ. Для него распоряженія и узаконенія правительственныя, утверждаемыя царскою властію, суть распоряженія Божіи; и мятежники противъ государства есть мятежники противъ царства Божія, противъ Самаго Бога. Вотъ замѣчательный при этомъ церковно-историческій фактъ, доказывающій выражаемую нами истину: въ первые вѣка христіанства, столько извѣстные по бунтамъ и мятежамъ Римской Имперіи, когда въ самое короткое время являлось весьма много Императоровъ, исторія не отыскала ни одного возмущенія, въ которомъ бы принимали участіе христіане. А какіе это были вѣка страшные для христіанъ! Гражданскія власти были тогда до крайности къ нимъ несправедливы и безчеловѣчны. И однакожь они никогда и не помышляли о какомъ либо возмущеніи и бунтѣ и всѣ

несправедливости и жестокости переносили съ удивительнымъ терпѣніемъ и незлобіемъ, и помня заповѣдь апостольскую, не переставали молиться о карающей ихъ не заслуженно держащей власти. Что же это значитъ, и что удерживало ихъ отъ порывовъ негодованія и какого либо сильнаго противодѣйствія и возмущенія? Вѣра, вѣра Христова, полная любви, упованія и терпѣнія!—Но—давая государственной власти силу и могущество, христіанское ученіе смягчаетъ эту силу чувствами любви благотворительной; даетъ ей прочность и опору, но умѣряетъ страхомъ суда Божія,—и такимъ образомъ служитъ новою опорой благосостоянію государства. Оно требуетъ, чтобы власть правительственная была властію и справедливою и благодѣтельною для подданныхъ. Оно говоритъ правителямъ: творите волю Божію отъ души, не забывая, что и надъ вами есть на небесахъ Господь, у Котораго нѣтъ лицепріятія. Такимъ образомъ христіанство устанавливаетъ самыя правильныя, самыя натуральныя и гуманныя отношенія между государственною властію и подданными, между царемъ и народомъ. Изъ такихъ-то отношеній само собою выходитъ благосостояніе государства и народа. Благоденственное и счастливое царствованіе нынѣшняго возлюбленнаго нашего Монарха Александра Николаевича служитъ нагляднымъ и неотразимымъ примѣромъ. Рядъ свѣтлыхъ, отрадныхъ и благодѣтельныхъ реформъ, совершившихся въ царствованіе нынѣшняго нашего Монарха, направленныхъ къ народному благосостоянію, прямо истекаетъ изъ духа христіанскаго. Да! велика сила въ духѣ и ученіи евангельскомъ. И какъ наглядно видно, что христіанство даетъ счастье и каждому человѣку, и каждому семейству и каждому обществу и народу! Въ

чемъ же заключается такая сила и въ чемъ такое счастье? А въ томъ, что оно, показывая въ Богѣ Отца всѣхъ, заповѣдуетъ самую нѣжную и самую безкорыстную любовь къ людямъ и притомъ къ людямъ всѣхъ званій и состояній. Язычество чуждо было этой всеобщей и самоотверженной любви. Язычники Рима и Востока не могли надивиться, какъ христіане, не составляя особаго политическаго общества, соединены были между собою тѣснымъ союзомъ на пространствѣ цѣлаго тогдашняго міра. Они изумлялись той заботливости, съ какою христіане помогали бѣднымъ, призрѣвали больныхъ, посѣщали заключенныхъ въ темницахъ, воспитывали сиротъ, ухаживали за страдавшими отъ заразы, съ явною опасностію для себя,—и не могли не видѣть и не сознаваться, что никакая другая религія не можетъ быть такъ благотѣльною для бѣднаго человѣчества, не предписываетъ столько высокой любви къ человѣку, и слѣдовательно не возвышаетъ столько благосостоянія государства, какъ религія христіанская. Такое убѣжденіе и привело христіанство къ торжеству надъ язычествомъ и содѣлало христіанскую религію господствующею въ великой, почти всемірной Имперіи Римской. Да. Никакое другое ученіе, никакіе другіе уставы и законоположенія не могутъ такъ служить благосостоянію народному, какъ ученіе и заповѣди евангельскія. Евангеліе приноситъ небесное благословеніе и въ хижины бѣдняковъ, и во дворцы богатыхъ и знатныхъ, ограждаетъ общественную безопасность, уваженіе къ закону, права каждаго званія и состоянія. Нѣтъ званія, нѣтъ дѣла и учрежденія истинно-полезнаго для государства, которыхъ бы не освящала и не возвышала своими мыслями христіанская вѣра; и никакое заня-

тіе, никакое званіе не можетъ быть истинно полезнымъ для государства, если только оно не согласно съ чистымъ ученіемъ христіанскимъ. *Безъ Мене не можете творити ничесоже*, говоритъ Спаситель... *А ходяй по Мнѣ не имать ходити во тмѣ, но имать свѣтъ животный*... Аминь.

Протоіерей *Григорій Діаконовъ*.

II.

Ученіе Иисуса Христа о Себѣ, какъ о Мессіи и Сынѣ Божіемъ.

(Продолженіе).

Если всѣ истинные послѣдователи Спасителя должны отличаться указанными добродѣтелями, то особенно онѣ требуются отъ апостоловъ (Мат. 5, 13—16). Назначеніе апостоловъ высокое, служеніе ихъ въ церкви Христовой безпримѣрное. Подобно тому, какъ соль предохраняетъ различные предметы отъ гніенія и дѣлаетъ пищу здоровою и вкусною, апостолы должны избавить людей отъ нравственнаго разложенія, обращая ихъ отъ религіознаго заблужденія къ истинной религіи, отъ порока къ добру, отъ гибели къ вѣчному спасенію. Если они не сдѣлаютъ этого, то не будутъ имѣть никакой нравственной заслуги, не оправдаютъ цѣли ихъ избранія и задачи ихъ служенія: въ такомъ случаѣ они будутъ тоже, что соль, потерявшая соленость (представленіе невозможнаго), соль, ни къ чему негодная и выбрасываемая на попраніе людямъ. Религіозныя истины и нравственныя правила, которымъ

апостолы научать людей, будутъ имѣть такое же значеніе для духовной жизни человѣчества, какое свѣтъ солнечный имѣетъ для жизни физической: какъ безъ свѣта солнечнаго не возможна физическая жизнь, такъ безъ ученія апостоловъ (а оно будетъ повтореніемъ ученія Спасителя) не мыслимо нравственное оживленіе и духовное просвѣщеніе людей. Но апостолы первые должны воплотить въ своей жизни то ученіе, которое они сообщать міру и которое преобразуетъ человѣчество. На нихъ будутъ устремлены взоры всѣхъ послѣдователей Христа; они естественно сдѣлаются свѣточами религіозной жизни, образцами добродѣтели. Въ этомъ отношеніи апостоловъ совершенно возможно прировнять къ городу, расположенному на высокой горѣ, который издали замѣтенъ для путешественниковъ, — къ свѣчѣ, которая обыкновенно ставится на столѣ и разливаетъ свѣтъ на всю комнату. При этомъ апостолы должны имѣть въ виду не личную честь, но славу Отца небеснаго: они должны домогаться, чтобы ихъ истинная и твердая вѣра принималась и усвоивалась другими, которые находятся въ религіозномъ заблужденіи, чтобы ихъ высокая добродѣтель отвращала другихъ отъ грубыхъ пороковъ и располагала къ нравственному усовершенствованію. Тогда-то и будетъ святиться имя Божіе на землѣ; тогда-то и настанетъ желанное царство Христово.

Само собою понятно, что указывая людямъ нравственныя качества, необходимыя для участія въ царствѣ Божіемъ, и опредѣляя высокое положеніе въ немъ апостоловъ, Спаситель основателемъ этого царства представляетъ Себя самаго. Теперь Онъ хочетъ показать свое отношеніе, какъ Мессіи, къ ветхозавѣтной религіи (Мат. 5, 17—48). Основною силою, на ко-

торой держалась ветхозавѣтная церковь, былъ Законъ Божій. Трудныя обязанности налагалъ онъ на служителя Иеговы, а вслѣдствіе примѣшавшихся къ нему человѣческихъ измышлений, мелочныхъ правилъ, опутавшихъ свободу и совѣсть человека, законъ этотъ сдѣлался для еврея невыносимымъ бременемъ. И вотъ, вопреки фарисейскому мнѣнію о неизмѣнности и обязательномъ значеніи закона во всё время, въ еврейскомъ народѣ сложилось убѣжденіе, что Мессія отмѣнитъ этотъ законъ и такимъ образомъ избавитъ своихъ служителей отъ тяжелаго ига *). Имѣя въ виду законъ въ его первоначальной божественной чистотѣ—и ложный взглядъ евреевъ на отношеніе къ нему Мессіи, Спаситель говоритъ своимъ слушателямъ: «не думайте, что Я пришелъ нарушить законъ или пророковъ; не нарушить пришелъ Я, но исполнить». Законъ Божій, какъ непреложныя слова истины, никогда не потеряетъ обязательную для людей силу, и Мессія, посланникъ небесный, провозвѣстникъ истины, первый исполнить его. Какъ и въ чемъ? Онъ осуществитъ на Себѣ всё ветхозавѣтныя пророчества и этимъ докажетъ сколько божественное происхожденіе ихъ, столькоже и свое мессіанское достоинство. Онъ исполнитъ также нравственныя предписанія закона, которыя останутся безусловно обязательными и для всѣхъ Его послѣдователей. Скорбе міру настанетъ конецъ, нежели законъ въ его духѣ и существѣ останется не исполненнымъ. Но при этомъ Спаситель очиститъ божественный законъ отъ примѣшавшихся къ нему человѣческихъ измышлений, которыя вслѣдствіе давности и охраны иудейскими представителями, приобрѣли авторитетъ *

*) Gfrörer Jahr. d. Heils. II. стр. 341.

законныхъ требованій; возстановить истинный смыслъ закона, односторонне понятый или вовсе извращенный еврейскими законоучителями; дополнить законъ Божій высшими нравственными требованіями, соотвѣтственно новымъ силамъ нравственныхъ дѣятелей, и такимъ образомъ возведетъ законъ къ высочайшему идеалу нравственности, котораго только зачатки имѣлись въ законѣ (Ееофілактъ и Златоустъ). И затѣмъ Спаситель на самомъ дѣлѣ исправляетъ и дополняетъ законъ преимущественно въ тѣхъ частяхъ, гдѣ предписываются обязанности къ ближнимъ *). При этомъ отъ словъ Спасителя повѣяло новымъ духомъ христіанской любви, всепрощенія и нравственной чистоты. Не мертвая буква, а духъ закона здѣсь преслѣдуется; не наружное благочестіе, не формальная фарисейская праведность здѣсь похваляется, а внутреннее совершенство, чистота сердца. Въ основу нравственнаго совершенства положена Спасителемъ любовь и какаѣ любви? По любви не должно оскорблять ближняго даже гнѣвнымъ словомъ, по любви нужно быть терпѣливымъ въ перенесеніи самыхъ горькихъ обидъ, по любви нужно благословлять проклинающихъ, благотворить ненавидящимъ и молиться за обижающихъ и гонящихъ, для любви не должно существовать врага и мести. Гдѣ же конецъ нравственному совершенству человѣка? «Будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный» вотъ нравственный идеаль, къ которому человѣкъ долженъ стремиться и по мѣрѣ воз-

*) Мы касаемся нагорной бесѣды Спасителя, на сколько нужно для главной цѣли нашего труда. Войти въ подробный анализъ ея мы не намѣрены. Рекомендуемъ нашимъ читателямъ прочитать подробное объясненіе ея въ «Толковомъ Евангеліи», превосходномъ трудѣ Арх. Михаила.

возможности достигать. Замѣчательное, неслыханное ученіе! Не менѣ замѣчателенъ авторитетъ, съ которымъ оно давалось людямъ. «Вы слышали, что сказано древнимъ а Я говорю вамъ», такъ Спаситель, какъ полновластный законодатель, предлагалъ свое ученіе». Видишь ли власть совершенную? Видишь ли образъ дѣйствія, приличествующій Законодателю? Кто такъ говорилъ изъ пророковъ? кто изъ праведниковъ? кто изъ патріарховъ? Никто. Сія глаголетъ Господь, говорили они, но не такъ говоритъ Сынъ. Они давали законъ подобнымъ себѣ рабамъ, а Сей—рабамъ своимъ» (Златоустъ).

Сдѣлавши такимъ образомъ исправленіе и дополненіе въ законѣ, указавъ своимъ послѣдователямъ идеалъ нравственнаго совершенства, Спаситель указываетъ за тѣмъ средства для осуществленія этого идеала. Онъ предписываетъ своимъ послѣдователямъ благотворительность, молитву и постъ. При этомъ Онъ со всею строгостію порицаетъ напускное благочестіе фарисеевъ, ихъ матеріалистическіе расчеты при исполненіи закона, и на мѣсто фарисейскаго тщеславія и своекорыстія поставяетъ смиреніе и желаніе нравственнаго улучшенія. Онъ предписываетъ своимъ послѣдователямъ совершенное равнодушіе къ благамъ земнымъ, ради несоизмѣримыхъ благъ царства небеснаго, сыновнюю преданность къ Отцу небесному и истинно-братское отношеніе ко всѣмъ людямъ.

Путь добродѣтели, ведущій христіанина въ царство небесное, узокъ и труденъ. Но иного пути нѣтъ и не можетъ быть для желающихъ вѣчнаго спасенія. Современемъ появятся въ церкви Христовой учителя, которые примутъ личину простоты и вротости и во имя человѣческаго счастья уважатъ людямъ просторный и гладкій путь; но это—ложные учителя съ самыми боварными и зловредными цѣлями. Слѣдовать имъ—значить

идти на вѣрную погибель. Узнать ихъ можно по образу ихъ жизни и по плодамъ ихъ ученія: отъ лжеучителя нельзя ожидать истинно-христіанскихъ добродѣтелей, хотя бы дѣла его и имѣли внѣшній видъ добродѣтели; отъ лжеученія, какою бы оно благовидною личиною ни прикрывалось, не можетъ произойти добраго плода. Эти самозванные пророки могутъ исповѣдывать Христа своимъ Господомъ и Мессією, но это нисколько не говоритъ о ихъ благочестіи. Когда Спаситель придетъ судить людей, Онъ отвергнетъ этихъ ложныхъ пророковъ, не смотря на то, что они укажутъ Ему на свои дѣла, совершенныя Его именемъ, точно также какъ отвергнетъ Онъ всѣхъ, которые слушаютъ Его святой законъ, но не исполняютъ

Нагорную бесѣду свою Спаситель окончилъ величественнымъ сравненіемъ, которое по своей ясности не требуетъ никакого объясненія. «Всякаго, кто слушаетъ слова Мои сіи, и исполняетъ ихъ, уподоблю мужу благоразумному, который построилъ домъ свой на камнѣ. И пошелъ дождь, и разлились рѣки, и подули вѣтры, и устремились на домъ тотъ, и онъ не упалъ; потому что былъ основанъ на камнѣ. А всякій, кто слушаетъ сіи слова Мои, и не исполняетъ ихъ, уподобится чловѣку безразсудному, который построилъ домъ свой на пескѣ. И пошелъ дождь, и разлились рѣки, и подули вѣтры, и налегли на домъ тотъ; и онъ упалъ, и было паденіе его великое» (Мат. 7, 24—27) *).

Священ. М. Златоверховниковъ.

(Продолженіе будетъ).

*) Ренанъ приходитъ въ восторгъ отъ нагорной бесѣды Спасителя и, однако, считаетъ ее только удачною компиляціею нрав-

III.

Сказаніе о чудотворной иконѣ Божіей Матери Черниговско-Ильинской.

(Продолженіе).

На другой день, 15 Сентября, въ Гоесиманскомъ скиту послѣдовало новое знаменіе отъ чудотворнаго образа Богоматери, Черниговской.

Проживавшія въ Сергіевскомъ посадѣ Губернскаго Секретаря Ивана Бологова двѣ малолѣтнія дочери: Софія—одного года и одного мѣсяца и Елена—трехъ лѣтъ, въ этотъ день стѣнныхъ афоризмовъ Гиллеля и утверждаетъ, что въ данной бесѣдѣ Спаситель является простымъ учителемъ нравственности (*Vie de Jesus I. гл. 5*). Какое фарисейское двоедушіе, какое безбожное кощунство, какая безсовѣстная ложь! О мнимомъ заимствованіи христіанской нравственности мы уже имѣли случай говорить: мы доказали, что Ренанъ лжетъ. Лжетъ также Ренанъ, когда по нагорной бесѣдѣ признаетъ Христа простымъ учителемъ нравственности.—Спаситель призываетъ людей къ участию въ царствѣ Божіемъ, показываетъ высокое положеніе въ немъ апостоловъ, свидѣтельствуетъ, что оныя осуществитъ на Себѣ ветхозавѣтныя пророчества, какъ полновластный законодатель, дѣлаетъ исправленіе и дополненія въ законѣ, присвоитъ Себѣ право будущаго суда надъ людьми: неужели во всемъ этомъ нужно видѣть дѣйствія обыкновеннаго учителя нравственности? Ренану захотѣлось всѣми неправдами отстоять ложную мысль, что Иисусъ въ ранній періодъ своей дѣятельности, когда Онъ и произнесъ нагорную бесѣду, смотрѣлъ на себя, какъ на простаго раввина,—и вотъ онъ (Ренанъ) злонамѣренно не замѣчаетъ или извращаетъ все, что говоритъ о мессіанскомъ сознаніи и божественномъ полномочіи Спасителя.

привезены были матерію своею—Александрой Петровою Бологовой, больными въ пещерный храмъ. Первая—Софія страдала всеобщимъ разслабленіемъ своего организма и находилась въ это время въ совершенно безнадежномъ состояніи такъ, что родители обрекали ее уже на смерть; а другая—Елена больна была глазами. Послѣ молебна Царицѣ небесной, когда малютки приложились къ иконѣ и больной Еленѣ помазаны были глаза елеемъ изъ лампы, висѣвшей предъ иконою Богоматери, онѣ почувствовали внезапное облегченіе. Мать малютокъ, вседушно благодаря покровительницу всѣхъ—Богородицу, нѣсколько разъ, послѣ этого, посѣщала пещерный храмъ и рассказывала всѣмъ о милосердіи Царицы небесной³⁵).

Владимірской губерніи, Александровскаго уѣзда, деревни Григоровой государственная крестьянка Евѳимія Оадѣва, 26 Сентября, привезла къ пещерамъ больную дочь свою Оеклу Терентьеву, семи лѣтъ, которая пять лѣтъ страдала изнуреніемъ силъ и сама не могла ходить, такъ что мать внесла ее на рукахъ въ пещерный храмъ. Послѣ того, какъ отслужено было молебствіе Божіей Матери и больная приложилась къ иконѣ, она вдругъ почувствовала совершенное исцѣленіе и стала ходить. И въ настоящее время, дѣвица Оекла Терентьева пользуется совершеннымъ здоровьемъ³⁶).

Той же деревни государственная крестьянка Татіана Сергѣева Осипова, тридцати лѣтъ, была подвержена разслабленію всѣхъ своихъ членовъ, соединенному съ помраченіемъ разсудка. При отсутствіи разумныхъ средствъ къ излеченію,

³⁵) Тамъ же стр. 15.

³⁶) Тамъ же, стр. 16.

разслабленіе не только не уменьшалось, но возрастало съ каждымъ днемъ, такъ, что въ послѣдній годъ, Татіана Сергѣева лежала уже безъ всякаго движенія. Когда же она услышала о чудесныхъ исцѣленіяхъ, совершавшихся при иконѣ Божіей Матери въ пещерномъ храмѣ, то усердно стала умолять Богородицу: дать ей возможность самой сходить на поклоненіе въ пещерный храмъ. Усердная молитва страдальцы продолжалась въ теченіе семи дней, по истеченіи коихъ, она почувствовала облегченіе отъ болѣзни. Не смотря на то, что продолжительная болѣзнь, которой подвержена была раба Божія Татіана, и оставила свои разрушительные слѣды, но все-таки она не умедлила исполненіемъ своего желанія, хотя съ большимъ трудомъ, но дошла до пещернаго храма. Это было 29 Октября. Отслушавъ молебенъ Богоматери и пріобщившись св. таинъ, больная почувствовала совершенное исцѣленіе, не ощущая въ себѣ признаковъ прежней болѣзни своей ⁸⁷⁾.

Владимірской губерніи, г. Муромъ купца Ивана Ив. Засухина жена Параскева Никифорова шесть лѣтъ находилась въ сильномъ разстройствѣ ума. Въ припадкѣ умопомѣшательства, она нѣсколько разъ покушалась умертвить своихъ дѣтей и даже неоднократно обнаруживала желаніе покончить съ своею собственною жизнію. Только бдительный надзоръ за нею родныхъ былъ причиною того, что она удерживалась отъ исполненія безумныхъ своихъ намѣреній. Когда мужъ больной жены убѣдился, что человѣческія пособія не могли избавить ее отъ ужасной болѣзни, то вознамѣрился отправиться съ нею на богомолье. 6 Ноября они пришли въ Геосиманскій скитъ и въ пещерномъ храмѣ выслушали молебенъ Богоматери;

⁸⁷⁾ Истина. Изд. 1873, Мартъ и Апрельъ стр. 18.

здѣсь лишь только, послѣ молебна, больная приложилась въ чудотворному образу, она получила внезапное и совершенное исцѣленіе. Разсудокъ больной возвратился и припадки умопомѣшательства болѣе не повторялись. Радостно прославляя дивную цѣлебницу, мужъ и жена возвратились за тѣмъ въ свой домъ благополучно ³⁸⁾).

15 Ноября, купчиха Сергіевскаго посада, 60-ти лѣтняя вдова, Елена Михайлова Селецкая, прибывъ въ пещеры, объявила настоятелю и братіи, что она шесть лѣтъ страдала жестокою болью въ животѣ, съ явными признаками грижи. Въ теченіе этого времени, болѣзнь усиливалась иногда до такихъ размѣровъ, что больная не могла удержаться отъ крика. Испытавъ всевозможныя средства человѣческія, кои однакожь не принесли ей рѣшительно никакой пользы, Селецкая въ концѣ шестаго года своихъ страданій вздумала обратиться за небесною помощію, а потому 10 Октября, съ теплою вѣрою въ предстательство Богоматери, помолилась предъ Ея чудотворной иконой въ пещерной церкви. Усердная молитва Селецкой не осталась не услышанною. Къ неописанной радости, она получила совершенное исцѣленіе, такъ что съ того времени не чувствуетъ никакихъ болѣзненныхъ припадковъ.

Тульской губерніи, Ефремовскаго уѣзда, Георгіевской волости, деревни Гниловой, государственная крестьянка, вдова Меланія Петрова Недбляева имѣла скорченную, отъ сведенія жилъ, ногу и въ такомъ положеніи 20 Ноября была приведена въ пещерный храмъ. Здѣсь, по усердной молитвѣ предъ чудотворной иконой, она получила въ виду всѣхъ—съ нею бывшихъ и постороннихъ богомольцевъ, внезапное исцѣленіе

³⁸⁾ О чудотв. иконѣ Б. М. въ Геесим. скиту. Дн. 17.

отъ болѣзни. Послѣ этого, Меланія стала ходить свободно, не чувствуя никакой боли.

Вятской губерніи, изъ г. Слободскаго, солдатка—вдова Александра Евстафіева Ильина въ Ноябрьрѣ мѣсяцѣ на пути въ Сергіеву Лавру, пришла въ Хотьковъ монастырь съ 11-ти лѣтнею дочерью своею Анной Иларіоновой, для поклоненія родителямъ Преподобнаго Сергія. Здѣсь дѣвочка, вслѣдствіе ли какой причины, случившейся на пути, но не замѣченной матерью, или, какъ сказалъ Спаситель о слѣпорожденномъ, упоминаемомъ въ Евангеліи Іоанна, «да явятся на немъ дѣла Божіи»³⁹⁾,—вскорѣ заболѣла. Сперва почувствовала она боль въ груди, потомъ жаръ въ головѣ и наконецъ совершенное изнеможеніе во всемъ тѣлѣ. День отодня болѣзнъ усиливалась и продолжалась до трехъ недѣль. Въ теченіи этого времени больная два раза удостоена была причащенія Св. Тайнъ и въ послѣдній разъ, когда ее причащали, она казалась почти умирающею. Съ развитіемъ болѣзни дѣвочки, усиливалась и скорбь матери, которая должна была, какъ ей казалось, расстаться съ своею дочерью навсегда и притомъ въ чужой сторонѣ. Но милосердію Богоматери благоугодно было явить на скорбѣвшей матери и больной ея дочери дивную свою милость. Въ это время въ страннопримницѣ Хотькова монастыря, гдѣ лежала больная дѣвочка, случился странникъ Василій Іванюковъ изъ г. Борзны Черниговской губерніи, возвращавшійся изъ Сергіевой Лавры и имѣвшій намѣреніе отправиться въ старый Іерусалимъ и на Авонскую гору. Съ нимъ былъ освященный списокъ съ чудотворной иконы Богоматери, данный ему въ пещерахъ Геосиманскаго скита въ благословеніе на

³⁹⁾ Іоан. 9, 3.

дальное богомольное странствованіе. Этотъ странникъ не могъ не видѣть положенія страдалицъ. Возбудившись желаніемъ помочь ихъ горю, онъ въ ночь на 6 Декабря сталъ на молитву и началъ усердно призывать на помощь Царицу небесную, прося у Ней помилованія страждущей дѣвочки. Послѣ довольно продолжительной молитвы, Василій разбудилъ крѣпко спавшую отъ усталости мать болящей, Александру Ильину и далъ ей икону Богоматери съ тѣмъ, чтобы она поднесла ее къ болящей дочери своей. Мать подавая икону, велѣла довочкѣ прочитатъ: «Богородице Дѣво радуйся» и дѣвочка довольно внятно, три раза прочитала эту молитву и много разъ лобызала икону, проникнувшись какимъ-то особеннымъ чувствомъ благоговѣнія. Послѣ того, мать поставила икону насупротивъ больной и хотѣла успокоиться, какъ вдругъ дѣвочка съ напряженнымъ крикомъ зоветъ ее къ себѣ и, указывая на икону, говоритъ, что она видитъ Ее въ дивномъ сіяніи, всю весьма богато украшенную и въ золотомъ вѣнцѣ. Это чудное видѣніе продолжалось неболѣе получаса, послѣ чего больная опять призываетъ къ себѣ мать и какъ бы съ упрекомъ говоритъ: «за чѣмъ взяла она (мать) отъ ней такую чудную икону»? Мать и бывшіе при больной едва могли успокоить ее и увѣрили, что икона предъ ней та самая, и что ей вѣрно было благодатное видѣніе. На другой день къ немалому удивленію, и радости матери и всѣхъ бывшихъ въ то время въ страннопріимницѣ, дѣвочка встала съ болѣзненнаго одра совершенно здоровою и чрезъ два дня, пришла съ матерью въ пещеры Геесиманскаго скита. Здѣсь предъ чудотворнымъ ликомъ Богоматери принесли онѣ пламенную молитву за ниспосланную имъ великую милость.

Свидѣтелями сего исцѣленія были: находившіяся въ странно-пріимницѣ Хотькова Монастыря монахиня Θεодосія, послушницы: Пелагія и Анна и странникъ Василій Иванюковъ ⁴⁰⁾.

18 Декабря пришла въ пещеры Геосиманскаго скита, Московской губерніи, Звенигородскаго уѣзда, села Покровскаго, отставнаго солдата Θεдотова жена Ульянія Иванова и разсказала о случившемся съ ней, слѣдующее:

За два дня до Покрова Пресв. Богородицы приходила я, говорила Ульяна Иванова, съ своими товарками въ Лавру Преподобнаго Сергія помолиться. Помолившись предъ ракой Преподобнаго и услышавъ здѣсь о многихъ чудесахъ, происходящихъ отъ чудотворнаго лика Богоматери Черниговской, товарки приглашали меня въ пещеры помолиться Божіей Матери и приложиться къ чудотворной иконѣ; а я отказывалась отъ этого, говоря: «Богъ съ ней, вы ступайте, а мнѣ некогда, я пойду домой». Послѣ этого, я и отправилась домой. Пришедши домой, все нашла благополучно. Спустя нѣсколько времени послѣ сего обстоятельства, случилась у меня надобность пойдти въ лѣсъ за дровами; но дорогой у меня, ни съ того, ни съ сего, вдругъ отнялись ноги и я тутъ же упала, такъ, что кое-какъ ползкомъ дотащилась назадъ до своего дома. Пораженная внезапною болѣзнію и не зная ни какой къ тому видимой причины, я припомнила, что согрѣшила предъ Божіей Матерію, отозвавшись на зовъ своихъ товарокъ не благоговѣйно и непочтительно, и потому стала съ сокрушеннымъ сердцемъ и со слезами умолять Ее помиловать меня и простить мнѣ вину мою. При этомъ я дала обѣтъ, какъ только получу облегченіе, ни начто не смотря,

⁴⁰⁾ «Истина» Мартъ и Апр. 1873, стр. 22.

пойти въ пещеры и отслужить Заступницѣ Премилосердой молебень. Лишь только успѣла я въ раскалинъ дать твердый и рѣшительный обѣтъ свой, тотчасъ же болѣзнь ногъ моихъ исчезла и я, ощутивъ совершенное здоровье, съ несказанною радостью поспѣшила сюда въ пещеры. И вотъ Матерь Божія, заключила свой рассказъ Ульянія Иванова, удостоила меня исполнить мое обѣщаніе» ⁴¹⁾.

Діаконъ *І. Шангинъ.*

(Продолженіе будетъ).

IV.

Замѣтка о сниманіи камилавокъ и скуфей священниками во время богослуженія.

Въ разрѣшеніе вопроса—въ какое время протоіереи и священники, имѣющіе камилавки и скуфы, должны снимать ихъ при совершеніи Богослуженій—выписываемъ изъ книги священ. К. *Никольскаго*, изд. второе 1865 г., подъ заглавіемъ «Пособіе къ изученію устава богослуженія прав. церкви» слѣдующее. Тупиконъ вообще предписываетъ (въ главѣ 29-й) стоять «откровенными главами» всѣмъ, носящимъ камилавки, клобуки и т. п. А. На литургіи: 1) «на входѣ» маломъ (Туп. гл. 29), Архіерей въ то время бываетъ въ митрѣ; 2) «на слышаніи св. Евангелія» (Туп. гл. 29). Въ чиновникѣ сказано: «Во святое Евангеліе Архіерей шапки не отлагаетъ, токмо отла-

⁴¹⁾ Тамъ же стр. 24.

гаютъ Архимандриты» (Чиновн. лит. св. Іоан. Злат.); 3) «на херувимской пѣсни великаго входа» (Тѹп. гл. 29), когда и Архіерей бываетъ безъ митры (Чиновн.); 4) «на словеса Христовы» (т. е. «пріимите, ядите»), когда и у Архіерея нѣтъ митры, и на «Достойно», и на «Отче нашъ», въ которое время Архіерей бываетъ въ митрѣ (Тѹп. гл. 29. Чиновн. лит. св. Іоан. Злат.); 5) «во явленіи святыхъ тайнъ» (Тѹп. гл. 29), когда Архіерей бываетъ въ митрѣ. В. На вечернѣ: 1) при чтеніи свѣтильныхъ молитвъ (Служебн. Тѹп. гл. 2 и др.); 2) при входѣ (Тѹп. гл. 29). В. На утрени: при чтеніи утреннихъ молитвъ (Служ. Тѹп. гл. 2 и др.). Сверхъ сего всѣмъ носящимъ камилавки и скуѣи вообще предписывается, чтобы они, когда входятъ въ алтарь и приступаютъ къ престолу, и выходятъ на амвонъ предъ царскія двери, для произнесенія ектеній, творили бы поклонъ, главу отерывъ¹⁾.

(Харьк. Еп. Вѣд. № 6).

В. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Совѣтъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія объявляетъ духовенству о возможномъ пониженіи цѣнъ на прежнія

¹⁾ Во олтарь входа, всегда прежде главу открывъ, и поклоненіе сотворивъ, вниди и, къ божественному престолу приступивъ, низайшее сотвори поклоненіе (Служебн. Извѣст. Учит.).

Егда ектенію предъ святыми царскими вратами глаголеши, всегда первѣе благоговѣнно главу открывъ поклонися, и тогда начинай, такожде скончавъ

изданія Общества 1) для приобрѣтенія оныхъ въ церковныя библіотеки и 2) распространенія въ народѣ.

1) Для церковныхъ библіотекъ Общество имѣеть довольное количество экземпляровъ:

А) учено-литературнаго журнала: Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе годы, которые можетъ уступить по слѣдующимъ цѣнамъ: за 10 книгъ выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 руб., съ пересылкою 4 руб., за 12 книгъ 1871 года 2 руб., съ перес. 3 руб., за 12 книгъ 1872 года—3 р. съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1873 г.—4 р. съ перес. 5 р. за 12 книгъ 1874 г. 4 р. съ перес. 5 р.

Б) Записокъ на книгу Бытія, Митрополита Московскаго Филарета—50 к. съ перес. 75 к.

В) Лекцій по умозрительному богослоію протоіерея Ѳ. А. Голубинскаго—50 к. съ перес. 75 к.

2) Для распространенія въ народѣ общедоступнаго изданія: *Воскресныя Бесѣды*.—1870 года по 50 коп. за экз., съ перес. 70 к., 1874 г. по 50 коп. за экз., съ перес. 70 к. Бесѣды о говѣннѣ по уставу православной церкви—5 к., съ перес. 10 к. избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книгѣ по 50 к. съ перес. 70 коп.

Если количество бесѣдъ одного и тогоже года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ

поклонися, и отиди. Сямъ же образомъ, и егда приключается мимо святыхъ царскихъ дверей ити, никогда же мимо иди не поклонився. (Служебн. Извѣс. учительн. о подаян. пріят. хран. и покл. божеств. таинъ).

Іерей, совершающій проскомидію, долженъ быть съ открытою головою, безъ скуеи или камлавки.

разъ, то Совѣтъ Общества можетъ уступить по 50 коп. за экз. принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и бесѣды о говѣннн могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ пересылкою, если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1875 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 коп. по 50 коп. за экз. *)

Отъ Кіевскаго Промышленнаго Банка.

Кіевскій Промышленный Банкъ открытъ на основаніи Высочайше утвержденнаго устава 11 Іюня 1871 года.

Основной капиталъ 1.500,000 руб. сер.

Отдѣленіе Промышленнаго Банка въ г. Курскѣ открыто 18 Ноября 1872 года.

Промышленный Банкъ платитъ:

По текущимъ счетамъ	5%
— вкладамъ до востребованія	5%
— « « на шесть мѣсяцевъ	5 ¹ / ₂ %
— « « « годъ	6%
— « « « 19 мѣсяцевъ до 2-хъ лѣтъ	6 ¹ / ₂ %

*) Объявленіе объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1875 году было напечатано въ 24 № Черниг. Еп. Изв. на стр. 662—667 не офф. Части прошлаго 1874 года

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.

Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 3-го Апрѣля 1875 года.

ГУБЕРНСКАЯ ТИЦОГРАФІЯ.