

ОЛОНЕЦКІЯ ГУБЕРНІЯ ВЪ ДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ПО ВТОРНИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ И СУБВОТАМЪ.



Подписная цѣна на Губернскія Вѣдомости: съ обязательныхъ и необязательныхъ подписчиковъ, съ доставкой на домъ въ г. Петрозаводскѣ и пересылкою во все г. города Россійской Имперіи въ годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 руб., и на одинъ мѣсяць 75 коп. Въ видѣ исключенія, только полицейскимъ урядникамъ, если пожелають, предоставляются Губ. Вѣд. за прежнюю плату на годъ 3 руб., на полгода 2 руб. и на 3 мѣсяца 1 руб. Разсрочка при подпискѣ не принимается. Полицейскимъ урядникамъ годовая плата (3 руб.) за Губернскія Вѣдомости можетъ быть разсрочена по одному рублю за треть, — съ вычетомъ чрезъ г. г. Исправниковъ.

Отдѣльные номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по 5 коп. за номеръ.

Подписка принимается въ Олонецкомъ Губернскомъ Правленіи, въ Уѣздныхъ и Городскомъ Полицейскихъ Управленіяхъ и у г. г. Становыхъ Приставовъ.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій въ Неофициальной Части: однократное — 10 коп., двукратное — 13 коп., и т. д. прибавляя по 3 коп. каждый разъ съ печатной строки въ одинъ столбець.

Статьи и корреспонденція для Неофициальной Части, адресуются на имя РЕДАКТОРА Неофициальной Части, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условий.

Статьи, признанныя негодными, подвергаются уничтоженію. Авторы, желающіе получить не пожеланныя статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовый марку.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

Телефонъ Редактора неофициальной части № 84.

СОДЕРЖАНІЕ:

Часть официальная. Движеніе по службѣ. Публикаціи и объявленія.

Часть неофициальная. Мѣстная хроника. Пожертвованія по случаю воюемъ. Изъ жизни начальныхъ училищъ Петрозаводскаго уѣзда. Корреспонденція. Очеркъ по исторіи возникновения, развитія и паденія крѣпостного права въ Россіи. Подъ шумъ бури. Вопросъ о всеобщемъ обученіи въ Петрозаводскомъ уѣздѣ. Отечественная хроника. Къ войнѣ.

Фельетонъ. Въ Японіи.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Г. Олонецкій Вице-Губернаторъ статскій совѣтникъ К. М. Шидловскій, возвратясь въ г. Петрозаводскъ за отсутствіемъ Г. Губернатора, на основаніи 267 ст. II т. св. зак., над. 1892 г., 6 сего Марта вступилъ въ управленіе Олонецкою губерніею.

ДВИЖЕНІЕ ПО СЛУЖБѢ.

Фельдшеръ Трофимъ Норовъ — опредѣленъ, на основаніи ст. 64 т. XIII св. зак. уст. врач. изд. 1892 г., земскимъ фельдшеромъ Вытегорскаго уѣзда съ правами государственной службы съ 18 февраля 1905 г.

ПУБЛИКАЦІИ И ОБЪЯВЛЕНІЯ

СПИСОКЪ

почетныхъ мировыхъ судей по Олонецкому уѣзду, составленный на основаніи ст. 26 учрежд. суд. устан.

1. Поручикъ запаса полевой пѣшей артиллеріи Дмитрій Васильевичъ Ивашинцевъ, непрѣмливый членъ Херсонскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.
2. Коллежскій ассесоръ Владиміръ Митрофановичъ Страховъ, членъ губернскаго присутствія.
3. Надворный совѣтникъ Александръ Алексѣевичъ Шепиловскій, врачъ, состоящій на службѣ Олонецкаго уѣзднаго земства.
4. Крестьянинъ Важинской волости, деревни Олесова, Яковъ Петровичъ Мирохинъ.
5. С.-Петербургскій 1-й гильдія купеческій сынъ Михаилъ Петровичъ Петровъ.
6. Коллежскій секретарь Александръ Алексѣевичъ Николаевъ, предсѣдатель Олонецкой уѣздной земской управы.
7. Крестьянинъ Важинской волости, деревни Юрьевщины, Михаилъ Гавриловичъ Аристаровъ.
8. Крестьянинъ Важинской волости деревни Скуратовой Георгій Васильевичъ Мирохинъ, прапорщикъ запаса.
9. С.-Петербургскій 2-й гильдія купецъ Василій Васильевичъ Трошковъ.
10. Крестьянинъ Важинской волости, деревни Усть-Боярской, Василій Никитичъ Румянцевъ.

Розыски.

Каргопольское полицейское управленіе публикуетъ о розысканіи и сятаніи не действительнымъ утерянной безсрочной паспортной книжки, выданной Череповецкимъ полицейскимъ управленіемъ 13 марта 1904 г. вдовѣ надворнаго совѣтника Маріи Степановны Добрыниной.

Торги.

Приставъ 2 стана Петрозаводскаго уѣзда объявляетъ, что 15 марта 1905 года въ 12 часовъ дня, при Петрозаводскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи, согласно предписанія управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ Олонецкаго губернія отъ 22 декабря 1904 г. за № 12756, и на основаніи 1070 ст. уст. гр. суд. назначены вторично, ниже на 50% казенной оцѣнки, торги на продажу заготовленнаго кр. дер. Гангозеро Кондопожской волости изъ своихъ земельныхъ надѣловъ сосноваго лѣса въ ко-

личествѣ 991 дерева, длиною отъ 10 до 12 арш. и толщиною отъ 4 до 9 верш., оцѣненныхъ по казенной таксѣ 1271 руб. 54 коп. Опись лѣса можетъ быть разсматриваема ежедневно отъ 9 до 2 часовъ дня въ квартирѣ пристава 2 стана, въ присутствіи Петрозаводскаго уѣзднаго полицейскаго управленія и у кр. дер. Суйсаря Ивана Николаева Маркова, на храненіи у котораго находится и самый лѣсъ. (3—3)

Приставъ 2 стана Петрозаводскаго уѣзда объявляетъ, что 15 марта, въ 12 часовъ дня, при Петрозаводскомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи, согласно предписанія управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ отъ 18 декабря 1904 г. за № 12449 и на основаніи 1070 ст. уст. гр. суд. назначены вторично, ниже оцѣнки, торги на продажу заготовленнаго кр. дер. Гангозеро, Кондопожской волости изъ своихъ земельныхъ надѣловъ сосноваго лѣса въ количествѣ 75 деревъ, длиною 12 арш. и толщиною отъ 4 до 5 верш., оцѣненныхъ по казенной таксѣ 49 р. 80 к. Опись лѣса можетъ быть разсматриваема ежедневно отъ 9 до 2 часовъ дня въ квартирѣ пристава 2 стана, въ присутствіи Петрозаводскаго уѣзднаго полицейскаго управленія и у крестьянина деревни Суйсаря Ивана Николаева Маркова, на храненіи котораго находится и самый лѣсъ. (3—3)

Вытегорская уѣздная земская управа симъ объявляетъ, что ею назначены на 22 марта 1905 года въ помѣщеніи управы торги на отдачу подрядовъ по постройкѣ и ремонту мостовъ губернскаго земства въ Вытегорскомъ уѣздѣ, а именно:

- 1) На переустройство моста чрезъ рѣку Индоманку - 3254 р. 07 к.
- 2) На переустройство моста чрезъ рѣку Саражу - 964 р. 99 к.
- 3) На ремонтъ моста чрезъ рѣку Кему - 529 р. 79 к.
- 4) На ремонтъ моста чрезъ ручей Вянгъ - 158 р. 89 к.
- 5) На ремонтъ моста чрезъ рѣку Андому - 912 р. 81 к.
- 6) На ремонтъ моста чрезъ рѣку Тихмангу - 788 р. 97 к.
- и 7) На ремонтъ моста чрезъ ручей Шидрой - 393 р. 06 к.

Всего на сумму - 7001 р. 40 к.

Желающіе взять одинъ изъ указанныхъ подрядовъ или всѣ вмѣстѣ, приглашаются лично заявить объ этомъ въ день, назначенный для торговъ, или же подать въ управу къ указанному сроку запечатанное объявленіе.

Торгующіеся, какъ лично, такъ и чрезъ подачу запечатанныхъ объявленій, должны представить къ торгамъ денежный залогъ, въ размѣрѣ одной двадцатой (т. е. 5%) части подрядной суммы, который можетъ заключаться: въ наличныхъ деньгахъ, государственныхъ или гарантированныхъ правительствомъ %-ыхъ бумагахъ по оцѣнкѣ ихъ, установленной для принятія въ залоги по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ.

Срокъ окончанія подряда назначается 1-го юня 1906 г., въ тѣхъ соображеніяхъ, чтобы всѣмъ желающимъ взять подряды имѣлъ полную возможность заблаговременно заготовить потребный лѣсной матеріалъ покупкою его отъ частныхъ лицъ, или изъ казенныхъ дачъ, или изъ крестьянскихъ надѣловъ, торги на которые производятся въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ.

Техническія смѣты, планы и кондичіи на постройку и ремонтъ перечисленныхъ выше мостовъ желающіе могутъ разсматривать въ уѣздной управѣ съ 10 часовъ утра до 2 часовъ дня во всѣ присутственные дни.

При этомъ объявляется, что лѣсной матеріалъ для переустройства моста чрезъ рѣку Индоманку и ремонтъ моста чрезъ рѣку Тихмангу будетъ заготовленъ губерскимъ земствомъ и стоимость его вычтется изъ подрядной суммы. (3—1)

Продажа имѣній.

Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда К. К. Доничъ жит. Александроневской части, 1-го участка, по Невскому проспекту д. № 119, симъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензіи Ольги Антоновны Лимчеръ, по исполнительнымъ листамъ члена С.-Петербургскаго коммерческаго суда отъ 16 октября 1904 г. за №№ 6483, 6484 и 6485 въ суммахъ 5000 р., 3000 р. и 2000 руб. съ % и издержками будетъ производиться 11 мая 1905 г., съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при X отдѣленіи С.-Петербургскаго окружнаго суда, публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго домовадѣльцу Александру Александровичу Шахновичу, заключающагося въ участкѣ земли, мѣрою 1057⁷/₈ кв. саж. съ каменными постройками, состоящаго въ г. С.-Петербургѣ, Васильевской части, 2-го участка, по 17 линіи подъ № 66. Имѣніе не заложено, и будетъ продаваться въ полномъ составѣ. Торгъ начнется съ оцѣночной суммы 40000 рублей.

— Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда Н. Антоновъ, жит. Васильевской части, 1 участка, по 3 линіи д. № 42, симъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензіи мѣщанина Георгія Дейчмана въ суммѣ 600 р. Германскаго подданнаго Эвальда Тильманса въ суммѣ 1728 р. товарищества тѣлосильныхъ заводовъ и мануфактуръ Д. И. Лебедева въ суммѣ 2000 р. съ % и кандидата правъ Ивана Ивановича Радужевича въ суммѣ 2000 р. съ % будетъ производиться 11 мая 1905 г., съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при X отдѣленіи С.-Петербургскаго окружнаго суда, второй публичной торгъ на недвижимое имѣніе, принадлежащее купцу Николаю Михайловичу Гвоздеву и вдовѣ потомственного почетнаго гражданина Аннѣ Михайловнѣ Бардиной заключающагося въ участкѣ земли, мѣрою 500 кв. саж. съ тремя каменными пяти, трехъ и двухъ этажными и двумя деревянными домами, состоящее, въ С.-Петербургѣ, Петербургской части, 3 участка, по Каменно-островскому проспекту подъ № 45. Имѣніе это заложено въ С.-Петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ въ 52000 р. и у Попова въ 70000 руб. и будетъ продаваться въ цѣломъ составѣ. Для первыхъ торговъ имущество это было оцѣнено въ 300000 р. на вторыхъ же торгахъ, на основаніи 1182 ст. уст. гражд. суд., можетъ быть продано и ниже оцѣнки.

— Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда Николай Падало, жит. Рождественской части, 2 участка, по 8 Рождественской улицѣ, д. № 52, симъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензіи отставнаго гвардіи полковника Александра Петровича Логанова въ суммѣ 15000 р. съ % по закладной крѣпости будетъ производиться 27 апрѣля 1905 г., съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при X отдѣленіи С.-Петербургскаго окружнаго суда, публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго дворянину Николаю Алексѣевичу Мордвинову заключающагося въ участкѣ земли, мѣрою 208 кв. саж. болѣе или менѣе сколько въ натурѣ окажется съ возведенными на немъ каменнымъ одноэтажнымъ домомъ, такимъ же флигелемъ, дворничкой, пращениой, конюшней и проч. состоящее въ г. С.-Петербургѣ, Рождественской части, 1 участка, по 4 Рождественской улицѣ подъ №№ по табелямъ: 1846 г.—220, а 1874 г.—86 и полицейскимъ № 5. Имѣніе это заложено въ С.-Петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ въ суммѣ 7799 р. и у взыскателя Логанова въ 15000 р. и будетъ продаваться въ полномъ составѣ. Торгъ начнется съ оцѣночной суммы 26500 руб.

— Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда Петръ Цвѣтковъ, жит. Рождественской части, 1 участка, по 4 Рождественской улицѣ, д. № 20, симъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензіи крестьянина Григорія Петровича Лѣтина въ суммѣ 3000 р. съ % изъ 10 годовыхъ съ 16 декабря 1903 г. по 16 декабря 1904 года, за тѣмъ изъ 6 по день уплаты, по-

закладной, неустойка 200 р. съ % отъ 28 августа 1904 г. и издержекъ 232 р. 17 к., будетъ производиться 4 мая 1905 года, съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій С.-Петербургскаго окружнаго суда, публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго крестьянину С.-Петербургской губерніи, Гдовскаго уѣзда, деревни Лужекъ Минаю Максимову, заключающагося въ каменныхъ двухъэтажныхъ: домѣ и надворномъ съ мезониномъ флигелѣ, со всѣми при нихъ строениями и землею, въ въ количествѣ 321⁵/₈ кв. саж., состоящаго въ С.-Петербургѣ, Александроневской части, 3 участка, по Лиговской и Воронежской улицамъ, подъ №№ по табелямъ: 1845 г.—490, 1874 г.—598, а 1900 г.—674 и полицейскими—225, 98-6. Имѣніе это заложено у взыскателя Лѣтина за 3000 р. съ % и въ С.-Петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ за 7300 р. и будетъ продаваться въ цѣломъ составѣ. Торгъ начнется съ оцѣночной суммы 10000 руб.

— Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда Владиміръ Новодворскій, жит. въ г. С.-Петербургѣ, Петербургской части, 2 участка, по Покровской улицѣ въ д. № 10, объявляетъ, что на удовлетвореніе претензіи купца Платона Игнатьевича Васильева по закладной крѣпости въ суммѣ 23236 руб. 27 коп. съ % на 16548 р. титулярнаго совѣтника Гевриха Абрамовича Корницаго въ суммѣ 2300 р. съ % и издержками, личнаго почетнаго гражданина Петра Алексѣевича Некрасова, въ суммѣ 3000 р. съ % и издержками, будетъ производиться 11 мая 1905 года, съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при X отдѣленіи С.-Петербургскаго окружнаго суда публичная продажа правъ, принадлежащихъ дочерямъ губернскаго секретаря Юліи Фоминичѣй Страссеръ на ¹²/₁₀₀ частей и Ольгѣ Андреевнѣ Брежинской на ⁴⁶/₁₀₀ недвижимаго имѣнія, заключающагося, въ двухъ деревянныхъ домахъ на каменныхъ фундаментахъ и постройкахъ съ землею подъ ними садомъ и дворомъ мѣрою всего 826⁵/₈ кв. саж. въ двухъ участкахъ, состоящихъ въ г. С.-Петербургѣ, Петербургской части, 2 уч. по Малому проспекту, Большой Разночинной и Роппинской улицамъ подъ №№ по табелямъ: 1846 г. 1874 года 322, уч. 2-й и 511 уч. 1 и 2, а 1900 г. 512 и полицейскими 36, 38, 18 и 1 и находящагося въ общемъ владѣніи выше названныхъ лицъ съ вышепоименованнымъ Платономъ Васильевымъ, которому принадлежатъ остальные ³⁸/₁₀₀ частей имѣнія. Имѣніе въ цѣломъ составѣ состоитъ въ залогѣ въ С.-Петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ въ суммѣ 4308 р. 90 к., а продаваемая части имѣнія заложены выше названному Васильеву въ суммѣ 16548 р. Торгъ начнется съ оцѣночной суммы 29000 руб.

— Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда Коганъ, жит. Литейной части, 1 участка, по Литейному проспекту д. № 33, симъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензіи купца Фадѣя Петровича Федотова будетъ производиться 11 мая 1905 года, съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при X отдѣленіи С.-Петербургскаго окружнаго суда, публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго умершему Шведскому подданному Александру Андреевичу Гельдъ, заключающагося въ каменномъ домѣ съ постройками и землею состоящаго въ С.-Петербургѣ, Петербургской части 2 участка по Малому проспекту и Колпинской улицѣ подъ № 48—15. Имѣніе это заложено у Григорія Толченова въ 95000 р., у Николая Нахрта въ 30000 р. и у взыскателя въ 30000 р. и будетъ продаваться въ цѣломъ составѣ. Торгъ начнется съ оцѣночной суммы 80000 руб.

За Вице-Губернатора,
Старшій Совѣтникъ И. Благовѣщенскій.
Секретарь С. Блаловъ.
Редакторъ Н. Максимовъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Мѣстная Хроника.

Г. ПЕТРОЗАВОДСКЪ.

8 марта 1905 г.

Неожиданно грянул страшный гром ужасной Мукденской катастрофы и оглушительные раскаты его пронесли по всѣмъ уголкамъ многострадальной Россіи, всюду вызывая ужасъ, болѣзненное раздраженіе и понятное нетерпѣніе знать: что же дальше, чѣмъ все это должно кончиться и какихъ послѣдствій нужно ожидать Россіи отъ цѣлаго ряда безконечныхъ ужасовъ и вѣдншихъ и внутреннихъ? Часть отборной русской арміи разгромлена врагомъ, цѣлыя тысячи отвѣдены въ позорный для полутораста миллионнаго русскаго населенія плѣнъ на острова „восходнаго солнца“.

Надменный врагъ высоко и гордо поднялъ свою голову и готовъ глумиться надъ нами, выражая свое согласіе на миръ при условіи получения отъ Россіи контрибуціи въ полтора миллиарда рублей... Наши заграничные друзья, пожалуй, совершенно готовы выразить на требованія Японіи свое благосклонное согласіе, лишь бы только увидѣть Россію униженною, опозоренною и ослабленною до послѣдней степени. Казалось бы, что для всѣхъ русскихъ людей наступилъ роковой моментъ, когда мы, отказавшись отъ чужеземнаго опекуства, своимъ русскимъ умомъ и сердцемъ должны обсудить настоящее тяжелое положеніе и дружными усилиями постараться выйти изъ него побѣдителями, а не побѣжденными — съ позоромъ и униженіемъ. Однимъ изъ существенныхъ способовъ къ сему могло бы послужить общее дружное содѣйствіе къ увеличенію матеріальныхъ средствъ, — но... не для уплаты контрибуціи Японіи, а для продолженія съ нею войны, дабы возстановить поруганную честь нашей родины, войти въ болѣе благоприятныя условія изъ настоящаго тяжелаго положенія и смыть съ себя свой національный тяжелый позоръ... Пусть

Въ Японіи.

«Nothing but truth».

(Ничего, кромѣ правды).

(Продолженіе см. № 23.)

Японская армія.

— Какія сказки!

Технически нелепимо одному человѣку оставаться бѣгущую толпу.

Это зависитъ отъ темперамента. Конечно, бываютъ и такіе случаи. На войнѣ бываютъ всякіе случаи. Бываетъ, что офицеръ, при видѣ бѣгущей части, придетъ въ такое бѣшенство, что убьетъ какого-нибудь труса. Но это — исключеніе. Это вызываетъ всеобщія порицанія, за это — судъ.

— Это считается преступленіемъ?

— Вреднымъ. Если бы солдаты смотрѣли на офицеровъ, стоящихъ у нихъ въ тылу, какъ на людей, которые поставлены убивать ихъ въ несчастія, — какія отношенія были бы у солдатъ къ офицерамъ. А между тѣмъ, посмотрите здѣсь, въ Японіи, какія отношенія между нашими солдатами и нами. Вы не увидите, правда, чтобы солдаты «вытискивались» передъ нами на каждомъ шагѣ, какъ это принято въ европейскихъ арміяхъ. Но зато вы увидите ораваніе, которая устраиваютъ солдаты поторопившимъ офицерамъ, которыхъ видятъ въ первый разъ убивающими на войнѣ. У насъ дѣло построено на цѣломъ приниженіи. Не на одномъ послушаніи, а на вѣрѣ. Мы вѣримъ въ нашихъ высшихъ начальниковъ, солдаты вѣрятъ намъ,

внутри нашего отечества своимъ челомъ идти и совершается необходимое для блага Россіи преобразование нашего государственнаго устройства на началахъ гражданской свободы и равенства предъ закономъ всѣхъ подданныхъ подъ охраною Самодержавной верховной власти Всероссийскаго Государя, но пусть не умираетъ Россія и въ своемъ оптимизмѣ величій и могущества. Поли Манчжуріи да не будутъ могоилою, хотя бы и временною для вѣдншаго престижа Россіи. Да вѣдасть объ этомъ Европа, да знаютъ, о семъ и въ истинно — русскіе люди!!!

Само собою разумѣется, что въ увеличеніи и собираніи средствъ на военныя нужды должны откликнуться всѣ, для кого дорога своя родина, для кого не безразлично ей благо. Хотѣлось бы вѣрить, что духовное вѣдомство въ данномъ случаѣ пойдетъ впереди всѣхъ. Не обидно было бы, думаемъ, если бы духовная власть выразила свое согласіе нынѣ же отчислить на нужды — изъ церковныхъ и причтовыхъ капиталовъ сотни и тысячи рублей. За духовенствомъ должны непременно послѣдовать и другія сословія, въ чемъ мы рѣшительно не сомнѣваемся. Нужно только желаніе, нужна любовь и инициатива, а остальное все приложится.

Хорошо было бы, если бы возбужденный нами вопросъ нашель откликъ въ умахъ и сердцахъ Петрозаводчанъ безъ различія вѣдомствъ, национальностей и вѣрсноповѣдной разности и изъ области слова перешель въ дѣйствительность. Fiat...

Каед. Протоіерей А. Надежинъ.

На дняхъ Петрозаводская дамская мастерская изготовила 600 пасхальныхъ подарковъ для воиновъ дѣйствующей арміи, изъ коихъ 278 подарковъ отправила въ складъ Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны, а 322 подарка въ Петровскій заводъ, Забайкальской области, въ Олопецкій госпитальный отрядъ. Каждый подарокъ заключаетъ въ себѣ: 1 кистецъ, 1/8 чал, 1/4 ф. табаку, 8 кределей, пряники, конфетки, сахаръ, кусокъ мыла, 2 конверта,

Когда мы говоримъ: «Надо идти такъ-то, сдѣлать то-то», — они вѣрятъ намъ, что такъ дѣйствительно лучше. Но развѣ они стали бы вѣрить поставленнымъ убивать ихъ палачамъ, какими насъ представляютъ какія-то легкомысленныя сказки. Нѣтъ, мы очень дорожимъ именно нашими хорошими отношеніями съ солдатами. У насъ въ арміи нѣтъ тѣлесныхъ наказаній, и битые солдаты — одно изъ преступленій, которая карается особенно строго.

— Объясните мнѣ это, — простите, — ужасный обычай «харакіри». Почему вы предпочитаете самоубійство плѣну? Вы боитесь жестокостей русскихъ?

— Ничего подобнаго. Война, сама по себѣ, жестокая вещь. Но быть болѣе жестокимъ, чѣмъ полагается на войнѣ, русскіе не могутъ. Вѣдь то, что происходитъ, происходитъ подъ контролемъ всего цивилизованнаго міра. И о жестокости русскихъ къ плѣннымъ ни у кого не было мысли. Но «харакіри» — древній обычай, котораго пока еще нельзя уничтожить. Самоубійство предпочтительно безчестію, но убѣжденію нашего народа. Тому, кто поступитъ наоборотъ атому общественному мнѣнію, — ему не будетъ житья, когда онъ вернется изъ плѣна. Самоубійство скорѣе и легче. Вѣдь, мы видимъ то странное напряженіе, съ которымъ ведутъ войну наша страна. На нашихъ глазахъ люди уменьшаютъ себѣ дневную порцію риса въ виду войны. Къ нимъ нельзя вернуться иначе, какъ побѣдителями. Невозможно. Неблагодарно.

— Вы не упоминали мнѣ, майоръ, обь одной части русскихъ войскъ, которая вѣтъ, вѣроятно, особенно интересоваля. О казакахъ, о которыхъ такъ много говорятъ и пишутъ во всемъ мѣрѣ?

2 листа почтовой и 2 листа пшечей бумаги, 1 рубашку или кальсона; кромѣ того въ 133 кистецкахъ по одному красному деревянному ядиу и въ 100 кистецкахъ по одному полотну. Въ кистецкахъ находятся и др. предметы необходимыя въ походной жизни.

Въ Петрозаводскую дамскую мастерскую, учрежденную А. В. Протасевой для изготовленія бѣлья на нужды воиновъ дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ, поступило пожертвованій: отъ Дели Дивевой 1 р. и В. П. Правдиной 48 книгъ.

Пожертвованія по случаю войны.

Въ Повѣнецкое казначейство поступило пожертвованій на усиленіе военнаго флота за февраль мѣсяцъ 1905 года: отъ дѣлопроизводителя Повѣнецкаго уѣднаго по возиской повинности присутствія Петрова 75 коп.

Въ Олопецкое казначейство поступило пожертвованій на усиленіе военнаго флота съ 23 по 28 марта 1905 года: при отношеніи Олопецкаго уѣднаго сѣзда за № 147, пожертвованными цинами и служащими сѣзда 16 р. 14 к.

Въ Вытегорское казначейство поступило пожертвованій на усиленіе военнаго флота за время съ 23 по 28 февраля 1905 года: при отношеніи завѣдующаго Вытегорскою пристанью Маринскаго воднаго пути за № 29, 1 % изъ жалованья его 75 к., и служащаго въ канцеляріи Аганичина 25 коп., при отношеніи Вытегорскаго уѣднаго сѣзда за № 195, пожертвованные на усиленіе военнаго флота 4 р. 79 к., при отношеніи Вытегорской уѣдной земской управы за № 488, поступившіе отъ служащихъ въ земствѣ 32 р. 40 к., при отношеніи акзекутора правленія Вытегорскаго округа за № 30, пожертвованными служащими правленія за февраль мѣсяцъ 48 р. 8 коп. при отношеніи Начальника 1-й дистанціи Маринскаго воднаго пути Вытегорскаго округа за № 76, пожертвованные имъ изъ жалованья за февраль мѣсяцъ 93 коп., при отношеніи завѣдующаго Вытегорскимъ казеннымъ № 2-й вишнимъ складомъ за № 130, пожертвованные служащими и рабочими склада въ февралѣ мѣсяцъ сего года 5 р. 3 коп., Итого 92 р. 23 коп.

Изъ жизни начальныхъ училищъ Петрозаводскаго уезда.

Минувшія Рождественскія святки для учащихся многихъ сельскихъ училищъ останутся памятными на всю жизнь. Если среди жизни хорошо и довольствомъ обставленной радостныя событія и незначительныя явленія возвышаютъ настроеніе людей, то тѣмъ болѣе это должно быть и бываетъ среди жизни бѣдной, сѣрой. Устроенныя во

— Они — превосходные наѣздники. Они великолѣпны противъ китайцевъ и хунхузовъ. Но противъ насъ они безслыны. Потому же, почему безслына всякая кавалерія. Увѣряю васъ, кавалерійская атака совѣтъ безопасна. Кавалерію можно уничтожить раньше, чѣмъ она успѣетъ доскакать.

Вѣроятно, теперь, послѣ «рейда» генерала Мищенко, майоръ нѣсколько измѣнитъ свое мнѣніе.

— Теперь все — это выборъ позицій и артиллерія. Кавалерія не нужна. Въ атакѣ ей не допустить — а преслѣдованіе? Какое кавалерійское преслѣдованіе можетъ сравниться съ артиллерійскимъ огнемъ вслѣдъ врагу. Особенно не нужна кавалерія въ гористой Манчжуріи. Я знаю, намъ ставить въ минусъ, что у насъ мало кавалеріи. — Это большая ошибка. Большая кавалерія — это нѣчто очень громоздкое. Какое количество фуража она требуетъ! Мнѣ казація лошади показались истощенными. Я видѣлъ, какъ, преслѣдуя пѣхоту, падали лошади у казаковъ.

Вѣрный правду сообщать точно все, что видѣлъ, слышалъ, — я сообщалъ и это свѣдѣніе, конечно, отнюдь, не входи даже въ обсужденіе: достоверно оно, или нѣтъ. Намъ интересно знать, что о насъ думаютъ наши враги.

— Хорошо выбранная позиція и хорошая артиллерія — вотъ что рѣшаетъ теперь участь сраженій и войнъ. Мы должны побѣдить, потому что хорошо выбираемъ и укрѣпляемъ позиціи и потому что у насъ — наилучшая артиллерія. Наши заводы, вырабатывающіе въ Японіи ружья по системѣ Маузера, заводы въ Японіи работающіе пушки по системѣ Крупина, превосходная цинжма Сапогъ,

многихъ училищъ для учащихся въ школѣ елка имѣла такое значеніе, что положила въ сердца малолѣтокъ чувство благодарной, чистой дѣтской благодарности къ добротѣ и о нихъ, о доставленіи имъ радости.

Мы упоминаемъ здѣсь только о немногихъ школьныхъ елкахъ.

Для учащихся Слободского, Зубовскаго и Толбушскаго училищъ въ помѣщеніи послѣднато была устроена богатая елка потомственными почетнымъ гражданиномъ И. В. Захарьевымъ. Желая доставить дѣтямъ приятное и полезное, онъ кромѣ обычныхъ украшеній на елку и подарковъ дѣтямъ, раздавалъ каждому изъ нихъ матерію на одежду, муку, всякаго рода крупы. Дѣти, веселились на елкѣ отъ всей души и отправились домой съ узелками одежды и пищи.

Попечителемъ Острѣвнскаго училища И. А. Поповымъ, ежегодно устраивающимъ елку въ училищѣ, на этотъ разъ этотъ праздникъ былъ устроенъ особенно щедро. Самъ онъ, его жена и дѣти были душою праздника.

Въ глухихъ уголкахъ нашей корелы также были дѣтскіе праздники. Извѣстный своею благотворительно-просвѣтительною дѣятельностью почетный блюститель Вохтозерскаго и Кончезерскаго училищъ М. В. Максимовъ, снабжающій учащихся этихъ училищъ всею одеждою и пищею (о чемъ скажемъ ниже) въ обохъ названныхъ училищахъ устроилъ елки.

Въ селеніи Лахтѣ попечитель училища П. А. Федотовъ, не оставляющій безъ вниманія почти ни одного праздника сумѣлъ закрѣпить его въ памяти учащихся, минувшими святками доставилъ дѣтямъ желанное удовольствіе, устроивъ для нихъ елку.

Въ Космозерскомъ училищѣ такое же удовольствіе доставилъ дѣтямъ попечитель этого училища К. М. Изотовъ, въ Муозерскомъ — М. И. Паскиревъ, Сѣвнговскомъ и Кондвискомъ — игуменъ Варлаамъ.

Были елки и во многихъ другихъ земскихъ и министерскихъ училищахъ, но мы къ сожалѣнію, не имѣемъ о нихъ подробныхъ свѣдѣній.

(Продолженіе будетъ).

Корреспонденціи.

С. ИЛЬИНСКОЕ (Олопецкаго уезда).

Въ воскресенье, 13 февраля текущего года въ сѣлѣ Ильинскомъ чествовалась тридцати-пяти-лѣтній юбилей педагогической дѣятельности завѣдывающаго двухкласснымъ М. Н. П. училищемъ Ивана Ивановича Приклонскаго.

Образование юбиляръ получилъ въ Олопецкой Духовной семинаріи и, окончивъ въ ней полный курсъ со званіемъ студента.

Въ указанный день въ зданіи Ильинскаго двухкласснаго училища почтнть рѣдкостнаго юбиляра собрались — г. Инспекторъ Народныхъ училищъ 5-го района Л. А. Ольгскій, секретарь Олопецкой уѣдной управы А. И. Васильковъ, корпорація Ильинскаго

и орудія Армстронга для моря, — вотъ наши лучшіе союзники. Нѣмцы останутся намъ довольны.

— Нѣмцы?

Они скромно улыбаются:

— Наши учителя. Мы приняи нѣмецкую систему военнаго дѣла.

— Что цѣните вы у нихъ больше всего?

— Постановку технической части войны, примененіе къ военному дѣлу всѣхъ видовъ изобрѣтеній, даже мярныхъ, — напримеръ, хотя телефонныя между батареями, — и ихъ оружіе.

Нѣмцевъ всегда звали «обезьянами» за ихъ способность перенимать.

Но кто же не учился у нѣмцевъ военному дѣлу? Только одни перенимали «нагнетикъ», а японцы, ученики практичныхъ янки, и тутъ сумѣли перенять только то, что было имъ дѣйствительно полезно.

Ильинскіе офицеры — ученики нѣмцевъ.

Но какая колоссальная разница между классическимъ нѣмецкимъ лейтенантомъ, гордо шествующимъ въ Берлинѣ «подъ Лианами» въ глубочайшемъ презрѣніи къ окружающимъ мирнымъ гражданамъ, — и скромнымъ японскимъ офицеромъ, въ которомъ нѣтъ японскаго расчитаннаго на то, чтобы импонировать, кого-нибудь унижать, въ которомъ нѣтъ ничего надменнаго. Никакого антагонизма между публикой и представителями арміи и въ Японіи не видѣлъ.

Ильинскіе офицеры просты и скромны.

Ильинская армія демократична и популярна.

«Русское Слово», В. Красовскій.

(Продолженіе будетъ).

министерского и Юкельского земского училищ, бывшие и теперешние ученики Ильинского училища и некоторые из сельских обывателей. Здесь было отслужено благодарственный молебен съ провозглашением многолѣтня виновнику торжества. После молебна г. Инспектор Л. А. Ольгскій въ произнесенномъ словѣ, охарактеризовалъ дѣятельность юбиляра, указавъ на любовь къ народному просвѣщенію и закончилъ свою рѣчь такъ: «Да, Иванъ Ивановичъ, если кто, такъ это вы воплотить можете сказать: «Исполненъ долгъ, завѣщанный отъ Бога мнѣ грѣшному. Не даромъ Богъ книжнику мени искусство вручилъ!» Вы, скромные труженники на нивѣ народнаго просвѣщенія— Бодрость и вѣру несете вы искюлу. Лучшие годы, здоровье и силу Все отдаете вы темному люду!.. Хочется вѣрить, что всходы живые Будутъ наградой за трудъ вашъ свободный! «Сбѣте разумное, доброе вѣчное—и спасіе вамъ скажетъ Русскій народъ».

Учитель Демидовъ, принесъ поздравленіе П. П. отъ корпорации Ильинскаго министерскаго и Юкельскаго земскаго училищъ, поднесъ г. юбиляру скромный подарокъ— письменный приборъ. Бывшіе ученики юбиляра тоже не остались неблагодарными предъ своимъ учителемъ. Они поднесли отъ себя образъ Іоанна Предтечи. Празднество окончилось пѣніемъ гимна—Боже, Царя храни. П. Моваловскій.

ВЫТЕГОРСКІЙ ПОГОСТЬ.

Въ Вытегорское волостное попечительство Россійскаго Общества Краснаго Креста съ 20 декабря 1904 года по 1 февраля 1905 года поступило членскихъ взносов и добровольныхъ пожертвованій отъ священника Алаверскаго прихода В. Коротецкаго членскій взносъ 5 р., добровольныхъ пожертвованій, собранныхъ имъ 3 р. 3 к., миссіонера о. Н. Георгіевскаго членскій взносъ 5 р., священника Тагажморскаго прихода Г. Чеснова членскій взносъ 5 р., крестьянина Вытегорской волости Н. А. Новожилова 5 р., и собраныхъ имъ 1 р. А. И. Бардагина, добровольно пожертвованныхъ и собраныхъ имъ въ рабочей артели 2-го техн. инспек. участка М. В. Ш. 8 р. 8 к., крестьянъ Вытегорской волости Г. Ѳ. Потавина 5 р., П. Н. Лоханина 5 р., А. И. Ермолина 1 р., Н. Ѳ. Калининна 50 к., Я. М. Левкина 5 р., Л. Ф. Винницкаго, собраныхъ имъ пожертвованій 13 р., 17 к., учителями Е. А. Бергеръ 1 р., учителями Ѳ. Ѳ. Сидоровой 1 р., учителя П. Г. Трошкова 5 р., учениковъ Вытегорскаго сельскаго министерскаго училища 1 р., 61 к., всего же поступило 71 р. 11 к., которые сданы въ мѣстный Вытегорскій Комитетъ подъ квитанцію отъ 1 февраля 1905 года за № 157.

Материальныхъ пожертвованій за это же время поступило отъ крестьянина Вытегорской волости Н. А. Новожилова, собраныхъ имъ 29 аршинъ холста, 29 холщевыхъ полотенецъ, 1 старая коленикорвал рубашка, 1 кальсонъ и 4 пасмы (крученыхъ)— итого, что сдано въ мѣстный Вытегорскій Комитетъ подъ квитанцію отъ 1 февраля 1905 г. за № 1.

13 февраля сего 1905 года въ помѣщеніи Вытегорскаго волостнаго правленія Вытегорскимъ волостнымъ попечительствомъ Россійскаго Общества Краснаго Креста устроенъ былъ литературно-вокально-музыкальный вечеръ, въ устройствѣ котораго дѣятельное участіе принимали какъ члены попечительства, такъ равно и мѣстные богачи. Особенно много сдѣлалъ для постановки вечера товарищъ предвѣдителя попечительства К. А. Александровъ, который на свой счетъ устроилъ сцену, способствовалъ украшенію ея и помѣщенія зеленью и искусственными цвѣтами. Нумера пѣнія на вечеръ исполнялъ, прекрасно организованный хоръ Шестовской второклассной школы подъ управленіемъ С. А. Бутковского. Много представилъ удовольствія хоръ бабалаечниковъ Вытегорскаго городского училища подъ управленіемъ А. Ѳ. Фомина. Подъ игру этого хора балладею пропѣлъ нѣсколько комическихъ пѣсенокъ Г. Я. Миллеръ, который своимъ неподражаемымъ комизмомъ и чисто артистическимъ исполненіемъ вызвалъ въ зрителяхъ неограниченныя восторги. Двѣ мѣстныя дамы М. И. Модѣдова и М. Д. Потавина сервировали на свой счетъ чай, который далъ 37 р. 40 к. Отъ продажи билетовъ было выручено 200 р. 50 к., отъ продажи программъ 3 р. 40 к. Вечеръ далъ доходъ 150 р. 50 к.

Ирасходовано: на покупку благотворительныхъ марокъ 2 р. 60 коп., на отпечатаніе билетовъ 1 р. 70 к., и программы 3 р., на заправку для сцены 5 р. 87 к., и на маленькіе флаги 2 р. 95 к., итого 16 р. 12 к. Чистаго дохода вечеръ далъ 134 р. 38 к. Такой крупный доходъ отъ вечера, устроеннаго въ деревнѣ можно объяснить только истиннымъ патриотизмомъ и искреннимъ желаніемъ всѣхъ оказать помощь нашимъ героямъ—раненымъ воинамъ. Отрадно было видѣть на деревенскомъ литературномъ вечерѣ среди простаго люда и г. земскаго начальника, и г. помощника исправника, много бабюшекъ и городской интеллигенціи. Это истинные русскіе люди—дѣти великой Россіи, объединенные любовью къ своей родинѣ. П. Т.

ОЧЕРКЪ ПО ИСТОРИИ ВОЗНИКНОВЕНІЯ, РАЗВИТІЯ И ПАДЕНІЯ КРѢПОСТНОГО ПРАВА ВЪ РОССІИ.

(Продолженіе см. № 25).

Помѣщики, нуждаясь въ крестьянахъ, сами переманивали крестьянъ другъ отъ друга, крупные отъ мелкихъ. Самымъ крестьянамъ гораздо выгоднѣе было жить у знатнаго государева боярина и у богатаго монастыря, чѣмъ у мелкаго служилаго дворянина. Знатные бояре имѣли много льготъ отъ цари, еще болѣе льготы имѣли богатые монастыри. Отъ перехода крестьянъ, какъ видно, страдали всею больше мелкие служилые дворяне.

Югъ и востокъ Россіи, какъ мы уже сказали выше, всегда привлекалъ къ себѣ крестьянъ центральной Россіи. Дома пустѣли, деревни оставались безъ крестьянъ.

Особенно сильно запустѣніе это сказалось въ XVI и XVII столѣтіяхъ.

И вотъ въ эти причины заставили московское правительство выступить на путь закрѣпощенія крестьянъ, т. е. прикрѣпленія ихъ къ землѣ и къ служилому дворянину, на ней сидящему. Идетъ цѣлый рядъ указовъ, запрещающихъ крестьянскіе переходы, рядъ указовъ, предоставляющихъ дворянамъ право безсрочнаго возвращенія крестьянъ, бѣгавшихъ отъ нихъ. Прежде дворянскіе могъ хлопотать о возвращеніи бѣглаго отъ него крестьянина въ теченіи 5, 10, 15 лѣтъ.

Наконецъ, уложеніе царя Алексея Михайловича 1649 года окончательно установило закрѣпощеніе крестьянъ землѣ и помѣщику и право безсрочнаго возвращенія бѣглыхъ крестьянъ. По уложенію помѣщики могли уже возвращать къ себѣ безсрочно бѣглыхъ крестьянъ, не ограничиваясь прежними 10, 15 годами.

Обыкновенно закрѣпощеніе крестьянъ у насъ приписывается Борису Годунову (конецъ XVI вѣка), но ему принадлежитъ на самомъ дѣлѣ только одно звѣно этой цѣпи, а окончательное закрѣпощеніе принадлежитъ серединѣ XVII вѣка, уложенію царя Алексея Михайловича 1649 года.

Такова была причина закрѣпощенія крестьянъ, вызванная цѣлыми государственными, интересами обезпеченія служилому дворянину постоянныхъ работниковъ для его помѣстій и его военной годности.

Рядомъ съ этою причиною была еще другая причина—чисто экономическая—именно увеличивавшаяся экономическая зависимость отъ помѣщиковъ задолжавшаго имъ крестьянства. Помѣщики, желая признать къ себѣ крестьянъ, переходившихъ съ мѣста на мѣсто, охотно давали ссуду деньгами или разнаго рода предметами для хлѣбонашества приходившимъ къ нимъ крестьянамъ. Путемъ этой ссуды помѣщики надолго привязывали къ себѣ крестьянъ, покада они не выплачивали имъ этой ссуды. Такъ заставляла помѣщиковъ поступать рѣзкость населенія тогдашняго времени. Подъ вліяніемъ многихъ причинъ задолженность крестьянъ помѣщикамъ все росла и росла. Подати, войны XVI, XVII вѣковъ порождали эту задолженность.

Многіе крестьяне въ силу этого дѣлались неоплатными должниками своихъ помѣщиковъ. Уже въ XVI вѣкѣ свободный выходъ крестьянина отъ помѣщика былъ исключеніемъ, а общій правиломъ былъ побѣтъ задолжавшагося крестьянина и вывозъ его другимъ помѣщикомъ.

Профессоръ Платоновъ въ своихъ лекціяхъ русской исторіи говоритъ, что около 1580 года съ земель великаго князя Симеона Бекбулатовича ушло 300 крестьянъ, причѣмъ изъ трехсотъ перешло самостоятельно

53, убѣжало незаконно 55, и было вывезено 188. И такъ, 63% оставили свою землю съ чужимъ посредничествомъ, 18% просто сбѣжало, и только шестая часть ушла самостоятельно и то, говоритъ проф. Платоновъ, она перешла на другія земли того же Симеона Бекбулатовича, т. е. не переимѣнила своего господина.

Объ эти причины—экономическая зависимость и интересы службы—причина чисто государственная—и создали въ половинѣ XVII вѣка прикрѣпленіе крестьянъ къ землѣ и къ помѣщику.

Но прикрѣпленіе къ землѣ XVII вѣка еще не есть крѣпостное право. И только постепенно къ серединѣ XVIII вѣка—времени Императрицы Екатерины II, сложилось крѣпостное право. Въ XVII столѣтіи было осуществлено только то, что крестьянинъ сдѣлался крѣпостъ землѣ, но его личность и его право, кромѣ права переходить съ земли на землю, были еще мало стѣснены. Крестьянинъ, и холопъ—рабъ, полная собственность своего господина—отличались и въ законодательствѣ и на практикѣ. Крестьянинъ былъ свободенъ лично, а холопъ былъ не свободенъ. Крестьянинъ платилъ подати государству, а холопъ нѣтъ. Господинъ имѣлъ полное право на личность холопа, а личность крестьянина была свободна, онъ могъ заключать договоры, имѣть собственное недвижимое имущество.

Но съ XVII столѣтіемъ начинается постепенное стѣсненіе крестьянина и холопа. Постепенно крестьянинъ становится холопомъ, и въ XVIII вѣкѣ уже нѣтъ холоповъ: они были поглощены крестьянами, но крестьяне сами сдѣлались холопами, рабами, т. е. потеряли свою свободу. Ко времени царствованія Императрицы Екатерины II, вторая половина XVIII столѣтія, крѣпостное право, распространенное и на Малороссію, достигло наивысшаго своего развитія какъ въ качественномъ отношеніи, такъ и въ количественномъ—со стороны объема правъ помѣщиковъ и со стороны количества крѣпостныхъ душъ. Крестьянинъ, уже сто лѣтъ тому назадъ сдѣлавшійся крѣпкимъ землѣ, теперь окончательно сдѣлался вещь въ рукахъ помѣщика, утеравъ всѣ права своей личности.

Лишь въ XVIII столѣтіи закрѣпощеніе крестьянъ превратилось въ крѣпостное право въ той формѣ, о которой мы уже сказали выше. Лишь тогда Русь сдѣлалась крѣпостною.

Но во время развитія начинаютъ пробиваться зародыши разрушенія, которые и приведутъ это право къ паденію.

Одной изъ главныхъ причинъ освобожденія крестьянъ явилось постепенное измѣненіе условій русской хозяйственной жизни. Крѣпостное право создано на почвѣ такъ называемаго въ политической экономіи «замкнутаго хозяйства», т. е. хозяйства производящаго все для себя и очень мало, вывозящаго это на продажу.

Между тѣмъ постепенно росла обрабатывающая промышленность въ Россіи и ея торговля внутренняя и вѣшняя тѣмъ же хлѣбомъ. Хлѣбъ стали производить не для своего собственнаго потребленія, а для продажи.

Мы здѣсь намѣчаемъ только это крупное измѣненіе русскихъ хозяйственныхъ условій, не разсѣивая его вполнѣ изъ за его сложности, мы только указываемъ на него.

Итакъ, наше хозяйство становилось все болѣе и болѣе денежнымъ, а не натуральнымъ, другими словами, оно все болѣе и болѣе направлялось на торговлю и продажу, нежели на свое собственное потребленіе.

Вмѣстѣ съ этимъ измѣнялась и многія другія стороны нашей государственной жизни. Войско наше изъ дворянской конницы все болѣе и болѣе становилось всенароднымъ, состоя теперь преимущественно изъ пѣхоты, гдѣ дворяне занимали только небольшую часть. Они составляли только маленькую сравнительно часть офицеровъ. Наше войско, начиная съ Петра Великаго, сильно росло въ числѣ, росла и расходы на него, причѣмъ не въ видѣ раздачъ помѣстій, а все болѣе и болѣе въ видѣ денегъ для жалованья, для вооруженія и продовольствія. Создалась флотъ на Черномъ и Балтійскомъ моряхъ. Указывая при сложении крѣпостнаго права на важность раздачъ помѣстій и необходимость для обработки ихъ прикрѣпленія къ землѣ крестьянъ, мы указываемъ теперь на то, что армія и флотъ XVIII и

XIX вѣковъ требовали уже не раздачъ помѣстій и прикрѣпленія крестьянъ для обработки, а наоборотъ, крестьянъ на службу и денегъ для ихъ содержанія. Крестьяне теперь не должны были сидѣть на помѣстьяхъ, а должны были служить въ войскахъ и флотѣ и платить государству подати наличными деньгами.

Итакъ, второй причиною отибы крѣпостнаго права является ростъ русскаго государства, расширеніе его задачъ и обязанностей какъ военныхъ такъ и гражданскихъ и въ силу этого расширенія его потребностей—ростъ налоговъ.

(Продолженіе будетъ)

ПОДЪ ШУМЪ БУРИ.

ЭТЮДЪ.

Ташелъ. О жизни покойныхъ въпросъ. Писатель.

Безпросвѣтная, угрюмая ночь мрачно и таинственно заглядывала въ два небольшихъ окна убогой квартиры учителя Ивонина, точно стараясь разглядѣть всю ея непривлекательную обстановку, тускло освѣщенную дешевой керосиновою лампою. Гудѣвшій, съ открытаго озера, провзвѣтный сѣверный вѣтеръ не довольствовался тѣмъ, чтобы подобно тѣмъ, разглядывать комнату изъ за окна, а воспользовавшись плохо придѣланными рамами, густой струей врвался внутрь комнаты и съ вѣзвѣрными нахальствомъ разгуливалъ по всѣмъ закоулкамъ и не стѣснялся холодомъ своимъ задѣть даже самого хозяина квартиры, больного, глядѣвшаго въ вѣчность, человека. Ивонинъ былъ боленъ, «въ постѣднемъ градусѣ», какъ выражались мѣстный медикъ-фельдшеръ и болѣе 2 недѣль не вставалъ съ постели, встать съ которой было ему не суждено. Онъ лежалъ на грубо сколоченной деревянной кровати худой, съ ввалившимися щеками и заострившимся носомъ. Глаза его были закрыты и, можно было бы сказать, что онъ уже умеръ, если бы онъ время отъ времени не шевелилъ своей рукой, лежавшей поверхъ одеяла. Еще съ вечера хозяйка дома, гдѣ помѣщалось училище и квартира учителя, увидѣвъ, что живетъ что-то все собираетъ безсильной рукой, сообщила сосѣдямъ, что учитель—«безпрѣмѣнно» въ эту ночь помереть, такъ какъ все обирается.

Было уже около 2 часовъ ночи, а больной все лежалъ, не шевелясь. Лампа начала страшно чадить и воздухъ сдѣлался страшно душлинъ. Грудь больного высоко и неровно поднималась и изъ нея вмѣстѣ съ каждымъ выдохомъ вылеталъ свистящій и хрипящій звукъ. Казалось, что живая, насильственно исторгаемая изъ молодого гѣла, уходила изъ него по частямъ, выражая горькій и бесплодный протестъ противъ насилія хрипомъ и свистомъ.

Подъ окнами глухо шумѣли волны озернаго прибоя. Временами, гдѣ то тамъ на озерѣ, въ безпросвѣтной тѣмѣ рождался неслышнй, хаотическій, стонащій звукъ, который вмѣстѣ съ дикимъ порывомъ вѣтра приносился къ самому окну, разрывался, по мѣрѣ приближенія, въ цѣлый мѣръ безпричиннаго горя, тоски, непонятнаго отчаянія и разсыпался вмѣстѣ съ рокошующими волнами тѣмъ же хаосомъ, которымъ рождался на озерѣ. Казалось, что природа оплакивала безвременаю-угасающую жизнь своего владыки—человѣка.

Между тѣмъ этотъ умирающій властитель очнулся отъ своего забытья и открылъ глаза. Онъ долго, сосредоточенно прислушивался къ тому, что происходило на улицѣ... Въ шумѣ бури ему казался грозный, неумолимый голосъ смерти, которая теперь казалась ему неизбежной... Онъ чувствовалъ, что жизнь оставляетъ его брѣнное тѣло и мгновенно предъ его глазами прошла вся его жизнь,— сплошная полоса борьбы, горя, страданій...

Вотъ предъ нимъ его дѣтство—эта золотая пора... Съ поразительной ясностью вспомнилось ему особенно это время. Съ тѣхъ поръ, какъ память его стала работать, онъ помнитъ одно горе, нужду, вѣчную борьбу изъ куска насущнаго хлѣба, котораго часто не бывало по нѣсколько дней. Вспомнилось ему, какъ однажды, не явши цѣлыя сутки и не въ силахъ будучи переносить страданія голода, пришелъ къ матери и, со слезами на глазахъ, опросилъ у ней хлѣба. Видная мать не знала, чѣмъ утѣшить его.

«Неужели никто не дастъ намъ хлѣба?» вырвалось у него.

«Не знаю, дитя мое, даст ли кто? По крайней мере все соседи, у которых я просила—отказали», отвѣчала ему мать, давая слезами... Как они пережили это время—онъ не помнит. Но при одномъ только воспоминаніи, дрожь прошла по всему его тѣлу и подвѣя и безсильная злоба къ тѣмъ черствымъ людямъ, хлынула въ его душу. Вспомнилъ ему затѣвъ годы ученья. Эти годы были самыми свѣтлыми на мрачномъ фонѣ всей его жизни. За ученьемъ забывались горе, нужда и хотѣлось лишь, какъ можно больше учиться, какъ можно больше знать. Книги стали его единственными друзьями и съ тѣхъ поръ въ душѣ его началось отчужденіе отъ жизни и людей, строившихъ жизнь на личномъ, эгоистическомъ чувствѣ. Вспомнилось ему, какъ однажды онъ спросилъ своего учителя: почему жизнь людей полна несправедливости къ своему ближнему? Учитель ему отвѣтилъ: «оказавшіе тебѣ люди темны и не могутъ понимать несправедливостей жизни». И тогда, въ минуту такого отвѣта, онъ далъ обѣтъ всю свою жизнь посвятить на служеніе своему ближнему, той темной, невѣжественной средѣ, которая, по словамъ учителя, не могла понимать несправедливости жизни... Вотъ онъ окончилъ свое родное училище. Способности, стараніе выдвинули его изъ среды его товарищей. Учителя совѣтовали ему продолжать образованіе. Бѣдность и нужда и тутъ поставили ему неодолимые препятствія и завѣтная мечта его учиться въ семинаріи—не осуществилась. Горь разочарованія, разбитыя надежды—все это теперь встало такъ ясно, такъ рельефно въ мозгу Ивонина, точно все это случилось съ нимъ въ настоящую минуту, а не за нѣсколько лѣтъ назадъ... Мысли его на минуту спутались...

(Окончаніе будетъ.)

Вопросъ о всеобщемъ обученіи въ Петрозаводскомъ уѣздѣ.

(Продолженіе см. № 23)

На сѣздѣ инспекторовъ народныхъ училищъ по вопросу отъ томъ, имѣетъ ли значеніе для настоящаго времени, при открытіи школъ разныхъ типовъ, планъ всеобщаго обученія 1895 г. и планъ дополнительный 1898 г., было высказано, что оба эти плана до сихъ поръ еще не потеряли своего значенія, представляя цѣнный въ этомъ отношеніи матеріалъ для разработки вопроса о пунктахъ открытія новыхъ школъ. При этомъ было отмѣчено, что, при выборѣ пункта для открытія новыхъ школъ, не слѣдуетъ строго придерживатьяся указаннаго въ дополнительномъ планѣ 1898 г. типа школъ церковнаго.

Дирекція народныхъ училищъ въ это время имѣла новые, собраные инспекторами народныхъ училищъ, матеріалы по вопросу о всеобщемъ обученіи въ губерніи. Казалось бы, —давно разрабатываемый вопросъ приходилъ къ концу и наступало время къ его осуществленію въ жизни. Время этого наступало, срокъ сѣзда инспекторовъ оканчивался. Въ виду краткости времени, сѣздъ нашелъ возможнымъ сдѣлать только общія указанія по части осуществленія плана всеобщаго обученія. Въ частности имъ былъ намѣченъ а) порядокъ, какому слѣдуетъ держаться гражданскому и духовному вѣдомству при открытіи новыхъ школъ въ той или другой мѣстности, и б) нѣкоторыя мѣры и способы, коими упрощалось бы проведеніе въ жизнь «плана всеобщаго обученія»,—какъ напр. 1) увеличеніе числа помощниковъ учителей, 2) открытіе при школахъ ночлежныхъ пріютовъ, 3) открытіе при училищахъ пріютовъ—общежитій для учащихся изъ отдаленныхъ деревень и т. п. Къ разработкѣ вопроса объ открытіи новыхъ училищъ и къ составленію плана открытія новыхъ школъ сѣздъ не имѣлъ времени приступитъ,

Въ этомъ смыслѣ былъ составленъ докладъ о введеніи всеобщаго обученія въ губерніи и препровожденъ въ уѣздную управу, для представленія очередному уѣздному земскому собранію.

Получивъ матеріалы по вопросу о всеобщемъ обученіи и постановленія сѣзда инспекторовъ народныхъ училищъ по тому же вопросу, Петрозаводское уѣздное земское собраніе сессіи 1903 г., по разсмотрѣніи доклада о всеобщемъ обученіи, нашло, что планы всеобщаго обученія 1895 г. и 1898 г., какъ составленные по согласенію дирекціи народныхъ училищъ съ духовнымъ вѣдомствомъ и отмѣченные подлежащими училищными совѣтами пригодными для достиженія всеобщаго обученія мѣстнаго населенія,—вполнѣ достаточны для предначлаченной имъ цѣли. При этомъ земское собраніе оговорилось, что типы училищъ,

установленные въ этихъ планахъ, не могутъ имѣть рѣшающаго значенія: открытіе школъ и опредѣленіе ея типа въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ будетъ зависѣть отъ усмотрѣнія и рѣшенія земскаго собранія.

Для опредѣленія типовъ вновь открываемыхъ школъ, равно какъ для частичнаго исправленія могущихъ встрѣтиться недочетовъ въ упомянутыхъ планахъ, земское собраніе избрало особую комиссію. На обязанности этой комиссіи лежить, между прочимъ, обсужденіе вопросовъ по открытію новыхъ школъ и ночлежныхъ пріютовъ съ тѣмъ, что-бы свои заключенія по этимъ вопросамъ, комиссія представляла чрезъ уѣздную земскую управу на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія.

Въ составъ комиссіи вошли: уѣздная земская управа въ полномъ составѣ, инспекторъ народныхъ училищъ, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ и гласные земскаго собранія—В. А. Саханскій, Г. Е. Пименовъ, Е. Х. Маринеръ и И. Ф. Тихоновъ. Предсѣдателемъ этой комиссіи по просьбѣ земскаго собранія согласился быть предсѣдателемъ земскаго собранія В. В. Эрнстъ.

Пока шла эта работа, народная школа, хотя медленно, но вѣрно дѣлала свое дѣло. Было время, когда родители,—крестьяне, отправляя своихъ дѣтей въ школу, плакали о нихъ, а иные старались откупать своихъ дѣтей отъ обученія. Теперь дѣло обстоитъ иначе. Дѣти и внуки этихъ плакавшихъ родителей, прошедшіе школу, въ большинствѣ случаевъ ясно сознаютъ ея значеніе и пользу, стремятся въ нее. Крестьяне очень многихъ деревень, сравнительно удаленныхъ отъ существующихъ школъ, теперь просятъ объ открытіи въ ихъ селеніяхъ новыхъ школъ. Крестьяне, въ селеніяхъ коихъ существующія школы дѣйствуютъ давно, просятъ о преобразованіи ихъ одноклассныхъ школъ въ двухклассныя,—таковы ходатайства крестьянскихъ обществъ.—Великобукскаго, Вохтозерскаго, Ивонскаго, Кончезерскаго, Койдопожскаго, Острѣтискаго, Кижскаго, Толвуйскаго, Шелтозерско-Бережного и Ялгубскаго.

Всѣ эти ходатайства—безусловно отрадный фактъ и тѣмъ болѣе что населеніе Петрозаводскаго уѣзда—по своему составу, языку и отчасти вѣроисповѣданію,—очень разнообразно. Изъ 64-хъ отмѣченныхъ въ отчетности вѣдомости училищъ Петрозаводскаго уѣзда съ чисто-русскимъ контингентомъ учащихся только 38 училищъ; прочія училища съ смѣшаннымъ контингентомъ учащихся,—а именно: съ финскимъ (лютеранскимъ)—одно, съ финско-корельскимъ (православнымъ)—19, съ финско-чудскимъ (православнымъ)—6.

Такое отношеніе сельскаго крестьянскаго населенія къ школѣ не могло, быть незамѣченнымъ избранною Петрозаводскимъ земствомъ комиссіею для разработки вопроса по открытію новыхъ школъ. Она немедленно приступила къ разработкѣ этого вопроса. Членъ школьной комиссіи, Предсѣдатель Петрозаводской уѣздной управы И. Г. Лазукъ детально разработалъ карту Петрозаводскаго уѣзда, точно обозначивъ на ней всѣ селенія уѣзда и школы всѣхъ типовъ и наименованій. Самый поверхностный обзоръ этой карты ясно даетъ видѣть въ какой мѣстности уѣзда ощущается нужда въ открытіи новыхъ школъ.

Эту карту комиссія и положила, такъ сказать, во главу угла своей работы.

(Продолженіе будетъ.)

Отечественная Хроника.

Въ настоящее время лица, окончившія по первому разряду полный курсъ духовныхъ семинарій, хотя и прививаются, по выдержаніи особыхъ дополнительныхъ испытаній, въ нѣкоторые университеты, но не на всѣ факультеты: каждый университетъ руководствуется особыми правилами. Въ виду неудобства такого порядка, министерство народного просвѣщенія поручило ученому комитету выработать новыя правила пріема, причемъ предполагается допустить семинаристовъ на всѣ, безъ исключенія, факультеты всѣхъ университетовъ. Изъ имѣющихся въ ученый комитетѣ матеріаловъ, собранныхъ по этому вопросу, видно, что совѣты университетовъ—петербургскаго, юрьевскаго, новороссійскаго и томскаго высказались въ пользу допущенія семинаристовъ на всѣ факультеты, подъ производствомъ повѣренныхъ испытаній по нѣкоторымъ предметамъ изъ курса гимназій. Въ пользу благоприятнаго рѣшенія вопроса высказалась также и конференція военно-медицинской академіи, въ которую съ 1879 г. и до настоящаго времени доступъ семинаристамъ совершенно закрытъ.

Къ войнѣ.

Мальчикъ Зуевъ, трижды пробравшійся изъ Порты-Артура сквозь японскую армію, въ настоящее время въ Иркутскѣ. По его словамъ, онъ ѣдетъ по вызову Государя Императора. Зуевъ имѣетъ два серебряныхъ и одинъ золотой Георгіевскій кресты и медаль за китайскую кампанію. Постоянный грохотъ орудій пагубно отразился на его слухѣ: онъ плохо слышитъ. На вопросъ сотрудника «Вост. Об.», что же онъ скажетъ при свиданіи Государю, Зуевъ, подумавъ, отвѣтилъ: «Скажу, что вѣкъ доволенъ, а пріѣхалъ, чтобы посмотрѣть на Государя и буду проситься отправить обратно».

Въ разсказахъ о своихъ подвигахъ онъ немного увлекается, говоря, что былъ на похоронахъ Куроки и т. п. рискованныя новости. Зуевъ владѣетъ китайскимъ и японскимъ языками и даже пишетъ по японски и китайски.

Взятіе Мукдена.

Въ ночь на 25-е февраля ген. Куропаткинъ со всей своей арміею покинулъ Мукденъ и сѣверный берегъ р. Хунхэ, направившись къ Телину, и на слѣдующій день утромъ японцы заняли священную столицу Маньчжуріи. Такимъ образомъ, величайшая битва всемирной исторіи, въ которой съ обѣихъ сторонъ участвовало болѣе 700,000 бойцовъ, окончилась побѣдой японцевъ. На полѣ битвы, продолжавшейся 11 дней (съ 14-го по 24-е февраля) легко, можно думать, до 125,000 чел., т. е. болѣе, чѣмъ въ самомъ кровопролитномъ сраженіи новой исторіи, при Лейпцигѣ (4—7-го октября 1813 г.), когда общія потери союзниковъ и Наполеона I доходили до 113,800 чел. Потери японцевъ исчисляются маршаломъ Ойамой въ 55,000 чел., такъ что одна только битва подъ Мукденомъ стоила неприятелю столько же, сколько вся восьмимѣсячная осада Порты-Артура. Потери нашей арміи, къ сожалѣнію, еще болѣе громадны, о чемъ можно судить по слѣдующимъ даннымъ. Вторая армія ген. Каульбарса до 21-го февраля потеряла 20,000 чел., а за одинъ день 22-го февраля, по отрывкѣ телеграммы Нов. Врем., нашъ правый флангъ потерялъ еще 7,000 чел.; три полка нашихъ на этомъ флангѣ потеряли, по г. Лодыженскому, 2/3 своего состава. Потери арміи ген. Вильдерлинга не извѣстны, но, безъ сомнѣнія, также весьма серьезны; за два только дня (19-го и 20-го февраля), когда маршалъ Оку особенно энергично тѣснилъ нашъ правый флангъ ген. Вильдерлинга потерялъ 4,508 чел. Меньше другихъ пострадала восточная армія ген. Линевича, но и она потеряла до 20-го февраля, по донесенію своего начальника, 7,500 чел. Судя по всему этому, можно опасаться, что общія потери нашей арміи въ этой ужасной битвѣ превышаютъ 40,000 чел. Кроме потерь людьми, наша армія лишилась громадныхъ продовольственныхъ магазиновъ, складовъ аммуниціи и другихъ интендантскихъ запасовъ, скопленныхъ въ Мукденѣ за годъ войны. Неясныя еще частныя дѣлеса сообщаютъ, что при отступленіи нашей арміи пришлось бросить почти всю тяжелую артиллерию, много полевыхъ пушекъ и даже свои госпитали. Тяжелая артиллерія на брошенныхъ нами фортахъ и редутахъ, конечно, не могла быть увезена въ одну ночь, но нѣсколько мортирныхъ полевыхъ батарей, надо надѣяться, были увезены заблаговременно.

Хотя битва подъ Мукденомъ и кончилась отступленіемъ нашей арміи къ Телину, по мукденской операціи маршала Ойамы еще не закончилась и впереди долженъ разыгратъ еще жестокой эпизодъ страшной драмы—преслѣдованіе отступающей арміи ген. Куропаткина японцами. Отъ исхода этой послѣдней операціи и будутъ преимущественно зависѣть стратегическіе результаты грандіознаго столкновенія на берегахъ Хунхэ, а потому говорить о значеніи мукденской битвы для дальнѣйшаго хода войны пока преждевременно. Исходъ битвы не былъ неожиданностью, такъ какъ уже съ 22 февраля, послѣ занятія арміею Оку позицій у Мадану и Сятуяна, на линіи желѣзной дороги къ югу отъ р. Хунхэ, центръ нашего расположенія оказался прорваннымъ, что и вынудило ген. Куропаткина, по справедливому мнѣнію японцевъ (депеша Berl. Lokal-Anz. изъ Tokio), покинуть позиціи на р. Хунхэ. Но послѣдствіемъ, съ какою наша армія оставила Мукденъ и сѣверный берегъ Хунхэ, на первый взглядъ является непонятнымъ. Казалось бы, ген. Куропаткинъ, держившая наступленіе японцевъ съ юга на линіи фортовъ южнаго берега р. Хунхэ, могъ попытаться обрушиться съ главными силами арміи ген. Каульбарса и Вильдерлинга на армію Ноги и постараться нанести ей хотя бы частичное пораженіе, а затѣмъ уже уйти къ Телину. Но эта надежда разрушена была тѣмъ грознымъ оборотомъ, какой приняло событіе подъ Мукденомъ 24-го февраля. Прежде всего, японцы съ невѣроятной быстротой перебросили на западный фронтъ, въ армію ген. Ноги, сильныя подкрѣпленія. Кроме передвиженія на сѣверный берегъ Хунхэ лѣваго фланга арміи маршала Оку (три дивизіи), къ арміи Ноги присоединились уже, судя по различнымъ извѣстіямъ съ театра войны, 10-я дивизія изъ арміи Нодау и 2-я резервная дивизія изъ арміи Куроки, такъ что на за-

падномъ фронтѣ теперь сосредоточены по меньшей мѣрѣ 12 дивизій, т. е. армія свыше 200,000 человекъ (номинально, при 600 слитыхъ орудіяхъ; армія эта располагаетъ болѣе чѣмъ 400,000 патроновъ, 400 дивизионныхъ пушекъ и 6-ти дивизионныхъ минометовъ, губительный огонь которыхъ разрушилъ наши форты закрывавшіе Мукденъ съ запада. Разбитая армія такой силы, усобицу уже окопавшаяся на позиціяхъ вдоль южнаго берега отступленія, едва ли возможно. Къ вечеру 23 февраля японцы по частностямъ телеграммамъ нашихъ газетъ, уже обложивъ южный берегъ р. Хунхэ противъ Мукдена и въ ночь на 24-е февраля японцы уже обстрѣливали наши позиціи у Фуанна черезъ рѣку. Повидимому, этой ночью наши арьергарды должны были покинуть форты южнаго берега и перешли на сѣверный берегъ; японцы же заняли оставленныя нами укрѣпленія и распространились по южному берегу р. Хунхэ далеко на востокъ. Къ вечеру же обнаружилось, что японцы окружили ген. Куропаткина и съ востока. Въ 10 час. вечера ген. Куропаткинъ получилъ извѣстіе, что японцы заняли съ боя дер. Куэзанъ на сѣверномъ берегу Хунхэ, по дорогѣ Мукденъ—Фушуня, въ 17-ти вер. восточнѣе Мукдена. Ген. Куропаткинъ былъ отрѣзанъ отъ Фушуна и отъ кружной дороги на Телинъ. Положеніе вечеромъ 24 февраля, по отрывкѣ г. Лодыженскаго, стало «крайне серьезнымъ». Оставалось только пробиваться, что пока вполнѣ удалось ген. Куропаткину. 24-го февраля, несмотря на то, что японцы сильно напирала съ сѣвера, ген. Куропаткину удалось выбить ихъ изъ сел. Сантайпзы; сѣвернѣе Сантайпзы японцы были въ этотъ день, послѣ жестокаго боя, отбѣсены на 5 верстъ къ западу отъ полотно жел. дороги. Такимъ энергичнымъ натискомъ ген. Куропаткинъ прочистилъ себѣ путь на сѣверъ и въ ночь на 25 февраля наша армія двинулась въ трудный путь. Отступленіе нашихъ войскъ происходитъ главнымъ образомъ по Мандаринской дорогѣ и сосѣдней съ ней проселочной, лежащимъ въ четырехъ верстахъ къ востоку отъ полотно желѣзной дороги, и охраняется съ запада боковымъ арьергардомъ, идущимъ въ трехъ—четыре верстахъ западнѣе рельсоваго пути. Пока японцы не прорвутъ этого бокового арьергарда, движеніе обозовъ и войскъ можетъ совершаться внѣ сферы неприятельскаго огня. Съ эта японцы упорно наседали на нашъ арьергардъ, провозага его всю ночь ружейнымъ и артиллерійскимъ огнемъ.

Пока остается совершенно неизвестнымъ отступаютъ ли всѣ наши три арміи къ Телину совместно, или же армія генерала Линевича не успѣла соединиться съ главными силами ген. Куропаткина и вынуждена отступать и Телинъ самостоятельно черезъ Импаня. Вслѣдствіе послѣдняго отступленія ген. Куропаткина въ ночь на 25-е февраля положеніе арміи ген. Линевича оказалось весьма затруднительнымъ. Еще утромъ 23-го февраля войска ген. Линевича сражались на своихъ позиціяхъ, крайнія изъ которыхъ отстоятъ отъ Мукдена: Малданьванъ (отрядъ ген. Ренненкампа) — на 60 вер., Кудза (отрядъ ген. Давилова) — на 75 вер. и Камухе (бывшій синциантинскій отрядъ) — на 80 вер. Въ два дня, точнѣе въ 36 часовъ, этимъ отрядамъ лѣваго фланга ген. Линевича приходилось пройти до Мукдена, послѣ двухдѣльныхъ непрерывныхъ боевъ, 60—80 верстъ, имѣя у себя за спиной наседавшаго весьма энергичнаго противника. Между тѣмъ Куроки, гнѣпавшійся отъ Малданьвана по пятмъ за ген. Ренненкампомъ, въ ночь на 24-е февраля взялъ, послѣ сильнаго боя, Фушуня, откуда часть его войскъ направилась на западъ, къ дер. Куэзанъ, въ тылъ главныхъ силъ ген. Куропаткина. Дер. Куэзанъ и была занята, по видимому, одновременной атакой войсками Куроки съ юга и съ востока. Куда отступилъ ген. Ренненкамфъ послѣ занятія Фушуна, къ Мукдену ли, или на сѣверъ, въ горы, откуда онъ могъ потомъ повернуть на сѣверо-востокъ, на дорогу Импаня—Телинъ, неизвѣстно. По крайній лѣвофланговой отрядъ ген. Давилова у Кудзы и синциантинскій отрядъ, во всякомъ случаѣ, не могли послѣтъ къ Фушуню до 24-го февраля, сдѣлавъ въ одинъ день 40—45 вер. Японскія донесенія говорятъ о боѣ отряда арміи Куроки съ нашими войсками у дер. Тита (восточнѣе Кудзы) днемъ 24-го февраля, т. е. уже послѣ занятія Фушуна японцами. Отсюда ясно, что крайній лѣвый флангъ ген. Линевича (около двухъ дивизій, ген. Давилова и Синциантинскій отрядъ) отрѣзанъ Куроки отъ главныхъ силъ нашей арміи и долженъ отступать на Телинъ отдѣльно, по дорогѣ отъ Импаня. Отъ Импаня до Телина по горной дорогѣ около 60-ти верстъ, почти столько же, сколько и отъ Мукдена до Телина (63 версты). Впрочемъ, такъ какъ армія ген. Ноги двинулась прямо на Телинъ, то у Телина ген. Куропаткину придется, быть-можетъ, выдержать еще ожесточенный бой съ преслѣдующи его японцами. Только пройдя Телинъ, наша армія можетъ считать себя въ безопасности.

Для иногороднихъ подписчиковъ при семъ №-рѣ прилагаются телеграммы «Россійскаго Телеграфнаго Агентства» №№ 66, 67 и 68.

Редакторъ Неофф. Части С. Бѣляевъ.