

Comunidades de saber: horizontes inspiradores

Miriam Latorre¹

Primeras palabras

El objetivo de este trabajo es poder brindar algunas pistas acerca de la importancia de una tendencia cada vez más visible: la conformación de las llamadas comunidades de saber en los diferentes ámbitos de la sociedad y la construcción colaborativa de conocimiento que ellas promueven.

Con ese propósito haremos un recorrido a través de una serie de conceptos relevantes para entender cómo las comunidades de saber producen una trama que nos llevará a entender qué es lo que se denomina como la inteligencia colectiva. En este sentido, analizaremos la virtualidad como un aspecto central de las comunidades actuales. También compartiremos algunas experiencias que pueden resultar inspiradoras para trabajar a partir de la conformación de comunidades.

Finalmente, pensaremos en Wikipedia como el caso más emblemático donde el conocimiento se construye de manera colaborativa con participantes de todas partes del mundo.

Todos somos visitantes de este tiempo y este espacio

"La inspiración existe, pero tiene que encontrarnos trabajando"

[Pablo Picasso \(1881 – 1873\)](#)

¿De qué hablamos cuando hablamos de comunidad?

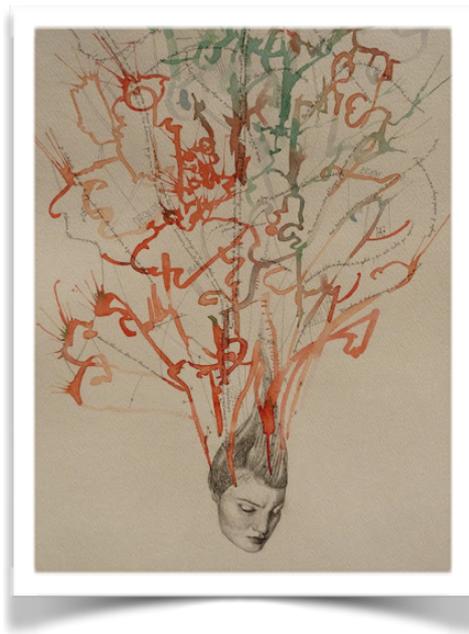
A lo largo del tiempo es posible reconocer diversas comunidades: los primeros agrupamientos humanos, las comunidades religiosas, aquellas comunidades con una fuerte identificación cultural, las comunidades rurales, las hippies, las científicas, por mencionar algunas. ¿Qué tienen en común?

Veamos qué dice Wikipedia al respecto:

"Una comunidad es un grupo de individuos que tienen ciertos elementos en común, tales como el idioma, costumbres, valores, tareas, visión del mundo, edad, ubicación geográfica (un barrio, por ejemplo), estatus social o roles. Por lo general, en una comunidad se crea una identidad común, mediante la diferenciación de otros grupos o comunidades (generalmente por signos o acciones), que es compartida y elaborada entre sus integrantes y socializada." [Artículo de Wikipedia](#)

¹ Sobre la autora: Miriam Latorre es Licenciada en Ciencias de la Educación, especializada en Tecnología Educativa, forma parte del colectivo tecnoeducativo Trama, trabaja en diversos proyectos de educación a distancia, es profesora en el ISFD N°6 (Chivilcoy), forma parte del equipo pedagógico de la Universidad de Chubut y del equipo tutorial para cursos a distancia del CITEP – UBA, participó en el diseño y desarrollo de distintos proyectos del Programa de Educación de Wikimedia Argentina.

Ahora bien, un grupo de personas reunidas ¿es una comunidad? Marta Souto (1993), Doctora en Ciencias de la Educación, propone el concepto de grupalidad para explicar que, en realidad, lo que puede producir el grupo es superior de lo que podría producir la suma de las partes individuales. En este sentido, afirma que del encuentro con otros surge algo nuevo a partir de los intercambios que se generan y lo grupal emerge como algo situado en un espacio y tiempo, lo que implica reconocer al grupo desde la historicidad que tienen sus miembros y el contexto por el que están atravesados. Desde su perspectiva, se piensa al grupo desde su grupalidad, esto es, como un conjunto de procesos y relaciones en una estructura inacabada y continua. Un rasgo interesante a destacar es que los grupos tienen “momentos”, es decir, situaciones que pueden configurarse a partir de algo común que las asocia y que le imprimen singularidad a ese grupo.



Desvelo – [Mercedes Beraztegui](#)

Cada grupo posee su singularidad y una persona puede interactuar en varios grupos a la vez. Lo interesante es que aprendemos cómo actuar en cada uno, saber qué se espera de nosotros, interpretar qué nos demanda y entender cómo se llevan adelante las interacciones.

Entonces podríamos afirmar que una comunidad comprende un grupo de personas que comparten algo en común, que interactúan entre sí en un tiempo y espacio (físico o virtual), que están comprometidas con la comunidad por ese algo que los une y por la participación frecuente y que, al mismo tiempo, muestran reciprocidad y confianza con las otras personas que la conforman.

¿De qué hablamos cuando hablamos de comunidades de saber?



Epífito – [Mercedes Beraztegui](#)

En nuestra vida cotidiana seguramente formamos parte de algún grupo en Whatsapp o Facebook, hemos realizado alguna capacitación en una plataforma virtual, seguimos en Twitter y/o Facebook a personas que son muy activas en sus publicaciones acerca de la educación. ¿Cómo saber si la comunidad a la que pertenecemos es una comunidad de saber?

Cuando uno afirma “Yo sé” es porque ese algo que sabe lo aprendió, lo entendió, lo comprendió, lo vivió, lo experimentó. Si buscamos “saber” en [Wikipedia](#), veremos que nos redirige al artículo “Conocimiento” definiéndolo como un contenido adquirido a partir de la experiencia o la educación.

Lo que podemos afirmar entonces es que una comunidad de saber está ligada a procesos de aprendizaje a partir de la interacción con otros que conforman esa grupalidad. En las comunidades los intercambios toman forma a partir del diálogo como “una actividad dirigida al descubrimiento y a una comprensión nueva, que mejora el conocimiento, la inteligencia o la sensibilidad de los que toman parte por él” (Burbules, 1999). Lo interesante de formar parte de una comunidad de saber es que no sólo aprendemos cuestiones vinculadas al contenido específico que nos reúne, sino también a expresarnos con claridad, a argumentar, a leer lo dicho por otros participantes antes de intervenir, a estar atentos, a

producir síntesis, a relacionar con cuestiones que hayamos leído o escuchado para traerlas al diálogo y a aprender sobre las otras personas entre otras operaciones posibles. Y aquí es donde la comunidad de saber adquiere relevancia en tanto comunidad de aprendizaje.



Docentes Innovadores

Se trata de una iniciativa de [OEI](#) y [Foro 21](#), una productora de contenidos que diseña y lleva adelante el sitio, asociados con [Relpe](#) e [Ibertic](#). Básicamente se trata de un sitio virtual www.docenteinnovadores.net para todos los educadores latinoamericanos que quieran compartir sus experiencias educativas con tecnologías donde pueden potenciar sus propios proyectos a partir de los recursos disponibles y del intercambio de experiencias, además de disfrutar de secciones como Tiempo Libre o Entretenimiento. El espacio virtual se autodefine como una comunidad de aprendizaje donde los docentes son los protagonistas e inspiradores para la tarea pedagógica. En este sentido, al ser pensada y diseñada como una comunidad, los encargados de desarrollarla actúan como coordinadores de la actividad organizando eventos e incentivando a los miembros a participar. El objetivo de éstos es que se sostenga la interacción entre los integrantes de la comunidad, haya producción de contenidos y contribuciones pedagógicas.

Cada experiencia innovadora subida por los docentes es validada por el equipo coordinador y cuenta con distintas secciones para que la búsqueda y la lectura sea más amena: contexto, objetivos, áreas involucradas, nivel educativo, recursos, contenidos, desarrollo, cierre. Asimismo cuenta con un contador para saber cuántos docentes han visitado la experiencia, un botón para indicar "Me Gusta", un espacio para comentarios y datos para poder contactar al protagonista. Asimismo el sitio incluye una sección titulada "Reflexiones en torno a las TIC" dedicada a artículos que traen las voces de especialistas del campo donde los docentes también pueden interactuar.

Es una comunidad de saber dinámica que pone en juego estrategias para que los docentes sigan participando, por ejemplo, la posibilidad de viajar a conocer la experiencia de un colega latinoamericano subiendo una experiencia innovadora.

Siguiendo los lineamientos de [Lev Vygotsky](#), quien es considerado uno de los fundadores de la psicología histórico-cultural, el desarrollo humano sólo puede darse a partir de la interacción social. En pocas palabras, aprendemos con otros, el sujeto es tal en tanto adquiere herramientas y conocimientos en la interacción con otros. Repasemos, entonces, tres conceptos centrales del autor que nos interesa destacar:

- La constitución subjetiva. El autor se negó a hablar del sujeto como unidad de análisis individual, en cambio propuso diversas unidades de análisis que configuran la constitución subjetiva en una trama de relaciones que implican al sujeto y de las cuales es imprescindible su análisis. Tanto la actividad semiótica (aquella que es representativa en nuestra mente) como la actividad intersubjetiva (aquella que se produce con los demás) conforman procesos que producen un determinado desarrollo en el ser humano. Las diferentes experiencias culturales que vivencie el sujeto formarán parte de su desarrollo y lo harán único.

- La zona de desarrollo próximo. Se refiere al espacio entre lo que el sujeto sabe y lo que puede llegar a conocer con la guía de otro, con la idea de que esta actividad intersubjetiva lo relaciona con alguien más capaz, interacción que produce formas de desarrollo. En este punto es donde el autor explica que el desarrollo no está solo motorizado por el sujeto, sino que es el resultado de una combinatoria más compleja que remite a una actividad intersubjetiva, semióticamente mediada. Vygotsky refiere a un sujeto situado a quien atraviesan determinadas situaciones de aprendizaje, contextuales e intersubjetivas.

- La vivencia. Es una de las últimas miradas que el autor propuso. La vivencia supone una experiencia a la cual el sujeto atribuye sentidos y que funde tanto los aspectos cognitivos como emocionales. Esto permite entender que en sus teorizaciones nunca estuvo escindido lo afectivo, lo emocional o lo social de lo cognitivo.

Recuperamos estos tres conceptos porque nos ayudan a entender el aprendizaje en las comunidades de saber. Éstas se dan en un cruce particular de coordenadas en tiempo y espacio, refiriendo a una experiencia particular y no a otra. Las personas elegimos en qué lugares y con quiénes encontrarnos para producir conocimiento y eso determina que las relaciones intersubjetivas que generemos con otros sean únicas. Nuestra constitución subjetiva en tanto sujetos va a verse determinada por nuestra participación e interacción con otros en esa comunidad de saber.

La trama de Conectar Igualdad

En 2011, el [Ministerio de Educación de la Nación](#), el portal educativo argentino [Educ.ar](#) y el Programa Conectar Igualdad convocaron a un equipo de especialistas en el campo de la Tecnología Educativa para realizar un trabajo de investigación y producir un material de lectura para ser distribuido en las escuelas públicas del país y [digitalizado](#), partiendo de la observación de prácticas educativas que incluyeran el uso de la tecnología, en particular las netbooks repartidas por el [Programa Conectar Igualdad](#). El trabajo en terreno implicó la visita a escuelas de distintas partes del país seleccionadas por el equipo de Evaluación del Programa y los docentes entrevistados fueron destacados por los directivos de las escuelas como docentes innovadores, docentes que incluyen tecnologías o docentes que realizan buenas prácticas en sus clases. Desde su concepción, el equipo de trabajo estuvo compuesto por analistas metodológicas, investigadoras senior, investigadoras de campo y una estudiante universitaria que hacía el apoyo técnico y contacto con las escuelas. El propósito fue contar con diversas perspectivas para los distintos niveles de análisis y producción. El nombre "Trama" fue puesto con intencionalidad metafórica: se entretrejieron voces, conceptos, miradas, imágenes, que dieron consistencia a los saltos conceptuales propios de los procesos de abstracción creciente en la construcción de las categorías didácticas e institucionales. Luego de entrevistar a docentes y directivos, se construyeron relatos en primera persona que fueron trabajados en conjunto con el docente protagonista que buscaban reflejar el espíritu de las buenas prácticas de enseñanza con tecnología. Las nuevas categorías teóricas surgen del análisis de estos relatos desde una perspectiva didáctica e institucional.

El equipo no trabajó en un mismo espacio físico, por lo que funcionó como una comunidad de saber utilizando variadas plataformas y herramientas:

- En Facebook se utilizó un grupo cerrado en el cual la interacción estaba centrada en compartir elementos que sirvieran de inspiración para la producción, incluidos fragmentos de las entrevistas que se fueran realizando que resultaran de interés por alguna cuestión en particular, fotos de las instituciones y producciones de los alumnos.
- En Gmail se creó un calendario compartido para ir organizando las visitas a las escuelas.
- A través de correo electrónico se realizaron intercambios colectivos para cuestiones formales.
- En un servidor compartido se publicaban los avances en la producción, construcción de relatos, imágenes.

El resultado final fue el libro ["Creaciones, experiencias y horizontes inspiradores"](#) que da cuenta de prácticas ejemplares e inspiradoras que recrean la enseñanza en un escenario

renovado y pueden colaborar en la expansión de otras modalidades innovadoras. El equipo de trabajo se constituyó como una comunidad de saber en tanto fue productora de conocimiento válido para el campo de la tecnología educativa, se reunió en torno a determinados objetivos y aunque este trabajo haya finalizado, el grupo trama sigue interactuando como tal en cuestiones vinculadas al uso de las tecnologías en la educación.

Luego, como ejercicio con una mirada retrospectiva, se escribió colectivamente un [artículo](#) llamado "Recreando la investigación con tecnologías: redes digitales y escritura en colaboración" publicado por el Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación de la UBA donde se pone en evidencia el modo en que el proceso de investigación permite descubrir formatos novedosos de escritura colaborativa mediados por tecnologías de comunicación.

En la Trama de Conectar Igualdad la escritura fue colectiva y la comprensión y la construcción de sentidos también, y tuvieron lugar tanto en la presencialidad como en la virtualidad. El hecho de elegir un grupo en Facebook para ir plasmando ideas permitió ir construyendo sentidos que al mismo tiempo estaban disponibles y a los cuales se volvía a fin de generar nuevas y más profundas comprensiones para el análisis. Esto generó mecanismos de otro tipo al poder visualizar y tener a disposición los procesos que fueron derivando en esas construcciones.

Lo novedoso en este proceso fue la escritura como externalizadora de categorías, debates, metáforas. Esto permitió poner en palabras lo que parecía obvio y lo que no, al volver públicos y negociables los sentidos. La virtualidad, a través de las herramientas digitales y las redes, tuvo su rol protagónico en la escritura colaborativa. La dinámica que se impuso es de una escritura espiralada y multimedial (que se enriquece constantemente con cada aporte y es amplificada con lenguajes audiovisuales) que fueron un recurso valioso a la hora de la construcción de categorías.

La particularidad que tuvo esta investigación fue que el equipo estuvo conformado por investigadores con diferente trayectoria y formación, por lo que un rasgo esencial lo constituyó la formación de los integrantes con menor experiencia. De alguna manera los más expertos dieron pistas, orientaron y andamiaron en términos pedagógicos a los menos experimentados.

La posibilidad de encontrarnos con otros ya sea en un espacio físico o virtual nos otorga la oportunidad de aprender con ellos. Cuando finalizado un curso, capacitación o proyecto, agradecemos a los demás por lo compartido, estamos refiriendo a esto: a la posibilidad de aprender a partir de interactuar con ellos. El concepto de zona de desarrollo próximo está presente de manera constante en las comunidades de saber donde por lo general hay sujetos con más experiencias o habilidades que las comparten con los demás en forma de diálogos y producciones. Así, cada acción de pertenecer a una comunidad de saber se

convierte en una vivencia única, cargada de sentidos y afectividad de acuerdo a nuestro momento de vida y a la constitución subjetiva de cada participante que la compone.

En todas las comunidades de saber se vuelve necesario que los sujetos participen activamente para que se sostenga en el tiempo. Pero existe siempre un liderazgo natural que es básico en toda organización y es el que vela por la conservación de la comunidad, estando atento a las necesidades del grupo, planteando nuevos temas, moderando los debates, proponiendo desafíos, recuperando ideas, realizando síntesis.

Wenger y sus colaboradores (1998) proponen determinados roles o niveles de participación: el o los coordinadores que son los encargados de organizar y conectar a los miembros de la comunidad, planifica, relaciona contenidos, destaca temas y sostiene la actividad en el grupo, el núcleo es un grupo pequeño de miembros que participan activamente en debates y trayendo ideas, suelen adquirir un liderazgo dentro del grupo colaborando con el coordinador, los miembros activos son aquellos que tienen una regularidad en sus participaciones pero no con tanta intensidad como lo hace el núcleo, los miembros periféricos participan en escasas ocasiones y son parte mayoritaria de la comunidad, sus actividades se centran en observar las interacciones de los demás miembros y los participantes externos que no son miembros de la comunidad pero tienen un interés en la misma.

Los roles no son estáticos, sino que los participantes pueden ir de un nivel de participación a otro y es eso lo que permite mantener a los miembros interesados en la comunidad y pensar en una posible evolución de la comunidad.

¿Cómo impactan las tecnologías en la conformación de comunidades de saber?

“El saber humano es una forma construida por la experiencia y, en consecuencia, un reflejo tanto de la mente como de la naturaleza: el saber se hace, no simplemente se descubre.”

[Elliot W. Eisner \(1933 – 2014\)](#)

Es necesario poder recuperar algunas experiencias que nos permiten visualizar maneras en que la construcción de una comunidad de saber se vuelve posible. Como venimos afirmando, las comunidades son dinámicas, no sólo por la producción de contenido, sino por las diversas participaciones de sus integrantes y porque el interés que los reúne puede fluctuar en el tiempo, haciendo que la comunidad mute en algo diferente o simplemente se abandone.

Curso de formación para docentes [“Escenarios Educativos con Tecnología. Entre lo real y lo posible”](#)

Se trata de una propuesta masiva y abierta del Programa Virtual de Formación Docente 2015 “Expandir y enriquecer la enseñanza y el aprendizaje a través de las TIC” del [Citep](#) que

se propone nutrir una comunidad de práctica cuyo propósito sea la indagación o profundización de los debates actuales sobre escenarios educativos con tecnología. En este marco, se genera la oportunidad de interactuar con una gran comunidad de docentes y profesionales de la educación a nivel mundial. La primera edición de este [MOOC](#) fue en 2013 y, la segunda, en 2015.

La propuesta está presentada a través de cuatro escenarios: el escenario de inspiración, el escenario de intercambio, el escenario de creación colaborativa, el escenario de producción y el escenario de comunidad, cada uno de los cuales presenta objetos y demanda una actividad particular.

Como el curso es abierto, invita a poder participar en diversas modalidades, según el nivel de compromiso con todas las actividades que se ofrecen, lo que permite que haya intervenciones más diversas y participaciones más variadas.

Si bien en los distintos escenarios hay interacción con los otros participantes y reflexiones que se van enriqueciendo, el escenario de comunidad nació con la finalidad de acercarse a pesar de las distancias, de valorar la diversidad en la comunidad que se va construyendo. Los distintos escenarios tienen la finalidad de poder construir objetos entre todos, esto es lograr producciones colectivas. Y siempre hay un componente de publicidad de lo realizado: en Twitter y Facebook, a través del hashtag #escenariostec se van compartiendo reflexiones, productos, videos, imágenes. Y es ahí donde la propuesta se expande y otros actores externos también son partícipes de la comunidad de [EscenariosTec](#) preguntando, dejando comentarios, retwitteando o compartiendo.

Asimismo, todas las semanas se publican dos bitácoras por parte del equipo tutorial que buscan recuperar el recorrido y propósito de lo realizado a través de las cuales se va reflejando los objetivos propuestos a través de las actividades y lo que resultó de la actividad de los participantes.

Una de las actividades que motiva el pensar el sistema de interrelaciones como una red es la de realizar un [mapa de las interacciones](#) que vienen sosteniendo en el marco del curso. Esta actividad -que se recupera en una [bitácora](#)- marca un quiebre en cómo los educadores conciben la construcción con otros y la posibilidad de formar parte de una comunidad. Empieza a tomar fuerza el concepto de comunidad de saber, entendiendo que somos, con los otros.

Actualmente las comunidades de saber se han multiplicado gracias a la posibilidad de estar conectados desde cualquier lugar y a través de distintos dispositivos. Así emergen los diálogos y conexiones con otros en distintas plataformas y redes: plataformas educativas, cursos virtuales, MOOCs, Twitter, Facebook, Pinterest, entre otras.

El espacio virtual permite prácticas de educación expandida, aquella que combina elementos de la educación formal con la informal, conjugándolos con el uso de las tecnologías, tendiendo a una educación permanente. El aprendizaje entre pares que sucede en esos ámbitos, habilita también el encuentro intergeneracional e intercultural que dan paso al reconocimiento de diversas experiencias y saberes provenientes de distintos espacios, tiempos y formas educativas. Este modo de aprender instala también la necesidad del llamado *learning by doing* que hace referencia a modos de aprendizaje que se dan a partir de la experimentación de la herramienta o entorno. El educador en formación busca aprender a utilizar herramientas digitales que le permitan potenciar sus prácticas. Veamos otro ejemplo de actividad del mismo curso antes mencionado:

En el escenario de creación colaborativa, en la semana del movimiento abierto, se propone una actividad creada y desarrollada por el [Programa de Educación de Wikimedia Argentina](#), llamada "[Wikipedia en primera persona](#)", una experiencia inmersiva por la enciclopedia digital. El equipo de Wikimedia Argentina contó a través de videoconferencia las principales ideas en torno a la construcción abierta y colaborativa de contenidos. Luego, los participantes pudieron participar de un foro para profundizar en esas cuestiones y, en simultáneo se les propuso una editación virtual: Todos los participantes del curso se crearon una cuenta y editaron o crearon algún artículo en Wikipedia. Muchos educadores reconocieron que, si bien conocían la posibilidad de editar, nunca se hubiesen animado a hacerlo y el curso lo que buscó justamente fue el aprender "haciendo".

Podemos pensar la virtualidad como oportunidad: frente a la dificultad de encontrarnos con compañeros a producir, se abre la posibilidad de crear comunidades en espacios virtuales. Una de las grandes dificultades que los docentes de diferentes niveles formativos enfrentan es la complicada tarea de poder articular con colegas por no poder encontrarse con los otros ya sea dentro o fuera de la institución. En este sentido el espacio virtual acorta distancias y desarma el tiempo tal como lo conocemos: cada uno puede sentarse a producir y aprender con otros en el momento del día en que pueda, sin necesidad de estar sincrónicamente conectado con los demás. Producir en la virtualidad también posee la ventaja de poder tener disponible todo el tiempo la versión más actual de lo que estamos haciendo juntos, además de recuperar el recorrido.

Destacamos el lugar de la escritura compartida en la expansión de las formas de inteligencia colectiva.

Para Pierre Levy (2004), la inteligencia colectiva es el reconocimiento y enriquecimiento mutuo de las personas. Es una inteligencia repartida, valorizada constantemente, coordinada en tiempo real, que conduce a una movilización efectiva de las competencias. El autor afirma que todos sabemos, que todo el conocimiento es de la humanidad y que no reconocer al otro en su inteligencia sería negar su verdadera identidad social en una sociedad en que el conocimiento es un bien muy valorado. Cuando se valora al otro,

reconociéndolo a partir de sus conocimientos se le permite identificarse de un nuevo modo, se contribuye a movilizarlo en todas sus capacidades y a generarle una implicación subjetiva en proyectos colectivos. La inteligencia colectiva sólo puede surgir en el marco de la cultura y aumentar con ella. Así, se tiende siempre a mejorar el estado de las cosas, demostrando que ni la cultura, ni las inteligencias, ni las sociedades son fenómenos estáticos.

El ciberespacio, es un espacio democrático en tanto que todos y cada uno –conexión mediante- podemos realizar nuestro aporte y contribuir a ese gran reservorio de contenidos creados por la humanidad que es la web. El concepto de red nos ofrece algunas pistas para analizar las interacciones que se dan en ella. Siguiendo a Carina Lion (2006), la red es un conjunto de nodos interconectados, donde los nodos son los puntos en los que una curva se intercepta a sí misma. Cuando hablamos de redes digitales, nos encontramos con redes que no reconocen distancias entre nodos, son estructuras abiertas, capaces de expandirse sin límites siempre que entre los nodos exista un mismo código de comunicación que permita integrarlos en la comunicación.

Podemos pensar entonces en la inteligencia colectiva como una hibridación de mentes, a través de la cual se desdibujan las barreras de lo público y privado, donde lo que producimos juntos es de todos más allá del aporte que cada uno haya podido realizar. Podemos pensar la red como metáfora que nos permite analizar y entender algunos de los procesos que suceden cuando construimos con otros: vamos construyendo nodos de conexión que mutan, evolucionan, se amplían, se ramifican, crecen.

Trabajar con otros que nos interpelan nos obliga a esforzarnos en lo que producimos, para que nuestro aporte sea valorado. La escritura colaborativa puede convertirse en uno de los modos en que se evidencia la inteligencia colectiva a partir de la construcción con otros. Como afirmamos, una comunidad es más que la suma de las individualidades y cuando hablamos de inteligencia colectiva, la misma ecuación es útil, las voces se entremezclan y gana protagonismo el producto colectivo final.

El conocimiento y sus posibilidades. Wikipedia como caso emblemático

El escenario digital redefine completamente el carácter de la producción y nos obliga a repensar los modos y los sentidos de la construcción de conocimiento en la contemporaneidad.

Generar contenidos en entornos abiertos ofrece la oportunidad de aprender haciendo, investigando, produciendo, acordando con otros lo que se va a comunicar; y sobre todo, nos permite formar parte de una comunidad de afinidad cognoscitiva, dar un salto cualitativo que muestra una nueva manera de entender la relación entre tecnología y conocimiento.

Hoy en día, en la cultura digital, nos definimos a partir de lo que producimos, es decir, somos en tanto mostramos a los demás que somos activos. La actividad nos define como

sujetos digitales: producimos mensajes, imágenes, videos, frases, compartimos documentos, textos... La posibilidad de compartir contenidos propios o de otros que nos ofrece la llamada web 2.0 y las diversas plataformas (educativas, redes sociales, redes profesionales, etc.) nos da visibilidad y nos define en tanto sujetos digitales.

Wikipedia es un ejemplo emblemático de los desafíos que el escenario digital plantea al campo educativo, nos obliga a repensar la relación entre la tecnología y la producción del conocimiento y nos permite confirmar que el trabajo colaborativo conduce a la construcción. ¿Qué propuesta tendríamos que diseñar para poder enmarcar el trabajo colaborativo en los propósitos de la enseñanza?

Los espacios wiki de producción del conocimiento

"La idea no es vivir para siempre, la idea es crear algo que si lo haga".

[Andy Warhol \(1928 – 1987\)](#)

Siempre que nos encontremos con la palabra [Wiki](#) estamos refiriéndonos a sitios de internet cuyo contenido puede ser publicado, editado, utilizado y reeditado por cualquiera de sus usuarios en tiempo real.

En definitiva, el cruce de coordenadas actuales que se da entre la cultura digital y los espacios wiki, habilitan la democratización del conocimiento a través de su digitalización. Esto es, ampliar el acceso al conocimiento a partir de construirlo colaborativamente y alojarlo en la web. La existencia de miles de usuarios de diversas partes del planeta conectándose, accediendo, participando, realizando sus aportes implica que estén dadas determinadas condiciones de la cultura digital que permiten el registro de un acervo cultural sin precedentes. Tal es el caso de la Wikipedia.

Si bien, generalmente somos usuarios consumidores de la Wikipedia, es interesante poder detenernos en el *backstage* de la enciclopedia digital, para entender los procesos de producción que implica.

La Wikipedia es la producción colectiva más grande de la historia por varias razones: contiene millones de artículos en diferentes idiomas, conforman esta comunidad de saber miles de colaboradores editores alrededor del mundo, es uno de los sitios más visitados universalmente, ninguna editorial podría crear una enciclopedia tan grande y válida mundialmente, está en continua expansión. Este último dato no es menor, pues la convierte en una obra dinámica y viva, que no tiene fin. La siguiente aplicación nos ayuda a captar esto a través de sonidos que nos marcan las ediciones que se están realizando en tiempo real: <http://listen.hatnote.com/#es> Este movimiento evolutivo es coherente con cómo concebimos el conocimiento en nuestros tiempos: dinámico, actualizado y en permanente construcción.

¿Cómo podemos ser editores en Wikipedia?

Patricio Lorente -Presidente de la Fundación Wikimedia- afirma que “decir que Wikipedia no es confiable es haberse quedado en el tiempo”. ¿Por qué? La enciclopedia digital es uno de los sitios más consultados por nuestros estudiantes, es la principal fuente de información que utilizan, pero son los docentes los que no confían en la información que arroja. Ese mito se fue alimentando hasta instalarse hoy como una verdad. Lorente nos explica que en realidad, la calidad y cantidad de contenidos se ha incrementado sin cesar y que justamente, el hecho de que “cualquiera” pueda editarla no la vuelve poco confiable, sino más activa.

Veamos algunas cuestiones destacables de la escritura colaborativa en Wikipedia:

- Para poder editar o crear contenido en Wikipedia hay que poder contrastar con fuentes lo que relatemos. La aclaración aquí se vuelve necesaria: Wikipedia no es una fuente primaria, por eso, lejos de contribuir con el mito de la poca confiabilidad de la enciclopedia, cuando alguien edita un artículo precisa contar con fuentes primarias que le sirvan de insumo y referencia sobre lo que redacta, de lo contrario podrá ser eliminado el aporte por carecer de sustento.

- Editar artículos no sucede en soledad. En Wikipedia existe el debate, rasgo esencial para dar paso al consenso. En la enciclopedia, pocas veces prestamos atención a la solapa “Discusión” presente en cada artículo, que nos muestra las sucesivas discusiones que distintos colaboradores han tenido para acordar en determinadas cuestiones vinculadas a la redacción, a la información, a la fiabilidad de los datos o a los modos en que se expresan.

- El punto anterior da paso a éste: en la Wikipedia hay una puesta interesante en cómo se concibe la neutralidad: lo que la vuelve posible es la pluralidad de voces. Un gran ejemplo de esto pueden constatarlo indagando en la solapa “Discusión” de artículos con temas muy paradójicos, donde diversas interpretaciones tienen lugar. Un ejemplo es la [discusión del artículo Paro Agropecuario](#)



- En la solapa "Discusión" tenemos disponibles permanentemente los debates y el historial de ediciones que hubo para lograr el artículo tal como lo vemos. Este rasgo es una de las bondades que nos ofrece la web y la enciclopedia: la posibilidad de recuperar los procesos y negociaciones de producir algo con otros.

- En Wikipedia cualquiera puede crear conocimiento con otros, lo que coadyuva a una democratización del conocimiento, tanto desde el acceso al conocimiento disponible como desde el acceso a la producción del mismo. Esto invita pensarnos a cada uno como productores del conocimiento de la humanidad.

La Wikipedia es probablemente la comunidad de saber más amplia que existe y que tiene como objetivo la construcción del conocimiento del mundo, una tarea tan filosófica como inagotable. Todos sabemos algo y podemos darlo a conocer, haciendo nuestra contribución a esta gran obra colectiva de la humanidad.

¿Cuál es la potencia de diseñar una propuesta educativa que promueva la construcción colectiva del conocimiento?

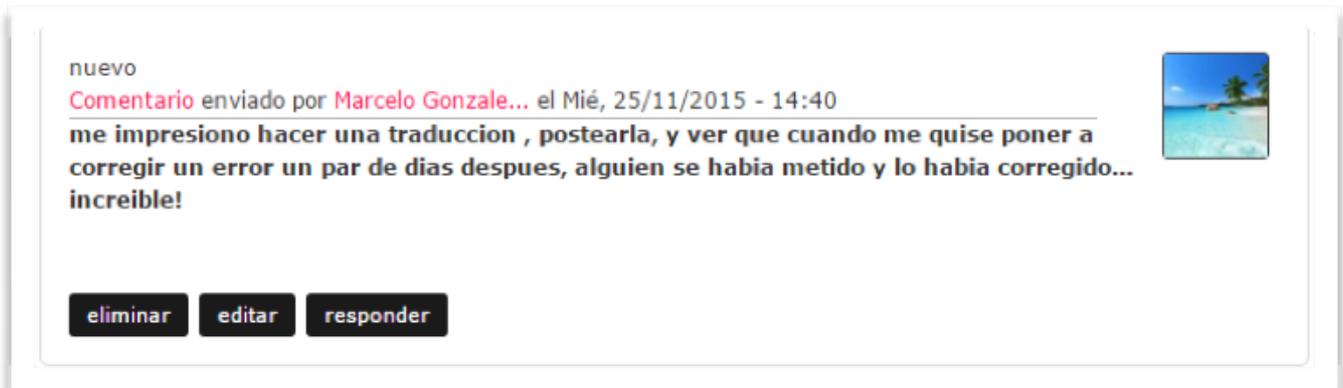
Maggio, M (2012) nos alerta sobre los modos en que algunas tendencias configuran los usos de nuestros jóvenes, -como la utilización de Wikipedia - afirmando que, como educadores, lo que tenemos que hacer es reconocerlas, entenderlas y generar propuestas que las incorporen con sentido didáctico, porque no hacerlo nos distancia de nuestros estudiantes en tanto sujetos culturales.

Como sostiene [Patricio Lorente](#) (2015), solicitar a los alumnos buscar información ha dejado de ser una actividad que plantee un desafío, pues la información está en todos lados, accesible fácilmente. Y es cierto, ¿qué enseñamos a nuestros estudiantes? ¿Qué lectura hacemos del aburrimiento que demuestran en las instituciones escolares?

Poder pensar a nuestros estudiantes no ya como consumidores, sino como productores de conocimiento se vuelve un desafío más que interesante para los educadores, quienes tenemos que poder pensar propuestas que los involucren en tanto sujetos culturales activos.

Si entendemos que el conocimiento en la actualidad se produce con otros, nuestras propuestas educativas tendrían que poder contener esas maneras. Y se vuelven más valiosas si podemos utilizar contextos de producción reales. ¿Por qué no editar en Wikipedia algún artículo sobre algo relevante de nuestra ciudad? O bien, ¿podemos explorar el listado de artículos que precisan revisión para ver si podemos mejorarlos con nuestros estudiantes? ¿Qué tal si traducimos algunos artículos?

Miren el siguiente comentario de una docente que participó en la edición de Wikipedia por primera vez en el marco del curso *Escenariostec*, mencionado anteriormente:



La participación en la generación de artículos en Wikipedia implica poner en juego variadas habilidades: entender las reglas de escritura, saber que cuando construyo con otros mi aporte puede ser modificado, que existen temas y personalidades relevantes culturalmente y otros que no lo son, que los artículos poseen una estructura determinada, que no deben aparecer subjetividades, que hay que investigar el tema y buscar fuentes primarias. Además hay que poder argumentar y ser sólidos en esos argumentos para poder debatir con otros en la construcción del artículo.

Para poder pensar una propuesta educativa que promueva la construcción colaborativa de conocimiento tenemos que estar convencidos de la importancia de favorecer en nuestros estudiantes habilidades cognitivas y sociales vinculadas a la construcción con otros. Además, entender que una enseñanza se vuelve poderosa cuando, entre otras cosas, se concibe como un acto ya no de planificación, sino de creación de una clase que se piensa y diseña formulada en tiempo presente y es actual (Maggio, 2012), recuperando las tendencias propias del campo disciplinar y teniendo en cuenta el rol de las tecnologías en la construcción del conocimiento en la disciplina.

Como educadores podemos aprovechar la posibilidad de emular las maneras en que se construye el conocimiento en el campo disciplinar a través de una propuesta educativa que interpele a nuestros estudiantes y les permita ser productores de sentidos.

Recapitulando

Las comunidades de saber son un movimiento en expansión en la actualidad gracias a las posibilidades de aprender con otros que nos brinda la virtualidad, rompiendo las barreras de las distancias y los tiempos.

La Wikipedia es la comunidad de saber más amplia del mundo y está en continua expansión. Este movimiento abierto nos atraviesa culturalmente. Como educadores

podemos intentar interpretarla como un caso emblemático, abordándola desde su complejidad, comprendiendo el contexto en el que se desarrolla y -¿por qué no?- interviniéndola como editores, empoderando a nuestros estudiantes, entendiendo que todos tenemos algo para contar al mundo.

Bibliografía

- Burbules, N. C., (1999). El diálogo en la enseñanza, teoría y práctica. Buenos Aires: Amorrortu.
- Garber, D. (2004) Growing Virtual Communities. International Review of Research in Open and Distance Learning.
- Levy, .P (2004) Inteligencia colectiva. Por una antropología del ciberespacio. OMS. Biblioteca Virtual em saúde. Washington DC.
- Lion, C. (2006) Imaginar con tecnologías. Relaciones entre tecnologías y conocimiento. Editorial Stella. La Crujía Ediciones.
- Maggio, M (2012) Enriquecer la Enseñanza. Buenos Aires: Amorrortu.
- Souto, M. (1993). Hacia una didáctica de lo grupal. Buenos Aires: Miño y Dávila Editores.
- Wenger, E. (1998) Communities of Practice: Learning, Meaning, and Identity, Cambridge University Press.