Съ доставкою и пересылною: на годъ для городскихъ подписчиковъ - 11 руб. 50 коп., на полгода 6 руб., для иногородныхъ на годъ - 13 руб., на полгода-7 руб.

Плата за объявленія: обыкновеннымъ шрифтомъ — 1/4 кон. за букву, шрифтомъ двойной величины — $^1/_2$ копъйки



Въ Тифлисъ — въ конторъ редакция. въ домъ Хосроева, на Вельяминовскої Контора открыта ежедневно съ 9 ч.

утра до 2 по полудни и съ 6 до 8 ч.

Редакторъ принимаетъ посътителей ежеднезно, кромъ праздничныхъ дней, отъ 12 до 2 ч. по полудни.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Высочайшие приказы по кавказскому военному округу.

Января 29-го дня, въ С.-Петербургъ. Производятся: по Пъхотъ: изъ портупей-юнкеровь въ Прапорщики: 76-го пехотваго Кубанскаго полка, Лучковскій; по экзамену: по Военно-Учебнымъ Заведеніямъ: Николаевскаго Инженернаго Училища юнкеръ Лапинскій, въ Прапорщики-въ 41-ю Артиллерійскую бригаду, со старшинствомъ съ 10-го авгууволенные: въ пъхотные полки: изъ 82-го пвхотнаго Дагестанскаго (что нынв Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Михаиловича) полка, Капитанъ Муцалъ-Аджіевъ-въ 163-й пъхотный Ленкоранскій полкъ; изъ Подпоручиковъ 153-го пъхотнаго Бакинскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Михаиловича полка, Поручикомъ, Щербовъ-въ 74-й пъхотный Ставропольскій полкъ, прежнимъ чиномъ Подпоручика.

Января 30-го дня, въ С.-Петербургв. Переводятся: по Прхоть: 80-го прхотнаго Кабардинскаго Генералъ-Фельдмаршала Князя Барятинскаго полка Поручикъ Буйковъ 77 й пъхотный Тенгинскій Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексія Александровича полкъ. Опредъляются въ служву: по Пъхотв: уволенный изъ Поручиковъ 2-го Кавказскаго Стрълковаго баталіона, Штабсъ - Капитаномъ, Страдовский - въ тотъ-же баталонъ, прежнимъ чиномъ Поручика.

Февраля 1-го дня, въ С.-Петероургъ. Опредъляются въ служку: по Иррегулярнымъ войскамъ: уволенный изъ состоявшихъ по Армейской Кавалеріи Ротмистровъ, Маіоромъ, Григорьевъ (Николай)-во 2-й Кубанскій конный полкъ Кубанскаго казачьяго войска, Есауломъ.

Приказъ по Кавказскому военному округу.

Февраля 22-го дня, 1877 года. - Въ г. Тифлист. По случаю выбытія изъ Кавказскаго Военно-Окружнаго Суда назначенныхъ въ оный приказомъ по Округу 4 воября 1876 года. № 182, временныхъ и запасныхъ членовъ, состоящихъ при Кавказской Армів, Полковниковъ: Рара и Веверна, 163-го въхотнаго Ленкоранскаго полка Мајора Фонъ-Черзена и Капитана Лесновича, Штабсъ-Капитана 161-го пъхотнаго Александрапольскаго Его Императорскаго Вы-

КУТАИССКАЯ СУДЕБНАЯ ЛЪТОПИСЬ.

16 февраля зала уголовнаго отдёленія нашего суда была наполнена довольно значительной массой такъ называемой чистой публики, появляющейся у насъ на свътъ божій въ ръдкихъ, экстра-ординарныхъ случаяхъ, не только въ залъ суда, но и вездъ, гдв следовало-бы встречать эту публику,на бульваръ, въ клубъ и проч. Въ этотъ день разбиралось интересовавшее встхъ дъло по обвинению дворянина Хоперія въ получении 13,696 руб. по довиренности, выданной ему тайнымъ совътникомъ Новосельскимь, въ которой не заключалось уполномочія на полученіе денегъ и въ которой слова «получить деньги» были внесены подложно.

Обстоятельства этого дёла следующія: 8 марта 1874 года, къ тифлисскому нотаріусу Антропову явились дворяне Виссаріонъ Хоперія-повъренный тайнаго совътника Новосельскаго, и Соломонъ Ивановичъ Шабуровъ. Хоперія, предъявивъ исполнительный листъ Тифлисской судебной цалаты, по коему въ пользу его довърителя следовало взыскать 12 т. руб. съ процентами съ владъльцевъ Ткибульскихъ каменно-угольныхъ копей, вн. Агіа-швили, Канделави, Гамревеловой и др., сдълалъ на немъ надпись о получения 13,696 руб. отъ Шабурова, уплатившаго за должниковъ, и въ удостовъреніе своего права на полученіе денегъ передалъ Шабурову копію съ дов'вренности, выданной ему Новосельскимъ въ Одессв, завъренную Сенакскимъ мировымъ судьею. Нотаріусь, находя, что по копів довъренности нельзя было уплачивать деньги, такъ какъ подлинная могла быть уничтожена, засвидътельствовалъ только подпись Виссаріона Хоперія.

Желая пріобръсть Ткибульскія копи, Шабуровъ представилъ оплаченный исполнительный листъ и переданную ему копію съ довъренности Новосельского въ Кутансскій окружный судь, прося о снятіи запрещенія, наложеннаго на копи по иску Новосельскаго. Въ засъдании суда повъренный

сочества Великаго Князя Алексія Михапловича полка Романевского и Поручика 162-го пъхотнаго Ахалцихскаго полка Голотузова, назначены въ названный Судъ членами: временными-состоящие при Кавказской Армін Полковники: Гамалей и Каргановъ, Капитанъ 17-го Драгунскаго Съверскаго Его Величества Короля Датскаго полка Пшемахо-Кануковъ и Поручикъ 77-го пъхотнаго Тенгинскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князи Алексія Александровича полка Чернецкій, п запасными - состоящій при Кавказской Арста 1876 года. Опредъляются въ службу: мін Полковникъ Шахазизовъ и Капитанъ 4-го Кавказскаго линейнаго баталіона Кани

> Милиціи Прапорщикъ Князь Василій Павленово и Князь Георгій Павленово, впредь до Высочайшаго утвержденія, зачисляются въ составъ 2-й пъшей Грузинской дружины.

Младшій Помощникъ Начальника Константиновской военно-исправительной роты, Кадолжность Карабудахкентского Наиба, Темиръ-Ханъ-Шуринскаго округа, на мъсто Мајора Подхалюзина.

Житель сел. Гимры Имамъ-Шафи-Исаловъ назначается словеснымъ Переводчикомъ Управленія Аварскаго округа, на мъсто милиціи Пранорщика Сурхая-Бекъ-Фатали-Бекова.

Подлинный подписаль: Главнокомандующій Кавказскою Армією, Генералъ-Фельдцейхмейстеръ *МИХАИЛЪ*.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Перемвщается: Телавскій полицейскій приставъ, губернскій секретарь Семенъ Млалобеловъ-согласно просьбъ его. сверхштатнымъ чиновникомъ Елисаветопольскаго губернскаго правленія.

Увольняется отъ служвы, согласно прошению, по болвани: помощникъ Сигнахскаго городового полицей скаго пристава, титулярный совътникъ Емельянъ Семеновъ.

Великій Князь Нам'встникъ Кавказскій, разсмотръвъ представленный Елисаветопольскимъ губернаторомъ адресъ общества мо-

Новосельского подполковникъ Принцъ заявилъ споръ о подлогъ противъ представленной копіи довъренности, обвиная Хоперія въ подложномъ внесени въ довъренность словъ: «получить по оному (т. е. по исэтого заявленія, дёло направлено было къ уголовному порядку.

что получилъ отъ Шабурова 13,696 руб., показалъ, что онъ имълъ на то право по извъстнымъ лицамъ, а довъренность утратилъ, не знаетъ гдв и когда.

Подлинная довъренность не найдена и по обыску, произведенному у Хоперія, но въ доказательство того, что Хоперія не быль уполномоченъ по ней на получение денегъ. елъдствіемъ обнаружены были слъдующія

1) Довъренность была представлена, вмъств съ исполнительнымъ листомъ, въ Кутаисскій увздный мировой отділь и затімь, по требованію Хоперія, возвращена ему, по сняти съ нея копіи, оставленной при дълъ. Въ этой копіи, завъренной секретаремъ мирового судьи, Чарквіани, нътъ словъ: «получить по оному (исполнит. листу) деньги». Помощникъ мирового судьи, разбиравшій діло за мирового судью, показалъ, что онъ обратилъ внимание на отсутствіе въ довъренности полномочія на получение денегъ по исполнительному листу. Тоже подтвердилъ Чарквіани, свърявшій копію съ подлиннымъ.

2) Отъ мирового судьи довфренность, вивств съ исполнательнымъ листомъ, поступила къ судебному приставу Гурину. Сей послъдній показаль, что онъ не можетъ припомнить содержания довъренности, но изъ разговора его съ Хоперія, передаваемаго свидътелемъ кн. Іосифомъ Нижерадзе, можно заключить, что и онъ, приставъ, замвтилъ въ довъренности отсутствіе уполномочія на полученіе денегъ. По немъ просилъ Гурина посившить разсыл- по оному деньги. По сообщению нотаріуса

лованъ сел. Новый Делижанъ и Головино ивостранныя газеты, и исподоволь прихо- шеніямъ конференціи. Köln. Zeit. замъчаетъ, о дозволеніи имъ представить по два лица съ каждаго селенія для ухода за больными и ранеными воинами въ случав войны, соизволилъ привазать: благодарить означенныя общества и о приношении нубликовать.

Его Императоровому Высочеству Госуда. рю Великому Князю Михаилу Николаевичу, Намвстнику Кавказскему.

Отъ общества молоканъ селеній: Новый Делижанъ и Головино, Казахскаго увзда Всеподланнъйшій адресъ.

Христосъ Спаситель міра запов'вдалъ намъ служить и повиноваться Царю Помазаннику Божію. Върноподданническія чувства наши всегда извъстны были Вашему Императорскому Высочеству, Августвишему Правителю края, но мы пожелали теперь сослужить ту службу, на которую стремится все население России безъ разбора племенъ и върованій. Мы выбрали изъ каждаго селенія нашего по одному брату и одной сестръ для ухода за больными и рапитанъ Кобузевъ, впредь до Высочайшаго неными войнами въ случав войны, безъ утвержденія, назначается исправляющимъ платы со стороны казны за все время ихъ служенія павоп

> Этой лептой мы приносимъ благодареніе за постояныя милости и попеченія о насъ и дътяхъ нашихъ, и усердно молясь о здра-віи Царя, Вашиго Высочества и всего Царствующаго Дома, просимъ не отвергнуть сего посильнаго, отъ сердца предлагаемаго, приношенія.

> Вашего Императорского Высочества вър ноподданные рабы, молокане Ново-Делижанскаго сельскаго управленія.

(Candyroms nodnucu).

Ростовъ-на-Дону, 1 марта. Во ронежскій почтовый повздъ къ отходу ростово-владикавказскаго не прибылъ; вчерашняя запоздавшая столичная почта отправлена сегодня.

Владинавназъ, 2 марта. Сообщение отъ Казбека къ Коби, вслъдствіе дождей и таннін сивга, превращено. Владикавказская почта оставлена въ караулвъ, въ двухъ верстахъ отъ Казбева. Къ Ларсу за-

НЕОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ. новости иностранных в газетъ.

Борьба западной дипломатіи сь русскою. Теперь мы уже правильно получаемъ

кою повестокъ къ должникамъ. Гуринъ возразилъ на это, что если владъльцы копей представять деньги, то онъ, Хоперія, не можеть получить ихъ, такъ какъ довъренностью овъ на то не уполномоченъ. полнительному листу) деньги». Вслъдствіе На это Хоперія сказаль, что у должниковъ вътъ денегъ, но если они достанутъ, то онъ можетъ написать Новосельскому, что-На следстви, Хоперія, не отрицая того, бы ему выслали другую доверенность на получение денегъ.

3) Изъ самаго содержанія довъренности, довъренноти Новосельскаго, но что онъ данной Хоперія, видно, что Новосельскій проигралъ эти деньги въ карты двумъ не- поручалъ увъдомить его, когда будутъ назначены торги на продажу копей для удовлетворенія вего взысканія и, следовательно, можно вывести заключение, что Новосельскій желаль поручить другому лицу присутствовать на торгахъ и закончить взысканіе. Эго утверждаеть самъ Новосельскій въ своемъ показанія, и это-же подтверждается содержаніем в довъренности, вы- ! данной имъ 17 іюня 1873 г. другому повъренному, Полторацкому, которому Новосельскій довтриль произвести тъ-же дъйствія по исполненію ръшенія судебной палаты, на которыя онъ уполномочилъ Хоперія и, кром'в того, какъ сказано въ дов'в ренности, Полторацкому довърено участвовать въ торгахъ и получить деньги, 12 т. руб. съ процентами.

4) По показанію свидітеля Полторацкаго, онъ, по поручению Новосельского, самъ изготовилъ проектъ довъренности, выданной Хоперія, по которому Хоперія былъ вправъ только представить исполнительный листъ ко взысканію и ходатайствовать объ описи и оцвикв имвнія должниковъ и о назначении публичной продажи. От опжудо в

5) Подлинная довъренность совершена была у одесскаго нотаріуса Галка, 9 мая 1873 года. Когда довъренность была переписана и даже подписана Новосельскимъ, нотаріусь, замітивь поправку въ слові: «сообщивъ, перечеркнулъ ее и изготовилъ новую. Испорченный экземпляръ довъренности сохранился у Галки и представленъ показанію князя Нижерадзе, Хоперія при къ двлу. Въ немъ нвтъ словъ: «получить

дятъ недостающіе изъ старыхъ нумеровъ. Такъ, сегодня вмъстъ съ нумерами отъ 26 и 27 февраля намъ доставлены №№ отъ 8 февраля н. ст. За исключениемъ свъдъній Nord, но мало надежды, чтобы Европа сообъ имперскомъ сеймъ Германіи, въ последнихъ нумерахъ иностранныхъ газетъ почти исключительно идутъ толки о восточномъ вопрост, къ которымъ мы относимъ, конечно, и извъстія о преніяхъ въ англійскомъ парламентъ. На первомъ плавъ стоитъ тревога, овладъвшая западными, и особенно англійскими, дипломатами, теперь только понявшими, что кровавая развязка восточнаго вопроса не можетъ быть отложена. Англія тревожится, не знаеть, что дълать, замьчая, что Россія рышилась воевать. 30-го январи (11 февраля) въ Лондонь и Парижь быль переполохь. Разнеслась въсть, что Дерби долго бесъдовалъ съ французскимъ посланникомъ въ Лондонъ, д'Аркуромъ, по поводу отвъта на циркуляръ Горчакова. Онъ доказываль, что всв державы должны стараться •помочь Россіи вложить мечь въ ножны, и даже сказалъ, что «изыскалъ средство» для этого, о которомъ просилъ немедленно сообщить въ Парижъ. Въ то-же время англійскій посланникъ въ Парижв, Лайонсъ, явился къ Деказу узнать его мижніе насчеть средства. Но какъ ни настаивалъ онъ, ручаясь за «пеливитее сохранение тайвы», Деказъ отказался отвъчать тотчасъ-же. Не есть-ли это «средство» тотъ «коллективный» отвътъ державъ Петербургу, о которомъ мы говорили въ № 35 Кавказа? Дерби, въроятно, забылъ, что овъ не Пальмерстонъ, а главное-что Франціей управляеть теперь самъ народъ, а не личный интересъ авантюриста власти....

-- Новые нумера иностранныхъ газетъ подтверждають слухи о коллективномъ отвътъ державъ и, сверхъ того, бросаютъ свъть на предполагаемые дальнъйшіе шаги дипломатіи. Именно газета France зам'вчаетъ, что русскому правительству уже из въстны намъренія остальныхъ кабинетовъ, и Императоръ Александръ, желая дать но вое доказательство своего миролюбія, прибъгнетъ къ новому дипломатическому объясненію, прежде чёмъ взяться за мечъ. Появится вторая русская нота, доказывающая, что одного правственнаго давленія на Порту недостаточно. Россія потребуетъ, чтобы всв кабинеты единодушно пригрозили Турціи общими принудительными мърами, если она не подчинится, наконецъ, ръ-

Галки, довъренность, выданная Хоперія, слово въ слово списана съ этого испорченнаго экземпляра и, какъвидно изъ сличенія испорченной довъренности съ копіей, оставшейся у Кутансскаго увзднаго мирового судьи, въ ней допущены только самыя незначительныя изм'вненія редакціи.

6) Свидътелю Хатисову самъ обвиняемый Хоперія говорилъ, что онъ не считалъ себя вправъ получить деньги на основании

довъренности.

Такимъ образомъ оказывается, что въ подлинной довъренности, выданной Новосельскимъ Хоперія, не заключалось полномочія на полученіе денегъ по исполнительному листу. Между томъ, когда таковая была представлена 2 марта 1874 года мировому судьв Сенакскаго отдела, замвняющему нотаріуса, для завъренія копіи, то въ ней оказались слова: «получить по оному деньги»; какъ это можно заключить изъ повазаній писца Ивана Санова, писавшаго копію по просьбів Хоперія, и помощника секретаря Севакского мирового судьи, Кавтарадзе, сличавшаго копію съ подлинникомъ. Отсюда обвинительный актъ приходитъ къ выводу, что въ промежутокъ времени съ 20 февраля 1874 года, когда Хоперія получилъ исполнительный листъ и довъренность отъ судебнаго пристава Гурина, по 2 марта того-же года, въ подлинной довъренности сдвлана была приниска, которая вошла въ копію, завъренную Сенакскимъ мировымъ судьею, и не была оговорена.

Затвив, въ подтверждение того, что приписка эта сдълана обвиняемымъ, въ обвинительномъ актъ приведены следующія соображенія: а) Хоперія взяль довъренность отъ пристава Гурина, сказавъ, что онъ беретъ ее на два часа, чтобы показать Шабурову, бывшему въ то время въ Кутанев, но Шабурову ее не показалъ и не возвратилъ приставу, а, вмѣсто того, повхаль въ Сенаки, чтобы тамъ сиять копію съ довъренности; б) до представленія довъренности Сенакскому мировому судью, она оставалась у Хоперія и онъ самъ не заявиль, чтобы передаваль ее другому лицу;

по этому поводу: «Извъстны дружескія отношенія газеты France къ Россіи. Ктомуже подобныя соображенія уже заявлены въ гласилась на желаніе Россіи. Державы именно отклоняють, въ своихъ отвътахъ, мысль объ общихъ дъйствіяхъ. Въ особенностиже англійское правительство, въ последнее время, изо дня въ день довольно ясно заявляло, что оно не намърено прибъгать къ принудительнымъ мърамъ относительно Турцін. Зато ускорится развязка. Петербургскій корреснонденть брюссельской газ. Nord прямо говорить: «Образъ дъйствій Англіи можеть привести къ тому, что Россія ускоритъ свое ръшеніе, чтобы выйти изъ положенія не то мирнаго, не то военнаго, но во всякомъ случав возлагающаго на нее всв жертвы войны безъ всякаго вознагра-

— Западныя державы спохватились, наконецъ, что сделали ошибку, отозвавъ своихъ посланниковъ изъ Константинополя,мвра, которую коварно присовътовалъ имъ Игнатьевъ, тогъ самый генералъ Игнать. евъ, который на конференціи до того былъ друженъ съ маркизомъ Салисбери, что въ Европъ до сихъ-поръ недоумъваютъ, кто кого надулъ-маркизъ генерала, или генералъ маркиза, присланнаго съ спеціальнымъ порученіемъ одурачить его. Вотъ уже нъсколько недъль, какъ толкуютъ, что нькоторыя державы считають вреднымъ для себя дальнъйшее отсутствіе своихъ пословъ изъ Стамбула. И Journ. des Débats уже посвятиль длинную статью на эту тему. Англія-же, говорять, серьезно думаеть опять послать Элліота въ Константинополь.

— Всв европейскія газеты вдругь обратили внимание на слухъ, будто Россія думада одно время сосредоточить всь свои военныя дыйствія въ Азіи, чтобы отчасти успокоить Англію относительно Босфора и Константинополя, отчасти-же освободить Австрію отъ колебаній и дать время антимадьярской политикъ взять верхъ въ Вънъ. Но, щадя Австрію, Россія наткнулась на Англію. Ее извъстили изъ Лондона, что ръшительное нападеніе на Азію совершенно измънило бы настроение либеральной оппозиціи и подняло-бы всю Англію противъ завоевательныхъ плановъ Россіи. Въ Аугсбургскую Газету даже телеграфировали изъ Въны, будто Биконсфильдъ уже протестоваль въ этомъ смыслв въ Петербургв. Прибавляють, что Россія играла въ

в) имъя у себя довъренность, Хоперія несомнънно предъявилъ-бы ее нотаріусу Антропову, при совершения надписи объ уплата денегъ на исполнительномъ диста, еслибы онъ не имълъ основанія остерегаться показывать подлинникъ, и г) одинъ только обвиняемый имфль интересъ сдълать приписку въ довъренности потому, что онъ только извлекъ пользу изъ этого подлога, получивъ отъ Шабурова деньги и обративъ ихъ на свои личныя нужды. А что Хоперія получиль отъ Шабурова деньги и воспользовался ими, видно изъ того, что онъ передалъ Шабурову исполнительный листь съ надписью объ уплать и копію довъренности Новосельскаго, а также изъ того, что Хоперія въ разное время даваль разнородныя объясненія о полученіи и угратв денегъ. Такъ, свидътелю Хатисову Хоперія разсказываль, что его обмануль Шабуровъ и не заплатилъ ему денегъ. Затімь, въ Одессі, на разспросы Полторацкаго, сообщиль невърныя свъдънія о ходъ дъла Новосельскаго, увъривъ, что имъніе должниковъ описано и публичная продажа назначена на 20-е марта. Свидътелю-же Кавтарадзе Хоперія разсказаль, что на дороскому деньги, его обокрали въ Керчи; но изъ справокъ, сообщенныхъ керченской полиціей, видно, что Хоперія не заявляль о кражъ. На онецъ, при слъдствіи, не отрицая того, что получилъ 13,696 руб. отъ Шабурова, Хоперія показаль, что проигралъ всв эти деньги, кромв 400 рублей, въ Керчи, въ гостинницъ «Петербургъ». На основани этихъ обстоятельствъ, дво-

рянинъ Виссаріонъ Хоперія былъ преданъ суду по обвинению въ томъ, что, изманивъ текстъ въ совершонной нотаріальнымъ порядкомъ довъренности, данной ему тайнымъ совътникомъ Новосельскимъ, онъ употребилъ ее для полученія отъ дворянина Соломона Шабурова 13,696 руб., которые обратиль въ свою пользу, т. е. въ преетупленіи, предусмотрівнномъ 1690 ст. улож. о нак.

(Продолж. будеть)

Порта и Черногорія. Изъ последнихъ телеграфическихъ депешъ видно, что переговоры между Портой и Черногоріей рискують прекратиться; ибо ни одна изъ двухъ сторонъ не хочетъ уступить. Черногорія настаиваетъ на уступкъ Никшича и Спиццы, двухъ пунктовъ, которые турки врядъ-ли

Такъ какъ Порта уже намекала на возможность уступки Никшича, который и безъ того връзывается въ Черногорію, то нужно полагать, что ея отказъ имъетъ въ виду скорве портъ Спиццу.

Это предположение, кромъ того, подтверждается предложениемъ Порты уступить Черногоріи Сутторину, которая не имфетъ никакихъ качествъ порта. Ктому-же это предложение, какъ мы уже разъ замътили *), случав войны Азія не избрана театромъ ничто иное, какъ уловка со стороны турокъ, чтобы показать, что они готовы удовлетворить требованія Черногоріи и открыть ей доступъ къ морю. Черногорские уполномоченные знають свое дело и настаивають на уступкъ Спиццы, не обращая никакого вниманія на Сутторину, которую предлагаетъ имъ Порта.

Итакъ, изъ-за Спиццы теперь спорятъ двт страны: еще если-бы было изъ-за чего спорить, то ожесточене противниковъ было-бы повятно. Въ 1861 году я проважалъ мимо этой знаменитой Спиццы, на вораблъ Кроація: такъ какъ я не разъ слышалъ объ ней, я принялся внимательно разсматривать ее въ свою зрительную трубу, и вотъ что я увидель.

На полпути между Будвой и Антивари крутан скала отвъсно спускается въ море. На скаль, на высоть 400 футовъ, виднъются двъ длинныя, низкія, одноэтажныя постройки; что-то въ родъ конюшенъ или сараевъ, гдв, какъ мнв сказали, живутъ турецвіе сторожа. Неудовлетворенный этимъ осмотромъ, я спросилъ капитана, гдъ же ј портъ, о которомъ говорили, что его слъдуетъ уступить Черногоріи. Вотъ все, что есть, отвъчаль капитань: это открытый берегъ, къ которому можно подойти только когда море совершенно покойно.

Бъдные черногорцы! они просять такъ мало, а ихъ упрекають въ ненасытности. въ наглостити т. п. Ачуло аменеручов имь

Но Порта и Австрія смотрять на дело иначе: черногорцы должны созерцать море только издали: несчастные должны быть заключены въ горахъ, какъ дикіе звъри; тамъ они должны умереть съ голоду, чтобы въ Пратеръ (Вънъ) и Стамбулъ можно было пировать и веселиться.

О свъть, свъть! Когда ты познаешь эту истину: «живи самъ и не мъщай жить дру-

втовето идоте місь за ків Осмино-бей.

новости столичныхъ газетъ.

По замъчанію Моск. Впд., въ послъдніе дни носятся настойчивые слухи, передаваемые всевозможными телеграфными агентствами, что Англія намерена какъ-бы ходатайствовать предъ русскимъ кабинетомъ о дарованіи Турціи срока для осуществленія еще требуются объясненія цвлей Россіи. ея реформъ, трехгодичнаго, или по-крайнеймъръ годичнаго. Толковали, что на этомъ основаніи идуть уже переговоры. За-гравиней сочивили уже телеграммы отъ 15 на полный произволъ Турціи, -- вотъ что (27) февраля о последовавшемъ будто-бы должно быть целью европейскаго конръшении «Государственнаго Совъта» демо- | церта... билизовать армію. «Со стороны Турціи», говорить по этому поводу Agence Générale Russe, «довольно естественно испративать отерочки. Авглійскому правительству естественно предлагать для этой отсрочки годовой терминъ. Еще естественные было-бы (если-бъ этотъ или иной срокъ былъ принятъ), чтобы заранве были уговорены между державами мъры на случай неосуществленія преобразованій по его истеченіи. Но діло воть въ чемъ: въ случать демобилигаціи, расположеніе Порты и иныхъ останется-ми таковымъ-же, каковымъ она заявляетъ себя теперь, когда русская армія, въ силъ которой Европа, наконецъ, убъдилась, готова перейти Пруть»? Задавшись этимъ вопросомъ, названная газета продолжаетъ: «Россія, всеконечно, предпочитаетъ мирное ръшение военному, но она хочетъ знать, къ чему-же наконецъ ведется діло, и она не станеть разоружаться сегодня, чтобы завтра вновь облекаться во всеоружіе». «Отъ февраля до мая, заключаетъ Адепсе, т. е. до того времени, когда военныя операціи въ Турціи становятся возможными, Порта можетъ успъть, если захочетъ, доказать фактами свои мирныя намвренія и свою реформаторскую способность относительно христіанъ. Въ мав Россія и усмотрить, какую степень довърія внушають ей эти факты». Другими словами, если справедливо, что

Порта и британскій кабинетъ хлопочутъ объ отсрочкъ военныхъ дъйствій, то Россія, по мивнію Адепсе, не даруеть этой отсрочки дальше мая.

— Далъе Ag. Génér. Russe полагаетъ, что при настоящемъ положении дълъ, въ виду настроенія кабинетовъ, миръ зависить исключительно отъ лондонскаго кабинета. Въ положении России не произошло никакихъ перемънъ: она остается твердою и умъренною; опираясь на армію въ пятьсотъ тысячь, сосредоточенную въ южныхъ провинціяхъ Россіи, она стремится къ серьезному и дъйствительному обезпеченію христіанъ Турціи и готова обсудить всв комбинаціи, обезпечивающія эту ціль.

*) «Востовъ неподвиженъ» въ № 18 Касказа.

- Берлинская Bürgerzeitung сообщаетъ следующее о разговоре ея корреспондента съ секретаремъ генерала Игнатьева, княземъ Цертелевымъ. Последній сказаль, что если при повздкв генерала Игнатьева вообще можетъ идти ръчь о дипломатической миссіи, то при извъстныхъ дружескихъ отношеніяхъ между Берлиномъ и Петербургомъ, эта миссія не можетъ васаться Берлина, скорве она начинается съ Парижемъ и Въной, гдъ развъ и можетъ идти дъло объ укръпленіи существующихъ отношеній. Потздка въ Лондонъ не предполагается, хотя таковая и не исключена, если обстоятельства сдълають ее необходимою. Избъгая высказать свое мнвие о предметв повздви генерала Игнатьева, Цертелевъ положительно заявилъ, что Россія не согласится на пробный срокъ для Турціи. Прочая ръчь Цертелева выражала его собственный взглядъ, что турецкая конституція есть не болъе какъ призракъ и что непрочное положение христіанъ продолжается; въ военныхъ дъйствій (?); Россія не поощряла къ образованию самостоятельныхъ славянскихъ государствъ славанское населеніе Турціи и интересовалась не политическими новообразованіями, а прекращеніемъ необезпеченности и достижениемъ безопасности христіанъ въ ихъ семействахъ и имуществв.

 По словамъ Моск. Въд., Эдхемъ-паша приготовляетъ къ державамъ ноту, содерканіе которой будто-бы уже сообщено словесно кабинетамъ. Въ этой нотъ Порта ваявляетъ, что заключениемъ мира съ Сербіей и началомъ реформъ она доказала серьезность своихъ преобразовательныхъ намфреній: но вооруженное состояніе Россіи на границахъ Турціи, угрожая миру, мѣшаетъ развитію реформъ. Порта не можетъ регудировать своихъ финансовъ гурецкій парламенть не можеть засъдать. Англія будто-бы настоятельно сов'ятуетъ въ Константинополъ составить ноту именно въ этой формъ. Если это такъ, то не надвется - ли Англія согласить державы, чтобъ онъ вмъсто Турціи обратились къ Россіи съ понужденіемъ не докучать Тур-

Мадьярскіе друзья турокъ идуть еще далве и предлагають даже опредвленный планъ, какъ Европъ поступить по полученіи упомянутой ноты Эдхемъ-паши. Пештскій Ллойдъ, отъ 1 марта, обращается съ воззваніемъ къ князю Бисмарку. Вопросъ о разоружени долженъ последовать не со стороны Турціи; это дело Германіи; сона, продолжаетъ мадьярскій органъ, не имъетъ интересовъ на Востокъ и обладаетъ достаточнымъ авторитетомъ, чтобы предложеніе ея было принято съ уваженіемъ.. Дъйствіе Германіи въ этомъ смысле но можетъ быть истолковано какъ притязание на политическую гегемонію въ Европъ; оно было-бы исполнениемъ безмолвнаго порученія великихъ державъ. Приглашая такимъ образомъ князя Бисмарка стяжать новые дипломатические лавры, мадьярская газета замъчаетъ, что его попытка имъла-бы покрайней-мъръ то преимущество, что разъяснила-бы положение и заставила-бы Россію раскрыть конечныя цили ея непріязненныхъ дъйствій противъ Турціи. Европъ, по мнънію мадьярскихъ политиковъ, все даже послъ того, какъ эти цъли вся Европа признала своими. Итакъ, не ограждение турецкихъ христіань, а предоставленіе ихъ

- Изъ Землина сообщаютъ, что княжеская провламація и указъ приняты народомъ весьма холодно и даже равнодушно. Вст правительственные хлюбные запасы, а также скотъ, волы и лошади, находившіеся въ распоряжении военнаго министерства, за исключениемъ крайне необходимаго для сопержанія самаго малаго количества войскъ, указомъ князя Милана вельно передать въ округа, раззоренные войной, для раздачи пострадавшимъ жителямъ. Раздача возложена на общинные совъты.

- По телеграфнымъ извъстіямъ изъ Землина, вопросъ о заключении Сербіей мира съ Турціей ръшенъ былъ на скупщинъ въ полтора часа. Голосование происходило посредствомъ вставанья. На другой день депутаты скупщины въ значительномъ количествъ представили князю Милану адресъ, требующій новаго собранія скупщины. Адресъ не былъ принятъ. Слышно, что протоколъ о миръ подписанъ меньшинствомъ. Въ заключени мира подозръваютъ англійское вліяніе.

- Жители Ливана и Крита отказались прислать въ парламентъ своихъ депутатовъ. Мухтаръ - паша, назначенный въ Критъ, приказалъ произвести выборы насильственно, что вызвало безпорядки.

- По извъстіямъ изъ Босніи, возстаніе готово съ наступленіемъ весны принять болже обширные размиры. Въ лисахъ и ущельяхъ собираются банды и правильные отряды, и между ихъ начальниками происходять правильныя совъщанія касательно общаго плана дъйствій.

— По извъстіямъ изъ Константинополя, Порта считаетъ требованія Черногоріи чрезифрными. Если ея уполномоченные не смягчать своихъ требованій, то война неизбъжна. Австрія на запросъ Порты по поводу движенія войскъ около турецкой границы отвътила, что это движение обусловлено необходимостью замвнить старыя орудія новыми, которыя р'яшено дать войскамъ. Отвътъ удовлетворилъ Порту.

- Въ Голосъ телеграфирують изъ Константинополя, отъ 21 февраля: «Съ черногорскими делегатами дело пока не ладит-

ся. Божо Петровичъ и Станко Радоничъ, въ силу полученныхъ ими инструкцій, отклонили, на первомъ-же частномъ совтщаніи съ Савфетъ-пашою, бывшемъ 20 февраля, вет предложенія, несогласныя съ программой, выработанною на константинопольской конференціи. «Мы желаемъ мира»сказалъ Радоничъ, и готовы заключить его, но лишь на условіяхъ, признанныхъ необходимыми для Черногоріи уполномоченными европейскихъ державъ.

- Изъ Одессы телеграфирують въ Новое Время: Турецкое правительство вельло за цержать въ Дарданелахъ пароходъ Царевичь, вышедшій изъ Олессы съ грузомъ хлёба въ Катарро. Только позднее полученіе властями телеграммы избавило отъ задержки успъвшее раньше пройти проливъ судно. Между тъмъ, австрійскіе пароходы свободно перевозять военные снаряды въ Ватумъ и Варну. Газета Биссиреть сообщаетъ, что Порта, узнавъ о движеніи на Средиземномъ моръ русскаго форта, выслала на встръчу къ нему свой флотъ.

 Напечатанная въ особомъ прибавленіи къ Правительственному Впстнику депе ша изъ Кишинева, отъ 20 февраля, извъщаетъ, что въ полдень этого числа утихъ ураганъ, сопровождавшійся ужаснъйшею снъжной выогой въ течене цълыхъ сутокъ; выпавшій глубочайшій снъгь сдълаль дороги вепровздными. Повздъ, въ которомъ 19 февраля вывхаль въ Одессу, къ Его Высочеству Главнокомандующему, главный начальникъ штаба генералъ-адъютантъ Непокойчицкій, быль задержань въ Бендерахъ громадными заносами.

- Въ Голосъ телеграфирують, что 19 Февраля прекращено железно-дорожное движевіе между Кіевомъ и Жмеринкой, а также и сообщение Одессы съ остальною Россией.

- По словамъ Поваго Времени, изъ Одессы получены весьма нехорошія извъстія о твхъ препятствіяхъ, которыя тставятся русскому судоходству въ Батумъ турками. Вопреки трактатамъ, въ Батумъ стоятъ три броненосца и шесть пароходовъ съ военными снарядами. Русскіе пароходы, прибывающие въ Батумъ, немедленно окружаются шлюшками и ночью, въ бурную погоду, нашимъ пароходамъ не позволяютъ даже протягивать кабели. Отправители товаровъ въ Поти находятся въ страхъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВЪСТІЯ. Въ Прави тельственномь Выстникы, между прочими напечатаны слъдующіе два всеподданнъй шихъ адреса магометанъ-киргизовъ Семиоданные рабы, могонтовобо вбоязнитаван

Магометань, проживающихь въ городъ Павлодарь, Семипалатинской области. Всемилостивъйшій Монархъ!

О желаніи Вашего Императорскаго Величества улучшить участь христіанъ Балканскаго полуострова узнали и мы, магометане, жители города Павлодара.

Върьте, Царь-Освободитель, что, для осу ществленія высокихъ предначертаній, переполненныхъ Всемилостивъйшею и постоянною заботою о благв и чести Россіи, мы всв, магометане города Павлодара, по одному слову Вашего Императорскаго Величества, за счастіе почтемъ принесть въ жертву жизнь свою и достояніе на защиту и славу Россіи.

Это искреннее выражение върноподданническихъ чувствъ нашихъ осмъливаемся повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества.

Киргизовъ Семипалатинского упода, Семи палатинской области.

Великій Бълый Царь!

До нашихъ отдаленныхъ степей дошла въсть о твердомъ намърени Твоемъ прекратить разбой и убійство, делаемые турками надъ христіанами. Долгъ върныхъ подданныхъ заставляетъ насъ во всемъ повиноваться Тебъ и всъми силами содъйствовать. Нынъ къ исполнению этого долга мы приступаемъ съ особенною готовностью, такъ какъ для насъ понятны Твоя правда и неправда Твоихъ враговъ.

Турки наши единовърцы, но мы видимъ ихъ вину: они нарушаютъ въру, дълая притъсненія своимъ мирнымъ христіанскимъ подданнымъ: мусульманская въра не требуетъ и не одобряетъ насилія другимъ върамъ; еще большій ихъ грвхъ въ томъ, что заступничество Твое за угнетенныхъ они стараются ложно выставить за стъсненіе мусульманской вфры, что вфрф противны грабежъ и насиліе. Неразуміемъ своимъ турки вредятъ мусульманской въръ.

Ты, освободившій милліоны рабовъ и давшій Своей странъ миръ и порядокъ, викого стеснить не захочешь. Если Ты, государь миролюбивый, протягиваешь руку къ оружію, то для всёхъ Твоихъ подданныхъ ясно какъ день, что мъра беззаконій турокъ переполнилась.

Съ Тобою, Бълый Царь, наши молитвы. въ рукахъ Твоихъ наша жизнь и имущество. Поведишь-мы пошлемъ подъ знамена Твои нашихъ джигитовъ и приведемъ для Твоихъ войскъ нашихъ неутомимыхъ коней; мы готовы пожертвовать всемъ, до последняго барана, чтобы доказать Тебе

нашу втрность и выказать благодарность за благодъннія Твои виргизскому народу, которому Ты далъ миръ, порядокъ и пра-

 По распоряженію министерства путейсообщенія, повсемъстно въ имперіи были образованы коммисіи для изследованія шоссейныхъ дорогъ и вообще нерельсовыхъ путей-сообщенія, находящихся въ настоящее время въ непосредственномъ завъдываніи министерства. Эти коммисіи уже представили въ министерство свои отчеты объ осмотрънныхъ ими путяхъ, со своими заключеніями о томъ, какія мфры требуются для улучшенія осмотрівныхъ дорогь, и въ настоящее время, какъ передаетъ газета Голосъ, по распораженію министра путей-сообщенія, уже образована спеціальная коммисія, на которую возложена обязанность спеціально разсмотрѣть отчеты ком. Трактирѣ по 10 коп. за ту-же порцію сквермисій, представить свои соображенія о заслуживающихъ особаго вниманія мърахъ въ улучшению дорогъ, а равно выяснить, когда и какими средствами эти мъры могутъ быть приведены въ псполнение.

— Въ газетв Русскій Мірт передають, что съ цълью уменьшенія конокрадства въ пограничныхъ мъстностяхъ предполагается установить строжайшій надзоръ за лошадьми, проводимыми порожнемъ для продажи, а равно за лошадьми, находищимися подъ верхомъ, для которыхъ должны имъться виды законваго ихъ пріобрътенія. Проектируется еще вивнить полицейскимъ властямъ и волостнымъ правленіямъ въ обязанность выдавать съ большею осмотрительностью росписки на продажу лошадей. Мы уже сообщали, что нъкоторыя земства, съ своей стороны, въ виду увеличивающагося конокрадства во внутреннихъ губерніяхъ, уже возбуждали ходатайство о принятіп энергическихъ мъръ къ пресъченію этого зла, наносящаго огромный ущербъ благосостоянію крестьянъ. Если слухъ, сообщаемый названной газетой, въренъ, то надо желать, чтобы мфры къ прекращенію конокрадства были привяты не только относительно пограничныхъ, но и вообще всъхъ губерній, страдающихъ отъ этого зла. Въ газетахъ неръдко встръчаются сообщенія то изъ той, то изъ другой губерніи о подвигахъ конокрадовъ. До чего доходить ихъ дерзость можно видъть изъ помъщенной въ той-же газетъ корреспонденціи изъ Житоміра, гдъ конокрадство увеличилось съ изданіемъ прещенія о вывозъ лошадей за-границу до того, что въмцы-колонисты, страдавшіе больше всвхъ, решились расправиться съ конокрадами самосудомъ. Вотъ что сооб-

щаетъ корреспондентъ. «Близь мъстечка Черняхова, Волынской губ., жилъ дворянинъ Осфций, котораго признавали предводителемъ довольно многочисленной шайки конокрадовъ. Къ нему нарядили депутацію съ просьбой войдти съ ними въ соглашение. Лишь только онъ явился въ колонію, какъ его схватили и стали съчь, требуя, чтобъ онъ выдаль своихъ боль сделала свое, и онъ указалъ евреяшинкаря, у котораго находится списокъ сообщвикамъ. Тогда нъмцы бросили его въ погребъ, заперли на замокъ, приставили стражу, а сами повхали къ еврею, сдвлали у него обыскъ, нашли списокъ, высъкли еврея и еврейку, заперли ихъ въ томъ-же погребъ, и повхали ловить другихъ воровъ. Кто попадался въ руки, тому ломали члены, переръзывали жилы, съкли до смерти и т. п. Власти освободили Освикаго и свезли въ госпиталь, гдв онъ на третій день умеръ».

- Бакинскія Извистія сообщають, что въ Баку составилось товарищество на въръ для приготовленія ъдкаго натра изъ такъ-называемой сальянской соды (подъ этимъ названіемъ здёсь извёстна зола нёкоторыхъ растеній, заключающихъ въ себъ небольшой процентъ угленатровой соли). Новообразовавшееся товарищество состоить изъ 10 человъкъ и имъетъ основного и оборотнаго капитала около 4,000 рублей. Судя по незначительности капитала, надо полагать, что товарищество будеть производить вдкую щелочь въ незначительномъ количествв, а было-бы весьма желательно развить мъстное натровое производство въ возможно болве широкихъ размврахъ, такъ какъ нефтяные заводы потребляють не малое количество вднаго натра, привозимаго въ Баку изъ Англіи подъ именемъ англійскаго поташа и продаваемаго здёсь отъ 3 р. 80 к. до 4 руб. за пудъ,

- Въ Николаевский Въстнико пишутъ изъ Одессы, что тамошній рейдъ совершенно очистился ото льда, и навигація между Одессой и Крымско-Кавказскими портами отврылась съ 30 января. пакия отнаст

иъ просилъ Гурина посившить разсы.

ТИФЛИСЪ. Мы слышали, что вопросъ о преобразованіи учебной ремесленной мастерской Кавказскаго Отделенія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества въ жельзнодорожное училище поти-тиолисской жельзной дороги приближается къ благопріятному разрѣшенію.

INTERVEN A MADE 1877 I

Пятигорскъ (корреспон. Кавказа). Пятигорскъ на-дняхъ ознаменовалъ свое бледное существование отраднымъ явлениемъ.

Начальникъ мъстной военной команды, маюръ Швачкинъ, завелъ среди солдатъ чайную. Нужно было видъть восторгъ молодыхъ солдатъ, чтобы вполнъ оцънить подобное прекрасное нововведение. Когда почтенный ихъ начальникъ объявиль имъ. что ови за $1^{1}/_{2}$ коп. будутъ получать по 2-3 стакава чаю съ сахаромъ, то они смогръли на него съ явнымъ недовъріемъ: они привыкли до сего времени платить въ наго и спитого чая.

Въ день отврытія чайной г. Швачкинъ пригласилъ госпитальнаго священника для совершенія молебствія. Вся команда съ офицерами была на лицо. Послъ молебна, духовникъ произнесъ прекрасное слово, простымъ, общедоступнымъ языкомъ. Въ своей ръчи онъ мътко очертилъ и картинно изобразиль пользу чайной среди военныхъ, заключивъ свое слово указаніемъ на вредъ отъ излишняго употребленія спиртныхъ напитковъ.

Въ чайной комнатъ имъется нъсколько газетъ и журналовъ, которые съ жадностью читаются солдатами.

Мы слышали, что г. Швачкинъ не въ далекомъ будущемъ думаетъ устроить солдатскій клубъ; помоги ему Богъ въ его честномъ и благомъ начинаніи! Пора, въ самомъ дълъ, серьезно подумать о такъ-называемыхъ низшихъ нашихъ братьяхъ и начать постепенно раскрывать передъ ними двери просвъщенія: само время того требуеть.

ввропольскій поляв, преж-

СЪ ПЕРСИДСКОЙ ГРАНИЦЫ. Ур. Белясуварь, 18-го февраля (кор. Кавказа). Въ началъ этого мъсяца въ Белясуваръ прибыли до 70 человъкъ нашихъ шемахинцевъ и кубинцевъ, возвратившихся изъ Кербеля, вуда они вздили на богомолье; при моихъ разспросахъ, всв они очень жаловались на притеснения турокъ, которые съ ними, какъ съ русско-подданными, обращались безъ всякаго свисхожденія, ругали и обирали елико-возможно. По ихъ словамъ, въ Багдадъ осталось не болве тысячи человъкъ регулярныхъ войскъ; вст войска ушли въ Ванъ и Эрзерумъ. Въ настоящее время, когда они были въ Багдадъ, то тамъ багдадскій вали собралъ изъ городскихъ жителей милицію, въ которую записаны обыватели мужчины отъ 20 до 50 дътниго возраста: имъ роздали ружья и каждый день выводять на практическое ученіе; милиція раздълена на десятки; на каждый десятокъ назначенъ унтеръ-офицеръ, или старый солдатъ, которые ихъ обучають ежедневно ружейнымъ пріемамъ и маршировкъ; всей милиціи собрано до 15 тысячъ, въ этомъ числъ есть часть арабовъ. Въ Багдадъ уже имъ говорили, что война началась и что султанъ взяль Гумри (Александраполь) и Ахалцихъ. На границъ Персіи, именно въ со стороны турокъ собрано до 4 тысячъ низама и есть артиллерія и конница-арасоучастниковъ. Осъцкій долго модчадъ, но бы. Со стороны Персіи правитель Керманшахской провинціи, извъстный принцъ Гиссаме-Салтана (мечъ правительства) султанъ Мурадъ-Мирза, собралъ до 15 тысячъ войскъ сарбазовъ (пъхота), артиллеріи и иррегудярной конницы изъ курдовъ, луристанцевъ и бахтіяръ. Войска расположены лагеремъ отъ М. Кериндъ, около г. Зохаби, до Ханекина: цъль персіянъ-помогать Россіи, но главное, въ случав войны, броситься впередъ и захватить Багдадъ и Кербеля.

14 числа въ Белясуваръ прибылъ правитель Ардабильской провинціи, Сартипъ-Гасанъ-Али-ханъ, и вечеромъ, бывши у меня, подтвердилъ извъстіе о собраніи ихъ войскъ на турецкой границъ и о сильномъ желаніи персіянъ воспользоваться случаемъ и завладъть Багдадомъ и Кербеля. - Ему также пишутъ изъ Тавриза, что два мъсяца тому назадъ, въ двухъ часахъ разстоянія отъ г. Зенджана, на границъ Тарымскаго магала, одинъ старикъ дровосъкъ нашель въ горахъ богатыя золотыя розсыпи; когда слухъ объ этомъ дошелъ до Тегерана, шахъ послалъ своего абдаръ-баши (водочерцій) Ага-Иорагима, съ горнымъ инженеромъ, для осмотра мъстности и розсыпей; говорять, что посланные вабрали руды и доставили ее въ Тегеранъ; по промывкъ изъ 100 (?) мискаловъ (золотниковъ) вышло чистаго золота 93 мискала (золотника); цвна золотнику 16 крановъ или 4 руб. 80 коп.; золото очень мягкое. Шахъ назначилъ нашедшему розсыци пенсію, по 500 тумановъ въ годъ. Объ этомъ открытии разсказывають, съ разными прибавленіями, всъ прівзжающіе изъ Тавриза и Ардабиля. 16 и 17 прошлаго января у насъ на Му-

гани выпаль снъгъ и покрыль на четверть землю, но на третій день совершенно растаялъ; до второго февраля шли дожди, а 2 и 3 числа была сильная буря; послъ того погода установилась; вотъ уже шестой день какъ термометръ въ полдень въ твии показываетъ 16 градусовъ тепла; хлъба и травы хороши, и если своевременно пройдутъ дожди, то можно надънться, что уро-

жай будетъ хорошій и изобильный. Миндальныя и абрикосовыя деревья въ полномъ пвъту. Пъны на хлъбъ понизились, вследствіе почти ежедневнаго въ продолженій полутора мъсяцевъ подвоза изъ Персіи пшеницы, муки и ячменя.

Съ прійздомъ правителя, шахсевены присмиръли; на другой-же день началась расправа съ виновными, человъкъ до 15 заарестованы; начали являться съ объихъ. сторонъ жалобщики, но нока къ разбору нельзя приступить, потому что персидскій коммисаръ еще не прівхалъ. Такимъ образомъ персіяве ежегодво стараются уклоняться отъ разбора пограничныхъ дълъ; когда является ихъ коммисаръ, шахсевены начинаютъ приготовляться въ перекачевкъ, а чрезъ это не представляется никакой физической возможности успъть, въ такой короткій срокъ, разобрать хотя половину заявленныхъ жалобъ и оказать удовлетвореніе обиженнымъ; никакія настоянія не помогають: персидское начальство, на наши заявленія, постоянно даетъ одинъ отвътъ: сдъланы распоряжения и посланы кому следуетъ приказания, но исполнены-ли эти приказанія, до этого имъ нътъ никако го дъла. Съ своей стороны пограничныя должностныя власти, получивъ приказы по прочтении, прехладнокровно кладутъ ихъ въ свой походный сундучекъ и тъмъ дело кончается, по очень простой причинв: исполнять добросовъстно всв приказавіямного хлопотъ и навлечешь на себя неудовольствіе населенія, и чрезъ это легко и мъсто потерять, а нотому гораздо удобнъе, на заявленія русско-подданныхъ, отвъчать объщаніями, которыя можно и не исполнать, потому что за это не скоро попадешь къ отвъту, - такова политика нашихъ сосъдей. Нена каждому тому 2 руб. безъ

дом СУДЕБНЫЕТ ПРОЦЕССЫ.

Дѣло по обвиненію бывшаго исполнительнаго полицейскаго чиновника временнаго отделенія Тифлисской городской полиціи, надворнаго совътника Петра Михайлова Оедотова въ содъйствіи, изъ корыстныхъ видовъ, къ совершенію подлога, и исправлявшаго должность Елисаветопольскаго губернскаго врача, коллежскаго совътника Гавріила Богданова Теръ-Асатурова въ учинени подчистокъ и попра-

вокъ въ офиціальныхъ бумагахъ. (Засподанія уголовнаго департамента Тифлисской судебной палаты, по обвинительному акту прокурора Тифлисской судебной палаты, 11 и 12 февавораня 1877 года). авониняодо

бращаться за сведенями объ усло-

Ръчь защ. Өедотова, прис. пов. Мелеги. Въ основныхъ положенияхъ о преобразованій уголовнаго судопроизводства въ Россій высказано то основное правило, что всякое привлекаемое къ уголовной отвътственности дицо считается невиновнымъ до твхъ поръ, пока противное не будетъ доказано предъ судомъ, разсматривающимъ дъло, - правило это последовательно проведено и въ изданныхъ затемъ судебныхъ уставахъ 20-го ноября 1864 г. Обращаясь отъ выраженнаго такимъ образомъ правила къ разсматриваемому дълу, мы видимъ, что обвинительною властью, на обязанности которой закономъ возложено представление суду доказательствъ виновности привлеченнаго къ суду лица, такихъ доказательствъ въ отношени моего кліента, надворнаго совътника Оедотова относительно виновности его въ томъ дъяніи, въ которомъ онъ предъ вами, гг. судьи, обвиняется, решительно не представлено.

Кліентъ мой, надворный совътникъ го-

сполинъ Оедотовъ прокурорскимъ надзоромъ обвиняется въ томъ, что, состоя исполнительнымъ чиновникомъ при временномъ отдъленіи Тифлисской городской полиціи, хота и не участвоваль самъ въ составлении подложной подписки, но тъмъ не менъе, по предварительному соглашенію съ другими лицами, содъйствовалъ совершению этого преступленія. Такимъ образомъ, обвиненіе высказано категорически, прямо, но прошу обратить внимавіе-какія данныя представляетъ обвинительная власть въ доказательство того, что мой вліенть, Оедотовъ, содъйствовалъ совершению подлога. Въ настоящее время, гг. судьи, мнв предстоитъ разсмотръть предъ вами высказанныя господиномъ прокуроромъ въ своей ръчи основанія, послужившія для него къ обвиненію моего кліента, господина Өедотова. Господинъ прокуроръ прежде всего основаніемъ къ обвиневію Оедотова приводить то, что Оедотовъ быль раньше знакомъ съ Теръ-Асатуровымъ, до 1874 года, года совершенія поллога, но Теръ-Асатуровъ быль знакомъ до этого времени и со многими другими лицами, какъ служащими, такъ и не служащими въ полиціи, и однако-же эти лица не привлечены къ суду и не сиднтъ здъсь предъ вами на скамь подсудимыхъ. Следовательно, такое обстоятельство, какъ знакомство г. Теръ-Асатурова съ моимъ кліентомъ, г. Өедотовымъ, не можетъ служить еще основаніемъ къ обвиненію его въ такомъ преступленіи, какъ пособничество въ совершеніи подлога. Вторымъ основаніемъ г. Өедотова г. прокуроръ выставляетъ то обстоятельство, что будто-бы за извъстной справкой Теръ-Асатуровъ обращался къ Оедотову. Я долженъ обратить ваше вниманіе, гг. судьи, на то обстоятельство, что г. Теръ-Асатуровъ за справкой прежде всего чрезъ различныхъ дицъ обращался къ Мусницкому, Арешеву, затемъ обращался къ г. полиціймейстеру съ формальнымъ прошеніемъ, къ Оедотову и ко многимъ, - однако-же эти лица также не привлечены къ отвътственности, кромъ Оедотова, по сему двлу. Третьимъ основаниемъ прокуроръвыставляеть то, что будто дело, въ которомъ оказалась подложная подписка, хранилось у Өедотова. Это совершенно веправильно. •) См. Кавказъ, № 36. Я . Н ЗЕЗТАЕЯН-З

такъ какъ изъ судебнаго следствія видно, обвинительномъ актъ и выставленныхъ нились въ отдельной комнате, а дела со списками публичныхъ женщинъ хранились въ канцеляріи старшаго полиціймейстера. Да дъла эти и не могли храниться у Өедотова, потому что Өедотовъ быль исполнительнымъ чиновникомъ при временномъ отдъленіи, и на его обязанности лежало исполнение неоконченныхъ старыхъ дълъ, исключительно по денежнымъ взысканіямъ.

также приводимое въ обвинительномъ актъ обстоятельство и выставляемое какъ-бы въ улику виновности Оедотова, о томъ, будто двла бывшей 1 части Тифлиса, въ одномъ изъ которыхъ оказалась подложная сказка отъ имени нъкоей Варвары Яковлевой, находились у этого последниго, не выдерживаетъ вритики: моему кліенту, какъ бывшему исполнительному чиновнику временваго отделенія, поручалось исполненіе разныхъ дълъ, преимущественно по взысканіямъ, оставшихся неисполненными прежними полицейскими частями, въ томъ числъ и бывшею 1-ю частью, -поручения эти давались ему не исключительно по какой-либо одной полицейской части, а по всему городу, какъ это удостовърили здъсь предъ вами бывшій старшій полиціймейстеръ, г. Бълликъ и свидътель Лоладзе, причемъ они выразили, что Өедотову поручались исполненія старыхъ дъль по денежнымъ взысканіямъ, и не въ одной какой-нибудь части, а во всемъ городь: на Авлабаръ, въ Навтлугъ и другихъ мъстахъ. Повторяю, что та дала, гда были найдены подчистки, хранились въ 1874 году въканцеляріи старшаго полиціймейстера, въ въдъніи Мусницкаго, — дъло-же за 1862 годъ, гдъ оказалась опороченная сказка, какъ архивное, по которому не представлялось никакого исполненія, хранилось въ архивъ временнаго отдъленія. Затъмъ, господинъ прокуроръ указываетъ еще на одно обстоятельство, которое какъ-бы служитъ къ обвиненію господина Оедотова. По мніню обвинительной власти, такимъ обстоятельствомъ служить то, что Өедотовъ принималъ участіе въ изготовленіи и скорой выдачъ Теръ-Асатурову свидътельства, основаннаго на подложной сказкъ отъ имени будто Варвары Яковлевой. Предъ вами, гг. судьи, было прочитано показание свидътеля Манжета, который говорить, что 4 декабря 1874 года, поданное ему прошение Теръ-Асатурова имъ передано не Оедотову, а Гладыревскому. Вы видите, гг. судьи. что улика, представленная обвинительною властью, въ данномъ случав не имветъ никакого значенія, такъ какъ Манжетъ говорить, что прошене передаль именно Гладыревскому для собиранія справокъ, при чемъ-же тутъ господавъ Оедотовъ, который готовое свидътельство передаль только по принадлежности. Стало-быть, кліенть мой въ такихъ дъйствіяхъ, которыя ему приписываются, показывается выневиновнымъ, такъ-какъ не принималъ никакого участія въ изготовлени и выдачъ свидътельства Теръ Асатуровунодо, энвеждодо эон

Что касается обвиненія моего кліента на томъ основаніи, что онъ доставиль на домъ свидътельство Теръ Асатурову, то это даже не улика: развъ не бываетъ, можно сказать, на каждомъ шагу, случаевъ, что частныя лица обращаются къ служащимъ въ разныхъ възомствахъ съ просьбою усворить какое-либо дёло и выдать просимую справку. — просьбы эти, вследствие знакомствъ, почти всегда исполняются; я полагаю, простую въ данномъ случав услугу врядь-ли можно ставить въ улику какоголибо преступленія, такъ какъ между простою услугою и преступленіемъ не существуетъ накакой внутренней свизи, которая только одна и можетъ служить уликою обвиненія.

Г. обвинитель одною изъ нравственныхъ уликъ представляетъ также то обстоятельство, что кліенть мой, будучи раньше знакомъ съ Теръ-Асатуровымъ, по просьбъ последняго принималь участіе въпотысканіи справокъ, послв чего, какъ-бы и было выдано свидътельство, на основани подложной сказки. Спрашивается, почему-же Теръ-Асатуровъ обращался съ таковою-же просыбою къ Мусницкому чрезъ какого-то неизвъстнаго господина, причемъ Мусницкій цвлую ночь занимался отыскиваніемъ нужной для Теръ-Асатурова справки. Раньше Теръ Асатуровъ обращался съ такою же просьбой къ Арешеву, чтобы и тотъ навель справки; Арешевъ съ своей стороны отъ имени Теръ-Асатурова обращался къ Мусницкому, который розыскиваль дело съ нужной справкой; что-же изъ того, что и мой кліенть, Өедотовь, розыскиваль дело съ нужной справкой для Теръ-Асатурова. Если это обстоятельство принять какъ-бы за несомнънный фактъ участія его въ подлогъ, то почему-же обвинитель пришелъ къ такому заключенію только относительно моего кліента, минуя всвую твую, къ которымъ Теръ-Асатуровъ, какъ сказано выше, обращался съ тою-же просьбою. Да лве, г. обвинитель указываетъ также, какъ на нравственную удику противъ Оедотова, что онъ могъ сделать это изъ корыстныхъ видовъ. Почему-же г. обвинитель приходить къ такому заключенію только въ отношеніи моего кліента, оставляя опять въ сторонъ другихъ лицъ, принимавшихъ участіе въ выдачь свидътельства; для того, чтобы основываться, или упираться на этомъ, нужно было бы обвинителю представить болье осязательныя доказательства, чёмъ выставляемая имъ такимъ-образомъ корыстная цьль. Окончивъ разсмотрвніе техъ данныхъ, которыя изложены въ обвинительной речи господина прокурора, я теперь обращаюсь было мною уже указано, я оканчиваю при-

что дъла этого рода, т. е. архивныя, хра- какъ-бы въ доказательство виновности моего кліента. Улики эти преимущественно заключаются въ ссылкв на показаніе Гладыревскаго, делопроизводителя временнаго отдъленія, который на предварительномъ елъдствіи показаль, что 4-го девабря зашель въ ту комнату, гдв онъ занимался, Өедотовъ, развернулъдело на накомъ-то листв и, обратившись къ нему, сказалъ, что нужно написать поскорве свидътельство для Геръ Асатурова, такъ какъ это приказалъ господинъ полиціймейстеръ. Изъ этого показанія ясно видно, что дело было найдено господиномъ Оедотовымъ и онъ настанвалъ на томъ, чтобы свидетельство это было написано какъ можно скорве. Показаніе Гладыревскаго врадъ-ли можетъ заслуживать довфрія въ виду прочитаннаго на судъ показанія Манжета, причемъ прошу судъ обратить внимание на разноржчие показания Гладыревского съ показаніемъ Манжета, показаніе котораго, по мосму мнинію, болье заслуживаетъ довърія. Господинъ Манжетъ былъ управляющимъ временнаго отдъленія: онъ показываетъ, что Теръ-Асатуровъ подалъ ему прошение о выдачв ему свидътельства 4-го декабря 1874 года, прошеніе это овъ передаль Гладыревскому, для наведенія справокъ. При чемъ-же туть Оедотовъ? Немыслимо, чтобы прошеніе оказалось у Оедотова, когда оно было передано Гладыревскому для исполненія, между твиъ, на судъ предъ вами свидътель Гладыревскій показаль, что Манжеть никакого прошенія отъ Теръ-Асатурова ему не передавалъ. Очень жаль, что на судъ не было Манжета, тогда это разительное противоръчіе было-бы разъяснено. Я даю болве въры показанію Манжета. Другой свидътель, Кваліевъ, показалъ, что еще равьше Гладыревскій поручиль ему искать это дало, но онъ его не нашелъ, кліентъ же мой будто нашель это двло и передаль Глады-

ревскому отвянятано отвянтите отвянать Если Тдопустить справедливость этихъ показаній, а именно: что двло, въ которомъ оказалась справка, послужившая основаніемъ Овыдачи пав'єтнаго свидотельства, дъйствительно находилось въ дълахъ моего кліента; что онъ приносиль это двло въ Гладыревскому для составленія свидвтельства и что по составлени свидътельства онъ взяль его обратно, - спрашиваетн, когда все это было сделано и цель - потучение свидательства была достигнута, то бы могло помешать моему вліенту уничтожить подложную сказку, служившую основаніемъ выдачи нужнаго Теръ-Асатурову всякій следъ преступленія? Но этого сделано не было, не смотри на то, что, по посказкой будто находилось у г. Оедотова; я подагаю, что после высказанныхъ мною соображеній скорве можно придти къ тому заключенію, что діло это вовсе на рукахъ у моего кліента не находилось.

Кромв этого, показаніе Кваліева не заслуживаеть довърія въ виду показанія дру гихъ свидътелей: Гарканидзе и Хечиковъ показали, что Кваліевъ зашелъ въ комвату, га в занимались Романовскій, Осдотовъ, Аничвовъ и Пирадовъ, съ дъломъ подъ мышкой. и сказаль, что дело о Витовичь онъ нащелъ. Если принять во внимание показание этихъ совершенно постороннихъ свидътелей, то дело принимаетъ совершенно другой обороть, такъ какъ изъ этихъ показаній видно, что діло съ подложной подпиской найдено Кваліевымъ и имъ-же передано Гладыревскому, который, на основании этого, и составиль извъстное свидътельство, передалъ его Кваліеву для переписки и затвиъ оно было подано Манжету на подпись. Роль-же моего кліента Оедотова ограничивается темъ, что онъ готовое свидетельство отнесъ на домъ къ Теръ-Асатурову, согласно его просьов. Относительно-же храненія діль о проституткахъ, бывшій старшій полиціймейстеръ показаль, что они находились въ его канцеляріи, и на мой вопросъ, могли-ли они находиться у господина Оедотова, господинъ Бълликъ отвътилъ, что нътъ, и если могли храниться, то скорфе у Гладыревскаго, чъмъ у Оедотова. Такимъ образомъ, послъ всего свазаннаго оказывается, что обвинение Оедотова въ томъ, что овъ способствоваль къ составленію ложной подписки, основано обвинительной властью на однихъ лишь предположеніяхъ и ни однимъ обстоятельствомъ, которыя были провърены на суде, фактъ этого обвиненія не подтверждается. Для того, чтобы, гг. судьи, человъка лишить правъ состоянія и сослать въ Сибирь на поселеніе необходимы болве положительные факты, которыхъ, по моему мижнію, нътъ, а есть одни лишь предположения, которыя въ одинаковой степени примънимы и къ другимъ лицамъ, служившимъ въ то время въ канцеляріи полиціймейстера и временномъ отдъленів.

Окончивъ разборъ фактической стороны обвиненія, я по своей обязанности позволяю себъ указать вамъ на дъятельность моего кліента, какъ служащаго человъка. Изъ формулярнаго списка видно, что Оедотовъ началъ свою службу съ 1848 г., много разъ былъ награждаемъ и получилъ Высочайшую благодарность. Ближайшій его начальникъ, г. Бълликъ, удостовърилъ на судъ. что Седотовъ былъ исполнительный, аккуратный чиновникъ, ни въ чемъ дурномъ не былъ замъчаемъ и, кромъ благодарности за свою службу, ничего не заслуживалъ. Принявъ все это во внимание и имъя въ виду. что обвинение основано на однихъ только предиоложеніяхъ, которыя разбивались твми свидътельскими показаніями, на которыя въ раземотрению уликъ, заключающихся въ нятую на себя обязанность—защиту г.

Оедотова въ надеждв, что кліентъ мой будетъ вами по суду оправдавъ. (Продолж. будеть)

Въ Кавказское окружное управление состоящаго подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ поступили съ 1-го сентября по 1-е ноября 1876 года въ пользу славянъ Балканскаго полуострова следующія пожертвованія *): отъ чиновъ управления путей сообщения на Кавказв-41 руб.; служащихъ во Владикавказскомъ реальномъ и Николаевскомъ городскомъ училищахъ 53 р.; служащихъ въ Тифлисской судебной палатъ -32 р. 92 к.; гг. офицеровъ и нижнихъ чиновъ Кизляро-Гребенскаго коннаго полка Терекаго казачьнго войска - 32 р. 39 к.; чиновъ Кутансской почтовой конторы -10 р. 40 к.; чиновъ управления главнаго смотрителя Кубанско-Ставропольскихъ продовольственныхъ магазиновъ-8 р. 50 к.; отъ богомольцевъ арманъ, возвращавшихся изъ Персін, изъ армянскаго монастыря св. Стефана Нахавика - 5 р. 10 к.; чиновъ Владикавказскаго военнаго госпиталя, за исключениемъ пересылочныхъ 25 р.; чиновъ Потійской мъстной команды – 9 р. 82 к.; чиновъ Шушинской мъстной команды, за исключениемъ пересылочныхъ-24 р. 40 к.; воинскихъ чиновъ Зангезурской мъстной кеманды — 13 р. 20 к.; чиновъ Джеватской мъстной команды-13 р.; гг. офицеровъ 74-го пъхотнаго Ставропольскаго полка, за исключеніемъ пересылочных 5-172 р. 10 к.; присланные отъ Тифлисскаго губернатора: пожертвованные служащими въ Телавскомъ увзд-номъ управлени—53 р. 10 к., жителями увзда-91 р. 72 к., кружечнаго сбора-39 р. 1 в., Кондальскаго старшины — 3 р. 70 в., дворянствомъ увзда - 32 р. 50 к., отъ Кондальскаго общества-9 р. 2 к. и отъ неизвъстныхъ-29 р. 10 в., итого-258 р. 22 к.; чиновъ Петровскаго вещеваго интендантскаго склада: Н. Рыкова-4 р., А. Михайлова-2 р., г. Зуева-3 р., Тимофъева-3 р., В.-3 р., Матвтева-3 р., У.-3 р., С. - 3 р., К. - 2 р., Г. - 3 р., Каминскаго 2 р., І. Авакимова — 3 р., Е. Бойченкова — 1 р., итого, за исключениемъ пересылочныхъ -34 р. 40 к.; гг. офицеровъ управлени Тифлисскаго окружнаго артиллерійскаго склада-17 противво к.; Ванавказскимъ дъвичьимъ институтомъ 81 р.; чиновъ Тифлисскаго телеграфиаго округа-109 р. 50 к.; чиновъ управленія государственными имусвидътельства и такимъ образомъ скрыть ществами въ Тифисской губерніи-23 р. 61 к.; чиновъ окружнаго штаба Кавказскаго военнаго овруга: Д. Павлова-5 р., Ф. казанно г. Квалева, двло съ подложной Бокова-4 р., Позднякона-4 р., Н. Ше- скимъ бользиямъ, Вермищесь и Маркарось по внутреметьевскаго—2 р., Комендантова—3 р., 3. Тербасигова—3 р., И. Дробышева—2 р., А. В.-2 р., Гостынскаго-5 р., М. Ратинскаго—3 р., Васильева—2 р., В. Склирова—2 р., Зановьева—1 р., Щерба-кова—1 р., И. Потапова—4 р., Н. Гаврилова—5 р., Я. Синюхаева—2 р., В. Радзевича-5 р., П. Масалитинова-5 р., Лоскова-2 р., Ф. Шереметко-4 р., Ф. Бара-

ковскаго — 2 р., И. Ильющевко — 3 р., Ф. Гнетова-3 р., Марія-1 р., Я. Васильева-2 р., Шафаръ-Ханъ - 1 р., Мамацева-3 р., Заврієва—1 р., А. Шванъ—1 р., Флегонтова-1 р., Савельева-1 р., Тиранова-3 р., Семенова-1 р., Стебницкого-5 р., В.-1 р., Е. Комарова-3 р. H.-1 р., В. - 5 р., Т. - 3 р., Шатилова - 1 р. 50 к., К.—1 р., №№ 1 р., Данченко—1 р., Б.-1 р., В.-1 р., Шахазизова-2 р., Хлюпина-1 р., М.-3 р., Семенова-1 р., П. Краевича-3 р., кв. Хаджиминасова-5 р., К.-1 р. 47 к., итого-132 р.

(Продолж. будеть)

Out 4 E Trop dager nor

Сабуе-Енисельскаго ссудо-сберегательнаго товарищества

за 1876 годъ.

Въ приходъ: прот отар выдавь С инооп Руб. . К. Проценты, удержанные при ссу-Возвращенныя ссуды 1,275 — Займы послъдующие..... 1,000 — Итого..... 3,723 96 Въ РАСХОДЪ: Итого. . . . 3,562 21 Къ 1 января 1877 года состоить: Займовъ послъдующихъ..... 1,000 —

Чистой прибыли....... 120 95 моно женци вы они Итого ст. 2,366 75 Сеудъ. ... 2,205 — Наличными деньгами...... 61 75 Въ кредитныхъ учрежденіяхъ на тек. сч. въ Обществъ взаимного наспот кредита членскихъ взносовъ..... 100 -

Итого.... 2,366 75

Существовавшія въ Тифлись, на основа ніи Высочайшаго положенія 11-го августа 1866 г. двъ сословныя управы, по распораженію высшаго начальства, съ перваго числа марта сего 1877 года упразднены и взамвнъ оныхъ съ этого числа открыта *) См. Кавказъ, № 37.

мищанская управа, о чемъ объявляется для всеобщаго свъдънія.

произведенныхъ въ Тифлисской физической обсерваторіи, зимою 1876/77 года.

Мъсяцы по новому сти- дю.	Средняя температу ра воздужа въ тв ни Цельсія.	Крайній меньш наибол темпер Цель Наи- мень- шая.	ія и пьщія атуры	E	Господ-
Декабрь 1876 года Январь 1877 года Февраль	6,73 2,38 3,76 4,29	-0.8 -6.2 -6.2 -6.2	15,2 15,2 14,4 15,2	61,4 24,9 43,8	С. и СЗ. ЮВ. СЗ. и С. [С. и СЗ.

Телеграфическія депеши.

О погодъ въ 7 часовъ утра: сообщено тифлисскою физическою обсерваторіею.

Б. -высота барометра въ милиметрахъ, приве-денвая въ нормальной температуръ О° Т. - температура воздуха въ тви по Цельсію (100 градусно-му термометру). Вът.—направленіе и сила вътра: 10—ураганъ, 9—сильная буря, 8—буря, 7—1—болъе или менъе сильный вътеръ, 0—тихо.

иди менъе сильныи			
Горійскомъ от	Man 1-ro	марта.	Судеов
yrpa, ar sara	anado amn	Hanosm C	nll a
a dres da .agrv	TO Tacons	TOIS. BY	0799 8
Новороссійсь	Synery nan	OF BURNIO	-
Сочи	334	Paradio 1	rivaou
Потивідня в сме	751	7 4	OHOR1
MODERNIE SE . SES	ECBA MORSE	TA Byer	Adam.
путаневы вымес.	ON TODA	ToT as il	IHROTO
Кутансъ Сурамъ.	690N +	BEB. BCBR	Bo. am
Тифлисът. он усво	1001717g of	- 10 cm O	· OPPR
Елисаветополь	sell omeget	- 8 B	4
Бакуновов. се. , ко	756 -	- 8 C	33
Станаратал	rold, one 4	и оненал	To No.
Ставрополь	e Topra	Haghere	IMbl, B
Патигорскътаков	авдочт од в	Thocaultac	TO LATE
Владикавказъ	MALOYU BLE	BILLIAGE	T PTY
Боржомъ С 2.7.4.	SHIP CHANGE THE	.SLEETO	Tangon
THE RESERVE OF THE PARTY OF		Sint and the last	rodon
The Back Services and the services	TITLE A CONTROL OF		

Не доставлены телеграммы: Михаилу Бебутову-изъ Кутанса; торговцу фотогена Абдулла-Керимо оглы-изъ Елисаветополя.

вова сына Гургена-шанан, для предъявлен ЛЕ ЧЕВИНИ Цадахново заведи

Пріемъ больныхъ отъ 9-ти до 1-го часу.

Понедъльникъ: Минкевичъ по хирургическимъ бользнямь, Альбанусь, Горалевичь и Вермишевь по внутреннимъ болвзиямъ. Вторникъ: Гавронскій по акушерству и жен-

реннимъ бользилмъ, Тамамшевъ по глазнымъ бо-Среда: Альбанусь, Асатуровь и Вермишевь по

внутреннимъ болванямъ. Четвергъ: Обрежто по зубнымъ бользиямъ, Вермищевъ по внутреннимъ бользиямъ.

Пятница: Минкевичь по хирургическимъ бользнямъ, Вермишевъ, Асатуровъ по внутреннимъ болъзнямъ.

Суббота: Вермишевь, Маркаровь по внутреннимъ бользнямъ, Тамамшевъ по глазнымъ бользнямъ, Гавронскій по акушерству и женскимъ бользнямъ.

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНТЯ

При окружномъ инженерномъ управлени Кавказскаго военнаго округа назначенъ на 18 марта сего года решительный торгь, безъ переторжки, изустный и посредствомъ запечатанныхъ объявленій, на сломку пекарии и постройку флигеля для нижнихъ чиновъ при продовольственномъ магазинъ съ кухнею въ Шемахъ, на 2,843 р. 72 к.

Условія на этотъ подрядъ, чертежь и утвержденныя смёты можно видеть въ окружномъ инженерномъ управлении ежедневно, кромъ дней праздничныхъ, съ 9 до 3-хъ часовъ по полудни

Лица, желающія вступить въ паустный торгь, обязаны, въ день торга, до 12 часовъ дня, подать въ окружное инженерное управление прошение о допущени къ торгу и о согласіи принять подрядъ на точномъ основани условій. Къ просьбъ прилагается свидетельство о званіи просителя и залоги, опредъленные условіями въ обезпеченіе неустойки. Запечатанныя объявленія должны быть писаны согласно правилъ, указанныхъ въ 39 ст. Высочайшк утвержденныхъ 26 апръля 1875 г. правилъ о заготовленіяхъ по военному въдомству, съ приложениемъ также свидътельства о званіи и залоговъ на 1/5 часть подридной суммы. Приэтомъ, если окажется необходимость въ указаніи на свободную часть изъ им вющихся въ управлении залоговъ. то въ объявленіяхъ обозначать съ точно-Паевъ...... 1,245 80 стію: какіе вменно залоги и въ какой части они состо тъ свободными. Объявлевія эти должны быть поданы или присланы не позже 12 часовъ угра въ день, назначенный для торга. 302 (3) 1.9in

1877 года февраля 22 дня отъ мирового судьи Сигнахскаго отдъла объявляется, что согласно опредълению его и на основании 2331 ст. X т. части I (по продолжению 1863) довъренность, данная вдовой подполковника Елисаветой Нашревановой Серафомовичъ кн. Александру Ивановичу Андроникову, на управлоніе имвніемъ, совершенная во ввъренномъ ему мировомъ отдвяв, 4 октября 1869 года, за № 431, унич тожается. 276 (3) 1

На основания предписания г. Бакинскаго губернатора отъ 31 минувшаго январа № 288, въ присутствіи Кубинскаго увзднаго полицейскаго управленія, 14 будущаго апръля назначены торги, съ узаконенною чрезъ за сърые, лицо чистое, волосы темно-ру- лътъ около 30, росту средняго, волосы на три дня переторжкою, на отдачу въ откупное содержание, подъ пастьбу скота и хлъбопашество, срокомъ съ 1 іюля сего года виредь на шесть лътъ, участка казенной Установленія, въ въдомствъ которыхъ оказемли, пространствомъ въ 72 дес., находящагося при сел. Сусай, бывшаго въ польвованіи Кизляро-Гребенскаго казачьяго полка; годовой доходъ озваченнаго участка 264 (3) 11. опъненъ въ 36 руб.

Въ Закавказскомъ Приказъ, 11 апръля сего 1877 года имъютъ быть торги, съ узаконенного чрезътри дня переторжкого, на томъ-же судъ будеть продаваться съ пубпродажу дома тифлесского гражданина Осипа Гавріплова Медкумова, состоящаго 2 Эривани, титулярному совътнику Ивану отдъленія, въ 15 участкъ гор. Тифлиса, за неплатежъ имъ недоимки по займу его въ 1874 году 700 руб. Желающіе купить это имъніе могутъ видъть оцъночную опись оному въ Закавказскомъ Приказъ. 262 (3) 1.

Мировой судья Душетского увздного отдвла, Тифлисской губерніи, на основаніи 1401 ст. уст. гр. суд., вызываетъ наслъдниковъ кондуктора, жителя Курской губерніи, Льговскаго узада, села Ивановскаго, Александра Тимофеева сына Митина, умершаго 24 ноября 1876 года, предъявить права свои на оставшееся после него имущество, начнется съ оценочныхъ 400 р. 275. состоящее изъ движимости, на сумму 18 р. 12 коп. сер., въ срокъ, установленный 1241 ст. Х т. ч. І. св. зак. гражд. 8 ядуб ван 271 (3) вт 1.

Судебный приставъ при Горійсвомъ отдълъ Циціановъ симъ объявляетъ, что 14 мая сего года, въ 10 часовъ утра, въ залъ мирового отдела будетъ продаватся съ публичнаго торга деревянный домъ коллежскаго секретаря Алексвя Моисеева Кваліева, состоящій въ городъ Гори. Земли подъ домомъ 130 кв. саж. Имвніе это нигдв не заложено и назначено въ продажу на удовлетвореніе вн. Александра Палавандова 1.950 руб. и оцънено въ 300 рублей, съ каковой суммы, и начнется торгъ. Бумаги и документы относящіяся до продаваемаго имінія, будутъ открыты для публики въ канцелярів мирового отдела. 272 (3) 111

Мировой судья Телавскаго мирового отдъла вызываетъ наследниковъ умершаго крестьянина селенія Напареули, Телавскаго увзда, Тифлисской губерніи, Федора Гургенова сына Гургена-швили, для предъявленія правъ своихъ къ имуществу, оставшемуся послъ него, въ срокъ, установленный 1241 ст. Гч. Х св. гражд. зак. «Хімимой амен

аминовиндудих он виновины 16273 ин (3) та 1 чо

Въ Закавказскомъ Приказъ 11 апръля сего 1877 года имвють быть торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на продажу каменныхъ строеній нижепоименованныхъ тифлисскихъ жителей, за неплатежъ ими недоимки по займамъ ихъ изъ Приказа, а именно: 1) тифлисскимъ гражданиномъ Григоріемъ Саркисовымъ въ 1864 году 5,000 р., подъ залогъ дома его 2 отдъленія въ 14 участкъ гор. Тифлиса; 2) тифлисскою гражданкою Осаною Татоевою Мартирузовою въ 1870 году 300 руб. подъ залогь дома ея, 2 отдъленія въ 14 участкъ г. Тифлиса. Жллающіе купить эти имвнія могутъ видеть оценочныя описи онымъ въ Закавказскомъ Приказъ.

260 (3 1.

Канцелярія Тифлисскаго губернатора объявляеть, что утерянный тифлисскимъ гражданиномъ Саркисомъ Парсадановымъ, заграничный паспортъ, выданный ему Тифлисскимъ губернаторомъ 29 января сего года, за № 26, срокомъ на 6 мъсяцевъ, считается недъйствительнымъ.

На основ. ст. 846, 847, 848 и 851 уст. уголовнаго судопр., но опредвлению Кутаисскато окружнаго суда, отысвивается житель Кутансской губернін, Шаропанскаго увада, сел. Джаргвеноули, Арчилъ Сисова ляріи сула. чатачено Паниала-швили-Церетели, обвиняемый въ побътъ изъ Бослевской сельской канцеляріи. Примъты отыскиваемаго: отъ роду около 27 льть, росту среднято, лице чистое, волосы на головъ и бровяхъ темно рыжіе, особыхъ примътъ не имъетъ Всякій, кому извъстно мъстопребывание Паниала-швили Церетели обязавъ указать суду, гдв онъ находится. Установленія, въ въдомствъ которыхъ окажется имущество Панпала-швили-Церетели, обязаны немедленно отдать его въ опекунское управление. прати 265 (3) 1.

На основани ст. 846, 847, 848 и 851 устава уголовнаго судопроизводства, по опредъленію Кутансскаго окружнаго суда, отыскивается житель гор. Тифлиса Егоръ (онъ-же Гиго) Хуціевъ (отчество котораго неизвъстно), обвиняемый въ кражъ билета и денегъ у Егора Шаинова. Примъты отыскиваемаго: повидимому болье 30 льтъ, росту средняго, худощавый, бороду носять каштановаго цвъта, иногда ходить въ шубъ, особыхъ примътъ не имъетъ; всякій, кому извъство мъстопребывание Егора Хуціева, обязанъ указать суду, гдв онъ находится. Установленія, въ въдомствъ которыхъ окажется имущество Хуціена, обязаны немедленно отдать его въ опекунское управ-266 (3) 1.

На основ. ст. 846, 847, 848 и 851 уст. угол. судопр., по опредъленію Кутансскаго окружнаго суда, отыскивается житель г. Поти, Кутансской губернів, бывшій Потійскій агенть Р. О. П. и Т., надворный совътникъ Семенъ Христофоровъ Лазаревичъ, обвиняемый по двлу о крушеніи паровой шкуны «Первенецъ». Примъты отыскиваемаго: отъ роду 51 годъ, высокаго роста, гла-

мъстопребывание Семена Лазаревича, обязанъ указать суду, гдв онъ находится. жется имущество Лазаревича, обязаны немедленно отдать его въ опекунское управ-

Судебный приставъ Эриванскаго покружнаго суда, Каспаръ Теръ-Мосесовъ, имъющій мъстожительство въ г. Эривани, объ являетъ, что 22-го апръля сего года, при личнаго торга принадлежащій жителю гор Джалалову, двухъ-этажный домъ съ дворомъ, садикомъ, службами, состоящій въ Шагарскомъ кварталъ г. Эривани, на улицъ Ходжаянцъ, подъ № 183, назначеннаго въ продажу на возмъщение взыскания одногорожанина его Василія Егіазарова въ количествъ 275 р. съ % и за веденіе дъла 11 р. 25 к. Въ домъ этомъ 9 комнатъ, 2 кухни, одна пекарня, 4 подвала и разныя службы. Мъра земли подъ этимъ имъніемъ длиною 28 1/4 саж. 1/4 арш. и шириною: съ съвера 213/4 саж. и съ юга 163/4 саж. русской мвры. Имвніе это никому не заложено и будетъ продано въ совокупности. Торгъ

На основани ст. 846, 847 и 848 устава уголовнаго судопроизводства, по опредъленію Кутансскаго окружнаго суда, отыскиваются евреи: Евгеній Моисвевъ Дайнъ и Іосифъ (отчество неизвъстно) Гольденбладъ, которые должны быть спрошены въ качествъ свидътелей по дълу объ Еленъ Кенигъ и Шапатв Тетрица-швили, обвиняемыхъ въ измъненій паспорта. Примъты отыскиваемыхъ: перваго: отъ роду 27 лътъ, росту выше средняго, лицо чистое, брюнетъ, глаза, волосы на головъ и бровяхъ и усы червые, особыхъ примътъ не имъетъ, а второго: около 40 леть отъ роду, небольшаго роста, худощавый, лицо чистое, бледное, борода и усы каштановаго цвъта. Всякій, кому извъстно мъстопребываніе Дайна и Гольденблада, обязанъ указать суду, гав они находятся.

Бакинская казенная палата объявляеть, что выданный ею отставному штабсъ-капитану Ивану Фрейбергу расчетный листъ за № 206, на получение въ семъ году пенсін, имъ, Фрейбергомъ, утерянъ, а потому и долженъ считаться недайствительнымъ, такъ какъ взамвнъ таковаго выданъ новый расчетный листь. о 278 (3) 1.

Помощникъ мирового судьи Сигнахскаго отдела, заведывающій Кодальскимъ участкомъ, на основания 1239 ст. Х т. части І св. гр. зак. вызываетъ, въ установленный срокъ наследниковъ къ недвижимому имънію, оставшемуся послів смерти землевладъльца сел. Карданахи, князя Захарія Георгіева Вачнадзе, состоящему въ Сигнахскомъ и Телавскомъ увздахъ и заключающемуся въ виноградныхъ садахъ, пахатныхъ земляхъ и каменномъ домъ въ сел. Карданахи. 274 (3) 1.

Судебный приставъ Кутансскаго окружнаго суда, Александръ Аблушели-швили, объявляеть, что 30 мая 1877 года, въ 10 часовъ утра, при Кутансскомъ окружномъ судъ будетъ продаваться принадлежащій Өомв Павлову Мурадову, во 2 части г. Кутаиса, на Александровской удицъ, одноэтажный деревянный домъ о трехъ комнатахъ съ деревянною кухнею объ одной комтата кратые пранью и состоящею полт этими по тройвами и дворомъ землею, мърою въ длину отъ востока къ западу-35 и въ ширину отъ свера къ югу-24 саж., на удовлетворение наследниковъ Давида Дгебуадзе по закладной. Имъніе это оцънено въ 2,600 руб., съ каковой суммы вачнется торгъ. Подробную опись и прочія бумаги можно видъть ежедневно въ канце-07277dR939H= 1.40

Гёокчайское увздное управление симъ оповъщаетъ, что оно, съ разръшенія г. Бакинскаго губернатора, назначило въ присутстви своемъ, 2 апръля сего года, торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на отдачу въпоткупное содержание, срокомъ на шесть лътъ, казеннаго кишлага Узунъ-Аралыхъ, состоящаго въ Геокчайскомъ увздв.

Подлинныя условія, на которыхъ отдается означенное пастоище въ откупное содержаніе, можно видать въ увздномъ управленіи во всв присутственные дни, до 2 часовъ по полудни.

Желающіе участвовать на этихъ торгахъ, могутъ явиться въ увздное управленіе лично или прислать объявленіе на гербовой бумагв установленнаго достоинства, въ запечатанныхъ конвертахъ, согласно 1900 ст. Тч. Хт. изд. 1857 г., съ предложеніемъ ціны и съ представленіемъ залога, требуемаго закономъ въ этихъ случаяхъ, не позже какъ къ 11 часамъ утра въ день переторжки. Запечатанныя объявленія отъ дицъ, которыя лично или чрезъ своихъ повъренныхъ участвовали въ изустныхъ торгахъ, принимаемы не будутъ, такъ равно и никакія новыя предложенія послъ пе-263 (3) 1. реторжки.

На основании ст. 846, 847 и 848 устава уголовнаго судопроизводства, по опредъленію Кутанескаго окружнаго суда, отыскивается житель селенія Саломинаво, Кутаисскаго увзда, Иванъ (отчество неизвъстно) Месхи, который должень быть спрошень, въ качествъ свидътеля, по дълу о фальшивомъ 25 руб. билетъ, оказавшемся у Исидора Бокерія. Примъты отыскиваемаго: участка подъ названіемъ Ургеби гара

сые съ просъдью. Всякій, кому извъстно головъ и бровяхъ русые, глаза каріе, носъ и ротъ умъренные, подбородокъ обывновенный, лицо чистое, особыхъ примътъ не имъетъ. Всякій, кому извъстно мъстопребываніе Ивана Месхи, обязанъ указать суду, гдв онъ находится.

> На пятое число апръля 1877 года, назваченъ въ комитетъ Петровского военнаго госпиталя рашительный торгь, безъ перегоржки, на отдачу съ подряда съ 1-го іюля 1877 года но 1 е іюля 1378 года, очистки ретирадныхъ мъстъ, а также сорныхъ и помойныхъ ямъ въ зданіяхъ Петровскаго госпяталя. Лица, желающія принять на себя означенную операцію, обязаны присылать заблаговременные объявленія, или въ день уст. угол. суд., отыскивается по опредъторга явиться лично съ представленіемъ указанныхъ залоговъ и установленныхъ свидътельствъ на право подряда съ казною. Условія подряда можно видіть въ канцеляріи госпиталя ежедневно, съ 8-ми часовъ утра до 6-ти часовъ вечера.

295 (3) 2.

Тифлисское увздное управление симъ объявляетъ, что въ Лорійскомъ приставскомъ управленіи назначены 15 марта сего 1877 года торгъ, съ узаконенною черезъ три дня переторжкою, на отдачу въ откупное содержаніе оброчной статьи зимовника Замавлу, въ Шагалинской дачъ, Лорійскаго лъсничества, срокомъ на одинъ годъ, съ 1 января сего 1877 года по 1 января 1878 года. Желающіе взять эту статью могуть явиться въ назначенный срокъ къ Лорійскому приставу, гдъ могутъ видъть и кон-294 (3) 2

Судебный приставъ Суранскаго мирового участка, Тухарели, живущій въ Сурамъ, объявляетъ, что 2 мая 1877 г., въ 10 часовъ утра, при Суранскомъ мировомъ участь будуть продаваться съ пубичнаго торга следующія недвижимыя именія действительнаго статскаго совътникаго Дмитрія Ивановича Кипіани, состоящія Тифзисской губернін, Горійскаго увзда, по взысканію тифлисскаго гражданина Иларіона Поракова 31,239 руб. 8 коп. Отдъльные горги будуть начинаться съ суммы оцвики каждаго имънія: 1) право на 1/2 винограднаго сада Звари, мърою 6 дес., состоящаго въ сел. Квишхеты, цвва 1,500 руб.; 2) земли тамъ-же мврою 20 дес., щвна 1,200 руб.; 3) земля Уквдавеба и Тиврисъ-Пирисъ-Мица 10 дес.; цъна 600 руб.; 4) право на 1/2 мельницы каменной о двухъ поставахъ на канавъ ръчви Шало, крыта дранью, земли при ней сънокосной и пахатной 1,200 к. с. цена 700 руб.; 5) право на 1/4 Квишхетского лъса съ предивствями: Гамогло, Ахалдаба, Купраули, Буибулисъ-Цихе и Монастыри 800 дес., цвна 1,300 руб.; 6) право на 1/4 общаго имънія называемаемаго Кипіантъ-Кошки 100 дес. лъса и кустарника, цъна 1,000 руб.; 7) право на 1/2 лъсной Итрійской дачи около 80 дес., цвна 1,700 руб. Подробныя описи этимъ имъніямъ можно видъть ежедневно, отъ 10 до 1 часа утра, въ канцеляріи Сурамскаго мирового участка, у судебнаго пристава Тухарели.

Судебный приставъ Кутансскаго окружнаго суда. Александръ Аблушели швили. объявляеть, что 25 мая 1877 года, въ 10 часовъ утра, при Кутансскомъ окружномъ судв будуть продаваться принадлежащія Виссаріону Андрееву Хелтупли-швили, въ 5 части г. Кутанса, на углу Госпитальной и Орпирской улицъ, четыре деревянныя лавки, крытыя дранью, съ состоящею подъ оными и дворомъ землею мърою по Орпирской улиць 12 саж. 23/4 аршина, по Госпитальной улинь 35 саж., по границь Евдук сін Хелтупли-швили 35 саж., а по переулку 15 саж. 11/, арш , на удовлетворение вредитора его кн. Григорія Церетели по завладной. Имъніе это оцънено въ 1,000 р., съ каковой сумы начнется торгъ. Подробную опись и прочія бумаги можао видъть ежедневно въ канцелиріи суда. 246 (3) 3.

Мировой судья Сенакскаго отдела вызываетъ наследниковъ жителя Кутансской губернін, Сенакскаго увзда, селенія Сорта, умершаго дворянина Фехрана Иванова Джпноридзе, для предъявленія правъ ихъ по подсудности на оставшееся послв него движимое и недвижимое имущество, въ установленный 1241 ст. X. т. ч. 1 св. зак. граж. срокъ. 244 (3) 3. граж. срокъ.

Судебный приставъ Кутансскаго окружнаго суда, Александръ Абдушели-швили. объявляетъ, что 27 мая сего года, въ 10 часовъ утра, при Кутансскомъ окружномъ судв будеть продаваться принадлежащее кн. Михаилу и Левану Бековымъ Ага-швилевымъ въ Кутансскомъ увзъ недвижимое имъніе: первому изъ нихъ-въ селенія Ткачири дворовое мъсто, мърою приблизительно 5 кцевъ, съ постройками и винными кувшинами, зарытыми въ землю, оцвненное въ 200 руб., и второму въ томъ-же селени дворовое масто, марою приблизительно 5 кцевъ, съ постройками, опъненное въ 200 руб. виноградный садъ даблари, мърою приблизительно одна вцева, оцененный въ 150 руб.; обониъ Агіанівилевымъ вивств-въ селеніи Чкепи право на ²/₃ частей земельныхъ угодій, отданныхъ въ надвят по уставной грамотъ кр. Григорію Кетиладзе, оцвиенное въ 50 руб. и въ селени Ткибули право на таковую-же часть земельных угодій, отданныхъ въ надълъ по уставной грамотъ крестьянамъ Сесикъ и Квиріћ Косра-швили, Квирів и Бежану Вардосанидзе, оціненное въ 400 руб., и право на 1/9 часть лъснаго

Мсхловани и Нацихвари, мфрою приблизительно 71 десятина и 923 кв. саж., въ коемъ имъются каменноугольныя залежи, оцъненное въ 500 руб., на удовлетворение вредиторовъ ихъ: Якова Кокочава, Луарсаба Мдивани и Егвипту Агіа-швили. Имвніе это, состоящее подъ запрещеніемъ по денежной претензій разныхъ лицъ, можеть быть продано вмъстъ или по частямъ, съ начатиемъ торга съ оцъночной суммы. Назначенный же на 30 ноября 1876 года на это имъніе торгъ былъ отложенъ по согласію взыскателей. Подробную опись и прочія бумаги можно видъть ежедневно въ канцеляріи су-248 (3) 3.

На основания 846, 847, 848 и 851 ст. ленію мирового судьи 2-го отділа гор. Тифлиса, тифлисский житель Геуркъ Мчедловъ, обвиняемый въ нарушени устава по питейномъ сборв. Примъты и отчество отыскиваемаго неизвъстны. Всякій, кому извъстно мъстопребываніе обвиняемаго Мчедлова, обязанъ указать суду, гдв онъ находится. Установленія; въ въдомствъ которыхъ окажется имущество отыскиваемаго, обязаны немедленно отдать его въ опекунское управленіе. 136 (3) 3.

И. д. судебнаго пристава Бакинскаго окружнаго суда, Александръ Лигензевичъ, жительствующій на форштать гор. Баку, въ домъ Антонова, симъ объявляетъ, что имъ, на основании 1141 и 1149 ст. уст. гр. суд., назначены публичные торги на продажу недвижимаго имвнія Джавагиры Поповой, на удовлетворение долга ся Якову Адамову 1,500 руб. Имъніе это состоять изъ двухъ-этажнаго каменнаго дома съ дворомъ, состоящаго на форштатъ гор. Баку, подъ № 1435, о четырехъ комнатахъ въ верхнемъ этажъ и о трехъ комнатахъ и одной кухнъ въ нижнемъ; домъ этотъ построенъ изъ тесанаго камня; при домъ имъется незастроенное пустопорожнее мъсто; подъ означеннымъ домомъ, дворомъ и пустопорожнимъ мъстомъ мърою земли: въ длину девятнадцать саж. и въ ширину семь саж., въ границахъ: съ востока земли Али-Абаса-Тагіева, съ запада домъ Джевата Меликова, съ съвера улица и съ юга домъ наследниковъ Гавріпла и Ивана Поповыхъ; оцънка означенному имънію двъ тысячи руб., съ каковой суммы и начнется торгъ при Бакинскомъ окружномъ судъ, 7 мая 1877 года, въ 10 часовъ утра. Имъніе это нигат не заложено. Желающіе купить это имънія опись оному и всъ бумаги, до продажи относящіяся, могуть видеть въ канцеляріи окружнаго суда.

На состоящіе въ хозяйственномъ распоряженій увзднаго управленія казенные кишлаги Мирза-Парахъ и Тава, при сельскомъ управлени коч. Ковна-Арабъ, Шемахинскаго увзда, 15 числа будущаго марта мвсяца, на основани предписанія управленія государственными имуществами Бакинской губерніи назначены торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на отдачу ихъ въ откупное содержание, срокомъ на 6 лътъ, съ тъмъ чтобы желающие участвовать на этихъ торгахъ къ назначеннымъ срокамъ явились-бы въ означенное сельское управленіе съ надлежащими благонадежными залогами и документами, безъ чего никто не можеть быть допущень къ торгамъ. Подробвыя же условія, до сего торга относящіяся, можно видъть въ канцеляріи убзднаго управленін ежедневно, кромъ праздничныхъ дней, съ 10 часовъ утра до 2-хъ часовъ по по-215 (3) 3.

На основания 846, 847, 848 и 851 ст. уст. уг. суд., отыскивается по опредъленію мирового судьи 2 отдъла гор. Тифлиса, тифлисскій житель Георгій Джукеловъ, обвиняемый въ дачъ ложнаго показанія. Примъты и отчество отыскиваемаго неизвъстны. Всякій, кому извъстно мъстопребы заніе обвиняемаго Джукелова, обизанъ указать суду, гат онъ находится. Установленія, въ въдомствъ которыхъ окажется имущество отыскиваемаго, обязаны отдать его въ опекунское управление. отор вто 134 г. (3) г. 3.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отдается въ наймы одна комната съ параднымъ подъездомъ, на Головинскомъ проспекть, въ домв Антонова, гдв помвщается московская пекария, помера да п 174.00

ВЪ ВОСКРЕСЕНЬЕ 6 марта, немъ театръ представление г жи . Деккеръ-Шенкъ - «Фаустъ на изнанку», опера-буфъ въ 3-хъ двист. и 4 хъ картинахъ, муз. скребницами по 1 р., полусаножки отъ 3 р. Эрве. 173 (3) 1. Сои отъ 20 к. Въ Англійскомъ магазинъ.

С.-ПЕТЕРБУРГСКОМ

XIMIPPECRON DABOPATOPHI,

CP LYSTRIBALL CHELES TALE СКАГО ВРАЧЕБНАГО УПРАВЛЕНІЯ

зубной эликсирь 75 к. для сохраненія зубовъ, укръпляеть десны, уничтожа-ЕТЪ ВИННЫЙ КАМЕНЬ И ДУРной запаль.

СКЛАДЪ въ Петербургъ, Екатерининскій каналь, домъ № 80.

РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА въ лавкахъ «ОБЩЕСТВА БЕРЕЖЛИВО-СТИ», Головинскій проспекть, домъ Рейтера, и Михайловскій мостъ, д. Лихотинской.

п тапруков и 139 д (8) и 1. и П.

издаваемый по указанію ЕГО ИМ-ПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Главновомандующаго Кавказскою ашеланоп оармією от ва отр умотоп

brany, - ranoua II wI I kamo Txx cockien.

Цена каждому тому 2 руб. безъ пересылки. Продается въ Тифлисъ, въ типографіи окружнаго штаба. За пересылку обоихъ томовъ во всв мъста внъ Тифлиса 50 коп.

169 (3) 1. 4pes. №.

ДИРЕКТОРЪ ИМПЕРАТОРСКАГО НИ-КИТСКАГО САДА доводитъ до свъдънія гг. садовладельцевь, что къ 1 апрыя этого года будеть выпускъ воспитанниковъ училища садоводства и виноделія. Желающіе иметь садовниковъ и виноделовъ могутъ обращаться за свъдъніями объ условіяхъ найма къ директору Императорскаго Никитскаго сада, близь г. Ялты.

Вновь открытыя МЕБЛИРОВАННЫЯ комнаты съ прислугою, отопленіемъ и столомъ ОТДАЮТСЯ ВЪ НАЙМЫ, на углу Саперной и Барятинской улицъ, въ домъ Заблоцкой, № 7, вблизи инженернаго управленія и квартиры кн. Святополкъ-Мирскаго. 171 (2) 1. Вт.

въ наймы магазинъ. ОТДАЕТСЯ на Атаманской ул., въ домъ Квятковской, спросить у Барут-172 (2) 1.

DRAGEES MEYNET D'EXTRAIT

DE FOIE DE MORUE

ДРАЖЕ МЕНЕ ИЗЪ ЭКСТРАКТА РЫБЬЯГО ЖИРА. Одобренныя Академіею, рекомен-

дованы всеми докторами какъ сильнее действующіе рыбьяго жира, не причиняющіе отвращенія и отрыжки. 100 драже во флаконв 3 фр. Парижъ, въ аптекв МЕУNЕТ, 31, rue d'Amsterdam, и у главныхъ апте карей. Въ Москвъ, у Матейссена.

Въ Тифлисъ, у Цуринова.

500 вышалокъ отъ 5 к., 1,000 вусковъ мыла по 8 к., 500 зеркаль отъ 20 к., ромъ, коньякъ, портвейнъ, хересъ по 1 р. 50 к. бут. Въ Англійскомъ магазинъ.

6,200 докторовъ употребляютъ фильтры Чэвина. Продаются въ Англійскомъ магаоглон опинация 142, (20) 9.

Сукно и трико удивительно дешево въ Англійскомъ магазинь; 10,000 иголокъ отъ 5 до 30 к. сотня; ножи съ вилками отъ 3 р. дюж.; стальныя церья для всякаго почерка отъ 15 к. гросъ. 141. (20) 8.

ВЪ МАГАЗИНЪ ДИТРИ-

XA, на Михайловской улицт, домъ № 37, получены на-дняхъ изъ за-границы чрезъ одесскую таможню СОСНОВЫЯ КОНФЕК-ТЫ сина ите эж-онендо и лиц 162 (3) и 3 чак

Ботфорты и макенташи отъ 5 до 7 р. Сыръ Честеръ отъ 40 до 80 к. Щетки съ 96 (20) 19.

ЖЕЛБЗО ДОКТОРА ЖИРАРЪ

ПРОТОКСЕЛАТЬ ИЗЪ ЖЕЛБЗА

(Одобренное Медицинскою Академіею въ Парижь.)

Это повое жельзное средство отличается замычательнымы свойствомы на производить запоровъ и даже противудъйствовать запорамъ. Это первостепенное крыпительное и воздуждающее средство, весьма скоро возста-

новляющее силы, излачиваеть оть бладности, очищаеть кровь, употребляется при выздоравления посль трудныхъ бользней и для укрыпления силь лицъ слабаго и нъжнаго

жельзо жирарь прописывается въ порошкв вы прісив 4х грань и въ формв драже (продолговатыхъ пилюль) заключающихъ въ себъ каждая 2 грана. ДЕНО ВЪ ВСВХЪ АПТЕКАХЪ РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

ninnergr

Apeme

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ № 37 ГАЗЕТЫ "КАВКАЗЪ

Дъло о преступной демонстраціи, быв-Казанской площади, въ С.-Петербургъ, 6-го денабря 1876 года *). (Заспданія особаго присутствія Правительствующаго Сената, для разсмотрпнія дъль о государственных преступленіяхь).

Засъданіе 22-го января. Затимъ прокуроръ продолжалъ свою ричь: Они собрались въ церковь на панихиду, но затъмъ выходятъ изъ церкви толною; когда ихъ призываютъ, они останавливаются и слушають рвчь. Туть уже каждый не могъ не отдать себъ отчета въ томъ, что слышалъ. Одобряя ръчь, встръчая криками «ура» поднятіе флага, всв участники въ толий, окружавшей говорившаго. показали свою съ нимъ солидарность и умышленность своихъ дъйствій. Сколько моментовъ было для того, чтобы уйти, чтобы не полвергать себя отвътственности. Нъкоторые это и сдвлали. Если затвиъ другіе остались, если были арестованы и теперь находятся на судъ весьма немногіе изъ числа производившихъ безпорядокъ, то понятно, что эти лица, наиболъе выдававшіяся. Если и возможна въ данномъ случав ошибка, то она будетъ самою исключительною, вслъдствіе особенности самой обстановки двла. Въ усмиреніи принимали участіе посторонніе люди, смотръвшіе на дъло спокойно, имъвшіе время наблюдать за виновными и приступившіе въ содъйствію полиціи только по ен просьбъ. Такимъ образомъ всякая личность, которая была въ толив и была арестована, тъмъ самымъ уже уличается въ участіи въ демонстраціи. Затъмъ обвинитель представилъ данныя, на основании которыхъ, по его мнвнію, следовало признать, что опознавшіе подсудимых в свидътели не ошибались. Конечно, и въ этомъ отношении будеть возбуждено сомнине, но разръщить это сомнъніе дъло суда, а онъ, обвинитель, будетъ разсматривать эти данныя съ точки зрвнія судебнаго следствія. Каждый свидътель даваль свои показанія подъ присягою; каждый разспрашивался подробно-можетъ-ли онъ признать и кого именно? Если въ настоящемъ засъданіи нъкоторые изъ свидътелей отзывались запамя тованіемъ и не могли признать указанныхъ ими при дознаніи подсудимыхъ, то обстоятельство это совершенно понятно: съ тъхъ поръ, какъ обвиняемые предъявлялись на дознаніи, прошло 5 нелідь; сверхъ того, самая обстановка суда должна была повліять на каждаго свидътеля; обвиняемые съ своей стороны одтты иначе, чъмъ при дознаній: тамъ они предъявлялись въ томъ, въ чемъ они были на площади, и притомъ въ шапкахъ. Обвинитель считаетъ существенно опровергнутою только ту часть предъявленія, которая прямо отвергнута свид'втелями на судъ. Такъ, напримъръ, свидътель Успенскій отозвался, что не решается признать Надеждина и Савельева (Иванова), а Трещовъ-Геллера. Посему прокуроръ считаетъ эту улику противъ означенныхъ подсудимыхъ опровергнутою, но не можетъ сказать того-же о Поповъ, который, хотя и не признанъ на судъ, но былъ признанъ прежде, причемъ свидътель Ефимовъ сосладся на протоколъ предъявленія отъ 12 декабря, утверждан правильность первоначальнаго своего объясненія при дознаніи. Очевидно, следовательно, что этотъ протоколъ отъ 12-го декабря имветъ протива Попова доказательную силу. Подобный выводъ прокуроръ основывалъ и на томъ, что наждый свидътель, давая показаніе свое подъ присягою и утверждая на судъ прежде данныя имъ объясненія, тэмъ самымъ возводитъ тъ объясненія на степень преж-

Обвинение утверждаетъ, что свидътели, признавшіе обвиняемыхъ, были зрителями, видъвшими происходившее на площади отъ начала до конца. Они имъли достаточно времени всмотръться въ личности, намътить твхъ людей, которые особенно выдавались. Посему не будетъ увлечениемъ со стороны обвиненія, если оно будеть строить на этихъ критически провъренныхъ данныхъ самую существенную улику противъ обвиняемыхъ. Если Правительствующій Сенать признаеть справедливымъ тотъ взглядъ, который высказанъ обвинениемъ о значени нахождения каждаго обвиняемаго въ толпъ, то логическимъ послъдствіемъ отсюда будеть возведеніе признанія подсудимыхъ свидътелями въ лицо — въ существенную и безспорную

няго показанія.

Далве прокуроръ указалъ, что есть подсудимый, не признанный ни при дознаніи. ни на судъ. Это Морошкинъ. Съ этого именно подсудимаго обвинитель и началъ изложеніе уликъ. При этомъ онъ указаль на весьма интересное для обвиненія обстоятельство, неправдоподобность всёхъ объясненій подсудимыхъ о причинахъ, приведшихъ ихъ 6-го декабря на Казанскую площадь. Что могло быть проще, сказаль прокуроръ, какъ выяснение обстоятельствъ, зачвиъ и почему человъкъ шелъ по извъстному направленію; нътъ сомнънія, что каждый изъ подсудимыхъ, взятый ошибочно, по недоразумънію, съумълъ-бы поставить вопросъ такъ, какъ онъ теперь стоитъ въ отношении Надеждина. Между тъмъ Морошкинъ далъ такого рода указанія о причинъ, приведшей его на Казанскую площадь, которая далеко не убъждаетъ въ своей правдивости и не исключаетъ предположенія о приходъ Морошкина къ Казанскому собору ради участія въ демонстраціи.

*) См. Приложение къ № 26 Кавказа. Мы сдвляли невольный перерывъ, такъ какъ 14 дней не получали столичныхъ почтъ.

Положимъ, Морошкинъ никъмъ не признанъ, но въроятно-ли его объяснение, въ которомъ онъ говоритъ, что шелъ въ Казанскую улицу къ знакомой; назвать фа-Морошкина, правда, представилъ справку о томъ, что на Казанской улицъ проживаеть личность, которая носить то-же имя и отчество, которыя Морошкинъ назкалъ на дознаніи, но обвинитель не спорилъ противъ предъявленія этого документа, хотя и имълъ-бы къ тому основание, только потому, что онъ не придаетъ этой справкъ серьезнаго значенія. Можно-ли теперь провърить, что указанная въ справкъ личность тождественна съ неизвъстною, о которой прежде говорилъ Морошкинъ. На эту тождественность Морошкинъ не указалъ даже на судъ, по предъявлении справки. Противъ Морошкина есть еще улика весьма въская - это то, что онъ, уходя утромъ 6-го декабря отъ своего товарища Карльсова, сказалъ, что идетъ въ Казанскій соборъ. Повърить-ли судъ тому, что свидътель говорилъ прежде, или тому, что онъ говорилъ теперь - это дело совъсти судей; но обвинение убъждено, что Карльсонъ въ первомъ своемъ показаніи института инженеровъ путей-сообщенія, говорилъ правду. Здесь онъ имель видь человъка, который не хочетъ сказать того, что онъ знаетъ; между тъмъ на дознаніи онъ прямо заявилъ, что Морошкинъ шелъ въ Казанскій соборъ. Здъсь-же, понимая значение своего показанія, онъ очевидно человъка скромнаго и серьезно-работающахотълъ выгородить своего товарища. Затъмъ, второй по очереди обвиняемый Иваеъ 5-го на 6 е декабри онъ почевалъ у себя дома и что къ нему пришелъ его знакомый Крутиковъ, который и ночеваль у него. Между тъмъ оказывается, что Ивановъ ночеваль не у себя дома, а на квартиръ у Городничаго, и что Крутиковъ пришель въ гости не къ Иванову, а къ Городничему. Свидътель Крутиковъ показалъ, что онъ зналъ Иванова, но никогда не посъщаль его. Затъмъ обвиняемый говорилъ о томъ, что на другой день онъ вмъразошелся съ нимъ, не желан его угощать. Между тъмъ Крутиковъ говоритъ, что въ этотъ день онъ шель на двое именинъ и слъдовательно, не нуждался въ угощени декабря. Тъмъ не менъе, обвинение не счисо стороны обвиняемаго. Далве, Ивановъ говорить, что онъ пошель на Васильевскій островъ, куда шелъ и Крутиковъ, тогда какъ последній утверждаеть, что Ивановъ заявилъ ему о намъреніи пойти «на ту сторону», а «тою стороною», по словамъ Крутикова, жители Петербургской стороны и Васильевского острова называютъ центральную часть Петербурга. Следовательно, Ивавовъ шелъ въ тотъ центръ, гдъ онъ дъйствительно и оказался. Относительно задержанія, показаніе Иванова тоже неналетвлъ на него свади, билъ и арестобытность съ ними 6-го декабря пріятеля Иванова, Городничаго, каковое обстоятельство несомнино, судя по словамъ Крути- леніи приговора государственнымъ пре кова. Затвиъ следуетъ третій обвиняеный, Тимофвевъ, относительно котораго, какъ щено только 26-го августа. Онъ оылъ арестовань по настоящему дълу въ Малой Конюговорилъ, что ихъ было двое, что они были ему указаны артиллерійскимъ офицеромъ, одного изъ домовъ на Малой Конюшенной. Такимъ образомъ является двойное телями за участника въ демонстрации 6 го противоръче въ показании обвиняемаго. девабря, но тъмъ не менъе есть поводъ ду-Онъ былъ вдвоемъ и они прятались подъ воротами, значитъ и у него и у его товарища было какое-нибудь основание скры- щади. ваться въ то время, когда производились аресты. Затвиъ, когда ихъ вели въ участокъ, то кто-то изъ нихъ оставляетъ на пути кастетъ-одинъ изъ тъхъ инстру-Пантелеевъ утверждаетъ, что онъ получиль два удара по головъ какимъ-то тупымъ орудіемъ. Что кастетъ быль въ дъйдерживан обвинение противъ Иванова, Морошкина и Тимофъева, убъжденный, что противъ нихъ есть улики, я не смъю, ни Я долженъ прежде всего обратиться къ положенія моего въ отношеніи защиты подсудимаго, котораго я выдёлю изъ числа обвиняемыхъ. Я снимаю съ Надеждина обвинение и высназываю мое глубокое убъждение, что привлечение его къ дълу является прискорбнымъ недоразумъніемъ, отвътственность за которое проку-

ратура не можетъ принять на себя. Когда

составлялся обвинительный актъ, то имъ-

лись противъ Надеждина, какъ вамъ извъст-

но, следующія улики: во-1-хъ, овъ былъ

задержанъ на Казанской площади; во-2-хъ,

онъ былъ признаваемъ нъсколькими свидъ-

ромъ, Надеждина. На судебномъ сатдетвін годно было стать рядомъ съ Шефтельэти обстоятельства измънились. Какъ подприставомъ послъ окончанія безпорядка, вслъдствіе неумъстныхъ заявленій и нежеланія удалиться съ площади. Предъ этимъ правдивымъ разсказомъ упали показанія Успенскаго, совершенно измънилось катего. рическое заявление пристава Ритчера. Оба они отказались отъ прежнихъ объясненій, и остается только пожальть, что подобнаго рода необдуманныя показанія влекуть за собою ошибки, и ошибки весьма тягостныя. Поведение пристава тъмъ болъе необъяснимо, что, благодаря его заявлению, не дано было въры показанію Влезкова, студента гдъ воспитывается и Надеждинъ.

«Наконецъ, я не могу забыть твхъ двухъ свидътелей, которые были вызваны со стороны защиты и разъяснили передъ нами характеръ и личныя свойства Надеждина, го надъ изученіемъ своей спеціальности. По всвиъ этимъ основаніямъ, я считаю себя новъ, онъ-же Савельевъ, указывалъ, что обязаннымъ отказаться отъ обвинения Надеждина и ходатайствовать предъ вами, гг. сенаторы и гг. сословные представители, о признаніи Надеждина по суду оправданнымъ».

Сделанъ перерывъ на 10 минутъ. По возобновлении засъдания, тов. прок. гродолжалъ изложение уликъ, начавъ съ годсудимато Геллера. Онъ не признанъ никъмъ изъ свидътелей. На дознаніи на него указывалъ свидътель Трещовъ, но спрошенный здёсь, на судё, отказался отвёчать ств съ Крутиковымъ ушелъ изъ дому и утвердительно, хотя подсудимый былъ одътъ въ то самое платье, въ которомъ находился на площади и въ которомъ его предъявляли свидътелю при дознаніи, 12-го таетъ себя въ правъ не поставить противъ Геллера улики, которыя приводять къ убъжденію, что обвиняемый участвоваль въ безпорядкахъ 6-го декабря. Подсудимый заявиль, что онъ шель на панихиду по умершимъ въ домъ предварительнаго заключенія политическимъ арестантамъ. Если припомнить скрытый смыслъ этой панихиды, то очевидно, что Геллеръ шелъ въ соборъ, зная предположение выразить правительству враждебныя чувства. Онъ не отвергаеть, что быль въ соборв и аресто правдоподобно; онъ говорить, что кто-то ванъ на площади, но говорить, что задер жанъ быль только за то, что заступился валъ. Наконецъ, Ивановъ расходится съ за личность, которую хотвли взять въ по-Крутиковымъ и въ томъ, что отрицаетъ лицію. Подсудимый Геллеръ, какъ извъстис Правительствующему Сенату, былъ уже разъ замъщанъ въ демонстраціи при объявступникамъ Плотникову и Панину. Если-бы Геллеръ не хотвлъ присутствовать на заявилъ обвинитель, преследование по делу, панихиде, если-бы онъ не имелъ умысла однородному съ настоящимъ, было прекра- и желанія поддержать лично выраженіе чувствъ молодежи къ правительству онъ, какъ человъкъ уже опытный въ таодинь. Между темъ, свидетель Васильевъ считаль нужнымъ даже вступаться за техъ лицъ, которыя производили безпорядокъ п которыхъ арестовывали, то обстоятельство который обратиль на нихъ внимание, по- это, въ ряду представленныхъ выше сообтому что они прятались подъ воротами раженій, свидътельствуеть, что хоти Геллеръ и не былъ признавъ на судъ свидъ-

За симъ прокуроръ перешелъ къ обвиняемому Попову, котораго призналъ свидътель Ефимовъ. Самъ подсудимый не отрицаеть бытности своей въ соборъ и того, ментовъ, который связываль этихъ двухъ что находился въ толпъ, зная заранве, что лицъ съ тъмъ, что происходило на Ка- 6-го декабря на Казанской илощади готозанской площади, такъ какъ свидътель вится нъчто революціонное. Такимъ образомъ, это заявление Попова, сопоставленное съ показаніемъ Ефимова, представляется достаточно въскою уликою, убъждаюствін-это весьма въроятно. Но рядомъ щею, что Ефиновъ не ошибался, признавая съ этимъ, продолжалъ обвинитель, под въ Поповъ личность, которая содъйствовала главнымъ руководителямъ безпорядка.

мать, что Геллеръ виновенъ въ безпоряд-

кахъ, произведенныхъ на Казанской пло-

Подсудимый Гуровичь точно также быль признанъ твиъ - же свидвтелемъ Ефимопо совъсти, ни по закону, поддерживать вымъ, не узнавшимъ его однако на судъ, обвиненіе, разрушенное на судъ. А съ та- но подтверждавшимъ справедливость перкимъ обстоятельствомъ въ настоящую ми- воначальнаго своего показанія. Самъ Гунуту мнв приходится стать лицомъ къ ровичъ далъ объяснение следующаго солицу. Я говорю о подсудимомъ Надеждинъ. держанія. Ушель онъ пав дочу одинъ п быль арестовань, неизвъстно почему, въ показаніямъ, породившимъ обвиненіе и то время, когда переходилъ по тротуару, коснуться ихъ подробнее, для выясненія отделяющему Невскій проспекть отъ Казанской площади. Между тамъ, здъсь на свое первое показаніе. Онъ указывалъ прежде на то, что никогда не видълъ и даже не зналъ фамиліи обвиняемой Шефтель; на судебномъ следствии Гуровичъ выясниль знакометво съ Шефтель, объясняя прежнее свое заявление ошибкого. Онъ не думалъ, что его показаніе будетъ не отрицать только то, что несомнанно онъ увидаль шумавшую толну и поинтере-

тельно видъли его тамъ въ числъ дъйство- кихъ данныхъ, которыя не оставляютъ вавшей толны. Свидътель, околодочный над- никакого сомнънія въ своей безошибочно. зиратель Успенскій, прямо говориль, что эта сти. Едва-ли подобный образъ дъйствій личность та самая, которая ему нанесла Гуровича даетъ право върпть въ псирен- всехъ о происшестви. Такимъ образомъ милію ен подсудимый не съумъль, указать ударъ. Свидътель Ритчеръ отрицать, чтобы ность его показаній. Обвинитель полага онъ какъ будто-бы нарочно напрашивался точно адреса не могъ. На судъ защитникъ у него быль послъ окончания безпорядка етъ, что Гуровичъ имълъ основание, ради какой-вибудь разговоръ съ Надеждинымъ на собственной безопасности, отказываться отъ площади, отрицаль и аресть имъ, Ритче- знакомства съ Шефтель. Гуровичу невыона занимаетъ слишкомъ видное мъсто въ твержденіе объясненій обвиняемаго Надеж- діль. Гуровичь и теперь еще продолжаеть дина, явилось показаніе Влезкова, который отрицать одновременный выходъ свой 6-го шейся панихидь по убитымь въ Сербія, удостовърилъ самымъ точнымъ образомъ, декабря изъ общей квартиры съ Шефтель. при накихъ обстоятельствахъ совершился встрвчая въ этомъ случав поддержку въ арестъ Надеждина. Онъ былъ арестованъ искаженныхъ показаніяхъ свидътелей Виленца и Макарова. Оба эти лица показали діаметрально противоположное тому, что говорили при дознаніи. Слідовательно, Гуровичъ колеблется, онъ добавляетъ то, чего нельзя было не добавить, а съ другой стороны продолжаетъ отрицать, при помощи измъненныхъ здъсь на судъ показаній свидетелей, то обстоятельство, что онъ вышелъ вивств съ Шефтель. Эта тактика виолив понятна; Гуровичу необходимо разорвать ту связь, устранить то знакомство, которое ему невыгодно. Онъ энергически, ради собственнаго спасенія, долженъ отри цать то обстоятельство, что вышель изъ дому вивств съ Шефтель. Но эта уловка слишкомъ легко угадывается. Въроятно-ли, двиствительно, чтобы Гуровичъ, находящій ся въ академіи, давшей суду наибольшій контингентъ подсудимыхъ, чтобы Гуровичъ, вращаясь въ томъ кружкв, гдв всв сввдвнія о происшествіяхъ, подобныхъ разсматриваемому, распространяются быстро и сохраняются въ самонъ достовърномъ видв, чтобы этотъ подсудимый не зналъ двй ствительно цели сборища въ Казанскомъ соборъ, когда объ этомъ знала гораздо ранъе Шефтель? Она шла примо на панихиду. Въроятно-ли рядомъ съ этимъ то, что Гуровичъ, который жилъ съ нею въ одной квартиръ, который утромъ 6-го декабря разговариваль съ нею, вышель вийств изъ дому и, наконецъ, взять на тойже площади, гдв и Шефтель-ввроятно-ли, что онъ не зналъ ничего о предположенномъ и арестованъ по ошибкъ? По этимъ основаніямъ товарищъ прокурора считалъ въ отношении Гуровича обвинение несо-

мивино доказаннымъ. Что касается обвиняемыхъ Григорьева и Громова, то, во-1-хъ, оба они признаны свидетелями, и во-2-хъ, оба дають такого рода показанія, которыя, при сопоставленін съ показаніями свидітелей, приводять къ убъжденію въ виновности обоихъ. Поневъроятности, которая составляеть ихъ отличительную черту. Оба они живутъ въ отдаленныхъ мъстностяхъ города: Григорьевъ-за Невскою заставою, Громовъочутился на площади Казанскаго собора и на вопросъ, почему и зачъмъ онъ пришелъ туда, онъ обънснилъ, что шелъ на Выборгскую сторону. Следовательно, находясь на одной сторонъ ръки, противъ Выборгской стороны, онъ пошелъ не черезъ ръку, а въ противоположную сторону-къ центру города. Этого обвиняемаго призналъ свидътель Москвинъ за то лицо, которое было въ толив. Если-бы Григорьевъ быль человакомъ невиноватымъ, жаль буйствовать, усложняя и безъ того

вошелъ въ соборъ, простоялъ объдню п повалилъ и взялъ. На вопросъ о томъ, видълъ-ли онъ, что происходило на пловаться. Позволительно усумниться въ спраобвинение нисколько не затрудняется высудъ Гуровичъ нъсколько видоизмънилъ сказать убъждение о виновности Громова.

Первое показание Новаковскаго имветъ находясь въ томъ положении, когда ему физически невозможно было ни съ къмъ подтверждено и доказано свидетельскими совался узнать, что происходить. Ему скателями, которые удостовъряли, что дъйстви- показаніями, то-что установлено на та- зали, что оскорбили священника; вслъд- жили у него Новаковскіе мъсяца полтора.

ствіе этого онъ стиравился - въглеоборъ Тамъ было все тихо. Потемъ онъ вернулся назадъ и началъ разспращевать на непріятности. Онъ ходиль по площади, переходилъ отъ одной группы людей къ другой, разспрашиваль и, наконецъ, дъйствительно быль арестовань. Во второмъ показаніи онъ говорить, что шель въ соборъ потому, что слышалъ о предполагавпри этомъ слышалъ, что панихида будетъ обставлена особенною торжественностью, что въ ней будутъ принимать участіе гражданскія и военныя власти и даже, почему-то, профессора; наконецъ, предиолагалось въ концв концовъ требовать войны. Воть то представление, которое онъ имълъ о панихидъ, назначенной на 6-е декабря въ Казанскомъ соборъ. Изъ этихъ двухъ показаній можно сделать следующій выводъ: первое объяснение очевидно выдумано въ моментъ ареста; оно схвачено, такъ-сказать, на лету. Затъмъ, когда Новаковскій вдумался, когда приномниль, что вивств съ нимъ взята жена, показавіе которой ему неизвъстно, то онъ долженъ быль естественно постараться приблизиться хотя отчасти къ истинъ, дабы не очень разойтись съ объясненіями своей жены. Вотъ съ этою пвлью и выдуманъ второй разсказъ. Онъ заключаетъ въ себв весьма существенное обстоятельство, предупышденное появление въ соборъ для панихиды; но рядомъ съ этимъ Новаковскій не хотълъ разъясанть настоящей ивли ея, ему очевидно извъстной. Тогда онъ придумываетъ такую панихиду, на которой не удивительно было-бы встритить, кромв православныхъ, и людей другихъ въроисповъданій. Ихъ могло привлечь туда

ненія обвиняемый вызваль свою жену въ качествъ свидътельницы. Прежде Новаковская ничего подобнаго не говорила, но здъсь, измъния свои первоначалныя объясненія, она поддержала мужа и повторила его разсказъ о торжественной панихидв, какъ заученный урокъ. А что это былъ именно урокъ, сказанный наизусть, съ чужихъ словъ, то это ясно изъ того, что Новаковскій имълъ въ тюрьмъ свиданіе съ женою посль врученія обвинительнаго акта, когла онъ могъ взвёсить и оцёнить разноголосицу въ показаніяхъ своемъ и жены. Прокуроръ не винитъ Софью Новаковскую; она жена, она могла поэтому казанія ихъ сходны между собой въ той изм'янить свое показаніе, она не р'вшилась поддержать первое свое объяснение, такъ какъ она уличала-бы имъ мужа. Желая досгигнуть столь полезныхъ для себя результатовъ, Новаковскій представился на Петербургской сторонъ. Григорьевъ душевно-больнымъ, собирался даже повъситься, но во время зашумвль въ камерв; пришли служители, фельдшеръ, докторъ-и Новаковскій остался живъ. Благодаря этой болвани, ему были разръшены свиданія съ женою, благодаря-же этимъ свиданіямъ, изминились показанія Софьи Новаковской и слидись слово въ слово съ объяснениемъ ея мужа.

Для подтвержденія этого своего объяс-

Положение Новаковскаго, будто бы сапожника, далеко не сходно съ положениемъ на скамью обвиняемых действительных в если-бы онъ попался случайно, то онъ рабочихъ. Появление последнихъ на судъ рядомъ съ такъ-называемою ин твиъ, оказывается изъ показанія Клибика генціею — фактически необъяснимо; Новашенной, и вотъ при какихъ обстоятель- кихъ дълахъ, слъдовательно болъе осто- еще и то, что когда обвиняемый былъ ковскій-же не посторонній для нея челоствахъ. Подсудимый утверждаетъ что шелъ рожный, не пошелъ-бы туда. Если-же онъ приведенъ въ участокъ, то онъ продол- въкъ; онъ въ средъ ея имъетъ не только знакомыхъ, но и близкихъ людей, черезъ трудное положение полиции. Подобная которыхъ могъ получать и получаль саоцінка объясненій Григорьева, по мий- мыя достовірныя свідіння о томъ, что нію обвинителя, даеть ему право не въ должно было произойти на Казанской плорить въ невиновность этого обвиняемаго. щади. Если судъ согласится съ вывода-Обвинненый Громовъ съ своей стороны ма обвинения относительно студента медалъ показаніе, которое еще болье невъро- дико - хирургической академіи Гуровича, ятно, чемъ объяснения Григорьева. Гро- родного брата жены Новаковскаго, то долмовъ говоритъ, что съ Петербургской сто- женъ будетъ придти къ убъждению, что роны онъ пошелъ на Исаакіевскую пло- та ссора, о которой говорилось на судебщадь, а попаль въ Казанскому собору, номъ слъдствии и которая будто-бы существуетъ между Гуровичемъ и Новаковмодебень, затымь вышель на площадь и скимь, нужна последнему такъ-же, какъ въ это время на него кто-то напаль сзади, нужно было Гуровичу доказать, что онъ не вийсти съ Шефтель вышелъ изъ дому. «Тутъ, сказалъ прокуроръ, судъ имъетъ щади, овъ отвъчалъ, что не видълъ, по дъло съ вымысломъ, но вымысломъ догитому что не имъетъ привычки оборачи- чески необходимымъ, свидътельствующимъ о ловкости и Гуровича и Новаковскаго. ведливости этого объясненія. Уже одно Имъ обоимъ нужно порвать нити, связылюбонытство должно было заставить его вающія ихъ съ преступленіемъ; они дъобернуться. Появленіе массы зрителей на лають это. Одинь отталкиваеть отъ себя площади объясняется только этимъ понят- всеми силами уличающую его Шефтель, нымъ чувствомъ; люди сбъгались со всъхъ другой опровергаетъ существованиемъ ссосторонъ, улица и площадь были поврыты ры съ Гуровичемъ возможность заподолюбопытными, даже движеніе экипажей по зрить, что онъ, Новаковскій, имълъ вър-Невскому пріостановилось. Невъроятно, ное представленіе о готовившемся на 6-е чтобы Громовъ, вышедшій изъ собора декабря безпорядкв. Но на этомъ только послв молебна, следовательно, когда уже не останавливается ложь въ отношения начался безпорядокъ, не обернулся и не Новаковскаго и Гуровича, она тянетъ за посмотрель, что происходить вокругь не- собою свидетельницу Копилевичь, родную го. Поэтому признаніе обвиняемаго свидь сестру Гуровича, товарища его Виленца, телемъ Есипенко за ту личность, которая квартирныхъ хозлевъ Макарова и Иванобыла въ толив, является достовърнымъ, и ва. Всв они измъняютъ свои первоначальныя объясненія, причемъ всё этп измёненія касаются все того-же разъединенія Далве обвинитель остановился въсколь- Гуровича, съ Шефтель и Новаковскаго съ ко долже на подсудимомъ Новаковскомъ. Гуровичемъ. При дознаніп было доказано, что Шефтель вышла вмаста съ Гуровивесьма серьезное значение. Онъ давалъ чемъ; на судъ объяснилось противное. При это показаніе тотчась после происшествія, дознаній было установлено, что Новаковскій зваль Копилевичь на «площадь»; на суди приглашение это отнесено къ театру. провърено допросомъ свидътелей. Слъдо- сговориться. Онъ показалъ, что пошелъ съ При дознаніи Ивановъ, квартирный ховательно, Гуровичъ признаетъ нужнымъ женою въ соборъ. Подхода къ площади, зяинъ Новаковскаго, показаль, что последній перевхаль дня за три или четыре до б-го декабри; на судъ-же объяснилъ, что При дознаніи Ивановъ разговоровъ о панихидъ не слыхаль; на судъ-же повторилъ весь разсказъ Новаковскаго о молитвъ за убитыхъ въ Сербіи, и т. д. Обвивитель допускаеть, что подъ впечатлъніемъ допроса и обстановки, свидътель могъ скрыть, что Новаковскіе жили у него болве мвсяца, но онъ ничвиъ не можетъ объяснить тахъ противорачій, которыя встречаются далее въ показаніи Иванова. По этимъ соображеніямъ едва-ли можно допустить возможность повърить, что Новаковскій говорить правду. Противъ него свидътельствують факты болъе несомнънные, чемъ противъ другихъ. Однимъ изъ такихъ фактовъ является та измънническая шуба, по которой всякій свидътель узнавалъ Новаковскаго. Дъйствительно, эта шуба не можетъ не броситься въ глаза всякому, и притомъ это такой солидный костюмъ, что едва-ли кто-нибудь могъ арестовать Новаковскаго только потому, что онъ былъ въ такомъ платъв. Такимъ образомъ, Новаковскій съ этой стороны лишенъ и той возможности, которою пользовались

другіе обвиняеные, возможности ссылаться

на особенность своего костюмах за ониму Что касается подсудимаго Фалина, то въ отношени его въ обвинительномъ актв было представлено одно обстоятельство, которое опровергнуто на судебномъ сладствін. Это обстоятельство-прівздъ Фалина изъ-за границы. Обвинитель не считаетъ себя въ правъ умолчать объ изложенномь, но считаетъ, что во всякомъ случав прівадъ Фалина въ Петербургъ не объясняется выслушаннымъ на судъ по сему предмету заявленіемъ этого подсудимаго. Если и допустить, что онъ дъйствительно прівхалы сюда за своими бумагами, то почему-же онъ послалъ прошение о выдачъ ихъ по почтв. Ему извъстно было, что на прошение послудуеть отвуть и вышлють документы черезъ полицію. Такимъ образомъ обвинитель не знаетъ, зачвиъ прівхаль въ Петербургъ Фалинъ, не имъющій никакихъ опредъленныхъ занятій, но знаетъ, что прівхаль Фалинъ за недвлю до происшествія 6-го декабря и что быль на Казанской площади. Прокурора нисколько не удивило появление Фалина въ числъ подсудимыхъ, такъ какъ онъ неоднократно привлекался къ дъламъ, подобнымъ настоящему, и ранъе. Въ оправданіе свое Фалинъ говорить, что тель на Казанскую площадь купить шляпу, между твиъ не сохранилъ и той, которая на немъ была. Съ другой стороны свидътели указывають на него, какъ на личность, принимавшую участіе въ безпорядкахъ. Самое объяснение и желание купить шапку, данное первоначально, очевидно не заученное, даетъ поводъ думать, что подсудимый на вопросъ, куда и зачемъ ходилъ, въ виду потерянной шапки, легче всего, при нежеланіи сказать правду, могь додуматься до даннаго имъ объясненія.

Затымъ прокуроръ представилъ улики противъ нодсудимаго Бочарова. Этотъ обвиняемый говорить, что изъ дому пошель чертить въ институтъ, и что затъмъ онъ не признаетъ себя виновнымъ въ участи въ безпорядкв. Но относительно Бочарова имъются два показанія свидетелей-Лаврентьева и Молодыхъ, изъ которыхъ оказывается, что Бочаровъ дъйствительно высказаль желаніе идти въ чертежную и пошель какъ будто-бы по направленію къ институту, но очутился скій. Каждый изъ нихъ сдълаль сознаніе, на Казанской площади. Здесь является но сознанія эти соверщенно различны. извъстная связь между показаніями Бо- Если взять сознаніе Шефтель, то можно чарова съ одной стороны, Николаевской в придти къ убъждению, что оно болве или Ильяшенко, -съ другой. Всв эти лица менве искренно, и хоти въ немъ есть мношли съ извъстною цвлью по различнымъ го недоговореннаго, хотя оно ничъмъ не направленіямъ, а оказались у Казанскаго подтверждено, но это сознаніе человъка, собора. Бочаровъ шелъ чертить, а оказался на площади и свидътелемъ Богдавовымъ признанъ за ту личность, которая отбивала отъ него Шефтель. Затвиъ, показаніями Кубова, Москвина и Егорова доназано, что Бочаровъ быль на площади его на судъ, было ръзко; оно было неестеи принималь участіе въ безпорядкахъ. Точно то-же удостовърено и въ отношении Николаевской и Ильяшевко. Онв говорять, что ходили покупать обувь. Можетъ быть, но и Бочаровъ пошелъ въ институть, а оказался-же на площади. Обвинитель не отрицаетъ, что Николаевская и Ильяшенко пошли покупать обувь; онъ готовъ этому върпть, но върпть тоже, что и Николаевская, и Ильяшенко замъчены были въ шумъвшей толпъ, что онъ участницы безпорядка. Объ подсудимыя, о которыхъ пдетъ рачь, нашли нужнымъ сослаться на свидътельницу Краснокутсвую, которая была вызвана после того, какъ обвиняемымъ во время хода дознанія предложено было указать своихъ свидетелей, отъ чего онв тогда отказались. Посему обвинение считаетъ себя обязаннымъ отнестись особенно строго къ объясненіямъ Краснокутской. Всякое показаніе, которое должно подтвердить только одно извъстное мелкое обстоятельство, должно быть точно, определительно и во всъхъ подробностяхъ подтвердить сдъланную на него ссылку. Этой-то точности и опредвлительности не замвчается въ показани Краснокутской. Между твиъ, подсудимыя Ильяшенко и Николаевская, говорившія, какъ оказывается, при Краснокутской, точно указывали, почему и какую именно обувь предполагали онв купить. Всего этого свидътельница не знаетъ. Не признавая вообще значенія за темъ обстоятельствомъ, куда собпрались идти обвиняемыя, прокуроръ тъмъ не менъе не считаетъ возможнымъ включить объяснения вси надежда; онъ думаетъ, что объяснение Краснокутской въ число вообще доказательствъ на судъ, за нелостовърностью ел что онъ шелъ и не дошелъ. Но обвинипоказанія. Наконець, въ отвошеніи Ни- тель убъждень, что Боголюбовь шель, до-

одно обстоятельство, свидътельствующее другія лица. Онъ явился однимъ изъ са- углу Невскаго и Казанской илощади соверо неправдоподобности ихъ объясненій. Онъ говорять, что были задержаны вивств и доставлены въ участокъ на одномъ извощикъ. Между тъмъ, свидътель Васильевъ разъяснилъ тотъ порядокъ, которымъ произведенъ имъ арестъ Ильяшенко. Онъ говорить, что лично не видъль Ильяшевко въ толив, но задержалъ ее въ то время, когда она убъгала съ угла Невскаго и Казанской площади съ какимъ-то молодымъ человъкомъ. Последній успель скрыться. Кто-же быль спутникомъ Ильишенко? По показанію студента Короленко, вызваннаго защитою, онъ разстался съ Ильяшенко въ Большой Итальянской. Кто-же бъжаль съ нею съ площади? Значитъ, около собора она встрътила другихъ знакомыхъ. Почему-же она не представила ихъ свидътелями? Эти лица несомявно могли-бы удостовърить, что Васильевъ ошибается и установить точно, куда именно, вмъсто магазина обуви, попала Ильяшенко.

При разсмотрвній вопроса о виновности подсудимой и Ивановой, пнеобходимо припомнить, что она находится подъ следствіемъ по другому гобвиненію у въ однородномъ преступлени и, отданная въ Москвъ на поруки, проживала въ С.-Петербургъ безъ прописки и безъ всякихъ занятій. Обвинитель указаль на то, что Иванова нанала себъ квартиру, которая числилась за ней двв недвли и на которой она только три раза ночевала. На сколько она занималась шитьемъ - неизвъстно, но извъстно, что все ся имущество заключалось вт чемодань, одънль и подушкь.

Изъ первоначального показанія свидъ тельницы Щукивой видно, что 5-го декабря Иванова пришла къ ней ночевать приглашая на-завтра въ Казанскій соборъ на панихиду по умершимъ политическимъ арестантамъ. Свидътельница Щукина нъсколько измънила свое показание на судъ. Здъсь она говорила о панихидъ по павшимъ въ Сербіи пашимъ соотечественни камъ. Разноржчие это объяснено на судъ. Нужно было указать, что Иванова шла не на ту панихиду, которая имъла цълью выразить враждебныя чувства правительству, а на другую, вполна законную. Дъло суда повършть тому чили другому показанію свидътельницы, но собвинитель признаетъ необходимымъ указать на одно объясненіе Щукиной, которое не можеть быть признано подтверждающимъ его правдивость. Очевидно, что указаніе ею какъ на причину, объясняющую разногласіе въ ея показаніяхъ, на прокурора, который подсказаль будто-бы отвъть о цъли панихиды, представляется вынысломъ санымъ беззаствичивымъ. Фактъ, указывающій на противоправительственную цель панихиды, выяснили и при дознаніи, и на судъ не только свидетели, но и подсудимые, Чъмъ-же могло-бы быть объяснено стремленіе прокурора подсказать то, что и безъ показанія Щукиной являлось по д'влу несомнъннымъ?

Затвив, товарищъ прокурора перешелъ къ тъмъ обвиняемымъ, которые дали на судъ показанія, измънившія ихъ первоначальныя объяснения и признавшие промъ того солидарность свою со всеми теми лицами, которыя руководили демонстраціею на площади Казанскаго собора. Эти обвиняемые-Шефтель, Боголюбовъ и Чернавкоторый, можеть быть, посидывь на скамью тиль: «пусть обстоительства дыла это доподсудимыхъ, опомиялся. Совевиъ другое важутъ». Затвиъ онъ нашель нужнымъ значение имъютъ сознания Боголюбова и Чернавскаго. Сознаніе Чернавскаго, которое имъ дано въ первый день появленія ственно, въ немъ звучала фальшь, ръзавшая ухо. Чернавскій въ одно и тоже время говориль: «Я сочувствую, и солидарень съ теми взглядами, которые высказывались въ ръчи; и шелъ туда преднамъренно»; но вивств съ тамъ онъ отвергалъ такіе факты, такія обстоятельства, противъ которыхъ спорить нельзя. Для того, чтобы торыя опровергнуты имъ-же самимъ. Подбыть последовательнымь, п Чернавскому нельзя было отрицать нанесение ударовъ чинамъ полиціи. Свидътель Сидоровъ доказаль ему въ глаза, что онъ говорить не- занія обвиняемыхъ, которыя неправдопоправду, что онъ дрался и билъ городового, Чернанскій же это отрицаеть. Такимъ образомъ, онъ явился на судъ человъкомъ, которому хотвлось показать, что онъ страдаеть за свои убъжденія, но вмъсть съ твив, онъ не прочь быль столквуть съ себя часть вины. Подсудимый пошель далже. Онъ присовокупилъ, что хотвлъ ударить окодоточнаго, «но это ему не удалось». Подсудимый Боголюбовъ не говорилъ ничего до вчеращняго дня. Обстоятельство это имжеть свое значение. Только вчера, по судь, Блоергаль откинуль свои первыя объокончаніи судебнаго следствія, когда были ясненія, попимая, что они невозможны. Геруже спрошены всв свидетели, Боголюбовъ, ознакомившись со всемъ матеріаломъ, коявиль, что онъ также солидаренъ съ принципани «земля и воля», что шель на павихиду, во не дошелъ, что цъль панихиды было прямо желаніе высказать правительству враждебныя чувства. Боголюбовъ самъ сказалъ, что далъ первое повазаніе для того, чтобы уйти изъ діла; его такъ и будеть принято на въру, т. е.

ван, что оскорбили свищевники; веля

мыхъ ръзко выдълявшихся; его признаніе шенно неправильно, но при этомъ разъяне возбуждало на колебаній, на сомнаній. Свясть возможность этой прискороной ошиб-Самый характеръ Боголюбова, характеръ ки темъ, что вероятно тоть человекъ, ко-Онъ дъйствовалъ не останавливаясь ни прежде всего стою, сказаль прокуроръ, за то, чтобы здъсь на судъ было несомнънно доказано предъявляемое обвинение. чтобы обвинение явилось съ такими аргу ментами, противъ которыхъ нельзи былобы представить ничего особенно серьезна го. Я глубоко убъжденъ, что обвиняемый Боголюбовъ виноватъ и, можетъ быть, болве всвхъ твхъ, которые сидать съ нимъ рядомъ, но я не могу сказать, чтобы онъ былъ виновенъ въ полушени на убинство, потому что изъптроекратнаго допрося в убъдился вът невозможности доказать, что онъ действительно покушался на столь тажкое преступленіе. Я представляю, какъ обстоятельство, особенно увеличивающее вину подсудимаго, то, что онъ шель на площадь для выраженія противоправительственныхъ матній и вооружился револьверомъ. Это вооружение шутка, и хотя теперь не выставляется мною какъ отдельное мобвинение патемы пнета менее имветъ для Боголюбова существенное значеніе какъ улика; но и не могу псказать, чтобы я быль убъждень, что Боголюбовь хотель стрелять въ Клибика, такъ какъ на судебномъ слъдствин я понялъ, всчто въ суетв, происходившей въ участкъ, въ суматох в вполны понятной и усиленной еще буйствомы обвиняеныхъ, естественно могло породиться обвинение въ покушении на убійство. Я прошу васъ, птг. сенаторы и гг. сословные представители, припомнить показаніе Успенскаго, представившаго намъ наглядно картину того, что происходило въ участкъ. Маленькая комнатка участка совмъщала массу людей; въ ней собрались частныя лица, и дворники, по полицейскіе. и обвиняемые; все это шумъло, кричало и въ это-то время происходиты такан сцена: Боголюбовъ сопротивляется; противъ него нужно было употребить силу, но онъ не сдавался, защищаясь какъ могъ. Я уже сказаль, что онъ человъкъ болве прямой, чвиъ другіе, и онъ это доказаль: онъ выхватиль револьверь и началь имъ отбиваться. Клибикъ, нашедшій передъ тъмъ въ свияхъ другой заряженный револьверъ, очевидно испугался; ему представилось, что въ него стрвляють. Я понимаю положение Клибика. Это честный человакъ, онъ говорилъ то, въ чемъ глубоко убъжденъ, говорилъ, что Боголюбовъ покущался на его жизнь. Но я не могу связать желаніе выстралить съ поступкомъ Боголюбова. Есипенкъ тоже показалось, что и въ него цълился Боголюбовъ. Боголюбовъ дерзокъ, грубъ; онъ позволилъ себв выхватить для драки съ полицейскими служителями заряженный револьверъ, онъ забываль въ этуп минуту о всей безразсудности и опасности подобнаго поступка. онъ даже наносиль удары пистолетомъ, но я не могу сказать, что онъ хотълъ застрелить человева, хотель его смерти. Показанія Клибика и Есипенко убъждають меня въ противномъ. Посему, стъ этой части обвинения, постановленного противъ Боголюбова, считаю долгомъ отказаться». Затемъ обвинитель перешель къ раз-

и Бибергаля. Сознаніе Бибергаля отчасти соприкасается съ объясненіями Боголюбова и Чернавскаго, но еще болъе ихъ уклончиво. На вопросъ признаетъ-ли подсудимый себя виновнымъ, онъ потвъна другой-же день, въ виду твхъ обстоятельствъ, которыя разъяснились противъ него, сказать, что онъ быль на Казанской тамъ произошло, и что имълъ намъреніе присутствовать въ соборв и на площади. Такимъ образомъ онъ самъ устранилъ всякое сомнине въ своей виновности, всаваствіе чего обвиненію не приходится касаться тахъ объясненій подсудимаго, которыя были даны имъ въ первый разъ и косудимый подтверждаеть основную мысль обвиненія, что существенною уликою въ данномъ дълъ являются собственныя покадобно разъясняють, почему каждый изъ нихъ быль на Казанской илощади. Бибергаль посему и не нашелъ возможнымъ остаться при первомъ своемъ неясномъ объясненіи. Но рядомъ съ подсудимымъ Бибергалемъ находится Гервасій, который соединевъ съ нимъ узами воспитанія. Они оба изъ одной, керченской гимназін, жили вмъств въ Петербургв, были арестованы одновременно на Казанской площади и расховасій-же остался при своемъ первомъ понимъ на одной квартиръ, въ виду общности ихъ воспитанія. Обвинитель не утверждаетъ, что свидътель Васильевъ призналъ Гервасія несомнівню. Онъ говориль только, что личность эта крайне похожа на того етъ цълый рядъ свидътелей за личность, ворить противъ этого подсудниый? Онъ ука- противъ верховной власти, усиливаются

болве прямой, говорить за его участие. торый обратиль на себя всеобщее внимание, этотъ второй Гервасій, набросиль на него передъ чвиъ, Подсудимый обвиняется свой пледъ и надъль свою шапку; что этимъ ещени въ покушени на убійство. «Я только внезацнымъ переодъваниемъ подсудимый обязань упорнымъ показаніямъ противъ него свидътелей. Здъсь несбходимо прежде всего обратить внимание на то что Гервасій слишкомъ посившно сділаль заявление о такомъ непонятномъ происшестви. которое даже съ перваго взгляда устраняетъ то довъріе, которое можно было-бы дать словамъ подсудинаго. При первомъ появленін въ участокъ Гервасій началь разсказывать всвыь о томь, что у него чужой пледъ и шанка, которой, вирочемъ, вовсе не оказалось. На этомъ пледъ и на этой шанкъ онъ строитъ свою защиту и хочетъ ами опровергнуть всв свидетельскій показанія. Какъ обстоятельство, подтверждающее обвинение Гервасія, служить отзывъ зрителей его ареста. Свидътель Васильевъ подтвердиль на судь, что когда онь подбъжаль къ Гервасію, то публика кричала: «вы не ошиблись, это тоть самый. Этоть отзывъ зрителей, наблюдавшихъ за встиъ происходившимъ, восполняетъ и подтверждаетъ показание Васильева о личности Гервасія. Это обстоятельство является одною изъ уликъ весьма серьезныхъ противъ Гервасія, такъ что недостаеть только одного

прокуроръ высказалъ, что подсудимый Бибергаль, отвачая на вопросъ о виновности по поводу составленія стиховъ возму тительнаго содержанія, сказаль, что это вздоръ, что объ этомъ не стоитъ говорить. Обвинитель полагаетъ, что какъ ни ничтожны эти стихи по мнвнію самого Бибергаля, но твиъ не менве они служать связью между тою такъ-называемою интеллигенцією находящеюся на скамь в полсу лимыхъ и тъмъ крестьяниномъ, который поднималь флагь Кто является, сказаль обвинитель, самымъ рельефнымъ дви телемъ, провозгласителемъ тъхъ принцицовъ которые выражаются въ словахъ «земля и воля»? Потановъ. деревенскій мальчикъ, человъкъ, который не знаетъ даже грамоты. Онъ приходить на Казанскую площадь, приносить флагъ, его под нимають, онъ старательно развертываеть этотъ флагъ для предъявления зрителямъ и онъ-же является хранителемъ его. Онъ уносить флагь, повидая птолну во п время арестовъ. Онъ уходить, прикрываемый лицами, принадлежащими къ той-же пителлигенціп. Что-же это за связь между Потаповымъ и молодежью, называющею себя учащеюся и находящеюся здъсь на общей вствъ сканьт подсудиныхъ? Что за связь между Потаповымъ, Тимофвевымъ, Громовынь и Морошкинымь съ этими плюдьии? Есть ли у нихъ общіе питересы? Одни изъ нихъ должны работать, трудиться, заработывать насущный кусокъ хавба, тогда какъ другіе заняты интересами болъе высшими, интересами науки. Что-же это за связь? Эгу связь наглядно указывають вся жизнь Потанова, то состояние правственнаго паденія, до котораго онъ дошель, наконецъ, тотъ фактъ, то необъяснимое положеніе, въ которомъ вы видите соединеніе бору показаній подсудимых Гервасія на одной скамь Потанова съ Бибергалемъ, студентомъ медико-хирургической академін третьяго курса. Вотъ надъ чёмъ стоитъ поразмыслить, воть что составляеть такое обстоятельство, которое придаетъ наглядно серьезное значение безпорядку 6 го декабря. Вотъ почему на этотъ безпорядокъ нельза смотрать слишкомъ легко. Что такое быль Потаповъ прежде? Это быль простой мальчикъ, хорошій работникъ, который уже съ 12-ти льтъ поддерживалъ площади, что онъ сочувствуетъ всему, что свою семью, который трудился, -- и чъмъ-же онъ сдвлался теперь? Онъ является здвсь передъ вами однимъ изъ самыхъ главныхъ двятелей, и если обвинение не выдвляетъ его какъ главнаго виновнаго, то потому что не находить въ себъ достаточно мужества, чтобы поставить противъ него это обвинение. Потановъ, господа судьи, это такая стращиая улика противъ всвув обвиняемыхъ изъ интеллигенціи, это такая разбитая въ началъ, и вивств съ твиъ порочная жизнь простого русскаго человъка, что, мий кажется, она не можетъ не оставить въ каждомъ знакомомъ съ дъломъ самаго тяжелаго, самаго грустнаго впечатленія. Эта оторванная отъ семьи и честного труда личность Потапова, оттъняетъ смыслъ девиза- «земля и воля». Все вравственное значение этого дела 6-го девабря 1876 года заключается въ томъ непонятномъ соединения разнородныхъ, чуждыхъ другь другу элементовъ нашего общества, связанныхъ предъ вами, гг. седатся только теперь. Давая показанія на наторы и гг. сословные представители, Присяжный повыренный Бардовскій (за-

однимъ общимъ для всвхъ ихъ обвинениемъ. щитникъ Боголюбова и Гервасія) упомявазани, которое особенно невъроятно въ нулъ о томъ, что четыре дня, которые торый противь него имветь обвинение, за- виду его близкаго знакометва съ Биберга- судь посвятиль настоящему двлу, вивлемъ, въ виду того, что онъ проживаль съ няють ему, защитнику, въ обязанность це рейти прамо къ существу обвиненій, предъявленныхъ противъ подсудимыхъ, ввърившихъ ему свою защиту. Оба подсудимые обвиняются по обвинительному акту по второй части 252 ст. улож. о наказ. человъка, который стояль въ толив, когда Статья эта гласить: За составление и онъ подагаетъ и теперь, что не потеряна махали флагомъ. Затъмъ Гервасія призна- распространеніе писациыхъ или печатныхъ сочиненій и за произнесеніе публичнаносившую побои полицейскимъ и которая но ръчей, въ которыхъ, хотя и безъ прявообще выдавалась изъ толпы. Что-же го- мого и явнаго возбужденія къ возстанію

прикосновенность правъ ел. зостно отрицать установленный /государственными законами образъ правленія или порядовъ наследи престола. Мев точнаго и букваливато списла этой статьи видно, что определения су при втой стачью наказанію педвергаются ть, которые, путемъ печати, письма, или устнаго слова, будуть произносить ръчи, коими подвергается сомниню неприкосновенность правъ верховной власти, или дерзостно порицается установленный законами образъ правленія, или порядокъ наслівів престола. Гакимъ образомъ, статья эта имветь въ виду преступленія, направленныя противъ власти верховной. Справедливость такого толкованія подтверждается, во-первыхъ. твиъ, что статья эта находится въротав ль, озаглавленномъ «о бунть противъ власти верховной», и во-вторыхъ, что для примънения этой статьи необходимо, чтобы лицо «участвовало въ распространенів Такимъ образомъ, для состава преступленія, предусмотрівннаго указанной статьею, необходимы два существенные признака: первый, чтобы объектомъ преступленія была верховная власть, и второй, чтобы данное лицо распространяло отзывы, тъмъ или другимъ способомъ, направленные противъ верховной власти. Справедливость этого подтверждается и прежиею практикою особаго присутствія Правительствующаго Сената по двлу о распространени преступных сочинений въ лейбъ-гвардіи Московскомъ полку. По тому делу одни изъ преданныхъ суду лицъ обвинялись въ томъ, что они читали служащимъ въ полку книги преступнато содержанія, и сверхъ того были преданы суду и тв, которые не только слушали чтеніе этихъ книгъ, но и сочувство вали таковому чтенію. Вторан категорія этихъ лицъ обвинялась не по 252 ст., а въ недопесения оп преступлении: слушая вредный сочивения, они не донесли своевременно о томъ правительству. Переходя оть этихь общихь соображений къ обстоятельствамъ настоящаго двла, защитникъ высказаль, что по отношению къ его кліентамъ Боголюбову и Гервасію, обвиняющимся по 252 ст., во-первыхъ, фактически не доказаны тв двини, которыя имъ приписываются, и, во-вторыхъ, эти дъявія не соотвътствують преступленію, предусмотрънному помянутой статьею. Обращаясь къ разсмотрънію фактическихъ обстоятельствъ, защитникъ савлалъ нъсколько следующихъ отступленій. Первое отсту пленіе касалось обвинительнаго акта. Въ оглад и втишье ктох инэшонто смоте заявлено третьяго двя, что обвиняемыхъ будуть судить не на основании обвинительнаго акта, а на основании того, что было на судв, но твиъ не менве защитникъ считалъ-бы свою задачу неисполненною, если-бы не коснулся обвинительнаго акта. такъ какъ, во-первыхъ, на основанит его обвиняемые преданы суду, на основании его они уже подвергнуты были почти двухивсячному одиночному заключеню, и, во-вторыхъ, первое впечатленіе суда и публики составляется также на основаній того акта. Что касается до редакцій этого обвинительнаго акта. то въ немъ встрвчаются погрвшности даже противъ твуъ актовъ познанія, на основаніи которыхъ онъ составленъ. Въ доказательство того, что это указаніе защитника не голословно, онъ обратилъ вниманіе Правительствующаго Сената на тв заявленія, которыя были сделаны защитниками во время судебнаго савдствія и на следующее: на странице 1-й обвинительнаго акта говорится, что въкоторые изъ молящихся обращались въ Рабутовскому, а между твиъ оказалось, что обращался Гуковъ. Далъе, въ обвинительномъ актъ сказано, что у городового Клибика палецъ былъ разсвченъ, между твиъ оказалось, что все разсвчение состояло въ небольшой царапинкв. Затвив, по отношеню къ подсудимому Гервасно указанъ рядъ свидителей, которые будто-бы признають его за лицо, которое махало флагомъ и дралось, а между тъмъ изъ тъхъ актовъ дознанія, на основаніи которыхъ составленъ обвинительный актъ, видно, что большинство указанныхъ свидвтелей ничего подобнаго не говорило. Второе отступление касается того общаго правила, которое должно быть принимаемо въ каждомъ уголовномъ процессв при разсмотрвній уликъ, представляемыхъ про-тивъ подсудимыхъ. Правило это состоитъ въ томъ, что въ каждомъ преступномъ двлв, совершается-ли оно сообща вили однимъ лицомъ, будетъ-ли это государственное или обыкновенное уголовное преступленіе, должна быть несомнинь доказана преступная воля каждаго изъ обвиняемыхъ. Это правпло до того несомивнию, что оно положено въ основание уголовнаго процесса всякой европейской страны. На этомъ-же зиждутся и наши судебные уставы. А что эти уставы должны примъняться п въ особомъ присутстви Правительствующаго Сената, то это явствуетъ изъ Высочайше утвержденных правиль 7 іюня 1872 года, которыми установлено особое присутствіе и въ которыхъ сказано, что дело о государственныхъ преступленіяхъ произво-

(Правительственный Въстникь)

дится общимъ порядкомъ уголовнаго судо-

производства, съ изъятіями, въ нижеследую-

щихъ статьяхъ указанными.

(Продолжение будеть)

Мы сдвлали испольный перарывъ,