

取計ラベキヤト自分へ相談ニ預リ候ヲ以テ内濟手數料トシテ金五百圓差出候様申掛シレハ二三百圓ハ出金可致ト想像シ其旨進ニ答置タル處其翌日鯉鳥森町湖月樓ト云料理屋ヨリ進ノ使トテ自分ヲ同所へ參ル様申來リ直ニ立越ス處山本甚兵衛野村源四郎モ同席ニテ同人ヨリ自分へ對シ製藥犯則告發ノ儀ハ内濟ニ致シ吳レ候様申出ル上雖モ即座承諾スル所ニ非ズト思考シ態ト怒色ヲ顯シ内濟杯トハ如何ノ旨趣ナルヤト云ヒ捨置直ニ其場立歸リシ處其後進ヨリ飛來候ハ、〔原〕源四郎ヨリ内濟取計ノ儀ハ一ト先依頼致シ來リ候得共其後同人ヨリ先ニ依頼致候儀ハ相斷リ度旨申來候由承知仕候事 明治十一年十月二十五日午前松村町十二番地岩浪長藏ナル者自宅へ參リ高木茂七へ面會者乞フニ付右ハ全ク守田治兵衛賣藥犯則告

發一件ト想像セシヨリ態ト自分面會シ茂七ハ至急執筆ノ儀有之面會難相整就テハ同人へノ用向自分承ルヘット申聞ケ候處長藏云フ今般高木茂七ヨリ守田治兵衛製藥賣丹犯則告發ノ儀傳承候ヨリ右賣丹ハ長藏モ受負賣藥ニシテ若シ是ニ故障アルハ長藏一人ノミナラズ他ニ受賣人并職方迄モ生活ニ關係致シ難澁顯然ニ付何卒願下ケテ取計致シ吳レ間敷ヤト申出ルニ付自分ハ只管存セサル体ニ應答致シ置一ト先席ヲ退キ茂七へ面會長藏ヨリ依頼ノ概略申聞ケ此二件長藏トノ應答自分へ任シ可申ト示シ聞ケ置キ再ヒ長藏へ面會只今依頼ノ趣茂七へ申聞ケ候處同人ハ承諾ナレトモ他人數合併者アリテ俱々告發シタルニ付夫々へ打合セ内濟取計フヘット答ヘシ處長藏ハ万端宜敷依頼スル旨申置退出致スヨリ自分情考フルニ此機ヲ外ツサズ内濟金ヲ掌握スヘット同日夕方ニ至リ守田治兵衛方へ立越長藏ヲ尋ル

ニ幸居合セ面會同人ヨリ其最寄茶屋ニテ待吳レ候様申出ルニ任セ立
 越候處長藏モ間モナク來リ仍テ過刻以來ノ告發内濟一件ハ過半行
 届クヘシ就テハ金圓入用ナリト申聞ル處長藏直ニ承諾シ同人宅ニ
 同行ノ上金百圓包ニ五ツ則五百圓ヲ指出スニ付受取預リ証書ヲ認
 ム長藏ニ相渡シ夫ヨリ歸宅翌廿六日ニ至リ前夜受取シ金圓相改
 ルニ高ノ内六十四圓不足致スヲ以テ其旨長藏ニ斷リ五百圓ノ内右
 不足ノ分ハ返弁ノ姿ニ談判シ即チ五百圓ノ内六拾四圓ノ受取書ヲ長
 藏ヨリ取置尤モ右金員受取候義進茂七末助等ニ包藏シ夫ヨリ只願
 下ケ内濟ノ義右三名ニ協議致シ候得共一同不服ヲ唱ヘ承諾不致上
 雖モ尙勘考スルニ五百圓金ヲ自分ニ受取候以上ハ如何様トモ致シ
 告訴願下ル方利益ト心得進ヘハ重テ何等ノ儀不申聞茂七末助ニ押
 テ願下ケ致サセル筈ニ仕リ右ニ付テハ願下ケノ手續ハ先般守田治

兵衛製寶丹販賣告發仕リシニ右証據物全備セサルニ依リ一旦訴訟
 御下ケ相成度改テ告發仕ル旨願書ニ認メ出願スヘシ万一願下ケ
 付深ク御尋モアラハ右告發ノ寶丹ハ今井糺ト申者生國ニ遣ス爲メ
 買求メタル儀ニテ該時ハ昨年中ニテ各舖ノ販賣受取書ノ月日
 ノ上ニ寅ノ一字ヲ書加ヘタルヲ其儘讓テ受タレモ自分モ夫レ是不
 知シテ其儘告發セシヲ追々今井糺於テ傳承其旨同人ヨリ被申聞自
 分モ初メテ昨年中購求ノ品ナルヲ承知シ又糺モ告發ニ係ルトハ不
 知讓リタル次第旁願下ケ仕ルト答辨ノ次第教唆シ同廿六日檢事局
 ニ茂七ニ願下狀持參致サセ候得共御聞濟不相成テ歸宅自分モ長
 藏ニ對シ如何シセント當惑罷在中同廿七日長藏自分宅ニ相越シ同
 人云ク先般依頼致シ置タル守田治兵衛寶丹製告發願下ケノ儀ハ悉
 皆相斷ル旨申出テ尙其爲メニ渡シ置ク四百三拾六圓金ヲ今日迄手

數ヲ掛ケタル謝禮トシテ自分へ呉ル、趣ニテ前日渡シ置タル預リ
 証書指戻ニ付受取然ルニ右金員ハ前日受ルヤ否少々費用シ今戻ス
 へク手段無之素ヨリ長藏ニ於テモ全ク取戻スノ念慮ナキハ斷然認
 マルカレドモ私和斷リニ及ハレタルヲ受納ハ挨拶モ如何敷下考へ
 一時權謀ヲ以テ跡ヨリ返辨スル旨申置尙又情思考スルニ如何様ト
 モ致シ一旦訴狀願下ケ致サステハ長藏へ對シ無名ナ心配致スヨリ不
 實ヲ取持へ明治十一年十月廿八日檢事局自首致シタレト其後何等ノ
 御沙汰無之ヨリ此儘打過キ候中守田治兵衛其外ノ者共御尋問ヲ受
 ケ犯則者ト決定スル上ハ岩波長藏ヨリ自首ノ程モ難計其節ハ前書
 五百圓金受收ノ段露顯可及ト後憂ヲ恐レ更ニ長藏へ依頼シ貸借金
 ノ体ニ証書渡シ置キ尙十一月廿日ニ至リ金三十拾六圓ト外ニ一ヶ月
 ノ利息トシテ五圓合テ四拾壹圓長藏方へ爲持相渡シ置候事

一 先前秋山準ニヨリ借金有之處岩波長藏ヨリ受取タル金員ヲ以テ返
 濟仕候事

右ノ口供ニ因リ明治十二年四月十日東京裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ申
 シ渡シタリ

其方儀平山進等ト謀リ高木茂七白土末助ノ兩名ヲシテ守田治兵衛
 外九名ガ賣藥規則ヲ犯セシ旨告發セシメタルハ一旦其賞金ヲ得ン
 ト企望スル情意ニ出タルモ折節岩浪長藏於テ之レカ爲メ大ニ恐愕
 シ茂七へ對シ切々内濟ヲ歎求スルヲ視テ是レ金圓ヲ貪ル好機會ナ
 リト忽チ惡意ヲ生シ進等へハ其ノ情ヲ隱シ自ラ仲裁人ノ姿ニテ巧
 ニ之レヲ脅誘シ入費ト稱シ數百圓ヲ受領シ其後差入タル借用證書
 ハ己ニ不實ノ自首ヲ以テ告訴狀願下ヲ試ミタルモ檢事局於テ允可
 ナキ所ヨリ終ニ好點ノ所業ノ露顯セシメテ恐レ陽ツテ借用ニ致シ

而シテ内金若干ヲ返濟シタル体ニ取計ラハ全ク其罪惡ヲ隱避セシ
 爲メノ豫備ヲ爲シタルモノトシテ殊ニ野村源四郎カ犯則チ告發セシ
 ト欲スルモ手數料五百金差出スルハ内濟可取計旨進ヘ申聞ル段右
 科ノ内恐喝取財條ニ比擬シ贓金四百圓竊盜ニ準シテ論シ懲役十年
 申付ル
 今并糾ニ於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十二年四月廿一日大審
 院ニ上告ノ要領左ノ如シ
 宣告書ニヨレハ陽ツテ借用ニ致シ而シテ内金若干ヲ返濟シタル体
 ニ取計ラハ全ク其罪惡ヲ隱避セシ爲豫備ヲ爲シタルモノト云々
 抑此ノ借用証ノ義ハ明治十二年三月十日并ニ同月廿二日兩度東京
 一裁判所ニ明細ニ上書仕置候通リ此ノ廿二日ノ上書ハ口供ニ借用金
 體ニ証書ヲ渡シ置云々有之ニ付

石ハ正實借用金証ナル体ト有之テハ實際相違ニ付借用ノ情實ヲ
 明細ニ上申既ニ其ノ理由御聞届ニ相成リ体ノ一字取リ消シノ義別
 紙ニ書キ取リ相兼テ岩浪長藏ヨリ自分工預リ置タル金員其儘ニ
 成リ押印仕候曖昧トシテ預リ置候テ後憂モ難計ト精心懼レテ生シ更ニ改心
 是非此ノ金員ハ岩波長藏ニ直チニ返濟可致ト決心仕候然ル所其
 際自分義他ノ取引金ノ義ニ付督責ヲ受ケ居リ候ニ付右長藏ニ依
 頼シ公明ニ借用相調候得者一時借受ケ使用可致若其義不相調候
 ハ直ニ返金可致被存其ノ情實ヲ以テ右長藏ニ依頼ニ及候處同人
 ニ於テモ右等ノ次第ヲ洞察致シ速ニ借用ノ義ヲ承諾致吳申候依
 テ期限ヲ約シ利子ヲ定メ印紙貼用ノ借用証書ヲ相渡シ置申候
 岩浪長藏所持ノ借是ニ於テ岩浪長藏ハ權利者自分ハ義務者ノ區
 別顯然仕候其証ハ昨明治十二年十一月一日元金ノ内三拾六圓十月
 分ノ利金五圓返金致シ既ニ岩浪長藏ヨリ相渡シタル其ノ受取証所

持罷在申候 此金員持參爲致候使者ハ南佐久間町二丁 如是貸借上ニ
 於テ明々瞭々タル義ハ正ニ證據物ニヨリ顯然ナリ殊ニ借用金額返
 濟スルアラウサル無力者ニシテ金額不當ノ借用証ヲ相渡シタルハ
 疑念ヲ可受一点モ可有之候へ共自分ニ於テハ身薄ト雖モ當時ニ於
 テ四五百圓位ノ金員ハ一己ノ証書ニテ借リ引等致居リ候ニ付身分
 不當ノ証ヲ渡シタルコアラ大實ニ斯ク權利充分ノ証ヲ相渡シタル以
 上ハ期限ヲ不待返濟可致義ハ右長藏ニオ爲テモ承知罷在申候 是ハ
 合次第返金可致口 既ニ昨十一月月上旬ト相覺右岩波長藏借用金
 員返濟致シ度ニ付自分義ヲ一時預ケ出監被仰付度儀モ警視第三課
 へ出願ニ及候へ共御許容不相成 但シ此願書ノ扣ハ警視監獄第一
 支署御内勤ニ有之義ト奉存候
 (但シ當地ニ自分家族ノ者無之ニ付) 出願(不)ニ付不得止シテ今日迄
 延期ニ相成申候然ルハ陽ツテ借用ニ致シ而シテ内金若干返濟シタ

ル体ニ取計ヲ杯ト實際ニ相違ノ義ヲ舉ケ明瞭タル借用金ヲ以テ恐
 喝取財條ニ比擬セラルハ擬律不當ニ奉存候事
 第三條 宣浩書ニ曰ク内金若干返濟シタル体ニ取計ヲ云々此ノ体ニ取計
 フノ義ハ現金ヲ返濟セスシテ只虚飾ヲ設ケ返濟ノ体ヲナセシニア
 ラサルハ其當ヲ得難シ如何トナルハ其下文ニ全ク罪惡ヲ隱避セン
 爲豫備ヲ爲シタルモノト云々依之視之返濟シタル体ニ取計ノ
 義虚飾ヲ設ケタル意ニ當ルコト判然ナリ果シテ然ハ内金返濟分
 モ合計四百三拾六圓ノ賍金ニ科セラルヘク當然ナリ 岩浪長藏ヨリ
 本然ルニ宣告書末文ニヨリハ三拾六圓ノ返金ハ則返金ニ差引殘金
 四百圓ヲ以テ科セラレタリ是ニ於テ前ニ舉ル所ノ返濟シタル体ニ
 取計ヲ義ハ誣言ニ出タル者ニシテ 實際ニ全ク三拾六圓賍金ニア

以テシテ証書上ノ借用金内拂タルコトヲ証明スルニ於テ
 前條ノ如ク証書面借用金高内拂三拾六圓ノ分贓金ニアラサレ以上
 ハ殘金ニ雖モ贓金ニアラサルニ上判然タリ如何トナシハ金主長藏ニ
 おおて權利充分ノ証書所持スル上ハ証書面内受取金モ殘金モ効力
 同ニ併レテナリ是ニ於テ借用金タル尙顯然タリ然ルヲ贓ニ科セラ
 ルハ法理不盡ノ御所分付奉存候ニ於テ全ク無罪ノ御所分付
 第四條
 岩浪長藏曰リ借用金五百圓ノ内六拾四圓ハ受取不足三拾六圓ハ十
 一月一日元金ノ内返濟五圓ハ十月分ノ利金トシテ相渡シタリハ何
 有レモ証書然ルヲ宣告書ニヨレハ四百圓ノ贓金ヲ以テ科シ五圓ノ利
 金相渡ヌルハ分ハ不問ニ差置レタリ抑貨借金ノ確証然ル利金ヲ故

ニ取除キ曲テ借用金ヲ以テ贓ニ科セラルハ是又法理不盡ノ御所
 分付奉存候候間人ハ御所分付ノ人ハ御所分付ノ人ハ御所分付ノ人
 右ニ金員ノ坐質ニ變テ貸借金明瞭ナル証書法陽ハトテ現在拂渡
 受取ル金員ハ返濟シタレ体ニ取計ツ杯ト不實際ノ義主主張ニ加之
 確証ヲ取消シト作意シ利金等ニ相渡シタル金員ヲ取除キ是ハ不問
 無置キ其ノ貸借金ヲ以テ贓ニ科シ重罪ノ御所分相成候義者實理相
 違フ所置ナレ依テ法理不當ノ廉ヲ上ケ伏テ以テ公明正大ノ破毀ヲ
 奉御候也
 明治十二年五月十五日差出シタル正告補正書并ニ附録
 第一欸
 宣告書ニ直レテ巧ニ之レヲ脅誘シ入費ト稱シ數百圓ヲ受領シ云々
 取有之此ノ巧ニ之レヲ脅誘シ義ニ於テハ何レニヨリ何レノ義ヲ

取リ宣告アリシヤ其文意少シモ了解スルヲ得ス如何トナレハ最初
 岩浪長藏私和內濟ヲ請フトハ右賣藥犯則チ告發セシ後數日間ヲ隔テタ
 リ而シテ同人ヨリ右願下ケテ依頼シ曰ク其入費ノ儀ハ前以テ渡シ
 置ク可シト則其出金ノ義ハ同人ヨリ發言セリ其証ハ此金員初メ受
 ケ渡シト申員數等自分ヨリ好出タルコアラズ管ニ長藏ヨリ五百圓
 預ク置クト云フニ任セ其儘ヲ以テ之レニ預リ証書ヲ渡シ受取シ金
 員也此ノ預リ証ヲ渡シ置ク上ハ未タ金主長藏ノ所是ニ於テ此金員
 自分受取置クト雖モ長藏ノ所有物ナリハ當時未定ナリト拂ヒ其後岩浪
 長藏ヨリ私和斷斷出候節右渡シ置ク處ニ預リ証ヲ差戻シ右金員ハ
 是迄手數ヲ掛次タル謝禮言可致段申出候得共自分ニ於テ甘シテ之
 チ不受ケ爾後同人チ依頼シ同人ノ承諾ヲ受ケ証書相渡シ貸借金ニ
 致シ候儀ニ付巧ニ之チ脅誘シ受領セシモノニアラザルコト顯然タ

リ且其証據ハ前件ノ如ク右金員ハ双方示談ノ上預リ証書ヲ相渡シ
 受取置キシ金員ナレバ也但シ預リ証ノ効力ヲ以テモ然ルニ巧ニ之ヲ脅
 誘シ杯ト實際手續ニ無之無根ノ義ヲ取捨ト宣告セラレ、不當ノ御
 所分ト奉存候
 第三款
 宣告書ニヨレハ野村源四郎ガ犯則チ告發セント欲スルモ手數料五
 百圓差出ス件ハ內濟可取計旨進へ申聞ル云々ト有之是ニ於テ恐喝
 セシモノト御認メナルモ是則財ヲ得シモノニアラス然ルニ宣告書
 未証ニヨレバ右科ノ內恐喝取財條ニ比擬シ賍金四百圓竊盜ニ準シ
 テ論シ云々ト有之依之視之岩浪長藏ヨリ借用金ヲ以テ賍金トナシ
 野村源四郎チ恐喝セシ御見做シヲ以テ右長藏ノ賍金ヲ併セ恐喝取
 財條ニ比擬セラレシモノナリ抑此ノ岩浪長藏ヨリ借用金ヲ以テ既

往三湖以論シ將來ノ契約ヲ取消サ最モ正雖正前一款ニ証憑ヲ舉
 次上陳ス成如ク恐喝セシ狀跡ハ毛頭無之ニ付則輕贓也其輕贓以
 テ重贓ニ合セラルルハ不法ノ御處分ト謂テ可キ如何ト決シテ法律
 上ニ輕贓ヲ以テ重贓ニ併スヲ得スト有之ハナリ然ルニ確証有之借
 用金ヲ取り消シ贓金トセラルルハ其輕贓ヲ以テ重贓ニ併
 ス等實情不當ノ御處分ト奉存候ヘ申候。其輕贓ニ併スルハ其輕贓
 實情等ニ第三款御處分御處分ニ同シ。其輕贓ニ併スルハ其輕贓
 岩浪長藏ニ相渡シ置候借用証ノ金員ハ同人ヘ示談ニ及ヒ双方承諾
 上ニテ貸借金ニ致シ其明瞭ナル借用金ノ次第ハ先般上書仕候明細
 書ニ上申仕置候得共尙又左ノ證據物ニ書添借用金ノ次第ヲ上陳ス
 岩浪長藏受取証ノ寫シ左ノ如ク。但シ本書ハ監獄第一
 次目

印紙
 一金六拾四圓也 但シ五百圓ノ内
 右ノ御用達ノ内正ニ受取候也
 實十月三十一日
 岩浪長藏
 印
 印
 印
 元金ノ内
 利子金
 印紙
 四拾壹圓也

右之通正印受取候也

十一年

十一月一日

今井 様

岩 浪 長 藏

印

前書兩通ノ請取書ハ正ニ岩浪長藏ヨリ相渡シタル証書ニテ同人ヨリ立用云々ト文中ニ相記シ且尙々書キニ返濟ヲ促シ候義相記シ有之爰ニ於テ同人ヨリ貸渡シタル金員ナルコトヲ証ス又同人ノ催促ニ應シ後証ノ如ク内金ヲ返濟シタルハ自分ニ於テ借リ受ケタルコトヲ証ス如斯借用金証書ノ外ニ貸借上ノ明瞭タル義ハ猶証據物ニ顯然タリ然ルヲ陽ツテ借用ニ致シ而シテ内金若干ヲ返濟シタル体ニ取計フハ全ク其ノ罪惡ヲ隱避セン爲豫備ヲ爲シタルモノトス(括ト不實ノ儀ヲ舉ケ宣告セラレハ不當ノ御所分ト奉存候

附 録

昨明治十一年十二月廿六日警視第三課ニテ御掛リ奥村殿自分ニ對シ謂フ曰ク其方儀岩浪長藏ヨリ借リ受ケタル金員假令貸借金ノ趣意不相立而坐賍也然レ証書相渡シ有之上ハ貸借金タリ固シ証書ヲ以テ貸借致シ候上ハ刑事ニ可問モノニアラス依テ不實ノ自首致候罪狀有之ニシテ余ニ罪跡アルニアラス然ルニ其方ノ申立ニヨリ取リ調ル所ハ未タ引合等呼出シ追々日數モ相込ニ年内ノ落着ニ不相成然ル所ハ其方モ難澁且ツ連累者モ難澁可致依テ拙者ノ取調候口供ニ捺印致候ニ於テハ多分廿日位ノ懲役歟但シ罰金ニテ相濟歟兩條ノ内孰シカ落着ニ可相成ニ付年内ノ御處分ヲ受ケ可申上御示教ニ付其際自分ニ於テモ頭腦ヲ相患ヒ知覺モ平常ナラズ且ツ掛官ニ於テ詐有之義トハ不心得其意ニ隨ヒ口供ニ捺印仕候事

右之次第ニ付掛官ノ氣隨ニ取調相成候口供ニ付手續義ノ前後或
 事實ト阻語ノ義有之然ル處本年二月下旬以來東京裁判所刑事課
 於テ御取調ヲ相受候處右事實ニ相違スル廉於テ犯罪ニ相成候
 義ヲ承リ始テ前ニ警視第三課ニ御掛リ官不實ヲ以テ口供ニ付掛
 取テ重罪ニ摘〔原〕スル詐術タルヲ覺知仕候然ルニ警視第三課
 ニテ取調相成リ候口供ノ主意ハ東京裁判所刑事課ニ於テ調直シ不
 相成趣ニ付三課ノ口供ノ主意ニテ掛印可致旨被仰付固ヨリ實際ノ
 義ヲ以テ所分ヲ受テ候儀ハ少シモ遺憾無之然レモ掛リ官ノ詐術ニ
 陷リ不實際ノ口供ニ付掛印ヲ致シ爲メニ重罪ニ陷リ候義ハ幾重ニモ
 難服ニ付偏ニ調替ニ義出願候處御掛リ吉永殿曰ク警視第三課ニ可
 願出願ノ義ニ付則三月十一日左ノ通リ警視第三課ニ調替出願仕候
 昨明治十一年十二月二十六日掛印仕候自分口供ハ御課御掛リヨリ

其方義外ニ罪跡アルニアラヌ只懲役廿日位罰金ニテ落着ニ至リ
 可申ニ付拙者ノ取調候口供ニ付掛印可致被仰付其ノ御示教ニ隨
 掛印仕候處今般東京裁判所刑事課ニテ右口供熟讀仕候處實際手
 續ニ相違ノ義有之右ハ相違ノ廉ニヨリ專ラ犯狀有之趣ニ候間尙
 卒右相違ノ廉御調替可被下此段奉願候也
 但シ石盤ニ相記シ候ニ付監獄第一支署ニテ書取リ上達ニ相成
 候依テ同署ニ其願書ノ踪跡有之ヲ奉存候尤前文主意ニ於テ
 相違無之候得共自分ニ扣書所持不仕候ニ付文面ニ右ニ相違
 有之歟モ難計此段申上置候也
 前書ノ如ク調替ノ義出願候處同月十四日東京裁判所刑事課御掛
 吉永殿ヨリ警視第三課ニ調替出願スルニ雖モ口供ニ付掛印致候上
 調替不相成旨右三課ヨリ照會ニ相成リ候間其旨承知可致尙兼テ申

聞候通り右三課ノ調當課ニ於テ調直ノ義不相成候間同課ノ口供ノ
 主意ニテ又々口供捺印可致若シ捺印不致下キハ三課ノ口供ニテ所
 分可致被仰付是ニ於テ刑事課ノ口供ハ捺印ニモ捺印セザルモ同
 一ノ御主意ヲ蒙リ固ニテ囚人ノ身トシテ外ニ可尽キ道モ不相知
 進退爰ニ相谷ノ無據同十七日刑事課ノ口供ハ捺印仕候然ル處右
 口供ノ未記ニ於テ更ラニ岩浪長藏ニ依頼シ貸借金ノ体ニ証書ヲ渡
 シ置キ云々有之此文中ノ体ノ字ハ三課ノ口供ニモ無之義ヲ翌十八
 日ニ至リ始メテ覺知仕候右様ノ体ノ字有之候テハ尙々實際ニ反
 違候ニ付御取消被下度出願候處御掛リ吉永殿於テ御聞届ケ不相成
 是ニ於テ警視第三課ノ口供ノ主意ニテ實際ト反違ノ證據有之口ト雖
 モ調直シ不致加之其實際ノ口供ニ又々文字ヲ取捨ヲ以テ重罪ニ陷
 ノ下ナルノ詐術アルコトヲ始テ承知仕候然シモ捺印致候後ニテ又

々如何モ可爲ナ不知止ムヲ得ス同月二十二日東京裁判所長池田判
 事殿ニ正實ノ借入金ノ体ト有之候テハ實際ニ反違候ニ付体ノ字取
 消並ニ右掛官ノ不實ナルヲ認メ候ニ付掛リ替ヲ出願仕候處同月
 二十四日吉永殿ヨリ体ノ字ハ取消シ可申トノコトニテ其主意ヲ別紙
 ニ書取リ相成リ捺印仕候 此書取ハ口供ニ附屬致シ其後今般上告仕
 候ニ付自分共一件ニ係ル書類一切拜見ノ義東京裁判所刑事課ニ出
 願候處御聞届ケ不相成尤自分口供ハ拜借一見仕候所右書取リニ相
 成リ候体ノ字ノ義有之別書ハ附屬致シ居リ不申統〔原ノ〕テ掛リ官ノ
 詐術ノ所置有ルコト此一儀ヲ以テモ証スルニ足ル
 但シ前陳東京裁判所長ニ直願モ石盤ニ相記シ監獄第一支署ニテ
 御書取リ相成リ候ニ付其踪跡ハ同署ニ可有之ト奉存候
 前件ノ如ク掛官ノ不實意ヲ相認メ掛リ替ニ出願候ニ共可否ノ御沙

汰ヲ不相見以後ニ至リ同月廿五日同州一日吉永殿御呼出シテ出頭候處主用ノ外ニ前二十二日掛リ替ヘ願出タル儀ニ付御同官ノ御氣ニ相觸レ種々憤怒ノ思召ヲ承リ候事
 但シ此ノ前々ヨリ保釋ヲ願出居候處御沙汰無之ニ付三月三十日御沙汰伺テ兼歎願書差出シ此願書ニ廿五日呵責ヲ蒙リ記載仕候義ハ本文ノ如ク憤怒ノ御沙汰ヲ承リ候ニ付右ノ趣相記シ申候尙
 三十一日モ同様ノ思召ヲ承リ申候
 右ノ願書モ石盤ヘ相記シ候ニ付監獄第一支署ニ書取リニ相成
 同所ニ踪跡有之義ト奉存候
 右之通リノ手續ニ御坐候ニ付警視第三課ノ口供ハ畜ニ掛リ官ノ了簡ヲ以取調相成申候口供ニ付實際手續相違セリ然ルヲ東京裁判所ニ於テ右相違ノ廉上申スト雖モ採用不相成三課ノ口供ノ趣意

ニ取調相成リ候ニ付事實齟齬致居中候事
 前條ノ如クニ付其相違致候廉ニ於テ証左ヲ舉ケ以テ實際ノ手續左ニ主申仕候
 口供ニ於テ六(内濟手數料トシテ)金五百圓差出候様申掛クニ三三百圓出金可致ト想像シ其旨進メ答置タル
 此ノ野村源四郎賣藥犯則云々ノ義ハ元來自分ニ於テハ同人ノ賣藥ヲ所持スルニアラス又々同人免許ヲ受テテハ願書等ヲ證據物ニ所持スルニアラス是等ノ證據物ハ獨平山進所持罷在而シテ
 右源四郎ハ平山進ニ己ノ慮見ヲ以テ直對ニ談判ヲ相遂ケ候儀
 其原因自分ニ於テ承知不仕ニ付右様平山進ヨリ相談有之
 雖モ高木茂七白土末助ニ無沙汰ニシテ自分一己ノ了簡ヲ以テ本文ノ如ク返答スルニキ理由モ無之且ツ返答セシ覺無之ニ付右ニ課

~申立候義無之然ルニ口供ニ記載有之上ハ平山進ヨリ申出ノ儘
 ナ以テ自分へ對議無之掛リ官一了簡ニテ記載相成候義然ト奉存
 候然レモ此義ハ右高木幾七白土末助へ兩人得ヨリ承知罷在候ニ
 付兩人へ御引合相成リ候へハ事實明瞭可仕候右兩人ニ於テ本文
 ノ如ク自分ヨリ答タリト申立ルニ於テハ假令自分ニ於テ覺知無
 之ト雖モ本文ノ如ク想像心ヲ進へ相答へ候義ニ伏罪可仕候
 但シ此義未タ警視第三課ニ於テ高木茂七白土末助兩人へハ御
 引合無之義ト奉存候如何トナレハ自分へモ御尋問モ無之シテ
 右様口供へ記載相成タリ更ニ如此粗漏ノ調ニ付事實ト相違有
 之申候
 口供ニヨレハ湖月樓ト云料理屋ヨリ進メ使トシテ自分共同所へ參
 ル様申來リ直ニ立越ス處山本甚兵衛野村源四郎モ同席ニテ同人ヨ

リ自分へ對シ製藥犯則告發ノ義ハ内濟ニ致吳レ候様申出ルト雖モ
 即坐承諾スル所ニアラズト思考シ態ト怒色ヲ顯シ内濟杯上ニ於テ如何
 ノ旨趣ナルヤト云捨置直ニ其場ヲ立歸ル云々
 此義月日ハ相覺不申候得共湖月樓ヨリ平山進ナルモノ使テ差越
 シ候ニ付直ニ立越シ候處ニ三人不知ハ人同席ニ居リ合然ル處
 自分義其前酌ニテ前後不覺ノ醉中ニテ熟談等ノ義ハ勿論長坐ス
 ル不相叶ニ付其儘車乘テ歸宅仕候然レモ本文ノ如ク即坐承諾
 ナル處ニアラズト思考シ態ト怒色ヲ顯シ内濟云々ト有之義ハ自
 分ニ於テ不存事ニテ曾テ警視第三課へ申立候覺無之固ヨリ此語
 言ニシテ小兒ト雖モ夫等ノ可否ハ知ル所ナリ然レニ自分ニ於テ
 思考セシ覺無之トノ第三課へ申立態ト刑ヲ求ムヘク様無之故ニ

掛り官ニ已テ了簡ヲ以テ自分ヲ重罪ニ摘〔原〕シテスルヲ詐術ニ
 出テ右様無根ノ義ヲ記セラレタルコト實理ヲ以証ス
 口供ニヨリテ明治十一年十月二十五日午前松村町十三番地岩浪長
 藏ナル者自宅ニ參ル云々
 此ノ岩浪長藏義自宅ニ罷出候最初ハ同月二十三日ニ於テ本文
 ハ第一緊要ナル本旨ニ於テ月日ノ相違有之隨テ手續等實際ニ反
 違セリ如何トナレ岩浪長藏同リ金員預リテハ同月廿三日
 ニ於テ其同人ト示談テ遂テ貸借ニ致シ候日ハ明治十一年十月三
 十五日ナリ則自分ニ於テ右長藏ニ相渡シタル借用證明瞭アリ如斯
 証據上ニ於テ口供ト事實ト相違スル義ハ前文ニ上陳スル如ク掛
 り官ノ食言ヲ以テ實際相違ノ義ヲ口供ニ取調相成候ニ付右借
 用金ノ始末ニ續テ事件ノ相違ニ至リ申候依テ岩浪長藏ニ相係

實際ノ手續キ左ニ上陳ス
 明治十一年十月二十二日岩浪長藏義自宅ニ罷出高木茂七ニ面會
 テ名茂七義ニ自分ニ面會致シ吳ニ候様申出固ヨリ岩浪長藏義初
 面會候者ニテ其ノ何用向タルハ不存口供ニヨリテ守田治兵衛賣藥
 下有之候ハ守田治兵衛直參ノ義ニ關シテ賣藥事件ハ想像セサル
 ニテ然レモ岩浪長藏義右賣藥ニ關シテ賣藥事件ハ想像セサル
 ニテ想像心ハ未タ發セサルナリ是等掛り官ノ了簡面會上承候處
 ニテ記載セシモノタルヲ實理ニ於テ証スル處アリ
 同人曰ク今般高木茂七ニ守田治兵衛製藥ニ拾壹方犯則告發相成
 リ右賣藥ニ故障アルキハ自分ノ難澁ノミニアラズ職巧千有餘人ノ
 者ノ方向ヲ失スルニ至ル依テ内濟願下ケテ致シ吳ニ候様申出且其
 入費ノ如キハ職巧壹人ヨリ五拾錢ヲ集ルトハ五百圓餘壹圓ヲ集ル
 成申ハ千餘圓故ニ入費金先々預置可申何分ニ願下テ致シ吳ニ
 可シト申出殊ニ内意ヲ申聞候儀ハ若シ此儀御聞入無之ニ於テ右

千餘人ノ職巧ノ内ニ暴行顔頑ノ徒有之此者等云々高木茂七ヲ始メ
 連中ノ者へ暴行ヲ以テ相報ルト申立如何様ニ相制ス下雖モ過激リ
 徒承服ノ色相見スニ付此先右告發ノ賣藥沒收相成ルキハ暴行致候義
 モ難計固リ此輩ハ彼ノ江戸子ノ命シラスニテ是非豪昧ノ者ニシテ
 制御スルハ自力ニ不相叶處アリ如何トナレハ表面ニ其色ヲ見セス
 内心ニ警ヲ含ミ時ヲ以テ暴發スルノ災害ハ是則他ヨリ制スヘカラ
 サルモノナリ故ニ是非願下ケテ依頼シ双方私和ヲ取計リ右様職巧
 ノ紛議ヲ相制シ幾々營業致シ度段申出タリ依テ考合フルニ右告發
 願下ケ不致トハ不知不識ノ後難アルヲ懼レ右告發ヲ願下ケ可致方
 ニ決心仕候依テ同日願下ケノ儀高木茂七へ一應相談ニ及フ下雖モ
 外連中者へ示談ノ上ナラセテ決議ニ難至リニ付其旨長藏へ申聞追
 テ自分ヨリ沙汰ニ可及議定ニテ右長藏引取申候

抑賣藥告發ノ原因ハ牛込水道町東京府士族秋山純一ナルモノ同人
 設立シタル賣藥會社濟生堂ノ社員犯則ノ賣藥ヲ取リ扱ヒ右濟生堂
 衰微ニ及ヒ候ヨリ諸藥舖ノ賣藥犯則ヲ訴へ右社員ノモノニ於テ後
 來犯則ノ所業無之様致シ度志願ニテ昨十一年四月同人ノ委託ヲ受
 テ初メ賣藥六百方餘リ東京裁判所檢事局へ訴出候依テハ跡退々訴
 出候積リニテ賣藥等頻リト買求メ告發ノ用意致シ候處右告發仕候六
 百方餘リノ賣藥北畠茂兵衛外二名ニテ此ノ三名ノ賣藥免許ヲ受ケ
 様ノ犯則ナル見本尤方ノ外ハ免許ヲ願受ケ候節ノ願書ヲ寫シ無之
 ノ爲ニ差出シタリ但シ無免許ノ分ニ於テハ右願書寫無之ハ
 廉夫以テ却下ニ相成タリ勿論ニ付其段上申仕候へハ御採用ニ不相
 成此ノ告發セシ藥ハ無ニ於テ過分ノ入用金獨リ秋山純一ノ取替
 免許ノ分多ク有之候事是ニ於テ賞金ヲ受ケ右等ノ又々平山進等
 相成リ同人迷惑致シ居候ニ付入費償却ノ爲メ又々平山進等
 併告發致シ候儀ニ付其實秋山純一ノ委託ヲ受ケ取扱候儀ニ付

自分等已々發意ニ無之有ニ付前件岩浪長藏ヨリ願下ケ依頼ニ付同日自主末助平山進ニ其旨申聞置キ直ニ秋山純一方ニ罷出右長藏依頼ニ趣キ相談ニ及ヒ候處同人ニ於テモ同意致シ候ニ付夫ヨリ右長藏方ニ罷出同人ハ面會今朝依頼有之賣藥告發願下ケノ件連中承諾ニ付右願下ケニ尽力可致申聞ケ長藏承知致シ而シテ入費出金可致ニ付先ツ金員預ケ置テ申出タリ固ヨリ此ノ費用ノ義ハ未ダ見込相立ニ付同人申出ニ任セ則出金ノ儘五百圓預リ手形ヲ相渡シ自分ハ預リ置申候ニ付同日岩浪長藏自宅ニ罷出候義ハ賣藥告發願下ケ義守田治兵衛不承知ノ趣ニ付同人ノ書面ヲ示シ變儀ニ及候尤右預置候金員ハ自分等手數掛ケテ謝禮ニ可致段申出兼テ渡シ置テ處預リ証書返戻致シ申候依テ自分ヨリ右金員謝禮ニ不受テ候段申斷リ金員

相渡シ申候然ル處長藏ニ於テ出先キノ都合有之ニ付追テ受取ニ參上可致ニ付此儘預置段申出退出仕候ニ付同日岩浪長藏申置候儀ハ前日中間候通り職巧ノ暴激益々相慕リ頻ト相制シ候得共彼等内心鬱テ含ニ居候テハ其變義ハ難計ニ付先以テ當分ノ處高木茂七ノ居所ヲ隱シ候方可然ト申置候事ニ付同日右預リ金其儘曖昧ト預リ置候テハ右様ノ後憂キ難計ニ精細懼レテ生シ更ニ改心是非此ノ金員返濟可仕ト決心仕候尤モ其際他ニ入用ノ儀有之公明ノ借用相調候トハ一時借リ受ケ使用可致ト奉存候同日右金員ヲ持參爲致其情實ヲ以借用ノ儀依頼ニ及ヒ候處同人ニ於テモ右等ノ情實相察シ借用ノ義承諾致シ吳レ申候依テ利子五百圓ニ付一月五圓ト相定メ同年十二月三十日限リ下約紙印紙貼用ノ借用証書ヲ相渡シ同月廿五日前金員受取申候事ニ付同日

前條如賣藥告發願下之内濟ノ義ハ右長藏ヨリ破談ニ及ヒ候得共自然賣藥沒收被仰付候ト兼テ長藏ヨリ承リ申候通リ職工ノ暴行難計是ニ於テ是非ニ右告發事件ヲ願下ケ致シ後難ヲ相免カレシメシクハナシト思案ヲ相定メ同月二十六日高木茂七白土末助ヲシテ願下ケ出願致シ候處御採用不相成候事ニ付前件ノ如ク白土末助ハ高木茂七兩人ヲシテ願下ケ致シ候ハ御聞届ケ不相成然ルニ右職巧ノ者益々相激シ是非警ヲ報ルノ義ヲ主張シ暴議紛々ノ趣又々長藏ヨリ内意ヲ承リ候儀有之ニ付右願下ケ不致ルハ右様ノ後難尙難計ニ付同二十八日不實ノ義ヲ唱へ自首仕候事ニ付前廿五日金五百圓借用証相渡シ其ノ受取金ノ内ニテ則六拾四圓受取不足ニ相成リ居テ候ニ付依テ同月卅一日使者ヲ以右ノ次第ヲ

應分合金六十四圓ノ受取証受取り置申候事ニ付同十一年十一月一日元金ノ内三拾六圓十十月分ノ利金五圓計返金致シ受取証受取り置候事ニ付同年十一月七日夜御拘留相成候ニ付右証書返金ノ義務相尽ルヲ得テ無據今日迄延引仕居申候事ニ付右賣藥犯則告發仕候守田治兵衛外四名ノ賣藥ハ犯則ニアラサル旨ニテ檢事局ヨリ却下ニ相成リ申候趣承リ候事ニ付右之通ニ御坐候ニ付現ニ自分口供ト雖モ實際手續ニ反違致居申候依テ事實ヲ附録シテ奉備御參考候也
 明治十二年五月廿四日差出シテ上告補正書
 本年三月十七日東京裁判所刑事課ニテ摺印仕候口供ノ末文「更ニ岩浪長藏ハ依頼シ賃借金ノ体ニ証書ヲ相渡シ置ク」云々ト有之義ハ

兼テ明細書并ニ補正書ニ上申仕候通右岩浪長藏ニ依頼シ同入承諾
 未受テ借用致シ候金員ニ付右様貸借金ノ体ニト有之候テハ尙々事
 實ニ反違致候ニ付右体ノ字御取リ消シ被下度段同月廿二日上書仕
 候所御聞届ニ相成リ同月二十四日右貸借金ノ体ニ云々ハ更ニ岩浪
 長藏ニ依頼シ貸借金ト爲シ証書相渡シ候義ニ有之ト別紙ニ御書取
 被下摺印仕候猶御掛吉永殿ヨリ此ノ書取リ候別紙ハ口供ニ附属致
 置候段被仰付候然ルニ先般東京裁判所ニ於テ自分ノ口供ヲ一見仕
 候處右書取リ別紙附属仕居不申尙追々熟考仕候處今般上告仕候ニ
 付テハ私共ニ件ニ相係ル書類一切東京裁判所ヨリ大審院ニ上達相
 成候趣自然右書取相成リ候別紙東京裁判所ニテ送達方遺漏相成リ
 候テハ兼テ自分ヨリ上申仕候趣意ニ反シ候廉ニ有之様ニ相成リ候
 間若シ自分ノ口供ニ右書取リ別紙附属送達不相成儀ニ御坐候ハ

其段東京裁判所ニ御照會右書キ取リ相成候別紙御取寄セ被下
 外書類ト併セテ御照監被成下度此段篤ク奉願候也
 明治十二年八月十日差出セシ上告補正書
 右ノ本年四月十日東京裁判所ニ於テ御所刑相受テ候節岩浪長藏
 同時ニ御所分ニ相成リタリ其長藏ニ御宣告ニヨレハ自首スルニヨ
 リ其罪ヲ免ス云々依之視之右長藏儀ハ取與俱ニ有罪ノ御所分ニシ
 テ被恐喝取財者ニアラサルナリ如何トナレハ長藏ニ於テ被恐喝者
 ナレハ其ノ次第ヲ届ケ出ルモ自首ト可稱理由無之且被恐喝取財者
 ニシテ御處分ヲ可受謂モ無之茲ニ於テ右長藏儀ハ被恐喝取財者ニ
 アラサルコト判然タリ仍之自分ニヨリ岩浪長藏ニ對シ恐喝取財ノ行
 狀毛頭無之義ハ右長藏ニ於ル東京裁判所ノ御所分ニヨリ証明仕候
 然ルニ恐喝取財條ニ比擬シ賍金四百圓竊盜ニ準シテ論シ云々御

所刑ハ補正書第二疑日本年五月十五上陳スル理由ノ如ク實ニ不法ノ裁判ト奉存候

右之通自分ヨリ岩浪長藏ニ相係リ恐喝取財ノ行狀無之ニ付此一義ヲ以テモ裁判ノ不當タルコト明瞭候義ト奉存候仍テ先般上申候明細書并ニ補正書ニ併セテ御照鑒被成下偏ニ公明ニ御審判ヲ奉仰候也

明治十二年十月四日差出セシ補證書其旨ハ前記ノ如ク宣旨書ニ同シテ陽ツテ借用ニ致シ云々此以て借用手續キ次第明細書第一條并ニ本年五月十五日上書仕候補正書第三款ニ上陳仕候如ク真正ノ借用ニシテ陽リサレタルコト明々瞭々ナリ如何トナレハ原被承諾止ニテ後來ノ契約ヲ取り結ビタル借用証アリ又内金返濟利

金返辨等ノ証アリ如斯陽リナラサルノ確証アリ然ルチ陽ツテ借用ニ致シ云々ハ不實ノ義ヲ取り拵ニ宣旨ニナリタルモノナリ既ニ九年六月十日御布告ニヨレバ凡テ罪ヲ斷スルハ証ニヨルト有之然ルニ前條ノ如クハ証ニヨラスシテ不實ヲ取り拵ニ御處刑ニ相成ルハ不法ト存候ニ付尙又爰ニ補正仕候

第二項

明細書第二條ニ三拾六圓ハ賍金ニアラヌシテ証書上ノ借用金内拂タルコトヲ証明スト上陳候義元ト岩浪長藏ヨリ借用金高五百圓内六拾四圓受取不足三拾六圓内金返濟夫等ノ義ハ屢々上申且何レモ證據書等有之東京裁判所ニ於テ明瞭ナリ其証ハ宣旨書末文ニ擧ケテシタル賍金四百圓ト合岩浪長藏ヨリ借用金高ト差引計算止ニ於テ三拾六圓内金返濟シタル正金タルヲ明ナリ此三拾六圓内金返濟

申上)是ニ於テ宣告書中章ニ内金若干ヲ返濟シタル体ニ取計フハ
 全ク其罪惡ヲ隱避セシメ豫備ヲ爲シタルモト云々ハ不實ノ義
 ナリ取リ拵ヘ宣告セラレタルモ人ナリ如何トナレハ同宣告書中章ニ
 ハ返濟シタル体ト上ケ同宣告書末章ニハ返濟金ハ夫々ニ計算殘金
 ナリ以テ賍ニ上ケラレタリ故ニ同宣告書中ニ前ト末ト相齟齬シタリ
 仍之中章ニ内金若干云々ハ前件ノ如ク不實ノ宣告タルコトヲ證明
 ス明細書第二條ニ上申尙又其理由ヲ補正仕候

第三項

明細書第三條ニ金主長藏ニ於テ權利充分ノ證書所持スル上ハ証
 書面内受取金モ殘金モ効力同一ナルト上陳候義ハ元上岩浪
 長藏ニ借用金ハ明治十三年十二月卅日期限ヲ以テ五百圓借用シ
 タリ内六拾四圓受取不足三拾六圓ハ内金返濟是ニ於テ殘金四百圓

モ則借用證書上期限内ノ金員ナリ内金返辨三拾六圓ノ分モ同借用
 證書上期限内ノ金員ナリ殊ニ以上ノ金員何レモ十月分利金迄返濟
 致シタリ此(利金返辨受取証アリ)故ニ効力同一ナルコト其證據書
 ニヨリ明ナリ(岩浪長藏所持スル借用証并(但シ自分所持ノ受取証)
 仍之前二項ニ舉グル處内金返濟三拾六圓ノ分正金タル御處置ニ相
 成リ候以上ハ殘金四百圓モ則正金ナリ如何トナレハ同効力ノ金員
 ニシテ返濟ノ遲速ニヨリ彼ハ正是ハ不正ノ御處分可相成理由無之
 固ニ借用金ノ手續ニ於テ不正金ニアザル御確認ヨリシテ三拾
 六圓ハ正金ノ御所置ニ相成リタリ依テ殘金四百圓ノ分不正金ニア
 ザカルコト證明タリ然ルニ右殘金四百圓ヲ以テ賍金トセラレ、其彼
 是相齟齬タル不法リ御所分ト奉存候明細書第三條ニ上申其理由
 ナ尙又補正仕候

第四項

明細書第四條ニ利金相渡シタル分不問ニ差置シタル義上陳候義ハ
 右岩浪長藏ヨリ借用金五百圓内六拾四圓受取不足三拾六圓内金返
 濟五圓十月分利金返辨此ノ利金ヲ元金ニ差次キ差引計算スルキハ
 三百九拾五圓岩浪長藏ヨリ殘借ニ相成リ居候然ルニ四百圓ヲ以テ
 賍金ニ科セラレタルハ只此ノ五圓ノ利金ノ其儘不問ニ差置レタ
 リ抑々此ノ利金等相渡シタル義自分ヨリモ屢々上陳且証據書等有
 之東京裁判所ニ於テ明瞭タリ故ニ無謂ノ不問ニ差シ置ルヘキ理由
 無之畢竟利金等受渡シ正實ニ相濟ニ居リ貸借上明瞭タル利足辨金
 タルニ付不問ニ置ラタルモノト奉存候果シテ然ハ利金等受渡シ相
 濟ノ確實タル貸借金ヲ以テ賍金ニセラレタル不法ノ御所置ト奉存
 候明細書第四條ニ上申其理由ヲ尙又補正仕候

第五項

宣告書ニシテハ巧ニ之ヲ脅誘シ入費ト稱シ數百圓受領云々此ノ巧
 ニ之ヲ脅誘セサルコト本年五月十五日主書候補証第一款ニ上陳仕候
 手續キソ如ク決シテ脅誘シテ受取シ金員ニアラヌ如何トシレハ本
 年四月十日事主岩浪長藏義東京裁判所ニ於テ取與俱ニ有罪ノ御所
 分ニ相成リタリ爰ニ於テ事主長藏義恐喝取財ヲ被ラサルコト明々
 瞭々タリ固ヨリ恐喝ヲ被ラサレハ脅誘ヲ被ラサルコト必ゼリ況ヤ
 取與俱ニ有罪ヲ取與相和セシコト法律上ニ明ナルニ於テチヤ此理
 由ニ於テモ脅誘セサルコトヲ証ス然ルニ巧ニ之ヲ脅誘云々ノ義ハ
 全ク不實ヲ取リ拵ヘ宣告セラレタル不法ノ御所分ト奉存候補正第
 一款ニ上申尙又其理由ヲ補正仕候

第六項

(本年五月十五日上書)前一款ニ証憑ヲ舉ケ上陳スル如シ恐喝セシ狀
 候補正第三款ニ上申)跡ハ毛頭無之ニ付則輕贓之云々上陳候義ハ前一款ニ巧ニ之ヲ脅誘
 云々之行狀無之義ニ付其ノ証ヲ舉ケ固言テ脅誘ノ行狀無之上ニ恐喝
 セシ行狀無之義ヲ上申セリ既ニ本年八月十日補正書ヲ以テ上陳ス
 候如ク岩浪長藏義東京裁判所ニ於テ取與俱ニ有罪ノ御所分ヲ受ケ
 候是ニ於テ同人義恐喝取財ヲ被ラサルコト明ナリ同人ニ於テ恐喝
 取財ヲ被ラサル以上ハ自分ニ於テ恐喝取財ノ行狀無之事ハ同裁判
 所ノ長藏ニ於ル御所分ニ於テ証明ナリ然ルニ恐喝取財ニ比擬セラ
 レ右長藏ヨリ借入金ヲ以テ贓金トセラルハ實ニ法律ニ違フク
 モソニ付同補正書第二款ニ上陳尙又其理由ヲ補正仕候
 第七項ニ於テ「（本年五月十五日上書候）証據物ノ義ハ該受取書ニ通外ニ岩浪長藏書
 補正第三款ニ上申候」

面ニ通都合ニ通昨十二年十一月七日ノ夜自分義御拘留相成御其節
 第三方面第一分署ニ御引上ケニ相成リ同署ヨリ第三課ニ御送致
 相成リタル其後本年ニ相成リ自分縁類小栗熊次郎ニ御下差渡シ
 相成リ同人ニ監獄第一支署ニ預ケ置申候是又同補正書ニ証據
 物上申候ニ付其ノ所持仕居候次第ヲ爰ニ上申仕置候
 但シ右証據物ノ義東京裁判所ニ於テモ明瞭仕居候事
 第八項ニ於テ「（本年五月十五日上書候）証據物ノ義ハ該受取書ニ通外ニ岩浪長藏書
 補正第三款ニ上申候」
 宣告書ニ於テ數百圓ヲ受領云々ト有之此ノ岩浪長藏ヨリ受取金
 員數等東京裁判所ニ於テ明瞭タリ然ルニ爰ニ其正員數ヲ舉ケサ
 ルハ同宣告書中章ノ陽ニテ借用云々以下誣罪ノ文義ヲ隱シ爲シ詐
 術ニ出テタルモノナリ如何ナリハ爰ニ右長藏ヨリ受取金ノ正員
 數ヲ舉ケ而シテ同宣告書未文ニ贓金ノ員數下差引計算スルハ現

同宣告書中章ノ不實ナル事義相顯シ候ニ付前文ノ如ク巧テ此ノ
岩浪長藏ヨリ受取金ノ正員數ヲ舉テレサル義ト奉存候此項ニヨリ
テモ同宣告書中章ノ誣罪ノ文義ナルニテ明覽ニ相備度仍テ爰ニ上
申仕候

第九項

先般上告候ニ付連累ノ書類等一切拜見ノ義出願候所東京裁判所ニ於
テ御許容不相成且岩浪長藏トハ更ニ對審等不被仰付ニ付同人ヨリ
如何様ノ義ヲ上申候哉其次第毫モ不奉存候尤明治九年六月十日凡テ
罪ヲ斷スルハ証ニヨル云々ノ御布告有之ニ付右長藏トハ如何様ノ
義申立ルト雖モ證據物ノ外彼カ片言ヲ御採用相成リ候義ハ無之ト
奉存候得共前數條ニ上陳スル如ク實際ノ手續ヲ無之義ヲ取テ持
テ宣告ニ上テ以テ誣罪ノ御所分有之候義ハ其旨趣至ク愛憎ノ御

所置ニ出ル者ト奉存候仍テ東京裁判所ニ於テ右岩浪長藏ヨリ申
立ル廉ニ於テ證據無之彼カ片言ヲ御採用相成リ候義モ難計ト前條
ニ美リ疑義仕候若シ又右様ノ御所置有之ニ於テハ前ニ上陳スル理
由ノ如何法理亦曲テ偏ニ愛憎ノ御所置ニ出ルモ不奉存候此段
モ上申仕置候

上告ノ主点

上告人今井結が請求スル所ハ左ノ條件ナリトカ

第一 岩浪長藏ヨリ預リシ金員ハ更ニ借用證書ニ書キ替ヘ之ヲ長
藏ニ交付セシメ依リ自分長藏ニ對シテハ通常ノ義務者ナルニ東
京裁判所ニ於テハ恐喝取財條ニ比擬シ裁判アリシハ不服トシ

(上告狀第一條)

第二 明治十一年十二月廿六日警視第三課ニ於テ捺印セシ口供ハ

掛リ官一了簡ニテ取調相成リタル口供ニ付實際手續相違セリト
ノ事 明治十二年五月十五日
差出タル上告補正附録

第三 糾カ明治十二年三月十七日東京裁判所ニ於テ捺印シタル口
供未項借入金ノ体ニ仕爲シ体ノ字ハ警視第三課ニ捺印セシ口供

ニモ無之ヲ翌十八日ニ至リ初メテ覺知シ右体ノ字ヲ悉クテハ尙

々實際ニ反違スルニ付体ノ字取消ノ義再應願出タル末四月二十四

日呼出サレ掛リ官吉永判事ヨリ体ノ字ハ取消ストノ事ニテ其主

意ヲ別紙ニ書取相成リ捺印セシニ上告ノ際口供一見スルニ本口

供ニ体ノ字存在シ別紙ハ付屬之ニ無ク此度上告ニ付ニ件書類

共ニ東京裁判所ヨリ大審院ニ送達相成ラズ候ハテ取寄外書類

併セテ照覽ヲ願フ事 明治十二年五月十五日
差出タル上告補正附録

第四 岩浪長藏ハノ宣告ニヨリ長藏ハ取與俱ニ罪ヲ處分ニシ

テ被恐喝取財者ニアラサルナリ長藏ニ於テ被恐喝取財者ナリハ其
次第ヲ届出ルモ自首ト可稱理由無之且ツ被恐喝取財者ニシテ

處分ヲ可受謂モ無之爰ニ於テ長藏ハ被恐喝取財者トシテ

判然タリ仍之自分ヨリ岩浪長藏ハ對シ恐喝取財ノ行狀毛頭無

之トシテ 明治十二年八月十日
差出タル上告明細書補正

第五 罪惡ヲ隱避スル爲メ預備ニ借用証書ヲ造爲セシトシテ全

額金四百三拾六圓計賍セラル可キヲ其額内ヨリ曾テ長藏ニ返却

セシ金高ノ差引キ有ルヲ見レハ殘金ハ尋常ノ貸借金ニシテ之カ

内拂サリシヲ証明スルトシテ(上告狀第二三條)

第六 長藏ニ對シ金三拾六圓ヲ返却スルニ當リ利金五圓ヲ渡セシ

ニ右五圓ヲ取り除ケス併賍有リシハ法理不尽トシテ(上告狀第四

條)

辨明

第一條

糺ニ於テハ岩浪長藏ヨリ預リ金圓ハ更ニ借用証書ニ書キ替ヘ之ヲ
 長藏ニ交付セシニ依リ糺ノ長藏ニ對シテハ通常ノ義務者ナル旨申
 立ツルヲ以テ岩浪長藏カ明治十三年三月廿四日東京裁判所ニ於テ
 審問ヲ受テシ供狀ヲ閱スルニ其ノ要領左ノ如シ
 其日夕方守田治兵衛方ニ參リ居ル場合糺尋來リタルニ付最寄
 待合茶屋ニ案内致シ爲待置自分ハ跡ヨリ全所ニ行キ様子承レハ
 大概嘶合行届クヘク摸樣ヲレモ爰ニ於テ金圓ヲ取レハ行届キガ
 然クハ糺申出ニ付自分篤生考フルニ已ニ過刻此一件ニ付金圓何
 程歟預テ置度段申シ談シ候ヘテ辭退致セシ候故少ク金圓差出
 シ若シ斷受ケ候テハ折角和談ノ整ヒカケタルモ破談ニ可至ト存シ

候ヨリ先ツ金五百圓預テ可置ニ付夫ニテ宜敷取計可吳段申込ミ
 糺ニ自分宅ニ連レ歸リ紙幣ニテ百圓包五ツ則五百圓相渡處預
 証書糺ヨリ指出シタル未翌日ハ告訴人ヨリ願下テ爲致候旨申置
 キ立去候其節夜中ノ事ニテ金員ノ改メ不致相渡シ候處其後六
 四圓不足致居候旨糺申來リ候ニ付其意ニ任セ五百圓以内六拾四
 圓自分方ニ受取ル事ニ受領書渡置候事
 其後明治十一年十月三十一日覺ヘ守田治兵衛方ニ參リ候處
 糺儀上野廣小路五十嵐ト云フ待合茶屋ニ來リ自分法尋タル由承
 知直ニ右茶屋ニ至リ糺ニ面會セシ處前書ノ金圓無証據ニテハ
 不相濟ニ付借用体ニ致シ吳以度ト申談スルニ付其意ニ任セ金五
 百圓ノ証書受取内金六拾四圓ニ已ニ受取タル旨ノ証書相渡シ置
 有之全年十一月二日右元金以内三十六圓ト十月分利子トシテ

金五圓使ヲ以テ糺ヨリ差送其節自分ハ他行中ニテ帳場ノ者ヨリ其
 受取証書ヲ渡シタル旨歸宅ノ上承知致候然ルニ已ニ告訴セラレ
 タル儀ヨリ私和セント欲シ多分ノ金圓ヲ遣シ前件ノ通り示談頼入
 候ハ不相濟儀ニ後悔致シ明治十一年十一月七日東京府廳へ自首
 致シ然ル處今般御糺受ケ右金五百圓ノ儀ハ仲裁相頼候入費ニ可
 爲致ト存シ自分ヨリ差遣シタル儀ニテ強テ糺ヨリ借用証書指入
 置度ト頼出ルニ付受取置候得共元來今井糺ノ主謀ニテ告發セラ
 レシトハ夢ニモ不存高木并白土ノ兩氏告訴セシテ糺ニ於テハ眞實
 情タリ只管内濟致シ與ルト心得合金員ノ外ニモ願下ク相濟上ハ
 何程歟金子可差遣ト心得居候義ニテ一旦金圓指遣シタル上ハ後
 日ニ至リ請求スル念慮無之候處糺儀主謀ノ趣追々承リ是迄同人
 ノ詐術ニ係リ居候段相驚候事

右供狀ノ要旨ヲ參觀スレハ糺ニ於テハ始メハ賣藥犯則ノ廉ヲ告發
 シ爲メニ官ノ賞金ヲ得ントノ念慮タルモ長藏カ該件ノ内濟ヲ請求
 スルニ及ヒ俄カニ其目的ヲ變シ爾ラ仲裁人トナリ該件願ニ下テ
 媒人ヲ爲シ而シテ右長藏ヲ術中ニ陷レテ金圓ヲ得タルモノト認定
 セサルヲ得ヌ加之糺ニ於テハ其事迹發覺ニ及フ時ハ自分爲メニ其
 ノ罪ヲ處セラレノコトヲ顧慮シ曾テ長藏ノ之レヲ求メサルニ故サ
 ラニ自ラ長藏へ對シ右借用証書ヲ交付シ巧ミニ通常貸借ノ体裁ヲ
 裝飾セシメテ判然毫無疑ヲ狹マサル而已ナラス糺カ口供中ニ自分
 情考フルニ此機ヲ外ツサス内濟金ヲ掌握スヘクト云ヒ又々過刻以
 來ノ告發内濟一件ハ過半行届クヘシ就テハ金圓入用ナリト申附ル
 處長藏直ニ承諾シ同人宅へ同行ノ上金百圓包ミ五ツ則五百圓ヲ指
 出スニ付云々ト云ヒ又々長藏ニ於テモ全ク取戻ス念慮ナキハ斷然

認メレナレトモ私和斷リニ及ハレタルヲ受納ノ挨拶モ如何敷ト考
 へニ時權謀ヲ以テ跡ヨリ返辨スル旨申置云々ト云ヒ又々其節ハ前
 書五百圓金受収ノ段露顯可及ト後愛ヲ恐レ更ニ長藏ニ依頼シ貸借
 金ノ証書渡シ置キ云々ト陳供セシニ因テ益々明瞭ナリトス然ルレ
 ハ糾カ長藏ニ對シ該金圓ヲ取リタルハ則チ人ノ財物ヲ局騙セシ罪
 夫犯シタルモノトス之ニ由テ之ヲ見レハ糾ニ於テハ自分長藏ニ對
 シテハ通常ノ義務者ナリトノ申立テハ相立サルモ然トスルニ對シ
 第二條ニ於テハ其ノ旨ハ糾カ長藏ニ對シテハ通常ノ義務者ナリトノ申立テハ相立サルモ然トスルニ對シ
 明治十一年十二月廿六日警視第三課ニ於テ摺印シタル口供ハ掛官
 官一了簡ニテ取調タル口供ニテ實際ニ反違セリト申立ルト雖モ口
 供ハ犯人ノ申立ル所ヲ其儘記載スルモノナレバ口供讀聞ノ時即時
 申立改正ヲ求ムヘキニ異辭無ク摺印セシノミナラス糾カ明治十二

年二月廿二日東京裁判所ニ於テ爲シタル口供ニモ自分儀明治十一
 年十一月七日捕縛相成リ犯罪之始末警視本署第三課ニ於テ御取調
 夫受ク夫々白狀ニ及ヒ明治十一年十二月廿六日口供ハ摺印仕候通
 少モ相違無之ニ付此段更ニ申上候以上トアリテ今更警視第三課
 ニ於テ摺印シタル口供ハ掛官一了簡ニテ取調タル口供ナリト申
 立ハ不相立ノ申立ナリトス

第三條

糾カ明治十二年三月十七日東京裁判所ニテ摺印セシ口供末項借用
 金ノ体ニ仕爲シノ体ノ字ハ警視第三課ニ於テ摺印シタル口供ニモ
 之レ無キ事ヲ翌十八日ニ至リ覺知シ右体ノ字アリテハ尙々實際ニ
 反違スルニ付体ノ字取消ノ儀再應願ノ末四月廿四日掛官吉永判事
 官リ体ノ字ハ取消ストノ事ニテ其主意ヲ別紙ニ書取相成リ摺印セ

シテ上告ノ際口供一見致シタル所体ノ字ハ存在シテ書取ニ相成リ
 タル別紙ハ付屬之レ無ク右別紙東京裁判所ヨリ送達不相成候ハ
 取寄外書類ト共ニ併テ照鑒ヲ願フト申立ル事ヨリ糾カ上告ニ付東
 京裁判所ヨリ差出シタル一併書類中ニ於テ糾カ明治十二年三月廿
 四日東京裁判所ニ於テ摺印セシ口供ヲ閱スルヲ自分儀犯罪ノ稟有之
 東京裁判所ニ被差送明治十二年一月八日以来度々御吟味ノ末明治
 十二年三月十七日口書御讀聞ノ上摺印仕尙追テ熟考スル所右口供
 中岩波長藏ハ依頼シ賃借金ノ体ニ証書渡シ置ト申立候義ハ長藏ハ
 依頼シ賃借金証書相渡候義ニ之レアリ候事トアリテ長藏ハ依頼シ
 賃借金ノ体ニ証書渡シ置ト云フモ長藏ハ依頼シ賃借金証書相渡ス
 下云フモ糾カ受ケ可キ罪ノ輕重ニ關セサルモノトス

第四條

岩波長藏ハ以テ宣告ニヨレハ長藏ハ取與俱ニ罪アル處分ニシテ被恐
 喝取財者ニアラサルナリ云々仍之自分等ヲ岩波長藏ハ對テ恐喝取
 財ノ行狀毛頭之レ無シト申立ニ付明治十二年四月十日東京裁判所
 於テ岩波長藏ハ申渡シタル宣告書ヲ閱スルニ左ノ如シニ宣
 其方義寶丹水販賣罷在處守田治兵衛第製藥犯則シ廉之シテ
 高木茂七等ヨリ告訴被及寶丹水發賣禁止相成ルニ於テ數百
 人生活ノ道ヲ失フヘクト臆慮恐怖シ今并糾ヘ依頼シ入費トシテ
 金數百圓ヲ出シ告訴狀願下セシメ内濟セントスル科不應爲重ニ
 問モ懲役七十日ノ處悔テ自首スルヲ以テ其罪ヲ免スル科不應爲重ニ
 右ニ依テハ長藏ヲ守田治兵衛賣藥犯則シ廉アリトテ高木茂七等
 告訴及ハレ寶丹水等發賣禁止相成ルニ於テ數百人生活ノ

道ヲ失フヘクト慮慮恐怖シ糾ヘ依頼シ告訴狀ヲ願下セシメ内濟セ
ントセシ科ヲ不應爲重ニ問ヒ懲役七十日ノ處悔テ自首スルヲ以テ
其罪ヲ免スト申渡タルモノニシテ其ノ金ヲ出シタル罪セシモノ
ニアラストス

第五條

罪惡ヲ隱避スル爲メノ預備ニ借用証書ヲ造爲セシトセシ全額金四
百三十六圓計賍セラル可キヲ其額ヨリ曾テ長藏ヘ返却セシ金高ノ
差引キ有ルヲ見レハ殘金ハ尋常ノ貸借金ニシテ其内拂ナリシテ証
明スルヲ申立タルト雖モ第一條ニ於テ辨明シタル如ク糾ニ於テハ
局騙シテ長藏ヨリ該金圓ヲ取リ其犯迹ヲ避隱スル預備ノ爲メニ右
借用証書ヲ長藏ニ交付シ而シテ自ラ金若干圓ヲ返却シ以テ通常貸
借ノ姿ニ偽似シタルモノト大然リト雖モ糾カ事主長藏ニ投還シテ

金三拾六圓ト外カ五圓合セテ四拾壹圓ハ事主ニ於テ損失無キカ
故ニ全額金四百三拾六圓之内ヨリ扣除シ然シテ後ニ殘額ヲ賍金ト
ナス可キモノトサスレハ糾ニ於テハ曾テ長藏ヘ返却セシ金高ノ
差引キ有ルヲ見レハ殘金ハ尋常ノ貸借金ニシテ其内拂ナリシテ証
明スルヲ申立タル事實ニ相違セシ申立候子事トス雖モ糾ニ於テ東
京府第六條ニ於テ長藏ニ對シ金三拾六圓ヲ返却スルニ當リ利金五圓ヲ渡セシ若五
圓ヲ取テ除テ賍金四百圓内ヨリ扣除ナラザリシハ法理不尽等旨
申立タルヲ以テ東京裁判所ニ於テ糾ニ申渡セシ宣告書ヲ閱スルニ賍
金四百圓竊盜ニ準シテ懲役十年ト有リ然ルニ糾カ事主長藏ニ
返還セシハ合金四拾壹圓ナリトス因テ之ヲ全額金四百三拾六圓
ヨリ扣除スル時ニ殘額三百九拾五圓ナリサスレハ糾ニ於テハ利金五

圓ヲ渡セシニ右五圓ヲ取リ除ケ賊金四百圓内ヨリ扣除ナラザリシ
 一就ヒテノ申立ハ相當ノ申立ナリトス且ツ糾カ長藏ニ對シ該金圓
 ナ局騙セシ罪ハ賊盜律詐欺取財條ニ依リ窃盜ニ準シテ論シ賊金百
 貳拾圓以上懲役十年ニ處シ賊金ハ追徴シテ官沒ス可キモノトス然
 則チ東京裁判所ニ於テ糾カ罪ヲ斷スルニ恐喝取財ニ比擬シ裁判申
 渡シ及ヒ全額金四百三拾六圓ヨリ三拾六圓而已ク扣除シ外五圓ヲ
 扣除セザリシハ裁判其當ヲ失スト雖モ之ヲ賊盜律窃盜條ニ照スニ
 賊金百貳拾圓以上懲役十年ト有リテ糾カ罪ニ輕重ノ差ナキニ付東
 京裁判所ノ裁判ハ破毀ノ限ヲ以テ之ヲ輕減スルニ其旨照スルニ
 大ニ可ク判決スルニ依リテ糾カ罪ニ懲役十年ト處スルニ依リテ
 右如クナル以テ明治十二年四月十日東京裁判所ニ於テ今并糾カ
 申渡シタル裁判ヲ破毀スルキ理由ナキニ依リテ上告狀却下スルニ依
 リ

第四百五十二號

○判文(違式)ノ件 明治十一年十月十九日 上告 糾カ 入獄 其 對 糾カ

申立ニ對シ懲役十年ト處スルニ依リテ糾カ罪ニ輕重ノ差ナキニ付東
 京裁判所ノ裁判ハ破毀ノ限ヲ以テ之ヲ輕減スルニ其旨照スルニ

官發 糾カ 申立 依リテ糾カ罪ニ懲役十年ト處スルニ依リテ糾カ
 申立ニ對シ懲役十年ト處スルニ依リテ糾カ罪ニ輕重ノ差ナキニ付東

八日 糾カ 申立 依リテ糾カ罪ニ懲役十年ト處スルニ依リテ糾カ
 申立ニ對シ懲役十年ト處スルニ依リテ糾カ罪ニ輕重ノ差ナキニ付東

右幸七 明治十一年十月十日 東京裁判所 千葉支廳ニ於テ 審問 受ケ
 疑口 供左ノ如シ

自分 儀 留村 字 下ニ於テ 權 壹 挺 拾 得 届 致 訴 々 所持 罷 在 候 儀
 三 付 明治十二年九月廿七日 佐原 警察署ニ於テ 申立 候口 供之 通 相 違

不申上候以上
 右幸七が明治十一年九月二十七日千葉縣佐原警察署ニ於テオシタル
 口供左ノ如シ
 自分儀明治十年十一月中日失念自村字オ下ニ申處ニ漂着致シ
 居ル櫓下壹挺拾取自宅ニ持參致シ置タル處明治十年十一月二十七
 八日頃ト覺ヘ香取郡卜杭村坂本重四郎儀自宅ニ相越自分ニ申聞ニ
 ハ常陸國行方郡水原村根本與平治ニ貸與ヘ置タル櫓壹挺流失候處
 自分拾取リシ趣ニ承知致シタル間全ク拾取リシ義ナレハ貰受度旨
 申之ニ付忽然慾心ヲ生シ金錢爲差出右櫓可相渡ト存シ拾ヒ取リタ
 ルニハ相違ナク早速渡サレ難キ旨申斷候處同人儀其儘歸宅
 致シ其後明治十年十一月二日頃ト覺ヘ再ヒ自宅ニ相越金七拾五錢可
 差出間右櫓渡シ吳レヘ旨申聞候ヘ金壹圓差出サレハ難渡尤

モ新規ニ櫓腕ヲ付ケ遣スヘ旨申聞タル處最初罷越シタル節櫓腕
 無之義ヲ不申聞故同人儀櫓腕ト拾取シ新規ニ相付ケ過當ノ金
 錢ヲ可爲差出ノ存意ト思想候哉其儘立歸リ其後一切不相越ニ付自
 分ニテ櫓腕ヲ付ケ所持罷在候處明治十一年八月二十日右櫓御引揚
 ノ上自宅ニ於テ御捕獲相成候事

明治十一年十月十五日東京裁判所千葉支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ申渡シ
 其方儀字不登ラ下ニ於テ漂着スル櫓壹挺拾ヒ得其筋ニ届出サル科
 改定律例第二百八十八條違式以重ニ問ヒ懲役二十日可申付處宥恕
 并テ以テ贖罪金壹圓五拾錢申付ル
 并然但拾得ル品ハ取上ル

千葉縣八等警部平野耕耘十等警部角谷信之ハ右ノ裁判ヲ不當ト見込

明治十二年十月十九日大審院ニ上告スル爲メ司法卿ニ差出シタル上
 告狀ノ旨趣左ノ如シ
 香取幸七儀明治十年十二月中自村字イムラ下へ漂着スル櫓木壹挺
 拾得事主ニ還付セズ又其筋へ申告セズ明治十一年八月三日迄
 迄右櫓木所持シ居ル廉發覺スルニ依テ鞫問之末明治十二年十月四
 日東京裁判所千葉支廳へ及求刑候處同聽於テ審問ノ末明治十一年
 十月十五日附書幸七ニ裁判言渡シ法爲シタル如ク左ノ如ク申渡
 裁判言渡書略之
 右之通裁判相成タル然ニ前書幸七少櫓木拾得タルハ明治十年十
 一月中ノ事也シテ其後該木所有主阪本重四郎爲リ再度返戻方ヲ談
 示テ受ル事雖自カラ望ム處ノ財ヲ得ンカ爲メ之カ求ニ應ゼズ加
 之明治十年八月ニ至ルモ其拾得タルコトヲ申告セザル等其官ニ對

シ隱匿自カラ所有スルノ犯跡本犯ノ口供ニ依テ明瞭ナリ然レ該犯
 ノ如キハ明治八年四月第六十六號布告内國難破船及ヒ漂流物取扱規
 則第二十八條第三十六條等ニ明カニ犯觸シタルモ以テ之ハ單ニ其
 筋へ届出サル科ト爲シ違式ヲ以テ論スヘキモノニ非ラス然ルチ東
 京裁判所千葉支廳於テハ其使用法爲メ云フヲ以テ違式ノ刑ニ
 處シタルハ裁判法律ニ違タルモノト見込候間此段上告仕候也
 大審院詰兼務檢事長岸良兼養ハ明治十二年十一月七日ヲ以テ大審院
 ニ處分ヲ求メシメ左ノ如ク申渡シタルハ其旨趣ハ
 該犯漂流物ヲ拾収シ官私ニ送還セズ拾得タル時ノ原態ヲ變換セシ
 テ未ダ使用遊樂ルモ隱匿シテ利ヲ圖ルニ外ナラズ故ニ漂流物取扱
 規則ニ依テ論ス可キ者トス然ルニ東京裁判所千葉支廳ニ於テ違式
 大ニ問擬シ處分シタルハ不當ノ裁判ト考量ス

大審院ニ於テ裁判スルコト左ノ如シ
 辨明
 香取幸七ハ漂着セシ櫓木一挺ヲ拾ヒ得テ自宅ニ持販リシ后キ事主
 坂本重四郎兩度來ツテ該品戻シ吳レベクト請フモ幸七ニ於テ望ム
 處ノ金員ヲ差出サセシトスルニヨリ其事整ハスシテ止ム其後幸七
 カ自ラ該櫓ニ櫓腕ヲ付ケ所持ナスト雖モ未タ其櫓ヲ窃カニ使用セ
 シ明文ヲ見サルカ故ニ直チニ内國船難破及漂着物取扱規則第三十
 六條窃カニ使用セシ者トアルニ依テ處分スル事ヲ得サルモソレモ
 依テ幸七カ該櫓ヲ窃カニ使用セシコトアリヤ或ハ使用ハナクハ未
 漂着物ヲ以テ己レノ物ト爲シタル證據アリヤ或ハ所有主ニハ還
 ハレモ未タ己レノ物ト爲シタルニハ非ラサルヤ否ヤテ審判ニ於
 テ其罪ニ處スル而シテ後若シ犯ス處ノ罪贓罪ニ係ル時ハ該櫓ヲ估計

テ其罪ニ處スヘク又贓罪ヲ以テ論セサル時ハ相當ノ處分ヲ爲スヘ
 キコトナリトス然ルニ幸七カ漂着物ヲ拾ヒ得其筋ニ届出セル罪ニ
 問ヒ改定律例第二百八十八條違式ノ重ニ問ヒ懲役三十日ノ贖罪
 金一圓五拾錢ヲ申付タルニ未タ審問ヲ尽セシメテ裁判ナラズ
 判決
 右ノ理由ナリ以テ明治十一年十月十五日東京裁判所千葉支廳ニ於
 テ香取幸七ニ申渡シタル裁判ヲ破毀シ更ニ水戸裁判所ニ於テ審判ス
 旨ヲ達シタルニ付千葉縣八等警部平野耕耘同十等警部角谷信之
 於テハ相當ノ處分ヲ爲スヘクニシテ
 第四百五十三號
 ○判文(窃盜竊主ノ件)明治十一年十二月十七日上告
 明治十二年十月廿八日判決
 秋田縣羽後國秋田郡保

兵野金砂町士族

齋藤五郎兵衛

明治十一年十一月
五十九年一ヶ月

右五郎兵衛が明治十一年十一月二十九日弘前裁判所秋田支廳ニ於テ
 審問ヲ受テ口供左ノ如シ
 自分儀明治十年十月四日兼テ知人本町五丁目髪結職兒玉卯三郎相
 越ニ是ノ迄親ノ勘當ヲ受テ所々徘徊シ未病ニ罹ル候條止宿爲致吳
 ノ候様頼談ニ預リ目下惘然ノ事ト存シ止宿爲致居候處明治十年十
 月日不覺商法ノ衣類持參致シ候故賣却シ世話可致吳旨頼入ニ付承
 知罷在候處明治十年十月七日夜覺馬喰町小笹定吉同道ニテ衣類
 數拾品持參致シ右衣類賣拂吳候趣ニ付實ニ夜中持參致シ殊ニ卯
 三郎儀ハ正シカラズ取者ナリハ不審ノ品ト推察致シ候ニ付査究ノ

餘取口錢モ可相成存シ衣類ニ米三品男鹿ニ持運ヒ名前不存
 者金貳拾貳圓ニ賣拂代金ニ卯三郎ニ相渡シ金三圓外ニ米代ト
 爲シ壹圓貫ヒ受テ候事ハ一ニ持參シテ米代ノ内邊品間人持參致シ
 明治十年十月中不覺兼テ知合ノ柳町時氏龜吉松前表ニテ持參致シ
 衣類ニ衣類貳拾五品持來ル賣捌方依頼ヲ受テ是ノ又前同斷不
 審ノ品ト心付候ニ付男鹿ニ持運ヒ金拾七圓五拾錢ニ賣拂同火
 相渡シ壹圓五拾錢貫ヒ受テ候事ハ一ニ持參シテ米代ノ内邊品間人持參致シ
 明治十年十月頃ト覺卯三郎ニ衣類五拾貳品被相頼男鹿ニ持參シ
 代金四拾三圓ニ賣却致シ内三圓外ニ米代ト爲シ壹圓貫ヒ受テ外ニ
 賃錢ト爲シ五拾錢受取候事
 明治十年十二月廿日又々卯三郎ニ衣類貳拾五品被相頼男鹿ニ持
 參金拾壹圓ニ賣拂ヒ内壹圓五拾錢貫ヒ受テ外ニ運搬ノ賃錢五拾錢

言抑該犯は如キハ明治十年十月四日知人兒玉卯三郎窃盜再犯懲役七
 年服役中逃走ス
 然レモ親之勸當ヲ受テ病痾ヲ罹ルニ性ヲ憫止宿地ニムルハ人情ノ
 當然ヲサシ得テ所シテ看做スモ該時ヨリ明治十一年三月中迄
 殆ニ六月迄之次シキ卯三郎ヲ歇止セシメ其間數次衣類物品ヲ夜中
 ニ運搬シ圓以上三百尙ホ本人ハ証シテテテテテテテテテテテテテテ
 察セテ雖モ典賣ヲ牙保ヲ爲シ又ハ該贓金ヲ貫受クルノミナラス
 隱匿得テ密室ヲ構造シテ景況宛秋田縣中等警部中島平三
 郎ヨリ現詳ヲ添テ公判ヲ需求セテ知キテ衆目ヲ公認スル所罪証明
 瞭ナリ云々且罪犯ヲ判云該犯人ノ承招ニ據ルニ非ラテ專
 一司法檢察官ハ証告書及ヒ他ノ証憑ニ依ラサルヲ得サルハ豈喋々
 言ハルヲ敢テ者ヲシテ現シテ該犯ノ如キハ證據判然ニシテ其事實
 ヲ推シ其情況ヲ察スルニ固レテ利スルノ貪慾ニ沈ミ盜犯ナルヲ知

リ隱匿スル者ト看做セラルヲ得ヘカラス是考之賊盜律盜賊窩主
 條第三項中同ク行ハスミテ贓ヲ分ツモヨリ依テ裁決スルヲ以テ妥
 當ナリ故ニ弘前裁判所秋田支廳ノ裁判ハ不當ナルト認メ該件
 書類相添此段及上告候也
 大審院詰兼務檢事長岸良兼養ハ明治十二年二月廿六日ヲ以テ大審院
 ニ處分ヲ求メ左ノ如シ
 該犯ハ兒玉卯三郎カ夜中數次搬運シ來ル物品ハ盜贓ナルヲ知リ卯
 三郎ヲ隱匿スル密室ヲ構造シ歇止スル半毎々余キ及ヒ其物品賣
 典賣スルハ賊盜律窩主條行ハスミテ贓ヲ分ツ者擬斷ス既キ犯罪
 者由リトス然レモ弘前裁判所秋田支廳於テ止メ典賣ヲ牙保ヲ爲
 シ仍テ贓ヲ受ル者トシ例第百五十六條ニ依リ處分セシハ秋田縣警
 大部意見之通不當ノ裁判ナリト考量ス

大審院ニ於テ裁判スルノ如シ

辨明

秋田縣八等警部高橋克己ニ於テハ齋藤五郎兵衛カ窃盜犯兒玉卯三郎ヲ自宅ニ歇止セシメ同人カ數次夜中衣類ヲ運搬スルヲ五郎兵衛ニ於テ卯三郎ハ正シカラサル者ナレハ不審ノ品ト推察シ之ヲ典賣スル牙保ヲ爲シ又其贓金ヲ貰ヒ受ケ或ハ隱匿シ得ヘキノ密室ヲ構造スル等ノ所爲ハ賊盜律盜賊窩主條第三項ニ同ク行ハヌシテ贓ヲ分ツ者ニ依リ處斷スヘキヲ相當ナリトノ上告ニ因リ窃盜犯兒玉卯三郎カ明治十一年九月十二日秋田縣警察ニ於テ吟味ヲ受ケタル口供並ニ同縣警察官吏ニ於テ五郎兵衛カ自宅ニ卯三郎カ停歇セシメタル家屋ニ檢視セシ書類ヲ取調ルニ其要旨左ノ如シ

兒玉卯三郎口供
明治十一年九月十二日

明治十年十月二日獄舎ニ忍ビ入り圃ノ口ヨリ右ノ器械ヲ投與シ
明治七年十月四日秋田縣下第一大區二小區保戸野金砂町士族齋藤五郎兵衛方ニ尋參リ自分は迄諸縣徘徊今般歸縣ニ及マモ病ニ罹リ他ニ知リ合モナキニヨリ暫時止宿爲致吳候様相談ニ及ヒ候處五郎兵衛承諾致吳候ヨリ其後日失念自分五郎兵衛ニ申聞候心今般衣類持參リ貴殿ノ世話ヲ以テ賣拂致吳候様依頼致置候事

明治十年十月七日自分儀入湯ニ相越候場合途中ニ於テ秋田縣第一大區三小區馬喰町小笹定吉ニ出會致シ自分モ今般松前表ヨリ罷歸リ候ヘト遣錢モ之ヲキニヨリ此上ハ貴殿ノ心ヲ合セ窃盜可致旨誘引致候處右定吉同意ノ處ヨリ五郎兵衛方へ伴ヒ自分申聞候ハ小笹定吉ナルモノ松前ノ人ニテ今般商法ノ爲メ縣下へ相越居リ候旨相談シ置右定吉へハ明夕此所ニ相揃約定致候テ其夜ハ

候殘品トモ取束キ五十貳品五郎兵衛ヲシテ秋田郡男鹿ニ爲持
 運候處金四拾三圓ニ賣拂持參ニ付右金ノ内手數料トシテ金三圓
 外ニ米壹俵求代トシテ金壹圓五郎兵衛ニ相渡シ殘金三拾九圓自
 分所持罷在候事
 但シ右品賣拂ノ節賃錢金五拾錢五郎兵衛ニ相渡シ申候
 明治十年十一月日不覺秋田縣下第一大區二小區四十軒堀町坂本
 金六方ニ忍入り土藏ヲ破リ衣類三十九品盜取り右ノ内幾分カ殘
 置五郎兵衛方ニ立戻リ相改メ候ヘハ貳拾七品有之右品五郎兵
 衛ヲシテ秋田郡男鹿ニ爲持運名前不存者ヘ金拾壹圓ニ賣拂ハセ
 手數料トシテ右金ノ内壹圓五拾錢五郎兵衛ニ相渡シ殘金ニ自分
 所持致居リ候事
 但右品持參ノ節賃錢金五拾錢五郎兵衛ニ相渡シ申候

明治十一年三月十日秋田縣下第一大區二小區船大工町俵屋利左
 衛門方ニ忍入り金七拾貳圓盜取候御取調相成候ヘハ其節自分取
 落シ可有之ヤ現金相改メ候ヘハ金五拾六圓有之右之内金拾圓
 宿主五郎兵衛ニ差出シ候事
 明治十一年三月日不存キヨ方ニ於テ小松田德治ニ面會致シ德治
 申條何分能キ錢賞モ無之ニヨリ窃盜可致被相嘶同夜十時頃ト覺
 シ齋藤五郎兵衛方ニ伴ヒ自分五郎兵衛ニ申聞ニハ右ノ人仙北郡
 ノ商人ト申テ一泊爲致翌朝五郎兵衛ニ向ヒ今般商法ノ衣類着船
 次第持參候ニ付賣渡ノ次第俱々申入置キ候事
 明治十一年三月日不覺秋田縣下第一大區二小區東根小屋町黒澤
 友三郎方ニ德治俱々忍入り衣類數不覺盜取り五郎兵衛方ニ立歸リ
 翌朝保戸野町入湯ノ際不詳巡查ノ方ニ見咎メテ御捕押相成御

除味受次右段々申立候通、盜品之内夫々仕拂殘、諸雜用費
 費用致、尙宿主五郎兵衛方、金六圓五拾錢預置候分、五郎兵衛
 方、示德次三相渡、尙預々置、候衣類之内、二品、五郎兵衛方、
 示質入、致、德治、相渡、其共余衣類等、持參德治行衛不知旨
 承、申候右、外殘置候物品御引上、前條、次第御除味、夫受、恐
 入候事、
 申、別紙、〔窃盜犯兒玉卯三郎ヲ停歇セシ書類〕
 第、十、卯、三、郎、以、歇、止、處、ケ、ル、別、紙、第、一、號、圖、面、通、リ、様、下、ニ、脱、口、
 審、査、設、置、候、ノ、ミ、テ、又、テ、入、口、ヲ、數、ケ、處、ニ、仕、付、面、板、ヲ、張、リ、他、人、ノ
 着、意、ナ、キ、テ、要、該、犯、脱、逃、シ、便、テ、謀、リ、尙、新、屋、内、便、處、ヲ、仕、付、候
 等、其、構、造、夫、檢、査、シ、全、ク、盜、犯、ノ、情、ヲ、知、ル、窩、藏、ス、モ、之、由、以、長、又
 御、但、右、素、立、別、紙、第、貳、號、匠、人、武、藤、七、五、郎、為、然、夫、之、正、作、也、

五郎兵衛儀元來工匠ノ心得アルモノニシテ脱口其他以造作
 五郎兵衛ノ造裝スル、
 第、五、郎、兵、衛、儀、本、年、四、月、二、日、拘、引、以、際、卯、三、郎、自、身、寄、托、該、物
 品、盜、賊、取、調、品、及、フ、モ、尙、寄、托、ナ、キ、テ、偽、以、該、品、ヲ、隱、匿
 別、紙、第、三、號、〔下ニ〕、
 秋、田、警、察、署、行、於、テ、取、調、以、際、物
 品、販、賣、先、キ、テ、偽、以、又、自、分、ニ、於、テ、賣、拂、分、脏、アル、ヲ、包、藏、ス、等、全、ク、
 卯、三、郎、同、行、分、脏、ノ、事、實、著、明、ナル、事、ト、ス、
 但、第、四、號、〔五郎兵衛申口〕
 別、紙、ア、リ、ニ、付、之、〔零ス〕
 申、明、治、卅、三、年、九、月、十、三、日、
 別、紙、第、三、號、
 秋、田、郡、保、戸、野、金、砂、町、住、手、
 藤、五、郎、兵、衛、

右ノ者本日拘引方御達ニ付四等巡查小室秀一共々出張途中ニテ
 イテ能々考フルニ若シ拘引跡ニテ小玉卯三郎ヨリ預リタル窃盜
 品五郎兵衛家族ノ者共ニ取隠シ候テ御取調方御手数ニモ可
 相成ト存該家ニ至リ五郎兵衛ニ向ヒ拙者ハ三等巡查淺原文助ト
 申者ニテ罷越候儀ハ小玉卯三郎ナルモノ近頃御捕縛ニ相成段々
 御取尋ノ末同入申立ニテ窃盜品悉皆自分ニ預リ置タル趣申立ニ
 付右品取調ナシ出張ニ及候間可差出旨申渡候處五郎兵衛申聞
 ケテハ卯三郎ナルモノ如何申上候ヤ同入ニ面會ノ上ニ無之ハ有
 無難申上且ツ決極右様ノ品預リタル儀無之杯ト申立ニ付甚チ不
 都合ノ申立ナリ趣相諭シ雖モ更ニ聞入レ無之故根元佛檀脇ナ
 ル長持ヲ申上テ大ノ置タルヨシ探偵罷在候間直チニ該所取調候處果
 シテ縣下東根小屋町黒澤友三郎方ニテ盜難ニ相成候品ニ相違無

之右ニ付犯狀明白故直様捕縛ノ上右持參護送ニ及候條此段御届ケ
 申上候也
 明治廿一年四月廿日
 秋田縣警察所詰
 淺原文助印
 右卯三郎方申供ニ據シハ同入カ五郎兵衛方ニ在テ窃取セシ贓品ヲ
 以テ五郎兵衛ニ寄托其盜品以賣却方々依頼セシ事明瞭ナルヲ以テ
 推察候ヘシ云々又不正品ナルヲ知テ典賣ノ世話ヲ爲シ

云々仍テ賞受クル金廿壹圓ニ相成候トアル供狀ヲ以テ上表ニ掲ケ
 シ警察官吏ハ五郎兵衛カ盜犯卯三郎カ停歇セシメタル家屋ヲ檢視
 セシ証憑書類トテ參照スルニ即チ五郎兵衛ハ竊盜犯タル卯三郎ナ
 ルヲ知テ故サラニ自宅ニ停歇セシメ同入カ竊取シ來ル贓品ナレ情
 ナ知テ預リ置キ之ヲ賣却或ハ典賣シテ卯三郎ヨリ其贓金貳拾壹圓
 分配ヲ受ケタル者ト信認スルニキモノナリトス因テ五郎兵衛カ罪ハ
 賊盜律盜賊窩主條ニ其窩主造意セヌ云々同法行ヌシテ贓ヲ分ツ
 者ハ仍ホ從ト爲シテ論ストアルニ依リ處斷スヘキモノトス左スレ
 ハ卯三郎カ五郎兵衛方ニ在テ犯セシ竊盜ハ贓金五百貳拾五圓五拾五
 錢ナルヲ付卯三郎ハ竊盜條例ニ照シ懲役終身五郎兵衛ハ卯三郎ノ
 從ト爲シテ論シ士族ナルヲ以テ明治十年十一月二日本政官第七十
 六號布告改正改定律例第十三條凡華士族罪ヲ犯ス者ハ云々竊盜ノ

罪ヲ犯シ廉耻ヲ破ルル甚シキ者ハ除族シテ本刑ヲ加フトアルニ依
 リ除族ノ上懲役十年ニ處斷スヘキ者然ルナ弘前裁判所秋田支
 廳ニ於テ五郎兵衛カ罪ヲ斷スルニ改定律例第五百十六條ニ凡盜賊
 タルヲ知テ典賣シ牙保ヲ爲ス者ハ云々若シ別ニ金ヲ受ル者ハ竊
 盜ニ準ジ從ト爲シテ論シトアルニ依リ除族ノ上懲役七十日ニ處斷
 シタルハ不適當ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十一年十二月七日弘前裁判所秋田支廳ニ於
 テ齋藤五郎兵衛ニ申渡シタル裁判ヲ平翻スルル左ノ如シ

齋藤五郎兵衛

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ竊盜犯タル兒玉卯三郎ナルヲ知
 テ自宅ニ止宿セシメ同入カ竊取シ來ル贓品ナル情ヲ知テ預リ置キ

シテ賣却或ハ典賣シ其贓金ヲ受テ科賊盜律盜賊爲主條三依以卯
三郎才從テ爲シテ論シ士族ナリヲ以テ明治十年天政官第七十六號
布告改正改定律例第十三條ニ依リ

但贓金五拾五圓五拾五錢ハ卯三郎ト同ク資力限リ追徴シ本
主ヲ給テ

第四百五十四號
明治十二年九月廿七日
秋田縣羽後國南秋田郡

明治十二年七月
三十七年四月

右駒吉ハ明治十二年七月二十八日弘前裁判所管内能代區裁判所ニ於
テ審問ヲ受テ口供左ノ如シ
自分儀從來齒拔渡世罷在候處明治十一年八月日失念南秋田郡男鹿
村其他處々徘徊致居候ハ齒齒拔渡世ニテハ思數儲モ無之ニ付兼テ
醫道日用重寶記ト申醫藥ノ書物ヲ見覺有之藥種ヲ買集メ眼藥百
六拾服并ニ枇杷葉湯四十服ヲ調合シ其他兄〔原〕與三郎カ賣殘置
ル正氣散四十服トテ携帶シ右與三郎カ賣ニ賣藥行商免許鑑札御下
渡方出願シテ指合書ヲ取出シ處々於テ名前不存者ハ眼藥
三服ニ付六匣ニ正氣散ハ一服ニ付壹錢五匣ニ、枇杷葉湯ハ一服
ニ付壹錢三匣ニ賣歩ニ代金不殘費用ニ明治十二年五月十九
日北秋田郡水無村佐々木寅之助方ニ止宿致居候處明治十二年五月

二十一日巡査出張ニテ御取調シ上賣殘リノ眼藥十七服御取揚ケニ
 相成明治十二年五月二十三日大館警察署ニ拘引シ上更ニ御取糺去
 受無鑑札ニテ賣藥行商致候儀恐入有依申上候事
 右ノ口供ニ依リ明治十二年七月二十八日弘前裁判所管内能代區裁判
 所ニ於テ左リ裁判ヲ申渡シタル所
 其方儀免許ヲ受ケズ眼藥其他藥劑ニ方テ行商スル科賣藥規則第三
 章第二十條ニ依リ罰金拾五圓申付ル
 秋田縣八雲警部藤田成房ニ於テ右ノ裁判ヲ不當ト見込明治十二年八
 月十一日宮城上等裁判所檢事局ニ具申ノ旨趣左ノ如シ
 一角駒吉儀明治十一年八月申齒拔渡世ヲ以テ諸々徘徊シ醫道日用
 重寶記ニテ見覺有之藥種ヲ買集メ眼藥百六十服并ニ枇杷葉湯四十
 服ヲ調合シ其他弟與三郎カ賣殘タル正氣散四十服ヲ携帶シ右與三

郎カ糞ニ賣藥行商免許鑑札下渡方出願シタル節ノ指令書ヲ取出シ
 處々ニ於テ眼藥一服ニ付六厘ツ、正氣散一服ニ付壹錢五厘ツ、枇
 杷葉湯一服ニ付壹錢三厘ツ、賣歩キ代金六不殘費用ヲ明治十二年
 五月十九日北秋田郡水無村佐々木寅之助ニ止宿中明治十二年五月
 二十一日巡査出張ニテ取調シ上賣殘リノ眼藥拾七服ヲ取揚ケ糾治
 シ未明治十年太政官第七號公布賣藥規則違犯ヲ以テ明治十二年六
 月十三日大館警察署詰秋田縣九等警部神本國臣ヨリ弘前裁判所管
 内能代區裁判所ニ求刑セシ處同應ニ於テ明治十二年七月二十八日
 左ノ通處斷宣告シタル所

宣告文畧

右ハ本犯供出ノ中無鑑札ニテ擅ニ製藥販賣セシ弟與三郎カ免許
 ヲ受タル製藥ヲ無鑑札ニテ行商スルモノトシ同視スルカラサルハ

言フテ俟タス故ニ自ラ製藥シ販賣シタルハ賣藥規則第三章第二十
 三條無鑑札ニテ營業スルモノハ其製藥及賣得金ヲ没入シ藥劑一方
 ニ付貳拾五圓以上五拾圓以下ノ罰金ヲ科スヘシトアルニ依リ眼藥
 及枇杷葉湯ノ二劑罰金五拾圓以上百圓以下尙弟與三郎カ毳ニ免許
 ナ受ケタル製藥正氣散ヲ無鑑札ニテ行商セシハ同則第三章第二十
 條ニヨリ罰金五圓ヲ科スルヲ以テ至當トス然ルニ前書宣告ノ如ク
 擅ニ製藥シタルヲ唯ニ無鑑札ニテ行商セシモノト同視シ處斷シテ
 ルハ裁判ノ不當ト確認スルモ已ニ上告ノ期限失シタルニヨリ明治
 九年司法省達第三十號御達ニヨリ一件書類相添此段具申仕候也
 宮城上等裁判所詰檢事 中川忠純ハ明治十二年九月八日大木司法卿ニ
 開申セシ旨趣左ノ如ク
 秋田縣八等警部藤田成房ヨリ弘前裁判所管内能代區裁判所ニ於テ

宣告シタル秋田縣羽後國南秋田郡町鉄砲町平民一角駒吉ノ裁判不
 當ノ趣ヲ以テ別紙之通差出候ニ付及檢閱候處該警部ト同シテ不當
 ナ裁判ト相見込候條一件書類相添此段及具申候也
 大審院詰兼務檢事長岸良兼養ハ明治十二年九月二十七日大審院ニ上
 告セシ旨趣左ノ如ク
 該犯弟與三郎カ毳ニ賣藥行商鑑札願出タル節テ指令書ヲ取出シ其
 賣殘シタル製藥劑一方ヲ行商スルハ賣藥規則第三章第二十條ニ照
 シ罰金五圓ヲ科シ自ラ調製シタル藥劑ニ方ヲ無免許ニテ賣販スル
 ハ同規則第三章第二十三條ニヨリ科罰スヘキモノトス然ニ弘前裁
 判所能代區裁判所ニ於テ唯無鑑札ニテ藥劑行商スルモノト做シ罰
 金拾五圓ヲ科シタルハ中川檢事意見之通裁判當チ失スルモノト考
 量ス

右明治九年第八號公布ニヨリ司法卿ノ旨ヲ受ケ上告期限外ノ破毀
ヲ求メ書類差出候條御判決有之度候也

大審院ニ於テ裁判スルコト左ノ如シ

一 角駒吉カ官ノ免許ヲ受ケス藥種ヲ買集メ眼藥百六拾服並ニ枇杷
葉湯四十服ヲ調合シ販賣シタルハ明治十年第七號公布賣藥規則第
三章第二十三條無鑑札ニテ營業スル者ハ其製藥及ビ賣得金ヲ没入
シ藥劑ニ方ニ付貳拾五圓以上五拾圓以下ノ罰金ヲ科スヘシトアル
ニ依リ一方ニ付二拾五圓ノ科罰スルモ入下テ而シテ駒吉カ弟
與三郎ノ免許ヲ得テ調製シタル正氣散四十服ヲ攜帶處々ニ於テ賣
捌タルハ同規則同章第二十條無鑑札又ニ鑑札ヲ借受ケ自ラ行商
又ハ行商セシムル者云々藥劑ニ方ニ付五圓ノ罰金ヲ科スヘシトアル

ルニ依リ處罰スルモ其相當ナリトス然ルニ弘前裁判所管内能代區
裁判所ニ於テ總賣藥規則第三章二十條ニ依リ罰金拾五圓ヲ處
斷シタルハ不適當ヲ裁判トシ未ダ區區裁判所ノ管轄外ニ於テ
有之理由ナルニ因リ明治十二年七月二十八日弘前裁判所管内能代區
裁判所ニ於テ一角駒吉ニ申渡シテ御裁判ヲ平翻シテ河左如シ御
右ハ前ニ辨明スル如クナルヲ以テ賣藥規則第三章二十條及ニ二十
三條ニ照シ

罰金五拾五圓

但無鑑札ニテ營業ズル製藥及賣得金ヲ没入
第四百五十五號

○判文(關殿之件)明治十二年八月九日上告
明治十二年十月廿九日判決

宮城縣磐城國荊田郡本

鄉村清兄平民

三谷

大谷元

明治十二年六月二十

右元カ明治十二年六月九日高知縣中村警察署ニ於テ吟味ヲ受ケシ口

供及明治十二年八月六日高知裁判所管内中村區裁判所ニ於テ審問ヲ

受ケシ口供左ノ如シ

自分儀高知縣九等警部奉職ヲ以テ幡多郡中村警察署ニ出張中明治

十三年五月二十三日其頃巡查太島義晴外一名辭職ノ上歸郷ニ付離

杯ニ爲メ同人等止宿所中村町北代義藏方ニ立越他當巡查數名退カ

田野々村住大平友彌太ナル者ニモ連席相成俱テ酒宴致シテ末右友

彌太儀歸足ニ趣キ土間ニ立下リ居候メ同人所有ノ時計或ハ手ヲ以

テ毆打致候段告訴ニ被及御取糺相蒙處酌訂ニ依テ該時之始末聊カ

相覺居不申乍去右所業之儀ハ見証人ノ兩三名モ有之段御申聞カ相

成手續書等モ拜見致シ左ニテ至全ク相違御座ルマキ就テハ其

証ニ依テ御處分相蒙度候事ニ依テ

前條時計之儀者破毀相成ニテ是又相覺不申候事ニ依テ

明治十二年六月九日

本件御取調中明治十二年六月二十三日九等警部差免テ候事

時計ノ損傷シタル代積金貳圓ニ相成段被申聞承知仕候事

明治十二年八月六日

明治十二年八月七日高知裁判所管内中村區裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ

申渡シ

其方儀高知縣九等警部奉職幡多郡中村警察署在勤中明治十二年五月二十三日巡查大島義晴外一名辭職ノ上歸郷以テ實際ニ離杯シテ中村町北代儀藏方ニ於テ外巡查數名ト開宴中田野々村平民大平友彌太亦其席ニ加リ互ニ酒宴ノ末時計轉覽ヨリ巡查ト大平友彌太之間ニ鬪爭ヲ生シ混雜中突然時計ヲ以テ汝ヲ元ニ頭部ヲ毆打セラレタル旨右友彌太告訴及ヒ其事實取糺及フモ汝於テハ該時熱醉ニシテ如何ノ所業ヲ為シテ前後ヲ辨セザル旨開陳タルト雖モ同席ニ列セテ巡查横田正秋川村益雄森勝義等ノ三名ニ於テ汝カ友彌太ノ頭部ヲ同人所持ノ時計ヲ以テ毆打セシヨリ看認アルニシテ汝カ口供中ニモ如斯見証人アル上ハ全ク相違アル間敷就テハ其証信依テ處分受度旨自陳セリ依之之ヲ以テ時計ヲ以テ友彌太ノ頭部ヲ毆打セシヨリ確實ニシテ該時計ノ損傷シタルハ故ヲ破毀セシメ

タルノ証徴ナキヲ以テ毆打ノ際誤毀シタルモノト之ヲ認定ス因テ時計ヲ以テ友彌太ヲ毆打スル罪鬪毆律鬪毆條瓦石棍棒等ヲ以テ人ヲ毆チ傷ヲ成サハル者ヲ以テ論シ懲役三十日在官中ナルニ付改定律例第二十三條ニ依リ官吏私罪贖例圖ニ照シ判任ナルヲ以テ贖罪金六圓ノ刑ニ處スヘキ處吟味中免官ト相成ヲ以テ名例律無官犯罪條有官ノ時罪ヲ犯シ免官後事發覺スル者モ亦犯時ノ罪名ニ擬定シ士卒ハ閏刑ヲ用ヒ庶人ハ贖罪實決ニ處斷ス下アル旨依リ懲役三十日ヲ答ニ換ヘ答三十ノ刑ニ處スル旨

但時計ノ損傷シタル代金貳圓ハ之ヲ賠償スル旨

大谷元ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十二年八月九日大審院ニ上告ノ旨趣左ノ如シ

高知裁判所管內中村區裁判所ノ裁判不服ニ付左ノ條々ヲ上告ス

高城真備第三條中警署巡査大島義晴外一名辭職歸郷ス
 自分獲キ高知縣九等警部奉職同縣土佐國幡多郡中村警察署在勤
 六中明治十二年五月二十三日該署諸巡査大島義晴外一名辭職歸郷ス
 ル實際ハ離席チ中村町平民北代儀藏ノ宅ニ開キ巡査數名ト共ニ飲
 酒中同郡田野々村平民大平友彌太ナルモノモ該席ニ加ハリ居リ追
 テ同人歸宅セシト云ル場合自分ニ於テ親友彌太ノ時計ヲ以テ突然
 同人ヲ毆打セシ旨告訴ニ及ビ以テ翌ル末明治十二年八月七日左ノ宣
 告ヲ受ケ然リ云々ハ該署中該署ニ依テ該署ニ依テ該署ニ依テ該署
 特宣告書ハ前ニ掲テタルヲ以テ親友彌太ノ親友彌太ノ親友彌太ノ親友彌太
 自分ノ大平友彌太ヨリ告訴セラレタル即チ明治十二年五月二十
 四日ニシテ推問ノ上口供ニ調印セシハ同年六月九日ナリ而シテ同

月二十二日ニ至リ本官ヲ免セラレタリ然ラハ則チ在官中ノ犯罪ニ
 シテ而シテ犯狀ヲ發覺シタルモ亦有官中ナリ然リ而シテ後日ニ至
 テ縱令免官ニ相成ルモ該犯狀ノ發覺ハ有官中ニアルヲ以テ名
 例律無官犯罪條ノ初項ニ依リ現任官吏ノ身上法以テ論決官更私
 罪贖例圖ニ照テ贖罪ニ處斷セラレタルヲ允當ナリト豫テ考察罷在ル
 處豈ニ料ラシヤ前條ニ開載スル裁判申渡書中ニ曰ク吟味中免官ト
 相成ルヲ以テ名例律無官犯罪條有官ノ時罪ヲ犯シ免官後事發覺ス
 ル者モ亦犯時ノ罪名ニ擬定シ士卒ハ閏刑ヲ用ヒ庶人ハ贖罪實決ニ
 處斷スト云ルニ依テ懲役三十日ヲ答ニ換ヘ答三十日之刑ニ處スト云
 リ然レモ前ニ續述スル如ク事ノ發覺ハ在官中ニアルヲ明瞭タリ然
 ルニ免官後事ノ發覺云々トノ宣告アリタルハ是レ大ニ事實ニ相違
 シタル宣告ナリト云如何ナリト云ハ該宣告文中ニ前ニハ吟味中免官

ト記載有之後ハ免官後事發覺スル云々トスル者以テナリ此後即チ自分ヲ該裁判官甘服セス上告シテ破毀ヲ求ムル所以ナリ
 第三條ニ照シ贖罪ニ處斷セラルヘキヲ答三十三ニ處セラレタルハ不服ナリ
 前條々ニ掲載スル通リ該裁判所ノ裁判不服言付上告仕御審按テ仰キ奉リ候也
 大審院ニ於テ裁判スル所左ノ如キ旨ニ依リ上告ノ主点ニ照シ贖罪ニ處斷セラルヘキヲ答三十三ニ處セラレタルハ不服ナリ
 上告人犬谷元カ請求スル所左ノ條件ナリ
 犯罪ノ發覺有官中ニアルヲ以テ名例律無官犯罪條ノ初項ニ依リ現任官吏ノ身主ヲ以テ論決官吏私罪贖例圖ニ照シ贖罪ニ處斷セラレヘキヲ懲役三十日ヲ答ニ換ヘ答三十三ニ處セラレタルハ不服ナリ
 トノコト

辨明

大谷元カ大平友彌太ヨリ告訴セラレタルハ即チ明治十二年五月二十四日ヨリ推問ノ上口供ニ調印セラルルハ同年六月九日ナリ而シテ免官ニテハ同月二十二日ナルニヨリ犯罪ノ發覺有官中ニアリ
 以テ名例律無官犯罪條初項ニ依リ現任官吏ノ身上ヲ以テ官吏私罪贖例圖ニ照シ贖罪ニ處斷セラルヘキヲ答三十三ニ處セラレタルハ不服ノ旨申立ルト雖モ元カ犯罪ハ即有官中ニシテ其犯罪吟味中免職セラレタルヲ以テ犯時ノ罪名ニ擬定シ元カ身分平民ナルニ依リ實決ニ處斷スヘキモノニシテ無官ノ時罪ヲ犯シ有官ノ後事發覺スル者ヲ以テ論決官吏私罪贖例圖ニ照シ贖罪スヘキモノニシテ非スルハ故ニ高知裁判所管内中村區裁判所ニ於テ闘毆律闘毆條瓦石槌棒等ヲ以テ人ヲ毆テ傷ヲ成サ、並者ヲ以テ論決懲役三十日云々名例律

無官犯罪條有官ノ時罪ヲ犯シ免官ノ後事發覺スル者モ亦犯時ノ罪名ニ擬定シ士卒ハ閏刑ヲ用ヒ庶人ハ贖罪實決ニ處斷スルヲ依リ懲役三十日ヲ答ニ換ヘ答三十ト處斷シタルハ不法ノ裁判ニ非ラズ

右ノ如クナリ以テ明治十二年八月七日高知裁判所管内中村區裁判所ニ於テ大谷元三申渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スル者也

第四百五十六號

○判交闘毆ノ件 明治十二年八月九日 上告 判決

高知縣土佐國土佐郡潮江村寅次郎長男平民

岡崎幹一

明治十二年六月 滿三十二年

右幹一カ明治十二年六月十三日高知縣中村警察署ニ於テ吟味ヲ受ケシ口供及明治十二年七月二十四日高知裁判所管内中村區裁判所ニ於テ審問ヲ受ケシ口供左ノ如シ

自分儀明治十二年五月二十五日日本縣巡查奉職ヲ以テ中村警察署ニ出張中其頃同勤罷在候天島義晴外一名辭職ノ上歸郷ニ付則離別シ爲以中村町北代儀藏方ニ立越候處既ニ酒宴相開キ居リ大谷元川村益雄森勝義横田正秋岡部正介外數名其他知人幡多郡田野々村大平友彌太ナル者モ連座致シ俱々飲食雜談ノ中傍ヨリ見受候ニテ常ニ可有之儀ト被存候初メ大谷元ニ於テ前書友彌太所持罷在ル時計ヲ取扱ヒ友彌太儀モ右元所持ノ時計ヲ取持テ居候處右ヲ岡部正介

儀友彌太ニ向ヒ被返度旨申出候ヨリ夫ニテ憤怒致シタルモノカ正
 介ニ腕力ハ止ムヘシ粗暴ノ奴ト惡言致候ヨリ其言ヲ責問セラレ既
 三友彌太儀投スル色ニテ有合メ皿鉢ヲ取ラシトスルヨリ其手ヲ押
 三取鎖ヲ申候右ニ際シ友彌太ノ頭部ヲ打ツル事申出候事
 手以テ打テ候事
 其後大平友彌太儀再ニ岡部正介ヲ指シ彼レハ全体粗暴ノ奴ト申向
 三存シ猶又其言ヲ責問セラレ終ニ立腹シ体ニテ立歸ヨリ自分不快
 留以様々相慰ヌ候得共承諾無之故ニ右時計ヲ出シ可持歸旨申向候
 處不計前條宥テ打候事意トシ前過ヲ掩テ爲メ持來リシヤ或ハ又
 兼テ大谷元ノ取扱候儀ハ承知ニシテ誰奪取シヤ杯却テ心配ヲ無ニ
 シ不當ノ過言致ヨリシテ醉中之餘リ憤怒ヲ發シ則友彌太ノ頭部肩

等テ手ヲ打擲致候事
 前條所業ノ場合友彌太ノ着用相損シ候儀ハ定テ自分致シタル儀ニ
 可有之併シ大谷元ノ時計ヲ以テ毆打致候儀見認メ無之既ニ岡部
 正介儀ハ立去居合不申候事
 明治十一年六月廿三日
 前書友彌太ガ着用シタル衣類ノ損傷シタルハ同人該席ヲ立歸ラシ
 上シテ土間ニ立下リ居候事自分引留メ様々相慰ヌ候場合誤テ損傷
 セシメタル儀ニ可有之決テ故意ヲ以テ破毀シタル儀ハ無之候事
 本件御取調中明治十二年六月廿二日三等巡查差免サテ候事
 衣類ノ損傷シタル代積金拾五錢ニ相成段被申聞承知仕候事
 明治十二年七月廿四日
 右ノ口供ニ依リ明治十二年八月七日高知裁判所管内中村區裁判所ニ

自分ノ大平友彌太ヨリ告訴セラレシハ即チ明治十二年五月二十四日ニシテ推問ノ上口供ニ調印セシメ六月十四日ナリ而シテ六月二十三日ニ至リ職務ヲ免セラレタリ然ラハ則チ有官ノ犯罪ニシテ而シテ犯狀ノ發覺シタルモ亦有官中ナリ然リ而シテ后日ニ至リ假令免官中相成初モ該犯狀ノ發覺スルモ亦有官中ニアラズ以テ名例律無官犯罪條ノ初項ニ依リ現任官吏ノ身上ヲ以テ論決シ官吏私罪贖例圖ニ照シ贖罪ニ處斷セラレヨリ尤當ナリト考察罷在ル處豈ニ料シヤ前條ニ開載スル宣告書中ニ曰ク吟味中免官中相成以テ名例律無官犯罪條有官ノ時罪ヲ犯シ免官後事發覺スル者モ亦犯時ノ罪名ニ擬定シ士卒ニ問刑ヲ用ヒ庶幾ハ贖罪實決ニ處斷スルニ依リ懲役二十日ヲ答ニ換テ答二十ノ刑ニ處ストアリ然レモ前ニ縷述スル如ク事ノ發覺ハ在官中ニアルニ瞭然タリ然レモ免官後事ノ發覺云

發下ル宣告アリタルニ此以テ大ニ事實ニ相違ニシテ宣告ナリト如ク河上實以テ該宣告中前ニハ吟味中免官ト掲載有之後實ニハ免官後事發覺スル云々トアルヲ以テテ此以テ即チ自分ノ該裁判ニ甘服セズ上告ヲ求メ破毀ヲ求ムル所以ナリト其旨中ニモ其旨顯明ニ示シ置キ第三條ニ據テ免官中ニ在リテ發覺シタル事ハ前條々掲載ニ據テ該裁判所ノ裁判不服旨付上告任御密接ヲ仰キ奉候也云々トシ國民會ニ曰ク免官中ニ在リテ發覺シタル事ハ大審院ニ於テ裁判スルハ左以テ論決スルハ免官中ニ在リテ發覺シタル事ハ上告人岡崎幹一カ請求スル所ハ左ノ條件ナリトス

一 犯罪ノ發覺ハ有官中ニアルヲ以テ名例律無官犯罪條ノ初項ニ依リ現任官吏ノ身上ヲ以テ論決官吏私罪贖例圖ニ照シ贖罪ニ處斷セラ

是ニキテ懲役二十日ヲ答ニ換テ答二十日ニ處セテレタルハ不服ナリ
 此等ノ事案ハ官中ニテモ以テ官中ニテモ以テ官中ニテモ以テ官中ニテモ
 上書大層辨明ニテ官中ニテモ以テ官中ニテモ以テ官中ニテモ以テ官中ニテモ
 岡崎幹一カ大平友彌太ヨリ告訴セラレタルハ即チ明治十二年五月
 六三十四日ニ該案推問シテ口供ニ調印セシハ同年六月九日ナリ而シテ
 免官ニナリタルハ同月廿二日ナルニヨリ犯罪ノ發覺有官中ニアル
 所以テ名例律無官犯罪條初項ニ依リ現任官吏ノ身上ニ以テ官吏私
 罪贖例圖ニ照テ贖罪ニ處斷セラルヘキヲ答二十ニ處セラレタルハ
 不服ノ旨申立テ雖モ幹一カ犯罪ハ即有官中ニシテ其犯罪吟味中
 免職セラレタルヲ以テ犯時ノ罪名ニ擬定シ幹一カ身分平民ナリニ
 依リ實決ニ處斷スヘキモノニシテ無官ノ時罪ヲ犯ス有官ノ後事發
 覺スル者ヲ以テ論シ官吏私罪贖例圖ニ照テ贖罪スヘキモノニ非シ

是ニ故ニ高知裁判所管内中村區裁判所ニ於テ闘毆律闘毆條手足ヲ
 以テ人ヲ毆テ傷ヲ成サシムル者ヲ以テ論シ懲役二十日云々名例律無
 官犯罪條有官ノ時罪ヲ犯シ免官ノ後事發覺スル者モ亦犯時ノ罪名
 ニ擬定シ士卒ハ闘刑ヲ用ヒ庶人ハ贖罪實決ニ處斷スヘキモノニ依リ
 懲役三十日ヲ答ニ換ヘ答二十ト處斷シタルハ不法ノ裁判ニ非ラス
 上書大層辨明ニテ官中ニテモ以テ官中ニテモ以テ官中ニテモ以テ官中ニテモ
 右ノ如クナルヲ以テ明治十三年八月七日高知裁判所管内中村區裁判
 所ニ於テ岡崎幹一ニ申渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ニ依リ上
 告狀却下スル者也

第四百五十七號

○判文竊盜三犯ノ件明治十二年九月三十日
 明治十二年十月廿九日判決

山形縣前國置賜郡椿
村平民
長 沼 代 吉

明治十二年六月
明治七年一月廿日舊置賜縣ニ於テ窃盗ノ科ニ依リ懲役一百日ニ
右代吉カ明治十三年六月二十六日福島裁判所山形支廳ニ於テ審問
受ケシ口供左ノ如シ

明治九年三月二十五日山形縣ニ於テ窃盗再犯科ニ依リ杖九十
自分義兼ヲ文字ニ相辨ヘ不申父母并子之レアリ妻ニ離縁シ後妻
相娶ス然ル處前條ニ通再度迄御處刑ヲ蒙リタル身分ニテ猶盗心

後ツス明治十二年三月日ハ不覺行キ方未ク知レサル宮城縣下國郡
村共知ラサル中田傳之進ノ發意ニ從ヒ龜岡村ノ近傍ニ於テ村姓名共
知ラサル農家ニ忍入リ白米壹斗八升盜取テ右傳之進何方ニ於テ金壹
圓四拾錢ヲ賣拂ヒ右金ノ内七拾錢ツ、配分致シ悉皆飲食ニ費用致
シ候事ニ於テ忍入リ白米壹斗八升盜取テ右傳之進何方ニ於テ金壹
圓四拾錢ヲ賣拂ヒ右金ノ内七拾錢ツ、配分致シ悉皆飲食ニ費用致
明治十二年三月日ハ不覺前書中田傳之進ノ發意ニ從ヒ窃テニ龜岡
村ニ罷越シ何方ニ忍入リ盜取ニ可致シ互ニ様子ヲ探シ居ル内自分
ニ於テ不圖腹痛ニ患ヒ故寺號知ル鐘突堂ニ正御潜居兼傳之進
一人立ニテ名前不知農家ニ忍入リ金壹圓四拾錢盜取リ右金ノ内七
拾錢配分ヲ受テ悉皆飲食ニ費用致候事ニ於テ忍入リ白米壹斗八升
明治十二年三月二十三日日前書中田傳之進ノ發意ニ從ヒ鹽野森村遠
藤孫四郎方ニ忍入リ細黒紋付男袷其外雜品共三拾六品盜取リ内木

綿小紋形付綿入其外三十品配分ヲ受ケ内淺黃微塵綿入一枚ハ情ヲ
 隱シ村山郡山形五日町人方車挽渡世菱川金助ハ車賃ニ差遣テ夏
 羽織一枚ハ同所鈴木佐太郎ハ吳渡シ其余ノ品衣所持罷在候處今般
 御召捕フ上御引揚ニ相成候事ハ
 但シ盜贓現在不致分賠償可致處資力無之一切賠償行届兼候事
 右盜取候白米其外衣類雜品共三十七品今般代積金六拾九圓七拾九
 錢相成リ金壹圓四拾錢共合金七拾壹圓拾九錢ニ相成候事
 右口供ニ依リ明治十二年九月二十四日福島裁判所山形支廳ニ於テ
 左ノ裁判ヲ申渡シタリ
 其方儀明治七年以來竊盜及科旨依テ再度迄處刑ヲ受ケ其身分ニ完
 尙ホ改心セズ明治十二年三月以來行衛知照申田傳之進以發意
 再從ヒ遠藤孫四郎外ニテ忍ビ入テ金錢其外衣類雜品三十尺品

盜取リタル贓金五拾圓以上ハ科改定律例第三百三十五條ニ依リ懲
 役終身從タルニ付一等ヲ減シ懲役十年ニ處結審後滯獄三十日ヲ除
 外外曠過六日數六千日ヲ本罪内ニ算入シ滯獄罪囚減役例圖ニ照
 ラシ剩餘日數懲役九年三百五日申付ル
 山形縣七等警部岩田孫四郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十
 二年九月三十日大審院ニ上告スル爲メ司法省ニ差出シテ上告狀ノ
 要領左ノ如シ
 右其他ニ不當ノ稜無之見込タレモ例第三百三十五條凡竊盜三百圓以
 上及ヒ三犯五拾圓以上絞ニ處スル律ヲ改メ並ニ懲役終身トアリ之
 ヲ由テ之レヲ觀シハ其律意ニ照ヤ則犯數ニ從テ設ケラセタルモ
 其法ラシ果シテ然レハ本犯ノ如キハ身親ヲ再ヒ處刑ヲ受ルモ尙悛
 改セズ三タヒ竊盜ヲ犯セザレバ共犯罪首從ヲ分ツテ限ニ非

ラサル儀ト考察セリ憑テ前顯斷刑不當並見込之ルニ付一件書類相
 添此段及上告候也
 大審院詰兼務檢事長岸良兼養憲明治十三年十月廿四日ヲ以テ大審院
 ニ處分ヲ求メシテ左ノ如シ
 該犯竊盜三犯贓金五拾圓以上ナルニ付例第三百三十五條ニ照シ懲役
 終身ニ處斷スヘキ處福島裁判所山形支廳ニ於テ後犯ノ罪從タルニ
 付減等シテ山形縣警部意見ヲ通不當ニ裁判所考量ス
 大審院ニ於テ裁判スル所左ノ如シ
 長沼代吉カ中田傳之進ノ發意ニ徒ヒ遠藤孫四郎外ニ竊取忍入罪
 金錢衣類ヲ竊取セシ贓金五拾圓以上ノ科ハ三犯ニ係ルヲ以テ改定
 律例第三百三十五條凡竊盜三百圓以上及ヒ三犯五拾圓以上絞ニ處

改メ并ニ懲役終身トナルニ照ラシ處分スヘク而シテ三犯以
 上怙終ノ罪ハ名例律共犯罪分首從條第一項凡共ニ罪ヲ犯ス者ハ造
 意一人ヲ以テ首ト爲シ隨從者ハ從ト爲シ一等ヲ減スヘキニ依ルヘ
 キ限リニ非ラストス然ルニ福島裁判所山形支廳ニ於テ改定律例第
 百三十五條ニ依リ懲役終身從タルニ付二等ヲ減シ懲役十年ノ處結
 審後滯獄三十日ヲ除ク外曠過スル日數六十日ヲ本罪内ニ算入シ滯
 獄四減役例圖ニ照ラシ剩ル日數懲役九年三百五日ニ申渡シタルハ
 不法ノ裁判ナリトス

裁判決

右ノ理由ヲ以テ明治十二年九月二十四日福島裁判所山形支廳ニ
 於テ長沼代吉ニ申渡シタル裁判ヲ平翻スル所左ノ如シ
 長沼代吉
 沼代吉

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ中田傳之進ノ發意ニ同シ遠藤孫四郎外ニテ所ニ忍入り金錢衣類竊取スル贓金五拾圓以上ノ科三犯ニ係出テ以テ改定律例第三百三十五條ニ照シ懲役終身

不第四百五十八號

○判文証券印稅犯則ノ件 明治十二年十月十九日判決

東京第六大區十六小區 越前堀二丁目四番地平 兼田儀左衛門 明治十一年十月 四十二年

右儀左衛門カ明治十二年四月三日東京上等裁判所檢事局ニ差出

ル始末書左ノ如シ

右奉申上候去ル明治八年三月中舊陸軍武庫司運送件ニ付服部源七 山村新兵衛兩人金件ニ付私立入約定取結候節印紙貼用違儀者不仕 候様奉存候間此段奉申上候也明治十一年十月十六日東京上等裁判 所ニ於テ檢事局ニ差出シテ始末書ヲ通相違無之旨陳述シ押印

右ノ始末書ニ依リ明治十一年十月十六日東京上等裁判所ニ於テ左ノ 裁判ヲ申渡シ

其方儀取扱人之廉ヲ以山村新兵衛外二人ニ相渡タル取替預ケ金返 濟期限約定証書ニ印紙ヲ貼用セズ界紙ニ認相渡テ段証券印稅規則 第四則第十五條增加ニ照シ減稅高拾倍ノ過料金拾貳圓四十五錢 申付候事

儀左衛門ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十一年十月十九日大
 審院ニ上告ノ旨趣左ノ如シ
 右ノ上陳仕候山村新兵衛服部源七兩人并拙者義陸軍武庫司用達
 テ日々同司ヲ結〔原〕合居リ候處然ルニ山村新兵衛義運送御用受負
 仕其後服部源七ハ右件相任セ有之候處右源七ハ取替金有之趣就而
 ハ武庫司ヨリ兩人ニ下ケ金有之源七壹名ニ請下矣仕候儀ニ付種
 々云々相生シ東京裁判所ニ山村新兵衛ヨリ出訴ニ相成前書申上候通
 同業之廉者以テ服部源七山村新兵衛代理吉田新七并山村啓三郎三
 名ヨリ取扱候儀依頼ヲ受義務ヲ以示該爲致日延約定差入申置就
 而ハ本証書ニ印紙貼用有之候間界紙ヲ以テ同協議之上相認メ調印
 仕置其後金千圓ヲ兩度ニ請渡シ爲致殘金貳百五拾八圓ヲ以再度出
 訴ニ及ヒ候節一應相答モ無之右約定書ヲ以御裁判願出候ニ付私儀

引合人ニ柳召喚ニ相成右件今般御吟味之上印紙貼用犯則ノ廉ヲ以
 過料金御申渡シ相成候得共何分履行致兼候間此段明細書ヲ以始末
 申上候也
 大審院ニ於テ裁判スルニ左ノ如シ
 上告人兼田儀左衛門カ請求スル所ハ左ノ條件ナリ
 本証書ニ印紙貼用有之ニ付ニ同協議ヲ主界紙ニ認メ且再度出訴シ
 節ニ應メ相答無之ニ付不服ナリトテ事
 儀左衛門ニ本証書ニ印紙貼用有之候處然ルニ山村新兵衛義運送御用受負
 仕其後服部源七ハ右件相任セ有之候處右源七ハ取替金有之趣就而
 ハ武庫司ヨリ兩人ニ下ケ金有之源七壹名ニ請下矣仕候儀ニ付種
 々云々相生シ東京裁判所ニ山村新兵衛ヨリ出訴ニ相成前書申上候通
 同業之廉者以テ服部源七山村新兵衛代理吉田新七并山村啓三郎三
 名ヨリ取扱候儀依頼ヲ受義務ヲ以示該爲致日延約定差入申置就
 而ハ本証書ニ印紙貼用有之候間界紙ヲ以テ同協議之上相認メ調印
 仕置其後金千圓ヲ兩度ニ請渡シ爲致殘金貳百五拾八圓ヲ以再度出
 訴ニ及ヒ候節一應相答モ無之右約定書ヲ以御裁判願出候ニ付私儀

第二條
 界紙ニ認メ且再度出訴シ

尼明治七年七月二十九日大政官第八十二號布告証券印稅規則第二

則第一條第二類諸證書第十項ニ一金錢約定証文云々右ノ證書類ハ
 書面金高拾圓未満ハ界紙ヲ用フヘシ同斷金高拾圓以上貳拾圓未満
 ハ印紙壹錢云々右以上幾許ノ高ニ至ルトモ總テ之ニ準シ印稅增加
 致スヘシトアリテ本證書ニ印紙ヲ貼用スレハ之ニ副ナル約定書ハ
 印紙貼用ニ及ハストノ明文アルコトナシ左スレハ證書ニ印紙ヲ貼用
 スルニ假令モ其約定何ク度ニ及フトモ金錢約定証文ニハ其度毎ニ
 上相當ノ印紙ヲ貼用スルモナリ故ニ本證書ニ印紙ヲ貼用セシユ
 ニ界紙ニ認メシ然規則ニ違犯セシモノナリトス

第六條 第三條ニ依リテ本證書ニ貼用スル印紙ノ額ハ
 該證書ニ一同協議ノ上界紙ニ相認タリト云ト雖モ儀左工門カ明治
 八年六月三十一年取結ビ終ル約定證書ニ閱スル者左ノ如シ

約定証文ニ貼用スル印紙ノ額ハ

一大平三次運送事件ハ條約ノ通尤山村新兵衛方ニテモ精々尽力
 可致事ハ第一且三十一日

一武庫司御下ケ金ノ儀連印ニテ金圓取下ク候約尤山村新兵衛方
 自ラ運送シ分共同人ニ受取服部源七方ニ引受シ分ハ山村新兵
 衛方是迄出金以分ニ其節至當ノ所談ヲ以同人ニ可受取約定ノ事
 但當六月限リ夫々証文ノ通服部源七ヨリ山村新兵衛ニ取下ケ
 金ヲ以爲相濟候約

一山村服部ノ間ニテ取換金預メ金確証ノ内ニ當金千三百五拾八
 圓可受取約

一月三十一日服部ヨリ
 山村ニ可渡約

金五百圓

一月三日 同斷

金二百五拾八圓

本日後武庫司取下
金ニテ右同斷

右ノ通取扱双方示談相整候上、聊違亂被成間敷候尤是迄ノ確証
置居以約爲後証依而如件

神田多町壹丁目二番地

明治八年一月三十一日 兼田儀左衛門印

山村新兵衛殿

啓三郎殿 源其七郎殿

前書送通取扱被下候上、後日違亂爲無之與証如此候也

山村新兵衛總代理 吉田新七印

明治八年一月三十一日

吉田新七印

服部實源七印

服部實源七印

喜兵衛印

石藏印

佐藤義兵衛代

右發書面ニ據テ觀レハ該証書ハ儀左衛門カ渡主ニシテ其他ノ者ハ

難受取注送レバ証券印稅規則第二則第三條ニ証書ハ總發証書渡主ニ

官ヲ印紙貼用以上必テ實印送以テ其印紙發全面滅却シタル様第二號

圖式(略)ノ通調印致スヘキ事トアルニ依リ印紙ハ渡主儀左衛門ニ於

テ貼用スルキモノナレハ一同協議シ上テ其責ハ專ラ儀左衛門

ノ負擔スル事ニ以テテ同協議シ上テ其責ハ專ラ儀左衛門

ノ負擔スル事ニ以テテ同協議シ上テ其責ハ專ラ儀左衛門

ノ負擔スル事ニ以テテ同協議シ上テ其責ハ專ラ儀左衛門

ノ負擔スル事ニ以テテ同協議シ上テ其責ハ專ラ儀左衛門

雖毛山村新兵衛外貳名ノ者ヲ再度出訴ノ節掛合スルト否トハ印紙
犯則ニ關係無之ニ付之カ辨明ヲ與ヘス故ニ東京上等裁判所ニ於テ
証券印稅規則第四則第十五條增加ニ照シ減稅高拾倍ノ過料金拾貳
圓四拾五錢ニ處斷シタルハ不適當少裁判ニ非ラ夫ト案ヲ續行門

判決

右ノ如クナル以テ東京上等裁判所ニ於テ兼田儀左衛門ニ申渡シタル
裁判ヲ破毀スルニ理由アリ依テ上告狀却下スルモ久也

第四百五十九號
○判文不應爲ノ件 明治十二年六月六日上告
明治十二年十月卅日判決

高知縣阿波國名東郡上

紙屋町六番地土族

村上 寬兵衛

明治十二年五月

右寬兵衛於明治十二年五月十三日大坂上等裁判所於於審問受

ケテ口供左ノ如ク

其父ニ住淳本申當年實シ六十八歳ニ相成候事
其母ニ當年實シ六十二歳ニ相成候事

自分儀過ル明治八年頃實兄村上猪八郎附藉々此迄キ明治八年三

月中金百圓至急要用ノ義有之兄猪八郎協議ニ及ヒ於處猪八郎義

妻ノ實兄松岡久ニ頼談致シ吳レ候趣ニ明治八年三月五日久ヨリ

金百圓借受テ貰ヒ即日即チ明治八年三月五日自分共久宛テ

借用証書ヲ認メ相渡シタル光ニ内金五拾圓ハ其實口入師久保官太

郎父周旋ヲ以テ久ハ貸與セシ趣流レ用實際自分ノ借入金ナルニ因

テ猪八郎等並モ別ニ引受ノ証書ヲ官太郎ニ差入レ置ケリ乃チ其証

書察第一號証ニ有之候事ノ通書を官本取立候人トシテ其通
 爾後明治八年七月中公并ニ官本取立候人トシテ前顯借用金分催促旨及
 猪八郎手許ニ金子有合該等形を以テ直天京元利金共百五圓明治
 八年七月十五日猪八郎等リ久ニ代償致メ吳松三因更向ニ自分
 其外久松差天以置候等形借用証書ニ當時見當ラ由該第三號
 証ニ如ク久松右証書見當外次第可相渡旨ノ約定書ヲ明治八年七
 月十五日旨請取置キ候事ト申出候事
 其後度々右本証書取戻方ノ義掛合及ヒ候處遂ニ其証書見當ラヌ愈
 紛失等シ趣味以テ相渡サ、ルニ因リ第三號証ノ如ク明治八年七月
 廿五日附以テ証書受取リ置キ及右証書中五拾圓三株計記載メ
 ルハ前ニ申上候通り其一株ハ久ノ出金他ノ一株ハ官本取立出金ニ

有之候譯言右ノ通書記載有之候事トシテ其通書を官本取立候人トシテ
 明治十年一月實兄猪八郎義病沒致メ候ニ付二兄權六家督相續致セ
 處是又明治十年七月中病死致メ候ニ付自分義明治十年九月三十
 日家督相續致メ候事ト申出候事
 右相續後明治十年三月五日松岡久義代官人近藤彌守郎等以テ先
 年已持紛失等シ証書云々自分等久松宛メテ証書持提携等致メ
 突然自分ニ對シ高知裁判所德島支廳ニ出訴シ及該支廳ニ由自
 分ニ於テ其第三號証見當リ候共第三號証未見當リ候等由該支
 廳ニ申上候事トシテ其第三號証見當リ候共第三號証未見當リ候等由該支
 然以テ先ニ不取敢弟般等以テ代人等右第三號証持提携等致メ
 辦法爲サシメシカ爲メ明治十二年三月十三日德島支廳ニ出頭シ
 候事ト申出候事

右弟般出頭ノ後尙ホ家内ヲ遍ク搜索セシ處第二號証ヲ見出シ候事
 其日即チ明治十一年二月十三日午後弟般義徳島支應ヨリ歸宅致シ
 申聞タ候ニハ彼第三號証係ハ裁判官安原判事殿御預リ相成且ツ
 明日ハ本人直子ニ出頭可致旨仰渡サレヨリト由テ其翌日即チ明治
 十一年三月廿四日自分出頭致シタル處安原判事殿ヨリ先ヅ弟般
 宣讀御預リ相成居候第三號証ヲ認庭ニ於テ一旦御下シ渡シ相成
 候ニ付之ヲ請取リ然レ後又第二號証ハ第三號証ト併セテ三通捧
 呈送該處安原判事殿披見セテ其第二號証中ニ久保官太郎云々ノ
 語アリテ以テ其理由ヲ御尋問ニ相成タルニ付右借用金ノ本末ヲ遂
 〔原〕陳述致候處原被共手續書ニテ可差出旨仰セ渡サレタリ因リ
 前ニ捧呈セシ証書三通ノ御下シ渡ヲ願ヒタル處右証書ハ暫時預リ
 置之御答相成候ニ付即チ其御預リ証ヲ乞願セシ處安原判事殿其

席ニ於テ自筆ヲ以テ認テ之ヲ押印シ上御下付相成候是レ乃チ第四
 號証ニ有之候事也
 右手續書原被双方共明治十一年三月十六日迄御猶豫相願其當日
 出頭ノ上手續書差出シタル處尙ホ來ル明治十一年二月十八日出頭
 可致旨仰セ渡サレ候ニ付其日ハ其儘歸宅致シ候事也
 明治十一年二月十八日弟般ヲシテ出頭セシメシ處前日差出シタル
 手續書尋常罪紙ニ認テ有之候故訴訟交通用罪紙ニ認テ換ヘ差出
 タル旨仰セ渡サレ候由ニテ即刻之ヲ認テ換ヘ差出シタル處來ル
 明治十一年二月廿日出頭可致旨仰セ渡サレタル趣般ヨリ承リ候事也
 明治十一年二月廿日般ヲシテ出頭セシメシ處右訴訟ノ裁判申渡ニ
 相成候事也
 然レ右裁判ハ不服ニ付控訴致スベシト存シ其翌日即チ明治十二

証ヲ指シタル義ニテ之レニ因テ見レテ當時第三號証即チ約定書ヲ
 差シ出シタルコトハ明瞭ニ有之候事ニテ是レ第三號証即チ約定書
 右第三號証即チ約定書法當初第段ニ指シ示シタル段申上候處設
 其承通知致サハル旨陳述仕候由ニテ前後矛盾致候趣御詰問ニ
 候得共右ハ假令設ニ於テ如何ナル申立ヲ致シ候トモ自分ニ於テ
 亦指証書法設ニ指シ示シタル義ハ聊カ相違無之候事ニテ是レ
 明治十一年二月十四日自分ヨリ第三號証ヲ德島支應ノ訟庭ニ於テ
 安原判事殿ニ差出シタル節ハ松岡久代官人近藤彌一郎目前ニ於テ
 差出シタル故彌一郎ヨリ存知候コト心得候事ニテ是レ彌一郎
 第三號証即チ請取書ヲ若シモ他人ヨリ突然自分ニ指示シタル決
 事真正ノ者ト認メカラス直チニ之ヲ價造又ハ變造ノ証書ト認
 申上候事ニテ是レ彌一郎存知候コト心得候事ニテ是レ彌一郎

第四號証即チ德島支應ヨリ渡サレタル請取書中ニ二通ト記載アル
 其全ク一通ヲ誤記ナル旨同應ノ申立ニハ候ヘ共自分ニ於テハ決シ
 林テ誤記ト存セヌ飽迄証書二通ハ正シク德島支應ニ預ケタルニ相
 違無之候事ニテ是レ彌一郎存知候コト心得候事ニテ是レ彌一郎

明治十三年五月廿九日大坂上等裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ申渡シタリ
 其方儀明治八年七月二十五日附テ以テ松岡久ヨリ受領セシト云フ
 証書ノ紙色變更セシハ明治八年八月中洪水ノ際該証書ヲ過テ水上
 ニ取落シタル故ナリト弁護スルモ紙上ニ厚薄アリ墨色ニ淡濃アリ
 筆勢ニ變異アリ而テ之ヲ檢スルニ其紙ノ薄ハ他物ヲ以テ故ラニ
 之ヲ即敲セシカ故ナリ其墨ノ濃ハ后字様ヲ描改シタルカ爲テ其
 筆勢ニ變異セルカ故ニ摸擬セシナリ此ニ由テ之レヲ觀レハ水ニ
 投シテ自然紙色ニ變更セシニ非ラサルコトハ一目瞭然敢テ疑チ容ル

ニ足ラサルナリ之ヲ要スルニ當初松岡久ヨリ認法ヲ受テタルノ際
 之ヲ訟護セシカ爲メ其受領セシ原由ノ如何ハ詳ニセサルモ曾テ別
 當松岡久ヨリ受領シ置キタル書類ノ部分ヲ變造セシ者ト信認スル
 事以テ其科改定律例第三百四十六條ヲ擬シ不應爲輕ニ問ヒ懲役三
 十日ノ處士族ナルヲ以テ閏刑ニ換ヘ禁獄三十日申付ル
 事但シ明治十一年三月十四日附テ以テ高知裁判所徳島支廳ヨリ渡
 來ルル誤記ノ証書ヲ以テ同廳ニ對シ証書取戻ノ請求ヲ爲シタ
 事且ツ變造セシ証書ハ没入ス

村上寛兵衛ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十二年六月六日大
 審院ニ上告ノ旨趣左ノ如シ
 今般大坂上等裁判所ニ於テ改定律例第三百四十六條ニ依リ不應爲

經〔原ノ〕キニ問ヒ懲役三十日ノ所士族ナルヲ以テ閏刑ニ換ヘ禁獄三
 十日御申付ニ相成候所不服ニ付上告陳述スル事實ノ要點ハ明治八
 年頃ハ兄村上猪八郎ノ附籍ニ有之然ル所私未タ附籍ノ事故商業ヲ別
 途ニ相營而シテ至急金百圓入用ニ付兄猪八郎ハ協議ニ及候處則チ
 兄猪八郎義自身妻ノ實家松岡久ニ頼談致シ吳ニ其頃松岡久モ金
 圓ニ差支ヘ五拾圓ハ流用可致吳併シ跡五拾圓ハ口入師右ハ邦言ナ
 取引及諸質入書入等ノ周旋シ隣街八百屋町久保官太郎ハ熟談可及
 テ口錢ヲ取リ候者ノ物稱ナリ隣街八百屋町久保官太郎ハ熟談可及
 旨ニテ即剋掛合吳レ候處幸哉佗ニ流用ノ金圓違約相成居ニ付金主
 示談ノ可周旋致旨相答其日諸事相整ヒ則チ久保官太郎ハ松
 岡久ヨリ五拾圓借用証書差入然シテ兄猪八郎ヨリ特ニ五拾圓ノ引受
 書官太郎ニ指入五拾圓借用致候右表面ハ松岡久借用ナレ共實則チ
 別紙第一號ノ証是ナリ然シテ松岡久ヨリ五拾圓ト合シテ百圓借用

致ニ付私ヨリ松岡久ニ百圓借用証書差入又兄猪八郎ヨリ内五拾圓引受証ヲ差入タリ右五拾圓ハ前記久保官太郎松岡久ノ引受ニ相立然ルニ同年七月ニ至リ松岡久并ニ久保官太郎ヨリ証金請求ニ付兄猪八郎ニ依頼致候處恰モ好シ猪八郎手許ニ融金有之ニ付久保官太郎并ニ松岡久ニ該金ヲ返戻シ久保官太郎ヨリハ証書ニ通取戻シ松岡久ヨリハ其頃本紙百圓ノ証不見當趣キニ付引受証ト別紙寫第二號ノ約定証トナシ一旦受領シ猶本証ヲ請求致シ吳候ニ共愈紛失ノ趣キ故ニ同年七月廿五日重テ別紙寫第三號ノ証ヲ受領シタル趣ニ兄權六ヲ以テ兄猪八郎ヨリ申聞タレタリ其砌兄猪八郎ヨリ松岡久ヘシレハ紛失致其後明治十年一月兄猪八郎病死致而シテ二兄權六家督相續致ス處是亦明治十年七月ニ至リ病死セリ故ニ同年九月私家督相續願ヒテ爲シ同月卅日御聞届ニ相成タリ然シテ十一年二月松

岡久ヨリ高知裁判所徳島支廳ニ前記返戻相成タル百圓金ヲ訴訟ニ及ヒタリシニ其頃私病氣ニテ弟穀ヲ以テ代人爲仕該請取書ハ約定書ヲ搜索スレモ未見當尤如斯後來葛藤ヲ生セシトハ夢寐ニモ承知セザルハ故疎漏ニ諸証書類モ散在致候上戸主陸續病死等不幸相嵩リ勿卒ノ際纔カニ七月二十五日ノ請取書ヲ檢出シ十一年二月十三日答書ト共ニ弟穀ニ持參爲致且七月二十五日ノ受取書ハ明治八年八月大洪水ノ砌水ニ涵濼浸潤セシ趣キハ穀ニモ申聞置タリ又穀出應後モ家人等ニ命シ微細ニ書類ヲ搜出セリサレモ七月十五日兄猪八郎ヨリノ引受書ハ松岡久ニ指未見當然ルニ其日午後三時頃穀歸家致ニ付該七月十五日ノ証ヲ以テ猶亦答弁可仕旨申聞候處穀答ヘテ云々本日ハ安原判事ノ御係ニテ七月二十五日ノ請取証ハ預リ置トテ故封中ニテ押印シ御預ケ申置安原判事殿ノ御檢印ヲ預リ証

ヲ持參シ歸レリ且明日ハ本人出頭ノ御受仕候間必本人出頭可致旨
 話ニ付無據病苦ヲ忍ビ該七月十五日ノ約定証ヲ檢印シ預リ証トナ
 持參シテ同月十四日出頭致ス處御係リ安原判事殿ヨリ二月十三日
 弟般ヨリ御預テ申置候七月廿五日ノ受取書計ニ儘御下渡シ相成ニ
 付開封ノ上七月十五日ノ証ト同シク七月廿五日ノ証ト併テ三通安
 原判事ニ捧呈セリ然ルニ該七月十五日ノ証ニハ久保官太郎云々ノ
 語アルニ依リ右ノ理由ヲ御尋ニ付則チ前記借用金返戻ノ本末ヲ申
 陳セシニ安原判事云ク原被共手續書ニシテ可差出ト因テ私ヨリ該
 武通ノ證書御下渡シ奉願候處判事安原殿云ク該証書可預置事仍テ
 御預テ書ヲ乞願セシニ其席ニテ自身揮毫相成見坐衆等書記衆平名
 面不存役員ニ調印ヲ命シ御預テ証ヲ下附相成候旨ニ付即チ別紙第
 四號ノ証書
 御則チ私ヨリ該二月十三日弟般ニ御下渡シ相成候旨安原判事殿御

檢印シ預リ証ハ返上セリ因テ手續書相認メ居ル處松岡久代言人近
 藤彌一郎云ク原告ノ手續書ハ明後十六日迄延期願置間貴殿ニ於テ
 毛十六日可指出旨話ニ付時間モ相追ルヲ故此段直チニ判事安原殿
 へ延期相願十六日手續書持參ニテ出頭致セシニ猶來ル十八日出頭
 可仕旨被命歸宅致シ十八日弟般出頭ナセシニ十六日ノ手續書ハ尋
 常郵紙故訴訟文通用郵紙ニ可書換旨被命則チ文通郵紙ニ書換二月
 十六日ノ日附ニシテ弟般ヨリ捧呈セシニ猶來ル二十日出頭可致旨被
 命同二月廿日私病氣ニ付弟般ヲ以テ再ヒ代人爲仕候處則チ御裁判
 相成依テ御裁判狀拜見致ス處水坂上人御裁判ニ付私ニ於テ先般モ
 申陳セシ如ク明治八年八月ノ洪水ニ此ノ受取証而已ナラス其他ニ
 毛夥多水ニ涵濊浸潤セシコト疾ク申陳セリ然ルニ松岡久ニ於テ明
 治八年二月十八日ノ陳述書ニ云ク且先代權六子弟ノ節貸金ノ世話

相頼口錢相與多分取引仕居久ヨリ証書類數枚相渡御座候得共近親
 不都合ハ無之ト相心得消印モ不致有之然ルニ該証ノ如キハ佗ノ請
 取証金額ノ所チ水拔キ仕金員書入タル証ニ相違無之尤文段ト松岡
 久ノ文字ハ自筆云々ト私以謂ク松岡久如斯陳述スレハ名字文段相
 違ナキハ純粹ノ受取証ニ相違無之ハ炳然ナラヌマ然ルチ水拔ト
 ノ裁判ハ不服ノ第一條也又裁判狀ニ明治八年二月廿五日元利拂入
 請取書取置云々ト有之私ニ於テ明治八年七月廿五日ニ元利拂入云
 々ト申陳セシコ毫モ無之其証憑ハ十一年二月十六日裁判前ノ手續
 上申書モ前略早速金員出來致シ同月十五日五拾圓ハ二株元利共悉
 皆返濟致シ云々ト有之是七月廿五日ニ元利拂入云々ノ裁判ハ孰レ
 ノ點ヨリ如斯相成タル乎其由來スル所チ知ラズ且不服ノ第二條也
 又松岡久陳述ノ如ク印形文段相違ナシ併シ金員ハ書入云々私以謂

ラク文段名字月日印形相違ナケレハ如何ナル証書チ原告松岡久ヨリ
 渡シ置如今如斯葛藤ヲ生スル歟其証ハ原素チ不問ノ概シテ水拔ト
 ノ裁判ハ不服ノ第三條也右ノ理由ナルチ以テ昨十一年二月廿一日
 私出頭ノ上控訴届ト併テ預ケ証書二通御下附チ別紙第五號ノ寫入
 如ク書面ヲ以テ高知裁判所徳島支廳ヘ捧呈セシニ肺時頃迄御呼出
 無之ニ付續テ訴所ヘ相追リ候處訴所ノ役員云々二通トハ如何ノ証
 乎ト御尋ニ付即チ答テ云ク一通ハ七月十五日ノ約定証一通ハ七月
 廿五日ノ請取証ナリト答辨セシニ然ラハ證據有之歟ト尋ニ付有
 之趣キチ答ヘ預リ本証ヲ捧ケシニ右本証ヲ持參ニテ訴所チ去リ暫
 時シ又出席シ云ク吾等該預リ証ノ寫チ記載シ與フル故調印可致旨被
 命即チ寫書チ下附相成リシニ依リ該寫書ニ私調印仕且如何ナル原
 由ノ約定書手其理由チ認可差出ト因テ別紙第六號ノ書面チ其砌捧

呈セリ然ルニ訴所役員被申渡即チ第一號之白洲罷出候處鳥居判
 事出席ニテ云ク此方ヨリ與ヘシ預リ証ハ相違ナシ併シ其方ヨリ預
 付私云ク本日預ケ証御下渡シテ願ヒシニ寫シテ指出セトハ如何ノ
 御事乎ト尋候得ハ鳥居判事云ク實ハ紛失シ本日段々執調ヘテ致ト
 雖モ未見當故ニ執調メ都合モ有之事故寫テ可指出ト因テ寫一葉相
 認差出候處猶一葉可指出ト依テ三枚寫テ捧呈セシヨ見聞ハ上鳥居
 判事云ク箇ノ約定書ハ其方ニ於テ緊要ニ証ナラス哉私答云ク
 實以テ緊要ニ証ナリ然ルニ昨日意外ニ御裁判故不服ヲ鳴シ候也然
 シテ本日俄然如斯御尋メ尋官ニ於テ未タ該約定書ハ御見聞ナカリ
 乎ト判事云ク吾未見此証ト然ラハ安原判事ニ面謁願可シト鳥居判
 事云ク本日既ニ薄暮ナルヲ以テ明廿二日出頭可致ト仍テ退廳シ然

シテ同月廿二日例剋出頭致處鳥居判事云ク昨日其方ヨリ指出置約定
 書寫ニ調印可致ト因テ一葉ヲ寫ニ調印セリ于時鳥居判事云ク此預
 リ証ニ通ト有之ハ安原ノ誤書カト思フ其所以ハ其方ヨリ差出テ十六
 日ノ手續書ニ一通トハ認メ無之ト因テ答ヘテ云ク本月十六日ノ手
 續書ニ原告提携ノ証券ニハ借用且返濟可致ノ文体ヲ書入有之ト雖
 モ其實返却期限モ書入無之ハ全ク確乎タル外ニ金子借用ノ本紙証
 券指入シ有之義ハ判然ニテ其本紙証書手許ニ取戻シ有之上ニ右明
 一年二月十六日手續書ハ別紙第七號ト番號ヲ記載シ并ニ松岡久
 リ訴ラル所ノ証ヲ附録ニ致シ前顯第七號附録ト御參考ノ爲記載致
 置ト記載スル其本紙証書手許ニ取戻シ有之上ハ之十五字ハ第三號約
 定書ニ本記類夫々返上 兄村上猪八郎ヨリ久保官太郎松岡久兩人之
 文字ハ第二號約定書ノ文字ヲ丕胎セシハ炳然タリ若シ此拾五字ハ
 第二號約定書ノ文字ニ本証類夫々返上ノ文字上ヨリ生セサルハ個

少拾五字云其發流不レカナリ特ニ結句ニ原告ヨリ受領致シ居候請取書ニ於テモ又確乎タル云々又ノ字ハ則チ上ノ十字ノ主眼ニテ其結文ニ請取証書ニ於テモ又確乎タル之於テモノ三字モ外ニ一種ノ物ヲ含蘊セリ其含蘊セル物ハ第二號約定書ト云フ本体有之故水拔ト裁判ナリシ請取書ヲ指シテ此請取書ニ於テモ之三字ヲ記載セシ者ナリ併シ私之文章筆拔甚拙劣ナリ如斯迂遠之書面ニ相成云々其申陳ニ鳥居判事云々然ラニ一通預ケ置シニ相違ナクノ書面ヲ可指出ト仍テ別紙寫第八號之書ヲ捧呈セシハ訴所ニテ可呼出ト之御申渡ニ退廳セリ其後十一年三月廿一日德島警察署ヨリ召喚狀着同廿二日出頭御係リ水野警部云ク德島裁判所ノ証書預リ書持參カト尋ニ付答ヘテ云ク何等ノ御用カ承知不致故該預リ証ヲ持參無之ト水野警部云ク然ラハ明廿三日右預リ証持參シ弟般同道

出頭可致ト仍テ退廳ト同廿三日般同道出署仕處水野警部該預リ証寫ヲ披閱シ而シテ本証ヲ可指出ト因テ本証ヲ捧呈セシ見聞竟ツ云ク其方ハ安原判事ニ一通預リ証法預クシ手續ヲ可申立ト故ニ私般前記鳥居判事ニ答弁シ如ク申陳セシ然ラハ手續書可指出ト訖ト弟般又問ワテ云ク其方民事廳ニ一通而已ト申立有之乎般答テ云ク三月十三日私代人ニ罷出シ時ハ一通ナレト跡一通ハ况覽兵衛二月十四日出頭御持參致シ候段申立置ケリト因テ私般般民事廳ニ捧呈セシ書面ヲ拜借シ朗讀スルニ般ヨリ前顯答ノ通カナリ仍テ水野警部云ク汝モ手續書可指出ト故ニ手續書ノ延期ヲ願ヒ三月廿五日ニ般ヨリ別紙第九號ノ手續書ヲ德島警察ニ捧呈シ私ヨリ同別紙第十號之手續書ヲ同署ニ捧呈セリ其後五月十四日警察署ヨリ召呼狀着同十五日出頭致候處該御吟味ノ上解放相成

タリ故ニ同年五月十六日別紙第十三號ノ書面ヲ以テ德島支廳ニ捧
 呈セシニ該件ハ德島警察ニ吟味申付置ニ依テ受理不相成趣キヲ以
 テ却下相成タリ故ニ知己妹尾剛一ナル者ニ依托シ控訴可仕ト五月
 十九日訴答書類寫膳願致候ニ共薄暮迄召聲モ無之候處漸ク落日
 頃難聞届旨御申渡ニ付控訴期限モ相迫間無據發途乘艦シ大坂上等
 裁判所ニ同年五月廿二日出頭致候處松岡久ニ掛ル件ハ十二年四百
 五十二號判事岡村爲藏殿御係リニテ同年十月二日御裁判ニ相成リ
 又德嶋支廳ニ相係ル預ケ証取戻シノ件ハ同年四百五十號ニ判事
 松本正忠殿御係リニテ同年九月十四日御裁判ニテ右二件共私負訴
 訟ニ相成候ニ付德島支廳ニ係リ預ケ証書取戻シノ一件ハ已ニ明治
 十二年十一月三十日土告仕置御座候然ルニ私義ハ大坂上等裁判所
 詰檢事糺問ヨリ責付御申付ニ相成爾來御糺問ノ末去月廿九日別冊

宣告書ノ通御申渡ニ相成タリ然ルニ宣告書中ニ上畧當初松岡久
 ノ訴求ヲ受ケルノ際之ヲ誤認シカ爲メ其受領シテ原由如何
 詳ニセサレ共會テ別ニ松岡久ヨリ受領シ置キタル書類ノ部分誤
 造セシ者ト信認スルヲ以テ其科云々是不服ナリ如何トナレ然當初
 松岡久ヨリ訴求ヲ受ケル際則チ明治十二年二月十四日始審廳ニ於
 テ七月十五日付第二號証ヲ以テ同月二十五日付第三號証ニ照應
 上該金員ハ已ニ返却済ナルヲ明瞭ニ陳述セリ然ルニ法官ニ於テ
 モ尙檢眞ヲ遂シカ爲メ該証ニ通共預リ置トノ事ニテ則公正ナル官
 廳ノ預リ証ヲ下付セラレタリ此ニヨツテ之ヲ觀ルハ松岡久
 訴求ハ已ニ重複ナルヲ明瞭ニシテ又廿五日付第三號証ニ別書ニ部
 分ヲ變造シタル者ニアラサルヲモ亦判然ナリ然ルニ亦上等裁判所
 ニ於テ該証ニ通請取可キ理由及ヒ德島支廳ニ捧呈セシ証左無之云

々裁判記セラレシト雖モ該証ヲ請取ルキ理ハ前件手續ニ上申セシ
 如クナリ亦同應ニ捧呈セシ証左無之ト臆斷セラレシト雖モ抑モ入
 民紛争ニ裁決ヲ請願スルニ政府ノ保護ヲ仰ク者ニテ其掛以法官
 達ニ應シ其本件ノ確証ヲ進達シ其預リ証書ヲモ拜受シ置クモ以テ
 シ何喋々其証書ノ理由ヲ辨論スルニ足ラサルト確忍(原)ルニ依
 更其弁明ノ疎漏ニ及如ナレモ其弁論ニ及ルカ故ニ其証書ニ通預
 々之ニ理由ナキ者上ニ公正ナル官廳ノ預預証ヲシテ其三通預
 効力ナキ事該判セラレシト雖モ第十政府ノ信用ヲ失スル而已
 法ノ裁判ニ思考スルヲ以テ已ニ德島支廳係リ十一年十一月預
 証取戻シ二件上告申スリ然レモ大坂上等裁判所ニ於テ前陳スル所
 迄七月十五日付第三號証ノ事實ヲ論述スル旨只第三號証ノ紙色變

更ヲ疑ヒ概シテ別書ノ部分ヲ變造シタル者ト認定セラレテ其科申
 渡サレタルハ最モ不法トスルニ至リシト雖モ該判セラレシト雖モ
 右ノ理由ナルヲ以テ大坂上等裁判所不法ノ宣告破毀セラレ更ニ相
 當ノ所斷ヲ受度ト奉存候ニ付此段謹テ奉告候
 大審院ニ於テ裁判スルノ如シ
 上告ノ主點
 上告人村上寛兵衛カ請求スル所ハ左ノ條件ナリ
 第一 第三號証書ハ氷坂變更セシモノトシテ裁判申渡サレタルハ
 不服ナリトシ
 第二 德島支廳ニ呈シタル第二號証書ハ該廳ニ係リ預預証取戻上
 告中ナルニ其事實ヲ論セズシテ裁判セヌ以テ不服ナリトシ
 辨明

第一條

村上寛兵衛カ松岡久ヨリ借用ナス金圓ハ兄猪八郎存生中悉皆辨償
 ナシタル節久ニ於テ本証書不見當テ以テ第三號約定書ト第三號
 金員請取証ヲ差出シタリ之ヲ以テ返償シタルコトハ明瞭ナリト其第
 三號証ニ於テ文字墨色模糊トセシ所以ハ明治六年八月中洪水ノ節
 上過シテ水中ニ涵シ云々申立ルト雖モ抑該証ノ體面ヲ觀ルニ些々
 ル端紙ニ其墨色大異ニスル此ノ如キ甚シキ者アテシヤ假令過テ水
 大中ニ落テモ寸間ニシテ之ヲ得ルハ舊墨ノ此ク浮亂スル理アルヘ
 カラス若シ又之ヲ數時間水中ニ浸シタリト云フモ其數多ノ文字ヲ
 シテ此ノ如ク點々異ニスルノ理復タアルヘカラス旁以テ該証書
 如キハ水扱變更ナシタルコト一目シテ偽証ヲ知ルニ足レリトス依テ
 變更セシニ非スト申立ハ相立サルモノトス

第二條

松岡久ヨリ受取タル第三號約定証書ハ徳島支廳ニ呈シ裁判官カ差
 出シタル預リ書ニモ三通ト書載アルヲ以テ該廳ニ係リ預ケ証取戻
 申シ一件上告中ナルニ大坂上等裁判所ハ其事實ヲ論セテ單ニ第
 三號証ノ變造ヲ以テ處斷セラレシハ不服ナリト申立ルト雖モ大坂
 上等裁判所ニ於テハ寛兵衛ヲ有罪者ト見認ルヨリ相當ノ處分ヲ爲
 シタルハ當然ナリトス依テ民事上告中刑ノ言渡シヲ受ケタルハ不
 服トノ申立ハ相立サルモノトス故ニ大坂上等裁判所ニ於テ不應爲
 輕ニ問ヒ禁獄三十日且變造セシ証書ハ沒入スル處斷シタルハ不當
 ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十二年五月二十九日大坂上等裁判所於テ

村上寛兵衛ニ申渡シテ裁判ヲ破毀スルニ理由ナキニ依テ上告狀却下スルモノ也

第四百六十號

○判文役囚減等刑期起算ノ件 明治十二年七月廿一日上告

明治十二年十月三十日判決

山口縣周防國玖珂郡由

宇倉村平民官

東千代吉

明治十二年三月

二十五年十月

右千代吉於明治十二年三月二十五日長崎裁判所佐賀支廳ニ於テ審問

ヲ受ケタル口供左ノ如シ

自分儀明治十年三月二十五日長崎裁判所福岡支廳ニ於テ竊盜四犯

ノ科ニ依リ懲役終身ノ御處刑ヲ受ケ服役中役場ヲ逃走シ明治十二

年七月三十一日長崎裁判所佐賀支廳ニ於テ棒鎖七日ノ御處刑ヲ受

ケタル三池炭山ニテ服役中同囚内野全恕坑内ニ潜伏シ居ルヲ差押ニ獄

下ニ御引渡申候事

右ノ口供ニ依リ明治十二年三月二十五日長崎裁判所佐賀支廳ニ於テ

左ノ裁判ヲ申渡シタリ

其方儀懲役終身處刑中同囚内野全恕炭坑内ニ潜伏スルヲ差押ニ於

テ付例第三百四條ニ依リ本罪ニ照シ懲役十年申付ル

但明治十年三月二十五日

長崎縣七等警部野田直幹ニ於テ右ノ裁判ヲ不當ト見込明治十二年

四月廿七日長崎上等裁判所檢事局ニ具申ノ旨趣左ノ如シ

抑該犯ノ情狀ヲ以テ明治十年三月二十五日長崎裁判所福岡支廳ニ

於テ竊盜四犯ノ科ニ依リ懲役終身ノ處刑ヲ受ケ服役中役場ヲ逃走

又明治十一年七月三十一日長崎裁判所佐賀支廳於其棒鎖七日
 處刑ヲ受テ爾後福岡縣筑後國三池炭山服役中同囚内野全怒該役
 場逃走スルヲ覺リ差押ヘ因テ逃走ヲ致サシメ得ル者ヲ以テ捕亡
 律懲役人逃條例第三百四條ニ照シ一等ヲ減シ律ニ明文ナシト雖モ
 自ラ從新拘役則減等年限ハ明治十一年七月三十一日ヨリ起算スヘ
 キト見込判決ヲ求ムル處之ヲ例第三百四條ニ照シ所斷セシハ素ヨ
 相當ナルモ遡テ明治十年三月二十五日原裁判官リ拘役日數ヲ起算
 スルハ不當ノ裁判ナリト認定セリ
 右以理趣ヲ以テ該關係ノ書類目錄ヲ通リ相副及具申候也
 長崎上等裁判所詰檢事野田碩客ハ明治十二年六月十一日大木司法卿
 一開申旨趣左ノ如シ
 山口縣周防國玖珂郡由宇倉村平民當時懲役人森東千代吉儀同囚

逃走ヲ察シ捕押セシ功ニ依リ明治十二年三月廿五日長崎裁判所佐
 賀支廳於テ別紙宣告書ノ通リ處斷相成ル處該縣警部野田直幹其
 大裁判ヲ不當ト認テ明治九年本省第卅號布達ニ基キ具申ニ及候依テ書
 類檢閲ヲ遂ケ候處該犯儀明治十年三月廿五日終身懲役ノ宣告ヲ受
 テ其後逃走ノ科ニヨリ明治十一年七月三十一日棒鎖ノ刑ニ處セラ
 レル然ル處今般一等ヲ減セラレ懲役十年ニ處セラレ
 場合ニ於テ乃チ從新拘役ノ例ニ照依テ棒鎖ノ刑ヲ受ケシ日ヨリ
 刑期ヲ起算ス可キモノナルニ原裁判ノ日明治十年三月廿五日ヨリ起
 算スル宣告シタルハ不當ナリト陳旨ナリ右ハ卑職ニ於テモ至當
 ノ義ト見認候條該件書類如成規相添此段供御考按候也
 大審院詰兼務檢事長岸良兼養ハ明治十三年七月二十六日大審院
 ニ上告セシト左ノ如シ

該犯明治十年三月二十五日懲役終身ノ處刑ヲ受ケ服役中逃走シ明治十一年七月三十一日棒鎖七日ニ處セラレ從新拘役中同囚ノ逃走スルヲ差押タルハ例第三百四條ニ照シ減等シ刑期ノ起算ハ明治十一年七月三十一日ヲ以テスルヲ適當トス然ルニ長崎裁判所佐賀支廳ニ於テ例第三百四條ニ問ヒ減等シタルハ其當ヲ得ルモ原犯處刑宣告ノ日明治十年三月二十五日ヨリ拘役日數ヲ起算シタルハ長崎上等裁判所詰檢事意見ヲ通裁判當ヲ失スルモト考量スルニ依リ右明治九年第八號公布ニ依リ司法卿ノ旨ヲ受テ上告期限外ノ破毀ヲ求メ書類差進候條御判決有之度候也

大審院ニ於テ裁判スルニ如シ

辨明

森東千代吉ヲ明治十年三月二十五日竊盜四犯ノ科ニ依リ懲役終身

以服役中其役場ヲ逃走シテ明治十一年七月三十一日棒鎖七日ニ處セラレシ時ヲ宣告文ヲ閱スルニ左ノ如シ

其方儀懲役終身處刑ヲ受服役中役場ヲ逃走シ遠山虎吉方外數年所ニ於テ盜取ル贓金三拾圓八拾壹錢且亦唐律監獄ヲ逃走スル科懲役人又犯罪條例及ヒ例第三百九十三條ニ依リ棒鎖七日申付ル

但費用遺失等ノ贓金贖價ニ對スルヲ以テ所持ノ品ニ不殘取上ル

其後三池炭山服役中ニ於テ同囚徒ノ潜伏セシヲ取押メ因テ逃走ヲ致シ得ラシメタルニ付明治十三年四月十七日改定律例第三百四條凡シ懲役人ノ逃走ヲ報シ因テ逃走ヲ致シタル者ハ本罪ニ一等ヲ減スル有ルニ照ラシ本罪ヨリ一等ヲ減シテ懲役十年ニ處シ刑期ハ明治十年三月二十五日ヨリ起算スル申渡シタリ然ルニ其刑期ヲ起算スルノ法ハ改定律例懲役人逃條例第三百條凡懲役二年

以上ノ囚人逃走スル者ハ例ニ照シ棒鎖三日仍ホ原犯ノ年限ニ照シテ新ニ拘役スト雖ヒ云々トアリ又明治九年三月二十八日太政官布告第廿二號有懲役人逃條例増補ニ凡懲役終身ノ囚人逃走スル者ハ棒鎖三日云々トアリ此増補布告ニハ新ニ拘役ストノ文ナキハ懲役終身ハ固ト無期ノ刑ナルヲ以テ彼ノ有期刑ト同シク從新拘役ニ處シ能ハサルハナリ故ニ倘シ懲役終身ノ本罪ヨリ減等スルノ場合ニ當リテハ仍ホ例第三百條仍ホ原犯ノ年限ニ照シテ新ニ拘役ストアル文ニ照依スベキヨナリトス因テ千代吉カ刑期ハ其棒鎖ノ刑ヲ申渡サレシ明治十一年七月三十六日ヲ以テ之カ初日定テ起算スルヲ以テ自ラ法理ニ適當シタルモノトス左スレハ長崎裁判所佐賀支廳ニ於テ千代吉ノ罪ヲ斷スルニ同囚内野全恕坑内ニ潜伏スルヲ差押スルニ付例第三百四條ニ依リ本罪ニ一等ヲ減シ懲役十年ニ處セ

シテ付刑期ノ起算ヲ明治十年三月二十五日ヨリ申渡セシハ失當ノ裁判ナリトス
 右ノ理由ヲ以テ明治十二年三月二十五日長崎裁判所佐賀支廳ニ於テ森東千代吉ニ申渡シタル裁判中刑期起算ヲ稜ヲ平翻スルヲ左列如シ

森東千代吉

右ハ前ニ辨明スルカ如クナルニ依リ例第三百四條ニ照シ本罪ニ一等ヲ減シ

懲役十年

但シ明治十一年七月三十一日ヨリ起算ス

第四百六十一號

◎判文實印を盜捺セシ件 明治十二年七月七日上告
明治十二年十月三十日判決

福岡縣筑前國粕屋郡上

山田村士族松本數貴長

男當時遠賀郡蘆屋村寄

留

松本靜太郎

明治十二年五月
二十六年四月

右靜太郎カ明治十二年六月二十三日長崎裁判所福岡支廳ニ於テ審問

者受テ口供ノ旨趣左ノ如シ

自分儀蘆屋警察署ニ於テ申立候通相違無之候事

明治十二年六月二十三日

自分儀明治十二年八月頃會知ル鞍手郡新入村香田久五郎カ成者

自分宅ニ參拜歸宅ニ節紙大取落シ居タテヲ以テ改メ見ルニ同人實

印壹大組有之ヨリ不正ヲ可トシ考メナカラ會テ同人ニ証書類ヲ預

け則預リ証書類受取置タルニ何時戻ラザル紛失致シ居タル故右同様

以預リ証書類偽造セシト考メ白紙四枚ヲ押捺シ其儘所持致シ居レ

ル

一明治十一年十月中蘆屋村大貝多七ヨリ金子借用ノ世話致シ吳上

依頼スルニ付同村櫻井早苗ニ相談及ヒタル處輒シ承諾致シ吳上

之以テ自分及ビ大貝多七兩人借主名前ニセシ借用証書類ヲ認メタル

上調印致サシメシ爲メ多七方ニ持參シタル折惡敷シ多忙他行中

ノ折悪ヨリ亦々宜カラサルコトハ考ナカラ實父同村寄留柳瀬範造ノ

實印ヲ盜シ出シ右借用証ノ多七名下ニ押捺金子借リ受ケタリ然ル

處明治十二年六月十日ヨリ同村井地庄次郎ヨリ訴出ラレタル事件

ニテ御拘留中發覺シ竟ニ御吟味ヲ蒙リタリ
 右ノ口供ニ依リ明治十二年六月廿七日長崎裁判所福岡支廳ニ於テ左
 ノ裁判ヲ申渡シタリ
 其方儀明治十一年八月頃曾テ鞍手郡新入村平民香田久五郎ヨリ取
 置キタル証書類ノ預リ証券ヲ紛夫セシニ依リ之ヲ偽造セント謀リ
 同人カ其方ノ宅ニ遺シ置キタル紙入ヨリ其實印ヲ取出シ白紙四枚
 ニ盜押シタルノ事ヲ明治十一年十月中蘆屋村櫻井早苗ニ差入
 ル、自己ノ借金証書ニ擅ニ大貝多七カ名ヲ記シ實父柳瀬範造ノ實
 印ヲモ亦擅ニ押捺セシ右罪ノ内一ノ重キ他人ノ實印ヲ盜捺セシ科
 例第二百二十五條ニ依リ土族ナルヲ以テ例第廿三條改正明治十年第
 七十六號布告ニ照シ除族ノ上懲役七十日ノ所情法ヲ酌量シ本罪ニ
 一等ヲ減シ除族ノ上懲役六十日申付候事

但香田久五郎カ實印ヲ盜押セシ白紙四枚ハ取揚ル
 福岡縣七等警部藤木重威ニ於テ右ノ裁判者不當ナル事ヲ明治十二
 年七月七日大審院ニ上告スル爲メ司法省ニ差出シタル上告狀ノ旨趣
 左ノ如シ
 長崎裁判所福岡支廳カ該犯口供第一項ノ罪ヲ斷スル旨改正律例第
 百二十五條ノ法章ヲ以テセシハ不法ニ裁判ト謂ハサルヲ得ス何レ
 ナレバ則該犯ノ口供ニ前香田久五郎ナル者自分宅ニ參リ歸宅ノ節
 紙入取落シ居タルヲ以テ改メ見ルニ同人實印一入組有之ヨリ不正
 ノ事トシ考ヘナカラ略中預リ証書ヲ偽造セント考ヘ白紙四枚ヲ押捺
 シ其儘所持致シ居レリトアガ若シ該犯ヲ以テ其白紙四枚ニ押捺セ
 シ際尙ホ其印類ヲモ盜ニ去スシメハ必ズ事主久五郎ニ於テ實印
 盜難ニ罹リシトテ申立スルニキニ別紙始末書中之シ等以事無異而

已ナラズ久五郎カ名下ノ印形ト該犯ノ盜捺セシ四葉ノ印形ト同一
 ナル左ニ於テ該犯ニ於テ久五郎ノ不覺ニ乘シ一時其實印ヲ紙上
 ニ盜捺セシモ其印願ハ所謂原ノ如クニ紙入レリ内ニ還納シ置キタ
 ルニ相違無カルニシ然ラズ則該犯ノ所爲ハ其印願ヲ竊取シ去ルニ
 非ズ該犯止テ竊ニ押捺シテ得タル所ノ影蹟ヲ竊取シタルモノナリ
 其罪宜シク賊盜律竊盜條竊盜未得財ニ比擬シ懲役四半日ニ處スル
 科モノニシテ律例第二百五條ニ所載ノ私印ヲ盜ムモノハ大ニ
 其犯跡ヲ異ニスルヲ覺ラシメ該裁判ヲ破毀ヲ求ル所以ナリ
 大審院詰兼務檢事長岸良兼養ハ明治十二年八月廿八日ヲ以テ大審院
 ニ處分ヲ求メ左ノ如クニ裁可ヲ請フ
 該犯文書ヲ詐爲セシムルハ他人ノ印影ヲ白紙ニ盜捺シ及ビ借金証
 書ニ擅ニ他人ノ姓名ヲ記シ各下ニ實父ノ印影ヲ擅押スルモ其印影

ヲ盜ムニ止マルヲ以テ竊盜未得財ヲ以テ論スヘキ者トス然ルニ長
 崎裁判所福岡支廳ニ於テ印願ヲ盜取セシ例第二百五條ニ照シ所
 以斷セシハ福岡縣警部意見ノ通不當ニ裁判ト考量ス
 大審院ニ於テ裁判スルノ左ノ如シ

松本靜太郎ノ所爲ハ審理ノ際香田久五郎カ靜太郎宅ニ來リ歸宅
 ノ際忘レ置キタル紙入中ノ實印ヲ靜太郎ニ於テ竊ニ取出シ他日預
 知證書ヲ詐爲シ私利ヲ圖ラシトノ意匠ニ於テ該印影ヲ白紙四枚ニ盜
 捺シ其儘所持セシハ賊盜律竊盜條竊盜財ヲ得ル者ニ擬スヘク又
 金圓借用證書ニ大貝多七ノ名前ヲ擅ニ記載シ實父柳瀬範造ノ實印
 ヲ以テ多七名下ニ押印セシハ詐欺律詐爲官文書條凡私ノ文書ヲ詐
 爲スル者ハ情ヲ量リ不應爲ニ問ヒ輕重ヲ分ツトアルニ依リ不應爲

右久左衛門カ明治十二年三月二十五日松江裁判所ニ於テ審問ヲ受ケ
シ口供左ノ如シ

自分儀過ル明治八年中北堀町三上熊太郎ヨリ借用金淹滞ニ及ヒシ
處昨明治十一年五月中右熊太郎代理古瀬臺五郎ヨリ被訴出明治十
一年六月二十八日身代限ヲ以テ償却方出願ニ及ビ置尙其後人ヲ以
テ右臺五郎ヘ示談ニ及ヒタルモ遂ニ談判不行届漸ク明治十一年八
月二十三日身代付立トシテ臺五郎代人並當會所ヨリ罷越シ財産付
立相成候際祿券ヲ身代限ノクメ債主ヘ引取ラレ候テハ祖先ヘ對
シ申譯無之義ト存シ居候處臺五郎代人ニ於テ点数帳ヘ記載ノ義ヲ
不申聞ヨリ惡シキ事トハ乍存實印封印相成候テハ祿券受取方ニ差
支候ニ付ニ時實印ヲ取隠シ右祿券ヲ悉ク受領セシ上實印紛失ノ義
申聞ケ候處副戸長ヨリ直チニ届出シ改印可致旨申聞ケラレタルモ

彼是等閑ル置十四五日間ヲ經タレ共未ク御下付不相成ヨリ見當タル
段會所ヘ届出候處該實印差出方不被申聞ニ付其儘所持致シ居レ
然ル處明治十一年九月二十二日付ニテ來ル廿五日祿券下渡ノ義同
會所ヨリ通達有之因テ同日該請取願書ヘ右實印押捺シ會所ニ持參
與書致シ賞ヒ直ニ縣廳ヘ差出シ祿券合セテ五百圓請取リ内百圓ノ
分ハ片原明星野瑞謙ヘ負債ノ爲讓渡約定ニテ未ク願濟不相成モ既
日ニ同火ニ渡シ置キ内四百圓ノ分ハ島根郡葦町士族杉坂正治ヘ代價
貳百九拾貳圓ニ賣拂ヒ該金ハ各所掛金等ニ不殘支拂致シ候處松江
裁判所ニ於テ御取調シテ上松江警察署ヘ告發相成リ申付起キニテ今
般御取調相成候事ニ付御取調ノ旨ニ御取調ノ旨ニ御取調ノ旨ニ御取調
右詐取スル祿券代積今般御調ノ上金四百拾圓ニ相成候ノ旨ニ御取調
右口供ニ依リ明治十二年四月十四日松江裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ

申渡 其方儀北堀町三上熊太郎自願ノ貸金催促及詞訟審問ノ末明治十
 二年八月十三日身代限所分ノ際所有ノ祿券ヲ取隠ス賍金四百拾
 圓以罪賊盜律詐欺取財條ニ依テ除族ノ主懲役十年申付該
 杉久左衛門ニ於テ公右ノ裁判ヲ不法金等ノ明治十三年四月二十四
 日大審院ニ主告ノ旨趣左ノ如シ
 過ル明治八年九月以度出雲國島根郡北堀町平民三上熊太郎自願
 拾壹圓拾壹錢餘錢四百貫文ヲ以テ如此借受淹滯之末明治十一年五月申右熊太
 郎代理古瀬臺五郎ヨリ元利金ニテ物計四拾壹圓餘請求之儀松江裁判
 所ニ被訴出種々示談ニ及ヒタルモ相整不申同年六月廿八日身代限
 以テ償却方出願ニ及ビ置猶其後仲入ヲ以テ右臺五郎交示談中遂
 ニ身代限掲示滿期ニ付八月二十三日臺五郎代人并區會所呈シ副戶

長罷越財產附立致候然ルニ其頃實印見當リ不申紛失之儀申出候處
 副所長岩佐錄ニ該屆迅速差出改印可致旨申聞追々搜索候處十四
 五日ヲ經テ見當其段區會所へ届出ルモ該印差出方ノ儀不申聞ニ付其
 儘所持致居候然處同年九月二十五日付ヲ以來ル廿五日金祿公債証
 書御下渡相成候條受取方并手續等區會所ニ通達有之因テ同日該
 受取願書ニ實印ヲ捺押シ區會所ニ持參戶長ノ與書ヲ受直チニ縣廳ニ
 差出シ祿券合テ五百圓受取申候其後四五日ヲ經テ右金祿之儀ノ永
 世生計之資本ナルハ大切ニ保存可致旨縣令嚴ニ厚シ御諭達之趣ニ
 有之勿論前件身代限御處分ニ關係ナキ所有物ニテ途ニ相
 心得居申候然ルモ雖モ自分儀兼テ勝手向不如意ニ付右受取ノ祿券之
 内百圓ノ島根郡片原町星野瑞謙ニ負債ノ爲メ可相渡等以前迄約
 定ニテ則相渡殘四百圓ノ同郡葦町士族杉坂正治ニ現金貳百九拾貳

圖ニ賣拂該金ハ各所買懸リ代金等ニモ支拂尙右原告人古瀬臺五郎ニモ辨償方之儀屢々示談ニ及候處臺五郎代人大野新市ナル者不當ノ金額受取度ト申出ルヨリ彼是掛合中本年一月ノ度原告ヨリ隠財産ノ旨告訴セシ趣ヲ以松江裁判所ニ於テ御取糾之由松江警察署ニ御差回相成拘留被申付再應御取糾之節彙キニ財産附立之際實印紛失ノ旨申出タルハ祿券受取シカ爲メ故ラニ取隠シタルモノナラント強テ御尋問有之ト雖モ毛頭其儀無之其証タルヤ其頃ニ當テ祿券御渡之期ハ毫モ承知不致加フルニ右祿券受取之ヲ故ラニ取隠シ原告人古瀬臺五郎始其他之負債主ニ損害ヲ被ラシメントノ念慮ハ毛頭無之ヨリ辨償之示談ニ及ヒタル次第右ハ全ク身代限ノ御處分ヲ受規則等不了解故祿券ハ前御處分ニ關係ナキ所有物ト誤解セシヨリ右様ノ行違ヲ生シタル儀ニテ有心故造ヨリ取隠シタル義ニ無御坐

段ハ反復陳述仕候處口供結案ノ上御讀聞相成候モ近年老衰ニ及ヒ重聴セサレハ聞取得サルモ事實相違之廉ハ有之間敷ト相心得輒ク摺印仕候處豈圖ラシヤ財産ヲ隱匿スル賍金四百拾圓ノ科ニ依テ除族ノ止懲役十年ノ御裁判ヲ蒙リ大ニ驚キ且甚不服ニ奉存候此段至當ニ御裁判奉仰候也

大審院ニ於テ裁判スルコト左ノ如ク立會御讀聞相成候モ御讀聞上告人杉久左衛門カ請求スル所ハ左ノ條件ナリトス

一 金祿公債証書ハ御規則不了解ニ付身代限ニ關係ナキモノト誤解シ差出サス事

二 御讀聞相成候モ御讀聞上告人杉久左衛門カ請求スル所ハ左ノ條件ナリトス

杉久左衛門カ上告書中ニ同年〔即チ明治十〕六月二十八日身代限リヲ

以テ償却方出願ニ及ヒ置云々途ニ身代限揭示満期ニ付八月二十三
 日臺五郎代人并區會所ヨリ副戸長罷越財産附致候トアリ又原告代
 人古瀬臺五郎カ明治十二年二月二十四日松江警察署ニ差出シタル手
 續書ヲ閱スルニ該書中「明治十一年六月二十六日〔明治十一年〕同人〔杉久左衛門〕
 身代限御處分ニ相成ニ兩日ヲ經テ財産取調ニ參候得共右久左衛門
 不在ニ付其後數度罷出ルト雖モ全躰留守ノ旨申答已ニ八月二十三
 日身代限御揭示満期ニ至テ双方立會取調候處云々トアリテ右兩書
 申久左衛門身代限揭示満期ノ月日全ク符合スルニ付テハ其揭示
 満期日ニ於テ則明治十一年八月三十日トナシ該書同年九月
 先旧次政官第三十五號布告ニ明治九年第九號布告ヲ以テ金祿公
 債証書々入質入并賣買約定取結候儀及禁止置候處若証書亦符候上
 該書入質入賣買不苦候條此旨布告候事トテ該揭示満期日

スルハ右ノ布告ヨリ遙十有餘日モ其前ニアレバ該揭示満期ノ節迄
 ハ金祿公債証書公書入質入并賣買等ハ一般ニ未ダ其禁ヲ解レサルノ
 時ナリトモ左ノ以テ久左工門カ金祿公債証書モ未ダ其禁ヲ解レサ
 リレ勿論ノコナルニ付其禁ヲ解レサルノ金祿公債証書ヲ以テ久
 左工門カ該時身代限ニ付テノ財産中ニハ之レヲ入ルヘキモノニ非
 ズガ故ニ該禁ヲ解レ該証書久左工門受取リシ上債主ニ於テ
 更ニ其請求以テ訴テナセハ則チ民事ニ裁判ニ止ルキモ然レモ又刑
 事ニ付テハ其問フヘキノ罪ナキモノナリトス然ルニ松江裁判所ニ
 於テ久左工門カ該証書ヲ受取リ之レヲ賣拂ヒ又ハ他負債ノ爲メ其
 前返償充タル身代限揭示満期ノ日ヨリ遙數日間ヲ隔テ其後スル
 ルモノヲ其以前ニ溯リ之ヲ取隠シタルモノトシ贓金四百拾圓ノ罪
 賊盜律詐欺取財條ニ依リ除族ノ上懲役十年ト申渡シタルハ不法ノ

裁判官の判決は、被告の請求を認め、原告の請求を却下し、

右の理由を以て、明治十二年四月十四日、松江裁判所に於て杉久左

工門に申渡され、裁判官平翻云、左の如し、

右の被告は、原告の請求を認め、原告の請求を却下し、

右の原告は、被告の請求を認め、原告の請求を却下し、

負債を爲す其返償を充つるに、原告の請求を認め、原告の請求を却下し、

罪を問ふ事、被告の請求を認め、原告の請求を却下し、

無罪を認むるに、被告の請求を認め、原告の請求を却下し、

第四百六十三號、八宮工門、金三拾圓、被告の請求を認め、原告の請求を却下し、

○判文証券印税規則違犯案件、明治十二年八月廿一日上告、

山形縣羽前國東村山郡、被告の請求を認め、原告の請求を却下し、

今塚村平民新五郎長男、

丹野新五郎、

明治十二年八月十九日、

右定藏カ明治十二年八月十四日山形縣へ差出シタル始末書左ノ如シ

五分儀明治八年十一月中同村丹野竹次郎ヨリ父丹野新五郎金員

借用シ節自分引受人と相立候處右証書に証券印紙無貼用ノ始末御

尋付左ニ奉申上候

此段明治八年十一月中父新五郎義金子要用ニ付前書竹次郎ヲ以テ

同村香曾我部文四郎ヨリ金三拾圓借り爲受同人ヨリ文四郎へ差入

シ証書一本家丹野武兵衛并兄香曾我部市藏ヲ加判爲致右竹次郎

義文四郎ヨリ借り受ケタル金三拾圓ナリ父新五郎借用仕候際別紙寫

シ通証書差入レ右証書へ自分引受人ニ相立候ニ付テ金高相當

印紙貼用可致ノ處不心得押印仕相渡ニ置キ候處今般御呼出ノ上
 印紙犯則ノ段御尋テ蒙リ今更奉恐入候右始末有休奉申上候事
 右之通相違不申上候以上
 右ノ始末書ニ依リ明治十二年八月十六日福島裁判所山形支廳ニ於テ
 左ノ裁判申渡シタリ
 其方儀明治八年十一月中父新五郎ヨリ丹野竹次郎へ相渡スヘキ金
 高三拾圓ノ借用証書同人へ差入シタル節右借用授受等總テ引受取
 扱タル處該証書ニ証券印紙貼用セザル科証券印稅規則第四則第
 二條ニ依リ脫稅高三錢ノ貳拾倍過料金六拾錢可申付處三年ヲ經テ
 發覺スルヲ以テ舊惡減免例ニ準依シ其罰ヲ免
 山形縣四等警部相良主典ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十二
 年八月二十一日大審院ニ上告スル爲メ司法省ニ差出シタル上告狀ノ

旨趣左ノ如シ
 丹野定藏義明治八年十月中實父新五郎ニ於テ同村丹野竹次郎ヨリ
 金三拾圓借用ノ節引受人ニ相立右証書ニ証券印紙貼用致サズ債主
 へ相渡シ置キ候始末今般別紙第三號ノ通福島裁判所山形支廳ヨリ
 告發ニ付取調上別紙第一號ノ通福島裁判所山形支廳へ公訴ニ及
 ビタル末右裁判支廳ニ於テ別紙第三號ノ通處斷宣告致タリ右ハ証
 券印稅規則第一條第二類則チ三錢ノ印紙貼用ニ依リ處貼用不致
 証書へ引受人ニ相立タル者ニ付同規則第四則第九條ニ依リ貳拾五
 圓以下ノ過料申付相當ノ處右規則第四則第三條ニ依リ脫稅高三錢
 ノ貳拾倍ヲ科シタル上舊惡減免例ニ依リ其罰ヲ免シタルハ不當ノ
 裁判ト見込候理由左ニ
 第一條

新五郎ニ於テ竹次郎ヨリ金三十拾圓借受ケ証書差入タル節其借用授受等總ニ定藏ニ於テ引受取扱右証書へ証券印紙ヲ貼用セサルヲ以テ同規則第四則第二條ニ依リ脱税高貳拾倍ノ過料ヲ申付タルハ其借用授受等果シテ定藏カ取扱タルトノ明証モナク假令取扱タルトモ証書差入本人ト其取扱人ハ同様ノ罰ヲ科スヘキトノ成文律ヲ見テ然ルニ右第四則第二條ニ依リ脱税高貳拾倍ノ過料ヲ定藏ニ科シタルハ不當ノ裁判云々サレ夫得テ然ルハ假令同規則第二條ニ依リ前條犯則ノ如キ其發覺日迄連續セルモ以テ付舊惡減免例ニ依リテ罰ヲ免ズルハ不當ノ裁判ト云々然ルニ右例ニ準依シ定藏カ罰ヲ免ズルハ不當ノ裁判ト云々

官存云通福島裁判所山形支廳ノ裁判ハ不當ト存候條此段上告仕候也

大審院詰兼務檢事長岸良兼養ハ明治十二年九月二十四日ヲ以テ大審院ニ處分ヲ求メシテ左ノ如シ

該犯父新五郎カ金ヲ借ルニ印紙ヲ貼用セサル借用証書ニ其受人トナル者証券印稅規則第四則第九條ニ照シ科罰シ三年ヲ經テ發覺スルモ該証書ハ無期ニシテ猶返濟限内ニ係リ繼續セシヲ以テ舊惡トナス可カラサル者トス然ルニ福島裁判所山形支廳ニ於テ同則第二條及舊惡減免例圖ニ依リ科料ヲ免セシハ山形縣警部意見ノ通不當ノ裁判ト考量ス

大審院ニ於テ裁判スルコト左ノ如シ

本案辨明

丹野定藏カ引受人トナリ丹野新五郎ヨリ丹野竹次郎へ差入レタル証券寫ヲ閱タルニ左ノ如シ

質入申証券一札ノ事

右者貴殿以テ金三拾圓也文四郎殿ヨリ貴殿カリ受テ仕候金子
本家并兄殿貴殿加判之金子家屋敷賣拂候テモ親類一同へ御迷惑相
掛不申上候依之悴定藏マ以テ前書之証券差上申候處依テ如件

明治八年

差出シ人

丹野新五郎印

同悴定藏印

右ニ據テ見シハ該契約ノ本人新五郎ニシテ定藏引受人タルコトハ

明ナリトス其無印紙ノ証券へ受人ニ相立タルハ証券印税規則第四則

第九條証券印紙ヲ貼用セザル歟又ハ印紙不足ナル歟或ハ貼用シ印紙

印紙調印セザル歟又ハ界紙可相用諸証書ニ界紙ヲ用セザル証書ニ

証人ニ相立又ハ與書等致シ候者ハ貳拾五圓以下ノ過料ヲ取ルキ事

トアルニ依リ處罰スヘキモノナリトス然ルニ該契約ハ明治八年十

一月十日ニシテ竹次郎代人一柳山人ヨリ福島裁判所山形支廳へ訴

出シタルハ明治十二年八月六日ヨリ右契約証書成立日ヨリ發起

日迄ノ年月ヲ起算シテ滿三年後ノ發起日ヲ以テ假令該契

約ハ無期ナリト雖モ舊惡減免例ニ依リ其罰ヲ免スヘキモノナリトス

然ルニ福島裁判所山形支廳ニ於テ舊惡減免例ニ照シ其罰ヲ免シタ

ル事不當ニ非サザルモ証券印税規則第四則第二條ニ依リ脱税尙三

錢ノ貳拾倍過料金六拾錢下處斷シタ事ハ不當ハ裁判所發起日ニ照

判決

右ノ理由ナルニ因リ明治十二年八月十六日福島裁判所山形支廳ニ於

テ丹野定藏ニ申渡シタル裁判ヲ至翻スルハ左ノ如シ

丹野定藏

右ハ前ニ辨明スル如クナルヲ以テ証券印税規則第四則第九條ニ照
シ過料金五拾錢ノ處滿三年以後發覺スルヲ以テ舊惡減免例ニ依リ
其罪ヲ免ス

○判文戲殺ノ件 明治十二年九月二十三日上告

宮城縣警城國刈田郡中口ニ於テ
齊藤藤金 明治十二年九月
三十日六月

右金治カ明治十二年九月五日仙臺裁判所ニ於テ審問ヲ受ケシ口供左

自分儀明治十二年七月ニ日用事有之白石本郷ニ相越シ用事共濟マ

テ歸ル掛ク午前十一時頃同所ニ於テ兼テ惡意致シ候同村平民大浦

壽和吉同郡森合村佐藤甚吉ニ出會最壽ノ煮賣店隣本善吉方ニ立寄

共々酒ヲ飲シ自分先キニ其場ヲ立別ケ去リ

館ニ申處ニ煮賣店菅野市治方ニ參リ茶ノ間ニ市治山酒ヲ飲居

候際午後六時頃壽和吉同店ニ參リ自分ニ向ヒ又々爰ニシテ

シテ居ルカト申ナカテ臺所ヨリ入リ來リ候ニ付市治ニ用回アリテ

參リ居ルカト申ナカテ臺所ヨリ入リ來リ候ニ付市治ニ用回アリテ

吉儀是ヨリ振舞ニ赴ク筈ナレト暫ク一酌ニシテ相答フルニヨリ

西開キノ椽側ニ立出テ伴ヒ入レ板ノ間ニ薄縁筵ヲ敷カシ

壽和吉頗ル酔体ニテ戯レニ自分ノ兩足ヲ捉リ轉倒サレ候故起上リ

別紙口供ニ曰ク坐敷ニ於テ互ニ戯レテ兩手ヲ以テ推合シ場合其
 手ヲ推放シ壽和吉ノ足ヲ捉ントスルニ同人捉レマシ隨踵踏キ踐却
 リ後口ノ竹ヲ手摺ヘ腰ヲ衝ク機ニ餘サレテ高共七尺程ノ椽側ニ下
 ニ頓ヒ墜テ云々是乃チ偶然相戯レ人ヲ不測ニ陷シタル者ニシテ其
 意匠ニ於ル毫モ相害ノ意アルナク又其行爲ニ於ルモ殺傷ニ堪ハズ
 者爾ニ故テ其意旨ト所爲トヲ推取セハ所謂耳目所不及思慮所不到
 不期而致殺傷人者ト同一般過失殺ニ問擬テキ者ナク然ルモ
 其行爲ニ殺傷ニ堪ルト否ト其意匠ノ偶然ニ出ルト否トヲ察セテ徒
 ニ之ヲ戲殺條ニ擬シ處斷シタルハ其意何レノ点ニ在ルヲ知ル克ハ
 然登之ヲ至當ニ裁判ト謂フケルニ試ニ法律輯註ヲ閱スルニ戲殺傷
 人者兩和相害言知其足以相害兩人情願和同以爲之云々若ク非堪以
 テ殺傷人者偶然相戯致陷人于不測者皆不得比戲殺之法也云々因是

觀之滋以テ過失殺ニ問フベキ者タルヲ明矣故ニ該裁判ヲ不法誤斷
 ト諦認シ止告破毀ヲ請求スルニ依リ大審院ニ上訴スルニ依リ大審院
 大審院詰兼務檢事長岸良兼養ハ明治十二年十月七日表以テ大審院
 處分ヲ請求スルニ左ノ如ク云々
 本案齋藤金治カ大浦壽和吉ニ於ル當時見証人等又証述ニ依リ偶
 然坐上ニ酔戲ニ屬シ而シテ他カ失跌椽下ニ頓墜シ以テ因リ身死ニ
 致スル事意外ニ出所謂思慮ノ周到セサル處ノモノニ以テ高共乘
 危ニ履ニ事其危害大ニ堪ヘ相戯ルノ際ニ發シタル者所爲ニ非
 シ以テ以テ過失殺傷人條ニ依リ例圖ニ照シ收贖シテ其家ニ給付ス
 ルニ通リ仙臺裁判所ノ裁判ハ其當ヲ失セルモ爾ノ時考量スルニ依
 大審院ニ於テ裁判スルト左ノ如シ

六、辨明... 齋藤金治カ大浦壽和吉ト互ニ醉ニ乘シ相撲ニ似各盛戯レテ爲シ金治カ壽和吉ノ足ヲ捉ントスルニ壽和吉ハ之ヲ避シテ却歩スル際踰限正シテ後方ノ手摺ニ腰ヲ衝當テ其機ニ依リテ高サ七尺計ニ椽下ニ頓落シ頭腦ヲ毆傷致死ニ至リシニ金治ト壽和吉同初メ其死傷ニ堪ヘタ事ヲ知テ爲セシニ非ラサレハ人命律戲殺傷ニ條凡戲ヲ因テ人ヲ殺傷スル者ハ云々下ヲ擬スヘシモ少參事官言ヲ俟タテ而シ壽和吉ノ死ハ金治カ長物ヲ舉テ力制テ能ハスシテ其損害ノ波及シタルカ或ハ高險ニ昇リ足蹉跌シテ其累ニ加テ等金治カ行爲ニ因テ壽和吉死ニ陷テ壽和吉ノ人命律過失殺傷ハ條凡過失ニテ人ヲ殺傷スル者ハ云々トス亦依テ其モアヲテ終ニ畢竟壽和吉死ニ金治カ足ヲ捉シ

トスルヲ避ントシテ後シロニ却歩スル際醉中ノコナレハ踰限手摺ニ衝當リ頓落セシモノニテ其死ハ自カラテ取リシモノナラズ金治ニ於テ罪ノ論スヘキモノナシト然ルニ仙臺裁判所ニ於テ戲殺人條ニ照シ闘毆殺ニ二等ヲ減シ懲役七年ノ處情法ヲ酌量シ五等ヲ減シ懲役一年半ト申渡シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十二年九月十六日仙臺裁判所ニ於テ齋藤金

治ニ申渡シタル裁判ヲ平翻スルヲ左ノ如シ

齋藤 金治

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ罪ヲ論スヘキモノナシ

無罪

第四百六十五號

○判文(兄謀殺セントスルノ件)明治十二年九月十六日上告

無罪

堺縣大和國第三大區四

小區宇陀郡萩原村平民

藤八弟

廣中萬太郎

明治十二年五月十六日

右萬太郎辨明治十二年五月十五日大坂裁判所堺支廳ニ於テ審問ヲ受

ケタシ自供左ノ如シ

自分儀豫テ酒癖有之往々不都合ナル事相醸シ候ニ付實兄藤八ニ
屢教諭ヲ受ルモ猶改心セズ明治十二年三月十八日同村脇本清宅昔
生嘉十郎方ニテ飲酒酩酊ノ上同日午後三時頃同村結髪職高井屋清
次郎方ニ立越候處兄藤八儀モ結髪ニ罷越シ居自分ノ酩酊ヲ見兼候

哉種々説諭致吳候得共不聞入而已ナラス實兄ニ手向ヒ致候ヨリ遂
ニ帶ニ縛ラレ候其節傍ラニ居合セノ人々モ實兄ニ加勢處尙又翌
十九日午前十時頃獨酌ニテ兩度ニ凡五六合モ飲酒ヲナシ稍酩酊ニ
及ヒ同村煎賣商龜森コウ方ニ罷越候處豫テ知ル同村池田茂三郎龜
森與治平及兄藤八等酒宴ヲ催シ居候ニ付傍ラニ參リ候處茂三郎コ
ウ一杯飲メテ申吳候ニ付茶飲茶椀ニテ數杯相傾ケ候折柄兄藤八儀
自分ニ向ヒ又々大醉不都合有之候テ不
宜故相愼メヨリ説諭致シ
吳候ヲ自分ハ醉狂以餘リ誠心ヲ失シ反テ意恨ニ思ヒ且前陳ノ通り
縛テ候儀モ同様意恨ニ思ヒ夫レヨリ兄ヲ殺害セシト存シ其儘自
宅ニ引取リ出刃及ヒ菜切庖丁ヲ懷中シ途
中同村上平己之吉ニ出會
テ被尋候故昨日實兄始メ數人ニテ自分ヲ縛リ辱
メ候ニ付今日ハ一人ツノイワテ申シ相分レ候再ヒコウ方ニ立越
候得共誰レモ相見セサルヨリ同家立出テ途中ニテ右與治平出會

候ニ付實兄ハ何レニ居ルヤト相尋テ候處コウ方ニ罷在旨申答ヲル
 ヲリサスレハ同道致吳レヘキ旨申聞ケ直ニ同道コウ方ニ立戻内
 外取調候得共相見ヘサルヲ付全ク同人等實兄ハ隱匿セシメテハ
 想像シ憤怒ノ餘リ拳ヲ以テ與治平ノ頭部ヲ打擲致候處與治平儀
 ヲ方ニ寄留スル中川万吉ヲ招キ候ヨリ何ナシテ居ルソ下申シ懷中
 ヲ出刃庖丁等ヲ取出シ逆手ニ持テ威シ付候處與治平ハ其擄逃走
 致シ候ニ付夫ヨリ自分ハ同家立出テ實兄ノ居所相尋テ居候得共不
 見當故尙又コウ方門口迄引返シ候折柄巡查方出張ニ相成御取押此刃物
 ハ竊ニ傍ハ際巡查方ニ擲シ懸テ候處ヘ又一員御出張相成候巡查
 モ擲ニ懸リ面部ニ爪傷三ヶ所負ハセ腕力ヲ出シ拒捕候得共遂ニ被
 召捕候尤實兄ハ勿論與治平等ニモ意恨等ハ無之全ク酩酊中前條
 始末ニ立至リ候段今更奉恐入候事

右福原勝傷所全愈ノ旨今般御吟味ノ節承知仕候事
 右ノ口供ニ依リ明治十二年五月十七日大坂裁判所堺支廳ニ於テ左ノ
 裁判ヲ申渡シ死罪ニ科スル事ニ決シテ候事
 其方儀豫テ酒癖有之ニ付實兄藤八ニ屢教諭ヲ受ルモ尙ホ不慎明
 治十二年三月十八日同村脇本清七方外壹ヶ所ニ於テ飲酒酩酊ノ上結
 髮職高井屋清次郎方ヘ立越シテ折柄藤八儀結髮ノ爲メ立越居
 其方ノ酩酊ヲ見兼説諭スルヲ聞入テ却テ藤八ヘ手向ヒ致スヨリ遂
 ニ帶ヲ以テ縛セラレ尙ホ又翌十九日酩酊ノ上同村龜森コウ方ヘ立
 越シテ河處藤八及ヒ池田茂三郎外一人酒宴致シ居ルヨリ右茂三郎
 ノ勸メニ應シ茶吞茶碗ヲ以テ頻リニ飲酒シ酩酊ニ及フヨリ藤八儀
 又々説諭スルヲ憤リ且前日縛セラレタル夫モ意恨ニ思ヒ實兄藤八
 ヲ殺害セント自宅ニ引取り出刃及菜切庖丁等ヲ懷中シ再ヒコウ方

タル者ト云ハ其ルヲ得ス
 大坂上等裁判所詰檢事橋口兼三ハ明治十三年七月十五日大木司法卿
 へ開申セシ旨趣左ノ如シ
 廣中万太郎別紙ノ通大坂裁判所堺支廳ニ於テ犯罪處斷ノ儀ニ付堺
 縣ニ等警部杉浦貞利外一名ヨリ裁判不當ノ見込書差出候右ハ同一
 意見ニ付御考案ノ爲メ一件書類送呈仕候也
 大審院詰兼務檢事長岸良兼養ハ明治十二年九月十六日ヲ以テ大審院
 ニ上告セシ丁左ノ如シ
 該犯ハ龜森ユウ方ニ於テ實兄藤ハヨリ酒癖之教戒ヲ受ケルニ却テ
 之ヲ憤リ兄ヲ殺害セント造意シ直ニ歸家シテ刃物ヲ携ヘ再ヒ該家
 ニ進行シ搜索スレモ藤ハノ所在ヲ發見セサルニ依リ同行入與治平
 隱匿セシヲラント想像シ拳ヲ以テ同人ノ頭部ヲ毆打シ尙ホ巡查ノ

逮捕ニ抗拒シ微傷ヲ負ハシメシ罪例第六十條并ニ闘毆條初項及
 ヒ罪人拒捕條ニ照依シ一ノ重キ例第六十條謀狀顯跡アルモノヲ
 以テ論シ拒捕スルニ依リ本罪ニ二等ヲ加ヘ處斷スルニキモソトス然
 ルニ大坂裁判所堺支廳ニ於テ兄ヲ謀殺セントシテ已ニ行フモノヲ
 以テ斷決セシハ橋口檢事意見ノ通裁判其當ヲ失アルモノト考量ス
 右明治九年第八號公布ニ依リ司法卿ノ旨ヲ受テ上告期限外ノ破毀
 ヲ求メ書類差進候條御判決有之度候也
 大審院ニ於テ裁判スルに左ノ如シ
 辨明
 明治十二年四月十二日廣中藤ハ龜森與治平池田茂三郎カ奈良區裁
 判所ニ差出シテ手續書ヲ閱スルに左ノ如シ
 廣中藤ハ手續書