

沉默的忍受

胡適

從五月二十九日到我們發稿的時候，這兩個星期裏，我們在不聲不響，咬緊了牙齒的嚴肅空氣裏，又忍受了一次很嚴重的患難。

日本駐屯華北的軍部代表向何應欽部長提出的要求，究竟是什麼，我們至今還不清楚。但我們現在知道了我們的當局已經做到的是些什麼。

- 一，河北省政府遷移到保定，從六月一日起實行。
- 二，河北省政府主席于學忠調任川陝甘邊區匪匪總司令。遺缺由民政廳長張鳳珣代理。
- 三，于學忠統轄的第五十一軍，也調離原防。
- 四，商震調任為天津警備司令。
- 五，天津市長張廷爵免職，改任王克敏為天津市長，王克敏未到任之前，市長由商震兼代。
- 六，北平軍分會政訓處處長曾炳情辭職，政訓處停止工作。
- 七，中央憲兵第三團團長蔣孝先辭職，全團士兵調往南方。

八，河北省和平津兩市的黨部都奉中央命令停止一切工作。

九，駐扎在北平附近的中央軍第二師的一旅，和第二十五師的一旅，都奉令調防。北平市的學生集中軍訓，本團第二十五師主辦的，現因二十五師調防，黃寺的集中訓練於六月十日提早結束。

十，國民政府十日下「對於友邦務敦睦誼」的命令，禁止「排斥及挑撥惡感之言論行爲」，並禁止「以此目的組織任何團體」。

我們這幾項單子的十項，可以推知五月二十九日和六月九日日本軍部代表提出的要求的內容了。

這十幾天之中，全國人的悲憤，絕大沉靜中的悲憤，是不消說的。即如今天下午，北平黃寺的軍訓停止的消息證實時，就有許多中年青年的人感慨到體淚的。但我們在這些悲憤之中，也不能不感覺到今番事件所遠大的意義，覺

痛的教訓。這種教訓雖然不能給我們多大的慰藉，至少是贏得我們的深刻記念的。

第一，今番日本軍人的行為使全世界對於日本得着更深刻的認識。八日的倫敦路透電說：「就是向來對日本極惡劣的英國人士，也都惋惜日本軍人的示威行為，這種行為可以使日本人的名譽在全世界都引起不利的反響。日本慣用的政策，今天鳴刀示威，明天又高談絕無停略之意，此次又實行此種政策，而不肯宣佈其要求的真相，各方觀察者對於此點都表示疑慮。」這樣的用事實向世界宣示帶半學頭完全支配一個國家，是最有力量的宣傳。

第二，今番日本軍人的行為驚醒了這一年以來的「中日提携」的迷夢，使我們全國稍有心肝的人都澈底明白我們在今日還夠不上妄想同一個強鄰「提携」。「提携」這個名詞只配用在平等國家的相互關係上。而所謂「平等」也決不是使節升格一類的無聊形式所能表現的。如果我們從這種悲慘的教訓裏能覺悟出來，能深刻的明白民國十四五年對付英國人的那一點曇花一現的勝利是靠不住的，而「九一八」以來日本給我們的教訓才是真實的教訓，——如果我們能有這種大覺悟，我們還可以有自救的一線希望。

第三，今番的事件，使我們更明白救國不是輕易的事

，不但口號標語全無用處，就是血誠，熱淚，單獨的義憤，悲壯的犧牲，都還不是最有效的方法。救國的唯一大略是齊心合力的愛護我們的國家，把我們個人的聰明氣力都充分發展出來好為她服務，為她盡忠。只有我們的力量都成為國家的力量之時才是國家得救之日。今日國家所以不能不忍辱，只是因為我們太不爭氣，太無力量。國家為我們忍辱，我們必須把國家的恥辱化成我們的骨血志氣，使骨頭硬，使血熱，使志氣堅忍剛毅，時時提撕警醒自己，時時認定「人一能之，己十之；己百能之，己千之」的真理，時時訓練自己要做一个有用有力量的人。救國是任重而道遠的大事，沒有捷徑，沒有發懶的法子。

第四，我們不必悲觀。看呀！在這沉默忍受的苦痛之中，一個新的民族國家已漸漸形成了！能在這種空氣裏支持一種沉默，一種鎮靜，一種秩序，這是力量的開始。能在這種恥辱的空氣裏任免有實力的領袖，調動大批的軍隊，而沒有微細的抗議，這是力量的開始。這是國難的訓練，這是強鄰的恩賜。統一的國家，同心協力的民族，都可以建築在這三年多的國難的真實之上。多難興邦的老話是不欺人的歷史事實。我們不必悲觀。

廿四，六，十一晨。

做事與興趣

陶孟和

中國人能夠把一件事做得好好的，我敢說很少。一個農夫把他的田地種好，一個店老板把他的生意做好，一個官吏把他的公事辦好，一個家主要把他的家管好，如果每一個中國人都能夠把他的職分內的事務做好，我敢說中國也就不會像現在這樣的中國了。

把一件事做好並不是容易的事。誠然的，它一定需要許多種的條件，才可以成功。旁的不說，單就做事的人來看，他一定要對於他所做的事有相當的知識與經驗。一件事常不是簡單的，它包含着許多對人與對物的關係，因此他一定要對它有應付的能力。假如一個人對於一種事既有知識經驗，又有能力，他似乎應該可以把事做好了。但這也未盡然。他還須有責任心，他應該覺悟把事做好是他應盡的責任。在這個時代要想為一件事找到一個知識，能力，責任心件件具全的人，好像很難。我們常聽見人抱怨的說（當然未必是公然的面常在言外的），某人做人很好，可惜缺乏本事；某人本事不錯，可惜他不肯賣氣力；某人極能努力，可惜缺乏現代的訓練，這一類的話。如果在一個

國裏，各種事務，小自管理家務，大至主持內政外交，都由這樣「殘疾」的人們在那裏主持進行，那個國家絕不會有生存的希望，更不必說抵抗強權，收復失地了。

做事一定要具備這些條件，誠如上述。但我以為此外還須有更根本的，而最不幸的是我們中國人似乎一般的缺乏的一個條件。假使一個人僅有上述的知識，能力，責任心三個條件，而缺乏這個根本條件，他最多祇可以說能夠做事，却不一定可以說做得好。假使一個人有了這個根本條件，其他的三個條件便也多少可以解決。這個根本條件便是濃厚的興趣。

興趣是人的行為的一種有效的動力。人對於一椿事情發生了興趣，便願意接近它而不想避開它，願意讓它占據自己的身心，願意為它費精神，費力氣而不辭勞苦。如果興趣夠濃厚，一個人實在可以為它廢寢忘食，把他的全部精神都集中到他所注意的事物。如果興趣濃厚到了最高的程度，它便變成了熱情。一個人受一種熱情的驅使，可以不顧困苦艱難，做出人所不能為，不敢為的事業，而得到

精神上的快慰。人的心理，概括的說，有知興情的兩方面。如是分析的，冷酷的，缺乏發動的力量，情是所感覺的，常引起行動。僅有知未必能行，必須有情的要素。興趣兩者具備，特以含着重要的情緒或情操，所以成了行爲的動力。

對什麼都不發生興趣的人，大概很少，雖然我似乎也看見過。這樣的人絲毫嘗不到生命的味道，祇覺得生命的乾燥無聊，實在值得可憐。一般人大概都顯出對於某種事物的興趣：有的人對於運動或遊戲，有的人對於賭博，有的人對於古玩字畫，有的人對於種植栽花，有的人對於演講，做文章，還有的人對於郵票或古錢的搜集。總之，世上的任何事物都可以成爲興趣的對象。一個人可以臻到自己的興趣當然是可喜的。但我以爲所需要的不單是興趣，乃是對於一樁事情的濃厚的興趣。不幸中國人對於任何事物的興趣常不十分濃厚，至於熱情更少見了。見了麻雀牌便將一切都忘記了的人固然有，節衣縮食以購置古玩書畫，不是爲做生意而專爲供自己的賞玩的或者也許有，但如在西洋爲一樁事而甘心情願的受長期的鍛鍊，受凍餒，冒險，喪生命的，幾乎可以說找不到。這種精神似乎與中國的人生觀不相容。中國人講中庸之道，不許發生濃厚的

興趣，或熱烈的感情。中國人的生命是一個「寫意」，祇可以對於種種的事物發生相當的興趣，但不許過於認真，不許發生火熱的感情。如果一個人肯洗懸一樣事，日夜裏想它，見人便討論它，時時放不下它，我們便笑這個人中了魔，做了「一事狂」。因爲如此，所以中國人沒有科學，沒有宗教，沒有戀愛，沒有大探險，沒有民族心。不特這些高尚的事物，中國人缺乏，就是似乎微末的事情，如釣魚，養花，下棋，打牌，中國人所造就的也有限。祇看西洋關於這些末技出版物之多與研究之精，便可以知道西洋人就是找尋娛樂也要比我們興趣濃厚的多，要比我們認真的多。對於一件事物發生濃厚的興趣才可以認真的學它，知道它，研究它，並且一日興趣無變化，還可以長期的如此。

以上泛論一般的對於任何事物的興趣，現在專說做事的興趣。除了老幼及其他可以完全不勞而獲者以外，一個人在這世上活着，一定要做事。世上有許多事，按它們的性質，不會使人發生興趣。如倒馬桶的，倒垃圾的固然不能發見工作上的趣味，就是現代的工廠工人也常覺得他的工作單調乏味。在資本制度之下，或者有些人感覺自己是被剝削者，失掉了做事的興趣。但是我以爲官吏，教員，

企業家，醫生，律師，工程師，以及一切以勞心為主要工作的人們，他們事業的性質既然離着單調很遠，他們所處的地位又常不是被壓迫的，便應該對於他們的工作，發生精細的，濃厚的興趣；具有這個興趣才可以把各人的專做。讀者就就自己親戚朋友的範圍內觀察現在能夠對於自己的工作發生濃厚興趣的人有多少。有幾個人肯為自己的事業賣大氣力，廢寢忘食，忘記了一切。有幾個人見了金錢的或地位的引誘，還不肯把自己的事業丟下。有幾個人立志把整個生命都永遠貢獻給自己所認為最有興趣的工作。我們中國現在所缺乏的就是這樣的人。

中國的勞工問題在那裏

(一)

黃 閱 祿

—— 一篇三個月調查後的報告 ——

問題三：當地原有制度及其潛勢

我國地域遼闊，各地社會經濟不同，一個制度之所以生，之所以能維持，必有一種潛勢，斷不是一紙空文可以推翻的。並且各廠有各廠的歷史，各工廠有不同的背景，要個別研究則不能忽視其原有制度，及其潛伏著的阻力。

我在米蘭附近一個古寺院裏，曾看見一個象牙彫刻的

大教堂，有大八仙棹大小的立方體，彫刻的精美真奪去了我的呼吸。導引的人告訴我，一個虔誠的教徒費了四十個寒暑，做出了這個稀世的珍品。這是繼續的濃厚興趣最顯明的表現。藝術，宗教，學術，國家，將來世界的和平都靠着具備這樣精神的人去努力。就我們中國來說，與民族，收復失地，發展文化也都要人人養成對於自己工作的持久不懈的濃厚興趣。在現在的中國，職業的人，能夠直接的或間接的對於上述事項有所貢獻的人，如不肯發展自己工作的興趣，是不可饒恕的。

假是當地的勞工制度，有與勞工法令衝突，就發生很嚴重的問題：就是還是維持當地制度呢？還是必照法令呢？若當地有一種勢力阻梗法令的實施，問題在利用它以舉制宜呢？還是消滅它呢？又怎樣去消滅它呢？

依法則應全國一律，當地原有制度不應存在。但事實告訴我們，問題沒有那樣簡單。而調查所知，我國目前的權威不是法令，而是當地制度及其潛勢。包工制不是沒有

法令的根據麼？但那一個礦廠沒有包工？那一個包工沒有刺門？要完全取消包工制，不但資方要反對，恐怕勞方也不以為然。法令若不顧全事實，有時事情弄僵，兩敗俱傷。

某有名大廠，在勞工法令未公佈前，廠內對工人待遇已自有成規。後來法令公佈，資方要改行國家法令，但工人反對，既請維持原有制度。理由很簡單，就是舊有章程把勞方待遇，較法令為更優渥。

某有名鹽廠，對晒鹽小工每季給工資二十圓。廠方自知二十元為數太低，每欲提高？三十圓以示恩工。但結果當地制度阻力太大，現在仍給原來工資，不敢改動。理由也很簡單：因為該廠所處鹽區內的各大鹽坨，皆歷來一律給二十元一季工資。若該廠獨自提高本坨工人的工資，不是做了其他各坨工人要求增加工資的口實了麼？顯然的可以引起大風波。

某大煤礦公司，未連合前原是兩個公司，是外資及國人資本一廠對立，互爭長短已有十多年。各廠有各廠不同的勞工制度，也實行了好久。最近二公司改組聯合為一，但是舊有各廠不同的制度，仍舊維持。看了下面的事實，便可知這舊制度的不易推翻：

甲公司每天最低工資，仍是舊率，三角二分。
乙公司每天最低工資，仍是舊率，三角正。
更可重視的，是兩公司工人生產能力正相反：

甲公司平均每天每工人，出煤。六八噸。
乙公司平均每天每工人，出煤。七〇噸。

工人數目各在千人以上，對勞工福利設備，及工作情形，又是乙廠不及甲廠。天下事有如此不平的麼？但事實就是如此。最可怪的，乙廠工人也沒有平等待遇要求。問主事者，為何有這種現象？所答理由也很簡單：「當地歷來制度是這樣，不但資方不改動，就是勞方也默認。」假使公司將乙廠工人工資提高二分錢，使與甲廠平等，則甲廠工人會不要求同樣增加二分呢？那就是嚴重問題了。

有許多地方的紗廠，女工也有夜班，依工廠規章不行的。也有許多紗廠，工人全家男女老幼皆在一廠做工，依工廠法童工是禁止的。此種制度因行之已久，一下改動便發生了許多問題：女工不許做夜工，不是有一半的女工失業麼？童工不許入廠，不是減少工人家庭收入，同時增加一部分上學的負擔麼？問題不是單方面的，須各方面有相當的辦法，才可以談問題的解決。

當地原有制度能夠維持，當然有受到該制度好處的一

部分人在支撐着。往往此種人的潛勢很大，以上數例不過

是一斑。還有一個明例或是讀者所熟悉的：在一二八事變

前，全國聞名某印書業的勞工問題，是政府束手資方噓氣

的一個。因其工會組織嚴密，歷史悠久，勢力之大，幾乎

等於勞方操縱資方。據說資方受了不少的悶氣，但亦無門

求援。後來藉一二八事變，完全停廠改組，方算解決。其

所以致此，無非是已成制度的潛勢太大，幾乎要藉武力成

勢不相立的方式才能解決。

問題的困難點，在如何應付原有制度，或如何利用其

潛勢？對制度之所由生，應該取客觀研究態度，求能因地

制宜。對阻梗勢力之所由起，也應該看其因果，或也可因

事制宜。若遇阻力即不問黑白，一律調動軍隊來解決，那

麼任何問題也不為問題。這既不是我們所研究的範圍，恐

怕也不是為政者所願取法。

☆

☆

☆

問題四：工資太低

工資問題，原是勞工問題中的重要元素，本次調查所

見，愈證明我國工資問題的特別嚴重。其為率之低，就是

每天十二小時的工作，所得要維持最低生活費用也不夠，

因此就有許多不良的現象：

(一)工人不安於職，出品的質量都不及人。

(二)工人流動性過大，廠方受損失，社會不安。

(三)工人視罷工為必然的事。

(四)工人入不敷出，且決無儲蓄，各種社會問題如

娼盜乞丐，重利剝削等，皆應運而生。

工資太低的事實，及在我國勞工問題內的嚴重，祇要

用我國罷工的原因來證明，便可知道：

表 I

十五年來上海罷工的原因，案數及百分比

(見上海社會局編『近十五年來上海之罷工停業』頁63)

年	工資案比		解僱及僱用案比		工會協約案比		其他案比		該年總計案比	
	案	比	案	比	案	比	案	比	案	比
七年	14	67	2	10	0	0	5	23	21	100
八年	18	78	2	9	0	0	3	13	23	100
九年	28	85	1	3	0	0	4	12	33	100
十年	15	79	2	11	1	5	1	5	19	100
十一年	23	79	2	7	2	7	2	7	29	100
十二年	11	79	1	7	0	0	2	14	14	100
十三年	12	75	0	0	1	6	3	19	16	100
十四年	40	53	5	7	9	12	21	30	75	100
十五年	120	47	46	18	17	7	74	27	275	100
十六年	39	33	17	15	29	25	32	27	117	100
十七年	32	27	24	20	22	19	40	21	118	100
十八年	28	26	38	35	19	18	23	21	108	100
十九年	43	49	14	16	12	14	18	21	87	100
二十年	39	32	37	30	16	13	30	25	122	100
廿一年	26	32	25	30	9	11	22	27	82	100
總案	488		216		137		280		1,139	
平均總比	44		19		12		25		100	

據君上表，除民國十八年一次例外，其餘十四年，都是罷工工資太低是上海罷工的原因。平均幾乎要占罷工總原因的半數。本年三月，在上海與一位專門處理勞資糾紛的人員談話，對上海工人罷工原因，他會說過一段話：「現在工人的罷工，是迫於經濟，出於不得已。像每月祇得到八天的工資，距離失業已不遠，不罷工也是不能生活，罷工或有改良待遇的希望，所以工人們不得不鬧。」

上海是這樣，其他地方也大同小異。廣州十年來罷工原因的分析，幾乎與上海有完全相同的趨勢，工資原因也幾占十年來總原因之半（註五）。最近這種情形，更見嚴重，因為工資祇有低落。而其低落的原因，並不是因為物價低落，乃是因為資方因營業不佳，要減低成本。五月十八九號各報登有一段新聞：「上海五大絲廠，因工人不肯減低工資而停工。工人以每天十四小時工作，所得祇三角八分，不能再減，已請各方援助。」

像這種例子，現在實在太多了。我們假使去調查工人的家庭日用收支，便可知道工人生活之無法維持，實在工資太低問題，是太嚴重了。下面有一個統計表証明：

表 II

民國廿年上海三〇五家工人家庭年用收支調查

收入組距	家數	平均每家 工資收入	平均每家 總支出	依工資收入 每家 平均虧短數	平均每家 工資外收入	平均每家 該年 總虧短數
\$200—299	62	\$245	\$337	—\$ 92	+\$ 21	—\$ 71
300—399	95	305	385	— 80	+ 39	— 41
400—499	80	388	466	— 78	+ 55	— 23
500—599	31	470	556	— 96	+ 76	— 20
600—699	25	551	658	— 117	+ 94	— 23
700及以上	12	605	793	— 191	+ 168	— 23
305家總平均		\$364	\$454	—\$ 91	+\$ 53	—\$ 37

詳表見上海社會局編，中華書局廿三年版的

『上海市工人生活程度』，頁20及16，

費大抵問題，是太嚴重了。下面有一個統計表証明：

讀者須注意該表是上海社會局在民國十九年後才開始調查

表 III
各地紡織廠工資工時比較 (本年三月至六月)

地域	廠	工人數	全廠平均 每天每人工資	每天在廠內 工作時間	該地平均 每天工人工資
上海	一	7,000	\$0.50	十二小時	\$0.51
	二	5,000	.50	全	
	三	3,000	.55	全	
	四	2,500	.50	全	
無錫	五	600	\$0.50	十二小時	\$0.48
	六	2,500	.43	全	
	七	2,000	.60	全	
	八	3,000	.40	全	
	九	2,500	.55	全	
	十	3,500	.45	全	
長沙	十一	3,200	\$0.70	日班十一小時 夜班十小時	\$0.70
武漢	十二	2,000	\$0.45	十一小時	\$0.53
	十三	2,300	.55	十二小時	
	十四	5,000	.55	全	
	十五	3,500	.55	全	
鄭州	十六	2,800	\$0.40	十二小時	\$0.40
濟南	十七	1,000	\$0.45	十二小時	\$0.42
	十八	1,700	.40	全	
天津	十九	1,200	\$0.50	十二小時	\$0.50

的。目前狀況當比該表更不堪聞問，因我國工商日衰，失業日衆，工資日低，而物價却未見有多大變動。最可怪的，上海的工資率未見較內地爲高，竟有還較內地爲低的現

象。此次調查所得，若將生活程度與工資比較，便可以証明上海工資問題，更較內地爲嚴重。試將各地所調查的十九紡織廠的工資工時及工人數，比較一下便知：

看了上面三個統計，便可証實工資過低問題的嚴重。五年內若還是這樣，恐勞工界非有重大變化不可。按工資不過是一種許多原因的結果，要提高工資，並不是一件簡單的，至少應先研究其原因。調查所見，知工資日低的原因，除物價非本題研究範圍外，其他勞工問題原因備括有三，試述於下，以供國內學者的參考：

(一) 勞工量數供過於求，再低的工資，也有人做。

(二) 資方營業不景氣，祇知減低工資為減低成本之唯一方法。

(三) 農村經濟破產，農民視工廠為天堂，因此不但增加勞工的供給數量，同時將原有工資壓低。

(註五) 見中山大學民廿三年出版的「近十年來廣州勞資爭議的分析」。

土地分配與人口安排

吳景超

最近中央農業試驗所，對於中國的土地分配概況，曾發表了一個估計。這個估計，是根據二十二省，八百九十一縣的農情報告員所報告的結果，綜合而得的。各省農家土地的分配，計在十畝以下的，佔百分之三五·八；十畝至二十畝的，佔百分之二五·二；二十畝至三十畝的，佔百分之一四·二；三十畝至五十畝的，佔百分之一六·五；五十畝以上的，佔百分之八·三。十餘年前，農商部對於這個問題，也有一個估計，結果與此大同小異。從這點估計裏，我們可以看出清楚中國的典型農場，是小農場。

要知道中國的農場，小到什麼程度，我們應拿英美的

情形來對比一下。在一九二〇年左右，英國的農場，在五英畝（每英畝等于華畝約六畝半）以下的，佔百分之一九·三；五至二十英畝的，佔百分之二七·六；二十至五十英畝的，佔百分之一九·二；五十至一百英畝的，佔百分之二四·五；一百至三百英畝的，佔百分之一六·一；三百英畝以上的，佔百分之三。美國的農場，在二十英畝以下的，佔百分之一二·四；二十至四九英畝的，佔百分之二三·三；五十至九九英畝的，佔百分之二二·九；一百至一七四英畝的，佔百分之二二·五；一七五至四九九英畝的，佔百分之一五·六；五百英畝以上的，佔百分之三。

三。由這些統計，我們可以看出，像中國這種小農場，在英美等國是很少的。

再拿農場的平均面積來說：美國的平均農場面積，為一四八英畝，英國為七十英畝，而中國的平均農場面積，只有二十一畝，不過三英畝左右而已。

我們如想知道中國的農民，何以老在貧窮線以下過日子，這些統計，是最好的答案。中西農場的不同，對於生活程度的關係，美國農部的日克耳先生(O. E. Parker)，曾有下面一段很簡單的描寫：

在中國的北部，一個農場，平均不過四英畝，這是一家人用他們那種舊具所能耕種的最大限度了。假如一英畝只能產生七個蒲式耳（一個蒲式耳的小麥，約六十磅）的小麥，如美國的坎寧斯州一樣，那麼這個農場，只能產生二十八個蒲式耳的小麥，這只夠兩個人吃一年，但中國的家庭，總不只有兩個人。在美國的坎寧斯州，一個農民，最多在收割的時候要他的小兒子幫忙，便可種一千英畝的地。也算他七個蒲式耳一畝，這個農民便可收七千個蒲式耳的小麥。這個數量，夠五百人吃一年。

實際美國農民的家庭，最多也不過五口。這七千個蒲

式耳的小麥，自己只能用一很小的部份，其餘的部份，是送到市場上去換成現錢，然後以這些現錢，買汽車，買鋼琴，送他的兒女入大學讀書，造成他們那種舒適的生活。我們如不想提高中國農民的生活則已，如想提高他們的生活，那麼這個小農場問題，便非解決不可。

五六年前，我曾在新月第三卷第三期，發表了一篇「中國農民的生活程度與農場」，討論同樣的問題，當時我曾提出兩個辦法來，第一便是開墾荒地，第二便是發展農業以外的實業，吸收農場上的過剩人口。照我當時的估計，如把中國的荒地都開墾了，又把中國的實業，發展到一個地步，使國內人口，有四分之三靠農業以外的實業謀生，那麼留在鄉間務農的人，每戶的平均農場，可以有二十五英畝。這樣大的農場，雖然還趕不上英美，但比現在的狀況，已有天壤之別了。

年來還常常想到這個問題，覺得以上的辦法，特別第二點，很難在最近時期內達到。原因是我們國內有一個大阻礙。這個阻礙，並非時人所说的「帝國主義」及「封建殘餘」，而是我們自己的人口數量。我國的人口，號稱四萬五千萬。假如中國的情形，與日本一樣，參加生產事業的人，佔全人口百分之四五、六，那麼中國便有二

萬萬以上的人口，是從事於生產事業的。在這個數目當中，現在大約有四分之三，便是一萬五千萬人從事於農業。假如我們只要四分之一的人從事於農業，那麼我們便要在別的實業中，替一萬五千萬人謀一條生路。這真不是一件容易的事。因為我們假定中國的工業，商業，運輸業與交通業，都發達得與美國一樣，這數種實業合計，也只能吸收二千四百萬人。其餘的一萬二千六百萬，將如何安排呢？根據中國的富源立論，中國的工商等業，如想發達到一個程度，超過美國目前的情形，大約是不可能的。如工廠不加增，商店不加增，交通事業不加增，而額外要多吸收一萬二千六百萬人到這些實業裏去，結果一定是我們的工作效率減低，平均的收入下降，表面上我們雖然與美國有同等的生產工具，而他們過舒適的生活，我們却過貧窮線以下的生活。

上面的估計，已放了五千萬生產者在鄉間，其實用最

新的生產方法，來耕中國七萬萬英畝的可耕地，決用不了五千萬人。美國農民只有一千萬人，而耕種的土地，却有三萬五千萬英畝。所以我們如在農業技術上，趕上美國，那麼中國所有的土地，只用得了二十萬人。如各方面的生產方法進步，農業用二十萬人，別的實業，就算用三千萬人，結果便有一萬五千萬人，無處安身。

實際情形當然不是這個樣子，我們因為用了不長進的生產方法，所以大家都可以找到一點工作，過一種與禽獸相差不遠的生活。我們是願繼續以前那種生活呢，還是想改進我們的生活？假如我們採取第二種態度，我們須克服我們生活的最大敵人，就是我們自己的龐大人口數量。

在這種觀點之下，節制生育運動，是中國今日最有意義的一種運動。

二四，六，七。

暹羅華僑所望於政府與國人者

張 致

向不惹人重視的暹羅，向不被人注意的暹羅華僑，這回因為華僑受暹政府同化吞併政策的壓迫摧殘派代表歸國

向政府請願向國人呼籲求救的結果，國人中很多都認為這是值得注意的一件相當重要的事情。凡是在報上注意過暹

項消息的人，起碼總有這幾點印象：暹羅有幾百萬華僑；這幾百萬華僑在暹羅握有極大的經濟實力，暹政府現在對這些華僑壓迫打擊得很厲害。但究竟詳細的實際情形怎樣？究竟講求怎樣的救濟方法？則從政府以至於國人，似乎對這幾方面的認識力都不大很夠。

暹羅究竟有多少華僑？這問題雖言人人殊，但作者在「暹羅華僑近狀及其前途」文中（見國聞周報十一卷第三十八、九、四十期，請參攷）對這一點曾有過詳盡的解釋：在中暹兩國國籍法問題未正常解決，在未經過切實的調查統計之前，正確的華僑數目是得不到的。大致目前一般人所稱道的概數，純粹的華僑有三百萬，混血統的華人後裔有四百萬到六百萬。全暹羅國家的經濟命脈，無論於商於農於工以至於金融各業，十之八九都操握在華僑，在三百萬純粹華僑的手裏。然而這握全暹經濟命脈的三百萬華僑，竟與暹羅的政治勢力是脫節不相關連的。暹羅的政治勢力，在革命之前以至革命之後，大部份都執掌在暹化華僑與混血統的華人後裔的手中。目前暹政府的排華政策，便是這班握政權的暹化華僑與華人後裔站在暹羅國家的立場上對未暹化的華僑所施行之一種嚴厲的同化吞併政策。

革命以後的暹羅，確實政治在各方面都有很迅速的進

步。掌握政權的現政府當局，他們很想盡他們自己的力量將暹羅改造成一個新進的現代國家。暹羅國家的經濟命脈既握在華僑手中，暹政府要穩定建築其本國的經濟基礎，事實上可能的只有想方法使所有在暹羅的華僑悉數同化為暹羅人，則其所握經濟實力，自然也就全變為暹羅的了；至其不願同化為暹羅人的，則可以政治力量消滅之。暹政府現在對華僑施行的政策就是這種作法。我們應當切實認定，這乃是暹羅國家一種建國的基本國策！我們不應當僅看表面說暹政府排華全是某種勢力慫恿指使的，固然這種慫恿指使也是一部份在所不免的事實。

暹政府既具決心要同化吞併華僑，如果華僑甘願受同化吞併，願意當暹羅人，問題也就會沒有了。偏偏華僑竟不甘受其同化，竟不肯無抵抗的被人吞蝕了去！

華僑不甘心受同化被吞併的理由：第一，因為他們的民族觀念太深，他們不願脫離祖國去當暹羅人。這種主觀上對祖國的感情觀念，近若干年來因為暹羅華僑教育的發達較前尤為熱烈。此實為暹政府施行同化吞併華僑政策的一大阻碍。第二，暹羅國家雖在五世皇維新之數十年來，多方面俱見不少進步，革命之後，政治上的改革進步尤速，然在文化經濟等諸方面，大量上仍不免是一極幼稚落後

的國家。就所處國際地位與形勢言，暹羅在今日東亞危局中，儼然已被某國生吞入腹，只包皮尚未盡除，消化尚須時日耳。看情勢將來難免不由獨立國而保護國而為某國領土之一部份。脫文明古國之籍而為一小番邦國民，已然不大令人高興，再由此而為某國人宰割下之亡國奴，想來誰亦不甘！

本來暹政府對華僑採取同化存併政策，其原則方法並非近來始行決定的，六世皇時代頒國籍法與實行義務強迫教育的時候，早已奠下基礎了，不過直到一九三二年革命新與勢力取得政權之後，才採用嚴厲有效的實行方法——詳情請參閱拙著「暹羅政治情形與革命後之趨勢」與「暹羅華僑近狀及其前途」兩文。革命之前的暹政府，因政權在貴族勢力的掌握之下，貴族政治，大抵都是無為的和保守的。加之貪與懶為暹羅民族的特性，故在革命之前的暹羅政治，糊塗混亂，賄賂公行，無論華僑與暹政府間發生任何大小交涉事故，華僑一概得以輸金之策了之。同時華僑之在暹羅，除經商發財而外，向不與聞他事，無其他任何野心，這是歷來暹羅統治階級所深知而深信的；又因歷代暹皇與諸執政大臣，很多都與華人有親族血統關係，故自來暹政府之待遇華僑都極優渥而親切，華人一入暹境，即

一切皆與暹人受同等待遇。暹羅華僑過去之甚少因受壓迫而向祖國政府與人民求救，更從無如此次向政府與國人求救之急的，其原因就在這裏。我們可以說暹羅華僑之受到壓迫，華僑與暹政府間之發生嚴重無法解脫的紛爭，實在只是一九三二年暹羅革命成功之後才開始的。

暹政府對華僑的基本政策既在同化存併的整個華僑勢力，則其所施行的有效策略，第一步自非先消滅阻碍同化存併的暹羅華僑教育，非先消滅十數年之內在暹羅已樹立良好根基，表現驚人成績的中國文化教育機關不可的，於是而取銷消滅華僑教育的政策便逐步推進，逐漸嚴厲起來。但事實上要徹底消滅華僑教育，要徹底剷除在暹羅的中國文化勢力以遂行其同化存併政策，實又非厲行限制華僑與祖國的來往關係。非限制其出入境不可的，於是而與強迫教育條例同時施行的移民律也頒佈了，實行了。然即此而猶願壓提暹國經濟命脈的華僑，不盡肯安然就範，不甘受同化存併，不肯罄其力竭其所有以為暹羅用，故必思使用種種經濟政策以剝削之，打壓之，務使剝盡其所掌握之經濟勢力而後已。在這種種政策的有效推行之下，華僑，不甘被同化存併的華僑，如非被同化存併，便只有走被打壓消滅的一途。

前面已經談到，過去華僑對政府有何交涉事故，原可不須求救祖國而自能講求有效方法的。這種有效方法，第一是輸金，第二是請有面子的華僑大資本家出面向政府接頭交涉，這兩種方法，過去事無大小，幾於是百行百驗的。但自革命以後，從來有效的方法，忽然完全失去效驗；輸金不受，華僑大資本家的面子不行，反強迫教育運動的失敗，已經好幾次証明舊方法切實是無效的了。但因此華僑對暹政府便失去了直接反抗的方法和能力。因為除舊有的兩種方法之外，要想用第三種民衆的力量來施行反抗，第一是作不出；第二，暹政府用嚴密的政治力與武力限制干涉，不許其有機會作出。所以，現在暹羅華僑要想自己想办法去反抗暹政府的同化吞併政策，真可謂到了智窮力不出的地步。因而唯一的救後方法，便只有呼號於祖國政府與國人之前，求政府與國人採有效的方法，用大的力量去救他們。

暹羅華僑在求救的迫切聲中對祖國政府與人民第一緊急的要求，就是要政府在國人的贊助督促之下運用外交的方法同政治的力量去阻止暹政府對全體華僑所施行之緊急迫切的同化吞併政策，即使其停止取締消滅華僑教育的政策，停止打擊華僑經濟勢力等政策。然當真要求令暹政府對

這種政策放棄不用，實即無異要叫暹政府改變他最主要的本國策，這決不是一件容易的事情，非在某種特殊的情勢之下，暹政府斷不會讓步的，而且，兩無約國間進行某種直接談判，必然得先從邦交問題入手。暹政府現在正好利用中暹無國交一事實來作掩護，使中國政府無法向之作進一步的交涉。因此，暹羅華僑第一步就是要求中國與暹羅及早發生正式邦交。

中暹邦交問題，中國政府至目前止提起交涉已經不只是一次，而暹政府方面總是想方法避免推脫，因為它不願對中國政府開干涉之門。但中國政府如要保護幾百萬本國僑民，對這一干涉之門似非想方法打開不可。然而今日之中國，國勢政治武力都不足以制服暹羅，將用何力何法以啓此門耶？所唯一可講求採用的有效手段惟有施行經濟的制裁即「抵米」的一個辦法。

關於抵米之計，本來並非毫無缺點的上策，如果實行，當然在暹經營米業的華僑首先受到打擊。這一點向政府與國人請求禁運米入口與實行抵制暹米的歸國請願的華僑代表是早已思之詳計之審的，所不能不決心忍痛求政府與國人出此一策者，實亦因無他法足以制暹政府對交涉所取之關門政策！果而暹政府能以誠信相見，允許對一切問題

共謀適當解決方法，當然彼此間用不着走破裂或情傷人亦復損己的道路。然其奈暹政府無此誠意何？吾人當知華僑在暹羅所營米業，自暹米銷路減少，價值低落以來，勢本日趨窮蹙，而暹政府更有將全國火燭業，即米業收歸國營之計劃，並在事實上挑起積時甚久的火燭工人罷工風潮。是暹羅華僑的米業前途，早晚是註定了要被入奪去，是要受打擊消滅的；米業華僑中之有識者，早有不少人打算放手收盤。則是抵米之後，並不必華僑方面受多大損失。就算損失必不可免，犧牲部份利益以救其他全部，其結果總是有利的，其比之因顧慮小部份利益而致將全體利益一併失掉的，究不知勝算到多少倍！以此暹羅華僑望政府與國人於向暹政府提起嚴重的抗議交涉之外，更厲行作抵米的準備，至必要時便堅強的執行這唯一有效的制服方法！

中暹訂交，既為救濟暹羅華僑所必須作成的第一步緊要之圖，外交當局必須對事實本身有過充分注意，作過充分攻慮，方能說到策略。這件事決不是被動的，敷衍的外

交方法所能成功，而必須採取能動的積極的有效策略。

但是問題的中心，初不在中暹訂交而已，要點還在如何救濟在壓迫中的暹羅華僑與如何保護暹羅華僑？事實上暹羅華僑目前所受暹政府的壓迫打擊，固然很大很危急，但過去所受到的利益，所享得的權利也并很多很特別，華僑與暹羅國家的這本年深月久的糊塗賬，現在已然到了澈底清算的時候，這回實非把一切由於兩國國籍法相抵觸所發生的最大糾紛弄清楚不可的。據專家學者的意見，對這種種糾紛問題，惟有用訂條約的方法能得到正常有效的解決。而在事實上兩國締交之後，商訂條約的事是在所必有的。暹羅華僑現在正以極懇切的熱忱望政府當局於努力進行與暹羅締交之外，更能與訂極合適有利，至少毋過遠於他們所願望的條約來保護他們，尤盼國人能一致集中力量作政府的外交後援，使交涉能得到順利的成功，使他們所盼望的目的能完滿實現。

二十四年五月三十一日

定縣歸來

龐永福

日前因事回定縣一行，家居月餘，關於定縣現狀及各

種實驗工作，曾略加觀察，所見所聞，雜屬斷片拾零，想

亦留心鄉村運動者所欲知，爰爲述之。

提到定縣，雖非婦孺皆知，也算得名聞遐邇了。那裏有我國鄉村自治的鼻祖霍城村，他本身也是民國初年的模範縣，近年來又作了中華平民教育促進會的實驗區，河北省縣政建設研究院的所在地，所以每年去參觀的當代聞人，青年學子，以及歐美各國的學者專家，總是絡繹不絕的。全縣現有人口約四十萬，面積約三千七百里，合四百八十方英里，每英里合八百三十人；耕地面積約一百六十萬畝，平均每四人畝，人口的密度可以說已經超過飽合點，要形成過剩了。民性忠勇剛毅，淳樸耐勞，完全保持着北方民族的本色。境內無山，只是一片平原，沙河唐河分貫於南北，有井六萬口，用資灌溉，所以當地有『澆不死的曲陽，旱不死的定州』一語。在以前居民都是豐衣足食，視爲樂土，自從經了奉晉奉石兩次戰亂，又加以世界不景氣的波及，這才驟然顯露了破產的狀態。農產品價格暴跌，而唯一副業所產的土布，更復銷路滯塞，不得已而借債度日，而破產，而出外謀生。這種現象，以民二十二及二十三年春季爲最厲害，據平教會社會調查部的調查，二十三年春季全縣負債家數佔總家數百分之六十七，達四萬六千家；二十二年內破產家數達二千家；出外謀生者達萬

人以上，其農村經濟的狀況，可以想見了。自去年秋季以來，雖然略見好轉，恐亦只是暫時的狀態，不能持久的。

平教會剛到定縣的時候，只以霍城村附近的幾十個村莊作實驗，其後始劃全縣爲實驗區。他們舊日的所謂四大教育，目前有所活動的只文藝教育，生計教育與衛生教育。至公民教育原由陳筑山主持，整天鑽到故紙堆裏，弄些個紙上的仁義道德，大家都認爲無補於救亡圖存復興民族的急需，遂宣告停頓，現只名存而已。此四大教育中，以生計教育爲最迫切需要，這是不待贅言的，惜此項成績，在定縣人實際受到的或看到的，實在太少了。實現此四大教育的所謂三大方式，目前最活躍的是學校式教育。家庭式從來無其活動。社會式於二年前由霍六丁主持時，曾一度活躍，當時各村平民學校畢業同學會，炫炫赫赫，幾將鄉村的舊勢力整個推翻。自霍去後，隨而亦形消沈。現在學校式教育幾乎成了平教會的中心活動，願將其進行狀況及活動內容簡單介紹如下：

平教會學校式教育部近二年來倡導一種『導生制』，已在小陳村及西平朱谷作過相當的實驗，成績很好。今年又選了二十一個村莊，定名爲『表證示範村』。一方面實行他們的導生制，一方面思以學校作中心，行村單位的施

設。所謂導生制即利用高年級學生以教低年級學生的一種教育制度。不過他是有組織有方法有理想有目標的。先是他們看到某一小學裏，原只學生四五十人，後忽增至百餘人，於是教師課堂及設備，都成了問題，又鑒於軍隊中一長官可以帶領千萬人之衆，其所以然者，並非一人之力，而是組織的作用，這樣的受了實際的要求，與外物的暗示，導生制就產生了。他們把學生每十人左右組一小隊，置一小隊長；四小隊組一中隊，置一中隊長；二中隊組一大隊，置大隊長及大隊副各一人。此大隊長大隊副由高小畢業生任之。每小隊有工作隊員四人，餘皆普通隊員。工作隊員即導生，分政治導生，經濟導生，文化導生，衛生導生四種。各種導生於分別傳習社會自然國語算術等課程外，政治導生並兼司考動交際等工作；經濟導生兼司簿記及小商店之經營等工作；文化導生兼司會議記錄及圖書管理等工作；衛生導生兼司清潔檢查等工作。關於團體生活之指導及書寫壁報等，由各級隊長任之。教師担任綜合教學及一般講話，一人總其大成，好像運用機器之技師。這種教學，換場各處都可以權作課堂，分隊傳習。而活動時間的分配也很得法，在同一時間內，各有各的工作，或傳習，或單獨傳習，或舉行工作討論會，或舉行學術研究會，

井井有序，絲毫不亂，絕無舊日閑死學生累死先生的毛病。於此因學生增加，所發生的種種問題，全都解決了。

此外在各示範村裏，還附設幼稚園，公民服務訓練班，及傳習處等。傳習處在同一村莊裏有多至數十處者，其教師即小學之導生，利用閒暇時間以教導一般窮苦忙迫失學的兒童。每於午飯後，鐘聲一響，村中兒童便三三五五，各為一組，或柳陰，或塋下，由導生開始了「刀叉」的傳習。同時小學的隊長在巡迴視導。鐘聲再響，便又散去。這是他們傳習的情形。此制頗似陶知行所提倡的「小先生制」，所謂「這教育上門」者即此。

教育本來不是向腦袋裏裝幾個符號就算盡了他的功能，而應注重力的激發與培養。從別的「死讀書」，「讀死書」，結果惟有「讀書死」。在導生制之下，廣大的自然界和活動的人類社會，彷彿都做了他們的資本，教育與生活打成了一片，這樣造就出來的學生，誠如他們所說，必然的有生活力，有思想力，有行動力。這是導生制的最大優點。但亦有其美中不足之點：此等農村學校，教材當與都市學校有別，以適合於農村的需要為宜，例如農業的科學方法，果樹的培植移植，以及農村的簡單副業等，都是農民所最歡迎的，苟能於現有教材之外，再加以這些應用

技能的傳授與訓練，豈不更好嗎？此其一。照他們現在的情形說，三四年級的學生是太多傳習，簡直沒有了學習，如此則想要升學的學生，教他們去考現教育制度下的高級小學，豈不要吃虧嗎？北平藝文中學實驗『道術額制』的結果，是其前車，此其二。吾深願北有以補救之也。

其次再談一下縣政建設的情形。河北省縣政建設研究院成立於民國二十二年，內分調查，研究，訓練，實驗四部。實驗部即以定縣為實驗區。研究院的重要職員，都是平教會中人兼任，在他初成立的第一年中，因為定縣士紳的不與合作，而形成了內部的不睦，沒有好的成績表現，結果頗為河北省政府所不滿。所以現在加緊工作了，甚至平教會的一切活動，都是拿研究院或縣政府的名義去做，其用心亦云良苦矣。定縣實驗縣縣長山研究院實驗部主任兼任，現任為呂復氏。呂原係燕大教授，固一好好先生，任期約定一年，任滿仍回教職。在此短促期間，彼極思留

一紀念，於是有護城河之導濬。古老荒類的城牆外，又罩上了一道做大嶄新的溝濬，也倒相映成趣。該河雖與人民的生活無關，却是民時民財換來的，人民為示不忘，遂名之曰『呂復河』。

定縣縣政府於今春改為委員制，設縣政委員會，以縣長為主席。委員中一人兼任縣政府秘書長，五人分兼民政，財政，教育，經濟，公安等科長，另數人為專門委員。兼職委員為有給職，重在行政經驗；專門委員為名譽職，重在專門學術。其如此組織的用意，據說是縣政府不必增加開支，而能獲得行政人才與學術專家的合作，以加強推動建設的力量。各村設建設委員會，內分政務，教育，經濟，保健四股。以小學教員為當然委員，並兼任秘書，其目的是想以學校為推動村單位建設的中心。他們理想中的奉縣組織系統，目前尚未全部實現，有的還只在計劃着或籌備着。

編輯後記

△張致先生曾在北平報界服務，後來到暹羅去，現在是暹羅華僑的一個代表。他曾為暹羅排斥華僑的事在國內雜誌上發表過幾篇文章。（參看獨立第五十三期張忠毅先

生的論文。）

△獨立曾有過許多關於定縣的文字，本期屈承福先生記載的是定縣最近的發展。屈先生是北京大學的學生。

北平晨報

本報每日共三大張，內容除每日「社論」及「中外新聞」外，並開「社會新聞」一欄，佔全報百分之六十。其餘新聞，均係精選，其印刷之精美，及紙張之厚薄，均屬第一。本報之收費，每份五分，每月一元二角，半年七元，全年十三元。外埠訂閱，每月一元五角，半年九元，全年十六元。廣告費，另議。本報地址：北平前門外大街。

目價報定

本報（本市）每月一元二角，外埠每月一元五角。半年七元，全年十三元。廣告費，另議。本報地址：北平前門外大街。

第五卷 第五期

學風 目要

清末安徽之新教育行政
陸游的文學批評述要
離鄉教育運動溯源
中國鄉村教育保護法
館藏善本書志(二)
安徽文化比較表
巡迴輔導之總檢討
鄉村教育實驗區之實施問題
縣民學校的實際問題和出路
蘇聯今日的教育問題
蘇聯農工教育設置之見解
丹麥高級民衆學校與合作運動
民衆教育論文選編經過
歌遊印象記

本卷定價：第一卷一元二角，第二卷一元五角，第三卷一元八角，第四卷二元，第五卷二元五角。本卷定價：大洋四元，購特價四角。

發行：安徽省立圖書館。本卷定價：大洋四元，購特價四角。本卷定價：大洋四元，購特價四角。

第六卷 山東民衆教育月刊 第四期

目要

九國公約的新評價
中國法權交涉之經過及未解決之爭點
察東外交問題與內蒙之回顧與展望
日本禁阻華人出關之關係問題
中東路出售後之日蘇關係問題
美國在太平洋作戰的島嶼問題
世界貿易市場之概觀
德國斯軍之國際政策的波紋
羅斯福的新外交政策
當代外交家捷克斯拉夫之退避
大國關係的爭端和巴立夫約退避

定價：全年十期，連郵一元五角；半年五期，八角。發行：濟南山東省立民衆教育館發行處。全國三等以上郵局均代訂。

第六卷 第六期 外報 出版

九國公約的新評價
中國法權交涉之經過及未解決之爭點
察東外交問題與內蒙之回顧與展望
日本禁阻華人出關之關係問題
中東路出售後之日蘇關係問題
美國在太平洋作戰的島嶼問題
世界貿易市場之概觀
德國斯軍之國際政策的波紋
羅斯福的新外交政策
當代外交家捷克斯拉夫之退避
大國關係的爭端和巴立夫約退避

目價

本報（本市）每月一元二角，外埠每月一元五角。半年七元，全年十三元。廣告費，另議。本報地址：北平前門外大街。