

三月三日

# 增訂現代文

期四 第二卷 第一



胡漢民先生遺像

## 目要

- 胡漢民先生國葬  
關於魯迅先生之死  
波羅的海的少數民族  
中歐巴爾幹的新形勢  
戰時糧食的管理  
現階段中國經濟研究  
俞斯迦祖母小說  
在僕僕風塵中前進

中華書局社  
王志用  
沈祖堯  
范振華  
陳志新  
劉曉波  
黃勝任  
徐曉東  
王曉明  
公  
菲

中華書局一十五年十一月一日出版

國立北平圖書館藏

## 本刊週年紀念優待長期定戶及在校學生啟事

本刊自去年九月出版發行以來，時屆一週年，關於本刊內容之價值，以及在華北刊物中所佔的地位，我們願讓過去的讀者去估量，現在的讀者去批評；茲值週年紀念，對於本刊的長期定戶，特予優待。辦法如下：

- (一) 舊定戶如續定一年或聯定全年兩份以上者，按七折計算。
- (二) 如係在校學生經學校當局證明者，按七折計算。
- (三) 新定戶按八折計算。
- (四) 不論新舊定戶，凡預定全年一份者，隨贈本刊第一卷合訂本平裝本一冊。預定半年者，恕不隨贈。
- (五) 以上預定日期，自十月一日起到十一月十六日止。

### 本刊週年紀念歡迎讀者試閱啟事

本刊出版已逾一年，自第二卷第一期起，內容形式，均有革新，茲值週年紀念，歡迎讀者試閱，辦法如下：

- (一) 惠寄國幣一角，即奉贈本刊週年紀念號一冊。(郵費在內)
- (二) 惠寄國幣三角，即贈閱本刊五期。(郵費在內)

# 本刊發售「現階段中國文化界的批判」單行本特價啟事

本刊爲介紹現代知識，並便利讀者作專門的研究起見，特將本刊第二卷一期起登載的各篇專門文字，集爲活頁單行本。內容共計四篇，凡六萬餘字。（一）吳澤：「現階段中國社會史諸問題的批判」。（二）張聿飛：「現階段中國哲學界的派別」。（三）勝任：「現階段中國思想主潮之變遷的歷程」。（四）勝任與東流合作：「經濟學界對中國經濟問題研究之介評」。

以上四篇文字，因爲作者都是剛出世的青年，而對現階段的中國文化界作過熱烈的探討與論爭。他們都用了豐富的情緒，嚴正的態度，富麗的文字，發表他們的意見。他們不但想做了批判的工作，而且站在時代的立場上，供獻新穎的巨大的花果。他們不但不滿意現階段的中國文化界，而且想爲中國文化界多開闢一個新的處女地。因此，在這一個集子中，一方面對於現階段的中國文化界，作了估價；一方面更對現階段的中國民族之前途表現着一種力的熱的光的路向。凡想得明白現階段中國文化界的情況，以及中國青年的文化勞作者的情況是怎樣的人，都極有一讀的必要。本刊特作此創舉，編印活頁單行本，幫助我們有志的讀者，印行無多，購希從速。

## 特價辦法：

- (一) 日期：自十一月一日起至十二月底止。外埠以郵費爲憑。
- (二) 定 價：每集國幣四角，特價一角。國外照加郵費。

# 現代評壇 第二卷 第四期

## 現階段中國文化界批判特輯 (三)

### 目 錄

——簡評——

胡漢民先生國葬  
關於魯迅先生之死

——國際與國策評介——

波羅的海的少數民族  
中歐巴爾幹的新形勢

戰時糧食的管理

日本七大國策及其實現性(續)  
——現階段中國文化界批判特輯——

現階段中國經濟問題研究之介評

——民族的人物談座——

土耳其的革命領袖凱末爾(完)

——華北的消息——

——文藝——

俞斯迦祖母(小說)  
在僕僕風塵中前進(詩)

公社 菲欲

浩川譯

王志新 蘭振鵬

山川均作·琳郎譯

勝任 東流 合作

影蕉 編者

布賽作·融毅譯

潤民女士

## 胡漢民先生國葬

社公

胡漢民先生於十月廿五日，在粵舉行國葬，這是一件值得紀念的事！

關於胡先生的政治理論，人格風度，已經在全國的人心中，有較明切較深刻的印象與認識，而表示最大的敬意，我們也同樣在欽仰贊佩，並追悼胡先生！這裏，我們想說的是一件目前的中國青年應該注意的事！就是「政治工作之實際的建設」。

談到革命運動，大家都曉得，「革命是一種理智的運動，不是感情的衝動」，明白來說，革命之最終目的是在

於政治之建設！談到這裡，我們便追念到胡先生了！他在革命理論上的建設，是大家週知的事實，我們不去贅述，而且他在政治上的建設，是更實際的偉大的！在胡先生生前當權的時代，不但樹立了一種革命的政治家之風度與人格，足為後來的政治家作榜樣，而且在國家的根本之立法方面，更有巨大的功勳。現在以至今後，全國民眾所受到他的立法的影響，自然很大。親屬法，工會法，以及其他立法方面，都有劃時代的紀錄，使我們不能不景仰追念這一位時代的偉大的革命的政治家！

## 關於魯迅先生之死

欲菲

他的生平的第一篇傑作！

被稱為「中國的高爾基」的魯迅先生，於十月十九日在滬逝世了！這是中國文壇的一個損失！

關於魯迅先生的著作，我們也會留心讀過，老實來說，像他那樣深入的諷刺的筆調，在當代的中國作家中，還沒有見過第二個人！從他在「新青年」雜誌的作品起，一直到他的死，所有他的作品，極為全國青年所歡迎。而他的「阿Q正傳」，更是一篇代表時代的傑作，也可以說是

在他轉變以後，他的態度更強了，他要和國內的有關幫閥的文人，形成對立！民國十九年「中國左翼作家聯盟」成立，更抬高了他的地位，他已經成為中國左翼作家的領袖了。這時，他努力於普羅文字的理論之宣傳，雖然他發表過的一些理論，不大高明（這是時代使然），然而，對於中國的左翼作家的影響，已經不小了。

七八年來，他很少創作，除了一些偏激慷慨的短篇文字而外，再不見他的有聲有色的作品了！所以曾經有人批評他，說他是一個傳記文學家，不是一位小說家！但是這種話，我們還不敢認為十分公允。不過他總是在「阿Q正傳」以後，便沒有更滿意的創作罷了。

但是，在這幾年來，他努力於翻譯的工作，即以最近



魯迅先生遺像

的兩部來說，一部是『鐵』，一部是『死靈魂』，這都是較重要的介紹，在他的翻譯工作中，可以說是第二期的收獲——第一期的翻譯是『苦悶的象徵』和『出了象牙之塔』。

魯迅先生死了，他的一切，已經是蓋棺論定了，我們當然不能去在死人身上挑字眼，我們只願意全國的作家都努力於深沉的偉大的創作，使得我們的文壇漸漸走上了正

軌。魯迅先生在文壇上的供獻，我覺得他的翻譯的成績是多過了創作，然而，偉大的作品之介紹，正是現代的中國作家所需要的啊，因此，我們對於魯迅先生之死，抱了無限的惋惜！

咆哮





## 波羅的海諸國裏的少數民族

浩川 譯  
M. A.

譯者誌：歐洲到底充滿了戰爭的火藥氣味。波羅的海沿岸三國，不過在歐局變化上處於次要地位，且此文多客觀事實之平白陳述，但今日之平靜者明日竟或成爲爭論的中心，次要者竟或有決定的作用。因譯出以備大家的參考。

經過了世界大戰，爲民族，合百分之八·二；在拉脫維亞有二十三萬三千，合百分解放潮流所席捲而頓呈新觀的中部歐洲之最靠北的一部，一二的俄羅斯人，他們大部是農村分子。這三個國家裏便是波羅的海諸國，—立陶宛，愛沙尼亞和拉脫維亞—所占着的區域。這三個沿着海岸線由芬蘭灣以至尼門（Nemunas）河口緊緊地靠在一起的國家，受了在波羅的海上尋找出口的巨大俄羅斯底壓力，在帝制之下被驅逐了幾個世紀之久；利用了一九一七—一八年俄國底弱點受了民族自決，民族解放的思想之興奮，才建立了獨立的國家制度。這些國家包括着自古以來直到現在還爲這三個民族所居住的地域之大部。當然，這些地域在幾世紀以來所經受了的政治經濟的變化，不會讓他們還保持原來的民族性之純粹。屬於宗主國家之一個要素侵入了所有的這三個國家，因而每個國家之中都有一些俄羅斯系的少數民族。在立陶宛這裏有五萬多，約合百分之二；在愛沙尼亞有九萬二千，約有五萬（百分之三），兩國中的波蘭人都是集居在波蘭邊境上的。波蘭人，特別是對於立陶宛有些文化上的影響

，以致祇是部分爲立陶宛人所居住的威爾納(Wilna)地方之立陶宛的領土權變成了有名無實的。以外這裏還有少數拉脫維亞人和白俄羅斯人居住在立陶宛；愛沙尼亞有少數瑞典人；拉脫維亞有些立陶宛人(二萬二千餘)也有愛沙尼亞人(七千餘)。總計立陶宛人口二百萬中有百分之一五的少數民族；愛沙尼亞的少數民族構成一百一十二萬六千四百一十三之百分之一·五；拉脫維亞之少數民族爲人口一百四十七萬二千之百分之二六·五。關於立陶宛所引用的數字，默麥爾(Merme)是不會包在裏邊的，它有它自己底法典，是在立陶宛政府之下的一個自治體，是半日耳曼半立陶宛的。

波羅的諸國內的少數民族底地位怎樣呢？所有三國都是民主國家，在他們建國初期所採行的憲法，都曾給與全部國民——連少數民族在內——以極寬泛的國民參與政治的自由。民主的選舉法保証了少數民族之比例代表制；給了所有他們以在立法機關裏的代表席位，並且保證了他們在國家的政治，文化生活上的影響。實際上，在這些國家底第一屆國會裏，日耳曼人在立陶宛有兩名代表；在愛沙尼亞有三名；在拉脫維亞有六名。俄羅斯人在立陶宛有一名；在愛沙尼亞有四名，在拉脫維亞也有四名。猶太人在

立陶宛有七名，在拉脫維亞有六名，波蘭人在立陶宛有四名，在拉脫維亞有一名。以外在他們佔着多數的任何區域，他們都有着教區和縣區行政上的特殊勢力。當然，少數民族底地位因爲這些國家底內部政治之發展——漸行限制原來的民主制度，並實行了選舉法的改正——而有了變異。這因爲一方面是國內當局底傾向，另一方面也是民主制度在鄰近國家，特別是德國和波蘭，所經受了的變化之反映。因爲德國勝利以後的希特拉政府向這三國裡的日耳曼少數民族傳播國家社會主義的思想，以喚起復歸運動的結果，這三個波羅的國家在其內部政策上乃加強了他們對少數民族的政策。一九二六年苦迭打之結果，立陶宛首先把少數民族之民主的國會代表權停止了。從一九二七年四月，國會停止了開會，把立法權移交給了總統，直到一九三六年才在新的基礎之上實行了新的選舉；當然，在新的國會裏少數民族不會得到代議權。默麥爾在立陶宛國會裏也只能選送一名日耳曼人的代表。愛沙尼亞，民主議會制維持到一九三三年的三月，不錯萊多諾將軍(Laidoner)之軍政府近來是被取消了，但是政府之非民主議會性不到一九三六年秋的選舉之後是不會終結的。第一院的八十名議員則將在總投票的基礎之上選出來，而第二院的四十名議員則

須指派。看起代表之減少來，少數民族能否在第一院獲得代表是很成問題的，那麼他們只能由文化管理機關派出代表在第二院獲得代議席位了。在拉脫維亞，國會停止了活動。首相烏爾馬尼（Umanis）之強權政府實現於一九三四年五月，於是少數民族便被排除於立法活動之外了。少數民族之政治生活在這些國家的強權政府之下，顯然與多數人民之政治生活同樣地被忽視了。

所有三個國家之政制上的變異，都給與少數民族語之實際使用以不利的影響，換句話說，造成了「國語」之更甚的偏重。在立陶宛還有詳細的語言立法，這是在日常實用上表現着。少數民族埋怨着一切公共生活領域中之「立陶宛化」，這可以從例如一九三五年一月的通令實行全國之地方，街道人名之「立陶宛式的寫法」看出來。在愛沙尼亞少數民族在私人的商務的和文化的生活上，原本有着充分的語言上的自由，在與當局接觸上也有着很寬泛的語言權利，這在日耳曼，俄羅斯，瑞典等少數民族尤其如此。但一九三四年四月的新語言立法，顯然地減消了這些權利，這一個立法宣佈愛沙尼亞語為國語，為國家行政官署所用的語言；同時又把少數民族語言之使用僅限制於不能了解愛沙尼亞語的人和官署之有能了解少數民族語言者。

連在拉脫維亞也有在少數民族居住區域壓迫少數民族語之使用強調國語之趨勢。

少數民族在波羅的諸國之文化地位尤其是在愛沙尼亞和拉脫維亞，直到最近是被認為近於理想的。因為它們之特點是一種「文化自治」。這些國家之強力政府已經從各方面來攬亂，這種文化自治之法律上的基礎，自然也就影響到了少數民族之文化機關。立陶宛在它底憲法裏規定了文化自治的原則，但是始終並未實行，甚至對特別允許了猶太人也是如此。少數民族在學校制度上受着不平等的待遇。此較前進而富庶的少數民族，如日耳曼人和猶太人還有着比俄羅斯人更為完善一些的設備，雖然日耳曼人也在不斷地埋怨着，他們特別不平的是只有國籍確證了的兒童才能收入少數民族的學校，同時註冊時又須與國籍護照相符，而那在實際上是時常與國家之公民登記混做一團的。關於少數民族文化自治的法律，允許每三千人以上的少數民族組織專管機關，以處理文化事業。在實際上只有日耳曼人利用了這一法律，管理，支持了他們自己底學校。其餘的少數民族則把所有的關於學校的要求都一任國家在極無一定的法律上來處理。在強力政府之下，確定國籍的

標準是加嚴了的，可是在學校法規之下的少數民族的權利

，還依然未變，並且這無法規之實行，於少數民族並非無利。在拉脫維亞，對少數民族之文化自治由教育部中有特設各少數民族的管理機關表現出來，而且這些機關也確有相當的實權。強力政府廢棄了這些少數民族的管理機關而代之以僅有參議之權的少數民族文化官員。從前，只要他們底一家族用語，是少數民族語的兒童就可收容於少數民

族的學校裏，現在却非他們實際上屬於少數民族不可了。

混合結婚所生的兒童是不能收容於少數民族學校的。所有這些新的規定再加上愈加節約化起來的政制，已經使幾乎所有的少數民族學校減縮起來。只有至少有八十個學童時，才能建立新的少數民族學校。不過雖然在這一新的少數民族學校政策之下，所有的少數民族還是都有初級和中級學校可上的。

波羅的諸國之少數民族在經濟生活上是有着廣泛的機會的。比如日耳曼人及猶太人在這一領域之參加，確乎是與這些少數民族之人數比量相符應的。日耳曼人，在某種限度上人並不顧容受立陶宛，愛沙尼亞，拉脫維亞所行之

土地改革——它剝奪了大莊園所有者「波羅的老爺們」對於日耳曼人之支持——但這對所有三國都是一種社會的必要，所以少數民族也只好忍受這一改革之經濟的，國民的結果了。拉脫維亞的強力政府，立陶宛的國民政府也因為破壞了以基爾特著名的日耳曼工藝，商業生活之富厚年久的中心，以免其妨害國務院之商工業集中而給與了日耳曼少數民族之經濟生活以嚴重的打擊。

所有波羅的諸國的少數民族與其住在國之關係統看起來大致都是肯定的。實際上並無分離主義的傾向。不錯，集中於波蘭邊境來特加里（Letgali）地方的波蘭少數民族時常有受拉多維亞報紙描寫為復歸運動之鼓動的危險，但是他們的人數不足使他們演什麼重大的任務，所有三國之日耳曼少數民族都在受着德國國社主義鼓動的影響，不過他們的分佈，不容其構成分裂主義的實力，這更因波羅的諸國之地理關係而使其成爲不可能。不過，以他們之希特拉的傾向，他們是很能够做德國之國外政治擴張的工具的。

原文載中歐觀察，《The Central European Observer》

Vol. XIV, No. 18, 一九三六年九月出版，於捷京

# 中歐巴爾幹的新形勢

王志新

## 前言

最近的歐洲形勢，無疑的，又走到一個新的轉換階段上了。在二次大戰的前夕，各國外交人物自然免不了一番活躍，隨着自身利害關係的轉變而玩着重新分離結合的把戲。在這急劇變動的過程中，所表現的，只是戰機的日益危迫，任憑外交家縱橫捭闔的手段怎樣圓滑，却依舊挽回不了這種趨勢。從德奧協定成功以後，針對着的便是法波協定，而最近奧外長史密特與莫索里尼的談話和小協約國態度的轉變，便很顯然的看出，歐洲的國際形勢，是正在極度混亂而急劇變動的一個階段上。我們要想知道，歐洲形勢在短期內究竟要演變到什麼程度，就要把歐洲舞台上每個角色的利害關係，作一個總的檢討。

## 德奧協定後的列強對立

誰都知道，德奧妥協的成功，是經過莫索里尼的拉攏。以前德奧合併的趨勢，本來是莫索里尼所最擔心的，但這次他何以反促成德奧接近呢？自然是的原因的。原來自

意阿戰爭以來，意國的環境便陷入極度惡劣和孤立中，在此情形之下，擺在莫索里尼眼前的，不外乎在任選兩條道路的狀態，一條路是坐以待斃，另一條路便是憑他的命運，作戰爭的孤注一擲。由於這種情勢的逼迫，於是德意志便成了莫索里尼所選的唯一的友方。意國為了要打開當前的難關，而進一步樹立起中歐集團，自然要採取這種手段，這在德國方面在反凡爾賽的立場上，與意國的政策更是志同道合，所以這兩個侵略主義者，一拍即合。

但是德奧協定的成功，不過是在國際間占不利立場的德意兩國，企圖互相接的手段的結果，所以它的基礎不免是脆弱的，而且，這次德意兩國的提携，也不過是應急一時的結合而已。這種強笑假歡的提携，是不能發展成為中歐侵略大集團的基礎的。在德奧協定成立的時候，雖然希特勒聲明過尊重奧國的主權，但是決沒有人相信，從此德國便放棄了德奧合併的企圖。一方德奧關係的密切，並不是莫索里尼所衷心樂意的。因為德奧接近以後，意國的權利一定要感受威脅，而且向多瑙河伸張勢力的願望，也一定要受打擊。所以如果德奧兩國走上合併的途徑，德意兩

國的關係，立刻便發生裂痕，同時德奧協定必然的隨着破產了。

在法國的心目中，斯特萊薩陣線中，雖然失去了意大利，但是還有蘇聯和小協約國以及巴爾幹諸小國，如果加強的聯合起來，力量也不見得弱；而且站在和平陣線上的國家，受到德意奧匈大結合的刺激，在共同的利害關係上，當然要產生一種自然結合的趨勢。所以近來蘇聯，捷克斯拉夫，法國和比利時四國結成鞏固的軍事同盟的形勢非常顯著。英國方面的態度，依舊是那麼猶豫寡斷，對於德國的蠻幹，始終是盡可能的容忍下去，雖然英國一部閣員，有督促政府採取強硬政策的，却不能轉移了英國傳統的外交政策。如果這樣下去，法國因為感到在歐洲的孤立，恐怕要更進一步的倚靠蘇聯罷。假如歐洲形勢發展到這個歷程，那麼，德意集團恐怕也要藉着防止赤化的美名，而向外發展罷，所以英國如果一味持着放任的態度，那簡直是自掘坟墓，地中海霸權或者也許落到意國的手中。

德意奧的結合，固然是有許多內在的矛盾，固然是一種應急的携手，但是假如擁護凡爾賽體系的國家，沒有整個計劃去應付，這個侵略大集團必然的會漸次的成長起來，那時「要求殖民地」的呼聲，也就震撼了整個歐洲大陸。

在歐洲兩大陣營的中間，波蘭在政治，經濟，以及地理上，自然要比小協約國或其他小國重要些。在以前，它曾作過法國包圍德國的助手，也曾作過進攻蘇聯的急先鋒，但以後因為歐洲國際形勢的轉變，波蘭的外交政策，也就不能不隨着自身的利害關係而轉變了。一九二一年的法波軍事同盟，由於法國外交政策的轉向和德波關係的密切，在不久的以前，不但已經失去了存在的理由，而且幾乎要被人忘掉了。

了。反之，假如英法各國應付適當，這個基礎脆弱的德奧協定，終久是要破產的。

### 法波關係的再調整

到了希特勒收復失地，向外挑戰的時候，德波關係便發生裂痕了。由於德國政策威脅着波蘭的獨立，於是法波之間便又產生了合作的機運，首先有法國參謀總長的訪問波蘭，跟着波蘭的陸軍總監李資米格里便前往巴黎聘問，據九月八日巴黎電訊謂：波蘭陸軍總監李資米格里，近留巴黎時，會簽定法波議定書兩份，其中重行聲明兩國之同盟，並規定法國以二千七百萬磅貸與波蘭，其半數將以軍用品代現款。餘半數分為三項如下：（一）法國將接收波人法人之呆債，（二）法國將供給完成格狄尼亞至加陀維斯鐵路之經費，（三）法國將以長期貼現，貸款與波蘭銀行。從這裏可以看出，這次法波協定，不但是恢復了一九二一年時的法波關係，而且較前更加強了幾倍。

在德奧協定以後，德、意、奧、匈、波五國大結合的形勢，本來是非常明顯的，這次波蘭雖然放棄德波的好感而重新投入法國的懷抱。但波蘭境內的國社黨分子的潛勢力是不可忽視的，而且波蘭的外交部長又是希特勒的唯一信徒，他曾跑到南斯拉夫去，替希特勒作政治活動，想拆散了小協約國的聯繫，更進一步把南國拉入德意集團。由此可知，波蘭雖是得到法國的帮助，竭力在作充實國力的工作，可是在但澤獨立運動日漸激化和德國東進政策

日漸露骨的時候，在國境上潛伏着的危機，却絲毫沒有減少。此後德國方面因為嫉恨法波的接近，恐怕更要加速的發動侵略的行動，舉足輕重的波蘭，是要慎重考慮它的外交政策的啊！

### 小協約國外交的轉向

小協約國，在歐洲是一個最堅固的團體，而且是法國集團在警戒蘇聯和德國的唯一助手。最近忽然聽說；小協約國的態度起了變化，據捷克京城十五日（九月）電：小協約國在此次永久顧問委員會中，充分表現其相互關係之融洽。不特對外交政策獲有同意，即各國對其他外國之關係，亦互相贊同，此項伸縮性，可使捷克與蘇俄親善，羅南兩國與德義兩國親善云。同時根據羅馬和巴黎的消息，更充分的表現了小協約國外交政策的轉向。據巴黎十六日（九月）電：巴黎迴聲報謂，羅馬尼亞與捷克、依賴法英兩國，於一九三四年後，又依賴蘇俄；而南斯拉夫則惟賴法國，助其抵禦意國之攻擊。羅王卡羅認前外長蒂杜樓斯哥之政策過於傾向法俄，捷克乃因之孤立，捷總統貝尼斯與蒂氏力謀壓制之勢力。現已開始活動。法國在法波親交後所得之優越地位，現已因小協約內部發展而失去矣。又據羅馬

十五日（九月）電：奧外長史密特於昨日來意國，迭與外長

齊亞那首相莫索里尼舉行談話，一般人均認為有重要之政治意味，奧總理休斯尼格或將接踵來羅馬聘問，至本日史氏與墨索里尼之談話，大概係商量如何使奧國在意國小協約諸國及德國之間擔任聯絡之責，此間觀察家以爲意國與小協約關係之改善，及捷克與奧國商約之簽定，此兩事原屬殊途而同歸，蓋小協約諸國加入羅馬集團之國家實行經濟合作，實當以捷奧商約爲其嚆矢，近頃羅馬尼亞外交政策改變，有接近德意之勢，而意國與南斯拉夫商約談判亦正在進行，則小協約與意國集團之聯繫，自必日益密切云。

捷克斯拉夫，羅馬尼亞，南斯拉夫三國，一九二一年以來，結成了堅固的同盟，就被人稱爲小協約國。小協約國的共同外交政策，起初是在法國的衛護之下，對和平諸條約的修改，始終一貫的反對，尤其是對德奧匈諸國的領土擴張，絕對反對，並且竭力的阻止哈普斯堡王室的復興。

一九三三年二月，小協商的同盟關係。更加密切一層：（一）三國相約互相實行共同的外交政策。（二）舉行由三國外長組成的永久的會議，（三）爲謀鐵道及關稅的統一，設置經濟會議。這樣便結成了一個堅固的小集團了。這個小集團的外交，由捷克外長培雷修所領導着，是極端

擁護凡爾賽體系的利益的。

自從德意侵略集團漸次擴展以來，小協約三國一方感到身邊的威脅，一方感到英法的不足恃，於是便不得不重新考慮適宜的外交政策了。我們從以上幾個消息裏看，便可以知道，墨索里尼現在正計劃着以奧國作中心，希望把小協約收入囊括，使中歐和巴爾幹打成一片，結成更大的一個侵略集團。最近小協約國態度的猶豫不定，這種趨勢是很有可能性的。這在法國方面自然是爲失利，因爲法國雖是促成了法波協定來抵制德奧協定，反因而失去了與小協約國的聯繫，比較起來，自然是得不償失，難怪法國當局要重視小協約國的動向了。

### 德意集團的擴大性

由德奧協定以後到現在，歐洲形勢正在急劇的變動中，這個變動的趨向，無疑的是法西斯集團的一個總結合。一九三三年二月，小協商的同盟關係。更加密切一層：（一）三國相約互相實行共同的外交政策。（二）舉行由中歐和巴爾幹諸國，大體分成兩大陣營，一方有奧地利亞，匈牙利，保加利亞諸國，要求打破現狀，恢復戰前的領土。另一方是小協約國，依據巴爾幹同盟，希臘也參加在內，這些國家徹底反對和平條約的修改，主張維持現狀。

戰後的凡爾賽體系和凡爾賽體系的對立，在中歐和巴爾幹

方面，尤其激烈。德法意三國在背後操縱着這兩大陣營的鬥爭，使這種鬥爭，更加激烈化，更加複雜化。法國和南斯拉夫，捷克斯拉夫，羅馬尼亞，締結軍事同盟，把這些國家，編成強大的軍備體系，並以巨大的金融資本的力量，加以統制。意大利因為謀對抗，於是便把亞爾巴尼亞作為保護國，和保加利亞完成政治協定，更和奧匈兩國結成政治經濟協定，另成一個集團。德國主張德奧合併以後，德意之間也發生裂痕了。

最近的形勢，却起了一個很大的變化。就是因為英法

兩國的政策，致使德意兩國一天天的接近，關於奧國的問題。雙方已經成立協定，因此奧國便加強了德國的政治和經濟的勢力，這種勢力，不僅限於維也納一地，而且是擴括全多瑙河流域，在急劇的發展中。一方意大利便以地中海為活動的範圍，中歐勢力可以與德國合作，甚至於可以默認德國的發展。德國對於捷克的企圖是盡人皆知的，而且捷克境內的德人的勢力，正在一天天的膨脹，從大勢上看，遲早要逼着捷克脫離法俄而投入德國的懷抱，特別是在德奧妥協以後，由於捷奧商約的聯繫，德奧德捷的關係，更有顯著的進步。其次意國方面，最近和小協約國關係的增進，也是很顯然的事實，在捷克和奧國訂立商約以後

，無形中便開了小協約和意國親善之門，跟着羅馬尼亞的外交政策也變了，南斯拉夫更直接與意國談判商約，於是小協約國和德意集團的聯繫，便一天一天的密切起來了。

假如小協約國如入了德意集團，那麼其他中歐和巴爾幹諸小國，自然要隨着德意集團的動向而旋轉，這是無可疑意的。從目前的形勢上看，德意兩國是正在加緊的進行着席捲歐陸的工作，一方完成包圍蘇聯的強固陣線，一方把英法勢力排出中歐，這種趨勢雖然不能完全加以肯定，但今後英法的勢力，必定會日漸衰退。

## 兩大陣營前途的展望

歐洲兩大陣營的對立，目前已經是到了最尖端了，德意兩國的挑戰的行為，更加明顯了。在這次紐倫堡的國社黨大會中，希特勒發表的閉幕詞，不顧一切的對蘇聯作正面的詆毀，他說「德國的所以不能發展，都是蘇聯在那裡陰謀破壞，尤其是蘇聯人民委員會所頒佈的新兵入伍年齡，自二十一歲減至十九歲，是德國的絕大威脅，他更主張，如果德國人想自給自足，必須奪回烏克蘭」。對於國社黨的這種攻擊與醜詆，蘇聯方面給了一個嚴重的反擊，明次克紅軍的大操，可以說是蘇聯對紐倫堡反蘇大會的一

個反攻，蘇聯國防人民委員長伏洛希羅夫向參加此次大操的軍隊說，「無敵的紅軍，已準備隨時在其本國領土之內，殲滅敵人」。尤其是對國社黨東進的一個警告。在這次紐倫堡大會中，可以看出來，德俄關係是一天緊張一天。墨索里尼在如願以償之後，依舊不斷的作挑戰的宣傳，他最近曾說，「意國在二十四小時以內，可以動員八百萬人赴戰」。這話是對誰說的？現在有誰還敢威脅意國的利益？這是不用多說的事實。德意兩國在歐洲一唱一合的舉動，確實是值得憂慮的。

但是，跟着侵略集團的日益擴大，和平陣線也日漸鞏固起來了，最顯明的例証便是法國的左傾，幾年以來，法國在希特勒反動勢力威脅之下，它感覺到自己力量的不夠，維持和平不易，聯合蘇聯自然是一個最好的政策，并且想進一步改善蘇聯和小協約國的關係，希望法國在蘇聯和

小協約以及巴爾幹諸國之間，結成一條鞏固的和平陣線，擁護集體安全制。但自小協約改變了外交政策以後，這種計劃恐怕將成為泡影，而且法國和蘇聯的聯繫，亦將要被德意大集團所截斷。

目前在歐洲，打破現狀派和維持現狀派兩個體系的對立，已經到了戰爭危機之頂點了，歐洲大陸上平靜的空氣，已經完全給備戰狂所衝破了，雙方備戰的緊張，各不相下。不滿意於現狀的國家一步一步的向前邁進，戰爭爆發的時期，和將來發展的程度，很不容易預測，不過，就最近中歐和巴爾幹形勢的轉變上看，德意集團似乎在一天天的擴大，這種結合的基礎固然是很脆弱的，暫時總可以說是英法蘇三國的嚴重威脅。

十月十日於北平

## 本刊法 律顧問 劉慶銓律師事務所

北平和平門外南新華街甲一號 電話南局六百十二號  
天津東馬路宣家胡同二十四號 電話二局三九六八號

# 戰時糧食的管理

茹振鶴

糧食為一國民生命脈，尤其在戰時更為重要。戰時糧食管理問題，可分為二方面解釋：一是狹義的，即在戰時對於全國糧食加以管理；二是廣義的，即是不僅在現存糧食加以管理，並且還促進糧食生產的增加。現在我們所謂的糧食管理是指廣義的解釋而言的。

## 一 糧食增加方案的內容

(1) 增加耕地面積——我國耕地面積對全面積的比例，在百分之十五·四，可耕而未耕的土地面積竟佔了全面積的百分之二十七。我們可以依照歐戰期間英國的先例，採這數種辦法：(一)由政府收買開墾地，依租佃的契約，或其他的手續租給農民使用。(二)農民不願耕種他的土地時，政府備價收歸國有。(三)將荒地給予地方自治團體開墾，使之化為耕地或園圃。(四)對於墾地擴張已達法定程度以上的農民，由政府予補助金或獎金。

(2) 維持農業勞動者——戰爭爆發後，農村壯丁必被軍隊和軍需工業所吸收，因而農業勞動者必大感缺乏。為維持農業勞動起見，依歐戰中交戰國實例，我們可以採用

下列諸方法：(一)規定勞動最低的工資。(二)對於婦女施以短期農業訓練，並使他們擔任耕種工作。(三)使軍隊從事農耕或授與士兵以農事的技術，在停戰期，或戰爭延緩時，使他們幫助農民工作。

(3) 供給肥料和農具——維持耕地沃度及製造新式農具，在農業上都很重要，其辦法：(一)獎勵化學肥料的發明製造和使用。(二)國府設立農具製造所於各地，推行新農具的利用。(三)由國外進口農具及肥料，政府減低關稅，以獎勵輸入。

(4) 設定最低糧食價格——我們亦可依照英國在歐戰中的先例，英國為刺激糧食生產，曾在一九一七年公布穀物條例，設定最低價格，依該法的規定，凡糧食平均市價較低於每年法定最低價格時，政府對於耕主，須予以補助金。

(5) 種植鴉片之土地，一律改種有益作物——近年來我國土地日趨惡化，如雲貴，四川，陝西，甘肅，河南等省，儘多種煙之區，亡國滅種莫此為甚，政府須對於誘迫農民種煙之軍閥及從事種植之農民予以嚴懲。

## 二 糜食消費及保管方案內容

關於「糧食消費問題」主要之結論有二：一、消費不當，二分配不均。中國銀行二十二年度報告上說：「吾國糧食是否足以自給，尚無準確之統計可以斷言。但以米糧一端而論，按內地積存之米糧情形觀之，不能謂為不足自給；只求平均分配，改良運銷，則各地米糧之供給，自見增加。且大宗洋米進口之省，不外閩粵二省，設長江產米各省，有一改善之運銷組織，將運費減低，加以政府自給，紙須運銷方面加以改良，廠家即可以購本國產麥。」照此看來，已很有把握的肯定吾國糧食足數自給。而馮柳堂先生則以吾國民食素欠充裕，他所著的『洋米免稅及其徵稅之經過』一文中說：『當時（指雍正年間）米穀之調節，往往移川粟以濟湖廣，移湖廣以濟江浙，移江浙以濟閩粵。節節轉移，緩急不能濟，然一究當時各地產米情形，亦是外強中乾，自顧不遑，固無異數百年後之今日也。』唐文愷君於社會經濟月報中亦說：『洋米之輸入，非盡由於產米國家之傾銷，實吾國仰外米以自給也。』中國銀行月刊四卷四期推定中國糧食生產與消費的數字為：（一）生產量

• 三〇〇・〇〇〇・〇〇〇公担（二）消費量• 三〇一・

三四〇・〇〇〇公担，兩項相減則不敷之數為二・三四〇

• 〇〇〇公担。據此吾國米糧不足每年平均不過二百三十

四萬公擔，要是在豐年不足之數可以取消，況且食糧除米麥以外還有其他副產品，由此看來中國的食糧是能自給的。

在戰時糧食的消耗過多，適足以加重糧食之恐慌，故宜強制國民節約消費，在此非常時期內，對於糧食消費，應採用自動的消費限制和強制的定量限制。在戰爭初期由人

民自動的節減奢侈品的利用，如釀酒業之廢除等。供食用之穀類不可飼養家畜。在穀類含熱最大者就是米。其次是麥，最少的熱量是馬鈴薯。一人吃三斤甘藷所生之熱力，不如吃麥一斤。馬鈴薯雖然含熱量少，但亦可以充飢。在戰爭緊急時，糧食不足分配，政府對於糧食等物品，決定各人消費之最大分量，禁止超過以上之分量，最好採用票券制度。糧食供非常時期國民之消費及軍隊之給養，政府須謀糧食之存儲，其存儲豐足與否，關係戰爭之勝敗至大，曩昔中國已有先例，即所謂常平倉，義倉，社倉都是很好的儲量的制度，在戰時政府應盡力推廣之。其作用為平

準穀價，調節民食，積穀備荒，其在我國交通不便轉運需時，若在非常時期，即有巨款，一時無從採購，故有設倉之必要。惟此儲藏，須由政府舉辦，對於各地糧食產銷狀

現五第  
代卷第一期目錄

中華民國五十五年十月三十日出版

青年頭語——週年	弘
青年怎樣應付未來的暴風雨	汪運坤
全國童子軍第二次大檢閱	鄒健聲
少年航空兵在日本	謝直聲
美總選與其政籍之觀測材	澤民
內蒙風土記	林國材
敬告出洋的中國青年	晶
北平民國學院的學生生活	李殊
青年消息集錦	林慰君
青年問題解答	劉爲爲
現代知識	編者
德蘇衝突之焦點在烏克蘭	編者
青年之團體精神訓練	相國
風雲人物——多邊外交家李維諾夫	慎儀
讀者園地	突浪
自殺與奮鬥——海生	你，時代的青年
對於現代青年的希望	游俊
秋色偶感	鄭振亞
童年的創痕（小說）	朱玉珂
蘇聯北極探險記（十八）	郭淨秋

# 黃卷六第 第三期要目

軍人精神教育之根基	論著	軍人精神教育的真義	將中正
西班牙暴亂之檢析	西班牙革命與歐洲政局	高凌霄	高凌霄
國防教育問題	國防教育	佐邦	佐邦
各級學校實施國防教育方案	國防教育論	李文	李文
國防教育之理論與實際	國防教育之理論與實際	高組文	高組文
從地押之觀點論中國今昔之國防	從地押之觀點論中國今昔之國防	王經魁	王經魁
飛機場在國防上之重要性	飛機場在國防上之重要性	范繫千	范繫千
戰時糧食問題	戰時糧食問題	蓬洲	蓬洲
石油對於國防之重要性	石油對於國防之重要性	傅介清	傅介清
國防建設中對於戰車戰術之認識	國防建設中對於戰車戰術之認識	管長治	管長治
班戰術之研究	班戰術之研究	寧公	寧公
國防學科	國防學科		
新式火砲材料之研究	新式火砲材料之研究	盧福寧	盧福寧
歐戰中德國軍事領袖之縮影	歐戰中德國軍事領袖之縮影	王家瑜	王家瑜
戰爭漫談	戰爭漫談	周修仁	周修仁
拿破崙征俄史	拿破崙征俄史		
世界展望(十一篇)	世界展望(十一篇)		

況，須先詳細調查，倉庫設備構造，須求完善耐久，整理方面亦須得其法，否則糧食存儲倉中易致腐蝕。糧食分配問題在戰時非常的重要，若分配不均在戰時則更易招社會之恐慌，故政府宜將內地一切障礙取消，使運輸靈活，同時實行自由關稅，使外國糧食運華競銷，分配問題亦能解決。尤有要者為求戰時國內糧食公平分配起見，政府對於各種糧食供求狀況，宜加精密的調查，然後施以統制，遇有糧食不足之區，政府可強制糧食積存過多之區分供給，

務求公平，且使戰爭順利進行。

# 日本七大國策及其實現性（續完）

琳郎 譯  
山川均著

## 六

國家的軍事機關，及由此而代表的政治勢力，就是以形成一國家產業之中心的軍需產業為基礎的，何以這就是重要的政治的現象？現在姑且不論，至於詳敘今日軍需工業範圍之可怕的擴張，與其擴張的事實時，其意義的重要性，便很明白了。在今日製造兵器與彈藥的工業，并不是軍需工業，而包含於軍需工業項目中的產業部門，是非當廣汎的。

不僅為此，不惟所謂軍需工業部門，即一切產業部門與經濟活動，由國防的見地看來，其間按也不能投閑的，這由於戰時的「產業動員」這一名詞，便可理解了。

以軍事政治勢力為基礎的，不單是在軍需產業上的大企業與大資本，這是不可忽略的。海陸軍當局曾說：「當作國民生活安定幫助之一」，「對於軍費之國內消化，及使地方經濟均佔這件事上，給與了深切的考慮」。但在可能的限度是這樣，然鉅大軍事費之某部分，已侵入到地方的中小工業中，更進而促進農村之工業化，以深入於農民

。於是，在救濟農村之意義上所施行的軍事費之地還元政策之成功的範圍中，這些廣汎的社會層，在經濟上，多多少少也立於軍事的政治勢力之影響下。

一切這些方向——軍事的政治勢力之統制範圍與影響力之擴大的方向——由所謂「廣義的國防」這一名詞，便可以盡量地反映出來。在今日所謂「國防的見地」，與將來的戰術的戰略的見地，即成為不可比擬的廣汎的東西。

即現在裁判檢查機能之擴大強化，在一旦有事之際，就是準備為對付內之敵人。所以由廣義的國防之見地來說明重要的國策，雖使人們微笑，而迫其義務教育年限，也就是提高國民智能水準之廣義國防的國策。因此，「國防的見地」，是廣大無邊的見地，國民生活之任何方面，都不得不包括在這裏面。

但這並不止是誇張的表現。現在救濟農村的問題，由廣義的國防的見地的軍部，而喚起了注意，並且政府之農村的對策，也是由於軍部之壓力而促進的，這是不可爭辯的事實。即在國民的健康問題上，並非由國民衛生的見地之內務省衛生局，其主要的還是由於廣義的國防見地之

軍部，而獲得了為國策對象之地位。

## 七

庶政一新之國策的某調，在於一切其它國策，對於國防國策為從屬的這一點上，這在前面已經說過了；但國防國策之遂行，當然加強國家軍事機關之力量，無論在政治上與經濟上，也都擴大其機能。由於軍事上之必要，和鉅大的軍事費之作用，不僅廣汎的經濟領域，在其影響之下，而且在廣義國防上之必要上，收國民生活之其它方面，多多少少也都在其影響之下。

這樣，隨着戰時的或軍國的經濟之編制，便創造出與此相適應的政治狀態，而庶政一新的國策，便是向這方向前進的，這是誰也沒有異議的。

然而此種過程之本質如何？其真實的主人為誰？換言之，國防上之必要，在其必要之範圍內，不是將資本主義向變形為統制與支配強化之方向進行，就是資本主義向被統制了的資本主義——國家資本主義——之因有轉形的過程，以國防上之必要為動力，並採取戰時經濟編制之形態而進行的，在這樣極重要而有興味的問題上，其見解是人各不相同的。在日本，資本主義經濟之統制化，單由國防

的見地看來，並不是必要的，現在在軍需工業以外的領域中，雖也實現了某種程度，但以國防上之必要為基礎的軍需工業之統制化為中心，此種事實已極端的在進行着。即在政治支配之強化上，這不僅由國防之見地上是最有力的主張，至少在現階段上，這並不是由於新政府形態之採用，或在政治機構上之重大的變革而進行的，在某種程度上……由於政治勢力之強化……政治勢力之集中，而收到極大的效果。

如果吾人注意此種現象，則統制經濟及與此相適應的政治支配之強化的動向，並不是資本主義本身之固有的動態，而是在國防之必要上，對於資本主義加以改變與糾正。

然而歷史發展的本質之意義，往往與所觀察的成爲正相反對的事實。

關於此種問題見解分歧，也變化了對於國策的批判。試就電力國營來觀察：不消說電力國營是以某種思想爲背景的。國營案官僚公然主張以資本主義之必然的發展的統制經濟主義——即國家資本主義爲根據的。但因遭受民間資本家的反對，則國營案說便退却到「低廉豐富的『電力供給』之一線」；在國策之表現上，就是電力統制；所

以國營的實現好像陷於危境似的。最近軍部表示斷的決議，而國營案的前途又現光明。對於國營案之軍部之絕對的支持，固然是以國防上的見地為基礎，但同時不能將國營認作單純電力統制的問題，而因認作對於營利追求的自由主義的資本主義經濟的弊害之由國家統制的糾正。因此電力國營案，可以說也是以思想的背景為基礎。

在這種情形之下，電力國營案是以國防上之必要為國策，與糾正資本主義改革的國策，而不是資本主義自體的動向。

電力國營案，在電力業者看來，認為是社會主義的危險思想而被排擠，但這種危險思想，對於資本家在「低利」的時期，却能保障得六分「利潤」。威脅着國營案之命運的猛烈的反對運動，在國營案實現的場合，至少有轉換為「現物出支」的評價的效果。這樣，資本家沒有受到何種損失，而巨大的獨占資本與國家機關連合之成立，不消說，國家資本主義「托拉斯」仰給電力的產業，多少也都在這種支配之下的。並且，電營事業的營業員與勞動者，也間接的立於這種強力的統制之下。最重要的，就是電力對消費者的如何便利的廉價。

電力國營案，將由怎樣的動機　如國防上的必要和

資本主義的「革新」而實現。但其所實現的，也不外資本主義經濟向國家資本主義之轉形的一環。並且是極重要的强有力的一環。只有不能把現階段的資本主義的這樣轉形過程，整個的認為資本主義自體的運動的人們，才認作是資本主義的「革新」與反資本主義的動向。

社會大眾黨的指導者，就是採取這種見地。社會大眾黨以這種根據，即國營案實現，就是資本主義繼承政黨顯的退却。而支持電力國營案，那就是表示着資本主義本身完全的面目。祇有這樣，才能使農民勞動者的政黨，很容易變成法西斯主義的支柱。

## 八

國民生活的安定，與農民生活問題，在廣義的國防見地上，是極為重要的。所以，在國策中應大量的具體化。在資本主義的法西斯的情形中，即國民大眾生活如何安定的重要問題中，這一定給與了幾許的暗示。

爲了都市的中小工商業者，而國策便着重於手工工業的指導。中小工商業的組織化，以及百貨店的限制等等政策。中小工商業之組織化，是當作中小工商業的振興策

，而有積極的意義。但，由於中小工商業與組織的矛盾，則其實現之程度，即受着限制。這不過暴露了國策之貧乏而已。

由農村的對策說來，總是反復的禁行着負債整理；而負債整理，對於農民却為燃眉之急。暫日銷除農民負債，而問題的解決，是比較富裕的農民，至貧農其最好的場合，須以新的借金為出發點。由負債而救濟農民這件事，雖是迫切的要務，但對農村問題的解決，只是消極的意義。

農村國策之根幹，是以土地問題之解決登場的農田制度，但這不過是試驗的政策，與自耕農創設的規模。自耕

農的維持創力，對農民給予了什麼，並將給予什麼？這是不待說明的。但，以此認為地主救濟政策，雖屬過言，然也是無疑的事實。

國策在一方面由於自耕農創設，將農民束縛於先資本主義的生產形態，及生活狀態；但同時在他方面，却提高了農村的工業化農產物的商品性。由於從來有利的交易條件的諸政策，使農民愈益捲入於資本主義的漩渦中。

國策不是為農民的農村對策，而是表示着為工業資本的農村更生政策，及為地主階級的農村救濟政策，乃至為了解國防的農村問題的解決政策的界限。（完）

（譯自中央公論十月號）

# 經濟旬刊 第七卷 第一期

- 江西航運之衰落其救濟方案  
江西省電氣事業總計  
江西省二十五年油菜粉產量估計  
二十五年七月南昌市日用物品零售價格及指數  
二十五年六月江西各縣氣象統計  
二十五年七月中旬江西各縣米穀市價統計  
石上農村服務區概況  
江西省政府財政廳二十五年續發短期庫券簡章  
江西省各縣土地登記施行細則

國際：日將大規模移民東省	國內：所得稅分期開徵	全國輸美概況	全年三十六冊	定價：一元五角，半冊八角，郵費在內。
最近兩月兩湖紅茶產銷概況	本年各省棉花產量驟增	湘黔鐵路開工		
行政院救濟稻米運銷				

西江省政府統計室出版

# 現階段中國經濟問題研究之介評

勞東流合作

## 一 小引

經濟問題是一切社會問題的核心，從經濟着眼來觀察社會進化的演變，從經濟着手來解決社會紛亂的總因，這些理論，雖然在十九世紀中葉以後，社會主義早經闡發無遺了，然而中國學者認識這些理論而從事研究與討論者，在五四時期才開端，北伐以後的這幾年中才漸次勃興了。

如剖析這個原因，可以這樣說明：（一）「五四」以後思想解放而西洋經濟學說才被介紹過來，（二）北伐以後之近十年來，中國在內憂外患之交相壓迫中，經濟建設，極感需要，但其應走的經濟路綫如何，應決定的經濟政策又如何，都需要肯定的解答。因為這樣，中國經濟學界便有下列問題的研究和討論：

### 一、中國經濟性質問題

#### 二、中國農村經濟性質問題

#### 三、中國經濟建設之重心問題

現在即開始作簡略的介評如下。

## 二 中國經濟性質問題之爭論

在一九二七年後，中國學術界有「中國社會史論戰」，這個論戰，是以研究中國經濟問題性質為中心的。這就是說，以經濟學的眼光，探討中國社會在歷史上是如何發展，現在又是如何形態。關於前者，不在討論範圍內，現在只說後者。參加這次「論戰」者甚多，見解亦很分歧，我們為便於介評起見，將他們的見解歸納為三派：

### 一、封建制度論

### 二、資本主義論

### 三、介在封建與資本主義之間

這個分析，是依於他們的論文而來的，這與他們的政治主張都無關係。在他們之中，有些人政治主張是左，而在經濟見解上或許很右，有些人對經濟問題見解很右，而其政治主立場或許很左。現在即分別介紹其經濟見解如下：

### 一、封建制度論者之見解：

(1) 陳公博——「脫離皇政尚不滿十七年而且在於小農作的中國，無處不彌滿了封建的勢力。在社會的表現，則為劣紳土豪，在政治的表現，則為官

僚軍閥，在一般困苦的民衆，因壓迫於封建勢力之下，無以自存；就是都市新興資產階級，也被歷於封建勢力之下，要起來反抗。」（革命評論第一期，陳著「今後的國民黨」）。

的和離開中國社會實際的，並沒有把握着全般的發展和中國經濟之有機結構及其中心之所在。

## 二、資本主義論者之見解：

(2) 熊得出——「中國近代社會，還是封建社會，宗法社會之延長，因為他的背景還是土地資本，他的經濟組織，還是農業手工等經濟，因之反映於政治與社會兩方面的，都顯露着很濃厚的封建社會的色彩。」（熊著中國社會史研究二三一頁。）

(3) 許德珩——「中國社會的封建制度，還是整個的存在，沒有崩潰，這是大家都能知道的。因為封建社會還沒有崩潰，所以家族制度，以及在家族制度之下的風俗習慣，信仰道德，都是保存他一個原始的形狀而沒有變更，農業生產的方法，多半是留着它一個原始的形狀而沒有更改。」（革命評論第一期，許著「中國革命的新給與帶來的希望」）。

(2) 顧孟餘——「中國自封建制度崩潰以後，直到現在，社會的構造沒有改變。……最奇怪的，就是雖然和西洋通商將近百年，政治上經濟上受了很大的影響，而中國社會的經濟構造，依然沒有根本改變。這個構造，可以叫做一個為封建思想所支配的初期資本主義，思想是封建的保守這個思想的有傳統的聖經賢傳。經濟與社會到是初期資本主義的。」（前進，公孫愈之一節顧著「中國的社會構造。」）

(3) 嚴靈峯——資本主義社會發生在封建社會的母胎內，同時資本主義制度，又是在封建制度的廢墟上建立起來，因此，……我們承認舊制度的殘餘並不否認新制度已經發展，而且發展到了有支配舊制度所殘留的一切勢力的程度了。（嚴著「中

上面只舉出三人作例証，這類的見解太多了。這些人所想像的中國經濟性質與經濟生活，不外是1.自給自足的原始經濟，2.農業手工業經濟，3.原始的農業生產，4.封建殘餘在經濟生活中佔優勢，他們的研究都是孤立的靜止

這類的見解又是很多的。這些人所看到中國經濟之現狀不外是：1.中國歷史上的商業資本主義經濟，2.初期資本主義，3.中國範圍內的資本主義，他們研究的態度，大體上與封建制度論者同樣是孤立的靜止的和離開中國社會之實際的。

## 三、

(1)朱伯康——「如果中國的社會不是封建社會，又不是資本主義社會，而半封建的社會又是太空泛，不能概括中國的全部社會，那末，中國的社會是在國際帝國主義侵略下的次殖民地的社會。」

(新生命三卷十期朱著「中國封建制度之史的觀察」)

(2)潘東周——「中國不僅在城市中已經受了財政資本帝國主義的統治，及在農村中已經開始了資本主義的分化。但勿論如何，在中國的全國國民經濟中封建關係仍然佔着極強度的優勢。說到中國的資本主義，我們不能不記住帝國主義是佔着絕對的優勢。帝國主義利用其雄厚的財政資本主義的勢力，加緊向中國整個經濟進攻。」

新思潮五號著「中國經濟的性質」)

(3)陶希望——「自一八四〇年以後，中國受工業資

本主義的克服，走上半殖民地的道路，已經不能依然照通常的社會發達過程前進了。」

史論戰第三輯 陶著「中國社會形式發達過程的新估定」

這類的見解，自然又不止上述三人。這些人的意見不外：

1.在封建和資本主義中過渡，2.次殖民地中性的經濟，3.封建經濟，資本主義經濟，與資本帝國主義經濟之混合的支配中國經濟生活。他們的研究態度，似比前二派較勝一籌，但究其實際，同樣的沒有具體的說明和分析。

總括說來，中國社會經濟之現象，只有一個真相的事實，而在說明上則學者的見解紛歧已極。甚至一人的見解

，前後又有較大差異，其所以如此者，一來，他們沒有了解西洋經濟史與中國經濟史之異同，二來，他們對社會科學的理論又沒有切實的研究。惟其是這樣，他們往往以一知半解之理論，硬套到中國社會經濟的事實上而加以解釋。在研究的方法上，他們如任曙所謂「掛起唯物商標」，然而在結論上極端相反，而且彼此互屬起來了。陶希望指出這個原因說：「公式主義者大有反對材料而重視公式的毛病……用公式來收<sub>二</sub>材料，這一方法最怕材料太多，材

命一多，則公式主義便會崩潰。歷史上兩個不同的社會形

式供給我們不同的材料。但因公式主義者不許我們指出兩者的異點，我們是棄材料而留公式呢？還是棄公式而取材料，重新估定社會進化的途徑？公式主義的辦法是前者，我們的辦法是後者。」（見上述陶文中語）這與任曙指出他們的根本錯誤是同樣意思的：「他們的研究，是用似是而非的事實去將就『先天』的理論，不是從真知灼見的事實中找尋理論，所以不研究實際而往往用『教條』而決定中國經濟的性質。」（中國經濟研究雜論二八頁）

進，所以惹起一般研究農村經濟者的注意了。主要的戰場是「中國農村」與「農村周刊」，戰士也主要分成兩個壁壘，一方可以中國農村經濟研究會作代表，如陶直夫，余霖，華暮橋，錢俊瑞，趙霖僧，孫治方，周彬諸位先生，便是該條陣線戰鬥最有力的成員，那一方面可以王宜昌，張志澄，王毓銓，王景波四位先生為代表。

無論哪一方面，他們研究的態度，絲毫沒有意氣的對人的攻擊，始終以學理為依歸。不過雙方戰士因對中國農村社會事實的把握有輕重不同，注意的目標有所歧異，因而他們得出不同的甚至相反的結論來。實在中國廣大的農村社會，又是半殖民地的農村社會，情形異常複雜，農村人會否認的，換句話說，即是沒有人不承認中國還是一個落後的農業國家。雖然鴉片戰爭以後，列強資本潮湧般的侵入中國，中國民族工業也具有相當的發展，農業生產佔着主要地位的事實，絲毫沒有變更。所以研究中國經濟就不能不注意到農村經濟，注意農村經濟，就不能不先究明農村社會的性質。否則「盲人瞎馬」，不會找到正當解決中國農村經濟的路徑的。

中國農村社會性質的論戰，一時非常熱烈沸騰，不亞

中國社會史論戰時的聲勢，一樣是中國學術界上的一大躍

如王宜昌先生在天津益世報農村周刊五十四期發表的「論現階段的中國農村經濟研究」文中說：「中國現階段

農村經濟問題的核心，仍是土地分配問題嗎？這是很成問題的。據我的意見，資本分配問題才是重要的，土地分配問題，在一九二七大革命以後便過去了！」

「我們對於農民土地佔有制形式的問題，要極冷淡的。不論這種土地所有的形態如何，農村資產階級對無產階級的關係，並沒有絲毫改變。實際上，重要的問題，不是土地所有形態」。

他更進一步說：「……今日中國農村經濟，已是商品經濟，而且資本主義已佔優勢，土地所有形態，已經被資本制生產屈服了。」

因而他在「關於中國農村生產力與生產關係」文中說：「中國現階段的農村經濟研究，應該以研究農業資本主義為「問題的中心」。……把農村經濟的研究從土地問題底孤立中解放出來，放入於結合於都市經濟的國民經濟及世界經濟之中，作全資本主義經濟的系統觀察——」這是說明他要注意新的生產力的發展，新階級的分化，觀察生產力與生產關係的矛盾。關於這張志澄在「關於中國農村經濟研究方法」（中國經濟三卷七期）尚補充說：「無論是生產諸關係，或經濟結構……它本身還是一個被決定的東西；……非透過生產力來說明不可。」這是完全對的。

不過目前所討論的不是這個問題，而是怎樣來決定一個特定的社會經濟結構的性質。某種社會經濟結構的性質，應當從這種結構本身所具有的特徵來辨，例如蘇俄的生產力趕不上歐美各國的發達，但不能不承認她是一個前進的社會主義國家，日本雖然是個十足的資本主義國家，然而她農村中半封建性的存在，也沒有人不承認的。所以華暮橋先生說：「規定社會性質的直接指揮不是技術或生產工具，而是人和人的社會關係」（中國農村：研究中國農村經濟的方法問題）我們以為才是對的。

關於中國農村已經資本主義化，土地問題已成過去的

妙論，我簡略介紹陶直夫先生的批評：

「堅持這種主張的，完全忽視列強資本與民族資本的矛盾，完全忽視帝國主義摧毀民族生產力獨立發展的作用，因此他們一面強調着外資促進中國資本主義的作用，一面對於中國資本主義的發展作過高的估計。」

「當農業資本主義的確是在日益發展，可是那種發展還不充分的時候，或是那種資本主義的發展主要地是採取普魯士式的途徑的時候，小資產階級性的農民為要求自由地通暢地發展其資本主義而保全其自身利益的時候，還需要進行土地革命的。」

「中國的農村……土地所有還是農民被剝削的主要基礎，所以土地問題更應當是農業改造的中心問題了。」

其他如認商品經濟便是資本主義經濟，也是一個錯誤。在羅馬曾經有過高度發展的商品經濟，可是那時所有的不是資本主義經濟，而是奴隸經濟。勞動力成為商品的時候，才是資本主義的商品經濟。中國農村尚停留在單純的商品經濟時代的。這也王宜昌先生弄錯的一點。

王景波先生的意見和王宜昌多是相同的，他主要的論點是，中國整個處於帝國主義資本的支配之下，因而中國也資本主義化了，所以他說：「……中國的一般的經濟關係，無論在城市或鄉村，都是資本主義的。」但他不承認中國農村問題的主要內容是反資本主義的經濟關係，而是以民族資本主義經濟之自由發展，反對外國資本主義的統治，農村問題「只是資本支配下之部份或聯帶的問題」，它的解決，只有等着民族的解放而順便地解決，換句話說農村問題不是一個剷除封建秩序的土地問題，乃是首要推翻外國資本的統治，把土地問題與民族獨立問題聯繫起來了。誰來解決民族問題？——只有無產階級。

這不消說是犯了過視外力的毛病。現在引陶直夫先生的批評：

……帝國主義國家儘管把落後的殖民地半殖民地國家，牽入資本主義的體系，（如發展商品經濟，建築鐵路等）使他們成為提供高額利潤最好的場所，可是殖民地和半殖民地本身並不就一定變成資本主義的社會。我們不否認帝國主義之侵入落後國家也會相當地促進當地資本主義的成長……

帝國主義已經整個地支配中國了，這是不能否認的。然而只知道這一點是完全不够的……中國農村中的半封建關係纔是外資支配的主要附着點……因此中國農民大眾為要獲得其生產力的自由發展，對外必須摧毀外國資本的統治，而對內又必須剷除封建殘餘……

「……結果，嚴重的農村問題和土地問題，便偷偷地從王先生空洞的『反對外資支配論』中跑跑了。」

那麼帝國主義給與中國農村的影響是什麼？據余霖先生說：「在積極方面：第一，它們摧毀中國農村中的自然經濟體系，促成農業和手工業的分離，更進一步發展農業本身中的商品生產。第二，它們使中國的農業生產直接間接從屬於世界市場，這樣它們就能通過了複雜的市場體系而來控制中國的農業生產。又在消極方面，第一，由於整個國民經濟的發展受了障礙，因而一般地削弱了資本主義

農業經營發展中的必要條件——例如能够獲得豐富利潤的市場價格，資本和進步技術的供給等等。第二，帝國主義對於農村勞動大眾的政治上和經濟上的榨取，阻碍了農業資本的蓄積；這使農業的再生產一般不能擴大，甚至於連原有規模上的單純再生產都很难持續。第三，帝國主義者的勾結殘餘封建勢力，利用它來榨取中國農村勞動大眾，會使資本主義農業經營的發展更為困難。

「中國農村內部性質的辨識，不應當着重在資本交換過程中的地位，而要看資本是否佔有生產過程；即是否採用資本主義的生產方式。因為商業資本支配着的這種半封建的經營，非但不能幫助技術的進步，反而阻礙資本主義生產力的發展。這種殘餘封建勢力在中國不可忽視，並且表演副的獨立的作用。倘認爲民族解放運動一旦成功，農村就會跟着消滅，這是一個大的錯誤。假如認爲民族解放完成以後，殘餘封建勢力容易摧毀，或者認民族解放是肅清封建殘餘的一個必要條件，倒是很正確的了。」

周彬先生尚有一段話，亦是反駁王先生的，大意是：假若我們只觀察中國民族進行脫離帝國主義羈絆的鬥爭，以求自身自由獨立的發展，這是不够的。不去研究中國的國民經濟本身結構的性質，對於中國國內各個階層的力量

的對比，和相互的關係，以及對以國內統治勢力和外國資本之間的關係等等，都無從識別；結果，對於國際資本怎樣支配中國的問題，就無從了解，因此對於如何具體的執行脫離帝國主義羈絆的任務的問題，也就無從解決了。

現在作一結論，也可說是中國農村社會關係的一個縮影。帝國主義的資本已經掌握了中國農村的完全支配權，但中國農村的生產方式尚未能跟着母體一樣的走上資本主義的路上，因為這種支配固然有的是採取了直接的形式，而多半還是透過中國買辦性的資本跟封建和半封建的勢力實現出來。中國的買辦資本跟封建殘餘在帝國主義的支配之下，已經結合成堅固的聯合陣線，來對付下層勞苦的農民大眾；買辦資本和封建殘餘之間，雖然也存在着矛盾，可是這種矛盾已被整個統治與被統治階層之間的矛盾克服了。國內資本跟封建勢力爲要維持其對農民大眾直接的支配，正採取着種種原有的半封建的方式；他們在外資的箝制底下，半封建的勢力固然不能轉變成近代的資產階級，就是土著的資本，也還是沿用着舊式資本（即商業和高利貸資本）的剝削方式，並不向近代的資本主義生產前進。

因此，農村的直接生產者，雖然多數變成無產者和半無產者，可是他們終不能大批地走進資本主義的生產之門，他

們終陷溺在飢餓的小農經營中討生活。

這樣不但否認中國農村未資本主義化，而且指明土地

問題，尚未過去，却是正待解決的一個問題。換句話說，土地革命是須爆發的，不獨不是反資本的，反來是反封建的具有資本性的革命。帝國主義者支配着中國，粉碎我民族的獨立，勾結封建勢力阻礙生產力的自由發展，當然，民族獨立的鬥爭，是中國農民大眾迫切的工作（但非領導工作。），但他們決不會忘掉身利害的土地問題——消滅封建。同時這兩個魔鬼雖然各有獨立作用，甚至具有矛盾，但為得支配農民大眾，壓迫革命，他們又是從屬的狼狽為好的結合着。所以說反帝國主義反封建勢力幾乎是不可分開的，最低限度封建勢力的反帝國主義是有限度而非徹底的。

#### 四 中國國民經濟建設重心問題

關於中國國民經濟建設問題，惹起不少的人對於建設的重心發表意見。的確這個問題勢須先行解決，先行確定，然後才能着手於中國國民經濟建設，才能使中國國民經濟建設不致走入歧途，而收得成功的結果。

在介紹各派的意見以前，須給中國經濟畫一個簡明的

輪廓，因為只有它才是理論的根據，固然主觀也能發生作用。

半殖民地的中國，不消說成了帝國主義商品的尾閭，原料和廉價勞動力的來源，特別是帝國主義資本直接的場所。這樣不能否認的是促進了中國資本主義的誕生和成長。這在一方面雖然擴充了世界資本主義的體系，另一方面却又造成帝國主義自身的「對立」，因為半殖民地隨着資本主義生產的發展，顯然會給宗主國母體一種重大的威脅，所以就宗主國資本的主觀上講，牠一般地是要阻止落後國家民族資本的發展的。

帝國主義的資本雖然一般地阻止民族資本的發展，然而它們對於落後國家原有的經濟都要盡量的破壞。自然，這種破壞工作，決不會「成人之美」，替民族資本造成正常發展的基礎，相反的，它們破壞中國自然經濟的目的，是在替自己打好出路。所以帝國主義侵略對於中國經濟的影響，簡略地歸納為以下三點，即（一）是破壞落後國家原有的經濟秩序和生活；（二）加強外資對於中國大眾的剝削，而致大眾的生活更加窮困，更加悲慘；（三）帝國主義在客觀上會促進落後國家資本主義的生長，不過在主觀上，牠是要用盡方法，阻止土著資本的發展，摧殘各種

民族的企業。這些情形，在世界經濟恐慌期中，更顯得特別明白。

中國資本主義的發展和中國國民經濟加深對帝國主義的隸屬是個同一的過程，這是中國近代經濟生活的一個特點，外國資本在十九世紀就已經部分握有中國經濟的支配權，中國當時便已經作了它們的擴大市場。無論是航運，鐵路建設，金融財政以及工業，都有了帝國主義根深蒂固的基礎，更加世界大戰為契機，日本帝國主義在中國有個發展的良機，同時又推動民族資本的成長，特別是中國的紡織工業發展得最快，並表示出反帝國主義資本的反抗作用，對於阻礙資本主義發展的封建殘餘也與以打擊。

但「佳期不久」，又遇到空前災難。大戰後歐美資本重整旗鼓和日本資本的加緊侵害，總之此次經濟恐慌的到來，東北失陷，華北河山動搖，這些脆弱的民族企業就不能不遭遇沒落的厄運。牠再無力打擊封建勢力，而又逐步投降於帝國主義資本，結果，它只做成帝國主義在華流轉過程中的一環，它所得到的好處，也就是外國資本在中國大眾身上所取得的額外利潤的一部份——「買辦利潤」。中國民族資本這種買辦化的過程，在長期經濟恐慌中，表現得格外明顯。這恐慌的洪流冲刷得真正的民族企業房倒

屋塌。幾個頑固僅存的民族企業，不是抵押給外國銀行，便被外國資本收買，這種情形，在今日的華北，表現得更深刻。國內買辦性的金融資本他天天變成中國「民族」資本的支配形態；中國整個的經濟生活，就透過這種金融資本，受帝國主義的支配。

封建殘餘，在中國已經做了帝國主義的附庸，充當外國資本侵略中國的前衛。在另一方面，中國的封建殘餘，和國內的買辦資本密切結合起來，他們小部分做了資本家，其餘的也接受了這種買辦資本的資助。這樣講來，封建勢力跟買辦資本一不但不衝突，而且在經濟上在政治上建立起鞏固的聯合戰線，一面效忠於帝國主義，一面榨取中國大眾的血汗，阻滯生產的發展。封建勢力已經變了本質。現在牠們和帝國主義買辦資本發生密切的關係，農村有許多新興地主，（孤立的中分地主在沒落）他們不是和城市資本具有最好的關係，便是在城市中工商企業的主人。

據上所來，中國國民經濟的建設誠屬必要，但建設要有何種目標，何種方法，才會克服中國經濟上的惡魔，這外有經濟上的自主權，才能談得到建設。所以我以為經濟建設的任務，是要救亡圖存，建設的目標，（一）造成能

應國防上之需要的經濟，（二）造成能脫離帝國主義的羈絆而獨立的經濟，（三）造成解決中國大眾民生的經濟機構。合乎這些條件便是對的，不合乎這些條件便是不對的。

在報紙雜誌中討論這經濟建設的文章發表了很多，總括起來，可以分為五派：第一派主張中國國民經濟建設應以工業為重，應該追蹤歐美的資本主義，積極的發展工業以繁榮都市，其理論的代表者為吳景超周憲文等，此派可名之為重工主義的資本主義派；第二派主張中國國民經濟建設應以農業建設復興農村為重心，而造成農村自給自足的經濟，如梁漱溟高踐四等從事農村運動的人為其代表，此派可稱其為重農主義派或農業封建主義派；第三派提倡調和主義主張工農並重，陳公博鄭林莊即其代表人物，此派可名之均衡派。第四派是要兼有農工之長，要安定農村又要不妨害工業發展，提出了農村工業的建設，代表人物如齊植瑞等，該派可稱為小工業主義派。第五派是過渡期的農業資本主義派，代表人物漆琪生，認為現階段的中國國民經濟建設，應先農而後工，應將重心放在農業上面，而工業則立於次要地；不過他主張農業建設完成後，要過渡到工業建設，並且無論農業工業皆要生產方式澈底資本

主義化，生產關係極度合理化。

我對以上五派的意見，都不敢表示贊同與滿意，我們反對第一派的理由，不是因為他們主張把經濟建設的重心放在工業上面，而是為着他們主張工業建設採取資本主義的方式。因為資本主義已至沒落期，在半殖民地的中國，資本主義的工業建設絕對沒有成功的可能。我反對第二派的理由是，因為歷史是前進的，而強欲使發展到現階段的經濟回到古代去，純粹是作夢。我批評第三派的理由是，因為在千頭萬緒的中國經濟建設中，設不找出一個重心來，事實上便不能着手，就是勉強的着手，結果也只是亂碰一陣，弄得頭目昏眩，得不到效果。第四派的意見雖很巧妙，但與經濟原則相違反，並且這種小工業，終不會鞏固國防，使我們脫離了帝國主義的羈絆。至於第五派的意見，我們仍然不敢贊同。因為農業資本主義不能救濟中國農村經濟，更不能解救中國經濟之危機，而且實行上困難很多，甚至不可能實行，若勉強行之，結果不僅不能救濟農村經濟，恐整個國民經濟，亦因民族工業之殘落，日趨於覆亡之路，使中國民族愈加殖民地化，誠非救亡之道。

根據以上論證，我們主張發展民族工業，因為民族工業才能救亡圖存，民族工業發展可以鞏固國防，可以使我

們脫離帝國主義的羈絆，可以使全國經濟好轉而利於民生。但於此注意的尚有經濟建設的途徑問題。整個的中國國民經濟建設，究竟應走那條道路呢？資本主義道路呢？社會主義道路呢？這確是一個重要問題。

我們認為資本主義的道路已竟走不通了，現在資本主義已經自身發生了不能解決的矛盾，已經腐朽到不能繼續存在的程度，已經走向死亡的道路了，中國來到現階段，如果仍要走資本主義經濟的道路，不惟大可不必，而且也不可能。第一因時代已經過去，第二因在帝國主義經濟侵略的環攻中，自由的，自生的，散漫的，無計劃無組織的

經濟建設，決不能夠對抗帝國主義前進的經濟勢力。我們以為中國國民經濟建設，應以建設社會主義的社會為目標，現在應走民主主義之計劃經濟的道路，因為民主主義計劃經濟不偏重於消極的限制，而偏重於積極的發展，把整個的中國經濟建設，放在完整的通盤的國家計劃之下去施行，不獨要顧及國家民族之獨立完整，而且要為多數的大眾謀生存，我們覺得這是一個必要的條件。至於全國經濟學者對於中國經濟問題的研究，正在分別努力中，良好的成績，我們正期待着的！

九月二十五日於南京。

## 期三第三刊本

### 錄

- 讀京滬報界宣言……社公  
——插圖：蝸牛的生活（木刻）……陳果定  
——國際與外交評介——  
蘇聯外交的剖視……岡木觀松著·天橋譯  
日本七大國策及其實現性……  
——現階段中國文化界批評特輯——  
土耳其的革命領袖凱末爾（續）……蕉影  
華北的消息……編者  
誰說心上沒有翅膀？（詩）……潤民女士

民國十五年十月六日版出

## 刊週人卷一第一

- 復刊卷頭語……馬叙倫  
我也來談談聯合戰線……孫席珍  
論法國現狀……邢西萍譯  
民族解放與統一戰線……邢西萍譯  
為山西當局進一言……仲翁  
爲山西當局進一言……仲翁  
五十五天……張申府  
婦女與救亡……曼士濤  
婦女學習救護之必要……流連  
對于婦女會的感想……斧星  
魯迅死了……伏流  
悼魯迅先生……魯方明  
魯迅雜文集……迪庵

啟

文

藝



## 土耳其的革命领袖凱末爾

蕉影

### 凱末爾之建國工作

#### 四

凱末爾一方面在國外，以革命精神打倒了侵略土耳其的各帝國主義者，取消了不平等條約。一方面在國內則以革命手段建設國家新政治。

最初凱末爾領導國民黨之革命，僅為一種革命的集團，並無政府的組織，只以小亞細亞一帶地方為革命根據地。及至土皇政府視國民黨為叛徒，並於一九二〇年三月十六日勾結英帝國主義，逮捕國會中的著名國民黨份子，致使議員生命毫無保障，相率跑到凱末爾的小亞細亞地方來。環請凱末爾組織革命的政府，以統一革命的進展。凱末爾乃在小亞細亞的爾查倫的地方，正式組織國民議會政府，以為新興勢力發號施令之所。這指組織，是現代政治組織上很特別的，立法，司法，行政之權，都由此國民議會掌握。自一九二〇年四月成立之時起，即對於以前的土皇政府宣布否認其權力和存在。不過在事實上，土皇政府依然保持其中央政府之地位，尤其是帝國主義者依然承認土皇政府，不承認國民議會政府。因為帝國主義者的用心，正利於有腐敗的政府，才容易受他們利用，做他們的工具，這是很普通的現象。

自國民軍打敗了希軍以後，國民會議政府統治了全土，而國民會議政府的

△張家口十月九日訊：察北匪僞各軍嘉卜寺會議七日閉幕，對犯綏計劃已確定，增加察綏邊境兵力，向西推進。聞某方接濟各軍餉糧頗多。

△天津十一日訊：九日下午五時有民船一隻，裝運私貨被獲，浪人糾衆行兇，海關工人被殺云。

△天津十一日訊：日駐屯軍擴大後，定本月二十六日起舉行秋季大規模演習。該項演習計劃，正由日駐屯軍參謀部作戰課研究，其地點除平津沿線地區外，並包括平漢綫北端云。

△又訊：財政部防止路運走私稽查總處，為切實查緝水路走私，俾收宏效計，決於日內由京移津。

△張家口十二日訊：某方對察北牛馬羊力加統制，皆有定價，馬每四卅二元，牛十元，羊三元。青鹽亦有定

## 華北的消息

權力，除了土皇政府所在地君士坦丁堡以外，都能達到了。一九二二年十一月一日，土耳其國民議會議決要案兩件：第一，自一九二〇年三月十六日起，所有土皇政府一切行動，概作無效，蘇丹政治從此實行廢止。第二，為穩定人心計，為一時權宜計，議決將皇帝與回教教主分開，仍許教主存在，而從鄂託曼王室中另選一人為教主。旋於同月十六日，國民會議某於凱末爾之提議議決，以革命手段將土皇及其僚屬拘捕，備交付司法裁判，課其媚英誤國之罪。土皇恐惶萬分，乃於下令之翌日乘英國軍艦而逃亡。國民議會更以革命手段嚴禁其他陰謀活動，土皇政府從茲壽終正寢。

自一九二三年七月二十四日洛桑條約簽字之後，八月二十三日土耳其國民議會予以批准。十月二日列強依約撤退君士坦丁堡之駐軍，國民軍於十月六日規復君士坦丁堡。然以君士坦丁堡，有種種關係，不宜再建革命都城於此，凱末爾乃主建都於小亞細亞革命歷史地之安哥拉。自土皇逃亡，新都奠定，而國體尚未確定。因為自一九二二年十一月以後，一切國家大權，在法制上是操諸於國民議會政府，而當時的凱末爾一方面是國民議會的議長，一方面又是內閣的總裁，事實上使他成為一個迪克推多，因此反對革命的人，都誣他要帝制自爲。直至一九二三年十月五日，國民議會宣布土耳其為民主共和政體。同年同月的二十九日國民議會又議決下列兩要案：第一，決定土耳其為民主共和國，以大總統為全國行政首長。以土耳其文為法定文字，第二，全場一致，選舉凱末爾為土耳其民主國第一任大總統。從此土耳其確定了民治政治的基礎。

凱末爾認為革命要澈底，土耳其不但需要政治革命，而且還需更進一步進

價。北來牛馬等商販均受影響。

△又訊：察北匪僞軍進擾綏東計劃，傳說有二：（一）某方將以陶林為其進擾之目標，匪僞軍之出發地點則為商都，在另一方面，則以百靈廟為出發點，進逼綏境。（二）某方擬一面進擾興和，同時攻襲陶林，平地泉兩地。

△青島十三日訊：日本有在青設陸軍特務機關說，並委天津日駐屯軍司令部谷荻那華雄少佐為初任處長云。

△天津同日訊：首批輪日蘆鹽今晨即行出口，二批運輸十五日可到，三批運船亦定十九日抵達。

△北平同日訊：教育學術界名流徐炳昶、顧頽剛等七十餘人，頃聯名對時局發表宣言，提出八項意見：

一、政府立即集中全國力量，在不喪國土不辱主權之原則下，對日交涉；

二、中日外交經對公開，政府應將交涉情形隨時

行宗教革命。土耳其回教教主的廢止，便是宗教革命的具體表現了。本來現代

國家，是應該不許宗教干涉政治的。歐洲政教衝突，擾擾千數百年，至十九世紀時，大多數的國家已將政教分離。一九二二年十一月，國民議會議決廢止土皇，另立教主，可以說是宗教革命的第一步。但因回教人民，教習甚深，對於革命政府的政教分離的政治，多表不滿。一時內外情勢，日趨嚴重。凱末爾乃

下斷然決心，於一九二四年三月一日親臨議會，詳述教主制度對於民主政治有莫大的危害，非毅然廢除不可。國民議會始議決：實行廢止回教教主，並即日通告駐君士坦丁堡的教主阿卜都麥機德愛凡第，限他十日內偕同家族離開土耳其。所有宮殿歸政府沒收，土耳其的宗教革命遂告成功。

土耳其對內的革命建設，是一步一步有計劃的，凱末爾是具堅強的決心和努力，要建設一個新土耳其。以上的工作完成之後，尚有一部總的工作，就是土耳其民主共和國的憲法。在一九二〇八年少年土耳其黨頒行一次憲法，因離民主太遠，沒有多大價值。一九二〇年，土耳其國民議會制定的根本組織法，雖無憲法之名，而有憲法之實。至一九二四年國民議會制定的現行憲法，才完成了土耳其的國家政治建設。

新憲法對於大總統的職權限制很嚴，一切事務，先經國民議會之議決，大總統只去執行。惟關於基本法規，法律，以及預算案，大總統有咨請覆議之權。每二萬人選舉議員一人。凡不識土耳其文字者，沒有被選舉為土耳其國民議會議員的資格。

凱末爾的建國工作，至憲法實行時，即已告一段落，今後土耳其治國之重

公布；

三，反對日人干涉中國內政，及在華有非法軍事行動與設置特務機關等情事；  
四，反對在中國領土內以任何名義成立由外力策動之特殊行政組織；

五，根本反對日本在華北有任何所謂特殊地位；  
六，反對以外力開發華北，侵奪國家處理資源之主權；

七，政府應立即以武力制止走私活動；

八，政府應立即出兵援東，協助原駐軍隊，剿伐藉外力以作亂之土匪。

△太原十四日訊：晉主張公道團縣村幹部人員組織犧牲救國同盟會，發表宣言，要點有「不分黨派及階級，職業，窮富，性別，……都團結到犧牲救國會來，……是一個行動的組織，不是一個清談的東西」等語。

△北平十五日通訊：冀察經委會主席李思浩今晨就職。

△張家口十六日訊：察北一帶，匪僞軍蠢動，商都，多倫，張北間，運輸甚忙，大部為軍火與食糧。

△天津訊：據社會局統計，最近每週呈報歇業之商店，平均在十家以上，其中原因，多因受走私之影響。

△綏遠十七日訊：綏主席傅作義致電中央報告，對於僞軍進犯，早已嚴密防範，綏省治安，可告無虞。

責，仍是凱末爾担负着。因為凱末爾是土耳其國民唯一信仰擁護的革命領袖。而凱末爾畢生的精神，也是土耳其的革命精神。

\* \* \*

凱末爾領導下的土耳其國民革命成功了。反觀我國，在革命時代的前後，很像土國的革命環境。他們頗有天才的革命領袖凱末爾統籌兼顧，堅苦奮鬥，卒告成功。而我們這革命的收獲是怎樣呢？

(完)

## 在僕僕風塵中前進

潤民女士

舉起這金杯吧！

朋友，

痛飲這別離的美酒。

再會雖然無期，

情知你當勝利的重歸，

我希望在凱旋的大隊裡看

見你呵！

朋友！

在僕僕風塵中前進！

而今你爲何繫鎖了眉梢！

是念着高堂的老母？

還是念着膝下的嬌兒？

但是這時代的到來，

朋友呵！

你終須毅然決然，

見你呵！

△張家口廿一日訊：廿九，二十兩日間，由某地運抵張北大批軍火，計載重汽車卅輛，日內即轉運商都，供給王英匪部。  
△張家口廿一日訊：偽匪司令王英近忽惹某方猜疑，所部步兵四千突被遣散，並有調駐多倫說。李守信部則由張北開至大清溝一帶，聞係監視王匪撤退。窺綏計劃因以展緩云。

△青島廿二日訊：廿一日開抵青市之日本運輸艦，載士兵一百四十八名，並大批軍火，卸於停泊此間之球磨艦上，用意不明。  
△北平廿三日訊：關於中日通航之惠通公司，廿一日開發起人大會，本日宣告成立。公司內容，係照我國普通公司法，其章程現正由宋委員長核閱中。聞該公司除在津設立外，並決在平設辦事處云。

△張家口十八日訊：商都天空發現由多倫飛來之某方飛機三架，盤旋一週，即飛經東一帶偵察。  
△濟南十九日訊：十八日緝私處破獲私貨兩汽車，擬予收沒，晚間浪人羣聚八十餘名，包圍車站，毆傷警長職員，卒將私貨索去。  
△張家口同日訊：王英偽匪一部，現在商都境內，積極挖掘戰壕，並時至綏屬陶林搶掠馬匹食糧。李守信部在張北城內，趕做營幕。似有久據頑抗之勢。

# 倫斯迦祖母

布賽作  
融穀譯

(附記)布賽(Cyril Buylé)生於一八五九年，為比利時用弗蘭德語撰述的作家，他是比利時女作家洛維林(Leaveling)姊妹的外甥，先到美洲習工業，以後才決定全力從事文學。他的作品以短篇最有名，很有寫實的精神。有人拿他和法國的莫泊桑作比。至於本篇乃是根據 Frans Schoofs 的世界語文選出，原載于 Vermuyten 所編的「比利時文選」(Belgian Anthology) 上面。

孫女兒因為強烈的激動神經質地等待着，直到剛剛吃的家里來嗎！」

龍夜飯的老祖母嚇唬起她的禱告，用那黃色的，乾皴的手掌作着十字。那時候她突然說了出來：「倫斯迦奶奶，我的錢現在够了。禮拜天我可以到包威理把牠買下嗎？」

——「啊呀！倫斯迦奶奶，那並不是魔鬼的發明物呀，那姑娘忍耐着說。牠是很美麗的發明物，這會兒人家縫紉婦們都用牠來做活計了。」

老婆婆使勁地站了起來，要想回到她的紡車跟前去，但因為恐怖又倒在椅子上面，用生野吃驚的目光注視着那個年青女子。

「嘻！呵！天老爺！那就還在你腦子里麼！」她歎息着，嘆着，摶着個背脊，把手托在拐杖上，倫斯迦奶奶又走到她的紡車跟前。她還是屬於舊時代的，永遠是那個樣子。她對於一切新的發明物，既不認識也不明白一點點。她害怕而且極端憎惡牠們。

「爲了要多賺些錢，我很想多多往出做衣服，可是沒有一個縫紉機我便不能那樣辦，你說不是嗎！」倫斯迦奶奶搖着頭，彎腰站起來。

——「呵，上帝！呵，上帝！這什麼事啊！」她怨訴着。「難道那魔鬼的發明物，現在也必定要來到這里，我

認識什麼縫紉機。可是她總以爲那也是一個和火車差不多的東西吧，她在六十多年前曾經和幾百村人相跟着去看過那頭一次在這個國家通行的火車來的。「是個墨黑的魔鬼啊，」那時人們叫喊着並且非常害怕地跑開了牠。衣裳要用縫紉機做呢！嘻！她的時代里，男人們都是親自縫他們的衣裳的，或者，他們若是不會做的話，他們便把縫

紳婦請到家里，她就在他們面前縫著衣裳，沒有什麼新奇的詭計，也沒有什麼欺騙，就是用着她們自個兒的兩隻手哪……

——「好，倫斯迦奶奶，你應許了嗎？我可以買牠去嗎？」這小女孩戰慄着非常憂懼地又問。

——「啊呀！我什麼也不能勉強你，如果你要是用你體身的錢去買牠，然而那可並不是我答應了啊。」小老太婆瞞怨着，深深歎了口氣。

她又坐到她的紡車旁邊，點着那盞微微燃燒的小油燈，她紡起來了。……木頭輪子嗡嗡響着，她的蒼老，繡紋，瘤塊的指頭以驚人的巧練捲着麻屑捆。她那棵好像硝皮的腦袋，差不多完全隱藏在那附着寬闊的機色的紐帶的白翼巾底下了，又好像一捆麻屑似的，她用來不息地，堅執地，無盡地紡着神奇得看不見的絲線。……

他一輩子便是紡，十六歲時候給她造下的那架紡車隨着她一同老起來了，起毛了，而且也用乏了。

她在那里紡着，在那裝着一小塊玻璃的恍似綠色的小窗戶旁邊，曾經是一個青春的，美麗的，金髮的小女孩，長着鮮嫩的臉蛋和明亮的眼睛，思想着禮拜天倍她到村祭典禮去的愛人。她在那里紡着，曾經是一個健全的，敏捷的主婦，被所有許多喧鬧着的成羣的孩子圍繞着。她在

那里紡着，衰老而孤獨，從他所教養起來的人們都走掉或逝去的時候，……現在，在她那個僅有的小孫女兒旁邊，

紡着她最後的日月，她的小孫女用着她的名字，並且美麗而有金髮，是和牠從前一個時候彷彿的。……她的工作曾經按價得到了報償，現在差不多製造不出多少東西了；況且她也不再需要勞動，因為她已經充足地節省出下半世的活象，但她由於根深蒂固的那種習慣仍是繼續的紡，所以她既不能夠也不願意把那錯過，所以他屢次想到大概要直頂到死的那一天許才不紡了的吧……

現在，縫紉機總算買回來了：極漂亮而豪華的一件傢具，擦磨得亮亮兒的，優雅地旋轉着嗡嗡着，看起來工作起來都令人愉快。

隣居們熱中地來參觀，差不多驚奇得有幾分姍姍，他們問着倫斯迦奶奶她在家里有了那樣一件闊綽傢具會能不驕傲不幸福的嗎。

完全不是的，倫斯迦奶奶因為那個東西是一點兒也不驕傲不幸福的。倫斯迦奶奶害怕那個不認識的複雜的傢具，那上面安着彎曲的狹窄的足蹬子，不是用手，而好像大約是用腳來踏動。然而牠絕對不像那「墨黑的魔鬼」，那令人害怕的火車，她在六十多年以前國內第一次通行時候所看見的那樣，她已經不信任牠，她不明白，她怕，怕牠。

。

(未完)

# 徵 稿 規 約

(一) 本刊歡迎外來稿件。

(二) 本刊對來稿有刪改之權。

(三) 投稿人須將真實姓名，還信住址，註明

稿端，以便通信。

(四) 凡經本刊登載之文稿，每千字送酬稿費

一元五至三元，或每篇二元至三十元，

詩稿除外。

(五) 來稿不合時，如經投稿人預先聲明，附

足郵票，可退還。

(六) 來稿請寄北平西單興隆街十一號本社。

零售每冊大洋五分

郵費在內郵票十足代價但以五分以下者為限

等 次	地 位	期 數	國 內	國 外
上 等	正 文	廿 四 期	一 元	二 元
特 等	前 文	十二 期	五 角	一 元
特 等	後 文	十 二 元	六 元	三 元
半 年				

一、上列廣告費，以每期為單位。連發六期九折，十二期七折  
二、別處告價照本刊用紙及墨色印刷，如欲更換紙張墨色及用特  
版式者，須另議價目。

## 第二卷 第四期

民國二十五年十一月一日出版

(每月一日十六日出版)

編輯者 現代評壇社

發行者 現代評壇社

印刷者 傳信印書局

電話 東三八二五

地址：北平北池子胡同房

處 定 及 售 代		現 代 評 壇	
北平	東安市場	華北書局	中華書店
天津	華華書社	聚文書局	金城圖書文具公司
上海	西單商場	知行書店	上海維持公司
南京	華商書社	復興書社	今日出版合作社(代訂)
杭州	忠信書社	榮雅書社	北新書局(代訂)
開封	興光書局	鳳鳴書社	開明書店(代訂)
濟南	後門大街	明記紙行	武進出版社
長沙	爲寶書局	大同	長沙
南昌	佩文書	金城圖書文具公司	中華書店
太原	拔提書店	昆明	昆明
上海	上海雜誌公司	成都	成都
濟南	覺民書報社	重慶	重慶
長安	新濟南雜誌社	常州	常島
長安	花旗總書店	安慶	安慶
長安	北新局書	漢口	漢口
長安	上海維持公司	武昌	武昌
長安	新民書局	無錫	無錫
長安	三晉書局	廈門	廈門
長安	龍江書店	福州	福州
長安	錢江書店	南寧	南寧
長安	現代維持供應社	貴陽	貴陽

# 平綏鐵路客車時刻表

民國二十五年十月一日實行

302 次 平包特 別通車	1 次 平包快 車	△ 71 次 平包快 車	72 次 豐門區間車	73 次 綫包區間車	74 次 豐門區間車	75 次 綫包區間車	76 次 豐門區間車	77 次 綫包區間車	78 次 綫包區間車
站名	豐台至各站公里	303 次 平包快 車	304 次 平包快 車	305 次 平包通車	306 次 平包通車				
正陽門	7.26	17.02	22.49						
豐台									15.57
西直門	14.83	6.53	16.26	22.17	15.18				
清華園	20.21	6.33	16.11						14.53
南口	54.96	5.33	15.33	21.16	13.46				
青龍橋	72.96	4.39	14.12	20.11	12.25				
唐莊	84.89	3.45	13.89	19.29	11.35				
沙城	118.92	2.52	12.30	18.34	10.92				
新保安	127.81	2.37	12.16						9.41
下花園	143.80	2.17	11.63	18.01	9.07				
宣化	168.97	1.38	11.16	17.22	8.04				
張家口	201.20	0.50	10.11	16.39	6.60	18.84			
柴溝堡	248.82	2.32	8.51						16.42
馬神廟	326.56	21.45	6.55						18.08
大同	385.15	20.28	5.28						10.40
豐鎮	428.01	19.15	4.00						18.56
集寧縣	510.28	17.28	1.42						17.28
平資山	575.59	15.51	26.53						14.19
綏遠城	668.36	13.82	21.81						11.27
曉拉齊	772.15	10.57	18.50						7.80
包頭	818.20	10.00	17.45						17.40
									13.49
									11.40

303 及 304 次 嘴接漏牛通車 301 及 302

及 平浦通車 305 及 306 次

## 豐台門頭溝間

83 次 豐門 區間車	81 次 豐門 區間車	站名	西直門至各站公里	82 次 豐門 區間車	84 次 豐門 區間車	93 次 同泉 區間車	91 次 同泉 區間車	站名	大同至各站公里	92 次 同泉 區間車	94 次 同泉 區間車
14.39	7.00	豐台	14.39	15.26	20.50						
15.30	8.10	西直門		12.47	20.10	15.20	7.45	大同縣		11.05	18.40
17.04	9.50	門頭溝	25.96	10.45	18.10	16.35	9.00	口泉	19.81	10.00	17.35

\* 飯車及頭二三等臥車

+ 飯車及頭等臥車

△ 飯車