

中國圍棋史

前編

---

李耀東著

民國二十九年印

# 中國圍棋史目錄

李耀東著

## 前編

- 第一章 圍棋之起源
- 第二章 古代弈事考略
- 第三章 古代圍棋之工具
- 第四章 古代之棋聖
- 第五章 南北朝時代弈藝之勃興，弈品之評定，與弈譜之編纂
- 第六章 南北朝時代之弈家
- 第七章 圍棋遊藝國外之傳播
- 第八章 唐代棋待詔之官制
- 第九章 唐代國手王積薪
- 第十章 唐代弈話

第十一章 宋太宗御製之棋勢

第十二章 宋代國手劉仲甫

第十三章 劉仲甫同時代之諸國工

第十四章 宋代弈話

第十五章 宋元以來棋譜概論

第十六章 明代之弈家

第十七章 明末國手過伯齡

第十八章 明末清初棋壇之爭霸

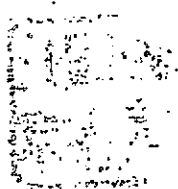
第十九章 清初棋聖黃龍士——及其繼承者徐星友

第二十章 清康熙朝至乾隆朝之四大家——施襄夏范西屏程鴈如梁魏今

第二十一章 清四大家後之國工與名手

後編

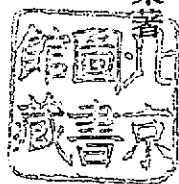
歷代弈譜研究



# 中國圍棋史

前編

李耀東著



## 第一章 圍棋之起源

圍棋遊藝之淵源，由來甚古。蓋爲吾華之國粹，亦世界各種遊藝中之最有價值者。涵理至爲深微玄奧。吾人決不能因其係遊戲之品而卑視之。吾國古代之遊戲品，其種類亦甚多矣！然如「博」「塞」「彈棋」「擲蒲」之類，均漸次滅亡，迄今無一存者，唯弈藝數千年來流傳不衰。所以然者，必有其不亡之真價值在也！今日弈理之進化，早已轉變其價值自「遊戲」進而爲「學術」，與音樂，戲曲等諸有價值之遊藝，固足以媲美者也。然如音樂戲曲等有價值之遊藝，在吾國往昔之淵源及其陳跡如何，學者尙有專書研究之。如音樂史，戲曲史諸書之著作，今已大備。獨於弈史，尙付闕如。作者不揣譾陋，特有志於此焉。

本書既以研究弈之歷史爲對象，故舉凡弈藝在遠古之淵源，後來之流

變，歷代弈家之軼事，遺譜，以及一切歷代弈事之遺跡，均係研究之範圍。作者特博考典籍，附加管見之所及，於前列諸點，提綱挈領，擷要舉凡，庶使讀者得以鳥瞰數千年來中國弈藝之源流，及其陳跡爲何如也。——茲特於本章先作圍棋起原之考証，以爲研究弈史之發端。

吾國弈藝之肇始期，果在何時？創制此技者又爲何人？關於解答此問題，舊說頗多。或云遠在堯舜時期，或云周末時所作。聚訟紛紜莫衷一是。究以何者爲較確。吾人對此年湮代遠之古技，考據維艱。然亦不無蛛絲馬跡之可尋也。今試推証之如下：

竊考弈之一事，既屢見於周末時人之遺著中，故吾人今可暫作第一步推証之根據，假定周末爲弈之最晚肇始期。以爲推証之前題，然後再進而研究前賢諸說之孰是。先秦典籍中之論及弈者，今舉下列之六則爲証：

(一) 論語「不有博弈者乎？爲之猶賢乎已！」

(二) 孟子「弈秋，通國之善弈者也！」

(三)孟子「博奕好飲酒，不顧父母之養，二不孝也。」

(四)左傳襄二十五年：「太叔文子謂甯喜曰：視君不如弈棋。弈者舉棋不定，不勝其耦。」

(五)尹文子：「以智力求者喻於弈。弈，進退取與攻劫與舍在我者也。」

(六)關尹子：「習射，習御，習琴，習弈，終無一息得者！」

前舉諸書，如關尹子雖有僞書問題，然吾人但根據孔孟之言已足。今試再進而研究前賢諸說之孰是。前賢論弈之起原者，約有三說：

(一)戰國時縱橫家所造說：唐皮日休原弈曰：「弈之始作必始自戰國，有害詐爭僞之道，當縱橫家者流之作矣。」

(二)堯造說或舜造說：博物志曰：「堯造圍棋，以教子丹朱。或曰舜以子商均愚，故作圍棋以教之。」

(三)夏時人烏曹造說：潛確類書曰：「烏曹作賭博圍棋。」

前列三說，究以何說爲較可信。據管見所及，三說中之無價值者爲戰國時縱橫家所造之一說。弈藝決非周末始有者。最晚亦當在周代之前也。今試証之：——

昔人因圍棋之戰術，尙謀略；爭利害也，遂有疑其係戰國時縱橫家者流之所作者。唐皮日休原弈曰：「弈之始作，必始自戰國，有害詐爭僞之道，當縱橫家者流之作矣。」——竊以爲其說非是。

考戰國之時，弈藝早已普及於民間。且已進化而成爲具有相當學理之遊藝。據孟子云「弈秋：通國之善弈者也。」文中既有「通國」之字樣，是弈藝早已普及民間之証。試再研究孟子論「通俗所謂不孝者五」章，更可推想當時人之嗜弈成癖，因而費時失業，亦初與今人無異！今錄孟子論「世俗所謂不孝者五」之一章如後：——

孟子：「公都子曰：匡章通國皆稱不孝焉，夫子與之遊，又從而禮貌之，敢問何也？孟子曰：世俗所謂不孝者五：惰其四肢，不顧父

母之養，一不孝也；博弈好飲酒，不顧父母之養，二不孝也；好貨財，私妻子，不顧父母之養，三不孝也；縱耳目之欲，以爲父母戮，四不孝也；好勇鬪狠，以危父母，五不孝也；章子有一於是乎？」

在春秋時，弈藝已具有相當之學理，非膚淺易學之遊戲所可比擬者。論語云：「飽食終日，無所用心，不有博弈者乎？爲之猶賢乎已！」是明言當時之弈藝，須以智力求者。至戰國時孟子稱弈秋爲通國之善弈，可証弈藝在當時，雖已普遍於民間，然非任何人皆易擅長，亦可想見。當時之學弈者，必需專心致志以求之。如弈秋之二弟子，其一以爲有鴻鵠之將至者，所學弗若其一之專心致志者。是均足証當時之弈藝，已非膚淺易學之技術矣。試讀孟子論「弈秋誨二弟子弈」之一章：——

孟子：「弈秋通國之善弈者也。使弈秋誨二人弈，其一人專心致志，惟弈秋之爲聽；一人雖聽之，一心以爲有鴻鵠將至，思援弓繳而



射之雖與俱學，弗若之矣！

故當時之學弈者，已需專心致志以求之。竊思天下各種技術學理，由淺入深，理所必然。蓋未聞有某種學理，當其尚在原始期時，即已深奧難學者。然則此藝之淵源，不亦甚古乎？弈秋既始見於孟子書中，弈藝之肇始期，當距離孟子之時代，遠至若何之程度？且孟子與弈秋，是否同時代人或弈秋較早於孟子，尙有問題。今試就最低限度者而言，假定孟子與弈秋同時，則孟子之時，弈藝早已脫離其幼稚之萌芽期矣。

吾人今試再以懷疑之精神，考証弈之一藝，非周末始有之物，是否可信。試反覆辯難之。

唐皮日休原弈曰：「問弈之原於或人，或人曰：堯教丹朱，作爲是信固有其道焉。皮子曰：夫弈之爲藝也：彼謀既失，我謀先之，我智既虧，彼智乘之，害也。欲利其內，必先攻外，欲取其遠，必先攻近，詐也。勝之勢不城池而金湯焉，負之勢不兵甲而敗北焉，勝不讓負，負不讓勝，爭

也。存此免彼，得彼失此，如蘇秦之合縱，陳軫之遊說，僞也。若然者，不害則敗，不詐則亡，不爭則失，不僞則亂，是弈之必然也。夫堯之有仁義禮智信，性也。如生者之必能用手足任耳目者也。豈區區出於纖謀，少智以著其術用爭勝負哉！則弈之始作，必起至戰國，有害詐爭僞之道，當縱橫家者流之所作矣。豈曰堯哉！豈曰堯哉！

吾人試考証此說之理由，其意謂弈有害詐爭僞之道，與縱棋家者流之尚謀略爭利害者相近，而與堯仁義之性不符，故決其爲周末之物。竊考此說最大之誤謬，係不知時代之背景。夫弈之爲藝，乃精神之產物，其品格非固定不移者也。

今試舉例以說明之：譬如吾國美術，漢代以前之繪畫雕刻，其構造與體裁，莊重古雅，粗樸怪奇；迨至漢代，美術忽易其作風，脫去古代樸樸生硬之風，漸臻自然精緻之域。夫時代變遷，精神界之產物亦易色彩。且弈之爲藝，尚謀略，爭利害，亦係由進化而來，非初創時堯即如此也。據此

，則弈之一藝，始於周末之說，實難成立。

夫圍棋之遊藝，吾人非特可信其非周末之物，且其最晚之肇始期，亦當在周代之前。何以言之？蓋弈藝今日雖已進化而成學理深邃之遊藝；然吾人試就此藝，工具之構造而言，何其單純如此也？試就其實戰時之規律而言，又何其簡括如此也？圍棋之工具，不過「黑白二色無文字之棋子，」與縱橫方罫之棋局」而已；圍棋實戰之規律，不過「弈者之雙方，相遞各行一着」，「各路均被敵方閉塞之棋子得被敵方提出。」等極簡單之律條而已。故其本身具有純潔樸素之特點。當係一種遠古之產物，而非人文進化後始肇始者，蓋易証實者也。夫有周之一代，繁文冗節之時代也！即以周初周公所作周禮言，連篇累牘，何如斯之不簡括也！豈如古典所稱堯舜垂拱平章而治天下者哉！故弈藝非特可信其非周末之物，且其最晚之肇始期，亦當遠在有周一代之前。信如是，則弈爲堯造，或舜造，又夏人烏曹造之各說，實有研究之價值也。

古典稱堯舜之道法乎自然，弗尙人爲，而圍棋之爲藝也，人爲的格律又最爲單純。有周之一代，非特降及戰國之世，即周初早已崇尙人爲之法度矣。然則弈藝其創始於堯舜之時代乎？試再推証之：

晉張華博物志曰：「堯造圍棋，以教子丹朱。或曰舜以子商均愚，故作圍棋以教之。」

如博物志所云，以弈爲堯舜時代之產物。然吾人今日欲証實此說，殊感困難，姑無論堯舜之創造何物，即堯舜其人者，今日一般懷疑派之史學家尙懷疑之。以爲今日吾人於典籍中所見堯舜之字樣，已成爲一種抽象的字義。即後人用之以代表一種理想的與可崇拜之人格而已。雖然：吾人之立場，雖非過激如此者。然就博物志之原文研究之，既曰堯造矣，又或曰舜造。故遠在晉張華撰博物志之時代，關於弈藝起原之問題，已但餘遊移不定之數傳說而已。晚於晉張華博物志之典籍，雖亦有但稱弈爲堯造者，然均淵源博物志之舊說而來。因堯與舜二人，堯既出舜前，故後人遂但稱

堯造而不舉舜也。如齊書虞愿傳云：「愿曰：堯以此教丹朱，非人主所宜好也。」路史後紀曰：「帝堯陶唐氏初娶富宜氏曰女皇。生朱鯀，佞媚克，兄弟爲鬪，鬯訟嫖游而朋搖。帝悲之，爲制弈棋以閑其情」等是也。

復次：潛確類書云：「烏曹作賭博圍棋。」考烏曹雖較晚於堯舜。然吾人亦殊難明確肯定此遠古人物之事蹟。且典籍中更乏烏曹其人之記載。唯古史考云「夏世烏曹始作碁」而已。故堯造說，或舜造說，又烏曹造說，唯可認其爲有價值之古代傳說而已，吾人根據各種理由，所能肯定者，則係弈之肇始期。其最晚之程度，亦當在周代之前。；弈乃距今三千年以前之古物也。

前記弈藝之淵源，既極古遠，作者因疑及圍棋之工具，當其最初時，本有正用，而非遊戲之工具；以之爲遊戲品者，乃後人之假借。後竟久假不歸，而其正用反泯焉。何以言圍棋之工具，初時本有正用？吾人試研究社會學上之原則，人類遊藝之發達，乃「治者階級」統治「奴隸階級」之

制度完成以後之事實。因治者階級可以不勞而獲衣食，其閑暇之歲月，遂以遊戲消遣之。久之其遊戲之法則，漸漸進步，而成爲技術。夫弈之淵源由來既古。則此種工具，初時當非爲遊戲而作者。如古代之傳說，堯以此教丹朱，或舜以此教商均，須知各傳說中。均富有「教育」之意味也。

嘗疑弈具爲古人一種數學之工具。如今人用算盤作算者然。人類數學智力之幼稚者，運算必以實物排列作根據。以若干籌碼佈算於縱橫方罫之局上，似爲古代一種幼稚之算術。作者嘗証之遠古作算之法，頗與此理想吻合。竊考漢徐岳數術記遺一書，多保存古代作算之真跡。數術記遺一書爲研究吾國古代算術有價值之書籍北周時天算大家甄鸞常註釋此書

其中所記，頗多論及算珠佈算者。如記古時以有色別之算珠定位之法，謂古時一位第一用玄珠，十位第二用赤珠。百位第三用青珠千位第四用白珠，萬位第五用黃珠云云。既以珠之色別以定算位，當然異於今人所用之算盤，其算珠與柱不能脫離之製法。今算盤始於明代古時之算具，似今用之棋局棋子一類之物。特後來此種工具變爲遊戲時，因對弈者

以二人爲最合宜，故珠之色淘汰爲黑白二種而已。

據本章前叙圍棋起原之考証，總結之可得下列之四答案：

(一) 弈爲戰國時縱橫家所造之一說不足憑信！爲論弈之起源諸說中之無價值者！

(二) 堯造說，舜造說，烏曹造說，雖爲有價值之古代傳說，然今人已甚難明確証實之。

(三) 弈爲周代以前物，此爲吾人根據各種理由，可以全稱肯定者。


(四) 弈具當其起源時，本有正用；以之爲遊戲之工具，乃出於後來之假借。吾人可作「弈具爲古算具」之臆說。

## 第二章 古代弈事考略

圍棋自古稱弈。說文曰：「弈：圍棋也。」至於「圍棋」二字之命名，則自漢代始有之。如揚雄方言曰：「圍棋謂之弈，自關東齊魯之間謂之弈。」又法言曰：「圍棋擊劍，亦皆自然也。」西京雜記有漢宮竹下圍棋

事。又馬融圍棋賦曰：「略觀圍棋，法於用兵」等，均可証漢代人始有「圍棋」之名稱。漢以前之典籍，但稱此藝爲「弈」而無圍棋二字之命名也。

又弈有「手談」「坐隱」等名稱。顏氏家訓云：「圍棋有手談，「坐隱」之名，頗爲雅戲。」考「手談」「坐隱」等名稱，均始自晉時。語林曰：王中郎以圍棋是坐隱。支公以圍棋爲手談。」按王中郎名王恬，晉元帝時大丞相王導之子也。弈爲東晉初第一手。官至中書郎，故稱王中郎。「坐隱」之名自此始。又支公名支遁，晉哀帝時之道人。常稱弈爲「手談」。此又「手談」別稱之由來也。

古時何以稱此種遊藝爲「弈」？「弈」之命名，頗佳！試就此字之構造上研究之：弈本作 。按弈字从升，說文升下曰：「竦手也。」言兩手有所奉持也。作弈戲者必以手持棋，此圍棋之所以爲「手談」。弈字之一部分爲亦，說文亦下曰：「人之臂亦也。」即指人之腋部而言。徐



曰「亦今別作腋。」是古「腋」字與「亦」字通。按俗稱腋下曰腋孔。因腋下易形成孔形。如人以雙手叉腰，則左右形成二孔。弈戲中死活棋之規定，具有二孔者，爲活棋之原則。活棋之形，亦儼如人之左右腋孔然。故弈之命名，殊多意趣也。

戰國之時，圍棋之遊藝，早已發達。普遍於民間。然降及秦漢之世，弈藝似甚衰微。吾國弈藝之見重於士大夫，乃自兩晉南北朝時代，始再復興者。竊嘗考及吾華文化，舉凡一切學術思想，百工技藝，戰國時多已成熟。戰國後之文明，反形墮落不振。學術技藝，多有戰國後即滅亡者。弈之一藝，苟後來無兩晉南北朝之復興期，或早遺亡不傳。吾人今日但能於典籍中，見弈之字樣而已。

漢代以來，弈藝衰微，不絕如縷。漢班固之時，竟有不解弈爲何物，且疑其已亡因以爲問者。班固遂作弈旨以示之。足証其時弈藝之衰。試讀漢班固弈旨云：「或進而問曰：孔子稱博弈。今博行于世；而弈獨絕。博

義既宏，弈藝不述。問之論家，師不能說。其聲可聞乎？曰：學不廣博，無以應客。北方之人，謂棋爲弈。弘而說之，舉其大略：厥義深矣，局必方正，象地則也；道必正直，神明德也；棋有白黑，陰陽分也；駢羅列布，効天文也；四象既陳，行之在人，蓋王政也……」云云。故班固之時，且有疑及弈之已亡爲問者。

自漢以來，弈藝之衰微不振，考厥原因，實由於受一部分學者之抨擊。漢賈誼有「失禮迷風，圍棋是也」之訓；吳韋曜有「何異設木而擊之！置石而投之哉！」之譏。蓋以弈棋爲無裨學術，廢時失業之遊藝品。三國志記孫權太子和，常言當世士人，宜講修術學，校習射御以周世務，而但交遊博弈以妨事業，非進取之謂。時太子賓客中有蔡穎者好弈。和乃命中庶子韋曜爲論以矯之。故當時弈藝頗受學者之擯棄。然漢時學者之重視此技因而稱美之者，亦間或有人。如班固馬融均嘗爲文以稱述之。故漢時弈藝，如斷如續，終得以保存而不致滅亡。

古來之摒棄弈藝者，大多因其枉費時日，無裨學業。然其說誠謬！蓋未認識弈棋之真價值者之說也。竊思弈藝既具有深微立奧之學理，習之者，實多所裨益。今日中等學校中有「數學」一科，爲學生必修之重要科目。凡代數，幾何，三角等繁禱之學理，均須研究之。但學生卒業後，實用此種高深之數學者，千人中不過一二人而已。其餘均學無所用。然學校之選定數學爲必修科者，蓋藉此以練習學生之腦力而已。夫弈之爲用亦然，因其學理之深微立奧，吾人正可假之以增長智力，陶冶人格。豈能謂之爲無所裨益之遊戲乎？

漢代弈藝之衰微，諸如前述。復次：自漢以來，頗多假借「圍棋」爲迷信工具之風。考西京雜記記漢代宮中圍棋事，可見一斑。西京雜記云：「戚夫人待兒貴佩蘭，後出爲扶風人段儒妻。說在宮內時，八月四日出雕房北戶，竹下圍棋，勝者終年有福，負者終年疾病。取絲縷就北辰星，求長命，乃免」云。又漢時民間盛行一種「棋卜法」。以棋子爲占卜吉凶之

工具。法以十二棋子擲而成卦。異苑云：「十二棋卜出自張良，受法於黃石公」云。此均假借遊藝之工具，而爲迷信之工具。故當時之弈藝，幾至變化其本來之面目焉。

吾國弈藝之再興，始於晉代。晉代之時，士大夫崇尚清談，賤視名利，弈藝遂爲士大夫樂嗜。參看本書第四章降及南北朝之世，更因君主之提倡與愛好，弈之價值遂得增高。弈之學理，始漸進步焉。

然吾人須知自晉代以來，弈藝之復興，實係一種病態之發展。亦即吾國自晉迄今此一千六百餘年間，弈學進步甚爲遲緩之原因。因晉代弈藝之興起之背景，其出發點由於士大夫之慕絕名利，而假弈戲以爲表現其一己清高之工具。故根本上對於弈藝毫無真正之認識。今日吾人之所以提倡此藝者，因其具有深微玄奧之學理，吾人正可藉以增長智力。非如晉以來之士大夫，假之以遣日，而藉以增其清高之身分也。夫漢以來之學者，其所以摒棄弈藝而卑視之者，由於其對於弈藝無相當之認識，然晉之士大夫，

雖尊崇弈藝而耽嗜之矣，其於弈藝之無相當認識，亦正復相同也。

### 第三章 古代圍棋之工具

古代圍棋工具之制如何？

金樓子云：「堯教丹朱棋，以文桑爲局，犀象爲子」。堯以犀角象牙

製棋子雖古代之傳說，然戰國之時，棋子之制，已有以象牙爲之者。

按宋玉招魂賦

有「篋箴象棋有六博兮」之句，兩放秋雨盒隨筆解釋云：「象棋乃指象牙所製之棋子而言，非今之所謂象戲」

後來迄至兩晉南北朝弈藝發達

之時代，棋子以犀角象牙或玉製成之珍品，尤習用於貴家。晉曹摅圍棋賦

云：「犀角象牙，是錯是礪。」又梁武帝圍棋賦云：「子則白瑤玄玉」均

可証也。

然古時棋子普通之制，自漢以來大都爲木質者。揚雄法言云：「斷木

爲棋」是也。石質之碁子，代木質者而興起較晚。如吳韋曜博奕論中始有

「何異設木而擊之，置石而投之哉」之句。是明言局爲木製者，子爲石質

者。又按今俗棋子之制，弈家頗以「雲南扁」爲珍品。考「雲南扁」唐時

早有之。唐傅夢求圍棋賦中已有「枰設紋楸之木，子出滇南之爐」之句。又賦中所謂「枰設紋楸之木。」按古棋局普通之製，多以楸木爲之。取其輕便且落子時所發之音響較爲悅耳。故古稱棋局爲楸枰是也。

以木製棋局，雖爲古棋局之原則。然弈具當其最初起源時，局之製如何？典籍中雖已乏正確可信之記載，然吾人不難理想及之。據管見所及，最古棋局之製，決非完全實體平面之局，當係以竹或荻一類之物，以若干條縱橫排列編製而成者。落子於縱橫交點之處。各方罅間則非實體而空者。此理想如何証實之？試研究「棋」字之構造。今「棋」字或作从木之「楸」或作从石之「碁」。木旁，石旁，顯係後人增加者。其最初之字根爲「其」。其本作算。此字之一部分爲丌，說文丌下曰：「丌，下丌也，薦物之丌。」言此物須置於薦物之丌上者。又此字之另一部分爲𠂔。𠂔籒箕之象形也。籒，說文曰：「揚米去糠也。」既云揚米去糠，則其物必非完全實體者。以籒箕象棋局之形，則其製當係以竹或荻一類之物，以若干條縱橫

編製而成者。考此種古棋局之製法，迄至中古時代，尙有遺跡可尋。齊書曰：「武陵王曄少時，破菽爲片，縱橫以爲棋局。指點形勢，遂成名品。」可証此種非完全實體之局，至南北朝時代，尙有遺跡也。

畫紙爲棋局，唐時已盛行。棋天洞覽云：「王積薪每出遊，必畫紙爲局，與棋子並盛竹筒中。」又杜甫詩云：「老妻畫紙爲棋局」是也。

今棋局之線路，縱橫十九道，凡三百六十一路。古制與今略異。魏都鄴漳藝經云：「棋局縱橫各十七道，合二百八十九路。」然則古棋局自縱橫十七道者變爲縱橫十九道者，當始自何時？竊考其變化期似當在晉代，考吾國弈藝，戰國時雖已成熟普遍於民間，然漢代以來，衰微不振。迄晉之世，弈藝始漸復興。參考本書第二章按棋局自縱橫十七道者，進化爲縱橫十九道者，必係弈藝自衰微之時期，轉變爲興盛時期之事實。因局之線路增多，弈理當更複雜，弈時當更煩難也。

又按胡應麟筆叢曰：「今圍棋十九行，三百六十一路。然漢制十七道

，唐局或十八道，不可不知也。」是則棋局古制，除縱橫十七道外，尚有縱橫十八道之說。然縱橫十八道之說，不過根據唐柳宗元柳州山水記。按柳州山水記中記，仙弈山始登者得石枰於上，黑肌而赤脉，十有八道可弈。此不過係一種特殊之記載。仙弈山之名稱亦近神話。唐時柳州又係邊鄙之區。唐時弈局有縱橫十八道之說，不足憑信。且唐人盧延遜咏棋詩有「十九條平路，言平又嶮巖」之句。唐棋局之制，當然仍係縱橫十九道也。

#### 第四章 古代之棋聖

附古代弈話

抱朴子曰：「善圍棋之無敵者，則謂之棋聖。」

夫弈雖小技，工則甚難！弈者苟非天才學力俱備，其技殊難臻於超凡入化。古來擅長斯技而無敵於當世者，一代不過寥寥數人而已，昔歐陽修撰五代史，以治國譬之弈棋。誠非僞言！故棋之無敵者，古乃有棋聖之譽焉。

戰國之世，弈藝已漸普及於民間。始有通國之善弈者。孟子曰：「弈



秋，通國之善弈者也。」戰國而後，迄於漢代，乃有杜夫子者出。亦以善弈稱。西京雜記云：「杜陵杜夫子善弈棋，爲天下第一。或譏其費日，夫子曰：精其理者，足以大裨聖教。」云。弈秋，杜夫子而後，弈之無敵於當代，再見稱於典籍者，三國時吳始有嚴子卿，馬綏明。抱朴子曰：「嚴子卿，馬綏明，於今有棋聖之名焉。」考吳之善弈者嚴子卿，馬綏明二人，其名尤以嚴子卿爲著。按嚴子卿名武，子卿其字也。爲吳嚴峻之再從子。吳錄曰：「嚴武子卿，圍棋莫與比輩。與皇象書，趙達數……時人謂之八絕。」據吳錄所記，當時吳中擅長技能之士，如嚴武之圍棋，皇象之書法，趙達之數理等，均稱美於當時者也。其時魏之善棋者，又有馮翊山子道王子真郭凱諸人焉。而魏太祖曹孟德者，弈技亦與諸子相埒。三國志云：「桓譚蔡邕善音樂，馮翊山子道王九真郭凱善棋，太祖與埒能。」故魏太祖非特爲吾國古史上之大政治家，軍事家，文學家，亦古史上多才多藝之人物也。太祖既多才藝，於當時技能之士尤多賞識。如三國志記孔桂

事，可見一斑。三國志云：「孔桂字叔林，建安初，數爲將軍楊秋使詣太祖。太祖表拜騎都尉，桂性便辟，曉博弈踰鞠。故太祖愛之，每在左右出入隨從」云。

三國志又記王粲覆局事云：「粲初與人共行，讀道邊碑。人問曰：卿能闇誦乎？曰：能！因便背而誦之，不失一字。觀人圍棋，局壞，爲覆之。棋者不信，以靶蓋局。使更以他局爲之。用相比較，不誤一道。其強記默識如此。據魏志所記，王粲似頗解弈，非特爲當時之文學家也。然弈者對局後，默記全局覆而出之，在今之弈家，非難能之事。而古代典籍每稱美弈者之能覆局，於此可見古今弈技優劣之分也。

三國以後，及晉之世，士大夫尙清談，賤名利，弈藝遂爲時人所樂嗜。王中郎藉以坐隱。晉支公稱爲手談，王戎母故，不拘禮制，以弈遣懷；阮籍聞母喪，猶與人弈棋不輟；當時人對於弈藝之耽好，於此可見一斑。

晉代以善弈名者，東晉初年，以王恬，江霖最爲時人所稱許。晉中興

書曰：「王恬字敬豫，與濟陽江羆，均善弈棋。爲中興第一。」晉書亦記王恬工弈棋，爲中興第一。王恬者，晉元帝朝大丞相王導之次子也。恬父導與兄悅，均解弈，而恬弈品獨高。晉書王導傳記導與其子悅弈棋爭道事云：「王導與其子悅，弈棋爭道，導笑曰：與爾似有瓜葛。那得爲爾！」則又殊爲滑稽也。

晉謝安號稱風流宰相，於聲色多所耽好。亦嗜弈棋。晉孝武帝時，秦王符堅，率衆號百萬入寇，次於淮肥，京師震恐。加安征討都督。謝玄因入問計。安夷然無懼色。且命駕出遊山墅，猶以圍棋遣興。事載晉書謝安傳。特其弈品不知如何耳。

東晉之末，盧循亦以善棋稱。晉書盧循傳云：「盧循字子先，小名元龍。司空從事中郎湛之曾孫也。雙眸間徹，廣子四轉。善草隸弈棋之藝。」

當時北朝之秦，有鳩摩羅什者。本天竺國之高僧。秦王與得之於西域

。以爲國師。亦以善棋稱。特西陽雜俎。記「鳩摩羅什與人弈，拾敵死子，空處如龍鳳形，」則殊爲怪誕不輕，近於神話耳！

晉代而後，迄南北朝時，圍棋之藝，蔚然興起。其時人才濟濟，能手輩出，爲前此未有之盛況。作者特於本書下列之第五章，說明南北朝時代弈藝興盛之原因。再於第六章，記南北朝時代之善弈者。茲另於本章之末，略論及自漢以來，弈者對局時。佈局實戰之法。吾人今雖乏古代譜圖以資參考，然試就馬融圍棋賦中所論者研究之。按吾國圍棋舊制，弈者對局，先於棋局之四角四四之處，各置一子，名曰勢子，或稱鎮子。勢子之起源，考漢時已有之。馬融圍棋賦中有「先據四道兮」與「迫近棋雜兮」之句。所謂先據四道。當指四鎮子而言。又迫近棋雜之「雜」字作何解釋？楊慎轉注古音云：「棋雜見馬融圍棋賦。雜，音義與岳同。棋心並四角，各據中一子謂之五嶽，言不可動搖也。」此足証勢子之制，漢代已有之。當時棋家佈局實戰之法如何？試讀馬融圍棋賦云：「先據四道兮，保

角依傍。緣邊遮列兮，往往相望。離離馬目兮，連連雁行。踔躩間置兮，徘徊中央」云云。可見當時棋家實戰佈局之法，已具有今日之雛形。因其行棋之程序，既佈鎮子後，先始於角作戰，然後再及於邊，終乃發展其勢力於腹部。與今日之弈法，正復相同也。

### 第五章 南北朝時代奕藝之勃興奕品之評定與奕譜之編纂

#### 纂

吾國弈藝，淵源雖古，迄至南北朝時，始臻全盛之時代。當時弈家對於弈理之研究，雖遠不逮今日，然其發達盛興爲士大夫所樂嗜之風，則又遠在今日之上也。吾國弈藝何以自南北朝時始臻全盛？考厥原因，不外下列之四端：

- (一)當時之帝王，耽嗜弈技者頗多。因帝王提倡之力，弈藝遂興。
- (二)當時之士大夫，多有因善棋而邀獲富貴，以致顯達者。故此藝遂爲時人所耽好。

(三)齊梁兩代，評定棋品，藉以確定棋士技術之優劣，猶如今日日本棋家之有段級者然。當時弈之高者，始得入品。善弈者因以獲得名譽，遂因以引起弈者好勝之心理。

(四)自南北朝宋代以來，弈家從事於棋譜之編訂，學弈者遂有途徑可尋。

南北朝弈藝興盛之四原因，如前所述。茲特分別說明之如下：

南北朝時代君主嗜棋者，尤以南朝之君主爲最。如宋則有宋文帝，宋明帝。齊則有齊高帝，齊武帝。梁則有梁武帝，梁簡文帝等。此但就典籍有徵者而言，其餘帝王之嗜棋者，當不少也。

當時之士大夫，多有因善棋而邀獲富貴，以致顯達者。典籍所記其例頗多。故弈藝遂爲時人所樂嗜。考宋書記羊元保事，可見一斑。宋書羊元保傳云：「羊元保，太山南城人也。爲黃門侍郎。善弈棋。棋品第三。太祖與賭郡。戲勝，以補宣城太守。又徙吳郡太守。太祖以元保廉素寡欲，

故頻授名郡。爲政雖無幹績，而去後常見思。不營財利。處家儉薄。太祖嘗曰：人仕宦非惟須才，然以須運命，每有好官缺，我未嘗不先憶羊元保」云。觀宋書記宋太祖與羊元保弈棋，竟以宣城太守之位置，而爲棋勝之獎勵品。足証當時之風氣矣。又南史王謙傳載宋明帝置「圍棋州邑」事。當時之善弈者，朝廷不特予以爵祿，且設有專門之爵位與官署。藉以優寵之，亦儼如今日日本有棋院之設立者然。考南史王謙傳云：「明帝好圍棋，置圍棋州邑。以建安王休仁爲圍棋州都大中正。謙與太子右率沈勃，尙書水部郎庾珪之，彭城丞王抗四人爲小中正。朝請褚思莊，傅楚之爲清定訪問」云云。是吾國古時，且有特殊之官署，以居棋士。所謂「圍棋州邑」之意，似當時朝廷尙徵收某特殊區域人民之賦稅，以養棋士。又南齊書載沈憲事，亦可証當時官吏因善棋而爲朝廷所優寵。南齊書沈憲傳云：「沈憲字彥章，吳興武康人也。少有幹局。除駕部郎。宋明帝與憲棋，謂憲曰：卿廣州刺史才也。補烏程令甚著政績」云。

然當時君主因耽嗜弈棋，遂時有爲某臣下所愚弄者。如南史載宋明帝好圍棋，甚拙，去路七八道。物議共欺爲第三品。與第一品王抗圍棋，依品賭戲。抗每與帝彌縫敷衍，故意饒借之。藉以媚帝以圖權寵。而帝終不覺，好之愈篤也。

南北朝時代，弈藝既蔚然興起，於是當時棋家遂有棋品之規定。以分棋士之優劣。如日本棋家之有段級者然。考齊書載齊武帝永明中，已有敕王抗蕭惠基等評定棋品事。其後梁武帝朝復有詔定棋品之舉。南史載柳惲陸雲公等均受梁武帝詔，校定棋士之品格。登格者凡二百七十八人。其時人才濟濟，爲吾國圍棋史上空前絕後之盛況！諸棋士之優劣復由柳惲等品定，而爲棋品三卷以記錄之。惜梁武帝朝所纂棋品一書，今早滅亡不傳。今說郛中尙存有棋一卷，然殘缺不完，但餘梁沈約撰棋品序一文，及當時善弈者數人之記載而已。按南史柳元景傳謂當時登格入品者二百七十八人，今本書尙不及原書十分之一也。故梁武帝朝之棋品一書，今已亡矣！唯



梁沈約撰之棋品序，尙爲後人傳誦，今附錄於後：

梁沈約棋品序云：「弈之時義大矣哉！體希微之趣，含奇正之情，靜則合道，動必適變。若夫入神造極之靈，經武緯文之德，故可與和樂等妙，上藝齊工。支公以爲手談，王生謂之坐隱。是以漢魏名賢，高品間出。晉宋盛世，逸思爭流。雖復理生於數，研求之所不能涉，義出乎機，交象未之或盡。聖上聰明之餘，因日之暇，迴景紆情，降臨小道，以爲凝神之性艱限，入元之致不窮。今撰錄名氏，隨品詳書，俾粹理深情，永垂芳於來葉云云。」

又南史梁簡文帝紀亦記載帝撰有棋品五卷，今其書亦不傳。

齊梁兩代棋品之規定，以弈之最高者，稱第一品，其次第二品，如是遞降以及至第九品。九品以下，即非高手矣。如南齊之時，瑯琊人王抗稱第一品。吳郡褚思莊，會稽夏赤松並爲第二品等是也。九品之名稱，雖當時記載棋品之書今已亡失，然宋張擬撰棋經十三篇存有品格之記載。其名

稱分爲「入神」第一品「坐照」第二品「具體」第三品「通幽」第四品「用智」第五品「小巧」第六品「鬪力」第七品「若愚」第八品「守拙」第九品云云。

復次：南北朝時代弈藝之發達，更有一重要之原因。大凡學理技術之進步，首在書籍之廣播知識。南北朝時弈家已有編纂棋譜之舉。南史蕭思誥傳載：宋文帝時，羊元保爲會稽太守。帝遣名手褚思莊，赴會稽與元保戲，二人因製棋圖。是爲典籍明文記載棋家編纂棋譜之始。及梁武帝朝，帝詔柳惲陸雲公朱异韋黯等，校定棋譜。惜當時棋圖，今均遺亡。據隋書經籍志所記古譜目錄，南北朝時之譜圖，如梁武帝撰棋法一卷。王子冲撰棋勢十卷等書，今均不傳。他如徐弘撰圍棋勢七卷，齊高棋圖二卷，梁武帝撰棋評一卷，褚思莊撰建元永明棋品二卷，柳惲撰天監棋品一卷，梁簡文帝撰棋品五卷，諸書今亦無一存者。

前文所述南北朝時代，弈藝興盛之概況，多屬南朝故事。然當時北朝

弈藝亦甚發達。如燕書記當時之國手羅騰。魏書記北朝國工范甯兒弈勝南朝國工王抗事。又如魏書古弼傳之記太宗耽弈不聽朝政。魏書張烈傳記士人甄琛嗜弈成癖，使奴僕秉燭通夜弈戲事等，均足以証當時嗜弈之風也。

## 第六章 南北朝時代之弈家

南北朝時，弈藝既臻興盛，其時名手輩出，人才濟濟，爲前代未有盛況。茲特舉當代之國工與名手，據典籍之有明文記載者，錄名附考如後：

### 計南朝宋代凡七人

(一)徐羨之：宋書徐羨之傳：「徐羨之，字宗文，東海郟人也。沈密寡言，不以憂喜見色。頗工弈棋。觀戲常若未解，當世倍以此推之。」

(二)羊元保，事詳本書第五章

(三)褚允：宋書羊元保傳：「吳郡褚允年七歲入高品。及長，冠絕當時。」又南史張融傳：「宋文帝云：天下有五絕；杜道鞠彈棋，范悅詩，

褚欣遠楷書，褚允圍棋，徐道度療疾是也。」

(四)沈勃：宋書沈演之傳云：「沈勃好爲文章，能圍棋。」

(五)王謙：南史王謙傳：「王謙，字仲和。東海郊人。明帝好圍棋，置圍棋州邑，以建安王休仁爲圍棋州都大中正，謙與太子右率沈勃，尙書水部郎庾珪之，彭城丞王抗四人爲小中正，朝請褚思莊爲清定訪問。謙貞正和謹，朝廷稱爲善。人多與之厚。」

(六)王休仁：見前第五條。

(七)庾珪之見前第五條。

計南朝齊代凡七人：

(一)齊高帝：南史高帝紀云：「齊高帝，諱道成，字紹伯，小字鬪將，姓蕭氏，南蘭陵人也。博學善屬文，工草隸書。弈棋第二品。性寬，常與直閣將軍周覆，給事中褚思莊共棋，累局不倦。覆乃仰上手，不許易行，其弘厚如此。」

(二)齊武陵王：南齊書高祖諸王傳：「武陵王曄，字宣照。太祖第五子也。剛穎雋，出工弈棋。」

(三)王抗：南齊書蕭惠基傳云：「當時能棋人瑯琊王抗爲第一品。」考王抗嘗仕宋明帝朝爲彭城丞。據南齊書所載抗爲當時南朝之第一國手矣。然魏書記王抗竟爲北朝之善棋者范甯兒所敗。當時二人之聲望，抗實遠出范甯兒之上，南朝弈藝之興盛，又非北朝所能及；豈范甯兒之技，實出王抗之上乎？明王世貞弈問云「問：范甯兒之勝王抗信乎？曰：有之。抗重而甯微也。甯兒以有心待抗，而抗以無心待甯兒，猶之乎司馬仲達之於孔明也。且此一局耳，未可定也。」按王評殊爲中理！

(四)褚思莊：嘗仕宋，後又仕齊。南齊書蕭惠基傳云：「當時能棋人瑯琊王抗第一品，吳郡褚思莊，會稽夏赤松，並第二品。赤松思速，善於大行；思莊思遲，巧於鬪棋。宋文帝世，羊元保爲會稽太守，帝遣思莊入東與元保戲。因製局圖還於帝前覆之。太祖使思莊與王抗交賭，自食時至

日暮一局始竟。上倦遣還省，至五更方決。抗睡於局後，思莊達曉不寐云。又按南齊書中所記褚思莊與夏赤松二人之棋風，一則以鋒銳勝，思速而善於大行，一則以縝密勝，思遲而巧於鬪棋。此二人者，儼然清代國手施襄夏范西屏之縮影。古來之高手，亦有思遲思速之分也。

(五)夏赤松：見前第四條。

(六)蕭惠基：南齊書蕭惠基傳：「蕭惠基善隸書及弈棋。永明中，敕抗品棋，竟陵王子良使惠基掌其事。」

(七)江敷：南齊書江敷傳：「江敷字卡文，濟陽考城人也。好文辭。圍棋第五品。爲朝賞中最。」

計南朝梁代凡九人：

(一)梁武帝：梁書武帝紀：「高祖武皇帝諱衍，字卡達，小字練兒。南蘭陵中都里人。漢相國何之後也。六藝備閑。棋登逸品。陰陽緯候卜筮占決，並悉稱善。」又梁書陳慶之傳云：「陳慶之幼而隨從高祖。高祖性

好棋，每從夜達旦不輟。等輩皆倦寐，惟慶之不寢。聞呼即至。甚至親賞。」

(二)梁簡文帝：南史梁簡文帝紀：「梁簡文帝諱綱字世讚，著棋品五卷」

(三)王瞻：梁書王瞻傳：「王瞻。字思範，瑯琊臨沂人。涉獵書記。於棋射尤善。頗嗜酒。每飲或竟日。而精神益朗。高祖每稱瞻有三術：射棋，酒也。」

(四)柳惲：南史柳元景傳：「柳惲字文暢。立性貞素，少工篇什。歷平越中郎將。廣州刺史秘書監右衛將軍。再爲吳興太守。爲政清靜。人吏懷之。梁武帝好弈棋，使惲品定棋譜。登格者二百七十八人。第其優劣，爲棋品三卷。惲爲第二焉。」

(五)朱异：梁書朱异傳：「朱异字彥和。吳郡錢塘人也。遍治五經，尤明禮易。涉獵文史。兼通雜藝。博弈書算皆其所長。年二十詣都。尙

書令沈約面試之，因戲異曰：卿年少，何乃不廉。異遂巡未達其旨。約乃曰：天下唯有文義棋書，卿一時將去，可謂不廉也。」

(六)到溉：南史祖彥之傳：「到溉字茂灌。特被武帝賞接。每與對棋，從夕達旦。或復失寢，加以低睡。帝詩嘲之曰：狀若喪家狗，又似懸風槌。」當時以爲笑樂。溉第居淮水。齋前山池有池榷石，長一丈六尺。帝戲與賭之，並禮記一部。溉並輸焉。未進，帝謂朱异曰：卿謂到溉所輸，可以送未？欽板對曰：臣既事君，安敢失禮。帝大笑。其見親愛如此。石既安置華林園宴殿前。移石之日，都下傾城觀之，所謂到公石也。溉弈棋入第六品。常與朱韋异賭於御坐校棋比勢。」

(七)陸雲公：梁書陸雲公傳：「陸雲公字子龍，吳郡人也。五歲誦論語毛詩。九歲讀漢書。略能記憶。既長，好學有才思，善弈棋。」

(八)陶弘景：梁書陶弘景傳：「陶弘景，字通明，丹陽秣陵人也。身長七尺四寸，神儀明秀，朗目疎眉，細形長耳。讀萬餘卷。善琴棋，工草



隸。

(九)庾詵：梁書庾詵傳：「庾詵字彥寶，新野人也。幼聰警篤學，經史百家，無不該綜。緯候書射棋算機巧，並一時之絕。」

計南朝陳代凡二人：

(一)司馬申：陳書司馬申傳：「司馬申，字季和，河內溫人也。父元通，梁尚書左部郎。申早有風概，十四便善弈棋。嘗隨父候吏部尚書到仲舉，時梁州刺史陰子春，領軍朱异在焉。子春素知申，即於坐所呼與對弈。申每有妙思。异觀而奇之，因引申遊處。」

(二)陸瓊：陳書陸瓊傳：「陸瓊字伯玉，吳郡吳人也。父郎公，梁給事黃門侍郎，掌著作。瓊幼聰惠有思理，六歲爲五言詩，頗有詞采。大同末，雲公受梁武帝詔校定棋品，到溉朱异以下，並集。瓊，時年八歲，於客前覆局。由是京師號曰神童。异言之武帝，有敕召見。瓊風神警亮，進退詳審，帝甚異之。」

計北朝凡三人：燕一人，魏一人，北齊一人。

(一)羅騰：燕書：「羅騰，字叔龍。工圍棋，究其妙，獨步當時。」

(二)范甯兒：魏書：「高祖時有范甯兒者，善圍棋。曾與李彪使蕭贖，贖今江南上品王抗與戲。甯兒制勝而還。」

(三)王子冲：爲北齊之棋家。著有棋勢十卷。見隋書經藉志。又歷代名畫記謂「北齊楊子華，天下號畫聖。時有王子冲善棋通神。號爲二絕云。」

## 第七章 圍棋遊藝國外之傳播

圍棋之遊藝，今日尙未普及於世界，其傳播區域。僅限於東部之亞洲。歐美人士雖間或有了解此藝者。然就大體而言，歐美人對此藝尙乏相當之認識。更無熱忱之癖嗜。故弈藝迄今，僅能稱之爲東亞人之遊藝可也。弈藝自其發源地之中國，傳播入東鄰之日本及朝鮮後，即深受士大夫之愛好而成爲普遍化之遊戲品。現代日本人對於弈學之研究，造詣甚深。

朝鮮人對於弈藝亦有相當之認識。然弈藝自何時始傳入日本？何時始傳入朝鮮？頗有考証之價值也。

今日朝鮮人對於弈學之研究與造詣，雖遠遜於日本人，然考之典籍，弈藝自中國傳入朝鮮半島，實較早於日本也。或謂此半島中人士，大規模之摹倣漢化，既當隋唐之時，弈藝或即此時傳入者。然考之典籍，弈藝之傳入朝鮮，實遠在隋唐之前也。考舊唐書高麗傳，已有高麗人嗜好圍棋之記載。舊唐書高麗傳云「高麗好圍棋投壺之戲，人能斃鞠，食用籩豆……」云云。是則高麗當唐時，圍棋之藝，早已普遍民間，可斷言者也。（作者按舊唐書高麗傳係指朝鮮半島中三國時代之高句麗國而言。朝鮮半島當西漢之末期迄於唐代之初期，此七百年間，史稱三國時代。半島中分爲高句麗，新羅，百濟三國。自唐高宗時此半島始爲三國中之新羅所統一。）

又舊唐書新羅傳亦叙其國人多善棋者。且唐玄宗朝，嘗遣中國弈家楊

季鷹赴新羅國，與其國之弈手角技事。故唐時朝鮮半島中，弈藝已甚發達，更易証明。舊唐書新羅傳云：「開元二十五年，新羅王興光卒。詔贈太子太保。仍遣左贊善大夫邢瑤攝鴻臚少卿，往新羅弔祭。并立其子承慶襲父開府儀同三司新羅王。瑤將進發，上特製詩序，太子以下及百寮咸賦詩以送之。上謂瑤曰：新羅號爲君子之國，頗知書記。有類中華。以卿學術善於講論，故選使充此。到彼宜闡揚經典，使知大國儒教之盛。又聞其人多善弈棋。因令善棋人率府兵曹楊季鷹爲瑤之副。瑤等至彼，大爲蕃人所敬。其國棋者，皆在季鷹之下。於是厚賂瑤等金寶及藥物等」云。

如上所述。唐玄宗時，其國棋手雖均出中國之下，然後來半島中亦間或有一二優秀之棋手出，挾其技來遊中國。據唐末詩人張喬，有送棋待詔朴球歸新羅詩一首。就此詩觀之，當時新羅有棋手朴球者，因善弈藝來遊中國爲棋待詔。棋待詔參考  
本書第八章儼如今日中國棋家吳清源氏居日本爲棋院之棋士者然。今附張喬原詩如後：

海東雖敵手？ 歸去道應孤！

闕下傳新勢； 船中覆舊圖。

窮荒廻日月， 積水載寰區；

故國多年別， 桑田復在無？

吾國弈藝之傳入朝鮮半島，當在唐代之前也。又考北史中已有百濟國人嗜棋之記載：北史百濟傳云：「百濟之國俗重騎射，兼愛墳史。而秀異者頗解屬文。能史事。又知醫藥蒼龜與相術陰陽五行法，尤尙圍棋」云。故南北朝時朝鮮半島中人早已悉知弈藝。其傳入當早於南北朝之時代也。

然吾人考証弈藝何時傳入朝鮮，雖早於南北朝。但決非遠至漢末三國之時代；因朝鮮人之棋局，自來沿用縱橫十九道者，中國古棋局係縱橫十七道之制，已見三國魏時人之著作。故弈藝之傳入朝鮮半島，當在漢末三國之後，南北朝之前也。

按吾國文化，大規模之輸入朝鮮，雖在隋唐之世。然自魏晉以來，朝

鮮已漸開始接收漢化。東晉之時，朝鮮半島西南部之百濟國，由海路與中國交通。使節往來頻繁，典籍屢有所載。百濟近肖古王時，嘗遣使朝晉。其時中國博學之士有高興者，仕於百濟。中國文化，多有此期傳入朝鮮者。且吾國晉時，弈藝亦頗爲士大夫所重視。弈藝之傳入朝鮮，當在此時期也。

又按古代傳說，雖有箕子恥爲周臣，攜詩書禮樂醫巫陰陽卜筮百工技藝，避居朝鮮之說。然此說今尙未爲史家証實。故吾人亦殊難考定弈藝之傳入朝鮮，遠在箕子之時代。且據棋局縱橫線路証之，亦不符也。

圍棋之遊藝，何時傳入日本？據日本史家所考，弈藝之傳入，係元正天皇朝，所遣之唐使，吉備，眞備來華後，始攜此技歸國者。考中國隋唐之世，日本始正式接收漢族文化。日本史載自推古天皇迄於宇多天皇。三百年間屢遣學者遊學中華。當時舉凡中國之典章制度文字風俗，禮儀百工技藝，莫不効法於華人。開元間，有吉備，眞備者，奉使遊學於唐。暇時

頗習弈藝，後返國遂傳入此技云。雖然：吉備眞備未來華前，日人是否已知弈藝，尙有疑問也。考北史倭傳云：「倭國敬佛法，於百濟求得佛經，始有文字。知卜筮，好棋博握槊擲蒲之戲。」是日人知弈藝當尙早於隋唐之時。或者吉備眞備歸國時，所傳入者爲較高之圍棋技術耳。

弈藝傳入日本，雖早於隋唐之時。然証之古史，隋唐前，中日頗乏國際之關係，更鮮使節之往還。故弈藝當係朝鮮半島間接傳去者。至於直接自中國傳入較高之圍棋技術，則在唐玄宗之時。距今亦有一千二百年之歷史也。

又舊唐書與蘇鶚杜陽雜編，均記有宣宗朝日本王子來朝，與中國棋手顧師言對局事。舊唐書宣宗本紀云：「日本國王子入朝，貢方物。王子善棋，帝令待詔顧師言與之對手云。按唐宣宗朝約當日本文德天皇朝。據日本史家所記，文德天皇朝並無遣王子來華之事。然無論如何，其時弈藝在日本，已漸爲士大夫所悉知矣。」

自中古時代，吾國圍棋之遊藝，已盛傳於亞洲之東部。然據典籍所載南洋方面之國家，亦有知悉此藝者。特不發達耳。據明馬觀瀛涯勝覽云：「三佛齊國俗好賭博，如把龜，弈棋，鬪雞，皆索錢具也。」按三佛齊國當今南洋之蘇門答臘之東北。明馬觀瀛涯勝覽多記明鄭和出使南洋時事。當係實錄。故古來南洋方面之國家，亦有知弈藝者。然南洋地處熱帶之區，民性委靡墮窳。此種專尚智力之遊戲，當難冀其發達於此區也。如瀛涯勝覽中所記，三佛齊國人特以弈棋爲賭博索錢之工具，可知弈藝傳入此區後，即失去其真價值矣。

#### 第八章 唐代棋待詔之官制

昔南北朝時，宋明帝置「圍棋州邑」，是爲吾國古代朝廷以爵祿優寵棋士之濫觴。迄唐代之時，復有「棋待詔」之官制焉。擅長斯技者，遂以置身樽俎間。藉君主之寵幸，而增其身分。是誠吾國圍棋史上榮盛之時代也。



唐代自武后以來。百工技能之士，即頗見重於朝廷。考新唐書百官制記載：唐初本有「內文學館」隸「中書省」，以儒學者掌教宮人。後武后如意元年，改稱「習藝館」，又改曰「萬林內教坊」，尋復舊有。內置博士十八人，經學五人，史子集綴文三人，楷書二人，莊老太乙篆書律令吟詠飛白書算棋各一人云云。故唐自武后以來，棋家即已供奉於內庭矣。

唐玄宗開元年間，號稱盛唐之世。文化之盛，爲吾國中古時代空前絕後之期。其時弈藝亦蔚然興起。棋家供奉於內庭者，始有「棋待詔」之稱。而隸於「翰林院」。史載唐玄宗朝始設「翰林院」，密邇內庭。延文章之士，下至僧道書畫琴棋數術之工皆處之，皆稱翰林。當時如以書法供奉者又稱侍書待詔；以丹青供奉者又稱侍畫待詔，棋則又稱侍棋待詔是也。

——此唐代棋待詔官制之原起也。有唐一代，以棋顯名於當世者：如唐玄宗朝則有棋待詔王積薪；順宗朝則有棋待詔王叔文；宣宗朝則有棋待詔顧師言，僖宗朝則有棋待詔滑能，此均唐代棋手之錚錚者！

後順宗朝時，嘗一度罷翰林待詔之制。新唐書云：「順宗朝罷翰林陰陽星卜醫相射博棋弈諸待詔三十二人。初王叔文以棋待詔，既用事，乃惡其與已儕類，故罷之。」按史載唐順宗未即位前，有翰林待詔王伾者善書，王叔文者善棋。俱出入東宮，娛侍太子。而叔文尤詭譎多詐，深爲太子所寵幸。順宗即位後，王叔文遂專擅朝政。然王叔文既自棋待詔出身，深忌諸待詔中，將來或有摹擬其行徑，起而代之者。故罷翰林待詔之制也。

然順宗朝後，此制又復興。如舊唐書宣宗本紀記有棋待詔顧師言事，僖宗朝又有棋待詔滑能事，均可証也。唐亡宋興，此制仍存。例如北宋，太宗朝有棋詩待詔賈玄，徽宗朝有棋待詔劉仲甫，南宋孝宗朝有棋待詔趙鄂等均是也。又按何遜春渚紀聞中，記北宋末之棋家劉仲甫事。謂其因善弈，欲入都試補翰林。後來竟得供奉內殿，擅名至二十年之久，無與敵者云。故迄至宋時，供奉內庭之棋家，仍如唐制稱翰林也。

## 第九章 唐代國手王積薪

王積薪：唐玄宗朝翰林之善弈者。吾國南北朝以後之弈家，唐則王積薪，宋則劉仲甫，其最擅盛名者也。王積薪非特以善弈見稱於當代，其於弈藝之耽好亦至深。棋天洞覽云：「王積薪每出遊，必攜圍棋短具，畫紙爲局，與棋子並盛竹筒中，繫於車轅馬鬣間。道上雖遇匹夫，亦與對手，勝則徵餅餌牛酒」云。其於弈棋之耽好，癖嗜有如此者！

唐代棋家對局實戰之能力，究屆至若何之程度？惜當時遺譜，今均遺亡不傳。殊難藉以考証。按宋史藝文志弈譜目錄，有王積薪等棋訣三卷，又通志弈譜目錄中，有王積薪與同時名手對局之遺譜金谷九局圖一卷。二書今均遺亡矣。宋史藝文志中所記王積薪等棋訣三卷，今雖不傳，然後世弈家所傳誦之王積薪圍棋十訣，迄今尙存。其十訣雖簡括數語，所論莫不中肯。即今之弈家，亦當奉爲金科玉律者也。其十訣原句云：

一、不得貪勝。

二、入界宜緩。

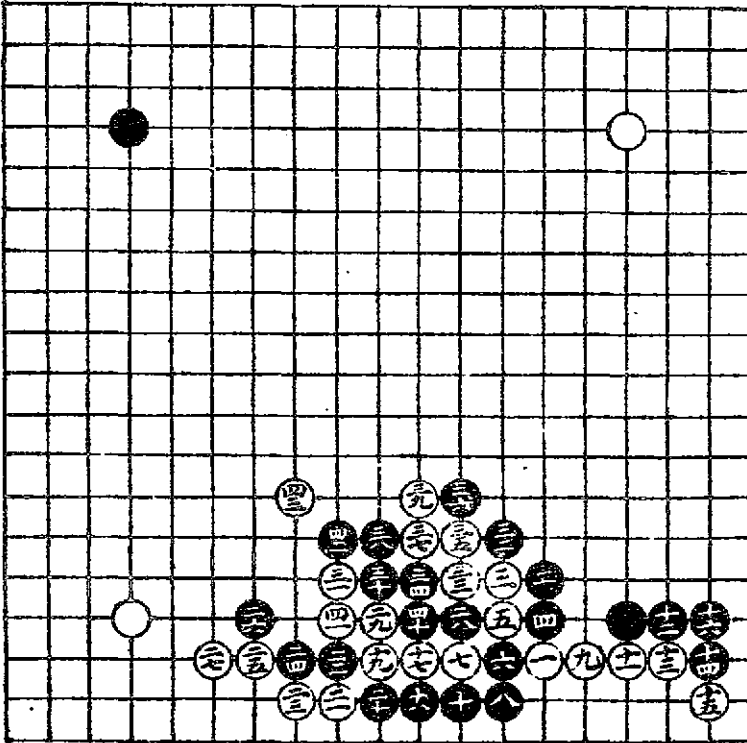
- 三、攻彼顧我。
- 四、棄子爭先。
- 五、舍小就大。
- 六、逢危須棄。
- 七、慎勿輕速。
- 八、動須相應。
- 九、彼強自保。
- 十、勢孤取和。

又按通志遺譜目錄所記金谷九局圖一卷，係唐開元中王積薪與同時名手馮注二人，於太原尉陳九言家所弈之遺譜九局。此譜至唐末尚爲學弈者所研究。據韓偓詩云：「手風慵展八行書，眼病休看九局棋。」即指金谷九局圖而言也。又按王積薪遺譜，今雖不傳，然宋李逸民撰忘憂清樂集中，尚存有王積薪所習用之「鎮神頭」手式一圖。相傳此手式至唐宣宗時之

棋待詔顧師言，尙沿用之。此手式即俗傳「鎮神頭」中「一子解兩征」之手法也。今附錄原圖如後：

唐  
王積新

鎮神頭手式之一  
共四十三着



王積薪弈藝既冠絕當代，故深爲時人所驚詫。於是王積薪軼事中，遂富有神話之性質。潛確類書曰：「王積薪夢青龍吐棋經九部授已。其藝頓精。」其說殊爲滑稽怪誕！此與天中記所記唐僖宗夢吞棋經事參看本書第十章頗相類也。古代弈理，尙未發達時，往往當代有一二天才之弈家出，其藝遂多爲時人所駭異，其軼事中遂難免神話性質之傳說矣。

王積薪遇某姓善弈姑婦二人，授以弈技之軼事，雜見薛用弱集異記，馮翊桂苑叢談諸書。其傳說頗多趣味！今節錄如下：

相傳唐玄宗幸蜀之時，百司奔隨，王積薪亦從焉。蜀道隘狹，每行旅止息，中道之郵亭人舍，多爲尊官有力者之所先。積薪棲無所入。因沿溪深處，寓宿於山中孤姥之家。但有婦姑。止給水火。纔暝，婦姑皆闔戶而休。積薪棲於簷下。夜闌不寐，忽聞堂內姑謂婦曰：「良宵無以適性，與子圍棋一賭，可乎？」婦曰：「諾！」積薪私心奇之。堂內素無燈燭，又婦姑各處東西室。積薪乃附耳門扉。室內姑婦每置一子，皆良久思維。夜

將盡四更。積薪一一密記。忽聞姑曰：「子已敗矣！吾止勝九枰耳。」婦亦甘焉。積薪遲明，具衣冠詰問。孤姥曰：「爾可率已之意，而按局置子焉。」積薪即出彙中局，盡平生秘妙。而佈子未及十數，孤姥顧謂婦曰：「是子可教以常勢耳。」婦乃指示攻守殺奪救應防拒之法。其意甚略。積薪更求其說。曰：「止此！亦無敵於人間矣！」積薪虔誠謝而別。自是積薪之藝，絕無其倫云！

王積薪爲唐玄宗朝最優秀之棋手，如前所叙。或謂唐玄宗時有僧人一行禪師者，亦善弈棋。其技且足以與王積薪相敵云。考夢溪筆談，記有一行常算棋局都數事。然唐僧一行軼事，多出小說家言，不足徵信。酉陽雜俎謂：「一行公本不解弈。會燕公宅觀王積薪棋一局，遂與之敵。笑謂燕公曰：此但爭先耳。若念貧道四句乘除語，則人人爲國手」云云。其說尤爲荒謬絕倫，不置識者之一笑！

## 第十章 唐代弈話



唐時弈藝，頗稱發達。此戲尤爲當時之士大夫所樂嗜。考唐書地理志。記唐時各州所貢土產，棋子亦重要物品之一；當時弈風之盛，於此可見一斑。新唐書地理志。記蔡州汝南郡土貢珉玉棋子，沙州燉煌郡土貢棋子等，均可証當時弈棋風氣之興盛也。

唐代各朝君主頗多癖好弈技者。高祖李淵嗜弈事見舊唐書裴寂傳。舊唐書裴寂傳云：「裴寂大業中歷侍御史駕部承務郎，晉陽宮副監。高祖守太原，與寂有舊，時加親禮。每延之宴語間以博弈，至於通宵連日，情忘厭倦。」又唐高祖諸子中，以楚哀王李智雲，頗工弈棋。新唐書高祖諸子列傳云：「楚哀王智雲，初名稚餘。善射，工書弈」云。

玄宗開元中，號稱「盛唐」之世。爲吾國中古時代文化最盛之期。百工技藝，亦蔚然興起。唐時士大夫之善弈者，如張說，王勃，王績等，以及唐代最擅盛名之國手王積薪，均此朝之人物。亦儼如盛唐詩人，幾全屬此朝之人物也。且中國弈藝直接東渡入日本，亦在玄宗朝，此時期誠古代

弈史上最可紀念之時期也。

唐玄宗亦頗嗜弈。西陽雜俎與清異錄中所記玄宗圍棋軼事頗趣。西陽雜俎云：「天寶末，交趾貢龍腦，如蟬蠶形，波斯言老龍腦樹節方有。禁中呼爲「瑞龍腦」。上唯賜貴妃十枚。香氣徹十餘步。上夏日，嘗與親王棋。令賀懷智獨彈琵琶。貴妃立於局前觀之。上數子將輸，貴妃放康國獅子於坐側。獅子乃上局，局子亂，上大悅。時風吹貴妃領巾於賀懷智巾上，良久，迴身方坐。賀懷智歸覺滿身香氣非常，乃卸幘頭貯於錦囊中。及上皇復宮闕，追思貴妃不已，懷智乃進所貯幘頭具奏它日事。上皇發囊泣曰：此瑞龍腦香也。」按西陽雜俎中所記交趾貢「瑞龍腦」一節。考玄宗時，富貴之家，所用棋子，亦有即用「瑞龍腦」製成者。馮贄雲仙雜記云：「開元中，貴家以紫檀心，瑞龍腦爲棋子」是也。玄宗弈棋軼事，又見清異錄云：「明皇對寧王問：卿近日棋神威力如何？王奏：臣憑托朕下聖神，庶或可取。上喜呼將「方亭侯」來，二宮人以玉界局進，遂與王對

手」云。

唐僖宗與南唐後主均嗜弈棋。至於天中記記僖宗圍棋軼事，頗近神話。天中記云：「唐僖宗自普王即位，素不曉棋。一日夢人以棋經三卷，焚而始吞之。及覺命待詔觀棋，凡所指畫，皆出人意。」按唐僖宗夢吞棋經後，即善弈棋，不足徵信也。僖宗雖解弈，其品似甚低劣。所云「命待詔觀棋，凡所指畫，皆出人意」，僖宗似亦南北朝時宋明帝之儔，受其臣下之愚弄而已。

唐代之圍棋名家，王積薪，王叔文，顧師言，滑能，楊季鷹，各見本書前文所叙。又唐代諸國弈中，與詩人杜牧同時者，尙有國手王逢其人。王逢軼事，典籍無考。但見杜牧所咏送國棋王逢詩。詩云：——

王子紋楸一路饒，最宜檐雨竹蕭蕭。

羸形暗去春泉長，猛勢橫來野火燒。

守道還如周柱史，鏖兵不羨霍嫖姚。

得年七十更萬日，與子期於局上消。

按前錄杜牧贈國手王逢詩，宋馬永卿撰嬾真子，嘗爲此詩加註釋云：「此真贈國手詩也！棋貪必敗，怯又無功。「羸形暗去」則不貪也，「猛勢橫來」則不怯也。周伏柱以喻不貪，霍嫖姚以喻不怯。故曰高棋詩也。牧嘗云：棋於貪勇之際，所得多矣。七十更萬日者牧之是時四十二三，得至七十，猶有萬日也」云。就杜牧此詩觀之，牧亦甚耽嗜此技者。且原詩有句云：「王子紋楸一路饒，是牧之棋品亦甚高，得受先於當時之國手也。杜牧贈國棋王逢詩又一首云：

「絕藝如君天下少！閒人似我世間無！

別後竹窗風雪夜，一燈明暗覆吳圖。」

考王逢既與杜牧同時，當係唐文宗至唐武宗時代之國手。又唐詩人劉禹錫有觀棋歌，描摹長沙之某棋手。詩中所寫，其人其事，歷歷如繪。此詩不啻爲古今一般棋家作一素描也。禹錫原詩云：

長沙男子東林師，閒讀藝經工弈棋。  
有時凝思如入定；暗覆一局雖能知？  
今年訪予來小住。方袍袖中貯新勢。  
山城無事愁日長，白晝悽悽眠匡牀。  
不覺遲景沈西牆。因君臨局看鬪志，  
自從仙人遇樵子，直到開元王長史。  
前身後身付餘習，百變千化無窮已！  
初疑磊落曙天星，次見搏擊三秋兵。  
雁行佈陣衆未曉，虎穴得子人皆驚。  
行盡三湘不逢敵，終日饒人損機格。  
自言臺閣有知音，悠然遠起西遊心。  
高山夏木陰寂寂，好處徘徊駐飛錫。  
忽思爭道畫平沙，獨笑無言心有適。

藹藹京城在九天，貴遊豪士足華筵；

此時一行出人意，賭取聲名不要錢！

詩中所記長沙棋手，未考何人。然既有「行盡三湘不逢敵，終日饒人損機格」之句，蓋亦當代之能手也。

唐代士大夫中，盧藏用，王勃，王鈇，王峻，王峻，均解弈藝。新唐書盧藏用傳云：「盧藏用，字子潛，幽州范陽人。能屬文。善著龜九宮術。工草隸大小篆八分。善琴。弈思精遠。士貴其多能。」又棋天洞覽云：「王勃圍棋，率下四子，成一詩。」又舊唐書王鈇傳云：「鈇好圍棋。」又舊唐書王方慶傳云：「少子咳，工書知名，尤善琴棋。而性多嚴整，官至殿中侍御史」云。

南唐徐鉉爲吾國之文字學大家。仕南唐爲吏部尙書，後歸宋。鉉頗解弈理，著有圍棋義例。詮解圍棋實戰時行棋之各種術語，計三十二名稱：立，行，飛，尖，粘，幹，綽，約，關，冲，覷，毅，割，頂，捺，蹀，

門，斷，打，點，征，釐，聚，劫，撥，撲，勒，刺，夾，盤，鬆，持等是也。又按吾國記棋圖之法，以平上去入分四隅，唐徐鉉嘗擬定十九字，以記棋圖，亦殊明瞭簡便。其所擬十九字爲：一天，二地，三才，四時，五行，六官，七斗，八方，九洲，十日，十一冬，十二月，十三閏，十四雞，十五望，十六相，十七星，十八松，十九客是也。

### 第十一章 宋太宗御製之棋勢

北宋初年，弈藝頗盛。士大夫之擅弈者，頗不乏人。考厥原因，多由於宋太宗對於弈藝之提倡。宋史吳越世家記太宗嘗賜吳越王錢俶以文楸棋局，水晶棋子，且諭旨云：「朕機務之餘，頗曾留意，卿可用此以遣日也。」於此可見太宗朝提倡弈藝之一斑。

宋太宗非特嗜弈，品亦甚高。且能自製棋勢，徵求答案於朝臣。故太宗之才藝，殊不讓魏太祖梁武帝專美於前也。宋燕夢得石林燕語云：「太宗當天下太平無事，留意藝文，琴棋亦皆造極品。時從臣應制賦詩，皆用

險韻。終不能成篇，而賜兩制。棋勢亦多莫究所以。故不得已相率上表乞免。和訴不曉而已。王元之嘗有詩云：「分題宣險韻，翻勢得仙棋。」蓋當時記實之事也。

相傳宋太宗時，製有著名棋勢凡三：一曰「對面千里」勢，一曰「獨飛天鵝」勢，一曰「海底取明珠」勢是也。宋文學家王禹偁即王元之有送侍棋衣襖天使詩，記宋太宗御製棋勢之事頗詳。今錄其原詩如後：——

「昔事先皇叨近侍，北門西掖華清池。

太宗多材復多藝，萬幾餘暇翻棋勢；

「對面千里」爲第一，「獨飛天鵝」爲第二，

第三「海底取明珠」，三陣堂堂皆御製。

中侍宣來示近臣，天機秘密通鬼神；

乃知棋法同軍法，既戒貪心又嫌怯。

惟宜靜勝守封疆，不樂窮兵用戈甲。



先皇三勢有深旨，  
豈獨一枰而已矣！  
當時受賜感君恩，  
藏於篋笥傳子孫。  
至道年中出滌上，  
失脚青雲空悵望！  
移典維揚日望還，  
軒轅將成飛上天。  
龍膏忽斷攀不得，  
舊朝衣上淚潺湲！  
吾皇尤念先朝物，  
攜歸再學西垣筆。  
去年領郡得齊婁，  
山川僻陋在江干。  
黃民誰識舊學士，  
白頭猶在老郎官。  
昨日江邊天使到，  
隨例沾恩著衣襖。  
皇華本是江南客，  
見侍先皇對棋弈。  
筵中偶說當年事，  
三勢分明皆記得。  
我從失職別上臺，  
御書深鎖不將來！  
遙想棋圖在私室，  
天然散盡空塵埃。

按王禹偁此詩記當時事歷歷如繪。詩中所記宋太宗御製三棋勢：「對面千里」勢第一，「獨飛天鵝」勢第二，「大海取明珠」勢第三。此三勢中唯「大海取明珠」已亡不傳。其餘二勢，今尚存於宋李逸民撰忘憂清樂集中。今特附錄原勢如後：

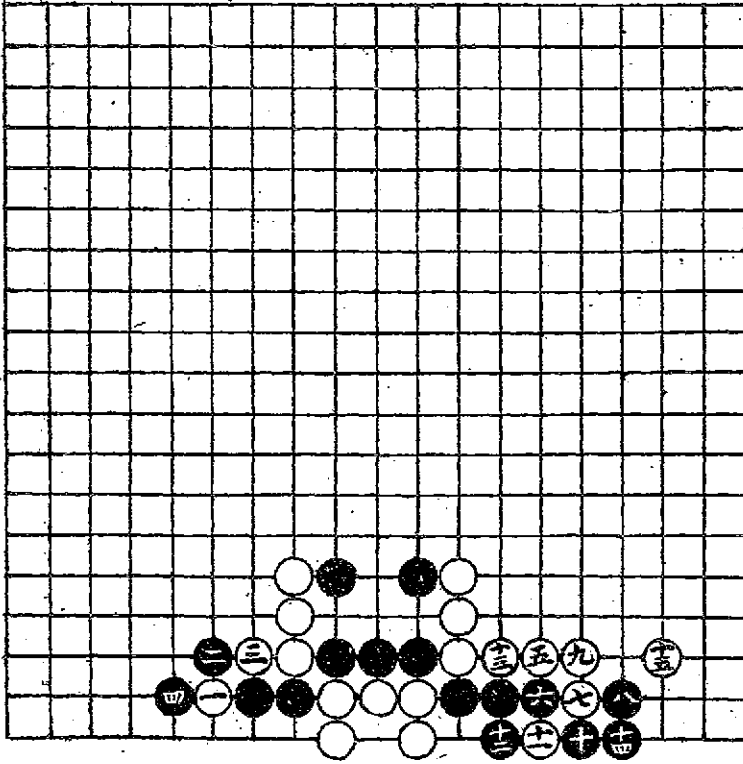
宋太宗御製之

棋勢

心對面千里勢

白先求活

共十五手

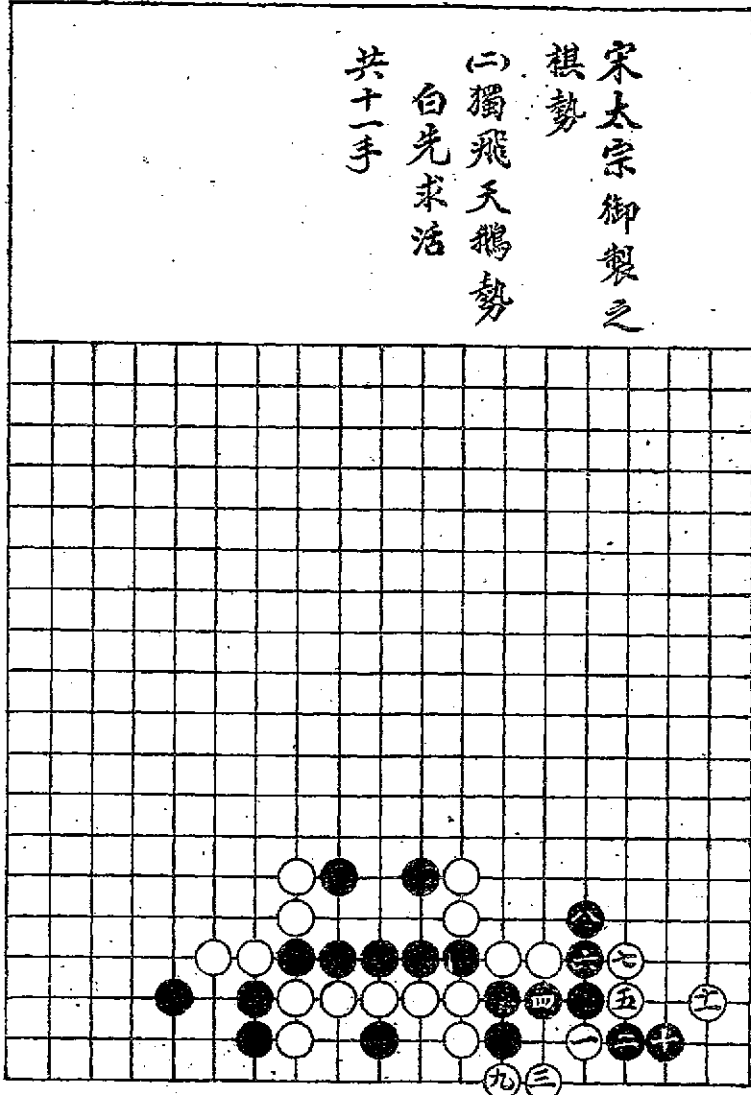


宋太宗御製之  
棋勢

白獨飛天鵝勢

白先求活

共十一手



按前舉之二棋勢，試研究之，頗有興趣。或疑宋太宗御製之棋圖，係當時著名之棋待詔賈玄所代製者。考湘山野錄有賈玄時製棋圖以進太宗之記載。湘山野錄云：「太宗喜弈棋。諫臣有乞編竄棋待詔賈玄於南州者。且言玄每進新圖妙勢，悅惑明主。恐坐馳睿襟，神氣鬱滯。上謂言者曰：朕非不知，聊避六宮之惑耳。」云。

按宋初國手賈玄者。太宗之弄臣也。太宗與賈玄弈，每授以三子，實則賈玄弈品遠在太宗之上。蓋玄藉此以媚太宗。然太宗亦明知其詐也。山堂肆考記玄每侍太宗棋，太宗饒玄三子，玄常輸一路。太宗知其挾詐，乃與約曰：「此局汝勝，賜汝緋；不勝，當投之泥中。」既而局平，不勝不負。太宗曰：「我饒汝子，今既局平，是汝不勝也。」命左右抱投之水。玄乃呼曰：「臣握中更有一子。」太宗大笑。遂賜以緋衣。玄之詭譎善侍太宗，有如此者！故頗得太宗之寵幸也。

## 第十一章 宋代國手劉仲甫

劉仲甫，字甫之，江南人也。爲宋哲宗朝至宋徽宗朝之國手。其軼事雜見宋蔡條鐵圍山叢談，宋何遜春渚紀聞諸書。論者謂仲甫其品較唐開元王積薪，猶高兩道許。是宋時弈家對於圍棋學理之造詣，已較唐時進步矣。惜王積薪遺局，今已不傳。吾人殊難藉比較而評定之也。

宋何遜春渚紀聞，記劉仲甫軼事甚詳。春渚紀聞云：「棋待詔劉仲甫，初自江西入都，行次錢塘。舍於逆旅。逆旅主人陳餘慶言：仲甫舍館既定，即出市遊。每至夜分，方扣戶而歸。初不知爲何等人也。一日晨起，忽於邸前懸一幟云：「江南棋客劉仲甫，奉饒天下棋先。」並出銀盆酒器等三百星云：「以此償博負也。」須臾，觀者如堵。即傳諸好事。翌日，數土豪，集善棋者會城北紫雲宮。且出銀如其數。推一楨品最高者，與之對手。始下至五十餘子。衆視白勢似北，更行百餘，其對手者亦韜手自得。責其誇言曰：「今局勢已判，黑當贏籌矣！」仲甫曰：「未也。」更行二十餘子，仲甫忽歛局子。觀者合噪曰：「是欲將抵負耶？」仲甫袖手徐

謂觀者曰：「仲甫江南人，少好此技。忽似有解。因人推譽致遠國手。年來數爲人相迫，欲薦補翰林祇應。而心念錢塘一都會，高人勝士精此者，衆皆謂之一關。仲甫之藝，若幸有一著之勝，則可前進。凡駐此旬日矣，日就棋會觀諸名手對弈。盡見品次矣。故敢出此標示，非狂潛也。如某日某人某白本大勝，而失應棋著，某日某局黑本有籌，而誤於應劫，却致敗局。凡如此覆十餘局，觀者皆已愕然，心奇之矣。即覆前局，既無差誤。指謂衆曰：「此局以諸人視之，黑勢贏籌，固自灼然。以仲甫觀之，則有一要著。白復勝，不下十數路也。然仲甫不敢遽下。在席高品，試精思之。若見此者，仲甫即當攜琴累還鄉里，不敢復名棋也。」於是衆棋客極竭心思，務有致勝者，久之不能著。已而請仲甫盡著。仲甫即於不當敵處下子，衆愈不解。仲甫曰：「此著二十餘著後方用也。」即就邊角合同果下二十餘著，正遇此子。局勢大變。及斂子排局，果勝十三路。衆觀者於是始伏其精至。盡以所對酒器與之。延欸十數日，復厚欸以贖其行。至都試

補翰林祇應。擅名二十餘年無與敵者」云。

今傳劉仲甫所撰之棋訣四則。所論弈理，頗爲中肯。其棋訣四則云

(一) 一曰布置：蓋布置之先務，亦如兵之先陣而待敵也。意在疏密得中，形勢不屈。遠近足以相援，先後足以相符。若入他境，或於「六三」「三六」下子，及「九三」「十三」之着，思不執一。進退合宜。訣曰：遠不可太疏，疏則易斷；近不可太促，促則勢羸；正謂此也。善棋者不困在此。使困在彼，壯在己，勢羸在人，此乃爲格。

(二) 二曰侵凌：夫棋路無必成，子無必殺，乘機制變，不可豫圖。且布置既定，強弱未分，形勢鼎峙，然後侵凌之法，得已行乎其間。必使應援相接，勾落相連。多方以擁逼，迤邐而侵襲。侵襲若成，則彼路不得不促，擁逼漸近，則彼勢不得不羸。俟乎忿而先動，則視敵而索其情；觀動而制乎變，此之謂善應者也。



(三)三曰用戰：用戰之法，非棋要道也。不得已而用之，則務在廉慎，以守封疆，端重而全形勢。封疆善守，則在我者多實矣；形勢能全，則在我者逸矣。夫以實攻虛，以逸待勞，則攻必破，戰必克矣。

(四)四曰取捨：取捨者棋之大計。轉戰之後，孤棋隔絕，取捨不明，患將及矣。蓋施行決勝謂之取，棄子取勢謂之捨。若內足以豫奇謀，外足以隆形勢，縱之則莫禦，守之則莫攻，如是之棋，雖少可取而保之。若內無所圖，外無所援，出之則愈窮，而徒益彼之勢，守之則愈困，而徒壯彼之威，如是之棋雖多，可捨而委之。——棋者，意同於用兵。故叙此四篇，粗合孫吳之法。古人所謂待敵則運計乘虛，沈謀默識，戰於方寸之間，解難排紛於頃刻之際。動靜迭居，莫測奇正。不以猶豫，而害成功，不以小利，而妨遠略。此非淺見諛聞者，能議其髣髴耳。

### 第十三章 劉仲甫同時代之諸國工

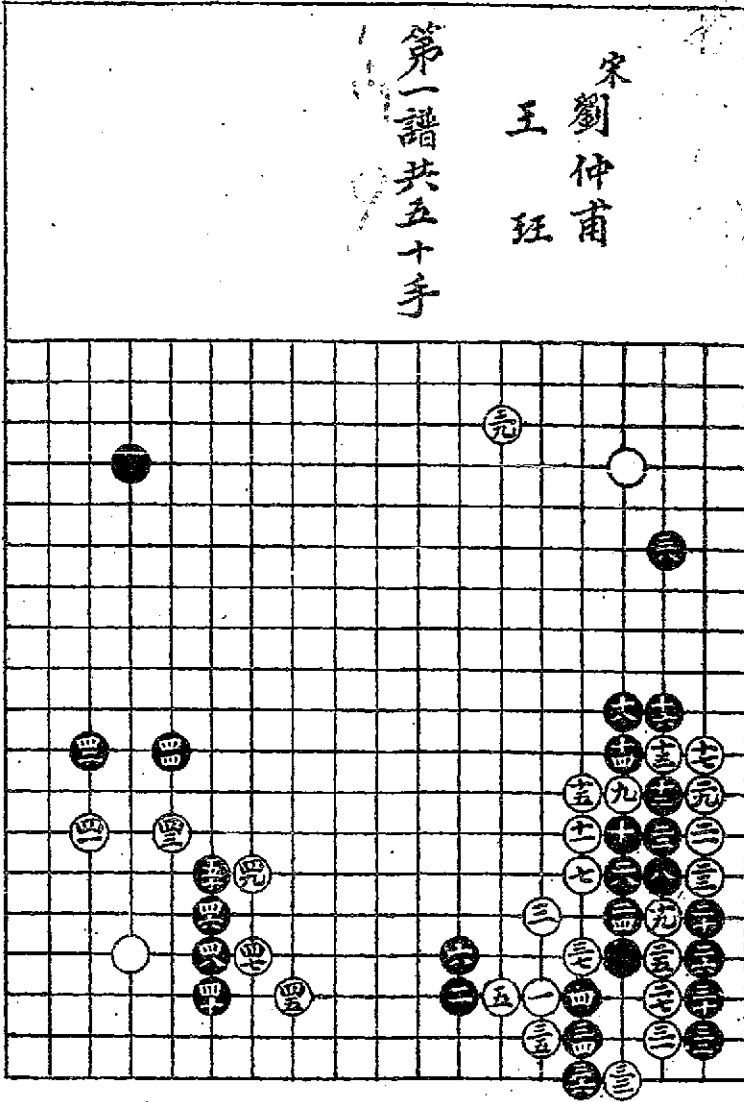
北宋末期之棋家，與劉仲甫同時者，尚有多人。考宋張擬棋經十三篇

一書，未附有跋文云：「自宋善弈顯名天下者，昔年待詔老劉宗，今日劉仲甫，楊中隱，以至王琬，孫旸，郭範，李百祥輩，人人皆能誦此十三篇體其常而生其變也」云。此跋何人所作，今已無考。然楊中隱，王旸，孫琬，郭範，李百祥，等諸棋手之遺局，宋李逸民撰忘憂清樂集中均蒐集有其圖譜。唯跋文所稱昔年待詔老劉宗，今已不詳北宋何朝人矣。

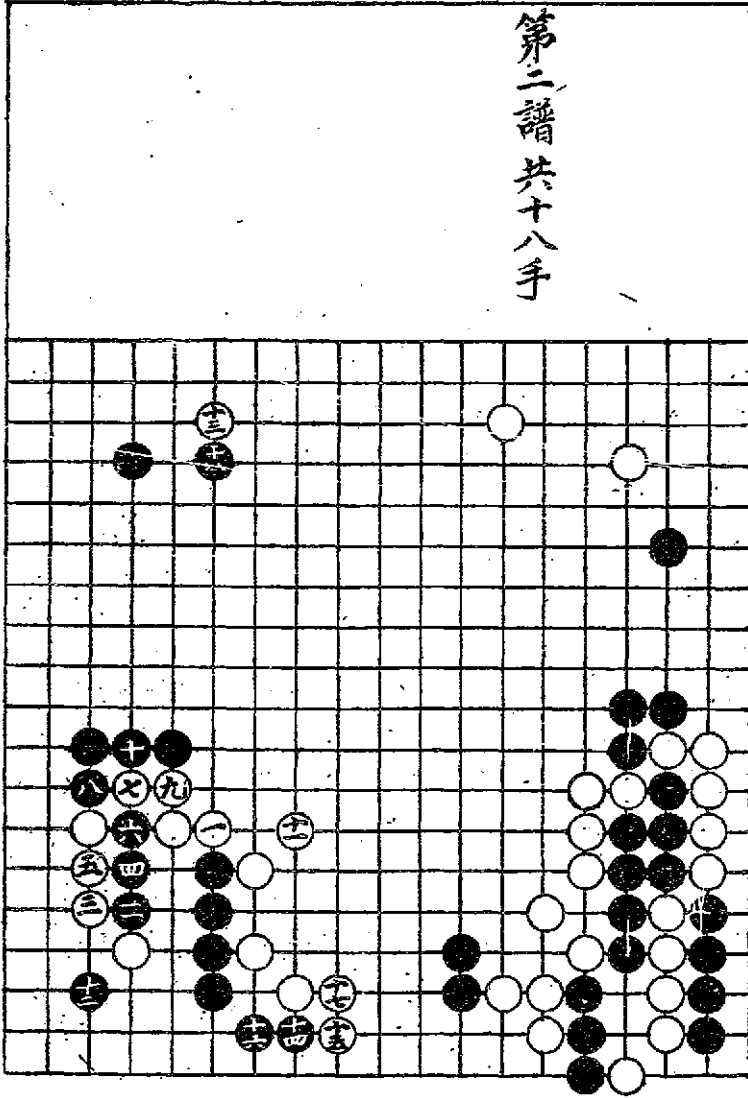
北宋末，與劉仲甫抗衡爭勝之棋家，又有祝不疑，王慙，晉士明三人。其軼事見何遜春渚紀聞。與蔡條鐵圍山叢談。諸筆記中且記劉仲甫爲祝不疑，晉士明所敗。何遜春渚紀聞云：「近世士大夫棋，無出三衢祝不疑之右者。紹聖初，不疑至都，爲里人拉至寺庭，觀國手棋。劉仲甫在焉。衆請不疑與仲甫就局。始下三十餘子，仲甫拱手曰：敢請官人姓氏與鄉里？衆以信州李子明長官對。仲甫曰：仲甫備乏翰林，雖不出國門，聞衢州祝不疑先輩名品高著，若審其人。則今日適有客集，不獲終局。當俟親詣行館，盡藝祇應也。衆以實對。仲甫再三嘆服。曰：名下無虛士也！後雖

第一譜共五十手

宋 劉仲甫  
王 珪

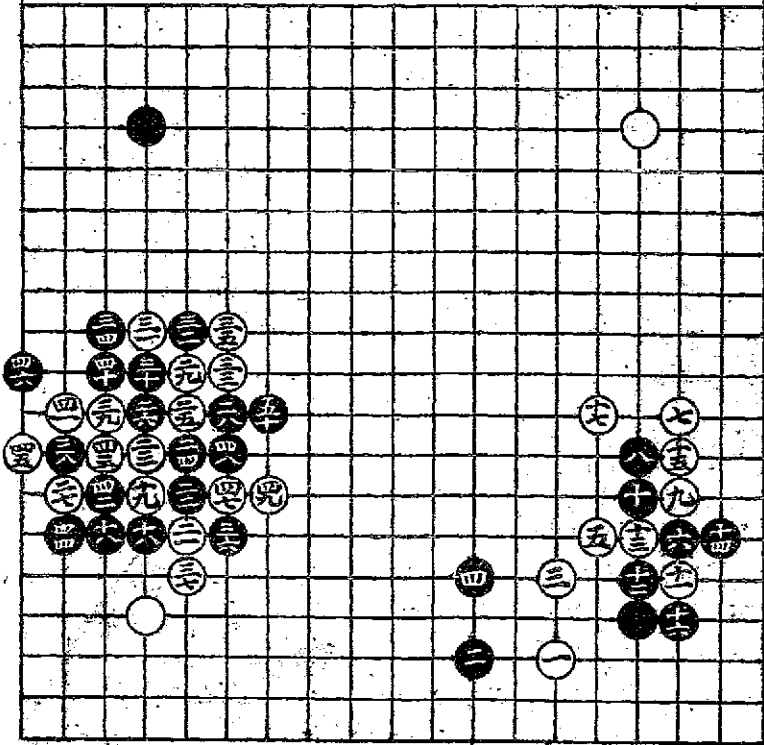


第二譜共十八手

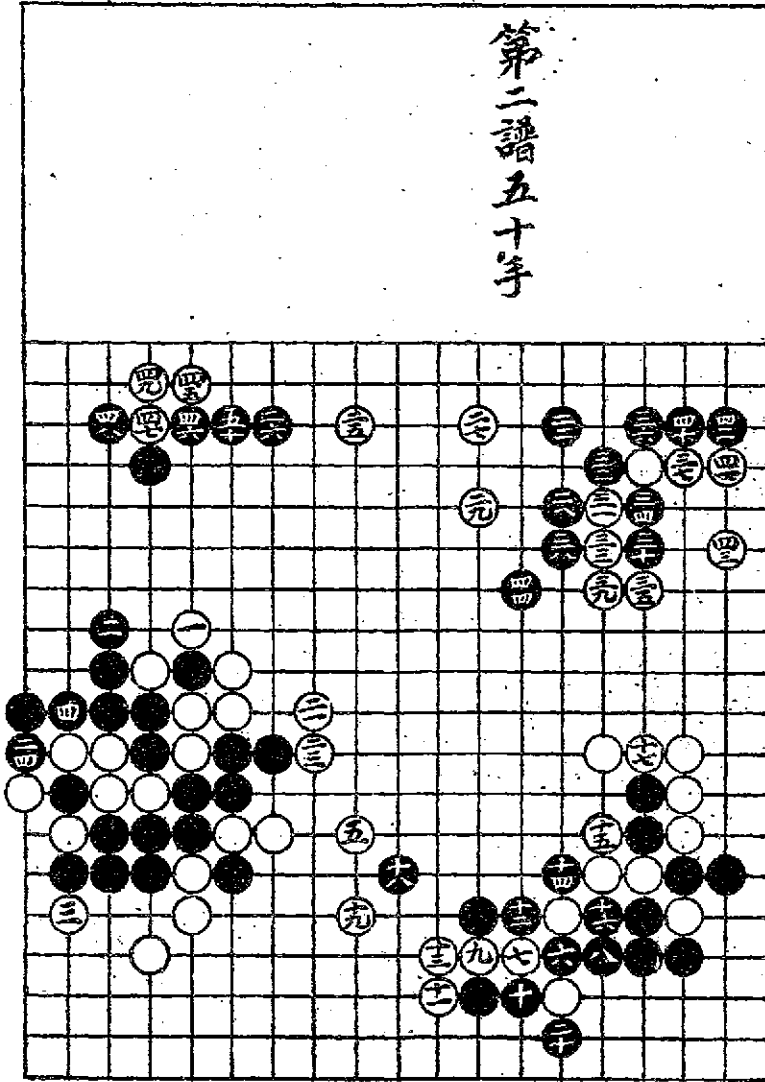


宋郭範  
晋士明

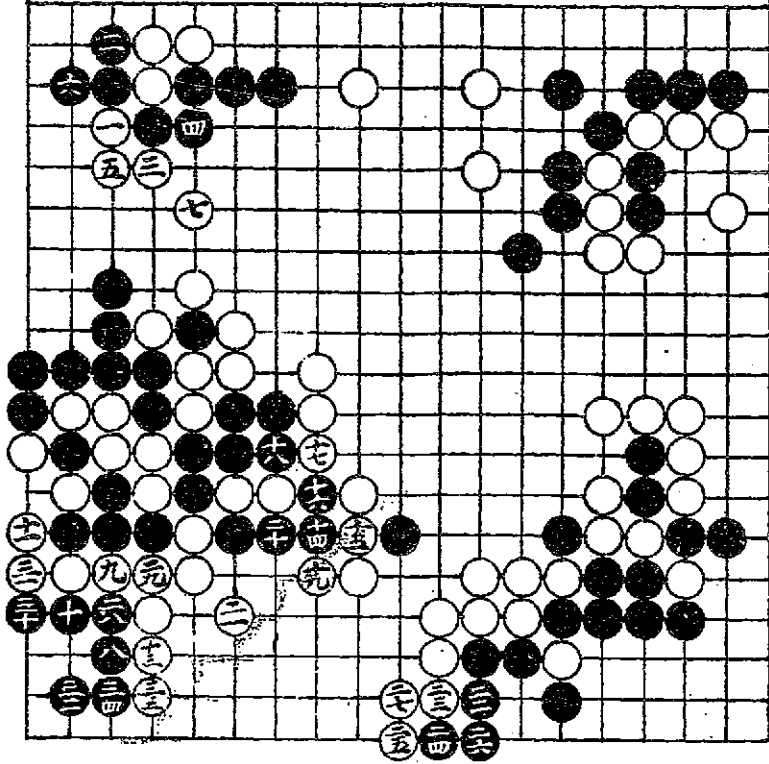
第一譜共五十手



第二譜五十年



第三譜共三十四手



數相訪，竟不復以棋爲言。蓋知不敵，恐貽國手羞也。」又鐵圍山叢談亦記王慤，晉士明爲仲甫之勁敵。然其說雜以迷信之談，頗不雅馴。竊以爲祝不疑，王慤，晉士明諸遺事，或係當時忌劉仲甫者所造之傳說。未必盡係實錄。夫盛名之下，覬覦者自有人在也。鐵圍山叢談云：「劉仲甫棋，士大夫持以較開元國手王積薪，而仲甫猶出積薪上兩道。但仲甫亦自挾數術，能彌縫，士君子故喜其爲人。由是名譽益表。政和初，晉士明者，自河東輦下。方年二十八九，獨直出仲甫右。一時又較之仲甫，乃高兩道猶有餘裕。其藝左右縱橫，特神出鬼沒。於是名聲，一旦赫然。即日富貴。然終不棄其故妻，摺紳間猶多之。先哲廟時，有棋手王慤子者，以其能迫仲甫，未幾而痛心死。故世謂仲甫陰害之也。及士明出，仲甫聞而呼之與角，遂爲士明再四連敗之。于是仲甫乃欲以女妻之。則又辭曰：我有室矣。仲甫悵不悅。居月餘，仲甫以病殂。計慤子死之歲，乃士明生之年也。則士明果慤子之後身，造物者俾之復其仇云。」



劉仲甫時代，棋手對局實戰之程度如何？今試取宋李逸民撰忘憂清樂集中所存當時之遺圖研究之。據管見所及，其程度距離有清盛世之國手施襄夏范西屏等，實不逮遠甚。此亦見吾國有清一代，弈學之猛進也。今附宋代弈家之遺譜二局如後：雖不足供學弈者之潛玩，然可藉以備研究吾國弈史之參考也。下列二局：第一局之對弈者爲劉仲甫，王珏。第二局之對弈者爲晉士明，郭範。其佈局實戰之思路，頗異於清代之棋家也。

試就前二局研究之，大約係清代國手施襄夏范西屏等授七子以下之棋。然吾人須知此係距今約八百年前之古譜，即距施范之時代亦遠在六百年之前也。

#### 第十四章 宋代弈話

宋代君主之嗜弈者，太宗而後，又有徽宗，孝宗兩帝。嘗閱宋李逸民忘憂清樂集，載有徽宗御製詩云：「忘憂清樂在枰棋，仙子精工歲未笄。窗下每將圖局按，恐防宣詔較高低。」史稱徽宗機巧多技能，其於弈藝當

所通曉也。又張端義貴耳集云：「孝宗於萬機餘暇，留心棋局」。故孝宗亦頗關心弈藝者。

自北宋之初，太宗提倡弈藝以來，有宋一代，士大夫頗多善弈者。茲特據典籍所載者，錄名附考如後：

(一)潘慎修：太宗朝之善弈者。宋史潘慎修傳云：「潘慎修，字成德，泉州黃田縣人。善弈棋。太宗屢召對弈，因作棋說以獻。大抵謂棋之道，在乎恬靜，而取舍爲急。仁則能全，義能則守，禮則能變，智則能乘，信則能克，君子知斯五者，庶幾可以言棋矣。因舉十要以明其義。太宗覽而稱善。慎修風度蘊藉，博涉文史，多讀道書，善清談，有集五卷。」

(二)丁謂：宋太宗淳化中進士。宋史丁謂傳云：「丁謂，字謂之。後更字公言。蘇州長州人。機敏有智謀。文字累數千百言，一覽輒誦。在三司案牘繁委，更久難解者，一言判之，衆皆釋然。善談笑，尤喜爲詩，至於圖畫博弈音律，無不洞曉。」

(二)張思鈞：太宗朝之善弈者。宋史張思鈞傳云：「張思鈞邢州沙河人，少善擊劍挽強，善博弈。」

(四)宋湜：太宗朝之善弈者。宋史宋湜傳：「宋湜字持正。京兆長安人，風貌秀整有醜藉器識，冲遠好學，美文詞，善談論飲詭，妙於弈棋。」

(五)郭贄：太宗朝之弈家。因善弈得幸太宗。其軼事見春渚紀聞。春渚紀聞云：「郭贄初爲布衣時，肄業京師皇建院。一日方與僧對弈，太宗至，從容問所與弈者。僧以郭對。太宗命召至。郭不敢隱，拜謁。即載於後乘。太宗登極，遂以隨龍恩命官。不十數年位登公輔。」

(六)宋白：宋，大名人。字太素。太宗朝人。雍熙中，與李昉等纂文苑英華一千卷，頗善弈棋。撰有弈棋序云：「投壺博弈，皆古也。禮經有文，仲尼稱焉。弈之事，下無益於學植，上無裨於化源。然觀其指歸，可以喻大也。故聖人存之。觀夫散木一枰，小則小矣，於此見興亡之基。枯棋三百，微則微矣，於以知成敗之數。是故弈人之說有數條焉：曰品，

曰勢，曰行，曰局。品者：優劣之謂也。勢者：強弱之謂也。行者：奇正之謂也。局者：勝負之謂也。品之道，簡易而得之者爲上，戰爭而得之者爲中，孤危而得之者爲下。勢之道：寬裕而陳之者爲上，謹因而陳之者爲中，懸絕而陳之者爲下。行之道：安徐而應之者爲上，疾速而應之者爲中，躁暴而應之者爲下。局之道：緩而勝之者爲上，變通而勝之者爲中，劫殺而勝之者爲下。品之義有淺深，定淺深之制，由乎從時。勢之義又有疎密，分疎密之形由乎布子。行之義又有利害，審利害之方，由乎量敵。局之義又有安危，決安危之理，由乎得地。時有去來，乘則得之，過則失之。子有向背，遠則斷之，蹙則窮之。敵有動靜，緩則守之，急則攻之。地有廢興，多則破之，少則開之。能從時者無不濟，能布子者無不成，能量敵者無不勇，能得地者無不彊。然從時之權戒乎遷，布子之權戒乎欺，量敵之權戒乎忽，得地之權戒乎貪。無謂品高怠其志，怠即將卑。無謂勢大而驕其心，驕即將贏。無謂行長而泄其機，泄則將疲。無謂局盛而忘其敗。

，宗即將危。若然則制衛於未形之前，識宜於臨事之際，轉禍於垂亡之間。具此道者，爲善弈乎。

(七)張擬：宋仁宗朝之弈家。仕宋爲皇祐中學士。撰有棋經十三篇。根據桓譚新論圍棋近於兵法之說，倣孫子十三篇而作。爲今傳論弈理最古之書。張擬軼事，典籍今已無考，唯陶宗儀說郛所蒐張擬十三篇，附有跋文云：右十三篇作於清河張公擬，公嘗仕宋爲翰林學士。其文章政事，固未暇論，而觀光集稱其英姿卓識，迥然特立於風塵之表，於是亦可以想見儀制矣，是編雖不能悉公之平生，而其修詞命章，傍通曲暢，非深達是道者，曷能臻此。爾後作者迭興，莫不極力模擬，或取遠而遺近，舍大而從小，求其能盡弈之情如公者鮮矣。今諸家采錄加以訓詁，多重複舛戾，適足自亂，亦無取焉。

(八)呂濟叔：爲仁宗朝士大夫之善弈者。濟叔能弈見范鎮東齋紀事。

(九)曹佾：神宗時之善弈者。宋史曹佾傳云：「曹佾字公伯，韓王彬

之孫。性和易。美儀度。通音律。善騎射。喜爲詩。」

(十)李逸民：徽宗朝之弈家。撰有忘憂清樂集。譜中存有哲宗徽宗兩朝弈家之遺圖。爲今傳最古之譜。

(十一)毛經：山堂肆考云：「富川人毛經仕爲開封戶曹。性敏悟。一日方與客對弈，開封尹以疑獄就質，令罷弈。經曰：決事弈棋兩不相防。呼二吏讀款，目視棋局，耳聽所讀。已而弈勝，而處事中理。尹稱嘆薦之。」

(十二)張大節：仕金世宗朝爲震武軍節度使。爲南宋中葉，北方之善弈者。金史張大節傳云：「張大節，字信之，代州五臺人。素廉勤好學。能勉力後進。又善弈棋，當世推爲第一。嘗被詔與禮部尙書張景仁弈。」

(十三)文天祥：宋末名臣文天祥，亦解弈棋。惜其棋品今已無考。文天祥嗜弈軼事見宋史。宋史劉沘傳云：「劉沘子淵伯，廬陵人。文天祥隣曲也。少相狎暱。天祥好弈，與沘對弈，窮思忘夜以爲常。」

前文所叙爲宋代士大夫之能弈者。又宋代專門之弈家而以國弈見稱於當世者，亦頗不乏人。如宋太宗朝有賈玄，哲宗徽宗兩朝有劉仲甫，晉士明，祝不疑，王勳，楊中隱，王琬，孫侁，郭範，李百祥等。又據宋李逸民妄憂清樂集中所蒐譜圖，尙有與宋初賈玄相伯仲之棋家楊希瓌之遺局。集事淵海又記宋仁宗朝有李重恩者，亦以善弈稱。集事淵海云：「宋仁宗時有李重恩者，善弈棋。冠絕當時。然形神昏憒，時人謂之李憒。弈棋之外，一無所曉。與人對弈，坐而昏睡。人精思久之，方下一子，重恩閉目隨手應之，皆出人意表云。又山堂肆考論重恩之弈品，在王積薪之上賈玄之下，亦一代之名家也。試就前舉集事淵海李憒之生平觀之，足証弈棋實係一種特殊之天才。弈者技術之優劣，與其人之智愚，殊無關聯。如歐陽修歸田錄云：「太宗有待詔賈玄以棋供奉，號爲國手。邇來數十年，未有繼者。近時有李憒子者，頗爲人所稱，舉世無敵手。然其人狀況，昏濁垢穢不可近，蓋里巷庸人也。不足置之樽俎間。故胡旦嘗語人曰：以棋爲易解

，則如且聰明，尙或不解；以爲難解，則愚下小人，往往造於精絕。信如其言也」。故善弈爲一種特殊之天才。又葉夢得避暑錄話云：「著棋竭力不過能進其所能，至於不可進，雖一著終老不能加也」。昔林和靖謂世間事皆能之，惟不能擔糞與著棋，其言則又殊爲詼諧也。

宋李重恩以里巷濁小人而能弈。然如宋之士大夫中，蘇軾以一代之大文豪，王安石以一代之大政治家，又均嗜弈而弈卒不工者。蘇軾常云：「平生有三不如人，著棋，吃酒，唱曲是也。」東坡弈技雖不精，然頗耽嗜之。與人弈，亦殊不計勝負，蘇有觀棋詩，讀之可見其意趣。蘇軾觀棋詩云：「五老峰前，白鶴遺址。長松蔭庭，風日清美。我時獨遊，不逢一士。誰與棋者，戶外屨二。不聞人聲，時聞落子。紋枰坐對，誰究此味？空鉤意釣，豈在訪鯉。小兒近道，剝啄信指。勝固欣然。敗亦可喜！優哉遊哉！聊復爾爾！」蘇之意趣，於此可見也。又其觀棋詩序云：「余素不解棋，嘗獨遊廬山白鶴觀。觀中人皆闔戶晝寢，獨聞棋聲於古松流水間。



意欣然喜之。自爾欲學，然終不解也。」

王安石棋品亦殊低劣。山堂肆考云：「王荆公棋品殊下。與人對局，未嘗致思。隨手疾應。覺其勢將敗，便歛之曰：本圖適性忘慮，反苦思勞神，不如且已。」故荆公之弈棋，則又以之爲遣興之具。故其咏碁詩云：「莫將戲事溷真情，且可隨緣道我贏。戰罷兩奩收黑白，一枰何處有虧成？」以較東坡之「勝固欣然，敗亦可喜，」又另是一種情趣也。

又合璧事類記荆公與薛昂弈棋軼事殊趣。合璧事類云：「荆公在鐘山下棋。薛昂門下與焉。賭梅花詩一首。薛敗而不善詩，荆公爲代作。今集中所謂薛秀才的是也。薛既宦達，出知金陵。或嘲以詩曰：「好笑當年薛乞兒，荆公坐上賭新詩，而今又向江東去，奉勸先生莫下棋。」薛書名似丐，故人有乞兒之嘲也。

南宋陸象山亦嗜弈而不能工。山堂肆考云：「宋陸象山少時，常坐臨安市觀棋。初未有得。乃買棋局一副，歸而懸於室，臥而仰視之。忽悟曰

：河圖數也！」其想入非非，殊堪發噱！然亦有稱陸象山後竟工弈者。如羅大經鶴林玉露云：「陸象山少時，常坐臨安市觀棋，如是者累日。棋工曰：官人日日來看，必是高手。願求教一局。象山曰：未也。三日後却來。乃買棋局一副，歸而懸之空中。臥而仰視之者兩日。忽悟曰：此河圖數也！遂往，與棋工對棋。工連負二局。乃起謝曰：某是臨安第一手，今官人之棋，饒得某一先，天下無敵手矣。」此誠荒誕之說。或者陸象山爲市井小人所愚弄，與唐僖宗爲其棋待詔輩所愚弄者，同出一轍耳！信如明王世貞弈問云：「問：陸子靜一悟河圖數，而勝國手，信乎？曰：其徒假一行事而神其師之語也。子靜弈品甚下。今不覩其遺文如葛藤，而胡以能悟也。」故陸象山工弈事，殊不足憑信。

南宋弈家，其人其事之可徵信者，高宗朝有沈之才。其軼事見揮塵餘話。孝宗朝有趙鄂，其軼事見賞耳集。王明清揮塵餘話云：「沈之才以棋得幸思陵，爲御前祇應。又張端義賞耳集云：孝宗萬幾餘暇，留心棋局，

詔國手趙鄂供奉，由是遭際云。」孝宗朝又有女弈家沈姑姑，因擅弈技，供奉內庭。太平清話云：「錢塘爲宋行都，男女尙嫵媚，號籠袖驕民。當思陵上太皇號，孝宗奉太皇壽，一時御前應制皆女流也。棋則沈姑姑爲一時之選。」

典籍記女子之能弈者，殊不多觀。沈姑姑外，唯南北朝時有婁逞。南史崔慧景傳云：「東陽女子婁逞，變服詐爲丈夫。粗知圍棋。解文義。徧游公卿。仕至揚州議曹從事云。」

宋姚亮西溪叢話記某善弈道人事，則託於神話，不足憑信。西溪叢話云：「蔡州褒信縣有棋師閔秀才說：嘗有道人善棋，凡對局率饒人一先。道人死於褒信。託後事于一村叟。數年後，叟改葬，但空棺衣衾而已。道人有詩云：爛柯真訣妙通神，一局曾經幾度春。自出洞來無敵手，得饒人處且饒人」云。

### 第十五章 宋元以來棋譜概論

自南北朝弈藝勃興，歷朝弈家所撰之遺譜，頗有多種。然吾國古譜今多失亡不傳。殊爲研究吾國古代弈史之遺憾。今傳棋譜之最古者，唯北宋末棋待詔李逸民撰忘憂清樂集一書而已。弈家藉此得以遠窺吾國中古時代弈學之典型。忘憂清樂集一書，元明以來，流傳未廣。清初嘉慶間始爲吳門黃丕烈氏收得宋刊本。近人南陵徐氏復依宋本影摹，其書始漸流傳於世。

故吾國弈譜，非特隋唐以前之遺圖，今人已不得見；即宋元以來，傳本亦唯有宋李逸民撰之忘憂清樂集，與元嚴德甫晏天章等所輯之玄玄棋經二書而已。吾國古代書籍之滅亡，未有如弈譜之易者。竊考吾國弈藝自兩晉南北朝復興以來，唐宋之間，又爲士大夫所重視；然棋譜滅亡之易，何以竟至如斯也。高昌秘笈中所存之元譜「玄玄棋經」孫鑑之序文，所論吾國古譜遺亡之原因，其說頗爲中肯。玄玄棋經孫鑑序文云：

自吾家淵如翁跋宋本三曆撮要，嘗云舊本陰陽書甚少，由術士深秘其

書而毀之。余謂此不惟陰陽書也，凡百技術家言，胥莫不然也。術者隱藏世眩，獨得自誇隱晦之極，恒易泯沒。弈亦大技之一也。經傳載之，濫觴甚古。譜錄之作，遠有端緒。隋志著錄已有十餘家。梁有而亡者，尙未計。爾後新舊唐宋三志，著錄亦復不尠。然今竟無一流傳。古書亡佚之易，殊無逾於此。清乾嘉中葉，開四庫全書館，購求遺藉，搜羅弘多，獨棋譜無宋元舊本。厯以永樂大典錄出二種備數。即私家著錄，一代中亦惟錢遵讀書記有李逸民棋譜二卷。後黃丕烈獲宋刻本，考定爲忘憂清樂集。其書今藏常熟瞿氏。三百年來，藏家轉輾著錄，僅有此耳。

按忘憂清樂集，今傳本題有「前御書院棋待詔賜緋李逸民重編」字樣。故李撰此書時尙有藍本。考郡齋讀書志記，劉仲甫撰有忘憂集三卷。今傳本所謂重編者，李作或以劉作爲根據也。

今傳本之元譜玄玄棋經，據書中歐陽玄序，文中所記，譜爲元廬陵晏天章，嚴德甫所撰。考晏嚴俱以善弈聞名於當代者。對弈之暇，各出其家

之所藏，與凡耳目之所注，心手之所得，新聞異見，奇謀最畫，可以安危而決勝負者，輒圖而識之。分其局勢，手錄以傳。宋李逸民忘憂清樂集以後，較古之譜，唯玄玄棋經而已。

明代弈譜之撰述較多。傳本亦有數種。如蘇亦瞻弈藪六卷，許穀纂石室仙機五卷。許穀字仲詒，上元人。陸玄字纂仙機武庫八卷。書成於明末崇禎年間。馮元仲弈且評一卷。王世貞弈問一卷。王思任弈律一卷。諸書今均傳世焉。

## 第十六章 明代之弈家

有明一代，弈藝之興，較之唐宋尤爲發達。明初之時，弈家即頗爲太祖，燕王，劉基等所禮重。及明之中葉，宰揆權貴如李東陽，楊一清，喬宇等，於弈藝尤提倡不遺餘力。故明代三百年間，弈人輩出，前後相繼，典籍屢有載述焉。

考明代弈藝，雖臻興盛，然弈家對於弈理之領悟，及其實戰之能力，

迄至明末始有較深之造詣。吾國弈學之昌明，弈家技能之精進，極盛之期，乃晚在清之盛世，順康雍乾四朝。今試閱明代弈譜如弈藪，仙機武庫中所存明代弈家之譜圖，如程泉，林符卿，朱玉亭輩之遺局，其實戰能力較之清代國手施襄夏，范西屏等，不逮遠甚！雖強置之爲施范之「三手棋」，亦不可能。後來清代弈學之猛進，明代弈家固未嘗夢想及之也。明馮元仲弈且評中，記明末國工林符卿狂誕之言，可見一斑。其言曰：「符卿嘗與余言，四海之內，不知幾人稱帝，幾人稱王。非徒勝我者不可得，即論敵手，闕無其人。吾不取法於人與譜，而以棋爲師。即神仙復出，自三子而上，不敢多讓矣。」其驕妄之態，溢於言表。及過伯齡出，與林角技林竟三戰三北。然即以明末之過伯齡而言，但長於鬪力，其局面尙極狹小，方之後來之施范，尙遠難企及也。又據日本棋家所記，明代有棋手李灼史者，嘗東遊日本，與本因坊算砂對局。李置三子尙不敵。然考吾國典籍中，明代棋手並不見李灼史之名，其人或非當代之能手。然無論如後，日本德川

氏時代之弈學，已頗進步，其技當高出於明代之諸家，蓋不可諱言之事實也。茲於本章列舉有明一代之國工與名手，錄名附考如後：——

(上)明代初期之弈家。(明太祖朝至明孝宗朝共三人。)

(一)相子先：相子先名禮。與樓得達均爲明初之弈家。松江府志云：「相禮字子先。華亭人。居七寶鎮。滑稽多智略，能詩善畫，談論從橫不窮。尤精於弈。洪武中召至京。文皇在燕邸與對弈，賜有龍篆弈具。」

(二)樓得達：寧波府志云：「樓得達，鄞人。性尙閒雅，博於文藝，於弈稱專門。永樂初驛召至京。偕江陰相子先入覲。子先自謂天下無敵手，視得達蔑如也。上命二人對弈。願中官密取紙畫冠帶置局下。得達累勝。遂敗而視之。命吏部給冠帶。」

(三)趙九成：明孝宗時之弈家，寧波府志云：「趙九成，鄞人。初爲郡學諸生。時有學師督過門人。羣生譁然。一日或穢其公座弄之。九成素滑稽，寡檢束。師意九成爲之。遂陰中之，督學見絀。九成被誣去，以棋



遊京師。一時棋士對局，皆屈焉。孝宗御燕殿，召九成試之，果壓流輩。所行算多出古棋譜外。上曰：「真國手也。命官鴻臚序班供御。」

(中)明代中葉之弈家。(明武宗至明神宗朝共二十人)

(一)范洪：寧波府志云：「范洪字元博。全癡其別號也。世居鄞城之南。生而穎異。賦性清介。幼習舉子業。試有司數奇不偶。尋棄去。遂有高士之志，弈棋以自娛。於是挾技遊京師。時李公東陽。楊公一清，喬公宇當朝。每延致對局，歡洽盡日無惰容。隨其人之高下與之對手，不求大勝。然終其身，不一挫頰。遂以國手名。時人列之四絕。然三公爲當世尊官，遇洪極隆，而洪亦不爲之脂韋，以故敬禮尤甚。」

(二)鮑一中：王世貞委宛餘篇云：「正德中，宰揆之地如李文正東陽，楊文襄一清，喬莊簡宇諸公皆好弈。而四明范洪重。洪之後，永嘉鮑一中重。鮑生晚，不及與洪角而勝之。文襄呼鮑小友。爲延譽江淮間。而其郡李冲晚出，遂與雁行。周源又晚出於李。徐希聖又晚出於周。惜早死。」

皆駸駸角鮑者也。此所謂永嘉派也。

(三)李冲：見前鮑一中條。

(四)周源：見前鮑一中條。

(五)徐希聖：見前鮑一中條。

(六)汪曙：王世貞委宛餘篇云：「竊汪曙不及鮑者一子。鮑指鮑一中而言。程汝亮晚出勝之。而亦早死。此所謂徽派也。」

(七)程汝亮：見前汪曙條。

(八)顏倫：王世貞委宛餘篇云：「顏倫善決局，不差一道。足跡遍天下，無能當者。而李釜時養晚出，遂與之角。倫護名不復肯應。乃遊吳中。此所謂京師派也。」

(九)李釜：名見前顏倫條。據明王世貞所論：明正德以來弈家有永嘉派，新安派，京師派之別。而三派之中尤以鮑一中，顏倫，程汝亮，李釜四家爲最。據王世貞委宛餘篇云：始永嘉守修郡志技藝曰：鮑一中，弈品

第一，李沖次之。沖意不樂，遂罷不復志。而最後沖且老矣，與時養戰大敗。數避匿。程汝亮之遇時養，一再北，遂爲勁敵云。余少時睹鮑生弈，不能悉其妙，弟見其批兀孺虛無衝陣耳。後所睹顏倫子明，最後乃睹李與程勁，爲忘寢食者數矣。譬之用兵，鮑如淮陰侯有搏沙之巧，李則武安君橫壓卵之勢，顏則孫吳挾必勝之策，程則諸葛修不破之法。雖奇正互生，攻守異勢，要之皆稱善師者矣。余常戲李以李廣，程以程不識，程猶未肯色受也。然李時爲余言，未嘗不遜顏。以爲有國士風。余因作弈旨，手書一通貽時養，謂與顏鮑而程四子者，不知於古何如，以當明第一品無愧也。

(十) 蔡學海：閩中之善弈者，姓名見馮元仲弈日評。

(十一) 王元所：六合人。姓名見馮元仲弈日評。

(十二) 岑乾：紹興府志：「岑乾餘姚人。餘姚自弘治以來，俗頗尙弈。童子往往能佈算，不數管中窺豹。士大夫相聚率遞弈。多擅聲縉紳間。」

王元美弈旨云：今後進中，聞有陳生，蔡生，越有岑生，楊有方生鼎立。而蔡與陳尤張甚，皆未可量也。岑即岑乾。童時嘗從父遊武陵。或竟日他往家人怪之。乾曰：有羣兒呼與弈。自是頓異。後浪跡京師。諸名公爭延之。弈名由是顯。嘗弈勝京師顏倫。倫近稱天下第一手也。然是時倫已衰老，而乾亦曰：與顏弈，必謝絕人事，養十日精力乃可。」

(十二)方新：江都縣志云：方選字以賢。精於醫。仲子新精弈，有神解。選嘗與人弈，新甫六七歲，置膝上觀之。耳語選客某道可攻。父不信。客竟備不敗。比收局，客戲謂新曰：童子知吾瑕乎？吾不畏攻也。新再爲布子如前，不差一道。指選攻之。客大敗。比卅角，郡中人皆無敵手。王世貞過郡，邀新與其客李時養弈。時養海內第一品也。新初遜李一子，翌日，則已雁行矣。」

(十四)施顯卿：無錫縣志云：「顯卿字純甫，嘉靖壬子舉人。後知新昌縣。精弈，老而愈勁，無有能先之者。其北郭有祝萬年，忽起而勝之。」

顯卿殊不能平。每狎侮焉。後又有秦延壽，萬曆庚子舉人，更出顯卿上。」

(十五)祝萬年：見前施顯卿條。

(十六)秦延壽：見前施顯卿條。

(十七)方子振：胡應麟甲乙剩言云：「人多言方子振小時嗜弈。嘗於月下見一老人，謂方曰：孺子喜弈乎？誠喜！明當俟我唐昌觀中。明日方往，則老人已在。老人怒曰：曾謂與長者期，而遲遲若此乎？當於詰朝更期於此。方念曰：圯上老人意也。方明日五鼓而往，觀門未啟，斜月猶在，老人俄翩然曳杖而來曰：孺子可與言弈矣！因布局於地，與對四十八變。每變不過十餘着耳。由是海內遂無敵者。余過清源，因覓方問此。方曰：此好事者之言也。余年八歲，便喜對弈。時已從塾師受書，每於常課，必先了竟。且語其師曰，今弟子餘力，請以事弈。師初亦懲撻禁之，後不復能禁。日於書案下置局布算。年至十三，天下遂無敵手。此蓋專藝入神。管夷吾所謂鬼神通之，而不必鬼神者也。」

(十八)王寰：六合縣志云：王寰字伯宇，生明隆慶末。穎異韶秀，幼即醉心於弈。名日籍籍起。得與新安方子振對壘，更霸海內。王公大人爭識之。謂之王六合。遂爲天下第一手。有弈譜傳於世。

(十九)周躔：浙江通志云：「周躔爲人沈靜。工弈。永嘉小鮑技絕天下，獨稱其咄咄逼人，乃心畏之。」

(二十)陳謙壽：溫州府志云：「陳謙壽，號召南。永嘉人。性豪宕介潔。數遊燕趙三吳。以善弈名滿天下。邵太僕俊鑄其姓名於枰，其取重如此。爲詩氣峻旨厚，如其爲人。孫宗伯鑛嘗聯鉅公十八人與結詩弈社。著有弈書則易詩稿傳於世。」

(下)明代末期之弈家。(過伯齡以前之名手共十一人)

(一)譚之化：太平縣志云：「譚之化，善手談。一時縉紳先生多招致之。與李少梅同時。馳名稱國手。」

(二)李少梅：見前譚之化條。

(三)雍嶠如：馮元仲弈且評曰：「無爲州則有雍嶠如，能以收着勝人。爲當時擅長官子之棋手。」

(四)李賢甫：楚人。姓名見馮元仲弈且評。與宗室朱玉亭齊名。

(五)朱玉亭：姓名見馮元仲弈且評。仙機武庫存有其遺局。

(六)蘇亦瞻：名之軾。休寧人。年十六即成國手。著有弈藪六卷行世

(七)程白水：仙機武庫存有其遺局。

(八)范君甫：馮元仲弈且評曰：「吳則范君甫，范在王元所下。其局極大，棄取變幻，爲諸人冠。惜哉收局無成耳。」

(九)江君輔：柳軒叢談云：「婺源江君輔，幼工弈。瀝國手。年十七。忽一人扣戶。稱江北某家延請角技，君輔襆被隨之往。月餘。抵中州某宦宅。其人先入內，見某官，詐云：吾途窮，鬻吾子爲歸串，既得金立契。復涕泗曰：父子情不忍面別，請從後門去，免吾子牽衣慘狀也。宦信之。君輔方久坐堂上，訝無出廬客者。忽一鬚頭婢，肩水桶，目江大聲曰：

爾新來僕，速出汲。江驚異，鬪聲爭之。宦從內出，持券示曰：爾父賣爾去，復何云。江曰：異哉！君數千里遣使迎我手談，乃爲此不經語乎？誰爲吾父？出所著弈譜，呈宦証之。宦大驚曰：汝果能勝我，言即不謬。甫對著，君輔連勝數局。宦爽然，深相禮貌。其地有國手，從無出其右。宦忽請對局，輔又連勝。宦大喜。待爲上客。盤桓數月。作書疊薦，好弈巨公處。獲金數百歸。」又婺源縣志記「江用卿字君輔，江灣人。時見對弈者，樂觀之不厭。未數月，纔布棋即能預料局終勝負。乃挾策遊吳會荆粵，足跡幾遍天下，卒無有敵者。大學士芝嶽何公，挹齋周公，皆晉接手談。局中不知有相國，局外亦不自詫爲相國客也。兩公益相引重。左司馬皖桐孫公贈以詩曰：座上無非且無刺，酒中能猜亦能狂。同時有釋子號野雪者，亦以弈名天下。遇用卿猶稍遜。或謂用卿少遊天台，遇異人授，故弈法不依傍故譜。奇創變幻有神助之。」

(十)野雪：周懶予棋譜選有其遺圖。馮元仲弈且評曰：永嘉則有僧野



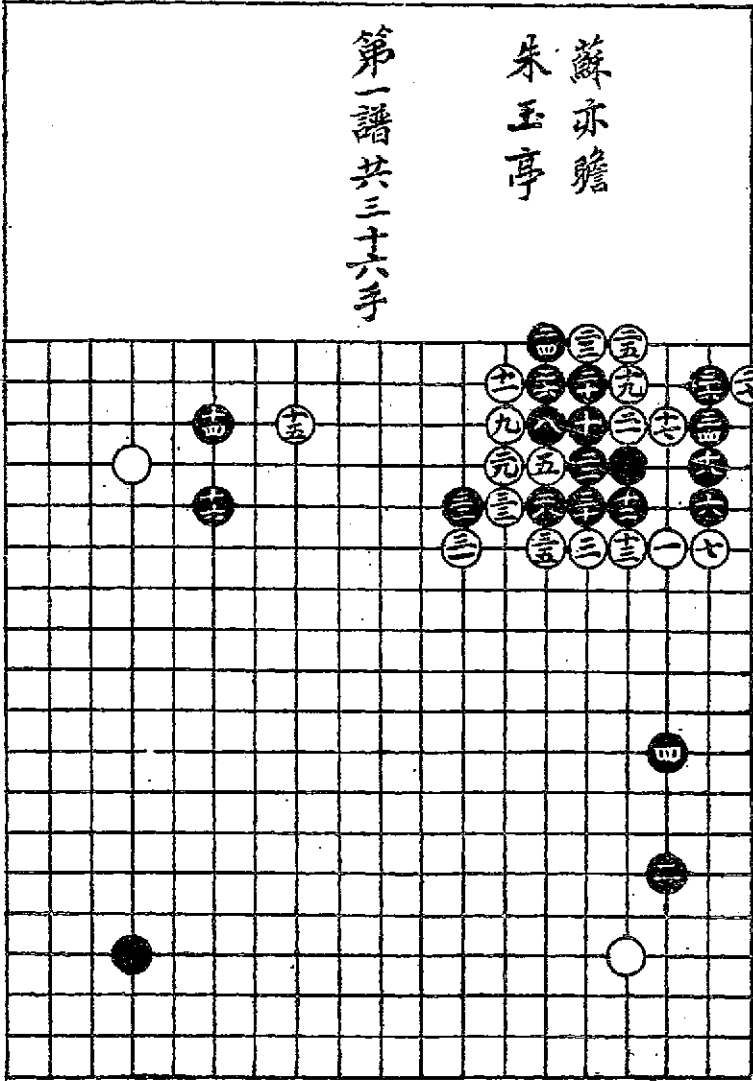
雲。

(十一)林符卿：仙機武庫存有其遺圖。

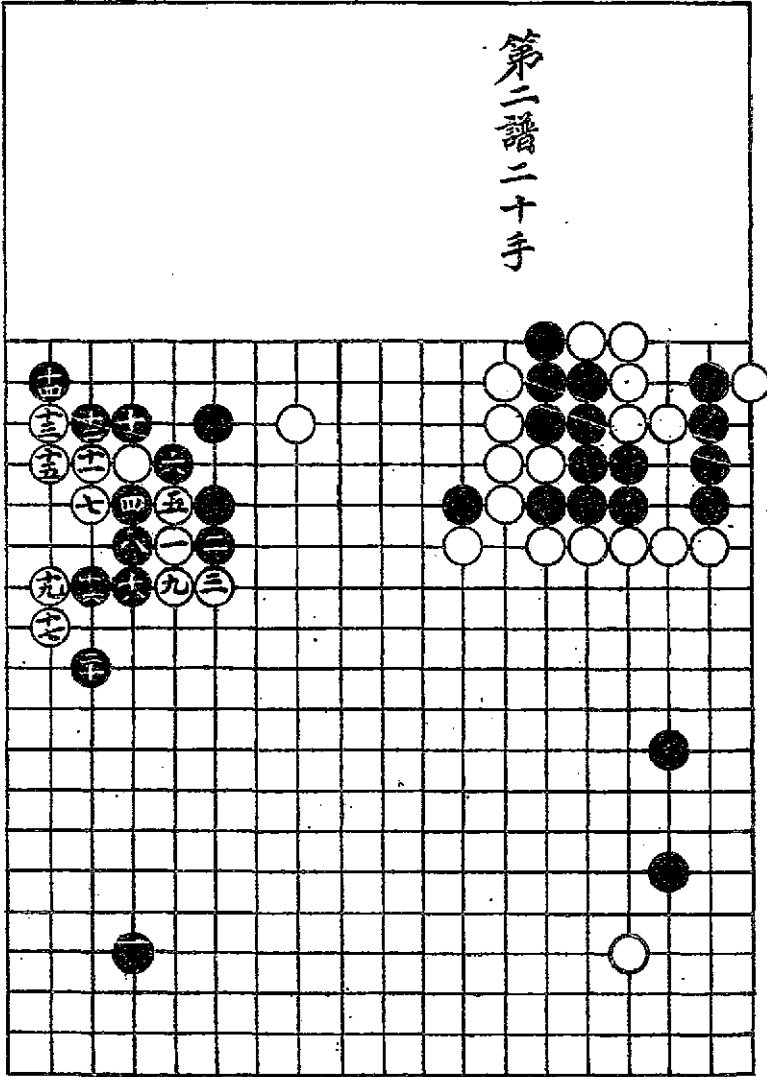
茲於本章之末，附明代弈家對子遺圖三局，藉示明代棋家之作風。計第一局蘇亦瞻，朱玉亭對子。第二局林符卿蘇亦瞻對子。第三局程白水遺局（此局與程對弈者爲何人已無考。）

蘇亦瞻  
朱玉亭

第一譜共三十六手

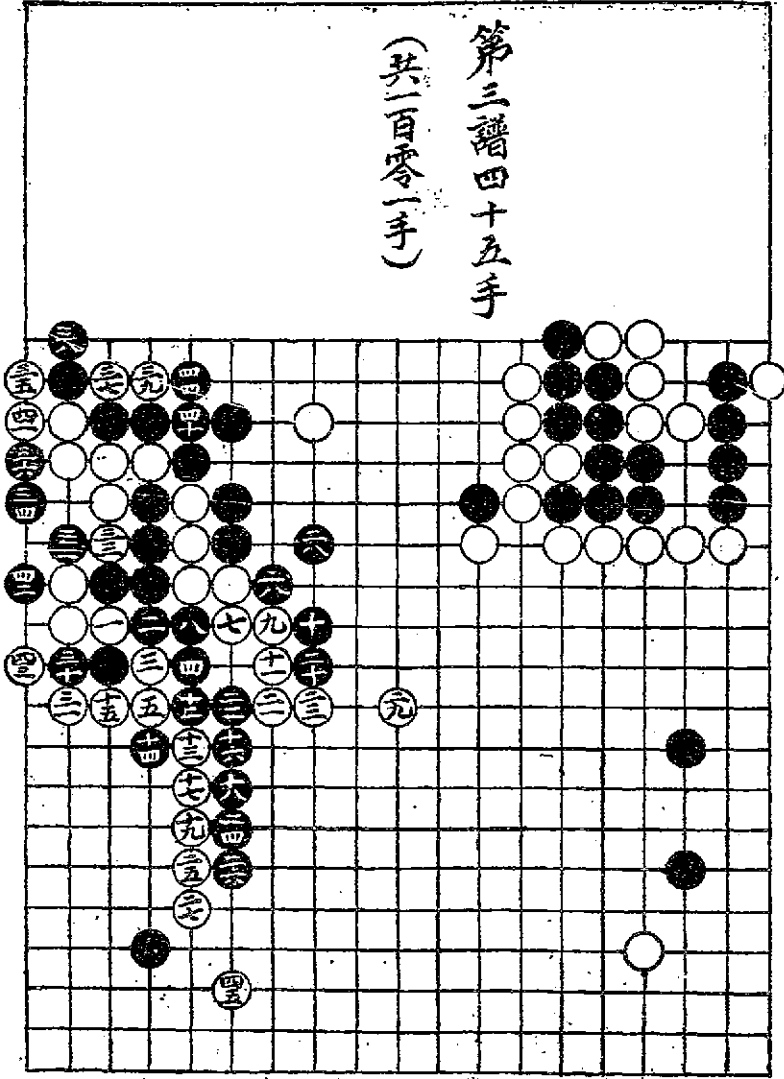


第二譜二十手



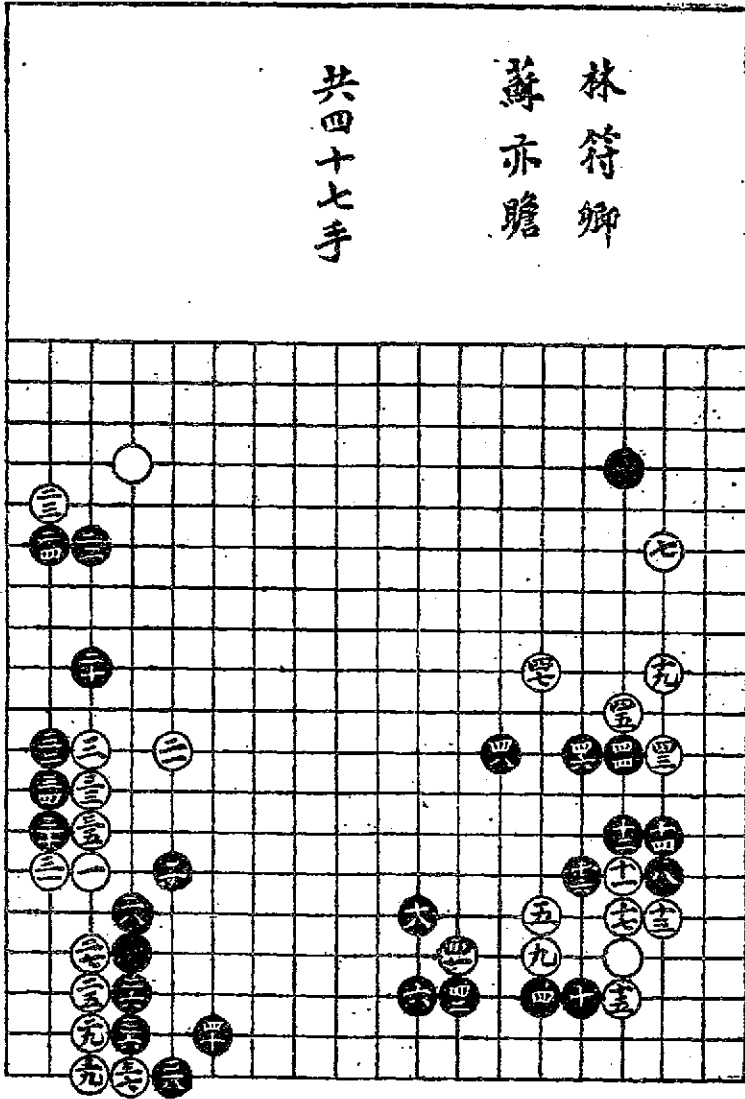
第三譜四十五手

(共一百零一手)



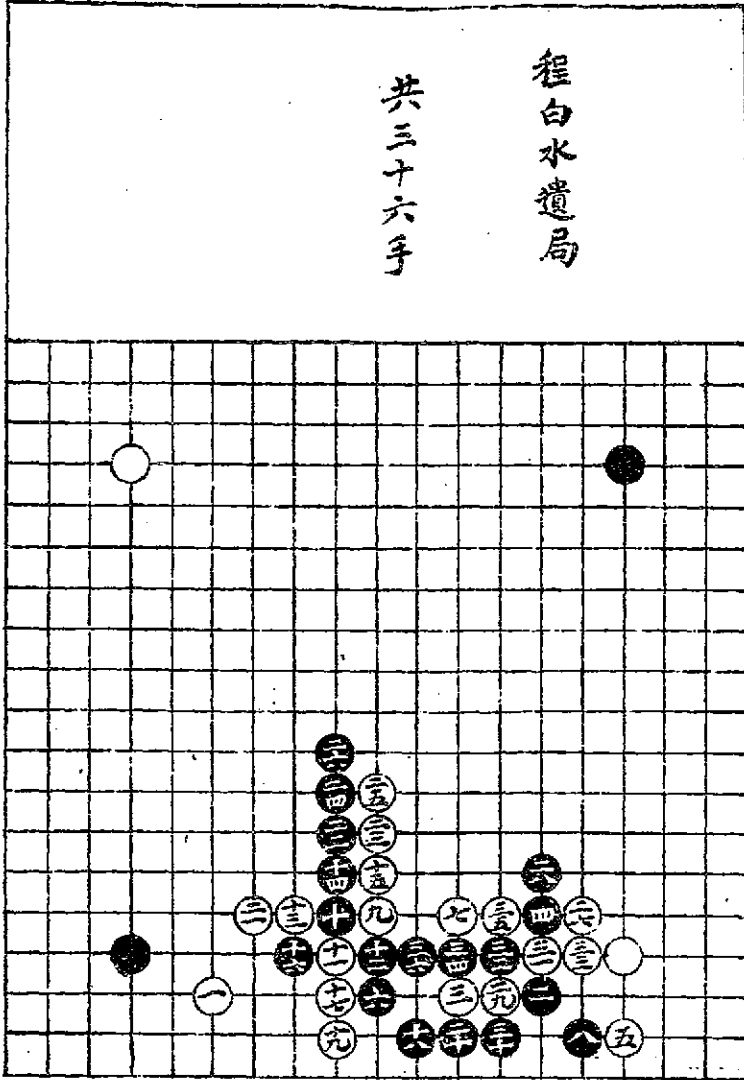
林符卿  
蘇亦瞻

共四十七手



程白水遺局

共三十六手



## 第十七章 明末國手過伯齡

過伯齡名文年。明末棋家也。年十一即解弈理。凡虛實先後進退擊守之法，無不洞曉。弱冠挾技遊京師，與當代之老國工角而勝之。是後聲譽鵲起。尤爲相國葉臺山所賞識焉。葉臺山，名向高。明末大學士。神宗至熹宗朝歷任宰揆，弈稱當時之第二手。過之棋風精悍迫人，驍勇善戰。其着法尤得力於倚蓋，壓梁，鎮神頭諸變。徐星友撰乘山堂棋譜，至稱其以倚蓋爲長城。與過同時之弈家，均非其敵，惜其晚年爲周懶予所挫敗耳。然論弈者每稱後來清代弈學之精進，實過氏遠開其端緒。蓋吾國弈史上最可紀念之弈家也。

過氏於弈譜之編纂，尤多所供獻。撰有官子譜，三子譜，四子譜諸書。今唯四子譜尙有傳本。全譜計二卷。經弈家陸求可訂正。陸氏尤鑑賞四子譜中所論弈理，開闢操縱，進退取舍，奇正相生虛實互用之法。譜中計分鎮神頭六十一變，倚蓋一百七十八變，大壓梁一百一十一變，六四起手三

十變，七三起手五十七變。後來弈家，多奉以爲弈學之津梁。又明末陸玄宇父子撰仙機武庫一書，多經百齡筆削主裁，於成局之翻新增變，尤爲慘淡經營。故過氏於弈學，誠多所供獻也。

過氏生平軼事，秦松齡嘗爲作傳。今附錄原傳如後：秦松齡過伯齡傳云：「錫固多佳山水，間生瑰閎奇特之士。常以道藝爲世稱述。若倪徵君雲林以畫，華學士鴻山以詩，王僉事仲山以書。乃今過處士伯齡者，則以弈。其爲道不同，而其聲稱足以動當世，則一也。伯齡名文年。爲邑名家子。生而慧穎，好讀書。十一歲時，見人弈，則知虛實先後進擊退守之法曰：是無難也！與人弈，輒勝。於是閩黨間無不奇伯齡者。時福清葉閣學臺山先生弈名居第二。過錫山，求可以敵者。諸鄉先生以伯齡應召，至則尙童子也。葉公已奇之。及與弈，葉公輒負。諸鄉先生耳語伯齡曰：葉公顯者，若當陽負，何屢勝？伯齡弗然曰：弈固小技，然枉道媚人，吾恥焉。况葉公賢者也。豈以此罪童子耶？葉公果益器之。欲與俱北，以學未竟



辭。自是伯齡之名，噪江以南。遂益殫精於弈。不幾年，學成。曰：可以應當世矣！會京師諸公卿聞其名，有以書邀致者，遂至京師。有國手曰林符卿老游於公卿間。見伯齡年少，意輕之。一日諸公卿會飲，林君謂伯齡云：吾與若同遊京師，未嘗一爭道角技，即諸先生何用吾與若耶？今願畢其所長，博諸先生歡。諸公卿皆曰諾。遂爭出注，約百緡。伯齡固謝不敢。林君益驕，益強之。遂對弈。枰未半，林君面頸發赤熱，而伯齡信手以應，傍若無人。凡三戰，林君三北。諸公卿譁然，曰：林君向固稱霸，今得過生，乃奪之矣。復皆大笑。於是伯齡棋品遂第一。名噪京師。當是時，居僑主某錦衣者，以事繫獄。或謂伯齡曰：君爲錦衣客，須謹避，不然禍將及。伯齡毅然曰：錦衣遇我厚，今有難而去之，不義。且吾與之交，未嘗甘以私。禍必不及。時同客錦衣者悉被繫，伯齡竟免。以天下多故，伯齡不欲久留，遂歸隱錫山。日與一二酒徒，狂嘯縱飲。不屑屑與人弈，獨徵逐角戲以爲樂。伯齡素貧，出遊輒得數百金，輒盡之博塞。其戚黨譙

訶伯齡。伯齡曰：吾向者，家徒壁立。今得此賞，俱以弈耳。得之弈，失之博，夫復何憾！且人生貴適志，區區逐利者何爲？噫！若伯齡者，可謂奇矣！以相國之招而不去，以金君之禍而不避，至知國家之傾覆而急歸，爲公卿門下客者，垂四十年，而未嘗有干請，若伯齡者，僅謂之弈人乎哉！」

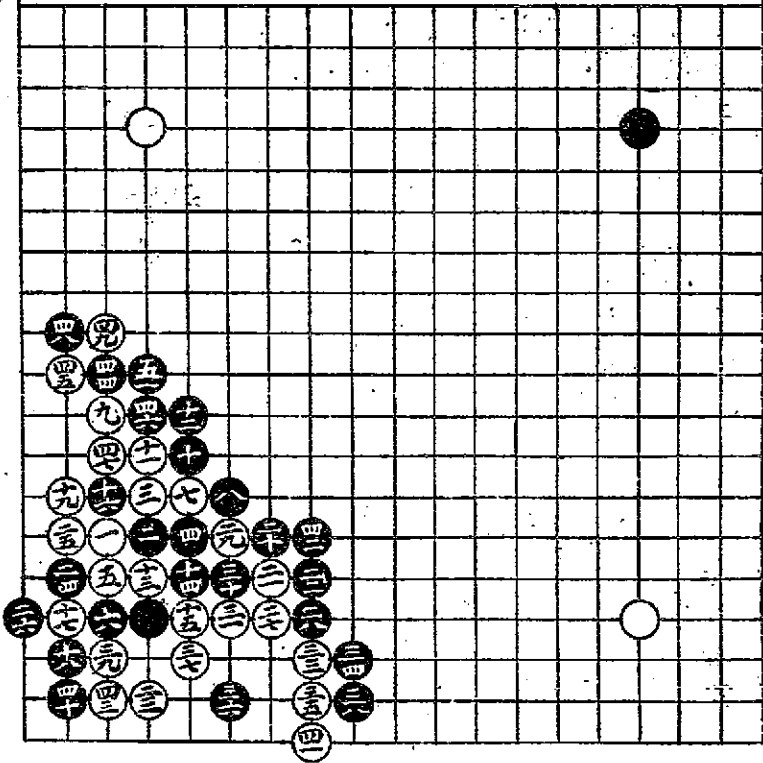
又無錫縣志記過伯齡云：「過文年，字伯齡。以善弈遊京師，名藉甚。天下高手築壁壘而攻之，無遠不至。文年閉關延敵，莫敢仰視者。遂辭奉爲國手。自是數十年，天下之弈者，以無錫過伯齡爲宗。其人雅馴行。在都大學士葉向高禮之。」

茲於本章之末，附過伯齡，周懶予對子遺圖一局，藉示當時弈家之作風。

周懶子  
過伯懿

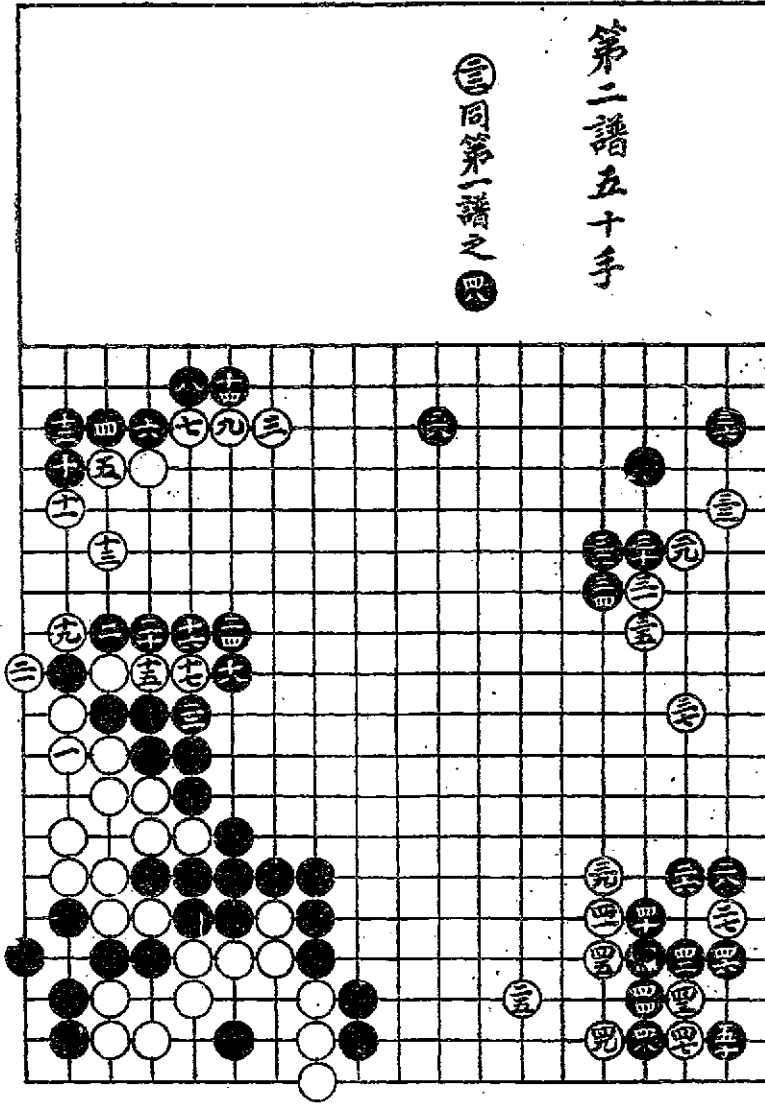
同元

第一譜五十手

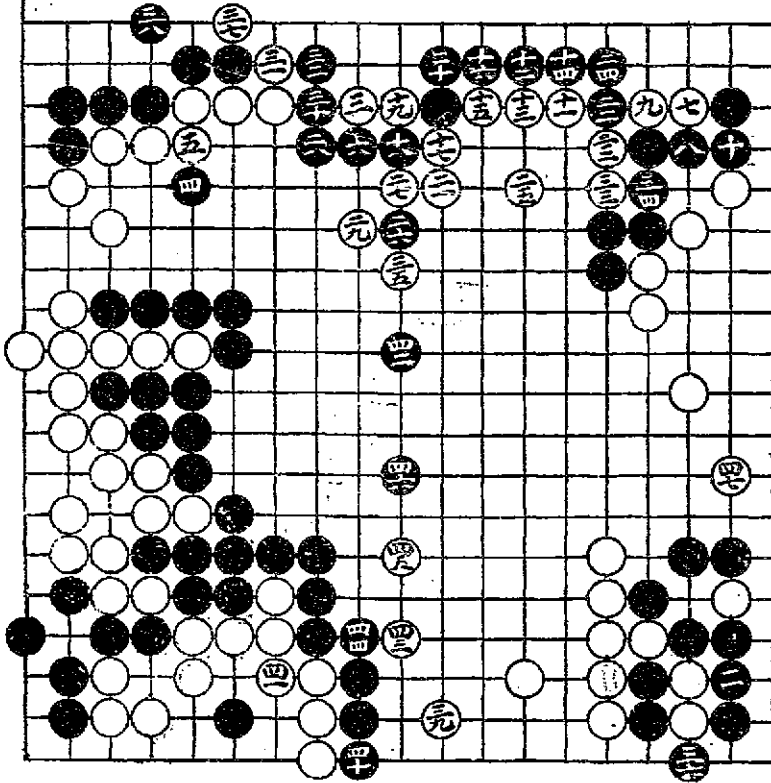


第二譜五十手

③同第一譜之四



第三譜四十七手



## 第十八章 明末清初弈壇之爭霸

自明末過伯齡崛起稱雄以來，吾國弈學，日趨精進。有明天啟崇禎間，迄於清康熙之初期，五十年來，棋壇名手，先後繼出，稱霸爭雄。此期之弈史，無異於吾國政治史上之有周末戰國時代也。迄黃龍士異軍突起，局面翻新，始爭服群雄而成帝業。茲於本章，略述過伯齡時代至黃龍士時代之諸國手。

明末國工與過伯齡相伯仲者，同時有江甯弈家盛大有，名年。畫家盛茂燁之子也。大有頗多才藝，工畫山水蘭竹，復擅弈棋。爲當時之名手。清初尙及與黃龍士對壘。時盛年已耄，精神衰憊，而黃方少壯。對弈凡七局，遂皆北焉。然盛弈固遠遜於黃；即在少年時遇黃，亦非黃之敵也。徐星友撰兼山堂棋譜，屢譏盛之成見不高，棋風偏僻；其評似又嫌過於嚴格也。大有撰有弈府陽秋，選錄同時弈家之圖譜，惜其書今已不傳矣。

盛大有晚年爲黃龍士所痛創。過伯齡晚年亦爲周懶予所挫敗。懶予晚

出於過伯齡，而其技較過爲精，其天分亦較高也，考周懶予，嘉興人。童年即解弈棋。其技蓋亦出自天授。徐星友評兼山堂棋譜，於周懶予備極推崇。其生平軼事，詳其族人周質所撰周懶予傳中。（原傳見今傳之周懶予棋譜）周質撰周懶予傳云：——

懶予：予宗人。今弈家所稱國手。名嘉錫，字覽予。曰懶聲訛也。後隨因之。其大父慕松善棋弈。懶予五六歲時輒從旁觀，解攻守應變之法。數年間遂臻神妙。郡國公卿好事者出金繒延四方高手與對，每弈輒勝。橐金綰歸上父母，父母悅，不禁其出。稍長，喜稗官小說家言，常乘人握子布算時，出以觀之。既下輒應，應已復觀。當交征危迫之際，其人或流汗浹背，而懶予則暇豫從容如故也。同甫半，輒語人曰：若負幾路矣。及竟，如其言。人以此奇之。梁溪過伯齡氏，弈家前輩，所至無抗衡。懶予乘不爲下。當弈時，旁觀者如堵牆。懶予較勝焉。即今所傳過周十局是也。懶予弈品，由是出伯齡上。後數年，山陰唐公九經，會海內名弈於武林西

湖上，至十數輩。以懶予名高，約共折之。旬日間，更番先後，懶予終無所詘。其爭皆在幾微毫髮之間，究其所以勝者，持先而不失也。懶予自幼出遊，未嘗問學，然當王公大人，恆矜慎發言無過差，世益以見重。蘭溪范高士路問之曰：子於弈至矣乎？對曰：今之弈者，雖不見加我，然竟局覆觀，願尚有所悔，至者當無此也。范嘆以爲名言。懶予家故貧，視金錢不甚惜。所獲累百千，嘗呼盧，一擲盡之。徒手至他郡，累所獲又散盡如初。嘗慨然曰：天下大矣！弈詎無進於此者，吾將遍遐荒萬里求之。一日拜其親而行，更數載不返。人傳在西部爲王者遮留，娶婦育子矣。或曰東浮島彝，其君長崇以師禮而教其國人。是二者未知其孰信也。」竊按傳中所記懶予晚年漫遊異鄉事，不可憑信。考兼山堂棋譜記周懶予於臨終前數日，尚與姚籲儒對局也。

周懶予稱雄弈壇以來，繼起爭鋒者，又有汪漢年，周東侯。東侯視漢年尤爲精進。晚年與黃龍士齊名。考東侯名勳，六安人也。中年遇漢年於



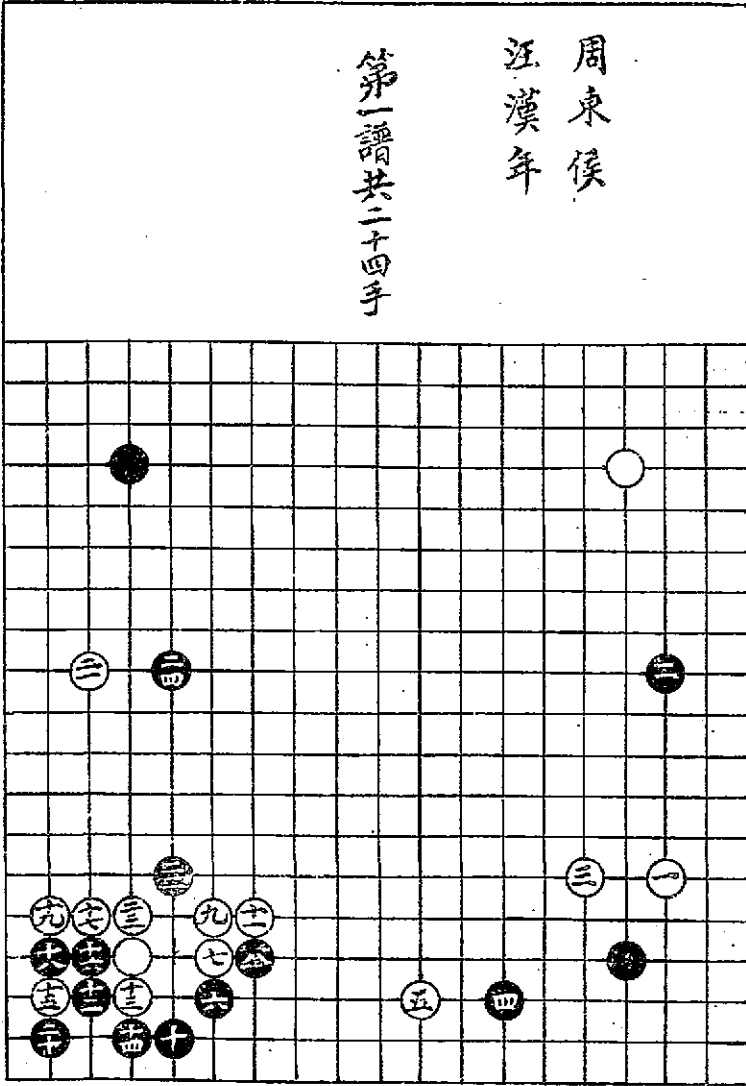
廣陵，對局頗多。其棋風淋漓盡致，精悍逼人。論者稱其棋如急澗迴瀾，奇變萬狀。偏師馳突，最爲擅長。東侯生平對局，殊不拘泥於勝負之所在。不因局敗而氣餒，不以局勝而苟安。常言局中義理之所在，務須推移盡變，若稍存餘蘊，必不能酣暢也。周晚年撰有二子譜，四子譜以教後學。雖遠不及施定菴二子譜，與范西屏四子譜之精，然其譜論弈理甚詳，可稱學弈之佳本也。

汪漢年，歙縣人。與周東侯齊名。其棋風瀟灑而具魄力，撰有弈悟。眉山墅隱二譜。眉山墅隱今已不傳矣。汪周同時名手之最負時譽者，有李元兆，姚籲儒，吳孔祚，程仲容，季心雪，卞頌原，朱嗣升，張呂陳，吳瑞徵，周元服，李祈年，蕭幼白，汪幼清，鄭谷耕，高欽如，黃我占諸家。而尤以李元兆，姚籲儒爲最。姚爲周懶予之勁敵。李元兆亦嘗弈勝懶予。其棋專用鎮神頭，倚蓋，壓梁，大角圖，小角圖等古譜，而長於野戰。今傳兼山堂譜尙有其圖焉。

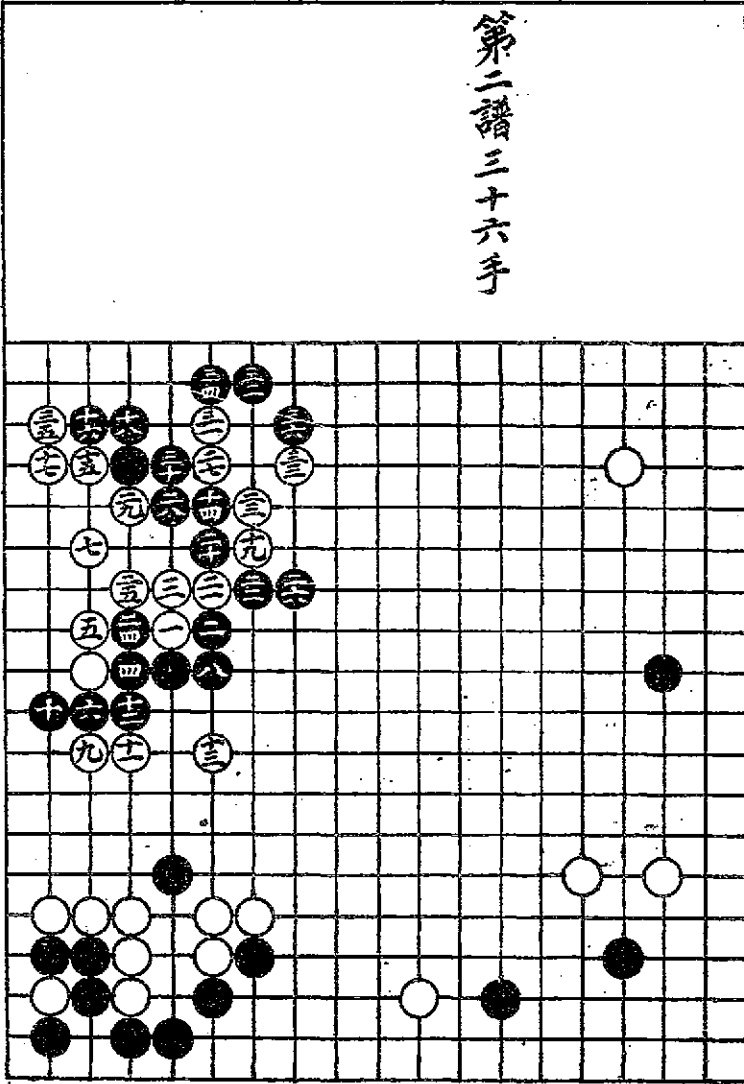
茲於本章之末，附周東侯。汪漢年對子遺圖一局。藉示當時弈家之作風。

周東侯  
汪漢年

第一譜共二十四手

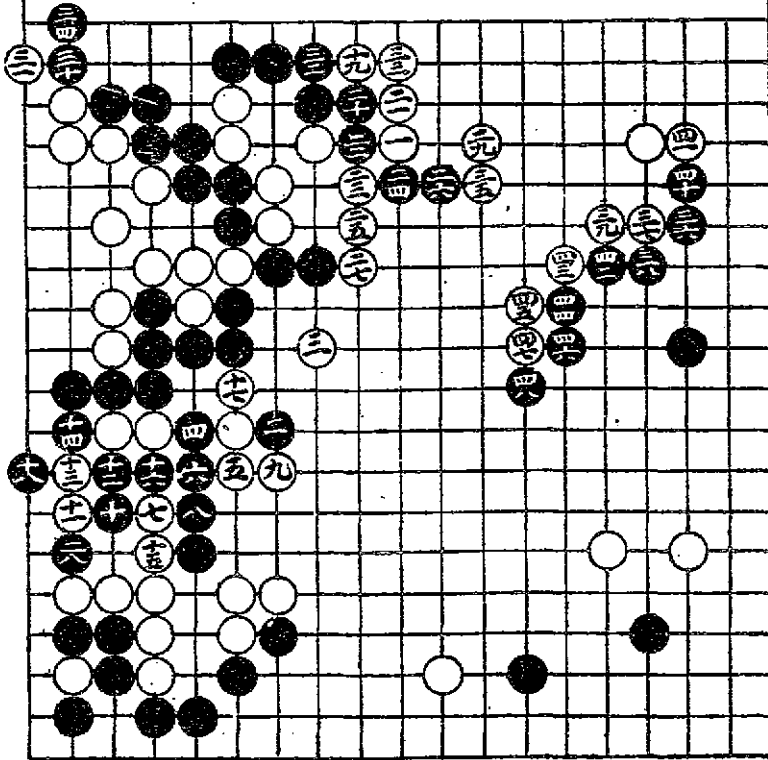


第二譜三十六手



第三譜四十八手

共一百零八手



## 第十九章 清初棋聖黃龍士及其繼承者徐星友

古稱棋之無敵者於天下者爲棋聖，而清初大儒閻潛邱，至以黃龍士爲十四聖人之一，與黃南雷，顧亭林諸大儒並稱。龍士：實吾國近古圍棋史上之一大改革家也。自黃出，棋風爲之一變。其棋局面廣濶，思路幽遠。開有清一代棋學之盛業。譽之爲十四聖人之一，誠非過論！龍士名霞，一字月天。揚州人也。生於清世祖順治初年。年甫十八，即成國弈。當時名手，莫不望風披靡，退避三舍。唯周東侯者，尙能克意追新。屢戰不屈。然東侯終非龍士之敵。故世有龍士如龍，東侯如虎之稱也。

黃龍士在清代弈家中，號稱第一流。其棋多異想天開，別出生面，極盡心思之巧。天稟之高，清初弈家中，當以黃爲第一也。徐星友評其棋「寄纖穠於澹泊之中，寓神俊於形骸之外，所謂形人而我無形，庶幾空諸所有，故能無所不有也。」

清初繼龍士而成名者爲徐星友。星友名遠。錢塘人也。初徐學弈於黃

龍士。殫精竭力，以窮弈理。遂自黃之四手棋，進而成國弈。其棋以澹泊閑雅爲主，魄力則較黃爲遜也。今傳黃徐遺譜，尙有黃授徐三子之遺圖，乃徐未成名時與黃對壘之局。世稱爲血淚篇，凡十局。按黃授徐三子之時，實際徐已成二手棋。黃故抑之以三子。其間各竭心思，新奇突兀，乃前古所未有。十局後，徐棋思遂大進矣。可見心機愈逼愈妙，抑之者，正所以成之也。

清初徐星友遺事，又見杭州府志。考杭州府志記：「徐遠字星友。錢塘人。工書畫。尤長於弈。黃龍士以弈擅長，遠晚出與之齊名。游京師，朱邸多招致之。高麗使者自矜其弈無偶。遠與對局，連勝之。由是名益著云。」

據杭州府志記徐星友成名後，常北遊京師。後徐於京師遇程蘭如，竟爲程挫敗。後始歸隱武林。時徐已耄齡矣。徐歸隱後，蒐集明末清初諸弈家之遺譜，評其得失遂成兼山堂棋譜。後棋家施定菴常盛稱其書。

世傳徐星友家頗富有。成名後忌黃龍士弈出已上，乃延之於家，飲食供奉，備極豐腆。乘間盡之以聲色。三年。黃精力耗竭，遂死。或謂黃固負氣，徐一日遍延高手，於廳內置弈局三，謂黃能同時敵三人乎？黃奮然曰：有何不可！東西顧而弈，弈竟，黃勝。然是夜遂嘔血死。此傳聞當非事實！按徐著兼山堂棋譜，於黃推崇備至，殊不類忌刻者流。或忌徐者反造此傳說以誣之也。又世傳黃龍士與徐星友，常同爲清內庭供奉。然黃爲人誠樸不苟，徐則機械百端，善於交遊結納。凡內庭之舉動，徐每預知之。一日徐詣黃曰：君棋實勝於某，惟君勝局已不爲少矣。下次御前相較，能稍讓一子，以全某一日之名否？黃笑應之曰：是亦何難。明日內廷忽招二人入，上賜一描金朱漆匣曰：內有一物，汝二人弈勝者取之。二人遵命對弈。弈畢，徐勝黃負。上太息謂黃曰：汝棋雖勝於彼，其如命不如彼何。命侍敢匣出知府文憑一紙付徐。黃見之愕然！惱恨無及。默不一言。徐卽時叩首領謝而出。蓋已早得內監報，知匣中之爲何物，故先一日詣黃關

說。黃竟墮其術中矣。此故事與前記之傳說，似均不足憑信。考杭州府志亦未記徐嘗任知府。且就徐之生平觀之，徐之品格亦不致如此之卑劣也。

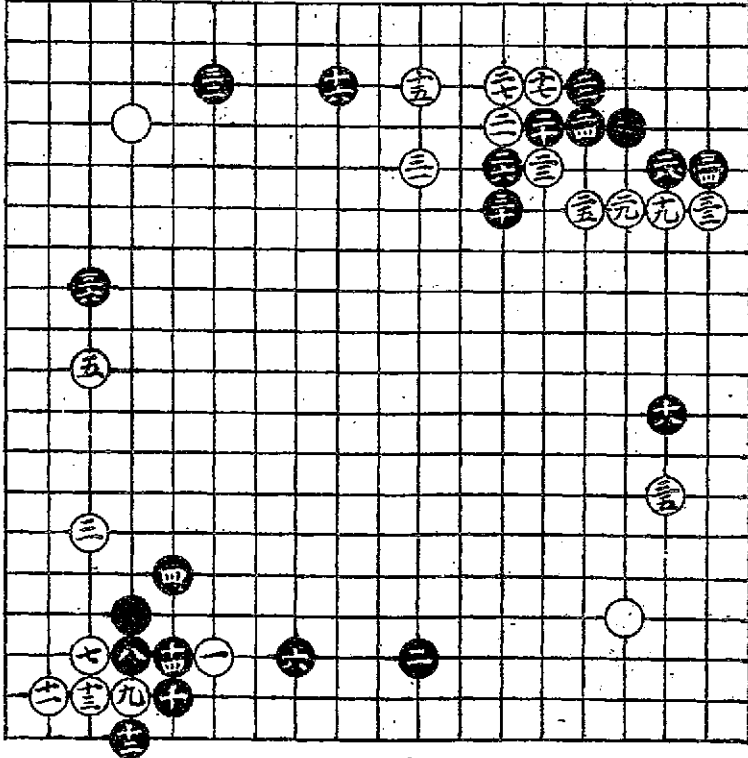
清初順治至康熙之初期，海內奔家之執牛耳者，當推徐黃。同時國工如江天遠，謝友玉，趙兩峯，黃稼書，何閩公，婁子思，張繼芳，凌元煥諸人，則均遜於黃徐。又考小倉山房文集記有清初國手徐星標其人，徐星標當係徐星友之誤也。

茲於本章之末，附黃龍士，徐星友對子之遺圖一局，藉示黃徐之作風。



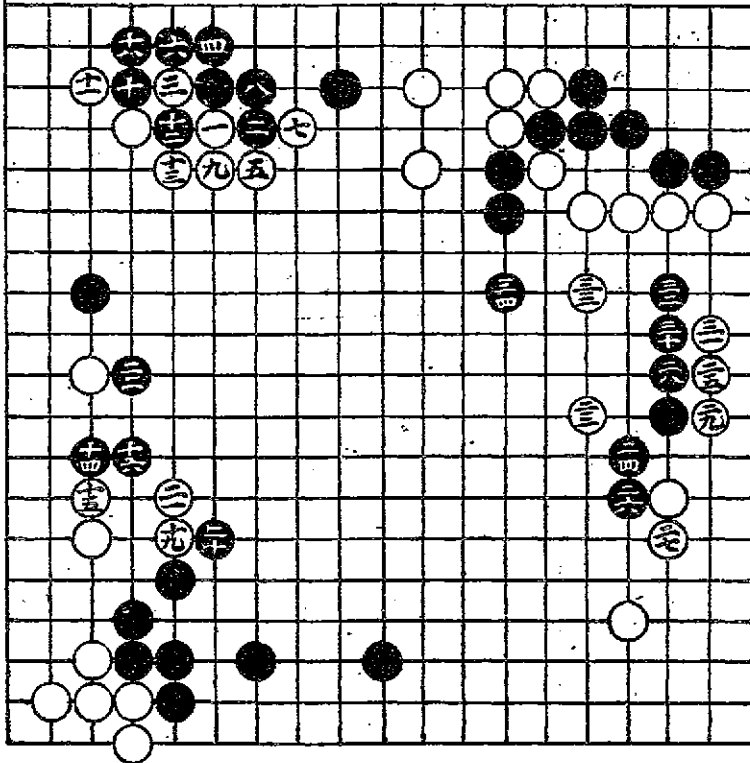
徐星友  
黃龍士

第一譜三十六手

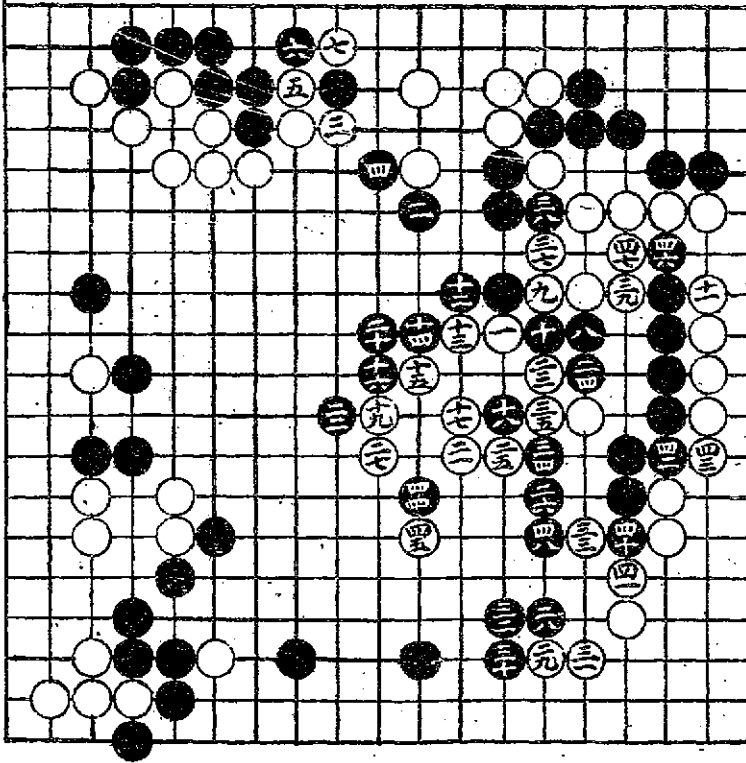


第二譜三十四手

右同三

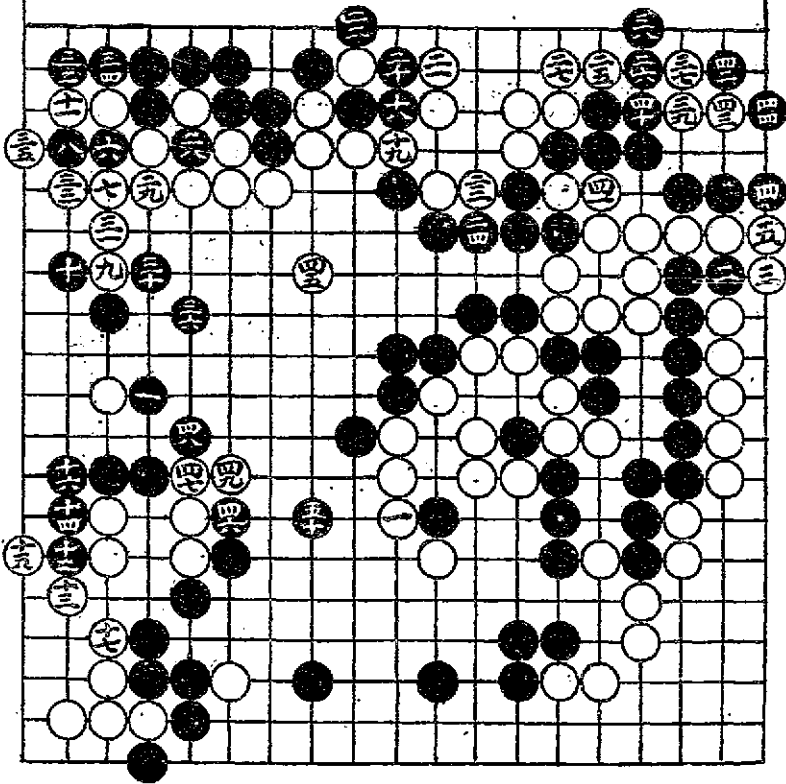


第三譜四十八手



第四譜五十手

(共一百六十八手)



## 第二十章 清康熙朝至乾隆朝之四大家——施襄夏范西

### 屏梁魏今程蘭如

清初繼黃龍士徐星友後起之國手，最負時譽者有施定菴，范西屏，梁魏今，程蘭如四大家。世並稱施范梁程。四大家享名之際，適值有清之盛世。其時物阜人和，異能間出，圍棋界亦於此時放一異彩。蓋吾國弈史上最足紀念之時期也。四大家中，梁程輩行較早。均常與徐星友對壘。相傳程蘭如遇星友時，星友已薨。時京師弈家多忌星友盛名。蘭如與星友嘗對弈十局於某家。主者嚇衆國手陰助蘭如，星友遂大爲程所挫敗。後一怒而歸隱武林。於是蘭如遂成名矣。

梁魏今，程蘭如成名於康熙之末。逮梁程耄齡，施范始又繼起而爲梁程之勁敵。然施范能成名，非梁程又無以啟之。故梁程二國工，實黃徐與施范中間之過渡人物也。考梁魏今譜圖中或作會京，山陽人也。今傳譜尙有梁魏今受范西屏三子之局。又施定菴亦嘗稱幼時獲交梁程等先輩，獲益

良多。故施范均爲梁程之後進。程蘭如，歙縣人。乾隆歙縣志云：「蘭如名天桂。乃汪漢年之同鄉後學。幼嘗師事鄭國任。及蘭如藝工，國任遂終老不復談弈云。」

四大家中施范雖爲梁程之後進，然實青出於藍。相傳范西屏成國工後，嘗與蘭如弈。程局將敗，大窘。乃使人與范約，賄范五百金。范讓程勝半子。程技固遜於范也。

范西屏，施襄夏，均爲浙之海甯人。幼同里，長同習。其於弈藝之造詣，又均登峯造極。爲吾國弈史上最優秀之弈家。范西屏，名世勳。生於康熙四十八年。父以好弈破其家而弈卒不工。西屏生而穎悟。髫年愛習前賢之譜，罔不究心。幼從俞長侯學弈。年十二，即與師齊名。後與長侯對弈十局，長侯皆北。自是師弟不復對壘。西屏乃稍出與人弈。所向無前。十六遂成國工。於是北遊京師。其名大噪。中年往來於江甯。蘇州，松江，揚州諸地。藝益精進。海內弈家除施定菴外，無與抗衡者。范西屏遊松

江時，借錢長澤撰殘局類選。後晚年客揚州，又借下文恆撰桃花泉棋譜。二書均爲今日學弈之津梁。而桃花泉棋譜，尤膾炙人口。其桃花泉棋譜自序云：

「弈雖小數，實用心之事。勳自髫年愛習前賢之譜，罔不究心。有明作者，皆渾而不舉，言先後，言虛實，言向背而已。國初弈樂園諸公冥心孤詣，直造單微：于先後之中生先後，虛實之中生虛實，向背之中生向背，各就英分所極，自成一家。堂堂正正，怪怪奇奇，突過前人。可謂盛矣！至三十年來，國手則又不然，較大小於毫釐，決存亡於窅冥。交易變易，時時存一片靈機；隔二隔三，處處用通盤打算。數至此，盡心至此。息使必執前人之譜，以律今人之棋，政如安石官禮房瑄火牛，其不坐困于古也，幾何哉？因不揣固陋，即其心得，錄爲一書。皆憂憂獨造，不襲前賢。爲格二十，局二百一十有有奇，變八百有奇。聊以自娛，非敢問世云。」

又清文學家袁枚撰有范西屏墓誌銘，茲特據小倉山房文集，增錄如後

。袁枚范西屏墓誌銘云：「有清弈國手曰范西屏，吾浙海鹽人。父某，以好弈破其家，弈卒不工。西屏生三歲，見父與人弈，輒啞啞然指畫之。十六歲以第一手名天下。當雍正乾隆間，天下昇平。士大夫公餘，爭具采幣致勁敵角西屏，以爲笑娛。海內惟施定菴一人，差相亞也。然施斂眉沈思，或日映未下一子，而西屏嬉遊歌呼，應畢則哈臺斯去。嘗見其相對時，西屏全局僵矣。偶坐者群測之，靡以救也。俄而爭一劫，則七十二道，體勢皆靈。嗚呼！西屏之於弈，可謂聖矣！爲人介樸，弈以外雖詎以千金不發一語。遇窳人子顯者，面不換色。有所畜，半以施戚里。余不嗜弈而嗜西屏。初不解所以。後接精綵器者盧玩之，精竹器者李竹友，皆醜粹如西屏。然後嘆藝果成，皆可以見道。而今日之終身在道中，令人見之，怫然不樂，尊官文儒反不如執伎以事上者，仰又何也。西屏贅於江寧，無子。以某月日卒。葬某。有桃花泉棋譜傳世。銘曰：雖顏曾世莫稱，惟子之名，橫絕四海而無人爭！將千齡萬齡。猶如棋鳴，松風丁丁！」



范西屏爲清康熙朝至乾隆朝之弈家。其卒年雖無考。然決不能遲至嘉慶。按袁子才卒於嘉慶二年，其文集生前早經刊行故也。唯墨餘錄記嘉慶初，西屏曾至滬，其說似誤。今附墨餘錄記范之軼事如後：——

「嘉慶初，范曾來滬。時上海倪克讓，弈品居第一。次如富嘉祿等數人，皆精其技。惟倪不屑屑與人弈。富等則恆設局豫園，招四方弈客以逐，其對至精，觀人弈，見一客將負，爲指隙處。衆艷然曰：此係博采者，豈容多語！君既善此，何不一角勝負。范曰諾：衆請出注。范於懷中出大鏢曰：以此作彩可乎？衆艷其金，爭來就。范曰：余弈不禁人言，君等可俱來耳。枰未半，而衆已無所措手。乃急報富。富入局，請以三先讓。富竟負局。諍再讓又負。衆遂走告倪。倪至，亂其枰曰：此范先生也。君等何可與敵！少頃，事徧傳。邑富室資金延范，榻西倉橋潘家，而請與倪弈。范讓倪四子。觀者按局成圖，名四子譜。按此故事似有傳聞之誤。范年當不能遲至嘉慶。且故事中所記，范讓倪四子，觀者按局成圖，名四子

譜，其說更謬！西屏之四子譜，乃出其一手所擬者，非與人對弈後之遺圖也。

康乾間與范西屏齊名者有施定菴。施晚范生者一歲。定菴名紹閏又字襄夏。父工詩文，擅書法，兼畫蘭竹。晚歲家居，常焚香撫琴，對客圍棋。定菴秉性純孝，父病嘗刲股。幼時入塾，性拙喜靜，羸弱多疾。先學琴，後復嗜弈。及長，同里范西屏學弈於俞長侯，定菴慕而亦從學焉。年十二，與西屏爭先。後遇徐叟星友，得兼山堂譜，潛玩經年，弈技遂精。年十六，遂成國弈。階西屏北遊京師。中年往來於吳楚間。晚歲撰弈理指歸，以授初學。弈家錢長澤復演弈理指歸成圖，爲學弈之善本。今附錄施定菴弈理指歸自序原文如後：

「弈之爲道：數叶天恒，理參河洛。陰陽之體用，奇正之經權，無不寓焉。是以變化無窮，古今各異。非心與天游，神與物會者，未易臻其至也。歷代傳譜，歧軌不倫。聖朝以來，名流輩出，卓越前賢。如周東侯之

新穎。周儼予之綿密，汪漢年之超軼，黃龍士之幽遠。其以醱正勝者徐星友，清敏勝者婁子恩，細靜勝者吳來儀，奇巧勝者梁魏今，至程蘭如又以渾厚勝，而范西屏以遒勁勝者也。徐著兼山堂譜誠弈學大宗，所論正兵大意皆可法，惟短兵相接處，或有未盡然者。程著晚香亭譜惜語簡而局少。凡評通局當然之著，或收功於百十著之後，或較勝於千百變之間。義理深隱，總斷難詳。未入室者仍屬望洋猶歎。二譜守經之法未全，行權之義未析也。余自幼入塾，性拙喜靜。先君子工詩文，擅書法，兼畫蘭竹。晚歲家居，酬應之暇，常焚香撫琴，對客圍棋。余課餘侍側，聞聲心慕。請問其旨，先君子曰：琴尚淡雅而鄙繁支，棋貴虛靈而病沾滯。汝羸弱多疾，琴尤宜也。遂退而學琴。後復嗜弈。同里范西屏長余一歲。從越郡俞長侯夫子游。年十二而與師齊名。因慕而亦從學焉。初學授三子。來年與范爭先。徐叟尚授三子。過承獎許。得兼山堂棋譜，潛玩經年。始窺其奧。於吳興唐改堂使君署，遇梁程兩前輩。受先數局，獲益實多。歲壬子，偕梁

丈遊嶼山，見山下出泉，潑漾紆餘，顧而樂之。丈曰：子之弈工矣！盍會心於此乎？行乎當行！止乎當止！任其自然而與物無競，乃弈之道也！子銳意深求，則過猶不及。故三載未脫一先耳。余因悟化機流行，無所跡象，百工造極，屈其自然，則棋之止於中正，猶琴之止於淡雅也。迴憶從前登高涉遠，每入迂途。言下有會。即與諸前輩分先角勝。益窮向背之由於未形，而決勝負之源於布局也。三十年來，薄遊吳楚。遊道漸廣。因念學者資稟不一，教者立法殊科。然出必遊戶，毋容躐等，童蒙之告不可廢也。爰將常用活法，以落子定名，黏句叶韻，分門彙成一集。名曰弈理指歸。按五行而布局，循八卦以分門。舉一宮而半壁該，指一路而左右備。盡變之義，極變之致，在在言其所以然及所當然。而行機應變之法，瞭如指掌。俾學者既易誦習，且得原委。知陰陽向背，出自大意。虛神緩急重輕，權乎後先虛實。毋論戰守取舍，成竹在胸。舉念觸機，會心自遠。仁者見仁！知者見知！受八九子者，即可得其步驟而細玩熟思，漸至六七以上則

得形，四五以上得意。二三以上漸至會神，一先以上，入室而無難矣。此徹上徹下之至理也。雖通局會合，移步換形，然邊角源清，頭頭是道。夫不戰屈人者經也，戰以奇勝者權也。蓋兩間無五行，則物理息，無八卦則人事乖。弈理無五行則局法亂，無八卦則機神背。昔風后演八卦以成陣，武侯合五行以用兵。古人以弈喻兵，體用皆合。此不易之成法，必循之途轍。不揣疎陋，偶抒所見，爲後學津梁，補前人之所未及云爾。」

施定菴撰弈理指歸，以授後學，又作凡遇要法總訣，亦爲今日弈家所珍視之金科玉律。茲附錄如後。施定菴論圍棋凡遇要法總訣云：——

起手據邊隅，逸已攻人原在是。

入腹爭正面，制孤克敵驗於斯。

鎮，頭大而含籠，制虛寬攻爲妙。

尖，路小以阻渡，避堅緊處方宜。

關，勝長而路寬，須防挖斷。

飛，愈挺而頭暢，且避連扳。  
形方必覲，跳托遞勝虎接。  
頭輒須扳，退虎任易長關。  
逼孤佔地，拆三利敵角猶虛。  
阻渡生根，托二宜其邊已固。  
奪路壓扳長勝退，頂斷須防。  
爭根點立渡輸尖，立扳預佔。  
互關乘鎮必關任擇飛尖與托。  
兩打同情不打推敲扳虎乘長。  
隔二隔三，局定飛邊行乃緊。  
拆三拆四，分勢關腹補爲良。  
象眼尖穿忌兩行，飛柔制勁。  
馬步鎮逼常單跨，輾扳硬沖。

並二腹中堪拆二，須防關扭。  
雙單形見定敲單，乃令粘重。

陰虎扁輪陽虎暢。

小飛窄遜大飛寬。

拆三利敵虛高一。

隔二攻孤慎落單。

立二拆三三拆四。

攻虛宜緊緊宜寬。

兩番收腹成猶小。

七子沿邊活也輸。

兩處有情方可斷。

三方無應莫存孤。

精華已竭多堪棄。

勞逸攸關少亦圖。

滾打包收俱謹避。

反敲盤渡並宜防。

靜能制動勞輸逸。

實本攻虛柔克剛。

台象生根點勝托。

矩形護斷虎輪飛。

鬪敵有變宜從緊。

刺引無更可待幾。

凡義當爭一着淨。

諸般莫待兩番清。

逸勞互易忙須奪。

彼此均先路必爭。



二網張邊侵共逼。

兩花爭角逸兼攻。

後先有變機從緊。

左右無孤勢即空。

局定飛邊根欲足。

勢分入腹路皆公。

休貪假利除他病。

莫戀呆棋受敵剗。

取重舍輕方得勝。

東敲西擊定成功。

當枰默會諸般訣。

萬法先幾一顧中。

又旋定菴與范西屏生平對壘之局雖多，然今傳者但餘當湖十局。今試

就此十局，研究施范二家之優劣。計十局中施勝其五，范亦勝其五。然施先者負四局，而范先者六局。似施稍強於范。然以十局中所勝子數合計，范勝之子數又較多於施。且袁枚范西屏墓誌銘又稱施每弈輒歛眉沈思，或日味未下一子，而范應畢輒歌呼睡去。此言又揚范而抑施。故綜合觀之，施范之藝，殊難軒輊也。大抵范西屏奇妙高遠，如神龍變化，莫測首尾；施定菴邃密精嚴，如老驥馳騁，不失步驟。方之詩家，施定菴如杜甫，范西屏則李白也。

范施稱雄之際，能與頡頏者，閩焉無人。一時名手如胡光麟，童和衷，周春來，吳鳳來，李步青，陳苑遊，臧念宣，鈕亮周，黃及侶，朱天叙，僧貫如等皆受二子。

施范時代之二子棋以胡光麟爲最精悍。胡光麟，揚州之鹽商也。梁程施范均受以二子。相傳胡與名手弈時，每負一子，輒盡百金一兩。胡弈好浪戰，不大勝即大敗。時人稱爲胡鐵頭。然屢爲施范所窘。常大負數十子。

。局竟，則朱提壘盈几案矣。胡一日與范弈，至中局，勢將大敗。乃僞稱疾罷弈，而急覆局勢，使人持至施定菴處求援。施時客東臺。差人二日夜始返。胡乃稱疾愈，根據施所指示者，再與范弈。范笑曰：定菴人未至，弈先至耶？胡大慙！胡受二子於施范，三十年來終不能進至國手。今傳有胡兆麟與施定菴對子之圖，或謂係胡賄施以求名者。非胡與施真有對子之分也。

范施時代二手棋之精悍者，胡兆麟外，當屬李步青，童和衷，臧念宣，陳苑遊諸家。初皆受子，然均有與施范對子之遺局傳世。諸子實際均非施范之真敵。大抵乾嘉之時，好弈者多，好名者每賄國弈求對子耳。

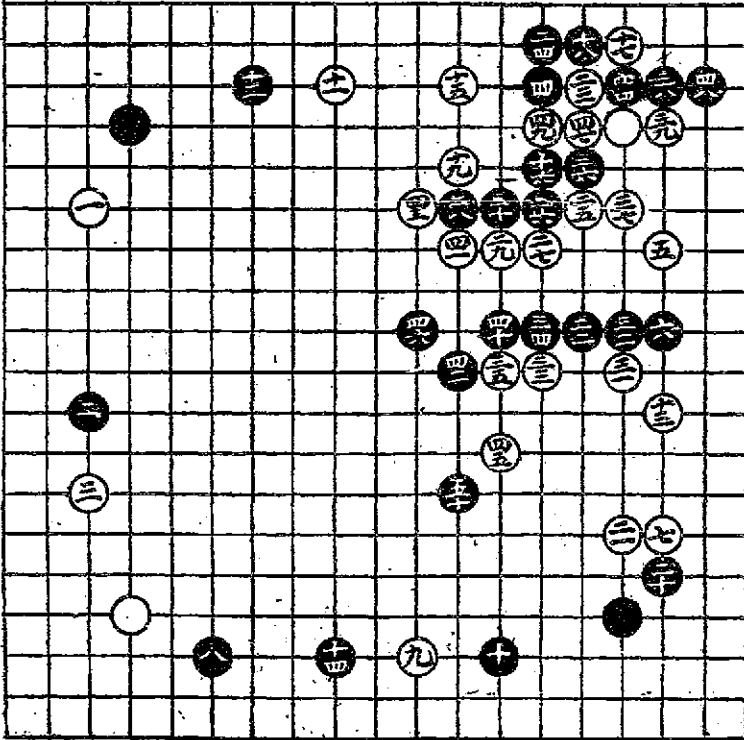
當時二手棋中之李步青，尤爲范西屏所推許。范西屏中年時，遇李步青於江甯。李受二子，對弈二局。勝負各半。後又弈於吳。或謂李步青已至對子之身分矣。又童和衷者，年十四五，范施僅受以三子。後進至二子。棋風亦精悍有魄力。故世稱爲童金剛。惜其早夭，使天假以年，其藝不

難登峯造極也。

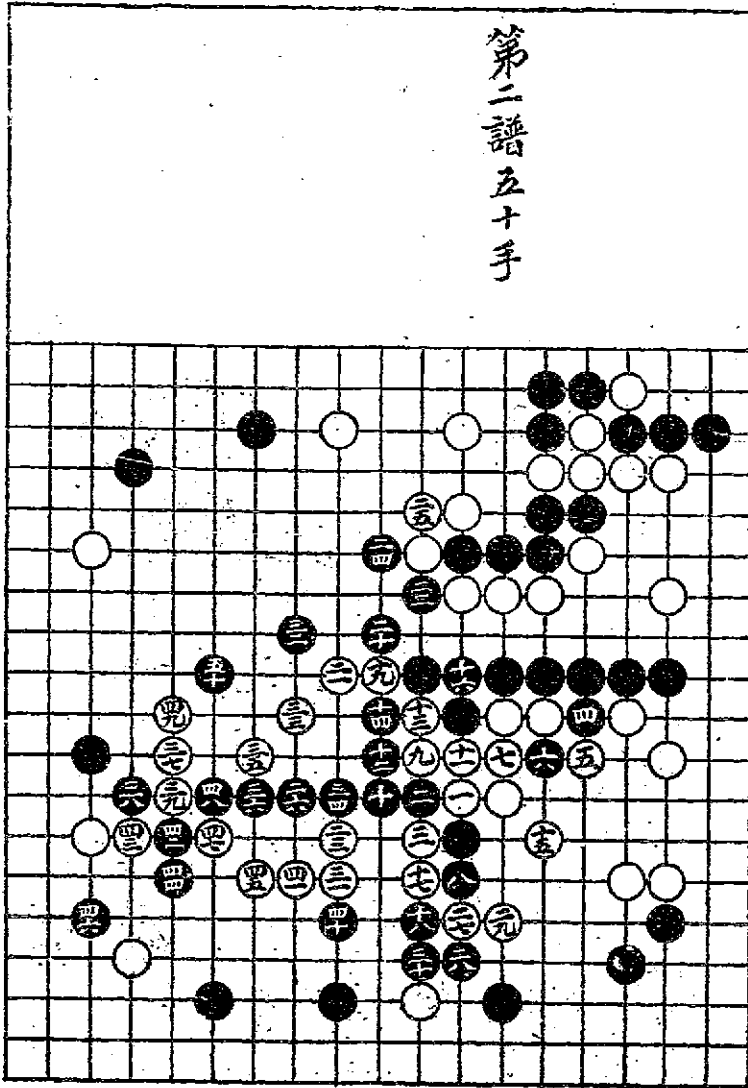
茲於本章之末，附施范梁程之遺譜二局，藉示四大家之作風。計第一局爲程蘭如，梁魏今之對子。第二局爲范西屏施襄夏之對子。

程蘭如  
梁魏今

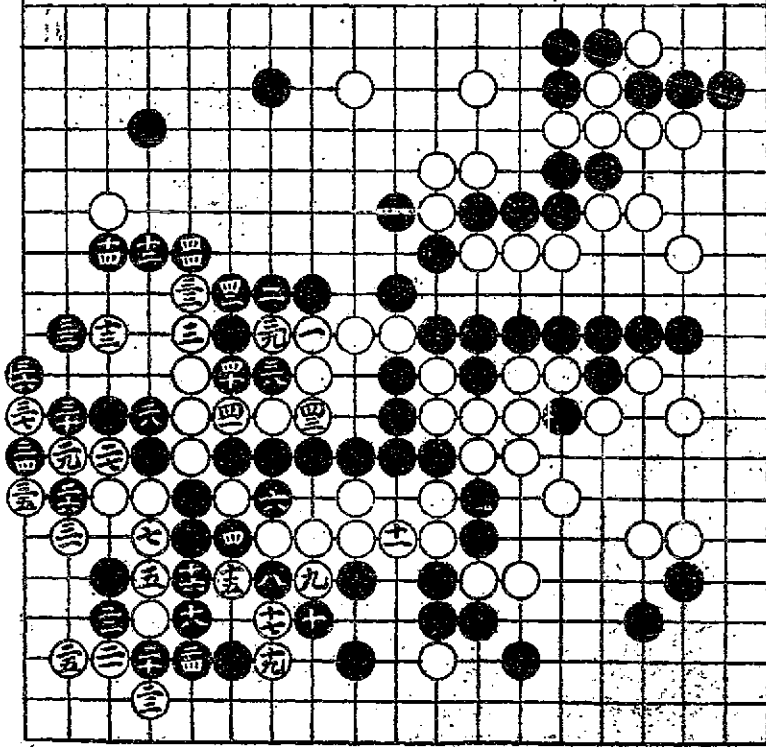
第一譜五十手



第二譜五十手



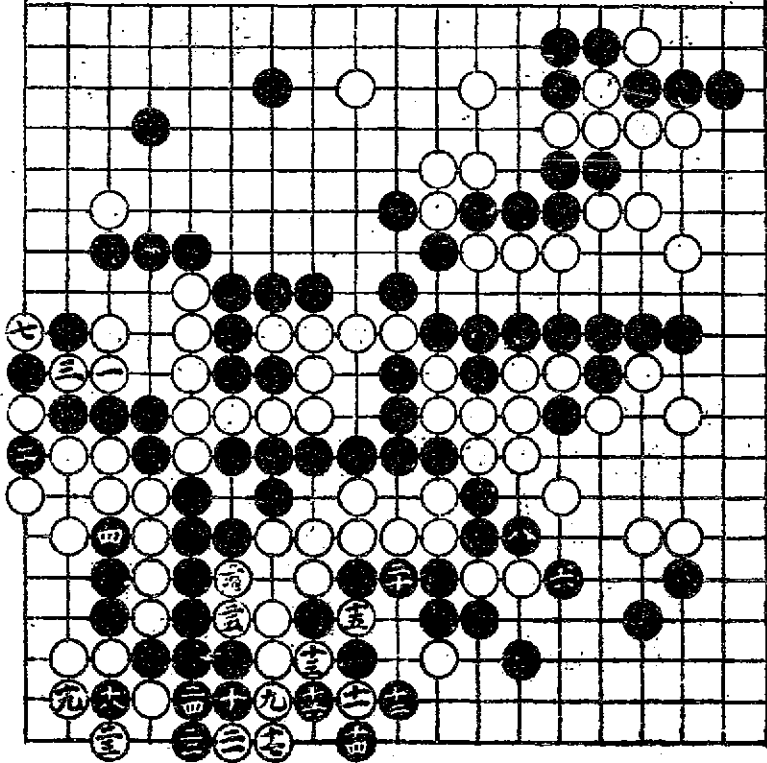
第三譜四十四手



第四譜二十五手

五回第三譜之(五)

共一百六十九手

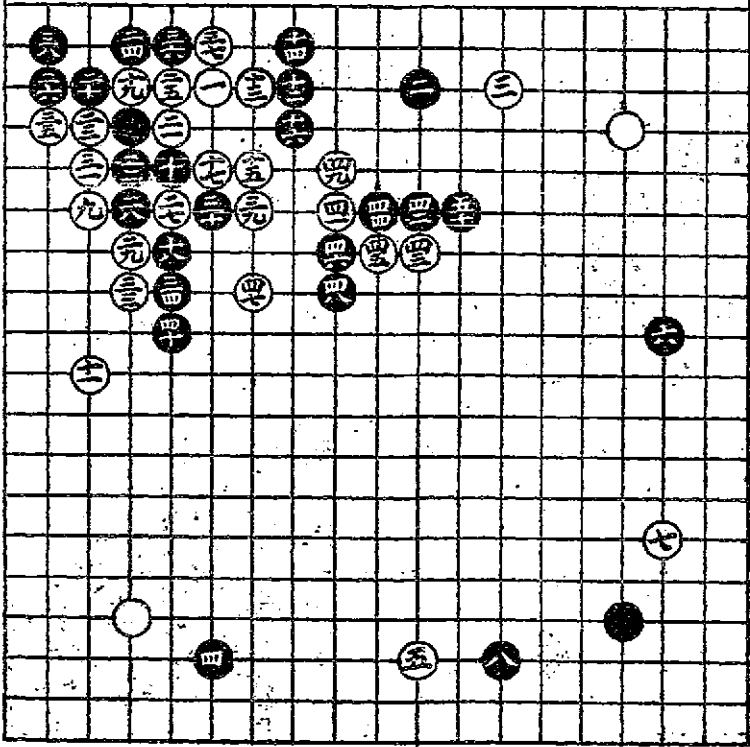




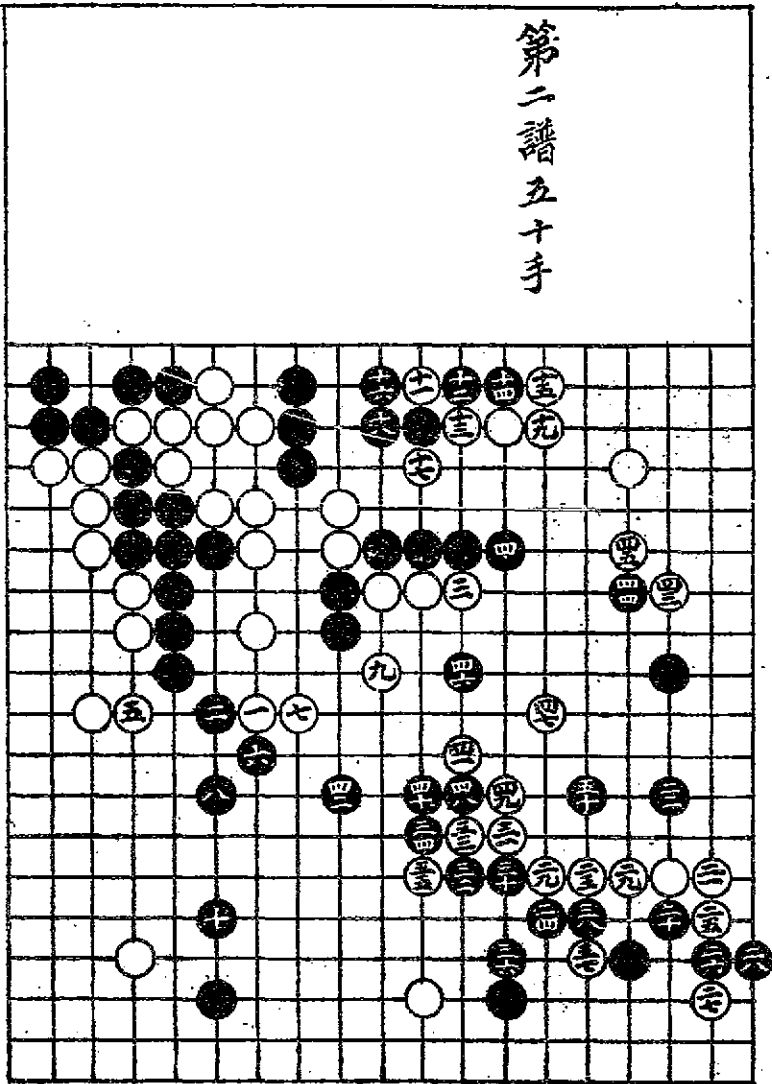
范西屏  
施襄夏

三同三

第一譜五十手

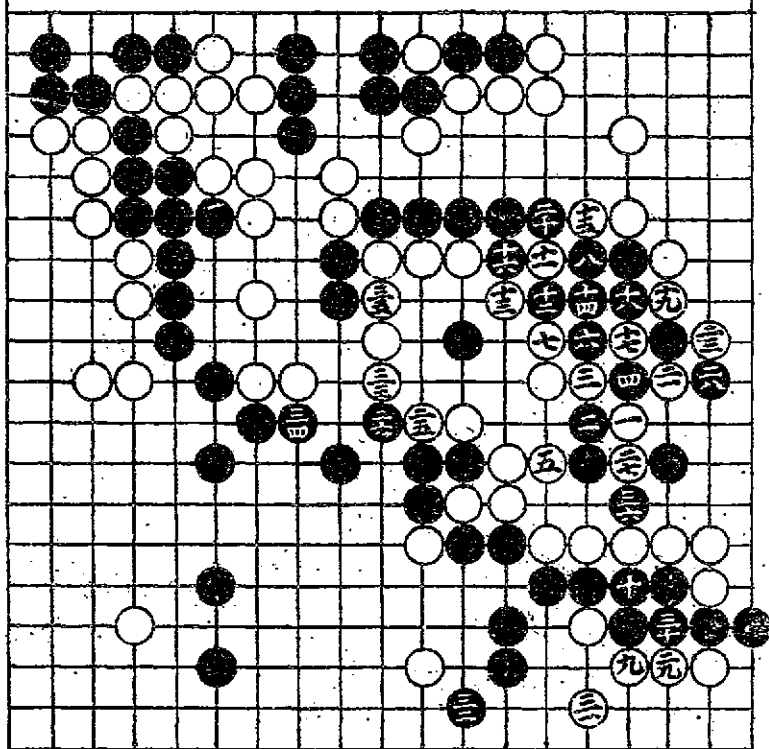


第二譜五十手

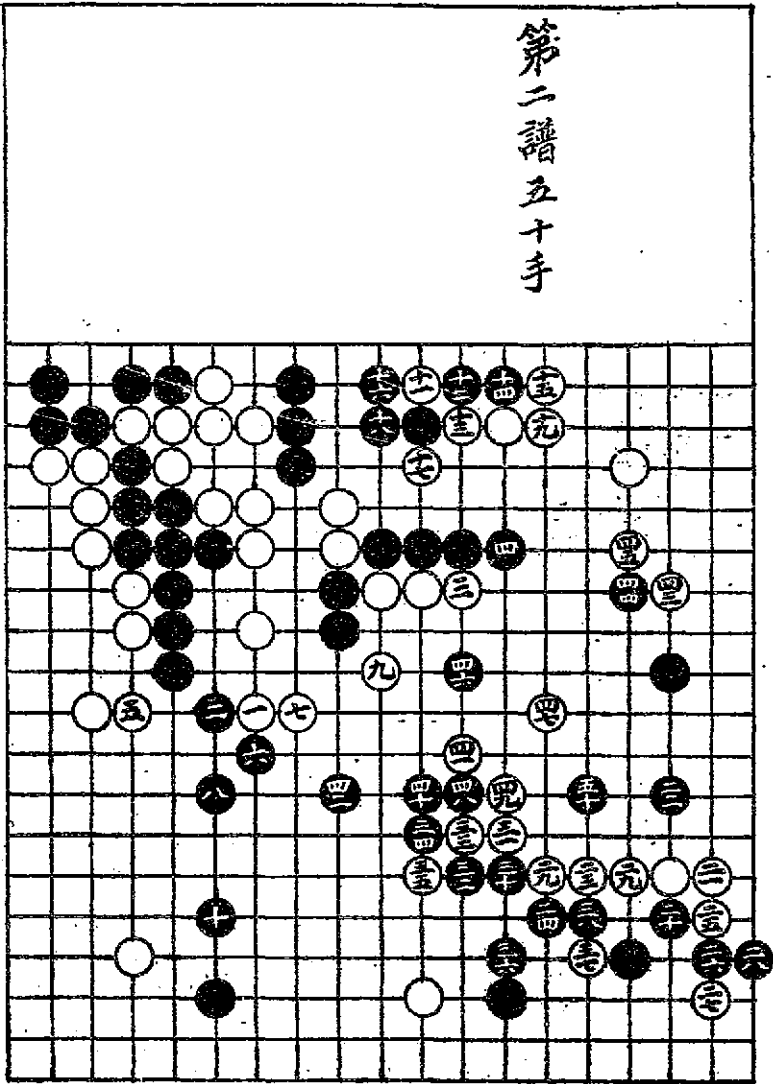


第三譜 三十六手

白同  
黒同

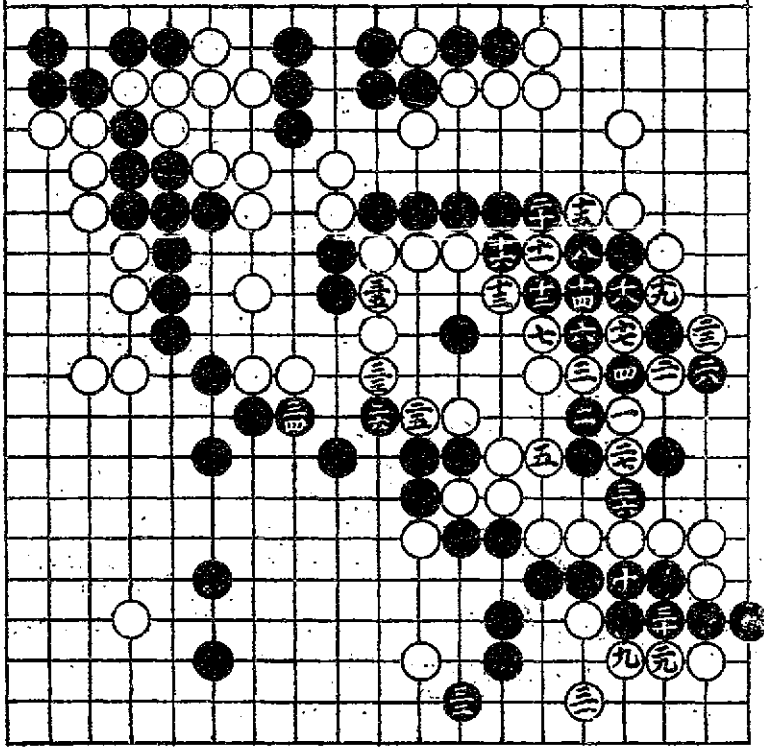


第二譜五十手

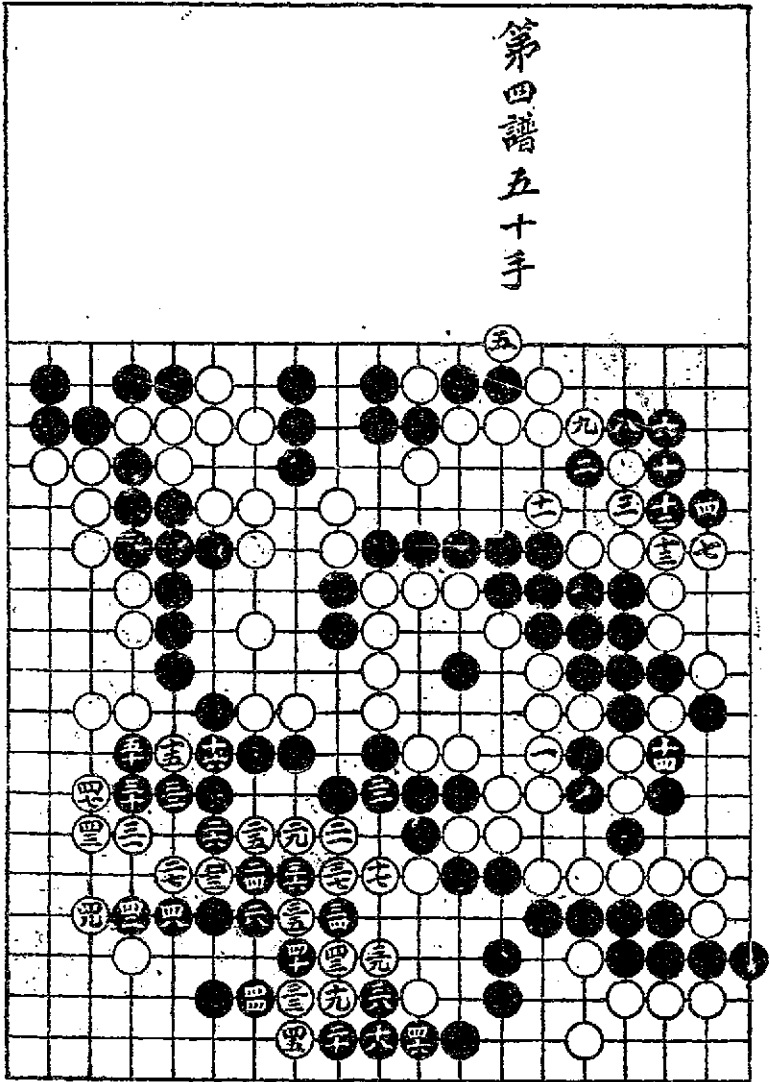


第三譜 三十六手

同六  
同十一

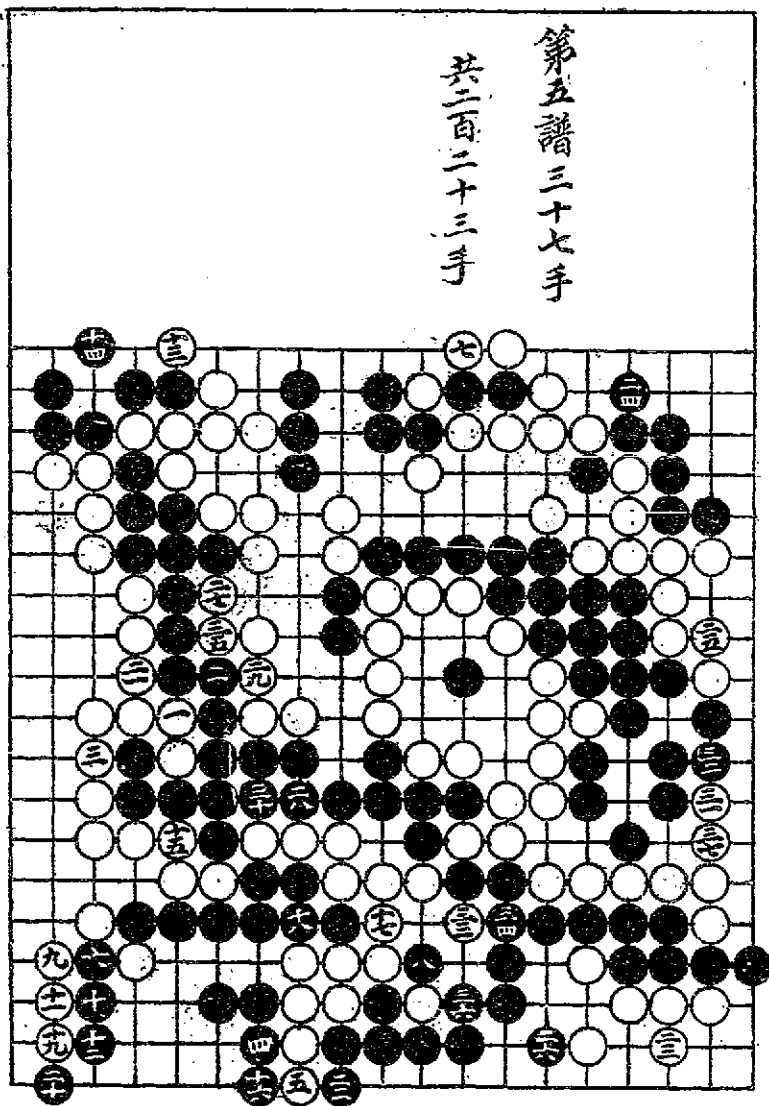


第四譜五十手



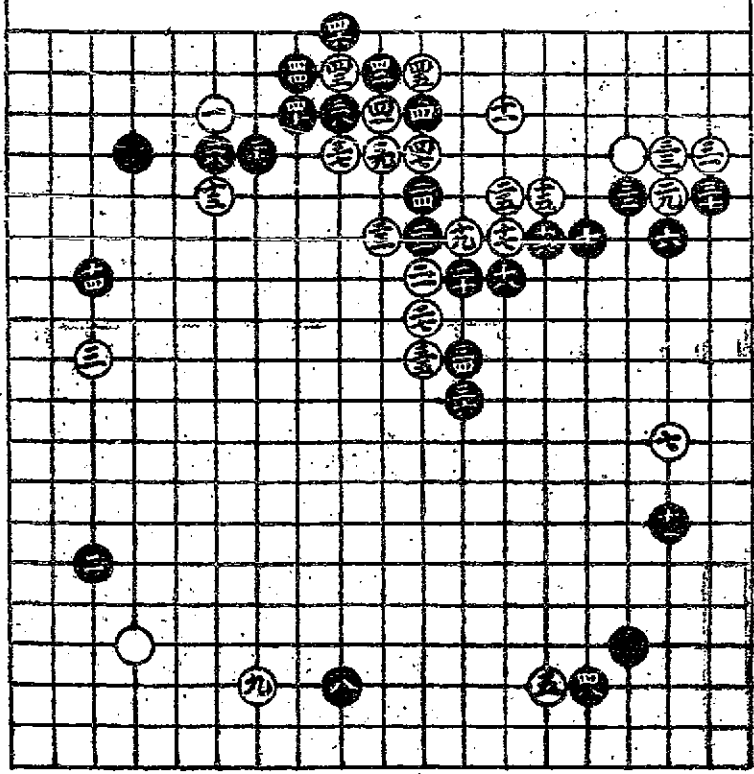
第五譜三十七手

共二百二十三手



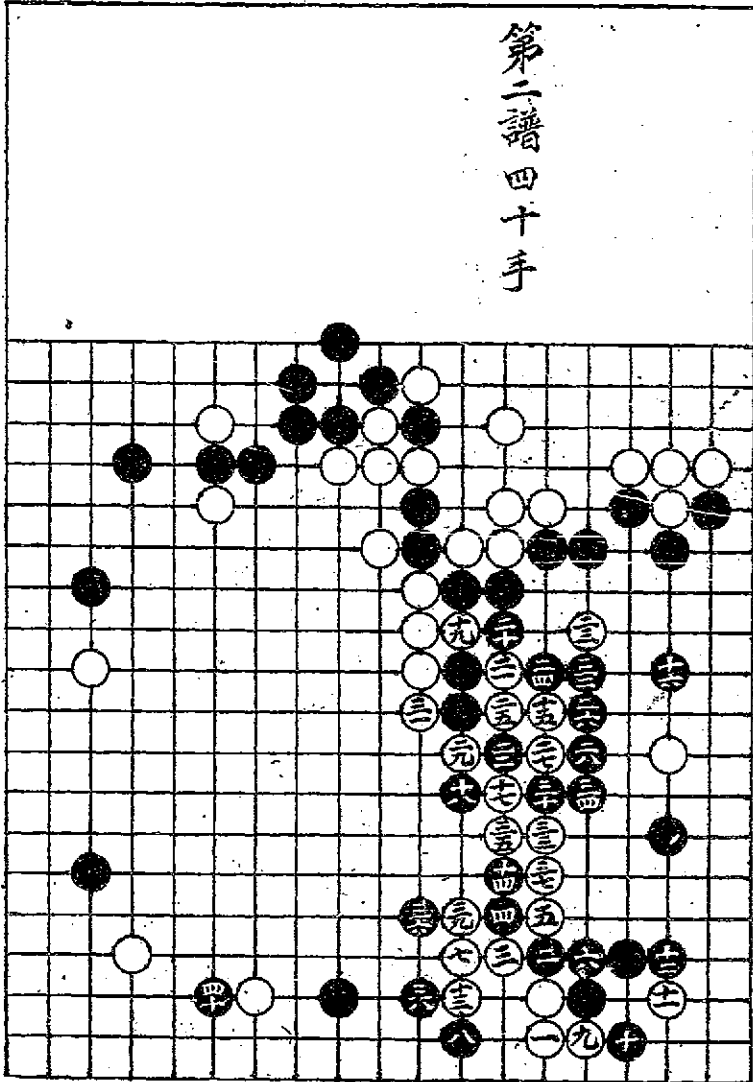
陳子仙  
周小松

第一譜四十八手

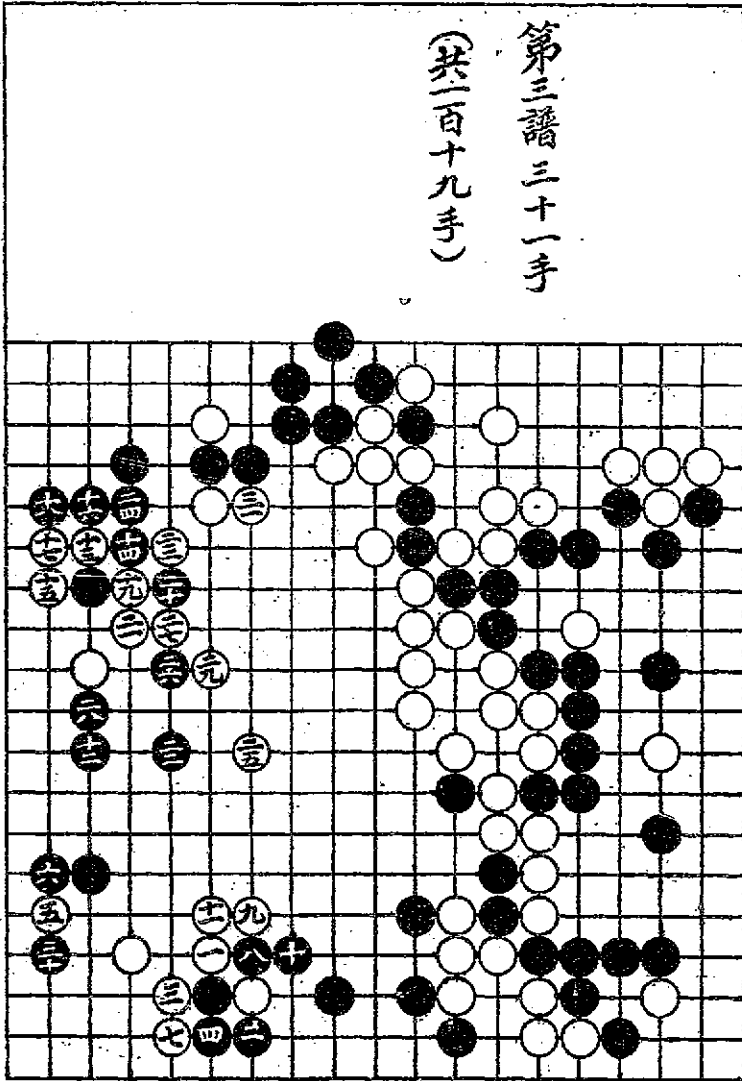




第二譜 四十手



第三譜 三十一手  
(共一百十九手)



## 第二十一章 清四大家後之國工與名手

有清一代，弈藝之盛衰，共其國運爲轉移。極盛於順康雍乾四朝，而衰於嘉道以後。及清之末季，國勢日微，民生凋蔽，弈藝遂一落千丈矣。嘗讀天香石硯室弈選王蘊章序云：「余嘗竊論夫弈之盛衰矣！弈莫盛於有清之一代，而其衰也，亦於有清之一代爲最。極盛於施范，中衰於陳周。非范施能盛之，陳周能衰之也。施范生丁國家全盛之秋，民豐物阜，心無外驚，一枰黑白，若將終身，其以弈名世也固宜。降至陳周，世變稍稍不矣。士或懷才不得逞，則奔走爲衣食計，手談坐隱，餘事蓄之。有能與陳周敦樂玉帛狎主齊盟者，已視爲登峯造極而不可復進；若更責以施范之絕詣，則駭且走耳！」所論弈藝之盛衰，與國運同爲轉移之原因，頗爲中肯也。

清代第一流之國手，清初則有黃徐，繼黃徐而起者，則爲康乾間之四大家，道咸以來，則以周小松，陳子仙爲最負盛名。清末陳周相繼物故後

。終清之世，遂無國手繼起矣。

清嘉慶道光間，弈藝已萌衰微之端。於此時代中，介於施范與陳周間過渡之國工，不過寥寥數人而已。如潘景齋，申立功，任渭南，林越山，金秋林等。且其藝僅係施范時代之二手棋也。今略記數家如下：——

潘景齋：名耀遠，號星鑑，宜興人。嘗設局京師。懸影者以五兩爲度，不及此數則不落子。

申立功：號梅溪，蘇州人。

任渭南：名丙，江寧人。嘗設局秦淮河畔。壽至八十有奇。

林越山：福建人。幼即聰慧能弈。年十八以國弈名。時閩中高手，有巽白久者。頗負盛名。林與對局，將負，旁觀者皆失色。林沾子沈思，得一劫，遂轉敗爲勝。薛亦傾服曰：君真天才也。有任渭南者，（見前）客粵撫幕，與越山弈。觀者如堵牆。局未半，任有窘色數目林。林故爲拙行，遂負數子。或問之，越山云：渭南數稱國手，且爲諸侯上客。予安可敗

其名。謂予不信，請覆之。然渭南與越山同客粵一年，亦迄不復弈矣。

金秋林：吳縣人。

道光咸豐以來，弈家以周小松，陳子仙，造詣最深。有一時瑜亮之日，差足以上方施范。陳早夭，而周獨老壽。逮小松卒後，清代遂無國手繼出。

陳子仙：名毓性。海寧人。海寧爲清代弈藝發達之區。施定菴范西屏亦均海寧人也。相傳陳子仙之父，終身好弈而弈卒不工。家固小康，後因嗜弈，盡傾其資。晚乃至棲身破廟中，而好弈如故。舊時同輩憐之，相約每賭彩，勝者以十之一與之。子仙幼即能弈。每見父與客弈將負，子仙爲指客瑕，遂轉敗爲勝。由是，以弈知名。或有賞其慧者，勸使讀，乃大鈍。遂仍業棋。卒成國弈。其父嘗攜之至常州，與國手董六泉對局。時董鬚髮皤然，而陳尙以紅絲飾髮，一時傳爲佳話。子仙年十三即成國工，與周小松齊名。周亦嘗讚陳弈之工。惜壽夭，年纔四十餘。周小松餐菊齋弈評

記陳子仙云：「同時對手，子仙年最少，知名亦最早。余長之不及十年。少時即與劇弈，不下百數十局。今都無存者。庚午同客皖上，重得交手。蓋別已二十年矣。相聚甚歡。辛未各以事歸省。比重來，方日盼其至，乃竟以滯下疾，於是秋下世。年未五十，惜哉！獨絃哀張，撫局隕涕！」

又塵盒見聞錄記陳子仙軼事云：「圍棋自范施而後，以陳子仙爲最著。子仙年十二，即以第一手聞。蓋歷來國手中最稱年少者也。中年夭折，時論惜之。聞當時尙有少於子仙者。子仙常以事至海鹽。寓僧寺中。偶與人弈。有僧雛，年可十歲，旁觀之，若甚注意者。聞人呼以國手。笑曰：國手祇如此耶？陳不懌。衆曰：此僧雖幼，然在此頗有無敵之稱。陳乃與弈。僧亦不讓。乃自取白子，而推黑子與陳，陳初局攻擊失利。第二局則靜氣沈思，日昃始著十數子。僧亦構思甚苦。寺僧以蒲饌進，兩人皆不遑食。至三更始畢，然面均失色。陳弈終負半子。僧雛推枰起，一笑曰：何如？陳大窘。立束裝去。僧雛倚几坐，笑容不斂。其師呼之亦不動，撫之

捏槩矣。陳歸，因得嘔血症，亦以致死。僧雛者，其師於途中拾得，不知其家所在。五六歲便好弈。卒以此証果。殆宿根歟！

周小松：名鼎。江都人。清末第一流之弈家也。周爲人頗清廉，平易近人如老學究。然每與人弈必盡其所長。或賄以利不受也。相傳曾國藩好弈而不工。嘗召小松弈，意欲厚贖之。小松授曾九子，裂曾棋爲九片，皆僅得活，而曾仍以敗局。曾大怒，遂一文不之贖。周之耿介有如此者！又曾國藩常患癱疾。與人弈，將負，則半身伏案上，癱益癢，益爬搔之。膚屑幾盈案上。人多壓苦之。與某武弁弈，至互相詬訾，幾至揮拳。明日乃嘉其有膽氣，保薦之。此武弁與周小松，何有幸有不幸也！

清末國工，陳子仙夭亡而周小松獨老壽。周壽至七十餘。丁亥間周尙三次入都，弈於清肅王府邸云。

道咸間先後繼起之弈家，差足與周陳對壘頡頏者，亦頗有十數家。今分叙如下：

董六泉：名文毅。武進人也。壽七十餘。道咸間弈家之佼佼者。周小松餐菊齋棋評記董六泉云：「同時對手，六泉先生齒最長。道光丙午，由揚客甘肅，余以分手。後遂不復相見。聞其投謁定制軍，幾至不遇。幸晉見後，定公念舊甚篤。資送頗豐。然歸不數年，清貧如故。易簀之日，四壁蕭條。撫覽遺局，爲之泣然云。」

李湛源：字海門。南通人也。客遊京師最久。秉性疏放桀驁，衣傲履穿，不修邊幅。與李同時弈家，與王公貴人弈時，多優容假借之。蓋利其賄也。李獨耿介，不以利動其心。當時王公貴人頗有陰賄海門，求其讓一二局以成名者。李陽諾，及對局，取勝如故。更使人詰之，則大聲曰：我不貪爾賄也。時人多稱之。

賴秀山：名琛。侯官人。

李崑瑜：名琳。丹徒人。

施省三：名曾傳。崇明人。



周星垣：名兆奎。南通州人。常殫精學弈，不下樓者，期以六月，遂成國弈。

楚桐隱：大興人。有潘景齋棋評傳世。

黃曉江：揚州人。

錢貢南：丹徒人。

陳德堂：揚州人

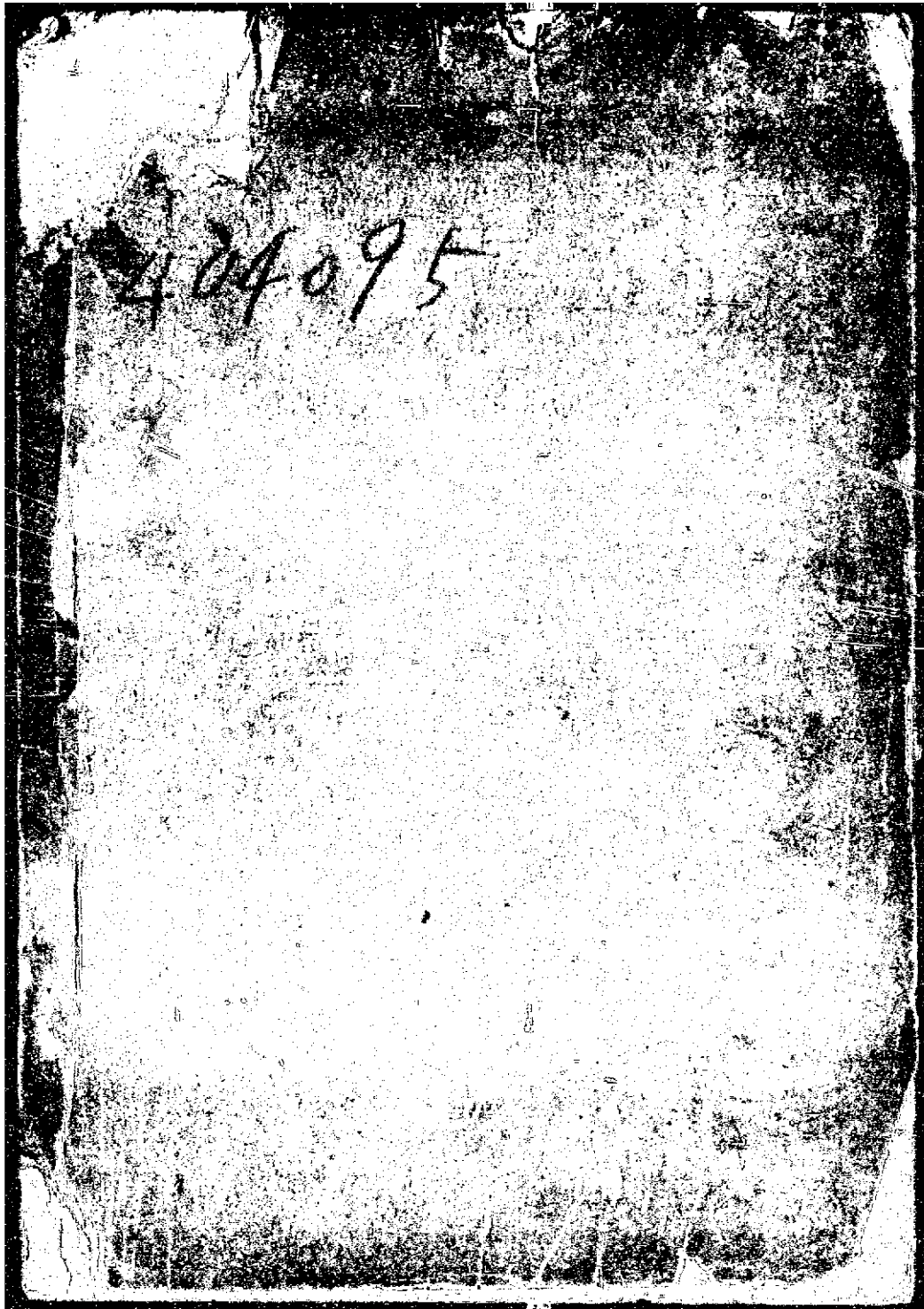
秋航：爲僧人之善弈者。名願船。儀徵人。居京師梁家園爲壽佛寺僧。性和易近人而茹葷酒。以弈爲禪。與沈介之同爲周文勤公門客。後年九十餘，仍以弈爲日課。樊彬燕都雜詠記秋航云：「手談誰國手？善弈數秋航！坐對鬚眉古，年應甲子忘。」或謂秋航壽至百十九。圓寂之前，尙隨衢州知府陳伯敏赴浙江。秋航因樂西湖景物，遂留杭州。忽一日，秋航偏辭友好，云將西歸。且促友爲餞行。諸友好乃肆筵餞之。秋航是日歡呼暢飲，與常無異。且與人弈，弈竟歛子曰：今日之會難再，即此局亦絕著也。

。衆不解所謂，叩之，不告而去。及明日，則報秋航圓寂矣。

沈介之：名琦。上元人。爲周文勤公門客。美姿容。弈思敏捷，落子如風。師任渭南。年十一，即成國手。

徐耀文：名德煥，正陽人。輯有國朝弈匯三卷。附稔書樓手談一卷。道咸以來，迄於清末之二手棋，如陳瑄琪，德樂安，鄭液池，徐履中，松茂亭，劉雲峯，方秋客，汪叙詩，劉福山，朱麗中，周秋恆，金明齋等。均爲一時之健者。而方秋客，劉雲峯尤爲精悍。方秋客，名元。宜興人。其弈風好浪戰，蓋周陳時代之胡鐵頭也。秋客，業銀匠爲生，同里皆呼之爲高棋細銀匠。或謂其棋品，已可受先於當時之國工如周小松陳子仙輩，特因其微賤，人故抑之耳。劉雲峯：京師人。爲人清介伉爽。常與周小松弈於清肅王邸中，受二子。惜不壽。若天假以年，亦國工矣。

茲於本章之末，附周小松陳子仙對子遺譜一局，藉示清末弈家之作風。



404095