

中日事件與阿國之關係

上海交通大學國際問題研究會叢書之一

民國二十五年一月





A541 212 0001 7975B

克武學長惠存

目錄

序言

弟 曾夫藩贈

國際聯盟之組織活動及憲章

任家誠

滿清一代中日關係概說

陳廣湘

中日事件之剖視

程元宇

中日經濟關係

章景瑜

意阿問題之歷史背景

劉景揆

意阿問題的政治觀

盧世鏢

意阿戰爭之經濟的觀察

方善桂

中日意阿事件與國際政治上之關係

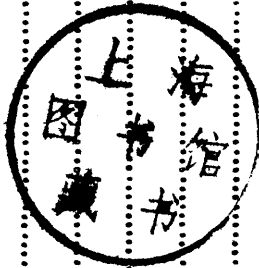
王持

國際聯盟與意阿爭端

楊天孫

國聯經濟制裁何以能加於意國而不能加於日本

林登教授講



1936

序言

九一八東三省事件的爆發一九三四年華爾華爾爭端的開始震驚了全世界日意的野心暴露無遺。在這經濟不景氣現象籠罩的地球上，的確，帝國主義的唯一手段，祇有侵略，唯一出路，祇有武力。中國和阿比西尼亞同樣的成了現代不景氣現象中的池魚，靜待着有力者的網羅。

世界大戰誰也說要在今年——一九三六年——爆發了，人民的不幸，痛苦，顛沛，流離，可在歐戰後十七年重行蒙受。海年會議尚未閉幕的今天，雖然還有和平的曙光，意阿戰爭雖然還有轉機的可能；但是自從這兩件事的連續產生，德意志對於凡爾塞和約的撕毀，帝國主義野心的暴露，大戰大概不會倖免罷。

我們的研究會在國難十分嚴重，國際風雲十分緊張中成立，責任何等重大。所以有這本小冊子的產生，也是有鑒乎當前的鉅艱，思有以學術的探討，尋找解放全世界，全中國的大道，特別是研究國聯是否有促進世界和平的能力。當然幾年來國聯已充分地表示其懦弱，至少我們已經不能對其有深切的信任。

國與國爭戰的發生，往往不是十分簡單，而有國際上，歷史上，地理上，政治上，經濟上種種背景。中日事件，意阿爭鬥，也不能避免複雜的關係，我們要企求今日的和平，當然首須注意最近的兩大不幸事件。這兩大事件的爆發，當然我們不能單純的觀察牠們的近因和推測牠們的結果，聯帶的使我們感覺到國際關係的錯綜複雜。要求整個的解決，以達到世界和平的大道，非把全世界的情形加以研究不可。而世界政治的中心，名義上集中於唱起「國際和平」高調的國聯，所以我們纔有國聯與二事關係之研究，彙成了這小小冊子。

本書完全是各會員分担研究結果的報告，最後加以林教授所下的結論。論文的先後，亦以研究時分組次序為根據。因為時間的偏促，大考窘迫，匆匆出版，錯誤之處，實所難免，尤望海內學者加以指正！

書之成，承 諸師長捐贈鉅款，謹此言謝。

家誠誌於交大執信西齋，時民國二十五年元旦後三日。

國聯之組織活動與憲章

任家誠

「國際聯盟」入於我人之耳鼓眼簾者，九一八事變之興，迄於今蓋已四年於茲矣。然則其內容，其活動，舍少數研究國際問題者已有所知外，鮮能道其一二，或竟以誤傳誤，出以猜度之方式，意阿爭戰之開始，國聯憲章十六條更囂張乎世界。國聯之組織，愈為國人所注意，而了解之程度，則愈見淡薄。本文蓋欲以簡短之文字，對國聯作一介紹。前後凡三節，曰國聯之組織，國聯之活動，及國聯之憲章。

然近日德日相繼退出國聯，情勢不變，組織方面多有影響。以參考材料尙未有發表，故本文就德日退出前之情形為依據。

(一) 國聯之組織

歐戰之興，世人困於爭戎，疲於奔命，兵刃所至，戶牖為墟，萬里朱殷，耗巨萬之財富，屠無數之鯨首，以成一二雄者之豐功。戰爭告終，瘡痍滿目，憂心之士，奮起提倡和平，爭為人羣造幸福。一九一九年巴黎和會凡爾塞條約即於第一章決定國聯之組織及憲章，集世界大小各國，以成散漫之聯邦，欲以歐戰為人類最終之一戰，集各國互謀和平，合作，友愛，親善之道，倡之最烈。

者爲美總統威爾遜氏，雖然卒以美國國會黨派紛爭，竟不能參與此盛大之聯盟。攷巴黎和會關於國聯問題，除最後憲章（見第三節）之決定外，更有三決議案附錄之如下，以爲說明國聯組織之參證。

一、爲維持國際正義，應建立一國際聯盟，以爲國際間互助之機關，以保障條約義務之履行，而防止戰事之再啓。

二、國聯之規設，應規定於和約中，凡信任及贊成國聯之國家均可加入。

三、國聯會員國家，應按期派遣代表出席國際會議，另設一常川機關與秘書處，處理會議停閉期內之事務。

國聯所在地爲日內瓦，風景佳麗，地域清幽，爲討論參商之勝地，一切國際組織及附屬機關，舍國際法庭外，集中於是。

國聯之會員國迄於今茲，已有五十餘國，昔日以共產而被摒之俄國，近亦加入爲正式會員，形式上有欣欣向榮之現象。雖然最近德日之退出，已予國聯以極大之威脅。

國聯之代表團爲國聯大會，由各會員國派遣代表三人出席，然投票權則以國家爲單位。

大會於每年九月第一星期開始，事實上之需要，可依法增加開會次數。其中出席代表約百人，以會長一人，副會長十二人主持之。會長副會長組成委員會，監視一切事務之進行，而以總務之工作另組秘書處辦理之。

行政機關之總樞為行政院，權力龐大，猶各國之議院。其中設常任理事五人，非常任理事九人，常任理事由英日法意德各佔一席，永不更易，國聯為列強統馭之機關，當以此規定為當矣。非常任理事由國聯會員國選舉之，當選之國於三人中指定一人任理事，處理政務，遇重要事務發生時，請關係國出席理事會。行政院每三個月開會一次，然亦可召集臨時會議。行政院可謂一傳達消息之機關，組成各種委員會，由會員國代表或其他專家担任委員，以為世界共同之利益。

秘書處雖名為大會與行政院間之襄理機關，以其工作之偏於實際性，故為國聯行政工作之集中點。秘書處之領袖為秘書長，輔以幫辦秘書長一人，副秘書長三人，秘書長之權限甚大，往往由英人担任，幫辦秘書常為法人，副秘書三人則屬意德日，副秘書一主政治組，一主國際組織組，一主內部行政組。國聯為列強所把持之機關，而弱小之國家，無問津之權，益於此可

見其一斑。

前述祕書處屬下三組與諮詢組及法律組合而成總管理機關，各有長官及職員辦理一切，更各有獨立之財政機關。

舍此屬下五組外，更有其他六組，亦隸祕書處，曰經濟財政、交通、軍縮、社會問題、衛生、委任統治等組織。各組均有其長官專門人員、祕書及其他辦事員之人數，以情形而異，而高據要津者，類皆英法德意日等國人，又可見國聯內容之一般。

除祕書處統屬各組外，更有屬於內部行政之其他十五單位，曰總務處、物料處、人事處、會計處、內部管理處、出版處、起草委員會、編譯處、圖書館、檔案管理處、中央事務處、雜務處（如醫藥顧問等）、電話管理處、郵務處及房屋管理處。

總計祕書處各組有男女職員五百人，其中僅五之一為正式職員，其餘則為雇員。職員之任用及待遇由大會決定之。一切職員由祕書長委任，呈請行政院核准，任期為二十一年，每七年更換一部份，助理之職員則可工作至二十八年。其中辦事員計有四十國人，以英為最多，佔四分之一，法瑞次之，佔五之一，然瑞多為低級之書記，故實在之行政權，皆控制於英法二國人

之掌握，固無怪雖強如日本德國意大利亦多以退出爲威脅也。

前述大會，行政院及祕書處爲國聯主要之機關。舍此外更有輔助機關，而與祕書處相並立，曰專門組織及咨詢委員會。專門機關者，指經濟財政局，交通局及衛生局三者。咨詢委員會者，指軍備，鴉片，委任統治，婦孺保護，兒童福利，文化協作等咨詢委員會而言。

經濟財政局設委員會二，委員由行政院選任，不以國籍及職位爲標準，專以羅致世界專門人才，以爲公利。二委員會曰經濟及財政，其下更設小組委員會如商業競爭，複稅，稅計等問題之商討。交通局及衛生局各設顧問會及專門委員會。衛生局衛生委員會委員由行政院委任，而顧問會則由國際公共衛生局選任之。此三會均以商討經濟交通及衛生之改進辦法，諸有以顧及世界各國之福利，藉國聯宏大之規模，專門之人才，共籌合作互助之計，以爲促進和平，推愛人羣之實施也。

諮詢委員會之內容既如前述。其軍備及委任統治二會係根據憲章第九條及第二十二條而設。其餘各會則根據歷次大會議決案而設，其人選亦聘自會員國之公務員或專門人才，與上述專門委員會同。

軍備委員會以其根據憲章而產生，範疇較大，其討論之事務亦既繁且要，其下設小組委員會三，各委員會由會員國代表之一，由行政院指派組織之。委任統治諮詢委員會則由非委任統治國家，得行政院之指派，以十人組成。鴉片委員會由關係國十三國代表組成，美亦在內，由三人任委員，其中美佔其一。婦孺保護諮詢會由行政院指定會員國代表九人及有社會安全性質之協會代表五人組成。兒童福利會亦已組成。文化協作會則由行政院委派十二人組成之。

國聯之輔助機關除前述專門組織及諮詢會外，更有臨時委員會如國際法典、國際賑濟、遣回敵囚及法理問題等等。其一切工作，完全藉秘書處之臂助，存在期亦視秘書處為依歸。

與國聯生直接關係而在其管轄權以內者，更有但澤自由城總督署、薩爾區管理委員會、國際兒童促進會、國際航空委員會等。薩爾區管理委員會由國聯委派五人，一人任長官管理之。今則以公開之投票決定，重行歸入德境，以解決大戰以後未了之糾紛。

敘國聯之直接管轄機關既畢，今乃進而言較有獨立性質之二大組織，曰國際法庭，國際勞工局。

國際法庭係根據和約與國聯憲章十四條之規定，負裁判國際爭端之任務而產生。此法庭有權審問並判決兩造所提交之屬於國際性的任何爭執。法庭之地點在海牙和平宮。內設法官十五人，副法官四人，法官之資格不論國籍，以德隆望重，並在本國任最高法官有年，或世界之著名國際法學家膺其選。其任期為九年，連選得連任。

國際間關係之複雜，強弱之懸殊，於是法官苟皆為強國國人，則弱國未免受損，故決定法官之產生，出以選舉之方式，以解決其困難。庶幾法官無定席，各國人均有問津之可能，免去強凌弱之弊病。選舉之法，乃由國聯之大會與行政院同時選舉，候選人於兩處選舉皆得絕對多數者，始得當選，故法至嚴密，所以求強弱調和，公平之道也。

至國聯與國際法庭之關係，可歸納之如下述：

一、國際法庭之組織，根據國聯憲章十四條，法庭之規約，又由行政院委任專人草擬，歷屆之法官更須經大會及行政院選舉而出。故國聯為國際法庭之產生機關。

二、國際法庭除對國聯有所建議，為國聯之諮詢機關外，一切權力均為獨立，並不隸屬於國聯。雖然每年之經費則由國際撥支，蓋本身無以自給也。

國際勞工局根據和約第八章及一九一九——一九二〇年條約產生，國聯之會員亦即該局之會員。此局本可直接隸屬於祕書處，以其性質之重要，美勞工領袖 *Comptz* 之力借，始成立與國聯組織相仿之勞工局。其目的在集各國代表，討論改善勞工之待遇，調查各國勞動狀況，及其他有關係之經濟情形與社會情形。

國際勞工局組織之軀幹為勞工會議，行政會及國際勞工處。國際會議每年開會一次，由各會員國派遣代表四人參加，二為政府代表，一為資方，一為勞方。代表投票權為個人的，此與國聯大會異者。會議以其討論性質之不同，而分為失業、女工、休假等討論委員會。行政會有行政人員二十四，以工作之多半分配於勞工會議及勞工處，故實為一駢枝機關。永久之機關為國際勞工處，設長官一人，由行政會委任，一切職員由長官選在，辦事處設於日內瓦，為國際祕書處之襄助機關，然其政策及行政則為獨立的。

國際勞工局更有一調解委員會，調解及諮詢爭議事項，其人員由各會員選派之人，一為資方代表，一為民衆代表。

國際勞工局對於國聯之關係更較國際法庭為疏遠，蓋其有自己之代表，選派自己辦事

人員，不若法官之選舉出自國聯也。然其經費則亦由國聯撥給之，每年所耗約佔國聯支出四分之二許，僅次於祕書處（祕書處所耗約佔十分之四許）。

國聯主要之機關，已逐一略加說明，今乃述及其收入之分配，各國會費並不以強弱大小或利益所受，斷其多寡，數額更不一致。法以總數分成一千〇十五股，各就能力所及，自動認付。其中以英為最多，佔數全十分之一，約四十五萬（全數計四百五十萬）德法次之，約佔十二分之一，約三十五萬，意大利及日本各六十份。我國認四十六份。

（二）國聯之活動

國聯組織之目的，所以為促進世界和平，協商世界合作，扶助弱小民族計也，前已言之。故國聯之活動，之任務，亦以和平合作二事為重，有以求人類幸福安樂之增長，防止戰爭也，和平保障也，制裁實施也，委任統治也，文化協作也，諸成國聯日夕所籌劃之活動。今請就此數點，逐一加以簡明之介紹。

國聯既以人民疾大戰之浩劫，炮火之破壞而成立，是其最要之目的，首在防止戰爭及夫保障和平，故國聯之憲章即明文規定種種條件，其內容可自第八條至第十三條計六條。主要

之前提爲「各會員國確認和平之保持，縮減軍備至於（一）保持國家安全最低限度，（二）足以共同維持國際義務之實施之可能。」以言軍縮問題，國聯時有磋商，蓋軍備不減，強弱判然，窮兵黷武之心不能輕然抑止也。職是之故，憲章亦規定不准任何會員國民私造軍火，而生危險。對於海陸軍計劃報告更應呈國聯參閱，國國互相交換比較，以爲軍備擴充之牽制。至於國與國之間發生糾紛，兩國不能與兵爭鬥，而應交國聯行政院公斷，以免開啓戰禍，屠戮生靈。雖然事實上國聯固不容爲禁止戰爭之呼號，於是而借重制裁之法，以懲違約國之罪，而求和平之實施。

國聯爲維持世界和平，保障國際安全計，對於任何會員國之發生侵略他人行爲時，事前加以可能之防止，防止無效，則唯有出以制裁一法。集會員國之能力以對付窮兵黷武，橫施鯨吞之國家，藉以維護和平，發揮國聯之能力。故憲章十六條有明文規定曰「不願憲章第十二條，第十三條，或第十五條而從事戰爭，有此事實，國聯即視爲對於所有國聯與其他會員國有戰爭行爲，會員國即將……」，雖然十六條之引用，須在戰事既發之後，如今日國聯對於意大利之經濟制裁是。

攷國聯制裁之方式，討論之初，有二主張：曰道德制裁，與武力制裁。主道德制裁者曰：以輿論、責任、權利、自尊心及道德責任為根據，認為武力不足以保障和平，抑且造成空前之浩劫。主武力制裁者曰：侵略國不惜違反國聯之憲章，冒大不韙於天下，道德制裁不足抑其窮兵黷武之雄心，故惟有出以聯合各國堅強之軍備，以除大慝，而一國之力，斷不能抵抗世界，制裁之目的以達。論者不一，各有短長。雖然今日所採用之制裁，大略別之可分四類，而前述二類與矣。

一、經濟制裁——憲章第十六條第一節規定：如會員國毅然興兵，則「各會員國即將斷絕其商業及財政關係，禁絕其國民與違約國國民之交際。」且會員國互相約定，如按本章規定，採用經濟制裁時，應彼此互助，以免各國因制裁而蒙損失。雖然工業之國家對於其出口貨方面難免受有打擊，此經濟制裁實行時難免於困難也。

二、政治制裁——憲章第十六條第四節曰：「任何會員國違反憲章時，行政院各國之出席代表可以投票表決，宣告取消會員國資格。」此種投票，違約國不得投票。此法似不及經濟制裁，甚或下述之軍事制裁為嚴厲，蓋違約國既違憲章，早已置國聯於度外，彼固未嘗戀戀然以會員國資格為懷也。

三、軍事制裁——如任何國家毅然興兵，憲章第十六條第二節曰：「行政院處此情況應提出方案，使國聯各國有效的利用海陸空軍力量，以保護憲章之威信。」其第三節復規定：「如違約國對於國聯中一會員施行任何特殊辦法，亦應互相扶助，以抵制之。其協同維護憲章，任何會員國之軍隊，經過其領域時，應取必要方法，予以假道之便利。」換言之，出以武力之制裁，集合羣力，謀去梟雄，以維護憲章也。

四、道德制裁——關於道德之制裁，在今日世風日下，道德淪喪之時代下，可謂無存在及利用之可能，故憲章亦無明文規定。或曰此法可出以世界各國公開之討論，受世界輿論之批駁，使違約國有所顧忌，不敢藐視列強，自致末路，然則實際上甯有此事，設違約國畏首畏尾，受道德制裁而停止戰事，則事前決不致有違約舉動之發生甚明。

制裁之分類約略如上述，綜觀乎四者之中，以經濟制裁及軍事制裁為最有效。然則世界各國固非盡為會員國也，經濟制裁之結果不過與非會員國以經濟發展上之良機。故非會員國之不加制裁，實為經濟制裁之一大影響。至軍事制裁，各國莫不爭求已利，甯有以維護信約而興義師。有之，亦不過借此圖意外之收穫耳，或竟可以造成帝國主義者假借名義蠶食世

界之良機。至於政治制裁與道德制裁則更不必言，是我人可以知國聯制裁之價值矣。

以言扶助弱小民族，則有委任統治之法，凡殖民地與屬地因戰爭之結果，不立於原統治國下者，方告獨立，國基未固，仍未免於雄者之鯨吞，則國聯有代為保護之責。此種責任根據憲章二十二條之規定，應委託於先進國，其資力，其經驗，其地理地位足負此責任者。此種被委託之國家，即為國聯之委任統治國。此外又如民智低落如中菲，必須由委任統治國為之負管理之責，俾其人民可以因先進國之扶掖，而躋於世界地位，以獲其平等之待遇。此種委任統治國，家當然與管理屬地之國家不同，抑且須服從國聯秘書處委任統治諮詢委員會之監督，年必呈閱報告，以證明過去治理扶掖之結果，更可藉以察出委任統治國對於其統治之地域，是否出以愛護之誠意。

至於文化協作，國聯秘書處文化協作委員會之設，將以集中之機關，貫通世界之文化，而尤重對於未開化民族予以新文化之灌施。俾能日趨進步，而列於世界平等之地位，不致有落後備受統馭之現象。

綜上所述，我人於國聯之活動，歸納之不外下列二點：

甲、國際和平之促進也——軍備之限制，使各國不能藉其多量之武器，以縱其屠殺宰割之野心。戰爭之防止，俾民得安其居，樂其業，以優遊歲月於待遇平等，歌舞昇平之未來世界上。雖然，試稽近今史藉，以觀察國聯過去之工作，國聯蓋不過爲列強「明修棧道」之假面具耳，求國聯本身各國地位及權力之平等不可得，更無論其他矣。國聯者不過爲英法利用可以利用之小國，以助長其帝國主義野心之工具耳。

乙、國際協力之增長也——委任統治，有以求未開化地方之訓導。文化協作，有以求國際文化之灌施，將使世界各國同躋於平等之列，各出其所長，以爲他國利。雖然國際協力之增長，亦不過列強侵略弱者之口號而已。委任統治雖較殖民地之統治爲合理，實際上不過變相的統制其屬地，固不能言平等自由之治。文化協作不過擴張列強之文化以及於世界，成變相的文化侵略耳，更何言乎平等協作。是我人對於國聯之內容誠不可不加研究，以得明確之認識。苟欲信以爲可靠之公平組織，以謀世界人類之幸福，決非今日之國聯。

(三) 國聯之憲章

爲對於國際聯盟內容確實之研究計，國聯之憲章亦有介紹之必要。憲章各條大都附錄

原文於『國際法』書籍之後，鮮有譯成中文者，故今雖試譯，未敢斷爲可靠，聊以便於參證耳。

國際聯盟憲章——譯自一九三〇年十二月十日國聯所發表，業經歷次修正之最

後法案。

各締約國爲促進國際協作，完成國際和平及安全，

承認不出以戰爭之義務。

贊助國際間公開，正直，尊敬之關係。

創建國際公法深切之認識，奉以爲導引國際間關係之準則。

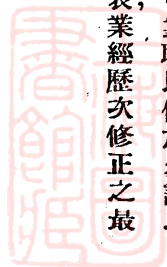
維持公道，尊重條約義務。

特相約此國聯憲章。

第一條

(一) 國聯之基本會員國爲簽約國及對於憲章無疑義之加入盟約國家。加入同盟以發表宣言，二月內由祕書處登記，作爲有效，生國聯憲章效力，並須通知其他各會員國。

(二) 任何完全獨立國家，領土，殖民地，未經加入者，得大會三分之二以上之通過，能確實保障



國際義務之注意，及遵守國聯所定軍備之條件，亦可參與為會員國。

(三)任何會員國，在一切國聯憲章所定之國際義務已經完成之後，經二年前之通知，可以退出國聯。

第二條

國聯之工作，根據憲章，由大會，行政院，及永久祕書處辦理之。

第三條

(一)大會包括國聯會員國之代表。

(二)大會在規定時期舉行，事實上經會員國決定有舉行必要時，亦得舉行會議。

(三)大會討論國聯範疇以內之事務及有關世界和平之事項。

(四)大會時各國代表不得超過三人，以一會員國為一票。

第四條

(一)行政院代表為主要協約國及協助協約國（英，法，日，意）及其他四會員國。此四會員國由大會同時決定選舉之。第一任四會員國代表為比利時，巴西，西班牙，及希臘。



(二)得大會多數之通過，行政院可以增加常任代表之席次，更可由大會增加非常任代表出席，以大會選舉產生之。

(附)大會應以三分之二以上多數決定選舉行政院非常任代表之辦法，並規任其任期及資格。

——此附節係於一九二六年七月二十九日根據憲章第二十六條之規定補充——

(三)行政院之會議隨時以情形而決定，然每年至少舉行一次，地點在國聯或其他地方。

(四)行政院討論國聯範疇以內之事務，及有關世界和平之事項。

(五)行政院討論事務之利害關係會員國雖非出席行政院之代表，應邀列席。

(六)行政院會議時，每代表國有一票，僅可以代表一人參加。

第五條

(一)舍國聯憲章或其他條約另有規定外，任何大會及行政院之議決案，必須得出席會員國之同意。

(二)大會及行政院會議之會議程序，包括特定委員會以調查某事項，由大會及行政院規定，



並經會員國出席者之多數決定之。

(三) 第一次大會，及行政院會議，由美國大總統召集之。

第六條

(一) 國聯永久秘書處設於國聯所在地。秘書處有秘書長一人，秘書及職員數，隨需要而定。

(二) 第一任秘書長由會員國中選舉一人，以後由行政院得大會多數之通過派充之。

(三) 秘書及職員由秘書長得行政院之同意派充之。

(四) 秘書長於大會及行政院會議時任秘書長。

(五) 國聯費用由大會決定，會員國以比例分擔之。

——此節係於一九二四年八月十三日，根據憲章第二十六條之規定修正——

第七條

(一) 國聯之會址在日內瓦。

(二) 行政院可隨時決定在他處設立國聯會址。



(三) 國聯及秘書長一切職位，應公開的由男子或女子擔任。

(四) 會員國之代表及國聯職員處理國聯事務時，得享外交官權利，及不可侵犯權。

(五) 國聯事務所職員，及代表所有之建築物，不可侵犯。

第八條

(一) 會員國認為爲維持和平計，應減縮軍備至保持國家安全最低限度，及足以共同維持國際義務之實施。

(二) 行政院考量各國地理位置及環境，決定各國減縮軍備之計劃。

(三) 此種計劃，至少於十年後，重新加以攷慮及修正。

(四) 各國既採用此計劃，非得行政院之同意，不得超出限度。

(五) 會員國認為私人製造軍火軍械，應加禁止，行政院應設法防止，然會員國之不能製造軍火軍械，以爲安全之保障者，亦應同時顧及。

(六) 會員國應相互爽直交換軍備報告，軍事計劃，及實業之近於軍事性質之調查書。

第九條



爲實行第一條及第八條，應組織常設委員會討論海陸空軍事，項以爲行政院之顧問。

第十條

會員國承認尊重及保持國聯內各國領土之完整及政治之獨立，以防止外來侵犯之發現。如有此種侵犯，造成危險之局面時，行政院應設法實現國聯之義務。

第十一條

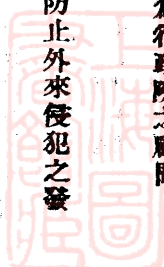
(一) 凡戰爭或戰爭之威嚇，不論其立即影響會員國與否，應宣布爲整個國聯之事務，國聯可以設法行保障和平之行動。此種情事發生時，秘書長可因會員國之要求，召集行政院會議。

(二) 國際間有擾及和平及友好之情事，會員國可宣請大會及行政院注意。

第十二條

(一) 會員國相約，各國互起爭議時，爭議可出以公斷，司法之處置，及行政院之審查。並相約在公斷國或行政院未宣布判案前三月內不得發起戰事。

(二) 按照本條，公斷國之判決，應在相當時期內完成之。行政院報告應於爭議提出之六個月



內編成之

——本條係於一九二四年九月二十六日，根據憲章二十六條之規定修正——

第十三條

(一)會員國相約，凡相互爭議，認為適於公斷，或司法處置，而非外交方法所能解決之滿意時，應將全項交付公斷或司法處置。

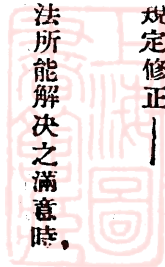
(二)對於條約及國際法之解釋發生爭議，或破壞國際間之義務，而求有以補救時，適用公斷或司法處置。

(三)為處置此種爭議計，應由國際法庭（根據第十四條組成）或爭議國互信之法院或舉行會議裁決之。

(四)會員國相約應服從及信任判決案，並不得互起戰爭。如判決不能施行時，行政院另定採取有效之步驟。

——本條修正日期如第十二條——

第十四條



行政院應順從會員國計，劃設立永久國際法庭。此法庭受理及裁決國際性之爭議更可對行政院及大會發生爭議時表示意見。

第十五條

(一) 如會員國爭議，不遵公斷或司法處置，而瀕於決裂時，會員國應將此事提交行政院。爭議各造得將此種爭議之存在提交秘書長，由彼決定調查及攷慮辦法。

——此節係於一九二四年九月二十六日根據憲章二十六條修正——

(二) 爲上節之目的，爭議各造應以最迅速辦法將案卷與事實通知秘書處，直接由秘書處印刷公布。

(三) 行政會應努力解決爭議，如有成效，應編製一始末書，並陳述調解之經過。

(四) 如爭議不能解決，行政院應由全體同意或多數表決刊行報告書，說明事實，及認爲正當之辦法。

(五) 任何行政院代表會員國可以公布爭議事實及其結果。

(六) 此種報告如行政院中除爭議者外，一致贊同時，會員國相約不得與任何方面舉行戰爭。

(七)此種報告，如行政院中除爭議者外，不一致贊同時，則會員國各應負維持正義之責任。

(八)如雙方爭議由一方請求行政院發現應為國際法上國內裁判之事，行政院不必提出解決辦法。

(九)如爭議之一造於提出爭議案後十四日自行請求時，得由行政院提交大會。

(十)提交大會時，本條及第十二條規定行政院之權力得用之於大會。聯合行政院之代表及其他會員國（除爭議國外），共作報告。

第十六條

(一)如會員國不遵第十二、十三、十五條之規定而從事戰爭，據此事實，即應視為對於全體會員國有戰爭行為，應即斷絕其商業及財政關係，禁絕國民與違約國國民之交際，阻止違約國與會員及非會員國之國民間財政商業及個人之交接。

(二)行政院有義務提出方案，使會員國如何分担海、陸、空軍，以組成軍隊，保護憲章。

(三)會員國應互相維持各個間經濟與財政之關係，以減少因上述辦法致受之損失，並應相互注意違約國對於任何國家之計劃。會員國應准許參加保護憲章之任何會員國軍隊。

通過其領土。

(四) 經行政院代表之表決，違約國得被取消會員國資格。

第十七條

(一) 凡爭議之起於會員與非會員國間，或二非會員國間，會員國相約，此非會員國應由行政院提出認為適當之條件，邀其担負會員國所担負之義務。此項邀請一經接受，則第十二條至十六條之規定得由行政院修正後適用。

(二) 邀請發出後，行政院應立即組成調查會，調查爭議詳情，並提出最有效之行動。

(三) 如被邀國家拒絕接受關於爭議上會員國應負義務，對會員國宣戰時，對宣戰之國家實行第十六條之規定。

(四) 如雙方均拒絕接受關於爭議上會員國應負之義務時，則行政院應採各種方案，以防止敵對行為，而解決爭議。

第十八條

一切條約及國際協定由會員國間訂定者，應即送秘書處登記，即行出版。未經登記之條



約及國際協約作爲無效。

第十九條

大會得隨時通知各會員國，關於不適用於及有礙世界和平之條約重行討論。

第二十條

(一)會員國嚴格約定所有義務之不合於憲章中之條文者，當然廢止。並約定以後不訂與本憲章相反之協定。

(二)會員國在未加入前，如有不合於本憲章之義務者，應負設法解除此種義務之責任。

第二十一條

本憲章無影響國際協定之處，如公斷或領土條約及門羅主義等。所以求世界之和平。

第二十二條

(一)殖民地及領土因戰爭之結果，並不處於原統治國之下者，而此種土地內之人民不能自立於近代急迫之世界中。對於此種人民之安全及發展，應爲神聖之委託行爲，而此項委託執行之保證，應規定於本憲章內。



(二)此原則實現最有效之法，為將此種人民之扶掖委託於先進國，其資力其經驗其地理地位足負此責者。凡願担任此扶助之國家，即為國聯之委任統治國。

(三)此代管行為之性質，以人民之發展，地理上之地位，經濟情形及其他環境而不同。

(四)數團體前屬於土耳其皇國者，其發展之時期，已屆獨立之可能，但應受委任統治國之忠告與援助，至完全獨立為止。委任統治國之選任，應由其團體之自願決定。

(五)其他人民（尤以中菲為最）亦有應在被委任統治之時代。此種委任統治國應保障信仰之自由，維持公共秩序及道德，禁止如販賣奴隸，軍火，烈酒之弊端，阻止砲台之建築及陸軍根據地之設立。除警政與領土防禦所需外，不得以軍事上訓練施及其民。其他會員國亦應得享商業均上等之機會。

(六)其他土地如菲洲西南及南太平洋羣島，或因人口稀少，或因地積窄狹，或因遠離文化中心，或地理上與委任統治國接壤，或其他情形，最宜由委任統治國管理，保護其土地之完整，及人民之利益。

(七)在委任統治情形下，委任統治國年應將管理之土地作一報告，呈報國聯。

(八)關於委任統治國權力管理及行政之程度，如會員國無預先決定，由行政院定之。

(九)組立委任統治委員會，接收與攷查委任統治國之年報，及對於行政院委任統治諮詢事項。

第二十三條，

根據國際會議之議決案，會員國應：

甲，努力於獲得及維持男女童工之公道合乎人道狀況，不論在國內及與工商業有關係之國家。因之有設立國際組織之必要。

乙，負責尋求各地居民之公平待遇。

丙，付託國聯注意於婦孺之保護，鴉片及毒物之禁止。

丁，付託國聯注意於國與國間軍火之賣買，而為公共之利益。

戊，決定辦法，維持會員國間交通運輸與商業之平等，及於一九一四——一九一八年間因戰蹂躪地域之注意。

己，努力於國際間疾病之防止。



第二十四條

- (一) 一切經條約之關係已設立之國際組織應改隸國聯管理，當然須獲得當初條約訂定國之同意。其他國際組織爲均衡國際間利益者，亦應歸國聯管理。
- (二) 一切國際會議之涉及國際利益者，雖未成立組織，得由國聯秘書長經行政院之同意，搜集及分配有關資料，或辦理其他扶助工作。

- (三) 移轉國聯管轄之組織，行政院可確定其經費於秘書處經費項下。
- ### 第二十五條

會員國相約提倡及促進組織自願的紅十字會，俾有以達全世界人類康健改進，疾病防止，及痛苦減輕之目的。

第二十六條

- (一) 憲章之修正，應得行政院代表及多數大會代表批准後，方生效力。
- (二) 對於修正案不滿之會員國對本憲章不生效力，因此種國家已取消會員資格。

滿清一代的中日關係概說

陳廣湘

一 溯源

到過日本熊野山的人們一定見到了徐福墓碑的名勝，殊不知那便是中國和日本在歷史上以及中國文化所以影响到日本文化的個最大關鍵。徐福（就是徐市）和韓終這班人，當初是爲了秦始皇想做神仙，便帶領了童男童女先到海外去尋找神仙，何嘗料到便老死在日本，他們離開中國是西歷紀元前二一八年春天的一個黃道吉日，那些童男女的後裔，也就和蝦夷土族混成了今日的大和民族。所以與其喊着大和民族精神不死，倒不如高唱着漢族永不滅亡。

在中國元朝時代，常常有日本的海寇在中國海邊上搗亂，行爲既卑鄙多詐，生得又矮小精悍，歷史上通呼之爲倭奴，當時元世祖威震歐洲，造成了西方人心驚胆破的「黃禍」，出兵征倭奴正是意中事，偏偏兵船在日本海裏遇着颶風，全軍覆沒，到了明朝，倭寇在沿海的所作所爲更是倉卒得利害。嘉靖時，戚繼光將軍曾平服過一次，不久故態復萌，沿海居民莫不切恨。

二 明治維新前

滿洲人進關做中國人的皇帝，正是日本德川氏主政的太平時代，那時候鄭成功想恢復明朝的天下，曾到日本去請求援助；德川皇室想到即便助鄭出兵，恢復前朝天下成功，而明朝不見得會給日本什麼便利；然而失敗了，倒反結怨滿清，也就沒有答應出兵。當時中國人強迫日本通商，同時要求的還有其他在海外謀生的西方人，但得到許可的祇不過中國和荷蘭，而且限制很嚴，船隻的來往最多也不過二三十艘。那時候却没有日本人到中國來做買賣。日本當時的閉關政策，倒是弄得國內頂太平的，到了嘉永年間，美英俄三國聯盟直逼日本允許通商，日本屈於武力，不自然地取消了閉關鎖國政策，同時受了中國明代朱舜水尊王攘夷的學術思想，國內起了大大的變革，日本有史以來掌握全國政權的幕府完全廢除，豎起了王室。從此日本的政治漸臻正式的軌道。到了同治元年，日本商人也有到上海來做生意的，但是他們沒有船隻，他們的貨品多半由荷蘭的商船附載到上海來。同治九年，太平天國剛剛平定了沒多久，日本派柳原前光（這是日本第一次派正式使臣來中國）到天津，要求滿清政府訂修好條約。一再的懇求，中國政府始終沒有答應。到了第二年，又派伊達宗城來，滿清使派李鴻章跟他商洽，誰知日本想援用中國對歐西各國訂約的例子，終於被李鴻章的「大信不約」

的外交主張所拒；絕在七月念九日商約簽訂中國又在毫不經意中斷送了領事裁判權到了下一年，日本還想修正商約，始終沒有理她。

三 下手台灣

日本維新後，看穿了中國鴉片戰爭後的紙老虎，便早存了侵略中國的野心，決定先從中國的屬地下手，更先看中了台灣。取得台灣，再獲朝鮮，便成包圍中國沿海的形勢。但日本在台灣一直沒有找到空隙可假，詞兒可惜，却巧那時琉球的商人到台灣去做買賣，被台灣的生番殺了。這本是絕對不關到日本的事，而日本竟在同治十三年春天藉了這個詞兒出兵台灣，一面到北京跟中國人談親善；中國方面也虛張聲勢的備戰。而日本政府一口咬定了被害的是日本人，後經各國調停，開台灣為通商口岸，中國更賠給日本撫卹修道築室費五十萬，又訂了專約三條，才算暫時完結。而專約中有台灣生番將日本屬民無故加害類似的字眼，這個語病便被日本抓住了後來去侵奪琉球。

光緒元年的八月裏，日本派使節到朝鮮去；朝鮮雖但置之不理，而且加以嚴厲的拒絕。日本便來問罪於中國，當時中國呢，對於藩屬向來抱定不干涉主義，祇要他們歲歲來朝，年年進

貢。所以用今日的眼光看起來，祇有屬國之名，全無屬國之實。對於這件事使用「不強預朝鮮政事」去敷衍，正要你說這句話的人。李鴻章更抱着息事甯人的主張，囑朝鮮跟日本直接去交涉，日本來得正好，便跟朝鮮在江華島訂下江華條約，宣佈朝鮮是獨立國，而清廷當時一切聽其自然，並不抗議。凡關心這件事的人，大概總還記憶得起，朝鮮的被迫獨立，是在光緒元年十二月二十一日。北京皇宮裏正鬧闐闐地忙着準備祈年殿的大祭。李鴻章也在忙着半個月後的春卮酒，誰還把這些小事放在心裏。等到過了年，才想到這件事做得太失策，已經晚了一點。木已成舟，也祇好將計就計，趕緊勸朝鮮跟各國通商，想藉此避免掉日本的獨霸，殊不知這一着走遲了一步。李鴻章倒底不是個庸人，早就明瞭了日本的野心和世的大勢，便主張辦海軍，造軍艦，遣派使節。光緒二年便派何如璋出使日本，而這位何老先生倒實在是個庸儒好人，那裏經得起外交上折衝，徒然擺出上方大國的空架子，外交在他先生手裏一再出毛病。

四 琉球傷失

同治十一年間，日本皇（明治）封琉球國王為藩生，可想日本對琉球的用心。並且強逼琉球朝貢日本天皇，不許朝覲中國，日本既強姦了琉球，還把琉球用土匪式的手腕劃做日本

的府縣，一切稅收關卡收入都歸日本所有，更派兵駐屯在琉球，簡直是認爲自己所有了。明知中國無力過問，所以一點兒也不避諱。到了緒五年，更變本加利，竟擅自公然地把琉球島王國改做日本的冲繩縣，竟置中國於不顧。中國呢，在那多事之秋，國事已經是自顧不暇，民窮財窮兵弱，又何敢爲一小小藩屬而挑大釁呢？所以當光緒五年五月十四日，琉球的向德宏到中國來向清政府哭泣求援，而中國根本沒有這個興趣，其實何嘗不想出兵，但無兵可出，想派員到日本去交涉。又怕失了國家體面；教日本派員來華，她又豈肯俯就。後來有一個日本米商受了日政府囑託，名字叫做竹添進一，居間主張兩國瓜分了琉球羣島。那時清廷爲了俄國和中國的疆界問題，後來終而訂了伊犁界約，正在糾擾，清鬧得頭都痛了。再想琉球的屬與不屬中國，實際上沒有多大關係，也就忍痛的依允了日本的瓜分主張。結果是除冲繩島以北屬日本管理外，宮古八重山二島屬大清國管轄；並且在加約裏第一款答應日本「兩國人民亦均霑其惠，不得較各國有彼厚此薄之偏……」到這時候已經顯出日本的盡量欺侮中國，不過還沒有今日的厲害。日本的侵略中國是一貫的，從伊藤博文以來，他們的主張是一致的。不過是方法的不同，手腕的異別，和態度的軟硬吧了。

五 中日甲午戰爭

瓜分了琉球沒有到三年，朝鮮國內發生了亂事。朝鮮並沒有忘了他的父國的可依，也沒有想到中國已經外強中乾得快到塌台，仍舊咨請中國去平亂。中國立即遣北洋水師提督丁汝昌率水師直驅朝鮮，光緒八年六月二十五日到達朝境，誰知日本艦隊已經先到，取干涉的態度。中國軍隊總算替朝鮮平了亂事，把與亂的李昉應誘捉到中國，幽住在保定府，永遠不許回國，後來到底被他設法逃回去了。過後，中日間爲了朝鮮又曾發生了許多小衝突。兩方駐在朝鮮的軍隊都不肯撤回，伊藤博文第一次踏上中國的境地，便是爲了這件事。他是在光緒十一年一月念八日的晚上到達天津。他到底不虛此行，訂下了天津條約，兩方撤回駐屯在朝鮮的軍隊。

日本終於找到了侵略朝鮮，並且跟中國在東方決一雌雄的機會。光緒二十年（甲午）三月朝鮮東學黨的叛亂發生，中日兩方根據了天津條約，互相照會出兵。

日本兵到達朝鮮之後，在六月二十一日的清晨，由大島率領着隊伍沿途開炮，直逼朝鮮的王宮。就在當天早上七八點鐘，中國軍隊已經趕到，預備進口；日本軍艦恃強不放棄入，因此

衝突，戰事便開始了。豐島一戰，中國大敗塗地，中國水師大炮雖但十難中一，甚至火藥失了效力，連放不出；中國的紙老虎從此戳穿。世界各地報紙上，登載着冷譏熱諷的消息，這些可笑的事情，成了當時世人談笑打諢的資料。到這光景，中國方面仍按定了一向的主張，「贖不自我而開。」屢戰屢敗，直到移軍牙山後，又在成歡地方碰着迎頭痛擊的大戰，差不多敗得全軍覆沒。每一隊軍旅開到朝鮮的每一個地方，都倍受當地人民的歡迎慰勞，雖然如此厚待，而中國的軍隊到一處，劫搶一處，姦淫放火一處，野蠻之極，簡直沒有軍紀的可言。用這種腐敗不堪收拾的殘軍，如何能迎戰敵人久經刻苦訓練，勇敢無比的勁旅？在平壤的陸戰，在黃海的水戰，打得中國軍隊抱頭鼠竄，吃盡了苦頭，倍受了創傷。日本節節勝利，中國軍隊每戰必敗。日本威逼旅順；安東，牛莊繼續失陷；接着是山東告急，一盤棋全成敗局。

當時中國欲和，「怕失面子」；「欲戰，勢不可能」。幸有美國出來居間調停（美國由是興門戶開放政策），中國派張邵去日本媾和，一再被伊藤博文拒絕。後來總算跟伍廷芳商談起媾和的原則。直等到派李鴻章到了馬關，屢經協商，媾和才成事實。光緒二十一年三月二十三日，在馬關春帆樓簽定正式的和約。計新約十一款，議訂專條三款，另約三款以及停戰展期專條

二款。內容主要的是承認朝鮮國是完全無缺的獨立自主。奉天省南邊地方，遼東灣東岸，黃海北岸，奉天省所屬諸島，台灣和附屬各島，湖列島的地方權，以及所有堡壘軍器工廠一切公物，永遠讓給日本。中國賠款庫平銀二萬萬兩。中國已開通商口岸外，開湖北沙市，四川重慶，江蘇蘇州，和浙江杭州爲通商口岸。日本船隻得駛入長江，吳淞江，運河。

台灣在不久以後，曾造成傀儡式的自治，或類似獨立的被動自主國家。結果中了日本的詭計而滅亡。從此日本的侵略中國，便再接再厲，逐漸完成他們系統的計劃。

六 直到滿清滅亡

簽定馬關條約那年的夏天，日本派林董使中國，他要求中國不要再稱日本爲「島夷」。大凡一個人有了勢力，便漸漸地愛起面子來；在六月初一日那天，清廷也就照准了。秋天裏日本便把遼東交還給中國。下一年，雙方又重行互換了商約，戰敗國是自然要吃虧的。

南滿鐵路在光緒二十四年五月十八日又讓給了日本；德國在這時候占了膠州；俄國租去了旅順大連；那閏年三月初四日，又承認福建是日本的勢力，中國國內已經埋伏下了推翻滿清政府的革命黨，暗中活動。滿清政府危危待斃，早成僵局；這是不可諱言的。日俄戰爭後，滿

清則竭力拉攏日本，而日本呢，便責中國承認樸實茅斯(Portsmouth)條約，承認俄國在東省的權利。滿清政府斷氣的前夜，還跟日本在北平開了個北京會議，光緒三十一年十一月二十六日簽訂了東三省事宜正約三款，附約十二約，非但承認了日本繼承俄國在東省的權利，又給他附帶的討了許多便宜。像日本隨時可以向中國妥商厘定借地和造路。開奉天的鳳凰城，遼陽，新民屯，鐵嶺，通江子，法庫門，吉林的寬城子，永吉，哈爾濱，寧古塔，琿春，三姓，和黑龍江的齊齊哈爾，海拉爾，愛琿，滿州里爲通商埠。南滿州鐵路得和中國各鐵路接聯營業章程。免除南滿鐵路各項材料的一切稅捐厘金。設中日木植公司等。真是令人傷感之極。

隨後日本在東省組成了兩個雄厚的侵略機關：一是關東都督，一是南滿鐵路會社。

直到中華民國成立，日本侵華的一貫政策，仍是煽動內亂，破壞統一，和製造傀儡。後來如廿一條的提出，壓迫中國革命；製造滿洲傀儡，煽誘蒙古；利用中國頭腦簡單的軍人，叛背中央；更欲謀我華北諸省，這都在本題以外，也就是民國以來更令人痛心，更令人切齒的史實。

伊藤以來，田中義一繼以今日的廣田等人，始終抱着一貫政策侵略中國。於今強佔了東省，製成了偽自治，她並沒有滿足，所以我們警告大家，日本的侵華的慾望是沒有止境的！歷史

上給我們這樣大的教訓，我們還安然的在敷衍的局面下，苟且偷安，朋友；我們的天良呢？我們的熱血呢？（以上年月日全是依照清代的陰歷）

二十四年十二月二十日晚上，上海學生示威游行的一天，脫稿 交

大西宿舍九號——寫稿時耳朵裏充滿了青年熱血的呼聲。

中日事件之剖視

程元宇

(一) 世界王的野心

這是很顯明的事實：九一八鉅變是我國生死存亡的關頭；是二次世界大戰最重要的序幕。

從歷史上看來；日人侵略中國是一貫性的，是繼續的。朝鮮、台灣，當然不能滿足他們能慾望。東北，整個的中國，也不是他們最後的目的。日人的最後的目的，是做世界王。假若火星有人類而又與地球能交通的話，日人還要兼併火星哪。這些事實，在田中的奏章，和歷史上日人的行動，都能給我們一個很確切的證明。

日人的狂囂：「所謂中國者；不過是地理上的名詞。他是沒有組織的國家；更沒有現代國家的面目。」儼然整個的中國，是天賜給他的。不僅中國；他又何嘗看得起世界任何民族呢？只是日本人才是天之驕子，整個地球都是屬於他的，世界沒有比他更優秀的民族。她要整個驅使世界上的人類，為她奴役；侵略中國，不過是王世界的開始；兼併中國，不過是王世界的準備罷了。

明白這些，所以我們認定九一八以來的中日事件，第一，他不僅是中日兩國的問題，而是世界性的問題；關係整個地球的變動。第二，九一八事件是逐漸演進的，不是突然發動。第三，以九一八單純的看來，中日兩國是不能共存的，是不共戴天的。雖然我國將來戰勝日本，并不在滅亡他。但是如果日人戰勝我國，我們便沒有立足地了。

總之，中日關係演至今日，實無協調的可能。最後的解決，還是戰爭的方法。這戰爭不只是中日兩國二已。他就是第二次世界大戰呵。

(二) 南進！北進！

日本自維新後，國力加強，人口之增加，及實業之發達，為找尋市場及殖民地起見，向外發展是必然性的。其向外發展的路線——即所謂國策——分爲南進及北進。

南進政策之艱難 南進政策即向南洋羣島侵略佔領以控制全世界。日本立國海上，佔領南洋羣島，自然是很有利的。但是南洋羣島早被英、美、西、荷及法所分割。日本實不能亦不敢問鼎。可是他並沒有忘懷南進政策，她還是虎視眈眈等候機會，如她乘大戰後取得德國的南洋諸島的委任總治權便是一個明證。這些小島，至今抗着美國遠來艦隊的咽喉，使美國不敢

在遠東有所作爲。

北進政策 不能南進，自然北進。兩條路，總有條路可走。北進政策就是大陸政策，即以整個中國爲對像，而逐漸滅亡之。這是明治以後，日本軍人政客所迷戀的政策。因爲（一）中國內部的腐敗，（二）列強不能專注遠東，（三）英國之利用日本結英日同盟以制俄，而日本遂能敗俄，而稱霸遠東，三個原因。這迷夢是逐漸的現實了，並且很順利的發展。雖然受過德俄法三國干涉朝鮮問題，及華府會議之解決山東問題；但前者在日俄戰爭解決，後者在九一八事變做事實的佔領。並且逐漸宰割華北。最近廣田三原則。且將達到併吞中國的地步。這不能不說是北進政策有相當的成功。

但是這種成功是可疑的；第一蘇俄及英美能坐視中國的滅亡而使整個的亞洲任日本統治嗎？第二，我國永不會復興嗎？二次世界大戰已逐漸緊張了，一九三六年的預言亦漸成事實了，日本的北進政策終會受到一個非常的打擊而終歸失敗之途，是無可疑義的。

中山先生常常說：中國今日的復興，實關係整個中日問題解決。他在最後一次渡日曾宣言大亞細亞主義。他的目的是想日本用海軍爲主力，向南進展，在中日共同攜手之下，日本南

進實爲有利之途。但歷史上日本的勝利，終於引誘日本北進了，他們終吞下這個炸彈了，這炸彈終會爆發的。瞧吧！睡獅醒了！振作吧中國。

北進政策就是九一八事件的遠因。

(三) 九一八前日人之内部分狀

日本憲法上規定：「陸軍部海軍部及參謀本部直隸於大皇，」所以實際日本內閣是文武兩個的。一個以議會爲背景而實行所謂政黨政治，一個以天皇爲偶像而造成軍人跋扈。這兩個內閣，在現在雖已全一致，即軍部統治內閣。但在九一八前，兩個常常是對立的地位。內閣呢想用政治統制軍人，但軍部却時時想操縱政治，內部門爭，直到犬養毅之被殺，軍部才完全勝利了。這是日本的政治情形。

日本是一個資本主義國家，所以當一九二九年來的世界經濟恐慌勃發時，日本也受影響不小；初由工業，而農業，而及於金融，終至整個政局反動。如濱口被刺，便是因爲金解禁問題而發生的。

因爲金解禁及國際恐慌的影響，加一九三〇年之農產豐收及世界購買力衰退，銀



價也暴落了，國際貿易也困難了，於是工廠倒閉，工人失業，農村破產，中小階級的極度困難地步，左右兩派急遽抬頭。而濱口首相在此時首先犧牲。幣原代相登台，亦不能解決經濟的困難。一九三一年下半年，日本軍人便認定此時為向外發展以解決國內經濟問題，及實行軍部統制的唯一機會。於是我東北四省便被日本軍人拿去了。

(四) 所謂滿蒙政策的轉變

因為東北當局在一九二〇年以後建設了鐵路一千六百公哩，及開闢葫蘆島二專，日本的南蒙鐵路遭遇極大的打擊。所以當葫蘆島開工不及一年，而有九一八之變。於是有所謂滿蒙政策一元論之唱說，結果終致於武力代替經濟侵略，這不僅日本不滿意東北現狀而已，其尤重要的是美國之在華活動益積極。甚至於逐漸的趕上日本，他們不得不施行武力的佔領。來維護他們的經濟侵略。

其次即東北移民問題；引起日本的毒忌。中國的農民本能的耐勞苦，在日本人之上。又因東北當局的獎勵，其速度的增加，確使日本驚懼。所以他們不得不用武力來佔領，來限制。

(五) 日蘇二次戰之準備

近來報上常常看見蒙滿關係緊張及日蘇駐兵衝突無疑的，日俄戰爭的火線已逐漸的要引燃了。在這當中日人放出中日軍事同盟對俄的空氣，想將華北問題給這個烟幕彈來掩蔽英美的耳目，他們一面拿了華北一面喊道：「看呵！我們爲的是攻擊那真赤色的熊哪！」雖然這只是一這烟幕彈，但是日俄戰爭不可避免而漸近爆發是世人所公認的。

首先我們認清蘇俄的真面目，要後才能明白爲什麼會發生二次日俄大戰。

讀者們！你們被蘇聯宣傳部哄騙了。我敢武斷的說：蘇俄是帝國主義化的社會主義而不

是世界革命化的社會主義。因爲第一，蘇俄那樣強大的軍備及用加速度發展的工業，終會向世界邁進來征服市場的。第二蘇俄不過用社會主義政策來充實他們的國家，與英美之資

本主義政策是毫無二致的，並且社會主義的政策更爲有利。第三，蘇俄內部自始自終，澈頭澈尾沒有忘計國家主義的立場；他不向帝國主義發展是不可能的。第四，他們利用第三國際和盧布來引誘，利用中國無知羣衆和假革命的野心分子；與日人利用漢奸來破壞我國領土主權的完整是毫無二致的。第五，蘇俄利用馬克斯宣傳世界革命與歐美諸國之利用耶蘇宣傳世界大同手段是一樣的。

月以蘇佳向外發展也是必然的國家強大必定向外侵略，歷史上的經驗，幾乎像自然科學的定律之不可更改。蘇俄自然不能離開這定律呵。

我們看看蘇俄環境。西部是有以法國為後盾的小協約的封鎖。南部呢是英國的印度，自然不敢問鼎。因為歷史上的教訓，英國是不許俄國南下的。北部是一片偉大的冰雪的北冰洋。那只有東面了。看呵！這肥沃而廣大的古國，他是耐勞吃苦的羣衆，有地下豐富的寶藏。地上有腐敗的政府，雖然有列強競爭，但是利益相距甚遠，大有活動餘地。並且帝俄時代，雖然在滿洲失敗了，但是新疆蒙古還有根深蒂固的勢力。於是向我國侵略了。

顯然的，俄人東進與日人北進是不能相容的。於是日俄衝了。

日俄之戰，俄國失敗了，但那次失敗，俄國是部分即是海軍失敗。陸軍還沒有達全負的地步。議和也只是日人的要求而已。日俄那次戰爭，俄國失去的固有勢力是至今不敢忘懷，這就是日俄必定作二次決鬥的理由。

日人利用所謂反蘇，欺騙英美，來進略我國。他說拿東北為的是反蘇，拿華北也是反蘇。雖然他的真心確是反蘇，但也是為的滅亡中國。

蘇俄第一次五年計劃，進步的神速，爲舉世所驚怕。其中尤其是日人回看自己，經濟天天的沒落，不若加一個新的分子，一定會完全崩潰的，並且有共黨革命的危機。爲準備日俄二次大戰尤其需要一個大陸軍的根據地。於是向東北發動了。

(六) 日俄二次戰爭日本之準備事實

日本爲準備二次日俄戰爭，實行以武力佔領東三省，我們已經述明了。茲再舉九一八以後的事實來證明：

第一 日本收買中東路，及建築四大鐵路，以擴大其軍事行動，四大鐵路爲：(一)吉甯路拉法站至哈爾濱線，(二)自泰安經克山至海倫新線，(三)自拉哈墨爾根——此爲齊齊哈爾至拉濱路之延長——最後將行向北築至海蘭泡夾黑龍江對持之大黑河，(四)長春至清津線，此外尚有築成的三線，(一)洮南索倫線，(二)自克山與海倫間之北安鎮，(三)自圖們達嘎呀河之新綫。以上各路差不多與中東路平行且與朝鮮打成一片。一面鞏固日本海，使化爲內海，且伸入蘇俄國境。故軍事上是含有極大的價值。復次爲日本之武裝移民，其地點爲吉敦路齊海路沿線，牡丹江，松花江沿岸，與吉林之鏡泊湖等處。其中最特出的是關東軍直接經營之

佳木斯武裝移民團其地距哈爾濱不遠，預計每年移五百名，該地有兵營，練兵場等設備。在北滿已有十五萬以上的日軍，再配以武裝移民，自然成十分強大的前鋒隊。第三，組織白俄，白俄自一九三一年即已開始在滿洲活動。其計劃是使西伯利亞獨立。第四，佔領內蒙，佔有華北以穩固其在東北的地位。及對俄作戰之有利。這些都是對俄作戰的準備。

日俄爲什麼在這種局面，不開戰呢？最主要的原因是蘇俄西伯利亞鐵道雙軌未完成及其國內建事業未充分成功。

其次，就是西歐方面因希忒勒之借口對俄以取得英帝國之歡心，使俄國不敢東顧；這是俄國方面的原因。日本方面呢，因滿洲尙未完全其預定軍事建設，又因英美之太平洋之海軍威脅，也不敢進一步的攻擊。不過兩國已劍拔弩張的地步了。

(七) 國際關係之錯綜

日本之所以敢打破列強在華的均勢情狀，而敢拆毀華府之九國公約，是國際關係之錯所釀成的。其尤主要的是英美兩國步調未能一致。換句話說，英美兩國因海軍上及經濟上的爭霸當中，是給予日本一個很好的機會。在這裏，我將敘述英美對遠東政策的大概：

九一八前太平洋帝國主義對立的形勢：

1. 日美對立 日美兩國在世界貿易上無衝突且兩國間商品交換極發達，但兩國對華政策却根本不能妥協。因為兩國根本之對華政策皆以獨占爲目的，日本的獨占政策則欲以武力侵佔以獲得原料而控制中國政治。且謀向中國領土的擴張，美國則因有其優勢的經濟條件，僅要求對華門戶開放機會均等，及中國領土主權的完整。蓋美國對華爲最落後的國家，中國列強勢力已經劃定，除用保持中國現狀的均勢主義，以插進其經濟勢力外，實不能用其他政策。所以日美兩國政策上的衝突是很利害的。於是美國幾十次想插足於東北的經濟範圍，而遭日人之打擊。同時日人也受了美國的抑制，如不肯定廿一條及強制日人放棄山東的特權都是明顯的例證。其他如一九二四年美國之拒絕日本移民法律，及日人對菲島之野心。却是日美對立的因素。

2. 英美對立 一部美國資本帝國主義發展史，可以說是英美經濟戰鬥史。這戰鬥自大戰後益發火熾了，益發激烈了。其主要的爭點是金融統制，市場獨占，原料場的控有。這爭點是遍於全世界的。有些地方被美國已戰勝了，有的還在抗衡着，如波斯油礦的爭議，大廈谷戰爭。

在中國，英國有廣大而深厚的勢力範圍，但是同樣與日本樣感覺美國政策的壓迫。所以很有接近日本的可能，所以前年日英同盟復活說并非無因的。

3. 英日對立 英日同盟復活，依近來日英在華所表現的政策恐怕是不可能的。因為第一日本的最大目的不但要犧牲中國，而且還要犧牲整個的亞洲。這與英國的印度實有莫大的危險。我們知道，英國雖立都英倫三島，而實際是建國印度的，所以英國為保障印度及遠東勢力，是不能放任日本的。第二，日本在華北的不絕的侵略，政治經濟雙管齊下，予英人莫大之威脅。第三海軍會議日本要求海軍平等，英國不能接受，因此，英日衝突，表面化了。

最近的形勢在這種矛盾的對立姿態之下，為什麼大戰不會爆發呢？且日人兼併東北，進攻華北，而英美反沒有什麼嚴重的表示呢？很明顯的英美兩國對立之勢不能協調。任何單獨一國，不能亦不敢與日本以武力強制的。這樣，日本便得其所哉的任所欲爲了。

最近英美感到日本的威脅，賢明的政治家已倡英美合作說，雖未見實行，但是這種趨勢是可能的。

(八) 列國對日本之放縱

列國在遠東的對峙情形都說明了，各國儘管利益不相同而互相對峙着，但其對立是不均衡的，所以日本居然欲打破這種局面，獨占東北。最近且侵略華北，這英美兩國似乎是有意的放縱日本的，確，英美兩強對九一八事變是放縱日本了。這因為第一是各國間及各本國間對華政策的衝突，其間美國雖然想用實力制裁日本，但是因為不能取得英國的合作，及東太平洋海軍根據地之不夠。所以只好採用演習威脅辦法及書面的外交抗議。英國呢，一部想瓜分中國，所以當九一八的當兒，英國有出兵西藏強佔長江上游的企圖。但見在某方面，因為日人根本衝突，這瓜分辦法，於英國是有害的。并且現在英國政策是基於保持現在的領土，他更不想強佔中國與美國直接衝突。在這種局面，英國最好的立場，便是利用國聯來裁判日本。但是國聯裁制的結果，因日本退出國聯而根本失敗，英國是必須另覓新途的。至法國呢，對於日本因利害關係極小，并兩國都以防俄之東西兩主力軍自命，所以法日有合作的可能，如當淞滬戰爭時之法國便計劃改略廣西雲南便是明證。第二，九一八事變當時，為世界經濟最恐慌的年代，德國財政的破綻剛爆發，英國金本位崩潰，世界匯兌混亂，信用恐慌發展，世界生產與貿易極度低落，失業增加，更加戰債賠款糾紛及軍縮鬥爭，歐美關係非常緊張。日本在這形勢

之下，用周密的計劃強占東北，列強實不能加以制裁。

列強是放任日本了，以後能繼續放任嗎？這的確是個問題，照我看來，英美能夠站在一條戰線上，制裁日本是可能的。近來英美海軍合作，及英美對海軍會議一致拒絕日本的要求，不是無因的呵。

(九) 我國的錯誤及其弱點

應付九一八事變，我國是錯誤了，這錯誤的改正方法，只有戰爭是毫無疑義的。第一我國對國際現狀認識的錯誤。我國對國際現狀的認識，我們以為條約的威嚴足以控制日本，我們以為日本的武力侵占英美一定會實力干涉的，我們沒有認清當時的狀況，結果不抵抗主義，我們的方法，是完全失敗了。第二我國對日本認識的錯誤，當時我國不敢與日本直接交涉不敢言議和二字，以為日本因為軍政二派爭權！政黨一定勝利，而對東北根本退讓的，沒有想到軍部不獨勝利而且完全控制日本了。第三我國外交步驟的錯亂，我們外交幾乎沒有政策，完全倚賴國聯，又沒有人敢負議和的責任，也沒有人敢實力抵抗。在台下唱高調，到台上呢，連最低的調子都不敢彈，還講什麼手段呢。結果是既不抵抗又不交涉，而完全退讓。到今天連國

民抗日的自由都被敵人一紙通牒而全部結束了，有人說中日外是命令式的，的確，九一八以後中國外交是一錯再錯已到山窮水盡的地步。

中國外交的錯誤，足以釀成今日情狀，但其內政的弱點，也是中國失敗的主要原因。中國內政的弱點最重要的是「不能統一」。本來在今日的中國，財政困難，農村破產，建設落後，國防未能現代化種種病態之中，其唯一的出路是集中全國的力量，一致對外。而日人所怕的也就是中國統一。所以在滿清時，一面幫助革命黨，一面又幫清政府，到民國時，一面助袁，一面反袁。一直到最近日人之奔走太原西南，還在那裏縱橫離間的手段破壞中國的統一，分散中國勢力。著名的多田小冊子，可以說是一個日人破壞中國統一的具體政策。但是如果日人挑撥，而我們不中其計也就無可如何的。可是各當局者沒有看清國家前途只計其個人利益，而甘心入日人毒計，其原因自然是自私自利的觀念太重了。而沒有利國的決心，因為自利和利國是不能兩全的。

其次中國政治機構的缺陷構成中國運用政策上不能十分的靈活，是第二個弱點。本來在國難非常嚴重期中，沒有靈活萬能的政府來應付，是必歸失敗的。現在看我們政府何如，我

國政府機構太複雜而呆板，官吏太辦公化，結果不能辦事，於是能者無所施其材，平庸者充塞政府，至於非常之材，根本即不能羅致其中。結果貪賊罔法，遷延要事，貪權而不負責，貪利而不能辦，成爲中國政府唯一的特色。中國政府不經澈底的改造，想來應付這非常的國難，是不可能的。

第三個弱點是中國人民程度太低，換言之，即人民對於國家觀念太薄，而對家族觀念太濃厚。人民只知有家不知有國。這不獨下愚之民如是，即智識階級亦莫不如是，於是，一方面造成誤國者，一方面造成賣國者，漢奸的造成此亦爲其主要的原由。結果對外不肯流血，不肯犧牲。

第四個弱點是教育的失敗，教育之於國家有極大的關係，但是我國新教是失敗了，我們只要看今日做漢奸的都是一批留日學生，他們留日，結果爲日本所用，而反於中國有害，恐怕不是中國遣派留學生的本心罷。

第五個弱點，是物質條件不夠，加天災人禍的接衝而至，中國更貧了更弱了，以這樣生產落後的國家去應付實業發達的國家，自然是不能比擬的。

總之，中國今日人爲的弱點太多，一切物質的條件，都是由於人爲的結果，日本罵我們是沒有組織的國家，所謂「人必自侮，而後人侮之。」這句話是我們當前所極須了解的。

(十一) 國聯的真像

世界第一次大戰結果之一的國際聯盟，不過帝國主義衝突的調解機關，他並不負責保護弱小民族的責任，甚至他只是帝國主義的分贓的機關而已。

這從中日事件和意阿事件，已十分的表出國聯的本來面目。國聯沒有盟約，英法的利益就是他的盟約，英法的利益在那裏，盟約便算在那裏。英法的利益，到某種程度，國聯盟約便發展或變化到某種程度。他隨是英法兩國利益進退的。其次，國聯的實力并不足以代表整個國聯會員的實力。他甚至不能完全代表英法兩國的實力，在中日及意阿兩個事件，已充分的表現出來。再其次會員國參加國聯，只有受強力會員的欺凌宰割，而國聯不能加以保護，強力會員之參加國聯爲的是各個的利益，而不是爲世界的共同利益。強力會員在國聯不能得到相當滿足時，立刻會離開的，如美國之不參加國聯，及日德之退出國聯，就是爲的是各人不能在國聯獲利的原故。

國聯的本來面目是如此，所以我國之信任國聯完全失敗。

國聯爲什麼對意裁制而對日不裁制呢，因上述國聯的弱點，我們可很明白的看出：第一英法兩國的利不在中國而在歐洲和地中海，所以國聯對日不裁制而對意裁制。第二英法在遠東處相反的境地，而在歐則是稍形接近的，所以兩國在遠東不能合作，而對意是能合作的。第三國聯只是歐洲的國聯而不是亞洲的國聯。

最後，我們可以說：國聯在第一次世界大戰之後產生了國聯，在第二次大戰之前會消滅的。國聯的命運，全賴着戰神的到臨呵。

(十二) 中日事件之將來

意國滅掉阿國，可以稱雄近東，控制英國生命線的地中海。可是日本亡掉中國，却可以稱雄世界，威脅英國的印度。地中海生命的存亡，固足以使英國崩潰，而印度的失去，日本是可稱王世界的。所以日意兩國都是英國敵人，所以英日始終要與中國合作，中英同盟是中日問題解決的新趨勢。其次英美兩國在經濟上如最近的通貨確是到不共戴天的地步，但是在中日問題，二國的目的是相同的，就是都要打倒日本在華獨占，來維持英美兩國的利益及世界的

安全。所以英美合作也是解決中日問題的新趨勢。其次就是蘇俄問題，對日方面我國和英美是相同的，可是在所謂共產主義方面，却根本與英美及我國不能協調。所以近來日本利用反蘇這個烟幕彈來積極侵略中國。

在我個人的主張，以為聯俄制日為第一步要求。因為究竟俄國的勢力不及日本那樣凶，並且俄國西部還有人攻擊，不像日本的專在北進方面受打擊也。

中日問題，至低在一九三七年就可以開始解決，那時的局勢恐怕就是如此吧。

(十二) 東北是我國的生命綫

日本人常藉口他的人口增加太速，以為東北是他們的生命綫，並且假造歷史說東北不是中國的。東北之屬於中國歷史上很多的證明，我們不必辯論！我們只就東北是日本生命綫上說明其謬誤，以作本文的結論。換句話說：東北不僅不是日本的生命綫，而且東北只是我國唯一的生命綫。

第一點，中國是以陸立國，他所需要的是陸軍根據地，東北便是我們陸軍的前鋒，又是我國的倉庫。並且從歷史上證明，我國有東北便能安全，沒有東北便會滅亡，自匈奴以後，漢唐都

以經營遼東爲其對外政策的根據地。自遼金以來，宋室始終是偏安的局面，結果雖滅於元，而金人的牽制宋室是不可諱的事實。到清之興安東北，明代便盡力對付東北。成祖北遷其都，卽是防滿清及蒙的原故。但是明朝終於亡在清朝，現在日人據有東北，又足控制整個的中國，是無疑義的。所以中國的生命線是東北。日本是海軍立國，他發展過程中需要海島，南洋羣島，那才是天送給他的生命線哪。第二點，日本人不適宜於東北，而適宜於南洋，而我國則適宜於東北，所以移民東北的結果，我國是自然的戰勝日本。以這兩點立論，東北是中國生命線是很顯明的。其次在中日合作上講，日本強奪東北是不合理的。日本只有向南進佔，取得中國的協助，共謀亞洲民族的福利，以打倒白色帝國主義才是合理。所以日本南進而倡亞細亞主義，中日是可合作的。至於北進來侵略我國而倡亞細亞主義，我們應當堅決的反對。

我們的結論是第一東北是中國的生命線。我們要用最大犧牲來保全這條生命線，來挽救中華民國的滅亡。我們要用全部民族的力量，來爭回這條生命線，來復安中華民族。第二中日問題解決辦法有兩條路，第一條日本如堅持其北進政策，只有戰爭可有解決一切。第二條，日本改向南進，與中國真正親善，共謀亞細亞民族的福利以解級中日一切問題。第二條路是

日本應當走的，但是日本不走，所以中日問題解決只有戰爭。不過將來日本一定要走第二條的，我是如此的祈禱着。

二四年除夕脫稿



中日經濟關係

章景瑜

一、引言

自九一八事件發生以來，以至於現在華北問題之醞釀，和將來或有事變之推測，國人目光幾全注重於日本對華侵略問題。所謂日本對華侵略，實際即係對華之經濟侵略。日人中山優氏有說：「誰能支配中國經濟，即誰能支配中國的命運。」可見中國在諸帝國主義者心目中爲何等重要。日本自明治維新以後，全國上下無不以中國爲實施侵略之目標，故集合政治經濟兩方面力量，共同作對華投資；以攫取所謂特殊權利數十年始終不懈，即所以進行其一貫的傳統政策。故九一八事件以至於華北事件，決非臨時的事件，亦非政治上事件，乃數十年來日本苦心積慮對中國侵略的一部份露骨表現，此乃世人所公認者。故欲追求日本對華激急侵略之原因，不能不於中日經濟關係，加以探討。

二、日本對華的經濟傳統政策

余等皆知日本在中國之經濟設施有所謂傳統政策，此傳統政策包括二點，一爲儘量掠奪中國富源，一爲極力擴充中國市場。

日本地小民稠，常發生人口過剩，食糧恐慌問題。欲解決此項問題，不外三種辦法：（一）節減人口，（二）增加物產，（三）向外移民。前二法皆為日本所不能辦到，祇有向外移民，不僅可解決日本人口過剩與食糧恐慌問題，且可發揚國威於海外。但移民亦非易辦到，美洲、澳洲、非洲早無日本插足餘地。而我東北一帶地富民稀，故歷年來日本目光全在我國東北，最後不惜以全力造成滿洲國，達到移民之目的。此乃日本為解決本國人口與食糧計，不得不實施其經濟傳統政策之原因之一。

近年日本資本主義興起，工業發達，漸趨向於大規模化。國運繫於工業之興隆，但工業發展又完全繫於原料之充分供給。日本國土甚小，原料缺乏，即以基本工業立國之煤鐵二項而論，即無法解決。其他重要工業原材如棉花等項，國內可謂絕無，皆非仰賴他國不可。但我國之東北對於煤鐵二項，如本溪湖、馬鞍山早已聞名於世，不僅足以解決日本國內工業原料問題，還可供給他國增加每年數千萬元之國際收入。此乃日本為本國原料計，不得不實施其對華經濟傳統政策之第二原因。

生產過剩，為資本主義發達之必然結果，但欲維持資本主義，又非維持廣大消費生產不

可，於是生產愈過剩，國內銷路乃愈不敷，結果不得不極力擴充海外市場。日本在戰後資本主義已達全盛時期，國內輕工業產品均得不到海外市場上競爭，但歐美各國皆係工業先進國家，日本工業品毫無發展餘地，祇有我國工業落後，久為世界良好的國際市場，對於日本確為銷納商品之唯一場所。於是歷年來即以中國為極力擴充之市場，對華出口貿易由一八六八年的二百卅萬關兩增到一九三〇年之三萬二千七百萬關兩，增加千餘倍。今我國市場上各重要日用品，幾全為日貨，尤其是棉織品，據查市上棉貨百分之八十是日貨，英美貨物早為日本所打倒，此乃日本歷年努力發展之結果。日本本係人超國家，掠奪中國市場，不僅解決本國出產品過剩問題，且可解決國際平衡上之逆差，此乃日本為解決市場起見不得不實施對華經濟傳統政策之第三原因。

日俄戰爭後，日本早有南進北進二派。南進為海軍派所主張，力主步歐美國主義後塵，向海外發展。北進為陸軍派所主張，以向東亞大陸發展為要務。當時兩派爭論甚烈，後以海洋發展與列強在太平洋與南洋之勢力相衝突，而大陸發展當之者為老大之中國，及新敗之俄國，故決定採用北進政策，即大陸政策，而所謂對華經濟侵略之傳統政策，即以此形成歷年來

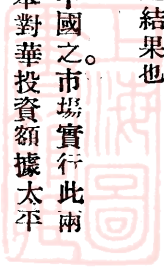
計估會學際國洋平太

積極侵略滿蒙，以及侵佔東北，進窺華北，即其經濟政策的一部分成熟之結果也。

三、日本對華投資之估計與分析

上面所說的經濟傳統，政策一方是掠奪中國的富源，一方是擴充中國之市場。實行此兩種政策之手段，皆不出於金融資本之對華流出，換言之，即對華投資。日本對華投資額據太平洋國際學會之估計，約為一、八〇九、一五四、〇〇〇元，今列表如下

類別	投資額 (日元)
貿易	六二、八六〇、〇〇〇
製造	一四四、九四一、〇〇〇
銀行及公司	二五六、三三二、〇〇〇
鐵路交通及堆棧	六五〇、一五一、〇〇〇
工場及建築	三一、七〇八、〇〇〇
農林礦業	二〇六、六九五、〇〇〇
紡織業	二五〇、六四五、〇〇〇
電力及瓦斯	四七、二一一、〇〇〇
漁業	一、八一〇、〇〇〇
其他	五六、八〇〇、〇〇〇
合計	一、八〇九、一五四、〇〇〇



余等若分析日本對華投資則知日本金融資本流至中國有二方向一係往滿蒙一帶一係往長江流域。往滿蒙者，大都是投資於鐵路、礦山、農林、畜牧，目的在剝取原料。往長江流域的，大都投資在貿易機關及航業方面，目的在開闢市場。此兩種的進行趨勢劃分得很明顯，日本若干年來利用投資名義，對華實行經濟侵略，亦很清楚的根據此二目標進行。今即就此兩方面加以分析。

(A) 鐵道投資 日本在華鐵道投資自一八九五年至一九三一年，共達八三·六百萬美元，居各國對華鐵路投資之首位，其分配情形可見下表。

名稱	性質	料數	路綫	與日本發生關係說明
南滿鐵路	日本經營	一、一一四	大連長春間 其他支綫	日俄戰爭後俄國讓權於日本
四洮鐵路	日本借款 中國既有	四二六	四平街洮南間 鄭家屯連遼間	即民國二年中日交涉滿蒙五鐵路之一 日本投資為正金銀行之四鄭公債 日金五百萬元及滿礦借款日金三千 二百萬元合計三千七百萬元
洮昂鐵路	日本借款 中國既有	二二四	洮南—昂昂溪間	民國十三年建路時由滿鐵承包計日 金一千八百萬元工竣付清如六個月 不清即改為借款後果無法還清改為 借款實權遂落入日人手中

吉長鐵路	日本借款中國有歸滿鐵經營	一二七	長春—吉林間	光緒三十二年商訂借款條約在借款三十年內由滿鐵經營
吉敦鐵路	同上	二一〇	吉林—敦化間	民國十四年由滿鐵承包契約日金二千四百萬元
金路鐵路	中國合辦日籍株式會社	一〇二	金州—城子驢	在日本租借地金州半島以內
溪城鐵路	中日合辦	二四	本溪湖—牛心台間—城廠	為本溪湖運煤輕便鐵道資本五十七萬元滿鐵占十分之七本溪湖公司占十分之三
天圖鐵路	中日合辦	一一一	地坊—道頭溝 龍井村—局子街間	資本日金四百萬元吉林省署與東方拓植會社各半

(B) 礦業投資 一九〇四年日俄戰爭後，我國撫順煤礦歸南滿鐵道會社佔據，即為

日本攫取我國礦權之第一步。以後發展極速，接連有本溪湖煤鐵礦公司之組織。歐戰發生，又佔據山東坊子煤礦，淄川煤礦，金嶺鎮鐵礦，十一年改為中日合辦，到現在滿蒙各地之重要礦產，幾有百分之七十與日本發生關係，煤礦最著名者，有撫順煤礦，烟台煤礦，鐵礦最著名的有鞍山鐵礦，廟兒溝鐵礦，弓長嶺鐵礦，且皆為我國最豐富之礦區。此外尚有鉛礦，銀銅磁土等礦，

此等礦產，撫順煙台完全投資，其餘雖名為中日合辦，實際上皆日本之勢力耳。至於我國自辦礦業，借日人資本，受日本挾制的，尚不知有若干，漢治萍公司其一例也。

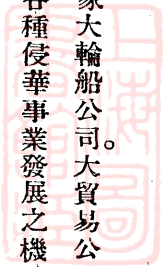
(C) 工業投資 日資流往我國工業上者亦不少，紡織業集中於上海青島二地。製粉製油及其他釀造工業，則集中滿蒙一帶。先就紡織業觀察，日本在華紗廠有四十四家，紗錠一百三十六萬，布機一萬四千架，與全華紗廠總額較，日本紗廠占百分之三十五，紗錠占百分之三十九，布機占百分之四十二，比例數已甚高。又因日紗廠生產能力之強，出品之質地精良，其勢力早已遠越於華廠，大足打倒占百分之六十三之華廠。近年來日廠日漸發展，華廠日趨不振，即以此故。日紗廠在華地域之分配，計上海三十家，青島十家，遼寧三家，漢口大連各一家，每年出紗八十二萬三千四百餘包，出布七百五十八萬七千七百匹。至於其他紡織業，尚有絲廠，製麻織帶廠。次就製粉油坊，製糖工業觀察，所謂滿蒙之三大工業，幾全為日人勢力，資本雄厚，工廠衆多，如滿洲製粉株式會社，大連製油會社，滿洲製油會社，皆係其中最著名的。此外尚有若干化學工業工廠，如火柴，玻璃，橡皮，皮革等，均滿佈我國各重要商埠。

以上為日本以刮取原料增加富源為目的之對華投資。試再察以開闢市場發展貨物為

目的對華投資。

在此種投資中最占重要地位者，為二百多家大貿易公司，與幾家大輪船公司。大貿易公司，是直接擔任戰鬥衝鋒之機關，大輪船公司為壟斷我國航業，輔助各種侵華事業發展之機關。茲將重要之貿易公司及航業公司之情形列表如左。

名稱	航路	所屬船舶	各種收入	利益
日清汽船會社	上海漢口線、漢口宜昌線、漢口湘潭線、漢口常德線、宜昌重慶線、中國沿岸南方線、中國沿岸北方線、上海宜昌線、大版漢口線。	一、輪船三六只、三五、八五 二、汽船三只、一、六〇七噸	八、六四八、四五五日元	七三、七七日金
大連汽船株式會社	大連青島上海線、大連天津安東綫、天津芝罘青島上海綫、大連龍口青島上海綫、大連龍口營口大連大阪神戶線、大連香港廣東線、大連名古屋線。	輪船四只、一三三、二五七噸 雇船一五只、四三、三六八噸	九、五三六、三九〇日元	一、〇〇一、〇〇〇日元
大阪商船株式會社	經由中國海外航線計十餘條其他如台灣上海天津線	一四四隻 四七九、四二六噸	七〇、〇〇〇〇〇日元	四、〇〇〇、〇〇〇日元



日本郵船株式會社	名稱	三井株式會社	三菱商事株式會社	大倉商事株式會社
經由中國的外洋航線十六條、政府指定的航線如長崎神戶橫濱上海綫青島神戶綫等、	總行所在地	東京	東京	東京
一三七只 七二〇、三八五噸	在華支行	大連奉天 哈爾濱 天津漢口 上海青島香港	大連哈爾濱奉天 天津上海青島漢口 香港	北平遼寧 上海東甯
八、〇〇〇、〇〇〇 日金	資本額日金	一〇〇、〇〇〇、〇〇〇元	一五、〇〇〇、〇〇〇元	一〇、〇〇〇、〇〇〇元
六、四〇〇、〇〇〇日金	營業種類	由華輸出 對華輸入 絲、種子類、豆粕、麵粉、五金、雜種肥料等、	豆粕及其他 一般肥料 油、豆油、花生油、豆油、硬化油、其他油類、	牛皮及其他各種原料品 海產品、紡織機械、軍需品、
		煤、綢、機械類、白糖、木材、穀類、五金、洋灰、麻、毛絲、織物、紙、橡皮、冷飲品、染料、藥品、硫磺、酸銨、肥料、磷、礦石、人參、橡皮製品、澱粉、	煤、火油、銅、五金類、電氣機械內燃機、紡織機、其他各種機械、洋來麵粉、硝石、化學肥料、白糖、原材糖、羊毛及其製品、紗布、木料、洋灰紙、拜浦、橡皮、玻璃製品、雜貨、	

住友合資 會社	東洋棉花 株式會社	日本棉花 株式會社	古河電氣 株式會社	富士製紙 株式會社	大同洋紙 店
大版	大版	大版	東京	東京	大版
上海	大連牛莊遼寧長春鐵嶺哈爾濱安東青島緣南上海漢口天津	上海香港漢口鄭州青島天津東三省各地	上海大連天津	上海天津香港漢口	上海大連天津香港
一五〇,〇〇〇,〇〇〇元	二五,〇〇〇,〇〇〇元	五〇,〇〇〇,〇〇〇元		七,七〇〇,〇〇〇元	三,〇〇〇,〇〇〇元
	紗、棉花、棉布、	棉花黃蔴、	具	洋紙	紙、製紙原料、印刷油墨
銀塊、型銅、電氣銅、及鋁等各種製品、鋼鐵、電線電車及其被覆電纜銅、鑄鐵製品及各種機械人造肥料硫酸硝酸煤		紗、棉布、棉製品	電線、電池、電氣機械器		

四、中日貿易之觀察

中日正式通商關係的發軔始於一八七一年之中日修好條約，遠在我國和英美法俄等

國通商之後。但中日貿易發達之速，却非其他帝國主義國家所能比擬。此處可以現在在中國對外貿易上占有偉大勢力之中英、中美貿易來對照一下。設以一八六八年中英、中美、中日貿易總額作指數之基準（一〇〇），則在一八九四年中英貿易總額減低至六九·一，中美貿易總額增至三八七·四，中日貿易總額則增至五八一·八。再以一八九五年為基準，一九一三年中英貿易總額增至二五四·三，中美貿易總額增至三五六·八，而日本又特別增高到五七七·四。一九一三年以後，中日貿易之增加率，雖較中日貿易之增加率略進，但仍保持增加之趨勢。若以一九一三年為基準，一九三〇年之指數，則為二九四。中日貿易何以有如此迅速之發展，考其原因，余等可找出兩個為英美一般帝國主義國家所沒有的特殊因素。

（一）歷史的因素 中日正式通商，雖較英美等國落後，但是非正式通商之商業關係則早已存在。據中國史書的記載，在漢時中國文化經由朝鮮而輸入日本，二國人民已通往來。隋唐之際，中日二國往來漸密，兩國通商關係亦日趨發達。唐以後，中日國交宣告斷絕，但商業關係仍繼續，因之日本對於中國的經濟制度與環境，比較有充分的了解和認識。

（二）地理的因素 中國地大物博，當然最適於作近代帝國主義國家之殖民地，故一

般帝國主義皆想據爲己有，但自然的環境却非人力的能強求，中日相距僅一衣帶水，交通運輸之便利，非任何歐美國家所能望其項背。向在中國對外貿易上占有極優越地位之英國，他在遠東有廣大之殖民地領土，又割有我香港爲對華貿易基本商埠，但結果仍不能與中日貿易的便利比較高下。

因有上述兩特別因素，故日本自明治維新以來，即一秉其對華經濟傳統政策，極力擴展其在華經濟勢力。歐戰後，中日貿易竟占中國對外貿易上極優越之地位。並且此種由日本單方所努力造成之中日貿易所有一切特徵，即係中國整個中國對外貿易的一個縮影，其特徵爲。

(一) 中日貿易數量，無論是出口貿易，進口貿易，或貿易總額，皆保持一穩定的長期增加趨勢。

(二) 中日貿易之差額，多是中國入超，而日本出超。

(三) 由日輸華的商品，多爲製造品，由華輸日的商品，則多爲原料品。

(四) 中日正式通商以後的貿易方法，多係日人來華貿易，很少華人去日本貿易。

但是日本自九一八事變發生以後，激起中國民衆的憤怒，而有抵制日貨運動，於中日貿易的優越地位，便被美國奪去，而降爲第二位，英國仍則爲第三位。一九三二年元旦，日本進取錦州，更演出一二八上海事件，三月底復佔領熱河，中日貿易因之復起大變化。一九三二年二月間，日貨輸入最巨的商埠如上海等處，貿易幾致全部停頓，雖日貨因日金解禁關係，得以低廉匯價，在華競爭推銷，然因中國抵貨運動正當狂烈之際，終未能盡量暢銷各地。及至一九三二年底，抵制日貨空氣弛緩，然日貨在華中，華南仍無銷路，不過在英美日三國對華貨物進口比率上，日本仍若九一八後之情況，維持第二位之經濟勢力。到一九三三年，因五月十二日我國關稅率提高，及滿洲國成立關係，各國對華進口貿易都顯著地減少，而日本都比他國減少更多，降至第三位。其原因多由於一九三二年六月以後，日在東北貿易數字被削去，另一方面爲抵制日貨之影響。九一八後日貨在華實力之消長，若依海關中外貿易統計年刊上所載，中國輸入國別百分比如次，

一九二九年 一九三〇年 一九三一年 一九三二年 一九三三年 一九三四年

(一月—十月)

日	二五·二二	二四·六三	二〇·〇四	一九·九五	九·七一	一一·六四
美	一八·〇二	一七·五〇	二二·一九	二五·四三	二一·八六	二六·四七
英	九·三〇	八·一五	八·二九	一一·二〇	一一·三三	一一·六三

從上表看來，各國對華進口貿易的地位變遷，在九一八後，算為最大關鍵。日本在一九三〇年對我國進口貿易為百分之二四·六三，至一九三四年竟降為一一·六四。美國九一八前的一九三〇年對我國進口貿易為一七·五〇，至一九三四卻增至二六·四七。英國對我國進口貿易增加有限，但在一九三三年已激增到第二位。就一九三四年英國對我國貿易額，比日本只差百分之〇·一。九一八事變後，從各國進口貿易的比率上，余等已可看出日本在華經濟勢力的消退矣。

最近我國改革幣制，對於日本在華貿易，亦有巨大影響，況以華北問題發生，國人對日感情又劣，逆料中日貿易一時尚不能恢復到九一八以前之繁榮狀況也。

五、結 論

從上面之分析，余等可得下列之結論。

(一)中日經濟關係因有歷史上和地理上之特殊因素，致構成不可分離之聯繫性。

(二)所謂日本對華投資，全係經濟侵略的手段，所得權利皆係歷年來威脅、利誘、欺騙、強占所得者。經營之事業，早超出其本身範圍以外，在彼是秉承對華經濟傳統政策，逐步進行的成功。我國所以受此大虧，皆因當初只圖省事，貪便宜，未想到將全國權利漸漸斷送，設滿洲鐵路無日本勢力，根本即無問題。

(三)日本對華經濟侵略政策成功，決非單純的中日問題，絕對是世界的問題。日本在華所取得之經濟權益，處處與列強相衝突，尤其是英美俄三國。資本主義者與社會主義者固無協調之可能，即資本主義國家間經濟上權利，亦無妥協之希望。日本在滿洲的經濟勢力，今已牢牢固實，不虞人奪，但日本現已進一步向華北、華中、華南諸區施行經濟開展。英美二國在此區域有悠久之經濟權益，試問肯讓日本得步進步歟。長江流域市場日本得到相當勝利後，日本是否願意英美二國加入競爭，同時各國又是否肯以分佔的權利讓日本獨占歟。各國對華經濟權益之爭奪戰，現在已開始。試觀日本所倡中日經濟提攜，英國派遣羅斯爵士來華，成就了中國的幣制改革，加入英鎊集團。美國亦有經濟調查團來華考察，調查報告極力鼓勵美人

來華投資。最近將開的太平洋海軍會議中，日本又有要求海軍比華平等之議案，行見遠東經濟戰必因多方的利害衝突，演化爲慘酷的軍事戰，而我則叢棘其間，一籌莫展，可歎孰甚。

(四)日本在中國歷年來努力投資所獲得的市場，九一八前本居首位，但此種已往的繁榮，九一八後，迄未恢復。而且此種繁榮，亦不能長久存在。其原因乃因日本在華市場隨時可以動搖，毫無固定性。姑勿論英美各國加入競爭程度若何，即中國工業發達，能自給自足，亦足以推翻日本在貿易上之權利。日貨來華者均係日常必需或消費品，且係只能行銷中國之貨品，品質上不及歐美出品，而我國亦可以自製，日貨之行銷無一種是中國絕對需求。此種情形自屬極大危險，所以我們不必言什麼抵制日貨，我們只要提倡國貨，即足使日本在華貿易受大打擊。

(五)日人亦鑒於以上之危機，乃提倡所謂中日經濟提攜，目的在謀恢復九一八以前對華貿易之繁榮，並得藉口排擠對華經濟侵略之擴大。而名義上偏說是援助中國經濟建設，內中奧妙，明眼人自能洞察無遺。其實生產落後國家，需要生產前進國家之援助，歷史上不乏其例，何況中日皆爲東亞主要國家，經濟上，地理上，都有密切關係，因此中日經濟提攜亦有實現

之可能性。但是余等知中日經濟提攜的先決條件須日本沒有侵略中國之野心，站在互相諒解、共同利益的立場上去談判。現在滿洲問題未解決，倒再來一個華北問題，必欲將中國分裂為若干小國而甘心，試問在此種情態下，我們還需要什麼中日經濟提攜，我們祇有向以平等待我之民族，幫同促進生產，那時日本恐要起大大的恐慌吧。

(六)最後我在結束此篇中日經濟關係問題之前，向中日兩方人士作一最誠意之勸告。我希望中國人在此種輪廓已成的事變上，沉着而努力自強，作最後的奮鬥。我希望日本人勿忘中日過去之關係，而致力於中日邦交真正親善之途徑，憑着雙方的真誠和了解，或許能調整中日間一切關係吧。

意阿問題之歷史背景

劉揆

在我們觀察中，意阿間的鬥爭，無論是戰爭期間的長或者短，或者勝利屬於意大利或阿比西尼亞都是一件不幸事實。這種結果存在都有破壞世界和平的可能性。自從國際聯盟撞起了牠的喪鐘之後，一般人都惴惴底理想到世界大戰的火藥庫又在揭幕了，當然戰爭的發生是不在於一種問題的爭執的；第一次世界大戰也決不是刺殺了一個王子所能引起的，它是醞釀了好久到一旦成熟的時候，才轟然一聲爆發起來的。如果意阿戰爭再延長下去，或許可以成爲第二次世界大戰的導火線，而引出空前的大流血大慘劇。

關於意阿戰爭之理由，當不僅是意大利要雪阿杜華戰敗之恥，它是包含了不少經濟及政治上的氣味，總括一句，是弱肉強食的一種表現，帝國主義狎獮面目的一幕。我們研究意阿問題，不單是要明瞭歷史上的情形，就是政治和經濟兩方面，也得兼顧到，不過在這裏，政治及經濟兩方面，有盧世鏞君及方善桂君詳細的報告，所以此地單說一說意阿戰爭的歷史背景。在未講意阿戰爭歷史背景之前，請先讓我略述阿比西尼亞的大概。阿比西尼亞(Abyssinia)是非洲領里僅存的獨立國家，位於非洲東部近紅海的一端，與英屬埃及蘇丹法領索謀蘭

(Somaliand) 及意領索謀甲蘭(Somaliand) 和伊利特里 (Eritrea) 相隣面積三十五萬方哩，差不多和我國四川雲南兩省那麼大。東南部地方很低，氣候很熱，水量很少，以致荒地頗多，只宜於牧畜。西北部地勢較高，氣候較涼，且多山地與高原，鑛產也很豐富，並且與英領埃及蘇丹相隣，有尼羅河 (Nile River) 的水源，可資灌溉，很宜於種植穀物。阿比西利亞有人口五百十餘萬人，本來的人種，與古代埃及，同屬白種之一，後因與黑人通婚，且有阿拉伯人雜居其間，故人種比較的複雜。牠是一個君主立憲國家，不過大權仍在皇帝手裏。現在此皇帝叫海爾塞拉西 (Haile Selassie) 他從一九二八年做王到一九三〇稱帝。全國有陸軍三四十萬人，其中常備軍約十萬人，其餘都是志願兵。阿比西尼亞沒有海口，當然也沒有海軍；空軍更談不到，現在雖請比人代練禁衛軍，法人代練空軍，而其為數仍是有限。全國鐵路只有四百八十六里，三日開車一次。像這樣一個文化落後，完全農業社會的半開化國家，要與在墨索里尼鐵腕統治下的意大利相抗衡，勝敗也無待卜筮了。不過從去年華爾華爾 (Wlawal) 事件發生後，到現在已快一年了，然而在意大利嚴重威脅之下，阿比西尼亞依然很頑固的和他對付著，不曾屈伏過下來，並且還處處要予意大利以重大的打擊。

意大利到十九世紀後半期，纔完成民族統一，建立民族王國，然意人南望地中海南岸之土地，大部已爲列強所分割，惟北非突尼斯一地，尙未被佔，該地斜對意大利半島，於十九世紀初期，已有甚多意人移植於此，意人即企圖佔領了。這項計劃，被俾斯麥所悉，德皇政府先期佔領，以離間法意間之感情，使意國投入德意志的懷抱。果然，法於一八八一年佔領突尼斯，意人大失所望，憤而與德奧締結三國同盟。

意大利既不得志於北非，及轉向東非發展。一八八〇年意大利已領紅海沿岸伊里特里，一八八九年復得到意屬索謀里蘭，更進而圖佔阿比西尼亞之領土，以完成其東非意大利殖民帝國之好夢。

一八八九年阿國土酋梅納立克(Menelek)爭奪王位，意大利出兵相助，結果在梅納立克即位時，和意訂立友好條約，即著名的烏察里條約(Treaty of Ucciall)，允許意大利擴充伊里特里之背地，並保障意大利在阿之地位。此協議在同年簽定，但後來意阿兩國對於條約的條文上又發生了爭執，因阿意兩張條約不相符合。如條約第十七條規定，「阿王可自由應用意王之政府，辦理對於其他國家之一切問題。」但在意大利條約中，則以「自由應用」作

爲「同意應用」之解釋，認阿爲保護國，並通知各國，告以對阿交涉須在羅馬辦理。因此阿王向意提出抗議，並宣告廢棄烏察里條約。意大利遂決意以武力實現其中主權之要求，向阿積極的侵略，結果反使梅納立克統治下之阿比西尼亞更團結。一八九五年，意軍侵入阿屬的格勒省 (Tigre) 阿得法國之援助，於一八九六年三月一日阿軍十萬人於阿杜華 (Adowa) 一役，殺退意軍一萬四千五百人，並俘獲意將兩人及意兵二千餘人，意軍死於戰場者六千餘人。意大利遭此大創後，遂不得不忍辱媾和，一八九六年在阿京簽訂和平條約，承認阿比西尼亞爲獨立國，並付賠款約二百萬美金。

意大利當然不能忘阿杜華戰敗之恥，同時也不能忘情於殖民帝國之建造。一八九四年法國銀公司向阿求得一九九九年自哈流 Harar 建造至吉布底 (Jibuti) 鐵路租借權。該路自一八九六年開工至一九〇二年造成，長三〇六公里，其中九十公里則造於法屬索謀里蘭。後鐵路公司因感資本不足，於是向英資本家求借，此事引起法殖民派之注意，羣起要求政府出來干涉，在一九〇六年二月六日，法政府開一公開會議，議決予公司每年協助五十萬法郎，以五十年爲期。當此事爲梅納立克所聞的，以爲租讓乃商業上之用意，現轉讓於外國政府管

理之下，似又含有政治作用，故梅納立克拒絕批准簽字。此後英國又反對法國之獨佔該路權。主張歸意國共管，意國亦贊成英國之建議，於一九〇六年經多次之爭論後，三國趨於妥協，締結條約，劃阿國為三國之勢力範圍，該約並維持阿國之政治獨立及領土現狀。條約成後，於一九〇九年將鐵路展長至阿京，一九一七完成，共長一千六百六十六公里，三國之勢力範圍，分割如下：法國以法屬索謀里蘭之背地及建造經營阿京至吉布底鐵路之必須地帶為勢力範圍。意國以意屬索謀里蘭及伊里特里之背地及經過阿京以西意國兩屬地間之交通權為勢力範圍。英國得尼羅河之上遊及其支流為勢力範圍。但勢力範圍之劃分，終未能得到實際之領土，意大利如何可以滿足他的慾望呢？

關於阿比西尼亞的邊疆問題，梅納立克曾和各國訂下許多條約：

- 一八九五年三月 與法訂立關於法屬索謀里蘭邊疆的條約。
- 一八九七年五月 與英訂立關於英屬索謀里蘭邊疆的條約。
- 一八九七年 與意訂立關於意屬索謀里蘭邊疆的條約。
- 一九〇〇年六月 與意訂立關於意屬伊利特里邊疆的條約。

一九〇二年五月 與英訂立關於蘇丹邊疆之條約，同時又訂立英意條約，關於蘇丹伊里

啞比亞及蘇丹伊里特里邊疆問題。

一九〇七年十二月 與英訂立關於英屬東非邊疆條約。

一九〇八年五月 與英商議關於英屬索謀里蘭索疆問題。

一九〇八年五月 與意訂立關於伊利特里邊疆條約。

上列許多條約，尤其是和意大利簽定的，牽連到現在的問題，影響了整個歐洲的和平。華爾華爾 (Waiwai) 事件也就因邊疆問題而被牽引出來的。

一九一三年梅納立克去世，阿比西尼亞國內發生混亂，這正是一個最好的機會，使列強更容易獲得阿比西尼亞。不過，這時正是大戰將要爆發的時候，所以各國對於阿比西尼亞的注視也轉移到歐洲方面去了。但是大戰開始，英法即以非洲及其他領土，為餌誘致意大利可以參加協約作戰。一九一五年倫敦條約第十三條規定，英法如在非洲佔領德屬殖民地而戰其土地時，意大利亦可要求相當的土地報償。依此條約，所以意政府便退出同盟，對德奧宣增，意人心目中滿望戰爭勝利後，得完成其非洲殖民帝國之甜夢。在巴黎和會中，意代表依據倫



敦條約要求領土報償，以英法各佔有甚多德屬殖民地。當時英法認意政府要求過度，未曾允諾。英於一九二四年讓巨巴蘭 (Tubaland) 及基西梅由港 (Kismayu) 於意。意政府認爲滿意。法國方面以波寧比羌協定 (Bonin Pichon Agreement) 擴大意屬利比亞之西疆。意大利所得無多，故又大爲失望。

梅納立克死後，阿國遂由其女沙地土 (Zanditu) 及士酋太發拉 (Ras Tafari) —— 哈流省 (Harrar) 總督之子，共管。當巴黎和會時，阿政府恐列強乘機實行其瓜分阿比西尼亞之政策，所以立即請求加入國聯。在大會允許之前（一九二三年九月二十八日）以四十五票接受此請求，並請此事交第六委員會討論。第六委員會更組織七人小組會議（英、芬蘭、法、意、拉泰維亞、波斯、羅馬尼亞）研究及審查阿比西尼亞加入國之資格。經調查後，七人小組會議報告合符下列之資格。

- (一) 請求形式合法。
- (二) 阿有被公認之最高威權，因曾與各國簽訂條約。
- (三) 有穩定之政府，有確定之邊疆。

(四) 雖然小組會議不能決定中央政府是否有權管及離阿京較遠之工地，但他們相信阿仍能自由。

(五) 關於是否能負國際上之責任，小組會議不能說阿過去是能完全負擔國際上之責任，但小組會議提議設能協助阿比西尼亞去征服一切困難，則此亦不能成問題。經第六委員會討論後，發生兩派主張，一派是以英、瑞士、奧大利亞為主幹，說在允許阿比西尼亞加入國聯之前，應先問阿是否有担负國際上責任之能力，有深切之考察。又一派以法國為主幹，說是阿比西尼亞之加入可以使廢止奴隸制度更容易一些。並是使阿比西尼亞強盛之唯一妙法。結果第二派主張得到勝利，阿比西尼亞遂成爲國聯會員之一了。

意大利自墨索利尼執政後，對非洲之開拓，更爲積極。不過他之想戴着親善面具，去得到阿比西尼亞的一切，於是在一九二六年兩國發生仇視之後兩年的一九二八年八月二號，兩國訂立一二十年和平條約(Twenty Years Pact of Friendship)此約第二條規定：兩國政府担保不採取任何行動，損害兩國之獨立。第五條規定，兩國政可以將任何爭執經調解與仲裁之程序解決，此爭執非外交方式所能解決者除去武力。不過墨索利尼在法西斯黨第二屆

五年大會（一九三四年三月十八日）上，重又揭開了他的狎獮面目，他極言意國有在非洲覓取出路之重要，並以開拓非洲爲今後意人之工作。又謂以地理上地位而論，意大利爲完全島國，但意大利對於地中海對於非洲及亞洲，均有其前途，有其歷史上之目標。是以對非開拓爲意大利之傳統政策，近以法國爲拉攏意國以完成其對德大包圍陣線，乃不得不對意在北非殖民地有所讓步。一九三五年一月，法意締結羅馬協定，法國允以意屬里比亞以南十一萬四千萬公里之土地，讓於意屬里比亞。並以法屬索謀里蘭所轄巴貝曼特海峽對面之海岸線，讓於意屬伊里特里。又規定意大利得參加自法屬吉布底至阿國京城阿提斯（Addis）阿貝三（Abeha）之鐵道經營權。因此協定，意法對非之衝突，漸趨和緩，意對東非，可積極實現其二歷史之目標，「滿足其殖民地之慾望；意阿衝突之尖銳化，卽以是故。

一九三四年十一月五日，不幸意阿因華爾華爾事件發生了衝突。華爾華爾在阿比西尼亞之東南邊境，爲意屬索謀里蘭東北邊境交界之地。依一九〇八年條約之規定，所有接近海岸一帶七民居住領域，應歸意大利所有，烏加登區之土地及接近烏加登區一帶七民居住領域，應歸阿比西尼亞。華爾華爾爲烏加登土民居住之地，阿國所以認爲領土。而意大利方面以

華爾華爾爲意國之領土，其理由是意大利實際上佔領華爾華爾已逾五年之久。而阿國未曾提出抗議，足見阿國早已默認華爾華爾爲意大利之領土。一九三四年十二月阿國軍隊護送英阿劃界委員會委員，至華爾華爾。該地已有意軍駐紮，並有防禦堡壘，上高懸意大利國旗。當時意軍拒絕阿軍，在該地搭設營帳，因此兩方發生衝突，土民各有死傷，和平的空氣開始露出他的裂痕了。

上面所說的，是從意阿兩國發生關係一直到一九三四衝突的開始，這中間我大略的說一點。詳細的報告，一則因爲時間方面的限制，二來自己也懶，所以祇得向諸位道歉。

一九三六年一月四日修築完工

意阿問題的政治觀

盧世鏞

阿比西尼亞爲目前非洲碩果僅存之自主國家，以三十四萬方哩肥沃土地，五百餘萬半開化人民，處於列強殖民地勢力包圍之中，帝國主義者虎視眈眈之下，竟能維持半獨立至今日，誠非易事。現在雖遭遇重大外侮，已陷於最危險的時期，然其不屈不撓之精神，實足使舉世同欽，敵國寒心。將來苟不幸而竟至滅亡，其人民亦可以問心無愧，與不抵抗而屈服者，殆不可同日而語矣。此次意阿糾紛，其起因雖爲極微小之事，其爭執似亦不甚重大，然詳加研究，即可知此事件實非尋常的國與國之交惡，而爲歷史上一般公例的帝國主義者與弱小民族之爭，亦非東菲一偶之事情，而爲牽動國際全局的問題；其台前衝突，雖爲意阿，而幕後情景，實爲帝國主義者相互之爭執，所以從政治上觀察此問題，實爲極複雜而極困難之事。茲將研究所得，約略述之於下：

(一) 意阿國情之概況

意大利立國雖在德國之前，而統一則遠在德國之後，其列於五強之內，爲歐戰以後的事，而國勢興盛，則爲近十餘年中努力之結果。當歐戰初停時，意大利國內發生極大恐慌，漸有革

命之趨勢，墨索里尼的法西斯黨乃乘機逐起，護得政權，此後排斥異己，兼併弱小，勢力日甚一日，現在意大利已完全為法西斯一黨所統治，而墨索里尼亦成爲事實上之獨裁，意王形同傀儡，國會仰其鼻息。惟在此欣欣向榮之時，發生一極要問題，即人口增加過速，所以墨氏不得不向外發展，以解決其經濟困難。意國軍備據數月前調查，有陸軍六十三萬，空軍二萬五千人，飛機約二千架左右，海軍五萬餘人，各種兵艦約二百艘。現在或稍增加。

阿比西尼亞在從前完全是一部落國家，各酋長互相仇視，毫無聯絡之情形，不知邊疆國界，亦不知敵人外患。一九二六年 Hapo George 死亡，現在的阿王 (Emperor Hoile Selassie) 乘機而起，屢勝其敵人，乃於一九三〇年稱帝。此後被志在統一，故於其勢力擴張至近京及 Harari 省後，復推廣至北部各省，惟東南境與英法意屬地相接之處，仍保持原有部落狀況，並不受阿王之節制。但據最近歐人調查，阿人實富有排外思想，觀乎今年七月十八日阿王宣言後，全國即羣起響應，即其明證。阿國教堂勢力甚大，爲排意最烈之機關。

至於阿國內政，近年亦有相當改革，一九二一年有不少酋長及軍官集合接受阿王之憲法，一九三二年十一月開第一次議會。阿王利用議會，通過關於外人在阿應守之法律，及許多

金融法規，同時聯絡外國公使，修改司法行政及法規事項，並請比人訓練警察，阿王曾成立三範模省，其省長由中央派遣，以便奉行新政。阿王之努力不可謂不甚，但因環境關係，迄今並無多大進步，雖有所謂議會，而實際當政者仍爲阿王一人。

阿國的奴隸制度，爲意大利此次出兵的重要藉口。查阿國奴隸，包括有三種：(甲)奴隸買賣，(乙)奴隸私畜，(丙)戰勝者以被政服者爲戰利品，任意處置。此三種固屬野蠻行爲，但阿王近年亦有改善，一九二四及一九三一年，阿王曾發兩次廢奴法令，規定種種解放辦法，一九三二年由英人顧問之下，並設奴隸局於Adaba，以處理解放及禁止的工作，一九三四年又增設六十二分局於各地，阿王曾表示擬於二十年內禁絕奴隸，可見其改良之決心，但終因積習太深，且全國又不統一，故效果甚少。同時更有困難，在目前奴隸受主人之節制，生活安定，不能有所舉動，一旦全部解放，彼等於恢復自由後，必設法改善地位，結果發生革命，即不革命，然如許人口，一旦須靠國家給養，經濟上必生重大恐慌，故事實上奴隸制難立即取消。

最後關於阿國的軍備，亦有提及之必要。阿國軍隊向由比瑞二國軍事顧問訓練，最近倫頓曾有關於阿國軍備之電影，其中有三萬壯兵，完全新式服裝，帶現代武器。據現任確計，阿比

西尼亞約有正式軍隊十萬人，歸阿王統率，此外有六十萬人歸各酋長帶領，其中有十萬人備有新式步槍，萬五千人具有完備的新武器。阿國亦有機槍約二百架，坦克車五輛，高射砲若干尊，最近曾請法人代練空軍，築有機場，但困於地勢，未能有良好成績。

(二) 意阿糾紛的原因

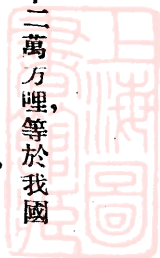
意阿糾紛的原因，有政治與經濟二方面。關於政治方面，又有遠因與近因兩種，所謂近因，即指意大利此次出兵藉口，大概有兩點：(甲)華爾華爾事件，此事發生於一九三四年十二月五日，據阿比西尼亞聲稱，謂意兵入阿境，故阿兵抵抗，其理由甚簡淺，因根據一八九七年英阿邊略約定，及一九〇八年意阿邊界約定，華爾華爾為阿土地，非常明顯，所以意兵出現於該地，當然是越界。據意大利的聲稱，謂阿兵越略侵意，故意兵還擊，其理由有二：(1)意佔華爾華爾已五年，阿國並未提出抗議，故已不能認為阿境。(2)在最近數年，阿人時時攻擊意人，同時阿兵集於華爾華爾，顯有攻意之計劃；雙方言辭各執，雖經國聯的調查，迄未明其責任之誰屬。

(乙) 奴隸問題 阿國盛行奴隸制度，前已言之，意國即以此為有力的理由，作為侵阿之藉口，墨索里尼曾對國聯要求禁止阿國出席，謂奴隸制乃野蠻國家之舉，阿國盛行此制，顯係野蠻

國家，根本不合會員資格。同時並堅決表示，如國聯容許阿出席，意代表必全體退席。羞於野蠻人爲伍故也。此事究屬如何，意屬地是否沒有奴隸存在，殊屬疑問。

所謂遠因，即指意侵阿之根本原因，約有五點，分述於下：

(甲) 開拓殖民地 意大利爲歐洲中南部一狹長之半島國，面積十二萬方哩，等於我國之河北省，但人口則有四千一百餘萬，在二十五年前，意國人口增加率每年約二十五萬，當時已感人多，故極力向美國及歐洲其他國家移殖。但最近人口之增加率較前大一倍，而美國之禁止移民，歐洲他國亦限制外國工人入境；墨索利尼雖想盡方法，思以振興農工爲補救，但終無濟於事。爲解決民生困難，保持國家安全，不得不向小努力，故殖民政策無日不在墨氏腦海中盤旋，而思所以積極推行之方。但今日各處殖民地皆有主顧，可作墨氏對象者，惟非洲之阿比西尼亞，故阿國事實上已成爲意大利殖民政策之唯一目標。最近墨索利尼曾說：「我們有四千萬人民擠於狹小而可憎的半島上，半島內大山綿延，土壤不足以供給這許多的人口，反觀意大利週圍的國家，有的人口比我們少，而土地却大幾倍，由此可見意大利向外擴張，實爲意大利生死問題。」據此，可知藉口所謂阿兵越境，及禁止奴隸等，不過遣他人以笑柄耳。



(乙)報復宿仇 意存心侵阿，為時已久，當一八八五年，意兵曾至阿國之麻薩瓦 (Mos-saka)，一度引起當地阿人之反抗，實為意國侵阿之第一頁。其後一八八七年與一八八九年，曾發生兩次爭端，均幸和平解決，自至一八九五年，又生事故。終釀成兩國之血戰。結果意軍大敗，乃承認阿比西尼亞為獨立國家，此即意人心目中認為奇恥大辱之阿杜瓦 (Adowa) 戰。自此戰後，意人仇阿之心日甚，報復雪恥之心亦日切，故有今日之戰。觀其飛機猛轟阿杜亞，即可知其用意矣。

(丙)對抗德國 希特勒主使暗殺奧國陶爾夫斯後，擬在奧國成立國社黨政府，進而謀德奧之合併，此與墨索利尼的中歐計劃顯不相容！故墨氏初聯法以監視德國，繼又合英法向國聯抗議德國之廢棄凡爾賽和約及重整軍備。但德之併奧計劃，並不因此中斷，不過時機未成熟，故暫緩實行。墨相鑒於未來對德爭執之不可免，乃於此時先吞阿國，以增強將來之勢力。

(丁)恢復羅馬時代的光榮 羅馬盛世雖去今已甚遠，但意大利人民對於恢復昔日之光榮，仍甚熱心。墨索里尼當政後，更以此為號召，故全國人民的腦海中，咸具有復興之迷夢，過去因自力未充，外情未許，致未能即行，今日國內軍備已強，他國又處於困境中，無力干涉，故乘

機以達到抑制已久的希望。所以由此推測，意於併阿後，必更思他圖，決不中止於此。

(戊)收服民心 墨相掌權以來十餘年，國勢日甚，功績不可謂不大，惟大權獨攬，不免被人嫉忌。且近年國內經濟恐慌，人民漸起怨望，為維持法西斯黨現有之地位，保存本身的榮譽，惟有移轉人民目光，使一致對外，故此大意阿事件，亦可謂意相收服民心之手段。

(三)國際間對於意阿糾紛之態度

意阿糾紛並非東菲一偶的事情，而為牽動國際全局的事情，前已言之，故國際間對於意阿糾紛之態度，在政治觀點研究意阿問題時，實非常重要。茲將英法德俄美日數國之態度，約略述之：

(甲)英國 英國對於國際事情，向取穩重態度，不肯輕易發表意見，亦不願坦直與他國為難，然今對意阿糾紛，竟堅決表示反對，不惜與意大利成正面衝突，實為極可注意之事。英國宣布的理由，謂意之侵略行為，直破壞歐洲集體安全，違背國際聯盟公約。惟實在的原因，並非為此。英國反對山真情，約有三點：(1)英國有廣大的殖民地，散布於非洲印度及遠東，地中海蘇彝士運河與紅海為通印要道，英有莫大威權，意佔阿地，則不但英國所屬的埃及與蘇丹發

生動搖，即對通印航線，亦將有恐慌；(2)英意瓜分阿土，以前曾有提議，主張各得其半，但結果未實行。今意用軍事，勢必全部吞併，英國當然不能同意；(3)英國殖民地泰半為有色人種，平日蠢蠢思動，已苦於無法壓制，今意侵阿，勢必引起有色人種對白人的忿恨，故英極不願意國有侵阿之舉。

(乙)法國 法國歷來最注意者，為其世仇德國之情形，德自希特勒當政後，國勢突飛猛進，使法感覺極度不安，故今春賴伐爾在外交上大活動，聯絡英意俄等以制德。在羅馬約定中，法對意在非行動表示諒解，故意敢毅然進行。然不意英竟態度強硬，又邀法國聯絡抗意，使法有左右為難之苦。如聯美以制意，則言有在耳，實難驟肯，如聯裕意國，則英必與德相結，法國將受重大畏脅，所以法國態度始終猶豫。以法國立場，最好英國態度能稍緩和，意相雄心稍為減小，則和平了決，彼可傾全力以注意中歐東歐之事，藉以應付德國。

(丙)德國 德國對於意阿糾紛始終不肯表示態度，可見其無偏袒任何一方之準備。惟彼擬率機企圖實現其整個國策，事實甚為顯明，戈林與匈總理貢博斯及波來眾議院外交委員會主席拉齊維爾會臘東普後，復集於柏林，希氏專使里本特羅甫之赴法，及希氏回奧商訂

五年不侵犯條約等，在在足以證實其用心。

(丁)俄美日 李維諾夫雖曾言阿地不平，但不過漂亮話，俄國在阿根本無利害關係，意併阿後，對俄亦無影響，且目前俄國國力尙未至于預外事之時期，其出售中東路，即可知其内幕矣。美國通過中立法案，可見其堅決不願預聞意阿事。日本在阿商業上確有相當利害，惟彼今日之目的不在此，故於意阿事未起時，雖露袒阿言論，但以後即無表示，彼之不願參加制裁，可見其無干涉之心。

此外奧匈比瑞等國，皆無多大力量，故從略。

(四)意阿事件對於國際之影響

關於意阿事件所生之國際影響，可分兩方面說明：一爲對於第二次世界大戰之影響，一爲對於遠東事件之影響，分述於下：

(甲)對於第二次世界大戰之影響 在意阿戰爭未起之前，及意阿戰爭初起之時，一般觀念，都以謂意阿戰爭必引起英意戰爭，而英意戰爭必引起世界大戰，但稍加研究，即知其觀念之錯誤，而最近事實，更足證明第二次大戰不致立即發生。因現代戰爭不是隨便的事，乃爲

有組織有計劃的決鬪，故必國際均勢顯明的成立，攻守同盟可靠的完成，方可言戰，今日國際關係仍甚混亂，尙未整理出顯明的分別，同時數國猶疑之態度，根本未有確定，故直至現在，尙無發生世界大戰之可能，將來變幻，當然不能預測。

(乙)對於遠東事件之影響 關於此點可分三派意見：一派人以謂過去日本之不敢急進，由於英美在遠東之勢力所阻，今意阿事件發生，英美無力再顧及遠東，故日本必大舉侵華，而中國將不設想。另一派人以謂英美在華勢力早已消失，故日本敢有九一八之舉，所以今日意阿事件，對遠東並無影響，日本行動，完全根據其預定計劃。第三派人以謂在意河糾紛前，英美在遠東雖無強大勢力，但至少有一點力量，足使日本有所顧忌，迨意阿糾紛發生後，並此一點力量亦消失，故意阿事件雖無更改日本侵華原則之可能，但足以捉其預定計劃之早日實現，乃爲事實。此三派意見之孰是孰非，固難斷定，惟第二派所說，似較近乎事實。

脫稿于二十四年終了前

意阿戰爭之經濟上的觀察

善桂

(一) 意大利之經濟恐慌

意大利僻處南歐，物產貧乏，自一九二九年世界經濟恐慌襲至後，以其本土之困窮與殖民地之稀少，恐慌程度，至為猛烈。究其形狀，不外財政困難，物價跌落，失業增加，貿易不利等等。為應對恐慌起見，一方有國家主義之鼓吹，希圖轉嫁恐慌於他國；一方則不得不外向攫取市場，以推銷其過剩不商品。侵阿一舉，實為歷史上必有之結果，經濟上難免之命運，勢所不得不然者也。

意國經濟恐慌之情形，茲分下列四點述之：

a) 失業恐慌 意國失業恐慌情形列表如下。

年份	失業人數		失業指數
	全部失業	一部業歷	
一九二六	一一三、九〇一	一一、九三八	
二七	二七八、四八四	九七、〇五四	
二八	三三四、四二二	三八、四五七	一〇〇

係關之聯國與爭戰阿意件事日中

二九	三〇〇、七八七	一六、一五四	九三
三〇	四二五、四三七	二三、四〇八	八一・二
三一	七三四、四五四	二八、七二一	七〇・五
三二	一、〇〇六、四四二	三三、四六八	七一・四
三三	一、〇一八、九五五	(六月)一二八、八一五	
		(七月)二二九、二一七	
三四	九六三、六七七		七二・一
正月	一、〇一一、七一		七九・四
二月	九五五、五三三		
三月	八五三、一八九		
四月	八〇三、〇五四		
五月	七五五、三四九		
六月	六三八、一〇〇		八三・二

意國失業人數，自一九二七至一九二九年，逐漸增長。足見其係受世界經濟恐慌之影響，無可諱言。其復有政府施行津貼的方案，漸殺失業之勢，否則數必不止於此。一九三五後失業



人數之減少，實緣政府準備作戰，軍需工業勃興，及招充軍役之故，非真正之復興也。

(B) 對外貿易入超 自一九二九到一九三四年，意國的輸入由二一七〇〇兆里拉減少至七・七〇〇兆；輸出由一五・二〇〇兆降至五・二〇〇兆。一九三五之前半年，意國之輸出入繼續縮減。在此縮減之中，對外貿易入超額，並不縮減，一九三一至一九三三年，入超額滯留於年約一・四〇〇兆里拉之水平綫。一九三四年後，反形激增。是時輸入雖較增加，大多係原料品。一方則輸出仍形縮減，國內工商，繼續衰退。由此觀之，此項原料，想係用於軍需工業，以備戰爭之需。茲錄其對外貿易數字如下：(單位十萬萬里拉)

年份	輸入	輸出	超入額
一九三一	一一・六	一〇・二	一・四
三二	八・三	六・八	一・五
三三	七・四	五・九	一・五
三四	七・七	五・二	一・五
三四上半年	四・一	二・六	一・五

三五上半年 三·八 二·四 一·四

(C) 資本流出 意國貿易既為入超，其賴以抵補者，厥有三項外：(一) 商船運輸外貨之純益；(二) 遊歷意國者之消費；(三) 國外意僑之匯款。近則商船運貨，因貿易之縮減，當然遜色。而各方游歷之消費，由一九二五年之三·六〇〇兆里拉減至一九三三年之一·三〇〇兆里拉。降至最近，並無增加，此於意國報紙咀怨遊歷者之裹足，可以想見。至於僑民匯款減損更甚，由一九二九年之二·一〇〇兆里拉減至一九三三年之四〇四兆里拉，一九三四年更減至三〇二兆。一方收入來源既短，一方入超頻增，故意國資本，乃外向流出，此於意大利銀行之年報中，經特別指出，已足證明意國對外收支之出超。

(D) 財政困難 意國預算自一九〇〇年起，即形虧空，年來雖見縮減，然征非軍事費，並未在內，事實上反見增多。茲列表如下：(單位百萬里拉)

年 份 收 入 支 出 虧 空

一九二八—九 二〇、一八六 一九、七一一 (十) 四七五

一九一三—〇 一九、八三七 一九、八二七 (十) 一〇

三〇一	二〇、三八六	二一、〇四五	(一) 六五九
三一—二	一九、三二四	二三、二八二	(一) 三、九五八
三二—三	一八、二〇七	二一、八二九	(一) 三、六二三
三三—四	一八、〇四六	二四、五〇四	(一) 六、四五八
三四—五	一七、六六二	二〇、六三六	(一) 二、九七四
三五—六	一七、九八八	一九、六四五	(一) 一、六五七
一九二七年六月卅日	八三·七		
二八年又	八七·一		
三一年又	九一·四		
三二年又	九五·六		
三三年又	九七·二		
三四年又	一〇二·六		

意國國債，數亦不貲，茲列表如下（不包括國際軍事債務，單位十萬萬里拉）

三五年又

一〇五·四

(二) 經濟恐慌中意大利之出路

意大利爲一地挾人衆之國家，在此恐慌之下，應付力量，不若其他擁有廣大殖民地國家之豐厚，在在有不支之勢。意國之殖民地，面積僅二·二六〇·〇〇〇方公里，較英法比等國均小。蓋意國爲帝國主義之後起，殖民土地，早已爲人分割盡淨。值茲恐慌期中，既不能盡量轉嫁其痛苦與殖民地之民衆分嚐，於是隨各國之後，厲行經濟鎖國政策。改革政治組織。無似此項政策之推行，未收宏大效果，實緣意國經濟，向不寬裕。爲欲實行通貨膨脹之政策，抬高物價，則輸出必形困難。爲欲實行通貨收縮政策，則失業繼增，物價跌落，政府補助救濟之支出，自更龐大。二者均有所難。然前者之推行，設有廣大市場，則貨物無慮其出路，而經濟乃可復興。攫取殖民地，雖爲帝國主義必有之政策，至是意國實已迫不及待，必欲外向侵略矣。

意國攫取殖民地之利益，除吸收原料及低值人工，推廣市場外，尙可以擴充軍隊而多多收容失業人民，推廣軍需工業而製道表面繁榮。並可以民族戰爭轉移國內勞資之衝突，減少工潮，而增企業之利潤，使之發展。

(三) 意大利侵阿之經濟利益

意大利本屬帝國主義者，其侵取殖民地，原非奇異之事。往者既得有非洲厄里德里及索馬里蘭二處，均與阿國相比鄰。二處面積物產，並不廣大豐美，難饜其欲。歐戰之良機，未予意國以多大利益。殖民地之狹隘，使其帝國經濟，無由發展。阿國既處於意屬之間，今當獨立，故意國攫取之心，已非一日。一八六一意國方告統一之際，即遠征阿國，不意反被阿國所敗。一八九六，再度大舉，又於阿杜華之役，大受創傷。侵阿雄心，至是而衰。此番迫於經濟恐慌，對於英法謀阿之切，乃毅然再舉侵阿矣。

意國侵阿之利益，可分積極消極二種，積極云者，即藉此打開本國之恐慌局面，並奪取一廣大肥沃之殖民地。消極云者，則可憑此控制英法。茲分述之：

(a) 消極的利益 法屬索馬里蘭，亦與阿國比鄰。阿國無海口，法國在吉布的港築鐵路直達阿京，阿國對外貿易，均出於此。英國則在埃及蘇丹植棉，須取水源於查那湖，英國擬在該湖築閘，以灌溉埃及蘇丹之棉田，而意國則欲將該湖之水引於意屬厄里德里，以利農墾。英法在阿既有如此利益，故如阿國一旦歸入意國掌握，必可予此二國以打擊。對於法國，則意大利

欲築一鐵路。由意屬厄里德里之麥敦華港，經查那湖貫阿京而達意屬索馬里蘭之克西馬于港，以爭奪法國之利益。對英則反對築閘，致英國埃及蘇丹之棉業於死命。並使此後在棉市場中缺少埃及之優質棉花。並可藉此保全其殖民地阿國之咖啡、棉花、藍等重要物產。

(b) 積極的利益 意國戰勝阿國後，即可掌握阿國之全部富源及經濟利益。茲述阿國之富如后。

甲 物 產

鑛產 白金、炭酸鉀、黃金等。白金生產，係用土法，一九三三年有一九〇・六〇三公分，佔世界白金產額百分之三。其他煤、鐵、錫、銅及煤油均有埋藏。

農產 一年兩熟或三熟。產品有小麥、玉蜀黍、大麥、裸麥，及棉花、橡皮。木材森林滿佈南部。啡、甘蔗、香蕉，出產甚巨，多供出口，就中以咖啡為尤多。

乙 貿 易

輸入 以工業品為多，如棉織品、棉紗、食鹽及器具。以棉織品及食鹽為最多。前者來自日本。後者來自法國。阿國輸入商品之來源如下：

法國	九%
印度	五七%
日本	一二%
英國	五%
其他	一七%

阿國每年輸入總數約一百萬英磅左右。

輸出 咖啡、皮毛、及密蠟，以運往英國者為多。一九三〇年，數達二十三萬磅。全年輸出統數約在八十萬至一百二十萬磅左右。

丙 金 融

貨幣 有馬利台塞銀圓 MeriaTheresaThaler 及孟奈立克銀圓 MenekThaler 二種，各含銀三三·三九公分，充本位幣。此外有鈔票三十萬圓銀圓。前一種銀幣共鑄三千五百萬元，被收藏者約千萬元。銀幣亦與英磅連結。市場鈔票十足準備。一九三四末阿國鈔票發行額約合英磅二二七·五八六磅，銀元準備約四五四·〇〇〇鎊，即準備金達發行額之二〇〇%。

銀行 僅一家，一九三一始創辦。



中日意阿事件與國聯政治上之關係

王持

一、國聯調解之經過

二、國聯調解之背景

三、中日事件調解失敗與國聯之影響

四、意阿事件與國聯集體安全之危機

五、從中日意阿事件上觀察國聯盟約之弱點及其改造

一、國聯調解之經過

(甲) 中日事件

當一九三一年九月十八夜，日軍籍端佔據瀋陽，破壞中日和平以後，我國即根據國聯盟約第十一條規定所賦予的權利，於九月念一日正式要求行政院依照該條的規定，以處理兩造糾紛，並請求採取有效方法，制止日軍之侵略行爲，那時國聯正在開行政院會議，接得我國之請求後，即一方照會美國，一方面召集五頭秘密會議，決定限日本定期撤兵及派員赴東省調查事變真像兩項，但又因遭日代表之反對而取消，那時之國聯尚以爲日本乃頭等國家，必



遵守盟約而不敢永佔東省，冒天下之大不韙也。

及後日本並不撤兵，反進兵錦州，以是我國再聲請國聯行政院召開緊急會議，而法外長白里安、英外長李定及薛西爾、意外長格蘭第等俱親自出席，並請美代表傑爾勃列席，援引非戰公約並限日軍於十一月十六日以前，完全撤至鐵路沿綫，日代表芳澤亦提出所謂「五項原則」的承認問題，以求延緩各國的情緒。當時我國政府正準備接收失地，而日軍忽又藉端進侵黑坦，以是我政府乃再聲請于國聯，要求召開第三次行政院會議及提出引用盟約第十六條問題，但亦未得什麼效果。

「一二八」滬戰爆發，平津一帶亦相繼騷動，英國為維護在華利益，於第四次行政院會議時，予日本以嚴重之警告，並決定組織上海調查團，以協助解決上海糾紛，同時我國復援引盟約第十五條之規定，求國聯召開全體特別大會，那時正值上海和議開始，於大會中各小國多作表同情于我國而指日本為侵略國之演說，但終因英法不採取積極行動，僅決定上海協議之五項原則交十九人委員會處理，對於東省問題反攔起不談。

二十一年三月十四日國聯調查團抵上海，而日本一手造成之「滿洲國」亦宣告成立，

至十月李頓報告書公佈，日本亦正式承認「滿洲偽國」與國聯針鋒相對，十一月國聯行政院會議，決定十二月一日召開十九國委員會，六日召開大會，討論調查團報告書，大會將報告書略為修改，復又交回十九國委員會討論。延宕至一九三三年一月，因日本始終表示對於維持偽國，進攻熱河兩事不允讓步，國聯乃斷然放棄調解程序，採取盟約第十五條第四節的最後辦法，於二月間召集大會，通過由十九國委員會所起草之中日事件報告書，宣告調解失敗，至於該報告書的大要為一方面承認中國在滿洲的宗種權，在他方又建議滿洲可採行自治之民政制度；一方面承認日本在滿之權利可有疑問，而他方面却又概括承認日本在滿權利之合法；一方面承認「九一八」事變非出於自衛行動，但又不明白宣布日本違犯國聯盟約非戰公約等，此種規避法理，一味遷就現成事實的報告書，調解中日事件一年半以來，所得的結果是失敗。

(乙) 意阿事件

一九三四年十二月意屬索馬里蘭駐軍在華爾華爾地方與阿軍大起衝突，一時意阿邦交頓形緊張，意大利以華爾華爾為意屬領土，向阿提出嚴重抗議，並要求道歉，懲兇，賠款三項。

而阿國亦聲稱華爾華爾爲阿領土，且援引國聯盟約第十一條向國聯陳訴，本年一月間由英國從中斡旋，雙方皆愿直接談判，但因意代表堅持須先決定華爾華爾事件之責任問題，致無結果而散。阿皇復根據盟約第十條第十五條向國聯控意侵犯阿國之領土完整起訴，以是國聯乃根據一九二八年意阿友好條約之規定改付仲裁，六月間仲裁委員會開會於荷蘭，亦無結果。

仲裁失敗後，英法意三國會議於巴黎，英代表爲求取和平計允予意大利在阿以廣大之經濟利權，但因意堅決須獨佔在阿之政治宗主權，爲英所反對，三國會議遂告破裂。

九月間國聯行政院復決議以英法西波土五國代表組織五人委員會，研究和解方法。建議由國聯輔助下共同改善阿國之政治財政等項，並將阿國南部華爾華爾割讓予意，再由英法兩國各割所屬索馬里蘭之一小偶償阿，但意大利仍堅持在五國會議時之主張，不肯接納。五人委員會調解既告失敗，國聯復組織十三國委員會處理意阿糾紛，正于尋求解決途徑之中，十月三日意軍忽向阿國阿杜華進攻，而兩國戰爭遂正式爆發。

戰端既啓，國聯乃召開第十六屆全體大會，宣告意大利爲侵略國家，於十月十日正式通

過對意實施盟約第十六條規定之經濟制裁。最近英法復竭力從中斡旋。建議所謂和平方案，畀意以阿國東北部之領土及經濟權。但終因阿國及國聯之反對而未果，英法且因此而引起軒然大波。

二、國聯調解之背景

(甲) 中日事件

自「一九一八」事件以還，我國自始即尊守盟約聲訴國聯，而國聯除却道德上予以同情外，就會章所規定之「十六條」亦不肯允請實施，一味遷延事實，庇護日本，曷何故耶？

蓋國聯行政院委員會本設五常任委員及九非常任委員，五常任委員在當時為英法日德五強國所把持，依盟約第四條四節之規定，行政院之權力又不在大會之下，故列強能操縱國聯，壓迫中國放棄盟約第十六條之請求，強奸各小國之意志此實為主因。

列強在華本有所謂勢力範圍之劃分。東省原被劃為帝俄之勢力範圍，自日俄戰後，俄轉讓予日，是日本勢力才正式侵入滿洲，其他各列強因為各有勢力範圍之取得，故較少向滿洲投資，此次日本強奪東省，實行獨佔，雖非其他列強所愿，但因為較少利害關係，值此世界經濟



恐慌之時，誰也不愿意與日本帝國主義作正面衝突，且當時歐洲列強正鋤心鬥角於賠款、戰債、裁軍等問題之解決，自無暇顧及鞭長莫及之中日問題，故英國孟哲斯特衛報有一「滿洲與國聯」一文（國聞週報九卷十一期譯載）云：中國被強迫誘感放棄引用第十條之意志，有人告訴中國代表，謂即令對中國領土完整及行政獨立有外來侵略之任何危險，行政院不能持此觀點，更不主張國聯會員應盡其責任，保護中國，反對侵略……謂如引用第十條或十六條，彼等對於整個問題將束手絕望，換言之，逃避彼等條約上之責任，遷就現成事實，不惜袒目。

(乙) 意阿事件

自調解中日事件失敗之後，國聯威信一掃無餘，而日德相繼退盟，國聯愈成爲英法兩國所把持之機關。今次意阿事件發生，國聯盡力調解，且竟採取斷然手段對意制裁，與處理中日事件時絕然不同者，非國聯重行抬頭，實此次之爭與英法有切膚之痛故也。

原來自意大利經一九八六年阿杜華一役慘敗後，意國在阿比西尼西獨佔之勢力遂發生動搖，且因大戰前意本屬德奧集團，故意在阿之利益益爲英法所嫉妒，法英爲阻止意大利再向阿國發展起見，遂於一九〇六年誘意訂立三國協約，該約之主要目的，爲劃分三國勢力

範圍，保存阿國領土完整，不干涉阿國內政，並聲明今後關於阿國事件三國須相互協商。

至於三國在阿之勢力範圍據該約第四條劃定如下：

一，英國——英國與英埃蘇丹之利益在尼羅河上游。

二，法國——法國之利益爲法屬索馬利蘭與阿毗連之特殊利益，及吉布的港至阿京鐵路。

三，意國——意大利之利益爲埃利特里亞及索馬里蘭，及該二地與阿毗連之地。

該協約成立後，無異置阿國爲英法意三國之殖民地，而三強分爭之結果使阿國遂得在政治上苟延殘喘，保持表面上之獨立，至一九二三年阿國加入國聯，平衡三國在阿之均勢，更多一層保障。今墨索里尼藉端於華爾華爾事件，欲打破三國在阿之均勢，企圖獨佔，自然爲英法所不許，且意阿俱爲國聯會員國，國聯一方面爲維持盟約之尊嚴，當不容意國之破壞，以失其是在歐洲的威信，意之征阿，自然予英法以重大之打擊，尤其是英國爲却要保持阿國西北部柴那湖一帶既得的權利，爲了保持地中海紅海航路之安全，故極力維護國聯盟約，以扶助阿國。一方則拉攏法國，以求維持一九〇六年英法意三國對阿協約爲調解之基礎，所謂三國

委員會之調解方案，五人委員會之建議書，及最近之和平方案，都是英帝國主義操縱下一九九〇六年三國協約為原則之調解方式。

三、中日事件調解失敗與國聯之影響

國聯是維持國際和平增進國際合作之機關，對於國際間之爭執，都負有調解之責任。在過去解決國際爭端上，如亞蘭島事件，立陶宛與波蘭兩國邊界爭執問題，巴爾幹半島糾紛問題，南美坡巴爭執之仲裁等，國聯確給人以好的印象，但自調解中日事件失敗，國聯之弱點充分暴露無遺。

自從中日事件之後，大家第一的感覺就是國聯缺乏獨立之能力，僅為高冠昏眼之外交家聚會之地，並無一兵一卒之實力，可強制執行盟約，而完全托庇於英法等強國之下，以強國利益之所在而轉移其方針，喪失其獨立之意志，成為強國之傀儡，因之遂無真正公平調解之可言。

第二表現國聯日趨歐洲化，一九三三年三月國聯宣告調解失敗後，日本退出國聯，美國亦與國聯絕緣，而我國在行政院中之非常任委員又告落選，國聯之組織遂完全成歐洲化。對

於東亞問題，由不能調解進而至不聞不問之狀態。

由是一般人對國聯之威信完全失却信仰，大有一變從來信賴國聯而為仇視國聯之勢，但就客觀而言，國聯不過是一國際合作的慈善機關，僅能辦理關於經濟衛生救災社會文化等項工作，對於維持國際和平，解決政治糾紛及軍事經濟之制裁和約，祇不過一紙空談而已。

四，意阿事件與國聯集體安全之危機

自巴黎和會之後，法國即以歐洲大陸的盟主自居。她與捷克、羅馬尼亞等小國結成小協約國的集團，站在凡爾賽條約體系之下，共同監視德國；一方利用國聯，締結羅加諾條約，求維持和平現狀，使德意志永遠不能復興，但被擯於歐洲大陸之外的英國，她一貫的外交政策是不容許歐陸單獨為任何一個強國所支配，對於法國這種行動當然不滿，所以她一方對意大利表示好感，于一九二五年與意訂立對阿之祕密協定，讓大部經濟利權予意，一方則扶助衰敗的德意志，請楊格道斯等計劃德國經濟復興，以求牽制法國。近年來對德之撕毀凡爾賽和約，重振軍備等亦不作若何積極之表表，反與德締結海軍協定，不啻予法以嚴重之警告。

但法蘭西亦不是一個弱者，她立刻施行反攻，作對德大包圍的外交陣線，不惜與主義絕

不相同之國家——蘇俄締結互助同盟一方加強小協約國與多瑙河各國的聯合陣線，同時極力拉攏意大利，讓意以中歐的特權，締結羅馬協定，將北非之殖民地讓一部份與意，吉布的不阿京之鐵路股權亦轉讓大部以求得意之歡心，加強國聯集體保安之陣線——對德包圍之陣線。另一方又要求英國之諒解，於今年一月間共同發表倫敦宣言。今年四月間，英法意三強又開斯特萊撤會議，認羅加諾公約德國仍須繼續遵守，以安法國之心。縱橫捍闖之歐局，至此似又得重歸安定，法國所渴望之集體安全好像又告成功。

在今日世界經濟恐慌，列強衝突尖銳化之下，欲求和平安全，都是夢想，法西斯帝統治下之意大利，為欲解決已國政治經濟的危機，早就有向外發展之野心，祇因時機未到不敢遽然行動。及至德國退盟，歐洲均勢之局動搖，意大利之地位亦隨法德對立之尖銳而有舉足輕重之勢。處此時機，意相認為千載一時之機會，遂決心征阿。

英國為自身利害關係，對於意大利之行動遂極端反對，集中大批艦隊於地中海監視意國之行動，大有意阿戰爭轉演而為英意戰爭之勢，然而意大利亦具有可攻可守之海軍，精幹之空軍，站在以逸待勞之地位，就屬英意開戰，正不知鹿死誰手。老誠持重之英吉利，有見及此，

故一方利用國聯，對意實施制裁；同時極力拉攏法國，求英法軍事合作，並以與德再訂立天空協約來威嚇法國遷就，在此情勢之下，法國又成爲意阿事件——也可說英意關係之重心。

法國將來的能度變化恐亦不出兩方面（一）祖意，（二）聯英，但無論其爲祖意或聯英，今日縱橫交錯之歐洲局勢，牽一髮足以動全身，到處俱蘊藏着戰爭之危機。

在另一方面講，假使英法意三國能夠重行協調，重分阿比西尼亞之國土，置國聯盟約於不顧，則無異宣告國聯之死刑，強凌弱衆暴寡之局勢恐將又重演於歐洲。故今日意阿之爭，非中日事件可比，其發展足以影響到國聯的存亡和世界的安危。

五、從中日意阿事件上觀察國聯盟約之弱點及其改造

國聯調解中日事件既告失敗，對於意阿事件亦輒感棘手，國聯本身組織之不健全，既爲無容諱言之事實，今就以中日意阿事件之教訓，商討國聯之改善，以期能造福人類，則亡羊補牢未爲晚也。

（甲）職權之改造：國聯行政院委員會應直接對大會負責任，根據盟約第三條第三節之規定，及第四條第四節「行政院開會時，得處理聯合會舉動範圍以內或關於世界和平之任

何事件」行政院之職權是與大會相埒，故極易發生流弊，為大國所操縱，如調解中日事件英法可以抹煞國聯意志，壓迫中國代表放棄盟約第十六條之提議，可以賣弄國聯大會各小國的主張，致國聯成為少數列強所把持之機關。今若將大會之職權提高，使行政院對大會負責任，一如責任內閣制之組織，則國聯之權力才可真正發揮而不為少數人所操縱。

(乙)盟約第十五條及十六條之充實：盟約第十五條對於戰爭尚不能充全否認，而對於「侵略國」之指定更無明確之界說。盟約第十六條雖有聯合會員國如有不願盟約第十二條、第十三條或十五條所定之規約而從事戰爭者則應施於政軍事經濟政治制裁之規定，但今次意阿戰爭行將三月，國聯下令制裁亦既二月有餘，而尚不能指臂收效，且反覺困難重重者，無非是國聯盟約本身不充實之故，致有下列之弱點：

(一)無自立性——無論經濟財政或軍事之制裁，總不免引起衝突，國聯為要執行制裁，自然不能不準備以戰爭制止戰爭之手段以報答侵略國家，今如第三節所言，國聯本身不過為一外交上折衝之地，自身無經濟軍事之獨立權，尚須依賴各國實力之援助，若萬一實施制裁，則有兩缺憾顯而易見：

(1) 無強制的能力：國聯既議決對某一侵略國家實行制裁，則應該強制聯合會員國家立即嚴密執行，不能藉故推諉，今因國聯無實力可以強制各國執行，故不免有少數國家為自身利益或對某侵略國家有特殊關係的緣故，而不愿施行制裁，或聲明保留，凡此都是破壞制裁之行爲。

(2) 易為強國所利用：國聯本身既無實力，若制裁執行則須借重強國之軍事力量以協助，但談何容易，現在那一個國家不是為本身的利益打算，在此種情勢之下，國聯不被其所利用者幾希。

(二) 缺乏統一性——顯而易見，佔全世界面積三百萬方哩之美利堅至今尚未加入國聯而日德又相繼退出，若實施制裁就，難保美日德三國行動與國聯一致且，最近美油輸意日見增加（據本月二十三日申報載十一月份美油輸意值一，二五二，〇〇〇元，較之十月份增加一八六，〇〇〇元，較之去年同月增加六〇五，〇〇〇元），德意密約亦甚囂塵上，在在俱表示國聯缺乏統一之能力。

要彌補盟約第十五十六條之缺憾，我認為國聯最好能適用一九二四年之和平解決國

際爭議的議定書，依照該議定書之解釋，盟約十五十六條將更加充實化：一，牠確定戰爭爲非法之行動，二，牠明白規定強制及有制裁之仲裁制度，三，侵略行爲之決定，四，制裁程序之決定，五，經濟及財政之協助，六，其他保安公約之適用，如非戰公約之引用，可將美日等非會員國與國聯合作。

總而言之，要充實國聯之組織與權力，則自然要提高國聯之政治機構能力，消滅或限制各國之主權，使絕對服從國聯盟約，否則國聯能充分發揮其制裁之能力，而保障被侵略國家，要如此，才有真正和平之可言。

一九三五年十二月卅一日於中院

國際聯盟與意阿爭端

楊天孫

(一) 引言

意阿自去年十二月五日於華爾華爾發生衝突後，遂互訴於國聯，冀自國聯得以解決此爭端，吾人素知國聯為一懦弱之機關，即以中日問題觀之，國聯毫無解決之辦法，一任暴日之橫行逆施，不顧吾國求和平之呼聲；於此國聯盡已暴露其弱點。今爭端復發生於強弱懸殊之意阿間，而此案又訴諸於國聯，誠與國聯一莫大之難題。

國聯對於此難題，是否仍如中日問題之毫無辦法，而再示其無能；抑能本其初旨，求世界之和平，於此意阿爭端下一公正之處置。是為疑問，總之，國聯今復遇一試金石，以測驗其成分，終究能否因此次之試驗而鞏固其地位，吾人未能肯定；茲將國聯與意阿爭端之關係，加以闡討，以供諸同學之參考。

(二) 國際聯盟中各強國之立誓

國聯本為五十六國所組成，自日德先後退出，僅存五十四國，此五十四國中，除英法俄意四國外，餘均為弱小無能之國家，故國聯名目上由多數國家組成，以維護世界之和平，實際上

爲極少數之強國所操縱，一遇爭端，數強國即以其本身利害有想，左右一切，其餘弱小國家亦惟以數強國之馬首是瞻。此次意阿問題發生後，國聯之處置方針，須視各強國之態度如何而定，故吾人要知國聯如何解決意阿問題，必先明瞭各強國之立場，請將英、法、俄三國之立場述之如下：

九月九日國聯開會討論意阿問題時，有霍爾、賴伐爾、李維諾夫之演說。霍爾演說大致謂如有會員國不願盟約而訴於戰爭者，則最後有集體行動以制止戰爭之義務。賴伐爾之演說則表示法國對於盟約所規定之義務，不願有所規避，同時又聲明要維持各國之友誼，即不願得罪意國。李維諾夫之演說，則表示蘇聯在原則上反對殖民地制度，反對勢力範圍政策，反對委任統治及其他一切藉以達到帝國主義目的之事件。由此三人之演說，即可測知英、法、俄三國之立場不同。英國主張均分殖民地經濟利益；法國主張維持意國友誼，而滿足意國願望；蘇聯則主張維護弱小國家之利益，此三國中僅以蘇聯非爲其本身利益着想，故最受弱小者之歡迎。英法二國，僅因其本身利益，而週旋於國聯內，故英國在國聯內盡力担阿以制意，法國在國聯內則力求和平以媚意。

查英意在非洲利益所以衝突之原因有二：

(一) 英爲工業國，尤以其紡織業甚著名於世，然其紡織業之原料皆取原於非洲殖民地。英埃蘇丹之棉田，英埃蘇丹所產之棉花，其質之優美甲於全球，英國之紡織業即持此優美之原料，得與別國競爭。但英埃蘇丹之棉田水源，皆由阿比西尼亞境內之查那湖供給，一旦阿比西尼亞爲意統治，則意可使查那湖之水流，改道東流，人意屬索馬利蘭境內。果如是，則頓使肥沃之蘇丹棉田，變爲荒涼之沙漠地矣。此將與英國工業上莫大之打擊，故英極不願意國淪阿爲殖民地。

(二) 英爲一島國，然其殖民地，則遍於全世界，比較其本國大數十倍之殖民地，全由其強大之海軍維持，若意佔領阿比西尼亞後，則易控制蘇彝士運河，是時，英國將失去歐亞非三洲之聯絡，此三洲一失聯絡，則其各處之殖民地，不易統治，龐大之帝國將因此而瓦解矣。故英國極力阻意侵阿非，有所厚愛於阿，實爲本身利害所致也。

法國與意之諒解僅於最近時間內始成立，以前意國阿比西尼亞起爭執時，法國曾供給阿國軍官和軍火以抵抗意國，自本年一月七日成立法國協定後，法意之關係頓轉親密，法國

聯意之原因，均由防禦德國起見，並更割讓由阿境內之阿狄斯阿比巴至法屬索馬利蘭之吉布底鐵道經營權百分之二十與意，以博意之歡心，法極不願意阿起戰爭，恐德國將乘機併與，失去中歐之均勢。法亦不願開罪意國，恐意國將忿怒而退出國聯，與德國結合，則更與法國莫大之威脅，最近英德海軍協定成立，英德拉攏甚緊，愈使法國不敢放棄意國，故法絕對不願制裁意國，並在國聯中極力讓步，以滿足墨索里尼之野心。

(三) 國際聯盟處置意阿爭端經過

自一九三四年十二月五日意阿在華爾華爾發生衝突後，意大利即向阿比西尼亞提出抗議，要求阿國賠償損失，及向意國國旗行致敬禮，阿國則以此爭端訴於國聯。至一九三五年五月間，國聯組混合仲裁委員會處理此糾紛，至七月和解不成，仲裁委員會遂停頓，八月三日，國聯乃召開行政院會議，議決加派希臘駐法公使波立的斯 (Politis) 為第五仲裁委員，以便調解。一方面又定九月四日，再召開行政院會議，正式審議全部問題，至九月四日，行政院會議決定組織五人委員會，推英、法、西、波、土五國代表為委員，審查爭端，草定報告書，十八日草成，建議將阿比西尼亞置於國聯主持之下，輔以外國顧問，並滿足意人在阿之經濟要求，及一部

份之政治要求。然此建議爲意所拒絕。墨索利尼卽於是時提出四條要求，以答復五人特別委員會，此四條內容如下：

(一) 由阿國割一地帶使意屬以勒德里亞與索馬利蘭聯絡，更割阿京以東若干土地與意。

(二) 爲酬償阿國割地起見，由意國在意屬殖民地中給阿以海口。

(三) 阿國完全解除武裝。

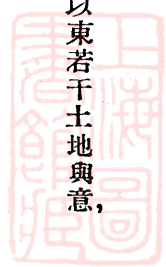
(四) 阿國維持治安之警察，須受意國支配。

因國聯和意之建議，完全不合，故至九月念四日，五國委員會卽宣告調停失敗，行政院再提據國聯盟約第十五條第四項之規定，組織十三國委員會，研究爭端解決方法。在十三國建議之前，意遂先發制人。於十月三日，進攻阿國，以爲將來會議時之要挾，因此在五日，十三國提出報告書，確認意爲侵略國，於是調解完全斷絕。斯時，卽根據盟約第十六條，對意實施制裁矣。

(四) 國際聯盟之決議制裁意國

根據盟約第十六條所規定之各種制裁性質，可分以下五點：

(一) 經濟制裁。



(A) 斷絕其本國與違約國商業上及財政上之各種經濟關係。

(F) 禁止其人民與違約國人民間之各種往來。

(C) 阻止任何會員國人民，或非會員國人民與違約國人民之財政商業上之往來。

(二) 軍事制裁。任何會員國，破壞盟約，從事戰爭時，行政院即應立向有關係之各會員國政府建議，請其派出一部份海陸空軍組成國聯軍隊，以對付違約國，並且在各會員國內可與以假道之便利。

(三) 政治制裁。即令違約國退出國聯，與以除名之處分。

(四) 法律制裁。凡違反國聯盟約所得之利益，各會員國均否認。

(五) 道德制裁。用輿論攻擊，使違約國失去其信用，而不能立足。

以上五種制裁。雖明示國聯如何處罰違約國，然其實施困難點甚多，且述之如下：

(一) 道德制裁。此種制裁實施雖較易，然不能保障會員國之安全。

(二) 法律制裁。各會員國對於違約國用非法之手段所得之利益，雖加以否認，但於違約國則絲毫無損，仍可貫徹其侵略方針。

(三)政治制裁。即以除名處分。然實際上很難施行，因為國聯本為一懦弱之機關，各國雖在倒行逆施，即以退出國聯為要挾，若國聯猶未加以除名處分時，意即效日本之例而先宣告退盟，則國聯不能加以除名處分，且除名之後，對爭議更無解決希望，故除名是永難實行之制裁。

(四)軍事制裁。因各國本身利害不相同，有許多國家不願出兵相助，故亦為玄想之制裁。

(五)經濟制裁。此種制裁，似乎是目前較能實施者，然亦以五十餘會員國中利害不一，恐有許多國家不能參加，再者非會員國，日本和美國，可不受盟約之束縛，而不參加制裁，美國或許能助國聯以守中立，日本則未可推測。

自十月五日，十三國宣布意為侵略國後，十日上午國聯開會討論制裁，討論終結付表決時，以五十一國代表贊成制裁意國，反對一票，棄權二票（匈奧）通過制裁意國之提議，於是大會再於十一日開會議決，組織十六人小組委員會，以處理對意制裁事宜。十六國為英、法、波蘭、西班牙、南斯拉夫、南非洲、阿根廷、比利時、加拿大、羅馬尼亞、希臘、瑞士、荷蘭、瑞典和土耳其。十六人小組委員會即於是日一致決議取消對阿軍火出口之禁令，對意則實施軍火出口禁令，並

再依照一九二一年十月國聯大會之議決案，對意實施下列各項辦法：

- (一) 與意斷絕外交關係。
- (二) 限制郵寄鐵路、航運及其他交通。
- (三) 限制意貨進口。

自此項決議公布後，今各 已依次對意實施制裁，吾國亦於十二月底宣布參加制裁矣。

(五) 結 論

此次意阿之爭端，國聯竟能以強硬之手段，判意為侵略國，而加以制裁，茲固為國聯之努力，不避責任所致，他方面亦以阿比西尼亞之奮鬥，不甘示弱而促成。若阿比西尼亞亦如吾國一般之畏縮苟安，恐國聯永無制裁意國之表示。今制裁已見諸實行，然此制裁方式須以實力做後盾，因制裁即戰爭，故國聯須依英法二強國澈底之合作，然後能制意，除英法合作外，國聯對意之制裁，猶有一困難點，乃在非會員國之態度如何，即視美、德、日非會員國能否與國聯合作，而參加制裁，若非會員國不願與國聯合作，並思乘機得漁翁之利，則制裁非獨與意無害，反有害於參加制裁之各國。故欲遏止強權者之橫行，求世界之和平，須各國共同合作，否則，各人自顧其本身利益，處處為自己覓利，則衝突決不可避，而第二次世界大戰終必爆發矣。

國聯經濟制裁何以能加於意國而不能加於日本

林 疊 教 授 講

國聯所以能以經濟制裁加諸意大利者，據余所見，可歸納爲下列四點：

(一) 英法意在阿均有相當企圖與利益，蓋阿國實處於三國殖民地包圍之中，三國皆極思染指。在歐戰時，英法邀意加入協約國，以阿比西尼亞及德在小亞細亞之屬地爲誘餌，但戰後英法食言，拒絕意國要求，意乃非常憤懣，而侵阿之心，遂與日俱長。查阿比西尼亞爲非洲唯一獨立國，亦爲國聯之會員，在三國虎視之下，以意國之雄心最大，因其本土狹小，人口衆多，而殖民地則甚少。英國僅願取得阿國市場。法國祇求築一鐵道，以經過阿京 Ababa。

(二) 意爲歐洲強國之一，其舉動足以牽涉全歐。倘意而能自由行動，則德亦必向奧匈進展，並再入非洲爭奪殖民地，結果將破壞均勢，引起戰爭，而國聯亦因之解體。

(三) 國聯全爲英法所統制，其行止悉聽命於二國。今日英國工黨人物在政府甚有勢力，彼輩反對法西斯主義，亦反對戰爭，故英國之態度得以如此強硬。

(四) 國聯於中日事件不能有所作為，已證明其實力之不能達於遠東，而使遠東人士大感失望，今於意阿糾紛若再無舉動，則國聯在歐洲之威信，亦必掃地。為維持自身存續計，惟有對意制裁。

以上四點，實為此次國聯對意施行制裁之主要原因。至於國聯不能以經濟制裁加諸日本，亦有下列四點原因：

(一) 英法在滿洲之直接利益，不若在阿比西尼亞之深，情形不同，對策自異。

(二) 國聯承認日本為遠東最有力之國家，如欲實行制裁，甚難使其就範，與其行而無功，毋甯不行之為愈。

(三) 遠東離歐洲甚遠，鞭長莫及，實行經濟制裁誠非易事。

(四) 非國聯會員而與日本較接近之美國，前於遠東問題，曾有華盛頓條約及門戶開放之主張，故國聯舉動，應以美國之行止為依歸，今美國既不干涉，國聯亦可不加顧問，蓋徒勞無補也。

民國二十五年一月出版

中日事件意阿戰爭與國聯之關係一冊

(研究叢書之一)

定價 二角五分

編輯者 上海交通大學國際問題研究會

發行者 上海交通大學國際問題研究會

代售處 各大書局

印刷者 上海南洋公司印刷部



上海图书馆藏书



A541 212 0001 7975B



