

# СЕЛЬСКИЙ ВѢСТНИК

(25-й годъ изданія).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на на на на  
1 годъ. 6 мес. 8 мес. 1 мес.

Для городскихъ подпischиковъ:  
безъ доставки . . . 1 р.—к. 50 к. 35 к. 15 к.  
съ доставкой . . . 1 р. 20 к. 60 к. 40 к. 20 к.

Для иногороднихъ:  
чрезъ волости. правл. 1 р.—к. 50 к. 35 к. 15 к.  
почтовыя мѣста 1 р. 20 к. 60 к. 40 к. 20 к.

Выходитъ по Средамъ, Пятницамъ и Воскресеньямъ.

№ 53



1905

Воскресенье, 14-го Августа.

ИЗДАНИЕ БЕЗПЛАТНОЕ ДЛЯ ВОЛОСТНЫХЪ ПРАВЛЕНИЙ.

При настоящемъ нумерѣ „Сельского Вѣстника“ разсылается ГОРОДСКИМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ 8-я августовская книжка, „Богъ-Помочь“.

Въ настоящемъ нумерѣ восемь страницъ.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція „Сельского Вѣстника“ просить своихъ подпischиковъ на будущее время направлять денежную, заказную и простую корреспонденцію по адресу: Въ Контору Редакціи „Сельского Вѣстника“ Виленский переулокъ (уголъ Знаменской), домъ № 2, кв. № 3.

рейти съ тѣломъ на небо Святой Дѣвѣ Марії. Она родила Господа нашего Иисуса Христа пятнадцати лѣтъ отъ роду. Послѣ распятія и вознесенія Господа на небо Она была, по словамъ св. Епифанія, въ домѣ Иоанна Богослова 24 года. Умерла же въ 57-мъ году послѣ Рождества Христова; слѣдовательно Ея жизни на землѣ—72 года. На погребеніе, по желанію Бога, собрались всѣ апостолы, кромѣ Фомы. Они похоронили Ее въ Геєсиманіи. Послѣ погребенія на третій день пришелъ и Фома. Онъ скорбѣлъ о томъ, что не былъ при погребеніи и пожелалъ видѣть гробъ. Пришелъ съ прочими апостолами ко гробу, и не нашелъ Тѣла Пречистой Богородицы. Тогда всѣ увѣровали, что Она дивнымъ провидѣніемъ Божіимъ была взята съ тѣломъ изъ гроба въ небесный жилище.

Свящн. Петръ Поляковъ.

## СОДЕРЖАНИЕ:

Святцы.—Успеніе Пресвятой Богородицы.—Богъ наше приближеніе и сила.—Дѣйствія и распоряженія Правительства.—О Государственной думѣ.—О беспорядкахъ среди латышей.—Новые вѣсти.—(изъ телеграммъ).—Наши военные дѣла.—Новые георгіевские кавалеры.—Списокъ убитыхъ нижнихъ чиновъ.—По Россіи.—Награды за труды по лѣсопроизведенію.—По чужимъ землямъ.—О картофѣль.—Какъ поступать съ ворохомъ и зерномъ отъ спонового хлѣба, убранного при ненастной погодѣ.—Отвѣты на вопросы.—Справочный отдѣлъ.

Бесѣда.—Въ спокойствіи сила.

## СВЯТЦЫ.

Августъ (31 день).

14.—ВОСКРЕСЕНЬЕ (Постъ).—Память святаго пророка Михея.—Память святаго мученика Маркела.—Память перенесенія святыхъ мощей преподобнаго Феодосія, Печерскаго чудотворца.

15.—ПОНЕДѢЛЬНИКЪ.—Праздникъ Успенія Пресвятой Владычицы нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи.

16.—ВТОРНИКЪ.—Праздникъ перенесенія Нерукотвореннаго образа Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа изъ Едеса въ Царьградъ, въ 944 году.—Память святаго мученика Диомида врача.—Память преподобнаго Херимола.

Успеніе Пресвятой Славной Владычицы нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи.

Въ честь Пресвятой Дѣви Маріи и Богородицы церкви цѣлый годъ совершаются разныя празднованія и чествованія, какъ достойнѣйшей изъ всего человѣчества. Ибо черезъ Нее мы приняли востаніе отъ нашего паденія; Ею побѣждена смерть и оживотворено человѣчество. Она превыше всѣхъ ангеловъ и людей; Она есть жезлъ, изъ которого процвѣлъ цвѣтъ—Христосъ; Она до рождества—Дѣва, въ рождествѣ—Дѣва и Матерь и послѣ Рождества—Дѣва. О Ней пророкъ сказалъ: „Се, Дѣва во чревѣ пріиметъ и родить Сына...“ Много праздниковъ въ честь Пресвятой Богородицы Дѣвы, но праздникъ Ея Успенія превосходитъ всѣ. Въ этотъ день могутъ всѣ съ дерзновеніемъ говорить: блаженна Ты изъ всѣхъ родовъ, такъ какъ никто прежде смерти ублажаемъ не бываетъ. Если же Ты прежде Успенія была ублажаема, то тѣмъ болѣе послѣ Успенія; если до Успенія Ты имѣла дерзновеніе къ Сыну и Богу Своему, то тѣмъ болѣе послѣ. Она перешла къ жизни не только душою, но и тѣломъ, потому что Она Мать жизни. У Матери и Бога нашего плоть не должна обратиться въ истрѣніе, ибо отъ Нея Богъ—Слово принялъ тѣло. Если Енохъ и Илія съ тѣломъ были взяты на небо, то тѣмъ паче должно пе-

Цѣна за ОБЪЯВЛЕНІЯ 50 коп. за мѣсто, занимаемое строчной мелкаго шрифта.

Подпiska и объявление принимаются въ конторѣ Редакціи „Сельскаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ. Виленский переулокъ, (уг. Знаменской) домъ № 2, кв. № 3.

Отдельными номерами „Сельскаго Вѣстника“ продаются по 2 коп., а съ приложеніемъ книжка „Богъ-Помочь“—5 коп.; съ пересылкой—№ „Сельскаго Вѣстника“—3 коп., и „Богъ-Помочь“—5 коп.



Намѣстникъ Его Величества на Кавказѣ

генераль-адъютантъ графъ И. И. Воронцовъ-Дашковъ.

онъ увѣренъ, что Господь пошлетъ ему всегда одно полезное для его души, пріятное то будетъ или непріятное. Онъ увѣренъ, что если Господь послалъ испытаніе, то вѣрно пошлетъ и подкрепленіе среди испытанія и силы къ перенесенію его,—только, конечно, нужно просить Его объ этомъ. Потому онъ не падаетъ духомъ, не впадаетъ въ ропотъ, уныніе и отчаяніе; онъ бодръ и веселъ, какъ всегда, и съ молитвою ожидаетъ улучшения своей участіи. Мы видимъ многихъ, потерявшихъ здоровье, все свое немалое состояніе, лишившихся всѣхъ дѣтей своихъ, неимѣющихъ подпоры въ старости, живущихъ въ одиночествѣ, въ нуждѣ и бѣдности; но посмотрите, какъ эти люди часто бывають спокойны и даже веселы. Что же ихъ одушевляетъ? Надежда на помощь Божію. Такъ блажени вси надѣющи на Господа. И если бы всѣ имѣли надежду, тогда не было бы ни самоубійствъ отъ разстройства и неудачи дѣлъ, не было бы и рѣшиности на дѣла низкия, зловредныя, вродѣ злостныхъ банкротствъ, или поджоговъ, для поправки своихъ обстоятельствъ; тогда невинность и цѣломудріе строго блюди бы себя и не поддавались бы никакимъ соблазнамъ и искушеніямъ при самыхъ великихъ трудностяхъ жизни; тогда честность и правдивость остались бы неподкупными среди самыхъ заманчивыхъ обольщений; потому что всего ждали бы отъ Господа Мздовоздаятеля, на все и на всѣхъ съ высоты Своей взирающаго и всѣмъ достойное, все потребное для жизни каждого подающаго, по дѣламъ ихъ уготовляющаго.

Въ ряду примѣровъ твердой, благоуспѣшной и достоподражательной надежды на Господа, можно указать на преп. отца нашего Феодосія Печерскаго, память коего совершаются 14 августа. Преп. Феодосій былъ вторымъ игуменомъ въ первомъ у настѣ въ Россіи монастырѣ Печерскомъ, основанномъ преп. Антоніемъ постриженникомъ горы Аeonской. Съ благословеніемъ преп. Антонія преп. Феодосій перенес монастырь изъ пещеры на гору, ввелъ въ этомъ монастырѣ общежитіе, т.-е. установилъ, чтобы у иноковъ ничего не было своего, а все общее. Уставъ былъ принесенъ изъ цареградскаго монастыря преп. Феодора Студита. Всѣ трудились для

общаго блага, у каждого было свое дѣло, а игуменъ долженъ быть наблюдать, какъ за исполненiemъ каждымъ своего дѣла, такъ и за развитиемъ въ иночахъ духовной жизни. На немъ же лежала забота о продовольствии братіи. При преп. Феодосіи Печерскій монастырь не былъ такъ богатъ, какъ теперь, очень нерѣдко чувствовалась нужда во многомъ, самомъ необходимомъ. И вотъ тутъ и обнаружилась въ полномъ блескѣ твердая надежда преп. Феодосія на Бога: Однажды къ преп. Феодосію пришелъ келарь (имѣвшій въ своемъ вѣдѣніи всѣ сѣѣстные припасы) Феодоръ и доложилъ, что нынѣшний день почти нечего предложить братіи на трапезѣ. „Потерпи немножко, скажъ ему преподобный, иди и молись Богу: неужели Богъ не попечется о настѣ? А если мы будемъ недостойны Его милости, то сваришь пшеницы, смѣшаешь ее съ медомъ и предложиши братіи. Однако будемъ надѣяться на Бога; въ Его власти дать намъ и сегодня пищу“. Келарь ушелъ, а преподобный сталъ на молитву, и что же?—Въ этотъ самый день одинъ вельможа, конечно, по внушенію Божію, прислалъ въ монастырь цѣлыхъ три воза сѣѣстныхъ припасовъ: хлѣба, пшена, сыра, рыбы, сущеныхъ плодовъ и меду. Преподобный воздадилъ такою милостию Божіей. „Видиши, братъ Феодоръ,—сказалъ онъ келарю,—насъ Господь никогда не оставитъ, если только мы будемъ надѣяться на Него всѣмъ сердцемъ. Иди же и устрой обильную трапезу для братіи во славу Божію“. На трапезѣ вся братія радовалась великой къ нимъ милостию Божіей.

И много было такихъ случаевъ упованія преп. Феодосія на помощь Божію, и каждый разъ надежда его оправдывалась,—Господь не оставлялъ вѣрного слуги Своего, посылая ему все потребное для него и для собранной имъ братіи его.

Къ сожалѣнію, не всѣ изъ настѣ имѣютъ эту надежду на Господа, на Единаго Господа. Такъ, когда кто всю жизнь свою живетъ для собиранія богатства, въ немъ одномъ видя спасеніе для себя, на Господа ли будетъ тогда надежда его? Когда торгующій и въ праздніи, какъ и въ будни, съ ранняго утра отправляется на мѣсто торжища своего, и въ этотъ день ища прибытокъ себѣ; когда ремесленникъ и въ праздніи, какъ и въ будни, сидитъ надъ дѣломъ своимъ, желая увеличить средства свои,—на Господа ли такие люди надѣются? Нѣтъ, не на Господа, всѣхъ питающаго и никогда не оставляющаго помнящихъ Его, а на свои силы, на свои труды и заботы. Когда мы лѣстимъ богатымъ и знатнымъ, въ чаяніи нѣчто получить отъ нихъ; когда для сохраненія мѣра, дружбы съ ними, въ угоду имъ готовы при случаѣ и посты нарушить, и молитву оставить, и рѣшиться на другое не менѣе тяжкіе грѣхи,—на Господа ли мы надѣемся? На людей не надѣемся ли болѣе, чѣмъ на Него? Когда кто въ горе, въ потерѣ обращается не къ Богу съ молитвою за утѣшеніемъ, вразумленіемъ, подкрепленіемъ, а къ гадалкамъ, къ ворожеямъ, отъ нихъ чая себѣ мира, успокоенія, гдѣ тутъ надежда на Бога милосерднаго, всемо-

гущаго, всякому горю сочувствующаго, во всякой нуждѣ помогающаго? Нѣтъ, здѣсь не надежда на Него, а измѣна Ему, отступничество отъ Него.

Господи! Молитвами преп. Феодосія, угодника Твоего, всегда упавшаго на единаго Тебя, всели въ насъ твердую надежду на безмѣрное милосердіе и несказанное могущество Твое, будь нашимъ помощникомъ во всѣ дни наша и во всѣхъ нуждахъ нашихъ. (Кормчий).

## Дѣйствія и распоряженія Правительства.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, завѣдывающаго полиціей, по поводу безпорядковъ, происходившихъ 21 июля сего года въ гор. Балашовѣ, Его Императорскому Величеству, 6 августа текущаго года: благоугодно было Собственноручно начертать:

„Революціонныя проявленія дольше не могутъ быть терпимы, вмѣстѣ съ тѣмъ не должны дозволяться самонравы толпы“.

Движимые вѣрноподданническими чувствами по поводу происходящихъ на Дальнемъ Востокѣ событий, крестьяне и жители села Роменского, совместно съ рабочими фабрики Малютинскихъ, Бронницкаго у., Московской г., крестьяне нижне-холовского сельского общества, Оханскаго у., Пермской г., шадринскаго и истокскаго сельскихъ обществъ, Ялуторовскаго у., Тобольскаго г., томузловскаго сельского общества, Александровскаго у., Ставропольскаго г., Брейтовской волости, Мологскаго у., Ярославскаго у., Зиргановской волости, Стерлитамакскаго у., Уфимской г., на волостныхъ и сельскихъ сходахъ, постановили повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества одушевляющія ихъ чувства безпредѣльной любви и непоколебимой преданности.

При этомъ нижне-холовскій сельский сходъ постановилъ пожертвовать на нужды Краснаго Креста 100 р.; шадринскій и истокскій сельскіе сходы—отказаться отъ всякихъ увеселеній и взамѣнъ сего собрать добровольный пожертвованія на нужды войны: собранная сумма выразилась въ цифре—82 р. 25 к.; томузловскій сельскій сходъ—500 р. и брейтовскій волостной сходъ 25 р. на усиление военного флота.

На всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ Его Императорскому Величеству благоугодно было, 4 августа сего года, Собственноручно начертать:

„Прочелъ съ удовольствіемъ“.

На всеподданнѣйшей телеграммѣ, отъ 8 августа, съ выражениемъ вѣрноподданническихъ чувствъ чесноковецкой, Новгородской г., городской думы Государя Императора Собственноручно начертать соизволилъ:

„Прочелъ съ удовольствіемъ“.

Означенная всеподданнѣйшая телеграмма была слѣдующаго содержанія:

И не стали бы они участниками этого великаго преступленія, но здѣсь явился общий врагъ человѣческаго благополучія—сблазнъ. Появились подметныя письма и хитрыя рѣчи, въ которыхъ подъ видомъ участія и сочувствія къ нуждѣ народной брошено было коварное сѣмя раздора—сѣмя дьявола!

Раздоръ этотъ нуженъ руководителямъ смуты для того, чтобы подъ шумъ безпорядковъ, подъ зарево пожаровъ, подъ давленіемъ общаго недовольства, свергнуть существующій государственный порядокъ и насадить новый, для нихъ любезный, образъ правленія. Лучше ли будетъ при немъ народу-труженику или хуже, для нихъ не суть важно, имъ лишь бы самимъ быть у власти, вырвать ее изъ рукъ теперешнихъ властителей, а тамъ, моль, видно будетъ.

Хорошо они, эти сѣятели смуты, знаютъ, что какой бы порядокъ правленія у настѣніи былъ, все равно трудящіяся человѣкъ только трудомъ жить будетъ, да можетъ быть и еще болѣе тяжелымъ трудомъ, нежели теперь. Не станутъ всѣ сразу „барами“, а все же останутся богатые и бѣдные, счастливые и несчастные, сильные и слабые... Но они знаютъ также, что сила въ народѣ, и желають склонить эту силу на свою сторону, суля ей разныя блага. Но, вѣдь, и такъ посудить,—кто же, желая руководить народомъ и добиваясь надѣй нѣмъ власти, станетъ говорить народу, что ему будетъ плохо подъ ихъ правленіемъ? Кто хулигъ себя станетъ?

Поэтому-то ко всѣмъ посланы политическихъ дѣятелей нужно относиться съ большими недовѣріемъ; откуда взялись они, эти самозванные благодѣтели народа русскаго? Что онъ имъ такъ дорогъ сталъ, для чего они его улѣщаются, какъ сваты несговорчивую невѣstu!

И такъ, дорогіе читатели, все это сблазнъ...

Горе миру отъ сблазновъ, ибо надобно прийти сблазнамъ; но горе человѣку, черезъ котораго

## БЕСѢДА.

XXIII.

### Въ спокойствіи сила.

Текущимъ лѣтомъ, какъ извѣстно нашимъ читателямъ, во многихъ мѣстахъ нашей родины происходили печальные события—смуты, беспорядки, насилия и вообще разныя нарушения правильной гражданской жизни. Мы уже не говоримъ объ окраинахъ отечества, каковы: Кавказъ, Царство Польское, Финляндія, не говоримъ даже о большихъ городахъ, но и въ деревенской тиши, у родной матери земли, мѣстами смущенъ былъ духъ землемѣльца-труженика, и тамъ по какому-то печальному недоразумѣнію, искони вѣковъ вѣрный Царю и Отечеству крестьянинъ-землемѣлецъ, прельщенъ былъ бѣсовскимъ наважденіемъ, подъ какимъ-то нравственнымъ угаромъ стала нарушителемъ заповѣдей Господнихъ, воли Царской! Вздуналъ этотъ всегда разумный и спокойный труженикъ превратиться въ грабителя и разбойника, вздумалъ онъ грабежомъ и насилиемъ замарать свои трудовые руки, пошелъ по наущенію недобрыхъ людей, сѣятелей смуты и беспорядковъ „добывать свои права“, но неправымъ путемъ, забывъ, что безправіемъ правъ не добудешь. Говоримъ мы здѣсь о погромахъ помѣщичьихъ имѣнъ и вообще о разныхъ беспорядкахъ, случившихся въ Курской, Орловской, Черниговской и другихъ, по большей части, землемѣльческихъ губерніяхъ.

Конечно, погромы эти не были продолжительны. Власти ихъ скоро прекратили, а обманутые, угрѣвшіе люди опомнились и, каясь, послѣ сами говорили: „и не вѣдаемъ, какъ это случилось, гдѣ наши головы были, какъ будто сила нечистая настѣ обуяла... Не иначе, какъ дьяволъ смутилъ!..“ Правду сказали эти заблудшіе люди—

„дьяволъ смутилъ ихъ“ и не тотъ дьяволъ, котораго представляютъ себѣ люди съ рогами и огненными глазами, а дьяволъ, какъ олицетвореніе зла, неправды, всего противнаго Богу и Его законамъ, тотъ дьяволъ, въ существованіи котораго никто не сомнѣвается, такъ какъ зло и неправда, имъ порождаемыя, у всѣхъ на виду.

Въ началѣ этой бесѣды мы сказали, что не станимъ говорить о беспорядкахъ на окраинахъ и въ большихъ городахъ—это нами сказано потому, что беспорядки на окраинахъ, съ враждебнымъ русскому народу населеніемъ, не представляютъ собой чего нибудь непонятнаго,—тамъ они обусловлены племенной и религіозной рознью между инородцами и чисто русскими людьми. Также и въ городахъ не мало проживаетъ тѣхъ же инородцевъ, да и еще больше тамъ такихъ людей, которые хотя и считаются русскими, но утеряли уже всяющую прочную связь съ исконными русскими основами: потеряли вѣру въ Бога, преданность Родинѣ и чувство почитанія къ Царю. Родина для такихъ людей—звукъ пустой. Имъ тамъ хорошо,—гдѣ имъ вольготно: трактиръ замѣнилъ имъ семью, гармошка или трактирная новость „грамофонъ“\*) приятнѣе для нихъ святыхъ напѣвовъ церковныхъ, милѣй задушевной пѣсни родины.

Совсѣмъ не то истинно русская деревня, здѣсь, казалось бы, нѣтъ мѣста розни, не должно быть вражды между людьми, по духу и плоти родными, вскормленными и вспоенными одной и той же святой землей, вмѣстѣ живущими и находящимися вѣчный покой все въ той же землѣ-корнилии... Она для нихъ общая колыбель, она же и святая могила. Этимъ-то людямъ, крѣпкимъ родными узами, не слѣдѣтъ бы терзать свою общую матерь-родину, не слѣдѣтъ бы играть въ руку враговъ ея!

\*) Грамофонъ—особая машина, говорящая и поющая человѣческимъ голосомъ. Въ городскихъ трактирахъ публика услаждается разными пѣснями, исполняемыми этой машиной.

„Ваше Императорское Величество, Великий Государь. Въ радостный нынѣ день Преображенія Господня занялась заря свѣтлого дня для Русской Земли. Мудрымъ актомъ обновленія жизни Ты, Государь, возвѣстилъ великую радость, положилъ уставомъ всенародной Думы великое начало государственнно-народной созидательной работы, открыть широкую область къ культурному оплодотворенію прозявавшихъ доселъ силъ. Да умножится и оздоровѣеть народная жизненная нива на радость Державнаго Царствующаго Хозяина, на довольство духовное и материальное трудящихся на ней. Въ неописуемомъ благоговѣніи, въ виду великаго событія, мы, граждане города Череповца, и городская дума въ общемъ собраніи принесли Господу Богу горячія молитвы о здравіи и благоденствіи Вашего Императорскаго Величества, да пошлетъ Всевышній Тебѣ, Государь, неустанныя силы и мудрость въ дальнѣйшемъ твореніи Твоемъ“.

## О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМѢ.

Въ 50 номерѣ „Сельскаго Вѣстника“ были помещены двѣ статьи, касающиеся Высочайшаго Манифеста о дарованіи русскому народу высокаго права участія въ законосвѣщательныхъ работахъ. Въ статьяхъ этихъ были выражены тѣ радостныя чувства, которыя переполнили сердца русскихъ людей въ памятный отнынѣ день 6-го августа. Говорилось нами въ этихъ статьяхъ о тѣхъ основныхъ, главнѣйшихъ условіяхъ дѣятельности Государственной Думы и выборныхъ народныхъ, существующихъ войти въ ея составъ; разъясняли мы, что новое государственное учрежденіе создано для того, чтобы голосъ народа безъ всякой помѣхи доходилъ до Царя, который, попрежнему оставаясь Самодержавнымъ Императоромъ Всероссійскимъ, одинъ рѣшаетъ дѣла государственные, утверждаетъ и облекаетъ въ силу закона тѣ предположенія, кои будутъ вносимы на Высочайшее благовоззрѣніе. Однако, чтобы власть Самодержавнаго Государа одинаково для всѣхъ благотворно проявлялась, необходимо знать Самодержцу Свой народъ въполномъ его разнообразномъ составѣ, надо видѣть Своимъ окомъ жизнь народную, со всѣми ея нуждами и упованіями, а знать это и видѣть Государь Императоръ лучше всего можетъ отъ самого же народа, въ лицѣ его лучшихъ избранныхъ людей. И вотъ, въ этомъ-то, главномъ образѣ, и заключается вся суть и все значеніе Государственной Думы, въ составѣ которой войдутъ люди, избранные всѣми слоями русскаго народа.

Земля наша велика и разнообразна и для управления ею требуются довѣренные отъ Царя люди, потому что Самъ Царь не имѣетъ возможности все видѣть лично на огромномъ пространствѣ Своей Державы. Эти-то довѣренные Царские и помогаютъ Царю править народомъ, они же въ высшихъ государственныхъ учрежденіяхъ соста-



Общий видъ на Киево-Печерскую лавру.

вляли законы и повергали ихъ чрезъ Государственный Совѣтъ на Высочайшее Государя Императора утвержденіе. Такой порядокъ держится у насъ сотни лѣтъ и для своего времени былъ очень хорошъ, потому что общая масса народная не была достаточно просвѣщена для того, чтобы принимать непосредственное участіе въ дѣлахъ обще-государственныхъ. Но за послѣдніе сорокъ четыре года, прошедши со времени отмѣны крѣпостного права, народъ русский значительно попривыкъ къ общественной дѣятельности, участвуя въ жизни земства и городскихъ учрежденій; грамотность и вообще нѣ-которое просвѣщеніе стали болѣе доступны большинству, и все это создало такое положеніе дѣла, въ силу которого среди всѣхъ сословій уже есть достаточное число людей просвѣщенныхъ, пригодныхъ къ широкой общественной дѣятельности. Какъ только все это совершилось, лишь только созрѣли среди народа русскаго достаточныя силы, Государь Императоръ, въ стремлѣніи ко благу народному, соизволилъ призвать его къ дѣятельности обще-государственной, ввѣряя народу право сужденія, совѣта и ходатайства о нуждахъ своихъ, и даже, болѣе того, соизволилъ предоставить имъ высокое право участія въ подготовленіи законовъ.

Законы создаются для блага подданныхъ, и сами подданные, участвуя въ составлѣніи законовъ, являются, такъ сказать, созидателями собственнаго благополучія, если, конечно, созидательная ра-

бота ихъ будетъ умѣло и полезно приложена къ дѣлу.

Изъ всего этого видно сколь важное значение присуще будущей дѣятельности Государственной Думы, а значитъ и сколь важно правильно и ясно понять все, что до дѣятельности этой относится.

Въ предстоящихъ статьяхъ мы постараемся дать нашимъ читателямъ простое и ясное толкованіе новаго закона о Государственной Думѣ, къ чему сейчасъ и приступаемъ.

### I.

#### О выборахъ въ Государственную Думу.

Выборы въ Государственную Думу будутъ производиться по каждой губерніи и области, а также въ обѣихъ столицахъ и въ нѣкоторыхъ наиболѣе многолюдныхъ городахъ, причемъ отъ каждой губерніи и города выбирается определенное за-нѣе число членовъ Думы. Для выбора членовъ Думы предварительно будутъ собираться три уѣзды съѣзда: отъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, городскихъ избирателей и отъ крестьянъ и одинъ съѣздъ губернскій.

Въ первомъ уѣздномъ съѣзде (то-есть отъ уѣздныхъ частныхъ землевладѣльцевъ) и собственниковъ недвижимыхъ имуществъ, участвуютъ лица, владѣющія въ предѣлахъ уѣзда, на правахъ частной собственности, такимъ количествомъ земли, которое даетъ имъ право участія въ земскихъ со-

соблазнъ приходитъ“. (Мате., гл. 18, ст. 7). Такъ сказали Господа наше. Горе намъ отъ соблазновъ и чтобы не было горя этого, чтобы не поддаться соблазнамъ, нужно имѣть крѣпкую вѣру. „Надобно прийти соблазнамъ“ Приди имъ надобно для того, чтобы отѣлить зерно отъ плевель, чтобы отѣлить вѣрныхъ отъ невѣрныхъ... Не будемъ же невѣрными и не поддадимся лести и обману, дабы не быть намъ орудиемъ нечестія.

Къ счастью нашей родины, среди настоящаго русскаго народа не мало вѣрныхъ сыновъ, крѣпкихъ родному краю, крѣпкихъ его вѣковымъ устоямъ.

Предъ нами два письма изъ числа многихъ крестьянскихъ писемъ подобного же рода. Эти два письма наиболѣе определенно написаны, но въ нихъ, къ сожалѣнию, среди несомнѣнно благожелательныхъ чувствъ, есть и нѣкоторая крайности, также своего рода заблужденія и о нихъ-то мы и поговоримъ. Сначала же приведемъ самыя письма:

#### ПИСЬМО 1-е.

Все болѣе и болѣе разносится прискорбное эхо по святой нашей матушки Россіи: жечь и грабить господскія имѣнія! Слова эти, какъ раскаты грома небеснаго, убиваются тихаго труженика-поселянина. А въ послѣднее время, 11-го июля сего 1905 года, появилась масса прокламаций, которыя были разбросаны по мостамъ, дорогамъ, кѣпѣмъ и сараямъ. Находить ихъ труженикъ мужичекъ и несетъ къ грамотному сюдѣду, желая послушать, что, дескать, тамъ написано? Грамотный сюдѣдъ читаетъ слѣдующее. „Господскія имѣнія грабить! Старшинъ и священниковъ не слушать, увольнять ихъ отъ должностей! Они, дескать, не такъ съ вами поступаютъ“. О, Боже, Боже мой! Ужели въ дерзкихъ дѣлахъ нашихъ виноваты начальники? Всмотрись, каждый смертный человѣкъ въ жизнь нашу. Очень многие православные крестьяне за-

были Истиннаго Бога, кричать во весь голосъ, что нѣть Бога! Все сотворено природой! Значить, и синъ отцу природа? Береть родителя за горло, валить на землю и бѣть безпощадно по изсохшей груди колѣнами. Такъ вотъ! Если уже не почитаетъ дитя своего родителя, какъ же онъ можетъ повиноваться власти начальника! Поэтому и кричатъ: „нѣть Бога! И не нужны начальники!“ Они забыли, вѣтхій завѣтъ, что высшій ангель не захотѣть повиноваться Богу, за что и былъ низверженъ съ неба. По примѣру вѣтхаго завѣта и волею Божией, мы желаемъстереть съ лица земли тѣхъ людей, которые не повинуются власти Царя-Батюшки. Эти люди не что иное, какъ: тунеядцы, грабители чужого имущества. Устроили диавольскій комитетъ, гдѣ безъ Бога, но по внушенію диавола и решаютъ постыдныя поступки. Но разѣтъ намъ, мирнымъ поселянамъ, нѣть возможности устроить контролькомитетъ, который возстанетъ злодѣями противъ злодѣевъ. Мы самоправно рѣшили вопросъ этотъ: почему ростеть и крѣпнеть и нашъ комитетъ. Поэтому слышится мощный голосъ мирныхъ поселянъ: бить, и бить всѣхъ злодѣевъ, анархистовъ, которые идутъ противъ воли Государя и не повинуются власти начальниковъ. Анархисты говорятъ: „Послушайте мужички, вѣдь мы говоримъ въ пользу вашу! Вы должны поступать такъ, какъ мы васъ учимъ“ Мужичекъ отвѣчаетъ: „Да! Вы учиете хорошо по программѣ вашей! Сажаете настъ въ грязь по горло, изъ которой намъ трудно будетъ вылезти. Если бы нѣкоторый безумецъ и послушалъ вѣсть, разграбилъ бы господское имѣніе,—будетъ ли онъ богатъ отъ этого? И останется ли онъ безнаказаннымъ, какъ Богомъ, такъ и Правительствомъ? Увы! онъ заплатитъ сторицею. А въ грабежѣ чужого имущества, какъ въ зеркалѣ отражается насилие, грѣхъ и потоки крови. Мы одного желаемъ: истребить всѣхъ злодѣевъ земли Россій, чтобы они не возмущали мирныхъ поселянъ къ столь грѣховному поступку“. Хотя мы и

сознаемъ, что убиты житейскими недостатками и недородами хлѣбовъ, но просимъ честной милости у своего Царя-Батюшки. Онъ, какъ отецъ семьи Русской, не оставить истинно преданныхъ, воющихъ своихъ дѣтей. А анархистовъ, еще разъ повторяемъ, будемъ бить, и бить на мѣстѣ преступленія!“

1905 года, 10 июля 13 дня.

#### ПИСЬМО 2-е.

Покорнѣше прошу увѣдомить въ газетѣ, можно ли составлять приговоры отъ сельскихъ обществъ о томъ, чтобы просить милости Государя Императора: не попасть намъ крестьянамъ въ руки евреевъ и обирателей—адвокатовъ, устранить ихъ отъ рѣшенія русскихъ дѣлъ, не давать евреямъ равенства. Нельзя ли евреевъ выгнать изъ Россіи, тогда не было бы никакихъ смутъ и беспорядковъ, и чтобы въ рѣшеніи дѣлъ участвовали бы большинство крестьянъ.

Составленныя приговоры представлять чрезъ г. земскаго начальника, или же непосредственно къ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Составленіе приговоровъ крайне необходимо, потому что крестьяне безъ Государя Императора и Его единоличной Державы жить не могутъ, какъ безъ отца и хранителя своихъ дѣтей.

Интеллигенція, всѣ безъ исключенія, мошенники, обиратели и угнетатели.

Въ виду увеличенія выпуска газеты „Сельскій Вѣстникъ“, а потому и расходовъ на оный, я погадаю, чтобы волостные правленія получали его не даромъ, надо установить обязательный платежъ за оный по стоимости, и ни одно волостное правленіе не позволило бы противъ этого возражать, наоборотъ, было бы довольно. Лучше газету еще распространить и увеличить. Волостное правленіе платить обязательно 3 руб. за „Губернскій Вѣдомо-

браніяхъ, и вообще недвижимымъ имуществомъ стоимостью не ниже пятнадцати тысяч рублей (за исключениемъ торгово-промышленныхъ заведений, владѣльцы коихъ участвуютъ не въ съѣздахъ землевладѣльцевъ, а въ съѣздѣ горожанъ), а также и уполномоченные отъ священнослужителей, владѣющіхъ въ уѣздѣ церковно землей. Въ этомъ уѣздномъ съѣздѣ участвуютъ на равныхъ правахъ всѣ крупные собственники, къ какимъ бы они со словіемъ ни принадлежали, а значитъ и крестьяне, владѣющіе купленной въ собственность землей. Кромѣ крупныхъ землевладѣльцевъ въ уѣздныхъ съѣздахъ участвуютъ и представители мелкихъ землевладѣльцевъ и собственниковъ недвижимыхъ имуществъ, владѣющихъ каждый не менѣе, какъ одной десятой частью того количества земли или иного недвижимаго имущества, которое даетъ право самостоятельнаго голоса, то-есть, значитъ, имуществомъ, которое оцѣнено не ниже полуторы тысячи рублей. Уѣздные съѣзы выборщиковъ происходятъ подъ предсѣдательствомъ уѣздныхъ предводителей дворянства.

Отъ съѣхавшихъ на уѣздный съѣздъ частныхъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ избирается такое число выборщиковъ, которое опредѣлено для этого съѣзда на уѣздѣ.

Такимъ же порядкомъ происходятъ выборы и отъ городскихъ жителей, только предсѣдательствуетъ на городскомъ избирательномъ съѣздѣ городской голова.

Нѣсколько иной способъ выборовъ установленъ для выборщиковъ отъ крестьянъ, владѣющихъ надѣльными землями; выборы эти производятся такъ: сперва каждый волостной сходъ выбираетъ по два уполномоченныхъ отъ волости, а эти уполномоченные, съѣхавшись въ уѣздномъ городѣ, изъ своей среды сами, безъ всякаго участія постороннихъ лицъ, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, выбираютъ столько выборщиковъ, сколько ихъ полагается на каждый уѣздъ отъ крестьянскихъ обществъ. Какъ видятъ читатели, общій порядокъ выборовъ очень напоминаетъ выборы въ земскіе гласные, но въ порядкѣ этомъ есть и существенная разница, въ особенности по отношенію къ крестьянамъ. Дѣло въ томъ, что гласные въ земскія собранія отъ крестьянскихъ обществъ хотя и намѣщаются волостными сходами, но утверждаются въ этомъ званіи губернаторами, почему гласные отъ крестьянъ въ земствѣ являются не только *выбранными*, но и утвержденными начальствомъ; въ выборщики же для Государственной Думы будутъ попадать всѣ избранные крестьяне безъ утвержденія ихъ кѣмъ бы то ни было. Въ этомъ-то и есть самая крупная разница между выборами въ гласные земства и въ выборщики въ Государственную Думу. Такой порядокъ установленъ для того, чтобы никто, кромѣ самихъ избирателей, не могъ бы оказывать никакого влияния на выборы, и чтобы, такимъ образомъ, выбранные люди являлись дѣйствительно представителями населенія, его излюбленными людьми, а

сті", которая присыпается ни  $\frac{1}{4}$  листа безобразной бумаги, вовсе напрасно.

Крестьянинъ И. Зикѣевъ.

17 июля 1905 года.

Прежде всего необходимо запомнить, что „битъ на мѣсто преступлѣнія анархистовъ“, какъ это желаетъ пишущій письмо крестьянинъ, будетъ столь же преступно, какъ и вообще всякое убийство и буйство. Въ благоустроенному государствѣ нѣть никакой нужды въ самосудѣ народной толпы.

Для наказанія преступниковъ у настѣ есть законы и судь, есть власти, обязаны охранять законъ и подданныхъ. Даже несомнѣнныхъ преступниковъ у настѣ, какъ и во всякомъ благоустроенному государствѣ, не караютъ безъ суда и разслѣданія ихъ вины.

Самосудъ толпы вѣсма опасенъ для спокойствія общественного и порядка государства, ибо онъ пріучаетъ толпу къ своею волѣ, къ преступлѣнію. Вѣсма возможны при этомъ случаи, когда невинный или мало виновный могутъ быть несправедливо толпою наказаны, а всякому извѣстно какой огромный, неискупляемый грѣхъ въ судѣ неправомъ.

Наконецъ, къ счастію, мы русскіе и не нуждаемся въ самосудѣ; у настѣ волею Божіе есть Царь—источникъ правды и правосудія, есть сила воинская, есть власти гражданскія, имѣть и присуще заботиться обѣ охраненіи спокойствія народа и они достаточно сильны для этого и ни въ какихъ доброволцахъ-судьяхъ не нуждаются.

Каждый вѣрный подданный, каждый любящій Царя и Родину человѣкъ долженъ противиться преступной дѣятельности съѣзжихъ смуты людей прежде всего силой собственного благородства, т. е., по просту сказать, не долженъ имѣть вѣрить и слушаться ихъ недобрыхъ совѣтовъ и наущеній. Въ случаѣ нужды должно обратиться за защитой отъ смуты къ законнымъ властямъ, но самъ, сохрани Богъ, никто не долженъ поднимать руки на кого бы то ни было. „Поднявшій мечъ отъ меча

не ставленниками кого бы то ни было, къ мѣстному крестьянству не принадлежащаго.

Когда избраніе выборщиковъ по всѣмъ тремъ уѣзднымъ съѣздамъ произойдетъ, то избранные выборщики въ указанное время съѣзжаются въ губернскій городъ для выбора изъ своей среды членовъ въ Государственную Думу.

Губернское избирательное собрание, составленное изъ выборныхъ отъ всѣхъ трехъ съѣздовъ по всѣмъ уѣздамъ губерніи, происходитъ подъ предсѣдательствомъ губернского предводителя дворянства и изъ числа всѣхъ выборщиковъ избираетъ столько членовъ Государственной Думы, сколько отъ губерніи полагается. Такимъ образомъ, въ Думу могутъ попасть лица разныхъ сословій, а въ томъ числѣ и крестьяне. Но желая, чтобы представителей крестьянского сословія было въ достаточномъ числѣ въ Государственной Думѣ, Государь Императоръ соизволилъ установить для крестьянъ *особое, исключительное право*, а именно, чтобы независимо отъ того, сколько попадеть крестьянъ въ члены Государственной Думы на общихъ губернскихъ выборахъ, одни крестьянские выборщики, безъ всякаго участія другихъ избирателей, выбирали изъ своей среды по одному члену Государственной Думы на каждую губернію. Благодаря этому особому праву среди членовъ Государственной Думы будетъ во всякомъ случаѣ свыше 12 процентовъ крестьянъ.

Столь милостивое отношение Государя Императора къ крестьянамъ доказываетъ что Государь, довѣряетъ крестьянамъ. Вѣрить Государю, что крестьянство русское также твердо будетъ отстаивать родную страну и ея интересы въ Думѣ Государственной, какъ оно въ рядахъ войска искони вѣковъ грудью отстаивало Отечество отъ бѣдъ и напастей вражескихъ. Вотъ это-то великое довѣріе Царское и обязываетъ крестьянъ въ будущей ихъ дѣятельности быть особенно внимательными и къ выбору своихъ избранниковъ. Какъ и кого выбирать—уже говорилось въ нашей газете, здѣсь же еще разъ напомнимъ, чтобы выборъ крестьянъ палъ на людей, страхъ Божій и преданность къ Царю и Родинѣ имѣющихъ, на людей разумныхъ и твердыхъ.

#### О безпорядкахъ среди латышей.

Департаментъ Полиції сообщаетъ подробности о безпорядкахъ, имѣвшихъ мѣсто съ начала настоящаго года среди мѣстного населенія нашихъ прибалтийскихъ губерній. Въ началѣ года безпорядки эти выражались въ видѣ забастовокъ рабочихъ въ городахъ Риги, Либавѣ, Митавѣ, Валкѣ и Виндавѣ. Затѣмъ позднѣе волненія перешли и въ сельскія мѣстности различныхъ уѣздовъ Лифляндской и Курляндской губерній. Подвергались нападеніямъ бушевавшей толпы и отдѣльныхъ злоумышленниковъ должностныя лица, фабриканты, лютеранскіе священники, помѣщики, ихъ управляющіе и др. лица. Сопровождались безпоро-

ядки убийствами, поджогами, разграбленіемъ имущества, пораненіями и т. п. преступленіями. Имѣли мѣсто и нѣсколько случаевъ оскверненія церквей, намѣренного уничтоженія или порчи портревотовъ Государя Императора и различныхъ дѣйствій, оскорблѣющихъ религіозное чувство вѣрующихъ. Дознано, что почти всѣ эти безпорядки и преступленія совершены отчасти толпою по подстрекательству мѣстныхъ бунтарей-анархистовъ и революціонеровъ, въ большинствѣ же случаевъ лично самими бунтарями во множествѣ, отдѣльными кучками, расхаживающими по губерніямъ и по нуждающимъ населеніе угрозами и уговорами творить всякия насилия и безобразія.

Въ виду всѣхъ этихъ печальныхъ, возмутительныхъ событий, доказывающихъ о полномъ безпорядкѣ, внесенномъ бунтарями въ мѣстную жизнь 9-го сего августа, какъ извѣстно, въ Курляндской губерніи Высочайше повелѣно ввести военное положеніе.

Хотя и различствуютъ отъ настѣ латыши и по крови, и по религії, но все же они русскіе подданные, входящие въ нашу общую семью великаго русскаго народа, а потому намъ отъ души жаль заблудшихъ людей, подпавшихъ подъ влияніе злонамѣренныхъ бунтарей-подстрекателей, а въ особенности жаль тѣхъ невинныхъ мирныхъ горожанъ или сельчанъ, которые составляютъ громадное большинство и нынѣ поневолѣ переносятъ всѣ тягости смуты, угрожающей ежеминутно ихъ личной и имущественной безопасности.

## Новыя вѣсти.

### ИЗЪ ТЕЛЕГРАММЪ.

(12 и 13 августа).

— Извѣстіе о томъ, что соглашеніе состоится при уплатѣ Россіею суммы, равной японскимъ военнымъ издержкамъ, оказалось вздоромъ.

Англійская газета приводитъ слова одного изъ русскихъ въ Портсмутѣ, что „Россія не заплатитъ Японіи цѣны, которой послѣдняя требуетъ за Сахалинъ или за часть Сахалина“.

Не такъ думаютъ нѣкоторыя газеты нашихъ пріятелей французовъ, они стараются доказать, что предложеніе президента Рузевельта о выкупѣ Сахалина вполнѣ приемлемо.

Сумма, которую японцы требуютъ за выкупъ Сахалина, равняется миллиарду двумстамъ тысячи руб. Между прочимъ, какъ сообщаютъ, С. Ю. Витте запрашивалъ Комуру о суммѣ расходовъ за содержаніе плѣнныхъ, но Комура отказался представить счетъ, такъ какъ между этимъ счетомъ и требуемымъ вознагражденіемъ слишкомъ большая разница.

Американская печать считаетъ миръ совершенно обеспеченнымъ и въ восторгѣ отъ дѣйствій президен-

до самыхъ высшихъ лицъ включительно. Развѣ же можно такъ говорить человѣку, желающему порядка, какъ сказалъ авторъ письма! Пусть онъ получше обдумаетъ свои слова и впредь не будетъ скорь на рѣшенія!

Мы, конечно, понимаемъ кого имѣть въ виду авторъ письма, какихъ интеллигентовъ сопричислилъ онъ къ разряду недостойныхъ людей, онъ, очевидно, имѣть въ виду тѣхъ изъ людей которые мутятъ народъ или вообще злоупотребляютъ его довѣріемъ какъ въ политической, такъ и въ обычной жизни. Но вѣдь преступники государственные и люди вообще преступные въ большинствѣ недоучки и поэтому не имѣть никакого права на названіе „интеллигентовъ“.

Нужно разъяснить, что слово это отнюдь не ругательное, а, наоборотъ, при надлежащемъ примѣненіи его, весьма почетное, ибо никто же не станетъ утверждать, что образованіе вредно и постыдно.

И такъ закончимъ настоящую бесѣду призываю къ благородству. Усердіе сверхъ мѣры хуже многаго, даже плохого и вреднаго. Припомните басню Крылова „Пустынникъ и медведь“, припомните, какъ этотъ не въ мѣру усердный другъ и защитникъ пустынника, разбилъ ему голову, желая согнать сѣвшую муху.

Такъ-то вотъ можетъ быть и съ не въ мѣру усердными, а главно добровольными охранителями порядка государства, склонными прибѣгать къ способамъ, подобнымъ тѣмъ, о которыхъ говорится въ выше приведенныхъ письмахъ.

Будьте сами покойны, не поддавайтесь наущеніямъ враговъ Правительства, читите законы и власти, обращайтесь только къ нимъ во всѣхъ своихъ сомнѣніяхъ и вотъ вамъ самый лучший способъ борьбы со смутой и ея сѣятелями.

Помните, друзья мои, что *сила въ спокойствии*.

В. Черноземовъ.

и погибнетъ“. Этими великими словами, сказанными Господомъ Іисусомъ Христомъ предъ самыми страшніями Его, воспрещается насилие беззаконное. Припомните при какихъ обстоятельствахъ эти слова были сказаны: Апостолъ Петръ, человѣкъ пламенной души, любившій Господа до самозабвенія, хотѣлъ защищать Его отъ цѣлой толпы враговъ; но Господь не восхотѣлъ этого. „Вложи мечъ твой въ ножны“. И вы, друзья нашей дорогой Родины, не извлекайте мечъ карающаго, не вѣмъ это надлежитъ дѣлать.

По тѣмъ же самымъ причинамъ нѣть нужды и въ устройствѣ контроль-комитетовъ для борьбы со смутой. Весь государственный порядокъ нашъ есть ничто иное какъ этотъ самый контроль-комитетъ и другого намъ не нужно.

Затѣмъ остается еще сказать по поводу второго изъ помѣщенійъ здѣсь писемъ: Нельзя безъ всякаго разбора обрушиваться на цѣлую народность, нельзя поэтому винить огуломъ всѣхъ жителей. *Вѣдь, не тотъ жидъ, кто еврей, а тотъ жидъ, кто жидъ.* И между евреями встрѣчаются люди, вполнѣ безупречные, вотъ, напримѣръ, хотя бы въ теперешней войнѣ. многіе евреи оказались героями и даже награждены высшимъ воинскимъ отличиемъ—орденами Св. Георгія.

Нельзя, стало-быть, мѣрить всѣхъ евреевъ подъ одну мѣрку и гнать ихъ изъ предѣловъ Россіи. Вѣдь, евреевъ 7 миллионовъ человѣкъ—куда же ихъ выгнать. Есть изъ нихъ и преступники, тѣхъ по суду и закону и карать будуть, но никогда нельзя мѣшать всѣхъ, и виновныхъ и невинныхъ, въ одну кучу.

Потомъ вотъ еще одно досадное недоумѣніе. Въ письмѣ говорится: „*Интеллигентъ, вѣдь безъ исключенія, мошенники, обиратели и угнетатели*“. Что это такое? Вѣрою пишущій письмо не понимаетъ слова „интеллигентъ“. Вѣдь слово „интеллигентъ“ означаетъ вообще образованаго человѣка. Интеллигентомъ является поэтому и священникъ, и докторъ, и земскій начальникъ и все начальство

та Рузевельта. На Парижской и Токийской биржахъ тоже господствуетъ увѣренность скораго заключенія мира. И какъ бы въ подтвержденіе всего этого, американская Правительственная газета сообщаетъ, что русское правительство заключило уже съ нѣкоторыми пароходными обществами контракты, въ виду будущаго возвращенія русскихъ войскъ съ театра войны.

Среди русскихъ плотовщиковъ, какъ сообщаютъ изъ Берлина, прибывшихъ въ Кульмъ, обнаружены два случая холеры.

Въ нашей арміи извѣстіе о твердомъ рѣшеніи нашего Правительства не отдавать Сахалинъ и не платить военныхъ издержекъ произвело хорошее впечатлѣніе.

Въ Либавѣ временный военно-морской судъ постановилъ приговоръ по дѣлу о 137 нижнихъ чинахъ.

Воронежскій окружной судъ разсмотрѣлъ дѣло о тоб крестьянахъ въ учиненіи безпорядковъ. Приговоръ военно-окружного суда по дѣлу объ убийствѣ сына помѣщика Войтенка всѣ 14 подсудимыхъ признаны виновными и приговорены къ каторгѣ, 9 къ арестантскимъ ротамъ и 1 (несовершеннолѣтній) къ году тюремѣ.

Въ Севастополѣ началось слушаніе дѣла матросовъ броненосца „Князь Потемкинъ-Таврическій“; обвиняемыхъ 78 человѣкъ.

Надъ убійцей начальника охранного отдѣленія Гречнера въ Н.-Новгородѣ дворяниномъ Никифоровымъ приведенъ въ исполненіе смертный приговоръ.

Въ Тифлисѣ изъ окна вагона отходящаго поѣзда убить начальникъ станціи.

На полотнѣ желѣзной дороги (телегр. изъ Кременчуга) найденъ убитымъ стражникъ Краменко.

На берегу Днѣпра въ Могилевѣ убить постовой городовой.

Изъ Суджинскаго уѣзда телеграфируютъ, что заболѣваніе ящуромъ приняло широкіе размѣры. Въ окрестностяхъ Петербурга тоже появился ящуръ.

Изъ Варшавы сообщаютъ, что между станціями Едльня и Загождженъ на Домбровскомъ участкѣ взорванъ желѣзодорожный мостъ.

### Новые георгиевские кавалеры.

Въ приказѣ войскамъ 2-й Маньчурской арміи, отъ 25-го апреля 1905 года, за № 169, и въ протоколахъ Главнокомандующаго всѣми сухопутными и морскими вооруженными силами, дѣйствующими противъ Японіи, отъ 14-го и 20-го июня 1905 года, за №№ 1012 и 1083 объявлены списки нижнимъ чинамъ, награждаемымъ знаками отличия Военного Ордена.

57-го пѣхотнаго Модлинскаго полка, 12-й роты: ефрейторъ Пудль Ефимовъ—за мужество и храбрость, оказанныя въ боюхъ противъ японцевъ.

9-го восточно-сибирского стрѣлковаго полка. Ефрейторъ Петъ Сирой.

2-й степени: 123-го пѣхотнаго Козловскаго полка. Рядовой Максимъ Фурсовъ—находясь на излечении отъ полученныхъ ранъ въ госпиталѣ и подлежа увольненію вовсе отъ службы, какъ неспособный къ службѣ вслѣдствіе полученныхъ ранъ, возвратился въ полкъ, где былъ зачисленъ въ пѣшую охотничью команду; своимъ поведеніемъ подавалъ другимъ нижнимъ чинамъ примѣръ безпредѣльной любви къ службѣ, а въ боюхъ—примѣръ мужества и беззавѣтной храбрости.

11-го Оренбургскаго казачьяго полка, 1-й сотни: засурдъ-хорунжій Василий Вороежевъ—во время боевъ подъ г. Мукденомъ съ 15-го по 26-е февраля несъ ординарческую службу въ службѣ связи при 2-й Маньчурской арміи, отличался особенной энергией при выполненіи возлагавшихся на него порученій, при этомъ жизнь его нерѣдко была въ опасности, а 18-го февраля произвѣлъ важную развѣдку къ зап. отъ д. Мадяпу, о чёмъ было своевременно доложено.

Списокъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ въ дѣлахъ съ японцами. (Продолженіе).

Волынской губерніи. 88-го пѣхотнаго Петровскаго полка. Съ 18-го по 21 февраля 1905 года. Ряд.: Бѣхъ Петръ, Овручскаго у., Искарской в., Сельчука Никита, Овручскаго у., Базарской в., Лисецкой Ульянъ, Овручскаго у., Кисаричской в., Козиненко Павель, Овручскаго у., Искарской в.

Олонецкой губерніи. 88-го пѣхотнаго Петровскаго полка. Въ боюхъ съ 20 по 21 февраля 1905 г. Ряд.: Батинъ Иванъ, Лодейнопольск. у., Русановской в., Никитинъ Иванъ, Вытегорского у.

Петровской губерніи. 88-го пѣхотнаго Петровскаго полка. Въ боюхъ съ 18 по 21 февраля 1905 г. Ряд.: Маковскій Владиславъ, Новорадомскаго у. М. у.-о. Сикара Иванъ, Ченстоховскаго у., Ченстоховской в. Ряд.: Кабиновский Игнатій, Новорадомскаго у., Плюта Иванъ, Новорадомскаго у., Берестецкой в. Этто Даніль, Новорадомскаго у., Житинской в.

Битовской губерніи. 88-го пѣхотнаго Петровскаго полка. Съ 18 по 21 февраля 1905 г. Бараб. Щербикъ Степанъ, Лепельского у., Бѣльской в., Ефр. Масловъ Семенъ, Лепельского у., Вѣтринской в. Ряд.: Скребневскій Константина, Лепельской у., Тяпинской в.

85-го пѣхотнаго Выборгскаго Его Импер. Корол. Велич. Императора Германскаго Короля Пруссаго Вильгельма II полка. Съ 18 по 22 февраля 1905 г. Ряд.: Гашбутъ Семенъ, Лепельского у., Несинской в., Козловъ Василій, Витебскаго у., Куринской в. М. у.-о. Ивановъ Павель, Витебскаго у. Ряд.: Гайковъ Николай, Витебскаго у., Велязовской в. С. у.-о. Ольшаниновъ Борисъ, Витебскаго у., Куринской в. Ефр. Старовойтовъ Иванъ, Витебскаго у., Куринской в. Ряд.: Косовъ Егоръ, Витебскаго у., Верховской в. Мигуновъ Леонтій, Полоцкаго у., Артейковичскай в.

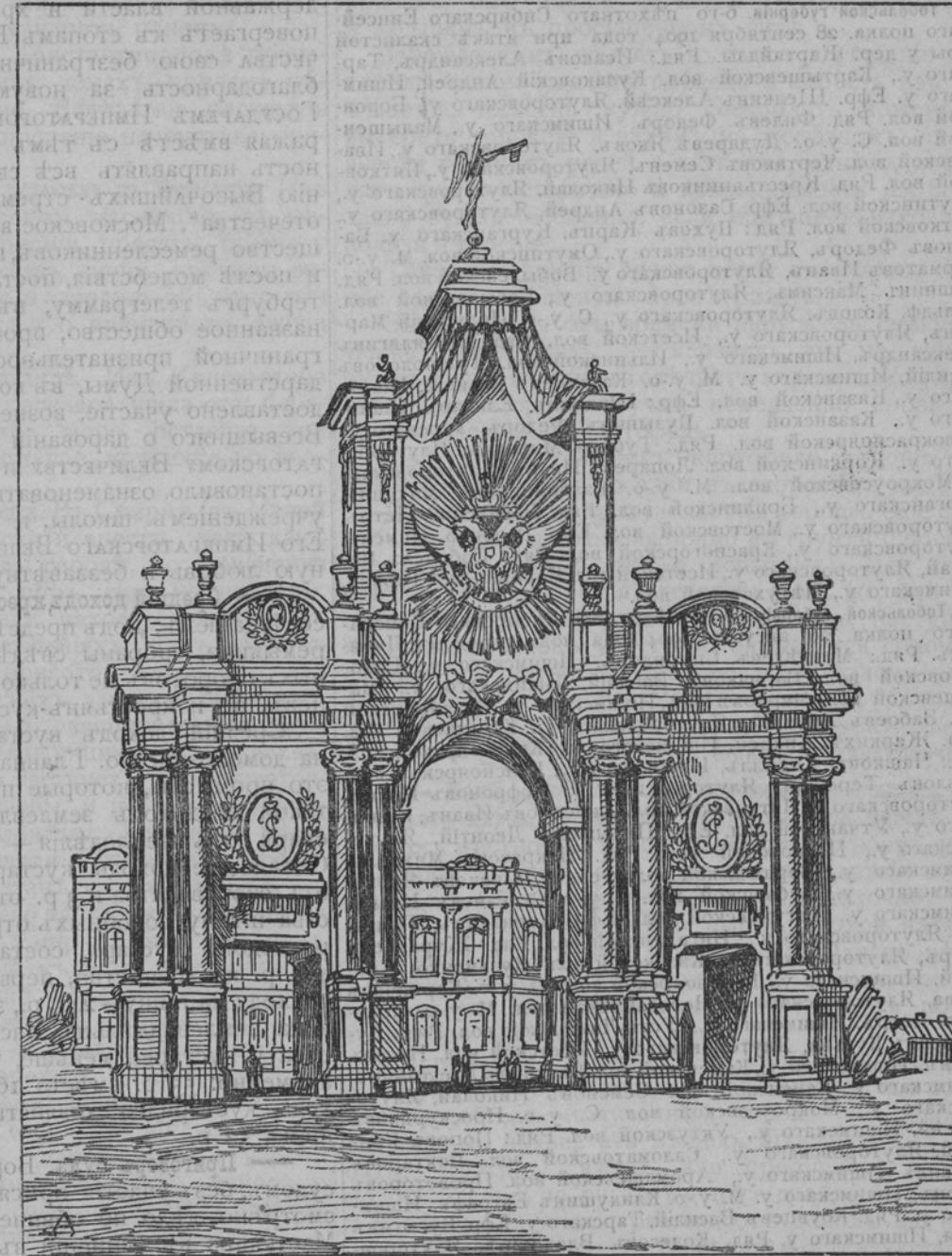
Новгородской губерніи. 88-го пѣхотнаго Петровскаго полка. Съ 18 по 21 февраля 1905 г. Ряд.: Богдановъ Николай, Кирилловскаго у., Монастырской в., Галкінъ Алексѣй, Тихвинскаго у., Борисовской в. Ефр. Косликовъ Алексѣй, Кирилловскаго у. М. у.-о. Красавинъ Николай, Кирилловскаго у., Ефр. Пряниковъ Григорій, Кирилловскаго у. Ряд.: Рѣпинъ Василій, Тихвинскаго у., Усакинской в.

85-го пѣхотнаго Выборгскаго Его Импер. Корол. Величества Императора Германскаго Короля Пруссаго Вильгельма II полка. Въ боюхъ съ 19-го по 22-е февраля 1905 г. Ефр. Соколовъ Василій, Тихвинскаго у., Новинской в. Ряд.: Мочалинъ Дмитрий, Старорусскаго у., Славитинской в. М. у.-о. Евстигнѣевъ Семенъ, Новгородскаго у., Подбережской в. Пловкинъ Дмитрий, Новгородскаго у., Тесовской в. Ефр. Варламовъ Петръ, Новгородскаго у., Тесовской в. Ряд.: Трофимовъ Иванъ, Старорусскаго у., Никитинъ Осипъ, Воровичскаго у., Кушеверской в., Фельдъ Мироновъ Дмитрій, Тихвинскаго у., М. у.-о. Перфильевъ Алексѣй, Боровичскаго у., Кевочской в. Богдановъ Лука, Новгородскаго у., Грузинской в. С. у.-о. Абрамовъ Павель, Новгородскаго у., Подбережской в. Логиновъ Андрей, Новгородскаго у. Бѣльковъ Кузьма, Тихвинскаго у., Большегорской в. Васильевъ Степанъ, Демянскаго у., Подгородной в. Яковлевъ Иванъ, Новгородскаго у., Косицкой в., Константиновъ Яковъ, Новгородскаго у., Тесовской в. Ефр.: Ивановъ Тимофей, Демьянскаго у., Подгородной в. Евсѣевъ Федоръ, Старорусскаго у. Ряд.: Журавлевъ Михаилъ, Новгородскаго у., Грузинской в. Сизовъ Дмитрій, Новгородскаго у., Грузинской в. М. у.-о. Афанасьевъ Николай, Боровичскаго у. Ефр.

Воронежской губерніи. 6-го пѣхотнаго Сибирскаго Енисейскаго полка. 28 сентября 1904 г. Ряд.: Гайкаловъ Ефимъ, Острогожскаго у., Бѣлгородской в., Науменко Семенъ, Богучарскаго у., Березовской в. 20 августа подъ городомъ Ляяномъ. Ряд.: Олемскій Александръ, Острогожскаго у., Старо-Калитвенскаго в., Горковенко Иванъ, Богучарскаго у., Воробьевской в.

Самарской губерніи. 6-го пѣхотнаго Сибирскаго Енисейскаго полка. 20 августа подъ Ляяномъ. Ряд.: Красновъ Михаилъ, Ставропольскаго у., Чердаклинской вол. 28 сентября 1904 г. М. у.-о. Терентьевъ Василій, Бугульминскаго у., Корманской вол.

Казанской губерніи. 6-го пѣхотнаго Сибирскаго Енисейскаго полка. 20 августа подъ городомъ Ляяномъ. Ряд.: Ду-



Красные ворота въ Москвѣ воздвигнуты по случаю вѣзда Императрицы Елизаветы Петровны для Коронаціи.

## Наши военные дѣла.

**ВСЕПОДДАННѢЙШАЯ телеграмма генерала-отъ-инфантеріи Леневича на Имя ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,**

отъ 9-го августа 1905 года.

Въ Хайлученскомъ районѣ 7 августа въ долину рѣки Цинхе былъ двинутъ нашъ отрядъ, который занялъ село Лагуццзы и выслалъ конницу къ западу. Другой отрядъ, высланный на шимоцзы, сбилъ сторожевое охраненіе противника, причемъ передовыя окопы были заняты нашими цѣпями, подходившими на 500 шагъ къ позиціи противника. Въ направлениі отъ Мопейшана (18 верстъ къ юго-востоку отъ Бейшаньчензы) къ югу наступалъ нашъ третій отрядъ, который сбилъ артиллерійскимъ огнемъ противника съ перевала и заставилъ его отступить къ югу. Противъ позиціи у Юланцзы было выслано три колонны на фронтъ и въ обходъ обоихъ фланговъ ея. Роты японцевъ, занимавшія передовыя окопы, были выбиты, а затѣмъ подъ нашимъ огнемъ японцы и съ главной позиціи отошли на позицію у Сенджана (около 5-ти верстъ къ югу). Контръ-атака японцевъ была отбита, и соединенный отрядъ произвѣлъ рекогносцировку Сенджанской позиціи. Въ Кореѣ, 8 августа, отрядъ японцевъ наступалъ черезъ промежутокъ Унтай-Окшондонгъ на Кіанкорогуй, но былъ отбитъ.

Какъ видно изъ помѣщенной выше всеподданнѣйшей телеграммы генерала Леневича, наши войска произвели удачное наступленіе и заняли нѣкоторыя изъ передовыихъ позицій непріятеля. Наступленіе это, конечно, является лишь подготовительнымъ развѣдоочнымъ дѣйствіемъ, но, быть можетъ, недалеко времія и настоящаго, серьезного столкновенія воюющихъ армій, если только мирные переговоры не завершатся миромъ.

Изъ нашей дѣйствующей арміи сообщаютъ, что войска наши съ большими сочувствіемъ и радостью встрѣтили Высочайший Манифестъ о Государственной Думѣ; но въ тотъ же день пришли слухи, будто бы Россія соглашается на уплату Японіи выкупа за островъ Сахалинъ; это извѣстіе, къ слову сказать до сихъ поръ еще весьма сомнительное, вызвало среди войскъ нѣкоторое разочарованіе, такъ какъ солдаты наши готовы продолжать борьбу съ врагомъ до мира почетнаго, Россіи достойнаго.

бинкинъ Семенъ Ильинъ Гарифчулла, Свияжского у. Гайки Гамалинъ, Чистопольского у.

Тобольской губерніи. 6-го пѣхотного Сибирскаго Енисейскаго полка. 28 сентября 1904 года при атакѣ скалистыхъ горы у дер. Картайдзы. Ряд.: Исаковъ Александръ, Тарскаго у., Картышевской вол. Кулаковский Андрей, Ишимскаго у. Ефр. Щелкинъ Алексѣй, Ялуторовскаго у., Боровской вол. Ряд. Филевъ Федоръ, Ишимскаго у., Малышевской вол. С. у.-о.: Дударевъ Яковъ, Ялуторовскаго у., Ивановской вол. Черташовъ Семенъ, Ялуторовскаго у., Пятковской вол. Ряд. Крестьянниковъ Николай, Ялуторовскаго у., Омутинской вол. Ефр. Сазоновъ Андрей, Ялуторовскаго у., Пятковской вол. Ряд.: Пуховъ Карпъ, Курганского у. Барановъ Федоръ, Ялуторовскаго у., Омутинской вол. М. у.-о. Бурматовъ Иванъ, Ялуторовскаго у., Бобылевской вол. Ряд. Пашининъ Максимъ, Ялуторовскаго у., Бобылевской вол. Фельдф. Коловъ, Ялуторовскаго у., С. у.-о. Подурскій Мартина, Ялуторовскаго у., Исетской вол. Ряд.: Метягинъ Александръ, Ишимскаго у., Ильинской вол. Тушнолововъ Василий, Ишимскаго у., Казанской вол. Ефр. Шадринъ Елизарь, Ишимскаго у., Казанской вол. Пузынинъ Федоръ, Тарскаго у., Малокрасноярской вол. Ряд.: Губинъ Михаиль, Ялуторовскаго у., Коркинскаго вол. Лопаревъ Иванъ, Ялуторовскаго у., Мокроусовской вол. М. у.-о. Разбайниковъ Михаиль, Курганского у., Брилинской вол. Ряд. Вараксина Петръ, Ялуторовскаго у., Мостовской вол. Ефр. Раченко Пименъ, Ялуторовскаго у., Красногорской вол. Ряд.: Соболевъ Николай, Ялуторовскаго у., Исетской вол. Боровинскій Тарасъ, Ишимскаго у., Пѣтуховской вол.

Тобольской губерніи. 6-го пѣхотного Сибирскаго Енисейскаго полка. 20 августа 1904 года подъ городомъ Ляояномъ. Ряд.: Медведевъ Спиридонъ, Ишимскаго у., Готовутовской вол. Варнаковъ Василий, Ишимскаго у., Малышевской вол. Марковъ Іонъ, Ишимскаго у., Красноярской вол. Забоецъ Дмитрий, Ялуторовскаго у., Юргинской вол. Ефр. Жаркихъ Андрей, Ишимскаго у., Красноярской вол. Ряд.: Чашковъ Кирилль, Ишимскаго у., Красноярской вол. Смѣловъ Терентий, Ялуторовскаго у., Софоновъ Иванъ, Ялуторовскаго у., Пятковской вол. Анисимовъ Иванъ, Ишимскаго у., Утчанскою вол. Ефр. Пядышевъ Леонтьй, Ялуторовскаго у., Пятковской вол. Ряд. Некрасовъ Михаиль, Ишимскаго у., Бердюжской вол. Фельдф. Швецовъ Яковъ, Ишимскаго у., Дубинской вол. С. у.-о. Селезневъ Иванъ, Ишимскаго у., Пѣтуховской вол. Ефр. Харалгинъ Григорій, Ялуторовскаго у., Ингалинскаго вол. Ряд.: Журавлевъ Петръ, Ялуторовскаго у., Кизакской вол. Кузьменко Афанасій, Ишимскаго у., Красноярской вол. С. у.-о. Кормачевъ Савва, Ялуторовскаго у., Новозаводской вол. М. у.-о. Молодыхъ Петръ, Ишимскаго у., Усть-Ламенской вол. Ряд.: Курѣлинъ Кузьма, Ялуторовскаго у., Исетской вол. Носовъ Ефимъ, Ишимскаго у., Каменской вол. Батановъ Александръ, Ишимскаго у., Каменской вол. Семеновъ Николай, Ялуторовскаго у., Мокроусовской вол. С. у.-о. Проскуряковъ Сергеѣй, Ишимскаго у., Уктусской вол. Ряд.: Поповъ Григорій, Ялуторовскаго у., Саломатовской вол. Поктаровъ Михаиль, Ишимскаго у., Аромашевской вол. Провоторовъ Семенъ, Ишимскаго у., М. у.-о. Кликушинъ Евграфъ, Ишимскаго у. Ряд. Коувцевъ Василий, Тарскаго у. Ефр. Бусыгинъ Илья, Ишимскаго у. Ряд. Колесовъ Владимиръ, Ялуторовскаго у. М. у.-о. Бурдаковъ Игнатъ, Ялуторовскаго у. Ряд. Матвѣевъ Осипъ, Ялуторовскаго у. Ефр. Шестаковъ Иванъ, Ялуторовскаго у. Ряд.: Роткінъ Василий, Ялуторовскаго у., Коптевъ Федоръ, Ишимскаго у. М. у.-о. Лабарешныхъ Архипъ, Ялуторовскаго у., Коркинскаго в. Ряд. Варичевъ Яковъ, Ишимскаго у. С. у.-о. Безсоновъ Матвѣй, Ялуторовскаго у. Ряд.: Кожинъ Иванъ, Ялуторовскаго у. Шевелевъ Егоръ, Ишимскаго у., Селедкинъ Козьма, Ишимскаго у. Бомб. Шатровъ Карпъ, Ялуторовскаго у., Шатровской вол. Ряд. Жигуновъ Федоръ, Ишимскаго у., Сладковской в. С. у.-о.: Рыбаковъ Иванъ, Ялуторовскаго у., Красноярской вол. Чагинъ Автономъ, Ялуторовскаго у. М. у.-о. Ивановъ Егоръ, Ялуторовскаго у., Пятковской вол. Ряд.: Шукинъ Максимъ, Ишимскаго у., Сумской вол. Королевъ Афанасій, Ишимскаго у., Малышевской вол. Семеновъ Иванъ, Ялуторовскаго у., Красноярской вол. Бешенцевъ Дмитрий, Ялуторовскаго у., Красноярской вол. Кадычнековъ Яковъ, Ишимскаго у. Серебряниковъ Иванъ, Ялуторовскаго у., Саламатовской вол. Кирьевъ Павель, Тюменского у., Домодиновской вол. Безгодовъ Андрей, Ялуторовскаго у., Шатровской вол. Игнатьевъ Йосифъ, Ишимскаго у., Голышмановской вол. М. у.-о. Тарасовъ Евграфъ, Ишимскаго у., Уткузской вол. Ряд. Сербинская Иванъ, Ишимскаго у., Пѣтуховской вол. М. у.-о. Вахрамьевъ Василий, Ишимскаго у., Каменской вол. Ряд. Зубаревъ Петръ, Ялуторовскаго у., Верхне-Бешкильской вол. М. у.-о. Рощункинъ Василий, Ялуторовскаго у., Пятковской вол. Гайдуковъ Тимофѣй, Ишимскаго у., Утчанской вол. Ряд. Невѣровъ Петръ, Ишимскаго у., Ильинской вол. Сапожниковъ Кирилль, Ялуторовскаго у., Томиловской вол. Поступныхъ Тимофѣй, Ишимскаго у., Утчанской вол. Некрасовъ Михаиль, Ялуторовскаго у., Бешкильской вол. Ефр. Розгованъ Дмитрий, Ялуторовскаго у., Шатровской вол. Ряд.: Олокоффъ Филиппъ, Ишимскаго у., Готопутовской вол.

Уфимской губерніи. 7-го пѣхотного Сибирскаго Красноярскаго полка. 24 августа подъ Ляояномъ. Ряд. Баутинъ Ахметъ, Бирского у.

Гродненской губерніи. 7-го пѣхотного Сибирскаго Красноярскаго полка. 15 августа у дер. Шахъ. С. у.-о. Куделько Курильюкъ, Брестского у., Войсковской в.

Томской губерніи. 7-го пѣхотного Сибирскаго Красноярскаго полка. 24-го августа у гор. Ляояна. Ряд. Варнавский Тихонъ, Кузнецкаго у., Ямской в.

Енисейской губерніи. 7-го пѣхотного Сибирскаго Красноярскаго полка. 15 августа у дер. Шахъ. Ефр. Абажировъ Григорій, Ачинскаго у.

Пермской губерніи. 7-го пѣхотного Сибирскаго Красноярскаго полка. Съ 17 по 24 августа подъ гор. Ляояномъ. М. у.-о. Соболевъ Иванъ, Камышловского у., С. у.-о. Денисовъ Изосимъ, Камышловского у. Ефр. Цепелевъ Алексѣй, Камышловского у. С. у.-о. Воробьевъ Григорій, Камышловского у., Кунарской в. М. у.-о. Венгеръ Осипъ, Шадринскаго у. Ряд. Сутягинъ Алексѣй, Камышловского у. Ефр. Молоковъ Варфоломей, Камышловского у., Калиновской в. Ряд. Петровъ Миронъ, Камышловского у. Поповъ Иванъ, Камышловского у., Клевакинской в. Кулезневъ Василий, Камышловского у., Кунарской в.

## По Россіи.

— Телеграмма изъ Москвы. Московское купеческое общество отправило черезъ губернатора въ Петербургъ слѣдующую телеграмму: „Вознесши молитву Господу о ниспосланіи Его всесильной помощи населенію Имперіи въ новомъ труде, Высочайшею волею на него возлагаемъ,

московское купечество, искренно преданное самодержавной власти и хранящее завѣты старины, повергаетъ къ стопамъ Его Императорскаго Величества свою безграничную вѣрноподданническую благодарность за новую милость, оказываемую Государемъ Императоромъ Его подданнымъ, выражая вмѣстѣ съ тѣмъ свою неуклонную готовность направлять всѣ свои силы къ осуществленію Высочайшихъ стремлений ко благу дорогое отечества“. Московское взаимовспомогательное общество ремесленниковъ, по выслушаніи Манифеста и послѣ молебствія, постановило отправить въ Петербургъ телеграмму, въ которой говорится, что названное общество, проникнутое чувствомъ безграничной признательности за учрежденіе Государственной Думы, въ коей и ремесленникамъ предоставлено участіе, вознесло молитвы къ Престолу Высочайшаго стремлений ко благу дорогое отечества“.

— Средний доходъ крестьянин-кустаря. Особымъ совѣщаніемъ, подъ предсѣдательствомъ И. Л. Гремыкина, собраны свѣдѣнія относительно денежныхъ оборотовъ не только крестьянъ-землевладѣльцевъ, но и крестьянъ-кустарей.

Средний доходъ кустаря, составляетъ 429 р. на домохозяйство. Главная часть доходовъ 255 р.—это промыслы, которые превышаютъ въ три раза такой же доходъ землевладѣльца, доходъ же кустаря отъ земледѣля — 146 руб. на хозяйство. Остальные доходы кустаря незначительны: 25 р. отъ скотоводства и 3 р. отъ садоводства, пчеловодства и тому подобныхъ отраслей хозяйства. Среди расходовъ кустаря, составляющихъ въ среднемъ 404 р. на хозяйство, первое место принадлежитъ расходу на пищу — 241 р., значительно больше расхода землевладѣльца. Расходъ на веденіе хозяйства у кустарей меньше, чѣмъ у землевладѣльца, а именно: 55 р. вмѣсто 167 р. Всѣ остальные расходы кустарного хозяйства составляютъ въ общемъ 52 р.

— Приговоръ суда. Воронежскимъ окружнымъ судомъ, безъ участія присяжныхъ застѣдателей, разсмотрѣно дѣло по обвиненію тобъ крестьянъ села Мастишна въ учиненіи въ г. Коротоякѣ безпорядковъ и неподчиненіи законнымъ требованиямъ властей, причемъ безпорядки, которые удалось остановить лишь военной силой, выразились въ двукратной, б и 11 апрѣля, самовольной запашкѣ земли трехъ частныхъ владѣльцевъ въ количествѣ около 100 десятинъ. Троє подстрекателей приговорены къ тюремному заключенію на шесть мѣсяцевъ, одинъ — на четыре мѣсяца, 73 участника къ аресту при полиціи до трехъ недѣль.

— Культура гаоляна въ Европейской Россіи. Благодаря настоящей войнѣ, въ Россіи получило извѣстность китайско-маньчжурское хлѣбное растеніе — гаолянъ, поражающее громаднымъростомъ и разнообразностью примѣненія. Существуетъ 3 сорта гаоляна по цвету сѣмени: бѣлый, черный и красный. Бѣлый даетъ сѣмена, идущія въ пищу людямъ и на кормъ скоту, а также на винокуреніе; верхняя часть соломы употребляется въ кормъ для скота, а нижняя служить для топлива, затѣмъ вмѣсто камыша для крыши. Красный гаолянъ идетъ преимущественно на кормъ скоту, хотя даетъ и крупу, изъ которой приготовляется вкусная каша. Въ Россіи, еще въ 1889 г., гаолянъ воздѣльвался въ Полтавской губ. Сѣмена гаоляна можно получать по 2 р. 50 к. за пудъ. Такимъ образомъ, гаолянъ, способный расти и созревать въ средней и южной (а можетъ быть и сѣверной) полосѣ Россіи, хорошо переносящий какъ засухи, жары, такъ и морозы, могъ бы оказать немалую услугу нашему сельскому хозяйству, какъ хлѣбное и кормовое растеніе.

— Количества выпитой въ Россіи въ 1904 г. водки. Въ Россіи выпито за отчетный годъ болѣе 72 съ половиною миллионовъ вѣдеръ водки, то есть въ среднемъ слишкомъ по поль-ведра на каждую душу.

— Неурожай въ Забайкальской области. Нерчинскій уѣздъ (Забайкальской области) постигъ полный неурожай травъ и хлѣбовъ; цѣны на всѣ продукты высоки; мука ржаная продавалась по 2 р. за пудъ. Угрожаетъ голода.

— Искусственный кормъ для скота. Подъ Варшавой построены первый въ краѣ заводъ искусственного корма для скота изъ остатковъ сахара-наго производства. Производство разсчитано на 2,000 вагоновъ въ годъ.

— Кустарное дѣло въ Донской области. Императорское доно-кубано-терское общество сельского хозяйства, озабочиваясь поддержкой кустарныхъ промысловъ и стремясь развить таковые путемъ доставления народонаселенію дешеваго кредита и посрѣдствомъ устройства складовъ для

приема заказовъ и сбыта произведеній кустарей области Войска Донского, испросило у бывшаго Министерства Земледѣля кредитъ въ 500 р., изъ которыхъ 200 р. ассигновало на выдачу кустарямъ денежныхъ наградъ на предстоящей осенью выставкѣ въ гор. Ростовѣ на-Дону, и 300 р. на изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ въ Донской области.

— Наказъ о порядкѣ дѣйствій земскихъ начальниковъ. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ утвержденъ и представлена въ Правительствующій Сенатъ для распубликованія наказъ о порядкѣ дѣйствій земскихъ начальниковъ. Въ наказѣ установлены подробные правила о разсмотрѣніи и разбирательствѣ административныхъ дѣлъ.

— Судъ надъ бунтовщиками. Временной военно-морской судъ по дѣлу о 137 нижнихъ чинахъ порта Императора Александра III въ Либавѣ 11 августа приговорилъ восемь человѣкъ къ разстрѣлюнию, девятнадцать къ каторжнымъ работамъ на срокъ отъ 4 до 10 лѣтъ, одного въ дисциплинарный батальонъ на три года, одного въ тюрьму на восемь мѣсяцевъ, одного въ тюрьму на четыре мѣсяца, 27 къ строгому аресту на пять дней.

— Большой пожаръ. Въ селѣ Лиманѣ, Змievскаго уѣзда, Харьковской губ., произошелъ большой пожаръ, уничтожившій болѣе ста зданій.

— Ходатайство Ливенскаго земскаго собрания. Ливенское (Орловской губ.) чрезвычайное земское собрание, въ виду неурожая въ уѣздѣ, постановило ходатайствовать о правительственной ссудѣ въ 100,000 р. для продажи населенію хлѣба по заготовительной цѣнѣ, съ гарантіей земства въ исправномъ возвратѣ ссуды, о выдаче 150,000 р. безвозвратного пособія для производства общественныхъ работъ, объ установлении льготнаго тарифа и о внѣочередной перевозкѣ пищевыхъ и кормовыхъ продуктовъ.

— Состояніе погоды. Погода 12 августа въ Россіи продолжала быть дождливой; кроме юга, болѣе или менѣе значительные осадки отмѣчаются повсюду; мѣстами сильные вѣтры и грозы; на югѣ большая жара, въ остальныхъ мѣстностяхъ температура большою частью ниже обычной.

## Награды за труды по лѣсоразведенію.

16 июня 1905 г. Главнымъ Управлениемъ Землеустройства и Земледѣля присуждены слѣдующія награды (9 землевладѣльцамъ и 29 крестьянамъ) за труды по лѣсоразведенію, на основаніи закона 26 февраля 1901 г. Золотую медаль 1) Крестьянину Симбирской губ., Алатырского уѣзда, Гулюшевской волости, села Барашева, Петру Васильеву Баканову, за укрѣпленіе оврага дрессено и кустарно растительностью. Серебряные медали и деньги. 2) Крестьянину Воронежской губ., Бобровскаго уѣзда, Верхо-Тишанской волости, села Верхо-Тишанки, Матвѣю Алексѣеву Гусеву, за укрѣпленіе до 650 дес. передвижныхъ песковъ, принадлежащихъ обществу крестьянъ села Верхо-Тишанки, посадкою шелюги — 300 руб. 3) Обществомъ колонистовъ еврейскихъ земледѣльческихъ колоній Екатеринославской губерніи; Александровскаго уѣзда, за разведеніе лѣса на площи 10 дес. и плодового сада на площи 2016 кв. саж., — 200 руб., колоніи Надежная, Маріупольскаго уѣзда, за разведеніе лѣса на площи 10 дес. и устройство двухъ школъ плодовыхъ деревьевъ, — 150 руб., колоніи Затищье, Маріупольскаго уѣзда, за разведеніе лѣса на площи 10 дес. и устройство двухъ школъ плодовыхъ деревьевъ, — 150 руб., колоніи Зеленое поле, Маріупольскаго уѣзда, за разведеніе лѣса на площи 10 дес., — 150 руб. 4) Крестьянину Таврической губ., Мелитопольскаго уѣзда, Терпѣньевской вол., села Песчанаго, Семену Пименову Лиходѣду, за разведеніе на 10, 5 дес. 4625 плодовыхъ деревьевъ и обсадку плодового сада 5000 деревьями и кустарниками, — 150 руб.

5) Крестьянину Таврической губ., Днѣпровскаго уѣзда, Громовской волости, села Громовки, Акиму Кирilloву Фесенку, за разведеніе на 0,75 дес. въ балкѣ, заливаемой весною водою, 272 плодовыхъ и 239 лѣсныхъ деревьевъ, 100 руб. 6) Казаку Кумылженской станицы Области Войска Донского, Хоперского округа, Ефиму Михайлову Широкову за укрѣпление передвижныхъ песковъ посадкою шелюги и бѣлотала на площи 1,45 дес. и посадку плодовыхъ деревьевъ на площи 5,5 дес., — 75 руб. 7) Крестьянину Таврической губ., Мелитопольскаго уѣзда, Терпѣньевской вол., с. Ново-Павловки, Арсенію Федорову Дѣяченку, за разведеніе 1

Антону Михайлову Новацкому, за разведение лѣса на площади 2,68 дес., — 50 руб. 10) Крестьянину Астраханской губ., Черноярского уѣзда, Больше-Чепурниковской волости, села Большие Чепурники, Афанасию Ефимову Гадышеву, за разведение на 2 дес. 952 плодовыхъ и 310 лѣсныхъ деревьевъ, — 50 руб. 11) Крестьянину Херсонской губ., Елисаветградского уѣзда, Глодосской волости, мѣстечка Глодосъ Алексѣю Мануилову Уманцу, за разведение плодовыхъ и лѣсныхъ деревьевъ на 2 десятины, — 50 руб. 12) Крестьянину Таврической губ., Мелитопольского уѣзда, Терпѣньевской волости, села Песчаного, Максиму Семенову Ковалеву, за разведение на 2 десятинахъ 971 плодового дерева и обсадку плодового сада 850 деревьями бѣлой акации, шелковицы и гледичии, — 50 руб. 13) Казаку Кумылжеской станицы Области Войска Донского, Хоперского округа, Ивану Тарасову Широкову, за укрѣпленіе 1,94 десятины передвижныхъ песковъ, состоящихъ въ общественномъ пользованіи, посадкою шелюги, бѣлотала и вербы, — 50 руб. 14) Крестьянину Тульской губ., Ефремовскаго уѣзда, Стрѣлецкой волости, села Сторожей, Ивану Акимову Попову, за посадку на усадебной землѣ болѣе 1600 лѣсныхъ и около 200 плодовыхъ деревьевъ, — 50 руб. 15) Крестьянину Таврической губ., Мелитопольского уѣзда, Терпѣньевской волости, села Ново-Павловки, Кириллу Павлову Шкуркѣ, за разведеніе около 2000 плодовыхъ деревьевъ и обсадку сада 800 шелковицами, — 25 руб. 16) Крестьянину Орловской губ., Елецкаго уѣзда, Стегаловской волости, деревни Хитрой, Алексѣю Николаеву Романову, за посадку на усадебной землѣ 475 плодовыхъ и около 980 лѣсныхъ деревьевъ, — 25 руб. 17) Крестьянину Таврической губ., Мелитопольского уѣзда, Терпѣньевской волости, села Терпѣнья, Исаю Григорьеву Шатохину, за разведеніе на площади 0,5 дес. 300 плодовыхъ и до 400 лѣсныхъ деревьевъ, — 25 руб. III. Серебряные медали. 18) Крестьянину Лифляндской губ., Перновскаго уѣзда, Абъяской вол., Петру Томасову Либусу, за разведение лѣса посѣвомъ на площади 1 десятины и посадку на усадебной землѣ до 1345 плодовыхъ и 1165 лѣсныхъ деревьевъ, — 19) Крестьянину Лифляндской губ., Феллинского уѣзда, волости Старо-Суйсленъ, Матсу Гансову Альверу, за посадку на усадебной землѣ 538 плодовыхъ деревьевъ и обсадку сада, полей и выгона 569 лѣсными деревьями. 20) Крестьянину Курляндской губ., Гольдингенскаго уѣзда, Иванденской волости, Андрею Гринбергу за разведение лѣса посѣвомъ на площади 5 десятины и посадку на усадебной землѣ, вокругъ дома и вдоль поля 346 плодовыхъ и лѣсныхъ деревьевъ. 21) Крестьянину Ковенской губ., Новоалександровскаго уѣзда, Сосюкской волости, Ивану Андрееву Станкевичу, за разведение лѣса посѣвомъ на площади 1 десятины и обсадку усадебной земли 275 лѣсными и парковыми и 150 плодовыми деревьями. 22) Крестьянамъ Симбирской губ., Карсунскаго уѣзда, Шуватово-Пятинской волости, села Валгусь, Тихону Герасимову Кириллову и Дмитрию Николаеву Грѣхову, за обсадку усадебной земли нѣсколькоими тысячами лѣсныхъ деревьевъ и посадку на этой землѣ 400 плодовыхъ деревьевъ. 23) Крестьянину Тульской губ., Богородицкаго уѣзда, Солодиловской волости, села Лутова, Акиму Ефремову Собаченкову, за обсадку усадьбы 615 лѣсными деревьями. 24) Крестьянину Тульской губ., поселка Вахнова, Бѣлевскаго уѣзда, Стрѣлецкой волости, Ивану Петровичу Бѣщенцеву, за посадку на усадебной землѣ 496 лѣсныхъ и 86 плодовыхъ деревьевъ. 25) Крестьянину Орловской губ., Елецкаго уѣзда, Стегаловской волости, села Стегаловки, Николаю Егорову Савинову, за посадку на усадебной землѣ 1225 плодовыхъ и лѣсныхъ деревьевъ. 26) Крестьянину Полтавской губ., Кременчугскаго уѣзда, Градижской волости, села Максимовки, Евстафию Гордѣеву Ивасенко, за разведеніе на усадебной землѣ 265 плодовыхъ и 350 лѣсныхъ деревьевъ. 27) Крестьянину Кіевской губ., Чигиринскаго уѣзда, Субботовской волости, села Субботова, Лукьяну Ефимову Гречченку, за разведеніе плодовыхъ деревьевъ на площади 1,98 десятинъ. 28) Крестьянину Херсонской губ., Елисаветградского уѣзда, Липняжской волости, села Липняжки, Севастіану Савельеву Манько 1-му, за разведеніе до 1500 плодовыхъ лѣсныхъ деревьевъ на усадебной землѣ и на кладбищѣ села Липняжки. 29) Крестьянину Таврической губ., Днѣпровскаго уѣзда, Алешковской волости, села Алешекъ, Ивану Петрову Авдѣеву 2-му, за разведеніе на 2,5 десятинахъ силичихъ песковъ зоб плодовыхъ, 294 лѣсныхъ деревьевъ и 4205 кустовъ винограда.

## По чужимъ землямъ.

Покушеніе на жизнь митрополита. Изъ Константинополя пишутъ, что Вселенскимъ патріархомъ получена телеграмма, сообщающая, что третьего дня на струмицкаго митрополита было

произведено покушеніе. Митрополитъ невредимъ, сопровождавшій его архимандритъ раненъ.

Въ послѣдніе дни въ Константинополѣ произведены обыски во многихъ домахъ, причемъ нѣсколько лицъ арестовано. Вслѣдствіе раскрытия заговора въ Смирнѣ, покушеніе на султана приписываютъ армянамъ.

— Застой въ мясной торговли въ Германии. Изъ Берлина пишутъ, что союзы мясниковъ въ нѣскоихъ городахъ Германии просятъ приема у Императора, чтобы изложить лично причины застоя въ торговли мясомъ и просить объ открытии границъ для живого скота и о временномъ снятіи пошлины мяса.

— Объ английскій эскадрѣ. Изъ Копенгагена пишутъ, что английская эскадра ушла отъ береговъ Даніи въ открытое море, оставивъ три контр-миноносца, потерпѣвшіе крушеніе во время бури 10 августа.

— Безпорядки въ Турции. Въ Смирнѣ (въ Малой Азіи) продолжаются обыски и аресты, такъ какъ 35 бомбъ, находящихся въ городѣ, по признанію арестованныхъ, до сихъ поръ еще не найдены. Полагаютъ, что сообщники находятся также въ правительственныйхъ учрежденіяхъ, такъ какъ въ одномъ изъ нихъ было приготовлено мѣсто для склада бомбъ. Въ армянскихъ лавкахъ были найдены солдатские мундиры и священническія рясы, предназначавшіеся для заговорщиковъ. Изъ захваченной частной переписки явствуетъ, что приготовленіе не было еще закончено, и поэтому покушенія съ бомбами были отложены. Принятые мѣры предосторожности помѣщали проявленію возмущенія со стороны магометанъ въ Смирнѣ, но, въ виду всеобщаго тревожнаго настроения, пострадала торговля. 9 августа въ Смирнѣ былъ казненъ армянинъ, принадлежавшій къ числу мятежниковъ и два года назадъ убившій богатаго армянина, у котораго онъ пытался вынудить деньги.

— Гибель японскаго парохода. Изъ Токіо, 11 августа, пишутъ, что пароходъ „Кингомару“ съ японскими войсками, возвращавшимися съ передовыхъ позиций, вышедший вчера изъ Моджи, столкнулся съ британскимъ пароходомъ и черезъ 3 минуты затонулъ. Погибли одинъ майоръ и 126 солдатъ. 19 человѣкъ спасены другимъ британскимъ пароходомъ и доставлены въ Моджи.

## Сельское хозяйство.

— О картофеле (къ предстоящей уборкѣ). Картофель для крестьянина является очень важнымъ продуктомъ питания и поэтому трудно найти такое хозяйство, где бы его не разводили, даже у самого бѣднаго хозяина отводится для него хорошее мѣсто, если не въ поль, то въ огородѣ, нѣсколько грядъ. Картофель не прихотливъ и при мало-мальски сносномъ уходѣ даетъ высокіе урожаи.

Однако, далеко не всѣмъ хватаетъ его на зимнее продовольствіе; иной хозяинъ и, казалось бы, сдѣлалъ его порядочный запасъ съ осени, но вдругъ сложенный на зиму картофель начинаетъ портиться, гнить и что дальше, то больше и часто къ срединѣ или къ концу зимы отъ хорошаго, крупнаго картофеля осталась одна гниль.

Горюеть крестьянинъ, не знаетъ, что ему сдѣлать и какъ помочь дѣлу.

А помочь дѣлу было бы легко, если только бы онъ во время спохватился.

Для того, чтобы картофель не загнивалъ зимою, нужно осенью убирать его нѣсколько иначе, а не такъ, какъ принято въ большинствѣ случаевъ.

Во время уборки осенью картофель, прежде чѣмъ ссыпать въ яму для храненія, нужно хорошо просушить.

Выбирая его изъ земли не слѣдуетъ тотчасъ ссыпать въ яму, а разсыпать не толстымъ слоемъ тутъ же на траву, если, конечно, стоитъ хорошая погода, если же пасмурная или даже дождливая, то лучше всего съ уборкою подождать, если же ждать нельзя, тогда лучше всего выбранный картофель разсыпать также тонкимъ слоемъ кудалибо подъ навѣсъ, на вѣтеръ.

Попутно съ сушкою картофеля слѣдуетъ разсортовать его на крупный и мелкий, послѣдній употреблять въ кормъ скоту и лучше всего въ вареномъ видѣ, съ примѣсью болѣе грубаго корма.

Во время сортированія гнилыхъ картофелинъ ничуть не слѣдуетъ оставлять съ здоровыми, а ихъ также отбирать отдельно, такъ какъ отъ одной гнилой картофелины могутъ загнить здоровые.

На вѣтру картофель сохнетъ скоро, для этого достаточно лишь одного дня, если разсыпать былъ не толстымъ слоемъ, напр. около вершка, т. е. въ одинъ рядъ.

Такимъ образомъ просушенный и разсортованный картофель уже можно ссыпать въ мѣсто храненія на зиму.

Самое мѣсто храненія также въ значительной мѣрѣ вліяетъ на благополучное его храненіе.

Помѣщеніе часто бываетъ сырьимъ и плѣсневѣлымъ; въ такомъ помѣщеніи его хорошо не со-

хранить, онъ также начнетъ гнить, хотя быть и засыпанъ въ просушенномъ видѣ.

Прежде чѣмъ ссыпать въ такое помѣщеніе картофель, нужно удалить плѣсень и сырость изъ помѣщенія; плѣсень нужно соскоблить ножемъ и вытереть тряпкою и затѣмъ на желѣзномъ листѣ внести горячихъ углей. Съ углеми, однако, поступать нужно осторожно и возможноти избѣгать такой сушки, особенно, если помѣщеніе находится вблизи строеній.

Такое помѣщеніе лучше всего въ жаркое лѣтнее время хорошенко провѣтривать.

Зимою время отъ времени картофель слѣдуетъ также осматривать: не мерзнетъ ли, не гнѣтъ ли, въ первомъ случаѣ слѣдуетъ хорошенко укрывать, а во второмъ случаѣ немедленно вновь отбирать загнившій картофель.

При такихъ условіяхъ картофель хорошо сохранится до самой посадки въ здоровомъ видѣ.

Для весеннаго продовольствія хорошо еще способъ храненія картофеля прямо въ грунтѣ (способъ этотъ мню лично также испытанъ). Для этого картофель оставляется для зимы тамъ же, где растетъ, т. е. не выбирается, а лишь съ наступлениемъ заморозковъ участокъ покрывается соломой, слоемъ въ четверть аршина и въ такомъ видѣ оставляется до весны. Уборка его уже производится весною, когда почва достаточно провѣтрѣть.

Микула Селаниновичъ.

— Какъ поступать съ ворохомъ и зерномъ, отъ снопового хлѣба, убранного при ненастной погодѣ. Во многихъ мѣстностяхъ Россіи, уборка хлѣбовъ урожая 1905 года мѣшили дожди, а вслѣдствіи этого пришлось обмолачивать снопы, недостаточно высохшіе, намолотить зерно сырое, плохой натуры и въ закромахъ легко портящееся. Однако нѣкоторымъ уходомъ за намолоченнымъ ворохомъ и зерномъ въ амбарѣ можно предотвратить порчу зерна при храненіи.

Какимъ бы способомъ не обмолоченъ сноповой хлѣбъ, т. е. цѣпами или гармановкой на току, молотилкой ли — полученный ворохъ не должно тотчасъ же подвергать вѣянію, бросаючи съ лопаты противъ вѣтра, или пропусккомъ черезъ молотилку, но, по снятіи съ него граблями соломы и удалении ея прочь, разсыпаютъ ворохъ на току или на полу молотильного сараи и оставляютъ лежать въ теченіе 6—10 дней, при условіи, конечно, чтобы ворохъ былъ защищенъ отъ дождя, слѣдовательно токъ долженъ быть подъ навѣсомъ, а крыша молотильного сараи не пропускать дождевыхъ капель, подмачивающихъ ворохъ.

Во время лежки вороха мякина впитываетъ въ себя почти всю сырость зерна, или собственно ту воду, которая смачиваетъ зерно. Спустя 6—10 дней, а иногда, особенно при пасмурной погодѣ — и послѣ болѣе продолжительного срока, ворохъ подвергается вѣянію тѣмъ способомъ и тѣмъ средствами, которыми располагаетъ хозяинъ.

Отвѣянное зерно нельзѧ немедленно ссыпать въ закрома или въ мѣшки, потому что въ немъ еще осталась значительная доля сырости, которую удаляютъ заботливыми уходомъ за зерномъ въ теченіе нѣсколькоихъ недѣль. Забота эта состоить въ томъ, что зерно раскладывается на полу амбара и другихъ хорошо провѣтриваемыхъ помѣщеніяхъ слоемъ толщиною въ одинъ — полтора вершка. Уложенное такъ зерно оставлять въ покое при дождливой, туманной и даже сумрачной погодѣ; когда же стоять свѣтлые солнечные дни, а если работа происходитъ зимою, то въ морозные сухіе дни — зерно переложиваются, подбрасываніемъ таимъ образомъ, чтобы перемѣщаемое съ мѣста зерно проносилось въ воздухъ и пролетало, отъ перебрасыванія, по возможности длинный путь, доступный въ томъ помѣщеніи, въ которомъ эта работа производится. Зерно, приходя въ соприкосновеніе съ сухимъ воздухомъ (на бѣлѣ или менѣ значительномъ разстояніи отъ земли воздухъ всегда суще, нежели у земли) отдаетъ ему значительную долю своей сырости. Въ дождливую же или туманную погоду производить подбрасываніе и перемѣщеніе зерна отнюдь нельзѧ, потому что въ это время воздухъ самъ сильно сырой, и зерно, пройдя сквозь такой воздухъ, приметъ на себя еще большую сырость и вмѣсто того, чтобы зерно поправить, мы его еще болѣе испортимъ. Хотя, поступая по описанному, можно отлично подготовить къ храненію въ закромахъ зерно отъ снопового хлѣба, собранного въ дождливую погоду, но и зимой, до февраля, слѣдуетъ не забывать перелопачивать, пересыпая зерно въ смежный пустой закромъ и обратно.

То, что здесь сказано одинаково относится къ озимымъ и яровымъ хлѣбамъ, натура которыхъ повышается, а слѣдовательно и цѣна подымется; но самое главное — сбережется хорошее зерно для посева. Замѣчу, кстати, что рожь и пшеница прошлогоднаго сбора даютъ лучшее посѣвное зерно, нежели сбора текущаго года и тѣмъ хуже оно, чѣмъ меньше было времени для просушки его описаннымъ способомъ.

Василий Гомилевский.

## Отвѣты на вопросы.

416. Волостному старшинѣ Николайчуку. На основаніи циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 9 апрѣля 1905 г., за № 9, лица бывшаго податного состоянія и евреи, проживающіе на частно-владѣльческихъ земляхъ, вѣ предѣловъ волости, изъяты изъ подвѣдомственности волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ, а потому взысканіе причитающихся съ этихъ лицъ денежныхъ сборовъ должно быть отнесено къ обязанности полиціи. (и. б.).

417. Подписчику Петру Мохову. Насколько можно судить по изложению письма, изба, проданная вамъ переселившимся въ Сибирь братомъ, должна принадлежать вамъ, какъ собственному, и вмѣшательство сельского старосты въ дѣло по сдаче этой избы въ наймы и вообще въ ваши права по владѣнію ею является незаконнымъ. Если между вами и крестьянкой, которой вы разрѣшили построиться на вашемъ усадебномъ мѣстѣ, не было заключено ни словеснаго, ни письменнаго условія относительно отвода мѣста подъ постройку, то вы можете во всякое время предложить ей очистить усадебное мѣсто отъ построекъ. Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что къ платежу сборовъ на содержаніе православныхъ церквей и духовенства не могутъ быть привлечены только тѣ изъ старообрядцевъ, которые принадлежатъ къ старообрядчеству по рождению, а не являются уклонившимися въ расколъ. Въ настоящее же время, въ виду воспользовавшаго 17 апрѣля 1905 г. Именного Высочайшаго Указа Правительствующему Сенату, объ укрѣплении началь вѣротерпимости, всѣ вообще старообрядцы должны быть освобождены отъ платежа указанныхъ сборовъ. (и. б.).

418. Подписчику Николаю Жигелю. Въ силу ст. XX Всемилостивѣшаго Манифеста 11 августи 1904 г., лицо, понесшее тѣлесное наказаніе по приговору волостного суда, можетъ быть востановлено въ правѣ на занятіе общественныхъ должностей по крестьянскому управлению. Съ ходатайствомъ обѣ этомъ надо обратиться къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Необходимымъ условіемъ удовлетворенія таковыхъ ходатайствъ является одобрительное поведеніе просителя. Въ случаѣ, если на васъ будетъ распространена эта милость Высочайшаго Манифеста, то для вашихъ односельчанъ не будетъ уже основанія считать васъ, какъ тѣлеснонаказанного, опороченнымъ, и ваше доброе имя будетъ возстановлено (и. б.).

419. Дѣлопроизводителю французскаго волостного суда. Въ законѣ не содержится указанія на то, сохраняетъ ли должностное лицо крестьянскаго общественного управления за собою жалованье въ случаѣ увольненія его, установленнымъ порядкомъ, въ кратковременный отпускъ. Въ силу же ст. 195 Общаго Положенія крест., назначеніе жалованья или иного вознагражденія служащимъ по выборамъ крестьянскихъ обществъ предоставляемъ непосредственному усмотрѣнію самихъ обществъ. Отсюда надлежитъ заключить, что, отъ усмотрѣнія того же общества, будетъ зависѣть установить тотъ или иной порядокъ вознагражденія должностныхъ лицъ во время ихъ отпусковъ. Если же, при составленіи сметы расходовъ по содержанию должностныхъ лицъ, вопросъ этотъ не былъ особо предусмотрѣнъ сходомъ, то, сообразно общему правилу, содержащемуся въ уставахъ о службѣ, надлежитъ признать, что лицо, уволенное въ кратковременный отпускъ, сохраняетъ за собою право на получение жалованья за время отпуска. Вознаградить же лицо, исполнявшее обязанности за временно отсутствующаго, будетъ зависѣть отъ доброй воли общества (и. б.).

420. Подписчику Петру Нестерову. Земскій начальникъ не въ правѣ взыскать съ волостного писаря въ административномъ порядке 10 руб. за порчу принадлежащаго вамъ шкафа. Это дѣло подлежитъ разсмотрѣнію волостного суда по мѣсту жительства отвѣтчика. Если судъ медлитъ разсмотрѣніемъ дѣла, обратитесь съ жалобой къ земскому начальнику; къ нему же слѣдуетъ обратиться въ случаѣ, если рѣшеніемъ суда вы останетесь недовольны (и. б.).

## Справочный отдѣлъ.

### Хлѣба.

Настроеніе внутреннихъ рынковъ спокойное, но твердое; на распределительныхъ рынкахъ устойчиво, цѣны безъ перемѣнъ; на средне-волжскихъ рынкахъ твердо; въ главномъ краѣ тихо, но крѣпко. Въ портахъ спокойно.

### Цѣны.

Мѣсяцъ 12 августи назадъ 1905 г.

Коп. за пудъ.

### Пшеница:

Петербургъ . . . . . 90

Одесса . . . . . 94

Ростовъ на-Дону . . . . . 99—100

Елецъ . . . . . 92

Рожь:		
Петербургъ . . . . .	81	—
Либава . . . . .	82½	84
Елецъ . . . . .	74	77
Овесъ:		
Петербургъ . . . . .	66—69	—
Елецъ . . . . .	51	47
Ячмень:		
Одесса . . . . .	69	64
Ростовъ на-Дону . . . . .	58—59	—

Петербургъ, 10 августи. На хлѣбномъ рынкеѣ большихъ перемѣнъ нѣтъ. Съ овсомъ стало немногомъ слабѣе. Съ рожью устойчиво. Продаютъ рожь 118/120 зол. наличную съ погрузкой въ судно, тара обратно, отъ 81 к., 117/118 зол. безъ цѣнъ. Съ пшеницей дѣлъ нѣтъ, самарку продаютъ по 95 к.—1 р. Съ овсомъ тихо, продавали: наличный замосковный 5 п. 35 ф. съ тарой переродъ по 71—79 к., отборный по 69—71 к. п., обыкновенный по 64—67 к. п., обыкновенный сурскій и волжскій наст. въ 6 п. продаются по 68—71 к. Съ ячменемъ безъ дѣлъ и безъ цѣнъ. Съ горохомъ устойчивѣе, викторіе продаютъ по 1 р. 20—35 к., отборный (крупный) 1 р. 10—20 к., средній 1—1 р. 5 к., размольный расцѣнивается до 80 к. Съ мукою пшеничной привозскихъ мельниц спокойно. Продаются мука здѣшнихъ извѣстныхъ заводовъ: ст. таро: крупчатка I с. 1 р. 75—85 к., II с. до 1 р. 75 к., первачъ I с. до 1 р. 55 к., II с. до 1 р. 45 к., III с. до 1 р. 35 к., куличка (коровская) 75—80 к. Съ мукою ржаной устойчиво, цѣны повышаются, пеклеванная высокая продаются до 1 р. 30 к., средняя 1 р. 20 к., сѣянная высокая 1 р. 24—31 к., средняя 1 р. 17—22 к., отсѣчная 1 р. 14—20 к., обдирная 1—1 р. 8 к., обойная по 90—93 к., замосковная продается по 88 к.

Москва, 10 августи. Послѣднія цѣны: пшеница 10 п. съ мѣшкомъ: переродъ 132/135 зол. 12 р. 50 к., гарнівка кавказская 132/137 зол. 12 р. 50 к., русская 125/134 зол. гор. р., рожь пуд. съ мѣшкомъ: ведренная новая 116/120 зол. 86—88 к. пуды; овесъ пудъ съ кулемъ: шастаный ведренный бѣлый 69—73 к., средній 66—68 к., переродъ ведренный бѣлый высший 65—70 к., средній 61—64 к., базарный сборный сухой 58—60 к.; горохъ: крупный викторія 1 р. 5—15 к., средній 85—95 к., мелкій 75—80 к. п.; мука пшеничная 5 п. съ мѣшкомъ: яровая московская I сор. 9—9 р. 50 к., II сор. 8 р. 50 к.—9 р. 50 к., нижегородская I с. 9 р. 25—50 к., первачъ яровой саратовской 8—8 р. 50 к., нижегородской 8—8 р. 50 к., московской 7 р. 50 к.—8 р. 50 к.; мука ржаная 9 п. съ мѣшкомъ: сѣянная 9 р. 85 к.—10 р. 35 к., отсѣчная 8 р. 70 к.—9 р. 20 к., обойная овинная 10 р. 20—50 к., ведренная 8 р. 45—65 к., простая ведренная 7 р. 35—45 к.

Киевъ, 11 августи. На рынкахъ Юго-Западнаго края настроеніе съ рожью устойчивое. Съ пшеницей малодѣятельно. Съ овсомъ устойчиво. На станціяхъ пшеница озимая продаются по 80—82 к., рожь экономическая 64—66 к., сборная 60—63 к., овесъ экономический 57—58 к., сборный 50—52 к. На киевскомъ рынкеѣ съ пшеницей малодѣятельно, съ рожью крѣпко, съ овсомъ устойчиво. Послѣднія цѣни въ Киевѣ: пшеница озимая 85—87 к., рожь экономическая 65—68 к., сборная 68—65 к., овесъ экономический 59 к., сборный 51—54 к.

### Масличная сѣмена.

Москва, 10 августи. Съ подсолнечнымъ сѣменемъ тихо, цѣны остаются прежними. Съ подсолнечнымъ масломъ лучше, цѣны склонны къ повышенію. Съ конопляными и льняными маслами слабо. Послѣднія цѣны: подсолнухъ кавказский черный 1 р. 70—80 к., высокий 1 р. 85—90 к., борисоглѣбскій и воронежскій 1 р. 50—75 к., масло подсолнечное вагонно 4 р. 40—45 к., бочки 4 р. 50—55 к., конопляное бочками 4 р. 40—60 к., льняное свѣтлое сладкое вагонно 3 р. 60—75 к., темное 3 р. 40—50 к.

Либава, 9 августи. Съ наличнымъ сѣменемъ попрежнему тихо. Степное льняное сѣмя предлагалось по 1 р. 38 к., литовское 1 р. 26 к. при 87½% чистаго сѣмени. Съ коноплянымъ сѣменемъ тихо. Здѣшніе покупатели даютъ 1 р. 30 к. Съ жмыгами крѣпко, подсолнечное предлагалось по 90—91 к. п.

Главный Редакторъ М. М. Тебеньковъ.

## ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Награжден. 6 золот. и 2 больши. серебрян. мед. ПИТОМНИКЪ М. С. ВАЛАВАНОВА

гор. Короча, Курской губ.

Безплатно высыпается по требованію осенний каталогъ. Общедоступныя цѣны: яблони 2-хъ лѣтн. полнокронные—28 руб. сортія, 3 руб. десятокъ. Большия запасы никирзованныхъ дичковъ; 2-хъ лѣтн. дички певицемерзающей сибирской ягодной яблони (Rugus baccata genipina). Образцы дичковъ высыпаются за двѣ марки по 7 коп. Любскія вишни (Гротъ) для доходныхъ насажденій. На третій годъ по посадкѣ даютъ доходъ. Дешевые лѣсные саженцы для живыхъ изгородей, посадка алиеями и отдельными грушами.

## НАСТОЯЩІЙ МАЙСКІЙ БАЛЬЗАМЪ.

Въ С.-Петербургѣ у Обухова моста продолжается продажа, которая переведена напротивъ въ собственный домъ, Обуховъ мостъ, 11—15, кв. 12, исключительно у Елены Яковлевны Коростовцевой, по мужу гр. Сечени. Высылка наложеннымъ платежемъ. Цѣна банки съ пересыпкой 1 руб. 40 коп., 12 банокъ—12 руб., 6 банокъ 6 руб., мал. 50 к., 1 банка 1 р. 25 к., 10 банокъ 8 руб. 95 коп. 3—(125)—3

## ГАРМОНИИ ВѢНСКІЯ съ мѣдными планками вѣги, мѣха обиты металломъ.

### 2-хъ рядный, 21 клапанъ.

ГОЛОСА НОВАГО СЕРЕБРА 11 руб. 13 руб. 15 руб.

8 бас. 10 бас. 12 бас.

СТАЛЬНЫЕ голоса 16 руб. 20 руб. 24 руб.

8 бас. 10 бас. 12 бас.

и дороже.

САМОУЧИТЕЛЬ 1 руб.

3-хъ рядный

СЪ МѢДНЫМИ ПЛАНКАМИ вѣги, мѣха обиты металломъ.

ГОЛОСА НОВАГО СЕРЕБРА 31 клап. 12 бас. 26 руб.

36 клап. 12 бас. 30 руб.

СТАЛЬНЫЕ голоса 31 клап. 12 бас. 35 руб.

31 клап. 18 бас. 42 руб.

36 кл. 18 бас. 50 р. 36 кл. 24 бас. 65 р.

САМОУЧИТЕЛЬ 1 руб.

по получении задатка 1/3 стоимости высыл. съ наложеннымъ платежемъ.

И. А. НОВИКОВЪ,

Москва, Срѣтенка.

СКЛАДЪ МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ

ПРЕЙС-КУРАНТЪ БЕСПЛАТНО.

1-я въ Россіи фабрика штемпелей и граверная И. С. ЗИМАНЪ Варшава, Королевская, 45, высылаетъ во всѣ мѣста Россіи наложеннымъ платежемъ: штемпеля, печати, долги, зваки, копировальные аппараты, нум. и проч. по всевозможн. образцамъ и рисункамъ. Цѣны умѣренныя. Приглашаются Г. р. вол. и сельск. писаря въ кач. агентовъ 10—(162)—2

С.-Петербургъ, Невскій пр., № 59, депо часовъ

## М. СОКОЛОВЪ,

бывшій много лѣть МАСТЕРОМЪ Г. МОЗЕРЪ И К° знаменитой фирмы часовъ

какъ специалистъ, рекомендуетъ изъ своего склада: по абричной цѣнѣ, слѣдующіе сорта безусловно вѣрнѣ и прочныхъ часовъ съ полнымъ ручательствомъ на 5 лѣтъ: часы мужск. черные—4 р. 80 к., высш. сортъ анкер.—7 р. 50 к. и 8 р. 40 к. Часы мужск. анкер. серебр. 84 пр. на 15 камн., массивные, три крышки, заводъ ключ.: 9 р. 85 к. и 12 р. 50 к.; зав. головкой 12 и 15 р. Часы дамск. черные 4 р. 85 к. и 7 р. 75 к., серебр. 84 пробы—9 р. 75 к. и 15 р. такъ же крѣпко вызолоч. на 1 руб. дороже. При всѣхъ часахъ бесплатно изящная цѣнь. Пересылка на счетъ фирмъ, наложеннымъ платежомъ безплатна. Требуйте бесплатно полный каталогъ. 1—(167)—1

Русское Акционерное Общество "Пахарь" выпустило нового типа крестьянскіе цѣльно-стальные оборотные, съ привилегированными регуляторами ширинъ и глубины и затворомъ, плуги, которыми, по ихъ выдающимся качествамъ, предстоитъ широкое распространеніе. Пахуть на обѣ стороны и потому незамѣнны для узкихъ крестьянскихъ полинъ. Высыпаются до 3, ширина до 5 вершковъ, вѣсь плуга 2 п. 6 ф. Цѣна съ простыми ножами 15, съ длинными 16 руб. Вѣсъ на средней крестьянской лошади. Гл