

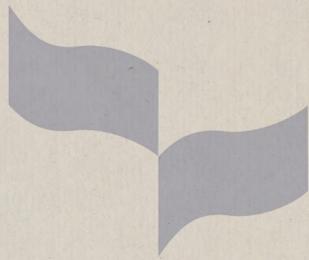


浙江圖書館

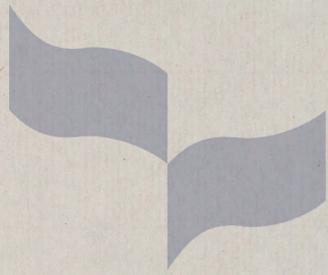
民國卅五年



浙江圖書館



浙江圖書館

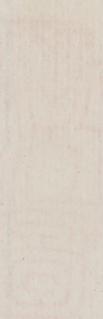


浙江圖書館

河源考

河自積石東北流入中
 故曰西河至華陰折而
 至大夏又折而
 在克河之西雍
 甚在今日河
 道則莫之
 蓋舊迹也九河者一曰
 曰覆繭五曰胡蘇六曰
 津孔穎達九河疏徒駭在成平胡蘇在東光馬津在

浙 江 圖 書 館

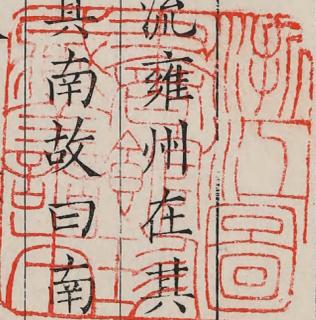




浙江圖書館

河源考

河自積石東北流入中國則折而南流雍州在其西故曰西河至華陰折而東流豫州在其南故曰南河至大伾又折而東北流兗州在其東故曰東河冀州在兗河之西雍河之東豫河之北冀在唐虞水患特甚在今日河流徐伾而九河故地乃為漳衛入海之道則冀之東北无復河水之繞而所謂三面濱河者蓋舊迹也九河者一曰徒駭二曰太史三曰馬頰四曰覆鬴五曰胡蘇六曰簡七曰潔八曰鈎盤九曰鬲津孔穎達九河疏徒駭在成平胡蘇在東光鬲津在



鬲縣此祖漢許商徒駭最北鬲津最南之言也其餘
六者復據爾雅九河之次謂太史覆釜在東光之北
成平之南曰簡曰潔曰鈞盤在東光之南鬲縣之北
蔡傳以太史河不知所在又合簡潔為一與孔疏異
今考直隸河間府滄州自唐迄元滄州治清池縣之
西交河縣之東北六十里有徒駭河漢地志謂滹沱
河民曰徒駭也寰宇記在滄州清池縣許商云在平
成山東濟南府平原縣北有篤馬河東北經陵縣德
平商河隋唐為滴河縣樂陵諸縣界其流或斷或續
相傳即馬頰河也濟南府德州有覆釜河東北至海

豐縣入海通典云覆鬴在德州安德河間府東光縣
東南有胡蘇河東經寧津縣滄州慶雲縣界至海豐
縣入海寰宇記在滄之饒安無隸臨津三縣河間府
南皮縣城外有簡河潔河二河相去最近濟南府樂
陵東南有鈎盤河自平原德平二縣界流入至海豐
縣東入海德州西南有鬲津河東經吳橋寧津德平
樂陵慶雲諸縣界至海豐大沽口入海寰宇記在樂
陵東北流入饒安輿地記在無棣其太史河據齊乘
在清滄二州之間明一統志亦云在南皮縣北今其
地雖無顯迹然以孔疏參之明一統志亦非無據蓋

九河故道自春秋昔已湮廢遷徙唐漢以來諸儒訪
求古跡就所見之斲港絕潢指為某地某河似乎是
非不可知然河自大陸以北順執下趨禹昔九河自
當在德州已上河間數百里之地孔安國曰河分為
九道在兗州界平原以北是崑崙河源所出爾雅曰
河出崑崙虛色白所渠并千七百一川色黃百里一
小曲千里一曲一直崑崙山在今西番界有三山一
名阿克坦齊禽一名巴爾布哈一名巴顏喀拉總名
枯爾坤譯言崑崙也在積石之西元史地里志河源
古无所見禹貢導河止自積石漢使張騫持節到西

域度玉門見二水交流發葱嶺趨于闐匯鹽澤伏流
千里至積石而再出唐劉元鼎使吐蕃訪河源得之
悶磨黎山然皆歷歲月涉艱難而其所得不過如此
世之論河源者又皆推本三家然總其寔皆非本真
意漢唐昔外夷未盡臣服而道未盡通故其所往每
迂迴艱阻不能直抵其處而究其極也元有天下薄
海內外人迹所及皆置驛傳使騎往來如行國中至
元十七年命都實為招討使佩金虎符往求河源都
實既受命是歲至河州州之東六十里有寧河驛驛
西南六十里有山曰殺馬関林麓穹隘舉足浸高行

一日至巔西去愈高四閱月始抵河源是冬還報并圖其城傳位置以聞其後翰林學士潘昂霄從都實之弟闊闊出得其說撰為河源志臨川朱思本又從八里吉思家得帝師所藏梵字圖書而以華文譯之與昂霄所志互有詳略今取二家之書考定其說案河源在土蕃朶甘思西鄙有泉百餘泓沮洳散渙弗可逼視方可七十八里履高山下瞰燦若列星以故名火敦腦兒火敦譯言星宿也羣流奔湊近五七里匯為二巨澤名阿剌腦兒自西而東連屬吞噬行一日迤邐東鶩成川號赤賓河又二三日水西南來名

亦里赤與赤賓河合又三四日水南來名忽闌又水
東南來名也里木合流入赤賓其流浸大始名黃河
然水猶清入可涉又一二日岐為八九股名也孫翰
論譯言九渡通廣五七里可度馬又四五日水渾濁
土人抱革囊騎過之聚落糾木幹象舟傳髦草以濟
僅容兩人自是兩山峽束廣可一里二里或半里其
深叵測朶甘思東北有大雪山名亦耳麻不莫刺其
山最高譯言騰乞里塔即崑崙也山腹至頂皆雪冬
夏不消土人言遠年成冰時六月見之自八九股水
至崑崙計二十日河行崑崙崙南半日又四五日至地

名闊即及闊提二地相屬又三日地名哈喇別里赤
兒四達之衢也多寇盜有官兵駐之近北二日河水
過之崑崙山以西人簡少多處山南山皆不穹峻水
亦散漫獸有髦牛野馬狼狽羴羊之類其東山益高
地亦漸下岸狹隘有狐可一躍而越之處行五六日
有水西南來水名納鄰哈喇譯名細黃河也又兩日
水南來名乞兒馬出二水合流入河河水北行轉西
流過崑崙北一向東北流約行半月至貴德州地名
必赤里始有州治官府州隸吐蕃等處宣慰司司治
河州又四五日至積石州即禹貢積石也五日至河

州安鄉關一日至打羅坊東北行一日洮河水南來
入河又一日至蘭州過北卜渡至鳴沙河過應吉理
州正東行至寧夏府南東行即東勝州隸大同路自
發源至漢地南北溪澗細流傍貫莫知紀極山皆草
石至積石方林木暢茂世言河九折彼地有二折蓋
乞兒馬出及貴德必赤里也地里今釋云積石山在
今河州北一百二十里水經注謂之唐述山括地志
云其山執峭拔下臨黃河其西五十里有積石關唐
置積石軍於此山海經云積石山在金城河關西南
境中漢之河關今之河州杜佑通典云禹施功自積

石而東今西平郡龍支縣界山也今西寧衛地與河
關接界案諸家言積石者多以此為小積石別有大
積石去此尚千餘里其說蓋本於漢書西域傳謂河
源于闐北流與葱嶺河合東注蒲昌海潛行地下南
出于積石為中國河之文其實禹施功之始即此積
石更無所謂大積石也歐陽忞輿地廣記云班固所
載張騫窮河源事乃意度之非實見蒲昌海與積石
通流其言甚正蓋河源在吐蕃境漢皆吐蕃未通中
國武帝以於闐出玉案古圖書乃名河所出為崑崙
後人遂并積石亦失其實耳于闐東流之水古名玉

澆一作燒

河葱嶺之水名新頭河見法顯佛國記總與河源无
涉至水經并云積石在葱嶺之北則又失之遠矣或
議杜佑主龍支之積石謂因唐置積石軍于澆河故
城而誤考後漢郡國志隴西郡河關縣積石山在西
南又桓帝紀燒當羗叛段熲追擊于積石注云即禹
貢導河積石在鄯州龍支縣南是河州積石之名非
始于唐蔡氏集傳據杜氏說釋經最當也又云案地
圖河出今西蕃巴顏喀拉山東名阿爾坦河東北流
三百餘里合鄂敦搭拉諸泉源大小千百泓錯列如
星元史所謂火敦腦兒即星宿海也滙為查靈鄂靈

二海子各周三百餘里東西相拒五十餘里元史所謂滙二巨澤名阿刺腦兒也折而北經蒙古托羅海山之南轉東南流千餘里南北受數十小水經烏藍莽乃山下有多母打禿昆多倫河多拉昆多倫河自東南來入之元史所謂納鄰哈喇乞兒馬出二水也自此折而西北流三百餘里前後小水奔注不可勝計繞阿木你馬勒產母孫山之東即元史所謂崑崙山也流百五十餘里有齊晉河呼呼烏蘇河自西來入之又迤邐東北流三百餘里會踏克圖克俄羅濟諸水歷歸德堡元史作貴德州經積石山至陝西臨

洮府河州入中國界過蘭州又折而東北經寧夏衛
流出塞外河以內為河套地又東南至延安府府谷
縣入塞河以東為山西界南流至潼關衛又折而東
由河南山東界至江南淮安府安東縣入海程大昌
曰黃河自鹽澤西來暨達潼關其面勢所向凡四大
折其初一折由積石而逕湟中則鄯蘭也是一折也
及至靈州則西南遂轉北而行凡千餘里北河西岸
即為涼肅甘沙四郡是又一折也迨其北流千里而
遙至九原豐州則又轉而東流故豐州北面正柱大
河是又一折也豐州之東為榆林北境固抵大河而

河從此州之東又轉而南故勝州北東兩面皆抵大河自此而徃直至潼關皆是河南矣此又一折也朱子曰禹自積石至龍門著工夫最多又其上散從西域去亦不甚為患釋水云河千里一曲一直河從積石北行又東乃折而南計應三千里然後至龍門而為西河龍門地勢險河率破山以行禹功於此最難自龍門南流至華陰而極始折而東至於底柱又東至孟津東過洛汭而為南河至大伾而極始折而北流為東河至兗州而分為九復合為一而入海河流於是終矣河為四瀆宗其發源西北故叙中國之水

以河為先逆河是開渠通海以泄河之溢秋冬則涸
春夏則泄蔡氏集傳云自洛汭而上河行于山其地
皆可考自大伾而下垠岸高於平地故決蓄流移水
陸變遷而洛水大陸九河逆河皆難指實雖名山舊
嘗憑河者亦便不可究人知新河之為河不知舊山
之不附新河也

浙江圖

浙江圖書館

九江考

東晉郭璞江賦云惟岷山之導江初發源於濫觴聿
經始於洛沫攏萬川乎巴梁總括漢泗兼包淮湘并
吞沅澧汲引沮漳源二分於岨崧流九派乎尋陽九
江之為尋陽舊矣漢志云九江在廬江郡之尋陽縣
尋陽記九江一曰烏江二曰蟬江三曰烏白江四曰
嘉靡江五曰猷江六曰源江七曰廩江八曰提江九
曰筭江蔡傳云今詳漢九江郡之尋陽乃禹貢揚州
之境而唐孔氏以為九江之名起于近代未足為據
將經文亦不可信耶程氏大昌曰隨以九江名尋陽

第知舊地舊名以名新郡而差池貿易不勝紊矣蔡氏集傳云九江即今之洞庭也水經曰江水又東至長沙下雋西北灃水沅水資水合東流注之湘水從南注之楚地記曰巴陵瀟湘之淵在九江之間今岳州府巴陵縣即楚之巴陵漢之下雋也洞庭正在其西北蔡氏以為今沅水漸水元水辰水叙水酉水灃水資水湘水皆合於洞庭意以是名九江也地理今釋九江即洞庭湖在今湖廣岳州府巴陵縣西南北接華容安鄉二縣西南接常德府龍陽縣東南接長沙府湘陰縣界為湖南衆水之匯案漢書地理志廬

江郡尋陽縣禹貢九江在南管東合為大江蔡傳云
九江尋陽乃禹貢揚州之域不得以荊州之水當之
且導江經文過九江至於東陵東陵即巴邱山一名
天岳山臨大江今湖廣岳州府城是其遺址即今巴
陵九江在巴陵之上其非尋陽可知山海經於洞庭
之山云灃沅瀟湘在九江之間水經云九江在長沙
下雋縣今武昌府通城崇陽二縣西北至宋曾彥和
以沅水出今貴州黎平府生苗界俗名清水江東北
入湖廣境合辰酉等水注洞庭湖漸水出今湖廣常
德府武陵縣東入沅無水亦作濩出今湖廣辰州府

沅陵縣入沅辰水出今貴州銅仁府東北至湖廣辰
州府入沅叙水一名渠江出今湖廣靖州西北入沅
酉水出今沅陵縣東入沅湘水出今廣西桂林府興
安縣東北入洞庭湖資水出今湖廣寶慶府武岡州
東北入湘澧水出今湖廣永定衛西歷山至岳州府
安鄉縣南會赤沙河入洞庭湖九水皆合洞庭中東
入於江是為九江蔡氏遵之朱子考定九江去無澧
二水而易以瀟蒸二水瀟一名營水出今湖廣永州
府寧遠縣北注湘水蒸出今寶慶府邵陽縣界東注
于湘朱子曰禹貢只載九江无洞庭今以其地驗之

有洞庭无九江則洞庭之為九江无疑矣洞庭彭蠡
冬月亦涸只有數條江水在其中金履祥曰計禹昔
九江入江會合未甚廣故未有洞庭之名其後漸序
日廣方八百里而洞庭山遂在其中故因山得名今
所謂荆湖南北路自是而分陳氏櫟曰江漢朝宗於
海即繼曰九江孔殷導江不曰播九江而過九江則
大江自大江九水自九水可見證以導江至於灋過
九江至於東陵則九江在灋水之下巴陵之上而不
在尋陽與今之江州尤明矣案朱子與蔡傳所叙九
水不同考導江章東至于灋過九江則是灋先入江

而後九江入焉灋不在九江之內朱子得之但武陵
零陵長沙諸郡之水入沅湘者甚多朱蔡所取恐未
必悉合古道金仁山曰郴江源出嶺至郴州與東江
合始大北入湘江舊不到九江未知漸叙二水大小
若何古今水道遷移安能歷久悉合總以經文為主
不必曲為之說也王伯厚曰朱文公謂漢之潯陽縣
在江北今之江州非古九江地其說明矣然漢柴桑
屬豫章郡而莽以豫章郡為九江桑柴縣為九江亭
則九江之名其誤久矣以九江為洞庭本於水經而
胡晁曾氏因之

按史記夏本紀云九江甚中孔安國曰江於此州
界分為九道甚得地勢之中

浙江圖書館

松江總志卷二

浙江圖書館

三江考

山海經曰三江者大江中江北江也史記索隱曰韋昭云三江謂松江錢唐江浦陽江今按地理志有南江中江北江是為三江漢書地理志注岷江為大江至九江為中江至徐陵為北江蓋一源而三目邵寶曰江水濬發最在上流其次則漢自北入其次則彭蠡自南北入三水並持而東則江為中江漢為北江彭蠡所入為南江可知已非判然異派之謂也且江漢之合茫然一水惟見其為江也不見其為漢也故曰中江曰北江周官職方氏揚州其澤藪曰具區其

川三江文竒豹班云三江荆江松江浙江朱子語類
三江之說多不同銖問東坡之說如何曰東坡不曾
親見東南水執只是意想硬說且江漢之水到漢陽
軍已合為一不應至揚州復言三江薛士龍說震澤
下有三江入海疑他曾見東南水執說得恐是蔡沉
集傳云庾仲初吳都賦注松江下七十里分流東北
入海者為婁江東南流者為東江併松江為三江其
地今亦名三江口吳越春秋所謂范蠡乘舟出三江
之口者是也又案蘓氏謂岷山之江為中江嶧冢之
江為北江豫章之江為南江即導水所謂東為北江

東為中江者既有中北二江則豫章之江為南江可知今案此為三江若可依據然江漢會於漢陽合流數百里至湖口而後與豫章江會又合流千餘里而後入海不復可指為三矣或曰江漢之水揚州巨浸何以不書曰禹貢書法費䟽鑿者雖小必記无施勞者雖大亦略江漢荊州而下安於故道无俟濬治故不書况朝宗于海荊州固備言之是亦可以互見矣此正禹貢之書法也夏允彝曰三吳之水悉注于震澤震澤之水三江分洩之以入海則震蕩者平定相因之執也震澤西南受杭歙諸郡之水西北受宣州

諸溪之水既高若建瓴而入海之地又亢若仰盂水亦反流而趨內其中受水之處畜而不洩內溢而外壅則激蕩靡寧執固然也故必使三江之流既深且廣務使海下于江江下于湖而又流濶易瀉則震澤治而東南无水患矣苟非松江為宗東婁為輔則小川何以䟽大澤非海下於江江下於澤則高壤何以納淺流禹之深川闢障濬之為江分之為三功雖鉅而非得已也地理今釋曰案三江孔安國班固鄭康成帝昭桑欽郭璞顧夷諸說不一惟鄭康成曰左合漢為北江右合彭蠡為南江岷江居其中則為中江

故書稱東為中江者明岷山至彭蠡并與南合始得
稱中也融洽前後經文確不可易宋蘓軾寔宗其說
蔡傳專主庾仲初吳都賦注以松江婁江東江為三
江力排蘇說且曰大江合漢與彭蠡之後又千餘里
而入海不復可指為三不知三江云者因上流有中
江北江南江而言之非截然指為三也蔡傳又云禹
貢无施勞者雖大亦略揚州大江无俟濬治故在不
書不知禹貢所紀皆成功而施功即在其中當洪水
汎濫之後大江自彭蠡以東至入海處其間豈无泥
沙壅塞謂之无施勞可乎况管子荀子淮南子皆云

禹疏三江可證也程氏大昌曰揚居東南近海之地水自為源而直達于海者甚多諸家見經有三江隨其所見指執三水至於經文中江北江皆棄之不錄今證以地理乃知三江本不為三其實一江而三名爾袁氏仁曰岷江在梁漢江在荆而其入海皆在揚故於揚言之又案三江之說班固以一從吳縣南東入海為南江一從蕪湖西東至陽羨東入海為中江一從毗陵北東入海為北江郭璞以為岷江浙江松江常昭以為松江浙江浦陽江庾仲初張守節顧夷皆以為松江東江婁江蘇傳即據經文之中江北江

南江王荆公主班說黃文叔郝京山袁坤儀主蘇說
歸熙甫主郭說蔡傳所從者仲初說也黃東發金吉
甫皆然之近朱長孺埤傳亦取班志謂正與水經合
今大江東過江陰許浦入海即班北江永陽江在漂
陽西北下流至宜興注太湖入海即班中江吳淞江
分東婁二江入江即班南江且謂經云既入入于海
也必入海之道有三然後可以當三江之目據仲初
則東江婁江入海據仲節則惟婁江入海似三江口
既分東婁二江復合為一江而入海者是入海之道
未見有三也萬貞一言亦力辨蔡傳之非而深取郭

璞大江吳松江浙江之說引國語吳之與越三江環之
二語為據且云禹絕九州以三四言括千里內事如九
河既道雷夏既澤等俱各自為文原不必以陽鳥攸居
系彭蠡句下震澤底定系三江句下遂兩兩相承也江
漢朝宗雖明著荊州然併漢言之何嘗獨舉江乎揚州
之江自南康至漢門直下千五百里无緣不為一及若
以東江婁江為吳松江支港近在數十里內而禹必及之
則北如登萊南如寧紹其川流與大海相通者不知凡
幾何彼皆不及而此顧斤道之耶又中吳紀聞云淞
江之側有小聚落名三江口然皆不能考其詳也

弱水考

晉郭璞贊曰弱出崑山鴻毛是沈北淪流沙南映火
林惟水之竒莫測其深柳宗元曰西海之山有水焉
散渙无力不能負芥蓋自流沙以西水皆西流萬水
能載而弱水獨弱其性然也禹貢導弱水至于合黎
餘波入於流沙此言禹之濬川也合黎山一名要塗
山在今陝西甘州衛西北四十里縣延而西接高臺
鎮彛二所界流沙杜佑云在沙州西北八十里通典
云沙州古流沙地朱子曰流沙在合黎之西地理今
釋曰流沙在今陝西嘉峪關外索科鄂模以北即居

延澤漢志云古文以為流沙東至賀蘭山西至廢沙
州界南北千餘里東西數百里其沙隨風流行故曰
流沙王制云西不盡流沙言弱水最在西北水又西
流不經中國也程大昌曰堯昔弱水必嘗壅溢東流
禹導之至合黎則逆行者順道其遠而无所事治者
固不極之於西海近而无能為害者亦任其波委之
入流沙故於雍州曰弱水既西而於導水不曰入于
西海皆紀實也鄭曉曰志合黎見經流有所歸志流
沙見其支流有所洩也

黑水考

黑水地志出犍為郡南廣縣汾關山皇輿表犍為郡南廣縣今叙州府南溪縣水經出張掖雞山南至燉煌過三危山南流入于南海唐樊綽云西夷之水南流入于南海者凡四曰區江曰西洱河曰麗水曰瀾諾江皆入于南海其曰麗水者即古之黑水也三危山臨峙其土地理今釋三危山在大河南今陝西岷州衛塞外古疊州西西蕃界中雲南麗江府北河圖括地象云三危在烏鼠西南與汶山相接黑水出其南鄭玄云南當岷山則在積石西南是也案今雲南

大理府雲龍州西有三崇山一名三危瀾滄江經其麓有黑水祠或以為即古三危也然其地太南似未為的雍州黑水在黃河之北梁州及導川之黑水在黃河之南其大槩之截然者蔡傳以黑水自雍之西北而直出梁之東南猶是據紙上之言而臆度之也今依地理今釋正之導川黑水即今雲南之瀾滄江其源發於西蕃諾莫渾五巴什山分支之西曰阿克必拉南流至你那山入雲南界東一支為漾備江即程大昌所謂葉榆河東南流分注大理府之西洱海經流入順寧府境其正支南行絕雲龍江而東南至

雲州屬順寧府北之分水嶺仍與漾備江合又南流
至阿瓦國入南海案金沙瀾滄一為梁州之黑水一
為蕩川之黑水然皆非四大水之黑水也昔人謂蕃
名山川皆以形色西南夷地水色多黑故悉蒙黑名
如打冲金沙瀾滄俱得稱黑水也而真黑水之源去
瀾滄之西三百餘里蕃名哈拉烏蘇色禽經蒙蕃怒
彝獠獠界由緬甸入南海即佛書所謂黑水出阿耨
達山即大崑崙山在今達賴喇嘛界東是也禹迹之
所不至蓋中國在阿耨達之東故名震旦所入大水
唯黃河一支可見黑水出阿耨達之東實在中國之

西南未嘗流入內地故從古無人知其源委也案漢書地理志益州郡滇池縣有滇池澤在西北葉榆縣有葉榆澤在東滇池今雲南昆明縣葉榆今大理府泰和縣相去五六百里程氏以漢滇池即葉榆之地非是案黑水之辨諸家紛如今考地圖禹貢之黑水有三正不必強合水經注所謂黑水出張掖雞山今甘州至於燉煌今廢沙州此雍州之黑水也漢書地理志犍為郡縣南廣注云汾關山符黑水所出南廣今南溪縣北至夔道入江今叙州府唐樊綽亦以麗江為古黑水云羅些城北有三危山羅些城在今麗

江府北境其水從山南行上流出吐蕃界薛季宣謂
瀘水為黑水今打冲河引酈道元說黑水亦曰瀘水
即若水出姚州徼外吐蕃界中山海經黑水之間有
若水是也以麗江之說為非不知打冲河至大姚縣
即合金沙江會流入岷江薛氏之說原與漢志相合
此梁州之黑水也宋程大昌以瀾滄江為黑水李元
陽黑水辨亦云隴蜀无入南海之水唯滇之瀾滄足
以當之而元史載勸農官張立道使交趾竝黑水以
至其國吳任臣山海注亦以瀾滄為黑水此瀾川之
黑水也蓋雍州之黑水其源在黃河之北梁州及瀾

川之黑水其源曾在黃河之南有截然不相紊者第以張掖燉煌尚在內地可以尋源而求而推其委而不得遂托為越河伏流之說夫崑崙為地軸其山根連延起頓包河南接秦隴直達長安為南山黑水自燉煌而南縱可越大河之伏流其不能越河以南之南山也明矣若狃于雍州三危既宅之說此是言雍州分域以內今終南鳥鼠曾在河之南而三危更在鳥鼠之南書疏鄭康成引地記云三危在鳥鼠之西南當岷山要知禹貢導川之三危必在河之南非竄三苗之三危也其與雍州之黑水又何涉邪然主瀘

水麗江瀾滄之說者亦曾以意度未能確指水之分
合不知瀘水麗江源易而流同麗江瀾滄源近而流
別分合言之梁州之黑水有兩支而與導川之黑水
實出一地也而古未有及之者蓋以二水僻在蕃界
隔蔽南山阻奧從古未通中國即魏之法顯唐之玄
奘元世祖之南征邱處機之西遊皆繞出崑崙以外
歷西域諸國至於滇南總未嘗經其地但從中國之
支流以古今分域配之料約為某水某水而已今海
內一統西南徼外咸入版圖爰遣使臣徧歷其地究
源討委寫圖以誌支派經絡瞭如指掌諸家浮說有

所折衷矣林之竒曰三危距南海凡數千里禹之導
黑水也至三危即得黑水之故道遂從此以達南海
蓋其間數千里不加人功修治故經載此水至于三
危即曰入于南海蓋惟自其施功者言之其寔三危
距南海甚遠也

浙江圖

月令解

吳草廬曰月令者記一年十二月所行之政令也古之王者順陰陽運行之序每月行事各有不同古制不存無可考證秦呂不韋集諸儒著呂氏春秋採摭古制間雜秦法以為前十二篇之首章漢淮南王劉安因之作時則訓記禮者又掇呂氏十二紀之首章合為一篇名曰月令然先儒謂小戴禮無此篇後漢馬融增入蓋采合成篇或在其前入戴記中則自融始也然時令之書非創於呂氏春秋其前夏有小正篇次周有時訓篇小正夏書也時訓周書也試畧而

言之夏小正曰正月啟蟄月令孟春蟄蟲始振是也
仲春始雨水注云漢始以驚蟄為正月中雨水為二
月節左傳啟蟄而郊建寅之月正義云太初以後更
改氣以雨水為正月中驚蟄為二月節迄今不改周
書時訓雨水之日獺祭魚驚蟄之日桃始華易通卦
驗先雨水次驚蟄此太初後曆也月令正義云劉歆
作三統曆改之又按三統曆穀雨三月清明中而時
訓通卦驗清明在穀雨之前與今曆同然則二書皆
作於劉歆之後時訓非周公書明矣是以朱子集儀
禮取夏小正而不取時訓也按逸周書序周公辯二

十四氣之應以明天者作時訓唐大衍曆議七十二
候原於周公時訓月令雖頗增益然先後之次則同
自後魏始載於曆乃依易軌所載不合經義李業興
以來迄麟德曆凡七家皆以雞始乳為立春初候東
風解凍為次候與周書相校二十餘日一行改從古
義今所傳唐月令是也漢上易圖云夏小正具十二
月而无中氣有候應而无日數時訓乃五日為候三
候為氣六十日為節二書詳畧雖異大要則同易通
卦驗所記氣候比之昔訓晚者二十有四早者二當
以時訓為定故楊子雲太玄二十四氣闕子明論七

十二候皆依時訓又考時訓七十二候鴈凡四見孟
春鴻鴈來夏小正曰鴈北鄉呂氏春秋淮南時則訓
曰候鴈北月令注曰今月令鴻皆為候而不言北蓋
來字本北字康成皆猶未誤故曰鴈自南方來將北
反其居其後傳寫者誤以北為來耳仲秋鴻鴈來呂
氏淮南曰候鴈來季秋鴻鴈來賓爵入大水為蛤小
正曰九月遘鴻鴈呂氏淮南曰候鴈來高誘許叔重
注以候鴈來為句賓爵老爵也栖宿人堂宇之間有
似賓客故曰賓爵鄭氏注云來賓言其客止未去也
大水海也季冬鴈北鄉小正在正月易說在二月正

義謂節有早晚魚上冰夏小正曰魚陟負冰陟升也
負冰云者蓋解蟄也淮南曰魚上負冰注鯉魚應陽
而動上負冰也鹽鐵新論謂小戴去一負字於文為
闕然時訓與月令同呂氏春秋亦無負字易通卦驗
云小寒季冬鵲始巢周書時訓曰小寒鵲不巢即邊
方不寧詩緯推度災云復之日鵲始巢雉雛雞乳通
卦驗曰立春皆以節有早晚也孔氏曰鴈北鄉此據
早者若晚者二月驚蟄乃北鄉鵲始巢此據晚者若
早者在立春節立春或在此月也月令冬祀行淮南
時訓冬祀井大玄數云冬為井唐月令冬祀井而不

祀行則不同矣又月令言來歲者二季秋為來歲受朔日秦正建亥也季冬待來歲之宜夏正建寅也呂氏春秋雖用夏時猶存秦制淮南時則訓與月令同漢太初以前猶以十月為歲首耳鄭氏注月令於季夏命漁師伐蛟取鼃登龜取鼈注云四者皆甲類秋乃堅成周禮獻人職云秋獻龜魚龜人又云取鼈用秋時是夏之秋也作月令者以此為秋據周之時周之八月夏之六月因書於此似誤也飭國典者和六典之法也周禮以正月為之建寅而縣之今用此月則所因於夏禮也馬氏曰王者鄉明而治故謂其堂

曰明堂而此曰春居青陽夏居明堂秋居總章冬居
玄堂又裂爲太廟左右介以配十有二月爲太室以
配中央則非古也古者天子以玉路祀以金路賓以
象路朝以革路即戎以木路田而此曰春乘鸞路夏
乘朱路中央乘大路秋乘戎路冬乘玄路則非古也
古者天子之馬六種凡十有二閑曰種曰戎曰齊曰
道曰田曰駑朝祭毛之軍旅物之而此曰春駕倉龍
夏駕赤駟中央駕黃駟秋駕白駱冬駕鐵驪則非古
也古者天子之旂大常象天大旂象春大赤象夏大
白象秋大麾象冬以五路序而載焉其道車則載旂

其遊車則載旌而此曰春載青旂夏載赤旂中央載黃旂秋載白旂冬載玄旂則非古也古者天子之服祀天帝以大裘饗先王以衮饗先公鄉射以鷩祀四望山川以毳祭社稷五祀以絺群小祀以玄六服異章而玄衣纁裳也而此曰春衣青夏衣赤中央衣黃秋衣白冬衣黑則非古也古者天子之玉搢則大圭執則鎮圭佩之衝璜琚瑀皆白玉也冕旒弁之璫皆五采也而此曰春服倉玉夏服赤玉中央服黃玉秋服白玉冬服玄玉則非古也古者天子之膳春以牛膏養脾夏以犬膏養肺秋以雞膏養肝冬以羊膏養

心而膳食牛宜稌羊宜黍豕宜稷犬宜粱而此曰春
食麥與羊夏食菽與雞中央食稷與牛秋食麻與犬
冬食黍與彘則非古也古者天子之器方圓多少高
下廣深皆有度數而義存乎其間以義制器則既有
方矣何可易哉而此曰春疏以達夏高以粗中央圜
以閔秋廉以深冬閔以奄則非古也古者周人以玉
作六器禮天地四方而牲幣各放其色豈後儒因是
以曼衍而爲此說乎或者呂不韋將以是始作秦制
而不克用乎意先王所以順四時而奉天者蓋有道
矣豈弊之馬於車旂器服之間爲哉戴氏埴曰月令

陸德明以爲呂氏春秋後人刪爲此記蔡邕王肅以爲周公所作先儒以贊桀俊遂賢良舉長大行爵出祿非太尉之職太尉秦官決非周公之書予謂不然月令之書自大撓作甲子占斗所建伶倫制十二律以節四昔之度堯命羲和敬授人時分四仲以定中星析因夷隩驗之於人蓍尾希草毛毳毼毛占之於鳥獸東作南訛西成朔易應之於事終之以允釐百工庶績咸熙此夏時之所由起夏小正之書辭簡理明固以備月令之體周以農事開國猶以時令爲先務大槩具見七月周公制禮作樂得无一代之成書

使此書盡出不韋之手不應以十二令爲紀各以數
篇解釋於後合爲六十一篇太尉固秦官所命冢宰
司徒司空與太史樂正樂師澤人虞人四監之類皆
周官也予意不韋不過改司馬爲太尉耳蓋贊傑俊
遂賢良與行爵出祿雖非太尉之職而設儀辨位進
賢興功制畿內封則大司馬之任也大率周公增益
夏小正不韋增益周公之書其間豈得無改竄淮南
時則訓比呂氏十二紀又有異同此可爲證朱子云
月令明堂之制者非一某竊意當有九室如井田之
制東之中爲青陽太廟東之南爲青陽右箇東之北

為青陽左箇南之中為明堂太廟南之東即東為明

堂左箇南之西即西為明堂右箇西之中為總章太

廟西之南即南為總章左箇西之北即北為總章右

箇北之中為玄堂太廟北之東即東為玄堂右箇北

之西即西為玄堂左箇中央為太廟太室凡四方之

太廟異方所其左箇右箇則青陽之右箇乃明堂之

左箇明堂之右箇乃總章之左箇也總章之右箇乃

玄堂之左箇玄堂之右箇乃青陽之左箇也但隨其

時之方位開門耳太廟太室則每季十八日天子居

焉古人制事多用井田遺意此恐也是王伯厚曰夏

小正月令時訓詳矣而堯典命羲和以數十言盡之
堯典以日中宵中爲春秋之別月令兩言日夜分無
春秋之異叙事當以書爲法柳子厚曰呂氏春秋十
二紀漢儒論以爲月令措諸禮以爲大法然而政令
之作有俟昔而行之者孟春修封疆端徑術相土宜
無聚大衆季春利隄防達溝瀆止田獵備蠶器合牛
馬孟夏無起土功無發大衆勸農勉作仲夏班馬政
聚百藥季夏行水殺草土功兵事不作孟秋納材葦
仲秋勸種麥季秋休百工具衣裘舉五穀之要合秩
芻養犧牲蓄菜伐薪爲炭孟冬築城郭穿竇窖修囿

倉謹蓋藏勞農以休息之收水泉之賦仲冬伐木取
竹箭季冬講武習射御出五穀種計耦耕具田器合
諸侯制百縣輕重之法貢賦之數斯固俟昔而行之
所謂敬授人時者也其餘郊廟百祀亦古之遺典不
可以廢亦有不俟昔而行之者布德和令行慶施惠
養幼少省囹圄賜貧窮禮賢者行爵出祿選士厲兵
任有功誅暴慢明好惡修法制養衰老恤孤寡察阿
黨易關市來商旅正貴戚近習罷官之無事者去器
之無用者斯固不俟時而行之者也變天之道絕地
之理亂人之紀舍孟春則可以有事乎作淫巧以蕩

上心舍季春則可以爲之乎又曰反時令則有飄風
暴雨霜雪水潦大旱沈陰氛霧寒煖之氣大疫風欬
飈噎音求瘧寒疥癘之疾螟蝗五穀瓜瓠果實不成
蓬蒿藜莠竝興之異女災胎夭多傷水火之訛寇戎
來入相掠兵革竝起道路不通邊境不寧土地分裂
四鄙入堡流亡遷徙之變若是者特瞽史之語非出
於聖人者也顧氏臨曰月令當取其體天行事之大
意先王亦有至日閉關之令一歲之內因天肯提撕
事務又整頓一巡非是尋常俱不理會若有合即施
行者亦豈一一待時方行張子曰月令大率秦法也

然採三代之文而爲之不無古意未易可破臯陶謨
曰撫于五辰庶績其凝順者因類之說也豈同蘓綽
之大誥近於莽太玄所謂童牛角馬不今不古者與
噫古書之不傳久已夏小正之於月令璠璣砮砮也
昔人謂二篇馬氏所附益余讀大小戴記知月令夏
小正之猶存於二戴記中也則洵馬氏之功也夫

聘禮釋幣於行行謂行神道路之神覲禮設六玉
上圭下璧南方璋西方琥北方璜東方圭

蔡邕月令問答問者曰子說月令多類周官左傳
假無周官左傳月令為無說乎曰夫根柢植則枝

葉必相從也月令與周官並爲時王政令之記異
文而同體官名百職皆周官解月令甲子沈子所
謂似春秋也若夫太昊蓐收勾芒祝融之屬左傳
造義立說生名者同是以用之間者曰既用古文
於曆數乃不用三統用四分何也曰月令所用參
諸曆象非一家之事傳之於世不曉學者宜以當
時所施行夫密近者三統已踈濶廢弛故不用也
問者曰既不用三統以驚蟄爲孟春上中雨水爲
三月節皆用三統法也獨用之何曰孟春月令曰
蟄蟲始震在正月也中春始雨水則雨水二月也

以其合故用之問者曰曆云小暑季夏節也而今
文見於五月何也曰今不以曆節言據時始暑而
記也曆於大雪小雪大寒小寒皆去十五日然則
小暑當去大暑十五日不得及四十五日不以節
言據時暑也問者曰中春令不用犧牲以圭璧更
皮幣不犧牲何也曰是月獻羔以太牢祀高禘宗
廟之祭以中月安得用犧牲祈者求之祭也著令
者豫設水旱疫癘當禱祈用犧牲者是用之助生
養傳祈以幣代牲章因於高禘之事乃造說曰更
者削木代牲如廟有桃更此說自欺極矣經典傳

記無刻木代牲之說蓋書有轉誤三豕渡河之類也問者曰中冬令曰奄尹申宮令謹門閭今日門闈何也曰闈尹者內官也主宮室出入宮中宮中之門曰闈闈尹之職也閭里門非闈尹所主知當作闈也問者曰令曰七騶咸駕令曰六騶何也曰本官職者莫正於周官周官天子馬六種種別有騶故知六騶左氏傳晉程鄭為乘馬御六騶屬焉無言七者知當為六也問者曰令以中秋築城郭於經傳為非其肯詩曰定之方中作于楚宮定營室也九月十月之交西南方中故傳曰小昏正而

栽築即營室也昏正者昏中也栽築者栽木而始
築也今文在前一月不合於經傳也問者曰子說
三難皆以日行為本古論周官禮記說以為但逐
惡而已獨安所取之曰取之於月令而已四時通
等而夏無難文由日行也春行少陰秋行少陽冬
行太陰、陽背使不於其類故冬春難以助陽秋
難以達陰至夏節太陽行太陰自得其類無所扶
助獨不難取之於是也問者曰反令每行一時轉
三旬以應行三月政也春行夏令則雨水不時謂
孟夏也草木蚤枯中夏也國乃有恐季夏也今總

合為一事不分別施之於三月何也曰說者見其
三旬不得傳注而為之說有所滯礙不得通矣孟
秋反令行冬令則草木枯後乃大水敗其城郭即
分為三事後乃大水在誰後也城郭為獨自壞非
水所為也季冬令曰行春令則胎夭多傷民多蠱
疾命之曰逆即分為三事行季冬令為不感災異
但命之曰逆也知不得斷絕分應一月也其類皆
如此今之所述畧舉其尤者也問春食麥羊夏食
菽雞秋食麻犬冬食豕豕之屬但以為時味之宜
不合於五行月令服食器械之制皆順五行者也

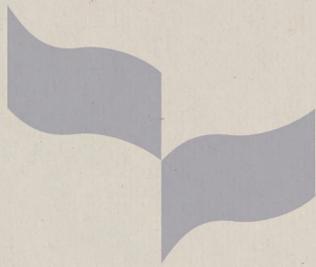
說所食獨不以五行不已畧乎曰蓋亦思之矣凡
十二辰之禽五時所食者必家人所畜丑牛未羊
戌犬酉雞亥豕而已其餘龍虎以下非食也春木
王木勝土土王四季四季之禽牛屬季夏犬屬季
秋故未羊可以爲春食也夏火王火勝金故酉雞
可以爲夏食也季夏土王土勝水當食豕而食牛
土五行之尊者牛五畜之大者四行之牲无足以
配土德者故以牛爲季夏食也秋金王金勝木寅
虎非可食者犬豕而无角虎屬也故以犬爲秋食
也冬水王水勝火當食馬而禮不以馬爲牲故以

其類而食豕也然則麥為木菽為金麻為火黍為
水各配其牲為食也雖有此說而米鹽精粹不合
於易卦所為之禽及洪範傳五事之畜近似卜筮
之術故予畧之不以為章句聊以應問見有說而
已

浙江圖

松源經說卷二終

浙江圖書館



浙江圖書館

浙江圖書館善本

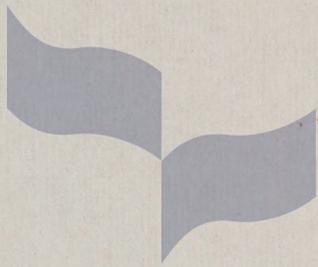
書號：000450

一九五一年

松源經說卷二終



浙江圖書館



浙江圖書館

浙江圖書館善本

乙 登記號：000450

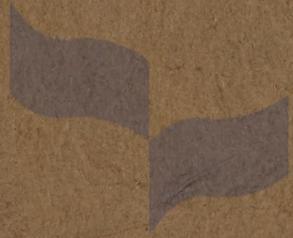
一九 年 月 日



浙江圖書館



浙江圖書館



浙江圖書館

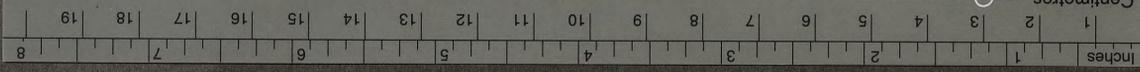
33頁

Blue Cyan Green Yellow Red Magenta White 3/Color Black

TIFFEN Color Control Patches

© The Tiffen Company, 2007

Centimetres



浙江圖書館

Vertical red text on the right side of the cover

Small number '3' at the bottom center



浙江圖書館

33
夏



Inches 1 2 3 4 5 6 7 8

Centimetres

TIFFEN Color Control Patches

© The Tiffen Company, 2007

Blue Cyan Green Yellow Red Magenta White 3/Color Black