

Справа №	325
Опис №	65
Фонд №	4
Державний архів Київської області	

Державний архів Київської області	
Фонд №	4
Опис №	65
Справа №	325

# ДѢЛО

Кіевскаго Губернскаго по крестьянскимъ  
дѣламъ Присутствія.

ЛЮСТРАЦІОННАГО СТОЛА.

*Объ утвержденіи люстраціон-*  
*наго акта по м. Тургопольно*

*Кіевского уѣзда.*

*ор 4*

*сент 65* 1873 ГОДА.

*325*

*нач 17/III и 27/X - 1873*

*конч 16/VI 1873*

*на 37 + 208*

#28

430

## Местраціонны́й Актъ

Чисской губерніи Чисскаго уезда.

Местежа Триполья.

1) Земля Местежа Триполья составляетъ удобные сивта постороннихъ жителей расположенные между крестьянскими дворами.

2) По окончательномъ поземельномъ устройствѣ Местежа къ 1<sup>му</sup> Декабря 1872 года состоитъ надельныхъ земель 79 дворовъ и въ нихъ 174 насаженныхъ дровъ сучковскихъ пола имеющихъ право на надель изъ казенныхъ земель Местежа, на основаніи ст. 9 Высочайше утвержденнаго 22 Октября 1861 года Правленія Восставленіи и предвѣніи Местраціонныхъ Актъ.

3) Всей земли отведено въ надель Местежковскимъ крестьянамъ 6 дес., 432 кв. сажени.

4) Все показанное пространство предѣла въяетъ одна усадьба Местежковская крестьянскими расположенные между дворами и поступающими на выкупъ дворами

188  
оставшимся крестьянами Мветтежков-  
ского и базарную площадь славянами.

В приложенном къ нему акту имен-  
ных списков значатся имена всех до-  
мохозяев живущих на пшавцевой земле  
М. Меттежковъ съ показаніемъ сколько въ  
владѣніи каждаго состоитъ пшавцевой  
земли, подъ какими номерами и какую  
сумму выкупныхъ платжежей обязанъ  
внести каждый домохозяинъ въ устанав-  
ленные для сего сроки.

6.) Изъ 6<sup>ми</sup> десятинъ 432 сажень всего удоб-  
ной земли не введены при исчисленіи въ  
купныхъ платжежей въ отсчетку 1366 сажень;  
въ томъ послѣднихъ указывается 1266 сажень  
подъ прошежутокскими мезедами славянами  
на базарной площади и 100 кв. сажень подъ  
Еврейской Школой.

7.) Справочная сумма выкупныхъ плат-  
жежей за весь отведенный Мветтежковскимъ  
землемъ надѣль составляетъ 349 руб. 25 к.  
Платжежи эти взимаются въ постоян-  
номъ и неизмѣнномъ размѣрѣ по 1<sup>му</sup> Января  
1913 года, послѣ каковой срока взиманіе  
снихъ выкупныхъ платжежей прекращается,  
но на основаніи ст. 9 Высочайшаго  
Указа 16 Мая 1867 года Землемѣрніе

и т. д.

могут освободиться от уплаты  
всех или части платежей и ранее  
этого срока.

Копию акта и права  
Мировой посредник А. Данилов  
Производитель работ Восемин

Настоящий акт и права и  
основания оных в точности  
изложены в губернском  
деловом архиве на кресте  
двух столбов при условии  
объявления. Удостоверение  
Михайловых делами А. Данилова  
Миропосредник Данилов и Данилов  
под 10 101 по русскому делу.

При сем присутствовали  
посредники свидетели креста  
Яков М. Михайлов Федор Кра  
ченко, Григорий Фортунин и  
Остань Алексеев оных купцов  
иных поименно прошение Данилов  
Государь.

~~Миропосредник~~ Александров

Губернский Миропосредник Г. Д.

На основаніи 44 ст. Высочайше утвержденныхъ 20-го Октября 1870 года правилъ,  
 постановленійъ, Киевскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, *Келарта - 27 Октября*  
 1873 года состоявшася, утверждается *съ опредѣленіемъ на сумму 600*  
*купивши въ количестве 124 руб. 64 1/2 коп. -*

Предсѣдатель Киевскій Губернаторъ *Г. М.*

Губернскій Предводитель Дворянства *В. М.*

Управляющій Казенною Палатою

Управляющій Государственными Имуществами *М. М.*

Губернскій Прокуроръ

Члены Присутствія:

Секретарь *Томбасъ*

# ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

ДОМОХОЗЯЕВАМЪ-СОБСТВЕННИКАМЪ ВЪ СЕЛЕННІИ-СИ.

*Трипольѣ.*

*Мушпольской* волости,

*Киевскаго* уѣзда,

Кіевской губерніи.

№	ИМЕНА ДОМОХОЗЛЕВЪ-СОБСТВЕННИКОВЪ, НАДѢЛЕННЫХЪ ЗЕМЕЛЬНЫМИ УЧАСТКАМИ.	Число наличныхъ душъ.	СКОЛЬКО ВО ВЛАДѢНІИ КАЖДАГО					ИТОГО.
			Обложенныхъ выкупными платежами.					
			Усадебной и огородной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Выгоновъ и пастбищъ.	Лѣсныхъ за-ростей.	
1.	Куница и Мещанъ Евреи							
2.	Менделъ Солярскій	2.	192	"	"	"	192	
3.	М. Ароновъ Фриксій и Мещанъ	3.	96	"	"	"	96	
3.	Великъ Федькинанъ	3.	192	"	"	"	192	
4.	Муртманъ Землинскій	2	144	"	"	"	144.	
5.	Гулинъ Метлицкій	1.	141	"	"	"	141.	
6.	Алексъ Анхалевскій	3.	78	"	"	"	78	
7.	Марко Сегеръ	1.	240	"	"	"	240	
8.	Лейба Милевскій	5	240	"	"	"	240.	
9.	Носъ Францманъ	2	135	"	"	"	135	
10.	Авруль Поляковъ	2	105	"	"	"	105	
11.	Авруль Бурдоловъ и братья Бельгерскіе	3		"	"	"		
		2	180	"	"	"	180.	
12.	Герцо Сидановъ	4.	168	"	"	"	168.	
13.	Землянкъ Барановскій	3.	168	"	"	"	168	
14.	Мошко Буркинъ	2	168	"	"	"	168	

ДОМОХОЗЛИНА СОСТОИТЬ ДЕС. УДОБНОЙ ЗЕМЛИ.							Сумма ежегодныхъ выкупныхъ платежей съ каждаго домохозяина.		ПРИМѢЧАНІЕ.
Необложенныхъ выкупными платежами.						Всего удобной земли.	Руб.	Коп.	
Усадебной и огородной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Выгоновъ и пастбищъ.	Лѣсныхъ за-ростей.	ИТОГО.				
-	-	-	-	-	-	192	4	20	<p>Въ числѣ ссѣянъ и обрѣзъ 25 мая 1893. г.</p> <p>Въ числѣ ссѣянъ 8 окт. 1894. г. № 304.</p>
						96	2	40	
						192	4	80	
						144	3	60	
						141	2	12	
						78	1	12	
						240	5	60	
						240	5	60	
						135	3	38	
						105	2	62	
						180	1	50	
						168	2	58	
						168	2	58	
						168	2	58	



№№ Домохозяев по порядку.	ИМЕНА ДОМОХОЗЯЕВЪ-СОБСТВЕННИКОВЪ, НАДѢЛЕННЫХЪ ЗЕМЕЛЬНЫМИ УЧАСТКАМИ.	Число наличныхъ душъ.	СКОЛЬКО ВО ВЛАДѢНІИ КАЖДАГО					ИТОГО.
			Обложенныхъ выкупными платежами.					
			Усадьбой и огородной.	Пашенной.	Сенокосной.	Выгоновъ и пастбищъ.	Лѣсныхъ за-рослей.	
15 350	Мервѣ и Венгеръ Добраиловскіе.	8	671	"	"	"	"	671
16 349	Има Сырцова	1	310	"	"	"	"	310
17 348	Матвея Караня	3	49	"	"	"	"	49
18 276	Никлава Добраиловскіе	3	170	"	"	"	"	170
19 277	Александръ Куря	3	154	"	"	"	"	154
20 456	Землякъ Нарова	3	48	"	"	"	"	48
21 457	Матвея Каминскіе	2	48	"	"	"	"	48
22 341	Муромъ Мрининскіе	4	350	"	"	"	"	350
23 342	Мордо Метурячъ	2	96	"	"	"	"	96
24 343	Ручей Добраиловскіе	2	112	"	"	"	"	112
25 344	Серго Ватруда	3	144	"	"	"	"	144
26 414	Матвея Добраиловскіе	1	336	"	"	"	"	336
27 414	Серго Добраиловскіе	2	196	"	"	"	"	196
28 430	Вейса Стешкова	2	50	"	"	"	"	50
29 533	Матвея Куряева	3	333	"	"	"	"	333

ДОМОХОЗЯИНА СОСТОИТЬ ДЕС. УДОБНОЙ ЗЕМЛИ.							Сумма ежегодныхъ выкупныхъ платежей съ каждаго домохозяина.		ПРИМѢЧАНІЕ.
Необложенныхъ выкупными платежами.						Всего удобной земл.	Руб.	Коп.	
Усадьбой и огородной.	Пашенной.	Сенокосной.	Выгоновъ и пастбищъ.	Лѣсныхъ за-рослей.	ИТОГО.				
-	-	-	-	-	-	671	10	7	Внн. Мордв. Добрянскій 17. Декабръ 1894. № 2794.
-	-	-	-	-	-	310	7	65	
-	-	-	-	-	-	49	1	74	
-	-	-	-	-	-	170	2	55	
-	-	-	-	-	-	154	2	31	
-	-	-	-	-	-	48	1	72	
-	-	-	-	-	-	48	1	72	
-	-	-	-	-	-	350	5	25	
-	-	-	-	-	-	96	1	44	
-	-	-	-	-	-	112	1	68	
-	-	-	-	-	-	144	2	16	
-	-	-	-	-	-	336	5	4	
-	-	-	-	-	-	196	2	34	
-	-	-	-	-	-	50	1	15	
-	-	-	-	-	-	333	8	49	

№№ Домохозяев по по- рядку. Участков по владѣ- нію или по плану.	ИМЕНА ДОМОХОЗЯЕВЪ-СОБСТВЕН- НИКОВЪ, НАДѢЛЕННЫХЪ ЗЕМЕЛЬ- НЫМИ УЧАСТКАМИ.	Число наличныхъ душъ.	СКОЛЬКО ВО ВЛАДѢНІИ КАЖДАГО					ИТОГО.
			Обложенныхъ выкупными платежами.					
			Усадьбой и огородной.	Пахатной.	Сенокосной.	Выгономъ и пастбищъ.	Лѣсныхъ за- рослей.	
30 478	Серно Курное	1.	50	"	"	"	"	50.
31.	Михайл Цехарч	2	136	"	"	"	"	136
32	Айзерго Каммевилъ	2	104	"	"	"	"	104.
33 285	Момко Редвинскій	2	60	"	"	"	"	60
34 301	Марко Павинскій	2.	350	"	"	"	"	350.
35 301	Сина Бельскій	1	60	"	"	"	"	60
36 239	Айда Волгачевскій	3.	200	"	"	"	"	200
37 239	Тонца Колычентова	1.	60	"	"	"	"	60
38	Авад Мирнопоселенъ	"	36	"	"	"	"	36
39	Аврушь Френденки	2	160	"	"	"	"	160
40	Аертъ Корганъ	1.	160	"	"	"	"	160
41	Аансъ Каммевилъ	3	160	"	"	"	"	160
42	Шмуц Аиченеръ	1.	160	"	"	"	"	160
43	Аветий Рагуцкій	2	160	"	"	"	"	160
44	Аейше Сергъ Местманъ	1.	160	"	"	"	"	160
45	Шуц-Медер-Антаръ	2	160	"	"	"	"	160

ДОМОХОЗЯИНА СОСТОИТЬ ДЕС. УДОБНОЙ ЗЕМЛИ.							Сумма ежегод- ныхъ выкупныхъ платежей съ каж- даго домохозяи- на.		ПРИМЪЧАНІЕ.
Необложенныхъ выкупными платежами.						Всего удобной земли.	Руб.	Коп.	
Усадьбой и огородной.	Пахатной.	Сенокосной.	Выгономъ и пастбищъ.	Лѣсныхъ за- рослей.	ИТОГО.				
-	-	-	-	-	-	50	7	75.	Выкупные ссуды 12 Октября 1902. № 4031.
-	-	-	-	-	-	136	4	4	
-	-	-	-	-	-	104	1	56	
-	-	-	-	-	-	60	7	80	
-	-	-	-	-	-	350	5	25.	
-	-	-	-	-	-	60	7	80	
-	-	-	-	-	-	200	3	"	
-	-	-	-	-	-	60	7	80	
-	-	-	-	-	-	60	7	80	
-	-	-	-	-	-	36	4	54	
-	-	-	-	-	-	160	1	16	
-	-	-	-	-	-	160	2	42	
-	-	-	-	-	-	160	1	16	
-	-	-	-	-	-	160	2	42	
-	-	-	-	-	-	160	2	42	
-	-	-	-	-	-	160	1	16	
-	-	-	-	-	-	160	2	42	
-	-	-	-	-	-	160	1	16	
-	-	-	-	-	-	160	2	42	

№№ Домохозяев по по- рядку.	Участков по владѣ- нію или по плану.	ИМЕНА ДОМОХОЗЯЕВЪ-СОБСТВЕН- НИКОВЪ, НАДѢЛЕННЫХЪ ЗЕМЕЛЬ- НЫМИ УЧАСТКАМИ.	Число наличныхъ душъ.	СКОЛЬКО ВО ВЛАДѢНІИ КАЖДАГО				
				Обложенныхъ выкупными платежами.				
				Усадьбой и огородами.	Пашной.	Сѣнокосной.	Выгономъ и пастбищъ.	Лѣсныхъ за- рослей.
46		Дубинъ Казанч 3.	160	"	"	"	"	160
47		Срайданъ Каминковъ 1.	160	"	"	"	"	160
48		Авруши Аренова 2	160	"	"	"	"	160
49		Сеидъ Кабиновъ 4.	160	"	"	"	"	160
50		Мемрио Басиди 1.	160	"	"	"	"	160
51		Ахмедъ Бадени 2.	160	"	"	"	"	160
52		Кандъ Духманъ Ба- сидиновъ — 1.	160	"	"	"	"	160
53		Сайкенъ Каминскій 2	160	"	"	"	"	160
54		Менменъ Дамкиновъ 0	160	"	"	"	"	160
55		Дубинъ Станиславскій 2	160	"	"	"	"	160
56		Безинъ Ахмедъ Дамкиновъ — 1	160	"	"	"	"	160
57		Менменъ Мам- салиевъ — 2	160	"	"	"	"	160
58		Дубинъ Карадж 3.	160	"	"	"	"	160.
59		Салиевъ Ланде 3	160	"	"	"	"	160

ДОМОХОЗЯИНА СОСТОИТЬ ДЕС. УДОБНОЙ ЗЕМЛИ.							Сумма ежегод- ныхъ выкупныхъ платежей съ каж- даго домохозяи- на.		ПРИМѢЧАНІЕ.
Необложенныхъ выкупными платежами.						Всего удобной земли.	Руб.	Коп.	
Усадьбой и огородами.	Пашной.	Сѣнокосной.	Выгономъ и пастбищъ.	Лѣсныхъ за- рослей.	ИТОГО.				
						160	1	46	
						160	2	92	
						160	1	46	
						160	2	92	
						160	1	46	
						160	2	92	
						160	1	46	
						160	2	92	
						160	1	46	
						160	2	92	
						160	1	46	
						160	2	92	
						160	1	46	
						160	2	92	
						160	1	46	
						160	2	92	
						160	1	46	
						160	2	92	
						160	1	46	
						160	2	92	

Копія съ записки Дубинъ  
Станиславскій, купившій и  
получившій все имущество  
24 Января 1903 г. за № 3744

№№ Домохозяев по по- рядку. Участков по владѣ- нью или по плану.	ИМЕНА ДОМОХОЗЯЕВЪ-СОБСТВЕН- НИКОВЪ, НАДѢЛЕННЫХЪ ЗЕМЕЛЬ- НЫМИ УЧАСТКАМИ.	Число наличныхъ душъ.	СКОЛЬКО ВО ВЛАДѢНІИ КАЖДАГО					ДОМОХОЗЯИНА СОСТОИТЬ ДЕС. УДОБНОЙ ЗЕМЛИ.						Сумма ежегод- ныхъ выкупныхъ платежей съ каж- даго домохозяи- на.		ПРИМЪЧАНІЕ.	
			Обложенныхъ выкупными платежами.					Необложенныхъ выкупными платежами.						Всего удобной земли.	Руб.		Коп.
			Усадьбой и огородной.	Пахатной.	Сенокосной.	Выгоновъ и пастбищъ.	Лѣсныхъ за- ростей.	ИТОГО.	Усадьбой и огородной.	Пахатной.	Сенокосной.	Выгоновъ и пастбищъ.	Лѣсныхъ за- ростей.				
10	Мурт Ситниковъ	1	160	"	"	"	"	"	"	"	"	"	160	1	46.		
11	Алексей Бураевъ	3	160	"	"	"	"	"	"	"	"	"	160	2	42		
12	Вейда Трипольскій	1	160	"	"	"	"	"	"	"	"	"	160	1	46		
13 25	Засл. Емельяновъ	3	257	"	"	"	"	"	"	"	"	"	257	2	37.		
14 404	Мурт Мисевъ	3	100	"	"	"	"	"	"	"	"	"	100	2	"		
15 504	Дубининъ Семеновъ	2	144	"	"	"	"	"	"	"	"	"	144	1	40		
16 511	Дубининъ Трипольскій	1	144	"	"	"	"	"	"	"	"	"	144	2	80.		
17	Мерз. Давыдовъ	1	120	"	"	"	"	"	"	"	"	"	120	1	20		
18	Мурт Дубининъ	3	125	"	"	"	"	"	"	"	"	"	125	2	25		
19	Мошко Венгешъ	1	150	"	"	"	"	"	"	"	"	"	150	1	50		
20	Мурт Францевъ	3	25	"	"	"	"	"	"	"	"	"	25	"	25	Видъ сенокосной земли Мурт Дубининъ и Трипольскій 1892 года за 1894.	
21	Мурт Коше	2	25	"	"	"	"	"	"	"	"	"	25	"	25		
22	Алексей Марковскій	1	25	"	"	"	"	"	"	"	"	"	25	"	25		
23	Серико Емельяновъ	2	25	"	"	"	"	"	"	"	"	"	25	"	25		
24	Мурт Коше	1	25	"	"	"	"	"	"	"	"	"	25	"	25		
25	Мошко-Францъ	2	25	"	"	"	"	"	"	"	"	"	25	"	25		

№	ИМЕНА ДОМОХОЗЯЕВЪ-СОБСТВЕННИКОВЪ, НАДѢЛЕННЫХЪ ЗЕМЕЛЬНЫМИ УЧАСТКАМИ.	Число различныхъ душъ.	СКОЛЬКО ВО ВЛАДѢНІИ КАЖДАГО					ИТОГО.
			Обложенныхъ выкупными платежами.					
			Усадьбой и огородной.	Пахатной.	Сенокосной.	Выгономъ и пастбищъ.	Лѣсныхъ за-рослей.	
26	Иванъ Сергеевичъ Купецъ	2	25	"	"	"	"	25
27	513 Михаилъ Савиць Священникъ Введенскій Церкви с. Митрицынъ	120	"	"	"	"	"	120
28	Михаилъ Кустовичъ	523	"	"	"	"	"	523
29	543 Диаконъ Андрей евскій Церкви с. Киева Сосноу Губернскій Павелъ на Садо- вой Мелочади Мелочади владѣющій корпусомъ при- надлежащимъ владѣнныя имѣніа Авдееву Дельна- му Головки-Му- стину Зеловинско- му одна славка	864	"	"	"	"	"	864

ДОМОХОЗЯИНА СОСТОИТЬ ДЕС. УДОБНОЙ ЗЕМЛИ.						Всего удобной земли.	Сумма ежегодныхъ выкупныхъ платежей съ каждаго домохозяина.		ПРИМѢЧАНІЕ.
Необложенныхъ выкупными платежами.							Руб.	Коп.	
Усадьбой и огородной.	Пахатной.	Сенокосной.	Выгономъ и пастбищъ.	Лѣсныхъ за-рослей.	ИТОГО.				
						25	"	25	
						120	1	30	
						523	5	33	
						864	4	32	

№№ Домохозяевъ по по- рядку. Участковъ по владѣ- нью или по плану.	ИМЕНА ДОМОХОЗЯЕВЪ-СОБСТВЕН- НИКОВЪ, НАДѢЛЕННЫХЪ ЗЕМЕЛЬ- НЫМИ УЧАСТКАМИ.	Число наличныхъ душъ.	СКОЛЬКО ВО ВЛАДѢНІИ КАЖДАГО					ИТОГО.	ДОМОХОЗЯИНА СОСТОИТЬ ДЕС. УДОБНОЙ ЗЕМЛИ.						Сумма ежегод- ныхъ выкупныхъ платежей съ каж- даго домохозяи- на.		ПРИМЪЧАНІЕ.	
			Обложенныхъ выкупными платежами.						Необложенныхъ выкупными платежами.						Всего удобной земли.	Руб.		Коп.
			Усадьбой и огородной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Выгоновъ и пастбищъ.	Лѣсныхъ за- росей.		Усадьбой и огородной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Выгоновъ и пастбищъ.	Лѣсныхъ за- росей.	ИТОГО.				
	Мурку Меркуш два сажки																	
	Адемо Демидо му два сажки																	
	Горку Гомевер- скому одна сажка	60	"	"	"	"	60						60	5	"		280 руб. за 1903 г. 21/2/73	
	Лавка Михаило Гомеверовъ	12	"	"	"	"	12						12	60	20		1/2 доли. сел. 2 24 сел. за 1894 г. 2015	
	Лавки крестна сая М. Мухомовъ																	
	Анола Гомеверова сх. Васильевъ	28	"	"	"	"	28						28	62	78			
	Михаило и Сидора Федорово одна саж- ка	12	"	"	"	"	12						12	30	70			
	Марка Сидоровъ и Касимъ Урмановъ	12	"	"	"	"	12						12	30	70			
	Авандъ и Касимъ Урмановъ	12	"	"	"	"	12						12	30	70			







# ПРОТОКОЛЬ

Дѣйствій, происходившихъ на сельскомъ сходѣ при предъявленіи Люстраціоннаго акта съ приложеніями, бывшимъ Государственнымъ крестьянамъ и другимъ лицамъ, имѣющимъ право на земельный надѣль, Кіевской губерніи, *Кіевскаго* уѣзда 2 Мироваго Участка *Мирна на Мировой* волости, селенія *Невдабавуръ имени М-ка Мирнаго*

Содержаніе заявленій бывшихъ государственныхъ крестьянъ и другихъ лицъ, имѣющихъ право на земельный надѣль.

Разборъ заявленій Мировымъ Посредникомъ и Производителемъ Люстраціонныхъ работъ и объявленіе составленныхъ по нимъ рѣшеній заявителямъ.

Уполномоченное  
отъ Средняго Об-  
щества заявляетъ  
что они находитъ  
неудачу плыцель на  
дѣлѣхъ по 5 коп. ос-  
татковъ по 3, 2 и 4  
какъ квадратную саженъ  
семикоси въ Мировой  
и несоответствую  
щую дофадности  
потому, что въ на-  
стоящее время  
М-ка Мирнаго  
всунули въ

Настоящее заявленіе  
заслуживаетъ вниманія,  
а потому постановлено  
задать обрѣзокъ  
въ Мировой

Ръки Дитара не  
 поддържана да  
 Миб беремант и  
 паробандиш ноти  
 релс мурован да  
 рактис а се про-  
 ведениетъ ноти  
 дором чрез М<sup>ко</sup>  
 Суржаво на Кунсеров,  
 минао Муннабел,  
 М<sup>ко</sup> управителъ  
 сие боине, а по  
 ному гласитъ  
 обавитъ се отъ  
 50% а ела вусиофно  
 и боине.

Кунсертъ Абуе Мавс кава унамо мори  
 дуремантъ жалвалъ нилъ не поддържана ема  
 тно жануларна я жалвалъ, то предста  
 Чисероиз Аронскии блесифе Кунсертъ дуремантъ  
 жалвалъ ноти 70. мому вугамбелъ

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о предъявленіи Люстраціоннаго акта бывшимъ Государственнымъ крестьянамъ и другимъ лицамъ, имѣющимъ право на земельный надѣль Киевской губерніи, *Кіевскаго* уѣзда *2* Мироваго Участка, *Трипольской* волости, селенія *с. триполья*.

18 *72* года *Декабрь 17* дня. Производитель работъ Киевской Люстраціонной Комисіи, *Митрофанъ Савитникъ Богословскій*, на основаніи 29 ст. Высочайше утвержденныхъ 20 Октября 1867 года правилъ о составленіи, предъявленіи и утверженіи Люстраціонныхъ актовъ, собравъ на сельскій сходъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ и другихъ лицъ, имѣющихъ право на земельный надѣль селенія *с. триполья*, въ присутствіи г. Мироваго Посредника *2* участка *Кіевскаго уѣзда Кадворнаго Савитника Семёна Ивановича* и при стороннихъ добросовѣстныхъ крестьянѣхъ *с. триполья* *Средора Кривчикъ Григорій Средорукъ* и *Остатъ Викентій* и *Индраціонныхъ митицѣхъ с. триполья* *Трохимовича Еврея* *Кучи* *Абу Идешмана* *Куческихъ сыновей* *Сейгора* *Рогасевича*, *Кшипкаса* *Рогасевича* *мишцѣхъ* *на* *Лосѣ* *Камберена*

предъявилъ имъ составленный на ихъ владѣніе Люстраціонный актъ съ приложеніемъ, причѣмъ объяснилъ имъ и смыслъ всѣхъ статей сего акта; но какъ бывшіе государственные крестьяне и другія лица, имѣющія право на земельный надѣль селенія *с. триполья*, по прочтеніи имъ Люстраціоннаго акта и подлежащаго къ нему приложенія, сдѣлали свои заявленія и изустнымъ разборомъ оныхъ Мироваго Посредника при участіи Производителя Люстраціонныхъ работъ не удовлетворились, то всѣ таковыя заявленія внесены подробно въ протоколъ дѣйствій съ составленіемъ по нимъ рѣшеній *и по постановленіи*, которыя, согласно 36-й статьи правилъ о Люстраціон-

15/8

ныхъ актахъ заявителямъ объявлены, и за тѣмъ **Опредѣлено:** Люстраціонный актъ на владѣніе ~~бывшихъ государственныхъ~~ <sup>постороннихъ</sup> крестьянъ и другихъ лицъ, имѣющихъ право на земельный надѣлъ селенія *М. триполье*, признать окончательно повѣренными, и утвердивъ этотъ актъ подписями: Мироваго Посредника, Производителя работъ, стороннихъ добросовѣстныхъ и уполномоченныхъ отъ крестьянъ селенія *М. триполье*, представить оный со всѣми приложениями, на основаніи стат. тѣхъ же правилъ, чрезъ Начальника Люстраціонной Коммисіи, въ Кіевское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе.

Мироваго Посредника *В. Филомонова*

Производителя работъ *В. Кошова*

Уполномоченные отъ крестьянъ *М. триполье* *А. Дзельский*

*Михаилъ Кошарский и Федоръ Догаревъ*

и *И. С.* по усмотрѣнію *Гос. Службы*

присутствовали и по порученію свидѣтели крестьянъ *М. триполье* *Степанъ Кравченко, Григорій Ефремуха и Осипъ Алексеевичъ*

и *Александръ М. Мухоморовъ, Федоръ Кошаровъ*

~~И. С.~~ *Александровъ*

Старшій писарь *С. Мухоморовъ*



отниха съставляются  
его собственными,  
Спонсией - где малолет  
его ввармундиръ. -

от Афонскихъ Фрагмен  
суда. -

Мамела: Маугель  
Басерия, Магико  
Резерв, Сувиетъ  
мускый, Уматрум -  
Коба, Зестманъ  
рановехи, Маине  
Бусекунъ, Сувада  
Эмелехи, Фадис  
Калишкочеве, Анкель  
Дурмановъ и  
Кеиб Калишии  
Перу Караловъ  
Ката кто у  
накъ карало  
сманне реку  
перехи скато  
показано  
поку спичу

Мамелуеъ  
жарбленю  
пгауанто  
отъ споро  
кама  
происху  
по планамъ  
мастрация  
жесель, гунн  
спе во  
обсто  
постановлен  
объ  
выкупит  
присут  
интер  
пол  
на  
50% -  
Мерский  
Франкоисавъ

Киевскій  
Спиритивидимая  
Калишии  
Томиславъ

1896

а по тому же —  
в том же направлении  
всего. —

19 Марта 1873 г. Сенс. Руб. № 2913.

16 Марта — Мар. Мемор. Ком. № 3447.

18

## ЖУРНАЛЪ

Кіевскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, состоявшійся 17 Марта 1873 года, объ утвержденіи люстраціонныхъ актовъ по представленію въ собственность земель и угодій надѣла быв. государственныхъ крестьянъ и постороннихъ лицъ.

Въ засѣданіи 17 Марта 1873 года присутствовали: Предсѣдатель г. Кіевскій Губернаторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Н. П. Гессе.

### Ч Л Е Н Ы:

Губернскій Предводитель Дворянства, Тайный Совѣтникъ П. Д. Селецкій.

Управляющій Казенною Палатою, Статскій Совѣтникъ П. Д. Перевощиковъ.

Управляющій Государственными Имуществами, Статскій Совѣтникъ Н. Н. Афанасьевъ.

Губернскій Прокуроръ, П. А. Капнасть.

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Д. Е. Люценко.

Коллежскій Совѣтникъ князь А. В. Друцкой-Соколинскій.

Коллежскій Совѣтникъ И. А. Богославскій.

Начальникъ Люстраціонной Комиссіи, О. Э. Труль.

---

### С Л У Ш А Л И:

Отношенія г. Начальника Люстраціонной Комиссіи, при которыхъ имъ представлены на разсмотрѣніе и утвержденіе Губернскаго Присутствія 54 люстраціонныхъ акта на селенія 2-го мирового участка Кіевскаго уѣзда, по коимъ срокъ на обжалованіе дѣйствій Люстраціонной Комиссіи истекъ 23, 29 и 30 декабря 1872 г., 18, 19, 26 и 27 января, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 12 и 14 марта сего 1873 г.



Изъ представленныхъ актовъ усматривается:

№ по порядку.	НАЗВАНИЕ ВОЛОСТИ и СЕЛЕНИЯ.	Число селеній.	Число душъ.	Число дворовъ.	Число десятинъ по акту.			Число десятинъ по лѣстраціонной вѣдомости.	Разница по акту противъ вѣдомости.		Количество платежей по акту.		Количество платежей по лѣстраціонной вѣдомости.		Разница въ платежахъ по актамъ противъ вѣдомости.			
					удобной	неудобн.	Итого.		болѣе.	менѣе.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Хотовской волости.																		
1	с. Хотова.	1	370	123	1527,29	87,80	1614,59	1366,39	248,20	"	1573	93	1419	75	154	18		
2	с. Мышаловки.	4	138	56	312,11	41,21	333,36	269,89	83,46	"	392	21	303	81	88	40		
3	с. Литовской-Ветл.	4	159	68	866,30	173,29	1039,59	592,37	447,22	"	943	50	615	56	327	95		
4	с. Шахравцвы.	1	88	28	314,39	37,99	352,38	352,38	"	"	403	27	403	27	"	"		
5	с. Шарогова.	1	279	99	819,19	83,32	902,51	705,61	196,90	"	908	87	749	5	159	82		
6	с. Гатного.	1	466	134	1429,54	389,68	1819,22	1719,62	99,60	"	1773	47	1760	36	13	11		
7	с. Круковцаны.	4	276	92	972,13	72,57	1044,70	1060,97	16,27	"	1283	74	1286	36	"	2		
8	с. Лѣсницъ.	1	282	98	1131,71	42,34	1174,05	753,84	420,21	"	1255	48	787	67	467	81		
2) Глеватской волости.																		
9	с. Глевахн.	1	760	214	2639,23	168,23	2807,46	2807,46	"	"	3215	16	3215	16	"	"		
10	с. Будаевки.	1	287	78	988,60	103,45	1042,05	1042,05	"	"	1200	81	1200	81	"	"		
11	с. Юровки.	1	231	59	749,53	45,68	795,21	799,19	3,98	"	922	92	922	92	"	"		
12	с. Явоничъ.	1	438	132	1744,77	55,08	1799,85	1799,86	"	"	1967	60	1967	60	"	"		
13	с. Мархольевки.	1	189	56	709,90	24,44	734,34	734,34	"	"	860	25	860	25	"	"		
14	с. Почтовой-Ветл.	1	106	27	273,92	26,92	300,84	300,84	"	"	309	21	309	21	"	"		
15	с. Воарки.	1	470	185	1516,72	66,84	1583,56	1583,56	"	"	1992	22	1992	22	"	"		
3) Кожуховской волости.																		
16	с. Кожуховк.	1	485	168	1916,74	53,07	1969,81	1969,81	"	"	1813	81	1813	81	"	"		
17	с. Давыдовки.	1	257	84	774,66	23,82	798,48	798,48	"	"	802	76	802	76	"	"		
18	с. Дравовки.	4	147	50	515,44	12,89	528,33	528,33	"	"	547	37	547	37	"	"		
19	с. Липянского-Святка.	1	209	78	697,59	28,93	726,52	726,49	0,03	"	667	72	667	72	"	"		
20	с. Малютянки.	1	198	61	662,71	44,86	707,57	684,62	23,05	"	481	12	463	63	17	49		
21	с. Заборья.	1	299	136	1128,98	63,65	1192,63	1192,63	"	"	1073	53	1073	53	"	"		
4) Германовской волости.																		
22	с. Семёновки. Сверхъ того сворной вѣ част. воямъ.	1	478	107	1103,93	73,17	1179,10	1179,10	"	"	1648	79	1648	79	"	"		
5) Трипольской волости.																		
23	м. Триполья.	(1	1207	420	3679,86	402,87	4082,23	4082,23	"	"	4779	50	4779	50	"	"		
24	м. Триполья.	(1	474	79	6,18	"	6,18	6,18	"	"	349	25	349	25	"	"		
25	с. Шербаневки.	1	260	79	866,15	38,30	904,45	904,45	"	"	1132	12	1132	12	"	"		
26	с. Деревяной.	1	375	151	1312,60	309,85	1622,45	1622,45	"	"	1769	65	1769	65	"	"		
27	д. Злодѣевки.	4	264	89	907,39	160,51	1067,90	1067,90	"	"	1179	4	1179	4	"	"		
28	с. Жуковецъ.	1	777	321	2159,13	231,82	2390,45	2390,45	"	"	3406	8	3406	8	"	"		
29	с. Долянки.	1	436	169	1208,77	51,47	1260,24	1260,24	"	"	1924	63	1924	63	"	"		
30	с. Козіевки.	1	115	45	397,69	11,48	409,17	409,17	"	"	575	8	575	8	"	"		
31	с. Красного.	1	298	132	915,30	45,12	960,42	960,42	"	"	1438	11	1438	11	"	"		

1 2 3 4 5 7 и 10) Разница въ актахъ происходитъ въ количествѣ земли и платежей отъ ввоу утвержденныхъ Министерствомъ посылъ утвержденія лѣстраціонной вѣдомости, призывокъ лѣсныхъ.

\*) 16,27 дес. съ платежами 2 р. 62 к. исключены изъ лѣстраціонной вѣдомости отъ неправильно въ оной показаной сѣносноя земли, принадлежащей прѣстѣвкамъ с. Хотова.

\*) 3,98 дес. оброчныхъ статей исключены изъ неудобной земли, показанной по лѣстраціонной вѣдомости.

\*) 0,03 д., исключены какъ неправильно показанныя по лѣстраціонной вѣдомости, отъ допущенной лѣстраціею ошибки.

6) Стайковской волости.																			
32	с. Стаект.	1	1477	421	3336,87	862,06	4198,93	4198,93	»	»	5384	41	5364	41	»	»	»	»	
38	с. Стрѣбовки.	1	873	267	2156,49	174,94	2331,43	2331,43	»	»	9609	99	3609	39	»	»	»	»	
7) Витачевской волости.																			
34	с. Витачева.	1	739	308	2238,37	759,47	2997,84	2997,84	»	»	3268	52	3268	52	»	»	»	»	
35	с. Халеня.	1	644	253	1917,47	513,41	2430,88	2430,88	»	»	2776	68	2776	68	»	»	»	»	
8) Ржищевской волости.																			
36	с. Щуниев.	1	250	95	971,78	191,47	1163,25	1123,40	»	»	39,85 <sup>11)</sup>	»	1160	81	1111	»	49 <sup>11)</sup>	81	»
9) Гвоздовской волости.																			
37	с. Гвоздова.	1	508	169	1863,79	429,41	1995,20	1945,87	»	»	47,83 <sup>12)</sup>	»	2313	34	2310	29	5 <sup>13)</sup>	5	»
38	с. Рословчѣ.	1	618	185	2588,63	300,86	2899,49	2716,37	»	»	173,12 <sup>14)</sup>	»	2771	80	2719	86	51 <sup>14)</sup>	94	»
39	с. Ходосовки.	1	364	117	1239,88	254,65	1494,53	1418,53	»	»	76,00 <sup>15)</sup>	»	1162	44	1149	6	13	38	»
40	с. Креничѣ.	1	146	46	493,27	45,60	538,87	557,87	»	»	19,00 <sup>15)</sup>	»	700	87	600	87	»	»	»
10) Велико-Дмитровской волости.																			
41	с. Великихъ-Дмитровичѣ.	1	660	177	2130,07	180,95	2261,02	2261,02	»	»	»	»	2153	24	2453	24	»	»	»
42	с. Подгорецѣ.	1	568	144	1877,61	303,30	2180,91	2180,91	»	»	»	»	1780	45	1780	45	»	»	»
43	с. Ст. и Нов. Безрадичѣ.	1	728	180	2385,23	435,91	2771,14	2771,14	»	»	»	»	2588	27	2588	27	»	»	»
44	хутора Козина.	1	223	53	517,99	42,59	567,58	567,58	»	»	»	»	587	14	587	14	»	»	»
45	с. Малыхъ-Дмитровичѣ.	1	257	82	822,10	56,02	878,12	878,12	»	»	»	»	975	45	975	45	»	»	»
11) Черняховской волости.																			
46	с. Черняхова.	1	1947	696	4750,18	338,65	5088,86	5088,86	»	»	»	»	8231	87	8231	87	»	»	»
47	с. Новоселци.	1	258	87	631,36	44,22	675,58	675,58	»	»	»	»	1147	57	1147	57	»	»	»
48	с. Веремья.	1	589	208	1617,22	123,82	1741,04	1741,04	»	»	»	»	2630	98	2630	98	»	»	»
12) Обуховской волости.																			
49	м. Обухова.	1	1534	501	2762,62	88,06	2830,58	2850,58	»	»	»	»	4777	19	4777	19	»	»	»
45) Велико-Бугаевской волости.																			
50	с. Великой Бугаевки.	1	1073	306	3856,58	430,38	3786,96	3786,96	»	»	»	»	3430	62	3430	62	»	»	»
51	с. Малой Бугаевки.	1	202	52	634,45	30,57	665,02	665,02	»	»	»	»	629	39	629	39	»	»	»
52	слободы Копачева.	1	99	30	850,30	63,10	413,60	413,60	»	»	»	»	320	28	320	28	»	»	»
53	с. Крушники.	1	288	75	962,16	75,46	1027,62	1027,62	»	»	»	»	671	49	671	49	»	»	»
54	с. Халбинова.	1	249	71	609,49	136,50	745,99	745,99	»	»	»	»	509	73	509	73	»	»	»
Итого		53	24786	8061	74353,96	8508,11	82862,07	81045,85	1855,47	39,25	96295	13	94948	81	1348	94	2	02	
Кромѣ того спорной		вѣ	частномъ	владѣ	нѣ		14,29												
А за исключеніемъ 1 акта подл. № 24, возвращаемаго въ Люстраціонную Коммисію и 23 актовъ подл. №№ 5, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 19, 20, 21, 27, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44 и 45, которые представляются на разрѣшеніе Министерства, остается.																			
30		17068	5679	48308,62	6131,91	54440,53	53141,84	1298,69	»	66728	24	65876	79	1051	45	»	»		
Кромѣ того спорной		вѣ	частномъ	владѣ	нѣ		14,29												

<sup>11)</sup> <sup>12)</sup> <sup>13)</sup> <sup>14)</sup> Разница происходитъ отъ вновь утвержденныхъ Министерствомъ прирѣзокъ дѣсныхъ дачъ.

<sup>15)</sup> Разница на 19,00 дес. происходитъ отъ неправильнаго зачисленія по люстраціонной ведомости неудобной земли, показанной въ тоже время въ удобной.

По актамъ, составленнымъ для сс. Свободы-Копачева и Хамбикова, ни при предъявленіи оныхъ, ни послѣ, Присутствію никакихъ возраженій, въ установленный срокъ, не сдѣлано, по остальнымъ же актамъ сдѣланы заявленія и возраженія при предъявленіи Мировому Посреднику съ производителемъ работъ и послѣ Губернскому Присутствію въ установленный срокъ, по которымъ требуется разсмотрѣніе обстоятельствъ дѣла. Изъ представленныхъ постановленій, приложенныхъ къ актамъ, изъ заявленій г. Начальника Люстраціонной Коммисіи и самыхъ заявленій и возраженій послѣдніе усматриваются:

Содержаніе заявленій и возраженій.	Разборъ заявленій и возраженій Посредникомъ съ производителемъ работъ и объясненія г. Начальника Люстраціонной Коммисіи.	Соображенія Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія.
<p>1) По с. ХОТОВУ. Уполномоченные отъ крестьянъ просятъ Губернское Присутствіе командировать землеѣтра для повѣрки пахатныхъ полей вообще и въ частности, затѣмъ предоставлять для выгона и выпуска лѣсныхъ дачи: Кучеравую Грушу, Квятицу и Горбы, и вернуть болотный сѣнокосъ въ урочищѣ Шапарѣ; при предъявленіи же акта ими возраженій никакихъ сдѣлано не было.</p>	<p>Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи увѣдомилъ: 1) что по с. Хотову произведена повѣрка земель; 2) что означеннымъ крестьянамъ сдѣлано достаточное количество прирѣзокъ, такъ что, за распределеніемъ земли поворно, осталось въ запасѣ у общества 154,25 дес. Что же касается до болотнаго сѣнокоса въ урочищѣ Шапарѣ, то оный не можетъ быть уступленъ безъ ущерба для казны.</p>	<p>Въ виду объясненія г. Начальника Люстраціонной Коммисіи, что въ с. Хотовѣ повѣрка земли была произведена, что крестьянамъ сдѣлано достаточное количество прирѣзокъ земли и что сѣнокосъ въ урочищѣ Шапарѣ безъ ущерба для казны не можетъ быть уступленъ, слѣдуетъ заявленіе уполномоченныхъ отъ крестьянъ оставить безъ уваженія.</p>
<p>2) По д. МЫШАЛОВѢ. а) Уполномоченные отъ крестьянъ просятъ Губернское Присутствіе объ отводѣ для ихъ деревни лѣса въ уроч. Бычкахъ.</p>	<p>Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи увѣдомляетъ, что крестьянамъ д. Мышаловки сдѣлано достаточное количество прирѣзокъ, такъ что за надѣломъ крестьянъ у общества остается въ запасѣ 312,11 дес., а лѣсъ въ уроч. Бычкахъ, какъ дѣланный, не можетъ быть уступленъ безъ особаго ущерба для казны.</p>	<p>Такъ какъ лѣсъ въ уроч. Бычкахъ не можетъ быть уступленъ крестьянамъ безъ особаго ущерба для казны и они надѣлены достаточнымъ количествомъ земли, то слѣдуетъ заявленіе уполномоченныхъ отъ крестьянъ оставить безъ уваженія.</p>
<p>б) Жена контръ-адмирала Александра Барановская объясняетъ Присутствію, что она съ давняго времени владѣетъ въ д. Мышаловѣ 2 д. 1004 саж. и какъ дворянкамъ запрещено приписываться къ сельскому обществу, то она съ обществомъ заключила договоръ объ оставленіи той земли за нею. Между тѣмъ по Высочайшему повелѣнію 23 октября 1869 г. дворяне, водворившіеся въ казенныхъ селеніяхъ, имѣютъ право на удержаніе въ ихъ пользованіи тѣхъ земель еще въ теченіи 3-хъ лѣтъ, и затѣмъ, по ходатайству мѣстнаго начальства, и окончательно получить ихъ на выкупъ. Въ виду такого права она проситъ Присутствіе, договоръ, заключенный ею съ крестьянами до утвержденія акта, уничтожить, какъ не дозволенный закономъ и оставить землю въ ея владѣніи, на основаніяхъ изложенныхъ въ означенномъ Высочайшемъ повелѣніи.</p>	<p>Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи увѣдомилъ, что Барановская владѣетъ 2 д. 1004 саж. съ 1854 г., такъ она заключила договоръ съ крестьянами объ оставленіи за нею земли на 40 лѣтъ, 12-го сентября 1871 года.</p>	<p>Такъ какъ крестьяне д. Мышаловки до утвержденія люстраціоннаго акта, за сіюже 671 ст. IX т. о состояніяхъ, не имѣли права заключать условій объ отдачѣ земли въ пользованіе на 40 лѣтъ, то означенный договоръ слѣдуетъ считать не имѣющимъ силы, о чемъ и объявить, какъ Барановской, такъ и крестьянамъ. Въ виду же заявленія Барановской, объ оставленіи той земли за нею на основаніяхъ, изложенныхъ въ Высочайшемъ повелѣніи 23-го октября 1869 г., слѣдуетъ по семейному списку означенное количество изъ общественной земли исключить, по казавъ за Барановской 2 д. 1004 с. за годовой платежъ 1 руб. 89 коп., пояснивъ при этомъ, что она имѣетъ право сохранить ту землю за собою въ теченіи 3-хъ лѣтъ и послѣ ходатайствовать чрезъ мѣстное начальство о выкупѣ оной.</p>

в) Профессоръ Киевской Академіи дѣйств. стат. сов. Константинъ Свирцовъ заявилъ Присутствію, чтобы купленная имъ земля, въ количествѣ 168 кв. саж., была предоставлена за нимъ къ выкупу на основаніяхъ, изложенныхъ въ Высочайшемъ положеніи Главнаго Комитета 23 октября 1869 года.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что г. Свирцовъ владѣетъ усадьбою землею, въ количествѣ 168 кв. саж., на казенной землѣ, и эта земля записана за нимъ по люстраціи, а шибѣ по люстраціонному акту поступила въ общественное число запасной усадьбы земли.

Въ виду заявленія г. Свирцова объ оставленіи занимаемой имъ земли за нимъ, на основаніяхъ, изложенныхъ въ Высочайшемъ повелѣніи 23 октября 1869 г., слѣдуетъ по семейному списку означенное количество изъ общественной земли исключить, показавъ за г. Свирцовымъ 168 кв. саж., за годовой платей 10<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., пояснивъ при этомъ, что онъ имѣетъ право сохранить ту землю за собою въ теченіи 3-хъ лѣтъ и потомъ ходатайствовать чрезъ мѣстное начальство о выкупѣ оной.

г) Житель, д. Мышаловки, Семеновъ Коваленко ходатайствуетъ, на основаніи приговора, представить ему къ выкупу дес. усадьбу въ количествѣ 23 саж. длины и 11 саж. ширины, съ обложеніемъ исчисленными люстраціею платежами въ пользу казны, которые онъ готовъ внести безъ расщочки.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что въ просимомъ количествѣ заключается земли 0,10 дес. и платежей за оную причитается 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

На основаніи разъясненія г. Министра Государственныхъ Имуществъ, посадоващаго къ г. Начальнику Края 4 октября 1872 г. за № 1015, усадьбую землю, въ размѣрѣ 0,10 дес. съ платежами по 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. п., слѣдуетъ исключить изъ запасной земли и записать за Семеновомъ Коваленкомъ подъ новымъ номеромъ 59-мъ.

д) Отставной унтеръ-офицеръ Иванъ Леонтьевъ Бобровскій, причисленный въ крестьяне д. Мышаловки, проситъ Губернское Присутствіе включить въ семейный списокъ купленную имъ усадьбу въ количествѣ 0,58 д. у поручицы Харитины Мозаевской.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи уведомляетъ, что Бобровскій дѣйствительно причисленъ въ крестьяне д. Мышаловки и что усадьбая земля, которую онъ владѣетъ, показана по списку въ числѣ запасной общественной земли.

Такъ какъ усадьбая земля, которую пользуется Бобровскій, значится по семейному списку въ числѣ запасной и не отдана отдѣльнымъ лицамъ, то оную, въ количествѣ 0,58 дес., слѣдуетъ по списку съ платежами записать за нимъ, а изъ общественной—означенное количество съ платежами исключить.

з) По д. ЛИТОВСКОЙ-ВЕТЬ. Житель Хотовской волости д. Ветъ, купецъ Лейба Рудяковъ, изъявившій желаніе со всѣмъ семействомъ причислиться къ обществу крестьянъ д. Литовской-Ветъ и представившій приговоръ въ Казенную Палату 29 ноября за № 1134, на предметъ причисленія, ходатайствуетъ объ оставленіи за нимъ земли, значащейся по 1 и 2-му инвентарю и отвденную обществомъ подъ усадьбу для его сына Эля Рудякова по приговору, въ количествѣ длиною по дорогѣ 28 саж. и шир. 16 саж.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи уведомляетъ, что означенной земли, которую пользуется Лейба Рудяковъ, на основаніи инвентаря 0,53 д., и отбѣдено обществомъ подъ усадьбу сына 0,20 д. Вся эта земля показана за обществомъ въ числѣ запасной и за оную причитается платежей 82<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

На основаніи разъясненія Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 4 октября 1872 г. № 1015, усадьбую землю въ количествѣ 0,73 дес. съ платежами 82<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., слѣдуетъ по семейному списку исключить изъ общественной запасной земли и записать по тому списку за Рудяковыми.

4) По с. ШАХРАВЩИНЪ. Уполномоченные сего селенія просятъ о прирѣзѣ имъ земля, или въ уроч. Крупенѣ, или Селяцѣ, или Горлачѣ.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ, по рассмотрѣніи означеннаго заявленія, наши его не заслуживающимъ уваженія, такъ какъ крестьяне означеннаго селенія по семейному положенію надѣлены достаточнымъ количествомъ земли.

Въ виду удостовѣренія Посредника съ производителемъ работъ, что крестьяне с. Шахравщины по семейному положенію надѣлены достаточнымъ количествомъ земли, что подтверждается свидѣніями изъ семейнаго списка, заявленіе уполномоченныхъ слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

5) По с. ГАТНОЕ.

1) Въ Губернскомъ Присутствіи

Ни на мѣстѣ предъявленія актовъ, ни послѣ, отъ означенныхъ

Такъ какъ на дѣйствіи Люстраціонной Комисіи по земельному на-

209

заведена переписка по жалобам: а) еврея Халенского на межевание земли, которую он владеть; б) крестьян Негоденковых за захват евреями Халенскими их земли; в) по заявлению крестьян с. Гатного о надѣлѣ ихъ землею. Всѣ жалобы и заявления были препровождены на рассмотрение Люстраціонной Коммисіи до составления актовъ.

лицъ и цѣлаго общества на дѣйстви- Люстраціонной Коммисіи жалобъ въ законный срокъ не поступало.

дѣлу ни отъ кого изъ поселенъ с. Гатного жалобъ въ указанный срокъ не поступило, то заведенную въ Присутствіи переписку по заявлениямъ Халенского, Негоденковых и цѣлаго общества слѣдуетъ превратить.

2) Киевская Духовная Консисторія при отношеніи, отъ 28 февраля 1873 г. № 1927, проводила копию съ рапорта настоятеля Киево-Выдубецкаго монастыря, въ которомъ настоятель ходатайствуетъ о возвратѣ около 3-хъ дес. захваченнаго крестьянами и земледѣльцами Мошкою Халенскими съюкоса въ уроч. Бондарахъ с. Гатного.

Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи объясняетъ, 1) что при обходѣ земель крестьянъ, с. Гатного, смежности съ землями Киево-Выдубецкаго монастыря, былъ, на основаніи § 13 инструкціи 6-го февраля 1868 г., приглашенъ повѣсткою депутатъ отъ Выдубецкаго монастыря для присутствія при обходѣ, (подѣла пригласительная находится въ дѣлахъ правленія монастыря), но депутатъ къ назначенному сроку не явился; 2) что хотя Правленіе монастыря въ послѣдствіи и представило планъ монастырскимъ землямъ, но такъ какъ оный составленъ въ 1798 г., то съ натурою не согласенъ, а потому не могъ служить руководствомъ, другихъ же доказательствъ отъ монастыря не было представлено.

По всестороннимъ обсужденіямъ обстоятельствъ, изложенныхъ въ рапортѣ настоятеля Киево-Выдубецкаго монастыря, и сравнивъ ихъ съ объясненіемъ г. Начальника Люстраціонной Коммисіи, Присутствіе находитъ, что монастырь не представилъ положительныхъ данныхъ на право владѣнія угодьями, которыхъ отыскать, а потому полагаетъ: Киево-Выдубецкому монастырю въ ходатайствѣ отказать, о чемъ и сообщить въ Духовную Консисторію.

6) По с. ЛѢСНИКИ. а) Уполномоченные отъ общества крестьянъ ходатайствуютъ о предоставленіи обществу уроч. Гнилицыни; а при предъявленіи акта они просили объ отдачѣ имъ лѣса въ ур. Гайдуковщинѣ.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ по рассмотрѣніи заявленія ихъ о прирѣвѣкѣ земли нашла, что таковое не заслуживаетъ уваженія, такъ какъ они уже получили лѣсныхъ прирѣвѣокъ 450 дес.

Въ виду удостовѣренія Посредника съ производителемъ работъ, что крестьяне с. Лѣсныхъ, достаточно надѣлены прирѣвѣями земли, заявленіе уполномоченныхъ слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

б) Крестьянинъ Никита Олещенко ходатайствуетъ о предоставленіи въ непосредственное его владѣніе 1 1/2 дес. пая полевой земли. Прошеніе его было препровождено на распоряженіе Мироваго Посредника.

Мировой Посредникъ доводитъ до свѣдѣнія, что ходатайство Никиты Олещенка не можетъ быть удовлетворено, такъ какъ по люстраціонному инвентарю, подъ № 43, при Никитѣ Олещенкѣ состоитъ записаннымъ родной его племянникъ Олещенко, которому, при предъявленіи акта, объявлено 26 октября, что онъ имѣетъ право на пользование 1/2 пая земли изъ участка Никиты Олещенка, о чемъ также объявлено Никитѣ Олещенкѣ, но имъ, въ законный срокъ, на это жалобы не подано.

Такъ какъ Никита Олещенко распорядженій Посредника, въ законный срокъ, не обжаловалъ, то оныя слѣдуетъ считать окончательными.

в) Отставной унтеръ-офицеръ Ефимъ Ямненко проситъ записать за нимъ прудъ въ уроч. Бездоня съ берегами и оврагамъ Гриньянъ и Лукьяновъ, уступивъ имъ незначительную сумму крестьянами по приговору 1-го марта 1870 года, а помогъ бытъ принятъ въ основаніе за

Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи увѣдомляетъ, что означенныя пруды не записаны за Ямненкомъ, потому, что они по инвентарю за неимѣніемъ значилась, а приговоръ крестьянъ отъ 1 марта 1870 года не распространяется на прудъ, согласованъ съ 671 ст. IX т. о состояніяхъ;

Такъ какъ крестьяне до утверженія люстраціоннаго акта не имѣли права дѣлать отчужденій земли, то непринятіе Люстраціонною Коммисіею приговора ихъ 1 марта 1870 г., не распространяется на прудъ, согласованъ съ 671 ст. IX т. о состояніяхъ;

люстраціонному акту записан-  
ные за обществом, или взы-  
свать съ крестьянъ 265 руб.  
убытковъ.

силою 671 статьи IX т. о состо-  
яніяхъ.

почему заявленіе его, сдѣланное въ  
Присутствіе о запискѣ за нимъ оты-  
скиваемыхъ угодій, на основаніи  
означеннаго приговора, не можетъ  
подлежать удовлетворенію; о чемъ и  
сѣдуетъ объявить ему, присовоку-  
пивъ, что такъ какъ означенныя  
угодья по семейному списку записаны  
за обществомъ въ числѣ запасныхъ  
земель для нуждающихся, то онъ  
именно имѣвъ, по утвержденіи акта,  
можетъ обратиться къ обществу о  
передачѣ ему тѣхъ угодій, на осно-  
ваніи новаго приговора, а за неже-  
ланіемъ, или неустойкою обществомъ  
въ дачѣ тѣхъ угодій, отыскивать  
убытки общимъ судебнымъ порядкомъ.

7) По с. БОЯРКѢ.  
Кіевскою Казенною Палатою  
передано въ Присутствіе про-  
шеніе крестьянина Григорія  
Лютенки, жалующагося на не-  
надѣленіе его полевою землею.

Изъ семейнаго списка видно, что  
Лютенко получалъ уже полевою на-  
дѣлъ -- пахатной земли 12 дес. и сѣ-  
нокосной 1 дес.

Такъ какъ заявленіе Лютенки о  
ненадѣленіи его полевою землею  
несправедливо, ибо онъ получаетъ  
по акту полное количество полевою  
земли, то оное сѣдуетъ оставить  
безъ уваженія.

8) По с. КОЖУХОВКѢ.  
а) Уполномоченные отъ кре-  
стьянъ ходатайствуютъ о при-  
ръвкѣ имъ земля въ уроч Оле-  
новкѣ.

Мировой Посредникъ съ произво-  
дителемъ работъ объясняетъ, что озна-  
ченнаго заявленія, принявъ по бо-  
тѣ, что крестьяне с. Кожуховки  
вниманіе, что крестьяне с. Кожуховки  
надѣлены землею гораздо лучше дру-  
воспользовались приръвкою до 300  
гект. крестьянъ той же волости, сѣ-  
дес. и что въ настоящее время онъ  
дуетъ заявленіе уполномоченныхъ о  
обезпеченіи землею гораздо лучше  
приръвкѣ еще земли оставить безъ  
остальныхъ крестьянъ этой волости,  
уваженія.

Въ виду удостовѣренія Мироваго  
Посредника съ производителемъ ра-  
ботъ, что крестьяне с. Кожуховки  
надѣлены землею гораздо лучше дру-  
воспользовались приръвкою до 300  
гект. крестьянъ той же волости, сѣ-  
дес. и что въ настоящее время онъ  
дуетъ заявленіе уполномоченныхъ о  
обезпеченіи землею гораздо лучше  
приръвкѣ еще земли оставить безъ  
остальныхъ крестьянъ этой волости,  
уваженія.

б) Крестьянинъ Коваль за-  
явилъ просьбу о предоставленіи  
ему участка, которымъ владѣли  
его предки.

Мировой Посредникъ съ произво-  
дителемъ работъ объяснили, что озна-  
ченный участокъ по плану, состав-  
ленному въ 1846 г., до введенія  
первоначальной люстраціи, значится  
церковнымъ, вслѣдствіе чего при-  
знаютъ ходатайство Ковала не под-  
лежащимъ удовлетворенію.

При имѣніи въ виду, что означен-  
ный участокъ земли, котораго домо-  
гается Коваль, значится по плану  
1846 г. церковнымъ, не представ-  
ляется возможнымъ удовлетворить его  
ходатайство.

в) Крестьянка Анна Богара-  
дова, вышедшая замужъ за кре-  
стьянина д. Драновки и тамъ ов-  
довѣвшая, проситъ предоставить  
ей съ дѣтьми отцовскія угодья,  
на основаніи р.списаи отца,  
находящіяся въ с. Кожуховкѣ.

Г. Начальникъ Люстраціонной Ком-  
исіи объясняетъ, что такъ какъ  
Богородова записана по д. Драновкѣ,  
то она безъ перечисленія съ семей-  
ствомъ въ с. Кожуховку не можетъ  
пользоваться въ семь селеніи надѣ-  
ломъ.

Въ виду того, что Богородова съ  
семействомъ числится по д. Дранов-  
кѣ, не представляется возможности,  
безъ перечисленія ея въ с. Кожу-  
ховку, удовлетворить ходатайство ея  
о предоставленіи ей отцовскихъ угод-  
дій въ семь послѣднемъ селеніи.

9) По с. СЕМЕНОВКѢ.  
Крестьяне при прочтеніи акта  
сдѣлали возраженія противъ вну-  
тренней разверстки въ одной  
сѣмѣи пахатнаго поля.

Мировой Посредникъ съ произво-  
дителемъ работъ объясняетъ, что  
крестьяне сего селенія удовлетвори-  
лись сдѣланными имъ разъясненіями,  
при чемъ имъ объявлено, что вну-  
треннее распредѣленіе между ними  
земли по уравнительному способу  
участками и по качеству земли не  
касается до предьявленія люстраціон-  
наго акта.

Такъ какъ крестьяне постановленіе  
Посредника съ производителемъ ра-  
ботъ не обжаловали Присутствію въ  
дѣлѣ, то оное сѣдуетъ считать  
прішедшимъ въ законную  
силу.

10) По м. ТРИПОЛЬЮ.

а) Уполномоченные при предъявлении акта заявили, что для будущего водворения нуждающихся в усадьбах крестьян, общество просит предоставить в его распоряжение землю это ничаго № 2 лѣсничества Киевскаго, какъ 28,00 дес. прежняго надѣла, такъ равно 2,00 дес., поступившихъ въ дополнительный надѣлъ въ 1869 г. изъ солдатскихъ огородовъ по замѣну на лѣсныя прирѣзья.

б) Тѣ же уполномоченные просятъ обязать крестьянъ с. Жуковецъ не загораживать водопоя на рѣчкѣ Сухой-Бобрицѣ, протекающей близъ границы земель м. Триполья.

в) Крестьяне Тимофей Любименко, Никифоръ и Иванъ Трофименки, Яковъ и Василій Бойченки, Лаврентій Терпило, Петръ Игнатушенко и Мойсей Носоры и друг. просили, при предъявленіи акта, добавивъ изъ земель, поступившихъ изъ лѣснаго вѣдомства и оставшихся отъ проданнаго участка—Шелковичная плантація; изъ нихъ Петръ Трофимовъ Игнатушенко заявилъ Присутствію, что ему земля не дано и проситъ распоряженія о дачѣ таковой въ Волчьемъ-Яру въ коллествѣ 7 дес., а Бойченко заявляетъ, что изъ принадлежащаго ему люстраціоннаго участка, записаннаго по реестру на планѣ подъ № 31, въ третей смѣнѣ у пая недостаетъ 0,51 дес., а въ 1-й смѣнѣ пай находится въ двухъ отдѣльныхъ полупахѣхъ, изъ коихъ одинъ надѣленъ изъ лѣснаго прирѣзья подъ № 929, но платежъ зачисленъ не какъ бы надлежало по 30 коп., но наравнѣ съ пахатными полями, онъ жаловался на это, но его не удовлетворили; почему проситъ 0,51 дес. дорѣзать изъ шелковичной плантаціи, которую теперь пользуется, и уменьшить платежи.

г) Уволенные изъ лѣсной стражи Емельянъ, Степанъ и Андрей Рудяковы проситъ Присутствіе объ отводѣ имъ изъ 53 квартала лѣсничества около границы стражнической земли подъ постройку поль-десятины земли.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ признаютъ заявленіе уполномоченныхъ незаслуживающимъ уваженія, такъ какъ крестьянамъ передано изъ лѣснаго вѣдомства болѣе 400 дес.

По мнѣнію Посредника съ производителемъ работъ, настояще заявленіе крестьянъ заслуживаетъ вниманія потому, что въ прилегающей смѣлѣ пахатныхъ полей м. Триполья не имѣется водопоя.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ предоставилъ удовлетворить означенныхъ крестьянъ самому обществу изъ прирѣзковъ въ коллествѣ 446,43 дес. и 11,90 дес. На это постановленіе никто изъ означенныхъ лицъ не подалъ въ срокъ заявленій, исключая Петра Трофимовъ Игнатушенка и Якова Бойченка. Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что Петръ Игнатушенко земли не получалъ и онъ имѣетъ право, по § 40 инструкціи, на полученіе 7 дес. подъ пахатъ или сѣнокосъ, за что должно причитаться платежей въ годъ 2 р. 31 коп. Что же касается до Якова Бойченка, платежи опредѣлены выше потому, что отведенна ему земля уже ображена въ пахатъ, а пахатной земли на получение 0,51 дес.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что отръзка изъ 53 квартала лѣсничества безъ ущерба для казны не можетъ быть произведена и что Рудяковы надѣлены усадебною землею въ количествѣ 2,79 д.

Въ виду удостовѣренія Посредника съ производителемъ работъ, что крестьяне м. Триполья получили прирѣзья достаточное количество, а именно болѣе 400 дес., не представляется надобности къ удовлетворенію ходатайствъ уполномоченныхъ о новой прирѣзкѣ земли.

При мнѣніи въ виду, что загорожа крестьянамъ с. Жуковецъ водопоя на рѣчкѣ Сухой-Бобрицѣ не мнѣнуетъ лишити такового для крестьянъ м. Триполья, слѣдуетъ обязать крестьянъ с. Жуковецъ не загораживать означеннаго водопоя.

Такъ какъ крестьяне Любименко, Трофименки, Василій Бойченко, Терпило, Носарь и др., кромѣ Петра Игнатушенка и Бойченка, подчинивъ количествѣ 446,43 дес. и 11,90 дес. рѣшенію Мироваго Посредника съ производителемъ работъ и заявленіемъ лицъ не подали, то рѣшеніе, исключая Петра Трофимовъ Игнатушенка и Якова Бойченка, гласно заявленію Петра Игнатушенки, не получившаго надѣла, обязать общество надѣлать его таковымъ въ размѣрѣ мѣстъ въ размѣрѣ 7 дес. и внести отъ Присутствія въ семейный списокъ, объявивъ эту землю платежѣмъ въ размѣрѣ 2 р. 31 коп. въ годъ и означенное количество платежей исключивъ изъ выгонной земли, оставивъ вмѣсто 737,43 дес. за обществомъ 730,43 дес., а платежей вмѣсто 107 р. 14 к. 104 р. 83 коп.—Что же касается до претензіи Бойченка, то такъ какъ платежи опредѣлены по дѣйствительному употребленію земли, потому что она принадлежитъ къ пахатной землѣ, а не къ выгонной, то его жалобу по этому предмету слѣдуетъ оставить безъ уваженія. Заявленіе же его о добавкѣ 0,51 дес. удовлетворить, разъяснивъ, что земля эта должна быть ему передана изъ шелковичной плантаціи съ деревьями съ перенесеніемъ на него 81 коп. въ годъ, чрезъ что у общества останется платежа подъ № 437—22 р. 77 к.

Такъ какъ Рудяковы надѣлены усадебною землею въ количествѣ 2,79 дес. и отръзка изъ лѣсничества безъ ущерба для казны не можетъ быть произведена, то слѣдуетъ заявленіе Рудяковыхъ оставить безъ уваженія.

д) 18 душ, уволенных из мѣстной стражи, тѣ же Рудиковы, Плоты, Тищенко и Грабы, желающихъ образоватъ свое общество, отказываясь въ пользу Злодѣвскаго общества по прошенію крестьянъ отъ урочищъ Бобруковой-Луки и отъ Шешинной Луки, просятъ оставить за ними Вербовую Заросль подъ пастбище и подъ выгонъ съ добавленіемъ изъ кварталовъ №№ 63 и 64-го.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что Плоты, Рудиковы и Грабы получили въ надѣль земли 54,89 д.—и что всѣ удовлетворенія крестьянъ Производитель работъ и Мировой Посредникъ сдѣлали предположеніе объ отводѣ изъ уроч. Вербовая Заросль 24,80 д. въ общее пользованіе крестьянъ д. Злодѣвки и просителей, о чемъ объяснено при дер. Злодѣвкѣ.

Такъ какъ по ходатайству ихъ, вмѣстѣ съ крестьянами д. Злодѣвки, представляется на разрѣшеніе Министрства Государственныхъ Имуществъ о прирѣзѣхъ изъ Вербовой Заросли 24,80 д. то заявленіе ихъ считать подлежащимъ разрѣшенію при д. Злодѣвкѣ и акта по сему утвержденіемъ не слѣдуетъ останавливаться, если къ тому не окажется другихъ препятствій.

е) Крестьянинъ Григорій Игнатушъ проситъ записать за нимъ надѣль, значущійся по семейному списку за его дядей Маркомъ Игнатушеномъ, на основаніи даннаго симъ послѣднимъ согласія, выраженнаго въ подпискѣ 14 Декабря 1872 г., засвидѣтельствованной въ Волостномъ Правленіи, по полученіи каковаго надѣла, онъ, Григорій Игнатушъ, принимаетъ на себя всѣ обязанности по платежамъ, при чемъ проситъ документъ ему возвратитъ.

Изъ семейнаго списка видно, что надѣль за Маркомъ Игнатушемъ записанъ подъ № 47.

Въ силу изъявленнаго согласія крестьянина Марка Игнатуша и принявшаго обязательства племянника его Григорія Игнатуша платить всѣ платежи за надѣль, вписать въ семейный списокъ подъ № 47 сего послѣдняго; росписку же хранить при дѣлѣ, какъ документъ, на основаніи котораго послѣднѣмъ распоряженію; о чемъ имъ обѣимъ объявить и дать знать Волостному Правленію для исправленія списка.

ж) Крестьянка Прасковья Пушкарева жалуется на крестьянина Федора Филоненка, который вмѣшивается въ ея усадьбу, объясняя, что она не получила въ какомъ удовлетворенія, ни отъ Волостнаго Начальства, ни отъ Мироваго Посредника.

Г. Начальникъ Люстрац. Комисіи объясняетъ, что Григорій Плохой пользуется пол-участкомъ, на основаніи инвентаря, вслѣдствіе чего Кравченко и не имѣетъ права на землю Плохова.

Слѣдуетъ по прошенію потребовать объясненіе отъ мѣстнаго Мироваго Посредника, не останавливая за симъ утвержденія Люстраціоннаго акта, такъ какъ заявленіе Пушкаревой не касается оваго акта.

з) Крестьянка Анна Фуртунова, по первому мужу Криворучка, заявляетъ, что кантонистъ Ефремъ Криворучка предполагаетъ завладѣть ея участкомъ земли, почему проситъ распоряженія о недопущенія его до захвата.

Г. Начальникъ Люстрац. Комисіи объясняетъ, что Григорій Плохой пользуется пол-участкомъ, на основаніи инвентаря, вслѣдствіе чего Кравченко и не имѣетъ права на землю Плохова.

Объявить Фуртуновой, что бы она, вслучаѣ захвата принадлежащей ей земли Криворучкомъ, на основаніи 58 ст. общаго положенія 19 Февраля 1861 г., обратилась къ сельскому старостѣ, заявленіе же ея о семь разбору Присутствія не подлежитъ.

и) Крестьянинъ Степанъ Кравченко объясняетъ, что по ошибкѣ по семейному списку 1/2 участка записана за крестьяниномъ Плохимъ, въ доказательство чего представилъ удостовѣреніе крестьянъ, по чему проситъ исправить эту ошибку и не дать не правильно воспользоваться тою землею крестьянину Плохому.

Г. Начальникъ Люстрац. Комисіи объясняетъ, что Григорій Плохой пользуется пол-участкомъ, на основаніи инвентаря, вслѣдствіе чего Кравченко и не имѣетъ права на землю Плохова.

Такъ какъ крестьянинъ Плохой пользуется пол-участкомъ, на основаніи инвентаря, то домогательство Кравченки на 1/2 участка изъ надѣла крестьянина Плохова оставить безъ уваженія.

к) Уполномоченные просятъ Присутствіе исключить, изъ реестра вольныхъ людей, Еврейку

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, 1) что лишитъ еврейку Мирнопольскую земли пель-

Такъ какъ, по удостовѣренію Г. Начальника Люстраціонной Комисіи, домогательство крестьянъ нева-



228  
Мя; вопольскую, вписать еврея  
Гринберга, пересоставить план  
на усадебная земля, признавъ  
его не правильнымъ, обратиться  
сѣнокосъ на Днѣпрѣ въ паст-  
бищѣ, понизить платежи, от-  
граничить пахатъ отъ прирѣ-  
зокъ и отдать имъ казацкую  
дубину.

зя, такъ какъ она до дѣйствій Люс-  
траціи ею пользовалась; 2) вътъ на-  
добности пересоставлять планъ, ко-  
торый слятъ вършо; 3) что Грин-  
бергъ приписанъ къ хутору Козину  
и по этому его записать въ Три-  
полью нельзя; 4) по Днѣпру по клас-  
сификаціи земля признава годной для  
сѣнокоса, а не для пастбища, но они  
могутъ обратиться и въ пастбище,  
платя однако же за него, какъ за  
сѣнокосъ; 5) къ пониженію платежей  
непредставляется никакихъ поводовъ;  
6) отграничение пахати отъ выгона  
зависитъ отъ нихъ, и 7) остатки отъ  
урочища казацкая дубина безъ ущер-  
ба для казны не могутъ быть даны  
крестьянамъ.

д) Николай Мининъ Травянкъ  
жалуется на двояроднаго  
брата его Григорія Травянку  
за недопущеніе его къ пользо-  
ванію  $\frac{1}{4}$  участка земли, кото-  
рая находится въ пользованіи  
крестьянина Нестера Терпила.

Г. Начальникъ Люстраціонной Ком-  
мисіи объясняетъ, что проситель со-  
ставляетъ часть семьи Григорія и  
Сергѣя Травянковъ, пользующихся  
 $\frac{3}{4}$  участка; оставшая же  $\frac{1}{4}$  еще въ  
1862 г. отдана Люстраціею крестья-  
нину Нестору Терпилу и нынѣ за  
нимъ оставлена.

Объявить Травянкѣ, что онъ дол-  
женъ совмѣстно съ братьями поль-  
зоваться  $\frac{3}{4}$  участка, а что домога-  
тельство  $\frac{1}{4}$  участка незаслуживаетъ  
уваженія.

м) Г. Начальникъ Люстраціонной  
Коммисіи заявилъ, что въ актѣ въ  
Люстраціонной вѣдомости включено  
въ число неудобныхъ земель крестья-  
нскаго надѣла 7,00 дес., находя-  
щихся подъ оброчною статьею во-  
дяною мельницею.

Согласно заявленію этому, изъ  
числа не удобныхъ земель по акту  
исключить 7,00 дес., находящихся  
подъ оброчною статьею.

#### 11. ПОМ. ТРИПОЛЬЮ ПОСТО- РОВИХЪ ЛИЦЪ.

а) Уполномоченные отъ ев-  
рейскаго общества заявили, что  
они находятъ оцѣнку платежей  
на базарѣ по 5 к., остальныхъ  
по 3, 2 и 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. за квадрат-  
ную сажень слишкомъ высокою  
и несоотвѣтствующею доход-  
ности ихъ потому, что въ на-  
стоящее время м. Триполье,  
вслѣдствіе мелководія р. Днѣ-  
пра, препятствующаго заходить  
берлинамъ и пароходамъ, по-  
теряло торговый характеръ, а  
съ проведеніемъ почтовой до-  
роги чрезъ мѣстечко Обуховъ  
на Черняховъ мимо Триполья,  
мѣстечко утратить его еще бо-  
лье, а потому просить сбавить  
съ оцѣнки 50%, а если воз-  
можно и болѣе.

Г. Мировой Посредникъ съ Про-  
изводителемъ работъ объясняютъ,  
что настоящее заявленіе заслужи-  
ваетъ вниманія, а потому постано-  
вилъ: ходатайствовать объ уменьше-  
ніи выкупнаго платежа. По акту опре-  
дѣлено платежей за 5 десят. 1466  
саж.—349 руб. 25 коп.

Такъ какъ м. Триполье нынѣ пе-  
редставляетъ выгоды по случаю мел-  
ководья рѣки Днѣпра около онаго,  
то Присутствіе соглашается съ Ми-  
ровымъ Посредникомъ и производи-  
телемъ работъ о необходимости пони-  
женія платежей для мѣстечковыхъ  
жителей и предлагаетъ уменьшить ихъ  
на 50%, чрезъ что за 5 дес. 1466 с.  
будетъ причитаться 174 р. 64 $\frac{1}{2}$  к.  
А такъ какъ по сему мѣсту состав-  
лено два акта, и по двумъ этимъ  
актамъ опредѣлены платежи въ 5128  
р. 75 к. и 174 р. 64 $\frac{1}{2}$  к. состав-  
ляютъ менѣе 15% всего пониженія  
по всему мѣстечку, равно и пони-  
женіе по всему участку допущено  
менѣе, чѣмъ для  $\frac{1}{4}$  части общаго  
числа душъ, то объ этомъ пониже-  
ніи, на основаніи 35 ст. правилъ  
20 Октября 1867 г. не слѣдуетъ  
представлять Министерству Государ-  
ственныхъ Имуществъ; по утвержде-  
ніи же акта необходимо сдѣлать  
внутреннее распредѣленіе уменьшен-  
ныхъ платежей, показавъ противъ  
каждаго двора половину записанныхъ  
платежей; привести же въ исполе-

<p>б) Купецъ Абонъ Эдельманъ заявилъ, что записанная за Альтеромъ Ароновскимъ земля, под № 70 списка, составляетъ его собственность; Ароновскій же только его квартирантъ.</p>	<p>Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ объясняютъ, что заявленіе это ничѣмъ неподтверждено, почему они полагаютъ, что Эдельманъ долженъ вѣдаться съ Ароновскимъ формою суда.</p>	<p>При имѣніи въ виду, что купецъ Эдельманъ ничѣмъ не доказалъ свое заявленіе, признается заключеніе Посредника съ производителемъ работъ правильнымъ.</p>
<p>в, Жители: Боярскій, Резеръ, Тейлицкій, Прушковъ, Барановскій, Булкинъ, Бѣляевскій, Колчинковичъ, Эфльманъ, Каминскій и Сагаловъ заявили, что у нихъ гораздо менѣе земли, нежели сколько показало.</p>	<p>Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ объясняютъ, что въ пласцовомъ мѣстѣ включены промежутки, показанные по планамъ прежней сѣмки—люстраціи въ пласцовой землѣ. Принимая во вниманіе выше изложенныя обстоятельства, они постановили: ходатайствовать объ уменьшеніи выкупнаго платежа, вромѣ общаго на всѣ пласцовыя мѣста, от дѣльно для каждаго заявителя на 50%.—Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи заявляетъ, что свѣдѣній, насколько неправильно увеличены участки, нѣтъ.</p>	<p>Такъ какъ по удостовѣренію Мироваго Посредника съ производителемъ работъ неправильно увеличена земля у заявителей, то излишекъ по каждому двору слѣдуетъ исключить изъ причитающимся на оный въ пошженномъ видѣ платежамъ, но такъ какъ точныхъ свѣдѣній объ излишѣкахъ нѣтъ, то этотъ актъ возвратитъ для дополненій г. Начальнику Люстраціонной Комисіи.</p>
<p>г) Житель м. Триполья Лейба Довгалевскій ходатайствуетъ о прирѣзкѣ ему земли 70 с. изъ прилегающей площади къ его усадьбѣ.</p>	<p>Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что площадь, изъ которой Довгалевскій ходатайствуетъ о прирѣзкѣ, принадлежитъ всему обществу.</p>	<p>Слѣдуетъ объявить, чрезъ Мироваго Посредника, Довгалевскому, что уступка просимой земли зависитъ отъ общества, къ которому онъ и долженъ обратиться съ ходатайствомъ.</p>
<p>д) Еврейка Гава Мерпольская проситъ разрѣшить ей строиться на пласцовой землѣ.</p>	<p>Изъ семейнаго списка видно, что за нею, под № 38, записано 36 саженъ.</p>	<p>Объявить Мерпольской, что она имѣетъ право производить постройки на отведенной землѣ.</p>
<p>12. ПО с. ЩЕРБАНЕВКѢ. а) Уполномоченные отъ общества крестьянъ, при предьявленіи акта, заявили, что граница ихъ земель отъ м. Триполья въ натурѣ проведена не согласно съ планомъ.</p>	<p>Мировымъ Посредникомъ съ Производителемъ работъ по постановленію объявлено означеннымъ уполномоченнымъ, что граница отъ земель Триполья проведена совершенно правильно, образуя прямую линію и что она не можетъ быть исправлена въ ихъ пользу и въ ущербъ крестьянъ м. Триполья. Какое рѣшеніе они въ установленный срокъ не обжаловали.</p>	<p>Въ виду того, что означенные уполномоченные въ установленный срокъ постановленія Посредника съ Производителемъ работъ не обжаловали, слѣдуетъ считать оное постановленіе пришедшимъ въ законную силу.</p>
<p>б) Тѣ же уполномоченные просятъ имъ отдать земли, занимаемыя лѣснымъ № 2 го лѣсничества.</p>	<p>Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что крестьянъ с. Щербаневки получили достаточное число прирѣзковъ и имѣютъ въ запасѣ 71,40 дес.</p>	<p>Въ виду удостовѣренія, что крестьяне с. Щербаневки получили достаточное количество прирѣзковъ и имѣютъ даже въ запасѣ 71,40 дес. слѣдуетъ заявленіе уполномоченныхъ оставить безъ уваженія.</p>
<p>в) Крестьянинъ Иванъ Рудникъ ходатайствуетъ о запискѣ левады, изъ которой онъ дозволялъ пользоваться зятю, за нимъ однимъ.</p>	<p>Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи далъ свѣденіе, что упоминаемая левада по списку записана за Иваномъ Рудникомъ.</p>	<p>Слѣдуетъ объявить Ивану Руднику, что левада, о которой онъ сдѣлалъ заявленіе, по списку записана за нимъ однимъ.</p>

23/16  
г) Крестьянка двявца Екатерина Ильина Мирониченкова жалуется на отобрание от нее угодий обществом в пользу жены брата ее Алексѣя Мироничевки. Ей было объявлено Производителемъ работъ, что разборъ жалобы ея зависить отъ волостнаго суда, но она ни отъ суда, ни отъ Посредника по жалобамъ не получила удовлетворенія.

д) Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи заявилъ, что въ число неудобныхъ земель по акту и люстраціонной вѣдомости влючена оброчная статья—мельница съ прудомъ въ пространствѣ 11,50 дес.

Потребовать отъ Посредника по жалобѣ Мирониченковой объясненіе, не останавливая утвержденіе Люстраціоннаго акта, такъ какъ та жалоба не касается акта.

Согласно этому заявленію исключить изъ акта 11,50 д. неудобной земли, находящейся подъ оброчною статью.

### 13. ПО д. ДЕРЕВЯНОЙ.

а) Уполномоченные отъ общества при предъявленіи Люстраціоннаго акта заявили, что сѣнокосы ихъ засыпаны пескомъ и отъ разлива рѣки Дибры отваливаются берега и уменьшаются ежегодно, а потому просятъ или добавить имъ земли годной подъ сѣнокосъ, или понизить выкупной платежъ.

Мировой Посредникъ съ Производителемъ работъ настоящее заявленіе признаютъ заслуживающимъ уваженія, и за невозможностью добавки земли ходатайствуютъ о пониженіи выкупнаго платежа на 30%. Платежи опредѣлены въ 1769 р. 65 коп.

Такъ какъ Мировой Посредникъ съ Производителемъ работъ признаютъ сдѣлать необходимымъ пониженіе для крестьянъ д. Деревяной на 30% въ виду того, что сѣнокосы ихъ засыпаются пескомъ, а замѣнить эту землю не чѣмъ, то Присутствіе соглашается съ заключеніемъ Посредника и Производителя работъ о пониженіи платежей, но не на 30% со всей земли, а только на 15%, потому случаю, что не всѣ земли дурнаго качества, и какъ это пониженіе не составляетъ  $\frac{1}{3}$  части дупъ всего Мироваго участка, то оно сдѣлать, не представляя Министерству Государственныхъ Имуществъ и по утвержденіи акта сдѣлать распределеніе по дворамъ уже пониженныхъ платежей.

б) Крестьяне Григорій Брусилъ и Никифоръ Боровикъ ходатайствуютъ о запискѣ за ними 9 дес. земли за платежи по 2 р. 70 коп.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что отъ обществъ зависить надѣлать ихъ запискою землею.

Слѣдуетъ объявить Брусилъ и Боровику, что отъ общества зависить надѣлать ихъ запискою землею, куда они и должны обратиться.

в) Въ Губернскомъ Присутствіи заведена переписка по просьбѣ жены отставнаго унтеръ-офицера Маріны Царенковой, ходатайствующей о возвращеніи огородной земли, которую завладѣлъ ея племянникъ.

Мировой Посредникъ объясняетъ, что просьба Царенковой удовлетворена.

За представленіемъ Посредника, что просьба Царенковой удовлетворена, заведенную переписку въ Присутствіи производствомъ прекратить.

### 14. ПО с. ЖУКОВЕЦЪ

Причисленные въ крестьяне д. Злодѣвца Петръ, Осипъ и Федосій Грабы заявили права на 3½ усадьбы, записанной на 4-го ихъ брата Игната Граба, причисленнаго къ обществу крестьянъ села Жуковецъ.

Мировой Посредникъ съ Производителемъ работъ по постановленію своему объявили просителямъ, что за ними не можетъ быть записана 4-го ихъ брата Игната Граба, усадьба вмѣстѣ съ Игнатомъ Грабомъ, такъ какъ они причислены къ другому селенію, и это постановле-

Въ виду того, что крестьянами Грабами постановленіе Посредника съ Производителемъ работъ въ установленный срокъ необжаловано, слѣдуетъ оное постановленіе считать пришедшимъ въ законную силу.

ние ими в законный срок не обжаловано.

15. ПО с. ДОЛИНЫ.

а) Солдат Романъ Бѣлоусъ проситъ записать за нимъ усадьбу его дяди Вакулы Бѣлоуса, которую жена умершаго Вакулы Бѣлоуса отдаетъ крестьянину с. Долины Кириллу Пелешенку.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что послѣ умершаго Вакулы Бѣлоуса  $\frac{1}{2}$  участка полевой земли и 0,51 дес. усадебной, на основаніи § 58 Прим. 3 инструкціи, перешелъ во владѣніе жены его Марфы Бѣлоусовой, которая при жизни своей можетъ распорядиться землею по своему усмотрѣнію.

Въ виду удостовѣренія г. Начальника Люстраціонной Комисіи, что участокъ, записанный за Вакуломъ Бѣлоусомъ на основаніи Прим. 3 по § 58 инструкціи,—долженъ принадлежать женѣ умершаго, домогательство же солдата Романа Бѣлоусова слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

б) Крестьянинъ Данило Плята завилъ, что изъ доставшаго ему отъ отца его Петра участка, отобрано обществомъ  $\frac{1}{2}$  участка, проситъ возврата этой земли.

Изъ семейнаго списка видно, что пользованіе участкомъ предоставлено Данилу и Константину Плятамъ, а г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объяснилъ, что они давно уже пользуются вмѣстѣ.

Такъ какъ пользованіе участкомъ не принадлежало одному просителю, то домогательство Палаты оставить безъ послѣдствія.

в) Оставной унтеръ-офицеръ Василій Шаповаловъ проситъ о надѣлѣ его пахотною и сѣносною землею.

Изъ семейнаго списка видно, что проситель имѣетъ усадьбу въ размѣрѣ 0,67 десятины, а по удостовѣренію Г. Начальника Комисіи, что въ надѣлу оставшихъ солдатъ пахотною и сѣносною землями по немѣннѣю при этой деревнѣ свободныхъ таковыхъ угодій не представилось возможности.

Согласно § 41 инструкціи, какъ имѣющему усадебную землю, при недостаткѣ въ селеніи полевой земли ходатайство просителя безъ уваженія.

г) Крестьянинъ Иванъ Яковлевъ Шаповалъ проситъ раздѣлать, подѣливъ померомъ, оный пользуется надѣломъ и сѣнѣмъ по сосѣдству.

По семейному списку Шаповалъ записанъ подѣ № 83 съ надѣломъ  $\frac{1}{4}$  участка, остальные  $\frac{3}{4}$  участка находятся у крестьянъ Федора Кирилы и Назара Пляотъ.

Объявить Шаповалу, что оный по семейному списку записанъ подѣ № 83 съ надѣломъ  $\frac{1}{4}$  участка; остальные же  $\frac{3}{4}$  участка находятся у крестьянъ Федора, Кирилы и Назара Пляотъ.

д) Крестьянка Марфа Бѣлоусова проситъ, чтобы доставшійся ей послѣ смерти ея мужа Вакулы Бѣлоуса земельный надѣлъ въ размѣрѣ 0,51 дес. усадебной и  $\frac{1}{2}$  участка полевой былъ по именному списку переписанъ на ея племянника Степана Кириллова Пелешенка.

Изъ семейнаго списка видно, что участокъ значится за умершимъ ея мужемъ.

По § 58 примѣчанія 3-го инструкціи по смерти ея мужа участокъ земли принадлежитъ просительницѣ, а потому объявить ей, что она можетъ имъ распорядиться по своему усмотрѣнію.

е) Крестьянинъ Иванъ Черненко жалуются, что тетка его вышедшая въ замужество за крестьянина с. Долины Семена Копченка Марія, урожденная Черненкова, отнимаетъ въ свою пользу отъ него, просителя,  $\frac{2}{3}$  участка полевой земли и  $\frac{2}{3}$  ч. усадьбы.

Изъ семейнаго списка видно, что упоминаемый участокъ записанъ за просителемъ.

Объявить Черненку, чтобы оный о защитѣ его правъ на основаніи ст. 58. Общ. Полож. обратился къ сельскому старостѣ. Заявленіе же его о семъ разбору присутствія не подлежитъ.

ж) Крестьянинъ Алексѣй Кианица проситъ отнятую у него землю, въ размѣрѣ  $\frac{1}{2}$  участка, возвратить ему.

Изъ семейнаго списка видно, что пользованіе участкомъ предоставлено Алексѣю Кианицѣ въ размѣрѣ  $\frac{1}{2}$  участка, а по  $\frac{1}{2}$  Григорію Пляотъ и слѣдуетъ оставить безъ послѣдствія.

Такъ какъ пользованіе участкомъ не представлено одному Алексѣю Кианицѣ, то домогательство просителя слѣдуетъ оставить безъ послѣдствія.

Лугъ Пелешенкъ Т. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи объясняетъ, что такъ издавна пользуются.

16) ПО с. КОЗІЕВКЪ.

а) Крестьянинъ Максимъ п отставной солдатъ Евсѣевъ Приходьковы просятъ не дозволить другимъ крестьянамъ занимать записанныя за ними по акту земли.

Изъ семейнаго списка видно, что за ними записана какъ усадебная, такъ и полевая земля.

Объявить Приходькамъ, чтобы въ случаѣ захвата ихъ земель, о восстановленіи ихъ правъ, на основаніи 58 ст. общ. полож., обратились къ сельскому старостѣ; заявленія же ихъ о семъ разбору Присутствія не подлежатъ.

б) Крестьянинъ Федоръ Язской жалуется на захватъ братью его Семеномъ ему принадлежащей земли.

Изъ семейнаго списка видно, что за Федоромъ Яснымъ значится земля 8,84 д., а за Семеномъ Яснымъ 12,78 д.

Объявить крестьянину Федору Язскому, чтобы опъ въ случаѣ захвата его земли братью о восстановленіи его правъ, на основаніи 58 ст. общ. положенія, обратился къ сельскому старостѣ, заявленіе же его о семъ разбору Присутствія не подлежитъ.

17) ПО с. КРАСПОМУ.

а) Крестьянинъ Филипп Лисенко проситъ оставить за нимъ землю, которую онъ прежде владѣлъ, устранивъ чуждыхъ ему лицъ изъ владѣнія его участка, къ Нестера Палиенко и Андрея Лисенко.

Изъ семейнаго списка видно, что онъ, проситель, имѣетъ  $\frac{3}{4}$  участка; Нестеръ Палиенко  $\frac{1}{2}$  участка и Андрей Лисенко только одну усадьбу. Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи объясняетъ, что они пользовались такъ до открытій дѣйствіи Коммисіи.

Такъ какъ лица, на которыхъ жалуется Филипп Лисенко, ни чѣмъ изъ его надѣла не воспользовались, то жалобу его слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

б) Отставной солдатъ Терентій Левченко жалуется на брата солдата Сафрона Левченка, который тайно успѣлъ записаться на имя въ одну усадьбу, по чему проситъ его изъ списка исключить, равнымъ образомъ исклчить платежи за полдесятины, такъ какъ у него всей земли только 1 десятина, а вѣжами 1  $\frac{1}{2}$ , какъ объяснено въ семейномъ спискѣ.

Изъ семейнаго списка значится, что за Терентіемъ Левченко показано земли не 1  $\frac{1}{2}$  д., а 1,20 д., за какое количество и исчислены платежи, а за братьемъ его Сафрономъ только 0,50 д. Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи объяснилъ, что они тѣмъ количествомъ пользовались и обложили платежи соответственно количеству земли.

Въ виду удостовѣренія Г. Начальника Люстраціонной Коммисіи, что Терентій Левченко и братъ его Сафронъ Левченко надѣлены по акту той землею, которую и пользовались и обложены платежами соответственно количеству земли, слѣдуетъ заявленіе солдата Терентія Левченко оставить безъ уваженія.

18) ПО с. СТАЕКЪ.

а) Уполномоченные отъ общества, при предъявленіи акта, заявили ходатайство о пониженіи платежей въ виду того, что выгоны и выпасы пудобны, а сѣнокосы дурнаго качества.

По мнѣнію Мироваго Посредника съ производителемъ работъ, заявленіе уполномоченныхъ не заслуживаетъ уваженія, такъ какъ выпасы и выгоны большею частью удобны, а сѣнокосы отличнаго качества.

Такъ какъ заявленіе уполномоченныхъ о неудобствѣ выпасовъ и выгоновъ и о дурномъ качествѣ сѣнокосовъ несправедливо, то оно слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

б) Крестьянинъ Тарасъ Потабенько жалуется на захватъ крестьянами Циленко и Полочиннымъ его земля.

Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи объясняетъ, что крестьяне с. Стрѣтовки получили полное количество земли и имѣютъ въ запатѣ 96,04 д.

Объявить Потабенькѣ, чтобы опъ о восстановленіи нарушенныхъ его правъ упоминаемыми крестьянами, на основ. 58 ст. общ. полож., обратился къ сельскому старостѣ; заявленіе же его о семъ разбору Присутствія не подлежатъ.

19) ПО с. СТРѢТОВКЪ.

а) Крестьяне сего селенія жалуются, что имъ недодано 3  $\frac{1}{2}$  участка сѣнокосной земли.

Такъ какъ крестьяне с. Стрѣтовки получили полное количество земли, то заявленіе ихъ слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

6) Въ Губернскомъ Присутствіи до объявленія акта заведена переписка по жалобѣ крестьянки Ульяны Мозговой на волостныхъ должностныхъ лицъ за отобраніе у нея земли. Просьбы ея были препровождены по разсмотрѣнію люстраціонной комисіи.

Отъ Мозговой въ установленный срокъ жалобы на актъ не поступало.

Такъ какъ отъ Мозговой на дѣйствія Люстраціонной Комисіи, въ установленный срокъ жалобы не поступало, то заведенную по ея прошенію переписку прекратить.

20) ПО с. ВИТАЧЕВУ.

Въ Губернскомъ Присутствіи заведена переписка по спорному дѣлу между братьями Гаврильцами.

Мировой Посредникъ объяснилъ, что дѣло ихъ разобрано рѣшеніемъ волостного суда; они на рѣшеніе суда жаловались Мировому Съѣзду, но жалоба ихъ оставлена безъ послѣдствій и на это постановленіе жалобы Губернскому Присутствію не приносили.

Такъ какъ дѣло между Гаврильцами окончательно разрѣшено Мировымъ Съѣздомъ, и они жалобъ на рѣшеніе Съѣзда не приносили, то заведенную въ Присутствіи переписку считать оконченную.

21) ПО с. ХАЛЕПЬЮ.

а) Уполномоченные отъ общества заявили неудовольствіе на то, что разрѣшенный въ надѣль крестьянъ с. Халепь и Веремья лѣсной участокъ ур. Табурище не поступилъ въ надѣль одному лишь селенію Халепью.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ въ своемъ постановленіи объясняютъ, что Министерствомъ нѣсколько разъ уже отказано крестьянамъ въ этой просьбѣ и нынѣ она не можетъ быть удовлетворена безъ крайняго стѣсненія крестьянъ с. Веремья, такъ какъ пастбище въ ур. Табурищѣ смежно съ усадьбами крестьянъ с. Веремья, а отъ усадьбъ с. Халепья отстоятъ на 8 верстѣ.

Такъ какъ урочище Табурище смежно съ усадьбами крестьянъ с. Веремья, то отдача онаго одному селенію Халепью совершенно стѣснила бы крестьянъ перваго селенія, а потому претензію уполномоченныхъ на неотдачу крестьянамъ с. Халепья всего урочища слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

б) Тѣже уполномоченные заявили, что сѣнокосы ихъ худшаго качества и по берегамъ р. Дѣбра отваливаются, чрезъ что ежегодно уменьшается количество ихъ. Пахатная земля также худшаго качества и ежегодно обваливается въ овраги.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ признаютъ заявленіе уполномоченныхъ справедливымъ и потому ходатайствуютъ объ уменьшеніи выкупнаго платежа на 15%; платежи въ семь селеній опредѣлены въ 2776 р. 68 к.

Въ виду удостовѣренія Посредника съ производителемъ работъ, что заявленіе уполномоченныхъ о худшачасти сѣнокосовъ и пахатныхъ полей справедливо слѣдуетъ понизить платежи на 15%, чрезъ что они уменьшатся на 416 р. 50 к. и окончательно опредѣлятся въ 2360 р. 18 к., какъ это пониженіе составляетъ 1/4 части душъ всего мирового участка, то оно сдѣлать за сіюю 35 ст. правилъ 20 октября 1867 г. и не представляя Министерству и по утвержденіи акта распределить по дворамъ уменьшенные платежи.

22) ПО с. КРЕНИЦЬ

а) Крестьяне сего селенія Степанъ Кравченко и Константинъ Ниленко объясняютъ, что у общества неправильно отрѣзаны двѣ десятины въ пользу Гвоздовскаго общества, почему просятъ ту землю возвратить въ ихъ общество.

Означенные крестьяне приговоромъ на уполномочіе отъ общества не представили.

За сіюю 1-го прим. къ 3 п. 24 ст. общ. полож. 19 Февраля 1861 г. прошеніе крестьянъ Кравченки и Ниленки, какъ неуполномоченныхъ отъ общества приговоромъ, оставить безъ послѣдствій.

б) Управление Госуд. Имуществами проситъ оброчную статью 4,02 д. исключить изъ крестьянской земли.

Платежей опредѣлено за 4,02 д. р. 30 к.

Согласно отношенію означеннаго Управленія 4,02 д. съ платежами 5 р. 30 к. отъ крестьянъ отчислить, о чемъ имъ объявить.

23) ПО с. СТАРЫМЪ и  
НОВЫМЪ БЕЗРАДИЧАМЪ.

а) Уполномоченные от крестьян заявили, что течением р. Дебры у них отобрано до 40 д. сѣнокоса, за который они платятъ оброкъ.

б) Тѣже уполномоченные при предъявленіи акта заявили желаніе произвести обменъ съ крестьянами м. Обухова лѣсныхъ прирѣзовъ съ тѣми, чтобы часть охолового лѣса, доставшагося м. Обухова въ размѣрѣ 100 десят., замѣнить на столько сѣнокоса, расположеннаго противъ с. Великихъ Дмитровичъ, или въ томъ же мѣстѣ, т. е. изъ тѣхъ же прирѣзовъ съ проведеніемъ просѣки въ другомъ направленіи.

в) Сами крестьяне и повѣренные отъ нихъ крестьяне жалуются Гр. Киевскому Губернатору и Начальнику Края на Люстраціонную Комиссію, которая отняла отъ нихъ до 230 д. земли въ пользу Обуховскихъ крестьянъ, а повѣренный м. Цеховой Гонфенгаузенъ проситъ до рѣшенія дѣла объ отрѣзкахъ, запретить Обуховскимъ крестьянамъ рубку лѣса на тѣхъ отрѣзкахъ.

г) Безрочно отпущенные ядровые, живущіе въ Безрадицахъ Иванъ Шемгуитъ, Павелъ Замковскій и Исаній Жукъ, при предъявленіи акта, сдѣлали заявленіе, что для нихъ недостаточно одного усадебнаго надѣла и что они желаютъ получить другія угодья, но сколько и въ какихъ мѣстахъ не объяснили.

д) Уволенные изъ лѣсной стражи Василій Тараненко, Дундикъ, Оедоръ Тараненко и Исаакъ

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ въ своемъ постановленіи изъясняютъ, что настоящее заявленіе сдѣлано ими при имѣнии въ виду владѣнія, указаннаго первою люстраціею; по новой же съемкѣ, всѣ земли, обратившіяся въ неудобныя, показаны токовыми, а потому количество неудобныхъ земель противу прежнихъ увеличилось на 60 д.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ на основаніи § 34 инструкции по постановленію своему предложили крестьянамъ сего селенія войти въ соглашеніе съ крестьянами м. Обухова относительно замѣна сѣнокосовъ.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи отношеніемъ, отъ 18 января за № 58, объяснилъ, что 230 дес. земли, о которыхъ ходатайствуютъ уполномоченные отъ крестьянъ, никогда не состояли въ пользованіи сего общества, а составляли лѣсныя угодья, которыя по соглашенію съ Управленіемъ Государственными Имуществами и предоставлены крестьянамъ с. Обухова въ дополнительный надѣлъ, на основаніи 24 ст. правилъ 20 октября 1867 г. По § 22 инструкции 6 февраля 1868 г. данной Комиссіямъ растущій лѣсъ немедленно передается тому обществу, которому онъ присужденъ, означенные 230 д. по люстраціонной вѣдомости показаны за Обуховскими крестьянами.

Мировой Посредникъ и производитель работъ объясняютъ, что просители надѣлами усадьбами на основаніи § 41 инструкции и не получили другихъ угодій по недостатку свободныхъ земель. Лѣсныя же прирѣзки, изъ которыхъ могла быть образована пахатная земля, приняты въ распоряженіе общества только при предъявленіи акта.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что просители получили достаточное количество

Такъ какъ заявленіе уполномоченныхъ не справедливо, то оно слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

Такъ какъ на это постановленіе не принесено жалобы, въ установленный срокъ, то оно слѣдуетъ считать вошедшимъ въ законную силу.

Такъ какъ 230 д., о которыхъ ходатайствуютъ повѣренные, никогда крестьянамъ с. Безрадицъ не принадлежали, а они составляли казенное лѣсничество и переданы крестьянамъ м. Обухова, за которыми и показаны по Высочайше одобренной люстраціонной вѣдомости, то домогательство ихъ и на эту землю слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

Такъ какъ просители имѣютъ право на надѣлы полевыхъ земель, если у общества есть свободная земля, и обществу сдѣланы прирѣзки, но просители не объяснили, въ какомъ они размѣрѣ желаютъ получить земли и въ какомъ мѣстѣ, чрезъ что самому Присутствію не представляется возможности удовлетворить ихъ ходатайство, то удовлетвореніе онаго на основаніяхъ 41 § инструкции предоставить сельскому обществу.

Въ виду удостовѣренія Г. Начальника Люстраціонной Комисіи, что просители получили достаточное ко-

Таравенко просить предоста-  
вить имъ урочище старые  
обирки.

земли и что урочище Старые Обирки  
безъ ущерба для казны не можетъ  
быть уступлено.

личество земли и что урочище Ста-  
рые Обирки безъ ущерба для казны  
не можетъ быть уступлено, заявле-  
ние ихъ слѣдуетъ оставить безъ ува-  
женія.

е) Управление Государствен-  
ными Имуществами, отъ 7 Марта  
за № 1418, объясняетъ, что  
землевладелецъ Киевскаго уѣзда  
Михаилъ Васильевъ Гудимъ-  
Левковичъ, поданнымъ 10 Ап-  
рѣля 1864 года, въ 6. Палату  
Государственныхъ Имуществъ  
прошеніемъ, ходатайствовалъ о  
возстановленіи спорныхъ гра-  
ницъ между имъ и крестьянами  
Великодмитровскаго общества  
въ дачахъ д. Гудимовки и с.  
Безрадиачъ, о чемъ было сооб-  
щено на зависящее распоря-  
женіе Киевскому Губернскому  
Землемѣру, отъ котораго 18  
Іюня 1872 г. за № 804, послѣ-  
довало увѣдомленіе, что по удо-  
стоверенію производителя Люст-  
раціонныхъ работъ Богослав-  
скаго гравница между владѣніями  
г. Гудимъ-Левковича и казен-  
нымъ сѣченіемъ Безрадиачами  
совершенно ясная и возобно-  
вленія не требуетъ. По сообще-  
ніи объ этомъ г. Гудимъ-Левко-  
вичу 25 Іюля 1872 г. за №  
4499, онъ въ отзывѣ отъ 26  
Октября 1872 г. пояснилъ, что  
при обходѣ повѣрочною Люст-  
раціею границъ Великодмитров-  
скаго имѣнія съ его стороны  
ничто не находилось и теченіе  
р. Стугны въ нѣкоторыхъ мѣс-  
тахъ измѣнилось и нынѣ идетъ  
черезъ его владѣнія, а потому  
граница между его Гудимов-  
скимъ и казеннымъ Дмитров-  
скимъ имѣніями не можетъ счи-  
таться опредѣленною и бесспор-  
ною, почему во избѣжаніе спо-  
ровъ, которые и до настоящаго  
времени продолжаются, а также  
и въ виду того, что часть зем-  
ли ему принадлежащей можетъ  
войти въ число угодій выкупае-  
мыхъ крестьянами Великодмит-  
ровскаго общества, онъ Гудимъ-  
Левковичъ просить сдѣлать рас-  
поряженіе о командированіи  
землемѣра для точнаго опредѣ-  
ленія помянутой границы при  
бытности его и крестьянъ соб-  
ственниковъ д. Гудимовки и с.  
Безрадиачъ. Согласно сему Уп-  
равленіе Государственными Им-  
уществами, 1 Ноября 1872 г.  
за № 6549, сообщило Киевскому  
Губернскому Землемѣру, кото-  
рый 6 того же Ноября № 1249  
увѣдомилъ, что имъ поручено

При чемъ должна 42 ст. пра-  
вилъ 20 Октября 1867 го а.

По заявленному спору помѣщи-  
комъ с. Гудимовки Михаиломъ Гу-  
димъ-Левковичемъ и еще не разрѣ-  
шенному о границахъ на р. Стугнѣ  
съ крестьянами с. Старыхъ и Но-  
выхъ Безрадиачъ, записать о семъ  
спорѣ въ Люстраціонномъ актѣ, съ  
объясненіемъ что спорная земли на-  
ходятся во владѣніи крестьянъ и что  
если по рѣшенію часть земель отъ  
крестьянъ отойдетъ въ пользу Гу-  
димъ-Левковича, то за отчужденную  
землю должны будутъ исключиться  
въ соразмѣрномъ количествѣ пла-  
тежи; о чемъ объявить какъ Гудимъ-  
Левковичу такъ и крестьянамъ.



И д. Липовецкаго уѣзднаго зем-  
лемѣра Рыбцкому исполнять  
назаконномъ основаніи дѣло о  
спорныхъ гравницахъ между Ве-  
ликодмитровскимъ обществомъ  
и помѣщикомъ Гудимъ-Левко-  
вичемъ и за тѣмъ представить  
исполнительное донесеніе для  
поступленія по ст. 291 т. X  
меж. зак. Объ этомъ Управле-  
ніи уѣдомляеть Губернское  
Присутствіе для соображенія  
при утвержденіи Люстраціон-  
наго акта по с. Безрадичахъ,  
Великодмитровской волости.

24) ПО С. ЧЕРНЯХОВУ.

а) Крестьянинъ Иванъ Пан-  
ченко жалуется на Люстраціон-  
ную Коммисію которая не раз-  
дѣлила отцовской усадьбы съ  
садомъ и лугомъ по полямъ  
между нимъ и его братомъ  
Онуфриемъ на основаніи рѣше-  
нія волостнаго суда.

б) Уполномоченные отъ крестья-  
н с. Черняхова въ поданномъ  
6 Марта прошеніи просять о  
пониженіи платежей на 25%.

в) Крестьянинъ Григорій Си-  
няки, просить оставить за нимъ  
усадьбу, садъ и лѣсъ, бывшіе  
въ пользованіи умершаго брата  
его Петра, переданныхъ самъ  
въ пользованіе пріемыша сво-  
его Антона Рябокриса который  
долженъ переселиться на усадь-  
бу своего отца.

Крестьянка Анна Сивякова  
тоже жалуется, что за пріемы-  
шемъ брата ея Петра Анто-  
номъ Рябокрисомъ, показано  
вдвое земли, между тѣмъ какъ  
пользованіе было всегда по рав-  
ной части, почему просить ока-  
зать ей защиту.

г) Крестьянинъ Алексѣй Вы-  
шенскій жалуется, что братъ  
его Василій Вышенскій захва-  
тилъ его садъ и записалъ по  
списку за собою, почему про-  
сить возвратить оный ему.

Г. Начальникъ Люстраціонной Ком-  
мисіи, 27 Августа 1872 г. за № 1324,  
объявлялъ, что по силѣ 80 § ин-  
струкціи усадьбная земля записы-  
вается по списку по дѣйствитель-  
ному пользованію. По списку отцо-  
вская усадьба такъ и записана, а рѣ-  
шеніе Мироваго Съѣзда, утвердив-  
шаго рѣшеніе волостнаго суда поста-  
вленіемъ Присутствія 14 Октября  
1872 г. кассировано.

Г. Начальникъ Люстраціонной Ком-  
мисіи объясняетъ, что земли с. Чер-  
няхова по классификаціи отнесены  
къ лучшимъ по уѣзду.

Г. Начальникъ Люстраціонной Ком-  
мисіи объясняетъ, что братья Петръ  
и Григорій Сивяки раздѣлились до  
1863 г. и составляли отдѣльныя се-  
мейства, слѣдовательно Петръ Си-  
вякъ за немѣнѣемъ дѣтей имѣлъ  
право передать свой надѣлъ пріе-  
мышу; почему жалобы Григорія Си-  
няка и Анны Сивяковой не заслу-  
живаютъ уваженія.

По семейному списку садъ пока-  
занъ за Алексѣемъ Вышенскимъ.

Такъ какъ за крестьяниномъ Ива-  
номъ Панченковымъ показана усадьба  
въ раздѣръ, согласномъ съ 80 ст.  
инструкціи и рѣшеніе волостнаго  
суда кассировано, то претензію его,  
какъ не заслуживающую уваженія  
оставить безъ послѣдствій.

Такъ какъ земли с. Черняхова  
лучшаго качества во всемъ уѣздѣ,  
то заявленіе уполномоченныхъ, какъ  
незаслуживающее уваженія, оставить  
безъ послѣдствій.

Въ виду удостовѣренія г. Началь-  
ника Люстраціонной Коммисіи, что  
крестьянинъ Рябокрисъ пользуется  
своимъ надѣломъ на законномъ осно-  
ваніи або Григорій и Петръ Сивяки  
были раздѣлены до 1863 г., а слѣ-  
довательно Петръ, за немѣнѣемъ дѣ-  
тей, имѣлъ право передать свой участ-  
токъ пріемышу, то жалобы Григорія  
Сивяка и Анны Сивяковой оставить  
безъ уваженія.

Такъ какъ жалоба Алексѣя Вы-  
шенскаго несправедлива, то оную  
оставить безъ послѣдствій.

д) Крестьянка Ефросинья Тыщенкова просит отдать ей усадьбу, доставшуюся послѣ смерти ея брата Саввы Панченна изъ владѣнія вдовы другого ея брата солдата Тихона Панченна.

По семейному списку огорождъ оспариваемый Ефросиньею Тыщенковою, урожденной Панченковой, записанъ за солдатомъ Тихономъ Панченкомъ, умершимъ послѣ предъявленія акта.

Такъ какъ по § 58 примѣч. 3, послѣ умершаго солдата Тихона Панченна на законномъ основаніи перешла къ его женѣ, то жалобу Тыщенковой слѣдуетъ считать незаслуживающею уваженія.

е) Крестьянинъ Петръ Маріенко проситъ землю запасанную за Василиемъ Бодрымъ записать на него согласно приговору крестьянъ.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что Бодрый не перечисленъ окончательно на землю Кубанскаго войска, а переуступку усадьбы земли слѣдуетъ считать частною сдѣлкою.

Объявить Маріенко, что впродолженіе окончательнаго причисленія Бодраго на землю Кубанскаго войска, онъ можетъ пользоваться усадьбою, Бодраго, по частной сдѣлкѣ временно.

25) ПО с. НОВОСЕЛИЦЫ.

а) Въ Губернскомъ Присутствіи до предъявленія акта заведена была переписка по жалобѣ крестьянки Маріи Богданцовой на невозвращеніе ей земли.

Богданцовой 6 Юня 1872 г. было объявлено отъ Присутствія, чтобы она обратилась съ просьбою въ Кіевскую Люстраціонную Комисію.

Такъ какъ Богданцовой на дѣйствіе Люстраціонной Комисіи въ установленный срокъ жалобы не подано, то переписку по ея прошенію считать конченною.

б) Уполномоченные сего селенія домогаются пониженія платежей.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что земли крестьянъ сего селенія самаго лучшаго достоинства.

По неосновательности заявленія о пониженіи платежей за земли лучшаго достоинства, оное слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

26) ПО с. ВЕРЕМЬЮ.

а) Въ Губернскомъ Присутствіи заведена переписка по жалобѣ крестьянина Никиты Лапина за неразборъ его претензій съ крестьяниномъ Сидорченко.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи, 20 Января 1872 г. за № 84 уведомилъ что споръ Лапина съ Сидорченко разрѣшенъ посредствомъ отвода Лапину новой усадьбы.

За разрѣшеніемъ спора крестьянина Лапина съ Сидорченко Люстраціонною Комисіею и за не обжалованіемъ ея дѣйствій въ установленный срокъ, переписку въ Присутствіи по жалобѣ Лапина прекратить.

б) Уполномоченные сего селенія домогаются пониженія платежей.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что земли крестьянъ сего селенія самаго лучшаго качества.

По неосновательности заявленія о пониженіи платежей за земли лучшаго достоинства, оное слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

в) Вдова солдатка Агафья Литвиненко жалуется на свекора своего объ отобраніи у нея земли.

По семейному списку земля значится за нею подъ № 93.

Объявить Литвиненковой, чтобы она о восстановленіи ея правъ на землю, записанную по списку подъ № 93, на основ. 58 ст. общ. положенія, обратилась къ сельскому старостѣ, заявленіе же ея разбору Присутствія не подлежать.

г) Вдова солдатка Прасковія Капиченкова жалуется на родственника ея мужа Андрея Капиченкова объ отнятіи у нея усадьбы, которую она купила, но доказательствъ въ покупкѣ не представляла.

По семейному списку отыскиваемая усадьба записана за Андреемъ Капиченковымъ. Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ что такъ какъ просительница доказательствъ на покупку земли не представила, то просьба ея не заслуживаетъ уваженія.

Такъ какъ отыскиваемая земля Капиченовою записана за Андреемъ Капиченковымъ, а просительница доказательствъ на покупку земли не представила, то заявленіе ея слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

д) Крестьянинъ Николай Капичанъ проситъ устранить съ участка его жену дѣда Прасковью, и Андрея Капичина.

По семейному списку и по ревизіонной сказкѣ всѣ тѣ лица записаны въ одномъ номерѣ.

За силою 58 § инструкціи заявленіе Николая Капичанна оставить безъ послѣдствій.

248  
в) Отставной рядовой Евстафий Дудка просит оставить за ним землю отца его Онуфрия Дудки.

Г. Начальник Люстрационной Комиссии объясняет, что просимая земля записана за Никафоромъ Плятою.

Объявить Дудкѣ, что усадьба записана за Никафоромъ Плятою и должна состоять въ общемъ пользованіи его и Пляты.

27) ПО м. ОБУХОВУ.

а) Крестьянинъ Иванъ Кравецъ жалуется на отнятіе у него половины левяды въ пользу крестьянина Григорія Павлыка и о вырубкѣ деревь на другой половине по чему проситъ распоряженія о предоставленіи ему всей левяды и о возвращеніи понесеннаго убытка до 1500 руб.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комиссии объясняетъ, что дѣйствительно отдана крестьянину Павлыку потому, что по плану за Кравцомъ та левядъ была пропущена, но въ виду того, что Кравецъ ею пользовался, Производителемъ работъ сдѣлано распоряженіе о возвращеніи той левяды Кравцу.

Такъ какъ сдѣлано распоряженіе о возвращеніи всей левяды крестьянину Кравцу, то поручить Посреднику наблюдать за точнымъ исполненіемъ сего, а Кравцу объявить, что о понесенныхъ убыткахъ чрезъ отнятіе у него половины левяды долженъ возбудить искъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ.

б) Крестьянинъ Антонъ Горбаха жалуется на отнятіе у него, изъ надѣльнаго участка Люстрацію,  $\frac{1}{4}$  онаго въ пользу крестьянина Подтѣлка и проситъ оную часть возвратитъ ему.

По семейному списку за Антономъ Горбахю  $\frac{3}{4}$  участка значится. Г. Начальникъ Люстраціонной Комиссии объясняетъ, что у него Горбахъ въ пользу Подтѣлка отъ него ничего не отнималось, а Подтѣлка пользуется своимъ участкомъ.

Въ виду удостовѣренія г. Начальника Люстраціонной Комиссии, что у крестьянина Горбахъ ничего не отнималось, въ пользу Подтѣлка; оставить жалобу его безъ послѣдствій.

в) Въ Губернскомъ Присутствіи производится переписка по дѣлу о подтопѣ крестьянами м. Обухова Романьковыми огородовъ крестьянъ Назаренка и Шуты.

Мировой Съездъ, 13 Января сего года № 46, объясняетъ, что дѣло это разрѣшено Мировымъ Посредникомъ съ Производителемъ работъ, и съ тѣмъ, т. е. съ 1870 г. викариальнаго жалобъ со стороны Назаренки и Шуты на Романьковыхъ не было.

За разрѣшеніемъ сего дѣла Мировымъ Посредникомъ съ производителемъ работъ и за необжалованіемъ того рѣшенія Назаренко и Шутю, заведенную въ Присутствіи переписку считать оконченною.

28) ПО с. ВЕЛИКОЙ БУГАЕВКѢ.

а) Уполномоченные отъ общества при объявленіи акта заявили, что будто бы граница сѣножатъ отъ свободы Коначевой показана неправильно съ уменьшеніемъ ихъ надѣла.

Мировымъ Посредникомъ съ производителемъ работъ объявлено уполномоченнымъ, что граница оставлена та, которая значится по планамъ съемки 1-й Люстраціи 1854 г. съ необходимыми исправленіемъ ея на счетъ густарниковъ бывшихъ въ распоряженіи, чрезъ что земли у крестьянъ с. Великой Бугаевки на сколько неубавились.

За необжалованіемъ уполномоченными постановленія Посредника съ производителемъ работъ, въ установленный срокъ, оное постановленіе слѣдуетъ считать пришедшимъ въ законную силу.

б) Отставные нижніе чины приписавшіеся къ с. Великой Бугаевкѣ жалуется на ненадѣленіе ихъ полевою землею.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комиссии объясняетъ, что всѣ нижніе чины надѣлены усадьбами или отдѣльно, или при семействахъ, а полевой земли не получили за недостаткомъ у общества пахатной земли.

Такъ какъ нижніе чины не надѣлены полевою землею за недостаткомъ пахатной у общества, то за силою § 41 инструкции заявленіе ихъ оставить безъ послѣдствій.

29) ПО с. МАЛОЙ БУГАЕВКѢ.

а) Уполномоченные отъ общества при предъявленіи акта заявили, что дубовый лѣсъ въ ур. Раздолѣ болѣе 50 д. раздѣленный на границѣ между селеніями Малой Бугаевки и Крушянки, долженъ бы быть отъ данъ одному только селенію

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ объясняютъ, что заявленіе уполномоченныхъ о лѣсѣ не заслуживаетъ уваженія потому, что лѣсъ составлялъ казенную дачу, что неудобна мѣста исключены всѣ, что по остальнымъ пунктамъ жалоба на качество земли по классификаціонному акту не требуетъ пониженія,

Такъ какъ лѣсъ, котораго крестьяне с. Малой-Бугаевки домогаются, былъ казеннымъ, слѣдовательно при нарѣкѣ его прежде владѣніе ихъ во вниманіе не могло приниматься, что по остальнымъ пунктамъ жалоба не подтверждается, то оную слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

Малой Бугаевкѣ, основываясь на томъ, что этотъ лѣсъ до 1842 г. принадлежалъ сему селенію, и съ того времени поступилъ въ число казенныхъ лѣсовъ. Кромѣ того жалуются на неисключеніе изъ удобной земли неудобныхъ мѣстъ, на непониженіе платежей за отводъ усадьбы крестьянину Зорицкому, котораго они не желаютъ имѣть въ сосѣдствѣ и за отдачу ихъ запасной земли въ пользованіе крестьянъ с. Крушинки.

что Зорицкій въ семейномъ спискѣ до не значится, и что запасная земля, которой они домогаются и которая поступила въ Крушинку, по инвентарю по Малой Бугаевкѣ не значится.

6) Въ Губернскомъ Присутствіи заведена переписка между крестьянъ Мельничка и Дуриченкомъ о мельницѣ.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи нинѣ объясняетъ, что споръ между Мельничево и Дуриченко окончательнo разрѣшенъ.

Такъ какъ крестьяне Мельниченко и Дуриченко на дѣйствіи Люстраціонной Комисіи по спору жалобъ въ установленный срокъ не приносили, то заведенную въ Присутствіе переписку по сему предмету прекратить.

30) ПО с. КРУШИНКѢ.

Уполномоченные отъ общества крестьянъ заявили, что имъ не указаны границы отъ с. Василькова, такъ что по ихъ мнѣнію къ с. Крушинкѣ должно прибавиться земли отъ г. Василькова.

Мировымъ Посредникомъ съ производителемъ работъ объявлено, что границы отъ Васильковского уѣзда по новой сѣмкѣ согласно плановъ первой Люстраціи, при чемъ ходатайствуютъ объ установленіи этой уѣздной границы путемъ юридическимъ чрезъ уѣзднаго землемѣра.

Такъ какъ крестьянамъ объявлено, что границы отъ Васильковского уѣзда показаны по новой сѣмкѣ согласно плановъ первой Люстраціи, то заявленіе ихъ считать разрѣшеннымъ, а по ходатайству Посредника съ производителемъ работъ объ установленіи этой уѣздной границы путемъ юридическимъ чрезъ уѣзднаго землемѣра отнестись въ Киевское Губернское Управление.

31) ПО с. ПИРОГОВУ.

а) Уполномоченные отъ общества при предъявленіи актъ заявили, что среди ихъ полей расположенъ въ двухъ мѣстахъ а именно въ урочищахъ Криничкѣ и Дехтеревкѣ казенный лѣсъ, который своею чрезпослоспостію не позволяеть имъ вести правильное хозяйство, вслѣдствіе чего они просили означенныя урочища оставить въ ихъ пользованіи; затѣмъ, они же обратились въ Присутствіе съ просьбою отдать имъ лѣсъ урочища: Печерское, Бычки и Куликовку.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ признаютъ заявленіе уполномоченныхъ о предоставлении имъ урочищъ Кринички и Дехтеревки заслуживающимъ уваженія, такъ какъ недостающее количество выгона и пахатной земли могутъ сдѣлать крестьянъ несостоятельными къ исправному вносу выкупныхъ платежей. Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что въ означенныхъ урочищахъ 105, 12 д. Куликовка, въ которыхъ произрастаетъ хорошій лѣсъ, безъ ущерба для казны не могутъ быть уступлены.

Въ виду удостовѣренія Мирового Посредника съ производителемъ работъ, что крестьяне с. Парагова имѣютъ недостаточное количество выгона и пахатной земли, Присутствіе признаетъ необходимымъ сдѣлать прарѣзку имъ урочищъ Кринички и Дехтеревки въ размѣрѣ 105 д. 12 сотыхъ, о чемъ, на основаніи 35 ст. правилъ 20 Октября 1867 г., слѣдуетъ представить на разрѣшеніе Министерства Государственныхъ Имуществъ, а въ домогательствѣ урочищъ Печерскаго, Бычкова и Куликовки, которыя безъ ущерба для казны не могутъ быть уступлены, отказать.

б) Бдова солдатка Карцева проситъ возвратитъ ей 1/2 часть усадьбы отъ крестьянина Григорія Нестерскаго.

По семейному списку подъ № 96 она просительницею значится усадьба.

Объявить солдаткѣ Корцовой, что-бы она объ охраненіи правъ на усадьбу обратилась къ сельскому старостѣ, а заявленіе ея, разбору Присутствія не подлежитъ.

32) ПО с. КРЮКОВЩИНЫ.

а) Уполномоченные от крестьян, при предъявлении акта, заявили, что общество их имеет весьма недостаточное количество сенокоса и что их померные паш расположены среди леса в ур. Шапарня весьма неправильными фигурами, где не возможно определить правильных границ владения между крестьянами и казной, а по тому просить оставить в их пользование лесные отрубки в ур. Шапарня согласно проекту Люстрационной Комиссии. Кроме того они просят Присутствие за вставую у них землю под железную дорогу возратить платеж или отвести пропорцию казенного леса.

б) Церковный причт сего села просить не дозволить казакам строить на церковной землѣ и утвердить за церковью земли, определенныя прежною люстраціею.

33) По д. ЗЛОДѢВКѢ.

а) Уполномоченные от крестьян заявили, что граница сенокосов д. Злодѣвки от имѣнія Обухова помѣщика Бердеева показана не по р. Стугнѣ, а по ходовой линіи, при чемъ уменьшилось количество ихъ сенокосовъ примерно на 20 д., а въ другомъ прошеніи объясняютъ, что на 30 дес.

б) Тѣ же уполномоченные и водворенные въ д. Злодѣвки лица изъ лесной стражи, желаютъ заслуживающимъ уваженія образовать изъ себѣ отому ходайствующаго изъ леснаго вѣдомства 24,84 дес.,

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ находятъ заявленіе крестьянъ вполне заслуживающимъ уваженія по слѣдующимъ причинамъ: 1) что всѣмъ у нихъ лицамъ, какъ то: вдовъ приписнымъ отставнымъ солдатамъ, болякамъ и бѣльшесемейнымъ хозяевамъ не достаетъ сѣнокоса согласно распределенію земель; 2) что ихъ коренные сѣнокосы, расположенные по рѣкамъ Днѣпру и Конкибѣ, вслѣдствіе весеннихъ разлиновъ заповсены частью пескомъ, такъ что нѣкоторые изъ коренныхъ хозяевъ въ настоящее время не имѣютъ полаго надѣла; и 3) что сѣнокосы расположены въ урочищѣ Шапарня неправильными фигурами, каковое обстоятельство крайне стѣсняетъ крестьянское хозяйство. Г. Начальникъ Люстраціи объясняетъ, что въ части уроч. Шапарня, непоступившей крестьянамъ, значится 68,67 дес. и что Лѣснымъ Департаментомъ было отозвано въ уступкѣ означеннаго урочища въ виду нарушенія лѣсныхъ границъ и цѣности лѣса.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комиссии объясняетъ, что солдаты, а не казаки, построились съ согласія священника, и причту отведена въ заимѣ этой земли подъ № 8.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ объясняютъ, что граница крестьянскихъ сѣнокосовъ воединована согласно люстраціоннаго плана и плана выданнаго помѣщику Бердееву, составленнаго уѣзднымъ землебрѣмъ за подписью Врѣстнаго Отдѣленія Киевскаго Губернатора и Управляющаго Палатою Государственныхъ Имуществъ въ 1840 г., при чемъ оказалось, что въ слѣдствіе измѣненія направленія р. Стугны крестьяне не надлежаще пользовались 2-мя десятинами, столбы же поставлены по теченію р. Стугны на концахъ перпендикулярвѣ идущихъ отъ ходовой линіи и определяющихъ течение рѣчки показанное по планамъ. Для превращенія спора необходимо указаніе границы чрезъ уѣзднаго землебрѣра.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ это заявленіе признаютъ заслуживающимъ уваженія и прирѣзываютъ изъ вѣдомства 24,84 дес.,

Такъ какъ по удостовѣренію Посредника съ производителемъ работъ, всѣ хозяева не имѣютъ достаточнаго количества сѣнокосовъ, а имѣющіеся сѣнокосы расположены въ урочищѣ Шапарня неправильными фигурами, тѣмъ стѣснено ихъ хозяйство, то Присутствие признаетъ крайне необходимымъ уступить часть урочища Шапарня, о которой они ходатайствуютъ, въ размѣрѣ 68,67 дес.; о чемъ, на основаніи 35 ст. правилъ 20 октября 1867 г., съдѣлаеть представить на разрѣшеніе Министерства Государственныхъ Имуществъ; на заявленіе же крестьянъ о землѣ, взятой подъ желѣзную дорогу, объявить, что они своевременно получаютъ вознагражденіе за ту землю, которая значится по списку въ ихъ надѣлахъ, въ замѣнъ же оной уступа казеннаго лѣса не можетъ быть произведена по неимѣнію таковаго, несоставляющаго малой цѣности.

Объявить причту, что данная ему земля въ замѣнъ занятой солдатами отведена и значится по плану подъ № 8, и что заявленіе причта о недовольствѣ солдатамъ стрѣнаться на землѣ, отведенной имъ съ согласія причта и замѣненной, составляетъ безъ послѣдствій.

Изъ удостовѣренія Мироваго Посредника съ производителемъ работъ видно, что земля крестьянъ д. Злодѣвки отграничена отъ имѣнія помѣщика Бердеева на основаніи люстраціоннаго плана, составленнаго уѣзднымъ землебрѣмъ и вслѣдствіе сего домогательство крестьянъ о той землѣ, которою они въ неправильно владѣніи не заслуживаютъ уваженія, но для прекращенія на будущее время завладѣнія отнестися въ Губернское Управленіе о командированіи уѣзднаго землебрѣра для указанія границъ.

Такъ какъ Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ удостовѣряютъ, что дѣйствительно крестьяне нуждаются въ прогонѣ и увеличеніи выгонной земли, то Присут-

въ отведенному д. Злодѣвнѣ изъ лѣснаго вѣдомства выгону вѣтъ прогона, а потому просятъ добавить имъ изъ лѣснаго вѣдомства столько, чтобы было удобно гонять скотъ на пастбище, въ урочище Вербовая Заросль.

в) Крестьянинъ Феодосей Гуринъ ходатайствуетъ о запискѣ за нимъ  $\frac{1}{4}$  участка, который отъ него былъ отобранъ и который ему былъ опредѣленъ г. Начальникомъ Люстраціонной Комисіи и производителемъ работъ.

г) Вдова крестьянка Ксенія Литвиненко ходатайствуетъ объ ставленіи за нею участка земли оставшагося послѣ мужа, которымъ желаетъ воспользоваться ея пасынокъ Гавриилъ Литвиненко.

34) По с. ГВОЗДОВУ.  
а) Уполномоченные сего села при предъявленіи люстраціоннаго акта и послѣ, въ виду недостаточнаго количества пастбищной земли просятъ надѣлать имъ изъ лѣснаго вѣдомства 13,25 дес. въ уроч. Шепарнѣ и 53,50 д. въ ур. Выдубецкомъ.

б) Уполномоченные того же Гвоздовскаго общества и отъ Рословскаго общества просятъ: 1) вазенный обирокъ на пространство 90 дес. раздѣлить между Гвоздовомъ и Рословицами такъ: Гвоздовымъ крестьянамъ назначить 30 д., Рословскимъ какъ многолюдному обществу 60 д., а Ходосовскому обществу не прирѣзывать земли ибо имъ нельзя будетъ гонять скотъ на участокъ, предложен-

съ тѣмъ, чтобы пастбиа и прогонъ скота были общія съ уволенными изъ сословія лѣсной стражи.

По именному списку земля, о которой Гуринъ заявляетъ какъ объ отобранной, значится за нимъ Феодосіемъ Гуриенкомъ.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что по семейному списку земля записана за пасынкомъ ея Гаврииломъ Литвиненко на томъ основаніи, что онъ прямой наследникъ своего отца Спиридона Литвиненка, затѣмъ вѣтъ никакого основанія отдать землю ей и сыну ея отъ перваго брака Ивану Шгурятану.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ признаютъ настоящее заявленіе уполномоченныхъ исполнѣ основательнымъ, тѣмъ болѣе, что у сихъ крестьянъ, какъ пахатная, такъ и сѣнокошная, земля дурнаго качества, а потому о семъ представляютъ Присутствію. Начальникъ Люстраціонной Комисіи съ своей стороны добавляетъ, что въ ур. Шепарнѣ и мостахъ осталось въ лѣсномъ вѣдомствѣ лиственнаго дроваваго лѣса съ кустарникомъ 90,00 десят. не получаетъ никакого дохода съ обруженныхъ врозумъ крестьянскими сѣнокосами Гвоздовской и Хотовской волостей, а потому это урочище можетъ представлять ничего важнаго для лѣснаго вѣдомства. Изъ этихъ 90,00 дес. и проэктировано сел. Гвоздову 13,25 дес.

Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что домогательство крестьянъ с. Гвоздова о полученіи 30 дес. вмѣсто проэктированныхъ имъ 13,25 дес. и лишеніе крестьянъ с. Ходосовки проэктированныхъ имъ 16,75 дес. не имѣетъ никакого основанія, тѣмъ болѣе, что съ селеніемъ Ходосовкою ихъ соединяетъ проэктируемая дорога.

ствіе, на основаніи ст. 35 правилъ 20 октября 1867 г., полагаетъ представить на разрѣшеніе Министерства Государственныхъ Имуществъ о прирѣзкѣ 24,84 дес. въ уроч. Вербовой Заросли съ тѣмъ, чтобы этимъ прогономъ пользовались какъ крестьяне сего селенія, такъ и водворенные изъ лѣсной стражи.

Такъ какъ заявленіе Феодосія Гуриенка объ отобраніи отъ него земли  $\frac{1}{4}$  участка несправедливо, то прошеніе оставить безъ послѣдствій.

Въ виду неосновательности домогательства просителями, объ отобраніи земли отъ законнаго наследника, прошеніе слѣдуетъ оставить безъ послѣдствій.

Въ виду удостовѣренія производителя работъ, Мироваго Посредника и Начальника Люстраціонной Комисіи о дѣйствительной необходимости для крестьянъ добавка изъ лѣснаго вѣдомства 66,75 дес. изъ которыхъ современнымъ при усиленныхъ гнидахъ могутъ быть образованы, по личному удостовѣренію производителя работъ, пахатная и сѣнокошная земли въ которыхъ крестьяне по малому вѣдомствѣ лиственнаго дроваваго лѣса съ кустарникомъ 90,00 десят. не получаетъ никакого дохода съ обруженныхъ врозумъ крестьянскими сѣнокосами Гвоздовской и Хотовской волостей, а потому это урочище можетъ представлять ничего важнаго для лѣснаго вѣдомства. Изъ этихъ 90,00 дес. и проэктировано сел. Гвоздову 13,25 дес.

Въ виду означеннаго удостовѣренія г. Начальника Комисіи, Присутствіе остается при томъ маѣишн которое высказано выше подъ буквою а, что крестьянамъ с. Гвоздова слѣдуетъ прирѣзать только 66,75 дес., а не 83,50 дес., чего крестьяне домогаются, почему имъ въ ходатайствѣ сего излишка противъ 66,75 д. отказать.

пий къ прірѣвкѣ. Дальнѣшее заявление отъ Рословскаго общества будетъ записано при томъ селеніи.

в) Крестьянинъ Кирило Андриенко жалуется на отобраніе у него земли трюкорнымъ братомъ Иваномъ Андриенко.

### 35) ПО с. РОСЛОВИЧЬ.

а) Уполномоченные отъ общества въ виду чрезполоснаго расположенія, между землями лѣснаго вѣдомства, сѣнокосовъ, просятъ надѣлать его урочищемъ мосты въ размѣрѣ 60,00 д. съ дровянымъ лѣсомъ и кустарникомъ.

б) Тѣ же уполномоченные объясняютъ, что запасныя земли подъ лит. а) списка въ количествѣ 66,70 д. положительно неудобны, почему просятъ вновь повѣрить ихъ и не удобные исключить, а платежъ съ удобныхъ земель уменьшить на 30%. дажѣ говорятъ, что изъ числа выгона 268,27 д. пѣтъ 100 д. удобной земли, почему просятъ 60 дес., отрѣзать имъ изъ лѣснаго обрѣва, о чемъ изложено пос. Гвоздову, при слушаніи заявленій обоихъ обществъ объ означенномъ урочищѣ мосты — обрѣвѣ, затѣмъ они просятъ оставить за ними рыбную ловлю въ Погребномъ и повнѣять платежи съ пахатной земли.

в) Крестьянинъ Михаилъ Максименко заявилъ жалобу на крестьянина Алексѣя Тугая, который будто бы неправильно пользуется частью его усадьбы и завладѣлъ его лѣсомъ, который онъ охранялъ.

По семейному списку за солдатомъ Иваномъ Андриенко записана 1,00 десятина огородной земли, которая была во владѣніи его до производства по вѣрочныхъ люстраціонныхъ работъ, какъ составляющаго часть семейства Андриенковыхъ, и поступившаго на службу послѣ 10 й ревизіи.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ находитъ заявление уполномоченныхъ заслуживающимъ уваженія въ виду уничтоженія чрезполосности, о семъ представляютъ Присутствію. Кроме того Начальникъ Люстраціонной Коммисіи отъ себя доложилъ, что крестьянскіе сѣнокосы расположены среди топкаго болота и по худому качеству не могутъ удовлетворять нуждамъ крестьянъ, оставшіе же 60,00 д. въ лѣсномъ вѣдомствѣ могутъ быть со временемъ обращены въ сѣнокосы.

Начальникъ Люстраціонной Коммисіи объясняетъ, 1) что 66,70 дес. земли были при прежней Люстраціи зачислены въ выгонъ, но при классификаціи земель по указанію самихъ же крестьянъ, тѣ земли поименованы пахатною землею и по желанію ихъ въ числѣ земель находящихся въ распоряженіи всего общества 2) что 268,27 д. выгона расположены на гористыхъ мѣстахъ но не могутъ быть названы неудобными 3) Что земли въ с. Рословичахъ сравнительно съ сѣдними селеніями лучшаго качества, а потому пѣтъ основанія допускать пониженія выкупныхъ платежей. 4) О прірѣвкѣ 60,00 д. съ дровянымъ лѣсомъ въ уроч. Мосты (обрѣвкѣ) сдѣлано заключеніе Присутствія выше 5) что о желаніи купить рыбную ловлю крестьяне могутъ заявить Управленію Государственными Имуществами на основаніи циркулярнаго предписанія Министра отъ 28 Мая 1869 г. за № 17.

По справкамъ съ планомъ и инвентаремъ 1 люстрація оказывается, что Максименко неправильно протестаретъ претензію къ Тугаю, котораго усадьба образовалась изъ бывшаго подъ мельничнаго пруда съ ясными границами, а потому спорная часть усадьбы показана по семейному списку за Тугаемъ.

Такъ какъ солдатъ Иванъ Андриенко пользуется закономъ своимъ на дѣломъ то въ домогательствѣ просителя на землю брата Ивана Андриенко слѣдуетъ считать не заслуживающимъ уваженія.

Въ виду крайней необходимости крестьянъ с. Рословичъ въ сѣнокосныхъ и пастбищныхъ земляхъ, изъ которыхъ первыхъ приходится на дворъ по 1,90 дес., а вторыхъ по 1,40 дес., Присутствіе полагаетъ, представить на разрѣшеніе Министерству Государственныхъ Имуществъ о прірѣвкѣ къ крестьяни по худому надѣлу 60 д. лѣса въ ур. Мосты (обрѣвкѣ).

Такъ какъ заявленія уполномоченныхъ о неудобствѣ 66,70 д. несправедливо, ибо крестьяне при прежней Люстраціи сами просили означенную землю зачислить въ пахатъ, что и было сдѣлано, то оное заявленіе оставить безъ уваженія, равнымъ образомъ оставить безъ уваженія заявленіе ихъ о пониженіи платежей въ виду того, что земли сего селенія сравнительно съ другими селеніями лучшаго качества, а о прірѣвкѣ имъ 60,00 дес. заключеніе Присутствія сдѣлано выше подъ лит. а) Что же касается до худатѣйства ихъ о предоставленіи въ ихъ пользованіе обрѣвочной статьи а именно ловли рыбы въ Погребномъ, то слѣдуетъ объявить уполномоченнымъ, чтобы они о семъ своемъ желаніи заявили Управленію Государственныхъ Имуществъ.

Такъ какъ крестьянинъ Тугай пользуется закономъ болѣе 10 лѣтъ своею усадьбою, образовавшеюся изъ бывшаго мельничнаго пруда, то въ претензіи къ нему Максименка Присутствіе полагаетъ отказать.

г) Крестьянин Михаил Тушеново объясняет, что за ним показано земли больше пахатной 10,50 д. и сенокосной 3,4 д., почему просит он ей излишек с платежами изъять.

Г. Начальник Люстрационной Комисии объяснил, что указываемый просителем излишек в его надѣла есть запасный участок, который ему предоставлен по приговору общества.

В виду заявления Начальника Комисии, что излишек земли есть запасная земля, надѣленная ему обществом, то слѣдует объявить просителю, Тушенку, что если он не желает таковую принять себѣ в надѣл, то может передать в распоряжение общества.

36) ПО с. ХОДОСОВКѢ.

а) Уполномоченные от общества крестьян с. Ходосовки заявили, что за недостатком пастбищных и пахатных земель и худого качества сѣнокошных обществу необходимо получить в надѣл 53,50 дес. в ур. Выдубецкомъ под пахатное поле и в ур. Шапарнѣ 16 дес. 75 сотыхъ.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ объясняют, что заявление крестьян о прирѣзѣ земли с. Ходосовки в ур. Выдубецкомъ и ур. Шапарнѣ заслуживаетъ уваженія в виду того, что общество в прошломъ году платило за 40 д. пахатной земли, занесенной пескомъ, и сѣнокосы, обратившейся в неудобную землю, а всего изъ лѣснаго вѣдомства под пахатное поле 53,50 д. в урочищѣ Выдубецкомъ и под выгонъ 16,75 д. в ур. Шапарнѣ. При чемъ Начальникъ Люстрационной Комисии добавляетъ что изъ 53,50 дес., крестьянамъ уже отдано 2,85 десятинъ.

Такъ какъ по удостовѣренію Посредника и производителя работъ изъ которыхъ за 40 д. крестьяне платили ненадлежаще в казну обществу в продолженіе 15 лѣтъ, и кромѣ того крестьяне имѣютъ недостаточно выгонной земли, которой числится по 1-й д. на дворъ, то Присутствие полагаетъ представить на разрѣшеніе Министерства Государственныхъ Имуществъ о предоставленіи крестьянамъ с. Ходосовки изъ лѣса ур. Выдубецкое 50,65 д. и в урочищѣ Шапарнѣ 16,75 д.

б) Отставной солдатъ Сидоръ Петренко заявил, что ему дано только усадебной земли 0,21 и то неудобной, почему проситъ надѣлать его для пахати и сѣнокоса изъ лѣсныхъ прирѣзковъ, о которыхъ общество ходатайствуетъ.

Г. Начальникъ Комисии объяснил, что онъ не былъ удовлетворенъ за немѣніемъ пахатныхъ и сѣнокошныхъ свободныхъ угодій, по которымъ общество ходатайствуетъ добавочномъ надѣлѣ селенію изъ лѣснаго вѣдомства и по полученіи разрѣшенія онъ можетъ, на основаніи § 41 инструкции, быть надѣленъ таковыми угодьями в размѣрѣ отъ 3 до 6 дес. пахатной и отъ 1 до 2 д. сѣнокошной земли.

За заявленіемъ г. Начальника Люстрационной Комисии о правахъ просителя на надѣлъ земли, имѣющей свободные угодія, в виду прошенія Петренко о разрѣшеніи Министерствомъ прирѣзковъ изъ лѣснаго вѣдомства для селенія Ходосовки.

37) ПО с. ВЕЛИКИМЪ ДМИТРОВИЧАМЪ.

а) Уполномоченные от общества при предъявленіи акта заявили, что, за недостаткомъ пастбищныхъ мѣстъ, обществу необходима прирѣзка 32 д. изъ казеннаго лѣса в ур. Подгорей обирокъ.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ, в виду дѣйствительной необходимости того обстоятельства, что о надѣлѣ изъ лѣса 32 д. было уже сдѣлано предположеніе, представляютъ о семъ Присутствію. При чемъ г. Начальникъ Люстрационной Комисии добавилъ, что въ этомъ селеніи пастбищная земля, по малоземелью частью обращены в пахатныя поля, а потому прирѣзка 32 д. изъ лѣснаго вѣдомства необходима.

Такъ какъ въ этомъ селеніи пастбищная земля, за недостаткомъ пахатной, обращена частью в пахатную и у крестьян остались выгоны дурнаго качества, что лично заявилъ производитель работъ, то Присутствие полагаетъ, на основ. 35 ст. правилъ 20 Октября 1867 г. представить на разрѣшеніе Министерства Государственныхъ Имуществъ о предоставленіи в надѣлъ крестьянъ 32,00 д. изъ урочища Подгорей обирокъ лѣснаго вѣдомства.

б) Въ Губернскомъ Присутствіи заведена переписка по просьбѣ казаковъ Невзглядовыхъ о припискѣ ихъ къ с. Великимъ Дмитровичамъ.

Г. Начальникъ Люстрационной Комисии объясняет, что причисленіе Невзглядовыхъ въ Государственные крестьяне не состоялось, по несогласію общества.

Такъ какъ причисленіе зависящее отъ принятія казаковъ обществомъ, а общество, къ которому они обращались, несогласно, то объявить Невзглядомъ, что, безъ приговора на принятіе ихъ обществомъ с. Великихъ Дмитровичъ, не можетъ быть сдѣлано распоряженіе о причисленіи ихъ.



38) ПО с. МАЛЫМЪ ДМИТ-  
РОВИЧАМЪ.

Уполномоченные отъ крестьянъ сего селенія просятъ прирѣзать имъ 10 д. земли проэктированной изъ лѣса ур. Подгорцевскій обирокъ.

Въ виду крайняго недостатка выгонной земли, которой всего 37,34 дес., Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ представляютъ Присутствію объ удовлетвореніи ходатайства уполномоченныхъ.

Такъ какъ въ этомъ селеніи выгона почти неимѣется, а земля худаго качества, то Присутствіе полагаетъ, на основаніи 35 ст. правилъ 20 Октября 1867 г. представить на разрѣшеніе Министерства Государственныхъ Имуществъ, о прирѣзкѣ къ этому селенію 10,45 д. изъ урочища Подгорцевскій обирокъ лѣснаго вѣдомства.

39) ПО с. ПОДГОРЕЦЪ.

а) Уполномоченные отъ общества при предъявленіи люстраціоннаго акта заявили, что для расширенія усадьбъ ихъ селенію необходимо добавить 30 д. изъ лѣса Подгорцевскій обирокъ, а въ прошеніи поданномъ въ Присутствіе поясняютъ, что имъ по распоряженію производителя работъ отведены были 30 д. раздѣлены на участки и на этой землѣ 16 семействъ поселилось, а лѣсное вѣдомство теперь принуждается сносить тѣ постройки.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ объясняютъ, что настоящее заявленіе крестьянъ нельзя не признать заслуживающимъ полнаго удовлетворенія, потому что усадьбы крестьянъ с. Подгорець, гдѣ годъ отъ году обрушиваются въ овраги и заносятся глиною съ горъ, такъ что не въ далекомъ будущемъ они должны будутъ ихъ покинуть, поселиться же на сѣнокосяхъ по низменному ихъ положенію не возможно. Единственное для ихъ поселенія мѣсто, это просимыя ими окраины лѣса, на отдачу которыхъ лѣснаго и Управленіе Государственныхъ Имуществъ согласны; но предположеніе объ отдачѣ крестьянамъ 30,80 дес. не утверждено; между тѣмъ какъ по неопредѣленности границъ среди этого лѣса находится нѣсколько усадьбъ крестьянскихъ и солдатскихъ.

Такъ какъ на пространствѣ 30,80 д. 16 дворовъ по разрушеніи ихъ усадьбъ въ селеніи уже поселились, и бромъ этого мѣста, если бы его оставить за какою, другою вѣтъ, то Присутствіе, на осн. ст. 35 правилъ 20 Октября 1867 года, признаетъ необходимымъ представить на разрѣшеніе Министерства объ отдачѣ означенной земли крестьянамъ сего селенія.

б) Крестьянинъ Моисей Семеновъ Гажатанъ жалуется на дядю, лишившихъ его надѣла, почему проситъ, его защитить отъ нихъ.

По семейному списку заявитель значится въ числѣ огородниковъ и имѣеть только 0,55 д. огорода, за дядей же его Артемомъ Гажатаномъ значится 1 1/2 участка, на которые проситель не имѣеть правъ безъ согласія дяди.

Такъ какъ дядя заявителя Артемъ Гажатанъ, пообязанъ уступить часть своего надѣла, то прошеніе Моисея Гажатана оставить безъ уваженія.

в) Исключенный изъ лѣсной стражи Дмитрій Тараненко жалуется на племянниковъ его Саа и Кузьму Тараненковыхъ, которые лишаютъ его надѣла.

Г. Начальникъ Комиссіи объясняетъ, что пахатная земля бывшей лѣсной стражи расположена чрезвычайно между полей с. Старыхъ и Новыхъ Безрадиць, при чемъ отдѣльно на каждаго члена семьи нарѣзано не было, а земля находится въ общемъ пользованіи всѣхъ уволенныхъ изъ лѣсной стражи № 4, № 10, № 8 и № 9 всего 52,68 д., которыми они купивъ, что если при дѣлѣтѣ возникнетъ споръ, то оный по завладѣнію должно дѣлиться такъ же какъ и вѣднѣю долженъ разрѣшиться волостнымъ судомъ.

Въ виду того, что пахатная земля бывшей лѣсной стражи находилась въ общемъ пользованіи всѣхъ стражниковъ и они оную дѣляли сами, Присутствіе находитъ, что они и въ настоящее время должны дѣлиться въ тѣмъ же порядкомъ, о чемъ и объявить Дмитрію Тараненко, присовокупивъ, что если при дѣлѣтѣ возникнетъ споръ, то оный по завладѣнію должно дѣлиться такъ же какъ и вѣднѣю долженъ разрѣшиться волостнымъ судомъ.

г) Бывшій стражникъ Самоило Тараненко жалуется на стражника Рудина, который воспользовался землею № 4 а свою № 8 отдаетъ въ пользу отца и братьевъ, почему проситъ № 4 ему отдать, а Рудину запретить ея пользоваться.

По семейному списку заявитель записанъ членомъ семейства № 9 по жителству въ с. Подгорцахъ, имѣя общую съ другими усадьбу; онъ долженъ участвовать во владѣніи полевой землею, которой на № 9 изъ всей 52,68 д. выпадаетъ половина,

Такъ какъ Самоило Тараненко записанъ членомъ семейства № 9, то домогательство его объ отобраніи земли отъ Дмитрія Рудина подѣ № 8, не имѣетъ основанія, почему заявленіе его слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

т. е. 26,34 дес., слѣдовательно домогательство заявителя объ отобрании отъ Дмитрія Рудика № 8 земля неимѣть основанія.

д) Крестьяне Семень и Амѣсь Дудченки просятъ выдѣленія 1 1/2 д. сѣнокошной земли изъ ихъ сѣнокоса въ пользу крестьянина Матусевича возвратитъ имъ.

Г. Начальникъ Коммисіи объяснилъ, что отъ Дудченковъ сѣнокошная земля для Матусевича отобрана въ виду спрямленія огородовъ, надѣленныхъ изъ лѣсной дачи, съ обязательствомъ замѣна со стороны Матусевича въ пользу Дудченко изъ нормального его сѣнокоса; чего Матусевичъ не исполнилъ.

Такъ какъ Матусевичъ не исполнилъ обязательства въ отношеніи крестьянъ Дудченковъ, то объявить Дудченковымъ, чтобы они обратились въ сельскому старостѣ, о понужденіи Матусевича къ исполненію обязательства, разсмотрѣнію же Губернскаго Присутствія означенное заявленіе не подлежитъ.

40) По хутору КОЗИНЬ.

а) Уполномоченные отъ общества заявили, что селеніе ихъ расположенное на низменномъ мѣстѣ и ежегодно заливаеется водою, и они явивъ въ разстояніи 20 верстъ отъ своихъ пахатныхъ земель не имѣютъ мѣста для пастбища скота, а потому, какъ для выселенія, такъ и для пастбы скота просить, чтобы имъ отведено было изъ лѣса въ ширину 100 саж. по протяженію ихъ усадьбы, что составить до 20 дес.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ признаютъ настоящее заявленіе уважительнымъ, въ виду справедливости его. При чемъ г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи объясняетъ, что крестьяне этого хутора ходатайствовали въ Управленіи Государственныхъ Имуществъ и Министертвѣ о разрѣшеніи имъ пастбы скота въ Ветяно-Трипольской устроенной дачѣ, и получивъ въ томъ отказъ, въ настоящее время находится въ бѣдственномъ положеніи

Такъ какъ хуторъ Козинь ежегодно заливаеется водою и крестьянамъ нѣтъ мѣста для выселенія изъ затопленныхъ ихъ домовъ, а также нѣтъ пастбища, а пахатныя поля, на которыхъ хоть въ паровой смѣсъ можно было бы производить пастбу скота, находятся отъ хутора на разстояніи 20 верстъ, въ казенному же лѣсу пастбы безусловно воспрещены, то въ виду такого безвыходнаго положенія крестьянъ, Присутствіе полагаетъ: войти съ представленіемъ въ Министерство Государственныхъ Имуществъ, объ отдачи крестьянамъ песчаныхъ окривей, безъ лѣсу, до 20 д.

б) Тѣ же уполномоченные заявили жалобу на Безрадичскихъ крестьянъ, недопускающихъ ихъ въ водопой въ урочищѣ Капустанъ Лѣсъ.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ по постановленію, разъяснили крестьянамъ с. Безрадичъ, что въ названномъ мѣстѣ водопой долженъ быть общій.

За необжалованіемъ постановленія, оно слѣдуетъ снятаты пришедшимъ въ законную силу.

в) Они же заявили при предъявленія акта неудовольствіе на причисленіе къ ихъ обществу еверця, Васильковского мѣщанина, Овсія Грппбарга.

Мировымъ Посредникомъ съ производителемъ работъ по постановленію, уполномоченнымъ объявлено, что Грппбаргъ причисленъ къ обществу на основаніи § 7 Высочайше утвержденныхъ 20 октября 1867 г. правилъ.

Такъ какъ уполномоченные постановленія Мироваго Посредника съ производителемъ работъ необжаловали, то это постановленіе слѣдуетъ считать пришедшимъ въ законную силу.

41) По с. ЩУЧИНКИ.

Уполномоченные отъ крестьянъ заявили, что имъ необходимо имѣть уроч. Вороново и Квасевщина, расположенныя крутымъ берегомъ Дѣвпра и весьма пригодныя для выпаса скота.

Настоящее заявленіе, по мнѣнію Мироваго Посредника съ производителемъ работъ, заслуживаетъ уваженія потому, что выгона на пастбища по новой парьзѣступили въ пахатныя земля, остались только гористыя и неудобныя мѣста, не пригодны для выпаса скота, тѣмъ болѣе, что 60 дес. лѣса, отстоящаго отъ сплошной массы лѣсовъ Кіевскаго 2 лѣсначества на 50 верстъ, едва ли могутъ приносить столько дохода, чтобы покрывать расходы на ихъ охраненіе.

Усматривая изъ люстраціоннаго акта, что въ надѣлѣ крестьянъ находится всей выгонной земли 63,54 дес., изъ которой 39,00 д. необложенныхъ выкупными платежами, причѣмъ на дворъ выпадаеть немного болѣе поддесятины (0,66), при такомъ недостаткѣ пастбищныхъ земель, хозяйство крестьянъ не можетъ быть не только въ хорошемъ положеніи, но оно можетъ придти въ совершенное раззореніе; а потому Присутствіе полагаетъ: на основаніи 35 ст. правилъ 20 октября 1867 г., представить на разрѣшеніе Министерству Государственныхъ Имуществъ, объ отдачѣ крестьянамъ

42) По с. ЛИПЯНСКОМУ  
ОКИТЕКУ. Уполномоченные отъ  
крестьян ходатайствуют о  
прирѣвкѣ имъ изъ лѣса уроч.  
Попельникъ, Васильковск. уѣзда,  
въ смежности съ ихъ угодьями  
до 87 дес.

Мировой Посредникъ съ произво-  
дителемъ работъ признаютъ заявле-  
ніе крестьянъ заслуживающимъ, хотя  
отчасти, удовлетворенію, такъ какъ за  
недостаткомъ земли оказалось невоз-  
можнымъ увеличить семейные надѣлы  
нѣкоторыхъ домохозяевъ, имѣющихъ  
на то право по своему семейному  
положенію.

чрезлостныхъ лѣсныхъ участковъ  
65,00 дес. въ урочищѣхъ Вороново  
и Кваневщина, Щучинской дачи, от-  
стоящей отъ сплошной массы лѣсовъ  
Кіевскаго уѣзда въ разстояніи 50 в.

Изъ рассмотрѣнія акта и прило-  
женного къ нему именнаго списка,  
видно, что общее количество удоб-  
ной земли сего селенія составляетъ  
697,59 дес., наличныхъ мужскаго  
пола душъ значится 209, слѣдова-  
тельно на душу приходится 3,34 д.,  
между тѣмъ въ сосѣднемъ селеніи  
Кожуховѣ на душу составляетъ до  
4 дес. Выгона въ с. Кожуховѣ на  
дворѣ до 1 дес., а въ этомъ селеніи  
менше  $\frac{1}{2}$ , на дворѣ. Независимо сего,  
размѣръ надѣла отдѣльныхъ домо-  
хозяевъ крайне скуденъ, такъ напри-  
мѣръ: для хозяина изъ 5 душъ до-  
сталось по 1 участку, а приписав-  
шійся къ обществу изъ лѣсной стражи  
Спаркачъ изъ 6 душъ воспользовался  
только пол-участкомъ, увеличеннымъ  
же надѣломъ по  $\frac{1}{4}$  участку восполь-  
зовался только два домохозяина,  
одинъ въ составѣ 7, а другой въ  
составѣ 6 душъ, тогда какъ въ с.  
Кожуховѣ существуютъ надѣлы по  
 $\frac{1}{2}$  по  $\frac{1}{3}$ , и даже по 2 участка  
на 5, на 6, на 7 и болѣе наличныхъ  
душъ; въ виду сего, Присутствіе  
привнаетъ заявленіе уполномоченныхъ  
вполнѣ заслуживающимъ уваженія, а  
потому полагаетъ, на основанія 35  
ст. правилъ 20 октября 1867 г.,  
представить на разрѣшеніе Мини-  
стерства Государственныхъ Имущес-  
твъ, о прирѣвкѣ крестьянамъ сего  
селенія 87 дес. изъ ур. Попельникъ,  
въ смежности съ ихъ угодьями.

43) По с. ДАНИЛОВКѢ.  
Уполномоченные отъ крестьянъ  
заявили просьбу, о включеніи  
въ ихъ надѣлы предположенныхъ  
люстрацію, къ прирѣвкѣ изъ  
казеннаго лѣснаго уроч. Уле-  
новки, 50,12 дес.

Мировой Посредникъ съ произво-  
дителемъ работъ, принявъ во вни-  
маніе, что у крестьянъ сего селенія  
крайній недостатокъ въ пастбищ-  
ныхъ мѣстахъ и что по недостатку  
смежныхъ свободныхъ земель, они не  
смотря на необходимость надѣлать  
бобылей и отставныхъ солдатъ, оста-  
лись при тѣхъ самихъ земляхъ, ко-  
торыми недовольны были при перво-  
начальной люстраціи, безъ малѣйшей  
прирѣвки, представляютъ Присутствію  
объ удовлетвореніи настоящаго заяв-  
ленія крестьянъ.

Такъ какъ крестьяне сего селенія,  
не воспользовались никакою прирѣв-  
кою, а между тѣмъ они нуждаются  
въ надѣленіи бобылей и отставныхъ  
солдатъ, и имѣютъ крайній недоста-  
токъ въ пастбищахъ, то Присут-  
ствіе полагаетъ, на основанія 35 ст.  
правилъ 20 октября 1867 г., пред-  
ставить на разрѣшеніе Министерства  
Государственныхъ Имуществъ, объ  
удовлетвореніи крестьянъ прирѣвкою  
50,12 дес. изъ уроч. Уленовки.

44) По с. ДРАНОВКИ.  
Уполномоченные отъ крестьянъ  
заявляя просьбу, о представ-  
леніи обществу на выкупъ 50,42  
дес. казеннаго лѣсу въ урочищѣхъ  
Уленовкѣ, предположеннаго бы-

Мировой Посредникъ съ произво-  
дителемъ работъ, принимая во вни-  
маніе, что земельный надѣлъ сего  
селенія, не смотря на увеличеніе на-  
селенія, и необходимость надѣлать

Такъ какъ крестьяне сего селенія,  
не воспользовались прирѣвками, а  
между тѣмъ нуждаются въ надѣленіи  
бобылей и отставныхъ солдатъ, то  
Присутствіе полагаетъ: на основаніи

до люстрацією къ прирѣзкѣ ихъ надѣлу.

Бобылей и отставныхъ солдатъ, осталася безъ измѣненія со времени первой люстраціи по неизмѣннѣ свободныхъ земель по смежности, вслѣдствіе чего Люстраціонной Комисіею, и признано было крайне необходимѣмъ произвести прирѣзку изъ смежнаго казеннаго лѣса, представляють Присутствію объ удовлетвореніи заявленія крестьянъ. Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что въ прирѣзкѣ крестьянамъ лѣса, Министерствомъ отказано, въ виду цѣнности онаго.

35 ст. правилъ 20 октября 1867 г. представить на разрѣшеніе Министерства Государствен. Имуществъ о прирѣзкѣ крестьянамъ сел. Дроновки 50,42 дес.

45) По с. МАЛЮТЯНКИ.

а) Уполномоченные сего селенія заявили просьбу о предоставленіи имъ на выкупъ 102,00 д. лѣса изъ уроч. Уленовки, предложеннаго Люстраціонною Комисіею къ прирѣзкѣ.

Изъ постановленія Мироваго Посредника съ производителемъ работъ видно, что настоящему ходатайству крестьянъ данъ былъ ходъ, во извѣданныхъ Люстраціонною Комисіею лѣсныхъ отрѣзкахъ Министерствомъ разрѣшено только до 30 дес., между тѣмъ Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ признаютъ заявленіе крестьянъ заслуживающимъ уваженія, такъ какъ крестьяне крайне нуждаются въ землѣ и въ настоящее время на полный участокъ земли приходится съ небольшимъ по 1,00 дес. сѣнокосной земли, тогда какъ нормальный сѣнокосный надѣлъ по первоначальной люстраціи установленъ въ 2,00 дес. Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что крестьянамъ сего селенія въ прирѣзкѣ означенной земли было отказано въ виду цѣнности лѣса.

Изъ ближайшаго рассмотрѣнія акта приложеннаго къ нему именнаго списка видно, что общее количество удобной земли, предоставленное на выкупъ крестьянамъ д. Малютянки, составляетъ 662,71 дес., наличныхъ душъ мужескаго пола, надѣленнаго землею 188, слѣдовательно, на наличную душу приходится 3,52 дес., въ смежности же, въ с. Кожуховкѣ, гдѣ надѣлъ признанъ Мировымъ Посредникомъ и люстраціоннымъ чиновникомъ достаточнымъ, приходится среднимъ числомъ на наличную душу до 4,00 дес. За тѣмъ въ с. Кожуховкѣ оказалось возможнымъ надѣлать бобылей по полу-участку и даже по цѣлому участку, а также надѣлать въ некоторыхъ отставныхъ солдатахъ, имѣющихъ дѣтей мужескаго пола, полевыми угодьями въ разнѣрѣ до полу-участка, между тѣмъ въ д. Малютянкѣ полевымъ надѣломъ воспользовался только одинъ отставной солдатъ, владѣющій землею по переуступкѣ отъ одного крестьянина, другіе же солдаты, находящіеся въ одинаковомъ семейномъ положеніи съ солдатами с. Кожуховки, не воспользовались надѣлами за неизмѣненіемъ свободной земли. За тѣмъ по тому же с. Кожуховкѣ на 168 дворовъ приходится 161 дес. выгона, слѣдовательно, почти по 1 дес. на дворъ, по дер. Малютянкѣ на 61 дворъ надѣлено выгона всего только 29,07 д., менѣе чѣмъ по полдесятины на дворъ. Изъ объясненій производителя работъ видно, что размѣръ нормальнаго сѣнокоснаго участка уменьшился съ 2 дес. на 1,00, вслѣдствіе песчаныхъ заносовъ, уничтожившихъ почти половину всей удобной сѣнокосной земли. По соображеніи вышеизложеннаго, Губернское Присутствіе признаетъ необходимымъ, на основаніи 35 ст. правилъ 20 октября 1867 г., представить на разрѣшеніе Министерству Государственныхъ Имуществъ о прирѣзкѣ крестьянами дер. Малютянки просимаго ими количества земли изъ лѣсныхъ участковъ.

319  
6) Крестьянин д. Малютяны Сидорь Замка просит предоставить ему 2 д. земли, состоящей в уроч. Ковбасный, под пасычное место в отомщенной в лѣсное вѣдомство.

Г. Начальник Люстраціонной Комисіи объясняет, что просимое урочище крестьяниномъ Замкою не можетъ быть ему надѣляемо, такъ какъ оно входитъ въ лѣсную дачу и составляетъ особую цѣнность для казны.

Въ виду заявленія г. Начальника Люстраціонной Комисіи, что просимое мѣсто не можетъ быть отвѣдено безъ ущерба для казны, такъ какъ оно вошло въ лѣсную дачу, а потому слѣдуетъ оставить ходатайство Замки безъ уваженія.

#### 46) По с. ЗАБОРЮЮ.

а) Уполномоченные отъ крестьянъ заявили, чтобы 19,60 дес., предположенныхъ изъ казенной дачи лѣснаго уроч. Узюновки, на прирѣзку котораго Управление Государственныхъ Имуществъ не изъявило согласія, были предоставлены имъ на выкупъ.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ, принимая во вниманіе подстредавленное качество земель въ с. Заборье, требующее значительнаго удобрения, а также и то, что на 136 дворовъ у крестьянъ этого селенія имѣется всего 38,54 дес. вѣса, что стѣсняетъ ихъ въ содержаніи достаточнаго количества скота, признаютъ означенное заявленіе заслуживающимъ уваженія. Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что просимый участокъ не составляетъ особой цѣнности для казны и что Министерствомъ было отказано въ виду цѣнности лѣса.

Такъ какъ у крестьянъ при землѣ, требующей удобренія, мало выгона, а чрезъ это они лишены возможности содержать достаточное количество скота, то Присутствіе соглашается съ заключеніемъ Посредника съ производителемъ работъ объ удовлетвореніи ходатайства уполномоченныхъ, а потому полагаетъ, на основаніи 35 ст. правилъ 20 октября 1867 г. представить Министерству на разрѣшеніе о прирѣзкѣ крестьянамъ 19,60 дес., о которыхъ съ стороны Люстраціонной Комисіи было уже ходатайство.

б) Тѣ же уполномоченные просятъ понизить платежи на 5%.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ признаютъ это заявленіе не заслуживающимъ уваженія, такъ какъ платежи сего селенія ниже платежей сосѣднихъ помѣщичьихъ крестьянъ.

За удостовѣреніемъ, что платежи крестьянъ сего селенія ниже платежей сосѣднихъ помѣщичьихъ крестьянъ, настоящее заявленіе уполномоченныхъ о пониженіи платежей слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

#### 47) По с. ГЛЕВАХИ.

а) Крестьяне сего селенія заявили: 1) что распредѣленіе земель между нѣкоторыми крестьянами сдѣлано несогласно ихъ желанію и 2) что лѣсные прирѣзки, проэктированные, но не утвержденныя Министерствомъ, а именно: уроч. Оленовка—въ пашню—около Будаевской границы, въ выгонъ и уроч. Махорщина въ пашню, имъ необходимы, почему просятъ оставленія оныхъ въ ихъ пользованіи согласно прозвту, такъ какъ у нихъ весьма недостаточно выгона, а именно: на 214 дворовъ только 72,01 дес. и то почти неудобнаго для пастьбы скота, такъ какъ оный песчаный и булгроватый.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ заявленіе крестьянъ относительно распредѣленія земель не согласно ихъ желанію находятъ неосновательнымъ, такъ какъ изъ акта, отъ 19 марта 1872 г., составленнаго Начальникомъ Люстраціонной Комисіи и Мировымъ Посредникомъ 2 уч., видно, что крестьянамъ, изъявившимъ желаніе получить дупельныя надѣлы, назначенъ былъ 5-ти дневный срокъ, для составленія на означенный предметъ договора, но такъ какъ договоръ этотъ не былъ составленъ, то тѣ крестьяне не оставлены при существовавшемъ надѣлѣ, о чемъ имъ и объявлено. Что же касается ходатайства крестьянъ относительно лѣсныхъ прирѣзковъ, то ходатайство это воплѣтъ заслуживаетъ уваженія. Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что просимые участки не составляютъ особой цѣнности для казны, что въ нихъ состоитъ 46,67 дес. и что Министерствомъ въ прирѣзкѣ ихъ было отказано въ виду цѣнности лѣса.

Такъ какъ постановленіе Мироваго Посредника съ производителемъ работъ объ оставленіи безъ уваженія заявленія крестьянъ относительно распредѣленія земель не согласно ихъ желаніемъ, въ установленный срокъ Присутствію не обжаловано, то оно слѣдуетъ считать пришедшимъ въ законную силу. Что касается до просимыхъ прирѣзковъ изъ урочищъ: Оленовки и Махорщины въ размѣрѣ 46,67 дес., то такъ какъ крестьяне имѣютъ недостаточно выгона, а чрезъ это при недоброкачественности земли, требующей удобрения, что лишены возможности содержать достаточное количество скота, а потому Присутствіе полагаетъ, на основаніи 35 ст. правилъ 20 октября 1867 г., представить на разрѣшеніе Министерству Государственныхъ Имуществъ о прирѣзкѣ крестьянамъ въ просимыхъ урочищахъ земли 46,67 дес.

б) Крестьянинъ Аверьянъ Дмитріевъ Хмѣленко проситъ,

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что Никифоръ Ни-

силь 158 § инструкціи можетъ жить

на основаніи приговора крестьян, выдѣлѣть ему половину часть земли изъ занятой вѣточникомъ его Никифоромъ Николаевкомъ.

Коленко съ Аверьяномъ записаны въ одной ревизской сказкѣ.

въ надѣленныхъ домахъ, по это зависитъ отъ добровольнаго соглашенія, что же касается полевого надѣла, то оный не можетъ быть раздѣленъ.

48) По с. БУДАВКИ.

Уполномоченные сего селенія заявили: 1) что лѣсъ въ уроч. Обирокъ имъ крайне нуженъ подѣ пашню взамѣнъ пахатной земли, отошедшей подѣ желѣзную дорогу; 2) лѣсъ въ уроч. Шыатовъ предоставить имъ въ пользование для возможности имѣть сообщеніе съ сѣнокосами, расположенными въ Кожуховской лѣсной дачѣ и 3) лѣсные отрѣзки въ Глубой Яръ предоставить имъ въ выгонъ, такъ какъ это урочище смежно съ ихъ усадьбами и какъ у нихъ на все село, т. е. 78 дворовъ, только 5,31 дес. выгона.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ признаютъ заявленное уполномоченныхъ заслуживающимъ уваженія, какъ относительно прирѣзки земли взамѣнъ отошедшей подѣ попутно желѣзной дороги, такъ и для прогона къ сѣнокосамъ и выгона, который отведенъ имъ въ настоящее время въ маломъ количествѣ. Г. Начальникъ Люстраціонной Комиссія объясняетъ, что въ просимыхъ участкахъ заключается земля 103,00 дес. и что тѣ участки не составляютъ особой цѣнности для казны, хотя они находятся при желѣзной дорогѣ, ибо и дровяного лѣса мало, а болѣею частью вустаранны.

Въ виду удостовѣренія, что у крестьянъ сего селенія отошла земля подѣ желѣзную дорогу, что они не имѣютъ прогона къ сѣнокосамъ, что у нихъ выпаса только 5,31 дес. на 78 дворовъ и что просимые участки не составляютъ особой цѣнности для казны, Присутствіе полагаетъ, на основаніи 35 ст. правилъ 20 октября 1867 г., представить на разрѣшеніе Министерству Государственныхъ Имуществъ о предоставленіи крестьянамъ просимыхъ участковъ въ размѣрѣ 103,00 дес.

49) По с. ЯНКОВИЧИ.

Крестьяне сего селенія заявили, что ихъ сѣнокосы въ ур. Сенствъ расположены среди казеннаго лѣса, а уроч. Левыще смежно съ ихъ усадьбами, а потому за малымъ количествомъ выгона они крайне нуждаются въ ономъ, тѣмъ болѣе, что находящаяся у нихъ выгонъ песчаный и неприносящій никакой питательности для скота, а поэтому проситъ уроч. Левыще согласно провѣту лѣсныхъ отрѣзковъ, неутвержденному Министерствомъ, такъ какъ они расположены неуровненными фигурами и вслѣдствіе сего они сбиваются въ границахъ владѣнія и что многіе коренные сѣнокосы совершенно неудобны для сѣнокосенія, такъ что нѣкоторые домохозяева должны остаться безъ сѣнопосовъ.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ признаютъ означенное заявленіе заслуживающимъ уваженія, такъ какъ крестьяне, имѣя недостаточное количество выгона и дурнаго качества, не могутъ вести правильнаго своего хозяйства. Г. Начальникъ Люстраціонной Комиссія объясняетъ, что просимый крестьянами участокъ не составляетъ особой цѣнности для казны, что въ означенныхъ урочищахъ заключается земли 44,42 дес. и что Министерствомъ въ прирѣзкѣ земли имъ было отказано въ виду цѣнности лѣса.

Изъ семейнаго списка видно, что на 132 двора дано земли выгонной 77,86 д., а какъ этотъ выгонъ дурнаго качества, да и пахатныя земли не совсѣмъ удовлетворительны и требуютъ удобренія и что при дурнокачественности выгоновъ крестьяне лишены возможности имѣть достаточное количество скота, то Присутствіе признаетъ необходимымъ, на основаніи 35 ст. правилъ 20 октября 1867 г., представить на разрѣшеніе Министерства Государственныхъ Имуществъ о предоставленіи крестьянамъ просимыхъ участковъ въ размѣрѣ 44,42 дес.

50) По с. МАРХОЛЕВКѢ.

а) Крестьяне сего селенія заявили, что лѣсные отрѣзки въ уроч. Дехтарка, неутвержденные Министерствомъ, имъ крайне необходимы, такъ какъ они смежны съ ихъ усадьбами, и по этому они совершенно стѣснены въ хозяйствѣ, а также ходатайствуютъ объ оставленіи за ними уроч. Рудая Криница, такъ какъ посѣвы на пахатныхъ поляхъ въ дождливое лѣто смываются, и многіе домохозяева чрезъ это остаются положительно безъ пропитанія.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ признаютъ заявленное крестьянъ относительно лѣсныхъ прирѣзковъ нашимъ вполнѣ заслуживающимъ уваженія, такъ какъ во 1) уроч. Дехтарка примыкаетъ къ крестьянскимъ усадьбамъ, чѣмъ крестьяне совершенно стѣснены въ своемъ хозяйствѣ, и во 2) крестьянскія поля по топографическому своему положенію мало удобны для посѣвовъ. Г. Начальникъ Люстраціонной Комиссія объясняетъ, что означенныя урочища малоцѣнны для казны, что въ нихъ состоитъ 61,90 д. и что Министер-

Такъ какъ въ распоряженіе общества предоставлено только 4,71 дес. запасной пахатной земли и вообще вся земля по топографическому своему положенію малоудобна, а просимые крестьянами уроч. Дехтарка примыкаетъ къ ихъ усадьбамъ и оставленіе его за казенною совершенно стѣснитъ въ хозяйствѣ крестьянъ; урочище же Рудая Криница необходимо имъ за недостаткомъ удобной земли, то Присутствіе полагаетъ, на основаніи 35 ст. правилъ 20 октября 1867 г., представить на разрѣшеніе Министерства Государствен. Имущ-

338  
ствомъ было отказано въ виду дѣлности лѣса.

пещствъ о предоставленіи крестьянамъ просимыхъ урочищъ въ размѣрѣ 61,90 дес.

б) Безсрочно-отпускной радовой Вакулъ Коваленко жалуетса на непадѣленіе его землею обществомъ.

По семейному списку Коваленко имѣть усадѣбный и полевой надѣлъ въ размѣрѣ 5,09 дес.

За неподтверженіемъ заявленія Коваленки оное оставить безъ послѣдствій.

51) Под. ПОЧТОВОЙ-ВЕТЬ. Крестьяне заявили: 1) что въ ихъ деревнѣ большее число домохозяевъ обременены многочисленными семействами, такъ напр.: крестьяне Мѣсячные, Пацоры и др. имѣютъ по 18 наличныхъ муж. пола душъ и за неимѣніемъ земли имъ только назначено 2 участка поля, а потому просятъ лѣсъ зъ урочищъ Горбы, согласно проекту лѣсныхъ отрѣзковъ, неутвержденному Министерствомъ, оставить въ ихъ пользованіи, зачисливъ эту землю въ пахатную, и 2) что у нихъ на 27 дворовъ сѣмвогочисленнымъ семействомъ числится выгона 5,69 дес. и это количество весьма недостаточно для выпаса ихъ скота, а потому просятъ лѣсные заросли, расположенныя смежно съ ихъ усадьбами, оставить въ ихъ пользованіи, согласно проекту лѣсныхъ отрѣзковъ, неутвержденному Министерствомъ.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ означенное заявленіе крестьянъ дер. Почтовой-Ветви признали вполне заслуживающимъ уваженія, такъ какъ недостаточное количество, представляющее крестьянамъ на выкупъ, пахатной земли и выгонъ можетъ сдѣлать ихъ не самостоятельными въ отбытію казенной повинности, а также повлечь на нихъ неблагоприятныя. Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи объяснилъ, что просимыя участки малоцѣльны для казны, что въ нихъ заключается 91,71 дес. и что Министерствомъ крестьянамъ было отказано въ виду дѣлности лѣса.

Въ виду удостовѣренія Мирового Посредника съ производителемъ работъ, что крестьяне сего селенія имѣютъ мало пахатной земли и выгона, такъ напр. 18 душевыхъ надѣловъ только двумя участками, а выгона въ общемъ пользованіи только 5,69 дес., Присутствіе признаетъ необходимымъ представить Министерству на разрѣшеніе о приурѣзкѣ просимыхъ угодій въ размѣрѣ 91,71 д.

52) По с. ЮРОВКЪ. Крестьяне, при предъявленіи люстраціоннаго акта заявили: 1) что по акту этому пропущена усадьба вольноживущаго еврея Каплуна, почему просятъ эту усадьбу зачислить въ общественное распоряженіе, и 2) что лѣсные отрѣзки проектируемые, но неутвержденные Министерствомъ, а именно: ур. Гороховецъ—въ паши и уроч. Терешковка—въ выгонѣ, просятъ также оставить въ ихъ пользованіи, согласно проекту лѣсныхъ отрѣзковъ. Кроме этого крестьяне просятъ Присутствію отдать имъ уроч. Грушки, оставивъ за ними густарники отъ Гороховатки до почтовой станціи и отъ станціи до Щербаневки. Затѣмъ возвратитъ имъ отрѣванный сѣнокосъ въ пользу монаховъ Никольскаго монастыря при озерѣ, которымъ они не пользуются, а отдадутъ въ наймы.

Мировой Посредникъ съ производителемъ работъ настоящее заявленіе крестьянъ признали вполне уважительнымъ, такъ какъ означенныя крестьянамъ пахатной земли недостаточное количество и выгонъ дурнаго качества и малого размѣра, не могутъ улучшить своихъ хозяйствъ и быть самостоятельными въ отбытію казенной повинности. Къ этому необходимо принять во вниманіе, что ур. Гороховецъ разбросаны крестьянскія пахатныя поля, а потому означенное урочище должно быть по мнѣнію ихъ, падѣлено крестьянамъ Юровка, согласно проекту Люстраціонной Коммисіи. Г. Начальникъ Люстраціонной Коммисіи объясняетъ, что въ 3-хъ урочищахъ: Гороховецъ, Терешковка и Грушки заключается 68,12 дес.

Въ виду удостовѣренія Мирового Посредника съ производителемъ работъ, что у крестьянъ с. Юровка пахатной земли недостаточно, и выгона только 8,67 дес. и тогъ дурнаго качества, промѣ того земли чрезлопастны, Присутствіе полагаетъ: на основаніи 35 ст. правилъ 20 октября 1867 г., представить на разрѣшеніе Министерства Государственныхъ Имуществъ объ отчужденіи крестьянамъ урочищъ: Гороховецъ, Терешковки и Грушки въ размѣрѣ 68,12 д., а въ домогательствѣ земли отъ Гороховатки до Почтовой станціи и отъ станціи до Щербаневки—отказавъ, такъ какъ означенныя земли будутъ составлять уже излишекъ. Кроме того объявить крестьянамъ сего селенія, что земля еврея Каплуна по семейному списку записана переданною въ распоряженіе общества.

б) Крестьянин Никифоръ Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что Сичваренко Такъ какъ Сичваренко приписанъ Лепухѣ по его желанію и приговору общества, то и пользование его половиною его грунта, почему вслѣдствіе чего и пользуется его землею. Такъ какъ Сичваренко приписанъ въ семейству Лепухи по его желанію и приговору общества, то и пользование его половиною его грунта, почему вслѣдствіе чего и пользуется его землею.

в) Временно-отпускной рядовой Оседотъ Митниченко проситъ отдать ему грунтъ, оставшійся послѣ дѣла его Михаила Музыки, который казною сданъ въ аренду подъ почтовую станцію кресту сврею Ханму Каплу.

Г. Начальникъ Люстраціонной Комисіи объясняетъ, что Митниченко записанъ по с. Юровкѣ, гдѣ и имѣетъ дѣль, а потому онъ не имѣетъ правъ на получение земли въ Почтовой-Ветѣ.

Такъ какъ Митниченко записанъ по с. Юровкѣ, гдѣ и получилъ дѣль и чрезъ это не имѣетъ права на другой надѣль въ д. Почтовой-Ветѣ, то его заявленіе слѣдуетъ оставить безъ уваженія.

Изъ именныхъ списковъ, приложенныхъ къ люстраціоннымъ актамъ, подлежащимъ утвержденію, видно, что усадебныхъ земель, надѣленныхъ оставшимъ солдатамъ и вдовамъ солдаткамъ и платежей, которые, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 15 октября 1870 года, должны быть показаны за тѣми лицами на льготѣ, числятся:

№ по порядку	Названіе селеній.	Усадебной земли.		Платежей.	
		Десятинъ.	Рубл.	Коп.	
1	Въ с. Семеновѣ	—	—	—	—
2	— м. Трипольѣ	—	—	—	—
3	— с. Щербаневѣ	—	—	—	—
4	— Деревяной	—	—	—	—
5	— Жуковцахъ	—	—	—	—
6	— Долинѣ	—	—	—	—
7	— Козіевѣ	—	—	—	—
8	— Красномъ	—	—	—	—
9	— Стайкахъ	—	—	—	—
10	— Стрѣтовѣ	—	—	—	—
11	— Витачевѣ	—	—	—	—
12	— Халепѣ	—	—	—	—
13	— Крепичи	—	—	—	—
14	— Старыхъ и Новыхъ Безрадичахъ	—	—	—	—
15	— Черняховѣ	—	—	—	—
16	— Новоселицѣ	—	—	—	—
17	— Веремьѣ	—	—	—	—
18	— м. Обуховѣ	—	—	—	—
19	— с. Великой Бугаевѣ	—	—	—	—
20	— Малой Бугаевѣ	—	—	—	—
21	— свободѣ Копачевѣ	—	—	—	—
22	— с. Крушиновѣ	—	—	—	—
23	— Хамбиковѣ	—	—	—	—
24	— Кожуховѣ	—	—	—	—
25	— Болрѣ	—	—	—	—
26	— Лѣсникахъ	—	—	—	—
27	— Гатное	—	—	—	—
28	— д. Литовской Ветѣ	—	—	—	—
29	— Шахравциновѣ	—	—	—	—
30	— Мышаловѣ	—	—	—	—
31	— с. Хотовѣ	—	—	—	—

Губернское по крестьянскимъ дѣламъ. Присутствіе, руководствуясь 44 и 45 ст. Высочайше утвержденныхъ 20 октября 1867 г. правилъ, Определеніе: 1) Изъ люстраціонныхъ актовъ по 2-му мировому участку Кіевского уѣзда, значащихся по сему журналу подъ №№ 1, 2, 3, 4, 6, 8, 15, 16, 22, 23, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 40, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53 и 54, по нижнепо-



34/80

именованным сдѣлать слѣдующее распоряженіе, а именно: а) По с. ХОТОВУ: въ люстраціонной вѣдомости исправить красными чернилами, что, вслѣдствіе вновь утвержденныхъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ прирѣзокъ крестьянамъ, предоставляется всей земли 1614,59 дес., а платежи опредѣляются въ 1573 р. 93 коп. б) По дер. МЫШЕЛОВКѢ: исключить изъ списка № 57 усадебной запасной земли 0,58 д. съ платежами 77 $\frac{1}{2}$  коп. и записать оную землю съ платежами по тому списку подъ № 58 за оставшимся унгеръ офицеромъ Иваномъ Леонтьевымъ Бобровскимъ; за тѣмъ также исключить изъ № 57 усадебной земли 0,10 дес. съ платежами 13 $\frac{1}{2}$  коп. и записать оную землю съ платежами по тому списку подъ новымъ № 59 за жителемъ сей деревни Семономъ Коваленко, наконецъ также исключить изъ акта и изъ именного списка 1,49 дес. съ платежами 1 р. 99 $\frac{3}{4}$  коп., чрезъ что по акту остается всей земли 351,86 дес., платежей 390 р. 21 $\frac{1}{2}$  коп., а по семейному списку по исключеніи, какъ сей земля съ платежами, зачисленной за Бобровскимъ и Коваленкомъ, остается запасной подъ № 57—26,77 дес. съ платежами 10 р. 87 $\frac{1}{2}$  коп.; всей же по семейному списку удобной земли будетъ 310,62 дес. съ платежами 390 р. 21 $\frac{1}{2}$  коп. и исключенную землю 1,49 дес. оставить за женою контръ-адмирала Александромъ Варяновскою въ размѣръ 1,41 дес. съ платежами 1 р. 89 к. и за профессоромъ Киевской Духовной Академіи, Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Скворцовымъ 0,08 дес. съ платежами 10 $\frac{3}{4}$  коп. на основаніяхъ, изложенныхъ въ Высочайшемъ повелѣніи 23-го октября 1869 г. Затѣмъ, вслѣдствіе сего измѣненія и утвержденныхъ вновь Министерствомъ прирѣзокъ по люстраціонной вѣдомости, исправить красными чернилами количество земли и платежей, написавъ первой 351,86 дес., а платежей 390 р. 21 $\frac{1}{2}$  коп. в) По с. ЛИТОВСКОЙ-ВЕТЬ: изъ семейнаго списка № 59 исключить 0,73 дес. усадебной общественной земли съ платежами 82 $\frac{1}{2}$  коп. и записать оную съ платежами за жителемъ той Ветви Рудавскимъ подъ № 60, чрезъ что подъ № 59 останется усадебной 0,42 дес. всей земли 64,91 дес., платежей 22 р. 99 $\frac{1}{2}$  коп., а въ люстраціонной вѣдомости красными чернилами отмѣтить, что, вслѣдствіе вновь утвержденныхъ Министерствомъ прирѣзокъ, предоставляется крестьянамъ земли 1039,59 дес. и за оная причитаются платежи 943 р. 50 коп. г) По с. РАТНОМУ: въ люстраціонной вѣдомости красными чернилами отмѣтить, что, вслѣдствіе вновь утвержденныхъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ прирѣзокъ, предоставляется крестьянамъ земли 1819,22 д., а платежей определено 1773 р. 47 коп. д) По с. ЛЬСНИКѢ: въ люстраціонной вѣдомости отмѣтить, что вслѣдствіе того же основанія предоставляется крестьянамъ земли 1174,05 дес., а платежей определено 1255 р. 48 коп. е) По м. ТРИПОЛЬЮ: для поселянъ исключить изъ семейнаго списка подъ № 437—0,51 дес. съ платежами 81 коп. и зачислить за крестьяниномъ Яковомъ Бойченко подъ № 55, чрезъ что у него будетъ земли 15,57 дес., а платежей 25 р. 2 коп.; затѣмъ, исключить изъ № 438 7 дес. съ платежами 2 р. 31 коп. и зачислить по новому № 441 за крестьяниномъ Петромъ Игнатушенко, чрезъ что по семейному списку останется подъ № 437 земли 11,39 дес., а платежей 22 руб. 77 коп., подъ № 438 земли 730,43, а платежей 104 р. 83 коп.; кроме того по м. Триполью исключить оброчную статью (мельницу съ прудомъ) въ пространствѣ 7 дес., чрезъ что по акту, составленному для поселянъ м. Триполья, остается всей земли 4075,23 дес., о чемъ на актѣ сдѣлать надписи, а равно отмѣтить красными чернилами и въ люстраціонной вѣдомости. ж) По дер. ДЕРЕВЯНОЙ: на актѣ надписать, а въ люстраціонной вѣдомости красными чернилами отмѣтить, что, вслѣдствіе пониженія платежей на 15%, платежи окончательно опредѣляются въ 1504 р. 21 коп.; затѣмъ, соорозно сему пониженію, исправить платежи по семейному списку. з) По с. СТАРЫХЪ и НОВЫХЪ БЕЗРАДИЧЬ: записать въ люстраціонномъ актѣ, что о границахъ земли, находящейся въ пользованія крестьянъ на р. Ступѣй, возбужденъ споръ между крестьянами и землевладѣльцемъ с. Гудимови Михаиломъ Гудимъ-Левковичемъ. и) По с. ХАЛЕПЬЕ: на актѣ написать и въ люстраціонной вѣдомости красными чернилами отмѣтить, что вслѣдствіе пониженія платежей на 15%, платежи окончательно опредѣляются въ 2360 р. 18 коп.; затѣмъ, соорозно сему пониженію, исправить платежи по семейному списку. і) По с. ЩЕРВАНЕВКѢ: исключить оброчную статью (мельницу съ прудомъ) въ пространствѣ 11,50 дес., чрезъ что по акту остается всей земли 892,95 дес., о чемъ на актѣ сдѣлать надписи, а равно отмѣтить красными чернилами въ люстраціонной вѣдомости. За сими въсѣ эти 30 актовъ, вмѣстѣ съ исправленными утверждѣнію, но распоряженію по утвержденію сдѣлать по полученіи разрѣшенія Министерства на доущенную разницу въ актѣ противу люстраціонной вѣдомости на 19 дес. въ неудобной землѣ, исключенной потому, что эта земля была показана въ то же время и въ удобной, которому о семъ и представить. При разрѣшеніи сдѣланную въ актѣ оговорку въ ст. 8, изъ сумми 600 р. 87 к. 28 р. 20 к. за сдѣлается по платежу на льготѣ по 1 Января 1880 г. исключить, такъ какъ Управленіемъ Государ. Имуществъ контрактъ на сады уничтоженъ и кроме 4,02 д. садовъ остальныхъ нынѣ поступаютъ въ пользованіе крестьянъ; 3) актъ, составленный по м. Триполью для постороннихъ обывателей, возвратитъ г. Начальнику Люстраціонной Комисіи для исключенія земли съ платежами, неправильно увеличенной по нѣкоторымъ дворянъ изъ платежей земли, не находящейся въ исключительномъ пользованіи поселянъ; 4) по остальнымъ 22 актамъ войти съ представленіемъ въ Министерство Государственныхъ Имуществъ, испрашивая, по силѣ 35 ст. правилъ 20 октября 1867 г., разрѣшенія о прирѣзѣ крестьянамъ земли, на основаніяхъ, изложенныхъ выше въ семь журналахъ; 5) Всѣ вышеизложенныя предположенія Присутствія по предмету разбора заявленій и жалобъ поселянъ, а равно отношенія Киевской Духовной Консисторіи, привести въ исполненіе. За тѣмъ, во 1-хъ, объ утвержденіи актовъ сдѣлать на нихъ надписи, по принятіи въ соображеніе изъясненныхъ выше исправленій, за подписью Предсѣдателя и всѣхъ членовъ, присутствовавшихъ въ настоящемъ засѣданіи; во 2-хъ, копій съ актовъ и именныхъ списковъ солдатъ и солдатокъ препроводитъ въ Киевскую соединенную Палату Уголовнаго и Гражданскаго Суда для выдачи, согласно 7 ст. Высочайшаго указа 16 мая 1867 г., на

# ЖУРНАЛЪ

## КИЕВСКАГО ГУБЕРНСКАГО

ПО КРЕСТЬЯНСКИМЪ ДѢЛАМЪ ПРИСУТСТВІЯ.

№ ..... 18 .. года.

### СЛУШАЛИ:

1) Прошеніе *жителя м. Шрипана, Киевскаго уезда,*  
*мещанина Авруша Штормале Палаченки.*

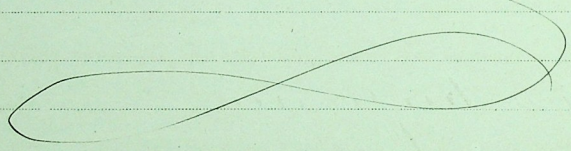
при которомъ онь представляя

квитанцію *Киевскаго* Казначейства, отъ *20 Октября*  
*1891* года за № *22257* о единовременномъ взносѣ причитающихся съ *него*  
*просителя* выкупныхъ платежей для оконча-  
тельнаго выкупа *усадебнаго* надела, показаннаго за нимъ по именному  
списку, приложенному къ люстраціонному акту, всего въ суммѣ — *47* руб. *64* коп.,  
просить Губернское Присутствіе сдѣлать распоряженіе о не взысканіи съ *него*  
*просителя* таковыхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ о выдачѣ  
на имя *его* отдельной данной на выкупленную землю. 2) Справку изъ дѣла,  
по коей оказалось, что люстраціонный актъ съ именнымъ спискомъ, составленные по

25/8  
и Мирнаго, Кіевскаго уѣзда, утверждены  
Губернскимъ Присутствіемъ 24 Октября 1873 года, и что по тому списку  
показано за просителемъ Аврума Поляченкомъ  
подъ № 10 на два наличныя души усадебной земли  
сто пять квадратныхъ саженей  
десять пахатной десяти и сенокосной десяти, а всего  
цѣлымъ в сотыхъ десятияхъ. Выкуп-

ной платежъ за упомянутый надѣлъ опредѣленъ по люстраціонному списку  
по 2 р. 62 к. въ годъ.

Изъ послѣдовавшаго по сему дѣлу донесенія Мироваго Посредника 2 участка  
Кіевскаго уѣзда отъ 26 Ноября 1871 г. за № 2961 видно,  
что къ удовлетворенію прошенія  
по ходатайству просителя  
Аврума Поляченка признаній  
не встрѣчается,



Для освобожденія отъ уплаты выкупныхъ платежей, на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО  
повелѣнія 23 Февраля 1880 г., слѣдуетъ 47 руб 64 к. ОПРЕДѢЛИЛИ: Такъ какъ  
просителю Авруму Поляченку  
полностью внесъ всю выкупную сумму для окончательнаго выкупа причитающуюся съ  
него за упомянутый выше надѣлъ земли, въ количествѣ 47 руб. 64 коп.,  
то Губернское Присутствіе, на основаніи 15 ст. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 20 Октября  
1867 г. правилъ и ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 23 Февраля 1880 г., не встрѣчая съ  
своей стороны препятствій къ окончательному выкупу надѣльной просителю  
Авруму Поляченку по люстраціонному акту земли, Полагаетъ:  
1) о вышеизложенномъ увѣдомивъ Кіевскую Казенную Палату, просить распоряженія о  
зачетѣ внесенныхъ просителемъ 47 руб.  
64 коп., на уплату выкупныхъ платежей, согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 23

Февраля 1880 г. причитающихся съ них за надѣленную по лостраціи землю 115 кв. саж. затѣмъ по акту для постороннихъ обывате-  
лей м. Шрипоя, Кіевскаго уѣзда  
просить Палату сдѣлать распоряженіе объ уменьшеніи, соответственно внесенной суммѣ,  
общаго оклада выкупныхъ платежей съ общества крестьянъ посторон-  
нихъ обывателей саранскаго мѣстечка

2) Кіевскаго Нотаріуса графа Плятера просить о выдачѣ на имя инициала  
Аврума Шеремѣва Палаченка съ семействомъ  
въ числѣхъ Ожесъ Оуи

отдѣльной данной на выкупленный окончательно земельный участокъ въ м. Шри-  
поя, Кіевскаго уѣзда, значащійся въ имен-  
номъ спискѣ подъ № 10 въ подворную собственность, для чего и препроводить Но-  
таріусу описаніе границъ выкупаемой земли, и 3) О настоящемъ постановленіи увѣдо-  
мить Мироваго Посредника 2 участка Кіевскаго уѣзда для объявленія,  
какъ просителю такъ и обществу постороннихъ обывателей  
м. Шрипоя К-и-в-с-к-и-и  
уѣзда; при чемъ просить Посредника разъяснить прошима что, за со-  
вершеніе данной онъ долженъ представить Кіевскому Нотаріусу графу Плятеру 2 руб.

15 коп.

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten signature]*

Директоръ извѣдатель Мѣстечка

предоставляемых по свм. актамъ въ собственность крестьянъ и другихъ лицъ земли, данныхъ, порядкомъ, указаннымъ въ ст. 6 и 110 Высочайше утвержденного 19-го февраля 1861 г. положенія о выкупѣ, но предварительно сдѣлать на спискахъ отмѣтки, что исчисленные за усадебныя земли платежи, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 15 октября 1870 г., не должны быть взыскиваемы съ солдатъ и вдовъ солдатокъ, а они остаются на льготѣ, прося Соединенную Палату о времени выдачи данныхъ увѣдомить Кіевскую Казенную Палату, въ 3-хъ, препроводить въ Кіевскую Казенную Палату, для руководства при составленіи окладныхъ листовъ о размѣрѣ количества земли и платежей по утвержденнымъ актамъ, копію съ сего журнала выстѣ съ именными списками солдатъ и вдовъ солдатокъ, объяснить Казенной Палатѣ, что платежи должны взиматься въ постоянномъ и вѣдѣльномъ размѣрѣ со дня выдачи данныхъ по 1 е января 1913 г. и что поименованные въ именныхъ спискахъ солдаты и вдовы солдатки относительно платежей за усадебныя земли должны быть зачислены на льготу на точномъ основаніи Высочайшаго повелѣнія 15 октября 1870 г., присовокупивъ, что изъ тѣхъ лицъ никто не заявилъ желанія вносить платежи, а Посреднику поручить распорядиться о точномъ исполненіи означеннаго Высочайшаго повелѣнія и чтобы Волостная Правленія немедленно доносили Казенной Палатѣ о смерти поименованныхъ въ спискѣ лицъ и о дѣтихъ ихъ или пріемышахъ, за которыми должны записаться усадебныя участки съ определенными платежами, а если сихъ не окажется, то объяснить: поступили ли эти земли въ распоряженіе общества для взыванія съ оного платежей, или переданы вновь возвратившимся солдатамъ или вдовамъ солдаткамъ для пользованія на точномъ основаніи того же положенія, и въ 4-хъ, подлинныя акты съ именными списками и другими приложеніями, а также съ слѣдующими къ онымъ планами, по полученіи сихъ послѣднихъ отъ г. Начальника Люстраціонной Комиссіи, передать для храненія въ архивъ Кіевскаго Губернскаго Управленія. О настоящемъ постановленіи поставить въ извѣстность Мироваго Посредника 2-го участка Кіевскаго уѣзда, поручивъ ему объявить всѣмъ лицамъ, отъ которыхъ были поданы въ Присутствіе просьбы, постановленіе по онымъ, съ разъясненіемъ, что, на основаніи 39 ст. Высочайше утвержденныхъ правилъ 20 октября 1867 г., невольными сторонами настоящимъ постановленіемъ могутъ обжаловать оное Министерству Государственныхъ Имуществъ, въ 30-ти дневной срокъ съ объявленія сего, и, что жалоба можетъ быть писана на простой бумагѣ и должна быть подана въ Губернское Присутствіе. Подпису же въ объявленіи сего постановленія представить въ Присутствіе въ самомъ перодическомъ времени.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ Гг. присутствовавшихъ.

Вѣрно: Секретарь 