

ROMANIA

MONITORUL OFICIAL

PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI:

36 lei pe an; 20 lei pe 6 luni.

Abonamentele încep din antea și a fie-căria lună.



PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINĂȚATE

60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.

Abonamentele se pot face la biourile postale.

PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC:

Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii, 10 lei.
Orî-ce alte acte introduse în ele
se plătesc deosebit ca și publicațiunile, după lungime.

PREȚUL ANUNȚIURILOR:

30 bani linia de 30 litere. — A dua inserare și mai multe, 20 bani linia

DIRECTIA MONITORULUI SI TIPOGRAFIEI STATULUI

Bucuresci, strada Brancoveanu, 9.

INSERTIUNILE SI RECLAMELE SE PLĂTESC:

Antea inserare, 60 b. linia; cele-alte, 30 b. linia.
Citatiunile de hotărnicie, 80 b. linia.
Publicatiunile primăriilor și comitetelor, 60 b. linia.

MM. L. L. Regele și Regina, împreună cu
A. A. L. L. Principii Ferdinand și Carol, s'au
întors de la Sinaiă în Capitală, Mercuri,
8 ale curente, și au luat reședința la Pa-
latul de la Cotroceni.

SUMAR

PARTE OFICIALE — *Ministerul de interne:*
Decrete — Prescurtări de decrete.

Ministerul de justiție: Prescurtări de decrete.
Decisiuni ministeriale.

PARTE NEOFICIALE — *Depeși telegrafice.*
Anunțuri ministeriale, judiciare, admini-
strative și particulare.

PARTE OFICIALE

Bucuresci, 8 Maiu

MINISTERUL DE INTERNE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința
națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru
secretar de Stat la departamentul de
interne cu No. 5.881;

Vădând jurnalul consiliului de miniștri
No. 3 din 24 Aprilie 1885;

Pe baza art. I din legea maximului,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Comuna rurale Sarichioi din
județul Tulcea este autorizată a percepe
o taxă de 39 bani de la decaltru gaz.

Art. II. Ministru Nostru secretar de
Stat la departamentul de interne este
însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în castelul Peleşu, la 2 Maiu 1885.

CAROL

Ministru de interne,
I. C. Brătianu.

No. 1.420.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința
națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru

secretar de Stat la departamentul de
interne cu No. 5.878;

Vădând jurnalul consiliului de miniștri
sub No. 4 din 24 Aprilie 1885;

Pe baza art. I din legea maximului,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Comuna rurale Mărunțișu din
județul Dâmbovița este autorizată a per-
cepe taxele coprinse în anexata listă
vișată de consiliul de miniștri.

Art. II. Ministru Nostru secretar de
Stat la departamentul de interne este
însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în castelul Peleşu, la 2 Maiu 1885.

CAROL

Ministru de interne,
I. C. Brătianu.

No. 1.423

Listă de taxele propuse, după legea maxi-
mului, de consiliul comunei rurale Mărunțișu
din județul Dâmbovița.

Lei B.

— 50 de la un decaltru, două litri,
88 centilitri vin nou sau ve-
chiu ce se va consuma numai
la cărciumile și stabilimentele
de comerț, desființându-se
vechea taxă.

— 10 de la decaltru spirt și rachiu
de ori-ce natură pentru fie-
care grad, după alcoolometru
lui Wagner, la temperatura de
14 grade, desființându-se ve-
chea taxă.

1 — de la un extract de pe un act
de nascere.

2 — idem de căsătorie.

‘Aceste din urmă două taxe
se vor percepe numai când se
vor cere asemenea acte.

Ministru de interne, I. C. Brătianu.

Aceste taxe s'au aprobat de consiliul
de miniștri, în ședința de Mercuri, 24 A-
prilie 1885. (L. S. C. M.)

Prin decretul regal cu No. 1.427 din 5
Maiu 1885, după propunerea făcută prin
raport de D. ministru secretar de Stat la
departamentul de interne, D. G. N. Epu-
reanu, actual comisar clasa I, este numit
în funcțiunea de comisar-inspector cla-
sa II pe lângă prefectura poliției Capi-
talei, în locul D-lui I. Paladi, trecut în
altă funcțiune.

Prin decretul regal cu No. 1.426 din 2
Maiu 1885, după propunerea făcută prin
raport de același D. ministru, D. advo-
cat Petre Borș este numit în postul de
advocat al epitropiei spitalelor casei Sf.
Spiridon din Iași, pentru procesele în-
aintea instanțelor judiciare din Bucuresci
și ca reprezentant al acei epitropii în ori-
ce alte afaceri înaintea ori-căror altor in-
stanțe din Capitală, cu retribuțiunea pre-
vădută în bugetul acei case pe 1885-1886.

MINISTERUL DE JUSTIȚIE

Prin decretul regal cu No. 1.394 din 27
Aprilie 1885, în urma propunerii făcută
prin raport de D. ministru secretar de
Stat la departamentul de justiție, sunt
numiți și permutați:

D. Dimitrie Cotta, licențiat al facul-
tăței juridice din Iași, actual președinte
la tribunalul Teleorman, în aceeași cali-
tate la tribunalul Vaslui, în locul D-lui
Stefan Desilă.

D. N. Algiu, licențiat al facultăței ju-
ridice din Aix, actual procuror pe lângă
tribunalul Prahova, întrunind condițiu-
nile art. 1, 3 și 7 din legea de admisibi-
litate, membru la tribunalul Buzău, în
locul D-lui Al. Borănescu, decedat.

D. Gr. Grădișteanu, licențiat al facul-
tăței juridice din Paris, întrunind condi-
țiunile citatelor articole, procuror pe
lângă tribunalul Prahova, în locul D-lui
N. Algiu, înaintat.

Prin decretul regal cu No. 1.404 din 1 Maiu 1885, în urma propunerii făcută prin raport de același D. ministru, sunt numiți:

D. C. Luca, actual supleant la tribunalul de apel Tulcea, judecător la tribunalul de ocol din același oraș, în locul D-lui Fotache Radovici, demisionat.

D. Daniel Zorilă, licențiat în drept de la facultatea din București, fost procuror la tribunalul de apel Tulcea, întrunind condițiunile art. 1, 3 și 7 din legea de admisibilitate și înaintare în funcțiunii judecătorești, supleant la același tribunal, în locul D-lui C. Luca.

Prin decretul regal cu No. 1.405 din 1 Maiu 1885, în urma propunerii făcută prin raport de același D. ministru, D. I. Rădulescu, actual ajutor la ocolul Argeșel, județul Muscel, este permutat în aceeași calitate la ocolul Sabaru, județul Ilfov, în locul D-lui Teodor I. Danielescu, care trece în postul ocupat de D. I. Rădulescu, conform cererii ambilor ajutoři.

Prin decretul regal cu No. 1.406 din 1 Maiu 1885, în urma propunerii făcută prin raport de același D. ministru, D. Ștefan Rădulescu, fost ajutor de grefă, întrunind condițiunile art. 47 din legea judecătorielor de ocóle, este numit ajutor la ocolul Șerbănesci, județul Olt, în locul D-lui I. Scărlătescu.

Prin decretul regal cu No. 1.407 din 1 Maiu 1885, în urma propunerii făcută prin raport de același D. ministru, D. Ilie Brabețeanu, actual registrator la tribunalul Romanai, întrunind condițiunile art. 1 și 5 din legea de admisibilitate,

este numit ajutor de grefă la același tribunal, în locul D-lui Spiridon Manolescu.

DECISIUNI MINISTERIALE

Prin decisiunea D-lui ministru de finance cu No. 16.348, D. Niculae Constantin se numesce, la casieria județului Tulcea, în funcțiunea de copist, în locul D-lui G. Petrescu, înaintat.

Prin decisiunea D-lui ministru de finance cu No. 16.580, D. I. Giculescu se numesce agent de control al spiritușelor la fabrica Calafat din județul Dolj, în locul D-lui St. Șerbănescu, demisionat.

Prin decisiunea D-lui ministru de finance cu No. 16.642/1.046 din 6 Maiu 1885, D. Ion Ivașcu s'a confirmat în postul de secretar-comptabil la casa de credit agricol din județul Dorohoiu, iar D. Carol Ponitz, absolvent al școlii de comerț, în postul de ținător de registre.

PARTE NEOFICIALE

București, 8 Maiu

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Paris, 19 Maiu — Victor Hugo e privit ca pierdut, numai e nici o speranță de a-l scăpa.

Roma, 19 Maiu — Cabinetul italian e foarte desbinat în privința cestiunii privitoare la trimiterea de trupe la Suakim. D. Mancini se opune la o expedițiune de felul acesta.

Viena, 19 Maiu — Regele Sârbiei a sosit aci ađi dimineața.

Berlin, 19 Maiu — Impăratul silit să stea în casă, în urma unei ușore recelii, n'a putut asista la revisia trupelor. Dar dupe amiađi Majestatea Sa a pri-

mit pe principele imperial și a ascultat în urmă citirea rapórtelor.

D. Bismarck a plecat la amiađi la Schönhausen.

Paris, 20 Maiu — Starea sănătății lui Victor Hugo s'a mai agravat.

Londra, 20 Maiu — *Standard* crede că guvernul englez va renunța la deșertarea Suakimului. (Havas.)

D. Dimitrie Pantelean oferind suma de 40 lei, Vasile Ionescu 24 lei, Simion N. OGREZEANU 22 lei, Marin V. Petrescu 21 lei, Ștefan T. ROZEANU 10 lei, Mateiu Ionescu 30 lei, Radu Alexandrescu 10 lei, Panait Petre 20 lei, Ghiță Pantazescu 20 lei, Guirea Stanislav 5 lei, Stan D. SORESCU 24 lei, 50 bani, Li-xandru Nicolae 5 lei, Marin Păun 5 lei, Anastasie Gg. Demetrescu 10 lei, pentru a se cumpăra mobilierul necesar primăriei comunei Cornetu-din-Vale din plasa Sabaru, județul Ilfov, ministerul le exprimă mulțumirile sale.

—x—

D. Buga Predingheru, arendaș în comuna Fața din județul Dâmbovița, oferind pentru construcțiunea localului de școlă și primărie, lemnele necesare la acoperământul acei clădiri, ministerul 'i exprimă mulțumirile sale.

—x—

D. Mihail Kogălniceanu, oferind pentru biblioteca batalionului de dorobanți din Dobrogea două volume intitulate Letopisițele Moldovei, ministerul aduce mulțumirile sale D-lui Kogălniceanu pentru această ofandă.

—x—

D. Ioan Ioanid, arendașul moșiei Strihariț-Clocociov-Secuța, județul Olt, dărind școlii practice de agricultură de la Strihariț două stânjeni de pae, ministerul 'i aduce prin această mulțumirile sale pentru interesul ce D-sa poartă di-sei școle.

CASE DE CREDIT AGRICOL DIN ȚERA

Județul Vaslui

Situațiunea sumară pe luna Martie 1885

ACTIV	Situatiunea sumară pe luna Martie 1885				PASIV				
	Lei	B.	Lei	B.					
Casa	—	—	7.193	65	Capital	—	—	150.000	—
Efecte cu două garanți	2.800	—	—	—	Ministerul de finance	89.466	65	—	—
„ pe amanet	460.671	—	463.471	—	Consiliul județian	49.233	35	147.700	—
Versământul acțiunilor 1	35.525	—	—	—	Contracte negociate	—	—	302.399	—
„ „ 2	36.325	—	—	—	Beneficii pe 1885	—	—	3.438	04
„ „ 3	36.750	—	—	—	Diverși debitori	—	—	56	30
„ „ 4	36.700	—	145.300	—	Dobânđi	4.272	25	—	—
Cheltueli generale	—	—	4.063	75	Comision	1.877	—	6.149	25
Total	—	—	620.028	40	Dividende	—	—	10.285	81
					Total	—	—	620.028	40

ANUNTIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE

Direcția Monitorului oficial și Tipografia Statului

In ziua de 10 Iunie 1885, la orele 2 dupe amiazi, se va ține licitațiune cu oferte sigilate în cancelaria Direcției, strada Brâncoveanu No. 9, pentru darea în întreprindere a aprovizionării Tipografiei Statului cu cernelă de tipar necesară în cursul anului 1885—1886, însă:

Kilogr.

- 700 subțire pentru lucrări obicinuite.
- 700 grosă.
- 50 fină grosă.
- 25 extra-fină pentru presele de mână (grosă).

1.475 în total.

Doritorii pentru a fi admiși la licitațiune vor prezenta chitanțele de plata patentei de comercianți și vor depune garanție 300 lei; iar condițiunile cu cari se va încheia contractul precum și probele de cernelă se pot vedea la direcție în toate zilele de lucru.

No. 730.

1885, Maiu 7.

— In ziua de 12 Iunie 1885, la orele 2 dupe amiazi, se va ține licitațiune cu oferte sigilate în cancelaria Direcției, strada Brâncoveanu No. 9, pentru darea în întreprindere a aprovizionării diferitelor ateliere ale Tipografiei Statului cu materialul următor necesar în cursul anului 1885—1886, însă:

300 kilograme ulei de uns mașinele (veselină).

- 100 " scrobélă.
- 150 " clei (masă) tare.
- 100 " " " subțire.
- 50 " esență de terpenin.
- 1 " bismut metalic.
- 1/2 " șmirghel praf mare.
- 1/2 " " " fin.

180 côle șmirghel pe pânză.

20 bucăți pânză engleză pentru pus pe cilindre la mașini.

160 metri pânză americană.

24 perii pentru spălat formele.

Doritorii cari ar voi să concureze vor prezenta chitanțele de plata patentei de comercianți și vor depune ofertele cu prețurile specificate pentru fie-care material în parte, adiționate în total, scrise în cifre și în litere, precum și o garanție de 10% asupra prețului din ofertă; iar condițiunile cu cari se va încheia contractul precum și probele dupe cari se va primi materialul, se pot vedea la Direcție în toate zilele de lucru.

No. 731.

1885, Maiu 7.

— In ziua de 14 Iunie 1885, la orele 2 dupe amiazi, se va ține licitațiune cu

oferte sigilate în cancelaria Direcției, strada Brâncoveanu No. 9, pentru darea în întreprindere a aprovizionării materialului și uneltelor de ferărie ce sunt necesare diferitelor ateliere ale Tipografiei Statului în cursul anului 1885—1886, în cantitățile și felurile următoare:

- 2.000 kilo plumb laminat în vergele.
- 400 " antimoniū engles.
- 100 " cositor
- 2 " piulițe de 3/4 " din țol.
- 2 " " " de 1 țol.
- 2 " sirmă nemțescă grosime 7 milimetri.

4 kilo fer în formaecher lat pe de o parte de 18 milimetri.

10 kilo fer nemțesc pătrat, gros de 13 milimetri.

20 kilo fer nemțesc rotund gros de 53 milimetri.

20 kilo fer nemțesc rotund, gros de 23 milimetri.

10 kilo fer nemțesc lat, lățime de 20 milimetri, grosime de 3 milimetri.

18 pile mari de mână, lungime de 50 centimetri.

18 pile mari, late, lungimea de 43 centimetri.

6 pile mari, late, lungimea de 40 centimetri.

6 pile mari, jumătate rotunde fine lungimea de 35 centimetri.

50 pile mici diterite forme.

6 pile mari triunghiulare, lungimea de 40 centimetri.

20 bucăți mânere pentru pile mari.

10 bucăți mânere pentru pile mici.

1 pachet nituri de aramă.

5 table albe de tinichea.

1 tablă engleză, grosimea de 1 milimetru.

1 hoblu ajustor de linii cu un șurup mecrometru, fabricațiune Gurs-Klem, Berlin.

2 cuțite pentru facerea linielor interspalte pe corp 12.

12 ibrice.

Doritorii cari ar voi să concureze vor prezenta chitanțele de plata patentei de comercianți și vor depune ofertele cu prețurile specificate pentru fie-care material și unelte în parte, adiționate în total, scrise și în cifre și în litere, precum și o garanție de 10% asupra prețului din ofertă; iar condițiunile cu cari se va încheia contractul precum și probele dupe cari se va primi materialul și uneltele, se pot vedea la direcție în toate zilele de lucru.

No. 732.

1885, Maiu 7.

Eforia spitalelor civile

Căsciurile datorite din arenda moșiei Hodivóia-Vierei, achitându-se de către arendașul respectiv, se face cunoscut că această moșie se scóte din publicația cu

No. 2.601, inserată în *Monitorul oficial* No. 23.

No. 2.847.

1885, Maiu 7.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

Neputându-se ocupa în mod provisoriu, în urma concursurilor anunțate, pe ziua de 15 Martie 1885, catedrele de istorie și geografie de la gimnasiul din Giurgiu, întreținut de comună, și cea de limba elenă de la gimnasiul din Galați, ministerul deschide noi concursuri pe ziua de 1 Octombrie 1885.

Concursurile se vor ține în localul Universității din București, înaintea juriilor examinătoare ce se vor constitui la timp, în conformitate cu prescripțiunile legii și regulamentului de concursuri din 1879.

Aspiranții se vor înscrie la minister cu cel puțin 8 zile înaintea termenului de concurs. * No. 4.378.

— Prin permutarea titularului devenind vacantă catedra de muzică vocale de la gimnasiul din Giurgiu, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pentru ocuparea ei în mod provisoriu pe ziua de 1 Octombrie 1885.

Concursul se va ține în localul conservatorului de muzică din București.

Condițiunile de admisibilitate și programa concursului sunt inserate în *Monitorul oficial* No. 291 din 28 Martie 1882.

Aspiranții se vor înscrie la minister cu cel puțin opt zile înaintea termenului de concurs.

No. 4.604.

* *

— Neputându-se ține concursul ce a fost anunțat pe ziua de 15 Martie trecut, pentru ocuparea în mod provisoriu a catedrei de limba franceză de la gimnasiul din Pitești, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică un nou concurs pe ziua de 1 Septembrie 1885.

Concursul se va ține în localul Universității din București în confirmate cu prescripțiunile legii și regulamentului de concursuri din Martie 1879.

Aspiranții se vor înscrie la minister cu cel puțin 8 zile înaintea termenului de concurs.

No. 4.832.

(11*)

— Prin demisionarea titularului, devenind vacantă catedra de religie (Istoria vechiului și noului testament), Istoria bisericăscă și confesiunea ortodoxă de la cursul inferior al seminarului Socola din Iași, ministerul, auzind pe consiliul

permanent al instrucțiunii, deschide concurs pentru această catedră pe ziua de 1 Octombrie 1885.

Concursul se va ține în Iași în localul Universității, înaintea juriului ce se va institui la timp.

Aspiranții, spre a fi admiși la concurs, trebuie să prezinte certificatul de absolvirea seminarului de gradul II și să fie cleric. La rezultate egale sunt preferați cei cu grade academice din facultățile de teologie.

Concursul se va face asupra următoarelor materii :

- a) Teologia dogmatică;
- b) Istoria vechiului și noului testament;
- c) Istoria bisericească;
- d) Teologia morale;
- e) Psihologia și logica.

Aspiranții se vor înscrie la minister cu cel puțin 8 zile înaintea termenului de concurs.

No. 4.886.

12*

—Tânerul Antonescu Petre, perțându-și certificatul său de absolvirea claselor primare cu No. 104 din 31 August 1881, ministerul publică spre cunoștința generală că acel act este și rămâne anulat, dispunându-se a se libera un duplicat celui în drept.

No. 5.019.

—Tânerul Gociu Stefan, perțându-și certificatul său de absolvirea claselor primare liberat sub No. 73 din 22 Iunie 1883, ministerul publică spre cunoștința generală că acel certificat este și rămâne anulat, și că a dispus liberarea unui certificat celui în drept.

No. 5.022.

—Preotul Ilie Ioniță din cătunul Bălăriile, comuna Arsache, județul Vlașca, perțând actul de chirotonie liberat în 1873, ministerul publică anularea lui, fiind liberat un duplicat dupe acel act.

No. 5.065. 1885 Mai 6.

—Devenind vacante posturile de institutori și institutore de clase primare, cari urmază :

a) De institutori

1. Pentru clasa I de la școala 3 divizionară de băieți din colórea de Roșu din București ;

2. Pentru clasa I de la școala 6 divizionară de băieți din colórea Galbenă din București ;

3. Pentru clasa I de la școala 4 divizionară de băieți din colórea Albastră din București ;

4. Pentru clasa I de la școala 3 divizionară de băieți din Buzău ;

5. Pentru clasa I de la școala de băieți din Tergușor din Iași.

b) De institutore

6. Pentru clasa I de la școala 4 divizionară de fete din colórea Neagră din București ;

Ministrul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică spre cunoștința aspiranților și aspirantelor la arătatele clase, că concursul cerut de legea instrucțiunii pentru ocuparea lor provisorie are a se face la 15 Septembrie 1885, și anume : în București pentru posturile de la No. 1, 2, 3 și 6 ; în Ploesci pentru cel de la No. 5.

No. 5.099.

MINISTERUL DE FINANCE

Direcția vămilor, timbrului și înregistrării

Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 1 Iunie 1885, se vor vinde prin licitație, în localul biuroului vamal Iași, 207 kilograme țesătură de lână cu bumbac confiscate de la comerciantul Mendel Iacovitz.

Doritorii de a cumpăra aceste mărfuri se vor prezenta în ziua arătată, la menționatul biurou de vamă, spre a concura la licitație.

No. 16.793. 1885, Mai 7.

Casieria generale a județului Ialomița

Agentul de urmărire și controlor al circumscripției Bălței, județul Ialomița, conform art. 12 din legea de urmărire, face cunoscut prin acesta că, în ziua de 15 Mai 1885, la orele 10 dimineața, se va vinde prin licitație la primăria comunei Giurgeni, averea sechestrată pentru neplata dărilor datorite de D. Epaminonda Saculis, arendașul șanalului Dunărei.

Averea sechestrată este :

29 cade sau tocitori de lemn de brad cu cercuri de fer, pentru pește sărat, încăpătoare de la 800—1.000 kilograme; un vas (dub sau luntre) veche, dar în stare de funcționat; 600 kilograme aproximativ sare pentru sărat pește; 150 idem plute de năvoade, parte nouă și parte înșirate pe funii fiind puțin usate.

Acastă avere sechestrată prin procesul-verbal No. 841 din 19 Ianuarie 1885, pentru suma de lei 3.085, datorită din câșciul IV din 1884, al șanalului Dunărei, de la Argeș până la gara Ialomiței.

Prin urmare, aceia cari vor voi a concura la licitațiunea acestei averi, să se prezinte la locul indicat, în ziua și ora fixată.

Se cere concurenților să depună mai întâiu o garanție de 5% din valoarea aversei.

No. 218. 1885, Aprilie 29.

Casieria generale a județului Mehedintzi

În ziua de 9 Iunie 1885, orele 11 ante-meridiane, se va ține licitație publică la această casierie pentru darea în antreprisă a reparațiilor necesare localului casieriei.

Licitația se va ține prin oferte sigilate.

Concurenții spre a fi admiși la licitație vor trebui să depună o cautiune de 10% din prețul devisului.

Devisul și estimațiunea se pot vedea în toate zilele de lucru la biuroul casieriei; termenul efectuării este de 30 zile. No. 6.130. 1885, Mai 4.

Casieria generale a județului Vaslui

Urmând a se ține licitație orale în camera acestei casierii și în localitatea primăriilor respective, în ziua de 1 Iunie 1885, pentru vânzarea a 120 chile grâu, 40 chile orz, 225 chile popușoi, 10 epe, 15 cai, 24 vaci și 60 chile ovéz, sechestrate de la arendașul moșiei Buda-Rafaila, pentru neplata de câșciuri;

La 28 Mai 1885, 50 chile orz, 150 chile popușoi nebătuți, 20 stoguri fân, 10 vaci cu vițeii, 15 vaci sterpe, 3 cai de trăsură, 3 buhai, sechestrate de la arendașul moșiei Fastăcii ;

La 30 Mai 1885, 250 chile popușoi nebătuți din recolta anului 1884, sechestrat de la D. arendaș al moșiei Statului Delesci-Mihaiu-Ciure;

Se publică spre cunoștința generală că doritorii ce ar fi să se prezinte în zilele arătate, însoțiți de garanțiile legale, spre a putea fi admiși ca concurenți.

No. 1.877. 1885, Mai 3.

MINISTERUL DE RESBEL

Se publică spre cunoștința generală că tânerul Bura Gheorghe, dis și Gheorghe Boros, recrutat în anul 1883 din județul Constanța și destinat la batalionul dorobanți Dobrogea, s'a șters din controalele armatei române, pe ziua de 1 Mai 1885, ca supus elin, în urma intervenirei făcută de D. ministru al afacerilor străine, prin adresa cu No. 4.848 din 6 Aprilie 1885.

—Se publică spre cunoștința generală că tânerul Tudor Spirea, dis și Spirea Tudor, recrutat în anul 1885 din județul Olt, și destinat la regimentul 3 dorobanți, s'a șters din controalele armatei române, pe ziua de 1 Mai 1885, ca supus otoman, în urma intervenirei făcută de D. ministru al afacerilor străine, prin adresa cu No. 5.943 din 24 Aprilie 1885.

— Se publică spre cunoștința gene-

rale că ténérul Svetozar Stoianovicî, recrutat în anul 1885 din Capitală și destinat la regimentul 2 roșiori, s'a șters din contrólele armatei române pe ziua de 1 Maiu 1885, ca supus sêrb, în urma intervenirei făcută de D. ministru al afacerilor străine, prin adresa No. 6.173 din 27 Aprilie 1885.

— Se publică spre cunoscința generale că ténérul Ion Haradsik, dis și Gheorghe Niculae Ión I, recrutat în anul 1885 din județul Brăila și destinat la regimentul 32 dorobanți, s'a șters din contrólele armatei române pe ziua de 1 Maiu 1885 ca supus austro-ungar, în urma intervenirei făcută de D. ministru al afacerilor străine prin adresa cu No. 4.054 din 27 Martie 1885.

— Se publică spre cunoscința generale că ténérul Petre Israil, dis și Irimia Israil Petrache, recrutat în anul 1885 din Capitală și destinat la regimentul 6 dorobanți, s'a șters din contrólele armatei române pe ziua de 1 Maiu 1885 ca supus austro-ungar, în urma intervenirei făcută de D. ministru al afacerilor străine prin adresa No. 3.902 din 2 Aprilie 1885.

Consiliul de resbel din I-iul corp de armată

Obiectele ce urméză a se vinde în ziua de 20 Iunie 1885, orele 10 dimineța, în piața marșeului Craiova, în folosul casei Statului, dupe autorisația dată de intendență și corpul de armată cu ordinul No. 1.364 din 1885.

O palanță veche fărîmată, 7 cârlige de fer pentru clopot, un muștiuc de frâu, 4 fére fărîmate de ciochina deșea, 2 pistóle turcesci cu cremene, un revolver mic cu 6 focuri, 2 perechi bente și 2 gulere, o pereche cătușe fără zale, o pantă de fer ca de 1 metru, 2 picioré de toaletă de bacfon turcesc, un toc de brățare, o pereche ghete pe vacs, un brâu de lână, o pereche ghete mici rupte, un chipiú de pânză, o pereche ițari de dimie, o flanelă de damă ruptă, un riș de gât, o masă de bumbac în igliță, un șorț de americă, un șorț de postav verde, o cămașe de olandă de damă fără mâneci, 2 cămăși de pânză țerănescă cusute cu arniciú, pentru dame, o cămașe de bărbat scurtă, un brâu pentecar, 2 lacăte stricate și 7 chei, 2 țesele vechi, o bróscă fărîmată, un inel de aur cu 2 petre roșii și deslipit la tórtă, o glastră de porțelan pentru flori.

No. 1.450.

Școala filor de militari din Craiova

În urma aprobării dată de corpul I de armată prin ordinul No. 4.684 din 30 Aprilie 1885, urmând a se vinde prin

licitație publică efectele scóse afară din serviciú, și anume:

De elevi

4 tunici, 114 perechi pantaloní de postav, 90 chipiuri, 24 galóne de aur, 33 galóne de lână pentru caporali și 5 veste de postav.

De trupă

19 tunici, 37 perechi pantaloní seri, 10 galóne de aur, 8 galóne de lână pentru caporali și 2 galóne tricolore.

Se publică spre cunoscința generale că, în ziua de 25 Maiu 1885, orele 10 dimineța, se vor vinde prin licitație, în curtea scólei, localul Haralamb, tóte efectele prevédute mai sus.

Doritorii carí ar voi să cumpere asemenea efecte se vor afla în localul scólei în ziua și ora arétată.

No. 856. 1885, Maiu 3.

Comisia de administrație a regimentului 3 artilerie, Brăila

Pentru ziua de 20 Maiu 1885, orele 9 a. m., urmând a se ține licitație, în cancelaria regimentului 3 artilerie la Brăila, pentru aprovizionarea lemnelor necesare pe exercițiul 1885—86, se publică acésta spre cunoscința amatorilor ce ar dori a se însărcina cu acéstă furnitură.

Condițiunile se pot vedea în tóte zilele, afară de sêrbători, la cancelaria regimentului, de la orele 8—11 dimineța, în caetul de sarcine.

No. 1.286.

Regimentul 3 linie

Regimentul 3 linie, staționat în Bucuresci, casarma Cuza, dorind a contracta furnisarea carnei necesare trupei pe periodul de la Maiu 1885 până la Maiu 1886, se publică spre cunoscința amatorilor de a se angagia cu acéstă furnitură ca, în ziua de 24 Maiu 1885, orele 9 a. m., să se presinte înșețiți de garanție provisorii în valóre de lei 500 în pretoriul cancelariei regimentului unde se va ține licitația, prin oferte sigilate și la urmă oral, cunoscându-se în același timp că garanția definitivă va fi de 3.000 lei.

Condițiunile și clausele contractului se pot vedea în fie-care și la cancelaria regimentului, de la orele 8—12 a. m.

Comisia de administrație a regimentului 8 dorobanți

Comisia de administrație a regimentului 8 dorobanți publică spre cunoscința generale că, în ziua de 20 Maiu 1885, orele 10 dimineța, se va ține licitație în cancelaria regimentului în Buzeú, pentru darea în antreprisă a 152.510 kilograme lemne, necesare corpului de la 1 Iulie 1885 și până la 1 Iulie 1886, și carí vor fi depuse în localitățile următóre:

La statul-major al regimentului în Buzeú 89.090 kilograme;

La compania 1 la Neboiaș 9.060 kilograme;

La compania 2 la Cislău 9.060 kilograme;

La compania 3 la Beceni 9.060 kilograme;

La compania 4 la Gura-Nișcovului 9.060 kilograme;

La compania 6 la Gherăseni 9.060 kilograme;

La compania 7 la Mizil 9.060 kilograme;

La compania 8 la Cilibia 9.060 kilograme.

Total 152.510 kilograme.

Lemnele vor fi de esență tare (tufă), ele vor fi tăiate de cel puțin 6 luni înaintea predărei.

Aceste lemne vor fi predate până la 1 Octombore dupe aprobarea licitației.

Concurenții, pentru a fi admiși la licitație, vor fi români sau naturalizați, și să justifice înaintea comisunei că au plătit contribuția cel puțin pe trimestrul curent, fiind de o-dată înșoțiți și de garanție în valóre de 10 la sută din suma totale a lemnelor; iar cele-alte condițiuni se pot vedea în tóte zilele delucru în cancelaria regimentului de la orele 8 a. m. până la 12 și de la 2 p. m. până la orele 5.

Regimentul 11 călărași

Comisia de administrație a acestui regiment publică spre cunoscința amatorilor, că, în ziua de 4 Iunie 1885, orele 10 a. m., se va ține licitație publică în localul cancelariei acestui regiment din Botoșani (casele D-nei M. Semaca), pentru darea în antreprisă a 100 țesale, 150 perii de cai, 70 traiste de orz, 79 cordi, 91 chingi și 110 perechi pinteni.

D-nii amatori ce vor voi a concura la licitație, spre a aproviziona corpul cu asemenea obiecte, se vor presinta cu garanții în regulă, în ziua și ora de mai sus la locul indicat.

Condițiunile sunt prevédute în caetul de sarcine, care se póte vedea în fie-care și de la orele 8—12 din și.

No. 992. 1885, Maiu 4.

Manutanța de pâne a armatei

Se publică spre generala cunoscință, că móra manutanței punându-se în mișcare va produce o cantitate aprópe de 20.000 kilograme tărțe de grâu; doritorii carí ar voi să le cumpere se vor presinta cu oferte în regulă în tóte zilele, de la orele 6 a. m. până la orele 6 séra, la cancelaria administrației, situată pe calea Plevnei, lângă casarma Malmaison; ofertele se vor primi numai până în ziua de 12 Maiu 1885.

No. 446. 1885, Maiu.

ANUNTIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Dâmbovița

În ziua de 1 Iunie 1885, orele 10 dimineața, este a se vinde și adjudeca în preteriu acestui tribunal Dâmbovița,

Jumătate din via cu pământul ei, din Dealu-Têrgoviște, numită Ghica, care în total este în mărime ca 10 pogone vie lucrătoare și ca 8 pogone obrație cu pomi roditori și livele de fân, având de vecini în capul obrației din vale cu drumul viilor ce o desparte de proprietatea Statului numită Vatra-Monastirei-Dealului, pe de o parte cu obrația și via D-lui Alexandru Brătescu, până în vârf, la capul viei din vârf, cu via D-lui doctor Beștele, a D-nei Uța Făcălețoia, cu a decedatului Grigore Tomescu (postelnicu), cu via decedatului Toma Agescu, cu via D-lui Alecu Michăescu și obrația sa până iarăși în drumul viilor din vale, la această vie se află o pereche case de zid masiv cu două camere, cămară, galerie și pivniță de desubt, învelite cu șindrila de brad veche, o magazie mare cu arca de zid, de scânduri de brad, învelită asemenea cu scânduri, o casă de vier de nuele, lipită și învelită cu tinichele de brad și o magazie mică de scânduri, învelită asemenea.

Acastă vie cu obrația ei este situată în comun Viforita, plasa Dealu-Dâmbovița, județul Dâmbovița, avere proprie a D-nei Marița Drăgoescu, născută Cioranu, de profesie menageră, domiciliată la via D-sale din dealul Têrgoviște, comuna Viforita, ce se vinde în achitarea D-nei Filoteia Teodorescu, de profesie menageră, domiciliată în București, suburbia și strada Popa-Tatu, No. 62, în calitate de tutore, de creanța coprinsă în actul de ipotecă, autentificat de tribunalul Ilfov, secțiunea III, la No. 586 din 1883, transcris în registrele acestui tribunal la No. 76 din 1873, și investită cu formula executorie la No. 6 din 1884, a căreia coprindere este cea următoare:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori sănătate:

Act

Lei noui 2.829, bani 31, avere a minorilor fi ai repausatului C. Teodorescu, am luat cu împrumutare de la D-na Filoteia Teodorescu, muma și tutorea numiților minori; acest împrumut îl fac pe termen de un an și cu procente de 15 la sută pe an, plătindu-se procentul înainte pe un an, iar dacă dupe expirarea acestui termen, de voiă mai avea

necesitate de bani, voiă mai ține suma încă un an, tot cu condiția de mai sus.

Pentru asigurarea sumei ce mă împrumut, ipotecez via ce o am în Délul-Têrgoviște, numită Ghica, dupe prețuirea ce se va face, ca, la cas de a nu fi următoare angagiamentului, saă de nu voiă plăti banii și procentele la timp, se va vinde acest imobil fără judecată.

Marița Drăgoescu.

1873, August 2.

Pe această tranacțiune sunt și eu mulțumită.

Filoteia Teodorescu, tutore.

Tribunalul Ilfov, secția III

No. 3.211.—1873, August 10.

S'au presintat înaintea tribunalului, D-na Filoteia Teodorescu și Marița Drăgoescu, cărora citindu-li-se acest act de pus cu petiția registrată la No. 10.740 din 1883, au declarat că este făcut de D-lor și sub-semnat prin propriile D-lor semnături.

Tribunalul,

În fața acestei declarațiuni dă autenticitatea legale acestui act.

Angelescu, E. G. Economu.

Grefier, *I. I. P. M.*

No. 568 al condicei, 1873, August 10.

Se va răspunde taxa înregistrării de lei 15, socotit câte 50 bani la sută, la suma de lei 2.829 bani 31.

I. C. Stănescu.

Tribunalul Dâmbovița

Având în vedere cererea făcută de părțile contractante, prin petiția înregistrată la No. 1.783, de a se înscrie acest act, declarat autentic, în registrul de inscripțiuni;

Având în vedere că constituenta a autorizat avocat, prin procură autentică de tribunalul Ilfov, secțiunea III, la No. 586 din 1873, de a cere inscripțiunea pe D. Ion Zenide, iar creditorea pe D. Nae Ionescu, autorizat prin procura cu același număr;

Având în vedere că constituenta a presintat ca drept de proprietar al imobilului ce constituie ipotecă, actul legalizat la No. 25 din 1873; iar D. membru Grigorescu și grefierul tribunalului atestă că, examinând registrele de inscripțiuni, nu s'a găsit acest imobil supus la veri-o inscripțiune ipotecară;

Având în vedere că tribunalul ordonând extimația acestui imobil, prin îndeplinirea regulilor de procedură, s'a constatat din raportul D-lor experți, registrat la No. . . . , că valorază suma de lei noui 6.000;

Că constituenta a plătit taxa timbrului și înregistrării, precum constată cu recipisa No. 555 de lei noui 18;

Având în vedere și art. 1.782 din codul civil, ordonă grefei a înscri de ur-

gență acest act în registrul prescris de art. 725 din pr. civile.

I. Movilă, C. Grigorescu.

Grefier, *Gr. Zenide.*

Acest act s'a înscris în registrul special de la tribunalul Dâmbovița pe anul 1873, la No. 76, și s'a liberat procuratorului constituenței.

Pentru totă credința am subsemnat eu, grefierul tribunalului, astăzi, 18 Septembrie 1873.

p. Grefier, *Nedescifrabil.*

Dăm putere și ordonăm tutulor portăreilor și agenților administrativi să execute presintul act, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință presinta formulă s'a subscris de noi, judecătorii tribunalului Dâmbovița.

Nanu Giani, V. Rusescu.

Grefier, *Carabulea.*

Grefierul tribunalului Dâmbovița

Atest că presintul act de ipotecă, învestindu-se cu formula executorie la No. 6 al condicei, s'a liberat deponentei Filoteia Teodorescu, astăzi, 12 Ianuarie 1884.

Grefier, *R. Carabulea.*

Subsemnatul, grefier, atest că examinând registrele de poprire de la 1873 până la 1884, Martie 15, pe numele Marița Drăgoescu, imobilul prevădut în actul de ipotecă trecut la No. 76 din 1873, nu s'a găsit afectat la nici o altă sarcină popritore.

1884, Martie 16.

p. Grefier, *M. N. Doicescu.*

În urma îndeplinirii formalităților usuale prevădute de art. 387, 388 și 496 din procedura civile, tribunalul, prin jurnalul No. 1.950 din 16 Martie 1884, a dispus scoterea în vîndare cu licitație publică a întregului imobil descris în presintul act de publicațiune pentru ziua de 18 August 1884; și la acea zi, prin jurnalul No. 3.752, dupe cererea ambelor părți, s'a adjurnat vîndarea pentru ziua de 9 Februarie 1885; la acea zi însă, tribunalul, în urma contestațiunei ridicată de D. locotenent-colonel S. Cristodorescu, prin sentința No. 38 admitînd contestația a dispus scoterea de sub urmărire a jumătate din imobilul scos în vîndare ca aparținînd în indivisiune contestatorului, anulînd afiptele și publicațiunile scose pentru acea zi, dispôsând a se scote noui afipte și publicațiuni numai în ce privește jumătate imobilul care aparține debitorei; în urma cărora, D-na creditore Filoteia Teodorescu cu petiția presintată tribunalului, înregistrată la No. 3.242 din 1885, a cerut a se fixa o zi de vîndare în ce privește jumătate din imobilul urmărit, și tribunalul, prin jurnalul

No. 1.795 din 5 Aprilie a. c., a dispus scoterea în vânzare cu licitație publică a jumătate din imobilul urmărit așa dupe cum se descrie în presintul act de publicație, partea convenită debitorului Maria Drăgoescu, fixând ziua de 1 Iunie 1885, indicată mai sus.

Dupe cum atestă D. greșier respectiv, imobilul scos în vânzare și coprin în presintul act de publicație, nu s'a găsit afectat la alte sarcine popritore de cât numai cu actul de ipotecă reproduc mai sus.

Se publică dar această vânzare spre cunoscința generale a amatorilor și a celor care ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ver-ce alt drept asupra imobilului scos în vânzare, să se arate la tribunal cu asemenea pretențiuni mai înainte de ziua vânzării; căci la din contra nu li se vor mai considera.
No. 6.551 1885, Aprilie 13.

— Conform jurnalului de amânare cu No. 421, dresat de acest tribunal, în ziua de 23 Ianuarie 1885, se publică spre cunoscința generale, că în ziua de 10 Iunie 1885, la orele 10 dimineța, este a se vinde și adjudeca în sala ședințelor acestui tribunal următorul imobil:

Hotelul numit Marinică Ivănescu, cu tot locul lui și cu toate dependențele aflate la densus, care se compune din 8 camere jos cu prăvăliile din față, 11 camere sus, toate de zid masiv, și o latrină, învelită cu metal (tinichea), jos în curte 2 camere tot de zid masiv și 3 grajduri asemenea învelite cu metal (tinichea), împrejmuite cu zid, cu 2 porți; vecin în față cu strada Clementei, în dos cu strada Curcubeu, despre apus cu casele D-lui Nae Teodorescu și cu casele D-lui Sima Bêtrânu.

Acest imobil este situat în acest oraș Tergoviște, strada Clementei, suburbia Stelea, colora de Galben, No. 532, avere proprie a D-lui Marin Ivănescu, de profesie comerciant, domiciliat tot în Tergoviște, strada Ioan Eliade, ce se vinde în achitarea casei decedatului Anton Fotino, represintat prin tutorele se D. Ștefan M. Vlădescu, de profesie comerciant, domiciliat în Bucuresci, strada Văcăresci No. 159, de creanța coprină în actul de ipotecă, autentificat de acest tribunal la No. 61 din 1880, și investită cu formula executorie la No. 30 din 1884, a cărui coprinere este cea următoare:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Act de împrumutare cu ipotecă

Subsemnatul, Marin Ivănescu, de profesie comerciant, domiciliat în Tergo-

viște, declar că am primit cu împrumut de la casa defunctului Anton Fotino, prin tutorul se D. N. Rădulescu, lei noi 6.684, bani 40, pe termen de 3 ani, cu începere de astăzi, cu dobânda de 10% pe an, cu asigurare, și pentru garanțarea sumei de lei noi 6.684, bani 40, precum și a dobânșilor stipulate, afectez și ipotezez în special către casa Fotino în primul rang, hotelul meu cu pământul lui și cu clădirile aflate astăzi în față, pe cari mă oblig a le asigura de incendiu cu cheltuiala mea, și a depune contractul de asigurare la onor. tribunal, deslusuindu-se că acest hotel este avere a mea proprie, situată în orașul Tergoviște, suburbia Stelea, strada Clementei No. 532, afectând împreună cu densus și oșebitul loc ce mai am cumpărat, și pe care este clădit hotelul; iar condițiunile acestei împrumutări sunt cele următoare:

1. Capitalul împrumutat de lei noi 6.684, bani 40, îl voi plăti casei prin D. tutor, la expirarea termenului de 3 ani, adică în ziua de 18 Noembre 1883, iar dobânda de 10% pe an o voi plăti înainte, pentru primul an, acum la primirea banilor, în suma indicată, sub luare de dovadă din partea D-sale; iar pe cei-alți 2 ani la fie-care 6 luni din an, cu anti-ipație până la expirarea termenului de 3 ani.

2. Plata atât a dobânșei cât și a capitalului o voi face în monetă de argint următoare pe cursul fiscalului.

3. În cas de a nu putea răspunde dobânda regulat așa precum s'a stipulat mai sus, la epocele arătate, capitalul va deveni exigibil de drept, fără a mi se face vre-o somație prealabile sau notificare de punere în întârziare, căci mă voi considera de drept pus în întârziare, prin chiar faptul neefectuării plății; iar dobânda va curge până la definitiva achitare.

4. În cas de a nu putea plăti la termen, nu voi putea reclama de la tribunal prelungirea termenului, (termen de grație), renunțând de acum la acesta.

5. Dacă ziua mai sus sumă de 6.684 lei, 40 bani, va deveni exigibile, fie prin expirarea termenului, fie prin neplata dobânșilor, dupe cum se specifică mai sus, și eu nu voi fi următor, atunci D. tutore Rădulescu, creditorul, va fi în drept a pune în vânzare cu licitație și fără mijlocire de judecată, ci numai în virtutea acestui act pe care îl va investi cu formula executorie; descrisa mai sus avere a mea ce am ipotecat, și din prețul ce va rezulta să se despăgubescă atât de capital cât și de dobânși, cari vor curge până la achitare, toate cheltuețele ce va face cu urmărirea și cu vânzarea, cât și o sumă de lei 200 ca despăgubire a plății ce va face avocatului pe care îl

va însărcina cu urmărirea și cu vânzarea imobilului ipotecat.

Făcut în Tergoviște 1880, Noembre 18.

M. Ivănescu.

Eă, N. Rădulescu, tutorele, acceptez acest act de ipotecă.

N. Rădulescu.

Tribunalul județului Dâmbovița

No. 8.508.—1880, Noembre 19.

Înainte tribunalului s'a presintat în persoană D. Nae Rădulescu, tutorele casei decedatului A. Fotino, ca creditor, cerând, prin petiția registrată No. 12.003, a se declara autentic acest act de împrumutare cu ipotecă ce face D. Marin Ivănescu, cel ce se găsește bolnav și în imposibilitate de a se presinta înainte tribunalului, pentru care tribunalul, prin jurnalul No. 8.496, a delegat pe D. membru de ședință a-î lua consimțimentul; s'a primit din parte-î procesul-verbal constatator că transportându-se la domiciliul D-lui Marin Ivănescu din Tergoviște, l'a găsit cam bolnav însă bine dispus de a putea răspunde la întrebările sale, căruia citindu-i din cuvânt în cuvânt acest act de împrumutare, a declarat că cele coprinse într'ensul sunt din libera voință și l'a semnat priu propria sa semnătură.

S'a citit asemenea și creditorului N. Rădulescu, cel care de asemenea declară că cele coprinse în act sunt din libera sa voință și l'a semnat prin propria sa semnătură.

Tribunalul,

Vedând cererea și declarațiunile părților;

Vedând și dispoșițiunile art. 1.171 din codul civil;

Declară autentic acest act de împrumutare.

A. Botea, C. C. Constantinescu.

p. Greșier, Stoienescu.

1880, Noembre 20.—No. 492, al registrului autentic.

Ordonanță de inscripțiune

No. 9.285.—1880, Decembre 11.

Înainte noastră, președintele tribunalului Dâmbovița, s'a presintat în persoană D-lor Marin Ivănescu și N. Rădulescu, tutorele minorilor decedatului Anton Fotino, cerând să ordonăm inscripțiunea actului de ipotecă prin care Ivănescu se împrumută de la casa decedatului Anton Fotino, cu lei noi 6.684, bani 40, cu ipotecă asupra hotelului din suburbia Stelea, strada Clementei, orașul Tergoviște, tot locul și dependențele și cu condițiunile prevădute în act.

Noi, președintele,

Vedând că actul constitutiv al ipotecii este investit cu autenticitatea legale de către acest tribunal;

Vedând avisul consiliului de familie de la 19 Septembrie 1880, prin care se incuviințează acest împrumut;

Vedând actul de expertiză făcut de expertul G. Irimia, numit de tribunal, prin care se constată că imobilul ipotecat valorază lei noui 40.000;

Vedând că din atestarea dată de D. suplininte delegat de noi cu examinarea registrelor de inscripțiuni și transcripțiuni, conform art. 726 din pr. civile, că examinând acele registre asistat de grefier n'a găsit existând nici o sarcină asupra imobilului ipotecat;

Vedând că D. Ivănescu, cu titlul de proprietar a prezentat: I, actul de vânzare din 14 August 1861, omologat de tribunal sub No. 40 din 1861, prin care M. Ivănescu cumpără de la Hagi Chiriță Pavel, casele cu locul lor din Târgoviște, și II, act de vânzare datat 1865, Martie 26, omologat de tribunal prin care N. Tudorache vinde către Marin Ivănescu casele cu locul lor tot din Târgoviște;

Vedând adresa poliției locale sub No. 9.302, a societății Dacia din care rezultă că clădirile ipotecate sunt asigurate până la anul 1885 inclusiv;

Vedând că taxa înregistrării s'a depus, conform legii timbrului, sub recipisa No. 5.590 din 1880;

Vedând dispozițiunile art. 1.781 din codul civil și 1.782;

Ordonăm inscripțiunea actului de ipotecă în registrul de ipoteci în primul rang.

Acastă ordonanță, conform art. 725 și 727 din procedura civile, se va trece în registrul de ipotecă, cum și pe originalul act de ipotecă.

Președinte, *Nanu Giani.*

Grefier, *Carabulea.*

Grefa trinunalului Dâmbovița

În virtutea ordonanței D-lui președinte, subsemnatul grefier, atest că acest act de ipotecă, s'a trecut în registrul de inscripțiuni la No. 61, astăzi 11 Decembrie 1880.

p. Grefier, *Stoienescu.*

Dăm putere și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților administrativi să execute prezentul act, procurorilor să stăruiască pentru a lui aduce la îndeplinire; și spre credință prezentul act s'a semnat de noi.

A. Botea, *V. Rusescu.*

Grefier, *Carabulea.*

Grefa tribunalului Dâmbovița

Atestă că prezentul act de ipotecă investindu-se cu formula executorie la No. 30 al condiceii, s'a liberat deponentului D. G. Tighineanu, astăzi 16 Martie 1884.

Grefier, *Carabulea.*

Dupe cum atestă D. grefier al acestui tribunal, imobilul scos în vânzare și cuprins în prezentul act de publicație nu s'a găsit afectat la nici o altă sarcină popritore.

Se publică dar această vânzare spre cunoscința generale a amatorilor și celor care ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului descris în prezentul act de publicație, să se arate la tribunal cu asemenea pretențiuni mai înainte de ziua vânzării; căci la din contra nu li se vor mai considera.

No. 7.178.

1885, Mai 3.

— În ziua de 22 August 1885, la orele 10 dimineața, este a se vinde și adjudeca în sala ședințelor acestui tribunal o casă veche de zid în paiantă, compusă din două camere pentru ședere, o altă cameră ce servă ca prăvălie de ferărie, și o tindă mică la mijloc, învelite cu șindrilă, împreună cu tot locul din spațele casei ce este împrejmuit parte cu gard și parte cu scânduri, și pe care loc se află 6 pomi roditori.

Acastă casă, împreună cu locul ei se învecinesce: la răsărit cu strada Vestei, la apus cu locul bisericii St. Atanasie, la miază-zi cu casa și locul D-nei Tița Lixandru Găldan, și la miază-noapte cu locul preotului Ionică Stănescu.

Acastă casă împreună cu tot locul ei, se află situată în orașul Târgoviște, suburbia St. Atanasie, strada Vestei No. 565, avere proprie a D-lui Costache Răducanu, de profesie ferar, domiciliat în orașul Târgoviște, strada Vestei No. 565, suburbia St. Atanasie, ce se vinde dupe cererea D-nei Ioana Lixandru Tudor, de profesie menageră, domiciliată tot în orașul Târgoviște, suburbia St. Atanasie, strada Vestei, spre achitarea creanței prevăzută în cărțile de judecată No. 669 din 1883 și No. 11 din 1884, pronunțate de D. jude al ocolului Târgoviște, confirmate prin sentința civile No. 338 din 1884, pronunțată de onor. tribunal Dâmbovița, și investită cu formula executorie la No. 141 din 1884, a cărora coprire, este cea următoare:

Judecătoria ocolului Târgoviște

Audiența din 17 Noembrie 1883

Carte de judecată civile No. 669

Ioana Lixandru Tudor, cu petiția din 9 Noembrie curent, a intentat acțiune contra lui Costache Răducanu Ducan, spre a fi obligat a i restitui dota ce i a adus la căsătorie în valoare de lei 620 compusă din bani și mobilele casei.

S'a citat părțile, și astăzi termenul înfățișării la apelul nominal s'a prezentat reclamanta asistată de D. avocat

Th. Andronescu, lipsind defendorul, procedura fiind completă, s'a citit petițiunea.

D. Andronescu prezintă în constatare:

Actul dotal cu data din 1878 August 30, legalizat de tribunalul Dâmbovița la No. 352, prin care defendorul a primit la căsătorie cu reclamanta în bani și mobile suma de lei 620.

Sentința No. 69 din 1882 a tribunalului Dâmbovița, investită cu formula executorie și înscrisă în registrul actelor stărei civile la No. 120 din 1882, prin care se declară desfăcută căsătoria dintre numiții; cerând întru cât restituțiunea dotei ia naștere de la desfacerea căsătoriei să fie obligat defendorul a i restitui împreună cu dobânda de la înscrierea hotărârei la oficerul stărei civile, și spese de judecată.

Judecătoria, asupra acțiunii de față,

Având în vedere că această acțiune are de obiect pretențiunea D-nei Ioana Lixandru Tudor, de a se obliga Costache Răducanu Ducan să i restituie dota ce i a adus la căsătorie în valoare de lei 620, compusă din bani și mobilele casei;

Considerând că obligațiunea de a restitui dota ia naștere prin desfacerea căsătoriei;

Considerând că prin actul dotal și sentința prezentată, reclamanta probază că dânda la căsătorie a adus dotă defendorului suma ce reclamă și că această căsătorie s'a desfăcut;

Că ast-fel fiind, defendorul urmăzează a fi obligat la restituirea dotei pretinse: Vedând și art. 1.271 și 1.278 din codul civil și art. 150 procedura civile;

Pentru aceste motive, în virtutea legii, hotărăse:

Admite acțiunea intentată de Ioana Lixandru Tudor;

Obligă pe Costache Răducanu să restituie numiței reclamante suma de lei 620 dota ce i-a adus la căsătorie, împreună cu dobânda legale de la intentarea acțiunii până la achitare, plus lei 10 spese de judecată.

Acastă carte este supusă opoziției și apelului, conform legii.

Dată și citită în ședință publică aji, 17 Noembrie 1883.

p. Judecător, *Gr. Michăescu.*

Judecătoria ocolului Târgoviște

Audiența din 3 Ianuarie 1884

Carte de judecată civile No. 11

C. Răducanu Ducanu, cu petiția din 2 Decembrie, a făcut opoziție contra cărții de judecată No. 669 din 1883.

S'a citat părțile și la înfățișarea din 19 Decembrie trecut, în urma discuțiilor urmate, oponentul a făcut cerere reconvenționale în cauză, care admitându-se în principiu, s'a adjurnat cauza pentru astăzi.

La apelul nominal s'a prezentat ambele părți, oponentul fiind asistat de D. avocat Dimitropol și reclamanta de D. avocat Th. Andronescu.

S'a dat citire actelor din dosar, și

D. Andronescu, asupra admisibilității cererii reconvenționale, susține că nu poate fi admisibile întru cât creanța ce se opune de oponent nu e de aceeași specie, nici lichidă și exigibile față cu un act autentic ce posedă de dota ce i-a adus, cerând respingerea.

D. Dimitropol se opuse pe motivul că, o compensațiune tot-d'a-una se oferă când sunt două datorii reciproce și în data ce ele vin înaintea judecătorei, cerând admiterea cererii reconvenționale.

Judecătoria, asupra admisibilității cererii reconvenționale făcută de Costache Răducanu Ducanu;

Având în vedere că în constatarea pretențiunii, reclamanta opune actul dotal legalizat de tribunalul Dâmbovița la No. 352 din 1878, prin care a adus dotă la căsătoria cu oponentul suma de lei 620;

Având în vedere că oponentul în admiterea cererii sale reconvenționale, că reclamanta a luat în ascuns în timpul căsătoriei obiectele ce i le-a adus ca trusou, precum și orecare sumă de bani, a prezentat un proces-verbal dresat de agentul polițienesc;

Considerând că o compensațiune spre a se putea opune, cată a întruni condițiunile enumerate la art. 1.145 codul civil;

Că în specie cererea reconvenționale făcută de oponent nu poate întruni exigențele pretinse de notatele articole, nefiind lichidată și de aceeași specie;

Că ast-fel cată a fi respinsă, rezervându-i dreptul de a și regula pretențiunea pe o cale separată;

Pentru aceste motive:

Respinge ca neadmisibile cererea reconvenționale făcută de oponentul C. Răducanu Ducanu.

Asupra fondului:

D. Andronescu prezintă actele trecute în sentința oposită și ceru a se obliga oponentul la restituirea dotei și spese.

D. avocat Dimitropol din partea oponentului, nu se opune la condamnare, având a intenta acțiune separată pentru pretențiunea ce are contra reclamantei;

Judecătoria, asupra opoziției de față;

Având în vedere că astăzi oponentul nu a opus nici un mijloc de apărare, a derând chiar de a fi condamnat;

Că ast-fel, conform art. 1.169 și 1.170 codul civil, opoziția se privește nefundată;

Pentru aceste motive, în virtutea legii, hotărăse:

Respinge ca nefundată opoziția făcută de Costache Răducanu Ducan contra

cărții de judecată No. 669 din 1883;

Confirmă notata hotărâre a și avea efectele sale;

Obligă pe oponent a plăti reclamantei Ioana Lixandru Tudor lei 5 spese.

Acastă carte este supusă apelului, conform legii.

Data și citită în ședință publică la 3 Ianuarie 1884.

p. Jude, Gr. Michăescu.

Judecătoria ocolului Tergoviște

Presinta copie fiind conformă cu originalul, aflat la dosarul No. 1.417 din 1883, se atestă.

p. Jude, Gr. Michăescu.

1884, Ianuarie 14.

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Tribunalul Dâmbovița

Sentință civile

Audiența din 17 Noembrie 1884.

Presidată de D. Nanu Giani, președinte.

D. S. Popescu, membru prezinte.

D. Al. N. Viforeanu, suplininte.

No. 338.

Astăzi, la ordinea zilei fiind cercetarea apelului făcut de Costache Răducanu contra cărții de judecată civile No. 11 din 1884, a judeului ocolului Dâmbovița, și a apelului făcut de Ioana Lixandru Tudor în contra cărții de judecată cu No. 230 din 1884, tot a acelei judecătorei, conexasse ambele apeluri prin jurnalul No. 2.938 din 1884;

La apelul nominal s'a prezentat apelantul C. Răducanu asistat de D. avocat Dimitropol și apelanta Ioana Lixandru asistată de D. avocat T. Andronescu.

S'a observat că ambele apeluri sunt date în termenul legal.

S'a dat lectură cărților de judecată apelate și celor-alte acte din dosar.

Apelantul C. Răducanu, prin avocatul său D. V. Dimitropol având cuvântul, dișe că nu se opune la cartea de judecată prin care 'l obligă a restitui apelantei dota în sumă de lei 620; dar urmază ca din această sumă se fie scădut cu lei 440, cât are să primească de la dânsa cu cartea de judecată No. 11 din 1884, costul obiectelor furate din casa sa și care făcea parte din dotă, opunând compensațiunea.

D. T. Andronescu, din partea apelantei Ioana Lixandru Tudor, opuse că suma de 620 lei dota constituită este dovedită dar obiectele ce se reclamă de apelantul C. Răducanu că s'a luat din casa sa nu fac parte din dotă și sunt nise obiecte de o mică valoare și de ale

apelantului și nu sunt de cât nise obiecte prevădute în procesul verbal al polițaiului aflat în dosarul cauzei, conchidând, ceru respingerea apelului făcut de Costache Răducanu și admiterea apelului făcut de numita.

Tribunalul, asupra apelurilor făcute de Costache Răducanu și Ioana Lixandru în contra cărților de judecată No. 11 și 230 din 1884, ale judeului ocolului Dâmbovița;

Având în vedere menționatele cărți de judecată și desbaterile urmate;

Având în vedere că apelanta Ioana Lixandru, prin acțiune tinde a se obliga apelantul C. Răducanu fostul său soț ca să 'i restituie dota sa adusă la căsătorie în sumă de lei 620, dovedită cu actul dotal legalizat de tribunal la No. 352 din 1878, iar C. Răducanu prin acțiunea sa tinde a se obliga apelanta să 'i plătescă lei 440 valorea obiectelor dotale ce le-a luat când a părăsit domiciliul conjugal și cari sunt constatate prin procesul verbal dresat de comisariul respectiv și stat în dosar;

Având în vedere că astăzi apelantul C. Răducanu nu a obiectat nimic asupra cererii apelantei Ioana Lixandru, de cât a cerut numai să fie scădut cu suma de lei 440 valorea acelor obiecte din suma ce este condamnat prin cartea de judecată apelată de dânsul;

Considerând că din procesul verbal stat în dosar și dresat de comisariul polițienesc se constată că apelanta Ioana Lixandru nu a luat la părăsirea domiciliului conjugal din casa soțului său de cât un ciocan, o nicovală și un rând de haine, cari obiecte nu făceau parte din obiectele prevădute în actul dotal, ast-fel că astăzi întru cât nu rezultă că acele obiecte au fost dotale nu se poate opune în compensație de cât numai a fi obligată să 'i-le restituie;

Că prin urmare dar apelul făcut de C. Răducanu contra cărții de judecată No. 11 din 1884, privindu-se nefundat, cată a se respinge, iar în ce privește apelul făcut de Ioana Lixandru, recunoscând singură luarea acelor obiecte cată a fi obligată să 'i-le restituie ast-fel că apelul său urmază a se admite în parte;

Pentru aceste motive, respinge ca nefundat apelul făcut de C. Răducanu în contra cărții de judecată No. 11 din 1884, a judeului ocolului Tergoviștea, pe care o confirmă în totul.

Admite în parte apelul făcut de Ioana Lixandru în contra cărții de judecată No. 230 din 1884, a judeului ocolului Tergoviștea.

Obligă pe numita apelantă să restituie numitului apelant C. Răducanu obiectele notate mai sus ce din procesul

verbal se constată că dânsa le-a luat din casă când a părăsit domiciliul conjugal.

Sentința este supusă recursului în cauză conform art. 36 și 44 din legea curței de casație.

Data și citită în ședința publică astăzi, la 17 Noembrie 1884.

N. Giani, A. S. Popescu, A. N. Vișforeanu.

Grefier, *R. Carabulea.*

Grefa tribunalului Dâmbovița

Presinta copie fiind conformă cu originalul se atestă.

p. Grefier, *A. Negoescu.*
1884, Decembre 7.

Corpul portăreilor tribunalului Dâmbovița

Presinta copie fiind scosă prin grefa acestui tribunal se va da în primirea D-nei Ioana Lixandru Tudor din Târgoviște.

p. Șef portărel, *G. Nițescu.*
1884, Decembre 7.

Dăm putere și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților administrativi să execute presinta sentință, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință presinta s'a semnat de noi.

A. S. Popescu, A. N. Vișforeanu.
Grefier, *Carabulea.*

Grefa tribunalului Dâmbovița

Conform art. 136 din procedura civile, subsemnatul grefier atestă că presinta sentință investindu-se cu formula executorie s'a trecut în condică la No. 141, volumul II, astăzi, 17 Decembre 1884, și s'a liberat deponentei Ioana Lixandru Tudor.

p. Grefier, *A. Negoescu.*

Dupe atestarea dată de D. grefier al acestui tribunal, imobilul scos în vânzare și descris în presintul act de publicație s'a găsit afectat la următoarea sarcină:

În anul 1882, prin actul înscris la No. 49, s'a luat inscripțiunea în averea debitorului C. Răducanu compusă din casele cu locul lor din Târgoviște.

Se publică dar această vânzare spre eunoscința generale a amatorilor și a celor ce ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ori-ce alt drept asupra imobilului scos în vânzare și descris în presintul act de publicație, să se arate la tribunal cu asemenea pretențiunii mai înainte de ziua vînderei; căci la din contra nu li se vor mai considera.

No. 7.158. 1885, Mai 3.

—În ziua de 7 Septembrie 1885, orele 10 dimineața, sunt a se vinde și adjudeca

în pretoriul acestui tribunal următoarele imobile:

1. Ca 10 pogone livești fîneță, pruni și parte pădure în două locuri despărțite adică Delnița de vale ce se dice Văicioia sau Păișu, compusă din 6 pogone, pe cari se află parte plantată cu pruni, parte arătură și parte liveze care se învecinesce spre răsărit cu Moscu Voicu Bălășescu, spre apus cu creditorul Filip Niculăescu, cum și spre miadă-și cu Nae Bălășescu care vine și spre răsărit.

2. Un petec pământ ca 4 pogone (acesta și cu cele de la No. 1 însumeză ca 10 pogone) pe acest pământ este lăstar de pădure de diferite mărimi, care se învecinesce la răsărit cu Ion Dumitru Bălășescu, la apus cu răpaușatul Voicu Dumitru Bălășescu, la miadă-și cu Ghiță Dieconescu și spre miadă-nopțe cu moștenitorii lui Ion Brat.

3. Ca 2 pogone loc arabil situat în comuna Cătunul Cârlețea, care se învecinesce la răsărit cu apa Bizdidelu, la apus cu curtea casei debitorului, la miadă-și cu moștenitorii lui Ion Brat și la miadă-nopțe cu Ion Dumitru Bălășescu.

Tôte aceste imobile sunt moștenesci, situate în comuna Brănesci, plaiul Ialomîța-Dâmbovița, județul Dâmbovița; avere proprie a D-lui Iosif Dumitru Bălășescu, de profesie agricultor, domiciliat în comuna Branesci, Țisul plaiu și județ, ce se vinde în achitarea D-lui Filip Niculăescu, de profesie agricultor, domiciliat tot în țisa comună Brănesci, plaiul Ialomîța-Dâmbovița, de creanța coprinsă în cărțile de judecată No. 322 din 1881 și 213 din 1883, pronunțată de D. jude al ocolului Dâmbovița, investită cu formula executorie.

Acastă vânzare, fiind fixată pentru ziua de 26 Ianuarie 1885, la acea zi tribunalul, pentru nepresintarea părților, prin jurnalul No. 510, conform art. 254 procedura civile, a suspendat această vânzare, în urma căreia D. creditor, cu petițiunea dată tribunalului înregistrată la No. 6.534 din 1885, a cerut redeschiderea dosarului acestei vînderi și a se fixa un alt termen de vânzare a imobilelor descrise mai sus, și tribunalul, prin jurnalul No. 1.970 din 13 Aprilie 1885, admitînd cererea a dispus redeschiderea dosarului cauzei No. 2.054 din 1884, fixînd ziua de 7 Septembrie 1885, indicată mai sus, pentru vânzarea imobilelor în cestiune.

Dupe cum atestă D. grefier respectiv, imobilele descrise mai sus nu s'au găsit afectate la nici o sarcină popritore.

Se publică dar această vânzare spre eunoscința generale a amatorilor și acelor ce ar pretinde veri-un drept de proprie-

tate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilelor descrise mai sus, să se presinte la tribunal cu asemenea pretențiunii mai înainte de ziua vînderei, căci la din contra nu li se vor mai considera.

No. 7.204. 1885, Mai 3.

— În ziua de 21 Septembrie 1885, orele 10 dimineața, este a se vinde și adjudeca în sala ședințelor acestui tribunal, următorul imobil:

O casă cu locul de sub dânsa și dependențele ei, situată în strada principale a comunei Găesci, plasa Cobia, județul Dâmbovița, casa se compune din 3 camere, din cari una mai mare și 2 mai mici, și este construită de zid în paiantă, învelită cu șindrilă, camerele pardosite pe jos cu dușumele, ușile, ferestrele bune, sală în fața casei împrejmuită cu geamlac, avînd ca dependențe în curte o bucătărie și o cameră de servitori, construite de zid în paiantă, învelită cu șindrilă, pe jos cu pământ, ușile, ferestrele ordinare, în mijlocul curței mai este un pățul pe furci, în lungime ca la 3 stînjei, de desubt este împrejmuit cu scînduri, d'asupra cu gard și învelit cu șindrilă, la pîrta caselor mai este o casă veche, construită de gard și lipită cu pământ, în care este o cameră mare pentru lucrare de ferărie, alta de locuință învelite cu tinichele de brad.

Vecinătățile acestui imobil sunt:

La răsărit se învecinesce cu proprietatea D-lui Pană Olănescu, la apus cu prăvăliile D-nei Joița, consorta decedatului Ghiță Popescu, la miadă-nopțe cu șoséna naționale București-Pitești, și la miadă-și cu apa numită Rêstoca.

Acest imobil este avere proprie a defunctului Michail Constantinescu, fost de profesie comerciant, domiciliat în comuna Găesci, plasa Cobia, județul Dâmbovița, represintat prin D-na Ecaterina M. Constantinescu, soția și epitropa casei Țisului defunct, de profesie menageră, domiciliată în comuna Pêtronia, plasa Cobia, județul Dâmbovița, ce se vinde în achitarea D-lui Hagi Ioniță Stefan, de profesie comerciant, domiciliat în Capitala București, de suma de bani prevădută în cartea de judecată cu No. 495 din 1881, a judeului ocolului Găesci, și sentința tribunalului Ilfov, secția comerciale, cu No. 110 din 1882, investită cu formula executorie, scădîndu-se cu suma ce s'a primit de creditorul Hagi Ioniță Stefan, și prevădută în tabloul format pentru distribuirea prețului rezultat din vânzarea unui loc al numitului defunct Michail Constantinescu, în total lei 1.542, plus procente, spese de judecată, de execuțiune

și timbre, și care sentință a tribunalului Ilfov are următoarea cuprindere:

România

Tribunalul Ilfov, secția comercială

No. 110—1882, Februarie 27

Tribunalul compus din D. I. S. Brătianu, președinte.

A. Eustațiu, membru civil;

N. Ioanide, membru comercial;

C. I. Zamfirescu, supleant comercial.

D. Hagi Ioniță Stefan, succesorul decedatului Mincu Stefan, prin petiția înregistrată la No. 7.051 din 10 Noembrie 1881, a cerut chemarea în judecată a a D-nei Ecaterina M. Constantinescu, tutorea legale a minorilor moștenitori ai defunctului M. Constantinescu, a fi condamnată la plata sumei de lei noi 2.812, bani 5, ce cu 3 bilete la ordin are a lua, plus procente și cheltueli.

În consecință s'a citat părțile pentru ziua de 18 Noembrie 1881, când s'a suspendat, și redeschidându-se prin petiția de la 11 Ianuarie 1882, s'a citat la 23 Ianuarie 1882, când, dupe mai multe legale amânări, ați, 27 Februarie 1882, la apelul nominal a răspuns pentru reclamant D. avocat I. B. Constantinescu, cu procură legalizată la No. 3.998, de culorea de Roșu, lipsind defenderea citată în regulă.

Fotoliul ministerului ocupat de D. supleant civil Mavrodin, fiind afacerea de minori.

D. avocat I. B. Constantinescu, având cuvântul, presintă două bilete la ordin semnate de M. Constantinescu, în ordinul lui Mincu Stefan, în sumă ambele de lei 4.772, bani 65, și ceru condamnarea D-nei Ecaterina M. Constantinescu, tutorea legale a minorilor moștenitori ai decedatului M. Constantinescu, la plata numai a sumei de lei noi 2.812, bani 5, plus procentele lor și cheltueli, această plată lui Hagi Ioniță Stefan, succesorul decedatului Mincu Stefan.

D. loco-țitor procuror conchise la admiterea acțiunii.

Tribunalul,

Asupra acțiunii intentată de Hagi Ioniță Stefan, succesorul decedatului Mincu Stefan, prin care tinde a fi condamnată D-na Ecaterina M. Constantinescu, tutorea legale a minorilor moștenitori ai decedatului M. Constantinescu, la plata sumei de lei noi 2.812, bani 5, plus procente și cheltueli ce cu două bilete la ordin are a lua;

Având în vedere regularitatea procedurii și susținerile orale a le părții prezente;

Considerând că defenderea, de și citată în regulă, nu s'a presintat în instanță a se opune pretențiunii reclamantului;

Considerând că reclamantul prin pre-

sintarea biletelor la ordin și a probat legalmente cererea sa;

Având în vedere și concludsiunile D-lui loco-țitor de procuror, care ceru admiterea acțiunii;

Pentru aceste motive, în baza art. 1.169, 1.170 din codul civil, și 33 din procedura comercială;

În numele legii, hotărâse:

Condamna pe Ecaterina M. Constantinescu, în calitate de tutore legale a minorilor sei fi, să plătească reclamantului Hagi Ioniță Stefan, suma de lei 2.812, bani 5, cu dobânda legale de la intentarea acțiunii până la achitare, plus lei 80 cheltueli.

Acastă sentință se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii. Dată și citită în ședință publică ați, 27 Februarie 1882.

Ion S. Brătianu, A. Eustațiu, N. Ioanid, C. I. Zamfirescu.

p. Grefier, *Sutescu.*

Grefa tribunalului Ilfov, secția comercială

Presinta copie, fiind conformă cu originalul, se atestă.

p. Grefier, *D. Z. Iconomu.*

1882, Aprilie 9.

Portărele tribunalului Ilfov, secția comercială

Presinta copie se va distribui D-lui Hagi Ioniță Stefan, domiciliat în strada Bărăției No. 38.

Portărel, *I. Rusu.*

1882, Aprilie 9.

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute presinta sentință, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi membrii tribunalului Ilfov, secția comercială.

Ion S. Brătianu, C. I. Zamfirescu, Caracuş.

p. Grefier, *D. Z. Iconomu.*

Acastă primă expediție s'a liberat D-lui I. B. Constantinescu, procuratorul D-lui Hagi Ioniță Stefan, astăzi, la 7 Septembrie 1882.

p. Grefier, *D. Z. Iconomu.*

No. 189.

Dupe cum atestă D. grefier respectiv, asupra imobilului descris mai sus s'a găsit următoarea sarcină:

În anul 1884, ordonanța de adjudecație cu No. 82, prin care s'a adjudecat definitiv asupra proprietății N. Ionescu nisce case din Găesci.

Se publică dar această vânzare spre

cunoscința generale a amatorilor și a acelora ce ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce drept asupra imobilului scos în vânzare, să se arate la tribunal cu asemenea pretențiuni, mai înainte de ziua vânzării; căci la din contra nu li se vor mai considera.

No. 7.189.

1885, Mai 3.

Tribunalul Vlașca

D. Gherasim Razi, prin procurator D. avocat A. Scurti, domiciliat în acest oraș, în baza actului de ipotecă No. 318 din 1879, investit cu formula executorie, și care are următoarea cuprindere:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute acest act de ipotecă, procurorilor se stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire, și spre credință presintul act s'a sub semnat de noi.

Al. Panaitescu, G. N. Rarcoviceanu.

p. Grefier, *Chr. P. Dimitrescu.*

Act de ipotecă

Subsemnatul declar că am înat cu împrumutare de la D. Gherasim Chr. Razi, suma de lei noi 8.200 în aur, pe care am și primit-o deja, cu condițiune de a o înapoia peste 2 ani de astăzi, iar pentru acest timp mă oblig a 'i plăti dobânda de 12% pe an, în două rânduri, adică la finele fie-cărui an.

Pentru asigurarea D-lui Razi, că la expirarea termenului de doi ani 'i voi înapoia menționatul capital, precum asemenea că la fie-care finit de an 'i voi numera dobânda ce i se va cuveni de 12%, declar prin presintul act, că 'i constituî ipotecă în primul rang, locul meu în sumă de 329 stânjeni pătrați, ce am în orașul Giurgiu, strada Școlei, împreună cu toate casele și dependințele lor, cum și cele două ochiuri de magazii ce se află clădite pe acest loc, și care se învecinesce de o parte cu proprietatea D-lui M. Grozovici, în fund cu proprietatea răposatului Musicu, de altă parte cu proprietatea D-lui I. D. Malcoci, iar în față cu strada Școlei, și pe care loc, case și magazii le posed în virtutea actului legalizat de onor. tribunal Vlașca, sub No. 48 din 1855 Septembrie 27, fiind în drept D. Razi, că, dacă nu void plăti la termen indicatul capital, precum asemenea la termenele stipulate dobândile, să pună în vânzare menționatul imobil ce 'am constituit ipotecă, fără a mai mijloci vre-o altă judecată de cât numai în virtutea acestui act, și fără altă somațiune.

Pentru care dar i-am dat presintul act subscris de mine insumi cu autenticitatea și inscripțiunea cerută de lege, ce i s'a dat de onor. tribunal Vlașca.

Făcut astăzi 12 Noembre 1879, în Giurgiu.

A. Cațigherea.

Pe cele stipulate în presintul act mă mulțumesc, și tot de o dată declar că suma de bani prevădută mai sus 'i am și numărat.

Gherasim Ch. Razi.

Tribunalul Vlașca

1879, Decembre 13

În ziua de 13 curent, s'a u presintat înaintea tribunalului D-lor A. Cațigherea și Gherasim Ch. Razi, în aușul și fața cărora s'a citit din cuvânt în cuvânt acest act depus cu petiția înregistrată la No. 9.009 din 1879; numiții au declarat că actul este făcut de D-lor că conține libera D-lor voință și că este subsemnat de D-lor propriu.

Tribunalul, pe basa acestora și conform art. 1.171 din codul civil, dă autenticitatea legale presintului act.

Stătescu, A. Vanic, Tăușeanu.

Grefier, I. Dumitrescu.

No. 318 al condiceii

Președintele tribunalului Vlașca

Ordonanță de inscripțiune

1879, Noembre 15

Înaintea noastră, s'a u presintat D-lor A. Cațigherea și Gherasim Ch. Razi, și, prin petiția înregistrată la No. 9.050 din 1879, au depus acest act de ipotecă prin care primul se împrumută de la secundul cu suma de lei noi 8.200, în termen de doi ani, punând ipotecă imobilul D-sale din acest oraș, strada Școlei, împreună cu toate casele și dependențele aflate pe densusul, cerând a se lua inscripțiunea ipotecară.

Noi, președintele, vedând actul constitutiv al ipoteceii, autentificat de acest tribunal, sub No. 318 al condiceii din 1879;

Vedând că împrumutătorul declară în josul petiției că primesce a se lua inscripțiunea ipotecară, fără a se mai cerceta titlurile de proprietate, pacinica posesiune și condicile de inscripțiunii și transcripțiunii;

Vedând că taxa de înregistrare s'a plătit la casieria generale dupe cum rezultă din recipisa cu No. 5.387 din 1879, în sumă de lei 41;

Vedând și dispozițiunile art. 1.782, din codul civil;

Ordonăm inscripțiunea presintului act de ipotecă în registrul respectiv.

Acastă ordonanță s'a trecut pe act și în registru conform art. 725 și 727 procedura civile.

Președinte, Tăușianu.

Grefier, I. Dumitrescu.

Grefa tribunalului Vlașca

Se atestă că presintul act s'a trecut în registrul de inscripțiunii la tribunalul Vlașca, astăzi la 15 Noembre 1879, sub No. 47 al condiceii conform legei.

Gr. fier, I. Dumitrescu.

Pentru suma de lei 8.200, cu cât adică s'a împrumutat debitorul A. Cațigherea de la debitorul său G. Razi, acesta a cerut punerea în vânzare a imobilului ipotecat care se compune precum la vale se descrie.

1. O casă cu 5 camere formată de zid și învelită cu olană cu antre la mijloc, cu pivniță zidită dedesubt cu tot locul lor din Giurgiu, strada Școlei, colorea Albastră, având în curtea acestor case și două ochiuri de magazii, formate laturile de zid și mijlocele de scânduri, având pod d'asupra și pivniță dedesubtul lor, învelite cu olane, osebit alte dependențe formate de zid și învelite cu olane, având bucătărie, sofragerie, o odaie și o cameră în fundul curții, o grădină cu pomi roditori și viță, iar vecinătățile sunt cele următoare: de o parte se învecinesce cu proprietatea D-lui M. Grozovici, fundul cu proprietatea decedatului Gheorghe Musicu, de altă parte cu proprietatea decedatului I. D. Malcoi și cu fața în strada Școlei.

Asupra acestui imobil dupe atestarea grefei s'a găsit următoarea împregiurare:

În registrul de inscripțiunii pe anul 1879, din 15 Noembre, sub No. 47, A. Cațigherea ipotecază imobilul său din Giurgiu, strada Școlei, pentru lei 8.200 către Gherasim G. Razi.

Tribunalul prin jurnalul ce a dresat sub No. 2.290 din 1884, a dispus ca vânzarea menționatului imobil să se facă publică în sala ședințelor sale, în ziua de 12 Septembrie 1885, orele 10 dimineța.

Se publică acesta spre generala cunoscință a amatorilor cu care ocaziune se somază toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orice alt drept asupra imobilului pus în vânzare ca înaintea adjudicațiunii să se presinte la acest tribunal spre a 'și arăta pretențiunile ce vor fi având, sub pedepsă de a nu li se mai ține în seamă.

No. 8.763. 1885, Maiu 4.

Corpul portăreilor din București

Conform adresei D-lui jude al ocolului II din București, cu No. 2.831 din 1885, se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 15 Maiu 1885, se va vinde prin licitație publică pe piața Amzei București, averea mobilă a D-lui I. I. Grădișteanu, compusă din mobilier de casă, urmărită pentru despăgubirea D-lui S. Aulagnier.

Licitația se va începe de la orele 11 a. m. înainte; și, neputându-se termina în acea zi, va continua și în cele următoare.

No. 5.555.

1885, Maiu 6.

— Conform adresei onor. tribunal, secția de notariat, cu No. 5.772 din 1885, se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 16 Maiu 1885, se vor vinde prin licitație publică, pe piața tribunalului local, rafturi de prăvălie, o bute cu vin, mobilier de prăvălie și marfă de băcănie și cârciumă, avere a D-lui C. A. Poro, urmărită pentru despăgubirea D-lui Christea Vasiliu.

Licitația se va începe de la orele 11 a. m. înainte; și, neputându-se termina în acea zi, va continua și în cele următoare.

No. 5.549.

1885, Maiu 6.

— Conform adresei onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, cu No. 5.860 din 1885, se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 23 Maiu 1885, se va vinde prin licitație publică, la localitate, strada Colței No. 36, o casă de fer, mai multe tingiri de aramă, mese de brad și scaune de pae, averea D-lui Vasile Nicolau, urmărită pentru despăgubirea D-nei Sofia V. Nicolau.

Licitațiunea se va începe de la orele 11 a. m.

No. 5.526.

1885, Maiu 6.

CITAȚIUNI

Curtea de apel din București, secția III

D. Eugenie Bimbenet, cu domiciliul necunoscut, intimat, se vestese prin acesta că, la 30 Maiu 1885, la orele 10 dimineța, să vie a se înfățișa în procesul ce are cu Maria Bimbenet, pentru divorț, pregătit cu toate actele necesarii; cunoscând că la cas de nevenire procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 148 din pr. cod. civil.

No. 2.475.

1885, Aprilie 12.

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecționale

D. Ion Muțescu, soldat în regimentul 2 artilerie din București, este chemat la acest tribunal, în ziua de 16 Maiu 1885, orele 11 dimineța, spre a se cerceta ca inculpat pentru faptul penat de art. 310 din cod. penal; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 3.594

1885, Aprilie 1.

— D. Constantin Dumitru, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta că, în ziua de 3 Iunie 1885, orele 11 a. m., să se presinte la acest tribunal spre în-

fățișare în procesul ce are cu Sița Dumitrescu pentru divorț; contrariu procesul se va rezolva în lipsă.

No. 5.421. 1885, Maiu 6.

— D. Stănică Diaconescu, fost cu domiciliul în comuna Gemenea, iar acum necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 6 Iunie 1885, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat pentru faptul penat de art. 333 din c. penal; având în vedere că de nu va fi nrmător se va judeca în lipsă.

No. 4.948. 1885, Aprilie 36.

— D. Marin Matei, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 10 Iunie 1885, orele 11 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în procesul cu Gherghina Marin Matei pentru divorț; contrariu procesul se va judeca în lipsă.

No. 5.424. 1885, Maiu 6.

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecționale

D. Ignatz Veis, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 10 Iunie 1885, orele 11 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în procesul ce are cu soția sa pentru divorț; contrariu procesul se va rezolva în lipsă.

No. 6.666. 1885, Maiu 6.

— D. Gheorghe Simos, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 17 Iunie 1885, orele 11 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în procesul ce are cu soția sa, Maria Simos, pentru divorț; contrariu procesul se va judeca în lipsă.

No. 6.659. 1885, Maiu 6.

— D-na Elisaveta Cernea, născută Ivanovic, cu domiciliul necunoscut, dupe cum se constată din certificatul prefecturii poliției Capitalei cu No. 13.244 din 1884, se citează prin această ca, în ziua de 17 Iunie 1885, orele 11 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în proces cu soțul său, Procop Cernea, pentru divorț; contrariu procesul se va judeca în lipsă.

No. 6.662. 1885, Maiu 6.

Petiția D-lui Procop Cernea către D. prim-președinte al tribunalului Ilfov.

Dommule prim-președinte,

Soția mea legitimă, Elisaveta Cernea, născută Ivanov, de vr'o 3 ani de zile, ne mai voinde să triască în căsnicie cu mine, a părăsit domiciliul conjugal, fără să 'i mai sciu de urmă.

Acest abandon constituind insulta cea mai gravă pentru mine ca soț, vă rog, să bine-voiți, a o cita înaintea onor. tribu-

nal și a face ea, prin sentință judecătorească, să se pronunțe divorțul dintre noi.

Alătur un exemplar dupe presinta, actul de paupertate liberat de onorabila primărie a comunei București sub No. 11.076 din 1885, prin care se constată că nu sunt în stare a plăti taxa, timbre, etc., și certificatul onor. prefecturii a poliției Capitalei No. 13.244 din 1884, din care rezultă că domiciliul soției mele este necunoscut.

Primiți, vă rog, D-le prim-președinte, asigurarea distinsei mele considerații.

Procop Cernea, șoseana Pandurilor, București, la fabrica de basalt artificial Jean Marie et comp.

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecționale

D. Carol Ghergheli, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 23 Maiu 1885, orele 11 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în procesul ce are cu soția sa, D-na Roza Ghergheli, pentru divorț; contrariu procesul se va judeca în lipsă.

No. 5.770. 1885, Maiu 6.

Tribunalul Ilfov, secția IV civilo-corecționale

D. Solomon Grünberg, al cărui domiciliu este necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 27 Maiu 1885, orele 11 a. m., să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în procesul ce are cu soția sa, D-na Neti Grünberg, pentru divorț; contrariu procesul se va rezolva în lipsă.

No. 4.799. 1885, Maiu 6.

Tribunalul comercial Iași

Creditorii falimentului M. Moscovici sunt citați, conform art. 248 din codul comercial, a se prezinta în persoană sau prin procuratori legalmente recunoscuți, în camera tribunalului comercial, înaintea sindicului și a D-lui jude-comisar, în ziua de 16 Maiu 1885, orele 11 dimineața, când urmează a se asculta raportul D-lui sindic despre starea falimentului și a încerca, de va fi posibil, a se face concordatul său unirea creditorilor.

No. 2.200.

Tribunalul Dâmbovița

D. I. Rottop, comerciant din București, cu petițiunea înregistrată sub No. 4.291 din 1885, motivată că în urma mai multor cereri și a protestului poliției nu a fost achitat de suma de 1.000 lei ce 'i datorază firma comerciale S. Zuckerman & D. Iacobsohn din Tergoviște, a cerut ca numita firmă să fie declarată falită.

Tribunalul, prin sentința comerciale No. 5 din 1885, pronunțată la 3 Maiu curent, a declarat falită firma S. Zuckerman & D. Iacobsohn, și a dispus încetarea plăților de la 31 Martie 1885, și a se îndeplini dispozițiunile art. 187—206, 319 și 331 din codul comerciale.

man & D. Iacobsohn, și a dispus încetarea plăților de la 31 Martie 1885, și a se îndeplini dispozițiunile art. 187—206, 319 și 331 din codul comerciale.

În virtutea art. 206 sus citat, se invită toți creditorii falitilor să se prezinte în sala ședințelor acestui tribunal, în ziua de 11 Maiu 1885, spre îndeplinirea art. 206 din codul comercial.

No. 7.430. 1885, Maiu 3.

Judecătoria ocolului Pârscovu, județul Buzeu

D. Ion sin Stoica, fost din comuna Păcelele, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezinta la această judecătorie, în ziua de 26 Maiu 1885, în procesul ce are cu Statul pentru bani; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 4.049. 1885, Aprilie 26.

— D. Gheorghe M. Ene, fost din comuna Păcelele, iar acum cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezinta la această judecătorie, în ziua de 26 Maiu 1885, orele 9 p. m., în procesul ce are cu Statul pentru datorie de bani; contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 4.079. 1885, Aprilie 26.

MANDATE DE ARESTARE

Parchetul curței de apel din București

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul general de pe lângă curtea de apel din București,

În temeiul art. 193 și 399 din procedura penale;

În virtutea decisiunii curței, secția I, No. 2 din 2 Ianuarie 1881, care condamnă pe Moise sin David, din comuna București, județul Ilfov, major, la închisore pe termen de 6 zile pentru furt;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să conducă și se închidă pe sus numitul la penitenciarul Văcăresci;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul pe tot timpul determinat prin sus citata decisiune, calculat de la arestare, când la expirare se va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 16 Aprilie 1885.

No. 216.

—În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul general de pe lângă curtea de apel din București,

În baza art. 193 și 399 din procedura penale;

În virtutea decisiunii curței, secția I,

No. 827 din 5 Octombrie 1877, care condamnă pe Stan Voica, cu domiciliul necunoscut, major, la amendă de lei 10 pentru lovire;

Având în vedere adresa casierului de Dâmbovița, No. 3.463 din 1885, și procesul-verbal alăturat pe lângă dânsa, prin cari se constată că numitul n'are nici o avere din care se p'otă plăti expusa sumă;

Având în vedere dispozițiunile art. 28 din codul penal;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să conducă și să închidă pe sus numitul la penitenciarul Târgoviște;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul pe termen de 2 zile, calculat din ziua de când se va aresta; iar la expirarea țesei osânde să 'l libereze de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea presintului mandat.

Dat la Aprilie 1885.

No. 239.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul general de pe lângă curtea de apel din București,

In baza art. 193 și 399 din procedura penale;

In virtutea decisiunei curței, secția III, No. 504 din 11 Septembrie 1875, care condamnă pe Gheorghina Radu, majoră, cu domiciliul necunoscut, la amendă de lei 40 pentru bătae;

Având în vedere adresa casierului de Vlașca, No. 810 din 1885, și procesul-verbal alăturat pe lângă dânsa, prin care se constată că numita n'are nici o avere din care se p'otă plăti expusa sumă;

Având în vedere dispozițiunile art. 28 din codul penal;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să conducă și să închidă pe sus numita la penitenciarul din Giurgiu;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numita pe termen de 8 zile, calculat din ziua de când se va aresta; iar la expirarea termenului să o libereze de nu va fi deținută pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea presintului mandat.

Dat la 26 Aprilie 1885.

No. 240.

Judele de instrucțiune al tribunalului Ilfov

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, P. A. Florian, judecător de instrucțiune pe lângă tribunalul Ilfov,

în unire cu concluziunile D-lui prim-procuror al acestui tribunal;

In virtutea art. 96 din procedura penale, mandăm și ordonăm tutulor agenților puterei publice ca să conducă la închisórea de la Văcăresci, conformându-se legii, pe numitul Stan Purcel, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru tâlhărie, fapt prevăduț și penat de articolele 309, 317, 318 și 40 din codul penal;

Punem îndatorire directorului acelei închisori ca să 'l primescă și să 'l dețină până la un alt ordin;

Cerem de la toți depositarii puterei publice ca să dea ajutor pentru executarea acestui mandat, în cas de cerere din partea purtătorului lui.

Dat la 24 Aprilie 1885.

No. 1.269.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, P. A. Florian, judecător de instrucțiune pe lângă tribunalul Ilfov, în unire cu concluziunile D-lui prim-procuror al acestui tribunal;

In virtutea art. 96 din procedura penale, mandăm și ordonăm tutulor agenților forței publice să conducă la închisórea de la Văcăresci, conformându-se legii, pe numitul Zamfir Purcel, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru tâlhărie, fapt prevăduț și penat de art. 309, 317, 318 și 40 din codul penal;

Punem îndatorire directorului acelei închisori ca să 'l primescă și să 'l dețină până la un alt ordin;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor pentru executarea acestui mandat, în cas de cerere din partea purtătorului lui.

Dat la 24 Aprilie 1885.

No. 1.270.

—In numele legii și al M. S. Regelui,

Noi, P. A. Florian, judecător de instrucțiune pe lângă tribunalul Ilfov, în unire cu concluziunile D-lui prim-procuror al acestui tribunal;

In virtutea art. 96 din procedura penale, mandăm și ordonăm tutulor agenților puterei publice ca să conducă la închisórea de la Văcăresci, conformându-se legii, pe numitul Kalomfir Stan, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru tâlhărie, fapt prevăduț și penat de art. 309, 317, 318 și 40 din codul penal;

Punem îndatorire directorului acelei închisori ca să 'l primescă și să 'l dețină până la un alt ordin;

Cerem de la toți depositarii puterei publice ca să dea ajutor pentru executarea acestui mandat, în cas de cerere din partea purtătorului lui.

Dat la 24 Aprilie 1885.

No. 1.271.

Parchetul tribunalului Dâmbovița.

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Dâmbovița,

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal No. 798, pronunțată în audiența de la 18 Iunie 1884, prin care condamnă pe Neacșu Tudorache, major, de profesiune muncitor, fost domiciliat în comuna Titu, iar acum necunoscut, la închisórea corecțională pe termen de 3 luni pentru faptul de furt de vite;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Târgoviște;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 29 Aprilie 1885.

No. 1.397.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Dâmbovița,

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal No. 807, pronunțată în audiența de la 20 Iunie 1884, prin care condamnă pe Anton Oprea Radu, major, de profesie muncitor, fost domiciliat în comuna Ludesca, iar acum necunoscut, la închisórea corecțională pe termen de 6 luni pentru faptul de furt cu efracție;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Bucovăț;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la țisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, în cas de necesitate, pentru executarea presintului mandat.

Dat la 29 Aprilie 1885.

No. 1.398.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Dâmbovița,

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal No. 866, pronunțată în audiența de la 28 Iunie 1884, prin care condamnă pe Costache Bănică, major, de profesie muncitor, fost domiciliat în comuna Gher-

gani, iar acum necunoscut, la închisóre corecționale pe termen de 3 zile pentru faptul de furt;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe susnumitul la temnița din Târgoviște;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisóri a primi și reține pe susnumitul la ȃisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea presintului mandat.

Dat la 29 Aprilie 1885.

No. 1.399.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Dâmbovița,

In baza art. 193 din din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal No. 1.128, pronunțată în audiența de la 24 Septembrie 1884, prin care condamnă pe Gheorghe Colibășenu, major, de profesie muncitor, fost domiciliat în comuna Greci, iar acum necunoscut, la închisóre corecționale pe termen de 1 an pentru faptul de mituire și lovire;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe susnumitul la temnița din Bucovet;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisóri a primi și reține pe susnumitul la ȃisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera dacă nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea mână de ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea presintului mandat.

Dat la 29 Aprilie 1885.

No. 1.400.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Dâmbovița,

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal No. 122, pronunțată în audiența de la 24 Ianuarie 1885, prin care condamnă pe Gheorghe Grigore Simigiu, major, de profesie muncitor, fost domiciliat în comuna Târgoviște, iar acum necunoscut, la închisóre corecționale pe termen de 3 luni pentru faptul de furt cu efracție;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe susnumitul la temnița din Târgoviște;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisóri a primi și reține pe susnumitul la ȃisul penitenciar pe tot tmi-

pul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera dacă nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea mână de ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea presintului mandat.

Dat la 29 Aprilie 1885.

No. 1.401.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Dâmbovița,

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal No. 413, pronunțată în audiența de la 7 Martie 1885, prin care condamnă pe Ghiță Cristescu, major, de profesie muncitor, fost domiciliat în comuna Târgoviște, iar acum necunoscut, la închisóre corecționale pe termen de 1 lună pentru faptul de furt cu efracție;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe susnumitul la temnița din Târgoviște;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisóri a primi și reține pe susnumitul la ȃisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 29 Aprilie 1885.

No. 1.402.

—In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, procurorul tribunalului Dâmbovița,

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal No. 415, pronunțată în audiența de la 7 Martie 1885, prin care condamnă pe Anica Ionița Dinu, majoră, de profesie muncitoare, fostă cu domiciliul în comuna Crângurile, iar acum necunoscut, la închisóre corecționale pe termen de 3 luni pentru faptul de furt;

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe susnumita la temnița din Târgoviște;

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisóri a primi și reține pe susnumita la ȃisul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare o va libera de nu va fi deținută pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 29 Aprilie 1885.

No. 1.403.

Parchetul tribunalului de apel Tulcea

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, primul procuror de pe lângă tribunalul de apel Tulcea;

Având în vedere decisiunea tribunalului de apel Tulcea, No. 217 din 17 Octombrie 1884, prin care individul Andrei Teodorof, major, pescar, născut în Tulcea, domiciliat în Tulcea, servitor la Danil Efimof, este condamnat la închisóre corecționale pe termen de 15 zile, pentru că a rănit pe soldatul Rădulescu Hristea din compania 3 regimentul 4, fapt prevădut și penat de art. 238 din codul penal;

Având în vedere că această decisiune a rămas definitivă;

Vădend și dispozițiunile art. 399 din procedura penale;

Mandăm și ordonăm tuturilor agenților forței publice ca să pue mâna unde 'l va găsi pe condamnatul Andrei Teodorof și să 'l conducă în signră pază la penitenciarul Tulcea, spre a'și face o-sânda de mai sus;

D-lui director al penitenciarului Tulcea, de a' l primi și deține în acel penitenciar pe termen de 15 zile, calculat de la încarcerarea numitului condamnat și până la expirarea sus ȃisei pedepse, când 'l va pune în libertate dacă nu va fi deținut pentru alte cauze.

Dat la 7 Decembre 1884.

No. 2.682.

Judecătoria ocolului IV din București

In numele legii și al M. S. Regelui, Noi, M. C. Negoitescu, judecător de ocol al coloarei de Albastru din București,

Având în vedere cartea de judecată No. 823 din 1884, pronunțată de noi la 8 August 1884 și rămasă definitivă, mandăm și ordonăm tuturilor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la arestul poliției Capitalei pe Maer Mihel, domiciliat în suburbia Dobroteasa, strada Florilor No. 25, colorea de Albastru, condamnat în puterea art. 30 din codul penal, prin mai sus arătata noastră carte de judecată, la închisóre de o ȃi, în locul amendei de 5 lei noi;

Mandăm și ordonăm custodelui ȃisei închisóri de a primi și a avea sub pază pe numitul Maer Mihel în tot timpul determinat prin sentința sus enunțată;

Invităm pe toți depositarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 16 Februarie 1885.

No. 1.147.

Judecătoria ocolului Argeșelu, județul Muscel

In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, judecătorul ocolului Argeșelu din
județul Muscel,

Având în vedere cartea de judecată
corecționale cu No. 384, pronunțată de
noi la 16 Iunie 1880 și rămasă definitivă,
prin care Ion Dumitriche Neguțu, fost
cu domiciliul în comuna Ciumeschi, iar
acum necunoscut, pentru faptele de lo-
vire, în baza art. 238 din codul penal, s'a
condemnat la amendă în folosul Statu-
lui lei noi 7, pentru a cărei împlinire
s'a invitat D. casier general de Muscel;
iar agentul de urmărire 'l constată in-
solubil;

Judecătoria, în baza art. 28 din co-
dul penal, a preschimbato amenda în in-
chisore corecționale pe termen de o zi.

Mandăm și ordonăm tuturilor portă-
reilor și agenților administrativi ca să
conducă pe numitul condamnat la peni-
tenciarul județului Muscel;

Ordonăm directorului dișei închisori
a primi și reține pe numitul Ion Dumit-
traiche Neguțu pe tot timpul determi-
nat mai sus;

Invităm pe toți agenții forței publice
ca, la cas de necesitate, să dea mână de
ajutor pentru executarea acestui mandat.

Dat la 19 Aprilie 1885.

No. 2.917.

Judecătoria ocolului Călărași

In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, judecătorul ocolului Călărași din
județul Ialomița,

În baza art. 193 din procedura penale
și în temeiul cărții de judecată No. 772
a acestei judecătorei, pronunțată la 30
Octombrie 1884, prin care condamnă pe
Ion Olteanu Voican, major, de profesie
muncitor, fost domiciliat în comu-
na Jagalia, acum dosit, la închisore co-
recționale pe timp de 15 zile pentru că
a comis faptele de furt;

Cerem ca ori-ce agent al forței pu-
bliche să aresteze și să conducă pe sus nu-
mitul la temnița din Călărași;

Mandăm și ordonăm directorului ace-
stei închisori a primi și reține pe numi-
tul la dișul penitenciar pe tot timpul
determinat mai sus de 15 zile și calcu-
lat de când 'l va încarcera, când la ex-
pirare 'l va libera de nu va fi deținut
pentru alte cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței
publice să dea ajutor, la cas de necesi-
tate, pentru executarea presintului
mandat.

Dat la 11 Aprilie 1885.

No. 2.601.

Judecătoria ocolului Câmpu-Lung

In numele legii și al M. S. Regelui,
Având în vedere sentința polițienescă
cu No. 130 de la 7 Martie 1883, prin

care D. Rozi Bado, din comuna Câmpu-
Lung, este condamnat la închisore poli-
țienescă de 5 zile pentru faptele de pă-
răsiire de serviciu pedepsit de art. 393
din codul penal;

Mandăm și ordonăm tuturilor portăre-
lor și agenților administrativi să pună
mâna pe numitul și să 'l conducă la casa
arestului județului;

Ordonăm directorului acelei case a
'l primi și deține pe tot timpul determi-
nat mai sus;

Invităm pe toți depositarii puterei
publice, cărora li se va prezenta acest
mandat, să dea mână de ajutor, la cas
de trebuință, pentru executarea lui.

Dat la 8 Aprilie 1885.

No. 5.038.

Judecătoria ocolului Roșiori-de- Vede, județul Teleorman

In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, judele ocolului Roșiori-de-Vede
din județul Teleorman,

Vedând sentința cu No. 335, pronun-
țată de această judecatorie în ședința de
la 21 Iulie 1884, rămasă definitivă și
prin care Dumitru Cucu, major, român,
din comuna Roșiori-de-Vede, este con-
demnat a suferi închisore corecționale
pe termen de 15 zile ca culpeși pentru
furt de lemne de la gardul D-lui Părvu
Gegiu și alții din comuna Roșiori, fapt
prevădit și penat de art. 308 din codul
penal;

Mandăm și ordonăm tuturilor agenți-
lor puterei publice a pune mâna pe sus
numitul condamnat și a 'l conduce cu ac-
cest mandat D-lui director al peniten-
ciarului Turnu-Măgurele;

Ordonăm D-lui director al peniten-
ciarului Turnu-Măgurele a înscri în re-
gistrul respectiv acest mandat, a primi,
închide și reține pe numitul condamnat
în tot timpul anunțat, calculat din ziua
încarcerării; iar la expirare să 'l libe-
reze, conformându-se legii și regulamen-
telor penitenciarului;

Ordonăm asemenea tuturilor agenților
forței publice a da mână de ajutor, în
cas de trebuință, pentru executarea man-
datului de față.

Dat la 31 Martie 1885.

No. 3.604.

Judecătoria ocolului Târgoviște

In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, judecătorul ocolului Târgoviște,
În virtutea art. 139 și 399 din proce-
dura penale;

În virtutea cărții de judecată No. 685
din 11 Noembrie 1881, care condamnă
pe Nică zet Calpuzan din Târgoviște,
pentru furtul ce a comis, să plătească a-
mendă în folosul Statului lei 10;

Având în vedere adresa D-lui casier
general de Dâmbovița cu No. 3.962 din
4 Martie și procesul-verbal prin care se

constată că numitul nu are nici o avere
din care să se poată împlini expusa sumă;

Având în vedere dispozițiunile art. 28
din codul penal;

Cerem ca ori-ce agent al forței pu-
bliche să prindă și să conducă pe numitul
la penitenciarul Târgoviște;

Mandăm și ordonăm directorului di-
șului penitenciar a primi și deține pe
numitul pentru 2 zile, calculat din ziua
de când se va aresta; iar la expirare să
'l libereze dacă nu va fi ținut de alte
cauze;

Cerem ca ori-ce depositar al forței
publice să dea ajutor, la cas de trebuin-
ță, pentru executarea presintului mandat.

Dat la 11 Martie 1885.

No. 2.727.

Judecătoria ocolului Turnu- Măgurele

In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, judecătorul ocolului Turnu-Mă-
gurele din județul Teleorman,

Vedând sentința acestei judecătorei cu
No. 458 din 1884, rămasă definitivă, prin
care s'a condamnat Ioniță Constanti-
nescu, cu domiciliul necunoscut, a sta
la închisore corecționale pe timp de 15
zile, pentru că a comis delictul de furt
prevădit de art. 308 din codul penal;

Ordonăm tuturilor agenților puterei
publice a pune mâna pe numitul Ioniță
Constantinescu și a 'l conduce la arestul
din Turnu-Măgurele;

Mandăm și ordonăm directorului ace-
lui arest a primi și a 'l înscri în regi-
strele sale pe numitul pe tot timpul de-
terminat mai sus, și la expirare 'l va
libera de nu va fi deținut pentru alte
cauze.

Dat la 9 Aprilie 1885.

No. 2.872.

—In numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, judecătorul ocolului Turnu-Mă-
gurele din județul Teleorman,

Vedând sentința acestei judecătorei
cu No. 441 din 1884, rămasă definitivă,
prin care s'a condamnat Dumitriche
Gârlișteanu, cu domiciliul necunoscut,
a sta la închisore corecționale pe timp
de 15 zile, pentru că a comis delictul
de furt prevădit de art. 308 din codul
penal;

Ordonăm tuturilor agenților puterei
publice a pune mâna pe numitul Dumit-
trache Gârlișteanu și a conduce la ar-
restul din Turnu-Măgurele;

Mandăm și ordonăm directorului ace-
lui arest a primi și a 'l înscri în regi-
strele sale pe numitul pe tot timpul de-
terminat mai sus, și la expirare 'l va
libera de nu va fi deținut pentru alte
cauze.

Dat la 9 Aprilie 1885.

No. 2.774.

**Judecătoria ocolului Urziceni,
județul Ialomița**

În numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, M. Nicolescu, judecătorul acestui
ocol;

Având în vedere jurnalul acestei ju-
decătorii, pronunțat la 27 Februarie
1884, prin care condamnă pe Niță Ur-
luescu, fost în comuna Balaciu, plasa
Ialomița, la amendă de 10 lei, cu apli-
cația legii, rămas definitiv;

Având în vedere procesul-verbal dre-
sat de perceptorul circumscripției 19
Ialomița, prin care constată dispariția
condemnatului de a putea plăti sus-
ținea amendă;

Mandăm și ordonăm tuturilor portăre-
ilor și agenților puterii publice de a
conduce și aresta la arestul din Călărași
pe numitul condamnat deținându-l 2
zile, eliberându-l după expirarea osân-
dei de nu va fi deținut pentru alte im-
pregiurări;

Invităm pe toți deșitarii puterii pu-
bliche de a da mână de ajutor pentru exe-
cutarea acestui mandat.

Dat la 25 Aprilie 1885.

No. 1.746.

—În numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, M. Nicolescu, judecătorul acestui
ocol,

Având în vedere jurnalul acestei ju-
decătorii, pronunțat la 27 Februarie
1884, prin care condamnă pe Niță Ma-
teiu, fost în comuna Balaciu, județul
Ialomița, la amendă de lei 10, cu apli-
cația legii, rămas definitiv;

Având în vedere procesul-verbal dre-
sat de perceptorul circumscripției 19
Ialomița, prin care constată dispariția
condemnatului de a putea plăti sus-
ținea amendă;

Mandăm și ordonăm tuturilor portărei-
lor și agenților puterii publice de a
conduce și aresta la penitenciarul Călă-
rași pe numitul condamnat deținându-l
2 zile, eliberându-l după expirarea osân-
dei de nu va fi deținut pentru alte im-
pregiurări;

Invităm pe toți deșitarii puterii pu-
bliche de a da mână de ajutor pentru
executarea acestui mandat.

Dat la 25 Aprilie 1884.

No. 1.747.

**Judecătoria ocolului Văleni-de-
Munte, județul Prahova**

În numele legii și al M. S. Regelui,
Noi, judecătorul acestui ocol,

Vedând sentința acestei judecătorii
cu No. 138 din 20 Aprilie 1884, prin
care Marin Nicolae, fost cu domiciliul
în comuna Măgurelele, plasa Cricovu-
Podgoria, județul Prahova, acum cu do-
miliul necunoscut, este condamnat la
închisură corecțională pe timp de 6 luni

pentru faptul pedepsit de art. 308 din
codul penal;

Mandăm și ordonăm tuturilor portă-
reilor și agenților administrativi să pue
mâna pe sus numitul și a-l conduce la
penitenciarul județului;

Ordonăm directorului acei case a primi
pe numitul și a-l deține în tot timpul
determinat mai sus;

Invităm pe toți deșitarii puterii
publice, cari li se va prezenta acest man-
dat, să dea mână de ajutor pentru exe-
cutarea lui.

Dat la 2 Mai 1885.

No. 4.480.

ORDANANȚĂ DE INFĂȚIȘARE

Curtea cu jurați din județul Olt

Noi, președintele tribunalului Olt,
loco-țiitor de președinte al curții cu
jurați din județul Olt;

Vedând decisiunea de punere sub a-
cușatiune, pronunțată la 22 Ianuarie
1882, de curtea de apel din Bucu-
resci, în contra lui Ștefan Țiganu
din comuna Glavaciogu, județul Vlașca,
absinte și contumace prevenit pentru
tâlhărie;

Vedând actul de acușatiune redigiat
la 24 Februarie 1882 de D. procuror
general și actul de notificație făcut la
cel din urmă domiciliu al acusatului;

Considerând că a trecut mai mult de
10 zile de când șisa decisiune de pu-
nere sub acușatiune s'a notificat nu-
mitului acusat fără să se fi infățiat
și constituit prizonier;

În executarea art. 470 procedura
criminală:

Ordonăm numitului acusat Ștefan Ți-
ganu a se prezenta, într'un termen
de 10 zile, înaintea curții spre a se ju-
deca asupra șisei acușatiuni și a se
pune în stare de arestațiune în casa
de opră aședată pe lângă curte; iar
la cas de neurmă va fi declarat rebel
legii, suspendându-l din exercițiul drep-
turilor cetățenesci, averea sa va fi se-
chestrată în cursul instrucțiunii contu-
maciei, că orî-ce acțiune către judecă-
tori i va fi oprită în curgerea ace-
luiași timp, și se va procedea în cău-
tarea sa, de și absinte, conform legii.

Măi declarăm că veri-cine este dator
să arate locul unde se află.

Măi ordonăm încă ca această ordo-
nanță să fie publicată prin tobă în cea
d'ântăiu Duminecă următoare și așiptă
la porța ultimului domiciliu al acusa-
tului, la primărie și la porța audito-
rului curții juraților.

Ministerul public va trimite această
ordonanță la tribunalul în a cărui
circumscripțiune se află averea contu-
macelui ce urmăzează a se sechestra.

No. 258.

1885, Aprilie 27.

DECISIUNI

**Tribunalul Ilfov, secția I civilo-
corecțională**

Tribunalul,

Având în vedere acțiunea corecțională
în care Martin Miuler și Gg. Hietsch
din Bucuresci, sunt dați judecătoarei pen-
tru că în noștea de 9—10 Ianuarie
1885, aș furat câte un lemn de lucru
lucrat gata de la clădirea societăței
Dacia din strada Stravopoleos;

Având în vedere declarațiunile incul-
patului prezinte că dēnsul a fost rugat
de M. Miuler să i ajute acele lemne;

Considerând că din procesul-verbal
dresat de comisariul secției 17 în noștea
de 9—10 Ianuarie 1885, se constată că
Martin Miuler a comis delictul imputat
iar Gg. Hietsch nu a avut cunoștință
că șisele lemne erau furate;

Considerând că faptul se stabilește
și prin declarațiunea inculpatului Hi-
etsch (Hici) prevenite în instanță;

Că ast-fel find Gg. Hietsch, urmăzează
să fie achitat de faptul imputat, iar Mar-
tin Miuler s'a făcut pasibil de penali-
tatea prevădută de art. 309 al. III codul
penal, care s'a citit în audiență publică,
și care coprinde: (Urmēză textul legii);

Considerând că în cea-ce privesce pe
Gg. Hietsch, nu rezultă nici o probă de
culpabilitate din actele aflate în dosar
și dar urmează a fi achitat conform art.
10 procedura penale;

Vedând și conclusiunile D-lui pro-
curor;

Pentru aceste motive, în unire în
parte cu D. procuror, în numele legii,
hotărăse:

Condamnă pe Martin Miuler la 15
zile închisură polițienescă pentru fap-
tul imputat.

Achită pe Gg. Hietsch de orî-ce pe-
nalitate în faptul imputat.

Sentința se pronunță cu dreptul de
oposiție și apel pentru M. Miuler și
cu apel pentru Hietsch conform legii.

Dată și citită în ședință publică, as-
tăzi, 2 Aprilie 1885.

No. 201.

—Tribunalul, asupra acțiunei corec-
ționale, în care Grigore Ionescu este
dat judecătoarei pentru că, în calitate de
ajutor de sub-prefect al plășei Dâm-
bovița-Mostiștea, a încasat suma de 100
lei de pe o sută bilete de lotărie de
bine-facere, încredințate lui în 1883,
cu ordinul prefectului de Ilfov sub
No. 10.378, și că în urmă de dispărut cu
acea sumă nedând-o la destinație;

Având în vedere toate actele de pro-
cedură penale dresate în contra lui
Grigore Ionescu, fost ajutor de sub-
prefect;

Având în vedere concludsiunile ministerului public;

Considerând că din procesul-verbal de anchetare, dresat de sub-prefectul plășei Dâmbovița-Mistiștea la 25 Aprilie 1884, rezultă că la 7 Noembrie 1883, s'au trimis la acea sub-prefectură de către prefectura de Ilfov cu ordinul No. 10.378, 100 bilete de lotărie de bine-facere în folosul bisericeii cu patronul St. Apostolii din Brăila, pentru a fi distribuite amatorilor, și banii a se înainta prefecturei, pentru a fi trimiși la locul destinat;

Că Grigore Ionescu, atunci adjutor de sub-prefect pe lângă sub-prefectura menționată, a luat acele bilete a câte 1 leu unul împreună cu ordinul prefecturei arătând însărcinându-se a le distribui amatorilor;

Că distribuindu-le s'a făcut nevădută cu suma incasată dupe acele bilete;

Că ast-fel fiind, de orice nu se presintă nici astăzi în instanță pentru a opune contrariul, densusul s'a făcut pasibil de penalitatea prevădută în art. 322 combinat cu 323, care s'a citit în anchetă publică: (Urméază textul legii);

Vădând și concludsiunile ministerului public;

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăsca:

Condamna pe Grigore Ionescu la două luni închisore corecționale pentru faptul imputat.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel conform legii.

Data și citită în audiență publică la 4 Aprilie 1885.

No. 207.

— Tribunalul, asupra procesului corecțional în care Ion Rădulescu și Nicolae Pavlov sunt dați judecăței pentru delictul de furt comis în prejudiciul stăpânului lor Matache Theodorescu;

Având în vedere concludsiunile D-lui procuror și susținerile părților presinte în instanță;

Considerând că din procesul-verbal cu data de 28 Septembrie 1884, dresat în cauză de comisarul secțiunei a 4, rezultă că ambii inculpați au furat mai multe bunuri din fabrica de franzelărie a D-lui Matache Theodorescu din calea Dorobanților No. 13;

Considerând că inculpații înaintea comisarului anchetar recunosc și mărturisesc faptul de furt;

Considerând că, de și partea reclamantă se desistă a avea veri o pretențiune civile în contra inculpaților, totuși densii prin faptul lor s'a făcut pasibil de penalitatea prescristă de art. 309 codul penal, care s'a citit de D. președinte în ședință publică: (Urméază textul legii);

Considerând că tribunalul în aprecierea sa constată și admite în favorea inculpaților și circumstanțe atenuante de ușurarea pedepsei prevădută de art. 60 ultimul aliniat, codul penal;

Pentru aceste motive, făcând aplicațiunea art. 309 alin. 3, comb. cu art. 60 codul penal, în unire cu D. procuror și în numele legii, hotărăsca:

Condamna pe Nicolae Pavlov și Ion Rădulescu la câte 25 lei amendă în folosul fiscului, cari în cas de insolvabilitate se vor înlocui cu câte 5 zile închisore conform art. 28 codul penal.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție pentru Nicolae Pavlov și cu apel pentru amândoi.

Data și citită în audiență publică la 18 Aprilie 1885.

No. 259.

— Tribunalul, asupra procesului corecțional, în care Nicolae Ion Popescu este dat judecăței pentru delict de furt comis în prejudiciul D-lui Grigore Rădulescu, stăpânul său;

Având în vedere concludsiunile D-lui procuror și susținerile părților presinte în instanță;

Considerând că faptul imputat este următorul: în sera de 23—24 Ianuarie a. c., inculpatul aflându-se ca vizitiu înhamă trei cai ai reclamantului la o căruță a sa, spune celor-alți servitori că se duce la gară să aducă pe D. Drăgulănescu, profitând de această manoperă îi fură o mulțime de lucruri de valori, dispărând apoi din serviciu; se duce la fratele său Marcu Ion Popescu din comuna Gurbănesci, îi încredințează lucrurile spunând că sunt ale sale; șede la densusul până la 29 Ianuarie, când plăcă cu caii și căruța spre Călărași în geambașlic;

Considerând că obiectele furate reclamantului sunt anume menționate în procesul-verbal cu data de 2 Februarie 1885, dresat de primarul comunei Gurbănesci;

Considerând că faptul imputat inculpatului se stabilește prin disparițiunea inculpatului, prin arătările martorilor făcute înaintea primarului anchetar cum și a lui Ion Popelea, făcută astăzi în instanță sub prestare de jurământ conform art. 153 procedura penale;

Considerând că inculpatul prin faptul său s'a făcut pasibil de penalitatea prescristă la art. 309, alin. 1 codul penal, care s'a citit de D. președinte, în ședință publică și care coprinde: (Urméază textul legii);

Considerând că inculpatul de și citat în regulă nu s'a presintat în instanță spre a își face apărarea;

Vădând și cererea de despăgubiri civile și pe acea de a i se recunosc drep-

tul reclamantului asupra obiectelor aflate la primăria Gurbănesci, tribunalul le aprobă pe amândouă;

Pentru aceste motive, în unire cu D. procuror și în numele legii, hotărăsca:

Condamna pe Nicolae Ion Popescu, la un an închisore corecționale și la 1.000 lei despăgubiri civile către reclamant.

Recunoscă reclamantului dreptul de proprietate asupra obiectelor deținute de primarul comunei Gurbănesci cu procesul-verbal din 2 Februarie 1885.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel conform legii.

Data și citită în audiență publică astăzi, 18 Aprilie 1885.

No. 260.

EXTRACTE DE DICISIUNI

Inalta curte de compturi, secția I

Având în vedere comptul de gestiune al biurolui vamal Turnu-Severin, pe timpul de la 16 până la 22 Mai 1881, girat pe D. G. Costescu;

Curtea, pentru motivele dezvoltate în hotărîrea No. 655 din 1884, S. I, a dispus următoarele:

Excedentul de lei 400 din consemnațiunii, rezultat la 22 Mai 1881, de orice D. G. Costescu la predat succesorului său Pera Colaș, se reportă la debit prin comptul D-lui Pera Colaș, și în consecință D. G. Costescu se declară achitat de gestiunea sa ca șef perceptor al biurolui vamal Turnu-Severin, pe timpul de la 16 până la 22 Mai 1881.

Hotărîrea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22.

Drept care se publică spre știința D-lui G. Costescu, al cărui domiciliu nu se cunoște.

Tribunalul Ilfov, secția I civilo-corecționale

D. Stefan Popescu, fost servitor la Radu Pascu din Ploesci, de profesie servitor, inculpat că a comis delictul prevădută și pedepsit de art. 309 din codul penal, prin sentința cu No. 543 din 1884, pronunțată de acest tribunal în ziua de 4 Octombrie 1884, aplicându-se art. 309 din codul penal, în unire cu concludsiunile ministerului public, s'a condamnat Stefan Popescu la 50 lei amendă, care în cas de insolvabilitate sa va înlocui cu 10 zile închisore corecționale, pentru furt.

Sentința se pronunță cu opoziție și apel.

Data și citită în ședință publică la 4 Octombrie 1884.

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecționale

D-na Marița Georgescu, fostă cu domiciliul la sora sa Tinca Georgescu, în orașul Târgoviște, iar acum necunoscut, dovedindu-se culpabile pentru faptul de furt cu chei potrivite, prin sentința acestui tribunal No. 63 din 1885, i s'a respins opozițiunea făcută contra sentinței No. 602 din 1884.

— Acest tribunal prin sentința cu No. 153 din 1885, a respins apelul făcut de Varvara Cuitach contra cărței de judecată cu No. 1.254 din 1884, a judelei ocolului II din București, ca nefundat.

Sentința s'a pronunțat cu drept de opoziție și recurs.

Data la 6 Martie 1885.

No. 5.647.

Tribunalul Ilfov, secția IV civilo-corecționale

Prin sentința acestui tribunal cu No. 233 din 1885, Tănase Alecu, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la 3 luni închisore corecționale și la 300 lei despăgubire civile pentru faptul de furt.

Sentința e supusă opozițiunii și apelului, conform legii.

Tribunalul Argeș

Tribunalul prin sentința corecționale No. 434 din 10 Aprilie a. c., a condamnat, în baza art. 309 al III, pe Vasile Nicolae Bărcăcilă, dis și Bișbic, din comuna Câmpu-Lung, iar acum cu domiciliul necunoscut, se suferă închisore corecționale pe timp de 3 luni, mai plătind și reclamantului Hagi Hristea Vasiliu 100 lei noi.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform legii.

— Prin sentința corecționale a tribunalului No. 832 din 26 Iunie 1884, numitul Nicolae Popa, din comuna Deagu, plasa Cotmeana-Găleşesci, județul Argeș, major, de profesie plugar, găsit culpabil de faptul de furt, în virtutea art. 309 al. I din codul penal, s'a condamnat la închisore pe termen de un an la penitenciarul de la Bucovăț.

Prin cartea de judecată a judelei ocolului Cotmeana No. 237 din 13 Iulie 1884, numitul Grigore Stancu, din comuna Ungheni, plasa Cotmeana-Găleşesci, județul Argeș, major, de profesie plugar, găsit culpabil de faptul de lovire, în virtutea art. 238 din codul penal, s'a condamnat la închisore pe termen de 20 zile la penitenciarul de la Pitești.

— Prin sentința corecționale a tribunalului Argeș No. 1.309 din 29 Octom-

bre 1884, numitul Ioniță Olteanu, din comuna Pitești, plasa Pitești, județul Argeș, major, de profesie precupeț, găsit culpabil de faptul de violare de domiciliul, în virtutea art. 151 al. II din codul penal, s'a condamnat la închisore pe termen de 15 zile la penitenciarul de la Pitești.

Tribunalul Dâmbovița

Prin sentința corecționale No. 337, pronunțată de tribunalul Dâmbovița în audiența din 28 Aprilie 1882, condamnă pe Nică Popescu, fost domiciliat în Târgoviște, iar acum necunoscut, pentru faptul de excocherie ce a comis, să stea la închisore corecționale pe timp de 6 luni și să plătească amendă lei 100 în folosul Statului.

Se publică spre cunoștința condamnatului în lipsă spre a usa de dreptul de opoziție și apel ce i acordă legea. No. 5.900. 1885, Aprilie 9.

— Prin sentința corecționale No. 414, pronunțată de tribunalul Dâmbovița în audiența din 7 Martie 1885, condamnă pe Grăjdean Gheorghe, fost domiciliat în comuna Mătăsaru, iar acum necunoscut, să stea la închisore corecționale pe timp de o lună pentru faptul de furt ce a comis.

Se publică spre cunoștința condamnatului în lipsă spre a usa de dreptul de opoziție și apel ce i acordă legea. No. 5.898. 1885, Aprilie 9.

— Prin sentința corecționale No. 501, pronunțată de tribunalul Dâmbovița în audiența din 9 Aprilie 1885, s'a condamnat Nicolae Constantin Petre, minor, fost domiciliat în Târgoviște, iar acum necunoscut, pentru faptul de furt de la stăpân, frații Stemați din Târgoviște, să suferă închisore corecționale pe timp de 15 zile.

Se publică spre cunoștința condamnatului în lipsă spre a usa de dreptul de opoziție și apel ce i acordă legea. No. 7.252. 1885, Maiu 4.

Tribunalul Ialomița

Tribunalul, prin sentința corecționale No. 136 din 1885, condamnă pe individul Gheorghe Ciobanu, fost prin comuna Pribegi, iar acum cu domiciliul necunoscut, la închisore corecționale pe timp de un an și jumătate și amendă lei 50, cum și a plăti, solidar cu alții, lei 15 Statului, portul citațiilor, și reclamantului Costache Chiriacescu lei 1.000 despăgubiri civile, pentru că a comis faptul de furt de oi în prejudiciul munitului reclamant.

Se publică dar spre generala cunoștință că numitul condamnat poate face opoziție și apel în termenul legal.

No. 4.140. 1885, Maiu 4.

— Prin sentința corecționale No. 241 din 1885, a acestui tribunal, pronunțată în ședința de la 5 Aprilie a. c., respingându-se ca nefundat apelul făcut de Marin Roșca Jitaru, fost prin comuna Ulesci, iar acum dosit, în contra cărței de judecată No. 396 din 1884, a judelei ocolului Urziceni, prin care i condamnă la 15 lei amendă și lei 50 despăgubire civile pentru că a comis faptul de sustragerea unui rimător în prejudiciul reclamantului Dinu Popescu.

Se publică dar spre generala cunoștință că numitul poate face opoziție și recurs în termenul legal.

No. 3.351. 1885, Aprilie 15.

— Prin sentința corecționale No. 261 din 12 Aprilie 1885, a acestui tribunal, condamnă pe individul Petre Neagu, fost servitor la arendașul moșiei Hagieni, iar acum cu domiciliul necunoscut, la închisore corecționale pe termen de o lună și Statului 2 lei portul citațiilor, pentru că a comis faptul de furt a 2 junci.

Se publică dar spre cunoștința generale că numitul poate face opoziție și apel în termenul legal.

No. 3.499. 1885, Aprilie 19.

Tribunalul Muscel

Prin sentința acestui tribunal No. 218 din 27 Februarie 1885, individul Lazăr Petcu, grădinar, fost cu domiciliul în comuna Mărăcineni, iar acum necunoscut, pentru faptul de tăierea a 45 sălcii din proprietatea Statului, în baza art. 19 din codul silvic, s'a condamnat la amendă în folosul fiscului lei 181, bani 75, și despăgubire civile lei 30, bani 85.

Sentința s'a pronunțat în ultima instanță cu drept de opoziție, conform legii.

No. 3.615. 1885, Aprilie 15.

— Prin sentința corecționale No. 288 din 13 Martie 1885, individul Grecu Năstase, călăraș, fost domiciliat în mahalaua Bughea, orașul Câmpu-Lung, iar acum dosit, s'a condamnat la închisore corecționale pe timp de o lună pentru delict de măturie mincinosă, conform art. 288 și 60 din codul penal.

Sentința s'a pronunțat cu drept de opozițiune și apel.

No. 3.617. 1885, Aprilie 15.

Tribunalul Olt

Prin sentința No. 253, pronunțată de acest tribunal în ședința de la 12 Martie a. c., individul Nicolae Georgescu, fost cu domiciliul în comuna Priseca, acest județ, iar acum necunoscut, s'a condamnat în lipsă să plătească 26 lei a-

menă în folosul fiscului, cu aplicațiunea art. 28 din codul penal în cas de insolabilitate, mai plătind și alți 2 lei spesele de procedură, pentru faptul de ultragiū prevăduț și penat de art. 183 din codul penal, urmat în persōna lui Preda Rădulescu, primarul comunei Prisēca.

Se publică de acēsta spre ajunge la cunoscința numitului N. Georgescu, pentru a usa, de va voi, de dreptul opozițiunei și apelul, conform art. 183 și 195—199 din pr. penale.

No. 6.922. 1885, Aprilie 17.

Tribunalul Prahova, secțiia I

Prin sentința corecționale, pronunțată de acest tribunal în audiența de la 2 Aprilie 1885, No. 254, individul Floricā Dumitrescu, major, de fel din comuna Ploesci, suburbia St. Vasile, iar acum cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la un an închisōre corecționale și să plătescā lei 700 amendā în folosul fiscului, pentru faptul prevăduț și penat de art. 332 și 333 combinat cu art. 43 din codul penal.

Se publică de acēsta spre cunoscința numitului că legea 'i acordā dreptul de opoziție și apel.

No. 4.954. 1885, Aprilie 17.

— Prin sentința corecționale, pronunțată de acest tribunal, în audiența de la 9 Aprilie 1885, No. 264, individul Gheorghe Buca, Mihaiū, ginerile lui Mihaiū Băitan, și Gheorghe Hărlar, foști cu domiciliurile în comuna Sinaia, iar actualmente necunoscute, s'a condamnat fie-cari se suferē închisōre corecționale pe timp de câte un an de țile, în basa art. 309 al. I din codul penal.

Se publică de acēsta spre cunoscința numiților că legea le acordā dreptul de opoziție și apel.

No. 4.968 1885, Aprilie 17.

Judecătoria ocolului Pârscov, județul Buzeu

Astăđi, fiind la ordinea țilei cercetarea procesului intentat de D. avocat public al Statului contra lui Radu Dinu din comuna Pârscov, pentru datoria de lei vechi 28, parale 26, derivată de la decedatul călugăr Eraclie, moștenit de Stat, la apel a rēspuns D. avocat public Emil Teodoru, lipsind defendorul; procedura completā.

Dupe lectura acțiunei dată la 1876, August 23, și actelor din dosar, cari a dat loc la intărdiarea acestui proces, D. avocat public în susținerea acțiunei prezintă în instanța un înscris subscris prin punere de deget de intimat, legalizat de sfatul satului Păclele la 1861, Februarie 1, cerēnd D. avocat public a se obliga pārtul la plata banilor, cu

dobēnda lor de la data expirărei termenului actului și cheltuelile judecāței.

Noi, judele, asupra acțiunei intentată; Avēnd în vedere actul presintat de demandor în instanța;

Avēnd în vedere art. 1.170 din c. c.; Considerānd că prin presintarea actului de creanța, demandorul 'și-a probat cererea;

Considerānd că defendorul a cunoscut termenul înfățișărei de ađi, și nu a venit în expunerea apărărilor sale;

Vēdēnd și art. 1.171, 1.174, 1.584 din codul civil.

Pentru aceste motive și în numele legēi, hotărasce:

Admite cererea; obligā pe intimatul Radu Dinu din comuna Pârscov să plătescā Statului lei vechi 28, parale 20, cu dobēnda lor legale de la data expirărei termenului actului până la achitare, plus 6 lei noi cheltuelile judecāței.

Presinta carte de judecatā se pronunță cu recurs numai în casație, conform art. 27 din pr. civile, și opoziție aici, asemēnat art. 29 din țisa procedură.

Data și cititā în ședința publicā la 18 Martie 1885.

No. 93.

Judecătoria ocolului Ploesci

Avēnd în vedere că individul Niță Ioniță este dat judecāței sub inculpațiune că, în ția de 1 spre 2 Martie a. c., în absința reclamantului Alexandrescu și soția sa, de către inculpatul s'a spart casa, din care 'i-aū furat o scurteică dradidam imblănitā, 5 cērsafuri de mādipolon, o trimbā și jumētate de pānzā, 4 perechi cercei de aur, dintre cari 3 mai mici, o cămașe femeiascā de borangic cu fluturi, un inel de argint și alte mērunțușuri, cu cari s'a făcut nevēduț.

Judecătoria, în basa art. 308 din codul penal, hotărasce:

Condamnā pe inculpatul Niță Ioniță, fost în Ploesci, de fel din comuna Băicoiu, iar acum necunoscut, să suferē închisōre corecționale pe timp de 15 țile, cu dreptul de opoziție și apel, conform legēi.

Data la 10 Aprilie 1885.

No. 123.

Judecătoria ocolului Tērgoviște

Astăđi, fiind la ordinea țilei examinarea procesului în care Sotir Atanasiu și Dumitru Gheorghe, lucrători la D. Sotir Atanasiu, sunt dați judecāței că prin lāsarea cānelui liber a mușcat pe Gheorghe sin Gheorghe Stan, la apel a rēspuns reclamantul, lipsind inculpații.

S'a dat lectură procesului-verbal, dresat de agentul polițienesc prevăduț de lege.

Reclamantul susține acțiunea.

Judecătoria, asupra acțiunei de față;

Avēnd în vedere că Sotir Atanasiu și servitorul seū Dumitru Gheorghe, sunt dați judecāței că prin lāsarea liberā a unui cāne a mușcat pe Gheorghe sin Gheorghe Stan;

Avēnd în vedere procesul-verbal dresat de agentul polițienesc, prin care constatā faptul, și că acest fapt a devenit din negligența lui Dumitru Gheorghe, cel ce a dat drumul cānelui, însă fiind cu dēnsul, în absința lui Sotir Atanasiu, care se găsea absinte de la domiciliū în afaceri de comerciū;

Vēdēnd și susținerea reclamantului;

Cā, ast-fel fiind Dumitru Gheorghe, s'a făcut pasibil de penalitățile prevăduț de art. 389, alin. 8 din codul penal, care țice: „se va pedepsi cu amendā de la 10 până la 15 lei cei cari vor lāsā să umble liber sau va da drumul dobitocului și nu vor popri cāniilor lor când se pornesc asupra cui-va, și din acēsta causēzā veri-o pagubā;”

Avēnd în vedere că în contra lui Sotir Atanasiu nu se face nici o probā de culpabilitate, și prin urmare urmēzā a se achita.

Pentru aceste motive, în virtutea legēi, hotărasce:

Condamnā pe Dumitru Gheorghe, servitorul D-lui Sotir Atanasiu, pentru faptul de contravențiune ce a comis, lāsarea cānelui liber, să plătescā amendā în folosul casei comunale Tērgoviște lei 15, cu aplicația art. 30 din codul penal.

Achitā pe Sotir Atanasiu de veri-ce penalitate, ca ne dovedit culpabil.

Acēstā carte este supusā opoziției și apelului, conform art. 149 și 171 din pr. penale.

Data și cititā în ședința publicā la 10 Aprilie 1885.

No. 183.

—Judecătoria, asupra acțiunei de față,

Avēnd în vedere că Alexandrina Ștefan Grigorescu, fostā cu domiciliul în comuna Doicesci, iar acum necunoscut, este dată judecāței că a părăsit serviciul stăpānului seū, preotul Iancu Constantinescu;

Avēnd în vedere procesul-verbal, dresat de comisarul polițienesc, prin care constatā dosirea din serviciū a numitei, fără incunoscințarea prealabile a stăpānului seū;

Avēnd în vedere că numita, cu ocașunea dosirei sale din serviciū, nu se mai arată nici la domiciliul seū natal, ast-fel că judecata a dat a 'i publica prin *Monitorul oficial* citațiunea pentru chemarea sa astăđi în judecatā, dupe cum despre acēsta se constatā din *Monitorul oficial* No. 16 din 1885;

Cā, ast-fel fiind, numita s'a făcut pasibile de penalitatea prevăduț de art. 393, alin. 13 din codul penal, care

dice: „se va pedepsi cu amendă de la 15 până la 25 lei aceia-ce vor părăsi serviciul stăpânului seŭ fără prealabile încunoscințare cel puțin cu 3 zile mai înainte.“

Pentru aceste motive, în virtutea legii, hotărăsce :

Condamnă pe Alexandrina Ștefan Grigorescu din comuna Doicesci, iar acum necunoscut, pentru faptul de contravențiune ce a comis cu părăsirea serviciului stăpânului seŭ, preotul Iancu Constantinescu, să plătescă amendă în folosul casei comunei Tergoviște lei 15, cu aplicațiunea art. 30 din codul penal.

Acastă carte este supusă opoziției și apelului, conform art. 149 și 171 din pr. penale.

Data și citită în ședință publică, la 29 Aprilie 1885.

No. 289.

ANUNTIURI ADMINISTRATIVE

Comitetul permanent al județului Iași

Find că rezultatul licitațiunei pentru construcțiunea a 72 localuri de școle obținut la 4 și 14 Martie 1885 nu s'a aprobat de D. ministru de interne, se publică din nou că această licitațiune se va ține în ziua de 8 Iulie 1885, în camera comitetului permanent, o-rele 12 din zi; iar la 18 aceeași lună, dupe efectuarea licitației, se va ține supralicitare în camera comitetului permanent;

Se publică această spre cunoscința amatorilor, ce ar dori a lua asemenea construcțiuni, de a se prezenta la licitațiune, însoțiți de garanța provisorie de 5 la sută, cea definitivă trebuind să fie completată până la 10 la sută din primele situațiuni de lucrări executate;

Devisele, condițiunile și planurile se pot vedea în toate zilele până în ziua licitațiunei în cancelaria comitetului permanent;

Tot o-dată se aduce la cunoscința celor interesați că comitetul permanent a decis a da în întreprindere construcțiunea acestor localuri de școle atât în total cât și pe plăși, comune, sau chiar pe cătune;

Ofertele vor fi sigilate, coprindeșd numele și prenumele, domiciliul persoanei, sau firma societăței care ar dori să ia aceste lucrări.

No. 1.964. 1885, Aprilie 29.

Primăria Craiova

Fiind-că la 1 Aprilie 1885, când era licitația pentru instalarea uzinei și exploatarea luminatului cu gaz a orașului, s'aŭ primit numeroșe cereri din par-

tea mai multor case, amătore de a lua concesiunea sus menționată, de a amăna licitația pentru un alt termen, fiind insuficient cel acordat pentru studierea caetului de sarcine și altele; asemenea și refuzuri din partea unora de a participa la concurență, de ore-ce comuna a restrâns fabricarea gazului la trei sisteme; primăria, fără a mai deschide ofertele prezentate, pe baza modificărilor introduse de către consiliu în caetul de sarcine, a se lăsa liber întrebuițarea ver-căruși sistem numai ca lumina să corespundă forței de 12 luminări, se fixează o nouă licitație pentru ziua de 27 Iunie 1885, când fie-care amator va prezenta ofertă sigilată sub adresa „primăriei Craiova, ofertă pentru luminatul cu gaz.“

Planul, devisul și caetul de sarcine se pot vedea în ori-ce zi la serviciul tehnic al primăriei.

No. 1.946. 1884, Maiu 4.

— Comuna Craiova hotărînd a angajia pavarea a 25.000 m. 2. de trotuar, fixează pentru ziua de 10 (22) Iunie 1885, ținerea licitației cu oferte sigilate.

Condițiunile esențiale sunt ca plata să se facă prin anuități în timp de 7 ani.

Ofertele trebuie pe lângă condițiuni și altele să alătore și un specimen de trotuar simplu și altul de bordură.

Ca garanție provisorie amatorii sunt obligați a depune o-dată cu ofertele suma de 5.000 lei.

Planul de situație cum și ori-ce alte informațiuni să pot pretinde de la serviciul tehnic al primăriei.

Adresa va fi „oferta pentru trotuare“ primăriei Craiova.

No. 1.948. 1885, Maiu 4.

Primăria Ploesci

Pentru motiv că, în ziua de 29 Aprilie trecut, nu s'a prezentat de cât un amator pentru antreprisa pavării și șoseluirei a 55 strade din acest oraș.

Primăria pe de o parte a fixat altă licitație în ziua de 29 Maiu 1885; iar pe de alta publică spre generala cunoscință ca amatorii, ce vor voi a lua această antreprisă, să se prezinte la primărie, în ziua indicată mai sus, orele 12 din zi, preparați de garanții provisorii în valoare de 10.000 lei, spre a concura.

Planurile, devisele și condițiunile aceste antreprize se pot vedea în ori-ce zi de lucru în cancelaria primăriei.

No. 2.005. 1885, Maiu 4.

Primăria Valea-Secă din plasa Răcăleuni, județul Putna

La 10 și 11 Maiu 1885, urmază a se arenda prin licitație eraturile acestei comune pe anul financiar 1885—1886,

precum și o casă a comenei pe timp de un an, începător de la data adjudecării.

Se publică spre cunoscința concurenților.

No. 298.

Prefectura județului Covurluiă

La comuna Lupesci, plasa Prutu-Horincea, acest județ, s'aŭ declarat de pripas următorii cai: 1 cal la pěr murg, cõma împărțită, în crescutul capului puține fire albe, pete albe pe spinare de șea; un notin, la pěr murg-închis, cõma în drépta, fără alte semne; o iapă la pěr cioricie, cõma în stanga puțin și la drépta, pete albe pe spinare; un notin la pěr murg, cõma în stanga, fără alte semne.

No. 2.997.

Prefectura județului Doroholă

Pe teritoriul comunei Sërbi, acest județ, s'aŭ pripășit 2 vite cai: un tretin în pěr negru-sur, cõma, cõda idem, cu puțină stea în frunte și puțin strănut pe bot, ros de ham la piciorul drept d'înapoi; și un cal murg, cõma, cõda negre, pete albe pe spinare pe ambele cõste la grebăn și gât, puțin perii albi în frunte, albéță pe ochiul drept și șoldit de piciorul stâng d'înapoi.

Se publică spre cunoscința proprietarilor, cari să se conformeze legii poliției rurale în ceea-ce privesce primirea cailor de la primăria Sërbi.

No. 43.

— Păgubașul ipei ce se pripășise în comuna Brăesci, acest județ, despre care tratéză publicația No. 7.913, inserată în fõia *Informatorul* No. 138 din 1884, prezintându-se la primăria acelei comune cu doveși în regulă, i s'a dat în primire acea iapă.

Se publică această, cunoscându-se revocată publicațiunea citată.

No. 222.

— În comuna Drăgușeni, acest județ, s'a declarat de pripas o iapă rõibă, cõma, cõda idem, stea în frunte, și pintenõgă de ambele picioare d'înapoi.

Se publică spre cunoscința păgubașului acelei ipe, care să se conformeze legii poliției rurale în ceea-ce privesce primirea ei de la primăria comunei Drăgușeni.

No. 369.

— În comuna Bivolul, din acest județ, s'aŭ declarat de pripas 2 boi, din cari unul plăvan, cõrnele latișe, și unul în pěr plăvan și cõrnele țapoșe, urechea stângă despictată puțin, pișcătură la urechea dréptă, și inferat la șoldul drept d'înapoi cu fer nedescifrabil.

Se publică spre cunoscința păguba-

șului, care să se conformeze legii poliției rurale în ceea-ce privește primirea boilor de la primăria comunei Bivolul.

No. 535.

— În comuna Manoleasa, acest județ, s'a declarat de pripas 2 boi, ambi în păr hulubi, unul la corne latis puțin închis, și cel-l-alt latis, cornul drept plecat la dreapta, vârful întors înainte, rupt, și inferat la același corn cu litera H și la cel-l-alt corn cu un fer nedescrabil.

Se publică spre cunoștința păgubașului, care să se conformeze legii poliției rurale în ceea-ce privește primirea boilor de la primăria comunei Manoleasa.

No. 545.

— Pe teritoriul comunei Sârbi, acest județ, s'a pripășit o iapă în păr alb, corma, corma idem, și stricată de șea la spinare.

Spre satisfacerea raportului primit de la D. suprefect al plășei Bașeu No. 285, se publică acesta pentru cunoștința proprietarului acelei vite, care să se conformeze legii poliției rurale în ceea-ce privește primirea iepei de la autoritatea comunale Sârbi.

No. 848.

— Calul ce se pripășise în comuna Vlăsinesci, despre care tratăz publicățiunea No. 8.516 de la 14 Noembrie 1884, inserată în *Monitorul oficial* No. 219 pagina 5.045, fiind unul din cei pripășiti în comuna Darabani, care se perduse de un revisor de vite, s'a restituit iarăși în păstrarea autorității comunale Darabani.

Se publică acesta, cunoscându-se revocată publicația citată mai sus sub No. 8.516.

No. 1.302.

— În comuna Drăgușeni, acest județ, s'a pripășit o iapă în păr roib, corma, corma idem, pentenogă la picioare, stea în frunte albă și strenut pe bot.

Se publică acesta spre cunoștința păgubașului, care se se conformeze legii poliției rurale în ceea-ce privește primirea acelei iepe de la primăria comunei Drăgușeni.

No. 1.374.

— Pe teritoriul comunei Mitocul, acest județ, s'a pripășit 3 vite, din cari 2 iepe, una la păr murg-închis, corma, corma idem, rōse de șlihuri pe la cōste și cam scurtă de cōdă, etatea 10 ani, și alta de 8 ani, în păr negru, cōmă, cōda idem, pete albe pe spinare; și un cal în păr

murg, cōma, cōda idem, în etate de 8 ani.

Se publică acesta spre cunoștința proprietarului acelor vite, care să se conformeze legii poliției rurale în ceea-ce privește primirea lor de la autoritatea din Mitoc.

No. 1.563.

— Pe teritoriul comunei Hreățca, acest județ, s'a pripășit o iapă în etate de 5 ani, la păr sură-roșcată, bréză în frunte și pe bot, buza d'asupra albă, la piciorul stâng d'napoi o pată albă prin mijlocul copitei.

Se publică acesta spre cunoștința proprietarului acelei iepe, care se se conformeze legii poliției rurale în ceea-ce privește primirea ei de la autoritatea comunale din Hreățca.

No. 2.134.

ANUNTIURI PARTICULARE

ACT DE MULȚUMIRE

Societatea „Unirea lucrătorilor constructorilor români“ cu onore vine a exprima mulțumirile sale onor. comune a Capitalei pentru ofranda făcută a materialului casei din strada Bibescu-Vodă No. 10, pe care 'l va întrebuița la construirea școlii de meserii a societății.

Comitetul.

Chitanțele societății Prevederea No. 1.331, 2.405 și 2.560 din 1876, de lei 30, perđându-le, le declar anulate

Joseph Th. Oroveanu.

De și până astăzi am purtat numele de Niculaie G. Țigănașu, de astăzi înainte mă voi semna cu adevăratul nume de Niculaie Gheorghiu

Niculaie Gheorghiu.

Fac cunoscut că, intrând în afaceri comerciale, mă voi numi Nae Constantinescu, în loc de Nae Popescu.

Nae Costantinescu.

Perđend certificatul ce am obținut, în anul 1878, din partea școlii de meserii din Craiova, ca elev, pentru învățământul ce am făcut în acea școală în specialitatea strungăriei, public spre cunoștința generale, și rog pe oricine 'l va fi găsit să bine-voiască a mi'l trimite la domiciliul meu în comuna Bechetu.

Ioniță Dumitrescu.

SOCIETATEA

PRECUPETILOR, MACELARILOR SI PESCARILOR

Cu ocaziunea pornirei unor acțiuni judiciare s'a perdut 6 polițe închise la ordinul societății, a le cărora date, valori și semnături se specifică mai jos:

1) 22 Septembrie 1882, de lei 300, semnată de Constatin Tudor și Ioniță Ioan;

2) 22 Septembrie 1882, de lei 327, semnată de Ioniță Ioan, Ilie Nicolae și Constatin Tudor;

3) 30 Septembrie 1882, de lei 408, semnată de Constantin Alexandru, Ioniță Ioan și C. Dincă;

4) 25 Octombrie 1882, de lei 300, semnată de Petre Călin, Ioniță Petre și C. Constantinescu;

5) 28 Martie 1883, de lei 300, semnată de M. Gorănescu și D. Rădulescu;

6) 21 Mai 1883, de lei 600, semnată de Nicu Nicolae, Athanasie Theodorescu și M. Matei.

Sunt rugați dar D-nii debitorii a nu achita dișele polițe de cât numai în mânele casierului acestei societăți; și asemenea este rugată și orice persoană le vor fi găsit să bine voiască a le aduce la cancelaria societății, în vechiul ospel comunal, de unde va primi o bună recompensă.

Epitropia bisericeii Sf. Ilie din calea Rahovei

Se publică că la 19 Mai 1885, orele 12 amiazi, se va ține licitație la moșia Prisceni-de-Jos, plasa Sabaru, județul Ilfov, pentru darea în taere a arborilor din zăvoiu ce se află pe malul Argeșului lângă cătunul Drăgănescu; întinderea acestui zăvoiu este de 2 hectare (ca la 4 pogone), conținând arborii amestecătură de sălcii, anini, plute etc.

Doritorii se vor prezenta la locul și ziua sus indicată cu garanția legală.

Condițiunile se pot vedea în orice di la parohul Costache din curtea bisericeii.

Consulul imperial al Germaniei

Se face prin acesta cunoscut că supusul german D. Anton Odendahl, de profesiune strungar, în etate de ani 33, domiciliat la București, fiul măcelarului Iacob Odendahl și al decedatei sale soții Gertrud Odendahl, născută Goehl din Benrath, și D-ra Helena Falk, născută la Ruhrort, în etate de ani 27, domiciliată la București, fca lucrătorului Theodor Falk și a decedatei sale soției Gertruda Falk, născută Sturm, au intențiunea de a trece în căsătorie, și că această căsătorie, în conformitate cu legea germană din 4 Mai 1870, se va contracta înaintea funcționarului subsemnat.

București. 6 (18) Mai 1885.

Consulul imperial al Germaniei, *Lau-bereau.*

Am transferat biuroul meu în
STRADA DOAMNEI No. 15,
 vis-à-vis de tipografia *Românul*, unde se află și
 magazinul meu de
PETRE DE MORI FRANTUZESCI DE LAFERTÉ
T. ZWEIFEL.

**!UTIL PENTRU TOȚI!
 BALSAM DE SANETATE**

al farmacistului I. EITEL din Râmnicu-Vâlcea

analizat și aprobat de onor. consiliu medical superior din România

Preservativ excelente al sănătății contra diferitelor maladii contagiöse, mai cu sémă în timpuri epidemice, de coleră, de friguri etc. și remediu förte bun contra boalelor de stomac, de ficat și consecințele lor, precum: indigestiuni, lipsa de apetit, răgăiala, gréța, flegma, flatulența, durerea de stomac, colica, îngreunarea de stomac, constipația, congestiuni, gălbinare, venin, hemorrhoide (trânji), hipohondrie și melancolie (provenite din derangiamentul mistuirei), indispozițiune, durerea de splină, ameteală, durerea de cap, friguri, scorbut, ulcere etc. etc.

Balsamul de sănătate *Eitel*, superior tutulor produselor similiare străine, se recomandă pentru orî-ce cas ca cel mai bun și cel mai util medicament de casă tutulor persónelor în general și în special celor depărtați de ajutóre medicale.

Balsamul de sănătate *Eitel* se póte întrebuița în orî-ce timp și fără derangiamet în afaceri.

Prețul unui flacon, însoțit de instrucțiã, este 1 leu 50 bani

Depositul general la I. Eitel, farmacist în Râmnicul-Vâlcea; în Bucuresci la farmacia și drogueria Brus; asemenea se găsesce la cele mai multe farmacii și droguerii din țerã și din străinătate.

Epitropia

Aședãmintelor Brâncovenesci

Fiind-cã la licitațiunea ținută în ziua de 3 Maiu 1885, pentru arendararea moșiei Cervenia din județul Teleorman, nu s'aú presintat destuí concurenți, epitropia publicã, pentru a șasea órã, cã, în ziua de

3 Iulie 1885, va ține o nouã licitație în cancelaria administrației, la orele 12 meridiane, unde se pot vedea planul și condițiunile în tóte țilele de lucrã de la orele 10—2 p. m.,

Calitățile moșiei sunt publicate prin *Monitorul oficial* No. 221 și 263 din 1885.

Epitropia

Aședãmintelor Brâncovenesci

Face cunoscut cã, în ziua de 8 Iunie 1885, la orele 12 din zi, va ține licitațiune în cancelaria sa pentru procurarea urmãtórelor articole:

100 halate bãrbãtesci din pãnzã vèrgatã.

65 dosuri de mindire din pãnzã grósã.

60 mantale de postav pentru bolnavi.

Amatorii pot vedea probele în orî-ce zi la garderoba spitalului și în ziua licitației la cancelaria epitropiei, când vor trebui a fi însoții și de câte o cautiune de lei 500.

3

MIȘCAREA MARITIMĂ A PORTURILOR

Calafat, 7 Maiu

Bastimente sosite încãrcate. 9

„ pornite deșerte 1

„ față în port 48

Prețul productelor

Grãu ciacãr, calitatea II, lei 8, b. 50 pãnã la lei 9, bani 50.

Porumbul, lei 6, bani 50, pãnã la lei 7, bani 50.

T.-Măgurele 7 Maiu

Bastimente pornite încãrcate. 1

„ deșerte. 4

„ față în port 4

Prețul productelor

Porumbul, livre 14, lei 28—30.

S'aú exportat 759—520 chile porumb.

T.-Severin, 6 Maiu

Bastimente sosite încãrcate 2

„ pornite deșerte 2

„ față în port 13

Prețul productelor

Grãul ciacãr, calitatea I, hectolitru lei 9—12.

Porumbul, lei 7—9.

Mãrfuri sosite spre import kilograme 13.750.

OBSERVATORUL METEOROLOGIC DIN BUCURESCI

Buletin atmosferic pe ziua de Marți 7/19 Maiu 1885

ELEMENTE CLIMATICE	ORELE DE OBSRVATIUNE			Media sau totalul zilei	ASPECTUL ZILEI
	8 ore d.	2 ore p. m.	8 ore s.		
Temperatura aerului la umbrã	14.7	21.4	18.0	17.4	Peste zi puțin nooros, vânt potrivit. Sórele a strălucit 129.30'. Directorul observatorului, St. HEPITES. NOTA. Temperatura este datã în grade centigrade; înãlțimea barometrului în milimetre de mercuri. Înțala medie a vântului este datã în metre pe secundã. Evaporațiunea apei și plóia sunt socotite în milimetri de grosime. — Gradul de claritate a cerului se mèsorã cu grade actinometrice, socotite 0 grade la întuneric și 100 grade atunci când cerul ar fi cu desãvèrsire fãrã nori și în atmosferã n'ar fi vapori de apã. — Nebulositatea este mèsurată de la 0 la 10; cifra 0 însemnã un cer cu totul senin, iar 10 arată un cer cu desãvèrsirã acoperit de nori. Temperatura medie a zilei este deduse din relațiunea 8 ore d. + 2 ore p. m. + 2 ore s. + mia
„ „ maximã	—	—	—	23.4	
„ „ minimã	—	—	—	7.5	
„ „ fãrã apãrãtor	18.4	23.1	14.7	18.7	
Barometrul redus la 0°	753.7	751.4	747.7	750.9	
Tensiunea vaporilor în milimetre	6.8	6.7	7.2	6.9	
Umeđelã relativã în procente	56	35	54	48	
Ventu: { Direcțiunea dominantã	N. N. E.	E. N. E.	E. N. E.	N. E.	
„ { Înțela medie	3.9	6.8	6.6	5.8	
Evaporațiunea apei	0.4	1.1	0.9	2.4	
Plóia	0.0	0.0	0.0	0.0	
Actinometru (0—100)	79.7	71.2	—	75.5	
Nebulositatea (0—10)	0	4	2	2	

BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDEȚE

In dimineața de 8/20 Mai 1885

Adjud	—	Senin	10 + B.	Fălălceni	—	Nor	12 + B.	Petra	—	Senin	11 + B.
Alexandria	—	Nor, vânt	14 +	Ferbinți	—	" vânt	10 +	Plesci	—	"	10 +
Argeș	—	Plóe	9 +	Filiaș	—	Senin	12 +	Pusa-Petri	—	" vânt	15 +
Babadag	—	—	—	Filipești	—	"	10 +	Plezcoi	—	Nor	13 +
Bacău	—	Senin	14 +	Focșani	—	Nor, vânt	10 +	Pleșoi	—	"	7 +
Balaciu	—	" vânt	15 +	Găscu	—	Variabil	13 +	Ploesti	—	Variabil	10 +
Balta-Albă	—	Nor	12 +	Galati	—	Senin	12 +	Podu-Turcului	—	Nor	14 +
Bechet	—	Senin	9 +	Giurgiu	—	Nor	13 +	Predeal	—	Senin	4
Berlad	—	Nor, plóe	14 +	Gorgova	—	"	7 +	Rădăuți	—	Nor	9 +
Bistrița	—	"	7 +	Hârlău	—	Senin, vânt	14 +	Râmnicu-Sărat	—	"	14 +
Botoșani	—	"	10 +	Hârșova	—	Nor	10 +	Râmnicu-Vâlcea	—	"	7 +
Brăila	—	" plóe	14 +	Herța	—	"	8 +	Riu-Vadului	—	"	8 +
Broseni	—	" vânt	—	Horez	—	"	13 +	Roman	—	"	8 +
Budești	—	Variabil, vânt	14 +	Huși	—	" vânt	12 +	Roși-de-Vedea	—	" plóe	12 +
Buzău	—	Senin, vânt	10 +	Iași	—	"	14 +	Săscuț	—	"	11 +
Burduseni	—	Nor	9 +	Isaccea	—	"	11 +	Săveni	—	"	11 +
Euzenii	—	"	14 +	Ivescu	—	Vânt	10 +	Severin	—	"	12 +
Calafat	—	Senin, vânt	10 +	Măcin	—	Variabil	12 +	Sinavia	—	Plóe	7 +
Călărășii	—	Variabil, vânt	12 +	Măgurele	—	Vânt	10 +	Slatina	—	Senin	—
Oâmpina	—	Plóe	8 +	Mahmudie	—	Variabil	12 +	Slobozia	—	Nor	10 +
Ompu-Lung	—	Nor	9 +	Manornita	—	—	—	Spineni	—	" vânt	—
Caracal	—	" plóe	10 +	Mangalia	—	Senin, marea calmă	13 +	Stefănești	—	"	11 +
Ceatal	—	"	14 +	Mărășești	—	Senin	10 +	Sulina	—	"	12 +
Cernavoda	—	Senin	14 +	Mărgineni	—	Nor	9 +	Tecuci	—	"	14 +
Cetate	—	Vânt	7 +	Meagărie	—	Senin	14 +	Tergoviște	—	" plóe	11 +
Codăești	—	Nor	10 +	Mihăileni	—	Variabil	14 +	Tergu-Frumos	—	"	12 +
Constanța	—	Senin, marea calmă	13 +	Mizil	—	Nor	11 +	Tergu-Jiu	—	"	7 +
Corabia	—	Senin	9 +	Moinesci	—	"	11 +	Tergoru	—	Plóe	11 +
Cosău	—	Nor	6 +	Neamtu	—	Senin	9 +	Tulcea	—	Variabil, plóe	12 +
Crăiova	—	Senin	10 +	Novaci	—	Nor	6 +	Tândărei	—	—	—
Darabani	—	Nor	10 +	Odeni	—	" vânt	10 +	Urțișii	—	Nor, vânt	10 +
Domnești	—	Variabil, vânt	10 +	Oena	—	"	15 +	Urziceni	—	"	10 +
Drochia	—	Nor	9 +	Odobesci	—	"	9 +	Valea-Călugăr	—	"	14 +
Drăgășani	—	"	7 +	Oltenești	—	Senin, vânt	12 +	Văleni	—	" vânt	11 +
Drăgănești	—	Senin, vânt	8 +	Ostrov	—	"	13 +	Vaslui	—	"	10 +
Drănceni	—	Nor	10 +	Panciu	—	Nor	9 +	Verciorova	—	"	9 +
Echi-Kali	—	Plóe	14 +	Pășcani	—	"	9 +	Vulcan	—	"	6 +
Fălcău	—	Nor	11 +	Pătârlăoade	—	"	14 +	Zimnicea	—	"	15 +

BURSA BUCUREȘTI

COTA OFICIALE PE ZIUA DE 8 (20) MAI 1885

OPERIE	FONDURI DE STAT			ACTIUNI			MONETE		
	DOBENDA	SCADENTA CUPONELOR	CU BANI GATA	CU TERMEN	DOBENDA	SCADENTA CUPONELOR	CU BANI GATA	CU TERMEN	
Rentă perpetuă	5 %	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Banca Naț. a României.	500 v.ers. întregi	—	1158.1160	
" amortibile	5 %	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Soc. de asig. Dacia-Rom.	200 lei v.ersați	—	281.82.279	
" română (Schuldverschreibung)	5 %	1 Ian.—1 Iulie	—	—	Banca Națională	200 " "	—	—	
Obligațiunile de Stat ale călei ferate române	6 %	1 Mai—1 Noem.	—	—	Banca României ¹	200 " "	—	—	
Obligațiunile de Stat române (convertite rurale)	6 %	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Soc. cred. mobilier	250 " "	—	—	
Imprumutul (Stern)	7 %	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	" română de construc.	250 " "	—	182.79½.178	
" (Openheim)	8 %	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Acțiunile băncii „Prevederea“	100 " "	—	—	
" municipal	5 %	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Prima societate de reasigurare România	200 " "	—	—	
Imprumutul municipal 1884	5 %	1 Mai—1 Noem.	—	—	SCHIMB				
Imprumutul orașului București (losuri)	Lei 20	Tragera	—	—	Londra	cek	—	—	
VALORI DIVERSE									
Serișuri funciare rurale	7 %	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	"	3 luni	—	Napoleon de aur	
Idem urbane	6 %	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Paris	cek	—	Galben austriac	
Obligațiunile casei pensiunilor	L. 300	1 Mai—1 Noem.	—	—	"	3 luni	—	Imperial rusesc	
					Francia	cek	—	Lira otomană	
					"	3 luni	—	Biletele Băncii Națion.	
					Viena	cek	—	Argint	
					"	3 luni	—	Aur	
					" nap. (scurt)	cek	—	Fiorini de hârtie austr.	
					Berlin	cek	—	Rubla de hârtie	
					"	3 luni	—		
					Germania	cek	—		
					"	3 luni	—		
					Amsterdam	3 luni	—		
					Petersburg	3 luni	—		
					Belgia	3 luni	—		
					" (scurt)	cek	—		
					Elveția	3 luni	—		
					Italia	3 luni	—		