

年

卷

期

2

7

第

第

# 精神誠言

## 目 要

第 二 卷

時事評述  
減 政…………… 味 冰

日本對華積極政策之新話…………… 梁子青

超然主計與責任內閣…………… 衛挺生

本黨應負責到底…………… 味 冰

美國各州比較觀…………… 顧憲良  
張露薇

童子軍訓練問題…………… 翟 水

悼亡友…………… 憶 笑

賈賢婦——抱冰軒集之一…………… 口 厂

第 七 期



時事述評

（續）

減政

減政原是萬不得已的辦法，倘能勉強支持，像百政廢弛的中國，尙求擴張之不及，焉有再事縮減的道理呢？無奈自民元以來，內亂疊起，兵革相循，社會以騷亂不寧，以致百業凋零，民生困苦萬分，國家的收入，本賴於徵諸人民之賦稅。人民窮困若斯，國家的收入自然不能暢旺，如斯乎財政困難，經費無着，雖然急需建設之政事孔多，亦不得不因財力之限制而縮減，所以減政之於政府，實乃萬不得已之舉。果能勉強維持，決無甘出此者，且減政亦含有於卹民力之意，差恐民衆窮困而多其負擔。力私莫能勝任也。故於社會凋落，民生困苦之

際，而政府緊縮減政，實從權卹民之意，用意非弗善也。

惟凡事有緩急大小之別，非可一概而論，減政亦然。譬如中央政府，雖財政如何困難，軍，民，外，財，教各政，即緊縮至如何程度，究竟不能不辦。其他關係較輕細者，不妨加以裁併而節糜費，蓋輕細者辦固佳，不辦亦無大妨碍也。至於地方政府，於財政困難緊縮減政時，亦當不逾此例，惟地方之微有異於中央者，即中央應向重要大處着眼，而地方則應向民衆福利方面注意也，蓋中央政府對外係代表全國，對內則掌握總樞，於行政上惟向全國之大處着意，不能顧及一方一隅之利弊，地方政

府則所轄者只此一隅，行政上之一舉一動，皆與此地方民衆之利害發生直接關係，故地方官吏，凡事能爲民衆謀直接的利益，卽是好官，初不需其另謀安邦定國之大計也：

天津此次因河北省財政困難，以致連帶減政，當茲便衣匪人擾亂之後，津市繁榮近期難復之際，減政以輕市民負擔，固屬市民之銘感不能忘者，惟減政之範圍，爲地方官者，究應稍加考慮，而後定其存去，初不應一律減也。茲聞津市此次減政，除各局處加以裁併外，並將婦女救濟院，貧民救濟院，貧民醫院等救濟貧民機關，亦一並加以裁撤，此事果其屬實，是誠天津市民之厄運也，蓋溯自天津市設官以來，所有百政，無一不是向民要錢，曾未見有半點與民衆有利益之建設，泊民十七革命軍底定平津後，打倒軍閥剷除貪官污吏，天津市始稍見一線光明，且由市民之努力奮鬥中，始得對此區區與民衆有些微直接利益之數機關（婦

女救濟院，貧民救濟院，貧民醫院）而此數機關之經費，每月猶止數千元，以較其他官署之月費，實猶不及數十百分之一，然貧苦市民之受益則實非淺鮮也，今茲一旦裁撤。無異恢復十七年前之舊觀，斯又欲僅使天津市民出錢，而不允其稍濟餘潤，處於黨治之下，而有如此政治，亦可慨矣，况據報載各局處之裁併，每月已可省出十數萬元。而此十數萬元，固天津市民之血汗也，殊不知此每月十數萬元，天津市民之血汗金錢，又將作如何開銷，故吾人以爲津市府減政固屬善政，而此類慈善機關，則有存在之必要，蓋輕而易舉，惠而不費，不特市民蒙其福利，實亦當局獲其令譽，惟不知賢當局之意向如何耳！

（味冰）



# 日本對華積極政策之新話

(梁子青)

日本無產政黨現分二大派，一為全國勞農大眾黨，階級彩色較鮮明，標榜反對帝國主義戰爭，擁麻生久氏為黨首，大山郁夫為顧問，可稱為左翼，一為全國民眾黨標榜社會民生主義，多知識階級，色彩較右，擁安部磯雄為黨首，近該黨代議士片山哲君等新刊「日本無產階級應如何觀滿蒙問題」一書，不啻為日本軍閥主唱之對華積極政策下一新解釋，自亦代表該派之黨議，同時亦可令我國認識我東北版圖不僅為日本軍閥資本家所大欲，而一部右翼無產黨人亦寢饋不忘者也，茲摘譯其大意，用以警醒國人，若與前譯室伏高信君之滿蒙論互相對照，更足以規彼無產黨兩派對我政策之方向與異趣。

## (一) 滿蒙為日本無產階級之生命線

日本欲貫徹其北進大陸政策。實現其吞併

我東北計劃。製造輿論。淆惑聽聞。外以欺騙世界列強。內以煽動褊狹國民。遂不惜捏造種種口實以為掩飾其暴行之理由。於是有蘇峯氏之滿藏第二國防線論。松岡洋右氏之大和民族

生命線論。一唱百和。儼然造成日本不取我東北即無以自存之形勢。實則冷靜明達之士。對此無不齒冷。即如軍伏高信氏亦曾斥彼輩爲思想簡單之徒。可爲明證。乃就稱無產學者並以代無產階級利益自命之片山哲等亦不免同流合污。曲解媚世。認滿蒙爲日本無產階級之生命線。異哉。其抹殺事實立論荒謬也。『日本無產階級應如何視滿蒙』第四十頁曾云「吾人自無產階級之立場言。日本在滿蒙經濟活動的自由。乃爲日本國民生存最少限度的要求。同時亦斷定爲其權利。如有根本上欲拒絕我之勢力。當斷然與其戰爭而無所躊躇。然使吾人回顧一切過去之原因。實不禁令吾人甚爲遺憾憤懣。雖然終致此者。亦屬事非得已。因而吾人又不得不承認。爲現在與將來在滿洲吾等之抵抗。雖遺憾而非得已也」吾人讀此。足想見其擁護所謂滿蒙利益態度之堅決。侵略東北觀念之深刻與頑強。假令日本放棄滿蒙將呈何景象。

依該書三七至三九頁則云。「果令如此。則在滿之日本人二十萬。朝鮮人百萬。將歸還於日本內地乎。日本內地既已有突過百萬之失業軍。當此危急之際。復加以意外之百二十萬大軍歸還。則將呈何狀態乎。不問爲日本內地與朝鮮。則恐演爲人口浪水之汎濫。恐將日本一切之經濟激震動蕩。俾其沉澱於泥流之底。此時只有日本經濟之動亂與破滅而已。雖然。吾人對於日本資產階級之以張學良爲對手。

企圖利用滿蒙權益以增大其無窮之利潤的積極態度。則無論如何當爲盡力之抗爭。吾人認滿蒙經濟活動之自由乃我無產階級生存不可缺之條件。吾人在此等確固信念之下。反對吾人被驅逐於滿蒙者也。」書至此。吾人今願質問於片山君者。第一滿洲之日本勞動有若干人。請君審閱事實。第二縱令滿洲日本勞動者退回日本內地何以即能日本經濟組織陷於動擾。縱令日本現在組織有所動搖。以高唱改革經濟

制度之無產黨人。更何有憂懼。請君審閱無產黨人之鬥爭理論。第三日本人既不應被驅逐於滿。則我國無辜民衆及政府任命大吏反可任意驅逐戮殺於滿蒙。我駐於錦州之少數正式軍隊反應驅逐於山海關內。

### (二) 滿蒙退却則將爲蘇俄所有

抑斥山君更有高論煽動彼邦國民。彼意爲若日本自滿蒙退却。不惟經濟上陷於動亂。抑且政治上感受威脅。不但大連不保。馴至朝鮮亦必滅亡。是又爲目下日本對於張學良氏之強襲而必須加緊防衛之理由。自第三者任何民族與國家對此當必視爲笑談。然彼固是主張。茲姑摘譯其要點如下。

滿蒙退却。日本苟自滿蒙完全退却。我國經濟。破滅迫在眉睫。姑勿庸論，抑尙有預須考慮之重大問題。即因此所受之政治影響是也。假定吾人自滿蒙退却其後將由誰繼。此勿待言。其

即刻握有政權者。當爲張學良氏。抑彼絕不能担負開發滿蒙資源之重任。其或因其執政反致資源荒棄。蓋滿蒙開發首需重大資金。張學良等固無此項資金。即如吾人預想之天津浙江等或土著資本家對彼加以援助。雖如此當亦不爲優裕。因而不得不賴外國資金之吸取。則提供此資金者將爲何國。美國乎。抑英法乎。但在滿洲擁有居臨實力之蘇俄當推捷足。蓋蘇俄進取滿蒙之態度。其熱烈絕非英美法之能與比論者也。假令其在滿蒙苟能前進寸隙。則宛如水之流下。不移時而即傾注浸入。蘇俄窺伺滿蒙。其虎視眈眈。殆遠過於吾人所想像。其跨越茫茫曠野之西伯利亞。縱斷無有際涯之滿蒙。進逼大連之形勢。在今日政體雖異。而爲帝政精神則非無異乎。吾人觀滿洲而不勝讚嘆者。即當此荒涼滿洲之前身。而竟能早著其大俄羅斯之慧眼。與夫悠悠然實現其野心之魂膽。此實象徵大俄羅斯人精神之底力。若夫視野狹隘

之日本人。對於俄國民族鈍重的實行力。實不堪望其項背。彼以日俄戰役而讓南滿。疲於革命而北滿亦曾幾爲中國所恢復。及革命餘波。漸行收結。遂着注其實力於滿蒙。利用中國政

爭。對於中俄紛爭以武力壓服中國。一時曾被奪去之中東路管理權。遂復幾於整個收回。以集中於五年計畫而無他顧餘力之時。尙復能如此活躍。其潛藏之雄厚底力。當至可驚。」讀此足以想見日本人對俄國之畏懼。因而彼又論曰。「雖然。蘇俄今日猶雌伏晏然靜待時機者。蓋因日本勢力存在於滿蒙之故。苟日本勢力一旦衰退或被驅逐。則蘇俄被常久積壓之高度蒸汽。將時不稍待。而立刺以猛烈之勢整個放出。此爲吾人不難想像者也。」至彼時將成何情狀。又曰。「赤色旗將高懸於大連埠頭。朝鮮治安自亦大受影響。果然則我僅以對馬海峽對彼共產主義俄羅斯爲隣邦。苟成此事實。則日本除爲共產黨外將無一人歡迎者。是日本苟

不欲蘇俄在遠東發展者。則當然不贊成放棄滿蒙也明矣。」（該書四一—五二頁摘要）。

### （三）從世界經濟趨向上論滿蒙

片山哲在該書五十三頁。曾曰「滿蒙問題如只以一單純之滿蒙問題而視之。則此種觀察爲一大錯。彼固無論自任何方面言。應資作日本經濟之一環。再進而視其爲世界經濟之一環。始爲正確相關之把握。」

何以須視其爲日本經濟之一環乎。固無論此爲日本自然惠與之貧乏。不足以完成其一國經濟之發展。彼曰。「如回顧我國經濟上自然的條件。（包括資源市場氣候地形等）則天然惠與爲如何之貧弱實令吾人不得不起悲痛之感。若再觀夫美國英國及俄國。則此等感慨當更深刻。抑彼無論如何彼究爲自然之條件。乃無可如何者也。（該書五十四頁）滿蒙須爲日本經濟之一環之理由。不言而喻。世界經濟目下如



何演進。則此既爲日本經濟一環。又爲世界經濟一環之滿蒙問題。將自有其歸結。彼片山則世界經濟之趨向爲左述各點。

(一)白熱化的各國關稅戰——彼言曰。「帝國主義時代之基調無論爲獨占此獨占乃與互讓妥協共存共榮等爲對立的性質。現在一切均言獨占。資本固獨占。資源亦獨占。市場更須獨占。各國彼此獨占慾之衝突。形成國際間決死的經濟鬥爭。引申而成爲政治鬭爭。因此而特別表露於外者。既爲各國間之關稅戰。再則爲狂癡式之投賣或強制式之資本移出。」(該書五八頁)……一九二七年國際聯盟首先召集世界各國開國際經濟會議。出席者五十國代表三百餘人。其議題之中心卽爲關稅問題。其決議雖表明爲關稅政府之反對。但其竟未能絲毫影響於事實。對於聯盟勸告與希望。實無異於奚落。因至少在歐洲以外之各國反將其關稅提高。卽一九二七年印度提高其棉絲關稅。一九三〇年

彼又提高棉布關稅。我日(日本)曾蒙多大之損害。次爲澳洲關稅之屢次提高。……我國爲此損失年約五千萬圓……次則爲最給世界以經濟打擊者乃美國一九三〇年新關稅之設置。對我雖未直接加以打擊。而歐洲受影響則特甚。攜有巨大貿易額如北美合衆國之提高關稅者各國其是否衷心應諾姑勿須問。然世界關稅政策則不得不爲之一變。……彼雖謂爲對於歐洲爲一種經濟封鎖亦無異。於是有歐洲須自行經濟獨立之議。而伯里安氏遂倡歐洲合衆國之案。在此潮流中……老大之英國。遂亦唱帝國內自由貿易。換言之。爲英帝國關稅同盟以對抗外國獨佔資本之強壓。我國數次修改關稅率其改正之理由。則爲擁護托拉斯之利益。換言之。以關稅障壁防守內國市場。以餘力對海外市場作投賣之競爭。(該書〇——六八頁摘譯)

凡此證明各國均在努力擁護其國家之資本及市場。

一六(二)蘇俄經濟發展之趨勢——各國經濟組織本屬自由主義系下之資本主義。故其為利潤而競爭。乃事之當然。固無足怪。而蘇俄在本國則實施經濟計劃。據外則宣傳無產階級團結，農工無祖國。今當此情狀下為何傾向。頗可注目。據片山曰：「蘇俄為世界經濟之一環。當亦不能脫出此種傾向。彼亦忙於確立其一國經濟之基礎。進而為獲得他國之市場。並狂奔逐取他國之資源。因而更行大規模之傾銷。傾銷不僅為資本主義國家之獨佔物。彼蘇俄斷然實行小麥及其他農產物之傾銷。陷世界農產物市場於不可避免的混亂。本暗雲低迷之世界農業恐慌。因此而更形深刻化。世界農業恐慌之受害者果為何人。無待言為各國之農民。彼等非宣言無產階級與農民無祖國者乎。漠視國家區別而努力於奪取國際共同利益非為彼等之根本信條乎。今彼為確立俄羅斯之經濟。採取投賣。雖致他國同志於窮迫而不顧。苟此種行動非

為妄悖時。是無異於說明至少在現在世界形勢下。一國經濟之確立為第一。應供一國經濟利益之犧牲的國際主義為第二。事實上彼當不能否認者。彼等此種政策之實踐實表示其第三國際破產之意義。」(該書六八六九頁)

(三)以國際主義為手段之無有實效。經濟發展本以國際主義為理想。國際主義經濟之實現亦可謂為經濟發展之成功。本為無產黨人所謳歌。片山對此議論。舉例頗多。今為節省篇幅起見。只錄其要點足資說明者如下。一九二二年第三國際在羅隊舉行大會會議決有曰：「為醫治生產與交換之滅裂。只有供給各國生產資料。使其獲得其生存不可欠缺之物資。始得解決」。然而現下之事實。則完全與此相反。各國採用國家主義及帝國主義之經濟政策。對於經濟貧弱之諸國民不唯不分配以最必要之生活資料。勿寧反令其向不能獲得其生存必須之物資方向而努力。此明明為今日之形勢其原因

其爲無產階級國際對於倘若無人之國家主義的行動不能給以若何之影響。列如日本勞動者移住美國則被拒絕。而無產國際方面對此則未爲任何助力。吾人雖引爲遺憾而關於我國無產階級之存亡則絕不能其委任自然。吾人除用自己之力量對國際資本階級作戰外別無方法（該書七六——七七頁）因此片山斷定在無產國際（第二三國際）無有力量。而只欲採用國際主義爲手段。希圖實現國際主義者。是爲手段之矛盾。必須另外尋覓一種新途徑爲適宜。此新途徑爲何。即先由一國社會主義之實現而後由社會主義之實現而後由社會主義國家之協力。促成國際社會主義之實現其言曰。「由此以觀。國際社會主義實現之進程。在當今世界。形勢未能克服時。採用國際主義爲無效。應先由一國社會主義之實現。次爲由各社會主義國家向協力而進入於國際社會主義此爲吾人必須相信之妥當

鐵路。吾人須努力確保我國在存立上無危險程度之經濟力。同時須對日本之社會主義化爲全幅之努力。乃吾人最後之信仰。在此種意義上。吾人斷不放棄滿洲也。」（該書八〇頁）片山又曰（欲將一種企業而試行社會化。凡經營不良之狀態者。尙在力求避免之列。況於一國之社會主義化。其國家須在經濟實力上有相當之自信。更爲必要。如營養不良之國家而欲厲行社會主義化。恐終趨於失敗。此爲吾人容易想像者也。因此之故。我等至少應力謀我國經濟實力之充實。英國之資本主義既如是其困難。其勞動黨亦保持如是之壓倒的勢力。乃對社會主義化之斷行仍甚躊躇者。此固有若干之原因。而其今日經濟實力之衰退。要爲吾人最易想及之事實。英固如是。德國亦然。凡一國之生存如被國際威脅時。則社會主義之實現。實爲困難。俄羅斯在十日竟能維持其獨立者。此可謂完全係於其自然惠與經濟實力之雄厚。」該

書八十一頁

#### (四) 滿洲濺血之代價爲何？

滿洲出兵。其犧牲之代價爲何。日俄戰爭之結果。爲南滿權利之奪取。滿鐵會社之創立。此次出兵應獲何種結果。始爲有益。自社會民衆黨之一派觀察。其代表之言論如次。「十萬生命與二十億之國幣。(指日俄戰爭日本提供之損失)此勿待言。吾人已十分理解。既已十分理解。此次中日紛爭將不捨棄田園而再馳騁於滿洲之曠野乎。曰否。我無產階級斷非爲三井二菱大倉住友等一流少數大資本家之利益防衛而捨棄其生命者。乃爲中日無產階級生存之故。在最近的將來而能充分利用此項資源故。而始執此銃劍踴躍前驅者也。日俄之戰。雖云流十萬生命之血。耗二十億金錢之結晶。試問結果因血此汗此得何報酬其全部抑可謂其大部分全流入於不聞砲音。坐擁暖爐。眺望於滿

洲之空的日本少數資本家之金庫。吾人對此種矛盾與侮辱幾爲不能忍受。吾人此次在滿洲所濺鮮血斷不能令其爲無所酬報。亦即唯有建設社會主義之日本。乃爲濺血之最良酬報。(該書九七——八頁)

該書復繼而論滿鐵會社獲利豐厚。實無異於產金卵之母雞。滿鐵會社資本雖號稱四億四千萬。截至今日實收不過三億八千七百十五萬六千元。而其自成立至今分紅額已爲三億四百七十七萬五千元。(均至昭和五年爲止。)其實收股本中民間資本爲一億七千萬。其分紅總額中間實收爲一億七千四百三十萬七千元。而民間資本最多者則爲安田銀行。第一生命。朝鮮銀行。日本信託。住友銀行。三井物產等公司會社。及服部金太郎原富太郎等資本家。故日俄戰爭犧牲之代價完全收於不勞而獲的金融產業兩種資本家之手。但滿鐵會社營業方針之刷新與變革。則必須先徹底改造日本經濟

之機構始可有效。故此書又云。「吾人今對於維持銃劍奔馳於北滿寒天之日本無產階級更不能不大聞呼號者。即爲滿鐵管理權之奪還與滿鐵之社會化是也。但此非將滿鐵經營方針決定之最高決議機關收於民衆之手不爲功。更引申言之。將不限於滿鐵即經營滿蒙一般大方針之決定機關。亦須收於民衆之手。而後爲有效。果如此。則第一先使民間股本收爲國有。但此若在今日資產階級之國家手內。則其實現爲絕不可能。質言之。此新轉換之實現。吾人絕不能期待於今日資產階級支配下之日本。於此。吾人當求得機蒙問題妥當解決之際。吾人更痛切深刻感覺日本政治經濟機構徹底改造。與社會主義日本之建設爲必要。唯有資產階級的日本之打倒。與社會主義之建設。而滿蒙始得爲中日兩國無產階級之完全的利益而利用。亦唯有如此社會主義日本之確立。始得有保證。抑不久將促進社會主義中國之建設。從此兩社會

國家之提携爲可能乎。……」

(該書一一五——一一六頁)

書至此吾人願質問於該書著者有以下三點。

第一。滿蒙資源是否爲建設社會主義之日本所必需。換言之。日本不能建設些社會主義之國家。是否由於其資源不充實。關第一問。日人室伏高信君已有詳明之科學解答。謂滿蒙不能解決日本人口問題。撫順之煤。鞍山之鐵。極有限度。且日本因國內資本家利潤關係。今日亦未能盡量利用。是日本在平時狀態。對此並不感覺爲迫切之需要。關於後問之答案。吾人只能承認日本無產階級僅爲少數都市中勞動者之勢力。根基至爲脆弱。不足以動搖資本家之陣營。以爲人人明瞭之事實。

第二。滿蒙資源果爲建設社會主義所必需。今奮於日本。是否尙令中國建設社會主義經濟之新機構。蓋中國土地雖廣。而若蒙古。若

青藏。則毫無出產且社會經濟之施設。因生產發展落後。苟欲澈底改造其經濟機構。則以如此廣大之版圖。衆多之人口。毫無施設之現狀。區區滿蒙之資源尙患不足。以不主張侵略之無產黨人。其果忍奪我資源。而使中國無產階級永劫不復乎。

第三。社會主義最後旨趣。爲世界大同。無有畛域區別與階級觀念。故我國孫中山先生倡天下爲公。列寧主張無祖國。今日日本無產黨人爲建設社會主義之日本。是欲求化除畛域矣。乃欲先取我滿蒙爲日本所有。此非先樹一國家範圍何爲。欲根本解放無產階級矣。而先爲日本造一殖民地。以奴隸我三千萬同胞。此非先樹立一種階級爲何。此非先樹立一種階級爲何。總而言之。社會民衆黨之理論。捉襟見肘。實難自圓其說。吾人只可借室伏高信君之言曰。「起而和之者。亦只爲思想簡單之徒耳」。今經此三個疑問之攻詰。吾人得到一種結

論。「日本右翼。而擁護其軍閥主唱之積極政策」。(民國二十年十二月二十三日於東京) 編



論。日本右翼。而擁護其軍閥主唱之積極政策。民國二十年十二月二十三日於東京。編。此種不。今日。不。日人。本。一。三。四。五。六。七。八。九。十。十一。十二。十三。十四。十五。十六。十七。十八。十九。二十。二十一。二十二。二十三。二十四。二十五。二十六。二十七。二十八。二十九。三十。三十一。三十二。三十三。三十四。三十五。三十六。三十七。三十八。三十九。四十。四十一。四十二。四十三。四十四。四十五。四十六。四十七。四十八。四十九。五十。五十一。五十二。五十三。五十四。五十五。五十六。五十七。五十八。五十九。六十。六十一。六十二。六十三。六十四。六十五。六十六。六十七。六十八。六十九。七十。七十一。七十二。七十三。七十四。七十五。七十六。七十七。七十八。七十九。八十。八十一。八十二。八十三。八十四。八十五。八十六。八十七。八十八。八十九。九十。九十一。九十二。九十三。九十四。九十五。九十六。九十七。九十八。九十九。一百。



# 超然主計與責任內閣

衛挺生

第四屆一中全會，既決定以五院各自獨立向中央執行委員會負責，以行政院負行政上之完全責任，等於立憲國家之責任內閣，其他四院不隨行政院為進退；又決定實現超然主計制度，使各機關辦理預算會計統計決算之人員，得獨立行使其職權，以防各機關主管長官任用私人串同作弊。而數日以來據報紙所載，又有國民政府主計處或將裁撤或縮小範圍改隸屬於行政院等各種謠傳。其信然歟。果爾，則超然主計制度何由實現？倡是說者，毋乃未明瞭於超然主計制度之性質，與責任內閣負責之範圍耳！

所謂責任內閣者，乃對於行政完全負責，

並非對於立法司法考試監察亦負其責。此點最簡單，最須首先明瞭。在三權憲法之下，各國責任內閣之慣例，其負責均以行政範圍為限。以預算責任而論，收入預算之責任全在內閣；而支出預算之責任，內閣祇對於行政支出負責任；而立法司法以及其他永久經費等預算，內閣照例接受，完全編入，無權動易一字；惟其預算權分立如此，故能三權各自獨立行使。而其立法及其立法權下附有之監察權，得不受行政方面之操縱。政治得以清明，國家得以昌盛。

我國既採用五權政府制，行政立法司法考試監察五院欲其能各自獨立行使其職權；準三

權政府之例，則立法司法政試監察之支出預算，不當受行政院之制裁明甚。否則實際上祇有一院政府，其他四院將貌獨立而實不獨立。

且按照我國情形，假使按照各立憲國家慣例，一聽行政院以外之四院各自編造其本機關及其所屬各機關之預算，交行政院編入總預算，不許動易一字，又屬不可行之事。何則？因

我國司法監察考試之範圍極大，每歲之支出數額之出入極鉅；世界任何國家，無其比倫，非如歐美等國，中央政府立法司法範圍之狹小，每歲支出之無大出入也。行政院既按法按理不能加以制裁。倘若無一更高合法機關加以制裁則四院之支出計劃既不能與行政院之收入計劃相謀，則行政院全部之總預算責任將何從負起？

按照現行之國民政府組織法第十七條規定「院與院間不能解決之事項由國民政府委員會議決之」，則國民政府委員會恰是可以制裁五

院支出預算最高額之最高合法機關。縱然對於收入預算完全由行政院負其完全責任，國民政府委員會不動易其一字；而支出預算方面，五院間之經費分配上，總須高於行政院之國民政府委員會代為裁定。否則以監督行政之四院，及須對行政院請求其同情於各該院之監督行政之事業；則與虎謀皮幾何能歟？

國民政府主計處為純粹事務機關，對於預算決算會計統計祇辦理其事務，並無權干預其政策。其隸屬於國民政府，既無傷於國民政府主席不負責實際政治責任之地位。更不絲毫減少行政院對於行政之完全責任。此一點最須明瞭。各國任何事務官，大抵皆任用終身，超然於政潮之外，不隨政務官為進退，並無傷於其政務及對於政治上之完全責任，是其明證。

超然主計制度之最重要一點，乃在各機關聯綜組織。所謂聯綜組織者，乃聯合數種縱形機關之人員，總合為一一衡形機關，各自保持



其獨立以處理其機關之共同事務。此乃歐美近代治術上最重要之發明，而公務之得以清明，辦事效能之得以增加，多有賴於此種組織。我國稅務鹽務郵政路政因用客卿而內中弊病稍減。深知其內容者，均知各機關弊病之所以稍減，並非因外籍人員之不肯舞弊，乃實因其制度完密，在其制度之下不容任何人有輕易舞弊之機會，因而弊病稍減。然各該機關之制度，特不過因用一極不完備之聯綜組織耳。

說者以爲一有等於責任內閣之行政院，則政治立即可以清明，而爲聯總組織中心之超然主計制度，即可以不必重視，此說未免大錯。又或以爲財政部而外已有財政委員會監督財政，則含有監督性質之主計處可以不設。其爲說之錯誤亦復相等。兩說錯誤之點。均未明瞭政法之清明，須有政策與事務兩面相輔而行，始克成功。責任內閣之行政院，與參預財政政策之財政委員會，均爲決定政策者；與事務方面

關係較淺，中國政治之腐敗，在近年以來，由於政策之不當者固不少，而由稅務方面之弊端百出紛亂不可爬梳者更多，故責任內閣行財政委員會，均非聯總式事務組織之代替品。兩方非相輔而行不爲功。忠於謀國者不可不察。

故吾人以爲責任內閣自是一事，超然主計又是一事，原可並行不悖。且財政方面論，歲入既須取決與行政院，而支出方面行政院所屬之經費應在總預算百分之九十以上。則行政院對於預算之大權，已經完全在握。又況提交預算案之權，又明白規定屬於行政院若能善用其職權，已足以促進國家之治平，似毋庸再予擴張其範圍，而蹈行政專橫之危險。故吾人以爲國民政府主計處，既毋庸裁撤，亦毋庸改隸屬而應及早實現其超然之事權與聯總之組織，則今後政亦刷新，治亦刷新，庶可冀乎！





# 本黨應負責到底

滿清政府因種種行政之頹廢窳敗，致為東西列強乘機環攻，幾乎把四百兆同胞所共托的中國，送到滅亡的死路上去，幸賴本黨先總理孫中山先生，倡導革命，率領革命的救國志士們。擲頭顱灑碧血，於辛亥年一舉而推倒滿清，建設起中華民國，當時原望一帆風順，百政更新，使百孔千瘡岌岌可危的中國，順序進步，轉弱為強，把中華民族，從列強的鐵腕之下，能放出來，詎知中華民族不幸，劫運未終，仍須重歷一翻蹂躪，卒將百萬志士，犧牲頭顱熱血，由專制帝王手中，奪還民衆之政權，又被殘暴自私的軍閥政客掠奪以去。滿清政府之喪權辱國，原係畏懼列強，被列強所屈服

，軍閥政客則獻媚於列強，與列強合力以殘民衆，兩者之形式雖有所不同，而喪權辱國則出於一轍，民衆受滿清與軍閥之兩次摧殘。可謂創巨痛深，忍不能忍，故本黨接受創造中華民國之本黨先總理孫中山之三民主義於民國十四年舉義旗於廣東。宣言北伐，剷除軍閥以拯民衆，竟能全國響應。天下景從，出師未及三年而統一中國，政善民歸，亦可概見，惟本黨鑑於辛亥革命之往事，因民衆缺於政治知識及能力，以致政權為少數民賊所劫奪，竟使中國幾陷於危亡，故此大掃滅軍閥，奪還政權以後，乃依本黨先總理之三民主義，及建國大綱，將建設中國之程序，分成三個時期，第一

時期爲軍政時期，即本黨以兵力掃除軍閥勢力之時期，第二時期爲訓政時期，於軍事平定後行之，此時期中對於中國之政權，暫由本黨代民衆行之，同時注全力於訓練民衆。使民衆於受訓練後，均能切實了解政治之意義。而有充分行使政權之能力。逮本黨將政權交還民衆後，不致再爲少數民賊所劫奪。第三時期則爲憲政時期，當此時期，訓政時期業已完了，民衆已有行使政權之能力。本黨即將政權交還民衆，開國民會議，制定全國遵守之憲法，而開始實行憲政，此本黨本諸先總理建國大綱所定建國之程序，而實行訓政之大旨也，惟本黨將過去之軍閥政客的勢力掃滅後，遵本黨先總理之寬大精神，不肯作極端之處置，以致以往軍閥政客之勢力雖除，而軍閥政客之餘孽猶存，本黨優容寬大之態度，正足與以往軍閥政客一死灰復燃之企圖，特以本黨主義偉大，謀國無私，終無彼輩假藉之機會，不幸二三年來，

本黨忽生分裂，近來雖復統一，而又遭暴日侵擾東北之巨變，本黨以國難當頭，不究既往，期與國人開誠相見，不問昔時政見之異同，希羅致全國之人才，以渡此危急存亡之難關，故雖往日曾爲軍閥政客，禍國殃民，而當此危亡呼吸之際，亦希其能天良發現，爲國盡忠，蓋人之善惡微在一念，昔時固曾爲惡，今日未必不能從善也，故中央乃有國難會議之召集，用意可謂非弗周善，而謀國之心亦不謂不苦矣，乃凡事往往有出人意料之外者，本黨以救國之意過切，竟引起許多野心家，舊日軍閥政客等之分外的希圖，因中央有國難會議之召集，遂有憲政促進會，國民自決會等非驢非馬團體之出現，其言論措詞之荒謬，用心企圖之弗善，使人可以一望知之，除憲政促進會，在各報紙微可見到其荒謬之言論，不值一辯外，試看以下這篇人民自決會的宣言，『天禍中國，喪亂迭興，今茲所謂國難，不惟敵國外患之謂，南

中共禍一國難也，各省水災又一國難也，并敵國外患而三矣，一般國民雖身受其災，或莫明其故，雖略明其故，或莫敢言其隱，吾儕試問此空前絕後之國難，果何自而來乎，此接續不斷之國難，果誰應負其責乎，此內憂外患之國難，果有可救濟之途乎，此等疑問，非有明白答案，其應負責者，或以巧爲規避而竟免脫，其願負責者，或以勢所不許而未如之何，譬如醫者治病，苟非先明病源，而能對症下藥，古語有之，物必先腐，然後虫生，人必自侮，然後人侮，國必自伐，然後人伐，三五年來舉國托命之黨國，無日不趨於製造國難之一途，紛至沓來良非偶然，蓋種昔日惡因，即結今日惡果，種瓜得瓜種豆得豆，絕無容假借者，何以言之。吾儕徒見南中共禍如火之燎原，不可嚮邇，打家劫舍，殺人放火，其慘酷之現狀，無異人間地獄，若一問其由來，則容共者有以致之，彼鮑羅庭嘉倫等之於粵，受國寶之待遇，

軍事政治悉聽指揮，一出長江即生分裂，故始則容共繼則清共，今則剿共愈劇而共禍愈烈焉，吾儕徒見南北十七省，洪水滔天各地盡成澤國，哀鴻遍野流民載途，無衣無食無居之災黎，不知其幾百千萬人，動產不動產之損失不知其幾百千萬萬元，若一問其由來，雖曰天禍毋乃人爲使之然耶，蓋鄂省隄岸，歲有修築鉅款，主其事者，擅自提用，藉便私圖，遂令千里長隄，潰於蟻穴，洪流巨浸，民盡爲魚，倉皇補救，徒託空言，今則竟等諸對岸觀火焉，吾儕徒見暴日之無端挑釁，臨我以兵侵，佔我領土，虔劉我人民，掠奪我權利，盪搖我國家，舉東北三省悉任其鐵騎之蹂躪，若一問其由來，雖曰外患，毋乃內爭使之然耶，書曰，兼弱攻昧，取亂侮亡，我自弱昧，何怪彼之兼攻，我自亂亡，何怪彼之取侮，我調大隊入關，彼遂乘虛而入，今則竟欲據爲己有焉，天下最善辯者，莫如事實上所略述皆事實也，然則，此

等重大責任，將由政府負之乎，抑由國民負之乎，

吾儕欲答此問，須先明白今日吾國之國家政府與國民之實情，今日祇聞有黨國，未聞有中國，祇聞有黨府，未聞有政府，祇聞有黨員或同志，未聞有國民或人民，質言之，一黨專政之下，黨權高於一切，今日之國家，黨人之國家也，除黨人外，一切國民皆在化外之列，黨人者戰勝者也，一切國民被征服者也，黨人者主治者也，一切國民被治者也，不韋惟是，昔蒙古之入主中夏也，賤視我民族曰，某爲漢人，某爲南人，某爲色目人等，而今日之黨人，譬猶昔日之蒙古王公貴胄或喇嘛高僧也，一切國民，譬猶昔日之漢人南人色目人等也，滿清之入關也，亦賤視我民族曰，某爲郊外迎降之漢官漢民，某爲無恥之貳臣，某爲披甲人之奴，而今日之黨人，譬猶昔日之滿洲王公貴胄或八旗從龍之彥，附鳳之英也，一切國民，譬

猶昔日之漢官漢民無恥貳臣與披甲人奴也，不寧惟是，當時滿漢之界雖嚴，然猶敷衍漢族，非滿人亦有王公之爵位，非滿人亦有掌握軍事政治之重權，而且六部九卿衙署，大小缺額，滿漢平分，今日則何如乎，有非黨人而得有高等位置者乎，非黨人而得掌握軍事政治重權者乎，卽一末曹閑職，亦非黨人不行邊問其他，故今日之一切國民與蒙古時代之漢人南人色目人等，地位相同，尙遠弗如，滿洲時代之漢官漢民貳臣焉，與彼披甲人奴或大同小異耳，滿洲之對漢族，猶稍假以詞色，略示牢籠之意，由斯以談一切國民之與黨國黨府，除納租納稅凡百服從外，似無何等連鎖，人人甘自外生成矣，奈之何於此共禍水災敵國外患聲中，吾儕始聞黨人有「國難臨頭國民速起」之呼聲哉，共禍水災外患等等國難，實爲一黨專政自然之結果，十七年統一後，可謂黨人之全盛時代矣，然何以十八十九二十連年內訌，戰亂不熄，

馮閻等之反蔣，李白等之反蔣，乃至最近兩廣獨立之反蔣，其反蔣之目標，非以蔣氏之獨裁乎，夫黨豪之獨裁與一黨之獨裁，一人之獨裁，與少數之獨裁，究竟有何分別，黨豪獨裁，則知反之，一黨獨裁，視為固然，一人獨裁，則應打倒，少數獨裁，是否應在打倒之列，此孟子所謂以五十步笑百步之類也，不惟無以對我國民，且亦不足服蔣之心。

黨府所昭示吾國民者曰軍政時期，曰訓政時期，曰憲政時期，軍政時期已過，訓政時期開始，所謂訓政無非一黨把持獨裁之工具而已，於此，吾儕有兩疑問，其一（一）前清晚年有所謂九年預備立憲，不知「預備立憲」與「訓政時期」，是否異名同實，當時全國譁然反對，革命黨尤激昂，促行革命，清社遂墟，何以政權一朝在手，復蹈亡清覆轍，其二（二）黨人原亦來自民間，度量相越，未必其遠，一為黨員學問智識便爾翹然，自異于衆，一轉移間，昔之待

人訓者，今轉而訓人，使真有所訓，無論訓之好壞，亦姑可承認之，然此一年來，僅有訓政之空名並無訓政之事實，爭權利，攘位置，割據地盤，以此為訓，愈訓而愈亂矣，憲政時期，尙何望哉，尙何望哉。

今黨人救國之口號，止在黨之精誠團結，止在汪胡蔣之合作，而吾儕之救國口號，則在國民之精誠團結，則在立行憲政全國一致合作，實以中華民國非一人一黨之私產，而全國國民之公產也，欲求國力之充實，國民對外之一致，非先打破一黨專政不可，如欲打破一黨專政，非先實行憲政與民更始不可，一面立行憲政，發皇全國民意，一面組織國防政府，網羅全國英才，安內攘外，始有可言，即專以對外言，夫能戰而後能守，能守而後能和，天下斷未有不能戰不能守而和能恃者也，事變以來，國人中不迷於「倚國聯」之夢想，即陷於「畏日病」之深淵，彼國聯自有其步驟與性質，我決

不能專恃爲護身之符，戰乎和乎，必擇一途，至于畏蜀如虎，發揮不抵抗主義之屈辱醜態，稱姪稱臣，割地輸金，吾儕決然反對，倘使毫無準備，作孤注之輕擲，吾儕亦復不敢，苟同所最不可解者，當局不戰不和，一無辦法，惟日唱不先撤兵不與直接交涉之空調，冀能掩飾天下耳目，譬如有人于此，被敵刺刃于其腹中，其人倒地，刃猶在腹，而刃柄在敵手，不思制敵之方，惟大言曰，汝非先將汝刃拔去，吾不與汝直接談判，今之當局，其何以異是乎，無論和戰，我先抱定堅決主張，孰權利害重輕，然後隨機應付，能戰則戰，應和則和，言戰應有戰的準備，言和應有和的準備，同時言和，即應同時備戰，要之無論和戰，總以保持我主權之完全與領土之完整，爲先決條件，至若不能不出於一戰時乎，所謂戰亦亡，不戰亦亡，與其坐而待亡，毋寧舉國示必死之決心，誓與敵相周旋，嗚呼，革命而不革心，則革命爲

自殺，共和而無憲典，則共和適長亂，是在國民今日之共同努力矣，國民自決會，吾人皆知十七年革命底定平津後，表面上全國雖告統一，而實行訓政之四五年來，以共匪之擾亂，及軍事之時起，地方既未安寧，訓政實多阻碍，雖曰行訓政業已三年，實際幾未脫離軍政時期，一般民衆對於三民主義之了解，固有相當進步，實則猶未達到能行使政權之程度。若於此時實行憲政，無異又須重蹈辛亥革命之覆轍，政權仍被少數民賊所劫奪，人民必再被陷於水火，則本黨數十萬同志及全國四萬萬同胞，於民國十四年以來，所有之重大犧牲，由軍閥政客手中奪回之政權，若仍送還軍閥政客。使其繼續禍國殃民，此次革命之流血犧牲，究竟有何意義，況近日來倭寇進攻正急，全國之最大問題，只在如何渡此艱危，內政之如何改革，正不妨從容處之，而此憲政促進會，人民自決會，則毫不注意於此，而一味詆毀本黨，力



主實行憲政，其用意所在，正如所謂司馬昭之心，路人皆見，一言以蔽之，欲藉日禍緊迫，國難方急之機，趁火打劫奪取政權而已，其詆毀本黨，譏妄荒謬，亦無足怪矣，惟中國乃四萬萬同胞之中國，決不能因少數人之別有企圖，即從權俯就，以全國同胞供其犧牲，本黨最初既對民衆國家肩負起重大責任，自應負責到底，

底，雖艱難至如何程度，亦應貫徹主張，務達建設起民族民權民生三民主義國家之目的而後已，使趁火打劫，知有私人而不知有國家，知有個人而不知有四萬萬同胞之民賊。望而生愧。自滅其野心，斯固本黨之義務，亦四萬萬同胞之福也。

# 全國總動員抗日到底

## 中央移都是表示決不屈服

### 四萬萬條心要合爲一條心

#### 不分階級畛域都起來救國

#### △津市黨務整委會昨發表告同胞書

本市黨部昨發表爲中央移駐洛陽告民衆書如下，暴日迫我，時逾四月，我東北三省領土被強佔，我全國經濟中心被推殘，人民既慘遭屠戮，政府復因而播遷，奇恥大辱，莫此爲甚，國人痛心於國難臨頭，非自衛無以自救，莫不惜慨填膺，誓死喋血，今者滬濱抗戰，全國興起，國民政府本其不妥協不屈服精神，毅然決然移駐洛陽辦公，是政府已具抗日最後決心，雖最大犧牲亦所不惜，我全國民衆，應如何感奮，如何擁護政府抗戰到底，茲謹擲辭向我親愛民衆告焉，一、國府移駐洛陽，是爲自由行使職權，免去暴日壓迫，因國府爲發令機關，非守土官

底，即其明証，我們應深切瞭解中央移都之苦心，我們尤應誓死擁護中央與敵人抗戰到底，大敵當前，個人儘可犧牲，機關不防遷避，且洛陽為古都城，樞紐中原，有險可守，發號施令，四通八達，移都於安全之地，實為與敵人抗戰必要之策，且以示我破釜沉舟之決心，作持久鬥爭之計劃，土耳其之遷都安卡拉，而土願以中興，

二、暴日之謀我，是整個的要滅亡我民族，我們之對日，也應當是整個的，全民族一致，為生存而奮鬥，我們政府既已表示絕不屈服的決心，全國同胞，尤應一致總動員，為政府的後盾，我們要知道全國的總動員，不祇是二百萬武裝同胞的總動員，却是我們整個中華民族四萬萬同胞的總動員，智者應盡其謀，勇者應盡其力，或毀家輸財，以助軍餉，或救死扶傷，以安軍心，居者行者，通力合作，不虞匱乏，以此民族存亡緊要關頭，我們四萬萬同胞的民族，應力掃一盤散沙的惡習，而為衆志成城的團結，按言之，即應將四萬萬條心合為一條心，以對付這一個共同的敵人——日本，正在砲轟中的上海南京，是中國人的上海南京，不祇是南方人的上海南京，正在暴日鐵蹄下的東三省，是中國人的東三省，不祇是北方人的東三省，我們須知這些都是暴日整個吞併我滅亡我的初步，我們的國土有了尺寸損失，便是我整個，國民全體損失的事，我們尤須知道國家興亡，匹夫有責，切不可因循，便是我整個，國民全體少數當局的事，覆巢之下，安有完卵，皮之不存，毛將安附，暴日所存心要滅亡者，是我整個的民族，覆巢之下，安有完卵，皮之不存，毛將安附，暴日所存心要滅亡者，

亡國奴，只有一心一德，無優劣榮辱之別，故當此時機，如欲使國家不亡，使自己不當亡國奴，只有同心一德，無分階級，站在民族的立場，以與民族之公敵，作長期之殊死戰，同胞乎，倭寇深矣，國難急矣，抗倭救國，實為今日死裏求生之唯一途徑，我不可不救，誰來救我，我不抵抗，人將亡我，我們再不可優遊逸豫，我們再不可觀望徘徊，我們再不可同室操戈，我不抵抗，人將亡我，我們再不可優遊逸豫，我們再不可觀望徘徊，我們再不可同室操戈，我們再不可怯懦自餒，我們只有以民族的熱血來沖洗我們的國旗，我們只有以民族的熱血來沖洗我們的國旗，我們只有以民族的熱血來沖洗我們的國旗，我們只有以民族的熱血來沖洗我們的國旗。



# 美國各州比較觀

顧憲良  
張露薇

## ——自財富的觀點上看——

本篇文章的用意，是要自財富的觀點上作一個美國各州的比較的研究；其餘，尚有自許多別的方面的考察，容待以後有機會時再行發表。我們相信，這樣的材料對於經濟政治等等學問都有相當的用處，雖然我們不是深刻的研究而似乎只是材料的提供。

統計的方法，在研究社會科學的範疇上，還是一個較新且較準確可靠的方法，這篇文章便是完全以這個方法為根基的。

再者，這篇東西的材料，多半採自美國有名的學者門根氏 (H. L. Mencken) 與安各夫

(Charles Angoff) 合著的一篇文章中，不敢掠美，謹為聲明。其中亦有所更變處，則為本文的筆者負責了。

像「進步」和「文明」等等一類的字，在意義上，是常常的引起辯論的，但對於事件本身的存在，却沒有什麼可以懷疑的。荷蘭很顯明的是比較葡萄牙進步的國家，而法蘭西比較亞爾巴尼亞 (Albania) 文明些，也是同樣的顯明。辯論之初起，本是在建立具體的標準的時候，因為每個人都要試着以自己的碼尺去量某種文化的水平，如此，我們曾聽過一位音樂家聲言

凡缺少和諧的樂隊的國家不是真正文明的，又一位銀行家認為財富與文明是不能分開的，最近又有一位醫藥學統計家會謂：「生命的平均的短長即是一個——亦即唯一真確的社會進步的索隱」。然而，在此種意見分歧的情形下，也有若干普遍相同之點，回想一九二八年，西北大學（Northwestern University）陶德博（Dr. A. J. Todd）在門非斯會議（Memphis Conference）論社會工作時，說得最好：

我們要承認，生命總比死亡好，健康比疾病好，自由比束縛好，統治命運比盲然無知好，爲人類的需要限制食料比經年缺乏好，寬宏大量和節制慾望比心地狹小和勉強的禁慾好——

換言之，在一個文明的社會有相當的自由和安全，有得到智識的機會，而沒有普遍的或不能忍受的貧困，沒有其他可以避勉的對於快樂和幸福的阻礙。社會中之皎皎者，自然是與

理想極其相近，但是他們至少要撫育理想，當機運降臨到他們的時候，他們是常常向着它移動的。因此，如布宙（J. B. Bury）所云的「一種普遍的快樂的情況」，即是「地球上偉大的事業的結局」。這樣的情況也許永遠的達不到，但是一個人定要承認有那麼一樁事情去爲之奮力，而這種奮力在節節變化中的結果，是可以度量的。當某處的文盲的百分率，在某時期減少百分之五十時，我們都承認是已經有進步了，在死亡率減少時，在犯罪消滅時，在專制政府變爲自由政府時，及在科學與藝術極活躍有力的發展時，我們也是同樣的承認。而我又大都承認有進步，在每人財富增加的時候。在其本身，那種增加不一定重要，因爲一個極富庶的國家，仍然可以表現出許許多多可怕的貧困和苦難，但在實際上，我們知道金錢是要流動分配的，當平均的財富增加時，平均的安樂亦常因之而增加了。

在美國，關於進步的標準是常常熱烈地論辯的，顯然在其中有很大的分歧之點。住在城市裏的人常常把住在小地方的人看做野蠻人，而村夫鄉愚也常常以為城市的粗野傢伙是和野人一樣。關於這一種問題，兩方都是過於誇張的。同時，也可以聽到純粹片面的藐視和嘲笑。沒有幾個新英格蘭的土人承認阿歐華是如麻薩朱塞刺那樣文化開通的，也沒有許多南方人承認北方或西方是如南方一樣的文明。最近，太平洋沿岸才加入競爭，而西方中部的發展已有很長的時期了。誠然，在不久之前，威廉·阿崙·華特(William Allen White)把坎薩斯描述得那樣超然，幾乎無可比擬的一州——自然在大西洋海岸人口密佈的各州中，無論拿出什麼樣的文化的成績的來比較，它是最高了。但是，尚有些美國人，他們幾乎認為坎薩斯是很野蠻的，正如許多別的美國人當想到阿坎薩斯，歐哈歌，印第亞那，歐克拉荷馬，台

克雪斯或加利福尼亞一樣的恐怖。……  
 或者此種論辯是要永久繼續下去的，正如在歐洲的世紀的論辯一樣。坎薩斯是比紐約更燥些嗎？那末，大多數的坎薩斯人便以此為其文化較高的一個證明，或者對於其他各州的大多數人也是一樣，但在紐約人看來，那只證明坎薩斯人不過是喜歡罷了。加利福尼亞比其他各州燒更多的火油，吸引更多的遷往的農夫，產生更多的電影，關起更多的煽動土人者，支持更多的新宗教的發明家。因此，加利福尼亞人便以此自豪，但是差不多因他的各州都加以輕蔑了。然而，尚有一定的標準是完全為人承認的，雖然有些地方標準的標用還是很困難的事。所有的美國人好像都承認教育是一樁好事情，教育愈廣愈好。他們也承認犯罪是一樁壞事情，犯罪愈少愈好。而且，也全體——或者差不多是全體——承認致富比安貧好，由於普通財富的增加而觀察的任何的文明，是一種進步

，而非退步的文明。所以，考查了正確的統計表以後，把美國四十八州（自然，哥倫比亞縣是要加在其中的）依次的排列起來，也可以看出牠們那一個較好或那一個較壞。統計，按實說，不一定常常可靠的，但是我們沒有較好的材料，因此我們要盡量採用牠們。

誰都知道美國是金元的國家，所以我們先以財富一項來衡量一下。那一州最富？那一州最貧？我們翻開『美國統計摘要』（財政部的公報）一書的二百九十四頁，便可找出對於我們的問題的回答來。

下表表示各州可觸知的財產的估定價值，以每人為單位計算——並非個人財富之全部，而是個人可觸知的動產的總和，不管牠是為本地居民所有，抑為僑居其他各地的人所有。其表如下：

表一：可觸知的動產

1 奈佛達 (Nevada).....	6,998
2 華歐明 (Wyoming).....	4,663
3 南達柯太 (South Dakota).....	4,482
4 阿歐華 (Iowa).....	4,274
5 渥瑞崗 (Oregon).....	4,182
6 奈布拉斯加 (Nebraska).....	4,004
7 哥倫比亞 (District of Columbia)...	3,879
8 北達柯太 (North Dakota).....	3,692
9 蒙太那 (Montana).....	3,691
10 康奈克鐵克脫 (Connecticut).....	3,614
11 華盛頓 (Washington).....	3,600
12 新哲爾西 (New Jersey).....	3,524
13 阿瑞梭那 (Arizona).....	3,512
14 坎薩斯 (Kansas).....	3,493
15 明奈沙太 (Minnesota).....	3,442
16 紐約 (New York).....	3,436

美國各州比較觀

17 阿達河 (Idaho)	2,3501	35 佛洛里達 (Florida)	2,358
18 伊利諾意 (Illinois)	3,295	36 新墨西哥 (New Mexico)	2,229
19 柯羅拉圖 (Colorado)	3,285	37 佛今尼亞 (Virginia)	2,050
20 烏太 (Utah)	3,247	38 台克魯斯 (Texas)	2,010
21 麻薩米塞刺 (Massachusetts)	3,243	39 歐克拉荷馬 (Oklahoma)	1,864
22 本雪爾凡尼亞 (Pennsylvania)	3,187	40 路易西亞那 (Louisiana)	1,855
23 羅德島 (Rhode Island)	3,086	41 丹奈西 (Tennessee)	1,773
24 新哈姆修 (New Hampshire)	3,074	42 北加羅林那 (North Carolina)	1,708
25 歐哈歐 (Ohio)	3,018	43 根吐基 (Kentucky)	1,459
26 西佛令尼亞 (West Virginia)	3,040	44 阿坎薩斯 (Arkansas)	1,439
27 印弟亞那 (Indiana)	2,942	45 南加羅林那 (South Carolina)	1,385
28 密蘇里 (Missouri)	2,903	46 喬治亞 (Georgia)	1,346
29 密西根 (Michigan)	2,899	47 愛拉白馬 (Alabama)	1,244
30 威斯康辛 (Wisconsin)	2,887	48 密西西比 (Mississippi)	1,216
31 狄拉威爾 (Delaware)	2,728	49 加利福尼亞 (California)	1,007
32 瑪麗蘭 (Maryland)	2,665	50 美國	2,916
33 美國 (Maine)	2,586	51 美國 (註：所謂可觸知之動產，即 Tangible Property)	2,511
34 佛蘭蒙 (Vermont)	2,389	52 美國 (註：所謂不可觸知之動產，即 Intangible Property)	1,405

18 附錄日譯 (Appendix) ..... 5,380  
 19 美國表，我們曾說過，是自『美國統計摘要』中採用來的。下表表示個人可稅財產之估定價值。此種財產不論可觸知與否。其表如下：

表二：個人之可稅產財

1 蒙太那 (Montana) ..... 26,344.61
2 阿瑞梭那 (Arizona) ..... 16,441.39
3 南達柯太 (South Dakota) ..... 2,439.00
4 奈佛達 (Nebraska) ..... 2,382.40
5 奈布拉斯加 (Nebraska) ..... 2,251.18
6 紐約 (New York) ..... 2,241.52
7 歐哈歐 (Ohio) ..... 2,030.74
8 羅德島 (Rhode Island) ..... 2,025.99
9 威斯康辛 (Wisconsin) ..... 2,006.26
10 坎薩斯 (Kansas) ..... 1,958.36
11 華歐明 (Minnesota) ..... 1,936.59
12 瑪麗蘭 (Maryland) ..... 1,772.01

13 康奈克鐵克脫 (Connecticut) ..... 1,744.13
14 加利福尼亞 (California) ..... 1,742.21
15 密其根 (Michigan) ..... 1,693.69
16 新哲爾西 (New Jersey) ..... 1,689.80
17 麻薩朱塞刺 (Massachusetts) ..... 1,676.44
18 印第亞那 (Indiana) ..... 1,595.45
19 阿歐華 (Iowa) ..... 1,569.24
20 柯羅拉圖 (Colorado) ..... 1,531.29
21 北達柯太 (North Dakota) ..... 1,469.70
22 烏太 (Utah) ..... 1,434.21
23 本雪爾凡尼亞 (Pennsylvania) ..... 1,414.43
24 密蘇里 (Missouri) ..... 1,369.99
25 新哈姆修 (New Hampshire) ..... 1,338.88
26 唯瑞崗 (Oregon) ..... 1,179.49
27 西佛今尼亞 (Virginia) ..... 1,176.23
28 狄拉威爾 (Delaware) ..... 1,158.47
29 伊利諾意 (Illinois) ..... 1,096.23
30 阿達河 (Alabama) ..... 1,093.41



美國各州比較表

31 根吐基	1,061,733	美國	2,137,980
32 佛令尼亞	1,044,252	註：哥倫比亞已省去	1,032
33 北加羅林那	937,211	下表採自美國財政部發行之『收入統計』	
34 美恩	932,611	(一九三〇，頁七十三)，表示一九二八年美	
35 路易西亞那	835,622	國各州人民繳納收入稅的百分率	1.30
36 華盛頓	809,551		1.70
37 新墨西哥	808,601	表三：繳收入稅之百分率	1.70
38 歐克拉荷馬	807,085	1 哥倫比亞	8.00
39 佛爾蒙	777,932	2 加利福尼亞	6.95
40 明奈沙太	759,650	3 紐約	6.75
41 台克雪斯	722,800	4 奈佛達	5.74
42 丹尼西	678,241	5 新哲爾西	5.15
43 阿坎薩斯	67,332	6 伊利諾意	5.05
44 愛拉白馬	470,151	7 麻塞朱塞刺	5.02
45 喬治亞	451,800	8 康奈克鐵克脫	4.85
46 佛洛里達	418,000	9 瑪麗蘭	4.04
47 密西西比	385,541	10 華盛頓	4.03
48 南加羅林那	245,205	11 狄拉威爾	3.93

精誠半年月刊

12 密西根 .....	3,92	30 奈布拉斯加 .....	2,23
13 本雪爾凡尼亞 .....	3,67	31 台克雪斯 .....	2,05
14 羅得蘭 .....	3,60	32 路易西亞那 .....	1,90
15 華歐明 .....	3,49	31 阿達河 .....	1,80
16 威斯康幸 .....	3,34	34 坎薩斯 .....	1,79
17 喔瑞岡 .....	3,25	35 西佛今尼亞 .....	1,78
18 歐哈歐 .....	3,20	36 新墨西哥 .....	1,69
19 蒙太那 .....	3,12	37 阿歐華 .....	1,68
20 新哈姆修 .....	3,10	38 歐克拉荷馬 .....	1,54
21 柯羅拉圖 .....	2,85	39 北達柯太 .....	1,51
22 密蘇里 .....	2,82	40 南達柯太 .....	1,51
23 佛爾蒙 .....	2,67	41 佛今尼亞 .....	1,46
24 烏太 .....	2,50	42 丹尼西 .....	1,40
25 河瑞梭那 .....	2,43	3 根吐基 .....	1,39
26 印第亞那 .....	2,37	44 北加羅林那 .....	1,06
27 美恩 .....	2,34	45 愛拉白馬 .....	1,05
28 佛洛里達 .....	2,28	46 喬治亞 .....	1,03
29 明奈沙太 .....	2,23	47 密西西比 .....	1,00

美國各州比較表

48 阿坎薩斯	30,86	12 佛洛里達	239,91
49 南加羅林那	43,74	13 美恩	229,00
美國	2,89	14 加利福尼亞	201,14
以下之一表，亦從上書採用者，表示平均之繳納收入稅額：	25,00	15 明奈沙太	196,29
表四：繳納收入稅之平均數	27,15	16 北加羅林那	195,23
1 狄拉威爾	1,104,35	17 密蘇里	190,45
2 紐約	578,67	18 歐克拉荷馬	173,00
3 羅德島	313,67	19 哥倫比亞	169,17
4 伊利諾意	296,18	20 丹尼西	160,51
5 康奈克鐵克脫	285,02	21 根吐基	159,45
6 密西根	281,29	22 阿歐華	152,40
7 麻薩朱塞刺	277,14	23 愛拉白馬	150,98
8 本雪爾凡尼亞	267,90	24 柯羅拉圖	143,42
9 新哲爾西	263,82	25 新哈姆修	140,95
10 歐哈歐	253,54	26 阿瑞梭那	138,83
11 瑪麗蘭	247,12	27 印弟亞那	134,01
		28 台克雪斯	128,28
		29 威斯康幸	126,51

精 覽 年 報 月 刊

30 歐易西亞那	118.44
31 佛今尼亞	117.20
32 喬治亞	115.64
33 佛爾蒙	112.38
34 奈佛達	106.69
35 西佛今尼亞	96.32
36 坎薩斯	88.92
37 烏太	82.63
38 唯瑞岡	81.39
39 蒙太那	75.85
40 新墨西哥	69.46
41 華盛頓	67.48
42 奈布拉斯加	67.12
43 阿坎薩斯	52.69
44 南加羅林那	52.21
5 密西西比	47.42
46 歐華明	43.16
47 南達柯太	30.19

48 阿歐華	26.87
49 北達柯太	21.57
美國	176.97

好了，我們且不管那特別的變動——例如加利福尼亞在表一的底下，但在表三中却佔第二位了——，我們總可以看出來一點傾向。奈佛達在三個表中皆列最前之五州裏，紐約在兩個表中列前五州裏。再者，密西西比在所有四表中皆列最後之十州中，南加羅林那，喬治亞，及愛拉白馬在三個表中皆列最末五州中。還有數州總在表之中間——例如，新哈姆修在四表中，有三個表內是列在二十一位與二十七位的中間的。

現在，讓我們看一看銀行淨利，爲了簡明起見，只取表中前後各五州。表格採自『商務財政年報』，乃表示去年個人的淨利： 230.01

表五：銀行淨利

1 紐約	.....	\$27,896
2 麻薩朱塞刺	.....	5,569
3 伊利諾意	.....	3,867
4 本雪爾凡尼亞	.....	3,858
5 密蘇里	.....	3,688
.....	x .....	151
.....	x .....	145
45 西佛今尼亞	.....	114
46 南加羅林那	.....	111
47 密西西比	.....	86
48 新哈姆修	.....	36
49 比加羅林那	.....	1,610
美國	.....	

不幸的是，這個記載並不完整，因為奈佛達的銀行淨利沒有報告，尚有幾個城市（查登諾加 (Chattanooga)，丹尼西，麥克阿里斯特 (McAlester)，歐克拉荷馬，天使城 (Los Angeles，加利福尼亞) 也沒有報告。但是，關於銀行資本則各州報告皆甚完全，以下之表表明個人之總資本，自『美國統計摘要』一書 (1930, 頁二六三) 中採用：

表六：銀行資本(個人)

1 紐約	.....	\$1,652
2 麻塞朱塞刺	.....	1,127
3 康奈克鐵克脫	.....	930
4 羅德島	.....	850

5 佛爾蒙 ..... 796

x x x x

45 阿坎薩斯 ..... 145

46 愛拉白馬 ..... 142

47 密西西比 ..... 137

48 南加羅林那 ..... 129

49 新墨西哥 ..... 121

美國 ..... 446

依同書頁二七四，我們可採用在各銀行及信用公司中個人之儲蓄及準備金的記載：

表七：儲蓄準備金

1 羅德島 ..... #951,13

2 麻薩朱塞刺 ..... 715,88

3 佛爾蒙 ..... 625,59

4 康奈克鐵克脫 ..... 503,80

5 新哈姆修 ..... 458,06

x x x x

45 阿坎薩斯 ..... 51,64

46 台克雪斯 ..... 48,85

47 歐克拉荷馬 ..... 47,83

48 愛拉白馬 ..... 41,80

49 新墨西哥 ..... 30,35

美國 ..... 203,15

依美國國內收入局之報告（見『收入統計

』，一九三〇，六〇至六一頁），我們採用以下的各州居民死亡者的全部遺業的呈報表以個

美國各州比較觀

人計：

表八：死亡者的遺業

1 狄拉威爾	229,222
2 羅德島	114,650
3 紐約	87,720
4 奈佛達	86,810
5 康奈克鐵克脫	68,360
4	x x x x
45 阿坎薩斯	44,200
46 北達柯太	41,100
47 阿瑞梭那	39,850
48 密西西比	34,480
49 阿達河	19,960

美國

28,610

最後，我們舉一個表，表示一九二九年個人可消費的貨幣收入：

表九：可消費的貨幣收入

1 紐約	1,328,000
2 加利福尼亞	1,186,000
3 麻薩朱塞刺	1,131,000
4 伊利諾意	1,039,000
5 新哲爾西	1,036,000
4	x x x x
45 愛拉白馬	329,000
46 喬治亞	326,000
47 北加羅林那	315,000

48 阿坎薩斯	.....	282
49 密西西比	.....	239

我們現在已經有了九個表，所有這些表都是關於國家普通的財富的。牠們都有種種的價值及意義，然如不小心的去估量統計材料而就大膽推測出什麼結果，却是極其冒險的企圖；但是，如果假定總在表之最下的各州，是比較貧困的，大約是沒有什麼錯誤，這些州見於兩次以上者計有：喬治亞有四次，阿坎薩斯及南加羅林那有五次，愛拉白馬有六次，密西西比有八次。反之，在表中前五位之各州在兩次以上者則：伊利諾意有三次，奈佛達。康奈克鐵克脫，羅德島及麻薩朱塞刺皆有四次，紐約有

六次。	.....	310
-----	-------	-----

我們從以上的有相當的價值的統計表中，可以得到一個較為確定的結論，就是，美國雖稱為金元國家，而財富的分配是不平均，各州懸殊，而財富較多的各州，自然是較為進步的了。

這是美國的財富與文化的關聯的一個適當的說明。

表式：可當費的...  
 人...  
 ...

...  
 ...  
 ...





# 國難期中童子軍訓練問題

## 緒言

誰也知道，現在的國勢，是危急到萬分，更誰也知道，現在必須全國民衆，奮起救國，中國才能有救。然而理論是理論，事實是事實。○舊歷年關平津濟各地的爆竹氣象，似不知東三省之陷落與滬敵人之炮火，說平津濟各地民衆麻木不仁吧，自然不是。他們也在吶喊着，戰士們！愛國的男兒們呵！衝上前去呵！這自然是社會上一般有一「地位身家經驗」的中年人或老年人所喊給我們聽的，事實上一般中年人或老年人，除一部份不敢冒險一試抵抗與一部份漠不關心者外，整天祇有一部份黃毛未脫的青年，及青年兒童，在組織什麼敢死隊。

……

血團……等，奔赴前線，情願犧牲於槍林彈雨之下，然而誰都得承認：這是為國家爭光，為民族爭榮呵！關於青年的一部份我們暫置不論，現在且讓我們單講青年兒童的問題罷。

青年兒童是國家的新血輪，青年兒童是民族的新生命，老年的人已為國家民族盡了責任，而須懇息仔肩，壯年的人，正在為國家民族出力，但也漸漸走入衰暮的境地，祇有青年兒童是準備撐持國家民族的大棟樑。

……

……

兒童，使個個健全，在此國家民族危殆已極之時，尤不能忽略青年兒童的訓練，因為我們能挽救危亡，也要他們克繩祖武，繼續發皇；若不能挽救危亡，更要教他們踏着血跡報復不共戴天。

童子軍是訓練青年兒童的一種最完備而美滿的組織。要想全國青年兒童個個都是「有為有猷有守」而為「智仁勇」兼備的國民，則惟有提倡童子軍事業使之日日發展。

現在中國的童子軍事業還是未放的蓓蕾，初茁的嫩芽，我們應該仔細的，熱心的灌溉這個蓓蕾，使之放出鮮艷的美花，培植這枝嫩芽，使之成為蔚然的茂林，我們要知道祇有這鮮艷的美花，才能造就壯麗的國家，祇有這蔚然的茂林，才能鞏固民族的基礎。

## 二、童子軍訓練之意義及

### 歷史

（一）童子軍這個名詞，本由英文譯出，有作「少年義勇團」者，有作「童子警探」者，更有譯作「斥猴隊」者，名稱複雜，無所適從，不過譯作「童子軍」已屬普遍了。

其訓練之意義頗多，茲簡述如下：

（1）增加革命的力量：中國童子軍總章上說「訓練之目的在使兒童能切實作三民主義革命的繼續者」觀此，即知童子軍之責任矣。蓋三民主義為一種救人救中國救世界而具有永久性之主義，欲其彌推彌廣，顛撲不破以完成其救人救世的事功，則嚴厲奉行，須負托在一般青年身上，而青年欲求克盡此種重責，尤非有堅固之團結，森嚴之訓練不可，童子軍乃青年團結訓練之唯一有效組織，今童子軍訓練，無論關於思想的，修養的，行為的，莫不承受三民主義之陶冶，嚴格言之，童子軍之營養和呼吸，無不在三民主義中活動着，若能將童

童子軍事業推廣，則人人自幼小時即受三民主義之教育，完全了解中國國民黨之黨義，如此，革命份子可日日增加，革命的力量，自隨之而雄厚，又中國國民黨第二屆中央執委會，第十次常務會議，中央青年部提議組設童子軍，其提議書中有云「童子軍尚任俠，重紀律，富於革命性，不惟為民衆武裝之前導，且亦可站戰線上負警備之責，由此更可知童子軍教育，不僅在精神方面增加革命力量甚巨，即於具體方面其力量增加亦非淺鮮，故欲實現民有民治民享的新國家，是有賴於童子軍也。」

(2) 養成切實作事能自主的青年：西教育家勒柏爾氏有言：「童子軍訓練是由做而學」，由此可知童子軍訓練之原則，是注重實事求事，在實行方面做工夫，所以童子軍授課的方式，不限於教室內，山林是其宿舍，平原是其席地，社會是其公衆服務場

所，星辰和鳥獸是其伴侶，洗滌縫補烹飪橋樑皆能躬自爲之，其目的純爲發展青年兒童之技能，獲得做事的能力，絕對摒除空談與虛張的態度，而養成切實做事能自主自立之青年也。

(3) 造成爲社會服務的忠實者：軍子軍督詞第二條「隨時隨地扶助他人服務公衆」又其領巾結它表示爲「日行一善」之規範，由此可考童子軍以服務爲天職，凡於團體會場無不參加，即隨時在單獨行走亦必以服務爲好，凡遇人在困難中，皆有幫助之職責，雖赴湯蹈火亦莫辭也，在兒童時，即注力於此實際服務之教育，既經養成良好習慣，他日出學校至社會，自可爲社會服務之忠實青年也。

(4) 道德的內心修養：道德乃社會組織之基礎，國家興盛之要素，我國現今之分裂不靖，社會之不安，皆由道德日趨淪落之故，

故有倡「人格救國」者，誠爲洞見癥結之言，但道德必須有常期的修養，方能得到實益，現今各學校，無不注意及此，但實際不過設一訓育部，宣布幾條法律似的條文，異常嚴厲，一般青年係被一時的屈服，雖形勢上似覺一切都有道德的行爲，但一經脫離學校境遇即放縱起來，無所不做，此所謂時間性之道德，不足言道德也。若童子軍之道德教育，則不爾，其法多從勸導方面着手，促其自動的覺悟，引入道德環境中，其所謂十二條規律爲童子軍終身奉行之公約，即不受任何人或任何勢力之監視和束縛，不知不覺自然而然的履行起來，如此徐徐導入，給以內心深刻的修養，經過相當的時期，始而難，久而安，自然就範，而爲一良好青年矣，所以德育之設施，若用以童子軍設計之方法，其收效當遠超於一切也。

（一）童子軍之歷史，到現在已有三十六七

年了。參加者全世界已有五十六七國，初本創始於英將貝登堡，貝氏深感當時英國青年志氣消沉，能力薄弱，體格衰微，道德淪亡，因倡辦童子軍以圖挽回當時英國青年界之危險。

一九〇七年夏，貝氏避暑於英格蘭南部之

桃山白浪島，即招集童子數十名編組爲童子軍，露宿於島中，親加訓練，雖烹飪洗滌亦必使其躬自爲之，以發展其作事能力，養成其自主之精神，並擬定各項規律，如「誠實」「盡忠」「助人」「友愛」「禮節」「愛物」「服從」「快樂」「節儉」「勇敢」「清潔」「公德」等十二條，以規範其身心，且組織嚴密，可養成其紀律之習慣，如是不數月成績大著，後乃著書公佈，名曰「童子警探」，風行全國，凡有心社會國家者，莫不認其爲改良青年之唯一方法，建設社會之新途徑，因是各學校亦多採用爲課本，而英之童子軍事業，於是勃然以興，世界之童子軍，亦從此呱呱出世矣。

童子軍事業，自英國首倡後，世界各國

於此種事業之重要，相率仿效，一九〇九年法國創辦，同年美國相繼而行，一九一〇年俄，丹，波蘭，日本，匈牙利，意大利，各國皆先後組設，於是世界童子軍事業不轉瞬間，有如雨後春筍怒發爭長，瀾漫全球，截至現在，童子軍雖有二十六七年的歷史，却有全世界五十六七國的參加呵！

大同我國之有童子軍也起於民元之時，迄今將近三十年矣，然自民元至十四年間完全是仿效時期不求實用不顧國情，其於進行也，毫無目標，於指導也，亦無方針，雖有童子軍組織之名，實等於虛設，純為舶來式之童子軍，毫無補於國家社會，至民十五年三月十五日中國國民黨中央執行委員會第十次常務會議，中央青年部以各國童子軍之教育，為學校青年最重要之課外教育，再童子軍尚任俠，重紀律，富於革命性，不惟為民衆武裝之前導，且亦可站戰線上負警備之責，因提議組設童子軍，當經

通過並組設中國國民黨童子軍委員會，專任推廣中國童子軍之職務。

惟自民十五年至十七年，因國家多故，發生種種問題，未克即時進行，這個時代，只有規程，而無工作，也可算做規程時代，至於積極推進時代，實為十七年而後，以至現在。中國國民黨的指導，不但有法規，有健全組織，並且現在童子軍已有七八省，已登記的人數已有五六萬。幾年來，社會屢有變遷，政治數度改革，至童子軍則始終統一，這正是表現童子軍是統一的，童子軍的信仰——信仰中國國民黨——也是統一的，同時更足證明中國國民黨對於童子軍始終是統一的。

### 三、如何訓練

(一)訓練之目的：童子軍訓練之目的，在中國國民黨中央執行委員會於十七年五月三十一日，第一四二次常務會議所通過之中國國民

黨童子軍總章，規定最爲明白，總章第一條便說「本黨童子軍之訓練，以養成三民主義之革命青年，完成國民革命爲宗旨」根據這個總章，又有施行通則的規定，在這通則中說得尤爲明晰，茲摘錄於下：

「童子軍訓練之目的，在發展兒童作事能力，養成自立，互助，愛國，愛民族，愛人類及勇敢犧牲等習慣，使其人格高尚，常識豐富，體魄健全，俾能切實作三民主義革命的繼續者，以實現民有民治民享的國家，漸臻世界於大同。」

根據以上所云，可將本黨指導童子軍目的，詳細分述於左：

甲、發展兒童作事能力，

乙、養成兒童良好習慣，

一、自立二、互助三、愛國愛民族愛人類

四、勇敢五、犧牲，

丙、養成兒童高尚人格，

丁、增進兒童知識，

戊、健全兒童體魄，

己、養成三民主義的革命繼續者。

以上都是中國國民黨訓練童子軍之主要目的，總括言之，就是齊集全國青年兒童於三民主義下，以實踐三民主義之建設，完成國民革命而臻國家於真正民有民治民享的境地，並謀世界的大同，童子軍的意義是何等重大呵。

(一)訓練之原則：各國童子軍訓練，各有其宗旨，各有其原則，在中國國民黨指導下的童子軍訓練，其原則爲：

(1)一切訓練以三民主義爲最高原則

(2)一切訓練以兒童爲本位

(3)充分發揚中華民族的精神但承認童子軍的世界性

(4)認真執行警願與規律注重言行相符

(5)採用各國童子軍最有效力的訓練與考

核方法

(6) 注重野外生活但不妨礙兒童本身對家庭與對學校的任務

(7) 注重德智體羣美五育的平均發展但不與學校課程重複

(8) 注重政治常識的訓練但未得中央訓練部之命令不得以童子軍名義參加政治行動（以個人所享有的言論行動的自由不在此限）

(9) 注重軍事智識之實驗但不採用專門兵式操

(10) 不得存宗教派別

(三) 訓練之方法：童子軍訓練方法是辦童子軍的重要條件，茲簡述如下：

(1) 辦童子軍的人，要認清自己的身分，擔負童子軍訓練工作的人，是所有童子軍楷模，他一舉一動都和小朋友們有直接關係，因為童子軍的訓練是品格的訓練，最終的目的是要兒童將來在社會上作一個正大光明的好人，所

以領導童子軍的，必要認清自己的身分。

(2) 普通一般的錯誤，一般人每每誤認童子軍訓練，就是軍事訓練，這是大錯而特錯的，殊不知童子軍的訓練，是原素的訓練，比如鍊鋼鍊鐵一般，不一定是做槍砲，就是種種機械，舟車，飛機，及其他一切有用的東西，都可以做的，因此訓練童子軍的目的，並非一定是當兵，將來以之長政長教育長司法……：都可以，而且能够做到一個最好的忠于職務的人。

(3) 童子軍訓練工作之目標：根據上面所說的我們知道這種訓練，當然不是簡單的工作，並且不能夠用呆板方式的，我很相信，教一個兒童認一百字，背一段書，並不難做到，而要一個兒童不說一句謊話，教他有責任心那就難乎其難，因為這完全是品格的訓練，應該隨時隨地注意兒童的個性，用種種適當的方法，引起他向善的心情，決不能拿死的方法去訓練

，必定要設法來陶冶他，使他不期而然的成爲一個好的兒童。因爲這個原故，那末，我們担負童子軍訓練工作的人，除了自己修養品性以外，還要研究學理，對於兒童的心理，生理，都應有相當的知識，才能够勝任愉快，人的一生大約可分爲七個節段，七個節段中，尤以兒童期及青年期爲最重要，因爲這兩個時期身心所受的影響，都與畢生有關係，訓練童子軍如果要發生效力，必須知道這個要點，不過兒童的生性，各不相同，所以訓練員要具有父母之心，才可以使兒童由愛敬而發生信仰，一言一動才能够與兒童發生關係，這也是一件很感困難的事，然而我們服務童子軍事業的人，自有特殊的快樂和高尙的意趣，怎麼樣呢，因爲這一些兒童的家長把他們親愛的天真活潑的孩子們交給我們去訓練，我們也就應用全副精神接受這種信託，這是何等的純潔高尙啊！從這裏我們知道中國童子軍司令部對於訓練方針及其

目的，是要各訓練員充分發展兒童的品格，其他問題都以此爲中心。

(4) 注重兒童的人格訓練：造成美滿世界的原動力並不是人們的聰明，技巧，能力，而是人們的「品格」，現在舉一個例吧，假如某一個國家，他練了好些軍隊，他們的訓練是偏重「技術」，這些兵瞄準是很準確，軍事知識都很好，但是他們誰也不知道他們爲什麼要當兵，也不知道什麼是愛國，更不知誰是他們的敵人，試問這種軍隊有不用，當然這些兵可以爲善，也可以爲惡，雖多亦無用，假使他們受了良好的訓練，個個都有高尙的人格，那末，他們決不會作惡了，我們試看先總理致力國民革命凡四十年，在他生前的言動及全部的遺著裏面，幾曾見他主張武力嗎，沒有的，他的成功全在他那偉大的人格，童子軍的訓練，也應以人格爲中心，有了人格，什麼都容易辦到了，至于服裝器具不過是幫助我們引起兒童愛美的



興趣，使他們願意來接受童子軍訓練的，訓練的重要問題，完全在精神和品格啊！

#### 四、結論

童子軍的訓練，在理論上，行動上，工作上，雖然與正式軍隊不同。然而爲着要維護民族生存，保障正義公理存在的時候，仍須協助軍隊，努力於偵察救護防範的工作。比如當歐戰緊張之際，英國童子軍之在前方後方服務者，竟多至十餘萬人，卽爲明証。

現在國勢危急，大難臨頭，童子軍的訓練，是何等的重要呵！我們要繼續不斷的對外抗爭，我們必須從事童子軍訓練，我們要協助前線實力，增加後備軍，尤必須努力於童子軍訓

練，我們要救民族救國家更必須努力於童子軍訓練，朋友們呵！我們要認清，努力童子軍訓練，才是真實的愛國救國呵！參加童子軍的小朋友呵，現在我們國家民族生死存亡的緊要關頭到了，我們要出而爲國家爲民族服務呵！

# 悼亡友

悼亡友  
悼亡友  
悼亡友

你之死早已在我心頭，  
悼亡友

你是世上不可再逢的驕子！  
悼亡友

我為你，曾被人們揶揄譏笑，  
悼亡友

你為我，也曾受到許多咀咒！  
悼亡友

但是呀，我們原是純潔的摯友！  
悼亡友

何嘗懼怕那些愚蠢的訕諷！  
悼亡友

當那敵人的砲火最猛烈時，  
悼亡友

你正在病床，  
悼亡友

我正在戰溝，  
悼亡友

戰事平靜後本當重新相聚，  
悼亡友

又誰知道繼續的悠長的別離，  
悼亡友

竟這樣一別千秋！  
悼亡友

邇今得到你不幸的消息，

但我總希望不能證實，

我未見你枯萎的身軀，

更不知你葬埋於何地，

朋友呵！

我這蜜月的室中，

竟為你成了悲慘的境地

朋友呵！

你離開此地是被津變的相逼，

斷送你生命的却是帝國主義，

振一振我這殘餘的身軀，

拚着性命，誓死衝上前去！

一月二十五日

寫於吳友之夜



# 抱冰軒集之一

口厂

我在未開口之前，先向讀者鞠躬，告聲慚愧，并請對於，學慚窺豹，業愧囊蠅的我加以原諒；若有亥豕之處，勿作嘔三日可矣。

說來我本不敢獻醜，實因王君之促，未便方命，故不顧佛頭著糞之譏，呵筆拾唾，聊充篇幅而已。

按這種小說，係余幼筆記，皆是親聞目覩，確非臆造者可比；不過對於原文加以修改，關於詞意聊有增刪，俾生興趣而饜讀者耳。

這本書取名曰「抱冰軒集」，內容是將——言情——社會——軍事——武俠——滑稽……等，合於一爐，每節長短不一，惟謹選富於趣味者寫出，文言兼備，以達雅俗共賞之旨，望

讀者諸君注意是幸。

著者識

## 警世偵探 賈賢婦

河北省文霸交界地方，有一個村落，居民有百十餘家，其中姓李的佔多數，因此這村就叫李家堡，這個地方土地肥沃，旱澇得穫，故此這村村民也比較着別村豐富齊整，單說這李家堡，有一家住戶，姓賈單名一個柱字，村中人們都呼他賈大哥，為人儉樸誠實，他原籍本是南宮縣的人，是在前清光緒年間，逃難到這李家堡來的，以先是在李大戶家作工，後來自己有些積蓄，就在本村東頭，當了一處小房子，開了一個雜貨舖，因為這村相離鎮集很遠，所以

他的生意也很發達，這時村中好事者，見他人性忠厚，就給他保了一門親事，是隣村郭莊，張老好的女兒，這張老好，也是外鄉遷移來的，老倆口子，只有這一男一女，閨女居長，如今聽說給賈柱提媒，再者郭莊離李家堡，才七八里路，雙方全都知底，從中又有人撮合，這門子親事，就算成功了。簡短爽快說，賈柱既有妻室，復置良田數十畝，他也就在此地，隨鄉入鄉的落戶了。賈柱在這村中，也算是一個小康之家啦，轉年張氏生子，夫婦愛如珍寶，因賈柱年近四十得子，於是給他兒子起名，就叫作寶珍，這時南宮原籍的親朋，曉得賈柱在李家堡，混好啦，全都攀着向他來走動，村中人們，嘗對賈柱說道：賈大哥！你前幾年獨身，到咱村裏來的時候，也不見有誰，問你一問，現在看你起發啦，也有什麼舊里親朋啦？咳！這才是：「貧賤大街無人問，富貴深山有遠親！」呢，你說是也不是？賈大哥！……賈柱惟

含笑會意而已。閑話休贅，光陰荏苒，倏瞬寶珍，已長十幾歲了，可巧此時，有個舊同鄉，姓李名旺興的，以先在南宮家鄉，與賈柱有個不錯，此刻來探望賈柱，瞧見寶珍，面如傅粉，姿質溫雅，一見生愛，就願將自己女兒，許配寶珍為婦，心中盤算道：本擬即向賈柱面說，又恐有些不恰，所以又託出賈家近鄰，兩位年長者，幫同來關說，緣來李旺興，終年在外營商，他夫婦只有一個女兒，名喚巧姐，芳年十九，李旺興夫妻，也視若掌上之珠，說來這女兒，着實可愛，論她人品，生來的明眸皓齒，梨頰生渦。長就的體態輕盈，蘭心蕙性，閩村婦女無她俊俏，說到女紅無她善精，可說終日針不離手，百家請繡，又加她待人和藹溫柔，所以村中婦女，多願欲跟她親近，當然李旺興夫婦，對巧姐嬌生慣養，可是她，侍奉父母，善體親意，無微不至；賈柱雖然未見過面，可是聽，來往同鄉誇贊者久矣，今經鄰老同旺興

來提，乃慷慨應允了。當時換了生辰帖，巧姐長寶珍兩歲，並由村裏耆者推命，合爲上等婚姻，親家備商定，明年秋後迎娶；旺興不勝歡喜之至，道謝隣老，辭別親家回去不表。單說此時正當麥熟，天氣格外炎熱，雨水很是稀少，這一來可糟了，鄉間發生瘟疫，流行幾遍全縣，這種病狀非常奇怪，一經發作，偏體如冰，一見冷汗，不過四五分鐘，即成不治之症；而並且傳染忒速，死亡之訊，日有所聞，倘有不慎災及全家，一時居民聞之變色。況那舊時代，又處偏鄉，風俗固陋，既無良醫，又不知消毒防疫之法。真成了得病等死，無病是幸的俗語啦，在這個當兒，不幸賈柱，因麥秋過勞，致染斯疾，一命嗚呼了。這也天不作美，人無十足咧。由張氏領着孩子，東家叩求，西家哀懇，村人只得聯合幾個年青力壯的漢子，口鼻塞着酒棉，給裝殮起來，立時擡在坎上給掩埋了，這是從瘟疫發生以來，縣府出的告示，

及闔村公議的規矩，凡病死的人，不准停留，以免傳染，話分兩頭說，李旺興告辭回家，見了妻子，將巧姐的婚事，述說一遍，也很同意了，這就準備着，請人慢慢的，與巧姐趕做嫁粧衣服，村中與巧姐年歲相仿的，小姑娘們，給她道喜的也有，說俏皮話的也有，人們以想她，一定要面怒心喜的，想不到她竟淚流滿面，於是人們也不敢，再向他玩笑了，她父母有時，看見她暗自悲泣，也以爲是女兒常態，故不甚介意，誰料巧姐，晝夜鬱鬱，飲食銳減，再察衣襟留殘，枕邊淚痕，有異常情，她母親來問，她說不忍離開爹娘，又不願遠離，因此而悲，她母親安慰者再，雖然好些，而愁容終難盡釋，旺興夫婦惟有哄慰而已，一日旺興，對自己妻說，巧她媽！吾看咱閨女，這樣不快，莫非是咱倆日子安排的不合她的心意，咱這閨女，心志素常是很高，或許因不知女婿怎樣，婆家如何？抑嫌作親，沒商量的緣故？大概是

不外乎，這種情形，吾覺着每次，有說媒的，你合她商量，總是不願欲。這次吾看，咱合賈家可說是，門戶相當，姑爺才貌，那敢說是百中挑一，再者男大當婚，女大當嫁，古有明訓，所以就定了這門親事咧，總而言之，你我僅有這一個女兒，最好打點得她，痛痛快快的，不論怎樣不使她屈着，纔合適，日後也不落她的埋怨，吾明天就動身，在河間兌清貨款，就便到天津，順便着有好的磁器，西洋小座鐘，以及新鮮衣料，再給女兒捎買來，等吾走後，你要詳詳細細的，把賈家情形，姑爺的容貌，一一的對她說明白，據吾想再也沒什麼問題了，——正是——「不提旺興夫妻話家常，——再表寶珍母子悲淒涼，」寶珍母子，自從賈柱去世之後，家庭頓呈慘淡景象，這日午刻將過，寶珍舅父，偕妻來唁慰，順便迎接他娘倆，到郭莊住幾天，藉以調解甥甥愁腸，至於賈柱在世所開的小舖，因無人照料，也由寶珍他舅

舅，幫同結束，出倒與同村李老廣名下經營，立據交割清楚，又託附近隣關照門戶，次日一同向郭莊來了。寶珍他舅父，自從姐夫故去之後，對於外甥，是格外愛護，對於姐姐猶母視之。此所謂幼年無母，姊弟情誼重了，張氏處此，心亦安之，論起寶珍他這位舅父，名字本喚步福，比張氏小九歲，現年已三十有二了，於五年前，張老好去世，他即自己支撐門戶，爲人不但誠厚如父，且聰明幹練，雖屬田家子，看他待人接物之週滿，作事之精細即寒窗十年的，與他這粗通文理的比較，亦徒與望背莫及之嘆，確非著贊揚，此亦郭莊村人，所公認的，還有一件最奇的事，就是他，神不知鬼不覺的，練得了一身好武藝，并且對那躡高縱遠，猶爲他的善長，若問他這武術功夫，是甚麼時候學來得哪？却中且有一個節目所在，聽在下聊略述之，記得步福曾在十六七歲時節，在仲冬有一天，騰六飛舞，

（未完）

# 本刊徵稿簡則

一、本刊歡迎的稿件如左：

1 發揚本黨主義政綱政策者

2 討論各種建設方案者

3 運用三民主義之理論以研究社會科學或解答社會問題者

4 關於世界革命運動之批判者

5 批評共產主義無政府主義國家主義之謬誤者

6 中外時事述評

7 三民主義的文藝作品

二、本刊稿件以語體文為主但亦酌用文言

三、來稿須繕寫清楚自加標點符號

四、本刊對來稿有刪改之權

五、來稿如係譯品請附寄原文或註明原文名稱

六、來稿須註明真實姓名住址加蓋圖章

七、來稿無論登載與否概不退還但預先聲明並附足郵票者不在此限

八、來稿經揭載後每千字酌致一元至三元之酬金但已在他處發表者恕不致酬

九、來稿請逕寄天津特別市黨務整理委員會宣傳科

傳科

中華民國二十一年一月十五日發行

編輯者 中國國民黨  
 發行 天津特別市 黨務整理委員會宣傳科

天津 義租界

印刷者 福裕印務局

南東馬路十六號

本 刊 價 目			
寄 費 在 內 郵 票 足 用	定 期		月出二冊每逢一日十五日出版零售每期大洋五分
	全 年	半 年	
	二十四期	十二期	
	八 角	四 角	
	一 元	五 角	