

叻叻  
734. 211

# 反的尼印福

# 帝鬥爭

九〇年壹拾

著 叔 任 王  
行 發 店 書 活 生

水野學士會圖書室

737630



Handwritten text on a torn piece of paper, possibly a document or envelope. The text is written in a cursive script and is partially obscured by the tear. The visible text includes:

Handwritten text on the left side: *Handwritten*

Handwritten text on the right side: *Handwritten*

三  
739.328  
10122



# 論印尼的反帝鬥爭

王任叔 著



生活書店發行

中華民國三十六年八月

一九四六·十一月二十日  
小鋪自

## 目次

一 兩條路線展開在印尼的面前.....	(一)
二 印尼社會的特質.....	(八)
甲·帝國主義的統治機構.....	(九)
乙·印尼社會的經濟結構.....	(三五)
丙·印尼社會的統一基礎與其發展的不平衡性.....	(一八)
丁·日本統治後印尼社會的變質.....	(二四)
三 印尼社會的階級構成及其民族運動的特質.....	(三二)
甲·印尼社會的階級構成.....	(三三)
乙·階級矛盾的表现.....	(三四)

丙· 印尼社會的支配意識·····	(三七)
丁· 反帝民族鬥爭的歷史教訓·····	(三九)
四 現階段印尼革命的國際環境·····	(四〇)
五 印尼往那裏走呢？·····	(四二)
六 印尼革命必須克服主觀的弱點·····	(四九)
七 結語·····	(五七)

## 一 兩條路線展開在印尼的面前

如果輕信了帝國主義的宣傳，在印尼的獨立鬭爭中，有所謂「極端派」和「溫和派」，那就表示我們極端的無知。帝國主義分化民族運動的統一，這已經不是今日的事，它已有幾百年的歷史了。每一次發動武裝侵略之前，總有一次宣傳戰的展開；積幾百年的經驗，他們的宣傳戰，配合着陰謀策動，利用流氓與盜匪，展開掠奪與搶劫，而又加罪於「極端派」身上。這樣的陰謀，我們是看得太多了。在今天一個事實，足夠證明他們的陰謀。凡是搶劫最厲害的城市，也就是帝國主義武裝所支撐的城市。自然誰也不能否定：革命的發展過程，總有少數人越軌行劬這一事實。但我們所關心的，應是革命鬥爭的整個趨向。

但如果我們隨便否定，在印尼的革命陣綫中，沒有政策路線上的不同和黨派

的分歧，那我們也是一樣的可笑與天真。在有階級社會裏，而要求得完全一致的政策路線，組織一個完全統一的政黨，那不過是瞎子騎野馬，癡人說夢話而已。印尼共和國成立以來，堅決反帝的領袖們，如丹馬拉加，耶明等，被捕的有不少人。蘇加諾以至夏里爾內閣閣員們，強調軍隊至上，政府至上，并公開聲明權力集中意志集中。而另一方面却又和荷蘭不斷進行談判；條件十分的低，並沒有能夠貫徹「反帝」的精神。而被捕的那些人，也分明提出了他們最低的綱領，決不是無計劃的盲動主義者。現在，我們固然不能說誰不反帝，祇有說，誰是採取了反帝的正確策略路線，而誰是錯誤的。在這裏，沒有什麼「極端派」和「溫和派」之分。

那麼，什麼是今天印尼的革命的策略路線呢？

非常明顯，這策略路線有兩條。第三條是變不出來的。

第一條路線，是堅決反對荷蘭恢復殖民地統治，要把印尼問題，提上聯合國

議程。爭取社會主義國家新民主主義國家的同情援助，以荷英的武裝干涉印尼的獨立，威脅世界和平，作為控訴的理由，藉此以國際的力量，首先逼使英國不能干涉印尼的事，其次逼使荷蘭的讓步，從而粉碎英美荷以印尼為根據地而造成帝國主義的聯合戰線的陰謀。

第二條路綫，力求印尼的問題急速的解決，儘量避免印尼問題的國際化，借重英國的力量，採取直接談判的路徑，祇要取得獨立的名義，從而得到國際的承認，在一切的問題上，特別是經濟外交上，與荷蘭打成一片，藉以解決目前的困難，求得現狀的安定，並允許外資之無限制輸入，使英美的資本，循着荷蘭的統治者的路綫，大量的輸入，從而使英美荷獲得廣大的海外投資地與貿易市場，穩定了帝國主義的經濟基礎，使英美荷在遠東建立其帝國主義的強固陣綫，轉而加強荷蘭在歐洲對法國革命的威脅力量，或從而形成歐洲帝國主義的西方集團，埋下了第三次世界大戰的爆炸彈。

印尼在獨立鬥爭的對外路綫上，祇有這兩條，決沒有第三條路可走的！

我們要向印尼的領袖們詢問，印尼到底要走那一條路呢？

同時，印尼要爭取獨立，但也必須在爭取獨立過程中，處處打定建國的基礎，這也就是印尼的革命的性質問題。

印尼的革命，也有兩條路綫。第三條路綫是變不出來的。

第二條路綫，是新民主主義革命。新民主主義革命的特點，是（一）建立各革命階級的聯盟政權；（二）發展國家資本；（三）轉變荷蘭對印尼土地獨佔的形勢，使名義上土地國有法令，成爲事實上印尼全體人民所有——真正的國有；（四）準備一切條件，走上社會主義革命的路。

新民主主義革命，基本上是屬於社會主義革命的範疇的。它是社會主義革命的第一個階段。

第二條路綫，是舊民主主義革命。舊民主主義革命的特點是：（一）以全體

人民名義而實行資產階級專政；(二)依附帝國主義資本儘量發展私人資本；(三)實行土地的買賣，使土地變為私人所有。或吸引外國資本，大量開發土地，規定土地的永租權與讓與權，或承認蘇丹的土地世襲權，像在荷蘭時代一般得任意出租；(四)準備一切條件，使印尼成爲一個近代的資本主義國家。

舊民主主義革命，基本上是屬於資產階級革命範疇的。因之它必然也是鞏固世界帝國主義的一個力量。

印尼獨立鬥爭的革命性質，也祇有這二條路，沒有第三條路可走的。西利維迦耶的時代是過去了，馬迦波蕪王朝的繁榮，也無可追憶了！封建主義的統一王國，決不能在二十世紀五十年代出現了。

我們要向印尼的領袖們詢問，印尼所需要的革命，到底是那一種性質的革命？

在革命力量的組織上，也有兩種方法，兩條路綫。

第一條路線，是發揮各階級的革命力量，使他們依照各自的階級關係與階級利益，結社集會或形成政黨，發揮其自動的自主的力量，再聯合各種社團政黨，而結成爲一個反帝民族統一戰綫，作爲政府產生的基礎！在階級利益中，力求其調和；在對外反帝任務上，力求力量的集中。形成一座堅固的民主集中制的堡壘！

民主集中制也是新民主主義政權組織的形式。它是自下而上組織起來的。第二條路線，抹殺廣大羣衆的自主自動的能力，集會上層階級的智識份子或社會上有地位有聲望的人士，組織一個最高的有代議制的議會性質的機關，以此來選舉總統，由總統來委任內閣。內閣對總統負責，總統對議會負責，掌握一切國家大權。從而以強力抑制人民及人民領袖之一切行動，強調政府至上軍隊至上。一切對外對內，即以政府的權力行使。造成從上而下的強權統治和少數人專政。

少數人專政正也是舊民主主義政權的組織形式！資產階級的民主政治，是民主其名而資產階級專政其實的！

我們一樣要向印尼政府詢問，印尼在獨立鬥爭中是否必須組織各階級革命力量？印尼在今天或將來採取那一種方式和路線，來組織它的革命力量呢？

事情非常明白：兩條路線決不能相混，而且也不能有一點模糊。不是採取第一條，就是採取第二條，第三條路是也沒有。

我們要請印尼人民來選擇的。

## 一一 印尼社會的特質

印尼是殖民地。鐵一般的事實，誰也不能否認。

殖民地半殖民地革命，已經被中國偉大革命的導師中山先生和中國無產階級的天才領袖，給以原則化和具體化了。

殖民地的革命任務是反帝反封建。

殖民地的革命建設，是民族獨立，民權自由，民生幸福。

在殖民地獨立後和爭取獨立過程中，它的經濟政策，是平均地權，節制資本（私人資本）。

它的文化政策，是以科學為基礎，大眾為對象，國際的內容，民族的形式。它的民族政策，是對內民族平等，實行民族自治自決權利，對外民族獨立與

統一。

它的政治組織形式，是分治與集權。

而貫徹這一切政策，並使它配合國際勢力的基本精神，這就是中山先生手訂的三大政策：

1. 聯蘇；
2. 容X；
3. 扶植工農。

但這是一般原則。而每一個殖民地，還有它特殊的社會條件。因之，在具體實施上也有它不同的步驟與策略。

那麼，印尼社會的特質，是什麼呢？

甲·帝國主義的統治結構

首先，我們要考察，荷蘭帝國主義對印尼的統治結構是怎樣呢？

第一，荷蘭統治印尼，有三個時期。自十七世紀開始，到十八世紀末，是第一個時期。這是商業原料的掠奪與商品經濟的侵略，外而與各帝國主義相競爭，內而打擊，壓迫，侵略，賄賂，搗撥，分化封建政權與民族並實行人獸獵逐，奴隸出賣，榨取人類勞動——實行一切卑鄙政策的時期。自十九世紀的初期至七十年代，是第二個時期。這是宣佈了印尼土地的整個佔領（在和英帝國主義分割下宣佈的），以強迫種植制度對爪哇實行集中的剝削，以政治勢力擴大外領的商品經濟的侵略，是這樣一個時期。十九世紀七十年代，直至一九四二年荷蘭政權的喪失，為第三個時期。這是國際帝國主義資本競向印尼輸入，使印尼的大農場生產大大地發展起來的時期。從這個時期起印尼已經不是荷蘭的獨佔殖民地了！而是國際帝國主義共同的殖民地了！

國際帝國主義的共同殖民地，是印尼殖民地社會特質之一。

印尼的革命如果不粉碎帝國主義聯合的環節，印尼的革命將必然遭到無情的失敗。

第二，在國際共同殖民地的情形中，荷蘭的『宗主國』到底是佔着什麼地位呢？

(1) 荷蘭是平衡各帝國主義矛盾的法碼。他是一方面盡了結合各帝國主義，主要是英國和美國。這可見平衡發展的任務；他另一方面，又從各帝國主義生產物之輸入中去取得巨大的稅額，而增厚自身的資本主義的力量。因之荷蘭帝國主義不能缺少其他帝國主義，其他帝國主義也不能缺少荷蘭。

我們試以石油為例，便可證明這一事實。

在 B. P. M. 石油公司的股份中，荷蘭的『勞耶爾達奢』公司佔六成，英國的普利公司佔四成，但印尼以外的販賣權，却屬於英國的亞細亞公司。英國實質上支配了 B. P. M.。

美國在印尼石油的投資並不大，科羅尼亞爾石油公司，較之英國的投資不過六份之一，但美國的美孚石油托辣斯，控制了全世界的市場，科羅尼亞爾公司不過是它的分公司，所以它實際上也控制了英國亞細亞公司。

在石油產業中，荷蘭盡了英美兩帝國主義矛盾的調節器，便十分明顯了。

同時，在印尼的鑛產中，除錫與石油外，其外是很少的。而印尼在一九三九年鑛產的輸出額，約一萬萬盾，農產物大半是農場的輸出品，一九三九年之輸出額為五萬萬盾。兩者合計為全輸出額百分之九六·三。這給予荷印政府稅則上的收入，是可以想見的。荷蘭決不能離開英美帝國主義而自己統治印尼下去。

(2) 荷蘭的內部統治機構，是全賴華僑的商業資本作為他商品經濟侵入到窮鄉僻壤去的靈活的工具。因之，華僑商業資本，是他經濟上一部分的代理人。同樣，在政治上，他兼用直接統治與間接統治的方式。在一切直接統治區域中，便是他已將宣佈佔領的土地開發和利用了的區域，在一切間接統治區，他利用蘇

丹自治權力，作為政治的末梢神經，但其本質的意義不過因為他那已經宣佈佔領的土地尚未利用和開發，讓蘇丹為他保留下來，等待別用。實際上，蘇丹之類不過是他無力開發的土地上暫時的看守人，（除中爪自治區以外）所以，一等到那些自治區的土地已開闢為園坵和油地的封建政治權力，便全被取消了。

但自一八七〇年大農場制建立以來，華僑商業資本活動的地盤大大的縮小。它的活動仍限于印尼小農的農業生產之上。不過因為荷蘭資本主義力量的薄弱，未經資本主義開發的土地還是很廣大的，華僑商業資本和封建勢力，始終是荷蘭統治者的兩條支柱。荷蘭帝國主義是不能失却這二條支柱的。

（3）荷蘭用以恢復和鞏固其自身資本主義的政策，除引用外資外，還以殖民政府的力量，進行超經濟的剝削，封建的剝削與帝國主義的掠奪，是荷蘭對印尼的一貫的政策。它不但實行勞役稅，而且巧立名目，實行各種稅則，鴉片和鹽的專賣，家宅動產稅，所有權轉移契約稅，遺產稅……不下三十種，真是除中國

外，世界上沒有再有一個國度，有那麼多的苛捐雜稅了。因而在政治上的貪污之風，也幾乎和中國舊封建官僚一樣。荷蘭對於印尼殖民地，決不是採取資本獨佔的政策，而是表現為如下的三方面。

一、對印尼表現為軍事佔領和帝國主義的掠奪。

二、在軍事佔領的土地下，引用外資，又表現為土地的分割。

三、在間接統治區域，藉封建勢力鞏固其土地佔領的保留權，並以華僑資本作它商品經濟的侵略工具。祇有在若干方面，荷蘭自身是直接投資的，但也不是採取獨佔形式。

荷蘭帝國主義本身力量之薄弱，藉其他帝國主義而鞏固，這形成荷蘭對印尼統治力量之脆弱和剝削之殘酷。

而這也就是印尼殖民社會特質之一。

印尼的革命如果不首先根除絕荷蘭的一切勢力，從而隔離帝國主義的聯合力

景，印尼的革命將無法取得勝利。

### 乙·印尼社會的經濟結構

第一，印尼社會的生產基礎，是建築在農業生產之上，鑄業生產次之，其他輕工業生產極少，這在上述生產物輸出額中已可以看出。而不能作為輸出品之生產，那也不過是家庭手工業，和供自己需用的農業生產。

第二，農業生產基礎，是建築在大農場生產和小農生產之上。兩者各分界域而又相互矛盾，却又為商品經濟所控制的。

這是怎麼說呢，大農場生產，是為各帝國主義所有的，是完全作為輸出的商品而生產的。小農生產是印尼人所有的，是大部分為自己的需要而生產，一部分是作為商品而送到市場上去換他們所需要的工業品的。

這是各分界域的，這就是說，帝國主義的剝削，全靠在分割到的土地上，進

行對印尼人的勞動力的直接剝削。那裏的生產物，和印尼人民經濟毫無關係。同時，印尼的小農生產，也不能依賴大農場生產，印尼人的糧食是從小農生產中獲得，他們又與手工業相結合，除衣料外，什麼都可以不靠舶來品。

但小農生產品之部分商品化，其市場價格，却又依賴於大農場生產品的市場價格，因之，它便被大農場生產品市場價格所操縱，所打擊，形成相互的矛盾。

然而不論大農場生產品或小農生產品，都一例依世界市場物品價格的規律而波動。商品經濟的任何一個恐慌，都足以影響大農場生產及小農生產，（但一般說來，後者的影響較少。）所以我們說——兩者又為商品經濟所控制的。

第三，但大農場生產還不能壟斷小農生產。這從大農場耕種面積和小農耕種面積上，便可以看得出來。

大農場耕種面積全印尼為一、二〇四、二三五荷畝，而小農耕種面積，僅內領（爪哇與馬都拉）即有八、九三九、〇〇〇荷畝。約每一小農一荷畝，外領從

事小農生產的，有四百萬人，如也以一小農一荷畝計，便有四百萬荷畝，共爲一三、〇〇〇、〇〇〇荷畝，較之大農場耕種面積多十倍。

自然大農場因生產方式的改進，生產量較小農生產爲多，必然是事實。但以每一荷畝的米的生產量來說，較之其他地方，爪哇生產量也不後人。試從下表便可看出：

每一荷畝米之收穫量

越南	一一・九噸
緬甸	一六・一噸
泰國	一四・四噸
爪哇	一五・三噸
日本	三八・二噸

這便可知爪哇一帶小農生產的生產力，也不十分低落。

從印尼的生產基礎來考察，便可得到如下的結論：（一）印尼的農業自給經濟還有它強固的基礎，在反帝國爭中，它可作為抗戰經濟的基礎。（二）大農場生產威脅着小農生產，這是印尼過去的事實，如果這情形讓它存在而又發展下去，它將使小農生產完全崩潰，在反帝的鬭爭中，首先將荷印的農場接管，增加生產這可以作為輸出貿易，而取得外匯，穩定印尼的金融。在反帝國爭勝利以後，它可以當國家資本積蓄的泉源，從而發展印尼的國家工業，以提高工農一切的生活。（其他油田，工廠的生產也一樣。）

如果印尼革命不從穩定小農生產和接管大農場生產兩方面來打定其抗戰的經濟基礎，相反的，却以紳士的的作風去承認帝國主義掠奪權利，允許外資無限制輸入，那所有將印尼的命運，送到滅亡的路上去的。

丙·印尼社會的統一基礎與其發展的不平衡

從印尼社會的發展方面來考察，那確實是非常不平衡的。這不平衡，表現在如下的形式里。

一、區域的不平衡，爪哇馬都拉人口的集中與外領人口的分散和稀少，爪哇已進入於近代都市的『王國』，蘇門答臘東海岸對外輸出額的巨大棉蘭的繁榮，和其他各島一比較，便有天壤之別。

一、生產方式的不平衡，大農場生產的資本主義的經營方式（不是生產力之資本主義的提昇）與小農生產一部分還停留在原始農業生產的階段。顯出了人類歷史好幾千年的隔離的痕跡。

一、人民文化生活的不平衡，城市資產階級生活思想之歐化，和若干區域部落民族的文化生活依然處在原始共產社會階段（如婆羅洲的達亞克民族，新幾尼亞的加燕民族和巴布亞人）顯出高度的不平衡。而其間民族語言，又各不相同。

由於這種不平衡狀態的存在，專從事物的現象來下考察的人，便認爲印尼的

獨立，是應該由個別區域的獨立而開始的。而且以這種觀點，自認為現實政治，他完全忘却了從事物的現象，而深入到事物的本質去加以考察。現象學的現實主義政治，與真正的現實主義政治，也毫不相同。我們從本質上來考察印尼社會，印尼已具有民族的統一基礎，它將有可能展開全面的反帝鬥爭的。

第一，印尼的人民經濟生活，全盤建築在如下三種形態上。

1. 小農生產經濟以及原始農業生產經濟。

2. 大農場的農業勞動以及工廠油地的工業勞動。

3. 小商人經濟封建土侯及公務員經濟生活。

除第三種的經濟生活和帝國主義經濟有依賴關係外，第一第二兩種經濟生活都是和帝國主義經濟相矛盾對抗的，他們的經濟基礎，完全是統一的。

第二，區域的不平衡，表現為城市與鄉村的不平衡。但一切城市的繁榮，都是帝國主義所有的，印尼人民在城市的入口是佔極少數的。全印尼境內上十萬人

的城市不到八個以上，農村構成了印尼人民生活的統一基礎。

第三，大農場生產和小農生產的不平衡，實際上表現為帝國主義經濟利益與印尼人民經濟利益的對立。而二種生產勞動者的經濟生活的統一，都成為使大農生產所轉為印尼國有的條件之一，即以本質的統一，來變革和消滅現象的矛盾與對立。

第四，印尼已經有了統一的語言文字，即印度尼西亞語。這一語言的統一運動的展開實際上是由於荷蘭帝國主義本身統治印尼的需要，然而現在却轉過來作為民族統一的武器，來否定帝國主義本身了。

第五，表現為人民文化生活的，一方面是宗教，另一方面是社會意識與風習道德。印尼有共同的宗教——回教，那是誰都明白的，少數的基督教徒，却在民族獨立鬥爭中抹去了回教和基督教的分歧了。印尼人的社會意識，是在長於印尼人的農業經濟上。而社會意識的改變，却又落後，社會制度的改革，甚至社會制

度已從封建社會進入資本社會有了好幾十年，但人們的封建意識的殘餘，却還不能剷除。印尼由於荷蘭帝國主義力量的薄弱，在外領各島六七十年以前還保留農業公社的社會形態。因此農業民族的印尼人，却具有原始社會的民主精神。三五十年的奴役制度，却沒有培養出印尼極大多數人民的奴隸根性。他們正直，勇敢，仁和，自尊，他們有集體工作，集體生活的習慣，他們愛為公衆服務，他們易於獲得統一的意志和統一的行動。他們有視死如歸的犧牲精神。他們一生為辛勞苦勤勞和窮困所磨折，甘於為一致目標而茹苦含辛鬥爭下去。他們有堅毅不拔的志趨。他們以極端惡劣的生產工具和土地搏鬥，在生活中他們磨鍊出一種自始至終的毫不憚煩的習慣！在他們這一切社會意識中，確實是印尼民族革命力量的泉源！

印尼的民族是統一的，它有共同的領土，共同的經濟生活，共同的語言文字，共同的生活意識和風習，如果印尼在反帝國爭中將以區域為範圍，而把印尼

民族割裂開來；一方面，使帝國主義直接統治爪哇以外的土地，另一方面又允許在爪哇獨立國中，帝國主義的資本得無限制的輸入，那無異將爪哇以外的各島，讓帝國主義建立了政治包圍綫，再配合經濟的深入勢力，使爪哇獨立國成爲一個有名無實的招牌。印尼的反帝鬭爭，因此將遭遇不可想像的慘敗。

從印尼社會的統一基礎與其發展的不平衡的規律，來探究它組織革命力量相組織政治力量的方法，那我們就可得到一個結論：

一、從各別的生產單位——農村與農場，礦場，工廠，把一切工農大眾組織起來，從生產利益，勞動薪給的保障上去發揮他們反帝鬥爭的力量，進而與城市小市民的力量相配合，在階級聯合的基礎上，再看各政黨社團的聯合，而構成民族統一戰綫，這是唯一的發動印尼革命力量的組織方式。從印尼人民的階級成分上說，工農大眾佔印尼的絕對大多數；而印尼民族本身，又很少民族資產階級，印尼的工農政黨，將必然成爲印尼民族統一戰綫的主要領導力量，除非印尼小資

產階級與帝國主義妥協，或能阻止這一力量的發展。

二、政治的組織方式，必須採取如下二個原則，其一由前進的區域領導落後的區域，其二，但必須使落後區域依循其自身的條件，予以最大限度的自治權利，加速其自身的發展趕上前進區域。這也就是分治集權制政治組織方式。所以印尼的政府組織方式，更宜採用聯邦制。

#### 丁·日本統治後印尼社會的變質

但自日本法西斯統治了印尼以後，這四年中，印尼社會有沒有變質呢？如果有了變質，這於印尼的反帝鬥爭，有利還是有害呢？

我們認為日本法西斯統治時代，印尼社會並沒有完成質的變革，但確已準備了今天獨立鬥爭的質的轉變的條件。

第一，日本驅逐了荷蘭，佔領了印尼，這固然是「以暴易暴」的改變，沒有

什麼不同的，但因為反法西斯戰爭的展開，日本不得不動員一切佔領區人民的力量，以抵禦聯合國的進攻。這裏日本不得不採取二個緊急步驟：其一，政治上的加速的開放；其二，經濟上的加緊榨取。政治上的開放，印尼便獲得準備獨立的自由。不管日本給予印尼的獨立，是虛偽的和欺騙的，但在聯軍反攻的逐步緊逼的時候，印尼的獨立準備也就逐步走到真實的道路去。終於由日本的投降，日本放棄從荷屬手中奪來的統治權，印尼人民又從日本手中奪來了自己的統治權。荷蘭在戰時沒有為印尼保護過一寸國土；荷蘭在進攻日本時——即使聯合國也是如此——沒有在印尼的土地上，展開過一次的登陸戰爭。除婆羅洲一部分美軍登陸外。如果認為日本的投降，由於美國不斷的進攻；和蘇聯的東北的出兵，那麼，我們也可以說，沒有蘇聯以全國的力量將德國法西斯打倒，日本的迅速投降還是不可以想像的，聯合國東南亞洲軍，在整個作戰中，祇盡了防衛印度緬甸的任務，沒有收復過其他東南亞洲半片的土地。因此在事實與法理兩方面，荷蘭沒有

權利，再來恢復印尼的統治權。印尼由於聯合國反法西斯戰爭的展開，摧毀了日本，印尼獲得了解放，印尼問題基本上已成爲聯合國共同的問題，而印尼人民基於聯合國憲章的民族自主自決的規定，便完全有它獨立的法權了。

第二，日本爲了軍事的需要，加緊對印尼的經濟剝削，這也使印尼生產基礎有了變更，首先是一切大農場的輸出生產的停止，並使它轉上於需要的生產。糧食增產是最爲特色的。其次是土地分配折替勞動工銀制度的確立，這使大農場廣大的農業苦力，將一半的生活經濟，建築在小農自耕生產基礎上。而從全印尼來說，小農生產的基礎，因此便大大的擴大了。再次，過去的印尼生產基礎，是大農場輸出生產和小農自給生產形成對立，大農場生產通過商品經濟，控制了小農生產，現在這一控制形勢被割斷了，而小農生產却反蠶食了大農生產。這一關係的變更，便是意味着，大農場生產關係和小農生產關係底對立的消除，這便準備了印尼獨立鬥爭中大農場生產與小農生產相互結合起來，把發展國家資本和提高

小農經濟生活，改善勞工生活的三種目的統一起來了。更次，在農業增產之外，日本法西斯又促進了印尼的手工業和輕工業的發展：這些都是日用工業，例如土紙的製造，灰水肥皂的製造，捲烟，朱律及各項代用藥品，日用品。日本在印尼還未曾克服過來的是棉織品的製造。但日本法西斯確實經過棉花的種植試驗和小麥的種植試驗……這裏說明一樁非常顯著的事實：即日本法西斯已將印尼的輸出生產，全部改爲需要生產，這爲印尼獨立鬭爭準備了良好的經濟條件。

第三，日本法西斯的軍事掠奪，主要是在二方面進行，其一是生產品的低價的收買，其二是貨物流通的區域主義的限制——即貿易統制。這樣給予印尼境內居民以極大的損害。第一種損害是意味着勞動力的無價的榨取，第二種的損害是打擊了華僑的商業資本。華僑中除少數黑市商人，得到特惠以外，華僑經濟呈現了一般的衰敗和破落：這使華僑小商人，又向土地生產轉化了。華僑普遍的困窮化，這是使華僑以生活去接近印尼的工農，削弱了兩民族間的仇視與隔膜而動搖

了華僑商業資本的社會基礎，則又使華僑的商業資本，有被吸引而作為印尼境內的生產資本的可能。如果印尼反帝鬭爭不斷的繼續下去，對外貿易的減少，商業活動的範圍縮小，剩餘的華僑資本，祇有向土地或輕工業轉化，而成為生產資本。這又是在印尼社會裏一種準備變質的革命附加力量。

第四，日本給予印尼最大的禍害，便是濫發的紙幣。這一種紙幣，所謂日盾是完全沒有準備金的。同時荷蘭所發的荷盾，準備金也搬到美國去了。印尼領袖們今天所不能克服的困難，便是在這一點。於是他們採取物物相換的經濟政策，使紙幣流通孤立起來，從而來卸下或減輕紙幣給予印尼的禍害。這裏，我們認為印尼領袖們的經濟學，是布爾喬亞的經濟學，是非馬克思主義觀點的。貨幣不過是流通資本，它是一種虛位資本。它本身既沒有價格，也沒有價值的。它不過作為商品的價格的尺度。而這一商品價格尺度作用的成立，是有賴於它一定數量的準備金。但貨幣作為價格尺度的上升和下降，那是要看商品價格的變動。固然通

貨膨脹足以影響商品價格的提高，但如果商品生產量不缺少，通貨根本沒有膨脹的必要。（日本的通貨膨脹政策，那不過是爲了加強他生產品的榨取，這是另一問題，但也因爲印尼生產量的富足，在印尼的日本通貨，便沒有像馬來亞那樣膨脹得高。比之中國中等人家一人的生活非一百萬元一月不辦的情形，印尼今天通貨便比中國要少十倍以上。）而商品價格的升降，却又往往沿着商品價值曲折前進，但決不能脫離商品價值而造出價格來的。因之貨幣的價格尺度實際上又依繫於商品的價值而決定的，準備金不過是作爲貨幣價格尺度的一種担保。但担保品，不一定採取黃金形式。土地生產，礦場生產及其他一切生產部門的財產，都可作爲担保的形式。荷盾以他的資本投向印尼，並發行荷盾，使資本得以流轉而擴大他在印尼的生產事業。荷盾的準備金雖然搬走了，但這些生產事業的基礎，是存在的，接管荷蘭及法西斯各國的生產事業便可作爲荷盾的担保品。於是再以荷盾作爲印尼新幣的準備金，使印尼生產資本在一定數量的貨幣資本中表現出它

的力量，轉而又藉這貨幣資本去擴大印尼的生產。再從外匯中去取得貨幣資本的信用。然後以一定的比例，收回日盾。那麼，印尼便不會對這通貨感到沒有辦法了。如果，以舊荷盾為準備金，還嫌力量不足，則印尼政府，正可把反帝鬭爭和獻金運動配合起來：政府以一定數量的新幣去吸取民間的黃金白銀，以印尼人的愛好收藏硬幣和金銀飾物的習慣來予以估計，這一數量也不在少數。如果還嫌不夠，還可爭取華僑的資本，使他們繳足一定數量的黃金白銀或其他生產擔保品，組織私人銀行，允許他們發行和這擔保品有一定比率的輔幣券。這樣，可還愁印尼金融不穩定嗎？

處理日本法西斯給予印尼以最大禍害的通貨問題，却從日本法西斯手中接管下來的敵人的生產事業上而得到補償了。這不是非常明白的事理嗎？不明白貨幣資本是一種虛偽資本的本質的經濟學者，自然是無法來克服這一困難，因而使政治上面不免動搖起來了。

日本法西斯統治了印尼以後，給予印尼社會以質的轉變的條件，是非常明顯的。這本來是這一次反法西斯戰爭中歷史的規律。法西斯是帝國主義的一翼，法西斯挖掘了自己的坟墓，但也順便挖空了帝國主義的基礎。印尼獨立的準備條件之從日本法西斯手中獲得，那是歷史的法則呢。

### 三 印尼社會的階級構成及其民族運動的特質

#### 甲·印尼社會的階級構成

印尼社會，除帝國主義的統治階級外，一方面是外來民族的商業資本的經濟代理人，另一方面，是封建階層的政治代理人，而荷蘭帝國主義則又是各帝國主義及荷蘭資本家的資本代理人。

這構成了印尼的統治階級。

但印尼人民的階級關係，是這樣的呢？我們從二千萬印尼的職業人口來看，它的職業分界是這樣的。

#### 原始生產

一四、一九三（以千人為單位）

原始民農業	一一、九九六
農場勞動者	一、三五〇
牧畜業	五九〇
水產業	二五七
工業	二、一〇五
交通業	二九〇
商業	一、〇九〇
自由職業	一五〇
公務員	四九一
其他	一、九五七
合計	二〇、七七六

這裏工農大衆佔全職業人口五分之四，而可作爲民族資產階級的候補人——

商人，僅佔全職業人口二十分之一，而百萬以上的巨商在印尼簡直是鳳毛麟角。除封建階層擁有若干區域的土地權利外，印尼可說沒有中產階級。

印尼社會的階級構成的特點，便是廣大的工農階級，聯結在一起的，即如自由職業的教師和著作者，也幾乎過着赤貧的生活，其間在印尼經濟生活上較富裕的是律師和醫生，那人數是非常微小的。而印尼的小商人又幾乎和小農經濟不能分離的。其他無固定職業的印尼人，大都是勞苦人民。生活的勞動戰綫，（除封建階級外）構成印尼民族一個單一的階級。

### 乙·階級矛盾的表現

第一，印尼社會的階級矛盾，表現為民族的矛盾而顯明起來。外來的帝國主義及異族的商業資本家基本上是經濟戰綫上的階級矛盾。但現象上，却往往表現為民族的矛盾。除帝國主義外，華僑的商業資本是佔次要的地位的。但華僑商業

資本，不僅剝削印尼人，同時也剝削華僑的勞苦窮民。以華僑的職業人口來說，一百二十三萬中有四十六萬八千人。其中二十八萬為勤勞階級，佔職業人口五分之三以上。商人不過十七萬。大都是小商民。這就是說，全體華僑中五分之三以上，是和印尼人生活勞動戰綫相結合的。但正和印尼勞動人民的被封建階層與商人所利用一樣，華僑的勞動人民也為商人所利用，而表現對印尼勞動人民的對立。民族矛盾是在這一種幻象上產生的。

第二，階級矛盾的關係：第一系列是——

帝國主義對封建階層與外來民族和本土民族商業階層的矛盾。

第二系列是——

帝國主義與封建階層以外來民族和本土民族商業階層建立了矛盾的統一戰綫之後，又與印尼一切民族的勞動階級發生矛盾。

在這第二系列下，又可分為——

1. 帝國主義在各生產關係中和印尼的工農形成直接的對立，同時通過商品經濟和間接統治印尼的小農形成間接的對立。

2. 封建階級在土地生產關係上與小農形成直接的對立，而商人階級在賤買貴賣的商品經濟原則下與小農形成直接的對立。

3. 各民族商業階級之間利益的對立形成民族的對立。而封建階級有時同商業結合，又與外來民族的商業資產階級，形成民族的對立。

因之，從前述階級矛盾的表現上看，廣大的工農業的勞動者形成了對帝國主義政治經濟上的直接的對立，那便是印尼革命的主力軍。而廣大的印尼小農之對商業階級對立的（對封建階級的對立不十分明顯，因為印尼人民很容易得到土地），必須轉變其關係，使商業資本轉變為生產資本以與小農生產相結合，並使小農生產由生產消費合作社制，而衝破商業資本對小農生產的控制。這又是在印尼階級矛盾中求出的印尼經濟發展的一個規律。但像今日印尼商人及經濟學者所

提倡的合作銀行和人民的合作經濟，那是倒因為果的，不過用以抵抗華僑商人高利貸的頭痛醫頭辦法。合作制不能把生產合作與消費合作分離開來，而生產合作又須從生產方法的改變上予以鞏固，即共同勞動與集體生產的建立。祇有從這一經濟基礎上予以改革的時候，印尼民族內部的矛盾將漸消除，而得更集中力量去對付帝國主義的圍爭。

印尼的民族統一戰綫，必須以生活勞動戰綫為它的基礎。

### 丙·印尼社會的支配意識

從印尼社會的階級矛盾中，看出印尼社會的支配意識。

第一，帝國主義的商品經濟使印尼社會的私有觀點，個人主義的思想，資產階級的意識，成為印尼城市居民的中心思想了，這裏表現於自由職業者，商人與封建階層裏。而荷蘭帝國主義的超經濟的封建剝削關係，都又生長了公務員的官

僚主義傾向，一到日本法西斯統治後，那些公務人員從官僚主義轉向法西斯化了。城市的失業居民也在這一種社會意識中浮動。

第二，但在帝國主義的農場礦場生產基礎上以及印尼農民的原始農業生產的方式上，却表現為原始的民主主義思想與集體生活的作風，並個人自尊的勇敢精神。工農階級的社會意識和城市小市民的社會意識，起着對抗的作用。但在帝國主義商品經濟是以城市控制鄉村的路線發展的現狀下，所以在印尼的小資產階級的個人主義和自由思想，自私觀點，却是成為鄉村工農的支配意識了。

第三，但封建階級與小資產階級，却又以回教的教義作為他們生活思想的指導。兩者又有不同，封建階級以宗教作為封建統治的工具，小資產階級却又以回教作為民族鬭爭的武器。因之回教成為印尼民族感情結合的力量了。

第四，在作為支配意識的小資產階級里面一方面是為他接受了資本主義的自由思想和私有觀念，所以他基本上表現為反蘇。另一方面它的私利又與華僑商人

相對立，所以它基本上又表現為排華。從對外的反蘇與排華，轉到對內的時候，便是懼怕各民族勞動階級的大聯合了。雖然印尼在今天民族鬭爭當中，反蘇排華並不成爲他們主導的社會意識，但它成他們一切政策潛伏的推動力。

#### 丁·反帝民族鬭爭的歷史教訓

印尼民族的反帝鬭爭，可以分做三個時期。第一個時期，是在二十世紀以前的。這一反帝鬭爭，本質上是農民戰爭，但是以封建主義爲其政治基礎的。第二個時期是由於近代民族意識的覺醒，展開合法的不合法的各種反帝鬭爭，本質上，它是以資產階級民主主義爲指導原理的。第二次大戰結束以後的今天，印尼的反帝鬭爭，已由於內外的條件的不同，轉上了新的階段了。

現在我們把過去這三個階段的民族反帝鬭爭加以分析

### A. 第一階段的歷史教訓

自從荷蘭在印尼『展開了一幅極度無信義，賄賂，虐殺，卑鄙的圖畫』（萊佛士語）以來，爪哇即不斷展開反抗外侮的鬪爭。其一是在一六七四年，蒂拉諾·迦育（Tjano Djojo）在中爪哇曾經展開過反荷和反馬蒂拉姆（Mataram）統治的兩面鬪爭。這一鬪爭至一六八四年方消滅。失敗的原因有如下幾點。（一）迦育推翻了封建統治後，而自己也脫離了人民利益，建立封建政權。（二）農民的無組織性，使在反荷鬪爭中，轉變為對一般居民的掠奪。（三）由他為中心聯結起來的封建勢力，反叛了他，跟荷蘭帝國主義妥協了。

其二，是在一七四〇年由巴城發動的華僑反奴隸販賣制度的鬪爭。在巴城華僑過廣的時候，東印度分司便利用中國人沒有居住紙，被抓起來出賣到錫蘭島去。因之發生了十月間，中國僑民與歐洲士兵七日七夜的隔河戰爭。華僑死傷好

幾千。之後華僑即和中爪哇——馬帶拉姆王國——的人民，共同組織游擊隊，攻擊荷人的機關，住宅和公司。這一次兩民族聯合反帝鬪爭，完全為下層人民所領導，蘇丹鮑華諾第 I (Bowono II) 想勾結東印度公司來鎮壓人民起義的時候，蘇丹被驅逐出境而由人民自選馬斯格蘭第 (Max Garandi) 為王。這完全表現出奴隸暴動的力量，但是也一樣失敗了：因為奴隸們不知怎樣用自己力量建立民主政治，鞏固民族統一戰綫。這一鬪爭，一直繼續到九年，使東印度公司動搖而至崩潰了。歷史是這樣指示殖民地革命一個規律：在強大的帝國主義面前，殖民地境內一切民族必須共同聯合，展開抗爭。

其三，在十九世紀初期，在蘇門答臘的米囊加姆，發生了牧師戰爭——回教新舊派的鬪爭。新派教徒是想依循商品經濟的發展法則，來摧毀以阿大法為社會組織原理的封建勢力。因為米囊加姆社會，是在民族公社的自給自足生產基礎上，建立金字塔式的封建政權的。阿特法作了這金字塔的中心，母系中心制起了

阻止商業資本發展的作用，使多餘的資本，都向土地轉化了。這於回教商人是非常不利的。新舊教的鬪爭便在這一社會基礎上產生。英帝國主義的先鋒萊佛士會支持新教徒，於是舊教徒便乞援東印度公司，這便使新教徒轉上反荷鬪爭了。至一八三三年新教徒的根據地龐迦爾 (Pondicherry) 失陷了。這一鬪爭經驗又告訴了我們，反封建和反帝國爭，必須是聯結在一起的。但是借重別一帝國主義而打擊另一帝國主義，那就每每會因為帝國主義利益矛盾減輕或緩和時，你將遭到無情的失敗。在一八三三年以前英荷的談判已經完成，萊佛士以明古連而換得了新加坡，再也不支持殖民地的反帝國爭了。

其四，當荷蘭實行強迫種植制的時候，爪哇農民陷在空前的饑餓恐慌中。於是人民全都結集於日惹加爾答的一位王子迭波尼格羅 (Diponegoro) 周圍了。他們不斷向荷蘭進攻，各地封建王侯，也有參加的。他們鬪爭了五年，使荷蘭損失了一萬五千生命，三千萬盧布財產。但又因為封建勢力的分裂和出賣而失

敗了。

其五，是一八七三年發生的亞齊反帝鬭爭。這戰爭直繼續到一九〇四年才結束，整整經過了三十年。而這一鬭爭之所以能如此持久，並消耗了荷蘭大批的國庫，那是值得我們效法的。首先第一，我們從亞齊社會結構中，找到亞齊戰爭持久性的原因。因為亞齊的社會組織，是一種聯邦制的形式，主要的治權，是在鄉區 (Loak) 由鄉區聯合而成爲王國。鄉區長 (Oele'alang) 權力極大。鄉區下設村落，有村長 (Mambin)，村長由回教學者兼任，以回教寺院爲統治的中心。每鄉區自成一行政系統。因之，每一鄉區，就成爲一游擊根據地，決不會因了王城的陷落，而失却作戰的力量。每一鄉區構成一個作戰單位，但又相互可以應援聯絡。每一鄉區之下有一寺院——這是反帝鬭爭宣傳部。第二次世界大戰，蘇聯之所以戰勝德國，就因爲每一區域，建立一個作戰的單位，而集結於莫斯科，列寧格拉與史太林格拉的屹立不至失陷，就是這個緣故。這是近代戰術上所謂袋形防

絲。亞齊的社會組織，便發生了這一種效力。從政治意義上說，這在亞齊戰爭中，不管最高領袖幾次投降敵人，而於全面的戰爭却也毫無動搖。然而亞齊戰爭之所以失敗，却由於戰爭的武器，相差太遠了，同時亞齊戰爭不能擴大為全面印尼反帝戰爭，也是他失敗原因之一。

綜合第一階段印尼反帝戰爭的歷史教訓，我們可以這樣說：

一、既有廣泛的發動民主力量，使鬪爭的基礎，放在下層社會組織上，鬪爭才能勝利，封建主義的或軍事法西斯的自上而下的戰鬪組織，一定要遭失敗。

二、在反帝鬪爭中，必須徹底消滅封建勢力，不使它分化民族統一戰綫。

三、必須爭取境內一切民族廣大的聯合，鬪爭才能鞏固。

四、在反帝鬪爭中決不能走親帝的路綫，或和帝國主義妥協。

五、必須使反帝鬪爭成爲人民的戰爭，力防少數人的專權和玩弄，這樣的歷

史教訓，印尼的領袖們是不能熟視無睹的吧！

### B. 第二階段的歷史教訓

印尼近代的民族運動是開始於一九〇八年。在那一年，在荷蘭的印尼軍學生組織印度尼西亞公會；也在那一年，印尼境內有良知社（婆普提烏托磨 Boedi Oetomo）成立。一九〇九年在巴城有回教商業聯合會（Serikat da gangTalam）；十一年後波谷兒有同樣性質的回教商業聯合會出現。一九一一年有英秀靈黨（Partai Insulinde）出現，一個左傾的政黨。回教商業聯合會至一九一一年兩者聯合改爲回教聯盟，一九一三年成立總部。擁有三十六萬會員。不久之後，良知社與回教聯盟，內部都因左傾而分化，至一九二一年印尼共產黨成立，所有各黨左翼分子都集合於它的周圍了。於是有一九二六和二七的大革命。不斷的發生罷工與叛亂。正在左翼民族運動受了打擊與彈壓之時，蘇加諾建立了印尼國民黨（一九二六），直至一九二九年成千的共產黨員被捕放逐。印尼國民黨成爲中心力量。

而領導了民族運動。但彼時蘇托摩博士早已建立印尼民族統一戰綫 (Persatoean Bangsa Indoensia) 至一九三〇年建立大印尼黨 (Partai Indonesia Bala) 一九三〇年蘇加爾諾被捕。國民黨分裂為印尼黨 (Partido) 由梭爾托諾，耶明，夏里夫亭領導，另一方面由哈達建立國民教育社 (Pendidikan Nasional Indonesia) 而印尼黨另一些人如加尼，又建立印尼國民運動會 (Garinde) (一九三七) 至一九三九年，又改爲印尼統一黨 (Partai Persatoean Indonesia)。之後，又有所謂印尼政團聯盟 (Gabungan Politik Indonesia) 並國民會議 (Nongrass Bajat Indonesia) 但這已是第二次大戰爆發的時候了。

從這一民族運動中，我們可以得到一些什麼歷史教訓呢？

第一，當每一民族運動展開的時候，每一團體由溫和而左傾，由左傾而分裂，於是結成了左傾民族運動的統一戰綫。如果不是荷蘭帝國主義的高度彈壓，決不能將左傾勢力擊碎。這和印尼的社會階級構成完全適合的，祇有這一個政治

團體能保護工人的利益的，能獲得廣大人民的擁護！

第二，資產階級性的政黨，如果與官僚主義或與封建主義相結合，它就沒落了。而獨自維持其資產階級的立場，那又常常發生自身分裂現象：各成派別，分離結合要以一二人的意志為左右，這又與印尼的社會階級構成非常相適合的，因為印尼沒有強大的資產階級，至多是一些具有資產階級意識的小資產階級知識分子。小資產階級是沒有固定的階級性的，但充滿個人的英雄主義領袖慾。政治上時，表現為二種傾向，其一是機會主義的傾向，其二是法西斯化的傾向；但沒有大資產階級和大地主作後台的印尼小資產階級，是不可能轉向法西斯化，除非他和帝國主義結合起來了。

第三，但當國際環境有利的時候，也能造成印尼民族運動的統一；而當國際環境逆轉時，印尼民族運動，又將分裂。一九三九年以後民族運動漸趨統一，便證明了這一事。所以我們的結論，依然一個：要鞏固印尼民族的反帝鬥爭陣綫，

祇有把這基礎放在工農階級之上，農業經濟是印尼民族經濟生活的統一條件。工農階級是印尼民族運動的統一條件。捨此而外，別求途徑，印尼的反帝鬥爭必然失敗。

#### 四 現階段印尼革命的國際環境

不論從印尼的經濟結構，階級關係和民族運動那一方面看，印尼的革命性質是新民主主義革命。這一新民主主義革命，不但它必然是屬於社會主義革命的範圍的，而且是更接近於社會主義革命的。這就是說，這一新民主主義革命動力，主要是工農，大部分是工農，祇有少數革命的智識分子，才能參加革命領導。它應該是工農民主聯合政權。

但是國際環境，是否適合於這一形式和性質的革命呢？現階段印尼革命的環境到底是怎樣？

在國際環境的整個形勢來說，戰前和戰後，顯出了非常大的大同。

第一，在戰前，國際上存在着四種矛盾：（一）帝國主義與帝國主義國家間

的矛盾。(如德意日與英美法的矛盾)(二)帝國主義國內階級的矛盾。(資產階級與無資產階級的矛盾)(三)帝國主義與殖民地半殖民地人民大眾的矛盾。(西方資本主義國家與東方殖民地民族革命的矛盾)(四)社會主義與資本主義的矛盾。

這四種矛盾的發展過程，表示了兩個階段的不同。在第一次世界大戰後，帝國主義間的矛盾還沒有爆發，由於資本主義的再穩定，建立了帝國主義的聯合戰綫，形成了資本主義包圍着社會主義的國際形勢。這是一九二九年以前的狀況。自一九二九年大恐慌以來，一方面由於蘇聯一國社會主義經濟建設的初步成功。另一方面由於一九二九年大恐慌加深了帝國主義間的矛盾，至一九三一年「九一八」而有日本帝國主義武裝侵略中國事件的發生。帝國主義統治世界的均衡被打破了，轉而加深了相互間的矛盾了。德國希特勒政權於一九三二年十月間成立。帝國主義的一裂，走上公開獨裁與武裝侵略的準備階段——法西斯主義威脅了世

界和平。於是在帝國主義聯合戰線之分裂下，產生了反法西斯的陣綫。那便是以社會主義為領導的與帝國主義相矛盾的力量——資本主義國家的無產階級，殖民地的革命力量，法西斯國家的民主派——相結合起來的反法西斯統一戰綫。這一反法西斯統一戰綫向前發展，終於發生了一度帝國主義的戰爭（一九三九年九月一日至一九四一年六月廿二日止），馬上又轉上了結合資本主義民主國的力量，展開了反法西斯戰爭。

這是第二次世界大戰以前國際形勢的素描。

第二，在戰後帝國主義國家消滅了一大半（法德日意），帝國主義的力量集中於美國，而英國做了美國的附庸，歐洲大陸上資本主義祇殘餘的勢力了。但美國的帝國主義勢力擴大到全世界（歐洲祇占一小部分），它從美洲的獨佔的門羅主義轉上世界獨佔的路徑，帝國主義間相互矛盾（第一種矛盾）是減輕了，但如果英國能如它所願的恢復它殖民地剝削，那末在後一期裏，英美兩帝國主義的

矛盾，還會加深的。同時在另一方面，社會主義已建立了它強大的友軍，歐洲各新興國家，波蘭，南斯拉夫，捷克，羅馬尼亞，匈牙利，保加利亞，以至法國與意大利，這些都是以工農為領導的新民主主義國家，因了社會主義勢力的強大，使帝國主義與社會主義的矛盾日趨深刻了（第四種矛盾），同時在東方的殖民地與半殖民地民族，經過了大戰的訓練，反帝鬥爭也急劇展開了，帝國主義與殖民地半殖民地的矛盾，也日益深刻了（第三種矛盾），然而殖民地與半殖民地民族內部却因為內部階級的分化，資產階級側向帝國主義的一翼，工農階級側向社會主義的一翼，而到現在為止，不論埃及中國和印度作為他們內部統治力量的，依然是資產階級，這便造成帝國主義在聯合國外交陣綫上的優勢，這就決定殖民地的反帝鬥爭必須從反資產階級專政反封建獨裁的第一道火線穿了出來。民主政治的鬥爭，成為反帝鬥爭的第一個條件。同樣，如果殖民地的反帝鬥爭展開，帝國主義的資本不能向外輸出，那必然將引起帝國主義經濟的危機，而加深了帝國主

義內部的階級鬥爭（第二種矛盾）。因之，戰後的世界的發展，將依着二條路線發展下去：其一，是展開全世界的民主主義的鬥爭，在歐洲鞏固了現有的工農的民主聯合政權，準備轉上社會主義革命階段，在東方發展還未成爲主導力量的工農民主勢力，削弱資產階級對帝國主義依附關係，轉上反帝任務的徹底完成。其二是由社會主義國家蘇聯，加緊其經濟建設，使社會主義生產在一定的期間，超過了最強大的帝國主義國家的生產，在世界市場上打擊它，加速帝國主義的經濟危機，爆發階級革命，而完成人類歷史劃時代的變革任務。而這兩條路線的發展，却以矛盾地結合着的聯合國機構，作爲和平鬥爭的武器。

因之，大戰後國際形勢的特點，第一是帝國主義發展到獨佔的最高峯，到了這一個時候，它將必然趨於崩潰了。原子能如果應用於生產方面，那麼過剩的生產品，將引起帝國主義經濟最大的危機。高度的生產力，要求有同樣高度的生產關係，因而否定了資本主義的生產工具及製造品的私人佔有關係。這一否定將是

最後一次的否定。但如果資本主義國家，不使用原子能於生產上，而這一否定法則也是一樣的。不過崩潰的速度較為緩慢而已。

第二，在過去一國社會主義建設的規律，將變為廣泛發展的規律。一方面由於生產力的提高，而使社會主義進到共產主義階段，另一方面又將促歐洲社會主義建設的迅速到來，殖民地民族的解放鬥爭得到有力的援助。

第三，殖民地的反帝鬥爭，在個別區域的勝利中，將連結了各民族的反帝革命力量，配合社會主義勢力的發展，及帝國主義國家因經濟危機的到來而產生的階級革命，求得最後的勝利。因之，這決定了任何一個殖民地半殖民地國家反帝鬥爭的持久與艱苦！

在今天帝國主義利用各國的資產階級政權，展開對蘇的外交包圍，這是一種國際形勢的現象方面，而每一民族國家內部，展開民主主義的鬥爭，從而將社會主義勢力與資本國無產階級，歐洲新民主主義勢力及殖民地半殖民地工農革命民

主力量聯合起來。這是包藏在國際形勢下面的本質，一到本質顯現出來的時候，那社會主義反包圍資本主義形勢便造成了。資本帝國主義也就是壽終正寢的時候了。

現階段的印尼革命就是處在這樣的國際環境中。

## 五 印尼往那裏走呢？

印尼的內部革命條件和當前國際環境，我們已經加以分析了。我們又在一開始的時候指出了展在印尼面前的有二條路綫。那麼，印尼到底要往那條路走呢？

我們且來追證一下蘇加諾總統及夏里爾內閣的政策路綫吧。

第一次表現出夏里爾內閣的外交路綫的，便是他對烏克蘭代表向聯合國控訴英荷干涉印尼獨立運動，而表示驚異與幽默的談話。他認為蘇聯和印尼離開太遠了，沒有提出這一控訴的必要。他深恐因此而使直接談判得不到成功。他想從荷蘭的手中取得印尼獨立的地位。那是形式主義的合法觀點，那是不能貫徹印尼反帝鬥爭的基本任務的。

但也因為印尼問題提向國際舞台上，和人民統一陣綫力量的展開，夏里爾內

間便動搖了。直接談判宣告停止。

接着人民統一戰線首先宣佈了談判的先決條件：（一）承認印尼共和國，（二）撤退一切外國軍隊及解散國防警察，（三）釋放被捕青年等，（四）印尼加入聯合國。到人民統一戰綫在茉莉開會以後，又提出最低綱領七條：一、談判必先承認印尼獨立，二、政府人民化，三、軍隊人民化，四、解除日軍武裝，五、管理聯合國戰俘，六、接管敵人工廠，七、接管敵人農場。

這一建議使夏里爾不得不辭職了，辭職便是對這些政綱的拒絕。印尼反帝鬥爭的內部便發生裂痕。到蘇加諾重行任命夏里爾組閣時，有五項最低綱領：一、以承認印尼共和國政府為談判原則。二、準備在軍事社會或經濟上保衛印尼共和國。三、中央政府與地方政府一致民主化。四、盡力促進生產，公平配給糧食及衣服。五、重要農工業由政府統制。

這兩個綱領顯然表現了二種路線：第一，接管敵人工廠農場，改成為重要農

工業由政府統制，便表示蘇加諾不敢首先取帝國主義的掠奪物轉交為印尼國家財產。第二，解除日軍武裝，管理聯合國戰俘，可作為談判的後盾的武器，蘇加諾却一件也不敢使用。第三，政府人民化，軍隊人民化，這是反帝鬥爭的持久戰的計劃和步驟，而蘇加諾却以中央政府及地方政府一致民主化為對案。前一綱領是從堅決反帝，廣泛發動人民的立場上出發，而後一綱領則處處表示準備妥協準備退讓，是一種改良的方針，在這一綱領中，不論政治與經濟都祇從管理方面着眼，而不從基本動員人民上入手。於是夏里爾內閣就依着後一綱領路線而走上妥協的路了。

第二次表現出夏里爾內閣的政策路線的，就在談判的方案中。我們就以如下的紀載來作考察根據吧：

「倫敦安打拉電」觀察週報外交記者稱，關於承認爪哇共和政府問題，將於下星期二日在海牙開始舉行之談判中討論之，共和政府方面為答謝該項

承認之惠，乃允許外資無限制之投入，卡爾特使將參加塞墨漢，樊穆克博士與印尼三代表談判，荷方建議中關於荷蘭王國憲法及印尼方面提案。經過前此談判，雙方已漸接近，惟距完全同意尙遠。至於爪哇與荷蘭將來的關係，所提出各條件，係沙里爾與樊穆克談判，得卡爾特使之協助，獲得一種妥協之結果，該協定第一條，即表示制定令人滿意之特別憲法，爪哇將成爲荷蘭王國內印尼聯邦中之爪哇獨立政府，印尼聯邦包括婆羅洲，西里伯，摩鹿根羣島及以前荷屬新幾內亞。爪哇共和國主權，倘得到荷蘭政府承認，爪哇民族即保持與荷蘭王國關係，質言之即爪哇承認荷蘭王國之保護權，反之荷蘭政府承認共和國主權，此自治政府憲法，得與愛爾蘭在英帝國範圍內對內對外地位相類。荷蘭王國政府由一個最高內閣統轄之，該最高內閣之任務有限，一切具有特性政務由其他機關執行之，最高內閣等於荷蘭王國樞密院，處理荷蘭，印尼，蘇里蘭及寧拉屬四聯邦政治，該項建議類似一種草

案，將加入其他特別提案之已獲得雙方同意者，此種臨時協定爲海牙——吧城協定之前奏，後來除討論聯合國防問題外，兼涉及印尼方面承認荷蘭在爪哇仍保持財政大權，荷蘭依然確保經濟及財政勢力，內政上仍任用荷蘭人民官吏，爪哇共和政府之國防及外交（在若干年內）由聯邦政府主持，設立外交機關，共同研究對外政策，在實際上，於若干時間內荷蘭依然統籌外交政策，僅有少數印尼人任西方外交職務。協定中之第一部份，係關於經濟關係，其最重要之一點，即印尼聯邦不能拒絕外資之投入，荷政府擬在此人口益增加銷場益廣之地區投入荷資，印尼溫和派已接受荷資之投入，財政上之另要一點，印尼須擔負一九四二年前荷印政府所借之債。

改組荷蘭王國方案，離完備尙遠，將提交海牙政府，並非已確定之方案，不過開一條獲得協定之路，許多問題與荷蘭最初建議相同，不過有三要點相異，（一）在談判前所規定者，在印尼主權未經承認前，有一個甚長之

過渡時期，在談判後，所定必需之過渡時期甚短，爪哇共和國使得完全獨立。(二)荷蘭政府在印尼憲法之下無固定的權力，不過依協定有數種權力。(三)夏里爾氏在吧城談判達到其主張，關於外交由吧城與海牙共同監督下進行，至於國防之合作，須確定一個時期。

觀察週報料荷政府不致拒絕該方案，卡爾特使亦不能強塞暴漢以荷政府名義接收該方案，其參加之意，欲使荷政府記取英國對印度政策，另一要素足以影響海牙談判者，即駐在人口稠密之爪哇島荷軍，不過一師，英軍三倍於荷軍，但英軍已準備撤退，倘海牙會議告終（希望在本週末結束），荷首相將借外相殖相赴倫敦，與英首相艾德禮會商，爪哇現仍在孟巴登上將保衛之下，對英首相會議，當然談及結束爪哇英軍任務事宜。

既要看該觀察週報記者的評論口氣，我們就可不必追加什麼意見了。

第三次表現夏里爾內閣的手段，是印尼國委會在梭羅舉行大會，以一四〇

對六七票通過擴大內閣案；內閣總理夏里爾得到絕大多數的信任票後，改組內閣，接着人民陣線首領丹馬拉加，共產黨黨魁尤索夫和其他三位國委會重要份子，被共和軍拘捕。繼之，前外長蘇巴佐被軟禁了。萬由末斯國委會主席加託博士和民運重要份子耶明也被扣留。在這爭取獨立自由的談判進行當中，印尼政府一連串地扣留了這許多要角，無疑地反映出他們中間已起了一層暗潮。

我們曉得蘇加諾，夏里爾政府建立在國民委員會基礎上，共和軍直接受總司令部 and 國防部的指揮，他們爲了要統一指揮，加強軍事機構，曾下令改編『青年軍』，『亞比』等雜牌軍。不服從命令的，甚至不惜武力解決，印尼最高當局曾經坦白地承認道：『中國革命給與他們寶貴的參考資料。』所以他們堅決地主張軍隊國家化，政黨絕對不能擁有軍隊。人民陣線成立之初，總司令蘇第曼曾出席參加，蘇加諾表示不以爲然，雖然第二日，蘇加諾聲明任何人有選擇政黨的自由。但無論如何，這多少可以反映出，他們是不喜歡軍人干政的！

在梭羅開會的前夕，共產黨曾在井里汶實行武裝起義，繳軍警的械，挾持州長和警長，控制了全市四十八小時，直到日惹調來了精銳援兵，激戰了兩天，才把戰事救平，共黨被捕的百多人。

梭羅大會的結果，夏里爾組織聯合政府的原意，因為人民陣線拒絕合作，變成了局部的改組，人物大部照舊。

人民陣線在茉莉芬舉行的大會，演成了在野大政黨和政府的對立。

這次印尼政府突然採取斷然的步驟，根據可靠的消息：因為丹馬拉加有組織軍隊的企圖，尤索夫不用說和井里汶事變有關，這樣他們的罪狀便告成立了，至於日惹國委會主席沙勒的被捕。因為他是少壯派，行動免不了會偏激。他們和丹馬拉加有關係，并非不可能的事，蘇巴佐原是位自由主義者，最近是鐵路工人總會的巨頭，他的暫時失去自由，與其說是政治問題，毋能說是私事不檢所引起。

有一點可以注意的是，當這些要角被捕後，共和軍總司令部特發表聲明謂：

「是奉命執行的，并非主動。」它又一次說明了：軍人始終是避免捲入政治漩渦！

現在共和軍正在做肅清和強化的工作。可是反對黨的實力和潛勢力究竟如何，無人能知。夏里爾這回談判，倘若失敗，不用說自然是全面戰爭，假如成功，成功的成色是否可使反對黨，青年軍滿意，還是個問題。最近蘇加諾的出巡，夏里爾的赴中東爪哇作政治演講，含有極大的政治作用。

直到現在，夏里夫亭和夏里爾出巡爪哇與蘇島，他們到處展詞演講；其主要意思包括在如下幾點：

- 一、政府至上，軍隊至上——政府權力要集中，集中到專政程度。
- 二、百分之百的獨立的口號根本不準確，要看清現實，實行現實政治。
- 三、盡量不揭露談判的真相。却要人民守法，聽命，守社會秩序。
- 四、譏笑極端派行動，暗暗打擊人民統一戰線。（且有以極端派認為土匪而

予征勦的暗示（在棉蘭記者招待會席上宣傳部長的話）。

但即使像夏里爾那樣取妥協政策，然而仍然不為荷蘭帝國主義所接受，最後不得不由蘇加爾諾來作聰明的解釋了，他說：荷蘭政府中，有軍人，資本家的一派頑固份子，但也有開明的像凡莫克的一派，印尼的獨立鬥爭，就要針對荷蘭的頑固派。這是如何短視的見解呵！

從以上所述的蘇加爾諾和夏里爾的政策路線看，我們可以指出以下幾點：

第一、蘇氏和夏氏有沒有看清印尼是各帝國主義的共同殖民地這一事實，是很成問題的，蘇氏幾乎要求美國援助印尼獨立，抱着很大的幻想，這就可見他思想的矛盾了。

第二、蘇氏和夏氏似乎不大注意帝國主義的資本侵略性質和殖民地之所以成為殖民地，主要在於經濟為帝國主義所控制。以外資的無限制輸入，去換得一個獨立國的名義，那不過為少數商人造些機會，使他們能獲得買辦資本發展的機會

而已。

第三，蘇氏和夏氏對於這一談判的「成功」，據說是以法越協定為藍本，那又顯出他們對越南與印尼兩個殖民地社會具體特殊條件各有不同，不會加以考慮。越南的對象是已經變為新民主主義政權的國家——法國，在法國共產黨在選舉中獲得最大的勝利，今天法越又進而訂立了軍事同盟。這便是說這一協定是和法蘇二十年友好互助協定聯合起來，將社會主義與新民主主義保衛世界和平的力量，帶到東方來了。而印尼對荷蘭這樣的妥協，相反地是將美英帝國主義的勢力在印尼土地上鞏固地結合起來了。

第四，蘇氏和夏氏之不願接收敵人工廠和工場，那意義却是表示他們對掠奪而去的私有財產的尊重，他們沒有想到印尼獨立建國，必須有國家資本的積集基礎。

第五，蘇氏和夏氏在其打擊內部各黨派的手段上遠較反帝更為斷然和激烈。

在政府集權專政的要求上，又遠較對帝國主義談判更爲勇敢。他們所謂從中國革命得到的參考資料，則是國民黨一黨專政的作法。而沒有理解中國的社會具體條件和印尼根本不同。中國的商人，地主與官僚的三位一體的統治勢力是從秦漢以來，有二千多年的歷史了。而印尼根本沒有實行這專政的社會條件。在中國二十年來，國民黨的親帝路線，正是招來了日本侵略的一個主要原因。難道印尼也要重來演出這一個不幸的角色嗎？

第六，我們知道印尼國民委員會的成立，是在日本準備獨立時期的產物；由日軍予以指定的。它並非由各政黨產生，又非經過選舉的。而自和平以後，印尼新興的反帝革命勢力不斷的抬頭，蘇氏夏氏想以這一國民委員會爲它民意的代表機關，是並不合理的。同樣，在蘇氏憲法中，一方面內閣負行政責任；而另一方面，總統則如握有海空軍及停戰宣戰的大權，甚至總統認爲某一事件有發生危機可能，即可依法下令逮捕與這事件的有關人物，這便給予總統以獨裁的權力。總

之，這一憲法，是以舊民主主義國家憲法爲藍本，參配美法總統制與內閣制而在某些處所又表現在法西斯精神的。

蘇氏夏氏在對外關係上，不能把握民族反帝鬥爭的實質，正和在反法西斯鬥爭時代，不理解反法西斯即所以粉碎帝國主義的環節之意義一樣，他們一樣不明白今日的國際形勢，已處於帝國主義必然崩潰的時代；要反帝就得和社會主義聯合，否則就投入帝國主義的懷抱，作反蘇的走卒。同時，他們在對內關係上，不能信任人民，而要人民信任自己，不願積極採取扶植工農的政策，而欲使政府機關，成爲人民的保育機關，不是人民自己的政權底寄託機關。這就是蘇氏和夏氏的資產階級意識的表白！

## 六 印尼革命必須克服主觀的弱點

印尼的革命也許因這一次談判和夏里爾的『統一』運動的成功而走上曲折的道路，但也許因談判的失敗，夏里爾內閣的倒台，使革命走上更高的階段。可是不論如何，印尼革命主觀力量的還不能利用優良的客觀條件是不可否認的事實。而作為印尼革命主觀力量發展的障礙的，就有如下三點，是必須加以克服的。

第一，必須克服革命行動中衝動的無紀律的農民性。

這一衝動的無紀律的農民性，表現在什麼地方呢？

它表現在對領袖無條件的盲目的信仰與服從上。它表現在對事物籠統而不予分辨，清晰的態度上。它表現在祇需一個簡單的口號就可作行動的方針而不必再頒行綱領作為鬪爭的指標的那種太過天真的行動上，它還表現在對於任何政治原

則不同的分辨能力的缺乏，和對於每一政治事件無感覺的反映上。它更表現在歡喜一夥兒赤膊上陣，却不肯應於必要集合分散分散集合有紀律的活動和鬭爭上。它更表現於一切社團和政黨組織的籠統性和上下層領導與行動的脫節上。它更表現每一行動上階級性的模糊上。

這一切是非加以克服不可的。

第二，必須克服從宗教感情發展出來的思想的排外性。它表現在回教教義不可侵略的神聖性上，它表現在對外來文化思想的一切被否定態度上，它又表現在非回教信仰者生活習慣的嫌惡心理上。它更表現在反蘇排華的行動和言論的一貫性上。它更表現在真理與神相統一，而神的世界是永久不變的，因為無視世界的變革的觀點上它更表現在愛以宗教為基本的動力建立一個回教的獨立的世界的妄想，並常以回教民族而作為民族聯合的狹義的民族主義觀點上，特別是，它常常以一個孤立的民族的姿態，展開鬭爭，反對一切外來的事物，懷疑任何的同情與

援助而不計及每一行動之相互關聯性！在他們的意識里是認為任何世界和人類集團都是獨自發展，而無須與外界發生關係的，因而常常表現為一意孤行，獨斷和頑固，——在這樣的思想排外性中，反帝便成爲排外了。

這一切也非加以克服不可的。

第三，必需克服小資產階級的個人英雄主義與革命的浪漫主義。這表現在一九〇八年以來所有的民族運動上，是非常明顯的。每一個較爲傑出的小資產階級智識分子，由於個人的好惡，很容易結成爲一個政黨和團體，但也很容易解散而變爲另一政黨和團體。政黨和團體的改變，不在於什麼政治原則上的根本不同，而往往由於個人領導慾的滿足與否及相互間的感情組合爲標準。因之，每一領袖，必須表現有三種風格，其一是對羣衆能以激動的名詞去煽動的，而不着重於深思明辨，能把握全面，計劃行動的。其二是能以簡單的動人的口號，隨便向羣衆提出，而不計及怎麼用行動去實踐這口號的。他儘可不管：日本法西斯是個怎

樣的東西？一個領袖應該怎樣去領導反法西斯鬪爭，却是隨便『宣佈獨立』，彷彿印尼也就獨立了似的。之後，也不管日本已經是必敗的地位，印尼的民族運命，應該怎樣展開和日本法西斯鬪爭而取得勝利，他却可以隨便發出『同生共死』的誓言去激動人民的。當第一次荷印談判失敗之後，夏里爾重組內閣，再圖與荷蘭妥協，但另一方面却又宣佈：『印尼沒有一個人能接受荷蘭所提出的條件』；而實際上，據所傳妥協的條件，却又與原案相差不遠。愛以激動的口號去煽動羣衆，而另一方面却不能予以實踐，這一種風格，是例不勝舉的。其三，是不以組織，紀律，和教育去動員羣衆，却以感情在羣衆中去建立個人的信仰，對窮苦人加以憐憫與撫恤，對青年予以優待和親近，對於失業的人，個別予以解決生活……從這種感情的建立中，個人的信仰鞏固了，於是他以個人的權力和意志，要求在他周圍的羣衆予以遵守和執行。這三種作風，便是小資產階級的個人英雄主義和革命的浪漫主義的作風。在印尼的革命實踐中，非加以克服不可的！

但主觀的克服，更需客觀的計劃與安排。我們認為在印尼，第一，一切的革命隊伍，必須再組織，再教育，一邊組織教育，一邊展開反帝鬭爭。特別是工農青年隊伍，必須迅速予以組織化紀律化。必須使廣大的工農，在每一村莊，每一園坵，和每一工廠和作場，組織他們自己的團體；組織的目的，為保護自己的利益和生產，為教育自己，為結集反帝的力量，更為奠定民主政治的基礎。在組織和教育中，必須培養他們自動自主與自發的精神。在每一青年的組織裏，必須用積極的工作來鞏固它，展開勞動服務運動，深入鄉村，組織農村工場農場工作突擊隊。青年是革命的橋樑。青年必須做到，這一革命的橋樑的任務！

第二，印尼必須以最大的努力和付出極大的代價，來展開廣泛的新文化運動。（一）吸收各國一切優秀的文化遺產，首先是社會科學和有關於民主主義思想的名著，應盡量予以翻譯和介紹。（二）廣播一切時事的動向和傾聽任何一方面的言論與主張。（三）一個政黨，一個團體，一個學校，一個機關和軍隊，一

個工會和農會，必須常常發出詳盡而正確的時事分析，國家政治的方針，政府對外對內的政策，反帝鬪爭的中心工作和策略路線，廣泛地展開討論和解釋。(四)特別需要的保持言論的獨立和莊嚴，予以最廣泛的批評權利，而一切從事文化工作的人，更須發表嚴格的批判精神。(五)撥開文化對宗教的依賴性，尊重宗教信仰的自由，但更須注重文化思想的自由。(六)特別是對於中國新文化和新思想的學習與接受——中國的馬列主義，明辨深刻，實際而又全面把握了中國現實與發展的新民主主義，更可作為印尼革命的典範，這是需要印尼文化予以大量的吸收的。

這一切，就是說，民衆運動和文化運動相互配合地展開，也就是印尼反帝鬥爭，印尼的革命的整個工程！印尼的新民主主義革命，在一定的政略與戰爭之外，民衆運動和文化運動，猶如印尼的航空堡壘的兩翼，是必須相輔而進，使它達到目的地！

然而，印尼還須有一個強大的工人的政黨——這便是共產黨。印尼的共產黨在今天已經恢復了。但它的表現，却充滿了自由資產階級性的作風，它不是組織嚴格，紀錄分明的列寧主義的政黨。第一，由於印尼鬥爭對象，是龐大有力的國際帝國主義。它非有列寧主義政黨的嚴密性不能擊敗敵人的壓力。第二，由於印尼的工農文化程度之落後，它非有列寧主義的政黨的嚴格的訓練，不能提高工人的鬪爭力量。第三，由於印尼智識青年革命的浪漫主義個人英雄主義傾向的嚴重，非有列寧主義政黨有機的組織與分明的紀律，不能克服不正確的革命的傾向。而印尼除少數的小資產階級分子外，全體都是工農大眾，更有組織這列寧主義政黨的社會基礎！

列寧主義政黨的特點：第一是對於政治原則性的堅持與貫徹。第二，是在每一鬪爭的環節，善於運用馬克思主義的智慧底明辨。第三，是善於鞏固最高的領導幹部，不斷清算黨中的錯誤思想和行動。第四，是善於建立組織領導個人負責

制度，將一切政治原則貫徹於每一實踐中。第五，是善於在黨中和羣衆中，起核心作用和骨幹作用，發揮黨和羣衆組織的民主精神去鞏固領導機構，並建立强有力的隊伍！

我們對克服印尼革命主觀的弱點和克服的方法的意見，就是如此。

## 七 結語

我們認為印尼問題固然是印尼民族獨立解放的本身問題，但更其重要的是印尼民族解放鬥爭必須負上世界歷史的前進和逆轉，人類社會的戰爭與和平，這一重大的責任，而決不是印尼這一個民族獨自求得形式上的獨立就可了事的。

這因為帝國主義的戰略，非常明顯的擺在我們眼前。

第一，美國除運用它獨佔資本，屈服了英國，控制了中國，從而轉上獨佔世界以外，正在準備在未來的時日中，作一次劇烈的消滅世界社會主義的戰爭。這是美國資本主義發展的規律。帝國主義就是戰爭。帝國主義不會消滅，戰爭之神是不會從人類社會中驅逐出去的。

第二，美國固然已經要求太平洋上有他的廣大的戰略據點了，然而爲了太平

洋和印度洋上跟英國勢力相互聯結起來，它就需要印尼。印尼是英美最好的共同的戰略根據地。美國已經企圖自日本朝鮮到中國的東北，建立起反蘇的前哨。日本朝鮮的共管制的建立和東北國共的爭奪，是決定這前哨能否變成緩衝地帶的關鍵；而印尼的反帝鬥爭能否繼續和擴大，也是決定英美帝國主義後方反蘇根據地能否建立？在這一意義上說，越法的軍事同盟，便有十分重大的意義。

這情形，正和波斯問題，西班牙問題一樣。在歐洲波斯和土耳其是帝國主義進窺蘇聯的前哨，而西班牙却可以作英美帝國主義反蘇的後方根據地。波斯問題與西班牙問題之表現為英美與蘇聯外交上對立，這與其說是美國和英國向蘇聯進攻，還是說，蘇聯是首先把英美的反蘇陰謀揭露出來了。

印尼問題的重要性就在於此。它有關於世界歷史的前進和逆轉，人類社會的和平與戰爭。自稱為現實主義的政治家們，我以為是非看到這最基本的現實的一面不可的！

# 論印尼的反帝鬥爭

基本定價 每冊三元  
· 外埠郵費 ·

著者 王叔  
發行人 徐伯璜  
發行所 上海重慶南路六號  
生利書局  
重慶·香港·星加坡

特約經售處  
聯營書店  
漢口·重慶·成都

版權所有 · 不准翻印

中華民國三十六年八月

287



活生

五〇〇元  
大田定行