

久保田 肇述

滿文
東洋精神概說

東京 東宛書房 發兌

內聖外王

張景惠



朕自登極以來，思躬訪日，本皇室脩睦聯歡，以伸積慕。今承
 東渡宿願，克遂日本皇室親睦，朕極隆其臣民，無以建
 送亦無不殫竭禮敬，表懷銘刻，殊不能忘。深維我國建立，以
 今茲皆賴友邦之仗義盡力，以奠丕基。茲奉親致誠，悃加
 觀察和其政本，所立在手，仁教本所重。在手忠孝，民之
 親親上如天，地莫不忠勇奉公。朕誠為國故，能安內攘外，講
 信恤鄰，以維萬世一系之皇統。朕今躬接其上，下所
 相結，氣同道合，依賴不渝。朕與爾來，庶等受當仰體此意，與友邦
 一日，天皇陛下精神如一，體爾來庶等受當仰體此意，與友邦
 一，夜以繼日，精定兩國永久之基。礎發揚東方，道德之真義，則
 大局和平，人類福祉，必可致也。凡我臣民，務遵朕旨，以垂萬禩。

久保田元正 雅政閣 行敬書 四

鄒孝胥氏作

王道要諦

我嘗利人安能害人
我嘗克己安能利己

久保田先生屬書王道要諦丙子初夏孝胥

鄒孝胥氏贊

謝友生氏畫

孔夫子像

魯已安人孝哉及父死心不虧
道在標榜 丙子夏月 孝胥



孔夫子像

序

畏友人久保田肇君。篤學之士也。潛心於東洋文化之研究。尤爲心得。本校特乞君爲學生講演。多所啓發。乃不敢自私。而勸君發表於大眾。君自謂未盡善美。頗躊躇之。愚以爲此種言論。未必拘泥於形式。要在乎論者之修養。與讀者之熱心如何。始得決定其效果焉。因此義告君。君始釋然。愚更敢正告讀者諸君久保田君之修養。爲愚夙所敬服者。其言雖簡。陳義則深。讀者幸肯熱心玩味。當裨益無限。乃不避標榜之嫌。援舉不避親之義。謹爲鄭重介紹。尙希高明諒之。

高等師範學校長

馬冠標 謹誌

自序

當騰寫配分。述者曰。

一。自客歲五月。從事於國立高等師範學校。精神方面之講演。迄本年七月。已繼續年餘。隨意選擇題材。務期使學生諸君洞悉日本之真相。及日滿之關係。乃鄙人所負擔之使命也。換言之。係闡揚東洋固有之精神。因日本乃係善於傳續東洋精神統緒之國家。東洋精神又能使日滿兩國結合堅固者也。願東洋精神。色蘊宏深。從事解說。殊非易易。此所以命名爲「東洋精神片鱗」之故耳。

一。於開始講演之先。四月十九日。前關東軍司令官駐滿全權大使南大將閣下。關於教育指導之精神。授鄙人以懇切注意。其中有於脫離國際聯盟之際。天皇陛下所頒之詔書。及帝政實行之際

皇帝陛下所頒之 詔書。並日滿議定書。乃日滿兩國國民須服膺之
指針也。轉瞬至五月二日 皇帝陛下即渙發訪日回鑾訓民 詔書。
此乃指示滿洲國民修養之要道。萬古不磨之聖訓。余敬戴 詔書
聖旨。並從南大將閣下所授之注意。以爲講演之基礎資料。

一。爾來已告一載之段落。決未達到心中計畫幾分之一。學生諸君。
僅以此爲端緒。而深造研究。且希躬行道義。乃予之所切望者也。
再此講義。於余自身亦爲反省修養優良之材料。又講義之一部分。
由本年六月以來於國立醫學校。講述之。併此聲明。

康德 三年 七月十四日
昭和十一年

當付梓發表。復述曰。

一。本書承先進僚友書店等盛意。易名爲「東洋精神概說」。從事付梓
矣。於銘感之際。而以乏著述價值。不勝慙愧之至。唯於喚起日

本人自身之自覺而申明之。並將日本人所具赤誠。披肝瀝膽貢獻於滿洲人諸君等處。確有幾許之自信耳。此書如能爲此種類他有益著述之資料。則又深爲鄙人所欣快者也。

一。以日滿二文出版。依譯者之努力將日文逐句精譯。如以日滿二文對照。其於滿洲人諸君研究日語之參考。誠有適宜之價值。

一。茲三復斯書。知意義不徹底。與文辭不明確之處。殊屬匪鮮。然以願虛譯文修改之煩雜。故訂正之事須俟機會。勢不得已。歎仄殊深焉。

康德三年 七月二十四日
昭和十一年

在吉林橋居
久保田 肇 謹誌

滿文東洋精神概說

目次

題辭

卷頭像片

聖訓

孔子像

王道要諦

序

自序

緒言

第一 精神解說篇

目次

一

七

一。	日本特質之大觀	一七
二。	忠君殉國之赤誠	四四
三。	東洋孝道之精神	六九
四。	武士氣質之一斑	九六
五。	幼時見聞之影響	九八
六。	日本國民之信仰	一三三
第二 時局解說篇 ……………二二七		
一。	滿洲事變之考察	二二七
二。	滿洲事變與列國	二四九
三。	聯盟之極東調查	二八八
四。	上海事件之顛末	三二六
五。	滿洲建國與日本	三三〇

六。	北滿鐵路之收回	……………	二七九
七。	皇帝陛下御訪日	……………	三〇一
第三 關係資料篇 …………… 三二六			
一。	明治十五年一月四日賜之	勅諭……………	三二六
二。	明治二十三年十月三十日所賜之	勅語……………	三三二
三。	昭和八年三月二十七日所賜之	詔書……………	三三三
四。	康德二年五月二日所賜之	詔書……………	三三五
五。	日本古時桃太郎故事	……………	三三七
六。	期末試題之研究	……………	三三五
七。	年末試題之研究	……………	三四四
	結 言 ……………	……………	三四〇

滿文東洋精神概說

緒言

東洋民族者。占位於世界最大大陸之亞細亞洲。前從古即誇有優秀精神文化。及物質文明者也。特如中國自稱中華。誇爲世界最優秀之國家。斯項自誇。決非僅一空虛之名目。實則備有誇諸世界各種之特色者也。

即精神方面。已持有特別可誇之古史者也。佛敎者。有最古而深遠之教理。興於亞細亞之宗教也。儒學道學者。發達於古代。尙成爲今日道德實踐之基準。興於亞細亞之哲理也。回回敎亦爲興於亞細亞之宗教。即現下支配白色人種之基督敎。實則亦爲發生於亞細亞之宗教也。故不論亞

久保田
姜佐田
夏澄

卿譯
袁譯



(商)

細亞。歐羅巴。舉全世界支配人心之宗教哲理。其發源殆出於亞細亞洲者也。至於文學。美術。工藝等。發達於古之時代。還有誇諸世界幾多之產物者也。如存諸古錄之城郭伽藍寺。其宏莊雄大多有出於想像之外者。今其遺跡尙散存於各地者也。若萬里長城。與聯絡黃河揚子江之大運河。亦爲古昔之工程。實可謂爲值諸吃驚者也。

夫足以振作及鞏固我等滿洲國人趨古思想者。乃鐵木真與帖木兒之雄圖是也。彼等起於蒙古。不獨風靡中國四百餘洲。實則遠及歐羅巴而靡捲之者也。更於清國康熙乾隆之治世。不獨文化絢爛奪目。其威勢斯又遠及於歐羅巴者也。

我輩。回顧已往歷史。許多可誇之事實。得以歷舉者也。然現今亞細亞之情況果何如乎。

西部亞細亞之情況茲不待言。卽佛教所生。誇有文化最古之印度。現爲英國之奴隸。處於甘其驅策之情勢。而英國對印度之態度。實盡橫暴之極者也。如十數年前。於四方繞有圍牆之某廣場。曾有數萬印度人民集會之事。彼時印度政府。曾頒有禁止印度民衆集會之法規。因文明未能普及。一般土民未能徹底。而印度政

府。亦未與以解散命令。或何項之豫告。以軍隊圍之。於唯一門戶處。安設機關槍。問圍牆內集會民衆。實行掃射。其結果之何如不言而喻矣。其後該軍隊之長官。行一形式招歸本國。收有國內民衆許多之贖金。故其晚年生活狀況。反能較諸現職奢者矣。一言以蔽之。對於暴壓印度民者。非英國本國人所排斥者獎勵之者也。總之。英國人對於印度人之態度。盡於暴之一字者也。現所云者。雖不過唯一之例可以推諸全般矣。及日俄戰爭。日本示以東洋人決不劣於西洋人。彼等受此刺激之印度人。因聖雄甘地之導引。乃起獨立之運動。今尙繼續苦鬥者也。然因英國之強壓。及印度人之力微。其成功殊非易々者也。英國勢力漸東延。築造極堅之海陸空軍根據地於新嘉坡。占領香港則施有堅固之軍事設備。租借九龍半島。致最近英國經濟使節。李石羅斯者。活動於廣東政府。提議永久割讓者也。租借威海衛。得贛山之採掘權。專揚子江沿岸之商權。或得鐵道敷設權。或入西藏於其勢力下。英國於東洋之勢力可驚者也。當旅行中國內地時。感有使用不良華語不若使用英語爲便之情狀。此余自身所經而得斷定者也。北方。俄國則次第占領西伯利亞。乘中國內地之多故。伸其手於海岸。復乘日清戰爭後清國之疲弊。

次第南下。企圖占領滿洲朝鮮者也。會受日本之一擊。其野心乃爲頓挫。帝政俄國勢力東漸之野心雖爲頓挫。仍持形式相異之蘇維埃政策。續行亞細亞之蠶食。外蒙古早已化爲其聯邦之一。新疆亦又入其勢力之下。而阻撓滿洲國獨立之國民政府。受形似蘇聯國別動隊之中國共產軍之蹂躪。委諸中原樞要之地。難以收拾。如斯狀態。豈自覺爲。東洋人。又自覺爲亞細亞人者。所悅者乎。

其他。印度支那成法國之領土。馬來諸島菲律賓群島等。各成歐美諸國之領土。而黃色人種擁有多數人口。維持表面獨立之而積。不過世界陸地九分之一。豈爲黃色人種者所悅者乎。

更觀察其內容。或經濟。或政治。或軍事。不獨甘諸歐美列強之置喙。務圖倚傍。比諸自稱中華表面之自尊心。與內容懸隔之甚。豈有不浩歎者乎。

試如以上一二之說述。東洋人之可誇者。全被西洋人蹂躪殆盡。如此推移伊於胡底。我輩必喚起東洋本來之精神。以全東洋本來之面目。

完善發揮東洋之精神。世界最古之帝國發有光輝者。日本也。建設理想國家。擬行完善發揮東洋精神世界最新之帝國者。滿洲也。乃此最古最新兩帝國之民。顯

揚東洋精神。率領東洋民族。而臨於全世界者。不獨爲東洋計。爲世界而盡其重大責務者也。余本諸此義。擬與諸君同窺東洋精神之片鱗。相信爲深有意義之事也。

(康德三年三月十七日遊。姜佐卿譯)

第一 精神解說篇

一。日本特質之大觀

予由歷史上時局上其他之問題。談到滿日兩國之關係。並且關於日本及日本人之事項。欲與諸君檢討之。此種問題。本爲難解之事。況予既非專門歷史家。並無外交官之經驗。充任此責。實爲不可能之職役。以不可能之事。而猶欲強爲之者。此誠不自量之舉也。然試反而思之。吾亦一日本人也。吾亦一東洋人也。週身內亦定流有日本人之血。東洋人之血。亦係構成日本。構成東洋之一份子。故最界限亦必得自覺日本人之地位。認識東洋之情勢。當西歷一八九四。五兩年間。滿洲與日本關係緊密已現於表面。彼時予適生後數年。稍能記憶。願余生長於東洋重大之時局間。而最近十數年來。其有便於研究極東方面事情出之地位。最近又占有構成滿洲一份子之地位。故對於滿日兩國之關係。殊有深切之關心。又關於

日本。予所說非如專門家之發表研究。故無深奧之議論。或乏研究之價值亦未可知。然係一般日本人素有之常識。故爲實際理解日本人計。反克有益。是以不揣冒昧。立於斯壇之理由也。

本日擬將日本人傳統精神之最要者。試談一二以貢獻與諸君。夫滿日兩國實有不可分之關係。並且。日本人爲構成滿洲帝國五族中之占有一重大地位者。是故乞諸君。對於日本人必得持有深遠之諒解。日本人亦必得切實諒解諸君者也。然從來中國人之留學日本者。其歸國後。不但不爲親善家。而反往往作爲反日之先鋒。最近予聞諸會受高等教育。本地之某君如夢之談。予雖多方解釋。而其印象已深。終未信予之言。蓋其人以爲現有在留學日本者。決不授以最重要之學識。即或授之如成爲堂堂學子。一旦正式歸國。則暗施以毒藥。使其忘却一切之所學。或擲諸獄中弗使歸國。夫如是即欲留學生不爲反日家。寧可得乎云々。此誠意外之談無論任何日本人亦必爲驚異不置者也。此種情形即互相未能理解所致。故諸君確實認識日本人爲何如人者誠最緊急重大之事。爲極東目下之勢態。抑推廣至全世界計。予思更非等閑之事者也。

試由日本歷史上引用二三事實。即就太古時代傳來之日本精神而考察之。余與本地有識者接談時。往往有以世界之偉人爲誰者。相詢者。是誠可爲至好之談話材料。蓋藉之得互相理解。互相切磋。甚有益也。爲大多數人如於談話當其無所思想之際。咄嗟之間思出之偉人。若退一步想。恐不定爲其人素日崇拜者。對於日本人。尤其於敦養淺鮮之日本人。如發出該項質問。能立即回答者。恐不得其人。然由其日常生活詳細觀察之。亦可發見一般日本人全體崇拜之偉人也。此雖非津津於口頭。而係一般日本人均於素日實行之共同信念。日本人心流動之血液爲何。由是可詳察焉。

日本之家庭中。必有神棚及床間。床間者於客室掛畫置一二貴重物較高之處。神棚上祭神日常禮拜之。尤以皇室。及國民齊尊爲天祖之天照皇大神之御神札(神符)爲全國各家所必奉祀者也。若一旦到鄉村尙存日本固有風俗之地。則可見床間上供奉天照皇大神之御神號。又可見神武天皇及明治天皇之御像。必竭力蒐求揭諸壁間。

卽如國家重臣元勳以及一般國民苟有機會。必參拜供奉天照皇大神之伊勢太廟。

供奉神武天皇之橿原神宮畝傍御陵。供奉明治天皇之明治神宮桃山御陵等。以上爲一般人民所實行者。

至於軍隊則奉讀明治天皇之勅諭。於學校則奉讀其勅語。日々修養而不倦。

日本以人死成神。祭神者卽崇拜其生前之人格。由是觀之。可則知全體日本人信仰之中心而崇拜歸一者。爲上述之天照皇大神。神武天皇。及明治天皇矣。所以予乃恭述此等三神聖德大要。則日本人心之所向當可想見也。

日本建國之事實。根據神話。卽日本歷史創始自神也。最初傳於歷史者。爲天神七代。此時天地万象均皆生成。尤其對於日本群島特筆大書。後有負種々任務之神多數降生。其中有至尊之神降臨。卽天照皇大神是也。此神在高天原。卽爲神界之統治者。緣天照皇大神。欲使其御子爲日本群島之統治者。其時已頒讓國神諭與先住於日本群島之天神後裔大國主神。然因意外之遷延。卒命皇孫瓊々杵尊者往治焉。其讓國之狀況。由極和平圓滿之中實行之。其時大國主神之態度亦甚莊嚴。本地吉林神社所供者。卽天照皇大神。大國主神。及後來詳述之明治天皇三神。當天照皇大神降於日本群島時。授瓊々杵尊。以八咫鏡八坂瓊曲玉草薙劍。

三種神器。並示以神勅如左。

豐葦原千五百秋之瑞穗國。是吾子孫可王之地也。宜爾皇孫統而治焉。行矣。
寶祚之隆當與天壤無窮者矣。

瓊々杵尊奉諸神。降臨於高千穗即今九州南方地區。爲日本之統治者。於茲建都焉。故我日本人尊奉天照皇大神爲天祖。以高天原爲國民之故鄉。自信爲神之後裔。試問高天原果係現今之何處。殊非容易解釋之問題。近世科學家等。或言在南洋。或言在北國。各種論調。概均持有一種見解。各具有想像之根據在焉。然迄今日本人均謂高天原爲天。太陽爲天照皇大神之御形。故晨起則向太陽合掌禮拜。信賴太陽能常加護佑。予亦自是種空氣中生育而來。欲述其事實亦存相當之理論。然日本人之斯想。實爲超乎理論之信仰。向來日本人卽自稱「コトアゲセヌクニ」卽不徒弄言論。堅持信念不言實行而傳來之國民也。

三種神器者。自來卽承繼皇位之證憑。代々相傳至於今。凡舉國人民。均信三種神器爲智仁勇表現。

予講演欲置之重要點。當爲神勅之意義。所謂豐葦原千五百秋之瑞穗國者。日本

群島之古名也。簡而言之。卽永遠豐收五穀之土地之意義。君臨斯土。與天地同流。萬代永疆。皇威可益益隆昌之宣言。而此御宣言傳至今日。無毫釐之差誤。並確實應驗。考諸東西。世界皆有豫言者。尤於宗教之歷史上數多。如耶教史上言呂聖等々。人人多屬於此豫言者。然其豫言。或謂天變地異。或出救世主等。不過關於一件事實或一小期間者。如我天照皇大神之御神勅。相傳數千萬年。而均能應驗之者。豈能得乎。如此有權威之宣言。其理由果何在乎。敬忖度大神之神意。蓋大神確信。真理可遠久不滅。故發此最有權威之御神勅。以表現之者也。真理者爲何。至誠是也。日本古來謂之「カムナガラノミチ」(惟神之道)。於宗教則謂之神道。於道德則謂之皇道。悉同一者也。此實日本國民通上下亘古今不渝之根本精神。則天祖用神勅所諭之萬古不易聖訓也。夫天照皇大神深信內以至誠統治至誠之國民。推廣於外。對世界以至誠。則國基可陪陪鞏固。國威可彌々發揚。爾來相傳數千萬年。國民上下一致成其美德。至今已成不變之傳統精神。天照皇大神。形而下則爲日本國民全體之祖先。形而上則當國民精神之中心。克當全國民崇拜之焦點。故各人朝夕效奉拜之禮。而亦一般國民無論上下。在一生

必希望參拜伊勢太廟一次之理由也。

昔日歌曲名家佛教徒。有名西行者。因朝參太廟。所詠短歌如左。

不知何事在心頭。潛然感激淚盈眸。

佛教者。諸君庶悉。唱言色即是空。空即是色。受想行識。亦復如是。一切觀空。實欲超脫七情者也。而佛徒西行亦決非口人以外者。受天照皇大神威德無言之教化。感銘五中。亦遂不禁灑淚焉。

由瓊々杵尊經三代。有稱爲神倭伊波禮昆古命之英神降世。斯時日本群島各地。不獨高天原種族。即其他各種均極繁殖。以邊陲地之九州南端爲都。實所非宜。乃率皇族以下諸臣。編成舟師。經瀬戶內海向本州之中部進行。途經安藝今之廣島縣。吉備今之岡山縣。均停輿數載。由大阪灣登陸。距今二千五百九十五年前之初春。於大和今之奈良縣橿原。舉行天皇卽位大典。斯爲第一代人皇神武天皇。斯歲爲日本紀元元年。堯者就奠皇都于大和。頒布聖詔。錄其節如左。

上則答乾靈授國之德。下則弘皇孫養正之心。然後兼六合以開都。掩八紘而爲宇。不亦可乎。(日本書紀)

自思。恭誦聖詔。則復能明晰窺知日本國家之特質存于此矣。敬察聖意卽爲。奉體天祖神勅之意義。發揚皇孫治國之精神。專用至誠。上以對神。下以臨民也。如斯以天下爲家以萬民爲族之聖旨。有世界一家。人類同胞之大精神。實明朝雄偉。得非極快之事乎。夫至誠以對上者。祭祀之精神也。至誠以統民者。政治之精神也。卽於精神祭與政一致者也。故祭政二字國音同而(マツリゴト)也。日本由神武天皇以來。實現神人不二。祭政一致之實矣。

神武天皇爲天神之御裔。自即天皇御位。爾來皇統連綿。其後皇子孫卽天皇之位。形而上之觀察無論矣。形而下之觀察。亦即神人不二之事實。爲實在問題決非架空問題。日本國民崇天皇爲「アラヒトガミ」(現人神)現形爲人之神者。非單因設想的信仰也。並深信雖他人亦必崇拜而無疑。

當四月三日適當神武天皇駕崩之辰。在御渡日海路途上之滿洲國 皇帝陛下。於御盤上。舉行遙拜神武天皇之式。對此日本國民對於友邦元首。加深爲感銘之事不待言矣。

神武天皇御極地樞原。建有樞原神宮。奉祀神武天皇。皇陵則在畝傍。平時均爲

國內上下常行參拜之所。

日本紀元二五二七年清朝同治六年、西歷一八六七年。明治天皇踐祚。是爲百二十代之人皇。以不世出之英主。政治外交。軍事自所當然。並功詩詞。其聖蹟偉大之事實。已在諸君洞鑒之中。自思無庸予詳述。唯國民之教育。究如何有關聖蹟之處。窺其一端敬以爲日常修養之指針者也。

明治天皇御極之初。第一聖蹟爲維新之大業。是卽數百年來之政治實權。傍落臣下武家之手。而收歸皇室者也。此雖爲政治革新決非革命之謂也。日本雖謂政治之實權。在皇室或一時委諸臣下在公卿。抑或在武家之手。而主權則素屬於天皇一人毫無微動。主權卽天皇天皇卽主權兩者永遠不可分之者也。自然絕對不得謂之革命。日本國民故克信斯無疑。漢語所謂革命者。爲英語 revolution 具形容旋轉爲不穩之事實。日本之改革。其意義則完全相異。爲從古存於天皇之主權。收歸天皇。謂爲復古則可。翻譯之 restoration 則復古爲當。諸君所悉者再也。store 者收藏之意也。概略如斯。然謂如何復古爲宜。則成一大問題矣。日本古來有數次政治之改革。如大化之革新。建武中興。其最著者也。明治之復古者。決定爲

復於神武天皇之古者。成爲非常重大之意義。故其後國運之興隆實起因於此一點。明治初期官制之最高者。爲神祇官與大政官之並設。神祇官者專司神事。大政官者掌政治。與今之內閣同。而神祇官於二者中居首位。可見祭政一政之精神存在。更無其他夾雜物混入其中成爲純粹狀態。萬事萬端歸還日本國本來面目。由最初之出發點前進。是爲向神武復古明治維新之主眼。

然其後歐美之文明漸次渡來。則國民之思想。亦難免有種種混雜之事。明治天皇關於國民精神之歸趨。甚爲軫念。乃於明治十四年。使儒臣元田永孚。編纂可爲國民修身教程之幼學綱要。頒賜於全國學校。是書解說。載有孝行忠節等之德目。二十項。述古今義人節婦之事蹟。其範例則完全求之於東洋。以東洋精神爲基。一人未曾涉及歐美之人。此點實吾曹特可留意者也。

翌十五年。臨幸帝國大學親覽教授之實況。此次行幸結果。關於大學教育。無道德修養之事。深勞聖慮。乃諭侍講元田永孚。如左。

觀大學教育實情。各種科學其進步雖有可觀者。而教育主眼之修身學科。實無可觀之處。夫勿論爲最高之學府。如斯欲希將來養成幹材以當國事。則難能矣。汝

意若何。聖意即不論如何因歐美文物渡來。物質文明雖極端發達。有背東洋本來之面目。不能修練固有道德。則其國家必爲墮落。如斯狀態視爲最重極大者也。其後約十年。觀察國民趨向所具之陛下。於明治二十三年日本紀元二千五百五十年。清朝光緒十六年。西歷千八百九十年。十月三十日乃頒賜國民道德之標準。千古不磨名訓之勅語。爲國民教育之指定。故稱爲教育勅語。其先於明治十五年一月四日頒賜陸海軍人勅諭。是爲軍人勅諭。共爲日本國民之日夜拳々服膺之聖訓者也。日本國民者。幼時必於小學校受義務之教育。先嚴養其德育。於此時期。即將教育勅語銘諸心肝。及長男子則歡躍以服兵役之義務。入營者勿論。不入營者。亦爲在鄉軍人。悉奉戴軍人勅諭。以磨練身心。軍人勅諭者。一言以蔽之。以至誠而律言之聖諭者也。關於斯將以他種機會再爲詳談之。

奉讀教育勅語所知要意如下。卽君臣一體。忠孝一致。爲日本國之真髓。養智仁勇之德。修人倫五常之道。畢竟不惜一身以效忠君愛國之誠。以歸於扶翼天壤無窮之皇運者。爲日本國民道德特質之事實者也。此次皇帝陛下東渡日本。親覽上下一致之實情。拜誦回鑒後五月二日所頒賜之訓詔書時。得知御覽日本國民。發

揮奉載此勅語之處。極爲明瞭爲滿日兩國民不勝歡欣之至。

斯教育勅語之主旨。實爲皇祖祖宗之遺訓。奉戴之者。爲顯彰國民祖先之遺風。通諸古今而不謬。施諸中外而不悖。爲天地之公道之御述也。而斯決非理想或空想。所示實爲日本國民實行數千年之事實。爲世界各國民所悉欲行之者。而日本國民。關於既往之實踐持有最大之確信。又對於現在之履行感有最大之自尊者也。尤於最後所示。君民必須一心同體之旨。此又國民於從來無言之間相傳而篤信之。經御示後。則更光榮感謝。確信益堅矣。

如斯自尊心及確信益鼓舞國民。趨於道德向上之一途。內則自省期人格之完成。外則對人希盡至誠道義。決不能如上述所舉之例。對他國之留學生有不當行爲之處。自不待言。再有此自尊甚愈自重一己之言行。當益無墮於不當之優越觀念以侮他人等事。相信諸君不難推測矣。

以上所述。爲極簡單日本古來傳統精神之一端。如能依是而知日本及日本人。爲如何之事實。而掬到基礎觀念。實爲幸甚。

(廣德二年五月十一日。同十七日述。夏澄資善佐卿譯。)

二。忠君殉國之赤誠

本日康德二年五月二十五日午後三時。爲日本時間午後四時。適當大忠臣楠正成公。舉其全族。盡忠愛國。奮鬪力戰。迎擊逆臣足利尊氏之大軍於淺川。刀折矢盡。遂至陣歿之時刻。由彼迄今滿六百年之事也。以正成公一生之言行論。皆是發揮大和魂。武士道。並所謂現今言詞之日本精神。亦可謂爲表現日本國民之理想者也。其時稱爲建武中興。行王政復古。乃未及數年竟歸失敗。天下騷擾已極。成爲一大非常時。今值極東非常時期。乃逢此大忠臣六百年之忌辰。日本國民之感激極端熱烈。一入本月。凡有開楠公之佛寺則勤修佛教語舉行之意。大遠忌於忌辰建醮祈禱之意。造幣局則製造記念章牌。由與楠公有關係之神社佛閣。在鄉軍人會。楠公會等出售之。新聞雜誌等則競載有關楠公之記事。至諸名士則多歷拜楠公之遺跡以弔公之忠魂。本日舉國上下。及在滿日人。均爲會合於各地。開追弔會講演會等。可謂不期而集日本一億同胞之精神於楠公一人矣。於此機會而述

橘正成公及其時代之狀況。得非欲悉日本國民之絕妙好題乎。

當日本紀元千九百七十八年。元仁宗之延祐五年。西歷千三百十八年。人皇第九十五代後醍醐天皇即位。爲非常之英主。懷有雄圖。曩於日本紀元千八百五十二年。曾任武人源賴朝者。爲征夷大將軍之職。於橫濱附近之鎌倉。設置幕府。大將軍府之意。驟視似爲將軍之司令部。然備有政治。軍事。外交。司法等機關。純爲一國之政府。國家統治之實權。落於武家之手。斯卽日本武家執政之始。賴朝之後二代卽源氏之三代僅數載而滅亡。然其臣有北條時政者。以執權(職名)名義。專斷幕府實權爾後。代々相傳不絕。際後醍醐天皇之時。則爲時政後九代之高時者掌執權之職。北條氏代々執權中有極端專橫者。而高時庸愚。不獨不用心於政治。對皇室既不恭順。亦不顧人民之塗炭。後醍醐天皇乃欲廢幕府而收統治實權於皇室。與有爲之公卿及一二武家密謀之。彼時皇居在於京都。其處有六波羅地名探題(官職名如昔之督軍者。爲幕府有力之出張所。當卽被其發覺。凡與謀之公卿武家輩。或被捕殞命。或於不意中被攻而陣亡。天皇身傍亦漸感危險。乃潛由宮中脫出。行幸大和之笠置山。

於此予欲言者。卽爲皇居之情況。諸君如旅行日本。當見東京之宮城。大阪城。名古屋城。岡山城。熊本城等名城爲首。以及各地昔時大小名大小諸侯之居城。均深濠護城。高壁城。築城極堅。具有戒心。而京都之皇居則毫無設備。一見可謂完全顯露於危險狀態之下。斯亦可爲毫無危險之左證。足以表現上下一體。皇室與人民無須牆壁隔閡之深意存焉。斯雖中華西洋亦不克見特點也。現今東京之宮城。爲德川幕府之舊趾。故築造極堅。最堪吾人深思者。則爲京都之皇居。毫無防禦之設備。而其比鄰卽今之二條離宮則施有完善設備。緣亦爲德川幕府之出城出張所故也。由斯卽克想像臣下如握有政權。則任何時均可有叛逆攻襲之患。設不特爲堅固防禦將不得高臥。且亦恃其警備互想殘殺以爲政權之爭也。然對於皇室則絕無挑惡意者。因尊崇爲「現人神」。有輕率接近者。則惶恐無措。故無須形勢上之壕堅焉。但如斯狀態之下。不幸有如北條氏之不明君臣之分者出。則其結果殆不堪設想。故暫時蒙塵。而隱安全地域。亦不得已之舉也。然無論如何。武家已掌政多年。舉國統一其威令之下。凡參與天皇之謀議者。卽時殉難。皇室無直屬之兵力。僅皇子或公卿。及近畿若干勤王之武士。並寺院所

屬僧兵。為天皇之守衛。而天皇之危險依然未去。非運命有力之武士舉兵不為功。但日本全國均在北條氏勢力之下。有如上述之狀況。天下人民均以爲世事理應如是。質言之人人心中不知大義名分爲何物。

兵力爲敵者。蓋當時苟有舉事者。實不啻抱乾柴。時天皇有河內國金剛山麓。有武士名楠正成者。

不過手兵部下極少之一豪族紳士耳。其勢不及滿洲國現任一縣長。苟以之抗全

國之軍隊。較一木支大厦爲尤難。然正成之爲人。聰明而努力。擅武技。通漢學。

更有佛教之修養。人格高尚。部下親之如父母。衷心服從之。正成即受綸旨乃勇

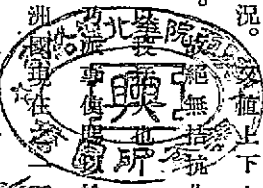
躍以趨笠置之行在。奏陳如左。

東夷近日大逆。實招天譴。營衰亂之餘。必致天誅。無須有介聖懷。但草創天下之功者。惟武略智謀之二途。若會兵與戰。雖集六十餘州之兵。以對武藏。

相模兩國。欲求全勝亦所難得。若以謀相對。東夷之兵不出唯利是摧。唯堅是

破之範圍。殆易欺者。不足懼也。但戰陣之習。不必觀一時之勝負。苟聞正成

一人猶生。則聖運之輝宏不卜可知。(東夷者北條氏之謂也相模武藏者關東之地



名斯地之兵爲北條氏之精銳

(太平記)

所奏乃披瀝其確信。爲明顯之快語。天皇深加倚重自不待言。但此所陳者。實屬大膽之詞。按彼時之情形奏陳雖爲奏陳。實現亦未敢必。故或有疑爲誇大之言者。實際決不如是。夫北條高時者叛逆人也。無道者也。此殆有必受天誅而滅亡之運命。正成公之確信實基於是。故正成公於軍中常用之旌旗。大書「非理法權天」等字樣。此旌旗今尙保存於其幼時攻讀。及埋其頭顱之河內國觀心寺。並刻於目下出賣之造幣局所製之章牌。於新京楠公六百年記念展覽會。則有丁實業部大臣親書此文而陳列焉。其意義則爲。非不勝理。理不勝法。法被權力之支配。權力則順於天之謂也。天者至誠也。神也。顯而現之者在於一天萬乘之天皇。故正成公信念甚堅。舉全日本國之兵力。猶不能以力勝之關東武士之精銳。不過一豪族之正成。乃自信以智破之。斷言正成不死。則定。以安叡慮。態度實甚皇堂堂。而其所斷言者。在事實上亦已實行也。

及正成公辭出行在歸抵家鄉。乃築城於金剛山支脈之赤阪。僅持五百名之微力據守之。無幾北條之大軍來圍者近二十重。楠公對於北條軍之攻墜。或採野戰之方

式。乘北條氏名將半渡淀川時要擊而破之。或採要塞戰之方式。以金剛山麓千早城爲中心編成要塞。以守城戰而折磨敵人之大軍。其戰略戰術實具非凡之能力。予爲研究正成公之戰史。嘗携戰爭記錄。到金剛山之戰地而實檢查之。其要塞之編成及守城戰之方法。尤其具有之精神卽在六百年後之今日。尤其在歐戰時所實驗之要塞戰。彼此相較。殊無遜色。試於陸地測量部發行之五萬分之一地形圖上。將其當時之堡壘一一描出時。則其雄大之編成。用意之周到。實有出人意料之外者。諸君苟有軍事上專門之知識。相信亦必吃驚而無疑。吾人立於金剛山之山巔俯瞰四圍。則見南面爲險阻不斷之山嶺。於運用彼時披甲策馬之軍隊。以及多數軍衆實缺地利。北面遠則爲京都。近則攝。河。泉。之平原。收於一險。形勝之地也。不獨地形堅固。尤有精神瞰制之利制壓。余於此欲向諸君叫絕者。卽正成公爲六百年前優秀作戰家。其能力較諸六百年後歐美之作戰家。爲東洋人吐萬丈之氣之也。

今剛山麓者。由大阪有至便之交通機關。不獨風景絕佳。楠公之遺跡亦多爲保存。卽許多堡壘之跡亦保有當時原狀而未動。故諸君如旅行日本時。務請一探其勝也。

後醍醐天皇行幸笠置。正威公先築城於赤阪。乃日本紀元千九百九十一年之事也。及北條氏之大軍來攻。因兵力不足笠置旋失陷。天皇欲行幸赤阪。幸有忠臣二人伴駕。但因地形不詳。加以平素深居九重。亦未曾履皇居以外一步之地。故無術可施。數日後遂落於北條軍之手而蒙塵。翌年被高時遷於山陰道海上隱岐島。別立天皇於京都。其時有皇子護良親王者。舉義兵於大和之吉野山。未幾亦陷落。北條之大軍。盡來圍金剛山附近楠公之城。一時號八十萬衆。楠公僅持千名左右之兵力以當此。赤阪陷則退於千早。得機再復赤阪。盡神出鬼沒千變萬化之秘策。常獲勝利。北條之大軍亦無如之何。其時北條氏之信望。漸次趨於薄弱。蓋以不過一豪族之楠氏。僅擁兵千名。苦守金剛山之城。北條氏則傾全國八十萬之大軍竟不能拔。北條氏之威力乃不如一楠氏。因之國民爲楠氏忠節所感動。日本固有之精神。漸爲所喚醒。於是有名和長年者舉義兵於山陰道之伯耆國名。山陽道之赤松則村。九州之菊池武時。關東之新田義貞繼之。而北條氏之大將足利尊氏於向京都進之途亦譎然歸順於天皇。所以然者。蓋天下望楠公之風。皆欲倣而行之也。

日本紀元千五百九十三年。天皇由隱岐潛幸伯耆。京都歸於足利尊氏等官軍之手。北條高時受新田義貞之攻擊。自殺於鎌倉。至是北條氏遂爲滅亡。

後醍醐天皇王政復古之雄圖。乃依正成公獻身殉國之大節。竟得實現。

如斯天皇乃於是年由伯耆經播磨關名而還幸。此時楠公爲戰勝之將軍。率兵七千。奉迎天皇於攝津之兵庫（今之神戶）。天皇大悅。賜其近謁而諭之曰。

大業早成之功。皆汝忠戰所致也。

（太平記）

楠公惶恐奉答曰。

是皆君之聖文。神武之德所致。以臣之微謀。焉能除強敵之圍。（太平記）

述者於此更欲加一言以說明之。楠公所奉答者。非僅口頭之謙遜。蓋楠公之信念。原以盡其忠節爲自己之天職。得完天職實天皇天威所致。深信而不疑。斯爲日本武士道之特色。此種精神實傳諸今之國民。源遠流長。決非表面之文章。此點特爲注意。

楠公率部下之兵爲鹵簿之前驅。威風凜凜還幸於京都。時則皇風佈四海。於是形成爲忠臣之天下。日月重光。陽春遂復被於皇都。

日本紀元千九百九十四年正月。改從來之正慶年號爲建武。整理諸制度。天皇親政。復如往昔。乃稱爲建武中興。及對於中興有功諸臣。論功行賞。楠公則較天皇由隱岐還幸時。始參加官軍之足利尊氏。新田義貞等。遠不能及。僅與名和長年同列焉。對此行賞。楠公之態度實足表現其心事。故就此更欲述之。

如前所述。建武中興。厥爲楠公一人獻身努力。不計勞將中絕之困難狀況。毅然繼承之。各地勤王之師乃能漸起。由精神上。事實上。雙方而論。中興之成功可謂爲楠公一人之功勳。實際亦然殊非謬也。然行賞則遠不能及尊氏義貞等。尊氏爲正三位。楠公不過從五位下。恩賜之領土亦無幾。此固爲朝廷之機宜。具有相當之理由而無疑。然如係常人。苟賞不足以酬功雖不至盛怒亦必不快。所謂快々不樂者殆普通事也。而楠公則決不然。其初於笠置山晉謁天皇時。以爲一人而任天下之重惟恐不能完成職責。如當時所陳奏及迎天皇於兵庫時。所奏得完困難任務者。實今上一人天威所致之語。則爲公之信心欲求仁義已得仁義他何所求。楠公之心中。以得盡天職爲無上之滿足。決不誇功。並視所受之賞。尙屬過分也。由斯可知楠公之誠中無二之所以然。亦卽日本國民欽仰爲大忠臣之理由也。

建武中興雖曾進行天下實未抵於大定。所以然者。卽如上述國民全般對於大義名分之觀念實極薄弱。所謂勤王之武士。出於誠忠者固有之。然乘混亂之時。抱過分之奢望。爲投機事業者。亦繁有徒。故中興之結果。有不足滿其所望。而將爲二次之騷動者亦頗不尠。足利尊氏察悉彼時之趨向。乃於日本紀元千九百九十五年。卽建武二年。進行中興未滿二年時。舉叛旗於關東。尊氏之爲人長於智識。實抱掌握天下之野心。既假勤王之名滅北條氏。而收漁人之利。乃再舉兵僭稱征夷大將軍。時新田義貞爲官軍之將。雖率兵討伐。而敗於箱根竹下。退歸京都。尊氏之大軍乃進迫於都城。

日本紀元千九百九十六年。天皇行幸比叡山。尊氏之大軍遂占領京都。楠公對此之作戰。盡巧妙之極。用智謀以苦足利軍。遂使尊氏及其弟直義。僅以身免脫京都而走西海。足利軍入京都時爲正月。脫走時爲二月。

當足利尊氏叛後之日無多。山陽道之赤松則村又復相應而叛。義貞雖進兵討伐。未易成功。

京都則復依楠公之功勳。而敗尊氏。天皇乃還幸皇居。二月末改年號爲延元。

尊氏雖痛受打擊。逃出京都。然山陽道則有同志赤松則村無任何特別困難。無異自動退却。而赴九州。彼出於名門。爲中興功勞等開筆之功臣。優於智能。中國（山陽山陰兩道）四國九州等地具有相當人望。實屬當然之事。加之交通々信與現今不同。非常困難。故於尊氏退却前京都失敗之事。決無處々悉知之理。仍惟尊氏之言是聽。尊氏之西下。儼如爲募兵而來者。故其威風不減於曩。卽集成有力大軍。於四月出九州。自將海軍。由瀨戶內海前進。使弟直義由陸路而進山陽道。衆號五十萬。時新田義貞爲官軍最高之武將。且爲其柱石。出征山陽道之赤松氏。但急切不能制勝。雖其一城。亦不能拔。在京之官軍。兵力既無多且疲於戰。於此非常重大之時期。乃於御前開軍事會議。此時正成公獻策如下。

尊氏卿已率筑紫九州之古稱九國之軍以臨洛。洛卽京都勢如雲霞。以疲勞而寡少之天兵。迎敵之銳鋒而與戰。必敗無疑。宜調新田軍歸於京都。天皇則仍臨幸山門。正成即下河內。用畿內之勢以塞河尻。雙方夾攻京都。耗其糧秣。敵勢必漸疲而散。天兵則日爲馳集。彼時新田軍由山門下推。正成則由後方上攻。必滅朝敵於一戰。新田將軍所料當亦如斯。不過耻於路次不作一戰。他人將有

腹誹者。必仍守兵庫。夫作戰者。無論如何必求終始之戰勝。此事務祈熟慮而議定之。(山門者比叡山之謂也)

(太平記)

此爲當時解決情況必然之判斷。所獻之策亦極賢明。以得勝利爲戰爭之主眼。全般之計畫。須歸於確定之統制自不待言。然席上有坊門宰相清忠其人者。奏陳如下。宰相者日本語參議之謂也。當時公卿中具有勢力而占重要地位之人也。清忠奏云。

正成所奏雖是。然專征伐之節度使方面軍々長猶未作戰。竟捨帝都。而至尊於一歲內臨幸山門二次。似失尊嚴。尤失官軍所以然之道。縱令尊氏率統紫之衆而犯洛。亦未必多於去歲所率東八國上攻之師。試思由戰之始以至於敵軍敗北之時。我方之勢雖微。每次無不使大敵披靡者。是非全由武略勝人之所致。實聖運在天之故也。故決戰於帝都之外。滅賊於斧鉞之下。實無疑問。應即刻令楠前往。

(太平記)

一介之公卿。對於時事。尤其對於軍事。毫無認識。而發出此議論。實屬書生之見。而朝議竟依此意見而議決。命楠公即下兵庫。夫以政略。左右戰略。最宜禁

忌之事也。況所論毫無根據乎。然綸言如汗。楠公惟敬謹受命而已。述者於此欲略陳一言者。即日本之軍人。爲天皇陛下之軍人。絕對服從於天皇陛下。決無何等探究其理由之意。不惟如是。軍人勅諭有云。

須知秉承上官之命。實爲直接秉承朕命之義。

故戰爭時無論立於何等不利之戰況下。亦唯々聽命盡忠效死。最後高唱「天皇陛下萬歲」欣然就死。此日本軍人之常態也。世人或云。坊門清忠之意見毫無意義。楠公苟重武士之責任。當更奏陳意見。或另獻策略。豈非正當乎。此論在理論上或無不合。然以軍人之態度論。則絕對不可。故楠公彼時之態度實爲軍人之龜鑑。斯實不能不謂爲非常悲壯之決心也。如前述楠公之所慮。以疲憊少數之兵力。與水陸併進五十萬之大軍戰於地形不利之兵庫。殆無勝算之可言。朝廷對軍人毫無理解。世事至此。可謂之絕望。楠公乃以戰死爲最後之決心。自思在笠置山拜天顏於咫尺。奏陳「如聞正成一人尙生。則聖運之輝宏不卜可知」以來。無論立於何等逆境。常以不退轉之大勇猛心與困難相闘。然至是遂不得不拋棄戰勝之自信。並拜謁天顏復觀京洛之事亦止於今而已矣。乃率少數之部下。於五月十六日發京

都而登出征之途。有名詩人顧山陽者。曾詠楠公之悲壯心懷如下。

獻策帝閔不得遂。決志軍務豈生還。

或有云。楠公戰敗於兵庫。不得已乃決心自殺。然以稀世英雄戰略家之楠公。決勝千里外之楠公。知萬一亦不能勝之戰爭。出軍之際焉有期諸生還者。於斯實可察楠公之心事而有餘矣。

楠公與弟正季。乃其一族男丁共赴兵庫途中。於櫻井驛。遣其十一歲子正行。歸於故鄉河內國金剛山麓。授以遺訓如下。

語云。獅子產子經三日時。由數千丈之石壁擲之。其子如具獅子之機能。(天分雖未訓練。亦能由空跳躍得以不死。況汝已十歲餘矣。今留一言於汝。不得違我之教。此次之戰介乎天下安否之間。今生視面當以此爲限。如聞正成陣歿。

則天下必歸將軍(尊氏)。雖然。願一旦之身命。失多年之忠烈。出於降服一途則絕不能。一族男丁如一人尙生。亦守金剛山之附近。如敵來攻。則命懸於養由之矢尖。養則比於紀信之忠。是卽爲汝第一之孝行矣。(太平記)

文中所謂養由者。乃楚將善射之人也。淮南子云「養由基楚將善射去楊葉百步百

發百中」。紀信者漢高祖之忠臣也。代高祖而死難之人也。爲諒譖君夙悉之事。楠公於此已表其決心。父歿後必繼父之志。竭盡忠誠方爲孝行之極。父之所喜者無過於斯。懇切教言。授以恩賜之短刀一口。囑以必滅此朝敵。於此可知楠公自知立於無可如何之際。但爲完自身之職責除選一死外無他途。而楠公堅信。一死即天命。決非自暴自棄之死。且切命其子正行完成自己之遺志者也。

使我最愛之子歸還故鄉。望其後影與河內國之故里。復遙望金剛山。同時回顧此數年之既往。並思及目前之運命。楠公心中當具如何之感慨。英雄有淚。惟英雄始能暗吞萬斛淚。推而察之得非感慨無量者乎。

楠公抵兵庫後。面晤新田義貞。探其意見。果如楠公所料。義貞亦知此戰無望。然爲重武士之面目。故停於兵庫。將與敵之大軍會戰。義貞之覺悟亦復悲壯。故楠公褒語如左。

衆愚之譁々不如一賢之唯唯。受譏於不知道者。勿庸懸諸於心。惟宜戰則進。知不敵時則退。方不失爲良將。夫暴虎憑河。死而無悔者。吾不與也。此孔子賊子路之語也。伏思元弘之初擢平太守(高時)之猛威於一時。今春退尊氏之逆徒

于九州。雖云聖運使然。亦將軍(義貞)之威武所致。將軍之戰法誰曰不宜。尤此
次由西國上洛之舉。處置均屬適當。

(太平記)

夫義貞者世代武將。處官軍之首位。楠公歿後統率官軍以當朝敵者。厥爲此人。
楠公聯想自身之覺悟。與義貞之將來。並思及坊門清忠之意見。與朝廷中之空氣。
乃使義貞知前途光明。鼓舞而激勵之也。楠公實衆愚之一賢。故能自任爲義貞唯
一之知己。彼時義貞年三十六歲。楠公年四十三歲。據記錄所載。義貞聞此所畏
敬之先輩之言。衷心和悅。歡躍而歸其行營。楠公於此。又復勉勵可託皇室及國
家者之將來。實可謂。對於國家盡心謀畫至於毫無牽掛而後戰死。楠公言動終始
貫徹於至誠。使人不禁衷心感佩。

傳聞楠公戰死之前日。即五月二十四日。詣兵庫附近之廣嚴寺。與高僧明極楚俊
禪師者有參禪之語。確有其事與否雖未敢云必。然可證諸彼時推測楠公心境之人人
所持理想之材料。故摘述之。

楠公具戰鬪敗北之先見。決意戰死。而弟正季及全族皆以爲如盡全力。以當足利
之軍。即鑑於從來之經驗。必獲戰勝。萬一敗北。則脫戰場以圖再舉。結果滅尊

氏絕非難能之事。此方可謂爲忠義之最善者。持此議者頗多。且亦係近理之言。故楠公之心淵乃不得不生一點之波瀾。乃於會戰前之二十四日。偷得寸暇。訪明極禪師。問以

生死交謝時如何。

禪語者。依各人之思想欲如何解釋均可。所問卽生死之歧途如何。生死之道如何之意者也。禪師答以

截斷兩頭。一劍倚天寒。

兩頭者指生死之二者。截斷者滅却之意。如滅却生死兩個之觀念。卽能達大悟之域。於斯所謂一劍者蓋爲武士本來之面目。刀光之意。夫天者爲大真理。卽至誠者也。依至誠而放寒光之謂也。概言之卽依至誠之所命。置生死於度外之謂也。楠公於斯。確信益堅。身心共爲翌日戰鬪之準備。

兵庫云者。適爲今之神戶。已於前述及。至湊川則位於神戶市之中央。時下徒有用名。全無水流。其附近有湊川公園之園遊地在焉。川之東爲神戶。西爲兵庫。在昔六百年前之時。非若現今之市街。不過僅有少數民戶散在其間而已。由須磨。

明石。神戸。以迄西宮一帶。北面則有北方之諸山。逼近海岸。形成險隘。以少數之兵力。即可操縱敵之大兵。換言之。要害之地也。新田義貞聞足利之大軍東上。乃退播磨。而選定防禦戰之地點於要害之地。而朝議亦決定使楠公於此地以當足利之兵。然實際爲此時之防禦戰圖計。兵庫附近之地形。決非要害之地。所以然者。因足利有非常強大之海軍。官軍雖少數之海軍亦無之。敵方可自由選定上陸點。以迫我方側背。反之我方因北面山嶺之障礙。行動即不得自由。致有隘路之害而無利。對於作戰可謂最爲不利之地形也。

於斯楠公所繫念者。卽新田義貞爲敵之海軍截斷歸路之事也。義貞雖一度選定戰地於西方。因受敵人海軍之脅威。乃不得不稍移其地。趾於東方。楠公視新田義貞之歸路無虞。乃安然以定最後之部署。

部署畢。率部下七百人對足利軍五十萬。激戰亘六小時。遭遇十六次。正成正季雙戰之。旋離旋合者七次。幾獲直義。未果。我方乃次第戰死所餘者僅七十三人。於是乃入湊川北方之民宅。全族十六名部下五十餘人。悉皆自殺。解正成公之鎧。竟身被十一創。依此可察激戰之情況矣。自殺前正成公對弟正季云。

語云。依將死之一念。以轉輪於善惡之九畧永劫之世界。或九道輪廻之間汝何所欲。

(太平記)

正季答以。

願七生均轉生爲人以滅朝敵。

(太平記)

楠公喜形於色。云

此雖深爲罪業之惡念。余亦所願如是。望同爲轉輪之生以遂此懷。(太平記)兄弟乃交刺以遂壯烈之死。

對足利兄弟大軍之作戰。楠公於京都奏陳者實爲策之得者。坊門清忠之策最拙而劣者也。依最拙劣無成功希望之策而作戰。則楠公之最後乃楠公豫期之事也。至其達於必至之境。爲上述戰死最後之言。固根本毫無怨尤天皇之處。對坊門清忠亦無惡意。惟知專盡心於天皇。惟滅逆賊是念。誓生々死々以完護國之責。不獨一生。雖死後數百千年之後。亦凝結至誠之心以報君國者也。楠公肉體雖化湊川々畔之士。其精神則永久不滅。成爲六百年後今日日本一億人民之精神。於此東洋非常時。仍可謂爲繼續其忠君愛國之活動者也。

足利尊氏率大軍占領京都。別立天皇。自設幕府以號令天下。後醍醐天皇則行幸大和之吉野山。由勤王之公卿武家等守衛之。乃於此成立正統之朝廷。如斯京都尊氏擁立之皇室。正統之天皇則在於吉野山。一時成兩朝分立之形。京都稱爲北朝。吉野稱爲南朝。足利尊氏之威勢日加。勤王忠臣與之拮抗者。漸就衰亡。新田義貞。名和長年。北畠顯家等忠臣相繼戰死。於之南朝不易恢復其勢力時。即日本紀元千九百九十九年八月。後醍醐天皇懷千古之恨。與討滅朝敵之望。而駕崩。繼位者爲後村上天皇。

南朝之忠臣大都戰死。餘者惟以楠正行爲中心之一族耳。正行尤能守父訓以微勢而被足利之大軍。克保南朝之威望。然竟於日本紀元二千零八年之正月。以部下三千人戰足利軍八萬於河內四條堰。激戰三十餘合。(同)時年方二十三歲。與弟正時及其他族黨百四十三人。悉皆戰死。於斯楠公父子全族全忠節而化爲護國之鬼矣。

於茲述者更欲言及者。即蜀漢之大忠臣大戰略家之諸葛亮孔明也。其盡忠之至誠。顯於前後之出師表。通諸古今爲忠臣之模範。但因當時思想習慣等之差。與楠公

之舉措進退有若干表面之差異。例如楠公拜受綸旨。即勇躍趨謁致身於天皇。而孔明屈昭烈帝三顧草廬。始爲出仕。又如楠公於臨終時。希七生均轉生爲人。以滅朝敵。而孔明之決意。爲鞠躬盡瘁死而後已。至於不顧其一身之利害。爲君國而盡之至誠。可謂東西古今並出一轍。然吾輩爲大滿洲帝國國民者。究以何者爲範。以修養身心。而指導後進子弟。則應熟爲考進之。

夫滿洲國之成立。及帝制之確立。天命者也。非人爲者也。凡爲國民者。不得以自由意志而肯定義務之負擔。貢獻於滿洲國完全發達之事。不獨爲滿洲國民者當爲之。實應貢獻於世界平和之人類之本務也。故致忠于君者。決不得有待三顧始具決心之意。必須具忠君愛國爲天職之思想。方今世界各國。均爲自國之利是圖。厭聞他國之利。自然對於滿洲國之興隆。具有甚爲猜嫉之眼光。尤其最爲鄰接之中華民國與蘇俄。及北美合衆國等。均各爲世界持有最大領土。最多人口國家之一。然彼等度量狹小之觀點言之。殊不能認其對於滿洲國持有好感。吾人不得僅限於一生之努力。以拓此盤根錯節之難局必須持有強烈宗教之覺悟。雖七生九生。生々死々不達目的不止也。

此際介紹乃木將軍之一詩如左。

雄心馬上奉公身。笑殺世間爭利人。

風雪敲窓寒似鐵。評精論葛到雞晨。

諸君庶悉。乃木將軍爲明治時代之忠臣。爲日本人欽慕之的之人也。將軍爲軍司令官時。任日俄戰最初旅順要塞之攻路。旅順陷落乃北轉而參加奉天之會戰。立有赫赫武勳而凱旋者也。而將軍只有二公子。共爲陸軍軍官。雖戰死竟未落一滴悲淚。反自審戰死。而常進立於危險地域者也。其心事由左列之詩即可知之。

皇師百萬征強虜。野戰攻城屍作山。

愧我何顏看父老。凱歌今日幾人還。

凱旋後充學習院長。任貴族子弟之教育。以身示範。行武士道之訓練。學習院之士氣乃大爲振發。明治天皇駕崩時。哀悼之誠現諸於外。乃於御轎車與纓起蓋時。刻。於赤坂之私邸。偕其室人(夫人)自殺以殉。節國民聞將軍之死。無論地位之高低老若男女。皆同悲悼之。保存將軍之私邸。尊而重之以資振興國民之精神。又於數處關係較深之地建有乃木神社。青山爲乃木將軍夫婦之墳地。二十餘載後之

今日。香華常爲不絕。據聞本年滿洲國 皇帝陛下御訪日際。於參拜明治天皇桃山御陵之歸途。觀一神社。乃垂問供奉官陸軍次官橋本中將。當奉答爲供將軍乃木之神社。陛下曰。忠臣乃木也。乃命欽使致祭焉。從可知皇帝陛下亦深知將軍之忠盡也。余考諸日本之古今。智能優秀事業偉大者。

指不勝屈。然爲忠君愛國。不僅一身而並舉一族以盡瘁者。相信可謂於昔有楠公於今則有乃木將軍耳。將軍處世人營々爭利之間。惟出於至誠奉公之一途。寒夜評論日本大忠臣楠公。與中國大忠臣孔明之事績心事。而不知天之將曉。由此詩可想見之矣。

以忠孝爲道德之首。日本中國相同者也。斯爲東洋道德之特長。而支配西洋道德耶蘇教之十戒。及所傳謂之支配其封建時代道德之騎士道十則。雖共舉有種々之教訓。所謂忠君之思想。則未特重視。所謂 *loyalty* 之語。雖或譯爲忠。譯爲勤王。至其意義之實質。與東洋所謂之忠則斷然不同。徵諸西洋史之實跡易知之事也。夫忠孝之事。尤其於忠之道德爲東洋固有洋特長。告人相信其爲最可矜誇者也。

日本以忠君愛國爲一途。忠孝常爲一致。爲君國固不顧一身之切害。萬一忠孝不能兩全時。則當捨孝而就忠。固毋須贅論也。

中國云孝爲百行之本。最易左右人心者也。儒教金科玉條之論語已屢詳爲說明。茲舉簡單之例。試爲解說之。論語之學而第一所載。子夏之言云。

事父母能竭其力。事君能致其身。

所謂事父母者孝也。事君者忠也。由行孝不惜其力。盡忠不惜其命之意。即可窺忠較孝更有重大之意。

如望國家之興隆。無論如何。必忠君愛國之合一。及忠孝一致。尤得以忠君爲重。以現一君萬民。舉國一致之實。此乃至爲重要。如斯方克舉一國全體團結之實者也。

方今滿洲國爲建國創業之時。道德亦向理想而創始。諸君具有應爲最高教育當事者之重大責任。故對於此點希十分留意。而深爲研討之。

最後更有欲言者。爲日本所謂逆臣之事也。尊氏爲逆臣自不待言。彼假勤王之美名以滅北條氏。未幾天皇之寵遇。復樹叛旗以奪天下。然奪天下者需相當之實力。

居於諸人之上必具相當之人望。則不能否定其人謂毫無所長。故讚揚其爲人者容或有之。然逆臣缺國民之資格。不言而喻。日本前內閣國務大臣有某男爵。於未就任大臣以前。寄稿於某雜誌。讚頌足利尊氏之人物。遂成問題。不得已而辭職。及明治維新前。有某志士。曾以鞭鞭足利尊氏之像。對於此舉國民歡呼快哉而贊同之。以如斯之逆臣。能輕數十萬大軍之尊氏。猶不攻略芳野彈丸之孤城。另立天皇於京都。竭力避免逆臣之名。雖掌握實權尙不越臣下之分。此實宜注目之點也。以日本目爲最大之逆臣。亦決無輕視皇室。或窺窬皇位。所謂爭天下者。臣下互爭政權者也。特書於後。希留意焉。

(康德二年五月二十五日。六月四日。同八日。述。姜佐卿譯)

三。東洋孝道之精神

本月十月一日。大日本帝國。會施行全國國勢調查。此爲得人口統計。極簡單之調查。事項雖屬簡單。然如有遺漏。則不克達其目的。故行種種之宣傳及豫行。又有無線電放送當局者之講演等。其中由大連放送局。於其前日。卽九月三十日夕。放送之無線電劇「國勢調查」如次。此劇爲無線電劇研究會。卽外行之新手等俳優而成者也。既未克近人情之幾微。又未堪些許惹起聽衆之感情及興味者矣。劇中主脚。係有男女各二之古俗老父。其二女已出嫁。其姊則因夫死去。妹則見棄於其不義之夫。携二歲之幼兒。一同歸老父之家。老父怒其不倫。弗許歸家。因之其姊。則與老父開始不忍聞問之爭論矣。其二子中。爲兄者。卒業於中學。在小學供職時。與一女教員。締結醜事。被其父知曉。因忍其父之叱責。遂放言與其老父云。「作舊思想之犧牲。而沒埋個性者。誠愚拙者也。」遂與姊妹三人。相携而去。其後有國勢調查委員前來。告其老父曰。在旅行途次中者。須由其最近

之住宅申告者。於是其老父狼狽。遂使其次子。尋其已走之兄姊去矣。此其大概之事也。

以此種惡劣劇目。煩絮鏗陳述者。誠屬愚劣。然餘思欲藉此考查人心之傾向。作反省之材料者也。蓋作者爲欲說明國勢調查中之一特異點而脚色。其一切之苦心。想爲作者自負之處。亦未可知焉。因此而與社會以如何之影響者。不得不深加以考慮也。其着眼。或欲略表老父義理堅固之點。及對於子女有深切愛顧之點者。亦未可知。然因表演者。技倆缺欠巧妙。未能些許現出其感情。只在其女與子。發表其自己之自由意志。及反對其親意之威勢滔滔時。而博得喝采之點。作斯劇之着眼。即聽者之注意。亦只傾注於此處矣。

斯種劇目。吾信其決非爲國民全部所歡迎者也。然斯種放送劇之演出者。與其謂放送局員之墮落。寧疑聽衆之心情。對於斯種事實。極欲傾聽者也。吾人依此。不得不反省東洋之道德觀念矣。

此劇演出之思想。全爲個人主義之思想。對於家庭中。不敬愛尊族。只欲趨向男女夫婦間之相愛者也。由日本之神道。中國之儒教等。觀察之。比較有如犬馬之

情。可謂不埒之極者也。此誠可謂因西洋文化輸入。受歐美思想之結果也。

數年前安東之日本高等女學校學生。隨教員。參拜招魂祭時。內有數名學生。未肯禮拜。糺其理由。因受 Holiness 教會傳教師深切之燻陶。謂除禮拜 God (天主) 外。爲迷信也。彼被保護者之叱責。有倭改者。然後有兩三名。未肯禮拜。遂受退校之處分矣。余在日本內地。因孤陋寡聞。關於此種事實。竟不知之。對於此事。由報紙之記事而悉之時。誠不禁輿慨嘆之事矣。夫 Holiness 教會者。爲耶蘇教之一派。屬於極端信奉教義之教也。

以上所陳述之例。爲在滿日本人甚可慚愧一種事實。爲反悖東洋古來良風美俗之崇拜祖先。恭敬家庭尊族之孝道者也。豈非日本人。而竟失其日本之精神者乎。即余不得不引用此例者。亦誠有無上之遺憾也。

溯中國受西洋思想傳來。其所受影響如何。而觀察之。

由明朝末期。基督教渡至中國時。卽有一部之宣教師。深切認識中國人孝道思想之根基。然有多數頑固之宣教師等。謂崇拜孔子。祭祀祖先等。爲迷信。故須使其信徒。嚴禁者有之。然因此。彼等之議論。遂形對峙。暫未得見其劃一。至清

朝初期。遂由羅馬法皇。發下斷定。謂拜孔祀祖者。爲迷信。故對於基督教信徒。嚴重加以禁止之矣。

然如斯藐視中國最尊重之孝道。而流布之宗教。於官憲方面豈能坐視乎。是故康熙帝雍正帝時。以禁止拜孔祭祖之宗教。爲背反國體作理由。而禁其宣教。十八世紀。於中國內。基督教未能流布也。然入於十九世紀。因歐洲諸國。勢力東漸之結果。締結各種條約。而基督教。則公然認其布教矣。然而基督教之舊教。本以前法皇之命令。新教則由宣教師之會議。決定信徒。嚴禁拜孔。祭祖之旨。雖然由古迄今。民間非常尊重之孝道思想。未克易覆滅。而宣教師中有一人。名 *Hartley* 者。應乎中國人崇拜祖先之思想。甫克舉宣教之效果。並述有如下之事實。即曰

設有人向予詢及。在中國宣教。其最大之障礙物爲何豫定無何所躊躇。即舉中國崇拜祖先。以中國之家庭及國家最視爲神聖崇拜祖先以對。並繼則經極久之歲月。橫則有堅硬之地盤。在基督教傳播之前面。如山屹立之者。以對之。而炯眼之歐米人中。如斯明瞭認識中國人與孝道爲絕對不可分離者也。

一方中國人之爲政者。學者等。由社會上。政治上之意著想。亦有反對基督教之態度。故即民衆設一時信教。而終不能達忘却其孝道之地者也。此係由於宣教師親口述其衷腸之言也。

然入民國實行革命。即成爲澆季之秋。到處表現下剋上之事實。孔子廟。依國民政府之指令。而廢毀。尤甚者。如帝陵。經賊徒之手。而發掘者。實爲大不祥之事。而亦悍然爲之。由入民國以來。中國民心之惡化。可謂趨於墮落之途矣。

如馮玉祥氏。可謂熱心奉信基督教者矣。著棉布之衣。作與士卒共甘苦之標榜。於兵營及營地附近。到處均特揭以大書之金言。其軍隊之訓練。與張作霖氏東北軍比較。極爲真誠確實。由外方觀之。均意其爲傑出之人物也。然者。究其內實如何。頗屬疑問。

彼在北京實行政變。由紫禁城。逐出舊宣統皇帝陛下。爲舊臣下。所不應犯之大罪惡。豈敢以身犯之矣。彼則不得不謂之逆臣矣。然則逆臣之子馮洪國者。其爲如何人物歟。當馮洪國。在俄京遊學之際。以書致北京某新聞紙。對其父馮玉祥。曾發出絕緣狀。揭其狀文如左

反革命的父親馮玉祥。現在儂是甚顯然的離開了革命的戰線。成爲反革命的領袖了。然而這並不是很奇怪。因爲儂天性又剛愎又投機並且永遠不喜居人下。在國民軍與國民黨訂條件的時候。儂反對國民黨將領。犯國民黨的紀律的時候。國民黨有權來懲治的條件。儂說若是如此。就表現出來國民軍。是投降國民黨。而不是雙方聯合。由儂這句話看來。就知道儂不是想受國民的指揮。而革命。而是想借着國民黨的旗號。來驅地盤。真々是滑頭。現在真々の表現出來了。儂完全不代表工農的利益。而與屠殺工農的劊子手。蔣介石聯合。發出倒行逆施的宣言。說甚麼工人壓迫資本案。店員壓迫店主。這些說完全是作夢。不要說現在中國工人。雇員壓迫資本案。店主的時候。還不到。就是到了。儂也應該站在大多數人的利益上。來壓迫資本案。而幫助工農群衆。然而。現在儂竟冥頑不靈。作了工農的仇敵。真中山主義的叛徒。我從前受的是舊式教育。到後來。儂想取信於人。叫我入了革命的學校。現在我已經認識正確的道路。然而儂顯然到反革命的營壘去了。我是一個革命者。在革命者。沒有父子的關係。只看革命的利益。現在儂是反革命者。是工農的仇敵。中山主義的叛徒。我自

然要與爾這反革命的父親。斷絕關係。以後看爾和張作霖蔣介石一標的。是我的仇敵。在爾不覺悟以前。我一定堅決勇敢。在黨指揮之下。爲工農的利益。

向爾反革命的人爭鬪。革命的兒子馮洪國。一九二七年。九月七號。赤都

昔中國辱罵父母。爲大惡逆。科以重罪者。豈其孝道思想。已變化如斯。致令人不堪相信之地乎。然則聞其書信。實由俄京發出者。無容疑義。噫。不得不認爲孝道思想之變化者。誠事實矣。

此基督教。於滿洲之影響。亦可明鑑者。卽爲信基督教。而將極尊重之祖先牌位。實行燒毀之例。概爲諸君所知者矣。再有吉林東關之文光中學校。係由基督教會建設者。其校長爲英人。因拒絕學生參拜文廟。有反悖崇奉王道之滿洲國體。故最近成爲重大問題。此其實事也。又最近傳聞在樺甸縣。有天主教徒之某小學校教員。拒絕參拜戰死者慰靈祭之事實矣。卽安東之女學生。苟係受有日本人之血液者。吾信對於爲盡忠報國。而捐軀之戰士。由五衷虔拜者。誠其天性也。設以在國外居住之故。而出斯種非爲者。斷不能任其放眼過去也。

此不過舉其一。二之異例。不得以此推測全般及東洋人者。概不待言。然鑑於上

項一。二惡例。我等關於東洋特有之良風美俗之孝道。可作二。三之考察。須親自反省。同時並須對於將來之國民。喚起強烈之注意焉。特以滿洲國建國伊始。凡百正當創設之際。關於道德。亦必應向理想邁進之我等。丞應檢討由古傳來之孝道爲何物者。余深信其有重大之意義者也。

現在支配歐美思想之人。爲極端抱個人主義者。對於宗教。哲學。政治。以至於藝術等。均基準個性之發揮者。此乃爲欲造成完全之個人。而同時努力者。故精練之個人。到處可見。誠至良之情景也。亦只於此一端着想者也。譬於公衆接觸或教會之集合。可得感覺清快空氣之流通。然則以個人主義爲根本觀念者。自利自便者也。打算的者也。就歐美道德觀念。雖無詳細論述之餘裕。然予以我東洋之道德觀念。而比較之。使信有優秀之美點在焉。

東洋道德之支配者。尤以中國之道德支配者。家族之觀念也。爲家族計。即犧牲個人亦所不顧。余意此犧牲精神之強烈。可爲東洋人偉大之矜譽。余謂對家族之犧牲心。誠爲孝道根本觀念也。故於茲。余認其爲絕對應崇尚之德義心。而猶必須尊重之者。然則中國家族之思想發達如何矣。試加以觀察。其意如下。

由太古以來。爲政者。學者等。以孝道與振揮國家社會之中心思想。有大之關係。自不待言。然隨社會之發展。由自然中。而家族制度。亦隨之而發達矣。故尤應置其重點於斯也。

溯中國自太古。屢行易世革命。於最古亦有帝王擇有德之臣。而禪讓之世。然時代稍降。其一切之革命。殆均訴諸于戈矣。尤以與異族間爭持中原之際。作深刻之爭鬪。且亘長久之時期者。往々之事也。又於亂世。不能完全施行政治。則到處匪賊橫行。即不至此。而貪官污吏。爲果其私腹。亦毫世忌慮。對於人民。行其不正。斯時人民。決不能在有力之政府保護下。得以安居樂業者。不待言宜。必須由自己自行保護者也。是故一族結合。爲堅固之集團。即由形勢上。由精神上。亦成爲一致團結之勢矣。中國之住宅。比々均完全整備有自守自衛之風範者也。成爲此種現象。故一家一族。必須一心一體者。由自然中。其個性者。遂形埋沒。勢不得不謀家族永遠之策也。亦即孝道不待他人之教導。即趨於發達之勢。況又引聖賢之長。加以理論。導爲政者之意。附以律令。外形內實。兼具之孝道。爲東洋道德之精華。誠可表現一切者也。夫東洋之孝道。非似鍍金。一時美其表

面。實由古以來。蓄養於五內者也。故經年愈久。愈克發揮其美矣。既以純金。而更加以磨擦者也。如今感於西洋思想。而反背孝道者。乃如受外界之關係。稍生腐蝕者也。故宜亟思拭去而返我固有之光澤焉。

如斯中國孝道之思想。實由古代以至於現今。左右民心。年代溼遠。爲東洋道德之特點。

關於孝道。不惟我輩東洋人。抱有特大之矜持。即歐美人。亦認其真價。不惜絕大讚美之辭者。實繁有徒。

關於中國人孝道之矜誇。涉於古來之經典者。有種種之著作。余非欲行專門之考證。又時不我與。唯就其中顯著之例。即就我輩常識。而印於我等腦海之孝道觀念。試一言之。

儒學寶典之論語。屢有關於孝道之說明。孔夫子緣應病與藥。隨人說法之原則。以種々之機會詳說孝道達於登峰造極之域。所謂孝爲百行之基之觀念者。可謂由太古以來。已深刻於中國人之腦海矣。

其論語學而第一有

君子務本，立而道生。孝弟也者，其爲仁之本歟。

之一章。所謂仁者。孔子教理之大關節。儒學之真髓者也。以現今之言解言之。道德之謂也。道德之根本。在於孝弟者。載諸論語學而第一。且揭於卷初之第二章。根本此章。載孔子高弟有若之言。然另有傳爲孔子之言者。卽雖係有子之言。亦緣孔子之教導。視爲孔子之言亦無不宜。

另有孝經之開宗明義章第一。載有

夫孝德之本也。教之所由生也。

之語。此語與論語學而第一有子之言。遙相呼應。更述孝道。與道德關係之重大。自可肯定矣。

夫孝經者。載孔子對曾子所述之言者也。而係曾子直系弟子編述所成。據呂氏春秋。四庫全書。蔡邑明堂識。孟子趙岐之題辭等。似可證爲戰國先秦時代以前者。更據史記白虎通。邢昺之孝經正義等。有云爲孔子直接述作之書者。總之孝經一卷。言孔子之精神。並關於教學全體之如何重大。自足推測矣。如該書中所述。

愛親者不敢惡於人。敬親者。不敢慢於人。（天子章第一）

或述

以孝事君。則忠。以敬事長。則順。（士人章第五）

詳說闡明以孝道之一心。爲道德全般之基準者也。夫中國歷代帝王。以孝道爲至德要道。以孝道爲治國平天下之根本意義者也。歷代帝王中。並有著作者孝經義疏者。唐之玄宗。曾勅各戶必備孝經一本。

傳言元之甫定中原。武宗賜蒙文孝經。與蒙古之王侯。後魏遷都洛陽後。未能嫻熟漢文。孝文帝乃著鮮卑文孝經。使講讀之。雖以蒙文鮮卑文之譯文。尤努力使之流通。則如何徹底普及孝經之事。自得推知矣。

不獨使民重孝。自己亦尊重孝道。而垂範於臣民者。意爲帝王之盛德。諸歷代帝王諡號。必用孝之一字。即諡號偶有。不用孝字者。而廟號。陵號。絕無不用孝之一字者。由此觀之。想可諒解其意義矣。

此項教民以孝。自持以孝之帝王態度。由其處理罪人。亦得發見顯著之例。如唐之敬宗。耽於安樂不願政治。

即若斯不德之君。孝道觀念猶未嘗或喪也。

當時國都長安附近有某縣令崔發者。於其管內捕獲聲名狼藉之一宦官。不知該宦官。乃皇帝之欽使也。夫逮捕勅使。不獨對天子爲大不敬。如諸君所悉。宦官於宮廷內。悉天子之寵愛者也。因之觸敬宗之逆鱗。卽下崔發於獄。倍受不可忍之凌辱於宦官。而百官甚憐崔發之狀況。交相奏請赦免。而敬宗不用其言。最後有節度使名李逢吉者。奏云。崔發有老母。悲崔發之入獄。以至臥病。爲孝道計乞赦免崔發。敬宗乃動於孝道之一語。即赦崔發。其事實載諸歷史。原文如左。

李逢吉等。從容言於上曰。崔發輒曳中人。誠大不敬。然其母。故相韋貫之之姊也。年垂八十。自發下獄。積憂成疾。陛下方以孝理天下。此所宜矜念。上乃愍然曰。比諫官。但言發寃。未嘗言其不敬。亦不言有老母。如卿所言。朕何不赦之。卽命中使釋其罪。送歸家。仍慰勞其母。(唐紀)

例如雖庸愚之君主。因重孝道。竟坦然捨却私情之事實。於此可見。類斯之例。實數見不鮮。皆可表證中國上下。對孝道之思想者也。

最近俄國。於滿蘇國境附近。頻行越境。射擊。綁掠滿人等不法行爲。滿洲國於

自衛上。有監視俄軍暴舉之必要。乃編成所謂國境監視隊者。施以充分之訓練。兵士之中。有關於情勢不能充分理解者。有素質不良者。稍有選擇取捨之必要。其中有擬請允給長假者云。

自身。故鄉遺有老人。離吉林移駐於邊境。對於老人。不克盡孝。希給長假。以便歸里奉親云々

日係將校(官長)對之則云。

汝所云者。不過對老人之孝行。夫加入監視隊盡力者。對君國之忠也。孝者小事。忠者大事。汝曹最大責任。非盡忠之事乎。

諍々誥諭。竟未能徹底諒解云者。夫由古必重孝道之觀念。徹底印入人々之腦海。以天經地易之孝道。雖帝王亦可爲所動。乃不問理由。深信而不疑孝道之前。毫無他者之觀念。極爲旺盛。故士兵無過於孝之思。決非無理者也。然日本之國民。以盡忠君國。爲最高之道德。受所謂犧牲一身一家。更不一顧之教育。深爲確信者也。目下之際。兩者觀念。有根本之差。無論如何。不能吻合者也。俟改期詳述之。而孝道之。本義決非限於一家。不顧國家之意義。總而言之。關於孝道深

義之教育。未能徹底。故無充分之了解。以致有若斯之結果者也。

次則就以律令導民之爲政者。其所採態度之如何更申言之。夫所謂以精神教育。

指導人民者。固屬理想的也。然亦須察被教育者之程度如何。對道德心。尙未進

步之人民。無論如何。總須由形式上着手。斯爲余由實驗上。切實所感者也。由

斯觀之。社會指導上。所謂之法律規則者。非常重大。而特有意義者也。

古來中國之法律。定有種種之規則。未離精神導民之態度。論語爲政第二之一章

云。

道之以政。齊之以刑。民免而無恥。道之以德。齊之以禮。有恥且格。

斯亦可視爲用爲指導人民之主義。卽刑雖定。而以禮爲本旨。刑爲獎禮之手段。

此種觀念不獨中國。日本古來律令亦本於此種主義。是實可視爲東洋之特長。

此項主旨。一貫於唐明清時代。茲就唐律觀之。犯罪時。視其罪之種類。科同一

之刑者。方合刑法。公正之主旨唐律則不然。按一族尊卑長幼之差。科刑之法各

異。例如毆打祖父母父母者。處以斬罪。所謂斬罪者。屬於五種刑罰中。最重罪

者也。彼時刑罰分爲五種二十等。總稱爲笞。杖。徒。流。死。死爲最重罪。罪

中。以斬故毆打直系之尊族者。處以重罪。然直系之尊族。卽如祖父母父母打毆子孫。致使其負傷。不科罪。卽兄對弟之際。亦定爲無罪者也。斯爲顯著之例。其他關係親族之際。根據此旨。一一規定之。此無他。基於所謂家族主義。以孝道爲第一者也。實當然之事也。就孝道本位之刑罰。記錄如左。

呂氏春秋卷十四有云。

商書曰。刑三百。罪莫重於不孝。

孝經五刑章第十一有云。

五刑之屬三千。而罪莫大於不孝。

周代刑罰。墨刑之屬千。劓刑之屬千。剕刑之屬五百。宮刑之屬三百。大辟之屬二百。合之五刑之屬爲三千。三千種。多數犯罪之中。以不孝爲最大重罪者也。

呂氏春秋。及孝經所載。由殷周之古昔。置孝道爲道德之第一。反之者。處爲最大罪惡。自克明瞭。斯項主意。至最近清朝之末年。通諸古今。探爲法律者也。

雖各時代。均制定律令。然其中可最稱爲模範者。爲唐律。確實吸收儒教之主旨。將孝道第一主義。完全發揮無遺。以尊族爲樞神聖。而規定其刑律者。確爲其顯

著之特色也。

唐律以不孝。爲十惡之首。將屬於不孝一切諸般之事。均有規定。如

詛晉祖父母父母。及祖父母父母在。別籍異財。若供養有闕。居父母喪。身自嫁娶。若作樂。釋服從吉。聞祖父母父母喪。匿不舉哀。詐稱祖父母父母死。

等事。均註爲不孝之例。卽詛晉祖父母父母。或祖父母父母在。而析居。或奉養有闕。在喪期。不帶孝服。或匿喪不舉。或詐喪等。均爲十惡之一。悉在被罰規定中。

逢父母死。而服喪三年者。爲中國自古傳來之習慣。此種服喪。極現有嚴格之實行。而唐律。關於此種規定。頗極其詳細者。如

喪制未終。釋服從吉。若忘哀作樂。自作遣人等徒三年。雜戲徒一年。卽遇樂而聽。及參預吉席者。各杖一百。

此也。卽在喪期。不著喪服。或喪期奏音樂者。處三年徒刑。作雜戲之遊者。處徒刑一年之謂也。雜戲爲何。卽如作圍碁。相棋、擲骰、骨牌等之遊戲是也。再雖偶然遇奏音樂。而聽之者。杖一百。如此其刑罰。誠可謂爲相當嚴厲矣。又有

居父母喪。嫁娶者。徒三年。

之規定。然則。三年之喪期。雖以乎不甚爲長久之年數。而在婚期中之男女。或多失其適當之婚期。雖然。若以之比較哀父母死之精神。則婚期之事。殆無應存留於眼中者。爲儒教之明教也。

不徒喪期中然。卽尊族在囚禁中等事。亦有詳細之規定。卽有

祖父母父母被囚禁。而嫁娶者。死罪徒一年半。流罪減一等。徒罪杖一百。之規定。卽如祖父母父母受死罪時。而結婚者。處以徒刑之事也。

唐律內。尤可注意者。卽爲

居父母喪。生子。徒一年。

之規定。對此復有嚴格之解釋焉。卽爲

在父母喪生子者。皆謂二十七月內而懷胎者。若父母未亡以前。而懷胎。雖於服生而生子者。不坐縱。除服以後始生。但計胎月是服內而懷者。依律得罪。

再詛其親時。有如下之規定。卽

詛祖父母父母者。絞。

此即如對尊族。雖卽詛誓。亦必處以絞罪者也。卽如前所述。毆打其親時。則處斬罪。致於弑虐其親時。罪科之重。固無待多言矣。

以上不過舉諸唐律中。最顯著之二。三例而已。由此概可推察其全幅。故對於父母之服從。爲絕對之事者。將無容異議矣。

此唐律之主旨。爾後至於最近。均相沿踏襲。至明朝清朝時。亦設有相倣之規定。只就服中生子一項。以承繼家族後嗣。爲不反背孝道之意義。由明朝以後。此種刑罰。遂被廢除矣。謂爲法規墮落。而施攻擊者曾不乏其人也。

試就清朝。舉一最顯著之例。而觀之。卽同治四年。西紀一八六五年。湖北省某地。有智識階級之士人。與其妻協力。以笞毆打其母。此事暴露。遂依勅命。執行嚴刑。而士人夫婦。均受剝皮之刑。又謂斯種大逆之遺骸。不能容於天地之間。將其屍焚化。粉碎其骨片。使風吹散。其夫之近親尊長。及其妻之雙親。均以失教之責。受絞罪以下之重罪。其左右鄰。則以未告發其事。爲理由。被處流罪。而其地方官。則以教化不良之責。亦被免職矣。夫剝皮刑。在明文律上。雖未登載。然由元明時代。卽曾實行。誠一極慘酷之刑罰。而其執行方法。亦留有明瞭

之記錄者也。其法卽以利刃。將罪人。由項部至臀部之背線。淺割而裂之。由此線開始。將其全身皮膚。活剝者也。卽此時想像。亦誠可謂慘酷之方法矣。茲舉此一例。其處刑之方法。果爲適當否。姑置之勿論。而當時。官憲對不敬父母。爲如何憎惡者。定可想見其一端矣。

其他如對於報父母之仇者。當時官憲。雖應其情況。而決定其處置。然設如既定爲殺人罪。亦不能忘却表彰其孝道之精神焉。

又割自己股肉。而醫其親病。因孝道而捨其身之習慣。亦爲自古盛行者也。

在日本亦深厚尊重儒學。曾有以勅命。使各戶均備置孝經一部。在養老律之法律上。亦多汲收唐律之主旨。在德川幕府時代。弑其父母者。有處以磔刑之規定。

其尊重孝道之精神。殆與中國同。寧有過之之處。只可認爲依國體。而各有特殊發達者也。

雪仇之事。爲日本自古卽尊重之美風。無論諸侯之大小。對其疆土內。有尊族被他人所殺之遺兒。則願與雪仇免狀。並盡力加以援助。其受有免狀者。固不待論。卽未受者。或忘寢廢食。經長年月斷絕言語之困難。或苦於貧窮。困於病魔。亦

雪仇之事。爲日本自古即尊重之美風。無論諸侯之大小。對其疆土內。有尊族被他人所殺之遺兒。則願與雪仇免狀。並盡力加以援助。其受有免狀者。固不待論。即未受者。或忘寢廢食。經長年月斷絕言語之困難。或苦於貧窮。困於病魔。亦必達其心願者。常例也。即一般人民。亦加以絕大援助焉也。

此種雪仇之事實。除爲各種著述流布外。或由講談師以口演其巧妙有趣之講辭。或組成有興之浪華節其他歌曲。電影等而公演之。或作成淨瑠璃之韻文。而編成義太夫節。常盤津節。在演劇時。而表演之。此種事實。裨益世道人心者。實屬偉大矣。

曾我物語或天下茶屋仇討。或伊賀越道中雙六。或佐野報義錄等。爲日本人。老幼男女。所盡知之有名雪仇故事。他如彥山權現誓助劍者。爲敍武士之女。雪仇之願末者。再有基大平記白石斬者。述農夫之二女。探尋其父仇之一武士。而爲父雪仇之說話者。同時並成爲有名之戲劇。還希諸君。將來可閱覽此等戲曲稗史等。而研究日本之人情風俗。更可研究日本之孝道觀念。實爲切望者。

余以上以不完全之陳述。研究東洋一面之孝道者。不遇欲作以下研究孝道根本意

不願惜乎。其中則有疑義在焉。此豈發揮孝道本來之面目乎。
禮記禮運篇曾有。

聖人能以天下爲一家

之語。故由太古時代。即以天下一家。爲其意想中之事者。概可明鑑矣。此外以天下爲一家之思想。於各種書中。亦可散見也。漢書高祖本紀有

天子以四海爲家。

之字樣。所謂天下一家。即目下使用之國家二字。誠最可代表其思想者也。再書經周書洪範有云。

天子作民父母。以爲天下王。

者。可窺見天下一家。君臣父子之關係者。爲儒教之理想也。

此者雖屬理想者。然易世革命。由古來卽成爲習慣之事。故當其時也。今日之王者。非必明日之王者。昨日之同儕。今日成爲王者。乃作我之君主。因此則君臣之關係。遂不若父子關係之爲絕對的。即中國日爲第一忠臣之諸葛孔明。其勤王事與否。全然屬於自己自由意志者。無條件勤王。非其必要矣。致於舉行革命之

時。人民則蒙甚慘酷之害。王者之德。爲絕對不足信仰。故須家族團結。自相保護。殆爲不得已而然者。遂至以家族爲第一主義。而不暇顧及其他矣。

再表彰及刑罰成爲嚴格者。其主旨由欲使人民尊重孝道之德治主義。而發因者。然爲此。而人民深墮於被動形式。以致失却其根本精神。遂致讚賞如二十四孝。極爲末節小事之弊風矣。爲地方官者。如同治年間。湖北省發生之例。對於管下人民之孝道。特有至大關心之結果。而求糊塗於表面者。含有諸多關係者亦不能輕視矣。此點如最近。使各縣申達孝子節婦等事蹟。其答申中。卽類似二十四孝或有更甚於斯之事例者極多矣。

卽本來之孝道者。非常廣意義者也。然隨世代之變遷。至現在不得不認爲其意義稍有變化者矣。

故我等。須深切自省。關於自己所抱之孝道意義。誠不可不深加吟味者矣。於茲使余不得不將日本人所抱之孝道真義意。稍贅一喙矣。

如余曾對諸君所述日本之特質。卽日本人。由太古神代。卽以祖先爲一。由一族。漸次擴大。而成爲國家者也。非徒理論上如此。卽實際上亦如「天下一家」

之字樣。而全其質者也。其內又有由太古。先住於日本群島之土民族。即。蝦夷族。熊襲族等。又有歸化之外來種族。即高麗族。滿洲族。漢民族等。融合一致。混然一家。天皇者。家長也。嚴父也。國民者。家族也。赤子也。此種關係。於不言不語中。均深切栽培於國民之心中。而成爲其信念矣。按此意。則所謂忠孝一致者。若謂一致寧可謂忠即孝者。反爲切適中題者矣。此亦如曾對諸君陳述之大楠公。其訣別告其子正行。以遺言。命其子。討滅朝敵尊氏曰。

是即爲爾第一之孝行矣。

斯言誠可代表國民衷腸之語矣。試就日本人之任何人。如質及模範孝子爲誰。恐不能輕易開口者也。此也。因大孝與忠一致。若以孝行獨立而論之。其觀念。誠薄弱者矣。

余於斥說時費長廣之舌。於本論甚爲簡單。然結論。更思簡單述之。於歐美以個人爲道德之基礎。中國以家族爲道德之基礎。日本則以國家爲道德之基礎。

日本成其強力之因者。即由此國家之觀念。所謂忠君愛國一致。忠即孝者。乃日

本精神之真髓也。

此不但爲日本精神之真髓。同時並爲儒學之真髓顯現者。於上述之處。想可明瞭矣。

滿洲國現今爲完成理想國家。已由出發線前進矣。奉生來之元首。且英聖之皇帝陛下爲核心。由三千萬人民。依天命而結成新國家矣。須以儒教之本義。作國體之精華。而表現之。爲無因社會之變遷。而遠離本義。以求變調習慣之必要。而後可得。實際向最高之理想。勇往直前者也。余於此重要時機詢於立於滿洲國教育源泉地位之諸君。深望正確理解孝道之真義。且躬行實踐同時並切望以之作後進子弟之指導焉。

(康德二年十月十六日。二十三日。三十日。述。夏澄菴義佐印證)

四。武士氣質之一斑

中國諺語有云。「好鐵不捨釘。好人不當兵。」爲一般盛傳之語。非獨言傳。且人人對軍人。均如其語。而不加深切之尊敬者甚多。不獨不尊敬。卒伍之士兵。即爲將校官長者。如着軍服。亦受忌憚者也。例如租房着軍服時。則婉然拒絕。然該人換着服裝。則欣然應談。已成此種現象矣。此也。抑何理由乎。夫中國古時受一般最崇敬之名人中。如諸葛亮。關羽。岳飛。以及文天祥。顏真卿諸氏。均是武人也。且有武臣不惜命。文臣不愛財則天下太平之說。已將武人視成爲君爲國效命之人矣。雖然。現在不徒不如前述受一般之尊敬。而反受嫌惡者。寧無理由乎。

夫最近尤以民國革命以來。國內紊亂如席。專肆自己之權力者。必須發強大之兵力。依兵力方克屈服他力。然無充分訓練之餘暇。東西驅使。使之疲於奔命。精神上之敬養。完全烏有。

而養兵目的。則在膏個人私腹。故大義名分。毫無具備者。又因缺乏天命或國家之觀念。故雖表面具軍隊之保式。而無統一之精神。不過所謂烏合之衆耳。幸在能發相當薪餉之時。不使生活感覺痛苦之際。尙可維持軍隊之體面。苟一朝餉糈不發。則一轉而爲強盜。或發起兵變。卽時惹起騷動者也。以屬一種殺伐的職業。而軍隊之騷動。極危險者也。因其根本受私兵之訓練。故無保護人民之觀念。一朝變其軍隊之形態。則一轉而爲匪矣。是故一般國民。對軍隊不特不感尊敬親愛。更名之爲兵匪。而嫌惡之者也。不徒名軍隊爲兵匪。而嫌惡之。卽呼從事學問之學者學生。爲學匪。呼政治家。爲政匪。均目之如土匪。而嫌惡之。將在爲國效命地位之人。盡目爲害國之人。亦成如斯情態矣。此也。因應爲國家社會工作之人。忘却國家社會。依一己之利害而行動。非爲國家社會犧牲自己。爲自己而犧牲國家社會。是實爲國家人。社會人。惟跋涉於墮落之一途者。受國家社會忌憚者。誠可謂當然之事也。陷於斯種結果者。固爲各個人之大缺點使然。而在國家社會也。其組織亦有大缺陷在焉。吾意於教育不完全之事。必須特別注意者也。今也。滿洲國已具國家之形態矣。若只以依滿洲國成立以前所存不當之社會制度

及指導精神而教育之人材構成之。決不可輕然放眼過去之事也。我等。宜十分反省。將從來所受之惡感化。必須速加改善者也。是故。余思就古來於日本盛行。而傳來之「サムライカタギ」(武士氣質。舉二。三例而發表之者也。

日本由遷昔即以「花則櫻花。人則武士。」之諺語。膾炙於人口者也。如諸君所知。櫻花之色味。實具清美之氣。特於落花際之潔淨等。一切之點。爲百花之秀。而重視之。抑謂以國花而愛玩之。寧可謂爲最爲尊重之可矣。卽如花中以櫻花爲最優秀而表示人類中。以武士爲最優秀者也。因此一般人如何尊重武士。又爲武士者。抱如何之自尊心。而謹言慎行。又如何真摯積修行。以迄今日者。誠可想像矣。

爲武士者。爲人類最大之名譽也。然日本封建時代。有武士之一特殊階級。爲世襲者。由其他階級。無論如何希望。決非容易轉入者也。而自明治維新之時。國家制度。社會組織等。煥然改革。凡爲國民。均得爲武士矣。以致全國國民。必須盡作武士。服兵役之義務。凡所謂義務者。卽爲一種負擔。精神上感受壓迫者。頗多。然兵役之義務。則反之。因從來武士之觀念。最爲高尚。而得爲武士者。

男子之本望也。較謂爲義務負擔。均以享有光榮權利之思想而對之。好人不當兵之思想。決非思想中之事。故武士由社會各級。已成爲尊敬之標的矣。

一般國民。皆兵。而因種々條件之差異。故分爲現役。豫備役。後備役。國民兵役。或補充兵役等。各種。均服有兵役。現在日本男子。可謂無不服兵役之人。亦成其當然矣。

各學校。亦施行軍事訓練。中等以上學校卒業者。可志願幹部候補生。受必要之教育。充國軍幹部之制度。所謂文學博士。或法學博士之學位。於國家之職員錄中。無有記載。然國軍幹部之官等。一一記載。於職員錄者也。諸君如閱日本政府之職員錄。國務大臣之旁銜有記載陸軍步兵少尉者。或帝國大學教授中。記載陸軍步兵伍長之旁銜等。定可發見。將軍人之階級。置之如何尊重。可想而知矣。又以教育家。特別應注目者。爲就師範學校卒業者之辦法。師範學校卒業者。以短期現役兵。施以特別教育。及教育後。則與以國民軍幹部之資格。又由同校卒業者。均任青年學校之教育及指導者也。

青年學校之教育者由義務教育完了以至徵兵適齡之數年間。行養成完善國民資質

之教育者也。其教育之內容。學科爲修身。公民。地理。歷史。理科。數學。實業及軍事學等。術科則體操。武術。教練。演習等是也。其重點之分配。學術兩科。概作折半之程度。一見之下。似如戰爭準備教育。實則鍛鍊身心。以成完善國民之教育也。古時東洋勿論矣。卽西洋欲成一完善之武士。屈乎所謂 *Initiate* 譯爲騎士之稱者。或爲貴婦之侍從。或爲騎士之部下。積各方種々之教養。甫克達成者也。在專攻武道之先。得砥成具有英氣之男兒。如平凡說明。則所謂砥成英氣之男兒者。實當青年學校教育之目的者也。對於青年學校之成績。年年特任陸軍之將校查閱之。成績良好者。合格於徵兵檢查入營後與以特典。未入營者。依斯教育鍛鍊所得之健全身心。從事家務。爲模範青年。受社會敬仰之實例甚多者也。

此項教育之術科。與軍事學之指導。在鄉軍人當之。普通學科。目下由小學校之教職員當之。故義務教育之教職員亦當武士道教育之任。全國青年均行武士道之修養。早已結成所謂有機的結合。尤希諸君深爲注意者也。日本各地青年學校之情況。眞摯異常。出席率亦極良好。本地吉林日本居留民會。亦開有青年學校。

其設備雖完備。出席率則不佳。對於諸君不得言其實績。爲遺憾者也。實因多數青年。被備於人。不得使用時間之自由。因而發生種々之理由者也。總之之良好狀況。

青年學校尙有女子部其組織雖女子亦與以完善國民之教養者也。

夫全國之青年男女。受武士道若斯之訓練。故軍人精神。或武士道云者。決非從事於特定職業所稱軍人之專有物者也。一般國民所必有之精神也。

大和魂。日本精神。武士道。軍人精神云者。僅名稱字跡之相異。至其真髓則斷然同一者也。

若果軍人精神。或武士道云者。與國民精神同一。則國民得非悉嗜戰爭乎。行將意度日本軍國也。好戰國也。甚危險之國也。往者諸君於考試答案中。載有日本者軍國也。由之可窺現下所述之意義矣。然得更進一二月而探討之。夫上述之武士云者。爲鍛鍊極善心身階級者。所得之名稱。武士道者。爲通諸國民各階級各職業必有之道德之名目者也。夫「有文事者必有武備。有武備者必有文事」。誠如古語。文武者如鳥之兩翼。必兼備者也。嚴武備者非爲戰也。爲勿戰也。勿戰而

勝者爲兵法之上乘。個人國家更無所異。爲古今之真理。宜妥爲諒解之。

如斯武士氣質云者。雖爲一般國民之精神。而於軍人生活易求顯著之實例。余爲便利計。求二。三實例於軍人。以賸其片鱗。而至對於武士道之解說並著名人物之顯明言行。諸君由書籍而知之機會頗多。故茲特專述微末之事實。以供諸君之參考者也。

日本武士道。卽國民精神。而視爲特別重大事項者。忠節觀念非常旺盛之事項也。關於此事。諸君已知其概略。而日本國民之各方面。異常發展力之源泉者。純發於此忠節之觀念者也。就於軍人之於戰場。瞬息斃命際。均高呼「天皇陛下萬歲」。或在海外之日人。必向故國皇祖。並至尊行遙拜而不惰之事實。將得明瞭此類之精神矣。

最近所出騷動世間事件中。如昭和七年即大同元年犬養首相之被害。昭和十年即康德二年永田軍務局長之被害。近則本年殺傷及政府要路各員。繼出如矢之不祥事件。極端聳動世間之耳目。然斯等騷擾之決行者。悉爲陸海軍之將校。或陸軍士官學校之學生。尤以最近之騷擾。由青年將校所率千數百名軍隊而行者也。他

外國所下之觀察。則云日本之軍隊惡化作亂。或兵變勃發難於收拾者。似有其人。當然犯國法。紊軍規。害及國家重要之功臣。並惱宸襟。不論其招致之結果如何。決不得有公認之行動者也。然與他外國所稱之叛亂兵變所因之動機。純粹不同者也。所以然者。此次叛亂之目的出於忠節赤誠之一。毫無他意之謂也。爲因相信被害要人。恃勢專權。蒙蔽聖聰。因之聖意不能徹底。得芟除之以全忠節者也。

當然犯國法。敢行大事者。最初舍一身而不顧者自不待言。事雖出於忠節之一途。結果反損國勢。惱陛下之宸襟。遂不得全所謂忠節者矣。因各般認識有不當之處。致招徠反諸豫期之結果。然就於純粹赤誠之動機。則有決不能膜視之思。余決非欲與叛亂將校試行辨別。惟表面敢行暴舉。似如逆臣之人人心中。所充溢忠節之赤心。表而出之。關於國民精神擬得諸君之諒解而已。

爲日本國民之精神中心者。一君萬民舉國一致之信念也。由太古以來。成爲傳統而不變者也。然及於中世。武家政治之封建制度發達。惟神之道外。受佛教儒教之影響。武士道遂一時出乎常則外之發達矣。乃律諸々候武士關係之道德所謂武士道者雖殊發達。而忠節者。獨重於武士主從之間。一時至有感諸志却皇室中心

之忠節者也。斯非良好狀況者勿論矣。夫繇忠節以皇室爲中心。結合全國。方能發揮國家之威力者。毫無所疑者也。

就於中國。自革命以來。對於皇室無忠節之觀念。設有觀念。實無可爲中心之對象。各軍閥。雖養私兵。要以忠勤因彼輩之無道義自無神聖威嚴之理。並難發現說明忠節爲何者之理由與部下之者也。且亂世狀況稱有魑魅橫行之形式。

然斯項可歎之狀況。依大滿洲帝國之成立而一變之矣。爲滿洲國民者。已明應趨之方向。自克相安以全武士道精髓之忠節者。實幸事也。

方日本封建時代。群雄以諸侯而割據。上則有稱將軍之霸者統一國內。而律諧彼等互相間之道德。所謂武士道者發達矣。盛行唱道武士主從間之忠義。而又嚴厲實行者也。其實例極多。卽舉其一二亦足爲我輩喚起道德心強力之助也。余因時問之關係。不能述說斯等之說明。爲遺憾者也。諸君將來若餘暇時。得睹淨瑠璃之菅原傳授手習鑑。義經千本櫻。假名手本忠臣藏等名著。相信必爲感動者也。淨瑠璃者。日本文學之上乘也。如前述之題目。尤爲國民所熟知者。多有譯成外國語者。諸君如逗留日本時。自思將有目睹開演斯劇之機會。

封建制度如斯構成而為確立。武士道似如與之適應發達。忠勤之對象。遂成爲一地一部。呈有似如忘却全國民歸一點之觀者也。忠勤之出乎常則。發達之所以然也。表面情狀如斯。實則國民未常忘諸皇室。義士之提唱全國民覺醒之日至矣。斯即明治之維新是也。滿洲國之建國。明治維新不啻類似之點而明治維新之際。全國民之非常真摯。不論官廳。軍警。學者。實業家。盡其死力者也。就中以青年之意氣爲最盛。故明治維新之研究。相信諸君視爲最有意義之事也。

明治維新後。日本國家之狀態返諸本來之面目。全國民悉自覺必直接盡忠節於皇室矣。

茲擬就於日本國民對於皇室感情真摯之事實言之。封建時代皇室之存在。國民所熟知者也。然超越乎人間。視爲現人神活神仙尊爲神聖者也。屈乎維新後。天皇陛下以人而君臨於國民之間。自覺義則君臣情則父子之人類關係。然崇拜爲神與宗教信仰相似之觀念。今尙實際續存者也。

大正年間。北白川宮殿下。於法國巴黎郊外。躬操自動車周遊之際。不悉因何故

障。竟觸諸路傍之樹列。殿下薨去。同乘之妃殿下負有重傷者也。接得此報。日本國民上下之恐懼悲痛。成爲非常者也。

彼時余假寓東京。下宿旅館之老嫗含辛而言曰。

昔者。仰視陛下或殿下者。目贖。雖云末世。殿下躬操自動車者。有失矜重者也。

由此觀之。謂皇室與人民接近之事。爲世界進化。成爲平民化而謳歌者。勿寧有失矜重。實則不尠感諸世已澆季而惶恐者也。是可謂爲日本國民之潛在意識。恐非西洋諸國相信爲實者也。

言談之便。擬述對於軍隊所奉持之軍旗之國民觀念而言之。歐美諸國之軍旗者天帝授之。皇帝與軍隊共禮拜之。日本則不然。由天皇陛下頒賜者也。表彰爲。

天皇陛下之軍隊。尊嚴之標識也。故軍旗。對天皇陛下。行敬禮者也。斯即滿洲國亦爲相同。要之。軍旗者表現天皇陛下常爲親率軍隊之意義。受軍隊極度之崇敬。與御影。勅諭。勅語。共同安置於聯隊長團長室。晝夜以特別衛兵守護之。旗手(旗官)則以最先任之少尉任之。而爲旗手者。爲少尉中最大名譽之事也。

凡爲軍隊者。對於撤去旗罩之軍旗旗頭之皇室記章而行敬禮者也。然於行軍。宿營。演習等時期。常納於罩中。由旗手捧持之。一見難以識別之。爲軍旗。此際雖不強爲敬禮。未當不敬者也。但行軍中。立於沿途之一般國民。熟知軍旗與軍旗之意義。決無怠於敬禮者也。學校之學生。或團體等。則依率領者之指揮而行敬禮者。固當然之當然矣。唯視諸散在田舍路傍之老若男女。各行禮拜時。不感有敬虔難以名狀之念者也。斯由爲旗手經驗而得之實感。以此一事相信得窺國民對皇室崇敬之一端矣。

武士道之修養。卽現今所謂之軍人精神之訓練。古來極嚴格者也。他方觀之。殊有苛酷之譏。而爲陶冶人格計多種之武術勿論。凡有之學問均授與之。結果在短期間。得授以非常多數而確實者。故其結果。不論武術。亦不論學力。思考力。非得達於心手不期而一致之熟練境域不爲功。故教育之形式。全部殆如注入式。與逆轉機械無異。純未思及注重個人人格之處多矣。如以啓發教育爲重。並尊重個人自由之最近教育學視之。或有似如不合理之處多矣。然其教育結果。極有強盛自動之實行力。緣自由意志悅服統制。雖個人社會人對於模範國民養成點。均

得特行注意者也。夫慣嚴格。甘統制之事。從諸日積月累成所謂之習性。成第二天性。方能造成理想之人物。茲述余之經驗以供諸君之參考。

目下武士道之教育。所最嚴格實行者軍隊也。軍隊之教育者。入兵營而行者也。兵營者。行軍人訓育之所也。比諸諸君今日之生活。恰如宿舍是也。由諸君修養上言之。宿舍之訓育。較諸授業於教室者。其重要點當為多矣。子女之教育亦然。家庭教育較諸學校之教育重而且大。故云偉士產自嚴美之家庭者也。

此兵營之起居。規定於所謂軍隊內務書。為詳細者也。斯實入微入細。例如由靴帽放置所。放置法。迄諸剪髮剪指甲之方法。均有規定者也。軍隊內務書之開卷第一。載有所謂綱領。謂為重大要項之各條者也。其綱領(昭和九年改正)如左。

兵營者。為共苦樂。同死生之軍人之家庭。兵營生活之要。在於起居之間。
涵養軍人精神使之熟貫軍紀。完成鞏固之團結。

所載如是。兵營者軍人之家庭也。父也。母也。或兄姐也。各有想定者也。然當無女也均男也。而持有溢乎言外之溫情。殊為可驚者也。彼范蠡評勾踐之言曰。

「共苦易。共樂難。不可留也。」所云若斯。而兵營者。純共苦樂者也。然其意義斷

乎異諸世之所謂之享樂者也。由困苦缺乏間發現之樂也。共克困苦者。以征服困苦之事爲樂之一種也。同死生者。可死之時。共相爲君國表將死之決意也。軍紀者。繫乎軍隊上下左右之脈絡也。例於戰場。槍林彈雨之間。戰綫亘數千百里。到處地形相異。情況相異。困苦達於極點之際。恰如臂之使手。手之運指者。軍紀也。即個人之精神呼爲軍人精神。軍隊之精神視爲軍紀者也。軍紀如斯。不許各人有毫厘之任性。順乎命令。要以絕對服從者也。稱爲家庭之兵營。起居亦然。況至練兵場或野外教練演習等。其嚴格自無庸贅述矣。

如余夙志望軍人。於中學校。充擊劍。柔道。水泳。角力。漕艇等。各種武術運動者。練習之。而爲選手。體操教練亦有相當自信。合格於猛烈競爭試驗。許可入學士官學校時。意氣有衝天之概。今則對不足百五十名之額數。投考者至少有四五千名。余等入學之當時。投考者必有十倍餘。然自度不能入學者。以落第爲恥。其初卽不輕爲嘗試矣。故合格者之意氣。非常昂然者自然者也。又現今中學校。女學校畢業者。不過普通一人之資格。普通家庭之普通情狀也。然三十年前。余等中學生時代。入學中學者。不過小學卒業者十數分之一而已。故中學畢業者

受現今專門學校。或大學校卒業者相當之社會待遇者也。然必經前述之劇烈競爭試驗。故持有相當自尊心者非無理之事也。但一經身入軍隊視之。其處理殆不明爲人乎否乎之嚴格。陷於越乎所謂衝天之意氣。或自尊心之域而呆若木雞矣。斯不獨余也。相信他之學生亦相同者也。不獨如斯。卽日常行事。逐日增酷忙。彼時之情勢。所謂得一想像之快樂者。亦意想不到之事也。勿寧死乎之思。年中不止一再。然漸爲熱慣。從前感諸苦痛之事。亦怡如矣。反於普通人思惟之苦痛間味有一種之快樂。斯爲余毫無飾詞之自述是也。構成若斯故。普通人所謂選死之。要有異常之決意。軍人之於死。則非若斯之大問題。是爲嚴格訓練之結果。決非誇張虛構者也。

日本之道歌(道德歌)詠曰。

橡殼因實沈川尾。舍身棄肉可凌波。

是以橡之舍實。譬諸人之捨身。因捨生命。始於死地而得活路之謂也。然斯未可謂爲上乘之心境。所謂生死毫未存諸念頭者。始克敢行大事者也。現在軍隊之教育。始於形式。爲養成斯項心境最善之實例也。

昔時希臘之斯巴達。於家庭行非常嚴格武士之教育。當愛子擬赴戰陣時。其母與之楯當箭牌曰。

携此楯而歸。不然則乘此楯而歸。

相傳促愛兒之奮鬪。不獲勝利勿寧戰死而歸。得以想測豈非平素嚴格之教育乎。

斯有雷恒尼達斯王。率三百之斯巴達軍。扼塞木拔來之險。爲祖國遂壯烈戰死之事實。豈得謂之不然乎。

尤有德國之俾世麥。莫魯德哥等。受斯巴達流之教育。謂爲傑士人物中之一例者是也。

日本之武士道。已如前述。故日本固有之精神。即以至誠之信念。爲修養之中心。及影響於儒佛學各種之長處遂得發達。總之。可謂爲東洋精神之拔粹矣。決非傳於斯巴達之教育。復未學之者也。惟西洋亦有優秀之教育。與東洋之武士教育相似之處甚有趣意者也。而西洋亦依其教育。輩出實行力極盛之英傑者。相信可爲我輩最佳之參考。故爲言之。

若斯。對於死生觀念。由教育之結果致有可驚之變化矣。而此項教育。非僅就一

人一時而言之者也。教育之結果者。亘諸永久完成所謂傳統的精神者也。關於武士死生觀念者。永年所致而來者也。更由其教育喚起之機會。愈爲之強化者也。但選死之謂者。雖爲易事。選死期之謂者非易也。關於此點。由自身修養上言之。他人之教育言之。需要深切研究之事也。

日本人古來所重者廉恥心也。知恥之謂也。中國亦云。君辱臣死。與其甘諸恥辱。勿寧選死之爲愈也。現今所謂面子之語言。其意義果如何乎。得非名譽心之謂乎。所謂好面子者。發揚名譽之事也。就其自體言之。無任何之不宜。爲積極的嚴美之思想也。然動則有易陷於虛榮之弊。爲保重面子。不得不空虛內容。甚者敢行惡事之實例。決非少者。斯必得注意之事項也。夫知恥之謂者。內省是也。非自顧無疚不行之決意也。驟視之。似如消極者。然所謂雖千萬人吾往也之大勇猛心者。實基於此。結果反甚積極的者也。以死雪其恥辱之事者。古來多見其例。即現今亦見之者也。余於在勤當時。其中除連。有同年任官之下士者二人。均非常熱心職務。而勉勵者也。進級之際。限於定員之關係。其一進級軍曹。其一未得進級者也。留任之一人非常恥辱之。彼乃秘填子彈與二支大槍。用帳篷支柱橫於

二槍之引鐵。槍口當己之咽喉。帳篷支柱而行自戕者也。下士室在於樓下。貫通該下士之二彈。達諸樓上。掠寢臥士兵之寢臺兩側而飛去。云爲天命乎。其士兵幸未負有微傷者也。又該中隊有一士兵。彼於職務非常熱心。惟體力智力稍缺。優秀。因精於勤務之故。未落人後。但未能進級於上等兵。查日本。於每年秋季。行野外演習。完成大部隊之訓練。此項訓練亘數星期間。露營復爲露營。晝夜繼行激烈行動一無間斷。比諸實戰。云爲更加困難者也。彼參加秋季演習之一等兵。竭其全力。由前夜開始追擊戰。續行急進者也。落伍者續出。體力不强之彼。亦成落伍之一人。然彼雖後於隊伍。形若失神。繼爲馳進者也。不意寓諸師團長之目。謂其精神表彰全師團者也。其後彼充衛兵步哨。立於營門。深夜值星副官之特務曹長巡察。命其默誦守則時。頭腦難云良好復稍現吃音之彼。未能流暢答解者也。特務曹長云得非有傷模範兵之名譽乎。戒之而去。特務曹長去後。彼痛爲慚愧。自思辱及長官。擬行以死自贖。以彼佩帶之刺刀刺其自身之腹部。因兵士平時佩帶之刺刀無刃之故。對於腹部刺入則刺入矣。然未達剖腹目的者也。屈入院恢復後。因違反步哨令而處罰之矣。

以上所述之例話。由思慮周到之點言之。甚不充分者。自不待言。於其赴死。勿寧更當對於重大之人生繼續努力者勿論矣。然痛感恥辱之程度非常之高。至其選死之精神。及其真摯強烈之點言之。自思決不得能附於一笑也。

次欲述者。爲責任觀之旺盛。以死以償自身禍罪之事是也。以自身之責任甚爲重大。鞠躬盡瘁仍不能以全職務時。除以死解決之外無他途。爲武士日常所具之覺悟。故古昔。因斯項觀念自殺之例。不遑枚舉者也。卽於最近。彼永田軍務局長。斃於相澤中佐之兇刃時。事出突然。居於同席之人。無制止之餘暇。而相澤中佐通達劍術。出以不意得以遂行者也。山田大佐其人者。爲陸軍省之課長有望之軍人也。感己身責任之重大。謹慎之後自刃於自宅者也。復前次。在京部隊擾亂之時。出有最多叛逆將兵之步兵第三聯隊天野少佐者。急於說叛亂將校之改悛。多方奔走。竟未達其所懷。以己身爲聯隊附。不能全其職責。遺憾之餘。遂至自決者也。斯等。爲從諸嚴格理性所命者也。決非一時被感情所支配之淺蕪意義者也。至於兵。因年令與教育之關係上。不尠有歛用意周到者也。是亦爲余在中隊時。有成績良好之初年兵一人。因母病危。假許歸其自宅者也。但母病不佳。而歸營

之時刻迫來。至僅餘以自行車行程所需之時間。始急遽由其家庭動身者也。士兵之住宅。與軍營之間。爲一長無人煙之嶺道。士兵行至嶺道中途時。自行車之外帶破裂。乏修繕之方策。徒步歸營。則視歸營之時刻。彼以於所限時刻不得歸者。未能完成一己之責任。甚感衝動者也。其附近有貯水之大池。此將來有望之士兵。因責任感之強烈。自投此池。與荇藻同伍矣。

責任感之強烈者。軍人特長之一也。重然諾之謂者。武士之面目也。所謂必成爲可恃之人者也。卽於友朋之交際。謂爲可信賴之人者。結局責任感強烈之人謂也。所謂可託大事之人者。亦不外責任感旺盛之謂也。

日本風俗最著之特色爲自決之方法。所採者。以日本刀男則切腹。女則刺胸。更有自行刎首之方法是也。

古來武士於幼小時卽學有切腹之方法者也。

乃木將軍夫婦之自刃。亦按嚴美方式者也。東京九段之遊就館。陳列其自刃際之被服。日本刀等。歷々如語其當時。

滿洲事變後。命大阪師團之一部出動時。某中尉之夫人。於中尉出發前一日。爲

使其夫無後顧心而自刃者也。彼時。亦改服禮裝。以日本刀如儀而遂其最後者也。武士對於日本刀之觀念。實托具身命者也。尊爲武士之魂者也。冷氏譯者注。冷氏爲攻金之工。造戈戟刀者。見周禮考工記以精神鍛鍊之。武士以精神佩用之。以此暑期尤寒之秋水。爲鍛鍊心膽之材而尊重之。一旦有事之際。以此屠敵。時或用於潔身自決者也。

在軍隊述其非常嚴格之中。亦有極豐溫情之處。所謂欲同死生之點。卽死則共爲冥途三途設想。必得身心之互許。得有骨肉之親所不及之親密者也。

先輩及高級者。對學術科之教育指導勿論矣。卽起居容儀細微之點。以父母亦所不及之小心翼翼、任諸教育指導者也。

夜間。尤於天候異常時。例如嚴寒。酷暑。風雨。雪天等際。屢行巡視兵之寢室。鑿諸室內換氣之狀況。調節窗之開閉。視就寢各兵之情況。有脫落毛毯者覆之。

手之伸出者納之。實加有至盡之保護。如斯父子手足所不及之親密。遂油然而生矣。

軍隊之叱責嚴格者也。加之。所集合者均爲血氣方剛之男子。一見目爲粗暴之事

態度發生者也。例如在口頭叱責之先。有時突加捶擊之事。然此種捶擊。未含一點之私心。純基於爲君國而相砥礪之觀念者也。故未存有纖毫之怨恨。卽家庭所育。愛如掌珠之青年。於軍隊始受捶擊者有之。胸無憤怒。充滿感激者也。於叱責一聲之瞬息。兩者之意氣相通。

深信以精神任教育。以精神受教育。方克表現斯種情態者也。斯項教育之主旨。雖於陸海軍之各學校。亦同爲徹底者也。

余。參照余庶常之實驗。切望一般學校亦常有斯項之熱誠。並不陷於智識之零倍。若爲教育者。將自己之智識。於所定時間內。巧爲發表於學生之前即足。學生則列身於坐次即可。非由於人格之接觸而陶冶之。則只論學識於口頭者可。所謂得乎人格者成爲甚爲困難之事矣。

如斯。武士道教育之結果。隨處布有豐盛之人情。屈乎感激涕零之情景者也。

余一友人。充中尉階級時。於某年冬。罹有惡質流行性感冒。其冬之感冒。特爲猖獗。同時有由衛戍病院出柩三口之顛末。其中尉左右兩部。併發肺炎。純粹陷於危篤之狀況。死之謂者。僅成時間之問題矣。然可奇者。病態自良而恢復矣。

然其內容。話有人情美譚者也。按規定將校官長配有現今所謂之當番值班。十數年前所謂之從卒(隨從)。爲辦理將校之公事。配屬一兵者也。中尉之從卒。痛中尉病症之危殆。擬暗自己之一身。禱其復原。深夜汲井水以淨體。繼續祈禱於神。豈赤心通諸天乎。中尉之病勢漸次減退。遂見其痊癒者也。

日本之陸軍者。每年行所謂隨時檢閱一次。考核師團長所行各種細密之檢查也。余所居之中隊。亦於受此檢閱時發生一事。當時。聯隊團以養成兵之公德心爲目的。中隊各班。備有所謂公德簿者。此爲發見他人之善行時。各爲登載。以爲互相獎勵之資料。某班檢閱前所登載之事項甚勤。班長某軍曹。俄使兵趕造記事。爲參謀所發見。受有注意。知此之中隊將校。謂班長爲修飾自己之表面。反破壞兵之精神教育。主張對於軍曹處以嚴罰。乃呼軍曹詢其前後之狀況。嚴與訓戒者也。時。中隊長偶入將校室官長室。向先任中尉詢問事態與嚴罰之意見。中隊長默爲听之。漸云。

中隊長。須誠心誠意無表裏之分以處理事端。平素之教訓未能徹底者。純爲中隊長之不德。軍曹擬提高中隊成績之精神已明。將來必得講求方策者也。使軍

曹犯過者。實中隊長注意之不足。非軍曹之過也。中隊長之過也。

中隊長所言如斯。如誨軍曹。如叱己身。軍曹突痛哭失聲。於斯將校之嚴罰論遂無形打消矣。

此中隊長持身極嚴。而甚爲寬部下者也。將校以下。遂益自動竭其全力。以完其責任者也。

嘗時所言之明治天皇之侍講。明治功臣一人之元田永孚先生孫。元田男爵者。陸軍之軍人也。一時屬余所居聯隊之聯隊長也。人格高潔之人也。將校均異口同音出諸衷心。欲與此聯隊長共死者也。聯隊之團結鞏固自思無俟詳言矣。余於演習住宿民宅共食時。聯隊長所語。

自身孩孺時。母親對於就食之教育極嚴。迄今仍未遺忘。

更聆詳明之解說如次。然日本有所云。小笠原派。與其他派。於起居飲食之間。行有嚴厲之禮節者也。但非若其禮節之意義。就膳者。不拘何類。得以十分之滿意而食竟者。爲就膳教育之主眼是也。元田門閥貴族也。聯隊長貴族學校學習院之出身也。家庭之教育如上。故其起居極儉素謹嚴。率先躬行爲部下之範。其所

示之範。決非矯造出於自然者也。余等常思若斯者必然者也。亦欲效而之者也。日本之武士道。僅舉重大事項。亦非僅少時間所能盡語者。僅爲諸君將來教育之參考。不過話其憶及之二三。關於日本之武士道。希將來於適當之機會而研究之。目下爲日本軍人之精神。成爲修養之指針者。明治十五年賜與軍人之勅諭也。就於另紙之勅諭譯文。示有詳細軍人之精神有所諒解矣。皇室與軍人之間。有如何不可分之關係。勅諭中懇切示明。及天皇陛下常着御軍服。並皇族悉入軍籍等事觀之。自可明瞭知悉矣。故國民感有着用軍服。爲無上之光榮者。非無理之事也。自信一君萬民舉國一致思想於茲亦爲明瞭顯現矣。

去歲四月某教育家。於某家庭雜誌所發表之意見如左。

軍人獻身殉國之精神者。國民精神之精華也。軍人勅諭中。屢呼汝軍人大爲信賴軍人者也。我曹亦當作若斯觀。如呼汝教育家。欲有殉諸教育之覺悟者也。誠爲最實之言也。

次。於一般學生之教育。加有武士教育之趣旨於若何程度之事而觀之。

普通教育者。分初等教育之小學校爲二級。尋常小學校六年。此爲義務教育。規

定國民全部必得習學者也。高等小學二年乃至三年。此爲未受中等教育者。或中等學校之入學考試未能合格者。任意習學者也。中等教育者。定爲男者中學校五年。女者高等女學校四年乃至五年。此高等普通教育高等學校定爲三年。大學之準備教育也。雖云普通教育大學之豫科也。故已加幾許專門之色彩。分如文科理科稍脫純粹普通教育之區域。則視普通教育爲實行於中等教育以下者適當矣。

於此普通教育。行國民之基礎教育。故如修身。倫理。國語。漢文。地理。歷史。書法。圖畫。體操。音樂等各種。以資日本精神與武士道之養成。細心選定教材者也。諸君如利用暑冬假期之暇。一觀日本小學校之教科書。則其編纂用意之若何可知矣。由古昔以至今日。由歷史上之事實。若何振興國民精神者將可窺矣。尤以其中。關於所有忠臣。孝子。節婦等之傳記。與武士嚴美之態度等。載有適當詳細之美者。於不知不覺中由幼年時代。憶古武士之言行。求理想人物於其中者也。最近於歷史教育。更有必得多加時之意見擡頭。緣由於歷史最能反省自國之國民性而喚起之。並得窺知他國之國民性者也。歷史教育成爲最重要之課目。陸軍大學固以戰略戰術爲主。其他之軍事。外交。政治等。爲高等兵法所研討必

五。幼時見聞之影響

入學於小學校之當時。少年子女之性質已各生有甚大之差異。而此性質之差異非易改正者也。自思諸君之中不乏有從事小學校教育之經驗。雖以非常苦心教育指導。不良兒之矯正難矣。其效果多不得見諸實際。故指導之苦心易歸於徒勞。

軍隊教育之現象亦復相同。夫日本之軍隊。非採用志願兵之制度。不拘家庭之善惡。不問教育之有無。凡係壯丁悉採用爲士兵者制度也。兵之素質。各有不同。程度較諸學生爲尤甚。因各地之風氣。各家庭之習慣。素質有特殊之差別。尤以教育所感困難者。爲素質具有「ヒガミゴコロ」(僻心者)也。此僻心多有不關於學校教育之有無。原因由於家庭之情況者也。若生於航行大河之水夫或操漁舟而出漁之漁夫等家庭者。殆晝夜不克潛父母之愛情。及長送諸精神放浪之生活。益荒精神矣。此類青年之教育指導。不得不費特別之苦心矣。性格生有此類差異之原因固多。類別爲傳統性質。與父母之教養。環境之影響等有無限之素因存焉。茲

余擬就幼少時子女見聞之二三事項。試爲簡單之觀察。

幼時惹其第一注意者玩具也。此類玩具有甚大之影響者也。中國幼年玩具之數從來無甚多之數。斯不過爲淺於見聞一己之獨斷。或爲謬見亦未可知。若有異論者希指正之。總之相信玩具之影響相當深刻者也。

日本玩具之種類非常之多。都會勿論。雖僻塞之田舍亦能見有專門之玩具商。近日洋式之玩具漸行增加。雖不能均有意義。然幼年子女之智。情。意。共因玩具所訓練者多矣。

本地亦有專門之玩具商。諸君於適當機會。一爲觀覽相信決非無益者也。並信諸君爲涵養我滿洲國之國民性而發明適當之玩具者。極爲有益而具有深意者也。便中。思就與此類玩具。有密切關係雛人形之事項。而費一言。

日本者由最古時代行有所謂『五節句』者也。斯與中國之習慣相似。即指人日。上巳。端午。七夕。重陽之五節者也。名目雖與中國者相似。內容稍有異趣。尤以上巳。端午之二節。現在謂爲幼年子女而行者亦無不宜。

所謂上巳節者。於最古時代似還於三月最初之巳日。其後乃定爲三月三日。適爲

中國蟠桃會之日也。此日謂之桃節。雖用桃花。與所謂蟠桃西王母之桃無何等關係者也。特定爲女子之節令。列飾所云『內裏雛』之雛人形。

『內裏雛』者。倣皇家者也。『內裏樣』樣字是日語之尊稱者。兩陞下也。由禁庭。寶座。金屏風。燭台等。至御所車屋形牛車之稱。駕籠(肩輿)。簞笥(衣箱)。鏡台。食器。樂器等之小者。作一切之調度。復加隨身警衛之武士。官女。使丁(持傘或捧履服屨從雜役者也)。及稱爲五人囃樂人等之人形。配有所謂左近櫻。右近橘之京都禁中紫宸殿庭前名木之模型。而飾於壇上者也。斯爲表現皇室中心。一君萬民之思想自不待言。

於下生後第一之上巳節。招邀親族知交。開盛大慶祝之宴會。其後年年雖稍簡單亦反復慶祝者也。此雛人形者。緣於人形者多寡。技工之良否。低廉者由數元起。昂者及於數千元。其中有止於數角錢之畫幅者。然無貧富之別。必爲陳列者也。端午節者。五月五日也。即當地五月節之日也。謂爲菖蒲之節。以菖蒲飾於屋脊。而飲菖蒲之酒。並藥草沐浴或作粽。柏餅等。稍與中國之例行相似。所尤重者。爲男孩而陳雛人形者是也。

五月雛者。主爲甲冑。弓矢。刀劍。軍馬等。以外配有如大楠公。小楠公之忠臣。古話之桃太郎。金太郎等豪傑之像。養成忠君尙武之氣象。此日復於屋外樹有旗幟。及鯉魚。號帶者也。

幟者。繪有忠臣義士等之武人。號帶者。樹於古來戰場者也。

鯉魚者。當作饌登諸俎上時。持菜刀撫腹後。毫無微動而能作成殺饌者也。此種潔身自好之態度。同乎武士之末期。尤爲日本所重之重大理由。非僅讚揚能溯急流。能泳於瀑布水中。之向上心之謂也。

此節所行之方法亦同乎上已之節令。若斯殆由幼時於不辨東西。不識善惡之頃。於家庭團欒中涵養忠君愛國。尙武和平之思想者也。日本之年中行事。於子女之教育上事實決不可漫然者也。

稍及於長。由其父母兄弟及其他家庭之長者。語以古話故事等。故思童話所與之感化極重且大者也。如伊蘇布譚。阿刺比亞夜譚。著名者勿論。各國長短篇種種童話。與幼少年子女之印象頗深。於不知不識之間。其性格之構成有重大之力者。不可否定之事實也。中國亦有多數之童話亦認爲其價值不可輕者。不待余之說明

矣。

日本古來行有幾多之古話故事。題材有採諸神話者。採諸歷史上之忠臣孝子節婦者。採諸動物之情誼者。採諸市井之瑣事者等。種類極多者也。其中桃太郎之古話者。最爲普遍通行。達於任何兒童無不知之之程度。卽此古話凡日本幼少年雖微末與其精神無不持有關係之謂也。故余介紹桃太郎譚與諸君。復說明此譚所持之意義。日本人於幼年時。因童話所受印象之如何。僅思話其一端者也。

夫童話之感化偉大者也。近時童話之作品頗多。認有偉大感化之故耳。然其作品不尠無足感佩者。非堅實以道義爲內容不爲功。而受童話。電影。影響之少年。逐如夢之空想。鑄成大錯者。屢觸於耳。甚失其宜。望諸君鑑於幼年時代教育影響之重大。殫精竭慮。對於童話必得具有相當之關心焉。本諸此意。則古話桃太郎之解說。相信決非無意義之事也。

古話桃太郎譚有如另紙所錄。余思就於此譚。若何感化。若何影響與日本人精神之處。概爲言之。

就於田舍茅屋中老人夫婦生活言之。雖乎一切功名利慾。云爲樂乎天然。勿寧想

像其一致於天然。將有所謂天人之境地。日出而作日入而息之太平景況實如其然。雖云已老。決無偷安之願。老翁採薪而行於山。老嫗出爲洗濯於川。日本若何之老年。力之所及不斷功作者也。根本決無達於某年齡。即樂於隱居之理想。而此功作於山川之事實。化生活於天然。聯想感有自然者也。日本德川時代。著名詩人廣瀬淡窓所題之桂林莊雜詠有云。

林道他鄉多苦辛。同胞有友自相親。

柴扉曉出霜如雪。君汲川流我拾薪。

詠塾中青年學生早起自營生計。同門紛忙之心。此中易於顯現共樂生計之感。彼老夫婦也。故老嫗出爲洗濯。此爲青年學子。故出而汲水。生活之間有山水之樂。於不知不覺中感得仁者智者之樂者也。

此老人夫婦僅二人耳。篇中即無孩童。復無鄰人。然聽其譚向未起有寂寞之感。僅感所云老人夫婦。向未起有超越人間之感。斯即無惑亂俗世精神之煩雜。融合於大自然。描一素朴自然之人。而畫中老夫婦之姿。如其安樂。毫無屈託者也。老人夫婦者。自樂其日。故無何等之慾望。

洗濯之事者。表顯耐好清潔日人之性格者也。日人如此老嫗日爲洗濯。着無垢之衣。並日日入浴樂身體之清潔。

山則有豐富之柴薪。凡赴於山。田舍之人無薪炭之慮。而又隨處流有清泉。故洗濯亦無任何之不便。

當洗濯時。由上流漂至桃實。關於此桃之聯想。感有日本人者。神聖而清潔惡穢者也。斯爲古來之傳統也。古事記之神話中發其源泉。如上巳節以桃爲飾。而飲桃酒。八朔即八月一日食桃實之風習。亦基於此項傳統的觀念者也。

中國之故事。亦有仙境蓬萊山頂有桃樹。或西王母之桃實有長生之驗等。似若東京共於桃實感有神聖之意義。斯乃意義之共通。非起源發於其何者也。

老嫗拾得桃實非常喜悅。非拾諸遺落者。非取諸他人者。由上流漂至者也。乃天之所賜也。老嫗喜而拾之無條件者也。故拾之宜乎否乎毫無考慮之必要。

老嫗拾桃持之歸家。待日夕老叟之歸。可窺家族團聚之精神。家族者。苦樂相共雖一果一米亦共嗜之者。家族結合基礎之精神也。

由桃中出生小兒者。亦天之賜也。故非常喜悅。生由果實。而其果實甚有神聖意

義之果實也。故產正氣之兒童者。極爲適合之譚也。

日本最古之小說。有所謂竹取物語者。乃竹取翁之老人以伐竹爲業。某日遇竹之一節。發有光輝。由其中發見燦然奪目之天女。由此聯想竹之氣節。由此中出現天女者。極爲適合者也。

由此等桃實。或竹節出現男女者。超越理論極正之談也。

水滸傳者。乃封因之星神散於八方。生有橫行天下百零八人之壯漢。對此無論若何感有鬼氣凌人者也。

日本德川時代。有瀧澤馬琴者。著名之小說家也。著有八犬傳長篇之小說。斯與水滸傳立意相同。惟所生之忠臣義士者。受犬之精靈。與神人所遺各附仁。義。

禮。智。忠。信。孝。悌。一字之靈珠之感應。表其超人之能力。發揮道德者也。爲修養上極有益之小說也。日本雖忍犬爲道德動物。而動物究爲動物。故此小說雖爲傑作。立意云受犬之精靈者。評爲缺點者也。

總之生由於桃無何項之理論。正氣者也。生於桃。故命名桃太郎者。亦復自然。所謂太郎文字之意義者。長男之謂也。日本於長男多命名太郎一郎。故此桃太郎

之名。聞之亦感爲圓滿者也。

此桃太郎者。氣質溫和優於力量者也。氣質溫和而持力者日本男子之本能也。僅力強則流於粗暴。僅氣和則流於柔弱。情操與力相伴必文武兼備者也。

長成思退鬼魔者也。中國之鬼之文字者。古時指爲死人之靈魂。今則用爲惡人之代名詞。至日語所謂鬼者。古來特殊性格設想之名詞也。爲逆乎人道一種之存在。頭有角。眼光如鏡。口大而近於耳。亦好食人。手握巨大之鐵棒。全身赤色或青色。稱爲赤鬼青鬼等。裸體著有虎皮之禪衣。斯爲一種設想之動物。性質猙獰。蹈邪道而虐人。思爲破壞人道者也。退鬼之謂者。征服邪道。發揮人道表現於形者也。

對於桃太郎爲此大義而起之壯舉。老夫婦非常喜悅者也。送此勇壯之出發。二人竭力搗作黍團子。乃遠征後方機關。即現今所謂兵站。與後方留守相兼者也。此類精神物質之力持有非常之影響。故桃太郎之出發。聞之無論若何殊有勇壯之感者也。

黍之穀物者。與當地之高梁小米同一種類者也。當地雖以之爲普通食糧。日本則

無多栽種者。即作餅或作團子主用糯米。混以粟。或黍。蓬。薯等作成之。而所謂黍餅者非上品也。質素之品也。可以想像極質素家庭之情況。自思此類質朴譚。與幼童之感化非常之大。故戰之首途。類如飲酒食魚。少爲浮華之意義毫無者也。精神實質均極簡素。桃太郎遂勇躍而登征途矣。

或稱日本一黍團子。或用記日本一旗幟。所謂此日本一之言辭者。適合男子面目之言辭也。日本一者。用於天下第一之意義。一天如拭之晴。無一片之微雲者。稱爲日本晴。天下悉露之義也。以所謂日本一者。視爲最能發揮面目者也。

桃太郎所携者。日章扇也。夫旭日者。國名之所因也。日本及日本人之標章也。鮮明之色彩。簡素之形態。向上進步之精神。萬物化育之德澤。其他關於其外觀實質。以短少時間。不能盡說之矣。除國旗外。在日本。諸君可見。扇子。提燈。其他描出旭日者甚多。又可聞。雖婦女。以鮮血描出。日章于手帕上。而贈諸出征軍人。或於戰場。軍人自以鮮血作日章旗。而樹立之實例不鮮之事。旭日克表現日本人之本色者也。

爲桃太郎之部下從軍者。有人類以外之動物。當未加說明之間。持有自行望風來

歸之感。對於決行大義之桃太郎。雖動物亦自行來歸而爲從屬。

正當行爲迄於動物。亦馴服來歸。所謂愛馴服來歸之動物爲部下之孩氣中。覺有武士道之光華。有功於養成愛護動物之英雄心者也。

犬者爲主人而捨身。強於忠義。聰明之家畜也。忠犬之譚古今多有者也。猿者棲息於山野最爲進化之動物也。犬猿各爲家畜野獸之代表。然日本云『犬與猿』引爲情感不合易爲爭鬪之例。而乃均親睦自來服從。故桃太郎之威勢可謂大矣。

雉者。於棲息山野之禽類中。就形之勇壯秀麗。乃代表者也。而無若鴛鴦等密同類之莽狂性。卽溫雅者也。古事記等亦散見其名。翔於天而盡斥候之役。適如今之飛機。爲桃太郎軍中緊要之兵種也。

若斯乃團結養於人。棲於山。翔於空之各代表者。完成桃太郎軍之總成。話雖簡單其意義決非淺鮮。甚堪玩味者也。

此等桃太郎之部下。如現在軍隊各兵士之形勢。各發揮特有之技能。以完成鬼島之征伐。鬼者具有怪力假想之動物也。而桃太郎軍毫無使用超乎自然之力。以普通戰法攻擊。無何等誘引幼兒之空想並好奇之心。孔子所云『不語怪力亂神』者

也。最近製有種種有趣之童話。形若夢寐不乏離乎自然界之實在。此與幼童之將來影響及於若何須爲研討者也。

鬼島爲桃太郎所征服。桃太郎爲懲鬼乃沒收其因不義之貯寶。然無永久占領鬼島之心。鬼島任鬼統治。悠悠凱旋而歸我之家園。雖動於大義無何等領土之癡想。話有英雄恬淡之氣象。

以上試爲古話代表桃太郎簡單之說明。而此古話者普遍者也。盡力影響日本幼童精神之處大矣。故考察日本人之性格習慣等時。必有原來如此而爲首肯之點無疑矣。

人皇第十代崇神天皇御宇。爲治日本全土。派所謂四道將軍之四名大將駐紮於四方。其中之山陽道。爲今之兵庫。岡山。廣島。山口四縣之地方。則派有吉備津彥將軍。此將軍以吉備即今之岡山附近爲根據。岡山附近有將軍之陵墓。並供奉將軍之廟宇存焉。桃太郎之古話。乃將軍平定叛賊之事實。造成古話。由將軍重臣名中加有犬猿雉等可爲其考證。岡山之名產。製有所謂吉備團子一種之點心。斯於日本亦著明者也。『吉備』『黍』兩者。日本國音相同而「キビ」也。而有云岡

山之名產吉備團子亦與桃太郎之黍團子有因緣者也。諸君旅行岡山時。嚙吉備團子而讀此歷史古話。亦一興也。

此項歷史上之事實與桃太郎古話之關係。爲一部人士之所唱道。一般國民則未持有特別之關心。唯視爲可親愛之古話。喜談喜聽而已。

此外從古普及國內童話之數頗多。其中以猿蟹合戰。舌切菴。花咲爺。柯又柯又山カチカチ山。取瘤等尤爲著名。此等正氣偶話中含有種種之教訓。與幼兒之教育。具有意義之功用者也。於古代著者何人不得判明之古話。殊有價值。持有大影響于國民性者多矣。

歷史上之事實作故事之形者又復甚多。據此等話題。於幼年時代克使國體觀念明確刻於腦中。復於未入小學以前。印於腦中之印象非常力強者也。所以望諸君研討者也。

戲劇電影等。與幼少年大有相當之影響。尤爲余所欲言者即稱爲荒神樂劇之一種是也。斯恰如中國舊劇。屬於舞蹈之一種。舞台裝置等不需複雜之準備。於普通民宅簡單演之。從然冬季田家盛行者也。不得見於都會。山間村落今尙行之。

模倣斯項之幼少年屢見不鮮者也。

此類題材。採諸建國當時之神話。演者戴各神之假面。着古代之服裝。演一種舞蹈之劇。斯又具有麗然印國體觀念於腦中之功用者也。

片面言之。原始也。非藝術也。故其演唱有漸行廢棄之氣運。余思。比諸近時頹廢氣運橫溢之劇。或電影。所影響於幼童之精神者。蓋爲秀出者也。此神樂雖廢。以可代彼之古典而具藝術之古代劇爲脚本。以資爲國民之精神教育者甚有價值者也。

救濟行將惡化之人心。比較書籍講演以此演唱方面。與一般民衆之教化大有效力之事。將無否定矣。關於此點亦望諸君將來之研討者也。

(康德三年四月二十三日。三十日。五月六日。斐佐駒譯)

六、日本國民之信仰

前日康德三年。六月十日。於滿洲國締結撤廢日本治外法權之一部。並關於日本人應享權利之條約焉。

本地。當午後二時半。於日本居留民會。公會堂。招待滿日要人。由慶祝委員會主催。首由森岡日本總領事致辭開會。舉行慶祝大會。該會場備有無線電之收音機。由午後三時聽到新京外交部簽字式之實況。與外交部張大臣及植田全權大使講演之放送。有兩國民代表之祝辭。有兩國國歌之合唱。並由李吉林省長。及尾高獨立守備隊司令官之導聲。嗚呼滿日兩帝國之萬歲。於極和氣滿滿中慶祝此應為記念重大之行事者也。當日。復由晨至夜。舉行慶祝大運動會。講演會。電影會。或以無線電交換放送兩國外相之講演等。諸君之所悉也。

統於此兩國民應行記念之一大行事。所慶祝之條約內容。簡單說明如次。即日本人從來所享有之治外權。漸進應行撤廢之第一步。肯定服從滿洲國課稅。並關於

產業等行政法令。復得居住營業土地所有等之自由者也。關於南滿洲鐵道附屬地之課稅。亦爲行政權移讓之第一步。加有若干之調整。

是爲日本擬促進滿洲健全發達之管誼。益行強化日滿不可分之關係。由於熱誠日本進而締結此條約者也。

日本亦嘗與歐美諸國締有平等條約。爲撤廢之。政府並國民努力亘數十年。耗幾多之犧牲者也。蓋爲諸君所悉。如目下日本第一流私立學校早稻田大學之創立者大隈侯爵。嘗當條約改正之局。由焦燥國民之一部。投擲炸彈失其一腳者也。

如斯日本爲撤廢各外國之治外法權。味有甚爲苦難之經驗者也。

而中華民國亦爲治外法權之撤廢。努力盡外交交涉。騷擾。恐喝。欺瞞等。善惡所有之手段。仍未能就成功之緒。

然滿洲國成立後經過未五年。日本進而著手撤廢治外法權。擬於明年未撤廢其全部。果然國內情況進步於得以安然撤廢之程度乎。是不待余之說明。諸君所瞭然詳明者也。滿洲國之諸制度殊整備無違。國勢之進步亦無遠於長足。然所謂國民教育者非完成於一朝一夕。卽以從事商業人人之言行。進於得以信賴之程度乎。

就電話之應答。於不辨禮儀之揖法。覺心之好惡乎。余思一般國民。復距文化水平線非有相當之距離乎。況治安雖云維持相當之程度。而吉林近郊名山小白山龍潭山之探勝。尙非有警戒之配備不得安然携婦女幼童前往之形勢。

在斯情況。撤廢治外法權。於滿洲國領域內。權利義務擬共滿洲人同爲享有負擔之謂者。不外出於友邦同心一體者也。滿洲與日本兩帝國。不獨有不可分之關係。日本人者如建國宣言書所闡明。構成滿洲國重要之種族也。權利固然於義務之負擔亦不得與他種族懸隔者也。滿洲國民也。必得首先起立努力國家之健全發達。

故撤廢治外法權之謂者。日本爲全自身爲滿洲國民之本分。極堪欣快之事也。滿日兩國有不可分之關係不待屢述。於去春 皇帝陛下御訪日回鑾後頒發訓民詔書之所諭。

爾衆庶等。當與友邦一德一心。以奠定兩國永遠之基礎。發揚東方道德之真義。即我輩滿洲國民者。以國民之義務。研究認識日本人之德與心。必得與之以舉同心一體之實。而日本人既居滿洲爲滿洲之國民。至於應享權利義務事實上同一國民也。故理解認識日本人之德與心者。非僅知友邦也。知己國也。由前日所締之

條約益深此感矣。

於斯。關於日本及日本人之歷史習慣等。余思以他時說明。而諸君又於他種機會得爲見聞。故本日就於根底支配人心之宗教信念。擬試爲簡單之說明。

宗教信念之謂者。根底之深非常者也。縱令雖於迷信之際。一旦信之斷不爲動。孟子說明大丈夫文句中有。

威武不能屈。富貴不能淫。貧賤不能移。

者。如諸君所悉。達於此域。則修養結果成爲大丈夫者得異常之努力。而信仰則不尠無經若斯過程必要之際。學問之有無。理解之深淺等。殆未成爲問題。而信仰毫不顧惜生命之例。東西古今其數多焉。

蒙古建設大元帝國。大舉攻入關內時。軍兵襲一寺院。以刀擬住持之僧而恐喝之。其時僧泰然自若端坐白刃之下。口吟一偈云。

乾坤無地立孤筇。且喜人空法亦空。

珍重大元三尺劍。電光影裏斬春風。

有名之譚也。

悟以大元三尺劍切斷己首者。無異電光一閃來臨春風。此非無理之理想。程信若斯。自然之發露也。此僧之心爲信仰較春風尤爽者也。

宗教信念若斯之謂者。以力强也。力强迨於捨命不顧之程。他尙有乎。若有支配全國民之信仰。研討而理解之。最爲必要之事項也。是故余以日本人。不加任何虛飾。將日本人共通之信仰。擬介紹於諸君之所以然也。

日本有神道。佛教。儒教。道教。基督教。回教等。所有之宗教。各教各派均持有相當之信者。關於日本人信此等各種宗教之態度。及各宗教之傾向。擬再言之。此等宗教國外有稱爲神社者存在。當地吉林商埠地之吉林神社屬於此者也。而居留民之間。仍存有天理教。金光教。等神道之教會。雖所祀同乎神社祭祀之神。而神社與教會稍爲異趣者也。於日本內地。神社屬於內務省之管轄。教會爲文部省所管掌。由此後說明則其所有之差別將爲諒解矣。

當造世之初。有稱天御中主神。高御產巢日神。神產巢日神。之三柱神存在而創造天地。其數代之後。有稱天照皇大神之神降臨。此神在高天原卽爲天界之主。此神御孫卽天孫瓊々杵尊。由天界降臨於日本國。爲日本國之統治者。更於數代

之後。神倭伊波禮昆古命者。進於日本國之中央部。即天皇之御位。是乃人皇第一代之神武天皇也。其後皇統連綿至於今上天皇陛下亘百二十四代。神武天皇以前神代也。其年數因年湮代遠難以想像。其間生有最多數之神。一言以蔽之稱爲八百萬神者也。

構合如斯。由造化之神連綿不絕及於今日。故日本皇室固然。即全國民悉爲神之裔也。於斯。以人生存於此世間。由神直統之人也。肉體亡時。靈魂即昇於天界而爲神。若斯想像者日本國民之天性也。關於此事。無理論之探索信歷史之所傳。相沿而來者也。

於斯。造化三神以來直統之皇室爲國民之祖先也。宗家也。君主也。其他諸神其一族也。部下也。又國民之祖先也。全國家有若斯密接之關係。以無數神之集團構成之謂者。稱爲大日本之概念者也。

故稱大日本爲神國者。古來國民之信念也。亦屢於文章表而書之。其中最爲國民所悉知者人皇正統記之書籍也。大楠公同時之忠臣北畠親房卿之著述也。堅持日本之國民精神。尤以斷定大日本爲神國。一言有萬鈞之力。一貫國民之信念者也。

敬神者國民之天性也。國民者先天奉有絕對尊敬於神者也。對之有一趣譚。爲著名詩人。歷史家之賴山陽。居於京都時之事也。同時京都有稱岸駒者。有名之畫家也。山陽以書亦聞。因學問人格。或其秀出方面。書畫有相背之關係乎。此兩人者互爲自高。積不相讓。實不能稱爲和睦者也。某時山陽何所思乎。由書畫之商人。求竹虎之畫於岸駒。爲日來頗感不快傲慢山陽之所求。故擬發揮手腕以屈服之。超乎平常之力作也。僕愴帶有殺氣。虎鬚風起之形。實嚴美之出品也。而爲時不久。鳥原舉行花魁道中。鳥原者古來京都著名之花街也。花魁者。稱高級妓女之名稱也。着美裝。復率着有美裝多數之從者。於花街內遊行之行事。稱爲花魁道中。此行事馳名京都。爲參觀殺到洛中洛外(京都內外)之人。此時一著名花魁之前。所垂廣帶之花樣。使用金銀施美麗之刺繡。於美花魁之服飾中最注目者也。乃岸駒所繪之竹虎也。岸駒繪畫於花魁之帶者。成爲非常之評判。當然爲裝飾花魁之衣裝非第一流畫家之名譽也。加之。毫無先容而用於斯。故岸駒赫然震怒。乃即招前此之書畫商人而求山陽之書。斯擬將山陽之書於較花魁之帶尤劣之處。一雪山陽之恥。所謂復讐之手段也。待數日山陽之書。始嚴重包裹持至。

開而視之實出敬虔。所書爲。

天照皇大神 賴彥齋戒敬書

岸駒懸掛之恭爲禮拜之外無他之謂云。斯乃一例語日本人敬神之誠之譚也。

日本始於奉祀天照皇大神之伊勢大神宮。由官幣社至於村社。按其社格以國費。

或地方費。經營祭祀幾許之神社。其數於最小之町村。數有一社或數社。故全國

達於莫大者也。雖於海外居留民之資力。苟得建神社必祭祀不忘者也。又於各家

庭。或於床間。或神棚。或作小祠於院。定無不祭神者也。

祭神。以前述之皇祖皇宗爲始。除八百萬之天神地祇之外。於君國社會有功勞之

英靈。悉尊崇奉祀之者也。

而此等神社之祭官。悉國家之官吏。食國家之俸祿。專心齋戒日夜奉伺於神。不

拘國民歸於任何宗教。必效恭敬之誠。以參拜於神社。

若斯。神社之經營。國家之事業也。祭祀乃舉國民之信仰也。而無屬於一宗一派

之宗教。超越各宗派之界限。有更高之信仰。

曾子之語有云。

慎終追遠。民德歸厚。

相信是實得喝破人心之傾向。

日本之祭祀者一方言之。得見此慎終追遠合乎道德之良俗。再由一方言之得超乎宗教之信念。比諸他之各宗教。必得謂之甚爲超越理論普遍於國民者也。

崇拜恭敬。絕對信神之威德。故上由皇室國家之大事。下至一族一身之小事。不論喜不論悲奉告之於神社。或祈求事之成就。亦盛行者也。例如國家發生大事。

選勅使行祈求奉告於神社。國民立國家之要職。例如補大臣及其他大官。亦爲奉告而參拜伊勢大神宮。與其他之神。又若 天皇陛下有不愉之事。或有與他外國

開戰等事之際。舉全國民祈平癒全國之神社。或行戰勝之祈求。日夜不忘者也。

其狀況。實如與神共住。與神共生之狀態。豈「至誠通神」之謂乎。常爲全國民之所信如享神之加護者也。

天皇陛下頒發之詔勅。數諭

保有天祐。踐大日本天皇萬世一系之皇祚。

拜祭此天祐之語。同乎神助之意。與神共生。與神共動之信念。使日本國民克正

於常。克強於常。又將信能爲豁然之所以然也。

日本國民遵崇神之信仰。有如上述。即一致尊崇皇室無待重述者明矣。所謂敬神。尊皇。愛國者。三而一也。可謂爲日本國民信仰之表現者也。

如上所述。日本國民信仰神祇。尊崇神社。爲祖先所傳之遺風。已成天性。縱令他之宗教。如佛教。儒教。耶蘇教等。由他國傳來。非可與之比較而擇其宜者也。佛教傳來。次第漸盛。擬納國民神社之信仰於佛教之僧人頗居多數。於斯。起神佛混淆之說。起本地垂跡說之謂者。此說以甚有趣。略述之。此說於日本奈良朝時代。稱僧行基者。傳聞首爲主唱之者平安朝之初期。日本紀元一四五〇年。西曆七八〇年。唐之德宗時。滿洲則爲渤海國建國五十年前後。此際著名天台宗之僧。有稱最澄之人者。此人於日本爲天台宗之開基。於京都北方比叡山建所稱延曆寺寺院。是爲天台宗之本山。此人盛唱之。是說。爲佛擬濟度衆生權現爲神之謂也。佛者神之本。神者佛之跡也。於斯。呼神以佛之名。例如稱春日大明神爲春日大權現。稱八幡大明神爲八幡大菩薩。甚者稱天照皇大神爲大日如來之化身等。是實牽強附會之說也。然高僧所稱之事也。一時得相當之信用。神社之祭祀。

僧人掌管者甚多。奈良春日神社之神輿。亦有以興福寺僧兵昇而在繞之時代。斯說之起。畢竟僅以佛說不能動國民對神之信仰。然斯說不過流行於一時。雖云佛教徒。神者爲神。而依然繼古昔之信仰者也。

儒學復爲渡來。漸次隆盛。德川時代中期。有名之漢學者輩出。於中崇拜孔孟之餘。如自呼爲東夷之學者有之。時有山崎闇齋之漢學者。集門弟問以「若主將爲孔子。副將爲孟子。中華之軍容。臨於日本。我輩奉孔孟之教者當若何。」門弟悉不知所答。闇齋云「逆其軍。宜擒孔孟。是實孔孟之教也。」所云如斯。闇齋氏者。深爲研究神道之人也。爲知神道者。始可謂善得儒教之真髓。而敬神之信念。遂不克以儒教勸之矣。

耶穌教渡來之當時。強其教理之盲信。所謂父與子與精靈之外。他之任何之禮拜云爲崇拜偶像而排斥之情狀。主張一神論之耶穌教。與崇拜多神日本之風習有所不容。今雖尙有若干傾向於斯之人。而善爲認識日本本質之人。尤以耶穌教徒之先覺者。均至努力於發見助長日本國體與耶穌教教義之一致點。以便調和神道真髓。一君萬民。舉國一致之思想。而信奉之。

余於佛教。儒教。耶穌教等。教理深遠崇高之事無一點異義之加雜者也。唯是等教義之真髓。悉近於日本神道之真髓。故最初非無拘泥於枝葉之末節者。遂同化於神道。或助長神道。益使神道發有光輝者也。余拜斯等之教會佛寺等。或緝讀其書籍。而知其深遠之一斑。故至於益爲感神道之偉大矣。

如按以上所述。此日本國民之信仰。由太古之傳統夙諸天性。超越乎理論。毫無動搖者也。然有以國外傳來宗教之理論拮抗之者。致多國外人欲知尊崇神道之所以。乃應自然之要求。化神道於理論而出現者。前言之神道教會是也。此與佛教。儒教。耶穌教等。同爲純粹之宗教也。由天地生成以來之際。行宗教解釋於史乘。化信仰於理論者也。

屬於教會之神道。現在數爲扶桑教。御嶽教。大社教。黑住教。金光教。神習教。天理教等十三派。各派盛大之極。布教專業外。對教育事業。社會事業。亦多活躍者。諸君若訪奈良縣丹波市之天理教本部。或岡山縣金光町之金光教本部。復會各教本部之大祭。恐將吃驚其盛大矣。

各派之創始者。與他種宗教創始者同爲人格識見優秀之人也。其一生之傳記。亦

可云爲值於研究者也。

以下屬餘談。宗教者。以精神濟度人。結果肉體上亦及有種種之影響。時或現出偉大奇蹟。古來多有傳聞。是非單爲傳說。於現在亦不乏其實例也。

己往最近之事也。某熱心學生。或勵學過度之結果乎。竟失明矣。其時。由東京有著名眼科醫士來遊。擬受其診療。從來由其族人勸其信仰。曲學理上之見地。

未信信仰之效果。盡所有治療之手段。至彼時一向未見效驗。當擬受此東京名醫之診療時。由尊長一人。更強其信仰。至於不肯則斷絕關係。學生無已。乃至黑

住教開祖黑住宗忠氏處。同衆聽其說教中。大爲感佩。精神頓爲鎮靜。至眼中覺有微光。信仰結果遂至兩目完全治癒矣。此學生後爲黑住教著名之赤木忠治氏也。

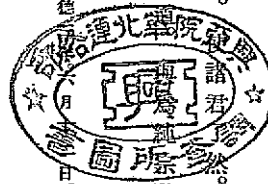
斯譚雖不過一凡俗的例話。信仰之結果。疾病全癒。惡運轉好之例。傳有無數者也。是非單爲迷信。而可附與一笑者也。對偉大神力所稱人心之感應。自思科學

之理論。非可易於解決者也。神道之行事。步於烈火之中。或有播熱水於其身以分人之邪正。而傳聞因之毫不生水火之傷。是非精神感應之一例乎。

信仰者。與人可驚之力。使個人完全使國家富強亦由信仰之力者甚多。復由宗教

之暗示。或得轉愚於賢。或得變弱為強。余擬於將來之良機。為諸君研討關於信仰之事。相信非徒勞者也。

以上以極簡略之說述。難於盡意。余擬由之。而全國民信仰之神。一強烈大信仰。而全國民信仰之神。即神社與教會之差。概當明晰矣。



(原稿) 六月十七日。同十七日迄。姜佐學譯)

第二 時局解說篇

一。滿洲事變之考察

滿洲與日本之關係。由渤海國當時以來。因經有年代故密切之度數益加。尤切最近半世紀中。兩方之關係有不可分離之狀態。對於此事。於歷史科當已得其概略。故余特由滿洲國成立前後之事實說起。以考察兩國之關係。

滿洲國成立之原因。溯諸古昔可舉之條件極繁。至直接動機即所稱滿洲事變之謂也。滿洲事變誘發之原因。則因中國極端排日侮日所致者也。中國古語有所謂以夷制夷者。對邊境之政策也。迄今策仍沿襲而未變。夫中國古來具有非常自誇自負之思想。故有極端蔑視他民族之習慣。目鄰接之民族則呼之爲東夷西戎南蠻北狄等。不能視爲自己同一之民族。清朝末葉與歐美諸國事端之繁。亦莫不起因於斯。及最近共和國之成立亦謂爲到滿興漢。人種之偏見成爲一大理由。驟視雖似

甚爲尊重自身。實則反漸毀傷自身。而招徠他國之侮蔑。實不堪痛心者也。尤最可奇者。爲擬以異文異種之歐美各國制同文同種國家之日本。斯不過爲狹少範圍之一己民族之誇負心而已。對於廣範之自己種族即黃色人種則缺自尊心。換言之可謂爲侮蔑自身者也。亦不得不謂爲甚乏情趣之思想者也。於斯余憶一故事述之如左。希勿因笑談而生馬耳東風之思。

數年前在美國某一集會時。一日本人試爲講演如下。致全場白色人種均爲愕然。其所云者。方太古造物主之神人造人類時。恰如目下作煎餅日本餅乾之一種。具有人也。馬也。貓也。犬也種種之模型。之過程。造成人形之模。混合種種之要素入於模中。烤以適當火候。即成爲人類嚴美之祖先。當最初經六十分鐘之火候出模者。則因過火而焦成爲純黑之色澤。乃云斯不可而棄之。此次復以同樣方法。經二十分鐘之火候出模視之。則因缺火過白無異初入模之色澤。云斯不可而復棄之。乃復以四十分鐘之火候而出模。則此次方係上上之火候。烤成理想之狐色矣。神人乃爲滿意。置之亞細亞洲爲今日之黃色人種。過火者爲黑色人種。火候不足者爲白色人種。迄今尙存於各地。所云如斯得非趣談乎。

以同一種族居於同一地帶。祖先之血脈相通當無疑義。卽生活樣式。思想系統。已甚多類似之點。必圖共存共榮者也。尤就歐美白色人種對於亞細亞之態度。試舉簡單之例言之如次。媚於斯者將陷其術中矣。

最近亞細亞各地爲歐美諸國蠶食之狀態。一展與圖卽克明瞭。爲亞細亞人者如有心。則對不能留亞細亞民族發展之跡於他洲。而被他洲人種制服亞細亞洲內之廣大地域。將不禁引以爲羞。加之歐美諸國對殖民地施政之態度。極端橫暴。不思土着民族之自由與利益。例如英國之對印度。極端奪取印度人言論行動之自由。虐殺無辜人民之事曾不止一再。又如諸君所悉。最近所聞之日印會商日蘭會商。其原因擬將價廉質美之日貨。代以價昂質劣之本國貨。強使印度及蘭領印度人使用之。對日貨之輸入則課以高率關稅。斯卽英領印度及蘭領印度之亞細亞民族。爲歐洲人之利益所蹂躪。不得已而使用劣等之歐貨。奪購買及使用亞細亞民族所造良品之自由。爲中國者如有覺醒之處。則與他亞細亞民族一致團結。充分謀其富強。誓雪從來所受歐美人之恥辱。然中國處國內內紛爲日不足之情勢下。尤對同舟共濟。日本爲排斥而盡一切之手段。反之北方之新疆。外蒙古。西方之西藏。

南方之雲南邊境等。均各被歐洲諸國之侵略。今則已有完全脫離中國管轄之形勢。如斯今後之幾許時日。亞細亞之大部份將不得不化爲歐美諸國之殖民地矣。處若斯危險情勢之間。招致危險之排日運動乃成爲動機。故爲亞細亞民族自衛。計滿洲國之成立實必然之歸宿。由此觀之滿洲國之成立。又當信爲不外天命之謂也。對於。可自爲滿洲事變近因之二三事實。如簡單說明即如次列。

一。公使 agreement 問題 斯爲昭和四年。民國十八年十二月賜假歸國之佐分利駐華公使。急亡。日本政府。乃決定起用特命全權大使小幡西吉氏爲其後任。求其 agreement 于中國政府。所謂 agreement 者。法國語。語尾之子音不發音。與英國語 agreement 意義相同。承認又同意之義也。凡新派外交代表駐劄時。豫向該國政府求其同意。爲外交上之形式。而此形式。從來對於中國則爲例外者也。然當時之日本外務省外交部特爲尊重外交之儀禮。乃求之中國者也。日本政府之態度。較諸已往更爲謙讓自不待言。而小幡氏爲全權大使。其名望閱歷手腕等。實第一流之外交官也。不意中國政府對小幡氏之派遣。乃不與 agreement 其理由。則謂因該氏於大正四年。即民國四年之日華交涉當時。充北京公使館之

書記官 曾參劃其交涉之故也。此日華交涉者。即所謂二十一條問題也。對其內容如詳言之需相當之時間。有枝葉橫出之憾。故簡略之。統而言之。爲日華之共存共榮。及日本之自衛。擴而充之則爲圖東亞之自強。擬議定方針毫無他意存焉。然中國之袁世凱氏。則洩諧北京報界。云拒日本之要求則國亡。承認則國亦亡。無寧拒絕而後亡。故載沈痛言論於報端。努力煽動排日之勢炎。雖不過爲袁氏獨自強化自己之地位所採狡猾之術。而其反應之大則殊出意外。不獨中國國內排日之言論甚爲昂騰。既諸外國之感情。亦受相當之刺激。嗣後遂對在中國日本之態度。遇事均具猜疑之眼光矣。實際日本以誠意所出至當之處置。乃惹起中國意外強烈之敵意。日本朝野之憤慨自不待言。因中國被袁氏譎術之禍。又與日本俱共立於列國干涉之標的。而今拒絕小幡氏之 agreement 無異損傷日本政府之面目。所謂以怨報德者也。對斯雖評論之價值亦無須搜尋矣。

一。萬寶山案 其次成爲問題而出現者。即所謂萬寶山案者也。夫移住滿洲。開水田從事種稻之朝鮮人類衆多之事。諸君庶悉者也。該朝鮮人雖從事於合法之農耕。受中國官方不當壓迫之處屢見迭出。盾昭和三年度。此種案件實達四百

餘件之多。會昭和六年五月。於彼時之長春北方二十五啓羅米譯者駐。約四十滿里餘。五七六米達爲一里萬寶山附近。有朝鮮人二百餘名。爲經營水田。由伊通河開鑿溝渠。以資灌溉時。屢受長春官方之迫害。遂至數千暴民同爲襲來。日本領事館乃派武裝警官以爲鮮人之保護。一面則向中國官方抗議之。此息一經傳至日本。國民不詳衝動者。於朝鮮。則憤激之鮮人。對在鮮之華人竟起騷擾等不祥之事件。

一。中村大尉案 次爲虐殺中村大尉事件。該大尉率從者旅行蒙古時。在洮南之西北方約百啓羅米蘇鄂公爺府附近。於昭和六年六月二十九日。被屯墾軍第三團以殘忍手段而虐殺者也。緣該大尉之消息久絕。探尋結果。雖事實及於明瞭。而奉天官方殊多推委。缺正當解決案件之誠意。得悉此現職將校遭難之息。日本朝野之奮慨乃有絕言語者也。

一。柳條溝案 最末可舉者爲柳條溝附近破壞滿鐵線路之事件。當昭和六年九月十八日午後十時半左右。巡查奉天附近。王官屯與柳條溝中間地區鐵道線路之日本獨立守備隊官兵。聞最近鐵路上之爆音。並受率有二三十名中國官兵之射

擊。更發現有二三連之中國官兵。向柳條溝分進隊方面馳進者。當急爲報告虎石台獨立守備中隊。(迤然鐵路爆炸之結果。因炸藥之使用法拙劣之故。未至成爲大事。此純爲駐刺北大營中國軍隊計劃而實行者。屆事後益克明瞭。在虎石台中隊接得此項報告。即刻出動。繼其出動者。爲奉天之獨立守備大隊營是也。斯爲直接之導火綫。所謂滿洲事變乃爲勃發。

以上爲最近層出不絕之排日侮日案件中。特著之事實。亦即可舉爲滿洲事變直接之原因者也。

此等官憲之所爲。實無理之愚舉。姑靜思之。似不宜出如斯行動者也。乃事實如斯。得非可奇之事乎。於斯余擬就其所以然之道。以一二單獨私見言之如次。

第一。爲一般下層民衆教育程度未進之事。世界大勢勿論。卽所謂東洋自國之地位。與自身應盡之道均無理解。對日本與日本人之認識亦甚不清。此決非余之空論。實由留日中國人而得實際之經驗也。故由少數策動者之唆使。則成其傀儡。盲從而動。不問理由之有無。所爲之行動完全出乎理性之外。將來之善導。必待教育者十分之努力焉。

第二。爲從來所謂軍閥者之行動。殆與一般國民之意見無關。故雖支持輿論及反對等事。亦無所介意。極端專橫暢所欲言者也。余之來滿。爲民國十一年春。第一次奉直戰即張作霖氏敗于吳佩孚氏而退却之時也。市民極不關心。不獨市民即退却之士兵。一仍戰場之武裝。徜徉於花街柳巷。至民國十四年冬。當張作霖氏與郭松齡氏之戰甫畢時。復旅行於滿洲。市民與戰爭事實爲冷淡。此實爲日本國內完全不及想像者也。故依軍閥之頭腦。所行動者。完全專制決定。無所謂一定之國是。極端危險者也。此種危險。自思因滿洲國之成立已風流雲散矣。

第三。爲缺乏種族之自覺。即若前述。從來謂自己爲中國爲華夏。如自負者。而不知與滿族蒙族或日本人等相提相攜以鞏固其地位。反擬假歐美諸國之力以牽制東洋友邦之勢力等等。均緣於斯。常問某中國人世界之理想國在於何處時。乃答以阿美利堅合衆國。其理由則以金多而國強。其人蓋思若克藉美國之力。實爲無上之方策。當合衆國不堪英國之壓迫而獨立時。狂呼「與我自由否則與我以死」。渴慕自由者也。而既得自由。實如自由之國家。自由之天地。一旦身得自由。則不願他之自由。即如之國民。對所稱阿美利堅印第安同國內之黑色人種非常壓迫。

對中國人或日本人等亞細亞有色人亦有差別觀念。對於此類事實。尤爲諸君庶悉者也。又如目今中國財政瀕於危機之原因。其尤者。爲美國之銀政策。事實明確。中國雖懇爲變更。竟不一顧。諒爲諸君所悉。夫美國高唱門羅主義。視爲國策之一大方針。斯即美大陸之事自行處理。不容他人置喙。亦不干涉其他大陸之謂也。今則此主義之一半。所謂不容他大陸置喙之事一似其舊。然此主義之一半。所謂不干涉他大陸之事。毫不似其舊。已則每事均進而干涉他大陸之事者也。對滿洲國之成立試研討美國之態度。則其擅專之事。自爲明顯。至英國對印度西藏之態度。強化新加坡。香港等之軍備。俄國侵略東亞行動之露骨等。茲不贅言。然以持有文化最古之亞細亞民族。兄弟鬩牆爲日不足。尤復徒事媚外以賣同種實深感慨者也。吾人當思已往之歷史。必喚起自覺之心。

最後視爲重大者即缺乏國家觀念之專。國民上下均乏國家百年大計之志。民心無歸一之蹟。不能完成中國國家之面目爲一最大原因。而不合法事件之層出。亦由於斯。民國革命以來。袁世凱氏之北洋軍閥與孫文氏革命軍之爭。及北洋軍閥之直隸派與安福派之爭。更加奉天派亦投入戰亂漩渦。繼爲馮玉祥氏。孫岳氏。岳

維竣氏等國民軍之登場。及蔣介石氏國民革命軍北伐成功。國民黨內成立黨相等。雖賣國等等。統而言之。爲一黨一派更爲明顯言之。實爲個人之利益。無其他之顧忌。雖賣國亦不足介意。而一般國民又殆不知其所向。緣今日之勢力明日卽爲衰亡。昨日敵今日則忽君臨我上。圖以一定之方針以相終始者。爲絕對不可能之狀態者也。於斯遂設法敷衍表面。不惜欺瞞於一時。但求完成本日之自身。苟且偷安形同浮草。以圖壘卵之安。上下均爲自身之利是趨。得非國家墮落之尤乎。以上所述。不過舉二三昭著之事實。決非搜根尋底研討而得者。然緣此趨向發現得一重大要項。卽所謂利己主義及唯物主義。於不知不覺中支配國民之心之謂也。處目下世界非常時。尤爲東洋滿日兩國之重大時局。此際必須覺醒奮勉。以歸還東洋本來之面目。

於事變勃發時。在滿日本軍與張學良氏麾下軍隊之兵力狀況。爲觀察上重大之事項。故概略述之亦所必要者也。

張學良氏麾下之軍隊。正規軍二十五萬人。非正規者八萬人。其中除隨張學良氏同赴關內之十一萬人。在滿洲者二十二萬人。砲約二百一十門。駐劄奉天附近者

約一萬五千人。砲約四十門。

日本軍隊駐紮滿洲之目的。爲鐵道之守備。及居留民之保護。據條約兵力之限度。鐵道每一啓羅米兵十五名。鐵道延長千一百啓羅米。總兵力約一萬六千五百名。鐵道延長之地域甚爲廣大。尤爲歐亞聯絡重要之機關。守備之以確保交通者。爲日本對世界重大之職責。彼時滿洲之治安。未能維持完善。軍隊殆爲保持奉天政權之私兵。從來以用於私鬪爲主。不以治安國防之使用爲主。故胡匪盛爲出沒。對斯之防護。乃不得不自由日軍自身以當之。有時鐵道地帶。竟化爲中國軍隊之戰卷。如郭松齡氏之變。即最著之一例。加之合居留民之內地人與鮮人。約及一百萬。散在於廣大區域。則鐵道之守備。與居留民之保護。任大責重。非易事也。雖以條約限度之一萬六千五百人。不眠不休努力進行。尙難達完美之程度。然實則因種種之理由。未得達其限度。駐紮者不過一師團。兵力約五千四百人。砲十六門。獨立守備大隊六大隊。約五千人。總兵力約一萬零四百人。彼時中國尤其滿洲官憲排日侮日之言動。漸次露骨。人情甚爲不穩。故駐紮日本軍隊之緊張。由現今亦克想像者也。至軍司令部。各隊本部。及其他幹部之計畫極端周密。無

論何時發有萬一事。即克應付之準備自不待言。

凡軍隊之行動。由平素以至戰時之準備。必綿密計畫者也。諸君蓋聞所謂動員之語。夫動員者。由平時之狀態移于戰時狀態之謂也。國家總動員者。凡全國所有之機能。由平時狀態移轉於戰時狀態之謂也。此種轉移之過程。適宜時。一朝有事之時刻易發揚國家之威力。否則國家即爲衰亡。即如諸君所悉德國國民於歐洲諸國中。最能發揮優秀之長處於所有各方面。故歐洲大戰勃發當時。動員之計畫實周密至極。一旦決定開戰。凡國家之機關。即依據計畫開始新足運轉恰如鐘表機械之運轉。時刻正確。如其所刻一絲不紊而爲進行者也。故於瞬息之間。即可席卷東西兩方之敵軍。今則如研究其經過之跡。不勝驚異者也。不獨戰期中。即戰後國力疲憊已達極點。而該國國民時下熱中再興之壯氣。亦甚可敬服者也。

於上述情勢間。北大營官兵破壞鐵道事件乃爲發生。故日本軍各機關之活動即刻開始者。原無可奇。當獨立守備大隊出動之後。奉天駐劄之步兵驍隊。遼陽之師團司令部亦爲北上。旅順之關東軍司令部。亦即刻移於奉天。殆如電光石火。以迅速之行動。始首將北大營東大營及張氏軍事諸機關歸諸掌握。繼則配置兵力。

於南嶺寬城子長春吉林等處。凡挑戰之中國官兵則攻擊之。爲治安計不得不使其緘默者也。在此過程中。以北大營。南嶺。寬城子等之戰最爲激烈。雙方不鮮死傷。實甚遺憾者也。

如前數次所述。中國軍隊爲各地軍閥之私兵。雖有屢次參加戰鬥之經驗。然非基於愛國亦誠之戰鬥。毫無熱誠嘗無論矣。至輕率而侮日之言動。無深刻認識之基礎無定力者也。一旦與日本軍。純誠之軍事行動相遇。竟不克稍支。指揮者逃亡。軍隊亦任意星散。此等四散官兵之結局甚惡。因平素不行道義之訓練。一失統御卽與胡匪無異。對無抵抗力無辜之人民。盡殘虐之極。肆行掠奪。暴行。放火。凌辱。虐殺等。所遇慘者。厥爲多數之婦人。而滿人蒙此慘害者亦決不鮮。此項實況均詳載於記錄。就斯如詳言之不堪悲痛悽慘者也。凡高級國民。置於如何狀態下亦決不失理性以出於無自覺之行動。如前述敗兵之行動。實可謂爲我等東洋人之一大恥辱。自思吾人必俟一般教育與軍事教育之並行。以期將來斯項不良事跡之滅絕。

由斯南滿鐵路及吉長鐵路沿綫乃由日軍保持之。奉天軍已爲逃去。張學良氏之勢

力乃由此地域而掃除之。失落奉天附近之張學良氏。於是年九月下旬設邊防軍司令部長官公署。及遼寧省政府於錦州。集合軍隊約達三萬。於錦州附近一帶。構築必要之防禦設備。集結由南滿路沿綫逃亡至錦州者。使各歸原部隊。不至錦州者或召致錦州。或集結於其所在地。更募兵於遼西。急籌爾後對抗日本軍諸種之準備。復一面於滿洲各地煽動官民匪徒等。隨處蜂起。以苦日軍。或潛伏便衣隊於各地。使燒毀日本軍屬之重要物件。及擾亂日軍。或從事偵察其內情者。故錦州政府之存在。及其行動。亂滿洲一帶之治安。有害安寧則勿論矣。為鐵道之守備居留民之保護。則此錦州政府之存在。結局不得許容者也。

張學良氏麾下之軍隊。乃由南滿洲鐵道及吉長鐵路撤退。一掃張學良氏滿洲中原之兵權。不過僅留餘息於遼河以西。其後所發重大狀況若何。

從來張作霖氏父子之政權。惟圖增大一己之權力。徒養多數之私兵。屢進大軍於關內。為抽軍餉。故課人民以重稅。或藉鐵道。公司及其他種種之營業。以飽貪囊。濫發不兌現昏幣。更不顧民間之困苦。民之怨嗟乃與日俱深。然迫於張氏強大之兵力。不得發言者也。

奉天文治派之首領王永江氏。高唱文治行政。以掣肘張作霖氏者也。其人已爲逝去。郭松齡氏雖率大軍。企圖改革滿洲政治。然敗於新民府附近之一戰。歸於悲慘之末路。楊宇霆氏雖爲對抗張學良氏之一大勢力者。然因受張學良氏陰險之手毆。亦歸於悲慘之末路。狀態如斯。心內雖懷無量之不平。絕無現諸表面者。斯非無不平之事實而謳歌太平者也。實爲權力之壓迫表面不得不保持平靜之故耶。會因張氏政令峻使煽動之排日侮日。達於極端表面化結果。誘發日本軍斷然之行動。至使張氏政權自播之種自爲刈取。由自己之地盤撤退。其結果。緣從來受張氏之壓迫而屏息之不平不滿。勃發於一時者。誠自然之勢耶。

柳條溝案件發生後之十日。即九月二十八日。熙洽氏於吉林當地首先宣言獨立。本市爲滿洲國成立先聲之地。夫清朝即滿洲朝廷之發祥由緒最深吉林當地。爲滿洲帝國成立先聲之地者。實有不可思議之因緣。而代表傳爲滿洲朝廷神祖發祥地長白山之小白山。日日拜諸目前。負將來全滿教育之重責。於本校繼續研討諸君之生活。可謂最有意義者也。

同日。東省特別區長官張景惠氏。宣言獨立於哈爾濱。

十月一日。洮遼鎮守使張海鵬氏。宣言獨立於洮南。

十月五日東邊鎮守使于芷山氏。宣言獨立於瀋海線之北山城子。

次十一月六日。爲以袁金鎧氏爲首班之奉天地方委員會後改稱地方維持委員會。

宣言獨立於奉天。

本月十日。于冲漢氏充奉天自治指導部部長。結合統制民衆澎湃之獨立自治運動。開始有力之活動矣。

越明年。昭和七年一月八日。張景惠氏於齊々哈爾。就任黑龍江省長。宣言該省獨立。熱河省主席湯玉麟氏。亦取一致來獨立之通知。

於茲舊東北四省。乃由張學良氏之權力下脫出。高唱獨立者也。然各省未見一致。有所謂群雄割據之狀態。各省當局乃互爲連絡。以期建設統一之國家。二月會合於奉天開建國會議。協議樹立新國家。諸般準備着着進行。此時組成者。稱爲東北行政委員會。委員長爲張景惠氏。委員爲臧式毅。熙洽。馬占山。湯玉麟。凌陞。齊王等諸氏。

遂於三月一日。以滿洲國政府之名義宣言獨立矣。

同月九日。現滿洲國 皇帝陛下。受彼時滿洲政府要人之敦請。就任執政。於斯。滿洲國之形態。名實俱備。

驅逐行使惡政之張氏政權。及於宣佈善政之新政權之樹立。爲滿洲人民長期之與望。而時未至。然綠日軍之行動驅逐張學良氏之軍隊。雖非日軍故意爲迎立新政權之軍事行動。適適滿洲人民上下之希望。造成絕好之機。故各省繼續樹立獨立政權。復協議建設統一政府。此時日本軍爲達成任務。努力維持滿洲中原之治安。故新國家建設工作之進步。據此甚易者也。

日軍爲排擊張氏政權不法之行動。盡其本來之職責。滿洲國民乘張氏政權退去之機。達成本來之希望。其結果。不期然而一致於新國家之出現。似如不可思議者。如依上所言。爲必然到達之處而爲到達者也。

一方面爲北平之張學良氏。表面對日本。雖以無抵抗爲標榜。於錦州則設立東北邊防軍司令長官公署。任命張作相氏爲己身之代理。鞏固附近一帶之防禦設備。復置遼寧省政府於該地。通令滿洲各地之行政機關徵收租稅。如斯對於滿洲表面之行動。則決不能中斷者也。尤其裏面之策動。煽動匪賊。密派便衣隊。唆使滿

洲上下官民。出抗日之行動。此類。或現於表面。或發覺於未然。被日軍防止之實例。不遑枚舉者也。張學良氏陵使之尤者。爲北滿洲地帶。因乏世界大勢之知識。礙於交通之不便。不悉時時刻刻狀態之變化。對於馭使一部份冥蒙之士。甚爲有效者也。其首先反對新獨立政權之軍事行動者。爲黑龍江省之馬占山氏。彼與洮南之張海鵬氏相爭。而破壞洮昂鐵路之嫩江鐵道橋。夫洮昂線爲借款於南滿洲鐵道株式會社之路線。彼時雖一部之償還亦未履行。依據契約滿鐵會社當然得行使權利者也。加之爲重要之交通線。必得發揮其機能。故該會社有實行修理之必要。要請日軍掩護之。日軍到達後。即要求馬。張兩軍撤退於某區域內。對斯馬占山軍則云。修理中國之鐵道爲中國之責任。非他所應干涉者。或云。背後有俄國軍隊五萬。弄傲慢言辭。表明反日之態度。託言於左右無實行修理之實。滿鐵會社擬急爲自行修理計。由日軍掩護。實查現地時。馬軍發不法之射擊。雖日本軍豫爲通告。一爲接近橋梁。復受不法之射擊。而生死傷者。並射擊爲偵察而飛來之日本軍之飛行機。駕駛者負傷等之暴行層出。日軍乃冒天候地形之險惡。不得不爲掃蕩之。遂入於齊々哈爾。由關東軍高級參謀板垣大佐。冒險而訪馬占

山氏於海倫。努力說伏。經種種困難之問題。馬氏乃暫爲歸順於新獨立政權。乃錄名於東北行政委員會。不久復爲叛亂。目爲愛國英雄之模範。受中國一部人民之謳歌。因日軍之攻擊。僅以身免。遁往西伯利亞。今則養敗殘之身於中國。彼因關於張學良氏及其他所寄後援金一事。彼之人格會一時爲中國人民攻擊之標的。今則聲望頓消。實當然之事也。

在吉林獨立後。衛隊團長馮占海。二次離叛而出吉林。於滿洲國建國時。丁超。李杜等反吉林軍起。均受日滿兩軍之殲滅的打擊。敗殘部隊則遁往俄領。復有王德林。李海青。宮長海及其他大小頭目所率之匪賊出沒各地。尤於吉林省森林地帶之匪賊。巧於秘匿行動。以擬苦日滿兩軍。

此類均無有關大局之認識。或受國民政府要人一部之唆使。或受張學良氏一派之甘言籠絡。或因共產黨魔手之操縱。而行者。爲無理之行動者也。

大刀會。紅槍會等之集團匪。極一時之猖獗。其匪持書有呪文之黃布。有此雖遇如何危險亦爲安全。迷信甚堅。例如可驚者。爲深信中槍彈亦不能傷。高舉長槍向日軍發射之機關槍而突進。結果如何。不獨傷。忽然落命。彼等茲始愕然吃驚。

矣。固信於若斯全無意義之迷信者。故受一部策士之甘言籠絡。亦不足怪也。更有稱爲義勇軍者。組成者甚多。新爲張學良氏集合滿洲事變之敗兵於錦州附近。與各地之自衛團。匪賊。共相連絡以回復失地爲目的。作非正規軍之別動隊。使之反抗日滿兩軍。陰助以莫大之兵器軍餉等。然表面之標榜爲無抵抗主意。張學良自身指揮。則進於挑戰行爲。如國際關係之不利。乃彼表面使北平民間排日團體之東北民衆抗日救國會操縱之。其後因上海之事件。盛爲灌輸排日氣勢。於一般民衆。至國民政府之對內亦與張學良相同。以回復失地爲名。發出多數人員及軍裝軍械等指導流民匪賊形成職業式之匪團。冠以東北民衆義勇軍。東北國民義勇軍。東北民衆救國軍。遼東義勇軍。東北自衛救國軍等等種種之名目。迄今日亦派遣各種人員。由國民黨部或藍衣社等。傳云盛發指令以操縱之者也。

日本軍。僅如所述。不過一萬零四百名之微勢。以達成困難。狀況之重大任務。又因柳條溝案。二十餘萬奉天官兵之挑戰行爲漸趨表面化。故由朝鮮軍即增派混成一旅團之兵力。所謂混成一旅團者。爲步兵一旅團配屬獨立戰鬥必須之騎。砲。工。輜重等之各種兵可思爲約當半師團者也。

錦州政權設立之存在。有擾滿洲之治安。防害日軍之任務。不得放過已如前述。關東軍乃進兵於遼西地帶。以掃蕩之。十月初旬以飛機飛翔錦州天空。因偵察中受有射擊。遂加以爆炸。錦州政府。乃於十二月下旬。撤歸關內。日軍之一部於昭和七年一月初旬。前進山海關附近。遂得直接與支那駐屯軍相連絡。於斯張學良氏之政權。兵權共由滿洲撤歸華北。滿洲國建設已繼爲告成。然如上述。張學良氏等。盛行背面工作。國內之治安極爲混亂。匪賊之數稱爲二十餘萬。乃更由朝鮮軍派遣混成旅團于間島方面。由日本內地則有混成旅團。師團。騎兵旅團等逐次之派遣。以從事反抗分子之掃蕩。所謂義勇軍與匪賊或反逆軍者。非充分訓練熟習軍事者。彼等之討伐無須造作者也。行外人或有這項之心理。然不盡然。與正規軍正堂堂之戰鬥困難。爲困難。然可知於某期間判明雌雄。而此類非正規軍所在蜂起。以苦我軍。擊之則逃隱於安全地帶。或燒毀交通通信之設備。綁掠良民要求贖票。恣行所有不逞之行動。而其數。達我軍之數十倍。並有粧爲良民不克識別者也。軍之行動。困難實非筆墨所能盡者也。所幸得酬其力者。爲達成滿洲國三千萬民衆之輿望。新政府之基礎逐漸加鞏固之。

度矣。

然中國政府不思因國策之不當致招滿洲國之獨立。反以因日本之野心。而失却領土者。盛爲宣傳。內則煽動國民排日之思想。因之到處有排日排日貨之行爲。遂引起上海之事件。外則利用北美合衆國或俄國。擬爲牽制日本。一方則訴於國際聯盟。乃開理事會。或派遣調查委員。或成總會之議決。擬陷日滿兩國於國際的苦境者也。

在此期間日本朝野之間承認滿洲國之氣運盛爲興起。臨時議會決議承認建議案。遂於昭和七年九月十五日通告正式承認。卽爲日滿議定書之調印焉。翌年三月因國論與國際聯盟之意見相背。決然脫離聯盟。乃基於獨自之見解。提攜滿洲國。以圖東亞之和平。擴而充之確立世界之平和決意行之者也。

(康德二年。六月十五日。阿二十二日。阿二十六日迄。姜佐邦譯。)

二。滿洲事變與列國

昭和六年。即民國二十年九月十八日夜。因柳條溝附近。爆炸南滿洲鐵道。而發起日華兩軍之衝突事件。由翌十九日早晨以來。被世界各國諸通信機關之報告。與各地人心以非常之衝動。

尤以當時。適值各國代表。爲開催第六十五回聯盟理事會。及第十二回聯盟總會。均集合於瑞士國齋府之際。故惹起深切之關心。遂成爲重大議題。於理事會之論爭。成爲世界注視之標的矣。

藉此機會。將國際聯盟爲何物。試簡單加以說明。

世界大戰後。於巴黎開催之和平會議。爲促進國際協力。且完成各國間之和平安寧計。故於維爾塞條約第一編。制定國際聯盟規約。試將其機能之大要。略述之如左。

即聯盟之行動。依聯盟總會。及聯盟理事會。並其附屬之常設聯盟事務局等施行

之。

聯盟總會者。以聯盟國之代表組織者。均有表決權一。處理屬於聯盟之行動範圍內。或影響世界和平之一切事項。

聯盟理事會者。其處理之事項。大體與聯盟總會同。以所謂五大國。及其他四聯盟國之代表組織者。各國出代表者一名。各有表決權一。然因常任理事國之美利堅合衆國。未行參加。聯盟。只成爲日本。英吉利。法蘭西。意大利四箇國家。

其後乃將德意志加入。從來國際聯盟。爲美國大總統威爾遜提唱。方見其成。然因美國上院批駁條約。因之美國未能加入聯盟。蘇聯又未參加此內。聯盟加入國。計五十四箇國家。致非常任理事國之數。其後亦有更變。當柳條溝事件當時常任非常任合兩爲十四箇國矣。卽雖不屬於聯盟理事國之聯盟國。特對於其國有影響其利益事項之審議中。於聯盟理事會會議時。得以理事會會員之資格列席。

常設聯盟事務局者。設於聯盟本部所在地之壽府。司掌聯盟所有一切之事務。國際聯盟。本其固有之精神。爲約定將聯盟各國之軍備。應縮小至最小限度。於聯盟理事會。設常設委員會。又爲保重聯合國之領土。及尊重政治的獨立。恐有

破壞國際間和平。勃發戰爭時。作該事件之仲裁裁判所。又以附聯盟理事會之審查等爲目的。於一九二二年。在海牙設置常設國際司法裁判所。如有輕視此約束。而訴起戰爭之聯盟國。當然卽以其對於其他一切聯盟國。均有欲戰之行爲者視之。對於此項事件。其經濟上。及軍事上。設有制裁之規定。然迄今日。爲擁護聯盟規約。而使用之兵力。尙無決定。

而又擬聯盟國將來應締結之一切條約。卽時登錄於聯盟事務局。以打破祕密外交之弊。

又爲解決近時最顯著之勞働問題本乎維爾塞條約之規定。於聯盟外另行組織。設定國際勞働局。加入國。每年開國際勞働會議。由政府派遣代表二名。並資本家代表。及勞働者代表各一名。對於各國共通之勞働問題。協議之。

就以上概說。爲諸君所知。保全各國之領土。及以和平手段解決國際間之紛爭者。係聯盟之主要目的。故滿洲事變。聯盟視之爲重要議題者。緣有因也。亦無何可奇者也。

只有其爲遺憾者。歐洲國際一。二強國外。關於東洋之實情。其認識淺薄者極多。

亦即可謂幾乏認識者矣。尤對於東洋精神。更無理解力。均完全以自己所有之物質思想。而推斷之傾向甚深矣。

由歐洲大戰後。新興之群小諸國。均集於規約庇護下。而維持其現狀。故而盡力請求者也。

按聯盟規約。此等小國之表決。亦與強大國家。同一之表決效力。故在其議決上。多有甚不合理者。不難推察矣。

中華民國。於九月七日。開催之第十二回聯盟總會。被選爲非常任理事國之一。以施肇基氏爲代表。而出席矣。踏襲以夷制夷之傳統的外交手段。利用不充分認識東洋實情之聯盟。以掣肘日本。爲導自國。登有利地位。欲大發揮其外交手腕。使盡一切之手段。即在現今。已可容易想像之事也。

夫滿洲事變之由來。甚遠且深者也。俄之窺竄北邊。乘中國中原混亂之機。侵略西伯利亞。占領黑龍江北岸。及沿海州等。係最近之過去者。日清戰後。乘日清兩國戰後之疲弊。試演三國干涉。表面售恩於清國。沽得酬報。在滿洲地方。獲得大多數之利權。更乘北清義和團之亂。派出多數之兵力。占領滿洲。企圖漸次

歸爲自己之領土。

日本爲東洋和平計而起。以國運爲賭耗莫大之犧牲。始將俄國逐出滿洲。或謂斯爲欲擁護東洋安全之行動。更不過爲自衛之舉耳。然日俄戰爭。日本如不挫折俄國之鋒銳。其後之勢當如何發展歟。日本感覺北邊之脅威。自不待言。即朝鮮。滿洲。蒙古。以至中國北部。其現狀當如何變化。加以想像。當不得不驚駭失措矣。

中國之所以得保全滿洲者。非日本之力。其誰之謂歟。雖卽其後。於北滿地方。中俄之紛擾。仍不絕。依然輾轉發生。雖然因在南滿。有日本保持其權利。儼然存在。故俄國未得逞其瓜牙也。而張作霖氏之所以得握有滿洲政權。及第一第二次奉直戰。及郭松齡氏之禍亂。因有日軍之存在。而滿洲之治安。方得以維持。而張氏得以免其政權之覆滅者也。余曾由張作霖氏。及其他各要人之口中。聞得對於日本國。表示感謝之意矣。卽中國可得以保全滿洲。及張氏之可得以確保滿洲之政權者。其力歸在日本之事。由中國自身。概均已爲確認者也。

使日本行使條約上之利權。一方可使日本全其東洋自衛之目的。同時亦爲策立中

國自身之安全。及其與隆之途也。此誠爲共存共榮之策。奈何中國政府。及張政權計不出此。關於條約之未解決案。積至二百數十餘件左右。以託其詞。不但不講解決。而反使盡多方手段。逞出排日侮日等事。日本忍復加忍。務使於平和中。正圖圓滿處理。然其結果。益招中國之侮蔑。終造成滿洲事變勃發之顛末者。已爲諸君之熟知者也。此者果能因机上一片空論。可得解決者乎。

更進一步言之。彼時中國國內之事情如何。可有觀察之必要。其所謂國民政府。與所謂張政權者。不徒無完全統治機關形體之具備。卽就其精神上論之。亦絕無國民之推戴。更乏爲國家盡瘁之性質。反因一身一家之利益。害國害民。已成爲國民怨嗟之標的矣。

由此觀之。滿洲事變之際。日華之衝突。非日華兩國民之抗爭。不過日本欲廢懲張政權之私兵而已。

就東洋統治之思想。而思之。順天意安國民者。其根本之義也。而中國政府。及張政權者。與此正成爲反對之狀態也。卽遂遇日本軍一擊。而張軍因之即形四散。則滿洲之民心。反因之歡喜。此卽天假力於日本軍之手。而驅逐無道之張政權。

使民意因此得以暢達也。卽順天安民之政治。與滿洲事變同時。亦漸次而欲申萌芽矣。

關於此點。歐美諸國民之認識。全然皆無。故而國際聯盟之議決。當不能與事實相吻合者也。吾人須先知上述之諸項。而後更須觀察世界對於滿洲事變之動靜。甫可憶至聯盟之不可解。就其脫線的態度觀之。想可霍然諒解矣。以下試就其主要之經過說明之。

九月十九日。爲開催第六十五回理事會初會合之日。故滿洲事件。當成爲理事會劈頭之問題矣。

然當日。日中代表。均未得政府之詳細情報。只由日本代表芳澤謙吉氏。陳述曰。事變之真相。尙雖不得知其詳細。然對於防止事件擴大之事。可講一切之手段等。而中國代表施肇基氏。對此陳述。則斷言該事件。絕非由中國側挑撥者。以表面報道之事變之顛末。其主爲由於日本軍之軍事行動。以日本軍。故意企圖占領滿洲。爲第一印象。已刻入於各國代表之腦裏者。第一回日中兩國代表之說明時。爲最有力也。

施肇基氏。以反對之事實宣傳。而蔽自己之非。因之成功矣。致日本代表。明瞭事實後。力說其原因。在中國側不法行爲之旨。然終不易得各國代表之傾聽矣。然則。以如斯僞瞞的小策。不可得勝大局之成功者。於現在蓋可得明瞭之事歟。其次議長雷陸氏。除希望早速解決斯事件外。亦無何議事。即形散會。

至二十一日。中國代表。將滿洲事變。本聯盟規約第十一條第二項。要求理事會。擬採取適宜之處置。因之理事會。將此事通告於各理事矣。

如前屢次之詳述。其原因也。從頭至尾。究爲國民政府。及張政權之不法。且爲多年之不法。而產出者也。在日本則除直接與中國交涉而解決之外。其他絕對無可採之手段。尤將東洋之事件。捧出於歐美之舞台上。而仰其審理者。不啻將家庭之事發之於他人。前實可謂莫大之恥辱矣。然中國乘聯盟認識之不足。欲依其同情心。而將事件轉回自己於有利。故自行將事件。出於聯盟者矣。

聯盟之目的。在防止戰爭上。然欲維持其體面。增長其權威。故而對於目爲戰爭肇事人之日本。再三再四。要求軍事行動之停止者。不禁爲可怪之事也。然而。此爲盲目式之事者。不待言矣。

其結果。益使中國代表增長。致事件愈形紛糾者。誠爲憾事也。

茲將聯盟規約。第十一條抄錄之如左。

一。戰爭或戰爭之脅威者。不論與聯盟國之任何國家。有直接之影響與否。皆認爲與聯盟全體利害之事項攸關。特此聲明。聯盟爲擁護國際之平和。故須採取認爲適當。且有效之措置。如有斯種事件之發生時。事務總長。無論本某聯盟國之請求。須即時招集聯盟理事會。

二。爲影響國際關係之一切事態。恐將有攪亂國際之平和。或有擾亂其基礎。卽各國間良好之諒解。故喚起聯盟總會。或聯盟理事會之注意者。爲聯盟各國友誼的權利。合併聲明。

故施肇基氏。卽本前揭之條文。要求欲附以理事會之議。其外並要求防止事件之擴大。恢復事前之狀態。並求對中國政府。決定賠償之性質及款額。更附加以中國兵並未抵抗之事。同夜英。法。兩國代表。訪問日本代表。爲講斯事件解決手段。而勸告日本者。有以下三項之申述。

一。使近於現地之第三國陸軍武官。赴現地調查之事。

二。由占領地即時撤兵之事。

三。兩國間直接交涉之事。

日本代表。以中國側無有保障。而即時退兵。爲不可能之所以然之說。當時卽表明反對之意矣。

又施肇基氏之對於聯盟。所希望之條件。其奢侈之度。寧不得不吃一驚。可謂恰似戰勝者。對於無法挑戰國。戰勝後。行要求而出之態度也。其侮日之觀念。如斯者。當不庸限諸評論矣。更有最甚者。聯盟中之最大強國。英。法。兩國之代表。恰似中國代表之使者。服其職務。設非公式自認。而竟欲作斯等勸告者。未免不得不憤之盲從矣。

以第三國武官。使調查現地。而本其報告。以決聯盟之態度者。實屬似如公正。然於日中兩軍衝突之時。派遣第三國武官于現地。而可能發見衝突原因乎。關於事變勃發之原因。雖有日中兩國代表之說明齟齬之點。由現地調查可能容易把握既往之真相乎。以第三國武官報告比日本政府說明。欲認定爲更確實者。非侮辱爲東洋之君子國。而最尊重道義之日本。並且毀損其體面。於初期者則何乎。果

欲監視日中兩國之行動。而其目的又將安在乎。設如欲踐第二項所載監視兩軍撤退之實施。則應於決定撤退聲明後。方可派遣者也。又一方德意兩國直接交涉。則先要求撤退兵力。回兵原防者。殊與事情不符之尤甚者也。設弗用行使兵力。而克解決此事件。然則。又何能見此事件之發生也哉。其發出如斯提議之理由。一語以蔽之。誠可謂認識缺乏者焉。芳澤代表之斷然表明反對之意。誠當然之事也。二十二日。於理事會。竟開始審議滿洲事變之事。

中國代表施肇基氏。一方誦讀由本國拍來之電報二紙。作哀訴式之悲痛調。訴說日本之行動。為非行蠻行。為侵略。並要求日本軍。即時撤退。併有賠償損失之必要等。如諸君所知。施氏為美國之留學生。操流暢之英語。當時欲依其外交手腕。排動理事會之空氣。以達其抑制日本之目的。故盡極其巧妙之演說。與喚起各理事之同情者。想不難想像者矣。

中國通諸上下。排擊同種同文之亞細亞民族。尊重歐美諸國。而欲依以生存之態度。甚為激烈者。從前已屢有陳迹矣。此種傾向在歐美留學生。為尤顯著者也。斯點。與昔時日本留學生之傾向。可謂為一良好之對稱矣。究其原因。固有種種。

而就認識不充分之一部分。則日本人當然應負其責者。實爲良多。夫東西文化發達之程度不一。故國內物質的施設之差異。製產品之優劣等。於過去之某時期前。而日本之某項。與歐美之某項比較之。相形劣次者。確有其時矣。然迄今。不但無稍遜色。而反盛行製作優秀。而廉價之物品者也。因此。現今在世界各地。驅逐歐美諸國之貨物。而各國講所有之手段。擬防止此事者。終非容易者也。

而中國。則爲抵制日貨。故不使一般國民。知曉其價值也。

又世界正注目而進其研究之學者。即爲精神之優秀性。然則中國運用所有之考案。對於日本。逞其誹謗。特惡用教科書。由幼少時代。即種植以錯誤之觀念。夫精神上已如斯凝結。而其誤解。將何時可見其解消乎。

斯種狀態。非由東洋人團結。而始克合自護之途者。殊不待言矣。日本國民。亦隨國民教育之發達。改善其認識。尤以滿洲事變以來之覺醒。爲尤著者。只有因風俗習慣之差。而發生之誤解。現決非少有。然依相互之親近。吾信其當克容易諒解者也。吾人可確認滿日一致。爲東洋平和之基礎。推而廣之。亦即爲世界和

平之基礎。可互相正確其認識。以全其精神的親善者。係吾由衷心。向諸君所切願者也。

繼施氏之演說後。日本代表芳澤氏。力說日本在滿洲之權益。及日華間未解決條件。積壓如山等事情。並日本軍隊之行動。爲由於自衛權之發動。並述日華有直接交涉之必要。及可能性。而要請理事會延期。施氏則述以與此反對之意見矣。英國代表聶士爾卿。說明事件之重大性。首先希望紛爭當事國雙方。共同防止事件擴大。各自撤兵等。同時並述美國。有不戰條約。及九國條約之簽字國之關係。可將理事會之決議。傳達於美國等之意見。

議論不果。先事休憩。入於懇談。而中國代表陳述。爲聯盟派遣公平之調查者。已有承諾之準備。而日本代表。則加反駁矣。中國代表。捉所有之機會。表面上。特欲在聯盟前。將全部展開之誠意及態度。究其實則欲極端賴聯盟之力。不用己國之力。思將事件。有利解決之者也。一時視理事會之同情。皆集於中國方面。而日本代表。概常被置於不利地位矣。理事會議長。本懇談及秘密會之結果。提議決議案。經理事會認可矣。

其決議文如左。該夜即由議長。向日滿兩政府發出通告矣。

九月二十二日理事會決議

今日(二十二日)之會議。爲審查滿洲事變。按聯盟規約第十一條中國政府所提出之申訴。而理事會全般一致。許余取如左之措置。使余得有通告閣下之光榮。

一。不可作使現狀惡化。及擾害問題平和解決之一切行爲。須緊急通告中國及日本之事。

二。使各自得以對於國民之安全。及保護其財產上。免去一切危機。而兩國猶得以即時撤退其軍隊。對此項適當之手段。就中國及日本代表。交換意見上。而探究之事。

三。理事會。關於本案件。已決定將理事會議事錄。及書類。寄送於北美合國。意。當不以資參考之事。

余想貴政府。定能應余受理事會許可。而通告閣下之衆政府。能取任何對於現狀惡化。及擾害問題。平和解決之一切行爲。而措置之者。斯余確信者之也。

又余爲實行前記第二項。擬與日本及中國代表。開始意見之交換。又爲交換意

見。而與德。英。法。及意之代表者。協力。第三項之決定。已實行矣。

對於以上。日本政府之回答。於二十四日午前一時。向壽府發送矣。

九月二十四日日本政府之回答

一。關於理事會議長。通報之第一點。由事變發生之初。我軍之行動。即爲居留民之安全。鐵道之保護。並以軍隊自體之安固爲限。即政府方面。亦始終堅持防止事態之變化。及擴大之方針。同時並有由日華兩國間。自行交涉。速達事件和平解決之專念。即今後亦毫無更改。此方針之意思。

二。再就通告第二點。則日本軍。現在概歸復於鐵道附屬地內無。在鐵道附屬地外。因有警戒之必要者。即爲吉林及奉天城內。有些許之部隊。及幾箇地點。駐有若干之兵員而已。然均非軍事占領。亦不過爲在留邦人之安全。及鐵道保護之必要範圍內。已以最大限度撤退矣。更思將來事態改善之際。於可能範圍內。務使歸復於鐵道附屬地內之方針。以上爲日本政府之誠意態度。希信賴之爲盼。

同日。日本政府。以縷述事變發生之原因經過。及日本之軍事行動全爲自衛上不

得已而出之舉。無絲毫領土之野心之存在。希速依兩國之交涉。得其圓滿之解決。而全兩國親善之實等旨意之長文聲明書。而公佈於內外矣。

美國政府。接得聯盟理事會議長之通牒。二十三日之日期。回答電報。其旨即爲。關於日華間之事態。對於理事會之態度。甚表同感。於近日內。對於日華兩國。有欲以理事會同一之主旨。通牒之意嚮。乃二十四日。該國國務長官斯其木遜氏。親手交於駐美國日本大使出淵勝次氏以。如左之覺書。

美國政府之覺書

美國政府與國民。對於過去數日內。滿洲所生之事變。甚爲遺憾。並深爲憂慮者。鑑於國際關係。乃熱心希望須以平和之原則。與手段而行之。夫國際間之紛爭。不得訴諸武力。有爲調解目的而設之諸種條款存在。就其某項。美國有當事國之鑑。美國政府。乃切望日華兩國政府。各使其軍隊。免除敵對行爲之增加。且須適應國際法。及國際協定之要求。以處置其軍隊。並希免除害及兩國間之紛爭行動。由友好的手段。而調解之者。實所望於兩國政府者也。

溯前。由二十三日。除日華兩國外。所開英。法。意。德。西班牙。五國特別委

員會時。鑑於滿洲事態之重大化。有共同調查委員派遣之立案。因美國未表贊同。聯盟亦難強制日本之認可。此問題乃成一時中止之形。

此際。簡單研討事變當時美國之態度。自思亦不無裨益。

夫國際聯盟。因美國大統領之提唱。而成立者。已如前述。然成立之秋。美國竟未參加。聯盟之威力乃因之銳減。

然審議今日東洋強大之日本國。與尨大之中國間。所釀之事端。僅以歐洲諸國之力。勿論如何。亦乏其威力。於斯聯盟諸國。乃向未加入之美國。頻送秋波。努力誘引者也。斯非在於法理。完全在於感情者也。復深言之。擬行威歷日本極有打算的思想也。

一方由中國之立場言之。就於北清事變後。賠償重之用途。或大正十一年民國十一年西歷千九百二十二年之九國條約。或昭和三年民國十一年西歷千九百二十八年之不戰條約。及其他種種之機會。高唱保全中國領土。如斯而售其思者。美國也。故目今對於中國何人。問以世界強國時。則答以美國。遂至支配中國人腦內。亦爲美國矣。加之美國留學生。不鮮立於政治家。外交官之要路。中國國民上下。

均期待美國援助者。不難想像矣。然則美國自欲主張者。雖為主張之。特避深切之干涉。致甚遠聯盟與中國之期待。其理由概如次述。

一。如中國或主張收回關稅之自主權。或要求租界之收回。及治外法權之撤廢。弄外交上一切之策謀。徒唱高調。內政之改善。一向無從。依然內亂日繼。紊亂已極。所謂革命外交者是也。蔑視條約。決鮮保障外國人生命財產之安全。故美國視日本主張適宜之點。自多同感。並熟知弄机上之空論。非策之得者故也。

二。參加歐洲大戰。整頓戰後之事態。呈有執世界之牛耳。握霸權於一時之感。然因之結局。投入歐戰紛擾之漩渦中。殊爲失策。故自欲主張者。主張之。而保留深介入之態度者。實其賢明之處也。

一。美國大統領改選之期。迫於日睫間。彼時國家財政。陷於困乏狀態。民共和兩黨之勢力。亦相伯仲。勝利究歸何方。殊難逆賭。於其對內審慎。無寧不讓事端於國外之爲愈也。

九月二十五日。日華兩國之回答。到達。乃開第二次大開理事會。先由日本代表。

芳澤氏。朗讀政府之回答。與聲明書。述日軍爲保全既得權利之南滿鐵路。乃至與中國兵。發生衝突。政府不獨已繼續撤兵。於滿鐵附屬地。在言乃日華間直接解決。爲可能之旨。要請理事會。勿採超越上述之處置。斯卽如果相信日本之誠意時。事端卽克迅速解決。而第三者之介入事實。徒資事態之糾紛者。爲顯然之問題。斯日本之主張。終始一貫者也。

對斯。中國代表施氏。朗讀政府回答後。謂中國對聯盟之任何勸告。均能應付。日軍撤兵實爲妄報。爲調查現狀計。要請派遣中立委員。英國代表聶士爾卿。從來擬誘致美國。對日本執高壓的態度。以求中國之歡心者。然因受日本之公正態度。與美國不干涉之態度。至此時乃變其態度主張如次。

卽述日本政府。既宣言現已撤兵。則本案已等於解決。則理事會之勸告。對日本則使其實行撤兵。對中國於日本撤退後。須負其生命財產保護之責任。始爲適當。至緊爭問題。得由直接當事國交涉解決之。

理事會之多數。均贊同聶士爾卿之說矣。於斯議長。以機不可失。乃支持上述之論調。宣言本問題。至此告一段落。須俟

更有招集理事會之必要時。再行研討遂行開會矣。

此際施代表之要求。完全付諸東流矣。

如前所述。施肇基氏之要求。爲理事會所不容。中國側之立場。一見即陷於不利之地位。然則原來施氏論調。即不符事實。其成爲如斯結果者。誠當然之事也。彼時其勢未熄者。即爲聯盟總會。出席中之諸小國代表。仍持欲容納中國側要求之議論。

如以前所述。因其完全缺乏認識。將日華兩國代表之說明。均視爲同。而取机上之處理。故發生斯種之誤謬也。絕不能得公正判決之道理者。由最初已可想像矣。於是復提出不派調查委員。使聯盟事務局員。以參觀者。赴現地觀參之妥協案。故理事會。復於九月二十八日開第三次公開會議矣。芳澤氏朗讀日本政府之聲明書復又陳述以前之言詞。施氏亦復陳其前言。並要求希望日軍確定其撤兵之期日。又力說如日華直接交涉時。亦必由聯盟選任第三國人。加入之。如斯愈表明其仰仗三義矣。

然而。此會未得如何之結果。翌日二十九日於理事會特別委員會。作製妥協案。

交於日華兩國代表。於三十日之理事會。將妥協案決定矣。因此次決議。與爾後之會議有關。揭載如下。

九月三十日理事會決議

國際聯盟理事會。

一。已承認日華兩國。對於理事會議長。向兩政府發出緊急要請之回答。及對於其回答。已執行之手段。

二。認為日本。於滿洲無領土之意圖。與其聲明之重要。

三。諒解日本代表。以日本政府為應乎確保日本人生命財產之有效程度。

已開始撤退其軍隊。於鐵道地帶內。及其愈欲迅速繼續實行之事。並希望。

日本政府。將此意圖於可能限內。完成並迅速實現之。

四。承認中國代表聲明。如日本軍隊。能繼續撤退。而民國之地方當局。及警察力可見復活之際。對於鐵道地帶外。所有日本人生命財產之安全。即可負其責任之事。

五。確信兩國政府。定克剷除阻害兩國間平和與良好諒解之一切行動。並諒解。

日華兩代表所言明之兩政府爲防止事變。之範圍擴大。或事態之惡化。正講一切必要手段之事。

六。要求兩當事國。爲使迅速復活兩國間之正常關係。可盡力進行。且要求爲此目的。須繼續履行如上公約。且須迅速現其完成。

七。要求兩當事國。對於事態進展之諸情報。可頻向理事會提供之。

八。以不發生突然事件。無即時會合必要爲限。即迄十月十四日之水曜日。於壽府再行開會。彼時再決議應審議之事態。

九。如議長與同僚協議。特以與兩當事國代表協議之結果。議長鑑兩當事國。或由他國接受。認爲已無召集理事會之必要時。由理事會可賦於議長取消十月十四日所定之理事會之權限。

就此議決觀之。理事會。關於滿洲事變。已早採避免深切參雜之態度矣然於東洋現地之事態。當時進展。至如何程度歟。

夫於中國也。因國民政府之煽動。而各地排日運動勃發。感行排擊日入及日貨。於物情騷然中。居留民之安居。受極端之威脅。以致日本海軍發出命令。以軍艦

輸送陸戰隊。而擔任居留民保護之狀態矣。

又在滿洲。則由事變而生之中國殘兵敗將。到處橫行。尤以鐵嶺東方。襲擊鮮人。盡其暴虐之度矣。又於錦州附近。知有殘兵之糾合。日本飛機前往偵察。中國軍對之則加以射擊。致使日軍飛機投擲炸彈者。實爲十月八日之事也。

爲保護日本人。日本陸。海軍之行動。尤以爆炸錦州之事。與全世界人心之衝動。故聯盟至爲銳利其神經者也。內有英國。由當初對於滿洲事變。即持有深切之關心。然究其理由也。自日英同盟廢棄後。於中國之日英勢力。自形競爭。及中國排外運動之盛行。而英國亦不免爲其目標。故其時。邀請日本。欲協同張其戰線。而日本未允。蓋其失敗之酸苦滋味。及經驗。想仍未忘却也。例如西歷千九百二十五年之關稅會議。同一九二七年所謂五卅事件。彼國失其期待者斯也。

然則。在日本未肯與英國協同。以難中國亦即欲抱同種共存之意。欲援助中國。而欲促其發展之當然結果。已不足可怪者也。然在英國也。日本於中國之失脚。即英國勢力增大之將來。故由從來之感情。及將來之打算。故在聯盟上。其代表於所有之機會。而試其壓迫對於日本之事。於中國也。英國公使。蘭普孫氏。則

盛行運動。蔣介石氏。及張學良氏。而阻碍日華直接之交涉。以錦州爆炸事件。爲威脅。屬於其權益之京奉鐵路。以極重大的事件。向其本國報告。日本飛機爆炸錦州之報。傳至壽府時。聯盟事務總長。事會議長。雷路氏。及英。法等理事。開始總領事。幾里巴阿德氏。曾希望美國協力。

一方使美國。關於錦州事件。銳高其關心。國務總理斯其木遜氏。於閣議之結果。向聯盟寄送長文聲明書。激勵聯盟。努力處理紛爭。並傳達如引用不戰條約及九國條約之時。美國有履行其規定義務之準備等意。

得此聲明書之聯盟。以爲其勢力亟其增大矣。本中國代表之請求。應審護日華紛爭問題之理事會。照豫定又提前一日。遂於十月十三日開會矣。當時西班牙政變。雷路氏不能出席理事會。以駐美公使阿馬達利歐氏。其外出席者。有英國外相雷金古氏。義國外相古爾吉氏。德國外相比由歐羅屋氏。波蘭外相札雷士幾依氏等。故代表等。面上亟呈優勢。且得美國寄來之聲明書。故而理事會。頓現激昂之氣勢矣。

此次會議。法國外相白里安氏。已就任議長之職矣。先由中國代表施氏。詰責錦州爆炸之非。且力說破滅聯盟。與不戰條約。卽爲軍縮之破壞。推而廣之。卽爲確立永久和平之失敗矣。

日本代表芳澤氏。詳述在滿洲日本之特殊權益。更指摘事件之遠近兩因。均在中國。希望中國改其態度。作合理式之協力。且陳述已有直接交涉之準備等。且舉出最近排日。侮日。極端之事實。此者。在聯盟將其排日問題。具體捧出之最初者也。

理事會。只賴聯盟解決。滿洲事變者。至日本鑑日本公正強硬之態度。終鮮希望。故擬依美國之協力。以達成其目的。故有招請美國代表。爲理事會之參觀者之舉。參觀者。雖無表決權。可參加其審議者也。夫雖所謂聯盟國。亦必依所定之規約方可。爲理事國。則以未加入聯盟之美國。使其出席理事會。爲不今法者。自不待論矣。亦不過欲以補助聯盟之無力。而欲滿足其感情之一種手段而已矣。絕不堪稱爲正大光明之態度耳。

理事會。對於此件之可否行之之事。於當夜開秘密會議。實行其討論矣。此問題

爲多拉門德氏之提案。聞事前已得有美國之同意。日本對此。本聯盟規約之法律理由。而反

故日本代表。復提出爲審議此件。須設置

 然只有德國代表一人 贊

成。他代表悉皆反對。故此議因之夫得成
 對於滿洲問題。而說明德意志之狀態者。無材料可採。然德國人民理智之發達。時時可現其片鱗。此際獨彼一國贊成此合理的立論者。吾人誠有注目之價值也。

其次日本爲決解此問題主張。應本乎規約。須全會一致。而各國代表。則反對之。尤以法國代表白里安氏。言手續問題。無須全會一致。至其表決結果。除日本代表外。均贊成手續問題矣。

緣理事會之議決。依規約以全體一致爲必要。若徒關手續者。誠爲例外之事也。如招請美國之參觀者。只可率由規約。而實行之者。非有以手續問題解決之性質者。無論何人。均即時可明瞭者也。豈如此易於諒解之事實而各國代表。未能諒解。以致有此結果歟。蓋非此也。如本正當之理論。即不得招請美國之參觀者。不招請美國之參觀者。即不得抑壓日本。如不抑壓日本。則滿洲即成爲領土的慾

望之犧牲品矣。有如斯誤解之故也。

特欲借美國之力。抑壓日本。依聯盟之威力。解決事變。故而濫用其心神者。爲議長即法國代表之白里安氏斯也。

法國於歐洲大戰之際。將世仇之德國。與以再難復起之打擊。故現於夢寐中。惟恐者。卽慮其復興也。而依聯盟規約。而維持其現狀者。爲其一力也。

即法國舉全國之力。亦不得不努力擁護國際聯盟也。此亦即可謂法國。爲其自身求生之道也。且又誤信日本。以强大武力。對於弱勢之中國。有領土之企圖。其認識又如此缺乏。安乎可得正當之判斷乎。故仍誘引諸小國。企維持聯盟權威。

故意弄其謬論之詭辯。委屈婉轉。期達到其所欲之點也。

然無正理正論立脚。故不過爲一時之成功。非永遠之成功也。本擬增長聯盟權威之企圖。而反致失墜聯盟威權之結果者。可謂當然之事矣。

翌十月十六日。爲討議招請美國之問題。開催理事會矣。而日本代表。依然持續續反對之態度。然採決之結果。除日本外理事會各代表均一致許可。故決定矣。爲欲以手續問題。而處理。故此表決。即成有效者矣。

對於美國。即時拍出電報。因美國先有準備。故那時應諾。即使幾路巴阿德氏出席。於理事會矣。

與理事會之行動。然本不戰條約之精神。欲努力實現平和。而各國代表交換起立。該氏陳述不依聯盟規約。干致歡迎之辭。日本代表則默無一言矣。

日本政府。因理事會。關於本件一蹴日本代表之反對論。遂向理事會議長。發出如左要旨之。質問書。

關於本件。詳細之審議。余未曾說明。然由質問書內。概可推知其大要矣。

日本政府之質問書

- 一。爲一時便宜。不可輕視規約之條規。
- 二。對於美國之招請。與規約兩立否。又成爲手續事項否。求審議此疑點。而聯盟理事會。不徵法律家之意見。而竟保留於後日。蔑視日本代表之反對。而決定爲手續事項。並宣言以多數。而決定之者。
- 三。言美國只使關於不戰條約之討議。而參加者。而日華間。無開戰之虞。設僅爲討議不戰條約。而只使美國參加者。爲不當之事。

四。爲手續問題。與否。之先決問題。留保於他日。而獨斷決定一者。非爲慎重。且保留於他日之法律問題。於何時討論。而其討論之結果。與此次之決定。發生如何之關係乎。

關於以上諸點。欲領路理事會議長之意見。

對此白里安議長。十八日通過芳澤代表。發送左記要旨之回答矣。

白里安議長之回答

一。十五十六日提議於理事會之事項。極爲限於局部者也。斯卽不過使其易於獲得情報。而補已往之手續而已。日本代表。提出之法律問題。未有可以喚起一般注意之性質。故思所以保留於後日者也。

二。故法律的研究。如爲聯盟國所希望。可俟後日舉行。未爲不可。此件卽爲重大。於現在亦無研究之必要。卽或研究。亦不克達成有效之目的。

三。卽或舉行其研究。亦與十六日理事會之採決。完全不發生如何關係。

四。余與同僚。對於日本提案。彈出十分考慮。並審慎斟酌。注意對於聯盟規約之條規。並與理事會之慣行。絕不取反背行爲者。還希諒察爲幸。

斯回答。未經合理的研究。不過欲作一時的糊塗之辯解而已者。一見即可首肯者也。此問題。恰如日本與聯盟理事會之正面衝突。兩者之主張也。日本以公正合理的主張。理事會則持感情打算的主張。由現在思之。亦可知其兩者之對立之程度也。

十月十七日。除日華兩國。而將美國之參觀者加入。開密秘理事會議。審議之結果。理事會中。曾簽字不戰條約之各國政府均抱關於不戰條約之義務。須喚起日華兩國政府之注意。而決定之矣。

則十二理事會。與理事會。決定同時。本以上之決定。向日華兩國。發送略同之通牒。而美國之參觀者。亦取同一之手續。稍遲亦發出同樣內容之覺書矣。

是者。以為本不戰條約。使美國登理事會之辯明。思可以能成立者也。然而此也。又非合理認識事變者。故無傾聽之價值者。不待言矣。試將法國政府之勸告書。揭登之。其要旨如左。

法國政府之勸告

法國政府。對於日華兩國。為不戰條約之締約國。須本該條約第二條。除取平

和手段外有不得以其他方法解決紛爭之義務。對於此點擬特喚起兩國之注意。對於勸告之內容。省略其詳細研究。次將日本政府之回答。揭載之。以供參考。日本政府。以十月二十一日之日期。以如左趣旨之回答。分別發送矣。

日本政府回答

一。日本十分感覺不戰條約上之責任。九月十八日之事件。爲自衛計。爲解決中國間之懸案。非訴之以戰爭者也。

二。擬平和的解決懸案者爲日本不變之方針。依然有與中國直接交涉之意嚮。

三。他如中國。各地舉行有組織之排日運動。依之而強制斷絕通商關係。並對於日本居留民。加以暴行。而該國政府。又容認此種行動。此者。當不能認爲與不戰條約之名分。及精神一致者也。

嗣後理事會。由十八日以後。連日開密秘會議。討論事變之對策。而日本之對案如左。

一。須停止中國軍隊之戰爭行爲。及軍隊之集中。

二。須廢止排日運動。

- 三。須保護在華日本人之生命財產。
 - 四。須按條約。尊重權益。
 - 五。須由日華直接交涉。以解決事件。
- 白里安議長。以日本之對策。爲參考與多拉門德事務總長。協議後。作成數案。提示於日本政府。日本政府對其次一案。表示贊成之意矣。
- 一。確認日本爲保全中國之領土。
 - 二。嚴禁中國排日排日貨運動。並排日教育等。
 - 三。中國須保國內日本人生命財產之安全。
 - 四。中國須確認在滿洲日本人之居住權。旅行權。營業權等。
 - 五。中國須尊重既存一切條約上之義務。更於聯盟前。確認之。
- 然而。此案。爲中國側強硬反對者也。而中國主張。以日本軍撤退。爲先決條件。因是。復考究對案。然日本贊成之案。終不能得中國之承諾。理事會協議之案。終不得日本之承諾。遂致理事會。逢一難關矣。
- 作許猶之策。並明知日本之反對。而決定最後案。因得各理事之贊同。遂於十月

二十二日。第七次公開會議之際。提示與日華兩國代表矣。

十月二十二日理事會決議案

竊國際聯盟理事會。追憶過去九月三十日會議決議之主旨。且鑑於中國政府本國際聯盟規約第十一條提出之案。不獨此也。且鑑於各國政府對於日華兩政府。就不戰條約第二項規定之義務。欲喚起兩國注意之事實等。故想起左記諸點。

一。想起九月三十日決議中。日華兩國政府對理事會之誓約。及日本代表。聲明日本政府。依然俟日本人生命財產之安全。得有效保障時。即繼續於可能限度內。迅速向鐵道附屬地內撤兵。並中國代表聲明。中華政府對於在鐵道地帶外。所有日本人生命財產之安全。可負其責任。及表示可有效保護在滿洲居住日本人生命財產等之誓約。

二。由日華兩政府。確言對於現在之事態。絕不採取再使惡化之一切方策。故想起須負不訴諸一切攻擊的政策及行動。且須負取締敵對的煽動方策之義務等。

三。想起日本代表聲明日本於滿洲無何領土之企圖之旨。此也。可認為與國際

聯盟條約。及在華盛頓(一九二二)所約定尊重中國之獨立。及其領土的行政的保全規定一致者。

四。理事會。確信如履行以上之前言。及誓約。爲日華兩當事國回復正常關係必要而不可缺者。故對於日華兩政府。有以下各項之要請。

(甲)日本政府。可即時開始撤兵。於鐵道附屬地內。且可以漸次的繼續進行之。於下期理事會開會之日(十一月十六日)須全部實行其撤退爲盼。

(乙)中國政府。爲實行一般誓約。對於所有在滿洲居住之日本人的生命財產之安全。可負其責。且爲接收依退兵所影響之領域內之日本人的生命財產。可取積極之行動。確保其安全。更於中國官憲方面。實行上積極行動時。務須引起其注視爲盼。

五。理事會勸告日華兩國。各即時派出代表。而決定關於撤兵一切之諸點。應實行之細目。且實行接收撤兵後之領域等。應講勿使遲滯。且圓滿而進行之道。

六。理事會勸告日華兩政府。於撤兵終了後。即直接開始交涉兩國間未決之問

題。特於最近事變發生之諸問題。並以滿洲道鐵狀態起因之。現存諸難題等。爲此目的。理事會之提議者。望兩當事國。可設立和協委員會。或關於斯種之常設機關。

七。理事會決定至十一月十六日休會。於該日再審議事態問題。但對於議長。如認爲必要時。有將該日期之會議。提前召集之權限。

此決議案內。最堪注目者。爲要求日本撤兵。而附以期日之事。此事最使日本反對者也。

十月二十三日。關於右決議案探擇。又開理事會矣。先由中國代表施氏。陳述承諾此事之意。且陳述聯盟已經一箇月之久。並已得美國之協力。而仍未得使日本軍撤退之事。斯種事實。可驚倒世界之輿論。聯盟之地位。殆因此益形惡化。且持強硬論調。如於日本軍壓迫之下。而行直接交涉者。絕對反對之。

斯決議案。容納中國側之主張。正合施氏之思潮。故該氏得意之程度。可想察矣。致其陳述之要旨。爲如何誇張的。煽動的者。概無論何人。均可見其一般矣。因如斯一時之策。致招後來世人之嗤笑。思之及此。吾人卽無論何時。亦不可失

去大國民之態度者。當痛切感覺矣。

次爲白里安議長。朗讀日本政府之對策。

日本政府之對案

一。原決議之第一項乃至第三項。概均受諾。但將第三項。與九箇國條約之規定一致者。修正爲與條約之精神一致。

一。第四項以下。如左修正之。

第四項。理事會諒解。十月十三日日本代表宣言所約。卽爲日華兩國政府間。豫先諒解。關於支配正常關係之基本的諸原則。換言之爲確實約定。日本臣民生命財產。得安全保護。到得感情緩和。及情勢融洽時。則將現尙駐於鐵道地帶外某地方之日本軍隊方可撤退。於附屬地內者。

第五項。理事會對日華兩政府勸告。以第四項所指示之諒解。應實現之目的。須互相酌商之。

第六項。理事會勸告日華兩政府。爲決定撤兵實行細目。須互相任命代表者。
第七項。理事會對日華兩政府要求。將兩者間交涉之經過。及實行本決議之

狀態。請不絕向理事會通告之。

第八項。理事會對於議長。如檢討以上之通告後。關於確保本決議之實行上。可執必要之一切手段。且以更審議事態之推移爲目的。無論何時。有招集理事會之權限。

日本代表芳澤氏。關於對案。說明在日本政府方面。不能明示撤兵期日。並非欲對中國。欲行其壓迫。日本對於滿洲。無何領土之野心。日本過去之行動。不過爲自衛而已。故居留兵。如無危險。即時撤兵。日華間之直接交涉。無論何時。均有克以開始之準備等。縷緒說明。而英國代表聶士爾卿。對此說明。則質問日本提案中。掲載之爲日華兩國間正常關係之基本的原則爲何乎。又下期理事會。期日未定。如何等。芳澤氏。則說明基本的原則者。爲保障日本人的生命財產安全之意。

翌二十四日。舉公開理事會。繼續審議其事。由聶士爾卿及馬達利阿氏等。質問所謂基本的原則等事。至午後表決。前述日本政府之對案。及理事會原案之結果。而日本案。因除日本外。均不贊成。被否決矣。理事會原案。因日本一票不

贊成。亦致未成決議。

然白里安議長。陳述本案除一國外。爲理事會一致之決議。記錄上只載之而已。如斯與日本以德義上。精神上。之強制之論調矣。

理事會之決議。須全會一致者。譬有一國反對。當不能發生效力者。爲規約所定者也。且缺乏認識。並依自國便宜主義。而動搖大勢。強行不合理之決議。爲不覺其精神上之義務者。不待言矣。夫白里安氏。竟披瀝斯種狂言。而其擁護聯盟。爲如何盲目式者。足可推測矣。

如此。雖未見聯盟對於事變對策之決定案。而日本對於外交上。其表面似陷於孤立之苦境矣。然而日本之主張。基於正理正論。孤立者。爲名譽之孤立。故彼時日本國民。通諸上下。由五中誇張。其名譽之孤立矣。一方聯盟。感覺自力不足。其權威尙不足。故企圖美國。對日本加以強壓。至其結果。與豫期相反。始覺只聽中國一面之宣傳。爲非得其策者。斯故入於十一月中。聯盟之態度。完全轉變。次致有派遣聯盟調查團之提議矣。

以上不避煩索。屢次引用交換文。而說明者。爲欲作推測聯盟之空氣。卽各國對

於事變態度之材料耳。

關於強國中。意大利之態度。未得稍資一語之機會。然其與英。法。德。西。諸國。均爲特別委員。立於理事會指導之地位者。即以其與法國並而思之可矣。緣意國。在東亞方面。不似他強國。有特殊之關係。故未表示其特殊鋒銳而已。聯盟以外之國家。蘇聯之態度。殊堪重視者也。

事變發生當時。即九月二十三日。駐哈爾濱蘇聯總領事代理歐陸勞夫氏聲明。如不威脅及北滿俄國人之生命財產。則守中立。爾後於表面上。全然取不干涉之態度。即援助反滿抗日匪。供給其武器等。已不承認使政府之名義矣。此者。因在進行其第二次五年計畫之半途。及其他種種之關係。而始有斯舉歟。然鑑該國之傳統政策。及第三國際之性質。及國內報紙之論調等。如不深加檢討。不克斷定其真意者。不待言矣。嗣後俄國。果於各種事實上。均表出其真意矣。茲有不可放眼過去之一事。即爲美國對於東亞之態度。及俄國對於滿洲之欲望。被日本以實力。確實維持其正理正論。一時將其鋒。埋沒之矣。

（康德二年。八月二十八日。九月四日。同十一月。十月二日。夏登發譯）

三。聯盟之極東調查

國際聯盟。由法蘭西。英吉利等代表。謂依維持世界之現狀。可以完全確保自國之勢力。以斯種見地發足。欲努力發動國際聯盟之威力。務將滿洲事變。依自己之意志。而解決之者也。然決解東洋之事件。僅歐羅巴諸國。其威力尙感不足。故有招請美國參觀者之提議。謂此案只係手續之問題。以此不合理之理由。強行決定。且調製日本完全不同意之理事會決議案。以所謂十三對一。多數之勢力。對日本強行其要求者矣。然日本之態度。則巖然處之。主張正理。決無被其威力所屈之色。並極期待之北美合衆國。其態度又極非強硬。致其參觀者。於理事會上。只守其沉默而已。

故竟。究由此一往。終不可得解決之曙光。則覺如不另設其他適當之考案。爲不可能矣。

瑞士之壽府。爲壽府湖畔之一街市。係風景明媚之處。然不過僅有餘萬人十口之

一小都市而已。故對於娛樂機關。殊不完備。如劇場。娛樂場。及跳舞場等。爲外交官消磨其閑暇之地者。均無。換言之。即難得慰安之方法。是故。致國際聯盟之各國代表。均厭憎久居壽府。而均表現欲將如議事等事節。先行早速處理完竣。將慎重審理之事。有置於日後之態度矣。

復因法蘭西政界繁忙。以議長白里安之環境。而國際聯盟之舞臺。入於十一月。卽由壽府移至巴黎矣。俟後聯盟之空氣。又復顯出極端之變化矣。

如諸君所知。巴黎爲國際都市。對於娛樂機關之設備。十分完備。各國代表。均謂於此。則不能感覺生活之倦怠矣。如斯則謂外交官之集合。卽以此爲得其所矣。美國駐英大使。德歐支氏。英國之外務大臣塞門氏。已到巴黎。德歐支氏。爲非常聰明之外交官。此人雖未出席理事會。然在暗中非常活躍矣。

日本駐英大使松平恒雄氏。駐義大使吉田茂氏。亦到巴黎前來。援助芳澤代表。以理事國之委員。會合一堂。爭持議論。徒加紛糾。不能達到解決之點。尤以中國代表。若多與以發言機會。則益增加其紛糾之程度。故致有英。美。法。各國代表。與日本各代表。均行單獨交涉。一方對中國代表。則告以由聯盟取適當之

處置。請安心委託聯盟等語。而免除其策動之機會矣。

而中國代表。則似處於被斥之形勢。則不得不焦燥之施肇基氏。於年末時。竟成爲神經衰弱。以此觀之。此間之消息。概可想而知也。

又於東京。華盛頓。倫敦等。各該國政府與該國駐劑大使間。均行交涉。則英。美等列強。對於事變之認識。均形深切矣。

如斯狀況。因之復發出一重大問題。其問題也。卽爲日本之提議。須由聯盟派遣委員。赴現地調查之事也。緣日本由事件發生以來。卽不喜國際聯盟之加言者。

謂認識不足之聯盟。欲於机上。簡單解決複雜之東洋事態者。爲決不可能之問題。尤以東洋同種同文國間之問題。非應受他國之干涉。並斯種事實。爲中日兩國之辱恥。而由中日直接收拾者。爲唯一最適之方法。故由第三國。赴現地視察狀況。或監視中日兩國之態度者。爲斷乎排斥者矣。然苟將事件提出於聯盟。若不使其附以審理。則爲聯盟加入國。當負其義務者也。致其決議案之不適當。素爲日本公正主張之不能容認者。因聯盟各國代表。對於東洋。尤以對於中國。缺乏其真實之認識者。爲其最大之原因也。此也。勿寧使其到現地。特到中國。視察實情。

而使其按實情。行其審理者。反爲解決事件之捷徑。所以日本意見之所由轉化者也。

於巴黎理事會之公開會議。爲十一月十六日。係第十次之會合。如以前所述。由各國政治家。單獨交涉之結果。漸轉向良好情況。恐因當事國代表之發言。而破壞之。故未與中國代表。以發言時間。僅二十一分而閉會矣。

十一月二十一日。第十一次理事會。舉行公開會議。於此時。由日本代表。正式提議。派遣調查委員。對此要求。則中國代表。曾提議留保。而其他各國代表。以從來卽有斯主張。此次反由從來反對之日本。發出要求態度。故悉皆贊成者。不俟言矣。

議長白里安氏。遂任命英國代表聶士爾卿。西班牙代表馬達利阿嘎氏。諾威代表寇歐路巴恩氏等。爲本件理事會。決議案之起草委員。

於二十三日。除中日兩國代表外。十二理事國代表會合。內定草案。翌二十四日將草案內示於中日兩代表。對此草案日本之修正意見。概均成爲理事會容認者矣。十二月一日。於起草委員會。完成草案。由十二國委員會可決之事。復內示兩代

表矣。

斯案。內附調查委員以勸告權。且期待於調查委員到着前。實行撤兵者也。乃一種限期撤兵案。及中日行直接交涉。須許第三者介入之點等。未得日本政府之同意者也。

其後四。七。九日對日本政府。發出修正回訓。本此而開始應酬矣。

經以上之經緯。於九日開理事會。復於翌十日繼續開會。而芳澤代表。謂關於決議案全文如下揭第二項約言之。兵力行使之抑制爲已諒解。非爲妨害日本軍對於滿洲各地橫行已極之匪賊。並不逞分子之活動。實行其直接保護日本臣民生命財產之必要行動者。故此項承認之矣。

英國代表。支持日本代表。而西班牙代表。亦支持英國代表。而中國代表。對此亦有數項保留之要求矣。

議長附以表決後。經十四理事國代表全員一致贊成。則決議案。遂於茲成立矣。將此時之決議。及議長之宣言。揭載之。其內容如左。

十二月十日理事會決議

理事會。

一。對一九三一年九月三十日。曾宣言兩當事國應受嚴肅拘束之旨。已經理事會全會一致可決之決議。復於茲確認之。故理事會。依右決議所定之條件。而日本軍之向鐵道附屬地內撤收事。務欲於可能範圍而實行之。故要求中國及日本政府。為確保右決議之實施。須講求必要之一切處置。

二。回顧十月二十四日理事會以來。事態復行重大化者。兩當事國應取避免事態再行惡化之必要之一切措置。及惹起較深於此之戰鬥。或生命之喪失之一切主動行為者。已諒解其約束。

三。希兩當事國。對於事態進展之際。仍繼續通報於理事會。

四。對於其他理事國。由在現地代表者。所得情報亦希提供於理事會。

五。與上記諸措置之實行。不發關係者。即回顧本件之特殊事情。為希望與兩政府自行解決兩國間之繫爭問題。以終局且根本之解決。或關於影響國際之關係。或影響中國日本間之平和。或有欲攪亂為平和基礎之兩國間良好諒解

之一切事情。將其於現地研究明瞭而報告於理事會。中國及日本政府。為援助該委員會。兩政府為使該委員會。於現地可得到其必需之情報計。可供給該委員會。以各般之便宜。

兩當事國。無論開始何等交涉。而其交涉非屬於該委員會受任事項範圍內。即干涉某當事國軍事措施者。非屬於該委員會之權限者。須諒解之。

以上該委員會之任命。及審議。與關於日本軍隊。向附屬地內撤收。於九月三十日。決議時。由日本政府。所與之約束。為無何等影響者。

六。由現在至一九三二年一月二十五日。應開之下次理事會之通常會議前。依然由付託本件之理事會之理事會議長。注意本件之經過。設有必要時。尚希重新召集理事會。

議長宣言

於茲可成爲議題之決議者。為規定二個別異方面之行動者。想定可認識矣。即一為使終止對於平和直近之脅威。



二爲使兩國間紛爭之現存原因。容易其最終之解決。是也。

理事會。此次會合。得的欲調查引導攪亂中日間之關係之諸般情況。可受兩當事國之允諾者。甚爲欣喜。故理事會歡迎十一月二十一日提出委員會之設置案。於本決議之最後節。已規定該委員會之任命。及事業。而余欲由是就本決議。逐節加以若干之評註。

關於第一節。

本節爲復確認九月三十日。理事會全會一致採擇之決議。按此記載之條件。其重點爲置於日本軍隊歸還鐵道附屬地內者。可信理事會欲日本帝國政府。努力迅速且完全履行九月三十日之約束者。

關於第二節。

由前次理事會以來。發生形勢惡化甚著之事態。惹起正當之憂慮者。爲不幸事。故取消引導更甚於此之戰鬥之一切自動之措置。及其他有惹起形勢惡化之一切行動者。爲不可缺。且緊急之要務也。

然於茲。有特別闡明之必要者。滿洲現下於特殊狀態下。關於保障之行政諸設

備。極不完全。有多數匪賊。及不逞團等。使住民內有日本臣民。生命財產危殆之地方者。是也。

斯種狀況下。本決議。對於由匪賊及不逞分子發生危險。爲直接保護日本臣民生命財產上。所生必要之行動。由日本軍隊執行之事者。非在排除之趣旨內者。爲詳細諒解者。此種行動。爲於滿洲至其回復正常狀態前。之例外措置者。不待言矣。

關於第四節。

依第四節。對於當事國以外之理事國。仍請求將其由現地代表接受之情報。供給理事會。

因此種情報。於過去時。爲極有價值之實證。故爲有派赴中國各地代表可能性之列國。作其繼續現在之方法計。而欲要請其可能實行之一切者。

關於第五節。

本節。爲規定調查委員會之設置。該委員會。雖爲純然一助言機關之性質。而其所定任務。爲廣範圍。爲影響及國際關係之問題。意有調查之必要者。爲原

則。無有除此原則以外者。故兩國政府。對於委員會如各希望特別調查之問題。有請求考究之權利。委員會。就其決定報告於理事會之問題。有完全裁量之權限。且認爲適當時。有作中間報告之權限者。特有規定。後者之規定。無何制限委員會調查之機能者。委員會爲得其報告必要之情報。應享有完全行動之自由者。亦明顯之事。

以上決議決定之際已將諒解日本主張之旨。完全揭載矣。卽撤兵不附期限事。及不拘束自由討伐匪賊事等。是也。再關於調查委員之權限。亦容納日本之主張矣。所謂十月二十四日理事會以來。事態惡化者。指錦州事件。及討伐馬占山氏。而日本軍。擴大其行動範圍。及天津之擾亂。惹起中日正面衝突之事而言。

致決定調查委員派遣之事。最初則擬由英。美。法。三大國。各出委員一名之案。然最初由意大利開始參加運動。而德意志亦運動參加。結局遂由五國。各出一名。則決定以五名而組織矣。

就委員之人選。對要求滿足之人物。不克久離本國。因此種種選擇諒解之手續。遂任左列五人爲委員矣。

會議長。爲英人李頓卿。曾研究法律。在印度供職多年。在國際聯盟。爲英國代表。又曾任印度主席代表等。當時英國樞密顧問官任內。年五十歲。

法國委員。克勞德將軍。曾任法領印度。中國軍司令官。並爲再度到中國之人物。當時在法國軍事參議官任內。年六十一歲。

美國委員。麥考益將軍。當時國務卿。司其木遜氏任菲利濱總督時代。曾任菲利濱軍司令官。爲二次到日本之人物。當時在美國之軍團長任內。年五十八歲。

德國委員。希尼博士。爲一行政官。曾任東亞非利加總督。曾爲殖民地問題活動之人物。當時爲德意志之代議士。年五十九歲。

義大利委員。阿爾德爾馬柯迪伯爵。純爲一外交官。曾任大使之人物。於東洋似無特別之關係。年五十六歲。

以上五名。爲委員。以外加聯盟事務局之人員。及特別臨時囑託。而構成委員會。名爲國際聯盟中國並滿洲研究委員會。依此名目。可知爲研究調查中國及滿洲之實情者。卽爲該委員會之任務矣。

委員會。爲調查之事。必須費非常長久之時日。故速行出發。於翌年西歷一九三二年。卽昭和七年。民國二十一年。二月二十九日。到着東京。與各方面接觸後。三月十四日到上海。經南京漢口。於四月九日到着北平。分水陸兩路。到着奉天。經新京。哈爾濱。吉林。大連。旅順。等地至六月四日前。任滿洲之調查。六月五日。至北平後。在北平滯留至二十七日。於二十八日。由北平出發。七月四日。復赴東京矣。

此間在奉天。曾提出中間報告一次。此報告在北平滯在中所作者。關於在東洋委員會之行動。並報告書之內容。加以若干之觀察。概如左記。

就委員在東亞旅行中。試先關於其動靜之情勢。加以若干之考察。而探究其與我等之教訓。

委員會。由上海上陸。經南京漢口。到北京間。中國側之歡待。至盡其微矣。尤以在北平張學良氏之應接。最堪惹起委員會之歡心者。

總之。已認定中國之空氣。有非常悠長之處。所謂風光及各人之行動。均形悠閒。均抱誠係老帝國之感者。概有多點矣。

於雜聞之街巷。幾無聞喧嘩口論者。在鄉下之各村屯。遊玩之小兒。無一赤足者。一見卽知爲極愛好平和。爲歡悅於文化下之國家矣。

在如斯空氣間。中國竭其全力。以求委員會之歡心。將滿洲自己之主張。形爲最正且當。而吹入委員會之腦海中矣。而由此致使委員會。到中國後。將日本對滿望之關係。欲認爲重新研究問題之勢矣。

其充當接待委員會之人員。概均爲有歐美風之新人物。而確實克把握委員等之心理矣。特如張學良氏。然因家庭教師之教導。頗能操英語。並其夫人等。亦出而應接委員。如此情勢。頗與委員等以良好之印象矣。

余曾面晤張學良氏。並有同筵之事。而雖無與本人直接作深久談話之經驗。然由余親身所得微末之經驗。覺其人。亦非感情惡劣之人物。對於應對亦甚裕如者也。由種々間接之見聞。亦謂爲一頗聰明之青年。對於部下官兵。亦頗得人望者也。以個人而言。頗具有才智。其不能完其人格者。爲乏重社稷之觀念。以國與民。爲自己犧牲。亦所不願者。爲其一大缺陷也。

且以英語爲其家庭教育。而注入歐美之思想。概因斯。而其個人主義。益增大矣。

於茲余對於究究外國語之事。欲稍贅一語。當學術進步落後之際。必須學先進國之語言。通其國語後。須吸收其學識。此者。較俟譯成國語後。而研究者。頗爲捷徑。並爲直入式者也。

然一旦學習外國語。自然發生親善其國之感。於不知不覺中。卽與其國之思想同化者。不容爭議之事實也。

少年時代。若學習漢文時。則自然謳歌中國古代之文化。及稍長。學英語時。對於英美文物。則抱深切之憧憬。其學術之研究。固勿庸論。卽文學方面。亦獨斷些克司皮爾爲世界第一之文豪矣。甚至染成不登耶蘇教會。意爲時代之落伍者之卑下心理矣。

及至學習中國時。則對中國有親近之感。以啜中國酒。饌中國菜。爲非常之樂事。終致希望與中國人結婚矣。爾後。則痛感操歐美語。而讚賞歐來者。視其言動。甚爲輕薄者矣。

此種傾向。恐非獨余一己有如斯之思想。想爲萬人肯定者也。

內有染成歐美思想。以致國憲及國法等。均依照外國之精神。而忘却母國國體本

義者。現在實不乏其例。

是故。必得詳加考慮。對於應學之外國語之選擇。不可不加諸意焉。

日本到數年前。亦爲採取歐美學問。頗殫出心力由中等以上學校。對研究外國語。尤以英語。費去莫大之時間矣。

在陸軍。亦爲研究德法之戰略戰術。以德法語爲必須。在醫學。亦必由德語。而研究之勢矣。

然迄今日。勿論某種學術。技能。與其他列國比較。決無遜色矣。寧可謂由絕倫之努力。而已先進一步矣。陸海軍戰法勿論矣。卽至醫學。醫藥等。已克遂日本特有之發達矣。若更進一步研究之。神道。儒教。佛教。或道教。若與耶蘇教比較。更可發現深遠之哲理。近松巢林子。比較些克司皮爾。亦更有偉大之感。

「國生爺合戰。」或「曾我會稽山。」比較哈木雷特。及「忒尼司之商人。」其內既可認識文學之價值。尤特可認識道義的教訓矣。

現中學校。已減少英語時間。向中國語爲必修課目之氣運矣。

斯也。爲基不可不由自己詳細自覺東洋之優秀性。日滿中三國。不可不互相十分

諒解。完成堅固之大同團結。以指導世界之見地。而起困者也。

日本之情勢。既如以上所述。而諸君研究日本語之必要。現今想自無喋喋不決之要矣。尙關於日本之學術技藝。欲加諸一言者。因東洋文化。漸次東來。歸於日本。而西洋文化。則亦漸次西進。至於日本。現已由東西文化。渾然融合于茲。成爲完全一體者矣。

尤以東洋文化精粹之形而上之學。現今已幾集中於日本之事者。誠可謂不思議之現象矣。例如佛教之真教理。現今不在印度。而在日本。傳佈之。儒教之教理。現今謂在日本盛行研究者是也。

夫聯盟委員。於中國受得新印象。以致謂關於滿洲。必須溯諸既往。而研究之矣。委員之到着日本者。爲二月末也。然由到東京前後。至到上海之間。東亞之事態。發生一新變化矣。卽爲上海事件。及滿洲國之獨立是也。

滿洲獨立之事。在委員出發之際。爲全然未能豫期之事。故委員在入滿洲國以前。未將滿洲國存在之事。放於眼內。而將其態度決定者矣。然於茲發起如下一繁煩之問題矣。

於十二月十日。理事會決議第五節內開。中日兩國。得有參與員之事。日本則任命駐土大使吉田伊三郎氏。此人與中國雖無深切之關係。然其人格爲外交界尊重者。

中國則任命顧維鈞氏矣。此人爲美國留學生。呼其本名。不如呼其 Wellington Coo 之西洋名。反易明了之一美國化之外交官。與張學良氏。有家庭之親父。充同氏之外交顧問。而活躍。謂其術策擾亂滿洲。而滿洲國外交部。拒絕其入國。然以其謂在滿洲國內。決不策謀。而滿鐵附屬地內。在非常警戒中。方允其入國矣。因約於其事。滿洲國之態度。頗極強硬。故遂不得不認爲滿洲國之確實存在矣。因滿洲國內。治安未至確保之關係。委員分爲內鐵道赴奉天。及分乘日本國之驅逐艦。赴大連之二組矣。議長李頓卿。因抽籤結果。乘中國軍艦。而乘日本軍艦者。均因速度之輕快。將兵訓練之完全。而吃驚卷舌矣。對於日本軍人之教育。昔曾述其一端。

然所謂完成之軍人者。非一朝一夕可能。必由幼稚時。由精神上。卽加以武士之訓育。又必須更施以特殊之軍事訓練。如一旦有事。欲一朝一夕。編成精練之陸

海軍者。卽以權力。以金力。亦終爲不可能之問題。此者。必須由國民上下一致。有統一之計畫下。而建成陸海軍方可。此者。非由文武一致合作方不可。係一真實而重大之問題也。

委員入滿洲國後。與各方面之人員接觸。以繼續其目的之研究。其中舉其主要者如下。

在奉天。就日本軍司令官本庄中將。及其幕僚等。聽取滿洲事變之經過。聞爲其明快之說明。而潛足矣。

當時日本軍司令部。因均充當以優秀之幕僚。想其說明。概得其當矣。因軍人之說明。尙直截簡單。而歐美人。或難以徹底。亦未知然。其言動。全然無表裏。無粉飾。爲其特長。故時過日經想益可判明其價值矣。

軍司令官本庄中將。爲一篤情溫厚之將軍。曾充奉天督軍署顧問。又因曾充駐中國公使館武官之關係。對於中國之事態。亦甚精通。對於張學良氏。由事變以來。捉所有之機會。盡其懇切者。非只一二次矣。於奉天之軍司令部。統帥軍隊。雖在日時不足之際。尙緝閱佛教經典。爲棄却私心。務謀精神統一。以期舉措一無

錯誤者矣。將軍諄々說明之處。悉爲公正。適確無訛。而事變當時。得如該將軍之人格。爲軍司官者。爲日滿兩國民。誠至幸至慶之事也。

於新京拜謁執政。不過爲一種禮儀而已。然於拜謁及賜茶菓之短小時間。而委員等。所受之印象。甚爲良好。均謂御生來之元首。對於御素質。亦抱衷心尊敬之念矣。

關於滿洲成立之意義。由國務總理鄭孝胥氏。說明之矣。氏傾以深奧之造詣。作懇切之說明。然聞委員等。均未得徹諒解矣。

余意於茲。就發表東洋思想之事。誠不可不深加以研究矣。

東洋之思想。非常高遠者也。尤以表現此等之文字。其意義爲深奧者也。所謂王道主義。或大同主義。雖欲詳細說明之。在哲理教養淺鮮之歐美人。終爲其不克吻合者也。尤以如英。法語簡單意義之單語。而欲期譯出其意義複雜之漢文。幾爲不可能之問題。諸君試閱英譯之論語。其譯文並無何困難。均堪了解。然未達原文一半之處。誠極多矣。此點。就白話論語解說。亦頗抱不遠之感想。然則吾人須研究關於深造東洋思想之表現法。欲使歐美人。正當認識之者。非使彼等覺

醒。誠不爲功者也。

其他充當說明滿洲國之人員中尙立法院長趙欣伯氏。及總務長官 駒井德藏氏。二者之說明。爲委員等甚可了解者矣。

趙欣伯氏。負笈於東京明治大學。於該大學博得法學博士之學位。日本語亦極巧妙。曾暫於參謀本部。及陸軍大學。講中國語。以法律顧問。入奉天。事變後。曾任奉天市長之人物。聞其說明。頗得要領。

駒井氏。出身於札幌農學校(現北海道帝國大學農科之前身)。入於滿鐵。事變後。出而奔走滿洲國之建設。以總務長官盡力之人物。現今歸國。於大阪附近之寶塚。設康德學園之私塾。教授有爲青年。以堪貢獻滿洲國之能力。蓋此人之說明。將自己之抱負。毫末隱匿。均行披瀝之矣。

委員會。哈爾濱滯在。亘二週許之長期。此也。謂哈爾濱國際都市。外僑甚多。依外國人意見。最可公平觀察滿洲之理想者有之。且與滿洲之其他都會不同。而娛樂機關完備。生活上亦不覺倦怠。亦有此種理由也。

委員會之主要人物等。均住於摩登旅館。是旅館爲一白系俄人所經營者。俄人者

帝政俄皇遺臣之白系。與奉共產主義之赤系。同爲一種族。而久作醜陋之爭鬪。其於哈爾濱也。亦不出此範。表裏兩面。亦作甚列之抗爭。而調查團住於白系之旅館。赤系則覺不安。卽光其監視之眼。對委員中某者。則加以數名之密探。而委員方面。亦對此僱傭白俄護衛。與之成對抗之形勢矣。

滿鐵會社。以款待委員之意。在北滿旅館跳舞場。舉催一夜之會合。因被舞於舞台上舞女之美貌。而逸其神之委員中。發生遺失重要之書類者。有之矣。豈量來北滿旅館舞場跳舞之舞女。非爲赤系之密探歟。

卽於歐洲大戰期間。出入於咖啡館。飯店等人員。爲女招待。盜去重要書類。或透出重大事實之例者。非常多矣。

余關於此次哈爾濱之實情。不禁知赤系俄人。其醜惡之猜疑心。爲過甚。而可嗤者。同時並及蘇俄及中國政權。爲反滿抗日工作。派遣出多數密探之情報矣。且因此學得卽對於一小喫茶店之婦女。亦必得深甚注意之矣。

聞美國委員。馬克意將軍。對於東洋。關於美國之政策。頗極努力。行其宣傳矣。北美合衆國。對於東洋關心之深切者。由日俄戰後。隨年逐月。益表其鋒鏗。素

於機械均等。門戶開放美名之下。極端逞其爪牙。殊堪注意者也。

因滿洲事變。避難於哈爾濱之德僑。對德國委員希尼博士則提出種種苦情。即謂於張政權時代。德國可輸入多數武器。同時可輸入各種貨物。而頗博巨利。至今張政權墜落。滿洲國成立。則所謂機會均等者。不過名目而已。德國之剝源。均被封鎖矣。

又從來之基督教中。新教與舊教兩者。其態度迥乎大異。於德。法。義。占有地盤之舊教。概對東洋。持有好意。而於英。美。占有地盤之新教。則持有反感之形狀。亦可窺見。尤以此傾向於當時在哈爾濱。更可明鑑者。羅甸民族。爲多血質之人。與東洋民族。有共同之點。尤以法蘭西人中。毛髮。眼珠。色黑者頗多。於教會設壇禮拜者。其風可認爲與東洋相倣之點矣。

依種種繁多之關係。而支配人心之動向。故只簡單。就二。三之理由。而下以斷定者。爲不可能之事。將來希諸君研究之。

於哈爾濱。其主以聽聞外僑之苦情。或委。等各人均作自國順利之宣傳。或行娛樂等。而費去長久之時日。則與日滿兩國方面人員接觸。而聽取其意見者。遂致

自然成爲第二項之形勢矣。

然新京哈爾濱間之輸送。及在哈爾濱滯在中之警戒。護衛等。均由滿洲國之手而行之。滿洲國外交部次長。大橋忠一氏。此間又成與委員會同行之形式。滿洲國之成立。爲實在之問題者。遂照入委員會之眼簾矣。

十二月十日。理事決議內。關於中日兩國參與員之事。已有規定。然當時因滿洲國。尙未成立。然則現今以現實之存在。則大橋氏。卽形爲參與員。而參加者矣。於哈爾濱成爲一問題者。即委員會。屢欲希望會見馬占山氏。而未果之一事也。

於北平之張學良氏。則謂欲洞察滿洲新政權樹立之實情。僅就現在政府各要人之會見。爲不可得。必須有聽取反滿抗日軍首領意見之必要。故委員會等。均極力欲實行者也。然則。欲會見作戰中之叛將。滿洲國政府。謂難以保障委員會之安全。因之遂行取消矣。如諸君所知。馬占山氏。曾一度參加滿洲國建國。旋又反背。

實行抗爭。聞由張學良氏等。受授指令。資金等。故欲與斯人會見者。非可捕捉滿洲之真蒂。其結果也。不過全然爲張學良氏之一傀儡而已。依大橋氏等之意見。而未實行者。誠可謂過乎當然之當然之事矣。

大橋氏之爲人。氏於事變當時。爲駐哈爾濱日本總領事。主張正論。一步亦不讓之硬骨漢者。爲人所素知。則親自將日本外交官之前程拋棄。出而任滿洲國外交部次長。努力職責。以迄於今日者也。

委員會。於赴哈前來吉。當時因治安尙未回復之關係。當日即歸還新京。爲一極憊冗之旅行矣。當時雖與駐吉林日本軍師團長。多門中將。及其他二。三要人會見。然無何可由今日採爲研究材料之事實矣。

委員會。最初到着東京時。日本之外務大臣。爲芳澤謙吉氏。曾於法蘭西及瑞士。關於滿洲事變。非常活躍之人。尤以駐中國公使。故對於中國事情。爲一明察洞悉之人。而與委員會之接觸。爲非常便利者矣。

致委員會二次到東京時。內閣更迭。則伯爵內田康哉氏。已就任外務大臣矣。此人爲外交界之元老。且此前任南滿鐵道會社之總裁。在滿洲即有與委員會會見。

或招請園遊會之事。故此次又爲應待委員會。極其順利。而得當者矣。

然余意雖一面順利。而他面則委員會。似架一種有色眼鏡。想定盾正眼而視之矣。即芳澤。內田兩氏。均關於滿洲問題。於日本單獨之地位。與列國之意見。均向

其反對方向。而繼續其活動者也。其事爲委員會之人員。明瞭而洞悉者。意日本非故意勉強推其橫車者乎。概有如斯之疑念矣。因受此先入觀念之支配。故雖以如何公明正大之主張。亦不能下以公正之評矣。斯種事實。即頗極聰明之人。亦易染有之傾向也。余意此傾向。確實影響及委員會之報告矣。

吾人如立於評判地位。必得由素日修養。不失公正無私之態度者。誠深有感慨矣。夫委員會。於四月二十一日。到着奉天。至五月二日前。於該地關東軍司令官。日本總領事代理。及各團體代表等會見。則以昔日由會見。中國側要人所得之諸情報。分類對照之矣。於此間之四月三十日提出中間報告書。將當時滿洲之事態。簡單報告之矣。

此中間報告內。將三月上旬稱滿洲國之樹立新政權。及滿洲國軍。及援助此項日本軍之聯合軍。並正與反滿抗日軍。舉行抗爭等事。及各種軍隊。匪賊之位置。兵數。以及中國勢力。當時全然未及滿洲者。等等事情。概而說之。並未記述委員會之所見者矣。關於此也。尙意無特別可評論之點。

委員會。於七月二十三日。至北平。於該地着手本報告書之起草。至九月四日。

以五委員會之署名。而告成矣。到達東京以後。適經六箇月矣。其正本。由隨員一人。携行到壽府。九月二十二日交付於聯盟事務局。致其抄件數份。則由南京及東京駐在之英國外交官憲保管。至十月二日午后一時於壽府。午后八時於南京。及同日午后九時於東京。而一齊發表之矣。

該報告書。由緒論及本論十章。附圖十四葉而成。內有十八萬言。係一相當之長文矣。由第一至第八章。係述說關於中國滿洲之情況。日。滿。中之關係。事變之顛末等。第九章。則述解決之原則及條件。第十章則以對於理事會之考察及提議爲題。係委員會爲解決之私案。

日本變更當初之意見。提議使聯盟調查現地之理由者。因事變以來。理事會之所論。不符實情。只流於空論。而缺欠其當處理之着眼。故希望調查實情。以之可使得其正當認識之一助者。亦如前述。故實情則只按實情同樣而報告之者。方可發揮調查之價值也。然調查之期間。通盤計算。不達五箇月。必不能達完全自調查全般之事。故務必綜合諸情報。且須依其提供出所加以正當判斷諸情報之價值。然思想習慣均異之歐美人。觀察非常複雜之情況。而欲得簡單之結論者。極爲困

難之事也。尤以有凡事變之事。均由日本強壓之結果。而發生者之先入觀念。此上又加以中國側之宣傳。或外僑民之訴苦。加之東洋思想之說明。一向未能諒解。故其由最初即誤認其情報選擇之着眼者。誠似確實之事實也。

亦即未置其基礎於由滿洲國政府及日本國軍提供之確實資料。而竟輕信出所不明之巷間流謠。關於滿洲之事態。事變之性質。滿洲國獨立之動機等。其認識有重大之誤認者是也。

亦即不知滿洲與中國本部有特殊之地位者也。夫於清朝時代。滿洲爲清朝之發祥地。最重視之。而與中國本部。行施特殊辦理者。是明顯之事也。又由民國成立以來。於表面爲中國之一部。其實際則由張家維持其獨立之政權。而其獨立。猶仍未與中國完全分離者。非爲服從中國中央政府。而實欲博得領有中國中原之名目。不過表面僞裝以自己爲中國之一部而已。故於自己順利時。則隨意負與各外國接觸之任。如棘手時。則轉嫁於中央政府之情況者也。斯種。實情。於短促之時日瞥見。而終難諒解者。誠非無理之事也。

報告書中。甚使日本朝野憤慨者。即謂滿洲事變之原因。不得認爲日本軍自衛之

手段之點也。關於此事。已曾有詳細之說明矣。故意於茲無反復述之必要。此等即爲未能聽信日本軍說明之適例也。

委員會。在北平時。屢次由張學良氏。及由事變當時在奉天北大營之軍隊指揮官王以哲氏。聽取事變當初之情況。並可見已輕信入其言矣。張學良氏。如昔所述。爲應接感情不羈之一錯施裕如人也。王以哲氏。大正十五年。即民國十五年秋。於九州陸軍特別大演習以陪觀者而渡日之一人也。余於當時。適以外賓招待員而參加。曾有於某幽靜溫泉場之一旅館。與王氏共起居之事。王氏乃一寡言老誠之人。聞其數年後。對日本軍發出。「勝算在我」之傲語。聽聞之下。至使人吃驚。中國民族。所謂態度。或語法。對於宣傳。誠有巧妙之天性。余對於此點亦非常欣服者也。惟作興事實反對之宣傳。其結果反毒害自己信其必有誠心誠意相隨。方可得發揮其天性之價值者也。關於此點。切希諸君之贊成焉。

關於滿洲事變發生之顛末。以日本側之說明。與中國側之說明對照。而揭載於報告書中。然雙方之說明。其事實之懸隔。非常深甚。其矛盾之程度。寧非似同一事實之說明矣。致於委員會之觀察。雖對於日本之主張。未由正面反對。然究其

實際。殊未承認。似已承認中國側之主張。而下其觀察矣。卽其所述。謂日本爲隱惡從來妥協式之外交。或爲掃除國內肅條計。故以強硬外交。欲轉換其人心。或謂將在滿洲之排日運動。在日本報紙上。則針小之事。而膨大其登載。以煽動人心等之意義者。誠爲日本以有計畫。而親自造成事變之專者。竟公然揭載之矣。其尤甚者。載記事變之處理。未按西洋式之妥協。而依日本傳統方式處理之矣。此者。宛然謂日本爲野蠻好戰國家而加以烙印者同也。又以九月十八日之事件。訴諸武力。爲不正當者。而結其論矣。並記述隨滿洲情勢之惡化。而計畫其兵力之使用。並施行迅速之行動者。爲日本故意之事矣。

就此等之觀察。已爲從前詳述之處。似無再贅之必要。然以其爲西洋人缺乏東洋認識之實例。故於茲復加以陳述者也。尤以其對於軍作戰計畫之認識不足者。

不禁吃一驚矣。以委員中。竟有軍人二員。而竟坦然下以斯種觀察者。誠可謂不曉其愚甚者矣。

中國側之陳述。可謂巧妙矣。然委員會爲其巧妙被翻弄其巧妙者更復可謂妙甚矣。從來中國側所探之態度。對方如自重。則增長。如對方之態度強化。則巧爲回避。

或作遷延。糊塗之策者。爲其常套手段。卽關於柳條溝事件。由日本軍表現斷乎之決意時。則忘却從來之傲慢態度矣。致事變之勃發也。則其說明宛然如寢耳注水。謂抵抗力甚爲薄弱。故不明狀況者。必意爲其理由至當也。然其陳述也。實與事實相異者。是確實之事也。如僅關於此事實。謂其爲確實。似視爲僞造。而其他各事。均虛爲構之陳述者。於報告書中均可見之矣。例如洮遼鎮守使張海鵬將軍。率兵開始北進者。謂因日本軍之煽動。如謂馬占山氏煽動者爲自己方面之過失。故不過將其筆法移至對方之術而已。其甚者。謂日本軍攪亂滿洲。爲擬遂行其企圖計。而煽動匪賊者也。如斯其虛構可謂已極矣。作斯種坦然明瞭之虛構陳述。成爲記錄者。遺恥辱於後世者也。余非徒攻擊中國側之言動耳。以同種族之恥辱。卽爲自己恥辱也。故吾人爲將來計。誠不可不加強大之反省者矣。

其次。最重大者。爲就滿洲國建國之觀察也。

卽如前所述。謂滿洲也。其於表面及內實。均視爲中國之一部。而人民因爲屬於中國內地之一部。故關於保持獨立政權。非其希望。而下以斯種之觀察。就此事也。較由余客觀地位之說明。不如聽取諸君主觀地位之考察。反爲正確者也。特

以中國之社會組織。以家族觀念爲其基礎。故關於政治組織較似無關心者也。故卽捉一般民衆。而就其個個質問獨立之可否。蓋僅以按現在之情況。行以善政足矣。勿須另加變革之必要。而答覆者。或有之。然則。此也與歐美人之思想。由根本卽差異者也。意由此。卽下以推斷者。恐非爲其當也。

原來張政權者。實際上與中央政權已成爲全獨立之狀態矣。致奉天派敗戰於直隸派後。開回關外。與中央政府絕緣時。聲明滿洲之獨立者也。最近滿洲與國民政府合作者。爲張學良氏一派之意嚮。關於滿洲統治之獨立性。無何大異。於丙寅也。滿洲之政治。謂仍爲獨立者。亦未爲不可。夫所謂滿洲國新政治形態之樹立者。代張政權者也。所謂人民獨立意志之有無者。蓋在肯定張政權之持續。與否定其持續之間耳。關於苦於張政權之壓迫。而嫌惡軍閥之政治者。更無容議論之餘地者。擬代張政權而企圖善政之運動。已曾有之矣。只以強力之壓迫。未至成功耳。適值滿洲事變。乘張政權由滿洲沒落之機會。則奮然而擡起其運動之頭矣。此也。日本軍之行動。爲間接之因者。不待言矣。然其實運動者。爲滿洲人民自發者。決非錯誤矣。

然而。委員會則斷定滿洲之獨立。非爲純然自發者。謂因由日本之計畫。嗾使者也。此也。可謂因認識不充分。同時並可謂侮辱滿洲人之甚者矣。

委員會以獨立運動。謂爲日本陸軍之將校及文武官憲之畫策。其尤者。誤認于冲漢氏所率之自治指導部。謂爲關東軍司令部第四課之一部。復將此事明記於報告書中者。誠可謂論外之事也。

如斯種狀況下。故視滿洲國之獨立也。不過爲日本使滿洲由中國統治下脫離。須臾即擬置自國統治下之一階段而已。並謂由人民口中。聽取恐日本之占領。甚爲危懼。故而報告之者。此也。未能諒解東洋。特以未能諒解日本崇高之道義心。而以西洋弱肉強食之心理。即時移於東洋。誠可謂自白自己心理之不純者。則別無他道矣。

有如以上之見解。故關於滿洲國之將來。甚形悲觀者也。於報告書中之一節。曾插入如次之辭句。

關於諸改革與有秩序之狀態。及經濟之繁榮等。其根本政綱。如按千九百三十二年存在之不安。及擾亂之狀況。蓋終不可得其實現者。

曾發表斯種大膽之暴言。然其事實也。將此暴論顛覆。而滿洲國。則如豫定之期待。不安與擾亂。逐日消滅。並與委員會之豫斷相反。次第克遂順調之發達。想彼等至今。定忸怩彼等認識之不足矣。此者之謂也。亦因彼等之僻見。以日本有野心。以滿洲國甚爲無能。故陷入於斯種之大錯。如從來屢次陳述者。吾人宜依異常之奮勵。發揮高度之能力。尤宜顯揚大義。而必使彼等歐美入自己覺醒方可。第九章。揭載解決之條件十項。而就其大部分推之。無特別可論之重大價值。亦即均屬於吾人常識之程度者。只因認識不足之原因。有不可放眼過去之二。三錯誤矣。

即第七項揭載之。

滿洲國應加改變。必須確保廣汎範圍之自治。

此等因不認識從前之獨立政權。苟指容認較從前更廣汎範圍之自治。且使增進人民之福祉而言。則如現在所見。除建設新國家外。無他途矣。以其立論之基礎。全然未符事實。故冒然而有如斯揭登之勇氣者也。

第八項所載。

爲維持內部的秩序須依有效之地方特別憲兵隊。而確保之。對於外部侵略之安全起見。須撤退憲兵隊以外之一切武裝隊。及依締結關係國間之不侵略條約。而行之。

夫從來滿洲政權。擁有數十萬之兵力。他如北滿鐵路。有多數之護路軍。爲南滿鐵道。日本使駐劄師團。與獨立守備隊之駐屯。而其秩序。仍未能完全。將此等軍隊。完全撤退。而欲配置特別憲兵隊者。爲全然苦於其意義之諒解者。況從前猶未得完全之維持。如今爲治安。欲備有充分之兵力。則不過增大兵力。而變更其名而已。若以僅少之憲兵隊。意爲即能維持治安者。則即以介在文化充分歐洲諸國間之瑞士。呂克松堡之狀態。而夢想滿洲之狀態者也。其各節均不得不謂之空論矣。

又依不侵略條約。而欲使無防備。且廣大之地域安定者。是又不過空論而已。不獨政治也。即經濟或思想亦招至非常之混亂。事實上豈不呈無確定主權之統制之殖民地歟。

如國際間紛爭難解時。而即豫期依國際聯盟解決者。與國際協同管理。又有何異

乎。故斯種發言其意無他。謂其爲欲逆轉事態而欲愈使事態惡化者。非爲過也。第十項所揭之。關於中國之改造。爲強調國際的協力。此也。因中國無強力之中央政府。政情極不安定。故妨害與日本間之親和。而不克保極東之和平者。因之依列強之協力。而欲改造中國之謂也。斯種態度。至今由列強屢有提唱。或事實上已有出以武力干涉之舉。其時。擬侵略中國之主權者也。轉向國際管理之危險性。蓋有足多矣。此爲日本從來卽極力反對者矣。

如斯本其根本觀念而爲之。故第十章。對理事會之提議。未符事實。一言以蔽之。可謂近於空論者也。總之窺其欲將主權之名目。付與中國。實際則欲置於聯盟管理下之意者。誠多矣。

例如滿洲自治政府之各機關。須加入聯盟推薦之顧問。以當其內政者。是也。誠致東洋人有忍不勝忍之程度。而傷害東洋人之自尊心者也。

以上。由委員會報告書中。捉其應注意之點。而加以批評者。爲欲助窺知歐美人。對於東洋人之觀念。及態度之一端耳。

將彼等之態度。換而言之。卽可謂極侮辱有色人種者也。

中國乃將東洋之紛爭。捧出於歐洲舞臺。致中國與日本兩國。似罪人而立於歐美人前。受其審理之形勢矣。夫審判官者。聽取原告及被告之陳述。有依自己適當之判斷。而與以決審之自由者也。苟即或行不當之判斷。以致誤審。於彼等亦無何等損益。其受損者。爲日。滿。中。三國耳。故不徒不能甘服其審判。亦斷乎無其必要者也。夫東洋之紛爭。甚爲不雅觀者也。將此捧出於聯盟。更不雅觀矣。而由歐美人甚其蔑視。並受其侮辱之指示者。更不雅觀之甚矣。

上月辱臨當地之松井大將。目下在中國北部旅行中。昔於軍縮會議之時。以陸軍全權委員。在壽府出張中。關於國際之情勢。大有所感矣。由亞細亞諸國。必須團結起來。立於指導地位之見地。結成大亞細亞協會。施行大亞細亞主義運動。以糾合同志之士。余將諸君之試卷中。有記入大亞細亞主義者。已言於該大將矣。總之。無論如何。必須火速脫離。如現今立於歐美人之下風。而仰其指示之狀態。必也蹶起。而自立於指導之地位者。尙希深甚銘記之。

委員之報告書中。其誤謬雖屬不少。然以短促時日之調查。則頗極其詳細之記述矣。尤以中國內政極混亂之狀態。及排外運動。特將日華排斥。爲有統制之施行。

並此事爲依國民黨之指導。及國民黨與國民政府。有不可分之關係等。均有明記矣。

依委員會之調查。中國之狀況明瞭矣。然則。因此益沾得歐美人之侮蔑。以致發生列國協力改造之提議。則中國向聯盟提訴事實至成爲被吹毛索疵之結果者。誠遼東洋人之大憾矣。

余以以上之陳述。將委員會之調查。旅行中之行動。並關於調查報告中之所論。就其可爲吾人之參考。或可爲吾人之教訓之點。於茲余思已將其梗概完了說明矣。最後。將調查報告中。委員會對滿洲國成立之意義。將其觀念之如何。介紹於諸君。以供參考。

於報告書中。下有如左之說明。

政府之目的。(中略)在從「王道」之根本原則而統治之。

然欲發見對此語之正確英語。而同一意義者。困難之事也。由「滿洲國」當局派出之通譯。將其譯爲「愛」之意。而學者。則以含有數多意義之「國王之道」(Kingly way)而充當其譯矣。然「王道」者。依中國之傳統意義。謂爲以誠心

誠意素以人民安泰爲念之善政之基礎也。

中國人傳統式之表現「王道」即以「霸道」正反對之一語而表現之者。而「霸道」之表現。依孫逸仙博士之著書「三民主義」中之論調。爲依賴強力及強制所行者。爲霸道。故孫氏則解釋「王道」者。爲「力是正義」之正反對者矣。如前所述。東洋之思想。爲非常高遠者也。而表現此種之漢字意義。爲甚深奧者也。因之西洋人難解之點甚多。

夫王道之一語。無十分表現之英語。已如報告書中之記載。試就英語辭典。而求之。則僅以正義之統治 Rule of right 之譯。而充當之。然一見即可明瞭。其爲不克譯出王道之完全意義者。而通譯以愛 Love 字譯之者。較之甚爲巧妙之解釋矣。何則。王道之根本精神。與儒學之根本精神一致者也。

儒學之根本精神。以仁之一語可以盡之者。然仁之一語。如不使用甚多之言語說明之。則有不可解之深遠意義者也。而即可謂爲儒學之全體焉。將此意義爲使歐美人。易於瞭解。而表現之者。方見愛之一語之使用耳。夫愛者。基督教之根本精神也。

儒學之仁。基督教之愛。佛教之慈悲等。均可視為其根本精神也。是故欲使基督教徒。得知仁之概念。而使用愛之一語者。堪稱為奧妙之理想也。為則愛者。決非可完全表現仁之全部者也。寧可謂僅現其一部而記。

故學者。以「王者之道」之一語。而說明之矣。於辭源中。

王道謂王者所行正道也

可謂為簡明之說明矣。然王者之一語。其意義尙缺明瞭。故又說明王道者。霸道之正反對者也。

所謂霸道者。「力是正義」(Might makes right) 為孫文氏之說明。由是觀之。王道者。無力之作用之正義也。即所謂正義其本意也。亦即為英語辭典上。所載之正義統治 (Rule of right) 之意義也。然此也將王者之意義。完全削除矣。

夫王者之語中。多含有天之意在焉。如說明王道時。必須使其諒解王者之意。即所謂天之意與仁之意義方可。

然則。委員會之人員等。終未至明了此點。故雖用相當之力量。務欲說明之。然結局亦未克越出英語辭典之範圍矣。

余於茲。特欲插入此項之說明者。因思我東洋道德之特質。在順天與殉人。換言之。即在爲至誠。沒却自己。崇高之犧牲精神耳。故關於此點。尙希諸君。其研究諸可焉。

(康德二年十一月六日。同十三日。同二十日。同二十七日。夏澄森譯。)

四。上海事件之顛末

日本於每年一月八日。定爲舉行「陸軍始」典禮之日。此日之東京。集合在京各部隊。爲恒例於代代木練兵場。行 大元帥陛下御親臨之觀兵式。代代木練兵場者。處於東京市中央。稍爲偏西之處。鄰於練兵場者。爲奉祀明治天皇之明治神宮神域是也。東京以外之各衛戍地。亦各行觀兵式。此典禮。不僅爲陸軍重大例行之事。國家重要之典禮也。高官。學校各團體勿論矣。舉全國民集合拜觀者也。屆昭和七年。卽柳條溝案件翌年之一月八日。爲陸軍始之日也。爲重要之典禮。復因滿洲事變。爲促進。國民尙武心。故斯日之觀兵式。思爲意義最深者也。大元帥陛下行幸此式。距宮城匪遙。於櫻田門附近。有一鮮人。對鹵簿敢行一大不敬之事件。對尊如神聖之 陛下。起有不敬事件者。與國民以異常憤激者自不待言。內閣諸大臣勿論矣。帝都警備責任者。恐懼不知所措。卽呈遞辭表以表謹慎之誠意。

夫認識不清一鮮人之不敬事件。至愚至劣之非望不堪論。陛下復無何等妨碍而還幸。然日本國民。就此事件。絕端悲憤。感爲污辱者。終有非他國人所克想像之程度也。

然此息傳諸國外。中國各地之報紙。尤以國民黨機關報之民國日報。對日本皇室。並國民載有忍無可忍之不敬記事。如冒瀆皇室尊嚴之言行者。甚爲日本國民所激憤者也。卽於此報載記事。卽由日本側向中國側。提出嚴重抗議者非所待言矣。惟中國革命以來。政府之內政甚爲不振。強屢行更迭要路者。蓋無不悉爲國民怨嗟之的之形勢。轉換國民注意之方向。以避其攻擊者。彼等選用之常套手段也。袁世凱者。惡用所謂二十一條問題。煽動全國排日氣焰。爲其最著之一例。其他之爲政者。捉所有之機會。增長排外之氣焰。乘國民關於世界大事認識之不清。行虛僞之宣傳。極易與之事也。無智之國民。純受此項宣傳之播弄。學生勞働者等。亦拋擲自己之本業。以排外運動爲事。背後則有專以排外運動爲職業者。呈有依諸排外運動而爲生活之怪現象者也。

於斯有不已於言者。男女學生之排外運動是也。彼等全然不願學業。藉排外運動

之名。翹翔通衢。行排外演說。博听衆之彩聲。受異性學生之函頌面頰。視排外運動爲赤繩。大慰情懷。得運動之資金供諸酒食之徵逐。學校雖不到課。達諸年限有即能畢業之形式。爲彼輩學生思之。排外運動者。誠稱心之事也。然其最惡劣者。即爲學生者爲國民者忘其本分之事者。自不待言。如斯浪費重要修養之日。暴棄可惜之人生者。實中狂中瘋之外無其他之謂也。我輩近階斯類之惡範。以之爲鑑。必得誠懇強勉學問者也。

狀況如斯。排日侮日之行逐日增長。遂於昭和六年秋。發端於柳條溝附近鐵道之炸燬。乃見滿洲事變之勃發。此事變愈爲排日材料之惡用矣。中國各地之排日氣焰。呈有由滿洲事變煽起之輿感。排日侮日案件。所到頻發。尤以楊子江沿岸爲甚。如楔田門事件。載有不敬記事。亦不外其發現之一也。脫逸乎常軌。自不待言。而對日本側之抗議。中國側勿論無反省之意向。實無可認爲具有任何誠意之處。乃處於華人縱行不法之排日。侮日。排斥日貨之危險中。重爲隱忍之居留民。亦感有必採取促使中國斷然反省之手段者也。

閏一月十八日。上海江灣路妙法寺之僧人二名。携信者三名。寒行之歸途。隨行

隨擊鬪扇太鼓。太平鼓一行至上海郊外引翔街路。而該處庶爲排日著名。華人所經營之洋肚手巾工廠三友實業社者在焉。上述僭乘爲三友實業社工人所襲殺。內三人即負瀕死之重傷。其一名於越二十四日遂爲死亡。此時警備該處之華警。亦未講求任何制止之手段。大呼快哉。而作壁上觀者也。

此息一經傳至居留民之間。即開居留民大會。直接對上海市長吳鐵城氏。提出嚴重抗議。同時對於日本官憲。呈述得以實力任保護居留民之意見者也。然居留民中上海青年同志會會員數十名。於二十日拂曉。冒豪雨至於三友實業社。使之直接謝罪者也。乃受該社工人等之反擊。雙方遂行衝突。焚社宅一。與華警亂鬪。警方之死者二名。重傷者二名。青年同志會員。亦有一名被槍殺者。與二名之重傷者。

於斯。居留民於該日午後。再開居留民大會。以次於不敬事件之殺害日人事件。今者抗日。暴狀達其極點。帝國政府須斷然決意。即派陸海軍發動自衛權。以期抗日運動之滅絕。決議如斯。此大會流成千餘名示威之遊行。首訪日本總領事館。次向日本海軍陸戰隊本部。途中於北四川路。賭華人有由二樓投麥酒瓶者。群眾

憤如怒濤。其一部與擬行阻止之外人警察衝突。至見諸流血之慘者也。其後由海軍當局之鎮攝。漸臻平靜。約於二十三日開會必行發局而行解散者也。

得悉日本人此舉之中國學生勞働者等。以時機到臨。於該夜之十時。齊吶喊聲擁於靶子路附近。數千名之

一方日本總領事於二十一日訪上海市長。對關於

指摘事件之重大。要求速行全部之承認者也。

一。市長之道歉

二。逮捕處罰肇事者

三。負擔死者傷衆之慰藉費及治療費

四。即時解散抗日會等之抗日團體

市長諒之。述第四項。在未與南京政府協議前。難以回答之旨。夫鼓吹反日抗日之思想。釀成平時險惡之空氣。惹起彼時危險事態之間接動機。實爲抗日團體之存在是也。如圖日華之融和。納彼時情態於正常化時。解散抗日團體必然之處置也。爲提出條件中最爲重大者。無俟說明自應明晰之處也。此項必要重大之事項。



缺乏承認之誠意。非待南京政府之指令。不能出以斷然之回答內。政府與抗日團體間。似有一種之諒解。一脈相通恐無疑矣。

日本第一遣外艦隊司令官。鹽澤少將亦發出聲明如左。

本司令官。極望上海市長。容帝國總領事所提出之抗日會員。對日本僧衆暴行事件之要求。速行滿足回答。並爲履行者也。萬一違反之際。爲擁護帝國之權益。決出適當之手段云云。

就此聲明所知。日本海軍已決意於斷行處置者也。而上海市當局。與人民間對於事態殊爲膜視。設有正當認識日本之理智。事件必不至於勃發者無疑矣。

然上海市黨部機關報。民國日報二十二日報載。

「上海危矣」「日本浪人團在上海恣意橫行」之題目下。關乎三友實業社襲擊事件。及北四川路示威運動等。行誇大捏造之報道。大書特書。日本浪人因日本陸戰隊之後盾。成其陰謀者也。斯乃侮辱日本海軍者也。煽動無智民衆敵愾心之最力者也。撤放「見日本人卽爲殺之」之過激傳單。即於租界內。對日本赴學兒童之暴行。亦爲層出。由於此項新聞。遂促進事態之惡化。於斯陸戰隊直接對民國日報

社。提出嚴重抗議者也。

一。於二十三日之民國日報上。刊登半頁大之道歉文辭。

二。責任者親至陸戰隊本部道歉。

三。否認右列要求時。陸戰隊必取適當之處置。

該報二十三日。雖刊有更正文。有「本文不獨本報刊登者也」之極無責任之情勢。不能認有實行陸戰隊要求之誠意者也。由市當局。及市黨部之機關報所採之。態度觀之。中國上下對於侮蔑日本之懷抱。明瞭表現矣。益加明悉。單由禮讓槍俎之折衝。難得圓滿之解決。增長海軍當局之激昂決意者。自不待言。

工部局之謂者。共同租界之市參事會 (Municipal council) 之事也。即租界當局也。工部局亦憂事態之惡化。提議移管該事件乎。工部局之手。又決議封鎖民國日報社。對在租界內抗日會本部。命其解散。於二十六日午後工部局派華洋警官隊。至民國日報社封鎖該社者也。由第三者之觀察。理非屈直究何所在。顯然者也。中國者。庶即專斷判定對方之力。出乎常軌。以他是倚。尤於西洋人之前。暴露東洋之醜態。毫不知恥實深遺憾者也。

我輩滿洲國民協力日本。速使中國覺醒。鞏固東洋之團結。必使之步於正途。是所痛感者也。

先前二十四日。中國方面開上海市民聯合會。決議如左。

一。絕對反對抗日會之解散。

二。斷然拒絕日本海軍之上陸。

三。請求集中陸海空軍於上海。準備對日作戰。

四。促進自衛團之組成。

由斯觀之中國國民強行自己之不正。增長日方之憤激。有一戰以屈服之思想明瞭矣。孫子云。

知敵。知己。百戰不殆。

誠千古之金言也。

中國之對內對外。誤爲判斷敵己之程度過火者也。僅以誇張己力。則對方似可爲之屈服者。

然決無斯理。夫能貫通天地人者。正義也。能貫徹正義者。實力也。乏正義缺實

力。徒空擾亂。有何益乎。中國國民。尤以軍政當局。竟缺乏認識者。誠可恨者也。彼等一面若斯張其虛勢。容或確切誤信己力之過大亦未可知。總之威勢已張復一面於上海郊外。着着整其戰備者也。首由上海北部。及西部之租界界線。以土蕪鐵條網施有防禦工事。又於吳淞龍華。並其他要地。頒布戒嚴令。採有禁止日本人通行之處置者也。

繼於二十五日。抗日會。市民聯合會。總工會。學生聯合會。國貨大同盟會。國難協濟會等三十餘排日有力團體。派代表者。向市政府提出強硬要求。愈行表明對日倖爭之鋒鏘矣。其要求如左。

- 一。關於三友社事件。須向日當局嚴重抗議。處罰犯人。使其賠償謝罪求今後之保障。
- 二。日方無理要求一切拒絕之。
- 三。於三日內使其將上陸水兵全部撤退。
- 四。政府須速派遣軍隊。
- 五。拒絕取締愛國運動之要求。

六。須發給武器與義勇軍。

受廣。東派之峻使。中國軍隊對日戰備。遂爲進展。爾北龍華間略爲完成。更由閩北至吳淞。概係松滬鐵路沿綫。隨處置有機關鎗。迫擊砲。高射砲。市當局之命令。等諸論外。爲中國軍隊自身之面目。亦加一擊於日軍。以示武人之身手。國志充溢。於斯兩軍遂迫於難免衝突之形勢矣。

中國之內亂。爲割據各地勢力間之爭鬪。常爲不絕之事也。其爭鬪。訴諸行使實力者也。夫中國之軍隊。以反復所行之實地戰代諸演習者也。無舉行大演習之必要。一有較諸大演習尤大之大戰爭。年中無度實行者也。得有實地戰之經驗。會幾度彷徨於死生之巷之軍隊也。故與最近無實地戰試練之日軍交戰。有必爲擊破之盲信者也。斯似非無理之處也。設巧行宣傳以集將兵之心。而無大義名分之觀念者。等於烏合之衆。無造成鞏固團結之理由。平常彼等雖從事於實地戰。關於戰爭目的。未符大義名分者也。視其口頭則云。爲國家。爲國民等。結局不過謂爲軍閥私鬪者。瞭如指掌矣。雖從事於戰爭。純無國民之後援。私鬪雖勝。悉其利益者。僅爭鬪之首領也。至於士兵。僅發給積壓之缺餉。即爲幸矣。所謂「一將

功成萬骨枯」者。非僅詩人形容上之飾辭。由古迄今尤爲現今中國戰爭之實況也。戰勝時尤可。一旦敗北則殆矣。大將以身脫離戰場罔知其所。軍隊一變而擾民。陣亡者之屍體。棄諸戰場。爲鳥獸之餌食。所謂悲慘之情況遂爲開展者也。若斯戰爭未入將兵之實。似若遊戲者也。故雖屢經實地戰。其結果較諸經有着實訓練演習者。當難謂爲良好者也。中國軍自信爲強者。純無理由之事也。盲信之外無他之謂也。

次卽。提訴滿洲事變於國際聯盟。繼行宣傳策動於理事會之表裏。中國使聯盟之空氣。次第釀成向己者也。理事會之決議。雖未有效成立。竟能陷日本於所謂十三對一孤立之情形。而又常自主張之第三國人之調查委員會。派於肇事地點之事現諸事實。總之。以自己之宣傳。誘導列國之意嚮。思量以之得以牽制日本者也。日本處於列國之間。乃陷於非常不利之狀況矣。卽以滿洲事變。已陷於極不利之狀況。況發軍隊於所謂國際都市。及國際關係複雜之上海。看徹更無使國際地位。惡化之勇氣者也。此處對情況之判斷亦甚誤者也。設日本冒險發兵於上海時。則借列國之力。尤以操縱調查委員。陷彼於窮蹙之地者。思爲極易之事也。斯又情

況判斷之誤也。

如屢次所言必以誠心誠意爲終始一貫之方針。卽教育國民。訓練軍隊。亦必以一誠而貫萬事爲精神。如斯時。內則國民一致。造成堅固之團結。外部之不法壓迫等。更無何等威力矣。

如余往日就於武士道所言。日本者。一君萬民。舉國一致之國體也。以一誠意爲國是。故軍隊平素之操練極爲真摯。一旦開戰。則爲君國不顧死生。後方之國民是又盡其死力。遂行戰爭者也。結果軍隊及其他國民均一致爲軍是從。所主張者正當之事也。故外交亦復強硬者。當然之事也。

余所擬觀察者。豈上海事件之事實按其事實窺得國民精神者也。

就於上海事件。持有對日開戰強硬態度者。第十九路軍也。此軍。目爲中國軍中最優秀之軍隊。必勝之自負心頗強者也。事實尤被彼時強烈排日思想所煽動。併有云。反蔣派之政客。策動於裏面。擬陷蔣介石氏於不利之狀況。故煽動此軍使紛爭益行擴大者也。目下中國之政客。爲增漲自己之勢力。不擇手段。視賣東洋。賣中國亦不爲意。傳聞近頃與俄國協約。結有外蒙古新疆等之歸屬與俄國之事。

或默認共產軍之跳梁。使俄國牽制日本。因之以逞自己一身之野心。斯爲毒害東洋民族。毒害中國國民。雖明若觀紋。竟敢出諸斯項手段者也。滿洲及日本。必得完全協力。驅逐外蒙古新疆等處俄國之勢力。設不能。收回彼嘗由東洋所奪之西伯利亞。最低限度。有非將彼對東洋侵略之欲望。完全挫折不爲功。而事實純與斯。成正反對者。實可嘆之事也。

復言。上海市內市外之事態。有漸向惡化之情狀。故日本總領事。屢向上海市長發有警告。求其承認日本所要求者也。而上海市當局之態度。更無反省之狀。反述。抗日運動之取締。殊爲困難。需要時日。迄於三十日難以答復之意旨者也。對斯。總領事責其無誠意。告以。總而言之。有採取適當自衛手段之意志。至二十七日夕。乃限以二十八日午後六時。求其明確答復者也。對此照會。市長亦大爲狼狽。與南京政府協議後。日方之要求全部承認之回詞到達。於茲行見事件圓滿解決矣。

然市長承認日方要求之息傳出。上海市民激昂於對日屈伏。首由抗日會。司反吳之先聲。他之排日諸團體與之呼應而起。遂於二十八日於虹橋體育場。招開反日

緊急市民大會矣。此大會。由公安局之彈壓。中途使之解散者也。激昂之群眾。乃包圍市政府。向市長問難。漲滿不穩之氣焰。市長之威信大為失墜矣。

郊外中國之軍隊。則盛整戰鬪之準備。市內市民則使反日反市政府之氣焰化於不穩。日本方面之態度。亦極強硬。其間亂造種種宣傳流言。人心甚為動搖。尤以關北至虹口方面。中國避難民雜沓已極。

夫中國人巧極宣傳者也。自由使用巧妙文字。羅列出人意表之形容詞。實極工者也。由對聯之文辭觀之。惟感慨而已。形容詞者。最多誇張者也。李白之詩。「白髮三千丈。緣愁似箇長」等之謂者。甚為過大之言也。例如昔日之尺雖短。白髮竟及乎三千丈。則將困於髮之處理矣。此為形容。故無何人認其實有三千丈者。僅感慨著名詩人誇大之形容而喜者也。但今日之宣傳。盛為使用此類誇張之文句。

然白髮三千丈者。人我均未視為事實。只感興味而無害。欺於斯者。毫無損益者也。然現在之宣傳極惡。毫無忌憚。流布以虛勝實之報道。德義掃地。有失責任之觀念。雖醜態畢露。向無負責之人。實混亂至極。此屢行之事。而熟悉己身特質巧於形容之中國人。亦受此宣傳而狂躍。實可奇也。其中不謬。知悉實情而動

於利欲者。亦多有信以爲眞。而狂爲奔走者也。斯仍爲無智之故也。教育之不良也。目下中國一般國民之狀況實可憐者也。而國民之救濟。必待大聖人之出現。然實無異俟百年之河清。充無希望。於斯救濟之方法。必得俟諸他力。故中國中原極爲混亂時。蒙古入主中原。建設大元帝國。滿洲建設大清帝國。此二朝爲中國歷朝中。最爲光華燦爛。今則非元清之時代。非使用征服侵略手段之時代也。是非共同與以精神之指導不爲功。而任此指導者。舍日滿兩國無他國也。使中國覺醒。首圖東洋之自強。而後得負世界之指導。我輩責任極重矣。

市民耆於宣傳騷擾。避難民續出。而警備團北虹口一帶之保安隊約二千名。非因警備。亂於避難民之殺到。早爲逃逸矣。

於斯上海市內外之形勢。頓加險惡之度矣。

於茲。上海共同租界工部局。於二十八日午後四時。布有戒嚴令。定各國軍隊警備區域之分擔。日本軍所守備區域。爲河南路附近。蘇州河以北。北四川路。及東部一帶。復有日本義勇隊。分擔由虹口方面。且日本軍警備區域租界內部之警備。

於斯。二十九日午前零時。日本海軍於擔任區域之關北一帶。爲保護在留日人。擬就醜備時。中國軍第七十八師對之加有不法之攻擊。於茲上海事件。遂至不得不開戰端矣。

先此。見上海市內外之情勢險惡時。日本海軍。由吳軍港。急派大井巡洋艦。驅逐艦四艘。航空母艦能登呂等增援。更增派第一水雷戰隊。以期居留民之保護萬無遺憾者也。

如斯。因中國軍不法之攻擊開始戰端。至二十九日朝。排除中國軍之抵抗。日本始完成豫定之醜備。驚於此突然衝突之英。美。法三國總領事提議兩軍之休戰。乃依其調停而休戰。然中國軍於三十日朝來。復開始砲擊。上海乃陷於未曾有之混亂矣。如軍隊行動之無統制。輕視條約者。形同家常便飯。軍之行動與中央政府之命令間有如何之關係向未判明。結局目下中國之情況。各自爲政亂雜已極。無所謂責任之歸一者也。

日本政府。於該日午後八時半。發表聲明書。將公正之地步。並意旨向中外宣佈之。所發表者。日本軍之行動。無何等政治的野心勿論矣。於上海地帶無侵害列

國權利利益之意旨者也。

關於此聲明書之發表者。由於在共同租界持有最大關心之英。美。法。意。等於事件發生當時。抗議於日本政府。時之外務大臣芳澤謙吉氏者。於三十日會見。英。美。法三國大使。說明事件之真像。更以聲明書。明政府之意志於中外者也。上海之國際關係雖爲複雜。各國之利害關係雖深。發端於中國人不法之排日運動。尤爲殺人等之暴行。及中國軍不法之挑戰行爲者也。故各國純無向日本政府提出抗議之理由也。雖云列國。或有受中國宣傳之處。實則對日本隆隆國勢心有所嫉。故遇事得有機會而試行干涉者也。此實不得不謂之現象不當矣。夫無政治之野心。或無侵害各國之權利之謂者。不言自明者也。尤得特筆出之者。誠厭事也。然其當時。各國關於滿洲事變。向日本具有猜疑眼光之時也。是非無理者也。所謂認識不清者實難事也。

若斯。一方提出抗議於日本政府。一方於現地。更使停戰協定有效。提議設定中立地帶。而中國方面。亦以不行飛機之爆炸。不行派遣增援軍爲停戰之條件。然對斯之村井總領事。鹽澤少將協議之結果。謂日本軍警備區域之關北一帶。多居

住日本之居留民。將此區域之警備。委諸第三國之事究不可能。意見一致。申立地帶之設定案。乃成爲拒絕之事矣。

關於中國側提出之條件。由軍事上之見地拒絕之。中國軍如尊重條約德義。則上海事件不至見諸流血之慘矣。乘日本軍未派增援。情況孤立。彼乃得逞自由使用任意之兵力。而處於他國內孤立之地位。在自由使用兵力敵軍之勢力圈內。爲保護居留民與利權。不拘實際使用之與否。隨時增派兵力。與使用優於敵之空軍。而確保者。爲軍事上必要而不可缺之條件也。中國軍提出禁止斯等條件者。誠擅爲要求。日本軍斷然拒絕者由來決非無理者也。

如斯中立地帶之設定遂未成立。

一方南京政府。於一月三十一日開最高會議協議對日策。傳有決定遷都洛陽之息。蔣介石氏復發期爲玉碎以當暴日之通電。乃突集世界之視聽矣。

此南京政府之對日政策者。對內及對聯盟出有考慮之勢。卽由對日強硬論。對國民保政府之面目。宣傳對日本軍不得已而行愛國之防戰。以招聯盟之同情。尤擬誘致英美等於事件漩渦中之魂膽者也。

在此情況轉移中。中國仍續行不法之砲擊者也。

在上海附近。中國軍中主張對日抗戰最強硬者。如前述屬於廣東派之第十九路軍也。總司令爲蔣光鼐氏。蔡廷楷氏戴戟氏等爲其首腦。就中對日強硬論者之蔡廷楷氏。有最後至於一兵亦不爲屈之豪語。此第十九路軍及隸屬部隊合其兵力約三萬八千名。更有蔣介石氏之直系願祝同氏之第五軍約三萬五千名。均急爲集中於上海附近。

斯等軍隊。向日本陸戰隊之所在地盛加砲擊。加之學生或杜月笙手下之便衣隊。潛入居留地攪亂後方。煽動民衆。繼續活動者也。如斯上海日本居留民之生命財產日增危險之度矣。然日本陸戰隊。不過僅持步槍騎槍等以應戰。

二月一日夜。南京獅子山砲台。砲擊日本軍艦。越三日午前十一時二十五分。吳淞砲台突對出港中之日本驅逐艦加不法之射擊。落於艦上者有砲彈三十發小槍彈無數。

如斯中國軍之狂暴彌加其度。鑑於日本軍之隱忍自重反使中國軍增長。日本海軍乃斷然決定加以膺懲。以空軍對中國軍之密集地帶加以爆擊。日本軍隊雖加爆擊

對於軍用以外之停車場。交通機關。公共用建築物等。避免損傷者也。中國軍甚爲卑怯。以斯等爲掩蔽。選砲兵陣地於其附近。或使密集部隊集合其地也。無已日本軍乃加之以爆發。而中國側選定此目標。爲日軍不法之標擊。以爲不良宣傳之材料。然斯決非日本軍責任所宜歸者。此種情況甚乏趣味。明正義人道。大義名分者。雖於戰鬪亦陳堂堂之陣者爲東洋古來之特長。弄小策徒毀自身之名譽。此種宣傳。決不能使敵軍感有何等之痛痒。

吳淞砲台位於黃浦江口。扼上海交通路之咽喉。重要之地點也。該砲台之狂暴。不唯致日本在留民及派遣部隊之死命。並脅迫上海在留各國人之生存者也。放任之。則中國軍有如中狂。愈失統制盡狂暴之極。觀諸從來之例無可疑之餘地矣。日本海軍懲之者。不僅爲日本之自衛確信對於列國爲日本之責任。故對砲台不法之射擊。卽加反擊。僅僅未出五分鐘。爆發砲台中央火藥庫發有火災者也。於斯海陸兩方面戰鬪之幕遂開矣。

當時日本海軍在上海之威容如次。

幹部爲鹽澤少將所率之第一遣外艦隊。配有第一水雷戰隊。第十五驅逐隊。第二

十二驅逐隊。第二十三驅逐隊。第二十六驅逐隊。第三十驅逐隊與航空母艦龍夢呂號。列雄委於上海前之黃浦江面。

吳淞附近有堀少將所率之第三戰隊。副以加藤少將所率之第一航空戰隊。陸路植松隊長麾下有海軍之陸戰隊在焉。

爲統率斯等。新任野村吉三郎中將爲第三艦隊司令長官。

日本國內。二月二日特任海軍大將東伏見宮殿下爲海軍軍令部總長。海軍全設之士氣愈益鼓舞伸張矣。

然對於中國軍隊之狂暴行動。居留民保護與權益之擁護。僅持海軍恐其不充。日本帝國政府乃決定派遣陸軍於上海。二月七日由陸軍省發表其旨。同時爲傳其真意於中外計。於該日由外務省以聲明書發表者也。

此聲明文頗長。與一月末之聲明相同。述明對中國側繼出不法之排日侮日。之隱忍自重反招事態之惡化。海軍對中國之大軍。以少數之兵力雖以不眠不休之努力仍爲繼行。而陸戰隊之派遣。有一定之限度。述日本帝國政府。爲日本臣民及權益之保護。並擬全國際之責任。派遣陸軍爲不得已之處置之旨。且派遣之兵力以

達成目的最少限度爲止。其行動以確保列國共同利益之方針爲則。故在中國未能終止敵對行動。妨碍日軍之行動。對之雖行使必要之對抗手段。而不能自進於抗勢。且日本軍派遣之目的。由列國互助之精神。與關係各國共謀上海地方之安寧。並繁榮之增進。推而廣之堅持。與東洋之和平福祉有所貢獻者也。

如斯。以久留米第十二師團之步兵四大隊爲基幹。編成混成部隊爲先遣旅團。使該部隊於二月七日。復使金澤之第九師團由二月十四日。各由吳淞及上海東端附近登陸。此等軍隊。爲使上海免於戰禍起見。對中國軍隊首行外交之接觸。而中國軍向無誠意之可言。無已。由二十日晨開始作戰行動。對設備數線據以頑抗之中國軍開始攻擊。二十二日廟行鎮。二十五日江灣鎮之各要點均奪取之。

日本帝國政府。鑑於上海方面。作戰地域之地形。中國軍之情況。國際關係等。務必從速達成初期之目的。乃更增兵力。決派軍司令部。及善通寺之第十一師團。宇都宮之第十四師團矣。軍司令官白川義則大將。於二十九日到達上海。期於三月一日。使第十一師團於七了口登陸。行動於中國軍之側背。同時。使第九師團攻擊大場鎮。擊破中國軍。概於三月三日進出劉河鎮。嘉定。南翔。真茹之線。

停止作戰行動。

敗退之中國軍。受若大之損害。殆成潰亂情況。第十九路軍僅餘約八千。第五軍約五千之兵力。於三月三日因日本軍停止追擊行動。乃得勉強將其第一線由太倉附近。經安亭附近止於蘇州河南岸一帶。集結主力於常熟附近及崑山間之地區矣。此戰鬪中。雖有種種可傳於後世之佳話。擬舉最著之二三。以爲窺測日本精神一端之資料。

爲二月二十二日攻擊廟行鎮敵方陣地時之事也。

攻擊近於步兵火線。築有四米深。堅固鐵條網。行頑強防禦戰鬪之中國軍時。欲突入中國軍之陣地。首須破壞鐵條網。必得造成突擊路者也。否則。阻於鐵條網。於火線至近之距離生多數之死傷者。攻擊於茲頓挫矣。此突擊路之開設。第十二師團工兵擔任之。

鐵條網之破壞法。用大砲機關槍等之射擊。或使用鐵線剪剪斷鐵線。或使用破壞筒爆炸之。按其當時之情況選用種種方法者也。該日之破壞。採用破壞筒之方法。拋擲前。各破壞班携破壞筒潛至鐵條網附近。爲中國軍發見。備受射擊。未容到

達目的地點之前多有傷亡。屆予定之時刻。造成突擊路之情況困難矣。

此破壞筒者。破適合鐵條網深度之竹填黃色藥於其中。插之鐵條網內。一經點火。因強烈之爆炸力而粉碎鐵條網者也。但此日之破壞工作。受中國軍之射擊。竟無插入破壞筒。點火之餘暇。先進之破壞班傷亡。知工作難以完成之豫備班。有北川。江下。作江三名一等兵。懷抱已爲點火之破壞筒。向鐵條網邁進。使破壞筒與其自身投諸鐵條網。與劇烈爆炸音同時。不獨鐵條網。破壞筒。其身亦復粉碎者也。突擊路乃整然開設。步兵敢行突擊。廟行鎮之障地。乃歸日本軍之手矣。

充滿此項高尚犧牲精神三名一等兵之行動。與全國民以深切之感銘。陸軍則破格處理。進級伍長。賜以最大名譽之金鷄章。與旭日章。並建銅像與其故里及原部隊。彼等之肉體雖於廟行鎮作武士曇花之一現。而其精神於國民感銘之中將永久不滅者也。

三月一日第九師圍攻擊大場鎮附近一帶中國軍陣地時。立近第一線指揮戰鬥中之步兵第七聯隊長林大八天佐中彈受有重傷。旋於旅團司令部得遂名譽之戰死矣。典型之武人也。尤爲聯隊將兵所敬愛。如父如母。其戰死。全國民以無量之淚痛

惜不知所措者也。卽進級少將。國家追贈武人所有之榮典者自不待言。

該少將。與當地獨立守備隊司令官尾高中將同爲士官學校同期畢業生。溫厚寡言。豪然意氣有如春日之寓有溫情。以陸軍將校一方精研軍務。對中國之研究尤爲傾例注意之人也。通俄蒙之事態。於吉林當地深有關係者也。由大正末年至昭和之七年間。被聘爲吉林軍顧問。努力日本與當地政權之親善。彼時日本居留民之數甚夥。尤因當地人民對日本人之意嚮欠佳。處身其間林顧問之苦心。有非尋常者也。

對張作相氏誠忠實聰明之顧問也。民國十四年冬。郭松齡氏率全東省之精銳迫奉天。行抵新民府時。彼時政權黯然無色。張作相氏雖從微末之兵出陣於戰場。亦失却常度矣。彼時之將軍輩。常置若女或無用之族黨於陣中。可謂之形同筵會矣。善言之閑日月也。惡言之表現甚爲放縱情況者也。雖現今中國之戰場亦層出者也。下級官兵續行窮困之苦鬪於戰綫。而蔣介石將軍與宋美齡夫人同乘飛機以赴戰場。眞實剿匪戰綫止於何處。遊戲止於何地。抱有不明之感。唯郭松齡事變之際。形非筵會之若矣。故戰場未携一名之家族。居司令部內張將軍已不知所措矣。由平

靜之判斷。指導吉林軍隊敢行稀世之包圍戰法。使郭松齡氏一敗塗地者實林願問
其人也。該戰後張作相氏以凱旋將軍堂歸還奉天。得以豁然態度接諸我輩者林
願問之力也。

余與該少將最後之會合。憶爲大正十五年之初秋。以吉林願問伴同留學生赴東京
之時也。陸軍乃於上野之精養軒。斯爲東京第一流之飯莊。爲該願問及吉林軍代
表於此設宴一席。精養軒者。位於上野山上設宴於其露台。眼下所展東京市之夜
景。美如鑲無數寶石於黑板之上。俯瞰此美景談笑之當時。今尤有歷歷浮諸眼前
之感。然與該少將復於今生相會之機。永爲奪去矣。

余於假寓。朝夕接觸該少將遺愛之家俱。與益景懷思少將。今日復話此譚於諸君
者。自思深有因緣之外無他之謂也。

大場鎮之攻擊。相當之苦戰也。中國軍不斷死力之防戰。致聯隊長林大佐遂名譽
之戰死。將兵之死傷續出。其中有大隊長營長空閑昇少佐於戰場身負重傷。於暈
迷狀態。卽甦醒時已被中國軍之收容。於其病院受少佐庶職之中國軍官管顧。及
傷處稍恢復。乃送歸日本軍矣。

縱云。少佐奮戰力竭暈倒時毫無知覺。而被捕於敵者。男子終身之恨事也。少佐於病院之床中。過其饑惱之日月。一日坐病院之自動車。馳至話有苦戰之跡江灣鎮之戰地。對敵聯隊長及部下將兵之英靈話悲痛之心事。與手槍一發響聲之同時潔身自決者也。

該少佐。致同期生某師團參謀遺書中。表有少佐崇高之心事。書有戰團結果。竟至不能使用日本刀以效武士之割腹。而用手槍者萬千遺憾之事也。

海軍陸戰隊。以少數之兵力與不充分之設備。與對方勢力極優之陸軍交戰故必以飛機。爲有力之支援者也。而航空母艦所搭乘者爲水上飛機。故不慣陸上之戰鬥。然已與中國以非常之脅威矣。

二月五日中國軍之戰鬥機出現。與日本軍之飛機作戰。旋即逃避其後向無挑戰之行。傳聞戰鬥後逃避之中國飛行機隊長。因負傷之故與飛機共爲墜落而慘死者也。日本飛行機雖爆炸虹橋蘇州。杭州等之飛機場。未受中國軍飛機之反擊。惟二十。二十二日之兩日。於蘇州飛機場附近空中向日本飛機挑戰。激戰後一機負傷墜落。斯爲前歲以飛機教官來華之美人盧把得效得。駕駛由美輸入新銳之飛機也。

因日本方面之抗議。由美國領事館告示其僑民。爾後不得參加戰鬥矣。二十二日之空中戰。小谷海軍大尉胸部受有槍傷。歸途根據地着陸後。始明確得遂空中戰最初名譽之戰死者也。

就於登陸作戰。並海陸空各方面之戰鬥。陸海軍之協同毫無遺憾而實行者也。關於此點。凱旋後派遣陸海軍之首腦於歡迎講演會。交相叫絕者也。

反之。中國軍之方面。與前述第一線之後方。構築數線陣地。補充兵力。着着整頓戰備。而廣東之第十九路軍與蔣介石直屬軍間漸行反目。十九路軍則以此次之戰敗純由南京政府後援之不當。宣傳其毫無實力。有打倒蔣介石之呼聲。形勢甚爲不穩。而蔣介石以監視十九路軍之目的。集中直屬軍隊約十萬。於滬寧綫及北部浙江地帶。兩派之軍隊感情愈爲惡化。政客加有策動。所謂中國軍內部之結合不能完善行之矣。

個人之利害附之不問。自思斯皆起因缺乏所謂向國家大目的邁進之國家觀念。誠可嘆者也。

上海日華兩國之問題。於二十八日遂見於兩國之交戰。中國政府。以顏惠慶氏代

施肇基氏爲國際聯盟中國之代表。使提訴上海事件於聯盟。而上海事件之原因。並戰鬪開始之狀況。已如詳言。中國側之非也。提訴之聯盟者已甚擅專之語也。對斯。聯盟之態度與滿洲事變無大差別。實情之認識不充。故乏正當之判斷。余於茲特爲省略煩雜之說述。

南京政府迄諸三月三日。鑑於戰鬪時中國軍之慘敗。甚爲潰亂。殆有不可收拾之情況。悟戰鬪繼續之不可能。然第十九路軍之戰敗。謂爲南京政府之責任。故排斥蔣介石氏之氣炎甚旺。致釀成反對國民黨政府國民運動之氣象。於斯。南京政府對內關係上遂不得不調示和平解決之意志矣。國民缺乏國家觀念。政府純無統制之力。縱令國家外表具國家之形狀。難以發動國家之機能。明若觀火矣。

幸者。日本軍自動中止追擊。得收摧敗軍之餘暇。以種種之宣傳。擁絡國民。復由第二次中央執監委員全體會議之抗日決議。國難會議之開會等。彌縫政府之體面。已爲提訴國際聯盟之決議。以渴望停戰爲口實。於三月六日發停戰之命令。一方巧爲拉攏駐華各國公使。或努力歡待適爲渡華之聯盟調查委員。擬導自國於國際有利之地位努力不輟。從英國公使藍博森氏之調停。而應日華停戰交涉矣。

然由三月十九日之豫備會議以來。首當交涉之衝之中國當局者。因反蔣政客。共產黨等之策動。脅發反對停戰之聲。復審慎考慮自身對內之地位。結果態度極欲明確。故交涉屢爲停頓者也。例如中國代表第十九路軍總指揮。蔣光鼐氏。云不滿日本方面代表之駐華公使重光葵氏。第十九師團長植田謙吉中將。派遣軍參謀長田代皖一郎少將第三艦隊參謀長島田繁太郎少將。等人位而歸南京卽其一例也。而日本對華交涉決無採取選定第二第三等人物之態度。日本之代表均一等之人物。由目下斯等代表立於若何重要之地位視之當爲諒然者也。彼時之中國代表果經嚴選以難日本代表乎。緣中國代表爲外交次長郭泰祺氏。蔣光鼐氏。及第十九路軍參謀長黃強氏。於斯中國側乃以松滙警備司令戴戟中將代蔣光鼐氏爲代表。有由三月二十四日開正式會議十五次。開軍事專門委員會二十四次之形勢。時日遷延復爲遷延。雖各國公使亦對中國方面有棄其情愛之勢。至五月五日停戰協定乃勉爲成立。日本軍於翌六日卽開始撤收。至三十一日完全撤畢者也。其間竟生甚爲遺憾不祥之事。斯爲四月二十九日天長節日本官民舉行拜賀式之際。朝鮮人投擲炸彈。派遣軍司令官白川大將。重光公使。及植田。野村兩中將。負

有重傷。白川大將因治療無效於上海薨去。大將與現樞密顧問官。帝國在鄉軍人會長。大日本武德會長之鈴木大將。及朝鮮總督宇垣大將等。共爲第一期士官候補生。於彼時陸軍中之長老也。曾任陸軍大臣關東軍司令官與滿洲深有因緣之人也。論其人格手腕內外尊敬之的也。痛惜其薨去者。自不待言。危篤之息達諸天聽。特列於華族。賜以武將凡有之榮譽。如余之下級者。屢於國內滿洲接其警咳。最爲尊敬將軍之一人。將軍之薨去。尤爲痛恨之一人也。重光公使。及植田野村兩中將放殘廢之軀。停戰協定之簽字不得不運於病床而行之者也。

憾。上海事件發生之初。一鮮人於東京對 天皇陛下有不敬之行。及上海事件之終。竟至復有鮮人加危害與在上海日本之首腦者。誠厭於講述者也。此實基於缺乏教養。認識不足而起者也。因暗殺一二要人不能左右國家機能者。自不待言。其結果愈行鞏固國民之團體。不過使不逞之徒不能存在耳。尤於滿洲國協和諸族建設王道樂土乃國民必具之使命。各國族須大爲反顧自制雖毫末類乎持有人種偏見之行。亦爲不當者也。

由白川大將。林少將爲始。失幾許之生命及巨額之戰費。捲起波瀾於全世界立。

於國際苦境之日本。由上海事件果何所得乎。余云一改華南從來未悉日軍真價值。人土之認識。雖立於國際之苦境。堅持正義使中國及全世界知悉毅然不屈日本之態度。爲將來東洋之發展。詳言之爲日滿華正確互相間之認識目覺。得與以最強有力之刺戟者。信爲最大之效果也。是故我輩痛感。不得使上海事件爲東洋而終於無意義者之由來也。

（康德三年三月二十四日。三十一日。四月七日。同十四日。同二十一日。五月六日。同十三日。並。姜佐邦譯）

五。滿洲建國與日本

滿洲民衆。因滿洲事變勃發。從來惡政已極之軍閥。被日軍膺懲。於滿洲失足。始得由桎梏中脫出者也。於善政下。欲實現樂土之民衆運動。則蔚然興起矣。有力者。建國之策畫。亦逐日進展矣。

日本軍爲保護全滿散在僑民之生命。財產。確保交通線。擁護既得之權益等。增派必需之兵力。從事剿討不逞亂賊。使治安漸進於恢復之步矣。

中國。則將滿洲事變。提訴於國際聯盟。並因其盡所有之策謀及宣傳。故關於滿洲事變之事。日本於國際間之立場。表面上則感不良矣。然日本堅持正義。與全世界論戰。遂致有聯盟調查委員會。向現地派遣之事矣。

又中國排日運動。因滿洲事變。益形熾烈。遂釀成上海事件之勃發。致日本爲保持威信。不得已除海軍外。復派相當之陸軍矣。

如斯。內外益多事之間。滿洲國建國之準備。愈形進步矣。遂於昭和七年。民國

二十一年三月一日。滿洲發出宣言書。向中外發表與舊東北四省政權。並中國國民政府。脫離關係。建設新國家之旨意。同時年號亦改元爲大同矣。同時以外交部總長謝介石氏之名義。對日。英。美。法。蘇。德。奧。比。丹。意。荷。波。葡。捷克。維新托利亞。拉多維亞。里斯托利亞等十七箇國。表明滿洲國建國之趣旨而發出對外之通告矣。

國內施政準備整齊後。推舊 宣統皇帝陛下爲元首。奉戴爲執政。由迎接使張景惠氏以下六十名扈從。於三月八日到着新奠定之首都長春。翌九日於同地舉行莊嚴之執政就任式矣。

十日發表中央政府各職員之任命。復於第三日即同月十二日。又向前述各國外交大臣。發出建國通牒。希望開始公式外交關係。更以四月十日之日期。以同樣內容之意義。向殘餘三十七箇國。發出通牒。於茲將滿洲國。嚴然存在之事。對全世界確實表明之矣。

三月十五日。改首都長春爲新京。又取滿。漢。蒙。日。鮮等民族共和之意義。製成紅。藍。白。黑。滿地黃之新五色旗。定爲國旗。如斯滿洲國之名實。均完

成其獨立之形矣。

滿洲表面雖視爲中華民國之一部。然由民國革命以來。完全獨立政權之下。其內實也。卽爲獨立國家之情態。國民政府之威令。毫未實行。而三千萬民衆。均泣於張政權一派之苛政下。僅依日軍之駐屯。得免大戰亂者。已如前述。然更欲簡單追溯最近滿洲之歷史。而述之。

卽滿洲族之一部有建州左衛者。由三姓附近。向吉林移來。漸次南下。於興京建都。侵略奉天。更進兵關內。統一中國者。爲第十七世紀之中葉矣。余對滿洲朝廷。向關內進攻之戰史。曾有研究之事。然其攻略。爲極容易之事矣。幾如入無人之境。此雖因明朝末期。中原之兵力。失去勇武。缺乏忠節之精神。然滿洲族之剛強。實其大原因也。是故清朝對入關之滿洲族將兵。決不使感染都會之華美。而用心注意之。故對於風俗習慣等。務以詳細之布達發表。而警戒之事實。至今仍有記錄者矣。

總之。世人欲滿足衣食住種種之慾望之傾向。極爲強烈者。故愈爲村夫。僮見都會。愈易失去本來之質朴。而易流於文弱者也。

日本戰國時代之末。有織田信長諸侯。占領尾張之清洲。卽今之名古屋市附近。此人爲一世之英傑。抱統一天下之大志。當時日本國內。紊亂如麻。弱肉強食。實成爲一修羅場之狀況。對天皇陛下之忠節。多不遑顧省。而於朝廷也。則在恐懼之情態中矣。信長。則痛憂國事。率領精兵。沿道降服諸侯。終至京都。拜謁朝廷。奉供御之料。復繼發向各方面。派遣大軍。着々向統一天下之大業進展矣。

信長赴京都。謁拜朝廷。亦會見在京之要人。其際雖嘗第一流之酒饌。一向未覺其味矣。復受第二流之饜膾。稍感其滋。蒙第三流之饜膾。斯時始擊舌鼓。而知甘美。信長爲當時東海道一剛強之士。概無出其右者矣。且頗有學問。卽所謂文武雙全之達人矣。然爲一村夫。故赴大都會。進國內第一流之佳饌。而未能察其味之美矣。致第三流始快感而覺滿足者矣。因係村夫始辨明大義風靡反抗者。而能決行大事者矣。

因如嗜好上等佳饌。其時上好。則下尤甚。能致一軍之志氣之衰頹。如斯清朝初期。指導滿洲族之精神。極爲適宜者矣。復以滿洲爲發祥地。最尊重

之矣。嚴禁漢族之移住。雜婚。及土地之永久所有等事。即充當統治滿洲之官吏。亦必以滿族任之。然由中國內地。移住之民。累年增加。而滿洲之北邊。又爲俄國窺覷之地。清朝官吏。亦次第失去本來之質朴剛健氣概。膽力氣力均形烏有矣。當中日戰爭發起當時。清朝之軍隊。訓練已不興矣。概只思如能多樹旗旆。着華美服裝。大聲呼號。則敵即可一逃無餘矣。此時已將滿洲朝廷建國當時之士氣。完全消磨矣。其第一發生戰爭之原因。出於朝廷一部權臣之專恣。民心統一等。一向不行矣。而日本國民。由上至下。因正義而起。故國民之團結。與憤激。爲異常者矣。而當時之日本國民。由中國人觀之。實爲村夫矣。即現今概仍有斯種理想。總之此戰爭幾不成爲戰爭。而對戰爭善後。清朝重臣之處置。又不能認爲對朝廷有盡忠者矣。即所謂完全成爲都會之人士矣。

日本陸軍。掃蕩朝鮮半島。南滿洲。特掃蕩遼島半島之清軍。表示長驅直入。逕衝首都北京之勢。當時在旅順。爲扼渤海灣咽喉之要點。又係清朝視爲極重要之地。爲滿洲之一要地。故其要塞。定有堅固之編成矣。然遇日軍之攻擊。實未費吹灰之力。卽行陷落矣。

又清國精銳之海軍。卽北洋水師。由有名之提督丁汝昌氏率領。其威力誇揚於東亞海上者矣。然在黃海。與日本之司令長官伊東祐亨氏。所率之聯合艦隊會戰。是亦善戰。然亦被日本海軍大破。一蹶不可再起矣。丁提督代表部下全部之生命。自行服毒。以完其悲壯之一生。後事則托伊東司令長官。而遺佳話於後世千載矣。伊東司令長官。對丁提督武士可風之態度。深爲感激。以武士道之禮儀。而對之矣。其根據地之威海衛。亦被日軍簡單占據矣。如斯。以戰鬪與日軍對抗之希望。忽然失去矣。然而。清朝之要路人員。取至傲之態度。與日本講話調判時。最初不派有力之要人。仍不變其對內考慮。而欲表示大國之威容矣。然無有與日軍對抗之方法。不得已始派李鴻章氏赴日本。遂締結下關係約矣。

此條約中。有日本軍既已占領之遼東半島。卽嫩子窩普蘭店連線以南之地域。割讓於日本之條件矣。加按此條件實行。以爲政府對國民之威信。完全墜地。故清朝政府。百般苦心。將講和談判全權李鴻章氏。罷而免之。運動歐羅巴之強國。請其援助。此等不適當之態度。更無再贅之必要矣。

卽欲伸張羽翼。虎視眈眈之俄國。以爲良機不可錯過。則引誘法。德兩國。卽實行所謂三國干涉矣。以日本占領遼東半島。爲害極東永遠之平和。齊口實。而自已奪去矣。余敢謂奪去者。因實非使日本返還清國。其後未幾。於謂日本占領有善平和之語。舌尙未乾之時中。卽租借最要點之關東州。在大連。旅順施設巨大堅固之永久港灣。及要塞設備。敷設東清鐵路。沿線建設大規模。純俄國式之都市。着着進其領有全滿之步度者故也。英。德。法等國。亦倣之。先後相爭。租借中國之領土。於中國國內。獲得莫大利權之事態。層出不已矣。

元來歐洲列強。日清戰爭後。欲試干涉者。因歐羅巴之情勢。於東亞有莫大之關心。欲使其勢力。能以東漸者。其主要之素因也。然由清朝自身言之。於苦極哀憐之中。不得不認爲自己之運動奏效矣。於是俄國等。則謂有大恩於中國。中國則謂受大恩於俄國矣。然則事實上。滿洲却被俄國無形占領矣。

光緒二十二年。西歷一八九六年。俄國則出其奸謀。以當時目爲最有能之李鴻章氏。使其復行起用。以俄帝尼哥來二世之戴冠式爲機。以日本爲假設敵締結中俄攻守同盟條約。則滿洲供獻於俄國以甚多之利權矣。此締約爲當時駐清俄使喀西

尼伯爵之企圖。故所謂喀西尼密約者。爲一般所知者也。依此密約。清國則造成將滿洲售與俄國之形勢矣。實係當時大智者李鴻章氏及支援李氏之一派人物。將清國及滿洲盜賣矣。爲除去日本之勢力。引入歐洲無限之勢力矣。所謂前門逐虎。後門繼續引狼之謂也。此也。抑或以對內顏面爲主。抑或其他歟。顯然之理由。殊難發現。

如斯狀況。故俄國毫不容氣。而進行經營滿洲。爲永久者。亦不得謂之無理也。光緒二十五年。西歷一八九九年。義和團之事件後。俄國以莫大之兵力。駐屯滿洲者。其實亦不過遂行其豫定而已。清國提出之嚴重抗議。亦成爲無理由。無元氣者矣。

日本爲東洋平和。故嚴重排斥俄國之賂侵。其結果也。終成爲日俄戰爭矣。當時之俄國。爲世界最大強國之一。特爲最大之陸軍國者。爲彼我共認者矣。與此戰爭。在日本則必須有賂國力之覺悟方可。且滿洲又非自國之領土。及其他。不過只爲東亞之平和。欲膺懲西力之強暴。由正義而施者矣。然則清國。對日俄兩國之抗爭。則聲明中立矣。諸君對此態度。其與何感想乎。自己之領土。被異

色異文之俄國占領。廣大之地域。將歸其所有。爲此。同文同種之日本。爲東洋計。欲行奪回。然日本力微。勝勢較少。而其袖手傍觀者。因在當時清國政府之要路人員。以滿洲爲自國領土之觀念毫無。且又無堅持正義。與強國爭是非之氣力。至援助爲正義賭國力而起之日本之恢氣。又爲衆目所不能認者矣。故欲與諸君共新其認識者。卽爲清國政府。已失去滿洲爲自國領土之觀念一事是也。

略西尼密約之有效期限。爲十五年。又對於日本中俄攻守同盟之期限內。發起日俄戰爭者矣。如按條約。須清俄協力。共戰日本。然如是則不啻助盜賊。向外運搬自己之財產。卽如何失去活力者。亦勢所不爲者。是故行其中立者矣。熟思此事卽不思之。亦爲可希奇之事也。故清國也。完全爲放棄主義。其間實無何等確乎主義及方針可言矣。

天惠正義矣。日本博得大勝矣。清國幸將滿洲得由俄國手中被日本奪回矣。設日本如不斷然而起。或敗於俄國。則滿洲朝廷發祥之地。及曾最重要視之鄉土。將永久由東洋民族手中。被西人奪去矣。

中國。長毛賊之亂。鴉片戰爭。中日戰爭。義和團之亂。日俄戰爭等。內憂外患

頻起。其間屢受列強之干涉。清朝之威令遂日喪失矣。清朝柱石之滿洲民族。將昔日之果敢剛毅氣概完全失去。而侵潤於文弱之風矣。由揚子江沿岸。倒滿興漢之氣勢。則高揚矣。清朝重臣之袁世凱氏。振其最狡猾之手腕。將清朝巧賣矣。以宣統皇帝陛下之名義。下退位之詔勅。在中國內部。滿族之勢力。全形被驅逐矣。苟無從來日本之力。如李鴻章氏一派輕輕處理。將全滿洲均付之於俄國之手。則滿洲人。將何所棲息。民族發展之策。將何所講求。概均成泡影矣。以上雖係簡單之說明。亦如諸君所知。於清朝末期。滿洲依中國要路人員之意志。將由東洋人之手中失去。又恃日本。始堪完全維持保留於東洋人之手者。可知之矣。

因日俄戰役。俄國向東洋磨琢之爪牙。被粉碎矣。日本彈出莫大之犧牲。向滿洲傾倒盡心努力。後來始得見滿洲國之成立。並可得光輝燦爛之結果者矣。要之。滿洲者。與中國之關係甚淺。與日本之關係極深者也。由清朝末期。二十年之經過也。

民國革命後之二十年。事實上即與中國中央政府分離。滿洲全然在獨立政權下支

配之事。已於種種機會申述之矣。雖然。斯政權依日本勢力之存在。得免覆滅而人民亦得免去外力。或因關內勢力侵入。發生顯著之禍亂矣。然中國中央政府。視此等歷史。及日本之德義爲等閑。逞排日之策動。而滿洲政權。亦與之呼應而起。終至反與日本取敵對之行動矣。且專恣自己之政權。欲榨取人民。卽所謂軍閥者。忘却依日本軍之存在。始得維持自己之勢力。只意因此牽制自己之專恣。而嫌惡之矣。如斯則極悲慘者。爲一般民衆。均不得繼續不飲泣於惡虐之政權下矣。滿洲事變者。爲滿洲人民。偶然之幸福矣。然此也。實爲天賜與滿洲人民之福。而滿洲人民之心。始翕然集結於獨立之一途者也。

日本由清朝末期。約亘半世紀。幾賭全國之力。殫莫大之犧牲。爲滿洲盡力者。實爲東洋之平和。換言之。爲東洋民之福祉故耳。滿洲安定者。爲酬此努力耳。爲東洋計。卽爲曩昔渴望之大目的也。

如斯之情形。故滿洲建國以來。日本更傾全國之力。本全世界不識實情。而排斥反對之。且與健全之發達而貢獻者。其真意。究在何處。想得容易明瞭之矣。尤爲滿洲建國工作。最大之障害者。爲秩序不安定之事矣。此也。卽滿洲名產之

馬賊土匪。或因事變之殘敗兵。或由舊東北政權。並國民政府賤使之各種義勇軍。自稱反滿抗日匪。或受蘇聯後援而擾亂滿洲之共產匪等。到處蜂起。其總數實達三十餘萬。如文字同樣。實不管觸蜂之窩巢矣。故討伐此等匪賊。救人民出塗炭之苦。爲使政情之安定。而日本軍所取之軍事行動。由軍司令官以下。均不眠不休。東奔西走。嘗不堪名狀之辛酸。造出莫大之犧牲者。亦無庸論矣。

只因。擁私兵之東北政權。有反日行動。而發生之事變。其兵力依敗北。而漸次逃避於關內。殘敗四散者。則化爲匪賊。建國工作之要人手中。幾無兵力。雖曰有幾何兵力之武將。與反軍之兵力比較。猶爲甚微弱者矣。是故。爲維持治安計。勢必須由日本軍充當之矣。

當時所謂日滿聯合軍者。果也名爲聯合軍。然實則以日軍爲主體。而戰國者矣。或於錦西附近。古賀騎兵聯隊長。突入匪賊重圍。奮不顧身。終告名譽陣亡。或在興安嶺荒木工兵中尉。因叛軍欲破壞鐵路。覆日本軍用列車之際。將在向下坡降下放進之貨車。以肉身使其脫線。而作悲壯之犧牲矣。或大川步兵中尉。在匪賊包圍中。奮戰力鬪。飾其最後等。如斯第一線將兵戰場之美談。不遑枚舉之勢。

矣。

軍司令官。或乘汽車。或搭飛機。而指導激勵各隊。幕僚接近戰場。以完其使命等。實上下一致。效命努力者矣。

日本國內。鑑於斯時局之重大。事變發生之冬。即昭和六年十二月二十三日。特任陸軍大將閑院宮殿下。爲參謀總長。不獨陸軍。國民全般士氣。彌增加緊張矣。從來對中國或滿洲。固盡知之。然滿洲事變以來。更深切認識矣。全國國民一致。均抱援助滿洲建國之熱誠。甚爲熾烈矣。余在事變當時。在日本山間。非常邊陲之地。爲一閑靜隔離塵世之所。由住民言之。實紅塵外之地。所謂政治或外交。一向不能到着之地矣。余於茲。暫蟄居矣。然如斯村野之人。持特別之熱心。至余處。就滿洲事變。或建國或在新聞紙上散見之滿洲及中國之要人。而來質問。因斯而情況。爲之一變矣。又於小學校。有一次婦人會及女子青年團之聯合會。且又有一次。在鄉軍人會。青年團。青年學校等之聯合會。均乞余出席講演。且乞余關於滿洲中國之事情講演。有如斯特別希請矣。致臨席時。彼則曰爲緊要之事也。故即小學校之幼童。亦使其參列矣。然講稍難之事。則幼童等漸次開始互相

噪聞。欲惹起幼童之興感。則對於壯年者。又覺歎仄。成爲斯種之現象。故稍形躊躇矣。總之。極爲熱心者矣。如小學校之校長等。以有相當深切研究程度之事。而試其質問矣。

要之。日本人關於東亞事情之認識。其深刻之度。亦可謂較從來。有一大變矣。鄉里人對出征兵士。旺盛之獎勵。出征士兵自身之壯烈覺悟。此時仍堪一一描寫於眼前者也。

適近余住宅。有一青年。加入出征軍。充下士官。而其人者。依鄉里之評判爲一聰明豪膽之士矣。由日軍退伍後卽入靖安遊擊隊。其後晉級騎兵上尉。其鄉里人等均盼其將來之有成矣。然惜矣哉。剿匪陣亡矣。其葬儀。非常盛大。附近知名之人。均至參列。當時並代讀奉天省長臧式毅氏以下滿洲國要人等之弔唁。

於荒煙蔓草中。日本山野之一村落。展開日滿民心一致美滿之場面矣。此地在日本國立十二公園之一之大山區域內矣。較海面高出六千餘尺之靈峰大山。朝夕均在目前聳立。於此山清水秀之地。此青年將校之英靈。今概正冥護我日滿兩國之天地歟。

其他由在鄉軍人會。婦人會。青年團。女子青年團等之手。講求慰問日滿軍之方法。其出資也。實於本業餘暇之時。忘寢食。而得者亦甚多矣。

余引簡陋之例矣。然此爲余在日本最偏僻邊陲地方所得之實驗。不過藉以銷題耳。然向諸君傳達日本之國情真相。吾意反爲一貴重之資料矣。

又。建設國家必要之條件。爲財政之整理事矣。受軍閥永年之苛歛誅求後。國內民衆。極端疲弊矣。且受事變之餘波。增加前述之不逞分子。極其跳梁之度。復加大同元年七。八。九三箇月之傾盆淫雨。北滿諸河川之大漲水。大范濫。爲數十年來之大災害矣。斯種情況。欲處之盡善者。爲國家建設途上之一大難關矣。又舊政權時代。各省濫發之不換紙幣。已達莫大之額數。且對此保信用之吻又皆無有。此也。又不能置之不顧。故幣制之統一。又爲一大難關矣。

設立中央銀行。回收從來全國之紙幣。更使新紙幣流通矣。現今此項已意外宣告燦爛之成功矣。雖覺無何問題。然於未知數目之時。甚爲危險者矣。此項出資。亦由日本欣然承諾者矣。

前述之水災救濟。亦由政府之實行之矣。此也。爲滿洲空前之事也。

日本在現地。則由軍司令官以下。在國內則由官至民。以滿腔之同情。宛如對待同胞之援助。不惜一切者矣。

諸般建國工作。必須莫大之資金。卽無論何等。亦必先待之金錢也。於是滿洲國。發行建國公債。以調達此項資金矣。此公債之市場。又在日本國內覓求之矣。

滿洲國着着舉國家建設之實矣。日本則以優秀人才。送往滿洲國。亘所有之方面。或陰或陽。以援助其完成。而日本國內。則國民全體。高唱必速承認滿洲國之聲。故於大同元年。昭和七年夏季。召集特別會議時。全體一致。決定承認滿洲國之決議案矣。日本政府。則應乎國民之要望。而進行諸般之準備矣。

從來於滿洲之日本機關。由外務省。內務省。拓務省。陸軍省等。各個分轄。其事務有易欠圓滑之弊。故爲統一一體。化爲一體。則改革官制。而第一代之駐滿全權大使。關東軍司令官。則以陸軍大將武藤信義氏。與前關東軍司令官本庄中將交代。至滿洲赴任前來。該大將爲當時陸軍之最長老。國內上下之輿望。均集結於一身之人物矣。

內外諸般準備整齊。於同年九月十五日。鄧國務總理。與武藤全權大使。在日滿

議定書上簽印。於茲日滿不可分離之事實。則化爲成文矣。日本將爲滿洲負全幅責任之事。完全表明矣。

如是。在東洋也。滿洲國自體之建設。及日滿兩國之協力。逐日作驚人進展矣。然有在中間極爲擾害者。卽爲國際聯盟之空氣。仍不曉其不認識。而持其頑迷之態度矣。日本爲欲論議承認滿洲國。於開聯盟總會時。以松岡洋右氏。爲代表而派出矣。

該氏當時。非外交官。爲屬於政友會之代議士。然久於南滿鐵道會社供職。精通東洋之事情。爲美國大學之卒業生。英語爲其得意者矣。於外交官以外。覓此人材之事。爲異例者矣。依此爲滿洲國。如何廣訪人材。傾倒所有之努力者。不難想像矣。

松岡氏。負日本官民全體之輿望。於熱烈歡送中。由日本出發矣。於東京時。及臨離故國前。於致賀及在壽府。均放出無線電。向國民通告決意矣。每次氏均陳述「爲代表國民上下一致之力。故豫期必成。極力奮鬥。」之旨矣。然聯盟總會之各國代表。依然未改其固陋。松岡氏正大光明之論陣。亦未奏效矣。由同年十二

月亘翌年大同二年二月。於聯盟總會。支援李頓報告書之小國代表。與就實現欲緩和。其意見之大國間。有多少意見之差矣。遂於二月二十四日總會。除日本之代表外。致各國代表。以一致之意見。議決不承認滿洲國之事矣。

由是曩昔日本朝野間。夙欲脫退不認識不正當之聯盟。而欲立於自由之地位。以貢獻世界平和之意見。遂行擡頭矣。一月二十六日。松岡代表具申擬退出凡有聯盟會議一切之意見。然日本政府。由務欲維持國際協調之誠意。取諄諄訓誨各國不諳之態度矣。

然至斯。聯盟對於日本之本正義公道。努力維持東洋平和之態度。仍不能正視。故日本已明瞭其對於維持平和之方針意見。不能一致。遂決然脫退聯盟矣。於茲在國內。完成一切之手續。三月二十七日。由外務大臣。發出脫退聯盟事務局之通知矣。

同日換發優渥之詔書。又以內閣總理大臣齋藤子爵之名。宣布內閣告諭矣。脫退國際聯盟之事。言之甚爲簡單。然敢行此事。必須有與全世界對敵之覺悟方可。日本本承認滿洲國。促進其健全之發達者。爲確保東洋平和要道之確信。遂

斷然實行之者矣。

依以上所述。滿洲國與日本國間。歷史之關係。極爲密切。特對滿洲國之建設。日本上下之態度。其爲如何之真者。不過引其一二例而已。然由此概可觀其全般者矣。

(康德三年五月二十日。同二十日六月三日迄。夏登家譯)

六。北滿鐵路之收回

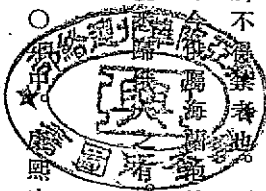
第十五世紀頃。歐洲俄國尙見東洋人勢力之存在。西歷一四八〇年。莫斯科之太公宜萬三世。滅蒙古後裔之欽察汗國。於茲。東洋民族於俄國之勢力根底傾覆矣。此實明憲宗十六年事也。可稱爲招至目下俄國勢力躍動於東亞之起源。爲我輩不可忘之事實也。

如斯。俄國得漸脫蒙古民族之羈絆驅其餘威越烏拉爾山系。漸次及其勢力於東方。烏拉爾山系以東之蒙古王公亦次第被征服。西歷一五八〇年。明之萬曆八年。宜萬四世朝。在頓河畔有力之哥薩克部長來歸。當西伯利亞遠征之任。俄國益至蠶食西伯利亞矣。

西歷一六一三年。羅馬納夫王朝之始祖米克耳三世。被推於貴族而登帝位。爲遠征派遣將軍。用意於東洋經略。節節奏效。

由斯以來。許多有名探險家次第進其步於東方。斯等均以前部西伯利亞。富於金

銀鑛。有牛馬羊貂之群。住民富裕。傳聞實爲天然之寶庫。於斯無賴之徒。一攫千金之夢。方如所傳牛馬羊貂之群。繼續群集於黑龍江流域。彼等。爲欲得奇利之無賴徒也。故剽掠。殺戮。凌辱等一無所擇。居民難耐。避難於滿洲之北邊。乃至與滿洲之間構有事端矣。占領此等亞細亞北境廣大之地域。居民大受侮辱。所謂其生活之脅迫由現今追想亦憤慨有所不堪禁者地也。而爲俄人建設愛琿者黑龍江左岸有古愛琿城。在精奇里江南岸。即今俄屬海蘭泡地方。西歷一六八四年清聖祖二十三年之事也。此地以西。此時既爲禁地。其慾望益盡。與清國間之事端愈繁矣。



其間。爵尼布楚城之俄將。於西歷一六七〇年。康熙帝寄有諭旨。命速由黑龍江退出。而守將。思俄人勢力未充。與清國爭之不利。暫迎帝意。擬行一時之欺瞞。遣使北京告以商業貿易之外無他意。使爲貢獻者也。清國政府。仍按從來尊自己爲中華之慣性。有如信俄人悅服而來貢。此先西歷一六五五年。及一六六八年。俄帝之使者。請修交來於北京。曾以爲入朝投誠者也。今尼布楚守將。復遣使獻物。判爲歸順之左證。厚遇送還。並使清

使同行。豈料俄使之行動。不過一時欺瞞之策術。俄國未感任何之困難。占領西伯利亞一帶。利用清朝誇大之自尊心。節節堅實其地位焉。

俄人之不誠。即爲清朝所悉。因當時國內兵亂相繼不能事專力於北邊。及國內漸歸平靜。由康熙二十一年西歷一六八二年以來。發兵頻爲攻略俄人在黑龍江沿岸之城寨。然繼乎兵亂之後。清朝創業未久。對於俄人之作戰攻擊。亦有缺徹底。可謂彌縫一時之策也。攻擊城寨亦首爲勸告投降。城寨陷落亦不深爲追擊。燒棄所攻略之城寨。非收復之。用固自己之守備。對俄未採強硬手段者也。然康熙時代。清朝最盛之時期也。尙堪振作。誠恨事也。奈中國如屢次所述。所謂中華之誇大心。表面之自尊心。比較未能附有實行力者。甚爲遺憾之事也。

一方俄人國內。中央政權非常混亂。未能安定。盛行橫徵暴斂。遂使庶稱以盲從爲天性之俄人。亦對政府企爲反抗之顛末。其國內之混亂有非清國國內之比也。於斯。俄國政府由西歷一六五五年以來。再三遣使清國。請爲國境之協定。遂於康熙二十八年。西歷一六八九年。於尼布楚遂國境協定之事矣。此協定外興安嶺以南。黑龍江以北一帶之地決定爲清國之領土。此如前述。兩國國內情勢非常之

差。加之黑龍江沿岸各城寨頻受清軍之攻略。俄人感一時之無已。乃若斯爲之。如思清國其當時之狀態僥倖之成功也。

然其後俄人之國情次第安定。乃復注力於黑龍江方面。以俄人經營該地者。反之。清國方面之經過。殆如放任之形勢矣。

黑龍江以北之土地。次第開發。俄國必置黑龍江於其勢力下之從來慾望復活。而俄國內之情勢適足使之可能。

締結尼布楚條約後約一世紀半。清國咸豐帝之治世。俄之東部西伯利亞總督穆拉偉堯夫者以非常強硬之態度。對清國黑龍江將軍奕山氏加以所有之強壓。遂於咸豐八年。西歷一八五八年。於愛琿締結條約。以黑龍江以北爲俄領。使沿海州爲清俄兩國共同管理之勢。乃締結於俄甚宜。於清國極爲恥辱之條約也。

當時清國之情況。缺乏對俄採取強硬態度之實力。奕山將軍簽字於此條約者。或有所不得已乎。此乃未能合盤復命於朝廷者也。於斯。朝廷思黑龍江北岸之地。暫爲租借於俄。既至明瞭事實。而此條約之承認。朝廷決定絕對不得行之。實非無理者也。無承認若斯恥辱協定之當然。縱令國力雖不得充分伸張。拒絕之者當

然之事也。

而當時駐北京之俄國公使。伊公那齊夫者。竭各方手段以圖成之。恰值英法聯軍與清國間發生戰端。視爲良機乃立其間任調停之勞。售恩清朝。於咸豐十年。西歷一八六〇年乃締結北京條約焉。此時英法聯軍迫北京。皇帝蒙塵熱河。釀成非常事態。故爲清朝計。俄國公使之調停不得不致謝者也。捉此弱點。不問良否。使承所要求者。實不得不謂爲狡猾之方策也。

此條約。確定愛琿條約所定黑龍江以北地域爲俄領外。復確認烏蘇里江以東之沿海州爲俄國領土矣。

由俄國之奸策。奪取東部西伯利亞廣大地域。以至海岸者也。俄國不獨臨太平洋之一角。並直接接境於朝鮮半島矣。

此先。康熙四十六年。西歷一七〇七年。俄占領堪察加建設海口。擬得進出太平洋之根據。穆拉偉堯夫乘清國勢力之不振。弄前述之奸策。未損一兵奪取黑龍江之以北。尤獲沿海州九十萬三千方哩廣大之地域。此實爲東洋民族回願已往惜尙有餘者也。

穆拉偉堯夫獲此廣大地域。且得航行黑龍江之自由。彼更命詳細偵察沿岸。發現港灣。特建設海參崴。置極東艦隊根據地於此處矣。

彼復航海傲然至日本之東京。會見德川幕府之官吏。主張庫頁島爲俄國之領土。受其反對後。俄國弄其得意奸策。以與千島交換之名義。乃騙得庫頁島焉。

俄國經略東方之魔手。復及於伊犁地帶。夫伊犁地帶已於乾隆二四年。劃伊犁河兩側地帶。爲清朝之版圖。常爲俄國所窺測。西歷一八六二年。東干之亂作。斯爲地方民衆呼應太平族之亂而起者也。乘此機會。俄乃發兵占領焉。其後。與清朝間行種種之折衝。結局光緒七年。西歷一八八一年正月。結伊犁條約。西部伊犁地帶。爲俄國所略取矣。

如斯。俄國之勢力彌增進。西歷一八九一年西伯利亞鐵道起工。由德林子起至新建海參崴之海口。敷設全長四〇七三英里之長大路綫。後至西歷一九〇五年遂告完成焉。

以海參崴爲根據。向太平洋發展之彼國野望。因西伯利亞鐵道之敷設。得固其第一步矣。

海參崴雖云備具港灣相當之要點。而位置偏乎北方。由秋迄春。海水凍結之期間甚永。尤於艦隊根據地之機能著爲限制者也。實如所云。得隴望蜀。俄之野心不知所止。一方力促西伯利亞鐵道之完成。其他方面則潛伺進出滿洲及朝鮮半島之機會。

偶值朝鮮東學黨亂之動機。開戰端於日清兩國之間。其結果清朝遣李鴻章氏於日本。於光緒二十一年。西歷一八九五年四月十七日。結所稱下關之條約而媾和焉。此媾和條約中。有割讓繫連婉子窩。普蘭店以南之遼東半島與日本之條件。

此條件由清國視之。非常重大之問題也。對內關係絕擬設法回避之。然自國之力毫無所措。乃謀於歐洲之列強求爲援助焉。

而俄人閉常窺伺良港所在之遼東半島。占領於日本有鳩奪鵲巢之勢。決無甘諧緘默之理。乃果誘法。德。兩國三國協力試行干涉於日本矣。其理由云遼東半島爲日本所有。則有害東洋永遠之和平。迫其歸還者也。雖訴諸武力。亦所不辭表示具有強迫之勢力。強硬之干涉也。日本之廟議所決。立脚於東洋永遠之和平。日清間起有紛爭遂成戰事。故如割讓遼東半島則有害東洋之和平豈能強硬主張之。

從三國之慾歸還清國無吝。惟以國軍鮮血所得遼東之地。須保留金州城之領有。傳其意於俄國。而俄國雖若斯亦強硬反對焉。

即稱三國干涉。若何亦得三國同意後開始行動。實則俄國立於主動之地位。而誘法德兩國者也。法與俄有同盟之關係而援手。德欲使己國於歐羅巴之勢力有利發展。思介入俄法之行動爲策之得者也。其他英。意等有綜錯復雜外交之關係。總之歐洲列強之關係。有易使俄。法。德。三國合流之狀況。尤爲各國均向東洋圖謀伸張勢力之秋。故甘俄之誘。然驅逐滿洲日本勢力之謀畫。一出於俄國爲伸張一己之勢力於滿洲之野望。其後由俄國之行動愈明矣。

若斯。日本爲東洋永遠之和平。乃歸還遼東半島於清國。同年即明治二十八年五月十日頒發關於斯之詔勅焉。國民奉優渥之聖旨。然對俄國假東洋永遠和平之美名。逞其野心橫暴之不德。切齒扼腕者也。

俄國爲滿一己野望之第一步。乃成功於所謂三國干涉矣。斯純由利己之意而行之事也。由清國方面言之。達困厄之極。求援於歐洲之列強。主倚於俄。達其目的。故無不爲銘感之理。而得牽制新興日本之勢力。舍強大俄國之外無他。一再思及

若斯者亦非無理者也。如俚諺所云貪則鈍。一經困窮則頭腦易於惑亂。對諸種事理之正當之識別。清國正復若斯有。如溺者爛藁亦孤之勢並陷襲以夷制夷之傳統政策。全神純注於俄國焉。

由俄國觀之。入諸毅中。乃愈力行售恩之政策矣。

清國對日本。約定照以戰費賠款二億兩。歸還遼東半島代價三千萬兩。當時清國之財政甚大之負擔也。然於最短期間照付之則免除利息。復撤遼東半島及威海衛之保障占領。所約如斯。爲清國所甚望者勿論矣。然如適述財政困乏之清國。不能籌此賠款於國內。除仰外債之外無他焉。捉此弱點者俄國也。進而自承。於西歷一八九五年與翌九六年二次應所需之借款。清國非常之喜。然俄國亦無應付巨大借款之可能。復誘法國者也。若斯售恩清國更待良機之來臨焉。

當時。駐劄北京之俄國公使。伯爵喀西尼氏也。彼巧弄如簧之舌於清朝要人中。宣傳如壓制日本。行復讐戰於日本。惟俄國是賴。俄國永久與清國同仇敵愾者也。清國與日本之戰雖爲慘敗。與之無直接之關係者流。仍傲然自居。云戰敗一爲當時者之失敗。盛爲攻擊之。如李鴻章氏亦受彈劾而褫奪官職焉。因俄國公使之暗

躍。受其煽惑。對日之敵愾心乃愈熾。反之。對俄倚存之感情漸澎湃而來矣。

喀西尼伯。思使起用。庶負聲望並具智略之李鴻章氏以利用之。適光緒二十二年。西歷一八九六年五月舉行俄國皇帝尼哥來二世之加冕典禮。喀西尼伯乃運用種種之策謀。以甘言操縱清國政府。復李鴻章氏之原職付以大權。使派遣爲加冕式之特使。遂成功焉。李氏出京之先。屢與之會見協議密約也。

李氏一至蘇埃士運河。俄國政府以特使導於奧帖沙。又入國內之後。備極歡待。首納李氏於其掌中。明瞭極東狀況之財政大臣魏廷氏所云如次。

俄國將來爲援助清國達於有效。則自由使用兵力者重大之要件也。須講求由俄國本國遠達極東海口之方策。因之敷設貫通北滿洲之鐵道者乃急務也。清國如望俄國之援助。必得供此權利與俄國者也。

復於李氏謁見之際。俄國皇帝所語如次。

俄國經由捷徑橫斷北滿洲敷設鐵道者。國防上。經濟上。並與清國之協同上。

殊爲便宜而有利益者也。俄國領土廣大。人煙稀薄。毫無更行擴張領土之必要。敷設鐵道於滿洲者。圖兩國協同利益之外。更無他意焉。

如斯。李氏駐節俄國中與外交大臣羅巴納夫氏之間。締結關乎供與鐵道敷設權等之密約。

此條約之草文送達北京。北京朝廷對俄國所弄策謀。而與過大之利權竟爲愕然。皇族重臣悉反對其批准。得知此種情勢之喀西尼伯。復弄彼輩之策謀。攙絡西太后。遂成功乃使其條約成立焉。弄甘言恐喝等種種之手段。至九月三十日使之批准者也。條約之簽字者。外相羅巴納夫氏也。而實際活躍者。駐華公使喀西尼氏。及財政大臣魏廷氏也。尤爲喀西尼氏努力所締結。故以喀西尼密約而知於世。此密約全文成於十二條。對於日本約爲攻守同盟。使俄國陸海軍易於行動計。與以東清鐵路之敷設權。許可俄國艦隊寄港於清國之各港灣。相約。得與以所有之援助。其第一條實有如次者也。

不問對東方亞細亞俄國之領土。或對中國朝鮮國。凡日本國所企圖一切之侵略。認定必然招致本條約即時之適用。

右之時。兩締約國於其當時。得使用兩締約國一切之陸海軍。以互相支持。且對供給各締約國兵力之餉精。相約務多爲援助者也。

俄國之奸策從來慣用之手段也。雖屢嚐苦況之經驗。而稱爲一代智者之李鴻章氏。關於締結此項密約。益誘俄國勢力於極東。至於今日永遺其禍害。較諸現代中華民國要人所採之手段。自思我輩必深爲自省者也。

根據此項條約於西歷一八九七年八月十六日。行起工式。由滿洲里。綏芬河。哈爾濱之三處起工。工程節節急進者也。

偶值同年十一月一日。山東省暴徒虐殺德人宣教師二名。德國赫然震怒。以軍艦占領膠州灣。對清國政府開始強硬之交涉。斯爲德國新興之意氣。盛行窺伺發展於東洋之機。調查結果。着眼於膠州灣。容讓俄國發展遼東半島之代價。似如使俄默認膠州灣之占領。豫遼俄德互相諒解之結果所致也。

關於德之艦隊占領膠州灣也。清國大爲狼狽。懇請援助於俄國。惟如上述之由來。俄國未能着實進行。表面如例裝爲懇切。云雖勸告德國未易動德人之意志。在再遷延時日焉。

然德國占領膠州灣後。約經一月。至十二月十八日。俄國突以艦隊占領旅順者也。於茲。清國政府大爲震駭。向俄國要求其撤退。日本已復詰問之。乃以與其他強

國均衡勢力爲名。不從。越歲光緒二十四年。西歷一八九八年三月六日。德國要求清朝租借膠州灣時。自稱爲保護滿洲敵他國之勢力。竟至強求旅順大連二港之租借。及北滿已爲開工之鐵道。與此二港相接之鐵道敷設權焉。

如斯。俄國之要求危及清國於滿洲之主權。清國政府雖極力拒絕。無如勢微乏堅持之實力。尤有屈從德國極端不當要求。於山東省內與德以過大利權之先例。屈於俄國代理公使巴布婁夫氏頑橫之要求。遂於本月二十七日。巴布婁夫氏與李鴻章氏之間。締結關於平旅大租借。及敷設鐵路等之條約焉。

關於此項條約。尤以使用旅順爲軍港之事。英國政府屢抗議於俄國。而當時有忙於阿非利加問題。難以使用兵力於極東狀況之英國抗議。無所動容。乃僞瞞表面。擁絡英國。復進行與清國間之交涉。於五月二十日更結續約。從來野心所望之條約成立矣。

法國亦倣德俄之態度。同年四月租借廣州灣。獲得鐵道之敷設權於雲南矣。英國之野心已達。以勢力均衡爲名。五月租借九龍半島。七月更租借威海衛。意大利雖亦試行租借海口於浙江省沿岸。此則未達而止者也。乃至各國如斯競相蠶食清

國矣。清國擬驅逐能爲協力友邦日本之勢力。乃引入若干歐洲之勢力矣。

至於俄德兩國以東洋和平爲名。使遼東半島由日本歸還者。光緒二十一年西歷一八九五年之春也。其記憶誠應尙新之光緒二十四年。運種種之奸謀。租借要地。尤以俄國自爲租借其日本歸還之遼東半島。事實有如併吞全滿洲之狀況。余嘗云俄國奪遼東半島於東洋者。自信決無枉於事實者也。

若斯。俄國於滿洲之計畫遂爲實現矣。鐵道。合至營口之支路。概通車於西歷一九〇一年。至同一九〇三年乃發表全部之完成焉。其他旅順口則對海陸兩正面施有堅固永久之築城。大連則計畫大規模之築港。經營沿鐵道綫之大都市。開採鑛山。派遣陸海軍等。節節進其步伍。全滿洲之狀態。因俄國之占領爲更著俄國化矣。

光緒二十五年。西歷一八九九年五月。義和團之亂起。發生外國使臣有被殺害者等情。京津地帶失却治安。故各國發兵入於京城。皇帝及西太后。乃至蒙塵於山西矣。此亂餘波及於滿洲地帶。哈爾濱附近舖設中之鐵道爲暴徒所破壞。俄國發表死傷者達於相當之多數。損害頗爲巨大。俄亦與他列強向進兵於北京。復以滿

洲暴動爲良機。進多數軍隊於該地帶鐵道之沿線焉。

列國軍入於北京。俄國旋於八月宣言。須速由北京撤兵。此不合於實況。出於彼國一派售恩政策。爲後日得酬之餘地也。

利用所有之機會。盡所有之手段。於滿洲獲得強大之利權。尤於勢力之培養。鐵道線路之功用有力者也。

一面巧爲售恩與清國。一面極進露骨侵略之步伍。乘義和團匪之混亂不獨進強大兵力於滿洲。並擬收朝鮮於其勢力之下也。

於茲必然之結果。爲日本之嚴重抗議是也。然未得當時世界最強陸軍國傲然俄國之一顧。兩國遂於明治三十七年。西歷一九〇四年之二月開戰矣。

喀西尼密約之有效期間十五年也。其期限內日俄戰起。故清國使滿洲任俄軍之蹂躪。當俄之巴路奇古艦隊之廻航。許於領海內停泊者也。

日俄戰爭之經過。既如諸君所悉。以日本陸海軍之大捷而結局。就中。明治三十八年三月十日前後奉天附近之大戰。及同年五月二十七日。日本海之大海戰。爲東亞未曾有之大戰。發揚大日本之國威。示以適足與世界一等國爲伍之實力焉。

從美國大總統廬直卑路德氏之斡旋。日俄兩國全權委員於北美合衆國之東海岸朴資毛斯。行媾和之談判。明治三十八年。光緒三十一年。西歷一九〇五年九月五日。締結朴資毛斯條約。克服和平矣。

據此條約俄國將旅順大連等之租借權。長春以南之東清鐵路及該路支線並附屬一切之權利財產。庫頁島之南半部等移讓於日本矣。此等實嘗爲俄國欺瞞日本。清國。而行騙取。或設定爲己國之權利。伸張橫暴己國權利之時。終於會日本軍正義之一擊。移讓此等與嘗所欺瞞之日本。至於不得已者。不得不謂爲有趣之現象也。所謂因果關係實有趣者也。行動由於不正之動機。縱令巧於偽裝於一時。終不得永久之勝利。日本之行動常立脚於正義之上。爲東洋之和平。世界之和平。破釜沈舟繼爲努力。乃天與正義。迄諸今日乃的確證之與事實者也。確信將來亦常若斯者也。

東清鐵路之鋪設。有如概況之經緯以建設經營之。而其一半歸於日本之所有矣。俄國鋪設鐵道之目的。按已述之事實概有所了解矣。雖於日俄戰爭後。俄國經營寬城子以北之東清鐵路。於北滿策謀自國勢力之維持與發展焉。所謂鐵道之經營

者。非僅單於確保交通線也。政治。經濟。所有各方面之活動。沿於鐵道行之者也。故稱爲美國鐵道王之哈里滿氏。於日俄媾和談判中來於日本。毅然收買南滿洲鐵道者尤不可忽者也。

其後歐洲發生大戰。該大戰之中途。俄國革命勃發。所謂過激派之勢力將爲東漸之頃。中華民國亦參加聯合軍。日美兩國軍亦協同出兵西伯利亞。一時東清鐵路。西伯利亞鐵道。已曾供此等軍隊之使用焉。

歐洲大戰終了後。復爲新建國家蘇維埃所經營。俄國與中國之間。或張學良政權之間。行關於鐵道之折衝。該鐵道之轉於中俄兩國協同經營之形。然重要權力持諸俄方。北滿俄國之勢力有決不可侮者也。一至寬城子。既抱非中國以外之土地乎之感。將達哈爾濱。則純思爲俄國之一都市焉。

滿洲事變起。滿洲舊東北政權被逐於關內。此際俄之態度。實甚消極。純採傍觀態度。是爲進行國內經營之計畫中。國際地位亦缺安定。恐事端之繁也。

唱言苦惱於日滿兩軍之輸送。缺乏圓滑。或任意運出輪轉材料於己國領內。或陰爲支援抗滿反日軍。並收容之於己國內。之事層出者也。概無行動於積極。表面

僞裝如有好意於滿洲國之態度。其間乃有俄國雖讓渡北滿洲之鐵道與滿洲國亦可之意向傳來。如屢次所述。他國之鐵道在己國內者。政治軍事外交所有各方面受其掣肘者非常之多。關於北滿鐵路尤爲俄國思想策謀之根據地也。妨害滿洲國之建設工作者殊非淺鮮。斯之收買爲滿洲國甚重要之問題也。

然此鐵道不獨軍事上經濟上或交通上於北滿大有相當之價值。雖示以希爲讓渡之形勢。而入於誠懇交涉者匪易焉。

然滿洲國於北滿洲。隨豫定計畫。節節實行鐵道之鋪設。而朝鮮東北岸之諸港灣。亦其設備進抄。由是。雖不用北滿鐵路之南部線。北滿地帶與大連。或羅津間之交通。由其他諸鐵路。成自由之形勢。即於北滿洲北滿鐵路之價值。較曩昔甚異狀態。是故俄國遂變改從來之態度。至欲開始誠懇讓渡之交涉。日本爲仲介者。

尤以負代價支拂之責。由大同二年六月二十六日。於日本東京。三國代表。行交涉關於鐵路之讓渡。會五十六回。閱一年十箇月。此間。爲俄國所弄之術策。被障礙。屢幾決裂。至康德二年三月十一日暫行簽字。更同月二十三日。於日本外交大臣官邸。日。滿。俄三國代表正式簽字。同時行代金一部之授受。於茲。北

滿鐵路完全歸屬於滿洲國之領有矣。

此讓渡之條約成立後。規定期限。俄人鐵道從業員乃漸撤於本國。鐵道沿線策謀之根據地。自然不得逞其力矣。即過去之四十年間。滿洲及其他。於東亞侵略立足之北滿鐵路。脫離俄國之手。而收回於滿洲國矣。

俄國鐵道從業員與共產匪賊之間。有常爲連絡之說。因之北滿鐵路軍事輸送之列車。屢襲擊於匪賊。故所耗犧牲匪尠。復以鐵道爲根據。探索日滿兩國之謀報網。易於張布。是等由鐵道讓渡以來。與日滿兩軍警之活動並行。乃趨於減退之一路矣。沿鐵道飛揚之俄國國旗撤去同時。北滿之空氣漸次化於明朗矣。

然俄國由十數年前。視外蒙古如其屬領納於勢力之下。最近新疆亦入於俄人之範。極猖獗於南部。共產軍由陝西山西方面示以窺伺華北之形勢。今則雖由北滿踰驅逐俄國之勢力。而俄國之勢力有由外部包圍全滿洲之形勢焉。俄國發大軍於極東西伯利亞。增強產業交通運輸之諸設備。沿滿俄國境施以堅固防禦之築城。唆使外蒙古使侵西部國境。自侵東部北部之國境。層出偵察殺傷拉夫等不法行爲。或唆使及援助匪賊。隨歐洲方面政局之緩急。變化滿洲邊境之行

動。如諸君所悉者也。

俄國視爲假定敵國。肆逞中傷誣說存於意中而不去者。爲歐洲之德國。與東洋日本之二國也。俄對日。德二國常採若斯態度之理由。侮蔑之擬爲攻擊。抑或畏懼而嚴戒之乎。按次列略述戰史之一端。將得想察其一般矣。

日俄戰爭前。俄國以陸軍之強大聞。日本評其力之過大。雖有必勝之決意。復以必死之覺悟而開戰者也。惟戰爭之結果。勿寧近於意外俄軍之戰鬥能力非優秀者也。日本軍攻擊復爲攻擊。俄軍則防禦與退却相繼。採攻勢者不過得利寺及沙河附近之會戰二三耳。其攻擊能力非大。於滿洲連戰連敗。國內國民盛起反對政府之潮。醞釀極危險之空氣。故俄國之媾和。結有甚非本懷之條件。其後俄國於極東之勢力。限於有關日本者。乃趨於退縮之一路矣。與日本之抗爭。實甚苦之經驗也。

歐洲大戰俄國會參加戰爭。當時德對俄軍之評論過大。任東普魯士守備。第八軍司令官馮藩利德維之將軍。對俄軍之侵入躊躇其攻擊。俄軍動員兵力五十萬。屬於尼哥來維廷太公之指揮。於西歷千九百十四年八月一日以來。乘德軍行動不敏

繼爲侵入於東普魯士矣。後由德國大本營之命。新爲任命之第八軍司令官馮新添卜路古元帥。及參謀長路田德爾福中將。於八月二十四日到達戰場。翌二十五日下攻擊命令。利用廊資路附近之湖沼地帶。首行巧爲包圍俄軍右翼。列寧康布軍二十三萬。與以殲滅之打擊。更一轉指向。攻擊沙母索納夫將軍之左翼軍。此戰有名之譚牟布路古之戰鬪也。俄軍所失兵力。八月一箇月中稱有列寧康布將軍以下三十五萬。砲五百門。俘虜及於七萬五千名云。德國第八軍之兵力。雖稱二十萬五千。而此戰得用於第一線者。不過十三萬云。俄之侵入東普魯士者。終於大失敗矣。俄軍受有不能再起之打擊。此打擊乃成爲俄帝國崩壞之原因矣。爲俄國計與德國之戰爭極苦之經驗也。

由日俄。德俄兩戰爭觀之。俄軍之高等統帥。上下左右之連絡。協同。獨斷等有大缺陷者也。並甚缺國內人民之協同焉。

滿俄國境堅固之防禦設備。當攻擊時能發揮幾許之價值乎。以欺詐宣傳。指導無智人民。得至於若何之程度乎。高聲誇張極東之軍備。惹日滿兩國民之感動。得至於何等程度乎。

余共諸君。將來益爲認清俄國之眞價值。勿誤國民對斯之措置者切望者也。

(聯德三年。六月三日。同十日。同十七日。同二十四日述。姜佐卿譯。)

七。 皇帝陛下御訪日

本月。即康德三年五月二日。適當頒發回鑒訓民詔書一週年紀念日。全滿各地對此最有意義之紀念日。將行意義最深之慶祝。舉官民披瀝赤誠者也。

訓民詔書者。示我等滿洲國民宜嚮之方向。千古不磨之聖訓也。余已於日本之教育勅語。軍人勅諭。話日本國民信念之一端。訓民詔書實可比諸斯等日本之聖訓。我等日夜拳拳服膺。寸時亦不可懈者也。

關於詔書。及頒發之意義等。最近已由政府公報之號外。政府顯官之訓辭。各報紙。雜誌等。詳言無餘。故自信更無畫蛇添足之必要。唯關聯於斯之日本國民之真意。作為雜談。介紹與諸君者。相信當有多少之意義存焉。

五月二日。不作美之雨復加以風。不適室外舉行之天候也。當地市民期待此日於民衆體育場應為舉行之紀念典禮。乃適反其期待矣。全國民道憾難措之心情。深為同感想察之余。乃奉讀詔書。粘貼去歲為紀念 皇帝陛下御訪日而發之郵票於

可爲記念之書籍。並寄給日本親友之繪圖明信片等。豫告郵局於當日一日倩其蓋戳者也。記念戮記等類者簡單視爲各人之性趣。則殆矣。然就於發表記念重大事實誠心之意義。切望滿洲國民諸君。更希持有深切關係此戮之日速爲來臨者也。

二日。天候不良。記念之祝典延期於三日。屆三日兩止風停。得按豫定施行祝典。以余私人此日適當家庭之佳辰。恰與國家之祝典偶然一致者。持有無上光榮之感。日本人者。辨公私之區別極爲明確者也。然一面得併公私之歡者。無上之歡喜也。當地日本居留民。對於吉林市制之實施衷心之祝賀也。希行盛大之祝賀。恰值五月上旬。吉林神社之春季大祭之日迫來。故市制實施之祝賀。與吉林神社之春季大祭。同時得以舉行實爲適當。相信身心得共充滿。祝賀之意者也。幸得滿入官民之同意。五月十日乃合併此二項之祝典祭典。於斯。吉林全市外觀。內部共爲歡喜所橫溢矣。於茲。余復持一譚擬爲諸君言之。

五月十日者。適當余由士官候補生以來。隊附勤務最久聯隊。拜授軍旗團旗之記念日也。余離該隊已十三年矣。退陸軍之現職。經有十年之歲月。然本歲尙以該聯隊長之名義。寄有記念日。祝祭典之招待函件。促居住當地之余出席者也。斯

雖極微之事。未視爲瑣事也。然十三年之歲月。決非短小時日。並現在聯隊長以下職員之大部份。余雖一面之讖。亦無之人人也。余爲極下級之一官長。得閑軍人生活之幕。而聯隊未忘此一名下級官長之存在。自信斯皆基於全國民一致勤勞王事。一心忠誠之結果也。故五月十日爲日本計。爲余一己計。均適當意義深慶祝之日也。於斯。余由種種方面之意義。衷心慶祝此日者也。

余之所屬者。神戶北方山間在所稱篠山都會之步兵聯隊也。以大阪與京都銜接之一線作爲底線。向西方畫成正三角時。其頂尖之處位有篠山。此面占有在南北兩海岸間景勝之地點。彼面稱爲丹波之國。爲於日本國內有開化最古歷史地方之一。由古代至戰國時代。存有多數古話之遺跡。德川時代。譜代大名青山氏之版圖也。青山氏者。民治之外尤用心於教育。經營鳳鳴義塾以爲藩校。爲日本國內有數之私立學校。精勵文武之兩途。數年前將其經營移管於縣。今則爲縣立鳳鳴中學校而存在焉。私立中學校時代。有極可尊重純朴之校風。服質素之服裝。尤以修學旅行。運搬如軍隊所用之炊爨具。自行炊爨以完數日之旅行。デカンショ節之俗謠。出於塾中學生之口。今則仍爲篠山之名物所週知者也。

丹波篠山有鳳鳴之塾。鍛鍊文武兩途之青年。若丹波篠山山居之猿。乃舞於燦爛江戸之園。

此其一也。江戸爲現時之東京。歌赴京自樹一幟之意義。而此俗謠。鼓舞塾生之士氣者大矣。總之。名士輩出。尤以優秀軍人爲多。如本庄將軍卽出身篠山之人也。

如前載之俗謠。篠山者山間之都會也。村民以山居者自認。並信優於田舍之人。四方圍以突兀之高山。其山則生有高山之植物。隨處呈山泉草木之美觀。棲息熊。鹿。猿。狸。野狐。尤多有野豬。此種狀況。日本國內稀見者也。此深山之間。豁然形成一大盆地者。篠山平地也。

市街之一端。有稱爲王地山之公園地在焉。可比諸當地之北山。由山河形勢等視之。余在當地屢聯想篠山者也。

每年。篠山。於五月九日行明治維新以來護國而亡戰死者之招魂祭。十日則定爲執行軍旗祭。該日附近一帶之人人呈有全部參與之盛況。

此招魂祭與軍旗祭者。篠山之年中行事中最爲盛大之舉也。官民一致各學校亦全

部參與以祝此日。對戰死者之感謝觀念。對軍旗之敬虔亦誠者。願日本國民展布此種情態。故招魂祭軍旗祭之盛觀。不外表露國民忠君愛國之精神。若諸君親臨其境。自信必難禁感動者也。並信滿洲各隊之軍旗祭。招魂祭。行將達於若斯之希望者也。

去歲康德二年之陽春。日本櫻花滿開之頃。皇帝陛下。實行日本御訪問之盛舉。誠東洋空前之盛舉。可謂爲日滿兩國民應爲永遠記念之一大事實也。

當皇帝陛下。因馮玉祥之政變。脫離北京紫禁城潛幸天津日租界時。受日本皇室並官民恐懼其不幸。表尊崇之誠意者。非普通筆舌所得表現者也。

皇帝陛下。亦特賜厚愛於日本之朝野。並時賜見天津日本軍司令官等。詢日本之國情。如大正十二年秋。東京地帶大震災之時。手內極不餘裕之際。向日本政府頒賜多數者。日本國民之痛爲感激。今則記憶尤新者也。

住居天津事事甚不自由。而精神亦備嘗艱難。然艱難者玉人於成者也。天然之麗姿。因此彌放光華。有力於帝德之涵養。其間舉日本國民之上下。表有欽慕之忱。俾聞陛下對日本之皇室與國民。亦深抱親愛之熱忱。

其後。爲東洋之和平。世界之和平。以重大意義成立滿洲國。日本國民上下所甚慶祝者也。陛下被三千萬民衆所歡迎。爲滿洲國之元首。遂於康德元年三月一日卽皇帝之位矣。

爲此。舉日本國之全部。爲滿洲之建設及其發達所耗努力與犧牲已爲諸君所熟知者也。

先則。受國民個人絕大之尊敬。今則。爲友邦之元首。表全輻之崇拜與慶祝之誠意。斯實公私雙方橫溢誠意之處。對 皇帝陛下之御訪問。日本朝野所有赤誠之程度易於想察矣。

四月二日。以日本軍艦比叡號。迎 陛下於大連。由驅逐艦警衛而向橫濱港。途中日本之聯合艦隊以全部威容奉迎於九州西方之海上。皇弟秩父宮殿下。率關係諸官出迎於橫濱港外。天皇陛下親幸東京站。兩國之元首於斯交行親切之握手。開展日本帝國空前之情況。出現永垂後世克爲記念之一大盛觀。

皇帝陛下。駐驛日本兩皇室交際情形與國民上下歡迎之狀況。雖詳於諸記錄。像片。電影等。尤於兩國民可爲記憶一二事項擬復爲言之一新感銘者也。

皇帝陛下。孝心殊深。常爲垂範國民者也。御極之初。首爲行幸者奉天之帝陵與吉林之小白山也。對祖宗深切孝心之顯現。於茲可爲拜察矣。復尤懷聖帝之御跡。以資帝德之高深。傳聞常做乾隆皇帝之御筆。同一文字。皇帝陛下之御筆。與乾隆皇帝之御筆純然如一毫無所異。

並聞如斯敬慕皇祖聖帝。同時對友邦日本皇室之皇祖亦深懷敬慕。乃日本國民同深感激者也。

四月三日之一日。迎於向日本航海之艦上。此日恰當神武天皇駕崩之日。居艦上向東方遙拜。其敬虔之御容爲屬從者全體所恐懼者云云。

四月七日。爲到達東京之翌日。卽參拜明治神宮。廣濶神域。設有麗麗神殿之神宮景況。實若如在其上者也。日本之神社。構造清楚。卽日本人崇拜中心之伊勢神宮之宮殿爽然白木之本色造也。屋頂皆以茅。向不行彩色裝飾。又有奉祠三種神器之一草薙劍。名古屋市之熱田神宮。並現下所言之明治神宮。均用本色檜木造成。屋頂稱檜皮葺。葺以檜木之皮者也。除有處用簡單之金屬具外。不行任何彩色裝飾。斯與千年老木澄清泉流極爲相合。使詣拜者抱有如入塵外之境作直

接與神之思。與諸君觀覽大陸多數之廟金光燦爛五光十色之想像甚爲相異者也。參拜明治神宮已畢之 皇帝陛下。幸神宮外苑明治天皇聖德繪畫記念館。神宮外苑者。近行在赤坂離宮之處也。舊稱青山練兵場。爲陸軍之操場。余等士官學校學生時代演習於此。陸軍大學之學生於此盛行馬術之演習者也。明治神宮營造之後。乃劈此處爲神宮外苑。北部中央建有聖德記念繪畫館。加有西式園池草木配置洽宜。並有競技場。水泳場等。完善之設備。接壤地。除青山禁庭外有陸軍大學。女子學習院。憲法發布記念館。慶應醫科大學。日本青年館等之散在。新宿御苑亦位於指顧之間。極形勝之地也。凡遊東京者。必爲應訪之處也。聖德記念繪畫館者。爲洋式石造。實莊嚴之建築也。中懸大正以來。第一流畫家心血所注恭繪之明治天皇御一代最著聖蹟大幅繪畫於壁間。十數年前當繪畫館竣工時。首招迎政府之大官。並外國使臣。命爲拜觀。余亦得充外國使臣之接伴員而拜觀。此首次之拜觀。今尙思爲光榮者也。此時繪畫尙未完成僅一部耳。全部之完成。最近之事也。各畫家重加考證。各盡其長。一代竭力之大作也。皇帝陛下則對此繪畫。最爲熱心御覽。尤以岩倉公臨終行幸圖。元田侍講進講圖。

與英昭皇太后同列天驕能樂園。天皇不愉之際二重橋國民祈禱痊癒園等。殊深感激竟暫爲止步云。

岩倉具視公者。明治維新之元勳也。與三條實美公。共常親近天皇。翼贊明治初期鴻業之人也。一經聞其病篤。親幸其邸。而臨病榻。公其人勿論。一族之感激自不待言。由其感激實現所謂君臣魚水之關係得明瞭窺測矣。

就於元田侍講拳拳匪躬忠誠之一端。已如前述。明治天皇於該侍講進講之東洋精神妥爲採納。致御舉措苟無所誤。由採納忠臣之言得窺英明之資矣。

英照皇太后者。明治天皇之母后也。特喜能樂。窺孝心一端之例。乃恭繪同列青山禁庭御覽之光景者也。

明治四十五年夏。明治天皇不愉之息。一經宮內省之發表。舉日本上下國民甚爲痛心椎首。究非筆墨言辭所得盡者。若何山野海濱之僻地。日夜祈禱痊癒於神明而無所怠。其赤誠實堪揮淚者也。所謂二重橋者。正禁庭正門之附近。如所覽照像等。視二橋重疊。恰如架橋二重。乃有此稱。此橋附近爲禁庭前之廣場。隔有水濠得拜宮庭於最近。附近復有大楠公馬上之銅像。僅此大忠臣之銅像乃得建於

宮庭前之廣場。知明治天皇不愉之國民。群集此二重橋前之廣場。悉匍匐大地。無晴雨無晝夜。而拜宮庭。不斷祈求痊癒者也。描寫此民草赤誠之情狀於畫面。此等繪畫尤爲 皇帝陛下所注目者。爲明治天皇孝養修養之深心。並慈及臣下之仁懷。與全國民對 天皇陛下之赤心等。一經御覽一君萬民舉國一致之真精神在於何處沁沁觀徹。克爲拜祭矣。 皇帝陛下關於此等之感想。其後屢由近御之人傳聞得悉者也。

四月十一日。 皇帝陛下祭拜大正天皇之多摩皇陵。多摩皇陵位置於關東平野西端。處近清冽之多摩川流。控八王子附近之丘陵。遵大正天皇永奠東京爲帝都之遺志。爲東京附近唯一之皇陵。神鎮之處也。

多摩川者。清流洗砂礫。清心悅目。東京市民由古誇爲多摩川之水。與京都之人對加茂川之水同一之誇者也。多摩川與東京市民由古結有深緣。稱帝都附近唯一之皇陵爲多摩皇陵者。誠有深意存焉。

皇帝陛下祭拜皇陵還幸時。由皇太后陛下御贈櫻花一枝。此花乃大正天皇御極之時。採京都禁庭紫宸殿之前庭所有。聞嘗所言左近櫻之實。蒔於赤坂離宮之庭而

爲長成。含膏將綻者也。日本皇室之御極大典行於京都禁庭者例也。左近櫻之實所生之花。作爲贈品以贈祭拜多摩皇陵還幸之 皇帝陛下者思爲無上相合者也。皇太后陛下用心之深得以拜察矣。

此一枝之櫻花。附有 皇太后陛下御歌之歌詞如左。

此一枝之櫻花兮 西京南殿前之實

越四月十五日。啓驛東京。駐驛京都時。會祭拜明治天皇之桃山皇陵。彼時

皇帝陛下之敬虔御容出於衷心。崇拜明治天皇之情形。扈從之人人勿論。至陵墓盪感激之餘亦爲流涕云。

如斯 皇帝陛下對日本聖天子所運崇敬之聖懷。純出於心志修養之深。斯不獨爲滿洲國民之幸日本國民之所深感者也。兩國國民之結合。由此 皇帝陛下所親示之御範相信益加堅者也。

秩父宮妃殿下。贈 皇帝陛下御歌一闕。

傲今上之親睦兮 兩國民之交彌堅

所詠如斯。誠奉爲千古不磨金言之由來也。

皇帝陛下。駐蹕東京時之行在。定爲赤坂離宮。該離宮爲今上陛下在東宮攝政宮時之青宮、太子所居也。設備最行完然爲洋式之宮庭。由正門以至於堂之前庭洋式也。此離宮與青山禁庭。卽皇太后陛下懿宮、皇太后所居中間之廣庭。純爲日本式。假山蒼鬱。苔蒸老樹。有古石奇岩。倒影之大池。水禽多遊其間。抱有如入仙境之感。以東京繁華之都市。甚多樹木。尤多櫻花之樹。一經花之盛開之頃。稱全市爲花園亦決非過甚之言也。尤以目下之宮邸。大官廳。學校等多維新前諸侯之邸宅。由古多盡力於庭園之築造。入廣大庭園時。純忘居於市井之感。爲皇帝陛下日常便利計選此離宮。處此古雅純日本式之園庭。盡性玩味愛自然美之日本趣味。且穿庭與皇太后陛下有往還之便等。盡善盡美由此拜察克表日本皇室之用心矣。

皇帝陛下入京及啓驛之際。御訪宸宮、天子所居時。天皇陛下亦御訪於赤坂之離宮。宮中御宴勿論。於赤坂離宮。或秩父宮邸。青山禁庭等。兩國皇室屢會合。傳聞。極端親睦。有如一族。尤與皇太后陛下間。親密之極形如母子。由皇太后陛下贈以明治天皇遺愛之象形陳設。或命特造之紙煙具等。今尙用於

皇帝陛下御座附近云。 皇帝陛下由日本回鑾之前。 駐驛神戶附近武庫離宮之際。 由皇太后陛下馳驛所贈御歌如次。

會見 滿洲國皇帝陛下時所詠。

悅植松苗兮一枝 末且有望於春庭

聞會見後之御感。

思余如母 其心可親

拜此歌自思得以窺知親密之程矣。

構合如斯。 故如 秩父宮妃殿下之御歌。 兩皇室之親睦同爲兩國國民衷心希爲親睦者。 實無可奇者也。 尤以如前所言。 日本國民對 皇帝陛下。 由公私雙方之意義所奉之崇拜敬慕之情非常者也。 皇帝陛下駕經之沿途。 歡迎赤誠之程度與對天皇陛下無任何之差異。 東京。 京都。 奈良。 大阪。 神戶等處。 希爲駐驛之市民。 熱狂歡迎行爲自不待言。 預爲凡有之餘興專心一致以慰旅情。 由東京西下之途。 與乘所經沿道之各地。 若何渺小田舍之茅屋懸有國旗。 若何幼小無心之兒童對御用列車恭行禮拜等國民之赤誠。 皇帝陛下備經御覽。 又於神戶復御軍艦比叡向

海路歸國之途。於瀨戶內海沿岸之各地。望遠鏡所及。亦懸有國旗以奉恭送之誠意者也。

如斯。日本國家上由 天皇陛下。下至全國國民。恭迎滿洲國之 皇帝陛下。愈固兩國不可分之自覺。 皇帝陛下亦叡感日本國民上下之誠意。其結果於拜誦回鑾後所頒發之訓民詔書。時誠惶拜察矣。

皇帝陛下御訪日本時。直接就於日本現狀叡覽之御懷傳其一端所云如次。

四月二十一日。大阪府。市。商工會議所主辦。招開恭迎 皇帝陛下之會合。

皇帝陛下親臨此會。於其席上與彼時在任大阪第四師團長 東久邇宮殿下作種種之會談。其時 東久邇宮殿下恭詢 陛下駐蹕日本之御懷。蒙賜答如次。即

現在日本之表面燦耀西洋文明之光華。然其內容得睹日本精神儼然橫溢者。極強於心之事也。將來東洋道德之真髓。爲示諸全世界之根源者。自信舍日本不需求之於他者也。我等非以東洋精神。驅策西洋之唯物文明不爲功所諭如斯。

東久邇宮殿下。亦同感於斯。乃恭語非如最後所諭之辭不爲功。

東久邇宮妃殿下者。明治天皇之皇女也。殿下嘗留學於法蘭西。詳爲觀察西洋文物之人也。陛下與殿下所云。非以東洋精神驅策西洋之唯物文明不爲功者。相信實授我輩日滿兩國民最有強力之南針也。

回鑾訓民詔書之趣旨中所諭一德一心之聖懷。由以上簡單所述御訪日之情況亦得窺矣。然舉日本國民上下。潛心修德作爲指針。日夜服膺者。軍人勅諭教育勅語是也。於茲余更對諸君反復陳述。切望於拜讀訓民詔書。同時拜讀此等勅諭勅語克體聖旨爲要。

（慶應三年。五月三日。同二十日。同二十七日諭。姜佐卿譯。）

第三 關係資料篇

一。 明治十五年一月四日所賜之 勅諭

敬按此

勅諭之全文爲明治十五年一月四日

明治天皇賜軍人之

勅諭譯其全文敬錄如左首由姜露譯官所

敬譯繼由高等師範學校教授吳咨荃高孟賢兩先生以滿文潤色之對於原文完全無闕如有與

聖意稍有差誤者由所述者負其責任云

勅 諭

我國軍隊世世天皇之所統率也昔神武天皇躬率大伴物部之兵衆討平中州不服從之徒即天皇之位治理天下以來閱二千五百有餘年矣此間隨世態之變遷兵制之沿革亦數矣古者御制天皇躬率軍隊雖有時以皇后皇太子代之概無委兵權於臣下者至於中世文武之制度皆倣效唐人風俗置六衛府建左右馬寮設防人等兵制雖整頓於世續昇平朝廷之政務漸流於文弱兵農自此分而爲二矣古之徵兵者自不覺變爲壯兵之姿遂成武士兵馬之權一歸於武士之棟梁者及世亂時問政治大權旁落其手凡七百年間成武家政治世態變遷於斯者雖云非人力可挽回且戾我國體並背我祖宗之御制實所浩嘆者也降至弘化嘉永之頃德川幕府政衰外國事起外侮之勢日迫朕皇祖考仁孝天皇皇考孝明天皇宸襟甚爲憂勞此則誠惶誠恐之秋也朕幼承天位當初征夷大將軍先返其政權大小諸侯亦奉還其版籍未歷年所成海內一統之世復古之制度是皆文武忠臣良弼輔翼朕躬之功績歷世祖宗垂憐蒼生之遺澤與我臣民之心辨順逆之理知大義之重所致也於此時思更兵制以耀我國之威故於此十五年間陸海軍制乃若今建定夫兵馬之大權朕之所統也委其庶司於臣下其大綱朕親覽之焉可委諸臣下子子孫孫篤傳斯旨天子者存有掌握文武大權之義切望莫如中世以降之失策矣朕爲汝等軍人之大

元帥故朕依汝等如股肱汝等仰朕如元首深爲親密朕於保護國家應上天之惠報祖宗之德諸事之得與不得由於汝等軍人之盡職與否若我國之威靈不振汝等當與朕共其憂若我武維揚國家榮耀朕亦與汝等偕其譽汝等皆守其職與朕一心盡力以保護國家則我國蒼生永享太平之福我國威烈大光華於世界斯則朕深有望於汝等軍人者也猶有訓諭數則述之於左

一 軍人宜以盡忠節爲本分凡稟生我國人民均宜有報國之心況爲軍人者苟此心不固難望其有用矣爲軍人者報國之心不堅無論技藝若何精熟學術若何優良猶與偶人相等其隊伍雖整其節制雖正未存忠節之軍隊臨時則同乎烏合之衆抑保護國家維持國權者在於兵力兵力之消長國運之盛衰卽於是辨不惑於世變不拘於政治惟以守己身之本分忠節爲唯一之途當覺悟義重於山嶽死輕於鴻毛勿迷誤以破其堅操致受污辱之名

一 軍人宜正禮儀凡軍人上由元帥下至一卒其間凡有官職階級之統屬者雖同列同級亦有停年之新舊新任者當服從舊任者也須知秉承上官之命實爲直接秉承朕命之義雖非己所隸屬上級者固不必論而對於停年較久者總宜敬禮至上級者對於下

級者不宜有輕侮驕傲之行若因公務以嚴威爲主之時固爲特別例其他務必懇切處理專一用意於慈愛上下一致以勤勞王事若爲軍人者案禮儀不敬上不惠下失一致之和諧豈營爲軍隊之益毒亦爲國家難容之罪人也

一 軍人宜尙武勇爲我國從古所最貴者凡我臣民且不可無武勇況軍人職司臨戰當敵雖頃刻亦不宜忘却武勇然武勇有大勇小勇之不同流於血氣粗暴之行難稱謂之武勇凡爲軍人者常宜辨義理練膽彈盡思慮以謀事小敵不侮大敵不懼得盡己之武職乃大勇也故尙武勇者接人以溫和爲第一以得諸人之愛敬爲本懷若勇而無理一味振其威猛必將受世人之忌惡視如豺狼此宜加意

一 軍人宜重信義凡守信義爲人之常道軍人若無信義雖一日亦難處於隊伍之中信者踐行己言義者盡己之本分思盡信義當於未事之始詳細考慮其成否苟冒昧許諾不正確之事項而結成無理之關係後雖欲立信義必至進退維谷苦於措身之所雖悔無及無寧於未事之始辨其事之順逆考其理之是非知其言究竟不可踐悟其義到底不可守迅速停止即可古來或因小節之信義誤順逆之大綱或迷於似是而非之公道而守私情之信義可惜英雄豪傑輩身遭奇禍至於蓋棺論定而遺臭名於後世者不尠

其例何可不深戒乎

一 軍人宜質素爲旨凡違質素之旨卽流於文弱趨於輕薄好驕奢華麗之風必陷於貪污其志甚至流於下賤節操武勇亦失其效必受世人之指彈則其人自身生涯之不幸猶不足盡也此風一起於軍人之間則如傳染病之蔓延士風兵氣爲之頓衰者彰彰明矣朕深爲此懼彙者施行免黜條例曾略戒此事猶以出於惡習爲憂故不安於心又爲訓之汝等軍人體此訓戒切勿等閒視之

右之五條凡爲軍人者不可須臾離者也而行之尤在一誠心實爲重要此五條者我軍人之精神也一誠心者又爲五條之精神也無誠心無論若何之嘉言善行皆不過表面之裝飾無適於用心誠則何事不能成況此五條者天地之公道人倫之常經也易行易守汝等軍人能遵朕訓守而行之以盡報國之務則舉日本國之蒼生而共悅之豈惟朕一人之福哉

明治十五年一月四日

一。明治二十三年十月三十日所賜之 勅語

敬按此

勅語之全文爲明治二十三年十月三十日

明治天皇賜全國民之

勅語譯其全文敬錄如左

勅 語

朕惟我皇祖皇宗肇國宏遠樹德深厚我臣民克忠克孝億兆一心世世濟厥美此我國體之精華而教育之淵源亦實存于此矣爾臣民孝于父母友于兄弟夫婦相和朋友相信恭儉持己博愛及衆修學習業以啓發智能成就德器進廣公益開世務常重國憲遵國法一旦緩急則義勇奉公可以扶翼天壤無窮之皇運如是者不獨爲朕忠良臣民又足以顯彰爾祖先之遺風

斯道實我皇祖皇宗之遺訓而子孫臣民所當俱遵守通諸古今而不謬

施諸中外而不悖朕庶幾與爾臣民俱拳拳服膺咸一其德

明治二十三年十月三十日

三。昭和八年三月二十七日所賜之 詔書

以漢文敬譯對於滿洲國之獨立因意見之相反日本於昭和八年三月脫離國際聯盟之際所頒賜

詔書 如左

詔 書

朕惟憂者世界平和克復國際聯盟成立皇考憚之而命帝國參加朕亦繼承遺緒而不苟懈前後十有三年終始其協力今次當滿洲國之新興帝國以尊重其獨立促健全發達爲除東亞之禍根保世界平和之基然不幸聯盟之所見與之背馳朕乃令政府慎重審議遂採離脫聯盟之措置

然國際平和之確立朕常冀求之而不止以是平和各般之企圖向後亦協力莫渝矣今者雖與聯盟分手于帝國之所信是從固非偏乎東亞而疎友邦之誼也愈篤信于國際顯揚大義于宇內者乃夙夜朕之所念焉

方今列國際會稀有之世變帝國亦遭遇非常之時艱是正舉國振張之秋也爾臣民宜期克體朕意文武互恪循其職分衆庶各淬勵其業務所嚮履正所行執中協戮邁往以處此世局進翼成皇祖考之聖猷普貢獻人類之福祉

昭和八年三月二十七日

四。康德二年五月二日所賜之詔書

皇帝陛下於康德二年陽春之候親訪日本而回鑾後頒賜

詔書以訓全國民其全文敬錄如左

詔書

朕自登極以來亟思躬訪日本皇室修睦聯歡以伸積慕今次東渡宿願克遂日本皇室懇切相待備極優隆其臣民熱誠迎送亦無不殫竭禮敬衷懷銘刻殊不能忘深維我國建立以逮今茲皆賴友邦之仗義盡力以奠丕基茲幸親致誠悃復加意觀察知其政本所立在乎仁愛教本所重在乎忠孝民心之尊君親上如天如地莫不忠勇奉公誠意爲國故能安內攘外講信恤鄰以維持萬世一系之皇統朕今躬接其上下咸以至誠相結氣同道合依賴不渝朕與

日本天皇陛下精神如一體爾衆庶等更當仰體此意與友邦一德一心以奠定兩國永久之基礎發揚東方道德之真義則大局和平人類福祉必可致也凡我臣民務遵朕旨以垂

萬續欽此

康熙二年五月二日

五。日本古時桃太郎故事

次爲本校助教授王先生孝良所譯。按日本俗語。言辭微婉之處。所在多有。繙譯之事。殊屬非易。茲承素諳日語王先生之精譯。實爲榮幸之至。原文徐參考二三書籍外。並加以個人幼時之聽聞。更參以幾許之管見。不當之處。勢或難免。述者深感有忝職責。

桃太郎

古年的時候。在某地方兒。有年老的夫婦兩個人。每天老頭上山打柴。老太婆到河沿上去洗衣服。

有一天。老太婆兒照常到了河沿上。把衣裳盆。放在相當的地方。就把所帶來的汗衫及衣裳等拿出來洗。正一心洗着的時候。從河的上流。約有一搥太的桃兒。一滾一滾的漂流下來了。老太婆一看就說「呵！這樣大的桃兒。我雖然活到這麼大的歲數。可是一次也沒看見過。把他捨着作爲進與老頭的土產吧！」獨自一人一

邊點着頭一邊伸手去拿。可是不能達到目的。看身子附近也沒有竿子。低頭一想，就對着漂來的桃兒說道「遠處的水鹹。近處的水甜。避開鹹水到甜水這邊來。」這樣很高興的。拍着手唱了兩三遍。結果那個桃子漸漸的靠迅在老太婆的面前停止了。老太婆急忙的拾起來桃子。把洗的衣服收拾好。抱着桃兒急忙的回家去了。若是老頭回來的時候。他一定是能很喜歡的吧。於是這樣想着到那天的傍晚。老頭背着柴回來了。老太婆跑出去說「悠回來啦。我等了你半天啦。」「什麼。我沒在家。發生什麼事情了嗎？」「沒有。我收着一樣好東西。給你看。我想你看了一定能喜歡的。」是麼。那好極啦。」這樣說着。在外邊洗洗腳就走到屋子裏來了。老太婆把先前那桃子。好像很費力的樣子抱來。放在老頭的面前說「請看吧。」老頭很驚的說「呀！這麼大的桃子。你在那兒買來的？」不是買來的。是捨來的。」說完就把這件事從頭至尾說了一遍。老頭聽了很歡喜的說「那可真是難得的呀。倆個快點嚐嚐吧。」說着就從廚房取出一把菜刀。把桃兒放在菜板上。正想要切。那個時候。從桃子裏頭。發出來很可愛的小孩聲音。「您老請等一等。」說完這話。那個桃子便裂成兩半。忽然間從裡面跳出一個小男孩來。這樣事情能不合

人驚訝麼？於是老頭和老太婆都「啊！」的一聲，墜着眼睛呆了半天。就很喜歡的把小孩兒抱起來了。因為從桃兒裡生出來的。所以就起了一個名子叫桃太郎。

漸漸的長大起來。他的性情的柔和。和氣力的強大。也隨着年齡增大。在他十五歲的時候。有很可惡的鬼。時常的從鬼島出來。加種々禍害於人類的消息傳來。

於是他聽說了。有一天。就對老頭說「我有一件事要求您老。請您老要允許才好。」老頭兒很慷慨的說「你的要求。我都能允許。」「那麼從現在起。要賞給我些個時間。」「什麼？給你時間」雖然是要請求些時間。可是很快的。就能回來。」那麼你要往那兒去？」「我想要征伐鬼島。懲罰那些鬼們。」老頭聽了這個話是非常的喜歡。「呵！有意思。你若是有那樣勇敢的覺悟。我怎能禁止呢。馬上到鬼島去殺退那些鬼們吧。」這樣很痛快的允許了。於是桃太郎也很喜歡。不等第二天就準備征討出發的事情。老頭也預備兵糧。把從前貯藏的黍米拿出來了。在廚房裡。放好白子。和老婆一同的碎々碾々の開始做黍米團子。不大一會兒。團子也作好了。桃太郎的準備也完成了。於是就要出征。老頭和老太婆雖然是老人。却是極有勇氣的說「要好々的注意一切！我們在家等着你得勝回來。」桃太郎也說「那麼我就

去了。請保重。」他也很很有勇氣的樣子離開了家！

桃太郎向老頭和老太婆告別以後。急忙的趕路！這天的午間。坐在路旁樹根上。

把帶來的黍米團子拿出來吃着的時候。跳出一個和牛一般大的斑犬。向桃太郎說

「桃太爺！您往那兒去。」「到鬼島去征伐鬼去！」「您腰上帶的東西是什麼？」「日

本一的黍米團子」請您賞我一個吧。我可以給您作伴兒。」「好。給你一個。」「謝

謝。」狗在這地方得了黍米團子後就成了桃太郎的部下！

漸漸的往前走。在前邊的樹枝上面跳下來一個猴兒來。伏在桃太郎的前面「啊呀！

桃太爺！您真有勇氣出征。令人佩服請您也讓我給您作伴兒吧！」這樣說了時。

狗沒有聽完猴說的話。瞪着眼睛說「桃太爺的伴兒有斑犬我像你那樣的山猴。在軍

事裡有什麼用處呢？你快滾吧！吧！吧！吧！」這樣的說了就要咬他。猴和狗本

來不和睦。猴也不讓他。心裡想「你這小鬼頭。」想着就露着牙伸出爪來。要和狗

相鬪了。所以桃太郎把雙方分開。對着猴說「你是什麼東西？」猴垂着兩隻手說

「是！我是住在這個山上的猴兒。這次您到鬼島去征伐鬼。我願意作吧的伴兒。」

「這真是最近難得的東西。若是那樣。你就給我作伴兒吧！」這樣說着。也像先

前給狗時那樣的給猴兒一個黍團子。同時就收他作了他的部下。

狗拿着一個旗子上面寫着(日本)。筆畫寫的很粗。猴兒拿着大刀在後邊跟着。桃太郎自己在中央拿着日光兒軍扇。悠悠的煽着往前走！

將到一個廣大的野原的時候。突然的從附近飛出一隻鳥來。一着是一隻野鷄。所以狗就要跑去一口把牠咬死。可是野鷄也把尖嘴向着狗要來噬他！

桃太郎看見了這個。心裡想。這個東西。倒是一個很有精神的鳥兒。把牠當作部下帶去。也能很有用的。把要咬鷄的狗。禁制住了。對野鷄說「你是誰呢？我是桃太郎。到鬼征的。你不要攪擾我們！」

野鷄即時就平伏在那地方很恐懼的說「哈哈！原來是桃太郎爺呀！我是住在這野地的野鷄。懇請像狗和猴一樣的命我作您的部下才好！」

桃太郎很喜歡的說「真妙！真妙。和狗。猴同樣的命你到鬼島去征伐。努力盡你的忠義。」是。這麼說着野鷄也參加了。一個黍團子。很喜樂。很勇敢的跟去了。因為大將(桃太郎)的威勢很偉大。從那以後。那三個禽獸也很和睦的遵守桃太郎的命令！

因爲道兒趕的很急。已經到了陸地的盡頭了。桃太郎叫了一個船。坐着漂浮海面上。和三個部下同一的趕往鬼島去了。

因爲船是順風走的。所以不大一會兒就看見鬼島了。

從船上遠望着。像拿斧子砍的那樣直立巖石上。有鐵門。鐵牆裡面有很大的鐵房子。那個要害形勢實在是很堅固的！

桃太郎站在船首用手當遮蓬。罩着臉。遠望着。先吩咐野鷄說「你從這飛到那邊。把鬼們驚嚇一下。」野鷄受了大將的命令。一面答應着。一面就很有勇氣的趕緊飛去了。到鬼島中央的城上。就落在房頂上。說「喂！喂！鬼們！聽着！現在大日本的桃太郎將軍到這來征伐你們。若是你們惜命的時候。趕快把腦袋上的角折掉來投降吧。若是還抵抗的時候。在這博令的我是頭一個。以外還有狗。猴兩個勇士能夠各々把你們全部都咬死。」這樣大聲的喊着。那個時候。鬼們聽着這個話。就嘲笑着說「呸！混賬東西。你這麼一個野鷄遠來賊征伐呢！真令人忍不住笑！你出來嚐々這鐵棒子的滋味。」說着腿上的虎皮褲子還沒有繫好。就把鐵棒子舉起來打上去。這個野鷄心裡說「你這小鬼頭。」就用嘴去擦鬼的眼睛。許多的鬼看着

這樣子。就都掄起鐵棒從四方打上來了。

在這個時候猴兒從船上很輕快的跳在陸地上。很靈便的爬過鐵牆。在裡面把鐵門開々。桃太郎領着狗哄然一氣去衝鋒。鬼是因爲野鷄以外。又跳進來狗和猴兩個東西。所以他們也競分作三下拚命的來敵禦！野鷄啄着。猴兒搔着。狗兒咬着。不大一會兒。很強的鬼們也漸漸的弱起來了。漸漸的被追趕到海裡滾死的也有。碰在石頭上碰死的也有。其他被狗。猴野鷄們的牙。爪。嘴。所傷的更不知道有多少。鬼等一敗塗地。桃太郎把刀拿出來。對着鬼的頭目趕去。大鬼看到這種情形知道是抵不住。把鐵棒子撲通一聲擲在地上！把自己的角折下來。同寶物一塊兒獻在桃太郎的前邊。像蜘蛛似的平伏着。流着淚說「對於您桃太爺的威勢。我們實在是怕的很。再也不敢抵抗了。從今天以後。一定改過投降。請饒命吧！」

桃太郎着實的警戒他一番。「就饒了他啦。」

鬼們所貢獻的寶物中。有隱身蓑。隱身帽。萬寶槌。如意寶珠。金。銀。珊瑚。玳瑁。真珠之類。把這些寶物。載於來時所坐的船上。順着風把船開到回日本登岸的地方。就把寶物裝在車上。狗拉着車。猴在後邊推着。野鷄拉着繩子。興高

采烈的喝着口號並且很有勇氣的。平々安々の凱旋了。到家時受老頭兒和老婆十二分的歡迎。可賀可賀。

六。期末試題之研究

試題（試簡述之不准草字。）

一。關於左記各項所悉如何

甲。カムナガラノミチ

乙。アラヒトガミ

丙。コトアゲセヌクニ

二。大滿洲帝國國民之使命如何

三。大滿洲帝國完全維持治安之方策如何

研究。

第一問題

大滿洲帝國與大日本帝國。有不可分之關係者。已爲諸君熟知之事也。本年春。

大滿洲國 皇帝陛下。御渡日之際。洞覽日本之實情。及御回鑾後。煥發之詔書

上。特述此種主旨者。亦即欲懇切御諭必須與大日本帝國一德一心之御意也。必須遵奉此種詔書之主旨者。即爲大滿洲帝國國民當然之義務。而理解其對象之日本者。即同時步上遵奉御主旨之第一層階梯者也。

再有於大滿洲帝國國內居住之多數日本人。已形成爲滿洲國國民重要之一部。以其日常生活而言之。則滿日兩民族。即立於極密切之關係上。然則可得以他國國民視之乎。亦即所謂知日本人。即是知曉自己之謂也。

是以。予在第一次開講之時。講演之日本及日本人。雖甚簡單。然就其中之重點。已有稍詳細之說明矣。嗣後。每逢機會。仍補足以解釋。繼續以至今日者也。

試頭第一問題。所揭之三個單語。係極可表現日本國民傳統的精神之語也。且爲亘古以來即使用之語也。如能將此語之意義。正當理解之時。吾信於捕捉日本及日本人爲何物之概念者。定有重大之補助也。故於講義之筆記錄上。特用日本之字母。並附以簡單明瞭之漢字。復註以詳細之說明也。

甲。爲表現至誠一貫之傳統的國民性

乙。則爲表現以 天皇爲至尊至聖作國民崇敬之對象之傳統的國民性。

丙。則爲表現本確固之信念。重寡言實行而來之傳統的國民性。由古以來。卽於種種時機。以種種形式。表示國民之實行者。雖云現在。亦於每個事實上。均有實現之處。

望除熟讀講義錄外。研究日本歷史。或直接接觸日本人。採取此種特質。是爲至望。

然世固有污隆。人復有善惡。研究歷史上。或就個人接觸之際。有時認爲與此作反對現象者。不或無有。然通諸上下。亙諸古今。如能由達觀的考察上。而追求之時。必能肯定予之說明。而可達到日本人之正解點者。信其必無疑意也。

第二問題

所謂國民之使命者。換言之。卽建國之本義也。如能自覺此事。爲國民者。卽係認識自己之存在也。

故凡爲國民者。姑不待他人之指教。而應知之事者。亦不待言矣。尤以將來一手掌握全滿洲之教育。而必須擔其重責之諸君等。關於此種重大問題之說明。更宜時蘊於胸者也。或因未受教育。以致未克得國民之自覺。或因目不識丁。不能表

現自己之心意者。蓋不乏其人。然則。諸君。如與此種人爲伍時。絕不可稍有慚色者。苟不省察自己爲立於教育之源泉地步者。其可乎。

夫。凡爲人涵養其德者。係當然之道也。諸君中。多數以完成自己之爲人。卽爲國民之使命。此理想也。不屬非是。然原來。如組成一個社會。或一個國家時。固各個人均宜爲完全之個人者。係必須之條件。故個人非成爲完全之個人。係必須之事者。更不待論。然一國家。一社會。凡爲國家社會者。與個人之間。另具有特殊之機能也。卽凡爲國家者。本其成立之本義。有爲國家者之使命。國民爲國人。應有分擔國家使命之責務者。不待言矣。

大滿洲帝國。尙在建國創業之秋。爲國民計。正非常重大之時機也。而其建國。最爲新近。宛在眼前之事實。諸君卽將其忘却者。未免距事實太近也。最小限。諸君必須把握建國之本義。依自己之努力。向國家成立之目的傾注。方可。苟徒漫然效古來修身背上。所揭之德目。只將其羅列。意爲敷衍了事者可謂爲創業國國民者缺乏其氣志者也。

抑此次滿洲國成立之由來。爲鑿除從前由軍閥政黨之手。所造之黑暗政治。本乎

道德仁義。布公明之政治。合滿。漢。蒙。日。鮮。及其他於國內所有之民族。共同融和。舉內事。外交。及其他一切方面。作世界國家之模範。而始成立者。在脫離曩昔之非政。建設煥然一新之王道樂土也。

此點於大同元年三月頒發之建國宣言。並執政宣言。已有詳細之陳述。想勿庸予於茲畫蛇添足矣。

從來滿洲之地。即可稱爲東洋之巴爾幹。爲禍亂之伏在地。俄國欲以斯爲領土者。已有年矣。曾多方行其策謀。如清國要人。與俄締結密約。以使其瓜牙得逞。試舉其實例言之。如李鴻章氏。擬牽制日本。求俄國之歡心。將滿洲土地人民。密賣於俄國者。是也。他如日清戰後。三國干涉。日俄戰爭。其他東洋之紛爭。無一不起因於此政權不安定之滿洲者也。適值滿洲國成立。列強始無奈將瓜牙藏於是矣。然當滿洲國建國伊起之時。諸制不過方就其緒。友邦日本舉全國之力。正孜孜汲汲。促進滿洲國之健全發展。故凡爲滿洲國民者。即當以此心爲己心方可也。再大滿洲帝國之成立。已成爲列強嫉視之標的。皆以滿洲國之成立。宛然如日本欲滿足野心。而出之手段。以宣傳之。尤以中華民國。隱蔽自己之非。強欲誣日

滿之理。逞其捏造之宣傳。致國際聯盟決議不承認滿洲國。終致日本脫離聯盟。而迄今正式承認滿洲國之國家。仍屬寥寥。夫滿洲國之成立也。由於天意。與三千萬民衆之創意兩者一致。以大義立脚。而實現者也。斷非本一國一人之野心私情所致者。爲滿洲國民者。宜顯揚大義。使世界認識滿洲國之實在。於列強間。使確實占有儼然之地步。方可。果能如斯。則秋毫無可侵犯之大滿洲帝國。方可現其完全之成立也。

以上所述之主旨。果能熟讀前揭之兩宣言。及 皇帝陛下即位詔書。並御回鑾後之訓民詔書。及大日本 天皇陛下當退出國聯時之詔書。及日滿議定書等。當可明瞭者也。

將以上所述之專。如統而言之。可成爲以下三端。

- 一。諸族協和。完成理想之國家。
- 一。協同日本。確立東洋之和平。
- 一。顯揚大義。使世界覺醒。

第三問題

中國有悠久之歷史。與文化。竟未能形成平時完全之樂土。今者。滿洲國擬完成一理想的國家。而爲斯之障礙者。又有匪賊之蠢動。暴民之擾亂。斯額滅絕。卽維持國內治安。遂於完善之地。亦誠緊要重大之事也。爲國民者。不問所業。不論地位。對於斯點。必得蘊諸於心。亦卽予會對諸君研討時。之渴望者也。

目下。日滿軍隊警察等。殆均繼續努力。廢寢忘餐。而匪賊依然橫行。未臻滅絕者。蓋由於從來之習慣。官兵與匪賊。無可選擇之處。其爭鬪也。無異於一種演劇。甚者。民間有與匪通謀。助其跳梁之勢者。實不堪掛齒也。故此際。必刷新民心。官民同心戮力。一心一體。以確保治安方可。尤以尙在訓練途中之滿洲國軍警。須專心努力。於其練成。同時對於日本軍隊努力援助之處。應抱絕大之信賴。及感謝。不可稍忘者也。

次卽諷解充匪。爲義俠。豪俠之類者。恰似現今無智青少年。醉心電影界。傲肇禍於水滸傳等。及古來之戲曲。說詞之事實。效其巧妙之竊盜者。相等。尙有受國民黨。或共產黨之巧辯。化爲反滿抗日匪。或共產匪者。斯皆起固於教育之不足。不得不謂爲缺乏諸種情勢認識之所致也。若全國國民有徹底正確之教育時。

相信治安之維持。自可期待。由此言之。國家最要者。爲全國之治安。全國治安之維持。繫於教育家之兩肩。然則。諸君責任之重大。可待言乎。

現在滿洲國全境之國民。苦於軍閥多年之橫征暴斂。疲敝已極。加之風災水災之層出。農民困憊。購買力。自爲減少。因之都會。亦趨於衰落之狀況。復因教育淺鮮。遂呈良民挺而走險。驅欲匪徒之現象。夫身無一技。或身具一技。亦無所施之途。與其坐以待斃。無寧走險求生。是故。盜徒之輩。因之增加。如是爲貪一己之生命。而爲匪賊。因爲掠奪而盡其慘酷。是不知擇術者也。

對斯救濟之方法。在國家社會。須講求人民。各安其業之途。在人民。則須講求互相扶助。及各自努力。而求生存之道。所謂由普及社會政策。而救濟者是也。總之因社會之發達。貧富之差亦隨之而甚其因也。富者之財漸次增加。而貧者愈加。其極貧之度。故人心惡化之傾向乃愈強化也。是故痛感國家。應以徵收及其他各種適當之方法。以防此種傾向者。誠爲必要者也。

再國家。上由中央政府之各機關。下至鄉村自治之組織。如能盡數整備。而完全發揮其機能。實爲治安維持必須之要件也。尤所謂各機關。能得其人者。極緊要

之事項也。

諸君之答案中。或謂練成軍隊警察。或謂整備交通通信。或謂實行保甲連坐制。或謂檢查入國之人民。均爲最適當之着眼點。然予意此等。均在國家機關之完備項內。概括而括而包含之者。

如具體的揭出項目時。似有多歧多端。然以抽象的總而論之。則可成爲下列四項。

- 一。日滿官民之協力。
- 一。國民教育之徹底。
- 一。社會政策之普及。
- 一。國家機關之完備。

(康德二年八月二十一日迄。夏澄菴譯。)

七。 年末試題之研究

試 題 (摘錄)

(須就其要點簡明述之)

試將下列各項說明之

(但可自由選擇其十項內五項答之)

- 三。 東洋道德之特質
- 四。 東洋孝德之本義
- 五。 西洋人所視之王道

研 究

學年末試題之解答。除三四名未符之外概皆良好。相信已進步於概能領會要點之要領。尤以數名之解答。甚為優秀。克植嘉尚。極堪慶幸者也。

關於解答之要點。已爲述明。並反復縷述答案之着眼。茲無重言之必要。但誤解殊甚。或認識不夠之點。舉而出之。擬喚起諸君之注意。以正其謬誤者也。

第三題、東洋道德特質答案之說明。限定日本爲東洋者不止數人。實居多數。至爲吃驚者也。

當講義開始。發有東洋精神之筆記。課程表。亦載爲東洋精神。促醒迄諸今日。吾等黃色人種優秀點者也。吾輩爲東洋人者。持有偉大之自尊心。以觀察西洋人不法之態度。並觀察。多次因西洋思想之輸入所受不良之影響者也。及於今日。竟誤解東洋爲日本。總之不得不謂出於意料之外者也。

從來中國者。稱日本爲東洋。由日本輸入之人力車。呼爲東洋車。日本人爲東洋人。甚有東洋鬼之蔑稱。今者此類蔑稱尤時觸於耳。文字之意義。雖指爲東方之海洋上。而習慣上使用此語之思想。概未含有恭敬親愛之意義。根本爲舊時代之俗語。斯類名詞。滿洲國今尙冠諸日本。仍用爲平常之用語。適當與否自思大有疑問存焉。日本有日本古有之名稱。非如試驗問題。呼日本爲東洋者也。如答案誤日本爲東洋者。可謂疏忽已甚。故解答之內容。其不適察者有不待言矣。

余關於此點。不得不思諸君之頭腦。未能與時代共進。所謂不鈔時代錯誤者也。認清其國家國民並常用正確之稱謂決不得與不確實之俗語相混同者也。余深望諸君。自覺現下諸君責任之重大。先衆行明確其認識者也。

東洋道德顯著之特質。余曾舉爲對天之觀念。然諸君之解答中。說爲祀神思想者實居多數夫對天之觀念。非限於祭祀特定之神。之狹小意義者也。

東洋人之敬天。順天。畏天者。可謂爲先天精神。於不知不覺中涵養此精神而來者也。「盡人事俟天命。」與「天也哉」「命也哉」云云。絕對公認天之偉大絕對是認其德。趨而從之。爲東洋人之天性。如日昨曾立諸廟堂。號令天下之宰輔今則一墜。起居於陋巷之中。無一人之侍從。亦灑灑落落向不介意。斯卽感得天命之故耳。不問性之善惡。從從容容視死如歸者。覺悟東洋特質之天命之故耳。卽盛行「沒法子」之語言。斯又足表現歸諸天命思想之一端也。

此爲超乎理論。對天之先天的之精誠。更進一步。信仰天者絕對正大。由理性而支配道德。「天命之謂性」云者。以天爲教育根本觀念。成爲儒學本旨。故受天之命以馭民者。謂之天子。絕對服從之者。國家觀念之基本也。順天安民者。政治

思想之精髓也。

順天者昌。逆天者亡。逆天意者必受天誅。爲風教上重要之觀念。以支配古來東洋人之思想。目下關於天之思想。及於衰頹。國民漸趨墮落。然所有關於天之事。聖賢所論之材料甚多。自不待言。深望諸君研討之。

試爲上列簡單之說明。足證關於天之觀念。爲極重大之事項。對斯重大之事項。如有毫無認識者。相信可謂爲精神之墮落。亦無不實。

對於第四題。因限定東洋爲日本之意義。以至解答窘促者。頗居多數。其說明尅不贅述。希熟讀講義之筆記。相信自易明瞭。

第五題之解答中。誤解王道思想所含儒學之「仁」之思想者。竟有相當之人數。自思深爲遺憾者也。

夫儒學之仁者。卽目下言詞所謂之道德全體之謂也。仁政云者。道德的政治之謂也。至所謂仁之思想者。說明於論語各篇。詳讀之自可領會極深厚之意義矣。

關於西洋人譯王道思想爲「愛」者。余曾說明拘於基督教愛之思想。其意義爲不夠。堅持東洋道德深厚之所以然也。然如諸君之一部分。擬以仁愛。仁慈之語。

說明王道者。與愛何所釋乎。

與仁。義。禮。智。信。傍立德目之仁。與儒學本來之仁。其意義範圍有甚大之差異者也。關於此類亦望諸君研討之。

指白人所爲不完善之王道解釋。而答案即斷定爲普通王道。或一般王道者。爲數不勌。不得不謂之苦於諒解者也。

王道云者。儒學最高道德之名目也。可與日本國民信奉之皇道比肩者也。對斯當無一等二等。或普通特別之差別。若有非王道之王道。則決非王道矣。未得把握王道真髓之意。而記爲普通之王道者。謂其表現法過於拙劣。則通盤陷於誤謬矣。以上舉二三答案最著之缺點。斯或非諸君之誤解。或由於表現法拙劣而致之誤謬。果然。是又不得不謂爲現象不妙矣。夫東洋爲文字之國。用於說明之文字。極豐且富。不能使用之者。大失身分。故痛感舍努力國語之素養外不爲功。

對於列強之態度。諸君之認識。概爲適當。此點爲余所甚感喜悅者也。處目下複雜之世界。欲勿趨歧途。則列國正當態度之認識。極爲緊要事項也。尤以俄。外蒙。新疆省之態度。華北之情勢。國民政府。中國共產黨之動靜。關於圍繞斯等

活動之英。美。法。德。意等諸國。平日不得不具有深切之關心。表面所報之情況。與彼輩自身所運之宣傳。與實在之內容。甚有懸隔者也。爲養成洞明斯等眼光。對於萬事正當認識之力。相信舍訓練之外無他途。

(康德三年。二月二十四日述。姜佐卿譯。)

結 言

余際講義之終。切望於諸君者。將來愈爲研討。隨得東洋之精神。節節實行道義者也。

天皇陛下之 詔書所諭

顯揚大義 於宇內

皇帝陛下之 詔書所諭

發揚東方道德之真義

敬案此均爲實現東洋之真精神也。

方研究東洋精神也。非速把握其真精神不爲功。趨於文字訓詁之穿鑿。流於末節枝葉之議論。沒却真精神者。所謂腐儒之謂也。古來不尠此類者流。是實不獨無益於世。反害於世焉。

移諸實行之先。首須得具正當之知識。緣無險於移不正之知識於實行者也。知行

合一之謂者。以正當理解爲前題始得乎讚揚。輕率實行不正之知識時。則將呈現
在之俄國。及中華民國所常見之紊亂情狀矣。故余希望諸君在學中。尤得根據着
實之研討而證得正當之知識焉。

諸君之行動。比諸去歲此時若爲面目一新。雖云由於各先生之熱心。及懇篤之黨
陶。要爲諸君反省自覺之結果。爲東洋自甚感欣快。同時。亦爲難堪離校惜別之
由來也。

余此後無論在於何地。將祝大滿洲帝國之健全發達。與諸君人格之大成。於當時
而無懈焉。

（康德三年。七月十三日。姜佐譯。）

緒 言

目次

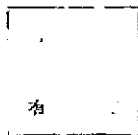
滿文東洋精神概說 畢

久保田 肇述

滿文東洋精神概說

定價參圓貳拾錢

昭和十二年二月十一日印刷
昭和十二年二月十九日發行



東京市麹町區下六番町三

發行者 千葉 春雄

印刷者 石上 文七郎

東京市芝區西久保巴町五〇

發行所 東宛書房

東京市澁谷區代々木山谷四五四

著者 久保田 肇

印刷所 青文舍印刷所

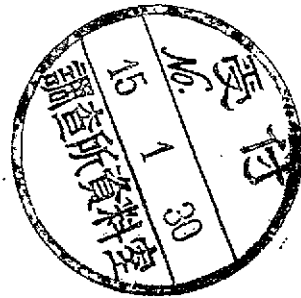
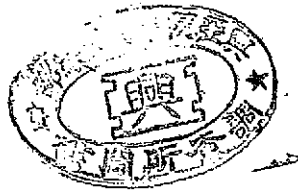
振替・東京二六五二四番

東北帝國大學心理學研究室綜合編輯「生活と精神の科學」叢書

卷別	書名	執筆著者	卷別	書名	執筆著者
第一卷	發達の心理學	太田代元彦	第九卷	表象の心理學	大脇義一
第二卷	幼兒の精神	千葉胤成	第二卷	記憶の心理	薄田司
第三卷	學童の直觀像	大脇義一	第二卷	思惟の心理學	阿部滿洲
第四卷	昔話と童話の心理	栗川久雄	第三卷	智能と智能検査	住田勝美
第五卷	學習の形態心理學的研究	加舎享	第三卷	個性の研究	田中秀雄
第六卷	色彩の心理	立花祐雄	第四卷	深層心理學	阿部滿洲
第七卷	音樂の心理學	相澤陸奥男	第五卷	經濟心理學	栗林宇一
第八卷	時間意識	安倍三郎	第六卷	生命心理學	薄田司

各卷 總價 約二圓五拾錢 全二五〇頁乃至三〇〇頁
 定價 洋美函入特上製

發行所 東京・麹町・下六番町三 東宛書房
 振替・東京二六五二四



調査所圖書

和漢洋

2042



