

書叢化文衆大

治政的聯興

着遠志沈

補著
初立縣
教育
館書

輯一第
種三十第

書叢化文衆大

種三十第輯一第

治政的聯蘇

著遠志沈

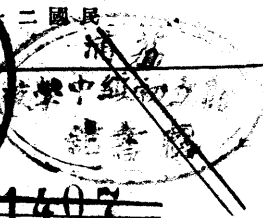
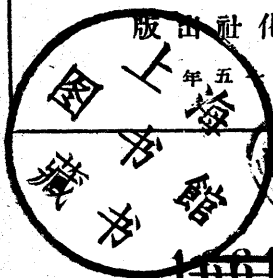
上海图书馆藏书



A541 212 0003 9303B

版出社化文衆大

年五十二國民



~~1661407~~

目次

一 革命前的史的回顧	一
二 蘇維埃國家底本質——勞工專政	一三
1. 勞工專政底必要性	一三
2. 專政和民主	二四
三 蘇聯國家制度之特徵——談蘇聯憲法	三一
1. 私有制底廢止	三一
2. 特殊的民族政策	三六
3. 國家機構之特色	四〇

4.選舉權與被選舉權……………四七

四 政權機關之結構與黨治……………五一

1.蘇維埃聯盟之政權機關……………五二

2.黨政關係述要……………五八

五 蘇聯發展的幾個階段……………六〇

蘇聯的政治

一 革命前的史的回顧

一九一七年十一月七日，在被上帝底「驕子」們統治了兩千來年的漆黑的俄羅斯帝國內，突然放出了赤色的烈燄。燦爛的革命的光芒，頓時驅散了舊俄專制牢籠內的黑暗。偉大的社會主義的怒潮，剎那間衝破了沙皇制度和資本貴族底鐵一般的堡壘。從那天起，榨取人、壓迫人的少數階級——地主、貴族、金融巨頭、托辣斯大王等——底寶座，被向來受他們鞭策、任他們吮血的「奴隸」大眾們底暴力所推倒；他們底神聖的權威，也

被這批饑寒交迫的勞動者羣所踐踏了。

這是什麼一回事？大家都知道，這便是俄羅斯勞動大眾的社會主義十月革命（註一）

從那天起，俄國的勞工集團和環繞着它的農民大眾，用他們自己的武裝，在都市中搗毀壟斷財政資本底「巨廈」，在鄉村裏佔有了封建土地貴族底「莊園」、「別墅」；在莫斯科克里姆林宮底尖頂上，高高豎起了用革命大眾底鮮血染紅了的赤旗。

但是作為十月革命之代價的鮮血，決不單單是那一次革命中所流的

（註一）公曆十一月七日，照俄國的舊曆是十月二十五日，因而俄人稱十一月七日的革

命為十月革命，世人也有稱之為十一月革命的。

血；十月革命底完成決不是偶然的；它是俄國被壓迫大眾幾十年來反帝制、反封建以及反資本制度的長期革命鬪爭底產兒。由十月革命所產生的蘇維埃國家，本身就是一個歷史過程底產物。所以要明瞭蘇維埃革命勝利底原因，要明瞭十月革命底由來，對於革命前的俄國社會政治運動（至少是革命前二十年間的運動）作一番鳥瞰式的史的回顧，是絕對必要的。

近代俄國革命運動，開端於一八六一年「農奴解放」以後。「農奴解放」雖是封建的統治集團因懼怕農民暴動而對農民作表面上的讓步以緩和革命的一種把戲，但在「解放」之後，俄國農民底生活因受封建和資本底雙重壓榨，事實上更加苦痛十倍了。所以在農奴「解放」以後，革命運動仍繼續發展。從七十年代起，革命的民粹派（“Народничество”）（註11）變

成了俄國農民大衆反專制、反封建運動底領導者。民粹主義是帶無政府主義色彩的小布爾喬亞的社會主義。它以農民做革命底基礎而主張用恐怖手段作爲推翻現制度底手段。

民粹派雖曾一時盡過反封建的農民運動的革命作用，但究竟因爲他們不認識客觀的歷史規律性，沒有把握住革命底真實任務和策略，又看不清楚革命底真正主導軍——產業勞工階級，所以到九十年代，當革命的科學社會主義派擡起頭來的時候，他們底政治影響就江河日下地衰落下去了。

最初代表科學社會主義去擊破民粹主義的，便是普列漢諾夫（Plekhanov）。

（註二）民粹派底第一個政團是土地與意志黨，成立於一八七五年；至一八七九年該黨分

裂爲「人民意志」和「黑分社」兩黨。

нов)和列寧(Lenin)。九十年代末，科學社會主義的俄國社會民主工黨(即俄國共產黨之前身)初次出現於俄國的政治舞台。但是革命的社會民主工黨於擊敗了民粹派之後，自身也不能「平平穩穩」地向前發展；相反的，推動俄國革命的社會主義政黨不斷向前發展的，正是它底不斷的內部鬭爭。列寧說得好，波爾塞維黨是長期的酷烈的內部思想鬭爭中形成、發展和鞏固起來的。

俄國社會民主工黨初期的內部鬭爭，便是跟俄國式的機會主義——

「合法馬克思主義」和「經濟主義」(Legal Marxism and "Economism") (註三)

(註三)「合法馬克思主義」產生於十九世紀九十年代，其主要代表為斯特魯威，經濟主義為九十年代末之產物，以馬丁諾夫等人主導之。

的鬭爭。「合法馬克思主義」派實際上是馬克思主義底修正派；他們歪曲着科學社會主義底革命理論，迷信合法主義，主張勞工階級應當用合法手段來進行取得自由的鬭爭。「經濟主義」者則認為工人運動底主要任務是純粹的經濟鬭爭——跟資本家作要求改良待遇的鬭爭。但是在革命發展底過程中，證實了這兩派機會主義底荒謬和科學社會主義派底正確。以列寧和普列漢諾夫為首的這一派（即正統馬克思主義派）認為革命的政黨利用合法條件固屬必要，但尤其不能不注意到祕密的工作和非法的暴力運動。現制度（資本制度）下的經濟鬭爭對於勞工固屬重要，但若不把經濟鬭爭聯繫到政治鬭爭上去，若不領導勞工集團作為謀自身經濟生活徹底改善的政治鬭爭（即推翻舊統治和爭取政權的鬭爭），那末革命就不會成

功。

到本世紀初，隨着俄國社會經濟矛盾底激化，隨着民衆反帝制的政治鬭爭底發展，革命政黨內部底派別鬭爭也發展到了新的階段，——這便是波爾塞維克和孟塞維克兩大政派底鬭爭階段。從一九〇三年俄國社民黨二次大會以後，該黨就分裂爲波（亦稱多數派）、孟（亦稱少數派）兩派。它們中間的鬭爭，由思想的發展到了組織的和政治的。當時兩派鬭爭底中心問題便是有名的「兩個策略」底問題。兩派都一致認定當時俄國的革命是資產階級的民主革命，但除這一點外，兩派底意見就完全分歧了。多數派認爲就這一革命底客觀內容講是資產階級性的民主革命（因爲它要肅清封建關係和推翻帝制），但是革命底基本動力卻是工農大衆，所以勞工集團

應當聯合和領導農民大眾跟資產階級爭奪革命底領導權；因爲多數派認清當時俄國的資本主義業已加速發展，勞工集團底力量也已強大，資產者羣在革命中，因爲怕懼勞工，必然是富於妥協性的。少數派則機會主義地主張：革命既是資產階級的，那末領導權就該讓給資產階級！勞工階級只要從旁督促資產階級「向左」，不要用鬪爭去嚇怕它；應當站在旁邊保持自己「革命的」、階級的「獨立性」！這便是波、孟兩派在民主革命中兩個相反的策略底鬪爭。簡單地說，多數派底策略是工農聯合、跟資產者爭革命領導權而使民主革命澈底勝利的策略；少數派底策略是勞工跟資產階級妥協、讓資產階級去領導革命的策略。

一九〇五——〇七年革命失敗底教訓，完全證實了多數派見解底正

確。那次革命聲勢之大，就由於工農底聯合；而革命底失敗恰正由於資產階級跟沙皇政府妥協。

一九〇七年以後，革命表面上雖已消沉，但因引起一九〇五年革命的
根本矛盾——正在發展的資本主義跟封建農奴制關係的矛盾——沒有解決，它就取潛伏的形式繼續發展着。大戰前夜，罷工運動和農民騷動又重新普遍起來。大戰底爆發雖暫時阻止了國內革命底高漲，可是俄國的被壓迫大眾經過了一九〇五年革命底鍛鍊和教訓之後，對於自身解放底覺悟愈見明確，他們底革命要求亦愈見急迫。加之領導革命的政黨，經過對內對外的不斷鬭爭和一九〇七年以來黑暗時期底堅決苦鬭，它底力量和威信也大大地增高和強固了。經過了幾年的醞釀，終於因戰爭十百倍地加強了國

內社會經濟底一切矛盾、加重了工農大衆底生活苦痛，到一九一七年三月便爆發了驚人的工兵大暴動，推翻了尼古拉二世（註四）底帝制。但是接着政權卻落到與帝國主義協約國勾結的資產階級臨時政府手裏去了。這便是克倫斯基底政府。

不過當時與臨時政府並立而對抗的，還有一個彼得格勒工兵代表蘇維埃政權。這是一個多數派領導下的革命政權。它主張立刻停止掠奪戰爭，主張變帝國主義戰爭爲各國勞動者對統治者的革命的國內戰爭。此時，多數派且以「一切土地歸農民」、「勞動者澈底解放」和「一切政權歸蘇維埃」三大口號相號召；於是廣大的工農民衆都被吸引到多數派方面去了。

（註四）尼古拉二世（Nicolas II）是俄國的末代沙皇，後被波爾塞維克黨人所殺。

同時，臨時政府在民衆中則已完全喪失了它的信用。臨時政府派往前線作戰的兵士也跟德國士兵實行聯歡。最後，軍隊和艦隊大部分都開始反叛臨時政府了。十一月七日夜間彼得格勒大暴動一起，臨時政府就被推倒，於是全俄政權就轉到蘇維埃手中去了。這就是轟動全世界的十月革命。

十月革命底成功和蘇維埃國家底建立與強大，證實了一個國家內、甚至像俄國這樣一個農民佔人口大多數的國家內社會主義革命有勝利的可能。這一鐵的事實把一九〇五年來托洛茨基所一貫提倡的理論——不斷革命論（註五）——打得粉碎。這裏得特別指出俄國革命史中以列寧爲首的多數派跟托洛茨基主義鬭爭底重大意義。托洛茨基於十月革命完成後，雖曾與列寧密切合作，對蘇維埃國家有過不少的貢獻，可是他從未成爲多數派

過。他始終堅持「不斷革命論」底立場，最後終於走到了多數派和蘇聯底敵人陣營中去。托洛茨基從一九〇五年起就發表他自己獨特的理論體系，多數派始終不屈不撓地跟它做酷烈的鬭爭。所以十月革命底勝利，不但是違反了托氏底理論而達到，不但粉碎了托洛茨基主義，而且它本身就是多

(註五)不斷革命論 (Theory of Permanent Revolution) 是托洛茨基主義底中心理

論。大意是說在一個尤其在一個農民佔多數的國家內，假如沒有世界上多數經濟先進國家的社會主義勞工革命底幫助，它底社會主義革命是不可能勝利的。所以俄國的革命一爆發之後，必須不斷地進行世界革命，如若沒有世界革命底勝利，俄國一國革命底勝利是保不住的，一國內建設社會主義更無可能。這樣，托洛茨基完全忽視了俄國革命底內部動力，完全忽視了農民底革命作用。

數派對托洛茨基主義之長期酷烈的鬭爭底產物。

二 蘇維埃國家底本質——勞工專政

1. 從資本主義到社會主義的過渡政權；勞工專政底必要性。

無政府主義者對於國家的態度是夢想在二十四小時內用革命的暴力消滅任何國家政權，認為建立在剝削制度上的布爾喬亞國家毀滅以後，就馬上可以實現共勞、共享、和平自由的理想社會，根本不需要什麼勞動階級的國家。他們一般地否認國家、仇視國家，斷定國家祇是一切禍孽底淵源。

機會主義者恰恰相反。他們迷信資本主義的議會制度，過分誇大了被壓迫者羣利用議會制度底意義；他們認為勞動大眾經過和平的議會鬭爭，

（即爲勞工政黨在國會中爭取大多數議席的鬭爭，亦即經過國會的選舉鬭爭）也可以取得政權而實現社會主義。這樣，他們事實上否認暴力革命底必要，他們根本害怕革命，根本捨不得用暴力來破壞舊的布爾喬亞的國家機體。

科學的社會主義者既不同意「國家爲萬惡之源」的無政府主義觀，亦極端反對機會主義的和平「革命」論（彷彿社會主義的革命可以用和平手段來達到似的）。科學社會主義者認爲推翻資本制度（及建立在此制度上的布爾喬亞國家），是一個被壓迫、被剝削大衆底長期奮鬥底歷史過程，決不是一剎那間突然出現的事。而且，在布爾喬亞國家毀滅以後，革命的勞動階級還絕對地需要國家，不過不是舊式的布爾喬亞國家，而是新式

的、勞工專政的蘇維埃國家。從資本制推翻那天起，到共勞共享、和平自由和人人平等的社會主義實現時止，這中間是一整個的歷史的過渡時期，——這便是今日蘇聯所處的勞工專政時期。在這時期中，統治的勞動集團跟舊的剝削者殘餘和外面帝國主義的挑釁和進攻，要不斷地作酷烈堅決的鬭爭，而且在某一階段上，這種社會鬭爭還要異常緊張起來。所以，在勞工專政底長時期中，和平自由還是不能完全實現的。

這是科學社會主義跟無政府主義不同的地方。

在另一方面，科學社會主義者認為勞工政黨利用布爾喬亞議會制度底意義，只限於藉國會底講壇來揭破布爾喬亞政府底黑幕，宣傳自己的政綱，並藉此以動員全國被壓迫大眾，指導他們走上革命的道路。除此以外，議

會鬭爭對於勞工大眾便沒有更多一點的意義。科學社會主義者又進一步地肯定從資本主義到社會主義的轉變，必須取突變底形式，即必須經過革命來完成的。資產者決不肯和和平地把統治權讓給勞動者的；資本主義的生產方式（制度）決不會和和平地轉變為社會主義的。所以，在科學社會主義者底意見，資本制是需要用革命手段來推翻的；布爾喬亞的國家機體是需要摧毀的。勞工階級所需要的國家是蘇維埃式的新國家。

這是科學社會主義跟機會主義不同的地方。

那末勞工專政爲什麼是必要呢？

資產階級尙且施行民主制，宣佈一切公民在法律上的平等自由，何以反對專制反對壓迫的勞工階級倒反要老實不客氣地公然宣佈專政呢？這大

概是由於勞動者底橫暴和過激吧？

這確是一個值得懷疑的問題，但是說穿了卻一點也不奇怪，一點也不覺得什麼橫暴和過激。勞工專政實在是根據科學的歷史必然性而產生的，因而它是必需的。

首先應當指出：布爾喬亞民主制底本質是資本家集團底專政。資本主義國家底民主制、議會制，實際上不過是用以掩蓋少數資本家對大多數民衆的壓榨和專政的一種欺騙手術。可不是嗎？民主主義的美國，它底重大國策，試問那一件不是事實上在華爾街 (Wall Street) (註六) 和福特這一類托辣斯巨頭們底事務廳裏預先決定的呢？國會事實上成爲一個空談機關。

(註六) 在紐約城，是美國金融資本底集中點。

即使國會裏有了一個多少能代表人民利益的決議，假如這決議是觸犯資本巨頭們利益的話，它一定會變成一紙空文。反之，假如國會所通過的關於重大國策的議案真見諸實施的話，那是因為這議案是受資本巨頭們底指使和操縱而「通過」的。事實上，我們知道在所謂民主主義的國會內，大多數的議員老爺顯然都是資產階級底代言人啊。至於公民在法律上的平等自由，那更是鬼話。所謂平等，事實上底是大多數勞動者被極少數資產者殘酷的壓迫和奴役；所謂自由，祇是資本家底榨取自由，勞動者祇有饑餓、失業自底由。這是用不着證明的了。

所以布爾喬亞的民主制，本質上是資本家底專政。

根據科學社會主義底學說，勞工階級於摧毀資本家底統治之後，必須

公然宣佈和實施勞工階級底專政。勞工階級底專政是絕對大多數人——過去的被壓迫者羣——對佔人口最少數的剝削者的統治權，所以它不像資產階級那樣的需要欺騙或掩飾，它需要專政，就老老實實地宣佈專政。它實行專政底根本目的是在消滅一切人對人的剝削而創造一個真真人人平等、自由、和平、親愛的社會主義大家庭。

那末究竟這種專政爲什麼是必要呢？爲什麼不能於推翻資本制之後馬上實行上述的「社會主義大家庭」（像無政府主義者所幻想那般）呢？

勞工專政所以必要，第一是爲要鎮壓和肅清已被推倒的剝削階級底反抗。前面我們已經指出資產者決不肯和和平平地放棄他們底統治權，那末在失去政權之後，他們當然更不肯和和平平地被統治了。簡單地說，剝削

者羣決不會自動地離開歷史舞台的。當他們初初失去政權的時候，他們一定還有一部分財力、一部分武力以及一部分人力（專門技術人才）在掌握中；於是他們就運用這部分財力武力和人力來從事拚死命的反抗。當他們得到國際帝國主義底幫助時，裏應外合的力量，對於初生的勞工政權是一個莫大的威脅。蘇俄從一九一八到一九二〇年這一軍事時期，便是內外敵人底武裝反抗時期。當時的反革命武力雖不久即告消滅，但是國際和國內資產階級進攻蘇聯底危險性卻依然存在而且發展着。同時被蘇聯當局一再而三破獲的國內舊知識分子底反革命陰謀（如一九三〇年被破壞的「實業黨」和「勞動農民黨」，一九三四年的基洛夫案，和最近西伯利亞鐵道上的間諜案），也是舊勢力向蘇維埃作反攻底表現。要跟這種種反抗作堅決

的鬭爭並根本消滅這些反抗，就有實行勞工專政底必要。

第二，勞工專政所以必要，是爲要領導非產業工人的勞動農民大眾走上社會主義底道路。這一點對於農民佔人口大多數的俄國尤其重要。農民因爲勞動者、過去的被壓迫者，但同時他們又是生產手段（一小塊土地和一些農事工具）底私有者。所以農民是小資產者。因爲是被壓迫的勞動者，所以他們能和勞工階級團結一致共同進行反封建、反帝制、反大資產階級革命。因爲是小私有者，他們又沒有勇氣走上社會主義的道路，他們還存着發財底幻想。社會主義的蘇維埃政權當然不能長期容許這佔人口絕對大多數的私有經濟者底存在，亦卽不能以這大多數的小私有者做它底社會基礎。於是勞工階級的政權就必須領導和改造這大批勞動農民，使之由

小私有者轉變爲像城市產業工人一樣的社會主義底積極建設者。第二屆五年計劃底頭二年中，蘇聯全盤農業集體化底實現，就表示勞工專政在這方面的任務業已大致完成。

勞工專政底第三個重大的歷史任務，是領導社會主義建設之大業。社會主義必須建立在最先進的技術經濟基礎之上，這是誰都相信的。對於一個經濟比較落後的國家（五年計劃實施前的蘇聯），這一任務更是異常重要。可是社會主義建設是要經過殘酷的社會鬭爭而完成的。這種鬭爭還必然反映到勞工政黨底黨內鬭爭上去。例如跟托洛茨基主義的鬭爭，跟「左」右翼機會主義的鬭爭等。而這些鬭爭則是社會主義跟資本主義鬭爭底反映。同時，要把二千五百萬戶的小農經濟改造爲大規模的社會主義農業，

又非經過劇烈的鬭爭——經濟的、政治的、思想的各種鬭爭——不可。勞工專政的國家必須依遵不屈不撓的一貫的多數主義路綫，從多方面的鬭爭中實現社會主義的建設。

最後也是最根本的一個勞工專政底歷史使命，便是經過這一專政來達到消滅階級本身並造成國家死滅底一切必要的前提。勞工專政首先要消滅舊的剝削分子底反抗，繼而在社會主義底建設過程中要消滅產生一切人剝削人的根源（今日的蘇聯已大致做到了這一步）。剝削底根源完全剷除之後，社會底階級區別就會很快地消滅，因而階級本身也就將不存在了。蘇聯第二屆五年計劃底基本政治任務，便是要剷除人剝削人的根源而創造一無階級的社會主義社會。但是根據科學社會主義底學說，國家是產生於階

級的剝削，國家是階級矛盾不可調和的產物；因此，當剝削完全絕跡、階級本身完全消滅的時候，國家（指勞工專政底國家）也就自行「死滅」了。不過，在大半個世界還受資本主義統治的時候，蘇聯內部縱然沒有階級的區別，但整個的蘇聯和包圍着它的資本主義國家之間，依然存在着一種階級的對立，所以在這個時候蘇維埃國家絕對沒有死滅底可能。只有社會主義在世界上達到完全勝利的時候，國家才會自行消亡。

2. 專政和民主

專政和民主這兩個概念不單是對立而且還是一致的。初看起來似乎專政跟民主是不兩立的，然而按之實際，它們卻形成了對立底一致。勞工專政底本質是對於一切勞動人民的民主，因而它是歷史上（階級社會底歷史

上)最寬大的民主。這恰恰跟布爾喬亞的民主制相反：布爾喬亞民主制是民主底表面，而資產者專政是其本質。

勞工專政跟資產者專政底區別是在前者是以消滅一切剝削、消滅一切階級區別而實現眞眞平等自由(這是民主主義底兩大要素)爲使命的政權；而後者——資產者專政——則是以鞏固資本主義剝削、加強階級對立而保障剝削者自由爲任務的政權。

勞工專政下面的蘇維埃民主和布爾喬亞民主底區別是在前者是對大多數人民——過去被壓迫的勞動大衆——的民主，而是對極少數剝削分子的專制；而後者卻完全相反，它只是對極少數資產者的民主，對大多數勞動平民卻是百分之百的專制。

社會主義的勞工革命推翻了布爾喬亞民主，同時就建立了勞工階級的專政。所以勞工階級專政是布爾喬亞民主之極端的反面，但是它跟真正的民主則不但不相衝突而且是真正民主之唯一的促進者。前面已經指出，勞工專政底歷史使命是在消滅一切階級區別而實現澈底的自由平等——真正的民主。正因為這樣，所以隨着剝削分子底消滅，農民小生產者之轉變為社會主義建設者，蘇維埃的民主就大大地發展起來了。一九三五年蘇聯憲法底改革：平等的、不記名的直接選舉制底實施，勞工和農民選舉權不平等底取消，選舉和被選舉權底擴大等，——這些新的改革充分地證明：由於社會主義在一切陣綫上的勝利，由於最後的剝削階級殘餘底消滅和全國農業集體化底實現——簡言之，由於國內階級對比關係底澈底轉變，蘇維

埃民主（全體勞動人民底民主）發展到了一個更高的階級。這樣，由布爾喬亞民主，經過勞工專政而到無階級社會底真正民主（社會主義的民主），——這便是歷史發展底辯證法。假使布爾喬亞民主是「正」，那末勞工專政是「反」（「否定」），社會主義的民主便是「合」（或「否定之否定」）了。社會主義的民主跟布爾喬亞民主相比，本質上是絕對相反的。但是這裏必須着重指出，在勞工專政制之下，民主還是很不澈底，而且不可能澈底的。

首先，這種不澈底的民主是表現於勞工與農民兩大社會集團權利底不平等。在由資本主義到社會主義的過渡時期中，即在勞工專政時期中，當階級和社會鬭爭還存在着的時候，完全平等是不可能實現的。因為這時如

果實行完全平等，就等於取消了勞工專政，取消了勞工底領導地位，結果上一節中所指出的幾個勞工專政底任務就不能實現，因而消滅階級和澈底民主也就永遠不能實現。要知道問題底關鍵是在消滅階級。只有消滅了社會底階級區別之後，澈底的民主（平等也在內）才會實現；而要消滅階級，則必須實行勞工專政；既實行勞工專政，則暫時必須犧牲完全的平等。

事情是這樣的：在過渡時期中，勞工和農民是兩個不同的階級。它倆底階級性是不同的。前面已曾說明，農民是小資產者，是私有者。農民經濟，假如任其自然發展的話，是每分鐘每小時在那裏產生和散佈資本主義種子的。換句話講，小私有者的農民，本質上是非社會主義的，它跟社會主義的產業工人是有階級區別的。階級區別既然存在，勞工跟農民在政權

底分配上自然不能完全平等。這種不平等，在最近的將來，在社會主義建設繼續勝利底過程中，到了階級完全消滅的時候才會隨之而消滅。一九三五年蘇聯憲法底改革，表示這種不平等已在消滅過程中。

其次，因為在過渡時期中有大批勞工階級底異己分子（如過去參加過反革命的人，過去的資產者，過去的憲兵警察，過去反動的知識分子等等）是被剝奪了公民權的，勞工階級對於這批人當然也沒有平等的可能。可是在社會主義建設底勝利中，這批人幹反革命活動的可能性已被消滅，事實上他們也都被吸收來參加建設工作了；所以對於這些人的不平等，也逐漸地消失下去了。

最後，講到經濟上的不平等，根據科學社會主義底學說，即在社會主

義初級形態中，也還是免不了的。因為在社會主義初級形態中的分配原則是按勞動分量決定報酬多寡。這種按勞給酬底原則，在科學社會主義底鼻祖卡爾看來，還是一種布爾喬亞式的平等，即形式上的平等。因為人有強弱智愚之分；在養老育兒尙未完全社會化以前，各人底負擔又各不相同；在這種情形之下，按勞給酬制便只是形式上的平等而是實際上的不平等。所以在社會主義初期，貧富底差別（雖然並不大）和權利底不平等依然存在。在過渡時期的勞工專政之下，自然更不消說得了。

只有在社會主義高級形態中，每個社會成員都用不着受人監督或某種法規底限制而能自動地去努力勞動；那時勞動已不祇是謀生底手段，而且是生活底第一要務，各人都自願盡力地去發揮才能、發展社會底生產力；

那時社會底生產力自然猛飛突躍地增大，於是一各盡所能、各取所需」底原則和完全的平等就告實現。

三 蘇聯國家制度之特徵——談蘇聯憲法

1. 私有制底廢除

社會主義國家底使命既在於消滅剝削，那末產生剝削的唯一根源——生產手段底私有制——就非於革命完成之日立即廢除不可。因為在資本主義的私有制之下，生產手段便是剝削手段；社會主義革命完成底結果，必然要使生產手段社會化（形式上是國有化）。

資本主義國家底憲法中，最重要的一條便是宣佈任何人底財產私有權

之神聖不可侵犯。蘇聯底憲法則恰恰相反。它劈頭第一句，就公開宣佈土地私有權底完全廢止，實行土地國有化底原則；一切工廠、礦山、交通、運輸、銀行信託機關和大商店等，都從私人手裏奪過來，作為社會主義國家底企業。這樣，一切生產手段（至少是一切對於國民經濟有決定意義的生產手段）、全部社會財富（至少是它底絕對大部分），就由資本家私人佔有制轉變為生產的勞動者集體的公有制了。

爲了要澈底實現生產手段社會化（即社會公有）和澈底消滅私有權，蘇維埃國家就採取各種必要的經濟政策。由於蘇聯社會經濟條件底特殊性，這樣的經濟政策就更爲重要。蘇聯社會經濟條件底特殊性在什麼地方呢？

這種特殊性首先在於產業底比較落後。革命前的俄國，資本主義雖已發展到壟斷財政資本底階段，可是它底產業，它底技術經濟底水平，還遠落於歐美先進資本主義國家之後，加以世界大戰底破壞，革命和內戰底破壞，生產力更受了莫大的損失。在這種情形之下，蘇聯當局（當時的首領是列寧）認定要鞏固新政權底基礎，就必需儘快地恢復生產力；要恢復生產力，就必需採取新經濟政策。新經濟政策表面上雖是對資本主義的讓步，亦即對私有制的讓步，實質上這種讓步卻為的是要進一步地進攻私有制，澈底地消除私有制。因為在社會主義國家統制之下借助於私人資本以發展社會主義工業化，這可以說是借私人資本來消滅私人資本的政策。

蘇聯社會經濟條件底另一個特殊點，是跟前一個特殊點有密切聯繫

的，這就是小農經濟底量的優勢。在第一屆五年計劃以前，蘇聯有二千五百萬戶的小農。所以從人口底社會成份上講，小資產者在蘇聯佔着絕對的優勢。在前一節中我們已經指明，小農經濟是每分鐘每小時都不斷地在那裏產生和散佈資本主義種子的。同時，農民本身也是私有者；社會主義之不能建築在這二千五百萬小私有者所構成的社會基礎之上，這是異常明顯的。所以爲要剷除農村中的資本主義根源，爲要澈底消滅農村中的私有制，蘇維埃政府從一九二八年起就採取了農業集體化政策。這個政策底內容是蘇維埃政府用國家底力量，從生產上去幫助和領導農民走上社會主義的大道。換言之，就是勞工階級領導農民，使後者由小私有者轉變爲社會主義底建設者，藉此以消滅農村中範圍廣大的私有權。在新經濟政策初期

（即五年計劃以前的經濟恢復時期），蘇聯工農底經濟聯合是採取商品交換底形式（社會主義的城市工業底生產品跟小農經濟底農產品交換），即藉商業、藉市場底作用來刺激農民生產，以恢復國家底生產力，並使農民擁護勞工政權。從第一屆五年計劃實施時起，工農聯合底形式由商業的過渡到生產的了。就是勞工政權從技術上、組織上、生產上各方面積極地去幫助農民集體地發展生產。這種工農底生產合作，就具體地表現在農業集體化政策上。

同時，隨着全國農業集體化運動底開展，農村中的剝削階級——蘇聯境內最後的一個資本主義社會羣——富農，也被消滅了。這也證明蘇聯經濟政策在消滅私有權方面的勝利。

但爲要使農村集體化能夠順利地、迅速地實現，就必須要加速社會主義的工業化。因爲只有在大工業加速發展的條件之下，才能替農業集體化造成強固的技術經濟基礎，才能實現農村經濟之技術的改造。於是工業化政策又成爲必要了。

總合上述各點，我們可以相信，蘇聯底一切重要經濟政策其目的都在澈底剷除私有權，藉此以消滅一切的階級區別而建造一完全無階級的社會主義社會。

2. 特殊的民族政策

蘇維埃國家制度底另一特徵，就是它底絕對平等的民族政策底原則。

現代帝國主義列強，共同瓜分了全世界。它們分別侵吞了亞、非、澳

等諸洲的土地，把這遼闊的領土上所居住的民族，踏在自己的鐵蹄之下，把它們當作奴隸看待。這些就是被帝國主義吮血和宰割的殖民地、半殖民地民族。這些民族中的民衆，受盡了帝國主義底極度殘酷的壓迫和榨取而全盤地變成了赤條條的餓殍，變成了國際帝國主義底真正奴隸。殖民地、半殖民地底人民大衆圖謀解脫帝國主義羈絆的一切運動，都受着帝國主義的飛機、炸彈、大炮、毒氣等最「文明」的武器，最殘暴的鎮壓。

帝國主義者不但對國外殖民地民族如此殘暴地壓迫，即對國內的少數民族，也同樣地盡其壓迫之能事。在目前，這一點在法西斯主義國家內表現得特別厲害。大家都知道，德意志「第三帝國」底「奮鬥」者希特勒，對於境內的猶太人簡直不當人看待的。

蘇維埃國家底民族政策卻完全是另一個樣子。它對外完全放棄帝俄時代底民族壓迫政策，即放棄帝國主義的殖民地政策。它絕對地同情和擁護殖民地弱小民族底解放獨立運動。它澈底地主張民族自主，直到承認民族底分立權爲止。譬如對於中國，蘇聯首先放棄了不平等條約，而且是放棄不平等條約的唯一的國家。

在蘇聯境內，少數民族所處的地位，也跟在資本主義國家內完全不同的。蘇維埃憲法承認一切民族完全平等，有完全獨立處理自己運命之權。

蘇聯憲法底組成部分之一「蘇聯成立宣言」中說：

「自從成立蘇維埃共和國以來，全世界各國就劃分成兩個陣營：

資本主義的陣營與社會主義的陣營。

在資本主義的陣營裏面是：民族的仇視和不平等，殖民地底奴役制，偏狹的愛國主義，民族的壓迫和掠奪，帝國主義的橫行與戰爭。

在社會主義的陣營裏面是：民族間相互的信任與和平，民族的自由與平等，各民族之和平共居與親睦合作。

.....

惟有在蘇維埃的陣營裏面，惟有在團結大多數人民於自己周圍的勞工專政制底條件之下，澈底消滅民族的壓迫，創造各民族相互信任的環境，與夫奠定各民族親密合作的基礎，才有可能。」

同一宣言底末段中又說：『蘇維埃社會主義共和國大聯盟，……是權利平等的各民族之自願的聯合，每個共和國均有自由退出聯盟之權；不論

現在的或將來發生的一切蘇維埃社會主義共和國，均可加入聯盟……。」

由此可以明白，蘇聯民族政策之異於資本主義國家民族政策的特殊性，就在於它是絕端反對任何民族壓迫而主張一切民族在平等基礎上的自由結合，同時，從蘇聯成立宣言底末段中可以知道蘇維埃社會主義共和國大聯盟本質上已跟普通的國家不同，它具有比國家高一級的意義，所謂高一級的意義是指：（一）它不像過去歷史上的國家那樣『駕於社會之上而與社會脫離的一種壓迫力量』，而是真正代表勞動者社會全體利益而與社會一致的一個權力機體；（二）它實際上並不等於一個普通的國家，而是與資本主義的舊世界、舊體系對立的另一世界、另一體系。

3. 國家機構之特色

蘇聯底國家機構不是跟歷史上任何國家機構截然不同的。十月革命成功之後，取得了政權的俄國勞工集團，並沒有而且不能利用現成的布爾喬亞國家機體。它必須完全毀壞這一舊的國家機體，而另創一新的蘇維埃式的國家機體。因為舊的布爾喬亞國家機體，前面已經指出，是超乎社會之上而與社會脫離的少數人把持的壓迫力量。它絕不與人民大眾息息相關地溝通關係。做官的高高在上，對人民作威作福。一個起碼的鎮長或甚至地保，在小百姓面前也可以大搖大擺。總括一句話，布爾喬亞國家機體是由與民衆脫離、甚至與民衆對立的整個官僚體系所構成的。這樣的官僚體系，社會主義的革命勢力當然必須摧毀它。

第二章中已經說明，根據布爾喬亞民主制所產生的資本主義國家底國

會，若非空談機關，即爲各派資產者底御用機關。在國會裏往往通過很動人的決議，可是負執行責任的政府（內閣），則往往把它束之高閣。決議是一回事，執行又是一回事。譬如今日資本主義各國國會很有一些是反對軍備競爭、反對戰爭的，可是在軍部控制下的政府則不顧一切地儘管實行新的龐大的造艦計劃。這便是一個明顯的例子。

蘇維埃的政權機體，卻完全不然。前面已經指出，它不是『駕於社會之上而與社會脫離的一種力量』，而是真正代表勞動者社會全體利益與社會一致（照科學社會主義底鼻祖卡爾底說法是『與社會相符合』）的權力機體。蘇維埃底代表是真正由全體勞動人民所選舉、爲全體勞動人民所信任、對全體勞動人民負責的。他們中間如有一個爲民衆所不滿意時，民衆

就得隨時召回或撤換他們自己所選舉的代表。蘇維埃跟資本主義國會有一個主要的不同點，就是它不是只議不行的機關，而是立法兼行政的政權機關。它隨時遇到問題，隨時就提出討論而予以決定，決定之後就立即執行（如無意外特別原因的話）。當然，在某問題底商討過程中，蘇維埃對於該問題底調查和檢討是異常慎密的。

蘇維埃國家既摧毀了舊的官僚組織，同時爲永遠遏止官僚底產生、消滅官僚底威福和滅絕運動做官這一類的勾當起見，它規定蘇維埃官吏最高薪俸不得超過普通工人底最高工資水平。現在蘇聯最高的官吏，如中央執行委員會主席加里寧（相當於資本主義國家底總統），蘇維埃人民委員會主席莫洛托夫（相當於內閣總理）底薪水，都只是跟普通工廠工人底工資一

樣。且除薪水以外，什麼公費、特殊的俸給等等，都絕對沒有的。倒不如做一個工程師、技術專家或著作家，每月的收入達一千盧布以外的很多。而蘇聯政府領袖底月薪不過光光的三百隻盧布。這樣看來，蘇聯的官吏報酬制度，原則上完全採取了歷史上第一次勞工政權——一八七一年法國的巴黎公社所施行的制度。卡爾在法國內戰中寫道：『從公社社員（相等於蘇維埃底委員或官吏）起，直到最低級的工人爲止，自上而下的，凡在公共機關中服務的人員，都給以與普通工人同等的工資。一切政府最高官吏底特權以及賜與政府代表的特權和酬金，現在都隨這類舊式官吏本身之消滅而同歸於盡……。』

最後一點蘇維埃國家機體之特色就是常備軍制底廢置而代之以全體人

民底武裝。常備軍在舊的國家機體中，是統治的少數階級用以鎮壓被壓迫大眾而支持其特權地位的一種特殊的武裝力量。『這種武裝力量跟民衆本身底力量不會是一個東西的。』（恩格斯語）換句話說，資本主義國家底常備軍，絕對不是民衆底武力而是少數特權統治者所御用以壓迫民衆的武力。所以常備軍是與整個勞動者社會相對抗的特殊力量。

恩氏確定地指出，『自從社會分裂成諸對立的階級之後，民衆自動的武裝組織已成爲不可能之事了。』（註七）只有在社會主義革命之後，在剝削的特權階級推倒之後，在此階級所御用的整個布爾喬亞國家機體毀壞之後，爲布爾喬亞國家機體之主要組成部分和唯一支持物的常備軍亦即隨之

（註七）以上恩氏之語，均引自家庭、私產與國家之起源一書。

而毀滅，而人民底武裝組織才有成立的可能。

十月革命後蘇維埃俄羅斯底工農紅軍，便是這樣一種人民自己的武裝隊伍。它底任務絕對不是支持剝削的少數階級底特權地位，而是相反：維護勞動人民全體利益，捍衛全蘇聯以至全世界被壓迫勞動者羣命運所繫的社會主義，鎮壓國內舊的剝削階級殘餘底一切反動和抗禦外來帝國主義底進攻。這樣的武裝力量，才是真正與民衆一致的武裝力量。

蘇聯憲法中規定，『爲各方面地保護工農大革命之勝利起見，俄羅斯社會主義蘇維埃聯邦共和國承認保護社會主義祖國爲全體公民之義務，並規定人人有服兵之義務。執武器以衛護革命之光榮權利，惟勞動者享有之……。』

4. 選舉權與被選舉權

前面既然說明蘇維埃的民主是真實的民主，是對於最大多數人的民主，那末蘇聯底選舉權和被選舉權是怎樣規定的呢？俄羅斯社會主義蘇維埃聯邦共和國底憲法六十八條中載道：

『凡下列俄羅斯社會主義蘇維埃聯邦共和國底公民，至選舉日年滿十八歲，不分性別、宗教信仰、種族、民族、居住地等，概享有蘇維埃底選舉權和被選舉權：（一）凡從事生產勞動和社會有益勞動以謀生者，及擔任家庭事務以保證前者有從事生產勞動之可能者；（二）赤色陸軍海軍兵士；（三）屬於上述兩類之公民而喪失勞動能力者。』

從這裏可以知道，蘇維埃的選舉法，不以民族、宗教信仰、性別等來

區別選舉人；而對於無固定住址的公民，在選舉法上亦不加以任何限制。公民是猶太人抑俄羅斯人，是男性抑女性，是正教徒抑異教徒，這對於蘇維埃政權不關重要，重要的卻是：公民從事勞動，不榨取他人底勞動及勞動對社會有益。只有這樣的人，才准予選舉權和被選舉權。產業工人，不榨取他人勞動的農民，機關和企業中的服務人員，以及其他勞動者（如手工業者等），都是享有蘇維埃選舉權和被選舉權的人。

那末蘇維埃國家不許那些享有選舉和被選舉權呢？

蘇維埃政權既是勞工專政，這種政權底主要任務既在鎮壓舊剝削分子底反抗和進一步消滅一切剝削底根源，那末，它當然不能允許任何剝削分子、勞工階級底仇敵，混入政權機關中去。

蘇聯的法律彰明較著地規定：凡勞工階級底敵人，一概剝奪選舉權。所謂勞工階級底敵人，除直接從事反革命活動的現行犯外，還有以下各類人等，也在被褫奪公民權之列。

凡現在使用雇用勞動以獲得利潤爲目的，或過去曾靠剝削他人勞動爲生者，均被剝奪選舉權。這類人大都是過去的地主、廠主以及富農、商店老闆和使用雇用勞動的手工業家。

凡從前或目前靠非勞動的收入（如資本利息，財產收入，商業利潤）以生活者，亦一概被剝奪選舉權。

凡過去的白軍軍官，白軍內服務的官吏，及反革命的指揮者，一律被剝奪選舉權。以前的警界和憲兵隊中的積極分子，亦無選舉權。再如過去

沙皇政府或其他反革命政府中的高級官吏，如總長、次長、省長、縣長、督軍、檢察官、審判官等，其選舉權均在被剝奪之列。

再因宗教是統治的少數階級對於被壓迫的麻醉工具，所以蘇維埃憲法嚴格地規定政教分立，並剝奪一切教堂的服務人員底選舉權。一切神父、牧師、僧侶、教士等人，都一律不得參加選舉。

總而言之，凡過去或現在為勞工階級之敵人、為社會主義之積極反對者，依蘇維埃憲法，一概不得參加選舉。

最後我們還要把一九三五年二月的蘇聯憲法改革中關於選舉權方面的情形，提出來說一說，前面已經指出，這次憲法底改革，是表明蘇維埃民主主義底一大進展。近年來蘇聯社會主義建設各方面巨大的勝利，最後的

資本主義分子底消滅以及佔人口絕對多數的小生產農民之轉變爲社會主義底積極建設者，所有這些歷史的變動，促成了一九三五年蘇維埃憲法底改革。

關於選舉權和被選舉權方面的改革，可分爲二點。第一是過去工人和農民在選舉權被選舉權上的差別，從此宣告取消。這就是說，宣佈實行工農底平等選舉制。這主要的是爲要適合集體農業勞動者底政治要求。第二是把選舉和被選舉權擴大到更廣大的民衆中去——即恢復了大部分過去被褫奪公權的階級異己分子底選舉權。這樣，從一九三五年二月起，真實的全民普選制在蘇聯就宣告成立了。

四 政權機關之結構與黨治

1. 蘇維埃聯盟之政權機關

俄羅斯底蘇維埃政權雖成立於十月革命之日（一九一七年十一月七日），但蘇維埃社會主義共和國大聯盟（簡稱蘇聯）則於一九二二年十二月三十日始告形成。當時俄羅斯、烏克蘭、白俄羅斯、外高加索諸蘇維埃共和國代表曾在莫斯科簽字，成立聯盟條約，於是蘇聯才正式成立。後來於一九二三年七月六日，蘇聯中央執行委員會批准了蘇聯底憲法。

這裏附帶地要剖明一個問題，即蘇聯和蘇俄名稱底混淆問題。在前一章第二節中已經指明，蘇聯較之普通的國家有更高級的意義。這個更高級的意義也就是蘇聯跟蘇俄不同的重大區別之一。蘇聯是一個社會主義的大家庭，也可以說是一個與資本主義世界對立的整個體系。蘇俄只限定指蘇

維埃俄羅斯共和國一國，而蘇聯則不限定包括多少國家，蘇聯底領域隨時可因某些民族國家之自願的（絕非兼併的或恃暴力強迫的）加入而擴大，亦可因現在參加蘇聯的某些民族共和國之自動的退出而縮小。不過，事實上，我們只看見有新加入蘇聯的民族國家，卻從未聽到有從蘇聯方面退出來的。譬如說一九二五年以前，加入蘇聯的共和國祇五個，以後卻增加到七個了。這七個是：（一）俄羅斯蘇維埃社會主義聯邦共和國，（二）烏克蘭蘇維埃社會主義共和國，（三）外高加索蘇維埃社會主義聯邦共和國，（四）白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國，（五）土克門蘇維埃社會主義共和國，（六）烏茨別克蘇維埃社會主義共和國，（七）達吉克蘇維埃社會主義共和國。

「蘇維埃社會主義共和國大聯盟之最高權力機關爲蘇維埃代表大會，而在代表大會閉會期間，爲蘇維埃社會主義共和國大聯盟之中央執行委員會。」（見蘇聯憲法第八條）

蘇維埃代表大會之職權爲處理全蘇聯的重大經濟和政治的問題，尤其是對外締結各種條約、宣戰、媾和及批准國際條約諸問題。惟有這一最高機關，才有權決定舉行外債，指揮對外貿易，改變蘇聯國境，以及最後解決關於變更蘇聯內部各共和國間的疆界問題。最高政權機關並有組織海、陸、空各種武裝隊伍並指揮之之權。它並須批准全聯盟底統一預算，確定全聯盟底捐稅率和統一的信用制度，以及蘇聯國民經濟建設底總計劃等等。

蘇聯中央執行委員會，係全蘇聯代表大會所選出，爲代表大會閉會期

間的全蘇聯最高政權機關。其法令在蘇聯全境內有當然執行的效力。在代表大會閉會期間，中央執委會有權採取任何法律和作任何規定。它只是無權改變憲法，此權只屬諸全聯盟蘇維埃代表大會。

蘇聯中央執委會由兩個部分組成的：一為聯盟院，一為民族院。聯盟院由蘇維埃代表大會從加盟各共和國代表中選出，人數由代表大會本身決定之。而且每一共和國底當選代表人數，係以各共和國底人口數目為比例的。民族院之組成，手續完全不同。該院代表係由各共和國、自治民族共和國、自治民族特別區直接選舉之。民族院底全體代表，只須全聯盟蘇維埃代表大會批准而已。每一共和國或自治共和國，不論人口多寡，一律各派代表五人，自治特別區各派代表一人。民族院底特殊任務為保護蘇聯境

內各民族底平等權利。

聯盟院和民族院兩者合併而形成蘇聯中央執行委員會。中央執行委員會閉幕期間，以中執委會主席團爲最高行政機關。主席團人數爲二十七人。再在這二十七人中，由中執委全體會議按照加盟共和國之數目選舉主席七人。蘇俄底中央執委加里寧，便是這七個主席中的首腦主席。

在中央執委會之下，由中央執委會選派而組織一全聯盟的蘇維埃人民委員會，後者係由各個人民委員部組織而成。蘇維埃人民委員會可用自己名義頒佈各種法令和規條，但有一定的限制。例如與外國訂立重大條約，實行新稅，批准預算對外宣戰與媾和，及委任與撤換各人民委員部部长或次長等，該委員會即無權辦理。

蘇維埃人民委員會設主席一人，領導各人民委員部底工作。各部部长都是人民委員會底當然委員。從一九三二年起蘇維埃人民委員會由下列十四個人民委員部組成之：一、外務；二、國防；三、對外貿易；四、交通；五、電信；六、水道運輸；七、國營農場；八、重工業；九、林業；十、財政；十一、農業；十二、輕工業；十三、供給；十四、工農檢察。

以上所講的，都是全蘇聯統一的政權機關。此外，各個加入蘇聯的共和國都還有它自己的中央執行委員會、蘇維埃人民委員會和各個人民委員部等機關。上列十四個人民委員部中，前九個是全蘇聯統一的，即不論那一個加盟的共和國自身都不單獨設立這幾部。因這些委員部所管理的行政事務，都是整個聯盟底事務，它們都非統一不可。其餘五部則爲聯合委員

部，由各共和國所設的相同的委員部聯合組成的。但此外當有幾個非統一、亦非聯合的人民委員部，即聯盟政府中所無而只存在於各加盟共和國政府中的委員部：如教育、內務、衛生、社會保險、司法等人民委員部即是。

2. 黨政關係述要

誰都知道，蘇聯是多數主義的共產黨所指揮的國家，在蘇聯境內只共產黨是合法的，除它以外便不容許有第二個政黨存在。這個政黨是勞工階級底革命先鋒隊，它是勞工階級中最覺悟、最勇敢、最忠實的分子底政治結合。它是全體勞動民衆底領導者。它經過對各工廠、製造場、集體農場、合作社以及各公團（各種職工會）的積極指導，以實現它對民衆的領

導作用。

那末蘇聯共產黨跟政府的關係是怎樣呢？有人說蘇聯政權是完全共黨所把持的，政府不過裝裝門面的空架子而已。這究竟對不對呢？實際上這樣的說法是不符合事實的。固然共黨是政府底指導者，從這一點上講，它確處於政府之上。但是所謂指導政府並不是把持或包辦政府。蘇維埃政府是代表全體人民的政權機關，它是人民所公選的。而勞動人民底領導者是蘇聯的黨，因此黨底意志常常可以經過政府而實現出來。這種意志常常是適應全體勞動人民利益的。但包辦和把持卻是指不代表、並且違反大多數人民底意志，由少數人或代表少數人的團體一意孤行的那種場合而言。

如果是個人或團體的把持和包辦，它一定是經過少數人的小組織底祕

密活動來進行的。蘇聯共黨指導政府底方式卻不然。每一重要的經濟或政治問題，都公開地先在黨底中央機關裏詳密討論，然後經過地方機關而到各生產支部（工廠、製造場、礦區、鐵路、農場……）大會上，一級級地討論下去。黨討論和決定之後，再拿到政府機關裏去重新討論和決定。黨底指導作用是在政府供職的黨員根據黨底決定去說服全體政府，而不是採取黨底命令底方式去強制政府盲從的。

五 蘇聯發展底幾個階段

最後，讓我們把蘇維埃國家發展底幾個歷史階段提出來講一講，作為這本小冊子底結論吧。

十月革命到現在足足過了十九個年頭了。在這十九個年頭中，蘇聯底工農得到了各方面的巨大成功。他門違背着國際資產者羣底「波爾塞維克必歸失敗」底預言，而在一切陣線上——在軍事上、政治上、經濟上、外交上等——獲得了一度又一度的勝利。這些勝利都是蘇聯勞工政權用極大的毅力和拚命的鬪爭取得來的。

從蘇維埃政權成立的第一天起，它就與國內反革命的武裝勢力——克倫斯基、高察克、鄧尼金等反革命軍隊，作最猛烈的爭鬪。新政權動員了全部革命力量——武裝的、經濟的、組織的一切力量，來跟反革命作決死的戰鬪。直到一九二〇年底止，這一時期就是所謂軍事共產時期（Period of War Communism）。在多數黨領導之下的勞工政權，用它萬分

堅強的毅力，靠它萬分忠勇的紅軍，居然把白黨軍隊和主要的反革命勢力完全肅清了。

但一波未平，一波又起。大戰停後，英法等協約國的帝國主義者因為把蘇維埃國家看成眼中釘，於是藉口俄國破壞協約、單獨與德國媾和這一點，大舉向蘇聯進攻。當時由波羅的海登陸的英國軍隊，自北而南的直逼莫斯科。法國的軍隊則由黑海岸的克里米半島登陸，進攻蘇維埃烏克蘭，由西則向蘇維埃白俄羅斯進攻。這是新生的勞工國家最危急的時期。但是由於革命大眾之英勇的戰鬥，波爾塞維克黨之堅強的領導，以及國際社會革命運動之牽制，英法等帝國主義者終於遭遇到可憐的慘敗。

到一九二〇年底止，軍事時期遂告結束。這是蘇維埃國家發展史中的

第一個階段。

經過了這一危險時期蘇維埃政權已較前輩固。但它面前的新困難又發生了。這一次的難關不是軍事的，而是經濟的了。

原來在軍事共產時期，全國底財力、物力、人力都集中起來去對付國內的反革命和國際的侵略軍了。三年大戰以後，繼之以三年的國內戰爭，國內的生產力大部分被毀滅。且因軍事共產制一實行，所有小企業主和小生產者都不願生產多於自己生活所需的數量。而國營工業則因戰爭的緣故而大部分多被荒廢。這各種情形底結果，便是一九二〇年起的全國大飢荒——不祇是糧食底飢荒而是一切生活日用品底「飢荒」。

在這萬分嚴重的危急關頭，列寧就提出了新經濟政策來克服當時的困

難和推動社會主義的經濟。該政策於一九二一年春爲蘇維埃政府所宣佈而施行。其內容是：在勞工國家操縱全國主要經濟命脈（銀行、托辣斯、大工業、礦穴、鐵道、郵電交通、水利等等）底前提之下，容許資本主義企業底存在；國家並利用私人資本、通過市場關係來刺激整個國民經濟底加速恢復。自然，新經濟政策不是讓國民經濟、特別是讓私人資本自發地發展，而是在勞工政府統制之下、在社會主義經濟成份保持絕對優勢的條件之下，去有計劃、有目的地發展國民經濟，保證國家向社會主義的道路邁進。

這樣直到一九二八年秋爲止，是蘇聯經濟恢復時期，是蘇維埃政權日臻鞏固的時期，也就是蘇聯發展底第二階段。

接着（從一九二八年末季起）就開始舉世聞名的五年計劃時期了。這就是蘇聯經濟底社會主義改造時期底開始。蘇聯底勞動階級，在過去能夠拿着槍砲殺敵，在現在則跑到生產事業中去能夠運用機器創造社會底財富。第一屆五年計劃在四年零三個月中完成、甚至超過，充分地證實了勞動者政權底力量。在蘇聯本是農業佔優勢的國家，在一屆五年計劃時期內，它已轉變為一個社會主義工業高度發展的國家了。從一九二八到一九三二，資本主義世界底工業生產平均要降跌百分之四十左右，而蘇聯底工業生產卻增加了二倍又半。兩個體系底對立，是再顯著沒有的。尤其值得注意的是廣大的小生產農民經濟，在這時期內大半被改造成為社會主義的集體經濟了。這樣，社會主義經濟之基礎，遂告完成。

從一九三三年起是二屆五年計劃時期，這是社會主義底建設時期。實際上從三二年度起，蘇聯已經走入了社會主義底階段，因為小農生產大體上已改造成為社會主義生產，而最後的剝削階級——富農——亦已大致消滅。從三三年度起，蘇聯就開始在業已建築好的社會主義經濟基礎上來建設無階級的社會主義社會了。

第二屆五年計劃底政治任務就在於根本剷除人對人剝削底一切根源，從而消滅一切階級區別，建設無階級的社會主義社會。在經濟方面，這一階段上的蘇聯要創造出消滅城市與鄉村對立、勞力與勞心對立的一切必要前提來。同時，在技術經濟底程度上要做到趕上最先進資本主義國家的地步。今年已是二屆五年計劃底第四年，我們看到這些巨大的任務，都已在

一一完成起來。

這樣，蘇聯人民底生活就愈走愈光明，天天在資本壓榨下、帝國主義鐵蹄下被奴役的大衆們，該怎樣奮起創造自己的光明呀！

楊東尊主編
大眾文化叢書
第一輯第三十種
蘇聯的政治

每冊實售一角五分

翻印必究
版權所有

著者 沈志遠
總經理 北新書局
生明書局

民國二十五年六月月初版

上海图书馆藏书



A541 212 0003 9303B

1661407