





古今類聚 卷八  
抱朴子曰。仁者為政之脂粉。刑者御世之轡策。  
漢武帝詔曰。仁不異遠。義不辭難。

延篤仁孝論曰。物有出微而著。事有曲隱而彰。仁之  
有孝。猶四體之有心腹。枝葉之有本根。仁以枝葉扶  
疏為大。孝以本根充實為先。

劉放傳詔曰。天地以大順成德。君子以善恕成仁。  
齊文襄書曰。位為大寶。守之未易。仁誠重任。終之實  
難。或殺身成名。或去食存信。比性命于鴻毛。等節義  
於熊掌。夫然者。舉不失德。動無過事。進不見惡。退無

謗言

樂喜耀王曰。仁者有惻隱之心。本生于水。

宋周子曰。天以陽生萬物。以陰成萬物。生。仁也。成。義  
也。故聖人在上。以仁育萬物。以義正萬民。

張子曰。存虛明。又至德。順變化。達時中。仁之至。義之  
盡也。○惡不仁。故不善未嘗不知。徒好仁而不惡不  
仁。則習不察。行不著。是故徒善未必盡義。徒是未必  
盡仁。好仁而惡不仁。然後盡仁義之道。○遜其志于  
仁。則得仁。遜其志于義。則得義。惟其敏而已。○仁通

極其性。故能致養而靜以安。義致行其知。故能盡久而動以變。○仁統天下之善。○虛者仁之體。禮義者仁之用。

程子曰。天地之大德曰生。萬物之生意寂可觀。仁非仁則無以見天地。○仁者以天地萬物為一體。莫非我也。知其在我。何所不盡。不能有諸已。則與天地萬物。豈特相去千萬而已哉。○公只是仁之理。公而以仁體之。則為仁。只為公則物我兼照。仁所以能恕。所以能愛。恕則仁之施。愛則仁之用也。

朱子曰。天地之心。其德有四。曰元亨利貞。而元則無不統。其運行焉。則為春夏秋冬之序。而春生之氣。無所不通。故人之為心。其德亦有四。曰仁義禮智。而仁無不包。其發用則為愛敬宜別之情。而惻隱之心。無所不貫。故論天地之心者。則曰乾元坤元。則四德之體用。不待悉數。而足論人心之妙者。則曰仁人心也。則四德之體用。亦不待遍舉。而該。蓋仁之為道。乃天地生物之心。即物而在。情之未發。而此體已具。情之既發。而其用不窮。誠能體而存之。則衆善之源。百行

之本莫不在此。孔門之教所以必使學者汲汲于求仁也。○求仁得仁則以讓國而逃諫伐而餓為能不失乎此心也。○殺身成仁則以歆甚於生惡甚於死為能不害乎此心也。此心何心也在天地則決然生物之心在人則溫然愛人利物之心包四德而貫四端者也。程子之所謂以愛之發而名仁者也。吾之所謂以愛之理而名仁者也。○廓然而大公者仁之所以為體也。物來而順應者義之所以為用也。仁立義行則性定而天下之動一矣。

真西山曰世之君子平居論說孰不以平物我公好惡為當然而私意橫生莫能自克者以利為爾利也者其本心之填蝨正塗之榛莽歟。大學丁寧於絕簡孟子慤激於首章聖人深切為人莫有先乎此者然則士之求仁當自絜矩始而推其端又自明義利之分始。

明何仲默曰仁者可生可殺之道也。義者可取可與之道也。

義

古今類用 卷八  
乾文言曰。利者義之和也。○坤文言曰。方其義也。○  
義以方外。○係辭曰。理財正辭。禁民為非曰義。○和  
順于道德而理於義。

文王世子曰。聖人之記事也。紀之以義。○禮運曰。陳  
義以種之。○協諸義而協。則禮雖先王未之有。可以  
義起也。義者藝之分。去聲仁之節也。協於藝。講於仁。得  
之者強。○為義不講之以學。猶種而弗耨也。講之以  
學而不合之以仁。猶耨而弗獲也。合之以仁而不安  
之以樂。猶獲而弗食也。安之以樂而不達于順。猶食

而弗肥也。○祭義曰。致義則上下不悖亂矣。○表記  
曰。君子以義度人。則難為人。以人望人。則賢者可知  
已矣。○厚於義者。薄於仁。○君子之所謂義者。貴賤  
皆有事於天下。○小心而畏義。求以事君。得之自是。  
不得自是。○鄉飲義曰。天地嚴凝之氣。始於西南。而  
盛於西北。此天地之尊嚴氣也。此天地之義氣也。○  
西方秋。秋之為言愁也。愁之以時。察守義者也。  
喪服曰。門內之治。恩揜義。門外之治。義斷恩。資於事  
父。以事君而敬同。貴貴尊尊。義之大者也。

國語曰。義以生利。利以豐民。若之何。民之與處而棄之也。○趙簡子曰。衛有士十人于君所。十人者其言皆義也。而我伐之。是我為不義也。

釋名曰。義者宜也。裁制事物使合宜也。

說文曰。義者已之威儀也。

關尹子曰。聖人知事無義。故權之以義。

呂覽曰。為善者賞。為不善者罰。古之道也。不可易。今不別其義與不義。而疾取救守。不義莫大焉。害天下之民者。莫甚焉。○治國令其民爭行義也。亂國令其

民爭為不義也。爰旌目將有適也。而餓於道。狐父之盜曰丘。見而下壺餐以饋之。爰旌目三饋之。而後能視。曰。子何為者也。曰。我狐父之人。丘也。爰旌目曰。嘻。汝非盜耶。胡為而食我。吾義不食子之食也。兩手據地而吐之。不出。喀喀然遂伏地而死。夫爰旌目已食而不死矣。惡其義而不肯不死。豈不遠哉。○達士者。達乎死生之分。達乎死生之分。則利害存亡。弗能惑矣。故晏子與崔杼盟而不變其義。有所達也。淮南子曰。衆人之所見者寡。事之可權者多。今日何

為而榮乎。且日何為而義乎。此易言也。今日何為而義。且日何為而榮。榮不義而富貴也。此難知也。問瞽師曰。白

素何如。曰縞然。曰黑何如。曰黈然。援白黑而示之。則不處焉。人之視白黑以目。言白黑以口。瞽師有以言

白黑。無知白黑。故言白黑與人同。其別白黑與人異。入孝於親。出忠於君。無愚賢不肖。皆知其為義也。使

陳忠孝而知所出者鮮矣。○國無義。雖大必亡。冊府元龜曰。傳曰。不為義。疚。又曰。義者天下之制也。

蓋管氏以為國維。呂覽謂之事紀。故在上者好之。民

莫敢不服者矣。中國以還。大道云喪。邦乏純德之士。鄉鮮不貳之老。巧知競逐。媮薄日滋。乃有秉操殊特。

挺志英果。捐已以濟物。捨生而殉名。歷險夷而無改。來急難而必赴。不謀舊國。不忘故君。蹈危機以明節。

冒白刃而紓患。觸內而長。其流寔繁。皆本乎剛毅之存誠。忠厚之成性。蘊至德於深衷。彰盛烈乎所履。用

能孤風。激於頽俗。英名傳於遐世。凜然之氣。久而益振。仲尼所謂聞而不徙者。可憂見而不為者。非勇斯

亦感激於衰世而發論也。



續漢書曰。義之所重。豈知生命。何為以死相懼。  
三國梁習傳斷曰。死有重于太山。輕于鴻毛。故君子  
不為苟存。不為苟亡。

宋世祖追贈袁淑詔曰。夫輕生重義。亟聞其教。世蔽  
國危。希遇其人。自非達義之至。識正之深者。孰能抗  
心衛主。遺身固節者哉。

房叔安曰。布衣韋帶之士。啣一食而不忘。義使之然  
也。

隋史論曰。古人以天下至大。方身則小。生為重矣。比

義則輕。然則死有重於太山。生以理全者也。生有輕  
於鴻毛。死與義合者也。然死不可追。生無再得。故處  
不失節。所以為難。

唐史論曰。夫有生所甚重者。身也。得輕用者。忠與義  
也。後身先義。仁也。身可殺。名不可死。志也。終始一操。  
雖顏高岳。不吾壓也。忠義者。真天下之大閑歟。  
韓愈曰。行而宜之之謂義。

元蘆希憲教子曰。丈夫見義勇為。禍福無預於已。謂  
臯陶稷契伊傅周召為不可及。是自棄也。天下事苟

無牽制。三代可復。

張子曰。知義用利。則神化之事備矣。德盛者窮神則知不足道。知化則義不足云。○見幾則義明。動而不括。則用利。○精義入神。事豫吾內。求利吾外也。利用安身。素利吾外。志養吾內也。○義以反經為本。經正則精。仁以敦化為先。化行則顯。義入神。動一靜也。仁敦化。靜一動也。仁敦化則無體。義入神則無方。○博文以集義。集義以正經。正經然後一以貫。天下之道。○將精義而不徙。義欲資身且習察。吾不知其智也。

○義。仁之動也。流於義者於仁或傷。仁體之常也。遇於仁者於義或害。○精義入神。交伸於不爭之地。順莫甚焉。利莫大焉。○思進德者徙義必精。○義公天下之利。

禮

乾文言曰。亨者嘉之會也。○大壯象曰。君子以非禮弗履。○繫辭曰。德言盛。禮言恭。○履。德之基也。○履和而至。○履以和行。諫以制禮。

左傳子大叔見趙簡子。簡子問揖讓周旋之禮焉。對

古今類聚  
曰。是儀也。非禮也。吉也。聞諸先大夫。子產曰。禮。天之經也。地之義也。民之行也。天地之經。而民實則之。則天之明。因地之性。生其六氣。用其五行。氣為五味。發為五色。章為五聲。淫則昏亂。民失其性。是故為禮以奉之。審則宜類。以制六志。審行信令。禍福賞罰。以制生死。生好物也。死惡物也。好物。樂也。惡物。哀也。哀樂不失。乃能協于天地之性。是以長久。簡子曰。甚哉禮之大也。對曰。禮。上下之紀。天地之經。緯也。民之所以生也。大不亦宜乎。○忠信。禮之器也。卑讓。禮之宗也。

○集記曰。中正無邪。禮之實也。莊敬恭順。禮之制也。禮有大小。有顯有微。大者不可損。小者不可益。顯者不可益。微者不可大也。○禮器曰。禮器是故大備。大備。盛德也。禮釋。回增美質。措則正。施則行。其在人也。如竹箭之有筠。句也。如松柏之有心也。二者居天下之大端矣。故貫四時而不改。柯易葉。故君子有禮。則外諧而內無怨。故物無不懷仁。鬼神饗德。先生之立禮也。有本有文。忠信。理之本也。義理。禮之文也。無本不立。無文不行。○仲尼燕居曰。禮者理也。樂者節也。

古今類用 卷八  
君子無理不動。無節不作。○達於禮而不達于樂謂之素。達于樂而不達於禮謂之偏。

家語子曰。慢易者。禮之所以失也。

荀子曰。君子行不貴苟難。說不貴苟察。名不貴苟傳。

唯其當之為貴。負石而赴河。是行之難為者也。而申

屠狄能之。然而君子不貴者。非禮義之中也。山淵平

天地比。齊秦襲也。合入乎耳。出乎口。空谷傳聲也。是說之難

持者也。而惠施鄧析能精之。然而君子不貴者。非禮

義之中也。盜跖吟曰。名聲若日月。與舜禹俱傳。而不

息。然而君子不貴者。非禮義之中也。

張子曰。天之生物也。有序。物之既形也。有秩。知序然

後。經正。知秩然後禮行。○能敬斯有立。有立斯有為。

敬禮之與也。不敬則禮不行。恭敬擗節退讓以明禮。

仁之至也。愛道之極也。○君子寧言之不顧。不規規

於非義之信。寧身被困辱。不徇人以非禮之恭。寧孤

立無助。不失親於可賤之人。三者知和而能以禮節

之也。

蔡氏曰。禮之文人所見也。而越禮者衆。以其知之非

真知見之非真見耳。

智

乾象曰。大明終始。六位時成。時乘六龍以御天。○文言曰。貞者事之幹也。○亢之為言也。知進而不知退。知存而不知亡。知得而不知喪。其惟聖人乎。知進退存亡而不失其正者。其惟聖人乎。○明夷象曰。君子以蒞衆用晦而明。○蹇象曰。見險而能止。智矣哉。○繫辭曰。智者見之謂之智。○智周乎萬物而道濟天下。故不過。○神以知來。知以藏往。其孰能與於此哉。

古之聰明睿智。神武而不殺者夫。○神而明之存乎其人。默而成之。不言而信。存乎德行。○以通神明之德。以類萬物之情。○復小而辨於物。○復以自知。說命王曰。嗚呼。知之曰明。哲明哲實作則。大雅桑柔曰。維此聖人。瞻言百里。○蒸民曰。邦國若否。仲山甫明之。既明且哲。以保其身。○周頌長發曰。濟哲維商。長發其祥。

左傳曰。君子務知大者遠者。小人務知小者近者。○胡傳曰。心不外者。乃能統大衆。智不鑿者。乃能處大

事。

禮器。蘧伯玉曰。君子之人達。故觀其器而知其玉之巧。觀其發而知其人之智。

文子曰。智欲圓。智欲圓者。終始無端。乃流四方。淵泉而不竭也。○神者智之淵也。神清則智明。智者心之府也。智公則心平。

關尹子曰。聖人智識無我。故照之以智。

荀子曰。君子之所謂知者。非能徧知人之所知也。謂也。君子之所謂察者。非能徧察人之所察之謂也。有

正。相高下。視肥瘠。序五種。君子不如農人。

惡辨貴賤。君子不如賈人。設規矩。陳繩墨。使備用。君

子不如工人。不恤是非。然不然之情。以相薦。樽以相

耻。作言或合而薦樽共飲不合而耻作相加君子不若惠施。鄧析。若夫

謫商德而定次。量能而授官。使賢不肖皆得其位。能

不能皆得其官。萬物得其宜。事變得其應。慎墨不得

進其談。惠施。鄧析。不敢窺也。其察言必當。理事必當

務是。然後君子之所長也。

管子曰。目貴明。耳貴聰。心貴智。以天下之目視。則無

不見也。以天下之耳聽則無不聞也。以天下之心慮則無不見也。輻輳並進則明不塞矣。

呂覽曰。帝者同氣。王者同義。霸者同力。勤者同居。云

者同名。則猶音屋矣。其智彌猶者。其所同彌猶。其智

彌精者。其所同彌精。故凡用意不可不精。夫精。五帝

三王之所以成也。○智者其所能接遠也。愚者其所

能接近也。所能接近而告之以遠化。奚由相得。戎人

見暴布者而問之曰。何以為之莽莽也。指麻而示之。

怒曰。孰壤壤也。何以為之莽莽也。壤壤散亂也。莽莽平也。言麻散亂何

能為布之平而疑以見其愚故亡國非無智士也。非無賢者也。其

主無由接故也。無由接之患。自以為智。智必不接。今

不接而自以為智。悖若此。則國無以存矣。

子華子曰。驥所以見珍者。以其日行千里也。滿旬而

取至。則與駑車均矣。箭所以為貴者。以其弦直而至

也。窮日而取至。則與不至者同矣。智所以為妙者。以

其應時而知。若事過而後知。則與無智者齊矣。昔者

吳起相楚。貴族攻之。起欲討讐而插失王屍。陽虎在

圍。魯人出之。虎欲報德而傷之以戈。謀不斯須。一讐

察者者不可不見  
○因天下之知者不  
在知而在思。思天  
下之知者不在知  
而在納。揣情者  
必以其甚喜之時  
往而極其歡也。其  
為欲也。不能隱其  
情。必以其甚懼  
之時往而極其惡  
也。其為惡也。不能  
隱其情。知其愚  
者。非大愚也。知其  
惑者。非大惑也。大  
惑者。終身不解。  
大惑者。終身不  
靈。

得兩報。其智可謂應時而知矣。張祿之入秦。魏冉悔  
不先斬而後奏。故發憤而致死。智不早決。敗而方悔。  
其智可謂與無智者同矣。故有智而不能施。非智也。  
能施不能應。亦非智也。嘯曰。力貴突。智貴卒。音此之  
謂矣。

淮南子曰。萬物有所生。而獨知守其根。百事有所出。  
而獨知守其門。故窮無窮。極無極。照物而不眩。響應  
而不乏。此之謂天解。○有大略者不可責以捷巧。有  
小智者不可任以大功。人有其才。物有其形。有任一

而太重。或任間而尚輕。是故審毫釐之計者。必遺天  
下之大數。不失小物之選者。惑於大數之舉。辟之猶  
猩之不可使搏牛。虎之不可使搏鼠也。○往古來今  
謂之宙。四方上下謂之宇。道在其間。而莫知其所以。故  
其見不遠者。不可與語大。其智不闕者。不可與論至。  
○覽冥者。所以言至精之通九天也。至微之論無形  
也。純粹之入至清也。昭昭之通冥冥也。物之可以喻  
意象形者。乃以穿通窘滯。決瀆壅塞。引人之意。繫之  
無極。乃以明物類之感。同氣之應。陰陽之合。形埒之



朕。埤平等也。形平等之中有淵微之理。所以令人遠觀博見者也。

說死曰。所以尚干將莫邪者。貴於立斷也。所以尚騏

驥為立至也。是以聰明敏捷欲人之入也。○聰者耳

聞。明者目見。聰明形則仁愛著。廉耻分矣。故非其道

而行之。雖勞不至。非其有而求之。雖勤不得。智者不

為非其事。○夫智者何以樂水也。曰源泉混混。不釋

蓋夜。其似力者。循理而行。不遺小間。其似持平者。動

而之下。其似有禮者。赴千仞之壑。而不疑。其似勇者。

障防而清。其似知命者。不清以入。鮮繫而出。其似善

化者。衆人取平。品類以正。萬物得之則生。失之則死。

其似有德者。淑淑淵淵。深不可測。其似聖者。通潤天

地之間。國家以成。是智之所以樂水也。○仲尼告顏

淵曰。成人之行。達乎性情之理。通乎物類之變。知幽

明之故。睹遊氣之原。若此而可謂成人矣。○宇宙之

內。鸞雀不知天地之高也。坎井之甕。不知江海之大

窮。夫不婦。不知國家之慮。負荷之商。不知倚頓之富。

○申生曰。去而免於死。是惡吾君也。夫彰父之過而

取美諸侯。孰肯內納之。入困於宗。出困於逃。是重吾

取美諸侯孰肯內納之。入困於宗。出困於逃。是重吾

取美諸侯孰肯內納之。入困於宗。出困於逃。是重吾

取美諸侯孰肯內納之。入困於宗。出困於逃。是重吾

古今類賦 卷八  
惡也。吾聞之。忠不暴君。知不重惡。

揚子曰。明哲煌煌。旁燭無疆。遜于不虞。以保天命。或問明。曰。微。曰。微何如其明也。曰。微而見之。明其諄乎。聰明其至矣乎。不聰實無耳也。不明實無目也。○聖人聰明淵懿。繼天測靈。冠乎群倫。

漢馬援總論曰。利不在身。以之謀事。則智慮不私。已之斷義必厲。誠能回觀物之智。而為反身之察。若施之於人。則能恕。自鑒其情。亦明矣。

朱浮責彭寵曰。智者順時而謀。愚者逆理而動。

三國譙周曰。智者不為小利移目。不為意似改步。時可而後動。數合而後舉。

晉裴頠曰。欲收重泉之鱗。非偃息之所能獲也。隕高墉之禽。非靜拱之所能捷也。審投弦餌之用。非無智之所能覽也。

陳虞寄諫曰。智者鑒未形。明者不再計。

宋張子曰。氣聚則離明得施而有形。氣不聚則離明不得施而無形。方其聚也。安得不謂之客。方其散也。安得遽謂之無。故聖人仰觀俯察。但云知幽明之故。

子中子曰。至人者。居  
天地之間。而不知天地  
形先。至人者。居  
天地之間。

不云知有無之故。盈天地之間者。法象而已。文理密  
察。非離不相覩也。方其形也。有以知幽之因。方其不  
形也。有以知明之故。○弓調而後求勁焉。馬服而後  
求良焉。士必慤而後智能著。不慤而多能。譬之豺狼  
不可近。○有外之心。不足以合天心。見聞之知。乃物  
交而知。非德性所知。德性所知。不萌於見聞。成吾性  
成吾身者。天之神也。不知以性成身。而自謂因身發  
智。貪天功為己力。吾不知其智也。○不知來物。不足  
以利用。不通晝夜。未足以樂天。○君子之道。達諸天。

故聖人有所不能。夫婦之智。消諸諸物。故大人有所不  
與匹。夫匹婦。非天之聰明。不成其為人。聖人天聰明  
之盡者爾。○金和而玉節之。則不過。智運而貞一之。  
則不流。道所以可久可大。以其肖天地而不雜也。  
程子曰。人之情。各有所蔽。故不能適道。大率患在於  
自私。而用智。自私則不能以有為為應迹。用智則不  
能以明覺為自然。今以惡外物之心。而求照無物之  
地。是反鑑而索照也。

蘇洵曰。天下有大智。有小智。人之知慮。有所及。有所

不及聖人以其大智而兼其小智之功。賢人以其所及而濟其所不及。愚者不知大智而以其所不及喪其所及。○日。月。經。乎。中。天。大。可。以。被。四。海。而。小。或。不。能。入。一。室。之。內。彼。固。無。用。此。區。區。小。明。也。○聖。人。之。明。吾。不。得。而。知。也。吾。獨。愛。夫。賢。者。之。用。其。心。約。而。成。功。博。也。吾。獨。怪。夫。愚。者。之。用。其。心。勞。而。功。不。成。也。是。無。他。也。專。於。其。所。及。而。及。之。則。其。及。必。精。兼。於。其。所。不。及。而。及。之。則。其。及。必。麤。○

明。或。問。曰。雲。山。出。也。而。山。以。之。靈。烟。火。出。也。而。火。以。

之。畜。不。亦。異。哉。郁。離。子。曰。善。哉。問。夫。人。之。用。智。者。亦。猶。是。也。夫。智。人。出。也。善。用。之。猶。山。之。出。雲。也。不。善。用。之。猶。火。之。出。烟。也。韓。非。囚。秦。鼂。錯。死。漢。烟。出。火。也。○

水。鴉。翔。而。大。風。作。穴。蟻。徙。而。陰。雨。零。豈。其。知。之。獨。覺。哉。惟。其。心。之。專。也。是。故。知。暎。潦。者。莫。如。農。知。水。草。者。莫。如。馬。知。寒。暑。莫。如。虫。故。以。則。守。閤。以。瞽。聽。樂。攻。其。專。也。故。曰。誠。則。明。矣。水。鴉。之。知。風。穴。蟻。之。知。雨。何。大。復。曰。夫。移。易。之。間。謂。之。變。化。變。化。之。成。謂。之。合。同。觀。合。同。則。可。以。見。端。委。故。物。必。求。之。端。委。矣。端。委。

見則能一萬物。是故不出戶而知星辰，不下堂而知山川。夫天之相去，至高也；地之相去，至遠也。必身及而目覩，是天不可曆而地不可紀也。夫累寸者至尺必差，累銖者至兩必差，故括天下之物，必求端委。求端委，乃見天下之窺繫。窺者物之以生者也，繫者物之以會者也。窺繫得則心通，心者天下之至神者也。

信

乾文言曰：忠信所以進德也。○比爻曰：有孚盈缶。○大有爻曰：厥孚交如，信以發志也。○

一人之信，足以發上下之志。

革爻象曰：改命之吉，信志也。○中孚象曰：說而異乎，乃化邦也。豚魚言信及豚魚也。中孚以利貞，乃應乎天也。○係辭曰：履信思乎順。○有其信者必行之，仲虺誥曰：彰信兆民。○武成曰：惇信明義，崇德報功，垂拱而天下治。

國風蝓竦曰：大無信也，不知命也。

左傳曰：志以發言，言以出信，信以立志。○吳子來請尋盟，子貢對曰：盟所以周信也，故心以制之，玉帛以奉之，言以結之，神明以要之，苟有盟焉，弗可改也已。

若猶可改。日盟何益。今吾子曰必尋盟。若可尋也。亦可寒也。乃不尋盟。○信者言之瑞也。善之主也。○子展曰。小所以事大。信也。小國無信。兵亂日至。五會之信。今將背之。雖楚救我。將安用之。親我無成。鄙我。是欲不可從也。舍聞之。杖莫如信。完守以老楚。杖信以待晉。不亦可乎。○晉侯伐原。命三日之糧。原不降。命去之。謀者曰。原將降矣。軍吏曰。請待之。公曰。信國之寶也。民之所庇也。得原失信。何以庇之。所亡滋多。退一舍而原降。○信載義而行之。謂利義無二信。信無

二命。○周鄭交惡。君子曰。信不由中。質無益也。明怒而行。要之以禮。無有質。誰能間之。苟有明信。澗谿沼沚之毛。蘋蘩蕪藻之菜。筐筥錡釜之器。潢汙行潦之水。可薦於鬼神。可羞於王公。而况君子結二國之信。行之以禮。又烏用質。○南蒯將畔。筮得坤六五。以爲大吉。子服惠伯曰。忠信之事則可。不然必敗。外強內濕。忠也。和以率貞。信也。○秋七日庚午。宋公齊侯衛侯盟于瓦屋。胡傳曰。大道隱而家天下。然後有誼。誓忠信薄而人心疑。然後有誼。盟煩而約劑亂。

然後有交質子。春秋華薄從忠。于參盟書曰。謹其始也。檀弓。周豐對哀公曰。墟墓之間。未施哀於民而民哀。社稷之中。未施敬於民而民敬。敬人作誓而民始畔。周人作會而民始疑。苟無忠信誠慤之心。以蒞之。雖曰結之民。其不解乎。○儒行曰。儒有不寶金玉而忠信以為寶。○忠信以為甲冑。○聘義曰。瑕不掩瑜。瑜不掩瑕。忠也。孚尹旁達。信也。此夫子答子貢問貴玉。子思曰。同言而信。信在言前。同令而化。化在令外。國策。魏太子謂魏侯曰。主信臣忠。國之寶也。

陔尹子曰。聖人之言無我。故守之以信。

慎子曰。折券契。屬符節。賢不肖用之。

呂覽曰。天行不信。不能成歲。地行不信。草木不大。春之德風。風不信。其華不盛。華不盛。則果實不生。夏之德暑。暑不信。其土不肥。土不肥。則長遂不精。秋之德雨。雨不信。其穀不堅。穀不堅。則五種不成。冬之德寒。寒不信。其地不剛。地不剛。則凍閉不開。天地之大。四時之化。而猶不能以不信成物。又况乎人事。君臣不信。則百姓誹謗。社稷不寧。處官不信。則少不畏長。貴

賤相輕。賞罰不信。則民易犯法。不可使令。交友不信。則離散。齟齬。不能相親。百工不信。則器械皆偽。丹漆染色不真。夫可與為始。可與為終。可與尊通。可與卑窮者。其惟信乎。信而又信。重襲於身。乃通於天。○齊桓公將與魯莊公盟。曹劌按劍當兩陞之間。莊公曰。封於汶則可。不則請死。管仲曰。以地衛君。不聞以君衛地。君其許之。乃遂封於汶南。與之盟。歸而欲勿予。管仲曰。不可。人特劫君而不盟。君不知。不可謂智。臨難而不能勿聽。不可謂勇。許之而不與。不可謂信。不

智不勇。不信有此三者。不可以立功名。予之雖亡地。亦得信。以四百里之地。見信於天下。君猶得也。莊公仇也。曹劌賊也。信之於仇賊。又况於非仇賊者乎。夫九合之而合。一匡之而聽。從此至。

淮南子曰。管子以小辱成大榮。藉秦以百誕成信。○胡人彈骨。越人齧臂。中國受盟。其於信一也。冊府元龜。仲尼曰。自古皆有死。人無信不立。則知君子勵不期之節。哲人懷可復之言。自其誠而至於明。發其中而形於外。所以不言示於捕劒。殺鷄應乎千



里。徐群兄赴於竹馬。郭一諾重於黃金。著行立誠。可謂至矣。○季札解寶劍繫徐君家樹。從者曰。徐君已死。尚誰予乎。季子曰。不然。始吾已心許之。豈以死倍吾心哉。○身君子之言。信也。中君子之意。忠也。忠信形於內。感動應於外。

普。孫盛斷呂岱誅士徽曰。夫乘遠能通。莫善於信。保大定功。莫善於義。故齊桓創基。德彰於柯會。晉文始伯。義顯於伐原。故能九合一匡。世主夏盟。令問長世。貽範百世。

宋韓延之疏曰。席上靡欵懷之士。閩外無自信之侯。

梁劉孝標論曰。援青松以示心。指白水而旌信。

崔讓之答神武語曰。若不以信處物。物亦安能自信。以此定伯。是却行而求前耳。

周宇文護令有司移齊書曰。夫有義則存。無信不立。山岳猶輕。兵食非重。故言誓弗違。重耳所以享國。祝史無愧。隨會所以為盟。

宋張子厚曰。君子寧言之不顧。不規規於非義之信。

神

古今類聚 卷八  
觀彖曰。觀天之神道而四時不忒。聖人以神道設教而天下服矣。○繫辭曰。範圍天之化而不過。曲成萬物而不遺。通乎晝夜之道而知。故神無方而易無體。○顯道神德行。是故可與酬酢。可與祐神矣。子曰。知變化之道者。其知神之所為乎。○陰陽不測之謂神。○易無思也。無為也。寂然不動。感而遂通天下之故。非天下之至神。其孰能與於此。○惟神也。故不疾而速。不行而至。○利用出入。民咸用之。謂之神。○精義入神。○神也者。妙萬物而為言者也。

樂記曰。情深而文明。德盛而化神。○生則樂。樂則安。安則久。久則天。天則神。天則不言而信。神則不怒而威。○孔子閒居曰。清明在躬。志氣如神。睿慾將至。有開必先。天降時雨。山川出雲。

管子曰。形不正者。德不飭。中不精者。心不治。正形飭德。萬物畢得。翼然自求。神莫知其極。昭知天下。通於四極。

鬼谷子曰。聖人謀之於陰。故曰神。茂之於陽。故曰明。所謂主事日成者。積德也。而民安之。不知其所以利。

積善也而民道之。不知其所以然。而天下比之神明也。

淮南子曰。聖人託其神於靈府。而歸於萬物之初。視於冥冥。妙於無聲。其用之也。以不用。其不用也。而後能用之。其知也。乃不知。其不知也。而后能知之。○神者智之淵也。神清則智明矣。

或問神。揚子曰。心請聞之。曰。潛天而天。潛地而地。天地神明而不測者也。心之潛也。猶將測之。况於人乎。才事倫乎。神在所潛而已矣。○神心恍惚。經緯萬

方。孔子曰。心之精神。是為聖。始于思。終於思。非無思不待思也。○天神天明。照知四方。天

類人心。其神矣乎。○聖人存神索至。天下之大順

致天下之大利。如同天人之際。使之無間者也。

卮辭曰。人心之靈。思而已矣。管子曰。思之思之。又重思之。思之而不通。鬼神將通之。非鬼神之力也。精誠之極也。

子華子曰。神明之運。其由也甚微。其效也甚徑。與變相蕩。遷與化。相推移。陰陽不能更。四序不能窺。洞於

纖微之域。通於恍惚之庭。挹之而不冲。注之而不滿。○流水之不腐。以其逝故也。戶樞之不蠹。以其運故也。是以精止則滯。神昏則伏。

劉子新書曰。形者生之器也。心者神之主也。神者心之寶也。故神靜而心和。心和而形全。神躁則心蕩。心蕩則形傷。

史道家指要曰。神生於無形。成於有形。神者物受之而不能知。及其去來。故聖人畏而欲存之。凡人所生者神也。所托者形也。神太用則竭。形太勞則敝。形神

離則死。死者不可復生。離者不可復反。故聖人重之。由是觀之。神者生之本也。形者生之具也。不先定其神而曰我有以治天下。何由哉。

漢劉歆曰。氣無不之。神有也。死為休息。神無也。○形也者。無知之物也。神也者。有知之性也。有知不獨存。依無知以自立。

孔融薦禰衡曰。目所一見。輒誦於口。耳所暫聞。不忘於心。性與道合。思若有神。

北史杜弼答邢劭語曰。神之在人。猶光之在燭。燭則

因質生光。質大光亦大人。則神不係於形。形小神不  
小。故仲尼之智。必不短於長狄。孟德之雄。乃遠過于

崔琰

魏武將見肉奴使自以形西使崔季珪代搦自  
挺刀立林頭既畢令謀問曰魏王何如使答曰

魏王雅望非常然林頭捉刀人此乃神之於形猶君  
英雄也搦使人追殺此使季珪琰字

之。于國國實君之所統。君非國之所生。

宋周子曰。發微不可見。充周不可窮之謂神。○大順

大化。莫知其然之謂神。○動而無靜。靜而無動。物也。

動而無動。靜而無靜。神也。動而無動。靜而無靜。非來

動不靜也。物則不通。神妙萬物。

張子曰。散殊而可象為氣。清通而不可象為神。○氣

之聚散於太虛。猶冰凝釋於水。知太虛即氣。則無無

故聖人語性與天道之極。盡於參伍之神。變易而已。

○太虛為清。清則無礙。無礙故神。反清為濁。濁則礙。

礙則形。○凡氣清則通。昏則壅。清極則神。故聚而有

間。則風行而聲聞。具達。清之驗與。不行而至。通之極

與。○聖者至誠得天之謂。神者太虛妙應之目。凡天

地法象。皆神化之糟粕耳。○虛明鑒照。神之明也。無

遠近幽深。利用出入。神之充塞無間也。○神化者天

之良能。非人所能。故大而位天德。然後能窮神知化。  
○惟神為能變化。以其一天下之動也。人能知變化  
之道。其必知神之為也。○徇物喪心。人化物而滅天  
理者乎。存神過化。忘物累而順性命者乎。○性性為  
能存神。物物為能過化。○無我然後得正己之盡。存  
神然後妙應物之感。範圍天地之化而不過。旁行不  
流。圓神不已也。百姓日用而不知。溺於流也。○凡可  
狀。皆有也。凡有。皆象也。凡象。皆氣也。氣之性本虛而  
神。則神與性。乃氣所固有。此鬼神所以體物而不遺。

也。○太虛者氣之體。氣有陰陽屈伸相感之無窮。故  
神之應也無窮。其散無數。故神之應也無數。理其至  
妙矣乎。氣之未形。物之未生。理無不具焉。氣之既形。  
物之既生。理無不在焉。渾然一體而不見其餘。物各  
賦命而不見其不足也。主萬化。妙萬物。人知其神而  
不知其所以神。

明莊景曰。取乎內而忘乎外。得之心而應之手。如相  
馬之神。非牝非牡。如斲輪之巧。不疾不徐。斯其至矣。  
若夫優人之學。孫叔敖抵掌談笑。得其形似者。奚可

哉。

潘府南山素言曰。莫微於義。惟神能知之。莫妙於神。惟聖能窮之。

宋濂蘿山雜言曰。君子之道。與天地並運。與日月並明。與四時並行。冲然若虛。淵然若潛。渾然無隅。凝然弗移。充然不可以形拘。測之而弗知。用之而弗窮。楊慎瓔語曰。行川之水。無不盈之科。走盤之珠。無可留之影。故曰神不可測。化不可為。○伯樂相馬。所見無非馬。庖丁解牛。所見無非牛。故曰至誠之。不盡焉。

魚之不察。精義之不致。龍蠖之不知。外典曰。予能於物矣。未知物格也。○太寶無為而首物。太極不動而搆天。瑟不鳴而二十五弦。各以其聲應。軸不運而三十二輻。各以其力旋。萬事分純。易之芻狗。萬物形色。神之糟粕。

幾

乾文言曰。知至至之。可與幾也。○屯爻曰。即鹿無虞。惟入於林中。君子幾。不如舍。往吝。○繫辭曰。夫易。聖人之所以極深而研幾也。惟深也。故能通天下之志。

子曰割股素天  
則誠不虛其  
郭鴻澤曰德則  
故尤不虛其  
厚也  
厚不報其是  
取好道者則仁  
馬場也  
見幾福福之先  
既在塵垢之外  
魚連個百遊  
鳥聚而翔  
神尤不虛個  
與之風風不  
報對羅之即  
人不入危國知

者不輔孔厚  
去曠臣而為  
士高舟五湖  
去矣秋風年  
張翰歸矣修  
藏狗言之虞  
過寒不常而  
矣列侯之封  
可多而實可  
外方鏗之福  
那的我之解  
之金安知知  
之精此子房  
招遊也  
舟位聚之係  
歸遊也

惟幾也。故能成天下之務。○子曰。知幾其神乎。君子  
上交不諂。下交不瀆。其知幾乎。幾者動之微。吉之先  
見者也。漢書吉字之君子見幾而作。不俟終日。斷可識  
矣。君子知微知章。知柔知剛。萬夫之望。

蓋稷謨曰。惟時惟幾。惟幾惟康。

淮南子曰。天之且風。草木未動而鳥已翔矣。其且雨  
也。陰暄未集而魚已噏矣。故寒暑燥濕。以類相從。聲  
響疾徐。以音相應。○君子非仁義無以生。失仁義則  
失其所以生。小人非嗜欲無以活。失嗜欲則失其所

殊矣。易曰。即鹿無虞。惟入于林中。君子幾不如舍。往  
吝。其施厚者其報美。其怨大者其禍深。薄施而厚望  
畜然而無患者。古今未之有也。是故聖人察其所以  
往。則知其所以來者。

史李斯說秦始皇曰。胥人者去其幾者也。成大功者  
在因瑕釁而遂忍之。去猶失也。言胥吏小人失幾。君  
子見幾可為。則忍心剪除而為

漢邳邴傳論曰。凡言成事者。以功著易顯。謀幾初者。



以理隱難昭。斯固原情比迹。所宜推察者也。

魏闔忠曰。夫難得而易失者時也。時至而不旋踵者機也。故聖人常順時而動。智者必因機以發。今遭難得之運。蹈易解之機。而踐運不撫。臨機不發。將何以享大名乎。

晉孫盛斷譙周傳曰。屈伸有會。情勢代起。越王所以敗闔閭。田單所以摧騎劫也。

邵正曰。觀天運之符表。考人事之盛衰。辨者馳說。知者應機。謀夫演畧。武士奮威。雲合霧集。風激電飛。量

時揆宜。用取世資。小屈大申。存公忽私。雖尺枉而尋直。終揚光以發揮也。

呂龍傳曰。應龍以屈伸為神。大人以知機為美。

魏陸獻上高祖表曰。時不再來。幾宜易失。毫釐之差。致悔千里。天與不取。返受其咎。所謂見而不作。遇在介石者也。

伏乞國仁曰。守常迷運。先達耻之。見幾而作。英豪之舉。

宋朱弁上高宗曰。人之所難得者時。而時之運無已。

事之不可失者幾。而幾之藏無形。惟無已也。故來遲而難遇。惟無形也。故動微而難見。

周子曰。幾動於彼。誠動於此。無思而無不通為聖人。不思則不能通微。不睿則不能無不通。是則無不通生於通微。通微生於思。故思者聖功之本。而吉凶之機也。○寂然不動者誠也。感而遂通者神也。動而未形。有無之間者幾也。誠精故明。神應故妙。幾微故幽。誠神幾曰聖人。

張子曰。易簡理得則知幾。知幾然後經於正。○無不容。然後盡屈伸之道。至虛則無所不伸矣。君子無所爭。知幾於屈伸之感而已。○開物於幾先。故曰知來。明患而弭其故。故曰藏往。極數知來。前知也。前知其變。有道術以通之。君子所以措於民者遠矣。

國

分類  
月  
八  
卷八

