

經義考

冊四



經義考卷二十六

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易二十五

張氏行成周易通變

四十卷

存

行成自序曰圖雖無文吾終日言而未嘗離乎是蓋天地萬物之理盡在其中矣謂先天圖也先生之學祖於象數二圖其用皆起於交交則變矣象之變爲交泰圖體極於一十二萬九千六百而以八萬六千四百爲用在觀物爲以元經會以會經運以運經世之數其要則總於四象運行之一圖數之變爲既濟圖體極於一十二萬二千八百八十而以三萬四千四十八爲用在觀物爲日月星辰水火土石聲音律呂倡和之數其要則總於八卦變化之八圖四象運行者天數也八卦變化者物數也處乎其間上以承天下以生物者地數也故二者之用全在卦氣之一圖以動植通數布爲九位中五斡旋卦乃生焉二百五十六卦會分十二位分

十六具一十三萬八千二百四十之體九萬二千一百六十之用而天之運行物之變化自一至千八百萬之數皆在其中衍而伸之逐類而長之以至於坤之無極之數陰陽之消息運世之否泰人物之盛衰可得而考矣夫天垂象河洛出圖書伏羲因之而畫卦伏羲之意傳天之意也先生之書大率藏用而示人以象數實寓乎十四圖先生之意推明伏羲之意也僕不自揆輒敷演解釋命曰通變庶幾學先天者得其門而入焉

又進易書狀曰臣自成都府路鈐轄司幹辦公事丐祠而歸杜門十年著成述衍十八卷以明伏羲文王孔子之易翼元十二卷以明揚雄之易元包數義三卷以明衛元嵩之易潛虛衍義十六卷以明司馬光之易皇極經世索隱二卷觀物外篇衍義九卷以明邵雍之易通變四十卷取自陳搏至邵雍所傳先天卦數等十四圖敷演解釋以通諸易之變始若殊塗終歸一致上件書七種總二十六冊分九十九卷謹隨狀上進以聞

李心傳曰臨邛張子饒各行成乾道間為兵部郎中其言云三陳九卦者明天用二十七也序十三卦者明地用七十八也二十七者卦體也其爻用則百六十二者九九之合也七十八者爻用也



其卦體則十三者閏歲之月也皆數之自然也其牽合如此此程子所以置數而論理也

魏了翁曰吾鄉觀物張先生行成文饒頗得易數之詳有通變經世述衍翼玄通靈等凡七書而大意謂理者太虛之實義數者太虛之定分未形之初因理而有數因數而有象既形之後因象以推數因數以知理不可論理而遺數也其書惜不盡傳

祝泌曰康節起數之法有所傳十四圖張文饒得於蜀中估籍吏人之家因敷衍之爲通變發明處甚多而支蔓處亦多

王應麟曰乾道二年六月以張行成進易可採除直徽猷閣行成有術衍十八卷通變四十卷以易數生於衍因先釋繫辭之說而復析衍法窮源疏流命曰述衍邵雍之學祖於象數二圖其用皆起於交友則變今演解之命曰通變

劉氏烈虛谷子解卦周易

宋志三卷

佚

周必大曰廬山太平興國宮後有無心堂臨流水道士皆星居有劉烈者號虛谷先生嘗進易解云

胡一桂曰隆興初撰

俞琰曰劉虛谷易傳不過借易以文其說爾非知易者也故朱晦庵深詆之

李氏衡周易義海撮要

宋志十三卷

存

衡自序曰易義海熙寧間蜀人房審權所編房謂自漢至今專門學不啻千百家或泥陰陽或拘象數或推之於互體或失之於虛無今於千百家內斥去雜學異說摘取專明人事羽翼吾道者僅百家編爲一集仍以正義冠之端首釐爲百卷目之曰周易義海或諸家說有異同理相疑惑者復授父師之訓朋友之論輒加評議附之篇末衡得是書而讀之其間尙有意義重疊文辭冗瑣者載加刪削而益之以伊川東坡漢上之說庶學者便於觀覽云紹興庚辰十一月辛巳

周汝能樓鐸識後曰江都李公衡屬意於易得蜀房生義海刪之以爲撮要經繫辭說序雜集解凡五始以家名者百公略其半以卷計亦百今十有一第十二卷雜論一是又創於公手以補房生

之缺者公自御史來守婺鉞諸板教授周汝能樓鏐識之乾道六年十一月望日也

陳振孫曰房審權編義海百卷近時江都李衡彥平刪削而益以東坡伊川漢上之說爲撮要十卷若房氏百卷之書則未見也衡乾道中由侍御史爲起居郎

董真卿曰易義海撮要十二卷刪房氏本爲之而略其半又有雜論以補房氏之闕今宋志載撮要而不載房本亦可惜也

劉氏

文郁周易宏綱

宋志八卷

佚

楊萬里序曰古有其事世無其說今有一人焉倡而爲之說天下其信之乎曰愕焉而已矣信焉則否既有一人焉爲之說矣又有一人焉見焉聞焉而和之曰然天下其信之乎曰疑焉而已矣信焉則未也然已不愕矣一人倡之矣一人和之矣又有一人焉未嘗見也未嘗聞也亦未嘗和也復倡而爲之說與夫前之倡者偶同焉天下其不信之乎借令不信而三人者亦可以自信矣非同焉之可信也不約而同焉之可信也易之八卦其畫各三者曰此

卦也予曰卦者其名而畫者非卦也此伏羲氏初製之字也聞者愕焉曰嘻甚矣其好異也予亦疑之淳熙戊申予與亡友延之同寮因語及之延之大喜曰此古人未嘗言平生未嘗聞也予猶疑之今年三月吾鄉之士南昌劉文郁從周示予以其所著周易宏綱一書亦曰八卦者古之文字也予然後釋然不疑矣予之說從周未嘗聞也而從周之說予同焉從周之說予未嘗聞也而予之說從周同焉不曰古有是事乎古無是事而吾二人爲之說不可也古有是事而吾二人爲之說亦不可乎君子之談經不可之間耳信與不信奚問哉予獨喜與從周乃有不約之同也夫約而同者同之私也不約而同者同之公也既公矣天下信之可也不信亦可也然予之所喜者非喜從周之同乎予也夫喜人之同乎己者亦私也予蓋喜予之同乎從周也慶元庚申十一月從周受署歸榮其親首來謁予予始識之與之晤語愛其壯而敏其竊自嘆予之老且衰也今也以衰老之思乃偶同壯且敏者之說然則予之老且衰其尙可少進也乎此予之所喜也以予之喜揆從周之心從周獨不喜哉雖然此易之小學之事也未及乎易之道也從周蓋深於易之道者也既以易學鳴上庠中文科矣初任雷之

郡博士雷之士無遠近奔走而來學易焉不惟雷之士也嶺以南士無遠近亦奔走而來學易焉不惟嶺以南之士也海以南士無遠近亦奔走而來學易焉遂以其口講者綴而爲此書其於天人事物之理君臣父子之分仁義道德性命之蘊君子小人消長之機天下國家治亂之柢聖賢君子出處進退之節皆由至白以鉤夫至玄自至弘以察夫至纖其於學者學易蓋涉鉅海之堅航陟泰山之修梯歟雖然其往梯航也其至非梯航也

王氏

日休龍舒易解

宋志一卷

佚

準繫易象

二十四卷

未見

葛立方曰虛中著易論四十篇準繫解易二十四卷大率類以古易正文爲主異衆人之所同而味衆人所不味鉤深致遠自得於心豈如前人屋下架屋之比哉

萬姓譜曰休字虛中舒人撰易解春秋解春秋各義

按崑山葉氏菴竹堂目載日休書凡九冊名曰準繫易象

林氏維屏榕臺易論

佚

閩書林維屏字邦援福建人通性理學於易詩書尤有造詣梁克家判福州延禮郡庠講道授業所著有易春秋論學者稱榕臺先生

按榕臺林氏易說有本論六十四卦論李氏學易記熊氏本義集成皆嘗引之

郭氏彥達易辨說

十篇

佚

周必大曰廬陵郭彥達著易辨十篇自乾卦至繫辭皆爲訓說

趙氏彥真易集解

五卷

佚

陸游志墓曰彥真一名彥能以淳熙新制改今名胄出宣祖昭武皇帝之後舉進士通判袁州知興化州未到郡而卒有易解五卷

黃氏顏榮易說

佚

閩書顏榮字全仁福清人著易春秋論語說莆人宗之稱蘗山先生林栗傳其學

蘭氏廷瑞漁樵易解

十二卷

佚

胡一桂曰廷瑞字惠卿漁樵易解十二卷自序稱白雲溪箋釋上下經六卷繫辭二卷說序雜一卷圖說二卷外編一卷自謂於先儒未嘗蹈襲未嘗求異惟其是而已始於紹興己卯成於淳熙己酉三十餘年又撰日月運行二圖說一編

李氏椿周易觀畫

宋志二卷

佚

宋史李椿字壽翁洛州永平人待制顯謨閣知潭州湖南安撫使進敷文閣直學士致仕椿年三十始學易其言於朝廷措諸行事皆易之用卒朱熹銘其墓謂其逆知得失不假蓍龜不阿主好不

詭時譽云

朱子曰侍郎李公翫心於易嘗爲上言天地變化萬物終始君臣父子夫婦之道性命之理幽明之故死生之說盡備於易不當求之無父無君之言以傷俗化其言雖約功實倍於韓子至其生平大節則不惟進退險夷一無可憾而超然於生死之際足以明吾道之有人而信其言之不妄矣

楊萬里曰椿年三十始學易有得不著訓傳或先儒未言則述之魏了翁序曰故吏部侍郎廣平李公嘗大書六十四卦之象於屋壁玩之三月而有得焉於是爲書題曰觀畫所見旣自序所以作厥七十年其孫大謙守邵則公觀畫之地也是書久失而俄得故不無爛脫大謙又敘所以然而屬予申其義嗚呼得於畫而不滯於辭亦可謂善觀易矣易言六畫六爻六位六虛是四者相近而不同蓋爻者動也專指九六則父母之策也畫者卦也兼七八九六則包男女之策也總而言之畫卽爲爻析而言之爻與畫異畫之見者又爲位爻之變者又爲虛故曰變動不居周流六虛位從爻而爲虛也曰六畫成卦六位成章虛從畫而爲位也然其實皆自奇偶之畫始奇偶則太極之分者也今李公之於易不觀諸辭



而觀諸書不惑乎諸儒之異傳而求諸心目之良能雖兼收衆善而片詞折衷皆純體獨得之妙雖不離乎玄變伏反之等而因體明用無牽合傳會之煩至於發二五剛柔之義斥異端邪遁之說則進而告君退而省己造次必是秦漢以來爲易者多矣顧拳拳乎諸葛氏之出處則又舉一隅以明易道之用有非佔畢陋儒所能盡識嗚呼斯亦異乎世之所謂讀易矣公名椿字壽翁師友淵源所自則文定胡公云

劉清之曰李公尉衡山時游胡文定之門

胡一桂曰書名觀畫多逐卦摘解

薛氏季宣古文周易

十二卷

佚

季宣序曰古易經二篇彖象文言繫辭說卦序卦雜卦總十篇以參校別異同定著十二篇皆已刊正可誦讀也道隱久矣書存而著可卽之見道者聖人之遺經不幸遭秦絕學舉煨燼無完書惟易號數術家故獨免而傳後包羲之卦文王周公之辭仲尼之贊於是乎具在天豈有意斯文哉何其保之之固也他經雖玄妙難

擬要皆自易出也夫禮樂王政之紀綱詩書春秋其已事也凡各  
教聲音性命事物之理非易無自見也六經之道易為之宗故他  
經亡而傳不殊其書之存也假易亡其數卦其害將可言哉天之  
所以相後人如何其至於六經大難之際迺保易全之而人有重  
不幸者易師為之也夫易之為書廣大悉備盡天地萬物之道也  
辭占象數皆其一物而易師者析之以教雖互有啓發於義駁矣  
易道隱其肇茲乎且八卦條陳六爻咸列係辭其下易之故也仲  
尼贊述其義未嘗不錯以成文分係卦爻非其旨矣欲明聖人之  
意舍故書何稽乎是以差次其書盡復於古古文不可得見故以  
正隸寫之判文言為二篇象有大小之別易經無義不足辨焉惟  
文言一篇舊失其序雖先儒謂次象象或以為次係辭以理言之  
皆非其舊夫乾坤易之門也非乾坤無以見易故以文言起之而  
係之象辭象若係辭之後恐非必然先儒所云蓋即今文以求故  
也今文布象象卦爻之下故文言不得不居後非元在後也雖然  
不敢以己見為必得姑從其近是者之次以待後之明哲若夫傳  
註之失得在所不論

浙江通志薛季宣字士龍永嘉人以薦為大理寺主簿出知湖州

改常州

郭氏隸易春秋

二十卷

未見一齋書目有

閩書郭縝字天錫浦城人上杭簿留意邵雍象數之學兼取楊雍所據列山易以章會統元推之久而成書名易春秋按圖布卦計二十萬言釐爲二十卷總之以圖隆興紀元以其書上方議推恩而卒

羅氏泌易說

佚

按丁氏大衍索隱引用其說

程氏大昌易原

宋志十卷

佚

中興館閣錄程大昌字泰之新安人趙逵榜進士淳熙二年四月除祕書少監三年權刑部侍郎

陳振孫曰易原首論天地五十有五之數參之河圖洛書大衍之

異同以此爲易之原也以及卦變揲法皆有圖論往往斷以己見  
出先儒之外

按篁墩程氏輯新安文獻志載有二篇

余氏端禮周易啓蒙

佚

宋史余端禮字處恭衢州龍游人紹興二十七年第進士薦爲監  
察御史寧宗卽位知樞密院事改參知政事進左丞相薨贈太傅

諡忠肅

高氏曇易說

二十卷

佚

中興館閣續錄高曇字子雲長樂人紹興三十年進士及第淳熙  
十三年除祕書郎十三年轉著作郎終朝散郎

經義考卷二十六

經義考卷二十七

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易二十六

楊氏簡慈湖易解

十卷

存

己易

宋志一卷

存

易學啓蔽

未見

簡自序易解曰夏后氏之易曰連山連山者以重艮爲首商人之  
易曰歸藏歸藏者以重坤爲首周人之易曰周易以重乾爲首周  
禮太卜之官曰其經卦皆八其別皆六十有四其卦之重也久矣  
先儒謂文王重之非也孔子之時歸藏之易猶存故曰之宋而得  
坤乾焉於戲至哉合三易而觀之而後八卦之妙大易之用混然

一貫之道昭昭於天下矣而諸儒言易率以乾爲大坤次之震坎艮巽離兌又次之噫嘻未矣一者易之一也一者易之一也其純一者名之曰乾其純一者名之曰坤其一一雜者名之曰震坎艮巽離兌其實各易之異名初無本末精粗大小之殊也故孔子曰吾道一以貫之子思亦曰天地之道其爲物不貳八卦者易道之變也而六十四卦者又變化中之變化也物有大小道無大小德有優劣道無優劣其心通者洞見天地人物盡在吾性量之中而天地人物之變化皆吾性之變化尙何本末精粗大小之間雖說卦有父母六子之稱其道未嘗不一大傳曰百姓日用而不知君子小人之所日用者亦一也惟有知不知之分爾

趙彥誠己易後序曰先生挈古聖所指以詔學者遂成此書知有此書者衆好者鮮彥誠事先生舊矣頃丞吉水邑士曾定遠篤信好學久藏此書一日攜示彥誠曰先生推明心量之大使人讀之萬善備具思與朋友刊諸版俾彥誠書於後噫定遠其有得於先生之言乎

曾熠己易後序曰楊先生己易曩先生宰樂平時嘗加改訂熠得其本因謁知丞趙公是正之鏤木以貽同志或者猶謂先生復有

所改近趙公爲轉致諸先生之前而先生不復加損則此爲定本矣夫六經論語之書言天下之義備矣迨孟氏興而復出性善養氣之說自孟氏沒更秦歷漢以至於今前聖之意隱然而未發者乃有橫渠之西銘雖然西銘之意認天地爲一家而已易一書悟天地爲一己其流行發見精媿畢備厥功益大學者誠能沉潛而反復之其於一理渾然之中知其萬物森然莫不具在反諸吾身覺其機之動而體驗推放之雖馴造聖賢之域可也

胡一桂曰己易一卷只作一大篇自包義氏一畫陽一畫陰論起至八卦六十四卦爻辭大要謂易者己也以易爲書不以易爲己不可也桐江詹阜民子南刻之新安郡齋館閣續錄簡字敬仲慶元府慈谿人乾道五年進士及第泰嘉五年除著作郎爲將作少

監

宋史簡以寶謨閣學士太中大夫致仕所著有冠記昏記喪禮家記家祭記釋菜禮記己易等書

張雲章曰敬仲象山之高第易傳不無了義然於中正之道則戾矣己易大意以爲易者己也陰陽者己之變化耳目者己之日月仁義禮知者己之四德惻隱羞惡辭讓是非者己之八卦也推而

衍之則六十四卦三百八十四爻皆在於我可謂易簡而不待外  
求矣其書只作一大篇

王氏炎讀易筆記

宋志八卷通考九卷

佚

易數稽疑

佚

炎自序筆記曰未有書契之初羲皇首畫八卦文字生焉則易之  
有書由有畫也畫以數起數之用於古者世雖未之能學至其本  
元河圖起於天一地二而變於九六七八天一之畫奇其數以太  
陽之九地二之畫耦其數以太陰之六著之用衍以少陽之七七  
卦之重定於少陰之八八此學易者所托也捨象則理不著矣捨  
畫則象不明矣故三畫爲八卦六畫爲六十四卦畫變則象異畫  
不變則象同象有體而理無迹也有體則顯無迹則隱本隱以之  
顯聖人立象之意也卽顯以索隱學者觀象之方也文王猶懼後  
人未能有見故發其凡於卦之彖周公又本文王之旨著其變於  
卦之爻爻象之詞具而於象與理可以見其端倪矣雖然聖人之



經或言約而旨博或語密而義深讀者未必遽了非文王周公故  
隱而不發也開其端於言之中而存其意於言之外欲學者深思  
而自得之則象所蘊畜義味深長可玩而不可厭也尼父生知之  
聖也而讀易章編三絕且曰加我數年則於易道彬彬矣十翼訓  
釋不憚辭費學者豈得易言之哉秦焚古文字易以卜筮之書幸  
存此天地鬼神之所護持以詔來世而自漢以來易道不明焦延  
壽京房孟喜之徒遁入於小數曲學無足深誚而鄭玄虞翻之徒  
穿鑿附會象既支離理滋晦蝕王弼承其後遽棄象不論後人樂  
其說之簡且便也故漢儒之學盡廢而弼之注釋獨行於今然木  
上有水爲井以木巽火爲鼎上止下動爲頤頤中有物爲噬嗑此  
四卦雖弼不能削去其象也夫六十四卦等耳豈有四卦當論其  
象六十卦可略而不議乎弼之言曰筌所以在魚得魚而忘筌蹄  
所以在兔得兔而忘蹄言者象之筌也象者意之蹄也捨筌蹄無  
以得魚兔則捨象求意弼亦知其不可而猥曰義苟在健何必乾  
始爲馬類苟在順何必坤始爲牛是未得魚兔先棄筌蹄之說也  
或者知象不可去既不能盡通又不肯闕所不知則爲之說曰易  
之有象猶書有譬喻詩有比興也象不可去亦不必泥得其意足

矣此與弼說無異亦未爲確論也夫易三聖人所盡心也立義深於詩書而措辭嚴於春秋書之有譬詩之有比惟意所之初無定旨易象反是以奇耦之畫摹寫天地萬物之形似而寄於六十四卦之中一卦六畫畫有此象聖人卽著之於辭畫無此象不泛然旁引曲取也豈得執詩書比喻爲例哉前輩嘗有疑其不然者故於象數求之加詳然掇拾先儒舊說嚼糟粕之餘失甘香之味其所發明無幾耳炎讀易三十年不得其門而入歲在辛亥始脫爲縣之厄明年歸自中都僑寓古艾杜門却掃尋繹舊學久之若有所悟譬猶往來熟習於山海之間雖未能手探其玉然寶氣所在或望而見之因釋然笑曰觀六畫之象而未合於爻象之辭是未得其象也翫爻象之辭而未合乎六爻之象是未得其辭也象與辭未能融會而曰得聖人之意其中否特未定也管蠡之見何足以窺測高深本之於畫驗之於辭對觀互攷二者如合符契則筆記之其未達者闕焉以爲聖經不可易知固不可強通也而河南邵氏曰畫前有易刪後無詩不特以象爲可忘且併以畫爲可遺其說高矣易而可以無畫但不知三聖人盡心於此以垂世立教者其旨果安在也或曰然則易盡於畫乎曰易者變也其變始於

乾坤天地闔闢一乾坤也吾身動靜亦一乾坤而畫能盡之乎自  
乾坤而上不可以象求以通變而不窮者命之曰道藏用而不測  
者命之曰神力獨而無對者命之曰太極而畫能示之乎雖然無  
畫而可以體易伏羲文王之事也有畫而後可以語易學者之事  
也不翫周公尼父之辭而曰吾求易於六爻之外此係風捕影之  
類而炎則不敢已矣將以此得罪於傳道之賢哲未可知也將以  
此見取於好古之君子亦未可知也 又進表曰韋編淵永非淺  
識之能通斧扈天高覬邇言之至察妄陳末學上瀆聖聰竊以道  
載於經易爲之祖馬圖示象犧畫成文首開天地之祕藏微顯帝  
王之妙用六爻以變乃分西伯之二篇八索既除迭有東家之十  
翼發揮不隱垂示無窮幽至於行乎鬼神顯足以措諸事業遭秦  
虐政僅爲卜筮之書在漢諸儒未達乾坤之蘊末流浸甚本旨俱  
亡雖竭心思各持臆見京孟失之譎詭是爲識緯之端王韓矯以  
清虛偏雜老莊之說紛紛如是泯泯至今欲扶正學以示人亦有  
先儒之名世然繫辭精矣可信而翻疑且互體昭然當詳而反略  
或說明而義淺或語約而理偏通於數者不及翫辭釋其辭者又  
迷立象自出新意乃捭闔以爲奇兼述舊聞復支離而多繫微臣

何者獨學無師念先人老死於窮閭以經術竊傳於諸子因斯憤  
悱晚益鑽研味微言於六十四卦之中望先聖於數千百年之上  
參之衆說折衷良難斷以己私顛門何敢閱朝華之易謝歎芳木  
之方苞卦有畫則其象俱存象有意則非辭莫達是謂以蠡而測  
海烏能得兔而忘蹄幸世道之交興逢聖明之有造微如燭火何  
裨日出之輪動以震風亦發地鳴之賴茲蓋伏遇皇帝陛下體乾  
精粹用賁文明比附得民鼎新凝命悅親有道率由豫順之和接  
下思恭務盡謙光之美升羣賢而交泰育萬物以由頤節不傷財  
旅無留獄飭法於豐亨之後除戎於萃聚之時善皆出於中孚動  
不聞於小過以成大有之盛而消未濟之憂行三聖之所傳莫非  
自得笑九師之甚陋安用多談尙蘄威德之日新不恃成能之天  
縱亶亶政機之少暇孜孜經緯之多聞既知矣而重知故聖焉而  
益聖仰望虎生而大煥學兼極於高明俯惟馬老則志專見終慚  
於精博第大道或存於稊稗而先民亦采於蕪蕘成篇頗極於辛  
勤敷奏覲塵於乙覽持周璞而過鄭賈本自堪嗤用燕說而談郢  
書或能偶中

館閣續錄王炎字晦叔徽州婺源人乾道五年進士及第慶元五

年除著作郎六年爲軍器少監

陳振孫曰炎嘗以上下經解進表作十卷今但六卷并繫辭二卷爲八闕說卦於象數頗有發明

胡一桂曰雙溪讀易筆記十卷總說象例在前經傳皆有解戴表元後序曰易以象爲書而理附焉亦猶人之有是耳目口鼻四體然後可以論其視聽言動云爾而世之言理者先去象不知去象則理於何所附而存哉漢之易林存者惟焦氏一家士大夫占筮多用之其餘京房孟喜諸人之學竊意王弼注未行時必且家有其說一時以好惡廢棄而千載之下遂茫然不可復攷予爲之恨恨久矣然亦疑古聖人之爲此書何緣止於卜筮最後乃得新安朱文公本義啓蒙於程邵外時時出入沙隨漢上而一斷以占法上不失潔靜精微之教而下可通吉凶鬼神之故於是盡舍他學而學之今又得雙溪王公筆記其說以畫起象以象明理又謂雜物撰德興於中爻而互體不可廢又謂麻衣非直河圖非錯之類討論講貫又在文公鄉閭師友間幾於鶴鳴而子和也語曰屢不必同同於適足味不必同同於適口語不必同同於適理學者取其大要而姑置其小疑云

程敏政曰文公與王直卿書有偽學之禁前此劉元秀力薦王炎  
作察官之語今考雙溪傳及家集雙溪未嘗作察官也豈別一王  
炎世以其名姓之同而誤歸之雙溪耶審爾則受誣甚矣

林氏粟周易經傳集解

宋志三十六卷

存

宋史林栗字黃中福州福清人紹興十二年進士除兵部侍郎朱  
熹以江西提刑召爲兵部郎官既入國門未就職栗與熹相見論  
易與西銘不合栗遂論熹太常博士葉適上封事辯之侍御史胡  
晉臣劾栗罷知泉州又改明州卒謚簡肅

栗自序曰臣聞易之爲書肇自伏羲演於文王成於周公贊於孔  
子雖經秦火無所失亡極四聖之精思發三才之妙理其指若遠  
而甚近其辭若奧而甚明其象與數若恢詭而不可知而皆顯然  
著見於生民日用之間殆不可以須臾離者然其爻象反覆上下  
周流惟變所適故謂之易蓋取變易爲義也自漢以來言易之家  
千塗萬轍於易之一字已有三說曰變易也不易也簡易也是豈  
所謂至當歸一精義無二者乎昔之制字者蓋以日月合而成文

亦取晝夜變通之義云爾易之興也其於中古乎伏羲尙矣文王  
演之周公成之故謂之周易猶書言周書禮云周禮而已孔子讀  
易至於韋編三絕且曰加我數年五十以學可以無大過矣其可  
以易言之哉近世諸儒湛思未至燭理不明乃欲舍羲文之書捐  
周孔之辭至於繫辭說卦序卦雜卦一切不取而自以其意言易  
之義是猶卽鹿而無虞也其能有得乎哉古者簡編重大故六十  
四卦析爲二篇上篇三十下篇三十四其多寡不齊者非取諸卦  
取諸畫也卦出於象象出於畫八卦之畫三十有六六十四卦之  
象亦三十有六剖而分之各十有八有八者著之變也揲之所  
以成卦也上篇之象十有八其爲卦三十下篇之象亦十有八其  
爲卦三十有四是非私智之所能議矣錯而成之十有八綜而言  
之則三六之數也易始於三成乎六三者乾之畫也六者坤之畫  
也是則爻象之所從起而變化之所由生也文王周公孔子三聖  
人者於此盡心焉學者不本乎是而言易妄也臣故紬繹經傳述  
其指解而爲之序 又進表曰臣聞古聖開先河洛有圖書之出  
明王在御鳳麟爲郊藪之游矧茲易象之昭垂宜作治朝之瑞應  
臣栗誠惶誠懼頓首頓首竊以伏羲畫卦肇陰陽奇耦之形西伯

重爰演仁義剛柔之旨辭至周公而大備法從尼父而益彰言其變化則範圍高厚而不遺語其機緘則橐籥生靈而無間煥乎父子君臣之懿範卓乎禮樂刑政之宏模秦人以爲卜筮之書幸逃灰燼漢世雜於讖緯之學幾至湮淪粵從魏晉以來迺至隋唐之際談象數者率由穿鑿論性情者悉本虛無其或推明人事之端奈何刊落聖心之畫晉宗輔嗣捨繫辭序雜以無傳唐尙希聲擯文言彖象而不取是皆忘本以齊末何自尋流而探源空存隱蹟之辭莫測形容之擬寧期末學得與斯文有太極以生兩儀灼見混成之理覆四象而爲八卦具存一定之規以此而觀象則象乃可觀以此而玩辭則辭皆可玩亶由天造非出人爲載惟洪範九疇之陳與夫黃石一編之記儻匪聖神之應運曷臻穹壤之效祥恭惟皇帝陛下濬哲生知成能夙就究極三才之蘊奧發揮四聖之精微酬廣廈之諸儒言皆破的接大廷之多士意以忘筌惟德業與日以俱新故道術爲時而競出臣之固陋學則顛蒙初乏師承探索何殊於鑿瞽忽如神授鑽研方得於端倪雖未能造詣於幾深然頗亦貫通乎倫類回觀衆說殆似冥行老矣負暄徒自言炙背之快心乎嚮日寧復存衛足之思惟殫夙夜之勤敢希晝日



之遇所有周易經傳三十二卷繫辭上下二卷文言說卦序雜本文共爲一卷河圖洛書八卦九疇大衍總會圖六十四卦立成圖大衍揲著解共爲一卷總三十六冊謹隨表上進淳熙十二年三月又貼黃曰臣昨陳乞修寫劄子係以周易爻象序雜指解爲名今來竊自維念三聖人所垂經訓先設卦畫次繫彖辭卽爻象二字不爲該備及觀孔子所贊大傳有彖象繫辭文言說卦卽序雜二字亦未能概舉今故仍春秋之例以三聖所垂之經與孔子所贊之傳總謂之周易經傳集解繕寫進呈其間有犯廟諱及御名者並依經傳本文不敢改易只令書不成字覆以黃紙伏乞睿照四月三省同奉旨書付祕書省令學士降勅書獎諭

勅林栗省所上表進周易經傳集解等共三十六冊事道載六經亶爲明備易更三聖尤號精微繫訓傳之滋多有簡編之可考卿才猷俊茂器識高宏繇深造於淵源務旁周而綜彙昔究麟經之蘊茲明羲畫之傳惟三統本於春秋仍通大衍之用且九章列於洪範亦參八卦之分乃能備繹始終兼該表裏會萃篇圖之富包羅象數之全給札而詔尙書已光於侯國賜璽而勉太守益重於文儒爰布溫言以旌篤學允懷殫洽良用歎嘉故茲獎諭想宜知

悉夏熱卿比好古遺書指不多及

玉海淳熙十二年四月知潭州林栗進易經傳集解三十二卷繫辭上下二卷文言說卦序雜本文共爲一卷河圖洛書八卦九疇大衍總會圖六十四卦立成圖大衍撰著解共爲一卷總三十六冊詔付祕省勅書獎諭

朱子曰易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦此是聖人作易綱領次第黃中乃以六畫之卦爲太極中含二體爲兩儀又取二互體通爲四象又顛倒看二體及互體通爲八卦若論太極則一畫亦未有何處便有六畫底卦來兼若如此却是太極生兩儀兩儀包四象四象包八卦與聖人所謂生者意思不同矣

陳振孫曰黃中淳熙中表進其書末卷爲六十四卦立成圖言聖人以八卦重爲六十四未聞以復姤否泰臨遯變爲六十四也以辨邵堯夫朱子發之說其與朱侍講違言以論易不合爲朱公所闢也

胡一桂曰林氏周易經傳集解三十二卷文言說卦序卦雜卦本文共爲一卷河圖洛書八卦九疇大衍總會圖六十四卦立成圖大衍撰著解共爲一卷淳熙十二年乙巳表進付祕書於說象及

文義處多有可采只是於象數之源畫卦之大綱領自不能曉董真卿曰林氏易其說每卦必兼互體約象覆卦爲太泥耳時楊敬仲有易論黃中有易解或曰林黃中文字可毀朱子曰却是楊敬仲文字可毀

按福清林黃中金華唐與政兩公皆博通經學而一糾朱子一爲朱子所糾其所著經說學者遂置不問與政之書無復存者黃中雖有易解而流傳未廣恐終泯沒然當黃中旣逝勉齋黃氏爲文祭之其略曰嗟哉我公受天勁氣爲時直臣玩義經之爻象究筆削於獲麟至其立朝正色苟俯吾意雖當世大儒或見排斥著書立言苟異吾趣雖前賢篤論亦不樂於因循觀公之過而公之近仁者抑可見矣論者固不可以一眚而掩其大醇也勉齋爲文公高第而好惡之公推許之至若是然則黃中之易其可不傳抄乎

袁氏樞易學索隱

宋志一卷

佚

易傳解義

佚

周易辨異

佚

易童子問

佚

宋史袁樞字機仲建安人權工部侍郎兼國子祭酒以右文殿修撰知江陵府作易傳解義辨異童子問等書藏於家

朱子曰機仲疑河圖洛書是後人僞作夫以河圖洛書爲不足信自歐陽以來已有此說然終無奈顧命繫辭論語皆有是言不可得而破除也

經義考卷二十七

經義考卷二十八

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易二十七

張氏 棧易說

十一卷

未見

陳振孫曰侍講廣漢張棧敬夫魏忠獻公浚之長子當孝宗朝以任子不賜第入西掖者韓元吉劉孝驄其入經筵則棧也

董真卿曰棧字敬夫南軒先生廣漢人謚宣公易說十一卷乾坤闕學出五峯胡氏以周程爲宗

程氏 迥易章句

宋志十卷

佚

周易外編

宋志一卷

存

古易考

宋志一卷

未見

古易占法

宋志一卷

存

迴自序占法曰迴嘗聞邵康節以易數示吾家伯淳伯淳曰此加一倍法也其說不詳見於世今本之繫辭說卦發明倍法用逆數以尙占知來以補先儒之闕庶幾象數之學可與士夫共之不爲讖緯瞽史所惑於聖人之經不爲無助也昔陸續讀宋忠太玄曰太玄大義在撰著而仲子失其指歸雖得文間義說大體乖矣迴亦以是論易

宋藝文志序孝宗時程迴作易考十二篇別爲章句不與經相亂陳振孫曰程迴可久撰其論占法雜記占事尤詳迴嘗從喻樗子才學登科仕至邑宰及與前輩各公交遊多所見聞故其論頗有源流根據古易考十二篇闕序雜卦

胡一桂曰康節百源易實古易也沙隨蓋本諸此而篇第與二呂

氏合只以文言在繫辭之前爲不同耳

董真卿曰迴字可久號沙隨睢陽人登隆興元年第嘗爲德興丞以女妻董煇卒老女家今墓在焉外曾孫壽民謀表章之初祠邑庠朱文公爲書沙隨先生之祠六字文公嘗稱迴爲愷悌博雅君子迴作古易考曰上篇曰下篇曰象上曰象下曰象上曰象下曰文言曰繫辭上曰繫辭下曰說卦曰序卦曰雜卦凡十有二篇與康節百源易次序同易書之外有春秋顯微例目

吳澂曰沙隨先生經業精深朱子多取其說於朱爲丈人行故朱子以師禮事之

浙江通志程迴寧陵人靖康之亂徙居餘姚嘗受經學於嘉興聞人茂德嚴陵喻樗

趙氏

彥肅復齋易說

六卷

存

復齋先生行實曰先生名彥肅字子欽第進士掌寧國軍書記調秀州推官移丞華亭攝縣於是孝宗皇帝執三年喪旣御練冠矣宰臣周必大奏先帝上賓羣臣未有行方喪如古者宗室彥肅聞

其自始聞喪溢粥疏食以至於今孝宗歎曰宗室中有若人乎顧謂皇太子識之差監權貨務都茶場以內艱歸朱文公入侍經幃以告趙忠定公以寧海軍節度推官起之而先生已病矣慶元二年卒先生有廣雜學辨士冠禮昏禮饋食圖爲文公所稱其論易微與文公不同然傾嚮屬望益切至其沒也文公哭之慟曰趙丈爲人今豈易得先生嘗曰先聖作易有畫而已後聖繫之一言一字皆自畫中來譬如畫師傳神非畫煙雲草木比也故先生說易不離象數而義理具足焉

朱子曰趙子欽易說爲說太精取義太密或傷簡易之趣

喻仲可跋曰易說六畫復齋趙先生所述也是書觀象玩爻無一字外來研精覃思無一辭苟發出自胸臆無一句襲蹈前人者蓋先生篤志於道壯歲有覺盡棄舊俗惟易是究其探蹟鉤深簡嚴精切自他人數千百言不能該者纔約之以數語書雖不多一生精力實於此乎在疾且革仲可入省先生力疾起曰余病中見處甚有進始知平時之言無一句用得亦無一句用不得嗚呼先生所造固不滯在言語文字間矣卒後二十有六年郡太守莆陽許公取是書刊焉命仲可識其後因識其啓手足之語以諗觀者



許興裔跋曰余聞復齋先生趙公之賢久矣假守嚴陵既逾年公之門人喻仲可始攜其所著易說六卷見過余肅觀之其體察也精其推研也審其措辭不苟其析理不浮蓋深窺乎爻象之變而洞達乎陰陽之情者也嗚呼如公之賢而無後余懼其久而或泯因屬喻君校勘刊置公之祠堂與志學者共之併以公之行實大概刊附於後俾來者有攷焉

項氏

安世周易玩辭

宋志十六卷

存

安世自序曰大傳曰君子居則觀其象而玩其辭動則觀其變而玩其占讀易之法盡於此矣易之道四其實則二象與辭是也變則象之進退也占則辭之吉凶也不識其象何以知其變不通其辭何以決其占然而聖人因象以措辭後學因辭而測變則今之讀易所當反覆紬繹精思而深味者莫辭若也於是作周易玩辭慶元四年歲次戊午秋九月 又自述曰嘉泰二年壬戌之秋重修周易玩辭十六卷章句粗定因自歎曰安世之所學蓋伊川程子之書也程子生平所著獨易傳爲全書安世受而讀之三十年

矣今以其所得於易傳者述爲此書而其文無與易傳合者合則無用述此書矣世之友朋以易傳之理觀我書本末條貫無一不本於易傳者以易傳之文觀我書則不免有使西河之民疑汝於夫子之怒知我者此書也罪我者此書也

館閣續錄項安世字平甫江陵人淳熙二年同進士出身紹興五年除校書郎慶元元年添差通判池州

陳振孫曰安世當慶元中得罪時宰謫居江陵杜門潛心不出諸書皆有論說而易爲全書其自序以爲讀程易三十年此書無一字與之合合則無用乎此書矣世之君子以易傳之理觀我書則本末條貫無一不本於程氏者以易傳之文觀我書則恐有西河疑女之誚大抵程氏一於言理盡略象數而此書未嘗偏廢程氏於小象頗欠發明而此書又象尤貫通蓋亦徧考諸家斷以己意精而博矣

樂章後序曰易說以玩辭名蓋識其居閒所作也繫辭曰君子居則觀其象而玩其辭平庵項公昔忤權臣擯斥十年杜門却掃足迹不涉戶限耽思經史專意著述成書數篇此其一焉逮兵端既開邊事告急公被命而起獨當一面外禦憑陵內固根本成就卓

然皆是書之力也則知公動而玩占措諸事業應變不窮蓋動靜不失其時者矣豈直曰玩其辭而已哉嘉定辛未歲閏二月

馬端臨序曰易有聖人之道四變與象居其二焉自義理之學大明而變象之說幾晦先儒欲救其弊則曰聖人當時自可別作一書明言義理以詔來世何用假託卦爻爲此艱深隱晦之辭乎愚嘗以爲變之說不一有隨時之變如象象小象文言繫辭各自一義是也有逐爻之變如六九七八陰陽老少是也有逐卦之變如剛柔往來互體飛伏是也象之說亦不一卦畫之象陰陽奇耦三連六斷是也有大象之象天地風雷山澤水火是也有說卦之象乾爲馬坤爲牛乾爲首坤爲腹之類是也至簡要者隨時之變也至支離者逐卦之變也至精微者卦畫之象也至瑣碎者說卦之象也必研究其簡要精微者而不拘泥其支離瑣碎者則曰象曰變固無非精義至理之所寄也豈有二哉平菴項公玩辭一書義理淵源伊洛而於象變之際紬繹尤精明暢正大無牽合附會之癖公嘗謂必徧通五經而後歸老於是且自言窺其門牆而未極其突奧今將盡心焉則是書必暮年所著家有善本先公嘗熟復而手校之方塘徐君掌教初菴以是書餼梓學舍俾贅語其編尾

輒誦所聞大德丁未

徐之祥序曰予幼嗜易祖程傳宗本義諸儒訓解中取平庵項氏玩辭熟讀精思道德性命之原開物成務之故一出於奇耦往來不窮之變曰象與占隨時取義玩辭可知先生此書不特有裨於程子七分之傳當時往復問學朱子之門其於本義多所發明惜書成於本義二十年之後朱子未及見也集賢初庵傅公以易學經世被遇殊休俾其徒黃棠創建精廬嘉惠後學經府傳窟中獨缺此書予過梧翁先生馬公考學得所藏本乃咸淳乙丑禮部貢院所點校敬餒諸梓與朋友共使家藏而人誦之予之志也大德丁未

虞集序曰周易玩辭者江陵項公安世平甫之所著也其言以爲大傳曰居則觀其象而玩其辭動則觀其變而玩其占其道雖四而實則二變乃象之進退占乃辭之吉凶聖人因象以措辭後學因辭而測象是故學易者舍辭何之哉項公以其玩於辭而得之者筆於書使後之學者因其言皆有以玩於前聖之辭而得焉此項氏著書之意也嗟夫天不言生聖人而代之言故曰聖人之精畫卦以示聖人之蘊因卦以發微卦聖人之精蘊殆不可悉得而

聞然卦象未有語言自非明智何以知之中古聖人以其憂患之心因卦立言暢於周公究於孔子首尾具完皆所親定所謂精與蘊者後世因得以推見焉今夫生乎千載之下而仰觀於千載之上以凡人之資而欲窺見天與聖人之道苟得於聖人之一言卽爲天之命已矣況乎三聖人之言廣大悉備雖歷歲久遠遭時喪亂互千萬古而與所謂卦畫者略不可有所磨滅豈非天乎後之立言豈有加於此者志於學者誠不可舍此而他求已愚是以深歎項公之爲知言漢晉以來治易之師其言猶有可見而於四聖人之意未知其何如也及乎邵子周子之生易道蓋中興焉邵子以先天心學著爲成書不必麗乎經傳而極天地之妙通萬物之情三聖人以降未之或先而學者鮮或知之周子之圖亦不必求同於易象而理則不二所謂通書者皆所以通乎易者也因卦以立辭者如乾損益家人睽復无妄蒙艮之說僅見如大畜等卦當時已不得聞獨賴河南程子親得其宗以其成德之能事附於三聖人之書而言之非直傳註而已也自其學而推之以極其至則天人之際豈有間哉蓋嘗聞之能盡其性者則能盡人之性能盡人之性則能盡物之性故曰知其性則知天矣苟知天矣則天地

之故鬼神之迹事物之雜豈待於考索推測而後通之故程子有言不盡意者誠有望於後世學者自有得於聖人也朱子發明象占本義多約程子之言而精之云爾故學易之士於是得其端緒而不差焉項公實與朱子同時當時則又有江西陸先生者各以其學爲教又有聰明文學過人之士興於永嘉項公嘗從而問辨咨決焉其遺文猶有可徵者朱項往來之書至六七而不止其要旨直以程子涵養須用敬進學則在致知之說以告之於是項公之學上不過於高虛下不陷於功利而所趨所達端有定向然後研精覃思作爲此書外有以采擇諸家之博聞內有以及乎象數之通變奇而不鑿深而不迷詳而無餘約而無闕庶幾精微之道焉其書旣成而朱子歿矣自敘其學皆出於程子而其言則不必皆同也是可以見其講明之指歸矣近時學易君子多有取於其說豈徒然哉然而爲是學者自非深求於程朱之說而有所憤悱於缺塞則亦不足以知項氏之功也集至壯歲至好此書每取其說以與朋友講習今淮西廉訪僉事幹君克莊好古博雅學道愛人嘗以禮樂貢於有司而不及奏有旨俾居成均勤苦數載有人所不能堪者逮文宗皇帝臨御日開延閣以待天下之士乃特召

見得與論思之次一時謂之得人持節淮壩至於江上取是書於篋俾齊安郡學刻而廣之蓋歎乎學者之不多見是書也不鄙謂集退老林下庶乎困學之不敢忘俾敘其說焉嗚呼內聖外王之學不明於後世而爲治者以其知力之所及而行之不無其效至若與天地同流者則何有哉昔邵子有言曰學於里人而盡里人之情學於鄉人而盡鄉人之情學於國人而盡國人之情學於古人而盡古人之情學於天地而盡天地之情如此則可以玩辭觀象而得之世有斯人哉

董真卿曰安世號平庵著周易玩辭十六卷又有項氏家說十卷其第一卷說易餘及諸經史

趙氏善譽易說

宋志二卷

佚

宋史善譽字靜之太宗之後乾道五年試禮部第一累遷大理丞潼川路提刑轉運判官

樓鑰誌墓曰善譽所著易說晦庵朱先生一見欣賞以爲擴先儒之未明頤正郭先生序之謂賁三才之理於其中一諸儒之說於

其外

陳振孫曰善譽爲潼川漕進易說每卦爲論一篇

馮椅曰趙自謂一意孔子之易本畫卦命名之意參稽卦爻象象之辭以貫通六爻之義而爲之說

胡一桂曰宋朝宗室前此未有推明易學者蓋自善譽始

李氏呂周易義說

佚

閩書李呂字濱老光澤人幼從學於從父郁晚見朱文公於廬阜遂爲講學之友呂學甚富尤深於易每言易在識時權之以義苟非真知義之所在而喜言變反害於易矣

石氏勢周易解

佚

朱子作墓誌曰吾友石君子重居天台臨海縣擢進士選授福建路安撫司幹辦公事差監登聞檢院除將作監主簿尋改太常請奉祠知南康軍事所集周易大學中庸數十卷

丘氏義易說

佚



姓譜義字通濟又字子野建陽人隱居不仕與朱熹友善熹書芹溪小隱扁其堂楣作詩序贈之

邵氏因讀易管見

佚

金華志邵因字萬宗蘭谿人淳熙八年進士授郴州教授改潭州朱子薦其學行晚由楚州倅奉祠家居各其堂曰今是所著有曲禮王制樂記大學中庸解五篇及讀易管見等書

吳師道曰吾鄉先輩宋南渡後如邵公困應公鏞深究經學邵於易禮記應於易書禮皆有論著成書邵卽朱子集中所稱長沙博士以張宣公三家禮範及釋奠儀式刻之學官者也

經義考卷二十八

卷二十八

士以...

...

...

...

...

...

...

...

...

經義考卷二十九

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易二十八

楊氏萬里誠齋易傳

宋志二十卷

存

萬里自序曰易者何也易之爲言變也易者聖人通變之書也何謂變蓋陰陽太極之變也五行陰陽之變也人與萬物五行之變也萬事人與萬物之變也古初以迄於今萬事之變未已也其作也一得一失而其究也一治一亂聖人有憂焉於是幽觀其通而逆繹其圖易之所以作也易之爲言變也易者聖人通變之書也其窮理盡性其正心修身其齊家治國其處顯其僚窮其居常其遭變其參天地合鬼神萬事之變方來而變通之道先立變在彼變在此得其道者蚩可哲慝可淑膏可福危可安亂可治致身聖賢而躋世泰和猶反手也斯道何道也中正而已矣惟中爲能中天下之不中惟正爲能正天下之不正中正立而萬變通此二帝

三王之聖治孔孟顏子之聖學也後世或以事物之變爲不足以  
櫻吾心舉而捐之於空虛者是亂天下者也不然以爲不足以遁  
吾術挈而持之以權譎者是愈亂天下者也然則學者將欲通變  
於何求通曰道於何求道曰中於何求中曰正於何求正曰易於  
何求易曰心愚老矣嘗試與二三子講之二三子以爲愚之言乎  
非也愚聞諸先儒先儒聞諸三聖三聖聞諸天 又後序曰六經

至夫子而大備然書非夫子作也定之而已耳詩非夫子作也刪  
之而已耳禮樂非夫子作也正之而已耳惟易與春秋所謂夫子  
文章者歟昔者伏羲氏作易矣時則有其畫無其辭文王重易矣  
時則有辭無餘辭至吾夫子起乎兩聖之後而超出乎兩聖之先  
發天之藏据聖之疆挹彼三才之道而注之於三絕之間於是作  
彖辭又作小象之辭又作文言之辭又作二繫之辭又作說卦之  
辭又作序卦之辭又作雜卦之辭炳然蔚然聚此書矣其辭精以  
幽其旨淵以長其道博以重是書也其蘊道之玉府範聖之大鈞  
也歟韓起聘魯見易象而喜曰周禮盡在魯矣當是時豈易之書  
惟魯有之歟抑諸國皆有而晉未有歟宜其見之而喜也然起所  
見者義文之易而已未見夫子之易也見義文之易其喜已如此

使見夫子之易其喜又當何如哉今乃得見韓起之所未見嗚呼後之學者一何幸也子貢在三千七十字之中其科在乙其名在六其不在升堂入室之間乎然嘗歎夫子之言性與天道不可得而聞夫子之易書非性與天道之言乎而子貢獨不得聞者豈歎之之時此書未作歟抑已作而未出歟今乃得聞子貢之所不得聞嗚呼後之學者又何幸也每謂聞而知不若見而知蓋聞者疎見者親聞者略見者詳也見子貢之歎則見而知者反不若聞而知者歟然則學者之羨子貢又安知子貢之不羨學者也嗚呼學者又何幸也

館閣續錄楊萬里字廷秀廬陵人紹興二十四年進士淳熙十六年除祕書監紹熙元年爲直龍圖閣江東運制

陳振孫曰寶謨閣學士楊文節公當淳熙末爲大蓬論思陵不合去及韓侂胄用事召之不至自次對遷至學士聞開禧出師不食而死

董真卿曰誠齋先生易傳二十卷淳熙戊申自序其子長孺申送易傳狀云自淳熙戊申八月下筆至嘉泰甲子四月脫藁閱十有七年而後成書嘉熙元年奉旨給劄其家抄錄宣付祕閣其說本

之程氏而多引史傳事證之

吳澂跋曰誠齋楊先生易解板本行天下久矣王若周得其草藁有序及泰否二卦凡先生親筆改定之處比初藁爲審獨初各外傳而後去外字余謂當從其初蓋易之道廣大悉備無所不包程子被之於人事所謂一天下之動者由王輔嗣胡翼之王介甫至此極矣朱子直謂可與三古聖人並而爲四非過許也楊先生又因程子而發之以精微之文間有與程不同者亦足以補其不足然皆推行易道之用而經之本旨未必如是以國語爲春秋外傳非正釋經而實相發明今先生於易亦然故名曰外傳宜

鄭希聖跋曰右誠齋易乃舊本鬻書客潘生所售余者置諸三家村芭蕉林中讀書處時至大二年己酉端陽日

陳櫟曰誠齋本文士因學文而求道於經學性理終非本色其作易傳用二十年之工力亦勤矣文極奇說極巧段段節節用古事引證使人喜動心目坊中以是書合程子易並行名曰程楊二先生易傳實不當也胡雙湖本義附錄纂注無半字及之可見楊傳足以聳動文士之觀瞻而不足以使窮經之士心服

楊士奇曰吾鄉楊文節公著易傳二十卷宋理宗嘗詔給札其家

錄進宣付祕閣當時已板行而其藁前百餘年尙藏楊氏元季之亂所存無幾矣此小畜同人大有三卦公族黻所藏皆公手筆其中有一二處竄定而重錄者至今二百餘年楮墨如新誠可寶也公與晦庵先生交遊有講論之益先生平居論人物於公極推重而未嘗及此書者蓋書成於先生既沒之後也此書本程子其於說理粹然而多引史傳爲證程子以易爲人事之書晦庵先生嘗論之矣而公自序此書惟中能中天下之不中惟正能正天下之不正中正立萬變通至矣哉其不易之言也

朱良育跋曰楊萬里誠齋易傳二十卷自淳熙戊申至嘉定甲子凡十七年始脫藁前後序文皆公手筆其說本之伊川而多引史傳事證蓋象數之學蔑聞焉嘉定元年臣僚申請得旨給劄其家抄錄宣付祕閣此本紙札精好真三百年物也書後有元人鄭希聖題字在至大二年己酉距今二百八年矣予得之祝希哲希哲得之朱性甫性甫得之南園俞石澗先生家藏嗚呼凡法書名畫流傳人間君子付之煙雲過目無所係戀真名言也是果人之玩物追慕古人感慨繫之正德十一年夏四月

張時徹序曰賈大夫淇以明易起家進士出宰涑水未及期月休

嘉四鬯典衡以爲良徒令吾鄭政理之暇則過涵碧之堂而論易焉曰程朱皆大儒也而說理不同孔子六經之祖也而朱子之說間於十翼殊旨其義何居張時徹曰難言哉難言哉昔之說易者蓋莫如孔子矣其言曰開物成務冒天下之道如斯而已者也又曰以言者尙其辭以動者尙其變以制器者尙其象以卜筮者尙其占豈曰專於卜筮云乎蓋易易也隨時變易以從道也處常而常處變而變處順而順處逆而逆處內而內處外而外處小而小處大而大以明天道以察地理以辨物宜以正人紀蓋無不備於斯矣是故君得之則能爲君臣得之則能爲臣父得之則能爲父子得之則能爲子夫婦長幼朋友得之則能爲夫婦長幼朋友用之家則家齊用之國則國治用之天下則天下平非是物也陷阱施於跬步干戈伏於房闈而弗之知也欲以承惠廸之休而臻化理之績庸將能乎故曰加我數年以學易可以無大過矣聖人猶爾而況其他乎乃其所稱曰吉曰凶曰利曰不利凡以別臧否之途判從違之的修之宿昔而徵諸事爲云爾非專受命於蓍策值每卦每爻則爲吉爲凶值每卦每爻則爲利爲不利聽倉卒之鬼神而昧於趨避之素者也春秋之時國君以之定策卿士以之決



疑罔不神而明之其見於左傳者可稽也秦燔詩書而易獨以卜筮得免俗儒習之轉相師授異說漸全至以讖緯雜之而四聖之心荒矣是易幸以卜筮而存亦不幸以卜筮而亡耳朱子一洗前陋力爲疏解易道庶幾復明而猶泥於卜筮詳其詞旨似專用於占者而不及於未占者此其於稽實待虛之義何如哉間有不遵十翼之旨而自爲論繹如元亨利貞孔子以爲乾之四德而朱子以爲大通宜正頤卦之辭孔子以爲所養自養而朱子以爲養德養身此類頗多蓋愚之所未解也嘗得楊誠齋易傳而讀之以十翼解經以理明繇以事證理蓋豁然有契於衷曰斯所謂開物成務冒天下之道者乎斯所謂有君子之道四焉者乎惜也宋朝取而藏之祕閣而不籲布於天下今之學者知有程朱之易而不知有楊氏之易斯易道之所以未大明也賈大夫曰其然乎其然乎淇聞之也邈黃河者窮其源睇泰華者陟其巔沿流而往歷趾而升則漁樵猶必資之而況先儒之言所由以明聖人之經者乎請梓而行之以廣公之志可乎余曰可哉遂次其答問之語而弁之

嘉靖四十二年九月

郝敬曰楊誠齋說易每爻引一古人作證以此爲初學舉一隅則

可欲執此證前易所失甚多

徐乾學曰楊寶學傳易以中正立而萬變通爲易之指歸立說多本之伊川而雜引史傳爲證其書自淳熙戊申至嘉泰甲子經十有七年而成此本爲其門人張敬之校刻元人鄭希聖題識猶存又有正德中吳郡朱叔英跋尾流傳有自蓋宋槧之精者

曾氏種大易粹言

宋志十卷或作七十卷

存

種序曰伏羲以前理具而畫未形伏羲以後畫形而理遂晦至文王周孔始有辭後人當使言與心通理因辭見明行明事然後爲得甚者以象爲本以數爲宗以卜筮爲尙可怪也闕吾根於性理者哉淳熙乙未夏五月種代匱龍舒因與二三僚友語及先生之學皆欣然有得謂種曰易道蓋生生不窮未嘗拘泥胡可不傳遂相與裒伊川家所嘗發揮大易之旨者明道伊川橫渠廣平龜山兼山白雲合七先生集爲一書目之曰大易粹言攷其說雖小有不同要其終則歸乎一致板之以傳使夫後之學者由是可以知仁義道德之說性命禍福之理君臣父子之大致誠不爲無補易

曰先天而天弗違龜山載邵堯夫詩亦有畫前元有易之語蓋七先生之所宗先生之學畫前之易也學者宜究心焉淳熙二年九月

程九萬跋曰是書之成所惠於後學多矣夫學莫不有宗後之學者皆失之學琴有譜學弈有數彼業一技者且然而況於學道者乎吾聖人闡道之微以詔後學悉具於六藝煨燼之餘惟易爲全書故昔人號易爲六藝之原有志於道德性命之學者可不出入其門而探其奧乎捨是不用吾力而欲求夫徑造頓悟之說幾何而不胥爲異端也蓋自胷暉於羲發露於文而大彰明於夫子道妙所在內外之不偏廢終始之無有二致由是而充之可以處貴賤可以達死生漢儒休咎災異之證最害道之甚者寥寥千百載間有伊川二程先生者探三聖之用心與一時諸公講究至到可爲學者據依然猶病其文字之間見帙籍之散漫今公會而通之貫而一之誠有功於聖門端不止於裒集而已學者於是而得其所宗矣書成遂述前日語以書於末云淳熙四年正月李祐之跋曰昔伊川先生發揮大易之旨獨止於六十四卦而繫辭無傳學者惜之惟當時諸公之所講究間見層出亦足以補其

遺闕然編帙散漫猶病焉祐之蚤獲遊溫陵曾公之門公平居議論必及於易而伊川之學尤所篤好故嘗以親愛白雲之說合伊川兄弟而下共爲七家欲鑱之而未能也洎來舒郡出以相示且俾訂證其非是期與同志共之凡涉書七十有五種爲字四十五萬有奇義多互見辭或重出而後伊川之易無遺恨之歎噫公之用心也蓋深而人之獲利也亦博矣於是乎書

張嗣古跋曰右大易粹言前太守曾君種命郡博士方聞一所裒輯者也雖七家之書不無淺深異同之論然攷其師友淵源則皆自伊洛中來學者得此書而萃觀之則淺深異同之際乃吾所用力之地苟能窮其所已言以求乎至是之歸體其所未言以造乎自得之實則知陰陽五行升降上下無非天理流行之妙而畫前之易當在吾心而不在書矣豈徒以廣耳目聞見而已哉歲久板漫滅不可讀因念刊書之難復爲之修改七百三十有六板凡二十六萬一千五百九十有四字以與學者共之亦以無忘曾君之美意云嘉定癸酉五月望

陳造曰粹言載諸公所得深者參舉而互備此板在舒州已就漫

漙予修之遂爲佳本

趙希弁曰大易粹言七十卷總論三卷集明道先生程顥伯淳伊川先生程頤正叔橫渠先生張載子厚廣平游酢定夫龜山楊時中立兼山郭忠孝立之白雲郭雍子和之說也舒守曾種序

王應麟曰淳熙二年曾種哀程顥頤張載游酢楊時郭忠孝雍七先生之說爲大易粹言凡十卷

胡一桂曰大要主理義不及象數

董真卿曰曾種集七家解各大易粹言七十三卷淳熙二年序

李氏兼周易古經

八篇

存

易學

宋志五卷

佚

中興館閣錄李燾字仁父眉山人黃公度榜進士淳熙三年正月除祕書監三月權禮部侍郎

燾自序曰周易古經八篇并呂氏晁氏後記各一篇謹案元豐五年正愍呂公微仲始釐析王輔嗣篇第別定爲十有二如劉歆六

藝略首所列施孟梁丘三家者刻板置成都學官於文字句讀初無增損建中靖國元年景迂晁生以道又輯諸家異同或斷以己意有增有減篇第則做費長翁未解輔嗣未注以前舊本獨并十二爲八耳呂晁各出所見初不相祖述亦猶李敏仲與王子雍殊隔而傳易書詩禮其指歸則暗合學者必貴自得大抵如此呂氏於卦爻象象繫辭並分上下自咸以後爲下經下象下象自八卦成列以後爲下繫而文言乃次下繫晁氏俱不分上下更以文言先繫辭餘同呂氏今八篇次第實從晁氏總名周易古經則從呂氏若晁氏但名古周易也或疑孔子有因爻辭而申言之若無所損益於其辭之義者甚衆蓋合而觀之也若別而觀之殆無可疑故讀書必別其合者合其別者一合一別則其義過半具前矣晁氏專主北學凡訂故多取許叔重說文解字陸德明音義僧一行李鼎祚陸希聲及本朝王昭素胡翼之黃聲隅輩所論亦時采掇嘉祐以後獨否朋友相與講習自得辨其失得云

吳仁傑曰漢藝文志十二篇古經也纔一見於此魏晉以後便自失之隋氏藏書最備亡慮八萬九千卷有奇唐開元麗正殿所藏亦八萬五千餘卷皆不著錄國朝文物之盛一時儒宗嗜古者衆

古文斑斑間出如孝經尙書學者昔未所覩因司馬文正呂汲公遂大傳於時於是古易有呂氏書又有晁氏書刊於成都宜春兩郡李仁甫侍郎嘗合二氏之說刊焉今復出此編世遂有三書矣後進坐眼前修無能爲役何敢妄出意見而易則古易也亡一字加損縣故有學事加奉自仁傑之來一切以資公家迺取爲工木費并二氏篇第顛末三君子後記刻置諸校官

周氏燔九江易傳

九卷

佚

燔自序曰易有經有傳文王之卦辭周公之爻辭經也仲尼之彖象傳也其卦則伏羲之所重也伏羲始作八卦卽自重之謂文王重之爲六十四非也三代皆有易夏曰連山商曰歸藏周曰周易其經卦皆八其別皆六十有四與今周易卦名相同則夏商以前已有重卦無可疑矣仲尼將聖也其言宜爲經而謂之傳何也以其訓釋經旨故謂之傳班固曰孔子晚而好易讀之韋編三絕而爲之傳卽彖象文言等是也又王弼易卷首尙題乾傳泰傳之名陸德明謂是夫子十翼以傳述爲義則經之與傳不可不分若合

而言之同謂之經可也古文易書經自經傳自傳各自分帙不相  
參入後人取彖象散入卦爻之下使相附近欲學者易曉而今之  
易經傳相配自鄭康成王弼始亦如引書序各冠其篇首自孔安  
國始取詩序冠於篇首自毛公始分經之中與傳之年相附自杜  
預始取其便於解經而已惜乎先儒分之失其次序列卦象於彖  
曰之後而在六爻之前上無所承下無所據六十四卦皆有此誤  
諸卦象曰有七其一爲卦象其六爲爻象而坤稱象曰者八獨乾  
卦稱象曰者一首尾錯亂全與他卦不同以彖曰承无首吉之下  
則元亨爲爻辭所隔矣以潛龍勿用承自強不息之下則卦爻二  
象合爲一矣分潛龍勿用于動而有悔之後則小象與前爻不得  
相屬矣分乾元者始而亨於乃見天則之後則文言與前段不得  
相屬矣由卦辭多義又深微故差失次序比他卦爲甚蓋不知仲  
尼之意因世次爲先後讚以彖象不可易也卦自伏羲之所畫也  
故贊之以卦象如曰天行健君子以自強不息是也卦首諸辭文  
王之所繫也故贊之以彖如曰大哉乾元萬物資始是也爻下諸  
辭周公之所繫也故贊之以爻象如曰潛龍勿用陽氣潛藏是也  
故卦象當承本卦之下在彖之前今進卦象於前而後彖次之爻



象又次之文言又次之至於初九曰潛龍勿用何謂也以下乃夫子問答之辭最次於後諸卦之爻象皆可以分配六位之下唯乾六爻仲尼三申其義不可分也故併以三節明之於是經傳始各得其歸趣矣伏羲畫卦初無語言文字億載之後文王周公得以繫其辭不失伏羲之本旨者有象存焉故易之道本不可以言辭傳以言辭傳易者聖人之不得已也慮後世浸遠學者失其傳而不能有所入也若三聖不措一辭則六十四卦始爲虛設當委棄廢絕不復見矣故知學易觀象爲本而博之以文演之以數於是易道幾無餘蘊乃非特象象失其次序又諸儒從前皆誤以九六爲陰陽以七八爲□□夏商易並於總論言之詳矣今將易傳凡象象文言曰等比經皆低一字使學者知其爲傳非有高下之意也若爲之注解則將經傳連文而疏注解於其下不害其爲尊聖人也又說卦卷首昔者兩段差誤在此今已附入繫辭上下篇自天地定位以下乃爲說卦首章欲見聖人專說八卦之物其次乃序六十四卦之時以雜卦終焉繫辭分章小有差者亦隨而正之庶幾於聖人之道有小補云

王應麟曰古易五家呂大防十二篇晁說之并十二爲八睽陽王

氏東萊呂氏各定爲十二篇周燔又改更次序

珍傲宋版印

經義考卷二十九

人書又據其善者皆書兩與並列... 此亦爲大毛論與經義... 夫其大則文... 夫其小則... 夫其大則... 夫其小則...

經義考卷三十

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易二十九

吳氏仁傑古周易

宋志十二卷

未見

周易圖說

宋志二卷

存

集古易

宋志一卷

存

仁傑自序曰易與天地並未有文字先有此書自伏羲畫八卦以貞悔之象重之爲六十四時則有卦有象而無辭始卦之重占以定體文王作彖總論其義謂卦不足以盡吉凶之變迺附著變爻及覆卦之畫以演其占時則有爻而未爻辭周公繼之於

爻畫覆卦之下皆繫辭焉而易上下篇之文始備孔子承三聖爲十翼以贊易道象象繫辭文言說卦序卦雜卦是也謂之易傳象象繫辭夫子所自著也文言以下弟子記夫子之言也按汲冢書有周易上下篇而無象象繫辭陸德明釋文孔壁所得古文傳爲十翼而不言經然則十翼之作其初自爲篇簡不與易經相屬此冢壁所藏所以各得其一歟漢田何之易其傳出於孔氏上下經十翼離爲十二篇而解者自爲章句此古經也又有費直易亡章句崇文總目序云以象象文言雜入卦中者自費氏始按鄭康成易以文言說卦序卦合爲一卷則文言雜入卦中康成猶未爾非自費氏始也直本傳云徒以象象繫辭十篇之言解說上下二經蓋解經但用象象繫辭漢書本誤以之言字爲文言耳十篇云者史舉其凡直之學似於每卦之後列象象繫辭去其篇第之目而冠傳字以總之正如杜元凱春秋解分經之年與傳之年相附而經自經傳自傳也然象象繫辭之名一沒不復汨亂古經則始於此劉向嘗以中古文校施孟梁丘或脫去无咎悔亡惟費氏經與古文同由是諸家之學寢微於漢末而費氏獨興康成因之遂省六爻之畫與覆卦之畫移上下體於卦畫之下而以卦各次之移

初九至用九之文而加之爻辭之上又以彖象合之於經而加彖曰象曰之文今王弼易乾卦自文言以前則故鄭氏本也以高貴鄉公淳于俊問對觀之於時康成所注雖合彖象於經而所謂彖象不連經文者猶在及王注易則康成之本謂孔子贊爻之辭本以釋經宜相附近及各附當爻每爻加象曰以別之謂之小象又取文言附於乾坤二卦加文言曰三字於首若說卦等篇則仍其舊別自爲卷總曰繫辭自是世儒知有弼易而不知有所謂古經矣原三經之學初欲學者尋省易了日趨於簡便而未流之弊學者遂廢古經使後世不見此書之純全與聖人述作之本意可勝嘆哉然則天下之事務趨於簡便者其弊每如此可爲作俑者之戒也隋經籍志序謂秦焚書易以卜筮獨存唯失說卦三篇後河內女子得之按今說卦乃止一篇故先儒疑易文亦有亡者不得爲全書又說卦之文每及於彖象繫辭必以聖人稱之先儒謂此非伏羲文王周公之作然十翼之書復有所謂彖象繫辭其名相亂學者疑焉仁傑按史稱孔子晚而好學讀之韋編三絕而爲之傳顏師古曰傳謂彖象繫辭之屬則知伏羲文王周公之作固曰彖象繫辭而十翼所謂彖象繫辭乃其傳也費氏本有傳字故王

弼於每卷必以首卦配傳名之音義釋上經乾傳云傳謂夫子十翼又釋繫辭上云王肅本繫辭上傳由此言之十翼所謂象象繫辭并不與伏羲文王周公之名相亂古經蓋曰彖傳象傳繫辭傳也今易指孔子象辭爲大象而以釋爻辭之文爲小象者案易固有大小之象焉大象指八卦八物之象所謂八卦以象告立象以盡意如乾爲天震爲雷之類說卦載帝出乎震至成言乎艮蘇文忠公謂古有是說孔子從而釋之者是已小象指六十四卦八物相配之象所謂象其物宜是故謂之象八卦成列象在其中如雷在天上大壯之類孔子所著象傳是已然則今大象當曰象傳小象乃孔子所謂釋爻辭者當曰繫辭傳也夫孔子釋爻辭之文謂之繫辭傳則周公爻辭曰繫辭可矣歐陽公曰繫者有所繫之謂也故曰繫辭焉以斷其吉凶是故謂之爻言其爲辭各聯屬其一爻者也是則非專指爻辭爲繫辭蘇文忠亦謂以上下繫爲繫辭則失之矣然孔穎達以爲繫辭通指卦爻之辭言之不專指爻辭是不然按說卦言繫辭者六其一曰繫辭焉以明其吉凶是故謂之爻此不待言而明者其一曰立象以盡意設卦以盡情僞繫辭焉以盡其言此歷舉三聖之作象謂伏羲六十四卦之象卦繫謂

文王周公彖辭繫辭也其一曰因而重之爻在其中繫辭焉而命之動在其中繫深甫侍郎云繫辭焉而命之所以明爻也其一曰易有四象所以示也繫辭焉所以告也正義曰四象謂七八九六按七八卽爻之不變者九六卽爻之變者然則此章所指亦爻辭也其一曰聖人設卦觀象繫辭焉而明吉凶言設卦所以觀象繫辭所以明吉凶云爾卦謂彖辭繫謂爻辭故曰彖者言乎象爻者言乎變又曰齊小大者存乎卦辨吉凶者存乎辭凡此皆互見其義或以彖對爻或以卦對辭曰卦曰彖云者皆指乎卦辭也曰爻曰辭云者皆指夫爻辭也簡言之則曰彖曰象曰爻曰辭詳言之則卦曰彖辭爻曰繫辭截然有不可紊者不然卦辭旣曰彖矣安得復以繫辭名之說卦凡以卦與辭二文相對韓康伯蘇文忠皆曰辭爻辭也楊元素侍讀亦謂聖人設卦觀象繫辭焉而明吉凶又曰繫辭焉所以告也蓋指周公之所爲爻辭以說卦本旨及韓蘇龔楊之言參之謂繫辭非專指爻辭不可耶雖然謂爻辭爲繫辭謂小象爲繫辭傳則今所謂上下繫者復何名哉或曰二繫皆謂之說卦與今說卦通爲三篇諸儒皆以繫辭傳爲小象而上下繫之名無所歸故取說卦前二篇名之其實本說卦也歐陽公

謂今繫辭之文雜論易之諸卦其辭非有所繫不得謂之繫辭葉少蘊左丞亦曰太史公引天下同歸而殊塗一致而百慮爲易大傳則漢諸儒固未嘗以今兩篇爲繫辭斯其爲說卦也審矣太史公以兩篇爲大傳者蓋十翼皆謂之易傳而漢之易師楊何之屬又著易書行於世太史公受易於楊何謂說卦之文爲大傳者以別楊何之徒所謂傳耳今詩序一名詩大傳亦以別毛公故訓傳也鄭東鄉論說卦出漢宣時而漢宣之前儒者亦多引援豈秦火之後易家秘此而不輕傳也按太史公周行天下多見先秦古書此三篇之文雖未獻於孝宣之時固已先衆人而見之矣世家不云乎孔子晚喜易序彖繫象說卦文言此其證也先儒以爲序之繫之說之文之於義未允此謂序易及彖傳象傳繫傳文言說卦也或者又謂聖人之書不當捨經傳傳案易音義云經者常也法也傳以傳述爲義經之爲經以其可爲萬世之常法傳作述前人之作如是而已非必尊經而卑傳十翼之文述而不作其體傳也其言經也豈害其爲聖人之書乎況史稱孔子讀易而爲之傳則傳也者夫子所自名非後人名之也夫如此謂十翼彖象繫辭爲彖傳象傳繫辭傳復何疑哉以易考之☰者伏羲之卦也元亨



利貞者文王之彖也曰大哉乾元萬物資始乃統天以下此夫子所述彖之傳也內卦三外卦二者伏羲卦中貞悔之象也曰乾下乾上天行健君子以自強不息者孔子所述象之傳也一者文王於卦外所演變爻之畫也潛龍勿用者周公繫爻之辭也曰初九潛龍勿用陽在下也者孔子所述繫辭之傳也☳者文王所演覆卦之畫也曰見羣龍无首吉者周公之繫辭也曰用九天德不可爲首者孔子所述繫辭之傳也象述伏羲象述文王繫辭述周公而象在彖後者穎達謂當繇象詳而象略疑不專爲是孔子所述其肯先文王乎又十翼之次先儒所論亦有多家穎達獨取鄭氏之說云上上彖下象上象下象上繫下繫文言說卦序卦雜卦其說謂經分上下則象象亦當隨經而分不知經爲上下篇直以古者竹簡重大故爾若謂象象當隨經而分序卦何以不分耶胡秘監且以彖大象小象上繫下繫乾文言坤文言說卦序卦雜卦爲十篇胡安定易之曰上象一下象二大象三小象四文言五上繫六下繫七說卦八序卦九雜卦十文言既不當離而爲二至以二繫居文言之後說卦之前亦恐其非序矣仁傑謂十翼彖傳也象傳也繫辭上下傳也文言也說卦上中下也序卦也雜卦也並上下

經是爲十二篇上經下經之目本之費直孟喜繫辭上傳繫辭下傳之文本之王肅彖象繫辭文言之次本之藝文志而說卦之爲三篇則河內女子所得之數也其篇第在古如此而費鄭以來汨之嗚呼維天未喪斯文故厄於秦而獨不廢奈何後世猶疑其非全書其失在傳注之家以傳參雜於經而然也今以彖辭歸之卦下以繫辭歸之爻下以上下體歸之象傳以卦名及初上九六二用之文歸之繫辭傳以上下經仍爲兩篇傳爲十篇然後古十二篇之易復得其全矣夫易之爲書其蘊奧微妙非深造自得者未易言也仁傑未得其門戶獨次其舊文而欲復之紹興辛巳之冬書始萌芽博考深求又二十八年而後定古經之失復之之難如是哉是以君子重變古也

朱子曰吳斗南古易既畫全卦繫以彖辭再畫本卦分六爻而繫以爻辭似涉重複又彖傳釋彖辭象傳釋爻辭繫辭傳則通釋卦爻之辭故統名之曰繫辭傳恐不可改繫辭傳爲說卦蓋說卦之體乃分別八卦方位與其象類故得以說卦名之繫辭傳兩篇釋卦爻之義例辭意爲多恐不得謂之說卦也

吳元壽跋曰古易六十四卦象而不名卦皆有辭又大書其爻而

繫辭焉惟乾坤履卦之象餘則否彖象繫辭各有傳合文言說卦序卦雜卦爲十篇古易大略蓋如此後世儒者便文求義乃取象彖繫傳文言之文雜入爲經凡繫辭之文與夫象之覆者皆略之三聖遺書殆失其本真矣天佑斯文全書仍在學者猶獲見於千載之上如是爲經如是爲傳益以見古聖人作述之本旨吁何幸歟

陳振孫曰仁傑所錄以爻爲繫辭今之繫辭爲說卦其言十翼謂彖傳象傳繫辭傳上下說卦上中下文言序卦雜卦并上下經爲十二篇按漢世傳易者施孟梁丘京費費最晚出不得立於學官其學亡章句惟以彖象文言等解上下經自劉向校中古文易經諸家或脫无咎悔亡惟費氏與古文同東京各儒馬鄭皆傳之其後諸家皆廢而費學孤行以至於今其合彖象文言於經蓋自康成輔嗣以來展轉相傳學者遂不識古文本經甚至於今世考官命題或連彖象爻辭爲一對大義者志得而已往往穿鑿傳會而經旨破碎極矣凡此諸家所錄雖頗有同異大較經自爲經傳自爲傳而於傳之中彖象文言亦各不相混稍復古文之舊均有益於學者宜並存之又有九江周燔所次附見吳興書篇末今古文

參用視諸本爲無據云

王應麟曰元豐五年汲郡呂大防始定周易古經分上經下經上象下象上象下象繫辭上下各二篇文言說卦序卦雜卦各一篇凡十二篇靖國中嵩山晁說之亦注古文易并十二爲八以卦爻象象文言繫辭說卦序卦各爲一篇睢陽王氏東萊呂氏亦各定爲十二篇其後九江周燔又自改定次序與諸家之說不類故言古易者爲五家吳仁傑集爲一卷仁傑亦分爲十二篇

董真卿曰仁傑字斗南平江崑山人周易圖說三卷集古易一卷呂氏祖謙古易

宋志一卷通考十二卷

存

祖謙自序曰漢興言易者六家獨費氏傳古文易而不立於學官劉向以中古文易經校施孟梁丘經或脫去无咎悔亡惟費氏經與古文同然則真孔氏遺書也東京馬融鄭玄皆爲費氏學其書始盛行今學官所列王弼易雖宗莊老其書固鄭氏書也費氏易在漢諸家中最近古最見排擯千載之後歸然獨在豈非天哉自康成輔嗣合象象文言於經學者遂不見古本近世嵩山晁氏編

古周易將以復於其舊而其刊補離合之際覽者或以爲未安祖謙謹因晁氏書參考傳記復定爲十二篇篇目卷帙一以古爲斷其說具於音訓云

朱子跋曰古文周易經傳十二篇亡友東萊呂祖謙伯恭父之所定而音訓一篇則其門人金華王莘叟之所筆受也熹嘗以爲易經本爲卜筮而作皆因吉凶以示訓戒故其言雖約而所包甚廣夫子作傳亦略舉其一端以見凡例而已然自諸儒分經合傳之後學者便文取義往往未及玩心全經而遽執傳之一端以爲定說於是一卦一爻僅爲一事而易之爲用反有所局而無以通乎天下之故若是者熹蓋病之是以三復伯恭父之書而有發焉非特爲其章句之近古而已也音訓則妄意其或有所遺脫莘叟蓋言書甫畢而伯恭父歿是則固宜然亦未敢輒補也爲之別見於篇後云

陳振孫曰著作郎東萊呂祖謙伯恭隆興癸未鎮廳甲科宏詞亦入等仕未達得末疾奉祠所定古易篇次與呂微仲同音訓則其門人王莘叟筆受晦庵刻之臨漳會稽益以程氏是正文字及晁氏說所著本義據此本也繫辭精義集程氏諸家之說以程傳不

及繫辭故也館閣書目以爲託伯恭之名

黃震曰東萊先生易說諸卦皆備然特出於門人集錄非先生親筆亦見有義未瑩處如天在山中大畜云山安能畜天以方寸能留藏入荒則亦有此理愚恐經文只是山中見天耳非必包天於山如洞天之云也如大過獨立不懼云常人數百年所不見必大驚駭無一人以我爲是非大力量何以當之愚恐經文只說自守之堅耳若人大驚駭而我獨不懼王金陵執拗可鑒也如君子以虛受人云聖人無邪無正皆受之語亦微過於寬邪正恐難兼受董真卿曰呂氏古易十二篇一卷上經第一下經第二象上傳第一象下傳第二象上傳第三象下傳第四繫辭上傳第五繫辭下傳第六文言傳第七說卦傳第八序卦傳第九雜卦傳第十胡一桂曰伯恭與微仲篇次一同而微仲自一至十二之序小異爾又吳氏所載費氏易已自不能不小有變動而東萊謂費氏經真孔氏遺書豈吳氏考之猶未的歟

東萊易說

二卷

存

王應麟曰上天下澤履此易之言禮也雷出地奮豫此易之言樂也呂成公之說本於漢書上天下澤春雷奮作先王觀象爰制禮樂

徐乾學曰東萊易說非有成書乃先生平時講說所及而門人記錄之者

古易音訓

宋志二卷

存

朱鑑跋曰先公著述經傳悉加音訓而於易獨否者以有東萊先生此書也鑑既刊啓蒙本義念音訓不可闕因取寶婺臨漳鄂渚本親正訛誤六十餘字而併刊之如豫爻之簪晁作戠婺渚本作戠損象之窒晁作翬婺渚本作翬鄂作翬則有未詳者然非有害於文義已足爲善本矣至於嵩山古易跋語先公嘗折衷鼂呂之說於其後今三本所載不同而文集中乃有晚歲書諉鄂教滕珙以改換最後兩版者其爲後出無疑云

王柏曰予暇日校正音訓而有未能釋然於可疑者久之方悟成公之謹於闕疑也善於復古也所謂古文者今亡矣昔劉向嘗以

中古文易校施讎孟喜梁丘賀三家多有脫落獨費氏經與古文同鄭康成王輔嗣固皆出於費氏今之易卽古文易也今易之字卽非古文之字也況籀篆旣更隸正益異轉相傳寫之訛豈能盡合於古哉晁氏旣不見古文易今所按古文不知其何所據也姑以古文異同者言之今之若古之巖字也以爲當從古也凡經傳皆書此巖宜也自乾以下旣更此若獨於離卦出此二豈巖不可疑乎趾之爲止誠古也或加足或去之亦豈有二義哉拯之爲承亦古也而又不一於承何也娶之爲取鮮之爲尠未嘗盡出於一如亨亨佑祐之類尙多有之若喪之與喪非有大異特筆法互有得失耳成公豈不能訂其是而歸於一乎闕疑存古之道不當若是此成公所以一循其舊也其大不得已者天一地十章移在天數五之上此則存程子張子之言有不容不移者今成公於字音因晁氏之舊而增廣之異同之間不敢輕加一字謹之重之如此之至也乃於千載傳襲不疑之書銳然撥亂而反之正則其不可不復古也審矣晁氏先於復古者也成公豈苟從者志偶同也至於訂古有未盡善者則成公亦不得而盡從也曰古字曰今字曰籀字曰篆字曰隸字分別若甚精訂定若甚確徐而考之蓋亦未



能盡合乎法也。至以卦氣斷其字之是非，有無此則不能不疑也。抑嘗思之，不有音訓，類其同異，則不知諸儒之得失，不見諸儒之異同，得失則不知伊洛以來傳義之精也，音訓之有益於後學如此。知其所以異而能察其所當同，而後可以謂之善觀。今大綱領既正，音訓甫畢，而成公夢奠精神，全在卷第之下分行註中讀者，尤當留意焉。

張雲章曰：伯恭音訓之作，其門人金華王莘叟所筆受者，書成而伯恭旋沒。朱子謂其猶有脫遺，今原本不可見。賴元刻本合程朱傳義爲一編，得以抄撮成書。

讀易紀聞

一卷

存

按是編附載集中始乾卦至比卦

經義考卷二十



經義考卷三十一

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易三十

朱子熹易傳

宋志十一卷

佚

周易本義

宋志十二卷

存

易學啓蒙

宋志三卷

存

古易音訓

宋志二卷

未見

著卦考誤

一卷

存

朱子自序啓蒙曰聖人觀象以畫卦撰著以命爻使天下後世之人皆有以決嫌疑定猶豫而不迷於吉凶悔吝之途其功可謂盛矣然其爲卦也自本而幹自幹而支其勢若有所迫而不能已其爲著也分合進退縱橫順逆亦無往而不相值焉是豈聖人心思智慮之所得爲也哉特氣數之自然形於法象見於圖書者有以啓於其心而假手焉耳近世學者類喜談易而不察乎此其專於文義者旣支離散漫而無所根著其涉於象數者又皆牽合傳會而或以爲出於聖人心思智慮之所爲也若是者予竊病焉因與同志頗輯舊聞爲書四篇以示初學使毋疑於其說云

朱子自序考誤曰撰著之法見於大傳雖不甚詳然熟讀而徐究之使其前後反復互相發明則亦無難曉者但疏家小失其旨而辨之者又大失焉是以說愈多而法愈亂也因讀郭氏辨疑爲考其誤云

陸游曰易道廣大非一人所能盡堅守一家之說未爲得也元晦尊程氏至矣然其爲說亦已大異讀者當自知之

陳振孫曰晦庵初爲易傳用王弼本復以呂氏古易經爲本義其大指略同而加詳焉首列九圖末著揲著法大略兼義理占象而言啓蒙之目曰本圖書原卦畫明著筮考變占凡四篇

陳淳曰自秦以來易幸全於遺燼而道則晦而不彰溺於象數者既牽合附會而失其源流泥於文義者又支離散漫而無所根著至康節邵子之圖出於是乎伏羲之精畫卦以示者始可得而見伊川程子之傳出於是乎文王周孔之蘊因卦以發者始可得而明今晦庵先生本義之書發揮邵圖之法象申明程傳之旨趣本末兼該精粗具舉推本四聖所以作述本然之義而易道之盛至是無餘蘊矣

李方子曰先生於易推本畫之本體辨三聖之指歸專主筮占而實該萬變以還潔靜精微之舊

魏了翁曰朱文公易得於邵子爲多蓋不讀邵易則茫不知啓蒙本義之所以作

王應麟曰淳熙四年文公易本義成十二卷又爲諸圖冠首爲原象述旨明筮稽類警學五贊及筮儀附於末音義二卷十三年三月易學啓蒙成四篇以本圖書原卦畫明著策考變占爲次又有

著卦考誤撰著之法見於大傳郭雍爲著卦辨疑三卷熹謂疏家小失其指而辨之者又大失焉說愈多而法愈亂因爲考誤

王希旦曰善讀易者要識聖人畫卦作易來處無非太極河圖理數自然之妙則繫辭啓蒙是其機括又須分別四聖之易通各卦義然後以本義程傳相參考沿流溯源由縕探精分合看之遠近取之則數陳象列言盡理得上極天地自然之易於是始信易與天地準窮理盡性開物成務內聖外王之學備於斯

周密曰朱子語錄云某作易本義欲將文王卦辭只大綱依文王卦辭略說至其所以然之故於孔子彖辭中發之如此乃不失文王本意但未暇整頓爾向見老人括蒼葉大慶云晦庵此語似乎不滿孔子彖辭之意別欲與文王重作彖辭無奈何孔子已作了故不得已言却於孔子彖辭發之爾晦庵聰明過當古人說話無一個中他意雖孔子彖易之辭亦不然之也

胡一桂曰自漢儒始變亂古易至有流爲術數之歸而卒大亂於王弼且雜以虛無之論古易遂晦蝕於天下寥寥千載孰覺我人太極有圖易通有書發往古不傳之祕開萬世理學之源斯道始有繫屬迨夫易傳寫胸中之成書皇極具經世之大法正蒙闡象

數之條目是雖古今變亂未就釐正而術數虛無之學爲之一洗古易粲然復明未幾陋儒妄作異端蠱起易置圖書指斥邵子冒僞著述易道又幾晦蝕朱夫子勃興探前聖之精微破俗學之繆妄本義啓蒙有作而後古易復明於後世愚嘗謂孔聖以來朱夫子有功於易斷斷乎其不可及者蓋以本義之爲書也圖書位定而天地自然之易明先後天卦分而義文之易辨二篇十翼不相混雜易經始爲之復古六十四卦三百八十四爻兩言以蔽之曰象占而觀玩不涉虛無至於崇陽抑陰進君子退小人發於坤初六之爻者不過數語而天之經地之義人之紀易之要領直包括無遺憾此本義不可少於天下也啓蒙之爲書也本圖書則揭天生神物章而易之本原正原卦畫則表易有太極章而易之位列明明著策則發明大衍章而掛扚之法定考變占則博取左氏傳以明斷例而吉凶趨避之見審合四篇大旨壹皆寓尊陽之微意而小人盜賊不得竊取而用此啓蒙不可少於天下也 又曰朱子於易有周易本義復古易一十二篇之舊發明象占之學有易啓蒙四篇發明圖書卦畫著策變占之要又有著卦考誤有論濂洛諸儒易學有辨蘇氏易有論魏伯陽參同契又爲之注及辨麻

衣子華子闕子明諸家易學之僞先生嘗謂程先生易傳義理精  
字數足無一毫欠闕只是於易本義不相合易本是卜筮之書程  
先生只說得一理故先生解易只以卜筮爲主就象數上理義自  
見而立卦生爻之因先後之別一本之康節邵子使人得窺四聖  
人心傳之祕旨其功甚大也

王浩翁曰紫陽夫子以爻變多寡順而列之以定一卦所變之序  
又以乾卦所變之次引而伸之爲六十四卦所變相承之序然後  
次第秩然各得其所雖出於焦延壽而比焦尤密

董鴻曰易有聖人之道四焉王輔嗣去三而存一於道闕晦庵知  
其爲非所以本義啓蒙各以卜筮言之然雖知其爲卜筮之道而  
不知其所以爲卜筮之道不過復以理言之則亦何異於輔嗣哉  
熊良輔曰古今易說傳千有餘家據所見聞由宋以前何啻百家  
由宋以來亦二百家矣或見其書而取之或見其書而未暇徧覽  
或見其姓名而不及見其書或有其姓名而亡其書是何學易者  
之多也雖然天地之間理一而已易自朱子而本義大明象占義  
理殆無餘蘊則夫千有餘家之說縱或有之徒蔓辭耳雖多亦奚

以爲



董真卿曰朱子周易本義上下經二篇十翼十篇前述九圖後附五贊筮儀其書以淳熙四年丁酉歲成凡分經異傳盡從東萊呂氏所定非但取其章句之近至若正文亦多從古易繫辭諸篇分章亦不盡從呂氏也

吳師道曰自漢魏以來王輔嗣之說單行雖未盡善而數百年實宗之至宋而邵子闡伏羲之秘程子衍周孔之文朱子又發明易專爲卜筮作融會義理象數之旨說者無以復加矣

朱升曰易爲卜筮而作朱子所以融會程邵之說而發明易之本旨也九圖之冠於本義者傳於古也六圖之特筆於啓蒙者所以推邵子一生二之義與程子加一倍法之說同也

薛瑄曰程子之易主孔子朱子之易主邵子 又曰朱子本義依古易次序自爲一書不與程傳雜最可見象占卜筮教人之本意後儒摘以附程傳之次失朱子之意矣 又曰朱子本義簡切明白深得聖人作易之意

洪常曰周易序次有古經今經之異程子因今經作傳朱子因古經作本義後世以本義附於傳而一之故今本義之序亦今經也奉化邑庠教諭成君矩謂世之讀易者先本義而後傳乃獨刻本

義傳於世

錢一本曰朱子於四書集註悔其誤已誤人不小又欲更定本義而未能後人以信守朱說爲尊事朱子此徒以小人之心事朱子耳

郝敬曰朱元晦本義直欲懸空說影俟占者自合究竟將易作卜筮之書而其說愈隘 又曰元晦以易道潔靜精微祇可懸空說影不得將人事搭配及作本義三百八十四爻搭配三百八十四人占者是自背其說也

吳肅公曰王弼以老莊虛無之學害道之論至淆亂經文程子一代大儒其著易傳曾不之釐正迨朱子始用東萊之說悉復古本名曰本義明初取士以詔學官永樂儒臣編大全則兼采程朱而書仍弼本惜乎當時未有能正之者然朱子本義之書自若也至成化時教諭成矩始刊今易注從朱而書則從弼襲名爲本義其實非朱子之書功令所在家沿戶習而易之古本益廢然無有問者矣

顧炎武曰易自伏羲畫卦文王作彖辭周公作爻辭謂之經經分上下二篇孔子作十翼謂之傳傳分十篇彖傳上下二篇象傳上

下二篇繫辭傳上下二篇文言說卦傳序卦傳雜卦傳各一篇自漢以來爲費直鄭玄王弼所亂取孔子之言逐條附於卦爻之下程正叔傳因之及朱元晦本義始依古文洪武初頒五經天下儒學而易兼用程朱二氏亦各自爲書永樂中修大全乃取朱子卷次割裂附之程傳之後其凡例曰程傳本義既已並行而諸家定本又各不同故今定從程傳元本而本義仍以類從是也於是朱子所定之古文仍復混亂象卽文王所繫之辭傳者孔子所以釋經之辭也後凡言傳放此此乃象上傳條下義今乃削象上傳三字而附於大哉乾元之下象者卦之上下兩象及兩象之六爻周公所繫之辭也乃象上傳條下義今乃削象上傳三字而附於天行健之下此篇申象傳象傳之意以盡乾坤二卦之蘊而餘卦之說因可以例推云乃文言條下義今乃削文言二字而附於元者善之長也之下其彖曰象曰文言曰字皆朱子所本無復依程傳添入後來士子厭程傳之多棄去不讀專用本義而大全之本乃朝廷所頒不敢輒改遂卽監板傳義之本刊去程傳而以程之次序爲朱子次序相傳且二百年矣惜乎朱子定正之書竟不得見於世豈非此經之不幸也夫

黃宗炎曰本義卷首所載蒙雜不倫邵氏先後天圖以外又收乾爲天坤爲地等八段是京氏易傳之所謂遊魂歸魂子寅辰午申戌丑卯巳未酉亥也後世火珠林因之與撰著四十九策之法迥乎不同又不明言其故亦何所取義而贅之於此其六十四卦歌括及三連六斷之類豈可錯諸學士簡編之內況又綴以堆積無稽之卦變圖誤矣

陳廷敬曰程子作易傳因王弼本末未暇更正嵩山晁說之攷訂古經釐爲八卷東萊呂祖謙則定爲經二卷傳十卷朱子本義從之故朱子曰經則伏羲之畫文王周公之辭也并孔子所作之傳十篇凡十二篇中間頗爲諸儒所亂近世晁氏始正其失而未能盡合古文呂氏又更定著爲經二卷傳十卷乃復孔氏之舊云按朱子此言載於本義篇端蓋幸古經之復正也明永樂時修五經大全易則從程傳元本而本義則以類從夫以程子未及更定之經取朱子從古經說易之辭割裂參錯於其間使古經已正而復亂其最繆戾者簡首仍載朱子幸古經復正之說而又不言其從古經之故是則所謂復孔氏之舊者果安在乎至使前賢之意乖刺不明蓋於今三百年未有能正之者成化間奉化學教諭成矩

謂世之讀易者先本義而後傳遂獨刻本義行世今家傳戶誦者成矩之書也夫朱子因古經作本義明初以本義參附於傳而一之仍從今經已失朱子之意矣然猶曰未專朱子之書也今矩所訂儼然朱子之書而不考其本末顛錯淆亂則尤爲朱子之罪人矣矩之陋無足深責然以一俗士亂聖經而舉世人莫有正之者豈不可慨也哉

按程子易傳依王輔嗣本朱子本義用呂伯恭本原不相同自克齋董氏合之移朱子本以就程子之書明初兼用之取士其後學者多置程傳專主朱義於是姑蘇成矩叔度爲奉化教諭削去程傳乃不更正以從朱子之舊當新鋟時楊文懿守陳序之有云是編異朱子元本亦以便士也好事者何容喙哉文懿蓋心非之而不能奪也今用之三百年習易者茫然不知本義元本若矩者豈非朱子之罪人與

朱文公易說

二十三卷

存

董真卿曰文公孫鑑子明集語錄爲易說二十三卷淳祐壬子序之鑑仕至吏部侍郎湖廣總領

楊士奇曰晦庵先生易說二十三卷分爲三冊先生於易自本義啓蒙之外凡雜著及門人所記口授之言其精義皆在此書蓋先生之孫鑑所會粹而學易之士所不可無者

徐乾學曰文公易說公適孫子明守富川時所輯淳祐中鈔板蓋取門人記錄問答之語會粹而成多與本義啓蒙相發明大有功於學者嗣後董正叔胡庭芳董季真各有采輯皆是爲之權輿也

陳氏淳周易講義

三篇

存

陳宓志墓曰先生諱淳字安卿漳之龍溪北溪人淳熙己酉與計偕嘉定丁丑該除特恩明年授迪功郎主泉州安溪簿以恩循修職郎

按北溪先生易說一曰原畫二曰原辭三曰原旨

林氏至易裨傳

宋志一卷通考二卷外篇一卷

存

至自序曰易之爲道生生而不窮其著之卦變皆本於氣數之自然非私智之能及乎昔河南夫子爲易傳一書使學者因辭以達義象數之說夫子雖未嘗言亦曰得其義則象數在其中矣今世之言易者往往喜談象數或出之智或撫先儒之說牽合傳會似若可聽者然其巧愈甚其失彌遠不知易之所謂象數者初不若是其紛紛也至不佞竊有意於此輒本之易大傳爲裨傳三篇曰法象曰極數曰觀變法象則本之太極極數則本之天地之數觀變則本之著之十有八變是三者大傳之中嘗言之矣惟其論太極者惑於四象之說而失卦畫之本論天地之數者惑於圖書之文而失參兩之宗論撰著者惑於掛扐之間而失陰陽之變今各釐而正之使不失其條理則知象數皆自然而然果非私智之能及也至於數變之說曰反對曰相生曰世應曰互體曰納甲曰變爻曰動爻曰卦氣謂非易之道則不可謂易畫在於是則非也要之易道變通不窮得其一端皆足以爲說以其大傳未嘗有言故亦總其大略以爲外篇或曰子之於易皆本之大傳是也而諸儒之說皆略之母乃自謂是不韙也蓋易雖寓之象數孰知論象數

者至大傳而無餘矣凡大傳之所不言亦何敢言哉故寧得是不  
躓而不辭也

陳振孫曰至撰凡三篇曰法象本之太極曰極數本之天地之數  
曰觀變本之撰著十八變外篇則曰反對世應互體納甲卦氣之  
類凡八條

陳泰曰林先生字德久松江府人宋淳熙釋褐魁官至祕書登晦  
庵朱先生之門是書乃庸田使康公出授士子今太守劉公命  
於嘉興郡學傳示學者云

趙氏善佐易疑問答

佚

姓譜善佐字佐卿宋室宗子居邵武累官知常德府嘗受學於張  
敬夫又從朱元晦游

潘氏柄周易集義

六十四卷

未見

閩書潘柄字謙之侯官人受學朱子有易解尚書解學者號瓜山  
先生



何氏鑄易集義

佚

閩書鑄字叔京邵武人潭州善化令學者稱臺溪先生有易論語說朱文公稱其可傳

閩大紀鑄龜津先生兌之子以父蔭爲安溪主簿與朱子爲友後調善化令未至卒

許氏升易解升閩大紀作弁

佚

閩書許升字順之同安人從朱文公遊最早文公稱其恬淡靜退無物欲之累所著有孟氏說禮記文解易解等書

董氏銖周易師訓

未見

董真卿曰銖字叔重槩澗先生饒州德興人朱子門人登嘉定戊辰第迪功郎婺州金華尉黃勉齋誌其墓

詹氏體仁周易象數總義

一卷

佚

真德秀狀曰體仁字元善其先固始人遷建之武夷中進士乙科光宗朝爲太常少卿陞對首陳父子至恩之說以感動上意其略謂易於家人之後次之以睽睽之上九曰見豕負塗載鬼一車先張之弧後說之弧匪寇婚媾往遇雨則吉夫疑極而惑凡所見者皆以爲寇而不知實其親也孔子釋之曰遇雨則吉羣疑亡也蓋人倫天理有間隔而無斷絕方其未通也埋鬱煩憤若不可以終日及其醒然而悟泮然而釋如遇雨焉何其和悅而條暢也官至司農卿

徐氏僑讀易記

三卷

佚

王禕曰僑字崇甫義烏人淳熙十四年進士受業朱子之門累官集英殿修撰以寶謨閣待制致仕卒諡文清著讀易記三卷讀詩紀詠一卷

劉氏煇易經說

佚

真德秀曰公蚤受學於屏山劉先生藉溪胡先生盡得義理精微

之蘊晦庵朱先生以道德爲學者師公出入其門切磨講貫者數十年視他從游之士爲最久而所造爲獨深其學粹然一出於正  
閩書燭字晦伯建陽人乾道八年舉進士權工部尙書兼太子右庶子兼講讀晚號雲莊居士卒諡文簡

江氏默周易訓解

六卷

佚

姓譜默字德功崇安人乾道五年進士歷安溪光澤尉後知建寧縣嘗從朱文公遊有易訓解四書訓詁各六卷

孫氏調易解

十卷

佚

閩書孫調字和卿福寧州人其學得朱子之傳以排擯佛老推明聖經爲本所著易書詩解中庸發題共五十卷學者稱龍坡先生  
鄭氏文通易學啓蒙或問

佚

閩書鄭文通字成叔福州人嘉泰甲子貢士朱文公嘗命編次喪

禮著有易學啓蒙或問春秋集解喪禮長編

馮氏椿厚齋易學

宋志五十卷

未見

宋史椅字儀之南康都昌人居授徒所著易書詩語孟太極圖西銘輯說孝經章句喪禮小學孔子弟子傳讀史記及詩文志錄合二百餘卷

中興藝文志寧宗嘉定十年馮椅爲輯注輯傳外傳以程沙隨朱文公雖本古易爲注猶未及盡正孔傳名義乃改象曰象曰爲贊曰以繫辭之卦卽爲象繫爻之辭卽爲象王弼本象曰象曰乃孔子釋象象與商飛卿說同又改繫辭上下爲說卦上中以隋經籍志有說卦三篇云

董真卿曰按朱子謂象傳釋象辭象傳釋爻辭繫辭傳則通釋卦爻之辭故統名曰繫辭傳恐不可改繫辭傳爲說卦蓋說卦之體乃分別八卦方位與其象類故得以說卦名之繫辭傳兩篇釋卦爻之義例辭意爲多恐不得名之說卦也此足以辨馮氏之非胡一桂曰馮厚齋講明夷六五箕子之明夷云箕字蜀本作其字

此繼統而當明揚之時之象其指大君當明揚之時而傳之子則其子亦爲明夷矣又謂文王作爻辭移置君象於上六以初登於天後入於地況明夷之主六五在下而承之明夷之主之子之象也子繼明夷之治利在於貞明不可以復夷也後世以其爲箕遂傳會於文王與紂事甚至以爻辭爲周公作而非文王蓋箕子之囚在文王羸里之後方演易時箕子之明未夷也李隆山深然其說

何孟春曰厚齋馮氏輯易注本吳斗南頗與朱子異

楊時喬曰漢初得說卦三篇後以上下二篇混作繫辭宋吳仁傑以今繫辭上篇爲說卦上繫辭下篇爲說卦中今說卦爲說卦下馮椅易輯如之說卦始全而以俗所作大象上下者復正爲繫辭上下於是繫辭說卦各復其舊矣

蔡氏淵周易經傳訓解

四卷

存止三卷

第沉後序曰聖人以體天地之撰以類萬物之情而與造化並者其功用固無倫也及其至也範圍天地而不過曲成萬物而無遺

而反有以主乎造物者其功用之博約道體之精微豈苟簡拘泥者所能讀哉漢唐傳注者數百家大抵泥於文辭淫於術數雜以荒唐之說未真得聖人之心者迨至皇朝邵子始明象數之源程子斷以義理之正先師文公先生先父西山先生又推衍以致其極伯氏節齋蚤受是書沉潛反復積之有年精神之極神明通之著爲訓解意言辭象分爲四卷數有條目其言平易而精深簡潔而該貫夫深莫深於象數而象數於是而益明微莫微於義理而義理於是而益著鉤深闡微誠若極思而後得者自然至於聖人無思之妙凡伏羲之卦文王之象周公之象孔子之傳如星之陳四面布列旋遠居仰如日之升大明普照周遍華夷故卽卦爻推其義象象傳辭皆可逆而知之也至於易有太極之說知至知終之義正直義方之語皆義理之大原爲後學之至要實發前賢之所未發者其書之作也亦奇矣與學者授受於講論之間毫分縷析衆物之微超然揭指曉諭使人開心明目獲見羲文周公於數千載之上忘其身世生於數千載之下是以求其書者日衆友人詹樞懼傳寫之差訛舛之謬故謹錄之以廣吾兄之傳以予習聞其說俾爲序引顧沈小子何足以發揮而播揚之然書之成也不

易讀其書者可以易而得之乎理愈精言愈約惟深味者能得之不敢僭書之首端附著其說如此以與四方學者共講焉庶乎有以得其中之旨趣矣

陳淳曰蔡伯靜易解大概訓詁依本義而逐字分析覺太細碎又曰節齋易解雖訓詁紬繹詳於本義而義理要歸未能遠脫王韓老莊之見

王應麟曰離九三鼓缶而歌蔡伯靜解云當哀而樂也大耋之嗟當樂而哀也盛衰之道天之常也君子之心順其常而已不樂則哀皆爲其動心而失其常者故凶此說長於古注

董真卿曰淵字伯靜號節齋建安人西山文節公長子也其書經二篇以孔子大象置逐卦辭之下彖傳又置大象之後小象置各爻辭之後皆低一字以別卦爻辭繫辭文言說卦序卦雜卦亦低一字書又有卦爻辭旨論六十四卦大義易象意言雜論卦爻十翼象數餘論雜論易大義開禧乙丑自序

易象意言

卦爻辭旨

大傳易說

象數餘論

古易叶韻

俱佚

葉氏味道周易會通

佚

閩書葉味道初名賀孫以字行更字味道其先括蒼人居建陽之後山師事朱文公嘉定十三年進士太學博士兼崇政殿說書遷祕書省著作佐郎卒諡文修所著有四書說大學講義易會通戴詵曰一統志温州有葉味道處州有葉賀孫皆朱子門人而事業微有不同蓋本一人誤析而爲二也

戴氏蒙易說

佚

温州府志戴蒙字養伯永嘉人更名埜中紹興庚戌榜進士調麗水尉棄官從朱子於武夷尋以原名復官

吳氏租易論

佚

程敏政曰淳熙丙申文公以掃墓歸婺源先生率先執經館下久之僞學黨作弟子多更名他師而先生徒步走寒泉精舍就正所學文公深嘉之先生所著有易論及書說八十卷

戴詵曰租字叔夏號友堂休寧人朱子門人所著有易論書說

林氏學蒙易解



佚

姓譜林學蒙一名羽字正卿永福人從朱文公學因築室龍門庵講明道德性命之旨鄉人師之

陳氏文蔚易傳

佚

張時雨曰克齋先生名文蔚字方卿信州上饒人因同鄉余正叔得師朱子其學以求誠爲本以躬行實踐爲事著書立言俱得朱子旨趣隱居丘園累徵不仕

經義考卷三十一



經義考卷三十二

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易三十一

何氏萬易辨

通考三卷

佚

淵源錄

通考三卷

佚

中興館閣錄萬字一之長樂人淳熙四年正月除著作郎

陳振孫曰三山何萬隆興元年進士仕爲都司知漳州易辨三十  
三篇大抵多與先儒異淵源錄者蓋其易解未成書僅有乾坤二  
卦而已萬受知阜陵官至右司郎中知漳州

李氏舜臣易本傳

宋志三十三卷

佚

宋史李舜臣字子思隆州并研人乾道二年進士調邛州安仁縣主簿改宣教郎知饒州德興縣遷宗正寺主簿遷於易嘗曰易起於畫理事象數皆因畫以見舍畫而論非易也畫從中起乾坤中畫爲誠敬坎離中畫爲誠明著本傳三十三篇朱熹晚歲每爲學者稱之所著書羣經義八卷書小傳四卷家塾編次論語五卷陳振孫曰其自序以爲易起於畫舍畫無以見易因畫論心以中爲用如舍本卦而論他卦及某卦從某卦來者皆所不取洪景盧爲之序

王應麟曰李舜臣易傳迹坎離之從中起較震巽之偏而不中謂舍本卦而論他卦爲不然謂某卦從某卦來爲妄

胡一桂曰西蜀隆山李先生優於明象者也其論坤卦直曰乾旣稱馬坤不得不稱牝以別之殊不知彖文王所作文王彖乾何嘗稱馬而顧於坤乃稱牝以求別於乾也此亦祖說卦以爲論其失甚矣 又曰隆山先生周易本傳十三卷淳熙己亥自序大概謂

易原起於畫有畫故有卦與辭隨辭釋義汎論事理不復推之於畫以驗古聖人設卦命辭之本意失之遠矣故今所著皆因畫論心主文王孔子之學以推衍大易之用此其大旨也其間發明甚

多說象有功但不絕言占耳

倪氏思易訓

宋志三十卷

佚

易說

二卷

佚

館閣續錄倪思字正甫吳興人乾道二年進士及第淳熙十四年除著作郎十六年爲將作少監

陳振孫曰禮部尙書歸安倪思正父丙戌進士戊戌宏詞受知阜陵早登禁直紹熙間遂位法從剛介不苟合慶元嘉定屢召屢出端平初詔以先朝遺直得謚文節

蔡氏戡易解

佚

中興館閣續錄戡字定夫

興化府志蔡戡莆田人乾道二年進士官寶謨閣直學士

陳氏炳易講義

經

義

考

卷三十一

一

中華書局聚

五卷

佚

金華府志陳炳字德先義烏人乾道丙戌進士爲太平主簿

馮氏誠之易英

十卷

佚

魏了翁志墓曰誠之字明仲乾道四年鄉舉授迪功郎調江油縣

尉

王氏時會周易訓傳

佚

陸游誌曰時會字季嘉奉化人乾道五年進士自台州司戶參軍歷袁州州學教授知會稽縣最後終於長沙銳意經學有易詩書論語訓傳鄉飲酒辨疑凡數十百卷

劉氏光祖續東溪易傳

佚

真德秀志墓曰光祖字德修其先句容人居簡州登進士第官右文殿修撰以寶謨閣直學士知潼州府進顯謨閣直學士提舉玉

隆萬壽宮公從族父兄東溪先生伯熊學其在房州謫居無事取東溪所傳易續之蓋東溪傳止睽公續之始蹇

中興館閣續錄光祖乾道五年進士

史氏彌大易學指要

佚

寧波府志史彌大字方叔鄞人登鄭僑榜進士官至禮部侍郎封奉化郡侯

范氏飛卿易辨

佚

南昌府志飛卿字升甫豐城人乾道中鄉薦授龍陽主簿有易玄虛辨

丘氏巽之易原

佚

魏了翁曰巽之居嘉之夾江淳熙元年舉於禮部貫通古今論說諸子有詩總易原

陳氏造易說

一卷

存載江湖長翁集

申屠駟志墓曰造字唐卿高郵人淳熙二年登科官淮南西路安撫司參議官自以無補於世置江湖乃宜遂號江湖長翁

按陳氏易說首无妄次屯次同人次大有次豫次蒙次需次夬次姤次小畜次復次噬嗑次革次比凡十五卦

楊氏大法易說

佚

金華志楊大法字元範武義人淳熙二年進士歷國子祭酒兵部侍郎以集英殿修撰知鎮江府

商氏飛卿周易講義

宋志一卷

未見

館閣續錄商飛卿字翬仲台州臨海人淳熙二年進士慶元四年除祕書丞五年爲著作郎

胡氏有開周易解義

宋志四十卷

佚



館閣續錄胡有開字益之建昌南城人淳熙二年進士開禧元年除祕書郎三年致仕

楊氏炳易說

佚

閩書炳字若晦晉江人淳熙二年進士官左司諫累遷中書舍人權吏部尙書開禧三年除寶謨閣直學士奉祠自號篠溪居士

義氏太初周易集注

五卷

佚

湖廣總志義太初字仲遠營道人淳熙戊戌進士歷典高瓊二藩葉氏適周易述釋

一卷

未見

温州府志葉適字正則永嘉人淳熙戊戌廷對第二人官至寶文閣學士卒諡文定

林氏應辰易說

佚

温州府志應辰字渭遠平陽縣人淳熙戊戌登第監尙書六部門  
著有易說

戴氏溪周易總說

宋志二卷

佚

館閣續錄戴溪字肖望温州人淳熙五年同進士出身嘉定三年  
以太子詹事兼祕書監四年權工部尙書

陳振孫曰每卦爲一篇溪嘉定初爲東宮端尹作此以授景獻

呂氏凝之易書

四十卷

佚

玉海淳熙八年八月知閩州呂凝之上易書四十卷上問輔臣周  
必大奏曰此本邵雍之學蜀人張行成推衍之凝之必講學於行  
成上曰行成所著頗略必大曰凝之配年以卦爻所以加密

王氏宗傳童溪易傳

三十卷

存

宗傳自序曰易不可以易言也蓋自漢魏以來世之言易者特多於他經而其失也比之言他經者亦多此其故何也易而言之之故也夫人之情有所難乎此也則必有所畏謹乎此而後獲免輕議乎此之失苟惟有所易也則將爭奇競巧而不知中庸之爲至德騁私任臆而不知正直之爲王道如是則擇焉不精語焉不詳貿貿然不知朱紫苗莠之固有其辨而吠聲覘影之流始受其誤矣昔者夫子蓋嘗致謹乎此也觀其言曰加我數年五十以學易可以無大過矣夫學易而可以無易之過此豈童心淺識者之所能爲也故聖如夫子亦曰吾猶有待焉耳聖人之心其不敢有所易如此也而客有註易與本草孰先之間爲陶隱居者則告之曰易先其說曰註易誤不至殺人本草誤人有不得其死者嗚呼自斯人不至殺人之言一發而易之誤自此始矣世之輕議是經者始紛紛矣夫豈知本草誤人命註易誤誤人心人心一誤則形存性亡爲鬼蜮爲禽獸將無所不至其誤不亦慘於殺人矣乎隱居之言曰本草誤人有不得其死者殊不知註易誤人有不得其生者可謂智乎或曰若之何而可以無易之過如吾聖人之學易矣乎曰竊嘗聞之綱一舉而目張領一挈而裘順天下之有是物

也孰從而然歟是故有所謂形而上者之制乎命而後是物也得  
 以肇其長短大小之形吉凶消長之變世之言易者孰不曰捨是  
 數不可以言易也捨是象不可以言易也而聖如夫子亦必曰是  
 數與象易所不廢也然所以爲是象與數者或不知其說焉則自  
 一以往而有不可勝計之數自形色貌象以往而有不可勝計之  
 象雖夫子亦未如之何矣何也聖人之於易徒知據乎其會而已  
 矣據其會則凡憧憧於吾前者莫吾眩也聖人之於易也徒知立  
 乎其顛而已矣立其顛則凡紛紛乎吾下者莫吾廋也然則是數  
 也是象也不知務其所以然之說也而可乎夫苟捨是而役役於  
 不可勝計之地此夫子所謂易之過也然則捨數與象不可以爲  
 易而其過也乃數與象也則金石草木所以爲本草也而其殺人  
 也乃金石草木也天下同知本草誤誤人命而不知註易誤誤人  
 心吁亦異哉余不敏一經之教奉以周旋有日矣然學愈久而心  
 愈雜故雖疲神剔思於此非不勤且至也而未嘗敢下輕議之筆  
 雖然抑嘗思之加我之年亦行甫及矣進無用於時退無補於身  
 不於此時也而有所勉焉豈其志歟若夫所謂大過亦不敢自謂  
 果可無也願就有道而正焉

林焯序曰性本無說聖人本無言童溪之論性然也易盡性書也而何至於多言我知之矣六丁勅易在天三爻吞易在人天而人之易其顯乎余與童溪生同方學同學同及辛丑第知其出處甚詳公性能酒飲已輒論易嘗曰吾遠祖文中不善辨爲負苓者詘使與我遇當瞠目張膽滅其苓而譏之曰爾不有於人又何有於身自是與人言易不倦而於二繫爲詳出其門者十九青紫旣第之三年教授曲江越二年而書成大書其影曰三年之卷易書自謂無愧三聖其篤於自信者歟公性王諱宗傳字景孟世謂天下王景孟則其人也開禧更元族子駟客武陵以書來曰劉君日新將以童溪易傳膏馥天下後世叔大夫父當序是以序

潛說友曰宗傳淳熙八年進士

董真卿曰宗傳字景孟臨安人太學上舍易傳三十二卷淳熙丙午林焯作序

閩書王宗傳寧德人教授韶州有易傳行世

按林焯亦寧德人淳熙八年與宗傳並舉進士焯序稱與童溪生同方學同學同及辛丑第則宗傳爲寧德人無疑鄱陽董氏以爲臨安人誤矣

陳氏舜申易鑑

佚

閩書舜申字宗謨連江人舉淳熙十一年進士歷衡陽秭歸教授累遷知漳浦入爲著作郎參議淮閩未赴卒

鄒氏安道易解發題

佚

江西通志鄒安道臨川人淳熙進士官止金壇丞深於易作易解發題立詞精切學者宗之

薛氏絳易則

十卷

佚

中興館閣續錄薛絳字仲章嘉定府龍游人淳熙十一年進士嘉定四年除祕書郎

曹學佺曰絳廷對極言韓侂胄之姦坐劾去與魏了翁講明易學號符谿子

趙氏汝談周易說

宋志三卷

佚

宋史趙汝談字履常淳熙十一年進士宗正少卿權吏部侍郎陞侍讀兼直學士院國史修撰以所注易進講其論易以爲爲占者作書堯舜二典宜合爲一禹功只施於河洛洪範非箕子之作詩不以小序爲信禮記雜出諸生之手周禮傳會女主之書要亦卓絕特立之見所著有易書詩論語孟子周禮禮記注

陳振孫曰南塘易說專辨十翼非夫子作其說多自得之見

易氏被周易總義

二十卷

未見

易學舉隅

四卷

未見

館閣續錄易被字彥章潭州寧鄉人淳熙十一年上舍釋褐出身慶元六年八月除著作郎九月知江州

陳章序曰易以總義名者總卦爻之義而爲之說也昔者聖人作易得於仰觀俯察者八卦之畫而已後有聖人者作重之以爻繫

之以辭貫天理於人事之中而後知有顯必有微有體必有用惟能識義理之總會然後卦爻之指歸可得而明也山齋易公先生蚤歲讀易講明是理久矣嘗舉大綱以示學者曰大易者元氣之管轄也聖人者大易之權衡也先生之學其梗概見於乾坤蓋一陰一陽之謂道乾則自元而至於貞坤則自貞而反於元此天道所以流行而不息先生於二卦首發二理然則濂溪周子所謂元亨誠之通利貞誠之復者先生固已默會之矣元亨利貞至理无妄於是乎始萬善於是乎出天下之事於是乎標準易之六十四卦皆是物也先生侍經筵日嘗以是經進講燕居之暇復取是而研究之閱二十餘年優柔厭馱渙然冰釋於是略訓詁而明大義合諸家之異而歸之於一每卦各列爻義總爲一說標於卦首欲其倫類貫通而學者有所考明焉既又爲舉隅四卷象象與數爲之圖說蓋與此書可以參攷云

趙希弁曰右山齋易被彥章所著也陳章季臺爲之序易學舉隅亦被所著傳疑之說附於後

胡一桂曰易學舉隅四卷嘉定四年三月朔自題其書總義紹定間侍經筵日嘗以是編陪講



盛如梓曰長沙易公著易舉隅於先儒所未言發明尤多  
董真卿曰山齋周易總義門人陳章序之

按春陵樂雷發謁山齋詩云淳熙人物到嘉熙聽說山齋  
亦白髭細嚼梅花看總義只應姬老是相知蓋山齋於易  
周禮皆有總義也二書儲藏家多著於錄特予未之見耳

鄭氏鑑周易注

佚

鄭思孝曰先高叔祖諱鑑字自明號植齋贅於丞相陳正獻之家  
遂居於莆事孝宗朝忠蓋極諫當時晦慶南軒東萊艾軒諸公深  
敬之三十歲釋褐三十八卽世今所存者惟經易一部

丁氏鈔易通釋

佚

南昌府志丁鈔字仲熊新建人領淳熙慶元嘉定三舉官曲江縣  
簿與陸子靜爲友朱元晦知南康軍聘掌教白鹿書院不就時號  
甕天先生著易通釋書辨疑春秋要辨

朱氏質易說舉要

佚

金華志朱質字仲文義烏人受學於呂祖謙唐仲友中紹熙四年進士第二人累官左正言左司諫兼侍讀權吏部侍郎

陳氏德一易傳發微

未見一齋目有之

閩書德一字長明連江人舜申子紹熙四年進士終朝請郎知宜州所著有易傳發微

袁氏聘儒述釋葉氏易說

宋志一卷

佚

陳振孫曰葉正則爲習學記言易居其首門人建安袁聘儒述而釋焉聘儒紹熙進士

經義考卷三十二

經義考卷三十三

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易三十二

葉氏秀發易說

佚

金華志葉秀發字茂叔金華人師事呂祖謙唐仲友中慶元丙辰進士知高郵軍

葉氏皆易解

佚

赤城志葉皆字孟我臨海人慶元二年特科終寧國主簿

李氏起涇易說

佚

真德秀志墓曰同年李肖望名起涇擢慶元五年第歷澧州戶曹教授辰州安豐令就知縣事改宣教郎丐崇道祠官以歸改奉仙都祠有易說中庸大學要語春秋集解與雜論著合百餘卷

蘇氏竦易解

佚

閩書蘇竦字廷儀海澄人慶元五年進士肇慶推官集先儒詩易三禮傳以己見折衷之

李氏過西溪易說

十二卷

存

馮椅曰西溪易說多所發明然以毛漸三墳爲信誤矣

胡一桂曰西溪易說於乾卦彖辭下便掇入彖傳彖傳內便掇入文言釋彖處繼以大象又分爻辭附於小象又附入文言今姑載初九一爻於此初九潛龍勿用象曰潛龍勿用陽在下也文言曰潛龍勿用下也潛龍勿用陽氣潛藏初九曰潛龍勿用何謂也子曰龍德而隱者也至是以君子勿用也坤文言亦然古易至此汨亂無餘矣

董真卿曰過字季辨興化人易說十二卷慶元戊午自序謂幾二十年而成

張雲章曰過晚喪明棄科舉授徒其易說多有可采書成時有自序今抄本失去

魏氏了翁周易集義

宋志六十四卷

存

中興館閣續錄魏了翁字華父邛州蒲江人慶元五年進士及第方回跋曰僉書樞密院事魏文靖公鶴山先生了翁華父前乙酉歲以權工部侍郎坐言事忤時相謫靖州取諸經註疏摘爲要義又取濂洛以來諸大儒易說爲周易集義六十四卷仲子太府卿靜齋先生克愚明己壬子歲以軍器監丞出知徽州刊要集義置於紫陽書院至丙子歲書院以兵興廢書版盡毀尋草創新書院於城南門內獨集義僅有存者今戊子歲山長吳君夢炎首先補刊會江東詳刑使者太原郝公良弼深嗜易學謂聖人之經得濂洛而後明五經論孟之原非此諸大儒明之則終於不明又非有如文靖公囚繫閑僻類聚成篇則世之學者亦無從盡知之也欣然割資相工得回所藏墨本率總府郡類協助兩山長及書院職事生員臧泉訖役半年而畢甚矣易道之難明也自漢至今說易何啻千家王弼孔穎達註疏單行朱文公嘗深闢之讀者亦鮮李鼎祚易百家解義問見子夏京房虞翻陸績蜀才之說及鄭玄互

體始無復讀之者天啓斯文濂洛有作周元公曰无極而太極謂太極無形而有理以明易有太極之旨不可以迹求而翼之以通書爲臨川陸學者肆爲強辨則不可與讀易邵康節始因大傳分言伏羲先天文王後天如兩儀四象乃伏羲畫卦次第陽一陰二爲兩儀太陽一少陰二少陽三太陰四爲四象惟文公獨得其傳爲永嘉葉學三山林學者別爲臆說則不可與讀易程純公正公師元公其說易張橫渠撒舉比以遜之正公嘗教人讀王弼胡瑗王安石易伊川易傳出則已削三家之疵而極其粹苟猶泥於三家而不求之程傳者則不可與讀易純公正公皆嘗聞康節加一倍法而正公不屑於象數惟專於義理故文公謂邵明義易程演周經蓋欲學者合邵程而爲一也豈惟邵程當合爲一藍田呂與叔初師橫渠後與上蔡謝顯道廣平游定夫龜山楊中立在程門爲四先生乾用九坤用六凡例惟與叔歐陽文忠公及文公三人知之漢上朱子發本程傳而加象數和靖尹德充登正公門最後將易簣授以易傳其論生卦惟許康節五峯胡仁仲得之上蔡傳之南軒張宣公而東萊呂成公與文公宣公相友文公於是集諸儒之大成易本筮占乃述本義啓蒙圖說多得之邵學者不於此

混融貫通焉則亦不可與讀易文靖公之在渠陽欲以東萊讀詩  
記爲讀易記謂辭變象占乃易綱領而繇彖象爻之辭畫爻位虛  
之別互反飛伏之說乘承比應之例一有不知則義理闕焉是書  
濂流洛派凡十六家合爲一觀之而易道備矣先是溫陵曾種刊  
易粹言七家中有郭兼山易文靖公謂忠孝易書去程門遠甚自  
黨論起絕迹程門歿不設奠故并其子雍曰白雲易者黜之臨叩  
張行成文靖公鄉人爲邵易註解通變經世觀物等書世稱七易  
疑文公未之見別爲一支以備旁考今文靖公集百卷明易之義  
者二百三十章有奇易學最精嘗與參知政事西山真先生德秀  
希元文公門人輔廣漢卿相講磨渠陽山中苦於書不備友難得  
是書猶欲有所裨益而未爲序引者此也雖然聖如仲尼天不使  
之居周公之位大儒如濂洛諸老天亦不使之得路於一時而使  
之立言於萬世其有以夫權遠柄國二十七年窮侈極謬屏文靖  
公臥五溪窮處踰七稔不如是後世焉得是書而讀之至元二十  
五年十月旣望

董真卿曰鶴山先生僉書樞密院事謚文靖公周易集義六十四  
卷其書自周子邵子二程子張子呂氏謝氏楊氏尹氏游氏胡五

峯朱漢上劉屏山互朱子張宣公呂成公李隆山子心傳凡十七家他易不與如郭氏父子以背程門出之鶴山嘗曰辭變象占易之綱領而繇象象爻之辭畫爻位虛之別互反飛伏之說乘承比應之例有不知則義理闕焉仲子充愚知徽州刊於紫陽書院至元戊子補刊

吳師道曰魏公集義自周程諸門人下及朱呂淵源所自可以參觀但其取漢上朱氏以備象數一家未免蕪雜

毛氏璞易傳

十一卷

未見

胡一桂曰瀘州毛璞字伯玉嘗持潼川憲節易傳十一卷嘉泰元年自序略云始涉其流稍出己見參以諸家之長讀之三十年知先儒之說與前日所見皆未也觀象畫卦以定其名因卦分爻以盡其變此名與此卦相當此辭與此爻相得而因以得義文周孔之心又有外傳易辨歷詆先儒之失似亦有理然所略取者王弼二蘇蓋所學異也

周密曰伊川不滿宣仁故注易黃裳元吉有云臣居尊位羿莽是



也猶可言也婦居尊位女媧武后是也非常之變不可言也毛伯玉著易傳乃大闢其非曰甚哉正叔之陋也臣子於君父皆陰也羿莽是已何必專以女媧武氏當之必以婦人爲陰此兒童之見爾

黃氏龜朋周易解

佚

閩書龜朋字益南泉州德化人嘉泰二年進士除潮陽簿歷梧州推官廉州教授

宋氏聞禮易解

佚

姓譜聞禮字叔履龍溪人嘉泰中教授敘化二州改承奉郎轉奉議郎知海陽縣

徐氏雄易解

佚

金華府志徐雄字子厚東陽人開禧元年進士累官祕書少監兼國史院編修實錄院檢討官

艾氏謙易學理窟

一卷

佚

劉宰志墓曰嘉定初元六月京口鄉先生澹軒艾公卒先生開門授徒垂三十年熏然其和粲然其文見者知其全德君子故父兄勉其子弟子弟請於父兄來學者肩摩袂屬既戶外履滿無所容席則擇其已成立者時其課程使歸而求之故泰興大夫杜公士英故吳興郡博士陳公珙金陵郡博士田公曉浙東部從事葛公師心皆以鄉先生爲後進師然門人無出先生右者先生諱謙字益之嘗手編易學理窟一卷藏於家

鎮江府志丹徒艾謙嘗舉於鄉學者稱澹軒先生

按李氏學易記引京口先生易解不知姓氏或者卽其人與

王氏宗道易說指圖

十卷

佚

寧波府志王宗道字與文奉化人嘉定元年進士爲江東提刑司幹官

王氏太冲易爻變義

佚

興化府志王太冲字元邃莆田人擢嘉定元年第歷考功郎中兼禮部郎中知汀州

楊氏忱中易原

九卷聚樂堂作三卷

未見

金華府志楊忱中字德夫義烏人嘉定戊辰進士累官朝請大夫知蘄州著易原三卷

吳氏淵周易解

佚

宋史吳淵字道父嘉定七年進士

宰輔表寶祐五年正月吳淵自觀文殿學士正奉大夫除參知政

事

蔡氏齊基周易述解

九卷

佚

廣東通志蔡齊基字夢得連州人嘉定八年爲瓊州戶錄嘗著周易述解九卷安撫趙善談東萊呂氏門人也見其書大喜進之於朝

李氏心傳丙子學易編

十五卷

闕

心傳自序曰始心傳年四十餘朋友爲言當讀易意忻焉樂之既而終日蒙然如眇者之視莫知易之爲何書也後十年復取讀之首求諸王氏書多所未喻次考張子書乃粗窺其梗槩最後讀程子書則昭然揭蒙矣程子之書義理之會也然其言猶若不專爲爻畫而出於是以先君子本傳暨晦庵先生本義參焉而後聖人畫卦命爻之情無復餘蘊矣顧諸先生之言尙有不能盡同者因復頗爲參釋隨日書之以備遺忘間有鄙見可以推明諸先生之說者亦附著之烏乎程子往矣先君子之學不肖孤不敢妄有稱贊晦庵書最後出世之學者往往未究其蘊而反以象占之說爲疑同志者於此儻有取焉然後知程朱二傳不可相無而晦庵之爲書其條理愈密其意味愈長誠未可以驟窺而輕識也乃若先

君子之說則類多與晦庵合第先君子專自聖人畫卦之意求之  
晦庵兼自聖人命爻之意求之此爲小異要亦相表裏耳 又序  
曰學易編十五卷起丙子月正元日盡是歲除夕凡三百八十有  
四日其間齋祠賓旅寒暑疾病事役居十之三爲工蓋二百八十  
日也按唐書藝文志易自卜商傳以下凡八十五家中興館閣書  
目百有十二家其說之多至於如此而近世爲是說者復數十家  
尙未著錄也然是編之作時取王氏張子程子與朱文公四家之  
傳而間以周子邵子及先君子之說補之自唐以上諸儒字義之  
異者亦附見焉其有得於心思可助諸先生之說者十一二也編  
成撫之而歎曰於虛易道遠矣上古之經莫尊於易而諸儒多以  
私意亂之蓋東周之時以象占言易而亂於支離兩漢之際以讖  
緯言易而亂於傳注魏晉之間以各理言易而亂於虛無近世以  
來以人事言易而亂於穿鑿皆易之蠹也蓋盈天地之間者理與  
氣而已矣然有是氣則必有是理有是理則必有是象有是象而  
後有是數有是數而後有是占有是占而後有是辭故易有聖人  
之道四而變象占居三焉變也者言乎爻之動者也象也者言乎  
卦之像者也占也者言乎蓍之決者也自伏羲作卦以前民用文

王周公繫辭焉而明吉凶使後之人觀消息盈虛之理審進退存亡之義而不迷於吉凶悔吝之途聖人之憂患後世可謂至矣自周之衰言易者寢失義文之意而牽合破碎或反資以爲亂故夫子作十翼專以義理明之其後讖緯之學興而飛伏互體之文壬遜九宮之說紛然並出皆託易以行世至王輔嗣乃獨辭而闢之其視兩漢諸儒可謂賢矣惜其溺於時好乃取莊老之妄以亂周孔之實故易之道終不明於世寥寥千載有程夫子出乃始以人事之實理明之其有功於易則已弘矣然程子之所傳者辭也辨吉凶者存乎辭而理固在其中矣而後之學者沿文生義各自爲說復失聖人繫辭之本意故晦庵先生出又專以聖人立卦生爻之大旨明之自程朱二子之書成而四聖人之道始大彰明較著而無所蔽矣顧恨世之學者未能窮經究是書往往以其一時推求考索測度髣髴之言而反疑前賢終身篤學所思精微至到之論若是者愚竊大懼故復述其所聞識於編終以示子姓而同志之士可與共學者亦所不隱焉

高斯得跋曰秀巖先生近世大儒也世徒見其所論著藏於明堂石室金匱玉版遂以良史目之不知先生中年以後窮經道奧經

術之粹有非學士大夫所能及者又其天資強敏過絕於人如三禮辨二十餘萬言二百八十日而成學易編二百八十日而成誦詩訓亦逾年而成考訂鄭王孔賈之謬折衷張程呂朱之說精切的當有功於學者爲多斯得受業於門每念有以廣其傳者來守桐江首取詩易二書刊之與同志共其詩禮與諸書文字頗多尙嗣以壽梓云

愈琰跋曰此書係借聞德坊周家書肆所鬻者天寒日短老眼昏花併日而抄其可取者故不能端楷秀巖乃隆山之子其書取王弼張橫渠程伊川郭子和朱晦庵而求其是又以其父隆山之說證之或又附以己見中間儘有可取

館閣續錄李心傳字微之隆州人寶慶二年正月以布衣召三年特補從政郎差充祕閣校勘紹定二年特與改合入官四年特賜同進士出身爲將作監丞兼國史院編修官實錄院檢討官嘉熙二年以祕書少監兼史館修撰專一修纂四朝國史實錄十月權工侍郎兼祕書監

按李氏學易編今惟俞石澗節本僅存特十之一爾抄自穎州劉考功公馘家曰丙子者嘉定九年也

牟氏子才四尙易編

佚

宋史牟子才字存叟井研人嘉定十六年進士官端明殿學士以資政殿學士致仕

王氏萬易說

佚

金華志王萬字處一浦江人嘉定十六年進士官大理少卿以朝奉郎守太常少卿致仕卒贈集賢殿修撰諡忠惠著易詩書論語孟子中庸太極圖說

陸氏持之周易提綱

佚

宋史陸持之字伯微九淵之子嘉定十六年寧宗特詔祕書省讀書既至以迪功郎入省理宗卽位轉修職郎差幹辦江西安撫司改通直郎所著有易提綱諸經雜說

羅氏之紀易傳

三卷

佚



江西通志羅之紀字國張號筠心居士高安人嘉定中孝感縣尉攝邑雲夢棄官歸調宜山縣丞未赴而卒

潘氏夢旂大易約解

宋志九卷

未見

胡一桂曰夢旂易解楊文煥集之

董真卿曰夢旂字天錫姑蘇人易解嘉定辛未自序

趙氏以夫易通

十卷聚樂堂目六卷

存

以夫自序曰易變易也而有所謂不易者存天地之大萬物之多要不過乎動靜兩端而已一動一靜造化之所以周流而無窮也卦六十四文王彖之首以元亨利貞之文爻三百八十四周公繫之總以用九用六之說夫奇耦七八也交重九六也卦畫七八不易也爻書九六變易也卦雖不易而中有變易是謂之亨爻雖變易而中有不易是之謂貞聖人作易所以盡天地萬物之理而示人以趨吉避凶之方孰有外於亨貞者乎洪範占用二貞悔貞卽

靜也悔卽動也故貞靜而動凶則勿用動吉而靜凶則不處動靜皆吉則隨遇而皆可動靜皆凶則無所逃於天地之間此聖人所以樂天知命而不憂也臣幼學之年受易於師涉閱三紀猶憤如也辛丑居閒盡置傳注觀象玩辭豁然悟曰吾夫子之心其文王周公之心乎何所言無毫髮之殊也文王旣歿文不在茲乎甚矣吾衰也久矣吾不復夢見周公夫子之歎蓋歎易也又曰下學而上達知我者其天乎是當時羣弟子已未足以知聖人矣臣生後夫子千七百餘歲豈敢自異於先儒以爲獨能探三聖人作易之微旨第以參稽卦爻往來俱通如是而亨貞如是而悔吝如是而吉凶无咎若象若數理無不合此臣所以自信其愚也丙午之夏書成名之曰易通不敢自祕將以進於上庶幾仰裨聖學緝熙之萬一云

胡一桂曰虛舟易通六卷或問類例圖象四卷其易大槩論九六七八變與不變或靜吉動凶則不用動吉靜凶則不處動靜皆吉隨寓皆可動靜皆凶無所逃於天地間此聖人所以樂天知命不憂也

閩書以夫字用父居長樂嘉定中正奏各歷知邵武軍端平中以

朝請知漳州嘉定中爲樞密副使承旨拜同知樞密院事淳祐初罷尋加資政殿學士以夫作易通莆田黃績相與上下其論以夫謂績爲益友

田氏疇學易蹊徑

二十卷

未見一齋書目有

姓譜疇華亭人號興齋嘉定間嘗設講席於國學六館之士皆北面焉

吳澂曰僕幼時未遠出聞人說河豚魚江豚魚已疑豚魚只當作一字解後見雲間田疇易解作江豚魚犁然有當於心長而泛大江親見所謂江豚魚者又聞舟人呼之爲風信於是確然從田疇之說

經義考卷二十三

文苑

正德

一

二

三

四

五

六

七

八

九

十

經義考卷三十四

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易三十三

高氏元之易解

一卷

佚

寧波府志高元之字端叔鄞人受易春秋於程迥五上禮部不第嘗集春秋說二百家號義宗凡百五十卷易詩論語解各一卷人號萬竹先生

錢氏佃易解

三十卷

佚

姑蘇志佃字仲耕常熟人以進士爲分水尉歷吏部郎中權吏兵工三部侍郎後爲江西路轉運副使官至中奉大夫祕閣修撰有易解三十卷

胡氏謙易說 易林

佚

魏了翁序曰易之書自秦漢以來何啻數千家四明胡牧之又爲之科別圖指參稽文義粹說成編尙慮所見未廣則裹糧千里介余友袁廣微將就正於余甚矣牧之嗜學也而余非其人也牧之謂文王重卦雖不爲無據而余以爲是自伏羲以卦變皆自乾坤雖本諸先儒余謂其於六畫卦之義有所未盡牧之於先天之易咸無取焉而余謂繫辭之說爲先天而發者非一牧之於中爻互體象數占筮說或未有取余謂此惡可盡廢不然則易中如觀山困紱壯羊屯馬此類甚廣謀義取象此其不同之大略若此至於要言精義不能妙合者則又未能以殫舉方將與之切問而研講焉牧之倦于役願得一言以歸余謂古之學道者雖分古今越宇宙而義理之會若合符節今牧之於余乃有未可強同者固亦足以交警互發抑必有一是非於此者矣聖人之道如置搏衢中取之不禁隨其淺深高下皆足以有得寧可限以一律然而盈宇宙間莫非太極流行之妙而人物得之以各正性命則易固我之所自出無須與可離者也學易者要在內反諸心精體實踐近之則遷善遠罪之歸充之而至於位天地立生民命萬物皆分之所

得爲者蓋不敢惟文字故訓之泥以自絕於道自薄其身況皆資之以羔雉乎邵子曰先天學心法也萬化萬物生於心也每味其言先儒之所謂學者蓋如此故更願牧之歸而求之而余亦以是自警焉

寧波府志胡謙字牧之奉化人師事袁燮傳陸象山之學著易說易林

司馬氏子已先後天圖

佚

魏了翁跋曰涑水司馬叔原覃思義理之學自羲文周孔之易河圖洛書之數陰陽動靜之義日月遲速之度以及周程張邵朱張子之書旁觀歷覽爲圖爲書時賢皆有題識又欲求一言於余余遷靖未返不得與叔原共學姑識數者之疑於末且先天圖自魏伯陽參同陳圖南爻象卦數始略見此意至邵堯夫而後大明千數百年間不知此圖安所托而圖南始得此亦已奇矣而諸儒無稱焉數往者順謂震離兌乾知來者逆謂巽坎艮坤皆以左旋言之今叔原以爲自乾至震自坤至巽此必有所據朱文公以十爲河圖九爲洛書引邵子說辨析甚精叔原從之而邵子不過曰圓

者河圖之數方者洛書之文且戴九履一之圖其象圓五行生成之圖其象方是九圓而十方也安知邵子不以九爲圖十爲書乎故朱子雖力攻劉氏而猶曰易範之數誠相表裏爲可疑耳又曰安知圖之不爲書書之不爲圖則朱子尙有疑於此也近世朱子發張文饒精通邵學而皆以九爲圖十爲書朱以列子爲證張以邵子爲主余嘗以乾鑿度及張平子傳所載太乙下行九宮法考之卽所謂戴九履一者則是圖相傳已久安知非河圖耶靖士蔣得之云當以先天圖爲河圖生成數爲洛書亦是一說叔原謂日月亦左旋此張說朱意也第日起北陸春西陸夏南陸秋東陸而冬返乎北陸則爲右乎左乎謂日速月遲讀書窮理正欲其自得況叔原所引見處一分虧之詩卽予少作也吾儕所見本不相遠第以曆家細算分數言之則月行十三度餘者特約法耳其實則一日至四二十四至晦行十四度餘五日至八二十至二十三行十三度餘惟自九日至十九僅行十二度餘此猶二至之晷刻稍遲不爲無理而叔原反疑之獨取望日爲證則望日正行遲之日也況本乎陽者常舒遲本乎陰者常急促若日遲而月速大者舒而小者促此卽陰陽自然之分也叔原之圖精且密矣盍更以是



審思之日食如甲乙如辛卯日與辰相克爲異尤不經康成雖有是說然春秋壬午日食亦日與辰相克也而左氏不謂災又何邪叔原謂分星起於漢唐謂漢則已後謂唐則滋邈豈以左氏內外傳與周禮爲不可信邪是三書亦有可疑而分次之說相傳已久獨星不依方而以受封之日爲始此傳注之可疑而未有說以破之爾大抵叔原之說十得六七予方斂衽之不暇尙有未能釋然者姑摘一二以備審訂他時道燹以如邛叔原必有以復於予也姓譜司馬子已温公七世孫寓居戎州不事科舉召補嘉定州司戶參軍

柳氏申錫三易圖說

十卷

佚

魏了翁曰潼川柳申錫彥養於先天太極諸書自一歲一月一日一身皆有圖說至於九疇會極中央立極中星合極復分畫而附益之又作三易圖說十卷以探義文孔氏之祕而上下經六十四卦卦爲二圖以釋其義申錫身旣隱矣明旣喪矣非以釣名干澤也自陰陽五行星曆氣候反覆參驗以求諸心凡以自明爾矣

按潼川柳氏著三易圖說本鶴山同時人凌氏萬姓統譜乃去其姓爲申氏且以爲明代人謬戾如此可發一噱也

楊氏泰之大易要言

二十卷

佚

易類

五卷

佚

魏了翁誌墓曰公諱泰之叔正其字眉之青神人官大理少卿直寶謨閣所著有論語解春秋列國事目公羊穀梁類易類詩類詩名物編論孟類又集諸儒易解爲大易要言二十卷皆手自編綴也

任氏直翁易心學

佚

魏了翁曰知眉州任侯直翁著易心學太極兩儀之說惟朱文公初畫爲儀再畫爲象之說足以一洗傳注之陋然其爲圖每一畫也已而分而爲二而後更加一畫此圖自中而生遂一而分爲陰

而八卦具比朱圖似徑便

林氏叔清古易

佚

魏了翁跋曰易之爲書廣大悉備知仁隨見小大由識各適所求至近世周程邵張子之後諸儒輩出易道幾無餘蘊矣三山林君又爲周易古經解依上下部敘以六十四卦三百八十四爻臚分彪析而證以古今善惡是非之事此非積歲累月不能爲或曰審爾則易之書四百五十事而已乎曰不然也林君之爲是也亦不過約爲之說以自識其知仁之見云爾非斷斷然以是爲不可易也程正公易傳晚而後出猶以迫於門人再三之請且自謂僅得七分然則林君尙勉之哉

虞氏剛簡易說

佚

姓譜剛簡允文之孫講學於蜀東門外著易書論語說以發明其義蜀人師之

魏了翁誌曰剛簡字仲易一字子韶夔州路提點刑獄兼提舉常平改利州路主管冲祐觀積官至朝請大夫公築室成都之合江

以成雍公卜居未遂之志曰滄江書院沉潛六經於易尤爲精詣以周程朱子遺言與邵子先天書漢上朱氏之說參貫融會隨文申義閱十有六年書成大抵蹟諸陰陽五行之奧必約諸躬行日用之近讀者玩辭觀變則有所據依以遷善遠過又有論語解詩說皆未及編次

徐氏相周易直說

佚

趙與峇序曰幼侍先伯氏殿撰受易於鄉先生徐公之門先生不鄙其愚集諸家之長著爲直說一編授與峇兄弟且謂此爲初學設非曰盡在是也佩服師說早夜究心不敢自謂有得然發蒙開覆實昉自茲先生命與才仇卒老於儒幸有是書可惠後學詎容使之無傳也哉曩伯氏守嘉禾嘗欲鋟梓而未果與峇繼領郡紱簿書之暇亟取是書而公之不惟不失伯氏之志而先生之學亦於是乎傳矣先生諱相字子材婺之蘭谿人

趙氏共父古易補音

佚

樓鑰跋曰小學之廢久矣陸氏經典釋文可謂詳盡近世讀書或

至苟簡率意誦習字有不識者始加閱視有訛謬終身不自覺知而況補音乎吳氏好古博洽始作詩補音雖不能變儒生之習而讀之者始知詩無不韻韻無不叶祛所未悟有功於古詩多矣吾友趙共父又取其說以補古易之音用意甚勤遠以示余閱之不去手某老矣愧不能盡力也噫凡將爰歷等書今不復見惟許叔重說文解字爲小學之本顏黃門家訓稱其檢以六文貫以部分彙括有條析根窮源集韻雖博贖於倣古則未可全據共父今本之吳氏多以集韻爲證更當以說文解字定之可傳無窮吳氏之書不知者以爲苟然而已共父祖其餘論某又喋喋及此皆謂之癖可也雖然當自有好之者

鄭氏汝諧易翼傳

宋志二卷

存

汝諧自序曰古今傳易者多矣至河南程氏始屏諸家艱深之說而析之以明白簡易之理一時學者知所師承如瞽者之明如聵者之聽如偃偃於冥涂者識其所趨猗與盛哉汝諧伏讀其書而邈其所得者曰體用一源顯微無間也學者不得此理而謂得三

聖之心皆妄也何者易精微之書也然聖人所以仁天下來世者  
 欲其皆可知皆可從至其精微者則存乎人之自得爾非以其艱  
 深者而眩其入也世之傳易者實不得乎精微之旨慮其凡近之  
 易忽也乃委之於象數儻怳之中而立於不可詰知之地援怪以  
 為艱指迂以為深幸其一說之合則其所不合者挽而傳致之學  
 者駭其然而求其入也疲心剋精以志於得既得之於道無補也  
 於聖人仁天下之心無與也蓋舉體而遺用則非體徇微而廢顯  
 則非微汝諧每念聖人之經得程氏而始昭昭於天下不敢以他  
 說亂之慮其雜也不敢以己見先之慮其偏也信之篤故其思深  
 思之深故或因程氏而有得者夫信之足矣因之而有得何也誠  
 然之理取則於吾心心之所安者信之其所未安者疑之疑斯辨  
 辨斯明矣謂其為程氏而亦信其所未安者命之曰欺非心學也  
 乃以程氏之說疏於經之左程氏有所未及與及之而未明凡可  
 傳以己意者則題以為翼傳私竊識之非敢並駕其說也其在睽  
 曰君子以同而異同異之相形也猶水火之相滅而相成也同而  
 不異則喪其所以為同矣此書非立異於程氏也祇以為同也  
 又曰余始作翼傳以程氏之說繫於經之下而以翼傳繫於程氏

之下部帙太繁今於諸卦盡用程氏傳者題曰從程氏其附以翼傳者曰餘從程氏所以尊河南之學而示無去取之義也

陳振孫曰翼云者所以爲程傳之輔也大抵以程傳爲主而附以己見之異然汝諧立朝多爲善類所不可至互相排擊仕至吏部侍郎

鄭如岡跋曰河南先生序易傳曰予所傳者辭也由辭以得意則在乎人焉此易翼傳之所以作也先君玩大易之理誦易傳之辭研精覃思凡數十年而後就如岡以廣其傳爲請先君以爲程子續道統於千載之後成書既久莫得傳授自謂精力未衰尙冀少進其後寢疾始以授尹焯張繹先覺猶不敢自足矧後學耶歲在壬辰如門持節閩嶠以藁本求是正於西山真公貳卿且論敘於篇首公雄文大冊焜耀斯世不靳淵源之論爲之發揮所得不既多乎已而謂如岡曰先君子沒已久矣精力已畢見於此書矣詎可不使流布以示學者如岡拜手而謝曰謹受教是歲仲夏刻於漕司之澄清堂

鄭陶孫跋曰後六十年陶孫勸學七閩訪澄清堂板已罹兵燬又十有六年陶孫由詞垣勸學江左年踰學易愚未聞道無所肖似

珍傲宋版印  
缺焉私淑會廬陵學官來徵遺書謹取家藏本授之能刻梓以與  
程楊兩先生參亦斯文之一幸也惟曾大考歷事四朝紹興得謝  
後屢召不起與誠齋同被褒異出處同則其著書亦同於翼經而  
已其於誠齋不能無異同者亦猶於伊川不能無異同也善讀者  
諒能因其同而觀其所以異因其異而究其所以同者焉西山先  
生不云乎其不同也乃所以相發也

胡一桂曰汝諧字舜舉翼傳二卷蓋謂孔子翼文王之經此則翼  
伊川之傳

浙江通志汝諧處州人中教官科遷知信州召爲考功郎累階勳  
猷閣待制

傅氏子雲易傳

佚

黃震曰傅琴山子雲以屢舉推恩嘗爲西甌縣主簿其徒貴溪葉  
夢得知撫州日嘗刻其文於郡齋然世未有傳其書者也琴山稱  
象山赴荆門軍付以講席又嘗作易詩論語解孟子指義中庸大  
學解河圖洛書釋義離騷經解撰著說且欲剖判象撰及朱晦翁  
之說其自任亦果矣第其人雖博學多聞好爲議論而辭煩理寡



終無發明雖呶呶數萬言攻排佛學以解外人謂其師談禪之譏亦不過襲不耕不蠶等陳言以雜置汎濫浮辭中爾

江西通志傅子雲字季魯金谿人甌寧主簿決訟必傳以經義陸象山稱爲天下英才

湯氏建周易筮傳

佚

胡一桂曰建字達可號藝堂先生温州樂清人交於楊慈湖門人知惠州趙汝馭作序淳祐四年刊於郡齋

林氏萬頃易解

佚

閩書林萬頃字叔度福清人作易解陳藻不善也其解同聲相應章曰蠶絲吐而商絃絕銅山崩而洛鐘應其聲同也磁石引鍼琥珀拾芥其氣同也氣同聲異天壤咫尺聲同氣異咫尺天壤平地而水濕者先濡水上而下也抱薪而火燥者先燃火下而上也龍興而雲從雲自下而上應者也虎嘯而風號風自上而下應者也水火燥濕無情而應有情雲龍風虎有情而應無情者也藻見之曰當北面矣

張氏孝直周易口義

佚

姓譜孝直字英甫臨川人受學象山之門有易書詩語孟中庸口義五十餘篇心所未安雖伊洛諸儒議論亦不苟同

申氏孝友易說

佚

按孝友易說丁氏大衍索隱引之孝友又嘗著西南會要見王象之輿地碑目

劉氏彌邵易藁

佚

劉克莊序曰易學有二數也理也漢儒如京房費直諸人皆舍章句而談陰陽災異往往揆之前聖而不合推之當世而少驗至王輔嗣出始研尋經旨一掃漢學然其弊流而爲玄虛矣本朝數學有華山陳氏河南邵氏今邵氏之書雖存通者極少理學有伊川程氏新安朱氏舉世誦習衆說幾廢余嘗謂程邵同時不相折衷曰傳曰皇極經世圖譜遂刊爲二書而不可合天下豈有難通之書亦豈有理外之數哉噫易更三聖說易者非一家程氏排臨川

之學者及教人讀易必先輔嗣介甫朱氏尊伊川之言者至本義則多程氏所未發議論以難疑問答而詳義理以講貫切磋而精此季父易藁之所爲作也初余爲建陽令季父訪余縣齋因質易疑於蔡隱君伯靜後二十餘年而書成大抵由程朱以求周孔由周孔以求羲文其篤守師說雖譙天授袁道潔無以加視世之高談先天徑造微妙者彼虛而此實矣季父名彌邵字壽翁中歲棄科舉閉門著書動必由禮行義爲鄉先生家貧入於學晚舍去併學俸卻之太守眉山楊侯棟郡博士括蒼俞君來卽學爲堂示舍蓋之意季父僅一至焉後楊侯使本道又論薦於朝不報卒年八十二俞君乃取昔所卻俸爲刊易藁而授簡其猶子克莊序之

趙氏善湘周易說約

八卷

周易或問

四卷

周易續問

八卷

周易指問

經義

考

卷三十四

八

中華書局聚

四卷

學易補過

六卷

俱佚

宋史趙善湘字清臣濮安懿王五世孫江淮安撫制置使進資政殿大學士封天水郡公淳祐五年帝手詔求所解春秋進觀文殿學士致仕卒贈少師所著有周易說約八卷周易或問四卷周易續問八卷周易指要四卷學易補過六卷洪範論一卷中庸說約一卷大學解十篇論語大學十卷孟子解十四卷春秋三傳通義三十卷

孟氏珙警心易贊

佚

宋史孟珙字璞玉隨州棗陽人樞密都承旨制置使檢校少保漢東郡公授檢校少師寧武軍節度使致仕卒贈太師封吉國公諡忠襄其學邃於易六十四卦各繫四句各警心易贊

經義考卷三十五

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易三十四

林氏子雲易說

十卷

佚

閩書林子雲字質夫福寧人寶慶二年進士除融州教授著易說

十卷

羅氏大經易解

十卷

佚

黃虞稷曰大經字景綸吉水人寶慶六年進士

林氏希逸易講義

未見

姓譜希逸字肅翁福清人紹定間進士淳祐中遷祕書省正字景定間官司農少卿終中書舍人有虞齋易義春秋傳考工記解

閩書希逸中端平二年進士

陳氏冲飛易原

十卷

佚

興化府志陳冲飛紹定中特奏名

卓氏得慶易解

佚

黃淵曰卓樂山以易解屬余序篇端末七日而以兵死

姓譜卓得慶字善夫號樂山登紹定五年甲科教授道州歷官秘書著作郎出知漳州召還授兵部郎中景炎二年除右文殿修撰戶部尚書是年元兵逼城被執并二子規權殺之

謝氏升賢易通

佚

閩書謝升賢字景芳興化軍人端平二年進士官至興寧令所著有太極說易通四書解大意皆推本朱文公之言

蕭氏山讀易管見

佚

閩書蕭山一名石沙縣人端平二年特奏各仕長溪丞著有詩傳  
論語說讀易管見

尤氏彬讀易

四卷

佚

興化府志尤彬端平中特奏各

吳氏如愚準齋易說

宋志一卷

佚

趙希弁曰右武林吳準齋如愚所著也一則明象一則明爻喬文  
惠公行簡嘗薦之曰成忠郎吳如愚隨身右列尋卽隱居雖在都  
城而杜門不出臣欲識之而不可得其人行醇而介氣直而溫講  
道窮經賸有著述欲乞特與換授從事郎並與祕書校勘有旨從  
之而如愚不受

館閣續錄吳如愚字子廢臨安府人嘉熙二年五月以成忠郎特  
換授從事郎差充祕書校勘辭免特轉秉義郎與祠

方氏耀易注解義

經

義

考

卷三十五

一

中華書局聚

佚

興化府志方濯嘉熙二年進士廣州觀察推官

錢氏時周易釋傳

二十卷

未見

館閣續錄錢時字子是嚴州人嘉熙二年五月以布衣特補迪功郎差充祕閣校勘仍下本州取所著周易釋傳尙書演義學詩管見論語古文孝經大學中庸四書管見兩漢筆記國史宏綱繕寫繳進十一月添差浙東提舉常平司幹辦公事

胡一桂曰融堂周易釋傳二十卷其說謂伏羲文王周公之經既孔子爲之傳後學何容置喙敬於傳下略釋本旨而曰周易釋傳焉其書文辭雖明而意義亦淺略不及象數釋物理間有可采者嘉熙二年喬丞相行簡薦進其書稱其山居讀書理學淹貫時嘗從故寶謨閣學士楊簡游蓋其所深許與以祕閣校勘嚴州人

按宋史本傳時所著尙有春秋大旨冠昏記

張氏志道易傳

三十卷



佚

鎮江府志張志道字潛夫金壇人嘉熙間上書言事景定初特恩免解趙葵辟置幕府宋亡不仕

王氏應麟古易考

未見

館閣續錄王應麟字伯厚貫開封寄居慶元府辛丑進士丙辰宏詞景定五年五月以太常博士除祕書郎十二月爲著作佐郎袁桷曰王先生應麟兄弟中博學宏詞科爲翰林學士禮部尙書所著書有春秋考逸詩考古易考

浙江通志王應麟淳祐元年進士爲揚州教授寶祐四年中博學宏詞科遷太學錄轉給事中歸召爲翰林學士辭

輯周易鄭注

一卷

存

應麟自序曰鄭康成學費氏易爲注九卷多論互體以互體求易左氏以來有之凡卦爻二至四三至五兩體交互各成一卦是謂一卦含四卦繫辭謂之中爻所謂八卦相盪六爻相雜唯其時物

雜物撰德是也惟乾坤無互體蓋純乎陽純乎陰也餘六子之卦皆有互體坎之六畫其互體含艮震而艮震之互體亦含坎離之六畫其互體含兌巽而兌巽之互體亦含離三陽卦之體互自相含三陰卦之體亦互自相含也王弼尚各理譏互體然注睽六三曰初雖授困終獲剛助睽自初至五成困此用互體也弼注比六四之類或用康成之說鍾會著論力排互體而荀覲難之江左鄭學與王學並立荀崧謂康成書根源費氏顏延之爲祭酒黜鄭置王齊陸澄遺王儉書云易自商瞿之後雖有異家之學同以象數爲宗數年後乃有王弼之說王濟云弼所誤者多何必能頓廢先儒若今弘儒鄭注不可廢河北諸儒專主鄭氏隋興學者慕弼之學遂爲中原之師此景迂晁氏所慨嘆也易有聖人之道四焉義理之學以其辭耳變象占其可闕乎李鼎祚云鄭多參天象王全釋人事易道豈偏滯於天人哉今鄭注不傳其說間見於鼎祚集解及釋文詩三禮春秋義疏後漢書文選注因綴而錄之先儒象數之學於此猶有考云然康成箋詩多改字注易亦然如包蒙爲彪豮豕之牙爲互句荒讀爲康錫馬蕃庶讀爲蕃遮皆甲宅之皆讀爲解一握爲笑之握讀爲屋其說近乎鑿學者盍謹擇焉厭常

喜新其不爲茲者幾希

馮氏去非易象通義

佚

宋史馮去非字可遷南康都昌人淳祐元年進士幹辦淮東轉運司寶祐四年召爲宗學諭罷歸

胡一桂曰去非厚齋子周易二篇通故圖說又有易象通義其文專解上下經大象

歐陽氏守道易故

佚

宋史歐陽守道字公權一字迂父吉州人淳祐元年進士官著作郎

蔡氏樸易傳集解

佚

翁合志墓曰先生諱模字仲覺九峯先生冢子淳祐四年以丞相范鍾薦謝方叔亦乞表異之詔補迪功郎添差本府教授嘗輯文公所著書爲續近思錄及易傳集解大學衍說論孟集疏河洛探蹟等書行世學者稱曰覺軒先生

戴氏仔易傳

佚

姓譜仔字守鏞永嘉人常以孝廉薦年四十卽棄去場屋肆力於學詩書易周禮四書皆有傳述

戴氏何周易家說

未見

姓譜侗字仲達永嘉人仔弟登淳祐第由國子簿守台州德祐初祕書郎遷軍器少監辭疾不起

方氏逢辰易外傳

五卷

未見

逢辰自序曰以文王周公之辭證伏羲之畫以孔子之傳求文王周公之心非愚已說也或曰子以乾之象象傳各附經下不僭乎曰古易經傳各爲一書至漢以上下經及十翼爲十二篇則已合經傳爲一矣後漢鄭氏懼學者未能一貫遂以象象傳附各卦經後魏王氏又以象象傳各附經下獨乾則鄭氏之舊耳乾聖人之事全體大川規模宏擴非切己實下工夫則義文周孔之心實未

易窺之子暗室屋漏自謂進德功夫正欲以文王周孔之辭求伏羲之畫以孔子之傳求文王周公之心不得不引傳各附經下以便省察以自求切己實踐之益非爲人爲之也

董真卿曰蛟峯易外傳五卷其書以上下經各分一二作四卷乾坤彖辭附入彖傳又附入文言傳說彖處繼以大象傳爻辭附入小象傳又附入文言於小象之下凡傳低一字餘六十四卦倣此外有周易辨僞辨諸本互有不同易數圖易象圖各附論說共爲一卷

浙江通志方逢辰字君錫淳安人淳祐十年舉進士第一累官兵部侍郎國史修撰兼侍讀除吏禮尚書俱不拜宋亡元世祖詔御史中丞崔彧起之辭不赴卒於家學者稱爲蛟峯先生

胡氏仲雲周易見一

佚

江西通志胡仲雲字從甫高安人淳祐十年登進士第歷官樞密院編修攝尚書右司以忤賈似道出爲浙東提舉兼權紹興安撫九江太守將避地南海至廬陵卒所著有六經蠡測周易見一四書管窺等書總百餘卷

存

光世自序曰古者包犧氏之王天下也仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作八卦以通神明之德以類萬物之情此數語者實先聖夫子教人入易之序也古之君子天地日月星辰陰陽造化鳥獸草木無所不知不必讀繇辭爻辭眼前皆自然之易也世道衰微易象幾廢孔聖懼焉於是作大象小象又作繫辭明明以人間耳目所易接者立十二象令天下後世皆知此象自仰觀俯察而得也曰鳥獸曰身曰物則次之大象小象者釋易也繫辭者又釋大象小象也十二象者又釋繫辭也後世諸儒釋易凡天地變化陰陽消長君子小人進退之道言之詳矣不可復加矣獨仰觀俯察之學則置而不言臣拘拘塵世磨蟻醯鷄何能透徹家有藏書萬卷少年父師律舉子業不許讀晚始窺先大父刪定臣霆手校靈憲圖時秦師垣爲同年屢詆和戎之非掛冠歸莆愴然語鄭夾漈曰吾向在汴送季父主客郎中臣冲之使虜也至孟津夜見天牀星動未幾國事

忍言今約子夜觀星問何年當太平臣讀靈憲圖雖知天然未知星與易合歲在丙午朝賢喧易九之戒天子恐懼修省星之逆者皆軌道臣時居海上自幸此身不死可以觀星可以讀易從事心目不顧寒暑忽一夕觀天所感縱觀天澤火雷風水山地八宮之星皆自然六十四卦也遂頓悟聖人畫卦初意臣何修得此於天隱而不言咈天也敢先以繫辭自離至夬十三卦凡十二象筆之書願與通天地人之君子演而伸之亦以補諸儒之所未言焉

館閣續錄林光世字逢聖興化軍莆田縣人淳祐十一年以易學召赴闕充祕書省檢校文字十二年教授常州文學職事仍舊寶祐二年補迪功郎添差江西提舉司幹辦公事

閩書林光世景定二年賜進士出身初淮東漕臣黃漢章上其所著易鏡由布衣召爲史館檢閱遷校勘改京秩自將作丞知潮州開慶元年召爲都官郎中後入爲司農少卿兼史館

陽氏枋存齋易說

佚

四川總志陽枋銅梁人淳祐中進士

陽氏岳字溪易說

佚

按二陽易說其學本於朱子門人晏氏黃晉卿所謂大陽先生枋小陽先生岳也其後裔又有玉井易說而楊用修志全蜀藝文曹能始記蜀中著作均未之及何與

時氏少章周易大義

佚

周易卦贊

佚

吳師道曰少章字天彝瀾之季子著撰最多其所性叢稿起嘉定甲戌止淳祐壬子惟用編年不復銓序凡三十六卷至若易詩書論孟大義六十餘卷春秋四志日記二十餘冊皆無所考則今之所得又特其細者而已時子年餘五十始登一第用薦者擢史館檢閱未上而罷

金華志少章博極羣書談經多出新意登寶祐癸丑進士調麗水縣主簿改婺州教授兼麗澤書院山長又改南康軍教授兼白鹿書院山長用薦擢史館檢閱改授保寧軍節度掌書記

季氏可大易體卦



五十卷

佚

宋登科錄可字與可小名斯可貫龍泉縣寄居飛溪

括蒼彙記季可字處仁龍泉人寶祐丙辰進士累官兵部尙書行樞密院都承旨

周氏方學易說

一卷

未見

宋登科錄方字義翁小名介小字方俶

曹溶曰周方建昌南城人寶祐四年文信公榜登第其書岷山葉氏葦竹堂目有之

黃氏震讀易日抄

一卷

存

震自序曰易聖人之書也所以明斯道之變易無往不在也王弼間以老莊虛無之說參之誤矣我朝理學大明伊川程先生始作易傳以明聖人之道謂易有聖人之道四焉以言者尙其辭以動

者尙其變以制器者尙其象以卜筮者尙其占吉凶消長之理進退存亡之道備於辭推辭考卦可以知變而象與占在其中故其爲傳專主於辭發理精明如揭日月矣時則有若康節邵先生才奇學博探蹟造化又別求易於辭之外謂今之易後天之易也而有先天之易焉用以推占事物無不可以前知自是二說並興言理學者宗伊川言數學者宗康節同各爲易而莫能相一至晦庵朱先生作易本義作易啓蒙乃兼二說窮極古始謂易本爲卜筮而作謂康節先天圖得作易之原謂伊川言理甚備於象數猶有闕學之未至於此者遂亦翕然向往之揣摩圖象日演日高以先天爲先以後天爲次而易經之上晚添祖父矣愚按易誠爲卜筮而作也考之經傳無有不合者也爻者誠爲卦之占吉凶悔吝者誠爲占之辭考之本文亦無有不合者也且其義精辭覈多足以發伊川之所未及易至晦庵信乎其復舊而明且備也然吉者必其合乎理凶悔吝者必其違乎理因理爲訓使各知所趨避自文王孔子已然不特伊川也伊川奮自千餘載之後易之以卜者今無其法以制器者今無其事以動者尙變今具存乎卦之爻遂於四者之中專主於辭以明理亦豈非時之宜而易之要也哉若康

節所謂先天之說則易之書本無有也雖據其援易爲證者凡二章亦未見其確然有合者也其一章援易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦曰此先天之卦畫於是盡改易中伏羲始作八卦之說與文王演易重爲六十四卦之說而以六十四卦皆爲伏羲先天之卦畫其法自一畫而二二而四四而八八而十六十六而三十二三十二而六十四然生兩生四生八易有之矣生十六生三十二易此章有之否耶其一章援易言天地定位山澤通氣風雷相薄水火不相射曰此先天之卦位也於是盡變易中離南坎北之說與凡震東方卦兌西方卦之說而以乾南坤北爲伏羲先天之卦位其說以離爲東以坎爲西以兌巽爲東南西南以震艮爲東北西北然天地定位安知非指天位乎上地位乎下而言南方炎爲火北方寒爲水亦未見離與坎之果屬東與西而可移離坎之位以位乾坤也易之此章果有此位置之意否耶且易之此二章果誰爲之也謂出於孔子孔子無先天之說也謂出於伏羲伏羲未有易之書也何從而知此二章爲先天者耶圖方畫之康節何以明其爲伏羲者耶然聞先天爲演數設也夫易於理與數固無所不包伊川康節皆本朝大儒晦庵集諸儒之大成其

同其異豈後學所能知顧伊川與康節生同時居同洛相與二十年天下事無不言伊川獨不與言易之數康節每欲以數學傳伊川而伊川終不欲康節既沒數學無傳今所存之空圖殆不能調絃者之琴譜晦庵雖爲之訓釋他日晦庵答王子合書亦自有康節說伏羲八卦近於附會穿鑿之疑則學者亦當兩酌其說而審所當務矣伊川言理而理者人心之所同今讀其傳犁然卽與妙合康節言數而數者康節之所獨今得其圖若何而可推驗此宜審所當務者也明理者雖不知數自能避凶而從吉學數者儻不明理必至舍人而言天此宜審所當務者也伊川之言理本之文王孔子康節之言數得之李挺之穆伯長陳希夷此宜審所當務者也窮理而精則可修己治人有補當世言數而精不過尋流逐末流爲技術此宜審所當務者也故學必如康節而後可創言先天之易學必如晦庵而後可兼釋先天之圖易雖古以卜筮而未嘗聞以推步漢世納甲飛伏卦氣凡推步之術無一不倚易爲說而易皆實無之康節大儒以易言數雖超出漢人之上然學者亦未易躡等若以易言理則日用常行無往非易此宜審所當務者也

浙江通志黃震字東發慈谿人寶祐四年進士歷官史館檢閱門人私謚曰文潔先生

楊氏

文煥五十家易解

宋志四十二卷

佚

董真卿曰文煥字彬夫泰州人釋褐狀元

鄭氏

起易注

佚

子思肖家傳曰先君字叔起號菊山名與字之下字同以道自鳴白首六經不言私事自庚辰出閩游京師庚子主於潛學早年場屋不利卽潛心窮理盡性之學至老造詣益深有太極無極說并注易六十四卦

呂氏中易圖

一卷

佚

閩書中字時可晉江人爲國子監丞兼崇政殿說書丁大全忌其直徙知汀州演易爲十圖景定中復官祕書郎

舒氏辨易釋

二十卷

佚

寧波府志舒澣字平叟奉化人景定元年入太學講明正學寒暑勿懈

按奉化二舒兄津字通叟弟澣字平叟著易釋繫辭釋共二十有三卷王氏續通考指爲通叟所作誤也

齊氏夢龍周易附說卦變圖

佚

董真卿曰夢龍字覺翁號節初饒州德興人與兄興龍先後登宋寶祐景定年第一

經義考卷三十五