

мя объезда совершали богослужения, требы, произносили поучения, устраивали чтения, беседы и т. п.

Но духовенство Мезенского у. (как сообщает Мез.-Печ. миссионеръ) въ борьбѣ съ расколомъ не выказываетъ никакой дѣятельности. Исключеніе представляетъ свящ. Юромскаго пр. о. Аркадій Исадскій, который, не смотря на сложность обязанностей приходскаго священника, законоучителя 2 училищъ, благотворнаго, находитъ возможность производить частныя бесѣды во время требъ, крестохожденій. Относительно „недѣятельности“ духовенства Мезенскаго у. въ миссионерскомъ отношеніи говоритъ само за себя и не представляетъ имъ какихъ-либо свѣдѣній по пастырско-миссионерскому дѣлу. Въ 1909 и 1910 г.г. въ I благочиніи Мезенскаго у. было два пастырскихъ собранія по дѣлу выработки мѣръ для борьбы съ расколомъ. Всѣ мѣры, по выраженію миссионера, „остались на бумагѣ“, даже не заинтересовались узнать о пользѣ ихъ. По этому поводу миссионеръ откровенно заявляетъ, что нежеланіе духовенства заниматься борьбой съ расколомъ вытекаетъ изъ мысли, что Епархіальное Начальство не употребляетъ „репрессій“, какъ, наприм., въ школьномъ дѣлѣ. „Для него (миссионера) было-бы полезно и интересно узнать, какимъ образомъ побудить или достигъ того, чтобы и оно (духовенство) совмѣстно съ нимъ работало“.

Въ Чухченемско-Ильинскомъ пр. Холмогорскаго у., за непринятіемъ какихъ-либо мѣръ со стороны духовенства въ отношеніи ослабленія раскола въ деревнѣ Кевницкой и др., миссионеромъ совмѣстно съ приходскимъ священникомъ былъ составленъ 5 ноября актъ съ указаніемъ въ немъ дѣйствій и мѣръ необходимо нужныхъ въ дѣлѣ борьбы съ мѣстнымъ расколомъ.

Въ цѣляхъ огражденія и предохраненія православныхъ, живущихъ среди раскола, отъ увлеченій заблужденіями его, приходскіе священники нерѣдко въ проповѣдяхъ съ церковной кафедры и на внѣбогослуженныхъ собесѣдованіяхъ раскрывали передъ слушателями ложность и неправоту раскольническихъ вѣрованій.



# АРХАНГЕЛЬСКАЯ ЕПАРХІЯ

## ВЪ ДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.  
Годовая цѣна 5 р. съ перес.

1911

Подписка адресуется въ  
Архангельскъ, въ редакцію  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

1 сентября

№ 17

годъ XXIV.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

#### Высочайшее пожертвованіе.

Ея Величество Государыня Императрица Александра Феодоровна Всемиловѣйше соизволила пожаловать церковныя облаченія для церквей въ селахъ Панозерскомъ и Маслозерскомъ, Кемскаго уѣзда, и Поромовскомъ и Устюгтинскомъ, Печорскаго уѣзда.

#### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 21—26 іюля 1911 года, за № 5452, постановлено: присвоить Рождественской церковно-приходской школѣ города Архангельска наименованіе: „Рождественская женская церковно-приходская школа имени Θεодора Андреевича Костогорова“.

Выписка изъ журнальнаго постановленія Консисто́ріи отъ 17 сего августа за № 337, утвержденнаго Его Преосвященствомъ.

Архангельская Духовная Консисто́рія слушали: Определе́ніе Святы́шаго Синода отъ 22 іюня - 6 іюля 1911 года за № 4744, напечатанное въ № 30 Церковныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, коимъ разъяснено, что производство повсемѣстнаго въ церквахъ Имперіи сбора пожертвованій на сооруженіе на Куликовомъ полѣ храма во имя преп. Сергія Радонежскаго разрѣшено въ теченіе трехъ лѣтъ - 1911, 1912 и 1913 г.г. за богослуженіями 8 сентября. Съ утвержденія Его Преосвященства приказали: Предписать чрезъ пропечатаніе въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ причтамъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи произвести сборъ пожертвованій на сооруженіе на Куликовомъ полѣ храма во имя преп. Сергія Радонежскаго въ 1911, 1912 и 1913 г.г. за богослуженіями 8 сентября. При этомъ разъяснить, что собранныя деньги должны быть представляемы въ Консисто́рію: причтами церквей чрезъ благочинныхъ, а монастырями непосредственно.

### Архипастырскія благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мисеємъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподаны Архипастырскія благословенія съ выдачею грамотъ: крестьянину с. Ковды, Кемскаго уѣзда, Михаилу Андрееву Ильину, за пожертвованіе въ своеприходскую церковь трехъяруснаго посеребреннаго съ позолотою паникадила, стоимостью 270 рублей и торгующему крестьянину с. Керети, того же уѣзда, Владиміру Федорову Савину, за пожертвованіе въ своеприходскую церковь полной пасхальной ризницы, стоимостью 285 рублей.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мисеємъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ,

преподаны Архипастырскія благословенія съ выдачею грамотъ: Старостѣ Градской Кладбищенской церкви въ г. Архангельскѣ торгующему крестьянину Ивану Ильину Сидорову за приведеніе въ приличный видъ каменной ограды около кладбища и отставному ефрейтору Елеазару Константинову Голубину за благоустройство своими средствами приписной къ Городскому Кладбищу часовни, находящейся на 1-й верстѣ отъ кладбища.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мисеємъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподаны Архипастырскія благословенія съ выдачею грамотъ: 1, купцу Северіану Козьмичу и супругѣ его Александрѣ Васильевнѣ Кырналовымъ за пожертвованіе въ Холмогорскій женскій монастырь 500 деревъ лѣса и 2, крестьянской вдовѣ Турчасовскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Параскевѣ Ивановой Соловьевой за пожертвованіе въ своеприходскую церковь на благолѣпіе ея 500 рублей.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мисеємъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподаны Архипастырскія благословенія съ выдачею грамотъ крестьянамъ: 1, деревни Лоевской, Верхнепаденгско-Покровскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Матвѣю Корнилову Ракитину за пожертвованіе утварныхъ вещей въ своеприходскую церковь на 200 руб. и 2, бывшему предсѣдателю Шелашскаго церковно-приходскаго попечительства Максиму Никитину Бубновскому за труды по постройкѣ причтовыхъ домовъ и мѣстной церковно-приходской школы.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мисеємъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподаны Архипастырскія благословенія съ выдачею грамотъ крестьянамъ: 1, Варавинскаго прихода Екатерины Федоровой Смирновой за пожертвованіе въ своеприходскую церковь утварныхъ вещей свыше 100 рублей и 2, Нижне-Койдокурскаго прихода Павлу Ивановичу Корельскому за пожертвованіе въ своеприходскую церковь отчасти на свои и отчасти на собранныя средства утварныхъ вещей на сумму свыше 350 р.



Его Преосвященством Преосвященнѣшимъ Митрополитомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преодано Архипастырское благословеніе мѣщанину Козьме Колю, Архангельской губерніи, Аполлонію Антонову Хохлову за пожертвованіе въ церковь Унежемскаго прихода, Онежскаго уѣзда, утварныхъ предметовъ на 130 рублей.

### Перемѣны по службѣ.

Определены, согласно просьбѣ: на священническія мѣста: въ Ламноженскій приходъ, Мезенскаго уѣзда, кончившій курсъ Архангельской Духовной Семинаріи Осодосій Михайловъ съ 7 августа 1911 года и въ Меландовскій приходъ, Холмогорскаго уѣзда, кончившій курсъ той-же Семинаріи Козьма Корелинъ съ 14 августа: на псаломщическія мѣста: въ Бугаевскій приходъ, Печорскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Петръ Филипповъ съ 10 августа и въ Слободско-Вокресенскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, кончившій курсъ Архангельской Духовной семинаріи Николай Истоинъ съ 11 августа 1911 года.

Перемѣщены, согласно просьбѣ: священники Устьлыжинскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Александръ Чевскій въ Верхоледскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 12 августа 1911 г.; состоящій на ваканціи псаломщика въ Сулецкомъ приходѣ, Пинежскаго уѣзда дьяконъ Николай Кузнецовъ на псаломщическое мѣсто въ Заостровскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, съ 17 августа и псаломщики: Велико-Николаевскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Иванъ Кулановъ въ Слободско-Благовѣщенскій приходъ, того-же уѣзда, съ 15 сентября 1911 г.; Шиженскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Всеволодъ Поповъ въ Калгалакшскій приходъ, того-же уѣзда съ 22 августа и Бугаевскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Дмитрій Синцовъ въ Красноборскій приходъ, того-же уѣзда, съ 10 августа 1911 г.; по распоряженію Епархіальнаго Начальства, для пользы службы: священникъ Кестенгскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Нео-

филь Прилежаевъ въ Ювалакшскій приходъ, того-же уѣзда, съ 11 августа; и псаломщики: Колежемскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Осодоръ Кононовъ и Надвоицкаго прихода, того-же уѣзда, Павелъ Пьянковъ одинъ на мѣсто другого—съ 19 августа 1911 года.

Уволены, согласно просьбѣ; за штатъ священникъ Остахинскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Никаноръ Павловъ съ 10 августа 1911 г. и отъ должности псаломщика Верхнекойдокурскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Аонасій Турундаевскій съ того-же числа; по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ должности благочиннаго IV Кемскаго благочинія—священникъ Николай Канорскій съ 19 августа 1911 г.

### СПИСОКЪ

незанятыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи.

*Священническія:*

въ приходахъ:

*Шенкурск. у.* Верхнесюемскомъ, Верхнепаденгско-Николаевскомъ, Аонасьевскомъ, Тарнянскомъ и Остахинскомъ.

*Мезен. у.* Ущельскомъ женскомъ монастырѣ.

*Кемск. у.* Виремскомъ, Вокнаволоцкомъ, Шуерѣцкомъ, Кестенгскомъ и Кондоксскомъ.

*Алекс. у.* Кашкаранскомъ и Чапомскомъ.

*Печорск. у.* Мошьюгскомъ, Устьлыженскомъ.

*Пинежск. у.* Перемскомъ.

*Арханг. у.* Спасоприлуцкомъ.

*Псаломщическія:*

При Мезенскомъ соборѣ.

въ приходахъ:

*Шенкурск. у.* Пяндскомъ, Велико-Николаевскомъ и Верхнесюемскомъ.

*Кемск. у.* Панозерскомъ и Шиженскомъ.

*Мезенск. у.* Кельчегорскомъ.

*Пинежск. у.* Устьпochenскомъ, Чухченемскомъ и Сулецкомъ.

*Онежск. у.* Унежемскомъ и Нименгскомъ.

*Архангельск. у.* Верхне-Койдокурскомъ.

*Александровск. у.* Кузоменскомъ.

**Актъ объ освидѣтельствованіи суммъ эмеритальной кассы духовенства.**

1911 года августа 9 дня. Члены Епархіального Ревизіоннаго Комитета и члены Правленія Эмеритальной кассы производили свидѣтельствованіе суммъ правленія Эмеритальной кассы и по освидѣтельствованіи оказалось: *По кассовой книгѣ* къ 1 января 1911 г. оставалось наличными сто двадцать семь рублей девяносто коп. (127 р. 90 к.), билетами двѣсти восемьдесятъ четыре тысячи четыреста рублей (184400 р.) Къ тому съ 1 января 1911 г. по 9 августа 1911 г. поступило наличными шестнадцать тысячъ сто семьдесятъ два руб. семьдесятъ пять коп. (16172 р. 75 к.), билетами четыре тысячи рублей (4000). Израсходовано за то же время наличными шестнадцать тысячъ двѣсти шестьдесятъ восемь рублей шестьдесятъ семь копѣекъ (16268 руб. 67 к.). Къ 9-му августа должно состоять и въ дѣйствительности состоятъ наличными тридцать одинъ рубль девяносто восемь копѣекъ (31 р. 98 к.)

*По ссудной книгѣ* къ 1 января 1911 г. оставалось наличными шестьсотъ два рубля пятьдесятъ четыре к. (602 р. 54 к.). Съ 1 января 1911 г. по 9 августа поступило на приходъ наличными четыре тысячи четыреста восемьдесятъ рублей тридцать восемь копѣекъ (4480 р. 38 к.), за то же время израсходовано наличными четыре тысячи восемьсотъ девяносто три рубля семнадцать копѣекъ (4893 р. 17 коп.), къ 9 августа 1911 г. состоятъ и въ дѣйствительности наличными сто восемьдесятъ девять рублей семьдесятъ пять коп. (189 р. 75 к.) *Всего по обѣимъ книгамъ* къ 9 августа 1911 года должно состоять и въ дѣйствительности состоятъ на лицо двѣсти двадцать одинъ рубль семьде-

сятъ три копѣйки (221 р. 73 к.) наличными и двѣсти восемьдесятъ восемь тысячъ четыреста рублей (288400) билетами изъ коихъ 0/0% бумагахъ 288400 рублей.

По книжкѣ сберегательной кассы пять рублей шестнадцать копѣекъ (5 р. 16 к.), на рукахъ у казначея кассы двѣсти шестнадцать рублей пятьдесятъ семь копѣекъ (216 р. 57 к.).

Шнуръ и печать въ книгахъ цѣлы. Подчистокъ возбуждающихъ сомнѣній въ книгахъ не оказалось. Все вышеизложенное свидѣтельствуемъ своимъ подписомъ.

Члены Ревизіоннаго Комитета:

Протоіерей *Алексій Шиловъ.*

Священникъ *Александръ Ручьевъ.*

Члены Правленія Эмеритальной кассы:

Предсѣдатель священникъ *М. Легатовъ.*

Казначей священникъ *Е. Ануфриевъ.*

Дѣлопроизводитель діаконъ *П. Вврояттовъ.*

Августа „9“ дня 1911 г. При освидѣльствованіи наличности капитала Эмеритальной кассы духовенства присутствовали члены подготовительной комиссіи Епархіального създа, при чемъ оказалось, что показанное въ актѣ Ревизіоннаго Комитета и Правленія кассы количество суммъ наличными и билетами вполне соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Предсѣдатель свящ. М. Легатовъ. Члены Протоіерей Н. Шангинъ, протоіерей М. Поповъ, свящ. Н. Поповъ, свящ. Аифаль Суровцевъ, свящ. Вл. Суворовъ, Дѣлопроизводитель свящ. М. Смирновъ. Съ подлиннымъ вѣрно: дѣлопроизводитель діаконъ Павелъ Вврояттовъ.

**Объ открытіи миссіонерскихъ курсовъ.**

По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михея, Епископа Архангельскаго и Холмогор-



скаго отъ 22 августа 1911 г. за № 2287, миссіонерскіе курсы въ г. Архангельскѣ открываются 10 сентября сего года, продолжительность ихъ 12 дней. О чемъ и увѣдомляются тѣ священно-церковно-служители и міряне, которые изъявили свое согласіе прибыть на эти курсы.

Епархіальный миссіонеръ свящ. П. Павловскій.

# АРХАНГЕЛЬСКІА

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 сентября. 1911. № 17 годъ XXIV.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СВЯТИТЕЛЬ

ІОАСАФЪ,

епископъ вѣлгородскій.

*Дивенъ Богъ во Святыхъ Своихъ.*

4-е сентября сего 1911 года, — день радостнаго для православныхъ христіанъ церковнаго торжества — прославленія святителя Іоасафа, епископа Вѣлгородскаго, святія мощи котораго просіяли нетлѣніемъ и силою чудотворною. Этотъ новый великій залогъ милости Божіей къ русскому народу знаменуетъ, что не до конца прогнѣвался Господь, и за молитвы святыхъ отецъ и великихъ русскихъ чудотворцевъ Онъ даруетъ Руси святой новаго заступника и молитвенника \*).

Благодареніе Господу Богу нашему, что Онъ не оставляетъ насъ, грѣшныхъ и недостойныхъ рабовъ Своихъ, Своими милостями и щедротами. Въ то время, какъ враги Церкви православной употребляли все силы свои, чтобы унизить, поколебать и даже, если бы возможно, погубить православную Церковь, Онъ, Милосердый, даетъ намъ еще большія свидѣтельства о непоколебимости нашей Церкви.

Безконечное милосердіе Божіе укрѣпляетъ духъ и утѣшаетъ сердце въ твердой вѣрѣ и рѣшимости бороться съ нечестіемъ и невѣріемъ, разъѣдающими на-

\*) Изображеніе святителя издавна имѣется въ залѣ архіерейскаго дома въ Архангельскѣ.

шу жизнь и вытравляющими изъ души всѣ честные, здоровые, жизненные соки.

Святитель Іоасафъ происходилъ изъ воинскаго рода Горленко въ Малороссіи; родился онъ въ г. Прилукахъ, Полтавской губ., во время литургіи въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, 8 сентября 1705 года, и названъ во св. крещеніи Іоакимомъ.

Мальчиномъ Іоакимъ былъ помѣщенъ въ школу Кіево-Братскаго монастыря, преобразованную въ духовную академію. Съ 16 лѣтъ отрокъ Іоакимъ, желая послужить Господу Богу, сталъ серьезно помышлять о монашеской жизни. Поступивъ сначала на испытаніе въ Кіево-Межигорскій монастырь, Іоакимъ на 22 году жизни, принявъ въ Кіево-Братскомъ монастырѣ постриженіе въ монашество съ нареченіемъ ему имени Іоасафа; 24 іюня 1737 г. былъ назначенъ игуменомъ Лубенскаго монастыря, а затѣмъ — намѣстникомъ Троице-Сергіевой лавры.

Ревностно и успѣшно трудился онъ на пользу управляемыхъ имъ обитателей и въ 1748 году, въ С.-Петербургѣ, въ Петропавловскомъ соборѣ, состоялось посвященіе Іоасафа во епископа Бѣлгородскаго.

Памятна постоянная борьба святителя Іоасафа со *страстями и похотями*. Эта борьба началась съ самыхъ юныхъ лѣтъ святителя. Для борьбы съ грѣховными страстями святитель Іоасафъ призывалъ на помощь семь добродѣтелей: смиреніе, послушаніе, добросердечіе, цѣломудріе, любовь, кротость и набожность, и пламенно испыталъ на себѣ силу и значеніе этихъ добродѣтелей. Но главнымъ средствомъ въ борьбѣ съ искушеніями была постоянная молитва святителя. Сохранились слѣдующія слова его ежечасной молитвы, которую онъ совѣтовалъ всѣмъ произносить при часовомъ ударѣ колокола: „Буди благословенъ день и часъ, вонъже Господь мой Іисусъ Христосъ мене ради родися, распятіе претерпѣ и смертію пострадалъ. О, Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, въ часъ смерти моя приими духъ раба Твоего, въ странствіи суца“... И постояннымъ молитвеннымъ бодрствованіемъ святитель Іоасафъ стяжалъ небесный даръ, даръ прозорливости.

Утверждая въ своей епархіи внѣшній порядокъ, онъ, обладая даромъ духовнаго вѣдѣнія и прозрѣнія, — являлся блюстителемъ внутренняго духовнаго благосостоянія въ сердцахъ пасомыхъ; отличаясь нравственной чистотой и неліцепріятною правдивостью, онъ строго требовалъ соблюденія священнослужителями церковнаго устава и ревновалъ о святости пастырскаго служенія. Святитель Іоасафъ былъ особенно сострадательнъ и милосердъ ко всѣмъ несчастнымъ и нуждающимся; былъ простъ и добръ и бдительно берегъ свое стадо духовное. Онъ былъ *образомъ для вѣрныхъ въ словъ, въ жизни, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ* (1 Тимое. 4, 12).

10 декабря 1754 г. онъ почилъ о Господѣ, имѣя отъ роду съ небольшимъ 49 лѣтъ. До дня погребенія, болѣе двухъ мѣсяцевъ, тѣло его лежало во гробѣ, не подвергаясь тлѣнію, и спустя два года послѣ погребенія, тѣло его также оказалось нетлѣннымъ. Съ тѣхъ поръ его честныя мощи, источающія многія чудеса, возгрѣвали вѣру въ него, какъ угодника Божія.

Нетлѣнные останки его почиваютъ въ Бѣлгородскомъ соборѣ и служатъ источниками исцѣленій страждущему человѣчеству. Для истинновѣрующихъ святитель Іоасафъ и теперь живъ. Часто является онъ въ сонномъ видѣніи, наставляетъ, обличаетъ и врачуетъ. Особенно часто видятъ его въ сонномъ видѣніи дѣти и часто, по его молитвѣ, получаютъ врачеваніе отъ своихъ тяжкихъ тѣлесныхъ недуговъ.

На всеподданѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода о признаніи святителя Іоасафа, епископа Бѣлгородскаго въ ликѣ святыхъ православной Церкви, Государь Императоръ, въ 10 день декабря 1910 г., благоволилъ Собственноручно начертать: „Благодатнымъ предствительствомъ Святителя Іоасафа да укрѣпляется въ Державѣ Россійской преданность праотеческому Православію, во благу всего народа русскаго. Приемлю предложенія Св. Синода съ искреннимъ умиленіемъ и полнымъ сочувствіемъ“.

Воздадимъ славу и благодареніе Господу Богу и вознесемъ свои молитвы къ новоявленному угоднику Божію:

*Святителю отче Іоасафе, моли Бога о насъ!*



## ПОУЧЕНИЕ

о вредѣ пьянства \*).

Возлюбл. братіе и сестры! Благословеніе Божіе да будетъ по васъ. Господь да даруетъ вамъ миръ и любовь и спасеніе по молитвамъ пречистой Богородицы и святыхъ угодниковъ, коихъ вы здѣсь особенно почитаете. Да не погибнетъ людь безъ покаянія никто изъ васъ, предстоящихъ и молящихся въ этомъ храмѣ и никто изъ принадлежащихъ сему приходу. Господь да поможетъ всѣмъ вамъ пожить благочестно и свято и получить вѣчную жизнь!

Послѣ такихъ благожеланій вамъ, возл. братіе и сестры, будемъ бесѣдовать съ вами и сегодня и въ день св. апостоловъ Петра и Павла объ одномъ предметѣ. Прежде чѣмъ указать самый предметъ бесѣды, расскажу такое дѣйствительное событіе. Не далеко отъ васъ случился недавно пожаръ въ лѣсу. Завѣдующій этою мѣстностью обратился съ просьбою къ крестьянамъ, живущимъ вблизи отъ мѣста пожара, чтобы они шли тушить пожаръ и предлагалъ имъ за это порядочную плату. Крестьяне стали разсуждать между собою такъ: „лѣсъ не нашъ горитъ и намъ еще лучше, если больше выгоритъ, по крайней мѣрѣ дрова будутъ и настибще для скота“. И вотъ они отвѣтили завѣдующему рѣшительнымъ отказомъ. Тотъ сказалъ имъ: „смотрите, повернуть вѣтеръ на вашу деревню, сгорятъ и ваши дома“. Но крестьяне твердили одно, что не пойдутъ тушить пожаръ. И что-же? Въ тотъ-же вечеръ вѣтеръ повернулъ на деревню, окруженную лѣсомъ. Огонь сталъ приближаться къ деревнѣ. Ночью крестьяне были испуганы крикомъ: „горимъ, горимъ!“ Принялись горѣть дома! Вся деревня изъ 46 домовъ сгорѣла, даже и церковь. Много сгорѣло имущества и скота. Были и человѣческія жертвы. Вотъ какое несчастіе! И все изъ за равнодушія къ чужой бѣдѣ. Помогли-бы потушить лѣсной пожаръ, и всѣ остались бы благополучными. Но,

\*) Произнесено 26 іюня 1911 г. въ с. Зачачѣ въ день воскресный и праздн. Тихвинской Б. Матери.

братіе, горитъ не одна деревня, а горитъ вся наша Русь. Большой пожаръ въ ней, но не отъ огня, а отъ водки, отъ пьянства. Другіе смотрятъ на этотъ пожаръ и равнодушно говорятъ: „что намъ за дѣло, не пойдемъ тушить пожаръ!“ И гибнуть, гибнуть наши братья и сестры... Вотъ объ этомъ пьянствѣ, объ этомъ-то вредѣ отъ водки и будемъ бесѣдовать. Не обличать, а скорбѣть и плакать объ этомъ хочется. Знаете-ли вы, сколько наша Арханг. губернія пропила въ прошломъ 1910 году? А 2,916.000 р. Вотъ сколько! А въ 10, 20 годовъ сколько-же издержано на водку!! Употребить-бы эти деньги на улучшеніе хозяйства, на школы, больницы и т. п., какъ-бы хорошо зажилося! А вся-то матушка Русь пропила въ прошломъ году 700.000.000 р. И это еще не все! Если сосчитать, сколько хлѣба и картофеля употребляется на выработку водочнаго спирта, сколько рабочихъ рукъ занято этимъ, сколько теряется рабочей силы влѣдствіе болѣзней, ранней смерти отъ водки, то весь вредъ отъ водки ежегодно будемъ равняться 4 миллиардамъ. Что было-бы съ нашей Русью, если-бы эти миллиарды были употреблены на дѣло. А какой вредъ нравственный и не исчислишь. — Достаточно указать, что ежегодно отъ пьянства погибаетъ 200.000 человекъ, погибаетъ душою и тѣломъ. Изъ этого числа 40.000 попадаютъ въ дома умалишенныхъ, 2.000 гибнетъ отъ самоубійства, 2.000 отъ убійствъ, 40.000 отъ несчастныхъ случаевъ во время опьяненія. А наша молодежь, учащаяся во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, а наши невинныя дѣвицы отъ чего губятъ молодость и невинность? Отъ водки и пива. А начинается эта гибель съ рюмочки. Кто изъ васъ, братіе, не знаемъ всѣхъ ужасовъ бича народнаго: разврата и болѣзней заразныхъ, губящихъ не только семьи и общества, но и цѣлые народы и государства. Чтобы почувствовать весь ужасъ и вредъ отъ водки, послушайте примѣровъ изъ жизни.

Вотъ раздается плачь и рыданіе. То плачетъ молодая женщина, провожая въ могилу своего мужа. Онъ умеръ отъ пьянства, оставивъ ее и трехъ малолѣтокъ

безъ крова, безъ хлѣба и средствъ. Вамъ нерѣдко приводилось видѣть и слышать такія печальныя событія. И развѣ вамъ не жалко, развѣ ваше сердце не тревожится при одномъ воспоминаніи горя вдовы и сироты! Вѣдь это ваши братья и сестры! И все это жертвы пьянства!

Иные изъ васъ уѣзжаютъ въ столицу для разныхъ работъ и служеній. Вотъ одна исторія дѣйствительная изъ тысячей. Вечеръ воскреснаго дня. Я возвращаюсь въ учебное заведеніе. На моихъ глазахъ разыгралась ужасная исторія. Идетъ одинъ здоровый по виду, сильный и рослый рабочій. За нимъ идетъ его горемычная жена. Она съ горькими рыданіями говоритъ мужу пьяному: „гдѣ ты былъ? Вчера ты получилъ деньги за недѣльную работу. Мы ждали тебя домой. Безъ твоихъ денегъ намъ въ лавкѣ не повѣрили и не дали. Вчера и сегодня я и дѣти голодаемъ. Дѣти плачутъ, просятъ кушать. А ты пропилъ все!“ Въ отвѣтъ на эту справедливую, раздирающую душу, жалобу пьяной мужъ началъ немилосердно бить голодную, несчастную жену. Мои слова и убѣжденія не дѣйствовали. Влостителя порядка и постороннихъ вблизи не было. И мнѣ привелось только погрузить и пожалѣть объ этихъ несчастныхъ. Ужели вы не пожалѣете таковыхъ? Но у васъ на лицахъ замѣтны слезы и у мужчинъ и особенно у женщинъ. О, жалѣйте и плачьте о погибающихъ отъ пьянства! Сколько, сколько по городамъ и селамъ происходитъ раздирающихъ душу сценъ. И все отъ водки. Такъ погибаетъ наша родная Русь. Господь Спаситель плакалъ о гибели Иерусалима и говорилъ: „Иерусалимъ, Иерусалимъ! сколько разъ Я хотѣлъ собрать чадъ твоихъ, какъ птица собираетъ птенцовъ подъ крылья и не восхотѣли“ (Мѡ. 23, 37) Плачутъ и пастыри церкви о гибели пасомыхъ. Плачьте и вы, братіе и сестры! Вотъ еще одно событіе изъ жизни городского прихода. Въ Пасху Христову прихожу я со св. крестомъ въ одну квартиру. Пропѣли. Подходятъ ко кресту. Поздравляю съ радостнымъ праздникомъ Воскресенія Христова. Въ отвѣтъ на эти поздравленія женщина—хозяйка кварти-

ры съ сильнымъ воплемъ и слезами бросается ко мнѣ въ ноги и съ плачемъ говоритъ: „батьюшка! Вы съ радостью насъ поздравляете. А знаете-ли, гдѣ и какъ мы Пасху встрѣчали? Въ страстную субботу подъ вечеръ мужъ мой пришолъ домой пьяный. Онъ пропилъ весь заработокъ свой, не пожалѣлъ меня и дѣтей, но постыдился Господа, напившись въ такой день. Я стала его уговаривать, а онъ такъ разгнѣвался, что сбросилъ со стола самоваръ, разбилъ всю посуду. Этого мало ему показалось. Онъ сталъ бить этихъ невинныхъ дѣтей. Когда я за нихъ заступилась, онъ началъ бить неистово меня, ругать и поносить. Мы съ дѣтьми убѣжали изъ дому, спасаясь отъ пьянаго изверга и почевали на св. Пасху въ холодномъ, сыромъ сараѣ. И слышно было, какъ неистовалъ всю ночь мужъ мой пьяный. Не понимая себя отъ горя и слезъ, я намѣревалась покончить съ собой, но спасъ Меня Господь отъ этой гибели. Молитвы и слезы спасли и меня и мужа моего“. Грустная исторія! Плачьте и вы со мною! Страдалицы терпѣливыя! Вы, слушающія весь этотъ ужасъ и вредъ отъ водки, а инья, можетъ быть испытавшія на себѣ, погашайте пожаръ отъ пьянства слезами вашими и молитвами горячими, но не бранью.

Возлюбл. братіе! Признаете-ли, чувствуете ли вредъ отъ водки и пьянства? О, помните всегда объ этомъ вредѣ. Пожелайте, рѣшитесь теперь въ эту минуту въ храмъ предъ Богомъ, что сами не будете пить и другихъ начнете останавливать. Войтесъ одного глотка водки. А когда будутъ вамъ предлагать рюмку, или сами будете браться за нее, то помните, что это кровь. Вѣдь всѣ преступленія и убійства во время опьяненія начинались съ рюмки. Сегодня день празднованія въ честь Тихвинской иконы Божіей Матери. Сейчасъ будетъ молитва къ Ней. Молитесь и пойте вмѣстѣ съ нами: „Пресвятая Богородица, спаси насъ и помоги всѣмъ избавиться отъ пьянства! Аминь.“

Протоіерей Воскресенской церкви *М. Поповъ.*



### Объ о. о. духовникахъ духовенства.

Пожеланія прошлаго епархіальнаго сѣзда по вопросу организациі приходской жизни выполняются-ли въ приходахъ епархіи? Не погрѣшу, кажется, если скажу, — не во многихъ. Какая причина тому, не кроется ли она въ самихъ пастыряхъ церкви?...

Мнѣ думается, много помогли бы ревности пастырей отцы духовники ихъ, если они выбирались бы не только изъ лицъ, убѣжденныхъ сѣдиною, хотя и имѣющихъ жизненный опытъ — и это конечно важно, но главное, выбирались бы изъ лицъ ревнующихъ о славѣ Господней, „сердцемъ горящихъ и духомъ пламенѣющихъ“. Такихъ я думаю можно встрѣтить въ каждомъ благочиніи. Если о. о. духовники, которымъ открыты души всѣхъ членовъ причта, не лѣностно будутъ объѣзжать свой округъ, конечно гдѣ возможно, до 2—3 разъ въ годъ, чѣмъ выполнять требованія св. церкви, будутъ возбуждать ревность, настойчиво указывать на долгъ, а также водворять миръ между членами причтовъ, къ стыду нашему нерѣдко нарушаемый, чѣмъ приносится великій соблазнъ паствѣ, и если слово о. о. духовниковъ будетъ имѣть большое значеніе въ глазахъ нашего начальства, до перевода для пользы службы членовъ причта включительно — то внутренняя жизнь пастырей измѣнится къ лучшему. Будемъ сами горѣть и наше горѣніе передастся паствѣ. Тогда будутъ измѣняться нравы народа, водворятся трезвость и проч.

*Священникъ.*

### По вопросу о дальнѣйшемъ существованіи псаломщической школы въ г. Архангельскѣ.

Въ числѣ предметовъ, предлагаемыхъ въ нынѣшнемъ году на обсужденіе сѣзда духовенства, стоитъ въ спискѣ и указанный въ заглавіи вопросъ. Откровенно говоря, многимъ членамъ духовной братіи, находящимся вдали отъ епархіальнаго города, даже не было извѣстно, что до сихъ поръ продолжаетъ существовать Правленіе

псаломщ. школы и слѣдовательно самая школа не окончательно ликвидирована. Теперь она, повидимому, вновь намѣрена воспрянуть и появиться на свѣтъ Божій. Что же, привѣтствовать-ли ея возрожденіе? Нужна-ли псаломщическая школа въ Архангельскѣ и на будущее время?

Разсматривая приведенный вопросъ съ точки зрѣнія цѣлесообразности существованія особаго разсадника псаломщиковъ, мы находимъ, что наилучшимъ отвѣтомъ явились-бы отзывы и мнѣнія тѣхъ священниковъ, которымъ пришлось или приходится служить въ приходахъ съ бывшими питомцами псаломщической школы. Отзывы эти должны касаться не только чисто профессиональной пригодности псаломщиковъ, т. е. умѣнья читать, пѣть, разбираться въ церковномъ уставѣ, писать церковные документы и книги, преподавать въ начальной школѣ церковное пѣніе, организовывать и управлять сельскимъ хоромъ и пр., но они должны заключать въ себѣ и нравственную оцѣнку дипломированныхъ псаломщиковъ, оцѣнку церковно-религіозной подготовленности ихъ, степени пригодности ихъ въ качествѣ сотрудниковъ священника въ обще-церковно-приходскомъ дѣлѣ. Данные подобной анкеты послужили-бы самимъ твердымъ основаніемъ для сужденія нынѣшняго сѣзда духовенства, самымъ сильнымъ *raison d'être* псаломщической школы.

Автору настоящей замѣтки не посчастливилось встрѣчать пригодныхъ для церковнаго дѣла сотрудниковъ изъ числа выучениковъ псаломщической школы ни въ одномъ изъ четырехъ уѣздовъ епархіи и потому естественно, что мнѣніе о самомъ разсадникѣ такихъ псаломщиковъ могло составить лишь единственно отрицательное. Какъ ни какъ, а наиболѣе желательнымъ и идеальнымъ типомъ псаломщика остается старый пономарь, человекъ съ духомъ церковности, трудолюбивый, уважающій священника, поддерживающій его въ приходской средѣ, смотрящій на свою службу, какъ на степень послушанія, а въ церковныхъ книгахъ знающій толкъ. Съ точки зрѣнія этого идеала бывшіе питомцы

псаломщической школы совершенно не выдерживают критики. Читать и петь простую службу церковную эти люди еще могут сносно, да еще писать мотрики и духовныя росписи; изъ нотнаго обихода знают кое-какъ 8 догматиковъ, да прокимновъ, что же — сверхъ указанного, то обыкновенно нечего бываетъ и требовать. Таковъ общій типъ. За то какое значеніе придаютъ они своимъ школьнымъ аттестатамъ, сколь самоувѣренны въ дѣйствіяхъ и заносчивы подчасъ къ настоятелю, съ какой злостной критикой обсуждаютъ, съ посторонними лицами дѣла и поступки его!.. Способныхъ къ веденію хозяйства и физическому труду что-то тоже мало. О церковности въ настроеніи приходится говорить того меньше. Профессиональный псаломщикъ чаще старается предъ старшими показать свои „свѣтскія манеры“, (обнаруживая на самомъ дѣлѣ свою невоспитанность и недозрѣлость,) чѣмъ уставное отношеніе къ сослуживцамъ. Отъ подобнаго типа, который мы не беремъ изображать въ подобностяхъ, едва-ли много пользы для церковнаго дѣла.

Впрочемъ, отъ выучениковъ временной причетнической школы ничего лучшаго и требовать нельзя. Туда поступаютъ, кажется, исключительно неудачники, выгнанные преимущественно изъ духовныхъ училищъ за малоуспѣшность или за дурное поведеніе. Могутъ-ли дисциплинировать и измѣнить такихъ юношей два года пребыванія во псаломщической школѣ, когда они оказались негодными въ другихъ училищахъ при болѣе правильной постановкѣ учебнаго дѣла, чѣмъ въ послѣдней. Кажется въ 1897 году весь епархіальный бюджетъ псаломщической школы равнялся 1375 рублями, т. е. содержанію одного или двухъ лицъ, а не цѣлаго учрежденія. Смотритель школы получалъ около 30 р. въ годъ. Преподаватели тоже — крохи. Разумѣется, какъ смотрительство, такъ и преподаваніе приходилось поручать людямъ постороннимъ, „неимущимъ, ищущимъ тутъ и тамъ отхожаго промысла“, очень мало заинтересованнымъ матеріально въ подготовкѣ будущихъ псаломщиковъ. Въ послѣдніе годы бюджетъ школы возросъ, но

едва-ли на радость епархіи. Въ псаломщической школѣ не преподавалось никакого ремесла и ученики не получали даже самаго элементарнаго понятія о будущемъ своемъ хозяйствѣ и домоводствѣ. Всѣ заботы учащихся ограничивались тѣмъ, чтобы т. ск. натаскать воспитанниковъ въ чисто профессиональномъ искусствѣ, при чемъ старательно сообщались разные казуистическіе случаи и комбинаціи изъ церковнаго устава, тогда какъ духъ сего устава оставался для учащихся совершенно чуждымъ. Также слѣдуетъ сказать и о разумнѣи читаемаго и поемаго въ церкви. Псаломщическая школа приготовила только человѣка „съ правомъ“, но не для обязанностей. Вышедши изъ школы со своимъ дипломомъ и встрѣтившись въ жизни съ требованіями службы, молодые люди часто никакъ не хотѣли признать эти требованія за нѣчто существенное, тѣча при всякомъ случаѣ каждому, а особливо своему настоятелю своими разными „правами“, дарованными аттестатомъ. Ученики духовнаго училища присматривались, какъ легко и скоро пріобрѣтаются въ находящемся по соседству причетническомъ училищѣ эти „права“ на легкую, самостоятельную (имъ казалось) жизнь, на жалованіе и проч. и многіе лѣдѣли мечту скорѣе попасть сюда и во всякомъ случаѣ съ легкимъ сердцемъ оставляли стѣны дух. училища. Въ настоящее время многихъ шалуновъ и лѣнтяевъ все-таки удерживаетъ въ границахъ мысль о собственной непригодности къ жизни и безысходности положенія въ случаѣ увольненія ихъ изъ училища; при существованіи же псаломщической школы не было и не будетъ этого обуздывающаго сознанія и кандидатъ на „духовнаго пролетарія“ будетъ еще больше, чѣмъ теперь. Мы положительно, поэтому, думаемъ, что существованіе бокъ — о бокъ псаломщической школы съ Архангельскимъ духовнымъ училищемъ деморализующимъ образомъ вліяло на учащихся въ послѣднемъ, да и само училищное начальство меньше скрѣпляло свое сердце при исключеніи дѣтей изъ числа воспитанниковъ: въ псаломщической школѣ дескать и отбросы пойдутъ въ прокъ. Таковъ именно взглядъ на псаломщическую



Намъ приходилось читать резолюцію Его Преосвященства на прошеніи одного лица изъ исключенныхъ изъ дух. учеб. заведенія, ищущаго должность псаломщика. Она гласила: „пусть кандидат ѣдетъ въ Соловки и потрудится тамъ“. Какъ не согласиться съ такимъ совѣтомъ! Людей не извѣдавшихъ значенія труда и послушанія только и можно дисциплинировать для церковнаго служенія въ монастырѣ. Здѣсь они воочию увидятъ, а потомъ сами проникнутся сознаниемъ необходимости труда. И кромѣ того будущій клирикъ пройдетъ въ Соловецкомъ монастырѣ такую практическую школу церковнаго устава и познакомиться со столькими отраслями хозяйства, физическаго труда и ремеселъ, что никакой псаломщикъ, выученникъ скороспѣлой теоретической школы, ничего подобнаго въ жизнь свою никогда не увидитъ. Здѣсь онъ увидитъ воочию всю Русь православную отъ смиренныхъ лапотниковъ до лицъ высокопоставленныхъ; увидитъ, какимъ ключомъ бьетъ здѣсь религіозная жизнь нашего народа. Увидитъ и можетъ оцѣнить то дѣло, которому онъ призывается служить въ міру. Послѣ трудовъ монастырскихъ праведныхъ и псаломщическая участь ему покажется долей доброй, ибо онъ пойметъ, что безъ добросовѣтнаго исполненія обязанностей не достигаются никакія права и привилегіи. Что же касается технической подготовки напр. къ веденію метрическихъ книгъ и проч., по всему этому при послушаніи скорѣе научится молодой псаломщикъ у своего добраго настоятеля, чѣмъ въ профессиональной школѣ. Настоятели же своимъ вѣрнымъ и незадорнымъ помощникамъ несомнѣнно всегда рады бывають помочь.

Вотъ, по нашему мнѣнію, гдѣ должны подготавливаться будущіе псаломщики: во второкласныхъ школахъ или монастыряхъ, и намъ думается, что епархія могла бы устроить причетническую школу въ Соловецкомъ монастырѣ, съ соизволенія высшей власти, на свои средства и поставить ее болѣе или менѣе серьезно и практически. Пора отрѣшиться намъ отъ взгляда на школы, какъ на чисто благотворительныя сословныя

учрежденія, какимъ исключительно являлась псаломщическая школа въ Архангельскѣ. Такой взглядъ приносить только вредъ общецерковному дѣлу.

С. Н. К.

Церковное торжество въ Холмогорскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ 15-го и 17 августа сего 1911 года.

Богослуженіе въ храмовой праздникъ Успенія Божіей Матери въ Холмогорскомъ монастырѣ всегда отличалось благолѣпиемъ и торжественностію, — но сейгодъ торжество это еще болѣе увеличилось, благодаря добавленію на всенощномъ бдѣніи „чина погребенія Богоматери“, по Іерусалимскому послѣдованію.

Чинъ погребенія Божіей Матери, — совершаемый въ Лаврѣ 15-го, а въ скиту Геосиманскомъ 17-го августа, — первоначально былъ переложень съ греческаго языка на церковно-славянскій въ 1846 году профессоромъ Московской духовной академіи Холмогоровымъ и исправленъ Высокопреосвященнымъ Филаретомъ Митрополитомъ Московскимъ.

Чиноположеніе это нынѣ было совершено въ Холмогорскомъ монастырѣ по инициативѣ настоятельницы монастыря игуменіи Ангелины, которая возбудила ходатайство предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшемъ Михеемъ Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ о разрѣшеніи ввести въ торжественное праздничное богослуженіе особый „чинъ погребенія Богоматери“ во вѣренной ей обители. — Преосвященный Архипастыръ разрѣшилъ и благословилъ, въ честь и славу Препоблагословенныя Владычицы Богородицы, совершать упомянутый чинъ въ обители Холмогорской; — о чемъ настоятельница монастыря и была поставлена въ извѣстность указомъ Архангельской Духовной Консисторіи отъ 8-го августа 1911 года за № 8437-мъ. — Получивъ разрѣшеніе и благословеніе Владыки, сестры обители съ радостію и усердіемъ начали готовиться къ небывалому доселѣ здѣсь торжеству.

Наканунъ праздника прибылъ изъ Архангельска настоятель Архангельскаго кафедральнаго собора о. протоіерей В. А. Смирновъ, которому Преосвященный поручилъ предстоятельствовать въ торжественномъ богослуженіи. Тогда-же, на прибывшемъ изъ Архангельска пароходѣ, пріѣхало немалое число богомольцевъ. Мѣстные-же и окрестные жители были оповѣщены еще ранѣе.

Наканунъ праздника всенощное бдѣніе началось въ 8-мъ часу вечера—и совершалось по уставу монастырскому „благообразно и по чину“.—На литію было „исхожденіе“ въ ограду монастыря, ко святымъ вратамъ. Въ предшествіи клиросныхъ сестеръ, исполнявшихъ „знамнымъ распѣвомъ“ литійную стихиру,—на литію вышли два протоіерея: В. А. Смирновъ и Н. В. Шангинъ (настоятель Холмогорскаго собора)—девять іереевъ: В. И. Синцовъ (наблюдатель церковно-приходскихъ школъ), С. М. Смирновъ (Нижекойдокурскаго прихода), Н. Т. Лебедевъ (студентъ Казанск. духов. академіи), Н. В. Титовъ (Ровдогорскаго прихода), А. Ф. Шайтановъ (Верхнематигорскаго прихода), П. И. Ужумецкій (Курейско-Сергіевскаго прихода,) Е. К. Пономаревъ (Куйскаго прихода, Печорскаго уѣзда) и два монастырскихъ іерея—І. И. Стародубровекій и Ѳ. Ѳ. Труневъ, при соборныхъ діаконахъ В. Ѳирсовъ и Н. Перовскомъ Тихій, солнечный вечеръ благопріятствовалъ богослуженію подъ открытымъ небомъ. При пѣніи стиховныхъ стихиръ возвратились во храмъ, гдѣ и было совершено благословеніе хлѣбовъ.

До начала богослуженія, въ алтарѣ, на уготованномъ столѣ была возложена Богородичная плащаница (изображеніе Божіей Матери во гробѣ, „преукрашенной Божественною славою“).—Плащаница изготовлена въ здѣшней монастырской иконописной мастерской, весьма изящно и художественно: „ризы у Богоматери прописаны творенымъ золотомъ“;—вокругъ плащаницы, по алому сукну, золотомъ-же писанъ тропарь: „Въ рождествѣ дѣвство сохранила еси...“

Въ началѣ шестопсалмія іереями плащаница была переложена со столика на св. Престолъ, гдѣ она и находилась до изнесенія на средину храма.

При пѣніи „Богъ Господь“ и тропарей—по іерусалимскому послѣдованію—„Благообразныхъ ученикъ ликъ нынѣ Божественный....“ „Слава....“ „Вгда снишла еси къ смерти, Живота Мати безсмертнаго....“ „И нынѣ....“ „Священнымъ ученикомъ, въ Геосиманію тѣло Матере Божіи носящимъ....“—Плащаница Богородична, въ предшествіи двухъ діаконовъ съ кадилами и свѣчами, была изнесена іереями на главахъ сѣверными дверями изъ алтаря на средину храма и возложена на благоукрашенную живыми цвѣтами подплащаничную гробницу.—Первостоятель, раздавъ служащимъ зажженные свѣчи, совершилъ вокругъ плащаницы троекратное кажденіе, —окадивъ также алтарь, храмъ, служащихъ и лики. Служащіе и народъ весь стояли съ зажженными въ рукахъ свѣчами.

Пѣніе „Богъ Господь“ и тропарей было исполнено болгарскимъ распѣвомъ, подобно „Благообразный Іосифъ“.

Слѣдомъ-же послѣ тропарей пѣвчіе запѣли „Непорочны“, по напѣву Великой субботы,—„Благословенъ еси Господи, научи мя оправданіемъ Твоимъ..... Жизнь во гробѣ положилъ еси Христе, и Матерь Живота полагается, странное видѣніе Ангеломъ и челоувѣкомъ“—и т. д. до окончанія первой статьи;—положенные стихи были прочитаны первостоятелемъ и прочими десятью служащими. Въ началѣ первой статьи совершалъ кажденіе слѣдующій по чину послѣ первостоятеля.

По окончаніи 1-й статьи—ектенія малая, и статья 2-я „Достойно есть величати Тя Жизнодавца, возвеличившаго Живоносное преставленіе Матери Твоея Чистой“.—И такъ до конца статьи;—стихи также были прочитаны служащими іереями. Кажденіе совершалъ 2-й іерей по первостоятель.—Ектенія, и 3-я статья „Роди вси пѣснь погребенію Твоему приносятъ, Дѣво“. „Гряди сѣмо вся тварь, пѣсни исходныя принесемъ Дѣвѣ“;—и прочее. Кажденіе совершалъ 3-й іерей.—По окончаніи 3-й статьи были исполнены, на гласъ 5-й,



*Благословенны* — „Благословенная Владычице, просвѣти мя свѣтомъ Сына Твоего. Архангельскій соборъ удивися зря Тебе въ мертвыхъ вмѣвившуюся, душу-же въ руцѣ Бога предавшую, и съ Богомъ возшедшую, Пренепорочная, со славою Божественною въ небесная“. Также и прочіе пять стиховъ. — На благословенныхъ кажденіе совершалъ первостоятель съ діакономъ.

По благословенныхъ ектенія, антифонъ: „Отъ юности моя“, прокименъ, Евангеліе и прочее по обычаю. — По прочтеніи Евангелія свѣчи въ рукахъ были угашены. На канонѣ — служащіе, сестры обители и „людіе мірстіи“ прикладывались къ плащаницѣ; первостоятель помазывалъ елеемъ.

По канонѣ, во время пѣнія свѣтильна: „Апостоли отъ конецъ совокупльшеся здѣ...“. Служащіе вышли изъ алтаря царскими вратами и стали у плащаницы по чину. Свѣчи въ рукахъ служащихъ и народа были снова зажжены. — Предъ великимъ славословіемъ начался благовѣстъ въ большой колоколь.

Въ концѣ славословія первостоятель совершилъ кажденіе плащаницы и, при пѣніи окончательнаго „Святый Боже“, вмѣстѣ со служащими іереями, возложивъ на главы свои плащаницу, совершили — въ предшествіи фонаря, креста и хоругвей — крестный ходъ вокругъ монастырскихъ храмовъ и прилегающихъ къ нимъ корпусовъ. Была темная, тихая и теплая ночь. На пути шествія были разставлены зажженные плошки и разноцвѣтные фонарики, а въ отдаленіи горѣли смолянные бочки, освѣщая все мѣсто шествія. — Предъ плащаницею съ пѣніемъ шли клиросныя сестры; около плащаницы два діакона съ кадилами и свѣчами; по сторонамъ плащаницы несли большія „ослопныя свѣщи“; за плащаницею сестры обители во главѣ съ матушкой игуменіей и „всенародное множество“. — Ночь была на столько тиха, что зажженные свѣчи въ рукахъ богомольцевъ не гасли.

Получилось нѣчто небывалое — и величественно-торжественное.

Возвратившись во храмъ іереи съ плащаницею прошли до царскихъ вратъ, — здѣсь первостоятель провозгласилъ: „Премудрость прости“; — пѣвчіе запѣли тропарь: „Въ рождествѣ дѣвство сохранила еси...“ — Плащаница была возложена на свою гробницу, посрединѣ храма. (Здѣсь она находилась до третьяго дня.)

Конецъ утрени былъ совершенъ на срединѣ храма. Всенощное бдѣніе окончилось около 12 часовъ ночи.

Утромъ въ самый праздникъ, по окончаніи ранней литургіи, въ 8 часовъ начался водосвятный молебенъ, послѣ котораго были освящены, для раздачи народу — по Іерусалимскому послѣдованію — крестики и малые хлѣбы. (Было заготовлено болѣе „800“ образковъ-крестиковъ и столько-же хлѣбцовъ).

Предъ литургіей, по установленному „отъ лѣтъ древнихъ“ обычаю, изъ собора прибылъ крестный ходъ, который и былъ встрѣченъ во св. вратахъ обители всеми служащими іереями.

Литургія совершалась съ благоговѣніемъ; — послѣ причастнаго стиха произносилъ слово настоятель каедральнаго собора о. протоіерей В. А. Смирновъ.

Послѣ литургіи, при пѣніи молебна, былъ совершенъ вокругъ обители соединенный крестный ходъ. На четырехъ сторонахъ обители были сказаны ектенія и провозглашенія: „Ко Пресвятѣй Владыцицѣ нашей, Богородицѣ, помолимся“; — пѣвчіе пѣли: „Пресвятая Богородице спаси насъ“. Также осѣненіе святою иконою на четыре страны и кропленіе св. водою. На западной странѣ было чтеніе Евангелія. — По возвращеніи во храмъ — тропарь, ектенія сугубая, молитва Божіей Матери во успеніи своемъ насъ неоставляющей — и отпустъ, послѣ котораго діакономъ были провозглашены многолѣтія: 1-е — Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому. 2-е — Святѣйшему Правительствующему Синоду и Господину нашему, Преосвященнѣйшему Михею, Епископу Архангельскому и Холмогорскому съ Богохранимою паствою. — 3-е провозглашеніе, по чину монастырскому, было слѣдующее: „Спаси Христе



Боже, всечестнѣйшую мать нашу игуменію Ангелину, еже о Христѣ съ сестрами, и святую обитель сію въ мирѣ сохрани, и храмъ сей святой утверди во вѣки вѣковъ. Аминь“. Пѣвчіе поютъ: „Спаси Христе Боже“ 3-жды, Последнее многолѣтіе — обычное. — Во время прикладыванія ко св. кресту, іереи раздавали народу приготовленные крестики и хлѣбцы, въ благословеніе отъ святой обители. — Богослуженіе окончилось въ 1-мъ часу по полудни.

16-го числа вечеромъ было совершено праздничное всенощное бдѣніе, а 17-го по утру литургія и торжественный молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста на Успеніе Божіей Матери, послѣ котораго плащаница, при пѣніи тропаря, была внесена на главахъ іереевъ царскими вратами во св. алтарь.

Такъ совершился въ здѣшней обители праздникъ въ честь Владычицы міра, подъ покровомъ Которой обитаютъ насельницы монастыря.

Радостно-благодарными чувствами преисполнены сердца сестеръ къ Архипастырю, благословившему совершать въ обители ихъ сіе умилительно-торжественное чинопослѣдованіе.

„Прими Всеблаготворная, Пречистая Госпоже Владычице Богородительнице, сія честныя дары, Тебѣ Единой прикладныя“.... „Твоихъ-же пѣспословцевъ, ликъ изъ себя составившихъ, духовно утверди, и въ Божественнѣй Твоей славѣ, вѣнцевъ славы сподоби“.

Д. В. Ѳ.

**Рукописные сборники сказаній о Грузинской иконѣ Божіей Матери, что въ Красногорскомъ монастырѣ Архангельской епархіи.**

(По поводу новаго варианта сказанія о ней.)

Въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Михею, Епископу Архангельскому и Холмогорскому, однимъ изъ обывателей г. Череповца, Новгородской губерніи, предложено было пріобрѣсти отъ послѣдняго имѣвшійся у него рукописный экземпляръ одного древняго сказанія о Грузин-

ской иконѣ Божіей Матери, нашей мѣстной чтимой святыни. Знаменательно, что это предложеніе совпало съ радостнымъ для Красногорской обители событіемъ: въ это же время трудами Его Преосвященства дѣло о возстановленіи подворскаго храма въ Архангельскѣ чрезъ покупку мѣста и дома, проданнаго частному лицу въ 1908 году, уже приближалось къ благополучному окончанію и въ недалекомъ будущемъ можно было надѣяться снова видѣть въ нашемъ городѣ храмъ въ честь Грузинской иконы Божіей Матери, единственный въ Архангельскѣ, гдѣ наша мѣстная святыня, на полгода привозимая изъ обители въ Архангельскъ, временами имѣетъ свое пребываніе. <sup>1)</sup> Предложенная для покупки рукопись, полууставъ первой половины XVIII в., заключающая въ себѣ древнюю службу Грузинской иконѣ, сказаніе о пришествіи этого образа въ Красногорскую обитель и краткое сказаніе о чудесахъ отъ списка Грузинской иконы въ Москвѣ, въ церкви св. Троицы у Варварскихъ воротъ, заинтересовала собою Его Преосвященство и оное, не смотря на высокую цѣну, назначенную за сборникъ, пріобрѣлъ его на личные средства, какъ памятникъ, имѣющій мѣстное значеніе. Въ числѣ распространенныхъ древнихъ списковъ сказанія о чудотворной Грузинской иконѣ Божіей Матери вновь пріобрѣтенная рукопись заключаетъ въ себѣ редакцію сказанія, нѣсколько видоизмѣненную, сравнительно съ извѣстною до настоящаго времени редакціею, сообща мѣстами новыя, донинѣ неизвѣстныя въ печати свѣдѣнія объ этой святынѣ.

Чтобы оцѣнить значеніе этого пріобрѣтенія и по-дѣлиться этими новыми свѣдѣніями о чтимой нами чудотворной иконѣ съ почитателями ея, считаемъ необходимымъ описанію этого рукописнаго памятника предпослать нѣсколько словъ вообще о первоисточникѣ свѣдѣній о Грузинской иконѣ Божіей Матери.

<sup>1)</sup> Возстановленный въ лучшемъ противъ прежняго видѣ храмъ этотъ 4 августа с. г. уже освященъ Его Преосвященствомъ (Арх. Еп. Вѣд. 1911 г., № 16, 653 стр.)

## I.

Всѣ существующіе въ печати труды объ основаніи Красногорской обители и о святыхъ ея—чудотворныхъ иконахъ—Владимірской и Грузинской <sup>2)</sup> извлекаютъ свои свѣдѣнія изъ одного рукописнаго сказанія, явившагося въ первой половинѣ XVII вѣка и въ разныхъ спискахъ распространившагося сначала по сѣверу Россіи, а затѣмъ и въ другихъ мѣстахъ. Хотя Красногорскій монастырь получилъ свое начало въ первомъ десятилѣтіи XVII вѣка, однако извѣстность свою онъ получилъ не ранѣе того, какъ въ 1629 году на черную гору Ярославскимъ купцомъ Лыткинымъ была принесена, по особому видѣнію, икона Божіей Матери Одигитрій, купленная для него его прикащикомъ Стефаномъ Никитниковымъ въ Персію около 1626 года. Съ начавшимся прославленіемъ этой св. иконы, названной по мѣсту, откуда она была вывезена въ Персію, Грузинскою, естественно въ обители должны были явиться записи чудотвореній отъ св. иконы, а ко времени ходатайства обители предъ Новгородскимъ митрополитомъ Никономъ въ 1650 году <sup>3)</sup> объ установленіи празднованія Грузинской иконѣ, должно было быть составлено и самое сказаніе о принесеніи этой святой иконы на Черную гору, съ рядомъ послѣдовавшихъ затѣмъ чудесъ, какъ требовала этого установившаяся въ то время практика. Это несомнѣнно такъ и было. Распространенные рукописные списки сказанія о принесеніи на Черную

<sup>2)</sup> Макарій еп., Историческое описаніе Красногорскаго монастыря, изд. П., 1906. Васильевъ А., свящ., Историч. очеркъ Красногорскаго монастыря (Христ. чт. 1879, № 1—2) Челмогорскій В., Красногорскій Богород. монастырь (Краткое историческое описаніе монастырей Архангельской епархіи, 1902) Шмаковъ А., О чудотворной иконѣ Божіей Матери Грузинской и о чудесахъ отъ нея, СПб., 1900.

<sup>3)</sup> Грамотою Никона, Митрополита Новгородскаго, вѣдѣно было Холмогорскому поповскому старостѣ Троицкому попу Трофиму Рогуюву „свидѣтельствовать о чудесахъ Пречистыя Богородицы образа Грузинскія“ и въ 1650 г. онъ производилъ расслѣдованіе объ этомъ (Списокъ съ грамоты Никона, митр. Новг., въ монаст. архивѣ по описи древнимъ вещамъ 1903 г., № 16)

гору Пинежскаго уѣзда чудотворныхъ иконъ Владимірской и Грузинской обыкновенно заканчиваются 30-мъ чудомъ, происшедшимъ въ Москвѣ въ 1654 году. Подъ нимъ въ нѣкоторыхъ спискахъ киноварью, въ нѣкоторыхъ особымъ почеркомъ (вязью) пишется: „сіе явленіе видѣхъ и записахъ“.... Въ спискахъ этой редакціи первое мѣсто занимаетъ сказаніе о иконѣ Пресвятыя Владычицы нашей Богородицы... *иже въ Доинскомъ уездѣ на рѣцѣ Пинежь въ черной горѣ и о началѣ монастыря того*“ (начало сказанія: „Вожія нѣкія тайны великаго челоувѣколюбія“), а за нимъ обыкновенно слѣдуетъ— „*ловость о пришествіи образа Пресвятыя Владычицы... и отчасти чудесъ исповданіе, иже Грузинская нарицается въ той же обители въ черной горѣ*“ (начало: „обычай убо челоувѣческому роду не точию простымъ, но и свѣтлостію рода почтеннымъ“, а конецъ: „сіе явленіе видѣхъ и написахъ своею рукою торговой челоувѣкъ Мина Стефановъ торгуетъ на Москвѣ въ шелковомъ ряду“). По авторитетному мнѣнію археографа П. Строева эти вышеуказанныя два повѣствованія о принесеніи иконъ на Черную гору составляютъ одно сочиненіе, которое въ разное время дополнялось новыми чудесами. Первоначальная редакція, по его мнѣнію, по всей вѣроятности заканчивалась чудомъ 16, случившимся въ 1644 году, <sup>4)</sup> потому что въ описаніи дальнѣйшихъ чудесъ разсказъ ведется пространнѣе и каждое чудо предваряется особымъ предисловіемъ, часто съ замѣчаніями, что чудо совершилось въ послѣднее время. Эта догадка Строева, не видѣвшаго подобныхъ списковъ сказанія, заканчивающагося чудомъ 16, вполне подтверждается существованіемъ такой именно редакціи. Въ нашемъ распоряженіи имѣется собственный рукописный сборникъ, принадлежавшій нѣкогда одному псаломщику Сурскаго прихода Пинежскаго уѣзда, писанный во второй половинѣ XVIII вѣка, въ которомъ ска-

<sup>4)</sup> Вѣроятно, П. Строевъ имѣетъ въ виду 15-е чудо, такъ какъ описаніе 16 чуда имѣетъ предисловіе и не имѣетъ хронологической даты.



заніе о Грузинской иконѣ заканчивается именно описаніемъ чуда 15-го, происшедшаго 2 декабря 7152 г. Такимъ образомъ отсюда можно заключить, что лѣтъ 15 спустя послѣ принесенія Грузинской иконы Божіей Матери на Черную гору купцомъ Лыткинымъ, въ обители уже было составлено сказаніе объ этой иконѣ, служащее первоисточникомъ свѣдѣній объ этой святынь.

Повѣствованія о чудотворныхъ иконахъ — Владимірской и Грузинской, содержащія вмѣстѣ съ тѣмъ и первоначальную исторію Красногорскаго монастыря, въ сохранившихся до нашего времени рукописныхъ монастырскихъ сборникахъ XVII и XVIII вв. обыкновенно предваряются и древней службой Одигитріи Грузинской, съ надписаніемъ, что праздникъ этой иконѣ „составился праздновати въ лѣто 6158“ (1650). Такое объединеніе матеріала церковно-историческаго съ литургическимъ объясняется, конечно, нуждами времени: эти сборники въ монастыряхъ служили и богослужебною книгою, давая дневную службу новому празднику 22 августа, каковой не было въ мѣсячной минеѣ, служили и прологомъ, давая дневное чтеніе. По содержанію своему эта служба Одигитріи Грузинской самаго общаго характера Богородичныхъ службъ какъ въ стихирахъ, такъ и въ канонѣ, съ большими позаимствованиями изъ службы Одигитріи, съ двумя — тремя указаніями на „пршествіе образа“ „отъ востока къ сѣверу отъ Персиды“ (сѣдальце), о „вселеніи ея въ горѣ Божіей“ (1 пѣс. кан. 1 тр.) и на чудо исцѣленія слѣпца (6 пѣс. 3 тр.), очевидно, инока Красногорскаго монастыря Питирима (въ сказаніи объ иконѣ чудо 1-е).

Что описываемая редакція сказаній о чудотворныхъ иконахъ Красногорскаго монастыря была въ XVII и XVIII вв. самаго распространенною и единственною, въ этомъ мы можемъ убѣдиться изъ сохранившихся рукописныхъ памятниковъ древности. Такъ, въ рукописныхъ сокровищахъ Соловецкой обители, хранящихся нынѣ въ Казанской Духовной Академіи, въ четырехъ сборникахъ подъ № № 392, 611, 612 и 615 находится редакція этихъ сказаній (въ трехъ случаяхъ съ древ-

ней службой).<sup>5)</sup> Подобный же списокъ сказанія со службою находится и въ Москвѣ, въ Троице-Грузинской, что въ Никитникахъ, церкви, близъ Варварскихъ воротъ.<sup>6)</sup> Въ нашемъ мѣстномъ епархіальномъ древнехранилищѣ въ числѣ рукописныхъ книгъ Сѣйскаго монастыря, описывая ихъ, мы встрѣтили въ одномъ сборникѣ подобное же сказаніе, тщательно написанное полууставомъ, съ древнею службою, исправленною, какъ значится въ началѣ ея, въ 1698 году начальникомъ Московской типографіи Ѳ. Поликарповымъ, по порученію Аонасія, перваго архіепископа Холмогорскаго и Важскаго. Въ немъ повѣствованіе о чудесахъ оканчивается тоже описаніемъ 30-го чуда, съ заключительною подписью Мины, Московскаго торговца. Приводя для примѣра эти рукописные сборники, мы должны сдѣлать нѣкоторую оговорку. Говоря о первоначальной редакціи сказанія о чудотворныхъ иконахъ, естественно было бы прежде всего обратиться къ самой обители, хранильницѣ этихъ иконъ, и тамъ поискать первоначальнаго списка этихъ сказаній. Однако, къ крайнему сожалѣнію, ничего этого въ Красногорской обители мы не нашли, кромѣ той-же тетрадки въ архивѣ монастырскомъ, представляющей вышеописанную редакцію, написанной въ XIX в., безъ приложенія службы; никакого древняго списка тамъ не сохранилось. Лѣтопись же монастыря конца XVIII вѣка и памятная книга начала XIX в. содержатъ о началѣ монастыря и о принесеніи святыхъ иконъ самыя краткія свѣдѣнія.

Хотя никакихъ указаній о томъ, кто былъ авторомъ первоначальной редакціи, ни въ документахъ Красногорскаго монастыря, ни въ самомъ первоначальномъ сказаніи объ иконахъ, нѣтъ, однако можно предполагать и съ большою вѣроятностію, какъ увидимъ ниже, что составителемъ первоначальной редакціи былъ монахъ

<sup>5)</sup> См. описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ библиотекѣ Казанской Д. Академіи, Казань, стр. 729; т. II, стр. 342, 346.

<sup>6)</sup> Моск. Церк. Вѣдом. 1904, № 33 (въ отдѣл. брошюрѣ о Груз. иконѣ стр. 4).

Иона, при основаніи монастыря самый дѣятельный со-трудникъ Макарія (Мирона) перваго игумена.

Между прочимъ, въ сказаніи о чудесахъ отъ Грузинской иконы Вожіей Матери въ первоначальной редакціи мы находимъ указаніе и на первый, прославив-шійся въ 1654 году въ Москвѣ списокъ съ чудотворной Грузинской иконы, находившійся въ то время „на неглинѣ у мельницъ“, <sup>7)</sup> т. е. по нынѣшнему наименованію, въ Троице-Грузинской, что въ Никитникахъ, у Варварскихъ воротъ церкви. Съ какого именно времени находился въ этой церкви означенный списокъ съ Грузинской иконы, изъ сказанія не видно, хотя обыкновенно написаніе этой иконы и поставленіе ея въ храмъ св. великомуч. Никиты, что въ Глиницахъ, относятъ къ тому же 1654 году, связывая происхожденіе этой иконы съ чудотвореніемъ, происшедшемъ въ Москвѣ отъ списка Грузинской иконы, привезенной изъ Красногорскаго монастыря. <sup>8)</sup> Въ этомъ году сынъ московскаго серебряныхъ дѣлъ мастера Гавріила Евдокимова, на первой недѣлѣ великаго поста, послѣ молитвы предъ Грузинской иконой, <sup>9)</sup> принесенной аъ его домъ, получилъ исцѣленіе. Въ благодарность за исцѣленіе сына Евдокимовъ далъ обѣтъ — снять точный ликъ чудотворнаго образа Вожіей Матери; этотъ то списокъ съ иконы, сдѣланный Евдокимовымъ, будто бы и былъ поставленъ въ храмъ „на неглинѣ у мельницъ“. Насколько основательно подобное предположеніе, видно прежде всего изъ того, что оно не подтверждается самымъ сказаніемъ о Грузинской иконѣ (чудо 25-е), гдѣ точно выражено, что Евдокимовъ — „*объщася написать образъ подобія толъ чудотворныхъ иконы Одигитріи Грузинскія и*

<sup>7)</sup> См. въ повѣствованіи о Груз. иконѣ послѣднее, 30-е чудо

<sup>8)</sup> Макарій еп., Истор. описаніе Красн. монаст., стр. 35 и 39; Дебольскій, прот., Дни Богослуженія, т. 1, стр. 177; Кудрявцевъ свящ., Чудотвор. ик. Груз. Богоматери въ Москвѣ, въ Тр.-Гр. церкви, стр. 3—4.

<sup>9)</sup> Какъ видно изъ сказанія ясно, это былъ списокъ съ Грузинской иконы, привезенный изъ монастыря, а не самая чудотворная икона, какъ говорятъ вышеуказанные авторы.

поставити въ домъ своемъ“, а не въ храмѣ. Если бы Мина удостоился видѣнія отъ этого списка, сдѣланнаго Евдокимовымъ, то естественно было бы поставить въ сказаніи и разсказъ объ его видѣніи по времени рядомъ съ чудомъ 25 (исцѣленіе сына Евдокимова), между тѣмъ явленіе Минѣ отдѣляется отъ этого повѣствованія тремя другими повѣствованіями о чудесахъ, изъ которыхъ одно (28-е) случилось уже послѣ этихъ, въ 1655 году. Наконецъ и самое выраженіе, употребленное въ видѣніи Минѣ: „*молися Грузинской Богородицѣ, да Богородицѣ, что на неглинѣ у мельницъ*“ говоритъ объ этой иконѣ, какъ о святыньѣ уже пользующейся извѣстностію, между тѣмъ откуда такая извѣстность для сооруженной Евдокимовымъ иконы, по прошествіи двухъ — трехъ мѣсяцевъ, если бы и дѣйствительно была поставлена въ храмъ? Во всякомъ случаѣ описатель явленія Минѣ не преминулъ бы подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ упомянуть объ иконѣ, что она поставлена Евдокимовымъ, если бы это была та икона. <sup>10)</sup> Очевидно, что икона Грузинская „на Неглинкѣ у мельницъ“ есть списокъ какой то другой и болѣе ранняго происхожденія, а какой именно, увидимъ ниже.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

### Архимандритъ Теофанъ (Комаровскій), настоятель Соловецкаго монастыря.

Архимандритъ Теофанъ, настоятель Соловецкаго монастыря, скончавшійся 21-го августа 1871 года, принадлежитъ къ числу симпатичныхъ, достойныхъ памяти, личностей иноческаго званія, хотя послѣдняя судьба его была довольно печальна, можно сказать — даже трагична.

<sup>10)</sup> Между тѣмъ составитель описанія чудесъ прибѣгаетъ къ этому приему. Въ описаніи чуда 25, говоря о невѣрнѣи чуду нѣкоего Проконія, въ описаніи 26 чуда надъ отрокомъ Иоанномъ отъ того же списка Грузинской иконы, привезеннаго изъ Красногорскаго монастыря, составитель замѣчаетъ, что „*преждеупомянутый Проконій, видѣвъ то прославное чудо... отложилъ невѣріе.*“



Считаю погрѣшительнымъ не занести въ лѣтописи иноческой жизни свѣдѣній объ этомъ почтенномъ старцѣ, съ которымъ я былъ близко знакомъ въ бытность его настоятелемъ Соловецкой обители (1865—1871 г.).

Архимандритъ Теофанъ происходилъ изъ новгородскихъ дворянъ, по фамиліи Комаровскихъ. Въ послѣднее время у него изъ близкихъ родныхъ оставался только родной братъ Василій Ѳеодоровичъ Комаровскій, который былъ моложе его и служилъ въ СПбургѣ въ различныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ.

Время рожденія о. Теофана и мірское имя его мнѣ неизвѣстно. Но такъ какъ онъ скончался въ 1871 г. имѣя отъ роду 63 года, \*) то можно заключить, что родился въ 1888 году.

Въ родительскомъ домѣ о. Теофанъ росъ и воспитывался, какъ сынъ богатаго помѣщика, въ роскоши нѣгѣ и удовольствіяхъ. Тѣмъ не менѣе въ немъ рано зародилось глубоко религіозно-нравственное направленіе. Мать его была по видимому благочестивой барыней и скончалась въ иноческомъ званіи. Образование свое будущій Архимандритъ Теофанъ закончилъ въ Инженерномъ Институтѣ, но не воспользовался своимъ высокимъ образованіемъ для мірской службы.

Въ 1835 году, слѣдовательно, имѣя отъ роду 27 л., Теофанъ, оставивъ мірскую жизнь, поступилъ въ Троицко-Сергіевскую Пустынь С.-Петербургской епархіи. <sup>1)</sup> Троицко-Сергіева пустынь славится своимъ внѣшнимъ благоустройствомъ, своимъ удивительнымъ пѣніемъ и своими настоятелями, изъ коихъ напримѣръ былъ недавно почившій архимандритъ Игнатій, по чертежу котораго устроенъ въ СПб. на мѣстѣ убіенія Императора Александра II, Воскресенскій храмъ (освящ. 30 августа 1907 года). Архимандритъ Теофанъ былъ сверстникъ Архимандриту Игнатію по времени поступления въ Сергіеву пустынь <sup>2)</sup> и напоминаетъ его и по своимъ

\*) Такъ показаны годы на могильной плитѣ его.

<sup>1)</sup> Ист. Солов. м. 1899 г. стр. 211.

<sup>2)</sup> Игнатій поступилъ въ Сергіевскую пустынь въ 1834 г. „Сынъ от. 1897 г. № 147.

иноческимъ добродѣтелямъ и практическимъ способностямъ. Въ Сергіевой пустыни Архимандритъ Теофанъ пробылъ около десяти лѣтъ; за это время онъ, какъ инокъ образованный, молодой и способный, прошелъ нѣсколько монастырскихъ должностей, до казначея включительно, достигъ іеромонашества и заслужилъ вниманіе начальства и любовь братіи.

Впрочемъ о подвигахъ поста, молитвы и другихъ добродѣтеляхъ архимандрита Теофана до дни пребыванія его въ Сергіевской пустыни и затѣмъ въ Кирилло-Вѣлозерскомъ монастырѣ въ санѣ настоятеля монастыря мы къ сожалѣнію ничего подробнаго сказать не можемъ, по неимѣнію достаточныхъ свѣдѣній. Однако можемъ указать на одинъ памятникъ подвижническихъ трудовъ о. Теофана за это время. Именно—пришлось видѣть у него цѣлый сборникъ нравственно-аскетическихъ поученій и повѣствованій, извѣстный подъ именемъ „Добротолубіе“, заключающій въ себѣ до 1000 страницъ писчей бумаги, въ листъ, собственноручно написанный самымъ тщательнымъ, красивымъ, мелкимъ убористымъ почеркомъ о. архимандрита Теофана.

Такой трудъ не мало свидѣтельствуетъ объ аскетическомъ настроеніи. „Добротолубіе“ можно всегда найти въ монастырской библиотекѣ или приобрести печатное за недорогую сравнительно цѣну. Переписка твореній восточныхъ аскетовъ очевидно для о. Теофана наполняла не многіе свободные отъ служебныхъ зачатій и уставной молитвы часы.

Въ настоятели Соловецкой обители о. Архимандритъ Теофанъ назначенъ Св. Синодомъ 26 сентября 1865 г. изъ настоятелей Кирилло-Вѣлозерскаго монастыря Новгородской епархіи. <sup>1)</sup> Онъ былъ въ это время уже почтеннымъ старцемъ, около 60 лѣтъ отъ роду, достигшимъ по своимъ иноческимъ добродѣтелямъ и административнымъ способностямъ нѣкоторой извѣстности, грудь его была уже украшена различными орденами, до Анны 2-й степени включительно.

<sup>1)</sup> Ист. Солов. м. 1899 г. стр. 211.

О назначеніи архимандрита Теофана настоятелемъ въ Соловецкій монастырь стало извѣстно соловецкимъ инокамъ осенью 1865 г., когда не было еще прервано парадное сообщеніе съ берегомъ. Но прибытіе затянулось до зимы, когда въ монастырь ради носящихся по морю льдовъ, сообщенія съ берега почти не бываетъ, исключая самыхъ экстренныхъ случаевъ, и то съ опасностію быть затертыми во льдахъ и погибнуть. Въ виду этого ожиданія новаго настоятеля были отложены до весны 1866 г., т. е. до наступленія лѣтней навигаціи.

Но о. Архимандритъ Теофанъ не убоился опасной зимней переправы чрезъ море и прибылъ въ обитель среди зимы, не задолго до сырной недѣли, въ началѣ февраля 1866 г. Переправа совершилась скоро и благополучно, хотя не безъ затрудненій и опасностей. Со времени настоятельства Архимандрита Порфирія († 1865) зимой разъ въ мѣсяць стали доставлять въ монастырь съ ближайшаго полуострова почту. Разстояніе этого мѣста до одного изъ Соловецкихъ острововъ „Муксаломскаго“ не больше 60 верстъ. Береговые поморцы ухитряются иногда пробѣгать это пространство на своихъ небольшихъ лодкахъ въ нѣсколько часовъ, но это удается не всегда, иногда остаются въ пути на льдинахъ въ своихъ лодкахъ цѣлыя недѣли и даже мѣсяцы. Успѣхъ не мало зависитъ отъ смѣтливости и расторопности лодочниковъ, но больше всего отъ состоянія и направленія вѣтра. На этомъ пути два раза въ сутки подвижные льды съ морскимъ приливомъ съ сѣвера, окруживъ со всѣхъ сторонъ Соловецкіе острова, сталкиваются на южной сторонѣ ихъ, борются между собою со страшнымъ громомъ до тѣхъ поръ, пока вода не станетъ сбывать. Съ убылой водой льды снова уносятся на сѣверъ до новаго поворота на югъ. Отсутствіе льдовъ продолжается не далѣе 6 час. въ сутки. Въ этотъ моментъ и нужно проскочить 60 верстъ съ берега до Муксаломскаго острова. Получасовое замедленіе ставитъ пловца зъ безвыходное положеніе: льды окружаютъ его и отнимаютъ всякую возможность плыть въ ту или другую сторону. Въ этомъ случаѣ соловецкіе

почтари векакиваютъ на первую надежную льдину со своими лодками и отдаются произволу судьбы и несутся на льдинѣ недѣли, пока не удастся или назадъ вернуться или пристать къ какому нибудь берегу иногда за 200—300 верстъ къ сѣверу отъ соловецкихъ острововъ.

Поэтому поморцы, отправляясь на Соловецкій островъ и обратно съ почтою берутъ запасъ провизіи на мѣсяць и больше. Вотъ какая опасность угрожала архимандриту Теофану, рискнувшему прибыть въ монастырь среди зимы, на поморскихъ маленькихъ лодочкахъ.

Муксаломскій островъ, къ берегамъ котораго присталъ архимандритъ Теофанъ, отстоитъ отъ Соловецкаго монастыря, расположеннаго на главномъ Соловецкомъ островѣ, въ 5—6 верстахъ. Здѣсь имѣется монастырскій скотскій дворъ и живутъ только добровольные труженики, ухаживающіе за скотомъ, выполняя свои обязанности или готовясь въ иноки. Изъ коренной соловецкой братіи иноковъ живутъ на скотскомъ дворѣ не больше двухъ человѣкъ въ качествѣ управляющихъ дворомъ и изготовляющихъ молочные продукты. Поэтому встрѣтить здѣсь новаго настоятеля съ подобающими почестями было совсѣмъ некому.

Но извѣстіе о неожиданномъ прибытіи къ островамъ новаго настоятеля достигло монастыря въ какой нибудь часъ и подняло на ноги всю братію обители. Посланы были подъ настоятеля особая карета и подъ небольшую свиту его и кладь—экипажи. Между тѣмъ въ монастырѣ братія въ числѣ не менѣе 500 человѣкъ (съ послушниками и тружениками) собралась въ главный монастырскій Преображенскій соборъ. На колокольнѣ начался звонъ въ тысячный колоколъ—даръ царя Бориса Годунова, носившій его имя „Борисовичъ“. Весь многочисленный сонмъ иноковъ и простыхъ обитателей монастыря, въ числѣ коихъ было до 200 подростковъ отъ 12 до 16 лѣтъ, чувствовалъ какой то душевный подъемъ неопредѣленнаго свойства; то хотѣлось радоваться прибытію новаго настоятеля, то брала робость встрѣчать и видѣть его, такъ какъ отношенія его къ инокамъ еще не были испытаны. Вотъ наконецъ съ ко-



локольни послышался трезвонъ, возбѣгающій, что настоятель уже приближается къ монастырю.

Священнослужители съ намѣстникомъ іеромонахомъ Михаиломъ во главѣ, выстроились по храму въ двѣ длинныхъ линіи, простые иноки заняли свои мѣста подлѣ стѣнъ, послушники и труженики сѣли занять такія мѣста, гдѣ бы можно было удобнѣе видѣть вѣтрѣчу.

Архимандритъ Теофанъ съ появленіемъ въ соборѣ произвелъ сразу на всѣхъ пріятное впечатлѣніе. Это былъ старецъ по наружности благообразный, средняго роста, крѣпкого, но изнуреннаго воздержаніемъ тѣлосложенія, съ русыми съ небольшою просѣдою волосами, раскинувшимися по плечамъ; продолговатой, но небольшою бородою. Словомъ, самая наружность новаго настоятеля неволью располагала къ нему соловецкую братію. Во взорахъ и на лицѣ его видѣи какъ бы выраженіе доброты и сердечной мягкости. Но при этой вѣтрѣчѣ о. Архимандрита Теофана одна только особенность озадачила братію. Помолившись за краткимъ молебномъ, о. Архимандритъ взошелъ на церковный амвонъ, оградилъ всѣхъ трикиріями и дикиріями <sup>1)</sup> и удалился въ алтарь, не сказавъ никакого привѣтствія. Братія, зная, что онъ съ высшимъ образованіемъ, привыкшая къ поученіямъ и рѣчамъ предмѣстника его покойнаго Архимандрита Порфирія, предполагала, что и Архимандритъ Теофанъ произнесетъ при вѣтрѣчѣ соотвѣтственную рѣчь. Но о. Теофанъ, получившій образование хотя и высшее, но свѣтское, не имѣлъ навыка произносить ученыя рѣчи. Впрочемъ, возможно, что онъ воздерживался отъ ораторскихъ выступленій и по глубокому иноческому смиренію.

Въ обыкновенныхъ же бесѣдахъ съ братіей въ собраніяхъ онъ говорилъ всегда свободно и убѣдительно.

(Продолженіе слѣдуетъ).

<sup>1)</sup> Привилегія Соловецкихъ настоятелей.

## Протоіерей Іаковъ Васильевичъ Дмитріевъ.

(Некрологъ).

28 іюля сего 1911 года на 79 году отъ рожденія скончался заштатный протоіерей Онежскаго собора о. Іаковъ Васильевичъ Дмитріевъ.

Покойный былъ сынъ священника, уроженецъ Архангельской епархіи (отецъ его священствовалъ въ Ворзогогорскомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда), обучался въ Архангельской духовной семинаріи, въ которой и кончилъ курсъ въ 1857 году. По окончаніи семинарскаго курса 26 января 1858 года Просвященнымъ Александромъ 1-мъ былъ рукоположенъ въ санъ священника, каковое званіе и проходилъ въ теченіе 53 лѣтъ въ приходахъ—Кольскаго собора съ 1858—1868 года, Рязановской церкви, Холмогорскаго у. съ 1868—1874 года, Ворзогогорской ц., Онежскаго у., съ 1874—1883 годъ и, наконецъ, Онежскаго собора съ 1883—1910 года (последніе 3 года въ санѣ протоіерея) и только 1 годъ съ 15 іюля 1910 г. по 28 іюля 1911 года находился заштатомъ.

За время своего 53-х-лѣтнаго служенія церкви Вожіей покойный о. протоіерей проходилъ должности законучителя сельскаго училища, Онежской церковно-приходской школы и Онежскихъ приходскихъ мужскаго и женскаго училищъ, депутата епархіальныхъ съѣздовъ духовенства и благочиннаго 1-го Онежскаго округа. Въ послѣдней должности покойный состоялъ болѣе 10 лѣтъ, съ 1879—1889 годъ.

Служебныя заслуги о. протоіерея не остались незамѣченными епархіальнымъ начальствомъ, и были поощряемы наградами. Онъ былъ награжденъ—набедренниками, скуфьею, камилавкою, наперснымъ крестомъ, саномъ протоіерея и, наконецъ, за 50 лѣтъ священства Всемилоостивѣйше пожалованъ орденомъ Св. Анны 2-й степени.

27 лѣтъ о. протоіерей священствовалъ въ Онежскомъ соборѣ и заслужилъ среди прихожанъ большую къ себѣ любовь. Любовь прихожанъ къ покойному особен-

но ярко выразилась при празднованіи его 50-лѣтняго юбилея священства — 26 января 1908 года, а затѣмъ при погребеніи его.

Еще задолго до празднованія 50-лѣтняго юбилея почетные прихожане Онежскаго собора выхлопотали у Епархіального Преосвященнаго разрѣшенія на поднесеніе юбиляру наперснаго креста и адреса. Разрѣшеніе было получено, и прихожане приобрѣли роскошной золотой крестъ сдѣланный по образцу Синодальнаго, и въ день юбилея послѣ литургіи, передъ совершеніемъ торжественнаго молебствія, поднесли его о. протоіерею.

Но за время своей долготѣтней жизни покойному о. Протоіерею пришлось немало перенести невзгодъ служебныхъ, а особенно семейныхъ.

Семья у него была большая, но нельзя сказать, что онъ былъ счастливъ въ ней. Старшій его сынъ служилъ въ свѣтскомъ званіи, но какія то служебныя опущенія заставили идти его на поселеніе въ Сибирь. Каково было перенести отцу такой ударъ? Второй сынъ умеръ въ молодыхъ годахъ отъ чахотки. Старшая дочь была выдана въ замужество за Онежскаго купца, но въ первые же годы замужества овдовѣла и опять возвратилась къ отцу. Младшую дочь о. протоіерей выдалъ уже за человѣка своего сословія — студента семинаріи, опредѣленнаго священникомъ. Все обѣщало молодымъ тихую, счастливую, семейную жизнь, но Богъ судилъ иначе: молодая матушка умираетъ и оставляетъ вдовца съ малюткой — сыномъ. Наконецъ, послѣдній, любимый сынъ о. протоіерея — Георгій, въ которомъ отецъ, кажется, сосредоточилъ всю свою радость, умеръ въ 1907 году, будучи студентомъ Ярославскаго Демидовскаго лицея. И только два сына — одинъ священникъ и другой псаломщикъ — въ настоящее время здравствуютъ.

Сряду послѣ кончины и опрятанія тѣла покойнаго было установлено у одра умершаго очередное чтеніе св. Евангелія священниками и псаломщиками псалтыри, а въ обычное время — утромъ послѣ литургіи и вечеромъ послѣ всеобщей совершеніе соборныхъ панихидъ. Погребеніе было назначено на 31 іюля, воскресный день.

Совершенно было погребеніе настоятелемъ Онежскаго собора о. Евлогіемъ Шангинымъ со священниками — благочиннымъ о. Михаиломъ Верюжскимъ, Онежскаго собора о. Θεодосіемъ Турундаевскимъ, Пушлахотскаго прихода о. Іоанномъ Шангинымъ и Покровскаго - о. Василиемъ Васильевымъ съ діакономъ собора о. Сергіемъ Аванасьевымъ. За литургіей послѣ причастнаго стиха слово сказалъ о. Василій Васильевъ, а за отпѣвомъ передъ прощаніемъ съ покойнымъ сказалъ рѣчь о. благочинный, священникъ Михаилъ Верюжскій. Очертивъ тяжесть жизненнаго креста покойнаго и обративъ вниманіе молящихся на ту любовь, какую заслужилъ онъ отъ прихожанъ, проповѣдникъ выразилъ надежду, что Милосердный Господь проститъ покойнаго и удостоитъ его царства небеснаго за тѣ страданія, какія онъ перенесъ при жизни, а главнымъ образомъ ради заслуженной имъ любви отъ прихожанъ.

Масса бывшихъ прихожанъ о. протоіерея стеклась въ соборъ на его отпѣвъ и проводы въ загробную жизнь. Причемъ особенные почитатели его наперерывъ старались хотя нѣсколько сажень поднести останки покойнаго сначала въ соборъ къ литургіи, а затѣмъ на кладбище.

Миръ праху покойнаго о. протоіерея Іакова и вѣчная ему память. Z.

**СОДЕРЖАНІЕ. Часть оффициальная:** Высочайшее пожертвованіе. — Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. — Выписка изъ журнальнаго постановленія Консисторіи. — Архипастырскія благословенія. — Перемѣны по службѣ. — Списокъ незанятыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. — Актъ объ освѣдѣтельствovanіи суммъ эмеритальной кассы духовенства. — Объ открытіи миссіонерскихъ курсовъ.

**Часть неоффициальная:** Святитель Іоасафъ, Епископъ Бѣлгородскій. — Поученіе о вредѣ пьянства. — Объ о. о. духовникахъ духовенства. — По вопросу о дальнѣйшемъ существованіи неаломнической школы въ г. Архангельскѣ. — Церковное торжество въ Холмогорскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ. — Рукописные сборники сказаній о Грузинской иконѣ Божіей Матери. — Архимандритъ Θεофанъ (Комаровскій), настоятель Соловецкаго монастыря. — Протоіерей Іаковъ Васильевичъ Дмитріевъ. — Отчетъ о состояніи расколо-сектанства въ Архангельской епархіи. (Въ приложеніи).

Редакторъ *І. Сибирцевъ.*



Священникъ Кехотскаго пр. о. Разумовъ пользовался для этого дѣла случаями общественныхъ молебствій и крестныхъ ходовъ по селеніямъ и полямъ. Священникъ Керетскаго пр. устраивалъ народныя чтенія въ школахъ съ общимъ пѣніемъ, пѣлись въ храмѣ всѣми нѣкоторыя пѣснопѣнія и молитвы всенощнаго бдѣнія и литургія, напр., Богородице, Дѣво, радуйся“, „Нынѣ отпускаеши“, тропари воскресные, „Отче нашъ“, „Вѣрую“ и др. Въ Бугаевской церковно-приходской школѣ священникъ при преподаваніи Закона Божія настоятельно внушалъ ученикамъ о неизбѣжной необходимости таинствъ. Священникъ Кузнецеслободскаго прихода устраивалъ въ церкви чтенія, безмездно совершалъ исповѣды по старопечатному потребнику, отправлялъ богослуженія по старопечатнымъ книгамъ. Для пополненія церковныхъ библиотекъ книгами о расколѣ, нѣкоторые священники (Нюхченскій, Кемск. у., Лавельскій—Пинежс. у. и др.) выписываютъ миссіонерскіе журналы. Кромѣ того 1-й изъ этихъ священниковъ пріобрѣлъ на церковныя средства старопечатныя книги: „Книга о вѣрѣ“, „Кириллова книга“ и „Малый катихизисъ“. При церкви Нюхченскаго пр. организована съ настоящаго года продажа книгъ Священнаго Писанія книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія, а также—помянниковъ.

Относительно дѣятельности прочаго духовенства въ его пастырско-приходской миссіи въ вѣдомостяхъ о состояніи православія и раскола за 1910 г., представленныхъ въ Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, въ рубрикахъ этой вѣдомости—15-й: „сколько было бесѣдъ съ раскольниками произведено причтомъ“ и 16-й: „какія мѣропріятія кромѣ бесѣдъ были употребляемы причтомъ къ обращенію раскольниковъ къ православію“, можно видѣть лишь ничего незначащее—и показывающее, что причтъ или не велъ бесѣдъ съ раскольниками и не употреблялъ пастырскихъ мѣропріятіи къ обращенію раскольниковъ къ православію или не нашелъ нужнымъ занести въ эти графы того, что онъ дѣлалъ и предпринималъ въ миссіонерско-пастырскомъ дѣлѣ. Это видимъ въ вѣдомостяхъ слѣдующихъ

приходовъ: Архангельскаго у.—Княжестровскаго, Лисестровскаго, гдѣ два священника, Островлянскаго, Задвинскаго—въ вѣдомости сказано: „раскольниковъ уклоняются отъ бесѣдъ“. Холмогорскаго у.—Чухченемско-Ильинскаго, Выстрокурскаго,—въ вѣдомости сказано: „раскольниковъ лица отъ разговоровъ и бесѣдъ уклоняются“, Ровдогорскаго, Курейско-Срѣтенскаго; Кемскаго у.—приходовъ: Ладвозерскаго, Олангскаго, Шенкурскаго у.—Селецкаго,—сказано въ 16-й рубричкѣ „никакихъ“ а въ 15-й рубричкѣ поставлено—; Тулгасскаго (свѣдѣнія, требуемая вѣдомостью, представлены на полулистѣ въ рапортѣ благочинному) ни бесѣдъ, ни мѣропріятіи не указано. Пинежскаго у.—Соляскаго „въ вѣдомости читаемъ: „раскольниковъ отказываются о чемъ-либо бесѣдовать“ Кузоменскаго, Валдокурскаго, Сурскаго, Веркольскаго; Онежскаго у.—Колгачинскаго и Канинскаго Мез. у.

Нѣтъ никакихъ данныхъ о томъ, какія мѣры были употребляемы причтами епархіи къ обращенію раскольниковъ въ православіе и въ поименныхъ спискахъ о всѣхъ небывшихъ у исповѣди и св. Причастія болѣе 20-ти лѣтъ прихожанамъ, представляемыхъ (спискахъ) причтами при вѣдомостяхъ о состояніи православія и раскола, въ приходахъ Архангельскаго у.: Заостровскомъ, Когоостровскомъ, Лайскомъ, Лодомскомъ, Первосоломбальскомъ, Княжестровскомъ, Нижне-Койдокурскомъ, Верхне-Койдокурскомъ, Спасо-Прилуцкомъ, Лявленскомъ, Лисестровскомъ (въ спискѣ сказано: раздавались листки религиозно-нравственнаго содержанія по домамъ прихожанъ, бесплатно); Холмогорскаго у.—Верхне-Матигорскомъ, Выстрокурскомъ, Чухченемско-Ильинскомъ; Кемскаго у.—Сороцкомъ (въ спискѣ лицъ некрещенныхъ въ православной церкви не значатся мѣры воздѣйствія), Калгалакшскомъ, Олангскомъ (не указано ни причинъ уклоненія, ни мѣры воздѣйствія); Шенкурскаго у.—Троицкомъ, Кургоминскомъ, Пинежскаго у.—Чухченемскомъ, Веркольскомъ, Сурскомъ, Чакольскомъ; Онежскаго у. причтъ Куперѣцкаго пр. не представилъ списка. Вотъ тѣ свѣдѣнія какія имѣются въ

нашемъ распоряженіи относительно пастырско-приходской миссіи въ епархіи. Изъ нихъ видно, что одни пастыри раскольствующихъ приходоѡ съ ревностію и энергично боролись противъ заблужденій раскола и православныхъ предохраняли и предостерегали отъ со-вращеній въ расколъ, другіе, можно предполагать, что или оставляли эту въ высшей степени важную пастырскую дѣ-лительность или по какимъ то причинамъ не желали заявлять о ней. — Что касается проповѣдническаго дѣ-ла вообще въ епархіи, то епархіальному миссіонеру пришлось ознакомиться съ этимъ дѣломъ на мѣстѣ и убѣдиться, что въ Архангельской епархіи есть священ-ники ревностно проповѣдующіе слово Божіе. Они и въ храмѣ и въ домахъ прихожанъ и всюду съ большимъ рвеніемъ нелѣнно возвѣщаютъ своимъ пасомымъ „глаголы жизни“. Изъ такихъ священниковъ обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія лица: Лявленскаго пр. о. Александръ Богодѣновъ не упускаетъ случая поучать народъ и въ церкви и въ домахъ. Проповѣди его ха-рактера простой бесѣды на Евангельское или Апостоль-ское чтене, на то или иное событіе въ церковной и общественной жизни и т. п., выслушиваются прихожа-нами со вниманіемъ и оставляютъ въ нихъ доброе чув-ство. Иногда о. Александръ импровизируетъ—это ему удается. — Священникъ Спасоприлуцкаго пр. о. Василий Мееодѣевъ (занимающій этотъ приходъ лишь второй годъ) за каждой, даже заказной, литургіею, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда совѣмъ нѣтъ слушателей, говорить устно, самымъ простымъ, понятнымъ для всѣхъ языкомъ, краткія поученія. Въ своихъ поученіяхъ за литургіями онъ, главнымъ образомъ, объясняетъ св. Евангеліе, при-чемъ пользуется случаемъ при свѣтѣ Евангелія, освѣ-тить заблужденія и мѣстныхъ старообрядцевъ. Объяс-няетъ въ поученіяхъ и бесѣдахъ между утреней и ли-тургіей и православное богослуженіе. Въ послѣднее время, по совѣту епархіальнаго миссіонера, онъ занялся устнымъ повѣствованіемъ о жизни, чудесахъ и уче-ніи Спасителя, разсказалъ предварительно о сотвореніи міра, грѣхопаденіи первыхъ людей и обѣщаніи Спаси-

теля. При каждомъ посѣщеніи прихожанъ въ домахъ ихъ при требохъ и случайныхъ посѣщеніяхъ о. Ме-еодѣевъ пользуется случаемъ сказать имъ что нибудь назидательное и поучительное. Изъ другихъ пастырей св. церкви наибольшую ревность въ проповѣданіи Сло-ва Божія оказываютъ слѣдующіе священники приходоѡ посѣщенныхъ епархіальнымъ миссіонеромъ: Ровдогор-скаго—о. Н. Титовъ прилежитъ въ дѣлѣ проповѣди, импровизацій не практикуетъ; Чухченемско-Ильинска-го—о. Вас. Аоанасьевъ проповѣдуетъ нелѣнно по проповѣдническимъ сборникамъ, импровизаціи не упо-требляетъ; Лодомскаго—о. В. Никифоровъ проповѣдуетъ неопустительно, иногда и импровизаціей, пособій въ его распоряженіи для дѣла проповѣди достаточно; Возне-сенскаго—о. Арк. Грандилевскій отличается особенною ревностію въ дѣлѣ проповѣди преимущественно импро-визаціей; Лайскаго—о. Арк. Преображенскій пропо-вѣдуетъ въ церкви часто, въ этомъ дѣлѣ ему помогаетъ проживающій въ с. Лаѣ, заштатный священникъ Пл. Титовъ. О. Преображеній импровизаціею произноситъ проповѣди не можетъ; проповѣдническихъ пособій до-статочно: Кехотскаго—о. І. Разумовъ проповѣдуетъ нео-пустительно, составляя свои поученія. Импровизаціей не занимается; Нижнекойдокурскаго—о. Стеф. Смирновъ проповѣди за литургіями произноситъ по разнымъ про-повѣдническимъ сборникамъ, не оставляетъ безъ поуче-нія своихъ пасомыхъ и въ другихъ случаяхъ, иногда пользуется и импровизаціей, Верхнекойдокурскаго—о. Вен. Михайловъ произноситъ поученія по готовымъ про-повѣдническимъ сборникамъ, своего составленія пропо-вѣдей не произноситъ; Курейско-Сергіевского—о. Па-велъ Ужумецкій въ дѣлѣ проповѣди слѣдуетъ готовымъ проповѣдническимъ сборникамъ. Вогоявленско-Ухто-стровскаго—о. М. Истоминъ проповѣдуетъ нерѣдко по имѣющимся у него проповѣдническимъ сборникамъ, но не импровизаціею, способностью къ этому не обладаетъ; священники Сурекаго пр. о. о. Титовъ и Суровцевъ, — первый составляетъ свои поученія и послѣдній говоритъ и импровизаціею,—не упускаютъ случая сказать слово поученія, вразумленія и наставленія вездѣ и всюду.



*Народно-приходская миссія. Кружки ревнителей православія.*

О народно-приходской миссії въ епархіи имѣются скудныя свѣдѣнія. Но и имѣющимся можно судить и сдѣлать заключеніе, что народно-приходская миссія, хотя и не въ большихъ размѣрахъ, существуетъ въ епархіи и оказываетъ миссії немалую услугу. Въ Мезенскомъ у. учитель Березницкой школы по праздникамъ производитъ чтенія для народа, читаетъ оныя брошюры и противъ австрійщины. Это не нравится послѣдователямъ ея. Такъ, разъ онъ читалъ народу лекцію объ австрійскихъ мощахъ — „черкесскихъ трупахъ“ — найденныхъ на Кавказѣ. Они ему замѣчаютъ: „зачѣмъ ты берешься не за свое дѣло... Ты долженъ учить ребятъ... ты миссіонера слушаешься... Не читай больше такихъ книжонокъ“. Кромѣ учителя въ борьбѣ съ расколомъ помогаютъ миссіонеру крестьяне деревни Запелъской, Юромскаго прихода, а въ дер. Селищенской миссіонеръ далъ книгу діакона Смолина „Щитъ вѣры“ для бесѣды съ сектанткой. Священникъ Коллежскаго пр., Кемскаго у. о. Ав. Титовъ сообщаетъ, что въ занимаемомъ имъ приходѣ строго православные прихожане и особенно прихожанки, поддерживая чистоту и порядокъ въ храмѣ, въ частныхъ бесѣдахъ стойко придерживающимися раскола старушками, вступаютъ въ пренія о пререкаемыхъ раскольниками дѣйствіяхъ православнаго священника, какъ, напр., крещенія дѣтей, принятія на исповѣдь и т. п., а колеблющихся изъ своихъ односельчанокъ убѣждаютъ оставаться до конца православными, наблюдая о принятіи ими послѣдняго напутствія Св. Тайнами православнымъ священникомъ Кемско-Александровскій миссіонеръ сообщаетъ въ своемъ годовомъ отчетѣ, что изъ ревнителей православія готовы вступить въ защиту св. церкви слѣдующія лица: въ Ювалакшскомъ пр. крестьянинъ Ев. Никитинъ, Андреевъ, въ Ухтинскомъ прих. Мат. Сем. Поллиевъ, въ Маслозерскомъ пр. Ив. Ос. Мельгинъ и Нюхченскомъ — Ил. Оуминъ. Въ г. Архангельскѣ, торгующій крестьянинъ Вас. Лоскутовъ, весьма интересующійся

миссіонерскимъ дѣломъ, беретъ у миссіонера книги прораскольническаго содержанія, знакомится съ содержаніемъ ихъ и ведетъ бесѣды съ раскольствующими, другой крестьянинъ Прокопій Галкинъ, служащій у одного купца, интересуется книгами святоотеческаго и истолковательнаго характера и также часто беретъ ихъ миссіонера уже нѣсколько лѣтъ и борется съ окружающими его заразившимися антихристіанскимъ духомъ „вольнодумцами“ и всегда оставляетъ ихъ безотвѣтными, за что они отвѣчаютъ ему презрительными насмѣшками или упорнымъ отстаиваніемъ своихъ ложныхъ мнѣній. Но онъ не падаетъ духомъ и настойчиво продолжаетъ свое дѣло. Тотъ и другой дѣйствуютъ подъ руководствомъ миссіонера, для совѣщанія о надлежащей остановкѣ этого дѣла входятъ въ общеніе съ миссіонеромъ и ведутъ продолжительныя бесѣды. Необходимо черезъ нихъ дѣйствовать и раздачей книжекъ и брошюръ соответствующаго содержанія.

Замѣчается, что приходское духовенство, ввиду обизны дѣла образованія народно-приходской миссії, рѣшается скоро приступить къ этому дѣлу. Въ однихъ случаяхъ оно не находитъ надежныхъ и способныхъ на это дѣло лицъ, напр. въ Лявленскомъ и Спасо-Луцкомъ пр. Священникъ этого послѣдняго прихода сообщаетъ миссіонеру, что онъ на церковно-приходское попечительство не можетъ возложить пока ни порученій, ни надеждъ въ миссіонерскомъ отношеніи, ввиду крайняго невѣжества попечителей. Въ другихъ случаяхъ прихожане отрицательно относятся къ народно-приходской миссії или, по крайней мѣрѣ, не желаютъ вступать въ кружки членами. Вотъ фактъ доказывающій сказанное. Въ Заостровскомъ пр. Арханг. у. епархіи 4 апрѣля сталъ убѣждать православныхъ вступить въ открытый здѣсь кружокъ ревнителей православія. Два изъ присутствующихъ возражали, что это дѣло лежитъ на обязанности ихъ — пусть всякій себя защищаетъ, — въ религіозныя убѣжденія другого вмѣшиваться не надо; другіе не соглашались съ такимъ мнѣ-

нѣмъ, но находили себя недостаточно свѣдущими и подготовленными для этого дѣла, да, при томъ, это можетъ повести къ нежелательнымъ отношеніямъ — „вотъ скажутъ, захотѣлъ быть учителемъ, а самъ-то что знаешь“. И согласились лишь безъ всякой записи, по мѣрѣ силъ и возможности, принять нѣкоторое участіе въ убѣжденіи согрѣшающихъ исправиться и заблуждающихся въ дѣлѣ вѣры оставить свои религіозныя заблужденія. Къ тому же склонился и мѣстный священникъ и нѣкоторые другіе. Епархіальный миссіонеръ старался разъяснить пользу и необходимость вступленія въ кружокъ именно черезъ записку (записка свидѣтельствовала бы о нѣкоторыхъ обязанностяхъ записавшихся и давала-бы возможность контролировать ихъ дѣйствія), но его разъясненія, кажется, остались тщетными, разъ, съ одной стороны нежелавшихъ былъ мѣстный священникъ. Въ какомъ положеніи нынѣ это дѣло обстоитъ — неизвѣстно, мѣстный пріятъ ничего не сообщаетъ. Но, по нѣкоторымъ даннымъ, можно заключать, что изъявившія желаніе принимать участіе въ народно-приходской миссіи лица этого прихода не оставляютъ своего полезнаго для православія дѣла и, по мѣрѣ возможности и знанія, борются съ мѣстнымъ расколомъ и епархіальному миссіонеру даютъ сообщенія о наиболѣе выдающемся въ мѣстномъ расколѣ, а также и о своихъ миссіонерскихъ трудахъ. Остается только пожелать, чтобы мѣстные священники снабдили ихъ нужнымъ для борьбы съ расколомъ книжнымъ матеріаломъ, а этотъ матеріалъ нужно сказать, въ распоряженіи священниковъ этого прихода имѣется, — пусть-же онъ не останется безъ употребленія.

Открытія кружковъ ревчителей православія въ отчетномъ году не наблюдалось, — по крайней мѣрѣ об этомъ епархіальному миссіонеру неизвѣстно. Существующій съ 1909 г. Лавельскій миссіонерскій кружокъ (въ с. Лавелѣ, Пинежскаго у.) по прежнему продолжаетъ свою полезную дѣятельность духовно-просвѣтительную, миссіонерскую и благотворительную. Къ 1-му января 1910 г. этотъ кружокъ состоялъ: изъ 27 членовъ: по-

четный предсѣдатель кружка Преподобный Варсонофій, епископъ Кемскій и дѣйствительные члены: епархіальный миссіонеръ, свящ. П. Павловскій, архимандритъ Веркольскаго монастыря Іоанникій, мѣстный священникъ, онъ же предсѣдатель кружка, Аполлоній Никифоровъ и прихожане — 19 мужчинъ и 4 женщины, особенно преданные святой Церкви и вѣрѣ Православной. Духовно-просвѣтительная и миссіонерская дѣятельность кружка въ 1910 г. состояла въ слѣдующемъ: устраивались въ праздничные дни послѣ вечерняго богослуженія духовно-нравственные чтенія и миссіонерскія собесѣдованія въ церкви Лавельской и дер. Коскоменской и Явзорской и раздавались народу книжки, брошюры и листки религиозно-нравственнаго и миссіонерскаго содержанія. Чтенія и бесѣды публичныя и частныя велъ мѣстный священникъ. Въ веденіи бесѣдъ частныхъ съ православными и раскольниками ему помогали члены кружка: Ѳеоктистъ Як. Власовъ, Кириллъ Ив. Родіоновъ, Конст. Дмитр. Аверинъ, Ив. Козм. Родіоновъ и Агапія Павл. Рѣшницкая. Благотворительная дѣятельность состояла въ выдачѣ пособій 15-ти бѣднымъ и неимущимъ иногда и насущнаго куека хлѣба къ праздникамъ Св. Пасхи и Рождества Христова и оказана медицинская помощь изъ имѣющейся при кружкѣ аптечки 300 прихожанамъ, всего на сумму 60 р. 8 к. Пожертвованій въ теченіе 1910 г. поступило 60 р. 62 коп. и хлѣба 4 мѣры и 1 мѣра картофеля; къ 1911 г. остается въ кассѣ кружка деньгами 54 коп. и хлѣба 4 мѣры и 1 мѣра картофеля.

Большинство членовъ кружка, сообщаетъ предсѣдатель его, охотно исполняетъ свои обязанности, они — члены — посѣщаютъ часто храмъ и духовныя бесѣды и христіанскій долгъ Исповѣди и Св. Причастія исполняютъ ежегодно. Собраній для рѣшенія дѣлъ кружка было 5 и 2 несостоявшихся. Предсѣдатель Лавельскаго кружка въ поощреніе полезной дѣятельности членоваго, — Ѳеоктиста Власова и Кирилла Родіонова, — между прочимъ, желалъ бы чрезъ епархіальнаго миссіонера возбудить предъ Епарх. Миссіонер. Совѣтомъ ходатайство о награжденіи ихъ книгою „Библией“. Епархіаль-



ный миссіонеръ вполне присоединяется къ этому пожеланію, такъ какъ первый изъ нихъ, кромѣ частныхъ бесѣдъ среди своихъ односельчанъ, по указанію священника, послѣ утрени производитъ чтенія въ Лавельскомъ храмѣ и оказывается полезнымъ, усерднымъ помощникомъ священника въ этомъ дѣлѣ, а послѣдній (Родионовъ), съ ревностію, достойной всякой похвалы проповѣдуетъ среди окружающаго его раскола въ Каскомскомъ святуя истину Православія настолько успѣшно, что въ 1910 г. убѣдилъ своего брата, склоннаго къ расколу и не бывшаго у исповѣди и св. причащенія болѣе 30 лѣтъ, исполнить христіанскій долгъ, кромѣ того два племянника его, оба раскольники, подъ вліяніемъ бесѣдъ его обратились въ православіе. Власовъ и Родионовъ ведутъ жизнь совершенно трезвую и благочестивую и тѣмъ подають добрый примѣръ своимъ ближнимъ.

Въ Кехотскомъ приходѣ, Арханг. у., дѣло миссіонерской работы сосредоточено въ существующемъ въ этомъ приходѣ Братствѣ, во имя преп. Антонія Сійскаго (уроженца Кехотской волости). Въ отчетномъ году въ немъ числилось 11 членовъ — мѣстный причтъ, 8 крестьянъ и одна крестьянка. Дѣятельность Братства, какъ и въ предыдущемъ году, состояла: 1) въ усиленномъ проповѣдничествѣ священника въ мѣстномъ храмѣ, 2) устройствѣ чтеній между утреней и литургіей по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, 3) заботливости объ улучшеніи церковнаго пѣнія при помощи учениковъ мѣстнаго мѣнстерскаго училища, 4) выдачѣ книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія мѣстнымъ крестьянамъ, 5) частной бесѣдѣ братчиковъ со старообрядцами по вопросамъ вѣры и увѣщаніяхъ колеблющимся твердо держаться кормила управленія Православной Церкви. Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было устроено 48-мь. Въ истекшемъ году дѣятельность Братства проявилась отчасти и въ заботливости о поддержаніи часовни во имя преп. Антонія, устроенной на мѣстѣ родительскаго дома Преподобнаго въ с. Кехтѣ, въ приличномъ видѣ и устройствѣ вокругъ нея новой ограды, на что израс-

ходовано было, помимо дѣневныхъ матеріаловъ, пожертвованныхъ главнымъ образомъ братчиками, 17 рублей. Часть этихъ денегъ 11 р. 20 к. были собраны по подпискѣ между мѣстными крестьянами, а 5 р. 80 к. (за недостаточностью собранной суммы) были израсходованы изъ наличныхъ суммъ Братства. Сумма Братства къ 1910 г. состояло 114 р. 35 коп., въ 1910 г. на приходъ поступило 11 р. 20 коп., за то же время израсходовано 17 р. и къ 1911 г. состоитъ 108 р. 55 к. (изъ отчета Братства во имя преп. Антонія Сійскаго при Кехотской церкви).

По сообщенію Мезенско-Печорскаго миссіонера, открытія кружковъ ни въ одномъ приходѣ 1-го Мезенскаго благочинія не состоялось. Были сдѣланы миссіонеромъ запросы причтамъ открыты ли кружки, кто ихъ члены, чтобы имѣть возможность ему при своей повѣздкѣ со всѣми познакомиться и дать руководства для борьбы съ расколомъ, отвѣта не получилось.

*Результаты борьбы съ расколо-сектантствомъ въ Архангельск. епархіи. Выдающіеся обращенія изъ раскола.*

Всякая дѣятельность имѣетъ свои результаты. Какія же результаты дала миссіонерская дѣятельность приходскихъ пастырей, ревнителей православія и специальныхъ миссіонеровъ? Отвѣтъ на это долженъ быть тотъ, что дѣятельность епархіальной миссіи, вынужденная въ послѣдніе годы парализовать дѣйствія расколо-сектантской пропаганды и оградить отъ ея вреднаго вліянія православныхъ сыновъ церкви, не осталась все-таки безплодною и въ отчетномъ году. Что же она дала? Въ отчетномъ году совершилось присоединеніе изъ раскола къ православію въ слѣдующихъ приходяхъ епархіи: 1 м. п. въ Лайскомъ пр., Арханг. у.; 1 ж. п. въ Верхне-Койдокурскомъ пр., 5 м. и 8 ж. въ Соронскомъ пр.; 2 м. въ Коневдворскомъ пр.; 2 ж. въ Нюхченскомъ пр. Кемск. у.; 3 м. 1 ж. въ Шуезерскомъ пр.; 1 м. и 1 ж. въ Борецкомъ пр.; 1 м. отъ Топецкомъ пр.; 5 м. и 10 ж. въ Лавельскомъ пр.; 8 м. и 7 ж. въ Бугаевскомъ пр. Печорск. у., Панозерскомъ — 1 ж. и Ущельскомъ 1 м. Слѣдовательно, всѣхъ (вообще) обращеній изъ раскола было въ 1910 г. 59,

изъ нихъ 28 м. и 31 ж. Изъ сектантовъ обратились въ православіе: въ с. Ухтѣ братья Терентій и Савва Афанасьевы. Изъ болѣе видныхъ было обращеніе изъ раскола въ православіе крестьянина Топецкаго пр. Шенкурскаго у. Михаила Ст. Вилачева (по мѣстному прозванію „Галанича“) Вотъ что сообщаетъ о его обращеніи сотрудникъ миссіонера Ал. Ракитинъ и свяд. с. Топецкаго Ал. Зудинъ — первый въ своемъ годовомъ отчетѣ, другой въ частномъ письмѣ епархіальному миссіонеру: „Я молился Богу, говоритъ Вилачевъ Ракитину, чтобы Онъ возвратилъ тебя на родину (Ракитинъ съ сентября до 15 марта находился въ Пинежскомъ у.), я желаю съ тобой побесѣдовать. Послѣ миссіонера (пишущаго сіе) былъ у насъ въ с. Топсѣ Каргопольскій старообрядческій начетчикъ—слѣпецъ, бесѣдовалъ много и меня увѣщавалъ, обвиняя за шую, не сомнѣваться въ истинѣ старообрядческой вѣры. Послѣ его отбытія, я молился Богу послать тебя скорѣе сюда и если ты пріѣдешь и разрѣшишь мои недоумѣнія, навѣянные старцемъ, то я присоединюсь къ Православной церкви“. Мой пріядъ, продолжаетъ Ракитинъ, Галаничъ счелъ за чудесное посланіе отъ Бога. Послѣ разрѣшенія сомнѣній Михаилъ Степановичъ, наконецъ рѣшился исполнить свое очень давнишнее желаніе присоединиться къ Православной церкви. На 6-й недѣлѣ Великаго поста онъ пришелъ ко мнѣ, пишетъ о. Зудинъ, и, нѣсколько поговоривъ, обратился со словами: „примите меня, батюшка, заблудившагося“. Поговорили мы съ нимъ. Онъ хотѣлъ было причаститься на 6-й же недѣлѣ, но я уговорилъ его изъ желанія, чтобы онъ болѣе утвердился въ своей мысли, давно ими лелѣянной, а также, чтобы всѣ могли видѣть его обращеніе, вѣдь—онъ на виду стоялъ, какъ бывшій сельскій староста. Я уговорилъ его причаститься въ 1-й день Пасхи. Въ страстную субботу онъ исповѣдался, а въ свѣтлый день Св. Паски причастился Св. Тайнъ.. Слава Богу! заканчиваетъ свое сообщеніе о. Зудинъ, присоединился къ Св. Церкви тотъ, который чуть не весь свой вѣкъ искалъ—гдѣ истина?“ (Галаничу болѣе 70 лѣтъ).

*Заключеніе  
отчета. Со-  
ображенія о  
тѣрахъ даль-  
нѣйшей боръ-  
бы съ расколо-  
сектантст-  
вомъ въ Ар-  
хангельской  
епархіи.*

На основаніи всего вышеизложеннаго приходимъ къ такому заключенію. Нашъ простой народъ, малеграмотный, неразвитъ, религіозно-темень и невѣжественъ. Онъ часто не можетъ дать себѣ отчета, что такое православіе. Обрядовѣріе онъ ставитъ выше духа истиннаго христіанства. А расколъ, получившій религіозную свободу, подвнзлъ свою голову, возсталъ на православную церковь и упорно повелъ свою пропаганду. Слабые вѣрою и не крѣпкіе волею изъ народа поддаются дѣйствию мѣръ предпринимаемыхъ совратителями. Хотя епархіальная миссія и духовенство епархіи, по мѣрѣ силъ и возможности, всегда боролись и борются съ расколомъ и принимаютъ мѣры воздѣйствія на расколъ и мѣры эти вполнѣ цѣлесообразны; но онѣ осуществляются на дѣлѣ и проводятся въ дѣятельности епарх. миссіи и духовенства недостаточно сильно. Не встрѣчая-же должнаго отпора со стороны миссіи и пастырей церкви, расколъ въ епархіи продолжаетъ расти, совращенія въ расколъ не прекращаются и успѣхи миссіи незначительны. Въ виду такого положенія дѣла, епархіальная миссія и духовенство должны напрячь всѣ свои усилія именно къ тому, чтобы, по возможности, парализовать дѣйствія раскола сектантской пропаганды, оградить отъ ея вреднаго вліянія православныхъ сыновъ церкви, а затѣмъ, съ Божіею помощію, и идти противъ раскола наступательнымъ путемъ. Въ этихъ цѣляхъ, по нашему глубокому убѣжденію: 1) специальные миссіонеры и ихъ помощники должны усилить свою миссіонерскую дѣятельность, по возможности, чрезъ ежегодное посѣщеніе приходоу своего района и 2) приходское духовенство должно усилить свою пастыреко-просвѣтительную и миссіонерскую дѣятельность. Полагать всю силу защиты на одного миссіонера и вообще миссіонеровъ—нельзя. „Одинъ въ полѣ не воинъ“, нужна сила всего духовенства въ этой тяжелой и трудной борьбѣ... Въ силу этого оно должно: а) заводить при церквахъ бібліотеки-читальни для народа, съ составомъ книгъ, брошюръ и журналовъ мис-



сіонерскаго содержанія; для бесплатной же раздачи на роду брошюры того же содержанія должно имѣть въ церквахъ въ достаточномъ количествѣ; б) съ церковной каѳедры, въ особенности въ дни большихъ стеченій народа, раскрывать въ проповѣдяхъ и на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ пагубность раскола и болѣе подробно уяснять истинны православной вѣры; в) устраивать въ воскресные, праздничные и другіе дни въ деревняхъ приходо-религіозно-нравственныя и миссіонерскаго содержанія бесѣды и чтенія, съ цѣлю уясненія и утвержденія въ сознаніи народа истинъ христіанской вѣры, привлекать къ участию въ этомъ дѣлѣ и низшихъ членовъ клира; а также пользоваться всякимъ случаемъ для частныхъ бесѣдъ; г) въ дни деревенскихъ кануновъ, гдѣ они справляются прихожанами, совершать, по возможности, въ часовняхъ, гдѣ таковыя имѣются, богослуженія и произносить за таковыми проповѣди миссіонерскаго содержанія; д) въ мѣстныхъ школахъ министерскихъ и церковно-приходскихъ въ программу Закона Божія ввести знакомство учащихся съ основными свѣдѣніями о расколѣ всѣхъ согласій, для выполненія каковой цѣли назначить одинъ—два урока въ недѣлю; е) обязательно заводить изъ ревностныхъ и преданныхъ Св. Церкви прихожанъ и прихожанокъ кружки для борьбы съ расколо-сектанствомъ и лжеверіемъ и ж) въ текущемъ году должны быть открыты, въ видѣ опыта, въ одномъ изъ уѣздовъ епархіи (Пинежскомъ) миссіонерскіе курсы, съ приглашеніемъ на курсы, какъ пастырей и низшихъ членовъ клира, такъ и мірянъ обоего пола. Да поможетъ Богъ осуществить этому полезному пожеланію!

*Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ Архангельской епархіи, свящ. П. Павловскій.*



**АРХАНГЕЛЬСКАЯ ЕПАРХІЯ**  
**ВЪ ДОМОСТИ.**

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чисель.  
Годовая цѣна 5 р. съ перес.

**1911**

Подписка адресуется въ Архангельскъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 сентября № 18 годъ XXIV.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

**Архипастырское благословеніе.**

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михеемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе крестьянину Сояльскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Василию Алексѣеву Чирцеву за пожертвованіе въ своеприходскую церковь священническаго и діаконскаго облаченій, стоимостью въ 150 рублей.

**Архіерейскія служенія.**

4 августа. Его Преосвященствомъ Преосв. Михеемъ была освящена вновь устроенная на подворьѣ Красногорскаго монастыря церковь въ честь иконы Матери Божіей именуемой Грузинской, и затѣмъ совершена литургія, въ сослуженіи архимандрита Григорія, прот. Василія Смирнова, свящ. М. Попова и іером. Тихона. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ Матери Божіей.