

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 11.

1884 г.

Іюня 1-го.

---

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

---

### С Л О В О

въ день Вознесенія Господня. Мая 17 дня 1884 года.

*Се мужа два стаста предъ ними во одежди бѣлы, иже и рекоста: что стоите зряще на небо? Сей Иисусъ, вознесый отъ васъ на небо, такожде приидетъ, иже образомъ видѣсте Его идуща на небо (Дѣян. 1, 10—11).*

Куда же и смотрѣть было св. Апостоламъ, какъ не на небо, на которое возносился отъ нихъ Учитель ихъ и Господь,—сокровище душъ ихъ, надежда и радость ихъ сердець? Если бы они смотрѣли теперь на землю, тогда надлежало бы спросить ихъ,—какъ надлежитъ спросить и насъ христіанъ, не отвергшихся еще земныхъ пристрастій: „что смотрите на землю, чего вамъ искать на ней, когда сокровище ваше на небѣ“?—Потому, нельзя думать, чтобы небеснымъ посланникамъ не пріятно было смотрѣніе Апостоловъ на небо, или чтобъ небожители на другой какой нибудь предметъ



хотѣли обратить ихъ взоры. Нѣтъ, св. Ангелы желали только прекратить сердечное изумленіе Апостоловъ: „что стоите зряще на небо“? Пробудивъ отъ изумленія, они вводятъ въ размышленіе и наставляютъ ихъ, а съ ними и всѣхъ послѣдователей Христовыхъ,—на всякое время памятовать о второмъ славномъ пришествіи Христовомъ на землю: *Сей Иисусъ вознесыйся отъ васъ на небо, такожде приидетъ, имже образомъ видѣте Его идуща на небо.*

Слово Божіе ясно открываетъ намъ, слуш., сколь важно для насъ и необходимо всегдашнее памятованіе о второмъ славномъ пришествіи Господнемъ на землю. Во днѣхъ плоти своея Господь нашъ Иисусъ Христосъ часто напоминалъ о немъ своимъ ученикамъ и всему народу Іудейскому. Узрѣвъ, говорилъ Онъ, Сына человеческого, грядущаго на облацяхъ небесныхъ, съ силою и славою мною. Приидетъ, повторялъ Онъ, Сынъ человеческій во славу Своей, и вси святіи ангели съ Нимъ. Итакъ—бдите на всякое время: потому что не вѣсте ни дне, ни часа, въ онъже Сынъ человеческій приидетъ. И вотъ, когда св. Апостолы, изумленные зрѣлищемъ преславнаго вознесенія Спасителя, на семъ предивномъ восходѣ Его сосредоточили свои мысли и чувства, небесные вѣстники повторяютъ имъ о томъ, что они неоднократно уже слышали отъ своего Учителя и Господа: „Сей Иисусъ, вознесыйся отъ васъ на небо, такожде приидетъ, имже образомъ видѣте Его идуща на небо. Съ такою заботливостію Господь печется, чтобы ученики Его и на самое краткое время не забывали о Его второмъ, славномъ пришествіи.

Посему-то, слушат., и св. Апостолы упованіе явленія славы великаго Бога и Спаса нашего Іисуса Христа всегда представляли для христіанъ существеннымъ побужденіемъ къ добродѣтели, источникомъ сладчайшихъ надеждъ и спасительнымъ охраненіемъ отъ грѣховныхъ



искушеній, напастей и скорбей жизни. Первоверховный Апостоль Петръ, *вѣдый, яко скоро есть отложеніе тѣлесе его, съ отеческою заботливостію о спасеніи духовныхъ чадъ своихъ, напоминаетъ имъ прежде реченныя глаголы Господа и Спаса*—о второмъ пришествіи Его на землю. Какъ вознесеніе Господне, сколько можно видѣть изъ Слова Божія, было для учениковъ Христовыхъ нечаянно и непредвидѣнно: такъ и день втораго пришествія Христова, по ученію св. Петра, *придетъ, яко татъ въ ноци. И въ оный великій день—небеса съ шумомъ мимоидутъ, стихіи же сжиаемы разорятся, земля же и яже на ней дѣла сгорятъ. Симъ убо встѣмъ разоряемымъ,—вопрошаетъ Апостоловъ Первопрестольникъ,—кацѣмъ подобаетъ быти вамъ во святыхъ пребываніихъ и благочестіихъ?... Нова же небесе и новы земли по обѣтованію Его чаемъ, въ Нихъ же правда живетъ. Тѣмъже, возлюбленніи, сихъ чающе, потщитесь нескверни и непорочни Тому обрѣстися въ миръ.—* Обо всемъ этомъ,—заключаетъ слово Первоверховный Апостоль,—и возлюбленный нашъ братъ Павелъ, по данной ему премудрости, написа вамъ, яко же и во встѣхъ посланіяхъ глаголя о сихъ.

И дѣйствительно, другой Первоверховный Апостоль, великій учитель языковъ Павелъ не только въ посланіяхъ къ знаменитымъ церквамъ, но и въ посланіяхъ къ частнымъ лицамъ всегда напоминалъ ученикамъ своимъ о второмъ пришествіи Господнемъ и убѣждалъ ихъ памятованіемъ о славномъ пришествіи Христовомъ утѣшать и укрѣплять себя во всѣхъ скорбяхъ, ободрять и одушевлять во всѣхъ добродѣтеляхъ. *Наше житіе на небестъхъ есть, говоритъ овъ, отонудуже и Спасителя ждемъ, Господа нашего Иисуса Христа. И потому,—горняя мудрствуйте, не земная. При такомъ только духовномъ мудрствованіи, егда Христосъ явится, животъ вашъ,—и вы*



съ нимъ явитися во славу. Къ ученику своему Тимоѳею онъ пишетъ: злопостражди, яко добръ воинъ Христовъ: аще терпимъ, съ Нимъ и воцаримся; аще отвержемся, и Той отвержется насъ. Явися благодать Божія спасительная всѣмъ чловѣкомъ, — говоритъ онъ другому ученику, — наказующи насъ, да отвергшемся нечестія и мірскихъ похотей, цѣломудренно и праведно и благочестно поживемъ, ждуще блаженнаго упованія и явленія славы великаго Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. И что была вся жизнь великаго Апостола языковъ, какъ не упованіе славнаго явленія Иисуса Христа, Который преобразитъ тѣло смиренія нашего и воздастъ доброму дѣлателью вѣнецъ правды въ день онъ, праведный Судія!

Такъ и для каждаго христіанина, братіе, твердое и спасительное упованіе втораго пришествія Христова есть поистинѣ Богодарованное средство къ достиженію мирной, безмятежной и благочестной жизни. Пусть не находитъ онъ нынѣ на землѣ строгаго разграниченія между судьбою праведныхъ и нечестивыхъ, пусть удѣломъ первыхъ часто бываютъ бѣдность, самая тяжкія скорби сердца, обиды и гоненія; а нечестивые часто наслаждаются богатствомъ, цвѣтущимъ здоровьемъ, уваженіемъ отъ многочисленныхъ друзей, славою и почестями. *Еще елико, елико, — и Господь приидетъ, и мзда Его съ Нимъ, воздати коемуждо по дѣломъ его* (Апок. 22, 12)... вотъ что совершенно утѣшаетъ благочестиваго страдальца!

Съ другой стороны, христіанинъ призванъ къ вѣрѣ во Христа и къ святости жизни: но во плоти его все еще не живетъ доброе. Труднѣйшая предстоитъ ему борьба съ грѣховными склонностями и непрестанная опасность сдѣлаться навсегда плѣнникомъ грѣха. И такъ, чѣмъ ему воодушевить себя въ борьбѣ противъ грѣхов-



ныхъ искупеній?—Мыслию, что онъ ведетъ ее по заповѣди Спасителя, подъ Его крестомъ, въ Его невидимомъ присутствіи и при Его Божественной помощи?—Конечно такъ. Но если оставить христіанина въ невѣдѣніи и отнять у него сердечное упованіе,—что Господь *второе видимо явится ждущимъ Его во спасеніе*,—положить конецъ духовной брани и побѣждающему воздастъ вѣнецъ правды: то, при отъятіи надежды, послѣдователь Христовъ не изнеможетъ ли въ подвигѣ, не охладѣетъ ли его ревность?.. Но она не охладѣетъ при живой и непрестанной памяти, что *Сей Иисусъ, вознесыйся отъ насъ на небо, такожде придетъ, иже образомъ видѣша Его идуща на небо*.

А что было бы на землѣ отъ нечестивыхъ и развращенныхъ, если бы и надъ ними не гремѣло время отъ времени слово Божіе: *се придетъ Господь во тмахъ святыхъ ангелъ своихъ, сотворити судъ о всѣхъ, и изблещити всѣхъ нечестивыхъ о всѣхъ дѣлахъ нечестія ихъ* (Іуд. 14, 15.)!.. Правда, невѣріе и беззаконіе обыкновенны и дерзновенны и въ настоящее время: но не отъ того ли преимущественно, что и нынѣ многіе думаютъ, какъ думали во времена апостоловъ,—что *отнелъ же отцы упоша, вся тако пребываютъ отъ начала созданія?*—Нѣтъ, —отвѣтствуетъ всѣмъ таковымъ грѣшникамъ св. Апостоль Петръ,—не тако пребываютъ, но давно уже земля наша и наша небеса приготавлиются къ совершенному преобразованію; *долготерпитъ только Господь на насъ, не хотя, да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе придутъ*.

Но мы, слушат. христіане, да памятуемъ присно о великомъ днѣ втораго пришествія Христова. День оный точно стоитъ *тысящи лѣтъ* по своей силѣ и важности. Ибо сколько въ немъ великихъ дѣлъ Творческихъ! Къ нему относится и воскресеніе мертвыхъ, и



измѣненіе живущихъ, и восхищеніе вѣрныхъ на обла-  
цяхъ въ срѣтеніе Господне, и откровеніе Господа съ не-  
бесе во славу, и всемірный судъ, и всемірное очищеніе  
огненное, и начало воздаянія вѣчнаго. И не тысячи  
только лѣтъ, а цѣлой вѣчности будетъ стоять оный ве-  
ликій и страшный день. За нимъ уже не будетъ дру-  
гихъ дней; имъ начнется нескончаемая вѣчность...

О, слушат. Христолюбцы! Да будутъ чресла наша пре-  
поясани, и свѣтильницы вѣры и добрыхъ дѣлъ горящии.  
Блажени раби тѣи, ихъже пришедъ Господь обрящетъ бдя-  
щихъ. Аминь.

*Протоіерей П. Александровъ.*

---

## **Вятская епархія въ XVIII вѣкѣ.**

(Данныя для исторіи).

### **III.**

**Епархія въ 1733—1742 годахъ.**

(Продолженіе \*).

### **3.**

Какъ мы видѣли, недовѣріе Вятчанъ прежде всего  
обрушилось, по смерти епископа Лаврентія, на духовника  
его архимандрита Лаврентія и на учителей Финицкаго  
и Лещинскаго, о которыхъ іеромонахъ Трифонъ съ Ильею  
Протопоповымъ выразились, что они неизвѣстно „какой  
природы“. Отъѣздъ Финицкаго изъ Вятки, быть мо-  
жетъ и не секретный, признанъ былъ за бѣгство; а Св.  
Синодъ на неизвѣстномъ намъ основаніи говоритъ, что  
Финицкій, по окончаніи условія своего съ покойнымъ  
преосвященнымъ Лаврентіемъ въ іюнь того 1737 г.,

---

\*) См. № 10-й.



хотѣлъ оставить Вятку, и потому предписалъ содержать школу, какъ она содержалась раньше, безъ всякихъ отмінъ и строго слѣдить за прилежаніемъ какъ учителей, такъ и учениковъ. Все это показываетъ однако ясно, что положеніе школы по смерти еп. Лаврентія сильно поколебалось, хотя за исключеніемъ этихъ свидѣтельствъ о Финицкомъ мы за это именно время и не имѣемъ никакихъ другихъ документовъ. Послѣдующія данныя ясно подтверждаютъ это.

Уже при жизни преосв. Лаврентія послѣдовалъ указъ Св. Синода отъ 8 февраля 1737 г. за № 591, требовавшій доставленія свѣдѣній о школахъ архіерейскихъ за прошлое время до самаго 1737 года по-годно. Здѣсь требовалось показать: „на какомъ тѣ школы коштѣ, сколько въ нихъ студентовъ и въ какихъ порознь наукахъ“, когда, „въ какіе чины и куда произведены“, о собираемыхъ отъ монастырей двадцатой, а отъ церквей тридцатой доляхъ хлѣба, приходѣ, расходѣ и остаткѣ онаго ежегодно. Предписывалось теперь доставить и ежегодно доставлять вѣдомости при репортахъ о количествѣ учениковъ, какого будутъ званія и въ какія лѣта, „и въ какихъ кто обращается каждой будетъ наукахъ, и кто, когда, въ какое достоинство будетъ произведенъ, и о хлѣбѣ, и о учителяхъ монашескаго и свѣтскаго сословія, кто они по званію и при каковой кто школѣ для обученія тѣхъ студентовъ и на каковомъ трактаментѣ обрѣтаются“. Одновременно послѣдовалъ Высочайшій манифестъ отъ <sup>4</sup>/<sub>15</sub> февраля, разосланный Св. Синодомъ отъ 15 марта за № 899, повидимому долженствовавшій наполнить школу: давалась льгота церковникамъ, ихъ братьямъ и племянникамъ отъ взятія въ военную службу, за тридцать рублей съ человѣка, съ тѣмъ, чтобы освободившіеся въ теченіе трехъ лѣтъ



непремѣнно обучились, по избранію рода будущей служ-  
бы, желающіе вступить въ духовное званіе—граммати-  
кѣ и риторикѣ, а въ канцеляріи—арифметикѣ и геомет-  
ріи. Но преосвященный за скорою своею кончиною,  
вѣдомости не доставилъ, а манифестъ за его смертію  
не оказалъ никакого вліянія на школу, какъ показы-  
ваютъ послѣдующіе документы.

Отъ 19 іюля того же года за № 1719, послѣдоваль  
указъ Св. Синода, что Высочайшимъ указомъ назначень  
„во архіерея въ Вятскую епархію“ Чудова монастыря  
архимандритъ Кипріанъ. „Для принятія вышереченной  
въ Вятскую епархію архіерейской персоны“ предписы-  
валось „изъ вятскаго архіерейскаго дому прислать над-  
лежащую ризницу съ потребнымъ числомъ служителей  
въ Санктъпитербурхъ и по пріѣздѣ явиться Святѣйше-  
му Правительствующему Синоду, конечно не далѣе сего  
года декабря мѣсяца перваго числа“, о времени же по-  
сылки предписано донести Св. Синоду. „А понеже по  
произведеніи въ тое Вятскую епархію та архіерейская  
персона имѣетъ быть опредѣлена въ предбудущей 738  
годѣ для отправленія въ Санктъпитербургъ очередного  
священнослуженія, чего ради и къ содержанію архіерей-  
ской персоны съ служителями надлежащей припасъ  
отправить отъ того архіерейскаго дому противъ преж-  
няго обыкновенія безъ излишества; да со оными жъ  
служителями въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ  
прислать во всякой исправности требуемую по послан-  
ному изъ Святѣйшаго Синода къ покойному Лаврентію  
епископу въ нынѣшнемъ 737 году указу о содержаніи  
обрѣтающихся при архіерейскомъ домѣ школь, и въ  
нихъ учителяхъ и ученикахъ, кто въ каковыя лѣта и  
чему обучились, и колико изъ нихъ въ каковыя чины  
произведены или собою куда отбыли, и что затѣмъ по



кончинъ архіерейской осталось, и нынѣ оныхъ на лицо, и о сборномъ къ пропитанію ихъ съ монастырей и церквей указномъ хлѣбѣ, и не имѣется ли въ содержаніи ихъ по кончинѣ архіерейской какой въ чемъ отмѣны и ущерба, вѣдомость за руками вашими (управителей) и учительскими“. Но „не токмо о исполненіи, но и о полученіи (этого указа) не репортовано“ управителями Вятской епархіи до 28 ноября, какъ свидѣтельствуется синодальный указъ отъ этого послѣдняго числа за № 3209; потому предписано: „достодолжное исполненіе учинить безъ наималѣйшаго времени отлагательства, подѣ опасеніемъ тягчайшаго штрафованія; а чего ради на прежде посланной изъ Св. Синода указъ вы управители не точію о исполненіи, но и о полученіи не репортовали, о томъ вамъ управителемъ отвѣтствовать съ полученія сего указа конечно на другой день“.

По этому указу, конечно, уже послана была ризница, послѣдовало и донесеніе управителей; но какого содержанія было это донесеніе, неизвѣстно. Судя по новому синодальному указу, отъ 20 декабря за № 3554, нами уже цитованному, управители вѣроятно оправдывались беспорядками по школѣ, сваливая въ послѣднихъ вину на отцовъ и особенно на Провинціальную Канцелярію, и въ то же время указывали на заботы свои о приведеніи въ извѣстность имущества почившаго преосвященнаго Лаврентія. Объ имуществѣ мы уже говорили. О школѣ же читаемъ въ указѣ: Святѣйшій Синодъ, слушавъ присланнаго отъ васъ управителей на посланной изъ Святѣйшаго Синода указъ доношенія, въ которомъ между прочимъ объявлено: по смерти де Лаврентія епископа Вятскаго изъ школьныхъ учениковъ многіе разбѣгались, и отцы ихъ, протопопы и попы, укрывая тѣхъ дѣтей своихъ отъ школьнаго ученія, от-



дали въ Вятскую Провинціальную Канцелярію, въ которой правящей воеводскую должность князь Козловской опредѣлилъ въ подъячіе, а которые де попы и дьяконы написаны въ подушномъ окладѣ, и затѣмъ дѣтей своихъ въ школу не отдають и воеводскими канцеляріями закрываются, о чемъ де и промеморія изъ Слободской воеводской канцеляріи къ вамъ управителемъ прислана. Приказали: 1) Утекшихъ школьниковъ по кончинѣ Лаврентія епископа вятскаго священно и церковно служительскихъ дѣтей изъ школьного ученія, хотябъ они для прикрытія отъ того ученія и подлинно въ Вятской провинціальной канцеляріи подъячими опредѣлены, собравъ всѣхъ опредѣлить въ тѣ школы по прежнему, для того: по состоявшимся Ея Императорскаго Величества сентября 7 и 26 числъ сего 1737 года указомъ таковыхъ повелѣно обучать въ школахъ въ надежду священства, и для опредѣленія къ такимъ дѣламъ, чему они выучились и охоту возымѣютъ. А кои науки не окончили, тѣхъ изъ школъ ропущать отнюдь не надлежитъ, ибо изучившихся пока они по своимъ наукамъ мѣстъ не найдутъ изъ школъ выпущать не повелѣно: но хотя изъ тѣхъ въ наукахъ бывшихъ отсылать къ гражданскимъ управителемъ и повелѣно, точію непонят(н)ыхъ въ наукахъ, и не въ подъячіе жъ, но ради опредѣленія въ военную службу, дабы на такихъ глупыхъ или лѣнивыхъ людей напрасного расхода, и другимъ трудолюбивымъ людямъ въ ихъ наукахъ препятствія отъ нихъ не было. Что же они укрываясь отъ того ученія отбыли являя на себѣ штатской чинъ, а какъ помянутыми доношеніями показуется, что они въ тотъ штатской чинъ выбыли уже по кончинѣ архіерейской, — архіерей скончался апрѣля 10 дня нынѣшняго 737 года, — а по силѣ состоявшагося сего жъ 737 года Ея



Императорскаго Величества имянного и въ народъ печатными листы публикованнаго въ губерніи и провинціи указа, 18 пунктомъ повелѣвается, которыя изъ тѣхъ чиновъ въ штатской службѣ обрѣтаются до нынѣшняго объ нихъ опредѣленія за годъ и больше, таковыхъ въ салдаты не брать, понеже изъ нихъ одни въ службѣ находятся, а другіе въ школы опредѣлены; а оныя въ школьномъ ученіи пребываніе имѣли до кончины ево архіерейской, которой кончинѣ ево и понынѣ счисляется точію девять мѣсяцовъ. А хотябъ они и за годъ до нынѣшняго о разборѣ опредѣленія въ штатскую службу были опредѣлены, то однакожь оной Ея Императорскаго Величества имянной указъ таковыхъ опредѣлителей не извиняетъ; ибо изъ школьныхъ учениковъ, которые ни отъ кого объ увольненіи своемъ изъ тѣхъ школъ отпуску не имѣли, опредѣлять, кромѣ въ праздности находившихся, священно и церковно-служительскихъ дѣтей отнюдь не надлежало; но развѣ такое дерзновеніе (ежели подлинно впредь окажется) другими учинено токмо для того, чтобъ чрезъ такое ухищреніе защитить таковыхъ отъ салдатской службы, чего ради вамъ управителемъ прислать съ первою почтою при доношеніи имянной реэстръ съ яснымъ показаніемъ, кто имяны, и чьи дѣти, и изъ какихъ школъ, и въ которыхъ мѣсяцѣхъ и числѣхъ бѣжали, а кои изъ нихъ въ воеводской провинціальной канцеляріи опредѣлены, о тѣхъ изъ той канцеляріи въ архіерейской приказъ востребовать, въ коихъ кто имянно годѣхъ, мѣсяцѣхъ и числѣхъ въ тѣ чины опредѣлены извѣстія, и по нему освидѣтельствовавъ, прислать при ономъ же доношеніи неотмѣнно; 2) Которыя же священноцерковнослужительскія дѣти требуются въ школьное ученіе, а отцы ихъ написаны въ по-



душномъ окладѣ, таковыхъ къ школьному ученію по-  
нужденія не чинить“.

Вслѣдствіе этого новаго указа явилось два доноше-  
нія въ Св. Синодъ, одно отъ 28 февраля 1738 года  
о взятыхъ на службу въ Провинціальную Канцелярію,  
другое отъ 2 марта того же 1738 года со спискомъ  
всѣхъ учениковъ Семинаріи. Донесенія эти препрово-  
жены были на заключеніе и въ чемъ слѣдуетъ распоря-  
женія по руководству указовъ Св. Синода преосвящен-  
ному Кипріану при указѣ отъ 30 мая 1738 г. за № 1746,  
въ которомъ между прочимъ сказано: „дабы оныя упра-  
вители впредь никакими на посланныя изъ Св. Синода  
указы репортами мимо вашего преосвященства Святѣй-  
шаго Синода не утруждали, понеже хотя каковыя ука-  
зы къ нимъ управителемъ отъ Св. Синода и посланы,  
и то чинено до произведенія въ тое Вятскую епархію  
вашего преосвященства; а нынѣ по тѣмъ посланнымъ  
изъ Св. Синода къ нимъ управителемъ указамъ долженъ  
осмотря всякое отправленіе чинить ваше преосвящен-  
ство“. Донесенія эти вмѣстѣ съ указомъ объ нихъ,  
также указъ отъ 21 декабря 1738 г. за № 4098 и пе-  
реписку о дерзостяхъ учениковъ и учителей, Преосвя-  
щенный Кипріанъ, при своемъ личномъ указѣ отъ 12  
апрѣля 1739 г. препроводилъ на Вятку для производ-  
ства изслѣдованія бывшему казначею Трифонова мона-  
стыря іеродіакону Степану и секретарю архіерейскаго  
приказа Егору Дьяконову. Вотъ почему списокъ за 1737  
годъ, составленный и представленный въ началѣ 1738  
года, вдругъ оказался среди указовъ 1739 года.

Въ первомъ доношеніи все дѣло представляется не-  
исполняемымъ со стороны воеводской канцеляріи. Изъ  
этой канцеляріи отъ 7 іюля 1737 года прислана была  
промеморія объ опредѣленіи въ оную взятыхъ изъ Гре-



колатинской школы, по смерти епископа Лаврентія воеводскимъ товарищемъ княземъ Козловскимъ двухъ учениковъ, Хлынова города Воскресенскаго собора протопопа Гавріила сына Егора да попа Филиппа Усолцова сына Ѳедора. „О чемъ за споръ и отъ архіерейскаго духовнаго приказу или о присылкѣ по прежнему ихъ въ школу или же объ отдачѣ въ салдатскую службу послана промеморія же“. „Но князь Козловскій тѣхъ школьниковъ... написалъ будто въ солдатскую службу, а вмѣсто ихъ, не вѣдомо съ какого виду, приняли за чисто будто купленныхъ людей за протопопова сына архіерейскаго дому бывшаго приказнаго Исая Богданова у жены ево яко бы купленнаго Ивана Тарасова сына Бокова, которой между прочими архіерейскими разночинцами по свидѣтельствѣ генералитета написанъ въ подушной окладъ, а у Исаевы жены Богдановы купчая крѣпость на оного Бокова отъ Галицкаго помѣщика Маѳора и вятской провинціи ассесора Ивана Андреева сына Жураковскаго писана въ 724 году декабря 18 дня; а перепись мужеска полу была въ 719 году;... а за попова сына Ѳедора Ѳеофилактова Лянгусова жены ево вдовы якобы крѣпостногожъ человѣка, а о имени его неизвѣстны“. Разночинца Бокова, безъ всякихъ справокъ съ архіерейскимъ домомъ, отправили въ полки. О небраніи разночинца въ военную службу и о высылкѣ школьниковъ Зеленыхъ и Усольцова Духовный Приказъ снова посылалъ промеморію въ Канцелярію. По полученіи указа Св. Синода отъ 20 декабря 1737 г. за № 3554, въ февралѣ Приказъ, снова опираясь на этотъ указъ, требовалъ уже не только этихъ двухъ, но и прочихъ школьниковъ взятыхъ въ военную службу; „промеморія принята, а дѣйствія и по нынѣ никакого по ней не произведено“.



Второе донесеніе, при которомъ представлень списокъ, написано по пунктамъ; всѣхъ пунктовъ шесть.

„1) Съ прошлаго 733 году при жизни покойнаго преосвященнаго Лаврентія епископа вятскаго учреждены на Вяткѣ вновь Греко-латинскія школы. 2) А сего 737 году по смерти онаго прросвященнаго Лаврентія епископа ученики многіе разбѣжались, а иныхъ многихъ отцы ихъ отъ школы укрываютъ и по многопосланнымъ указамъ явятца противны. 3) А по указу Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода велѣно школы содержать такъ, какъ при жизни онаго преосвященнаго были, во всемъ неотмѣнно. 4) А содержать оныхъ школъ никакъ не возможно, понеже градскіе протопопы и попы дѣтей своихъ отдавали въ канцеляріи, а имянно Воскресенскаго собора протопопъ Гавріиль Зеленыхъ, Царяконстантиновской попъ Филипъ Усолцовъ, такожь и прочіе большаго Троицкаго и Николаевского собору протопопъ и протодіаконъ, и иные градскіе попы и причетники хотя дѣтей своихъ въ канцеляріи и не отдали, но отъ школъ укрываютъ и указомъ Ея Императорскаго Величества явятся противны, а которые попы и причетники, при семъ въ вѣдомости явствуеть имянно; 5) да при жизни Его Преосвященства обучались въ школахъ Хлынова города градскіе многіе дьяконы четыре человекъ, а имянно Троицкаго и Николаевского собору Лука Юферевъ, предѣльной Ильинской церкви Ѳедоръ Маракулинъ, Срѣтенской Петръ Левашевъ, загородной Всесвятской Василей Коробовъ, которые за нехождение до школъ и были содержаны въ желѣзахъ, но разбивъ желѣза и повинѣ не ходятъ и прочимъ ученикамъ къ побѣгу и къ преслушанію учинили поводъ; 6) А которые нынѣ еще обучаютца и въ какихъ кто наукахъ, и



кто куды и зачѣмъ выбыли прилагается при семъ до-  
ношеніи съ преждепосланныхъ въ Святѣйшій Прави-  
тельствующій Синодъ имянной реэстръ“. Доношенія  
подписаны Богословскимъ архимандритомъ Лаврентіемъ  
и казначеемъ іеромонахомъ Трифономъ.

Несостоятельность перваго пункта послѣдняго доне-  
сенія очевидна читателямъ, если даже разумѣть только  
введеніе въ школы Греко-латинскаго преподаванія; и  
въ этомъ случаѣ Лаврентія епископа можно считать  
нововводителемъ развѣ съ 1735 года, а уже никакъ не  
съ 1733 г. И первый болѣе состоятельный преподава-  
тель — Финицкій прибылъ на Вятку не ранѣе половины  
1735 года.

*(Продолженіе будетъ).*

---

**Приписная церковь, въ память Маріи убіенной, близъ слобо-  
ды Кукарки.**

Въ четырехъ верстахъ отъ сл. Кукарки, въ боку  
отъ Яранскаго тракта, находится церковь, приписанная  
къ Кукарскому Троицкому собору. Церковь эта поль-  
зуется уваженіемъ и извѣстностію не только жителей  
близъ лежащихъ селеній, но даже всей Вятской и со-  
сѣднихъ губерній. Въ первую субботу по пятидесятницѣ  
ежегодно къ ней стекается народу изъ разныхъ мѣстъ  
до 3-хъ тысячъ человѣкъ. Въ виду такого уваженія къ  
ней народа, выражающагося въ многочисленномъ еже-  
годномъ посѣщеніи ея, не бесполезно будетъ сообщить  
интересующимся нѣкоторыя свѣдѣнія о ея происхожде-  
ніи, развитіи и наименованіи извѣстными за ней име-  
нами.

Нынѣшняя деревянная, на каменномъ фундаментѣ,  
церковь не первоначальная, а какъ извѣстно изъ имѣю-



щихся при Кукарскомъ соборѣ документовъ, обращена изъ часовни. Обращеніе часовни въ церковь совершилось по благословенію Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, епископа Вятскаго и Слободскаго (указъ Духовной Консistoriи отъ 23-го іюля 1862 г. за № 8409) и въ 1863 году іюля 25-го дня эта церковь по благословенію того же архипастыря (указъ Духовной Консistoriи отъ 16-го мая 1863 г. за № 3563) была освящена настоятелемъ Вятскаго Успенскаго Трифонова монастыря, первокласснымъ архимандритомъ Амвросіемъ, во имя Тихвинской Божіей Матери. Цѣлью обращенія часовни въ церковь было желаніе архипастыря и священно-церковно-служителей собора во первыхъ, доставить прихожанамъ во время весенней и осенней распутицы и прекращенія сообщенія съ слободою по случаю разлива рѣки Немды, возможность беспрепятственно исправлять въ оной богослуженія и требы чрезъ мѣстное духовенство и во вторыхъ, поправить доходы при соборѣ отъ приписной церкви, такъ какъ предъ тѣмъ временемъ, именно въ 1861 и 1862 гг. до 2000 лучшихъ по состоянію прихожанъ въ сл. Кукаркѣ отъ собора перешли ко вновь построеннымъ въ слободѣ и на Жерновыхъ Горахъ двумъ церквамъ, отъ чего при соборѣ ощутилось крайнее оскудѣніе въ доходахъ казны и духовенства.

Самая часовня, обращенная въ церковь, устроена собственно для исправленія въ ней молебновъ на Троицкой недѣлѣ предъ иконой Смоленской Божіей Матери, которую ежегодно приносятъ для этого изъ Кукарскаго собора съ крестнымъ ходомъ и которая остается здѣсь до недѣли всѣхъ святыхъ. Въ 200 саженьяхъ отъ нея находится другая деревянная, на каменномъ фундаментѣ, часовня для исправленія въ ней тогда же паннихидь. Когда, по какому поводу и по чьему началу воз-



никли первоначально объ эти часовни—историческихъ свѣдѣній объ этомъ найти нельзя ни въ книгахъ, ни въ документахъ соборной церкви. Если въ давно прошлыя времена и были при Кукарскомъ соборѣ относящіяся къ этому вопросу письменные памятники, такъ они, вѣроятно, уничтожены многими чрезвычайными пожарами, часто бывшими въ слободѣ Кукаркѣ въ старыя годы. Всѣ свѣдѣнія объ этомъ вопросѣ можно почерпать только изъ устныхъ преданій. По преданіямъ же этимъ можно сдѣлать такой очеркъ исторіи этихъ часовень. Объ эти часовни древнія. Онѣ построены назадъ тому 200 или 250 лѣтъ. Часовня для совершенія паннихидъ построена на мѣстѣ, гдѣ въ древности существовалъ убогій домъ, въ который пріютились православные христіане: бѣдные, увѣчные, несчастные судьбою и преслѣдуемые изувѣрами—язычниками черемисами, религія которыхъ была въ то время господствующею въ окрестностяхъ Кукарки. Въ этомъ пріютѣ искали себѣ убѣжища и пропитанія не только міряне, но и священники и земскіе чиновначальники. Здѣсь многіе жили, умирали и здѣсь же погребались иногда по нуждѣ, при чрезвычайно сильномъ разлитіи рѣкъ во время весны, а иногда и по самой необходимой крайности—изъ боязни предъ жившими въ Кукаркѣ язычниками черемисами. Нѣкогда при выгонкѣ промышленниками строевыхъ лѣсовъ по рѣкѣ Пижмѣ у этого убогаго дома, во время сильной бури, разбило плоты, при чемъ погибло множество бурлаковъ, трупы которыхъ, вытащенные изъ воды, были погребены при этомъ домѣ. Прежде или послѣ этого несчастнаго случая былъ набѣгъ на убогій домъ некрещенныхъ черемисъ и по какому поводу—неизвѣстно. Въ происшедшей при этомъ схваткѣ православныхъ съ черемисами между множествомъ убитыхъ былъ убитъ и



священникъ и всѣ они были погребены при этомъ убогомъ домѣ. Въ память этой битвы православныхъ за вѣру христіанскую съ язычниками черемисами и въ уваженіе къ павшимъ за вѣру мученикамъ была поставлена часовня, собственно памятникъ, — гдѣ нынѣ служатъ паннихиды. Другая часовня, въ которой служатъ молебны, нынѣ церковь—еще древнѣе первой. Она построена по причинѣ свирѣпствовавшей въ окрестностяхъ Кукарки какой-то повальной болѣзни, отъ которой умерло весьма много людей. Болѣзнь свирѣпствовала, вѣроятно, вскорѣ послѣ 1750 года, потому что послѣ этого года принесена была икона Смоленской Божіей Матери изъ Казани въ Кукарскій соборъ, а она во время повальной болѣзни была уже носима въ крестныхъ ходахъ. Когда при деревнѣ Лядовской, гдѣ стоятъ обѣ часовни, было совершено народное молебствіе съ акаѳистомъ и водосвятиемъ предъ иконой Смоленской Божіей Матери, съ тѣхъ поръ, говорятъ, повальная болѣзнь въ деревняхъ стала ослабѣвать примѣтнымъ образомъ и въ продолженіи недѣли совершенно прекратилась. Но это-ли одно, или другія еще какія обстоятельства поселили и утвердили въ народѣ желаніе ежегодно принимать икону Смоленской Божіей Матери и для приѣма оной соорудить молитвенный домъ здѣсь, при деревнѣ Лядовской, —тоже неизвѣстно. Только видно, что это древнее обыкновеніе участвовать въ крестномъ ходѣ изъ собора въ Лядово съ иконой Смоленской Божіей Матери и молиться передъ ней, именно тамъ, весьма распространено въ народѣ, такъ что ежегодно тамъ собирается, какъ выше сказано, до трехъ тысячъ челоуѣкъ. Да и мнѣніе о иконѣ Смоленской Божіей Матери господствуетъ въ народѣ, какъ о иконѣ древнѣйшей и чудотворной. Часовня, въ которой поминаются усопшіе, извѣстна въ на-



родѣ подъ именемъ часовни „Маріи убіенной“ и о такомъ названіи существуетъ слѣдующее преданіе. Когда на мѣстѣ этой часовни находился первоначально убогій домъ, то въ числѣ прочихъ жила въ немъ одна молодая женщина, перешедшая въ христіанство изъ черемисской вѣры. Свекровь ея, закоsnѣлая язычница, возненавидѣла ее за это и, безуспѣшно истощивъ всѣ свои убѣжденія, ласки и разные посулы для совращенія ея въ черемисскую вѣру, стала преслѣдовать ее и жестоко мститъ ей, при всякомъ удобномъ случаѣ, и словомъ, и дѣломъ. Но испытавъ неудачу и этой мѣрой поколебать твердость снохи своей въ исповѣданіи православной вѣры, она рѣшилась, наконецъ, убить Марію за поруганіе ея вѣры кереметя \*). Случай къ тому представился. Однажды Марія пошла на рѣку Пишму мыть бѣлье. Злая свекровь издали осторожно наблюдала за ней и, вотъ, когда Марія, не подозрѣвавшая о зломъ умыслѣ противъ нея ея свекрови, усердно принялась за свое дѣло, какъ прибѣгаетъ къ ней на плотъ разъяренная свекровь, съ бѣшенствомъ вырываетъ изъ рукъ ея валець, убиваетъ ее и трупъ бросаетъ въ рѣку. Но преступленіе изступленной послѣдовательницы кереметя не осталось незамѣченнымъ христіанами убогаго дома. Они съ глубокимъ соболѣзнованіемъ вынули тѣло убіенной изъ рѣки, благочестно предали его погребенію при семъ домѣ и съ того же самаго времени стали служить на могилѣ Маріи паннихиды о упокоеніи души ея, а потомъ и самую часовню, выстроенную на мѣстѣ убогаго дома, назвали именемъ Маріи убіенной. Часовня эта получила настоящій видъ во второй половинѣ 1842 года, съ разрѣшенія преосвященнаго Неофита, еписко-

\*) Черемисскій богъ.



па Вятскаго и Слободскаго, даннаго 11-го августа 1842 года на докладъ благочиннаго Кукарскаго Троицкаго собора протоіерея Автонома Сарычева отъ 6-го того же августа за № 211. Исправленіе паннихидъ въ часовнѣ, а равно и отправленіе богослуженія и молебновъ въ церкви, совершается нынѣ, по случаю ежегодно увеличивающагося стеченія богомольцевъ, съ четверга первой недѣли по пятидесятницѣ и оканчивается раннею литургіей слѣдующаго воскреснаго дня и, что особенно замѣчательно, какъ ни многочисленно бываетъ стеченіе народа въ эти дни и какъ ни дальны бываютъ богомольцы, при исправленіи паннихидъ не подается въ руки священнику почти ни одного свертка, въ которомъ не было бы упомянуто имя Маріи убіенной. Такъ глубоко укоренилось въ народѣ преданіе о мученической ея кончинѣ отъ руки свекрови язычницы.

Кромѣ имени Маріи убіенной, принадлежащаго собственно одной часовнѣ, гдѣ поминають усопшихъ, обѣ эти часовни вмѣстѣ носятъ названіе „Лядово“, потому что стоятъ при деревнѣ Лядовской.

(Вят. Губ. Вѣд. № 40).

СОДЕРЖАНІЕ. Слово. Вятская епархія въ XVIII вѣкѣ. Приписная церковь, въ память Маріи убіенной, близъ слободы Кукарки.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домъ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 24 Мая 1884 года.

В Я Т К А.

Типографія Кукина (бывшая Красовскаго).

1884.

