

1-го Ноября

Годъ V.

1891 года.



**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ**

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ ВЪ ДВѢ

ВЪ ДОМОСТЕЙ

КОСТРОМСКИЯ

ВЫХОДЯТЪ

ОТДѢЛАХЪ

ЦѢНА

годовому изда-  
нію Костр. Епар. Въ-  
домостей 5 рублей съ  
пересылкою.

Адресъ:  
„Въ Редацію  
Костромскихъ Епар-  
хіальныхъ Вѣдомо-  
стей, въ Кострому“.

Личныя объясненія съ Редаціей въ домѣ преподавателя духовн. семинаріи В. Строева (Кузьмодемьянскій переул.), или въ канцеляріи семинарскаго правленія.

№ 21.

**ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

**Отъ Редаціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.**

Открыта подписка на Костромскія Епархіальныя Вѣдомости 1892 года. Причтамъ церквей Костр. епархіи, для коихъ выписка Епархіальныхъ Вѣдомостей обязательна, Костром. Еп. Вѣдомости будутъ высылаемы по прежнимъ адресамъ, если послѣдніе извѣстны Редакціи, или по адресамъ о.о. благочинныхъ; причты остальныхъ церквей благоволятъ сдѣлать свои заявленія о желаніи получать Костр. Еп. Вѣдомости до 1-го января 1892 г. Причты, желающіе сдѣлать какія либо из-

мѣненія въ прежнихъ адресахъ, благоволять заявить объ этихъ измѣненіяхъ Редакціи до 15 декабря 1891 г. Церквамъ Ветлужскаго и Варнавинскаго уѣздовъ, въ виду постигшаго эти уѣзды неурожая, Епархіальныя Вѣдомости будутъ высылаемы по пониженной платѣ: за 4 и, — въ крайнемъ случаѣ, — за 3 рубля.

Адресоваться исключительно въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ г. Кострому.

---

**Отъ Костром. епарх. комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.**

Костромской епархіальный комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая долгомъ считаетъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что а) денежныхъ пожертвованій, со дня открытія, въ распоряженіе комитета поступило: по подписному листу, предложенному Его Преосвященствомъ, въ день перваго собранія, 2088 руб., въ томъ числѣ болѣе крупныя пожертвованія поступили: отъ Костромскаго кафедральнаго собора 700 руб., отъ почетныхъ гражданъ братьевъ Чумаковыхъ 500 руб., отъ В. А. Зотова 500 руб., отъ городского головы В. И. Чернова 100 руб. и отъ П. П. Наливина 100 руб. Затѣмъ съ 27 числа сентября по 20 октября поступило 1637 р. 98 коп., въ томъ числѣ болѣе крупныя пожертвованія поступили отъ купцовъ: Ив. С. Михина 100 р., И. Я. Аристова 100 р., Н. К. Кашина 100 р. Сборовъ въ кружки при церквахъ за сентябрь мѣсяцъ: Кафедральнаго собора 163 руб. 63 к., 1-го Костр. благочинническаго округа 137 р. 4 к., 2-го Костр. округа 170 р. 14 к., Кинешемскаго уѣзда погоста Богословскаго при Богословской церкви 117 руб., отъ настоятеля Галичскаго Паисіева монастыря, изъ монастырскихъ суммъ 100 р., отъ настоятеля Николо-Бабаевского монастыря, изъ монастырскихъ суммъ 50 р. Всѣхъ же вообще денежныхъ пожертвованій, со дня открытія комитета по 20 октября поступило 3706 р. 98 к.; б) изъ этой суммы прихода по постановленію комитета, 6 октября, вы-

слано въ епархіальные комитеты 8 ми губерній болѣе пострадавшихъ отъ неурожая— Пензенскій, Саратовскій, Тамбовскій, Самарскій, Оренбургскій, Нижегородскій, Симбирскій и Казанскій по 250 р. въ каждый, всего 2000 р. и въ комитеты 5-ти губерній менѣе пострадавшихъ отъ неурожая:— Воронежскій, Уфимскій, Тульскій, Рязанскій и Вятскій по 125 р. въ каждый, всего 625 р.; всего же вообще, выслано въ означенные комитеты 2625 р.; при этомъ за пересылку денегъ уплачено почтовому вѣдомству 15 руб. 88 коп. Сверхъ сего, на приобрѣтеніе кружекъ для сбора пожертвованій израсходовано 16 руб., итакъ, всего въ расходъ—2656 р. 88 к. Затѣмъ въ распоряженіи комитета имѣется: наличными деньгами 1050 р. 10 к.; в) кромѣ денежныхъ пожертвованій, въ комитетъ поступили слѣдующія вещественныя пожертвованія: зерновымъ хлѣбомъ—ржи и овса около 110 пуд., картофелю 7 четвертей, который за неимѣніемъ надлежащаго помещенія въ наступившее холодное время и проданъ на винокуренный заводъ Третьякова по 1 р. 50 к. за четверть; разнаго платья и мелочныхъ вещей на сумму, примѣрно, около 60 руб., которые по постановленію комитета и имѣютъ быть проданы съ аукціоннаго торга.

Товарищъ Предсѣдателя Каѳедраальный Протоіерей

*Іоаннъ Постыловъ.*

— Дѣлопроизводитель *А. Рейтольскій.*

### Свѣдѣнія изъ Костром. дух. консисторіи.

(доставлены 11 октября)

— Резолюцію Его Пресвященства отъ 22 минушаго сентября свящ. с. Протасова Александръ *Халезовъ* уволенъ отъ должности благочиннаго Нерехт. 11 окр., и на его мѣсто назначенъ 6 сего октября свящ. с. Михѣвскаго Александръ *Орловъ.*

Умерли: свящ. с. Елнати Алексій *Еленовъ*, 28 сент.; псаломщ. с. Онуфріевскаго Иванъ *Голубевъ*, 3 авг.

— Уволены за штатъ по прошенію: свящ. с. Хрипѣлева

Василій *Бьялевъ* — 8 окт.; діак. Воскресенской ц. г. Кинешмы Андрей *Одинцовъ*, 8 окт.

— **Перемѣщенн:** псалом. с. Погрѣшина Аркадій *Альбовъ* — въ с. Широково, Нерехт. у., 17 септ.; псалом. с. Осиповки Александръ *Голубевъ* — къ Воскресенской ц. г. Кинешмы, 8 окт.

— **Опредѣлены на мѣста:** *священническое* воспитан. семин. Павелъ *Бьялевъ* — въ с. Хриѣлево, Нерехт. у., 4 окт.; — *псаломщическія:* быв. псал. с. Кокорюкина Захарій *Лебедевъ* — въ с. Онуфриевское, Кологр. у., 31 авг.; быв. псал. Галич. собора Александръ *Померанцевъ* — въ Солигаличскій соборъ, 4 окт.; восп. семин. Иванъ *Троицкій* — въ с. Погрѣшино, Нерехт. у., 17 септ.

— **За усердную службу награждены набедренникомъ священники:** Чухлом. 2 окр. с. Черемховца Александръ *Новосельскій* и с. Михайловскаго Александръ *Верховскій*, 8 окт.

— **Утвержденъ въ должности церк. старосты:** — въ Преображенской ц. с. Ячмени, Юрьевецк. у., кр. Григорій *Андреевъ*, отъ 21/26 септ.

---

Содержаніе официальной части. Отъ Редакціи. Отъ Костр. еп. комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. Свѣдѣнія изъ Костр. д. консисторіи.

---

*Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менаандръ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.*

Дозв. цензурою. Октября 25-го дня 1891 г. Кострома. Въ Губ. Тип.



## ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

## С Л О В О

## въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ \*).

Читанная нынѣ изъ Евангелія притча о богатомъ и Лазарѣ такъ извѣстна, что, при вступленіи въ собесѣдованіе, нѣтъ надобности повторять ее, а можно прямо приступить къ размышленіямъ, какія она внушаетъ.

Кто богатъ и любитъ свое богатство, кто склоненъ къ роскоши, кто чувствуетъ въ себѣ порывъ возноситься преимуществами своего имени и состоянія, тотъ пусть поставитъ себя предъ зеркаломъ евангельской притчи и посмотрится, не походитъ ли онъ на богатаго евангельскаго, и такое сходство нравственнаго облика не предвѣщаетъ ли ему той же участи, какая постигла богатаго евангельскаго, по его смерти?

Человѣкъ нѣкій *бы богатъ*: это походитъ на многихъ изъ насъ, и это, кажется, не есть несчастная черта, ибо и Авраамъ былъ богатъ, однако не только не лишился чрезъ это блаженнаго состоянія на небесахъ, но до него сдѣлалось хранилищемъ вѣчнаго утѣшенія для другихъ. *Облачашеся съ порфиру и виссонъ*, то есть, въ самыя изящныя и драгоценныя ткани, какія въ древнія времена употребляемы были людьми знатными и богатыми; и это на многихъ изъ насъ походитъ и также, кажется, не бѣда: почему же человѣку богатому и не носить одежду, по приличію своего званія и состоянія, чистую, тонкую, отличную отъ простонародной? *Веселяся по вся дни сѣтло*: кажется, и это не тяжкое преступленіе, что живущій въ изобиліи живетъ весело и законно купленныя удовольствія раздѣляетъ съ людьми, ему приятными.

Вотъ и все евангельское изображеніе жизни богатаго. Если мы

\*) По слову Пресвящ. Филарета, митр. Московскаго. (Слова и рѣчи, изд. 1873—1885 гг. т. III, стр. 160—165), составлено протоіереемъ Ксенофонтомъ Бронзовымъ.

прибавимъ къ сему изображеніе и смерти его: то и здѣсь не найдемъ ничего такого, почему бы можно было судить ему худое предвѣщаніе: *умре же и богатый, и погребоша его.*

Но что же потомъ: блаженъ ли умершій богатый? По крайней мѣрѣ, свободенъ ли отъ наказанія? Нѣтъ *во адъ*,—*сый въ мукахъ.*

О, Боже, подумаетъ ктонибудь, какъ легко погибнуть и какъ трудно спастись! Евангельскій богатый, кажется, ничего не сдѣлалъ, за что бы осудить его. Такъ, братіе, подлинно легко погибнуть. Кто рѣшительнымъ направленіемъ своей воли, склонностію, страстію совратился на путь неправый—на путь богатолюбія, роскоши, тщеславія, тотъ легко и непримѣтно катится по наклонности сего пути, не примѣчая, что наклонность сія простирается до самаго ада. Но примѣръ богатаго евангельскаго не показываетъ еще того, сколь трудно спастись: ибо если совсѣмъ не видно, чтобъ онъ дѣлалъ чтонибудь для своего спасенія, то изъ сего примѣра совсѣмъ нельзя заключить, сколько труда для этого потребно. Вы думаете извинить его тѣмъ, что онъ ничего не сдѣлалъ для своей гибели: но не слишкомъ ли много безумія требуете отъ каждаго погибающаго, чтобы онъ самъ дѣйствовалъ прямо для своей гибели? Погибаютъ, обыкновенно, не потому, чтобы старались погибнуть, но потому, что не стараются спастись. Ничего не сдѣлалъ? Въ томъ-то и бѣда, что ничего не сдѣлалъ. Если кто ничего не дѣлаетъ для временнаго благополучія, для земной выгоды: не признаешь ли ты справедливымъ, когда таковой ничего не получаетъ? Какъ же можно требовать, чтобы праведный Богъ, такъ сказать, насильно далъ небесное вѣчное блаженство человѣку, который ничего не дѣлаетъ для полученія сего блаженства и не имѣетъ къ нему дѣятельнаго желанія и стремленія? Итакъ, вотъ нѣкоторыя изъ наставленій, какія внушаетъ намъ евангельская притча о богатомъ. Не должно слишкомъ много успокоивать себя вѣншею непорочною своей жизни: не дѣлать грубыхъ, явныхъ преступленій, не убивать, не грабить, не притѣснять—не значить еще быть добродѣтельнымъ и достойнымъ блаженства: во многихъ людяхъ это есть только вѣншая благовидность жизни, (еще не означающая души, въ добръ утвержденной. Благами вѣка сего долж-

но пользоваться съ умѣренностію, съ осторожностію, какъ бы не воспріять блага своя въ жизнь свою, безъ остатка утѣшенія для жизни будущей. Вести жизнь *по вся дни веселую*, по вся дни блистательную, въ которой дни работные не отличаются отъ праздничныя трудомъ, ни простотою, въ которой праздники не имѣютъ покоя отъ увеселеній, есть *путь широкій*, по слову Христа Спасителя, *сводящій въ пагубу* (Матѣ. VII, 13).

Но чтобы лучше усмотрѣть, чего не доставало въ лицѣ евангельскаго богатаго для благоприятныхъ предзнаменованій будущей его участи, поставимъ противъ него лице Лазаря. *Нищъ же бѣ нѣкто именемъ Лазарь*. Видите ли, чего не доставало богатому противъ Лазаря? Ему не доставало самаго имени. *Человѣкъ нѣкій бѣ богатъ*, говоритъ Евангеліе. Какъ превращается здѣсь образъ міра сего! Кому была нужда узнавать и дѣлать извѣстнымъ имя большаго вищаго, поверженнаго на землѣ, на котораго никто не обращалъ вниманія. Но имя Лазаря написано въ Евангеліи, извѣстно Аврааму, слышно на небесахъ. А имя богатаго, на пиршествахъ и въ собраніяхъ переходившее изъ устъ въ уста многочисленныхъ друзей, почитателей и знакомыхъ, пропало безъ вѣсти: *человѣкъ нѣкій* — и только! Что же это значить? Безъ сомнѣнія, то, что имя чловѣка является и скрывается, помнится и забывается, по роду и достоинству дѣлъ его. Предметами жизни и дѣятельности богатаго были вещи тлѣнныя, удовольствія скоропроходящія, слава суетная: все поглощено суетою, временемъ, тлѣніемъ: не на чемъ было утвердиться въ праздному имени празднаго чловѣка. Да помыслить посему люди, болѣе прістастные къ чести и славы своего имени, нежели ревностные въ дѣламъ достойнымъ чести и славы, — да помыслить, что будетъ и съ ихъ именемъ. Если они стараются только какъ нибудь распространить и возвысить свое имя на земли, между людьми, а не дѣлаютъ ничего такого, по чему бы ихъ узнали, почтили и приняли на небесахъ, то чего можно имъ ожидать для своего имени, кромѣ развѣ того, что оно умретъ со смертными, исчезнетъ въ земномъ воздухѣ. Но на небесахъ или не будутъ знать ихъ именъ, или

не осмѣлятся произнести, чтобы не осквернить святыхъ усть и слуха небожителей и чистаго воздуха небеснаго.

Стадемъ еще между богатымъ и Лазаремъ. *Лежаше предъ вратами его мнози и желаша насытитися отъ крупиць, падающихъ отъ трапезы богатаго; но и пси приходихе облизати мякиши его.* Теперь открываются въ лицѣ богатаго черты, которыя обнажаютъ его нищую внутреннимъ добромъ душу и обнаруживаютъ тайну его гибели. Лазарь *предъ вратами*; хозяину дома нельзя не примѣтить его при каждомъ своемъ выходѣ и входѣ, но богатый какъ будто не примѣчаетъ его. Лазарь не только бѣденъ, но и боленъ: и это не трогаетъ жестокой души богатаго. Вольному не много надобно: слишкомъ довольно было бы для Лазаря остатка отъ ломтя хлѣба, котораго богатый мало ѣстъ, сберегая остатки голода для снѣдей болѣе лакомыхъ; и этого бѣдный Лазарь тщетно желаетъ. Псы, по непонимаемому ими внушенію благодѣтельной природы, приходятъ отправлять должность врачей надъ ранами Лазаря: богатый все не хочетъ догадаться, что въ немъ нѣтъ и столько состраданія, сколько есть въ безсловесныхъ. Такъ то, братіе, жизнь чувственная, если небрежно предаются ей, занимая душу плотскими и суетными удовольствіями, непримѣтно ослабляетъ ея внутреннюю силу и притупляетъ нравственное и духовное чувство, такъ что человекъ дѣлается наконецъ тупъ, тяжелъ и почти неспособенъ къ возвышеннымъ побужденіямъ и чистымъ удовольствіямъ истинной добродѣтели. А какъ, напротивъ, легко было бы то самое богатство, которое служитъ пищею жизни чувственной и плотской, обратить на то, чтобы питать побужденія возвышенныя, чтобы достигать удовольствій чистыхъ, посредствомъ благотворенія нуждающимся и бѣдствующимъ ближнимъ!

Братіи! какъ много нынѣ бѣдныхъ, голодающихъ отъ неурожаа въ такихъ преимущественно мѣстностяхъ нашего отечества, которыя въ другіе благопріятные годы служатъ житницею и для насъ! Благодареніе челоѣколюбію Благочестивѣйшаго Государя и имъ одушевляемаго и движимаго правительства! Припаты дѣятельныя мѣры къ облегченію этого страшнаго народнаго бѣдствія. Благодареніе и челоѣколюбію на-



рода! Не скудные подаванія отъ трапезъ и изъ другихъ сокровищницъ богатыхъ собираются въ кладовыя голодающихъ; даже бѣдные своими лептами и крупицами отъ скромныхъ трапезъ своихъ дѣлятся съ голодными.

Дерзнемъ ли однако подумать, что у насъ происходитъ уже нѣчто лучшее, нежели что видимъ въ Евангеліи? Тамъ одинъ нищій и одинокъ богатый, осужденный, но у сего послѣдняго пять братьевъ, подобныхъ ему въ томъ, что жили только для себя, а не для Бога и ближняго. Помилуй Богъ, чтобы и у насъ, братіе, не нашлось, противъ одного, требующаго милости, шестерыхъ немилостивыхъ! Раздѣлимъ, по возможности, каждый съ которымъ нибудь, а всѣ со всякимъ злостраждающимъ *благая наша, восприимлемая въ животъ нашемъ* временномъ, дабы принятые прежде насъ на лоно Авраамле не отреклись раздѣлить съ нами *благая* Божія въ жизни вѣчной. Аминь.

### Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню.

#### Поученіе 5-е.

О томъ, зачѣмъ Богъ посылаетъ намъ несчастія и бѣдствія.

Въ прошлой бесѣдѣ я изъяснялъ вамъ, брат., одно слово въ Символь вѣры, именно слово *Вседержителя*, и говорилъ вамъ о томъ, чему мы должны вѣровать, когда называемъ Бога нашего Вседержителемъ. Я сказалъ вамъ, что, называя Бога Вседержителемъ, мы должны вѣровать, что единый тріипостасный Богъ, — Отецъ, Сынъ и Св. Духъ, — всё, что ни есть въ мірѣ, содержитъ въ Своей силѣ и въ Своей волѣ, всемогущею силою Своею всё поддерживаетъ и сохраняетъ, а всею благою волею Своею всё управляетъ, все премудро устроая ко благу; что Онъ непрестанно нечется и промышляетъ о всякомъ созданіи Своемъ, въ особенности о насъ, людяхъ, и по преимуществу о спасеніи души нашей.

Но я знаю, брат., что вы будете колебаться въ своей вѣрѣ, если я не дополню своей бесѣды о промыслѣ Божиемъ и не объясню вамъ

всего того въ нашей жизни, что повидимому не согласно съ промышленіемъ о насъ Божиимъ.

„Если Богъ промышленъ о насъ и все устрояетъ ко благу нашему, то зачѣмъ засуха сожигаетъ наши поля, градъ въ нѣсколько минутъ иногда уничтожаетъ плоды долговременныхъ трудовъ нашихъ, а неумѣренные и безвременные дожди гноятъ ихъ? Зачѣмъ тлетворныя повѣтрія и болѣзни губятъ наши стада и насъ самихъ? Зачѣмъ огонь истребляетъ цѣлыя города и селенія наши? Зачѣмъ страданія, болѣзни, огорченія, несправедливости, обиды нарушаютъ покой и благоденствіе наши?“ Такъ спросить, можетъ быть, многіе изъ васъ.

Но всеблагій Господь не оставилъ, братъ, безъ отвѣта эти наши сомнѣнія. Въ словѣ Божиимъ мы найдемъ ясныя указанія на то, отъ чего всё это бываетъ съ нами.

Черезъ Моисея пророка Онъ сказалъ народу Израильскому и каждому изъ насъ: „если ты не будешь слушать гласа Господа твоего и не будешь стараться исполнять всё заповѣди Его..., то поразить тебя Господь чахlostію, горячкою, лихорадкою, воспаленіемъ, засухою, палящимъ вѣтромъ и ржавщиною, и они будутъ преслѣдовать тебя, доколѣ не погибнешь; и небеса твои, которыя надъ главою твоею, сдѣлаются мѣдью, и земля подъ тобою—жельзозъ; вмѣсто дождя дастъ тебѣ Господь пыль, и прахъ съ неба будетъ падать, падать на тебя“ (Втор. 28, 15, 22—24). За наши грѣхи, стало быть, за наше непослушаніе, за то, что мы забываемъ заповѣди Божіи, Богъ посылаетъ на насъ засуху, неурожай, тлетворныя вѣтры и губительныя болѣзни на насъ и на скотъ нашъ. И не для того Господь поражаетъ насъ этими бѣдствіями, чтобы въ конецъ погубить насъ, но для того, чтобы отвратить насъ отъ золь грѣха, который хуже всякаго зла, чтобы обратить насъ въ исполненію заповѣдей Божіихъ, которыя должны быть для насъ дороже тысячъ золота и серебра, чтобы спасти душу нашу, которая дороже всёхъ сокровищъ въ мірѣ. Такъ Господь наказываетъ насъ малымъ, чтобы дать намъ большее, отнимаетъ ничтожное и маловажное, чтобы сохранить намъ драгоцѣннѣйшее. Какъ искусный врачъ, Онъ даетъ намъ горькія лекарства, дабы скорѣе наступило выздоровленіе.

И то еще надобно принять во вниманіе, что часто Господь посылаетъ намъ бѣдствіе для того, чтобы тѣмъ избавить насъ отъ еще большаго бѣдствія. Расскажу вамъ слѣдующее. У одной матери разболѣлся любимый сынъ. Никакими средствами нельзя было излечить болѣзни. Мать обратилась съ молитвою къ Богу. Напрасно! Сыну все хуже и хуже; вотъ онъ уже при послѣднемъ издыханіи. Еще нѣскольکو минутъ, и мать лишится своего любимца. Смерть любимца сына—какое зло можетъ быть больше, какое горе тяжелѣе для матери! И вотъ собрала она всѣ силы своей души и вознесла пламенную молитву Богу: „спаси, Господи, мнѣ сына моего,“ — зывала она. И услышалъ Богъ, молитву ея. Сынъ ея выздоровѣлъ. Но—увы! выздоровѣлъ не на радость матери. Выросши онъ былъ не хорошимъ сыномъ. Между многими пороками его безпутной жизни, онъ имѣлъ еще страсть воровать. Разъ онъ укралъ у одной женщины деньги и, не желая сознаться, произнесъ страшную клятву: „порази меня Богъ громомъ, если возьмъ я деньги!“ И клятва эта покарала его: однажды онъ находился въ полѣ во время лѣтнихъ работъ; нашла гроза, разразился громъ и несчастный былъ убитъ молніей. Кто же не скажетъ, что лучше было бы этому человѣку умереть невиннымъ ребенкомъ, чѣмъ въ совершенномъ возрастѣ, когда душа его отяготилась уже многими грѣхами?

Иногда Богъ еще посылаетъ намъ несчастія для того, чтобы посредствомъ этого несчастія устроить намъ наше же благополучіе. Прекраснымъ примѣромъ этого служить полная дивнаго промысла Божія исторія праведнаго Іосифа. Расскажу вамъ, братъ, эту исторію кратко. Этого Іосифа возненавидѣли братья. Но такъ какъ онъ былъ любимымъ сыномъ у отца своего, патриарха Іакова, то они не смѣли сдѣлать ему открыто какое либо зло. Но вотъ однажды, когда они были въ полѣ и пасли стада свои, а Іосифъ принесъ имъ пищу, они рѣшились убить его и только по совѣту старшаго брата не убили, а продали его проѣзжавшимъ въ то время Измаильскимъ купцамъ. Отцу же своему они сказали, что звѣри хищные растерзали его. Услышавъ о смерти своего любимаго сына, старецъ Іаковъ горько заплакалъ и долго былъ неутѣшенъ. „Съ печалію умру я,“ говорилъ онъ своимъ сыновьямъ,

принесимъ одежду его любимца, обогрѣнную кровію убитаго козленка, чтобы скорѣе отецъ повѣрилъ ихъ выдумкѣ. Между тѣмъ кушцы отвезли Иосифа въ Египетъ и продали его одному царедворцу египетскаго царя. Скоро Иосифъ въ Египтѣ прославился, какъ искусный толкователь сновъ, и сдѣлался первымъ сановникомъ. Ему царь египетскій поручилъ завѣдываніе всеми хлѣбными запасами страны. Скоро настала голодъ въ той странѣ, гдѣ жили его отецъ и братья, а хлѣба можно было достать только въ Египтѣ. Туда и послалъ отецъ братьевъ его за хлѣбомъ. Долго Иосифъ не открывался братьямъ своимъ и наконецъ открылся и сказалъ имъ: *вы совѣщаете на мя злая, Богъ же совѣща о мнѣ во благая.* Такъ промыслъ Божій и дурныя обстоятельства нашей жизни обращаетъ къ добрымъ послѣдствіямъ.

Посылаетъ иногда Господь бѣдствія и для испытанія нашего, для укрѣпленія нашего въ благочестіи и вѣрѣ; и въ особенности тѣмъ изъ насъ, кого Онъ больше любитъ за благочестіе и праведность, чтобы тѣмъ чище и совершеннѣе была ихъ праведность: *якоже искушается (очищается) въ печи сребро и золото,* говорится въ книгѣ Притчей Соломоновыхъ, *такъ избранныя сердца у Господа* (Притч. 17, 3). Какъ военачальникъ поставляетъ храбрыхъ и любимыхъ воиновъ, во время войны, въ такое мѣсто, гдѣ они больше встрѣтятъ опасностей и гдѣ, слѣдовательно, они болѣе могутъ оказать храбрости и большую получить награду; такъ и Господь поражаетъ бѣдствіями праведниковъ для того, чтобы большую получили они награду за свою праведность. Расскажу вамъ, брат., въ подтвержденіе этого, исторію праведнаго Іова. Онъ былъ человѣкъ непорочный, справедливый, богобоязненный и удалялся отъ зла. Было у него семь сыновей и три дочери. И было у него множество скота, множество слугъ. И былъ онъ знаменитѣйшимъ человѣкомъ. Этому счастью позавидовалъ діаволь. Однажды къ престолу Божію вмѣстѣ съ ангелами подошелъ и діаволь. Богъ спросилъ его: „видѣлъ ли ты раба Моего Іова? Нѣтъ такого человѣка на землѣ, какъ онъ — непорочнаго, справедливаго, богобоязненнаго.“ Діаволь отвѣчалъ: „развѣ даромъ Іовъ богобоязненъ? Ты наградишь его столькимъ добромъ, но возьми у него все, что онъ имѣетъ



тень, — и благословить ли онъ Тебя!“ И Господь позволилъ діаволу взять у Іова все имѣніе его и всѣхъ дѣтей — всего этого онъ лишилъ его въ одинъ день. Праведный Іовъ не произнесъ ни одного слова ропота. Тогда діаволъ, пришедши къ престолу Божію, просилъ Его дозволить ему коснуться самого Іова. „Вотъ онъ въ рукѣ твоей,“ сказалъ Богъ діаволу; „только душу его сбереги.“ И поразилъ діаволъ Іова проказою отъ ногъ до головы. И взялъ Іовъ черепокъ, чтобы скоблить гной съ тѣла своего, и сѣлъ въ пепель внѣ селенія своего. Тяжелы были страданія этого праведника, такъ что онъ проклиналъ день своего рожденія. Жена совѣтовала ему отрѣчься отъ Бога и наложить на себя руки. Но онъ сказалъ ей: „ты говоришь, какъ одна изъ безумныхъ. Если мы получали отъ Бога столько добра, то зла ли не стерпимъ?“ И онъ не поколебался въ своей вѣрѣ въ Бога, но терпѣливо переносилъ свои страданія. И вотъ за это-то терпѣніе Господь не только исцѣлилъ его болѣзнь, но и возвратилъ ему все, что онъ имѣлъ раньше. Снова Господь далъ ему семь сыновей и три дочери; богатства его удвоились, и онъ опять сдѣлался знаменитѣйшимъ человекомъ.

Такъ, братъ мой, когда видите столько золъ и бѣдствій въ мірѣ не смущайтесь сердцемъ своимъ и вѣруйте, что промыслъ Божій все это посылаетъ намъ для нашего же блага: или, какъ чаще всего бываетъ, для нашего исправленія и спасенія души, или для того, чтобы избавить насъ отъ большаго зла и даровать намъ большее благо, или для испытанія нашей вѣры и нашего благочестія. Съ радостію принимайте всякое искушеніе, какъ знакъ особенной милости Бога, непрестанно цѣлуягося о нашихъ благѣхъ.

## Поучительныя мысли и случаи изъ житій святыхъ.

Благодѣяніе и враговъ дѣлаеть друзьями (изъ житія священномучен. Анеима, 3 септ.)

Въ гоненіе императора Діоклетіана, при соправителѣ его царѣ Максиміанѣ (Геркулѣ) въ Никомидіи епископомъ былъ св. Анеимъ, вступившій на епископскую кафедру по смерти св. Кирилла. Скрываясь отъ преслѣдованія гонителей, св. Анеимъ поселился въ селеніи Семанѣ. Промыслъ Божій хранилъ до времени жизнь пастыря, дабы христіане Никомидійской церкви, уже отвыкшіе отъ подвиговъ мученичества, — такъ передъ тѣмъ давно уже церковь Христова наслаждалась миромъ, — могли получать отъ него подкрѣпленіе въ мужествѣ. Скрываясь въ этомъ селеніи, св. Анеимъ разсылалъ свои посланія къ христіанамъ, содержащимся въ темницахъ за вѣру Христову, возбуждая ихъ къ терпѣнію и убѣждая ихъ, чтобы они съ веселіемъ отдавали свою жизнь за Подателя всѣмъ жизни Господа Иисуса. И овцы слушались своего пастыря: мужественно стояли за имя Христово, дерзновенно попирали велѣнія и указы грубаго и нечестиваго Максиміана, мученіями склонявшаго ихъ къ поклоненію идоламъ. Узнавъ Максиміанъ о томъ, кто возбуждаетъ ихъ ревность къ ненавистной ему вѣрѣ Христовой и всю злобу свою излилъ на св. Анеима. Онъ послалъ 20 конныхъ воиновъ, дышавшихъ такою же злобою на христіанъ, отыскать его, взять и привести его къ себѣ. Прибывши уже въ то селеніе, гдѣ скрывался св. Анеимъ, они встрѣтили его самого на дорогѣ и, не зная его, спросили у него, гдѣ находится Анеимъ, учитель Христіанскій. А онъ, взявъ ихъ, повелъ въ свой домъ, говоря: „я скажу вамъ объ Анеимѣ и отдамъ вамъ его въ руки ваши; только отдохните не много отъ дороги.“ Привелъ ихъ въ домъ, предложилъ имъ пищу, сдѣлалъ для нихъ по возможности угощеніе, потчуетъ съ христіанскою любовію и радушіемъ. Угостивъ ихъ такимъ образомъ, онъ потомъ назвалъ себя Анеимомъ: „я — сказалъ онъ, тотъ кого вы ищите: возьмите меня и ведите къ тому, кто послалъ васъ.“ Услышавъ это, воины удивились; послѣ такого любезнаго пріема и угощенія, имъ предложеннаго, имъ стыдно бы-

ло даже смотрѣть на честныя сѣдины его. Зная, что не на добро они поведутъ этого неповиннаго и добраго человѣка, но на крайнее зло и лютыя мученія и смерть, они прониклись жалостію къ нему и сказали ему: „не возьмемъ тебя съ собою и совѣтуемъ тебѣ укрываться; а намъ достаточно сказать Максиміану, искали-де Анеима вездѣ кругомъ Никомидіи и не нашли“. Такъ, св. Анеимъ могъ бы сохранить себѣ жизнь. Но онъ свято хранилъ заповѣди Господни и училъ воиновъ говорить всегда истину, не желая, чтобы они изъ-за него сказали ложь. Желая умереть за Христа, онъ отправился съ ними въ путь. Дорогою онъ преподавалъ имъ Христово ученіе, обратилъ къ св. вѣрѣ и крестилъ ихъ. Вскорѣ по прибытіи въ Никомидію, онъ усѣченъ былъ мечемъ.

Совершенно сходный случай разсказывается еще въ житіи св. муч. Евдоксія, 6 сент., и мн. др.

## С. А. Рачинскій

### *и его примѣрная педагогическая дѣятельность.*

(По поводу книги „Сельская школа. Сборникъ статей С. А. Рачинскаго. Съ предисловіемъ Н. Горбова“. М. 1891 г. Ц. 1 р. 25 к. <sup>1)</sup>).

Еще въ 1881 г. на страницахъ тогда юной, а теперь давно уже покойной Ассаковской „Руси“ (№№ 45—53) появились знаменитыя, хотя, къ сожалѣнію, въ свое время и мало оцѣненныя, „Замѣтки о

<sup>1)</sup> Беру на себя смѣлость настоячиво рекомендовать эту прекрасную книгу всѣмъ ревнителямъ народнаго образованія въ духѣ православнои Церкви и русской народности. Выписывать еѣ можно изъ всѣхъ столичныхъ ма азиновъ, а лучше всего изъ книжнаго магазина „Начальная школа Е. Н. Тихомировой“ (Москва, Кузнецкій мостъ). Выписывающіе наложеннымъ платежемъ заплатятъ около 1 р. 50 к.—По отзыву „Московскихъ Вѣдомостей“ (1891 г. № 142), книга С. А. Рачинскаго „должна дѣйствовать неотразимо на каждаго, кто еще не потерялъ способности самостоятельно мыслить и чувствовать, не подчиняясь чужой указкѣ. Это книга живая и жизненная. Въ ней намѣчена, и даже въ подробностяхъ, работа не одного, а многихъ поколѣній, и она будетъ руководить этой работой многихъ поколѣній. Таково ея значеніе.“ *Авт.*

*сельскихъ школахъ*“ знаменитаго народнаго учителя С. А. Рачинскаго. Дополненныя тремя статьями о „Народномъ искусствѣ и сельской школѣ“, впервые напечатанными въ той же незабвенной „Руси“ (1882 г. №№ 40—42), „Замѣтки“ эти, „по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода“ (какъ оговорено на оборотной сторонѣ ихъ заглавнаго листа), были изданы въ 1883 г. отдѣльною брошюрою (напечат. въ Спб. Синод. типографіи). Эти же „Замѣтки“, цѣликомъ перепечатанныя, составляютъ существенную часть и только что вышедшей „Сельской школы“ г. Рачинскаго (с. 1—111), содержащей въ себѣ, кромѣ того, 1) описаніе предпринятаго С. А. Рачинскимъ въ 1887 г., вмѣстѣ съ его маленькими учениками, „школьнаго похода въ Нилову пустынь“ (с. 112—170), и 2) три „отрывка“ подъ заглавіемъ „Изъ записокъ сельскаго учителя“ (с. 171—217). Пользуясь этою книгою, а равно и тѣми немногими корреспонденціями и замѣтками относительно педагогическихъ трудовъ С. А. Рачинскаго, какія мнѣ удалось найти въ „Руси“ (изд. 1884 г.), я и попытаюсь познакомить читателей „Епар. Вѣдомостей“ съ личностью „идеальнаго народнаго учителя“<sup>1)</sup>, поскольку возможно говорить о томъ, какъ, въ счастію Россіи, еще здравствующемъ, съ его взглядами на задачи, характеръ и, вообще говоря, типъ сельской начальной народной школы, на учащихся и учащихся въ ней, на предметы школьнаго обученія, на объемъ и способъ ихъ преподаванія и проч.

„Наша бѣдная сельская школа, при всѣхъ ея несовершенствахъ, при всей своей жалкой заброшенности, обладаетъ однимъ неоцѣненнымъ сокровищемъ. Она—школа христіанская; христіанская потому, что учащіеся ищутъ въ ней Христа, потому, что учащіе только Христа ради могутъ поднять тѣ труды, при коихъ возможенъ какой-либо успѣхъ.“ („Сел. школа“, стр. 83). „Дѣло народной школы шире и глубже, чѣмъ всякая иная общественная дѣятельность. Для того, чтобы осилить

<sup>1)</sup> Подъ такимъ заглавіемъ въ 1890 г. появилась въ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ ст. о С. А. Рачинскомъ, у меня, къ сожалѣнію, не имѣющаяся подъ руками.



ого, намъ нужно совершить внутренній подвигъ... Дѣло это весьма отвѣтственное и сложное, и требуетъ трудовъ, которые не могутъ быть оплачены никакими деньгами, но которые можно съ радостію нести всю жизнь... *Бога для*". (Тамъ же, стр. 91 и 169). Такими многозначительными словами самъ С. А. Рачинскій охарактеризовалъ ту школу, ради которой онъ покинулъ университетскую кафедру, то святое дѣло, которому онъ безкорыстно и беззаветно служить, и ту исключительную трудность, съ которою сопряжено это высокое служеніе, — трудность, граничащую съ подвигомъ. И, дѣйствительно, онъ совершилъ и совершаетъ великій подвигъ, равнаго которому несложная исторія русской начальной школы не знаетъ.

„Человѣкъ съ высшимъ образованіемъ, отличный знатокъ иностранныхъ литературъ, съ замѣчательно-развитымъ эстетическимъ чувствомъ и въ тоже время сохранившій живую сыновнюю связь съ родною Православною церковью“, <sup>1)</sup> членъ известной дворянской фамиліи и другъ славянофиловъ, С. А. Рачинскій 9 лѣтъ состоялъ профессоромъ ботаники въ Моск. университетѣ, пока въ 1875 г., имѣя отъ роду 42 года, не промѣнялъ видной кафедры на скромный столикъ сельскаго учителя, еще въ 1871 (или 1870 г.) оставивши славную и шумную древнюю столицу со всеѣи ея научными богатствами и разными приманками и поселившись въ своемъ родовомъ имѣніи — селѣ Татевѣ, Бѣльскаго у., Смоленской губ. лежащемъ на полудорогѣ между городами Ржевомъ (Тверск. г.) и Бѣлымъ (Смол. губ.), верстахъ въ 60-ти отъ того и другаго города, въ сторонѣ отъ большой дороги, въ глуши... <sup>2)</sup> Татеве, говоритъ одинъ очевидецъ, „это такъ называемый погостъ, т. е. церковь съ домами причта, но безъ крестьянскаго поселка. Не вдалекѣ стоитъ старинный господскій домъ, а противъ самыхъ церковныхъ воротъ — деревянное зданіе, надъ дверью котораго виднѣтся большой

<sup>1)</sup> Эта краткая характеристика принадлежитъ перу покойнаго И. С. Аксакова („Русь“ 1884 г., № 11, перед. ст., с. 10). Ср. с. 175—177 „Сельской школы“.

<sup>2)</sup> Лясковскій. Сельскія школы С. А. Рачинскаго. Русь, 1884 г., № 6, с. 15.—Почтовый адресъ С. Александръ-ча: Ржевъ, Тверской губерніи, Татеве.

образъ Спасителя съ подписью: „оставите дѣтей приходить ко Мнѣ“<sup>1)</sup> Зданіе это, усгрюенное Рачинскимъ и замѣнившее райѣ существовавшую въ Татевѣ начальную школу съ ея нѣмецкимъ обликомъ, и есть та самая образцовая школа, школа приходская, церковная, на которую обращены теперь взоры большинства радѣтелей народнаго образованія и въ которой, покинувъ удобный барскій домъ, навсегда поселился бывший профессоръ, для того, чтобы жить вмѣстѣ съ своими „дорогими учениками“, какъ самъ онъ называетъ Татевскихъ школьнико́въ (С. шк., с. 111), учить ихъ и воспитывать въ строго православномъ и національномъ духѣ, днествовать, вечерять и ночевать съ ними, радоваться ихъ радостями, печалиться ихъ печальми, душевно отдыхать на нихъ.. „Пусть, пишетъ онъ въ одномъ мѣстѣ своей книги, вспомнить читатель, что съ нимъ говорить не случайный посѣтитель, подкупленный веселымъ и бодрымъ видомъ школы, а учитель, проводящій въ ней всю свою жизнь. Зимомъ онъ съ 8 часовъ утра до 8 часовъ вечера окруженъ семьюдесятью крестьянскими ребятами, въ будни и праздники. Этотъ учитель — человекъ больной и старый, избалованный инымъ образомъ жизни. Но физическое утомленіе съ избыткомъ вознаграждается тѣмъ душевнымъ отдыхомъ, который онъ нашелъ на склонѣ лѣтъ и силъ, — такъ близко, такъ легко“ (стр. 23—24; ср. с. 100) Покинувъ барскій домъ, С. А. вмѣстѣ съ тѣмъ покинулъ и барскій столъ, и барскую постель и, вообще, все почти барскія привычки (случайныя исключенія, конечно, бываютъ). Въ столовой ученическаго общежитія при школѣ, служащей и спальней учениковъ, для чего по стѣнамъ надѣланы нарты, стоятъ, говоритъ г. Лясковскій, два длинные стола съ лавками по бокамъ; на концѣ одного сидитъ Сергій Александровичъ, на концѣ другого — его младшій помощникъ; все ѣдятъ изъ одинакихъ бѣлыхъ глиняныхъ чашекъ (с. 20). Когда С. А. съ своею учащеюся братією совершалъ благочестивый походъ въ Нилову пустынь, то самъ онъ, по собственному признанію, „плохо одѣтый баринъ“ (с. 115), шель большую часть дороги пѣшкомъ и даже предводительствовалъ маленькими

<sup>1)</sup> Лясковскій. Тамъ-же.

паломниками (с. 122), ѣлъ съ ними на открытомъ воздухѣ взятый изъ Татова черныи хлѣбъ, запивая его водою, иногда „по способу воиновъ Гедеона“ (с. 125, 127, 130), а на постояломъ дворѣ—похлѣбку, квасъ и сельди (с. 126), спалъ на соломѣ (с. 129) и сѣнѣ: къ с. Каменкѣ, говорить онъ, „большая часть нашего общества, въ томъ числѣ и я, отправились ночевать на сѣноваль, мнѣ устроили уютное гнѣздышко между отвѣсными стѣнами душистаго сѣна, *вокругъ меня разлеглись ребята*, и мы заснули богатырскимъ сномъ“ (с. 159). Привыкнувъ добрую половину года довольствоваться вмѣстѣ съ этими ребятами самою незатѣвливою постною пищею (с. 166), С. А. строго соблюдаетъ всѣ посты, установленные Православною церковію и горячо ратуетъ за соблюденіе ихъ другими (с. 166—168); а соблюдая посты, онъ неуклонно соблюдаетъ и прочія церковныя установленія. Неопустительно посѣщая съ дѣтьми богослуженіе, С. А. нѣкоторыхъ изъ нихъ приготавливаетъ къ клиросному хорошему пѣнію, а всѣхъ вообще къ сознательному слупанію въ церкви рядоваго Евангелія: „красой *суботнихъ вечеровъ* (въ Татевской школѣ), воспоминаетъ Н. М. Горбовъ свое прошлое, было чтеніе С. А.—чемъ воскреснаго Евангелія. Среди обширнаго класса становился для него столъ; по скамьямъ, поодаль, разбѣжались мы, учителя, и пришедше на спѣвку ученики. С. А.—чь прочитывалъ рядовое Евангеліе по-славянски и давалъ нѣсколько объясненій; затѣмъ по-русски. Иногда это были лишь словесныя объясненія, но часто они переходили въ цѣлыя бесѣды. Случалось при этомъ, что онъ прямо обращался къ кому-нибудь изъ насъ. Помню я особенно живо, какъ, начавъ разъ говорить объ отверженіи Слыномъ Человѣчскимъ того, кто Его отвержется, С. А. прямо обратился ко мнѣ, указывая, что для меня, живущаго въ образованномъ обществѣ, эта опасность особенно велика. Чрезвычайно любилъ я также его бесѣды по поводу Евангелія о Страшномъ судѣ, предъ масляницей, когда онъ объяснялъ, какъ это Евангеліе требуетъ отъ человѣка болѣе, чѣмъ только безгрѣшной жизни, требуетъ подвиговъ, дѣятельной любви. И *теперь*, когда мнѣ удастся попастьъ въ Татеву, я всегда стараюсь устроить такъ, чтобы провести тамъ и субботу,—именно съ цѣлю слы-

пять чтеніе Евангелія“ (С. шк. VI). Когда праздновалось въ школь и сель тысячелѣтіе славянскихъ первоучителей, то С. А., прежде чѣмъ раздать „житіе“ ихъ своимъ питомцамъ, предварительно объяснилъ его имъ (с. XXI). Тѣмъ же питомцамъ и многимъ постороннимъ лицамъ онъ усердно раздаетъ, между прочимъ, „Троицкіе листки“ и др. изданія религиозно-нравственнаго характера (с. 132, 141 и 195), и иконы (с. 156); самъ для себя приобрѣлъ, не смотря на всѣ трудности, описаніе Ниловой пустыни и другихъ монастырей (с. 151) и распорядился срисовать все болѣе достопримѣчательное въ церковномъ отношеніи встрѣчавшееся на пути въ эту пустынь и въ ней самой (с. 152 и др.). Во время того же пути школьники и ихъ идеальный старшій учитель ежедневно справляли утреннюю и вечернюю молитвы также какъ и дома — въ школь; но дома С. А. не только участвуетъ въ общей молитвѣ, а самъ же на первыхъ порахъ существованія школы и читалъ молитвы.

Сказаннаго, полагаю, достаточно для того, чтобы понять личность С. А. Рачинскаго, какъ сельскаго *народнаго* учителя, какъ чело-вѣка, глубоко-религіознаго и глубоко-преданнаго добровольно взятому на себя и излюбленному дѣлу, и предугадать характеръ Татевской школы. Характеръ этотъ — церковный, чисто-народный, русскій, — тотъ именно характеръ, который, по взгляду и убѣжденію С. А. ча, должна имѣть въ нашемъ православномъ отечествѣ каждая начальная школа.

Всякая русская *начальная школа*, разсуждаетъ онъ, если она хочетъ быть русской, *должна быть: 1) народною и церковною, и 2) приходскою* — короче говоря, церковно-приходскою.

1. Какъ извѣстно, до 1864 г., года появленія земствъ, подавляющее большинство составляли школы церковно-приходскія. Но съ этого года онѣ стали постепенно сокращаться и замѣняться земскими, а потомъ и министерскими начальными школами, строившимися и строящимися главнымъ образомъ при волостныхъ правленіяхъ или въ большихъ селахъ, такъ что одна школа приходилась и приходится на нѣсколько приходо-въ, и громадное число деревень и потому, естественно, далеко недостаточно для всѣхъ дѣтей школьнаго возраста захва-



тываемаго ею района, поставившими на задній планъ Законъ Божій съ церковно-славянскимъ языкомъ и церковнымъ пѣніемъ, отдавшими предпочтеніе развивающему обученію предъ воспитывающимъ, порвавшими, или почти порвавшими связь съ Церковію, внутренне-организовавшимися по образу и подобию нѣмецкихъ школъ и принявшими свѣтскій, мірской характеръ. Нечего и говорить, что развивая, а не воспитывая, отдаляя отъ Церкви, а не приближая къ ней, школы эти скоро обнаружили свои слабыя стороны и не могли вполне удовлетворить ни требованіямъ народа, ни ожиданіямъ правительства. Вотъ почему уже въ 1878 г. поднимается вопросъ о возстановленіи церковно-приходскихъ школъ и, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Леонтія, нынѣ архіеп. Холмско-Варшавскаго, формируется въ 1882 г. особый комитетъ для выработки проекта правилъ объ этихъ школахъ, который и былъ Высочайше утвержденъ 13 іюня 1884 г. Есть основанія предполагать, что на дѣло возрожденія церковно-приходской школы оказалъ нѣкоторое вліяніе и С. А. Рачинскій, съ своей стороны составившій проектъ организаціи существующихъ теперь при нашихъ духовныхъ семинаріяхъ образцовыхъ церковно-приходскихъ школъ <sup>1)</sup>, еще въ 1875 г. основавшій въ Татевѣ собственную церковную школу и, вмѣстѣ съ Ѳ. М. Достоевскимъ, И. С. Аксаковымъ и др., убѣжденный, что для русскаго, православнаго народа, имѣющаго свои идеалы, свою вѣковую, историческую фізіономію, отличную отъ нѣмецкаго и всякаго другаго народа, должна существовать и школа чисто-русская (по духу), національная православно-церковная, — и *только* эта, а не какая-либо иная школа можетъ съ успѣхомъ выполнить великую миссію просвѣщенія «великаго русскаго народа». «Та высота, та безусловность нравственнаго идеала, которая, пишетъ С. А., дѣлаетъ русскій народъ народомъ христіанскимъ по преимуществу; которая въ натурахъ спокойныхъ и сильныхъ выражается безграничною простотою и скромностію въ совершеніи всякаго подвига, доступ-

<sup>1)</sup> Въ книгу „Сельская Школа“ проектъ этотъ почему-то не вошелъ, да нѣсколько былъ измѣненъ онъ и въ подлежащихъ сферахъ.



наго силамъ человѣческимъ; которая въ натурахъ страстныхъ и узкихъ ведетъ къ ненасытному исканію, часто къ чудовищнымъ заблужденіямъ; которая въ натурахъ широкихъ и слабыхъ влечетъ за собою преувеличенное сознание своего безсилія, и, въ связи съ нимъ, отступленіе предъ самыми исполнимыми нравственными задачами, необъяснимыя, глубокія паденія; которая во всякомъ русскомъ человѣкѣ обуславливаетъ возможность внезапныхъ побѣдоносныхъ поворотовъ отъ грязи и зла къ добру и правдѣ, — вся эта *нравственная суть русскаго чело-вѣка*: уже заложена въ русскомъ ребенкѣ. Велика и страшна задача русской школы въ виду этихъ могучихъ и опасныхъ задатковъ, въ виду этихъ силъ, этихъ слабостей, которыя она призвана поддерживать и направить. Школѣ, отрѣшенной отъ Церкви, эта задача не по силамъ. *Лишь* въ качествѣ органа этой Церкви, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, можетъ она приступить къ ея разрѣшенію. Ей нужно содѣйствіе всѣхъ наличныхъ силъ этой Церкви, и духовныхъ, и свѣтскихъ» (стр 19—20). «*Не напрасны тѣ настойчивыя труды, тѣ, болѣе чѣмъ скромныя издержки, которыя посвящаются возстановленію въ нашихъ сельскихъ школахъ характера церковнаго* Лишь такого характера школа способна распространить свое вліяніе за тѣсныя предѣлы своей классной комнаты, продлить его за краткій срокъ деревенскаго ученія. *Только опора Церкви, только жизнь ея и въ ней* можетъ дать голосу незрѣлыхъ юношей (каковы большинство нашихъ учителей), можетъ дать ихъ скромному ученію ту власть надъ лучшими струнами въ сердцѣ дѣтей, можетъ внушить ихъ родителямъ то довѣріе и уваженіе, безъ коихъ невозможна плодотворная школьная дѣятельность. *Задача школы типа шестидесятыхъ годовъ, — «сдѣлать изъ ребенка чело-вѣка» — абсолютно непонятна родителямъ нашихъ школьныхъ ребятъ: они основательно полагаютъ, что дитя ихъ сдѣлается «человѣкомъ», и не выдавши азбуки; стремленіе же школы — сдѣлать изъ дѣтей добрыхъ христіанъ — это всякому понятно и всякому любезно. Къ тому же оно заключаетъ въ себѣ основное ди-дактическое правило — учить не для экзамена, а для послѣдующей жизни: ибо то, къ чему стремится церковная школа, въ ней достиг-*

путо быть не можетъ, а можетъ быть только подготовлено. Существеннымъ элементомъ ея задачи является прививка грамотности не только прочной, но и способной къ дальнѣйшему развитію въ смыслъ сознательности, серьезности, художественности. Церковная школа, по самому существу своему, продолжаетъ собирать питомцевъ своихъ и по окончаніи учебнаго срока, въ качествѣ пѣвцовъ и чтецовъ, въ качествѣ усердныхъ посѣтителей службъ церковныхъ, заходящихъ въ школу за книгою, для свиданія съ учителемъ и младшими товарищами. *Только такая школа можетъ оказать действительное вліяніе на послѣдующую жизнь въ ней учившихся* (с. 197—198) Далѣе. Школа, и именно школа церковная, есть лишь та среда, *естественная, единственная*, гдѣ возможно правильное, духовное взаимодействие между людьми, коихъ во всѣхъ житейскихъ отношеніяхъ *раздѣляетъ цѣлая бездна* (с. 200): въ самомъ дѣлѣ, «разбросанные на безмѣрномъ, бездорожномъ пространствѣ, мы, образованные жители деревень, мало имѣемъ духовнаго общенія между собою. Но человѣку нужно общеніе съ людьми, общеніе ежедневное и сердечное, независимое отъ мелкой злобы дня, матеріальной и житейской. И въ деревенской глуши мы окружены людьми, но людьми темными и бѣдными, которымъ мы обязаны помогать, которыхъ мы призваны просвѣщать. Но эта помощь, это учительство, только отгнѣняютъ ту бездну, умственную и житейскую, которая отдѣляетъ насъ отъ этихъ людей, но не наполняетъ ее. Чтобы она наполнилась, чтобы она изгладилась, нужно, подняться выше. Только предъ Богомъ существуетъ равенство на землѣ. Только въ служеніи Ему дано намъ вкусить это равенство, коего неутолимо жаждетъ наша душа». (с. 216).

Такимъ образомъ, по искреннѣйшему, опытомъ приобрѣтенному убѣжденію нашего идеальнаго учителя единственно пригодный для ресскаго народа типъ начальной школы — школа церковная, которая одна воспитываетъ народъ для жизни, жизни религиозно-правственной, отличающейся христіанскимъ, правильнымъ нормальнымъ отношеніемъ человѣка къ самому себѣ и своимъ ближнимъ, и на почвѣ которой возможно самое тѣсное, желанное, многими искомое единеніе образованнаго общества съ темною, обездоленною, необразованною массою.

2. Но чтобы образовывать, воспитывать, просвѣтить эту многомилліонную массу родного намъ народа, русской начальной школъ недостаточно быть только церковною: будучи церковною по духу,—она должна быть *приходскою*, сельскою.., а еще частіе — деревенскою, крестьянскою. И вотъ по какимъ вѣскимъ соображеніямъ.

Какъ уже сказано было, волость слишкомъ обширная территориальная единица для того, чтобы имѣющаяся въ ней земская или министерская школа могла вмѣстить въ своихъ стѣнахъ всѣхъ дѣтей школьнаго возраста — мальчиковъ и дѣвочекъ. Населеніе нашихъ волостей считается тысячами, при чемъ приблизительно 10% составляютъ дѣти школьнаго возраста: если, поэтому, взять, напр., среднюю волость съ 4000 душъ крестьянъ обоюго пола, то школа должна быть рассчитана не менѣе, какъ на 400 человекъ учащихся. Но такихъ большихъ волостныхъ школъ нѣтъ и не бывало. Да если бы и было сооружено огромнѣйшее школьное зданіе (съ общежитіемъ при немъ), могущее вмѣстить всѣхъ подростковъ волости, то и тогда сомнительно, чтобы всѣ крестьяне воспользовались для своихъ дѣтей этихъ грандіознымъ зданіемъ: десятки верстъ отъ деревни до школы и бѣдность заставили бы многихъ остаться на всю жизнь безграмотными. Съ другой стороны волость — единица слишкомъ искусственная, такъ — что составляющіе ее крестьяне разныхъ деревень и разныхъ приходовъ не имѣютъ той общности интересовъ (хотя бы по отношенію къ школь), какіе существуютъ между крестьянами одного и того же прихода, который всегда былъ, есть и будетъ сравнительно съ волостью небольшою территориальною единицею и въ которомъ прихожане болѣе плотно, такъ сказать, группируются около церкви, школы и священника, особенно если въ немъ организовано попечительство или братство. «За приходомъ, говоритъ С. А., послѣ деревни остается значеніе *единственнаго дѣйствительнаго, живаго* союза въ нашемъ сельскомъ быту... Наши приходы сложились вѣками, въ силу географическихъ условій и другихъ нуждъ населенія, ихъ вѣковое существованіе установило между входящими въ ихъ составъ деревнями преемственную нравственную связь, поддерживаемую общеніемъ въ мо-

литвѣ, въ заботахъ о благолѣпнн храма, обычаемъ родственныхъ союзовъ; приходъ есть единственная у насъ мелкая единица всесловная, включающая въ себя людей всѣхъ степеней богатства и образованія» (с. 45 и 44). Если эти «люди» построятъ школу, хотя бы при помощи земства (или, что теперь скорѣе, при помощи епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и братствъ), то они будутъ смотрѣть на нее, какъ на *свою*, родную, кровную школу, въ судьбахъ которой они и ихъ храмъ заинтересованы матеріально и которая вѣдается лицомъ къ нимъ близкимъ и авторитетнымъ, лицомъ, заслуживающимъ полного ихъ довѣрія, лицомъ, призваннымъ быть неусыпнымъ пастыремъ и учителемъ, — священникомъ: «чѣмъ болѣе родители чувствуютъ себя хозяевами въ обученіи своихъ дѣтей, чѣмъ менѣе предвидится по этому предмету дополнительныхъ хлопотъ и издержекъ, тѣмъ болѣе они расположены жертвовать на этотъ предметъ. Отсюда, на первыхъ порахъ, предпочтеніе, оказываемое ими деревенской школѣ предъ приходскою, приходскою предъ волостною... *Священникъ* (съ своей стороны) *въ приходской школѣ является не наемнымъ преподавателемъ* (какъ во всякой другой начальной школѣ), *а исполнителемъ прямыхъ своихъ обязанностей относительно своей паствы*» (с. 41 и 45), нагляднымъ, такъ сказать, связующимъ звеномъ между школою и церковію и лучшимъ проводникомъ въ школу того церковнаго направленія, которое желательно и любезно для тепло-вѣрующаго русскаго, православнаго народа. Правда, есть приходы съ тысячнымъ населеніемъ и состоящіе, при томъ, изъ нѣсколькихъ деревень, часть которыхъ отдалена отъ церкви и, слѣд., отъ приходской школы верстъ на 5—на 10 и болѣе, не всегда будетъ пользоваться услугами школы. Но, во-1-хъ, какъ бы ни былъ великъ приходъ, все же онъ меньше волости; во-2-хъ, въ отдаленныхъ отъ церкви деревняхъ могутъ быть открываемы школы грамоты съ тѣмъ-же церковнымъ направленіемъ (с. 42) или, какъ называетъ ихъ С. А., деревенскія школы; въ-3-хъ, наконецъ, при приходской школѣ для учениковъ изъ дальнихъ деревень и для всѣхъ другихъ желающихъ могутъ и должны быть устраиваемы общежитія. (До слѣд. №).

Село Мячева Пустынь, Юрьевскаго уѣзда и его святыня явленная чудотворная Тихвинская икона Божіей Матери \*).

Подобному же гвѣву Божію подверглись однажды и крестьяне д. Сергѣихи, принадлежащей къ приходу с. Елнати. Выше замѣтилъ я, что св. Тихвинскую икону изъ храма с. Мячевой Пустыни приглашаютъ ежегодно весною верстѣ за 15—20 и жители другихъ приходовъ, особенно Дорковъ и Каменниковъ, для чего они приходятъ нарочно въ с. Мячеву Пустынь, и несутъ св. икону на рукахъ. Но нести эту икону приходится черезъ рѣку Елнать между с. Елнатью и д. Сергѣихою. Изстари перевозили св. икону черезъ рѣку жители д. Сергѣихи бесплатно, и Господь всегда благословлялъ труды ихъ. Но въ одинъ годъ, лѣтъ за 10, а можетъ быть и болѣе до моего поступленія въ с. Мячеву Пустынь, они не захотѣли перевезти святую икону черезъ рѣку даромъ и потребовали платы. У несшихъ икону въ то время денегъ не было, и они въ тотъ разъ ничего не могли дать перевозчикамъ, но обѣщались заплатить имъ, что слѣдуетъ, на обратномъ пути, при возвращеніи иконы. Такъ они и сдѣлали. Не успѣли еще жители Дорковъ (или Каменниковъ, не помню), возвратиться въ Сергѣиху изъ с. Мячевой Пустыни послѣ возвращенія туда иконы, какъ въ Сергѣихѣ оба поля оказались выбиты градомъ. А у главнаго зачинщика описанной затѣи и домъ и всѣ постройки сдѣлались жертвою пламени отъ молніи, такъ что и самъ онъ едва не погибъ. Съ тѣхъ поръ и понынѣ жители д. Сергѣихи по-прежнему перевозятъ Тихвинскую икону Пресвятой Богородицы черезъ рѣку Елнать бесплатно.

Оба эти разсказа я слышалъ отъ самихъ пострадавшихъ, съ сердечною болью разсказывавшихъ мнѣ о своихъ прегрѣшеніяхъ. Безъ сомнѣнія, въ прежнія времена было много примѣровъ и милости Божіей отъ чудотворной иконы Царицы Небесной; но люди почему-то долѣе удерживаютъ въ памяти своей примѣры гвѣва, чѣмъ примѣры милости Божіей. Чудная икона Владычицы міра эти чудесныя милости

\*) Продолженіе. См. № 18 и 19.



свои источаетъ и доннѣ нескудною рукою. Я самъ былъ очевидцемъ многихъ изъ этихъ событій, въ которыхъ принималъ живое участіе.

Но, къ горькому сожалѣнію, по всей молодости и неопытности (мнѣ было тогда всего 22 года, и поступилъ я на мѣсто прямо съ семинарской скамьи), я не умѣлъ тогда, какъ слѣдуетъ, оцѣнить значеніе этихъ знаменій милости и гнѣва Божія, не записывалъ \*) ихъ, и потому не могу теперь представить ихъ читателю съ подобающею очевидностію и обстоятельностью. Упомяну только о двухъ событіяхъ, случившихся въ моей собственной семьѣ. Два раза чудесная помощь Царицы Небесной избавляла мою жену отъ такихъ болѣзней, исходомъ которыхъ была, по заключенію врачей, несомнѣнная смерть.

Отъ описанія храма Божія и святыни его перейдемъ къ причту, въ немъ служившему. Въ первое время, по превращеніи храма Мячевой Пустыни изъ монастырскаго въ приходскій, въ немъ служили четыре члена причта: священникъ, діако́нъ, дьячекъ и пономарь. Но впослѣдствіи, по малочисленности и бѣдности прихожанъ и происходившей отсюда недостаточности матеріальнаго содержанія приходскаго духовенства, діако́нское, а затѣмъ и одно изъ причетническихъ мѣстъ закрыты, и остались въ причтѣ только священникъ и пономарь. Жалованья отъ казны причтъ не получаетъ; но прихожане до 1878 г. нѣсколько лѣтъ давали причту отъ себя по 20 копѣекъ съ каждой ревизской души, т. е. около 50 рублей въ годъ; а съ 1878 года, по особенному расположенію къ тогдашнему священнику, пособіе это увеличили до 70 рублей. Въ пользованіи причта числится земли 61 десятина 1909 кв. сажень; плана и межевой книги на эту землю нѣтъ. Въ 1837 году относительно права пользованія этою землею на вѣчныя времена отъ Нижегородской удѣльной конторы дано было въ церковь с. Мячевой Пустыни чрезъ Мордвиновское вол. правленіе особое письменное удостовѣреніе. Но въ 1850-хъ годахъ изъ этого ко-

\*) Потому-то я и обращаюсь къ моимъ преемникамъ священникамъ с. Мячевой Пустыни: великое дѣло сдѣлали бы они, если бы о всякихъ знаменіяхъ милости Божіей составляли, въ назиданіе потомству, подробныя и обстоятельныя записи.

личества 3 десятинами 1510 кв. саж. поемнаго сѣнокоса, находящагося на островѣ Мячевѣ, снова почему-то завладѣль удѣль. Изъ остатальной земли часть занята водами рѣки Волги, не приносящими прирочту никакого дохода, часть составляетъ безплодную набережную Волги, часть изрыта глубокими оврагами, составляющими границу между церковною землею и крестьянскими владѣніями; а остальная земля находится подъ еловымъ и сосновымъ, большею частію дровянымъ, лѣсомъ и пашнею. Покоса же въ пользованіи причта совсѣмъ нѣтъ. До 1878 г. священно и церковно-служители жили въ собственныхъ домахъ; но съ этого года, благодаря старанію вновь поступившаго священника Іоанна Иванова и старосты церковнаго дер. Молева кр. Евсевія Фиретова, прихожане приобрѣли для священника на собственный счетъ: домъ, амбаръ, сарай, овинъ, погребъ и двѣ бани—одну на дворѣ, другую на волѣ. Псаломщикъ также живетъ въ церковной избушкѣ. А такъ какъ приходъ с. Мячевой Пустыни небольшой и содержаніе въ немъ причта очень скудное, то священники рѣдко живутъ здѣсь подолгу. Это село по своей бѣдности считается селомъ какъ бы ссылочнымъ; потому-то, за немногими исключеніями, въ него и посылаются часто священники въ наказаніе за проступки противъ должности, благочинія и благоповеденія. Но, думается мнѣ, такое мнѣніе о приходѣ совсѣмъ неправильно. Есть пословица: *qualis rex, talis grex*. Она вполнѣ приложима и сюда. Больше или меньше матеріальное состояніе Мячевскаго духовенства зависитъ отъ той или иной степени исправности его въ службѣ. Хорошему и исправному члену причта прихожане всегда доставятъ все необходимое въ изобиліи; бѣдствуютъ же только тѣ, которые или неисправны въ отправленіи своей должности, или живутъ безъ расчета, вопреки пословицъ: «по одежкѣ протягивай пожки». По крайней мѣрѣ, я жилъ тамъ 5 1/2 годовъ, не испытывая особенно тяжелыхъ нуждъ, а въ роскоши и не нуждался. Изъ всѣхъ бывшихъ въ с. Мячевой Пустыни священниковъ, особенною любовью прихожанъ пользовались: свящ. Михайль Ивановъ и священникъ Іоаннъ Ивановъ. Первый изъ нихъ жилъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія, и первоначально былъ дьячкомъ при той же церкви.

Любовь прихода онъ приобрѣлъ простотою въ обращеніи, исправностію въ службѣ, готовностію къ требосправленіямъ, ревностію о спасеніи душъ ихъ и неустаннымъ проповѣдничествомъ. Тѣми же качествами (безъ самохваленія могу это сказать), заслужилъ любовь прихода и я, бывшій здѣсь священникомъ съ 3 сентября 1878 г. по 22 февраля 1884 г. Другіе изъ членовъ причта не оставили о себѣ памяти, чтобы о нихъ можно было сказать что нибудь.

Перейдемъ къ обзорѣнію прихода с. Мичевой Пустыни. Относительно образованія этого прихода преданіе говоритъ вотъ что. Въ срединѣ прошедшаго столѣтія и даже позднѣе, въ сосѣдствѣ съ Мичевою Пустынью с. Ильинскомъ, что на берегу Волги, былъ причтъ трехклерный, т. е. въ немъ были три священника, и весь приходъ раздѣленъ былъ между ними по исправленію требъ такъ, что въ одной и той же деревнѣ были прихожане всѣхъ трехъ, и въ крайнемъ случаѣ двухъ священниковъ. Когда же Тихвинская церковь Мичевой Пустыни была обращена въ приходскую, то одинъ изъ Ильинскихъ причтовъ съ его прихожанами и переведенъ былъ въ Мичеву Пустынь, какъ отдѣльный самостоятельный приходъ. Этимъ и объясняется, между прочимъ, то, что даже доселѣ во многихъ деревняхъ есть прихожане обоихъ приходовъ и Ильинскаго и Мичевского, равно какъ и то, что многіе Ильинскіе прихожане гораздо ближе къ Мичевой Пустыни, чѣмъ къ с. Ильинскому. Такъ, прихожане обоихъ приходовъ находятся въ деревняхъ: Кочергинской, Явмихъ, Синчихъ, Большой и Малой Чудяхъ, Кашинь, Кокуевъ, Селезневъ, Фокинъ, Чапуринъ, Погорѣлахъ, Ляпинъ, Ярцевъ, Серюпитинъ и Маломъ Кошкинъ, — и только въ 4-хъ деревняхъ: Бурдихъ, Ожгининъ, Большомъ Кошкинъ и Молевъ нѣтъ ни одного Ильинскаго прихожанина; между тѣмъ какъ дер. Зыково вся Ильинскаго прихода, хотя занимаетъ мѣсто въ самомъ центрѣ прихода Мичевского. Равно, если обратимъ вниманіе на разстояніе перечисленныхъ деревень отъ ихъ приходскихъ церквей, то увидимъ, что многіе изъ находящихся въ этихъ деревняхъ Ильинскихъ крестьянъ, чтобы попасть въ свою приходскую церковь, непременно должны пройти мимо церкви (или по крайней мѣрѣ, не далеко

отъ нея) с. Мячевой Пустыни, какъ, напр., крестьяне деревень: Синчихи, Кошкина, Серюпитина, Ярцева, Ляпина, Зыкова, Чудей Обоихъ, и даже Фокина, Погорѣлки, Чапурина и Селезенева. Вслѣдствіе этого, они чаще и ходятъ въ означенное ближнее село, чѣмъ въ свою приходскую церковь, съ которою къ тому же, и сообщеніе не всегда бываетъ удобно. Понятно, поэтому, что великую услугу оказало бы епархіальное начальство крестьянамъ всѣхъ вышеперечисленныхъ деревень, если бы изъ прихода с. Ильинскаго оно перечислило ихъ въ приходъ с. Мячевой Пустыни, чего и сами они сердечно желаютъ; ибо, въ бытность мою въ Мячевой Пустыни, неоднократно просили меня хлопотать о такомъ переводѣ ихъ. Боязнь показаться своекорыстнымъ, а, главное, поссориться съ Ильинскимъ священникомъ, заставила меня отказать имъ въ этой просьбѣ.

Мы видѣли, какія деревни составляютъ теперь приходъ с. Мячевой Пустыни. И прежде онѣ были тѣже, только нѣкоторыя изъ нихъ имѣли другія названія; такъ: Синчиха называлась: «Синцево», Кочергинская — «Воробьево», Ожгиново — «Власово», Погорѣлки — «Ворошилово», Ярцево — «Запінская», Кошкино Большое и Малое — «Большое» и «Малое Хмѣльничное». Откуда произошли тѣ и другія названія, почему и съ какого времени прежнія имена ихъ замѣнились новыми, неизвѣстно. Только относительно послѣднихъ двухъ деревень есть довольно вѣроятное преданіе, что названіе ихъ «Хмѣльничное» одинъ помѣщикъ, въ вотчинѣ коего они въ старину находились, замѣнилъ названіемъ своей собственной фамиліи «Кошкинъ». Пріятствій къ сообщенію Мячевскихъ прихожанъ съ церковію нѣтъ никакихъ. Слѣдующая таблица ясно покажетъ пространственное отношеніе между приходскими селеніями. Къ югу отъ села находятся деревни: Бурдиха въ  $\frac{1}{2}$ , Кочергинская въ  $\frac{3}{4}$  и Якимиха въ 1 верстѣ; къ сѣверо-западу, Синчиха въ 1, Молево въ 2, Кошкино Большое и Малое въ 3, Серюпитино въ 4, Ярцево въ  $4\frac{1}{2}$  и Ляпино въ 5 верстахъ; къ западу: Ожгиново въ  $1\frac{1}{2}$ , Чудь Большая и Кашино въ 4, Чудь Малая и Кокуево въ  $4\frac{1}{2}$ , Погорѣлки и Фокино въ  $5\frac{1}{2}$ , Чапурино въ  $6\frac{1}{2}$  и Селезеневы въ 7 верстахъ. Между всѣми этими деревнями проле-

гаютъ дороги проселочныя; только часть пути отъ Селезенева къ Кокуеву проходить по большой почтовой дорогѣ, усаженной по обѣ стороны березами, идущей отъ Кинешмы къ Юрьевцу. Дорога эта проходитъ самую середину д. Селезенева, въ которой нѣсколько мѣлъ тому назадъ находилась почтовая станція — съ перемѣною лошадей, но безъ выдачи корреспонденціи, впоследствии переведенная въ д. Обросово, прихода с. Ильинскаго, находящуюся отъ с. Мячевой Пустыни въ 5 верстахъ.

Кромѣ перечисленныхъ деревень, встарину въ приходѣ Мячевой Пустыни была еще одна, давно уже исчезнувшая съ лица земли, носившая названіе «Тихое Море». Богъ вѣсть, почему носила она такое названіе, давно ли и отчего исчезла. Она находилась не далѣе  $\frac{1}{2}$  версты отъ села. Мѣстоположеніе ея и теперь еще указываютъ находящіеся среди вѣковыхъ сосенъ церковнаго мѣста курганы, какъ вѣчные памятники когда-то бывшихъ здѣсь строевій.

Кромѣ этихъ кургановъ, въ приходѣ есть и другіе памятники древности. Такъ, если отъ д. Серюпитина по прямой дорогѣ идти къ Волгѣ, то, придя на самой берегъ ея, очутишься на вершинѣ очень крутой до 80° горы между четырьмя прекрасными и чрезвычайно симметрично расположенными другъ противъ друга соснами. Мѣсто это въ деревняхъ называютъ одни «трумеральными», а другіе «рахмановыми воротами». На вопросъ мой: откуда взялось такое названіе мѣста? мнѣ отвѣчали: «старики сказываютъ, что какъ-то разъ по Волгѣ ѣхала въ лодкѣ царица (Екатерина Вторая), да очень ужъ утомилась; а это мѣсто ей очень понравилось. Вотъ она и велѣла тутъ остановиться и привезти ее туда. Ну, а какъ царицу плохо-то встрѣтишь. Вотъ генералы-то ейные и устроили тутъ городъ съ воротами и сидѣнье; а чтобы ворота-то тѣ были покрасивѣе, навѣшали они на нихъ разныхъ вещей да игрушекъ, все позолоченныхъ, да обвили ихъ какой-то травой съ цвѣтами, и назвали это, «трумфальныя (тріумфальныя) ворота». А промежь сосенъ-то они поставили столъ; тутъ и съѣла она обѣдать. Съ тѣхъ поръ и стало слыть это мѣсто «Трумфальныя ворота». Въ числу преданій древности можно отнести и рассказы



о кладяхъ, находящихся будто бы въ предѣлахъ прихода. Но въ нихъ, какъ и вообще въ разказахъ подобнаго рода, мало вѣроятнаго, а потому, оставляя все подобныя вымыслы въ сторонѣ, скажемъ только, что одинъ крестьянинъ д. Селезенева, копая землю подъ гряды на новомъ мѣстѣ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, но дѣйствительно, нашелъ кладъ, заключавшійся въ глиняномъ горшкѣ со старинными мѣдными деньгами. Подобный же горшокъ найденъ съ такими же деньгами найденъ былъ въ обрывѣ оврага между д. Бурдихой и Кочергинской. Ходятъ еще разказы о какомъ-то будто подвижникѣ, подвизавшемся въ пещерѣ въ оврагѣ между д. Синчихой и Молевымъ; но никому не удалось не только узнать или видѣть его, но даже пещеры самой, въ которой онъ подвизался.

Въ приходѣ с. М. Пустыни числится всего 245 ревизскихъ душъ; а наличныхъ, конечно, гораздо болѣе, потому что уже въ 1863 году ихъ значилось по документамъ мужескаго пола 255, женскаго 301, въ 86 дворахъ (статистическое описаніе соборовъ и церквей Костромской епархіи, 1863 г.). Все это количество приходскаго населенія живетъ въ 20 селеніяхъ; можно, поэтому судить, какъ незначительны эти деревни. Какого прихода не племени, не извѣстно; но судя по названіямъ можно судить, что коренные жители д. «Чуди» изъ племени «Чудь», а остальные — «Мордва» (волость Мордвиновская, деревня Мордвиново въ приходѣ с. Елнати); въпрочемъ, это только одни предположенія, эти Богъ вѣсть, много ли въ нихъ правды. Большая часть прихожанъ крестьяне, состоявшіе прежде подъ вѣдѣніемъ и управленіемъ департамента удѣловъ; есть нѣсколько отставныхъ и уволенныхъ въ запасъ арміи и флота нижнихъ воинскихъ чиновъ, а также крестьянъ, вышисавшихся въ мѣщанское сословіе.

Къ числу лицъ, особенно полезныхъ для церкви, изъ прихожанъ можно отнести д. Молева крестьянина Евсевія Фирстова, который изъ нищихъ вышелъ въ люди, нажилъ нѣсколько домовъ, и все это единственно своимъ стараніемъ и воздержностью. Потомъ онъ избранъ былъ прихожанами въ должность церковнаго старосты, и вотъ уже едва ли не шестое трехлѣтіе проходитъ ее честно и добросовѣстно, всеми си-

лами заботясь о благолѣпнн мѣстнаго приходскаго храма и о благосостояніи живущаго въ немъ духовенства. Всѣ прихожане земледѣльцы. Но полевая работа большею частію приходится исправлять женщинамъ, такъ какъ въ лѣтнюю пору мужчины означеннаго прихода рѣдко живутъ дома. Нужно замѣтить, что пахотный слой земли въ приходѣ вообще не глубокъ, и состоитъ опъ большею частію изъ смѣси глины, песку и мелкаго камня, а иногда и бѣлаго илу. Что касается величины посѣва, то онъ не великъ, и не одинаковъ, что много зависитъ отъ количества земли и крестьянъ той или другой деревни. Сѣютъ обыкновенно ленъ, овесъ, ячмень, яровую пшеницу, рожь, горохъ; воздѣлываютъ также картофель, свеклу, морковь, рѣдьку, огурцы, тыквы, брюкву и капусту. Всѣ эти овощи, кромѣ капусты, воздѣлываются исключительно для домашняго употребленія. Капуста же, сверхъ того, воздѣлывается на островѣ Мячевѣ и для продажи на мѣстѣ, а также въ Юрьевецѣ и Кинешму. Луговъ въ приходѣ вообще мало; а потому большая часть крестьянъ покупаетъ траву за деньги на островѣ по 1 руб. 50 коп. и дороже на косу, то есть, высѣкая параллелограммъ, въ которомъ двѣ стороны равняются ширинѣ острова, а двѣ — длинѣ косы съ косьемъ. Многие и докупаютъ сѣно, и вообще рады бываютъ гдѣ бы то ни было добыть его даже исполу и менѣе. Луга въ приходѣ, гдѣ есть, чистые, и по суходоламъ. (Кстати замѣчу, что въ оврагѣ у д. Кошкина, гдѣ находится черная глина съ сѣрнистымъ запахомъ, растетъ дико отличный клеверъ красный). На островѣ же Мячевѣ покосъ поемный, и снимается въ теченіе лѣта дважды; жаль только, что первую траву крестьяне очень переращиваютъ. Скотоводство въ приходѣ не составляетъ особаго промысла. Крестьяне держатъ лошадей не болѣе двухъ, коровъ 1—4, овецъ до 10 и болѣе. Скотъ всегда содержится обыкновенный русскій. Козъ и свиней изрѣдка заводятъ только на пробу но скоро и переводятъ ихъ. Пчеловодство въ приходѣ не развито. Развитіе ремеслъ незначительно: есть, конечно, плотники, пильщики, валдальщики, шерстобиты, извошники, овчинники, портные и т. п. Но вообще ремесла эти не доставляютъ имъ особенно большихъ заработ-

ковъ. Гораздо болѣе выгоды доставляетъ имъ плетеніе корзинокъ, коробовъ, повозокъ и т. под. изъ тальника, растущаго на островѣ Мячевѣ. Этимъ ремесломъ занимаются даже 8—10-лѣтнія дѣти. Да и инструмента для него другаго не требуется, кромѣ обыкновеннаго острога пожа. Все это — работы зимняго времени \*). Если же кто почему нибудь не добудетъ тальнику, а другаго ремесла не знаетъ, тотъ занимается обыкновенно возить дрова на фабрики или на желѣзную дорогу въ Кинешму и Вичугу; но этимъ только лошадеку свою мучить и часто совершенно губить, а выгоды отъ этого получаетъ мало. Большинство же крестьянъ зиму проводитъ дома, оставаясь безъ всякаго дѣла, и развѣ только помогаетъ женщинамъ ухаживать за скотиной. Заводовъ и фабрикъ въ приходѣ нѣтъ; вѣтряныя мельницы устроенныя на ряжѣ, а частію и шатровыя, есть почти въ каждой деревнѣ, но почти все онѣ служатъ только для самихъ хозяевъ, и много—много если для своей деревни. Толчеи вѣтряныя также находятся почти во всехъ деревняхъ; маслобони вѣтряныя же въ двухъ трехъ деревняхъ, да одна конная въ д. Ярцевѣ. Лѣснаго промысла въ приходѣ нѣтъ, такъ какъ нѣтъ у крестьянъ собственныхъ лѣсовъ, Рыболовствомъ занимаются немногіе крестьяне только въ прибрежныхъ деревняхъ, и то лишь для одного домашняго употребленія; для этого иногда пользуются сѣтями, но чаще всего черною снастью или самоловами. Звѣроловство не развито, торговлей также занимаются очень немногіе. Есть между крестьянами с. Мячевой Пустыи и такіе, которые, имѣя свои собственные дощаники и баржи, съ самой ранней весны отправляются на нихъ по Волгѣ и перевозятъ отъ кушцовъ разные товары то снизу вверхъ, то обратно, большею частію на прострѣствѣ между Рыбинскомъ и Нижнимъ-Новгородомъ, при чемъ въ лѣто они зарабатываютъ иногда по 700—900 рублей и болѣе, смотря потому, сколько сдѣлаютъ рейсовъ, сколько и по какой цѣнѣ везутъ товару. Бурлаками у нихъ служатъ большею частію свои же мѣстные жители крестьяне. Да и вообще въ лѣтнюю пору почти все приход-

\*) Объ этомъ промыслѣ см. мою статью: „Зима и Тальникъ“, въ журналѣ „Родина“.

скіе жители мужскаго пола, исключая только малолѣтнихъ дѣтей да дряхлыхъ стариковъ, находятся на промыслѣ на Волгѣ въ разныхъ мѣстахъ — на пароходахъ, дощаникахъ, баржахъ, баркахъ, тихвинкахъ, корьякахъ, кандупикахъ, завозняхъ и т. под. Впрочемъ, въ послѣднее время мѣстные крестьяне, имѣющіе дощаники и баржи, стали водить ихъ по Волгѣ не при помощи бурлаковъ, а причаливаясь за извѣстную плату къ буксирнымъ пароходамъ, по соглашенію съ командирами ихъ, и тѣмъ многихъ изъ своихъ сосѣдей стали лишать извѣстнаго заработка.

Всѣ прихожане вѣроисповѣданія православнаго. Была когда-то въ д. Селезневѣ одна раскольникъ, но и та давно померла. Впрочемъ, и теперь не рѣдки поползновенія со стороны раскольниковъ прихода с. Нагорнаго, что при слободѣ Рѣшмѣ, совратить въ свои многоразличныя секты крестьянъ означенной деревни, такъ что, во время перехода моего изъ Мячевой Пустыни въ с. Георгіевское, была тамъ одна крестьянка, дѣйствительно поколебавшаяся было въ православіи. За небольшими исключеніями, прихожане очень набожны, къ храму Божію и духовенству относятся съ должнымъ почтеніемъ, долгъ исповѣди и св. причастія исполняютъ всѣ, священника иначе не называютъ, какъ «кормилецъ» и «бабушка-пріятель». Къ службѣ Божіей они ходятъ всегда усердно, не смотря ни на какую погоду и всегда еще до начала, такъ что, если священникъ почему-либо замедлитъ дома, то уже большаго труда стоитъ ему сквозь массу народа пробраться къ алтарю. Къ престолу и Монарху, а также и къ начальству мѣстному, за небольшими исключеніями, крестьяне относятся почтительно и слушаютъ его безпрекословно. Въ нѣкоторыхъ семействахъ существуетъ еще доселѣ добрый патриархальный порядокъ, такъ что не рѣдки семьи, гдѣ, подъ управленіемъ одного дѣда, живутъ и сыновья его со снохами, и сыны сыновъ его, и даже правнуки и праправнуки его. Въ праздникъ всю семью большею частію идутъ въ храмъ Божій, оставляя въ домѣ не болѣе одного человѣка. Знаю я нѣкоторыя семейства изъ такихъ, что могутъ быть поставлены, какъ примѣры доброй крестьянской семьи. Наибольшій въ домѣ, возвращаясь изъ церкви въ праздникъ, спрашиваетъ

младшихъ, что въ церкви пѣли, читали, какой апостолъ, евангеліе, что говорилось въ поученіи, если было оно, и, только преподавъ наставленія, садился со всею семьей за обѣдъ.

Но рядомъ со всѣмъ этимъ, къ сожалѣнію, какъ-то легко уживаются въ народѣ и дурныя явленія, особенно въ послѣднее время. У каждой дѣвицы есть непременно «пріятель» или «уважитель», съ которымъ она безъ стыда заводитъ постыдныя связи на глазахъ всѣхъ своихъ подружекъ. Оттого то рѣдкая дѣвица можетъ похвалиться цѣломудріемъ, развѣ одна изъ сотни; да оно и за добродѣтель-то не считается. Равно и потеря цѣломудрія не ставится въ порокъ. Не рѣдкость — мужа, которые, женившись на цѣломудренной дѣвицѣ, послѣ укоряютъ ее: «видно де хороша ты, когда никто на тебя не брсеился!» Другое дѣло, если дѣвица забеременѣетъ: это считается порокомъ и большимъ. Въ виду этого, большая часть дѣвицъ живутъ распутно, и дѣтей не носятъ; въ этомъ помогаютъ имъ разныя знахарки, особенно въ изобилія водящіяся въ приходѣ села Ильинскаго, которыя не только различными снадобьями выбиваютъ зародышей, но и самое здоровѣе такихъ дѣвицъ портятъ на всю жизнь. Эти же знахарки причиною того, что въ приходѣ много женщинъ «нелосухъ», которыя, и вышедши замужъ, остаются во всю жизнь бездѣтными, что въ свою очередь, порождаетъ частыя раздоры между мужемъ и женою. — Какъ и большинство крестьянъ, Мячевцы до сихъ поръ отъ старины удержали много суевѣрій. Но я укажу только такія, какихъ я не встрѣчалъ въ другихъ приходахъ. Такъ, напимѣръ: на повокрещеннаго, говорятъ, грѣшно надѣвать поясъ до 40 дней; при миропомазаніи смотрятъ: не помажетъ ли священникъ по ошибкѣ лѣвую руку прежде правой — лѣвша де будетъ; равно смотрятъ: не потонетъ ли въ купѣли воскъ съ волосами, остриженными въ миропомазаніи — и, если потонетъ, младенецъ, говорятъ, жить не будетъ; причащаться раньше шести недѣль послѣ предвидущаго причащенія, даже въ смертномъ случаѣ, считаютъ грѣхомъ; при покаяніи считаютъ позволительнымъ раздѣлять грѣхи между двумя духовниками: часть ихъ открывать одному, а остальныя другому духовнику; и еще: если у кого изъ вступаящихъ въ бракъ погаснетъ или потушена бу-



детъ случайно свѣча во время вѣнчанія, то быть ему въ тотъ же годъ въ могилѣ. Есть много множество и другихъ суевѣрій; но перечислить-ли ихъ?

Сдѣлавъ очеркъ религиозно-нравственнаго состоянія Мячевскихъ прихожанъ, скажемъ и о праздникахъ приходскихъ мѣстныхъ. Первый изъ мѣстныхъ приходскихъ праздниковъ бываетъ 9 января — въ день памяти св. Филиппа митроп. Московскаго Чудотворца. Въ прежнее время въ этотъ день была въ селѣ ярмарка, а прихожане варили пиво, и угощали родныхъ и знакомыхъ своихъ, которые собирались къ нимъ на праздникъ. Но съ теченіемъ времени, такое празднованіе 9 января отставлено, осталось только одно празднованіе церковно-молитвенное. Второй мѣстный праздникъ, — кстати сказать, весьма цѣмѣстный во дни говѣнія, по широкому пьянству и объядвнью, — бываетъ ежегодно во 2-е воскресенье В. поста. Этотъ праздникъ не въ числахъ, и празднуется изстари въ честь Оеодоровскія иконы Божіей Матери. На вопросъ мой: «откуда и по какому случаю началось такое празднованіе?» старцы приходскіе рассказали слѣдующее преданіе: «теперь въ г. Костромѣ въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ есть чудотворная и явленная Оеодоровская икона Божіей Матери. Было время тогда еще и монастыря то не было на мѣстѣ нашего села, а стоялъ здѣсь лѣсъ на зыбучемъ болотѣ, лѣсъ вѣковой, дремучій, толстый и высокій. Вотъ какъ Матушка Царица-то Небесная не захотѣла быть въ Городцѣ (въ Нижегородской губ.) знала она, Владычица, что сдѣлаются они отступниками отъ православной вѣры, раскольщиками проклятыми, — такъ и пошла она въ нашу Кострому православную. Да по пути заходила и въ тѣ села, что по дорогѣ то ея лежали: одну педѣлку побудеть въ одномъ мѣстѣ, а другую въ другомъ, пока не дошла до самой пашей матушки Костромы православной, да тамъ и остановилась. Знала вѣдь она, Матушка, что Кострома то не отступится отъ нея. У насъ тогда села не было, и мѣсто-то было лѣсное; а и его посетила Царица Небесная чудотворнымъ своимъ образомъ: вѣдь вѣдала она, что здѣсь православная церковь-то во имя ея устроена будетъ, а допрежь того и монастырь святой былъ. Да и была-то она здѣсь въ самое второе воскре-

сенъе святаго Великаго поста. Которые люди были тогда, такъ и видѣли ее Матушку, сіяющую свѣтомъ превеликимъ на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь церковь-то наша стоитъ. Вотъ какъ сдѣлался монастырь то святой, да узнали братія-то про это событіе такъ и стали они праздновать каждый годъ» А вѣдь праздновали—то они не по-нашему: только Богу молились, а не то, чтобы пьянствовать да лакомиться, какъ мы». Въ сосѣднихъ селахъ также совершается празднованіе Феодоровской иконѣ Божіей Матери: въ иныхъ—въ первое, въ другихъ—въ третье и т. д. воскресенія св. Великаго поста. Интересно бы узнать, какъ тамъ объясняется это празднованіе.—На Святой недѣлѣ, кромѣ собственно пасхальныхъ молебновъ, въ каждой деревнѣ поются общіе водосвятные молебны на поляхъ, и притомъ, большею частію, съ акаѳистами. Въ это время обыкновенно разливается Волга, и всѣ, имѣющіе собственныя свои суда, а также бурлаки отправляются на Волгу. И въ этомъ случаѣ, набожность ихъ проявляется въ томъ, что они поднимаютъ на суда свои иконы и поютъ напутственные молебны, почти всегда съ освященіемъ воды и съ акаѳистомъ. Въ одинъ изъ слѣдующихъ послѣ Пасхи воскресныхъ дней устраивается обще-приходское «богомоліе». Предъ наступленіемъ этого дня староста церковный или помощникъ его обходятъ весь приходъ, собираетъ по усердію прихожанъ яицъ, муки, масла, сметаны и проч., варитъ пиво и готовитъ обѣдъ. Въ день же богомолья послѣ Божественной литургіи выносятся изъ церкви иконы, и отправляются у алтаря подъ открытымъ небомъ торжественный молебенъ пресвятой Богородицѣ съ акаѳистомъ и съ послѣдованіемъ малаго освященія воды. Послѣ этого всѣ богомольцы угощаются пивомъ и пирогами, а причтъ и лучшіе изъ прихожанъ—и обѣдомъ. На богомоліе, какъ и на храмовой праздникъ, приходятъ часто и изъ чужеприходныхъ селеній, для чего они въ предшествующіе богомолью базарные дни—въ Рѣшичѣ, Елнати и Столпичѣ оповѣщаются чрезъ особо посылаемаго глашатая, который, спявъ съ себя шанку и надѣвъ ее на длинный шестъ, ходитъ съ нею нѣсколько разъ по базару и выкрикиваетъ: «Православные! Въ такой то день въ Мичевой Пустыниѣ богомоліе. Приходите Богу молится!» Неизвѣстно, откуда этотъ обычай ведетъ

начало свое; богомолье всегда совершается тихо, въ полномъ согласіи и любви, безъ малѣйшей примѣси шума, пьянства и другихъ безпорядковъ? Въ педѣлю Мурносицъ собираются въ храмъ Божій всѣ женщины и дѣвицы, считая этотъ день своимъ праздникомъ, и послѣ литургіи сообща заказываютъ молебенъ святымъ женамъ Мурносицамъ. Много народу собирается въ храмъ и въ храмовой праздникъ Тихвинскія иконы Божіей Матери 26 іюня, такъ что бывало, отправляя службу и молебны, остаешься въ храмъ отъ 4-хъ часовъ утра до 4-хъ по полудни.—Кромѣ этихъ общихъ праздниковъ, почти каждая деревня имѣетъ свои особые частные праздники, установленные въ воспоминаніе разныхъ событій въ жизни деревни, въ которыхъ проявились особенно явственно дѣйствія милости или гнѣва Божія, какъ, напр., 25 іюня въ д. Бурдихѣ и др.

Въ заключеніе своего очерка, считаю не излишнимъ сдѣлать замѣчаніе и о мѣстномъ нарѣчій. Человѣку новому многія слова изъ мѣстнаго нарѣчія будутъ непонятны. Такъ: оврагъ здѣсь называется доломъ, ловкій—ростобойнымъ, берегъ—яромъ и т. под.; равно: говорить—по Мячевскому—басить, разсуждать міромъ—сакать, просвирия—проскурня, буду—иму, брюква—груша и т. под. Уже изъ этого маленькаго перечня нѣкоторыхъ мѣстныхъ словъ видно, что Мячевскій народъ даже и въ самомъ нарѣчій своемъ не далеко ушелъ отъ патриархальныхъ временъ, потому что часто и отдѣльныя слова и цѣлыя выраженія употребляетъ такіа, какія употреблялись во времена стародавнія, да и досель еще въ употребленіи въ славянскомъ языкѣ. Какъ примѣръ такихъ старинныхъ выраженій, можно привести выраженіе, употребляющееся въ Мячевой Пустынѣ досель въ смыслѣ благодарственнаго благопожеланія за какое-либо благодѣяніе: «дай тебѣ, Господи, душа (вмѣсто: душу) спасти».

Я кончилъ. Знаю несовершенство и неполноту своего описанія и прошу снисходительнаго читателя простить мнѣ эти мои невольные недостатки и, гдѣ можно, исправить.

С. Георгіевское при Духѣ,  
ноября 18 дня 1890 г.

Священникъ *Іоаннъ Аѳ. Ивановъ.*

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ:

— *О посявахъ на церковь.* Въ которомъ-то изъ прошедшихъ годовъ была напечатана въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ моя статья: „Практическое средство найти денегъ на случай пужды церковной“. И именно, указывалъ я, какъ на одно изъ лучшихъ средствъ для удовлетворенія пуждъ церкви, производить посявы на церковь. Относительно этихъ посявовъ удалось мнѣ произвести опытъ въ своемъ приходѣ, о чемъ и считаю небезполезнымъ сообщить нашимъ читателямъ. Въ прошедшемъ году пѣкоторые изъ селеній нашего прихода, по отдаленности своихъ жительствовъ отъ нашего приходскаго храма, въ совокупности съ другими деревнями сосѣднихъ приходовъ, стали собирать капиталъ для устройства отдѣльнаго приходскаго храма. Я далъ совѣтъ прихожанамъ своихъ селеній, что если желаютъ они поскорѣе собрать капиталъ для устройства храма и открыть отдѣльный приходъ, то самое лучшее для этого средство производить посявы ржи и овса на храмъ, и посоветовалъ каждой деревнѣ ежегодно производить эти посявы каждому на своей полосѣ, сколько кому Господь на сердце положить, затѣмъ посянное на нужды церкви каждый домохозяинъ долженъ свезти на одно гумно и все свезенное тамъ сообща измолотить; что они для этого добраго дѣла сверхъ небольшого количества сѣмянъ пожертвуютъ каждый изъ своей полосы небольшой клочекъ земли, а затѣмъ посянное возрастать самъ Господь; что ради удѣленныхъ ими участковъ Господь, можетъ быть, сохранить и ихъ полосы. Крестьяне сразу поняли удобоисполнимость моего совѣта и посяжали. Мнѣ не пришлось уже самому быть въ тѣхъ селеніяхъ, которыя послушались моего совѣта; потому что къ нимъ для исправленія требъ присланъ былъ другой священникъ; но я имѣлъ удовольствіе услышать отъ своихъ прежнихъ прихожанъ, что въ тѣхъ селеніяхъ, которыя послушались моего совѣта, получался отъ посявовъ результатъ блистательный. Такъ, въ одномъ селеніи (Уткинѣ), имѣющемъ домовъ 15 или 16, посяннаго для церкви хлѣба было собрано рублей на 100. Это одной ржи. Ярваго они не догадались посяять. Конечно, и урожай хлѣбовъ былъ въ тѣхъ селеніяхъ, благодаря положенію ихъ среди лѣсовъ, можно сказать,

во всемъ уѣздѣ единственный, среди всеобщаго неурожая. Но при всемъ томъ, будь произведенъ, вмѣсто посѣва, въ этомъ селеніи сборъ на новый храмъ деньгами или хлѣбомъ, самое большее — пасбирали бы рублей на 20 или на 25. Въ другомъ концѣ нашего прихода нѣкоторыя изъ селеній тоже стали подумывать объ устройствѣ у себя отдѣльнаго храма и для этой цѣли иныя воспользовались моимъ совѣтомъ и прошедшею осенью посѣяли на храмъ каждый на своей полосѣ участки земли. Въ нынѣшнее лѣто домохозяева одного изъ селеній, состоящаго изъ 35—40 домовъ сообщили мнѣ, что изъ посѣянныхъ участковъ на храмъ они надѣются нажать ржи суслоновъ 60 или 70. Такимъ образомъ, считая умолотъ только по одному пуду съ суслона\*), одно селеніе, при всей скудности нынѣшняго урожая, дастъ пудовъ 60 или 70, а считая нынѣ по одному рублю за пудъ ржи, одно селеніе дастъ на храмъ въ одинъ годъ рублей 60 или 70. Въ другомъ селеніи, домовъ въ 14, отъ посѣвовъ ржи надѣются получить рублей около 20. Въ прочихъ селеніяхъ не справлялся. И это, судя по нынѣшнему неурожаю хлѣбовъ, результатъ блистательный.

При настоящемъ порядкѣ посѣвовъ практика показала слѣдующее неудобство. Многие домохозяева сказанной сейчасъ многолюдной деревни, посѣявши на храмъ каждый на своей полосѣ, и сжавши посѣянное, не свезли на одно гумно, а измолотили у себя. Нѣтъ сомнѣнія, что по случаю неурожая, хлѣба, обѣщаннаго на храмъ нынѣ они не отдадутъ. Такимъ образомъ, всего свезеннаго хлѣба въ этой деревнѣ на указанныя гумна по обмолотѣ вмѣсто ожидаемыхъ 60 или 70 пудовъ оказалось только 40 или 50 пудовъ. Во избѣжаніе, на будущее время, вольной и невольной неустойки въ своемъ обѣщаніи, въ нынѣшнее лѣто, при служеніи полевыхъ молебновъ на посѣвы озимоваго хлѣба, я далъ нѣкоторымъ селеніямъ слѣдующій совѣтъ. По окончаніи озимовыхъ посѣвовъ, пусть домохозяева каждой деревни, желающіе удѣлить что-нибудь изъ своихъ посѣвовъ на храмъ, въ праздничный день соберутся

\*) Въ нашихъ мѣстностяхъ въ урожайный годъ получается ржи по 2 пуда съ суслона, — это тамъ, гдѣ земля еще новая. Въ иныхъ мѣстахъ, гдѣ земля похуже, по 1½ пуд. и по 1 пуду.



вмѣстѣ, и по общему уговору, съ конца ближайшихъ къ деревнѣ полосъ сохой отдѣлять участокъ посѣянной озими. „Пусть этотъ участокъ“, говорилъ я, „и будетъ отъ всей деревни десятина или часть Господу“. На будущій годъ, когда посѣянное выростетъ, въ одинъ изъ праздничныхъ дней пусть тѣже домохозяева или кто-либо изъ домашнихъ соберутся вмѣстѣ и выжнутъ весь участокъ, и всѣ снопы, не разбирая полосъ, поставятъ въ одну отдѣльную поstattъ. „Тогда“, говорилъ я, „не будетъ возможности нѣкоторымъ домохозяевамъ измѣнять своему слову. Иной по жадности и захотѣлъ бы изъ посѣяннаго на храмъ увезти себѣ домой, но постыдится своихъ сосѣдей, да и нельзя будетъ изъ общей массы сноповъ выбрать свои снопы. Такимъ же порядкомъ посѣйте весною и ярового хлѣба. Изъ яровыхъ сѣмянъ всего лучше сейте овесъ. Все сжатое на церковь пусть будетъ свезено на одно гумно“. Всѣ единодушно одобрили мой совѣтъ, нѣкоторые деревни нынѣ же такъ и поступили: посѣявши озимь, собрались вмѣстѣ и отдѣлили сохой отъ своихъ полосъ участокъ земли. При возможности осуществленія посѣвовъ на храмъ, скажу опять, что и раньше говорилъ: это самое лучшее, практическое, необременительное и выгодное средство получить всегда деньги на нужды церкви. Тамъ, гдѣ чрезъ сборъ деньгами можно получить 3—5 копѣекъ, чрезъ сборъ хлѣбомъ 10—15 коп., а чрезъ посѣвъ можно получить 50 копѣекъ. Весь трудъ священника будетъ состоять только въ томъ, чтобы ввести это средство въ постоянную и неизмѣнную практику. При этомъ, какъ я говорилъ—было прежде, не нужно и выдавать крестьянамъ сѣмянъ на посѣвъ, а посѣютъ они и своими сѣменами. Дѣло выйдетъ и проще и скорѣе. Пусть эти посѣвы замѣнятъ ежегодно практикующійся въ иныхъ приходахъ чрезъ старосту или его помощника сборъ ржи и овса на церковь. Сколь бы ни были малы земельные надѣлы у крестьянъ въ известномъ приходѣ; но думаю, что по известной любви нашего народа ко храму Божию, ни одинъ домохозяинъ не откажется отдѣлать для храма участокъ своей полосы съ посѣвомъ на немъ хоть отъ 3-хъ до 5-ти фунтовъ ржи и овса на каждый душевой надѣлъ. Предположимъ небольшой приходъ въ 300 душевыхъ надѣловъ и самый меньшій посѣвъ на храмъ въ 3 фунта

на душу ржи и 4 фунта овса. Всего высѣется на 300 душевыхъ надѣловъ около 1000 фунтовъ ржи и около 1200 фунтовъ овса. Если предположить средній урожай ржи самъ—пять, то съ 1000 фунтовъ ржи получится 5000 фунтовъ или 125 пудовъ. Считая по 50 коп. за пудъ, получится отъ продажи ржи денегъ около 60 или 65 рублей. Если предположить урожай овса самъ—третьей, то съ 1200 фунтовъ получится урожай 3600 фунтовъ или около 90 пудовъ овса. Считая по 30 коп. за пудъ, отъ продажи овса получится около 27 руб., итого всѣхъ денегъ отъ продажи ржи и овса получится около 90 рублей. Но попробуйте въ такомъ маломъ приходѣ вмѣстѣ посѣва произвести сборъ хлѣбомъ, больше ни за что бы не собрать рублей на 30, а деньгами и еще того меньше, не говоря о томъ, что нужно еще тратить время на объѣздъ прихода для сбора хлѣбомъ или деньгами. На случай особенной нужды въ церкви, можно предлагать прихожанамъ нѣсколько увеличить земельные участки для храма. Вотъ и постоянный, можно сказать, новый доходъ въ храмъ, не обременительный для прихожанъ, отъ котораго не сократятся и другіе доходы. Изъ этого новаго дохода пусть и распредѣляетъ священникъ: сколько употребить денегъ на храмъ, сколько на церковно-приходскую школу, и проч. Конечно, на первыхъ порахъ будетъ нужно священнику приложить не мало труда и настойчивости, чтобы заставить всѣхъ прихожанъ ежегодно производить эти, хотя и необременительные, посѣвы. Припомнимъ ту истину, которую мы во времена оны узнали еще въ училищѣ, учась латинскому языку: *gutta cavat lapidem non vi, sed saepe cadendo* (капля долбитъ камень не силою, но часто падала). Вооружась этою истиною, можно смѣло надѣяться, что въ 3—4 года и самое большее въ 5 лѣтъ, при постоянномъ и настойчивомъ требованіи, можно ввести въ приходъ практику постоянныхъ посѣвовъ. Намъ грѣхъ еще пожаловаться на особенную жестокость нашего народа, особенно, если дѣло касается не нашихъ интересовъ, а интересовъ церкви и ихъ собственныхъ. Особенно это легко сдѣлать тамъ, гдѣ одинъ священникъ въ приходѣ. Въ сознаніи пользы дѣла, никогда не нужно отчаиваться за успѣхъ. Никакое доброе дѣло безъ труда и борьбы не достается.

Если въ какомъ приходѣ есть нужда по церкви, можно нынѣ же осенью или рано весной предложить каждой деревнѣ отдѣлить отъ своихъ полосъ участки посѣянной озими, сколько Господь на сердце положитъ, и весной же такимъ же порядкомъ отдѣлить участки изъ яровныхъ посѣвовъ. Можетъ быть, практика относительво предлагаемыхъ мною посѣвовъ покажетъ еще какіе нибудь недостатки, очень желалось бы, чтобы для пользы общаго дѣла было объ этомъ сообщено.

Священникъ *Алексій Либеровъ.*

— Пишутъ изъ села Ильинскаго на Шачѣ, Вуйскаго уѣзда, что съ 8 июля 1890 года тамъ существуетъ *общество трезвости*. Основанное мѣстными священниками оо. Алексѣемъ Котельскимъ и Дмитріемъ Арсеньевымъ, оно состоитъ изъ лицъ разныхъ сословій. Всѣхъ членовъ общества въ истекшемъ году было 93 и вступило съ 8 июля текущаго года 52. Вступленіе въ общество происходитъ въ церкви с. Ильинскаго: каждый вступающій записывается въ особо заведенную книгу, хранящуюся въ церкви, и произноситъ обѣтъ не пить никакихъ спиртныхъ напитковъ въ теченіе года и не угощать другихъ прихожанъ села Ильинскаго, послѣ чего новый членъ получаетъ отъ священника небольшой образъ Божіей Матери. Въ случаѣ нарушенія обѣта, если при томъ нарушитель не пожелаетъ оставаться членомъ общества, образъ возвращается, и объ исключеніи нарушителя изъ общества объявляется съ церковнаго амвона. Оставаясь въ обществѣ, состоятельный нарушитель платитъ штрафъ въ размѣрѣ 5 руб., а несостоятельный несетъ эпитимію по усмотрѣнію священника. Обязательныхъ взносов отъ членовъ общества не требуется, но принимаются добровольныя пожертвованія. Въ прошломъ году всего пожертвовано было 15 рублей и въ настоящемъ 8 руб. 70 коп. Собранныя деньги израсходованы на покупку образковъ для членовъ общества, а также на приобретеніе книгъ и брошюръ о вредныхъ послѣдствіяхъ пьянства, для бесплатной раздачи желающимъ.

(Изъ Костр. губ. вѣд. № 42).

## О б љ я в л е н і я.

Въ складѣ Макарьевского Попечительства Александровскаго Братства продается «Краткое сказаніе о жизни и чудесахъ преп. Манарія Желтоводскаго и Унженскаго чудотворца» съ тремя рисунками—составленное Предсѣдателемъ Попечительства священникомъ, чинѣ протоіереемъ, Іоанномъ Стафилевскимъ и предназначенное въ пользу сего Попечительства. Цѣна книжки 15-ть копѣекъ, съ пересылкою 20 коп.; при требованіи не менѣе 10 экземпляровъ, пересылка готова. Съ требованіями обращаться къ протоіерею І. Стафилевскому въ г. Макарьевъ на Ужьѣ.

Протоіерей *Іоаннъ Стафилевскій*.

### П о с т у п и л и в ъ п р о д а ж у:

I и II томы новаго произведенія знаменитаго француз. проповѣдника и богослова Дидона, въ перев. на русск. языкъ «**ИСУСЪ ХРИСТОСЪ**». Первый томъ заключаетъ въ себѣ 364 стр., второй—426 стр.

Третій и послѣдній томъ, къ которому будетъ приложена карта Палестины, выйдетъ въ декабрѣ мѣсяцѣ текущаго года.

Цѣна каждаго тома 75 коп., съ перес. 1 р., за всѣ три тома 2 р. 25 к., съ перес. 3 р. Съ требованіями обращаться въ Редакцію «Русскаго Паломника», С.-Петербургъ Владим. проспектъ, 13.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ на ежедневную общественную, литературную и политическую газету *безъ предварительной цензуры*

## „РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

Основная задача газеты—оставаться вѣрной своему названію, т. е. посвящать свои силы возможно полному изученію нуждъ родной земли.

Подписная цѣна для иногороднихъ съ пересылкой: на годъ—9 руб., полгода—5 руб., три мѣсяца—3 руб., одинъ мѣсяць—1 руб. Разрочка допускается со взкосомъ не менѣе 1 рубля ежемѣсячно впередъ.

Новымъ подписчикамъ, которые внесутъ до поября мѣсяца полную подписную сумму за годъ, „РУССКАЯ ЖИЗНЬ“ за ноябрь и декабрь текущаго года будетъ высылаться *бесплатно*. Полугодовымъ подписчикамъ газеты будетъ высылаться бесплатно лишь за декабрь мѣсяца. Лицамъ, желающимъ ознакомиться съ „РУССКОЙ ЖИЗНЬЮ“, газета высылается въ теченіе мѣсяца за шесть семикопѣчныхъ марокъ. Требования на газету адресуются: Въ С.-Петербургъ, въ контору „Русской Жизни“, Невскій пр., д. 65.

Редакторъ Издатель А. Пороховицковъ.

КЪ 500-ЛѢТІЮ ПРЕСТАВЛЕНІЯ ПРЕПОДОБНАГО СЕРГІЯ *игумена Радонежскаго и всея Россіи чудотворца* вышла вторымъ дополненнымъ и исправленнымъ изданіемъ книга ЖИТІЕ и ПОДВИГИ ПРЕПОДОБНАГО И БОГОНОСНАГО ОЦА НАШЕГО СЕРГІЯ. Составлено Собраннымъ Иеромонахомъ Никономъ. Большой томъ на роскошной глазированной бумагѣ съ художественными картинами изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 122 рисунковъ). Книга удостоена отъ Св. Синода преміи Митрополита Макарія въ 1000 р. Цѣна 2 руб., съ пересылкой 2 р. 50 к., въ папѣ-корешкѣ 2 р. 50 к., съ пересылкой 3 р., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 3 р. 50 к., съ пересылкой 4 рубля.

Вышелъ 15-й выпускъ „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“ Цѣна каждому выпуску 40 коп., съ пересылкой 50 коп. симъ выпускомъ законченъ ТРЕТІЙ ТОМЪ „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“, заключающій въ себѣ №№ съ 401 по 600-й. Цѣна каждого тома въ хорошемъ коленкоровомъ переплетѣ 2 руб. 50 коп., съ пересылкой 3 руб.

„ТРОИЦКИХЪ ЦВѢТКОВЪ“ вышло семь №№. Цѣна за всѣ 70 коп., съ пересылкой 1 руб.

„ТРОИЦКИХЪ ОБРАЗКОВЪ“ вышло всего 50 №№. Цѣна съ пересылкой, кромѣ Сибири и Кавказа, на бумагѣ за 100 образковъ—2 р., на деревѣ 1 р. 30 к. за десятокъ, на палье-маше—2 р. 30 к. за два десятка. Всѣ требованія просятъ адресовать въ Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію „Троицкихъ листковъ“, въ Лаврѣ.

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ НА

политическую, общественную и литературную газету

НА ГОДЪ . . . 5 р.  
НА 8 МѢС. 4 р.  
НА 6 МѢС. 3 р.

**М Е Ж Д У**

НА 4 МѢС. 2 р.  
НА 2 МѢС. 1 р.  
ПА 1 МѢС. 50 к.

За границу 360 №№ въ годъ. 12 кн. романовъ, Объявленія по на годъ 10 р. рассказовъ и очерковъ. 10 к. за строку.

Адресъ С.-Петербургъ, Невскій пр. д. 20.

Редакторъ И. В. Скворцовъ. Издатель А. А. Гриве.

При подпискѣ на годъ допускается разсрочка—1-й взносъ 2 или 1 р. послѣдующіе по 1 рублю. 3-1



# ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ НА МУЗЫКАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ „МУЗА“.

**„МУЗА“** *Вступаетъ съ 20 декабря сего 1891-го года во второй годъ своего существованія.* Музыкальнй журналъ „МУЗА“ выходитъ 20-го числа каждаго мѣсяца тетрадями въ 30—34 нотныхъ страницъ большаго формата.

Каждая тетрадь содержитъ 5—6 пѣсь для фортепіано въ 2 руки, одну пѣсу въ 4 руки, одинъ или два танца, романсы и дѣтскія пѣски. Сверхъ того, въ теченіе года помѣщаются: Сочиненія для скрипки, для виолончели, дѣтскія пѣсенки, вокальныя квартеты и пр., и пр. Въ 1891 году въ музыкальномъ журналѣ „МУЗА“ нашли мѣсто, между прочимъ, произведенія слѣдующихъ авторовъ: Мошковскаго, (Концертный этюдъ исп. Г-жею К. Клебергъ), Годара, Грига, Проф. Рейнеке, Давыдова, Раффа, Брамса, Гиллера, Трестера, Равина, Гота, проф. Рубца, Денца, князя Волкопскаго, проф. Лаврова („Взошелъ на небо мѣсяць ясный“ Романсъ). Ипполитова (Романсъ „Прочь печали!“), К. К. фопъ-Баха, Гуно, Массенэ, Дюрана, Бендела, Эйленберга, (Дирижера концертовъ въ г. Павловскѣ), Павликовскаго, Проф. Гоби, Липольда, Адамъ (Увертюра въ 4 руки). Голлендера („Приключенія гимнизиста“ въ 4 руки). Мейербера, Абта, Брянскаго, Лепре, Верди, Бера, Юг. и Эд. Штраусъ, Майера, Галь, Шарвенки, Кирхнера, Дюкоммена, Конконе, Герольда, Гофмана, Длускаго (Романсъ: „Спой мнѣ родимая пѣсню“), Лисберга, Пессара, Смита, и мн. др.

## БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ СОСТОЯЛА ИЗЪ СБОРНИКА ФОРТЕ- ПІАННЫХЪ СОЧИНЕНІЙ П. И. Чайковскаго.

Громадный интересъ возбудили помѣщенные на страницахъ „МУЗЫ“ дѣтскія пѣсенки Г-жи А. Богаевской сотрудничествомъ которой мы заручились и на предстоящій 1892-й годъ. Вообще имѣеть „ДѢТСКІЙ ОТДѢЛЪ“ главное назначеніе возбуждать въ ребенкѣ любовь къ музыкѣ, развивать его вкусъ и снабжать матерей семействъ необходимымъ пособіемъ для музыкальныхъ занятій со своими малютками. Помѣщая въ журналѣ „МУЗА“ исключительно пѣсы, имѣющія безспорное значеніе въ музыкальномъ отношеніи и по красотѣ мелодій представляющія наибольшій интересъ, редакция выражаетъ надежду, что ею созданъ такой сборникъ избранной музыки, который долженъ стать **ДРУГОМЪ КАЖДОЙ МУЗЫКАЛЬНОЙ СЕМЬИ.**

Не смотря на разнообразный выборъ и столь богатую коллекцію музыкальныхъ пѣсь, редакция не жалѣя затратъ, рѣшила дать въ видѣ премии ту часть находящагося въ печати новаго труда Л. А. Саккетти (Профессора Императорской С.-Пб. Консерваторіи и Императорской Академіи Художествъ) и озаглавленнаго „историко-музыкальная христоматія“, которая обнимаетъ лучше образцы творчества по инструментальной и вокальной музыки авторовъ XVI и XVII столѣтій. Этотъ изящно изданный 4-й томъ **ИСТОРИКО-МУЗЫКАЛЬНОЙ ХРИСТОМАТИИ** гг. абоненты музыкальнаго журнала „МУЗА“ получаютъ при подпискѣ *бесплатно.*

Гг. иногородные подписчики получают бесплатную премию одновременно съ выходомъ перваго (за 1892-й годъ) номера журнала, а именно 20-го декабря сего 1891 года.

Озабоченная постояннымъ улучшеніемъ журнала и желая угодить вкусамъ всѣхъ подписчиковъ редакция проситъ присылать мнѣнія и указанія, гг. абонеентовъ при чемъ всѣ заслуживающіе вниманія просьбы о помѣщеніи сочиненій того или другаго автора по мѣрѣ возможности будутъ удовлетворены

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ТОЛЬКО НА ГОДЪ.**

Цѣна музыкальнаго журнала „МУЗА“ 4 р. 50 к. ждн  
 Съ доставкой или пересылкой 5 р. 50 к.  
 (50 коп. принимается серебрянной монетою всѣми почтовыми конторами).

Подписка принимается въ главной конторѣ музык. журнала „МУЗА“ въ С.-Петербургѣ, Невскій просп. № 22 (при музыкальномъ магазинѣ А. Битнера, комиссіонера и поставщика Императорскаго Русскаго музыкальнаго Общества и Консерваторіи); въ Москвѣ у А. Гутхейля; въ Кіевѣ у Л. Идзиковскаго; въ Тифлисѣ у Б. М. Мириманіана, а также во всѣхъ главнѣхъ музыкальныхъ и книжныхъ магазинахъ Россійской Имперіи.

За 1891 годъ всѣ экземпляры музыкальнаго журнала „МУЗЫ“ проданы.

Пробный № журнала „МУЗА“ высылается за 1 рубль.

Редакторъ Н. А. Тивольскій, Издатель А. Е. Фонъ-Миллеръ.

3—1

**Открыта подписка на еженедѣльный иллюстр. журналъ**

**„С Е Л Ъ С К І Й Х О З Я И Н Ъ“.**

въ 1891—1892 (седьмомъ) году  
 (съ 1 ноября 1891 по 1 ноября 1892 года).

Подписная цѣна: безъ пересылки и доставки на годъ 5 р., съ доставкой на домъ, въ С.-Петерб. 6 р., съ пересылкой иногород. 6 р., за полгода: безъ перес. 3 р., съ доставкой въ Спб. 4 р., съ перес. иногороднымъ 3 р. 50 к. и съ доставкою за границу: на годъ 7 руб. и за полгода 4 р.

Журналъ будетъ выходить, по прежнему, безъ предварительной цензуры, подъ редакціей К. И. Масляникова, по той же программѣ и при участіи тѣхъ же гг. сотрудниковъ, съ фельетономъ Агриколы, какъ и въ истекшемъ году.

Годовые подписчики получаютъ, немедленно по высылкѣ подписной суммы, въ видѣ бесплатнаго приложенія, V выпускъ изящнаго „альбома типовъ лошадей, скота, свиней, собакъ куръ и т. п.“ \*).

\*) Въ журналѣ, втеченіе года, будетъ дано обычное описаніе къ альбому, отдѣльные рисунки котораго, въ форматѣ журнала, можно будетъ вставить въ журналъ, возлѣ описаній, или же въ рамки, или держать въ видѣ альбома.

Альбомъ будетъ высылаемъ, не иначе, какъ въ картонѣ, въ заказныхъ багдероляхъ и такимъ образомъ, что смять его при пересылкѣ перевозимо. Желающіе получить альбомъ приглашаются выслать деньги или почтовые марки 21 к. за укупорку и пересылку.

Кромѣ того, предположены къ приложенію втеченіе года: 1) различныя сельскохозяйственныя сѣмена, 2) рисунки главнѣйшихъ типовъ домашнихъ животныхъ и 3) разные архитектурные проекты сельскохозяйственныхъ построекъ.

I. Будутъ приняты мѣры къ еще большому развитію отдѣла вопросовъ и отвѣтовъ и къ ускоренію ихъ печатанія. II. При возобновленіи подписки, какъ и при перемѣнѣ адреса, необходимо прилагать печатный адресъ, подъ которымъ журналъ высылается. III. Для обезпеченія своевременной отсылки журнала, задерживаемой вначалѣ печатаніемъ адресовъ и регистраціей подписчиковъ, желательна заблаговременная присылка требованій и подписныхъ денегъ. IV. Въ объявленіяхъ журнала будутъ помѣщаются тиражныя таблицы всѣхъ трехъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ. V. Каждый подписчикъ, сельскій хозяинъ, можетъ печатать, въ отдѣлѣ „Спросъ и предложеніе“, объявленія о продажѣ или покупкѣ земель, лошадей, рогатаго скота, подержанныхъ машинъ, сѣмянъ и т. п. Объявленія эти по удешевленной цѣнѣ (на 50%), т. е. за строку, вмѣсто 10,—по 5 к. первый разъ и по 4 коп., вмѣсто 8, за каждый послѣдующій. Эта уступка дѣлается только для гг. сельскихъ хозяевъ подписчиковъ, ради облегченія взаимныхъ сношеній по куплѣ и продажѣ, а на коммисіонеровъ и магазины не распространяется. Практика этого отдѣла въ прошлые пять лѣтъ дала воспользовавшимся ею большія выгоды и вызвала вновь заявленіе крайне намъ пріятной благодарности гг. хозяевъ.

3—2.

открыта подписка на 1892 г. (годъ IV) на еженедѣльный иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

*Адресъ редакціи: Москва, Кожевники д. Троицкой церкви.*

Цѣна: за годъ 4 руб. съ пересылкою, за полгода 2 р. 50 к. съ пересылкою. Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1892 года журналъ „Воскресный День“ имѣетъ вступить въ шестой годъ своего существованія. Оставаясь вполне вѣрнымъ основной своей задачѣ, журналъ „Воскресный День“, не выходя изъ прежней программы, будетъ посильно содѣйствовать развитію въ обществѣ и народѣ духа православія, церковности и христіанскаго благочестія, давая на своихъ страницахъ занимательное религиозно-правственное чтеніе для православно-русской семьи. Съ будущаго 1892 года журналъ будетъ выходить еженедѣльными выпусками въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый.

Къ каждому номеру будутъ прилагаемы „Воскресные Листки“ проповѣдническаго характера съ рисункомъ, соответствующимъ содержанию листка.

Годовымъ подписчикамъ редація журнала „Воскреснаго Дня“ имѣеть дать въ будущемъ году отдѣльную книгу „Жизнь Пресвятой Богородицы“, въ которой подробно, общедоступнымъ языкомъ излагается полное высокаго для всякаго христіанина интереса земное житіе Небесной Заступницы рода христіанскаго. Текстъ этой книги будетъ украшенъ иллюстраціями, наглядно представляющими всѣ наиболѣе важныя событія изъ назидательнаго равноангельскаго житія Матери Господа, Приснодѣвы Маріи.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

### I. Литературный отдѣлъ.

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи ихъ жизни. 3) Христіанское Богослуженіе. Исторія и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣровацій инородцевъ. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Стихотворенія. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія. 8) Религіозно-правственная опѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно бытовая жизнь. Повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-правственной жизни. 10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей. 11) Библиографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

### II. Иллюстраціи.

1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари. 2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени; преосвященныхъ архимандритовъ, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры. 3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. 4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-правственной жизни.



Въ приложеніи къ каждому № „Воскресные Листки“: исторія и объясненія церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія святыхъ и чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ православною церковію.

Годовые подписчики, кромѣ „Воскресныхъ Листковъ“, получаютъ изящно-изданную книгу со множествомъ рисунковъ.

„ЖИЗНЬ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ“.

Подписка принимается: въ редакціи журнала (Москва, Кожевники, д. Троицкой церкви); въ чайномъ магазинѣ С. В. Перлова (Мясницкая, противъ Почтамта); въ книжныхъ магазинахъ И. Д. Сытина и К<sup>о</sup>. (на Никольской и у Ильинскихъ воротъ).

Редакторъ-издатель священникъ С. Я. Уваровъ.

3—2.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ (3-й годъ изданія) на общепонятно-научный иллюстрированный еженедѣльный журналъ «НАУКА И ЖИЗНЬ».**

Единственный въ Россіи журналъ, дающій возможность неспеціалистамъ слѣдить за успѣхами всѣхъ отраслей точнаго знанія. Текстъ иллюстрируется роскошными гравюрами, изъ коихъ многія исполнены въ Парижѣ. Въ годъ дается до 500 гравюръ. Выходитъ еженедѣльно, по субботамъ, каждый № въ два печатные листа, на превосходной велевеновой бумагѣ

#### ПОДРОБНАЯ ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Общепонятныя статьи по всѣмъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ, приложеніе наукъ къ практической жизни и промышленности; открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія. 2) Медицина (особенно гигиена), сельское и домашнее хозяйство, лѣсоводство. 3) Статьи по исторіи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; библиографія. 4) Научныя игры и развлеченія; задачи; почтовый ящикъ. 5) Всякіе рисунки, относящіеся къ тексту. 6) Объявленія.

Согласно увѣдомленію Департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ 1 мая 1891 г., за № 7669, журналъ „НАУКА И ЖИЗНЬ“ Ученымъ Комитетомъ сего Министерства „ОДОВРЕНЪ для ученическихъ (старшаго возраста) бібліотекъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія“.

Въ будущемъ 1892 году предполагаются значительныя улучшенія и измѣненія. съ цѣлью сдѣлать текстъ еще болѣе общепонятнымъ, безъ ущерба строго научному направленію. Отдѣлъ сельскаго хозяйства значительно расширяется, съ цѣлью избавить небогатыхъ подписчиковъ отъ выписки дорогихъ и непонятныхъ, по спеціальному изложенію, журналовъ. Не перечисляя лицъ, обѣщавшихъ свое сотрудничество. Редакція указываетъ лишь на тѣхъ, статьи коихъ уже были



помѣщены въ журналѣ за два первые года. Вотъ ихъ списокъ въ алфавитномъ порядкѣ:

А. Артари; инжен.-мех. А. Астафьевъ; Н. Бородинъ; Дг. Н. Вакуловскій; Л. Н. Вороновъ; магистръ истор. Н. Н. Глубоковскій; Дг. С. Груздевъ; М. Демковъ; Дг. А. В. Елисеѣвъ; Л. Елагинъ; проф. А. Г. Зайкевичъ; проф. Н. Ю. Зографъ; электротехн. А. А. Калугинъ; Дг. Н. Кирилловъ; Дг. С. Крашевскій; проф. Р. Колли; И. Н. Корсунскій; М. Леоновъ; Дг. А. Лещинскій; проф. К. Э. Линдеманъ; Н. Я. Медвѣдовскій; И. Г. Морозовъ; инжен.-технологъ В. Н. Оглоблинъ; И. В. Поповъ; Д. М. Россинскій, К. Рейнфельдъ; Л. Русановъ; П. В. Ростовцевъ; Н. Родимцевъ; проф. И. П. Сьворцовъ; проф. А. П. Столѣтовъ; баронъ К. К. Тизенгаузенъ; М. Фридманъ; А. П. Шляпинъ; инженеръ-архит. И. А. Шмаковъ; инжен.-механикъ П. К. Энгельмейеръ и многія другія лица, не считая помѣщаемыхъ въ каждомъ № безъ подписи статей редактора.

Оставшіеся за 1890 годъ полные экземпляры высылаются по уменьшенной цѣнѣ—за три рубля.

Новые подписчики на 1891 годъ получаютъ съ № 1.

подписная цѣна съ пересылкой и доставкой.

на годъ ПЯТЬ руб. и на полгода ТРИ рубля.

№ для ознакомленія высылается за двѣ 7 коп. почтов. марки.

Адресъ: Москва. Въ Редакцію журнала „НАУКА и ЖИЗНЬ“ (Малая Дмитровка, д. Шильдбахъ).

Ред.-изд. Дг. М. Н. Глубоковскій.

3—2.

---

Содержаніе неофициальной части. Слово въ пред. 22 по Пятдесятн. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню (Поученіе 5-е). Поучительныя мысли и случаи изъ жизни святыхъ. С. А. Рачинскій и его примѣрная педагогич. дѣятельность. С. Мачева Пустынь и его святыя явленная чудотворная Тихвинская икона (окопчаніе). Извѣстія и замѣтки. Объявленія. *Приложеніе:* Лѣтопись Макарьевско-Унженскаго монастыря“, стр. 273—280.

---

*Редакторъ: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

Долг. цензурою. Октября 25 дня 1891 г. Кострома. Въ Губернской Типографіи

одинъ изъ нихъ просить сына, уже учившагося годъ, уволить изъ училища „за многолюднымъ своимъ семействомъ и для приученія къ столярному ремеслу“; а другой просить не требовать сына своего въ школу потому, что мальчикъ нуженъ дома вмѣсто няньки за малыми дѣтьми. Въ 1847 году архим. Діонисій доносилъ консисторіи, что у штатныхъ служителей или нѣтъ дѣтей, или есть возрастные и только (сынъ одного служителя) обучается у послушника, что въ особомъ монастырскомъ училищѣ для дѣтей поселянъ надобности не представляется, такъ какъ въ городѣ есть приходское училище и проч. отъ сего онъ гласитъ: „Въ монастырь, какъ и прежде, постоянно имѣли пребываніе подначальные, преимущественно священно и церковнослужители, посылаемые по распоряженію епархіальнаго начальства за разные неисправности и проступки. Напримѣръ, одинъ діаконъ былъ присланъ въ монастырь на два мѣсяца съ запрещеніемъ священнослуженія за то, что не доказалъ сдѣланнаго на священника доноса, которымъ подвергалъ его строгой законной отвѣтственности, и за то, что употребилъ въ показаніи своемъ неприличныя и обидныя для слѣдователей выраженія. Одинъ священникъ былъ подъ началомъ мѣсяць за самовольную пристройку къ церкви каменныхъ крылецъ. Вслѣдствіе донесенія священника села Солицнаго П. С. о крестьянахъ, уклонившихся въ расколъ, въ 1849 году консисторіею сдѣлано распоряженіе чрезъ сношеніе съ палатою государственныхъ имуществъ о высылкѣ ихъ въ Макаріевъ монастырь для увѣщанія, а архимандриту Діонисію поручено вразумить ихъ и убѣжденіемъ „возвратить къ долгу христіанскому“.

Изъ рукописей, сохранившихся отъ времени архимандрита Діонисія, имѣющихъ значеніе для исторіи епархіи, заслуживаютъ упоминанія слѣдующія: 1) указъ консисторіи о томъ, что 14 ноября 1842 года Высочайше повелѣно бытъ епископу Костромскому Владиміру епископомъ Тобольскимъ, а Дмитровскому Виталію Костромскимъ (сб. № 1503); 2) указъ консисторіи, которымъ дано знать объ увольненіи 11 августа 1845 г. епископа Костромскаго Виталія и назначеніи Ревельскаго Іустина епископомъ Костромскимъ (сб. № 1504); 3) указъ конс. отъ 19 августа 1841 г. объ упраздненіи Судиславскаго духовнаго правленія и

перемѣщеніи Луховскаго въ Кинешму ж. (сб. № 1503); 4) — отъ 8 октября 1848 г. о закрытіи Кинешемскаго духовнаго правленія и причисленіи суммы, ассигнованной на его содержаніе 149 руб. 50 коп. въ канцелярской суммѣ консисторіи (сб. № 1606); 5) — отъ 17 февраля 1849 года о закрытіи Юрьевцаго духовнаго правленія, (тамъ же); 6) — 1846 г. по томъ, чтобы лица, посылаемыя въ монастыри подъ начальство бывшихъ трапезы, если они не хотятъ исполнять монастырскаго послушанія (сб. № 1505); 7) — отъ 20 августа 1847 г. указъ, которымъ дано знать, что на дѣль о самовольной передачѣ причтомъ села Гребней Христорожественской церкви иконостаса въ Казацкую церковь села Знаменскаго, состоящую въ вѣдѣніи благочиннаго Андрея П. послѣдовала резолюція преосвященнаго Іустина: „благочиннаго Павла сокрытіе отъ начальства не малозначительнаго происшествія, каково самовольная перемѣна иконостаса, удалить отъ должности съ опубликованіемъ по всей епархіи въ предостереженіе прочимъ благочиннымъ“ (тамъ же); 8) — отъ 29 сентября 1874 года указъ, которымъ дано знать, что на дѣль о сверхштатномъ священникѣ Макаріевъ Увженскаго монастыря Павлѣ Фивейскомъ, уволенномъ архимандритомъ Діонисіемъ въ Кострому на 8 дней для пріисканія другаго мѣста послѣдовала резолюція преосвященнаго Іустина: „не бродитъ ли священникъ Фивейскій въ Костромѣ? Сыскать его и представить ко мнѣ. Архимандриту замѣтить, что онъ выдалъ билетъ Фивейскому не законно и тѣмъ подалъ ему поводъ къ бродяжничеству. Предписать циркулярно всѣмъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей никому не выдавать билетовъ безъ моего разрѣшенія, дабы прекратить бродяжничество лѣвивыхъ“ (сб. № 1504); 9) секретное предписаніе преосвященнаго Іустина архимандриту Діонисію отъ 22 іюля 1849 г. слѣдующаго содержания: „донесено мнѣ по секрету, что 1) Макарьевскаго уѣзда села *Бовыкина* діаконъ *Николай Поповъ* недавно основалъ секту подъ названіемъ „*любовь братства*“; 2) имѣетъ онъ, Поповъ, книгу, въ которую и записываетъ всѣхъ, поступающихъ въ его секту; 3) эта секта съ каждымъ днемъ умножается, но цѣль и сущность ученія доселѣ положительнаго неизвѣстны; 4) Поповъ вовсе не радитъ о своей должнос-

сти, а занимаясь) распространіемъ своего ученія, и развращаетъ помѣщичьихъ крестьянъ; 5) о существованіи этой секты извѣстно мѣстному благочинному и священнику села Бовыкина, изъ которыхъ послѣдній доносилъ благочинному, что діакономъ Поповымъ точно основано какое-то братство, куда вступаютъ большею частью женщины, и что всѣ лица, къ оному принадлежащія, кланяются діакону послѣ каждой службы и называютъ его *батюшкою братцемъ*, что діаконовъ называетъ его священника съ причетомъ некрещеными, никогда не служатъ съ приговореніемъ, т. е. не приобщается св. Таинъ, называетъ себя въ документахъ іеродіакономъ, не участвуетъ ни въ какихъ причетовыхъ дѣлахъ, даже въ полученіи доходовъ росписывается по всепозжайшей просьбѣ жены своей, въ доказательство чего священникъ препроводилъ къ благочинному доходную тетрадь, въ которой діаконовъ росписался въ такомъ смыслѣ: „8 марта 1848 года“. Вслѣдствіе чего поручаю вамъ отправиться въ село Бовыкино и безъ огласки на мѣстѣ, чрезъ разспросы священника, причетниковъ, и, если окажется возможнымъ, и постороннихъ лицъ, повѣрить всѣ пункты означеннаго доноса. Прежде всего, пригласивъ съ собою мѣстнаго священника и причетниковъ, осмотрите домъ діакона, чтобы захватить ту книгу, въ которую, по словамъ доноса, вносятъ оныя имена поступающихъ въ его секту. На дорогѣ къ Бовыкину вы можете осторожно входить въ разговоры съ жителями окрестныхъ селъ и деревень, чтобы узнать, какая между ними носится молва о Поповѣ. Я позволяю себѣ надѣяться, что вы употребите всю свою опытность къ выясненію настоящаго дѣла весьма важнаго для моего управленія“. Въ архивѣ монастырскомъ не сохранилось отвѣта архимандрита Діонисія на это предписаніе \*).

\*) О результатахъ произведеннаго архимандритомъ Діонисіемъ дознанія относительно основанной діакономъ села Бовыкина Поповымъ секты „любовь братства“ можно отчасти заключать изъ дописанія сыщика Липранди графу Перовскому, сообщеннаго мнѣ въ копіи Андреемъ Александровичемъ Титовымъ, которому за это сообщеніе считаю долгомъ принести глубочайшую благодарность. Съ позволенія А. А. привожу буквально этотъ документъ, заключающій свѣдѣнія о сектѣ (по охранному каталогу рукописей А. А. Титова вып. 3, сборникъ № 2352, листы 1—4): „Отъ 9 іюня № 190 и 20 сентября прошлаго года



## Глава XXXVI. Архимандритъ Платонъ (Марковскій)

1849—1867 гг.

(Биографическія свѣдѣнія. Возведеніе Макаріева монастыря въ первый классъ Препимущества настоятеля. Соборное служеніе въ монастырѣ въ высочайшорядственные дни. Препимущества намѣстника. Переписка объ инструкціи должностнымъ лицамъ монастыря и учрежденіи духовнаго собора. Прославленіе Макарьевской иконы Божіей Матери. Двѣ слѣдственные комиссіи. Распоряженіе о мѣстѣ для иконы. Крестные ходы въ г. Макарьевѣ. Постройки и поправки, произведенныя при архимандритѣ Платонѣ: отлитіе новаго колокола, перестройка братскаго корпуса, росписаніе стѣнъ въ церквахъ Троицкой, Никольской и Преображенской и въ трапезѣ Макарьевской церкви, переименованіе Преображенской церкви въ Успенскую, начало кладки корпуса подлѣ паперти Макарьевской церкви, постройка новой мельницы, поправки послѣ пожара 1864 г., разведеніе двухъ садовъ, земляныя сооруженія подлѣ кладезя преп. Макарія и другія. Споръ городской думы по поводу сооруженій близъ кладезя препод. Источники доходовъ монастыря: вклады и пожертвованія, сборы при иконошошеніяхъ и другіе. Дѣло по поводу принесенія иконъ въ Кологривъ. Школа при монастырѣ для дѣтей горожанъ. Отношенія настоятеля къ духовному училищу. Переписка объ увеличеніи помѣщеній для училища и о постройкѣ новаго училищнаго дома. Распоряженіе о ходженіи учениковъ въ монастырь за богослуженіе. Составленіе описи монастырскаго имущества. Книжная лавка въ монастырѣ. Постышенія монастыря преосвященными. Совершеніе въ приходской церкви богослуженія и требъ священниками монастырскими. Вопросъ объ исповѣди приходскихъ въ монастырь богомольцевъ. Схимникъ въ монастырѣ. Совершеніе настоятелемъ богослуженій въ селѣ Ширин. Освященіе церквей въ г. Упѣѣ, Коткишевѣ и Зосимо-Савватіевскомъ. Участіе архимандрита въ комитетѣ по составленію отвѣтовъ на вопросы, предложенныя главнымъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства. Послѣдствія ревизіи приходорасходныхъ книгъ монастыря. Нѣкоторыя бумаги, поступившія при архим. Платонѣ, имѣющія значеніе для исторіи Костромской епархіи и др.).

Архимандритъ Платонъ, уроженецъ Воронежской епархіи, сынъ протоіерея Алексія Марковскаго; по окончаніи курса ученія въ Воронежской семинаріи съ степенью студента, былъ рукоположенъ во свя-

по донесеніямъ извѣстнаго Галичскаго купца Шапошникова я имѣлъ честь почтительнѣйше доводить до свѣдѣнія Вашего Сіятельства объ отпознанной діаконъ Макарьевскаго уѣзда села Бовыкина Николаемъ Поповымъ сектѣ, подъ названіемъ „Любовь братства“ и о произведенномъ, по предписанію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода архимандритомъ Діонисіемъ изслѣдованіи. Нынѣ Шапошниковъ отъ 15 сего мѣсяца доноситъ, что по произведеніи слѣдствія діаконъ Поповъ и священникъ того же села вызваны были въ Кострому къ преосвященному Іустину, который, по словамъ діакона, нашелъ его вовсе безвиннымъ и подарилъ ему небольшой финифтяный образъ. Къ этой иконѣ діаконъ по возвращеніи своемъ привязалъ красную ленту, и во время служенія надѣвая ее на себя, объяснялъ своимъ послѣдователямъ, что архіерей остался доволенъ распространеніемъ ученія его, діакона, и благословилъ его иконою. Этими словами Поповъ укрѣплялъ своихъ единомышленниковъ, привлекалъ къ себѣ другихъ вѣрстанъ и съ большою ревностью началъ распространять свою ересь. Священнику же,



щенника къ Архангельской церкви села Борокъ Задонскаго уѣзда въ 1835 году; овдовѣвши, поступилъ въ число братства Задонскаго Богородицкаго монастыря въ 1837 году и постриженъ въ монашество въ 1838 году; состоялъ учителемъ Задонскаго духовнаго училища съ іюня 1837 г. до августа 1842 г. и проходилъ должность казначея Задонскаго монастыря съ 1839 до 1842 г.; опредѣленъ намѣстникомъ Воронежскаго первокласснаго Митрофанова монастыря въ ноябрѣ 1842 года, но въ мартѣ 1844 года, согласно прошенію, опять назначенъ въ Задонскій монастырь въ число братства; въ январѣ 1845 г. перевѣщенъ въ Костромскую епархію и поступилъ въ число братства Костромскаго Ипатьевскаго монастыря; въ ноябрѣ того же года опредѣленъ намѣстникомъ Ипатьевскаго монастыря, въ декабрѣ — смотрителемъ монастырской школы для штатнослужительскихъ дѣтей и строителемъ Авраміева Городецкаго монастыря съ оставленіемъ въ должности на-

пишетъ Шапошниковъ, въ пресвященный судъ далъ строгій выговоръ за несправедливое его на діакона показаніе и сказалъ, что удалить его отъ прихода. Изъ сего Шапошниковъ заключаетъ, что графу Протасову донесено не такъ, какъ бы слѣдовало, и что онъ, Шапошниковъ, желая оправдать возложенное на него довѣріе, постоянно наблюдалъ за діакономъ и нынѣ представляетъ о дѣйствіяхъ его письмо Макарьевскаго помѣщика, Сергѣя Нелидова отъ 9 сего мѣсяца къ такому же Василию Шипову, который 12 числа самъ передалъ оное ему, Шапошникову. Изъ этого письма, при семъ прилагаемаго, видно, что діаконъ Поповъ распространяетъ секту свою быстро и, подъ видомъ душеспасенія, завлекаетъ бѣдныхъ крестьянъ въ совершенное порабощеніе себѣ, стараясь внушить имъ, что вся власть надъ ними состоитъ въ немъ и сестрѣ Ульянѣ, называемой такъ не по родству одною, а по сектѣ, ибо эта Ульяна есть вольноотпущенная пожилая дѣвка сестры его, Нелидова, \*) вполнѣ порабощенная діакономъ и исполняющая всѣ его предпріятія. Это известно Нелидову изъ словъ одного крестьянина, говорившаго своимъ товарищамъ, что онъ ихъ своими властями почитаетъ, а болѣе никого, а одна женщина изъ такъ называемыхъ сестеръ говорила: „Ульянушка то высоко па небеси“, разумѣя подъ этимъ, что она исполняетъ повелѣнія діакона. Далѣе Нелидовъ пишетъ, что завлеченные діакономъ приносятъ къ нему на сохраненіе деньги и если хозяинъ оныхъ попроситъ себѣ на харчи, то

\*) Не имѣетъ ли это какого либо соотношенія съ извѣстною Ульяною Васильевою, богородицею хлыстовъ, послѣднею изъ потомства основателя и бога ихъ Данила Филиппова, которая назадъ тому два года сослана изъ подъ Костромы въ монастырь? Прям. Липранди.

мѣстника Ипатьевского монастыря; въ іюль 1846 г. назначенъ членомъ строительной комиссіи по постройкѣ церкви св. муч. Хрисабеа и Дарія при Ипатьевскомъ монастырѣ и членомъ Костромской духовной консисторіи; въ мартѣ 1847 г., произведенъ въ игумена, въ октябрѣ 1848 года—въ архимандрита; съ ноября 1848 года состоялъ старшимъ членомъ комитета по возобновленію Смоленской часовни при управленномъ Богоявленскомъ монастырѣ; 22 ноября 1849 года опредѣленъ настоятелемъ Макаріева Уженскаго третьекласснаго монастыря и благочиннымъ монастырей съ управленіемъ Авраміевымъ Городецкимъ монастыремъ до назначенія въ оной другаго настоятеля 16 марта 1850 года; по указу Святѣйшаго Синода отъ 16 ноября 1853 года былъ вызываемъ въ С.-Петербургъ къ синодальному члену Григорію архіепископу Казанскому для объясненій по обвиненію его, архимандрита Платона, въ дружбѣ съ мѣстными раскольниками и въ мартѣ 1854 года

діаконъ иногда даетъ, и иногда отказываетъ, говоря, что св. отцы питались корепьями; просятъ даже позволенія діакона, чтобы выпустить лошадь въ поле. На канунѣ прошедшаго Вознесенія діаконъ требовалъ, чтобы въ этотъ день возили навозъ. Въ это время подходитъ къ нему вышеупомянутая Ульяна и говоритъ: „отецъ діаконъ! позволь брату Корсилу переспать съ женою ночь; она плачетъ“; на что онъ и изъявилъ свое согласіе. Сверхъ того, крестьянинъ сестры его, Нелидова, которому она приказывала сыскать себѣ пѣвисту, сказалъ, что жениться не хочетъ, и не женился. Въ вотчинѣ Чижова двѣвка тоже не идетъ замужъ, по поставленію діакона, котораго цѣль, какъ заключаетъ Нелидовъ изъ его дѣйствій, состоитъ въ большемъ приобрѣтеніи доходовъ и достиженіи скопчества\*), и хотя цѣль эту, можетъ быть онъ еще и скрываетъ, по со временемъ откроетъ. Теперь онъ запрещаетъ холостымъ жениться и выходить замужъ, а женатымъ спать съ женами, по потомъ поставить ихъ на ту точку, что они согласятся и оскопить себя. Нелидовъ говоритъ, что такъ какъ діаконъ не имѣетъ бороды и блѣденъ, то онъ едвали не скопецъ. Братія его, когда собираются въ одну избу, ѣдятъ медъ, а по окончаніи встаютъ и кланяются другъ другу въ ноги, потомъ начинаютъ хохотать. Посторонніе спрашивали ихъ: чему хохочутъ? и они отвѣчали: „такъ, ангелъ пась тѣшитъ“. Еще діаконъ приказывалъ одному крестьянину придти къ нему жать. Крестьянинъ сказалъ, что у него много своей жнивы, но діаконъ отвѣчалъ: „тебѣ Богъ поможетъ, а у меня пожни“. Онъ посылаетъ даже крестьянъ за ягодами и за грибами, и, однимъ словомъ, кромѣ вреда

\*) Въ монастырѣ Успенскомъ въ Ивановской губерніи, отъ котораго отъ насъ въ 12 верстахъ, Нелидовъ (\*). Въ родоподобіе хлыстовщины, сколько мнѣ извѣстно изъ многихъ опытовъ и что подтверждается именемъ Ульяны, какъ бы въ память сосланной въ монастырь. Прим. Липранди.

возвращенъ въ прежнимъ должностямъ; по возведеніи 30 января 1854 года Макаріева Унженскаго монастыря на степень первокласснаго, въ іюль 1854 года уволенъ отъ должностей намѣстника Ипатьевскаго монастыря и благочиннаго монастырей; согласно указу Св. Синода отъ 31 мая 1855 года уволенъ отъ должностей члена консисторіи, члена строительной комиссіи при Ипатьевскомъ монастырѣ и смотрителя монастырской школы для штатнослужительскихъ дѣлъ и оставленъ въ одной должности управляющаго Макаріевымъ-Унженскимъ первокласснымъ монастыремъ; 28 апрѣля 1860 года утвержденъ Св. Синодомъ въ должности настоятеля Макаріева монастыря съ предоставленіемъ ему правъ и преимуществъ настоятелей монастырей Новгородскаго Юрьева и Нѣжинскаго Благовѣщенскаго, называемаго Назаретъ; по собственному желанію принять въ число членовъ корреспондентовъ Костромскаго губернскаго статистическаго комитета и утвержденъ въ этомъ званіи министромъ внутреннихъ дѣлъ въ декабрѣ 1856 года; назначенъ депутатомъ при испытаніяхъ по Закону Божію въ Макарьевскомъ уѣздномъ

ничего не дѣлаетъ: крестьянъ домовниковъ превращаетъ въ бездомовные и, какъ говоритъ Нелидовъ, „дождемся можетъ быть и худшаго“. А потому Нелидовъ приглашалъ Шипова: не угодно ли ему будетъ подать общее прошеніе губернатору о произведеніи о дѣйствіяхъ діакона слѣдъ твоихъ и объ удаленіи его изъ прихода, чѣмъ прекратится зло, могущее впоследствии усилиться, ибо діаконъ старается привлечь къ себѣ крестьянъ и другихъ приходовъ, а одного изъ крестьянъ его, Нелидова, имѣющаго порядочное состояніе и не болѣе 17 лѣтъ, прельщаль, кланяясь ему въ ноги, что онъ его парадитъ, сдѣлаешь хорошій армякъ, плисовые брюки и тому подобное, о чемъ сказывалъ ему, Нелидову, этотъ самый крестьянинъ. Ко всему этому Шапошниковъ присовокупляетъ, что можетъ быть и о другомъ діаконѣ Еeimѣ (Звѣревѣ \*) доведено до свѣдѣнія не такъ вѣрно: ибо въ бытность его Шапошникова у архимандрита Галичскаго Паисіева монастыря, тамошней Козмодемьянской церкви священникъ Семень Костровъ при многихъ другихъ лицахъ рассказывалъ, что Звѣревъ давалъ ему, Кострову, читать сочиненіе свое о безбрачной жизни и проч. Шапошниковъ по собраннымъ свѣдѣніямъ заключаетъ, что цѣль обоихъ діаконъ есть одна и таже и полагаетъ, что съ ними знакомъ и скопецъ Громовъ, объ отысканіи котораго приняты имъ всевозможныя мѣры. Дѣйствительный статскій совѣтникъ Липранди. № 2457 іюля 1850 года“.

\*) Объ этомъ діаконѣ я имѣлъ честь доносить 2 октября, что онъ разстраиваетъ ученіе противъ браковъ, разстраиваетъ мужей съ женами и даже сдѣлалъ это съ роднымъ своимъ сыномъ. Прим. Липранди.

и приходскомъ училищѣхъ въ октябрѣ 1857 года; состоялъ членомъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ Макарьевскаго духовнаго училища за 1857—1862 годы; награжденъ орденомъ Св. Анны 3 степени въ апрѣлѣ 1862 г.; по назначенію преосвященнаго Костромскаго Платона состоялъ въ 1862 году членомъ комитета по разсмотрѣнію проекта объ изготовленіи и продажѣ церковныхъ свѣчъ и съ 26 іюля по 20 октября 1863 года предсѣвателемъ епархіальнаго комитета по составленію отвѣтовъ на вопросы, предложенныя Высочайше утвержденнымъ главнымъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства; по указу Святейшаго Синода 31 марта 1867 года назначенъ къ перемѣщенію изъ Макаріева монастыря на должность настоятеля второкласснаго Спасоелеазаровскаго монастыря Псковской епархіи, куда и отправился въ іюль того года по сдачѣ Макаріева монастыря и монастырскаго имущества особой комиссіи, составленной по распоряженію Костромскаго епархіальнаго начальства изъ протоіерея Макарьевской Христорождственской церкви Феодора Островскаго, священниковъ Василя Сибилевскаго и Іоанна Стафиловскаго и благочиннаго Макарьевскаго 1 округа села Усть-Нейскаго священника Александра Воскресенскаго. На повѣсть мѣсть своего служенія исполнять разные порученія Псковскаго епархіальнаго начальства: такъ, въ 1868 г. преосв. Теогностомъ поручено было ему разсмотрѣніе катихизическихъ поученій за 1867 годъ, представленныхъ цензорами уѣздовъ Великолуцкаго, Торопецкаго, Морховскаго и другихъ; въ томъ же 1868 году онъ былъ назначенъ благочиннымъ монастырей Псковской епархіи, въ 1869 году — членомъ комиссіи для освидѣтельствованія работъ, произведенныхъ въ Псковской духовной семинаріи; въ 1870 году — членомъ комитета по возобновленію иконостаса Псковскаго Кафедральнаго Троицкаго собора. За исполненіе порученій по Псковскому Печерскому монастырю и Никандровой пустыни дважды получилъ благодарность отъ преосвященнаго Псковскаго Павла со внесеніемъ въ послужной списокъ; въ 1871 году награжденъ орденомъ св. Анны 2 степени; въ 1874 году за отлично-усердную и полезную службу объявлено ему благосло-