

Газета действительная по документам... от 4-х до 6-ти час. вечера. Статьи для публикации...

Подписка и объявление принимаются в Киев: 1) в редакцию... 2) в книжном магазине... 3) в книжном магазине...

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 5-го ЯНВАРЯ 1914 ГОДА.

Годъ пятидесятый.

„Киевлянинъ“ съ доставкой и пересыл. на годъ—12 р., на 6 мѣс.—6 р., на 3 мѣс.—3 р., на 1 мѣс.—1 р., на 10 дн.—50 коп.

Продолжается подписка на 1914 годъ НА ГАЗЕТУ „КІЕВЛЯНИНЪ“ Литературная и политическая газета Юго-Западнаго края.

Послѣ непродолжительной, по тѣсной болѣзни 3-го января скончалась вдова статскаго совѣтника Александра Григорьевна Прутченко.

Музыкальные курсы З. И. Худяковой. Женская Гимназія С. В. Игнатьевой.

Новая книга: В. В. Шульгинъ Приключенія князя Воронцакаго. Часть I. Въ странѣ свободъ.

VI-ая очередная Выставка картинъ Киевскихъ художниковъ въ Педагогическомъ Музее.

Цвѣты! Цвѣты! Цвѣты! Цвѣточный магазинъ „ФЛОРА“

Всероссійская Выставка 1913 года въ г. Кіевѣ. 9 января 1914 года въ 1 часъ дня торги на про-16 павильоновъ.

Кіевское Русское Купеческое Собраніе. Баль-Маскарадъ при двухъ оркестрахъ музыки.

Городской Театръ. Дирекція М. Ф. Топоръ-Багрова. Завтра, 6-го янв., два спектакля: утр. по общедост. цѣн.

Conférences littéraires françaises organisées par les Cours de langues étrangères. Deux séries de Conférences.

Вышла въ свѣтъ АДРЕСНАЯ И СПРАВОЧНАЯ КНИГА „Весь Кіевъ“

Т. „СОЛОВЦОВЪ“. Дирекція Синельникова. Сегодня спектакль Дѣти Ванюшина, Обрывъ.

СТРУНЫ постоянно свѣжи, выверены только въ Кіевскомъ Отдѣленіи фабрики Шустеръ и Ко.

Съ 2-го января 1914 года въ магазинъ У. К. Рожкова, БОЛЬШАЯ РАСПРОДАЖА

Городской 2-й театр. Дирекція В. П. Дагмарова. Московская ОПЕРЕТТА.

Первоклассный Ресторанъ „ПРАГА“, Бол. Владимирская, 36, при гостиницѣ того-же названія.

Русское Электрич. О-во „ДИНАМО“, Москва (заводы бывш. Вестингауза).

Художественный Театръ „Миниатюръ“ Театръ Брыкиной, (б. Вергонье) дирекція А. Н. Кручинина.

ЦИРКЪ Бр. Ефимовыхъ. Въ понедѣльникъ, 6-го января 1914 г. 2 праздничныхъ представленія 2. Денное.

Специальный магазинъ СУКОННЫЙ ДОМЪ 34, Крещатикъ, 34.

Страховое Общество „ВОЛГА“ Учр. въ 1871 г. Основной и запасной капиталъ 1.311.650 руб.

Начальное учебное заведеніе съ Дѣтскимъ Фребелевскимъ Садамъ А. И. Алексѣевой.

Н. А. ТОКАРЕВЪ Крещатикъ, № 34. 8, 9, 10 и 11-ГО РАСПРОДАЖА

Дѣпо роялей и пианино И. Керятоффъ и Сынъ. Постановки Кіевской консерваторіи Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества и Варшавской консерваторіи.

„АПОЛЛО“. Сего-дня Ресторанъ открытъ до 3-хъ часовъ ночи. Завтра переѣздъ программы! Новые дебюты!

Съ разрѣш. Императорской Академіи Художествъ ШКОЛА ЖИВОПИСИ, рисованія и скульптуры художника Я. Н. Милькина.

Экспозиціи Internationale Grand-Prix et médaille d'or Paris 1913. Л. ЛУКАШЕВИЧЪ И КО

Счетоводные курсы. (См. стр. 8). *4-Р1314- Зубная лѣчебница. Крещатикъ, 40, суп. съ 1900 г. Пр. 9-8.

Торговый Домъ Бр. Н. и М. Лепейко и Ко, Крещатикъ № 40.

РАСПРОДАЖА. 8, 9, 10 и 11-го января. В дни распродажи мадагаскарских газет будет открыт.

Касса Мелкого Кредита Киевского Узданаго Земства. В г. Киев, Трехсвятительская, 9-а, принимает вклады и платит по текущей ссуде 4%...

Георгиевская Лечебница Общества врачей специалистов в Киев. Стационарное отделение на 45 кроватей. Санитарное лечение по всем специальностям.

Танго, Пупсикъ, Время изменится. Получены въ большомъ выборѣ повѣсившей записки пластинки марок: Испанскій Амуръ, Зюзефонъ, Борона и др.

Женское Коммерческое Л. Н. Володкевичъ. 1-го января. Приемъ прошений въ канцелярш уличная (Куличная, 44).

СЪМЕНА, садовые инструменты и принадлежности высшаго качества. Магазинъ: Николаевская, № 6.

К. Г. МЕЙЕРА. 1-го января. Приемъ прошений въ канцелярш уличная (Куличная, 44).

Усобому Вниманію! Приехали изъ-за границы специалисты по уходу за кожей лица, косметическому массажу и принимаютъ ежедневно въ специально оборудованномъ Salon de Beauté.

Д-ръ П. Миндеевъ. Сиф., венер., кожно-венер. Приемъ: 4-го января 1-го в. Золотова, 15 (ст. Б. Подъ).

Д-ръ С. Е. СТАВРАКИ. 4-го января, уха, носъ и хирург. отъ 1-го в. Фундукъ, 34. Тел. 25-24.

КОЛЬЦО. Хотите узнать, перепроела она, и глаза удивленно расширились. Некоторые изъ нихъ молча смотрятъ другъ на друга.

Она возмущалась. Но закону, положенному свыше, я долженъ былъ три раза спросить ее и три раза получить утвердительный отвѣтъ, прежде чѣмъ открыть ей страшную тайну судьбы.

Кіевское Коммерческое Собрание. Балъ-маскарадъ. 6-го января с. г., 6-го января с. г., 6-го января с. г., 6-го января с. г., 6-го января с. г., 6-го января с. г., 6-го января с. г., 6-го января с. г.

Въ Кіевѣ-Печерской Ж. Гимназіи. М. К. Батцель. Приемъ экза. съ 8-го января.

Подолье Александров. 93. Восемь-восьмидесятые. Женскіе гимназіи. Приемъ экза. съ 11-го января.

Salon de Beauté. Кабинетъ гигиенической и врачебной косметики подъ наблюдениемъ врача. Уходъ за красотой лица и тѣла.

ПИТАНІЕ ДІАБЕТИКОВЪ (страдаютъ сахар. болезнью). Хлебъ, мука, печенье, шоколадъ, вафли, фрукты, фрукты, фрукты.

Д-ръ Б. Д. Могилевъ. (внутрен. и дѣтскія болѣзни). перѣхаль на Дорогожичскую, 1.

Въ Городищенской женской гимназіи учебно-воспитат. о-ва имѣются вакансии для поступленія въ 7-е классы: приемные экзамены начнутся 7 января 1914 г.

Д-ръ Н. Сергѣевъ. Сифил., венер., кожно-венер. Приемъ: 4-го января 1-го в. Золотова, 15 (ст. Б. Подъ).

Д-ръ Е. Ф. Гарничъ-Гарничій. перѣхаль на Шуваловскую, 22-А. Больш. кожд., вечерн., сифил., обш. вѣщств. Приемъ отъ 4 до 6 1/2, вромъ прудн.

Фундукъ, зубн. лѣч-ца врача Кирил. 31. Приемъ 9-го в. 11-го в. вестал., уаад-по такс.

ПОКУПАЮТЪ СТАРЫЕ КОВРЫ. ручной работы, какъ-то старинные Персидскіе, Турецкіе, Бухарскіе и др. восточные могутъ быть и порваніемъ.

Кіевъ, 4-го января 1914 г. Новый судъ. Съ новаго года въ Юго-Западномъ краѣ и семи прилегающихъ къ нему губерніяхъ началъ функционировать новый мѣстный судъ.

—Ха, ха, ха... расхохотался я. Однако, какія скучныя вещи ты намъ рассказываешь, Инда... Неужели въ будущемъ насъ не ожидаетъ ничего новаго и все будетъ идти по старому?..

ровныхъ судей, даже и въ тѣ черныя годы, когда земскія губерніи отпали были въ власть земскихъ начальниковъ, по самому существу своему гасителей земской идеи, — для нашего края только что осуществившаяся реформа мѣстнаго суда не имѣетъ того высокаго значенія, какое необходимо признать за него для губерній, въ которыхъ судъ по маловажнымъ дѣламъ переданъ былъ въ руки крайне несовершеннорорганизованныхъ волостныхъ судовъ и низшихъ агентуръ административно-крестьянской власти.

А безъ вѣры въ правосудіе, безъ довѣрія къ суду — можно ли жить, возможно ли существованіе общества? Мы ставимъ эти вопросы потому, что, къ сожалѣнію, въ переживаемой нашей великой родной сумятичѣ, въ томъ политическомъ, государственномъ и общественномъ хаосѣ, каковыя ознаменовались въ насъ переходомъ отъ чисто бюрократическаго управленія общиннымъ государствомъ къ системъ парадного представительства, — въ этомъ хаосѣ начинаютъ колебаться вѣковые устои человеческихъ обществъ: национальное сознание, преобладаніе общаго интереса надъ интересами личности, справедливость, какъ основа всѣхъ внутрисоциальныхъ отношеній, и судъ, какъ высшее, на почвѣ справедливости, проявленіе власти государства надъ личностью гражданъ.

Самой крупной, спец. освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, и самой удавшейся реформой Императора Александра II была судебная реформа. Неправдой черною была объята русская земля при старомъ судѣ и весьма часто действительно обвиненному столъ же трудно было добиться наказанія для обидчика, какъ дежно было виновному понести незаслуженное наказаніе.

Да, это былъ истинный храмъ съ служителями по призванію, съ судебными дѣятелями не за страхъ, а за совѣсть; вѣчная имъ слава и память, — память умершимъ и слава живущимъ.

—Ха, ха, ха... расхохотался я. Однако, какія скучныя вещи ты намъ рассказываешь, Инда... Неужели въ будущемъ насъ не ожидаетъ ничего новаго и все будетъ идти по старому?..

сти. Если бы онъ не подвергался ломкѣ въ самыхъ основаніяхъ, весьма возможно, что мы не были бы до черныхъ дней нашей императорской революціи и всѣхъ безобразныхъ эксцессовъ такъ называемаго освобожденнаго движенія. Къ сожалѣнію, въ строй новаго суда, быстро завоеваннаго полное довѣріе къ себѣ у населенія, государственная власть стала вносить такіа измѣненія, которыя не отбивали самой идеи суда и плни въ разрѣзъ съ быстро развивающимся правосознаніемъ общества. Это порождаетъ естественное недовѣріе: всякій ущербъ въ защитѣ правъ всегда рождаетъ недовѣріе, недовѣріе къ власти, стремленіе къ протесту, которое тѣмъ болѣе интенсивно, чѣмъ глубже положеніе а земскихъ участковыхъ начальникахъ, все тогда нашего крестьянства въ своихъ имущественныхъ спорахъ и повседневныхъ проступкахъ, кромѣ наиболее важныхъ, пошла по власти судей, въ которыхъ, — мы говоримъ о большинствѣ, — не было и не могло быть ничего судейскаго.

Мѣстный судъ былъ уничтоженъ; порядки общинныхъ судовъ стали ухудшаться, судебная дѣятельность уже не привлекала къ себѣ лучшей силы и общій уровень судей, сѣдователей, прокураторы и защитниковъ на нихъ глядеть замѣтно понижался. Что же мудренаго въ томъ, что массы населенія оказали совершенно не рассчитанными въ правосудіи конитяхъ, съ одной стороны, а съ другой, — что судъ въ периодъ перестройки нашей государственности не всегда оказывался на той высотѣ безстрастна, которая такъ необходима для истиннаго суда.

Незабвенный П. А. Столыпинъ, чуткій къ задачамъ государственности и нуждамъ Россіи, безавѣитное служеніе которой запечатлѣлъ своею кровью, прекрсно понималъ, что обновленію страны нуждается въ дѣятельности судъ, а узушеніе послѣдняго возможно только снизу, съ суда мѣстнаго, у котораго ежедневно тысячи маленькихъ людей ищутъ разрѣшенія своихъ споровъ и обидъ, который долженъ оберегать многочисленные интересы широкихъ массъ населенія. Вотъ почему и покойный Петръ Аркадьевичъ и единомышленники съ нимъ по многимъ вопросамъ третья Дума реформу запущеннаго мѣстнаго суда считали своей важнейшей задачей, самымъ насущнымъ посль землеустройства вопросомъ. Избрать былъ прекрасный путь возвращенія къ идеѣ установъ 1864 года, къ мировой юстиціи, съ тѣми новшествами, какія обусловливаются требованиями неустойно толкающаго впередъ времени. Реформа мѣстнаго суда по закону 15 іюня 1912 г. представляется столь сложнаго дѣломъ, что она можетъ быть проведена лишь постепенно, — и нашему краю, а также губерніямъ Харьковской, Екатеринославской, Курской, Полтавской, Черниговской, Херсонской и Таврической послѣдствительно пошла въ первую очередь по проведенію этого важнаго преобразованія въ жизни.

Да будетъ же обновленію судъ — новымъ судомъ и да послужитъ онъ примиренію основаніемъ для дальнейшихъ усовершенствованій нашихъ судебныхъ порядковъ. Да здравствуетъ новый судъ, горячій пріять его дѣятель!

—Ха, ха, ха... расхохотался я. Однако, какія скучныя вещи ты намъ рассказываешь, Инда... Неужели въ будущемъ насъ не ожидаетъ ничего новаго и все будетъ идти по старому?..

крайне тревожнаго характера. И вотъ, вслѣдствіе совершенно растерявшихся людей, мы-бы хотѣли сказать: — Чѣмъ вы собственно такъ поражены? Это вѣтъ такъ горючо? Развѣ вы не знали, что въ Россіи есть множество образованныхъ и трудолюбивыхъ людей, которые придаютъ намъ, родную, вѣру, все, чѣмъ живутъ народы, и которые представляютъ собой параворотъ, совершающій разрушительное паденіе на культуру?

Меня это взбудило положительно събитіемъ. Оно является дѣломъ, подтверждающимъ то, что я писалъ въ послѣдней статьѣ.

Оптимисты, въ томъ числѣ оптимисты въ средѣ правыхъ группъ, не на шутку воображали, что революція бѣтъ оставалась бы, что революція больше имѣла, имѣть болѣе и революціонеры. И тогда, тебѣ, они увидѣли болшюю чистую революціонную стѣну, дышавшую лютой ненавистью къ Россіи, они впади въ глубокое оторопѣе. Но захотѣли-же строить себе иллюзіи?

Люди и не исцѣлѣли ни малѣйшаго неопознанія. Наоборотъ, я былъ бы крайне плазуменъ, если бы на стѣнѣ утѣшей вдругъ раздались патріотическія рѣчи. Революція, господа оптимисты, вовсе не кончилась. Она только перешла въ другое состояніе. Великая серьезная болѣзнь, будучи захвачена, а не вытѣчена, переходитъ въ скрытое состояніе. Но при благоприятныхъ обстоятельствахъ она вновь переходитъ въ открытое состояніе и разрушаетъ организмы. Революція не кончилась, потому, что причины, вызвавшія ее, продолжаютъ существовать. Эти причины, настрадавшія въ тѣленѣ двухъ вѣковъ, и не могутъ быть уничтожены въ короткое время. Мы же въ послѣднее время и вовсе не заботимся о борьбѣ съ причинами, вызывающими въ Россіи революціонную лихорадку, и эта лихорадка еще долго будетъ трепать насъ, иногда принимая бурныя формы.

Поль вліяніемъ серьезныхъ ошибокъ власти и того перетянувши въ одну сторону, о которыхъ я говорилъ въ прошлый разѣ, революціонная волна стала вновь подниматься. Къ числу проявленій этого подъема революціонной волны относятся и только что закрывшіяся стѣны учителей. Они не должны никакъ и вращаться, ни плазуменъ. Кто думаетъ, что затренированныя революціи было трудно выбрать въ Россіи нѣсколько тысячъ революціонно-настроенныхъ учителей, тотъ распахнетъ въ полномъ и абсолютномъ незнаніи Россіи. Ненависть — страшный двигатель въ жизни человеческой. А можетъ ли быть болѣе сильная ненависть, чѣмъ та, которой отравлены революціонно-шпороческія лагеря? На суду бы себя императорская революція выла классовую зависть и ненависть. Въ первыхъ рядахъ въ этомъ отношеніи стоить такъ называемый третій элементъ, этотъ обширный классъ людей, отставшихъ отъ одного берега и не приставшихъ къ другому.

Что такое наши народныя учителя? Въ большинствѣ (я это подчеркиваю) я говорю не обо всѣхъ народныхъ учителяхъ, а лишь о большинствѣ ихъ! Это крайне не-благосклонные люди, лишь одной частью своей присоужденны къ культурѣ и просвѣщенію. Это представители того полубуржуннаго образованія, которое въ то время существовало въ нашей культурѣ. Образованіею множество нашихъ народныхъ учителей хвалить лишь на то, чтобы прочитать грошевую революціонную брошюру и, не будучи въ состояніи отнестись къ ней критически, настроиться въ духѣ ея идей и подстрелиться. Въ этомъ удаю прибавить особенностью множества народныхъ учителей, ихъ страшную заботу жизнью, представляющей собой сплошное неудачничество.

Въ 1906 году, во время первой Думы, и въ Петербургѣ, въ адресномъ столѣ, встрѣтилъ старуха, которая горько жаловалась на свою судьбу: — Мушъ болѣтъ, лежать въ болоніи, и стара работать не могу, средствъ нѣтъ, — хотъ лодка, да и помраи!

— А все черезъ проклятую бюрократію! — закончила старуха свою горестную повѣсть. Вотъ то настроеніе, во власти котораго находились только что закрывшіяся стѣны учителей. Старуха была бюрократка, бюрократъ, да въ пониманіи, что значить это мудреное слово. Настраивая революціонными ласками, она, бѣдная, воображала, что стоитъ свергнуть ненавистную бюрократію, и совершится чудо: старуха станетъ молода и богата, мушъ ея тотчасъ издройвятся и т. д.

— Ха, ха, ха... расхохотался я. Однако, какія скучныя вещи ты намъ рассказываешь, Инда... Неужели въ будущемъ насъ не ожидаетъ ничего новаго и все будетъ идти по старому?..

— Ха, ха, ха... расхохотался я. Однако, какія скучныя вещи ты намъ рассказываешь, Инда... Неужели въ будущемъ насъ не ожидаетъ ничего новаго и все будетъ идти по старому?..

Так рассуждает всякое забитое жизнью неудачливое: ему «хотят» гири, абы гири. Вся беда заключается в том, что у техных подшестипятиков (из числу которых принадлежат и громадное большинство согнанных агитаций на съезде народных учителей) убеждений в настоящем смысле этого слова нет, а есть только *настроение*, навязанное неудачливостью, завистью, ослепленностью и чуждым революционным брешням и газетам. Находясь во власти таких чувств и настроений, эти люди всегда жаждут перемен и перестройки: настоящего для них слишком истерично-ненормально, а чтобы судить о возможности будущего, у них не хватает умственного багажа. Эти бедные люди, ослепленные злобой и завистью, не способны ни к каким переворотам гнилым и бездарным людям не сдвигают обманчивых людей трудовыми.

Миф скажут:

— Все это старо, общезвестно и бесспорно!

Да, совершенно верно. Но к чему же тогда пытаться тому, что происходило на съезде учителей? Никогда не надо терять обязанности действительности.

Когда проходит в Г. Думь закон о всеобщем обучении, я не скрываю своего глубокого скептицизма и несколько раз писал:

— Да где же вы возьмете хороших учителей для этого?

Вопрос идет именно об этом. Школа — это не здание (школьные здания мы можем настроить сколько угодно), а учитель. Он — душа и мозг школы. Если сам податный учитель на все смотрит сквозь пальцы только что прочитанной им брошюры, то советский темный деревенский люд никак не сможет ни дать ни принять, ни обучить хороших учителей. Вот почему в свое время я рискнул просить «мракобесов», не раз писать: «прежде, чем открывать множество новых школ, обучать хороших учителей», непременно хороших, ибо лучше никакого обучения, чем обучение развращающее, растлывающее, лучше никакой школы, чем школа с учителями-инвалидами.

Нога — великое орудие, без которого невозможна была культура человечества. Нога, как и орудие, — спутница человечества на всех ступенях движения его по пути прогресса — от земщины первобытного человека до шумных уличных культур наших дней. Но то же и нога и то же орудие в плохих руках является источником великих бед и печалей.

То же и школа: находясь в хороших руках, она создает могучий орудие для поднятия и образования человека. В руках же учителя-инвалида школа служит для развращения народа, духовного умерщвления его.

Вот почему в свое время я настойчиво ставил вопросы:

— Кто принесет нам всеобщее обучение — политиче-прогрессивная культура или отравление народа злобой революционной злобы?

Целью ничего нового не произошло. Все идет и, повидимому, будет идти своим чередом.

— Так что же нам делать? — вопиют с разных сторон.

Да прежде всего не впадать в истерику! — отвечу я на это. Крики о необходимости увести от службы всех участников съезда, о необходимости «обзавести», «скрутить» «в бараний рог» и т. д. — это именно истерика, нездоровая и вредная. История человечества еще не знает примера, чтобы «бараньи рога» и другие репрессии были подавлены какой-либо идеей, наступившая корнями в страну. Ее идея могла бороться только посредством идей. Но для этого надо создать такие условия общественно-политической жизни, при которых здоровая идея и настроение, волеизъявление которых являются внутренними кругами общества, могли бы свободно развиваться и распространять свое благотворное влияние.

Надо стремиться к тому, чтобы умные круги общества были союзниками власти.

А. Савенко.



Император Александр II.

55-лѣтіе введеія земскихъ учрежденій.

Возникновение земства. 1-го января 1914 года исполнилось пятьдесят пять со дня введения в России положений о земских учреждениях (1864).

Мысль о необходимости создания специальных органов местного хозяйственно-распорядительного управления возникла одновременно с составлением положений об освобождении крестьян от крепостной зависимости. Впервые о подобном управлении было провозглашено в Высочайшем повелении 25 марта 1859 года. В силу этого повеления правительство надлежало при устройстве исполнительных и исполнительных частей в разрозненных хозяйственно-распорядительного управления в уездах и обеспечить возможность предоставления этому управлению большого доверия, большей самостоятельности, большого доверия. Выше с тем же Высочайшем повелением предусматривало определение степени участия в хозяйственном управлении каждого сословия.

Несколько месяцев позже, а именно 23 октября 1859 года состоялось Высочайшее повеление о составлении проекта преобразования губернского управления.

Выполнение обоих Высочайших повелений было поручено специально образованной «комиссии о губерниях и уездах учреждений». Председателем этой комиссии первоначально состоял П. А. Милютин, впоследствии же министр внутренних дел П. А. Валуев.

Комиссия приступила к работе, и 15 марта 1862 года представила на Высочайшее благоволение составленный ею «Очерк положений о земских учреждениях». Исследовав подлинно этот очерк, были рассмотрены и исправлены в особом совещательном собрании совета министров под председательством Великого Князя Константина Николаевича.

Высочайшее одобрение главных начал земской реформы состоялось 2 июля 1862 года. Осенью того же года эти начала были опубликованы в № 212 «Свердловской Искры» во всеобщее сведенье.

В следующем 1863 году, 26 мая, окончательно выработанный проект был рассмотрен Государственным Советом, первоначально в соединенных департаментах законов и государственной экономики, с участием столичных губер-

ских предводителей дворянства и городских голов, а затѣмъ и въ общемъ собраніи.

На этомъ закончился подготовительная работа по осуществленію реформы, а 1 января 1864 года, то есть ровно пятьдесят пять тому назад, «положеніе о земскихъ учреждениях» вошло въ силу закона, причемъ тогда же было повелено ввести новый законъ въ дѣйствіе въ 33 губерніяхъ. Выше съ тѣмъ министру внутреннихъ дѣлъ было поручено выработать предложенія о способѣхъ и порядкѣ примѣненія «положенія о земскихъ учреждениях» въ Архангельской, Астраханской и Бессарабской губерніяхъ; о времени и способѣ введенія «положенія» въ девяти западныхъ губерніяхъ и о способѣ и порядкѣ примѣненія его въ частяхъ Имперіи, управляемыхъ по особымъ учрежденіямъ.

Въ теченіе 1865—1876 годовъ земскія учрежденія были постепенно введены въ 34 губерніяхъ Европейской Россіи, а также въ области Войска Донскаго. Въ последній, однако, дѣйствіе «положенія» продолжалось недолго и уже въ 1882 году было отмѣнено.



Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Однако, первоначальное положеніе о земскихъ учрежденияхъ было признано неудовлетворительнымъ, вслѣдствіе чего 12 июля 1890 года въ «положеніе» было внесено нѣсколько существенныхъ измѣненій.

Такъ, напримеръ, по закону 1864 года въ 34 губерніяхъ полагалось 13320 уездныхъ и 2274 губернскихъ газетныхъ, законъ же 1890 года сократилъ ихъ до 10229 и 1576. Дать, впасть избирательныхъ съѣздовъ — уездныхъ, земледельческихъ и городскихъ, — были введены два избирательныхъ собрания, изъ которыхъ въ первомъ участвовали дворяне (потомственные и личные), а во второмъ — прочие сословія, кромѣ лицъ крестьянскаго сословія, а также представителей юридическихъ лицъ. Были упразднены сельскія избирательныя съѣзды и на ихъ мѣсто избраны всенародныя отъ сельскихъ обществъ. Затѣмъ, представительство въ земствѣ дворянскаго сословія значительно усилено за счетъ другихъ сословій. Избирательныя права сократили и представители иныхъ сословій, физически и юридически вѣдшимъ въ теченіе не менее одного года, на правѣ собственности или поземленнаго владѣнія, землю или другимъ недвижимымъ имуществомъ. Иначе говоря, отъ участія въ выборахъ были устранены лица, имѣющія купеческія свидетельства, и владельцы торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній. Имѣли избирательныя права и священно и церковно-служители, причемъ въ сѣверномъ началу имъ дано право назначать въ составъ земскихъ собраний особые депутаты отъ духовнаго вѣдомства. Кромѣ того, было предѣлено не допускать къ участію въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ евреевъ, впередъ до перестройки дѣйствующаго о нихъ законодательства. На ряду съ этимъ ограниченіемъ было допущено и нѣкоторое расширеніе избирательныхъ правъ: въ нѣкоторыхъ уѣздахъ разрешено было лицамъ, не имѣющимъ достаточнаго числа избирателей, число избирательныхъ не достигая установленного. Проверка правильности выборовъ была извлечена изъ вѣдѣній земскихъ собраний и передана въ вѣдѣнія губернскихъ по земскимъ дѣламъ присутствій. Существенное нововведеніе выразилось въ томъ, что въ составъ губернскихъ собраний ввели всѣхъ уездныхъ предводителей дворянства, а въ составъ уездныхъ собраний — городскихъ головъ.

Задачи земства.

Въ высочайшемъ законѣ къ проекту «положенія» было сказано слѣдующее: «Задачаю прострѣваемой реформы является возможность полное и постепенное развитіе начала мѣстнаго самоуправленія».

И далее:

«Заблаговременно мѣстными уѣздовъ и губерній предоставлено самому населенію закъ хозяйство частное предоставляется распоряженію частнаго лица, хозяйство общественное — распоряженію общества».

Нельзя не признать, что осуществленная въ 1864 году земская реформа соотвѣствовала тѣмъ воззрѣніямъ, которыя тогда господствовали въ обществѣ, то есть необходимости призыва общества къ участію въ мѣстномъ управленіи. Это обстоятельство было принято во вниманіе составителями проекта. Но, выше съ тѣмъ, не подлежитъ сомнѣнію, что составители проекта направили свои усилія и къ тому, чтобы, создавая мѣстное самоуправленіе, положить наивысшій предѣлъ «несбыточнымъ ожиданіямъ и свободнымъ стремленіямъ различныхъ сословій» (объяснительная записка).

Выше съ тѣмъ, земствомъ, по словамъ объяснительной записки, «запрещено вышнаться въ дѣла, принадлежащія кругу дѣятельнаго правительства, сословныхъ и общественныхъ властей и учреждений».

На первыхъ порахъ земской жизни возникли многочисленныя столкновенія и пререканія между земскими учреждениями и администраціей именно изъ за того, что вначалѣ трудно было разграничить кругъ дѣятельнаго правительства и администраціи. То администраціи предъявляла притязанія, не основанныя на законѣ, то земство вторгалось въ свою область.

Взгляды общества.

Обществу и тогдашня печатъ встрѣтили земскую реформу 1864 года, въ общемъ, сочувственно.

Между прочимъ, князь А. П. Васильчиковъ заявилъ, что «мы со сѣмъ, безпримѣрной въ дѣтскихъ мира, выметили на путь общественной жизни, — ибо ни одному современному народу европейскаго континента не предоставлено такого широкаго участія во внутреннемъ управленіи, какъ русскому».

Выше съ тѣмъ, реформа вызвала и разногласія.

Такъ, по мнѣнію А. А. Галавачева («Восточный Еврон») «въ настоящемъ своемъ положеніи земскія учрежденія не могутъ считаться органами самоуправленія, какъ по личному своему составу, такъ и по кругу дѣятельнаго: по личному составу — на томъ основаніи, что они представляютъ собою не все населеніе мѣстности, агломератъ различныхъ классовъ общества; по кругу дѣятельнаго — потому, что органы самоуправленія есть администраціи, кругъ дѣятельности которой опредѣляется не положительно, а отрицательно, кругомъ дѣятельнаго центральнаго управленія».

Векоръ послѣ Галавачева положеніе о земскихъ учрежденияхъ было подвергнуто разбору академикомъ В. П. Безобразовымъ, нашедшимъ, что земскія учрежденія не введены въ общую систему государственнаго управленія, а поставлены подъ нее, какъ отдѣльныя государственные-общественныя тѣла, не имѣющія никакихъ органическихъ связей съ нею.

Эти же взгляды усвоила учрежденная въ 1881 году «комиссія для составленія проекта мѣстнаго управленія». Находя, что земскія учрежденія заняли не мѣсто, которое первоначально предполагалось имѣти въ ряду прочихъ установлений мѣстнаго управленія, комиссія признавала необходимымъ, при перестройкѣ положенія о земскихъ учрежденияхъ, провести возможно точнымъ образомъ то, къ которому земскія учрежденія должны разсматриваться, какъ установленія, исполняющія возложенныя на нихъ законово обязанности въ тѣсной связи съ правительственными властями, дѣлающими тоже «государево дѣло», въ опредѣленныхъ закономъ границахъ и съ опредѣленной отвѣтственностью передъ государствомъ. При такомъ взглядѣ на характеръ земскаго дѣла, главнымъ отличительнымъ признакомъ земскихъ учрежденій должно быть то, по мнѣнію комиссіи, избирательный ихъ составъ, обуславливаемый сознаніемъ, что въ мѣстномъ управленіи есть дѣла, которыя лучше могутъ быть выполнены непосредственно въ нихъ, заинтересованными мѣстными людьми, чѣмъ назначаемыми чиновниками.

Въ 80-хъ годахъ нѣкоторые органы печати, указывая на тѣ же факты, — раздвоеніе власти въ мѣстномъ управленіи и неперспективность отношеній земскихъ учреждений къ органамъ правительства, стали давать имъ совсемъ другое объясненіе: причина этихъ явленій стали искать не въ незаконности реформы, а въ сознательномъ и наизмышленномъ «устраненіи власти». Сторонники этого воззрѣнія настаивали на «возвращеніи правительства», то есть на болѣе, или менѣе полномъ подчиненіи учреждений общественнаго управленія правительственнымъ.

Эти взгляды нашли сторонниковъ и въ правительственныхъ сферахъ и вызвали составленіе, при министрѣ внутреннихъ дѣлъ графѣ Д. А. Толстомъ, проекта кореннаго преобразованія земскихъ учреждений, по которому совершенно предполагалось отмѣнить предоставленную земскимъ учреждениямъ самостоятельность въ распоряженіи по предметамъ ихъ вѣдомства и подчинить имъ постановленія земскихъ собраний утвержденію администраціи; замѣнить земскія управы присутствіями изъ лицъ, назначаемыхъ правительственной властью; преобразовать земское представительство на сословномъ началѣ, придавъ ему, притомъ, характеръ повѣности.

Однако, этотъ проектъ, вызвавшій много возраженій со стороны различныхъ министерствъ, не получилъ дальнѣйшаго законодательнаго движенія.

реформа закона 1864 года была предпринята иначе, т. е. по закону 12 июля 1890 года, съ той цѣлью, чтобы дать земскимъ учрежденіямъ возможность «въ предоставленномъ имъ кругѣ дѣятельности и въ должномъ единеніи съ другими правительственными установленіями, съ испишемъ успѣховъ исполнять порученное имъ назное государственное дѣло».

На земской мнѣ.

Приходитъ съ глубокимъ сожалѣніемъ констатировать, что до сихъ поръ не сдѣлано систематическаго свѣда достигнутыхъ земскою дѣятельностью результатовъ. Садолательно, образные этой дѣятельности во всея ея совокупности невозможно.

Можно только съ увѣренностью сказать, что одной изъ первыхъ заботъ земства было внесеніе уравнительности въ распредѣленіе земскихъ повинностей. Съ этой цѣлью земство предприняло въ широкихъ размѣрахъ переосвоеніе на долги патральныхъ повинностей. Воспользовавшись передачей въ 1871 году на ихъ обзавденіе проекта закона о подушной подати повольнымъ налогомъ, большинство земствъ высказалось въ пользу упраздненія податныхъ привилегій и привлекенія къ платежу казенныхъ налоговъ всѣхъ сословій, соразмѣрно получаемому каждымъ плателникомъ доходу.



Графъ П. А. Валуевъ.

Далѣе, земство обратило серьезное вниманіе на нужды сельскаго хозяйства и стало принимать различныя мѣры для ихъ удовлетворенія. Первымъ почитъ въ этомъ направленіи было созданіе перекрѣпъ и нѣкоторыхъ земствами, создавшими, помимо различныхъ другихъ мѣропріятій, агрономическую организацию.

Затѣмъ, земство перешло на мѣропріятія по содѣйствію кустарной промышленности и кооперации.

Всего же болѣе сдѣлано земствомъ для распространенія народнаго образованія и по охраненію народнаго здравья. Не слѣдуетъ забывать и о дѣятельности земства въ области мѣльнаго кредита, дѣятельности, получившей въ настоящее время значительное распространеніе.

Среди работъ, выполненныхъ земскими учреждениями по порученію правительства, слѣдуетъ указать на заключеніе земства по вопросу о преобразованіи мѣстнаго управленія и на самостоятельныя проекты по этому вопросу.

У насъ, въ Юго-Западномъ краѣ, земство, въ той формѣ, въ какой оно существуетъ въ старшихъ земскихъ губерніяхъ, возникло лишь въ 1911 году, исключительно благодаря рѣшительному образу дѣятельнаго покровителя председателя совета министровъ статсъ-секретаря П. А. Столыпина.

И надо отдать справедливость: молодые юго-западные земства, особенно же Киевское, за столь короткий срокъ своего существованія, сдѣлали по мѣрѣ своихъ силъ и опыта многое.

Въ частности, въ Киевской губерніи молодое киевское земство съ первыхъ же своихъ шаговъ подняло дѣло народнаго образованія, реформировало медицинское, внесло живую струю въ вѣтеринарію, разрешило широкие горизонты въ дѣлѣ огнестрѣлаго строителства и энергично занялось со дѣйствіемъ кустарничеству. Киевское земство создало въ губерніи цѣлую сеть кооперативовъ, общающихся въ самомъ недалекомъ будущемъ оказать населенію крупную поддержку. Киевское земство организовало въ губерніи мѣлкій кредитъ, агрономію, опытное дѣло и прачиріе получившей, бывшее до него въ зачаточномъ состояніи. Отмѣтитъ и значительныя жертвы земства въ области обслѣдованія поস্যныхъ площадей губерніи, въ области вѣднковаго образованія и въ области метеорологіи. Иныя же Киевское земство предприняло большое и хорошее дѣло — оно учредило пенсіонную кассу для своихъ служащихъ.

Въ Киевской губерніи пятидесятилѣтіе

у меня на концахъ пальцевъ и тлупуетъ къ этому покойному, недоступному, высокогорному залу.

— И скажутъ:

— Итакъ вы пришли къ дѣлову, но не хотите свинять креста?

— Совершенно вѣрно, — отвѣтила она. — Я покажу плачима.

— Въ такомъ случаѣ...

... Я могу уйти? — докончила она. И направились къ двери. Но въ дверяхъ остановилась.

— Развѣ дьяволъ двадцатого вѣка еще не освоился отъ пѣвотныхъ... предразсудковъ?

Итъ, я не могу! Отдать эту душу, это спокойствіе, итъ, будь что будетъ, почитайте!

— Пожалуйте, — сказала я, приподнимая занавѣсь.

Она вернулась. Мы вошли. Я зажегъ свѣчечки. Сине пламя, жившая, задрожало.

Я стала молиться Сатай. Я просилъ его, чтобы онъ выдержалъ эту тяжесть... Я знаю, что присутствіе креста ему невыносимо, но пусть онъ потерпитъ, онъ долженъ вынести. Долженъ, потому что стоитъ этого... О, эти синіе глаза!

— И сатана понять.

Медленно, какъ бы съ трудомъ, но все же истинно статуя Инды три раза кинула головой.

— Видитъ, сказала я ей: она будетъ говорить.

Она кинула мнѣ головой и сказала:

— Механизмъ хоронитъ, но немного заржавлѣлъ...

— Подожди, моя прошла, подумай и.

Въ комнатѣ было почти темно. Сине пламя мало давало свѣта.

— Вамъ не страшно? — сказала я, чтобы ее наугадъ.

— Нельзя ли мнѣ съѣсть? — отвѣтила она. — И придвинуть ей табуретку...

И предказаніе началось... Статуя заговорила.

— Ты не вѣришь, о женщина... Ты не вѣришь въ дьявола, ты не вѣришь въ Тога, чье имя я не смѣю произносить... Но ты повторить, женщина, ибо я скажу тебѣ то, чего никто не знаетъ, кромѣ тебя одной.

И смелась разсмотрѣть, какое впечатлѣніе производило на нее то, что статуя заговорила.

— Понимаю, сказала она, это парлаграфъ или фонографъ... Но когда вы успели его наговорить?

— Статуя будетъ говорить дальше, сказала я.

— Ты не вѣришь, женщина... И не ради вѣры поносишь ты этотъ крестъ, что сверкаетъ на твоей груди... Онъ дорогъ тебѣ потому, что онъ отъ того, кого ты любишь... Онъ надѣлъ его на тебя и сказалъ: я вѣрю въ Него, потому что Онъ создалъ тебя... и вѣрю въ добро, потому что я узнала тебя... и хочу жить для людей, потому что ты среди нихъ... Ты — моя вѣра... Ноги мой крестъ... Когда ты его снимешь съ себя, не станешь вѣры, не будетъ добра и Онъ умретъ...

— И посмотрѣть на нее и чувствовалъ, что на концахъ моихъ пальцевъ вырастаютъ ногти... Да, она поблѣдѣла... но не сказала еще.

Она сказала:

— Вы читаете мои мысли...

знаю... это возможно... но какъ... какъ вы ей передаете?

— Я заблудился и сказалъ:

— Скажите дальше!

— И статуя заговорила снова.

— Ты не вѣришь, женщина... Но я скажу тебѣ, что въ томъ смѣлѣ, что лежитъ у тебя на груди. Ты сама еще не знаешь, что въ немъ... Но я скажу тебѣ, что пишеть тебѣ твой мнѣ... Онъ пишетъ: я не вриду къ тебѣ сегодня, дорогой!

— Я разсмѣялся.

— Не угодно ли проверить?

Она вынула письмо изъ корсажа... Руки ей дрожали... Сидела, она разорвала конвертъ и прочла...

— Вѣрите ли теперь? спросилъ я.

Она не отвѣтила... Я спросилъ:

— Привезаете продолжатъ?

Она кинула головой... Въ этомъ движеніи была уже усталость и не было высокогорія.

Садолострашна дрожь пробѣжала по мнѣ... Крестъ, маля коммунистическимъ и запретнымъ, поблескивалъ на ей груди.

— Статуя продолжала.

— Онъ не придетъ къ тебѣ, женщина, ни сегодня, ни завтра... Онъ долго не придетъ, женщина... И ребеночку, котораго ты носишь подъ сердцемъ, умереть въ тотъ день, когда онъ соединитъ себя свѣченными узлами съ другой... Не скоро увидишь ты его... Однаволя и холодная, будешь ты продолжать свой путь... Жизнь будетъ кипить вокругъ тебя, какъ цѣпной коверъ... Дрожанія руки будутъ протягиваться къ тебѣ, горячие глаза салтуютъ на твоей красотѣ, жадные и молящие чать о любви... Но ты продолжай и приходишь мимо, потому что не



Н. А. Милютинъ.

сешь свой крестъ... Потому что онъ сказалъ тебѣ, что ты его вѣра... ты не вѣришь сама, женщина, но дочери, Евы хотѣтъ, чтобы въ нихъ вѣрили...

— Ты увидишь его еще разъ... Онъ придетъ къ тебѣ, боюль, разблудившей о жизни жизни... Онъ придетъ къ тебѣ, хватаясь за тебя слабыми руками... И, найдя крестъ на твоей груди, тотъ крестъ, что онъ далъ тебѣ, онъ будетъ радостенъ, какъ дитя, и придетъ къ твоей груди и будетъ испитъ тебѣ, что одну тебя онъ любилъ... что онъ вѣритъ въ Него, потому что Онъ тебѣ создалъ, что онъ вѣритъ въ добро, потому что узналъ тебя, что онъ хочетъ жить для людей, потому, что ты только вѣришь...

Но какъ только новая красота зажегнетъ его, онъ броситъ тебя и уйдетъ, оставивши тебѣ твой крестъ...

— Ты увидишь его еще разъ — въ последній разъ... Тисячи людей будутъ идти за его гробомъ... Потому что непра Божья лапа въ немъ, и люди это поняли. Они поняли, что онъ всю жизнь искалъ красоту и добро... И нашелъ ихъ, хотѣ и быть великимъ грѣшникомъ.

И, идя за его гробомъ, онъ забудетъ среди окружающихъ его при жизни людей искать, кто внушилъ ему эту красоту... И не найдутъ...

Изъ всей толпы ты будешь отъ него дальше всѣхъ... Никто не знаетъ и никогда не узнаетъ, и когда его будутъ опускать въ землю, теби не допустятъ къ его могилѣ... Ваза будетъ стоять ты, одинокая, плачущая... И все отъ того, что носилъ ты этотъ крестъ на груди своей...

Скользящая па полъ, закрытыя лица людьми, выходящая, она плыла, по-

падалъ къ землѣ. Я смотрѣлъ на нее, и душа моя ликовала...

— Близко чаша, близко мгновене! — А дьяволъ заговорилъ снова.

— Такъ ты похоронишь его... И пройдетъ время...

И забудешь, и полюбишь снова, и будешь счастлива и тогда, наконецъ, спишь этотъ крестъ...

— Не правда! Ты ждешь, дьяволъ!!!

Она стояла во весь ростъ передъ статуей Инды.

— О безумная! Развѣ дьяволъ можетъ обмануть?

Сине огни по обо стороны статуи колѣбались, пламенные и трепещущіе... Она стояла, губно занеши надъ ними руку...

— Ты ждешь, дьяволъ! Никогда не забуду... Никогда не полюблю... Никогда не буду счастлива... Никогда не сниму креста... Ты ждешь, ты ждешь, дьяволъ! Въ тотъ день, когда его опустятъ въ могилу, и упру, слышишь?!

Сине пламя, свѣчечки, вызвалось азыками по обо стороны Инды... И видѣлъ, что происходитъ нечто совершенно необычное... то, чего еще никогда не было. И видѣлъ, какъ статуя дрожитъ, и я не знаю, отчего она дрожитъ, отъ злобы, или отъ страха...

А женщина — она опять рхнула на полъ и зарыдала, заплакала, горько припадъ къ землѣ.

— И тогда надъ плачущей, статуя вдругъ заговорила снова.

— О, женщина... Я сказала тебѣ правду, потому что дьяволъ не можетъ обмануть... Но свершилось несвершаемое... И я познала непознаваемое... Стало возможнымъ невозможное... Законъ вселенной па-

рушился... По волю Тога, чье имя я не смѣю проносить, написались твои судьба... Ты, женщина, поблѣла... И мнѣ вѣрно передать тебѣ: будетъ такъ, какъ ты сказала... Ты умрешь отъ своей собственной руки и Онъ проститъ тебѣ твой грѣхъ... Ты не снимешь съ себя своего креста... Ты понесешь его дальше, своимъ глубокимъ вѣномъ и донесешь его до свѣтлаго конца, котораго дьяволу, не дано знать... Любомъ, о женщина, сильнѣе мѣстнаго и чья имя судьба... И все въ руцѣ Тога, чье имя непроисомно!

Дьяволъ пересталъ говорить. Все было кончено... Но она долго плакала на колѣняхъ... Потому встала и вышла, не сказавъ мнѣ ни слова...

И не посмѣлъ ей предложить вѣбна забавенія...

В.



ГАРАНТИРОВ. НАТУРАЛЬН.

ФРАНЦУЗСК. ВИНО

ШАМПАНСКОЕ ДУАЗЕНЬ И КО РЕИМСЬ

Превосходного вкуса и аромата КОВЬЯКЪ ИМПЕРИАЛЬ

Требуйте везде!

*11-30P10730

Предостережение.



ЭТА МАРКА ГАРАНТИРУЕТ ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО

О качествах граммофона надо судить не столько по его внешнему виду, сколько по добротности механизма. Часто покупатель покупает граммофон, скопированный с дорогого, ханзимом и мембраной. Такой граммофон, понятно, быстро портится, разочаровывает покупателя и заставляет его относиться с предубиждением к этому музыкальному инструменту.

Желая шире ознакомить публику с нашими настоящими неографонами марки „КОРОНА“, завоевавшей себе большую популярность не только в России, но и за границей, мы решились отныне продавать их во всех отделениях нашей фирмы в России: в Москве, Одессе, Риге, Оренбурге и Киеве. Без обязательства купить, просим посетить наши фабричные склады.

Въ разсрочку безъ задатка. Товарищество ШУСТЕРЪ И КО.

Киевское отделение:



1) Крещатикъ, № 50.
2) Галицкій базаръ, 10.
Фирма существуетъ съ 1828 года. Цѣны строго фабричныя.

*142-Р6848

Бетоннѣшалки 76 разовидностей, производ. 2—25 еб. с.

Пескомойки для промывки песка, гравия, щебня, производ. 2—200 еб. с.

Краны подъемные, башенные, поворотные для строителей. работа подъемъ до 30 мтр.

КАТКИ шоссейные, паровые и моторные — новості! КАМНЕДРОБИЛКИ до грандиозныхъ размѣровъ.

Станки для пустотѣлыхъ бетонныхъ камней специально для условий всякаго строительства.

Т-во Ротертъ и Ко. С.-Петербургъ. Красносельская, № 12. Каталогъ на 1914 г. по отдѣламъ, по первому требованію.

Станки для черепицы ПОДКЛАДНИ. Цѣны вѣ конкурренціи.

Прессы для цементн. плитокъ. Формы трубъ и колодезь.

КРАСКИ цементныя. Материалы для отделки фасадовъ.

Торгов. Домъ „Бр. ФРИДЛЕНДЕРЪ“ въ С.-Петербурге. Киевское Отдѣленіе—Крещатикъ, № 27, противъ Прорѣзной. Съ 7-го января НАЗНАЧЕНА

РАСПРОДАЖА

блузки, напеты, матинэ, юбки, костюмы, ПЛАТЬЯ.

Въ Модн. Мануфактурномъ магазинѣ 7-го января назначается новѣйшая дешовѣйшая цѣна. В. Ф. ПЕТРОВА Большая Васильковская, № 12. Большая Распродажа шелковыхъ, шерстяныхъ, суконныхъ и бумажныхъ матерій.

Прекраснѣйшее и сильнѣйшее средство „Руберойдъ“ Инж.-техн. И. Г. Ковалевъ, Киевъ, Александр. Ул., 45 (спр. Шатро). Телеф. 13-94. Зав. вых. отд. Инж.-техн. И. С. Гукава.



Вотанъ

ЛАМПА СЪ ТЯНУТОЙ ПРОВОЛОЧНОЙ НИТЬЮ ПРОДАЕТСЯ ВСЮДУ.

75% экономіи тока. —Наивысшая прочности!

Русское Авт. Общ. СИМЕНСЪ-ШУККЕРТЪ. Киевъ, Пушкинская, № 6. Телефонъ 41-78.

ИЗВѢЩЕНІЕ

Торг. Дома

К. ЛЮДМЕРЪ И С-Я.

Крещатикъ, № 31. Телефонъ 206.

Обычная распродажа во всѣхъ отдѣлахъ начнется съ 7-го января.

Мануфактурный отдѣль.		Дамскій отдѣль.		Мужскій отдѣль.	
Шелкъ двойной ширины всѣхъ цвѣтовъ	р. к. отъ 1—	Манто на вѣт. мехов. шапкахъ отъ 45—	р. к. 60—	Костюмы	р. к. отъ 15—
Тарга двойной ширины	1.50	Пальто англ. на вѣт. мехов. ворот.	27—	Вѣт. пальто съ карман. ворот.	45—
Капюсъ всѣхъ цвѣтовъ	50	Пальто драповое	13—	Драповое пальто	22—
Матерія для дамскихъ костюмовъ	95	Манто	10—	Суконный отдѣль.	
Муселинъ де Ленъ русской заграничной	65	Костюмы	10—	Отрѣзъ на мужск. костюмы	7—
Ситцы и муслины по 9 коп.	40	Бальные платья	35—	Пальто	7—
На всѣ остальные товары	40	Визитныя	15—	500 суконныхъ остатковъ.	
Одѣжда и платки 20% скидка. 25,000 разныхъ шелковыхъ, шерстяныхъ и бумажныхъ остатковъ.		Блузки	1.75	Дѣтскій отдѣль.	
Меховыя горюкеты	отъ 4.75	Юбки верхнія	3.50	Пальто на вѣт.	4—
Муфты	8—	Юбки нижнія	2.25	Драповыя	3—
		Капюты	5—	Лѣтнія	2—
		Матинэ	1.90	Платки для двочечъ	1.50
		На манто и костюмы, полученные уже для весны, 10% скидки.		Костюмки для мальчиковъ	3—

Во время распродажи магазинъ будетъ открытъ отъ 10 ч. утра до 6 ч. вечера. *4-100 P7764

Счетоводные курсы КИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА

Бухгалтеровъ и Конторщиковъ. Прорѣзная ул., д. № 16, кв. 25. 10-го января 1914 года открывается параллельная группа. Курсъ 8-ми мѣсячный. На курсъ принимаются лица обоего пола не моложе 15 лѣтъ, окончившія учебное заведеніе не ниже 2-хъ классовъ городского училища, или выдержавшія вступительный экзаменъ по русскому языку и ариметикѣ въ объеме вышеуказаннаго училища. Занятія будутъ происходить ежедневно отъ 4-хъ до 7 час. вечера. Плата за ученіе 60 рублей. Подробности свѣдѣнія въ канцеляріи письменно за три семикоп. марки, или лично ежедневно отъ 6 ч. вечера до 8 час. вечера. *4-1P13134

ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ на Всемірной Выставкѣ, Парижъ 1900 г.

Выдающіеся духи ДИВИНІЯ

Ф. Вольфъ и Сынъ Карlsruэ.



Праздничное время должно быть веселое!

Желаю сдѣлать наши граммофоны и патефоны доступными широкимъ народнымъ массамъ, мы въ виду праздничныхъ назначеній на нихъ исключительныя цѣны на много ниже обыкновенныхъ. 3,000 граммофоновъ исключительно лучш. загранич. фабрикъ продается по слѣд. цѣнамъ:

Восемнадцати р. по 10 р. 75 к.	Шестидесяти руб. по 38 р. 00 к.
Двадцати р. по 15 р. 50 к.	Семидесяти руб. по 38 р. 00 к.
Тридцати руб. по 18 р. 00 к.	Восьмидесяти руб. по 48 р. 00 к.
Сорока руб. по 23 р. 00 к.	Сторубленные по 58 р. 00 к.
Пятидесяти руб. по 28 р. 00 к.	Стопятидесяти руб. по 90 р. 00 к.

Громдѣйшій и разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ отъ 60 коп.

Допускается широкая разсрочка платежа.

Торговый домъ „Лодякинъ и С-я“

52 Киевъ, Крещатикъ 52. (красная вывеска). *5-6P13237

Привилегіи

на изобрѣтенія: товарные знаки, фабричныя модели и рисунки

ИНЖ. Н. И. ОССОВСКІЙ

С.-Петербургъ, Вознесенскій, 20. Берлинъ, Potsdamerstr. 5. *5-52P1578

ТРЕБУЙТЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО АМЕРИКАНСКУЮ ОВСЯНКУ

HERCULES

ГЕРКУЛЕСЪ

въ КОРОБКАХЪ, только тогда вы получите НАИЛУЧШУЮ во всемъ мѣрѣ ОВСЯНКУ. Остерегайтесь поддѣлокъ ВРЕДНЫХЪ для здоровья!!!

К. СЕНТЕРЪ И КО.

Крещатикъ, № 40.

БИНОКЛИ

для Рождественскихъ подарковъ.

Прод. ХУТОРА и ДАЧИ уч. отъ 2 до 50 д. дѣл. и рѣка, 27, в. ст. ж. д. 160 в. Киевъ, 60 в. Житом. Прорѣзная, 24, кв. 5, Е. А. Лезинной. №9-15 P12964

Фабрика и А. Иванова, Б.-Васильковск., 23, противъ Караваевской. Предл. КРОВАТИ, матрацы, сѣтки, ванны, мрамор. и друг. умывальники, керос. суда, сервизы, ножи, ложки накл. серебра. Самовары, поуда, никелировка самоваровъ и весовы. Электр. лампочки 75%. Эконом. въ больш. выборѣ разн. фабр. починка. Электр. лампочки Отдѣль.—Б.-Васильков., 51, рад. съ Троицк. дер. Ю. И. Карлова. Здѣсь же и мануфактурный магазинъ. Всегда больш. вы-СЕЗОН. ТОВАР. луч. рус. фабр. не дорого въ виду небольшихъ расх.; проборъ шу гт. покупателей убѣдиться. *83-100 P5377

ПОСТОЯННО ПОВЫШАЮЩІЕСЯ УРОЖАЙ

можно достигнуть примѣненіемъ правильнаго удобренія земли, въ которе входятъ кромѣ азота и фосфорной кислоты

КАЛИЙНЫЯ СОЛИ,

главнѣйшее питательное вещество растений.

Справки безвозмездно сообщаются «Агрономическое Бюро», С.-Петербургъ, Мал. Коломенская, 8.