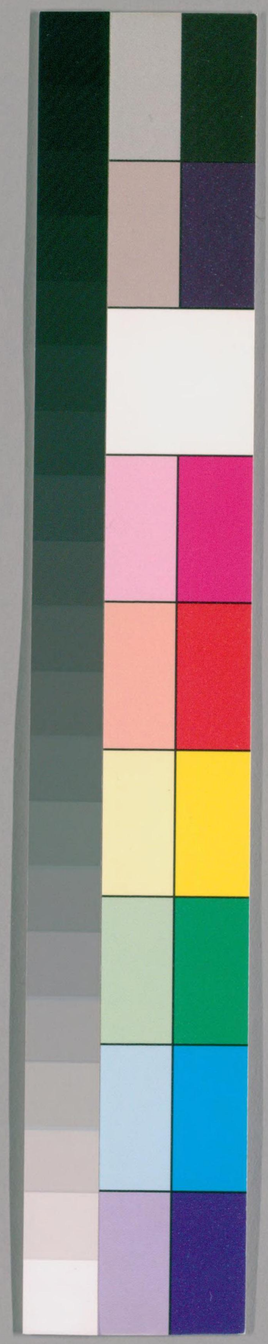
862
49



国立国会図書館　タイトル『老子愚読 2巻』 請求記号 862-49

ガラス使用

蒙菴先生撰

老子愚讀

不許翻刻
千里必究

皇都　書肆　風月堂梓

862-49

老子愚讀序

老子嘗有言曰。得其時則駕。不得其時則蓬累而去。蓋行道而與時偕得。自非有德者。安然乎。夫唯時然。險而可以處者。亦得其時也。故古人亦云。有時乎寸有餘而又不足也。是以殷輅之質也。周冕之文也。夏歷之數也。三代各一乎其一

国立国会図書館　タイトル『老子愚読 2巻』 請求記号 862-49
ガラス使用

而適其可而已。若乃周室浸衰。孔
子欲一乎其三而適其可也。於是
乎老子亦將滂礴萬物以為一。斯
皆始乎適而未嘗不適也。夫惟周
室歷年以百數。聖人世遠時移。醇
漓之變極。而人與骨皆既朽矣。然
皇維凋毀。民彝貪殘。天下無道也
久矣。古之所稱土鼓蕢桴。大羹玄

酒。其風韻何遺。今之所化雕楹畫
拱。絮絃洪鐘。直奢侈無度。懵乎不
知鶉尿鷇飲禮制之所起其本在
于此。悲哉。可謂暴於天物也。君子
何處避乎囂塵。小人亦曰。苛政猶
於虎。夫唯然。道德之士。鬱陶沮喪。
然其所以與時背馳如此。乃其言
之與志。毋寧屏跡而放暢乎時。乃

若老子龍德人傑。博古而知今。身修道德。學究天人際。但敖倪一世。而不堪憤激。迺西遊將隱身矣。及其出關。關尹喜強以著書。遂乃為著五千餘言而去。此乃是經之所以有化也。惜哉。世唯摯文紛爭。國君士大夫無知其救時藥言。而是經五千文。卒為空言無實矣。此老

子所以不得其時。蓬累而去也。俾老子與時偕得而開其玄門。其政悶悶。其民淳淳。然不言之教潛行。無為之化徧浴。以適其所。則天下之人亦忘適之適也。必見大道行矣哉。但其書比諸先王之典。則可謂非通論者歟。猶之醫人有吐下方也。亦唯救時峻劇。非宜常用。讀

者思諸後世讀老子者多擧一而
廢百矣得其旨耶晉人有云与周
易相表裡而老易並稱似則似矣
豈其然耶甚者以為誇兵而化又
以為神仙道家書又昧者曰与釈
書同其趣矣此皆所謂非前期而
中也嗚呼自古人心不同是非為
何如夫人唯非因是已而各是其

所是則堯桀何別乎今世人讀老
子者多賴林鳳齋口義視我鄉小
子學生亦猶尓陳者取其書詳讀
之其雖与經文不相合居多余恐
斷者傷其手本年癸亥春世事少
焉得閑往々修刪其謬雜以示同
志耳余固陋寡聞自知虜見不得
猶多矣冀來哲正焉寛保三年歳

在癸亥之次月中姑洗之律筆于
蒙庵

濱松　處士　渡邊操身撰

序終

讀老子一則

余嘗以爲欲讀老子則必先須善讀莊子老子者莊子猶春秋有左氏也以老子爲經莊子爲傳義自可通焉余近喜讀老子但其文高古簡淡而末學苦難解憤然覺舌本閒強耳夫惟漢已來諸家箋解戸編家纂然網漏吞舟之魚何憑乎曾聞莊子學老子之徒也南華文華於老子然其意匠皆擬說老子故其風裁亦處處多相似矣欲讀老子必也自莊子始焉或曰老子所說未知其主意斯何難言哉直不揣其本而

齊其末。故其言如斯。蓋謂治乎上用儉樸。接乎下用寛簡。是皆救時藥言。除之外。玄中之潤餘。而酌而不竭者也。如晉人稱老易。似則似矣。猶紫奪朱。恐誤後人居多。近時本邦一儒生。著老子本義。東都金華序之。如余鄙野小人。何識石氏厠邪。取而讀之一再。其言曰。據明邵氏之注而作。邵氏之學。未知周氏乎。程氏乎。將陸氏乎。朱氏乎。余竊謂似非本義多矣。而其書中往往引易曰。此與彼同旨味。某與某相表裡。殊不知周易專說者。而無在其中。老子唯尚無。而有出于斯。二書其旨分明將無同也。但十翼中夫子所說者。如相似者。不識贊易之辭也。今乃欲讀老子。宜善誦莊子。譬諸如道可道章。宜以莊子以指喩指之非指章意解。其文雖如弗相類。而其意符矣。余嚮著莊子愚讀。其書中亦言之。老莊旨歸偕同。而道德之腦髓在于老子。可謂精微也。摛藻之雅骨在于莊子。可謂綺靡也。俱秘府玄覽哉。自者書契以還。莫奇於斯文也。紫府神醬。人間雖不可求。設有則其氣味二書是也已。林鳳齋作老莊列口義。非不便於初學。然其

誤解甚多矣。余嘗疑膚齋翰林、巨儒。文才特秀。何不自知是誤而爲如余薄才淺見所指摘耶。抑余亦不自知已之臭穢而訐古人之非乎。夕惕不安。姑輯錄所思以俟來哲耳。

渡邊操謹識

老子愚讀上篇

道冲章第四曰。淵乎似萬物之宗云云。曰義。淵者。美也。

操按淵當訓深也。林氏何云淵者美也。哉。恐迂謬。古訓深故。小爾雅等亦然。

天地不仁章第五曰。天地不仁云云。曰義。天地雖生物云云。不仁。不仁者。其仁也。

操按天地不以生物爲功。聖人不以養民爲恩。是乃書生之常談。而何以是高乎老子邪。夫閔閔焉仁。無如天地也。然今老子誦之曰

不仁。豈無所見而作此語乎。夫唯老子之爲老子。在乎斯哉。此語宜以莊子所云愛民害民之始也。通斯意也。虞齋上德不德。大仁不仁等解。皆甚失本意矣。不仁解。王輔嗣得之然芻狗解。王氏過巧。宜以莊子天運所言爲傳讀之可也。猶言無用棄物也。又索引宜以所云天籟通其意。又林氏云。申韓之慘刻原於芻狗。此論自古如此。等以申韓之罪欲令老子受其責。是猶見有迷亂酗于酒者而欲歸咎于酒也。豈理邪。虞齋又云。此書則鼓舞出入。使人難曉。此亦恐不然。是經高古簡澁而難讀。蓋時俾然。古人謂文章關氣運。誠然哉。與莊子文風裁不同。亦時然歟。讀者思諸。如虞齋言。則使無爲之道人學有爲之滑稽。可笑。

天長地久章第七　曰。非以其無私邪。云云。口義。此一私字云云。非公私之私也。云云。

操按虞齋以私字迂解牽強。然唯仍舊公私之私。非有他義也。爲公私之私。則不得謂之無容心矣。未審無容心于身。先身存而終能

国立国会図書館　タイトル『老子愚読 2巻』 請求記号 862-49
ガラス使用

成其如此已喜之便之亦私斯私矣依然公私之私也。

上善若水章第八曰。上善云云。曰義。上善者至善也。謂世間至善之理云云。言善信出曰皆實理也。云云。解者多以此爲水之上善七云云。操按上善指上善之人也。何曰至善之理乎。此可笑可笑。言善信無違言也。何曰實理乎。此皆宋學之流弊如此。悲哉。蘇氏呂氏皆以爲水之上善七。然盧齋云。其說牽強非老子之本意。恐非也。夫水有上善七。故謂人之上善亦如此也。盧齋何眯然不見冒頭上善若水句乎。

載營魄章第十曰。載營魄抱一云云。曰義。云云。操按此段林氏所解瑣瑣。與本章義不合。又似以抱一能無離乎讀爲一句。恐非也。以載營魄抱一五字爲讀可也。下文皆以能字以下爲句。此其證也。唯發首載營魄句難解。諸氏註亦未詳。今不言衛魂而言營魄。其意蓋謂衛魂屬陽。營魄屬陰。此章本旨主陰靜而說。是故舍衛魂而唯曰載營魄也。凡人載營

国立国会図書館　タイトル『老子愚読 2巻』 請求記号 862-49
ガラス使用

魄抱純一則滿身陰靜爲主而能無離天眞已是乃立身之本也曰載曰抱皆保護之義然前輩多云營魂也未審鑿書中云營血衛氣又云營行脈中衛行脈外然則營可言魄也何反言魂乎唯衛可言魂也衛屬陽也林氏云無疵者無分別也此解未知何謂蓋無疵謂無煩累也又林氏云無雌者雌雄交感之理云云可笑可笑曰有理而無心則能抱一矣是何謂乎鬳齋爲心外有理乎未知是心卽理乎經文無雌乎焦氏翼本作爲雌乎

爲是此章載營魄一句難讀專氣致柔以下文平易何強解鑿說

三十輻章第十一曰三十輻共一轂云云口義云云轂惟虛中云云埏埴云云虛而員云云

操按鬳齋車轂取義虛中埏埴取義虛員戶牖取義通明彷彿相似然本文所無也經文唯言當其無輻轂埏埴戶牖而有車器室之用也今乃輻轂現爲車之用然此皆賴無以爲用也下埏埴戶牖俱同意蓋人知有之爲利而莫察無之爲用故卽有而發明無之爲

貴也。有無兩字。與篇首常有無之有無同處。齋此註。以車轂埏埴等爲悉有義理。猶詩麟趾朱子註以麟之角等爲悉有義理。古文何如此紛擾乎。

此章卽以第三十五章數車無車之意讀之也。深染理學之流弊也。

寵辱章第十三曰。寵辱若驚云云。口義。何謂者。不足言也。云云。兩何謂自有兩意。

操按何謂何兩意乎。此章正文。諸本不同。疑似有闕誤。又故貴以身已下甚難讀。不可強解。

太上章第十七曰。云云。猶兮其貴言。口義云云。

既謂貴言之非。而以此一句難讀。吳幼清註以操按猶兮其貴言。此一句結之。

爲寶重其言。不肯輕易出口。似勝林氏解。既謂貴言之非。遽以功成事遂二句結之。則恐似語勢不倫歟。待來哲云。

希言自然章第二十三曰。云云。道者同於道。口義道行也。云云。

操按林氏以道訓行。迂哉。今按道者同於道。

此一句提起于上二德者同於德以下句皆爲道中小目爾不如此讀則語路不分曉也

有物混成之章第二十五云云天則法道道又法於自然是自然又大於道與天地也

操按天地者人之所法也但莊子嘗云本乎地者親下夫人在于地上足之所蹈身之所居而親乎地故先曰人法地次曰地法天天道者天下之母也而何物不出于斯邪故終曰天法道但至於道乃衆妙之門何容言邪謂

希言自然盡之而已以自然爲道上一層恐非也盧齋云自然又大於道與天地也此疑有病矣老子曰域中有四大然以何物爲有大於斯邪且老子天法道下又曰道法自然此但弄筆云爾何說道上一層有自然歟呂氏註甚善讀者宜參究之

重爲輕根章第二十六曰重爲輕根云云

操按此段林解大謬王輔嗣註可讀林氏以爲道本無輕重靜躁夫唯混混沌沌知之者

国立国会図書館　タイトル『老子愚読 2巻』 請求記号 862-49
ガラス使用

能超然於事物之外也。然則然矣。雖然此章之言。何如。林氏解邪。語勢風調甚異。

知其雄章第二十八曰。云云。大制不割。曰義割。離也。以道制物謂之大制。云云。道器不相離矣。

操按大制不割。語勢猶言上德不德。大仁不仁也。鬳齋解鎖鎖乎。非本章意。何道器不相離之謂乎。凡天地不仁。聖人不仁。大道不稱。大辯不言之屬。皆老莊家風體常法。而軌轍相似耳。

夫佳兵章第三十一曰。云云。言居上勢云云。曰義以勢而言。下及居上。故曰言居上勢。

操按鬳齋似鑿言。居上勢謂居上將勢位。則以喪禮處之也。

知人者智章第三十三曰。死而不亡者壽。曰義。孔子曰。朝聞道夕死可矣。死而不亡者壽。亦此意也。

操按鬳齋亦朱學之徒也。朝聞夕死。必據朱子之解矣。然以死而不亡者爲壽。意同朱子之意。亦然乎否。使林氏問朱子。恐朱子必不答。蓋孔子所說道者。詩書禮樂。是也。老子所

国立国会図書館　タイトル『老子愚読 2巻』 請求記号 862-49
ガラス使用

見道者。虛無恬澹而求之域外耳。其與聖人之道大不同矣。夫聖人雖死。然詩書禮樂不亡。而有大用於天下。可謂之壽歟。然此皆言語所解而非林氏所云非言語所解者也。且夫老子何以詩書禮樂爲道邪。余竊擬老子所思。以爲人與骨既朽而生憎糟粕汚人耳。已曰死而不亡者壽。前所謂谷神不死。又莊子所謂至人不焚于火。不溺于水之意。何有他意。如老莊所云。谷神不死而其壽億萬歲雖出入于玄牝之門。其所見在六合之外。則何補於天下乎。孔子所信老子。豈在于斯乎。老莊之徒。其言如此。一時憤激。救時藥言爾。儻齋不知立言之本意。而妄與孔子之言執大象章第三十五曰。樂與餌過客止。口義樂終食盡客過則止矣。過者去也。操按過客。猶言征客行客也。言張樂設饌則過客亦止其行而留飲歡暢于此也。惟道之爲言也。淡乎無臭味。復寂寂爾無聲色。則以爲不足見聞。希乎夷乎。誰能知至味乎。宜

国立国会図書館　タイトル『老子愚読 2巻』 請求記号 862-49
ガラス使用

歌吹酣飲之客。玩物於紅塵之中。而未曾知物外遊矣。洪荒宇宙之間。大象何涯。何際人以爲不足見聞。果非邪。果然乎。道之於天下。猶川谷之於江海也。則可謂用之不既也。若乃乃執斯道者。獨往而安平泰。正可知也。林氏過客解恐非。已下注亦不穩。姑書愚見以俟來哲。

將欲歙之章第三十六

曰。將欲歙之云云。口義云云。

操按若夫氣蒸生菌。乃蟲肝鼠臂。亦斯道之塵垢粃糠。而過此已往。是非相彰。日夜相代。乎前至此有德者。自其一者而觀之。則何歙張強弱廢興奪之有耶。本章老子即言此意。以莊子所云朝四暮三讀此段。又柔弱勝剛強。亦前所謂有之以爲利。無之以爲用之意。是也。故下句踰之云。魚不可脫於淵。魚有心也。淵無心也。淵無心乎。慕魚而魚必不可脫於淵。乃可見無心能御有心也。又國之利器不可以示人。亦即處無爲之事行不言之教也。讀者以意逆志。思過半矣。

国立国会図書館　タイトル『老子愚読 2巻』 請求記号 862-49
ガラス使用

老子愚讀上篇終

老子愚讀下篇

上德不德章第三十八云曰。上德不德。云云。口義。上德之人。有德而不自知其德。化也。云云。老子之言仁義禮云云。

操按上德不德者。老子謂屑屑乎施恩德煩且擾。是上之人所美。而下之人所厭也。譬如毛嬙麗姬。人之所美而鳥魚見之。深入高飛也。時人不知之。而仁義之端。是非之塗。棼然殺亂矣。老子欲矯之。故其言如此。孔叢子雜訓篇。子游與季康子問對。語中言上德不德。

国立国会図書館　タイトル『老子愚読 2巻』 請求記号 862-49
ガラス使用

宜參看林氏以爲上德。有德而不自知其德。恐非老子之意。又老子之言仁義禮。其字義皆與孔孟不同。林氏於老莊曰義。每每其言如此。字義豈與孔孟異邪。但老莊見道與孔孟不同。不同。老莊以恬澹虛無爲道。聖賢以仁義禮樂爲道。然則其立言亦自不同。夫以虛無爲道則其極謂禮義者華而不厚。宜其勢不得不然也。然至字義何異邪。老子直言一差玄門其所仁非真仁。禮義亦然。唯字義自若耳如林氏所云。以他義讀老子。則恐其誤千里已。又經文禮者忠信之薄云云。此卽以莊子所謂踶市人之足則辭以放鷙云云。故曰至禮有不人以是爲傳讀之。本旨自通矣。若夫父子兄弟之間。雖誤踶足而嫗始之而已。此卽忠信之厚而以無間也在他人則辭以放鷙。反非忠信之薄乎。以至禮有不人也。如此類。可知老子一時激言也。

上士聞道章第四十一曰。云云。大音希聲。大象無形。口義。大音希聲。天地之間。音之大者。莫大於風霆。豈常有哉。云云。大象。天地也。云云。天地

之形。誰得而盡見之。
操按鐘鼓管簫。令人耳聾。唯俗人之所駭。而
智者可謂之小音也。然則大音希聲者。何謂
也。曰。天籟是也。其聲之至妙。非聞之可以耳
也。名物度數。令人目盲。唯俗人之所眩。而智
者可謂之小象也。然則大象無形者。何謂也。
曰。天均是也。其數之幽賾。非見之可以目
謂之希聲無形者。欲令求其趣於形聲之外。
故也。如此造語。老莊家常態。而其意欲駭俗
爾。善行無轍迹。善言無瑕謫。天地不仁。大制
不割。大成若缺。大盈若冲。大直若屈。大巧若
拙。泰山爲小。彭祖爲夭。大道不稱。大辯不言。
凡此等文法。其意相近。
常有。爲大音希聲。天地之形不盡見。爲大象
無形。老子專說虛。而
可謂誤矣。謂非聲之可以聲索。曰大音希聲。
謂非象之可以象採。曰大象無形。
之。而奚爲費辭哉。
道生一章第四十二曰。人之所教。亦我義教之。
云云。曰義。人之所教。猶言今世之人所以設教。

国立国会図書館　タイトル『老子愚読 2巻』 請求記号 862-49
ガラス使用

云云。

操按王氏本及翼作人之所教我亦教之云云宜爲正。其解亦以翼說爲善。林氏解似鑿。又本文云。冲氣以爲和。齋云冲虛之理。習氣時發可笑可厭。

出生入死章第五十二曰。出生入死。生之徒十有三。死之徒十有三。民之生。動之死地。亦十有三。云云。口義。天有十二辰。歲有十二月。日有十二時。十二者。終始之全也。十二而下又添一數便是十三。分明只是一箇一字。不謂之一。而曰十三。皆正作文之奇處。云云。

操按出生入則爲出生。入則爲死也。此說其常理也。莊子云。萬物皆出于機。入于機。是也。生之徒。謂上士聞道而善練形不陽生者也。死之徒。謂誤焚火溺水或戰死罪殺不幸至于死者也。人之生。動之死地者。蓋謂常人之生也。與物相刃相靡。營營多欲。貪戾而莫能止。動輒之死地。如此。乃欲以厚生。而却不知害生也。故曰。人之生。動之死地。云云。有三者有如字。言十分中率有三也。猶莊子云

国立国会図書館　タイトル『老子愚読 2巻』 請求記号 862-49
ガラス使用

云上壽百。中壽八十。下壽六十也。此皆舉其凡而言之。以其生之厚。言以厚生爲事。顧不得其道也。蓋聞善攝生已下。莊子諸篇論此意多矣。宜以爲傳文而讀之可也。而鬳齋此段解。昏乎謬妄可笑。如發首出入字爲迷悟之義。何然。以自然而言之。非謂人事也。又不謂之一而曰十三。是以老子爲滑稽之祖。其說果是乎非乎。蘇氏呂氏等解。亦恐未盡。敎亂難讀。姑書愚讀。以俟來哲耳。又如十有三。諸氏猥說甚。絕倒絕倒。又若拘拘曰十分中率有三。則其所餘一如何。以文害辭。豈能讀古書乎。但舉其凡而言之爾。雖然。無已。有一於此。善攝生者是也。脫然出乎生死者。除三三而九外。唯有一而已

道生之章第五十一曰。道生之云云。口義。道自然也。云云。

操按口義者。要便初學講習。今此段林氏所解。無寸之尺。非便覽也。蘇氏注平穩。得之。參看。

天下有始章第五十二曰。塞其兌。口義。兌。口也。

云云。

操按易兌爲口。故以兌爲口乎。然兌與鈍銳之銳通則似塞口之義。然下第五十六章亦有此語。而其下復有抽其銳云云句。則爲鈍銳之義。亦未穩耳。未詳。

善建者不拔章第五十四曰。善建者不拔。善抱者不脫。子孫以祭祀不輟。口義。建者無不拔。抱者無不脫。云云。此三句皆是設喻云云。

操按上二句重在善字。善建無爲之德者。不可拔矣。善抱無名之樸者。不可脫矣。此二句言善建德抱一者無拔脫之患也。齋何以是爲比喻乎。下子孫云云句。言善建善抱者。子孫繩繩。祭祀不輟也。此言其驗之大也。林氏謂此句亦設喻可笑。而修之於身已下。亦言驗也。善建善抱而其德真者。非翅子孫祭祀不輟。推之至于鄉邦天下。極言其驗之廣也。

治人事天章第五十九曰。治人事天莫如嗇。云云。長生久視之道。口義云云。久視精神全。可以久視而不瞬也。今之服氣者云云。

国立国会図書館　タイトル『老子愚読 2巻』 請求記号 862-49
ガラス使用

操按此章老子以爲今之世人。唯事躁進而不知退靜。是以禮容繁文。而國用奢侈甚多費矣。不知儉嗇。不服從道理故之也。卽第二十九章云。去甚去奢去泰。保嗇之道也。又林氏云。母者。養也。以善養人云云。迂哉可笑云母。者。卽萬物之母也。不曰有國之道。而曰有國之母。老子意在于此。哉林氏解泛然不切於本文。此書有國之母。萬物之奧。天下之牝。凡是類古雅可愛。又老子賢有國之長久曰。深根固抵。長生久視。夫人能保嗇服道積德。是乃有國之根柢。然無餘編。如斯則長保性命。久視天下治平也。盧齋以久視爲服氣道人。久視而不瞬。棒腹大笑。使服氣道人。有國而治人事者。其相白眼不瞬。宛然猶無量壽佛。安於石室。盧齋又云。以治國喻養生也。何然。何然。林氏不知一書之主意。則其意如此。亦其所乎。

治大國章第六十曰。治大國若烹小鮮。以道涖天下云云。口義云云。下面却言三才之道云云。以道涖天下。此レ天下字包三才而言之云云。

操按治大國若烹小鮮老子此一句千古名言。可謂取譬之妙者也。以道涖天下者。道即無爲恬澹之道也。謂涖天下則以斯道也。其鬼不神。神不神。速神速神。妙之神。言鬼無耳目而見聞人之罪咎甚神速矣然。以道涖天下。則道外無鬼神。人何受鬼責乎。故蘇氏注亦曰。雖鬼無所用其神矣。又云。其神不傷人。亦與其鬼不神同意。但鬼神互文耳。聖人亦不傷。聖人設法令而矯曲罰罪。然今大道行于世。無民犯法。令其刑傷之爲邪。鬼責猶無所受。何況人乎。聖人視民如傷。然則非傷人者也。上句已云其神不傷人。因遂言聖人亦不傷云爾。宜不以文害辭。兩不相傷。言鬼神聖人與民兩不相傷害也。故德交歸焉。猶言民德歸厚也。但云交者。通上下言也。此章齋齋所解甚堪驚已。此天下字包三才而言之。余未知何謂遷哉。齋齋不足共言老子也。

道者萬物之奥。章第六十二曰。道者萬物之奥。善人之寶。云云。口義云。其爲善人者有道之人。固寶之愛之矣。云云。

操按善人固知以道世用之爲寶也。不善人依于道則保全其身也。語勢猶言賢者識其大者。不賢者識其小者也。但不善人次善人者也。虞齋以爲善人爲有道之人所寶。不善人爲有道之人所保合也。以寶保二字爲活字讀。恐非也。又曰人之不善。何弃之有。言美言可市。尊行可加。則無心求風化。而風化自至。無不善人之可弃耳。故下文云。有罪以免。可見矣。林氏雜入性善之說以解之。迂謬可笑。

爲無爲章第六十三曰。大小多少。云云。口義能大者必能小。云云。自味無味已下皆譬喻也。

操按大小多少一一句簡淡。如何讀。諸注多以爲以道觀之則無大小多少之義。林氏亦然乎。但王輔嗣注以大小多少係怨而言之。未知孰是。又虞齋以自味無味以下皆爲譬喻。輕諾必寡信。多易必多難。亦借喻語也。此未知何爲譬喻語。林氏前言解者多以其設譬言處作真實說。余亦曰林氏多以其真實說作設譬語。可笑可笑。

国立国会図書館　タイトル『老子愚読 2巻』 請求記号 862-49
ガラス使用

其安易持章第六十四曰。云云。聖人欲不欲。云云。學不學。口義。衆人之所不欲者。聖人欲之。云云。衆人之所不學者。聖人學之。云云。

操按欲不欲。學不學。語意猶言出怒不怒。出爲無爲也。夫人有天之性也。則有性之欲。若夫渴而欲飲。飢而欲食。寒而欲衣。勞而欲逸。固出於天。雖聖人不可無焉。自然之欲者。自不欲而有欲。故曰欲不欲。如衆人難得之貨。身外之物而貴之。腹飽體暖而猶欲美饌盛服。如此念念不已。可謂不欲邪。又學不學。老子既云絶學無憂。又云爲學日益。老子唯以見天真爲學也。不學則失仁失義。損之又損。而卒造斯道矣。學則益三分巧知。而喪三分天真。是乃詩書之發冢也。爲學之大患。不可謂無焉。故老子却云學不學。雖有林解。恐初學誤讀。故再贅于此。復衆人之所過。若乃有榮觀。則衆人之所過也。衆人之所過。反聖人之所不過也。故曰復。復反也。言各相反也。愚見如此。待來哲已。

江海爲百谷王章第六十六曰。云云。是以聖人

欲上民云云。口義。聖人非欲上民欲先民而後爲此也。

操按老子不欲然則何其言然林氏云。非欲然而然也。然則本文兩欲字。老子僞然邪。不欲然則其下以身後之有何益而然乎。恨不問林氏。

天下皆謂章第六十七曰。天下皆謂我大云云。口義。一本於謂我下添道字。其細下添也夫字。皆誤也。

操按王輔嗣本翼本添道字。又添也夫字。句法甚善。鬳齋何云誤乎。

善爲士章第六十八曰。善爲士者云云。口義。士。士師之官也。武。猶健吏也。

操按士字泛說。謂士人也。何唯士師乎。戡亂之謂武。何云健吏耶。林氏以士爲士師。故武字遂難讀。而以爲健吏。迂且謬。夫圖破於其脆。治之於未亂。故善爲士者不武。鬳齋又云。四者之善。皆不爭之喩也。此亦不爭之事。非喩也。

民不畏威章第七十二曰。民不畏威則大威至

矣。口義不畏刑者常遭刑。

操按此章簡淡而未詳。然民不畏威云云。諸氏注恐非也。不得老子意。民不畏威則大威至矣。其意猶云帝力何在我乎。滿世界皆帝力而却不知帝也。人人言帝力則帝力之小也。民不懷恩則大恩至也。民畏威則畏之小也。滿世界皆威力而無姦人。時已寧靜則無爲之世而民不畏威。是可謂大威至矣也。

民之飢章第七十五曰。民之飢以其上食稅之多云云。口義上貪利則民愈飢。上好智則民愈難治。此兩句亦借喩也。

操按此兩句何以爲比喩乎。鬳齋目中有翳膜而不能讀書邪。如何。

天之道章第七十七曰。天之道其猶張弓乎。口義天之道惡盈而好謙。猶弓之張者。不久則必弛也。

操按蓋弓施弦張滿則彌頭向下。弰末向上。是乃弣而上高者與弣而下卑者。彌然有一舉一抑之勢。故曰猶張弓乎。林解疎謬。姑書愚見以待來哲云。

老子愚讀下篇大尾

蒙菴蒲林

春臺先生與操書曰。老子愚讀。卒業返上。讀老子者得之。其必思過半矣。古今說老子者。要未得其指歸。以純所見。唯韓非解喻爲得老子之道。以行其術者。河上公之僞作也。晉人好老子而尾其說。則雜以佛理與易道。如王弼之注。何足以言老子乎。足下以莊周爲老子之丘明。此見甚高。唯純亦嘗言

国立国会図書館　タイトル『老子愚読 2巻』 請求記号 862-49
ガラス使用

云爾。蓋老聃空言。莊周則寓言以實之。空言待實事。而後其意可見矣。然五千言中。未得其解者亦不少。如載營魄抱一。莊周無說。今不可強解。豈莊子逸篇中有之耶。是未可知也。純嘗欲注老子。有志而未果。幸有餘年。或及之耳。足下此撰。希逸氏見之。其將夜遁痛快痛快。

自跋

国立国会図書館　タイトル『老子愚読 2巻』 請求記号 862-49
ガラス使用

862
49

14290

延享五年戊辰秋七月
皇都二條通書肆　風月堂梓行

蒙菴先生著述目錄

莊子愚讀
詩傳惡石
讀非國語
右嗣出

国立国会図書館　タイトル『老子愚読 2巻』 請求記号 862-49
ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『老子愚読 2巻』 請求記号 862-49

ガラス使用