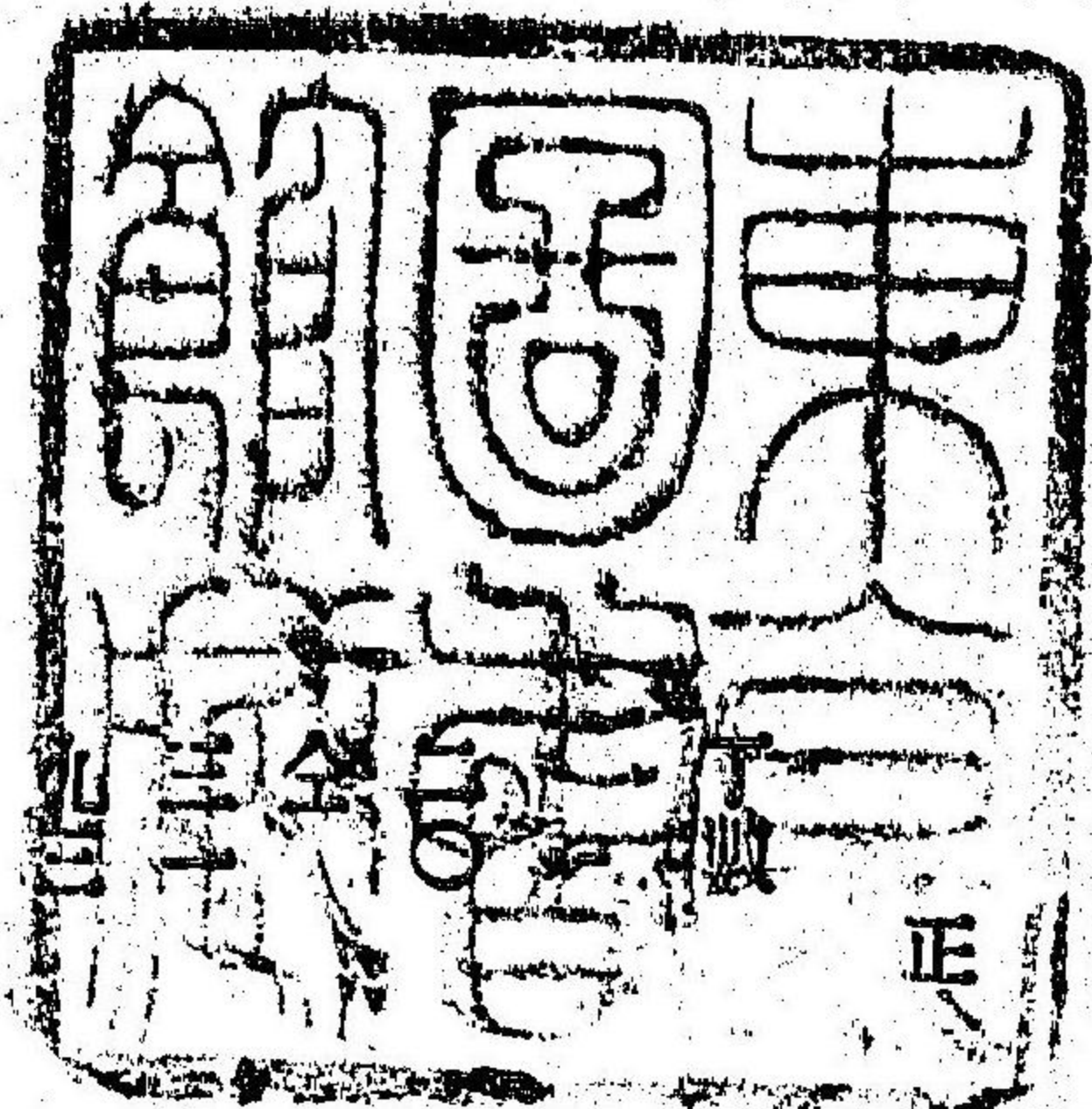


司法省藏版

大審院刑事判決錄

明治十六年十月印行

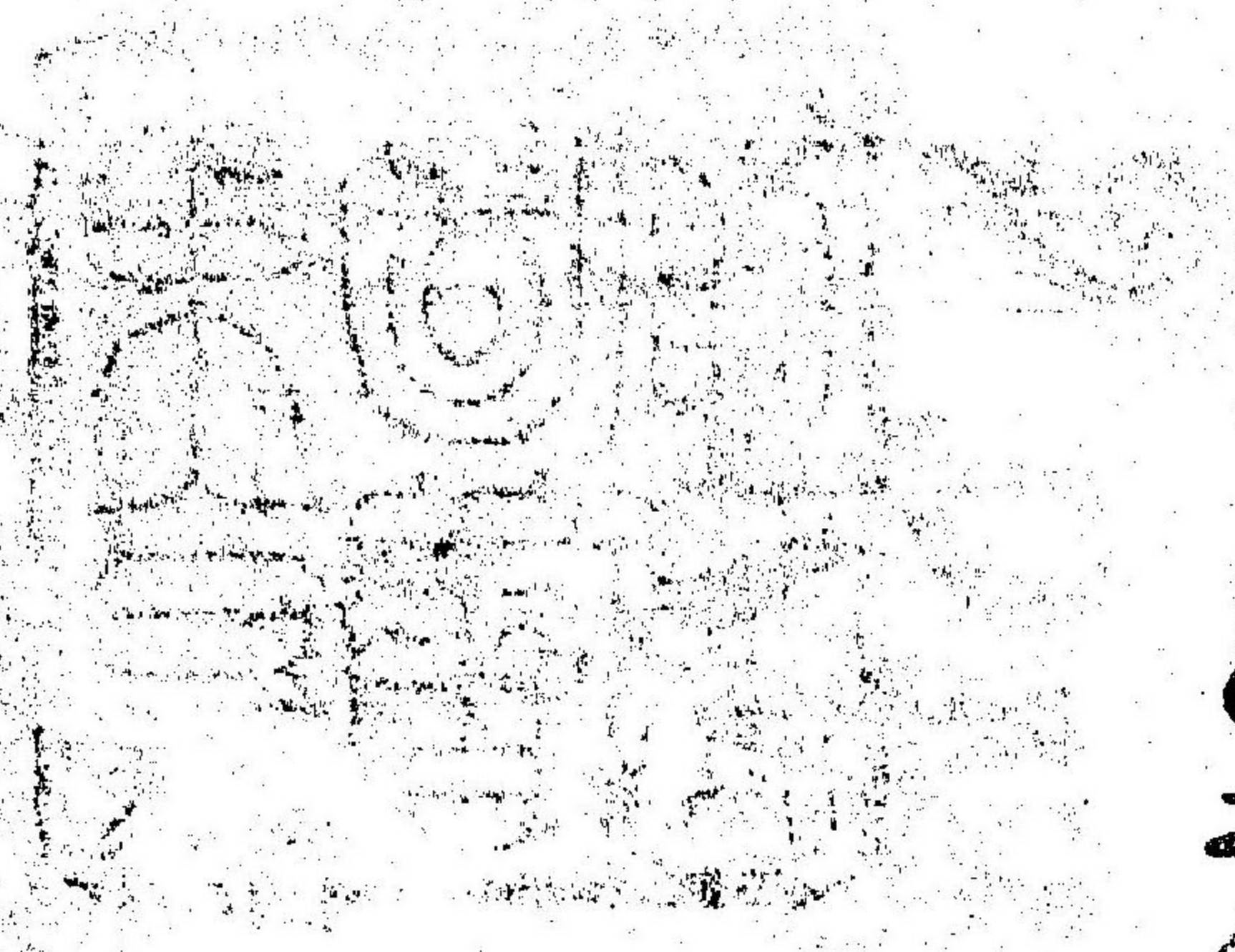


誤

一三九
二八七
三一〇
四四六
全
四四七
四七五
五五一
六一六
六二一

行數
二 三 二 一 四 三 一 八 三 一 二 七 一 八 九 四 二

拾九號ハ九拾號
支ハ文
切ハ功
林ハ村
出ハ田
粗ハ相
山ハ上
濟明ハ辨明
詐僞ハ詐爲
詐欺ノ下取財ヲ脱ス
今月ハ今日
殿ノ下四ハ衍
擅盜シハ擅恣シ
拜ハ并
筒拾ハ筒袖



~~2711~~
01
CZ
2711
7

大審院刑事判決錄 自明治十四年十月 至明治十四年十一月

目錄

第千九百九十號	闘毆ノ件	一
第千九百九十一號	和誘ノ件	四
第千九百九十二號	監守盜ノ件	八
第千九百九十三號	夫ノ實印ヲ貸與シタルノ件	二
第千九百九十四號	官林盜伐ノ件	一
第千九百九十五號	賭博ノ件	一
第千九百九十六號	詐欺取財ノ件	六
第千九百九十七號	不應爲ノ件	九
第千九百九十八號	同	二
第千九百九十九號	同	二
第千二百百號	同	五
第千二百百一號	文書詐爲誣告ノ件	三
第千二百百二號	干名犯義ノ件	二
第千二百百三號	威力制縛ノ件	三
第千二百百四號	詐欺取財ノ件	四
第千二百百五號	私藥ヲ與ノ件	三

一 四 八 二 一 一 一 二 二 二 二 二 三 三 三 三 四 四 四 五

第千二百六號	罰毆ノ件	四八
第千二百七號	酒造稅則違犯ノ件	五三
第千二百八號	竊盜四犯ノ件	五五
第千二百九號	持兇器強盜ノ件	五九
第千二百十號	監守盜ノ件	六二
第千二百十一號	強盜ノ件	六四
第千二百十二號	違令ノ件	六七
第千二百十三號	官林盜伐ノ件	七三
第千二百十四號	詐欺取財ノ件	七四
第千二百十五號	墮胎ノ件	七七
第千二百十六號	證券印稅犯則ノ件	八〇
第千二百十七號	飲食料價還違約ノ件	八五
第千二百十八號	詐欺取財ノ件	八八
第千二百十九號	酒造隱蔽ノ件	一〇一
第千二百二十號	竊盜ヲ犯サントシテ 預備ヲ爲ス件	一〇三
第千二百二十一號	賭博ノ件	一〇四
第千二百二十二號	無届不參ノ件	一〇七

第千二百二十三號	製造烟草ニ印紙ヲ 賄用セサル件	一一三
第千二百二十四號	失火ノ件	一一五
第千二百二十五號	過失傷ノ件	一一六
第千二百二十六號	罰毆ノ件	一一九
第千二百二十七號	竊盜數少所及持兇器強盜ノ件	一二三
第千二百二十八號	盜贓ノ物品ヲ買取セシ件	一二五
第千二百二十九號	詐欺取財ノ件	一二六
第千二百三十號	同	一二八
第千二百三十一號	強姦ノ件	一三〇
第千二百三十二號	同	一三三
第千二百三十三號	官山盜賣ノ件	一三六
第千二百三十四號	同	一三八
第千二百三十五號	新聞條例違犯ノ件	一四一
第千二百三十六號	空米賣買ノ件	一四三
第千二百三十七號	詐欺取財ノ件	一五四
第千二百三十八號	竊盜ノ件	一六二
第千二百三十九號	他人ノ物品ヲ竊取シ自售セシ件	一六四

第千二百四十號	罵詈ノ件	一六七
第千二百四十一號	詐欺取財ノ件	一六九
第千二百四十二號	詐欺取財ノ件	一七五
第千二百四十三號	詐欺取財ノ件	二〇四
第千二百四十四號	詐欺取財ノ件	二一七
第千二百四十五號	墮胎ノ件	二四〇
第千二百四十六號	烟草稅則違犯ノ件	二四五
第千二百四十七號	民間庭園ニ繫キテ ル馬ヲ盜取セシ件	二四七
第千二百四十八號	詐欺取財ノ件	二五一
第千二百四十九號	闘毆ノ件	二五三
第千二百五十號	賭博ノ件	二二五
第千二百五十一號	賭博三犯ノ件	二五八
第千二百五十二號	酒類犯則ノ件	二五九
第千二百五十三號	同	二六一
第千二百五十四號	同	二六三
第千二百五十五號	同	二六四
第千二百五十六號	同	二六六

四

第千二百五十七號	酒類犯則ノ件	二六八
第千二百五十八號	同	二六九
第千二百五十九號	罪人藏匿ノ件	二七一
第千二百六十號	私ノ文書ヲ詐爲セシ件	二七三
第千二百六十一號	贓物ヲ寄藏セシ件	二七八
第千二百六十二號	無届不參ノ件	二八一
第千二百六十三號	藏殺ノ件	二八三
第千二百六十四號	詐稱官ノ件	二八六
第千二百六十五號	偽造寶貨ノ件	二八九
第千二百六十六號	同	二九二
第千二百六十七號	同	二九八
第千二百六十八號	詐欺取財ノ件	三〇三
第千二百六十九號	違令ノ件	三〇六
第千二百七十號	脱監越獄ノ件	三一〇
第千二百七十一號	詐欺取財ノ件	三一二
第千二百七十二號	冒認ノ件	三一四
第千二百七十三號	保管人囚逃走ノ件	三一七
第千二百七十四號	告上不實ノ件	三一九

五

第千二百七十五號 告上不實ノ件
 第千二百七十六號 同
 第千二百七十七號 放火ノ件
 第千二百七十八號 不應法ノ件
 第千二百七十九號 同
 第千二百八十號 讒謗ノ件
 第千二百八十一號 詐欺取財ノ件
 第千二百八十二號 同
 第千二百八十三號 不應爲ノ件
 第千二百八十四號 放火ノ件
 第千二百八十五號 詐欺取財ノ件
 第千二百八十六號 不應爲ノ件
 第千二百八十七號 同
 第千二百八十八號 竊盜三犯ノ件
 第千二百八十九號 新聞條例違犯ノ件
 第千二百九十號 懲役人逃走ノ件
 第千二百九十一號 賭博ノ件
 第千二百九十二號 藥毀器物稼穡ノ件

六
 三二六
 三二八
 三三〇
 三三四
 三四六
 三五一
 三五四
 三五七
 三五九
 三六二
 三六四
 三六八
 三七一
 三七六
 三七七
 三八〇
 三八二
 三八五

第千二百九十三號 竊盜三犯ノ件
 第千二百九十四號 不應爲ノ件
 第千二百九十五號 同
 第千二百九十六號 同
 第千二百九十七號 同
 第千二百九十八號 同
 第千二百九十九號 同
 第千三百一號 同
 第千三百二號 同
 第千三百三號 同
 第千三百四號 私文書詐爲ノ件
 第千三百五號 同
 第千三百六號 違式ノ件
 第千三百七號 詐欺取財ノ件
 第千三百八號 同
 第千三百九號 賭博再犯ノ件
 第千三百十號 詐欺取財ノ件

七
 三八七
 三八八
 三九〇
 三九二
 三九三
 三九五
 三九六
 三九八
 三九九
 四〇一
 四〇二
 四一〇
 四一七
 四一九
 四二八
 四三三
 四四二
 四四四

第千三百四十六號	不應爲ノ件	一〇
第千三百四十七號	同	五五〇
第千三百四十八號	賭博ノ件	五五三
第千三百四十九號	無罪ノ件	五六六
第千三百五十號	費用受寄財産ノ件	五五九
第千三百五十一號	詐欺取財ノ件	五六六
第千三百五十二號	竊盜三犯ノ件	五六九
第千三百五十三號	喚出不參ノ件	五七二
第千三百五十四號	賭博ノ件	五七五
第千三百五十五號	加等罪失入ノ件	五八一
第千三百五十六號	闘毆傷ヲ爲シタル件	五八四
第千三百五十七號	竊盜ノ件	五八六
第千三百五十八號	煙草稅則違犯ノ件	五八八
第千三百五十九號	不持兇器強盜ノ件	五九一
第千三百六十號	新聞條例違犯ノ件	五九三
第千三百六十一號	不應爲ノ件	五九六
第千三百六十二號	同	五九九
第千三百六十三號	同	六〇三
		六〇六

第千三百六十四號	詐欺未得財ノ件	六〇九
第千三百六十五號	同	六一三
第千三百六十六號	誣告ノ件	六一四
第千三百六十七號	竊盜ノ件	六一七
第千三百六十八號	賭博三犯ノ件	六二〇
第千三百六十九號	賣藥犯則ノ件	六二三
第千三百七十號	車稅犯則ノ件	六二五
第千三百七十一號	賣藥規則違犯ノ件	六二八
第千三百七十二號	縣ノ條規ニ違フ件	六三〇
第千三百七十三號	認告ノ件	六三六
第千三百七十四號	同	六四二
第千三百七十五號	詐欺取財ノ件	六四八
第千三百七十六號	竊盜ノ件	六五二
第千三百七十七號	盜品典賣ノ牙保ヲ爲セシ件	六五五
第千三百七十八號	地券書換犯則ノ件	六五七
第千三百七十九號	墮胎ノ件	六五九
第千三百八十號	賣藥規則違犯ノ件	六六五
第千三百八十一號	恐喝取財ノ件	六六八

第千三百八十二號	官林盜伐ノ件	六七二
第千三百八十三號	竊盜再犯ノ件	六七六
第千三百八十四號	賭博ノ件	六七七
第千三百八十五號	強盜ノ件	六七九
第千三百八十六號	詐爲文書ノ件	六八六
第千三百八十七號	詐欺取財ノ件	六八九
第千三百八十八號	竊盜四犯及三犯ノ件	六九六
第千三百八十九號	證券印稅犯則ノ件	七〇〇
第千三百九十號	私文書詐爲ノ件	七〇一
第千三百九十一號	詐欺取財ノ件	七〇四
第千三百九十二號	詐欺取財未得ノ件	七〇七
第千三百九十三號	出板條例違犯ノ件	七一〇
第千三百九十四號	無鑿札ニテ賣藥行商スル件	七一五
第千三百九十五號	不應爲ノ件	七一七
第千三百九十六號	證書詐爲ノ件	七二四
第千三百九十七號	棄毀器物稼穡ノ件	七二八
第千三百九十八號	酒造犯則ノ件	七三二
第千三百九十九號	竊盜ノ件	七三四

第千四百一號	盜竊ノ件	七三七
第千四百二號	竊盜脫監ノ件	七四〇
第千四百三號	竊盜再犯ノ件	七四三
第千四百四號	郵便犯則ノ件	七四五
第千四百五號	持兇器強盜未得財ノ件	七四七
第千四百六號	違令ノ件	七五二
第千四百七號	證券印稅犯則ノ件	七五四
第千四百八號	無檢印ノ舊權衡ヲ他人ニ貸與セシ件	七六〇
第千四百九號	無届不參ノ件	七六三
第千四百十號	出生無届ノ件	七六五
第千四百十一號	詐欺取財ノ件	七六六
第千四百十二號	同	七七〇
第千四百十三號	同	七七三
第千四百十四號	同	七七六
第千四百十五號	親屬相盜ノ件	七八一
第千四百十六號	新聞條例違犯ノ件	七八二

第千四百十七號	誣告ノ件	一四
第千四百十八號	告上不實ノ件	七八五
第千四百十九號	官木盜賣ノ件	七八九
第千四百二十號	誣告ノ件	七九四
第千四百二十一號	證券印稅違犯ノ件	七九六
第千四百二十二號	詐欺取財ノ件	八〇一
第千四百二十三號	證券印稅規則違犯ノ件	八〇五
第千四百二十四號	盜田野穀麥ノ件	八〇八
第千四百二十五號	無届不參ノ件	八一〇
第千四百二十六號	證券印稅犯則ノ件	八一二
第千四百二十七號	同囚鷄姦ノ件	八一四
第千四百二十八號	失火ノ件	八一七
第千四百二十九號	縣ノ條規ニ違フノ件	八一九
第千四百三十號	窃盜ノ件	八二一
第千四百三十一號	賣藥規則違犯ノ件	八二四
第千四百三十二號	警察署ノ召喚ニ無届 通參ノ件	八二六
第千四百三十三號	詐欺取財ノ件	八二八

第千四百三十四號	詐欺取財ノ件	八三六
第千四百三十五號	監守盜ノ件	八四〇
第千四百三十六號	窃盜ノ件	八四三

大審院刑事判決録 自明治十四年十月
至明治十四年十一月
第一千拾九號

○判文(闘毆ノ件) 明治十四年五月十六日上告
明治十四年十月一日判決

高知縣土佐國幡多郡中村町平民

酒井 徳三郎

明治十四年五月
三十年十月

明治十四年五月六日高知裁判所管内中村區裁判所ニ於テ右徳三郎ヘ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
明治十四年四月二十九日檢事ノ職ヲ兼行フ高知縣八等警部宇高正郎ヨリ其酒井徳三郎ニ
對シ闘毆シテ人ヲ傷スルノ罪アリトシテ公訴及ヒタルニ付遂審問處被告人カ明治十四年
四月十日夜町内平民岸藤次郎宅ニ於テ同人及ヒ森岡嘉藏中平昌助岸大三郎ト飲酒中肴ヲ
與ユル旨ヲ以テ右昌助ヘ鉄ノ火箸ニテ香ノ物ヲ挾ミ遣ハシタルニ相違ナケレト昌助ヲ其
場ニ有合ノ煙管ヲ以テ毆ナタルコトハ勿論頭髮ヲ搦ミタル覺ヘ無之昌助ヨリ打擲等セラル
、チ引合人岸大三郎森岡嘉藏ハ傍觀シテ引分ケモセス殊ニ被告人ノ鼻ヨリ出血シテ九死
一生ノ場合ニテ醫師ノ來診ヲ乞ハント欲スルモ右大三郎嘉藏ハ昌助ニ在祖シ醫師ヲ招ク
ヲ拒ミタル旨申供スルト雖モ其相手タル中平昌助及ヒ引合人岸藤次郎岸大三郎森岡嘉藏
ノ口供ニ反シ且ツ被告人カ明治十四年四月十八日高知縣八等警部宇高正郎ノ眼前ニ於テ
搦印シタル口書ヲ觀ルニ(自分最初火箸ニテ挾ミ進メタル漬物ハ知ラヌ間ニ誤ツテ下ダ
ヘ落チタル乎昌助カ再ヒ肴ヲ吳レト申シテ手ヲ出シタル故ヘ肴ハナイト申シツ、昌助ノ

手ヲ押シ云々〔又昌助ハ自分ノ手ヲ押シタル故ニ自分モ臧レト想ヒ醉ヒマキレ昌助ノ手ヲ押シテ互ニ押シ合ヒ云々〕トアリ抑人ニ着テ與ユルニ火箸ニテ挾ムルハ理ニ於テ爲スヲ得ヘカヲサルモノニシテ被告人カ最初昌助ノ頭髮ヲ掴ミ煙管ヲ以テ同人ノ額ヲ毆チタルハ引合人ノ口供ニテ證據充分ナリトス况ンヤ中村警察署雇醫酒井長護ヨリ呈出シタル處ノ診斷書ヲ觀ルニ昌助ノ傷所即チ疵口曲尺二步頭部毛髮ノ中ニ在リ該疵ハ煙管ヲ以テ打チ損傷スル云々トアリ因テ其罪圖毆律圖毆條瓦石槌棒等ヲ以テ人ヲ毆テ云々傷ヲ成ス者ハ答四十トアルニ依リ答四十ノ處改定律例第一條凡答杖徒流ノ刑名ヲ改メ一体ニ懲役ニ換ヘトアルニ照ラシ懲役四十日未タ役場ノ設ケナキニ付答ニ換ヘ答四十ノ刑ニ處ス酒井德三郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月十六日本院へ上告ノ旨趣左ノ如シ

第一條

自分儀明治十四年四月十日居町内平民岸藤次郎方ニ於テ同町平民中平昌助岸大三郎森岡嘉藏都合五名ニテ藤次郎進メニ應シ飲酒中殊ニ格別ノ肴等モ無シ止タ香ノ物ヲ以テ飲酒中右中平昌助ヘ向テ杯ヲ遣シ其儘豫テ藤次郎カ肴トシテ供ヘシ香ノ物ヲ入レ置キアル皿ノ上ニ鉄ノ火箸ヲ添ヘアル故ニ其火箸ニテ香ノ物ヲ挾ミ右昌助ヘ遣シタル處不斗誤テ火箸ニテ挾ミアル香ノ物ハ落座シタルヲ不識不知火箸ヲ差出シタルハ昌助ハ火箸ハタヘラレヌ故再看吳レ度旨申スニ付肴ハナイト互ニ手ヲ押合致シ居ル中昌助ハ大キニ憤怒シ忽チ自分ノ面部ヲ手ニテ被打夫レ爲メ轉倒氣絶シ暫時不知ル程候事

第二條

斯ノノ要旨中村警察署右昌助ヲ被告ニ告訴及ヒタル處直チニ警察官吏一名ニテ雇醫師酒井長護ヲ從ヘ檢視有之何モ自分出血シタル委曲ハ醫師診斷書ニ明白ナリ而シテ中村警察署調濟ニ相成中村區裁判所ヨリ引合人トシテ被呼出タル森岡嘉藏岸藤次郎大三郎口供符合シ且ツ醫師診斷書ニ依テ中村區裁判所ハ明治十四年五月六日自分ハ瓦石槌棒ヲ以テ人ヲ打チ傷ヲ成シタル罪昌助ハ手足ヲ以テ人ヲ打チ傷ヲ成サ、ル罪ニ公判セラレタルト雖モ自分儀決シテ煙管ヲ以テ打チタル覺無之耳ナラス引合人ノ口供每人ニ相違シ一名ハ煙管ヲ以テ昌助ヲ打チタルハ見受不申一名ハ煙管ヲ以テ打チタル故出血スルヲ見受ケタルト言又一名ハ煙管ヲ以テ打チタルト見受ケルト雖モ出血ハ見受ズト言如斯ニ相違尙又中村區裁判所ノ申渡シニ〔被告人カ最初昌助ヲ掴ミ煙管ヲ以テ同人ノ額ヲ打チタルハ引合人ノ口供ニテ證據充分ナリトス〕以上申渡サレルモ引合人口供ハ決シテ不然手ヲ下シタルハ昌助自分ノ間髪ノ擱ミ合致シ居タレトモ孰ヨリ最初手ヲ下シタルハ存シ不申ト言ニ限ルヲ引合人口供ニテ證據充分ナリトハ是レ第一ノ不服ナリ

第三條

亦昌助ノ罪ハ圖毆手足ヲ以テ人ヲ打チ傷ヲ成サ、ルトノ公判アレトモ前陳ノ如ク自分面部ヲ被打夫レカ爲メ鼻ヨリ出血シ己ニ七日間ノ日ヲ過キサレハ歩行ニ差支ユルノ中村警察署雇醫師酒井長護ノ診斷書且ツ引合人ノ口供之レニ符合シアルニ其罪ヲ問ハス止タ傷ヲ成サ、ルノ公判ハ第二ノ不服ナリ

辨明

上告ニヨリ原裁判所ノ簿冊ヲ審閱スルニ上告人酒井德三郎カ煙管ヲ以テ中平昌助ヲ打テ
負傷セシメタリト認定セシ理由ノ性質上不法ト爲スヘキ点アルコトナシ

判決

右辨明ノ如ク明治十四年五月六日高知裁判所管内中村區裁判所ニ於テ酒井德三郎ヘ言渡シ
タル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スルモノ也
第千九拾壹號

○判文(和誘ノ件)明治十四年七月十一日上告
明治十四年十月一日判決

德島縣阿波國阿波郡西林村平民

助太郎長男

酒 卷 佐 十 郎

明治十四年七月

三十一年十月月

同縣同國美馬郡岩倉村平民美馬

仙藏妻

美 馬 小 小 小

明治十四年七月

十九年十一月月

明治十四年七月六日高知裁判所管内脇町區裁判所ニ於テ右酒卷佐十郎外壹名ヘ左ノ裁判ヲ
言渡シタリ

明治十四年六月三十日德島縣七等警部中村元長ヨリ右被告兩名ニ對スル公訴事件審理判
決スル左ノ如シ

被告人酒卷佐十郎カ美馬仙藏妻「小キク」ヲ和誘セシハ畢竟姦通シタル上度々密會ヲ爲サ
ントセシモ有夫ノ婦女ナレハ兎角意ノ儘ニ成ラサルヨリ「小キク」ヲ誘ヒ又「小キク」ニ於
テモ異議ナク之レニ應シタル旨各其口供符合セリ抑該事件ハ曩ニ本夫仙藏カ其姦通ノ事
ト伊セテ脇町警察署ヘ告訴ヲ爲シ同署ニ於テ取調中該件願下ケテ爲シタルモノナルニ依
リ和誘又ハ誘セラレシ罪モ亦其姦罪ト同シク之ヲ不論ニ措クヘキモノトス如何トナレハ
其和誘セシハ全ク密會ノ便ナルヲ要スルカ爲ニシテ別ニ私利ヲ圖ル等ノ奸策ヨリ出タル
モノニ非レハナリ右ノ理由ナルヲ以テ被告兩名カ罪ヲ論セス放免ス

德島縣七等警部中村元長ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年七月十一日附テ以テ
司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

德島縣阿波國阿波郡西林村平民酒卷佐十郎儀全縣美馬郡岩倉村平民美馬仙藏妻「小キク」
ナルモノト曾テ姦通ノ末尙其姦情ヲ逞フセント欲スルモ素ヨリ有夫ノ婦女ナレハ始終意
ノ如クナラサルヨリ明治十四年三月頃本夫仙藏ノ隙ヲ窺ヒ姦婦「小キク」ヲ誘ヒ「小キク」
モ又異議ナク之ニ應シタルヨリ一旦自宅ヘ連レ歸リタルモ「小キク」カ實父長三郎ノ尋テ
來リシヲ以「小キク」俱ニ其場遁走シタル后各處ニ潜居中右「小キク」ヲ己レカ妻ト詐稱シ
全年六月十七日美馬郡猪尻村旅舎田所辰藏方ニ宿泊シタルコアリ抑モ該件タル明治十四
年六月十七日日本夫仙藏カ被告兩名ニ對シ姦罪アリトテ當脇町警察署ヘ告訴シタルヲ以テ

之ヲ取調ニ着手セントスル際脇町警察分署ニ於テ彼レ等ノ犯罪ヲ探知シ拘引シタルニ因
 リ則該犯取調中本夫仙藏ヨリ前顯告訴ノ願下ケテ爲シタルモノナリ仍テ姦通ノ罪ハ不問
 ニ措クト雖モ和誘セラル、罪及他人ノ妻ヲ自己ノ妻ト詐稱シ旅舎ニ投宿シタル罪ハ元來
 脇町分署ノ探偵ニ起リタルモノニシテ是等ノ所爲ハ被害者ノ告言ヲ俟サルモノナレハ素
 ヲリ私和ヲ許スヘキモノニ非ラスト思量シ其他人ノ妻ヲ誘ヒ歸リタル罪ハ例第四百拾九
 條ニ據リ和誘ナルヲ以テ佐十郎ハ懲役五年ヨリ一等ヲ減シ懲役三年「小キク」ハ全三等ヲ
 減シ懲役二年又他人ノ妻ヲ自己ノ妻ト詐稱シテ旅舎ニ投宿シタル罪ハ例第貳百五十九條
 ニ據リ不應爲輕重ニ問ヒ首從ヲ分ナテ論シニ罪併發ナルヲ以名例律二罪俱發以重論條ニ
 照テレ一ノ重キ例第四百拾九條ニ據リ處斷スヘキモノト見込明治十四年六月三十日高知
 裁判所管内脇町區裁判所へ公訴ニ及ヒタル處明治十四年七月六日全應ニ於テ別紙宣告書
 ノ通り姦ニ本夫仙藏カ其姦通ノ事ト併テ脇町警察署へ告訴ヲ爲シ同署ニ於テ取調中該件
 願下ケテ爲シタルモノナルニ依リ和誘又ハ誘セラル、罪モ又其姦罪ト同シク之ヲ不論ニ
 措クモノトス如何トナレハ其和誘セシハ全ク密會ノ便ナルヲ要スルカ爲メニ別ニ私利
 ナ圖ル等ノ奸策ニ出テタルモノニ非ラサルトノ理由ヲ以被告兩名ヲ放免セリ夫レ和誘罪
 ノ如キ本夫ノ願下ケニ因リ其罪ヲ問ハストスルキハ例第四百四十八條及第四百四十九條ノ犯
 罪ハ悉ク本夫若クハ尊長ノ告言ニアラサレハ其罪ヲ論セサルモノ、如シ夫レ然リ決シテ
 然ラサルヲ信ス若又和誘罪ハ一体ニ私和願下ケテ許サ、ルモ其和誘タル別ニ私利ヲ圖ル
 等ノ奸策ヨリ出テタルモノニアラサルトノ譯ヲ以テ罪ヲ問ハストスルノ謂乎其和誘罪犯

ナシテ私利ヲ圖ルトハ何等ノ廉ヲ指シタルモノカ明瞭ナラスト雖モ仮リニ該犯ナシテ私
 利ヲ圖ルモノトセハ必ス其罪ヲ問ハサルヲ得ス凡ソ他人ノ妻妾ヲ誘ヒ自己ノ妻妾ト爲ス
 カ如キハ素ト色慾ニ起リ他ニ私利ヲ圖ル等ノ念ナキハ喋々ノ辨ヲ俟タズシテ明カナリ況
 ソヤ法官ニ於テモ被告カ所爲ハ和誘罪ナリト見認メシニアラスヤ如此罪犯ナシテ私利ヲ
 圖ル等ノ奸策ヨリ出テタルモノニ非ラサルトノ理由ヲ以テ其罪ヲ問ハサルノミナラス他
 人ノ妻ヲ自己ノ妻ト詐稱シ旅舎ニ投宿シタル罪ヲモ問ハス被告兩名ヲ放免シタルハ不適
 失當ノ裁判ナリト考量ス

辨明

改定律例第四百九條ニ凡人ノ妻ヲ略シテ他人ノ妻妾ト爲シ及ヒ自己ノ妻妾ト爲ス者ハ
 懲役五年ハノ妾ヲ略シテ妻妾ト爲ス者ハ懲役三年和誘スル者ハ各一等ヲ減シ誘セラル、
 婦女ハ各三等ヲ減ストアリ今酒卷佐十郎カ美馬仙藏ノ妻「小キク」ト姦通セシモ素ヨリ有
 夫ノ婦ナレハ其姦事ヲ逞フスル克ハサルヲ以テ竊ニ「小キク」ヲ誘致シ諸所へ潜伏ノ末夫
 婦ト唱へ客廬へ投宿セシ所爲ハ乃チ該條ニ照シ處斷スヘキモノニシテ姦罪トハ性質異ナ
 ルカ故ニ其姦罪ト同ク私和ヲ聽スモノニ非ス然ルチ原裁判所ニ於テ本夫美馬仙藏カ姦罪
 ノ告訴ヲ願下ケタル迎其和誘罪ヲ問ハサリシハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年七月六日高知裁判所管内脇町區裁判所ニ於テ酒卷佐十郎外
 署名へ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ改定律例第四百十九條ニ照シ懲役三年ノ處三等ヲ酌減

シ

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ改定律例第四百十九條ニ照シ懲役二年ノ處三等ヲ酌減

シ

懲役百日

第千九拾貳號

○判文(監守盜ノ件) 明治十四年六月十七日上告
明治十四年十月三日判決

山形縣羽前國東村山郡天童村平

民彌門父

佐

藤直正

明治十四年六月

六十年八月

右直正ニ對シ明治十四年六月九日福島裁判所山形支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ宣告セリ
直正カ戸長勤役中ノ所爲ヲ東村山郡役所ニ於テ不正トナシ告發シタルヲ原告官ハ監守盜
ノ罪アルモノトシ其刑ヲ求メタリ仍テ事犯ヲ審糺スル處

第一條

直正ハ明治十四年四月十六日山形縣警察署ニ於テ調印シタル口供ニ明治十三年三月七日
村用之レアリ山寺村戸長布施彌左衛門方へ罷越候節兼テ太政官公布ニ依リ村會議員ノ決
議ニ依テ徵收相成居候戸長役場ノ經費ナル消耗費ヲ以テ金七拾六錢分メレンス相求メ贈
與候トアレハ眞實ノモノニ非ラズ然レハ其口供ニ對シ充分意旨ヲ開陳セハ又拘留ニ係ル
ノ憂ヘアリ故ニ其眞實ニ非ラサル證據ハ第一號證第二號證ナリト供述ス然シテ其二號證
ニ據レハ該公布ニ依テ村會議員ノ定マリタルハ明治十三年七月二十四日ナリ又第一號証
ニハメレンスノ代價六拾錢七厘トアリ此ノ如ク金高ノ相違セルト議員及ヒ其協議費ノ性
質各異ナル限リハ事實ニ適セサルノ口供ナルヲ以テ信認ヲ與ヘ難シ

第二條

直正ハ明治十三年三月七日本村ノ水源へ堤防新築ノ爲メ用係リテ引連レ山寺村戸長布施
彌左衛門ノ許ニ出張ノ際メレンスヲ購求シテ贈與シタル其代金六拾錢七厘ヲ明治十三年
八月中役場經費ノ内ヨリ支拂ヒタル原由ハ抑山寺村ハ本村ノ水源ニシテ水利ニ富ムルヨ
リ兎角末流ノ利益ヲ占メントスルノ勢ヒアリテ古來紛爭ノ絶ヘサリシカ近來双方ノ村長
互ニ交誼ノ厚キヨリ早尅ニ至ルモ互ニ斟酌アリテ水利ヲ失ハサルハ當村ノ幸福ト云フヘ
シ故ニ予カ戸長トナリタルハ第三號證ノ如ク所轄郡役所へ具申シ第四號證ノ如ク該村ト
交際上ノ費用ハ戸長ノ見込ヲ以テ適宜支拂度トノ問題ヲ當村ノ協議ニ附シタル處第五號
證ノ如ク議決セリ然レハ其費額ヲ定メサルヲ以テ役場經費ノ内ヨリ假リニ該費ヲ支拂ヒタ
ル旨申立當時村會議長仲野半四郎同副議長阿部權助ヨリハ山寺村ハ本村ノ水源ナルヲ以

一〇
テ該村ニ對スル交際上ノ費用ハ村吏ノ適宜ニ任シタルヲ以テ原案ノ如ク議決シタル旨陳
供シ用係リ佐藤林兵衛ヨリハ直正カ山寺村戸長へ贈與物ノ儀ニ付協議ヲ受ケタレハ當村
ニ於テハ該村ニ對スル交際費ハ今始メテノコトニ非ラサル旨陳供シ用係リ竹下惣次郎ヨリ
ハ明治十三年二月中戸長ノ問題ニ由テ議員カ議シタル如ク該村ニ對スル交際費ハ特別ノ
慣行ナリト申陳ス以上ノ衆証ニ據レハ山寺村ニ對スル交際費既ニ人民ノ認許アルト直正
カ一身ニ關スルトノ証憑ナキヲ以テ觀レハ其贈與物ノ不正ニ非ラサルヲ信スルニ足レリ
然レモ其金員カ役場ノ消耗費ニ係ル其明治十三年度ノ協議費タルヤ明治十二年山形縣乙
第九十五號布達第六條ノ如ク縣廳ノ認可ヲ經テ其費目中ニ施行スヘキ成規ナル限リハ其
費目外ニ施行シ得ルノ特權ナシ然ルニ縱令一時タリモ之レヲ流用シタル其專斷ノ責メア
リトスルモ其一點ヲ以テ刑法ノ問フ所ニ非ラス。

第三條

直正ハ天童村人民カ所轄郡役所ニ向テ新道開鑿費徵收ノ議決ヲ不當トナシ其取消ノ儀出
願ノ際其入費トシテ金壹圓五拾五錢六厘ヲ假リニ役場經費ノ内ヨリ操替吳レヘキ旨申出
テ之レアリ然レモ予ニ於テハ斯ル起願ハ好マサレモ衆皆疑結シテ止マサレハ之レヲ支ユ
ルニ由ナク操替下ケ渡シタル旨申立當時人民惣代相澤六助石井清五郎原田治右太ヨリハ
明治十三年九月中本村人民凡ソ七拾余名天童村役場ニ出會ノ際佐藤伊之吉ヨリ兼テ自分
共カ委任シ置タル新道開鑿一件ニ付入費トシテ其委任者ヨリ金壹圓五拾五錢六厘受取度
ト求メニ付一時役場消耗費ノ内ヨリ操替下ケ渡シノ儀用係リヘ申立其操替ヲ得タル旨陳

供ス以上ノ口供ニ據レハ直正ハ縱令人民ノ請願ニ出ルト雖モ專斷ヲ以テ其要求ニ應シタ
ルハ頗ル失當ノ所爲ナレモ結局前條ニ辨明シタルト同一ナリトス
右ノ理由ナルニ依リ問フヘキ罪ナシト判決ス

山形縣七等警部有馬純典ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年六月十七日附テ以テ
司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

該裁判廳ニ於テ本縣警察署ノ審問ニ對シ口供其他事犯ニ關スル証據書類ヘ聊カ信ヲ措カ
スシテ單ニ被告并ニ一ニノ關連人カ証左ナリトシ提供シタル曖昧ナル書類而已チ偏信シ
タルモノ、如シ其故何ソヤ乃チ數號證アリトシ殊ニ四號五號証ノ如キ在ル有リテ証左ニ
具スル者トセハ何ソ拘留ヲ憂ヒアリトシテ一モ口頭ニ表ハサス必法庭ニ移テ后首メテ之
ヲ陳言スルヲ得ンヤ將ク假リニ其四號証ノ如ク村會ニ付シ五號証ノ通議決セシモノニセ
ヨ所謂一般ノ村會規則アリ然ルヲ特リ成規ニ反シ五號證ノ如キ件ニ限リ獨斷權ヲ有セシ
ムルノ理アラシヤ果シテ然ラハ被告カ法庭ニ移テ而シテ后證左ト爲シ提出シタル書類ハ
其罪蹟ヲ庇蔽セン爲メナル事疑ヲ納レサル所タリ況ンヤ罪蹟ヲ庇蔽スルヲ證明スル相當
郡衙ノ書類アルヲ由是觀之ハ載セテ口供中ニ明々瞭々タル如ク兩緒ノ金員費用ノ點ハ
問罪セサルヲ得ス然ルヲ止メ村民ノ慣行タル共議上ニ成立タル金員費消ト爲シ不問ニ措
キタルハ是レ審理ヲ盡サ、ル不法ノ裁判ト認定スル所以ナリ憑テ一件並ニ村會規則郡衙
ノ書類共相添ヘ此段及上告候也

辨明

一三二
凡事實ヲ認定スルハ承審裁判官ノ主權ナリ茲ヲ以テ其互ノ提證上ニ就キ取捨採擇スルモ亦該判官ノ所撰ニ委スヘキハ無論ナリトス然レトモ其事實ト認定スル資料ニ採リシ理由ノ性質如何ハ又本院檢査ノ免レサルヲ以テ今上告ニヨリ之ヲ檢審スルニ事實ト認定セシ資料ニ採リシモノ、性質上不法トスヘキナシトス故ニ原裁判所於テ刑法ニ依リ問フヘキノ罪ナシト斷定シタルヲ收テ不當トナスヲ得ス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年六月九日福嶋裁判所山形支廳ニ於テ佐藤直正ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナシトス
第一千九拾三號

○判文(夫ノ實印ヲ貸與シタルノ件)明治十四年八月九日上告
明治十四年十月三日判決

茨城縣常陸國新治郡井關村平民
豐十妻

齋藤 ムメ

明治十四年七月
五十二年

明治十四年八月四日水戸裁判所ニ於テ右「ムメ」ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀小松崎吉右衛門へ本夫ノ實印ヲ貸シ與タルニ相違ナク不實ノ自首ニアラサル旨申立ルト雖モ本夫ノ陳述ト事跡ヲ參照スルニ規避スル處アツテ故サラニ吉右衛門へ本夫ノ實印ヲ貸シ與タリト不實ノ自首ニ及サルモノト認定ス右科改定律例第二百四十七條ニ依

リ上ニ告ルニ詐テ實ヲ以セサル事情輕キモノニ擬シ懲役八十日情罪ヲ酌量シ三等ヲ減シ懲役五十日婦女ナルヲ以テ例ニ照シ收贖金壹圓貳拾五錢申付ル

水戸裁判所詰檢事補津川壽治ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年八月九日附司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀左ノ如シ

被告人齋藤「ムメ」カ竊ニ規避スル處アリテ夫豐十カ印願ヲ他人ニ貸與シタリト官廳へ對シ不實ノ自首ヲナシタル所爲ハ法律ニ正條ナシト雖モ所謂常理ニ於テ爲スヲ得ヘカヲサル者ニ依リ雜犯律不應爲條不應爲輕キニ問擬シ(酌量減輕ハ判官ノ意見ニ任ス)仍ホ婦女タルヲ以テ例ニ照シ收贖スヘキ者ナリト思料セリ然ルニ當衙裁判官ニ於テハ前件被告カ所爲ヲ改定律例第二百四拾七條告上不實律ニ擬シ處斷ヲ爲シタルハ違法ノ裁判ト認ムルニ依リ上告求被毀候也

辨明

改定律例第二百四十七條ハ專ラ旨ヲ上司ニ承ケ復報スルノ者ニ適用スル法律ニシテ人民カ私事ニ係ルモノニ汎用スヘキモノニアラス故ニ被告人齋藤「ムメ」カ官廳ニ對シ不實ノ自首ヲ爲シタル所爲ハ雜犯律不應爲條凡律令ニ正條ナシト雖モ情理ニ於テ爲スヲ得應カラサルノ事ヲ爲ス者ヲ以テ論シ仍ホ收贖スヘキモノナリ然ルニ原裁判所ノ裁判茲ニ出サリシハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年八月四日水戸裁判所ニ於テ齋藤「ムメ」ニ言渡シタル裁判ヲ

平翻スル左ノ如シ

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ雜犯律不應爲條事理輕キ者ヲ以テ論シ懲役三十日婦女ナルヲ以テ例圖ニ照シ

收贖金七拾五錢

第千百九拾四號

○判文〔官林盜伐ノ件〕明治十四年八月廿日上告
明治十四年十月三日判決

茨城縣下總國西葛飾郡關戸村平
民要助長男

峯

彦太郎

明治十四年八月

三十四年一ヶ月

右彦太郎カ所爲ニ對シ明治十四年八月十二日水戸裁判所管内下妻區裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀監守者アル官林ノ樹木ヲ盜伐セシ贓壹圓以上ノ科賊盜律常人盜條ニ依リ懲役七十日申付ル

但贓現在ノ分ハ取上ル

茨城縣十等警部鶴殿盛一ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年八月二十日附ヲ以テ大審院ニ上告スル爲メ司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告ノ要旨左ノ如シ

夫レ本犯カ犯罪タルヤ明治十四年六月十四日居村白山神社境内ノ樹木ヲ盜伐セシニ依リ十三等看守長嶋營次ヨリ告發セラレタルモノナリ今此ノ本犯ヲ處斷スルハ則チ無看守器物ヲ盜ム者ト同ク盜田野穀麥條ニ依リ處斷スヘキモノナルヘシ然ルチ下妻區裁判所於テ本犯ヲ認メテ常人盜トナシ處斷セシハ何等ノ法律ニ依テ處斷セシモノナル哉或ハ十三等看守長嶋營次ナル者アルカ故カ其看守者タルヤ各所ニ散在スル數個ノ官林ニ對シ一身以テ之ヲ保護スルモノナレハ管ニ其看守ノ名義アルニ依リ常人盜トナシ處斷スルヲ得ンヤ若シ之ヲシテ看守者アルモノトセハ田野ノ穀麥菜菓ノ如キ私林ノ樹木ニ於ケル一トシテ看守ナキモノアランヤ之レ下妻區裁判所ノ裁判ヲ不當トスル所以ナリ依テ該裁判ノ破毀ヲ求ムル爲メ上告候也

辨明

被告峯彦太郎カ官林樹木ヲ盜伐セシ所爲ハ賊盜律盜田野穀麥條田野ノ穀麥菜菓ヲ盜ム者ニ比擬シ竊盜ニ準シテ論シ處斷スヘキモノナリトス然ルチ原裁判所ノ裁判玆ニ出テスシテ賊盜律常人盜條ニ依リ懲役七十日ノ言渡ヲ爲シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年八月十二日水戸裁判所管内下妻區裁判所ニ於テ峯彦太郎ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

峯

彦太郎

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ賊盜律盜田野穀麥條ニ比擬シ竊盜ニ準シテ論シ贓金壹

圖以上

懲役六十日

但現在ノ分ハ取上ル

第千百九拾五號

○判文(賭博ノ件) 明治十四年九月五日 上告
明治十四年十月三日 判決

和歌山縣紀伊國西牟婁郡生馬村平民

十 林 傳 十 郎

明治十四年八月
三十六年八月

同縣同國同郡同村平民

植 本 熊 次 郎

明治十四年八月
二十六年二月

同縣同國同郡同村平民

副 井 龜 壽

明治十四年八月
三十五年六月

明治十四年八月廿七日大阪裁判所管内田邊區裁判所ニ於テ十林傳十郎外二名ニ言渡シタル
裁判左ノ如シ

其方共儀山本辰右衛門カ安上藤右衛門ノ金ヲ詐取シタル事件田邊警察署ノ取調ヲ受ケル
ニ際リ該金遺拂ヒ先キテ陳述スルニ因ミ明治十四年七月其方共ト金錢ヲ賭ケ博戯ヲ爲シ

タルコトヲモ吐露セシヨリ發覺シ賭博罪ヲ以テ公訴ヲ受クルト雖モ見獲ニ據リ現在發覺シ
タルモノニアラス罪ニ問フノ限ニ非ラサルヲ以テ谷メノ沙汰ニ及ハス

但シ植本熊四郎カ賭博ノ爲メ贏チ得タル金三圓五拾錢ハ現在スルヲ以テ取上ル
和歌山縣十等警部國重虎三ニ於テハ右ノ裁判ヲ不當ナリトシ明治十四年九月五日附ヲ以テ
司法卿ヲ經由シ本院ニ上告シタル要旨左ノ如シ

抑賭博律ニ限リ特リ現行ハ問罪シ非現行ハ問罪セサルノ明文無之然ルニ明治十二年六月
第二千三百五拾七號ヲ以テ司法卿ヨリ大審院諸裁判所長ヘ「賭博犯ノ儀ニ付諸裁判所並
ニ各府縣ノ伺ニ對シ當テ現行犯ニ限リ罪ヲ問フ可キ旨指令及置候處右指令ハ總テ取消候
然レハ賭博蔓延スル若シ見獲ニ據リ坐スルニ不止レハ誣指濫及ノ弊ニ陷ランヲ恐ル故ニ
其罪ヲ問フハ見在發覺ノ人賭具財物有ルヲ獲ルニ據リ坐スルニ止アリ決シテ轉々相援引
スルヲ許サス」ト内訓セラレ尙又同年七月二十八日附ノ指令並ニ明治十三年三月二十四
日內訓アリシヲ以テ該內訓ノ意旨ノアル所ヲ推究スルニ設令非現行犯ニ係ルモ證左アレ
ハ之ヲ受理シ且ツ見在發覺ノ人云々ハ必ス現場ニ於テ捕獲セシ者ニ限ラス賭具財物其他
犯罪ノ証左アリテ發覺スルハ既ニ從犯ニ係ルモ無論罪ヲ問フノ意ト解セリ指令ハ援引
スヘキモノニ非ラスト雖モ其法理ノ点ヲ明白ナラシムルニ於テハ之ヲ援引スルモ敢テ不
可ナカル可シト信セリ今十林傳十郎外三名カ賭博罪タルヤ別紙口供ノ通り犯狀ヲ吐露シ
此レ被告入眞實ノ自狀ナルヲ斷シテ疑フヘカラス加旃植本熊四郎ノ如キハ當時ノ勝金ヲ
保存セリ其罪證ノ顯然タル裁判官ト雖モ亦信シテ疑ハサル所ナルヘシ而シテ發覺ノ起因

タルヤ前述ノ如ク山本辰右衛門ノ自供ニ出ルモノナルニヨリ猶見在發覺ト言フ可キ者ナ
ラン假シ見在發覺ニ非ストモハ山本辰右衛門カ告發ニ係ルモノトナスモ亦甚ダ失當ニ非
ルカ如シ故ニ必ス兩個ノ一ニ依據セサルヲ得ス故ニ傳十郎外二名ノ賭博罪ハ決シテ不問
ニ附ス可ラサルモノト然ルヲ裁判官ニ於テ見獲ニ據リ現在發覺シタルニ非ストシテ不
問ニ措キシハ裁判妥當ヲ失スルモノナルニヨリ速カニ原裁判破毀ヲ要求ス

辨明

賭博ノ犯罪タル見在發覺ノ人賭具財物アルヲ獲ルニ據リ坐スルニ止マリ固ヨリ既往ノ犯
罪ニ及ホサル者トス故ニ原裁判所ニ於テ十林傳十郎等カ被告事件ニ對シ現在發覺シタ
ルモノニアラサルヲ以テ咎メノ沙汰ニ及ハスト判定シタルハ不法ノ裁判ト爲スヲ得ス
抑本罪既ニ不問ニ措クヲ以テ其賭博ノ金ハ官ニ入ルヘキ者ニ非スト雖モ特ニ植本熊四郎
ノ贏金ハ山本辰右衛門カ詐取ノ贓ニ係ルヲ以テ追徴シテ事主ニ給スヘキ者タリ然ルニ原
裁判所カ現在スルヲ以テ取上ルト言渡シタルハ其當ヲ得サルモノトス

判決

右ノ右クナルヲ以テ明治十四年八月二十七日大坂裁判所管内田邊區裁判所ニ於テ十林傳十
郎外二名ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナシト雖モ其但書ノ植本熊四郎カ贏金處分ニ
係ル分ノミチ平翻スル左ノ如シ

植本熊四郎

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ

現在スル金三圓五拾錢ハ追徴シテ事主ニ給ス
第千九拾六號

○判文(詐欺取財ノ件)明治十四年七月六日上告
明治十四年十月四日判決

岡山縣備前國赤阪郡沼田村平民

田中鶴五郎

明治十四年六月

三十年四月

明治十四年六月二十八日神戸裁判所岡山支廳ニ於テ右鶴五郎ヘ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀明治十二年九月以來長嶋順次郎等ヨリ金借ノ依頼ヲ受ケ江見忠功外三名方ニテ金
圓借受ル際證書而金高ヲ變換シ金百八圓欺キ取又ハ長嶋順次郎等ヨリ實印ヲ預ル科一ノ
重キ詐欺取財律ニ凡官私ヲ詐欺シテ財物ヲ取ル者ハ并ニ贓ニ計ヘ竊盜ニ準シテ論ストア
ルニ依リ贓金百八圓ナルヲ以テ懲役五年ノ處輕減スヘキ事情アルヲ以テ斷罪無正條々例
ニ所犯情狀輕キ者ハ仍ホ情法ヲ酌量シテ輕減スルヲ聽シトアルニ照シ五等ヲ酌減シ懲
役一年申付ル

田中鶴五郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年七月六日ヲ以テ本院ヘ上告ノ要領
左ノ如シ

判文中ニ欺取タル旨記載アル金百八圓ノ内明治十四年一月三十一日小山喜代次郎ヨリ預
リタル金三十圓ノ借用証書及ヒ長島順次郎ヨリ預リタル金三拾圓ノ借用証書ノ金高ヲ各
金五拾圓ノ借用証書ニ變換シ該二通ノ證書ヲ大森兵次郎方ヘ差入レ置キシ上ハ金貳拾圓

ツ、合計金四拾圓ヲ悉ニ使用セシ姿ニ相成モ其實去ル明治十二年十月廿日長島三郎ヨリ預リシ大森兵次郎宛名ノ借用金證書ノ金高拾八圓ナルヲ私カニ四拾六圓ノ額ニ變換セシ證書及ヒ右三郎カ大森行廣ニ差入置タル金三拾五圓ノ借用證書ト交換スヘキ爲メニ預リタルモノニテ該兩通ノ證書金百圓ヲ更ニ兵次郎ヨリ受取リ内金四拾圓ヲ使用セシト曾テ無之唯使用セシハ金六拾八圓ニ止ルヘキヲ神戸裁判所岡山支廳ニ於テ前顯小山喜代次郎及ヒ長嶋順次郎ヨリ各通ニ預リ置タル借用金證券ニ加入セシ其過金迄併セテ金百八圓ヲ詐取セシ旨言渡サレタル裁判ハ不服ナリトノ事

辨明

上告ニ依リ原裁判所ノ簿冊ヲ審閱スルニ他ノ負債主長島三郎カ明治十四年四月十九日警察官ニ差出セシ始末書ニ「友松樵五郎ナルモノ該證書居村小山喜代次郎方ニ持參致シ吳候節受取披キ見タル處拾八圓ノ證書ヲ四拾六圓トナシ又二拾五圓ノ證書ト貳通相戻シ吳レ候是ヲハナカツタ全体鶴五郎ニ頼置候ハ（順次郎喜代次郎 岡山區壹番町江見忠功ヘ 兩人ノ新證文）入置六拾五圓ノ證書ヲ受戻シ吳ト頼置キタルニ鶴五郎ノ勝手ニ任セ証支取違ヘ戻シ吳レ迷惑ニ付兼テ依頼致シ置候通右江見忠功ニテ借入レノ六拾五圓ノ証文ト引替吳ト種々掛合候得共一向埒明ケ吳不申云々」立入人友松樵五郎カ明治十四年五月四日ノ始末書ニ「大森兵次郎方ニ罷越シ長島喜代次郎（本ノ）金五拾圓並ニ長嶋順次郎金五拾圓兩通ヲ以テ嚮ニ差入レ之レアル長島三郎金三拾五圓並ニ四拾六圓ノ証文ヲ引出シ吳レ候様鶴五郎申シマシタニ付則チ引出シ云々」トアリテ上告ノ旨趣ト吻合セリ果シテ明治十四年一

月廿九日附乃チ金高五拾圓ニ増加セシ貳通ノ證書ヲ以テ右三郎負債ノ借用金證書貳通ト引替シモノナレハ右明治十四年一月廿九日附證書ノ合金百圓ヲ更ニ受領セサルヤ明カナリ然レモ債主兵次郎カ明治十九年五月六日ノ始末書ニ「金五拾圓十四年一月ヨリ六月迄貸シ遣シ置候處同年三月六日赤阪郡南方村長嶋順次郎ヨリ利金貳圓四拾錢受取返濟候ニ付該証書ハ返シ置云々」負債主小山喜代次郎カ明治十四年四月廿日ノ始末書ニ「十四年二月十一日樵五郎方ニ罷越シ該証書金員相尋且ツ見受候處金三拾圓ノ金五拾圓ト手入増加致シ居ルニ付直ニ歸村ノ上鶴五郎ニ金間違ノ儀掛合マシタ鶴五郎ナル者不情理ノ事計申出迷惑次第ニ御座候處最早此上ハ下方相對ニテハ譯付不申候ニ付同月十九日証券ノ金三十圓ト増金二十圓及ヒ利金共五十二圓四十錢大森兵次郎ニ持參皆濟ノ上右証券持歸リ出訴云々」トアルニ據レハ前顯明治十四年一月廿九日附證書ハ長島三郎ノ借用金證書ニ通ト引換タルモノニ非スシテ更ニ該証書金ヲ債主兵次郎方ヨリ引出シタルモノト謂ハサルヲ得ス如斯彼此矛盾ノ申供ノミニシテ毫モ其事實ト証金ノ額トヲ看認ムヘキモノアルナシ然ルニ原裁判所ノ裁判茲ニ出テス証金ヲ百八圓ト爲シ之レカ處斷ヲ爲シタルハ審理不盡ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年六月二十八日神戸裁判所岡山支廳ニ於テ田中鶴五郎ニ言渡シタル裁判ヲ破毀シ大阪裁判所ニ於テ審判スヘキ旨ヲ達シタルニ付田中鶴五郎ニ於テハ更ニ大阪裁判所ノ審判ヲ受シヘシ

○判文(不應爲ノ件)明治十四年七月三十一日上告
明治十四年十月四日判決

廣嶋縣安藝國高宮郡大林村平民

荒川柳次郎

明治十四年七月
三十一年八月

右柳次郎ニ明治十四年七月二十二日廣嶋裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀身代限財產調査ノ際所有地隱匿ノ次第及訊問ノ處山段別貳段九畝十五歩ハ明治十
二年十一月五日横島長平ニ金百七十圓負債ノ方ニ田畑段別貳段六畝十歩ハ明治十三年一
月同人ニ金貳百圓ニテ賣却シタリト申立横島長平モ亦買受タリト相答雙方申口ヲ符合セ
シムルモ田畑貳段六畝十歩ヲ長平カ買受ケシ頗末ヲ糾スニ所有ノ田地壹段並佛檀壹箇蒲
團三枚疊十四枚衣類十枚ヲ賣拂金九十七圓貳十錢ヲ得外ニ埤田丈平ヨリ金五十圓借受ケ
夫レニ貯蓄金五十五圓ヲ加ヘ都合貳百圓余ヲ調ヘ右金ヲ以買入レタリト陳述スルハ事實
虛偽ノ答辨ト云フヘシ如何トナレハ第一他ノ不動產ヲ購求センカ爲メ日々必要不可欠ノ
財產ヲ賣却スル等ハ白痴瘋癲者ニ非サルヨリハ決シテ爲シ得ヘキノ所爲ニ非ス第二長平
ハ自カラ明言スル貧困者ニシテ五十五圓ノ有金アリトハ實ニ前後照應セサルモ亦甚シキ
虛辨ト云フヘシ第三埤田丈平ハ金五十圓ノ證ニ對シ内金十五圓ヲ貸渡シタル迄ニテ其金
ハ長平カ古着ヲ買得ノ爲メナリト明言シ殊ニ右金ノ貸借ハ明治十一年九月中ニシテ地所
賣買證ノ成立シハ明治十三年一月ナレハ地所買入レ金ニ不足ヲ生シ爲メニ借用セシトノ

申分ハ事實ニ適セザル一時ノ遁辭タル瞭然タリ又明治五六年ノ頃長平ヨリ金貳拾圓借受
ク右元利金百七拾圓ニ相嵩ミタルニ付其方ニ山地貳段九畝十五歩ヲ賣リ渡シタリト申述
スルモ負債ヲ起セシ年月日ノ詳カナラサルニ何ヲ以利金ノ計算ヲ立テ百七十圓ノ金數ヲ
得シマ決シテ爲シ能ハサル者ニシテ尤モ虛言ノ著シキモノト云フヘシ況ンヤ雙方共口頭
ノ陳述ニ止マリ更ニ可見ノ跡ナキニ於テ右ノ理由ナルヲ以テ長平ニ宛タル二通ノ証
書ハ土地ヲ隱匿センカ爲メ長平ニ謀リ詐爲セシ不實ノ證ト信認ス依テ右科ノ内私ノ文書
ヲ詐爲スルモノヲ以テ論シ改定律例第二百四十六條ニ照シ不應爲重キニ問ヒ懲役七十日
ヲ換エ杖七十申付ル

但詐爲ノ證書二通ハ長平ヨリ取上ケタル間其旨心得ヘシ

荒川柳次郎於テハ右ノ裁判ヲ不法トシ明治十四年七月三十一日本院ニ上告ノ旨趣左ノ如シ
宣告文中ニ第一他ノ不動產ヲ購求センカ爲メ日々必要不可欠ノ財產ヲ賣却スル等ハ白痴
瘋癲者ニ非ルヨリハ決シテ爲シ得ヘキノ所爲ニアラスト有之レトモ決シテ然ラス素ヨリ
農民ノ富メルハ土地ヲ買得シテ之レニ生スル米麥ヲ得テ富チナスモノナリ故ニ農民ハ土
地ヲ賣ト稱ス因テ土地ヲ賣却スル者アレハ動產ヲ賣却シテ之レヲ買求メントスルハ農民
ノ大ニ願望スル所ニシテ決シテ白痴瘋癲ノ所爲ニ非ラス
又長平ハ自ラ明言スル貧困者ニシテ五拾圓ノ所有金アリトハ實ニ前後照應セサルモ亦甚
シキ虛辨ト云フヘシトアレハ長平カ虛辨ノ故ヲ以テ上告人ニ罪アルヘカラス
又第三埤田丈平ハ金五拾圓ノ證ニ對シ内金拾五圓ヲ貸渡シタル迄ニテ其金ハ長平カ古着

ヲ買得ノ爲ナリト明言ストアレ共是等ハ皆長平ト丈平トノ口頭ノ争ニシテ上告人カ預リ知ルコニアラス

又明治五六年ノ頃長平ヨリ金二拾圓借受ケ右元利金百七拾圓ニ相嵩ミタルニ付其方ハ山地貳段九畝拾五歩ヲ賣渡シタリト申立ルモ負債ヲ生セシ年月日ノ詳ナラサルニ何ヲ以テ利金ノ計算ヲ立テ百七拾圓ノ金數ヲ得シヤト有レトモ負債ヲ生セシ年月日ハ即チ明治五年一月五日ニテ隱匿セシニ非ラス自己ノ所有地ヲ長平へ賣却シ他人へ對シ身代限ヲナサハ隱匿シタリト見認ル廉モ有ルヘケレトモ地所モ長平へ賣却シ身代限モ長平へ對シナシタルモノナレハ隱匿セシニ非ラス

地券授與ノ田畑ヲ賣却スルハ素ヨリ自己ノ自由ナリ然ルニ之レヲ賣却シタリトテ詐僞ノ證トナシ刑ヲ蒙ルノ理由ナシ

辨明

上告事件ヲ審案スルニ荒川柳次郎ハ自己ノ所有地ヲ横島長平ニ賣却セシ者ニシテ詐僞ノ所爲ナシト陳辨スト雖モ事實曖昧ニシテ口頭ノ陳述ニ止マリ証憑ノ信認スヘキナク特ニ犯跡ヲ隱蔽セントスルノ通辭ニ過キス原裁判所ニ於テ其詐僞ノ蹤跡ヲ指摘シテ土地ヲ隱匿センカ爲メ長平ト通謀シ証書ヲ詐爲セシ者ト認定シタルハ實ニ其當ヲ得タリ故ニ改定律例第二百四十六條ニ照シ處斷セシハ不當ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年七月二十二日廣島裁判所ニ於テ荒川柳次郎ニ言渡シタル裁

判ハ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スルモノ也

第千九拾八號

○判文(不應爲ノ件) 明治十四年七月三十一日上告 明治十四年十月四日判決

廣嶋縣安藝國高宮郡大林村平民

横

島 長 平

明治十四年七月 六十二年一月月

右長平ニ明治十四年七月二十五日廣島裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀荒川柳次郎カ發意ニ同シ身代限り財産調査ノ際柳次郎ノ所有地隱匿ノ次第及訊問處明治五六年ノ頃金貳拾圓ヲ柳次郎ニ立換遣シ明治十二年十一月五日元利金計算ヲ遂ケタルニ金百七十圓ト相成タルヲ以テ右ノ方ハ山地二段九畝十五歩ヲ買受ケタリト申述フルト雖モ抑モ立換金ヲナシタル年月日ノ詳カナラサルニ何ニ因テ利金ノ計算ヲ立テ百七十圓ノ金數ヲ得シヤ理ニ於テ爲シ能ハサル儀ニシテ甚タ不當ノ通辭トス又田畑貳段六畝十歩ハ柳治郎ノ依頼ニ應シ明治十三年一月金二百圓ニテ買受ケタリ其金ハ所持ノ田地壹段ト佛檀壹箇蒲團三枚疊十四枚衣類十枚ト金九十七圓二十錢ニテ賣拂ヒ埤田丈平ヨリ金五拾圓ヲ借入レ外ニ貯蓄金五拾五圓ヲ加ヘ金二百余圓ヲ都合シタリト陳述スルモ汝ハ自カラ明言スル貧窮者ニシテ五拾五圓ノ貯ヘ金アリトハ實ニ前後矛盾ノ辨解ト云ヘシ且明治十年中柳次郎へ米拾二石貸付ケアル旨申立ル以上ハ先第一ニ右米ヲ差引ニ相立ツヘキヲ却テ我カ貸米ハ据ヘ置キ日々必要不可欠動不動産ヲ賣却シ他ノ不動産ヲ購求スル等

ハ白痴癡癡者ニ非サルヨリハ決シテ可爲ノ所行ニアラス加フルニ埤田丈平ニ於テハ金五十圓ノ證書ニ對シ内金十五圓丈ケ貸渡シタルモ其金ハ柳次郎カ古着ヲ買得ノ爲ナリト證言シ殊ニ右金ノ貸借ハ明治十一年九月中ニシテ地所賣買證ノ成立シハ明治十三年一月ナレハ地所買入金不足ノ爲メ借用セシニ非サルヲ瞭然タリ如斯一トシテ事實ニ適セサルノミナラス更ニ可見ノ跡ナク只口頭ノ陳述ニ止マルニ於テチヤ右ノ理由ナルヲ以テ地所賣買二通ノ證書ハ柳次郎ノ頼ミニ應シ土地ヲ隱匿センカ爲メ詐爲セシ不實ノ證ト認定ス依テ右科ノ内私ノ文書ヲ詐爲セシモノヲ以テ論シ改定律例第二百四十六條ニ照シ不應爲重キニ問ヒ懲役七十日從ニ付一等ヲ減シ懲役六十日ヲ換杖六十日申付ル

但柳次郎ヨリ受取詐爲ノ證書二通ハ取上ル

横畑長平於テハ右ノ裁判ヲ不法トシ明治十四年七月三十一日本院ニ上告ノ旨趣左ノ如シ

宣告文ニ明治五六年ノ頃金二十圓ヲ柳次郎ニ立替遣シ明治十二年十一月五日元利金計算ヲ遂ケタルニ金百七十圓ト相成タルヲ以右ノ方ハ山地貳段九畝十五歩ヲ買受ケタリト申述ルト雖モ抑立換金ヲ爲シタル年月日ノ詳カナラサルニ何ニ因テ利金ノ計算ヲ立百七十圓ノ金數ヲ得ンヤトアリ抑該計算ハ明治五年一月ヨリ年三割ノ利子ヲ加ヘ一ケ年毎ニ元利計算シ所謂元々利ノ定約ニシテ立換置元利相嵩百六十圓零八釐六毛トナル是ニ増金九圓九十九錢二釐ヲ加ヘ合計百七十圓ニシテ山地二段九畝十五歩ヲ買受證ニ認メ受ケ取一旦計算濟ニ相成決シテ隱匿ニ非ラス糾問中計算書モ差出サシメス計算ノ辻金ノミヲ以テ裁判相成タリ又汝ハ明言スル貧窮者ニシテ五十圓貯金アリトハ實ニ前後矛盾ノ辨解ト云

フヘシトアレトモ五十圓ヤ八十圓ノ貯金アリトテ富者ト云フヘキニ非ラス

又宣告文中ニ柳次郎ヘ米十二石貸付アル旨申立ル以上ハ先第一ニ右米ヲ差引ニ相立ヘキヲ却テ我貸米ハ据置他ノ不動産ヲ購求スル等ハ白痴癡癡者ニ非ルヨリハ決シテ爲スヘキノ所業ニ非ラス加ルニ埤田丈平ニ於テハ金五十圓ノ證書ニ對シ内金十五圓丈ケ貸渡シタルモ其金ハ柳治郎カ古着ヲ買得ノ爲ナリト證言シトアリ素ヨリ貸米ヲ差引ヘキ處柳次郎於テ差引ヲナス上ハ賣却セサル趣申開ル處切望ノ地所故其意ニ任セタリ惡地ヲ去リ良地ヲ求ムルハ農民ノ常ニテ敢テ白痴癡癡ノ所爲ニ非ラス

埤田丈平於テ五十圓ノ證ニ對シ内金十五圓貸渡シタリト云フハ何ノ証アルヤ了解スヘカラス

柳次郎ハ古着商ニ非ラス殊ニ柳治郎ヨリ古着等買受ケタル覺ナシ

又宣告文中ニ右金ノ貸付ハ明治十一年九月中ニシテ地所賣買證ノ成立シハ明治十三年一月ナレハ地所買入金不足ノ爲メニ借用セシニ非ラサルヲ瞭然タリトアリ該金ハ古着商ノ爲メ借受タレトモ米買入五十圓ノ益ヲ得ルモノナリ是レ元來丈平ヨリ借受ケタル金ノ増殖シタルモノニ付丈平ヨリ借受ケタリト相答ヘタルナリ

又宣告文中ニ地所賣買二通ノ證書ハ柳次郎ノ頼ミニ應シ土地ヲ隱匿センカ爲メ詐爲セシ不實ノ證ト認定ストアリ右ハ前ニ陳述スル如ク決テ隱匿ニアラス已ニ明治十三年九月十四日柳治郎ヘ掛リ地所名前書換請求ヲ出訴シ裁決ヲ受タルモノナリ

辨明

横島長平ハ荒川柳次郎ノ依頼ニ應シ其所有地ヲ買受ケタル者ニシテ詐偽ノ所爲ナシト稱
スト雖モ原裁判所ニ於テ其事實ヲ推究シ詐偽ノ踪跡ヲ指摘シテ柳次郎ト通謀シ詐偽ノ身
代限ヲ成サシメタル者ト認定セリ今上告書中喋々陳辨スル處モ亦事實曖昧ニシテ土地ヲ
隱匿スルニ非サルノ證據ト認ムヘキ者アルコトナシ特ニ罪跡ヲ隱蔽セントスルノ遁辭ニ過
キス故ニ原裁判所カ詐偽ノ所爲ト認定セシハ其當ヲ得ル者ニシテ柳治郎ノ從ト爲シ改定
律例第二百四十六條ニ照シ處斷シタルハ不當ノ裁判ト爲スコトヲ得サルモノトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年七月二十五日廣島裁判所ニ於テ横島長平ニ言渡シタル裁判
ハ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スルモノナリ
第千九拾九號

○判文(不應爲ノ件)明治十四年七月三十日上告
明治十四年十月四日判決

秋田縣羽後國山本郡濱田村平民

檜 森 慶 吉

明治十四年七月
二十五年七月

右慶吉ニ明治十四年七月二十八日弘前裁判所管内能代區裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタ
リ
其方儀成規外ノ箱枿ヲ以酢醬油ヲ量リ販賣スル科偽造斛斗秤尺條例情輕キ者ニ比依シ不
應爲輕ニ問ヒ懲役三十日ノ贖罪金二圓二拾五錢申付ル

但箱枿四個ハ官ニ沒ス

秋田縣五等警部福原三造ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法トシ明治十四年七月三十日附テ以テ司法
卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

檜森慶吉カ舊製ノ箱枿ヲ商業ニ使用スルモ決シテ利ヲ圖ル爲メニ變造シタルモノニアラ
ズ又邊線ヲ増補シタルニアラス單ニ舊慣ニ依リ使用シタルモノナレハ明治十年第十七號
公布度量衡改正規則第二條ニ違背スルヲ以同則第六條ニ因リ其品取上ケ雜犯律違令條ニ
問ヒ聽贖スヘキヲ相當トス然ルニ原裁判爰ニ出テス詐偽律偽造斛斗秤尺條例情輕キ者ニ
比依シ不應爲輕キニ問ヒ懲役三十日ノ贖罪金貳圓貳拾五錢ト言渡シタルハ不當ノ裁判ト
認定シ因テ一件書類ヲ具シ此段及上告候也

辨明

被告入檜森慶吉カ舊來所持ノ檢印ナキ箱枿ヲ商業上ニ使用シタルハ明治九年第十七號布
告度量衡改正規則第二條ニ違背スルヲ以テ其品取上ケ雜犯律違令條ニ問擬ス可キ者タリ
然ルニ原裁判所ニ於テ偽造斛斗秤尺條例ニ依リ處斷シタルハ不當ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年七月二十八日弘前裁判所管内能代區裁判所於テ檜森慶吉ニ
言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

檜 森 慶 吉

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ雜犯律違令條ニ違フ輕キ者ニ擬シ懲役三十日贖ヲ聽シ

贖罪金貳圓貳拾五錢

但箱柵四個ハ官沒ス

第千貳百號

○判文(不應爲ノ件) 明治十四年七月五日上告
明治十四年十月四日判決

愛知縣三河國西加茂郡上伊保村

平民

鈴木兼吉

右同村平民

鈴木倉吉

明治十四年六月
十七年二月

明治十四年六月二十九日名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ右兼吉倉吉兩人ニ左ノ裁判ヲ言渡シ
シ

其方儀明治十四年六月十二日夜酒興ニ乘シ鈴木兼吉ヲ申勸メ戯レニ居村倉地徳次郎方表
戸ニ入糞ヲ置キ又ハ田口勇吉方外六ヶ所ノ茄子苗等拔キ捨ル科不應爲輕ニ問ヒ管二十申
事付候

鈴木倉吉

其方儀明治十四年六月十二日夜酒興ニ乘シ鈴木兼吉ノ發意ニ同シ戯レニ居林倉地徳次郎
方表戸ニ入糞ヲ置キ又ハ田口勇吉方外六ヶ所ノ茄子苗等拔キ捨ル科不應爲輕ニ問ヒ兼吉ノ
從ナルヲ以テ一等ヲ減シ管二十申付候事

愛知縣警部代理一等巡查山本如水ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年七月五日附
ヲ以テ司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ要旨ハ左ノ如シ

本案ノ所爲ヲシテ單ニ不應爲而已ニ問擬シ毀棄器物稼穡律ニ依ラサリシヤ其理由ヲ示サ
ルヲ以テ之レヲ知ルニ由ナシト雖モ律令中不應爲條ヲ設クル所以世之事變人之情態自
出無窮悉ク之レヲ掲載シ皆ナ之レヲ明示スル能ハス故ニ本條ヲ設ケ律令ニ正條ナシト雖
モ其情理ヲ揆リ應サニ爲ヌヲ得ヘカラサルノ事ヲ爲ス者即チ此條ニ擬シ處斷スヘキ者ト
ス是ヲ以テ被告カ人糞等ノ以テ人ノ宅舍ヲ穢シタルカ如キハ律令中間擬スヘキノ正條ナ
ク又之レヲ援引スヘキノ條例ナシ而シテ其所犯情理ニ於テ爲ヌヲ得ヘカラサルノ事タルヲ
以テ之レヲ不應爲ニ擬スルハ穩當ナリト雖モ其田園ノ茄子苗等ヲ拔捨テタルカ如キハ法
章其正條ヲ掲ケタリ即チ毀棄器物稼穡律ニ樹木稼穡ヲ毀伐スル者トアル是ナリ故ニ苟モ
此正條アル者所犯ノ情狀如何ニ係ハラス他ノ正條ナキモノヲ擬スル不應爲條ニ問擬シタ
ルハ豈ニ之レヲ適當ノ裁判ナリト云フヲ得ヘケンヤ

辨明

被告鈴木兼吉鈴木倉吉カ人ノ田園ノ茄子苗等ヲ拔キ捨テタルハ戸婚律棄毀器物稼穡條ニ
凡人ノ器物ヲ棄毀シ及ヒ樹木稼穡ヲ毀伐スル者ハ罪ニ計ヘ竊盜ニ準シテ論ストアルニ照

ス可キ罪ナリ其入贅ヲ以テ人家ヲ汚シタルハ原裁判ノ如ク不應爲律ニ問擬スルヲ相當ナ
リトスルモ右棄毀器物稼穡ト二罪俱發スルヲ以テ名例律二罪俱發以重論條ニ依リ一ノ重
キニ從テ科シ共犯罪分首從條ニ依リ首從ヲ分テ處斷スヘキモノナリ然ルニ原裁判茲ニ出
ス其計贓ノ法ニ依ラサリシハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルニ因リ明治十四年六月二十九日名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ鈴木兼吉鈴木倉
吉ニ言渡シタル裁判ヲ破毀シ更ニ静岡裁判所濱松支廳ニ於テ審判セシムルニ付愛知縣警部
代理一等巡查山本如水ニ於テハ相當ノ處分ヲ爲スヘシ

第千貳百壹號

○判文(文書詐爲誣告ノ件) 明治十四年八月廿五日上告
明治十四年十月四日判決

茨城縣常陸國東茨城郡小川村平民

前嶋 作 右 衛 門

明治十四年八月
五十三年一ヶ月

明治十四年八月十八日水戸裁判所ニ於テ右作右衛門ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀造意ニテ悴藤田豐吉ト謀リ同人ヨリ佐々木孚ニ於テ詐爲セシモノトシテ告訴ナ
スト雖モ該證書ノ印影ト戸長役場ノ印鑑簿ノ印影及慶應四年度ニ押捺シタル印影トヲ鑑
査セシムルニ印判師天野篤次郎外二人ニ於テ同印ナリト鑑定スルヲ觀レハ該證書ニ押捺
ノ印ハ豐吉ノ實印ニシテ當今所持スル印願ハ固有ノ實印ニアラサルヲ明瞭ナリ而ルヲ孚

ヨリ貸金催促ノ訴訟ヲ提起セラレ之レカ判決ヲ受クル際借用證書ト現今豐吉カ所持スル
印願ト異ナルトノ鑑定アリシヲ以テ遂ニ豐吉カ直者トナリシヲ僥倖トシテ義ニ孚カ買受
タル豐吉ノ養父亡藤田半左衛門カ所有タリシ田地ニ受戻サントスルモ孚カ肯諾セサルヲ
恨ミ前顯ノ貸金證書ハ孚カ詐爲セシモノナリト告訴セシハ則チ不實ヲ構ヘ人ヲ罪ニ陷イ
レントセシモノト認定ス因テ右科訴訟律誣告條ニ照シ改定律例第二百四十六條私ノ文書
ヲ詐爲スル罪ニ反坐シ不應爲輕ニ問ヒ懲役三十日申付ル

前嶋作右衛門ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年八月二十五日附テ以テ上告ノ旨
趣左ノ如シ

水戸裁判所ハ(該證ノ印影ト戸長役場ノ印鑑簿ノ印影及ヒ慶應四年度ニ押捺シタル印影
トヲ鑑査セシムルニ印判師天野篤次郎外二人ニ於テ同印ナリト鑑定スルヲ觀レハ該證書
ハ押印ノ印ハ豐吉ノ實印ニシテ當今所持スル印願ハ固有ノ實印ニ非サルヲ明瞭ナリ)云
々好シ天野篤次郎等カ印判鑑定ハ確乎不抜ノ者ナリト鑑定スルモ何ヲ以テ當今所持スル
印願ハ固有ノ實印ニ非スト斷定スルヤ夫レ印願ハ因ヨリ人作ノ者ニシテ天造物ニ非レハ
歲月ノ久シキ磨滅スルヲアリ又欠損スルヲアリ就中字様ノ肥瘦ヲ異ニスル如キハ自然ノ
勢ナリ其肥瘦ノ少差異アリトテ必ス別種ノモノト云フヘカラス而シテ該告訴ハ私印ヲ偽造
セリト云フニ非ラスシテ印願ヲ盜捺セリト云フニ有リ然ラハ則チ被告訴人カ盜捺セサル
ト告訴人カ印願ハ固有ノ者ニ非スト云フノ眞理ヲ究ムルニ非スハ何ソノ容易ニ之ヲ斷
定スルヲ得ンヤ之レ實際別ニ彫刻セシヲナケレバナリ若シ果シテ豐吉ノ印願ヲ固有ノ

者ニ非ストセンニハ必ス印材ノ年歴ハ凡積何年ニ出テス又其字格跡樣ハ云々ト之ヲ確定シテ後始メテ眞偽判然タラン之レ肉眼ノ視察シ難キ所ト雖モ尙モ顯微鏡ヲ以テ之ヲ鑑査セハ容易ニ爲シ得ヘキ者ナリトス夫レ是等ノ手續ヲモ爲サス又何等ノ理由タルヲモ示サスシテ上文ノ如ク判決セラレシハ審理不尽ノ裁判ト云ハスシテ何ソヤ

辨明

凡犯罪ノ事實ヲ認定スルハ原裁判所ノ主權ナリ然レモ其事實ト認定セシ理由ノ性質如何ニ就キ今原裁判所ノ簿冊ヲ審閱スルニ上告人作右衛門於テ佐々木孚カ詐爲セシ證書ナリト告訴シタル金七拾圓ノ借用證書ノ押印ト兵長役場ノ印鑑及ヒ慶應四年度押捺シタル印影トキ印判師天野篤次郎外二人ヲシテ鑑定セシムルニ各同一ナリト申立ルノミナラス孚ニ於テ詐爲シタル證據アルニ非ラサレハ原裁判所カ訴訟誣告條ニ照シ改定律例第二百四十六條私ノ文書ヲ詐爲スル罪ニ反坐シ不應爲輕ニ問ヒ懲役三十日ニ處斷シタルハ不法ノ裁判ニ非ラストス

判決

右ノ如クナルニ因テ明治十四年八月十八日水戸裁判所ニ於テ前嶋作右衛門ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキヲ以テ上告狀却下スルモノ也

第千貳百貳號

○判文(千名犯義ノ件)明治十四年八月廿三日上告

明治十四年十月四日判決

滋賀縣近江國坂田郡寺倉村平民

當時懲役十年囚

廣

田末吉

明治十四年七月

二十年二月

月

日

明治十四年八月十七日京都裁判所大津支廳ニ於テ右末吉ニ對シ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀嚮ニ自己ノ所犯トシ懲役十年ノ判決ヲ經タル大津停車場内運車中ノ反物百六拾七反ヲ盜竊スル犯人ハ其實兄音井新七タル旨ヲ告言シ前裁判ノ節之ヲ自己ノ所犯ト供述セシキルヤ自己ハ既ニ詐欺取財ノ科ニ依リ兩度處刑ヲ受ケ仍ホ他ノ運送物品ヲ盜取シ縛ニ就キシヲ以テ當度ハ則三犯ナレハ罪ノ多寡ニ關セズ懲役十年ニ處セラルヘト思慮セシヨリ音七ノ所業ヲモ併セテ供申シ裁決後其準盜罪ハ犯數ニ計ヘラレサルヲ承知スト申立レトモ右詐欺取財犯ノ犯數ニ計フルト計ヘサルトハ汝カ再度同罪ヲ犯シ處刑ヲ受ケタル場合ニ於テ早ク汝ニ知覺ヲ與ヘ尙且數年役場ニ服役シ多數犯人ノ處刑ヲ聞知セシ汝ニ於テ實際之ヲ知ラサルノ謂レナク且前裁判ノ簿冊ニ就キ汝カ口供ヲ閱スルモ其盜犯前後ノ手續キ供述頗ル緻密ニシテ一モ疑ノ容ルヘキモノナシ因テ當度汝カ辨解ハ總テ無實ニ涉リ畢竟自己ノ刑ヲ通レン爲メ漫ニ兄音七ヲ誣指セシモノト認了ス右科訴訟律千名犯義條ニ依リ凡人誣告ニ三等ヲ加フヘキモ加ヘテ十年ニ止ルヲ以テ改定律例第四十三條ニ照シ拘役四年申付ル

廣田末吉ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年八月二十三日ヲ以テ本院ニ上告セシ旨趣左ノ如シ

一自分儀明治十四年二月日不覺美濃國大垣驛姓名不知旅舎ニ宿泊スル際人力車曳致居シヨリ右鄰家ナル姓名不存者ヨリ近江國坂田郡米原村姓名不知通稱北助方へ白木綿糸八貫目送付可致吳様依頼ヲ受其途中該品ヲ持テ江州長濱へ逃走シ夫ヨリ當滋賀郡大津へ持來リ同所寺内東町古衣商杉井源次郎方へ入質致シ金十貳圓ヲ借受ケ該金ハ悉皆飲食ニ費用シ全年三月日不覺實兄ナル全所布施屋町音井新七方へ罷越シタルニ兄新七ノ頼談ニ反物二籠ニテ百六十七反有之ニ付可然賣拂ヒ可吳様申サレシヨリ自分承諾シ大津一里町靴見岩吉方へ金七十五圓ニ賣渡シ該金ハ不殘兄新七ニ相渡シ置タル處全年三月廿七日右反物賣拂ヒノ節兄新七ノ名義ヲ押包ニ自分ノ名義ヲ以テ賣拂ヒシヨリ遂ニ露顯シ全日自分捕縛サレ大津警察署ニ於テ種々御尋問ヲ受ケルモ素ヨリ兄弟ノ情ニシテ兄新七ノ罪ニ陥ルヲ憂フル而已ナラス自分ハ嚮ニ白木綿糸盜取スル儀モ有之ニ付到底其罪難遁ト思考シ兄新七ノ所業ナル反物百六十七反盜取セシハ自分ナル旨申立タル處口供御讀聞ノ上入監申付ラレ其後ハ滋賀縣警察本署ニ於テ檢察御掛リ十等警部辻長知殿ヨリ竊ニ大津警察署ニ於テ申立テ口供御印ノ通り相違無之哉御尋ニ付一時虛言ヲ申立吾カ罪ヲ遁ン爲メ前申上タルハ全ク偽リニシテ其實大阪天滿裏ナル田中松吉ナル者ニ依頼ヲ受ケ反物百六十七反賣拂ヒタル次第ニシテ自分ノ所業ニ無之趣申立テシヨリ直ニ御探偵相成リタルモ右姓名ノ者等無之ヨリ段々御説諭ヲ受ケ自分ニ於テモ一日モ早ク御處刑ヲ蒙リ度存更ニ大津警察署口供ノ通り相違ナキ旨申答タル所京都裁判所大津支廳へ御引出ノ上紅問御掛リ原口判事補殿ヨリ前口供ノ通り相違無之哉尙亦御尋ニ付前申上タル通り相違無之旨申立タル處明治十四年

五月十九日京都裁判所大津支廳ニ於テ左ノ宣告ヲ蒙ル

其方儀志知喜平ヨリ貨錢ヲ得ル約定ヲ以テ運送ノ委託ヲ受ケ白木綿糸八貫目盜取ル賍金二十八圓又ハ滋賀郡湊町宇扇屋ケ關停車場荷置場ニ於テ運車中ニ入レアル野々村久七方ノ結城綿百六十七反盜取ル賍金百三十三圓六十錢重賍ヲ以テ輕賍ニ併スルモ等シキニ付一ノ竊盜賍金百三拾三圓六拾錢ノ科賊盜律竊盜條ニ依リ懲役十年申付ル

一明治七年月日不覺京都裁判所大津支廳ニ於テ詐欺取財ノ科ニ依リ懲役十年ノ御處刑ヲ蒙リ明治十三年三月減等放免

一明治十三年七月日不覺京都裁判所ニ於テ詐欺取財ノ科ニ依リ懲役七十日ノ御處刑ヲ蒙ル右宣告ヲ受備テ考フルニ賍金百三十三圓六十錢ノ科ニテ懲役十年ノ御處刑ヲ受ケタル儀ニシテ自分嚮ニ詐欺取財ニテ二犯ノ御處刑ヲ受ケ居ルヨリ今般白木綿糸八貫目盜取シタルニ依リ都合三犯ナレハ賍ノ多寡ニ關セズ懲役十年ノ御處刑ヲ受ルコト存兄新七ノ罪ナルモ自分ノ罪ナリト偽リ置ト雖モ若シ后日ニ至リ事發覺ノ上ハ官ノ御手數ヲ煩ス事必然ナリト思考シ明治十四年七月日不覺前顯ノ通りニテ反物百六十七反盜取セシハ自分ニアラス實兄音井新七ナル旨自首セシ處京都裁判所大津支廳紅問御掛リ大里判事補殿ヨリ御尋問ヲ受ケ前顯ノ始末申立タル后亦々御引出ノ上音井新七ナル者種々取調フルト雖モ更ニ覺へ無之趣キ申立ルニ付全ク其方ニ於テハ兄新七へ冤枉ノ罪ヲ負セルノ存意ナリト御叱リヲ蒙リシモ身分ニ於テハ兄新七ニ冤枉ノ罪科ニ陷ラヌルノ存意ハ更ニ無之旨申答タルニ然ラハ兄新七ノ盜取シタルニ相違ナキ証據有之哉御尋相成リシモ素ヨリ證據タル

ハ勘カ無之ト雖兄新七ナルハ大津停車場仲足業取締リ致居リ日々勤務罷在リタルモ該反物盜難后ハ遂ニ免職トナリシ位ナル旨申上タル處右様ノ儀ハ證據ニ相成ラス且又其方ニ於テハ曩ニ口供摺印致置アルハ證據ナリトテ明治十四年八月十七日京都裁判所大津支廳ニ於テ左ノ通り宣告ヲ蒙ル

宣告書畧ス

右御判決タル全ク兄弟ノ情ナリシヲ止タ自分ノ罪ヲ遁ル、爲メ兄新七ヲ誣告セシトテ拘役四年ノ御處刑ヲ受クルト雖モ自分ニ於テ決シテ吾カ科ヲ遁ル、爲メ斯ク誣告致スル儀ニ妙カ無之前記ノ通り一時兄ノ罪科ヲ受クル位ナルモ后日發覺ノ憂ヒヲ恐レ終ニ事茲ニ至リタル儀ニ付右御判決方不服ニ付宜敷事實御憫察ノ上至當公平ノ御處分奉仰度依テ此段上告仕候

辨明

上告ニ因リ原裁判所ノ簿冊ヲ閱スルニ廣田末吉ニ於テ前キニ懲役十年ノ處斷ヲ經タル大津停車場内運車中ノ反物百六十七反ヲ竊取シタル罪ハ其實兄音井新七ノ犯罪ナル旨自首スルト雖モ該事犯ハ果シテ新七カ所爲ナリト認ムヘキ證據アルニアラサルカ故ニ原裁判所ニ於テ末吉カ自首ハ全ク己レノ刑ヲ遁レン爲メ兄新七ニ罪ヲ誣ヒ不實ノ申立テ爲シタル者ト認定シ訴訟律干名犯義條ニ依リ凡人誣告ニ三等ヲ加フヘキモ加ヘテ十年ニ止ルヲ以テ改定律例第四十三條ニ照シ拘役四年ニ處シタルハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年八月十七日京都裁判所大津支廳ニ於テ廣田末吉ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ付上告狀却下スル者也
第千貳百三號

○判文(威力制縛ノ件)明治十四年六月廿七日上告
明治十四年十月五日判決

高知縣土佐國安藝郡奈半利村平

民勇次長男

藤村 米太郎

明治十四年六月
二十八年九月

同村平民米太郎父

藤村 勇次

明治十四年六月
六十三年

明治十四年六月廿一日高知裁判所ニ於テ右米太郎外一名ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

明治十四年五月十日高知縣六等警部水野榮光ヨリ其藤村米太郎及ヒ藤村勇次ニ對シ威力ヲ以テ人ヲ制縛シ私家ニ監禁シタルノ罪アリトシテ公訴及ヒタルヲ以テ審問ヲ遂ケ判決スル如左

被告人藤村米太郎ハ酒造營業ノ者ニシテ村方ノ金穀取扱ノ惣代ヲ勤メ居ル處明治十四年四月廿八日午前第九時ノ頃ト覺ユ居村平民大崎銀藏ナルモノ被告人米太郎ノ宅ニ來リテ字「山店」ト云フ所ヘ竹ヲ三拾本位伐リ出シ置キアルニ付村方ノ堤防ニ用ユル爲メ買整ヒ

吳レ度旨申出ルト雖モ被告人米太郎ノ金穀取扱ヒノ惣代ニテ堤防ノ方ニハ關係セサルコ
 因リ同村平民改田榮太郎ニ掛合可致吳旨相答ヘタル處銀藏ハ一旦被告人米太郎宅ヲ立去
 リ稍々暫ラシアリテ猶亦銀藏ハ榮太郎ヲ伴ヒ來テ右榮太郎ヘ竹ノ相談致シ居タルモ榮太
 郎ニ於テハ竹ノ數モ纒カノ事ニシテ且ツ置キ場所モ遠方ナルニ付澤山伐出シ來ルニアラ
 ハレハ買整ヒ難クトノ言ニテ歸宅シ銀藏ハ居残り店先ニ腰ヲ掛ケ酒三合賣渡シ吳レトノ
 乞ヒヨリ乃チ酒三合銀藏ヘ相渡シタルハ銀藏ハ飲ミ了ハリテ代金ヲ拂ハス被吾人米太
 郎宅ヲ立出テントスルノ勢ヒアルヨリ被告人ハ其代金ヲ受取り度ト申掛ケシニ銀藏ハ持
 合ハセ無之ト答ユル故ヘ然ラハ身ニ着ケル處ノ内何ニ品ナリトモ差シ置ク可シト云ヒタ
 レハ銀藏ハ同人ノ帶ニシテ居ル六七尺計ノ白木綿ヲ差出シタルヲ以テ被告人米太郎ハ之
 ヲ預リ銀藏ヲシテ立去ラシメタリ然ル處凡半時間モ立チテ尙又銀藏來リテ前顯榮太郎ヨ
 リ被告人米太郎宛名ヲ認メタル竹代三拾壹錢二厘ヲ銀藏ヘ渡シ吳レ度旨記載シタル手形
 ヲ差出シ代金三拾壹錢二厘受取度ト申テ以テ被告人米太郎ハ前ニ預リ置ク所ノ帶ヲ返シ
 酒代六錢ヲ差引ノ上殘ル貳拾五錢貳厘ヲ銀藏ヘ渡サントシテ銀藏ノ眼前ニ差出スト銀藏
 ハ忽チ立腹ノ休ニテ殊ニ前ニ飲シタル酒ノ醉ヒ旋リタルト見ヘ坐上ニ昇ホリ右竹代ヲ以
 テ酒代ヲ差引スルハ不都合ナリトテ米太郎ノ胸先ニ掴ミ掛リ毆タントスル故ヘ一時ハ辨
 解セント試ミタルモ銀藏ノ勢ヒ盛ニシテ容易ニ當ル可カラス不得止實父勇次ニ銀藏カ醉
 暴ヲ働クニ付縛リ置カント存スル故ヘ早シ繩ヲ持チ來リ吳レ度ト高聲ニ申呼ハリタレハ
 勇次ハ近傍ニアリ合フ藪繩ヲ持參致シタルヲ以テ銀藏ヲ組伏セ其繩ニテ縛リ店先ノ軒

ニ繫キ置キ夫ヨリ田野警察署ニ銀藏ノ所爲ヲ告訴セントシテ該署ヘ出頭スル爲メ衣類ノ
 着換等スル際居村平民山田龜之丞ト嶋村龜四郎參リ合ハセ銀藏ヲ縛ハリアルヲ觀テ如何
 ノ次第ナル哉トノ尋問アルニ付被告人米太郎ハ前顯銀藏ノ舉動ヲ相話シタル處何分兩人
 ニ任カセ吳レ度トノ乞ヒニ付被告人米太郎ニ於テハ索ヨリ銀藏ヲ縛ハリタルモ畢竟銀藏
 ノ醉暴ヲ防クニ出テタルニ止マル譯ナレハ右ノ兩人ニ任セ縛ハリ置キアル繩ヲ解カント
 シタルニ銀藏ハ繩ヲ解ケハ亂暴ヲ働クノ或ハ龜之丞龜四郎マテヲ相手取ルノト云フヨリ
 右ノ兩人モ其儘ニ爲シ而シテ銀藏親屬ノ者ヲ呼ビニ行キ其跡ニテ銀藏ハ繫キ置ク繩ヲ囓
 ミ切りタルヲ以テ被告人米太郎ハ右ノ兩人カ來ラサル前ニ銀藏歸ラスモ不都合ノミナラ
 ス果シテ銀藏言ノ如クナレハ亦亂暴セラレテハ商業上ノ妨害不少ト思料シ前ニ受取り置
 シ帶ヲ以テ銀藏ヲ軒ヘ繫キ置キタリ而シテ右ノ兩人カ銀藏親屬ノ由ナル氏不詳芳右衛門
 ナルモノヲ連レ來ルヲ待チテ繩付ノ儘前顯竹代ノ内ヲ以テ酒代ヲ差引シテ殘ル金貳拾五
 錢貳厘ト帶ヲ芳右衛門等ノ内ヘ相渡シタルマテニシテ銀藏ヲ憎ミテ縛ハリタルモノニモ
 又繫キ置キタルモノニモアラスト申立テ又被告人藤村勇次モ米太郎言ノ如ク繩ヲ被告人
 米太郎ニ與エタルマテニシテ威力ヲ以テ制縛スルノ或ハ銀藏ヲ私家ニ監禁スルノト云フ
 ノ心底ヨリ繩ヲ米太郎ニ渡シタルモノニアラスト申立テタリ由之觀之被告人米太郎カ銀
 藏ヲ藪繩ヲ以テ縛ハリタルモ又其縛ハルニ際シ勇次カ米太郎ヘ繩ヲ與ヘタルモ一時銀藏
 ノ醉暴手ニ餘ルヨリ之ヲ防禦スルノ所爲ニ止マリ決シテ威力ヲ以テ人ヲ制縛シタルノ情
 狀之レ無キニ付被告人ヲ罪ス可キ理由ナキヲ以テ放免ス

高知縣六等警部水野榮光ニ於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年六月廿七日附司法卿ヲ經由シテ本院檢事ヨリ送致シタル上告ノ旨趣左ノ如シ

藤村米太郎藤村勇次カ被告事件タルヤ抑被害者大崎銀藏カ被告米太郎ニ對シ一時粗暴ノ舉行アリト雖モ被告カ身體ヲ毆打セシモノニ非ス素ヨリ兇器ヲ持シテ脅迫セシニアラス然ニ被告ハ父勇次俱々猥リニ銀藏ヲ葉繩ヲ以テ縛シ矧ヤ私家ノ店頭ニ繫キ耻辱ヲ與ヘシ所爲タルヤ苛酷モ又甚シ是則威力ヲ以テ人ヲ制縛シ及私家ニ監禁セシ罪科ノ遁ルヘカラサルモノトス若シ之ヲ罪ト爲サ、レハ闘毆後チニ手ヲ下シ理直ナルモノ、如キモ罪ト爲スヲ得ス故ニ法律ノ許サ、ル論ヲ埃サルナリ則此權衡ニ於テモ被告カ無罪トナルノ理由決テ無之然ニ高知裁判所ニ於テ之ヲ無罪放免セシハ不法ノ裁判ナリトス依テ上告候也

辨明

上告官ニ於テハ被告人藤村米太郎藤村勇次カ所爲ヲシテ闘毆律威力制縛條ヲ適用ス可キモノナルニ原裁判所カ無罪放免ノ宣告ヲ爲シタルハ不法ナリト云フニ因リ原裁判所ノ書類ヲ涉獵審案スルニ米太郎勇次カ大崎銀藏ヲ葉繩ヲ以テ縛シタルノ事實ハ威力制縛ト云フヲ得ス何ントナレハ銀藏カ粗暴ノ舉動アルヨリ斯ノ始末ニ及ヒタルコアレハナリ然ラハ則原裁判所カ被告人共ニ對シ無罪放免ト處斷シタルハ其當ヲ得タルモノニテ敢テ不法ト爲スヲ得ス

判決

右ノ如クナルニ因リ明治十四年六月廿一日高知裁判所ニ於テ藤村米太郎藤村勇次ニ言渡シ

タル裁判ハ破毀ス可キ理由ナキモノトス
第千貳百四號

○判文(詐欺取財ノ件)明治十四年六月廿六日上告
明治十四年十月五日判決

兵庫縣攝津國神戸區兵庫磯ノ町
平民

當 舍 德 兵 衛

明治十四年三月
二十五年五月

右德兵衛ニ對シ明治十四年六月十七日神戸裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ宣告セリ

其方儀明治十二年中阪本「リキ」ト内縁ヲ結ヒ同人代理ノ名義ヲ以テ商業取扱中本人ノ承諾ヲ經ス有合ノ印形ヲ以テ同人ノ名下ニ押用シタルハ相違無之處明治十三年十月廿四日附ノ賣端書ヲ以テ梶原治兵衛ニ賣渡シタル材木ハ二重賣ニ無之明治十三年十月十八日附ヲ以テ西川富三郎ニ宛テタル賣端書却テ不正ノ証書ニ有之抑モ該材木ハ亡富三郎トノ合商法ナル故改メテ同人ニ賣渡スヘキ理由ナク右ハ全ク亡富三郎ノ教令ニ從ヒ明治十三年十一月中ニ於テ明治十三年七月廿五日附ケ阪本「リキ」ト連署ヲ以テ富三郎ニ宛タル約定書外數通ノ證書ト共ニ詐爲シ前顯治兵衛ニ賣渡シタル材木ヲ取込其既ニ受取タル代金ハ示談ヲ以テ退テ返辨可致所存ナル旨辨護スル處右自供ノ如クナルモ一旦既ニ他ニ賣渡シ代金ヲモ受取濟ミナル物品ヲ擅ニ冒認シタル上ハ阪令ヒ他人ノ教令ニ從フモ準窃盜

從罪タルハ免カレサルモノ也況ンヤ其富三郎ト合商法ナルコト及ヒ富三郎ハ宛タル敷通
 ノ證書ノ果シテ其教令ニ出テ詐偽ニ成立チタルヲ認定スルニ足ルノ證據無之ノミナラ
 ス當時自己所有ノ材木ハ富三郎ノ出シ切手有之ニアラサレハ他ヘ引渡シ吳レ間敷旨ヲ以
 テ材木濱取締人ヘ宛テ差出シタル一札ノ日付モ事實ト符合スルヲ及ヒ其估計金七拾九圓
 三拾壹錢六厘ナルヲハ各証人評價人等ノ陳述及ヒ事實ト景況トニ據リ罪跡顯然タリ乃チ
 賊盜律詐欺取財條凡官私ヲ詐欺シテ財物ヲ取ルモノハ並ニ計ヘ竊盜ニ準シテ論スト
 アルニ依リ竊盜罪ノ例圖ニ照シ贓金七十圓以上懲役二年又有合ノ印ヲ以テ「リキ」ノ名下
 ニ擅押スルハ例第二百四十六條凡私ノ文書ヲ詐爲スルモノハ云々トアルニ依リ不應爲輕
 ニ問ヒ懲役三十日又名例律二罪俱發以重論條ニ二罪以上俱ニ發覺スレハ一ノ重キ者ヲ以
 テ論シトアルニ依リ一ノ懲役二年申付ル

但シ不正ノ證書並ニ本文ノ贓金ハ事主梶原治兵衛ニ賠償ノ爲メ資力限チ以テ取上ル
 當舍德兵衛ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年六月廿六日同七月六日同十五日同
 二十二日附キ以テ本院ニ上告ノ要領左ノ如シ

當舍德兵衛カ亡西川富三郎ニ差入タル明治十三年十月十八日附材木賣端書ニ棄其他同日
 附ノ證書ハ富三郎ノ強迫ヲ受ケ當時富三郎ノ店支配人ナルヲ以テ雇主ノ命令殊ニ其強迫
 ニ因リ不得止日附キ詐爲シタル證書ニシテ富三郎ノ惡意ニ依リ已ニ梶原治兵衛ニ賣渡
 シ材木ヲ重テ富三郎ニ賣渡タル体コナシ素ヨリ右材木ハ富三郎ノ商品ナレハ代金ヲ取受
 シタルニ非ス然ラハ則チ強迫ニ原因シ成立タル行爲ナレハ罪トナルヘキ理由ナク反令有

罪トナスモ證書ヲ詐爲シタル所爲則チ不應爲ノ罪ハ免レサルモ詐欺取財ノ罪ニ該ルヘキ
 理ナシ加之右材木ハ他ニ轉賣シテ當時所在ヲ詳ニセサルニ原裁判所ハ評價人ヲシテ空ニ
 評價セシメタル不當ノ價額ヲ贓ニ計ヘ罪ヲ斷シタルハ不服ナリトノ事

辨明

上告ニ因リ原裁判所ノ簿冊ヲ檢審スルニ其事實ト認定セシ資料ニ採リシモノ、性質上不
 法トスヘキナク又贓物ヲ估計スルハ改定律例第五十二條凡贓物現在シ及現在セスト雖モ
 事主本犯ノ口供ヲ審明シ評價人ニ估計セシム云々トアルヲ以テ原裁判所カ評價人ノ估計
 金ヲ贓ニ計ヘ罪ヲ科シタルハ敢テ不當トナスヲ得ス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年六月十七日神戸裁判所ニ於テ當舍德兵衛ニ宣告シタル裁判
 ヲ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スル者也
 第千貳百五號

○判文(私藥ヲ與フノ件)明治十四年七月二十日上告
 明治十四年十月五日判決

千葉縣下總國千葉郡登戸村平民

小川惣八

明治十四年七月

五十七年

右惣八カ所爲ニ對シ明治十四年七月十四日東京裁判所千葉支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタ

其方儀懲役人川島金太郎ノ眼病ニ罹リ居ルヲ憫ミ私ニ藥ヲ與フト雖モ罪ノ責ムヘキナキニ依リ無擔

千葉縣十等警部矢部共平ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年七月二十日附ヲ以テ大審院ニ上告スル爲メ司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告ノ要旨左ノ如シ

明治十四年三月中當縣懲役人川島金太郎道路修繕ノ爲メ外役致シ居候處惣八儀上總國山邊郡布田村藥師參詣ノ歸途右金太郎ニ出會自己ノ所持スル布田藥師目藥並ニ精光水(目藥)ノ二品ヲ同人ヘ相與ヘ候然ルニ當縣ニ於テハ取締ノ爲メ明治十三年三月二十九日附ヲ以テ左ノ通り管下人民ヘ布達致シ明治十三年四月十日該旨東京裁判所千葉支廳ヘ通報致シ置キ候

甲第拾八號

懲役人ニ對シ私ニ金錢物品ヲ與ヘ或ハ貸借賣買シ又ハ雇使中ヲ除クノ外言語ヲ交ヘ候儀ハ縱令其親族相知ノ者ナリモ決シテ不相成候條此旨布達候事

但明治九年二月五日本縣甲第十八號布達ハ廢止ノ儀ト心得ヘシ

千葉縣令船越衛代理

千葉縣大書記官

岩 佐 爲 春

明治十三年三月廿九日

甲第拾八號

懲役人ヘ金錢物品ヲ與ヘ或ハ言語ヲ交ヘ候儀ハ假令其親族相知ノ者タリトモ決シテ不

相成事ニ候條此段布達候事

明治九年二月五日

千葉縣令 柴 原 和

依之條規違犯者ニ付十年太政官第十三號布告ニ據リ壹圓五拾錢以内ノ罰金ニ可被處見込ヲ以テ明治十四年七月十三日東京裁判所千葉支廳ヘ及公訴候處同應於テ明治十四年七月十四日前書小川惣八ヘ右ノ裁判言渡ヲナシタリ然ルニ當縣ニ於テ右ノ違シヲ爲シタルハ私ニ金錢物品ヲ授受スルヲ禁シタルモアレハ假令事ニ害ナキモ右違ニ違犯セシモノ也故ニ其裁判ヲ不當ト認メ云々トアリ

辨明

上告ニヨリ原裁判所ノ簿冊ヲ閱スルニ被告小川惣八カ携持シタル眼藥ヲ懲役人川嶋金太郎外役先ニ於テ懇望シ之ヲ與ヘタルハ則其眼病ヲ救フノ志シニ出ルト雖モ明治十三年三月二十九日千葉縣甲第十八號布達ニ違背スルヲ以明治十年第十三號公布ニ依リ相當ノ罰金ヲ科スヘキ處原裁判ノ爰ニ出テサリシハ不適當ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年七月十四日東京裁判所千葉支廳ニ於テ小川惣八ヘ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

小 川 惣 八

右ハ前ニ辨明スル如クナルニヨリ明治十年第十三號公布各府縣ヨリ布達スル處ノ條規ニ違犯スル者ハ裁判官ニ於テ壹圓五拾錢以内ノ罰金ヲ科スヘシトアルニ依リ

罰金五錢

第千貳百六號

○判文(闘毆ノ件)明治十四年七月十九日上告
明治十四年十月五日判決

宮城縣陸前國加美郡四釜村平民

遠藤 仁 右衛門

同縣同國黑川郡今村平民駒助弟

瀨 戸 甚 助

明治十四年七月
二十三年八月

右仁右衛門甚助等カ所爲ニ對シ明治十四年七月十五日仙臺裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シ
タリ

遠藤 仁 右衛門

其方儀棄毀器物及ヒ證券印紙犯則ノ所爲アリトシ檢察官之レカ刑ノ適用ヲ求ムル旨公訴
セルニ依リ審理ヲ遂ル處元木榮八外三名現場目撃ノ供述醫師千葉叔齋カ診斷書警察官吏
ノ申告書被害人瀨戸駒助同助ノ口供及ヒ汝カ吉岡警察署ニ於テナシタル供述ト今般訊
問ニ對スル自白スル處ニ依レハ汝ハ明治十四年五月二十六日黒川郡吉田村早坂五郎吉宅
ニ賣賣店ヲ開キ居ル平民瀨戸駒助妻「シマ」ト口論ノ末忿怒ヲ發シ該店ノ器物ヲ棄毀シタ
ル故甚助ニ於テ説諭セントモシテ却テ打カ、ラントスル勢ナリト誤認ノ透サス同人ニ組

付キ互ニ捻テ合ノ際共ニ爐中へ相倒レ右甚助ニ湯傷セシメタルノミナラス又皆テ汝カ證
券印稅規則ニ違犯セシ證書ヲ瀨戸駒助へ差入タルハ其證書ノ寫且汝カ宮城縣吉岡警察署
ニ於テナシタル口供等ニ依レハ汝ハ證券印稅規則ニ違犯セシ證據明白ナリ依テ右科一ノ
重キ闘毆條凡闘毆手足ヲ以テ人ヲ毆テ云々湯火ヲ以テ人ヲ傷スル者トアルニ擬シ仍ホ證
券印稅規則第四則第一條證券界紙相用フヘキ證書類ニ證券界紙ヲ用ヒサル者ハ脫稅高ノ
貳拾倍云々過料トアルニ依リ懲役百日並ニ脫稅高五厘ノ二十倍過料金拾錢申付ル
但棄毀器物ノ贓金五拾八錢ハ追シテ瀨戸駒助ニ給ス

瀨 戸 甚 助

其方儀平民遠藤仁右衛門ト闘毆ノ所爲アリトシテ檢察官之レカ刑ノ適用ヲ求ムル旨公訴
スルニ依リ審理ヲ遂ル處元木榮八外三名現場目撃ノ供述醫師早坂玄洪カ診斷書警察官ノ
申告書被害人遠藤仁右衛門ノ口供及ヒ汝カ吉岡警察署ニ於テナシタル供述ト今般訊問ニ
對スル自白スル處ニ依レハ汝ハ明治十四年五月二十六日黒川郡吉田村早坂五郎吉宅ニ於
テ遠藤仁右衛門カ暴舉ヲ鎮靜セントモシ際同人ヨリ組付カレ共ニ捻テ合ヒタル其機ニ爐
中へ倒レ仁右衛門ニ火傷セシメタルノミナラス仍ホ其忿怒ニ乘シ棒ヲ以テ同人ヲ毆ツト
雖モ傷チナスニ至ラサル證據明白ナリ依テ右科闘毆條凡闘毆手足ヲ以テ人ヲ毆テ云々湯
火ヲ以テ人ヲ傷スル者トアルニ擬シ仍ホ同條後ニ手ヲ下シテ理直ナル者ハ本罪ニ二等ヲ
減ストアルニ依リ懲役百日ニ二等ヲ減シ懲役八十日申付ル

仙臺裁判所請檢事補笹本のニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年七月十九日附テ以

テ大審院ニ上告スル爲メ司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告ノ要旨左ノ如シ
第一條

凡ソ闘毆ナルモノハ鬪争人ヲ毆チ又ハ人ノ身体ヲ害スルノ目的ヲ以テ人ニ暴行ヲ加フルノ類ヲ謂ナル可シ今ヤ被告人甚助ハ兄駒助ノ代理ト爲リ「シマ」ナル者ト黒川郡吉田村船形神社祭典ニ付該村早阪五郎吉ノ宅ヲ借受ケ煮賣店ヲ開キ居リシニ客即チ遠藤仁右衛門ナル者飲酒ノ末「シマ」ニ口論ヲ仕掛同人ノ肩ヲ毆チ「被害者」シマ「見証人」ニ「ヨ」申供ニ於テ詳也「シマ」チ器物棄毀シ暴行至ラサルナキヨリ甚助コレヲ取鎮ル爲メ其側ニ至ル否彼レ大醉ノ余却テ已レニ毆掛ラントスル勢ナリト誤認シ直チニ甚助ニ組付キ忽チ傍ラノ爐中へ顛倒シ「宣文中」ニハ互ニ拵合ヒ其機ミニ爐中へ倒レ云々トアレヒ被告人ノ口供「雙方火傷ヲナシタ并ニ見証人ノ申供ニ依レハ忽チ倒レタルニテ拵合ヒタルニアラス」
出店ヲ取「出店者」ニシテ所謂誤認組付カレ火傷ヲ爲シタルハ實ニ偶然ノ事ト云可シ即チ甚助ノ心中タル毫モ相害スルノ意アルニアラス其所爲ニ於テモ亦タ彼レヲ顛倒セシメタルニアラス唯ソノ暴行ヲ取鎮ノ際却テ彼レニ組付カレ俱ニ火傷シタルモノナリ故ニ甚助ノ傷創ハ組付カレタルノ結果ニシテ仁右衛門ノ火傷ハ自ラ取ル者ト言ハサルヲ得ス果シテ然ラハ甚助ハ闘毆ヲナシタル者ニアラス誰レカ該火傷ヲ闘毆ノ結果ナリト見ルモノアラソヤ然ルニ裁判官ニ於テハ意旨ノ何タルト行爲ノ如何トヲ察セス一概ニ闘毆ノ結果ト見做シ闘毆火傷ニ擬シ處斷シタルハ酷ニシテ不當ト言ハサルヲ得ス此レ破毀ヲ求ムル所以ノ一ナリ

第二條

被告人甚助火傷後戶外ニ出タルニ仁右衛門暴行猶ホ止マズ再ヒ器物ヲ棄毀シタルニ由リ爰ニ始メテ憤怒ヲ發シ薪ヲ以テ彼レノ腰部ヲ二ツ毆チタリ云々トハ本人其他見証人榮八「ミヨ」等ノ申供ヲ以テ知ル可シ固ヨリ本人ニ於テハ仁右衛門ノ暴行再燃スルニアラサレハ之ヲ毆ツノ念ヲ生セス然ルニ彼レ尙ホ余怒ニ乘シ再ヒ器物ヲ棄毀シ暴行ヲ極ルヨリ勃然怒氣ヲ發シ彼レヲ毆打シタル者ニシテ火傷前ヨリ忿怒ヲ抱キ其怒ニ乘シ毆チタルモノニアラサルヤ明矣然則本人火傷前毫モ闘毆ノ意旨ト行爲トノコレ無キハ自ラ知ル可キナリ然ルニ裁判官ハ其怒ニ乘シ棒ヲ以テ同人ヲ毆チ云々ト宣告シタルハ蓋シ甚助カ火傷前ヨリ闘毆ノ忿怒ヲ懷キ其怒ヲ洩シタルモノト認メタルナラン歎實ニ其意何レノ点ニアルヲ知ル能ハス豈之レヲ至當ノ裁判ト云可ケンヤ此レ破毀ヲ求ムル所以ノ二ナリ

第三條

火傷ノ點ハ前二條ニ於テ陳述シタル理由ナルヲ以テ罪質ノ成立セサルハ敢テ辨論ヲ俟々サルナリ然則本人ヲ處スルニ闘毆律闘毆槌棒ヲ以テ人ヲ毆チ傷チナサ、ルモノハ答三十云々トアルニ照スナテ至當ナリトス然ルニ裁判官ニ於テ闘毆湯火ヲ以テ人ヲ傷スル者ニ擬シ懲役八十日ニ處斷シタルハ酷且ツ不當ノ裁判ニアラスシテ何ソヤ此レ破毀ヲ求ムル所以ノ三ナリ

第四條

被告人仁右衛門ハ明治十四年五月二十六日黒川郡吉田村早阪五郎吉宅ニ煮賣店ヲ開キ居

ル助妻ト口論ノ末遂ニ甚助ニ組付火傷ヲ爲シタル顛末ハ一件書類及ヒ前條説明等ニ於テ知ル可シ然ルニ該火傷ハ鬪毆湯火傷ト自ラ其性質ヲ異ニスルモノアリ何則爐中ニ顛倒シタルハ實ニ不慮ノ怪我ト云ヘシ固ヨリ本人ノ意旨タル秋毫モ甚助ヲ害セント欲セシニアラズ其所爲タルモ故サラニ顛倒セシメタルニアラス故ニ其意旨ト行爲トヲ推セハ所謂耳目ノ及ハサル處思慮ノ到ラサル處期セスシテ火傷セシメタル者ナレハ豈之ヲ鬪毆ノ結果ナリトシテ鬪毆火傷ヲ以テ論スルヲ得ンヤ如斯ハ則チ鬪毆成立セス單ニ過傷ヲナシタルモノト言ハサルヲ得ス然則本人ヲ處スルニ二罪俱發一ノ重キ乃チ棄毀器物賍金壹圓以下ニ間擬スルハ理ノ當サニ然ルヘキモノナリ然ルニ裁判官ニ於テハ意旨ト行爲トニ若目セ大概シテ鬪毆ノ結果ト見做シ鬪毆火傷ヲ以テ懲役百日ニ處斷シタルハ酷ニシテ不當ト言ハサルヲ得ス此レ被毀ヲ求ムル所以ノ四ナリ

辨明

原裁判所ノ簿記ヲ審閱スルニ被告人仁右衛門甚助カ湯火ノ傷ヲ受シ際傍ニ居合ヒタル元木榮八同「ミヨ」山崎榮助今野甚作カ始末書ヲ見レハ仁右衛門甚助カ共ニ手ヲ出シ、前後遅速ナシ一時ニ爐中へ倒レ湯火ニ傷セラレタルモノナレハ互ニ自ラ誤テ傷ヲナセシ者ニシテ之ヲ以テ直チニ鬪毆傷トシテ罪ヲ論スヘキ者コアラズ左スレハ仁右衛門ハ鬪毆律鬪毆條凡鬪毆手足ヲ以テ人ヲ毆テ傷ヲ成サ、ル者トアルニ擬シ懲役二十日且器物ヲ損セシ賍金五拾八錢ノ一罪ハ戸婚律棄毀器物稼穡條ニヨリ竊盜ニ準シ懲役五十日ナル一ノ重キヲ以テ處スヘキモノトス甚助カ所爲ニ於テハ鬪毆條槌棒等ヲ以テ人ヲ毆テ傷ヲ成サ、ルモ

ノ懲役三十日後ニ手ヲ下シテ理直ナル者ニ擬シ處斷スヘキモノトス然ルニ原裁判所ハ湯火ヲ以テ人ヲ傷スル者ニ擬シ處斷シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年七月九日仙臺裁判所ニ於テ遠藤仁右衛門瀬戸甚助等へ言渡シタル裁判(仁右衛門ニ言渡シタル證券印稅犯則ノ件ヲ除キ)ヲ平翻スル左ノ如シ

遠藤 仁 右衛門

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ戸婚律棄毀器物稼穡條ニ依リ竊盜ニ準シ

懲役五十日

瀬 戸 甚 助

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ鬪毆律鬪毆條槌棒等ヲ以テ人ヲ毆テ傷ヲ成サ、ル者懲役三十日後ニ手ヲ下シテ理直ナル者ハ本罪ニ二等ヲ減ストアルニ依リ

懲役十日

第千貳百七號

○判文(酒造稅則違犯ノ件)明治十四年八月三日上告
明治十四年十月五日判決

福島縣岩代國河沼郡野澤村平

民

山 本 庄 次 郎

明治十四年六月
卅五年十一月

明治十四年七月廿九日福島裁判所若松支廳ニ於テ右山本庄次郎ニ對シ左ノ裁判ヲ言渡シテ

五四

其方儀檢査未濟ノ清酒四斗九升二合ヲ得ヘキ未製成ノ「モロミ」六斗ヲ自用ニ消糜シタル
料酒造税則第三條並第三十三條第三十四條ニ依リ造石税三倍ノ科料金貳圓九拾五錢二厘
並罰金壹圓五拾錢申付ル

福島縣八等警部山口亨藏ニ於テ右裁判ヲ不法トシ明治十四年八月三日附テ以テ司法卿ヲ經
由シ本院詰檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ要旨左ノ如シ

抑モ該裁判ノ如キヤ清酒ヲ得ヘキ未製成ノ醗六斗ヲ檢査未濟ニシテ消糜シタルナレハ則
テ其清酒ヲ得ヘキ見込ニ係ラス酒造税則第三十三條ニ照シ其醗石高六斗ヲ以テ造石税三
倍ノ科料ヲ科スヘキモノナラン然ルニ該則第三條並ニ第三十三條第三十四條ニ依リ造石
税三倍ノ科料及ヒ罰金ヲ併科シタルノ裁判太ク失當ト認定シ破毀ヲ求ムル所以ナリ

辨明

明治十三年第四十號公布酒類税則第二條ニ一類釀造酒〔清酒濁酒其他釀造シタル者ヲ云
フ〕第三條免許ヲ受タル者ハ免許税及造石税ヲ納ムヘシ（中略）酒類造石税〔一類一石ニ付
金二圓〕トアレハ造石税ヲ納ムルニハ釀造シ畢リタル石數ヲ以テ計算スヘキハ論ヲ俟サ
ルモノトス被告山本庄次郎ハ檢査未濟ニシテ造石數ノ内醗六斗ヲ自用ニ消糜セシモ未製
成ノ者ナレハ釀造シテ後ニ得ヘキ清酒ノ樹數ヲ定メ而シテ規則第三十三條檢査未濟ノ酒
類ヲ自用ニ消糜シタル者ハ其石數ニ係ル造石税ニ相當スル金額ノ三倍ヲ科スヘシトアル

ニ依リ科料金ニ處スヘキ者トス左スレハ原裁判所カ醗六斗ヲ清酒ニ引直シ四斗九升貳合
トシ科料金二圓九拾五錢二厘ニ處シタルハ相當ノ計算ニシテ敢テ不適當ノ裁判トイフヲ
得ス

右規則第二十三條檢査未濟ノ酒類ヲ販賣シ又ハ自家ノ所用ニ消糜スルヲ許サストノ禁令
アリト雖モ既ニ第三十三條云々造石税ニ相當スル金額ノ三倍ヲ科スヘシトノ明記ニヨリ
科料金ニ處スル上ハ更ニ罰金ヲ加フヘキ者ニアラス何トナレハ第三十四條ニ前條々ニ明
記スルモノ、外第三章中ノ正條ニ違犯スル者ハ壹圓ヨリ少ナカラス云々トアリテ罰金ハ
罰令ノ條々ニ明記ナキ者而已チ處スル者ナレハナリ然ルニ原裁判所ニ於テハ科料金ト罰
金トヲ併科シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年七月廿九日福島裁判所若松支廳ニ於テ右山本庄次郎ニ言渡
シタル裁判ノ内罰金壹圓五拾錢ノ言渡ヲ破毀ス

第千貳百八號

○判文〔竊盜四犯ノ件〕明治十四年八月十七日上告
明治十四年十月五日判決

大阪府西區南堀江上通一丁目平
民

大 宮 吉 松

明治十四年五月

五五

明治十四年八月八日大阪裁判所ニ於テ右吉松ニ對シ左ノ裁判ヲ言渡シタリ 五六

其方ニ對シ檢事公訴ヲナセシ拘摸及ヒ強盜事件審問ヲ遂クル處
檢事公訴ノ要領證憑ハ明治十四年三月十八日被告人大宮吉松ハ大阪府南區心齋橋筋五龍
圓前ニ於テ姓名不知者ノ紙入ヲ拘摸シ又明治十四年四月二十九日大阪府東區西本願寺末
寺内ニ於テ姓名不知者ノ財布ヲ拘摸シ尙又明治十四年五月九日姓不知松之助ト申謀リ大
阪府南區心齋橋筋往來ニ於テ通行人奥村宗次郎懷中ノ紙入ヲ右松之助ト共々強奪爲シタ
ルハ已ニ警察署ニ於テ自任ノ口供且ツ巡查景況書及ヒ被害者奥村宗次郎屈書面ヲ以テ明
瞭ナル旨辨論ス

被告人大宮吉松於テハ明治十四年三月十八日同四月二十九日姓名不知者ノ紙入或ハ財布
ヲ拘摸シ又ハ明治十四年五月九日姓不知松之助ト申謀リ奥村宗次郎ノ紙入ヲ強奪セシ旨
警察署ニ於テ陳述ニ及ヒタルハ苛酷ナル訊問ヲ受ケシ故止ヲ得ス不實ノ口供ニ捺印セシ
モノヨシテ眞實ノ口供ニアラサレハ自己該所業爲シタル覺ヘ無之旨辨論ス
右ニ依ルニ被告人大宮吉松ハ前供ヲ翻異シ犯罪無之旨申立ルト雖モ其反證ナキ而已ナラ
ス且ツ巡查景況書及ヒ被害者屈書面ニ因テ推測スルモ警察署ニ於テ爲シタル陳述ハ眞實
ノ口供ト信セサルヲ得ス依テ被告人ハ明治十四年五月九日大阪府東區心齋橋筋往來ニ於
テ松之助ト共々奥村宗次郎懷中ノ紙入強奪セシモノト確認ス
右ノ如クナルヲ以テ強盜律ニ依リ不持兇器強盜ヲ以テ論決スヘキ處既ニ竊盜三犯ノ斷決
ヲ經尙ホ爲シタル犯罪ナルヲ以テ明治九年第二百二十六號公布凡ソ初犯再犯各盜罪ヲ犯シ

已ニ斷決ヲ經テ又タ盜罪ヲ犯ス者ハ其輕キ所ノ盜罪三犯ヲ以テ論シトアルニ比準シ即チ
輕キ竊盜四犯ヲ以テ論シ明治六年第二百六十六號公布ニ因リ懲役終身申付ル

但檢事公訴中拘摸罪ハ二次共ニ證憑充分ナラサルヲ以テ更ニ論セス

大宮吉松ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年八月十七日ヲ以テ本院ニ上告セシ要
旨左ノ如シ

自分儀ハ曾テ懲役十年ノ刑ニ處セラレ居リシ處一等ヲ減セラレ本年即チ明治十四年一月
廿八日放免ニ相成爾來大阪府下西區百濟德藏ナル者ノ尼介トナリ口糊ヲ相凌キ居ルノ
際忽然病氣相發シ凡ソ七十日間計リ打臥シ居リタル處荏苒カ快氣ヲ覺ヘタルニ付本年
五月九日風呂敷ト金三圓トヲ德藏母「ヒテ」ヨリ借入レ錢キニ懲役中相覺ヘシ針ヲ製セ
ント存シ針ノ地金ト針ヲ製スルノ道具トヲ買求メノ爲メ大阪府下北區燒寺ト唱フル處ニ
高津久吉ト申ス者之レアリ同人ハ針ヲ製スルニ熟練セシモノニ付同人ハ万事相談スルノ
存意ニテ立越スノ途中府下心齋橋南詰ニ於テ自分十五六歳ノ時日本橋筋七丁目某家ニ於
テ共々博奕勝負ヲナシ顔見知り合ニ有之其後兵庫縣下ニ於テ同シク土方致シ居リタル住
所姓知ラサル松之助ナル者ヘ不圖出會致シタルニ付自分ハ人力車ヨリ降り邂逅ニ出會シ
共々無事ニ消光セシ段ヲ物語リシ夫レヨリ松之助ヘ立別レ燒寺指シテ立越シ居リシ處如
何ノ譯ナルヤ右松之助ナル者跡ヨリ忽然走り來リ自分ヨリ先キニ行キ越シ凡ソ七八間ヲ
隔テタル處ニテ松之助ナル者紙入レヲ落失シタルニヨリ自分直チニ紙入レノ落失アルト
高聲ニテ叫リタレ用松之助ニハ之レニ應セヌ立去リタル折柄自分後ロヲ顧ミタレハ數人

騒キ立シ景況ニ付何事ナラント存シ自分ハ緩歩シテ立越シ居リタル處向ヨリ巡查衆來テ
レ理不盡ニ自分ヲ拘摸犯ナリトシ安堂寺町警察署へ拘引サレ而シテ拘摸セシ始末有休ニ
白狀セヨト苛酷ノ御尋問ヲ被リタルニ付苦痛ニ不耐不實ノ伴供ヲ爲シ置タレ其其實自分
ニ於テハ盜業働キシモノニ之レナク個ハ右松之助カ所爲ナラント確信致俱又本年三月十
八日同四月廿九日ノ兩度自分ニ於テ拘摸セシヤノ判文ナレ其頃ハ病臥中ニテ決シテ歩
行出來サル譯ナレハ他ニ在テ拘摸スル理由之レナク而シテ其歩行ナラサル段ハ右德藏カ
熟知スル處ニ有之候

右ノ理由ナルヲ以テ自分ニ於テハ寸毫モ處刑ヲ被ムルノ謂レ之レナク冤ニ處セラレタル
モノナルニ付格別ノ御憫察ヲ以テ今一應御再審アラントヲ只管奉切願候也

辨明

上告人大宮吉松カ大坂府下心齋橋筋ニテ通行人奥村宗治郎ノ懷中セシ紙入ヲ松之助ト共
々奪取シタルハ巡查交野政ノ景況書及被害人宗治郎ノ届書アリテ事實明白ナル而已ナラ
ス吉松カ安堂寺町警察署ニ對シ爲シタル口供ヲ觀ルニ住所姓不知松之助ト拘摸センコト
約シ心齋橋筋ニテ住所姓不知者ノ通行ヲ認メ松之助ハ後ヨリ手ヲ掛ケ自分ハ前ヨリ懷
中シタル紙入ヲ無理ニ強奪シ逃走シタルヲ其者追跡シテ巡行ノ巡查ニ訴ヘ出タルニ付遂
ニ取押ヘラレタル旨ヲ自認セリ而シテ該口供ハ別ニ苛酷ノ所爲ニ依リ成立タルヲ認ムヘ
キ證據アルニアラサルナリ故ニ原裁判所カ吉松ハ物品劫奪ノ罪アリトシ強盜律ニ依リ不
持兇器強盜ヲ以テ論決スヘキモ既ニ竊盜三犯ノ斷決ヲ經尙爲シタル犯罪ナルヲ以テ明治

九年第二百二十六號布告再犯加等罪例條例ニ照シ竊盜四犯ヲ以テ論シ明治六年第二百六十
六號布告竊盜條例ニ依リ懲役終身ニ處斷シタルハ不法ノ裁判ニアラストス又吉松ニ於テ
本年三月十八日同四月二十九日ノ兩度自分ニ於テ拘摸セシヤノ判文ナレ云々申立レ
該拘摸ノ件ハ二次トモ證據充分ナラサルヲ以テ更ニ論セストアレハ吉松ハ裁判ノ旨趣ヲ
錯認シタル者ニ付右申立ハ辨明ヲ付スルノ限ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年八月八日大坂裁判所ニ於テ大宮吉松ニ言渡シタル裁判ハ破
毀スヘキ理由ナキニ付上告狀却下スル者也
第一千貳百九號

○判支(持兇器強盜ノ件) 明治十四年八月十九日上告
明治十四年十月五日判決

大阪府北區若松町十四番地平民

北川 藤兵衛

明治十四年八月
二十六年六月

右藤兵衛ニ對シ明治十四年八月十日大阪裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタル
其方儀持兇器強盜事件檢事ノ公訴ニヨリ審問ヲ遂クル處
檢事公訴ノ要領被告人ハ明治十四年四月廿六日夜短刀ヲ携ヘ大阪府北區繩ノ上町近藤重
郎兵衛宅へ押入り金品若干ヲ強奪セル旨被害者重郎兵衛ノ供述及ヒ當時被告カ攜帶セシ
短刀ヲ以テ證明ス

被告人ニ於テハ明治十四年四月廿六日夜近藤重郎兵衛宅ニ於テ竊盜ヲナシタルノミニテ特ニ強盜ヲ爲サス而シテ其短刀ヲ所持セシハ偶然着用セシ腹掛ノ中ニ在リシヨリ之ヲ用ヒタルモノニテ故テニ携帶セシニ非ス且燈火ヲ消シタルカ如キハ全ク不意ノ錯誤ニ出テ固ヨリ一言モ發セカリシ旨陳述セリ

右ノ供述ニ依ルニ被告ハ全ク強盜ヲ爲サ、ル旨辨護スレモ本田警察署詰高村義春澤治三郎ノ景況書ニ素ヨリ何者タルヤ難知候得共前記北川藤兵衛ノ音聲ニ聊似タル處有之トノ事ニ依リ同人所在探偵云々トアルニ依レハ被告ハ既ニ重郎兵衛母子ニ其音聲ヲ認記セラレタルモノニテ其被害者ニ對シ言語ヲ發シタルヲ證スルニ足ル而シテ當時被告カ短刀ヲ携ヘタル等ノ景況ニヨリ之ヲ推考スルニ被告ハ全ク兇器ヲ携ヘ被害者ノ宅ヘ押入金拾二圓八拾七錢八厘并物品七点ヲ強奪セル者ト信認ス

右ノ理由ニ依リ被告北川藤兵衛ニ對シ改正強盜律ニヨリ懲役終身ヲ言渡ス者也

但贓金品現在ノ分及ヒ既ニ費用ニ係ル分ハ資力限り追徴シ且犯罪ニ用ヒタル短刀ハ官沒ス

北川藤兵衛於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年八月十九日附テ以テ本院ニ上告ノ旨趣左ノ如シ

自分儀ハ大阪府北區若松町即チ近藤重郎兵衛宅ヨリ二軒隔タル處ニ住居シ道妙寺粉商ヲ營ミ傍ハラ鳥籠職罷在候處本年即明治十四年二月廿五日父親ニ死別レ多少ノ入費相嵩ニ殆ント口糊相凌キ兼候ヨリ本年三月廿七八日前書肩書ノ處ニ轉宅致シ從前ノ如ク粉商ヲ

營マント存スレモ若干ノ資金モ無之本意ヲ遂クル能ハス候ニ付右近藤重郎兵衛カ亡父ト自分亡父トハ近隣ノ事ニテ多年入魂之者ニ有之自分モ弱冠ノ頃ハ右重郎兵衛方ヘ數月預ケラレ教育ヲ受ケ右重郎兵衛トハ相生ニ成長シ最モ竹馬ノ友ニ有之候ニ付本年即明治十四年四月廿五日右重郎兵衛方ヘ到リ自分儀當時金窮セシニ付拾七八圓之金圓貸與レ候トハ叶ハサルヤト相談シタル處出來セサル旨申斷ハラレタルニ付遺憾ナカラ空敷歸宅致候而シテ其夜北區天滿宮ヘ參詣致シ歸路忽然盜心ヲ生シタルニヨリ右重郎兵衛カ居宅勝手ハ充分存スル處ナルヲ以テ午前第二時頃該家裏口ノ兩戸ヲ外シ竊カニ這入り室内ヲ窺ヒ見ルニ各人熟眠ノ体ニ相見ヘ誰壹人ニモ覺ラレス候ニ付兼テ知ル處ノ金庫ノ元ヘ行キ右携ヘ來リタル即鳥籠職ヲ爲スノ際ニ用ル小刀ヲ以テ右金庫ヲコシ明ケ金圓ヲ竊取致シタリ而シテ表口指シテ立去ラント欲シ表戸締リヲ開キ居候處該戸ニ立掛ケ有之金圓ヲ蹴放シタルニ付其音ニ家族ノ者ハ目覺シタル次第ニテ自分ニ於テハ毫モ強奪致シタル覺無之候依之本田警察署及ヒ裁判所ニ於テ御尋問之際モ決シテ強奪シタルニ非ラス且一言ノ語ヲ發シタルコトモ無之旨開申致シ置キタレモ不當ノ推測ヲ降シ強盜犯ナリト無實之刑ニ處セラレタリ大坂裁判所ノ法官ニ於テハ自分カ金庫ヲコシ明ケタル小刀ヲ以テ兇器物ト判決有之候得共該小刀ノ如キハ決シテ殺傷スルニ足ルノ物具ニ無之候然レハ上告人ナシテ持兇器強盜犯ナリト判決サレタルハ蓋シ不當之裁判ナリト考定致候依之格別ノ御仁恤ヲ以テ今一應御再審ノ上公明ナル御裁判被成下度此段只管奉切願候也

辨明

上告ニ因リ原裁判所ノ簿冊ヲ審閱スルニ警察雇高村義春澤治三郎カ差出シタル景況書ニ北川藤兵衛ノ音聲ニ聊似タル所有之トノ事ニ依リ云々トアリテ爲ニ該犯ヲ捕得セシ顛末ヲ以テ之ヲ觀レハ當時事主ニ音聲ヲ聽キ認メテラタルノ明瞭ナリトス故ニ原裁判所ニ於テ事主近藤重郎兵衛同「カチ」カ申立ニ照シ持兇器強盜財ヲ得ル者ト認定シタルハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如シナルヲ以テ明治十四年八月十日大阪裁判所ニ於テ北川藤兵衛ニ言渡タル裁判ヲ破毀スルノ理由ナキニ因リ上告狀却下スル者ナリ
第千貳百拾號

○判文(監守盜ノ件) 明治十四年八月三日上告
明治十四年十月六日判決

東京府麻布區北比ヶ窪町十三番
地平民民彌長男

佐野才次郎

明治十四年六月
二十五年六月

右才次郎カ所爲ニ對シ明治十四年七月二十八日東京裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀監守盜常人盜ノ科ニ依リ處刑受ケタル後鈴木信太郎ノ發意ニ同シ爾師應方へ押入兇器ヲ持シ威シ置金圓奪取リ又ハ榎野與三郎方へ押入ントシテ果サス右科ノ内改定律例第百廿七條中改正條款ニ照シ懲役終身申付ル

佐野才次郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年八月三日附テ以テ大審院ニ上告爲シタル要旨左ノ如シ

鈴木信太郎成者私宅ニ尋來彼是雜談中不正ノ品ニハ候得共何卒賣却致シ吳ル様依頼ヲ受自分儀兼テ病症ノ砌同人ニ厚情ニ相成其禮謝ト存右賣捌依頼承諾仕直ニ同人同道ニテ該品在所ニ受取ニ罷越シ候處不計爾師應方裏口ニ至リ品物賣却依頼ノ儀ハ全ク僞ニテ該家ニ強盜ニ押入處存故同意可致旨申聞自分驚入且兩親老衰ニテ外ニ可養者無之ヲ申平ニ免斷申入候處更ニ聞入不申今ニ至リ大事ヲ明シ同意不致上ハ此後惡事發露ノ際供々犯罪致シタル旨申立供ニ御處刑相受候節後悔致スナ杯ト申威サレル際其情不得止渠ノ發意ニ隨ヒ該事承諾致ス旨自分申聞候處同人儀師應裏口ヲ押明テ立入其場ニ有之庖丁ヲツサヘ師應並ニ家族寢所ニ踏込自分同人ノ後ニ付隨ヒ主寢床ノ傍ニイニ然ル處渠ハ師應ニ對シ聲不立様申聞有合ノ金貳圓拾錢外衣類ヲ風呂敷ニ包ミ同人同道ニテ該家ヲ立出右衣類ハ同人ノ差圖ニ依リ田中「カッ」金拾九圓余ニ賣却致シ内金六圓ハ信太郎供々遺捨テ外金ハ不殘同人ニ相渡シ外ニ配分不受儀ハ兼テ小川町警察署ニ於テ申立候通相違無御座猶又榎野與三郎方へ押入ントシテ不果旨言渡書ニ記載有之候得共此儀ハ其夜同人ヨリ申來候處氣分惡敷同意不仕其儘渠ニ相別レ其後同人ニ面會不仕自分病体ニテ自宅ニ罷在候テ療養中渠ノ發言ニ依リ捕縛ニ相成シカル處右言渡書ニハ兇器ヲ持シ威シ置金四圓奪取科ニテ信太郎同罪ノ御處刑ハ至當ナラサル御裁判ト存上告仕候間何卒公明ナル御裁判奉仰候也

辨明

上告ニ因リ原裁判所ノ簿冊ヲ審閱スルニ被告佐野才次郎カ明治十四年六月十五日小川町警察署ニ於テ押印爲シタル口供中ニ「鈴木信太郎尋參リ強盜致スヘキ旨申勸メニ同意シ明治十四年五月二十八日午前二時頃麻布區北比ヶ窪町壹番地爾師應方勝手口兩戸ヲ押外シ兩人ニテ押入り自分ハ戸主師應ノ寢居ル夜具ノ上ニ跨リ靜ニセヨト申威シ居候際信太郎同家ノ臺所ヨリ出乃庖丁ヲ持來リ枕邊ニ差置キ」云々「樋野與三郎方ヘ信太郎ノ發意ニテ強盜ニ押入ラントスル際家人大聲ヲ發シ候故其儘逃去リ候」ト自白シ信太郎カ被告ヲシテ畏懼センメタル證據ハ毫モ觀ルヘキナケレハ信太郎ト持兇器強盜ノ共犯ナルヲ明瞭タリ故ニ原裁判所ニ於テ改定律例第二百二十七條中改正條款ニ照シ懲役終身ノ言渡ヲ爲シタルハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年七月二十八日東京裁判所ニ於テ佐野才次郎ヘ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノ也

○判文(強盜ノ件) 明治十四年八月五日上告
明治十四年十月六日判決

東京府下谷區池ノ端七軒町二十
二番地平民

中

村倉藏
明治十四年六月
二十三年九月

右倉藏カ所爲ニ對シ明治十四年七月二十八日東京裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀鈴木信太郎ニ同意シ姓名不知宅ノ蝙蝠傘外壹品盜取又ハ加茂榮吉方ヘ押入リタル覺ニ無之警察署ニ於テハ嚴敷詮議ニ付不得止申立タルモ右ハ虛言ノ旨口供ヲ翻異スト雖モ其不得止ト云緣由ナシ黨類信太郎ノ陳述ト警察署ニ於テ爲シタル口供ノ符合スルヲ看レハ該口供ヲ眞實ノ白狀ト認定ス因テ其科改定律例第百廿七條中改正條款ニ照シ懲役終身申付ル

中村倉藏ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年八月五日附テ以テ大審院ニ上告爲シタル要旨左ノ如シ

明治十三年七月十七日淺草寺町妙恩寺池ノ蓮堀方見積リニ參リ戻リ候節上野公園地ヘ入不計博奕有之場所ヘ見物ニ立寄候處鈴木信太郎ト申者ト少々及口論候得共其儘立歸リ候處同年八月九日第四方面三分署ヘ被召出然ル處右信太郎拘留ニ相成居同人ヨリ覺モ無之儀被申掛其節嚴重ノ御吟味故不得止無據其罪ニ落入押印致候ニ付第三課ヘ御差送ニ相成猶御調ヲ受段々申口相立同八月廿三日直ニ御放免ニ相成罷在候處本年六月十二日小川町警察署ヘ御拘留相成候處又候右信太郎拘留相成居又々更ニ覺モ無之儀被申掛本年五月三十日鳴榮吉トカ申方ヘ信太郎同道ニテ押入賊ヲ相働候ナト跡方モ無之儀申立候故私儀嚴敷御吟味ニテ何ヲ申立候テモ御取揚無御座候間無餘儀其罪ニ落入押印仕候事故當御局ヘ御差送リニ相成既ニ私申口御取揚不相成御處分御申渡有之候得共何分私更ニ覺無之殘念至極ニ奉存候得共殆ト詮方モ無之當惑仕候ナリ

中村倉藏カ明治十四年九月五日附キ以テ差出シタル上告趣意明細補正書左ノ如シ

鈴木信太郎ニ同意シ姓名不知宅ノ蝙蝠傘外一品盗取リ又ハ加茂榮吉方へ押入リタル覺毛頭無之候得共信太郎ノ言掛リニ依テ警察署ノ詮義嚴敷故無據虛言ノ申立テ仕候モ元來不知ノ儀ニ付二局及ヒ東京裁判所ニ於テ細密之御調ヲ蒙リ候節ハ明白ト存候處不計モ信太郎ノ陳述警察署ノ口供トキ以テ同意ニ御認定ノ上懲役終身御處分ニ相成難題ヲ申候故ニ其時モ四方面第三分署於種々辨解仕候處更ニ御採用無之遂ニ無實ノ罪ニテ御送りニ相成三課ニ於テ細密ノ御調ヲ受信太郎難題言掛リナルヲ明白トナリ直ニ無罪放免ト成候事モ現ニ有之候猶信太郎ノ陳述及ヒ警察署ノ口供ト符合スルヲ以テ警察署ノ口供及翻異スル緣由ナリト御辨解アルモ元ヨリ警察署ノ口供ハ信太郎ノ陳述ニ依テ攝成組織シタルモノニ付符合セサルヲ得ス只符合スルヲ以テ一時ノ眞實ノ白狀トハ言難シ猶信太郎ト共ニ惡事ヲナシタル旨申立候時日ハ自分儀稻毛田竹次郎ニ被雇五月廿四日雇主及ヒ同業四名ニテ總州關宿臺町字下名谷二百廿六番地金龍院ヲ下宿トシ同所二百十八番地植竹彌五郎ノ遺根ヲ同月二十日迄堀居候處掘終リ候ニ付同日柏壁宿百二番地池澤淺次郎方ニ四名ニテ泊シ三十一日ニ漸ニ歸京仕候ヲ信太郎ノ陳述仕候ニハ三十日夜同道ニテ惡事候旨申立ルモ右申上候通り敷里外ニ泊シ居候ニ付陳述ノ如キ所業毛頭可致謬無之依テ東京裁判所ノ御處刑ヲ不當ト言ハサルヲ得ス何卒御局ニ於細密明白ノ御調被成下置度偏ニ奉願上候也

辨明

上告ニ因リ原裁判所ノ簿冊ヲ審閱スルニ被告中村倉藏カ明治十四年六月十五日小川町警

察署ニ於テ摺印爲シタル口供中(鈴木信太郎ト懇意ニ相成リ候折柄同人竊盜可働旨發意ニ不良心ヲ生シ同意致シ即夜十時頃同人ト俱ニ牛込區若宮町番地姓不知者方ヲ窺ヒ出格子窓ヨリ木綿袴一枚海氣張蝙蝠傘壹本盜取逃去リ候云々)(信太郎監獄署ヨリ逃來候由ニテ參リ同人ノ發意ニ強盜可働旨申スニツキ即チ同意致シ同三十日午前二時頃麴町區飯田町二丁目五十四番地加茂榮吉方窺ヒ裏口兩戸コチ明ケ信太郎ハ兼テ所持ノ刀ヲ持チ自分ハ途中ニ於テ拾ヒタル棒ヲ携へ押入俱々金圓可差出旨申威シ金十七圓五十錢衣類七枚雜品七個奪取リ逃去リ云々)ト自白シタリ是ニ反對シ他所ニ宿泊シタル證憑ナキヲ以テ見レハ鈴木信太郎持兇器強盜ノ共犯ナルヲ明瞭タリ故ニ原裁判所ニ於テ改定律例第百二十七條中改正條款ニ照シ懲役終身ノ言渡シヲ爲シタルハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如シナルヲ以テ明治十四年七月二十八日東京裁判所ニ於テ中村倉藏ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノ也

第千貳百拾貳號

○判文(違令ノ件)明治十四年七月三十日上告
明治十四年十月六日判決

大阪府攝津國島上郡上牧村百二十番地平民

木村 興 左衛門

明治十四年七月
二十一年一月
六十七

右與左衛門カ所爲ニ對シ明治十四年七月二十二日大阪裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀明治七年三月大阪府島上郡上牧村亡石橋常三郎へ猥リニ實印ヲ預ケル科違令律輕
キニ問ヒ懲役三十日ノ贖罪金貳圓廿五錢可申付處犯罪滿三年ヲ經テ發覺スルヲ以テ舊惡
減免例圖ニ照ラシ其罪ヲ免ス

但明治七年三月廿八日附元戸長高浪平太郎杉田長右衛門伍長伊藤宗平等七人連帶ニテ
嶋上郡氷室村吉田定次郎へ差入レアル借金五百圓ノ證書ニ其方ノ證印アルハ全ク石橋
常三郎カ盜用ニ係ル旨申立レヒ更ニ其盜用セラレタル證據ナキノミナラス石橋常三郎
ハ既ニ死亡シ之カ審問ヲ爲スニ由ナシト雖モ畢竟其實印ヲ預ケシハ該證書ニ證印スル
ヲモ明許セシモノト認定スルヲ以テ民事上擔保ノ責素ヨリ免ルヘカラサルモノトス依
テ借金五百圓ハ連帶者ノ内實印ヲ盜用セラレタル池田七郎兵衛伊藤猪太郎ノ兩人ヲ除
キ殘高浪平太郎杉田長右衛門伊藤宗平長谷川仁之助共々償還スヘシ

木村與左衛門カ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年七月三十日附ヲ以テ大審院ニ上告爲シ
タル要旨左ノ如シ

第一條

一明治七年三月ト故ラニ年月ヲ設ケラレタル事

一令ニ違フタルモノト判セラレタル事

一犯禁物ヲ沒收セラレサリシ事

第二條

自分ハ明治五年已來上牧村伍長ヲ勤メタリシモノニシテ在勤中地券發行地租改正ノ際ニ
當リ伍長ノ職務最モ繁劇日々事務取扱所(方今ノ戸長役場)ニ出勤シタリ然ルニ自分ヲ初メ他ノ
伍長及ヒ小前人民等ノ實印ハ常ニ該事務所ニ差置キタリシヲ當時ノ戸長ハ高浪平太
郎杉田長右衛門ノ兩人ニシテ共ニ事務ヲ扱フタリ然ル處明治十二年十二月十五日大阪裁
判所檢事局ヨリ喚起セラレ尋テ刑事課ニ召徴セラレ元戸長高浪平太郎杉田長右衛門等七
人連署セル吉田定次郎ナルモノ宛ナル金五百圓證書ナリト云フ證書ノ事ニ付キ尋問セラ
レタルニ該證書ハ自分ノ更ニ關知セサルモノニシテ該證書ニ自分ノ押印アルハ曩ニ伍長
在勤中實印ヲ事務所ニ差置キタルヲアレハ戸長高浪平太郎杉田長右衛門兩人ノ盜用ニ係
ルモノニ相違ナシ又高浪平太郎杉田長右衛門ノ兩人ニ於テハ自分ノ印ハ石橋常三郎ナル
モノ、盜用ナリト主張シタルニ常三郎方へ實印入ヲ差置キタルヲモアレハ常三郎ニ於テ
之レヲ恣ニシタルヲアルモ知ルヘカラスト雖モ該證書ハ高浪平太郎杉田長右衛門ノ兩人
ニ於テ盜用シタルニ相違ナシ其盜用シタル事實ハ吉田定次郎自カラ事務所ニ抵リ戸長伍
長ノ印鑑改メヲ求メタルニ高浪平太郎ハ吉田定次郎ノ面前ニ於テ上告人ノ實印其他ノ實
印ヲ取出シ白紙ニ押捺シテ定次郎ニ渡シタルヲ及ヒ上告人ハ其場ニ居ラサリシヲハ平太
郎定次郎ノ口供符合シ又該證書ハ吉田定次郎宅ニ於テ書記シ上告人ノ實印其他ノ實印ハ
長右衛門常三郎ノ兩人携へ來リ定次郎ノ面前ニ於テ押捺シタルヲモ定次郎長右衛門ノ口
供符合シ其他第五條中第一第二第四第六第七ノ諸点ニテ明ナリ

第三條

判文ニ(明治七年三月)トアリ凡ソ年月ノ如キハ事實ノ成跡ヲ見其結果ニ知ルヲ最モ緊要ナルモノニシテ上告人ニ於テハ常三郎方ニ實印入ヲ差置キタルヲアレトモ明治七年三月ト申供シタルヲナシ然ルニ大阪裁判所ハ吉田定次郎カ保持スル證書ニ明治七年三月トアルヲ以テ附會セラレタルカ否ハ分明ナラスト雖モ故ラニ明治七年三月ト明言シ之レニ據ラレタルハ不法ノ裁判ト思考ス

第四條

判文ニ(大坂府島上郡上牧村)石橋常三郎(猥リニ實印ヲ預ケル科違令律輕キニ問ヒ懲役三十日ノ贖罪金二圓廿五錢可申付處)トアレトモ明治五年第九十七號ノ公布ハ甲乙承諾上甲ヨリ乙ニ授受シ預ケ預カル事ヲ禁セラレタルモノニシテ甲乙承諾ナク甲カ唯乙ノ家ニ差置ク事ヲ禁セラレタルモノニアラス上告人ハ大阪裁判所ニ於テ常三郎ノ家ニ差置タルヲ仲供シタルモノニシテ上告人ハ常三郎ト雙方承諾上授受ノ上預ケタリト仲供シタルヲナシ然ルニ大阪裁判所ニ於テハ其區別ヲナサスシテ令ニ違フモノト判セラレタルハ不法ノ裁判ト思考ス

第五條

新律綱例給沒贓物律ニ(犯禁ノ物ハ並ニ官ニ沒入ス)トアルハ法ノ禁ヲ犯シタル不正物ハ沒收ナルト云フノ義ニシテ其ノ不正物トハ偽造物變造物ヲ以テ最第一トス吉田定次郎ノ保持スル金五百圓ノ證書ハ高浪平太郎杉田長右衛門伊藤宗平石橋常三郎ノ四人同謀シテ上牧村々借證書ヲ偽造シ上告人池田七郎兵衛伊藤猪太郎長谷川仁之助等四人ノ實印ヲ盜

用シタルモノナレハ不正物ニシテ犯禁ノ物ナリ其偽造物タルヲ證明スレハ第一平太郎長右衛門ノ兩人ニ於テ該證書ハ全ク平太郎長右衛門宗平常三郎ノ四人同謀シテ村借證書ヲ偽造シタルモノニシテ上告人ハ相談ヲ受ケタルヲナク其金ハ其四人ニ分配シ上告人並ニ七郎兵衛猪太郎仁之助ノ關與セサリシヲ仲供シタルヲ第二上告人ノ實印ハ他ノ伍長ノ實印ト共ニ事務所ニ在リシヲ平太郎長右衛門モ仲供シタルヲ第三吉田定次郎自カラ事務所ニ抵リ伍長伍長ノ印鑑改ヲ求メタルモ高浪平太郎ハ吉田定次郎ノ面前ニ於テ上告人ノ實印其他ノ實印ヲ取出シ白紙ニ押捺シテ定次郎ニ渡シタルヲ及ヒ上告人ハ其場ニ居ラサリシヲハ定次郎平太郎ノ口供符合スル事第四平太郎長右衛門ノ兩人ハ事務所ニ在リシ七郎兵衛猪太郎兩人ノ實印ヲ盜用シタルヲ現ニ自首シタルヲ第五該證書ハ定次郎ノ宅ニ於テ書記シ上告人ノ實印其他ノ實印ハ長右衛門常三郎ノ兩人カ携ヘ來リ長右衛門常三郎ノ兩人定次郎ノ面前ニ於テ押捺シタルモノニシテ長右衛門定次郎ノ仲供符合スルヲ第六上告人ノ實印並ニ七郎兵衛猪太郎仁之助ノ實印ハ平太郎宅ニ取集メアリシモノナルヲ長右衛門常三郎ノ兩人ノ携ヘ定次郎宅ニ抵リシヲ第七平太郎長右衛門於テハ上告人ノ印形ハ常三郎ノ盜用ニ係ル旨申立タルモ是上告人ニ對シ自己ノ所爲ナルヲ明言スルニ忍ヒサルヨリ常三郎ノ死亡シタルヲ奇貨トシ常三郎ノ一身ニ負ハシメントスルモノニシテ該證書ハ平太郎長右衛門宗平常三郎四人ノ偽造シタルヲ判然タレハ常三郎ノ盜用ニ係ル證據アラサレハ常三郎一人ノ盜用トナスヲ得ス仮令常三郎カ盜用シタルモノトスルモ四人中ノ偽造ナレハ平太郎長右衛門ニ於テモ偽造タルハ免カレサル事以上記列セル事

實ナレハ該證書ハ平太郎長右衛門宗平常三郎四人ノ作爲タル所ニシテ偽造物タルコト明瞭タリ該證書中平太郎長右衛門宗平ノ印形ハ盜用ニアラスト雖他ノ四人ノ印形ハ盜用ニ係ルノミナラス村借ト唱ヘ兵長伍長ト明記シテ借用シ同謀者四人ノ消費スル所ナレハ該證書ハ全部不正ニシテ譬ヘハ眞紙幣ヲ變造スルキハ其全部不正トナルカ如類ナレハ該證書ハ全部不正ニシテ給沒贓物律ノ所謂犯禁ノ物ナルヲ以テ官ニ沒收シ其償還ハ偽造者ヨリナスヘキモノナルハ論ヲ竣クス然ルニ大阪裁判所ハ常三郎ノ盜用ニ係ルトノ事ハ上告人カ申立タルモノト誤認シ實印ヲ預ケシハ證印スルヲモ明許セシモノト臆斷シ該不正ノ證書ニ基キ償還スヘシト判決シテ沒收セラレサリシハ給沒贓物律ニ背キシ不法ノ裁判ト思考ス但償還ノ点ハ民事ノ部分ナルヲ以テ控訴スヘケレハ沒收ノ点ニ至テハ刑事ノ部分ナルヲ以テ上告ス

第六條

右條々ニ陳述セシ如ク大阪裁判所ノ裁判ハ不法ナルニヨリ本件關係者ノ口供其他一切ノ書類御檢閲ノ上大阪裁判所ノ裁判ヲ破毀シ更ニ公明ノ御判決被成下度此段奉願候也

辨明

上告ニ因リ原裁判所ノ簿冊ヲ審閱スルニ明治十四年七月巳前自己ノ實印ヲ石橋常三郎ヘ預ケ置シハ則自白ニ係リ明瞭ナルヲ以テ原裁判所於テ之ヲ違令ニ問ヒ處斷シタルハ不法ノ裁判ニ非ラス而金五百圓ノ證書ニ吉田定次郎ヘ償還スヘキ旨ノ裁判ニ於テ不服アラハ明治十年十月丁第七十四號司法省達刑事ニ附帶シテ起ル民事ノ賠償ハ云々不服ノ者ハ民

事ノ手續キニ據ルヘキ儀ト可相心得云々ト之アルニヨリ控訴スルヲ相當ナリトス故ニ辨明ヲ與フルノ限リニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年七月二十二日大阪裁判所ニ於テ木村與左衛門ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノ也

第千貳百拾三號

○判文(官林盜伐ノ件) 明治十四年八月十九日上告
明治十四年十月六日判決

千葉縣上總國望陀郡大阪村平
民

大野與 惣右衛門

明治十四年八月
五十年十月月

右與惣右衛門カ所爲ニ對シ明治十四年八月十八日東京裁判所千葉支廳管内木更津區裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀岩田寺境外官有ニ係ル山林ニ於テ梶ヲ盜伐スル贓金七圓五拾錢ノ科盜田野穀麥律ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ懲役六十日申付ル

但現在ノ贓品ハ取上ル

千葉縣九等警部竹内武行ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年八月十九日附テ以テ大審院ニ上告スル爲メ司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告ノ要旨左ノ如シ

大野與惣右衛門ハ岩田寺境外官有地タルヲ知ツテ槻盜伐シタルモノニ付贓金壹圓以上
賊盜律盜田野穀麥條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ官木ニ係ルヲ以テ一等ヲ加ヘ懲役七十日ニ
處斷スヘシ然ルニ該區裁判所ニ於テ岩田寺境外官有ニ係ル山林ニ於テ槻ヲ盜伐スル贓金
七圓五拾錢ノ科盜田野穀麥律ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ懲役六十日ニ處スルハ裁判法律ニ
違フモノト存候

右之通り該裁判不當ノ見込ニ付別紙關係書類相添此段上告候也

辨明

上告者竹内九等警部ニ於テハ大野與惣右衛門カ官林ノ樹木ヲ盜伐シタル所爲ハ官物ニ係
ルヲ以テ凡盜ニ一等ヲ加ヘ處斷スヘキモノナリト云ト雖モ盜田野穀麥條中官私ヲ別ツノ
明文ヲ掲ケサレハ加等スヘキニアラストス故ニ原裁判所ニ於テ賊盜律盜田野穀麥條ニ依
リ竊盜ニ準シテ論シ贓金壹圓以上懲役六十日ノ言渡シヲ爲シタルハ不法ノ裁判ニアラス
トス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年八月十八日東京裁判所千葉支廳管内木更津區裁判所ニ於テ
大野與惣右衛門ヘ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナシトス
第千貳百拾四號

○判文(詐欺取財ノ件)明治十四年六月廿三日上告
明治十四年十月七日判決

大阪府西區新町通三丁目平民

當時懲役人

津

田善平
明治十四年六月
三十年三月

右善平ニ對シ明治十四年六月十三日大阪裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀詐欺取財包藏及ヒ其他犯罪併發事件遂審問處

檢事ニ於テハ被告善平ハ同一ノ物品ヲ二重ニ賣却セシ犯罪既ニ處斷ヲ經タル處尙ホ同品
ヲ三重ニ賣却セシコト包藏罪發覺及ヒ官ノ封印アル物品ヲ擅ニ解封シ他ニ典賣シ又ハ保釋
中逃走シ后ヲ自首セシ等ノ罪狀ハ被告ノ口供及ヒ關係人ノ陳述ニ依リ證明ス然ルニ被告
於テ奧村利平ニ賣渡シタルハ仮ノ契約ニシテ事實賣却セシモノニ非サル旨辨護スト雖モ
奧村利平吉村重助ノ陳述ニ依レハ糾問判事認定ノ通奧村利平ニ二重賣ヲ爲シタルモノニ
シテ曩ニ二重賣ト申立タル南方一郎ヘ賣却シタルハ三重賣ト認定セシ旨公訴セリ

被告津田善平ハ已ニ野田新兵衛ヘ賣渡タル活版器械ヲ南方一郎ヘ二重賣セシ科ニテ明治
十三年十一月廿七日當裁判所ニ於テ詐欺取財律ニ依リ懲役二年半ニ處セラレ其裁判ヲ不服
トシテ上告シ保釋中明治十三年七月五日播磨國赤穂表ニアル父病ニ罹リ右看護ノ爲メ廿
日間ノ旅行願濟出立ノ際旅費金乏敷ヨリ會テ警察官ヨリ封印爲シタル活字凡拾五貫目ヲ
擅ニ解封シ他ニ典賣シ右代金ヲ以テ費用ニ費消ス尙又明治十三年十月今田房之助ヨリ手
形金取戻ノ訴ヲ受ケ金調中願濟他行シ期日ニ至リ不立歸ヨリ松江警察署ヘ拘引セラレ
當地ヘ護送ノ途中逃走シ明治十三年十二月十三日當裁判所檢事局ヘ自首ス亦曩ニ明治十

一年十一月七日所有ノ活版器械壹挺ヲ代金四拾圓ニ野田新兵衛へ賣渡尙明治十一年十一月十五日右器械ト外ニ所有ノ同器械附屬品共合セ代金五百五十圓ニ奧村利平へ賣渡尙亦右器械附屬品共代金貳百圓ニ南方一郎へ賣渡タル處右野田新兵衛へ賣渡タル器械ヲ南方一郎へ二重賣ノ廉發覺致シ已ニ懲役二年半ニ處セラレタリ然ルニ野田新兵衛へ賣渡シタル器械壹丁ヲ奧村利平へ二重賣セシ賍金八拾五圓亦奧村利平へ賣渡シタル器械貳挺附屬品共南方一郎へ賣渡シタル代金貳百圓ノ内已ニ處斷ヲ受タル金八拾五圓ヲ扣除シ右二個併賍金貳百圓ノ旨ニテ口供讀聞セ相成タルト雖モ其奧村利平へ賣渡ノ証書ヲ渡シ置クモ實際賣渡シタルモノニ非サル旨辨護シ該口供ニ捺印ハ爲シ難キ旨申立タリ

右ニ依リ事實ヲ審案スルニ奧村利平及ヒ吉村重助陳述ト賣渡証書等ニ依レハ檢事公訴ノ通全利平へ賣渡タルモノト確認シ右科詐欺取財律ニ依リ賍金百貳拾圓以上竊盜ニ準シテ論シ懲役十年前賍ニ通計スルモ罪加フ可キナキヲ以テ已ニ論決ヲ經テ役過スル日數百七十二日ヲ扣除シ剩ル懲役九年ト百九十三日申付ル

但官ノ封印アル物品ヲ竊取スル賍金拾九圓三拾七錢ノ科竊盜律ニ依リ懲役七十日ニ罪俱發律ニ照シ輕シ論セス保釋中逃走セシ科明治十年第十七號公布保釋條例ニ依リ脫監越獄逃走律ニ處斷ス可キ處自首スルヲ以テ犯罪自首律ニ照シ免罪尙賍金賠償ノ爲メ資力限追徴ス

津田善平ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年六月廿三日ヨリ同八月廿三日ニ至ル迄追號本院ニ上告ノ要領左ノ如シ

津田善平ヨリ奧村利平ニ掛ル活版器械賣買ハ有名無實ノ契約ニシテ爲ニ他ノ負債ノ猶豫ヲ乞フ手段ニ出テ其實賣買ヲナシタル者ニアラス故ニ當時利平ト内約ヲナシタル證トシテ利平ヨリ善平ニ差入タル證書ノ寫ヲ以テ該賣買ノ無實ナルヲ證明ス而テ原裁判所於テハ一モ善平カ申立ヲ聽取セス右等事實ノ審理ヲ尽サス該器械ヲ利平ニ賣渡タル者ト認定シ詐欺取財律ニ依リ處斷シタルハ不服ナリトノ事

辨明

凡事實ヲ認定スルハ原裁判所承審官ノ主權ナリトス蓋シ其事實ト認定セシ理由ノ性質ヲ檢密スルハ又本院ノ權内ナルヲ以テ今上告ニ因リ原裁判所ノ簿冊ヲ檢密スルニ上告狀ニ寫本ヲ添ヘ差出タル奧村利平ヨリ汝ニ差入タル證書アル旨原裁判所ニ申立タリトノ記述スレ共其ノ證ナシ然ラハ則チ本院ハ原裁判所ニ申立テカリシ事件ニ付原裁判ヲ可否スルヲ得ス其他原裁判所カ其事實ヲ認定セシ理由ノ性質上不法トスヘキ廉アルコトナシ

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年六月十三日大坂裁判所ニ於テ津田善平ニ言渡タル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スル者也

第千貳百拾五號

○判文(墮胎ノ件) 明治十四年六月廿一日上告
明治十四年十月七日判決

大阪府大和國宇陀郡才ヶ辻村平
民庄五郎妻

明治十四年六月十三日大阪裁判所堺支廳ニ於テ右「シカ」ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
明治十四年六月
三十七年四月

其方儀明治十三年十二月中妊娠ノ際夫莊五郎ノ説諭ニ因リ故テ墮胎ヲ爲スモ一家共犯
ニ係ルヲ以テ共犯罪分首從律ニ照シ莊五郎ヲ坐スルニ由リ其罪ヲ論セス

大阪府八等警部中西保ニ於テハ右ノ裁判ヲ不當ナリトシ明治十四年六月二十一日附テ以テ
司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

抑本犯ノ所爲タルヤ明治十三年八月頃ヨリ懷妊セシニ豫テ貧窮ニシテ活計ニ困難スルヨ
リ夫莊五郎カ此上若シ出産スルニ於テハ迪テモ糊口ニ難キヲ以テ墮胎スヘクトノ説諭ニ

同シ人倫ニ違背シ躬親ヲ産婆業福田「イサ」ノ宅ニ至リ同人ニ依頼シ其技術ヲ受ケ歸宅ノ
后テ遂ニ墮胎セシ者ナレハ改定律例第百十四條ヨリ懲役百日ニ處スヘキニ裁判官ニ於

テ夫莊五郎ノ説諭ニ因リ故サテ墮胎ヲナスモ一家共犯ニ係ルヲ以テ共犯罪分首從律ニ
照シ莊五郎ヲ坐スルニ依リ其罪ヲ論セストノ處斷ヲナシタルハ不法ノ裁判ナリ蓋シ裁判

官ノ意見ヲ推測スルニ共犯罪分首從律第三項ニ其盜罪及ヒ枉法不枉法若クハ闘毆殺傷等
父子同ク犯スハ並ニ凡人首從ノ法ニ依ルトノミアリテ墮胎ノ明文ナキヲ以テ同律第二項

若シ一家共ニ罪ヲ犯セハ止テ尊長ヲ坐シ卑幼ハ論セス云々トアルニ依リ不諭罪トノ處
斷ヲナシタル者ノ如シ然レハ改定律例第七十九條ニ凡本條ニ皆ト言ハスト雖モ脱藉越獄

及ヒ犯姦若クハ懲役人逃等身自ラ犯スヲ以テ罪ヲ得ル者ハ並ニ首從ヲ分タス各本科ニ處
ス

ストノ明文アリ則チ本件ノ如キハ實ニ躬親カラ犯スヲ以テ罪ヲ得ルモノニシテ必スヤ本
律ニ依リ各本科則チ懲役百日ニ處スヘキモノナリ彼ノ技術ヲ施スモノスラ尙同罪ニ處ス
ルニ非スヤ畢竟技術者ノ如キハ其依頼ニ任セ技術ヲ施ス者ナレハ固ヨリ從テ以テ論シ本
犯ノ罪ニ一等ヲ減シ處斷ヲナスハ普通法理ノ當然ナルコト斯ノ如ク同罪ニ處スルノ明文ア
ル所以ノ者ハ他ナシ身自ラ犯スヲ以テ罪ヲ得ルニ係ルモノナレハナリ況シテ其首タル則
チ本犯ノ如キ墮胎ヲナシタルモノナ豈ニ一家共犯ナリトシテ只尊長ノミヲ坐シ不諭罪ニ
處スルノ謂レアラシヤ誤刑モ亦以テ甚シト謂フヘシ故ニ上告シテ破毀ヲ求ムルコト斯ノ如
シ

辨明

改定律例第百十四條故サテ墮胎スル者ハ懲役百日云々婦女ト雖モ收贖スルコトヲ聽サス
又名例律共犯罪分首從條共ニ罪ヲ犯ス者ハ造意一人ヲ以テ首ト爲シ隨從者ハ從ト爲シ一
等ヲ減ス同條第三項ニ其盜罪及ヒ云々闘毆殺傷等父子同ク犯スハ並凡人首從ノ法ニ依ル
トアリ今被告竹中「シカ」カ夫莊五郎ノ説諭ニ從ヒ墮胎ヲ爲シタルハ即チ闘毆殺傷等父子
同ク犯スハ凡人首從ノ法ニ依ルト云ヒ擬シ本罪懲役百日ヨリ一等ヲ減シ懲役九十日ニ處
スヘキモノニシテ一家共ニ罪ヲ犯シ卑幼ハ論ゼストアル法規ニ依ルヘキモノニ非ラズ
トス然ルニ原裁判茲ニ出サルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ如クナルニ因リ明治十四年六月十三日大阪裁判所堺支廳ニ於テ竹中「シカ」ニ言渡シタ

ル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

竹 中 シ カ

八〇

右ハ前ニ辨明スル如クナルヲ以テ改定律例第一百四條及名例律共犯罪分首從條第三項ニ照シ本罪懲役百日ヨリ一等ヲ減シ懲役九十日ノ處情ヲ量リ尙三等ヲ減シ

懲役六十日

第千貳百拾六號

○判文(證券印稅犯則ノ件) 明治十四年七月八日上告
明治十四年十月七日判決

岡山縣備前國御野郡原村平民

秋 山 六 次 郎

明治十四年六月

四十三年一ヶ月

明治十四年六月二十九日神戸裁判所岡山支廳ニ於テ右六次郎ニ左ノ裁判ヲ言渡シタル
其方儀明治十四年三月中片岡機ヨリ借金百五拾圓ノ抵當山林ハ嘗テ檢査ヲ受タルヲナシト引キ以テ其証跡ナリトス淺野直吉ハ其方カ陳述ニ異ナルノミナラス連借人秋山富藏ハ其山林等ノ檢査濟タルヲ其方ヨリ聞知シタルトノ証言是ニ由之ヲ觀レハ其方カ檢査ヲ受サルトノ陳述ハ全ク罪科ヲ免ントノ構供ナリトス而シテ大久保金五郎カ檢査ニ行キシ手續ニ至テハ有森音次郎云フ金五郎カ六次郎ノ宅ヲ尋テ來ダレリト又大久保石衛代人田中春次郎カ其山林入札ノ節其方ニ對シ曾テ檢査ヲ爲シタルハ貳尺有餘ノ立木四百本計アリタルニ今之ナキハ甚以テ不都合ナリト陳述シタルヲハ秋山篤ノ証言爰ニ於テ益富藏等

カ陳述スル處信シテ疑ナ容ル、ナシ果シテ然ラハ金五郎カ檢査ニ行キシ際眞抵當ノ山林ヲ示サス金五郎カ陳述ニ引當タレル佐々木萬吉カ所持ノ山林ヲ欺キ示シ以テ百五拾圓金ヲ借得タル者ニ相違ナシト認定シ眞抵當賣却金四拾七圓八拾三錢ヲ除去シ殘額百貳圓拾七錢ヲ賍トナシ右科賊盜律詐欺取財條誣賺スル者モ亦賍ニ計ヘ竊盜ニ準シテ論ストアルニ依リ懲役五年ノ處輕減スヘキ情狀アルヲ以テ名例律斷罪無正條條例凡罪ヲ斷スル正條アリト雖モ所犯情狀輕キ者仍ホ情法ヲ酌量シテ輕減ストアルニ依リ本罪ニ三等ヲ減シ懲役二年又右証書ヘ一旦相用ヒタル拾五錢印紙ヲ再貼用スル科明治七年第八十一號公布証券印紙規則第四則第十二條ニ一旦用ヒシ印紙ヲ再貼用セシトテ調印ヲ洗滅スル者知テ再貼用スル者六拾圓以下ノ過料トアルニ係リ過料金貳圓又界紙ニナスヘキ議定書ヲ白紙ニ認メ之ヲ交付スル科右規則第四則第一條ニ界紙ヲ用フヘキ証書類ヘ界紙ヲ用ヒサル者脱税高ノ(界紙定價三)種平均五厘二十倍ノ過料トアルニ依リ二十倍ノ過料金拾錢依テ懲役二年ト過料金貳圓拾錢申付ル

秋山六次郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年七月八日付ヲ以テ大審院ニ差出シタル上告狀ノ要領ハ左ノ如シ

第一 原裁判所ニ於テ上告人カ片岡機ヨリ金百五拾圓ヲ借用スルニ付キ其抵當地所檢査ノ爲メ大久保金五郎來宅セシトキ証書上ニ記載シ公證ヲ經シモノハ價直ノ少キヲ以テ之レヲ隱蔽シ詐テ他人所有ノ繁茂セシ山林ニ誘導シタルトノ罪證トセラレシモノハ右金五郎及ヒ淺野直吉田中春次郎神崎清三郎有森音次郎等ノ陳述ニ因ルト雖モ金五郎ハ原告即

八一

ナ債主ニ屬スル取次人大久保石衛ノ實子清三郎ハ其弟ナルノミナラス債主片岡機ノ原告代人ニシテ直吉モ亦其親族ナリ春次郎ハ曾テ勸解庭ニ於テ石衛ノ代人タリ又音次郎ハ金五郎ト商業仲間ナレハ孰レモ原告ヲ庇蔭スル處ノ虚構ノ詐言タルヲ以テ被告ノ罪證トスルハ法理ノ聽サ、ル所ナリ其詭言ナルヲハ各人相違ナルノミナラス一人ニシテ前後反對ノ申立アルヲ以テ明瞭ナリ而シテ連借人秋山富藏ノ陳述モ亦其證トセラレシ所ナルモ曾テ警察署ニ於テハ金五郎カ抵當地所檢査トシテ來リタルト傳聞セリト申立右ノ如ク被告ヨリ直接ニ承知シタリト言ハス實ニ信用スルニ由ナキモノナリ又音次郎カ糾問掛ニ於テ金五郎カ被告ノ居宅ヲ尋テ來リシヲアリト陳述スルモ其年月日ハ記憶セストスルヲ以テ觀レハ貸借後明治十三年九月中金五郎春次郎兩人檢査ノ爲メ來宅シタルヲ言フナルヘシ而シテ金五郎ニ於テハ此檢査ヲ以テ貸借ノ前ナリト牽強詐言スル者ナリ其三月下旬直吉モ亦石衛ノ依頼ヲ受ケ檢査トシテ來リタリ斯ノ如ク貸借後債主カ兩度マテ檢査人ヲ遣シタルハ反テ其前ニ之ヲ檢査シタルヲナキ知ルヘクシテ被告カ無罪タルノ證憑ハ充分ナリトス加フルニ其山林ハ借用證書上ニ東西南北ノ境界ヲ詳記シテ殘スナシ之ヲ他ト變更セシトスルモ得ヘケンヤ貸借前抵當地所ヲ檢査セサルハ全ク其疎漏ニ係ルカ將タ被告ヲ信シテ疑ハサリシカ此二因ニ外ナラサルヘシ然ルニ原裁判所ニ於テハ單ニ彼等ノ詭言ヲ罪證トナシ被告ノ罪ヲ斷セラレシハ不法ナリ

第二、右金百五拾圓借用證書ノ證券印紙拾五錢ハ最初未タ金員ヲ受領セサルトキ債主代理ナル大久保石衛ニ於テ文意疎略ナリトシテ返却セシ舊借用證書ニ貼用消印シアリシモノナルモ石衛カ發意ニ從ヒ再用シタルモノナルニ因リ石衛モ亦犯則者ナリ獨リ被告ノミ其罰ヲ受クヘキ理由ナシトス

辨明

第壹條

被告事件ヲ審案スルニ原裁判所ニ於テ秋山六次郎ヲ以テ詐欺ノ罪アリトスルハ最初大久保金五郎カ六次郎ノ抵當地ヲ檢査スル時自己ノ山林ヲ示サスシテ他人所有ノ山林ヲ欺キ示シ以テ百五拾圓金ヲ借入レタル者ト認定スルニ在リ而シテ六次郎ハ貸借前曾テ檢査ヲ受ケタルヲナシト陳述シ金九郎ハ實地ヲ檢査セリト稱ス依テ金五郎ノ口供ヲ閱スルニ岡山警察署ニ於テハ明治十三年二月檢査ヲ爲シ其時六次郎宅ニハ同人ノミニテ外ニ家族モ居ラスト稱シ後原裁判所ニ於テハ同年三月檢査シ六次郎宅ニハ同人並ニ其母及ヒ娘壹人居合セ云々ト稱シ其陳述スル處同一ナラス且金五郎カ檢査セシト稱スル山ハ大凡廣サ貳反計リ其南手ニ溪アリト云フ而シテ六次郎カ證書ニ記載セシ抵當地ハ三反九畝餘四方ノ境堺ハ皆山林田畑ニシテ溪流等アルナシ其反別地形ノ相異ナル一目瞭然タリ之ヲ檢査スル者ニシテ漠然其異同ヲ問糾セサルノ理アラシク又最後抵當地入札ノ時金五郎ハ田中春次郎ト同シシ六次郎宅ニ行キタルモ右山林ノ攪雜等ハ自分ヨリ春次郎ヘ不申聞皆父石衛ヨリ立木ノ數及ヒ太サ等ヲ示シ置タルナリト稱セリ自己檢査セシ地ニシテ入札人ニ對シ其形狀等ヲ告知セサルハ何ソヤ蓋實地ヲ詳知セサルニ因ルナリ夫金五郎ノ口供前後齟齬シ事實曖昧ナル如此而シテ有森音次郎ハ金五郎カ六次郎ノ宅ヲ尋來レリト云フモ其年月

ハ覺ヘスト稱スレハ果シテ貸借前ニアルカ其後ナルカ知ルヘカラス其他春次郎カ六次郎ニ對シ曾テ檢査ヲ爲シタル云々ノ語及ヒ秋山富藏カ抵當地ノ見分濟ミタリト聞知セリトノ陳述モ皆傳聞ニ出ル者ニシテ金五郎カ檢査ヲ爲シタリトノ證言ト爲スチ得ス淺野直吉カ陳述ノ如キハ固ヨリ檢査有無ノ證ニ關スヘキ者ニ非ス然ハ則檢査ヲ爲シタリト稱スルハ金五郎ノ口頭ニ止マリ其證憑ト確認スヘキ者アルヲナシ既ニ檢査ノ證ナキ上ハ原裁判所カ六次郎ヲ以テ詐偽ノ所爲アリト認定セシハ其當ヲ得サルモノト謂フ可シ抑六次郎カ借用證書ハ成規ニ從ヒ公證ノ手續ヲ爲シ及ヒ二名ノ代償人ヲ立テ本人償却スル能ハサル時ハ引請代償スヘシト明記セリ故ニ其償還方法民事上ノ處分ニ止マル者ニシテ刑法ニ問擬スヘキ者ニ非ス然ルニ原裁判所ニ於テ詐欺取財律ニ依リ懲役二年ニ處斷シタルハ不法ノ裁判ナリトス

第貳條

其借用證書ニ一旦貼用セシ證券印紙ヲ再用シタルハ大久保石衛ノ發意ニ出ルチ以テ石衛モ犯則者ナリト陳述スト雖モ其證佐アルナキノミナラス發意者ヲ罰スルト否トハ被告ニ關係ナキモノナルニ因リ上告スルチ得ルノ限ニ在ラストス

判決

右ノ如クナルチ以テ明治十四年六月二十九日神戸裁判所岡山支廳ニ於テ秋山六次郎ニ言渡シタル裁判ノ證券印稅規則違犯ノ件ニ係ル者ハ破毀スヘキ理由ナシト雖モ其詐欺取財條ニ依リ處斷シタル裁判ノミチ平翻スル左ノ如シ

秋山六次郎

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ

無罪

第千貳百拾七號

○判文(飲食料價還違約ノ件) 明治十四年七月三十日上告
明治十四年十月七日判決

福岡縣筑後國下妻郡津嶋村平民

長作長男

村

上長藏
明治十四年七月
二十三年六月

明治十四年七月二十日長崎裁判所管内久留米區裁判所ニ於テ右長藏ニ左ノ裁判ヲ言渡シタ

其方儀明治十三年九月廿九日上妻郡浦原村煎賣渡世末廣吉太郎方ニ於テ飲酒ノ末代金八拾貳錢五厘ヲ拂ヒ渡サスシテ該家ヲ立出ルモ右ハ當日正午十二時頃迄ノ猶豫ハ吉太郎於テモ之レヲ承諾シテ爾後拂方ノ遷延シタルモノナルチ以テ罪ノ問フヘキナシ

但右代金八拾貳錢五厘ハ末廣吉太郎ヘ償却スヘシ

福岡縣八等警部田中良平ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年七月三十日附チ以テ司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣ハ左ノ如シ

一被告村上長藏ノ所爲タル別綴口供ノ通ニシテ明治十三年九月廿八日ヨリ翌廿九日迄末

廣吉太郎方ニ於テ末廣彌太郎外壹名ト飲酒セシ代金ノ内八拾貳錢五厘ハ長藏ニ於テ負擔可相拂ノ處所持金無之ニ付同郡長濱村姓不詳直右衛門方ヨリ金借ノ上可相拂間同日正午十二時過頃迄猶豫致吳度ト強テ相談ノ上吉太郎方ヲ立出テ直右衛門方ニ至ル迄ハ金調返辨ノ目的ノ如クナルモ同方家内留守中ニテ金借不相整吉太郎方ヘハ何タル儀モ申遣サス玆ニ於テ最初ノ目的ヲ變更シ前ニ原籍モ不申聞テ幸トシ其儘逃走シタルハ全ク償還ノ念慮ヲ絶チシ顯跡コシテ其後九ヶ月余ノ久シキヲ經テ明治十四年七月十日同國下妻郡宇二本杉ニ於テ遇々事主吉太郎ニ出會差押ヘテレ羽犬塚警察分署ヘ告訴セラレタル者ナリ抑モ詐術ヲ以テ財ヲ得ルカ如キハ始メ或ハ契約ヲナスモ後チ皆斯ノ如ク其心意ノ不正ヨリ遂ニ陷(原)悔シ爲メニ害ヲ蒙ラシムルモノコシテ被告長藏カ所爲ニ於テモ亦タ然リ始メ時間ヲ期シ猶豫ヲ乞ヒタルモ後チ遂ニ其志ヲ變更シ償還ノ念慮ヲ絶チ其身ヲ潜メタルモノナレハ如斯所爲ニ對シテハ宜シク賊盜律詐欺取財條ニ照依シ詐欺シテ財ヲ得ルモノニ問擬シ竊盜ニ準シテ論シ贓金壹圓以下ナルヲ以テ懲役五十日ニ處斷スルヲ相當ナリトス然ルチ原裁判所ニ於テハ惡意アル處ノ所爲ヲ審糺セス通常ノ貸借ト同一ニ觀察セシ平該日正午十二時過頃迄ノ猶豫ハ事主吉太郎ニ於テ之ヲ承諾シテ爾來拂方ノ遷延シタルモノナルヲ以テ罪ノ問フヘキナシ但右代金八拾貳錢五厘ハ末廣吉太郎ヘ償却スヘシト宣告シタル裁判ハ審理ヲ盡サ、ル不法ノ裁判ト信認シ破毀ヲ求ムル所以ナリ

一原裁判所ノ裁判ノ如ク被告長藏カ所爲ハ刑法ノ關スル處ニ非スシテ罪ノ問フヘキナキモノト仮定スルルハ被告カ可拂金八拾貳錢五厘ハ賣掛ケ代金ト云ハサルヲ得ス果シテ賣掛ケ代金ナリトセハ之ヲ請求スルハ通常民事ノ規則ニ從フヘキモノコシテ自ラ出訴期限ノアルアツテ然リ奚ソ刑法裁判所ニ於テ直ニ如斯私訴ヲ公判スルノ理アラシヤ是レ則チ明治十年第十九號布告控訴上告手續第壹章第十條第二項ニ掲ル處ノ聽斷ノ定規ニ乖キタル裁判ト云ハサルヲ得ス旁以テ原裁判ヲ不法ナリト見認メ破毀ヲ求ムル所以ナリ、

辨明

被告八村上長藏事主末廣吉太郎ト共ニ連署捺印シタル三等巡查某ノ証告書ニ云々勘定ノ際ニ至リ金所持セサルニ付一應吉太郎ヘ斷リ邊町ナル直右衛門方ヘ金相談ノ上迅速皆算致ト偽リ其儘逃走致候トアリテ長藏ハ其詐取ノ犯罪ヲ自認シタルコト明白ナリ然レハ事主吉太郎ハ當日正午十二時過頃迄ハ代金拂方ノ猶豫ヲ與ヘシト雖モ長藏ニ於テハ當初ヨリ詐欺ノ手段ニ出テシモノナレハ賊盜律詐欺取財條ニ據リ處分ス可キヲ相當ナリトス又本案ノ既ニ無罪ト決スル時ハ單ニ附帶ノ民事ノミチ刑事ノ裁判ニテ處分ス可キ者ニ非サルヲ以テ原裁判所ニ於テ云々爾後拂方ノ遷延シタルモノナルヲ以テ罪ノ問フヘキナシ但右代金八拾貳錢五厘ハ末廣吉太郎ヘ償却スヘシト言渡シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年七月二十日長崎裁判所管内久留米區裁判所ニ於テ村上長藏ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スルコト左ノ如シ

村上長藏

右ハ前ニ辨明スルカ如クナルニ依リ賊盜律詐欺取財條ニ照シ贓金壹圓以下

懲役五十日

但シ該代金八拾貳錢五厘ハ返還ス

第千貳百拾八號

○判文(詐欺取財ノ件)明治十四年八月十五日上告
明治十四年十月七日判決

德島縣阿波國名東郡寺島町士族

代言人

莊

野 胖 悟
明治十四年八月
二十七年三月月

明治十四年八月十日高知裁判所德嶋支廳ニ於テ右胖悟ニ對シ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀明治十四年七月二日德島縣檢察官ヨリ詐欺取財ノ罪アルモノトシ刑ノ適用ヲ求ル
ニ付被告事件ヲ審明シ判決スルヲ左ノ如シ

第一條

被告ニ於テ前阪織之助中野歲太郎ノ兩名ヨリ受取居リシ金貳拾五圓六拾錢ノ證券裏面ニ
〔前書皆濟候ニ付御返却相及候也〕ト記載セシハ中野歲太郎ノ請求ニ依リシモノニシテ別
ニ思料ノアルアリテ斯ノ記載セシハアテサル旨供出スルヲ以テ被告ヲシテ其後文ナル
金六拾錢ハ〔百四十五圓返却ノ節減少可致候〕ト記載アルハ如何ナル意味ナル乎ヲ説明
セシムルニ此ハ前阪織之助中野歲太郎ノ兩人ニ貸付アル金貳百圓ト其利息及手數料三拾
五圓ト別ニ歲太郎ニ貸與ヘアル金拾圓トヲ合算シ貳百四拾五圓ノ返却ヲ受ク可キハ該證

ノ金貳拾五圓六拾錢ノ内零數六拾錢ヲ減少トシテ右返却金貳百四拾五圓ノ内ヨリ引去ル
可シトノ意味ニシテ百圓ノ上ニ貳ノ字ヲ誤脱致シタル旨開申ス夫レ被告カ言ノ如ク該証
前文ニ記スル處ノ〔前書皆濟候ニ付〕云々ノ文字ハ別ニ思料ナク認メシモノナレハ其後文
ナル〔金六拾錢〕云々モ又同シシ思料ノアテサル可キニ否ラスシテ其前文ノ意ヲ包含セシ
後文即〔金六拾錢〕云々ハ詳細ニ説明スルヲ得テ然ノ其後文ノ基タル前文即チ〔前書皆濟
候ニ付〕云々ハ別ニ思料ノアルアリテ記載セシモノニ非ストハ抑モ始終本末ノ整ハサル
謂ニシテ實際如斯ノ道理アル可キナシ因テ此点被告ノ供述ハ眞實ニ非ストス

第二條

被告ニ於テ警察官カ調整セシ口供書ハ事實ニ相違アリシモ強テ之レニ調印セヨトノ命令
ナリシヲ以テ致方無ク其命ニ應シテ調印セシ旨申供スト雖モ被告ハ該口供ノ己ノ爲ニ不
利益ナルコトハ固ヨリ了知スル處ナレハ何ソ事實ニ相違アリテ且ツ己レニ不利益ナル口供
書ニ輕卒調印爲ス可キ道理アラシヤ况ンヤ中野歲太郎ニ右被告カ調印セシ口供書ヲ讀聞
セシニ其讀聞セタル口供書ノ通事實相違無之旨供出スルノミナラス其他歲太郎カ供出ハ
被告カ警察官ノ面前ニ於テ調印セシ口供書ニ悉ク吻合シ毫モ相違ノ点ナキヲ以テ該口供
書ハ眞實ナル被告ノ自白ナリト認定ス然シテ其口供ニハ〔竊ニ歲太郎ヨリ申出ルニハ金
五圓六拾錢ハ別段自分示談ヲ以テ芳太郎へ減少セシメタルモノナレハ他ニ之レヲ知ルモ
ノアテサルコト付何卒六拾錢ヲ減少シ貳拾五圓ヲ引去リタル姿ヲ以テ受取書認メ呉レ度然
ルハ織之助トノ間ニ於テ後日決算ノ際自分五圓ノ得益ヲ生スヘキヲ以テ自分へ金貳圓

差遣ストノ勸メニ不宜トハ乍存全意シ兩人ヨリ受取シ證書ノ紙尾ニ明治十四年一月二十一日付ヲ以テ金六拾錢減少云々ト記載シ自然歲太郎カ現ニ二拾五圓ヲ拂出シタル筋ニ相成様取リ拵ヘ云々トアリ右口供ニ依レハ被告ハ中野歲太郎カ前阪織之助ヲ欺キ金額ヲ詐取セントスルノ意匠アルヲ知了シ其詐術ニ供用ス可キ金額受取書ヲ歲太郎ニ交付シ以テ歲太郎ヲシテ犯罪ヲ容易ナラシムルノ所爲ニ施シタルモノナリトス然シテ前坂織之助ヲ訊問スルニ中野歲太郎ト連帶シ被告ヨリ金額借用セシハ原ト位田家ノ負債仕解ニ供セン爲メナシハ其金額ハ該家負債仕解ノ爲メ隨意ニ歲太郎カ費用スルコトハ始メヨリ許容致シ置キシモノニシテ双方出金差引計算等ハ位田家負債悉皆ヲ仕解キタル上可致等ナルヲ以テ依令歲太郎カ拂出テサル金五圓ノ受取書ヲ以テ自分ヲ欺クノ心底ナリシモ到底有精算ノ際ニアラサレハ行ハレ難キ旨供出ス然レハ明治十四年四月二十七日及ヒ明治十四年六月十一日付前阪織之助カ差出セシ手續上申書ニ依レハ已ニ歲太郎ハ織之助ニ對シ元利金及ヒ訴訟入費ヲ併シ金貳拾五圓ヲ莊野胖悟ニ相渡シタル旨ヲ詐言シ其詐術ニ着手セシト明瞭ナルヲ以テ被告ハ詐欺シテ未タ財ヲ得サル中野歲太郎ノ從犯タル證據明白ナルモノナリトス

第三條

前條々ニ説明スル理由ナルヲ以テ其罪ハ賊盜律詐欺取財條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ未得財ナルニ付懲役四十日從タルヲ以テ名例律共犯罪分首從條ニ照シ一等ヲ減シ士族ニシテ廉耻ヲ破ルコト甚シキ者ニ付改定律例改正第十三條ニ照シ除族ノ上懲役三十日答ニ換ヘ答

三十ノ刑ニ處ス

但シ明治十三年司法省甲第一號布達代人規則第二十四條ニ依リ代言人ヲ除名シ免許鑑札ヲ沒收ス

莊野胖悟ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年八月十五日附ヲ以テ本院ニ上告セシ要旨左ノ如シ

第一條

夫レ判決第壹條ニ於テ前阪織之助中野歲太郎ノ兩名ヨリ受取り居リシ金貳拾五圓六拾錢ノ證券裏面ニ前書皆濟候ニ付御返却相及候也ト記載セシハ中野歲太郎ノ請求ニ依リシモノニシテ別ニ思料ノアルアリテ斯ク記載セシニハアラサル旨供出スルヲ以テ被告ヲシテ其後文ナル金六拾錢ハ二百四拾五圓返却ノ節減少可致候ト記載アルハ如何ナル意味ナル乎ヲ説明セシムルニ此ハ前阪織之助中野歲太郎ノ兩人ニ貸付アル金貳百圓ト其利息及手數料三拾五圓ト別ニ歲太郎ニ貸與ヘアル金拾圓トト合算シ貳百四拾五圓ノ返却ヲ受ク可キ該證ノ金貳拾五圓六拾錢ノ内零數六拾錢ヲ減少トシテ右返却金貳百四拾五圓ノ内ヨリ引去ル可シトノ意味ニシテ百圓ノ上ニ貳ノ字ヲ誤脱致シタル旨開申ス夫レ被告カ言ノ如ク該證前文ニ記スル處ノ(前書皆濟候ニ付)云々ノ文字ハ別ニ思料ナク認メシモノナレハ其後文ナル(金六拾錢)云々モ又同シク思料ノアラサル可キニ否ラスシテ其前文ノ意ヲ包含セシ後文即(金六拾錢)云々ハ詳細ニ説明スルヲ得テ然シテ其後文ノ基タル前文即(前書皆濟候ニ付)云々ハ別ニ思料ノアルアリテ記載セシモノニ非ストハ抑モ始終本

末ノ整ハサル謂ニシテ實際如斯ノ道理アル可キナシ因テ此点被告ノ供述ハ眞實ニ非ラサル旨判決ヲ與ヘラレタルモ自分ニ於テハ決シテ服スル能ハサルナリ何トナレハ前後手續ノ如何ヲ審明セスシテ唯々想像ノミヲ以テ判決セシヲ以テナリ抑モ自分カ前坂織之助中野歳太郎ヨリ受取リ居リシ金貳拾五圓六拾錢ノ證券裏面ニ(前書皆濟云々)並ニ(金六拾錢云々)トノ兩株ヲ貳度ニ記載シタル原因ハ村本芳太郎ナル者ヨリ位田スミ相續人位田ツル後見人宮崎藤三郎ナル者ヘ係リ貸金事件代言委任被致明治十三年十二月二十日頃高知裁判所徳島支廳へ出訴ニ及ヒ明治十四年一月十日頃被告後見人宮崎藤三郎ト示談ヲ以テ書入ノ建家(尤モ公正證ノ貸金)公賣シ返辨可致旨ノ對談書ヲ裁廳へ奉呈シ公賣ノ揭示ニ相成候處公賣當日被告位田ツル並ニ親族ニ於テ故障アル旨所管戸長へ申出テ公賣ニ相成不申然ルニ中野歳太郎前坂織之助ナル者ハ自分トハ兼テ懇意ノ間柄ニ有之處明治十四年一月十九日ノ朝右前坂織之助自分方へ罷出テ申ケルハ今般位田ツル所有ノ地所建家共悉皆自分並ニ中野歳太郎カ買受ケタリ付テハ位田家ノ借金(當時出訴ノ株々ナク云フ)ハ兩名カ代償スルノ約定致シアルヲ以テ其許ヨリ當時位田ツル後見人宮崎藤三郎へ係リ出訴ノ株々元利金訴費トモ自分並ニ中野歳太郎ヨリ償却可致ニ付建家公賣ノ處分ハ解放致吳度付テハ位田家ノ負債ヲ償却スルニ付テハ金員貳百圓丈借用致シ度尤久次米三造ナル者ノ(當時徳代官人ノ副)方ニテ略約定セシモ利子高直ニ付何卒利子手數料トシテ金三拾五圓指出可申返辨ノ儀ハ位田家ヨリ地所建家買受ケ直チニ賣拂可申所存ニ付五六日間借用致度尤モ中野歳太郎所有ノ地所建家公正ニ致シ其証書可相渡此一件ニ付テハ余程利益ヲ得ル儀ニ

程能ク立至リ候得者屹ト謝禮可致旨申出テ其際自分ニ於テ廻金ノ目途有之ニ付貸與可致旨並ニ出訴ノ株々元利金等償却スレハ公正ハ解放可致旨申答候處前坂織之助ハ歸宅セリ同日夕方猶又織之助ヨリ書面ヲ以テ明日公賣ノ解放致シ吳度外ニ出訴ノ株々へモ返辨致度候ニ付明廿日中ニ必ス金員借用致度其書面ニモ程能ク解放等相成候得ハ屹ト謝金可致旨申越シタリ(此書狀ハ始審廳ノ係官へ視閱ニ供シ候)然シテ明治十四年一月二十日朝前坂織之助中野歳太郎ノ兩名同行ニテ自分方へ罷出テ兼テ依頼シアル一件本日公賣解放致シ吳度借用金ハ中野歳太郎ノ管村役所へ至リ公正ニ仕管ノ上金員授受可致出訴ノ元利金並ニ訴費金其計算セシニ元利金貳拾圓程訴費金五圓六拾錢程ニ相成候處少々減少致吳度旨申出候得共自分ニ於テハ減少難致旨申出候然ラハ返辨スルノ金員ハアレハ原告本人村本芳太郎へハ兼テ示談ノ漸モ致シ有之乃チ中野歳太郎トハ隣村ニテ右公正ノ仕管ニ歸村可致(自分ノ居宅居村トハ四里)ニ付其際示談シ減少依頼可致付テハ金貳拾五圓六拾錢ノ借用證ヲ指入レ置クニ付今朝裁廳へ行キ公賣解放ノ指令受取リ吳度其指令ナキハ兩名ニ於テ位田ツルヨリ地所建家賣渡代受取リアレ共公正難相整ニ付歳太郎ハ其指令ヲ携へ歸村可致旨申出其證券受取リ裁判所へ出頭ノ上公賣解放ヲ指令ヲ受取リ退廳スレハ猶又前坂織之助中野歳太郎ノ兩名自分方へ罷出シヲ以テ公賣解放ノ指令書ヲ相渡シタリ其際原告本人村本芳太郎へ返辨スル豫備金トノ前坂織之助ヨリ金十五圓中野歳太郎へ相渡シ歳太郎ハ五六圓ハ所持スル旨ニテ其際織之助歳太郎ノ兩名ヨリ程能ク減少相成候得者謝禮可致旨申出テ中野歳太郎ハ歸村シ織之助モ立歸タリ翌日即チ明治十四年一月二十一日朝中野歳太郎村

本芳太郎ノ兩名自分方へ罷出テ申ケルハ昨日來中野歲太郎ヨリ懇々減少致吳度頼談被致候得共該件ハ兼テ其許へ代言依頼致シ有之ニ付代言人へ一應面談ノ上示談可致旨ニテ同行シタル旨申出候隨テ懇談ノ上元利金ヲ拾五圓ニ減少シ訴訟入費ハ歲太郎ヨリ勝手ニ可被受取旨示談相整其際金拾五圓歲太郎カ懷中ヨリ出金シ自分へ受取リ自分ヨリ村木芳太郎へ相渡シタリ然ソ芳太郎ヨリハ元利金ヲ拾五圓ニ減少シ正ニ受取リ候訴訟入費ハ勝手ニ御受取可被成トノ受取書自分へ受取リ（此受取證モ檢察官並ニ裁判官へ視閱ニ供シ候）村木芳太郎ハ歸村セリ歲太郎申ケルハ兼テ約定セシ金員借用致度即チ證書携帶ノ旨申出テ證書一見ノ上（該證書百三拾五圓借用證）貳百圓ニテ五圓六拾錢ヲ引去リ殘金相渡シ貳百三拾五圓正ニ受取候旨ノ受取證歲太郎ヨリ受取候然ソ歲太郎申ケルハ昨日相渡シタル證書返却受度該證書ニ相濟シタル旨記載致シ吳度旨申出ニ付該證書ハ自分當テノ證書ニテ歲太郎ハ負債主ノ一人ニ付無何心皆濟候也ト記載シ歲太郎へ相渡シタリ然後歲太郎申ケルハ金員拾圓支入用ニ付自分へ借用致度尤モ程能ク解放並ニ減少ニモ相成候ニ付金貳圓支謝禮トノ相渡可申ニ付八圓支相渡吳レ候得者拾圓ノ證書認メ置ク旨ニ付自分承諾ノ上金員授受シタリ歲太郎申ケルハ入費金ノ端金六拾錢ハ減少致吳レ度旨依頼ニ付承諾致シタルニ唯今六拾錢ノ端金無之ニ付追テ貳百四拾五圓返却ノ内ヨリ引去リ可申旨申答候處然ラハ該證書ノ與へ記載致度旨ニ付（金六拾錢ハ百四十五圓返却ノ節減少可致候）ト記載シタル次第ニテ自分モ裁判所へ出頭ノ前ニテ輕卒二百圓ノ二ノ字ヲ脱記シタル者也如斯手續ヲ以テ金二十五圓六十錢ノ證券裏面へ貳度ニ（前書皆濟云々）并ニ（金六十錢ハ云々）ト記載セシ次第ナリ然ル

ヲ判文ニ（其前文ノ意ヲ包含セシ後文即金六十錢）云々ハ詳細ニ説明スルヲ得テ然シテ其後文ノ其タル前文即チ（前書皆濟候ニ付）云々ハ別ニ思料ノアルアリテ記載セシモノニ非ラストハ抑モ始終本末ノ整ハサル謂ニソ實際如此道理アルヘキナシ因テ此點被告ノ供述ハ眞實ニ非ラストノ説明ヲ與ヘラレタルモ決シテ前文ト後文トハ附着シアルモノニアラス又々二十五圓六十錢ノ内六十錢ノミチ零數ヲ減少シタル姿ニスルモノナレハ何ソ前後兩度ニ裏書スルノ道理アラシヤ又々貳百圓貸付ノ内ニテ六十錢ノミチ減少シ二十五圓差引キシタルモノナレハ歲太郎カ金十五圓ヲ出金シ芳太郎へ相渡スノ理アラシ且ツ又々最初二十五圓六十錢ノ内六十錢ヲ減少シ二十五圓ヲ受取タル姿ニスルモノナレハ何ソ六十錢ハ二百四十五圓返却ノ内ヨリ引去ル可シトノ裏書スルノ理アラシ依之觀之ハ判文ノ證書ヲ解釋シタルハ其當ヲ得サルモノナリ

第二條

判文第二條ニ於テ警察官カ調製セシ口供書ハ事實ニ相違アリシモ強テ之レニ調印セヨトノ命令ナリシヲ以テ致方ナク其命ニ應シテ調印セシ旨申供スト雖モ被告ハ該口供ノ己ノ爲メニ不利益アルコトハ固ヨリ了知スル處ナレハ何ソ事實ニ相違アリテ且ツ己ノ爲メニ不利益ナル口供書ニ輕卒調印スヘキ道理アラシヤ況ンヤ中野歲太郎ニ右被告カ調印セシ口供書ヲ讀聞セシニ其讀聞セタル口供書ノ通事實相違無之旨供出スルノミナラス其他歲太郎カ供出ハ被告カ警察官ノ面前ニ於テ調印セシ口供書ニ悉ク吻合シ毫モ相違ノ点ナキヲ以該口供書ハ眞實ナル被告ノ自白ナリト認定ス云々説明ヲ與ヘラレタルモ抑モ正意ヲ

以テ承印セシモノト雖モ事實相違ノ廉アレハ素ヨリ廢棄ニ屬スルハ論ヲ待タサルナリ然ルチ况ンヤ官威ヲ以テ強テ調印セシメタルニ於テチヤ抑モ自分カ檢察官ヨリ召喚セラレ本案ノ取調ヲ受ケタルハ明治十四年六月十一日午後四時頃徳島縣檢察部ヨリ即刻出頭スル様召喚狀ヲ以テ達セラレタルヲ以テ自分ハ不取敢出頭シ審問ニ及ハレ縷々上申セシモ嘗テ中野歳太郎へ相渡シアル金貳拾五圓六十錢ノ證券ヲ携へ出テ汝チ如何ナル論辨ヲ盡スト雖モ此ノ受取證アル以上ハ金貳拾五圓中野歳太郎ヨリ受取リ村本芳太郎へハ減少セシメタルニ相違ナシ否ラサレハ歳太郎ヨリ金員實受ケタルヲ以テ歳太郎ヨリ殊更ニ受取書ヲ詐爲致異度依頼セラレタルニ相違ナシ然ルチ強情ヲ張レハ拘留可致旨被申聞自分ニ於テモ實ニ數拾件モ代書受任中ニテ日々裁廳へ出頭セサルヲ以テ拘留等相成候得ハ迷惑不少ト存シ残念ナカラ調印シタリ其後猶又即刻御呼出ニ相成訟庭へ出頭セシニ口供書ヲ携出テ自分へ調印致スへキ旨被申聞候處自分申述セサル廉迄記載アルヲ以テ調印難致旨上申シ凡ソ一時間相拒タレハ糾治官ナル者ハ汝カ自白セサルトモ意味ヲ記載シアル旨強テ被申聞敢テ改正致シ呉レサルニ付前阪織之助村本芳太郎並ニ中野歳太郎ヲ證人トシテ召喚アラハ事實判然可致ニ付召喚アラソト乞願セシニ召喚シヨウカ先ツ調印致シ置ク可シト被申聞右三名カ出頭セハ事實判然可致ト存シ調印シタリ其後猶又即刻召喚セラレタル處其際自分病氣ナル故醫師ノ診斷書ヲ添へ一日限出頭猶豫ヲ願出シニ直チニ巡査ヲシテ拘引相成タリ然シテ前阪織之助外二名ヲ召喚セサルノミナラス直チニ高知裁判所徳島支廳へ引渡サレ自分ハ保釋相成タリ然シテ明治十四年七月廿八日裁判所へ召

喚セラレ審理ノ上拘留御申聞相成明治十四年八月三日口供甘結シタリ其際係リ官へ向ヒ前阪織之助村本芳太郎中野歳太郎ノ三名證人トシテ召喚アリ度旨請求セシニ召喚致呉レ不申其後モ書面ヲ以テ三名召喚ノ儀願出テ候得共聞届ケナシ明治十四年八月十日自分ハ除族ノ上懲役三十日答ニ換へ答三十ノ刑ニ處ス并ニ代言人ヲ除名シ免許證札ヲ沒收スル旨申渡サレタリ抑モ自分口供書ニ事實相違アルモ唯々警察官カ擅ニ調製シタルモノニテ其證據タルヤ該口供書ニ(金五圓六拾錢ハ別段自分ト談チ以テ芳太郎へ減少セシメタルモノナレハ他ニ之ヲ知ルモノアラサルニ付何卒六拾錢ノ減少シ貳拾五圓ヲ引去リタル姿ヲ以テ織之助トノ間ニ於テ後日決算ノ際自分五圓ノ得益ヲ生スへキヲ以テ自分へ金貳圓差遣ストノ勸メニ不宜トハ乍存同意シ同人ヨリ受取シ證書ノ紙尾ニ明治十四年一月二十一日附チ以テ金六拾錢減少云々ト記載シ自然歳太郎カ現ニ貳拾五圓ヲ拂出シタル筋ニ相成様取扱へ云々トアリ夫レ該口供ノ如ク貳拾五圓六拾錢ノ處六十錢ノミチ減少シ貳拾五圓ヲ受取タル姿ニスルモノナレハ證書ノ裏へ(前書皆濟云々)ト記載シ猶又(六拾錢ハ百四拾五圓返却ノ内ヨリ引去云々)ト貳度ニ記載スルノ道理アラソヤ又々歳太郎ヨリ貳拾五圓ヲ引去リタル姿ヲ以テ受取書認メ吳度然ルキハ織之助トノ間ニ於テ後日決算ノ際自分五圓ノ得益ヲ生スへキヲ以テ自分へ金貳圓ヲ差遣ス云々トノ口供ナレハ決シテ歳太郎ト織之助トハ均シク皆チ金主ニシテ假令歳太郎カ金五圓ヲ詐僞スルモ決シテ歳太郎ノ得益ニアラス何ソトナレハ金五圓減少相成リタルハ兩名ニ於テ二圓五十錢ツ、利益アルモノニテ歳太郎ニ於テ自分へ金二圓ヲ與へラレタルハ金五十錢得益ナク然ラハ金五十

錢ヲ得ンカ爲メ詐欺スルノ意アラン況ンヤ織之助ニ於テモ前日(十四年一月二十日)自分宅ニ於テ程能ク減少等相成候得者屹ト謝金可致旨自白セシノミナラス前阪織之助ヨリ自分ヘ當テタル書面ニヨルモ自分ヘ謝禮タルコトハ業ニ已ニ承諾シアルモノナリ然シテ警察官カ調製セシ口供書ニ二百圓ノ内ニテ二十五圓ヲ引去タル云々アレモ前第壹條ノ手續ヲ以テ金員授受セシモノナレハ二百圓ノ内ニテ二十五圓ヲ引去リタルモノ、ミアラス又タ二百圓貸付ノ際六十錢ヲ減少シタルモノナレハ何ソソ六十錢ハ百四十五圓返却ノ内ヨリ引去ル可シトノ裏書スルノ理アラン依之觀之ハ警察官カ調製シタル口供ハ事實ニ背馳セシコト判然タリ

第三條

該判文ニ(況ンヤ中野歳太郎ニ右被告カ調印シアル口供書ヲ讀聞セシニ其讀聞セタル口供書ノ通事實相違無之旨供出スルノミナラス其他歳太郎カ供出ハ被告カ警察官ノ面前ニ於テ調印セシ口供書ニ悉ク吻合シ毫モ相違ノ念ナキヲ以テ云々トアリテ現ニ裁判所ニ於テ中野歳太郎ヲ召喚シ審問セシ様見ユレモ決シテ裁判所ニ於テ自分ノ請求ニ應シ召喚シタルモノニアラス又タ一度モ出頭セシコトナシ歳太郎ノ口供ノ中野歳太郎病中ニ付檢察官丸山七等警部カ歳太郎方ヘ出張シ歳太郎ヲ審問セシニ自分ノ口供ハ事實相違ノ旨申述セシニ汝等若シ胖悟ノ口供ト違背ハ病中ト雖モ捕縛シテ自分ノ車ニ載セシメ拘引可致旨申付ケ若シ調印セハ病中何日間ナリモ出頭ニ及ハサル旨申付テ強テ調印セシメタル趣乃チ其際所轄戸長某ナル者立會タルヲ以テ其事實ヲ知ルト故ニ歳太郎ノ口供書モ事實相違ナ

ルヲ以テ召喚ヲ願ヒシモノナリ然ルニ裁判所ハ證人ヲ召喚セシ事實ヲ審明セシテ判決スルハ抑モ審判ノ手續ヲ失フタルモノニテ其裁判事實ニ適セサルヲ以テ上告仕次第ナリ

第四條

自分ニ於テ金貳圓ハ一旦中野歳太郎ヨリ貰受ケタル姿ニテ金拾圓ノ證書受取候得共徳島組合代言人申合規則ニ相手方ヨリ示談ノ囑托アリテ遂ニ示談相整フモ相手方ヨリ金錢等ノ謝禮ヲ受ケヘカラストアルヲ以テ明治十四年二月十四日頃金員ハ中野歳太郎ヘ返却セリ中野歳太郎ハ前阪織之助ヘ其旨申出テ明治十四年二月十五日頃互ニ決算シテ村本芳太郎ヘ拂金ノ様ハ金拾五圓ニ減少ヲ受ケ織之助ヨリ出金シ歳太郎ヨリハ訴費金五圓ヲ拂ヒ出シタル帳簿互ニ爲取替アリタル趣ナリ然ラハ本案未タ發セサル前業ニ已ニ村本芳太郎ノ拂金ハ拾五圓ニ減少受ケ訴費金ハ五圓ナルコトハ織之助ニ於テモ承諾シアルモノナリ然ルニ徳島組合代言人副會長久次米三造ト織之助トハ親戚ノ間柄ヲ以テ此度代言人會長村上恒夫ヨリ告發一件ニ付何卒盡力致シ吳度若シ否ラサレハ交際ヲ斷候旨談判ニ及ハレ遂ニ織之助ハ種々奔走シタル趣ナリ

第五條

始審廳ニ於テハ自分ノ請求スル證人ヲモ喚問セス事實ヲ審究セス檢察官ノ公訴ヲ偏信シテ裁決シタルモノニテ口供ニ所謂歳太郎カ得益ナル云々ト云ヒシ金五圓ハ正シク織之助ト歳太郎トノ共有金ナレハ歳太郎ニ於テ自分ノ金員ヲ詐取スルノ理アラン仮令心術詐取セントノ念慮タリシモ該件ノ未タ發セサル前自分ヨリ歳太郎ヘ返金シ歳太郎ト織之助ト

ノ間ニ於テ計算シ改正シアルモノナレハ敢テ罪ノ問フヘキナキコ判然タリ

第六條

前條々ニ上陳スル如ク高知裁判所徳島支廳ノ裁判ハ事實ヲ審究セテ事實ニ適合セサル裁判ニ付一件書類御取調ノ上該裁判破毀アランコ此段謹テ上告仕候也

但シ始審廳ノ一件書類一應許見致度旨願出候得共御開届無之ニ付該件ニ付證人等ノ申立ニ對シ辨駁スル能ハサルナリ

辨明

上告ニ因リ原裁判所ノ簿冊ヲ涉獵シ上告人莊野胖悟及ヒ中野歳太郎カ口供其他前坂織之助カ手續書等ヲ參照スルニ胖悟カ歳太郎ノ發意ニ同シ金貳拾圓ト記載スヘキ請取證書ヲ金貳拾五圓ト詐爲シタルコハ上告人カ曩ニ警察署ニ於テ爲シタル口供ニ着々符合セリ然ルニ上告人ハ其口供ヲ反異シ喋々辨護シタルヲ見ルモ其反證アルヲ視ス畢竟其罪ヲ脱レントスルノ遁辭ニ過サルモノト認メサルヲ得ス故ニ原裁判所於テハ關係人ヲ審明シ賊盜律詐欺取財條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ未得財ナルニ付懲役四十日從タルヲ以テ名例律共犯罪分首從條ニ照シ一等ヲ減シ十族ナルコ因リ除族ノ上懲役三十日答ニ換ヘ答三十但云々ト處斷シタルハ審理不盡ニ非スシテ適當ノ裁判ナリトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年八月十日高知裁判所徳島支廳ニ於テ莊野胖悟ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキコ付上告狀却下スル者也

第千貳百拾九號

○判文(酒造隱蔽ノ件) 明治十四年八月十一日上告
明治十四年十月七日判決

福嶋縣岩代國北會津郡若松大

町名子屋町平民

關

吉藏
明治十四年八月
五十八年二月

明治十四年八月四日福嶋裁判所若松支廳ニ於テ右關吉藏ニ對シ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀醱拾四石五斗九升壹合清酒トナスヘキノ届ヲ爲シ置タルノ後該醱ハ其賣却セントシ其醱捲上ノ檢査ヲ受ルニ際シ該醱ハ他ノ建屋ニ入置キ曩ニ一旦檢査ヲ受ケタル清酒ヲ以テ該醱十四石五斗九升壹合ノ捲上ケ酒ナリト申出檢査ヲ受ケタルモ別ニ醱十四石五斗九升壹合ヲ釀造シ之ヲ隱蔽セシモノニハ之レナキ旨申立ルト雖モ其證ナク而シテ酒造檢査員吉田龜藏ノ陳述ト其場ノ景狀トニ據リ之ヲ推測スルニ該醱十四石五斗九升壹合ハ其儘他ノ建屋ニ入置一旦檢査ヲ受ケタル清酒ヲ以テ該醱十四石五斗九升壹合ノ捲上ケ酒ナリト申出タルモノニ非スシテ別ニ醱十四石五斗九升壹合ヲ釀造シ之ヲ隱蔽シタル者ト認定ス右科酒造稅則第三條并第三十二條ニ依リ該醱沒收ノ上科料金七十圓三錢六厘八毛申付ル

福嶋縣八等警部山口亨藏ニ於テ右ノ裁判ヲ不法トシ明治十四年八月十一日附ヲ以テ司法卿ヲ經由シ本院詰檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ要旨左ノ如シ

抑モ酒造稅則第三十二條ハ其釀成セシ石高ニヨリテ罪ヲ科スル論ヲ俟タスト雖モ未タ醜
ニシテ清酒トナラサレハトテ犯者カ供出ノ其清酒トス可キ見積ヲ以テ罰セシハ所謂判官
ノ臆斷ニシテ該稅則中據ルヘキノ成文ナキモノナリ果シテ然ラハ其釀石高十四石五斗九
升壹合ヲ沒収シ則チ八十七圓五十五錢六厘ノ科料ヲ科セサルヲ得サルモノト見認之レ福
嶋裁判所若松支廳ニ於テナシタル裁判ヲ不當トシ破毀ヲ求ムル所以ナリ

辨明

明治十三年第四十號公布酒類稅則第二條ニ一釀造酒(清酒濁酒其他釀造シタル者ヲ云フ)
第三條免許ヲ受ケタル者ハ免許稅及造石稅ヲ納ムヘシ(中)「一類一石ニ付金二圓」トアレ
ハ造石稅ヲ納ムルニハ釀造シ畢リタル石數ヲ以テ計算スヘキ者トス被告關吉藏ハ清酒檢
査ノ際釀十四石五斗九升一合ヲ隱蔽シタルモ未製成ノ者ナレハ釀造シテ後ニ得ヘキ清酒
ノ料數ヲ定メ而シテ規則第三十二條檢査ノ際酒類ヲ隱蔽シタル者ハ其酒類ヲ沒収シ其酒
類ノ石類ニ相當スル造石稅三倍ノ金額ヲ科スヘシ但未製成ノ酒類(もともろ)ト雖モ隱蔽
シタル者ハ本條ニ據テ處分ストアルニ依リ科料金ニ處スヘキ者トス左スレハ原裁判所カ
釀十四石五斗九升一合ヲ清酒ニ引直シ十一石六斗七升二合八勺トシ科料金七十圓三錢六
厘八毛ニ處シタルハ相當ノ計算ニシテ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年八月四日福島裁判所若松支廳ニ於テ關吉藏ニ言渡シタル裁
判ヲ破毀スヘキ理由ナシトス

第千貳百廿號

○判文 竊盜ヲ犯サントシ 明治十四年八月十一日上告
ヲ豫備ヲ爲ス件 明治十四年十月七日判決

秋田縣羽後國南秋田郡土崎湊新

城町平民

松井榮之助

明治十四年八月

三十六年六月

明治十四年八月四日弘前裁判所秋田支廳ニ於テ右榮之助ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀明治十四年七月十九日夜錐小刀等ヲ携ヘ所々徘徊セシハ竊盜ヲナスノ意ナリシ旨
申立ルニヨリ求刑相成ルト雖モ未タ其目的ヲ定メ行ヒタルモノニ非ス竊盜未得財ヲ以テ
論擬スヘキモノニ之ナキニ依リ科ナシ

秋田縣七等警部泉田政成ニ於テハ右ノ裁判ヲ不當ナリトシ明治十四年八月十一日附司法卿
ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

仰該犯榮之助カ念慮素ヨリ竊盜ヲ犯サントシテ其要具ヲ携ヒ家出シ未タ犯所ヲ定メスト
雖モ盜犯ノ如キハ元怨恨アリ犯スニアラサレハ甲ニ忍ヒ乙ニテ行フハ當然ナリ故ニ其目
的ヲ定メサルモ盜所ヲ搜リ將ニ行ハントシテ所々徘徊中其動靜恠シキノミナラス夜中人
家ニ立入りタルヲ巡查見認メ捕獲ノ際彼ノ要具ヲ投棄シ嫌疑ヲ免レントシタルモノナリ
然ルニ裁判所ニ於テ單ニ竊盜ノ豫備ヲナシタルノミニ止ルモノ、如キ無料ノ申渡ナシタ
レトモ該犯ノ如キハ前ニ陳述スル通り要具ヲ携ヒ一旦家出シ盜所ヲ索ムル爲メ徘徊セシ

モノナレハ已ニ行フテ未タ遂ケサルモノトス之レ即チ賊盜律竊盜條ニ依リ未得財ヲ以テ處斷セサルヲ得サルモノナリ依テ該裁判ハ不的當ト信認ス破毀ヲ需ムル爲メ上告候也

辨明

被告松井榮之助カ夜中竊盜ヲ行ハント欲シテ雖小刀蠟燭ヲ携ヘ所々徘徊シタル所爲ハ竊盜律ヲ適用ス可ラスト雖モ竊盜ノ情ヲ抱キ現ニ其犯罪ノ用ニ供スヘキ器物ヲ携ヘ居タル情狀ハ雜犯律不應爲條凡律令ニ正條ナシト雖モ情理ニ於テ爲スヲ得應カラサルノ事ヲ爲ス者ハ答三十トアルニ依リ懲役三十日ニ處スヘキモノトス然ルニ原裁判所ノ裁判此ニ出テス無罪ト爲シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年八月四日弘前裁判所秋田支廳ニ於テ松井榮之助ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

松井榮之助

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ依リ雜犯律不應爲條ニ依リ不應爲輕ニ問ヒ

懲役三十日

但竊盜犯罪ノ用ニ供セン爲メ所持スル器物ハ取上ル

第千貳百廿壹號

○判文(賭博ノ件)明治十四年九月廿六日上告
明治十四年十月七日判決

兵庫縣播磨國飾東郡西二階町平

民

堀田孫次郎

明治十四年九月

三十六年

三十九年

明治十四年九月廿日神戸裁判所姫路支廳ニ於テ右孫次郎ヘ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀明治十四年九月十二日自宅ニ於テ松本辰藏ト錢賭ケ勝負スル科雜犯律賭博條凡財物ヲ賭シ博戲ヲ爲ス者ハ皆杖八十トアルニ照シ酌量ノ情狀アルヲ以テ二等ヲ減シ懲役六十日申付ル

但シ博具場錢等ハ取揚ル

堀田孫次郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不潔ナリトシ明治十四年九月廿六日本院ヘ上告ノ要領左ノ如シ

一自分儀新古小道具賣買營業ノ者ニ有シ處本年九月十二日ノ夜當所新身町松本辰藏ナル者自宅ヘ來リテ云フニ二階町興行常席ニ於テ淨留理有ルニヨリ聞ニ來タ歸リナリ將某一審差スカト云フニ付私シモ將某ハ素ヨリスキナルヲ以テ兩人座敷ニ行キ將某ヲ差シ居ル所ヘ突然巡查御出張有リ如何ナルコト哉ト存セシニ其ヘンニ見當リシ入物且ハ引出シ等ヲ觀調ラレ烟草盆ノ引出シニ有シ銅貨六拾四錢五厘ト該將某ノ駒トヲ爲持姫路警察署京口分署ヘ拘引セラレシ上御糺シニハ錢ヲ賭ケ將某ヲサシタル哉ト御尋問ニ付自分儀ハ素ヨリ將某ハ差シタレモ錢ヲ賭シコトハ無之辰藏カ負タタレハ酒ヲ買イ共ニ呑ムト云イ自分カ負ケタレハ淨留理ヘ案内ヲ爲シ共ニ行ント口約ヲ致シタル迄コト錢物ヲ賭シコトハ無之旨

上陳致シ置キタルニ如何ナル御見込ナル哉神戸裁判所姫路支廳へ相廻リ刑事課ニ於テ九月廿日御公判有之ニ付法廷ニ於テモ姫路警察京口分署ニテ上陳セシ通リ相違無之旨上陳致セシニ同日裁判官渡サレタル宣告ニ「其方儀明治十四年九月十二日自宅ニ於テ松本辰藏ト錢賭ケ勝負スル科」云々トアレモ松本辰藏ト錢ヲ賭ケ勝負ヲ爲シタルニアラス將基ヲ差シ酒ヲ買カ淨留理ニ案内スルカノ口約ナシタル迄ニシテ況ヤ實際現場ニ賭ケタルニアラス又宣告書ニ「雜犯律賭博條凡財物ヲ賭シ博戯ヲ爲ス者ハ皆杖八十トアルニ照シ酌量ノ情狀アルヲ以テ二等ヲ減シ懲役六十日申付ル」トアレモ財物ヲ賭シ勝負ヲナシタルニアラストモ該裁判ニ承服スル能ハサル所ニ御座候

一宣告ノ但シ書ニ「博具場錢等ハ取揚ル」トアレモ博戯ハナサストモハ博具等ハ無之場錢ハ素ヨリ無之該六拾四錢五厘ハ白金ニテ烟草盆ノ引出シノ内ニ有テ現場ニアラス場錢ト強付ニ言渡サレタリト雖モ取揚ケラル、謂無之事

一前條ニ於テ詳論スル如ク事實ニ背馳スル御裁判ナルヲ以テ誰カ之ヲ承服スル能ス歟ハ眞成情狀御審覈ナシ下サレ更ニ公明至正ノ御處分奉仰候依之此段奉告候也

辨明

上告人堀田孫次郎カ明治十四年九月廿日原裁判所ノ審問ニ對シ爲シタル口供ニ是迄ハ彼是申上置候得共實ハ其時刻迄寄席ニ居リ兩人ニテ自宅へ席賃ヲ持歸其錢ヲ將基ニ勝タ方カ取ル約束ニテ勝負ヲ争ヒ居候處ヲ御捕ニ相成候儀ニ有之候トアリテ毫モ金錢ヲ賭ケ博戯ヲ爲シタル儀之レナシトスル反證ナキノミナラス四等巡查本庄正吉外一名ノ捕獲手續

書ヲ見ルモ其犯跡明瞭ナルカ故ニ原裁判所カ賭博條ニ照シ斷了シ且賭具場錢等ヲ取揚タルハ相當ノ裁判ナリトス

判決

右辨明ノ如ク明治十四年九月廿日神戸裁判所姫路支廳ニ於テ堀田孫次郎へ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スル者也

第千貳百廿貳號

○判文(無届不參ノ件) 明治十四年七月十四日上告
明治十四年十月八日判決

群馬縣上野國新田郡堀口村寄留
埼玉縣武藏國幡羅郡東方村平民
神道修成派權少講義

中

野義廣
明治十四年七月
四十一年十一月

明治十四年七月五日熊谷裁判所前橋支廳ニ於テ右義廣ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀神道修成派第三教務支局學寮新築資本積立社ト稱シ自ラ會主トナリ社員千名ヲ募リ一名金貳拾五錢ヲ賭ケシメ金貳拾五圓以下數本ヲ本圖ト定メ其當圖者ヲシテ之ヲ取ラシムル等富類似ノ興行ヲ爲スモノト認定シ群馬縣廳ノ條規アル布達ニ悖戻スルモノトス且太田警察署ヨリ喚出シ受ケ其延期當日無届ニテ出京シ遂ニ不參ニ及フ右科明治十年第十三號公布ニ照シ併テ罰金貳圓五拾錢申付ル

義廣ニ於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年七月十四日本院ニ上告スル旨趣及ヒ明治十四年七月二十二日上告補正書左ノ如シ

上告ノ旨趣

本件ノ起原タルヤ自分カ會主トナリ五ヶ月滿會ノ方法ヲ設ケ我カ派社中ヲ限リ有志ト謀リ教道職務上尤モ缺ク可ラサル要具タル神道修成派第三教務支局學寮ヲ建立センクメ資本積立金トシテ協議ヲ遂ケ頼母子講ヲ開講シ去ル明治十三年八月ヨリ八九十ノ三ヶ月結講ス然ルチ太田町警察分署ヨリ召喚ヲ受ケ主任櫻井小太郎ノ糾問アリシ要旨ハ該講ノ成立或ハ事實精神ヲ不問ニ措キ主任ノ意思ヲ決シ單ニ富類似ト而已ノ說命ニテ其壓制タルヤ實ニ名狀スヘカラス依之萬々不得止前書明記ノ如ク東京上等裁判所檢事局ヘ吟味願或ハ告訴等ニ及ヒシ處當衛主任ヨリ厚ク說命アルニハ該件直ニ本縣ヘ照會セシニ會答アルヤ本件審問半途故ヘ是非共本人歸縣ノ上當廳ノ審理ヲ受ケヘク旨取計方依頼アリ因テ一先該廳ノ審問ヲ受ケヘクト云々ニ付速ニ請書ヲ呈シ下命ノ通り群馬縣警察本署ヘ出頭シ主任大竹警部ノ糾問ノ末該件ニ係スル辨明書或ハ始末書ヲ呈シ其局ニ至リ本月四日熊谷裁判所前橋支廳ヘ送付セラレ同廳ニ於テ一席ノ審問ニテ該件毫モ事實不問視シ剩ヘ本人事實ノ口供ヲ要セス其翌日該件直ニ公判ヲ與ヘラレシハ之レ何ソタル粗漏不尽ノ公判ナランヤ嗚呼刑法ヲ處分爲ス主任者ニ於ケル如斯粗漏不尽ノ公判ハ被告者ノ甘服セサル處ナリ何ソトナレハ貴重ノ刑法ノ如キハ其犯罪ノ輕重ヲ論セス苟モ被告者ニ罪名ヲ下付スル以上ハ公訴ハ勿論私訴ニ至ルト雖犯罪ノコタルヤ事實ト證據トニ頼リ確乎ト罪名顯

然セサレハ罰スルヲ能ハサルハ識者ヲ待スシテ明々了々タリ然ルチ該法官ハ何等ノ事實ト證據ニヨリ該講ヲ富類似ノ興行ヲ爲スモノト認定セシヤ實ニ不法モ太甚シ夫レ富類似ト不富類似トノ區域ハ該官ニ於テハ何等ノ点ニ就テ之レヲ區分セシソ之レカ區域爲スハ事ノ法方ト目的トノ事實審理ヲ遂ケサレハ豈ニ區分爲スヲ得ス然ルチ該官ハ事實ヲ不問ニ置キ單ニ富類似ト認定セシハ牽強附會ノ擬律ナラン又當局者ノ思想推測ヲ以テ人民ヲ罰スル者ノ如シ抑モ刑法ニ正條ナキ者ヲ主任ノ思想推測ヲ以テ刑罰ヲ與ヘルハ公法ノ免サ・ル處ナリ請フ該講ヲ設ケシ目的ノ精神ヲ看察セヨ苟モ官民ノ間ニ中立スル教導職務上ニ係スル學寮新築ノタメ結講セシ者ナレハ之レカ利益上ニ於ケルヤ私利ノ爲メニ非ラズ公益ヲ計ルノ主意タルヲ純々然タリ而テハ富類似ニ否ラサルコトハ道理上ニ就キ照々乎タリ加之該講ノ法方ニ於ケルモ斷然トシテ群馬縣廳條規アル布達ニ悖戻セシ者ニ否ラズ然ルチ悖戻セシトハ何ソテノ擬律ソヤ該布達ヲ誤解セシ者ト言フモ可ナリ何ソトナレハ本縣第八十七號該布達ハ「富興行ノ儀ニ付テハ明治元年戊辰十二月廿三日附テ以テ更ニ嚴禁公布相成以後右様所行者死之等ニ候處土地ニ據リ學資等ニ假托シ十會講杯ト唱ヘ多人數集會致シ其實富ニ類似ノ興行候向モ有之趣」ノ云々之レ該布達ノ主点ハ單ニ民心遊逸ヲ事トシ自業ヲ忽カセニスル者ヲ豫防スルニ外ナラス夫レ該名文中ニ「學資等ニ假托シ」又「其實富類似ノ儀興行」ノ云々トアレハ敢テ辨明スルニ足ラス抑モ該講ハ學寮ノ名義ヲ假托セシニ否ラス斷然集金ヲ以テ學寮建築ニ着手シ正當ノ學寮ノタメナレハ豈ニ該布達ニ悖戻セサルヤ一目瞭然タリ然ルチ該法官ハ悖戻セシト公判ヲ與ヘテレシハ該布

達ノ精神ヲ誤謬セシノ酷シキ者ト思考ス

公判末文ニ曰ク〔太田警察署ヨリ喚出テ受ケ其延期當日无届ニテ出京シ遂ニ不參ニ及フ
右科明治十年第十三號公布ニ照シ併テ罰金貳圓五拾錢申付ル〕云々トアルハ之レ法理不
當ノ公判ナラスヤ如何ントナレハ該公布ハ府廳ノ呼出テ受ケ故ヘ無クシテ遲不參爲ス者
ヲ處分スルノ法律ナラン豈ニ自分カ太田警察署ヘ不參セシハ決テ故ヘナク不參セシ者ニ
否ラス該官壓制ノ糾問ニ付不得止東京上等裁判所檢事局ヘ出願ノ爲メ出京シ既ニ該衙ヘ
出願セシ故ヘ本縣本署ヘ該件照會等有之又尙警察本署ヘ出願當日自分代人大谷管十郎ヘ
該件始末書ヲ托シ出願爲致シ處同署ニ於テ該始末書受理ナク代人モ採用之レ無キ者ナレ
ハ故ヘナク不參セシ者ニ否ラサルハ純々然タリ然ルナ故ヘナク不參セシトノ公判ハ不理
不當ノ擬律ナリ加之公判ニ〔併テ罰金申付ル〕ト云々之レ又何ノタル法理ソヤ抑モ刑法
上ニ完全無缺ノ名例律二罪俱發以重論條例アル者ヲ併テ罰金申付ルトハ正條ニ反スル不
法ノ公判ト思考ス

上告補正書

一公判ノ要旨ハ〔群馬縣廳ノ條規アル布達ニ悖戾スルモノトス〕云々ナルニ付上告趣意明
細書ヲ以テ辨明爲シ置クト雖モ猶該布達ヲ舉ケテ悖戾セサルコトヲ證明スルタメ該布達左
ニ明記ス

〔布達略之〕

此ノ布達ヲ以テ自分カ會主トナリ結請セシ頼母子講ヲ富類似ト爲スハ見解誤謬ナラン抑

該講ヲ興ス原由タルヤ本縣内神道修成派第三教務支局設置ノ儀ニ付鋪地等既ニ内務省ヘ
届濟ミ而シ本縣ノ許可ヲ得テ該局ヲ設ケルコトニ至リ該地内ヘ學寮新築スルモ教約第十七
條ニ基キ當派社中ヲ限リ各自協議ヨリ成立テ各々該費寄附心ヲ以テ該講ヲ設ケ其結果ニ
至ラレハ當講ヘ出金ノ精算ヲ立以テ出金ノ高及ヒ姓名ヲ悉ク寄附牌ニ舉テ后来ニ遺シ置
ク者ニシテ業コト已ニ學寮使用ノ木材及ヒ職工等ヘ金圓相渡シ該業ニ着手セシ者ナレハ毫
末モ學資等ニ假托セサルコト明々了々タリ然リ而ハ本縣布達ハ學資等ニ假托セシモノヲ罰
スル法律タルヤ證明スルニ足レリ然ルナ假托有無ノ要旨ヲ不問ニ置キシハ單ニ主任者ノ
推測認定ヲ以テ富類似ト公判ヲ與ヘラレシハ法理ニ適セサル不法ト思考ス

公判中〔且太田警察署ヨリ喚出テ受ケ其延期當日无届ニテ出京シ遂ニ不參ニ及フ〕云々ニ
付テモ同上ノ如ク上告趣意明細書ヲ以テ陳辨セシナレ共該事ニ至ル原由詳細辨明セン爲
メ警察官糾問ニ係リ壓制ヲ以テ私儘不法ノ始末書ヲ要求セラレ是レカ壓制ヲ免カレン爲
メ不得止東京上等裁判所檢事局ヘ訴願スルモ之レ畢竟壓制ノ然ラシムル處ナリ則チ該官
ヨリ下案書下付セラレタル該書ノ寫左ノ如シ

〔下案狀畧之〕

前顯ノ如クナル書式ノ始末書ヲ下付セラレタリ而シテ該書式ノ通ナル始末書ヲ呈供セサ
レハ直ニ拘留申付ケルトノ該官威權ヲ以テ壓制ヲ爲シ然ルト雖モ之レカ書式ノ始末書ヲ
呈シ若シ文面缺字アル處ヘ加書セラル、ヤモ難計如何トナレハ真正ノ始末書ヲ要スルニ
文面中缺字ヲ爲スノ理アラン之レ警察官ノ壓制ヲ爲シ而シ不法ノ始末書ヲ要求セラレシ

トハ証明スルニ足レリ依之正理公道ノ糾問ヲ蒙リ度無據東京上等裁判所檢事局へ出願爲
スニ付太田警察署へハ大谷警十郎ヲ以テ自分カ代人トシテ差出シ置キシ者ナレハ豈ニ不
參ヲ以テ論スルハ不法ノ極ト言フヘシ夫レ代人タル者ハ其任スル權限ニ至テハ本人ニ異
ナルコトナキハ法理上ニ於テ免ルス處ナリ尤モ代人採用ノ有無ハ該官ノ適宜ナルト雖モ當
日ノ如キハ決テ否ラス唯々始末書呈供當日ナレハ曾テ本人ヲ要スル場合ニアラハ如之斷
然事故ヨリ代人差出シ置ク者ナレハ敢テ不參ト言ノ法理アルヘカラスト思考ス

辨明

富類似ノ講會ヲ禁スルハ僥倖ノ利ヲ以テ民心ヲ誘惑シ終ニ風俗頹敗ノ媒介ヲ爲スニ至ル
ヲ防止スル所以ナリ故ニ其方法富類似ノモノハ名義ノ如何ヲ問ハス皆禁止ノ限ニ在リ今
中野義廣カ勸設スル積立講ナル者ハ學寮建立ノ資ニ供スル爲メニシテ富類似ノ講ニ非ス
ト陳辨スト雖モ其方法タル金貳拾五錢ヲ賭シテ貳拾五圓又ハ拾五圓以下ノ金ヲ得ル者之
ヲ富類似ノ興行ニ非スト謂フヲ得ンヤ義廣ノ目的果シテ學寮ノ爲メニシテ私利ヲ計ルニ
非サラシメハ廣ク有志者ヲ募リ金圓寄附ヲ請求スル可ナリ何ソ僥倖ノ利ヲ以テ民心ヲ誘
惑スルノ所爲ヲ用ヒンヤ加之每會手數料及ヒ諸入費ト稱シ三拾五圓金ヲ收受スルハ私利
ヲ計ルニ非スト謂フヲ得サルナリ又義廣ハ警察署ノ召喚ヲ受ルモ當該官ノ處分不當ナル
ニ因リ東京上等裁判所檢事局ニ告訴セシ者ニシテ無故不參シタルニ非スト稱スルモ疾病
ヲ稱シ警察官ノ召喚ニ應ゼスシテ恣ニ出京スル者之ヲ故ナシ不參スルニ非スト謂フヲ得
ンヤ且規則違犯ノ罪ノ如キハ各自其刑ヲ科スヘキ者ニシテ二罪俱發以重論ノ例ニ照依セ

サル者トス然ハ則原裁判所ニ於テ富類似ノ興行ヲ爲スト無故不參ノ科トヲ併セ罰金ヲ言
渡シタルハ不當ノ裁判ト爲ストヲ得サルナリ

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年七月五日熊谷裁判所前橋支廳ニ於テ中野義廣ニ言渡シタル
裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スルモノナリ

第千貳百廿三號

○判文 製造烟草ニ印紙 明治十四年七月三十日上告
ヲ貼用セサル件 明治十四年十月八日判決

長崎縣平民肥前國西彼杵郡日見
村居住

松

尾 權 八

明治十四年七月
五十二年一ヶ月

右權八ニ明治十四年七月二十七日長崎裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタル

其方儀明治十四年六月十七日自用人ノ購求ニ宛タル製造烟草ニ印紙ヲ貼用セス店頭展示
シタルハ明治十年第十四號公布及ヒ同年大藏省甲第三拾四號布達ニ觸ル、ト雖モ之ヲ罰
スヘキ明文無之ニ付罪ノ問フヘキナシ

長崎裁判所詰檢事補鶴田實ハ右裁判ヲ不法トシ明治十四年七月三十日付ヲ以テ司法卿ヲ經
由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

松尾權八ハ自用人ノ購求ニ宛テ候製造烟草ハ前以テ印紙貼用致シ置クヘシトアレハ明ラ

カニ其貼用ヲ命令シタルモノナリ然ルニ其命令ニ違テ之ヲ貼用セサルハ即チ違令ノ罪アル者ト謂ハサルヲ得ス豈之レヲ夫ノ單行律ノ稅則ト同視シテ罰ス可キノ明文ナシト謂フ可ケンヤ夫レ然リ然ラハ則長崎裁判所ノ無罪ト言渡シタルハ不法ノ裁判ト謂ハサル可ラサルナリ是レ本職ノ不得已該裁判ノ破毀ヲ求ムル所以ナリ

辨明

明治十年第十四號公布第一項ニ製造烟草ノ儀ハ自用ノ人へ賣渡ス節印紙貼用可致成規ニ有之候處爾來自用人ノ購求ニ宛候製造烟草ハ前以テ印紙貼用致シ可置云々トアリテ本犯ハ則該公布ニ違犯スル者トス依テ雜犯律違令條令ニ違フニ重キ者ハ懲役四十日輕キハ一等ヲ減ストアルニ照シ處斷スヘキニ原裁判所茲ニ出テス明治十年第十四號公布及ヒ同年大藏省甲第三十四號布達ニ觸ル、ト雖モ之レヲ罰スヘキ明文無之ニ付罪ノ問フヘキナシト言渡シタルハ失當ノ裁判ナリトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年七月廿七日長崎裁判所ニ於テ松尾權八ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

松尾權八

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ雜犯律違令條違令輕ニ問ヒ仍ホ情法ヲ酌シ二等ヲ減シ懲役十日贖金七拾五錢

第千貳百廿四號

○判文(失火ノ件)明治十四年八月九日上告
明治十四年十月八日判決

新潟縣平民越後國中頸城郡五个
所新田重四郎妹

今

村マツ
明治十四年八月
二十一年四月

右「マツ」ニ明治十四年八月六日新潟裁判所高田支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀明治十四年七月廿五日火ヲ失シテ屋敷地内ニ積置タル自己ノ茅ヲ燒クモ罪ノ問フ可キナシ

新潟縣八等警部中山一二ハ右ノ裁判ヲ不法トシ明治十四年八月九日附テ以テ司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ
該犯今村「マツ」儀火ヲ失シ自己ノ邸内ニ積聚シタル茅及ヒ藁等ヲ燒ク者ニテ雜犯律失火條自己ノ宅舍ヲ燒ク者ヲ以テ論シ懲役二十日婦女ナルヲ以テ收贖金五拾錢ニ處斷ス可キ至當タリ然ルニ新潟裁判所高田支廳ニ於テハ之ヲ罪ノ問フ可キナシト判決セリ抑失火罪タルヤ其注意ノ疎ナルヲ責メ公安ヲ害スルヲ罰スル所以ニシテ自己ノ積聚物ヲ燒ク者ト雖モ其罪不問ニ置可カラス其レ自己ノ積聚物ヲ燒ク者ハ已ニ司法省日誌明治七年第一百號愛知縣伺明治七年第一百號滋賀縣伺御指令曰ク自己ノ宅舍ヲ燒ク者ヲ以テ論スト夫レ然リ果シテ然レハ右新潟裁判所高田支廳ニ於テ該犯今村「マツ」ヲシテ罪ノ問フ可キナ

シト判決セシハ不法ノ裁判ナリ

辨明

被告今村「マツ」カ火ヲ失シ自己邸内ノ空地ニ積聚シタル茅ヲ燒クモ家屋ニ延燒スルニ非サルヲ以テ自己ノ宅舎ヲ燒ク者ト爲スヲ得ス故ニ原裁判所ニ於テ無罪ト斷定シタルハ不法ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年八月六日新潟裁判所高田支廳ニ於テ今村「マツ」ニ言渡シタル裁判ハ被毀スヘキ理由ナキモノトス

第千貳百廿五號

○判文〔過失傷ノ件〕明治十四年八月六日上告
明治十四年十月八日判決

長崎縣平民肥前國東松浦郡假屋
村居住

中

山平次
明治十四年七月
十九年一ヶ月

右平次ニ明治十四年七月二十九日廣島裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀檢ヲ荷ヒ大竹村通行ノ際櫓ノ後端誤テ重平武兵衛カ面部ニ觸レ傷ヲ負ハスル科人命律過失殺傷人條及關嚴律關嚴條ニ依リ瓦石槌棒等ヲ以テ人ヲ毆キ傷ヲ成ス者ヲ以テ論シ懲役四十日尙過失殺傷收贖例圖ニ照シ收贖金貳圓可申付ノ處情ヲ量リ二等ヲ減シ減

シ尽シテ無擻

廣島裁判所詰檢事補兒玉利明ハ右ノ裁判ヲ不法トシ明治十四年八月六日付ヲ以テ司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

平次カ重平武兵衛ニ負傷セシメタルハ全ク過失ニ出テタルモノナレハ過失殺傷人律ニ依リ例圖ニ照シ收贖スルモノト判定セシハ固ヨリ適當ナレトモ情ヲ量リ二等ヲ減シ減シ盡シテ擻ナシト裁判セシハ酌量減輕法ヲ誤用セシ不法ノ裁判ト言ハサルヲ得ス原來過失殺傷ハ殺傷者ニ於テ固ヨリ一点ノ故意ナク一時耳目思量ノ及ハサルニ起ルモノナレハ又疎虞ノ責ナシト謂フヲ得ス已ニ疎虞ノ責アレハ其疎虞ニ因リ出シタル損害ヲ償フノ責ナシト謂フヲ得ス而シテ法律ハ其疎虞ノ罪ヲ罰スルニ實斷ヲ以テスルノ過嚴ナルヲ酌量シ之レヨ收贖ヲ聽シ其收贖ハ他ノ收贖ヨリ重クシテ被傷者ノ家ニ給シ埋葬及ヒ醫藥ノ資ト爲シ以テ損害ノ幾分ヲ償却セシムルノ意ヲ寓セリ斯ノ如ク法律已ニ十分ノ酌量ヲ與ヘ且ツ之レニ寓スルニ損害ノ幾分ヲ償却セシムルノ意アルニ裁判官カ犯者ノ罪ヲ酌量減輕セシカ爲メ現ニ被傷セシ者ニ於テ絲毫モ醫藥ノ資ヲ得ル所ナキニ至ルハ決シテ法意ニ適スルモノニアラス故ニ過失殺傷罪ニ於テハ裁判官吏ニ酌量減輕スルヲ要セス又酌量減輕シ得ヘカラサルナリ然レモ明治七年第三百三十四號公布即チ酌量減輕法中ニ過失殺傷罪ニハ此減輕法ヲ用フルヲ聽サ、ルノ明文ナケレハ今假リニ一步ヲ退キ酌量減輕法ハ過失殺傷罪ニモ仍ホ適用スルヲ得ルモノトスルモ廣嶋裁判所ニ於テ減シ盡シテ擻ナシト裁判シタルハ酌量減輕法ノ範圍ヲ踰ヘタル裁判ト言ハサルヲ得ス何トナレハ酌量減輕ハ夫ノ從

タルヲ以テ減シ自首スルヲ以テ減スルカ如キ法律ニ於テ減輕ノ等級ヲ豫定シ裁判官ニ於テ所犯ノ情狀ノ爲ニ左右スルヲ能ハサルモノトハ其適用ヲ異ニシ裁判官犯罪ノ情狀ヲ審按シ直ニ法律ノ正條ヲ適用スレハ重キニ過ルト思量スル場合ニ於テ情法ヲ酌量シテ減輕スルヲ得ルノ權ヲ以テセシモノニテ其減輕ノ爲ニ有罪ヲ放免スルヲ許セシモノニアラサレハナリ若シ酌量減輕法ハ何等ノ場合ト雖モ五等ノ制限ヲ踰ヘサレハ之レヲ減輕スルヲ得ルモノトセハ是裁判官ニ與フルニ有罪ヲ放免スルノ權ヲ以テスルモノト爲サ、ルヲ得ス世豈ニ此ノ如キ法律アランヤ

辨明

被告中山平次カ大竹村通行ノ際其荷ヒタル櫓ノ端ヲ以テ誤テ重平武兵衛カ面部ニ傷ヲ負ハセタルハ人命律過失傷人條及闘毆條ニ依リ瓦石棍棒等ヲ以テ人ヲ毆キ傷ヲ成ス者ヲ以テ論シ懲役四十日尙過失殺傷收贖例圖ニ照シ收贖金貳圓可申付處情ヲ量リ二等ヲ減シ減シ尽シテ無構ト言渡シタルハ不法ナリトス何トナレハ明治七年十二月第百三十四號布告凡罪ヲ斷スル云々五等ニ過ル事ヲ得ストアルハ其範圍内ニ於テ減等スヘキモ減尽シテ無罪トナスヘキモノニアラサレハナリ

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年七月二十九日廣嶋裁判所ニ於テ中山平次ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スルヲ左ノ如ク

中山平次

右人命律過失殺傷人條及闘毆律闘毆條ニ依リ瓦石棍棒等ヲ以テ人ヲ毆キ傷ヲ成ス者ヲ以テ論シ懲役四十日情狀ヲ酌量シ一等ヲ減シ懲役三十日過失殺傷收贖例圖ニ照シ

收贖金壹圓五拾錢

第千貳百貳拾六號

○判文(闘毆ノ件)明治十四年九月五日上告
明治十四年十月八日判決

熊本縣熊本區細工町五丁目十三番地平民

西 方 平 吉
明治十四年八月
四十二年十月

右平吉カ所爲ニ對シ明治十四年八月二十七日熊本裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
檢察官ノ申立ル處及證據ノ要領ハ被告カ實母「ツ子」ヲ突倒シ右脚ニ喰付キ傷ヲ負セタルニアリテ其「ツ子」ノ告訴書並ニ巡查ノ報告書醫師ノ診斷ヲ提供セリ
被告人ノ申立ル要領ハ「ツ子」カ右脚ノ傷タルヤ豫テヨリ患フル腫物ノ疾痕ニシテ殊ニ該夜「ツ子」外ハ出家ニアラサリシヲ以テ突倒シ或ハ喰付ク等ノ所業ヲ爲シタルヲナキニ在リ然ルニ被告性質ハ正直ナルモ酒癖アリテ該夜過酒ニ及タルヲハ探偵掛ノ探偵書並ニ其兄弟ナル林源治郎西方善五郎ノ始末書及ヒ「ツ子」ノ口供ニテ明白ナリ然レハ被告ハ該夜酒氣ニ侵サレ其所業ヲ一々詳記セサルモ實母「ツ子」ノ告訴書ト醫師ノ診斷書ト符合スルノミナラズ巡查ノ報告書ニ母「ツ子」ニ喰付キ居ルヲ以テ直ニ引分ケタリトアルカラハ

被告カ「ツチ」ノ右脚ニ喰付傷ヲ成シタルヲ判然トシテ放テ疑フ所ナシ
右ニ依ルニ被告西方平吉ハ明治十四年三月六日自宅前ニ於テ酒氣ニ乘シ實母「ツチ」ニ喰
付キ傷ヲ負セシ罪ヲ犯シタル者ト確認ス

改定律例第二百二十八條ニ曰ク凡子孫祖父母父母ヲ毆ナ云々傷スル者ハ懲役終身

右ノ理由ニ基キ檢察官ノ意見ヲ聽キ被告人西方平吉ニ對シ懲役終身ノ刑ヲ言渡スヘキ處
明治七年第三百三十四號公布酌量減輕法ニ依リ五等ヲ減シ懲役二年半言渡ヘキ筈ナルモ口
供甘結後滯獄日數五十日ニ及フヲ以テ明治七年第五十七號公布ニ照シ三十日以外ノ滯獄
日數二十三日ヲ本罪内ニ算入シ余ル二年百五十七日ノ刑ヲ言渡ス者也

平吉ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年九月五日大審院ニ上告ノ要旨左ノ如シ
自分儀近隣ノ者ト酒肴ヲ催シタル内自分儀實兄林源治郎ナル者來リ合セタル故三人同酌
暫時ニシテ時ヲ移セシ末源治郎借用金ノ他ニ有ルヲ猶豫ヲ乞ヒ吳レヨト依頼セシニ依リ
承諾ス可キ筈ナルモ曾テ源治郎等自分ニ對シ家事上ノ差違レヨリ甚宿怨ヲ懷キ既ニ理不
盡ノ所爲ヲ以テ實母「ツチ」等ニ謀リ自分儀ヲ願ヒ入(原)レセントセシモ理ノ固ヨリ
當テサル所十手十目ノ由ル處終ニ源治郎并善五郎ノ本意ヲ遂クルヲ能ハサリシヨリ兄弟
モ尙ホ他人ノ如ク氷炭相容レサルノ勢ヒト成リ互ニ間隙ヲ睨ムノ際ニ當リ偶々前顯負債
一件依頼スルヨリ固ヨリ依頼ヲ辭セシニ源治郎并善五郎酒狂ニ乘シ依頼ヲ承諾セサル
ヲ口實トナシ強情ニモ承諾ヲ促シ且ツ罵詈ヲ極ムルト雖モ二人實弟ナルモ一人ハ實兄ナ
ルヲ以テ堪忍セシニ其勢ニ乘シ自分儀ヲ捕縛シ源治郎及ヒ善五郎直チニ何レノ處ヘカ逃

去リタル後自分熟テ考フルニ聊カ自分ニ於テ過誤ナキニ件ノ如ク抑壓ヲ受クルハ如何ニ
モ不本意ナリト思量シタルニ依リ漸ク二時間余ノ時間ヲ經テ縛繩ヲ解脱シ戶外ニ出タリ
然ルニ此時日已ニ没シタルニヨリ自分儀戸向ヒナル葺屋ノ戸前ニ躰ミ如何セント思量セ
シ處ニ葺屋ノ宿亭及ヒ弟善五郎忽然後ロヨリ突倒シ猶モ捕繩ヲ施サントスルニ依リ自分
備モ此節ハ聊カ手向ヒ致シ三人一同路上ニ爭鬪セシ處巡査出張ニ成リ自分儀拘引致サレ
タリ

右酒肴相催スノ發端ヨリ母「ツチ」ハ外出致シ居タルニ依リ固ヨリ母「ツチ」ニ關係致シタ
ルヲ之レナク且ツ前項ノ次第ナルニ依リ實母「ツチ」ニ對シ彼レ是爭鬪ニ及フノ理由ナシ
然ル上カラハ實母ニ嚙ミ付キタルノ事實之レ無キヲ確實也而シテ自分儀ハ左程ノ酒量モ
致サ、リシカハ過酒ニ及ヒタルヲナク且ツ精神ノ錯亂セシヲナケレハ實母ニ嚙ミ付カサ
ルヲ確認セリ

右ノ次第ナルニ依リ林源次郎西方善五郎ノ兩人兄弟ニテ實母「ツチ」ニ謀リ今回ノ刑事ヲ
誣告セシモノト確認ス則チ其誣告ハ第一項ノ通宿怨有ルニ依リ成リ立タル事ニシテ其因
ヲ原ク處ハ自分ト家宅ヲ爭フニ基キ自分本家ノ戸主ナルニ依リ源次郎善五郎等負債ノ爲
メ居宅ヲ左右スル事能ハサルノ不自由ヲ自由ナラシメントスル邪心ヨリ生セシ事前彼
レ等ノ所爲ヲ以テ證トスルニ足ルモノナリ

依之而實母「ツチ」負傷ト偽リタルヤ其實自分儀曾テ其筋へ上申セシ通り腫物ノ疵痕ナル
モ之ヲ作爲シ自分儀負傷セシメタルモノト林源次郎西方善五郎ノ證スル處コソ不正ノ保

證ニシテ眞實ノ証跡ナラサルナリ此ノ如ク夫レ無根ノ事ヲ疵痕ナリト申立ルニ依リ自分儀ニ於テハ甚ダ不審ナル事故警察官ニ向ヒ其負傷ノ診斷ヲ自分儀ト警察官トノ面前ニ於テ施行セシメテ乞フタルモ官ノ權内ニ在ルトテ敢テ抑壓ヲ加ヘ診斷セラレサリシニ依リ冤ヲ吞テ居タリキ糺問判事ノ面前ニ於テモ亦然リ加之宣告文中巡査ノ報書ニ母「ツチ」ニ囁ミ付キ居ルヲ以テ直チニ引分ケタリ云々ノ事項ニ至リテモ現場之レ無キ事也何トナレハ母「ツチ」ハ當時居合セサルニ依リ囁ミ付キ居ルノ理由ナシ只自分儀ハ善五郎及ヒ安光安太郎ト争闘セシノニ依テ自分儀ハ入獄スル迄モ傷ヲ負セラレタル疵痕平愈ニ至ラズ流血夥シカリキ且ツ巡査ニ於テモ何ソ自分ニ宿怨アルモノト見ヘタレハ巡査モ亦偽報告ヲ爲シタルモノ也

辨明

被告平吉ニ於テハ母「ツチ」ニ傷負セシ覺ヘ決シテ無之旨ヲ申立ルト雖モ其事實ノ顛末ヲ審理スルニ既ニ原裁判所カ斷定ノ如ク當時被告ヲ拘引シタル巡査ノ報告書及ヒ醫師ノ診斷其他ノ證言等ニ依リ之ヲ觀レハ正シク被告カ酩酊ノ餘リ隣家ニ對シ暴言ヲ放ツノ際母「ツチ」ノ説諭ニ係ルヲ憤リ「ツチ」ヲ突倒シ剩ヘ右脚ニ囁付傷負セタル者ト信認スルニ足レリ而シテ上告書中縷陳スル所毫モ其反證ト認ムヘキモノナク徒ニ犯事ヲ蔽ハント爲スノ遁辭ニ外ナラサレハ決シテ相立サルモノナリトス故ニ熊本裁判所カ改定律例第二百二十八條ニ依リ懲役終身ノ處酌減シテ同二年百五十七日ニ處斷シタルハ不法ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年八月二十七日熊本裁判所ニ於テ西方平吉ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スルモノ也

第千貳百廿七號

○判文 窃盜數ヶ所及持 明治十四年九月廿四日上告
兇器強盜ノ件 明治十四年十月八日判決

東京橋區本挽町三丁目十二番
地平民

手島榮之助

明治十四年九月
二十年四月

明治十四年九月十六日東京裁判所ニ於テ右榮之助ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀窃盜又ハ盜贓故買等ノ科ニ依リ處刑受ル節柳原前光郎外三ヶ所ニ忍入金圓物品盜取ルヲ包藏シ其後菅谷金四郎方外敷ヶ所ニ忍入金圓物品盜取ルノミナラズ嶋村竹次郎宅外七ヶ所ニハ兇器ヲ携ヘ押入威迫シテ金圓物品奪取ル右贓金合セテ貳千四拾五圓餘又ハ小川直一方ニ押入財ヲ得サル右科ノ内改定律例第二百二十七條中改正款ニ照シ持兇器強盜財ヲ得ル者ニ依リ懲役終身申付ル
但久須木「トヨ」宅ニ押入金圓物品奪取タル儀ヲ自首シ贓徵セサルモ罪輕キヲ以テ論セ

贓金償却ノ爲メ資力ヲ追徵ス

手島榮之助ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年九月廿四日附テ以テ本院ニ上告ノ旨趣左ノ如シ

第一條

刑事課ニ於テ御糺問ノ節口供甘結ニ相成然ル處未タ摺印不仕中ニ御判決相成候ハ是今回上告スル第一ノ要点ニ有之候

第二條

宣告書御渡ニ相成節松原松兵衛ト同時ニテ竊カニ該松兵衛ノ宣告書ヲ聞知スルニ質入又ハ買取シ物品ハ悉皆贓物タルヲ知テ買入タル如ク御判決相成候處決シテ然カルニアラス固ヨリ私ニ於テハ警察署又ハ檢事ニテ御審問ノ節ハ該松兵衛ノ所爲ニ無御座候得共六拾圓ニ賣却セシ物品ノミハ出所不相譯品ヲ知テ買求メタル云々ハ申述候其餘ハ一切松兵衛ノ不知付不申上候

辨明

上告人手嶋榮之助ハ摺印不仕中ニ判決ナリシト陳述スルモ裁判官ニ於テ斯ノ如キ不當ノ手續ヲ爲ス可キ理由ナシ畢竟榮之助カ右ノ申立ハ口頭ノ陳述ニ止ルヲ以テ之ヲ採用セス又上告第二條ヲ以テ云々陳述スルモ其申立ハ榮之助カ受ケタル刑ニ影響ヲ爲サ、ルモノナレハ亦之ヲ辨明セス故ニ原裁判所ニ於テ改定律例第二百二十七條改正條款ニ照シ懲役終身ニ處斷シタルハ相當ナリトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年九月十六日手島榮之助ニ言渡シタル裁判ハ破毀ス可キ理由ナシ仍テ上告狀却下スル者也

第千貳百廿八號

○判文(盜贓ノ物品ヲ買取セシ件)明治十四年九月廿四日上告
明治十四年十月八日判決

東京橋區松屋町三丁目四番地

平民

松原松兵衛

明治十四年九月
三十五年三ヶ月

明治十四年九月十六日東京裁判所ニ於テ右松兵衛ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀盜贓タル事ヲ知テ手嶋榮之助ヨリ物品買取リ又ハ質ニ取ル贓金七百四拾五圓餘ノ料盜賊竊主條ニ依リ坐贓ヲ以テ論シ懲役二年ノ處情ヲ量リ二等ヲ減シ懲役一年申付ル

但該物品ノ内現在ノ分ハ追徴ス

松原松兵衛ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年九月二十四日附テ以テ本院ニ上告ノ旨趣左ノ如シ

第一條

明治十四年六月中淺草猿屋町警察署ニ於テ糺問ヲ受ケシ際該署官吏ノ筆記ナシタル口供ヲ今回騰寫シ之レヲ視ルニ自分カ申立ト齟齬スルヲ以テ之レカ取消ヲ要ムル第一トス

第二條

第一條ノ口供カ齟齬スレハ則東京裁判所ニ於テノ口供モ自カラ相違スルヲ以テ取消ヲ要ムル第二トス

第三條

手嶋榮之助ヨリ買取り或ハ質物ニ預リシ物品ハ其盜贓品ノ情ヲ知ラサルモノナレハ東京裁判所ノ裁判ハ不當ナリトシ服従スル能ハサル所以ナリ
前條ノ理由ナルヲ以テ本院ニ上告ス余ハ御審問ニ應シ可申上候間公明ノ御裁斷ヲ奉仰候以上

辨明

上告人松原松兵衛ハ淺草猿屋町警察署ニ於テ甘結シタル供狀ハ自分カ申立タル所口ト齟齬シタル旨申立ツルト雖モ今原裁判所ノ簿冊ヲ涉獵シ以テ手嶋榮之助カ口供ト對照スルニ該供狀ニ符合シ敢テ齟齬シタリト認ムヘキ廉ナシ故ニ松兵衛カ贓品タルヲ知テ手嶋榮之助ヨリ買取りシ事實ヲ證明スルニ足ルヲ以テ原裁判所ニ於テ盜賊竊主條ニ依リ懲役一年ニ斷了セシハ相當ナリトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年九月十六日松原松兵衛ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スル者也
第千貳百廿九號

○判文(詐欺取財ノ件) 明治十四年六月廿三日上告
明治十四年十月十日判決

福岡縣筑前國宗像郡畦町村平民

駒井卯三郎

明治十四年六月二十日長崎裁判所福岡支廳ニ於テ右卯三郎ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀明治九年中岩隈長次郎等ト相謀リ同村及ヒ各村ノモノヨリ預リタル地券證數拾通各主並ニ戸長役場ノ印ヲ偽造シ二川迄外數名ノ者ヨリ金圓等五千七百八圓ヲ詐取シタル科賊盜律詐欺取財條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ懲役十年ノ處債主ヨリ官ニ訴出テタルヲ聞知シ者出シタルヲ以テ改定律例第五十九條ニ依リ二等ヲ減シ懲役五年申付ル

但戸長役場ノ印並ニ地券主ノ印ヲ偽造シタル罪ハ輕キニ付二罪俱發律ニ依リ論セズ
卯三郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年六月二十三日本院ニ上告スル旨趣左ノ如シ

一自分儀明治八年中各村人民金圓指問ニ因テ諸方運ヒノタメ阪府扶桑東分社増田忠助ナルモノト地券證爲抵當金圓貸借ノ定約ヲ結ヒ莫大ノ金額ヲ費シ同社閉店シタルニ付殆ト難澁ニ及ヒ不得止各村ヨリ取纏メタル地券ヲ以各債主ヘ謀書謀印ヲ以金圓借用致期限ニ至ルト雖モ一時返濟ノ道不相立實ニ容易カラサル儀恐入自首致追々親戚ノ者共ニ依賴致各債主ヘ示談ニ及ヒ私財產物賣却致シ右金額悉皆返濟仕候就テハ各債主中ヨリモ濟口證ヲ以御願下ケニ相成候左スレハ偽印丈ケノ御處分ト相心得候處豈圖ン本年六月二十日懲役五ヶ年宣告ニ相成タレモ自分ニ於テハ前陳上申仕候通リノ實際ニ付今般御處斷ニ甚服シ得サル儀ニ有之謹テ奉上告候條至當ノ御公判奉仰候

辨明

上告ニ因リ原裁判所ノ簿記ヲ審閱スルニ上告者カ犯罪ヲ首出シタルハ明治十一年二月二十日ニシテ其自首狀ノ中ニ追々出訴ノ向不少趣傳承致シ云々諸所へ隠レ潜リタレ其罪露ハレヌシハ非スト悔悟仕自首候云々トアリ而シテ其犯罪取調中上告者カ親族共ヨリ各事主へ熟談ヲ遂ケ詐取シタル金員ヲ或ハ辨償シ或ハ年賦返濟等ノ證書ニシテ濟方致候旨各事主ノ始末書アル之ニ依テ觀レハ設ヒ悉皆償却スルモ犯罪發覺ノ後ニ係ルヲ以テ首免ヲ與フヘキモノニアラス故ニ原裁判所カ賊盜律詐欺財條及ヒ改定律例ニ第五十九條ニ依リ懲役五年ト處斷シタルハ相當ノ裁判ナリトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年六月二十日長崎裁判所福岡支廳ニ於テ駒井卯三郎へ申渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スル者也

第千貳百三拾號

○判文(詐欺取財ノ件)明治十四年六月廿三日上告
明治十四年十月十日判決

福岡縣筑前國宗像郡畦町村平民

松

井 惣 三

明治十四年七月

三十六年十月月

明治十四年六月三十日長崎裁判所福岡支廳ニ於テ右惣三ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀副戸長在勤中明治九年十一月三日駒井卯三郎ノ同偽造ノ證書ヲ以テ中田彌五郎外

壹名ヨリ金百五拾圓ヲ詐取スルニ當リ卯三郎ノ同謀者笠卯平ノ依頼ヲ受ケ其偽證書タルヲ知テ中田彌五郎カ公証ノ實否取調フル節相違ナキ旨答ヘタル科賊盜律詐欺取財條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ懲役十年駒井卯三郎ノ從タルヲ以テ本罪ニ一等ヲ減シ懲役七年ノ處情法ヲ酌量シ又二等ヲ減シ懲役三年申付ル

惣三ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年六月二十三日本院ニ上告スル旨趣左ノ如ク
笠卯平儀駒井卯三郎ト同謀者ト有之卯平儀ハ金主中田彌五郎ノ代理人ニテ卯三郎ノ同謀者ニアラス卯平儀引合セニ參リタル節偽証ノ趣相答候處卯平大ニ驚キ而シテ後卯平ヨリ彌五郎引合ニ參リ候ハ一時可然御答被成下度旨依頼致候間止得サル情實ニテ元金主彌五郎與判再引合ノ節眞偽ノ區別ヲ不立只取調筋有之旨相答置候勿論卯平儀ハ卯三郎ノ同謀ニ無之卯平儀ハ卯三郎ノ同謀者ニ有之候ハ卯平モ幾分欺罪アルヘキ者ト愚考仕卯平ハ罪ナキ譯ハ卯三郎ノ同謀ニアラサル譯因テ御構ナシ私於テ卯三郎ヨリ依頼受サル儀ハ昨明治十三年中長崎裁判所福岡支廳ニ於テ糾問判事御尋ノ節卯三郎等ノ口供ニモ明瞭致シ素ヨリ私ノ口供ニモ卯三郎ニ同意セサルノ譯言上仕置候因テ卯三郎ノ從タルノ御處斷甚服シ得サル儀有之因テ至當ノ御公判奉仰候

辨明

右上告ニ因リ原裁判所ノ簿記ヲ審閱スルニ駒井卯三郎等カ偽造ノ備再證書ヲ以テ中田彌五郎外壹名ヨリ金百五拾圓ヲ詐取スルノ際彌五郎ニ於テ該証書公正ノ眞偽如何ヲ當時副

長タル汝ニ尋問スルニ汝ハ已ニ其証書ハ卯三郎等カ詐爲シタルノ情ヲ笠卯平ヨリ了知シ
ナカラ詐テ眞正ナル旨答辨シタル趣ハ長崎裁判所福岡支廳糺問ノ節汝カ自白スル處ナラ
スヤ又田中彌五郎カ陳述ニモ明白ナリ然レハ卯三郎等カ犯罪ヲ容易ナラシメタル者ニシ
テ卯三郎カ從犯タルハ免ルヲ得ヘカラサルモノトス故ニ原裁判所カ賊盜律詐欺取財條ニ
依リ從犯ナルヲ以テ一等ヲ減シ仍ホ情法ヲ酌量シ二等ヲ減シ懲役三年ト判決シタルハ不
當ニアラスト爲ス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年六月二十日長崎裁判所福岡支廳ニ於テ松井惣三ニ申渡シタ
ル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノ也

第千貳百卅壹號

○判文(強姦ノ件)明治十四年七月五日上告
明治十四年十月十日判決

宮城縣陸奥國登米郡森村百四十
四番地平民

千枝齋兵衛

明治十四年六月
二十五年十月

明治十四年六月二十八日仙臺裁判所ニ於テ右齋兵衛ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀強姦ノ所爲アリトシテ檢察官ヨリ之カ刑ノ適用ヲ求ムル爲メ公訴スルニ依リ審理
ヲ遂ル處汝ハ平民勘助妻佐々木「サト」ニ對シ強テ用テ平民猪股酉藏及ヒ太田留治ト共ニ

輪姦シタル者ニ非サル旨主張シテ招承ニ服セスト雖モ汝自ラ明供スル如ク酉藏ノ「サト」
ヲ強姦スルヲ見ルカ爲メノミナレハ其携タル酒樽ヲ路上ニ措テ立戻ル事由ナカルヘシ然
ルニ其樽ヲ措テ立戻リシハ是ハ其情慾ヲ達セント欲スルノ意匠ニ出テタル者ニシテ而シ
テ見證人龜井留之丞ノ佐沼警察署ニ於テ證述スル所アルノミナラス共犯人酉藏及ヒ留治
ノ佐沼警察署ニ於テナセシ口供ニ依レハ汝モ彼等ト共ニ強テ用テ「サト」ヲ輪姦シタルノ
證據明白ナリトス依テ右科改定律例第二百六十條凡和姦夫アル者云々強姦スル者トアル
ニ照シ懲役十年申付ル

齋兵衛ニ於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年七月五日本院ニ上告スル要領左ノ如シ

本年舊三月二十七日同村淺野大吉ニ於テ南方村龜井和吉方ヨリ智實ヒニ付長持昇ニ被賴
タルハ太田留治淺野大藏太田萬藏淺野幸三郎自分トノ五名ニテ外ニ千枝卯太郎千葉儀兵
衛ナル者一同酒樽又ハ重箱ヲ携ヘ南方村字カツラ鈴木長作方ヘ參リ先方ヨリ猪股酉藏龜
井留之丞外名前不必得都合六名ニテ鈴木長作方ヘ長持ヲ昇キ參リ受取ノ禮畢リ夫ヨリ私
共等ニ先方ヨリ持參ノ酒肴ヲ開キ互ヒニ呑ミ替シ而シテ淺野大藏太田萬藏淺野幸三郎ニ
ハ長持ヲ昇キ大吉宅ニ參リ千枝卯太郎千葉儀兵衛太田留治自分ニハ鈴木長作宅ヲ立テ出
テ留治儀兵衛ハ留之丞酉藏ヲ連レ自分並ニ卯太郎ハ右ノ者同道凡ソ十五間ハカリ先キニ
參リ宇ハサミ土手ト申所ニ至リ自分ハ酒樽ヲ竹ニ掛ケ先キニ立テ彼ノ女ニ出逢ヒタレヒ
手モ付ケス呼ヒモカケス通り違ヒ留治卯太郎儀兵衛留之丞酉藏ハ後ヨリ參リ彼ノ女ニ通
リ違ヒ酉藏ハ立戻リ女ヲ押ヘタリ故ニ臆談ヲナスヘシト思惟シ其節ハ自分ハ六七間先ニ

テ酒樽ヲ道ニ置キ卯太郎留之丞留治ト共ニ田ニ下リ儀兵衛ハ自分持參ノ酒樽ヲ携ヘ先キニ歸リタリ然ルニ酉藏カ彼ノ女ヲ押ヘタル所ヨリ拾五間ハカリ隔テ居リ日モ暮レタレハ強姦致タルヤハ見ヘ不中唯タ彼ノ女ノ叫フ聲ヲ聞キタリ夫レヨリ酉藏ハ女ヲハナシ女ハ家ヲ指テ急キケリ而シテ自分酉藏等ニハ直クニ同道歸途ニ於テ酉藏ヨリ咄シタル迄ナリ然ルニ其後留治酉藏ハ捕縛セラレ尙ホ自分方ヘモ巡查出張ノ由ヲ聞キ素ヨリ無キ事ナレハ繩ヲ掛ケ連レラレ候ヨリハ其譯申上候心得ニテ自訴致シ審糾ヲ受ケ右様ノコナキ趣ヲ申立タリ然ルニ卯太郎等ニ於テ自分並ニ酉藏留治俱々犯姦ヲナシタリト證言シタルハ事實ナキコナルヲ以テ辨解スト雖御採用ナキノミナラス卯太郎等ト對審ヲナサス單ニ卯太郎等ノ申立ヲ證據トナシ無實ノ罪ニ處斷セラレタルハ不服ナリトノコト

辨明

原裁判所ノ簿冊ヲ審閱スルニ被害人佐々木「サト」見證人龜井留之丞及ヒ共犯人猪股酉藏太田留治カ警察署等ノ供狀ニ依レハ被告千枝齋兵衛ニ於テ酉藏並ニ留治ト共々強キ用ヒテ「サト」ヲ輪姦ナシタルヤ明瞭ナリトス故ニ原裁判所カ右各證ニヨリ共ニ強姦ヲナシタルモノト認定シ改定律例第二百六十條ニ照シ懲役十年ニ處斷シタルハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルニヨリ明治十四年六月二十八日仙臺裁判所ニ於テ千枝齋兵衛ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノナリ

第千貳百三拾貳號

○判文(強姦ノ件) 明治十四年七月五日上告
明治十四年十月十日判決

宮城縣陸奥國登米郡森村平氏萬

右衛門次男

太

田留吉

明治十四年六月

二十年二月

明治十四年六月二十八日仙臺裁判所ニ於テ右留吉ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀強姦ノ所爲アリトシテ檢察官ヨリ之レカ刑ノ適用ヲ求ムル爲メ公訴スルニ依リ審理ヲ遂ル處汝ハ佐沼警察署ニ於テ平民勸助妻佐々木「サト」ノ告訴スル如ク強姦シタル旨首服スルハ是巡查ノ勸ニ依リ無實ノ事ヲ申立タル旨主張シテ招承ニ服セスト雖モ巡查ノ勸ニ依リ自己ノ害トナルヘキ事實ヲ供出スヘキ理由ナク且ツ其供出セシ事實タルヤ當ニ告訴人ノ陳述ト符合スルノミナラス共犯人猪股酉藏ノ嘗テ陳述スル處ト同一ナリ又見證人千枝卯太郎及ヒ龜井留之丞ノ糾問掛ニ於テ證述シタル所ニ依レハ汝ハ佐沼警察署ニ於テナシタル口供ハ誣服ニ非スシテ即チ酉藏及ヒ齋兵衛ト共ニ強キ用テ「サト」ヲ輪姦シタルハ眞實ノ自狀ナリト認定ス依テ右科改定律例第二百六十條凡和姦夫アル者ハ云々強姦スル者トアルニ照シ懲役十年申付ル

留吉ニ於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年七月五日本院ニ上告スル要領左ノ如シ

本年舊三月二十七日同村淺野大吉方婚禮ノ節自分并ニ千枝齋兵衛淺野大藏淺野幸三郎太

田万藏ノ五名長持昇ニ被相頼外ニ千枝卯太郎千葉儀平ノ兩人同道南方村字桂ト申所ニテ長持ノ受取渡ヲ致シ一同酒宴ヲ開キ太田万藏外三名ハ長持ヲ昇キ相戻リ自分千枝齋兵衛千葉儀平千枝卯太郎ノ中自分ハ重箱齋兵衛ハ酒樽ヲ撈兩人ハ少ク先ニ立チ卯太郎儀平猪股酉藏龜井留之丞ハ後ヨリ字挾ミ土手ト申所マテ参リタルニ何方ノモノナルヤ知ラサル女ノ行違ヒ後ヨリ参リ候四名ノ内酉藏ハ右女ヲ取押ヘタルヲ見受ケナカラ持参ノ重箱ヲ路上ニ置キ小便ヲ致シ居候内右重箱ハ儀平ナル者持参候ニ付殘ル四名ニテ道路ヨリ田ヘ下リ酉藏カ女ヲ取押居候ヲ見受ケ申候其節女ノ叫フ聲ヲ聞キ候ヘ私共居合候場所ヨリ右酉藏カ居合候間合ハ大凡十五間程隔チタルニ付姦ノ成否ハ心得不申候而シテ酉藏カ女ヲ放チ女ハ急キ足ニテ立退キ酉藏ハ直々自分共ヘ追ヒ付一同立返リノ途中女ヲ取押ヒ何ヲ爲シタルヤト問ヒシニ酉藏笑ヲ爲シ同道淺野大吉方ヘ相戻リ候事

一同三月八日南方村字新田ノ農家ヘ相立置候馬病死候ニ付字桂ト申所ヘ千枝榮吉及私兩人ニテ相捨テ立戻リノ節右新田龍昌院ト申ス寺前ニテ熊谷庄太夫及藤馬ト申者ヨリ被相喚少クイニ候得ハ右庄太夫ヨリ榮吉ヘ咄スニハ昨日淺野大吉方婚禮ノ長持昇キノ者共佐々木勘助ノ妻ヲ打擲致シ候由ニテ同人ヨリ大吉方ヘ掛合ニ可及摸樣ニ候間其趣右大吉方ヘ咄置候様庄太夫ヨリ榮吉ヘ被申談候事

一同月同日晚方真田内藏之丞及右藤馬ト申者榮吉方ヘ参リ大吉ナル者呼吳候様榮吉被頼大吉ヘ申候ヘ取込中ニ付用事アラハ此方ヘ可参トノ挨拶ニ付其段内藏之丞ヘ申談候處警察署ヘ届ケ候トテ榮吉方ヨリ返リ候事

一同月三日自分並ニ酉藏トモ捕縛ノ上佐沼警察署ヘ拘留相成其後千葉二等巡查ヨリ取調有之前書實際手續申立タリ然ルニ佐々木勘助妻ヨリハ其方ニモ強姦致サレタル趣申出タリ然レハ其方ノニ申陳シ候共申分不相立夫レヨリハ若キ者ハ無キトニモアラヌ女ヨリ申出候通り其方ヨリモ申上候ヘハ速ニ相免シ歸宅致サセ候間其末祠官或ハ寺院相頼ニ勘助方ヘ詫申入候ハ、事濟可相成ニ付勘助妻ヨリ申出ノ通可申上トノ説諭ヲ受ケ成ル程田植ノ節ニモ差掛リ老父ヤ妻子ノニテ諸事行届不申長々拘留相成リ候ヲ苦シク思ヒ一時モ早ク歸宅致シ度トニ而已相泥ニ無實ノトハ存シナカラ強姦致シ候トニ申上タレモ其後更ニ拘留放免無之ニ付右ハ全ク無實ノトニテ實ニ一時モ早ク歸宅ノニニ相泥ニ申上候トニ付佐々木勘助妻ヘ對決致シ度段佐沼警察署ヘ願出候ヘトモ許可不相成候事

一其後仙臺裁判所ニ於テ佐沼警察署ニ於テハ強姦致シ候トニハ申上候ヘトモ全ク強姦致シ候トニ無之千枝卯太郎龜井留之丞等ト共ニ田ニ下リテ酉藏カ女ヲ取押居候ヲ見受ケ候ノニニテ強姦致シ不申ニ付右卯太郎留之丞呼出ノ上糺問且同人共ヘ對決致シ度段願出候得共採用無之却テ卯太郎留之丞兩人ハ強姦ノ見證人ト認定セラレ酉藏ト共ニ勘助妻ヲ強姦致シタル科ヲ以テ今回懲役十年ノ御處刑御申渡相成候儀ハ敬服難仕候

辨明

被告太田留吉ニ於テハ自ラ強姦ナシタルトナシ且巽キニ警察署ニ於テ供出摺印シタル口供ハ全ク巡查ノ勸メニヨリ無實ノト申立タリトノ上告ナレモ既ニ原裁判所カ判決ノ如假令巡查ノ勸メタルモノトスルモ自己カ害トナルヘキトナ供出スヘキ理由ナキノミナ

ラス其供出スル所ト被害入佐々木「サト」カ申立及ヒ共犯人猪股酉藏見證人千枝卯太郎龜井留之丞カ糾問掛ニ於テノ陳述ニ依レハ留吉カ警察署ノ口供ハ眞實ノ白狀ナリトス且對審ヲ要スルト要セサルトハ裁判官ノ職權内ノコシテ其對審ヲ許サ、ルトテ之ヲ不法ナリト云フヲ得ス故ニ原裁判所カ猪股酉藏千枝齋兵衛ト共ニ強テ用テ「サト」ヲ強姦シタルモノト認定シ改定律例第二百六十條ニ照シ懲役十年ニ處斷シタルハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年六月二十八日仙臺裁判所ニ於テ太田留吉ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニヨリ上告狀却下スルモノナリ

第千貳百三拾三號

○判文(官山盜賣ノ件)明治十四年七月四日上告
明治十四年十月十日判決

福岡縣筑前國夜須郡上秋月村士

族

高崎直太郎

明治十四年六月

三十二年十月月

明治十四年六月廿五日長崎裁判所福岡支廳ニ於テ右直太郎ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀明治十三年十月中前田半平ニ依頼シ平野德次郎ノ所有ニ係ル居村字惠良山林ヲ篠原久助ニ盜賣シ而シテ其事ヲ暗サント欲シ情ヲ包ミ德次郎ト該山林賣買ヲ約束シ之ニ金

錢ヲ貽リシハ相違ナキモ官山ハ盜賣セサル旨申立ルト雖モ明治十三年十二月廿四日甘木警察署ニ於テ摺印セシ口供ニ該山林而已ニテハ百圓ノ代價ニ不足ナル故官山ヲ併テ盜賣セシトアルハ篠原久助ノ申立ニ照シ符合スルヲ以眞實ノ白狀ナリト認定ス右科ノ内一ノ重キ官山ヲ盜賣スル贓金百貳拾圓以上戸婚律盜賣田宅條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ懲役十年可申付處情法ヲ酌量シ二等ヲ減シ懲役五年士族ナルヲ以テ閏刑ニ換ヘ禁獄五年申付ル但官物ニ係ルト雖モ懲役十年ニ止ルヲ以テ加等セス盜賣一件ニ關スル證書類併ニ德次郎ニ貽リシ金五圓ハ取上ケ盜賣代金百圓ハ半平ト共ニ資力限り追徴ス
高崎直太郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年七月四日附ヲ以テ本院ニ上告ノ要領左ノ如シ

平野德次郎ヨリ買取候地所ニ建候同シ廻リ位ノ杉官林建居候杉壹本ハ九月下旬下秋月村橋材木渡方ニ相成其節佐藤佐平内田善次郎右地ニ土木掛同道自分買取居候杉尋ニ相成候處右兩名ヨリ自分買取ヲ不知平野德次郎買取候杉ト申立候其後女男石金助ナル者材木商法致シ同人士木課へ材木相納メ候ヨリシテ右杉渡シ方ノ儀土木掛願書差出候處右地へハ五六尺廻リ杉無御座ニ付渡方六ヶ敷トノ指令モ見仕候尙又郡役所取調へ候處官林書上ニモ無御座候同村小谷川彌四郎ト申ス者ハ揚酒仕候於同人方佐藤佐平内田善次郎右兩名ニテ伐取ノ斷合致居候節久保田善助ヨリ德次郎留守ニ伐取決テ伐取相成問敷申候處一言モナシ右ノ都合ニテハ決テ官林ノ杉木ニテ無御座候
一前田半平從タルヲ以テ三年懲役被仰付候得共其實儀ヲ知テ世話致候者ニ付從タルノ御

處斷不服ニ御座候
一裁判所ノ口供ト罪文書トハ大ニ反對仕服シ得サルニ付破毀被仰付再吟味被下至當ノ御
公判奉仰候也

辨明

被告高崎直太郎ニ於テ平野德次郎所有ノ山林ト字惠良山官林ヲ併セ篠原久助ニ盜賣セシ
事實ハ被告人カ警察署ノ口供ト買主久助カ始末書及ヒ戶長ノ官林盜伐届書其他ノ書類ト
符合スルヲ以テ其犯狀判然タリ故ニ原裁判所ニ於テ警察署ノ口供ヲ眞實ノ白狀ナリト認
定シ一ノ重キ官山盜賣贓金百二十圓以上戶婚律盜賣田宅條ニ照シ處斷シタルハ不當ノ裁
判ニ非ストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年六月二十五日長崎裁判所福岡支廳ニ於テ高崎直太郎ニ言渡
シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スルモノ也

第千貳百三拾四號

○判文(官山盜賣ノ件) 明治十四年七月四日上告
明治十四年十月十日判決

福岡縣筑前國夜須郡上秋月村平民

前

田 半 平
明治十四年六月
四十年六月

明治十四年六月二十五日長崎裁判所福岡支廳ニ於テ右半平ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀明治十二年十月中平野德次郎ノ所有ニ係ル居村字惠良山林ヲ高崎直太郎カ篠原久
助ニ盜賣シ而シテ其事ヲ暗サント欲シ德次郎ト該山賣買ノ約ヲ結ヒ之レニ金錢ヲ貽ルト
皆其情ヲ知テ周旋セシニ相違ナキモ其山林ハ全ク德次郎ノ所有ニシテ少モ官山ニ屬セサ
ル旨申立ルト雖モ明治十三年十二月二十四日甘木警察署ニ於テ拇印セシ口供ニ官山ヲ
併セ盜賣スルヲ仲裁セリトアルハ久助ノ申立ニ照シ符合スルヲ以テ眞實ノ白狀也ト認定
ス右科ノ内一ノ重キ官山ヲ盜賣スル贓金百貳拾圓以上戶婚律盜賣田宅條ニ依リ竊盜ニ準
シテ論シ懲役十年從ト爲シテ論シ一等ヲ減シ懲役七年尙ホ情法ヲ酌量シ二等ヲ減シ懲役
三年申付ル

但官物ニ係ルト雖モ罪懲役十年ニ止ルヲ以テ加等セス盜賣一件ニ關スル證書類并ニ德
次郎ニ渡セシ金五圓ハ取上ケ盜賣代金百圓ハ直太郎ト共ニ資力限り追徴ス

前田半平ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年七月四日附テ以テ本院ニ上告ノ要領
左ノ如シ

明治十三年舊十一月十六日甘木警察署ヨリ御召喚ニ付頭仕候處警部ヨリ御尋問有之ニ
該惠良山林ハ官林ナル趣戶長ヨリ申出タルニ付相違ハ有間敷實際上申可仕ト御達有之候
得共追々前陳ノ通決テ官山ニテハ無之間右ノ趣ヲ上申仕候處其日ハ晝夜警察署へ御拘留
ニ相成直ニ甘木郷宿ニ御預ニ相成申候其後追々四五度御引出シ御吟味有之候得共曾テ官
林ニテハ無之旨ヲ度々上申仕候處警部ヨリ自分カ兩手ヲ後ロニ取ラレ捕縛ノ上一時間計
リモ梁ニ御釣リ上ケニ粗成候ニ付テハ實ニ手モ細ノ摺疵出來致シ殆ト両手モ離ル、カ如

ク苦痛誠ニ難堪實ニ困苦相極申候此儘苦痛ヲ忍ヒ居候テハ生レ付カサル片輪ニ相成歟モ
 難計依テ此苦痛ヲ通レント存シ情實知ラサル事ナカラ御尋問ノ通相違無之ト乍心外偽言
 ナ上申仕此警察署ヲ通レ候テ福岡支廳へ罷出眞實ノ白狀ヲ上申仕可クト決心仕候テ口供
 ノ通無相違旨ヲ上申仕候處其日口供ヲ紙半枚丈ケ警部ヨリ御讀聞セニ相成候處此口供ニ
 ハ少々落字モ有之間明日福岡表へ出立ノ際口供ヲ篤ト讀聞可申ト御沙汰有之郷宿へ引取
 申候然ルニ翌朝口供御讀聞セモナク探偵方ヨリ此口供摺印致シ候様申付ラレ候間口供ノ
 趣意ハ何ト相認メ有之タルヤ自分兼テ文字ハ知ラサル儀ニ候得ハ只々摺印仕福岡表へ御
 差越ニ相成申候長崎裁判所福岡支廳ヨリ御召喚ニ付頭仕候處甘木警察署ニテノ口供御
 讀聞セ有之此口供ノ通リ相違無之哉ト御尋問被仰付候ニ付右口供ハ全ク嚴敷拷問ニ堪兼
 候テ苦痛ヲ通レン爲ニ前陳ノ通偽言ヲ申上居候ニ付段々間違有之實際該情實ヲ承知仕タ
 ル儀ニ無之決テ惠良山林ニ於テハ官林ニ無之民林ニテ候間官林ヲ盜伐仕タル譯柄ニ無之
 旨ヲ委細上申仕候處口供御認メニ相成摺印仕居候ニ付定テ右口供ヲ社御採用可被仰付ト
 奉存居候處本年六月二十五日該福岡支廳ニ於テ別紙ノ通御認定ノ上懲役三年宣告ニ相成
 タルモ前陳ノ通リノ理由ナルニ付甚々服シ得サル儀ニ有之候間謹テ奉上告候條至當ノ御
 公判ヲ奉仰候也

辨明

被告前田半平ニ於テ高崎直太郎カ官林盜賣事件ヲ幫助セシハ被告人カ警察署ノ口供ト直
 太郎其他關係人ノ申立ト符合スルヲ以テ原裁判所カ警察署ノ口供ヲ眞實ノ白狀ナリト認

定シ直太郎ノ從トナシテ處斷シタルハ不當ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年六月廿五日長崎裁判所福岡支廳ニ於テ前田半平ニ言渡シタ
 ル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スル者也
 第千貳百卅五號

○判文(新聞條例違反ノ件)明治十四年七月廿日上告
 明治十四年十月十日判決

三重縣伊勢國桑名郡桑名外濠仲
 町士族愛岐日報編輯長

成 合 壽 雄

明治十四年五月
 二十二年一ヶ月

明治十四年七月十一日名古屋裁判所ニ於テ右壽雄へ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
 其方儀其筋ノ許可ヲ經スシテ愛岐日報第千三百三十九號雜報欄内へ大隈伊藤兩參議農商
 務省設置ノ奏議ヲ掲載スル科新聞條例第十六條ニ依リ罰金百圓申付候事
 但愛岐日報第千三百三十五號第千三百五十五號第千三百五十六號第千三百七十二號へ
 岡崎病院長南部千里中島郡一ノ宮村村會議員及ヒ名古屋驅徴院檢徴醫ノ榮譽ヲ害スヘ
 キ行事ヲ掲載シタルハ讒謗律第五條ニ依リ罰金五圓罪輕キニ付二罪俱發例ニ照シ其罪
 ヲ論セス

成合壽雄ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年七月二十日附ヲ以テ本院へ上告ノ要

旨左ノ如シ

新聞條例第十六條ニ單ニ文面ノミナラス其精神眞趣ニ於テモ一切專擅ニシテ建白上書ノ類ヲ登錄スルヲ禁スルモノニテ其ノ功害如何ノ如キハ毫モ問ハルヘキモノニアラストスルモ今且ツ我輩ノ掲載シタル農商務省事ノ如キハ斷々乎トシテ律法ノ關スル所ニ非サル也何トナレハ我輩公布シタル所ノ奏議ハ其之ヲ畧セシモノニテ固ヨリ全文ニ非サレハナリ其然リ其全文ヲ登記シテ而シテ刑ニ遭フ者ハ即チ之ヲ聞ク其畧文ヲ掲載シテ而シテ罰ヲ受ケタル者ハ未ダ之ヲ知ラス且請之ヲ證セム明治十年中高知縣人片岡健吉等カ國會開設請願書ヲ明治天皇陛下ニ捧ケ同十三年岡山縣人忍穂峽威稜等カ同議ヲ元老院ニ呈シ同年六月中山縣人杉田定一カ貴院ヘ呈セシ上告狀ノ如キ是皆新聞紙上ニ傳播ス而モ亦未ダ曾テ新聞記者ノ之カ爲ニ刑罰セラレシ者アルヲ聞カス然ルニ顧ルニ我カ愛岐日報前記者タリシ柴山新次郎ノ昨十三年中岡山縣人ヨリ捧呈セシ所ノ國會開設請願書ノ全文ヲ掲載スルヤ則チ忽チ罰金百圓ノ刑ニ處セラレタリ此等ノ事實ニ據リテ見レハ以テ知ルヘシ其文ヲ刑シ及ヒ罰セサルヲ特々其全文若クハ畧議ヲ登錄シタルニ外ナラサルヲ然ルニ農商務省ノ奏議ノミ其趣旨善美其語氣ノ平隱素ヨリ國會請願書ノ爾ク慘怛愁愴慷慨淋漓以テ人心ヲ刺衝激動スルヲ最モ太甚タシキカ如キノ類ニアラスシテ而モ猶且ツ其上ニ節略セシニ拘ハラス特ニ之ヲ譴罰シテ敢テ假サ、ル所以ノモノハ亦果シテ何事ソヤ夫レ法〔習慣成文ヲ問ハス〕ハ信ヲ貴ム信ナケレハ効用ナシ効用ナキモノハ法ニアラス若シ後者ヲシテ罪アラシメハ前者モ應ニ罪アルヘシ前者ニシテ罰ナクシハ後者亦豈罰アルノ理アラ

シヤ而シテ前後其處置ヲ異ニスルモノ如此吾人カ幸不幸ノ同シカラサル當ニ霄壤ノミナラサル也我輩愚千思万考スルモ終ニ之レカ理由ヲ發見スルヲ能ハス况ヤ彼奏議ヲシテ之ヲ全文ナラシムルモ寧ロ賞スヘキモノアリ決シテ罰スヘキモノナキヤ名古屋裁判所カ判定ノ不當ナルヲ此ニ至リテ倍々照々然亦タ終ニ蔽フ可ラサルナリ

辨明

上告ノ主点ハ「該奏議ハ其之ヲ略セシモノニテ全文ヲ掲ケシニ非ラサルヲ以テ法律ノ關スル所ニアラス又略文ヲ掲ケテ罰ヲ受タル者ハ未ダ之ヲ知ラスト云フニ在リ」今之ヲ審理スルニ凡ソ事ノ善否ヲ問ハス畧文モ要チ摘撮シ全文ノ意旨ヲシテ人ニ感覺ヲ與ヘシムルニ足ルキハ則チ略ト全ト其効果ヲ同フスルモノナリ故ニ其掲文ノ全ト畧トニ仍テ法律ノ關ト不關トヲ論スヘキ條理ナシトス又其全ト畧トニヨリ科罰ノアルトナキトハ當該裁判官カ心証判斷ニ委スルモノナルヲ以テ法章外ノヲ接引シテ不法ノ裁判ト云フヲ得ス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年七月十一日名古屋裁判所ニ於テ成合壽雄ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スルモノ也

第千貳百卅六號

○判文〔空米賣買ノ件〕明治十四年七月十二日上告
 明治十四年十月十日判決

兵庫縣播磨國神西郡西治村平民

明治十四年七月二日神戸裁判所姫路支廳ニ於テ右儀之藏ニ對シ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
 其方儀明治十四年三月廿二日風呂屋ニ於テ大西清一郎尾上八十八等ト空米ヲ以テ限月賣
 買ニ類似シタル取引ヲナシ而シテ正米賣買ナリト申立ルモ其證據ハ左ノ如シ第一該契
 約ヲナスニ付手附金等ノ授受モナシ該米受取ルヘキ期限モナク何時ニテモ相渡ス等ノ漢
 然タル證書ナルカ如キ第二商業上ノ取引ハ必帳簿上ニ記載スヘキハ一般ノ慣習ナルニ更
 ニ其儀無之如キ第三大西清一郎ヨリ大畑清藏大塚利吉ヲ以テ解約ノ依頼ヲナシタル際九
 テ堪ラヘテ遺ルコトハ相成ラス米九石差出スヘキ旨答ヘタル如キ第四大西清一郎尾上八十
 八等忽チ過分ノ損失ヲ被リ爲ス所ヲ知ラス事情吐露シテ出首シタル如キノ衆證ニ據テ
 視レハ空米賣買タルヤ明確ナリトス因テ右科明治十三年第二十一號布告法律定規ニ遵ヒ
 官許ヲ得タル米商會所株式云々米穀并金銀貨幣及株式ノ限月云々賣買其他之ニ類似シタ
 ル取引ヲナシタル者云々拾圓以上貳百圓以下ノ罰金ニ處シ其實買取引ハ無効トナスヘシ
 トアルニ依リ罰金拾圓申付ル

但無効タル契約證書三通ハ官沒ス

楠田儀之藏ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年七月十二日ヲ以テ本院ニ上告ノ要
 旨左ノ如シ

第一條

自分儀ハ農業ノ者ナレモ農業ノ餘暇ニハ穀類ヲ賣買シ神西郡役所ヨリ諸品仲買商ノ鑑札
 ヲ受テ營業罷在候同村大西清一郎モ自分ト同様農業ノ餘暇ニ米穀仲買ヲ爲スモノニ之レ
 アリ當明治十四年三月十八日大西清一郎ナルモノ自分方ヘ來リ曰ク現今持合ノ米六拾石
 有之該米買取吳レ間敷哉ト申ニ付自分曰ク米質ノ良惡検査セシ上ナラテハ直組致シ難シ
 一應實檢ノ上買取ル可シト答ニ置キ同月二十日自分儀大西清一郎方ニ到リ右現米實檢セ
 ント申込タリシニ清一郎之ヲ諾シ同入藏ノ内ニ自分ヲ誘引シ自分庫ニ到リテ清一郎ノ指
 示スル米ヲ検査セシニ石數三拾石計リ之レアリ自分曰ク是レニテハ六拾石ニ充タサル旨
 申立候處清一郎曰ク之レハ石數三拾石アリ残り三拾石ハ大塚利吉ノ庫ヲ借受ケ同入庫ニ
 積置アル由答フルコヨリ夫レヨリ清一郎ト同道ニテ大塚利吉(大西清一郎ノ妻ノ兄ナリ)方ニ到リ利
 吉ノ案内ニテ庫中ニ入リシニ果シテ米三拾石積置アリ清一郎ト共ニ之レヲ檢シタル後何
 レ直組ノ儀ハ自分方ニテ取極メント約シ其日ハ自分引取レリ同月二十一日大西清一郎自
 分方ニ來リシニ付右賣買決談セントテ雙方互ニ談判ノ末詰リ米壹石ニ付金九圓五拾錢ニ
 落合自分ヨリ手附金トシテ五拾圓ヲ相渡シ明二十二日ヲ以テ皆金授受セシコトヲ約シ其日
 ハ清一郎歸宅セリ右自分ヨリ手附金五拾圓ヲ渡セシ際清一郎ヨリ受取證ヲ受取置タリ翌
 二十二日自分殘金ヲ携ヘ大西清一郎方ニ到リ同人ニ直接殘金五百貳拾圓ヲ渡シ前日領取
 セシ手附金ノ受取證ヲ返戻シ更ニ改メテ左ノ如キ受取證ヲ領受セリ

正米賣渡證



一米六拾石也

米壹石ニ付

一四六

右ハ此代金五百七拾圓也但シ

九圓五拾錢

右之金子正ニ受取申候

播磨國神西郡西治村
米賣渡主

明治十四年
三月二十二日

大西清一郎

同郡同村

楠田儀之藏殿

右受取書ヲ領受シ現米直ニ自分方ヘ引取ルヘキ筈ノ處自分方ノ庫ハ稍ヤク八疊ニシテ猶
他ニ買入レシ米穀等積込ニアルカ故ニ右買受米ヲ引取ル譯ニ至ラス因テ大西清一郎ニ談
示ノ上該米自分カ他人ヘ賣附候迄預カリ吳レヘキヲ約シ更ニ清一郎ヘ相預ケ左ノ如キ
證書ヲ領受セリ

正米預リ證書



一正米六拾石也

右之正米我等正ニ受取預リ置申處實正也然ル上ハ貴殿御入用之節ハ何時ニテモ此證書引
替正米相渡シ可申候爲後日米預リ證書依而如件

播磨國神西郡西治村

正米預リ主

大西清一郎

明治十四年
三月廿二日

同郡同村

楠田儀之藏殿

右ノ如キ證書ヲ領受シ而シ現米ハ其儘相預ケ置キ善キ買手有之候ハ、賣拂フ可シト存居
リシニ相場ハ勘シク下落ノ模様ト成レリ故ニ賣急キモセス見合居レリ然ルニ本年四月四
日ニ至リ大西清一郎自分宅ニ來リ曰ク兼テ預カリ在ル六拾石ノ米ヲ其許ヘ賣渡シタリト
テ親父ヤ妻カ喧マシク是非買戻セヨト言フニ依リ何卒半額丈ケ素々ニ戻シ吳レ乃チ代金
ヲ持參セリト申ニ付自分熱テ按スルニ米相場ハ別ニ騰貴セシニアラス却テ下落ノ勢ナ
レハ清一郎ノ頼ミヲ聞入ル、方宜シカラント思慮セシニ付キ清一郎ノ請願ヲ容レ即チ六
拾石半額ノ代金貳百八拾五圓ヲ受取り而シテ米三拾石受取リタル旨ノ受取書ヲ清一郎ニ
相渡シ置キタリ其後自分ハ右米三拾石ヲ引取ラント掛合シニ大西清一郎ハ如何ナル譯歟
米預カリシヲ無シナント案外不當ナル返答致シ自分ハ驚キ入り種々掛合談判スレモ到底
暴論ヲ吐キ致方ナキニヨリ明治十四年六月六日自分ハ飾磨區裁判所ヘ勸解願出タリシニ
被告ハ出頭ノ上此事ニ關シ姫路警察署ヘ自首セシヨリ落着迄ヲ待吳ヘキ旨返答致セリ
御掛官ヨリモ待ツヘキ旨御達之レアリシニ由リ一旦願下致シタル處其後警察署ヨリ自分
ヲ喚出サレ大西清一郎尾上八十八等空米相場ヲ爲セシ段首出セシトテ自分ヲ嚴シク訊問
セシレ自分ハ素ヨリ空米賣買ヲ爲セシト之レナキニヨリ潔白ナルヲ陳シ辨護スレモ御

一四七

開入レナク此ノ炎熱ノ時ナルニ六月十五日ヲ以テ監倉ニ入レラレ爾來七月一日迄テ入監
若楚ヲ嘗メ竟ニ事實ヲ誤マル太シキ妄想ノ裁判ヲ受ケタリ之レ實ニ自分カ敬服スル能ハ
サル所ニ之レアリ候事

第二條

一 宣告書ニ「其方儀明治十四年三月廿二日風呂屋ニ於テ大西清一郎尾上八十八等ト空米
ヲ以テ限月賣買ニ類似シタル取引ヲナシ」云々トアリ此ノ風呂屋ニ於テトハ如何ナル場
所ヲ指サレシヤ自分ハ勿論大西清一郎尾上八十八等カ風呂屋ニ於テ賣買セシト言フタ
ルヲ聞カス審理中大西清一郎等ノ謂フ所ヲ聞ケハ楠田彌八郎ノ宅ニテ賣買取組ニ證書
モ同人ノ方ニテ授受セシト中立タリ想フニ風呂屋トハ楠田彌八郎ノ誤リナラン歟然レモ
楠田彌八郎ハ證人トシテ喚出サレシニ右空米賣買ノ取組ハ勿論證書ノ授受モ之レヲ見聞
セスト供出セリ以是觀之大西清一郎等ノ供出ハ不實ナルノミナラス裁判宣告モ亦タ其實
ト抵觸セリ而シテ大西清一郎尾上八十八等ト空米ヲ以テ云々ト謂フニ至テハ實ニ當ラサル
モ太ク第一條ニ陳フルカ如ク大西清一郎ト正米ノ賣買ハナシタレモ尾上八十八トハ更
ニ取引ヲ爲シタルヲ無シ矧シヤ空米取引ヲヤ尾上八十八カ正米賣買ニ關係セサルヲハ大
西清一郎ヨリ自分ニ領收セシ証通ニ憑ルモ明ラカナリ其證書面ニハ大西清一郎壹名記名
訓印シ尾上八十八之レニ連署連印無シ是レ八十八ノ關セサル證據ナリ然ルニ大西清一郎
尾上八十八等ト空米ヲ以テ云々ト裁判セラレシハ事實ニモ證據ニモ適セサル推測ノ裁判
ト謂ハサルヲ得ス之レ承服シ能ハサル所ニ之レアリ候事

第二條

宣告書ニ「第一該認約ヲナスニ付手附金等授受モナク該米受取ルヘキ期限モナク何時ニ
テモ相渡ス等ノ漠然タル證書ナルカ如キ」トアリ抑モ該米賣買ヲナセシニ付テハ第一條
ニ謂エルカ如ク本年三月二十一日ヲ以テ手附金トシテ五拾圓ヲ大西清一郎ヘ相渡セリ
是等ノ事ハ詳細御審問モナク徒ラニ想像ヲ以テ手附金ノ授受モナシト斷定セラレシハ實
ニ不當ト謂ハサルヲ得ス又該米受取ルヘキ期限モナク云々トハ之レ何等ノ裁判ソヤ第一
條ニ謂エルカ如ク米代金ヲ相渡セシハ上ハ該米ハ皆自分ノ所有ナリ一時自分ノ庫ノ狹キ
ニヨリ大西清一郎ト談示ノ上同人ノ庫中ニ預ケシモノナリ故ニ自分ノ所有タル該米ハ何
時之レヲ引取ルモ之レ皆自分ノ自由ナリ何ソ其期限ヲ設ケテ期限内ハ該米取出シ得サル
カ如キ究屈ナル契約ヲ結フカ如キ道理アランヤ何時ニテモ相渡スト證書上ニ記シタルハ
最モ道理ニ適シタル至當ノ所爲ナリ何ソ之レヲ以テ漠然タルモノトシ之レヲ怪シムニ足
ランヤ然ルニ此ノ簡條ヲ以テ空米賣買ノ證據トセラレシハ頗フル其當ヲ得サル推測ナリ
トス之レ承服シ能ハサル所ニ之レアリ候事

第四條

一 宣告書ニ「第二商業上ノ取引ハ必帳簿上ニ記載スヘキハ一般ノ慣習ナルニ更ニ其儀無
之如キ」トアリ原告ハ無筆ニシテ自己ノ姓名スラ猶書能ハサル程ノモノナリ又番頭手代
ヲ雇入レテ帳簿ニ筆記セシムル程ノ大商ニモアラス稍ヤク農業ノ透間ニ米穀仲買ヲナス
モノナリ故ニ自分ハ帳簿ニ記載スルハ反テ大騒ニシテ心氣ヲ勞スルニヨリ一切ノ取引ハ

胸中之レヲ記憶セリ本件ノミニ限リ帳簿ニ記載ナキニアラス一般之レヲ記載セサルナリ
商業者ハ必ラス帳簿ニ記載スルハ一般ノ慣習ナレトモ自分ノ如キ微々タル小商人ニシテ番
頭手代ヲ雇フ程ノイモナク而シテ本人無筆ナルキハ假令利害ノ如何ニ拘ハラス必ラス人
ヲ雇フテ帳簿ニ記載セサルハ其賣買ハ不正ナリト云フ慣習モ又アラサルナリ畢竟自分
如キ無筆ナルモノモ文字ヲ能ク書シ得ルモノモ同様ニ之レヲ看做スヘカラス無筆文盲ナ
ル自分カ帳簿ニ該賣買ヲ記載セサリシトテ之レヲ怪シムニ足ラス然ルニ之レヲ以テ空米
賣買ノ證據トセラレシハ自分ノ服セサル所ニ之レアリ候事

第五條

一宣告書ニ「第三大西清一郎ヨリ大畑清藏大塚利吉ヲ以テ解約ノ依頼ヲナシタル際九テ
堪ラエテ遺ルコトハ相成ラス米九石指出スヘキ旨答エタルカ如キ」トアリ此大塚利吉大畑
清藏ノ兩人カ嘗テ本件ノ間ニ立入り解約ノ依頼アリシコト更テニ無シ故ニ九石指出セハ
勘辨スルト答エシコトモ無シ此ノ兩人ハ大西清一郎ノ囑託ヲ受ケテ偽証ヲ供出スルモノナ
リ無實ノ説ヲ上陳シテ自分ニ罪ニ陷害スルモノナリ大塚利吉大畑清藏ノ兩人ハ大西清一
郎ノ親屬ニシテ事實ヲ陳述スルモノニアラス大西清一郎ヲ曲庇スルモノナリ親屬ノ証言
ハ裁判官之レヲ純粹ノ証言視スルヲ得ス其証言ハ法律上証トスルニ足ラサルモノナリ斯
ノ如キモノヲ証トスルナレハ自分ノ爲メニモ証トスヘキモノアリ乃チ証人トシテ喚出サ
レシ人ノ内楠田彌八郎志水伊三郎鎌谷長次等皆ナ自分ノ幾分カ利益トナルヘキ事ヲ供出
セリ然ルニ裁判官ハ之レヲ採用セラレスシテ彼レヲ採用セラレタリ之レ實ニ我レニ薄フ

シテ彼レニ厚シ頗フル偏怙ノ處置ト謂ハサルヲ得ス之レ承服スル能ハサル所ニ之レアリ
候事

但大塚利吉ハ大西清一郎ノ妻ノ兄ナリ大畑清藏ノ祖父ト大塚利吉ノ父トハ從弟ナリ之
レ皆ナ親屬ナリ

第六條

宣告書ニ「第四大西清一郎尾上八十八等忽チ過分ノ損失ヲ被フリ爲ス所ヲ知ラス事情吐
露シテ首出シタル如キノ衆証ニ據テ觀レハ空米賣買タルヤ明確ナリトス」トアリ此ノ大
西清一郎ノ自首ハ素ヨリ事實ヲ首出セシモノニアラス自分ノ預ケ米三十石ヲ冒認セント
シ不實ヲ巧ミニ構造シテ無根ノ事ヲ申出タルナリ尾上八十八ハ清一郎ノ親屬ニシテ清一
郎ノ囑託ヲ受ケ架空ノ説ヲ構ヘ清一郎ト共ニ首出セシモノナリ我村内ニ於テ八十八ハ清
一郎ト共ニ首出スルニ際シ金二拾圓ヲ賞ヒ受ケタリト喋々世人之レヲ稱セリ故ニ大西清
一郎尾上八十八等ノ自首ハ無根ノ事ヲ巧ミニ構造シテ申出タルモノナリ決シテ眞實ノ自
首ニアラサルナリ然ルニ之レヲ眞正視セラレシハ實ニ審理疎漏ト謂ハサルヲ得ス之レ承
服シ能ハサル所ニ在之候事

但尾上八十八ノ兄ニ松岡久治郎ト云フモノアリ右久治郎ノ妻ノ妹カ大西清一郎ノ先妻
ナリ

以上陳辨セシ如ク大西清一郎尾上八十八大塚利吉大畑清造等ハ皆ナ親屬之間柄ニテ不實
無根ノ供出セシモノナリ之レ皆ナ自分ノ預ケ米三十石ヲ冒認セントスル惡意ヨリ出タル

所爲ナリ然ルニ裁判官ハ怜悯活眼ナルニモ似モヤラス彼等ノ邪言ニ誑惑セラレ眞正無瑕ノ賣買ヲ空米賣買ナリトセラレ罰金拾圓科セラレシノミナラス該賣買ヲ無効トシ證書ヲ官沒セラレシハ頗フル誤謬ノ裁判ナルニ依リ爰ニ奉上告候何卒詳細御審明神戸裁判所姫路支廳ニ於テ宣告セラレシ不法ノ裁判ヲ破毀相成候様奉懇願候也

辨明

凡事實ノ認定ハ承審裁判官ノ主權ナリト雖モ其認定セシ理由ノ性質如何ヲ檢審スルハ又本院ノ權内ナリトス今上告ヨリ原裁判所ノ簿冊ヲ審閱スルニ大西清一郎カ楠田儀之藏ニ正米賣渡證書ノアルアリ又其正米預リ證書ノ授受シアルアリ然ルニ賣主大西清一郎ニ於テ此賣買タル空米相場成立テ旨自首シタリトテ原裁判所カ直チニ之ヲ刑事上ノモノト看認メタルノ理由ハ即チ該契約ヲナスニ付手附金等ノ授受モナク該米受取ルヘキ期限モナク何時ニテモ相渡等ノ漠然タル證書ナルカ如キ又商業上ノ取引ハ必帳簿上ニ記載スヘキハ一般ノ慣習ナルニ更ニ其儀無之或ハ儀之藏カ該商業解約ノ事ニ付米九石丈請取度旨大畑清藏等ニ申述ヘタル等ノコトヲ以テセリ故ニ今其空米タルノ理由トセシ性質ヲ檢審スルニ原裁判所ノ所謂其果シテ空米相場ナリトスルトキハ豈現米九石丈請取度ト云ヒ又之ヲ仲裁スルノ理ヲソ何トナレハ若其空米相場上ヨリ起ル葛藤ナリトセハ其六拾六七錢ト七十錢トノ直合違ヒハ三錢乃至四錢ノ差ニ過キスサスレハ三十石分印九十錢乃至壹圓二十錢ニ止マルニアラスヤ設ヒソノ證書ノ直段九圓五十錢ト九圓七十錢トノ差トスルモ猶金六圓ニ過キサルニ非ラスヤ是レ現米九石ヲ授受云々ノ理由ノ生スル所以ナケレハ

ナリ此九石云々ノ一事ヲ以テ亦其空米相場アラサルノ證據ナリトス又記帳ノ證書ニ勝ルノ理ナケレハ假令其帳記ナキモ證書アル上ハ其證書ニ據ラサルヘカラス况ンヤ帳簿ニ必ス賣買上ノコトヲ記載スヘシトノ法律アルコトナシ又普通商人ニ於テ記帳ノ慣習ナルモ本人ニ於テハ該事ノ記帳セサリシト云ニアラスシテ都テ記帳セスト分疏アルチヤ又皆金授受ノ證書アル上ハ奚ソ故テニ手附金授受スヘキノ理アラソ之ヲ爲サ、リシト云チ以テ直ニ空米相場ノ證トナスヘキ條理アルコトナシ又自己ノ所有物ヲ人ニ預クルニ受取期限ヲ約定ナスト否トハ其所有者ト預リ人トノ任意ニシテ壹其預ケ米取出ノ期限ヲ條約ナシト云フチ以テ空米ナリト斷定スルチ得ンヤ原裁判所カ事實空米ナリト認定セシ理由ノ性質ソレ此ノ如シ着々其當チ得サルモノトス假令ヒ該所爲チシテ自首人清一郎申立ノ如クナリトスルモ明治十二年第二十一號ニ觸ル、モノニハアラサルナリ抑該布告ハ特ニ人民官准チ得スシテ私ニ相集會シ限月若クハ現場(定期ヨリ起ル現場チ云フ)賣買チ爲シ其他之ニ類似シタル取引チナシタル者ヲ罰スル主者ニシテ右ノ如キ一八一己相對上ノ取引チ爲ス者ニ適用スヘキ法律ニアラスト然ルニ原裁判所ノ裁判玆ニ出テサリシハ不合法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ如クナルチ以テ明治十四年七月二日神戸裁判所姫路支廳ニ於テ楠田儀之藏ニ言渡シタル裁判ヲ破毀シ更ニ裁判スルコト左ノ如シ

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ

楠田儀之藏

無罪
第千貳百卅七號

○判文(詐欺取財ノ件)明治十四年八月九日上告
明治十四年十月十日判決

岐阜縣美濃國安八郡大垣南新町
平民

吉村宗三郎
明治十四年六月
三十一年六月
同縣同郡南頰村平民

乾健藏

右宗三郎健藏カ所爲ニ對シ明治十四年八月二日名古屋裁判所岐阜支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言
渡シタリ

吉村宗三郎

其方儀明治十二年九月中同郡米野村奥田長四郎ヨリ受取タル金八十三圓ハ吉田四郎左衛
門カ田中丈右衛門へ宛タル金百八十圓三ヶ年濟ノ借用證書ヲ長四郎及ヒ四郎左衛門次
男吉田榮三郎ヨリ取消ノ依頼ヲ受ケ其謝金トシテ受用シ又乾健藏ヲ清水恒三郎ノ代人ト
シテ大藪村戸長役場へ該證書ノ割印帳取消ヲ爲メ同行セシコ非ラサル旨申立ルト雖モ右
長四郎戸長渡邊勘四郎ノ供述及ヒ明治十三年四月ニ至リ右丈右衛門ノ代人横井茂十郎へ

金三十圓渡セシ情況ニ依リテ之レヲ觀レハ乾健藏ト共謀シテ該八十三圓ヲ詐取セシモノ
ト認定ス右科詐欺取財律ニ依リ懲役二年半申付候事

乾健藏

其方儀明治十二年九月中吉村宗三郎奥田長四郎供々同郡大藪村戸長役場へ同行セシハ吉
田四郎左衛門カ田中丈右衛門へ宛タル百八十圓ノ年濟證書戸長役場割印帳簿ヲ取消ス
爲メニ非ラス又其節清水恒三郎ノ代人ト申述セシコ非ラス又明治十二年十月中右宗三郎
ヨリ落手セシ金拾圓ハ同人ヨリ依托ヲ受ケ認物ノ代書料ナル旨申立ルト雖モ戸長渡邊勘
四郎ノ證言ニ依リ恒三郎カ代人ト詐稱セシハ認メ得ラル、而已ナラス年濟證書奥田長四
郎入手セシ上ハ債主ノ爲メ無効ノモノナリト指示シ又四郎左衛門ノ代人トシテ大垣區裁
判所へ出庭シ同人ノ意旨ニ非カル約定書ヲ横井茂十郎ニ差入レタル景狀ニ依レハ右宗三
郎ト共ニ謀リ長四郎及ヒ四郎左衛門次男吉田榮三郎ヲ欺キ金八十三圓ヲ詐取シタル後右
拾圓ヲ配分セシモノト認定ス右科詐欺取財律ニ依リ宗三郎ノ從タルヲ以テ一等ヲ減シ懲
役二年申付候事

吉村宗三郎乾健藏ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年八月九日附テ以テ大審院ニ
上告爲シタル要旨左ノ如シ

吉村宗三郎

一明治十二年九月中奥田長四郎及ヒ吉田四郎左衛門次男吉田榮三郎ノ兩名ヨリ四郎左衛
門カ田中丈右衛門へ宛タル金百八十圓三ヶ年濟ノ借用證券(自分ハ債主四郎)取消
左衛門ノ代人タリ

ノ依頼ヲ受ケ其謝金トシテ八十三圓ヲ貰ヒ受ヘキ契約ナル處同年同月中債主田中丈右衛門代人横井茂十郎ナル者ヨリ該證券吉田四郎左衛門負債名ニテハ債主本人承諾致サ、ルニ付該村渡邊勘四郎ノ負債名義ニ致シ吳度旨申聞則百八十圓證券相渡セシニ付之レテ受取自分ヨリ負債主本人吉田四郎左衛門次男榮三郎及ヒ四郎左衛門親戚長四郎ノ兩名へ相渡シ該證券引換ニ豫テ契約致シ置キタル謝金八十三圓ヲ受取タリ最其際清水恒三郎ナル者ニハ該件百事取戻ヒ居事實悉詳ヲ能ク知ル者ナルコト付同人へ金拾五圓也差遣シ(御糾問ノ際之レヲ上)亦奥田長四郎へ拾三圓(豫テ御糾ノ節悉)テ遣シ殘ル五十五圓金ヲ自分へ取置キタル處該所業ノ宜カラサルヲ覺知シ負債主四郎左衛門へ其實ヲ告ケ義キニ受取タル金員相戻スヘクニ付證券ハ自分へ戻シ吳レ度旨強テ依頼スルモ肯ンセサルニ付不得止内金三十圓也債主丈右衛門へ四郎左衛門ノ負債入金トナシ差遣シ置タリ依テ三十圓ハ自分ノ詐欺セシ者ニ非ラサルコト斯ノ如シ故ニ八十三圓ノ賍ヲ以テ詐欺取財律二年半懲役宣告セラレタルハ此其自分不服ノ一ナリ

一 宣告書乾健藏ヲ清水恒三郎ノ代人トシテ大藪村戸長役場へ該證書ノ割印取消ノ爲メ同行セシニ非ラサル云々アレハ曾テ清水恒三郎ノ代理者トナシ乾健藏ヲ同行セシニ非ラズ渡邊勘四郎ノ想像ニ出タル陳述ニ依リ之レヲ真正ノ儀ト認メラレタル宣告ハ是亦自分不服ノ一ナリ

一 負債主吉田四郎左衛門ヨリ謝金トシテ受取タル金八十三圓ノ内三十圓ハ前陳ノ如ク債主田中丈右衛門へ四郎左衛門負債返金ノ内相渡置キ尙殘ル五十三圓モ(是亦前陳ノ如ク兩名へ分配)

イタシ備キタリ 既ニ已ニ自カテ悔悟シ債主丈右衛門へ其實ヲ告ケ自白ナシタルモ其事實推問ナシテ詐欺取財二年半ノ懲役宣告セラレタルハ尙又不服ノ一ナリ

一 清水恒三郎ナル者篤ク其情ヲ知り居タルモ自分御糾問ノ際其實ヲ以テ上申セサルヨリ斯ク宣告セラレタル儀ト思慮仕候依テ同人更ニ御糾問被成下候ハ、自分詐欺セシ者ナルヤ否明瞭可仕候然ルヲ名古屋裁判所岐阜支廳ニ於テハ清水恒三郎ノ偽言ニ依リ真正ノ儀ト認メラレシハ是亦不服ノ一ナリ

一 吉田四郎左衛門ヨリ受取タル八拾三圓金ハ同人ノ承諾ニ出タル者ニシテ自分詐欺セシ者ニ無之然ルニ詐欺取財律二年半ノ懲役申渡サレタルハ自分不服ノ最大一ナリ

乾 健 藏

一 明治十二年九月日並覺ヘス自分朋友安八郡大垣新町平民吉村宗三郎ナルモノ自宅へ参リ申聞ケルニハ明日ハ當郡宇輪ノ内大祭典ニ就キテハ安八郡難波村親戚ヨリノ招待モアリ且同郡大藪村戸長役場ニ用向キ等有付テハ見物旁遊歩ハ如何ヤト誘引セラレ自分ニ於ケル差當ル用向キ無之ニヨリ彼レ誘意ニ從ヒ其翌日吉村宗三郎ニ伴ナハレ難波村へ相伴ニ罷越スノ途中右宗三郎申聞ケルニハ難波村祭典見物ヨリ先へ大藪村戸長役場ノ用事濟シタキヨリ同伴致シ吳レ候様申述ルニ付何心ナク宗三郎ノ云フ儘ニ從ヒ大藪村戸長役場へ参リタリ而ルニ此ノ日戸長渡邊勘四郎宅へ出會スル人名ハ同村吉田四郎左衛門次男吉田榮三郎並ニ安八郡米野村平民奥田長四郎ト歟申者及ヒ吉村宗三郎等ノ三名ナリ自分儀ハ何ニモ關係ナキヨリ傍觀スルニ右三名ノ者共戸長渡邊勘四郎等

何角内談ノ上帳簿等取出シ彼是致シ居リ候自分畧ホ推測思惟スルニ此戸長勘四郎ナル者ハ世俗ニ所謂被告ノ尻押シヲナスモノナリト暫クシテ宗三郎儀用事濟ミタル旨申述ルニ付自分儀ハ宗三郎ト供ニ退參仕候

一前書中上候通り自分儀ハ何等用向キナシト雖モ唯吉村宗三郎誘意ノ儘徒然戸長宅ニ參リタルモノナリ而ルニ吉田榮三郎奥田長四郎ノ兩名ト吉村宗三郎ノ問ニ於テ何角葛藤ヲ生セシヨリ遂ニ官ノ公裁トナリタル末戸長渡邊勘四郎ヲ引合御尋問相成リタル處豈圖ンヤ自分儀囊キニ戸長宅へ原告代人清水恒三郎ノ代人ト申述シ百八十圓ノ年濟證書戸長役場ノ割印帳簿等ヲ取消シニ參リタル杯ト戸長渡邊勘四郎ヨリ不實ノ上申書ヲ呈供セリ嗟吁悲哉自分儀ハ他人ノ依頼ヲ受ケ間ニハ代書代人等ナスニヨリ法官ノ御見認メ惡ク彼レ渡邊勘四郎ハ荷モ村吏タルノ身分ニ付不實ノ上申杯ナスヘカテサルモノト初審廳法官ニ於テハ深ク是認セラレ別紙ノ如キ判決ヲ宣告セラル、ト雖モ自分ニ於テハ審理上取調不届キ不服ノ件々アリ依テ其要領ヲ茲ニ陳述ス

一戸長渡邊勘四郎ノ上申タルヤ不實ノ誣言ナリ奈何トナレハ原告本人田中丈右衛門ト横井茂十郎トハ親戚ノ間柄ナリ故ニ詞訟起ルヤ最初ヨリ横井茂十郎原告ノ代人タリ尤モ該代人届ケ書面へ戸長渡邊勘四郎儀成規ノ通り其度々々奥書調印致シ置クナラン而ルキハ原告代人タルヤ横井茂十郎ナルコトハ戸長勘四郎ニ於テ素ヨリ之レヲ了知スル處ナリ而ルニ何ツヤ原告代清水恒三郎代人乾健藏ト申述シ役場ノ割印帳簿等取消シニ參リタル杯始末曖昧タル上申書ヲ以テ證言ト認定セラレシハ之レ法官審理上取調不届キ

不服ノ第一ナリ

一自分儀吉村宗三郎ニ誘ハレ戸長宅へ參リタル節ハ吉田榮三郎奥田長四郎等出會ノ席ナリ此時渡邊勘四郎上申ノ如ク仮リニ原告代清水恒三郎代人ト申述セシトセヨ而ルキハ彼レ榮三郎長四郎等ハ何ニテ自分ヲ原告代人ト見認割印帳簿ノ取消シ致サセシヤ彼レ吉田榮三郎ハ則チ被告本人ナリ原告代人ハ何人何ノ誰ナルヤチ知ラスシテ假初メニモ八十余圓ノ金員ヲ容易ニ渡スヘキノ理由ナシ果シテ此日帳簿等取消シ之レアルナラハ彼レ榮三郎長四郎及ヒ宗三郎等三名ノ問ニ於テ何角云々ノ始末アルヘクノ等ナルニ初審廳法官ニ於ケル敢テ茲ニ着目ナク戸長渡邊勘四郎誣言ノ上申書ヲ單ヒニ信認セラレシハ審理上取調不届キ不服ノ第二ナリ

一明治十三年一月中旬ニ至リ原告代人横井茂十郎ヨリ名古屋裁判所管内大垣區裁判所へ年濟證書不渡ノ勸解出願及ハレタリ此時吉田榮三郎並奥田長四郎ノ兩名ヨリ自分へ對シ該件被告代人ノ委任ヲ請ケタリ是則チ自分原告代清水恒三郎ノ代人ト申述シ戸長役場へ參リタルコト之レナキノ證據ナリ奈何トナレハ囊キニ自分儀原告代清水恒三郎ノ代人ト稱シ戸長役場へ參リ年濟證書ノ割印帳簿等取消シタルモノナラハ今亦原告代人横井茂十郎ヨリ係リ其證書請求スルニ當リ彼レ兩名ヨリ該被告代チ自分へ依頼スル儀道理上ニ於テ決シテ之レアル間敷キナリ而ルニ戸長渡邊勘四郎ナル者不實ノ誣言ヲ上申ナセシハ吉田榮三郎并奥田長四郎等ノ兩名ヲ此庇スルノ私情ヨリ出テタルヤ明々白々ナリ若シ此戸長ヲシテ正實ノ始末ヲ上申サセシメハ彼レ榮三郎長四郎等ニ於ケル吉

村宗三郎ト共ニ謀リ年濟證書取潰サントナシタル多少ノ罪科ハ免レサルモノナリ然ル
チ初審法官ニ於ケル茲ニ着目ナク單ヒニ戸長ノ上申書チ是認セラレシハ見認シ裁判ノ
流弊歟將タ審理上取調不行届キノ所以ナル歟頗ル不服ニ堪ヘサルノ第三ナリ

一明治十三年一月中旬條ノ通り被告代人トナリ大垣區裁判所ニ出頭シ豫メ榮三郎長四郎
等ト談示置キタル如ク辨解上申ナスト雖モ徹底被告ノ申分難相立依テ止チ不得原告代
人へ約定證チ差入レタリ而ルニ宣告書ニ曰四郎左衛門ノ代人トシテ大垣區裁判所へ出
庭シ同人ノ意旨ニ非ラサル約定書チ横井茂十郎ニ差入レタル景狀ニ依レハ云々ト記載
之レアリ是レ前キニ陳述スルカ如ク自分儀他人ノ依頼チ受ケ間ニハ代書代人等ナスニ
ヨリ自分ヨリ上申スル儀ハ初審法官ニ於テ概チ之レチ不正ト見認メラル、ハ所謂其罪
チ問ハス其人チ憎ムノ佯言ニ齊シク故ニ法官ノ見認シモ隨テ大ヒナル差違チ生スルハ
是則チ見認シ裁判ノ弊害チ醸ス所以歟將タ審理上取調不行届キヨリ來タス處歟是レ不
服ノ第四ナリ

一明治十二年九月中日並覺ヘス晚景ノ頃納涼旁自分朋友ナル安八郡大垣新町平民吉村宗
三郎宅へ參リタル處此時住所知ラス奥田長四郎ト申者該家ニ居合セ種々談話ノ末右長
四郎ナル者自分へ問テ云ク茲ニ金談差違レ事件アリ示談ノ上年濟證書チ原告へ相渡シ
タリ而ルニ事故アリテ原告ヨリ其證券チ被告代及ヒ被告本人ノ手元へ差戻セリ之レチ
此儘原告へ返戻セサルキハ原告人ヨリ證券不渡ノ儀チ出訴セシト必然タリ而ルキ被告
ニ於テハ既ニ返金相濟ミタルニヨリ證券差戻リタル旨ノ答ヘセハ雙方無證據ニ付之レ

チ奈何ニ詮方ナキモノヤト依テ自分答テ云ク然リ雙方ニ無證據ノコナラハ到底勸解不
調ニ止リ之レチ民事上訴センモ其由ナシト自分ニ於テハ何ノ意ナク如斯ノ辨解セリ而
ルチ初審法官ニ於ケル自分儀素ヨリ有心故造ニシテ斯ノ答チナシタルト見認メラレ故
ニ宣告書ニ曰年濟證書奥田長四郎入手セシ上ハ債主ノ爲メ無効ノモノナリト指示シ云
々ト記載之レアリ是等皆チ戸長渡邊勘四郎証言ノ上申書チ初審法官ニ於ケル深ク是認
セラレシノ弊ナリ彼戸長勘四郎モ凡人ナリ何ソ虚言チ云ハサルモノト確認決定ノナル
ヘキヤ是レ審理上取調不行届キ不服ノ第五ナリ

一前件々陳述スル如ク吉田榮三郎并奥田長四郎及ヒ吉村宗三郎等三名ノ者共相共ニ謀ッ
テ年濟證書チ取潰サントナセシモノナリ而ルニ何角事故アツテ中途ヨリ三名ノ間ニ葛
藤チ生シ謀計ノ成熟ナラサルヨリ彼榮三郎長四郎ノ兩名ハ該件ニ付最初ヨリ相談相手
ナル戸長渡邊勘四郎ト熟談協議チ遂ケ事チ巧ミニ謀リシ上戸長勘四郎ヨリ証言ノ上申
書チ呈出ナシタルヤ明々瞭々タリ而ルチ初審法官ニ於ケル敢テ茲ニ着目ナク吉村宗三
郎及ヒ自分チ詐欺取財犯ト單ヒニ認定セラレシハ審理上取調不行届キノ極ニシテ頗ル
不服ノ第六ナリ

辨明

凡犯罪ノ事實チ認定スルハ原裁判所ノ主權ナリト雖モ其理由ノ性質如何ニ就キ今爰ニ原
裁判所ノ簿冊チ審閱スルニ名古屋裁判所岐阜支廳糾問掛及ヒ公判庭ニ於テ被告吉村宗三
郎乾健藏等カ爲シタル口供ト引合人奥田長四郎吉田榮三郎横井茂十郎清水恒三郎渡邊勘

四郎等カ爲シタル供述トチ參照スルニ宗三郎健藏等カ所爲ニ對シ詐欺取財ノ犯罪アルモノト認定セシハ不法ト爲スヘキ廉アルコトナシ故ニ原裁判所ニ於テ贓金八十圓賊盜律詐欺取財條ニ依リ宗三郎ハ懲役二年半健藏ハ從タルヲ以テ一等ヲ減シ懲役二年ノ言渡シヲ爲シタルハ不適當ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年八月二日名古屋裁判所岐阜支廳ニ於テ吉村宗三郎乾健藏ヘ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノ也
第千貳百卅八號

○判文(竊盜ノ件)明治十四年八月十二日上告
明治十四年十月十日判決

秋田縣羽後國平鹿郡増田村平民
猪太郎長男

横

山 常 松
明治十四年八月
三十年六月

明治十四年八月三日以前裁判所秋田支廳ニ於テ右常松ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀寺田兵吉ノ被盜品タル木綿壹丈余所持スルヨリ明治十四年七月十六日横手警察署ニ於テ審問ヲ受自ラ摺印ヲ爲シタル口供ニ在テ明治十四年五月廿五日午後十二時過平鹿郡淺舞村平民寺田兵吉方店脇板ヲ破リ忍ヒ入り染掛木綿取合拾六反盜取リタル旨申立ツル後右所持品ハ阿仁ノ出生岡田孝吉ヨリ買受ケタル者ナル旨申供スト雖モ右孝吉ノ住

所姓名共曖昧ニシテ全ク買受タル者ト見認ヘキ證據ナシ故ニ前供述ハ眞實ノ自狀ナリト信認ス因テ右科計贓金拾四圓四拾錢ナルニ依リ賊盜律竊盜條ニ照テシ三犯ナルヲ以テ懲役十年ノ處情ヲ量リ二等ヲ減シ懲役五年申付ル

仍ホ贓金ハ資力限賠償セシム

横山常松ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年八月十二日附テ以テ本院ニ差出シタル上告狀ノ要領ハ左ノ如シ

上告人ニ於テ明治十四年五月二十五日夜淺舞村寺田兵吉方ニ忍入り染掛木綿十六反ヲ盜取リタルコトナキハ其木綿上告人ノ所持シタルモノニ相違スルト當夜ハ兵吉方ヨリ二里餘モ隔リタル増田村石田初造方ニ止宿シテ外出セサリシトヲ以テ明白ナリ秋田縣横手警察署ノ警察官ハ上告人ニ對シ非常ニ苛酷ナル拷訊ヲ加ヘタリ故ニ同署ニ於テ摺印シタル口供書ハ事實ニ相違シ罪證トスルヲ得ヘキモノナラス

辨明

上告ニ因リ原裁判所ノ簿冊ヲ審閱スルニ被告カ秋田縣横手警察署ニ於テ爲シタル口供書ノ拷訊ニ成立タルトノ事又犯罪アリシ夜ハ其場所ヨリ二里以外ニ宿泊シテ外出セス及ヒ其物品ノ相違スルトノ事ハ徵證スヘキモノナキ申立ナルニ因リ原裁判ハ違法トスルヲ得サルモノトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年八月三日以前裁判所秋田支廳ニ於テ横山常松ニ言渡シタル

裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スルモノ也
第千貳百卅九號

○判文 他人ノ物品ヲ竊(明治十四年八月八日上告)
取シ自首セシ件(明治十四年十月十日判決)

德島縣阿波國麻植郡川嶋村平民
嵯峨竹十郎

右竹十郎ニ明治十四年八月三日高知裁判所管内脇町區裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

明治十四年七月十九日德島縣十等警部人見晋ヨリ右嵯峨竹十郎ニ對スル公訴事件審問ヲ
遂テ判決スル左ノ如シ

右竹十郎ニ於テ明治十四年六月十一日同郡宮ノ嶋村平民川村貞吉方ヘ飲酒ノ爲メ立越セ
シ折柄其場有合セシ湯婆貳ツヲ程能ク借用ト申詐リ詐取セシ罪賊盜律詐欺取財條ニ依リ
竊盜ニ準シテ論シ贓金十八錢ナルヲ以テ懲役五十日ニ該ル又右品ヲ以テ同郡宮ノ島村平
民中西德三郎方ヘ立越シ右湯婆貳ツヲ賣却シ其代金ヲ以テ飲酒ノ末家主ノ透ヲ窺ヒ既ニ
賣渡セシ湯婆壹本及ヒ茶碗二ツ共竊取セシ罪賊盜律竊盜條ニ依リ贓金九錢ナルヲ以テ懲
役五十日ニ該ル右ノ二罪ヲ名例律ニ罪俱發以重論條凡二罪以上俱ニ發覺スレハ一ノ重キ
者ヲ以テ論シ云々其贓罪ニ係ル者ハ重贓ヲ以テ輕贓ニ併セ重キニ從テ科ス若シ併セテ仍
ホ輕シ若シハ等キハ一ノ重ニ從テ科ストアルニ依リ竊盜贓ヲ以テ詐欺取財贓ニ併スモ罪
等キニ因リ一ノ重キ賊盜律竊盜條ニ依リ懲役五十日ニ處スヘキ處悔悟自首シ其贓金償ス
ルヲ以テ名例律犯罪自首條ニ照シ其罪ヲ免ス

德島縣七等警部中村元長ハ右ノ裁判ヲ不法トシ明治十四年八月八日附テ以テ司法卿ヲ經由
シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

嵯峨竹十郎儀初度當警察署ニ於テ供出ナシタル要点ハ別紙口供ノ通川村貞吉方ニテ湯婆
二個ヲ借用シ之レヲ擅マニ中西德三郎方ヘ賣却シ該金ノ内ヲ以テ同家ニテ飲酒ノ末家主
德三郎ノ間隙ヲ窺ヒ既ニ同人ヘ賣渡シタル湯婆一個及ヒ外ノ一品ヲ竊取シタル後テ事主
ニ知覺セラレタル様子ヲ察シ官ヘ訴告セラレシ旨申立タリ依之其借用
物ヲ擅賣セシ罪ハ雜犯律費用受寄財產條ニ據リ坐贓ヲ以テ論シ一等ヲ減シ贓金五圓以下
罪ノ問フ可キナキモ中西德三郎方ニテ湯婆壹個外一品ヲ竊取セシ罪ハ賊盜律竊盜條ニ依
リ贓金一圓以下懲役五十日ノ處事主ノ官ニ陳告セントスルヲ察知シ自首シタルニ因リ改
定律例第五十九條ニ照シ本罪懲役五十日ヨリ二等ヲ減シ懲役三十日ニ處斷シ允當ト見込
明治十四年七月十九日高知裁判所管内脇町區裁判所ヘ公訴及タル處該廳ニ於テ本犯カ川
村貞吉方ニテ借用セシ湯婆ハ程能ク申詐リ云々ト嚮キノ口供ヲ翻異セシヲ以テ該裁判所
ニ於テ別紙宣告書ノ通之ヲ賊盜律詐欺取財條ニ據リ竊盜ニ準シテ論シ又中西德三郎方ニ
テ湯婆外壹品ヲ竊取シタル罪ハ賊盜律竊盜條ニ據リ右ノ二罪ヲ名例律ニ罪俱發以重論條
ニ照シ一ノ重キ竊盜條ニ照リ懲役五十日ニ處スヘキ處悔悟自首シ其贓金償スルヲ以テ名
例律犯罪自首條ニ照シ其罪ヲ免シタリ抑本犯ノ如キハ自己ノ犯罪ヲ既ニ事主ニ覺知セラ
レタリト思量シ之レヲ官ヘ訴告セラレシ旨申立タルモノニシテ原ト眞心悔悟
ニ出テタルモノニアラス其事發シテ罪ヲ畏ル、ニ因リ首出シタルハ自カラ申供スル處ニ

於テ明カナリ矧ンヤ事主中西德三郎カ明治十四年六月十三日（本犯自首ノ前ニ係ル）盜難届ト同時ニ差出シタル手續書ニ本犯竹十郎ノ所業タルコトハ已ニ明記ノアルアリ然ルヲ法官ニ於テハ是等ノ明證ニ據ラス單ニ真心悔悟自首シタルモノト見做シ其罪ヲ全免シタルハ失當ノ裁判ナリト考量ス右ノ理由ナルヲ以テ脇町區裁判所ノ裁判ヲ破毀セラレ更ニ適當ノ裁判相成度一件書類ヲ付シ此段及上告候也

辨明

上告ニ因リ原裁判所ノ簿冊ヲ涉獵スルニ被告嵯峨竹十郎カ川村貞吉方ニテ湯婆二個ヲ借用シ中西德三郎ヘ賣渡シタルハ事主貞吉カ手續書ニ「嵯峨竹十郎ナル者自分方ニ罷出酒ヲ呑ミ度趣ニ候得共折柄當日ニ限り酒賣切り一滴モ無之依テ相斷リ候處竹十郎申出ルハ然ラハ近所ノ酒店ニテ調ヘ參リ度ニ付店頭ニ指置キタルカンヒン二ツ暫時貸シ吳度様中ニ付自分ハ頼ミニ應シ（三合入一ツニ合半入一ツ）二ツノカンヒンヲ貸シ遣シ候事云々」トアリテ竹十郎カ暫時借用ト申欺キ他ヘ賣渡シタルモノナレハ即賊盜律詐欺取財條ニ擬斷スヘキ犯罪ナリトス又德三郎ヘ賣渡シタル該物品等ヲ竊取シ后之ヲ官ニ自首シタルハ未發自首ヲ以テ論シ全免スヘキモノナリトス何トナレハ竹十郎カ口供ニ「湯婆二個ノ内壹個ト外ニ茶碗二ツヲ竊取シ其家ヲ立去リタル後事主ニ前顯ノ處業ヲ知覺セラレタル様子ニ付若シ訴出ラレテハ自然罪ノ重クナル理ト心得湯婆一個ヲ持テ自首ナシタリ」トアリテ官ニ陳告セント欲スルヲ知テ自首シタルモノニ非ラサレハナリ故ニ原裁判所カ右二罪ノ内一ノ重キ竊盜條ニ依リ自首全免シタルハ適當ノ裁判ナリトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年八月三日高知裁判所管内脇町區裁判所ニ於テ嵯峨竹十郎ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナシトス
第千貳百四拾號

○判文〔罵詈ノ件〕明治十四年八月八日上告
明治十四年十月十日判決

福岡縣筑後國山門郡築柴村士族

横山正太郎

明治十四年七月二十一年七月

明治十四年八月二日長崎裁判所管内久留米區裁判所ニ於テ左ノ裁判言渡シタリ

其方儀明治十四年七月二十四日山門郡高畑村旅籠屋村山直記方ニテ酒宴中旅舎等檢査ノ爲メ同人方ヘ入り來リタル巡査ニ對シ罵詈セシ科稱等内八條ニ照シ罵人條及改正閏刑律ニ依リ禁獄一十日申付ル

福岡縣久留米警察署詰十等警部馬場龍太郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不當ナリトシ明治十四年八月八日附テ以テ司法卿ヲ經由シ明治十四年八月二十九日本院檢事ヨリ送付シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

横山正太郎カ犯罪タル明治十四年七月二十四日ノ夜筑後國山門郡瀬高町小川長太郎外一名ト俱ニ同國同郡高畑村料理兼旅籠屋渡世村山直記方ニ於テ飲酒ノ未翌二十五日午前第一時頃同方ヘ旅舎檢ノ爲メ出張シタル當時福岡縣柳川警察署詰三等巡査浦川眞澄ニ對シ

罵詈シタル頗末ハ本犯カ柳川警察署ニ於テ成シタル口供及ヒ同席人小川長太郎等ノ申立
 ニ依リテ明瞭ナリ然ルニ長崎裁判所管内久留米區裁判所ニ於テハ横山正太郎ノ所爲ヲ罰
 スルニ士族ニ付稱等内人條ニ照シ罵人條及ヒ改正閩刑律ニ依リ禁獄一十日ト處斷セリ然
 リ而シテ同裁判所カ裁判ノ旨趣ヲ推測スルニ名例律稱等内人條ニ凡等内人ト稱スル者ハ
 初位以上ヲ謂フ士族モ亦等内人ニ準ストアルニ依リ則チ士族ヲ等内人ニ準シ律例第二百
 三十六條ニ〔前略〕勅任官奏任官ヲ罵リ及ヒ奏任官判任官ヲ罵ル者ハ并ニ凡人罵詈ヲ以テ
 論ストアル權衡ヲ援引シ準等内人カ等外人ナル巡查ヲ罵詈シタルト見解ヲ下シ凡人罵詈
 ナリテ處斷シタルモノ、如シ抑モ稱等内人條ニ凡等内人ト稱スル者ハ初位以上ヲ謂フ士
 族モ亦等内人ニ準ストアルモ改定律例第九十六條ニ於テハ凡ソ等内人ト稱スル者ハ初位
 以上ヲ謂フ律ヲ改メ官十五等以上ヲ謂フト改正シ專ラ官等ノ内外ヲ辨別シタル儀ニシテ
 稱等内人條ニ掲ル全文ハ自ラ消滅ニ歸シタルモノナリ豈非役士族ヲシテ準官吏トナシ等
 内官吏ト同視スルノ理アラシヤ然ラハ則チ横山正太郎ノ所爲ニ對シテハ罵詈律罵官吏條
 例第二百三十七條ノ法章ニ依照シ巡查ヲ罵ル者ニ付凡人罵詈ハ二等ヲ加ヘ懲役三十日士
 族ナルヲ以テ改正閩刑律ニ照シ禁獄三十日ト處斷スルヲ相當トス然ルニ長崎裁判所管内
 久留米區裁判所ニ於テハ已ニ消滅ニ歸シタル舊法ヲ適用シ士族ヲ等内官吏ニ準シ凡人罵
 詈ヲ以テ論シ士族ニ付禁獄一十日ニ判決シタルハ不當ノ裁判ト見認メ破毀ヲ求ムル所以
 ナリ

辨明

被告人横山正太郎カ巡查ヲ罵詈シタルハ改定律例第二百三十七條ニ依リ凡人罵詈ニ二等
 ナ加ヘ處斷ス可キ者トス抑同條ニ平民トアルハ官吏ニ對スルノ言ニシテ一般ノ人民ヲ指
 稱スル者ナレハ官吏ニ非ル者ハ何人ヲ論セス此條ニ問擬ス可キ者タリ然ルニ原裁判所ニ
 於テ稱等内人條ニ照シ罵人條及ヒ改正閩刑律ニ依リ禁獄一十日ト言渡シタルハ不當ノ裁
 判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年八月二日長崎裁判所管内久留米區裁判所ニ於テ横山正太郎
 ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

横山正太郎

右ハ前ニ辨明スル如シナルニ因リ改定律例第二百三十七條ニヨリ凡人罵詈ニ二等ヲ加ヘ
 懲役三十日士族ナルヲ以テ改正閩刑律ニ照シ禁獄ニ換ヘ

禁獄三十日

第千貳百四拾壹號

○判文〔詐欺取財ノ件〕明治十四年八月廿五日上告
 明治十四年十月十日判決

新潟縣越後國古志郡妙見村平民

嘉吉事

原

總藏
 明治十四年八月
 二十九年三月
 一六九

明治十四年八月二十日新潟裁判所長岡支廳ニ於テ右總藏ニ對シ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
 其方儀明治十三年十月中質入主水落甚三郎證人原嘉吉トシテ金五拾圓ノ質地ニ朴ノ木田
 清水田ノ二ヶ所ノ田地ヲ塚越久四郎ニ差入レタル證書ノ成立ハ明治十二年十一月中甚三
 郎ノ依頼ヲ受ケ朴ノ木田ノ田地一ヶ所所抵當トシテ久四郎ヨリ借受ケ遣ハシタル金四十圓
 ナ甚三郎ニハ返濟難致ヨリ尙又甚三郎ノ依頼ヲ受ケ十圓ヲ增借シ都合五十圓ノ證書ニ改
 メ此質地トシ更ニ清水田ノ田地一ヶ所ヲ增質入レセシモノニシテ且ツ右五十圓ノ證書ハ
 久四郎宅ニ於テ久四郎長男和藤治ヨリ認メ實ヒ自己及ヒ甚三郎ノ調印ハ甚三郎宅ニ於テ
 甚三郎供々各手カラ押捺シタルモノニシテ甚三郎ニ請人ヲ頼入レ同人ノ實印ヲ預リタル
 右様其方ニ頼入タル事一切無之唯其方ノ依頼ヲ受ケ請人ニ立ツヘキ爲メ實印ヲ預ケタル
 ノミナリト申陳シ又久四郎ニ於テ明治十二年十月中其方ノ依頼ヲ受ケ其方ニ金四十九圓
 貸渡シ其方名儀ノ金高六十圓ノ證書ヲ取受ケ其際其方ニハ其謝禮トシテ石田鹿藏ノ小作
 致シ居ル朴ノ木田ヲ改メテ小作セシムルトノ話アリシモ甚三郎ヨリ抵當トシテ差入レタ
 ルニ非ス而シテ返濟ノ期日ニ至リ其方ニハ右四十九圓ノ内四十圓ハ其實甚三郎ニ貸渡シタ
 ル處甚三郎ニ於テ返濟難致ニヨリ更ニ十圓ヲ增借シ都合五十圓ノ證書トナシ清水田ヲ增
 質入レ致シ度トシ甚三郎ノ頼ナリト其方ヨリ口入セシ際取受ケシ證書ニシテ該證書ハ和藤
 治ニ於テ認メ遣ハシ其際其方ニハ其場ニテ甚三郎ノ實印ヲ押捺シタルモノニ相違無之而
 シ其方ニハ殘金九圓ヲ返濟セサルヨリ曩キニ其方ヨリ取受ケ置キタル六十圓ノ證書ヲ差

戻サ、ル旨申供シ和藤治ニ於テモ證書ヲ認メ遣ハシタル際其方ニ於テ其場ニテ甚三郎ノ
 實印ヲ押捺セシコトハ相違無之旨申供シ而シテ其方ニ於テハ右六拾圓ノ證書ハ僅ニ借金九圓
 ノ方ニ差入レタルモノナリト抗辨スルト雖久四郎和藤治ノ陳述等ニ由リ且ツ事實ヲ推測
 スルニ其方ニ於テ曩キニ久四郎ヨリ借受ケタル四拾九圓ノ内四拾圓ヲ甚三郎ニ負ハシメ
 シ爲メ甚三郎ヲ申欺キ實印ヲ預リ五拾圓ノ證書ヲ詐爲シ久四郎ヨリ金五十圓ヲ詐取セシ
 モト認定ス因テ右科ノ内一ノ重キ金五十圓ヲ詐取スル罪ヲ以テ賊盜律詐欺取財條ニ依
 リ竊盜ニ準シテ論シ懲役一年申付ル

但其方ニ於テ口書讀聞ケテ承リ相違無之旨申立ルモ尙ホ一應告訴人タル水落甚三郎ト
 對審ヲ受ケサレハ拇印難致旨申立ルト雖既ニ數度對審ニ及ヒタル後ナレハ最早對審ハ
 無益ニ屬スルヲ以テ採用セズ又拇印ヲ拒ム以上ハ強テ拇印ヲ要セス因テ審擬ヲ遂ケ判
 決スルコト本文ノ如シ又甚三郎ニ於テ其方口入ヲ以テ内山沖七ニ差入レタル證書ノ内金
 貳十圓ト五十圓トノ證書二通ハ既ニ無効ニ屬セシモノナルヲ其方ニ於テ之レヲ差戻サ
 ス又明治十三年二月二十日付ノ金貳十圓ノ證書壹通ハ其方ニ實印預ケタル際詐爲セシ
 モノナリト申立ルモ認定スヘキ證據物件之レ無キヲ以テ其罪ノ問フヘキ無シ
 原總藏ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年八月二十五日ヲ以テ本院ニ上告セシ旨
 趣左ノ如シ

私儀今般懲役被仰付候得共不服ノ廉申上候明治十三年十月中質入主水落甚三郎證人原嘉
 吉トシテ金五十圓ノ質地ニ朴ノ木田清水田ノ二ヶ所ノ田地ヲ塚越久四郎ニ差入タル證書

ノ成立ハ自分儀明治十二年七月中馬買入資本ノ爲メ金高六拾圓ノ證書ヲ認メ塚越久四郎方へ持參該金借請度旨相頼候處當時有合セヌ由ニテ金九圓貸與候ニ付六拾圓ノ證書ヲ相渡シ該金借請候處其後馬買入ハ見合セ殘金不用ニ相成候處十二年十月中甚三郎ヨリ木綿糸製造器械買入資本ニ金五拾圓久四郎ヨリ借請吳候様依頼有之依之其旨ヲ以テ久四郎へ頼入候處金四拾圓貸付候趣ニテ内金貳拾九圓五拾錢十二年十一月中旬拾圓五拾錢ハ同月下旬兩度ニテ四拾圓相渡シ申候此時ハ自分ヨリ囊ニ六拾圓ノ證書差入有之ヲ以テ別ニ證書ハ不差入則チ自分ノ借金ニシテ該金四拾圓甚三郎へ貸渡シ同人ヨリモ懇意ノ間柄ヲ以テ證書不請取尤甚三郎ヨリ依頼ノ砌該金借請ル謝禮トシテ字朴ノ木田ノ田地チ久四郎ニ小作爲致候趣ニ付其旨久四郎へ相話シ候處則久四郎ニ於テ該田小作致シ候然ル處明治十三年十月中右四拾圓ノ期限ニ至リ甚三郎ニ於テ返済難相成外ニ入用筋有之ニ依リ金三拾圓久四郎ヨリ増借シ尤囊ニ借請タル四拾圓ニ此金ヲ加へ都合金七拾圓ニ取纏メ字朴ノ木田清水田ノ二ヶ所チ實地ニ差入度由ニ付其旨久四郎へ頼入候處該金難貸渡金拾圓サハ難貸渡趣ニテ該金貸付都合金五拾圓ニシテ則朴ノ木田清水田ノ二ヶ所チ實地ニ差入即チ自分請人相立申候右ノ如ク金員口入致シ遣シ候處明治十三年十二月廿四日頃ト覺へ甚三郎申スニハ今般自分借金相當ニ親類共ニ於テ取調フヘキ趣然ル處如何ニモ多借故貴殿口入ノ久四郎ヨリ借受タル五拾圓ハ取隠シ賞ヒ度尤返済ノ儀ハ賣米歟又ハ何トカシテ返済スル由ニ候得共借金取隠シ甚タ不宜自分ニ於テハ承諾難相成旨相斷候得共強テ相頼候上本村小林平助ハ發明ノ者故同人ノ見込チ聞合セ同人ニ於テ隱シ候方宜キ趣ニ申候ハ、取

隱シ賞ヒ度何ニシテ平助チ連來リ吳候様申ス故不得止平助方へ立越右ノ趣相話シ候上甚三郎方へ同伴（此時甚三郎母ト弟久米藏ハ茶ノ間ニ居タリ）甚三郎ハ奥ノ寢間ニ罷在日間へ行キ候處甚三郎平助へ對シ今般自分借金親類共ニ於テ取調候故久四郎ヨリノ借金五拾圓チ取隠シ吳候様總藏へ相頼ト雖モ承諾セヌ取隠シ候共返済ニ故障無之ニ於テハ差支有之間敷旨申候處平助申スニハ親類ノ取調ニ取隠シ後日發覺スルニ於テハ親類へ對シ不相濟候間不殘陳述候方可然旨相答候處甚三郎得心致シ候次第ニテ右五拾圓ハ眞實久四郎ヨリ甚三郎カ借請タル借財ニ有之既ニ平助カ手續書ニモ陳述候等ニ有之毫モ自分カ甚三郎へ請人チ依頼シ同人實印預リ五十圓ノ證書チ詐爲シ久四郎宅ニ於テ甚三郎ノ印ト自己ノ印トチ押捺シタル儀無之實際右ノ如ク取計フタルニ相違無之然ルコ甚三郎ニ於テハ右様頼入タル事無之只タ自分ノ依頼チ受ケ受人ニ立ヘキ爲メ實印チ預ケタルノミナリト申陳シ又久四郎和藤治カ甚三郎ノ實印チ自分カ久四郎宅へ持參證書へ自分カ押捺シタルト申供セシニ由テ法官ノ推測チ以テ囊ニ久四郎ヨリ借請タル四拾九圓ノ内四十圓チ甚三郎へ負ハシメノ爲メ甚三郎郎チ申欺キ實印チ預リ五拾圓ノ證書チ詐爲シ久四郎ヨリ金五十圓詐取セシモノト認定シ右科ノ内一ノ重キ金五十圓チ詐取スル罪チ以テ賊盜律詐欺取財條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ懲役一年被仰付候得共久四郎カ申供ノ内ニ四拾九圓ノ期限ニ至リ内四拾圓ハ甚三郎へ貸付タルト云フチ始メテ承知シタル趣ニ述ヘナカタ又囊ニ四十圓貸渡ス時ニ其謝禮トシテ朴ノ木田チ小作致カセルトノ話シアリタルト申供シタリ其謝禮ト云ハ必ス該金借受タル故ナリ之レ甚三郎ノ辭ハチ自分カ請繼テ陳述シタル話シナリ該地ハ既ニ久四郎ニ於テ

小作致ス上ハ其地主タル甚三郎カ鹿藏ノ小作ヲ引離シ久四郎へ小作爲致候事論ヲ待サルナリ既ニ糾問掛リ御調中ニ甚三郎カ借金取調ノ際久四郎ヨリノ借金五十圓ヲ取隠シ候様自分ヨリ發言セシ趣ニ甚三郎カ申供セシチ自分ト對審ノ節全ク甚三郎ヨリ發言シタルニ決シタル次第ハ既ニ糾問掛リノ口供ニ記載有之ヲ新潟裁判所長岡支廳ノ口供ニ脱セシ故甚三郎ト對審ヲ請ケサレハ拇印相成ラサル旨陳述シタル處對審ハ無益ナリトアリテ許可ニ不相成右ハ全ク甚三郎カ借財ニ相違無之處今般ノ御申渡ニハ甚三郎ニ於テ該金自分へ頼入レタル事一切無之トアリ右様不都合ノ陳述セシ藤ヲ以テ嚴刑ニ被爲處候段承伏仕兼候間前條御吟味ノ上至當ノ御處分奉願上候以上

辨明

凡犯罪ノ事實ヲ認定スルハ承審裁判官ノ主權アリ然レモ其事實ト認定セシ理由ノ性質擬律ノ如何ニ就テハ大審院ノ權内ナルヲ以テ今原裁判所ノ簿冊ヲ閱スルニ上告人原總藏カ事ニ托シ水落甚三郎ヨリ實印ヲ預リ同人名義ノ五十圓實地證文ヲ詐爲シ塚越久四郎ニ對シ其前キニ借受タル四十九圓ノ内四拾圓ハ全ク甚三郎負債ナル旨ヲ申詐リ更ニ拾圓ヲ借増シ右證文ヲ差入レ都合五拾圓ヲ詐取シタル頗末ニ付甚三郎カ申立ル所ヲ以テ右久四郎及ヒ塚越和藤次等カ供述ニ參照セハ事實相違ナキヲ知ルニ足ル而已ナラス別ニ上告人ノ利益トナルヘキ反證アルヲ觀サルナリ故ニ原裁判所カ甚三郎ヲ申欺キ實印ヲ預リ證文ヲ詐爲シ久四郎ヨリ金五十圓ヲ詐取セシ者ト認定シ一ノ重キ賊盜律詐欺取財條ニ依リ處斷シタルハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年八月二十日新潟裁判所長岡支廳ニ於テ原總藏ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ付上告狀却下スル者也
第千貳百四拾貳號

○判文(詐欺取財ノ件)明治十四年六月二十日上告
明治十四年十月十二日判決

大阪府西區本田三番町平民

白 神 卯 八
明治十四年六月

四十二年三月

明治十四年六月十一日京都裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡タリ

汝ハ明治十一年十一月四日大阪裁判所於テ詐欺取財ノ科ニ依リ懲役五年ノ宣告ヲ受ケ不
服上告ノ件大審院之ヲ破毀シ當廳ニ被移依テ遂審理處
汝ノ答ナル要領ハ三井元之助代人石井與三次郎ヨリ魚市商業資本トシテ金圓借用シ營業
中長尾藤次郎ハ仲買人共ノ實印並ニ店判數十顆ヲ偽造シ仲買人判取帳ニ押用シ金融致ス
趣藤次郎ヨリ承知シ自分モ金圓不如意ノ折柄ナレハ一時金融之心得ニテ右之偽印ヲ借受
ケ判取帳ニ押用シ明治十年七月十二日迄ニ金五千四百四拾一圓六拾七錢借用シタルニ相違
ナクレモ右金員授受ノ手續ハ元之助ノ代人石井與三次郎ニ對シ明治九年二月二十八日附
約定書ノ如ク契約ヲ爲スモ其約定書十三箇條中第二項第五項第八項第十項ハ明治九年三
月三日債主方於テ相廢シ更ニ借用金證ト題スル帳簿ヲ設ケ借用ノ其都度該帳ニ記載スル

「改メ一々承印ヲ捺捺シ確證ト爲スヲ以テ荷主ノ仕切小端書ハ品數モ明記セズ無印ニテ當日ノ点檢ヲモ要セス約定書通ニハ取計ハス故障ナシ看過キ來リ又仲買人判取帳ハ債主方檢閲セサレハ金圓ヲ貸シ與ヘスト云フ儀ニモアラス依テ仲買人共ノ内落印アルモ債主之ヲ意トセス或ハ判取帳ノ調印二三日モ後レ藤次郎ノ如キハ明治十年五月中ノ判取帳ヲ債主ヘハ送付セス自己ノ手許ニ差置キ有之モ債主敢テ相構ハサリシハ實際上ノコナリ必竟借用金證ト題スル帳簿ヲ而已後日ノ證ト爲ス尋常貸借ノ譯ニシテ素ヨリ民事上義務ヲ免レサル承印モ有之依テ詐欺シテ掠取念慮ニアラス然ルニ一時融通ノ爲メト雖モ偽判押用ノ所業宜シカラサル儀ト悔悟シ未タ事發覺前元之助ノ雇人兼松房次郎ヘ自首シ詫入レタル處房次郎ハ宥恕シ既往ノ所爲ハ責ムルモ無詮此上ハ返金ノ手段ヲ盡スヘシト説諭ヲ受ケ當時返辨ヲ促サレタル若干圓金策整ハサルニ付曾テ自分並ニ藤次郎外數名金圓入用ノ節相用ユル準備トシテ積立元之助ヘ預ケ置キタル金圓若干記載アル通帳右返辨ノ内金トシテ其儘房次郎ニ交付ス然シテ房次郎ヨリ自分外四名ヘ貸シ與ヘシ金千五百圓ノ分借一ト口金三百圓ハ房次郎ヨリ直ニ債主元之助ヘ差廻シ有之筈又明治十年八月六日ヨリ同十一年八月三十一日迄ニ金八百九拾圓返濟シ殘金三千九百五拾壹圓六拾七錢之處年賦返辨等ノ談示ヲ遂ケ全ク私和ニ及ンダリト答辨ス

告訴人三井元之助代人花輪正模申立ル要領ニ白神卯八外數名ハ本件外ナル舊借返辨ノ目途ナキ而已ナラス魚市商業難取續事情ヲ歎クニ由リ格別ノ恩待ニテ明治九年二月二十八日卯八外數名連印ノ約定書ヲ取置キ元之助ハ其商業ノ保護者トナリ金圓拂ヒ出セシ儀ニ

テ尋常貸借金ニアラス依頼ニ依テ特別保護ノ振替金ナルトハ約定書ノ各條中ニ明ナリ斯ク取リ極メシ上ハ約定書ヲ履行スヘキハ勿論ハ儀然ルニ卯八ハ和田伊助ト示談シ右約定書ハ變更シ互ニ履行セス借用金證ト題スル帳簿ヲ設ケ貸借シタル旨主張スレトモ元之助於テ約定書ヲ廢セシ覺ヘナシ伊助モ亦獨斷ニテ變更スル道理ナシ右ノ次第ニテ追々金圓拂出セシ處卯八等ハ明治九年中ヨリ伊助ノ目ヲ忍ヒ詐謀ヲ行フ様子ナリシカモ明治十年四月二十八日迄ハ無出入勘定相立明治十年七月十一日迄ニ金九千三百九拾圓七十四錢拂出シ内金四千貳百四拾九圓六錢七厘入手スル末元之助ノ雇人兼松房次郎ニ取組サレ明治十年七月十二日夜偽印押用ノ所業ヲ申顯シ爾後金五百七拾五圓ハ追々ニ入手セシモ房次郎ヲ以テ私和セシメタル覺ヘ無之依テ詐欺金四千五百六拾六圓七錢三厘ニ相成又準備金ノ儀ハ今廻訴フル處ノ金件ニ關係ナク卯八舊借返辨ノ爲メ商業利益金ノ内ヨリ各自積立タル金ニテ卯八自由ニ仕用スヘキ金ニアラス漸々積立相殖置キ舊借ヲ償ヒ終ルテ俟テ止ムヘキ積金ニシテ通帳ヲ以テ收入シ來ル處今廻詐謀ノ敗端ニ依リ右通帳ハ房次郎ノ手ヲ經テ受取タル儀ナレハ本訴ニ干涉無之又大坂裁判所刑事審判中卯八ヨリ收タル金五拾圓ハ仮リニ領置セリト陳述ス

和田伊助申立ル要領ハ明治九年二月二十八日ヨリ魚市場ヘ出張シ市場ノ實況ヲ見習翌月即チ三月三日ヨリ該場ノ事務ニ付キ明治九年二月二十八日附約定書ノ通り總テ取計ヒ手續ヲ改メタル覺ヘ無之旨申述ス

兼松房次郎申立ル要領ハ卯八ノ金圓詐欺ノ所業ハ既ニ偵知スルモ犯狀ヲ指摘シ責問ニ及

ハ、財産隠匿スルモ計ラレス依テ可成集金ノ途ヲ付ケサセ元之助損害ノ少ナカラシム
 慮リ彼等ヨリ他へ貸シ付タル金等ヲ出サセ然ル後ヲ相當ノ處分ヲ爲サント思料シ明治十
 年七月十二日藤次郎等ニ對シ若シ不東モアラハ取贖ヘカラサル旨懇諭ニ及ブモ犯狀ヲ吐
 露セサルニ付明日ヨリ帳簿其他實地ニ就キ詳細検査ヲ遂クヘキニ由リ賣渡殘金及ヒ人名
 等取調ヘ本日中ニ可差出段申聞ケ立歸タル處其夜卯八等ハ房次郎宅ニ到リ偽印押用金圓
 融通ノ始末ヲ吐露シ詫入タル是ヲ以テ卯八ニ對シ年賦返辨等ノ談示ニ及シハ相違ナケレ
 凡財産隠匿ヲ恐ル、ヨリ返辨ノ方法ヲ立悔悟心ヲ表セハ内濟ヲ申入レ試ント相諭シ假ニ
 取計タル儀ニテ私和シタル覺無之又卯八外數名ニ對シ房次郎自金千五百圓貸シ與ヘント
 セシハ相違ナケレ凡實際其ノ運ヒニ至ラス依テ元之助ヘモ其金ハ差廻サ、ル旨陳述ス斯
 ニ於テ諸證ニ照シ事實ニ就テ之ヲ閱スニ藤次ノ偽印ノ當初ハ明治九年九月十日ニシテ房
 次郎ノ汝等ノ所爲ヲ糾サントセシハ明治十年七月上旬ニアレハ和田伊助於テ怠リナク約
 定ノ如ク履マシメハ忽チ偽判押用ノ一ヲ發見スヘキ道理ナリ然ルチ明治九年九月十日ヨ
 リ明治十年七月上旬迄凡二百九十餘日間モ偽判ヲ押用シ得タルヲ以テ見レハ伊助ハ約定
 書ノ各條ヲ忘リナク履行セシメタルモノトハ信認セス然レ凡後令伊助ノ怠リニテ約定書
 ノ幾部ヲ互ニ履行セストモ其レヲシテ約定變更トハ爲スヲ得ス果シテ約定書ノ如ク履行
 スル則判取帳ト仕切小端書トヲ伊助於テ檢査シ其高ニ應シ支出スヘキ定メナレハ現在ノ
 賣買高ヨリ過分ニ金圓ヲ取出サント欲セハ判取帳ヲ詐爲スル等ノ所爲アルニアラサレハ
 取得サルモノトス

又汝ハ私和セシ旨主張スレ凡房次郎ノ前陳ニ依レハ私和シタル照憑ナク後令房次郎ト私
 和ヲ行フモ元之助於テ承諾セス告訴シタル上ハ私和ノ効ナキモノトス又準備金ノ儀ハ正
 摸於テ本訴外ノ金ナリト陳述シ汝ノ前供ニ無證據ニ付房次郎ニ詫出タル末返辨ノ内金ニ
 差入レタリトノ申分相立ス又自首後房次郎ヨリ借受タル金三百圓元之助ヘ差廻シ有之等
 ト陳スルモ房次郎於テ一旦貸與セントセシモ實際其取運ヒハ爲サ、ル旨申立ルニ由リ入
 金ノ部トナスヲ得ス依テ金五千四百五拾六圓拾七錢三厘ハ伊助ノ怠リニ乘シ仕切小端書
 ニ無實ノ金員ヲ記載シ判取帳ニ偽印ヲ押用シ欺得タルモノト認定ス

右所爲ノ内藤次郎ノ偽造ノ印頼タル情ヲ知テ判取帳ニ押用シ及ヒ小端書ヲ詐爲セシ罪ハ
 例第二百四十六條不應爲輕キニ問ヒ懲役三十日共ニ事發覺前自首スルニ由テ其罪ハ免ス
 モ因テ得ル處ノ賍金五千四百五拾六圓拾七錢三厘ノ科賊盜律詐欺取財條ニ依リ竊盜ニ準
 シテ論シ懲役十年未發自首シテ賍ノ内現金返還ノ分八百九十圓並ニ綱仕入貸附金五百貳
 拾三圓七錢三厘貸金証貳拾圓物品入札高三拾圓拾八錢右總計千四百六拾三圓貳拾五錢三
 厘ハ徵スヘキモ尙三千九百九拾貳圓九拾貳錢徵スヘカヲサルニ付名例律犯罪自首條末項
 ニ照シ本罪ニ二等ヲ減シ懲役五年ノ處輕減スヘキ情アルヲ以テ二等ヲ減シ懲役二年半ノ
 刑ニ處ス

白神卯八ニ於テハ右ノ裁判ヲ不當ナリトシ明治十四年六月廿日大審院ニ上告狀ヲ差出シ明
 治十四年七月六日上告追補書ヲ差出シタリ其旨趣左ノ如シ

上告狀