

1931

年

第

卷

第

1

期

民間評論

發刊詞

要目

民衆的話

「民衆的話」的話……晦

今日中國相反的兩個

現象……亞

國府整肅網紀令……守一

肅清貪官污吏問題之商

權……沈運暉

中國農民地位的轉變及

其前途……郭昌錦

中國青年之出路……孫慕迦

中國共產黨分裂之回顧

與展望……仲其

地底下的中國……含光編述

今日的水災

國立北平圖書館藏書

第一期

喪鐘響了！我們怎樣？

偷生嗎？待死嗎？拚命嗎？

九月十八日，日本軍隊，開始佔領我們的瀋陽及營口，牛莊，撫順，哈爾濱等處。在瀋陽只用了五小時，一切都改變！電話割了！電報斷了！火車停了！輪船沒有了！郵政停寄了！兵工廠停工了！飛機場佔了！

並不是夢，也不是幻想，是事實！中國人親見的事實！

國土被蹂躪！同胞被糟塌！我們的血液被奸污了！我們的精神被踐踏了！中華民族死期的喪鐘響了！大中華民國的國魂呵！你已經死了嗎！

我們有血性沒有？有廉恥沒有？有知覺沒有？人沒有血性，沒有廉恥！沒有知覺，雖生不如死，在今天，有一點血性。一點廉恥，一點知覺的人，蒙着傾長江之水洗不清的恥辱，眼前逼着砲火，看着自己的父老兄弟姊妹，被敵人統治，壓迫，盜汗，還想視顏苟延生命嗎？

打算與自私，是我們的劣根，偷安與因循，是我們的習慣，在這樣死神已經到臨的時候，還要選擇吞安眠藥的死去，以免身體上痛苦嗎？恐怕藥性還沒有發作，敵人的刀劍，已經架上頭頸來了！

集中一切力量，爭鬥於這將死的一刻，求死後的榮譽吧！

青年們！戰士們！全國同胞們！我們敢死嗎？起來，撲滅一切害民族的份子，手刃一切自私的官僚，政客，軍閥，手刃一切與日本帝國主義勾結的買辦階級，手刃一切社會上偷安享樂的寄生蟲！在火焰中！在血光中！來完成悲壯的歷史！

從今天起，把全國一切，改變為戰鬪的組織，經濟集中，人才集中，注意集中！停止一切不必要的支付沒收一切貪官污吏的家產，裁減一切贅疣的政府機關！全國的專門家，拋開一切地域，意氣，的觀念，有組織的集中，有計劃的全體動員！全國的武力，澈底的檢閱，切實的裁汰，嚴密的補充！全國的學校及各種文化事業的主持者，結合團聚，拋開自由主義的迷信，為民族爭生存，雪恥而努力！

戰鼓響了！喪鐘也響了！我們等待嗎？我們前進嗎？

(九月廿一日)

發刊詞

強暴者的勝利，弱小者的呼號，狡黠者的嘲笑，整個人類的紀載，都充滿着這些驕傲與痛苦，光榮和恥辱。乃至於革命——經過長期間的流血，鬥爭，死亡以後，一樣颶風過去似的，仍舊暴露出歷史慘酷的現實。革命的同志們！名字一天天地在報紙上大起來，房子一天天地在租界上多起來，盧卜一天天地在口袋裏滿起來，然而轟滅的是民衆，餓斃的是民衆，民衆的尸骸消滅了，民衆的代表們却豐腴了。

於是「革命」「民衆」只應當成爲可以口裏的名詞，從有史到現在，那一代的英雄豪傑達官巨紳不譚國利民福呢？又那一個民衆代表不譚「革命」「民衆」呢？然而被迫害的民衆們只是如豬仔一般地被拍賣，這些美好的名詞正如販買豬仔的資本

。能夠巧妙地利用這些資本的，便是歷史的成功者。

有人以爲這是沒有站在一定階級意識上的緣故，然而在疏散的農村社會中既然不能產出真正的集團力量來監督他們的領袖不至轉變，階級意識只好變爲更進一步的美妙名詞，作爲更大規模販買的資本用了。

於是展開我們面前的就是發狂的憤怒，與幻滅的頹廢。不管有結果無結果，只要幹了快意再說，這是盲動主義心理的本源。不管社會的批評與良心的自責，只顧一時官感的滿足，這不是頹廢主義者的自慰。結果，盲動到撞壁暈倒，頹廢到墮落；而餘留下來的現實，仍只是失敗者的悲呼，和勝利者的猙笑。

似乎有人說中國的智識份子，只是士大夫的餘孽，似乎也有人說過中國的革命——就是一切的革命——需要階級的先覺份子——爲前驅，如果我們不否認所謂先覺即是智識的話——那麼——中國就真如一個轉輪式的謎了。事實顯然是這樣從民衆的痛中產生了先覺份子，從先覺份子的了解「階級」「民衆」「革命」這些美妙名詞中，

又儲集了他們的資本，造成了猪仔的主人。

所以老誠持重的人，就不怕退後，不怕落伍，主張索興來一個獨裁制，以開始這個新的局面，而客觀的社會科學者，也竟主張索性讓資本主義充分的發展，以造成民主政治的經濟基礎，第二期的真正民衆的覺醒。

却是資本主義的成就不是期待可以到來的，獨裁的局面，更無需乎任何人的擁護，然則即使在循環間隔期的中間，我們將怎麼樣？

黑暗籠罩着前夜，那是事實，然而馬上就可以光明的！

我們深信基礎的革命，有待于民衆的覺醒，而民衆的自覺待于民衆朋友們長期的堅毅的努力。在一九〇五俄國革命以前，就有許多人民的朋友們，到他的伙伴中間，去呼號各種真理，使他們能夠自覺的去認識，經過這麼許多無名英雄的困苦奮鬥，然後才開始發現革命的曙光。又所不幸的便是這些無名英雄人民的朋友們太潔純了太散漫了，以致仍舊爲人民的領袖們所乘而造成布爾維希克的有名

的豪傑。然而俄國之能有今日這一點，還不能不說大都是無名英雄的力量。在中國呢，就永遠只看見人民的領袖，有名的英雄了！普羅列塔利亞的英雄們，坐在洋房子裏，這普羅文學！盧布的中央委員們，指揮着民衆們螻蟻們去擋實力。至于已經販買成功的猪仔主人們，更不必說起。所以有的只是循環式的革命。

我們深信只有廣大人民的自覺，才能打破這一個循環，我們深信只有廣大人民的自覺，才能有革命政治的建設，我們尤其深信只有在人民的自覺運動中，一切忠實的人民朋友們，才能從客觀上建設他們的互信，而創造偉大的力量。然而這些，都有待于人民朋友們的努力。

批評之後。拿出辦法；呼喊之中，負起責任，這是本刊所希望的事業：

民衆的話



「民衆的話」的話

晦

從來沒有塞言路的政策，是一個好的政策；從來沒有一個不要人民批評的政府，是好政府。政治本來替民衆做的事業，民衆的事業，在民衆本身，看得更清楚，知道得更詳細，他們的說話，當然能夠代表他們的要求。政府是一個

機關。機關的習慣，容易墨守陳法，同時他的下視力量，非常的薄弱，能夠有一些民衆，多說一些話，給執政者參考，那未嘗不見極好的事。

這樣本欄存在的意義，就建立了。我們切實希望，在社會下層的民衆，積極的對自身檢查，對於政府觀察，社會觀察，而起一種呼喊。

但是呼喊之中，我們所本的條件是有四點，

第一我們對於一切的問題，需要先有事實，不能捕風捉影。假定我們知道某一樁事件發生，須有切實的證明，切實的調查以後，才可下一種信任，道路傳言，是不能作據的。

第二我們有了事實以後，還要加一種審定，同樣的事件，異樣的結果，在今日社會上很多的，我們不能不負一點審定的責任。從正面解剖，審定其真實性：從旁證的研究，審定其特殊的條件

，然後再加批評。

第三我們的批判，是正面的責善，不是反面的譏刺。從事實的解剖，指出一切錯誤基點，以促進改善方策的實行。指摘不惜坦白，責備不厭求全。

第四除了批判以外，如果有特別的見地，還要更進一步研究與介紹解決的方案。實際體念者的解決辦法，當然比站立上面，靠理想來計劃的，要切實些。

許多怕事的人，不大願講自己心腔中的話，以爲如果講出來了，第一恐怕

得罪政府，第二恐怕得罪政府中的要人，以致於有生命的危險。然而這樣是差誤了：講話是我們的天職，政府是民衆的政府，只要見得到，不造謠，有切實的事實，合理的批評，在政府方面：應該深深的接受，並且可以使一切事實，有合理的改革。

民衆不注意自己國家的政事，難道讓外國人來問嗎？

今日中國相反的兩個現象

亞

社會上祇有相反的感受，最能刺激人們的心裏

。在上海夜市中，跑到跑馬廳附近一看，一面是電光燦爛的戲院，而在戲院中進進出出的人，都是一些身穿華眼的老爺，太太，少爺，少奶奶，小姐，大家笑語盈盈的，另一面是一片黑色，在黑色中，站着或者跪着許多乞丐。老的，少的，男的，女的，擁擠在一塊，求一般享樂人的好心，一丟一兩枚銅幣，或銀幣。咫尺，鴻溝的情況。誰也不能不起自然的反感。

中國近日的情形，差不多要變上海這個樣子的擴形。一方面我們看見孫先生帶走二千萬，劉先生帶走二百萬，王先生起房子八十萬，杜先生祠堂落成用幾十萬，虞先生旅滬紀念用幾十萬，次一點某人做壽用幾萬，娶親用幾千。在地方上，買地皮，築別墅，買公債股票等等。同時，大水奔流，人民

不得食而餓死，不得醫而病死，不得休息而勞頓死者，有幾千人；困于軍隊之需索，困于盜賊搶劫，困于生活之艱難，困于官吏之剝削，而死，而傷，而餓，而凍，而困頓，而病者，有幾千萬人；偶然可以生活而不能自有把握，暫時安定，而不能有安定之保障者也有幾千萬人。四野的哭聲，四城的哭聲，差不多隨處可以聽見，用秕糠，青草，於樹皮，野菜，草根，充飢，過生活的，隨處可以看見。這樣的社會情況，如果不迷于禍的人，應該作一種什麼感想！

中國並不是不會亂，中國人並不是不想亂，不過因為由農業經濟的基礎造出來的和平寬大忍耐的民族性，非到逼得走頭無路的時候，決不肯動作。但是到了極慘酷而刺激到極點的時候，他們的反動

作，也是最殘忍，而力量最大。黃巢，張獻忠，李士誠，以及最近洪秀全的暴動的歷史，讀史者，爲之慘然掩卷，然而他們，完全是代表了被鎮壓過于殘酷，被剝削過于苛繁，加以享受懸殊的刺激下的被壓迫階級的意識而動作，造成一種普遍的反抗運動。今日社會經濟一天一天的枯竭，相反的刺激一天一天劇烈，歷史的慘劇能保不重演嗎！並且在目前國際視中國如肥肉的時候，如果國內再有極大的變動發生，能保不演我國際分割的局勢嗎？

今日的執權者，大家看見了嗎？本來有許多終日履豐席厚，大家以耳代目，對於一切當然不容易刺激的。但是事實還是事實，大家想替中華民國設想的人，應該注意罷！

國府整肅紀綱令

最近國民政府，對於所屬機關，所屬官吏，下了一道整肅紀綱的命令，要官吏全體，在國家危難之際，「及時各自振奮，黽勉從公，以盡職責」。官吏是國家的官吏，人民拿了汗血的錢，來養許多官吏，當然要官吏能從公盡責，國民政府，是人民的政府，在內憂外患緊迫當日，也只有使全國政府機關，大家發揮些力量出來，奠定國內的安寧秩序，同心協力，以禦外侮，那是無可非議的。

不過在另一方面，我們對於國府有更進一步的希望：官吏的不能盡責，就會失去人民的信仰，民是必善的，但是我們對於官吏的觀察，往往不注意其是否在辦公室，或者在辦公室中，是否在計劃事

務，而是注意在他們的整個政策，及大體的行為。我們在最近的時期中，看見監察院所提出的許多彈劾案件，對於封疆大吏的政策，或個人行為，有很多的非議，並且有提議懲罰者，而政府因為過于事實，不能一時有什麼辦法；民衆方面，也有許多關官吏失職呼，而政府或以一紙命令了事，或暫時不理。這樣是使官的紀綱力量，就會衰弱下去。所以，我們唯一的希望，就是除了整飭日常工作的紀綱外，對於官吏之失職或貪汙之行爲，國府要雷厲風行的辦幾件事，雖然有許多還顧不到，而在必要與省時間的兩個範圍內，應該不顧一切的做一下，以樹天下之風聲。

生 命 週 刊 最 近 出 版 目 錄

三二一 八 七六五 四三二一 八七六五 四三二一

第九號

- 從敵愾同仇說起..... 濱華
- 漢務司的威嚴..... 國勳
- 定縣平教通訊..... 國勳
- 今年府縣會選舉前日本三大無產政黨之
- 分野及其鬥爭政策..... 簡子
- 世界的樹膠(二續)..... 簡子
- 編著中國史的注意點(續)..... 簡子
- 光之本質與電磁波之關係..... 劉龍
- 附錄 萬寶山案重要紀載..... 龍王
- 第十號
- 水災！責任！..... 重生者
- 水中生活片段..... 安國
- 定縣平教考察通訊..... 安國
- 今年府縣會選舉前日本三大無產政黨之
- 分野及其鬥爭政策(一續)..... 國勳
- 產業合理化..... 簡子
- 世界的樹膠(四續)..... 簡子
- 文藝園地..... 簡子
- 樓霞山遊記..... 王炳章
- 附錄 萬寶山事件與日本之內心..... 助
- 第十一號
- 對全力救濟水災運動一個供獻..... 助
- 介紹中華平民教育會的過去..... 安國
- 今年府縣會選舉前日本三大無產政黨之

六五四三二一 七六五 四三二一 六五 四

- 分野及其鬥爭政策(二續)..... 國勳
- 為研究羣衆心理者介紹一部份智識..... 程式
- 食物的變敗和保藏..... 裴宏達
- 附錄 萬寶山事件與日本之內心(下)..... 助
- 第十一號
- 滿蒙是中國的嗎？..... 得路
- 滿蒙的農作物..... 游爾堅
- 新世宗教的民族主義..... 游爾堅
- 再來介紹平教會的實驗區之大概..... 游爾堅
- 食物變壞和保藏..... 裴宏達
- 試驗鈉鹼新法..... 李知常
- 附錄 蔣主席告全國同胞書..... 安國
- 第十二號
- 萬寶山案件與反日運動之聯想..... 得路
- 滿蒙的農作物..... 符季達
- 論歷法應用五十二週制..... 游爾堅
- 新世界宗教的民族主義..... 游爾堅
- 化學與戰爭..... 游爾堅
- 讀者論壇..... 潘安邦
- (一)反對共黨的意義..... 潘安邦
- (二)富強問題..... 潘安邦

地址 南京 黃埔路

肅清貪官污吏問題之商榷

沈遵晦

(一) 緒論

有理論而無事實，有支票而不能兌現，固然不獨是肅清貪官污吏這一句話；然而在許多口號之中，從外面的形態，與實力的比較；無論如何覺得這一件事，總是很容易行的。中國國民黨，已經取得了政權，而且由政治的力量，把最初革命時期，社會騷動的形勢，鎮定了許多；政治的組織與運用，經過了好幾年的歷史，累積了很多的經驗，也不是像從前一樣茫無頭緒了；然而對於政治上最低限度的建設，「肅清貪官污吏，建設廉潔政府」，還沒有做到，牠的原因何在？

從前官吏的貪污，歷史告訴我們，大家還有些偷偷摸摸的；不肯明顯的把自己嫡派的親戚，放在引人注意的生財地位上；現在却不然了，別墅的建築，土地的收買，都是用堂堂正正官名寫的契約，掛的牌子；稅務局，關監督，其他有錢可得的組織，等而下之的地方稅局，只要有機會，都可以內舉不避親的。打着革命旗幟，喊着革命口號的人物，一轉變都是要錢刮地皮的能手。口號與旗幟，變了工具，變了獐狍面目的遮羞巾。

在反面，社會的病態，很值得我們注意，貧的現象，已經成了普遍性；失業，盜賊，自殺，死亡，流

離轉徙，的可怕的現象，在社會裏，一點不遮蓋的暴露起來。社會的經濟基礎，因為生產的不發達，帝國主義者的壓迫與剝削，已經腐蝕了，加以貪官污吏，這一重壓迫與剝削，於是使社會崩潰的時期，加速度的造成；失業，自殺，盜賊，死亡，流離轉徙的事實，一天一天的加多，悲慘的程度，也一天一天加重；在今天我們對於舊日歷史家所謂「一治一亂」是中國社會變動的一個真相，不能不予以信任，同時也不能不悲痛。

中國的病，當然由各方面的內腐與外蝕，已經深入淺裏了，我們是中國的人，眼睜睜看着中國民族的淪亡，自不能甘心。在險象環生的時候，不能不起來謀救治，要設法救治，不能不考究病理之由來？貪官污吏，雖然是中國社會病理的一種，他與一切中國社會結構與發展，並不是沒有因緣，破開中國的社會層，觀察貪官污吏佔有一個什麼地位？然後再研究肅清的方法，這是本篇的責任。

從歷史上考察，貪官污吏的存在，由於中國官僚階級的發達。官僚階級，在中國社會中，佔有了一個地位，官僚不消滅，中國社會上的貪官污吏，永不能絕跡。官僚階級的基礎的建立與弊害的發生，由於中國半封建農業經濟，不能發達，不能轉化的結果。我們現在來分析一下：

(一) 中國官僚階級之史的分析

(一) 官僚階級的成因

中國官僚階級什麼時候發生的？牠的成立原因怎樣？在歷史上的證斷，大概是春秋末紀，封建制度崩壞的時候。

據春秋左傳所載，五帝時代，已有官制，太昊伏義氏，以龍紀官，神農氏以火紀官，黃帝以雲紀官，金天氏以鳥紀官，陶唐氏據尚書所載，除了皋陶，禹，舜，契，稷，四岳以外，還有什麼羲仲，和仲，羲叔，等官員，那末五帝時代，似乎已經有了官制而且有了多數的官僚。

然而考察實在的史乘，研究這許多官僚的內容，這種官僚與我們所認爲的官僚不同；第一古代的龍，雲，火，鳥，不過是圖騰的代表，禹，稷，等人，不過是事務的實行人，他們本身，是一族的首領，第二周代以前，治理土地和農民的侯伯士大夫，就是享有土地和農民的侯伯士大夫；治理者與統治者，沒有分家，所以官僚階級，沒有發生。

到了春秋時代，古代社會的組織，漸漸的鬆懈與變遷，羣雄爭霸，戰爭紛起，應時勢之要求，遂產生許多專門人材；同時，貴族——占有農民和土地的——的內部，亦發生了分化，有的仍舊可以維持本來的地位，有的就失去土地而淪爲高等游民。這種高等游民於是就以講學，或遊說諸侯，假謀生的手段。前者使智級份子再生產出來，後者自己昇高到統治階級接近的地位，這種情形，在戰國時代，更有很好的證據。自秦而後，官僚階級的基礎，一天一天的鞏固。春秋戰國時代的官僚階級，他們還祇是幫助統治階級來

治理人民，而對於國家的支配權，仍舊在土地貴族身上。他們祇幫着計劃，而實際的支配力量，很是薄弱的。他們沒有社會地位，也沒有經濟地位。秦以後，中央集權的國家建立了，他們才逐漸取得國家的支配權。歷史的先例，每一朝開創的始祖，他們大都是豪放的，大胆的，他們能夠得天下，而得了天下以後，對於政治的處理，都付諸于從士大夫出身的官僚，而這一班官僚得到政權以後，很細心謹慎將國家的組織修改，法令創造，以合於本身的利益為條件。直到現在，執掌法令的人，因為他們出身于士大夫階級，故施政于立法，仍是帶一些本階級的氣味。

何以官僚階級，自秦以後，由單純的統治，變為兼支配階級呢？第一因為自秦以後，每一朝都是中央集權制的國家，統治階級，以一人的力量，來統治，精神與才力，無論如何，不能勝任，但是又不願有異姓割據的封建制度復興，於是祇有藉着官僚階級的力量來統治，所謂「臣者承君之命而致之民者也」，就是官僚階級生存的哲學。第二因為統治階級，雖然在一得天下以後，大封宗室，以為屏藩，但是這些宗室的特權者，並不是一定有能力，可以管理得所封的地方。漢代的子孫，七八歲就封國，唐代所封郡王，有許多，還是在孩提之年，因此官僚的扶治，更顯得重要了。第三文化跟着時代進化，社會的生產範圍擴大，社會實際事務加多，國家需要收入加多，於是非有多人來治理不可。同時在社會安定之時，農業稍盛，地稅國稅增高，商人資本積蓄增加，農民生產率亦高，而士大夫階級的產生也高，於是統治階級，需要的官

僚更有來源了。

官僚階級的地位，最重要的就是治人「勞心者治人，勞心者食人」，「修身齊家治國平天下」，就是官僚階級治人的基礎理論。並且官僚階級的治人，不是對百姓負責的，而是對皇帝負責，皇帝的責任，自從董仲舒春秋大義對策的理論發明以後，歷代相傳，就成了皇帝祇對天負責一種倫理了。官僚站在統治階級一方面，他們不是站在全體人民中間，為全體人民做事，而是為統治階級管理人民，征收賦稅，經理武備，做了統治階級的奴僕。假使把歷代官制及名稱，列成一個表，如中書令，尚書令，侍中，僕射，太常，太僕，等隨便幾個名稱，稍加一研究，很可以看見天子的威嚴，與官僚的奴隸化了。

官僚不祇是奴隸化，他們自成了一個中間的階級，他們實際是統治者而不居統治之名，他們自成一個集團，把儒家的政治倫理，一方面主張忠君，一方面又主張放君，堅定了他們階級的倫理。由這個倫理的演化，把本身階級，超然于皇室之外，可以永久保存其地位。他們可以應事勢的要求，忽而忠君，忽而放君，朝代可以變更，官僚階級的利益與地位，仍然可以保存。一直到現在，官僚階級的心理，却依然無恙，不管什麼皇帝當權也好，軍閥當權也好，國民黨當權也好，國家主義派當權也好，只要有官可做，官僚階級地位可以保存，什麼主張暫時可以犧牲。歷史上當然還有為信仰而不屈者，不過那是少數。

官僚階級的地位，怎樣鞏固的呢？第一官階僚級的社會地位，比較一般社會的人為高，社會人，深深

的崇拜士農工商四民之首的「士」，一般人受了儒教宣化的影響，把治國的責任，交一批官僚去辦，並且大家都想從本階級跳起來，爬上士的階級來做官。「四民各安本業」，就是鎮定社會人心的安魂藥。同時官者階級又採下列的辦法，以維持本身的存在。他們用身分門第的意識，阻止原來階級中人，向下與其他階級聯合；以選舉，荐舉，科舉等方法，使其他階級的優秀份子，跳出原來的地域，流通到「官」的階級來，可以免去若干反抗性。第二官僚階級與地主階級混合，而樹立本身的經濟基礎。他們有了官的地位，逐漸的取得地主地位，他們的行動，不期然而然代表了地主階級而行動。土地的分肥制，在史上有很顯著的事實。在晉朝，依人民占田之例，官居一品的，占田五十頃，第九品的，也還可以佔田十頃。隋朝叫做職田，一品的有職四五頃，五品有三頃，以下以五十畝為減差。唐朝的官吏，也有職田，一品官，有職田四十二頃，二品十頃，三品九頃，最低的九品，也還有二頃。宋朝也有職田，大藩府長吏二十頃，通判八頃，判官五頃，餘皆四頃；節鎮十五頃，團防以下州軍十頃，小軍監七頃。歷史上還有限田運動，對於列王，列侯，公卿，限制其最大所有額，差不多，每一朝代，有這樣一個擬議。而地主階級的官吏，對於限田的辦法，總有反對的主張，這樣，很可以看出官僚階級與地主階級相關的作用了。

(三)官僚階級的弊害

官僚階級，在創立之始，他們在政治上，當然很發生作用的。漢代以下各朝的良相賢守，對於中國政

治上。曾經建立過很多很好的事業，但是官僚階級的基礎，逐漸穩固的時候，他們的弊病，就漸漸的發現出來了。

第一官僚階級，逐漸變為無用，變為政治上的寄生蟲；自漢以後，官僚階級的思想與行動，有了一定的典型，大家跟着皇帝崇拜儒教。他們的出身，本來就是受過一種典型式的訓練，出來以後，又是維持他們的典型式的教化，以求再生產一些典型式的人物。所謂選舉，荐舉，科舉等等辦法，就是做成了一套模型，使智識份子，要想做官的，鑽進了這個模型式裏來。他們治國的政策，不外乎「法先王之制」，「遵祖宗成法」。於是他們可以不用一點頭腦，垂拱而治，來分農民所納賦稅。他們治事的能力，經過那種典型式的教育以後，也逐漸消失了。做下級官僚的，差不多，也只要垂拱而治，文書擬計有幕府，推行實施有吏胥。智識階級，只要能夠遵照皇帝定下典型式的題目，做得出合格的文字，不管是否懂得民情風俗，錢穀倉庫，馬上可以做親民之官。因此做官與處事，又分了家，官僚成了一種形式略具的有階級，而實際于民衆的利益，國家的發展，毫沒有一點關係。歷代以來，養許多有階級，官僚！對於政治，究竟有沒有一點改進。周初，人口總數一千三百七十萬零四千九百二十三（通考戶口考），而官傷總數，有六萬三千六百七十五員（通志職官考）。西漢末，人口總數五千九百五十九萬四千九百七十八人，而官僚總數，有三萬零二百五十八員。隋全盛時，人口總數四千六百零一萬九千九百五十六，官僚總數，有一萬二千五百

七十六員。唐天寶時代，人口總數五千二百九十萬零九千三百零六，官僚總數，有一萬八千八百零五員。宋神宗時，爲宋代人口最盛（黎世衡歷代戶口通論）時期，有一千三百九十一萬餘人，而宋朝官吏最多時，有四萬三千餘員（見容齋隨筆今日冗官條）明朝初年，人口祇五千九百八十七萬餘，而官僚有二萬四千六百八十三員（見續通考戶口考與升官考）。清代還未有統計，當然是更多了。到了今日，恐怕更多。如果把每一個官僚的寄生份子，加上去，數目當然更大得可以了。然而那樣大的數目的官僚統治，究竟做了些什麼事。中國還不是過去的中國，民衆自民衆，政府自政府，官僚自官僚；民衆只曉得納稅，官僚與政府，只要收稅與吃稅，中國傳統政治的習慣，祇是如此。

第二官僚階級的存在，任何新法，都是不能推行的。戰國到漢代，把中國社會的構造方式決定了，以後是祇需要遵守成法的曹參，而不要創規的蕭何。換言之戰國到漢代的政治思想，決定了中國政治思想發達的線路與橫形，反對這個潮流的思想，就會被斥爲「妖教」，「奸惡」，「寇」。現代一般人排斥三民主義，排斥社會主義經濟思想，以及反對太平天國，歷史上已經給我們有很明白的先例。讓我們舉幾個例子證明，在官僚階級統治之下，即今爲民衆利益的新政，不能予以實行。

漢史中有一段記事，節略錄後：

「孝成帝時，張禹占鄭白之渠，四百餘頃，他人兼併者，類此，而人彌困。孝哀即位，師丹建言「古

之聖王，莫不設井田，然後治乃可平，孝文皇帝，承周秦兵革之後，天下空虛；故務勸農桑，師以節儉，民始充實，未有兼併之害；故不爲民困。今累世承平，豪富吏民，貲數巨萬，而貧弱彌困。蓋君子爲政，賤因循而重創作，所以可改者，將以救其急也。亦未可詳，宜略爲限」。天子下其議，丞相孔光，大司空何武奏請諸侯王列侯皆得名田，國中列侯在長安公主名田，縣道及關內侯吏民名田，皆無過三十頃。諸侯王奴婢二百人，列侯公主百人，關內侯吏民三十人。期盡三年，犯者沒入官。時丁傅同事，董賢隆貴，皆以爲未便，詔遂報「且須後」。

南朝宋孝武帝時，「山陰縣人多田少，孔靈符奏請徙無貲之家於餘姚鄞鄞三縣，墾起湖田，帝令公卿博議」。博議的決議案是「訓農任政，有國所同。土著之人，習翫日久。如京師無田，不聞徙居他縣。山陰豪族富室，頃畝不少。貧者肆力，非爲無處。又緣湖居人，魚鴨爲業，小人習始既難，勸之未易，遠廢田疇，方翦荆棘，率課窮乏，其事彌難」。

宋朝神宗，用王安石的主張，行免役之法，而文彥博則戚戚以爲不可。他反對的言論：有這一段的記載，「上與談及免役之法，對曰：『祖宗法具在，不便更張，以失人心』上曰「更張法制，於士大夫，誠不悅，然於百姓，何所不便」。彥博曰：『爲與士大夫治天下，非與百姓治天下也』。」

行青苗之法，而反對亦蓬起，大家列舉其弊害：

「今出錢貸民而取息，富者不願取，使者以多散爲功，一切抑配，恐其逋負，必令貧富相保，貧者無可償，則散而之四方，富者不能去，必責使代償數家之負，展轉日滋，貧者既盡，富者亦貧」。『司馬光』

「雖久不許抑配，而數世之後，暴君污吏，陛下能保之與？願請之戶，必皆孤貧不濟之人，鞭髓已意，則繼之逃亡；不還則均及鄰保」。〔蘇軾〕

這樣的事實，可舉例的地方當然還有，我們爲着篇幅的計算，只要就此而止。

第三官僚階級的腐蝕社會，使民族的生機，不能從生產經濟的立場上求發展，影響到經濟基礎的破壞，也是很大的。

漢代以來的教育，秉着孔子這一個系統來的，官僚階級的實施教育目標，不在養成生產的專門知識，學而是造成做官的人，即做統治階級的預備軍，換言之他們目光中有注重的，是治術人材，不是技術人才。

下一段的孔家思想，很可以一目瞭然！

『樊遲問稼。子曰：『吾小如老農』。請學爲圃。子曰：『我不如老圃。樊遲出，子曰：『小人哉，樊須也！上好禮，則民莫敢不敬；上好義，則民莫敢不服；上好信，則民莫敢不用情。夫如是，則四方之民：襁負而至矣，焉用稼』（論語）』。

「有勞心者，有勞力者，勞心治人，勞力者治於人。」（孟子）

「大儒者，天子，三公也；小儒者，諸侯，大夫，士也；衆人者，農工商賈也（荀子儒效篇）」

漢代的大學舍，魏晉時的四門小學，明堂，辟雍；唐代的，國子學，大學，四門學，弘文館，崇文館；宋代的國子學，大學；明清，府學，州學，縣學等，統統是培植做官人材的場合。教育是做官的教育，社會的風氣，就是以做官爲尙，而其他的都是末道。清末最盛行的兒童讀本，神童詩——中的幾句話，把那一種心理與行爲，統統描寫出來了。這是說：「萬般皆下品，惟有讀書高」。「滿朝朱紫貴，盡是讀書人」。

這是一件事。

官僚階級，不但是把社會的智識權獨占，造成了以官僚爲尙的社會心裏，而經濟上，又占有了優越的地位，使社會對於官僚的崇拜，更深進了一層。如前述及的官僚職田制度，就是證明官僚由政治力而獲得經濟力的例證。文獻通考職官攷，關於官僚占田的制度，更說明到官僚所佔的田，可以蔭其親族，「多者及九族，少者三世，宗室國賓先賢之後，及大人子孫，亦如之，而又得蔭人以爲衣食客及佃客」。官僚階級仗了政治上權威，可以減賦免役，又可包庇非官「階級者的減賦與免役。直到清末，這種權力，又有餘威。數年前，我們還聽見『榮歸的進士，可以包納百畝之糧』的傳說。

這又是一件事。

(三) 中國官僚階級貪污的原因

(一) 動機

官僚的貪污，彷彿已經成了一種風氣；在各國政治歷史上，也有許多明顯的例子，而在中國歷史上，差不多是『史不絕書』。清代有一種傳說：『三年『清』知府，十萬雪花銀』；知府的地位，是一個中等階級的官僚，沒有惹出貪污之名的『清』知府，而能有這樣的獲得，其餘當可想而知了。

官僚貪污的動機，在那裏呢？這是值得討論的。

第一我們先從事實上，求一個答案：官僚階級，是士大夫階級中間，跳出來的份子，他們原來有一種身份，一種地位；社會上已經把地位的身份養成了，他們與工商農三個階級，脫離連鎖，他們是專靠做官為職業，治人與食人，是聯在一起的，一日不做官，一天的飯，就發生問題。

下列一段孟子的話，蘇秦的故事：可以代表許多的例證：

『仕非為貧也，而有仕乎為貧』？……

『蘇秦落泊洛陽，歸家，嫂不下紆，妻不為炊，父母不與言，及佩六國相印歸，家人為之設帳供筵，父母妻子，匍匐道左。蘇秦嘆曰：『貧窮則父母不子，富貴則親戚畏懼；人生世上，勢位富厚，蓋可以忽

乎哉」(節錄蘇秦傳)

官僚階級炎涼的情狀，流風到今日，後世史者，還可寫不少今日的蘇秦傳呵……

這裏，我們可以聯想到官僚階級的豪奢，把天下農民汗血的金錢，供官僚階級淫侈的揮霍，歷代帝王不算，宰相大臣，甚而至中級官吏的奢侈生活，如唐朝郭子儀，每見賓客，都是姬妾盈前，笙樂滿室；嚴嵩死後，黃金白金，以萬兩計，各項同類富豪事實，二十四史中，差不多每朝都有很令人眩異的記載。以現代論，一雙襪子的價值，過數十元；一日水果的消遣，數過百元；一席之賞賜，數過萬元；一屋之建築，過數十萬元；在官僚社會中，彷彿是不驚異的事了。

但是，官僚的俸祿怎樣？他們的正當收入，是不是足以供他們這樣耗費。研究的結果，都是不然；下列舉幾個例子，可以襯出一個代表的概念出來。

【漢延平中定制，官僚俸定制，自最高到最低，比差如下：中二千石，(月俸錢九千米七十二斛)，真二千石，(月俸錢六千五百米三十六斛)，比二千石，(錢四千米三十四斛)，千石，(錢四千米三十斛)，六百石，(錢三千五百米二十一斛)，四百石，(錢二千五百米十五斛)，三百石，(錢二千米十二斛)二百石，(錢一千米九斛)，一百石，(錢八百米四斛八斗)。

【唐開元二十四年規定一品俸料，月給二十又六千；三品，月給十七千；四品，月給十一千五百六十

七：五品，月給九千二百；六品，月給五千三百；七品，月給四千五十；八品，月給二千五百五十；九品，月給一千九百。

宋元豐定制，最高級的，除春冬另賜服外，不過月俸二百貫，最低級月俸十貫，其中因職務不同，中間階級分別尚多。（以上見通考）

以上考察歷史上的俸祿情形，而今日官制，最高的俸給，也不過一千二百元的月薪，以下八百元，六百元，五百元，四百元，各有等差。這樣有限的俸給，要用之以求生活的安定，物質的享樂，如果不貪污的話，當然是不可能的。假使不可能而就不去追求可能性，那也是可以的，然而官僚的本身，是否甘於「安貧樂道」呢？

第二我們研究官僚貪污的心理：從上面的研究，官僚的本質，不是一個生產階級，而他的享受，都是超過一般的享受，使其他階級的人，羨慕官僚，崇拜官僚。數千年中間，千萬人，大家丟棄了生產的事業，鑽到官僚階級上面，求生財之大道。於社會上，就成了要讀書，就是要走進士大夫階級的門，進了士大夫階級的門，目的就在做官，做官的目的，就在賺錢。人民自小至老，目的就在賺錢，「三更燈火五更雞」，無非想跳上了舞台，可以不憂柴米。清朝的俗傳，「只有窮舉人，沒有窮進士」，因為得了「進士」的身份，做官的門路已經得了。這樣「昇官發財」的思想，迷漫了全中國，父詔其子，兄勉其弟，習慣改變了人的

性情；未上舞台，已經做了金錢之夢，實際大權在手，自不能不好好的顯一番身手，以副朋黨親戚之望，此其一。

責任的思想，有時也可以轉變其權利的觀念。中國官吏，對於國家的責任，向來不曾負過來的。他們心目中的國家，只見統治階級的國家，是一人一姓的天下，官僚的地位，不過是一個幫忙者而已，國家的存亡，祇及于皇帝一人之利害，與其他無關。楊國忠之逼反安祿山，盧杞之逼反李懷光，至於秦檜的逼死岳飛；都是把國家興亡的事業，放在個人私利的後面，只要與個人有益，什麼亡國害民，都可以不聞。所以搜刮民財，略略騷動社會，在不負責任者的眼光上看起來，實在不值什麼一回事。所以到了現在，許多人做官還是做官，要錢還是要錢，而一面口裏滿口談革命，批評政府這樣的不當，那樣的不當，仍然很自然的批評。

官僚階級，從外面看，似乎成了一個集團，但是他的內含，也是分崩雖析的。官僚要升高自己的地位，有二條路線，其一是一個或者幾個官僚，依附一個統治階級，或者未成統治階級的軍事集團領袖，以求踏上剝削者的地位。前者是以諂媚迎合意志的方法，博得統治者的歡心，而予以大權，後者是以自身的能力，協助這個草莽領袖，而取得一時的或較久的統治地位，以便把自己的地位，也升高起來。其二就是依附得統治階級歡心的大官僚，在這個大官僚恩澤之下，叨沾些餘潤。但是前者，有統治階級對官僚失寵，

或者統治階級階級本身生命不久的失敗，後者有隨大官僚失却地位的危險。因此一般爲錢而來做官的人，在得勢的時候，不敢不大施刮削了。

(二)可能的行爲

貪污的必然性，已經如上面簡單的分析，假使沒有貪污的機會，或外面的監督很嚴，那末還不致於造成貪污的公案，事實却又不然：

過去的成例，無論是那一種官職，他的權力，總是集中的，掌那一部份的人，或者居那一級地位的人，他自有他本身地位的絕對的權力，毫不受一點牽制，於是他在一個地位的作惡，也可以爲所欲爲。會計制度的不良，司法制度的黑暗，國家要稽核，無由稽核，人民的冤屈，也無由得伸。下面一級的官僚，祇要得到上面的歡心，他可以在他的地盤裏，恣意搜刮，上面雖然得有風聲，也只要遮蓋過去，就可以不問的。清朝的情形，各省督撫，在朝廷上與軍機處的人，他就在着省內大胆妄爲，道府之與督撫，縣之道府，都是同一個脈絡。到了現在，縣之與省，省之與省，也不是，祇要有權力上結合的把握，也就是什麼事，都可幹出來的。民衆的痛苦，可以不理，國家的責任，可以不管。

這一個事實的養成，不是憑空而來的，牠的行動之支配者，就是「官官相護」的一個原則。官僚階級，本來是以做官，作發財之階梯的哲學支配着。站在這個原則籠罩下面的人，當然他們的理想是一致的。所

以自己就是在那個立場上出發去做事，而要把他同一個立場上的人，加以裁制，誰知道是不行的。況且比他低級的官吏，還有他自己的親戚朋友在內，自己來裁制自己的人，不但有些不忍，而且有時弄得很醜。歷朝的官吏，其中也有舉發貪污者，不過據我們的研究，因為權力分配不均，利益分配不平，或者一兩個人，使用權力太過，或者私人的意氣，而發動的，占歷史全部的多數；真正出自忠耿，完全為國家民衆着想，想毫不帶一些其他作用，而有驚人的舉動者，我們知道的，實在是極少的少數。我們隨便讀那一朝的歷史，極容易發現這種原則，這裏為着節省篇幅計，不再舉例了。

然而在歷史上貪污的風氣，在國家安定，君權鞏固的時代，比較少一些，在亂世則官僚橫行者多，直到近世，其風氣已變成極壞，如這篇文章開首的幾句話裏內所說。這是什麼緣故呢？

其一因為君主專主時代，國家是君主一家所私有，官吏之任免，皆出於君主的獨斷。君主為着求官吏的幫忙治國，其待官僚，當然有許多地方，使他們些須自由，（如允許官僚占田，允許官僚等在指定的範圍內，除應供給天子若干費用，及接受天子特許命令外，其他讓他自由處置，均可為證據）。然君主為皇室的安全與永續，勢不得不博民衆的信賴，要博得民衆的信賴，勢不能不對官僚過分的舉動，有所約束。所以官僚的搜刮，一出了常軌，換言之，即騷擾太害，人民不能忍耐，以致可以釀成傾覆皇室之禍的時候，皇帝就會設法禁止，如是官僚之貪污，遂不得不受限制。

其二國家分崩離析的時候，皇室無主，皇家天下的觀念，於是沒有人注意，而官僚的人，逞風打劫，漫無顧忌。歷史載在前後五代以及每朝末紀，貪婪的官吏最多，實在是一種必然的趨勢。近如民國初立，國家主權，由集權的君主手中，移到人民全體，因為民意之不易表示，以致人民主權的觀念，變成模糊，國家的責任觀念，也一時未曾弄清楚。於是官僚，既不認識人民的主權，又不具有對國家負責任的觀念，遂將國家認為無主之物，國家已無主權，個人的行為，只要抓得到力量，不妨儘量發展其個性與私慾。

在中國今日，更有一種危險，就是學校出來的新智識階級，新官僚，一天一的加多，官僚的地位，是難得易失，於是得到了地位以後，更非加速力，做一番集錢的工作，否則就會餓死。

這是中國近來學校制度所造成的。中國的學校，其形式，已經是資本主義國家的教育了。而中國社會，還是在前期資本主義時代，中國大部份的生產組織，還是農業和手工工業。這些學校出來的人，一部份因學校教育內容不良，毫沒有學到什麼，但是套上了長衫，不能並且不肯在中國舊的生產界討生活，而擠到最容易而最優缺的官僚階級裏面來。其餘一部份，雖有了些專門技能，但也因為沒有用處，大家都向狹小的官僚地位上跑。於是官僚階級的基礎，隨着學校一年一年畢業出來學生數量的加多而動搖；做官的人，因為看到前途的危險，而對於賺錢的心愈堅固，手腕也愈加辣了。

(四)剷除貪污方法的討論

(一) 根本的着眼

貪官污吏的成因，由於中國歷史上遺下來的官僚階級的存在；有了官僚階級的存在，在階級裏面的份子，爲了生存的享受，以及環境，思想等等，造成了使他有貪污的機會，貪污的理由。所以要肅清中國貪官污吏，必定要打破官僚制度，使官僚階級無存在的餘地。

然而怎樣可以打倒中國官僚階級呢？

如上面的研究，官僚階級的成因，有兩個核心的問題，一個就是經濟的問題，一個就是階級的存在，即是惟有官僚，才能執政的問題。使官僚成了商品化。做一任官，就是做一次買賣，中國的經濟又落後，社會上其他各業，總不如做官的便利與利息的重大，於是官僚的做事問題，無人過問，而官僚的地位，遂一天一天的腐化。後者，官僚階級把佔了政權，民衆不能預聞，在他們權力集中之下，就可以就他本身利益，而做他們想做的事。所以我們解決的方法，就應該對症下藥：

世界上進步的國家，那一個是以官僚當作一個發展利益的地位？社會上的企，大都是集中於農業工業的發展。官僚是一種職務，不是一個職業，爲政府服務，如果企業心強一點的人，還是不大願意的。他們求經濟利益的人，總是在輕工業，重工業，交通業，以及開礦，農業上面去想辦法。就是對於某一樁生產品，單獨的發明與改造，而求得的利益，如汽車，鞋子，鋼鐵，煤油，橡皮，等各項特種的出產品，都可

以使人獲利。這樣社會目標，轉注重到生產問題，科學家，企業家，學生，有他們用心思才力的場合，有他們分大利的目標，他們就不會再眼睜睜望分利的官僚地位上去。社會生產愈發達，他們的出路愈開闢得廣，做事的精神愈提得起，經濟愈加豐富，社會也愈進展，文化愈發達，國家富強的基礎，也愈鞏固。因為國家很富足，文化很發達，社會人羣對政府的監督，就很周密，官僚的貪污事實，也不容易發生了。

所以我們不能不把中國造產運動，做肅清貪官污吏的一個根本政治的方法。

很明顯的事實，假使我們能夠使中國產業發達起來，無等是工業，礦業，交通業，農業上很要許多專門人材，以及担负普通事務的人員。智識份子，不必要擠在政治潮流裏打滾轉，大家有發展所學的機會。目前官僚階級，誰都知道是一條死路，然而因為無路可走，當然沒有不走的，如求生產的出路，有了效果以後，社會人的心理，也可以從「昇官發財」的觀念，移得「做事或做工發財」的路上來。社會上如果得到了這個路徑，也再不至父語其子，兄勉其弟，以求學為做官的手段，做官乃求學的目的。這樣官僚階級的風氣就要改變一大半。

同時，社會經濟力量的加增，社會的生活，就能優裕，社會的文化，就可以提高，在文化較高的社會裏，官僚貪污的力量，就會減少。美國主國的最初幾年，官吏貪污之風甚盛，後來文化跟着國富，逐漸的加高，而貪污事實也逐漸減少，過去已經給我們有先例了。

我們分析官僚階級統治中國的特質，再具體一點說：是一種沒有生產基礎的或生產基礎已經破壞後的流氓階級，自己或者代表一部份人，求得分配的滿足。許多人，在沒有地位的時候，儘管批評在上者這樣不對，那樣不對，等到肥肉一到了手。還不是依舊復演一套，或者變本加厲，這完全是那一種經濟背景的結果。然而中國的財富，祇有這一些，每天只在消蝕，沒有生長。一班一班的剝削，最後當然趨於崩潰，或者再演一次歷史上的大屠殺，使人口減少到經濟可以支持的程度為止；然而還怕我們在那時候，自己還沒有治好，帝國主義者，已經來統治我們了。中國不求生產上的進步，這樣分配式的政治變化，一天一天的劇烈，最後不免走進上述的命運，難道我們不值得注意嗎？

至於如何破却官僚階級的存在呢？直接民權中的直接選舉和直接罷免二個方法，很可以做到。中山先生很明白的告訴我們說：

「五權憲法，好像是一架大機器，直接民權，使是這架大機器掣機。人民要有直接民權的選舉權，更要有罷免權。行政的官吏，人民固然要有權可以選舉，如果不好官吏人民更要有權可以罷免。（五權憲法演講）」

「這兩個權是管理官吏的。人民有了這兩個權，對於政治之中的一切官吏，一面可以放出去，又一面可以調回來，來去都可以從民的自由（民權主義第六講）」

這本來在憲政時期行的辦法，但是在訓政時期，各縣的人民在黨的領導之下，也應該有權，對於官吏行使選舉和罷免權。我們相信，在現在，黨和政府尤其要依革命民權的精神，領導革命民衆，行使直接選舉權直接罷免權，以便澈底打破官僚政治與官僚階級。在那種環境中間，決沒有官僚階級與官僚政治存在的餘地。公職的任免，是黨與民衆的自由，從事政治活動之人，決再不想或不敢來做瓜分公職的剩餘，以及藉權凌人的事，從此政爭也可以避免。原則上辦法，應該是如此，至於黨的本身健全問題，官吏能力勝任問題，當然可詳加考慮與擬的方法的必要，因不在本篇範圍，不再詳爲討論。

(二) 幾個標準制度之介紹

劃破官僚制度的問題。如果能按上面這個辦法去做，不至會沒有效力的。貪污的防制，在事實上與論理上，還有可行的若干方法，再試爲介紹一下。

第一對於任用方面應該注意的：普通一般口臆以爲民主國家的政治，是常識政治，行政官，只要有些常識，並不必注意他的專門技能與有經驗之資格。這個觀念，不能成爲絕對的理由。國家愈進步，政治上的管理者，愈需要專門學識與經驗。管理商務的人，需要實際事務專門家之理事，爲之幫助；刑事之裁判，雖是由陪審員開陳意見，然應用法律，必定需要諳之於專門家之推事；何況治一個國家呢？士大夫階級萬能。在中國政府腐敗制度之下的惡習氣，那裏可以作訓呢？所以任用官吏，應該很嚴格的規定專門智識

與經驗之資格。要是這樣做，才能使國家政治，爲有力之發展，同時有了這重資格的限度，官僚就不容易引進家人親戚。其次我們對於官僚的界限，應該把政務，事務，兩個分開，政務官，當然以政策及黨（或民衆）的信任，做在位的標準，而事務官方面，則須採取終身任期制。沒有什麼特別有玷官箴的事實，上級官吏，不能隨意調動。官僚的地位，變爲鞏定以後，他們就沒有患得患失之心，對於職務，自能求其最大之效力，不必專專於求搜刮的速效。外來想做官的人，因爲看見地位有限，不至十分想來爭奪。其三官。任用後的薪俸，應該斟酌他所在地位與當時生活程度，而定等差，使他們不至窮困，也不至於過豐富。窮困的結果，則有能力者，因爲生活太苦，不願來，使政府失去好官僚，並且逼一般有官僚地位者，因種種需要，不能不貪贓枉法。豐富太盛，與民間公司職員或其他組織人員，比差太高太低時，致許多人，都想來嘗一嘗官僚的味道。此外尚須設立退老金，遺族撫卹費等制度，使官僚在職，致意職務的勤勞，不用費許多心思，爲私人打算。中國官僚弊政之下，有一種吏胥，他們是無給職，他們的生活，完全是敲詐人民而來，所以政府對於這種胥吏，如果認爲無必要，則一體裁撤，否則亦應規定其應有的薪額，以免他們藉口無給，而向人民需索。這三點，在理論上，均有正大的根據，在實行方面，當然還要立法者的詳細規劃。

第二對於貪污事件之預防與裁制，可以施行下列條數：

其一實行會計獨立；會計獨立，使收受者與使用者，有分清之界限，地方高級官吏與財務行政人員，雖有統屬與監督的關係，而沒有實際指揮的力量，這樣「權」就是與「財」的分界，有權者不必有財，有財者不必有權，自可減少許多貪污的弊病。可見在中國會計獨立，是有其名而無其實，下級尚不能徹底實行，下級以上，無法可問。

其二厲行財政公開：這是與會計獨立相輔而行的，月有預算結算，年有預算結算，對社會公布，使民衆知道所用國家款項，以比較其施行成績。財政不能公開，一切遂無從稽核，財政不能稽核，則貪污的實在。自可隱而不露，中國財產公開的口號，鬧也鬧久了，事實還不是沒有看到什麼。

其三厲行官僚財產登記。官僚未登位以前，他的家產，有一個詳細的登記，做了若干年官，他的財產，再行登記一下，或者在去任的時候，也重行登記一下。於是我們祇須計算他薪俸的收入，生活的需要，比較他的財產的增減，可以知道他的貪污與廉潔的程度。

其四厲行秘密考查：政府有特設之組織，專心考查官僚的貪污行爲，這一機關，爲秘密偵探性質，隨時隨地偵察官僚的行爲，如有發現，隨時舉發。並且在秘密偵查員之後面，再派連鎖關係的偵查員，使其本身，也不致於懈怠工作，以及弄權作弊等事。在英國歷史上，曾有這種秘密偵察制貪 (Secretum Sgt. en) 牠對於官僚貪污的防制，收效很大。在中國現在情形之下，實行此制，至爲切要。

其五厲行貪污懲戒及獎勵舉發：知道貪污而不去懲戒，是獎勵貪污。然而中國的事實，却有如此，故負責任者，非有懲戒貪污之決心與勇氣，而不足言辦法。並且中國約貪污者，局外人明明知之，而不得證據，因此獎勵舉發的制度，實為必要，而勵獎之額，規定宜重，如獲一百萬元的贓物，可以給一半舉發者。重賞之下，必有勇夫，這樣，政府對於官僚貪污之監視與調查，無形中有了若干幫手，官僚的所為，也在無形中受了若干鉗制。

不過制度，是一種條文，一種理想，要實行某種制度，使牠能夠發生效力，還是靠人的力量。

(四) 結論

一切都擺在我們的面前，革命黨的危機，不在艱難困苦奮鬥的時候，而在取得政權以後不能得到民衆信仰。今日中國國民黨庇蔭下的貪官污吏，就是給民衆以最大的壓迫，最大的刺激，尤其是最下層，最講實利的農工羣衆們；革命失去了人民的信仰心，事實又逼得大家起了不安的心理，反抗的意識，在此帝國主義者進攻我們最劇烈，共黨最猖獗，國內災荒最利害的時候，如果還不急謀補救，中國的前途實不敢臆測。

民衆不需要空泛的理論，不需要美妙的文辭，而是要有實際的行動。貪官污吏，產生於官僚階級，如果是官僚階級的裏面的份子，來做肅清貪污，是不可能的；另外從社會中跳出一個皇帝，站在官僚階級與

民衆的上面，來設計來實行，也沒有這一回事；整個民衆全體，自身起來謀解放，更不容易做得到，而犧牲太大；於是我們不能不要求黨——中國國民黨，因為牠的理論與設計合於中國現代需要的——來負這個責任。

我們的黨，對於這一點看清楚瞭沒有？準備瞭解決的辦法沒有？自身的力量健全沒有？這不能不望諸負責者！

中國農民地位的轉變及其前途

郭昌錦

一 農民問題的重要

中國是一個農業國，所謂「以農立國」這是可以從數千年來整個的國民經濟完全建築在農業上面這一點來肯定。不但是過去，就是一直到了現在，還沒有離開這個階段。固然，自從歐美資本主義侵入了以後，一個古舊老大的中國，也點綴了不少的近代工業，然而亦僅僅乎是點綴而已。以江蘇言：地濱海岸，交通便利，不論政治的經濟的中心樞紐，都包括於江蘇省之內，但是除却上海無錫南通等幾個都市可以說是工業區之外，其餘五十餘縣，都完全是農業區。推而至於全國，更不容說了。除沿江海的幾個大都市——如廣州，上海，漢口，天津等處外，很少見有近代工業的經營；西北諸省以及內地大部份，更連到發展近代工業所必要的交通工具——鐵道——都還沒有，遑論其他？這僅就區域上講。至於以中國的生產情形來說，則農業生產占全國生產總數的百分之九十以上，每年近十萬萬元價值的輸出品中，農產品亦幾達百分之九十九。全國財政的收入，更不容思索，無論直接間接取之於農民的，一定占了最大部分。這些，都足以證明中國還是一個以農業經濟為中心的農業國而毫無疑義。我們更就中國的農民人口來觀察，尤其是明顯無遺了。

中國人口究竟有多少，因為中國素來缺乏準確可信的統計，是沒有根據可以肯定地來答覆這個問題的。不過，我們從現有的各種統計中至少也可以看得出一個大概。據現有之統計，共有九種，列表如左：

調查者	調查時期	調查區域	人口數
國務院統計局	民國元年(一九一二)	全國除蒙古	三七七·六七三·四二四
海關	民國七年(一九一八)	全國	四三九·四〇五·〇〇〇
郵局	民國九年(一九二〇)	二十一省	四二七·六七九·二一四
海關	民國十年(一九二一)	二十二省	四四三·三八二·〇〇〇
郵局	民國十一年(一九二二)	二十二省	四四七·一五四·九五三
郵局	民國十二年(一九二三)	二十一省	四三六·〇九四·九五三
國際聯盟	民國十五年底(一九二六)	全國	四五〇·〇〇〇·〇〇〇
北平郵政總局	民國十六年底(一九二七)	二十一省及上海北平	四三六·〇〇〇·〇〇〇
國民政府內政部	民國十九年底(一九三〇)	全國	四七四·〇〇〇·〇〇〇

上表中所列的統計，細加分析起來，其中也很多一望而知為不準確的，例如湖南廣東兩省，一年之間，相差之數，竟有達千萬以上者：

調查者	調查時期	湖南省人數	廣東省人數
國務院統計局	民國元年(一九二一)	一八·九六五·四八七	二四·六七七·六四七
海關	民國十年(一九二一)	二二·〇四〇·〇〇〇	二二·〇〇〇·〇〇〇
郵局	民國十一年(一九二二)	二八·四四三·二七九	三七·一六七·七〇一

即此一端，對於前八種統計整個的數字當然不能十分的去確信牠，即最近國民政府內政部的統計，大都由於估計而來，亦不能認為十分準確，惟所有的統計，大都在四萬萬三千萬以上，在此無法之中，亦只可把這四萬萬三千萬算作目前中國的一個人口總數，我想還說得過去。

農民人口究竟占中國人口總數的幾分之幾，也一樣地沒有精確的統計。據民國十六年(一九二七)武漢中國國民黨中央土地委員會調查，全國農民人口爲三三五·〇〇〇·〇〇〇人，以全國人口總數四萬萬三千萬來爲比例，約占百分之七十八強；又據劉大鈞氏所估計，全國農民人口爲三四六·八二五·〇〇〇人，則約占百分之八十強，雖都不能確信，要在百分之八十左右，是可斷言。

占全國最大區域的爲農業區域，占全國生產總額絕大部分的爲農業生產，占全國人口絕對多數的爲農業人口，這一方面證明了中國農業經濟爲國民經濟的主幹，另一方面却是表現了中國農民問題的重要。

二 重農政策的收穫

中國農民問題的重要，已如上述。數千年來他們在社會上的地位究竟是怎樣？這是很值得我們來注意的。

中國歷代的統治階級，從史冊上的記載看來，是莫不以「重農政策」相號召。可說「重農政策」，是每一個統治階級的中心政策。商鞅執政的時候，他主張「大小僇力，本業耕織，致粟帛多者，復其身。」（註一）李斯說：「今天下已定，法令出一，百姓當家，則力農工。」這就是重農的意義。在漢時，更認農為國之本，賈誼曾有過這一段話：

「一夫不耕，或受之飢，一女不織，或受之寒。生之有時而用之亡度，則物力必屈，古之治天下，至織至悉也，故其蓄積足恃。今背本而趨末者甚衆，……淫侈之俗，日月以長，……天下財產，何得不蹶？……即不幸有方二三千里之旱，國胡以相恤？卒然邊境有急，數十百萬之衆，國胡以餽之？……今毆民而歸之農，皆著於本，使天下各食其力，未技遊食之民，轉而緣南晦，則蓄積足而人樂其所矣。」

（註一）

所謂本者，即指農而言，所謂末者，指商而言。一面重農，一面便是輕商。孟軻對於商人的輕視，更其是露骨，他說：

「古之爲市也，以其所有，易其所無者，有司者治之耳。有賤丈夫焉，必求龍斷而登之，以左右望而罔市利：人皆以爲賤，故從而征之。征商，自此賤丈夫始矣。」（註三）

統治階級這樣地重農輕商，那農民在政治上經濟上的地位，照理可以高人一等，至少：「士爲上，農次之，工商爲下，」可以名副其實了。豈知事實完全不是這樣的！

聰明乖覺的統治階級，他們是很知道農民多受制於自然環境，行着有機的生產；更因爲農民固著於土地的關係，富於保守性，是很容易駕馭而必不會「犯上作亂」的。那商人便不同了，他是通有無遍走天下，經歷廣大，胸襟開拓，迥非渾樸的農民可比。而且因爲統治階級完全是封建地主，商人階級之抬頭，便是商業經濟以發展，對於封建社會是足以使牠起腐化作用而至於宣告死刑的。所以歷代統治階級對於商人，總是鄙視，總是抑制，其原因在此。

農民是因爲在「容易駕馭」而必不會「犯上作亂」這種關係之上而蒙封建地主的垂青，並不是在我們大中國裏，別開生面，封建地主的統治階級，却來爲農民謀政治地位的增高，而如此這般纔來重農的。

重農的意義，當然並不僅及於此，其間更有絕大的經濟關係在。史記貨殖傳引周書：「農不出則乏其食」周禮太宰：「以九職任萬民，一曰三農生九穀……」（註四）（註五）孟子滕文公篇：「無野人莫養君子。」野人就是農民，君子就是封建貴族，封建地主及貴族，他們都認自己是人上人，都是應該由一般所

謂野人者來奉養他們的。所以他們吃的是「山珍海味」，因為「庶人無故不食珍」，「那庶人以外的封建貴族，當然是把「山珍海味」作家常便飯了。住的是「峻宇彫牆」，什麼未央宮，阿房宮，更是堂皇富麗，作他們的行樂之所。他們既然這樣力求享樂，只有取之於民，換言之，只有從農民身上來實行封建的剝削。孟子滕文公篇上說：

「夏后氏五十而貢，（註六）殷人七十而助，（註七）周人百畝而徹，（註八）其實皆什一也。」

所謂「貢」「助」「徹」者，都是封建時代剝削農民的方式。從周禮上說來，更有所謂以九賦斂財賄，則為邦中之賦，四郊之賦，邦甸之賦，家削之賦，邦縣之賦，邦都之賦，關市之賦，山澤之賦，幣餘之賦等；以九貢致邦國之用，則為祀貢，嬪貢，器貢，幣貢，材貢，貨貢，服貢，游貢，牧貢等。這種繁苛的剝削，在每一朝代中，都有不少的名目產生，即以過去軍閥時代而言，有所謂牛捐，羊捐，魚捐，精穀捐，雜糧捐，軍事捐……等等，是皆不過異其名而同其實。農民是天生的「一副賤骨頭」，只有似牛馬地為一般封建階級謀享樂之資。

農民於「賦」之外，尚有所謂「役」，所謂「力役之征」。就是每年無條件的使用人民為夫役。如禮記王制：「用民之力歲不過三日」；周禮上有所謂「公旬」（註九）的名稱，都是指這種農耕外的勞役而言。

史記秦皇本紀上說：

「三十五年，除道道九原，抵雲陽，塹山壘谷直通之。於是始皇以爲咸陽人多，先王之宮廷小。吾聞周文王都豐，武王都鎬，豐鎬之間，帝王之都也，乃營作朝宮。渭南上林苑中，先作前殿阿房；東西五百步，南北五十丈，上可以坐萬人，下可以建五丈旗。周馳爲閣道，自殿下直抵南山，表南山之顛以爲闕，爲復道，自阿房渡渭，屬之南陽，以象天極，閣道絕澳抵營室也。阿房宮未成，成，更欲擇令名名之，作宮阿房故天下謂之阿房宮。隱宮徒刑者七十餘萬人，乃分作阿房宮。或作麗山，發北山石棹。乃寫蜀荆地材皆至。關中計宮三百，關外四百餘，於是立石東海上胸界中以爲秦東門」。

「始皇初卽位，穿治酈山。及并天下，天下徒送詣七十餘萬人，穿三泉下銅而致棹，宮觀百官奇器珍怪，徒咸滿之。」

史記二世本紀上又說：

「復作阿房宮，外撫四夷，如始皇計。盡徵其材士五萬人爲屯衛咸陽，令教射。狗馬禽獸，當食者多，度不足，下調郡縣轉輸菽粟芻藁，皆令自齎糧食。咸陽三百里內不得食其穀，用法益刻深。」

秦始皇爲了造宮殿，享安樂，爲了造一個坟墓，藏他的臭皮囊，動不動都要使數十萬人替他無條件的服役。這數十萬數十萬的人，當然其中的大多數或者完全可以說是農民。

「土木之功不息」固然使農民不得不棄其生產的工作而來爲帝王謀享樂，在戰爭發動的時候，農民更是

無可避免地去供牲犧。情煬帝本紀上有一段記載：

「總一百一十三萬三千八百，號二百萬，其餽運者倍之。癸未第一軍發，終四十日，引師乃盡。……」

……高麗各城守，攻之不下，……七月……九軍並陷，將師奔還。（註十）

煬帝這一次的出征，兵士和餽運的人便計有三百餘萬人，戰爭七月，結果是九軍並陷，一敗塗地。犧牲的當然屬之於大多數的勞苦農民。

這種「力役之征」，在歷史中真是舉不勝舉，一直到近代，還是繼續存在，清代的「徭役」，和過去軍閥時代的派工，拉夫，亦何嘗不是同一的花樣呢？

歷代的統治階級。一方面對於農民課以繁苛的賦役，行其封建的剝削，另一方面却是唱着「人溺己溺」的慈悲高調，向一般勞苦農民頻送秋波。士大夫階級，更是絞腦汁，發議論，尤其能注意到農民切身體要的土地問題上面。這不能不說是貨真價實的「重農政策」吧？你看：關於土地制度改革的議論，可說是沒有一個朝代中沒有。其中說得淋漓盡致的要推董仲舒。他說：

「富者田連阡陌，貧者亡立錐之地。又顯山澤之利，管山林之饒，荒淫越制，渝侈以相高。邑有人君之尊，里有公侯之富，小民安得不困；……或耕豪貴之田，見稅什五，故貧者常衣牛馬之衣，而食犬彘之食；……古井田法雖難卒行，宜少近古，限民名田，以澹不足」（註十一）

更能提出具體辦法的，要推元代的趙天麟。他：

「自嬴秦變法以後，富者田連阡陌，而貧者無立錫之地，越至於今，迫於豪富官貴而不復。聖朝東南西北，地境無窮，國家用費之資僅足，下民愁嘆之聲未絕；於今之務，莫於興復井田，尚恐驟然騷動，宜限田以漸復之。望陛下一新田制，凡宗室王宮之家，限田幾百頃，凡無族官民之家，限田幾十頃，……凡限田之外，蔽欺田畝者，坐以重罪。凡限田之外，有佃戶者，就令佃戶爲主；凡未嘗墾闢者，令無田之民，占爲闢之，且全免第一年租稅，二年減半，三年依例科徵。凡占田不可過限；無田之民，不欲占者聽。有賣田者，買田亦不可過限。」

話是說得多麼漂亮！究其實際，也不過感着到農村經濟的崩壞，農村社會的騷擾，非行其所謂「仁政」，不足以挽救農村社會的危機；根本說一句，也就是非如此不足以繼續地穩固其繁苛的封建剝削，延長封建社會的生命。所以有些比較聰明的帝王，如新莽曾經施行過王田制，（註十二）宋仁宗施行過限田制，（註十三）都施行過他們所謂的「仁政」。然而封建地主階級的權威究竟是不可輕侮！他們的利益是在個人，他們個別的私土地爲己有，所謂「富者田連阡陌」，儼然各成其爲一個小小的封建領主，以便行其嚴酷的剝削。事上是個別的佔領，是不願在整個的統一的剝削關係之下來分其餘潤的。因此，這些高調，這種「仁政」，直等於空談，至多也不過成了曇花一現，而終歸於泡影。

農民最需要的是土地，封建地主却也很多將土地分給農民的事實。在南北朝的後魏時候，有所謂「均田法」（註十四）的誕生，從私有制度回復到計口授田的制度；唐代有所謂「班田制度」。（註十五）然而他們的惟一目的，是因為北魏自游牧地主中原尤其是在五胡十六國大亂以後，揚子江以北的地方，人民流離失所，田地荒蕪，假使不從農業上謀救濟，他的國用是沒有辦法，故均田法的結果，僅不過是把荒蕪的土地分給農民，使其土著，使其生產，以便於剝削。唐代的班田制度，也是在實行其租庸調的稅法。（註十六）和北魏的均田，是一樣的意義。所以他們並不是真正的爲無地的農民求得土地，而完全是國家的收入政策，把農民當作豬一般的飼養，以便養肥了宰殺食肉。

漢書食貨志上說：

「今法律賤商人，商人已富貴矣；尊農夫，農夫已貧賤矣。」（註十七）

這是封建統治階級施行「重農政策」以後不打自招的口供！所以我們根據了上面的敘述，可以看出中國數千年來的封建統治階級借着「仁政」的招牌來繼續穩固其封建的剝削，而農民呢，則在政治上始終是居於被壓迫的地位，在經濟上始終是居於被剝削的地位，歷代所謂「重農政策」？不過是這們一套老把戲而已。

三 中國歷史上的農民反抗運動

農民一方面因爲統治階級的橫征暴斂，疲於供億，一方面由於力役的徵發，又將生靈的動勞爲變不生

產的勞動，勢必至於農村經濟日趨破產，農民生活日趨痛苦，「老羸轉於溝壑，壯者散而之四方」的現象，也必然的產生。農民的痛苦，究竟是怎樣的情形，我們可以從歷代的詩文中看出來：

杜子美的石壕吏一詩，完全是描寫「力役之征」下農民的痛苦。他的詩中這樣說：

「暮投石壕村，有吏夜捉人，老翁踰牆走，老婦出門迎。吏呼一何怒，婦啼一何苦！聽婦前致詞：三男鄴城戍；一男附書至，二男新戰死。存者且偷生，死者長已矣！室中更無人，惟有乳下孫。有孫母未去，出入無完裙。老嫗力雖衰，請從吏夜歸。急應河陽役，猶得備晨炊。夜久語聲絕，如聞泣幽咽。天明登前途，獨與老翁別。」

官家逼租的情形，薛所蘊的墾荒詞上說得最真切：

「亭午炎敲背如炙，無牛拖犂躬自曳；兩日纔耕一畝田，汗滴焦土渾血色。黃昏歸家睡模糊，里胥扣門急索租；熟田舊稅完上蒼，道是新墾荒田糧；荒田布種未秀實，官家租費何從出？」

至於把農民的痛苦說得最細到不過的要推晁錯。他說：

「今農夫五口之家，其服役者，不下工人，其能耕者，不過百晦，百晦之收，不過百石。春耕夏耘，秋穫冬臧。伐薪樵，治官府，給繇役。春不得避風塵，夏不得避暑熱，秋不得避陰雨，冬不得避寒凍，四時之間，亡日休息。又私自送往迎來，弔死問疾，養孤長幼在其中，勤苦如此！尙復被水旱之災

，急政暴虐，賦斂不時，朝令而暮改。當具有者，半賣而賣，亡者取倍稱之息，於是賣田宅，鬻子孫以償責者矣。而商賈大者，積貯倍息，小者坐列販賣，操其奇贏，日游都市，乘上之急，所賣必倍。故其男不耕耘，女不蠶織，衣必文采，食必粱肉。亡農夫之苦，有阡陌之得。因其富厚，交通王侯，力過吏執；以利相傾，千里遊敖，冠蓋相望，乘堅策肥，履絲曳縞；此商人所以兼并農人，農人所以流亡者也。」（註十八）

農民被壓迫剝削的結果，土地為豪強所兼併，乃不得不離開了農村而流亡。然而流亡到什麼地方去呢？生活問題怎樣來謀其解決之道呢？在這無路可走的時候，只有挺而走險，起來造反。這樣的事情，在歷史上可說是沒有一個朝代沒有的。其中聲勢來得浩大的，如秦末陳勝的暴動。據史記陳勝列傳所載：他是一個雇農，他是秦末民衆暴動的首先發難者。史記二世本紀上說：

「元年七月，戌卒陳勝等反故荆地為張楚。」

「武臣自立為趙王，魏咎為魏王，田儻為齊王，沛公起沛，項梁舉兵會稽郡。」

史記上又有一段記載民衆暴動的情形，雖然是寥寥數語，也可以把當時的情勢看出來。上面說：

「郡縣少年苦秦末，皆殺其守尉令丞反，以應陳涉（即陳勝）。相立為侯王，合從西鄉，名為伐秦，不可勝數也。」（註十九）

西漢末年的赤眉綠林之亂，其勢也是厲害得很！據前漢書王莽列傳中載：

「南郡張霸江夏羊牧王匡等起雲杜綠林，號曰下江兵，（註二十）衆皆萬餘人。」

「赤眉別校董憲等衆數萬人，在梁郡，王匡欲進擊之。廉丹以爲新拔城罷勞，當且林士養威；匡不聽，引兵獨進，丹隨之，合戰虜昌，兵敗匡走。丹使吏持其印綬符節付匡曰：小兒可走，吾不可，遂止，戰死。校尉汝雲王降等二十餘人別門，聞之皆曰，廉公已死，吾誰爲生，馳奔賊，皆戰死」

「明年夏，赤眉樊崇等衆數十萬人入關，立劉盆子，稱尊號，攻更始，更始降之。赤眉遂燒長安宮室市里，害更始。民飢餓相食，死者數十萬，長安爲虛，城中無人行，宗廟園林皆發掘，唯霸陵杜陵完。愾煬帝時，更是盜賊蜂起，遍於國內。其中如：

「平原李德逸，聚衆數萬，稱阿舅賊，劫掠山東。」

「齊人孟讓王薄等，衆十餘萬，據長白山。攻剽諸郡。」

「盧明月聚衆十餘萬，寇陳汝間。」

「譙郡人朱粲，擁衆數十萬，寇荆襄，僭稱楚帝。」

「趙萬海衆數十萬，自恆山寇高陽。」

「東海人杜伏威揚州沈寬敵等作亂，衆至數萬。」

〔鄱陽人林士弘，自稱皇帝，國號楚，建元太平，攻陷九江廬陵郡。〕

〔李密翟讓等陷興洛，……李密自號魏公，稱元年，開倉以振羣盜，衆至數十萬。〕（註二一）

這不過是舉其犖犖大者，終隋煬帝之世，大小暴動，不下百起。可謂大觀了。

餘如東漢末的黃巾之亂，唐代的黃巢之亂，明末的流寇之禍等，都是殺人如麻，鬧得天昏地黑。其中構成的分子，當然是一般勞苦的農民和飢民。

在「民可使由之，不可使知之」的傳統的愚民政策之下，農民認識的程度，真是簡單到所謂「蠢如鹿豕」。所以一方面到了勢將坐斃的時候，便從其簡單的認識中而發出原始式的行動來。而另一方面，抱着野心的無賴之徒，封建地主等，看了農民的直率而勇敢，大可利用之來爲攫取權利的工具，於是運用他們聰明乖覺的心思，莫不打着「民溺己溺，民飢己飢」，我是請你們「出諸水火，登之衽席」，這些冠冕堂皇動人觀聽的話頭來號召。認識簡單的農民，當然爲其所惑，認爲天上降下來的救世之主，歌頌着「僕我后，后來其蘇」，而死心塌地的供其騙策，以求希望之實現了。

結果是怎樣呢？這些無賴之徒，封建地主利用了農民向統治階級猛烈的進攻以後，假使是失敗了，農民於白白地供其性犧之外，更博得一個「寇賊」的頭銜，什麼利益，當然是無所得了。就是成功了，也不過這些無賴之徒或封建地主奪得「寶位」造成了一個新的統治勢力，代替了舊的統治勢力，如秦末農

造成了劉邦的天下，赤眉綠林之亂。造成了劉秀的天下。隋末的大盜羣起。造成了李家的天下。農民呢？則一樣地什麼利益都沒有得着，至多這些新的統治階級，也不過號召些什麼「重農政策」來欺騙了一下。所不同的，則在「成則爲王」的關係上，蒙封建統治階級所豢養的史家垂青，沒有加上一個「寇賊」的頭銜罷了。所以數千年來中國農民的騷擾，徒然做了一般野心家的獵取政權的工具，做了中國數千年來改朝換帝的原動力，其餘，什麼都沒有，——尤其是關於農民自身方面的。

四 中國農民地位的轉變及其前途

根據歷史上的研究，中國數千年來的農民，永遠是這樣的：

一，在政治上，是和農奴差不多，不要說參與政治是夢想，連一切的自由都沒有，完全處於被壓迫的地位。

二，在經濟上，終歲勤勞，不得一飽，甚至賣妻鬻子以償債，完全是處於被剝削的地位。

三，在教育上，更是談不到，教育是「君子」的專用品，「野人」是沒有分的，所以他們因被壓迫剝削而發生的反抗運動，由於教育程度的淺薄，認識的簡單，總爲一般無賴之徒或封建地主階級所利用，而完全淪入於工具的地位。

所以中國農民的痛苦，始終是沒有解除；中國農民的地位，始終是沒有轉變。

農民地位的轉變，乃是近代的事。發軔於太平天國，而形成於本黨 總理孫中山先生所領導的中國革命。

太平天國革命運動，是一個廣大的農民革命運動。他們雖然仍帶有宗法社會的色彩，而沒有主義做其核心，最後還是不免於失敗，然而他們的認識和這個運動的意義，却是比較過去任何的農民反抗運動為深刻為有價值。

原道醒世訓上說：

「天下多男人，盡是兄弟之輩；天下多女子。盡是姊妹之輩；何得存此疆彼界之私？何可起爾吞我併之念？是故孔丘曰：『大道之行也，天下為公。選賢與能，講信修睦。故人不獨親其親，不獨子其子；使老有所終，壯有所用，幼有所長，鰥寡孤獨廢疾者，皆有所養，男有分，女有歸。貨惡其棄於地也，不必藏於己；力惡其不出於身也，不必為己。是故奸邪謀閉而不興，竊盜亂賊而不作，故外戶而不閉，是為大同。』而今尚何望哉。」

天朝田畝制度上面還有一段這樣說：

「凡天下由天下人同耕：此處不足，則遷彼處；彼處不足，則遷此處。凡天下田豐荒相通：此處苦，則移彼豐處以賑此荒處；彼處荒，則移此豐處以賑彼荒處。務使天下共享天父上帝大福。有田

同耕，有飯同食，有衣同穿，有錢同使。無處不均勻，無人不飽暖也。」

「男人盡是兄弟，女人盡是姊妹，」有田同耕，有飯同食，有衣同穿，有錢同使，「中國農民在這些口號之下，於是乃由被壓迫被剝削被利用的地位，開始轉向政治平等經濟平等的路上去。」

太平天國革命運動是失敗了，萌芽的中國農民解放運動當然受了一個極大的打擊。到了本黨總理孫中山先生所領導的中國革命運動起來以後，中國農民的解放運動，乃復由消沉中而勃發，而且其內容更為充實。

中山先生在其開始領導中國革命的時候，便確定「平均地權」為其全部政治綱領的中心，他是認定中國全人口百分之八十以上的農民，其所受的痛苦實過於過去俄國的農奴。所以他在民生主義的演講中，曾懇切地這樣說：

「中國現在雖然沒有大地主，但是一般農民有九成是沒有田的。他們所耕的田，大都是屬於地主的。有田的自己多不去耕。照道理來講，農民應該為自己耕田，耕出來的農品，要歸自己所有。現在的農民，都不是自己的田，都是替地主來耕田，所生產的農品，大半被地主奪去了。這是一個很重大的問題，我們應該馬上用政治法律來解決」

「將來民生主義真是達到目的，農民問題真是完全解決，是要「耕者有其田」，那才算是我們對於農民

問題的最終結果。」

中山先生對於中國農民問題的主張，是如何的堅決而切實！

本黨第一次全國代表大會宣言中關於農民問題的主張

「……蓋釀成經濟組織之不均者，莫大於土地之爲少數人所操縱。故宜由國家規定土地法，土地使用法，土地徵收法，及地價稅法。私人所有土地。由地主估價呈報政府。國家就價徵稅，並於必要時依報價收買之。此則平均地權之要旨也。」

「……於此猶有當爲農民告者，中國以農立國，而全國各階級所受痛苦，以農民爲尤甚。國民黨之主張，則以爲農民之缺乏田地淪爲佃戶者，國家當給以土地，資其耕作，並爲之整頓水利移殖荒微，以均地方。農民之缺乏資本至於高利借貸以負債終身者，國家爲之籌設調劑機關，如農民銀行等供其匱乏，然後農民得享人生應有之樂。……此外如養老之制，育兒之制，周恤廢疾之制，普及教育之制，有相輔而行之性質者，皆當努力以求其實現。凡此皆民生主義所有事也。」

「中國以內。自北至南，自通商都會，以至窮鄉僻壤，貧乏之農夫，勞苦之工人，所在皆是。因其所處之地位，與所感之痛苦，類皆相同，其要求解放之情，至爲迫切，則其反抗帝國主義之聲，亦必至爲強烈。故國民革命之運動，必恃全國農夫工人之參加，然後可以決勝，蓋無可疑者。國民黨於此，

一方面當對於農夫工人之運動，以全力助其發展，輔助其經濟組織，使日趨於發達，以期增進國民革命運動之實力；一方面又當對於農夫工人要求參加國民黨，相與爲不斷之努力，以促國民革命之進行。蓋國民黨現正從事反抗帝國主義與軍閥，反抗不利於農夫工人之特殊階級，以謀農夫工人之解放。質言之，卽爲農夫工人而奮鬥，亦卽農夫工人爲自身而奮鬥也。」

第一次全國代表大會宣言中關於農民問題的政綱

嚴定田賦地說之法定額，禁止一切額外徵收，如釐金等類當一切廢絕之。（對內政策八）
清查戶口，整理耕地，調查糧食之產銷，以謀民食之均足。（對內政策九）

改良農村組織，增進農人生活。（對內政策十）

由國家規定土地法，由地主估價呈報政府，國家就價征稅，並於必要時得依報價收買之。（對內政策十四）

本黨第二次全國代表大會，依據了 總理的遺教，對於農民問題，更有具體的決議。

一，政治的

甲，引導農民，使成爲有組織之民衆，以參加國民革命；

乙，排除妨礙農民利益之軍閥，買辦階級，貪官污吏，劣紳土豪等；

- 丙，解放壓迫農民之武裝團體；
- 丁，明定農民以自力防禦侵害之原則；
- 戊，制止土豪劣紳壟斷鄉政，扶助農民之自治團體；
- 己，無論何時，本黨應站在農民利益方面奮鬥；
- 庚，制定農民保護法；
- 辛，實行公用度量衡。

二，經濟的

- 甲，嚴禁對於農民之高利貸；
- 乙，規定最高租額及最低穀價；
- 丙，減少僱農工作時間，增加僱農工資；
- 丁，取消苛稅雜捐及額外征收，制止預徵錢糧及取消無地錢糧；
- 戊，廢止包農制；
- 己，從速設立農民銀行，提倡農民合作事業；
- 庚，從速頓理耕地，並整頓水利，改良農業；

辛，清理官荒，分別於失業之貧農；

壬，取締奸商壟斷物價；

癸，改良青年僱農及女僱農待遇；

子，注意農民救濟事業。

三，教育的

甲，厲行農村義務教育及補習教育；

乙，利用地方公款，興辦各種農民補習學校。

丙，盡力宣傳，使農民自動的籌辦各種學校。

本黨第三次全國代表大會對於農民問題在「確定地方自治之方略及程序以立政治建設之基礎案」內有……定地價，……墾荒地，……農業合作，……糧食管理……運輸交易等之規定。

又在「確定教育宗旨及其實施方針案」內有；

「農業推廣，須由農業教育機關積極設施，凡農業生產方法之改進，農民技能之增高，農村組織與農民生活之改善，農業科學知識之普及。以及農民生產消費合作之促進，須以全力推行。」

民國二十年五月召集國民會議，制定中華民國訓政時期約法，關於農民生計，亦有如左之規定：

第三十四條 爲發展農村經濟，改善農民生活，增進佃農福利，國家應積極實施左列事項

- 一，墾殖全國荒地，開發農田水利；
- 二，設立農業金融機關，獎勵農村合作事業；
- 三，實施倉儲制度，預防災荒，充裕民食；
- 四，發展農業教育，注重科學試驗，厲行農業推廣，增進農業生產；
- 五，獎勵地方興築農村道路，便利物產運輸。

本黨對農民所負的使命在此，本黨對農民所努力者亦即在此。本黨不獨是站在爲農民謀利益的立場而努力。並且領導農民參加革命，使一般農民自己覺悟，知道自身解放的唯一途徑。中山先生在民國十三年對農民運動講習所學生說：

「這次國民黨改組要加入農民運動，就是要農民來做基礎，我們要把三民主義傳給一般農民，使一般農民都覺悟，都能明白三民主義，實行三民主義，我們的革命才是澈底，我們的革命才能成功。」

在帝國主義、軍閥、豪紳、地主重重壓迫之下的中國農民，於是一方面感着自身痛苦之急須解除，一方面受着本黨主義之薰陶和推動，乃一致奮起，在本黨領導之下，努力革命。本黨之所以不數年而能將軍

閹消滅，統一中國，由於農民之參加革命擁護革命這一種力量，實居重要。

基於上述，我們可以知道這一次的革命運動之所以成功與夫過去數千年中國農民一切反抗運動之所以失敗，其中有兩個重大原因：

一，歷史上的農民反抗運動，其領導者都是一般抱着野心的無賴之徒或封建地主階級，這些無賴之徒或封建地主階級，其目的在利用農民建立為個人謀利益的新的統治勢力，並不是為大多數的農民謀利益而使農民來參與政治；本黨領導農民革命則不然，其目的是在為農民謀解放，是在使農民參與政治，是在以為大多數人謀利益的革命政權代替過去的封建政權。

二，歷史上的農民反抗運動，由於農民的認識簡單，沒有主義作運動的核心所以一切的行動，是原始的，是盲目的；這次農民起而參加革命，認識清楚，更有三民主義作運動的核心，所以一切的行動，是自發的，是革命的。

中國農民運動的成敗的分野在此，中國農民地位的轉變的形成亦在此。

中國農民從數千年來被壓迫被剝削被利用的地位解放過來，這是在中國歷史上開關了一個新紀元，却是值得十分的予以注意。可是中國農民地位的轉變，猶在初期欲達到這個轉變的完成期，——就是達到政治平等經濟平等教育平等，還須大大的努力。因為中國雖告統一，殘餘的封建勢力——軍閥、貪官、土豪

、劣紳，都仍潛伏着，在那兒壓迫農民剝削農民，而殺人放火的共產黨，則更在利用農民，威迫農民驅農民於死地：所以在消極上固要努力剷除這些殘餘的反動勢力，同時在積極上尤須使農民羣衆自身的澈底覺悟，深深地認識國民革命的意義，與本身所負責任的重大，在本黨領導之下依照三民主義所指示的途徑，及本黨歷次關於農民問題的決議案，按着程序，勇往直前，努力於農村教育之普及，農業生產之發達，農村自治之完成，則前途方克有濟。

一九三一年九月一日於南京

(註一) 見史記商君列傳。

(註二) 見前漢書食貨志第三上。

(註三) 見孟子公孫丑篇

(註四) 三農(周禮先鄭注)三農，平地農，山農，澤農也。(後鄭注)三農，原農，隰農，平地農也。

(註五) 稷，秣，黍，稻，麻，大豆，小豆，大麥，小麥爲九穀。

(註六) 貢，田賦名。

(註七) 助，殷時賦法之名，謂借民力以助耕公田也。

(註八) 徹，周田賦之制，八家共井，各受田百畝，中爲公田，通力合作，計畝均收，即以公田所入

爲其賦稅也。

(註九) 公旬，旬本作均，謂力役之征，(周禮)豐年則公旬用三日焉。

(註十) 見隋書煬帝下。

(註十一) 見前漢書食貨志第四上。

(註十二) (漢書食貨志第四上)今更名天下田曰王田，奴婢曰私屬，皆不得買賣，其男口不滿八，而田過一井者，分餘田與九族……

(註十三) (宋史)上書者言賦役未均，田制不立，因詔限田，公卿以下，毋過三十頃，牙前將吏，毋過十五頃，

(註十四) 北魏時行均田制，諸男夫十五以上，受露田四十畝，婦人二十畝，老免及身沒則還田，又給桑田，男夫一人二十畝。課種桑棗榆等，諸桑田皆爲代業，身終不還，有盈不足，聽其依限賣買，別給麻田十畝，婦人五畝，皆從還授之法，北齊隋唐，皆仍其制，略有增減，見(通考)，

(註十五) 租庸調，唐代賦稅制，丁男授田一頃，歲輸粟二斛，謂之租。歲輸絹二匹，綿三兩，輸布者加五不，麻三斤，或輸銀十四兩，謂之調。役人力，歲二十日，閏月加二日，不役者日

輸絹三尺，謂之庸。加役二十五日免調，三十日租調皆免。

(註十七) 見前漢書食貨志第四上

(註十八) 同前

(註十九) 見史記秦始皇本紀

(註二十) 本起江下雲杜縣，後分西上，入南郡，屯藍口，故號下江兵也。

(註二十一) 以上見隋書煬帝下

青年的出路問題 (上)

孫慕迦

——問題的提起——

社會是在動盪中，時代是在苦悶中，處在這交替社會之間而又銳感到時代意識的青年，自然是交織着苦悶與動盪了。在每一個青年的意識裏，都焦慮着三個問題的錯綜——怎樣去達成個人的生活呢？怎樣去推進社會的生活呢？又怎樣去學習這實施的方法和手段呢？這個便成爲所謂三業問題——學業，職業和事業了。

三業的錯綜，是含有一貫的體系。沒有學業之不能達到職業與事業自不必說，沒有事業也不能達到學業與職業。何以故？目前職業之成爲普遍的問題，明顯的是由於整個社會問題所引起。整個問題不解決，部份問題是無法可以解決的。所以單純的想解決個人職業問題，其結果只能使整個問題的解決愈加延緩，間接的只有使職業問題更加嚴重與急迫。忽略了職業問題自然也是不行。每個人要生存，便不能離開生活資料。生活資料的獲得，不由於勞動，就只有剝削與欺騙。實際的要求，常常有時竟至變更了人的理想，如果沒有預先準備實際的應付，或許竟至於下意識地決定了他整個的人生，目前的趨勢，革命青年的歸宿，已經是被決定了只有做官的一條路，然而做官是應算妥當的職業呢？

從下面現實的分析中，我們可以看出這三個問題的嚴重性。

1. 從學業方面看：首先是無書可讀，無學校可進。除了無產階級的青年暫時不說，單是小有產者，或是已經跨入知識界門的；失學的數目也就令人可驚。據「中學生雜誌」轉載北京高等教育訪問社的調查；在民十三的時候，全國二十四個大學舉行入學試驗，投考者共計一萬六千餘人，而錄取者只有三千三百餘人。每次報載各著名大學招考的結果，錄取者不過十分之一二左右。這自然是表現學校過少的現象。不單是學校過少，還有便是學費太費。在上海進一個大學，每年差不多要用到三四百元，南京也僅僅少許一點。中學呢，每年一百四十至一百八十也差不多是狠普遍的。這一點數目在資產階級看來，雖然算不了什麼，但是在無產者或小有產者的地位，就不能不發生很大的問題了。一個中等家庭就是能收入八十元一月的，要供應五口之家的居住飲食和必要酬應等等，已經是僅足敷衍，更要儲蓄一個以上的子女教育費，的確就很不容易。更進，如果在經濟更困難一點的家庭看來，他們不但不能供應子弟們的學費，而且還急需子弟們勞力的收入以救燃眉。在這一部份人，就使學費再減輕一點，都不能受到社會的恩惠。這些可說是無書可讀的學業問題。

其次，就是有學校可進，有書可讀，問題的存在仍舊不能減少，這就使我們不能不想他們在學校裏的實際。讀書自然不能說是一進入校門，問題就解決了。讀書是一種需要，但是如果他所需要的是甲，而你

所給予的却是乙，那麼這需要名為滿足而實未曾滿足。青年讀書的目的，是想求得達到職業，事業的方法，而現實的教育所給予他的則是不合實際的知識，麻木的知識。只要看各次考試中平均常識的缺乏也就可證明這一點。即以我個人而論，曾經担任過一次所有政治工作人員的閱卷，和江蘇省黨務人員測驗的閱卷，數目大概不在少數，其中很有許多不應當的錯誤是發現在許多大中學的畢業生裏。這叫我們不能不想到在校青年之學業問題了。

2. 從職業方面看：自然首先也是無業可得。在報紙上常常看到失業人數成千累萬。每次招考人數數千百之擁擠，而取錄者每只數人。四次全會開幕時，報載首都旅店爲之大滿。一方面北平擴大會議解體，又有千數青年急待籌款遣散。這一點零亂的紀載，也夠使我們認識失業問題的恐慌。本來這個問題差不多我們每一個份子都會經歷過，其間冷暖，均屬自知。更不勞多引。

其次，如果天假幸運，一旦而能臨時解決飯碗，那麼，職業問題是應在他已經解決了呢？我們仍舊不能作肯定的回答。中國社會有一句通常客氣話，往往說「沒有什麼，只不過混飯罷了。」這句謙辭，就是說他夠不上拿這種做職業，只是混混而已。同時這句話的涵義，也就隱約地指明，職業總要有某種技能能與報酬相等的。所以當某一種職業與他的能力或素習不相符合適應的，這頂多只能叫做不合理的職業。因爲不合理，也就仍然成爲問題。在不合理的職業中，專憑蚤絲，背景，欺詐，劫奪，不論外，最成爲問題

的，就是所用非所學。無論學化學也好，學工程也好，學鑛工也好，出來是當教員，做官。這在社會方面說來，他們固然只是混飯，而在他們本身說來，則是懷才莫展，有志不伸。所以我們在「混飯」一句俗語中，是可以看出職業問題的另一方面的嚴重性。

3. 在事業方面看：如何可以說是青年的事業？怎麼見得青年有事業問題的存在，讓我們從日常的事實中，指示這種答案。我們有很多的朋友們，大學畢業了，混飯的機會也有了，然而他們時時嚷着「工作沒有意義」。爲什麼叫做沒有意義呢？分析他們的心理，多半是覺得這種工作對於社會是沒有多少效益的，或者就是說太違背了他們從前事業的目的。比方一個準備以藝術爲社會事業的人，一旦爲生活所驅，不得不天天守着「等因奉此」，這如何不感到事業問題的苦悶呢？

人們——尤其是青年人，總是含有兩方面並進而時常矛盾的慾望。一個是個人意識，一個是社會意識。由於前者，他自然要感到個人生活上的種種慾求，由於後者，他又感覺到社會刺戟的反映。如果這兩者不能爲平衡的發展，那麼，時時總免不了矛盾和衝突。於是事業問題就這樣的爆發展開了。

自然我們還不能應認目前許多的青年仍是在不平衡中，卽如辦公室的苦悶，教育事業的輪迴，民衆運動的無形停止乃至黨部的衙門化，這都不能使具有社會意識的青年，迫切地感到事業問題。

總之：這三個問題，我們可以認爲是目前青年的出路問題，也可說是青年的煩悶問題，大一點的說來

，更可說中國革命的出路問題。只要除去戀愛問題一點，青年問題可以說全部包括在內了。

——問題發生的原因——

仍舊分析來看：

一、爲什麼有學業問題？現在除了初級小學的孩童外，恐怕誰也知道是因爲中國教育經費的破產了。據說計年費差不多占了百分之九十二，而號稱占中國文化重心的江蘇，江蘇文化重鎮的吳縣，乃至有教育經費斷絕小學教員拉車之事。雖說勞工神聖，並不是辱沒斯文的頑固說法，然而以小學的專任職業，竟不得不賴拉車的副業以營生，這也就可以看到教育情況之一般了。北平的鬧薪，中大的欠薪，這都是在我們目前的事實。然而從恰相反對的方面看來，却有幾百萬元的官舍，幾十元一雙的絲襪，十多萬的做壽，與乎一切鋪張揚厲的歡迎慶祝的特別用項。這些自然更相映的說明爲什麼會有如此的教育經費之破產。教育破產的結果，自然是先生罷教，學校關門，學生少收，於是「學校重地」就只能望門興歎，而成爲學校問題了。

然而還不止此。僥倖而有學校進，不是說問題便因此而解決了。甚而問題也許更要加嚴重一點。學校之所以成爲問題，不但是因爲無書可讀，抑且是因爲無適當的書可讀，無有用之學可學。如果不然，那麼只要在坐三家村多哼幾年「子曰」「學而時習之」，也就可以說學業問題已經解決了。爲什麼說無適當的書可

讀，無有用之學可學？

第一是因爲中國的教育是傳說的士大夫教育。雖說在晚清的時代，已經廢科舉興學校，而事實上，士大夫教育的精髓還存在到如今。士大夫教育的特質是，養成統治階級的工具，他們的口號是「勞心者治人」。因此，他在社會上便只有消費的地位。他不但卑視勞動，而且也卑視一切生產技術的地位。他們的目的，除了「學而仕」以外，再也知道什麼。然而時代轉變了，儘管他的精神保留着，但是學校的加多懸究打破了獨占的形式、出路是擁塞了，爲統治者的工具的，一天的超過統治者的需要而趨於過剩。這些迷離於過去憧憬的人，結果是脫離了生產的社會而獨立。因此他在學校裏所學得，所習慣的，顯明的也脫了，社會的實際。因此，客觀上他們學業也發生效用的問題，他們讀書也發生適當與否的問題了。

第二從中國教育史的發展上有，繼士大夫教育之後的，就是模倣教育，也可說是資本主義的教育。其實則是以士大夫的精神而被以資本主義的服飾罷了。士大夫的精神是恥與噲伍而資本主義的精神却要尊重「市井小人」，那麼，這個矛盾如何解決呢？在事實上看，這個解決的方法，是分二階段。第一個階段即是所謂「中學爲體，西學爲用」的主義。資本主義的各種技術方法，都整個的在士大夫精神之下搬運過來。結果則仍舊是等于虛的。因爲資本主義都是注重實驗，而士大夫的持質則是在于空談。于是到第二個階段——整個的模倣。起初學日本，其次學美國。無論課程，方法，設備，都是想抄襲別人的成法。不過資本

主義學術的精神，始終是重實驗的，而實驗則又在于環境的背景。拿二個背景完全不同的國家，要把他們的教育同一起來，結果自然又是刺謬不通的了。所以儘管可生在家裏是住揪房，而學校則非高大洋房不可，儘管學生在家裏自己勞動而到學校裏却成了少爺小姐。儘管家裏只有幾畝薄田，而學的則是大規模的經營，機器的生產。於是主觀上雖說想極力模倣資本主義教育，而客觀上却沒有資本主義的背景。到社會上去，人家宜肯要學幾年徒弟的而不肯要商科畢業生，就是真有所得的也因為不能削呈滴屨的緣故，仍舊不能用其所學了。自然，這種情形有人只以為是政府的責任，而非教育的責任。我們學了前進的技術而政府不與我們的前進的機會，難道我們就真要學着開倒車不成？不知教育是應以適應環境為機能。這決不是叫他單能學着適應某種在期待中環境的技術，而是需你學着適應同前的環境以創造將來的環境的。

第三因為拚命學資本主義教育的結果，自然就形成所謂商品的教育。資本社會也便是商品的社會。從此產生的教育，也就離不了以牟利為中心。商品價格的抬高一在手高昂的成本二則于少數的獨占。所以除了少數公立學校的獨占以外，又來若干奇貨可居的野雞大學。學校的宗旨在中學生的金錢，而學生的宗旨則在于此金錢成本所造成的自身地位的價格。生意是做成了，幸運的或許還可藉此廣告得來的商品招牌去混一混；而多數不幸的則是時財兩空。我們看若干洋場上失忘的青年，莫不是商品教育下轉出來的剩餘者。這種商品教育之拒絕勞苦羣品自不待言，同時又在社會上形成一種特殊的階級意識。大概這種等段的分

野仍在于成本的多寡。所以則在大學的畢業生就一定可勝過中學或師範畢業服務七八年的學生；則在東洋留學回來的學生也就一定可勝過在國內大學畢業若干年的人。至于歐洲之勝過日本，英美之勝過歐洲不待說。何以故？成本有差別故。英美的費用最昂，自然他的價值也最貴。不然又拿什麼來抵補他的成本呢。這種等段的意識，是更加造成商品教育的發展。的象在瘋狂着的鼓舞了他，虛榮是在火焰似的燒燃了他，教育只成了偶象，裝飾品。從這樣的學校，學業那能不成問題？

第四教育果然是在邁進着，又來一幕新劇。這便是官僚教育的出現。商品教育固然是以成本高來賣招牌，但是最好還要有點政治背景。這就不能不藉助于官僚了。官僚與教育之結緣，可說是始自五四運動。當學生羣衆的力是一經表現出來，立刻就被認為官僚的最好工具。所以官僚需要學生，而學生亦復正需要領袖。于是官僚在行政地盤之外，更要找學校的地盤。以爲他個人勢力——政治工具與走狗之培養地。于是地盤之爭，也就一天天的在教育界中擴張起來。據報載每次學潮之背景，總有擁拒之分，而一邊擁拒之羣衆，只占了全校之最小部份。這就證明官僚教育的神祕性了。

總之這種士大夫官僚與資本主義商品式操合起來的教育的確可當「中西合璧」而無愧。有愧的，就只有學生的學業。無怪乎一般冬烘先生之痛罵學校，而一般青年之徘徊于學業的歧途了。

二：爲什麼有職業問題？這是更顯然的了。職業之所以成問題一是沒有職業的技能——但是這要爲到

學業問題裏去的。二就是有職業的技能也沒有過當職業可就。爲什麼沒有職業。誰也知道是因爲民生的破產，國家的貧乏。而這自然又離不了帝國主義侵略的說明。此外各內戰的頻仍，飢災之迭至，當然也占是最大的因子。這些都是爲孺都知的事實，也不需說明和徵引。

三：爲什麼有事業問題？所謂事業在古代英雄的說法自然就是鵬程萬里的勾當，而在近代早之無甚高論的說來，則可說即是所謂有意義的工作。無論任何職業，只要他不知單純以此爲生活的手段，便可爲他事業的宗旨。也便是有意義的工作。那麼便讓我們來研究是應可以用觀念轉處來解決這問題。即各前面 *Smart* 所說只要人們一旦意味了他的工作是下意識地爲了社會，他的工作便將從機械的變爲有意義的，即是說他的事業問題可由此而解決。不過這種說法是否說得通，必須看事實發展的真求究竟是應如此，或則人們是否能夠隱瞞事實以自飾。狼明顯的在資本主義組織的社會裏，即是爲個人牟利而生產的立會裏，產業車輪的樞機是握在少數人的手裏，因此一切勞動的收穫也都是趨于這少數人的腰纏。雖說爲資本家服務的結果究竟可以比較微小，不是完全沒有。而間接的有利于社會。然而假使以有意識的在社會目的的立場比較觀察，則將感覺這浪費和損失是如何的可驚，事實既然是如此那麼要每一個人瞞了自己理智的眼光來作唯心債自慰，除了把宗教的鴉片貫注了每一個人的神經，或則把君王的威權再從歷史墳墓中請出，此外便更無辦法了。在中國，在目前的中國，尤其還說不到此。大半的工作都是走狗式的，同時于社會也

很少有直接間接的效益，切實的說來比資本制度之下的機械勞動還不知是多少倍！

因此這問題就不能不連到整個的社會問題來。在一般的說來，目前要用如是不辱的話來轉變人們的觀念已經是絕對的不可能，唯一的道路，就在于合理社會的改造。河上肇博士說過例如自來火工場所履的職工以替世間供給良好的自來火爲自己的目的，工銀即使低廉，勞動時間即使長久，這些事情全不在心上，只忠實于自己所擔負的任務而熱心從事時，很好的出品廉價而出產的利益之地可見，但是其利益大半是歸到工場主底懷中。當社會上一切的事業都是以資主家之利益爲本位而經營着，我們不能通過這個組織立地爲人類服務。所以除掉從速實現民生主義的社會外，在現實社會要把每一個人的機械工作上豐富的意義，差不多是很不容易了。再從中國的特殊情形看來，這個社會問題之沒有解決，又不能不連到革命問題的紛亂。中國革命是涵着甚深的社會意義，但是到現在這種意義是還沒有實現出來。這種廣大羣衆的要求自然形成反映事業問題之底屋背景。中國革命是涵着甚深人民自動的意義，但是到現在人民是消沉了，口喊民主的也都不爲一般人民所能信任。于是這可造成問題的表形。所以事業問題簡單點說來即是由于人們向着有意義工作的追求，因而反映出來的對於革命之迷惘。

——解決問題幾種方式——

讓我們試看目前一般的意見，對於這種問題解決的方式，究竟是如何。

第一種可說是職業教育論者。這可以拿職業教育社這班人數代表。他們爲三業問題最主要的核心原因，乃在無職業的知識。因爲他們這一班人都是下意識地贊助資本主義的社會的，所以他們當然沒有顧慮到職業問題辦法解決後還有事業問題之存在。同時他們又只于想到怎樣造成有用的人材，却是未曾想到如何才有能有用此人材之社會。因此；他就只能禱祝每個人只要注意他個人的飯碗問題而不必顧到其他方面了。

當然我們應當明了職業問題只是社會問題的一部份。在崩潰的經濟中，任何職業都不容易存在的。我們雖說在社會問題沒有整個解決以先，仍然不能不有一時——無論如是怎樣的——職業，但是假使目光專注在此，結果便將使整個問題延長牠的解決時間，而個人問題到底也還是不能澈底的解決。只有同歸于盡。

其次便有人主張只要能夠開發實業效法歐美也就可以解決這些問題了。中國之是否能效法歐美姑不論，歐美資本主義國家就真的解決了這些問題麼？我們只要看去年歐美的失業潮，乃至黃金的美國都有失業者，三百萬，他們也正在那裏要求解決呢，

還有人以爲政府好了。便一切都解決了。自然假使走到柏拉的烏托邦裏，一切便沒有問題。不過問題之所以存在，就在如何才能使烏托邦之實現。我們不能希望室渺茫，我們只能靠着自身的努力。我們努力的途徑又怎麼樣？假使有人主張好人政府的、也就自命爲好人，但是我們却不能不問他好的客觀標準是什麼？有什麼實際的證據能夠相信他的說話。

(上篇完)

目次

看他橫行到幾時的翻版書	新書評介	社會之變化	歐美社	鄭天心	1
值得吹噓的中國社會	陶	孔	成	錫	7
向未見知於人世的戰後	陶	孔	成	錫	10
會政策	醫學	普	告	大衆	12
實事求是的平面測量學	並	述	感		14
好評噴噴的姊妹篇	並	述	感		16
老門檻的生意批評	的	中	國	文	17
解決中國文學批評的中國文學評價	沈	達	材		20
讀中國詩史	沈	達	材		25
嬌小玲瓏的兩本情歌	弱	書	生		25
描摹盡致的都會憂鬱	裕	叔	常	良	25
讀奇書半處女以後的話	米	米	生		26
讀茵夢湖有感	農	米	生		27
談玫瑰與指環	奚	泉	行		29
法美日英四國出版界消息	霖	基			31
南京出版界近况	霖	基			32
廣州出版界近况	馮	廉	先		33
上海訂書業罷工	廉	先			33
上海聯合書店組織兒童讀書會及其他	廉	先			34
時與潮社科學名著幾種及其子	廉	先			34
由世界語譯出的兩本文學小冊子	廉	先			34
寶伏高信的大衆時代之解剖	廉	先			35

上海又將產一個與本月報類似之月報	修辭學發凡預約	大江書局出版大江百科學文庫	開通書局附設分店之經理辭職	華通書局印書館出版	航空月報出版	馬素達新著出版	三星與益新出版	行織周刊第二期出版	商務印書館上海總館及分店舉行西書大廉價	歐美文壇之零碎消息	文壇消息	顧壽白醫師之世界新藥集行將出版	漢石經碑圖錄	向新開界說幾個忠實話	浦東將誕生一個規模宏富的圖書館	幾部版權無主之書籍	商務印書館三十週年紀念舉行大贈券	華通書局日本版書籍目錄	31	35	35	36	36	36	36	37	37	39	40	40	42	44	44	45
------------------	---------	---------------	---------------	-----------	--------	---------	---------	-----------	---------------------	-----------	------	-----------------	--------	------------	-----------------	-----------	------------------	-------------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

民間評論 青年的出路問題

中國共產黨分裂之回顧與展望

中 其

(一) 引言

(二) 回顧

1. 分裂之第一時期——由『五次代表大會』到『八七會議』
2. 分裂之第二時期——由『六次代表大會』到『江蘇問題』
3. 分裂之第三時期——由『三中全会』到『四中全会』

(三) 展望

1. 『四中全会』解決了共黨內部的危機嗎？
2. 所謂『全國革命高潮』與『擴大紅軍』問題

(四) 綜論

(一) 引言：

『知己知彼，百戰百勝』，盡人皆曉的這兩句武子兵法，實為萬古不磨之真理。唯其『盡人皆曉』，致時人多視為口頭禪而未能引用於實際問題中；以往勦匪剷共之不克早奏成效，甚且墮其詭計而遭挫損，此實

爲一主要之緣因。

目前全國政治之中心問題，在表面上厥爲「剿滅紅匪」。但吾人以冷靜之頭腦從根本上觀察，則軍事之勦匪實不若政治之割共爲「正本清源」，試以(a)歷史爲例：一九一七年前，俄羅斯尙無共黨之組織，僅有所謂「布爾塞維克」(多數派)之「派」耳，竟能使尼古拉帝國與克倫斯基政府顛覆而劫得政權；反之，近年歐西各國均有共黨之系統的強固的組織，且有蘇俄爲其後盾，反不能危及其現政府，甚至一籌莫展(如意大義，捷克斯拉夫等國)。此何故？無他，緣於當時俄國政府之不從政治上根本割共，僅注意於軍事上之剿殺。而近年歐美各國政府則反是，在表面上似覺對共黨極自由極放縱，實則在政治上在民衆中予以根本之進攻與打擊(如社會民主黨等在歐洲之地位與力量可見)。再以(b)因果律爲例：先有共黨之組織而後始有所謂「紅軍」之產生，是僅注意「剿匪」而忽視「割共」，則不啻倒因爲果，結果將適得其反。更以(c)事實證之：共黨中央握有「紅匪」所謂「正式紅軍」之最高全權以迄對最下層之監理；其各級黨部又握有其區域內「農匪」(所謂「赤衛隊」「遊擊隊」「少年先鋒隊」等)之同樣全權。「紅匪」與「農匪」之一切策略戰術之決定及其將來前途之變化，咸以共黨之如何爲轉移。故於軍事勦匪之際，尤應特別注意從政治上根本上剷除共產黨，庶收「釜底抽薪」之卓效！

關於此一問題，誠非數語可能盡，唯本文乃在晰述共黨內部分裂之過去現在與將來，故不能溢題多贅

。但爲閱者能不忽視本文之意義與價格，爰有上述管見之首先提呈。

(二) 回顧：

1. 分裂之第一期——由『五次代表大會』到『八七會議』(1927, 8, 1—1927, 8, 7.)

中國共產黨自認爲『無產階級的政黨』(按所謂無產階級，在經濟學上是指新興產業工人，農民及手工業者均不屬此。)，實則不僅絕非無產階級之基礎，其自始迄今猶在智識小資產份子之狡黠者流的統治之下。所謂猴著人衣，而其澈頭澈尾之本質仍爲猴。以此而言『無產階級的政黨』，其內部焉得不發生矛盾與分裂！

共黨歸入吾黨(中國國民黨)之際，其內部即已有派別之分歧，最著者爲(a)陳獨秀等之中央(b)派，李立三周恩來等之留法派，(c)張國燾項英等之實際工作派，(d)彭述之劉伯堅汪澤楷等之旅莫派，(e)瞿秋白等之理論派(所謂學院派)。唯以當時共黨尙無若何政治地位與力量，故未顯明分裂，蓋其共同目的在規摹中國國民黨，而不得相安一時也。迨至北伐軍會師武漢，共黨之勢力亦隨之澎漲，尤其武漢政府之成立，共黨在政治上之威權已成不可一世。因之其內部黨魁之『領袖慾』亦隨之勃興。於是內部之公開分裂見矣。

一九二七年三月，共黨召集其第五次全國代表大會於武漢。各派於此大會之前即暗潮迭起，勾心鬥角，各樹其爪牙以競選。瞿秋白李立三等爲集中力量以推倒陳獨秀等之統治而取得中央大權計，乃暫捐成見

而合兩派（理論派與留法派）爲一條戰線。陳氏爲鞏固地位計，亦擲擁彭劉等之旅莫派，而彭劉等因當時頗得寵於其中央，亦欣然爲之捧台。於是各派假其不同之政治主張，傾軋攻陷於其五次代表大會中。卒以雙方勢均力敵，而中央派又對瞿李等予以相當讓步（瞿李仍當選中委）始未有根本之破裂；但派別之爭從此潛滋暗長日趨尖銳與擴大矣。

其黨第五次大會後，各派咸以其不同之政治路線爲標榜（如陳獨秀彭述之等聯合而成之中央派，則認爲中國革命之領導權目前應屬於國民黨，瞿李聯合之反中央派，則認爲應屬於共產黨，逐漸消滅國民黨。對於所謂『土地革命』問題，陳等主張『先擴大而後深入』，瞿等則主張『先深入而後擴大』。對於軍事問題，黨等主張祇在國民革命軍中加緊『政治工作』，而瞿李等則主張『奪取下級軍官及士兵』。……），以號召陳羽。迨至七月『武漢政變』發生，全國共張『清共』之旗，共黨在政治上之地位與力量遂一落千丈。因之內部之互閥，漫而不可收拾。緣共產國際之主張早即與瞿等暗合，而陳氏等則攻擊『俄國人（指共產國際）不懂中國實際情形』。復以『國共分裂』，共黨大遭慘敗，負有最高指導責任之共產國際不能不以陳獨秀等爲贖罪之羔羊，而圖謝罪飾非於其全黨之前，俾中國共黨全體不致對共反感而絕緣。於是擲擁瞿秋白李立三等之一派，於是共黨所謂之『開關黨之新生命』的『八七會議』（八月七日召集於武漢，故名。）開幕矣。

在此會議中，除陳氏之忠實羽翼（旅莫派）猶擁護舊中央外，一般（以實際工作派等）均感陳氏已成

強弩之末』而移轉其目光，屬集於瞿李等之『反中央派』下，而共產青年團（C.Y.）復以曩昔受陳氏等箝制與輕視過甚（甚至撕毀其全團之決議草案叱之爲『小孩子』……）亦起而附合瞿氏。在政治上與『羣衆心理』上，當時正值共黨慘敗之際，其全黨當然大譁而必以負責之中央（陳氏等）爲罪魁。於『八七會議』之結果，陳彭等均被開除中委等職，而瞿李周（恩來）等一般新貴登台。從此，共黨內部之紛爭愈顯愈烈，各小派在此劇烈之漩渦中，不能不暫捐私見而聯合對付異己：失意者則形成舊中央派（陳彭等等）得意者則形成新中央派（瞿李周等等），斯時共黨內部之派別主要者暫爲此二大營壘；固然，每一混合營壘中所包含之小派，不僅仍然存在，且仍各圖發展各植羽翼以謀『振臂一呼』。此外，尙有二端，爲吾人所應注意之歷史材料，其一向忠發：向氏爲共黨中之要人，今年以前且爲共黨之唯一黨魁（中央書記，書記卽主席也）。但在『八七會議』前僅一鄂省總工會之委員長耳。『八七會議』時共產國際及瞿李等爲根本除去舊中央之陳彭等，不能不在組織上提出時髦的口號以避人讖破與攻擊，尤以共產國際深悉無知之工農份子較智識份子爲易欺易役，爰有『建立無產階級基礎提拔工農同志』之提出。向氏雖爲舊式手工業之木船工人出身，亦得被瞿李等利用爲『盾』而『榮膺』共黨中委。唯向氏雖屬出身工人，其狡黠亦不亞智識者流，尤工政客之圓滑手段（八七會議前與陳氏等亦相洽。）且因係工人份子，在當時共黨全黨之時髦空氣中殊佔『上風』。因之瞿李等新中央派雖暫時利用之，同時則又大爲忌畏，恐將來不利於己，乃不久卽予以『國際代表』之紙糊花冠，遣

其遠赴莫斯科，實則不啻「充軍」！向氏當亦自知，唯以當時力弱不足與抗，乃隱忍不言以圖後日耳。故今日瞿倒而向得勢者，早種因於此，識者早洞悉矣。

其二，毛澤東：「八七會議」前，毛與陳等雖不洽，但與瞿等亦異見，當時有所謂「湖南農民王」（或呼其爲「龍頭」，「龍」與「農」諧意。）之夸稱，暗中亦形成一「農民派」（易禮容郭亮等屬之）。且其人陰騖狡黠，早爲瞿李等所斂容，故瞿李等之新中央當時雖授以一席中委以安之，但仍思設法除去，爰有調赴四川作省委書記之決議，蓋四川爲西陲之僻壤，既無偌大作用，更難危害大局，以毛氏之地位，與才能論，又實不啻「充軍」，因之毛氏大爲反對，「農民派」之羽翼亦大譁，結果毛氏乃自請返湘收拾農軍，圖建立一軍事之實力基礎，以與瞿等抗。在瞿李等則視收拾農軍爲極艱險之事，大可借此以困毛，甚可致其死命。殊不知今毛氏竟大恣猖獗，不可一世，誠非瞿李等所始料。惟其近來糾紛之日熾（詳後），則亦爲識者所早稔矣。

2. 分裂之第二時期——由「六次代表大會」到「江蘇問題」

「八七會議」後，瞿李等之新中央之暴動政策，各地皆遭失敗，且有因暴動而連根坍台者。但各地共黨因迫於瞿等中央之命令，又不能不爲之拚命，於是全黨復大譁陳彭等遂乘機活躍，指斥瞿李等之新中央爲「盲動主義派」，而瞿李等則又反斥陳彭等爲「機會主義派」。同時，共產國際鑒於暴動政策之慘敗，又不能

不以瞿李等新中央爲贖罪之羔羊，於是，在政治上指斥瞿李等之政策爲「盲動主義」，在組織上則諱以「無產階級基礎與領導薄弱」，應當澈底引進，工農份子於權力機關」，於是就近挪攏在莫斯科之所謂「工人同志」向忠發，而下令召集中國共產黨第六次代表大會。

中國共產黨第六次代表大會之召集，適在蘇俄聯邦共產黨第十五次大會閉幕之後，蘇俄聯邦共產黨第十五次大會與中國共產黨第六次大會有極大之關係，請略言之：緣共產黨中之「託羅斯基反對派」，早於暗中形成國際之組織，而以蘇俄爲基本。各黨國共（尤其蘇俄）之現中央，莫不視爲蛇蝎而急思消滅。故蘇俄共產黨第十五次大會之中心問題，卽爲開除託羅斯基及其反對派全體之鬥爭，結果因布哈林與施達林兩巨派之暫時聯合對付而致託氏反對派於慘敗。從此，反對派乃從新形成公開之國際組織，分佈黨羽，羣入各國共產黨上級機關及各國下層民衆中。因之中國共產黨第六次代表大會中，不僅有陳彭等之「機會主義派」與瞿李等之「盲動主義派」之兩大鬥爭，且新起有託氏反對派之中國黨羽從中角逐。此外，尙有新興之向忠發等之所謂「國際派」（其意卽忠於共產國際之政策，但事實上乃「布哈林派」，蓋共產黨第六次代表大會之國際代表主席爲布哈林，故該會不啻爲布氏一手包辦。）此一派當時最佔優勢，不僅反對「盲動主義中央派」之各派均集中於向氏等「國際派」之旗幟之下，卽「機會主義派」之黨羽亦表面示以贊助，冀獲得向氏等之諒解，而圖死灰復燃。同時以「圓滑政客」見稱之李立三一派，此時見瞿秋白等陷於四面楚歌已不可爲，又搖身一變而皈附於新興

之國際寵兒——向忠發一派之旗幟下。張國燾等之一派，則自以爲正確，且蔑視向忠發一派之無能，甚且攻擊共產國際以往之錯誤，思奪得中央大權，自成「霸業」。結果陳彭等機會主義派因力弱勢孤，且遭共產國際及中國共黨內部之畏忌與不滿，仍「名落孫山」。託氏反對派亦因最爲羸弱，且多無歷史地位，更不得逞。瞿秋白李維漢等之中央派，則一落千丈，張國燾等之一派亦計不得售。獲得完滿之成功者，固共產國際所利用及投機各派所麀集之所謂「國際派」——向忠發李立三等。

共黨六次代表大會後，其內部之紛爭日烈，失意者固力圖再起，得意者則亟思統治。於是陳獨秀等之「機會主義派」，逐漸被開除殆盡。新起之託羅斯基反對派亦大遭打擊，而紛紛被開除或自動脫黨。此兩派在政治路線上本有歧異，惟以集中力量反對向氏「國際派」之中央計，竟共同組織一所謂「列甯主義者布爾塞維克——反對派中央幹部會議」。但其內部則顯然又分爲二大派：一爲陳獨秀等之「無產者派」一爲陸一遠等之「我們的話派」(「無產者」與「我們的話」乃該兩派之中央機關報之名，故亦名其派。)而此二大派之下，尙有若干小派別之分，誠不勝枚舉。總之，無論何派，其共同的目的在於獲得中央大權。故此時共黨派別之爭，不僅爲共黨內之嚴重問題，且形成公開的社會的鬥爭(公開發言互相謾罵，及互相在羣衆中攻訐……)。至當時共黨之中央表面雖以「工人份子」向忠發爲書記(主席)，實則盡爲「圓滑政客」李立三所包辦(李爲政治局常委兼宣傳部長等職。)向氏實乃傀儡耳。

吾人無論從任何方面觀之：全國之主要省區仍爲江蘇，而共黨之最高總機關亦置於江蘇之上海，故江蘇之共黨省委，不啻爲共黨第二中央。而當時統治江蘇省委之份子，則爲項英、張國燾（張雖不在國，但其精神與羽翼仍在此。）等之「實際工作派」。時李（宗仁）白（崇禧）諸逆正擬叛亂之際，向李等之中央對當時全國政治作出錯誤分晰之通告（例如向李等估量李白諸逆不致公開以兵戈叛變而不久則戰爭爆發，）全黨又大譁，項英等遂乘機起而以江蘇省委及其所屬爲率領，鼓動「改組現中央」，甚且決議召集全國緊急大會及派代表赴共產國際控訴。於是閏動共黨內部之「江蘇問題」由是爆發，而項張等舊日之「實際工作派」亦於此而改變爲「江蘇派」。「江蘇派」對向李等之中央揭出反旗後，陳彭等之反對派（所謂「無產派」）及陸一遠等之反對派（所謂「我們的話派」）亦羣起響應，一時「改組現中央」之呼聲震撼其全黨，固然各派仍有其鬼胎與私慾也。唯以向李等當時擁有大權，復有（c y）爲之助（c y中央及其重要幹部多爲向李等所培植之支派份子，）且尙得共產國際之寵倖，故對於江蘇派等之進攻頗有力鎮壓，而江蘇派所領導之戰線既龐雜復脆弱致不久即處於失敗之勢。此時，李富春等（原亦爲江蘇省委委員，固江蘇派之同情者。）乃出而組成「調和派」主張「目前應全黨一致，不必過急追究」。而向李等之中央派則大爲不然，斥李富春等不啻在客觀上幫助「江蘇派」。結果向李等利用「各省駐滬代表聯席會議」名義予「江蘇問題」以判裁，江蘇省委及其所屬亦予以改組，於是「江蘇派」以至「調和派」均失利坍台，（張國燾仍留莫斯科，項英則由共黨中央政治局委員

調爲全國總工會之委員。而陳陸等之反對派則更遭共黨中央之痛恨矣。

3. 分裂之第三時期——由「三中全會」到「四中全會」：

一九三〇年間，共產國際與蘇俄聯邦共產黨，亦發生內部之分裂，蓋託羅斯基等「左傾」的「反對派」及「季諾維埃夫」等之「右傾」的「反對派」相繼坍台後，施達林與布哈林兩巨魁之爭當於此時爆發。衝突之結果，布哈林及其「國際調和派」失勢，「鐵腕梟雄」之施達林及其所謂「列甯正統派」則從此統治全世界之共產黨矣。而中國共黨六次代表大會乃在布哈林包辦之下所進行，此時施達林等當然認爲當時之策略路線多有未合，實則欲降伏中國共黨中央於其鐵蹄下；遂有所謂「中國共黨第三次全體中委擴大會」之召集。此一次會議之結果，於內部分裂上有關者爲：

A 昔爲布哈林所寵倖之向忠發相當失勢，但因其是工人份子，而又工於投機「轉舵」，尙未失其「傀儡書記」之地位。而「圓滑政客」李立三則又佯奉施達林之意見爲圭臬，取得實際之大權。施達林雖素不憚於李氏，然以鞭長莫及不得不暫時利用以過渡之。故共黨「三中全會」後之中央全權，實際上握於李立三之手中，形成一赫赫然之「李立三中央派」矣。

B 李立三假「國際調和派」之罪名，予中國調和派以打擊，以至李富春及項英等「江蘇派」均又遭巨大頓挫（李富春亦由上海調往廣東）。實則中國調和派及項英等之「江蘇派」不僅與「國際調和派」無關，且反與施

達林等接近。而李立三假名利己，致施達林之國際更爲不慊矣。

C 遠留莫斯科之瞿秋白，雖以其國際代表資格之活動，取得『共產國際東方部遠東局書記』之地位，但實際乃有名無實。故中國共黨三中全會之前，瞿氏即與李立三等密約，欲以中國共黨中央政治局委員（至甚中央書記）一席畀之，俾回國活動以圖再起。李立三爲聯絡之，以利用其在共產國際方面進言，表面當伴爲允諾，而實則瞿李二氏乃『貌合神離』『同床異夢』者，政治主張上雖大致相同，但因個人間之權利衝突早成『冰炭』之勢——蓋瞿李均爲中國共黨中央之智識份子中最狡黠而有力量者，勢成有李即無瞿，有瞿則無李，故李氏所包辦之共黨三中全會閉幕，瞿氏仍一無所獲，而李氏則不可一世。因之瞿李之暗鬥，由此而趨於顯著與劇烈矣。

D 施達林爲培植其在華共黨中之實力計，於三中全會時派其留俄之嫡派學生返國活動，最著者即爲陳紹禹沈澤民等之『列甯正統派』（外人則戲呼其爲『書生派』）。彼等對於李立三等攻擊殊力，甚且提出『改組現中央』及『召集七次全國代表大會』之口號。卒以新興者勢孤力弱，反遭李立三等之創擊而降低地位（陳紹禹由中央工作調到區委工作）。但因此李立三等愈惹施達林國際之忌恨而種下其四中全會之一蹶不振之因矣。

E 『無產者』之反對派及『我們的話』之反對派，暨其餘各派仍竭力活動，唯均未收一毫效果，僅使共黨

內部各派間之鴻溝愈深巨，各派之組織愈擴大與有力，各派之衝突愈公開與劇烈耳。

李立三一派自共黨「三中全會」更握大權後，一切之政策悉以李氏之己意孤行，尤復剛愎自用。不僅一般下級黨部暨其黨徒不敢與不能批評或抨擊，甚且連其共產國際之命令亦視為具文或逕加反駁。最顯著者如：共產國際及大多數之中國共產黨徒（尤其是新起的陳紹禹沈澤民等之「列甯正統派」。）均認為中國目前「新的革命高潮尚未到來」共黨應細心耐一點一滴的去創造以充實力量」要在很多連線索都失去了的工廠內建立起羣衆的基礎」。（見本年三月十一日共黨中央之羣衆日報社論中之「反對實際工作中的機會主義」一文。）對於李立三所力主之所謂「奪取和建立湘鄂贛三省政權，尤其江西更有首先奪取之可能……」（見去年破獲九江共黨機關所搜獲之文件及去年歷次扣獲之共黨刊物中。）大加反對，認為共黨「在目前政治形勢之下不應而且沒有可能奪取位居長江中心之湘鄂贛三省政權，認為這是「不顧及客觀形勢與主觀的力量，不顧及帝國主義在這一帶的武裝與國民黨的常備軍隊」顯然是另一形式之新的自動主義」這種另一形式之新的自動主義。便是李立三主義之實質與特點……」（見一九三〇年十二月「共產國際中國共產黨中央及全黨同志書」中。）並且認為「全黨（共黨）不僅要艱苦的領導廣大工農羣衆起來與帝國主義國民黨作拚死鬥爭。而且同時必須在一切鬥爭中同樣不要放鬆左派右派（指李立三等）在革命中所造成的罪惡在黨之外給予無情的打擊。祇有真正澈底的反對和肅清了脫離羣衆的李立三路線，纔能建立工農兵自己的蘇維

埃政權才能爲死難烈士復仇……」（見本年三月十二日共黨中央之羣衆日報社論中之「反對國民黨殘酷的白色恐怖」一文。）關於其所謂「紅軍問題」也認爲「目前中國沒有一個完全具備了真正蘇維埃條件的蘇維埃，沒有一個可稱爲真正紅軍的紅軍……」（見同上。）並且斥瞿秋白一派，認爲「瞿秋白同志近處在莫斯科，也竟以外交手段蒙混國際，以不確實的材料與誇大的幻想掩蓋立三主義的不可救藥的錯誤與罪惡……」（均見同上之共產國際致中國共黨書。）而李立三派，則大爲不然，公開在其黨徒會議中宣言：「共產國際以其近視眼來觀察遠東的革命情形，以其和平的生活與冷靜的環境來清談如火如荼的中國羣衆鬥爭，當然會弄出不同的錯誤路線來……」（見一九三〇年十一月紅旗日報李立三之論文中。）「我們等到已經奪得了湘鄂贛三省，已經在武漢建立了蘇維埃政府再去向共產國際講話，再去向反對派（此乃指陳紹禹沈澤民等之「列寧正統派」。）算賬……」（見同上紅旗日報中共產國際致中國共黨書中。）因之，共產國際大爲震怒，乃一面下令中國共黨召集第四次中央全體擴大會議，同時派遣其代表來華（代表等姓名未詳，風聞內有莫斯科前中山大學校長米夫，此一消息乃從前月在滬捕獲之共黨蕭犯口中所詢得。）並扶助其御用黨羽陳紹禹沈澤民秦邦憲等所謂之「列寧正統派」。當然此一會議之結果，李立三之中央派完全坍台，而陳沈等之「列寧正統派」及張國燾等之一派則一躍而掌握中央大權，頓換共黨之面目——蓋陳沈等均新起之青年書生在共黨中向無歷史地位且爲一般社會所從未聞。至於向忠發則更淪爲掛名之傀儡（且聞蕭犯云向忠發已去

其中央書記職繼起者爲陳紹禹。瞿秋白亦成『每况愈下』之勢。此一『四中全會』不僅畫出一副共黨官僚們之可驚的新的『陞降圖』，且成爲共黨內部分裂之劃時代的日趨頂點的契機！

(三) 展望：

1. 『四中全會』解決了共黨內部的危機嗎？

吾人從理論與事實上可斷言之：共黨『四中全會』不僅絕未解決共黨內部若干危機之一個，反而愈使日趨分裂向潰滅之途邁進！試略述其因果：

A 共黨自一九二七年『八七會議』後，每一新派上台，必排斥前者各種之錯誤而自示其異與正確，但結果恆又因另一派之抨擊而坍台。如是遭遞，迄今此風愈甚。當其六次代表大會及李立三掌權之時，熟敢言其非？甚且『五體投地』以膜拜之，共黨黨徒犧牲生命以效忠於李立三等所主持之中央者不几知幾！而結果，『李立三主義』又如斯其錯誤，黨徒等之熱望頓成幻夢，黨徒等之赤血變作涸水；此不僅在其黨內大失『中央威信』而形成混亂局面，且必在政治上更行起社會民衆之鄙夷與否定。

B 陳紹禹沈澤民等新起一派之現中央，在共黨內之歷史既短，資望復淺，且其本身能力亦殊有限，其果必較李立三等尤爲不如。共黨內部早既無中心之領導，今則以此輩『麵包』（共黨國內黨徒，過去對陳沈結等留俄學生多諷爲『麵包』，意與『飯桶』同。）濫竽，其結果將更使黨徒失望與叛離，而陷其全黨于停滯

與混亂（據蕭犯口述反從扣獲共黨刊物中所得，此種現象已成事實。）之中。

C 李立三一派，事實上仍在共黨內作有力之存在，甚且大恣活動以圖再掌大權。共黨現中央出版之羣衆日報亦云：「李立三主義在黨內之危險與黨外之活動，不僅未曾減輕，反之，在實驗工作中的機會主義之不自覺的掩護之下，更見猖獗！……」（見本年三月十日該報之社論。）由此可知李立三必將以其著名之「圓滑政客」之手段以圖顛覆其現中央，而且這所謂「危險」，不僅是對於新起之陳沈等的現中央，尤將危及共黨之整個反動工作，與其整個反動組織！

D 因爲李立三派之仍然存在與擴大，其所提出之「忠實於中國革命是一件事，忠實於共產國際又是另一件事，我們不能與近視眼的共產國際之錯誤路線同入泥阱，『我們要爲忠於中國革命而與一切錯誤路線奮鬥！……』（見本年一月二十七日紅旗報·「反李立三主義」之社論中。），必在其黨內掀起極大之影響，而構成中國共產黨的一部份與其共產國際之不可調合的敵對與仇視。甚且形成中國共產黨之國際的大破裂，開中國共產黨內部「分裂史」之「新紀元」！

E 自共黨「四中全會」陳沈等攫據其中央後，共黨內部之分裂愈成可驚之意外現象，極值吾人之特別注意者：即目前共黨除原有之陳獨秀等的「列寧主義者布爾塞維克——反對派中央幹部會議」及「陸一遠等之託爾斯基反對派中國中央委員會」之外，復有所謂「中國共產黨非常委員會」（簡稱爲「非常委員會」，唯主

持者之人物未詳)之產生，固以死反對「四中全會」之現中央爲標幟，是則合陳沈等之所謂「現中央」，中國共黨在上海一隅卽有四個僞中央矣！至於其他之小派除上述者外，復有所謂「兩首派」之形成，據共黨羣衆日報三月十一日之社論云「他們(兩首派)暗底下這樣的想：李立三的路線固然行不通，然而共產國際的路線也是行不通的。……我們必須用全力反對這種『兩首派』的——怯懦的實際工作中的機會主義！」尤足注意者：這四個共黨中央及無數小派不僅在政治上在羣衆中作劇烈爭鬥，而且演成互相向吾黨(中國國民黨)政府機關告密，互相破壞秘密組織，互相殘害暗殺！吾黨政府(尤其上海一帶)因此而捕獲之共黨上級首領與重要幹部達數百之多，上海報紙前已有紀載，在九江捕獲之蕭犯亦如是傳述。茲從檢扣之共黨中央羣衆日報三月十二日社論中所載，更可完全證實。茲摘錄其中之數段爲證：「何孟雄(江蘇省委及中委)林育南(十六年湖北省總工會宣傳部長，後歷任共黨要職，復充省委)李求實(前CY中央宣傳部長，紅旗報主筆，共黨僞中央秘書。)等二十三位同志，又被帝國主義國民黨的殘忍槍殺而犧牲了！……(中略)——在這裏，同時我們不能不號召全黨更來揭發右派(據云卽係指所謂「非常委員會」。)首領羅章龍(前共黨中央常委，)吳兩銘等在革命發展中所造成的罪惡！(中略)他們在政治上組織上蒙蔽了少數幼稚同志及團結一些在李立三主義揭發的右傾份子，來作反黨反國際分裂黨的行動……他們完全有意的不顧一切的秘密環境與地下黨條件，作極愚蠢的行動，事實上完全直接幫助敵人！而且已經幫助了敵人以極便利於破壞黨的機會，何孟雄

等二十三位同志，亦即因此而遭受了逮捕與犧牲，這一事實的教訓，更明顯的表現右派們在革命鬥爭中的反革命作用！因此全黨不僅要艱苦的領導廣大工農羣衆起來與帝國主義國民黨作拚死鬥爭，而且同時必須在一切鬥爭中同樣不要放鬆右派們在革命中所造成的罪惡！在黨內外予以無情的打擊！……祇有加緊徹底肅清了李立三主義，更只有堅決消滅了已成爲反革命的右派們之後，纔能真正打倒一切白色恐怖的組織者，亦才能真正的爲死難烈士復仇……」吾人僅從此一片斷之材料中已可窺出共黨目前之險象爲何如。吾人揣想其全黨從上級以至黨徒，均必終日惴惴寢饋難安，互相猜忌互相戒備不知孰爲「反動」孰將「告密」。此種現象，不僅在共黨史中爲空前之事實，即在全世界任何政黨中亦屬眇有之駭聞！而今以號稱「無產階級之鐵的組織」的中國共產黨竟創例有之，其在一切民衆中之影響爲如何與其將來之政治生命如何，無待言喻矣！

F 據前月由九江捕獲之蕭犯云；共黨現中央對於異己之所謂「中央」及各派別，咸以「赤色恐怖隊」之暗殺手段對付企圖對異己者以「鐵血」鎮壓。吾人從歷史上可知「以德服人者王」又曰「不嗜殺人者能一之」尤其以一黨之內更烏可以「暗殺」相見？！更烏可假他人刀以排除異己？！證之史實，則遠者如洪楊內鬩，致聲振一時之太平天國崩潰；近之如朝鮮共產黨之互相「暗殺」與告密，致瓦解後迄今猶不能重立（現在朝鮮僅有個人之共黨份子，而無組織，甚至將份子亦歸列于中國共黨或日本共黨之組織內。）今日中國共黨之現中央

亦竟蹈此覆轍，其結果將必同歸於盡！

G 紅軍乃共黨之子，于第一段引言中已提要言之：共黨實握有紅軍之一切全權紅軍之內部及前途如何純以共黨之如何為轉移。因為共黨目前之空前的分裂與混亂，當然波及於所謂，「紅軍」，瞿秋白本不憚於毛澤東，當時盟之中央極輕視所謂紅軍（一九二七年至二八年間共黨幾乎從未提及紅軍，與見較之，不啻霄壤。）純然取一種「聽其自生自滅」之態度。而毛氏亦祇圖由此剋出一派實力，及朱德原為「旅莫派」（朱為莫斯科東方大學軍事科學生。），後以陳獨秀及「旅莫派」失勢，亦思獨樹一幟。厥後李立三見朱毛之勢力日張，及漸派其黨羽入內，名為「加強黨的領導傳達黨的新路線」實則暗中樹立其在紅軍中之基礎。而且所謂紅軍之發展乃在李立三派得勢時所形成，故其中李派之勢力當為不弱。復以紅軍中之軍事及技術人材，需要孔殷，故由莫斯科派入之學生為數亦殊多。此種份子多屬於陳沈等之現中央一派者。至於其他派別之蕃殖其間者，亦各有相當之力量。是則目前因共黨內部之空前的大分裂亦必同樣引起所謂紅軍內部之大分裂。惟目前報紙所紀載之紅軍內部分裂消息多有不足信者，但紅軍之分裂與崩潰之事實則已發生，且將來必較目前報紙所紀載者尤為劇烈與重大，唯其實際原因與情形則不若目前一般報紙之「一知半解」與「坐井談天」之紀述耳。且「紅軍」現在及將來之分裂與崩潰毫不足驚詫與奇異，斯乃共黨內部分裂必然的影響與結果也！

2. 所謂『全國革命高潮』與『擴大紅軍』問題：

共黨尤其李立三派（歷次認為『紅軍之發展更促進了新的革命高潮之到來，新的全國革命高潮更將直接幫助紅軍之發展與成功。……』現在共黨中央更肯定的說：『新的革命高潮已經開始了。』（見紅旗日報）實則不僅其所謂全國的『革命』高潮（？）看不出有一點痕跡（除了流氓地土痞匪組織之所謂紅軍的一些槍桿子之竄擾猖獗外，未見有什麼真正工農羣衆之同情或幫助牠——共產黨。）而且在牠（共黨）本身之組織已經『因為李立三主義之錯誤在羣衆中之影響與基礎受到極大的損傷。』（見本年三月十一日共黨羣衆日報之社論中）（即他（共黨）自己也不能不公開的失望的承認。『的確，我們（共黨）的工作是非常艱苦的。要在很多連線索都失去了工廠內建立起羣衆的基礎，原不是一件容易的事。如果我們（共黨）沒有堅持的毅力與決心，這種任務當然是決不會完成的。……』（見同上）吾人由此，可知中國共黨目前在一般羣衆中的『影響』與『基礎』都受了『極大損傷』，在其唯一自詡的主要工作之『工廠內連線索都失去了』，這還能自欺欺人的宣傳牠（共黨）的『新的革命高潮已經到來了嗎？！反之中國共黨是更走入了窮途末路，駛入了『絕航斷港』的境地！因此，其一貫演繹下來的『擴大紅軍』和『紅軍之發展與成功』的理論，顯為夢想嚙語！極而言之：或者再多次收買些流氓地痞勾結一些土匪散兵，來自圓其『擴大紅軍』之語；但如此則不啻自干注入黴菌以『養癰』遺患，以自掘墳墓！尤其在本黨全國和平統一之際，極裕如的調集數十萬有力部隊澈底圍剿當更促進其所謂

「紅軍」之死亡，但共黨可絕不會因此而消極與頹喪，牠必然要盡其所能，以與吾黨抗！故共黨目前已提出「突破三省圍剿」之口號，此在剿共聲中，不可不特別注意也。

「紅軍」之主力（共黨稱爲紅軍的四大金剛——朱毛彭黃。）現以集中江西，倘其主力被消滅則不僅宣佈其軍事力量之死刑，且不管予其全黨以致命之創擊；故共黨對於吾黨中央派軍圍剿江西「紅軍」之時，必然採取如下之策略以圖最後掙扎：

A 據總部行營通令：羅霖師長在前方搜獲共黨中央文件，有企圖定本月二十日「總國總暴動」等語。又於所檢扣之三月十五日共黨中央羣衆日報之社論中所載，亦有「發動一切革命羣衆勢力來……擁護紅軍及蘇維埃突破敵人對主要蘇區之『圍剿』推翻帝國主義國民黨的反動統治！」的計劃，但加以詳細之觀察，則知目前絕不會發生如一九一七年十月俄國共黨當時之「定期暴動」！因目前全國政治形勢絕非共黨暴動之時，尤以共黨本身組織力量之脆弱，不僅事實上絕無成功之望，即至愚之共黨亦不能于此時如此盲目決定。實則此係因虛張聲勢之騷擾行動（絕非暴動！）威駭吾人，以分散吾黨剿匪之兵力俾解救其「主力紅軍」之圍。吾人如不洞悉其底蘊而反「草木皆兵」「庸人自擾」，結果不僅將蹈曩昔「鞭炮一響駐軍四竄」一九二七年八月後，共黨譏諷我軍之戲語。）之覆轍，且將予「釜底遊魂」似的「江西紅軍」（「紅軍」之主力。）以生路即不啻助其發展！故對於共黨的策略，應以極鎮靜極穩重的態度對之，在各城市（尤其主要城市）一面密佈

精明而有政治常識之偵探嚴緝，同時嚴飭部隊秘密警戒（公開警戒實不啻『紙老虎』，且反驚惶人民，替共黨作宣傳，並容易被其襲擊繳械。），嚴禁士兵出入與懈怠（但又不能過分使士兵疲倦於勤務，應使士兵分班輪替負責，因共黨戰術中有事先故意疲憊我軍，然後乘隙擊之。），萬一遇有騷擾行動發生，則探明其主要區域（大多為中心繁華街道或工人區域）而馳隊撲滅之，其他地方之警戒部隊仍可稍更動，并須切實取好如鐵環似之聯絡！則其計自不得逞矣。此不僅目前可採用，即最近之將來亦仍有効。否則，吾人每每妄認其真為『全國總暴動』，而自分兵力自相驚擾，則實墮其詭倆，而使彼輩竊笑於暗中！

B 共黨紅軍對我軍之戰略，主要者為『各個擊破』（所謂蠶食政策），即是不與我軍列陣佈壘作大規模的正面的應戰，而從『先弱後強』的部份誘我深入赤色區域。部份的解除我軍之武器，以剪削我軍之羽翼，而擴大其實力。此為共黨『遊擊戰術』之精義，亦即『紅軍』戰術中之最有効可畏者！『紅軍』即用此戰術以成立與擴大，曩者我軍在各地之失利多因此，即前此十八師五十師以至新十三師等之挫損亦莫不因此。此一原則的戰術之實際運用，共黨『紅軍』乃採取『分散的集中』與『集中的分散』之法，即是：如遇我軍戰鬥力強之大部則分散以避我軍之鋒（所謂銳氣），再以分散後之散股四面竄擾，以疲憊我軍，以困扼我軍之給養，以故意神出鬼沒之竄擾與襲擊行動惶惑我軍心，並伺隙蠶食我兩翼或前後之小部，然後乘懈以迅雷不及掩耳之敏捷，集中各股以包圍而反攻之，我軍不知其自來，則必自相詫愕驚惶，則其計售矣！尤其我軍戰鬥

力較弱之小部，則尤應特別注意其所採取詭秘的戰術！我以為我軍對於此戰術之應付以至根本消滅「紅軍」之戰略，亦應採取「各個擊破」（但又絕非蠶食政策！）之法，所謂「以夷制夷」者是也！蓋我軍如希望一鼓而掃盪各地之「紅軍」，結果必反被致於疲如奔命的困境，被致於鬼沒神出的包圍，不僅空勞師旅一無所得，甚且反因受其索制而被創（共黨譏我軍之「跟蹤追擊」為「替紅軍當勤務兵」）。但我方所謂「各個擊破」之策，既絕非共黨「紅軍」之「蠶食政策」，且在根本上適與其反——即共黨「紅軍」對我軍係「先弱後強」避免強的主力之正面，而我軍則應採「先強後弱」之正面的向其極大之主力拚命的澈底的進攻！因我方乃有歷史之政府軍，隊兵精器利，在部隊之數量與質量上均較其強過若干倍，尤其給養與補充之優點，為共黨「紅軍」方面所絕無而我僅有者！故「紅軍」絕不敢，絕不能，而且絕不應向我軍之主力作正面之對壘的硬戰。而我方則可利用其（紅軍）此一弱點，利用我軍之此一優點，先以全力真實而澈底的撲滅其最大主力（即在江西之朱毛彭黃），然後再撲滅其次等主力（即現在平漢線之所謂紅軍第一軍第十五軍等之合股（一見三月十五日共黨中央之羣衆日報。），最後乃進而次第救平或勦滅其零星各股——當然，在消滅其主力之時能同時有力消滅其零股更佳，但在我方戰略戰術之原則的決定上，應絕對認清並堅持「先攻其主力次剪其羽翼」之「反面的各個擊破」（如上所述）的方法，否則，我方將永被其「困」而「擾」而一事無成，反使其「主力」更成為雄大之主力！

C 因此共黨既如上述之一貫的戰略以解救其『紅軍主力』之危(圍!)。其具體方策必然是調動其各省之大小股匪向江西竄擾，由邊界而內地，由內地而向圍剿其(紅軍)主力之我軍主力的四週集中襲擊，企圖牽制與分散我之主力，使我之主力減弱，使我方由主動的進攻被壓迫而轉成被動的保守，如此我方已失去第一步之銳氣與優勢之『利』矣！故我方對於各省踴來江西之『紅軍』，首先在觀念上絕不應認為是被他省軍隊逼追而潰竄來贛者，須知此即共黨中央在目前『紅軍』之危險情勢下所決定的有計劃有系統之戰略也(如上所述)!!!明乎此，然後我方乃本上述之『先強後弱的反面的各個擊破』之策，以極鎮靜之態度祇派與之相等的軍力應付，倘能在一毫不妨礙我方主力之嚴格範疇內確有把握撲滅，則撲滅之更佳；否則祇以『堅壁清野』之防禦戰對之堵截(此絕非保守乃戰略也!)，使其不能伸入贛省內地致危害我方圍剿紅軍主力(朱毛彭黃)之我方主力！倘其(指各省來江西之小股紅匪)來攻我方之防禦線的先可不理，祇據優地及工事嚴密戒備，靜待其逼近時乃齊發而突擊猛攻之，予以當頭之痛擊！如其退敗，我方祇可相機緩進(但絕不能離原地太遠!)，甚至為鞏固我方之主力及聯絡計，可不必追擊，仍防守原地，免墮其詭計(即如上述共黨的遊擊戰術。)!!!

D 同時，共黨不僅以其各方之小股『紅軍』調赴江西解圍，且尤以其新起之次等主力(所謂第一軍第十五軍)之『聯軍』擾攻平漢線武勝關花園一帶，勢有進劫武漢之危。實則此又為共黨對贛省『主力紅軍』『解

圍」之又一狡策也。即是：如我方以武漢爲重，將大部軍隊調往湘鄂，則江西方面便再多派重兵增援，甚且將江西之部隊抽調赴鄂。果爾則其陷于被圍之險象中的「主力紅軍」（朱毛彭黃）得救矣。甚且乘勢反攻我軍而轉佔「上風」！三月十五日共黨中央之羣衆日報社論（題爲擁護京漢路上紅軍的勝利）中亦有云：

「這一勝利（指京漢路綫紅匪之活躍與岳維峻師失利事）對於牽制京漢路上的敵人都隊不能都調到江西去，這更是對鞏固主要蘇維埃區域衝破「圍剿」紅軍主力的直接幫助！……」此一問題，實值吾人之縝密研究與嚴重注意！共黨在目前絕不會竊据武漢，蓋共黨原「在武漢三鎮之黨員僅一百餘人，赤色工會會員，僅二百餘人。」見去年十二月共黨紅旗日報中「共產國際致中共中央書」內云。」，以如此脆弱之力量，當然不能擔負其所謂「地方暴動」之重任，而且共產國際還痛斥當時「李立三中央」之企圖「奪取湘鄂贛三省政權，建立以武漢爲中心之蘇維埃政府」爲「不啻將從艱苦中創出的一點武漢的黨的脆弱生命與精華（指百餘黨員與二百餘工會會員）自勳送入於帝國主義國民黨之虎口請其噬食罄盡！」并呼之爲「李立三主義」！近來復因武漢政府防緝之嚴密與多次之破獲，其組織較前必更弱。同時，共黨認爲武漢乃長江流域之中心商埠，不僅我政府必以全力與之爭奪，即國際列強亦絕不能忽視不理；而所謂「紅軍」目前之數量——尤其質量，軍械兵器等無一可與我軍——尤其列強軍隊相抵抗，而且共黨自己也承認「紅軍并不是鐵鑄銅鍊的人，」並且共產國際還知道：「縱使能以單純的紅軍力量暫時取得武漢，在目前也是無法保持長久的！至多也不過

如長沙蘇維埃數日的生命而已……而且，這就是李立三主義之軍事投機的特徵呀！……（見紅旗日報中「共產國際致中共中央書」內云。）尤其最近之實證：以吉安如此僻壤尚不能長久保持，何況武漢？此更足使共黨不敢而且不願（在其政策上是「不應」！）貿然在目前情勢之下劫奪武漢。因此，京漢路「紅軍」之擾亂，主要的乃在「索制」我軍而為「直接幫助」江西之「主要蘇維埃區域」及「紅軍」之解圍，故我方絕不應移轉視線放鬆江西而調軍赴鄂以分散主力之兵力，致墮其陰謀。職就退一步言：縱使萬一平漢線之「紅軍」竄入武勝關而至竊据武漢，我方亦可暫忍奇恥深痛，仍集中主力重兵向現在江西之「主力紅軍」（朱毛彭黃）毫不寬鬆的堅決進攻澈底撲滅！！然後，再轉師集中撲滅其次等主力（如上所述）。如此，始得謂在全國之政治立場上的通盤計劃的根本對策，始不致如曩昔近視者之「頭痛醫頭脚痛醫脚」之愚行，而蹈「功虧一簣」之覆轍！此策似覺狂放悖率，實則有深意至理之存在也！

復次，尙有如我軍中嚴防共黨之滲入及「紅軍」之反動影響，如何嚴禁我方前綫士兵之復仇似的燒殺行為及如何優待被俘或受傷之匪方士卒（此點 行營已注意，唯尙有未盡者在。），如何根本改革軍事組織及政治訓練（由宣傳方法到各級組織等）如何向一般民衆作反共之宣傳與反共之組織，如何辦理克復後之匪區的善後與如何從共黨「紅軍」手中奪回被麻醉之羣衆……在在均屬重要，唯以未便過恣溢題，且非數語可能盡述，故不喋贅。

(四) 綜論：

綜觀上述，共黨內部之分裂已隨時間性成正比例之發展，其將來必更是分崩離歧以至不可收拾，其所謂「紅軍」亦將步「洪揚軍」之後塵。雖然，倘吾人不針對其罅隙以全力進攻之，則其殘喘仍可苟延也。是故剿共勦匪成功之遲早，端在我政府諸公之見解如何，策略如何，暨吾人之努力如何為斷。茲再提要略呈吾人觀念與見解上之應嚴重注意者，為本文之結語：

1. 在宣傳上尚無大礙，在吾人內部之觀念上及討論策略上則絕不能認為共黨及「紅軍」為「土匪」，因共黨及「紅軍」實際上絕非中國數千年的遺產如「綠林草寇」可比，而確有其主義與政策，有計劃與組織為之掣動。否則，必致「藥不對症」或「驕兵輕敵」，結果，「既不知己更不知彼」，致反為所乘！

2. 「紅軍」之每一行動，均有其政治意義與黨（共黨）的方略，尤其主力（朱毛彭黃）與大股。吾人絕不應簡單視之為盲目的「流竄」，絕不應視之為「為劫掠而爭城爭地」或「為殺人放火而遊擊不休」！如此，始可謂「知彼」。

3. 共黨之策略日更，故「紅軍」之策略亦日更，其每更動一次確有相當之進步（如最近「紅軍」之燒殺行為減少，甚至俘擄我方士兵與普通官長均優待放回等，誠狡黠險毒也！）。故吾人應隨時探悉其策略（政治的與軍事的）之變革而針對反攻，絕不應墨守舊法故步自封絕不能將每一認識與策略長期不變！（最小者例

如「打倒殺人放火的共產黨」一口號，實已無多大作用。）

4. 不僅在政府諸公之主觀理想中是爲民衆利益而剷共剿匪，尤須使一般民衆均自動相信並實際感覺政府確是爲民衆謀利益而剷共剿匪。故吾人無論在政策上與個人行動上，均須實際予人民以好處與好感，絕對矯除中國歷史上傳統的舊式軍人的惡習！

5. 政府諸公及剿匪各部隊，應知目前全國之唯一主要任務即爲「剷共剿匪」，應從大處着眼堅定「漢賊不兩立」之決心！一切個人間之嫌隙與私慾之企圖等等，均應澈底使之捐棄！爲全民衆之福利，爲黨國之存在，爲大局之長治久安，應披肝瀝胆相見以誠信，應不惜犧牲一己之生命與事業以與共黨「紅軍」作真實而澈底之殊死戰！絕不應在剿匪之行程中，復附以其他之政治作用與政治手腕，致爲狡如兔黠如狐之共黨所窺識，而乘隙運用其陰謀詭術！如是，則剷共剿匪之前途，庶幾有豸。

杞憂盡測，容或未當；惟剷共剿匪係關係吾國民族之存亡，與吾黨生存之命運，凡關心社會者應宜各抒所見，以供當局之採擇，斯篇之作，殆此意也。

(完)

一九三一年(民國廿年)四月十六日，稿



地 底 下 的 中 國

含光集稿

今日的水災

如水銀瀉地無孔不入的帝國主義勢力，挾其武力與商品，侵入了中華上國以來，中國的固有的社會形態，或是徐徐地或是急速地，都改變了舊有的生產關係，起了很大的浪潮激湍，上層的封建結構官僚地主，資產階級有意無意間作了帝國主

義的忠實走狗，而又無力統治生產民衆一貧苦的農民勞動者。只有直接的強迫負擔這些寄生分子的享樂生活，間接與帝國主義勢力相周旋，把勞苦民衆的血命作犧牲。

過度的榨取，過渡的剝削，已使廣大的民衆呻吟乏憊不堪，加之新舊軍閥的混亂，互相爭奪剝削權，使整個社會破碎寥

亂，而統治者的剝削又只顧眼前，把一切社會的設備，豫防，統統弄糟，今年人禍之上又加了天災，弄得人民痛苦已極，他們的生活註定了是顛沛流離，死亡枕藉的命運，那白日在他們看來已失了光輝。那青葱的崑崙山嶽，在他們看來已是可怕的

一、水深中的中國人

本刊發行之日，即遭空前之全國大水災之期，一百五十萬方里盡成澤國，五千餘萬之災黎，近在咫尺，試問弄成這種悲慘的景象，是責之天呢？還是責之人呢？

人類的歷史決不是枉過的吧！爲什麼在現在人類智慧發達到如此地步，而人類的生活却將返于原始的荒蠻的狀態呢？水旱爲災是起于水利經濟的

魔首，那蜿蜒的揚子江在他們看來已是吞人的洪水。這裏是黑暗迷漫的地底下的中國——

地底下的呼聲，任你如何遮掩是越喊越啞了，吶喊之聲，已響徹了雲霄，我們聽吧！看吧！

不與，決不是無法挽回的命定的災厄，中國弄成這樣的狀況，也就是因爲一，堤防不加修理，沿河一旦潰決即成湖泊，二，河床不加疏濬，一旦水漲，水路賴阻的原過，

爲什麼不能注意水利經濟的問題呢？不是有什麼「導淮委員會」什麼「華北水利委員會」的機關，專門擔負了這些工作嗎？爲什麼沒有一點成績呢？

這倒不能完全責任這些機關的不能負責，根本

上實際的原因還是因着：

一、帝國主義的侵略

二、封建軍閥的割據混戰

這些都是人事不修的緣故；帝國主義侵入中國，使中國的農業經濟破產，地主是根本不問農業經營，農民也就無力來注意水利，所以社會自動的水利事業也完全廢除，

農業破產的結果，流出了大批的過剩農民，形成了封建軍閥的勢力，割據地盤，國家完整的堤防，自然不能實現，

政府的應付是購槍買械，國庫收入尙且不足，那有錢再顧到水利經濟問題，

軍閥各據一方，已不能使堤防統一，更加之連年大戰，戰壘高築，穿山越江，水利工程不敗自

敗，

這些人事的緣因，就匯成了此次大水災的慘劇，所以這決不是天災，倒只是人禍，而造成罪惡的元凶，直接是新舊的軍閥與封建的政治，且看武漢淹水所爭的責任問題的記載，就非常明白了：

（武昌通信）進八月以來，漢口的人們就困在水裏，八月過了一半，而武昌也竟然遭了同樣的危運，這裏第一點值得報告的，就是關於這次水災的責任問題，自從前兩天萬年關潰決以來，武昌一部份的街道也和漢口一樣進了四五尺深的水，政府當局與水力的爭鬥，已經告了

▲最後的失敗因此，一般人們在這無可奈何之際，都不免把這責任問題很嚴重的討論起來，今天的報紙上居然還用大號字登出，防險事務處將建設廳長方達智，水利局長陳克明，漢口市長何葆華三人各記大過一次，以示防水不力的薄懲，不過，政府間儘管是這樣做，而一般的老百姓却正因

之起了不少的疑點，千百人的淹死，和幾十萬的餓肚皮，曬太陽，遭瘟疫，未必就僅僅是這樣記一個不關輕重的「過」了事，而且，前不久兼中委劉文島大談其要殺頭的話柄，到現在武昌真箇也壞了事，却怎麼不見踐言呢，還有去年

▲川江龍公司倒閉的大案子，不是直接與今年的水災有很大的關係嗎？那末，現在軍政兩界，無論那個要人，不都要算是罪魁嗎——很明顯的事實，用政府的名義，把幾百萬修堤的款子，存在販賣烟土的川江龍大公司裏，博取重利，結果川江龍公司借故倒閉「跑了事，而沿江的堤工便因為這修理的款子無着，以致先後崩潰這事情的前因後果，政府當局能夠有理由辭其咎嗎，所以大家想到這裏，都是一肚子苦，却不敢，抑且不能說出八月三十日大公報載（八，十五）

又八月二十三日大公報談者論壇有「誰造成漢口水災」文關於官吏預顧溺資，記述甚詳，不厭其

煩，特錄之如下：

漢口於一週前，霪雨兼旬；又以江水泛湧，第三特區（即前英租界）地勢較低，該區管理局毫末留意，省市當局亦不加聞問，待江水溢岸，沿江江漢關前漸成澤國，該局始以木板泥磚，略築矮壩於各面江路口○未及二日，雨仍綿綿，江湖急泛，簡薄之矮壩，正似蚊臂擋車，頓被沖決；於是第三特區各馬路全被淹沒，韻生路及郵政局一帶均水深過膝，小划子隨紛紛被卷入街道，暢駛無阻官是時也，新任漢口市市長兼兩湖特稅處副處長何葆華尙抱高枕無憂之態度，不籌一預防之策，市民有告以水勢難消，災像已成，俱置不理，似毫無責任者○漢口各報多登載災情，將第三特區之被淹，歸咎於該區管理局之防範不週，似該區非漢口市所屬，居民類同化外○最奇者怡園與該區韻生路交界路口，滿塞沙袋，上站擊盒子炮之警士，斷絕交通，禁止行人，似欲將韻生路一帶之人民商舖盡行拋棄○詢之於何市長，答云并無此令，然警士徽章固漢口市之保安隊也○

上月二十八日雲散日出，陽光滿地；江水略退○市民全笑浮於面，喜形於色，多意此災可免，不料到家廟附近分金爐小鐵路等處之堤院，先後潰決，當局尙春夢未醒，忽於防堵；又以該處居民多屬貧苦，向不在當局及高等華人意念之中。人民任其淹溺，厪舍任其漂毀，好在禍不及身，何必管此閒事；及丹水池之堤堵崩決，當局雖飭工轟救，然亦不勇於任事，竭力防堵，而水勢愈大，沿平漢路及中山公園一帶，隨成汪洋。此時防護溝口者，僅一條平漢鐵路路基矣。該路基四墳築頗高，其下向有空洞數處，以便車馬通行，其中最著者卽爲單洞門與雙洞門是也。當丹水池堤院業經潰決，欲維護漢口，自當如何致全力於鐵路基之防範，尤於單洞門及雙洞門等處，更非搶築壘壘，不足以謀漢口之安全，猶作戰之已退至最後防線，非竭力掙扎，將何以圖生存。而各負責機關反互相推諉責任，防範既不盡力，指揮又不統一。八月二日上午八時單洞門及雙洞門相繼告潰，鐵路基外之洪流，隨泛溢入市，如，瀑山之下瀉無可挽救矣。至正午十二時，模

範區及濟生馬路一帶均成澤國，淺者二三尺，深者二丈餘；堂皇之市府，何市長之官第，亦在丈二三尺之深水中矣。市府不知遷往何處，似各自星散。有晤何市長者，見其尙侃侃高談平漢路局對於路基防範之不力，是真昏愎玩忽！令人髮指！夫路局豈非行政機關，保土衛民不負何種責任，何市長之妄談，不知置自身於何種地位。是日下午災民盈途，哭聲震天，富裕者尙能雇舟而逃，貧苦者既不忍輕離其家舍，復無力遷移，因而溺斃者頗衆。各軍政機關則紛派武裝兵士抗拒商家所雇之船隻，以載其家室姬妾。市面秩序，混亂已極。傷心憤激，無逾於此！

今日(三日)下午水勢有漲無退，余因事特雇舟帶同武裝警士駛赴地方法院，舟經恰園過總商會，見其門內封有舟楫數十隻，不聽救臨死之災民，未知用意何在？濟生三馬路水勢益深鋪面橫額，俱被淹沒。災民或蹲屋脊，或抱樹幹；少壯尋罵官吏老弱嘶聲求救。沿屋屍滿溝，多屬孩童。余目擊慘情，涕淚雙下，深苦所乘划子太小，未能廣爲拯救，乃出靈堂

遊集附近小舟四隻，從事救生；更鼓勇烈淚駛至濟生四馬路五馬路一帶，深入災區，臭氣觸鼻，浮屍增多，已不類人世矣！無數待死之災民，或伏於牆上，或仰臥屋頂，上有烈日，下有洪水，即不死於水，不死於餓，亦將死於疫。聞余舟楫至，多用盡最後氣力，欲撲水攀舷，余以其人數過衆，舟楫必致沉覆，同歸於盡；乃念命後退，並合醫士作射擊狀，而災民等毫無懼色，是可想像其至何境地。余等歸途中，撈起水中災黎三十餘，多係貧婦，載之其所欲往地。

查鄂省向有堤工委員會之組織，歸省政府直轄，現尙有堤工經費七八十萬元之譜，全係現金，存於湖北省銀行。當各縣報災及三特區被淹之時，省府邀同商會領袖，即有急賑會之組織，聲言經費無着，以各地撥來賑款爲第一担保，堤工經費爲第二担保，向各銀行息借得三十萬元。各銀行以現當水災擴大之時，堤工經費正值急用，且事關賑災，義不容辭；殊不知當局有如此雄厚之資金，尙不能搶築堤防，致自分金爐起，若丹水池，若旱洞門，一誤再誤，次第潰決，遂造成

空前未有之奇災！抑更有說焉：此次漢口災患，既非山洪暴發，亦非急流湧至，猝難抵防，推源溯本，實由人事不力。當局既忽疎懈之罪，無可逃避！故劉文島氏鑒於漢口堤防之覆轍，在武昌勸查堤防後，訓誡督工人員曰：武昌沿江各堤如果潰決，確爲人事上疏於防護，余當以中央委員資格，提出彈劾，非將負責者殺頭不可！此可謂漢口堤防之負責者洗耳一聽。前清之時，防護荊州諸堤，特設將軍一員，以負專責；一旦失事，罪在必誅，現處革命政府之下，又值內亂外患交迫之秋，中央必能將罪魁禍首，依法嚴辦，庶可略平冤憤；否則循情搪塞，敷衍畢事，則政府固自在種亂製赤，而人民亦必有奮起與官吏結算總帳之日。試拭目以觀之。

現漢口災民已逾二十五萬，而水勢未消，恐非一二週間之事，無家無食，非斃於餓，亦死於水，若望政府迅撥巨款濟災，非人民所敢過望，當急之務，端賴各地名人，聞人，善士，動救世憫人之急，登高呼號，廣爲籌募賑款，庶災黎再得生之機，靈九頓首以請之。八月四日忠實自漢口寄

1. 水災之一般

本年全國的水災，災情爲百年以來所未見，其嚴重可加，據主持全國振務之中央振委會計算，此次各省水災之被災面積，統計爲湖南佔十分之四，湖北佔十分之六，安徽佔十分之七，江蘇佔十分之六，江西佔十分之三，河南佔十分之二，浙江佔十分之一。是即全國農產豐富區域盡成澤國，被災難民全國不下五千萬矣。

茲將重要方面的災况調查所得分別搜錄如下：

2. 武漢方面的災狀與被災統計

(九月份的記載)

關於武漢方面的災况，最爲我所易聞，茲將幾個重要統計錄下：

漢口二十九日電，據湖北救濟會之調查報告，湖北水災狀

况如下，被災區域占全省五分之三，人口殆全部受害，需要救濟者占全省三分之一；即約一千一百萬人，瀕於飢餓者五百萬人，家屋被淹者百五十萬戶，溺死者男三萬人，女五萬人，合計八萬人，全縣被淹者十二縣，大部分被淹者十七縣，被淹一半者七縣，淹一部分者三縣，又據該會之報告，當該會現組織救護隊，設立診療所及災民收容所六百處，正努力於救濟，

漢口二十六日電武漢三鎮之中國方面被害數目，據最近調查約達十三萬戶，除少數外殆全部水淹至牀上，人口約六十五萬全部受害，又因水淹不能居住之家屋約四萬五千戶，災民三十一萬人，失業之車夫三萬人，碼頭苦力及其他自由勞動者約十萬人，共計達四十四萬人之多，需要供給飯食者十六萬

四千人，又溺死於洪水者漢口一千七百人，武昌七百餘人，約計二千五百名，受暑而死亡者每日不下三四百人，目下收容於紅十字會之屍體達四千具以上，倒潰之家屋數目雖未判明，但目下瀕於危險者確甚多，

漢口八月二十二日合衆社電，數萬難民，拒絕離開此悲慘之區，官方被迫使用武力，將彼等裝在船上，運至下游安全地帶，最後江水沖毀鐵道，架蘆葦遮居道旁之一萬五千難民，溺斃數百人，現時水已浸透鐵道，或將遭決，果爾，更有一大區變成湖澤，更要溺斃數百人，小船船主數星期來賺錢甚多，有數人因拒絕發，被擊傷死，日領館巡捕在日租界周圍，樹立鐵絲網障礙物，蓋認定在永落後，許久不滿之工人，將發生嚴重暴動，日租界只有二進口處，刻在嚴重警備中，凡八界者，皆加盤

問，貝克及劉瑞恆本星期初乘飛機抵此，接到武漢以外各地情形之報告，各地情形更爲淒慘，長沙水高二十六英尺，該城尙有希望可以救護，湘水自岳州以下至長江，水溢岸外，所有耕地房舍，皆被衝毀，漢口上游五十四英里之處，極目遠望，水天相接，難民皆避居尙未上水之堤上，及其他高處，此一片澤國中，滿浮堤埝潰決後人畜之尸首，漢口自江岸至山脚變成一大湖，堤壩城市鄉村，皆完全淹沒，數千人民，隔離水中，無法得食，反對地方官吏不能守堤及疏於防範者日盛，漢口市長，建設廳長及水利人員，受攻擊尤烈，在一月後，江水無降落希望，漢口八月二十二日路透電，日昨路透社特派記者在華界觀察，各處水深十英尺十二英尺至十五英尺不等，江水紀錄爲五十三英尺四寸，仍有增漲之勢，往來均用舢板

，小船或汽艇，平房均浸水中，時刻坍塌，軍事當局用強迫手段令屋頂難民離開，惟仍有多人死守不肯他往，迷信觀念，深入人心，亦爲一嚴重事實，彼等信漢口一市將淪陷，不願受人救助，惟待偕亡，武漢兩市華界情形，成爲苦困死亡之窟宅，兩市自變成澤國以來，死亡者至少達一萬人，赤手無家可歸者，達四十萬人，每日死於痢疾與傷寒者甚多，醫藥界信，洪水退後（大概九月間）必將有惡疫盛行。關於供給飢民食物辦法，迄少明顯進步，各處情形紛擾，災苦情形，殊難描述，食品極少，菜蔬供給斷絕，饑象之威脅，日呈嚴重，欲營救數十萬人生命，亟需立時救濟，此項重大工作，殊非當地人士所能爲力云，天公報八月二十三日

在這樣的情形之下，災民是不能再守秩序了，

于是只有以武力對待之。

北平八月三十一日路透電，據外人方面漢訊，水勢漸落，星期六（二十九）水位僅爲五十二英尺八，較最高時已減一英尺，現仍下落，惟距落至與江岸相平點，尙差多尺，當局正努力維持秩序，防止劫掠，災民時時有引起紛擾之虞，刻有武裝機關槍舢板在市上巡行，二十八日江華輪載來救災麵粉一萬一千袋，嗣又到米一千包，麵粉一萬袋，麵餅三十萬枚，

漢口八月三十日路透電，警備司令部詳查水災狀況完竣，據報告，倒塌與不能居住之房屋，共達十六萬三千所，無家可歸者，共達七十八萬二千人，約當人口百分之五十據可靠估計，死二十五萬人，贖有災民五十萬人，

漢口二十八日電，人力車夫碼頭工人及紡織工人等

約十餘萬人，現已無法生活，即無共黨之煽動，其自發的暴舉，亦有日見顯著之勢，因之警備司令部對於工人聚集之區，均架設機關槍，以爲彈壓，市內外架設機關槍之巡船，亦絡繹巡邏，大商家及有產階級陸續赴上海香港避難者不少，又移居日法兩租界者亦漸多。

這大批的難民生活是變了禽獸的生活，試談這裏的一個通訊：

談一談災民本身的情形，在武昌黃鶴樓上，以及大東門外洪山一帶，遍地都是一些垢首蓬頭的災民，在這炎日酷熱之下他們中間有的還帶得有蓆布或敝衣，想法張起棚來，還能夠略避無情的赤火，可是有一大部份却連這惡陰的棚子都沒有，乾烤乾露，和原始人類的生活還不如，幸虧這一向還是天晴，要不然偶一下起大雨，不被水淹死也要被雨淋死了，現在一班流行的瘟疫在難民中應運而生，只要你一走近

他們的所在，便有一種說不出的惡氣衝鼻而來，還有一般難民的性情似乎都變得很殘酷了，這或許是因為他們受的刺激太深，一種必然的變態心理罷，當每同有發麵包的公務人員在他們面前經過時，他們總得要想法子罵他幾句，罵的不必一定是可以成立的理由，他們難民彼此間也是如此，動不動就是舞拳跳腳，鬥毆的事情差不多每天發生，記者閉著眼想到很遠時覺得這情形擴大一點子便有影響到武漢整個治安的可能，我們用當局能夠給我們怎樣一個好的消弭辦法呢（荆侶八月十八日）三十日大公報

至于最近的死亡與損失統計，則有如下述：

（南京三十一日下午七時三十分本館專電）監察院接監委周利生電告，武漢水災，統計被淹共十六萬三千餘戶，死七十八萬二千餘人，幸江水漸退，漢市商號可望復業。

(漢口三十一日電通社電)武漢警備司令部，現發表武漢

(漢陽不在內)災情如左。

漢口浸水房屋十三萬二千一百二十九戶。災民

六十三萬七千一百九十九名。

武昌浸水房屋三萬一千三百五十八戶，災民十

四萬四千九百八十八名。

又其中衣食住均無着之災民，計佔十七萬六千

五百九十名。

(漢口三十日路透社電)憲兵隊詳細調查水災情形，已告竣事

。其報告稱，有十六萬三千所之屋宇及建築物，

非崩塌即不能居住，致使窮困及無家可歸者，有七十

八萬二千餘人，大約為居民百分之五十，現據確實之計算，

死亡者二十五萬人，難民約達五十萬人。

(漢口三十日新華社電)據湖北急賑會調查報告湖北水災情形

如下：

罹災區域全省五分之三。

被災人口(殆全部須救濟者)全省三分之一約一千一

百萬人前記人口瀕於饑餓者，五百萬人。

浸水房屋百五十萬戶。

溺死者男三萬人女五萬人。

全縣浸水者十二縣大部分浸水者十七縣。

一半浸水者七縣。

一部分浸水者三縣。

又據該會報告，已組織救護隊設診療所，災民收容所六百處

努力從事救濟，又武漢因維持治安，故拒絕各縣災民入市

3 皖省方面的災狀

安徽方面此次水災共淹田四十萬畝，其災况如

皖省今年水災之重，爲數十年所未有，皖北地本貧瘠災民困苦更慘，皖南以農田爲重心，損失特大，日來形勢，仍有增無減，蕪湖所僅存者萬春湖一圩而已，但亦在危險之中，蕪湖對江無爲縣屬之黃絲灘，共有上九連下九連圩田九十餘萬畝，爲全皖最大最良之農區，且爲皖中廬江和縣含山全椒等七縣之農田屏障，沿江堤壩關係更大，民初曾費四十萬元，特築堤橫一道，今年雖江湖高漲，幸賴該堤及人夫搶救之力，得以保全，不意前夜該堤新漲下，突被匪衆持槍擄毀數丈，農民搶救，匪竟開槍轟擊，頓時江水如萬馬奔騰，直瀉而入，致黃絲灘下九連良田約四十萬畝盡被淹沒，農民慘呼，聲聞數里，匪衆擄壩原因，聞係憤於平日警團剿匪認真之故，現上九連以及廬和七屬人民，恐慌萬分，惟有日夜防堵，並盼江湖速退而已，

這裏還有一個慘悽不忍輟讀的記載

(蕪湖通信)江南在目前繁華已達了極點，不設是物質上的享用，日新月異，單講那氣候與天時亦隨着大水潮湧而運動，最出人意料之外要算這兩天的颶風了，吹着樹在天空中的電線上，嗚嗚作響，

恍似寒冬景象，氣候亦隨之冷暖無常，早晚要御夾衣方可抵得住冷氣，那四野未經大水淹高田上的稻穗，受了這場摧殘，稻穗不能充實，秋收上又減了三四成，弄得大家都窮了，都窮了，也可說天老爺待人大公無私一律平等，弄得「大家無飯吃」連日裏災民扶老攜幼上城來乞食，鄰邑聞蕪湖有散賑之風，亦舉家舉村搬運到蕪湖來，目下多中數居於八角亭，黃泥廠，鐵路壩汽車站一帶，每天坐候散賑者施給口糧，老弱幼小不便攜帶者，老弱因無收容之所，仍然隨陣而行，幼小的先儘向育嬰堂裏，現在

育嬰堂人滿了，不能收受，災民迫得無法，祇得在大

街上叫賣，「小孩賣了，誰要小孩，小孩賣了」
之聲，凄慘酸耳，誰無赤子，誰非赤子，誰無憫隱之心，而
焉得廣廈千萬間以收容之呢，難民收容所及耕牛收容所提議
已經水災救濟會通過了，可是格於經費，現在尙未舉辦，其
先大家盼望着水退了，就公共場所或廟宇辦理，眼前水在風
颶之後仍繼續不已，海關前水標尺間誌爲三十尺零二寸，與
安慶漢口一帶四十七八尺水頭高度，相懸有七八尺之巨，那
麼江水，

仍然建瓴直下，市區各商號見水勢有增無跌，不知何日
可了，都湊合攙來募點款子各在門首搭跳板，一面將店裏貨
物升高起來，照舊開門營業，生意真合了春聯上一兩句老話
，「財源茂盛湧三江，生意興隆通四海」，「財源似水源，生
意如春意」了，然而較之上水前總要差一點，共和街與陡門
十字路口爲蕪湖商務最膏華之區，商人應了生意上的需要

，即就

跳板上搭木橋，橋上行人，橋下行船行車行馬
，開天下未有之奇觀，那陸地行舟較此猶有遜色了，現在國
貨公司門口也正鳩工搭了類似的橋，上面給了許多災民流離
景象，却勝似鄭俠所繪的流民圖，因爲這是眼前景象，道地
實情呵，沿街有了木橋，有了跳板，行人爲安全及經濟起
見，都可以不坐車盆不涉水了，以致洋車夫的交易一落千丈
，蕪湖全埠共有洋車七百七十一輛，每輛納車捐及車照費兩
元零三分，每月公安局可收一千五百四十三元，刊在警前預
算範圍之內，上次車商請求免捐未遂，車夫與撐盆子邊划子
的因平日營業競爭積恨之下，工商合作，於今日早晨八時
聚集五六百人，
分爲兩股動員，一股在北平路口向中山路進擊，一股由北
門口出發，各持長斧大棍等等武器，浩浩蕩蕩，沿路

毀將而來，遇盆即毀，遇划即砍，聲勢洶洶，站在水裏的警察，以勞孤制止無效，狂吹警笛警告，公安局長趙經世聞警即派警察員崔之忠等率領武裝保安隊兩隊，分往中山路及二街兩處協助警察，將為首肇事之李相明張文家等十名捕獲，駐軍一七一旅王樂善旅長亦派隊一連，分赴各要道口彈壓，經又在明遠電燈公司附近捕獲七人，車夫方面遂聯合罷工，於是馬路由蕭條而歸冷靜，盆子因為怕打，亦不敢活動，除却私家及營業用的盆子划子被打毀者，供人作紀念品名外，還有位湖北人理髮匠劉朝陽歷統被毆成傷，自投三分駐所請究兇首，馬路上無盆無車，行人斷了交通之具，深為不便，公安局趙局長派崔督察員會同各分局局長召集車商及車伕代表楊長文關月芝等談話，經面長官切實勸導，車商及車伕兩方願具結負責「以後不罷工，不滋事，如有違犯，願受法律懲處，」肇事者准具保

開釋，定明日(十四日)照常復工，與水中之划盆各行各道，兩不相犯，不過大水彌漫了蕪市，廁所及垃圾堆為水淹沒了，水質至為不潔，公安局趙局長令飭衛生科派員沿門收糞，赴各水據檢查飲料，施散藥品，以免發生瘟疫，在這個當口，記者所居中山路屋後面清和坊有一個姓王的，一覺睡後，將一個三歲女孩子滾落水

中淹死了，利濟巷口胡家小飯店小東，已經八歲了，白晝中落水身亡，前不久上流頭又飄到死屍及棺木十數具，泊在臨江灘前經地保掩埋了結，真是餓殍載道，屍流滿河了。可憐呵蕪湖的災民，(八月十四日發鎮東)八，二十二，

4 江北邵伯方面之災况

江北災况不下武漢，近日邵伯鎮决口共十五處，溺斃人民數十萬人，茲將其調查如下

上海八月三十一日路透電，據政府航空勘災結果，得悉在沿運江之揚州及清江浦以東，至海濱爲止全區，除有城垣各地外，幾全淹入水中。災區包括膏腴地土約三千六百英方里，爲中國產棉地帶，每英方里人口約在四百人以上，彼間人民大半居茅屋土牆中，故遇水均皆坍塌，且全區無山，可供躲避，故死亡人數顯然甚衆，據中國官方估計，已死二十萬人，今年收成全無，來年能否下種，尙屬疑問，

(南京三十一日下午七時三十分本報專來電)鎮江電，高郵邵伯水陷 (三十日)退數尺，但下河各縣災情嚴重，世(三十一日)紛電蘇省府告急。東(一日)召縣長及省委李明揚，尙在高郵勘災，寶山縣塘工出險四百餘丈，缺口四十餘丈，缺口三十五丈，以防全數冲毀，太倉縣塘工亦毀，五十餘丈，吳民均極樹願，求船救濟，蘇省府成立江北水

災臨時急賑會，第一救濟隊赴興化東台，第二隊赴高郵邵伯，第三隊赴興化泰縣，世(三十一日)晨由省委胡懷安等督領出發，梁冠英到高郵施賑，

(南京三十日下午八時零五分本報專電)鎮江電，邵伯鎮決口共十五處，寬度二三丈不等，邵伯湖水，仍向圩內急流，全鎮生靈，掃蕩一空。附近村莊，豔(二十九日)晚被水激盪，人死近千數，慘絕人寰，淮安縣受高郵縣決堤影響，城門緊閉；在危急中，又徐州徽山湖水漲，沿湖村莊，盡被淹沒，太倉寶山兩縣，亦告決堤，蘇省水利局長茅以昇，蒞寶山搶險，

(上海三十日新聞社電)邵伯被溺人數，尙無確報，惟下游湖道中，浮屍如蟻，無人打撈，房屋箱籠，隨流飄蕩，因打撈財物溺死者數十人，難民到鎮江者已千餘名，都

船水已退落，省府救護船已到，

其被災詳細的情形，北平晨權載有一則通訊錄

下：

（揚州通訊）運河江都段堤岸，因二十五日徹夜風狂雨急，旋起西北風，湖嘯水漲，浪高丈許，直撲東堤，邵伯方面，雖早已鳴鑼搶險，集衆保堤，但人力未能勝天，且有多人爲風吹倒，並有失足墮水者，迨二十六日晨六時許，邵伯管驛前以北楊木匠碼頭以南之子埕，已完全爲風浪沖毀無餘，新修工程盡歸無效，颶風風益緊，東堤管驛前之北，忽有一鹽船爲巨浪捲來，猛撲急撞，該處南屬石工，但移時竟告潰決，鹽船亦得巨浪挾上鎮上，岸上頃刻漫溢，首當其衝之第八公安分局，及附近一帶民房，均遭沖毀，自駛大王廟以南，至六開一帶石工，陸岸先後倒潰十五處，全鎮洩水，人畜漂流無算，倒毀房屋不可勝計，江都段工務所長邵福宸及駐工程

科長，當時由大華旅館駐工辦事處單身奔逃至王興泰農廉舖樓上避險，第八公安分局長蕭昭源逃登屋頂，所越數家屋脊旋均爲水沖毀，廟齋亦隨衆跳登樓上，同時攀樹苟延殘喘者，不一而足，婦孺老弱呻吟哀號之聲，隨風濤怒吼聲四播，慘不忍聞，該鎮商會主席王棧雲，亦告失蹤，總計此次潰隄，自南大王廟以南，孫鷄毛一帶至六開，歷北板廠南萬善宮，李家巷口，大通公司前，美大洋油棧南等處，長凡一百餘丈，電報線桿折斷，一時消息不通，入晚始有人聞訊，由東岸駁船紛紛救濟，並派輪往四岸多方設法，始將萬善宮內避災民衆百數十人救出，廿七日早，江都縣長陳南軒，黨部暨委湖汴錫吳遵義，公安局長安兆伯等，乘專輪赴邵，午後四時許旋揚，記者親謁陳縣長，據云，邵鎮較高處水已漸落，北板廠難民約三百餘人，內有男女八十人隨輪往邵，其中尙有多人願留原處，蓋地勢較高，目下尙無危險，邵伯鎮除

近堤較高處無水外，其餘一片汪洋，白浪滔天，堤身有兩處
陸沈，多數難民，亟待救濟，現除電省府報災乞賑外，併在
揚州及仙女鎮分設收容所兩處，縣商會亦電鎮江商會航業公
會，謂「邵伯高郵御馬頭均決堤，數十萬災民特救萬念，懇
撥輪船拖紅船大駁若干隻，駛往救濟為禱」，聞此番潰隄以
後，運水分兩大路，向下河直瀉，一路為南大王廟一帶潰堤
之水，直灌興化等縣，秦縣地位已高丈許，一路至管驛前以
北一帶，潰決水路，由下橋鄉、沿河鄉經戚墅廟遇楊廟陸市
，波浪滔滔，一望無際，據第八區公王助理員云，邵鎮雖不
過二千餘家，而鄉間則有十萬餘戶，此次災情之嚴重，當較
他區為尤甚，併聞邵伯昭關堤以北之露筋鎮，在二十五里廟
地方決堤千數丈，堤內各鄉橫漫無際，江都段工所長邵震福
聞訊，特於二十七日早，乘新寶元專輪，開往露筋勸險，當日
午後五時返揚，即赴省報告，至高郵市面，在二十三日以前
，御馬頭水誌，陸續落去五寸，鄉民方慶水落災輕，特在七
公殿演戲酬神，請龍王五位逐日觀沉，詎至二十六晨，亦因

風大作，驚濤駭浪，滾滾而來，搗乘汽車站附近堤岸御馬頭
堤週圍各處均告潰決，先冲毀七宮殿廟頭等鎮，潰瀉而下，
閉城堵寒無效，高郵水勢岌岌可危，強者攀城登城避災，弱
者透波面逝，現下遊連河，倘來人畜浮尸無算，露筋方面雖
民兩萬，無處逃命，昭關場亦逐漸過水？形勢異常危急，且
下江北災民罹滄浩劫，來日大難，尙不知伊於胡底也。又東
南鄉洲圩方面，杭家集之東西二河中洲鄉，田禾本已被淹，
二十六晨時一許，圩岸崩潰，田廬盡沒，八里方圍內小圩十
數，田畝萬餘，村廬沒頂，同時興豐市補興洲大例港同時破
圩，七千餘畝田廬都付水中，損失不貲。二十七日晨六時許
，瓜洲江岸馬水港亦突告崩潰四十餘丈，一沒田畝約有數萬
。又離揚城約五六里許之九龍橋，二十六日上午亦於西段崩
決三丈，東段決口尺餘，水高二尺許，現由農民自動堵塞，
以防擴大，

5 贛省各地之水災

贛省被災約有三十縣之多

茲將各縣水災概備，分誌於後，(九江)七月間江水暴漲，泛濫堤岸，市內盡成澤國，路軌亦被淹沒，水高時漲至水誌四十五尺五寸，(星子)自七月中旬以後，瀟雨連旬山洪陡發，低窪之處，一片汪洋，高阜亦成澤國，田廬大半淹沒，人畜多被漂失，收秋絕望，災民苦痛難堪，(德安)南鄉一帶，於本年五月間忽被暴洪浸沒，沖決房屋田禾無數，(湖口)縣區及二區等處江水陡漲，泛濫城廂，低處盡成澤國，十餘里一片汪洋，(鄱陽)該縣地處低下，本年霪雨連綿，湖水泛濫，西南等鄉潰決圩堤極多，淹沒田禾倒塌房屋無數，(永修)七月間忽被水暴發，沖決圩堤無數，(彭澤)七月間被水泛濫各處圩堤大多沖沒，淹沒田禾無數，(修水)七月中忽被水暴發，全縣沖決圩堤甚多，縱橫數十里，盡成澤國，損失無數，(餘干)三五六各區，陡發洪水，沖決圩堤，淹沒房屋甚多，(進賢)該縣屬青風湖各處湖水陡漲，附近盡成澤國，淹沒田禾無數，(都昌)全縣洪水為災，田禾屋宇，盡被沖沒，(瑞昌)近來霪雨兼旬，山洪與江水泛濫，沖沒牲畜房屋不計

其數，(武寧)山洪暴漲三十餘丈，城垣倒塌四十餘丈，沖決田廬房屋無數，(峽江)西北鄉今春大雨為災，早稻失收，今復又被大水，淹沒兩岸田禾，倒塌房屋無數，(南昌)此次發江大水，縣屬東北西各鄉，如富有安樂山高山義成長坊萬太壽堤塘大有廣興梁度長豐義火包等圩，均被水浸沒，潰決堤身數百丈，汪洋數十里，損失房屋牲畜無數，(新建)一次大水為災，所屬如豐和太平和洪崖濟美永和迴關安豐樞公等圩堤，長頭凌桃花各鄉村，均被浸沒，沖決圩堤，損失無數，(贛縣)本年五月間被水暴漲，街市水深數尺，淹沒各鄉村，俟勘再報，(吉安)贛河大水，街市水深數尺，河東坊等處盡成澤國，(新淦)贛江大水，沿河各處，盡成澤國，小麥烏有，秋收絕望，(豐城)贛江大水，沿岸堤埝二百餘里，發生飢饉，祈請撥款修堤，(信豐)蛟水為災，田禾淹沒大半，損失百餘萬元，(上高)縣屬二區洋田等鄉，洪水為災，淹沒田禾數百畝，沖殺房屋甚多，(清江)各鄉因發贛河洪水暴漲，圩堤沖塌，桑麥春秧，概被淹沒，(八月十四日)

本刊投稿簡章

- 一，本刊歡迎校內外投稿。
- 二，本刊歡迎稿件之性質如下：
 - 一，關於事實有批評而代表民衆呼聲之短評論。
 - 二，關於社會科學的學理的技術的論著與詳述。
 - 三，關於各地民衆疾苦及政治經濟之調查與統計。
 - 四，關於民衆疾苦及社會黑暗情形之圖畫及照片。
 - 五，文藝。
- 三，投寄之稿，不拘文言白話，但須繕寫清楚，并加新式標點符號。
- 四，來稿如係繙譯，請附原文。
- 五，本刊編者，對於來稿，有選擇增刪之權，不願增刪者，須預先聲明。
- 六，來稿無論登載與否，概不退還，但須長篇在五千字以上，聲明不登退回者，不在此例。
- 七，來稿一經登載，酌致薄酬如下：
 - (a) 每千字一元至五元。
 - (b) 插畫與照片，每張五角至三元。
 - (c) 贈送本刊。
- 八，來稿須註明真實姓名，及確實通訊地址，但發表時之署名，聽作者自便。
- 九，來稿請寄成賢街六十二號本刊編輯處

郵費	冊 二 版 出 月 每			定價表
	(版 出 日 五 十 及 日 一 月 每)			
照實酌加	價 定	數 冊	期 時	
	角一洋大	冊 一	期 每	
	元一洋大	二十	年 半	
	元二洋大	四 廿	年 全	

八、本國經濟發展在六十年來本國經濟發展

類二卷著。張君若白明

八、本國經濟發展在六十年來本國經濟發展

類二卷著

(一) 新華日報社。香港。五十年來

(二) 新華日報社。香港。五十年來

六、本國經濟發展在六十年來本國經濟發展

類二卷著。張君若白明

六、本國經濟發展在六十年來本國經濟發展

類二卷著

五、本國經濟發展在六十年來本國經濟發展

類二卷著

四、本國經濟發展在六十年來本國經濟發展

類二卷著

三、本國經濟發展在六十年來本國經濟發展

類二卷著。張君若白明

二、本國經濟發展在六十年來本國經濟發展

類二卷著。張君若白明

一、本國經濟發展在六十年來本國經濟發展

類二卷著

本國經濟發展

中華民國二十九年

一月一日

第一卷	第一冊	第一冊	第一冊	第一冊	第一冊
第二卷	第二冊	第二冊	第二冊	第二冊	第二冊
第三卷	第三冊	第三冊	第三冊	第三冊	第三冊
第四卷	第四冊	第四冊	第四冊	第四冊	第四冊
第五卷	第五冊	第五冊	第五冊	第五冊	第五冊
第六卷	第六冊	第六冊	第六冊	第六冊	第六冊
第七卷	第七冊	第七冊	第七冊	第七冊	第七冊
第八卷	第八冊	第八冊	第八冊	第八冊	第八冊
第九卷	第九冊	第九冊	第九冊	第九冊	第九冊
第十卷	第十冊	第十冊	第十冊	第十冊	第十冊