

年

卷

期

2

3

第

第

# 新 生 命

第一 號 三 第 卷 二 第 一  
版 日 版 出 日 一 月 三 年 八 十 國 民 華 中 期 月



## 新生命月刊簡章

- 一、本刊定名為新生命月刊，於每月一號發行。
  - 二、本刊之宗旨，在闡揚三民主義，研究建設方案，并介紹批評各國社會思想學說及政治經濟制度。
  - 三、本刊之態度，在以正確忠實的研究，為學理底闡明，不載浮囂褻激之文字。
  - 四、本刊內容包含下述各項：(甲)論說，(乙)研究，(丙)國外思潮介紹，(丁)世界政治經濟狀況述評，(戊)研究資料，(己)文藝，(庚)通信。
  - 五、本刊文稿除由社員供給外；並歡迎社外投稿，但須與本刊之宗旨及態度相合。
  - 六、對於社外投稿，酌致酬金每千字三元至五元，如有長篇鉅著，特別從優致酬。
- ### 投稿簡章
- 一、投寄之稿，須與本刊之宗旨態度，及內容相合。本刊宗旨態度及內容見本刊簡章。
  - 二、投寄之稿，請繕寫清楚，并加新式標點符號，最好能按照每頁二十行每行二十五字繕寫。
  - 三、本刊文稿以語體文為原則。
  - 四、投寄之稿，如係翻譯，請將原文一併附寄。
  - 五、投寄之稿，無論登載與否，原稿概不退還，惟未登之稿，在五千字以上，且附寄郵票預先申明者，不在此例。
  - 六、投寄之稿，本社得酌量增改。
  - 七、登載之稿，照本刊簡章所定辦法，酌與薄酬。
  - 八、投稿請逕寄上海法租界霞飛路霞飛坊十九號本社編輯部。

## 本刊徵文啓事

- 本刊徵求下列各項著作或譯述，望讀者踴躍投稿。
- 一、關於知難行易學說之哲學的，與心理學的研究。
  - 二、關於三民主義之社會學的，政治學的，經濟學的，與哲學的研究。
  - 三、關於建國大綱，實業計劃之理論的與實際的研究。
  - 四、關於本黨一切政綱之理論的與實際的研究。
  - 五、關於中國民族史之研究。
  - 六、關於中國各地民族狀況的調查與研究。
  - 七、關於中國民族移殖之調查，及關於移民之發展獎勵保護等之計劃。
  - 八、關於中國社會，政治，經濟之歷史及制度之研究。
  - 九、關於中國各地勞動狀況之調查。
  - 十、關於中國各地財政經濟現狀之調查。
  - 十一、關於各種社會主義之研究。
  - 十二、關於各國革命史的研究。
  - 十三、關於各國政黨之研究。
  - 十四、關於各國社會，政治，經濟現狀及國際關係的研究。
  - 十五、關於各國社會政治經濟法律制度的研究。
  - 十六、關於各國勞動狀況及勞動政策的研究。
  - 十七、關於各弱小民族現狀之研究。

# 新生命第二卷第三號

- 一、革命和不革命…………… 蔣中正
- 二、中國經濟問題之三民主義的考察…………… 周佛海
- 三、民生主義實現的前提…………… 薩孟武
- 四、中國封建制度的消滅…………… 方岳
- 五、對中國作如是觀…………… 長谷川如是閑
- 六、法西斯運動共產運動與民族運動…………… 悲天
- 七、法西斯統治下的意國經濟…………… 郭成信
- 八、美國資本集中化的發展及其前途(下)…………… 馮哲民
- 九、中國勞動問題概論(下)…………… 樓梧
- 十、社會科學講座…………… 陶希聖
- 十一、國際近事…………… 樊仲雲
- 十二、三〇三年(小說)…………… 光人
- 十三、第三次全國代表大會的使命(專載)…………… 賀耀祖



周佛海先生著

# 三民主義的基本問題

已出版 實價六角

讀過「三民主義之理論的體系」的人，自然知道周先生對於三民主義研究的深刻和解釋的正確。不過關於三民主義，還有許多基本問題，在「三民主義之理論的體系」裏面，還沒有討論得到。本書為周先生最近傑作，全書六章，共計八萬餘言。詳述三民主義，應該以甚麼為中心，三民主義革命的性質，理想和方法，三民主義的民衆運動的原則，以及處理思想系統等問題。篇首有周先生自序文，長八千餘言，說明研究三民主義的方法，周先生研究三民主義，不採取玄學的方法，也不用勉強的形式的邏輯，完全以社會科學的方法，根據社會進化的原則，以闡揚三民主義的真精神。本書與「三民主義之理論的體系」為絕好的姊妹篇。

周佛海先生著

## 三民主義之理論的體系

第六版減價發售

本書出版以來，不及八月，便銷行了五萬多部。中央訓練部，規定本書為黨員必讀書之一。本局為普及宣傳起見，特從第六版起，原價大洋一元，改為大洋八角。特此通告。

新生命書局啓

## 社會科學常識叢刊發刊旨趣

叔本華說：「意志」發言的時候，「理智」是必須緘默的。對於事物的判斷，每隨判斷者的意志轉移。判斷者的意志如何？這又決定於判斷者所處的環境和地位。

所以，人們對於事物——無論是自然現象或是社會現象——的判斷，從來是不容易正確的。人們對於事物從來且多不尋求正確的判斷。如果正確的判斷和人們所處的環境和地位不相容時，他們不獨不去尋求，他們還要禁絕其尋求。他們以淺薄的「常識」自足。

人們如沒有把「理智」去驅策「意志」的能力，也便沒有把「科學」去克復「常識」的勇氣。然而在三民主義的國民革命過程中，我們不獨應該把理智去驅策意志，我們還應該依理智去決定那適應主義適應革命的意志。我們不獨應該把科學去判斷事物，我們還應該依正確的判斷去決定那適應主義適應革命的行動。理智是超意志的。科學是反常識的。

然而三民主義是中國革命民衆一般的要求。國民革命需要中國革命民衆全員的行動。這正確地判斷事物的科學——尤其是正確地判斷社會現象社會科學，決不應爲少數人所私，也決不是少數人所得而私。在三民主義的認識上，在國民革命的行動上，社會科學有化爲社會常識的必要。

本書局本這個旨趣，在初成立的時期，便決定發刊社會科學常識叢刊。從民國十八年一月起，每月月底發行一冊，每一年十二冊爲一卷，每冊自成一書，計五萬餘言，預備把各種社會科學及各種社會問題的基礎知識，淺顯明晰而有系統地研究和敘述。不但給一般人以最適當的自修的資料，而且可用爲高中及一般黨務學校的教科書。現在把民國十八年一月至十二月——即第一卷——的刊名和擔任的作者列舉於下：

1 政治之基礎知識（一月出版）

薩孟武

2 帝國主義之基礎知識（二月）

馬哲民

3 社會主義之基礎知識（三月）

熊得山

4	社會之基礎知識(四月)	李鶴鳴
5	國際問題之基礎知識(五月)	樊仲雲
6	經濟之基礎知識(六月)	周佛海
7	財政之基礎知識(七月)	郭心崧
8	社會問題之基礎知識(八月)	施伏量
9	各國革命史之基礎知識(九月)	陳石孚
10	法律之基礎知識(十月)	陶希聖
11	各國政黨之基礎知識(十一月)	夏維海
12	國家之基礎知識(十二月)	梅思平

主編者

周佛海 陶希聖

薩孟武

價目 每册大洋五角，郵費照加。

定閱和購買 各册均可依定價分別購買。訂閱者可受左列之優待，但須直接向本書局訂閱。

(一)訂閱全年者，僅收大洋五元，訂閱半年者，僅收大洋二元八角，郵費在內。

(二)凡已訂閱新生命月刊全年者，訂閱本刊全年時，僅收大洋四元六角，郵費在內。

(三)凡訂閱本刊全年者，訂閱新生命月刊時，月刊亦減價為國內全年一元六角，歐美全年二元四角。

(四)凡訂閱本刊及新生命月刊各半年者，兩共僅收大洋(國內)三元六角，(歐美)四元，郵費在內。

(發行所)上海霞飛路霞飛坊十九號新生命書局。

(代售處)新生命月刊各代售處。

新生命書局啓



## 革命和不革命

蔣中正

革命的成敗和進退，依於革命力量的消長，依常理講，一個國家既然發生了革命運動，革命力量是決不會消退或減少的，但是力量的價值寄於其所能發生的作用，不生作用的力量，等於沒有力量，因錯認了方向和途徑而誤用的力量，依兩力相銷的原則，更其是有如無了。國民革命在北伐成功後所顯示的消沈狀態，其最大原因就是由於同志之間不能堅確認定本黨革命的使命，不能體認革命的環境和實際，其結果不但生不出共同的力量，而革命同志各個的力量也就有許多地方耗於浪擲，消於無形，這是目前最可痛心的一點。

我常常考求這種現象發生的由來，知道是大家沒有認清革命的意義，以至喪失了自信，輕易受共產黨的麻醉的緣故，共產黨最得意的手段，便是拿一個極簡單又極含混的口號來罩住他們所要打倒的敵人，使得是非混淆，認識不清，然後他們可達搗亂革命陣線摧殘革命力量的目的，他們最巧妙不過的方法，便是向一般民衆宣傳本黨是不革命的，而後用了「不革命即是反革命」的公式，斷定本黨是要被人家來革命的。我們的同志中間，聽慣了他們的宣傳，愈是革命情感豐富老同志，所受於這一個口號的感應愈烈，因為本黨是為國民革命而結合的，不革命三字就等於宣布本黨的死刑，凡是愛黨和愛護革命真切的青年同志，一聽到這



一個口號，便恐懼起來，不安起來，遂不暇仔細思索而發生兩種的現象，一部分同志以爲本黨既是不革命的黨，遲早總有一日被人家來革命，與其等待這一日的到來，不如由黨內自身起來補救或改革，於是所有應該用於推進革命的力量，便悉數移到對付黨內，不但不願聽從中央的指導，還要處處非難中央，不但不能遵守本黨革命的方略和政策，還要攻擊和阻撓，這樣必然的結果，一定是不知不覺間離開了黨而站在和本黨反對的方向上去，這一類的同志不是不努力，可惜是錯用了努力，或者也可以說是替人家努力。另外有一部分同志因爲有了錯覺，以爲我們的加入本黨是要來革命的，黨既然不革命了，我們要黨何用，黨要我們何用，於是悲憤激昂而流於浪漫頹廢的，也有咨嗟嘆息而袖手消極的，無論急性的或慢性的，都流於無形的自殺，這好比是本黨的好好一支後備軍，突然之間中了敵人的計喪失了全部的戰鬥力，對於革命的前途，是何等的損失呢？果真這些同志們是對革命不忠實的，那也沒有惋惜的必要，果真本黨真有不革命的趨向，那也難怪青年同志們的憤慨，但是實際上都不是的，所以我認爲要加速革命的進行，要恢復革命的力量，首先應辨正這一個幻視和錯覺。

要辨明革命和不革命的分界，我們不必用兩番的手續，我們祇須明白認識了革命的屬性，再來看一看革命的黨是不是具備了這些屬性，便可以斷定爲革命的或是不革命的，所謂革命的屬性是什麼呢？便是

一，不妥協

二，不取巧

### 三，不投機

### 四，不欺騙

倘使一個革命的黨具備了這四個屬性，並且牢牢保持這幾種態度，那麼他的革命的地位，斷不至於動搖，他所負的革命的使命，必能實踐，世界上再也沒有一個勢力能夠推翻他或是阻撓他。

什麼叫做不妥協呢？便是堅確不移的把定我們革命的目的和主義，是絕對的不能放棄分毫的，是絕對不能用「執兩用中」的方法來折衷的，無論在怎樣困難的狀況下，是一些不能改變一些不容放鬆的。固然革命不是演一套幻術，能在一個時期立刻實現全部的目的，固然我們須審慎而明晰地定下我們努力的次序以及各個時期的方略和步驟，可是每一個時期內應取的方略和步驟，是一絲也不能凌亂，一些也不容苟且的，而且在未曾達到整個的目的以前，無論在那一個時期內，一刻也不忘記我們最後的目的，政策上的表現容或有伸縮，但絕對的爲顧全革命目的而伸縮，決不肯將目的犧牲了分毫，這樣纔是不妥協。

什麼叫做不取巧呢？我們在進行革命時，始終抱定紮硬寨打死仗的宗旨，認定革命黨唯有世界上認爲最笨最拙的人纔能做纔肯做，所以一些也不抄捷徑不走近路，我們抱定宗旨以我們的血我們的力創造我們的事業，有一分力量，便做一分事業，多一分困難，便加一倍犧牲，獨立不倚的，無畏無悶的，完全用自己的力量，盡自己的職分，絕對不利用也不想利用他人已成的勢力和成績，更絕對不肯利用他人的弱點來用權謀弄手段，絕對不想不勞而獲，

以卑劣的手段，享現成的果實，革命的人生觀應該是活一世，奮鬥一世，革命者的格言是所謂真劍之戰，絕對不偷營劫寨，吹法螺，布虛陣，這便是不取巧。

什麼叫做不投機呢？投機者的特徵是在於沒有固定的目的，一有固定的目的就做不成投機，所以投機者總是趨利赴便，隨着情形的不同而可以百變其目的，市場上的投機者倏忽變幻固然不必說，革命的投機家也是如此，今天可以聯合農民排斥工人，明天又可以利用工人來壓迫農民，他們所念念不忘的是奪取政權以爲私有，祇要能夠滿足他們的慾望，什麼卑鄙殘忍的手段都是使得出，世界上所有的人 and 物都可以拿來做他們的工具的，真正的革命者決不如此，真正的革命是有一定不可變的目的和整套的方略的，應該不怕煩難，不怕挫折，繼續不斷的幹去，絕沒有觀風望色朝四暮三的可能，唯其是負責硬幹，所以不求速效，但也因爲是百折不變，始終如一，所以能得最後的成功，這便是不投機。

什麼叫做不欺騙呢？真正的革命者是始終負責的，說得出要做得到，同時要做得到方說得出，絕對不欺騙民衆，絕對不將做不到的事來誘引民衆，同時真正的革命者是以民衆爲本位的，民衆的利益就是革命的利益，他不忍像不負責任的搗亂者對民衆說眞方賣假藥，口裏說得天花亂墜，實際騙民衆上當，真正的革命者做事要腳踏實地，宣傳要說一是一，說二是二，對於民衆不輕諾，不唱離開實際的高調，凡是所許與於民衆的，無論一字一句都負責到底，這也是革命者必需的條件，便是不欺騙。

以上四種革命的屬性，是最嚴正的判別革命與不革命分界的方法，凡是革命的黨，一定

是不妥協，不取巧，不投機，不欺騙，反之凡是妥協的，取巧的，投機的，或是欺騙的，那纔是不革命或是反革命，所以我們不必主觀的武斷本黨今日是革命或是不革命，我們祇要以極客觀的態度，拿這四種標尺，來評量本黨，檢查本黨，試問本黨有過妥協的傾向麼？有過取巧的行爲麼？有過投機的事實麼？有過欺騙的手段麼？我想無論任何同志，到此必釋然解悟，斷不忍跟着我們的敵人，誣指本黨爲不革命的了。

也有一部分人，說本黨近來在政策上所表現，不免有類似不革命的傾向，這是由於不能理解革命的實際，革命不是恣玄談，逞空想，革命的發動是起於極真實的事實的要求，所以革命的方略也應該絕對根據於事實和環境，革命不是像中國古時的畫家作意匠畫，滿紙雲烟，可以任情驅使，信筆所之的寫到那裏是那裏，革命好比是規定行軍里程的詳圖，無論一丘一溪乃至一個小小的村落和堡壘，都不能離開實際的地形的，革命是最真實的人生，絕對不是小說，革命不是彈指立現的空中樓閣，乃是一針一縷辛苦織成的織物，所以革命雖少不了熱烈的感情，但是革命的進行却不能憑革命者的感情而蔑視步驟和程序，我們不能鹵莽滅裂的無視環境，只求痛快的幹一下，而不問結果的成敗和好惡，戰爭中最忌的是憤矣，憤兵必遭受極嚴重的挫折，凡是經不起激惹，抑不住感情，徼倖求逞，結果必徒然犧牲而無補於事實，所以真正負責的革命者，要照澈革命的環境是怎麼樣，胸中熱烈地燃燒着革命的目的，而行事要十分安詳十分仔細的按着時期和方略，一些不放鬆一些不間斷的去幹，這固然是沉悶，但是革命者能避免這個沈悶的苦痛麼？我們的黨，是要以革命來完成我們的主義，始終

要在革命的道路上，依照 總理所定的方針和策略進行的， 總理一生最重視事實和環境，他在領導革命的時候，始終不肯用快意的方法，製造出可以避免的障礙，也不肯無因無故的增加革命的困難，所以他能夠爲我們定下嚴密的程序和步驟，譬如就建國大綱來說，我們既然負責以革命建國，似乎便應該一氣呵成立時把新中國建好，何以 總理要劃分爲軍政，訓政，憲政的三個時期呢？我們能說 總理不是最偉大的革命指導者麼？中國的實際社會和週圍的環境是非常複雜而且特別的，我們的國民革命，正是在這個情形特別的國家社會中進行，我們倘使只顧手段，不顧目的，只求快意，不求貫徹，那便可以像共產黨一樣不負責任的蠻幹，正唯我們要牢牢把定我們革命的目的，所以我們無論在對外關係上，在民衆和社會經濟的改革上，到處要分個輕重先後和緩急，應該利用政權的地方便用政權，應該利用感化的地方便用宣傳，應該摧陷廓清的地方便應該盡力的摧陷廓清，應該保存革命元氣的地方便應該竭力培養，我們工作最要的所在便是要使革命的本身減少障礙，增加力量，並且要使民衆積極不斷的來參加，我們斷然不放過我們一切的敵人，但在一個時期內我們只能側重於對付最顯著最重大的敵人，我們並不是像共產黨的所謂退一步進兩步，但是我們要盡量鞏固我們革命的基礎，培養我們革命的實力，所以在對外關係上，除認清侵略我們最烈的帝國主義者爲主敵以外，我們要求國際關係的大體的安定，在對內，我們要求黨治下的政治的安定，和經濟社會一切秩序的安定，這並不是說要一勞永逸，就此不要革命，正是爲以後進一步的進行的準備，這彷彿是在劇戰以後新得到一塊佔領地時，我們要做搜索殘敵和鞏固陣地的工作

，不能一切不顧的急遽行進，在過去數年間，共產黨在中國把所有政治社會經濟教育各方面的基礎都完全打破了，現在正是共黨的餘毒未除，革命的元氣未恢復的時代，民衆又渾渾噩噩，不曾普遍的接受本黨的主義，很容易受共產黨的麻醉，所以我們第一要緊的是要使得社會健全安定，好像醫治大病後的病人一樣，我們要先恢復他的基本體力，使得病邪沒有再侵入的機會，而後可以着手根本的醫治，我敢信每一個革命的同志，在這時候沒有不作這樣想的，也沒有不是爲此後進行進一步的工作着想的，等到在一定時期內，把共黨的一切理論方和口號全數剷除了，中國社會穩定了，本黨基礎鞏固了，然後我們便要來實現三民主義最終的步驟，以求國民革命全部的完成，簡單說一句，本黨目前是一刻不放棄革命的目的，但也是一些不致出之以輕忽和大意，所以要這樣兢兢業業忍疑含誥的爲什麼呢？若使不是顧全革命的實際，要負責到底的完成革命，誰不想圖個簡易直捷，做個逞心快意呢？

青年同志是最富於革命的情緒的，本黨的主要基礎，完全築在青年同志的身上，實現主義完成革命的責任，也寄於青年同志的肩上，只要青年同志不放棄革命的目的，不搖動革命的自信，中國革命的根本是決不會有危險的，本黨近年的遭遇和一切反動勢力的猖獗，是每一個同志所應痛心切齒而認爲奇痛大辱的，倘使同志們在這個時候再不能固執總理的遺訓，瞭澈革命的實際，沉着而刻苦的爲革命而努力，反受了敵人的麻醉，起了幻覺，以黨爲不革命，而以放言高論居於第三者的地位來批評來攻擊爲最革命，那麼國民革命的前途，我真不忍預言，而中國全體民衆，真要淪於萬劫不復的地位了。





# 中國經濟問題之三民主義的考察

周佛海

## 一 中國經濟問題的核心

人類的經濟關係，非常複雜，經濟現象，非常衆多。因而人類經濟生活中所表現的經濟問題，也非常複雜，而且每個經濟問題，因其所表現的領域不同，也各具有特殊的性質，而要求特殊的解決。

然而每個時代，每個社會，在其縱橫錯雜的許多經濟問題之中，一定有個核心的問題。這些綜錯的各個的經濟問題，一定要以這個核心的經濟問題爲重心而求解決。有些特殊的經濟問題的解決，是這個核心的經濟問題解決的原因；有些特殊的經濟問題的解決，是這個核心的經濟問題解決的結果。詳細說，就是有些特殊的經濟問題，是爲要解決這個核心的經濟問題，才去解決的，如果離開了這個核心的經濟問題，這些特殊的經濟問題的解決，便沒有意義；有些特殊的經濟問題，要等到這個核心經濟問題，得

到相當的解決，才能解決，如果離開了這個核心的經濟問題，這些特殊的經濟問題的解決，便沒有可能。所以我們要解決某一時代，某一社會的經濟問題，一定要在極複雜的經濟問題之中，尋出一個核心的問題，作解決一切經濟問題的總關鍵。一切經濟問題，都要立在這個核心的問題的上面去考察和解決。如果只就各個的經濟問題，作各個的解決方案，就如俗語所謂「頭痛醫頭，足痛醫足」，整個的經濟問題，就沒有解決的可能，即使某特殊的經濟問題，得到相當的解決，也沒有重大的意義。所以尋出經濟問題的核心，乃是解決經濟問題的初步。

要解決中國的經濟問題，當然也逃不出這個一般的公例。中國的經濟問題，細分起來，實包含有許多要素。例如裁撤厘金，收回關稅權，統一幣制，整理金融，救濟失業，保障民生，都是中國急要解決的最切迫的經濟問題。然而在這些經濟問題之中，一定有個核心的問題。這個核心

的經濟問題，沒有尋出，有些經濟問題的解決，便沒有意義；這個核心的經濟問題沒有相當解決，有些經濟問題，就沒有解決的可能。所以要解決中國的經濟問題，便須尋出中國經濟問題的核心。

中國經濟問題的核心是甚麼？

經濟問題，雖然複雜，然而要尋出他的核心，並不是一件困難的事。因為經濟問題，不外由兩個來源產生。一個是人對自然的關係，一個是人與人的關係。所以經濟問題，歸根到底，不外是生產技術的問題和生產關係的問題。以這兩個問題之一為核心，而派生許多複雜的經濟問題。

就一般的原則而論，生產關係的形態，是依存於生產技術的形態，所以生產關係的問題，是發源於生產技術的問題。在以狩獵和畜牧為主要生產技術的時代，就有主人對奴隸的生產關係，因而發生奴隸問題。在以農業為主要生產技術的時代，就有地主對農奴的生產關係，因而發生農奴問題。在以工業為主要生產技術的時代，就有資本階級對勞動階級的生產關係，因而發生近代的勞動問題。然而經濟問題，雖然最後是以生產技術的問題為核心，而在生產技術問題，得到相當解決之後，就以生產關係的問題，為經濟問題的核心。所以我們可以說經濟問題的核心，不是

生產技術問題，便是生產關係問題。

中國經濟問題的核心，究竟是生產技術的問題，還是生產關係的問題？我們可以說中國經濟問題的核心，乃是生產技術的問題。詳細說，中國經濟問題的核心，是在怎樣克服自然和利用自然，以增加生活資料的問題。而最能克服自然和利用自然，以增加生活資料的，莫過於近代的機器工業。所以換句話說，中國經濟問題的核心，乃是工業化的問題。中國一切的經濟問題，有些要在工業化的問題上面去考察，才有意義，有些要在工業化的問題解決之後，才有解決的可能。例如裁撤厘金，政府財政上的收入，要受莫大的損失。如果不是為發展產業，則政府因裁厘而減少收入，有何意義？又如海關加稅，人民的負擔，必因物價的漲高而增加。如果不是為保護國內產業，則人民的負擔增加，有何意義？所以中國有些經濟問題，如不在工業化的問題上面去考察，決尋不出他的意義。又如保障全國人民生活的問題，如果不在生產力極度發展，生活資料極度豐富的時期，決不能解決。失業者的救濟，非到工廠增加以後，不能實現。所以中國有些經濟問題，雖然不說工業化以後一定可以解決，然而至少在沒有工業化之前，却沒有解決的可能。中國一切的經濟問題，有些以中國

工業化爲歸趨，有些以中國工業化爲條件，所以我們斷定的說，中國經濟問題的核心，乃是工業化的問題。這個認識，乃是研究中國經濟問題的前提條件。

## 一 中國能否工業化？

認識了中國經濟問題的核心，是工業化的問題之後，接着要研究的問題，就是中國是否有工業化的可能。

先從理論方面研究。

自從英國最初發生產業革命以來，世界各國，都先後繼續發生產業革命，手工業生產，逐漸崩潰，大規模的機器工廠生產，逐漸發達。在世界交通頻繁，國際經濟關係密切的現在，產業革命的潮流，是要衝破國家和民族的壁壘，而傳播到全世界的。所以產業後進的各國，一和產業先進國接觸，產業革命的過程，就會急激的或徐緩的開始進行。中國在世界經濟的大洋之中，自不能抵抗產業革命的潮流，而長處於農業和手工業經濟的狀態。所以中國產業革命之必發生，工業化之必完成，乃是世界經濟潮流之必然的結果。所以根據世界經濟的潮流，觀察中國經濟的趨勢，中國的工業化，不僅是可能的，而且是必然的。

然而從另一方面觀察，在帝國主義沒有崩潰之前，植民

地的工業化，却沒有完成的可能。因爲從帝國主義者的地位觀察，植民地，乃是母國的原料供給地和商品銷售場。資本主義發達的國家，通常有兩種現象：第一，農業生產，不能和工業生產以同一速度而進行，所以在相對的意義上，常呈工業發展，農業落後的跛行現象。這種跛行現象的結果，就是農業所供給的食糧和原料，不能滿足工業的需要。第二，資本越集中，生產技術越進步，商品的分量就增加。愈益增加的商品，自然需要愈益擴張的市場。然而資本主義越發達，國內的市場，却相對的越狹小。其中的原因雖衆多，而其主要的，就因爲節省勞動的機器，隨着資本主義的發達而進步，於是「血肉的人」，(Flesh and Blood Man) 逐漸爲「鐵人」(Iron Man) 所代，而產生大量的失業者，以形成相對的人口過剩。失業者的增加，就影響到在業者的工資減少。失業增加和工資減少，就形成國內社會購買力的低落。社會購買力的低落，更表現爲國內市場的狹小。所以資本主義發達的國家，國內必然形成商品增加，市場縮小的矛盾現象。總而言之：農業產物不能供給工業需要的跛行現象，和商品增加而市場縮小的矛盾現象，乃是資本主義國家必有的事實。資本主義的國家，要維持并發展其生產，就要救濟這個跛行的現象和解

決這個矛盾的現象。殖民地，便是他們的唯一出路。帝國主義者所侵略的殖民地，大概都是資源豐富而工業落後的地方。因為資源豐富，所以可為原料的供給地，因為工業落後，所以可為商品的銷售場。帝國主義者，要使殖民地永久為其原料供給地和商品銷售場。而要使殖民地永為原料供給地，必使殖民地本身沒有利用其原料的機會；要使殖民地永為商品銷售場，必使殖民地本身沒有生產商品的

能力。工業化，一方面足以吸收原料，而減少其輸出，別方面足以生產商品而減少其輸入。所以殖民地的工業化越發展，帝國主義國家的原料來源就越減少，而其商品銷場也就越狹小。因此，帝國主義的國家，總以種種方法，防止殖民地的工業化。在帝國主義的桎梏之下，殖民地實在沒有工業化的可能。

中國，在政治上，雖然還維持着半獨立國家的地位，而經濟上，却完全淪為帝國主義的殖民地。帝國主義者，決不願意失去中國這個原料供給地和商品銷售場，所以帝國主義者，決不願意中國的工業化。在帝國主義者重重的束縛之下，中國的工業化，實在沒有多大的可能。

然而上述的理論，却因資本主義最近的發展，而漸失其根據。因為第一，資本主義國家的主要生產，已由消費財

的生產，進為生產財的生產；第二，資本主義的性質，已由商業資本，進為金融資本。

在資本主義的初期，資本主義國家的工業，主要是輕工業，他的出產，主要是纖維品。換句話說，資本主義國家生產而銷售於殖民地的，乃是日用所必需的消費品。但是資本主義發展的結果，資本主義國家的主要工業，已由輕工業進而為重工業，他的出產，已由纖維品進而為鋼鐵品。換句話說，國際分工發展的結果，產業先進國注重生產機器，而將粗製品的生產，讓給產業後進國去經營。產業先進國既注重生產機器，而國內產業又已盡量發展，不能吸收全部逐年生產的機器，勢必至於以剩餘的機器，銷售於產業後進國和殖民地。而產業後進國和殖民地，又必須開始工業化，才產生機器的需要。所以在資本主義發展的後期，資本主義的國家，為維持和發展其重工業，為推銷其鋼鐵品，對於產業落後國和殖民地的工業化，決不像資本主義的初期一樣，純取抑制的政策。試看一九一三年至一九二五年的十三年之間，英美德三國對於產業落後國和殖民地的機器輸出的價值總計，有長足的發展，就可見產業先進國，怎樣努力於鋼鐵品——機器的推銷了。

中國	一〇	二七	(單位百萬元)
日本	五四	一六二	
拉丁美洲	一七九	二五二	
英屬印度	六九	一一二	
澳洲	七六	一四六	
總計	三八八	六九九	

資本主義的國家，既努力於機器的推銷，當然不會抑制產業落後國和殖民地的工業化，而自縮小其機器的市場。所以就是在帝國主義存在的現在，產業落後國和殖民地，決不會沒有工業化的可能。因之，中國的工業化，決不是完全絕望。

復次，在資本主義，已由商業資本進化爲金融資本的現在，資本主義國家，已由商品輸出進而爲資本輸出。資本主義發展的結果，一方面資本爲龐大的蓄積，別方面產業進量的開發，過剩的資本，在國內已無可投的事業，至少已無厚利的投資的事業。於是資本家就不能不另尋足致厚利的投資的方法。產業落後國和殖民地，足以開發的產業豐富，而資本缺乏。投資於這些地方，可致高率的利潤。於是資本主義的國家，以前注力於商品的輸出，現在却注力於資本的輸出。試以美國爲例，而觀察其從一九一三

年到一九二五年的十三年之中，對於產業落後國的投資總額，呈了怎樣的增加。

投資地	一九一三年	一九二五年	(單位美金百萬元)
如拿大和			
新錫蘭	七五〇	二,八二五	
拉一亞			
美利加	一,三三〇	四,二一〇	
亞洲和			
澳洲	一七五	八七〇	
總計	二,二五五	七,九〇五	

帝國主義者要使對於產業落後國和殖民地的投資增加，必先使產業落後國和殖民地對於資本的需要增加。然而需要資本的程度是和工業化的程度，以同一比例而增加。工業化越發展，所需的資本亦必增加。帝國主義者爲投其過剩資本，決不願阻止產業落後國和殖民地的工業化而自縮小其投資地。所以從投資一方面觀察，產業落後國和殖民地，並不是在帝國主義存在的現在，沒有工業化的可能。總而言之：在資本主義發展的初期，帝國主義國家，對於產業落後國和殖民地的工業化，是用全力抑制的；然而在資本主義發展的現階段，帝國主義者爲銷售其過剩的機器和投出其過剩的資本，是不會以全力抑制產業落後國和

殖民地的工業化的。所以產業落後國和殖民地，就是在帝國主義全盛的現在，並不是沒有工業化的可能。試看英國殖民地的印度，就是一例。印度的紡績業，戰前每年只能產出十二億碼，須由英國供給三十億碼，到了戰後，就能產出十七億碼。印度鑛業的價值，一九〇八年，只有八百萬鎊，到了一九二〇年，竟達三千萬鎊。又如印度雇傭三十人以上的產業，一九一一年，只有七千一百十三個，到了一九二一年，竟達一萬零六百六十九個。據此，就可知產業落後國和殖民地工業發展的趨勢了。所以中國的工業化，並不是完全沒有可能。

### 三 中國工業化的程度

以上從理論方面，說明中國有工業化的可能，以下再就

事實方面，觀察中國工業化的程度。

中國工業化的速度，固然非常緩慢，然而却不能以為發展的進度緩慢，便斷定中國沒有開始工業化。根據各種統計，便可證明中國工業化的潮流，雖然時有起伏，然而就大體觀察，確實有發展的傾向。現在且從各方面的事實來證明。

第一，產業落後國工業化的程度，可由輸入機器的數量來推測。輸入的機器，如果逐年減少，就可證明工業的退步；如果無增無減，就可證明工業停滯；然而如果逐年增加，就可證明工業化是有發展的傾向的。因為工業繼續發展，所需的機器必繼續增加。中國近十餘年來，各種機器的輸入價額如下表：（單位海關千兩）

年次	農業機器	發動機器	紡織機	釀造製糖機器	雜機	合計
一九一三年	一一三	六四二	八三七	四九	三、〇一〇	四、六五〇
一九一九年	五二一	一、五八九	三、七四四	三	八、二四三	一四、一〇〇
一九二〇年	一、〇〇四	二、三四八	六、九〇四	二八	一一、九八三	二二、二六六
一九二一年	二、一九二	五、一〇九	二六、七二三	六三五	一〇、九八八	五五、六四八
一九二二年	六九六	三、三九五	三〇、四八〇	二六九	一五、五八三	四九、四二三
一九二三年	三〇二	一、四七四	一、二、三、一六	一〇四	一、一、四、八、五	三六、六七八

一九二四年	二七九	一、九〇六	五、七一〇	一、三一九	五、七〇五	五、七〇六
一九二五年	一六二	一、九二〇	三、四〇七	六	一〇、〇八三	一五、五七七

根據上表，我們可見從一九一三年到一九二五年的十三年之間，中國輸入機器的價格，雖然時有起落，然而大體却要增加了約四倍。雖然因為這十三年中間，物價漲高，所以輸入的機器的實量，決沒有達到像價格所表現的那樣增加，然而輸入機器的增加，却是事實。機器輸入的增加

年次	產額	年次	產額
----	----	----	----

一九一三年	一四、〇〇〇 (千噸)	一九二一年	一九、八七三
一九一四年	一五、〇〇〇	一九二二年	一九、九五四
一九一五年	一五、四四〇	一九二三年	二二、六八一
一九一六年	一五、五八〇	一九二四年	二二、七一
一九一七年	一七、二〇五	一九二五年	二四、〇〇〇
一九一八年	一八、〇三三		
一九一九年	一九、三八七		
一九二〇年	二〇、三八一		

逐年增加的煤產額，雖然一部分用以輸出，然而近二三年來，煤的輸入，却超過輸出。所以從煤產額的增加一方面觀察，也可見中國的工業化，是在繼續的發展。

，就是表示中國工業化，的確是向前發展。  
第二，工業化的程度，又可以使用動力的程度來測量。中國很少用水力發電，全是用火力發電。而火力發電的材料却是煤。所以煤產額的增減，也可以推測中國工業化的程度。中國逐年煤產額的增加如下表：

第三，產業落後國的工業，主要是纖維工業，而不是鋼鐵工業。所以紡織工業的發展，更正確的表示工業化的程度。中國紡織業的趨勢如下表：

年次	廠數	錠	子	布	機
----	----	---	---	---	---

民國八年	九年	十年	十一年	十二年	十三年	十四年	十五年	十六年
二九	三七	五一	六四	五五	五八	六五	六七	六四
六五九,七三二	八五六,八九四	一,二三八,九〇二	一,五九三,〇三四	一,四九三,六七二	一,六五〇,〇〇四	一,八三二,三五二	一,八九二,二七二	一,八七八,〇五三
二,六五〇	四,五四〇	六,六五〇	七,八一七	八,五八一	一〇,四六一	一〇,六二一	一一,一一一	一二,二八三

從紡織業的發展，更可證明中國工業化的進步了。

不外這個公例。所以中國向來的輸出，大部分是天然產物及原料品，而輸入則為加工製造品。然而這種對外貿易的內容，最近却發生了很大的變化。試看下列二表：

輸出 (單位千海關兩)

種別	一九二三年	一九二五年
畜產品	六,七三二	二%
食料品	一〇九,一八九	二七%
原料品	一,二二,七七	五五%
加工品	六三,六一二	一六%
合計	四〇三,三〇五	一〇〇%
輸入 (同上)	四〇三,三〇五	一〇〇%

畜產品

八八四

二三四

食料品

一〇八、二九六

一九〇

二二五、〇七七

二四〇

原料品

八三、八五〇

一五〇

二六五、一二七

二八〇

加工品

三七七、一三一

六六〇

四五七、三九〇

四八〇

合計

五七〇、二六二

一〇〇

九四七、八六四

一〇〇

根據上表，我們可以發見兩個要點：第一，原料品的輸出，在一九二三年占全輸出額的百分之五十五，到了一九二五年，竟減到百分之五十；原料品的輸入，一九二三年占全輸入額的百分之十五，到了一九二五年，竟增加到百分之二十八。第二，加工品的輸出，在一九二三年占全輸出額的百分之十六，到了一九二五年增加到百分之十七；加工品的輸入，在一九二三年占全輸入額的百分之六十六，到了一九二五年，竟減至百分之四十八。加工品輸入的減

少，就是證明中國國內已可供給一部，而不必待外來的輸入；原料品輸入的增加，就是表示中國工業對於原料的需要，日漸增加。所以從上述兩表觀察，足見中國的工業化，已開始發展。不過上表所列加工品的輸出增加，還不能正確的表現中國近代工業化的程度。因為所謂加工品之中，包含有手工業的出產。而手工業的發展，不能算是近代工業化。所以為更加正確起見，我們再來檢閱中國機器製的洋式製品的歷年輸出額。（單位千海關兩）

一九二一年  
一九二二年  
一九二三年

三、七二四  
五、〇九一  
一一、一四五

一九二四年  
一九二五年  
一九二六年

一八、八一二  
一七、七一四  
二六、六五六

機器製品的輸出額，雖然只占中國全輸出額百分之三，然而六年之間，竟增加了八倍，不能不說中國的近代工業，已有長足的進步。

都市的商品，不能運入內地暢銷，內地的原料，不能迅速的運到都市供給。加之各地戰爭，破壞了農村的購買力。而幣制的紊亂，厘稅的苛刻，關稅的束縛，都足以妨礙中國工業化的發展。然而就是在這些重重的束縛和妨礙之下

中國十餘年來，國內戰爭，連綿不絕，因而交通阻礙，

而幣制的紊亂，厘稅的苛刻，關稅的束縛，都足以妨礙中國工業化的發展。然而就是在這些重重的束縛和妨礙之下

，工業化的趨勢，還是繼續不斷的發展。如果以後國內統一，戰爭消滅，一方面收回關稅自主權，一方面取消厘稅，整理幣制，保障交通的安全，中國的工業化，一定以急激的速度而發展。所以我們對於中國工業化的前途，抱極樂觀的觀察。我們相信中國決不致停滯於農業和手工業經濟，而永為產業落後國的。

#### 四 中國工業化的形式和趨勢

中國的工業化，已經開始進行，我們已從理論和事實兩方面證明了。而且已經開始的工業化，將來一定是向上發展，決不會停滯於現狀。不過上面的論證，只是就中國工業化的籠統現象來研究，而沒有分析中國的工業化，究竟以甚麼形式而進行。在我們看來，中國能否工業化的問題，實在沒有中國的工業化，究竟以甚麼形式而進行的一問題的那樣重要。因為，第一，中國有工業化的可能，由理論和事實兩面論證，都不成問題；第二，中國的工業化，不是在任何形式之下進行，都於我們民族和一般民衆有利益的，乃是某種形式的工業化，於民族和民衆沒有利益，別種形式的工業化，於民族和民衆才有利益，所以我們不

是單純的只是促成中國的工業化，乃是要防止某種形式的工業化，促成別種形式的工業化；第三，我們認為最理想的工業化的形式，是否和事實上的工業化的形式一致？如果不一致，我們是否能夠震視事實，專憑主觀，達到理想？因為有這些重要的問題，所以我們要更進一步，分析中國工業化的現在的形式和將來的趨勢。

據現在的狀態分析，中國工業化的形式，首先可大別為國際資本下的工業化和民族資本下的工業化的兩大類。民族資本下的工業化，又可細分為私人資本下的工業化和國家資本下的工業化。

自從馬關條約，日本取得在華經營工業權，各國因最惠國條款取得同樣的權利以來，中國不僅成為列國的銷貨場，而且成為列國的投資地；不僅成為列國的間接投資地，而且成為列國的直接投資地。間接投資，是投資國將資本借與被投資國，任其自由處分，只收利息；直接投資，是投資國以其資本，自己在被投資國經營各種產業，而取得產業所生的利潤。各國自取得這個特權以來，與其在中國購買原料，運到本國製造，再將製成的熟貨，運到中國銷售，不如運輸資本到中國，就地購買原料，就地設廠製造，就地銷售。因此，外人在華經營的工業，便逐漸增加

而形成中國工業化的一個形式。

中國的工業，除外人在華經營的以外，便是中國自己經營的。其中大部分，是由私人資本經營的。所以私人資本下的工業化，也是中國工業化的一個重要形式。至於國家資本

### 中國工業化的形式

國際資本下的工業化

民族資本下的工業化

私人資本下的工業化

國家資本下的工業化

中國的工業化，既然有這三種形式，我們接着要研究的，就是：第一，主觀上，那一種形式的工業化，是我們要達到的理想？第二，客觀上，那一種形式的工業化，有最大發展的趨勢？因為經濟理想，應該以經濟事實為基礎。離開經濟的事實，想憑空的或躍等的達到主觀的理想，是科學上不能容許的事。所以我們首先要認識經濟的趨勢。然而社會是人類組成的，人類的努力，在相當的程度以內，可以轉移經濟的趨勢，漸次實現經濟的理想。所以我們於認識經濟的趨勢之外，又要立定經濟的理想。

從理想方面說，我們第一，自然要防止國際資本下的工業化，促成民族資本下的工業化。國際資本下的工業化，對於中國民族，絕對沒有甚麼利益。這種形式的工業化越發展，中國人所受的剝削就越加重。因為外人在中國設立工廠，雇傭中國工人，以製造商品，更將所製的商品，

本所經營的產業，雖然除却幾條鐵路和少數礦山以外，沒有甚麼重要的要素，然而也總不失為中國工業化的一個形式。所以中國工業化的形式，可列表如下：

就地銷售與中國人，就是中國人，一方面站在勞動者的地位，受資本家的外國人的一重剝削之外，別方面更站在消費者的地位，受生產者的外國人的另一重的剝削。國際資本下的工業化，如果發展而至於普遍，中國人不僅全都成為外人商品的消費者，而仰給日用品於外人，而且要全部成為外人的勞動者，而仰給生存資料於外人。所以國際資本下的工業化若成功，中國民族便要淪為國際支配的殖民地。因此，我們努力防止國際資本下的工業化，而促成民族資本下的工業化。

第二，在民族資本下的工業化之下，理想上，我們自然要做到國家資本下的工業化，而不歡迎私人資本下的工業化。我們之所以要促成工業化，不是為工業化的本身，不是為工業化而促成工業化。如果只是為工業化，那就不僅沒有防止國際資本下的工業化的理由，而且有助其發展的

必要。我們之所以要工業化，是為社會全體的福利，是為保障民衆的生存。中國的工業化，要在這個理想上着想，才有意義，要以這個理想為目標，才有價值。然而私人資本下的工業化，未必能達到這個理想。資本主義發達的國家的勞苦民衆的生活狀態，便可證明。社會問題的糾紛，社會運動的發展，以致社會生活的不安，都是私人資本發展的必然產物。所以為保障社會全體的福利和民衆的生存，我們要節制私人資本下的工業化，而努力促成國家資本下的工業化。

以上是我們的經濟理想。然而經濟趨勢，是不是和我們的經濟理想相符合？我們可以毫不顧忌的說：經濟趨勢，和我們的經濟理想是相違背的。詳細說，就是我們極不願意的國際資本下工業化，有最大的發展的趨勢，而我們所極歡迎的國家資本下的工業化，却只有僅小的發展的可能，私人資本下的工業化，則介乎兩者之間。這種推測，可以下述的理由做根據來說明。

第一，先從產業狀況來觀察。中國雖然已逐漸開始工業化，然而近年發展的工業之中，外人所經營的工業，實占重要的地位。中國年來顯著發展的，乃是紡績業。試看外人在中國紡績業之中，占怎樣重要的地位：

國別	廠數	錠	子	布	機
華商	七十二	二,二〇八,五六八		一,二,四〇九	
日商	四二	一,二九一,九四八		九,六二五	
英商	四	二〇五,三二〇		二,三四八	

根據上表，可見中國境內，共有紗廠一一八家，紗錠三七〇五、八三六枚，織機二四、三八二架。然而在這個總數之中，外人經營的，由廠數觀察，約占百分之三十九，由錠數觀察，約占百分之四十一，由織機觀察，約占百分之四十九。所以中國的紡績業，差不多一半是在外人的手中。中國主要的新式工業，便是紡績業，紡績業既然如此，外人在中國產業界的勢力就可知了。

現在再綜合各種資料，就中國境內使用新式機器和原動力的工廠，以及其資本，作成下面的統計：

國別	工廠數	資本	額
華人	約六〇〇	約三〇〇,〇〇〇	(單位千元)
日人	約一二〇	約二五〇,〇〇〇	
歐美	約二〇	約五〇,〇〇〇	
合計	約七四〇	約六〇〇,〇〇〇	

根據上表，中國新式工廠的資本額，約計六億元，其中

外人所有的，約三億元，占全數百分之五十。所以我們大體說，中國新式的工業，一半是由外人經營的，大約沒有很大的錯誤。現在的狀況既然如此，將來的趨勢，便可預測。以後中國自己經營的工業，即使和外人在華的工業，以同一比例和速度而發展，至多也只能占中國境內全體工業的一半；如果外人經營的工業，發展的速度增加，或中國經營的工業，發展的速度不變或減少，那末，外人經營的工業，就要超過全體的百分之五十，而漸次增加了。所以根據現在的產業狀況推測，我們極不願意的國際資本下的工業化，却有最大的發展的趨勢。

第二，再從保護政策觀察。假使中國能積極的對於外人在華所製造的貨物，特別加以重稅，或消極的對於本國人所製造的貨物，加以減稅，也可以抑止外人在華工業的發展，而助長民族工業的進步。但是馬關條約的結果，積極加稅的主權喪失，一八九六年「中日特別協定條約」的結果，消極減稅的作用消滅。馬關條約第六款第四項規定「日本臣民在中國製造一切貨物，其於內地運稅，內地抄課雜稅……即照日本臣民運入中國之貨物一體辦理，至應享優例豁免，亦莫不同」。根據這一條外人（因最惠國條款）在華製造的貨物，其應納的出廠稅，稅率應和海

關入口稅的稅率相同。海關稅率沒有增加，中國對於外國的製造品，就不能增加出廠稅。而且這種貨物運入內地，也和由外洋入口的貨物一樣，只能徵收值百抽二、五的厘稅。故馬關條約以後，中國對於外國的貨物，就無權任意加稅，以保護本國產業。然而即使積極的不能對外國貨物加稅，如果對於中國自造的貨物，特別減稅，也可以助長國貨的競爭力。但是一八九六年「中日特別協定條約」第三條道：「日本政府，承認中國對於日本臣民在中國所製出之貨，便宜酌量課稅。但其稅，不得與中國國民納稅相異，或較中國國民多課。」有了這一條，就是中國政府如對於某種自造之貨物減稅，外人在華所造之同樣貨物，亦受減稅之優待。是則對本國貨物減稅的作用，完全消滅。總而言之：在這種不平條約的束縛之下，對外人在華製造之貨物，加稅既有所不能，對本國自造之貨物，減稅亦歸無用，怎能使民族資本，壓倒國際資本？怎能使民族資本下的工業化，戰勝國際資本下的工業化？

中國政府，既不能保護民族工業，使與國際工業競爭，則民族工業本身的力量，自不能抵抗國際工業的壓迫。因為國際工業的資本雄厚，而民族工業的資本貧乏；國際工業有科學的經營法和管理法，而民族工業則沒有；國際工

業能採用最進步的機器，而民族工業則不能。所以單靠民族工業自身的力量和國際工業競爭，又何往而不歸於失敗。

綜觀上述，我們可以得一個結論，就是：據客觀的事實，測將來的趨勢，國際資本下的工業化，有最大的可能，民族資本下的工業化，却沒有甚麼絕對的把握。

復次，我們要研究民族資本下的私人資本和國家資本，那一種有最大發達的可能。換句話說，就是假定國際資本下的工業化，能夠抵抗，而民族資本下的工業化，就客觀的事實觀察，究竟是傾向於私人資本的形式，或國家資本的形式？我們可以斷定的說，如果國際資本下的工業化，

能夠抵抗，在最近的將來，私人資本下的工業化，較之國家資本下的工業化，在客觀上，却有較大的趨勢和可能。

因為：第一，私人資本下的工業，在中國經濟上已有相當的基礎，在產業界已有相當的地位，而國營產業除掉幾條殘破不堪的鐵路和幾處勢將廢棄的鑛業以外，在經濟上既無基礎，在產業上也無地位。第二，歐戰中中國私人企業

之所以能有長足的進步，足以證明中國私人企業之所以不發展，是由於帝國主義的壓迫。如果民族得到獨立，國家得到統一，私人企業，在原有的基礎之上，一定很容易的

發展，而國家企業，第一步須從新創造基礎，第二步，才談得到發展。第二，國營企業的資本，財政上的收入，決無力量來擴充，勢必借資於外國。然而原有的國營鐵路的債款，尙未付清，其餘有擔保無擔保之債，亦未付清。非在舊債有相當的辦法之後，新債實不易舉。所以在最近的將來，國營企業，無法能籌大宗資本；而私人企業，招集股款，較為容易。第四，政府沒有直接經營產業的訓練和經驗，私人公司，則有較長的經歷。有此數端，我們可預知國際資本下的工業化，如能抵抗，中國工業化的形式，客觀的要素，必使私人資本的超過國家資本的。

以上是純就客觀的事實，測將來的趨勢。據此所得的結論，就是：第一，我們主觀上極不願意的國際資本下的工業化，客觀上却偏有最大發達的趨勢，我們主觀上極歡迎的民族資本下的工業化，客觀上却只有最小發達的可能；第二，就民族資本說，我們主觀上不甚願意的私人資本下的工業化，客觀上却有順利進行的趨勢，我們主觀上認為理想的國家資本下的工業化，却依然只是不能實現的理想。照這樣事實和理想衝突，客觀和主觀矛盾，我們用甚麼方法排除客觀的事實，實現主觀的理想？

## 五 我們應有的認識和努力

關於中國工業化的問題，通常有一種較淺薄的見解。這種見解，一方面可說是悲觀的，一方面又可說是樂觀的。

他們以為在帝國主義的壓迫之下，中國只能為殖民地的經濟的發展，只有在帝國主義者資本的支配之下而完成工業化。民族資本下的工業化，絕對沒有完成的可能。要完成民族資本下的工業化，除非在帝國主義根本消滅之後，而要帝國主義根本消滅，除非各帝國主義的國家的無產階級，群起而完成社會革命，和一切弱小民族羣起而完成民族革命，總而言之，除非完成世界革命。這種見解，既以為要等到世界革命完成，帝國主義根本消滅之後；中國民族資本下的工業化，才能完成，就反面說，就是世界革命一日不成功，中國民族資本下的工業化，就一日不能完成。所以就這一點說，這一派的見解，可以說是悲觀的。然而這一種見解的人，差不多全都以為只要帝國主義的壓迫能夠解除，中國的工業化，一定可以以國家資本的形式而完成，不必經過私人資本的過程。他們以為資本主義因為內在的矛盾，已呈消滅之勢。在世界資本主義崩潰以後，中國固然不能容私人資本的存在，就是在世界資本主義

瀕於沒落的現在，中國也沒有單獨發達私人資本的工業的可能。所以他們以為只要帝國主義的壓迫能夠解除，中國立刻就可實行國家資本主義，甚至可實行社會主義。就這一點說，這一派人的見解，是樂觀的。總而言之：他們以為世界革命沒有成功之前，我們極不願意的國際資本下的工業化，無法可以抵抗，這是悲觀的；然而他們以為只要能夠免除國際資本下的工業化的運命，我們極願意而認為我們理想的國家資本下的工業化即刻可以施行，這是樂觀的。因為有了這種錯誤的認識，所以產生錯誤的行動。就是：從悲觀的理由，他們忘記了中國的民族革命，而坐待帝國主義國家的無產階級革命，至少是輕視前者，重視後者；從樂觀的理由，他們對於在帝國主義重重壓迫之下而掙扎，以圖苟延生存的民族的私人企業，不惜假擁護工人利益的美名，加以盡量的摧殘。這種錯誤的認識和行動，決不能正當的解決中國的經濟問題。要正當的解決中國的經濟問題，一定要指出正確的認識，採取適當的行動。

我的第一個認識，以為中國抵抗國際資本下的工業化，要發展民族資本下的工業化，却不是甚麼可悲觀的事。客觀的條件和主觀的決心，都可以使中國在世界革命成功之前，在帝國主義根本消滅之前，有從帝國主義壓迫之下解

放出來的可能，因之，民族資本下的工業化，會和民族獨立運動以同一比例而發展。

我的第二個認識，以為國家資本下的工業化，不是很可樂觀的事。在相當的時期內，私人資本下的工業化，在中國產業上，要占重要的地位。經過了這個相當時期的過程，國家資本，才能支配中國的產業。

根據第一個認識，我們應該集中全國民的力量，努力於民族革命，不宜徒憧憬于世界革命。世界革命，不是中國民族革命成功的「唯一」條件。我們要集中努力於排除帝國主義者在華的勢力，不要徒空唱根本打倒帝國主義的高調。

根據第二個認識，我們一面不應消極的摧殘民族的私人企業，應該積極的促其發展，而縮短私人資本主義的過程，以促早國家資本主義和社會主義的產生；別面應該以政治的力量，使社會利益和工人利益，在過渡的私人資本主義的行程中，不因發展工業化而受巨大的犧牲；再一面應由國家經營有獨占性及私人所不願舉辦及不能舉辦之產業，以為國家資本化的基礎。

上述主張的理由，以下分項說明。

## 六 何以能抵抗國際資本下的工業化？

在一般人看來，都以為帝國主義者的經濟勢力，壓倒中國的經濟勢力，所以國際資本下的工業化，有最大可能的趨勢，因而中國要抵抗國際資本下的工業化，一定要中國的經濟勢力，能夠戰勝帝國主義者的經濟勢力才行。這種觀察，只看到事實的結果，而沒有看到事實的原因。帝國主義者之所以能有權利在中國經營工業，國際資本下的工業化之所以可能的原始原因，實由於政治勢力。假使帝國主義者不以政治勢力，壓迫中國締結不平等條約，允許其在華經營工業的權利，帝國主義者對華的經濟侵略，不過是銷貨和間接投資，決不能在華直營工業。所以我認定抵抗國際資本下的工業化，不是經濟問題，乃是政治問題。換句話，只要我們有力量取消不平等條約，取消外人在華的工業權，帝國主義者就不能在華經營工業，帝國主義者既不能在華經營工業，中國國際資本下的工業化，當然沒有可能。總理說：「要解決民生問題，便要先從政治上來着手，打破一切不平等的條約」。所以抵抗國際資本下的工業化的問題，就是取消不平等條約的問題。取消不平等條

約，不單我們主觀上要有成功的自信，而且客觀上也有成功的機會和可能。

從主觀方面說，中國民族要圖獨立，要點就是在取消不平等條約。如果這一點宣告絕望，整個民族的生存，都要發生危險，其餘的問題，當然不能談及。然而抵抗國際資本下的工業化的問題，就是取消不平等條約的問題，前面曾經說過。所以如果對於抵抗國際資本下的工業化，沒有成功的自信，甚至宣告絕望，就是對於取消不平等條約，宣告絕望。如果對於取消不平等條約，都宣告絕望，我們又何必去行反帝國主義的民族獨立的革命運動？我們要曉得，只有希望才能產生革命，絕望決不能產生革命。我們之所以努力於民族獨立的革命運動，並不是「明知其不可而爲之」，乃是抱有必然成功的自信，因而產生必使成功的決心。所以在民族運動的進行中，我們主觀上，要自信能夠取消不平等條約，就經濟方面說，要自信能夠抵抗國際資本下的工業化。

再就客觀方面說，國內革命勢力的發展，既使民族獨立，有成功的可能，帝國主義者間的相互傾軋，更爲中國民族獨立，造成成功的機會。本黨現在已統一中國了。以後由黨領導全國民衆的組織和運動，由政府整理全國軍隊以

充實軍事的實力，更利用帝國主義者間相互衝突的機會，以爲各個擊破之策，客觀上，實具有取消不平等條約的條件。先就土耳其的實例作證。歐戰後，土耳其當戰敗之餘，民族的生存，已不能自保，然而國內的革命勢力，得基瑪爾的領導，爲長足的發展，國際上，復利用英法的利害衝突，一舉擊敗希臘，竟得完成民族的獨立。再就本國作證：十五年克復武漢之後，一方面，因爲革命勢力的高漲，別方面，因爲英日在長江的利害衝突，不僅使英帝國主義者，不得不放棄漢口和九江的租界，而且使一切帝國主義者，都爲之驚動。以此二例，就可證明取消不平等條約，客觀上，實具有成功的條件，只要我們能夠運用這些客觀條件，民族獨立的目的，當然可以達到，因而國際資本下的工業化，當然可以抵抗。

總而言之：抵抗國際資本下的工業化，乃是政治問題，不是經濟問題。總理說：「中國和外國，如果在政治上是站在平等的地位，在經濟一方面可以自由去和外國競爭，……但是外國一用到政治力，要拿政治力量做經濟力量的後盾，中國便沒有方法可以抵抗」。國際資本下的工業化，既然以政治的力量作後盾，所以我們只要充實革命勢力，運用國際形勢，以政治的力量，抵抗國際資本下的工業

化，這個目的，無論就主觀方面或客觀方面說，都有充分達到的可能。所以就這一點，我的見解，和一般的見解不同，不是悲觀的。

## 七 私人資本的工業化和國家資本的工業化

中國能夠超越私人資本的工業化的過渡階段，即行國家資本的工業化嗎？關於這個問題，我的見解，却不是樂觀的，因為這個問題，却是經濟問題而不是政治問題了。政治問題，可以隨時運用突發的機會，謀突然的解決，而經濟問題，却須遵從經濟法則，才能得適當的解決。進一步說，政治問題的解決，可以訴諸革命手段，經濟問題的解決，却只能遵從進化的原理。總理也常說過，以革命的手段，改革政治，以和平的（進化的）方法改良經濟。根據經濟進化的法則，私人資本主義，必歸於消滅，國家資本主義和社會主義，必然的實現。然而根據同樣的經濟進化的法則，國家資本主義，尤其是社會主義的實現，必須通過私人資本主義的過渡的階段，才能成功。這種理論，在科學上有根據，在事實上也有佐證，所以我們現在不必就一般的原理來解釋，且以中國的事實來說明。

本工業化，實在沒有問題，因為總理在實業計劃中明白說道：「中國實業之開發，應分兩路進行，（一）個人企業，（二）國家經營是也」。但是如就總理所規定的這個大綱，細密的分析，可得三種解釋：（一）以個人企業為主，以國家經營為輔，（二）以國家經營為主，以個人企業為輔，（三）國家經營和個人企業，同時並重。主從之分，應該以經營的範圍做標準來區別。國營的範圍較私營為廣，就是國營為主而私營為從，反之，則私營為主而國營為從，兩者的範圍相若，就是兩者同時並重。就中國現在的經濟事實觀察，我以為第一時期應以私營企業為主，國家經營為輔，第二時期應以兩者同時並重，第三時期，則以國家經營為主，私人企業為輔。這三個時期，都是社會主義的準備時期，從這個社會主義的準備時期，再進一步，即入於社會主義的完成時期。至於這三個時期究竟各須經過好久的時期，應從客觀的事實——國民經濟發展的速度而劃分，不能由主觀的好惡，預先決定。我們現在且從客觀的事實，說明須劃分這三個時期的理由，至於怎樣才能由這個社會主義的準備時期，進到社會主義的完成時期，乃是較遠的將來的事，現在姑且不論。

為甚麼在第一時期要以私人企業為主，國家經營

換句話說，就是爲甚麼在第一時期，中國主要要在私人資本之下，完成工業化？我們要曉得：中國的政治勢力，雖然能夠抵抗帝國主義者的政治勢力，而取消外人在華的工業權，使中國得免國際資本下的工業化，然而如果中國的國民經濟沒有發展，民族資本的工業化沒有完成，中國仍不能免在帝國主義的經濟侵略之下，而爲國際的銷貨場。

因爲外人在華的工業權，即使取消，關稅壁壘，即使森嚴，然而中國人的生活資料和日用必需品，却仍舊的照常需要。如果民族的工業，不能供給這個需要，外貨仍可打破森嚴的關稅壁壘，而湧入中國。所以外人在華的工業權取消以後，民族的工業，要以最大的速度發展，而供給國人的生活所必需。換句話說，就是這個時期，民族的商品，須驅逐帝國主義的商品，而恢復本國的市場。就這一點，私人企業，却較國家經營便利而有力。

第一，供給生活必需品和日用品的工業，私人企業，已有相當基礎，而國家經營，差不多可以說是沒有。私人企業，可以在原有的基礎上面，謀新的發展，而國家經營，却須從新創造基礎。本有基礎的工業，自然比從新創造基礎的工業，發展的快；而且在這個時期，國家還有許多重要的經濟任務，例如私人所不能舉辦之事業，如建築商港

，開闢商場，修竣河流，以及帶有獨占性的事業，如建築鐵路等，而沒有餘力創造日用品工業的基礎。因此，和帝國主義者的商品在中國爭市場，私人工業的力量，較國營工業的爲大，而且可以說在最近的將來，和帝國主義者爭中國市場的，只有私營工業。

第二，在社會主義沒有完全實現之前，私人企業的生產力，要比國家經營的大，在理論上，已有自由主義的經濟學派，爲我們說明，在事實上，已有資本主義的發展歷史，爲我們作證。我們再看新經濟政策施行前後蘇俄經濟狀況的差異，更可證明。新經濟政策，是一九二一年施行的。一九二〇年蘇俄工業的總生產，不過是一九一七年的五分之一。（而一九一七年，決算不得豐富之年）一九二一年十二月十日，以命令廢止曾經收歸國有的使用勞動者二十人以下的小企業，並規定未曾國有化的企業，無論規模怎樣大，都許私有。自從這個政策施行以後，蘇俄的生產力，即行發展。一九二一—二二年工業生產物的總收益，（以戰前的盧布計算）爲十三億四千四百萬盧布，一九二一—三年，增加爲二十一億五千六百萬盧布，一九二二—四年，增加爲二十五億八千三百萬盧布，一九二五—六年，增加爲五十七億三千一百萬盧布，一九二六—七年，竟增加

到六十六億七百萬盧布。從這個統計看來，蘇俄的貧窮和飢餓，是新經濟政策救濟的，而新經濟政策，在工業方面的內容，便是允許私人企業。所以我們可以說，蘇俄生產力的增加，是由於私人工業的發展。不待說，蘇俄的國營工業，在工業界也占重要的地位。然而戰前俄國近代的工業，本較中國為發展。革命後大規模的工業，大部已收歸國有，所以蘇俄的國營工業，已有相當的基礎，不若中國之須從新創造。以國營工業已有相當基礎的蘇俄，猶不得不允許私人企業，而使其發展，國營工業沒有基礎的中國，如果壓制私人工業的發展，徒塞國營之名，而不能舉國營之實，是為外貨造機會，而使中國永為國際銷貨場。

第三，生活必需品和日用品的市場，是時常變動的。在社會主義沒有完成之前，在經濟的中央機關沒有建設，以調節全國各種物品的需給，而行直接分配以前，私人企業，比較國營事業，要容易而迅速的應着市場的變動，而為適當的供給。中國的政府，向來在政治上處理事務，已經遲鈍不堪，如即委以這種經濟的職能，一定不能使社會的需要，得到相當的滿足。如果沒有經過近代產業化的過程，使政府組織，漸次近代產業組織化，使政府的官吏，受了近代產業組織運用的訓練，國營工業，一定沒有私

營工業那樣能夠完成社會經濟的職能。中國向來的官營事業的成績，就可證明。國營工業既沒有私營工業那樣能夠迅速的供給社會的需要，其與帝國主義者在中國競爭市場的能力，自然沒有私營工業的那樣大。所以壓制私人工業，就無異為帝國主義者的商品，擴充中國的市場。

根據上述理由，我以為中國民族工業發展的第一時期，應以私營工業為主，國營工業為輔。國家應以全力集中於（一）私人所不能舉辦之事業，（二）具有獨占性的事業。就第一項說，應修葺河流，以利商品和原料的運輸，開闢商港，以便船舶的停留，開墾荒野，以為工業供給大量而廉價的原料。就第二項說，國家應建築鐵路，發展水力，經營電氣瓦斯，一以防私人企業家，因私利而妨礙社會的公益，一以補助私營工業的發展。在第一時期，國營產業，不僅在政策上只應限於這個範圍，而且在能力上只能限於這個範圍。國家的能力，既只能經營上述的產業，如果上述以外的產業，禁止私人經營或抑制其發展，其結果，就是摧殘民族工業的發展，而為帝國主義者保留中國的市場。

主張中國私營工業不能發展的人，無形之中，都有個前提。就是都假定不平等條約，不能取消。不待說，中國既不能以關稅政策，保護中國私營工業，而帝國主義者在中國

國又有經營工業的權利，在這種重重的壓迫和束縛之下，中國私營工業，自不能發營滋長。然而，在帝國主義者的壓迫和束縛之下，私營工業，固不能順利的發展，國營工業，又那裏有順利發展的理由？所以討論中國私營工業和國營工業的問題，應該先假定不平等條約，能夠取消。如

果不以這個假定爲前提，中國只有陷於國際資本工業化的運命，私營工業，既無發展的餘地，國營工業，也沒有發展的可能。如果假定不平等條約，能夠取消，我敢斷定私營工業，必有長足的發展。歐戰中中國私營工業的突飛猛進，就可證明。而且在這個時候，第一，歐洲帝國主義者，雖無經濟侵略中國的餘暇，而日美帝國主義者，却增加經濟侵略的強度；第二，帝國主義者在華的工業勢力，仍舊沒有減少；第三，中國仍舊不能利用關稅政策，保護民族工業；第四，抑制工業發展的苛稅雜捐，仍未取消，促進工業發展的交通運輸，仍不便利。第五，妨碍工業發展的紊亂的幣制，仍舊沒有整理。然而即使在這五種障礙之前，而當時中國的工業，仍能以一日千里之勢而發展。將來民族獨立，國家統一，這五種障礙排除以後，中國的私營工業，能夠較當時以更大的速度而發展，實可預言。至於國營工業，因爲沒有基礎，自然不及私營工業的迅速

。私營工業，在客觀上，既能以最大的速度而發展，爲恢復帝國主義者在中國已經占領的市場，自然應該加以促進，而不應橫加壓制。所以我以爲在第一時期，中國民族資本的工業化，應該以私營工業爲主，國營工業爲輔。

經過了第一時期，政府的財政，既有餘裕，而政府關於經濟的職能，又受了相當的訓練，於是經濟政策，就可由私營爲主，國營爲輔的第一時期，而進入私營國營同時並重的第二時期了。就是：國營工業，可超出上述的範圍，而侵入私營工業的範圍了。詳細說，就是除私人所不能舉辦之事業及具有獨占性的事業以外，政府并可兼營生活必需品和日用品的工業了。不過在這個時期，對於私營工業，須仍舊使其發展，不能使其國有化，國家僅能從新經營私營工業同種類的工業罷了。因爲這個時期，民族工業，還沒到充分發展的程度，還須以私人資本來發展。如果國家對於已成立的私營工業，實行國有化，私人企業家，恐政府隨時國有化其工業，而不願投資，勢必至阻止私人企業家的企業心，而不願興創未成立的工業和發展已成立的工業。所以私營工業的國有化，如果實行過早，必阻止民族工業發展的趨勢，而爲帝國主義者造商品侵略的機會。因此，在第二時期，國營工業和私營工業，只能同時並

重，而不能摧殘私營工業。

經過了這個時期，經濟政策就可由國營私營同時並重的第二時期，而進入以國營工業為主，私營工業為輔的第三時期了。因為經過了第二時期，第一，中國的工業，已有充分的發展，而完成民族工業化，國民生活必需品，除自給自足，而國民不能製造者外，均可自給自足，而不須仰給外國；第二，大規模的私營工業，而適於國營的，數量也必增加；所以到了這個時期，國家可應當時的實際情形，漸次的或一時的，買收的或沒收的，對於大規模的私營工業，實行國有化，而施行國家資本主義。不過就是在這個時期，國家對於私營的中小規模的工業，仍不應以政治的力量，加以摧殘，只能順經濟的法則，隨自然的趨勢，聽其自行沒落，而併入大規模的國營工業。所以這個時期，是以國營工業為主，私營工業為輔。經過了這個時期，然後才能實現我們最終目的：社會主義社會。

上述工業化的三個時期，我以為只要理解經濟進化的法則和中國經濟事實的人，一定是不會否認的，而且一定會認識這三個時期，不能躐等前進的。以為中國可以超過民族的私人資本主義，直達國家資本主義甚至社會主義的人，一定是空想的社會主義家，而不是科學的三民主義者。

## 八 工業化的過程中黨和政府應有的工作

在工業化的三個時期之中，尤其是在第一時期，黨和政府應有甚麼工作？要明白黨和政府應有的工作，須明白三民主義的目的。三民主義的第一目的，在謀全社會的福利，三民主義的第二目的，在促進社會的進化。根據三民主義的第一目的，政府就應注意在工業化的過程中，全社會的利益，尤其是農工的利益，不為工業化而受巨大的犧牲；根據三民主義的第二目的，黨應注意保障中國的經濟組織，確能漸次達到社會主義的社會，而不致停滯於私人資本主義的時期。

第一，政府在工業化的過程中，應製定最進步的社會法和勞動法，以增高農工的地位和改良農工的生活。我們要曉得，在中國民族工業化的過程中，私人資本主義必須構成一個過渡的階段，並不是我們所願意的，乃是為經濟進化的鐵則所束縛，不能不忍受的一種 Necessary Evil 不可避免的惡害（但是這種 Evil，雖然是 Necessary 的，我們務必努力減輕這種 Evil 的程度，縮短這種 Evil 的過程。而要達這種目的，就必須政府以政治的力量和法制的規定，為

農工謀福利了。爲農工謀福利，一方面固然是減輕私人資本家對於農工的壓迫和剝削，以緩和私人資本主義這種可止的程度；別方面因爲增加農工的購買力，而爲商品擴張市場，因爲改良農工生活，而爲生產增加效率，以促進民族的工業化，又是縮短私人資本主義這種過程。所以在這個過程中，政府應隨時隨地注意農工的福利，一方面固然不能施行社會經濟所不容許的農工政策，致阻礙工業的發展，並使農工實際上享受不到甚麼利益，別方面也不能以農工的血汗爲代價，以農工的幸福供犧牲，而完成工業化的使命。總而言之：在不十分妨礙工業發達的程度內，盡量謀農工利益的增加，乃是在工業化的過程中，政府應有的工作。

第二，黨要保障中國民族的工業化，順着上述的三個時期，漸次前進，而不停留於第一時期，且由社會主義的準備時期，漸達社會主義的完成時期，一定要在黨外以農工爲黨的社會基礎，在黨內以農工爲黨的主要成份。如果黨是代表資產家的，而黨員又主要是資本家，就決不能運用以黨治國的方法，使工業化的三個時期，逐步前進，而達到社會主義的目的。因爲資本家是要維持私有制度的，他們決不願私營工業國有化，所以如果黨的力量，掌握在他

們的手中，黨的政策，一定是阻礙國家資本的發達和社會主義的實現的。因此，建築黨的社會基礎於農工，吸收農工份子入黨內，乃是在工業化的過程中，黨應有的工作。黨和政府，如果在工業化的過程中，能夠完成其所應有的工作，我們敢堅決的確信社會主義的社會，不用共產主義的階級鬥爭，而用三民主義的階級融和，必然的可以實現。

## 九 總結

上述的中國經濟問題的考察，在一部分好高騖遠，妄想一步登天的人看來，似乎是右傾的思想，是爲資本家說話，其實這是錯的。三民主義，不是只有高尚理想的主義，乃是具有科學根據，適應現實需要的指導革命的最高原則。根據社會科學的原理，社會主義，一定要以資本主義爲前提，根據中國現實的需要，不平等條約取消之後，帝國主義者在中國所占領的市場，一定要以私營工業的力量來恢復。所以三民主義者應該毫不顧忌的主張中國民族工業化的第一時期，要以私營工業爲主，換句話說，就是要以私人資本主義爲過渡的階段。我們決不要忌諱資本主義，決不要像空想的社會主義者一樣，以爲不經過資本主義的

階段，社會主義，便可產生，更不要染盲目的共產黨的惡習，以爲主張中國須經過資本主義，便是罪大惡極。列寧在一九二一年新經濟政策施行時說道：「我們現在還仍舊受說資本主義是壞的，社會主義是好。但是這種議論，實在錯誤。……資本主義和社會主義比較，固然是壞的，然而和封建主義，小規模工業，以及委諸官僚而爲其所束縛的小生產比較，却是好的」。（見列寧所著論文 *The Significance of The Agrifurmal Tax*）就中國現在的現實說，不僅殘餘的封建主義尙須以資本主義來廓清，不僅小規模

工業和小生產，尙須以資本主義來發展爲大規模的近代工業和生產，而且不平等條約取消後，帝國主義在中國所占領的市場，還須以民族的私人資本主義來恢復。所以主張中國須經過私人資本主義的過渡階段，並不是甚麼右傾，乃是從空論到實行的切實辦法。不過要嚴重注意的，就是我們只承認及主張私人資本主義，乃是一種過渡的階段，不是永久和最後的目的，我們的永久和最後的目的，在實行三民主義的社會主義。

奧本海馬爾著 陶希聖譯

## 國家論

不日出版

定價大洋六角

Franz OpPenheimer. The State.

原書風行各國，有多種文字的譯本，中國還沒有全譯。陶希聖先生以流暢之筆，依英譯本【by John, M. (Itzman)】並參照日本岡上守道氏譯本，遂譯已成，不日出版，除有原著者美國版第二版長序外，並有譯者的長序。



# 民生主義實現的前提

薩孟武

## 序言

我在民生主義的經濟政策一文中，已說明民生主義，可以分做前後二期，第一期要保護私人資本，第二期要節制私人資本，保護私人資本，就是製造資產階級，節制私人資本，就是削減資產階級，製造和削減，是一種矛盾的行為。這種矛盾的行為，如何解決，確實是一種艱難的問題。要解決這個艱難的問題，不但要看社會的情形如何，而且要看黨員的意識如何；於此，我們在說明民生主義的經濟政策之後，實有討論國民黨應該容納如何分子為黨員的必要。

## (一) 社會有沒有階級

要知道國民黨應該容納如何分子為黨員，須先知道政黨尤其是革命黨，要不要以階級為基礎，要知道政黨要不要

以階級為基礎，須先知道社會有沒有階級。如果社會沒有階級，則政黨自然不能把「沒有」的階級為基礎。政黨既然不能把階級為基礎，則中國國民黨更何能容納某一個階級的分分子？所以在討論國民黨的分分子以前，須先說明社會有沒有階級。

要知道社會有沒有階級，須先知道甚麼是階級。階級是甚麼？普通的觀念，都以為階級就是同一職業的人民。但是一個職業，常常由幾個階級構成；同時，一個階級，常常分屬於幾個職業，所以同一職業的人民，不一定是一個階級，而一個階級，又不一定都屬於同一職業，比方農業，有地主，有個戶，商業有店東，有夥計，同時，勞動者決沒有同屬於一種職業，而分屬於許多職業，所以上述的定義，決非正確。

有些人以財產的多少，做階級的標準，換句話說：就是以為有同一財產的人，屬於同一階級。這種主張，當然也

不正確。不消說財產的多少，確實是階級的一種表現，但是我們不能說只要財產相同，就是同一階級。比方印度的婆羅門，在印度的社會，是占據最高的地位，首陀羅是屬於最低的地位，然婆羅門的清貧，和首陀羅的窮苦，在事實上，却相差不遠。如果財產同一的人們，就是一個階級，那末，婆羅門和首陀羅，應該是同一階級了。所以第二個定義，也不正確。

那末，階級的本質，是甚麼？人類都有生存的慾望，人類要維持有生存，不能不取得衣食住行的經濟財。這些經濟財的取得，要依靠於生產，在生產行程之中，凡是地位相同，而對於別人的關係，又復一樣的，就是同一個階級。比方紡織工人和印刷工人，雖然他們的業務不同，然他們都是站在被搾取的地位，而對於資本家的關係，又是一樣，所以屬於同一階級；又如工廠主和礦山主，雖然他們投資的方面不同，然都是站在搾取的地位，而對於勞動者的關係，又是一樣，所以也屬於同一階級。

人類在生產行程之中，何以發生階級呢？因為人類的勞動力，可以分做二種：一是必要勞動，一是贏餘勞動，前者是指生產一人生活費所必要的勞動，後者是指一人勞動

經濟愈進步，則贏餘勞動的分量愈多，由是強有力的人，在經濟生活之上，遂可搾取弱者的贏餘勞動，從而社會上，亦分裂為搾取階級和被搾取階級了。這樣看來，階級的發生，乃在於人類的生產力，比較他的消費力多的時候。所以人類生產力最幼稚的時代——一人勞動所得的結果，只能供給他自己一人的生活費——一定沒有階級。反而言之，人類的生產力，可以維持多數人生存的時候，只要人類有了利己心，一定便會發生階級出來。所以較進步的社會，都有階級；不過階級由時代而不同，我們不容易分別罷了。

社會是有階級的。但是階級要經過長期的發展過程，才能完全成熟。他的發達，可分做兩個時期：在第一期內，一個階級，對於別的階級，雖可說是一個階級，而對於自己，却不算得一個階級。換句話說，就是對外，可算為階級，而對內還不算階級；到了第二期，對內對外，都可算為階級了。譬如昆蟲中的一個幼蟲，當其未成為成熟的昆蟲時，對於昆蟲，當然只能說還是幼蟲，然而對於別的動物，當然可說是昆蟲，到了幼蟲發育為昆蟲時，就不獨對於別的動物，算是昆蟲，并對於昆蟲，也可算是昆蟲了

階級發達的二時期，也是一樣，比方勞動階級於第一期

中，對於資本階級，確是一個階級，然而對於勞動階級本身，還不能算爲一階級，到了第二期，不獨對於有產階級，可說是階級，並對於勞動階級，也可算是階級了。然而以甚麼爲標準，來決定階級發達的時期呢？一個階級是否成熟，須看該階級內分子，有無階級意識而定。所謂階級意識，就是一階級內分子，覺得自己階級的利害，和別階級的利害，是不相容，而相衝突，屬於一階級的人，若有這種自覺，該階級無論對內對外，都可算是階級。（參看周佛海同志著三民主義之理論的體系二二六頁），有了這種關係，所以社會上雖然有階級，然而階級的分立，未必就可明瞭。

## （二） 政黨尤其是革命黨要不要以階級爲基礎

社會既然有階級，那末，政黨是不是要把階級做基礎呢？要解決這個問題，第一要研究政黨成立的原因，第二要看各階級是否都有階級的意識。原來「政是衆人的事，治是管理，管理衆人的事，便是政治」。政治既是管理衆人的事，所以對於衆人，是有很大的利害關係，不過衆人在社會上，往往因爲地位的不同，而有自己特殊的利害關係

，由這自己特殊的利害關係，遂生出自己特殊的政治見解（政見），於是抱同一政治見解的人們，遂組織了團體。這個團體，便是政黨，所以政黨是抱同一政治見解的人們所組織的團體。換句話說：就是有同一利害關係的人們所組織的團體。

但是利害關係的不同，又由甚麼東西來決定呢？人類都有生存的慾望，「古今人類的努力，都是求解決自己的生存問題」，所以某一種問題，能夠解決自己的生存問題的，自己就認爲有利，他一種問題，不能夠解決自己的生存問題的，自己就認爲有害。不過人類的生存方法，是由各階級而不同，詳細說：屬於同一階級的人們，因爲他們的生存方法相同，所以他們的利害關係，可以一致，不屬於同一階級的人們，因爲他們的生存方法不同，所以他們的利害關係，不能一致。這樣看來，利害關係的同不同，是由階級的同不同做基礎了。政黨是抱同一政治見解的人們所組織的團體，政治見解的同不同，是由利害關係的同不同，而定，利害關係的同不同，是由階級的同不同，而定，所以用三段論法，推論下去，政黨自然是由同一階級的人們所組織的了。再切實說，政黨是同一階級的人們，要伸張自己的利益而組織的團體。

政黨既然是同一階級的人們所組織的團體，何以有些時候，某一個階級，乃不能組織政黨，同時，某一個政黨，又常常包括多數的階級呢？要解決這個問題，就不能不看各個階級有沒有階級意識了。何以呢？一個階級，沒有自己的階級意識，則這個階級絕對不明瞭自己階級的利害關係，既然不明瞭自己階級的利害關係，何能組織政黨，謀伸張自己階級的利益？所以這個時候，除了有階級意識的階級，組織政黨之外，別的階級絕對不能組織政黨。不過組織政黨的那個階級，若有別個强有力的政黨，同他競爭，則他爲增大自己的勢力打算，尙可代表其他沒有階級意識的階級的利益——自然這兩個階級，須有相對的利害連帶關係——而呈出包括多階級的現象。反之，若使社會上一切階級，都沒有階級意識，則任何政黨，都不能組織出來；就是能夠組織出來，也不過同漢代的東林黨，唐代的牛李黨一樣，並不是現代式的政黨。

政黨在原則上，要代表單一階級的利益。然而這不能應用於一切革命黨，尤不能應用於植民地和半殖民地的革命黨。過去的革命，多數都是政治革命黨，就是政治上的支配階級，壓迫被支配階級的一般民衆，一般民衆抱了反感，遂組織政黨，用革命的手段，去改革政制。所以這個時

候，被革命的，雖是單一的支配階級；而革命的，則是複雜的被支配階級——一般民衆。換句話說，一切被支配階級，因爲要打倒共同的敵人，乃聯合戰線，向共同敵人進攻，而呈出超階級黨的現象。至於殖民地和半殖民地的革命黨，因爲要打倒帝國主義者的勢力，更非聯合一切被壓迫的民衆不可。

### (三) 由分子方面說，國民黨是代表如何階級

要知道國民黨是代表如何階級，須先知道中國社會的組織，要知道中國社會的組織，須先解剖中國古代的社會。遠者不說，只從秦漢說起。自封建制度崩壞以來，中國社會，可以分做三層，第一層是皇室，第二層是士大夫，第三層是庶民（農工商），中國政權，雖然屬於皇室，而實際運用政權的，則完全是士大夫。這些士大夫由科舉制度，得了一種「治人」的資格，成爲皇室的屏藩。不過士大夫不是某特定的皇室的屏藩，乃是不特定的皇室的屏藩，詳細說，某一個皇室，能夠保護士大夫的利益，則他們自然致盡忠誠，維持皇室的威權，萬一這個皇室不能保護士大夫的利益，則他們就馬上放棄忠誠的道德，而主張叛逆的

，乘羣衆的暴動，於庶民中，揀擇一位「真命天子」，自居於謀臣策士，而重新建設一個新皇室。由這一點看起來，士大夫在政治上，是無所偏頗，而有超階級的性質。

這種超階級的性質，又由士大夫的生活方法，愈益濃厚，何以呢？士大夫是以「知識」做手段，得了一種「閒食」的身分，換句話說，他們在生產過程之中，不屬於任何階級，惟假藉皇室的威權（這皇室又是不特定的名稱，任何階級的分，都有變成皇室的希望），徵收租稅，以維持自己的生存，所以士大夫與一切階級，都沒有永久的利害關係，可以從己所欲，忽而幫助這一個階級，忽而幫助那一個階級，終而變成了一種超階級的思想。

這種社會情形，到了現在，還是一樣。不過一面因為皇室的消滅，失去統治權的中樞，同時，受了資本主義的洗禮，分化為有產者和無產者兩個階級。然這兩個階級，都沒有絕對的力量，能夠接受統治權，（參看三民主義之理論的體系二二八至二二九頁）所以超階級性的士大夫，在政治上，尚有發言權。

超階級性的士大夫的存在，由壞的方面說，雖然可養成一種官僚階級，而舉行對於任何階級都不負責任的政治，由善的方面說，則政治可超然於階級利害之外，順着時勢

的要求，隨着社會的進步，隨時變更，合於中庸之道，這一點，確實是階級的政治所沒有的優點。

在這種形勢之下，國民黨所代表的階級，是甚麼呢？要解決這個問題，須根據客觀的事實，不能憑着主觀的好惡，妄下判斷。總理孫中山先生在其所著中國革命史中說道：

「乙酉以後，余所持革命主義，能相喻者，不過親友數人而已。士大夫方醉心功名利祿，惟所稱下流社會，反有三合會之組織，寓反清復明之思想於其中。雖時代遷遠，幾於數典忘祖，然苟與之言，猶較縉紳爲易入，故余先從聯絡會黨入手。甲午以後，赴檀島美洲，糾合華僑，創立興中會，此爲以革命主義立黨之始。然同志猶不過數十人耳。迨於庚子，以同志之努力，長江會黨及兩廣福建會黨，始併合於興中會，會員稍稍衆。然士林中人爲數猶寥寥焉。庚子以後，滿洲之昏弱，日益暴露，外患日益亟，士夫憂時感憤，負及於歐美日本者日衆，而內地變法之潮流，亦遂澎湃而不可遏。於是士林中人，昔以革命爲大逆無道，去之若浼者，至是亦稍知動念矣。及乎乙巳，余重至歐洲，則其地之留學生，已多數贊成革命。余於是揭髮生平所懷抱之三民主義五權憲

法，以爲號召，而中國同盟會於以成。及重至日本東京，則留學生之加盟者，除甘肅一省未有留學生外，十七省皆與焉。自是以後，中國同盟會遂爲中國革命之中樞，分設支部於外國各處，尤以美洲及南洋爲盛，而國內各省，亦由會員分往，秘密組織機關部。於是同盟會之會員，凡學界工界商界軍人政客會黨，無不同趨於主義之下，以各致其力。迄於辛亥，無形之心力且勿論，會員爲主義而流之血，始遍濡於神州矣。」

由這一文看起來，我們可以知道：在庚子以前，與中會分子，是以會黨爲最多，到了庚子以後，同盟會則專吸收士林中人，由是士大夫遂爲同盟會的中樞，這種性質，一直到了改組爲中華革命黨之時，還是一樣，所以第二次全國代表大會說：「過去民族革命運動之失敗，由於參加者限於知識階級」。民國十三年又改組爲中國國民黨，這個時候不問任何階級分子，只要他能夠「接受本黨黨綱，實行本黨議決，加入本黨所轄之黨部，依時繳納黨費者，均得爲本黨黨員」，（中國國民黨總章第一條）。所以中國國民黨，是要打倒各階級的共同敵人——軍閥和帝國主義者，而由各階級的人員所組織的。不消說，凡加入本黨

面黨的指導權，仍屬於超階級的知識分子，同時黨分子，又包括各種階級，則吾人何能不斷定國民黨是超階級的黨。

#### (四) 由主義的方面說國民黨應該代表如何階級

階級是由生產過程而發生的，生產過程是經濟活動的中樞，所以我們要由主義的立場，說明國民黨應該代表如何階級，不能不研究國民黨的民生主義。

國民黨的民生主義，是用漸進的平和的方法，解決經濟問題。他的進行步驟，可以分做二期，第一期是保護私人資本，發達國家資本，以完成產業革命，就是個人資本主義同國家資本主義併存的時代；第二期是廢止私人資本，把一切生產要具，盡移屬於社會全體，以完成社會革命，就是共產主義實現的時代，所以照民生主義的立場說，國民黨是順着時勢的要求，隨着社會的進化，時時變更其政策。在第一期中，不但不壓迫資產階級，而且要保護資產階級，在第二期中，雖然壓迫資產階級，然其目的，則要求「經濟地位平等」（民族主義第一講），而使一切民衆平等。

不代表任何階級的利益，而惟代表一切民衆的利益了。

閒話少說，我們若看各種宣言和政綱，更可證明國民黨的超階級性。第一次全國代表大會宣言說：「中國以內，自北至南，自通商都會，以至於窮鄉僻壤，貧乏之農夫，勞苦之農人，所在皆是，因其所處之地位，與所感之痛苦，類皆相同，其要求解放之情，至爲迫切，則其反抗帝國主義之意，亦必至爲強烈，故國民革命之運動，必恃全國農夫工人之參加，然後可以決勝，蓋無可疑者。國民黨於此，一方面當對於農夫工人之運動，以全力助其發展，輔助其經濟組織，使日趨於發達，以期增進國民革命運動之實力；一方面又當對於農夫工人要求參加國民黨，相與爲不斷之努力，以促國民革命運動之進行。蓋國民黨現在從事於反抗帝國主義與軍閥，反抗不利於農夫工人之特殊階級，以謀農夫工人之解放，質言之，卽爲農夫工人而奮鬥，亦卽農夫工人爲自身而奮鬥也。」在這前提之下，國民黨又規定政綱如次：

#### 對內政策

第四條 實行普通選舉制，廢除以資產爲標準之階級選舉。

第十條 改良農村組織，增進農人生活。

第十一條 制定勞工法，改良勞動者之生活狀況，保障勞工團體，并扶助其發展。

第十四條 由國家規定土地法，土地使用法，土地徵收法，及地價稅法，私人所有土地，由地主估價，呈報政府，國家就價征稅，併於必要時，得依報價收買之。

第十五條 企業之有獨占的性質者，及爲私人之力所不能辦者，如鐵道航路等，當由國家經營管理之。

這樣的宣言，和這樣的政綱，完全是謀農工階級的利益，至於資產階級的利益，則未曾一言提及。但是中國是產業落後的國家，一般民衆，都以職業問題，吃飯問題，做他們第一己的要求，然外有帝國主義的侵略，內有軍閥的壓迫，所以爲擴大革命的力量起見，爲解決中國的吃飯問題起見，「對於資本制度，祇可以逐漸改良，不能夠馬上推翻」，由是又兼顧到資產階級的利益，我們若看最近政綱（中央委員，各省，各特別區，各特別市，海外各總支部代表聯席會議所議決的）便可知道。

第四十六條 力求實行海關保護稅政策。

第四十八條 政府須幫助工業之發展。

第四十九條 政府對於本國工業，應給以稅則上的優越

權利。

第五十一條 取消在中國之外國工業之特殊權利。此等

權利，使中國工業立於競爭不利之地位。

(以上見關於工業家者)

第五十三條 政府應保障交通之安全及保衛商旅。

第五十四條 禁止徵收不正當附加稅。

第五十五條 力除低價紙幣。

第五十六條 重訂適合於一般商人利益之商會法。

(以上見關於商人者)

這個決議案，很顯明的是保護資產階級。一面保護農工階級，同時又保護資產階級，這不是矛盾，乃是超越在階級之上，而施行中正的政策。

### (五) 超階級的黨能不能實現民生主義

義

就國民黨的分子說，就國民黨的主義說，國民黨都是超階級的黨，但是超階級的黨，能不能實現民生主義呢？這個問題，僅就皮面觀察，自然很容易的判斷其可能，因為政黨的分子，既然是超越一切階級，則當然可按序照班，

向着自己的目的，徐徐進行。但若細加研究，則不能不生疑問，何以呢？政黨是由黨員而組織的，黨員是生存在社會之內，而為社會的一員的，所以生產力變化之時，不能不影響於社會，使社會發生階級分化的作用，而社會階級的分化，又可影響於政黨內部，使政黨的分子，發生變化，這是勢所必然，任何一人都不能懷疑的。

如前所言，國民黨的民生主義，可以分做二期，第一期要保護個人資本，第二期要把個人資本，收歸國有，換句話說，國民黨在第一期中，要培養資產階級，在第二期中，要削減資產階級。然資產階級在第一期中，既然有了相當的地位，則他們的實力，自然可影響到政治之上，而編定有利於自己階級的法律。一九二三年三月，英國勞動黨員史諾典(Snowdon)在下院提出議案，要求用立法手段，漸次改造資本制度，卒為大多數所否決，就是一個證據。要之，政治問題常為社會勢力所左右，在社會勢力尚未明瞭的時候，固然可以任意規定進行的步驟，到了社會勢力發生之後，則常受其牽制，不能不放棄預定的目標。何況據歷史經驗所示，凡人在經濟上最有勢力的，一定在社會上最有勢力，在社會上最有勢力的，一定在政治上最有勢力，這樣一來，則除永久不能實現民生主義的最後目的之

外，尙有何法。

有人以爲：國民黨在第一期中，不但保護私人資本，且又發達國家資本，所以私人資本因受國家資本的牽制，不至跋扈起來。但是這個幻想，須有一種假定，才會變成事實。就是國家資本逐漸發達，而個人資本，則始終保持原狀，沒有變化。然實際上，則國家資本發達的時候，個人資本也一定發達起來，這樣一來，豈但國家資本，不能牽制個人資本的跋扈，而且個人資本反要制限國家資本的擴張了。何況國家資本所能吸收的，不過小企業，至於大企業，實在沒有方法，可以吸收他呢？更進一步觀之，所謂發達國家資本，是指如何種類的資本呢？若據政綱所示，則在政治才納入軌道的時候，一切建設，須用巨大資金，所以除了「企業之有獨占的性質者，及爲私人之力所不能辦者，如鐵道航路等，當由國家經營管理之」之外，其他產業，不能不委於個人資本。然而鐵道航路的公營，不但不能節制個人資本，而且可以促進個人資本的發達，我們若看各資本主義國的情形，便可知道。

又有人以爲：國民黨主張以黨治國——一黨專政，就是國民黨要永久保持領導權，以實現自己的主義，所以社會勢力，無論如何變化，總不能影響到國民黨的政策。但是

社會勢力變化之後，能夠確保國民黨的分子，仍舊是超階級的分子麼？如果不然，則國民黨雖然永久保持領導權，然掌握領導權的分子，前後已經不同了。原來黨員這個東西，不是泥鑄的，也不是木造的，乃是生存在社會之內的人類，而屬於某一個的階級。所以社會階級分化的時候，黨內的分子，一定也隨着分化，若使政黨不預先確定自己的基礎，乃容許任何階級，都得加入本黨，則在第一期中，不是給無產階級所操縱，而把本黨變成過激的共產黨者，一定資產階級將利用他們在社會上的地位，侵入黨內，而變更本黨的性質，成爲英國的保守黨了。何況「士林中人」，完全是一種遊動分子，可昇爲資產階級，亦可下降爲無產階級，所以資本主義發達之後，超階級的士人，一定要受資本主義的影響，發生了各種分化作用，而分裂爲無數階級。這樣一來，國民黨何能永久保持超階級的性質，順着時代的要求，照着預定的方針，徐徐實現自己的主義呢？

## (六) 國民黨如何才能夠實現民生主義

### 義

這個現象，確實是一種矛盾的現象，要解決這個矛盾，

自然要確定自己的基礎，不但要排斥帶有資本家臭味的分子，而且要排斥過激性的無產者，而後本黨才不至變成共產黨，或奔到資本主義的路上去。如里不然，則經過十年之後，國民黨的運命，恐怕將與英國自由黨一樣，由革命的黨，變成被革命的黨了。

關於這個問題，在十三年改組之時，大約已經確定，所以第一次全國代表大會宣言說：「……一方面又當對於農夫工人，要求參加國民黨，相與爲不斷之努力，以促國民革命運動之進行」。而第二次全國代表大會宣言亦說：「過去民族革命運動之失敗，由於參加者，限於知識階級。……而民族革命運動，必須以其意義，普及於田間及工廠」。就是一方面要制限士人的入黨，同時又要求農工的黨員，使本黨能夠充分保護農工羣衆，而完成國民革命的使命。

此外，第二次全國代表大會的各種決議案，更說得明白，工人運動決議案說：「本黨應善用此種機會，在工人羣衆中，努力於革命宣傳的工作，使國內工人羣衆，明瞭政治鬥爭，非一時的，乃長期的，以養成工人羣衆在政治鬥爭中的持久性。」農民運動決議案說：「無論何時，本黨應站在農民利害方面而奮鬥」。這就是說明國民黨對外，雖

然是代表全民衆，而與帝國主義相抗鬥，對內則要代表農工羣衆，不斷的與社會惡勢力相抗鬥，使國民革命的目的，容易達成。

有人說：民生主義是漸進的，農工羣衆大約是急進的。國民黨不能假藉資本家的力量，「打倒資本制度」，何能用急進的農工羣衆，以實現漸進的民生主義呢？資產階級能夠變更國民黨的民生主義，而爲社會政策，則農工羣衆，當然也可變更漸進的民生主義，而爲急進的布爾什維主義了。英國的勞動黨，德國的社會民主黨，雖然也是站在農工利害方面而奮鬥，然他們的政綱，所以傾向於溫和的者，乃是因爲有別個政黨的牽制。現在國民黨，又主張一黨專政，不許別黨存在，不怕走入過激的路，而破壞民生主義的精神麼？這句話，固然是有相當的理由，但是我們要知道，國民黨的黨員，不限於農工羣衆，尙有其他階級的分分子，所以由各分子的牽制，自然可以制止農工羣衆的過激性。何況政黨的勢力，是置在社會之上的，社會沒有某一個政黨所代表的勢力，那個政黨絕對不能自己創造勢力出來，反之，社會若有別個勢力，則雖然沒有代表這個勢力的政黨，然其勢力，亦可影響到已成立的政黨，而牽制其行動，不過代表這個勢力的分子，若跑到黨內，不加

限制，則政黨預定的目標，不但要受其牽制，而且將給他們所破壞。現在國民黨既然兼收各階級分子為黨員，所以雖然主張一黨專政，絕對不至因為農工羣衆的入黨，流於過激，而且可以因為農工羣衆的入黨，牽制資產階級的跋扈，使民生主義的最後目的，容易實現。

原來已握政權的政府黨，和未握政權的在野黨，因為責任的不同，而其在行動，亦有溫和和激烈的區別。在野黨的目的，在於奪取政權，因為要奪取政權，所以任何手段，都可採取，而致流於過激；政府黨則要維持政權，對於社

會的治安，負有責任，因為負有責任，所以不能一意孤行，當觀察社會的情形，而定緩急。各國政黨，當他們在野的時候，無不標榜過激的政綱，以相號召，到了取得政權，又常變為溫和，就是這個原因。我們若看最激烈的布爾札維克，竟然隨着時間的進行，愈趨溫和，由「戰時社會主義」，變為「新經濟政策」，由「食物均配法」，變為「食糧課稅法」，由所有權的否認，變而承認一萬金盧布的遺產，便可知道了。

社會科學常識叢刊之二

## 帝國主義之基礎知識

已出版

定價四角

馬哲民著

這可以說是帝國主義的原理的說明。爲的是要追溯帝國主義的起源，因及于資本主義生產的解剖，工業資本的分析，金融資本的說明，乃至於帝國主義矛盾的指出，要知道帝國主義的基礎者不可不讀。至於帝國主義的歷史說明，

則讓諸本叢刊之第二卷。

# 外交史及國際關係

## 英文中俄外交史

RUSSO-CHINESE DIPLOMACY

元四價定 册大一 著聲長魏

自國民革命以來，中俄關係差不多已成爲東西人民視線的焦點。此書詳述中俄外交的歷史，能使國內外留心本問題者一覽而知其究竟。實爲外交史上一大傑作。書中自一六八九年簽訂尼布楚條約起，至一九二四年訂立中俄協定止，凡關於二國外交事實，無不窮源溯流，悉心陳述。編末更將最近中國與共黨問題羅入討論，並推測中俄關係的將來。

## 近代歐洲外交史

元三面布 角五元二面紙 編生銀周

此書從維也納會議起直至戰後巴黎和議止，所有近百年來之外交風雲，各國外交政策，以及外交家操縱之手段，爲研究外交與政治之人所亟欲明瞭而無法以窺見其全者，得此書不啻得一寶筏。

書叢地史代時新

元	一	册二	先李黃	史國中略侵	國義主
角	五	册一	文博陳	史交外日	中
角	五	册一	澄世東	史交外法	中
角	五	册一	文博陳	史交外俄	中
角	三	册一	增慶唐	史交外美	中

年近百

國際政治史略 一册三角

馮節著 內容自維也納會議起，迄於世界大戰，以均勢爲理論中心，取材扼要，說理實澈，讀之可以了於近百年國際政治變遷之大勢，至文筆流暢，猶其餘事。

中國外交關係史

一册九角

英國羅德 (H. R. Lodge) 著 王我孫譯 書中歷紀中國與列強之外交關係，事實以外，偶參論斷，亦別具見地。著者在英國政界上負有盛譽，從其言論中，可以窺見英國政府之政策，及其知識階級之心，理，痛收知己彼之益。

國際紛爭與國際聯盟 一册二角

日本信夫淳平著 薩孟武譯 此書所論列者，爲國際紛爭之種種原因，國際平和之種種方案，以及國際聯盟之建設，本質構成與國際聯力之促進等。

國際聯盟

一册三角

夏運編 鄭誠秀校 敘述國際聯盟之起源、組織及其所管之政治、經濟的社會的事業，並附論聯盟且歐洲化及違反平等原則之趨勢。



# 中國封建制度的消滅(上)

方岳

## 一 總說

經濟發達的不平均，是中國經濟發達的一個原則。因為中國經濟發達的不平均，所以我們要論定中國的社會形式，便不能夠把經濟的不平均發達的主要及附隨現象忽略了。中國的封建制度何時消滅？怎樣消滅？要答覆這個問題，必須以中國經濟不平均的發達為前提而決定。

許多論說中國社會形式的人有一個成見，以為商業資本發達是封建制度消滅的條件。因為，有了商業，便有商業資本；有了商業資本，便有商業資本主義；商業資本主義是後封建制度的社會形式。中國自春秋時代以來便有商業資本，因此自那時代以來便已經是商業資本社會了。只要證明春秋以後有商業資本，則中國封建制度的消滅便不待證明而可定 (take for granted) 了。

如果事情是這樣地簡單，那末，主張中國社會是封建制度的人又必須證明商業資本及商業資本主義在中國從來沒有多大的勢力。如果商業都市向田園的鬥爭勝利了，則封建制度便可崩壞。中國歷史上沒有這種凱旋的鬥爭，所以，中國還是封建制度的社會。

事情假若是這樣簡單，研究的困難便沒有了。但是如果要把中國經濟發達的不平均作為一個前提來對兩說加以判斷，則兩說各有缺點，要指出缺點之所在，要提出近于正確的論斷，便困難了。我想對這種困難的工作，提出幾點的提議。

經濟發達的不平均，使中國社會經濟發達過程停滯遲延，使中國社會經濟的發達沒有鮮明的段落。中國封建制度的消滅過程，因此也停滯遲延沒有鮮明的段落了。我們可說，自有史以來，便是封建制度起源發達崩壞的紀錄，

直到今日，尚未結算清楚。

## 二 民族問題的本質

第一，我們曉得中國的地理條件是一個大農業區，西北兩面爲沙漠草原所包圍。因此，中國民族史從來是西北民族向東南移動史，即游牧民族對農業民族的征服史。游牧民族向農業民族的侵略在世界史上是普遍的現象。尼羅河上農業民族與米索坡特米亞的農業民族，皆繼續不斷受周圍的游牧民族征服，古代埃及及古代巴比倫史都是這樣構成的。游牧民族向農業民族的侵略在理論上是必然的現象。游牧民族是發明奴隸制度的民族，所以游牧民族是最初有貧富差別的民族。貧富的差別發達爲身分的差別。貴族身分建立權力于奴隸與畜羣之上。貴族發見了勞動力的價值，於是他們對於弱小部落不加殲滅而加以壓制，夷爲奴隸以畜牧其畜羣。所以游牧民族有征服異族並統治異族的認識。游牧生活是轉徙的生活，同時是掠奪的生活。掠奪奴隸，掠奪水草地，掠奪弱者的畜羣，掠奪農民的生產品。轉徙于肥饒土地，轉徙于溫帶區域，轉徙于河川的流域乃至農民的耕種區。游牧民族征服農民以後，以政治手段收奪其生活必需品以外的生產品，足使被收貴族的姓活

更加富裕。因此他們最初則從事于週期的劫掠，而最後則建設統治權于農業區。所以，游牧民族有征服農業民族的必要。游牧生活是轉徙生活，所以行動，止宿，皆不得不有嚴厲的紀律。而農民則分散，遲鈍，不善于作戰。所以游牧民族又有征服農民的能力。總之，農業區與游牧區相鄰，則游牧民族征服農民的事實是常有的而且是必然的。

中國的西北民族向東南的移動，若依「民族西來說」則始自黃帝。但這黃帝的傳說是靠不住的。最顯著的是周族的東征。周書泰誓所謂「西土君子」，牧誓所謂「逖矣西土之人」，及「以役西土」，都是西來醫師之詞。詩經的錄說：「率西水滸，至于岐下」。說：「自西徂東，周爰執事」。這尤其是西來的可信的記錄。周族西遷，孟子以爲是避狄人的侵略，但依詩觀之，古公亶父西來是「來朝走馬」，西來之後始「適疆適理，適宜適猷」，始「築室于斯」。而古公以前的篤公劉一方面雖「適場適疆，適積適倉」，而他方面却「適裏餼糧，于橐于囊，思輯用光，弓矢斯張，干戈戚揚，爰方啓行」。這種裏糧啓行而施用弓矢的態度，是游牧貴族武士的態度，所以後面又說出「君之宗之」的話，這話是對於被征服農民說的了。篤公劉以後的古公時代還是「陶瓊陶穴，未有家室」，其行動還是「走馬」，可知周族不

純是農業民族。直至那關於武王的傳說，還有「牧野」之戰和「放牛」及「歸馬」的敘述。我們可以說周族在西征的過程，是游牧貴族武士與農民的混合組織，貴族武士君臨于農民之上的組織。

其次是秦的西來。依傳說，秦的祖宗是牧馬的。「造父以善御幸于周繆王」，「非子居犬丘，好馬及畜，善養息之」，……孝王召使主馬于汧渭之間。秦與周的關係是不是附庸於周族以爲之牧馬，和 Sikong 侵略埃及時所帶領的游牧牧馬部落一樣，不可得而知。但秦是游牧兼事狩獵的部落，似乎是可信的。史記所說：「三年，文公以兵七百人東獵；四年，至汧渭之會，曰：昔周邑我先秦嬴於此，後卒獲爲諸侯。乃卜居之，占曰吉，卽營邑之」。這可以說是西來的可信的記錄了。

中國原來的民族是苗族。苗族本有相當的勢力和文化，因漢族的侵凌漸由江淮退到西南去了。但苗民不是農民，仍舊是一個統治族。因爲，若呂刑可靠，則「苗民弗用靈，制以刑」的話是說統治族所用的治具。並且，如果苗民是農民，必夷爲農奴，不至于被逐。

其三爲突厥民族的南下。史記匈奴傳說：

獫狁，居于北蠻，隨畜牧而轉移。……逐水

草遷，無城郭常處耕田之業，然亦各有分地。其俗寬則隨畜，因射。獫狁爲生業；急則人習戰攻以侵伐。

秦漢則爲匈奴，隋唐則爲突厥，回紇。「五胡亂華」時代，匈奴有劉氏，沮渠氏，赫連氏，羯有石氏。二趙，北涼，夏，都是他們所建的國家。

其四爲蒙古民族的來征。唐稱爲蒙兀，室韋，是一個游牧民族。在中國建國爲元。

其五爲東胡民族的侵入。鮮卑侵入爲北魏，契丹侵入爲遼，女真侵入爲金，後又侵入爲清。鮮卑的社會，依通志後魏本紀：

畜牧遷徙，射獵爲業。

契丹則依文獻通考四裔考，爲游牧兼劫掠的部落：

有部落於和龍之北數百里，多爲寇盜。

又「善畜牧」，「置鐵冶」。（續通志遼紀）女真是紀律嚴密的游牧部落。依蕭一山清代通史：

女真人出兵校獵時，不計人之多寡，各隨族黨屯寨而行，至圍場，每人出箭一枝，十人中擇一人領之，令勿離隊越次，稱爲「牛朵額真」。

這便是八旗的起源。金清的太祖努爾哈齊的軍令說：

管隨牛象，勿離。如離本羣，執而詰問之，管甲喇，管牛象官，不以所頒法令申誠軍衆，各罰馬一匹。若諭之不聽，敢違軍令者論死。

這種紀律只有游牧族才有。

其六是藏族的東向。藏族那是吐蕃。氏羌，月氏，黨項，吐蕃，西夏，都屬於此族。漢時的氐族有能夠耕田的部落。唐時的黨項則是游牧狩獵生活：「養羶牛羊猪以供食，不知稼穡」。而吐蕃則「養牛羊取乳酪供食，兼取毛爲褐而衣焉」。其酋長「坐大氈帳，張大拂廬，其下可容數百人」。(文獻通考四裔考)而西夏則擾宋最甚。

依上所述，中國是農民與游牧民相鄰居的大陸國。游牧民族割據或統一中國的事實，占中國史的最大部分。我們也可以說，中國的國家史即政治史便是游牧民族征服史。游牧民族征服的目的，除了經濟剝削以外還有什麼？經濟剝削的方式是視征服者及被征服者的生產力而定的。與本海末爾國家論說明征服者對農民的剝削方式如下：

有的是多數貴族結成密切聯盟或共同體，居住於鞏固的堡壘以內，以共產的形式消費臣民的貢賦。  
The 國便是這樣。有的是每個戰鬥貴族各分得一片土地，但土地的生產仍然由階級全體共同消費於

之中，如斯巴達是。有的是貴族分處於全領土上，各消費各人自己領地的生產，但對農奴的勞動並不指揮和監督。這是中世日耳曼貴族統治的方式。最後，以武士爲所有人而管理莊園，以農奴爲莊園上的勞動者而貢賦變爲企業的利潤。

Indo-東的封領的剝削方式便是如此。

我們尋常認爲封建制度的也是游牧民族的經濟剝削，其方式是孕育於羅馬帝政時代的農村生產力的。昂格斯在社會主義中說：

帝政時代羅馬的農業之發展，一方面引起巨大面積的牧場經營之擴大，與地方人口的減少，他方面細分土地爲小佃田。此小佃田皆委於移居的人民。遂成了後世農奴先驅者之半奴隸小農的小規模經營。因此又是孕育中世生產方法的生產方法。

至於對商業都市，則游牧民族常不願毀滅，常徵收保護金或關稅市稅，與以安全的保護。

因此，我們不能夠說游牧民族征服中國時總是建設歐洲中世式的封建制度。但是我們也不能夠說他們並不實施政治手段的經濟剝削。他們爲要行使經濟剝削，必須鞏固他們的政治的權力。他們或是分散武士貴族於各地，建設或

堡以徵收地租並鎮壓叛亂；或是取軍事殖民地 (military colony) 的方式；又或占領廣大的土地而爲其「不在者」之地主。這種種依政治手段的經濟剝削，常帶有封建剝削的意味。而游牧民族如波浪相逐的征服又時時有再建封建剝削的可能。

### 三 都市國家之不存

第二我們又曉得中國東南濱海，同時海濱與內地之間很少有山脈的間隔。換句話說，海岸的後方地 ( Hinterland ) 大抵很廣，或直與中部相聯。這有兩個意義。第一是陸地的國家勢力容易達到海上，海上的都市國家 ( City-State )，如雅典羅馬之類，難於成立。第二是海上都市的勢力容易達到內地：一則海上都市的勢力容易與土地貴族相混合，二則海上都市的勢力容易征服陸上的國家。

海上都市或近海都市發展其勢力到內地的事例在春秋戰國時代最爲顯著。其一是齊，其二是越。史記貨殖傳說越的政策如左：

積蓄之理，務完物無息幣，以物相貿易，……財幣欲其行如流水。——行之十年，國富，厚賂戰士，士赴矢石，如渴得飲，遂報強吳。

這完全是商業都市的發展形式。齊自太公已收漁鹽之利，管仲治齊，也是依賴漁鹽之利。但海上冒險的事業也許盛行。鄒衍的談天談海，方士的蓬萊瀛洲，決不是沒有海上貿易的國家所能產生的觀念。那末，國語說：「制國以爲二十一鄉：工商之鄉六」，所謂工商之鄉恰有似于商人殖民地 (merchants' colonies)，與羅馬的商人到處必聚居而自成社團的現象相同。齊的田氏在未奪政權以前，「山水如市，弗加于山，魚鹽蜃蛤，弗加于海」。(梅思平中國社會變遷的概略引晏子語) 在齊亡以後，被漢灘于關中，仍不失爲富貴。前漢書貨殖傳所謂「關中富商大賈盡諸田」。便是指此。

但是，秦以後的中國史，大抵是國外游牧民族的征服與國內軍事集團的勃興的記錄。由商業都市向內地發展的政治權力，差不多可以說是沒有。從東南向內地發展的民主革命，是現代的事實，而都市勢力的膨脹是受外國資本主義的影響。都市國家的建設與資本階級的革命，秦以後，現代以前，卻可以說是「未之前聞」。

### 四 商人資本的勢力

第三我們想指出的是中國商人資本的性質。

中國的商業起源很早。神農的「日中爲市」的傳說不可信，周禮的「泉府」的制度不可信，但是，古代社會本有氏族分工的現象。例如新幾內亞有製造陶器的村落，北美利加有製造箭鏃的部落。中國也有這種遺迹。即如所謂「以技爲氏」，如巫氏，卜氏，甄氏，陶氏，匠氏，屠氏，干將氏等，或表示全族以冶鐵爲業，或表示全族以甄陶爲業。假如民族相互分工，則交換過程必然發生。並且游牧部落的原始生活是劫掠生活，劫掠所得的物品未必是自己直接消費的物品，他們必須把自己所不要的物品拿來交換。所以游牧部落的中心常有和平的神聖的市場。中國內地的市場必然很早便已存在。試就貨幣來看，貨幣是交換的媒介。必須交換非常頻繁始有貨幣發生。中國的貨幣，遠在西周時代已經有了。即如周景王時，單穆公說道：

古者天降災戾，於是乎量資幣，權輕重以振救民。  
 (國語)

所謂「古者」，至少也是指西周。

但是，商業區雖有貨幣爲交換的媒介，雖有商人以交換爲職業，但農業區的生活仍然是自足經濟生活。土地貴族的剝削仍然是自然經濟的剝削。例如詩經豳風七月說：

月烹葵及菽，……八月剝棗，十月穫稻，爲此春酒，以介眉壽，……日殺羔羊，躋彼公堂，稱彼兕觥

足知土地貴族直接消費農奴的貢賦，與商人不同。但是這時候，商業儘管在那兒發達，封建制度與商業本可以併存而不悖的！

不過原始的交換有兩種形式。假如貨物是W，貨幣是G，則爲：

1. W—W (物物交換)

2. W—G—W (以貨幣爲媒介的交換，爲

消費而購買)

如果有商人專營商業，則與此不同了。商人的營業是爲出賣而購買。其方式是：

G—W—G' (G' > G)

第二個G比第一個G大，這便是商業利潤的所在。這時候商業的利潤是怎樣發生的呢？一，在商品價格不同的各地方之間，爲之運轉，從價格之差而蓄積利得。二，以廉價從事運輸。三，「積居與時逐」，即商品價格低時買進，靜候價格高時賣出，或操縱價格以取利。這其間又加上劫掠

爲公子穀，……爲公子裘，……獻新于公，……

的要素。即 Goethe 所謂「戰爭商品與海成，三立一實」

分析」。而中國春秋到漢代的內地富翁卻還有種種的方式。如陶朱公的營利是第三個方法。白圭的「人棄我取，人取我棄」，也是第三方法。至于下列各例卻就不同了：

烏氏保畜牧及乘斥賣求奇繒物，間獻遺戎王，戎王什倍其價與之畜。

巴蜀寡婦清，其先得丹穴，而擅其利，數世，家亦不嘗。

猗頓用鹽鹽起，而邯鄲郭縱以鐵冶成業。——蜀卓氏之先，用鐵冶富。——宛孔氏之先，用鐵冶爲業。

丹穴，鐵冶，鹽鹽，都有先決的條件：一是土地所有權，二是奴隸制度；在自己所有地上使奴隸勞動而以其所製造之商品出賣於市場。若列爲方式則：

1. W——W' (烏氏保之例)

2. G——L(土地)……P(製鹽)……W——GG(猗頓等之例)

3. (L)W——W 或 (L)W——G(E清之例)

由此可知春秋到漢時的富裕階級有一部分營利方式是：

G——G' 或是 G——M，而不單是 M——G——M'。

資本略有蓄積，則高利貸資本便發生了。高利貸的方式

是：G——G'

春秋戰國時代已有高利貸。例如孟嘗君便有高利貸的事實。而漢初的「子錢家」尤爲偉大，例如「吳楚兵起，長安列侯封君行從軍旅，齎貸子錢家，子錢家莫肯予。」

依上述，春秋到漢的富豪有純粹商人 (G——W——G')

，有地主使用奴隸而以其出產送入市場 (LW——G)，有地主或商人以其蓄積資本貸給別人而收取利息 (G——G')

。同時我們又要知道，地主與商人是相與合流的。以例言之：(前漢書貨殖傳)

卓氏……田池射獵之樂，擬於人君。

孔氏……大鼓鑄，規陂田。……有游閒公子之名。

關中富商大賈盡賭田。——(齊的貴族)

並且，專利，劫掠，操縱市場等等，皆爲顯著的手段。如段干木見重於魏，卻是一個大牙行業者，「牙行」則其操縱市場可知。又如前漢書貨殖傳：

郡國富民，兼業專利。……上爭王者之利，下錮齊民之業。……又况掘冢博掩，犯姦成富。

壟斷操縱暴利及土地的兼併之結果，則爲農民破產。文獻通考征權考引朝錯的話道：

商賈大者積貯倍息，小者坐列販賣，操其奇贏，日

遊都市，乘上之急，所買必倍。……因其富厚，交  
通王侯，力過吏勢，以利相傾，……此商人所以兼  
併農人，農人所以流亡也。

換句話說；G—W—G 的「積貯操贏」及「兼業專利」，

使農民買賣賤。(G—W—G) 則「兼併土地」及「增財役

實」，使農民失業流離。G—G 則使農民負債破產。所

以商人可以兼併農人，農人因商業資本的蓄積而破產。商

人資本是地租的原始蓄積，由此可知了。

### 五 土地資本的權威

第四我們要指出封建財產制度一度崩壞以後土地資本的權  
威。

農民破產，必出賣土地。或自為佃戶而繼續耕種，或由

買主再招佃戶承租。地主佃戶的制度當然不是封建領主與

農奴的封建財產制度。但在這種私有土地制度成立以後，

兼併的現象實屬可驚。前漢書董仲舒傳：

至秦則不然，……小民……或耕豪民之田，見稅什

伍。

王莽傳：

農為無道，厚賦稅以自供奉，……兼併起，貧鄙生

，強者規田以千數，弱者曾無立錫之居。又置奴婢  
之市，與牛馬同蘭，……漢氏減輕田租，三十而稅  
一，……而豪民侵陵分田，却假假名，三十稅一，  
實什稅五也。

東漢會要荀悅說：

今漢人田或百一而稅，可謂鮮矣。然豪富強人占田  
踰侈，其賦大半官收百一之稅，而入輸豪強大半之  
賦。官家之惠優于三代，豪強之暴酷于亡秦。

這種大土地所有現象，第一指示農民破產之速，第二指示  
財富集中之甚。但是大土地所有主的土地不都是佃田。文  
獻通考田賦考引蘇洵之言，說道：

井田廢，田非耕者之所有而有田者不耕也。耕者之  
田資于富民。富民之家，地大業廣，阡陌連接，嘉  
召浮客，分耕其中，鞭笞驅役，視以奴僕，……田  
主日累其半以至于富強，耕者日月秋收以至于窮餓  
而無告。

這種現象只可以叫做半奴隸的傭工制。而其組織又類似于  
莊園。土地資本的權威可見很大了。

大土地所有與商人資本(商業資本與高利貸資本)的關係  
是怎樣呢？他們倆是互相助長，互為因果的。商人資本中



義或資本制的生產。

近代資本主義的特徵是工業支配商業，中國經濟的特徵卻是商業支配工業，有如前節之所述。

近代資本主義的特徵是商業依商品運動而成，然而中國經濟的特徵是商品依商業而運動。近代資本主義的生產是依下列的公式：

$$G \xrightarrow{(1)} W \dots P \dots W' \xrightarrow{(2)} G',$$

資本在第(1)段時可以叫做流通資本，因為工業家在那兒以貨幣買商品(機器，原料，雇用工人。)在第(2)段時卻停滯在工廠之內；可以叫做生產資本。工業家製造商品，為的是要出賣于市場，所以第(3)段是把商品流通于市場而回收貨幣。這一段又是流通資本。商品的流通，要經過商人之手。商人對於資本的流通，只是在工業家認為第(3)段的  $W' - G'$  的一節。換句話說，從商人看來是： $G - W - G'$ ；而從工業家看來不過是  $W - G'$ ，所以說近代資本主義的特徵是商業依商品運動而成。中國的經濟卻不是這樣的了。

前面說過，漢以前(近代也沒有多大變動)商業利潤是從三個方法發生的：一是在貨物價格不同的地方之間為之運

轉，依價格之差而蓄積利得；二是以廉價運輸；三，「居積而與時逐。」除第二方法不過是消極的把運費等耗費加以節省而不是利潤的積極來源外，第一和第三(尤重要的是第一)的現象是怎樣呢？原來中國的商品流過程是如下列的：

生產者——商人——生產者或消費者

流過程的兩端是互相獨立的。便是因為這兩端是獨立的，商人才有利潤可得。也便是因此，故生產者的生產物自己不能夠運動，必須依商業始成爲商品而運動。生產者或消費者不能夠從生產者取得商品，必須依商人始可買得商品。使生產物化爲商品者乃是商業。與近代資本主義社會中，使商業成立者乃是商品，大不相同。

再者，工業家必須要商品流通得快，必須貨幣回收得快，纔可以獲得較多的利潤。商業資本的流通受商品運動的催促。中國商人「居積以與時逐」，則生產物改入商人之手，則流過程便又停頓。這也是「生產物依商業始成爲商品」的附隨現象。商業資本不受商品運動的催促。不獨如此，並且流通太快反而減少利潤。前漢書貨殖傳：

貪買三之，廉買五之。(孟康曰：貪買未當買而買，未當買而買，故得利少，而十得其三。廉買貴乃

賈，賤乃買，故十得五也。）

氣度雍容的大腹賈，原來是得利最多的。換句話說，最廉的卻又是最貪的了。依于上述，下列的法則可以作中國商業的說明：

商人資本之獨立發達，與資本制生產之發達程度，成反比例。

所以，商人資本雖瓦解了舊封建制度，卻不能夠產生新資本制度。舊生產方法崩壞以後，成立怎樣的新生產方法，這不是商業所能決定的。在羅馬與希臘，商人資本的發達，使奴隸經濟發達。在近代歐洲，商人資本的發達則促進資本制的生產方法。決定新生產方法的，不是商人資本自身，而是別的條件。

## 七 奴隸經濟的盛大

春秋以後，商人資本的發達，一方面促進大土地所有的發達，已如上述；他方面又促進奴隸經濟的盛行。前漢書貨殖傳說明富商財富的成分，其中有：

黃金千貫，……子貸金錢千貫。

高利資本，與奴隸！此外則還有下列的記錄：

白圭……與用事僮僕同苦樂。

卓氏……富至釐八百人。

齊俗賤奴。虜，而刁開獨愛貴之。桀黠奴人之所患，唯刁開收取，使之逐魚鹽商賈之利，……終得其力，起數千萬。

此所以他們能夠「不窺市井，不行異邑，坐而待收」。最開散的且「有游閒公子之名」。因此，奴隸買賣亦盛行于漢初（直至近代）。其極則朝廷常加解放而仍不能止。其待遇是酷虐的，如董仲舒對武帝所說：

宜少近古，限民名田，以贖不足，塞兼并之路，去奴婢，除專殺之威。

至於奴婢的數量，可作推測的根據的則有如下述：（文獻

通考戶口考）

揚可告繡遍天下，乃分遣御史廷尉正監分曹郡治郡國繡錢，得民財物以億計，奴婢以千萬數。

元帝時，賈禹言：官奴婢十餘萬。

官奴婢是有罪收沒為奴婢的。私奴婢是買賣而為奴婢的。當時奴婢太多了，所以哀帝時加以如左的限制：

詔曰：「諸侯王列侯公主吏二千石及豪富民，多蓄

奴婢田宅亡限，其議限例」。有司條奏：「諸侯王奴婢二百人，列侯公主數百人，關內侯吏民。三十人

，年六十以上，十歲以下，不在數中。

### 八 租稅制度的本質

第六我們要認識中國田賦的本質。

商人資本是地租的原始蓄積。田賦也是地租的原始蓄積之一種。中國的田賦在此點上值得我們的研究。

戰國以後的田賦與封建農奴的貢助不同。所謂井田制度乃是典型的封建財產制度，貴族直接徵收農奴的勞動所得，農奴只在貴族的一重誅求之下。戰國以後，土地私有制度成立，農民除納地租之外，還要負擔田賦。若列為表式則如下：

1. 封建領主 ↑ (貢助) — 農奴
2. X ↑ (賦) — 地主 ↑ (租) — 農民

前者為封建制度時代的形式，後者為秦漢以後的形式。要知道秦漢以後的社會形式是怎樣，便要取得田賦者為何人。在秦代，X是政府(?)。在漢代則不盡然。文獻通考國用考一載：

上於是約法省禁，輕田租。而山川園池市肆租稅之入，自天子以至封君湯沐邑，皆各有私奉養，不領

于天子之經費。

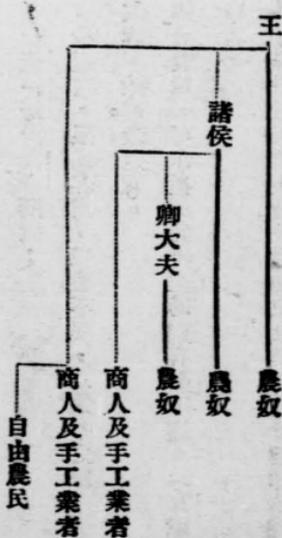
那末，X等于天子，及封君。天子的部分是怎樣使用呢？就財政機關說：

西漢財用之司凡三所：大司農(官庫)，少府，水衡(二者天子之私藏)。——(同上國用考)

天子的私藏則以一分充消費，一分築山陵。官庫所收支者不過三之一。所以在實質上，X等于天子，封君，及國用。試列表以明之。

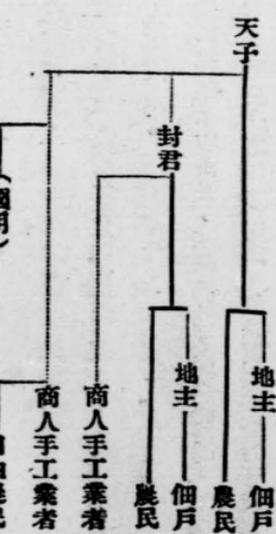
春秋以前的封建制度

圖一第



漢代的?制度

圖二第



我現在要回頭把前面所說的話重說一運了：——

(一)經濟剝削的方式是視征服者及被征服者生產力而定的。

(二)政治手段的經濟剝削常帶有封建的剝削的意味。

現代上述制度豈祇有封建剝削的意味而已！於是我們可以說：商人資本與大土地所有互爲因果的社會經濟上，可以設定某種形式的封建剝削。商人資本有瓦解舊制度的作用，却不能單獨決定新生產方法；不獨不能決定新生產方法，並且容許舊制度在某程度以內的再建。試再引晉的社會形式作一個例。文獻通考戶口考及職官考載：

(1) 晉武帝平吳之役後，令王公以下，得蔭人以爲衣食客及佃客。官品第一第二者，佃客無過五十戶；三品十戶；四品七戶；五品六戶；六品三戶；七品二戶；九品一戶。

(2) 東晉寓居江左以來，都下人多爲諸王公貴人左右佃客與計衣食客之類，皆無課役。官品第一第二，佃客無過四十戶；每品減五戶，至第九品五戶。

其佃數皆與大家量分。其典計，官品第一第二置三人；第三第四置二人；第五第六及公府參軍……；議郎以上一人；皆通在佃客數中。官品第六以上，並

得衣食客三人；第七第八，二人；第九品……一人。其客皆注家籍。

(3) 晉武帝平吳之後……國王公侯京城得有一宅一處近郊田；大國十五頃，次國十頃；小國七頃……其官品第一者占五十頃，第二品四十五頃，三品四十頃，四品三十五頃，五品三十頃，六品二十五頃，七品二十頃，八品十五頃，九品十頃。而又各以其品之高下蔭其親屬，多者及九族，少者三世。宗室國寶先賢之後及士人子孫亦如之。

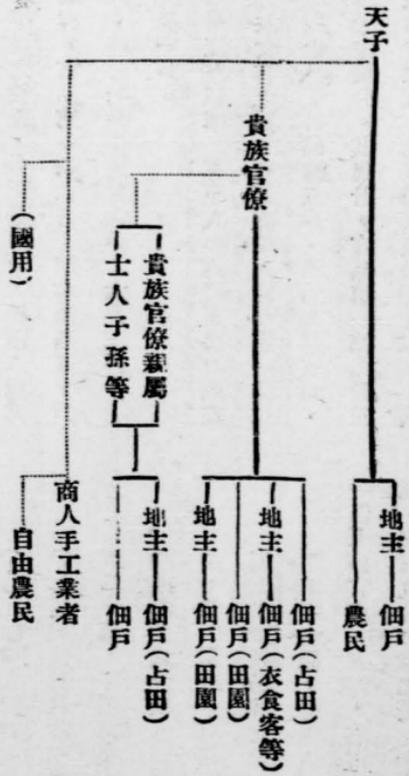
馬端臨的意見以爲：

(1) 此即漢人封君食邑戶之遺意。

(2) 漢列侯封君食租稅，歲卒戶二百，如千戶之君則二十萬，可謂富矣。而復效富人廣蓄田園……漢時亦未曾爲之制。至晉武詔……欲爲之限，得古意矣。然所謂城中有往來之地，近郊有芻蕘之田，則似王制所謂湯沐之地，且所限止于京城，則王戎所謂田園水碓，周偏天下者，固未嘗爲之限，何耶？一個王公官吏，有俸，有占戶，有占田，有私蓄的田園水碓，又有九族三世之蔭。如石崇之輩，如王謝之家，確是漢代封君所不及的了。若再列表式則：

晉及東晉的？制度

圖 三 第



除了「粟米之征」有如上所述之外，秦漢以後，農奴時代的賈助和勞役還遺留着。這便是「力役之征」及「布練之征」。

馬端臨在文獻通考戶口考說道：

古之治民者，有田則稅之，有身即役之，未有稅其身者也。漢法：民年十五而算，出口賦，至五十六而除；二十而傅，給徭役，亦五十六而除。是且稅之且役之也。

這制度相沿到唐，自唐改行兩稅法以後便變質了。我們所要知道的，是徭役和兵役不同，除兵役外還有別種差役。此外還有商人的賈賦。官廳所用的消費物由商人供給。

私人用品也有由商人供給的。例如六朝的梁：

諸王諸主出閣就第，婚冠所須，及衣囊服飾，並酒米魚鮭香油紙燭等，並受官給之。

若證之以後魏的史實，或可推知其供給是無價的：

後魏初無祿秩，至孝文帝太和八年，始班俸祿，罷諸商人，以簡民事。

所謂罷諸商人者，便是罷去其無價供應的義務了。

官田占田制之後，又有職田之制。其記錄如左：

隋文帝令自諸王以下至于都督，皆給永業田各有差。……京官又給職分田。……外官亦各有職分田，

又給公廩田以供用。

此制經唐，宋，金，元，明，始廢。顧亭林日知錄說道：

明初，此制未廢，不知何年，收職田以歸之上，而

但折俸鈔。

除職田廢自明代而外，徭役之制，後來變為差役及雇役兩

種，而差役則集中於少數人戶之身。例如宋的差役人戶有

：

衙前，散從，承符，弓手戶，耆戶長，壯丁。

雇役則稅民以充雇役之用，其名目有：

坊場，當役戶，坊郭戶，官戶，女戶，單丁，寺

觀。

到清代還是：（皇朝文獻通考職役考）

凡內外各衙門書吏皆取良民充役。——各處衙門又

胥以後的？制度

有快手，皂隸，門卒，庫子，諸役，皆按額數召募

。額外濫充者謂之白役。……糧廳所屬八行運役及

倉役，亦有定額。……（皆）按季給以銀米。

其官吏所給「蔬菜燭炭銀心紅紙張銀案衣什物銀」，雖有定

額，而實則皆以「官價」或無價取自商工業者。

依于上述，官僚及行政機關的俸祿經費勞力是以下列成

分供給的：

(A)地租——職田公廩田公田官田。

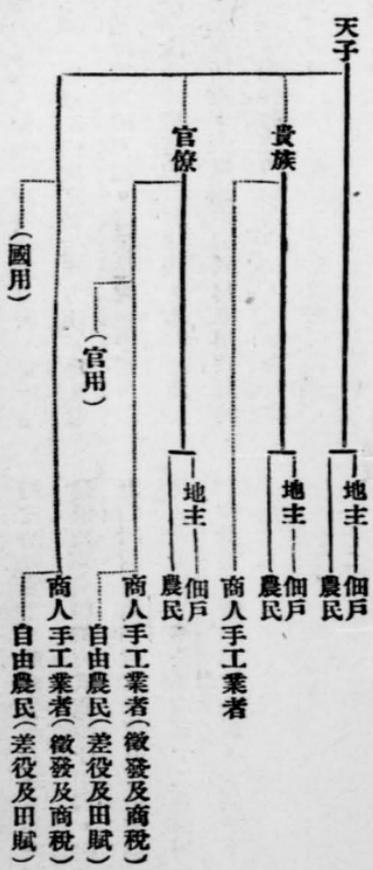
(B)勞役——徭役，衙前等，以至於書吏皂隸等。

(C)徵發——紙燭油炭等的徵發，以至於官價購買

若再列為表式以與前述春秋以前及秦漢以後的封建式的分

配制度相比較，則如下：

第四圖







## 對中國作如是觀

長谷川如是閑

初次往中國大陸的日本人，不論是誰，輒感到一種自己毫不以為奇異的大的奇異。

渡過了海到中國去的，我們日本人，驀地見了「這便是中國」的中國，不論在大連青島或者上海，都不禁發生一種反問，「中國在那裏呢？」一面覺得這是歐洲大都會樣的文明都市。如令人疑心進了馬塞港的大連，如令人誤會以為慢步安太屯里屯（柏林街名）的青島，又如熱鬧喧闐令人以為潮太晤士河，停輪倫敦埠頭的上海，這都是中國的。在本國，以中國為比我國遠遜的未開的後進國的日本人，他們沒有什麼預備智識，一旦見了這中國都市，自然要以此奇異現象為可異的。

但是把這奇異忘了的不是日本人，歐洲人也是這樣。尤其是日本人所不覺得奇異的，如大連青島的街市，不論何處，都與其在本國所見的木板房子完全不同，是堂堂的磚瓦建築。冬季，這種家屋的 *Pecca* 與 *Stove* 的煙，蓬蓬勃

勃的迷慢着，像倫敦的街市樣。這種中國的都市是超越於中國的，同樣其中的日本人，則也是超越乎日本人的。但是，却誰也不以此為可異。

這有什麼可異呢？既然向海外發展，這樣的進步在他們或者還以為是當然的。但是，在昔日向美洲大陸發展的英國人，與向中國大陸發展的日本人是正相反對的，他們是從本國的瓦磚房屋——在那時，即是英國，或者尙未必是磚瓦房屋也不可——回返到木板房屋以下的原始的生活。因此，在他們便覺得毫不以為異。

但是，中國這種奇異現象，在日本人及歐洲人所頑固的視為毫不足異的，却漸覺得可異。不足異的事，到底不能感到可異的時候是到來了。

說起可異的事，如築有滿洲鐵道約千七百哩——即歐亞連絡線之滿鐵七百哩弱，中東鐵道千哩強——的細長的地帶，日本與俄國，流了無數的血，各在這裏造其國家的延

長，而在一定之期間以後，約好照樣仍屬於中國，但是反之，不管在一定期間要歸中國，日本與俄國仍努力以造其地為本國的延長，這種奇異的事到底是令人奇異的。

像這樣的事，雖是誰也不以為怪。但是在以前的世界歷史上到底未嘗有過。這現象，不論青島上海及中國其他一切商埠地方，都是相同的。在以前的歷史上，若在此情形，必毫不客氣的把地圖改換了顏色。尤其因為中國是具有古代文明的大國，這在以前的歷史上，說起來便是印度樣的國家。自科倫布所活躍着的十五世紀後半以至十八世紀之交，歐洲列強，其對於歐洲以外諸國的方法，結局大抵是瓜分其領土。如美洲，非洲，及南洋諸島等野蠻民族的故鄉是不消說，即是印度樣強大的文明國，葡萄牙及英法，曾爭着謀瓜分，而結果則到底塗上英國的顏色。

然自到了十九世紀中葉，世界地圖的顏色，殆都已確定，此時餘着的惟中國大陸。於是各國遂猛然的以中國大陸為舞台，開始其最後的分割競爭，但是到底只能在古的中華帝國設立新的外國街市，像日俄兩國，雖賭着國運以事戰爭，而卒不能把滿洲地圖塗上二國的顏色。

這樣的事情，在以前的歷史上是不曾有過的。這以千八百年代為其境界線，因為全世界之國家形態，至此發生了

## 一大變化。

但是使世界各國發生這樣的變化的事情，却並不是在十九世紀告其終局，這種作用之發生，實在此以後。

為歐洲列強貪慾的對象而在最後惟一的留着的中國大陸，以安南香港及黑龍江省之一部之喪失而告終止，以後算在各國所揭「中國不分割」的招牌下，好容易得到保存。這其間的經過，凡讀外交史的，想來誰都能夠明白。但是在以前，各國不惜流血犧牲以求滿足其領土的獲得慾的，為什麼到了十九世紀後半忽然一變而為「不分割主義」呢？

這是因為歐洲列強之國家形態發生了變化之故。據外交史家的說法，以列強競爭之結果，乃使各國陷於窮境，但是即在此境地，若是十八世紀以前的國家，則無論如何必賭國運以相爭。例如印度便是。葡英法三國之在印度，決不是因為陷於窮境而共採取印度不分割主義的。

中國大陸上各國勢力的均衡，這決不是由於中國之分割不可能，因為到了十九世紀後半，歐洲列強之國家形態發生變化，換句話說，即自此失其舊國家的性質，完成了近代國家的性質，於是中國之分割遂不是不可能，而實為不必要了。

當近世之初，歐洲列強派遣遠征隊至西印度，東印度，

南洋及遠東各方面，盛極一時，這與封建國家之在歐洲內都相互征伐相同，思以領土之擴張而掠奪其領土上之富源。蓋舊國家之領土慾，大抵與其以掠奪的財政為基礎之國家組織相關，而歐洲各國之互相征伐，大半是由此目的。

但是歐洲內部的掠奪的組織，在一方面既招經濟源泉之枯竭，同時在他方面由防護經濟源泉之枯竭，於是促進一切民族統一的機運，而有使之膨脹為強國形態的傾向，但是這種膨大的國家，其經濟實陷於枯竭狀態，致各國不得不不再事掠奪的戰爭。於是由彼此爭亂以至枯竭的歐洲各國，乃知閉鎖於歐洲大陸，而欲維持掠奪的財政，在事為不可能，因此，當近代之初，遂在太平洋上發生了猛烈的掠奪戰爭。

於此最振其暴威的便是以所謂無敵艦隊 (Armada) 獨霸大西洋的西班牙，如其將軍科爾推斯 (Cortez) [大王] 的征墨西哥，軍行所至，像非洲蟻羣的襲來一樣，掠奪淨盡，無復有絲毫遺留。但是此外各國，其遠征的原則，實與西班牙完全無二，這是與當時非常跋扈的海賊羣同其指導原理的。

但是，由國家之掠奪經濟以形成的組織，迨其掠奪的舞臺，廣及於整個世界，於是不期然的來了使其性質發生轉

換的機會。以世界的交通之發達及其與新發見的新世界之經濟交通，於是代着掠奪，漸次形成了各國國家的及私人的經濟之根抵。而妨害此經濟交通之武力與掠奪，則結果反是使各國失其經濟的根抵的。

這種形勢，當然與歐洲各國國內經濟狀態之進展互為因果關係。於是至此世界的促進近代產業組織的發達之舊國家的全國的掠奪組織，遂進化而為經濟的榨取新世界未開發諸國之組織。達於此階段的強國對未開國家的態度，現在不用科爾推斯式對於相手國取敲剝及於骨髓的辦法，而取一種產業的並文化的開拓相手國，使之成為原料供給國及消費國的行動，所以當此時代，英國對於印度，頗非難偶然運用科爾推斯手段的東印度公司，斥責赫斯丁 (Hasting) 為不當。

當這樣以軍國的掠奪組織為根基的國家變化為商人的產業組織的時候，中國恰好是一個最有力的對象，呈現於世界產業國家之前。

所以當此時代，歐美列強對東洋的侵略，以其本國產業之目的為動機，在歐洲各國國家的侵略史上，適當第三階段。即第一階段是以隨着人類移動而來的軍事行動的侵略為主的國家的態度，第二階段是以對於新發見的新世界之

經濟的掠奪爲目的之侵略，而第三階段則爲由本國產業的目的而生的侵略。古代軍國國家之遠征及吞併近鄰，實言之，不外孤立的社會羣，以人類的移動發生接觸，在彼此混淆的過程上所起的現象。由此混淆狀態之如何，於是促種種文化形態之發生。如亞歷山大之遠征，希臘之殖民，羅馬帝國之成立，日耳曼民族之勃興，都是國家侵略的形式上的社會形態之更生。割據的社會形態，至此爲所打破。如凡羅馬帝國世界的道路所至之地，即搏成一團爲歐洲文明的一大系統。同時，孤立的民族宗教，亦爲世界的宗教基督教所代替，說起來到底是生活大混淆的心的反映。

因此，中世紀之小國家割據狀態，是反動的分化現象，而大混淆，即是由各中心而結晶的中間過程。故在未至近代各民族之統一與結晶以前，此種分裂鬥爭是完全沒有人文史的意義的，即所謂暗黑時代的亂鬥。到了最後於是成爲近代國家之外的發展，進於前所述之第二階段，有世界的交通路之發見，而爲對新世界之軍國的掠奪時代。以此影響的結果，使諸強國國內的產業狀態發生巨變。惟其國家的遠征，究不外國內的產業組織之外的延長。十九世紀時列強對於中國與日本的遠征，實言之，便是爲的要迫之

要受到阻害的時候，例如英國，當東印度公司順利無事，在中國得自由的售賣其雅片之時——這是一個百年以上的長期間——其對中國是不用戰爭行爲的，但一旦以中國的醒覺，發布雅片禁令，於是英國遂不惜犯中國的國禁，以謀繼續其不法的賣買，反斥此不正當物品之處分爲不當，而起所謂「雅片戰爭」那樣最無恥的名義的無法的戰爭。英國這樣在廣東起這無名的戰爭，在中國歷史上實是劃一大紀元的端緒，而以此新紀元之開拓，使廣東人民由七十年前英國的軍事行動，認識了中華帝國武力組織的脆弱，這決不是偶然的。

國家的侵略史上之三個階段，就其具有人文史上重大意義之點而言，則第三階段可以與第一階段相匹敵。由單純的人類移動而生的侵略，當原始的社會羣彼此接觸之時，兩方都是軍國的，言其性質，幾於凡相接觸必發生戰爭。但是我們要知道這幾乎是當時社會的交通之惟一方法，是一種社會羣的生存的試驗。惟經過此過程而生存於世，並具有生活力與生活的組織的社會羣，是遺留着的文化構成的要素，故是具有未來的運命的。

但是以世界的交通之發達而來的產業組織的進步，既成爲社會的生活組織之第一條件的生產過程之發展，於是

生存資料之缺乏形成遠征的動機，恰與第一階段相反，凡生產最發達的國家，是最感到有遠征的必要的。這不是爲求被掠奪國的遠征，這是爲求原料供給國與消費國的遠征。這遠征的方法便是強迫人由「鎖國」而爲「開國」。這是第三階段上國家的侵略的特徵。

中國具着此第三階段之性質，是國家的侵略之標的，現在的中國革命的必然性，即由此而生，說起來也是決定革命的性質，同時，並革命的現在與將來的。

但是，第三階段強迫開國主義的侵略，更可分前期的與後期的。當前者之時，侵略國之目的在與被侵略國結其本國生產過程上的關係；而在後者之時，則以侵略國的生產的支配，已由生產事業管理者之手，移轉於所謂金融資本家之手，於是被侵略國成爲以資本關係與侵略國相結。前者是物之交換的關係，後者是債權者與債務者的關係。侵略國由其投資的權利，把被侵略國成爲抵押物件化。這是一般研究的學者已說的很明白了。

上面前期的關係，因爲是受資本主義經濟初期之自由主義的貿易關係所支配的，故世界的平和是其正則，至於武力則惟強迫人開國時用之，一旦兩國若進於交換關係，則武力實爲非經濟的事物，倘若可能，戰爭是竭力以求避免

的。但是在後期，強行投資，而爲的資本的消費，於是利用鐵道政策，這是第三階段的特徵。平和的市民的交換關係，現在一變而爲險惡的國家的政治關係，從前竭力以求避去戰爭，現在却一易而爲挑撥戰爭，結果致兩者的關係常在爲此危險所脅的狀態。

中國革命，在後期的侵略過程上便是給與最後的機會的。故以近代的產業在發達期的影響，使中國之舊國家趨於潰滅，而近代產業終結期之帝國主義，便是中國革命完成的條件。

中國當革命以前，不知歐美列強之近代的侵略形式，而誤解爲前世紀式之軍國的侵略，歐美人士常以此爲中國人昏曠之證。但是如英國之入寇廣東，強佔九龍，法國之掠取安南，俄國之據有黑龍江省，日本之奪取遼東以及英德之分據山東等事實，若最公平地由冷靜而客觀的觀察，則到底不能不疑有瓜分中國的危機在內。蓋就歐美近代國家之生存問題言，這種中世國家的侵略行爲同是不必要，但是各國現在尙不能全脫前世紀殖民政策的餘波。而由本國產業的恐慌，有失業人口之加增，馴致有勞動運動之勃興，凡此都使之歸合於人口過剩問題，於是遂以「殖民」的人口移動，與對殖民地的舊式的軍國的掠奪或新式的產業的

擄取，視為惟一的救濟方策，所以自十九世紀至二十世紀，殖民地戰爭，成為世界之一大流行。

這個流行，實是已經過殖民時代以後的時代落伍的流行，故如已經過此時代的歐洲先進國，與美國樣毫不感到殖民地的必要的國家，都幾乎沒有什麼實際利益得到，只是比較的落後入於殖民地時代的俄國與日本。則由此而踏上入於世界的資本國家之列的過程，而如俄國，則以此故，造成了帝國沒落之第一原因。

先進諸國對於中國的領土的侵略，如香港是英國鴉片買賣的根據地，為實際利益所關，黑龍江省是俄國的殖民地，有實際用處，滿洲是所以備俄國侵略的防衛地帶，於日本也有實際用處，除此以外，如廣州灣，青島，威海衛，對於英德法等國殊毫無實際利益，即以還給中國，也是沒有什麼大損害的。不但此也，如安南在法國不過一個潰瘍狀態的事物，而如香港九龍，時至今日，若以之歸還中國，在英國也沒有什麼大的打擊。因為今日的鴉片貿易，即沒有領土的根據，在輸入或秘密輸入上已是毫無關係了。

所以想領土的瓜分中國的事，在今日已非各國的主意，但是直到最近，因為各國都沒有捨棄其傳統的國家的侵略的傳統的勇氣，故仍觀念的保存着產業國家所不必要的領

土慾，而其政策亦不免以此思想為基礎。

各國這種錯誤的行動與其不錯誤的侵略的行動相關聯，同時與中國之舊國家形態以致命的打擊。受着這個打擊的中國本身，則亦對之發生反應，自然是還得受中國特有的事情的支配的。

自然，孫文所圖謀的第一第二兩次革命，其直接的刺激是日本的維新史及其後的憲政運動，這是我們可以觀察出來的，質言之，這實在不外是轉向世界近代國家的運動之重演，所以帝國之潰滅而成為共和國，決不是特殊現象。蓋事實上軍國的統一者若依舊為帝國之制度的中心，則其轉向近代國家之運動，必捨去帝國而轉為共和國；故當此過程，即不形成共和國，在某程度上，事實上之軍國的統一者亦必至與帝國制度上之中心分離不止。中國既完全不是此種分離的形式，故由事實上的軍國國家中心的倒壞，制度上的帝國之潰滅乃為當然的事。因此，市民社會的組織的近代國家，對於共和國多一點也不感到不便。凡此諸點，中國實是一點特有的現象也沒有。

但是舊帝國倒壞了，中國於此却不見如日本及其他近代國家而推進的歷史，而成為一種軍閥割據狀態。近代革命，結果却使中國逆轉至封建割據的中世紀的國家狀態。

固然，日本維新的當時，也差不多有這種危險潛伏着，以德川政府之急激潰滅，實具有形成封建諸侯小軍國的割據狀態的傾向。而日本之所以卒脫此狀態者，則因為維新的革命，其為國民的統一之信仰的中心，即皇室，是存在着的，日本有此以為國民統一運動之心的中心，而由封建末期之波斂狀態與德川政府之傳統的政策以來的封建諸侯之財政狀態，則實未嘗與此等小軍國國家可以自立的經濟的根基。

中國的情形與日本不同，當清朝之末期，中心帝國之財政關係，對於地方官之專擅已在無可如何的狀態，國家的收入，大半入於地方官吏之腰包，自己課着中央國家所不知的重稅，甚至以水旱饑饉等虛偽的報告，私扣稅金，要求國帑。據劉坤一張之洞的上奏，說這是地方官俸銀過低之故，而實則是因為中央權力之弛緩致發露地方權力之獨立性，以後軍閥之產生，到底不外是以此地方的勢力為立腳點的。故以中央軍國的統一之倒壞，遂使此等地方勢力成為獨立的封建國家的形態，本來，以地方政治及軍國的組織之均衡為基礎的權力關係，便是使全國陷於無政府狀態，並發生無數的地方國家的。

但是中國的此種形勢，却不是革命後的現象，反之，中

國革命，實是由此等地方的國家形態之協力以成立的。如此地方勢力之一的衰世亂，其態度的向背，實決定中華民國之成立。

民國之所以成為軍閥割據狀態，其主因雖別有在，但其所以致此，外國勢力實非常有力，是造成此亂脈狀態之重大原因，這是誰也不能否認的。關於這點，外國還應當担负十分之九的責任。各國一方面以其利權之地理的分布，聯結以此為根據的軍閥，同時並由中央有勢力者之收買，實行其借款政策。向來各國對於中國軍閥的政策便是這樣。但是若說此是今日中國特有的事情，則毋甯說根本不是中國的事情，因為當拿破侖時代，尤其是拿破侖三世時代，在歐洲，這現象也很盛行的。

至於說根本的是中國的事情，與民國的現狀以特殊的色彩的，則在一方是中國市民社會之特殊性質，在他方是中國過剩人口的社會的重要性。

中國之市民社會，即在現今已表示着與世界的市民社會並不是什麼性質相異的，但是仍不能脫離分中國特有的情形。中國之資本主義化，既已是確定的事實，其市民階級的性質，亦為由資本主義之世界的共通性而構成的事物，但孫文的革命，結果却不是立憲政治，而為軍閥的割據

狀態，推原其故，實由中國市民階級所具有的一種特質。

中國之商人與農工太衆，自古即是決定中國這樣一個大區域的社會形態之根本要素，對於中國之社會形態，——不是對於國家形態——其勢力實是獨占的，且決定的。至於中國的國家，則與此社會形態相離，浮遊於其上空，恰如一個外國的征服國家。因此，要像中國國家形態與中國社會形態之無交涉者，實世無其匹。看起來這好如外國的支配者，但是外國的支配者爲近代的，則因爲支配國是產業國家，常把被征服國的社會形態當作本國產業的補助的事物，結果使被征服國的社會形態隨之發生變化。但是中國的國家，却不是這樣，因其征服國不是產業國家而爲軍國國家，故其支配，爲對於全個中國社會的一種具有合法的掠奪制度的事物，是古代的。

一般的，對於這樣形式的國家，社會是取怎樣的態度的呢？則在中世紀的社會，由其實例之所示，即以商工社會之獨立的形態而存在。此種獨立的形態，以商人工人對於社會之機能爲基礎，自己成立形式上與政治的支配相對立的社會集團。此種社會，或爲基爾特，或爲組合，有一定的組織，（雖然也有無組織的），大抵都在市或村之地方的社會，以共同的職業，原樣的使機能的社會實際繼續着，

如農民方面，很多是取這種地方的形式的。中國社會，在各種意味上，各種對立社會的形態都甚發達。比較進步的商人，其基爾特的形態，當未發達爲商會樣的行政團體之初，曾以同業，同職，同鄉等要素，其對立社會之結合，亦非常發達。這是純粹的使軍國的組織得以持續的事物，與軍國國家形態互爲因果關係，而國家形態愈與社會形態無交涉，則與此相對，立脚於社會生活之諸集團益成爲對立的。又，此等工人商人農人的集團，愈成爲對立的，國家便愈成爲浮游的存在。

民國成立以來的中國，所以與日本維新後不同，產生許多軍閥國家，致戰亂彌蔓於全國，這種對立的形態實應負其責任。原來一切對立的社會，由其自然的傾向，以生活模式的殊異，致異其生活心理，各對立社會成爲非常偏狹而排他的，其性質恰如舊國家之互爲排他的一樣。要之，此種社會，上面戴着專以掠奪壓迫爲事的軍國國家，而在橫的方面則有社會生活上之生存競爭者，爲維持各自的生存，採取極端的防謹的態度。如日本樣，因爲自然的領域甚小，不能產生大軍國國家，因之，其國家形態亦不如中國，埃及希臘那樣與社會形態分離。日本中世的領主，在某程度，由生存上的必要及傳統的地位，對於社會雖處在

壓迫掠奪的地位，但是卒沒有完全成爲如外國的支配之形態。故在日本，其社會之諸集團，亦不如諸國之基爾特與組合俱具有極端的獨立社會的性質，因之，其對國家，一般社會的關心，刺激亦比較的急速。

日本維新的革命，所以能急速的刺激一般社會對於國家的關心，即由此故。反之，中國革命是由先覺之士之社會的覺醒而規畫發生的，此等先覺之士，對於援助自己之商人社會，不能立即喚起其對國家的關心，如日本商人社會樣，故結果一般社會依然保持着基爾特的形態，對於國家之變革，認爲與中世紀支配集團之轉換相同，出以冷眼旁觀的態度。

因爲中國商人取的基爾特人員 (guildman) 的態度，對於國家組織毫不關心，結果實與中國革命以特殊的性質。

原來孫文的革命，是受的東洋日本成立近代的商人國家的刺激。遠在日本成立近代的商人國家以前，受西洋產業國家的侵略的中國，由歷史的順序言，其由軍國國家推進而爲近代國家，照理應當是在日本之前，但是依然保持着舊國家的形態，這實由中國龐大的國家形態使然。故就其離去全部停頓狀態而進歩的地域以言，其以全部停頓狀態爲根基的國家之依然存在，可說是完全不可解的現象。但是

此等進歩的地域之所在，是有多數發達的商埠地方爲方南，故中國近代國家化之必然性，先出現於南方是當然的，因此，革命亦由南方開始進展，再，此等進歩地域之進歩的社會狀態中，其活躍的社會人，實爲漢民族，因此，革命成爲漢人的事業，以「倒滿興漢」爲標語。

但是這個革命決不是人種之爭，這是因爲有了近代的進化的社會人，處在進化以前之國家形態下面成爲不可能的事情的緣故。自然，全是由於社會組織之進化而來。但是，不管有此進化現象，中國商人依然以爲上面是舊形態國家，固守着基爾特的獨立的地位，因此之故，能夠明白認識社會組織之進化及與之相一致的國家形態者，不是商人，而爲通曉世界形勢的知識階級。商人只因知識階級的運動是所以排除阻止商人自體組織之近代化的舊國家，因之對革命運動與以援助，商人的地位實是這樣。但是這種情勢，仍不能打破中國商人傳統的基爾特的地位，商人對於在商人國家形成過程上之近代革命，依然是第三者的態度，於是結果，革命幾爲知識階級的事業，是在孤立狀態。革命，倘若只是由於知識階級的動機而生的事業，那末當時的中華帝國，即清朝，或尙不致滅亡亦說不定。但是中國之近代國家化，當清朝之末世，最初由政府自身的自

覺，知以軍國國家的組織為基礎的傳統的國家組織之變更，實不容緩，既而一般政府部也意識到這情形，由所謂「變法自強」的根本的改革，以應此時代的要求。由當時單純的知識階級的要求，我們即推擴其政策至於極端，或者還是以保存帝國而加以近代國家化為滿足的，但革命不是此種知識階級的要求，這是代表由商人社會之進化而與帝國的國家形態不相容的，近代意識的產物，革命的圖謀，便是想把歐美近代國家的形態立即移植於中國。這到底還是知識階級的事業，但却不是舊來中國所產的知識階級，這是歐美近代國家運動的產兒的知識階級。這知識階級，人雖是中國人，但是產生他們的是歐美及日本的近代國家的歷史。本來，這種傾向，近代國家的趨勢，早已入於昔日中國之商人社會，故產生中國革命家的歐美的近代國家的意識，同時亦為中國商人社會之潛意識——因為他們自身，還沒有自覺呢。

當時中國商人社會之近代國家意識，因為完全是潛意識的，他們自身尚沒有自覺，故商人社會對於壓迫自己的軍國國家之摧毀運動，即革命，只立在援助的地位。因之，對於由此革命以成立的民國的組織，沒有干預的意向，對彼此新國家，依然守着基爾特的獨立的地位而對立着。

在這樣對立的形勢之下，以知識階級的事業而成就的革命，其形式自不得不與單純的政治革命相似。革命在這形勢之下，依然與政治階級之內亂相同，隨着形式的與抽象的政治組織的變化，墮落而為政治的權力之轉換。本來，要求實際革命的是社會的進化。此進化的社會之生活組織，因為有對國家組織，基爾特的相對立的事物，故國家形態即與此相應而有變化，亦完全只是形式的變化；故與其說進化的社會有自體的國家的成立，其性質實說是應着進化的社會之形式有政治階級的國家之成立。但是這個政治階級在尙沒有得到充分的獨占的地位之時，却不得不由一般政治階級諸勢力的均衡狀態，以支持此政治組織。

革命像這樣成為與政治階級內部的內亂相似，這並不是因為中華帝國向來的組織滅亡了，而因這只止於權力關係之變化。以此之故，由舊統一國家之分解發生諸勢力的對立關係，乃為當然的事。民國成立以來軍閥之割據狀態，全因中央對於舊國家的諸勢力，失其統制的結果所發生的現象，民國對此既沒有收拾方法，故所謂革命政府，到底只是由此諸勢力的均衡狀態以成立的事物，是繼承舊國家的政治組織的。

中國革命尤其與日本維新的革命相對比，值得我們的研

究。中國革命是因爲在統一的軍國國家之內，有近代的國家狀態之成立而發生的，至其近代國家的條件，則早已有

社會的成立。不過因爲其社會的組織是基爾特的與舊國家組織相對立，採取一種非政治的態度，致革命成爲政治階級的性質之事物，與近代化之社會組織遊離，政治組織自體的機構亦墮落於舊國家的權力關係。反之，日本維新，其動機肇始於謀統一封建的國家組織以爲帝國之過程，比之中國革命，實爲更前代的。但是此封建國家之崩壞，可不是由於國內已有近代的社會狀態之成立，而是由於諸外國的侵襲，致爲封建國家之中心勢力的德川政府之軍國的組織，完全暴露其無能力。因此之故，國家組織不得不求相異的中心以代有力的封建國家。這個變化的動機是由於外國的侵襲，於是自然的，有日本民族意識之勃興，及以此爲意識中心的朝廷的復興，通過與世界各國封建國家崩壞的歷史相同的過程，而有統一的民族國家之成立。所以其國家形式之變化，是因近代的產業社會在形式不同之新國家下發生了出來。關於這個發生，新國家之諸權力，實盡了協同的努力。換句話說，日本轉向近代國家的進化，是由社會與國家的協力而達到的。故在日本，新國家之組織，實是延攬協力者共同努力而成，社會上的諸勢力，對

於國家組織，決不是立在對立的地位，而是加入其中的。這是日本的立憲政治所以能成立較早的緣故。

在日本，向來中世紀的基爾特不十分發達，加以也不像中國似的，國家之一部已成立爲近代化之社會形態，而對於舊國家仍取一種對立的地位，日本因爲沒有這種事情的存在，所以其社會上的諸勢力，都能在國家的構成上發生作用。在他方面，日本之近代社會形態，發達於日本國家有統一的形式以後，是促進新國家的進展的條件。至與此進展相關聯的舊國家的諸勢力則既失其向來使小國家組織得以繼續的條件，並完全沒有保持封建的獨立形態之可能性。

但是中國，早就成立的近代的社會形態，其對舊統一國家毫不相關的存在着的歷史，到了新國家仍是繼續着，還有同時，更具備有使從統一國家分解來的諸勢力，逆轉至封建組織的條件。此等有力的條件之一，便是前曾提及的中國過剩人口問題。

中國革命之動機是由於市民階級的產生，但因市民階級之基爾特的態度，對於革命意識之把持者與爲革命之社會的動因的階級仍然是對立的，因此革命不能如所期的成爲市民國家，而爲軍閥的小軍國國家之割據狀態，這是我們

在前面業已講過。不過市民的態度對於此小軍國國家之成立，還只是間接的責任，為其直接的責任者是中國特有的過剩人口。倘若沒有具有過剩人口的社會狀態，則帝國崩壞後之小軍國國家是無從簇生的。

關於中國的過剩人口，除每年移居滿蒙之貧民外無正確的統計，但由中國本部移居滿蒙的人數以觀，在最近一年即有一百萬人。此等人民，大抵去自山東直隸等人口稠密的地方，固然這是不能律之全體的，但從國家之一部，每年移出的人口數目達於百萬，這樣的國家，——並且還具有滿蒙樣真空地帶的物理事形的——真是世界希有的。

此種過剩人口，與近代的產業國家之失業者不同。失業者是由於消化此失業者之產業機關之停頓，即不消化的結果而生，所以他的過剩是以特殊的近代的產業組織之發達為其前提的，而中國的人口的過剩，則為近代的產業組織之前，在軍國的掠奪政治下之幼稚的產業狀態所生的結果。

中國的過剩人口，其發生是由於以幼稚的產業狀態與使產業狀態陷於幼稚二者為成立條件的軍國政治；再因為產業狀態的幼稚，所以自始即無消化此人口的機關之存在。於是過剩人口的產生。但是軍國的支配，其立腳實在幼

稚的產業上的掠奪的財政，因此使人口二重的過剩。

但是此種過剩人口，在古代之軍國國家亦有發生的可能，而事實上並是能夠很多的產生的，因此我們可以推定在中國，這實是數千年來的事實。於是結果，中國的過剩人口，形成了一種完全特殊的生活狀態。貧民階級的人們，雖在極端貧乏的狀態，而仍能適當的保其生存。他們是在這樣的一種生物學的狀態。他們能夠忍耐普通人所不能忍的生活，極端的說一句，他們是能夠忍耐動物的簡易生活的一種特殊的人類。

這樣性質的過剩人口，至多惟在古代軍國國家，把敵國人民當作奴隸時，始有此現象。此種奴隸，在希臘羅馬等國，即已失其原始的狀態而與自由民的水準相近，這是因為希臘羅馬的文明狀態，富於人口的消化力，至其所以有向外國獵取奴隸的必要，則因為諸國的勞動人口不足的緣故。

但在中國，其原始的奴隸人口，因為產業狀態常在原始的情形，造成了高率的過剩人口，而此人口既獲得忍耐窮乏的生物學的形成，遂具有盛大的繁殖力，於是比例一天天的增高，以至有今日的現象。

所以這樣的人口的存在，實即是對於原始的軍國國家的

奴隸人口的需要，具有充分的供給力。原來軍國國家，不論是他的武力的構成，或者軍國的設施，或者文化的設施，都是需要此種奴隸人口非常之多的。倘若那地方沒有可充這需要的奴隸人口的供給，那末決不能產生大軍國國家，並且也是不能存續的。

中國對於這種軍國國家的需要，實是具有無限的供給力的國家。在非人間的生存條件的待遇之下，有爲兵士，爲工人的無限的人口存在，這是中國歷代帝國國家成立的條件。

但是此同樣的條件，也就是大清帝國崩壞以後所發生的小軍國國家所以成立的條件。軍閥的諸勢力，要之，與古代的軍國國家相同，是由掠奪的財政，及使過剩人口武力化的資力爲比例的。不過革命後中國軍閥的勢力，則於掠奪的財政之外，還以外國資力所加的程度爲消長。

中國革命，以上面所述似的那種特殊的形勢，於是說這是使中國常爲異於世界近代國家形態之事物而保存着的，但這是沒有理由的。

這說法與中國到底能否成爲世界的市民社會的問題相關，然而此問題是早已解決了的。本來，中國商人之基爾特的組織，是由中國商業社會在中國大陸上的政治情形而生

，正與歐洲的基爾特由歐洲大陸的政治情形而生一樣。即中國大陸的商業，是超過中國帝國國家中地方勢力之小國家的支配領域而國際的行動着的，因此，其商業社會，自不得不形成一種與國家的支配相對立的基爾特國家。在這種狀態下的商業社會，其商業區域逐漸次擴大爲世界的。故具有此種中國的特性的基爾特，由其近代商業之世界的性質，是必然的能夠制勝的。中國商人，因爲既進於世界的資本主義之中，自然勢必要消失以中國大陸之舊政治狀態爲條件，發生於中國大陸，限定於中國大陸的商業上的諸性質，而具備世界的商業，即資本主義的產業組織之諸性質。

由上所述，在理論上是沒有疑問的餘地的，此外，還有可資以爲證據者，則以美國日本的近代國家的發達之刺激而起的革命，中國商人都對之與以財政的援助。如以前所曾言，所謂革命家的，單是意識的把持者，至以社會的現實作此意識的根底，使成爲生活者，則爲商人的市民社會。固然，中國人對於近代的產業組織是沒有習慣的，給一般主張中國未嘗資本主義化的人們引爲實證，但此難爲由中國數千年來之國家形態所生的習性，當此世界資本主義既已侵入中國大陸，以中國商人之加入世界的活動，實具

着使中國人脫離此習性的力量，這是由現在中國產業之着着資本主義化，便可以明白的。並且革命的要求，不論他的歸結是怎樣，本來是以圖謀建立近代國家向資本主義國家發展爲起因的。

中國革命所要求的是近代國家，然而當其革命的進行中，世界上的近代國家，已現着向下一時代轉換的徵兆，即以資本主義的帝國主義之破綻，而有世界戰爭，以作殖民地的榨取的目的地之未開國的產業的發達，對於外國的侵略，成爲自然的及人爲的障壁，而一般的產業的不安，亦使以資本主義的侵略爲背景的軍國的勢力，發生影響，此外還有促進殖民地的反抗的許多事情及俄國共產主義國家之成立，凡此都是在此歷史的過程上益促其相應的意識之發達的。

又中國革命以世界的形勢，當然要從政治的性質移轉於產業的性質。即從到近代的自由主義國家的革命，轉向社會主義國家的路。孫文三民主義中的社會主義的傾向，即其結果，而蘇俄的物質的及精神的援助，實使之有加速度之進展，使之向以共產主義爲其理論與實行的中心而進。

中國的土地，所以合於共產主義的培養的理由，歷史的

社會情形固爲其一，而與之相伴的民族的性格，亦有不少

影響，但是比此更重要的，如今日樣的有過剩人口的存在，到底不能不認是有力的條件。不過若說這是成立共產主義社會的有利的條件，則毋庸說是使共產主義的運動有利的條件，比較與現在情形相適合。

在中國，向來反抗歷代帝國國家之叛徒，都是由結合過剩人口而成，並且還多少常帶着共產的性質，但是此共產的性質，若說是反亂團體結成的條件，則毋庸認構成可以結合的過剩人口，是無產者集團生活的特徵。即其說不是具體的生活的特徵，但其具有此意識的傾向是確然的，所謂共產者，由財產私有的事實，這並不是與人以特殊的所心理的一種人類自然的心理，因此，無產者心的傾向，不問國家與民族之如何，其必爲共產的，蓋爲共通的事實。中國革命之共產主義，在理論上不管是怎樣的形質，而結合中國大眾的能力，實比其理論的特殊性，更能利用人類本來的共產的傾向，這是與古來的反亂團體，我們可說是沒有分別的。

但是，若中國近代的產業組織的發達，能把過剩人口的性質從古代國家變爲近代國家的，那末事態自然是要不同的。由此情勢，以近代的勞動大眾之結成，共產主義自必

向着政治的形式而發展，這時的共產主義，決不是古代的

人間心理，而為近代的社會科學的意識。

所以中國革命中的某種共產主義，決不是立足在這近代社會的條件上的。共產主義者之主張與理論，雖然是社會科學的，但其運動之具體的性質仍舊是此具有高級社會意識的政治階級的勢力，是由結合古代的過剩人口而成的。

這一點，我們可以確定的說。故由此以觀，所謂共產軍隊，實是與軍閥隊同在一社會的條件之下成立的實力。現在中國革命中共產主義勢力之所以衰落至今日的狀態者，便是由這緣故。

中國革命的歷史，凡是今日以前的，無論怎麼說，是在向着資本主義的近代國家前進的過程上的。以結合過剩人口為中心的共產主義，實在不是具有與革命運動之社會的條件相一致的科學的性質的事物。科學的共產主義須有政治階級的意識始可能，不是支持革命的社會的要素的意識。而況支持革命的社會的要素之意識，還依然是正向着近代國家的過程而前進的市民社會呢。

不但使這種形勢更頑強，並且致於墮落的形勢者，是革命運動之具體的方法。

革命當以廣東為中心，南方一帶為其領域的時候，其性質之共產主義化尚比較的不困難。自然此所謂共產主義化

，在那一帶地方到底能否發達成為共產國家，這是一個問題，但是在那地方的獨裁力，實表示着有可達到某一程度的可能。如對於香港之壓迫能夠非常有效，對於以廣東商人基爾特的武力為反抗的行動，能夠有強力的壓迫都是。但是此種革命的勢力，隨着漸漸的領域之擴大，而失其獨裁力。這是革命的軍事行動之必然的結果。因為各地方的勢力，多少保有一點舊國家的實力，其對於革命的軍事行動，或者參加，或者加以阻害，是具有這樣的力量。加以同時，構成革命軍的諸勢力，也是含有此等舊軍事勢力，而其歷史的性質尚沒有完全消失的。因此，這種軍事勢力的鬥爭，勢必要承襲舊軍國國家之舊套，為毫無社會勢力的根抵的軍國國家之殘片，以其掠奪財政，結合過剩人口成一勢力而彼此戰爭。

這樣的形勢，在革命政府進到長江沿岸以後，更有急速的發展，這是當然的。因為小地域的獨裁勢力，以進到中心地域，遂不得不與更強力的近代的市民社會接觸了。長江沿岸，在中國是近代國家的地域。因為革命政府在未進到此處以前，沒有打倒近代國家的科學的方法，所以所謂共產主義，結果遂反為此廣大地域之資本主義社會所打倒。

然而於此，革命政府還不能不實行不可能的北伐。由今日的成功看來，這或者也不是不可能的事。但是，由北伐的成功，革命政府完全降服於市民社會，則爲不可掩的事實。因此之故，致排除了革命中最革命的要素。國民黨最後的進展到社會革命的性質，現在却逆轉於最初的目標，漸次結晶於近代國家之政治形態。

自然，這是中國國家的異常的進展。中國，本來已在限定的地域以內，完成其近代國家之社會形態。民國紀元，可說是近代國家的紀元。在中國大陸建設近代國家的政治，這是歷史上的大事件。這事情若成功，歐美列強在中國大陸的殖民的慾望，便將全部斷絕了。

但是，中國革命，倘若不以某種事情，自限於名義上的中國統一的目標，分中國爲二，以其一半，建設與近代國家全異其形態之新國家，要是由此能夠造成完善的基礎，那末革命的性質，其支配中國大陸將來的運命，比之今日，也許更有力量罷。由此，我們可以說北伐實是使革命的性質逆轉的一個有力的動因。

中國革命，具着於近代國家之成立告其終結的形勢，本來我們是早已預見到的。當舊民國崩壞之時，中國社會之性質，尙難於透視，故類以爲有逆轉至軍國的

帝國的危險，但是事實却漸漸的向着市民國家的運動進展，只是有一種非常有力的阻害，那便是外國勢力。爲的要保存中國的殖民地的形質，向着市民國家的進展是一種禁止的行動。外國的意思便是在中國大陸的重要地點，建設完全是近代國家的形態的非中國的地域，而保存其背後廣大的未開地域，爲培養近代產業的地域，這實是最有利的方法。

由這方法，於是中國之近代國家化途漸漸的不免有不可能之勢。尤其因爲中國人，就其商業的能力言，就其資力言，就其勞動力量言，就其莫大的勞動人口言，就其產業地域之廣大一點言，就其供給力與消費力之無界限一點言，這樣的國家，若一旦發達而爲近代國家，則我們儘可以說世界的中心難免要移到遠東來了。

到了那時，本文先頭所述的奇異現象，將由注定須有這許多奇異現象的運命而消滅於中國大陸了。而如上海青島大連等，必將繼續發展爲比現今更文明的都市，由中國自己收回罷了。

中國現政府正是向着近代國家的過程而進，這使我不滿抱着這樣的理想。因爲我們到底還是希望其有此非常的進展的。但是中國若從國內而轉至美國，那末結果實與世界

的資本主義以新生命。自然，在這其間，資本主義的國家形態，會發生怎樣的變化，那是另一問題了。

當社會進化的過程上，中國現今是在那一個階段

？同時，以中國國內經濟社會的情形，及世界資本主義的形勢，中國革命當取怎樣的途徑？我覺得這實是

我們最應當討論的問題。長谷川是日本有名的思想家，他的對於中國的觀察，得當與否，是另一問題，但是他山之石，可以攻錯，所以敢呵凍譯此，為讀者諸君自己省察之一助。

二，四，二九年。

陶希聖先生著

## 中國社會之史的分析已出版

實價大洋七角

凡讀本刊者必能認識陶希聖先生中國社會史研究之有得。他于本刊之外，在上海各大學的演講及春潮月刊等刊物上的文字，有關於這個研究者很多。本書除加以收羅外，並有他特撰而未曾發表的文字逾二萬言。中國社會史的論爭，是有關於國民革命理論的。凡宗教，軍事，政治，民族意識及階級意識，與中國社會基本構造有關係者，本書中皆加以論述。全書十二篇，約十萬言。

# 小 說 月 報

第 二 十 卷 第 一 號 目 次

- 論所謂「國學」
- 且慢談所謂「國學」
- 治學的方法與材料
- 保羅哇萊芬評傳
- 水仙辭（法國哇萊芬著）
- 通過了十字街頭
- 文氣的辨析
- 關於三寶太監下西洋的幾種資料
- 漢唐間外國音樂的輸入
- 蘇俄革命在戲劇上的反應（俄國白克許著）
- 隨筆

- 何炳松
- 鄭振鐸
- 胡適
- 梁宗岱
- 梁宗岱
- 仲雲
- 郭紹虞
- 覺明
- 賀昌羣
- 劉稔
- 孫福照
- 豐子愷
- 包羅多
- 西諦
- 謝六逸
- 穆羅茶

- 暨琴（俄國理定著）
- 英雄與美人（英國蕭伯納著）
- 黃昏的古事（德國支魏格著）
- 紅的笑（俄國安特列夫著）
- 詩話叢話
- 沙甯（俄國阿志巴綏夫著）
- 漩流
- 雲蘿姑娘
- 「摸天風雪夢半驢」
- 物籍
- 滅亡（一——六）
- 現代文壇雜話

- 菲 魯 中 梅 郭 西 章 盧 王 彭 巴 趙 樊
- D 迅 暇 川 紹 諦 克 隱 統 家 金 景 仲
- 君 迅 暇 川 虞 樞 隱 照 焯 金 深 雲



## 法西運動共產運動與民族運動

悲天

歐戰以後世界經濟破壞，社會基礎動搖，革命運動爆起，但終因各國帝國主義者的「努力」和「奮鬥」，先後把各處革命運動鎮壓撲滅（俄土除外）而重新恢復起「社會秩序」，鞏固起國內經濟。更因歐洲各國受大戰破壞的經濟恢復，一般帝國主義者就高唱什麼帝國主義健全和資本主義穩定的口號。雖然帝國主義者圍坐日內瓦國際聯盟內的圓桌，額手相慶，以為自此以後就可高枕無憂安然渡日；但帝國主義本身就會有不可調解而足致致命的許多衝突。從這些衝突中就產生了最顯著而至今還不斷發展的三種國際運動——法西運動（Fascist Movement）、共產運動與民族運動。不知道這三種國際運動，就不明白，「穩定局面」下的國際衝突，也就不能推知帝國主義的命運。

歐戰所生的影響之一，就是各國革命之爆發。當大戰爆發，數百萬的工人脫離正常的產業生活，不是製造殺人的武器，就是效命疆場為少數帝國主義者作犧牲。因此，工

業的生產就縮減了很多。若不發明和研究更為經濟更為有效的生產方法，就難以供給當時各國的需要。從前反對國家干與生產事業的人，也贊成採用國家管理生產的方法，謀大規模而最經濟的生產和分配，以減少生產上的浪費和消費上的虛擲。歐戰時候，許多國家就把鐵路電車電話五金工業食物製造軍器製造化學工業及其餘的製造業收歸國家管理。資本主義國家也實行「國家社會主義」。但當時社會主義者以為歐美的許多國家，都在有勢力有資產的野心家中，所謂企業在國家管理之下，還何異在他們管理之下？更因共產黨的活動和宣傳「工人管理工廠」的口號就出來了。一九一七年十月俄國工人奪取工廠，及一九二〇年八月意國工人奪取工廠，就是這個口號的局部實現。當時歐洲各國革命運動繼起，先有俄國之革命，繼有德國之革命，再有奧匈意等國之革命，歐洲限于混亂的局面。法西運動即在這種混亂局面內醞釀而成。共產運動及民族運

動亦於此時擴大而加劇。

### A. 法西斯運動 (Fascist Movement)

法西斯運動發生於歐戰時期，而成功於意大利，後更蔓延全歐。現在其餘的國家雖有法西斯團體的組織，如德之「鋼甲黨」(Steel Helmet)，但是成功而取到政權者只有墨索里尼(Benito Mussolini)領袖的黑衫黨(Black Shirt)。若要明白法西斯運動的內容，須要了解指導這個運動的原則——法西斯主義——是什麼？所以我在述過法西斯運動的產生和發展之後，再去解釋法西斯主義的內容。

一，法西斯運動的形成及其過去之發展 法西斯黨產生於歐戰期間，成功於義大利，領袖為墨索里尼。墨索里尼在一九一四年以前還是一個「左派社會主義者」，為意大利社會黨機關報前進(Avanti)的主筆。他是很能徹底了解人民心理的一個人，並有實行的天才，組織的能力，具有演說的本領，和剛毅的精神。在歐戰時候，他不贊成施爾雪維克所提「將帝國主義戰爭變為國內戰爭」各國的無產階級分頭推倒本國的資產階級的口號，而主張全國人民幫助政府與同盟國宣戰，當即組織「參戰協會」(法西斯黨的前身)。

但初仍揭舊社會主義的旗幟，未即和共產黨所指導的工

人宣戰。一九二〇年六月五金工人要求增加百分之三五的工資，但雇主決意不許，並誓死不讓步。因此，一九二〇年八月卅五五金工人職工會議決全國大罷工，若雇主用閉廠 (Lock Out) 的方法對待，則用舉力奪取工廠。八月卅日米蘭 (Milan) 五金工廠廠主閉廠，以致二千工人露宿挨餓。他們窮極智生，就奮起奪取當地所有的五金工廠了。當時工廠廠主宣言全國總閉廠，而各地工人奪取工廠懸掛紅旗者很多。別種工人奪取工廠者也不少。當時全國總工會議決：只能用經濟爭鬥的方法，實現工人管理工廠的主張。雇主正在大戰鉅削之後，無充實的力量與之對抗，隨遂贊成工人管理工廠的原則。允許增加工人之工資。因此，所奪的工廠便歸還廠主了。工廠歸還之後，所謂工人管理工廠尙難實現，而工資增加亦因貨價增高等于不加。工人便覺過去在共產黨員指導之下犧牲無數鮮血的無計畫之暴力行為，沒得滿意的結果。終于因灰心而失望，因失望，而消極了。自一九二〇年工人失敗之後，共產黨便退出意大利社會黨，組織獨立的共產黨完全放在第三國際指導之下。這次工人運動之失敗，就是墨索里尼領袖的黑衫黨(當時法西斯黨的武裝組織)反對共產主義的結果。一九二〇年八月後，法西斯黨摧殘共產黨指導下組織，不遺餘力，而

巴的勢力亦隨之增加。一九二二年十月廿六——卅日法西斯黨便得到最後的勝利。法西斯黨指導的全國武裝隊伍雲集蜂擁，不久羅馬就到他們手中去了。意皇所頒的內閣總理之榮銜便落到慕索里尼的頭上了。此後他便着手「改良」國會，使黨員在中佔得多數。及至一九二四年改選時，法西斯黨員在國會中佔得絕對的大多數，實際上慕索里尼便成了意國的狄克推多了。

二，指導法西斯運動的原則——法西斯主義——的內容。現在法西斯運動已由一國的運動變為國際的運動了，法西斯主義已在慕索里尼指導下的意大利實行六年之久了。但現在對於法西斯主義還有許多不同的解釋，而且還有許多莫知其詳的。到底法西斯主義是什麼？法西斯主義的內容怎樣？法西斯主義的目的怎樣？茲先述法西斯主義者及鮑爾雪維克對於法西斯主義之解釋，再述我個人對於法西斯主義內容及目的的見解和觀察。

(1) 法西斯主義者對於法西斯主義之解釋。我們固然不應附和鮑爾雪維克對於法西斯主義者在意大利的一切一切都加以惡意的謾罵和批評，也不宜全信法西斯主義者關於法西斯主義的宣傳。法西斯主義者對於法西斯主義有什麼解釋呢？他們說：法西斯運動是革命運動，法西斯主義是革命主義。這般人以

為法西斯運動的最近目標，在拯救紛亂的意大利（歐戰後），法西斯主義的目的在先在意大利造成「完善的」政治組織，再進而促成法西斯主義的「世界大同」。擁護法西斯主義的一位英國「思想家」巴恩斯（James Stacley Barnes）給法西斯主義下了一個很詳盡的定義。他道：法西斯主義是以恢復建於形成歐洲文化的傳統思想——羅馬造成的傳統，先由帝國後由天主教造成的傳統——之政治社會制度為目的的社會政治運動。我不明白法西斯主義和羅馬文化有什麼關係？假設認為羅馬藉用武力侵略外地，形成廣大帝國，便是羅馬文化的全部，那末，法西斯主義確是要實現「羅馬文化」的主義。羅馬文化就這樣窄狹嗎？他更說：法西斯主義是基於天主教造成的傳統。若只把天主教解釋為麻醉人民的工具，法西斯主義的確有點天主教思想和色彩。天主教在日爾曼野蠻民族侵入羅馬帝國的時候及以後封建制度形成的時候，確是負過很大的責任，盡過有益的作用。但到八世紀末——十世紀中間查理斯大帝（Charles The Great）及奧徒大帝（Otto The Great）先後都曾立志恢復羅馬帝國，藉天主教的勢力，增加自己的勢力，提高自己的地位。教會更藉彼等之政治勢力，擴充自己的利益，互相利用，狼狽為奸。查理斯大帝及奧徒大帝要創立帝國，非藉當時聲焰很大

的天主教勢力不可。當時經濟的狀況既不利于帝國之創立

，只有利用勢力遍于全國的教會了。到查理斯及奧徒的時

代，羅馬時代的整個金融經濟業已破壞，而自然經濟成爲

歐洲社會上主要的經濟形式了。要創立帝國，確係不易。

他們和教會「聯盟」的原故，不過是想藉用他在物質上和精

神上的勢力罷了。巴恩斯說：法西主義是基於天主教傳統

的主要思想去恢復社會政治制度的運動，其用意已經是很

明顯了。意大利法西黨 (Fascist Party) 提高教皇及天

主教的地位，也就是法西黨利用宗教勢力統治意國的表現

。意國法西主義者以爲他們的行動是受「上帝意志」的指示

，而否認「真正全體民意」的存在。依他們的意思，法西黨

和天主教「聯盟」的原因，就是前者（法西黨）根于上帝的

意志去替人民作事。這種思想是開倒車的思想近於「君權

神授」的學說了。但實際上法西黨提高宗教的地位，不外

有三個動機：

A 實行保護宗教的政策，即可依教會之力，擴充法西黨

及其政府的勢力。

B 實行保護宗教政策法西黨即可得到奉行天主教人民的

擁護與信仰。

C 宗教是麻醉人民的好方法，是維持「社會秩序」最和平

最妥善而有效的最好方法。

若法西主義者以爲羅馬文化就是向外侵略及擴大領土以

及藉用宗教麻醉人民，那末，法西主義的確是「羅馬文化

」及天主教思想的結晶了。但羅馬文化在實際上就同這般

人解釋的這樣偏狹嗎？法西主義者想用西人樂聽慣用的名

辭什麼「羅馬文化」「古代思想」呀，去掩飾他們侵略的面

目，這更足以表示主義不合現在之需要了。這位英國思想

家巴恩斯又說：「我們敢騷的預測，法西主義將和自由

主義流行十九世紀一樣，流行于本世紀。」這個預測的確

是大胆而且荒唐。法西主義真能適合人民的心理而將傳遞

全世嗎？若不是昧於世事，誰也不敢相信。十九世紀前半

期是歐洲自由主義與專制主義相搏的時候，而當時人民又

厭棄君主專制，接受自由思想，堅信自由主義。自由主義

在十九世紀的勢力，當然很大。雖然當時所倡之「自由主

義」以後造下現在西歐社會糾紛的種子，但在十九世紀初

期確是應時的主義。法西主義怎能和自由主義相提並論，

同日而語呢？俟我們解釋法西主義之內容後，對於這點自

然就明白了。

(2) 鮑爾雪維克對於法西主義的解釋 鮑爾雪維克謂法

西主義是「反革命」的主義，是共產主義的主義，法西主義

是「反革命」的主義，是共產主義的主義，法西主義

義之產生，就足證明歐美德謨克拉克西的破產，隱隱約約暗示「民治主義」既破產，階級獨裁就成爲必要而合時的制度，那麼，「無產階級獨裁」也是應時而必要的制度了。我們站在民族主義的立場上，認定法西主義之反革命，不在其打破歐美的所謂德謨克拉克西，亦不在其反共產，而因爲法西主義是帝國主義的變相。法西主義治下的意大利，不肯放棄侵略殖民地的政策，不肯丟開統治南歐弱小國家的迷夢，就足以證明法西主義之反革命性了。所以法西主義乃是民族主義的敵人。鮑爾雪維克謂法西主義是反革命的主義，是因爲法西主義是「反共產」的主義。若謂反對鮑爾雪維克式的共產主義就是反革命的主義，這就沒有正確的理由。但若謂法西主義是變相的帝國主義，脫不開侵略弱小民族的政策，法西主義之反革命性就不言而自明了。

(3) 我們對於法西主義真實內容的觀察 法西主義者對於自己所倡的主義之解釋當然含有不少的偏見，他們遂由偏見而錯誤，由錯誤而荒謬了。實際上法西主義是變相的帝國主義，換形的專制主義，和本黨所倡而爲總理所創的民族主權和民權主義完全相反。法西主義者想用好聽的名詞，解釋法西主義的「真諦」，藉以掩飾其侵略色彩，壓迫政策。但法西黨治下的意大利之現實政策及「努力」每日的

言論及行動，都足以證明法西主義是侵略主義和專制主義。鮑爾雪維克之批評法西主義，雖有一兩點切合事實，但其藉指別人「反革命」而證明自己「真革命」的偏見却十分充足。而彼等更謂法西主義的成功，足以證明歐美所謂「民治主義」的破產，藉以證明階級獨裁的合理和必要，更是荒謬絕倫。歐美「民治主義」的缺點及流毒，我們也是相當承認，這種「民治主義」是總理所倡之民權主義的歪形，只有民治之名，而無民治之實。法西黨之奪取政權，固足表現資本主義的民治主義的軟弱和缺點，但不能就證明少數專政和階級獨裁的正確和必要。

三，法西黨治下的意大利 自法西黨統治意大利，迄今已經六年了。在這六年當中，意大利固然恢復起歐戰破壞的國內經濟，而「社會秩序」也維持得住。但是法西黨保持政權和維持社會秩序的方法，却和一九一七年後俄國鮑爾雪維克所用的方法相同。現在的意大利沒有什麼民意的表示，只有一黨的專橫罷了。法西主義者也公然承認沒有「真正民意」(True General will)的存在。因此，他們妙想天開造出什麼上帝意志，並謂墨索里尼治理意大利，不是依順「民意」，而是聽從「天命」。

法西黨對於一切，主張採取嚴厲的手段。法西黨的紀律

已算是很嚴厲的了。但在過去和現在黨員還時常破壞黨紀，任意屠殺異己。一九二三年至一九二七年當中，計有數千黨人下獄，數千開除，就是因為他們太慘暴太任性了。一九二六年慕索里尼遭刺未中的事件發生後，法西黨人更大加活動，任意慘殺，冤枉被害喪命者很多。一時社會呈現不安之象。法西黨為敷衍國人起見，開除數百黨員，而森氏更自任內務部長，志在維持社會秩序，阻止黨人暴行。現在意國無所謂人民的自由，全國盡在法西黨統治之下。現在意國共產黨並無多大的勢力，而國內經濟已恢復到戰前的平度，但法西黨人及同情於法西主義者還倡言「革命」時期未過，仍要限制人民的自由，不將政權交于人民，這不是欺人之談嗎？

但同時我們不能抹煞森氏的政績。無論法西黨治國的缺點及荒謬怎樣，但森氏取得政權即實行他的六大政策：嚴禁罷工與閉廠，主僕真實平等，政府機關經濟化，解決糧食問題，實行強迫徵稅，改進南意的狀況。更提出責任（Responsibility）多級制（Hierarchy）和紀律（Discipline）三個口號，作為改造意大利的運動法則。

四、法西主義的國際勢力 不但法西主義者認為法西主義是帶有國際性的主義，法西運動是國際運動的一種，我

們也承認法西運動已不是限于意大利一國的運動，並且波及別的國家了。法西主義者說：「由歷史眼光看去，法西運動雖純粹是意大利一國的現象，但法西主義是帶有世界性的。」並說：「法西主義不但解決意國問題，並能解決飽嘗和厭棄假民主政治之國家的問題。」我們從戰後歐洲各國的實情看來，也不能否認「法西革命」在別的國家內醞釀。現在不但歐洲強國內誕生了法西團體，就是在弱小國家如波蘭立陶宛也有法西主義的勢力了。自從一九二二年法西黨在意大利奪到政權後，就有許多國家樹立充滿法西主義色彩的政府。一九二三年西班牙的一個將軍呂弗拉，建立起軍事獨裁的政府。匈牙利的海軍上將霍爾特在此時以前就樹起獨裁制度了。在布加利亞更發生慘殺民衆的劍子手參柯夫（Trankov）組織的專橫政府。英法也有法西主義團體。英國保守黨內就有許多法西主義者。

上面已將法西運動的情形及法西主義的內容說過梗概了。總之，法西主義是變相的帝國主義，是換形的專制主義。關於這點，在上邊也說過了。我們再看意國在北非及歐洲南部的侵略行為及高壓政策，以及意南（南斯拉夫）之間的戰雲彌佈，就知道法西黨的政策，也可明白法西主義到底是什麼東西了。慕索里尼野心勃勃，志在繼續羅馬

皇帝的遺棄，造成全歐聯盟，更進而形成法西帝國（*First Imperialistic State*）。一般法西主義者，還聲言意大利尚未渡過『革命』時期，他們做的是什麼革命呢？其實他們不過在國內採取高壓政策造成獨裁政治，對國外實行侵略手段，形成法西帝國罷了。還假名什麼『革命』！

## B. 共產運動 (Communist Movement)

此地所指的『共產運動』，不是普遍廣泛而老早產生的社會運動，而是專指共產國際所指導的共產運動，若說『原始的』共產運動，則不自近始。遠在十六世紀的尼載蘭地革命，十七世紀的英國革命，十八世紀的法國革命，各時代，已曾發生過共產主義的思想，也曾有過幼稚的共產運動。如英國革命中的平等派（*Levelers*）及法國大革命中的短褲黨，都是採用共產手段的革命者。這是歷史的事實，過去的例證，我們在此地不必去詳述。現在所要講的，是歐戰後各國新興共產黨所指導的『共產運動』，是阻礙民族發展和獨立的共產運動。

一，共產黨歷史的因緣 馬克思在一八四八年組織過共產團（*Union of Communists*）發表過共產宣言，當時的共產團不過是少數贊成共產主義者的結合罷了。那時共產

主義者沒有爭鬥的團體。及至一八六四年，第一國際成立，內有馬克思及蒲魯東的信徒多人。而先進國的職業團體的代表，也曾參加。不過當時尚無勞工政黨，不但沒有共產黨的組織，並且社會民主黨還沒出世。參加第一國際的，不過是單個的社會主義者無政府主義者及職業團體的代表罷了。第一國際消滅後，各國的社會民主黨或社會黨便繼續產生了。一八八九年誕生的第二國際，就是各國社會民主黨或社會黨或職業團體的總機關。但在此時，還沒有共產黨的名稱。及至一八九九年俄國共產黨的前身——社會民主黨——就開始牠的生命了。俄國十月革命後社會民主黨便改為共產黨了。一九一九年三月第三國際誕生後，各國的共產黨便先後產生，有些獨立存在（*英法*），有些和社會黨『合作』，（*意澳*）但合作的終究也分裂了。中國共產黨於一九二〇年也正式誕生了。各國共產黨盡為第三國際的支部，所掛的招牌相同，所賣的藥材一樣。第三國際成立伊始，即為俄國共產黨縱操，名義上俄國共產黨也是第三國際的支部，但事實上第三國際却是受俄國共產黨指使，而前者變為後者的『國際運動部』。第三國際成立後，不但和歐美的帝國主義者爭鬥，並與第二國際競爭。第二國際是各國社會民主黨的總機關，而各國社會民主黨或

社會黨勢力很大，背後都有廣大的工人羣衆。支部勢力大，總部——第二國際——當然勢力大了。當時第三國際和革命剛剛「成功」的蘇俄地位困難，外敵環伺。一九一七年至一九二一年蘇俄外受帝國主義國家的封鎖，內受白黨之破壞與攻擊，所處的環境，非常困難。因此，蘇俄及第三國際就要到東方找助手了。東方除去日本外盡受帝國主義的侵略和壓迫，受鐵鍊銅鎖束縛得緊緊的。他們若要獨立起來解放出來，非和帝國主義爭鬥拚命不可。歐戰後，東方的弱小國家及殖民地的擴大而激盪的民族運動潮流，就因此而澎湃了。蘇俄及第三國際便想利用普遍的民族解放爭鬥，以對擋西歐的帝國主義國家，遂宣言廢除中俄一切不平等條約，而願以平等互惠的原則重訂平等的新條約。對於其餘的弱小國家，也「宣言」幫助。我們從以後蘇俄的危險策略，知道當時的「幫助」完全是欲擒故縱的慣技。總之，現在第三國際所倡的共產運動，不是解決社會問題人民生活的爭鬥，而是阻礙民族自決及解放的運動。從最近中國共產黨及第三國際之積極破壞中國革命，就看得出來

二、共產運動過去的失敗 鮑爾雪維克所倡的共產主義，不但適用於產業落後的中國，就是對於歐洲諸國也不

見得就是應急的良藥。歐戰後共產運動的數次試驗，均歸失敗，就是作為證明。假設共產主義是應時的良藥，足能解決各國的社會問題，為什麼試驗再三，統歸失敗呢？俄國十月革命後，俄國共產黨便宣佈實行共產主義，但經過四年的試驗，就知失敗了。農民的生產年年減少，而國內工業更無從經營。農民沒有增加生產的慾望和興趣。反正政府都把剩餘的糧食強行收去，何必多事生產呢？企業家及工程師都跑到國外，國家雖把工廠收為國有，但一因缺乏人才，二因缺乏經驗，三因缺乏資本，以致工業停頓，不能進行。蘇俄處在這種情形之下，不能不拋棄共產主義而頒佈新經濟政策了。一九一八年及一九二三年德國共產黨的嘗試，也歸失敗了。一九一八年——一九一九年匈牙利的共產運動也歸失敗了。一九二〇年意大利的共產運動也受法西斯黨的一擊而失敗了。戰後共產黨雖能在土耳其活動一時，但終被基瑪爾驅逐了。中國共產黨雖得陽奉陰違和本黨合作一時，但終子因暴露破壞國民革命的面目被本黨清出去了。歐戰後共產黨的失敗短史，就足證明他們所倡的共產主義之玄妙性破壞性，這在鮑爾雪維克，或者以爲「失敗是成功之母」，但我們分析研究的結果，不是如此。他們現在所要實行的主義，太不合乎事實。成事不足，

敗事有餘的共產黨，實在是阻礙真正民族運動成功的障礙

三、中國共產黨與中國國民革命 中國共產黨是第三國際的支部。第三國際的議決案，他們要奉行惟謹，不敢怠慢。所以我們知道第三國際對於中國革命的策略，就明白中國共產黨的策略了。反之，知道中國共產黨的策略，也就推知第三國際的「御旨」了。第三國際起初認為中國革命是資產階級的革命，是國民革命，不是社會革命。中國的國民革命與社會革命是先後啣接的兩個階段。第三國際根子對中國革命的這個「理論」，就定出他們對於中國革命所取的策略了：中國共產黨應當「幫助」中國國民黨，從事國民革命。即至國民革命成功後，中國國民黨的「革命作用」便行完結。將來完成中國社會革命的責任，便由中國共產黨負擔了。若到國民革命成功後，國民黨不肯降服將政權交出，共產黨便用革命的方法打倒國民黨，樹立「無產階級專政」。第三國際起初既議決在國民革命時期幫助中國國民黨從事國民革命，兩黨當然可以「攜手」。於是本黨十三年改組時共產黨員便用欺騙的手段混入本黨來了。他們的南北領袖陳獨秀李大劍曾對總理有「懇切」的表明：共產主義目下不適於中國，共產黨員加入國民黨，為努力國民

革命，實行三民主義。總理當時為統一革命勢力及預防新興的共產黨阻礙國民革命起見，就允許他們以個人的名義加入本黨了。當時總理這樣大公無私的態度和精神，怎能運動這般共產小鬼不破壞國民革命呢？不久中國共產黨的羽毛長成了。第三國際對於中國革命的理論便變更了。他們「決定」中國革命不分國民革命和社會革命兩個前後的階段，而是在國民革命進程中完成社會革命了，第三國際根於這個新的理論，就又造定關於中國革命的新策略：中國共產黨員混在國民黨內，努力破壞國民黨的基礎及統一，對於三民主義要詆毀，對於國民黨的領袖要挑撥。並要用分散的方法，捏造派別，拆散國民黨整個的勢力。譚平山在第三國際第十七次擴大會議的報告上說：「國民黨內有極右派右派中派左派及共產派五個派別。」若再加上他們以後捏造的派別，國民黨的「派別」更多了。中國共產黨概於第三國際這種理論及策略，便施其破壞本黨的技倆了。拉攏本黨的黨員，離間本黨的領袖，操縱民衆運動，煽惑各級黨部，壟斷民衆團體，反動本黨北伐等等均破壞把戲就弄出來了。他們的動機和目的，就是要在國民黨內樹起堅固的基礎，在國民革命的時期造成他們黨的充足實力，到了相當時期，便和本黨公然爭持，以遂其獨攬政權的野

心。分共消黨，於是成爲本黨擁護革命的必要手段。這般人所領導的共產運動的實質，就是如此，和東方被壓迫民族的真正解放運動當然是不合而且相反了。弱小國家及民族的解放，是要依靠自己的力量，聯合同情的勢力，才能達到目的。

### C. 民族運動

民族解放運動已澎湃世界各地了。現在民族運動的目的，是在打破帝國主義國家侵略弱小的政策，而期世界上各民族一律平等。民族解放運動的戰略，是聯合世界上所有的弱小民族以及國際間受壓迫剝削的各種社會力量，從事獨立的解放爭鬥。歐戰後民族自決的聲浪漸漸高起來了。美國的白宮及蘇俄的克里姆宮都發「民族自決」的主張來了。但他們所主張的民族自決，到底是些什麼呢？英帝國主義者張伯倫之流，也說援助殖民地改善他們的地位，提高「世界的文化」。第三國際大人先生們也倡言幫助弱小民族，反對帝國主義。可是他們對於民族運動和民族問題取什麼態度？弱小民族的盟友是誰？敵人是誰？這些都是我們要在下面解剖清楚的問題。但因限於篇幅，不能把民族運動的歷史發展及各地民族運動的情形，加以詳細的說明

。此處所能解答的，只是幾個關於民族運動的重要問題罷了。

一，民族運動的過去 一七七六年美國獨立革命，就是成功的民族革命最早而顯著的史證。一八三〇——七〇年意大利德意志的統一運動，也是民族解放爭鬥的好例。民族運動是隨着帝國主義（不只是實行工業資本政策的帝國主義）之誕生而產生的解放爭鬥。假設十八世紀的英國不採取「封建式」的帝國主義，侵奪和剝削海外殖民地的寶藏財物，壓迫外地人民的意志，怎能發生美國的獨立革命？假設意大利不受奧法的壓迫及侵略，加富爾及瑪志尼所領導的統一運動，便沒有發生的對象。過去民族運動的目的，是在於推翻外來強大民族的壓迫，爭求自己民族的獨立。現在民族運動還是和先前一樣，目的相同。不過現代帝國主義的勢力較前擴大增加，而捲入於民族革命渦旋的區域更加擴張了。但民族革命激轉的旋渦擴大，還是因爲疆大民族的國家，實行侵略政策的地方也增加了。

十六十七十八世紀歐洲強國以美洲爲殖民的地域和饒奪的對象。先是葡西，繼而法英，都以美洲爲侵略及殖民的對象。強國對於「野人之邦」就和餓虎捕食一樣，亟欲一口吞下，若有許多餓虎爭食，互鬥相爭的結局就定然不能避

免了。爭鬥同一殖民地的國家，常然也互鬥相爭。而受許多國家或一國壓迫和剝削的殖民地或弱小民族，到了「忍無可忍」的時候，也一定奮起爭鬥，掙扎著去擺脫外力加於他們的鎖鍊。及至十八世紀，英國已戰勝其餘的海王霸國，如西班牙尼載蘭地（Netherlands），取到世界的統治地位，握得歐洲的牛耳。此時北美已經完全到了英國勢力之下了。英國既然獨享這塊肥肉，就更加橫征暴斂，壓抑民意。但厭棄歐洲腐敗政治及舊教勢力的北美人民，怎能受起這樣的殘暴壓迫？一七七六年美國十三州便正式脫離英國的羈絆而獨立了。美國的獨立革命，是過去成功的民族解放爭鬥，是美利堅民族脫離歐洲專制勢力的爭鬥。一八三〇年開始的意大利及德意志「由上而下」的統一運動，也是過去民族運動的好例。但我們注意的是近來帝國主義激起的民族運動，對於過去的史例，不去詳論了。（佛海註：美國獨立，與其說是民族革命，毋甯說是民主革命。）

二，歐戰後民族運動的擴大及加劇 一八九〇年後帝國主義國家，已漸將世界的殖民地分割完了。宗主國與殖民地的主奴關係更加顯明了。先進資本主義國家，雖得了許多殖民地，但後起的強國就有點「隅隅」之歎。但強國的向隅變為不滿，不滿變為憤激，憤激就要以武力對待了。「誰肯讓誰」「誰還逼誰」這兩句市僧常用的話，用于帝國主義國家之間，最為恰當。他們經濟利益的衝突，就引起武裝的衝突。各國的爭霸逞雄，就惹起世界大戰。這次戰爭的影響，是很普遍的。總之，經濟破壞，秩序紊亂，社會動搖，種種現象就隨戰事之停止而出現了。各國的革命運動，也就因之而生了。不但各國的被壓迫階級起謀推翻統治階級，而求本身之解放，而謀社會的改造。同時被壓迫的弱小民族的解放爭鬥，也隨之擴大而加緊起來。帝國主義國家處于這種夾攻的環境當中，只有讓步。因為不讓步便不能保持自己的地位。各國的人民爭得了許多政治自由，經濟利益。而保守黨及反動勢力不能不暫時向社會中的新勢力讓步了（一九二四年英國工黨組閣，法國社會黨組閣，就是確實的明證。）但帝國主義者對於殖民地怎樣呢？也不得不給與多少的自治權利了。可是民族思想，遍揚全球，解放潮流，澎湃各地。帝國主義者的「小惠」，怎能滿足受壓迫殖民地的切實要求呢？于是摩洛哥（Morocco），敘利亞（Syria），埃及，印度。和阿拉伯的解放運動的聲浪，激動了全世界。此外，還有中國土耳其的解放爭鬥。不但帝國主義者加以「適當的」注意，設法制止，就是新興

的第三國際，也想設法利用。

三、宗主國對於殖民地及半殖民地的政策 戰後各強國既不敢一意用武力壓迫殖民地及半殖民地，但他們更不肯允許他們完全獨立自治。帝國主義者還說：殖民地的經濟落後，文化低落，尙沒有達到完全自治的程度。「慈悲」的帝國主義者，怎肯眼看這般「野蠻落伍者」不加管顧呢！我們從帝國主義者分配德奧殖民地上面，就看出他們的「慈心」了。德奧敗北，他們的殖民地當然要讓出來。但是那國「接收」呢？當時民族解放民族自決的聲浪很高，戰勝國怎肯「不加辯白」就把戰敗國的殖民地奪去呢？於是帝國主義者妙想天開，迭出「暫管殖民地」（通稱 Mandate Colony）的名稱。他們謂德奧的殖民地，不能歸任何國家「獨有」或幾個國家「分有」，只能「委與」某個國家「暫管」。某國受到國際聯盟的委令（Mandate），就可管理委令上所指示的某個殖民地了。爲什麼叫做暫管殖民地呢？依「慈悲」的帝國主義者的「尊意」這些殖民地的宗主國既戰敗，別國便「不應」收歸統屬，不過該地的人民程度落後，沒有自治能力，不能不暫行代管，俟該地有了相當的自治訓練，就把一切權利交還讓其完全自治了。歐戰後帝國主義者發出的這般欺人之談，不知有多少，但誰肯相信呢？

現在帝國主義國家對於其殖民地非到「萬不得已」時。不用高壓的手段了。並且時常用欲擒故縱的方法，賞給一點「小惠」。英帝國爲要籠絡其殖民地起見，定期召集所謂帝國會議（Conference of the Empire）。帝國以內的殖民地，都能派代表參加，藉以討論關於整個帝國的問題。他們想用這種方法，變更殖民地對於宗主國的仇視態度，而使之與宗主國發生密切的關係。

四、民族運動的各方面阻礙 民族運動最大的仇敵，當然是帝國主義。民族主義與帝國主義是根本不相容的兩個主義，換言之。帝國主義不倒，民族得不到真正解放，人類看不見自由曙光。這個道理，不必經詳細的說明，就顯然自解了。不過在帝國主義之外，民族運動還有法西主義和「共產主義」兩個仇敵。法西主義本是變相的帝國主義，換形的專制主義，民族主義之與法西主義不能相容，更不必多加解釋，一看意大利目下的耀武揚威侵略弱小就可明白了。法西主義者對於法西主義及法西運動之宣傳，當然難以迷惑我們。但爲什麼又說共產主義和共產主義運動是民族解放的障礙呢？我們的總理不是說過「民生主義就是社會主義又名共產主義」的話嗎？總理說這句話的意思，無非是說民生主義的最後目的和共產主義的目的的一樣。但

現在共產黨所倡的「共產主義」是不是民族解放爭鬥的障礙呢？他們所做的「共產運動」是不是民族獨立運動的障礙呢？我們所倡行的民生主義不但和民族主義不相違抗而且相依相成的。我們相信民生主義的認定民族運動——特別是中國的民族運動——是負有歷史使命的偉大獨立爭鬥，決不是附于任何革命運動的。但我們看看打出實行共產主義假招牌的共產黨對於民族運動的理論怎樣。他們以為民族運動是世界無產階級革命的附帶運動。換句話說，無產階級得不到「革命的勝利」，民族革命便不能真正成功。他們認為大革命只有兩種：資產階級革命與無產階級革命。十八十九世紀的民族運動是資產階級革命的附帶運動，今後的民族運動就是無產階級革命主幹的支流了。這種理論根本是抹殺事實，不顧世界革命潮流的瞎說，沒有科學的根據和價值。國際間的工人運動，固然是世界革命當中很重要的力量，但沒有民族運動的幫助，世界革命便難成功。並且除去廣遍的反帝國主義運動，便沒有真正的世界革命，所謂世界革命，不過是空話罷了。

其次，民族運動的潮流，不一定和無產階級運動同其起伏。現在是各國無產階級運動失敗，資本主義穩定的時期。依共產黨的理論，民族革命的聲浪，便應消沉。因主流

涸乾，支流當然不能澎湃了。可是我們張目一望，現在世界上的民族解放聲浪並未消滅。並且還有中國以反帝國主義為最大目標的國民革命，震動了全世界。可見共產黨的理論是不正確而無根據的。近來中國的民族解放爭鬥，（注意：中國國民革命，不只是民族解放爭鬥。）的確是有史以來的大革命，因為這次革命是解放四分之一人類的革命，樹起國際民族革命的旗幟，是帝國主義將歸滅的信號。難道這還不是「獨立的」革命運動嗎？共產黨既主張民族運動要依無產階級革命之發展而進行，當然他們以俄國為醫治中國的良師，而兩黨尚未分家時，尙發表中國革命要受第三國際的指導的怪論。這完全抹殺偉大的中國國民革命的歷史使命，而以中國革命為共產黨所領導的「無產階級革命」（實在各國共產黨沒有好多工人羣衆）的支流了。試想他們所做的共產運動，是不是阻礙世界整個民族運動的進行呢？

## 結 論

在上面已經把三種國際運動——法西運動，共產運動與民族運動——的發生及發展說過大概了。法西運動的「真諦」共產運動對於革命的破壞性以及二種運動對於民族運

助發展的阻礙，也大略的提過了。但我們由上邊所講的話中，得到些結論呢？

一，法西主義就是「換湯不換藥」的帝國主義，法西運動是侵略弱小的運動，我們不要輕信法西主義者辯護式的宣傳。

二，第三國際所做的共產運動，是破壞國際民族革命的運動。因此，不但不能助進世界革命，反而阻礙人類解放

三，現在世界上所有的被壓迫民族，應當緊密的聯合起來，以世界上被壓迫被剝削的民衆為同盟，向帝國主義進攻，以促其迅速消滅。

四，共產黨對於民族運動的理論荒謬至極，他們破壞國民革命的行動，就根於他們這個錯誤的理論。

五，共產運動與法西運動，都是民族解放的仇敵。我們站在民族革命的立場上，應當剷除破壞的共產運動及侵略的法西運動。





## 法西斯蒂統治下的意國經濟

郭成信

### 一 序言

意國資本主義，在最近十年來的發展，表示出一種特別有興味的狀況。意國在歐洲強國中，雖是資本主義發展得最遲的國家，但牠在極短的時期內，也隱然帶上了帝國主義的性質。公然地要求世界新分割和爲了這個目的而公然地準備世界戰爭，這就是意國資本主義的唯一特色。(1)

(1) 意相 墨沙里尼 (Mussolini) 在五月二十日的議會演說中作如下的聲明道：「我們的唯一義務在改良我們的戰鬥力。我們在某一時期須有動員五百萬人，而且如以武裝起來的可能。我們要擴大艦隊使馬達之音壓倒了其他的雜音，我們要增加航空軍達到足以隱蔽普照意國全土的太陽光。我們相信在一九三五——一九四〇年之間能使歐洲史上劃一轉機，意國的聲威遠震天下。意國的權利得到了決定的承認」。

意國資本主義發展上的又一特色，是資產階級的獨裁，在意國取了法西斯主義的特殊形態。這樣的政治制度，竟足以阻止或促進意國經濟的發展嗎？從結果說，拿法西斯主義政體成立後的事實，來與和意國最有密切關係的法國相比較，可說戰後意國的經濟發展，也沒有何等特別的差異。在意國也像法國一樣，匯兌市價是安定了，因大戰而受的打擊，也得到相當的恢復。

然而法西斯主義的制度，對於意國資本主義經濟的這個進展，是以勞働階級爲犧牲而獲得的，并且這個犧牲的程度要遠遠超過了法國或德國。在其他西歐各國國民的生計，特別是勞働階級的生計，在本質上比之戰前都不像意國那樣的惡劣，法西斯主義的政體，是由於使勞働階級的地位，陷於無上的惡劣而始得確保的。

### 二 意國資本主義發展上的要素

意國資本主義是在二十世紀發展起來的。當二十世紀的初年，意國的特色尚是個農業的封建國家。這種特色就是在今日還是保存於南意地方。

意國資本主義即意國工業所以發達得遲的原因，是爲了非常缺乏工業生產的原料。在意國礦產物是完全沒有的。煤炭和煤油是沒有的，銅和其他金屬礦物也是沒有的。就是食鹽也要仰給海外的。此外對於有機工業的原料——針叶樹及生絲和羊毛以外之纖維工業的原料——也是少得很。這些原料的缺乏，就是工業在戰前所以遲遲不發達的原因。

一方有原料燃料的不足，但他方有過剩的廉價勞動力。廉價的勞動力。即實質工銀的低廉，一部分是由於自然的原因，另一部分是由於社會的歷史的原因。前者是南意氣候的結果，衣服，脂肪，肉類等慾望都比北方要低，還有住宅費也來得少。後者是一因人口密度的過大（在意國每一平方基羅有一百三十人，同經濟尚未發展時的意國是一樣的），其次是土地分配的不利，即土地都集中於極少數大地主的手中，沒有土地的農業勞働者，差不多有數百萬人之多。

勞働力的過剩，在移民上很明顯的表示了出來。遲遲不

發展的工業，和中南部的農業沒有充分給住民以生活的可能。一九〇九年至一九一三年時，平均每年有六十七萬人從意國移住到國外去（一九一三年有八十七萬三千人）。當一九一一年時，住居國外的意國人已達五百五十萬人。但「一時的移民」——在二百萬人以上——仍當作故鄉的國民。（2）

（2）移民到戰後仍是繼續着。不過對美國方面的移民，因美國的限制移民而被阻害了。戰後的移民狀況如下。（單位千人）

	海外方面	歐洲方面	合計
一九二〇年	二二〇	一九〇	四一〇
一九二一年	二〇〇	八〇	二八〇
一九二二年	一一二	× 一五七	二七九
一九二三年	一七八	× 二一八	三九六
一九二四年	一三一	× 二七一	四〇二
一九二五年	一一〇	× 二一〇	三二〇

× 在這數字中並不包含沒有護照的移住者。

移民的如此其多，足以證明意國常常存在着龐大的勞働豫備軍。這個更和因自然的原因而致勞働力低廉一事相結

納，遂使關於勞働費用一點上給了意國工業以優越的地位

所以在戰爭時期中特別是在大戰後，意大利的各種工業是發展了。在最近十年間，造船業，汽車製造業，人造絹絲業等都急激發展了。

在最近十年間，促進意大利資本主義發展的，有二件特別的事情。第一就是戰爭了。戰爭即使生產戰爭物品的必要產業，得了突飛的發展。其次是高壓電氣輸送技術的進步。因此得能利用阿爾布斯水力的電力來導引到北意大利的大工業都市，這個足為燃料不足的補助，成了北意大利工業得有飛躍發展的基礎。

意大利資本主義的發展，因國內市場消費力的窄小，慾望（需要的）減少和農民大眾生計的低下而受妨害。意大利今日全國平均尚有三成的文盲，南意及各島竟有到七成。意大利工業無產者生活程度的低下，在意大利資本主義看來，關於勞働者工銀方面是有利的，但在國內市場的消化力方面乃是不利的。

國內市場消化力的窄小，是導引意大利資本主義採行帝國主義擴張政策的一原因。意大利產業生產力的發展和國內銷售可能性的有限之間的矛盾，使意大利資本向國外探求確實的販路。所以牠竭力企圖阿爾伯尼亞及巴爾幹方面的經濟侵略和力謀征服有利的殖民地。慕沙里尼的提唱「羅馬帝國

國的再興」不外是意大利資本主義缺乏的國內市場之經濟慾望的反響。這是適合於法西斯主義的偏狹愛國主義之民族性質的政策。

北意大利工業的急激發展，對於國民的職業分布，引起怎樣的變化。關於這點，因沒有統計不能確切說明。一九二一年的人口調查又是不和職業調查相結合，我們也是知道的。現在取一九二一年的職業分布來說，那便表示出如下的狀態。

國民的職業分布（一九二一年六月十日調查）

生產者	（單位千人）	（全生產者）	的百分率
一，農狩漁業	九〇八五·六	五四〇·〇	
二，鑛，工業	四四〇一·八	二六五·五	
三，商業及交通	一四六五·八	八三·三	
四，自由職業者及官吏等	一八八三·五	一一二·二	
合計	一六八三六·七	一〇〇〇·〇	
非生產者（管家政及學者等）	九七四三·四		
十歲以上的國民	二六五八〇·一		
十歲以下的孩子	八〇九一·三		
全國國民數	三四六七一·四		

在大戰前，生產者的過半數是從事農業的，現在大概仍

有一半是從事農業的。所以農業在今日對於意國經濟上有重大的意義。

### 三 意國的農業

意國的農業，在牠的強度及性質上是大有不同的。在巴夫平原是經營得很集約的，牠的收穫有些地方是和德國差不多一樣。在這個地方，很普遍的流行二重耕作，穀物常常播種於果樹之下的。反之，在南意和各島，耕作是非常粗劣的。牠的收穫在歐洲要算最是低下。原因是爲了濫伐森林，種植不足和沼澤地的過多。

下面的統計表示全耕作面積的分布

全面積	三一〇〇 (單位百萬海克得爾)
細別	
不生產地	二〇六
未耕作的生產地	一〇三
叢 林 地	一〇五
以 上 合 計	五〇四
森 林	五〇六
牧 場	六〇九
農 地	一三〇二

意國關於土地分布的統計，可以說是沒有。但統計雖然沒有，而大部分土地則確是爲大地主所有，他們把土地細分使半佃農去耕種，或使農業勞働者耕作。在南意及西里地方還通行中間佃農制。即大地主使佃農頭租了他的土地，他更把土地細分而分租於半佃農去耕種。因此也像戰前的俄國及羅馬尼亞所通行的，那樣大土地所有分割爲許多小經營。於是在意國差不多完全沒有土地的農業勞働者爲數以數百萬計。據官場統計說從事農業的九百〇八萬五千五百九十七人中，可以分爲如次的種類。

自耕農(耕作自己所有的土地乃至家族的土地)

佃 農(包容一切種類的佃農)	一七二五六〇
僕 婢	二二〇五〇七六
牧 人等	三八四九九三
日雇勞働者	二三八九九三
園丁狩人樵夫鑿蠶者雇人等	四二一五六四八
漁 夫	一六六五〇六
合 計	五九五二一
	九〇八五五九七

在一九一一年和一九一四年之間沒有發生多大的變化。佃農的一小部分也有在戰爭時期中積貯了些金錢而買入土

地的。然而在另一方面確有並不買入土地之五百萬以上的日雇勞働者，收人和僕婢。這樣，全然沒有土地之農業普羅列塔利亞特的強有力大衆遂次第抬頭了。

這個事實治與了意國農民以特殊之社會的性質。意國沒有像法，德那樣的農民階級。上述從事農業的大衆在許多的場合，他們都是比之沒有土地的工銀勞働者和日雇勞働者，地位更是惡劣的半佃農。戰前屢次發生的「農民暴動」——實際上是有土地之勞働者及半佃農的鬥爭——是確證意國農民內部有革命的可能性。

依下面的統計，很難決定意國的農業在最近十年間究竟進步不進步。全耕作面積雖和戰前相同，但穀物的耕作面積，在戰爭時期中又減少了。

新作面積 (單位千海克得爾)

一九〇九/三一 一九二〇/四 一九二五 一九二六  
(平均) (平均)

小麥	四七四四	四六四六	四七二四	四九一五
裸麥	一一三三	一一二二	一二六	一一一
大麥	二四八	二二三	二三三	二三七
燕麥	五〇七	四七八	四八六	四九八
玉蜀黍	一六〇八	一五三六	一五五四	一五二一

米	一四五	一二一	一四四	一四八
合計	七三七五	七二六	七二六七	七四四〇
馬鈴薯	二八七	三三一	三四六	三五二

講到收穫則近來比之戰前及戰後二三年間都表示增加的傾向。

(單位百萬沙多乃)

小麥	四九·九	四五·四	五八·三
裸麥	一·四	一·四	二·六
米	四·八	四·六	六·〇
玉蜀黍	二五·五	二一·八	二六·三
大麥	二·二	一·六	二·五
燕麥	五·四	四·六	五·七
合計	八九·二	七九·四	一〇〇·二
馬鈴薯	一六·五	一六·〇	一九·八

除上述穀物收穫之外，尚有葡萄酒，油，果物，野菜  
的統計也是重要的。

(單位百萬海克得立特)

葡萄酒的收穫	四七·五〇	三七·〇〇	四四·五〇
--------	-------	-------	-------

油 一〇八三 一〇九一 一〇九四

一九〇九 $\frac{2}{3}$  一九二一 一九二二 一九二三 $\frac{2}{3}$

果物(依重量計) 二二〇一 一五〇六一 九五一九〇  
(單位二百萬沙多乃)

野菜 二二〇〇 一二〇七一 二〇六一五〇七

因為耕作總面積並沒有增加，所以每一海克得爾的收穫是較前增加了。即如次表所示。

一海克得爾的收穫 (單位二沙多乃)

一九〇九 $\frac{2}{3}$  一九二〇 $\frac{2}{3}$  一九二五 一九二六

(平均) (平均)

小麥 一〇五 一〇四 一二九 一二二

裸麥 一一〇 一一五 一三五 一三六

大麥 八九 一〇五 一二〇 一〇〇

燕麥 一〇六 一〇一 一四二 一一九

玉蜀黍 一五八 一五一 一八〇 一九七

米 三二八 四一一 四三七 四八二

馬鈴薯 五七六 四九七 六二四 六五二

就農業生產方面所能得到的總印象便是牠的進步非常緩慢，而人口的增加却是勝過了農業生產的進步。意國的人

口——包含新領地——在戰前是三千五百萬，到一九二五

年時增加為四千萬。所以農業生產的進步遠不及人口的增加。

#### 四 意國工業的發展

大家都知道，意國現在正是急激的工業化，意國的製絲業，汽車製造業造船業等，都不絕有急激發展的報告。就是證明意國經濟急速發展的指數也是容易收集的。例如馬爾太拉就提供了下面的指數。以一九一三年為一〇〇

##### 工業發展的指數

煤，煤油，電力的消費	一九一九	一九三二	一九二四	一九二六
鋼鐵生產	九二	一一四	一三九	一六三
由鐵路所輸送的貨物	七八	一一二	一四五	一八〇
由海道所輸送的貨物	九四	一〇一	一三一	一五八
送貨物	六〇	七四	一〇〇	一一一

不過這樣的指數的排列，單是足以表示意國經濟已恢復了大戰的影響，在戰爭終結後和其他各交戰國一樣的次第向上。這樣的數字，只有用絕對數來表示，而且和他國比較觀察時，方始有了經濟的社會的意義。

在意國的統計雜誌上曾有過一種從事這種研究的統計。

此外，世界經濟會議也供給了這種材料。我們現在只取最

最重要的工業部門來各別的觀察一下。

煤 (單位百萬噸)

一九三三 一九三九 一九三三 一九三九 一九三九

生產額 〇・七 一・二 〇・九 一・〇 一・五

輸入額 一一・八 七・二 九・六 一・三 九・七

消費額 一二・〇 七・五 一〇・二 二・四 一・五

消費額所以不和生產額及輸入額的合計相一致，是因

為汽船煤庫的煤沒有包含進去，而且貯藏額也時常有變化

的。

從這個指數計算上看，煤的生產是倍加了。然而德國或

英國二天內的生產還要勝過意國一年間的生產。不過消費

方面並不增加了多少，這證明了意國現在尙說不到一般大

部門生產的工業化。因為現在雖有電力水力的利用，但煤

炭究竟仍是一切工業化的基礎。

鐵及鋼鐵的生產 (單位千噸)

一九三三 一九三九 一九三三 一九三九 一九三六

鐵 四二七 二四〇 一五八 三〇四 五二〇

鋼鐵 九八七 七三二 一〇四六 一三五九 一六〇〇

鋼鐵的生產和從前差不多，而鋼鐵生產則比戰前增加了

百分之六〇。但一年間的產額——大部分是由外國輸入之

切屑和銑铁的改鑄——也只及德國，法國或英國之產額的六分之一。

其次講到機械製造了 一國工業化的程度可以從狹義的

生產手段即機械生產上看得出來。關於這點，德國機械工

業協會爲了世界經濟會議而編輯的備忘錄中有個統計。

意國機械生產的價值用戰前的金貨馬克來計算，爲數如

下。(單位百萬)

一九三三 一七五

一九二五 一七三

從事機械工業的勞動者人數，在一九一三年是三萬人，

在一九二五年是三萬五千人，意國的機械製造，在一九二

五年，依牠的價值說來，不到全世界總產額中的百分之

二。

在機械輸入的方面，也表示不出工業化的急速進行。機

械的外國貿易價值如下。(外國貿易指數是依躉賣物價指

數的近似價值而換算爲戰前的金貨里拉的)

機械及器具 (單位百萬里拉)

輸入 輸出 純輸入

一九三三 一三一・四 二五・五 一〇五・九

一九二二 八四 二七 五七

一九二四	一〇〇	三〇	七〇
一九二五	一五四	三二	一二二
一九二六	一七五	三八	一三七

總之，不論國內的生產或是輸入都停滯了。國內生產及

輸出就是在成績最良的一九二六年，也只有三億里拉。其中有一部分。是用以填補在一年間消耗而不能使用的部分

。機械及器具在一年間的出產數價值，最近四年間總是往復於五千萬馬克和一億二千萬馬克之間，於此也可想見所謂工業化的真相了。

至於纖維工業也同樣的不能說到有什麼進步。

木棉的鏗數

(單位百萬)

一九一三	四·六〇
一九二五	四·八三

這里我們要說到比較有大進步的產業部門了。

電氣工業 生產的價值，在一九二五年時，用戰前的價值來計算，則由四千五百萬馬克而增加至一億三千五百萬

馬克。但在世界生產中尚不過占了極小的部分。一九一三年占百分之一，二，在一九二五年占百分之一，九。電力的

產出數也以同樣的程度而增加。即由一九一三年的二十三億基羅華德，增加到一九二五年的七十六億基羅華德。

全國鐵路的約百分之五在一九二六年是電化了。水力的利用向來為北意工業發展上的絕好條件。關於這點，在對於意國懷有好意的馬克基亞說：

「電力的發展是有一定限度的……良好的水力是已經利用完了的了，另外要想計畫擴大謀得改良，除了利用向來比較不利的場所外，便沒有擴大的途徑。即將來創辦新的事業不能不減少收益了。」

(見馬克基亞著意國之國際的經濟的地位的一四三頁)

汽車製造業 在意國可說真有急激發展的一種工業，是

汽車製造業。從事這個工業的勞動者，在四萬人以上，其中有三萬五千人是勞動於官辦工場。生產價值在一九二五年差不多達十億里拉。其中有百分之七〇是輸出的，牠的

輸出額如下。

一九一八	一九二三	一九二四	一九二五
二九三八	一二七四九	一八九八九	二九〇四一

(見經濟，政治，勞動運動年鑑一九二五年——二六

年度號八二三頁。)

造船及航海 造船業也有非常急速的發展。在一九一三年有五萬噸進水，到一九二六年增加為二十萬噸。這年的

產額在世界中占了亞於英國的第二位，又一九二六年末時

製造中的噸數是二十四萬噸，這也是次於英國的第二位。

(由一九二七年二月統計月報 (Bulletin Mensuel de l'istatque) 的四四頁所引用的 Lloyd's List 的統計。)

這樣急激的發展是由於兩種的特殊情形。第一是因構和條約有許多舊奧匈國的土地都歸屬了意國，因而收容力倍加了。其次意國的造船業是受國家補助的，現在也是繼續補助的。造船業也和汽車製造業同樣為戰備工業，受法西斯當局的特別注意。

商船急激增加的一部分原因，也須歸屬於軍國的目的因高度的國家指導而招致的。

意國的商船有如下的發展。

總登噸數 (蒸汽船及馬達船) (單位千噸)

一九一三 一九二〇 一九二二 一九二四 一九二六

一二七四 二一八二 二六九六 二七一九 三一五〇

就是意國的商船已凌駕了德國(三百〇四萬九千噸)，將要追及法國(三百三十萬三千噸)。要之，意國在世界中占次於英，美，日，法的第五位。

人造絹絲業 人造絹絲生產實際上也有急激的發展。生產額用噸來計算則如下。

一九一三 一九二四 一九二五 一九二六

一五〇 八〇〇〇 一四〇〇〇 一五〇〇〇

在一九二五年占了世產額中的百分之二〇，但生產能力遠遠大過生產量，依馬爾太里的計算則為四萬噸。生產額的一半是輸出的。

從以上各種最重要工業發展上的統計，可以看出種種的性質。但因缺乏一般的生產指數，很難把這些引到統一的基礎之上。

不過因為意國工業上所需用的大部分原料，大都從國外輸入的，所以我們只要集合了重要原料的使用統計，也就可以明白整個工業的發展情形。

使用量 (單位二千沙得乃)

一九三 一九三 一九三 一九四 一九五

煤 11000 101000 10000 11000 11000

煤油 1900 500 500 500 500

電力單位十瓩 二三 二三 二三 二三 二三

鐵及鋼鐵 2200 1370 1370 1370 1370

銅 290 350 420 520 650

鉛 319 八六 二一〇 三四八 三四四

亞鉛 / 六五 一一六 一六六 二〇一

棉花 1210 150 150 1210 1200

黃麻 四一四 二九一 三一五 四五六 四九九  
 彈性橡皮 二五 六五 八二 九一 一二〇

從這個統計表看來可見一般的工業不能說有大的進步。這個依每一人的消費量計算起來，則明白了。

每人重要原料使用量 (單位基羅華德)

一九三三 一九三三 一九三三 一九三五

人口(單位百萬人) 三六 三九·三 三九·七 四〇·一 四〇·五

煤 三四〇 二六〇 二五四 三一〇 二八四

煤油 五·四 一七 二一 二三 三〇

鋼鐵和鐵 三八〇 / 三四 四〇 六一

銅 〇·八 〇·九 一·一 一·三 一·六

鉛 〇·九 〇·二 一〇·五 三〇·八 七〇·五

棉花 五·七 四·五 四·七 五·〇 五·九

黃麻 一·二 〇·七 四〇·七 九 一·一 一·二

彈性橡皮 〇·七 〇·一 七〇·二 一〇·三 〇·三

我們以這些統計做基礎，可以下如次的判斷。

一，各個的工業雖有急激的進步，但比之戰前的情形，不能說有多大的發展，意國在本質上現在還是個農業國。

二，意國工業的進步是在特殊情形——濫發不換紙幣，

過度減低工銀，法西斯當局的強硬支持等——之下成就的

。一九二七年里拉市價的騰貴已經產生了意國工業上極險惡為危機，特別是像人造絹絲汽車製造等發展中的工業，牠的一部分股份資本，不得不仰給外債了。

三，北方的工業，因電力的利用，得以暫時緩和了燃料的不足，可是這種有利的要素，並不普遍化，而且牠的活動力現在又有減少的傾向。

四，匯兌市場雖是安定了，但意國的工業只有在獲得了獨占的敗路和原料的市場時，始能確立在世界市場上的地位。所以意國的法西斯當局竭力想擴張的帝國主義政策以凌駕其他歐州的資產階級國家，而不恤公然提唱世界的新分割。

### 五 意國匯兌市價的變動

戰前及戰後意國匯兌市價的變動，正是和法國相似。把重要的統計總括起來如下。

銀行紙幣的流通 對於政府的墊款 美金市價的百分率 躉賣指數 零賣指數

(以一九一三年為一〇〇，一年間的平均)

一九一四 二九三六 七三五 一〇〇 九五 九四

一九一六 五〇二二 二五五四 一四二〇〇 二二五

一九一八 一一七五〇 七二六六 一四四四〇 九二二九九  
 一九二〇 一九七三二 一〇七四三 三八九六 六二四四五二  
 一九二一 一九二〇九 八五〇五 四四九五 七八五〇一  
 一九二二 一八〇一二 八〇七七 四〇六五六 二五二七  
 一九二三 一七二四七 七七五四 四一九五七 五五二八  
 一九二四 一八一四 七二四四 四四三 五八九五 三八  
 一九二五 一九三五〇 七〇六二 四八五六 九〇六〇五  
 一九二六 一八三四〇 三七八二 四九六七 〇九六五七

我們從這個統計觀察起來，可以知道如下的事實。

一，直接的濫發不換紙幣，即爲了蒙蔽國家會計的不足，由國家的計算而發行銀行紙幣一事，自一九二〇年末以來，在意國是停止進行了。就是銀行紙幣名義上的數額，紙幣發行銀行對於國家的墊款也減少了。這是和濫發真正不換紙幣的國家如法，德，奧等，根本相異的地方。

二，一九二一年以來里拉是整個的安定了。匯兌市價的變動並不大，在一九二六年時尤其是這樣。從一年間的平均看來，六年間的下落並不大於百分之一〇乃至一五，所以匯兌市價也可以說是相對的安定了。

三，匯兌市價的安定，決不是法西斯政府所賜的。成爲安定之基礎的停止濫發不換紙幣，在法西斯黨得勢以前已

確立了。法西斯政府只有在一九二六年的後半期引起了匯兌市價之新的緩慢的下落。

四，在戰時及戰後，躉賣價格和零售價格之間相差的很大。這是犧牲了中等階級而使大資產階級獨受利益，使財產的所有都能夠集中到大資產階級的手中。

五，在一切工業上的原料都須從國外輸入的意國，只要國內的躉賣價格遠遠高過零售價格水準時，不兌換紙幣的濫發，在世界市場方面的競爭力上，乃是有利的。

## 六 意國的財政狀況

意國的國家財政也和其他交戰國一樣，在戰時及戰後第一年，發生很大的不足，牠的情形可總括如下。

國家豫算的收入和歲出 (單位十億里拉)

以六月三十日爲會計年度的終了 收入 歲出 不足 過剩

一九一五	二·七	五·八	三·一	
一九一六	二·九	一二·五	九·七	
一九一七	五·五	二一·七	一六·二	
一九一八	七·七	二六·五	一八·八	
一九一九	九·九	三三·三	二三·四	
一九二〇	一五·五	二七·九	一二·四	

一九二一	一九二二	一九二三	一九二四	一九二五	一九二六
一八二二	一七二二	一七二二	一七二二	一七二二	一七二二
一八二二	一七二二	一七二二	一七二二	一七二二	一七二二
一八二二	一七二二	一七二二	一七二二	一七二二	一七二二
一八二二	一七二二	一七二二	一七二二	一七二二	一七二二
一八二二	一七二二	一七二二	一七二二	一七二二	一七二二
一八二二	一七二二	一七二二	一七二二	一七二二	一七二二
一八二二	一七二二	一七二二	一七二二	一七二二	一七二二
一八二二	一七二二	一七二二	一七二二	一七二二	一七二二
一八二二	一七二二	一七二二	一七二二	一七二二	一七二二

我們用這些數字做基礎。可得出如下的結論。

一，財政上的大不足自一九二二年以來是沒有了。就官報說，意國的財政，三年來保持了均衡。所以里拉的安定也並不引起了財政方面的危險。

二，最近的歲出不像戰前那樣的巨大，要是把領土的擴大和人口的增加二事都考慮到，那麼，歲出總數比之別國，實在還是很小呢。

國家財政的租稅收入如下。

(單位百萬里拉。以六月三十日為會計年度的終了)

1914	1916	1918	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926
116011	116011	116011	116011	116011	116011	116011	116011	116011	116011
116011	116011	116011	116011	116011	116011	116011	116011	116011	116011
116011	116011	116011	116011	116011	116011	116011	116011	116011	116011
116011	116011	116011	116011	116011	116011	116011	116011	116011	116011
116011	116011	116011	116011	116011	116011	116011	116011	116011	116011
116011	116011	116011	116011	116011	116011	116011	116011	116011	116011
116011	116011	116011	116011	116011	116011	116011	116011	116011	116011
116011	116011	116011	116011	116011	116011	116011	116011	116011	116011
116011	116011	116011	116011	116011	116011	116011	116011	116011	116011

在國家貧乏的場合，這個負擔比之國民的收入稍稍高過。馬克西亞供給了下列的數字。(單位百萬里拉)

年別	租稅	一國的收入	百分之
----	----	-------	-----

一九二五	二〇六四九	一〇〇〇〇〇	二〇%
一九一四	二六〇〇	二〇〇〇〇	一三%

但在二百〇六億四千九百萬里拉之中尙算入租稅以外的收入。

### 七 意國的國債

意國大戰初頭有一百五十七億七千萬里拉的國債，這個數額在貧乏的國家說，已可說是很高的了。不過數設國有鐵路所需的約七十億里拉也是包含在這個中間。

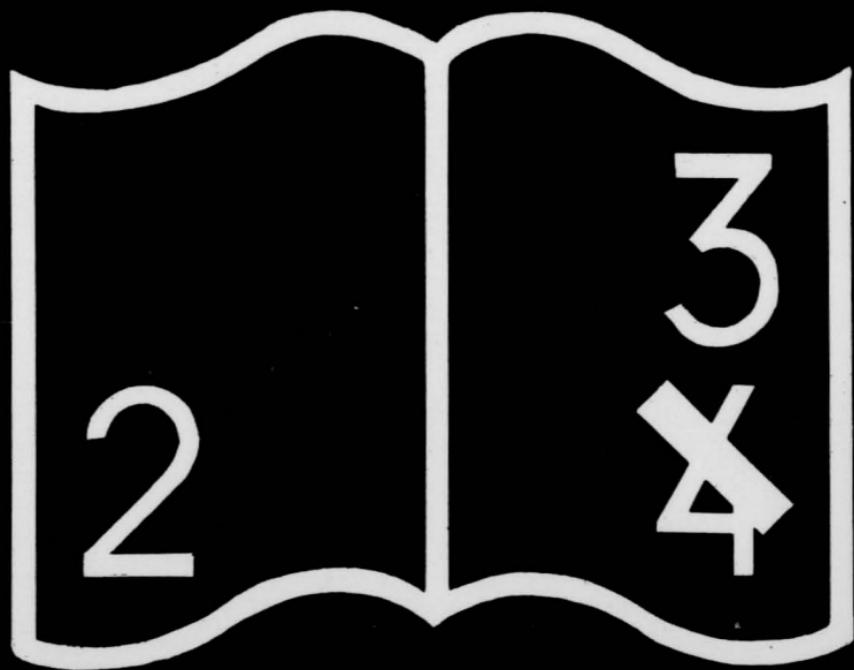
一九一三年時國家財政內所支付的利息有六億里拉。

這種戰前的國債，因不換紙幣的濫發，減到了約抵最初額面的四分之一。

把上揭預算上的不足合計起來，則自一九一四年至一九二七年時的總不足是一千二百四十億里拉。所以現有的國債約在一千四百億里拉以上。

在一九二五年對於內債一共支去了四十億里拉的利息。總算的合計內債的合計比較起來，約有四百七十億里拉的相差。這就是意國從英美等國的借債中借取公債的數額。

### 八 意國的外債



编码错误

意大利在大戰時期從英美方面借入了莫大的公債。即

資本(單位百萬) 里拉金貨 里拉紙幣

美國 一六四八美元 八十億 三百億

英國 四七七金磅 一百二十億 四百二十億

從這個數字看來，就可知道意大利的戰費，大部分是以英美方面的借入金來彌補的。相當於這個總額的對價是用種種商品的形式以輸入意大利。牠的重要項目如下，

單位百萬美元 單位百萬金磅

生活資料(小麥肉砂糖漬等) 四八〇 五七

金屬(銅，鋼鐵，針金等) 一四〇 二四

爆發物 四七 一二

鐵路材料 三七 一

燃料 二六 三九

化學品 二五 二

軍用品 二五 一七

受了協約國方面這樣大之補助後的經濟影響，是意大利的經濟不因戰爭而受到些少的毀損，不因長時期的戰爭而變得貧乏。

只是這個國債在損失的意義上說，牠是必須要付出利息償還本錢的。不過英美兩國給與了意大利以非常有利的條件

。意大利對於美國，在五年間每年只須支付五百萬美元，在以後二十年間，支付一千二百萬乃至二千萬美元，以後逐年增加百萬美元，在六十二年間，增到七千九百萬美元。對於英國，則每年償付四百五十萬磅。總之，意大利在最近二十年乃至三十年內，對於償付外債的利息及債務，至多費去二億里拉也很夠了。而這個中間的三分之一，乃是大戰前外債的利息，

由上所述，可見在這一方面，絲毫不會危險到意大利的國家財政及匯兌市價的。

## 九 意大利的外國貿易

我們要說明意大利外國貿易的發展情形是很困難的。因為統計取捨的樣式及統計分類的樣式已經過了幾次的變化，還有匯兌市價的變動也是很大的關係。

但下面的統計最算是一目瞭然了。

外國貿易 單位百萬金貨馬克

輸入 輸出 入超

一九一三 二九五三 二〇三四 九一九

一九二二 三三一七 二一三九 一一七八

一九二四 三五四八 二六二〇 九二八

一九二五	四三七六	三〇五六	一三二〇
一九二六	四二四〇	三〇五八	一一八二

意國的外國貿易常常是入超，所以受取會計是非常大的。一九一〇年乃至一九一三年每年有十億乃至廿億里拉左右的不足。這種狀態，好像是決不變化的。外國貿易的總計也是差不多沒有變化的。每人口一人的購買力，在戰後也和戰前同樣。但牠的外國貿易比之更加工業化了的國家，還是微弱的很，就是現在也是這樣。

外國貿易的狀況足以給與了我們所說最近十年間所進行的工業化，在本質上並不變化了意國的經濟特質。我們取商品別的百分率來看。

輸入	輸出
一九〇一—一九三三	一九三一—一九四〇
原料 三七〇〇	三九〇六
半製品 一八〇六	一七〇八
製造品 二四〇六	一四〇五
	一八〇八
	三五〇六

外國貿易狀況無疑地是對着工業化的方面推移。在牠的程度上，要大過進步的比較遲緩的意國工業。然而進步得最急速的工業部門——人造絹絲，汽車都是輸出工業。關於這點也有二三種統計。

拉孝地	三	一九一三	一九二五
綢織物	二		一二
棉織物	五三	七九	三
麻織物	二二		六八
帽子(單位百萬箇)	二二		六
彈性橡皮製品	三		二二
汽車(單位千台)	三		二九

纖維品的輸出量不過增加了七分之一餘。汽車的輸出差不多增加了十倍。彈性橡皮製品則增加了四倍。

輸入	輸出
一九一三	一九二四
一九二四	一九一三
一九二四	一九二四
一九二五	一九二四
意	二〇三一
德	三九三二
法	四一四六
英	六九八

意國在世界經濟上的地位。確是遠遠不及其他西歐各國。

概括地說，意國的外國貿易尚是比較的貧弱。雖是向着工業化推移，但至今仍和戰前一樣，每年總有十億里拉以上的入超。

## 十 意國的收支差額

意國的收支差額，是爲了十億里拉以上貿易差額的不足而負上了的負擔。輸入的約四分之一，因爲不能用商品輸出來補償，所以不得不靠其他的收入來補償。

在戰前這個不足，是用二種項目來補償的。這便是在外僑民的匯款和遊覽者的消費。一九一一年至一九一四年時商品交易者以外這種收入有如左的金額。(單位百萬里拉)

在外僑民 遊覽者 航海 其他 共計

四五〇 四二〇 一一五 二〇〇 一一九〇

在一九一五至一九一九年的戰時中，發生所謂一年平均四十四億五千萬金貨里拉之收支差額的大不足。這個不足是用外債來彌補的。

在平和恢復後的第一年收支差額更是借方，一九二四年時稍稍貸方。收支差額的情形大略如左。

(單位百萬金貨里拉)

借方 貿易差額的不足 一〇〇〇一

外國資本的利息利潤及手數料 一九〇 二二〇  
 貸方 在外僑民的送金 五四〇  
 遊覽者 五五〇

海運 二一〇  
 其他 八五 一六五  
 貸方餘 一九五

在一九二五年和一九二六年，貿易差額達到非常高額的不足，意國的收支差額，一時有一億里拉的借方殘餘。

所有以上的這些計算雖都不很可信，但我們於此至少可得如下的結語。

貿易差額的不足要是每年不到百萬乃至一百五十萬金貨里拉以上，則其他的收入足以補償這個不足。

所以里拉的安定，不論在國家財政的方面，或是在收支差額的方面都差不多不虞何等的危險，里拉的安定，不管或是增加徵收租稅，或是對外國漸次增多臨時債券，而終得確切地保持着，確立着。

## 十一 法西斯的經濟政策

法西斯的經濟政策，可以總括的這樣說，牠是以其他一切階級作犧牲特別是對於勞働階級施行恐怖政治，而建設資本主義經濟，

在這里，我們也沒有詳細地探求法西斯所以發生的餘地，我們只是這樣的略略提及幾句。

在世界大戰前，頭戴皇帝掌握政治之地主的權力，支配了意國。在戰時中，只因受國內國外資產階級的壓迫，意國始得反對三國同盟。那時候墨沙利尼以法國的貨幣，建設一個新聞機關，提唱「戰爭和共和制」。參加戰爭，就是資產階級戰勝了地主。

軍事方面，雖沒有得過一次的勝利，但在政治方面，意國居然也是戰勝國的一份子。所以國家的權力機關解體得很顯著，支配階級的躊躇破壞，造成經營內部的階級訓練。自一九一九至一九二〇年時，事實上的國家權力，已衰微到了極頂，對於占領了國家工場的勞動者，也沒有把他們驅逐出工場的實力。

在這樣的形勢之下，資產階級用「恢復國家權力」的口號，組織了法西斯主義的突擊隊。官僚國家，在勞動者（小農）和法西斯相鬥爭時，雖常常聲明中心，但資產階級却以青年資產階級的活動份子和金力來援助新運動，就是地主也起而應援。但無論如何，法西斯主義究竟是資產階級的事，現在也是這樣。

法西斯主義勝利後，呈現到政治之表面的，是使一國的

經濟徹頭徹尾迎合資產階級的利益。墨沙利尼在嘴裏雖只管說反資本主義的話，但事實上却一步步向着這個目標進行。

在戰後的第一年，勞動階級因根本上缺乏經營內部的階級訓練，所以罷工，集合，工場占領等運動都先後失敗，而資產階級得以重新確立剩餘價值生產。

爲了這個目的而進行的，是撲滅勞動組合，禁止罷工，延長勞動時間，減低工銀，換言之，就是極度的減少勞動者對於生產物所分得的部分。

法西斯主義對於這個問題，總算是完全解決了。下面的馬爾太拉的數字表示勞動者對於生產物所得部分的減少以及榨取的強烈化。

	一九二〇	一九二一	一九二二	一九二三	一九二四	一九二五	一九二六	一九二七
生活費指數	一〇〇	一〇三	一〇四	一〇五	一〇六	一〇七	一〇八	一〇九
工銀指數	一〇〇	一〇一	一〇二	一〇三	一〇四	一〇五	一〇六	一〇七

（見一九二七年經濟的觀察四四二頁。）

因法西斯者的獲得政權而引起的激變是很明白的。一九二二年的上半年，即在法西斯者獲得政權以前，工銀略略高過生活費，但自此以後，工銀便不絕地比生活費低下了

了（一九二七年時，因塞沙里尼之「復價政策」的結果，價格下落而實質工銀騰貴了。在這里，法西斯的勞働組合爲了支持政府之價格降下的行動，自動的斷行工銀降下。）

馬爾太拉的統計是否正確，果然是疑問，我們依其他和這相對立的統計如米拉統計局和其他團體的統計等而說，則實質工銀從戰前以來騰貴了百分之二——二一。

我們所計算的下列重要消費物之每人所消費的數字。可以作爲上述計算的一種檢算。

平均每人的消費	單位 <u>基羅格蘭姆</u>
小麥	一九三 一九三 一九四 一九五
米	一〇〇〇 一〇〇〇 二〇〇〇 一七五〇
馬鈴薯	四六〇 三四〇 四一〇 四五〇 四八〇
砂糖	五・八 七・八 九・〇 八・三 八・三
咖啡	〇・八 一・二 一・二 一・一

這個計算是非常粗雜的，即過渡貯藏品之量的變化，沒有考慮到。雖然這樣，但重要生活資料消費額減少之傾向，却是於此已表示得很明顯了。

這一點就是用其他的數字，也是容易說明的。馬爾太亞承認在戰前已在水平以下的營養，成分，到一九二四年時

是「比較戰前更加少了」這個比例，不只關於營養成分的不充分，就是在質的方面也是這樣。即特別含有脂肪蛋白質的動物性食物是不足了。大都市內每人對於內的平均消費量是減少了。

一九二二	一九二三	一九二四
四六・三	四二・三	四二・一

勞働者所消費的肉，往往以價值較低之冰漬的肉來替生肉了。

葡萄酒的消費也表示退步了。一九二一——一九二四年每人的消費比之一九〇三——一九一三年時減少了百分之二二。每人的煙草消費也同樣的減少了。

最後說到棉布消費在戰前一九〇九——一九一三年每人每年消費三，五基羅格蘭姆，但在法西斯主義時代的一九二二——一九二五年降而爲二，八基羅格蘭姆。這表示了衣服的惡化。

這個統計，表示勞働階級生計的異常惡劣化——法西斯主義之經濟政策的結果——同時確證馬爾太拉的數字是正確的。

勞働者工銀降到了戰前的水平以下，這是法西斯主義對於意國資產階級所克盡之最最重要的貢獻。牠那全般的經

濟政策，都是為資產階級的利益着想的。

關於財政政策，法西斯主義之第一屆的財政大臣斯丹諾演說道：

「在資本的窮迫上面所建立的財政政策，乃是無意義的政策」

所以關於有價證券所有者必須登記的法律是廢止了，所得稅是低下了，遺產稅也廢止了，高率的保護關稅保證着工業利潤。其他如對於海運造船的獎勵金，國家補助一切和軍事上有關係的工業——馬達製造飛機，汽車，化學工業。

僅僅在最近二三年間，這個建築在資產階級利益上面之偏頗的經濟政策，已加幾分的修正。即在一九二五年的中葉，為了使地主和大農在經濟上得到良好地位而且要他們和法西斯制度相結納，把保護關稅擴大到了小麥和其他的農產物方面。里拉的安定因為使零賣價格適應於躉賣價格，所以是有利於資產階級的。由法西斯當局所布告，一部分且已實行的「復價」，即提高里拉市價，是不利於工業資產階級的。這樣的政策是為借貸資本而傷害工業資本的利益，勢必引起工業於販賣恐慌，（一部分的販賣恐慌是已經存在了）終至把法西斯主義之社會的根據都奪了去。

究，便可得到如下的主要事實。

一，意國經濟，因大戰而受的損失和打擊，不比其他帝國主義各國那樣的大。因為戰爭是在意國的領土外進行的，大部分財政是用外國的信用來融通的。所以自戰爭終結以來，牠克服了大戰中的打擊而徐徐的上向了。在意國也有外國資本之過渡的侵入，但在匯兌市價的安定上，不成為何等重大的障礙。

二，北部意國所進行的工業化，牠的規模並不像一般人所設想那樣的大，根本上並沒有變化了農業國的特質。

三，資本主義的安定，是從全體勞働階級絕對為了工業資產階級之經濟的利益而活動中購得來的。尤其是勞働階級的實質工銀降落到戰前的水平以下。

四，國民之大眾的窮乏，狹小了國內市場，使意國工業要在國外找求販路。因此，常常想把提供原料和販賣市場的非洲，小亞細亞，和巴爾幹半島等殖民地化，而公然地宣明「世界新分割」的計畫。

五，意國的階級對立是異常地尖銳化了。法西斯支配之階級的基礎是非常狹小的，合法的勞動運動和政黨運動，因受強壓的結果，反而導引一般勞働階級和貧農之潛伏的革命化。法西斯制度，恐怕是勞働階級抬頭以前，意國資產階級支配的最後形態了。

## 十一 結語

以上的經濟材料，雖是很不充分，但如果加以公平的研



## 美國資本集中化的發展及其前途（下）

馬哲民

### 十 資本集中與合理化運動

在前面已經說過，美國以大戰的機會，促進資本主義之繁榮；於是有資本再度集中的現象，這在其金融資本或產業資本方面，皆表現得非常明白。這種傾向，不但在其國內如此，且進一步的，以其過剩資本，增殖於全世界，而惹起國際資本的結合；如美國在南美中美及北美（坎拿大），和遠東，以及南洋非洲等處，無不有美國資本的活動，即其一例。最近三四年來，美國投資托拉司之發展，頗為驚人。這種現象，無非表現美國「資本輸出」（Capital Export）之活躍和要求；同時亦即美國資本集中達到高度的必然表現。因為在資本主義生產的結果，資本集中，和市場限制，是正比例的發展。資本愈集中，則市場消費力愈縮小，自必市場限制愈狹仄，而發生資本過剩的現象，乃不得不投資於國外，以競爭國外市場，這是資本主義國

對外投資的根本原因。

並且根據上述理由，在資本主義生產過程中，發生了矛盾；其矛盾因資本主義之愈發達而愈擴大。這即是因資本集中，是在消極上已經消滅了多數中小企業，而增多了無產階級，積極上獨占了市場壟斷生產和價格；於是陷於貧困化的多數人民，以缺乏生產資本之所有，而喪失購買力；同時，少數集中資本是以利潤為前提，不得不相當提高市場價格。結果，大多數人購買力之低落，與集中資本生產價格之提高，成了愈隔愈遠，而反束縛集中資本自身，陷於不能發展，而轉向消極擴大再生產的現象。

況美國資本主義發達，是大戰時一個特殊機會的賜予，大戰停止以後，歐洲資本主義各國再起的努力，已重再把美國資本發達的路，弄狹小了些。所以在一九二五年以後到現在，美國雖不若歐洲各國，經濟之紊亂，和資本的缺乏；但是美國經濟的恐慌，是與歐洲各國相呼應的。尤其

是一九二五年以後，美國對外投資的活躍，不及一九二四以至一九二三，即是很明白的。這種原因，就是國際市場，以至再發現有歐洲各國的競爭，而引起資本過剩的苦悶所得的結果。以此種事實，乃在生產有合理化運動的發現。誰也知道現代合理化運動，是目前資本主義穩定的重大要素，亦是帝國主義向無產階級及殖民地民衆榨取的產業大整理，其對於現代資本主義貢獻之大，差不多不讓工業革命；並且合理化運動成績最好，而最成功的，即是美國。

考美國合理化的特點，無非(一)生產規模之擴大；(二)生產之機械化；(三)產業之組織化；(四)製品之標準化；(五)除去浪費等；然而這種種生產之整理，非以集中資本為基礎，絕不能達到。因為只有資本集中才能擴大生產規模，和使生產的機械化；且只有資本集中，才能使產業組織化，和製造品的單純的質化。至若除去浪費，更只有資本集中的生產裝置完全，組織嚴密，製造統一，才能達到。所以合理化運動，實是資本集中發達的必然表現；並且以資本集中，和市場狹小，束縛資本的擴大再生產，乃有合理化運動，改良生產技術，製品，和減輕成本等的必要。

合理化運動發生亦是資本集中的結果；尤其是歐洲大戰促進資本主義的潰崩，使資產階級最後努力的合理化運動，不能不突然進步。不過美國以特殊發展，乃表現得最明白而已！

## 十一 工資低減之趨勢與慢性失業

以資本之集中，實現合理化運動，於是資本的龐大的組織和規模，自利於生產裝置之改良，而得機械的便利，漸漸減少人工勞動；如最盛行於美國各大產業者，為「不休傳送帶」(Fitzband)之使用；此種傳送帶，即是製造某種商品的全產業機關，自起運原料，製造商品，裝璜，及運送出場等，皆不假借人力；因此，一切人工的勞動，漸漸減少，而人工的工價，自必跌落。因資本主義發達到最後，即資本集中的時代，其生產矛盾的大者，乃是市場狹小，使利潤低落；資本主義欲戰勝此困難，只有從事於「不變資本使用的節約」以減輕商品成本，以便銷售。但商品成本之輕減，根本不在於資本家減輕利潤，而是加重榨取。因為榨取之增大，是注重於相對的剩餘價值之生產。若能以合理化方法，達到不變資本使用之節約，自然必要勞動減少，而剩餘價值增加。且資本主義，在絕對的剩餘

產力；然使勞動生產力非常提高，同時又使一日或一週間的勞動時間，超過最大限度，則更促進生產之矛盾。所以資本家對於增加勞動時間，而減少了勞動的生產力，不若減少勞動時間，而增加了勞動的生產力之爲愈。何故？不變資本，尤其是固定的一部份，能夠得到優良的利用，且一日所生產的無論多少，其或種支出，如燈料，燃料，管理，監督等，皆無變之；因之，這種技術改良的結果，機械仍不免爲時勢前途所威脅。於是資本家，乃焦思於最短时间内，使用比較大量的勞動力。爲達到此目的，良有用科學經營的新方法，以生產額爲標準支付工資，代替以時

一定的高額，而支給一定的高度工資。反是，則刻扣工資，或全體解僱。這種強制勞動的生產力之增加，與使用不變資本節約之增加，成正比例之進行，使商品的成本，達到減低的目的；在另一方面，即獲得的榨取量，亦相當增加。這種趨向，在美國特別顯明，我們略舉一二數字，即可證明；例如美國國勢局在去年四月所發表之產業國勢調查（時間爲一九二五年，包括年產額五千噸以上工業的全部），謂使用動力之增加，和減少職工數，大爲進步，其原因無非利用機械的結果。其表式列下：

### 工場數

一九二五年	二三年	一九二一年	一九九年
一八七,三八六	一九五,五八〇	一九五,五五五	二一三,六三一

### 職工數(平均)

八,三八三,七八一	八,七六八,四九一	六,九三七,六八八	八,九八九,五三六
-----------	-----------	-----------	-----------

### 使用馬力(馬力)

三五,七三五,〇〇〇	三三,〇五六,八七〇	未調查	二九,三九七,九六三
------------	------------	-----	------------

### 職工工資(千美金)

一〇,七二九,四六九	一〇,九九九,二八二	八,一九二,九五二	一〇,四五二,五八六
------------	------------	-----------	------------

### 生產總額(千美金)

六二,七〇五,七一四	六〇,二五八,四七〇	四三,四二七,二二四	六一,七三七,一二五
------------	------------	------------	------------

再 Harvard Business Review 一九一七年四月號，曾

載計算產業機械化的一個成績，謂製紙及印刷（紙料）工業，因採用新樣機械，自一八一七年至一九二五年的九年

間，生產力約增加了百分之三又四。於是可見由機械之使用，增加了勞動力的能率；雖然工人所得到的實際工資，傾向於增加，和工作時間，相當減少（大概每週爲五日）；

這亦是強制的勞動使用，所得到的必然報酬。因為勞動力既行強制的使用，則勞動力之營養，不能不稍加優待；例如使用家畜，在勞力過度時期，不能不增加食料，以維持其個體，以繼續榨取的對象。況美國工人所得實際工資之增加，較之剩餘價值率之增加，遠不相及，是可證明，資本之榨取，有加無已。其例如下列：

美國工業之剩餘價值率

一九二四年	一九二九年	一九三三年	一九三五年
一一二	一一二	一〇六	一一八
一一二	一一二	一〇六	一一八

上表在一九二一年剩餘價值率稍加低減者，是恐慌的反映。且此種利潤，因未計算商業資本生產過程之部份，故實際上還是最低限度。因此，以資本集中，節約不變資本之使用，而增加勞動之強度，以擴大利潤的結果，必然的

是產業資本所使用的勞動者，絕對的減少。況生產技術，仍不斷進步，如化學工業，電氣工業，煤油工業，日有發現；使資本家可能增加勞動強度的機會愈多，而勞動者數愈減少；則所謂慢性失業的現象，為絕對的不可避免，其例如右表：（美國工人之生產率及就業數）

年次 工場被僱者數 生產額

一九一九 一〇〇 一〇〇

一九二〇	一〇五	一〇四
一九二一	八二	八〇
一九二二	九〇	一〇四
一九二三	一〇四	一一〇
一九二四	九五	一一二
一九二五	九五	一二五
一九二六	九六	一二九
一九二七	九二	一二六

由此即可見美國工人生產能率，日有增加，而被僱用者數，日漸減少無疑；其影響於工人失業，可不成問題矣。

十二 政府機關的金權政治化——與論教育的托拉司化

美國資本集中的結果，不但在經濟上引起重大影響，即在政治上亦引起重大變化。事實上美國的托拉司，在個個工業區域，等於封建時代的王國，且美國大使和領事，實際受莫爾干和魯克費拉的俸給，而忠於其工作。在中央及各州的全國家機關，如會議，元老院，總統，及賦予廣大權力的裁判官，專由大托拉司的律師所成立。議會和元老院，至少有一半數，或三分之一以上，是與托拉司有關係的。

十年間的，美國總統（除魯司比爾特）幾無非法律家，以托拉司和金融俱樂部的御蔭，得到彼等的地位。大托拉司之仲介者，對於華盛頓的元老院議員代議士，及美國總統，和裁判官，全是公開的收買。在公衆所認識的，充滿腐敗觀念的議會和元老院（例如元老院議員巴丁克魯所著「優勝的金權政治」），正彷彿娼婦的別院。

各種官職，成了一種公開的交易所，習慣上每三兩個月內，即有政府官吏，裁判官，總統數百萬美元的收賄事件發生。大抵係關於托拉司的煤油，電氣，或其他巨大目的物的問題。共和黨全國開會時，總統位置，是競爭買賣的，而托拉司嘗投以巨額的選舉基金。又以資本集中之故，資本政黨，已減少至於對立的巨額；而其性質上，至於現在，共和黨和民主黨的綱領，除少許差異外（如一個主張禁酒，一個主張不禁酒），大體幾無分別。不過以共和黨係傳統的道地的集中化大資本的政黨（主要代表莫爾干），而民主黨為與一切資本家俱樂部相接近，且偏重於南方諸地的農業的所有者（主要代表魯克費拉）的政黨而已！今日之美國政府，為各種金融資本家俱樂部共同利害的反映，很為明白。胡佛此次選舉的勝利，直接為共和黨的勝利，間接即為莫爾干的勝利。莫爾干系的紐約威爾街，

為胡佛選舉運動，曾出了不少的力量。同時胡佛競爭選舉競爭的政策，是完成農村恐慌救濟案，以增加地主階級的利益；同時為挽救經濟，減少資本家二億二千五百萬二十九萬美元的所得稅；且履行保護關稅，以鞏固美國資產階級的利益等（主張擴張軍備，及對歐洲強硬外交，尚不必說），無非代表集中化大資本的權利。在去年美國現代史料（Current Events）六月號，曾載雪爾仇氏（C. Schreier）著的「民主黨國家政策之錯誤」一文，中有很可笑一段，說：「有一句老話說，一個民主黨人發了財，他就變為共和黨。這不是一句尖刻的話，實在他的背景在那裏，不過借來說明有了錢的人，很容易變為保守罷了……」。可見保守與有錢的共和黨的總統胡佛，他的背景是在什麼地方？他的政策，為什麼人的利益了？

最奇怪的，不但是美國政府，受金融權力的支配，而輿論和教育機關的本身，更進而托拉司化。美國新聞業，約有一萬七千的日報和週報，完全為大托拉司的從屬。實際的各種工業部門，在各該領域，皆有優越的地位，而新聞則專為彼等利益鼓吹。並且新聞的本身，以經營廣告，印刷，及製紙，通信等關係；所有一切與有關係的工業，非與直接結合，則由其自身分部發展，而為垂直或水平的新

開事業大托拉司，這在美國，已有不少的例。

此外教育機關，亦成了製造資產階級的選拔隊的大工廠。集中資本，對學校的關係，儼若對其生產機關一樣，有密切關係。在美國所有上級學校，沒有例外的皆收受了大托拉司的資金；凡托拉司的支配人或代理人，多占據了各學校董事的高位。上級學校所有財產，大半係大托拉司或金融俱樂部的投資。例如紐約的哥倫比亞大學，便為莫爾干之所有。以民主主義精神有名的哈威特大學，亦是與莫爾干相結合的銀行西格孫公司所維持。比茲蒲爾加大學，為鋼鐵公司（即莫爾干的）所御用的學校。費拉德爾佛亞大學，亦是莫爾干系銀行所支配，加里佛尼亞各上級學校的領域，殆為水力電氣托拉司所佔有。與加里佛尼亞上級學校管理者會議之主席，即為墨西哥冒險家的煤油王德火尼。其他關於高等學校或專門學校，中學校等，自是同樣情形，所有學校管理權，行政權，教育方針，用人等，自無不仰托拉司和金融俱樂部的鼻息。

因此我們可以說，資本集中發達的國家，以資本集中於少數大財閥之手，乃統馭了生產機關，和獨占了市場價

農地之比率

格；於是把政治過程的國家機關，教育機關，輿論中心，以至精神生活——如宗教等，皆壟斷在自己手中。由最先幾個大托拉司的對立，漸結合，妥協，而統一在一個國家資本主義的軀殼裏，儼如封建時代的割據諸侯，而到君王大一統，其獨裁專制的性質，是相等的。

### 十三 資本集中與農業危機

美國農業現狀，最要的特性，即是浸透了資本主義的性質，第一個顯著的事實，即是農業生產品，已實際的商品化；其次農業者的目的，不是固定以專營農業為生活，而是在經營農業時，即與經營其他企業同其意味，如有更利益的職業，即常在準備放棄其農地及農業全體。而且美國農業，不是土地集中，乃是以自耕農占大多數，這種事實，使根本予美國農業以不利。因為彼是純粹無組織的小資本家，自然與集中資本的獨占組織相競爭，沒有不失敗的。所以美國農業以停於疏散耕作的狀態，不能進步；而相反的使自耕農減少，變作佃農。其比例如下：

一八八〇年 一八九〇年 一九〇〇年 一九一〇年 一九二〇年

自耕 七四、四 七一、六 六四、七 六三 六〇、九  
 佃耕 二五、六 二八、四 三五、三 三七 三八、一

農地編入地之比率

自耕 五二、四  
 佃耕 六一、八  
 自耕經營 五二、九  
 佃耕經營 六、一  
 以佃農補充之自耕農 一四、九  
 半佃農 一四、〇  
 散工 九、二

由此可以證明是自耕農減少，佃農增加，即可見美國農民經濟，日陷苦境。而此種苦境發現的原因，無非農產物和工業品價格之懸殊。試舉例證明於左

農產物及其商品價格比例表(以一九一三年為一百分)

年	各種商品	農產物
1890	80.5	69.8
1900	80.5	70.5
1905	86.2	78.8
1910	100.9	103.2
1913	100.0	100.0
1914	98.1	102.6
1915	100.8	103.9
1916	126.8	122.8
1917	177.2	189.6
1918	194.2	218.5
1919	206.4	239.8
1920	226.2	217.9
1921	146.1	123.7
1922	148.8	133.3
1923	153.7	141.2
1924	149.7	143.4
1925	158.7	158.1

上表可分三個時期，即第一期自一八九〇到一九一〇年的二十年間，農產物價格，比較一九一三年低；第二期自一九一〇年至一九二〇年之世界大戰的十年間，農產物價

格，比較一九一三年高。第三期自一九二一年至一九二五年之農產物價格，雖比較一般的價格水平線低；可是結果得到再平均，此種第一期的農產物價格低的原因，是耕作土地大大擴充，而土地生產，尙帶原始掠取的性質；所以其生產費相當的低減。再在一九二〇年的物價騰貴至二二一點時，包括多量費用(租地金，買土地抵當之利息，租稅，種子等)的農業生產品，不能不維持往日價格的水平線。而於一九二一年間一二七點價格的跌落，又不得不相當的低下。於是一部分以往生產的生產費用，不能不適應新的低價出賣。以此，以企業經營性質的美國大多數自耕農，自然感到深刻的恐慌。此種價格構成不平均(因集中資本獨占價格的結果)，乃使恐慌大規模的侵入農產物。

而一切流通資本與市場價格，常以金融俱樂部與工業托拉司所壟斷，求與農業生產品的成本（借地款，利息等）相適合，為絕對沒有的事；所以這種經濟損失，必然的為農

業致命的威脅。況以美國資本集中，陷大部人民於貧困化的結果，使多逃避農村；乃發現土地過少，地價騰貴的事實，如下列數字，即可證明：

一九〇〇	一九一〇	一九二〇	一九二五
一耶米農地平均價值	一五、五七	三三、四〇	五七、三六
農產物物價指數	七〇、五	一〇三、三	四〇、八五
		二一七、九	一五八、一

是地價騰貴超過農產物騰貴遠甚，農業之所得，不及工業明矣。並自美國資本集中，達到高度，不但市場價格，為其獨占據 Doha 所說，獨占市場的意義，即在於獨占市場價格），金融流通，為之主宰，以影響農業經濟，居於附庸的地位。且運輸交通，多為托拉司財閥之所有，農產物之輸出，亦為其操縱，關稅更只有便於彼等之企圖，而加以特別保護；於是美國需要輸出歐洲各國之農產物，大半為彼等所扼，半充作彼等賤價原料矣。例如最近十餘年來，自耕農和工業大資產階級間，為土地經濟政策，不斷鬥爭。自耕農自身，很感覺鐵道，銀行，商人，農業托拉司對彼等之掠奪。彼等屢屢企圖在大資產階級黨之外，再成立一個第三黨。彼等主張復本位，反對托拉司，尤其反對特殊高額關稅。然而終沒有效果。在民主黨執政的時代，雖然低下了若干關稅，本質上則無變化。因美國是輸

出超過的國家，國內物價，以須運輸費用，不能不比世界市場物價，更為低下，不僅蕪關稅效果。反之，托拉司用種種腐敗賄賂手段，以徹貫關稅欲求，而達到利用關稅支配國內市場之成功。

本年大選的時期，農業恐慌，成了各黨論爭的焦點。括其大要，無非以就業勞動者數的絕對減少，農業之機械化，農村購買力減退，人口相對的過剩，工業商品，和農產物價格差異之增大等，陷農村於永久恐慌。賀金之抹濟農村案，原為調濟少數富農，而更重榨取多數貧農，柯立芝曾三度保留；然以共和黨係代表大資本，金融閥之故，願受打擊。在去年大選前，共和黨大會已議決採用。以新任總統胡佛保證執行之。因此，我們可以知道美國農民在金融閥和托拉司專政之下，其經濟只有日陷困苦之一途而已！

## 十四 獨占之形成與國際市場之鬥爭

資本主義生產方法的要素，是利潤之蓄積；換一句話說，即是不斷榨取勞動者。因之，資本家常節省必要勞動，增加剩餘價值。在以前大工業國，以生產之未集中，勞動

力減少，尙爲相對之趨向，至於最近，以種種關係，乃達到最高峯。勞動者既經減少，代表消費部門之勞動者的購買力自必低減，這種事實在美國很爲顯著。如美國勞動局所發表之指數；係根據一萬多的企業僱用三百萬以上勞動者之所得，原表如下；

勞働者數	一九二二	一九二四	一九二五	一九二六
工資總數	一〇〇〇	九〇、三	九一、二	九一、九
生活費(以一九一三爲一百)	一〇〇	九〇、六	九三、六	九五、八
	一七三、二	一七二、五	一七七、九	一七五、六

是勞動者數減少了百分之八，工資總數減少百分之四；相雖然工資對的增加了百分之四；但生活費却增加了百分之二、五，殆幾相等。而在一九二六年最盛與之一，據

美國國勢調查的報告如左：

工資總額 薪金

價值生產物(附加之價值單)

(單位一百万美金)

一九二三年	一〇、九九九	三三、〇〇一	三四、四八一
一九二五年	一〇、七三〇	三三、一四七	三五、九三六

可見工資總額已減少二億七千万美金，剩餘價值反增加

策等手段，成了帝國主義政策有力的動機。

十四億五千五百萬美金。是勞動者之所得，日漸減少，購買力日漸低下，已無疑義；同時即促進資本之集中和國內市場的狹仄。並且以此結果，乃不得不闢擴充販路；因此，發生了提高工業保護稅，投資，輸出資本，行殖民政

並且以資本集中的結果，自然發生獨占。因獨占組織，是以生產商品價格之生產費，作比例以下的減少，而企圖超過平均利潤的特別利潤。所以不得不犧牲勞動者之工資，與農學家，手工業者，小資本家等獨立生產者的利潤；

於是獨占資本的勢力愈大，而國內市場日狹。獨占資本之形成，基礎即在資本集中，而表現的方式，有資本獨占，原料產地獨占，技術獨占，生產額獨占，市場範圍獨占等等；而其進行的方法，大概爲使生產價格，低於販賣，或使勞動力價格，低於其本身價值，再以妥協會同的手段，聯合爲大企業，而規定共同價格等等，其有效之方法，則爲合理化。獨占資本的組織形態，大概有橫的和縱的，以及合橫的縱的結合的再度集中的三種而歸結其目的，無非爲集中資本，獲得獨占利潤而已；所以獨占之形成，即是資本集中的表現，而資本集中發生，即同時具備了獨占的要求和性質。

不過以資本集中而形成的獨占，是與其國內市場狹相關聯；同時又與國際市場之狹窄相關聯。其原因在對內無如資本主義生產過程之壓抑多數人的貧困化，對外則一方面以其他同等國家的集中資本之存在，與其所侵略的國際殖民地和半殖民地之貧困化的結果，不得不引起國際資本帝國主義之鬥爭。事實上，美國乃是資本主義的後進，在美國未長成以前，世界市場。如各個經濟落後的區域，已十九爲各先進國所獨占，以致美國現時幾無可插足，並且美國現時資本之發達，已超過任何國家；所以其要求國際市場，比任何國更要熱烈。因此，在現在國際政治舞台，美國對外交政策，是與保守的歐洲先進國，異其性

質，而充分具備了進攻的新精神；故美國現時的外交政策是獨往獨來，不與國際聯盟合作。

美國現在以汎美主義進行中美南美的侵略（例如去年的汎美大會），以求統一大美洲；且極力向坎拿大發展，以求建設一大美帝國聯邦。對於非洲之南或北，亦注意經營（如煽動埃及脫離英國），至若太平洋的遠東，更是非常注意。在太平洋海軍根據地的建築，已充分顯露了雄霸遠東的宏圖，最近且再度要開拓巴拿馬運河，無非要使其經濟勢力和政治勢力，更貫徹到中南美和遠東，海軍會議的爭執，已曝露了美國不是與英日爭平衡，而是想執世界海軍的牛耳；換一句話說，即是要作世界帝國主義的中心；其原因無非以她的出路，是必要打倒對世界權利，佔優勢的英日，方能達到重再瓜分世界市場的目的。所以美國資本的集中，形成了其帝國主義的要素，以保後進之故，對於世界市場，無多少既得權利，自不得不向既得者進攻，而不覺的做了世界市場再瓜分的主動者；同時即做了世界第二次大戰的主動者。但以資本集中，乃是資本主義生產矛盾，踏到最後最大的階段，而美國帝國主義政策的自身，即是矛盾的表現；這個矛盾，不是因擴大世界市場所能克復，乃是在擴大世界市場之中，同時即在擴大其矛盾。因此我們可以說美國資本之集中，決不是引導美國資本主義前進，乃是引導美國資本主義滅亡。



# 中國勞動問題概論(下)

棲梧

## 一 勞動運動的發生及其意義

中國勞動問題應該怎樣解決？從社會進化的原則去追索社會發展的過程，勞動問題，是現在的中國所不能幸免的，而且這種事實的發生，也就是中國社會上都建築的一個出死入生的機運。因為中國現社會的政治經濟道德信仰等等的社會上都建築，已經都淪到一個破產的運命。而社會經濟的客觀條件，都沒有將這一切的舊的社會上都建築維持下去的可能。全中國的擾亂，整個社會的不安，這都是表示中國問題的嚴重。在這個嚴重的時期之後，一定有一個革命的新時代的誕生。這個新時代的誕生，既不是甚麼上帝創造出來的，也不是甚麼英雄豪傑替天行道所能產生出來的，確實是要真正的民衆的勢力起來，從這一切不安的環境中奮鬥出來，打破這一切不安的現狀，而創造一

個新的時代。中國全社會的不安，爲時甚久，民衆的需要革命與準備革命，也經過相當的時期。中國勞動問題，不過是這一切現象中之一種。勞動者在帝國主義和封建階級共同壓迫之下，佯鬥的真正出路，並不是統治者的同情與矜惜，而在於他們本身能否瞭解他們的地位和他們的敵人。質言之即是勞動問題的解決，不能期待統治階級改良政策的實施，其本身要有一種上進的準備。所以無論那一國，無論牠的社會政策實施到如何高妙，總不能使勞動者心悅誠服，勞動運動根本消滅。這些事實遠如德國，近如英美，都可以證明出來。中國勞動運動之發生，亦是民衆需革命與民衆準備革命的一種表現，而且在中國最近的過去革命的歷史當中，勞動運動在革命鬥爭中，實占了一個很重要的地位。因為中國國民性是富於保守，習於冷靜，又以文化落後之故，民衆對於政治，不獨沒有過問的興趣

，而且缺乏瞭解的常識，在他們的本身雖然十分迫切的需要革命，而其意識上並沒有這種瞭解，所以中國革命的民衆化，到現在還在很遼遠的程途上徘徊着，勞動者尤其是產業工人，是帝國主義對中國經濟侵略的第一道戰線上的對象，但們受帝國主義的壓迫最深，對於帝國主義者的狡猾面具的認識亦最切，況且但們的本身大都是破了產的農民及失了業的家庭手工業者，現社會的一切上部的建築，都是但們的桎梏，所以但們對於現社會，沒有半點留戀的感情，更沒有半點留戀的必要。在一般社會主義者說：「工人及整個的無產階級是革命的，而且是最勇敢的革命者。」其實工人和整個的無產階級，並不是天生成的革命根性，因為但們的地位，除了革命是沒有第二條比較走得通的出路。以一群老不長進的中國國民。當這個帝國主義和封建階級的雙層壓迫，革命運動，自然非常艱苦。勞動者既是非革命即沒出路，所以在中國革命的現階段中，勞動運動便成了革命運動的重要成份。

中國革命的發源，可以說是遠在八十年前的鴉片戰爭，以至太平天國，捻匪之亂，白蓮教之亂，義和團之役，辛亥革命，五四運動，五卅慘案，一直到去年的北伐和濟南慘案。這都是中國革命過程中幾個不可磨滅的事實，不

過在五卅運動以前的一切革命運動，革命的條件既不完備，又沒有廣大的群衆作基礎。自從五四運動，一直到去年的濟南慘案，在這中間的一切革命運動中，無論中國的損失如何鉅大，但是在無論那一個事件當中，其鬥爭的形勢，都可以使帝國主義者驚心動魄。其所以能夠使帝國主義胆寒魄落的，就是因為有廣大的勞動群衆不屈不撓的來作中國革命鬥爭的重要勢力。如果沒有這種勢力，帝國主義者對於中國政府反抗行動，儘可以八國聯軍入京的方式，和最近所常用的威艦政策，輕易的應付。但是近年來中國勞動運動的勃起，尤其是直接打擊英帝國主義的省港長期罷工，不獨是使帝國主義者的威艦政策不能鎮壓中國革命高潮，而且使全國民衆受了勞動運動的暗示，而覺醒起來。中國革命的漸趨於民衆化，中國反帝國主義運動的漸趨於集體化，不能不說是中國勞動運動所推進的。

雖然勞動運動，關係於整個的中國革命問題，有如此重大，但是勞動運動的本身及其對象，仍是屬於經濟方面的多，屬於政治方面的少。據上海市十七年上半年罷工的統計，屬於勞資間的衝突者，占罷工總數中百分之七十九，這就是一個當前的例證。況且中國工人的數量，在全國人口的總額比較之下，爲數至小，在中國社會階級的複雜

與幼稚的情況之下，勞動階級的本身既沒有領導中國革命的意識和能力，而客觀的環境，亦不容許或可以說是需要勞動階級來領導中國的革命，這是一個不容否認的事實。更就勞動者的地位而論，勞動者的經濟地位，非常惡劣，同時又在帝國主義者以賤價購買勞力的政策之下，生活愈益艱苦。而且中國尚在產業革命繼續發展的過程中，勞動預備軍的問題，也無法解決。勞動者的生活問題，既頻於危殆，所以勞動運動，應該以增加工資，減少工作時間以及改良待遇為鵠的。若是這些經濟上的要求，能夠得到相當的成功，則勞動運動的政治勢力，自然有成熟的時期。否則雖對政治上立定了很高的目標，亦不過是空中樓閣，不獨使勞動運動走入歧途，並且使中國的革命，亦陷於危險！

## 二 勞動運動的過程及其派別

中國勞動運動，到五四運動以後，纔趨於羣衆化與集體化。各地方的工人，無論是產業工人或職業工人和碼頭夫苦力，差不多都在五卅慘案以前，組織起來了。從五四到五卅的這幾年當中，是中國勞動運動最發展的時期。各地方的工會，正如雨後春筍一般的發生出來，尤其是各產

業發達的區域如上海漢口天津（包括京奉京綏京漢正太海等路工運動）廣州以及其他各通商口岸的工會，產業組合主義，非常盛行，產業組合運動的重要，幾乎深入了勞動羣衆的心理。他們不獨對經濟方面提出了很多適合科學原則的要求，並且在政治上，亦表示了極革命的主張，而促成了整個的中國革命的猛進。

以一個產業落後，文化落後的中國勞動運動，而有如此有聲有色的局面開展，不能說不是一件使人驚異的問題。這種局面的構成，確實不是一個偶然的事件。其遠因是因為歐洲大戰以後，俄德革命的成功。其近因是因為五四運動的潮流，掀動了全國民衆的民治思想。而且在中國封建階級執政的最後一階段，人民在積威專制之下，不有一個強烈的反抗運動，便沒有活命的希望，更加以在帝國主義的賤價購買勞力的政策之下，勞動者若不有一種嚴密組合，便沒有生活向上的保障，這都是中國勞動運動發展的總因。自從勞動運動走上了一個新時代以後，全國的罷工事件，及勞動者的組合事件，在全國的新聞紙上，占了最大的篇幅。勞動運動的聲威，不僅是振動了中國的統治者及洋資本家，而且振動了全世界，尤其是國際帝國主義者。小規模的勞資間的鬥爭，幾乎是無時沒有，而比較大

規模的罷工事件，也日漸增加。在所有的這些罷工當中，都有很嚴密的組織和紀律，並有數千至數萬工人羣衆來參加。工人所提出來的條件，大都是向資本主義和統治階級作抗拒的表示，但們不獨是僅僅在經濟上求改善，而且在政治運動中，尤其是在民權民族各種運動當中，作不妥協的革命行動。勞動運動的旗幟，因此就樹立在整個中國革命的戰綫之中了。

中國勞動運動的行程，已經由經濟鬥爭，漸變到政治鬥爭的方面了。牠雖然是已經走上了政治鬥爭的程途，然而中國勞動者並沒有單純的勞動羣衆的政黨。勞動運動若是沒有一個健全的政黨去指導，組織和訓練，決不能統一陣容，整齊步伐。中國勞動者既然沒有自身的政黨，何以能夠發展到如此的局面呢？所以中國勞動運動對於中國各黨派的關係及其本身的派別，亦有加以研究之必要：

本來中國勞動運動，在五卅運動以前，是近於行會的性質的一種混合的組織，在政治上並沒有甚麼關係和影響。到了五四運動以後，北京各大學的一般進步的教授和一般富於革命性的學生以及因軍閥戰爭的影響而失學的國內外的學生，在軍閥政治之下，無路可走，拘束在煩悶的生活當中，便發生了兩種社會主義的思潮，一種是共產主義

，一種是無政府主義。在這兩種思潮之下，而形成了中國共產黨和中國無政府黨的兩個政治集團。這兩個政治集團的立場，當然都是建立在無產階級革命的意識之上，所以這兩方面在政治上的運用，都是要拿得勞動運動的領導權來作他們政治鬥爭的基本勢力。所以牠們都向勞動羣衆中去建立他們的基礎，因此形成中國勞動運動中的「勞工會派」及「勞動組合書記部派——即產業組合主義」。茲就其各個的內容，簡述如下：

1. 勞工會派 是傾向無政府主義的人們組織起來的，在中國勞動運動的過程，亦有可紀載的事實。如湖南的黃愛麗仁銓便是這一派的最英勇的領袖。不過他們組合的形式，既不是以產業爲單位，也不是以職業爲單位，而是以地方爲單位。設總會於上海，黃河以南各省，大部分都有他們的分會，最有力量的是湖南勞工會。各省勞工會內的會員並不一定是工人，大部分是趨向革命的或是落魄的青年，因此在勞動運動的鬥爭中，不過是搖旗吶喊，並沒有甚麼實力。同時又因爲中國無政府黨既沒有國際方面的援助。又沒有經濟的能力，黨的本身更沒有嚴密的組織，一般從事勞動運動的人，大都是落魄的青年，在自身的生活上自顧不暇，更沒有力量籌措會費，因此餓不擇食，常常

有同失意的官僚政客相勾結，在社會上的信用確實不甚好，而在勞動運動中所表現的，多半是與勞動組合書記部派相衝突。勞動組合書記部派既在勞動運動中佔優勢，所以勞工會派在勞動運動中的地位就非常微弱，並常常被其敵派加以機會主義與反動派的徽號。勞動組合書記部派於十二年在廣東召集第一次全國勞動代表大會以後，勞工會派不僅是落選，而且幾至不能列席。雖有一部分人準備另召集全國勞動大會於上海，藉圖反抗或否認廣州的勞動組合書記部派包辦的第一次勞動代表大會，結果因為既沒有錢，又沒有開會的地址，而且在勞動運動中的地位，又戰不過勞動組合書記部派，所以是終於沒有辦法。到了國共兩黨共同領導之下的第三次全國勞動代表大會在廣州開會的時候，勞工會派便一部分加入了本黨，而與勞動組合書記部派妥協，一部分便被排擠到勞動運動之外了。

二勞動組合書記部派 中國勞動組合書記部，就是中國共產黨的勞動運動的幹部的最初的組織。他們的勞動運動的方策，是以產業組合主義為中心，對於職業工人和碼頭夫苦力的組織，不獨不忽視，並且也以產業組合的原則，去實施組織和訓練，並厲行紀律化。工人對於工會的義務如繳納會費，遵守會章等問題，如果有違反的情形發生，

工會不獨要開除會籍，並且要多方的要挾廠家開除其業務。因此，運動組合書記部從民國十年成立到民國十三年春，便把全國的產業工人組織起來，尤其是鐵路工人及海員工人組織的最有聲色。到民國十三年本黨容共政策在第一次全國代表大會決議以後，共產派既得了本黨政治勢力的掩護，更有長足的進展。十三年在廣州所召集的第二次全國勞動代表大會，便把全國勞動運動在本黨的領導之下，統一起來，在這一次的勞動代表大會，決議組織全國總工會及國際運輸會議的支部，（包括鐵道工人及海員）勞動運動的國際化的形式，因以形成。所以勞動組合書記部即取消，全國總工會，便繼承了勞動組合書記部的使命而領導中國勞動運動了。

本來中國勞動運動的現階段，走無政府主義的路是不通，走共產主義的路，比走無政府主義的路，也不過是五十步與百步之間，無論共產黨怎樣在勞動運動當中搖旗吶喊，總不能把這個半殖民地的中國製造一個共產主義的社會出來。因此我們斷定中國勞動運動，只有在三民主義之下，在本黨的政綱之下統一起來，纔有出路，中國勞動運動的前途，纔能得着一個光明的途徑。否則不獨是造成中國革命前途的分歧，並且勞動運動的本身，受帝國主義和封

建階級的蹂躪而破壞，使整個的中國廣大的勞動羣衆，淪於一種永劫不復的運命。

### 三 勞動運動與民權運動

中國革命的現階段，無論就帝國主義的侵掠或封建階級的專制觀察，民權鬥爭，是革命鬥爭中的一個主要的工作。因爲中國雖然號稱民主共和國，實質上民權非常衰微，從帝國主義的勢力所支配之下的各派軍閥起，一直到貪官污吏土豪劣紳，都是封建勢力的繼承者，整個的中國政權，都是在封建階級的把持操縱中。人民竟沒有集會結社言論出版居住等自由。間或一般青年志士，對於國家大事有所批評，或是對於統治者的喪權辱國有所反抗，一觸犯了帝國主義者和封建階級的忌諱，即施以嚴重的壓迫。民權之被剝削，雖然如此嚴重，而民衆方面，因爲在專制帝王時代，相習成風，而且限於智識與能力，能夠現身於民權鬥爭的，只有知識階級和城市的工商業者，占全國人口總數中之多數的工農，能夠現身於民權鬥爭的，是到了北洋軍閥政府破產以後，統治者能力薄弱的民國八九年間

以後，即有很鮮明的成績。

中國人民沒有集會結社的自由，已於上文說過了，雖在辛亥革命以後，民衆中有學生會商會農會教育會這種種的團體，實質上不過是統治者的御用機關，至於爲社會所不重視的工人，除了成立拜神祈福的團體如老君會魯班會軒轅會等類以外，從沒有代表民權精神的工人團體發生，「工會」的這個名詞，在中國五四運動以前，是絕對沒有。到五四運動以後，民衆的需要集會結社的自由，非常迫切但是以軟弱的中國民衆，誰敢觸犯統治者的忌諱，即間或有之，到了統治者下令禁止或派兵解散，也就罷了。

自從「五四」以後，中國民衆的團體，便如雨後春筍一般的發展起來。各地的工人團體，也在這個潮流之中發動，

京漢鐵路的工人組織，亦於此萌芽。自從民國九年有長辛

的勞動補習學校以後，到十年冬當滬海鐵路罷工之後，京

漢路中南兩段的鄭州江岸工人，便組織工人俱樂部，是爲

京漢路工會運動的開始。復由江岸鄭州長辛店三大段爲中

心漸漸擴大到廣水信陽駐馬店鹽城彰德正定石家莊保定等

十六個比較大點的站口的工人俱樂部都組織起來，遂於十

一年六月開京漢鐵路總工會的籌備會於鄭州，各站出席

的代表達百餘人，所代表的工人，達二萬六千有奇，決定

改組以後，工人打出極鮮明的旗幟爭奪民權，在五四運動

次年(十二年)元旦開總工會成立大會於鄭州。在這一年的當中，京漢路零細的小規模的罷工運動(或是因為廠主及上司的虐待，或是為增加工資，或是其他的問題，因為工人有工會作後援，每次的罷工，都得着勝利，使那般欺騙工人的交通系忙於應付，就是統治京漢路各省的直系軍閥，亦為之側目。『二七』大屠殺的陰謀便由交通系和直系軍閥之間隱伏下來了。

從民國十年到十二年初，這年餘來，工會的威力，已經使直系軍閥和交通系認識了。而工人方面自有工會以後同沒有工會以前，也是兩樣。所以到了總工會宣佈成立的時候，雙方的形勢都緊張起來。原定元旦開成立大會，因種種牽制和籌備未完竣的關係，遂展期至二月一日舉行，事先由總工會籌備委員會發出請柬數千份，所有全國的工會學生會律師公會教育會以及是真正民衆的團體，均被邀請。屆時前往參加該工會成立典禮的代表，均擁擠於京漢道上，直系軍閥與佩孚蕭耀南和交通系的禍首趙繼賢馮雲之流，雖然暗定了屠殺的陰謀，而表面上仍准掛專車迎送往來參加開會的代表。豈知到了開會的時候，武裝軍警，滿佈鄭州，封閉會場，驅逐代表，並勾通奸商斷絕供給工人和各處代表的食料，準備的一個極大規模的京漢鐵路總

工會成立大會，於此流產了。而工人的憤慨，不可遏止，遂密議南下到江岸商總同盟罷工，以行抵制。江岸為京漢路最大的一個站口，各廠工人共計達三千人，又加以漢口為內地之一大工業區域，工會林立，工人達數十萬，均與京漢路工會有聯絡。

總同盟罷工之議既成，即由總工會下令於四日全路總同盟罷工，並組織糾察團，執行罷工的紀律，相持三日，路方及直系軍閥仍未承認工人的要求，而全國的工人團體如京綏原津浦正太隴海粵漢各路工會，南方的海員工會，漢口各工團聯合會，上海各工會，均有總同盟罷工援助的決議，尤以各鐵路工會及武漢各工會，更加緊張。京漢鐵路的工潮因此振動全國。當時京漢路為直系軍閥的命脈，既發生如此嚴重的事件，故不得不取毒辣的手段——屠殺政策，以圖最後的鎮壓。到了二月七日，江岸信陽鄭州保定長辛店各站口屠殺慘劇開幕了。而京漢路工，遂被迫上工了。在軍閥方面以為從此工會破壞，其實工人方面的工會，便由公開組織變而為秘密組織，工人團結的精神，實較公開時代有過之無不及也。所以到去年北伐軍到達京漢路時，由路工所組織的鐵道隊，作北伐部隊的前驅，以促成北洋軍閥的崩潰。

從上述的事實，知道京漢鐵路的二七事件，大部分是為爭人民集會結社的自由，至於增加工資減少工作時間及其他改良待遇等問題，不過是附帶的條件罷了。更考察近年來中國民權鬥爭的歷史，民衆團體一被軍閥摧殘，便歸於瓦解，而京漢鐵路工人獨能於二七事件之中以最英勇的態度，喚起全國民衆的同情，於二七事件以後猶能保持其秘密組織，以與北洋軍閥爭最後的勝利，使中國民權鬥爭，不因爲北洋軍閥的屠殺而趨於消沉，反因二七事變的暗示，而擴大民權鬥爭的領域，這就是勞動運動對於民權運動的偉大貢獻。

#### 四 勞動運動與民族運動

民族運動，在中國革命的現階段，是一個中心問題。因爲中國革命的兩大對象——帝國主義和封建階級——，分起來雖然說是兩件事，概括起來，還是一個路線。若是沒有帝國主義的侵入，封建階級便沒有掙扎下去的可能。封建階級其所以能夠延長他的政治生命，正是因爲有帝國主義作牠的後援，使封建階級有款可借，有軍火可買，使他們——軍閥搜括民膏民脂去進貢帝國主義者，又一面拿帝國主義者所給予他們的大借款和軍火拿來威嚇民衆，鎮壓

民衆，以至屠殺民衆。甚至使各派的軍閥爭城以戰，殺人盈城，爭地以戰，殺人盈野，使所有的社會上舊有的建設破壞，新的建設不能進行，而造成整個中國的大擾亂。無論是那一部分的軍閥失敗或是那一部分的軍閥勝利，犧牲的是中國人民，帝國主義者的權利總是到手了，所以中國一切的亂源，及人民一切的痛苦，都是帝國主義者所直接製造出來的，因此我們認定中國的革命，即是一個反帝國主義的革命。

中國民族運動，從鴉片戰爭起到現在，至少有八十餘年的歷史。不過在所有的民族鬥爭當中，表現得最有力而使帝國主義者不得不屈服，以至使其整個的對中國侵略政策反攻爲守的，便是在中國革命史上最著名的五卅慘案。五卅慘案的事實及其影響，是舉世所知的，我們現在且來研究五卅事件所以發生的原因，和中國勞動運動對於五卅事件的關係及其在民族運動中所占的地位。

五卅事件的遠因，是因爲歐洲大戰以後，世界革命的高潮飛騰猛進地逼迫到帝國主義者的陣腳，自從蘇俄十月革命以後，不僅是各地的民族運動如雨後春筍一般的發展起來，就是帝國主義者所統治境內的工銀勞動者，亦漸趨於革命的尖銳化，即英國工黨，亦曾經發生過左派的大聯合

而壓倒其傳統的保守或改良主義。當一千九百二十四五年之間，英國工黨中的左派很露骨的同赤色職工國際發生密切關係，而與改良派立於對抗的地位。其他的產業發達的國家，都有同樣的事實發生。中國的勞動運動以及整個的民衆運動，亦在此高潮中爆發起來，而形成五卅事件的結果。其近因是因為帝國主義者對於中國侵略的大暴露，北洋軍閥很露骨的供帝國主義的利用，以大肆其賣國營私的伎倆，激動民衆的公憤而形成反帝國主義聯合戰線的建立，使全國民衆的視線，都集中到帝國主義的身上，而形成五卅的決鬥。

「五卅」是中國民衆對於民族運動的總動員，是中國民族運動史上最光榮的一頁，這是一個不可磨滅的事實。但是我們要和道中國民衆對於民族運動的譏意，發達到若何程度，而參加五卅運動的民衆在質量上和數量上究竟有多少，這是一個很值得研究的問題。本來我們老早就說過，中國的民衆並沒有覺悟，更說不上起來，中國偉大的民衆，是各農村裏面的農民，城市裏面的市民和工商業者，不過是民衆中極小的一部分。國家的政權，是建立在農民的信仰上面，只有農民才有權力來決定國家政治權力的存在與覆滅，這是一個不容否認的事實。在中國現時革命的民衆

力量，不過是城市上的市民和工商業者，民衆中占最大力量的農民，並沒有起來參加，中國共產黨誤認農民已經起來了，並且企圖運用農民來作他們奪取政權的基本勢力，所以結果弄得全軍覆沒，這就是一個很明顯的教訓。以城市裏的市民來作革命的基礎，這是十八九世紀的時代的政治上的形態，已經成了過去的陳跡，現代的革命事業，確實是需要真正的偉大的民衆力量纔能建立起來纔能穩定下去。然而在五卅事件當中，何以能夠掀起了中國革命的怒潮，並且壓倒了帝國主義者的橫暴呢？我們不遲疑的回答是因為有勞動運動站在民族運動的最前綫，並且領導了全國的民衆，喚醒全國民衆，一致起來同帝國主義決鬥。勞動群衆，是革命群衆中的最革命的成分，五卅上海事件的發生，犧牲最多的是各工會的工人，及至由五卅而擴大到九江漢口廣州青島濟南天津萬縣等處的大屠殺事件，在帝國主義者鎗砲之下犧牲了的都是工人和兵士（兵士只有廣州犧牲最多，因為此時只有廣州是在革命政府之下，其餘各處，都是在軍閥勢力之下，兵士間接被帝國主義者所控制，故不能參加這個鬥爭。）而南方的省港長期罷工事件，不僅是直接打擊英帝國主義，並且使各帝國主義發生意外的驚異而爲之屈服。各城市和各通商口岸，學生罷課與

商人罷市，不過是搖旗吶喊，助一助聲勢而已。只有各地的工人群衆，是自居在民族運動的主力軍的地位，在帝國主義者的槍砲之下作挺進的戰鬥，使各地的洋商和教堂學校均掩旗息鼓的回國去了。即令有少數居留民在中國，均終日困守在領事館，不敢擅入華界，尤其是廣州市，所有外國人，均不敢越雷池一步。即有少數的德國人和俄國人出入街市，必須在其手臂上大書中國字的「德國人」與「俄國人」字樣的符號，始能通過，否則不免有危險。所有的這些示威運動，都是以勞動運動作中心，以工人作前衛，這便是中國勞動運動史光榮的一段，同時也是中國民族運動史上不可磨滅的偉跡。由是我們可以知道中國民衆的力量，確實可以克服帝國主義的兇橫。以少數勞動者和市民的團結反抗，便可以使整個的使國際帝國主義恐慌，若是全國的民衆尤其是偉大的農民群衆覺悟了起來，則帝國主義的命運，必到了牠的最後的時期，這是毫無疑義的。

## 五 勞動運動的途徑與中國革命的前途

### 途

中國勞動運動過去的歷程，確實是大部分在共產黨的影響之下，這是無可諱言的事實。及至前年本黨分共以後，

雖然對共產黨在民衆中的組織盡量的制裁，而勞動運動中仍雜有共產黨的成分在裏面，這亦是不容諱諱的事實。有許多人的誤會，以爲本黨分共就是拋棄總理所手定的工農政策，把容共與工農政策，混作一談，這是一個絕大的錯誤。我們要知道我們的黨，是建立在民衆的需要上面的，若是我們不顧民衆的利益，不繼續總理所遺留下來的工農政策，則我們的黨，便是空中樓閣。我們既沒有民衆來作黨的基礎，我們還談甚麼革命？就是取得政權，也不過是和北洋軍閥一樣的命運。所以我們要認識本黨其所以要分共的，因爲共產黨背叛了國民革命，並不是因爲共產黨有了工農羣衆，我們對於工農羣衆還是一樣的要繼續去組織和訓練，實言之，即是我們對於勞動運動及農民運動，還是要繼續的努力。

現在的勞動運動，受了清共這影響而低落，這是一個不容諱言的事實，各地方政府及統兵大員，把勞動運動視爲毒蛇猛獸，把工人的組織視爲共產黨的機關，這是常見的事實。本來現在的工人團體，不能說絕對沒有共產黨的組織潛伏在裏面，但是，這都因爲本黨勞動運動的力量，沒有深入到勞動群衆的中間。我們對於這種現象，只能拿三民主義去感化，拿本黨的力量去組織和訓練，使其統一在

本黨領導之下，而走上三民主義的大道。若不能從根本上把勞動運動的領導權，拿到本黨的掌握中，而徒事武力的鎮壓，這與軍閥時代的鎮壓民衆運動何異呢？這不獨不能使勞動運動走到本黨的革命的軌綫，反而爲共產黨造成一種反宣傳的材料，使勞動運動形成一種共產黨化的前途，而造成整個的革命前途的分歧。

中國的革命，前途的荆棘還很多。我們站在革命的立場來估定將來的革命情形，就是甚麼驕兵悍將內憂外患，都不能打擊我們革命的前途，所最怕的是民衆思想的不統一，民衆運動的路線不統一，若是民衆離開了我們的黨，離開三民主義，我們的革命，便要根本失敗。從過去的民衆運動的經驗，知道勞動運動，是中國一切的民衆運動的嚮導，只要勞動運動，不走入歧途，則整個的民衆運動，亦不至走入歧途，所以三民主義的勞動運動的建立，是中國革命成功的一個要件。

要怎樣建設三民主義勞動運動？這是當前的一個重要的

問題。我們要知道民衆運動路線，是從牠的信仰發生出來的。民衆的信仰，又是從他們實際生活的需要上發生出來的。現在勞動者的生活狀況，大部分已類於危殆，據上海市政週報的統計，十七年十二月份上海的罷工統計，共計百零三件，其中屬於勞資衝突的性質者，達九十餘起，這可以證明中國勞動者不安已經到了極高的限度。中國勞動制度的不良，最低工資與最高工作時間，均沒有一定的法律上的限制，使大多數的工人，均從事過量的勞動，得很少的工資，這都是中國的勞動運動根本原因。我們要把勞動運動歸納到三民主義的領域之內，第一步便要把民生主義儘先的普遍到勞動羣衆的中間，使勞動問題在民生主義之下漸趨於安定，使勞動者的生活，在民生主義的保障之下得着生活的安定，我們只要從實際上使勞動羣衆能夠瞭解三民主義是代表勞苦羣衆的利益的主義，中國國民黨是保障勞苦羣衆的生存的黨，則勞苦羣衆的信仰，自然會由分歧的路線轉移到三民主義的大道

# 武昌亞新地學社新出各種地圖

<b>教授類</b> 新中華民國分省圖附說 一冊 一元六角 華英新世界列國地圖附說 一冊 一元六角 新中外輿地全圖附說 一冊 三元二角 大中華民國分省圖附說 一冊 二元 華英環球列國地圖附說 一冊 二元八角 新地學袖珍中外全圖表附 一冊 二元二角 新地學袖珍中華分省圖表附 一冊 一元 新地學袖珍列國地圖表附 一冊 一元二角 實用類 京兆直隸分縣詳圖 一冊 四元 河南分縣詳圖 一冊 二元四角 江蘇全省分圖 一冊 二元 湖北分縣詳圖 一冊 五元 湖南分縣詳圖 一冊 三元六角 中俄交界詳圖附世界記 十六幅 三元		<b>中華國恥地圖</b> 一幅 一元 中華形勢地圖 一幅 一元 湖北形勢講授地圖 一幅 二元 湖北形勢講授地圖 一幅 二元 直隸形勢講授地圖 一幅 二元 世界各國軍港圖 一幅 五角 江蘇明細地圖 一幅 五角 浙江明細地圖 一幅 五角 湖北明細地圖 一幅 五角 湖南明細地圖 一幅 五角 廣東明細地圖 一幅 五角 山東明細地圖 一幅 五角 山西明細地圖 一幅 五角 各省分縣新圖 每幅 二角四分 急應收回沿邊形要圖 一幅 二角五分	
<b>張掛類</b> 中華形勢講授地圖 一幅 二元六角 大地講授地圖 一幅 二元 華英東西兩半球輿圖 兩幅 二元四角 新出世界地質圖 一幅 一元 華英世界形勢地圖 一幅 一元 亞洲形勢地圖 一幅 三元 歐洲形勢地圖 一幅 三元		<b>城市類</b> 武漢三鎮詳圖 一幅 一元 武昌市街圖 一幅 四角 漢口市街圖 一幅 四角 長沙市街圖 一幅 四角	
<b>歷史類</b> 中能歷代疆域戰爭圖 一冊 五元 春秋戰國地圖 一冊 二元四角		<b>零幅類</b> 中華國恥地圖 一幅 一元 中華形勢地圖 一幅 一元 湖北形勢講授地圖 一幅 二元 湖北形勢講授地圖 一幅 二元 直隸形勢講授地圖 一幅 二元 世界各國軍港圖 一幅 五角 江蘇明細地圖 一幅 五角 浙江明細地圖 一幅 五角 湖北明細地圖 一幅 五角 湖南明細地圖 一幅 五角 廣東明細地圖 一幅 五角 山東明細地圖 一幅 五角 山西明細地圖 一幅 五角 各省分縣新圖 每幅 二角四分 急應收回沿邊形要圖 一幅 二角五分	

**黨化教育適用定價一元**  
 中山建設地圖

中山先生本奮鬥之精神，痛民生之日蹙，致力革命，垂四十年，一切設施，未能及身貫徹，寔志以死，環海惜之！一生懷抱計畫，略盡於遺囑，三民主義！建國方略！建國大綱三書！旁見於先生之各地講演；與乎黨員實地紀錄，凡所規畫經緯萬端。而物質建設，尤為先生主義之集中點。就中各鐵路之統系，軍港之建築，河流之開濬等等；更非精確之地圖不足以資佐證。而地學素無根柢，率爾操觚者，又不足以盡先生之宏圖，容非恨缺！本社極焉！原取六百萬分一比例地圖，悉心鈎繪，博致旁稽，務將先生之懷抱經營，悉容納於幅中。先生之主義精神，永瀾漫於天壤。其關於第一，第二，第三，諸計畫！概用紅色顯之，第四計劃之鐵路！每系另作一色。又於各系中分出經緯幹支，別有符號俾一系之廣輪，一線之起迄，表示分明，洞若觀火。并將原書所附各圖，詳與參訂，合散為整！至期無失先生之真，尤為本圖特色！至於套印之鮮明，附表之顯明，更足使閱者目注神怡！匪第於張掛之美已也。

**總發行所** 武昌橫街七十號  
 上海四馬路東華里  
**代售處** 亞新地學社  
 各省大書坊

# 社會科學講座

## 二 社會進化說與文化傳播說 (一)

陶希聖

### B 社會進化說

#### 緒論

約六十年以前，歐洲的人類學及社會學者多以爲人類是上帝創造的。落後的民族是由創造的原狀退化下來的。這

叫做退化說。如台拉 (Meadow Taylor, on Prehistoric Archaeology of India)、佛克司 (A. Lane Fox, Remarks on Mr. Hodder Westropp's Paper on Crom-

sets)、福固孫 (Ferguson, Rude Stone Monuments)、哈利孫 (Park Harrison, On the Artificial Enlargement

of the Earlobe)、白克蘭女士 (Miss Buckland, The

Serpent in Connection With Primitive Meallurgy)、

都主張此說。其大概有如李威爾斯之所說：

在過去時期，通常以爲世界較爲落後的民族——或

者因爲和我們自己不同，便認爲落後的民族，是因

爲他們由創造的原狀退化下來。並且，在他們觀察

世界各民族類似點與差異點之時，爲什麼要把類似

點的由來，附會到人類史上大災異發生後人類的分

散；這是不難了解的。如果那類似點特別和聖經裏

面記載的相類，他們更自然的附會到猶太人的分散

了。對於「亡失的十部落」的信仰，在當時情況之

下是很正當的見解，並且很能夠提出一點證據來。

(W. H. R. Rivers, Psychology and politics, N.

Y. 1928, PP. 110-111)

約五十年前，人類學者及社會學者始普通承認進化說。

但是進化說的樹立則是七十年前的事情。在一八五九年，

馬克斯發表了他的政治經濟學批評，而達爾文也同時發表

了他的物種由來。一八六一年巴學芬 (Bachofen) 發表了

母權論。一八八六年麥克列蘭 (J. F. McLennan) 發表了

古代史研究。一八七〇年，龐抱克 (L. H. Morgan) 發表了文明的起源。一八七一年，莫爾干 (L. Morgan) 發表了血族及姻族制度；一八七七年，又發表了古代社會。這時候，進化說始成了通說。以古代社會為基礎，而一八八四年昂格 新的家族私有財產及國家之起源出版。大社會學家如斯賓塞 的社會學原理亦採取進化說。直至今日，進化說在社會學及人類學上還有莫大的權威。

人類社會怎樣能夠進化？進化的基因是什麼？這是我們要研究的問題。我們現在不願涉及哲學的範圍，我們只把社會科學上最迫近我們面前的問題，加以敘述。促進社會進化的基因是一個還是多種，是唯心還是唯物；這是最迫近我們面前的問題。我們先說多元論。

### A 多元論

社會現象是錯雜的。錯雜的社會現象可以用多種的觀點來解釋。所以有多元論。解釋社會進化的方法，依美國社會法學家 波德 (Robert Pound) 所舉，有論理宗教的解釋，有政治的解釋，有民族學及生物學的解釋，有經濟的解釋，有偉人立法家的解釋，有工程學的解釋。(Inter-

pretations of Legal History, 1923) 但波德解釋英國普通

法的發達，卻不舉經濟的原因。此外收羅各種學說以說明法律進化基因的書，如Kocourek 及 Wignore 主編的法律進化論，則列舉地理的成因，經濟的成因，生物學的成因，人種的成因，宗教的成因，心理的成因，政治的成因及社會的成因。(Evolution of Law, Vol. III) 這是關於法律進化的基因的說明，由此我們也可以窺見社會進化基因多元論的大概了。至於採取多元論以批評唯物史觀的，如塞利格曼 的經濟史觀，是很著名的。他最警策的一段話是：

解釋歷史有許多方法，因為人類有許多活動與欲望。歷史不獨有經濟的解釋，並且有倫理的，美學的，政治的，法律的，語言的，宗教的，及科學的解釋。每一個學者都可以依他特有的立場來觀察過去事實。(E. R. A. Seligmann, The Economic

Interpretation of History.)

又如波不爾氏也是以多元論來批評唯物史觀的。他說：地理環境與人及人的知識與其他特徵，是歷史的第一次的基本的成因。生產方法不能與此相提並論，因為是一個派生的現象。……在從人與自然兩個基本要素流出來的成因之中，最主要的制約歷史行程的是宗教和科學。宗教是獨立的力量，因為其發生

是不能夠溯求於生產的。…… (M. M. Joby,

Karl Marx's In-Interpretation of History,  
Chap. XVI)

他又引古雷教授 (Professor Cooley) 批評塔德的模擬說的一句話來證明歷史的成因是多元的……

我想別的社會活動現象，例如交通，競爭，分辯，適應，理想，都可以與模擬一樣的認為社會行程；與塔德同一特徵的書，或許可以根據這些活動中之任便一個來編述。(Human Nature and Social Order, P. 272 N.)

而個人的活動，也可以認為社會進化的基因。例如包爾溫教授 (Professor J. M. Baldwin) 說道……

我們從來沒有聽見過社會突然以集合的方式而決定去做這件事或做那件事；總是個人經由其他多數的個人而影響于社會。(Social and Ethical Interrelations, P. 461)  
蒲祿士 (Bryce) 也以爲……

人類在藝術，科學，文字及思想的一切形態上的進步，全由于比較少數秉賦獨厚而超出於平常群衆的努力，這個事實是很明白的。天生的不平等，

從來是人類史最有力最有效的諸成因之一，而將來亦復如是。(Modern Democracy, Vols. 1, 62)

此外還有一方面認定歷史的成因不是經濟，而他方面又承認唯物史觀的正確性的，例如魏成格魯因氏 (Paul Weyingruon)。他一方面說「幻想是歷史的創造者。……並不是發達的智力，乃是單純的幻想」。他方面卻又說……

關於某時代內某種歷史關係，這個歷史理論（唯物史觀）是一個相對正確的，實用的，開發的原理。以例言之，依其助力，我們可以從歷史的混沌錯雜之中，把推進法國革命的潛伏的經濟力發掘出來。依其助力，我們可以把羅馬帝國衰落時代明白的開發，比從來所開發者更多。總意志中世的許多現象可以依經濟的動因來瞭解。總意志資產階級之無力，（尤其是在一八四八年間）可以用純經濟原因說明一半。(Der Marxismus und das Wesen der sozialen Frage, 1900)

又如阿本海馬爾 (Franz Oppenheimer) 雖承認歷史活動的最後「目的」是經濟，但造成歷史的成因卻有政治與經濟之二者。他說道……

偉大思想家如馬克思，尙把經濟目的與經濟手段混淆而沒有嚴加分辨。一切錯誤，使馬克思光輝燦爛的理論遠離事實，皆基於沒有分辨這個滿足經濟需要的手段與目的。這使他把奴隸制度當做一個「經濟範疇」，把暴力當做「經濟力」。(The State)

要總列多元論的實例，是不可能的。我們只須指出現在中國的學有許多都因襲多元論。試舉一個實例如下：

商業經濟的力量，當時只能摧破封建的制度，而不能摧破封建勢力。其中有兩個很重的原因。第一沒有工業經濟的後繼。……中國當時沒有自然科學的發見，中國古代雖有指南針的發明和官山黃海的政策，可是這都是經驗的面非科學的。……因為沒有自然科學，所以工業便不能發達。……(中國歷史 上之革命十三頁)

以自然科學的發明來解釋工業經濟的發生，這和上述蒲律士所說的一段話是差不多的。所以我覺得是多元論的一個例。又如：

在封建時代，支配慾的表現是貴族爭雄，土地兼併，豪強侵奪。到了近代，支配慾的表現，便更充實的組織化。其裏挾一個國家或民族的力量結晶起來

，便是軍國主義，資本主義，官僚主義這三個東西。……今日國際帝國主義就是它們相互促成的集合體。(三民主義的連環性)

從支配慾說起，可以說是一元論，而以「三個東西」說明帝國主義，卻是多元論了。以多元論解釋國民革命的對象，這是最巧妙的。從此又可以看出中國現今思想界內多元論的權威了。

### B 一元論

反之，則一元論者要從社會許多現象及歷史許多成因之中，找出一個基礎的現象及決定的成因。加萊爾 (Carr-Saunders) 以偉人說明歷史。沈樸爾 (E. C. Semple) 以地理為國家社會的基礎成因。這些都是一元論。而以哲學上唯心唯物論應用到社會歷史的學說最值得我們的研究。我們先說唯心論。

#### (1) 唯心論

必是什麼？這是哲學心理學上最困難最紛擾的根本問題。在古代，心表現為神，為靈魂，在近代則表現為理念，為物自體。試借用心理學家瓦特生 (John B. Watson) 的幾句話來說明心的歷史：

(在太古時代) 家族群的藥咒師當然為父親。在較大

的羣中，上帝或耶和華代替了父親的地位。即現代的小兒也從始便接觸這樂咒師的權威，——無論是他的父親，或是一村的占卜者，或是耶和華神。……

：這表示宗教與迷信對我們生活的影響。……此種觀念之一例便是以為每個人有一個靈魂。這個教條從太古便存在於人類心理。沒有人觸或過靈魂，沒有人測驗過靈魂，也沒有和牠發生過關係，與日常經驗中其他物件一樣。但是，懷疑了他便是異教徒，或竟至玩掉了腦袋。……

中世哲學不獨接受了靈魂的觀念，並且企圖確定靈魂的意義，與日常經驗中的物件一樣研究牠。其結果，我們在中世哲學內發見了這種問題，熱烈辯論，例如一個針鋒上究竟能站立多少個天使之神。

自文藝復興時代自然科學發達，我們從這個靈魂的霧霏已稍稍得到了解放。……但是心理學與哲學在研究牠們認為非物質的物件的時候，仍難跳脫，因此，心與靈魂流傳到十九世紀的後期。在一八六九年，馮德的學徒自負以為心理學終竟成爲不要靈魂觀念的科學了。五十年來，我們嚴守這個假科學，

一連馮德所立的成規。但馮德及其學徒所完成者，

不過把「意識」代替了「靈魂」的字樣而已。(The Paths of Behaviorism by Watson and Mc Donnell, 1928)

社會學大家孔德 (August Comte) 也會說明同一的進化程序。他以為人類的知的進化，順次經過三個狀態。第一是神學的，依想像優越的結果，人類把全現象與自己的活動相比擬。他把自然現象比擬於人，以為其中有人本質與神的作用。這便是神學時代。第二是形而上學的時代，抽象的思維占優越的地位。具體想像出來的神，被代替於「物的本質」，「第一原因」與「終局目的」的概念。第三時代，知識的實證的狀態表現於科學的思維之內。神學的虛造與形而上學的抽象思維交代于現實的自然法則之認識。這便是知的進化的三個階段。(亞克塞利洛特女士社會學批判日譯本六二頁)

我們到處可以看見神學的形而上學的歷史解釋。便在今日，這種解釋還不許懷疑。所以我在第一講裏說：「沒有勇氣的不能做科學家」。

古代的神學的歷史解釋，姑置不論。中世的历史哲學，最顯著的是法國的坡希野僧正。他在一六六一年發表的「全世界史」，始標出世界史普遍的哲學的原理。他以為指

導國民之歷史運動的是神。世界史是預先設計的神的意念之實現。他說：「神支配那追求自己的目的之世界史，人類便動亂起來了」。

唯心的歷史解釋，應當先舉康德的學說。他以為歷史是實現自由的過程。他以為正義與公正的永遠的理性，表現為規制的指導的理性，於不斷的發展之中，實現國民的自由。國民的自由與永久和平，是他的社會的理想。

其次，我們應當舉黑格爾氏。他以為全世界構造是絕對精神或絕對理性的前進運動的表現。自然及人類史，表現出這絕對廣大世界精神之原理之必然階段。所以，世界構造不是不變的，不是固定的，乃是不斷的變化，發生和破滅的無間斷的過程。因此，人類史是不斷進展的世界理性之顯現，決不是無秩序的混沌錯雜的遊戲。在進展之中，「凡是真實的，便是理性的。凡是理性的，便是真實的」。這

是黑格爾有名的命題。所以，在進展之中，從前一切真實性，必變為非真實的，因之亦變為非理性的。新的真實性必代替了舊的真實性。這便是他的辯證法。人類史過程中，一切真實性必然轉變為非真實的。歷史是沒有終局的，人類的完全的理想狀態，不過是一種幻想。一切相繼而起的歷史狀態，都是人類進化過程中從低級到高級的進

展。每一個階段，對於其所自發生的時代與環境是必要的，是有用的，但是在牠所孕育成功的新時代新環境中，牠便衰落無用，必然交替於較高的形態（F. Engels, Feuerbach）

辯證法不是黑格爾的發明，不過是一個舊思維形式依黑格爾而復活：

古代希臘諸哲學家皆是自然的辯證論者，其中最博識的學者亞里士多德已經是辯證法思維的實質方式的發見者。反之則後世的哲學，雖其中有卓越的辯證論家（例如狄斯加梯斯及司比諾沙），但愈益陷入所謂形而上的思維方式之中，主要的是受了那十八世紀中完全支配法國哲學家的英國的影響。（F. Engels Landmarks of Scientific Socialism, tr. by A. Lewis, P. 40）

然而盧梭卻也有辯證法的推論：——

在自然及未開的狀態之中，人人平等，……但是這些平等的獸人，有優于一切動物的一個性質，——完成性，向前發展的能力，這便是不平等的原因。所以盧梭從平等的存在之中，看見了向前的一步。但是這一步的前進是矛盾的，這同時是一步後退。

「一切向前的進步，在個人的發展上似乎是進步，

但實際卻是種族的衰落。金屬的加工與農業兩個技術的發明，引起了這回的大革命」。[詩人認定金與銀，哲學家認定鐵與穀，雖開化個人而破壞人種]。文明的每一進步同時都是不平等的發展。社會依文明而造就的一切制度，恰恰與本來的目的正相反對。「全體公法上沒有問題的根本上原則是：人民設立君主以捍衛其自由，不是去破壞其自由的」。但是這些君主必然變為人民的壓制者，而他們的壓制達于不平等的頂點、然後變形為其反對狀態，而成為平等的由來，因為在暴君之前，萬人平等，這便是虛無的平等。這便是不平等的極端，這便是破却循環的極點，而又與我們的出發點相接近了。……「但是暴君的統治，以其有權力時為度；因此，他不能夠怨恨人民施用權力來驅逐他。……」。於是又不平等又變為平等了。……（同書171-172）

由此看來，黑格爾的最大貢獻是復活了最高思維方式的辯證法。辯證法不是他首創，也不是他獨用的。唯心的歷史觀到黑格爾才算完成。因為以前的唯心論者常常忽略了進

化說，常以為心是固定的，不變的。

黑格爾以為世界構造是絕對理性的表現，所以他把辯證法的唯心論應用到歷史的具體事實時，常流露了唯物的論斷。他在歷史哲學中說道：

國家，祇是在身分的差別出現之時，富有與貧困兩者皆大之時，及大多數人民已不能夠用他們慣用的方法滿足自己需要的形勢出現之時，發生罷了。

以上是唯心的歷史解釋的一個不完全的簡略的說明。回顧中國的歷史家與思想家，則「天命」，「天道」，「理氣」等學說之外，大抵以偉人的活動為歷史的成因。試舉那繼承堯舜禹湯文武周公孔子的道統的玄學的宇宙觀如左：

無極而太極，太極動而生陽，動極而靜，靜而生陰，靜極復動，一動一靜，互為其根，分陰分陽，兩儀立焉。乾道成男……坤道成女，二氣交成，化生萬物，萬物生生，而變化無窮焉。（周敦頤太極圖說）

這似乎是唯心的辯證論。至於朱熹則為唯心的二元論。他說：

天地之間，有理有氣，理者形而上之道也，生物之本也。氣者形而下之器也，生物之具也。是以人物

之生也。必稟此理，而後有性；必稟此氣，而後有

情。（性理大全二六）

陸象山則爲絕對的唯心論。他說：

蓋心，一心也。理，一理也。至當歸一，精義無二

。此心此理實不容有二。故夫子曰：「吾道一以貫

之」孟子曰：「夫道一而已矣」。（全集，與曾宅之

書）

他所謂心卽理者，與黑格爾所謂絕對理性相同。但他否

認了辯證法的發展，又與周敦頤有異。現今則有以唯心一

元論建立社會政治思想的。最顯著的是孫文主義之哲學的

基礎一書。茲舉其精義如左：

天下之達道三：民族也，民權也，民生也。所以行

之者三：智，仁，勇也。智仁勇三者，天下之達德

也，所以行之者一也。一者何？誠也。誠也者，擇

善而固執之者也。

這是從中庸來的。中庸說道：

誠者天之道也。誠之者人之道也。誠者不勉而中，

不思而得，從容中道，聖人也。誠之者擇善而固執

之者也。

能夠合乎這個政治社會理想的，有史以來確是沒有。所

以孔先生託之於堯舜，所謂「蕩蕩乎民無能名焉」的便是了

。現實的政治既遠不及堯舜，那來，此說便無形中採取退

化說的理論了。

一九二八，一〇，舊稿增定



## 國際近事

樊仲雲

### ——今日的世界之二——

#### (一) 英國總選舉的形勢

目前的國際政局，可說是緊張着戰爭的危機，帝國主義的各國間，彼此的敵愾，與大戰以前的情形相較，簡直有過之無不及。去年這一年，在戰後十年中，實惟一九二三年占領魯爾時代的危急情狀足與相比。因為一九二三年國際政局的碰壁，於是一九二四年遂不得不打開一新局面，所謂窮則變也。這變化，在法國是左派內閣成立，在英國則為工黨起執政權。而今年的形勢，恐亦不免走這舊路。

● 蘆危機雖然急迫，直接訴之戰爭那樣的事，似還不到時候呢。

在去年，使戰爭的危機得以稍緩者，非戰條約的成立，我覺得還不過表面文章，其意義比較重大的，怕要數德法兩國的總選舉。德國選舉的結果，左派大勝，極右派的國權黨大失敗，這表示德國人民是渴望着和平，斯脫來斯曼

的外交政策，將依然繼續不變。同時，法國選舉的結果，魯爾占領的主動人物樸蔭開雷雖仍維持着政權，但這是因為他已得到了前次的教訓。然而到了去年冬初，急進社會黨到底與他拆夥，他的新內閣，似不能說已臻穩固。

當此之時，在英國方面，亦覺得有打開一新局面的必要，否則，若照保守黨的外交政策下去，英美的關係必將一天天的趨於破裂不止。恰好，再再地到來的是總選舉的期間。最近，已決定這總選舉在六月間舉行。而因此故，總選舉的形勢，顯然是不利於保守黨，雖然保守黨是現在的執政黨，占有絕對的多數——下院全數六百十五人中，保守黨多至四百十二，比自由黨與工黨相合的人數還多二百餘。但保守黨的失敗，可說已在一般人的意料中。不過，保守黨失敗了，繼起執政權的是誰呢？工黨內閣，還是工黨與自由黨的聯合內閣？這是一個問題。還有，保守黨失敗以後，繼起執政的，其對內對外的政策將有怎樣的轉變

？這也是一個問題。

但是我們可以確定的，保守黨雖然失敗，要打破保守黨多數的局面，使之降而為第二黨，這恐於事實為不可能。同時，工黨雖以第二黨，但若單獨繼執政權，則恐不免要蹈前次的覆轍。於此，自由黨實拿着 *Quitting Vote* 但是要想進而恢復第二黨的地位，則却非事實所可能。這就第一問題說，若夫第二問題，則不論繼執政權的為何等形式的內閣，其政策非有絕大的轉變不可。由這轉變，以軍備裁減會議及英法海軍協定所造成的緊張的局面，將暫時得到緩和，這是我們也可以確定的說的。

## (二) 整軍經武的美國

在這歐洲政局轉向暫時的和平局面的維持的時候，大西洋彼岸的美國，雖然一面，非戰條約於一月十五日以八十五票對一票的壓倒的多數毫無保留條件的通過於上院，但是同時，於二月五日，巡洋艦十五艘，航空母艦一艘的建造案，却亦在上院以六十八票對十二票的絕對多數而通過。這一面高呼和平，一面預備戰爭的形勢，正表示着當前的國際政局！

十五艘巡洋艦與一艘航空母艦的經費，規定七億七千萬

美金，於三年間完工，即自今年七月一日起建造五艘，在一九二九年至三〇年度又造五艘，其餘五艘則在一九三〇年至三一年間完成，航空母艦則在一九三〇年七月一日以前完成。當時，因為上院方面反對空氣非常濃厚，乃於建艦案中加入一緩和條項，即關於將來的軍備制限，若成立國際協定時，大總統得隨時停止巡洋艦全部或一部的建造。

美國建艦的目標，不消說是在英國。所以當此之時，英國的態度，實可注意。據電訊所傳，英國頗有將定於今年完成的巡洋艦二艘，無期延擱之意。考英國原來的建艦計畫是在一九三〇年以前建造巡洋艦三艘，其中一艘已於去年完成。其他二艘之所以擱置建造，海軍部長白利資曼實甚反對，惟總理鮑爾特溫，外長張伯倫，及財長邱吉爾則頗持此議，因為第一，當此總選舉近在目前之時，經費的節減實為必要，還有是想藉此以側面的緩和美國的海軍競爭。他們知道美國的競爭，其目的決不止於同等軍力，美國野心實別有在，這便是所謂海上自由問題。

說起海上自由問題，威爾遜總統之和平大綱十四點中，其第二點即謂『為實行國際協定，除由國際的共同動作，為一部或全部之封鎖外，凡領海以外之海上航行，應絕對

自由」。這可說是海上自由問題的起始。在當時的巴黎和會，英總理魯德喬治曾堅決的反對過。這英美之爭點，若淺明的說，便是英國與他國發生戰爭，美國處在中立地位的時候，美船即載有戰時違禁品，若在公海之中，英國絕對不能加以檢查或沒收。換句話說，即美國的主張是不論何國都有通商往來的自由。

但是，若如此，那便無異把三百年間血戰所得的海上霸權，拱手讓人，英國自然是大大的不願。保守黨，不消說，即其是工黨與自由黨，也決不肯對美國有如此的讓步。所以即如薛西爾那樣英美親善論，主張噸對噸，砲對砲，許美國有完全同等的海軍力者，却以為美國應當承認英國的海上法規。但是，美國的野心，却決非同等軍力所能滿足，他的所以要求與英國的海軍同等，實言之，實在謀海上自由主義之澈底的成功。所以英國即是讓步，答應美國海軍同等，問題可說還是不解決的。

### (二) 蘇俄的危機

蘇俄政府內部的衝突，自反對派領袖杜洛斯基被放逐至土耳其斯坦，一時似告一段落。但到了去年底，關於農民政策，以列可夫之右傾與斯大林之左傾，又發生衝突。致

最高政治幹部九人間，分為兩派，政局直到現在還不能安定。反對派方面，當此時機，似又有一種活動，於是蘇俄當局乃更進一步驅逐杜洛斯基出國，而手創蘇俄之革命領袖，因此遂不得不託庇土耳其，重度亡命生活。這是今年二月初事，同時，柏林方面消息，謂斯大林與布哈林亦有衝突，布哈林已被免去第三國際執行委員會議長之職，布哈林是列甯死後波爾什維克理論之惟一指導者，若此訊果確，我們可知蘇俄的政局是如何的動搖不安了。

各派衝突的主題，大率都是關於農民政策，這是蘇維埃政府的致命傷。由列可夫之所見，對於農民，主取緩和政策，若此，實是助長小資產階級，欲求蘇維埃制度之完全實現，當然甚難。不過若由斯大林的工業政策，對於農民竭力加以壓迫，結果使占全人口之大半的農民都懈於農事，致農產品之輸出貿易發生極大影響，這於蘇俄前途也很困難。從前，杜洛斯基與斯大林之爭，也是關於農民政策。反對派着重工業政策，認農民的中堅且占大多數的中農為等於大農的，搾取的資產階級，主張竭力提高供給此等農民的工業生產品的價格，並對農村課取重稅。幹部派認中農為無產階級的友伴，主減輕對中農的課稅，並許之得有利餘穀物的自由交易。結果是反對派失敗。但是現在斯

大林用以抗列可夫的却是昔日反對派的左傾政策，這不能不說是一種滑稽的現象。

蘇俄現在最困難的，便是此工業與農業的平衡，即都市與農村的調和問題。蘇俄的工業其大部是國家經營，而農產物之分配亦大部由國家之手，此彼此間的供求關係，現在實非常枯竭。即農產物因為是供養都市與工業地帶所必需，其價值不得不例外低廉。同時，工業品因為缺乏原料與生產能力以為製造，價值甚高。因此，工業品與農業品的相差非常之巨。結果，農民多隱匿其農產品不願出售，而情勢又以缺乏農村所必要的工業品，即農民願出售其農產物，亦無可買之物。政府至此，乃厲行公債政策，強制農民不得不賣其血汗勞動所得之農產物以買公債。而以此故，農民多不願用力耕種，加以肥料價貴，與收穫不相稱，於是多不願施肥。結果，俄國之農產品遂大為減少，戰前的輸出多至七八百萬噸者，在一九二六年十月至二七年九月之一年間，竟減至二百五十萬噸，而自一九二七年十月至二八年九月之一年間，則輸出實不過五十萬噸，反成為須由美國輸入麥粉的狀態，政府偏重工業的政策，這樣遇到了極大的打擊。

政府為打破此難關，於是竭力吸收外資，把國內的利權

積極的提供給外國資本。這由國內的情形說，輸入外資以使俄國工業化，自是一種辦法，但這種舉動却也是非常危險的。所以在國內，反對的運動頗有抬頭之勢。如就青年共產聯盟說，都市方面的多是勞動者之子弟，故對於現幹部的右傾政策表示不滿，甯同情杜洛斯基反對派的思想。而農村子弟則益深刻的感到都市與農村的矛盾，對於工業都市表示一種惡感，要怎樣纔能打開此危機，這是蘇俄目前最迫切的問題了。

#### (四) 南斯拉夫的獨裁政治

南斯拉夫自去年八月克羅脫系 (Croat) 農民黨領袖賴迭克 (Stefan Radich) 因鎗傷去世，接着國會批准與意大利的奈士諾協定 (Netuno Agreement)，政局即非常不安，黨派糾紛，達於極點，到了今年一月六日，乃突然來了一個巨大的轉變。亞歷山大王忽地宣布憲法中止，解散議會，實行獨裁政治。以其警衛司令官吉可維去將軍 (General Peter Jivkovich) 為內閣總理及內務大臣。不過獨裁政治雖是現今的流行，亞歷山大王的處置，據一般評論，却是實信處此，無可如何。這是一種澄清政局的手段。為明白這次變動的由來起見，似乎應該把前面的兩樁大

太林用以抗列可夫的却是昔日反對派的左傾政策，這不能不說是一種滑稽的現象。

蘇俄現在最困難的，便是此工業與農業的平衡，即都市與農村的調和問題。蘇俄的工業其大部是國家經營，而農產物之分配亦大部由國家之手，此彼此間的供求關係，現在實非常枘陘。即農產品物因為是供養都市與工業地帶所必需，其價值不得不例外低廉。同時，工業品物因為缺乏原料與生產能力以為製造，價值甚高。因此，工業品與農業品的相差非常之巨。結果，農民多隱匿其農產品不願出售，而情勢又以缺乏農村所必要的工業品，即農民願出售

其農產物，亦無可買之物。政府至此，乃厲行公債政策，強制農民不得不賣其血汗勞動所得之農產物以買公債。而以此故，農民多不願用力耕種，加以肥料價貴，與收穫不相稱，於是多不願施肥。結果，俄國之農產品遂大為減少，戰前的輸出多至七八百萬噸者，在一九二六年十月至二七年九月之一年間，竟減至二百五十萬噸，而自一九二七年十月至二八年九月之一年間，則輸出實不過五十萬噸，反成為須由美國輸入麥粉的狀態，政府偏重工業的政策，這樣遇到了極大的打擊。

政府為打破此難關，於是竭力吸收外資，把國內的利權

積極的提供給外國資本。這由國內的情形說，輸入外資以使國內工業化，自是一種辦法，但這種舉動却也是非常危險的。所以在國內，反對的運動頗有抬頭之勢。如就青年共產聯盟說，都市方面的多是勞動者之子弟，故對於現幹部的右傾政策表示不滿，甯同情杜洛斯基反對派的思想。而農村子弟則益深刻的感到都市與農村的矛盾，對於工業都市表示一種惡感，要怎樣纔能打開此危機，這是蘇俄目前最迫切的問題了。

#### (四) 南斯拉夫的獨裁政治

南斯拉夫自去年八月克羅脫系 (Croat) 農民黨領袖迭克 (Stefan Raditch) 因鎗傷去世，接着國會批准與意大利的奈士諾協定 (Nettuno Agreement)，政局即非常不安，黨派糾紛，達於極點，到了今年一月六日，乃突然來了一個巨大的轉變。亞歷山大王忽地宣布憲法中止，解散議會，實行獨裁政治，以其警衛司令官吉可維去將軍 (General Peter Jivkovich) 為內閣總理及內務大臣。不過獨裁政治雖是現今的流行，亞歷山大王的處置，據一般評論，却是實信處此，無可如何。這是一種澄清政局的手段。為明白這次變動的由來起見，似乎應該把前面的兩樁大

事，有一番重要的敘述。

奈士諾協定的簽字在一九二五年七月，當時因為條約中有幾款是不利於南斯拉夫，致始終未得其國會的批准。去年五月間，南斯拉夫執政當局頗有解決此事之意，議會之中，以是發生激烈的論戰，人民方面，反意情感達於非常之點。六月二十日，政府派塞勃系 (Geč) 議員某以言辭衝突，當場出手槍射擊，死二人，傷四人，都屬克羅脫系，農民黨領袖賴迭克亦為受重創者之一。自此以後，兩派之間，即發生激烈的爭鬥，七月四日，內閣全體去職，以無法調停，延至七月末始由斯羅文系 (Slovene) 之可羅希 (Anton Korshak) 繼任內閣，告一小康之局。

然而到了八月八日，賴迭克忽因傷而死，於是又激起克羅脫系的憤怒，要求內閣解散議會重行選舉，不應，克羅脫系議員八十五人至此遂全體退會，集於柴格來勃 (Zagreb)，反對培爾格來得 (Belgrade) 殘餘議會之一切議案。然而培爾格來得之殘餘議會却仍舊集會，並於十三日批准奈士諾條約。這使克羅脫系議員更為憤激，因為該約答應意大利在沿達爾馬海岸 (Dalmatia) 三十哩內有土地權。而因是故，克羅脫與塞勃的關係遂大緊張。克羅脫方面竟宣言排斥塞勃人，斷絕一切經濟財政及社會的關係，並主

張以後一切國內政事，獨立於培爾格來得政府。形勢之急，大似由塞勃，克羅脫及斯羅文三種人民合成的南斯拉夫將趨於分裂。

這個局面，自秋徂冬，迄無解決辦法。迨十二月一日，這是南斯拉夫建國的十年紀念，國內各地舉行慶祝，然在克羅脫一帶，却沒有舉動。在柴格來勃，當軍警至教堂舉行祝典時，有幾千青年竟懸黑旗於鐘樓，表示哀悼，這樣引起了衝突，致死傷者數人。同時，內閣方面，對於克羅脫系議員此種舉動，分軟硬兩派，而卒無辦法。於是至今年一月二日遂宣布辭職。亞歷山大王至此知非用快刀斬亂麻的手段，則以形勢之變化，必將不可收拾，於是乃毅然宣布獨裁政治。自然，這種行動，在法國是感到不快的，因為克羅脫系的失敗是南斯拉夫反意派的失勢。

### (五) 阿富汗戰事

當記者執筆來記阿富汗戰事的時候，阿富汗成爲一團三君的狀態，戰爭正未有艾，自去年十二月中旬以來，反革命的軍隊，以英國的羽翼，煽起於南方一帶，以六萬之衆，向喀布爾 (Kabul) 進軍，要求阿馬努刺王 (King Amanullah) 退位。阿王以戰事不利，乃於一月十四日禪位於

王兄伊努那刺刺汗 (Inayatullah Khan)，以飛機離去喀布爾，赴干達哈 (Kandahar)。但是不久，反革命軍的領袖巴察薩高 (Baicha Sakao) 即進抵喀布爾，於是伊努那刺刺汗遂亦不得不宣布退位，由薩高自立為阿富汗之愛米 (Amir)，稱哈別蒲刺 (Habibullah Ghazi)。

薩高既僭稱王號，於是着手組織政府，開始巨大的反動，封閉學校，女校固不消說，即男校亦禁止，並廢去教育部與司法部，除英國外，斷絕各國的外交關係。曾為阿馬努刺王所削平，潛伏在印度阿富汗間的一部族，名曰與瓦利 (Shinwari) 的，與其他二三部落，現已遣代表効忠於薩高。但是若謂阿富汗從此便將統一於薩高，則母乃早計。阿馬努刺王自抵干達哈後，竭力延攬人心，結納志士，以謀重舉，一面並宣言否認退位。當阿馬努刺王在位時，與蘇俄的關係，頗為良好，在俄，土，波斯各國間，有相互中立及不侵略條約之成立。所以這一次英國勢力利用反革命軍在阿富汗的得勢，俄國當然是不能坐視的。

這次反革命軍的興起，是因為阿馬努刺王施行新政，努力改革，而自去年夏游歐歸後，又銳意謀輸入歐洲文明，廢除舊日回教的風俗習慣。阿馬努刺王之即位在一九一九年，當其父被叔父篡弑以後。他即位之初，即與英國交惡

，致以兵戎相見，然英國卒無可如何，不得不承認阿富汗為獨立自主的國家。以此之故，英國恨王甚深，無時不想利用舊勢力以為反對。原來阿富汗地位，當印度與土耳其斯坦之間，英國為保衛印度，阿富汗是對蘇俄的防塞，同時，英國若欲向蘇俄進展，則阿富汗實為前哨。故英國對阿富汗有收入自己勢力下的必要。

於此，使我不禁想到阿富汗的戰事殊不外英帝國主義利用反動勢力的把戲，這是半殖民地的弱小民族所共通的運命，凡屬要求自由與獨立的革命勢力，必然的要受到此種打擊。惟在我們中國，則除英國之外，尚有日本與美國等，關係更為複雜錯綜耳。

## (六) 日本的對華外交

在最近的報紙上，我們每天見到日本各政黨在本屆議會——第五十六議會中的辯難，其關於內政的如地租委讓問題，金解禁問題，優詔問題等，我不想在此述說；至其關於外交的，則對華外交實可說即其全部，為反對黨攻擊田中內閣的惟一武器。由他們的辯難中，我們得到了所謂幣原外交，田中外交，床次外交的名稱，這究竟是怎麼一回事？我現在想簡略的來說一說。

自我國這次革命從廣東一隅漲起了革命的高潮以來，大約三年之間，日本的對華外交，以我國革命的進展，有三種變化：(一)是革命勢力到達武漢的時期，當一九二七年四月以前，那時反帝國主義之主要目標是英國，日本因為抵制英貨，反間接得了很大的利益。且長江流域以南之地，向為英帝國主義之勢力，故即有反帝國主義的運動，受損失者亦為英國而非日本。所以那時日本的對華外交是幣原外交，所謂『對中國的新興勢力懷抱同情與理解』，實充分的表示其內含的意義。

(二)但自革命勢力進至長江以北，即在一九二八年六月以前，形勢却翻然一變。因為北方是日本的勢力，所以北伐軍一到北方，日本即嫌幣原外交過於軟弱，有代之而起的標榜對華積極政策的田中外交。如第一次出兵山東（一九二七年六月），第二次出兵山東（一九二八年四月末），濟南慘案及第三次出兵（二八年五月），北伐軍之占領京津與日本政府關於滿蒙的聲明書之發表（五月十八日），奉軍之撤退出關與張作霖之炸死等，都是這時期田中積極外交的表現。

(三)其後南北由妥協而趨於統一，即在七月以後。田中本來是想阻止東三省之歸附，所以當七月間，派遣林權助

要求張學良延期三月，在這期間，單獨解決商租權問題，鐵道問題等滿蒙交涉，一面並與我國政府進行廢約問題，關稅問題，濟南慘案等外交交涉。田中至此，已知有轉換政策的必要，泊東三省易幟成功，而各地排日風潮又風起雲湧，致對華貿易大受打擊，於是益感積極政策之非。當此之時，應運而出的，乃有所謂床次外交。

床次自去年十二月歷訪我國各地歸後，於議會再開以前（一月十九日），發表其關於對華外交之聲明書：——

【(一)以希冀中國完成和平統一之旨趣為基礎，承認國民政府。

(二)速以相當方法，實行山東撤兵。

(三)關於通商條約問題以國際平等之精神為準則，並與列國保其協調以努力於改訂。

(四)對於滿蒙，當確保帝國的立場，同時亦尊重中國之領土權，以合理的解決懸案，而謀將來經濟的發展。

(五)此時，對於中國之不常的行動，當嚴肅的促其反省，使即速恢復國交於常道，以共同協力確立密接的經濟關係。』

質言之，此新黨俱樂部的對華政策與民政黨的主張，實



# 三 年 (小說)

光 人

## ——A君底自述

什麼，我也非說不可麼？唉，你們簡直是磨人。老實說，「雙十節」這個節日從來就沒有在我底心裏擾起過一點或深或淺的熱意；我覺的它還不及端陽節和中秋節：端陽節有龍舟看，中秋節有月餅吃，它有什麼呢？——哦，你們笑，我說的是老實話。所以，我是一向沒有感到它和平常的日子有什麼兩樣的。現在你們却逼着要我談革命潮流勃起後三個「雙十節」中的經歷，豈不是恰恰合了我們鄉裏人底一句話——「捉着閨女擠奶」麼？是上上星期吧，實在窮得沒有辦法，祇好抽出兩個多月沒有用過的筆來替文學世界做一篇小說。幾個月以來，我底心境已經荒涼的一望無際，那時候又正被一些亂七八糟的事情弄的煩躁不堪，不但沒有洋溢之意，連寧靜都說不到，在那種心境下面逼死逼命地逼了兩天纔寫出幾千字來，那苦處現在一想起來

就害怕。今晚是大家約好了來茶敘的，以為總可以大大地快活一頓吧，却又偏偏有對於人生那麼有興味的先生，提議要談什麼雙十節中的經歷，要我再吃那樣逼死逼命的苦！到處都是苦辛，做人真沒有什麼味。——哦，你們又笑……

好，既是大家都說了，我也勉強就我所能夠記起的談一點吧。

那麼，先從一九二六年談起。

和你們底生活恰恰相反：你們是在血泊裏掙扎，在火燄似的空氣裏幹着工作，那時我還是任在古夢沉沉的北京，在北京西郊一個不知有漢無論魏晉安靜而又高興的大學裏做着學生。

但是，革命軍和疾風一樣地打到了武漢以後，連正在做着古夢的北京也被震動了，大學裏一般少爺哥兒們底臉上都似乎有什麼在跳動，真像古人所說的，「山雨欲來風滿

樓」。

是的，青年們底心都被激動了。在茫然希冀着什麼的，在幽然想沉入一種什麼古舊的夢裏的，在徠然不安，仇恨着什麼而又沒有實實在在在地感到什麼是他所仇恨的，……都被激動了。被激動了，他們底身子漸漸地沒有了從前那麼沉重。

在遼遠的南方，有什麼在蓬蓬地漲起，有什麼在搖搖地招手，有什麼在熱熱地噓唏，那噓唏底氣息已拂到了我們底臉上。……

每天的報紙是要搶着看；展轉得來一點點關於革命軍的傳聞，我們聽着就恰像在小孩子時候聽別人講神話故事一樣。什麼穿着綠衣的兵士頸上套着三色的絲帶，隨風飄盪，什麼兩軍正打的激烈的時候，打着青天白日旗的農人或工人却突然抄入了北軍底後面，什麼一兩個「革命軍」藏在要路上可以打退幾百幾千的敵人，一些這樣的傳說，把南方幻成了一個夢影幢幢，可望而不可即的世界。

雙十節前一天底早上，接到了南方友人發給我的一個電報，要我即刻南下。——哦，你們笑這「南下」二字有點偉人似的麼？的確，後來動身「南下」的時候，真有點「浩

就躊躇不決起來了：走呢？不走呢？一面想到正在一天一天沉入的密爾頓沙士比亞等，和祇要一年多就可得到的文學士，一面又想到對於刻板似的生活所感到的激骨的倦怠，和南方正在耀耀的生活和世界。走呢？不走呢？無力地躊躇起來了。

晚上是，「國慶預祝」。——你們不懂這個吧，這是模仿外國習慣的，意思是，慶祝國慶日底誕生。慶祝會啦，聚餐啦，遊藝會啦，火把游行啦，燒堆啦，鬧了大半晚。

坐在高大的禮堂裏面看游藝表演，雖然有烘烘然鬧着的人聲，我却彷彿是置身在一個羸生的世界，感到了異樣的孤獨。

游藝節目有「唱歌」。那是十幾個年齡相仿穿得整齊齊的美麗的男女小學生底合唱。一面唱着「……愛中華，愛中華……四萬萬人的中華……」；一面繞着那被高高地舉在中間的五色旗環走，對着這，不禁感到了：世界是這樣地生疏，他們也是我底弟弟和妹妹呵！……淒然淚下了。

悄悄地走了出來，在冷的夜氣裏回到了一個人也沒有

的放棄了一切世事的輕鬆之感。

房內是死樣白又死樣靜，世界似乎停止了呼吸。南方呵，南方呵，新的生活在層層地燃着的南方呵，這樣想着，不禁又淒然了。

書台上有一本陀羅，把你爲什麼愛我那首詩翻出來讀了好幾遍。那首詩實在是叫出了現代人底悲哀呵，我現在還背得出，把中間幾句唸給你們聽聽吧：

……我所知道的，只是大岩深淵中間的道路；我所愛的是暗黑，夜與孤獨；我願永久的游行，我想永久的戰爭。那戰爭或遲或早總會將我葬在戰死的屍首中間；我會在那裏朽腐了，孤獨而且被忘却。……

游藝會散了以後，就是火把游行，聽着鬧聲，望着窗外閃動的火光，我不但厭惡了那個環境，而且也厭惡了那個萬人照例慶祝的雙十節了。我想到了中古時代沉沉古廟裏的修道士和茫茫沙漠中的隱者，也同時想到了砲火和血泊，戰爭和死。……

第二天，就是十號，到了北京城裏了。

南方正鬧得天翻地覆，那天的北京該也有點什麼騷動吧。然而不然，很平靜，祇多餘了一些張在門首的破舊的五色旗。

跑進了一個偏僻胡同裏的小屋子，那是一個大學附設的平民學校。一個在吸紙煙，一個在寫字，還有兩個在印油印。

——這在印什麼？

——傳單呵。

——爲什麼不鉛印？

——臨時要的，來不及。

——「臨時要的」？緊急動員的傳單罷？

——時，「緊急動員的傳單」！連民衆大會都不得開，發

點傳單出出氣呵。

——哦，「出出氣」……

所以，北京很平靜。

前門雄踞在灰沙的鬧市之上，和往日一樣；東站前面有一座彩布扎的牌坊，西站前面也照樣地有一座彩布扎的牌坊。在灰沙中我驅車走過。

街上間或有一兩個人散着傳單，其餘則一切仍舊。……

晚上就醉在一個朋友底公寓裏。哦，那是在北京最後一

次同朋友們的相聚呵。

十一號底大早我就回到了學校。風聲嗚嗚，野外是靜悄悄的，心情如草上的冷露。學校威特式(Gothic)大會堂裏

響的圓頂湧出在平林之上。路上行人甚少，太陽也沒有出來。一個人蹣跚地走在冷清清的野路上，想到了種種：

假如有一顆炸彈落在我的頭上？……

假如有一個少女用生命來愛我？……

炮火中的南方，南方炮火裏的朋友？……經過炮火的H市呵，經過圍攻的W城呵，還在屠伯統治下的K市呵……

做着許多黑色的夢，黑色的夢影儘在大江底兩岸之上馳騁。

也想到戰爭，想到呼嘯，想到火底飛舞和血底狂笑……

就在那天底晚上，帶了兩件簡便的行李，搭京奉車到了天津，由海道翩然「南下」了。三年來的飄泊生活就從那時開始。

現在要說到一九二七年了。

一年的時光過去了，我是很倦怠地蜷伏在W城一個學校內的教員寄宿舍裏。那倦怠的情形和前一年的大不相同了：那是經過了一度亢奮的生活，蓬蓬地漲起的什麼沒有了，搖搖地招手的什麼沒有了，熱熱地噓唏的什麼也沒有了，一切的幻影都破滅了以後的難然的倦怠呵。

除了倦怠，還有了一點兒悽惶：對於又硬又冷的生存競

爭的悽惶，對於週圍凜凜然的空氣的悽惶。

總之，我是完全被拋在人間世底沙漠上面了。

十號那天天色很不好，像要哭的人底臉色一樣，陰暗，而且下着毛毛雨。

受了學校當局底咐託，要去出席H市各界代表慶祝大會，所以一早就起來了。其實，不去也沒有什麼，像隨便一點學生就會搗亂的事，是已經過去的了。但一天總得混才容易過去，所以在床上就決定了就是冒雨也要去。

渡江的小輪擁擠的要命，最多的是那般灰衣動物——他們已經不穿綠衣不套三色帶了，最英雄的當然也是那般灰色動物。彩色傳單，紅報，畫片——這些都是在從前的雙十節中沒有見過的——一批批地分散到他們底手中；有的接來就揉作一團，拋到江中去，有的喃喃咒罵：「他媽的，纔是說得好聽！」……

江面籠着濛濛的細雨，兩岸的街市和山林現着和山水畫裏一樣的混然的輪廓。擠着站在輪船邊上，不禁發了感慨：這那裏像H市呵，這那裏像革命軍打到了以後烘烘烈烈的無處沒有旗幟無日沒有喊聲的H市呵！……

我也接着一把傳單畫報之類的印刷品，學那些兵士！

——就是所謂「武裝同志」底樣，接做了一團，拋到江裏，

即刻被機輪所打起的浪圈子捲沒了去。

開會的地方是H市一個惟一的游藝場，那天却非常的寥落。會場內坐着約莫有三四十人，兩邊每邊站着幾十名武裝兵士。主席台上有幾個人坐着，因為是陰雨天氣，面孔完全看不清了。有一個人在演說，祇聽得見一些「辛亥，總理……辛亥，總理……」。

不到五分鐘我就出來了。

玩了許久再渡江回來，已是黃昏時候了。在紛紛細雨中車夫垂着頭拖着我由W城中最有名的跑馬場中穿過。——你們都曉得W城跑馬場是圍在鬧市中間一個非常寬廣可以容一二十萬人的地方，革命軍到了以後曾開過無數次的羣衆大會，每次開會時羣衆總是和潮水一般地湧入，旗子和樹林一樣，歌聲和軍樂聲烘烘然。那天也是非常寥落，驟然地被濃濃的細雨籠罩着。

偶然向遮在前面的油布外面一望，不到兩丈遠的前面路上正躺着一個死屍！我是素來怕這個東西的。偶然望見了被人打死了的死屍，總要起一陣要嘔吐的感覺，馬上跑開，所以有生以來沒有參觀過殺人的盛會。當時一望見那死屍就感到了頭昏一樣地不舒服，將皮鞋在車上亂打：

——拐灣！拐灣！不要從那裏過！

——什麼，先生？車夫掉轉他藏在蓑衣中的頭來。

——拐灣！拐灣！不要從前面那裏走！

——不要緊，先生，從脚那一頭一拐就過去了。

——不行，馬上拐灣！

——先生，只有這一條路，旁的地方都有溝，過不去。

不要緊，我快點拖過去就是了。

他一面說一面預備往前拖，我一急，將一雙脚往車上一放，勃地一聲，車把從車夫手中掉了下來，車夫一個斛斗倒在車把外幾尺遠的地方，他底手似乎觸到了那個死屍哩！我是匍在車把內的泥地裏，下巴碰在車把底橫柄上。

本能似地突然翻起身來，抓出一把銅子丟在地上就往轉跑，出高價顧了一輛車子繞道拖回了學校。——哦，你們又在笑，在我，那時的空氣實在是非常「嚴重」呢。

最後，要說到今年——哦，錯了，現在已經是一九二九年了，應該說「去年」才對。那麼，要說到去年底雙十節了。

在去年雙十節的時候，我已經離開了W城而住在C城有十個月左右了。爲什麼離開W城跑到C城去不必說，總之，不是出於自願，被人逼得不得不那樣做，就是了。

C城也和其他的地方一樣，已在拆城築路，從事於「建

「設」工作，「太平景象」二天地濃厚。我底寓所正離城牆不遠，開始兩個月每天灰沙瀾漫，覺的實在難過，後來城已拆好，城腳連填平了的濠溝成功了一條很寬的馬路底雛形，在那上面散步閒眺倒是非常之好的。

入秋以來我底心境益發淒涼。家中的財產是被「暴動」得干干淨淨，七十多歲的老父親睡在一個親戚家裏懨懨等死。但我依然是幽美似地在C城待着，不能動，也不願動呵。

雖不能說是天天，至少也可以說是隔不了一兩天，我總要一個人在城址上散一回步。時間大半是黃昏，因為那時候天邊尚留有落日底晚霞，望過去城外茫茫無際的平原上散亂地浮着許多烟霧，那樣渾穆的情調我是一向歡喜的。而且，城外村落間送來的吡牛聲或是小孩子底鬧聲，能使我回憶到兒時故鄉的生活，那種回憶往往能夠令我陶醉一二小時之久。

九號，就是雙十節前一天底晚上，在城址上散步了回來，已是九點左右了。雖然是電燈，却昏暗得連五號字的書都不能看。抽着烟，輪在一把破舊的籐椅上，散漫地回味着碰到記憶裏來的陳跡。

外面有人敲門，以為是那位朋友來談天罷，連忙跑了出去；進來的却是三個從來沒有會過的人。穿着大袖的長衫

，帶着平頂的草帽，服裝差不多是一樣的三個生人大模大樣地一直走進了我底房裏。我一面招待他們，一面直感到有什麼非常的事情要發生了。

——你是A先生麼？

——是的。……但是，對不起，似乎以前沒有同諸位會面過。

——不錯。我們是奉主任底命令來請A先生的。

——那一位主任？

——S主任。

——S主任？對不起，記不起來S主任是在那一個機關工作。

——衛戍司令部稽查主任！

哦，他們是來捉我的呵！但是還記得老年人所說的在緊急關頭頂要緊的是鎮靜的話，遂努力將驚慌鎮壓下去。

——不曉得S主任嗎兄弟有什麼事情？

——不曉得，你先生去了自然曉得。

——今天很晚了，兄弟身體有點不好，回去請稟上主任，明天上午一定來奉謁。

——不行不行，我們是奉命令來的，請你先生快點動身，不能多等了。

——對不起，諸位穿着這樣的便衣，我曉得是不是司令部派來的呢？

——不信麼？請看！

每人都掀起了長衫大襟底上角，露出燻眼的衛戍司令部底證章，同時，右手都從衣袋裏掏出了一隻手槍，拿在手裏閃了兩閃。

——那麼，我就同諸位到主任那裏去走走

——是呵，這樣客客氣氣地頂好！

一出房門就被他們前後圍住，走出大門外又加上了三個，那是守着大門和巷口的。

左邊三個，右邊三個，把我夾在中間，在夜的街上急急地走去，每到一個岔路或十字街口，兩個膀子都被捉着，像被拖着一樣地疾馳了過去。

覺得自己是正在走向一個未知的世界，一切熟悉的東西都要和我永別了似的。覺得街上店裏每一個人都是自由的，快活的，明天是光明的，而他們底目光似乎都射到了我底身上。

到底犯了什麼罪呢？想不出。一會兒又覺得自己已經犯了許多死罪一樣。假如他們因為前天那篇文章中間那幾句話要殺我？假使他們因為我和B君C君是朋友要殺我？假

使他們一定要追問我為什麼要從W城跑到C城來？……

不是恐懼，不是悲哀，也不是淒然的留戀，祇是昏然而又茫然地覺得身體和言語都不是我底了，全世界在漸漸地離我而去了。

在夜的街上我被夾在他們底中間覺得和浮着一樣地走進了司令部底大門。大門首站着幾個荷槍的兵士，那一剎那我是感到了羔羊被牽進屠場似的無救。

淮門是一條長弄，走完了那就轉入一道門，裏面是一個寬廠的庭院，院兩旁都是耀着燈火的小房子，院中間站着許多人。我們一走進去，他們都圍了上來，像公司裏的那件接着搬進去的貨物一樣，將我引到一間小屋子裏去，押解我的那六位也都現出一種「貨已交到了，以後我們不管」的神氣，「從大生巷八十號帶來的，到了！」，大聲地喊着。

被帶進去的那間房子裏有着幾個板舖，板舖上坐着幾個穿大袖長衫帶平頂草帽的先生在高聲談笑，空氣是非常地污濁。

——請帶我去見S主任，我不能在這裏過夜。

——不能在這裏過夜？！S主任要你的時候自然有人來叫你！

他們又去談他們底去了。

室裏空氣污濁得令人不敢呼吸，想到院子中間去走走又被阻止，只好頹然倒在一張板鋪底上面。

人聲漸漸地靜了下去，電燈由昏黃而慘白，一時假寐，一時驚醒，想起了許多淒然的往事，倒在板鋪上一直等到天亮日出。

早晨，沒有消息；催他們，不理。下午，沒有消息；催他們，依然不理。有一位看守我的同我談了許多話，訴說如今世道做人不容易，訴說他們底生活是怎樣地苦，訴說現在老百姓性命太不值錢。我以為他總可以幫點忙，遂請他借紙筆給我寫封信給外面的朋友，他聽了搖搖頭，說做不到。過了一會，他低聲問：

——你不是不是犯的「共」字？一面說一面用右手指在伸開的左手掌上寫一個共字。

——不知道呵，大概是有人這樣害我吧。過一會，他靜靜地把凳子搬到門外去坐着了。

直到黃昏時候，才有人將我喊了進去。是庭院上面廳屋裏的一間房子。進門後就看見一個蓄着鼠鬚的人坐在一張書台邊，對面還坐着一位，那是和我略有交情現在在軍軍部當着秘書的李君。李君看見了我連忙讓我坐在他底旁邊

，那個鼠鬚的人物却動都不動。

——那麼，也不必問了，請李秘書寫一個保結就是，手續上非這樣不可。

李君將「保得A君確係忠實同志，與匪徒毫無關係，如有不法行爲，願負全責」的保結寫好了以後對我說：

——沒有事了，我們回去。

後來才曉得：因為雙十節共產黨要暴動的謠言很盛，所以緝拿得非常嚴，我住在一個偏僻巷子裏，又有許多朋友往來，早被警察注意了，恰巧又有一個被我無意中得罪了的人用匿名信在衛戍司令部告了我一狀，於是被捕。

從衛戍司令部走到街上，真是覺得海闊天空，似乎一切都在向我微笑，向我張手。——哦，這種心境恐怕不是你們沒有失掉過自由的先生們所能理解的。

第三天，我就離開了C城來到了這裏了。

在長江輪船上，我感到了一種深的咸觸，在理論上也許是不應該有的，但我相信那種咸觸是一種普遍的經驗，現在且說給諸位聽聽。望着一直蜿蜒到天邊起伏着的雲山和兩岸的山光林影，不禁想到了兩年前由北京回來溯江而上的情形；現在的自然依舊和那時的一樣變換常新，奇瑋美麗，但那時所有的蓬蓬勃勃的心境，那時所有的對於新的

世界的嚮往心和追求的熱望呢？畢竟祇有自然是偉大的，人類一切的希求和努力，是渺少得怎樣可憐呵。

固然，我是沒有過什麼大的努力的，始終祇是抱着一個在疲倦的生活中追求「奇蹟」的心，而「生活」本身就簡簡單單地祇是一種「苦工」，一種荒涼的歲月底流過，疲乏，無歸，是必然的結果；而那些自命為強者的，實行把十字架背上背了的人呢？歲月在無情地流過，他們鐵樣的意志和堅強的力量也隨着過去的歲月幽幽地流過了。也許有了更

多的繼起者吧，在宇宙底懷抱中，那依然是怎樣地渺小呵。

倚着船欄想到這種種，我是深切地感到了人世底蒼蒼了

！

哦，我底經歷平凡無味，沒有你們所有的「戰血」，也沒有你們所有的「情花」，要你們花時間聽聽這樣平凡的談話，實在是覺得非常抱歉的。

一九二九，一，九之夜，上海。



薩孟武先生著

# 政治之基礎知識「社會科學常識叢刊之一」

——已出版——

(實價四角)

本書共七章，全部約六萬言。第一章國家。說明(一)國家的本質(二)國家的目的(三)國家的發展。第二章政制，說明(一)有產階級操縱政權的形態，(二)民主政治的虛偽，(三)全權政治的危險，(四)被壓迫階級的獨裁。第三章階級，說明(一)階級的本質，(二)階級鬥爭的轉變，(三)階級鬥爭的最後階段，(四)階級鬥爭與社會進化。第四章帝國主義，說明(一)帝國主義之經濟的背景，(二)弱小民族的隸屬狀況，(三)殖民地的爭奪與戰爭，(四)帝國主義的崩壞。第五竟民族，說明(一)民族的本質(二)民族的發生和發展(三)有產階級的民族運動(四)弱小民族的解放運動(五)弱小民族的民族革命和帝國主義國家的階級鬥爭的相互關係，(六)民族自決和民族同化。第六章社會革命，說明(一)社會革命的性質，(二)社會革命的步驟，(三)如何集中一切資本於國家。第七章政黨，說明(一)政黨尤其長革命黨與階級關係，(二)多數黨政治與一黨專政，(三)共產黨，在政治上的作用(四)，革命黨的任務。

本書有三種特色，(一)普通政治學不過說明各種政治機關的組織和機能，本書則研究政治現象所以變化的理由。(二)普通政治學，不過抄襲帝國主義國的出版物，稍加敷衍，本書則以中國的特殊現象為背景，而敘述中國人所應知道的政治知識。(三)本書於每節之末，均附以總理的言論，所以又可為黨義教科書之用。



## 第三次代表大會的使命(專載)

賀耀組

破壞告終，建設開始，來日舉行之第三次代表大會，其使命異常重大，用特不揣冒昧，略述管見於左。

### 第一，統一黨的意志

本黨是領導中國革命的唯一黨，是主張以黨治國的黨。本黨和中國，有至深至切的關係，可以說本黨安則中國亦與之俱安，本黨危則全中國亦與之俱危（這是我在第四次全體會議時所表示的意見）。所以本黨和現代各立憲國家的政黨完全不同，各立憲國家的政黨，大都是兩黨對立的，一黨在朝，一黨在野，政治的主張儘可不同，而關於國家的根本大計，初無二致。即令有一黨的政治主張失敗，退到在野的地位，他黨即起而執政，亦必在立國大計中，以國利民福為前提，決不至影響於國家的根本。至於本黨是構成國家的大動脈，是民衆解放的救星，即是國家的代表者，假令本黨一有失敗，全國民衆即失掉救星，國家的大動脈即陷於停頓，質言之，整個的中國，全體的民衆，都要復受帝國主義和反動勢力所蹂躪所宰割，永遠不

能得到解放。本黨自經總理多年的領導，各忠實重要同志的奮鬥，完成了統一中國的大業，到現在總算掌握了國家的政權，已由軍政時期進於訓政時期，實行以黨治國了。本黨掌握了政權以後，最重要最根本的工作，就是要穩定這個政權，一面對外要抵抗帝國主義的壓迫，防止惡化勢力的侵入，一面對內要防禦封建勢力的反攻，制止腐化分子的蔓延，然後本黨的生命纔不至被反動者所腐蝕。要穩定這個政權，就必須保障本黨革命的歷史，鞏固本黨政治的地位，而其唯一的方法，便是統一黨的意志。

本黨的革命勢力，自從擴張到長江流域以後，中間不幸經過了反共清黨的一番險惡風濤，幸賴總理的繼承者蔣介石同志，領導全體黨員，作了中流的砥柱，挽回已倒的狂瀾，纔得重整革命的陣容，完成北伐的大業，實現統一的局面，但同時本黨的元氣已經大受摧殘，一年來黨務的糾紛，派別的歧出，可以說都是從這種地方發生的。蔣介石同志說過：「我近來最覺得痛心的，便是本黨中間發生

了許多的小組織。這許多小組織的產生，即使是發於純潔的動機，已足以破壞本黨的統一，暴露中國民族傳統的浪漫而好立異的劣根性，是最足以妨礙革命的，若是中間再參雜以領袖慾和支配慾，那其結果非把黨根本毀滅了不止。蔣同志這段話，或許是針對本黨內部分裂而不統一的状态而發的，這確是本黨最大的隱患。我常常聽到黨外的人私議，說我們國民黨自身的內部，猶且有不一和無秩序的矛盾現象，那還能夠去實行以黨治國呢？這種批評，無論是好意的或是惡意的，總之我們自己必得時時反省，我們國民黨自身若果有了不一和無秩序的矛盾現象，當然不能怪別人說我們的黨不能治國了。我以為本黨現在所以有紛糾的現象，誠如蔣同志所說「是因為沒有嚴整的秩序，所以沒有秩序，是因為沒有標準」。來日的第三次代表大會，最緊要的事情是要制定一個標準。以便形成嚴整的秩序，然後全體黨員纔知道遵守嚴密的組織系統，發揮出偉大的革命力量。全體黨員都以三民主義為自己的意志，全體統一於一個意志，然後本黨纔能成為健全的嚴密的黨，纔能擔負得起以黨治國的重任。

說到這裏，我們不能不注意到蔣同志所提出的對於下屆

中央執監委員人選的標準，中央執監委員，在全國代表大

會閉會以後。是本黨最高的指導者，人選若不審慎從事，便會產出不好的結果，如同第二次代表大會所選出的中央執監委員中被開除之分子，是值得注意的。蔣同志所提出的標準是：第一，必須對於黨義有真切的認識的，第二，必須在本黨有相當的歷史的，第三，必須有奮鬥的成績的。這三個標準，最是中肯，最是扼要，不但是第三次代表大會的代表必須重視，就是一般普通黨員也必須重視。因為對於黨義有真切的認識的同志，他於主義的解釋和政策的決定，必能切合中國社會的實情，不致有超越時代或過於落伍的毛病，定能促使本黨主義的完全實現。因為在本黨有相當歷史的同志，他對於本黨一定忠實盡職，終始不渝，必能保障本黨革命的歷史。因為有了奮鬥的成績的同志，他對於本黨既然建立了很大的功勳，一定能夠繼續奮鬥，再建更大的功勳，完成本黨的革命大業。像這三種同志若果當選為中央執監委員，本黨便有了重心，基礎便能鞏固，依據這個重心，構成嚴密的組織系統，全體黨員的意志，自然能統一於一個意志，本黨便能成為健全無缺的黨，便能穩定政權，制服反側，便能運用政權，進行 總理遺教，建設新中華民國。

第二，統一一切內政

本黨是爲民衆謀利益的黨，本黨除了民衆的利益沒有其他的利益。本黨所領導的革命，就是消極的剷除民衆利益的障礙，積極的促進民衆利益的發展。現在本黨統一了全國，打倒了一切封建軍閥，消極的工作總算是已經做到，此後積極的工作，就是怎樣實現民衆的利益並促其發展？要實現民衆的利益並促其發展，就要依照本黨的主義黨綱，建設起新的秩序來代替舊的秩序。建設新秩序的前提，就在於剷除舊制度舊習慣而代以新制度新習慣，打破從前各派勢力自私自利的割據局面而代以謀國民民福的統一局面，這纔是本黨革命的初願，纔是武力與民衆結合的新氣象。總理在北上宣言中曾經說道：「欲使武力與國民深相結合，其所由之途徑有二。其一，使時局之發展能適應於國民之需要，蓋必如是，然後時局發展之利益歸於國民，一掃從前各派勢力瓜分利益及壟斷權利之罪惡。其二，使國民能自選擇其需要，蓋必如是，然後國民之需要乃得充分表現，一掃從前各派包攬把持隔絕羣衆之罪惡」。總理的北上宣言，是在民國十三年發表的，那時候本黨的革命勢力還局限於珠江流域，北方曹吳各軍閥開始倒潰，段祺瑞有接受總理救國主張的表示，所以總理不惜委曲求全，毅然北上，以求中國統一的實現，這宣言中所列舉的

上一段話，就是要打破割據的局面實現統一的局面，以建立新的秩序的。不幸當時各派軍閥沒有悔禍的誠意，以致總理的主張未能實現，實志以歿，而臨終之時，猶再三叮囑本黨黨員於最短期間貫徹其開國民會議的主張，可見總理對於建設新秩序的前提重視了。現在本黨已經用自己的力量統一了全中國，和民國十三年當時的情形大不相同，總理在當時所囑望於我們去貫徹的主張，已經具備了客觀的條件和主觀的力量，實言之，已經有了貫徹那個主張的機會了。我們觀察目前的局勢，主觀上自己總得要反省：時局的發展果已適應於國民的需要沒有？「從前各派勢力瓜分利益及壟斷權利的罪惡」已經完全掃除了沒有？國民果已能自行選擇其需要沒有？「從前各派包攬把持隔絕羣衆的罪惡」已經完全掃除了沒有？即使已經沒有「從前各派勢力瓜分利益及壟斷權利的罪惡」，即使已經沒有「從前各派包攬把持隔絕羣衆的罪惡」，我們也還須顧慮這類的罪惡在將來有沒有發生的可能？所以這類罪惡能否永遠剷除，完全是制度的問題，是秩序的問題。從前軍閥割據的局面，完全是舊制度舊秩序的產物，這種舊制度舊秩序若不根本推翻，軍閥總是存在，甲軍閥倒必有乙軍閥起而代之。本黨革命，不只是在去掉軍閥的個人，而是在

剷除那可以產出軍閥的舊制度舊秩序，代以永遠不會造成軍閥的新制度新秩序。至於成立這種新制度新秩序的唯一要件，則在於將全國一切軍民財政的大權完全奉還於中央，置諸本黨的監督與指導之下。這樣的新制度新秩序一旦建立起來，新的軍閥就不會產生，所謂「瓜分利益及聽斷權利的罪惡」，所謂「各派包攬把持隔絕羣衆的罪惡」，自然永遠絕跡，同時時局的發展就可以適應於國民的需要，國民就可以自行選擇其需要，這樣做去，三民主義的新國家就可以建立起來了。

關於軍民財政的統一，自從第五次中央執監會議以來，黨國各重要同志，無不兢兢業業夙夜匪懈的去計劃進行，只因戰事甫定，元氣大傷，財政竭蹶，實行頗感困難，尤有賴於第三次代表大會，集中黨的力量，本着統一黨的意志的精神，貫徹到政治方面來，規劃出一個具體的全盤的統一計劃，務期實現一種新的制度新的秩序，然後政治走上軌道，軍隊成爲國民的軍隊，不致成爲私人的工具，財政可期整理，國計民生都有向上的希望。

### 第三，確定對外政策

本黨是爲中華民族謀解放的黨，在與帝國主義奮鬥，以拯救中國，求得國際的自由平等。所以中華民族的解放，

要從奮鬥之中得來，即如過去漢濶英租界的收回，以及最近七級海關新稅的實施，都是本黨領導民衆和帝國主義奮鬥的結果。不過這個解放的奮鬥，也自有其一定的步驟，而其主要的條件，還是主觀的力量。比方說，本黨對外的政策，唯一的目的，在廢除一切不平等條約。但這一切不平等條約，在我們自己看來，是全國民衆的賣身契，而在他們帝國主義者看來，却是他們使中國變爲次殖民地的法寶，是他們宰制中國的工具，我們處在國際帝國主義者的環攻狀態中，要想一舉而完全廢除一切不平等條約，在主觀力量未曾充實以前，原是做不到的事情。所以我們的對外政策的實行步驟，就不得不依據主觀力量來決定。

總理臨終時所發出的「和平」與「奮鬥」與「救中國」的呼聲，實際就是指示我們對外政策的步驟。因爲民國十餘年來，內亂不息，國家元氣已傷，本黨要拯救中國，第一步必然要用革命的力量盪平內亂，統一中國，實現「和平」的局面。和平實現了，便要從事建設，培植國家實力，以圖對外復仇，十年生聚，十年教訓，集合四萬同胞的力量，去和帝國主義作最後的「奮鬥」，那時候就可以「救中國」，不平等條約必能完全廢除，中國的自由平等，就可以實現。若不檢閱自己主觀的力量，專憑血氣之勇，孤注一擲，實

目的和帝國主義混戰，結果不僅是失敗，而且反加增帝國主義者的毒藥，延長民族解放的時期。去年我軍北伐，道出魯境，鄰邦的帝國主義者陰毒險狠，出兵我國，阻礙北伐的義師，而且大舉毒殺我國軍民，獸性暴行，不可理喻，當時我軍所以含垢忍辱不與交鋒者，實不忍北伐大業稍受影響，否則北伐不成，封建軍閥亦將苟延殘喘，而更與此帝國主義互相勾結，即國民革命永無成功之日了。現在國內統一，正當把全國目光移而對外，換言之，即取某帝國主義——妨礙我國家獨立民族自由最甚之帝國主義，作為國民革命之主要對象，來作建設一切的標準，所以此後對外政策實有確定的必要，這應該是第三次代表大會的第三個使命。

關於對外政策的確定，據愚見所及，第一要採取那妨礙我民族獨立自由最甚的國家作為假想的敵人，其次根據此項假想，以求國內合理的建設，和國防的充實，必定這樣，然後一切建設纔有意義，國防的充實纔有標準，外交的政策纔有中心，否則無舵行舟，無韁馭馬，沒有不歸於失敗的，我考察已往世界各民族的存在和發達，其精神必有所專注，譬如英國時要維持其支配世界的地位，美國的孟祿主義，法國的對德復仇，德國的對法攻勢防禦，鄰邦

帝國主義的滿蒙侵略等等，大都成為各該國的立國的根本政策，各該國的國民都互信互守，行之數十年不變，這數十年間的建設，都以此種精神為準則，國民的眼光注射於此，國民的精神貫注於此，兢兢業業，自強不息，所謂「國無敵國外患者國恆亡」，即是此意。由此可知對外政策之影響於內政，甚深甚切，這是談建設的人所不能不預先計及的。

至於我所說的假想敵國，無疑的是對於我國懷抱侵略領土野心的某帝國主義，牠對於我國的壓迫，無異德國帝政時代之對法，牠對於滿蒙的侵略，無異德國之對於亞爾薩斯羅倫。牠把這種野心，標為立國大計，朝野上下，孜孜不倦，挾其智力實力，移殖過剩人口，以期一舉而領有此廣漠之寶庫。遠者不必說，即如近年來二十一條款之提出，參戰借款的軍事協定之成立，以至去年占據山東，阻撓北伐，妨礙關稅自主，干涉東省易幟等侵略行為，在牠實以對滿蒙取得其土地商租權和鐵路建築權為其鵠的，而我國人反沉沉無所覺察，不知從根本上去力圖對付，只憑一時情感而叫囂以圖抵制，都不是徹底的辦法。

鄰邦帝國主義的基礎，完全建築在我全國民衆的血汗上面，牠的帝國主義的商品大半銷售於我國的市場，牠對於

滿蒙山東以及長江流域等處的直接間接的投資，已達數十億以上，牠對於我國的貿易額已超出英國之上，牠對於我國經濟上的侵略，可說是很深很切，離開了中國便不能延長其帝國主義的生命。基於這經濟上的侵略，便增加了政治上的侵略，牠在過去奪去了朝鮮台灣琉球等地，在現時又要以朝鮮和關東州為起點以侵略滿蒙，再進則以滿蒙及青島為根據以侵略黃河流域，向南方蔓延起來，「封豕長蛇，薦食上國」，處心積慮，無所不用其極，所加於我國的威脅，實是十分嚴重，該國已死的大隈重信，生前常以做中國的統監自豪，雖說妄人妄語，不足置信，而該國大野心家的存心，於此可以想見，同時兩民族間利害的衝突，也可以推知了。我們常常聽到該國大侵略家說起什麼「兩民族共存共榮」的口頭禪，其實完全是欺人之談，所謂「共存共榮」，實則是「牠存我亡，牠榮我辱」而已，這個口頭禪的骨子裏，隱藏着猶狎的面目，狠毒的心腸，我國決沒有和牠共存共榮的可能性。我們要深自警惕，中國歷代的外患，總是從北方侵入的，遠如金元之亡宋，滿清之亡明，都是歷史的教訓，現在鄰邦帝國主義者也是照例抄襲的席捲而來了，我們不能不奮發以圖存！

「時日易喪，予及汝偕亡」，願國人牢牢謹記。以前國人

在封建軍閥蹂躪之下，每逢外患發生，總是本着一時的熱情，作無可奈何的排貨運動，而所謂軍閥政府大都又是仰承帝國主義者的色笑以自存，反而為虎作倀，對國人大肆壓迫，所以每一次的外交總是歸于失敗。現在本黨已經掌握政權，應即確定對外政策的根本方針，應謀全國民之大團結，舉國一致以對付某國。以某國為假想敵人，去從事國防的充實，以國家總動員計畫為標準，去企圖國力的充實，即目前一切的建設，皆應以反某帝國主義為中心，而求外交政策的確定。

上次世界大戰，是在於解決近東問題，下次世界大戰，必是在於解決遠東問題，這是稍有國際知識的人都能知道的。所謂遠東問題，即是太平洋問題，而太平洋問題，即是中國問題。中國問題之所以成為下次世界大戰的中心問題，其理由是由於世界的資本主義已經走到絕路，中國的市場和資源，實是各帝國主義者為延長生命而必須爭奪的目標，所以目前的中國，已成了世界帝國主義者競爭的焦點。下次世界大戰，無疑的是在於解決中國問題，至於戰爭的爆發，不過是時機的問題，由英美，日美，英俄，德法，法意等的對立和衝突看起來，由上年非戰條約和英法海軍協定等事實看來，大約各國正在備戰的狀態中，實是

表示開戰的時期不遠了。將來的大戰戰場，海戰在太平洋，陸戰在中國，中國的全土必捲入戰爭的漩渦，那時候某國必以迅雷不及掩耳之勢控制中國，以爲支持這個戰爭的工具，這是無容置疑的。那時候的中國，若不願供大戰的犧牲，只有加入戰爭，而且必然要站在某國敵對的方面，否則國亡種滅，可立而待，這並不是什麼杞憂。所以我們必須要從這個時候起，從速依上述旨趣，確定對外政策的根本大計，群策羣力，準備獨力長久支持的實力。倘能打倒某國，則妨礙我國國家獨立民族自由最甚之帝國主義者已去，本黨之民族主義，庶幾有實現的可能。

以上所述，是維持國家獨立民族自由最低限度的必要條件，並沒有絲毫誇張的意思，也不是效法帝國主義者侵略他國的故智，這是要在這裏聲明的。

#### 第四，發展國民經濟

本黨革命的根本目的，是解決民生問題，而解決民生問題的方法，在目前是發展國民經濟。發展國民經濟的方法，已有 總理 的民生主義指示出來了。民生主義的要點有二：一是節制資本，二是平均地權。節制資本一層，主要的是關於工業經濟一方面的，平均地權一層，主要的是關於農業經濟一方面的。至於發展工業經濟和農業經濟的具

體辦法，歷屆代表大會的宣言和議決案都已說到，但現在已是實行的時候，我極希望這次的代表大會作更詳細更明白的規定。我的愚見，以爲節制資本，並不是限制私人資本使牠不能發展的意思，乃是免除私人資本主義的弊害的意思。在目前的中國，正惟恐私人資本之不得發展，那還能阻礙牠的發展呢？所以在目前說節制資本，只是說依據立法的手段，在免除私人資本主義的弊害的前提下，謀產業的發展，一面在不妨害產業發展的前提下，盡量謀勞動者的生活和地位的向上，豫防勞資衝突的實現。但是要真的節制資本，必須發展國家資本總行，國家資本若不發展，私人資本是節制不了的。所以這次代表大會必須着眼到這一層，擬出發展國家資本的辦法，纔能達到民生主義的目的。

其次平均地權的問題，是要用政治的力量纔能解決的，但同時又必要國家的財力充裕和農民對於本黨主義有徹底的了解有正當的組織，纔能做得到。所以目前還只在準備時期，一面指示農民以求得實際的永久的利益的方法，一面保障農民的利益而促其發展。我覺得要謀中國國民經濟的發展，最主要的是促進農業經濟的發展。因爲中國農業的生產要占全國總生產的百分之八九十，農民的數目要占全

國總人口的百分之八十，農業的重要性即此可以想見。所以要謀國民經濟的發展，必須發展農業經濟，然後占總人口百分之八十的農民生活問題，纔有解決的曙光。至於促進農業經濟發展的方法，在現時必須維持中小農經營的存在。

因為中國農業經營的形態中，中小農的經營要占百分之六七十，倘若不藉國家的立法以維持中小農經營的存在，則農業生產力必致萎縮不振，農民的生活勢將更趨於窮困。維持中小農經營存在的方法，一面在於藉國家的立法，防止中小農地之被豪強所兼併，同時要用國家的財力，促進農村經濟的進步，如建設農村銀行調劑農村金融以及實行減租等種種與利除弊的應有的施設之類。此外更制定法律，禁止土豪劣紳的壓迫和剝削，在不妨害農業的生存發展的範圍內，力圖佃農和雇農的生活的向上。這樣做去，農業生產可以發達起來，農民生活可以充裕起來。農民

的購買力充足，工業的發展也就有了基礎。農業與工業雙方相須並進，國民經濟自然會發達起來，民生主義最後的目的，也就不難達到了。

由以上所說看起來，第三次全國代表大會的使命的重大，也就可以明瞭。總括起來說，先統一黨的意思，把黨本身弄好，然後依據這個統一的精神去統一國家，建設起新的秩序來；一面用舉國一致的精神去專門對外，以奮鬥的力量去求民族的解放，一面發展國家資本節制私人資本，更以維持中小農經營的方針，促進農業經濟的進步，以發展國民經濟——這就是第三次代表大會的使命。

賀貴嚴同志從事軍事工作十有餘年，戰績諒為國人所共知，其對於時局，亦具有極深刻之觀察。茲承其以本文見示，特為專載於右，以供同志之參考。