

4068



(上) 論 濟 經 作 合

— 部 之 論 通 —

著 (Dr. G. Fanquet) 格 佛

譯 勤 師 彭

會 分 省 南 雲 會 協 業 事 作 合 國 中

三 之 刊 專 作 合



合作經濟論目錄

序

(上) 通論之部

第一節 緒言

第二節 各種合作社之共同特性

第三節 合作社之完整化

第四節 個人獨立與集體行動

第五節 國營主義與合作

(下) 注釋之部

一、合作制度之兩個要素

(甲) 合作企業及其為服務的企業之一般的特性

(乙) 合作結社

二、論合作法則之應用

(甲) 盈餘分配法則

(乙) 一人一票權法則

(丙) 自由參加法則

(丁) 參加業務法則

合作經濟論 (上) 目錄

4008
MG
F276.2
20/2



3 1797 0663 9

合 作 經 濟 論 (上) 目 錄

三、單位利潤與全部利潤——合作的超利潤
附錄 合作統計資料(缺)

序

布魯克爾 (Louis de Broekere) (比京自由大學教授)

自合作運動產生後，發達推廣，至今不下百年。這百年來雖有不少阻礙，而且這種阻礙將繼續存在，然而牠所成就的或者更多而且更為偉大，在差不多所有一切的經濟範疇中合作運動都能够充分地把它優點表示出來。牠能够在一切全然不同的地方把腳立住，牠能够在絕對相異的政制下發展。牠一年一年地長大，而且長的一年一年地快，從全世界各地的合作社數和營業量言，都是如此。牠所成就的事業之內容，總是一天一天地繁複，一天一天地表示牠的魂力的增加。牠實在很值得我們重誌一遍季特的這句話來加以贊美：「合作運動是一切社會經驗中頂成功的一種經驗。」

然而直到現在，這種的結果却還一點也沒有引起一種遙如其分的理論的運動。一看歐洲大戰以來，關於研究這個問題的堪稱創見的書籍如此之少，真有一點令人覺得詫異。合作者在實行方面雖是非常活動，然而對於自己的活動之條件本身，似乎却並不想在上面化多點功夫去考慮考慮，而且他們的活動雖是頗多創意，然而對於他們思想之更新，却並不十分了解牠的迫切。這樣的情形讓牠繼續下去，是很危險的。在我們的這一種不斷變化的世界中，理想變得很快。一下子就可以變為不合時宜的東西，一個非不絕地更新不絕地重新被考慮的理想，是會喪失牠的創造的性能的，佛格博士這一本難得的書，是可以說明偉大的理論的研究，已在繼續進行着，牠幫助合作思想開了一個新天地。

我是一口氣地很興奮地把這本書讀完的。這真是一本充滿啟迪性的著作。我老實說，經過佛格博士給我這樣明白地加以解說之後，我才更清楚地懂得我自己腦中的思想。他的研究，既是傳統的，而又嶄新的，因為這是以一世紀以來的努力所樹立的整個傳統作依據，沒有一樣被忽視；沒有一樣被否認，可是對於現世界却沒有一樣不了解，這個現世界是我們生活其中，活動其中，應該與之適應，而又應在上面且在整個上面深

深深地印上合作標記的現世界。

佛格博士很好地把常被人們以粗淺的和太簡略化的方式加以說明的「部門」的學理，給我們一個適當的解答。我以為他主張不僅只有兩「部門」是很合理的，他的反對「私人」部門是一種暫時殘存的部門，尤為合理。假如資本主義部門在今日真是很迅速地讓「國營」部門吸收，而「國營」部門除了若干優點之外，又特別顯明地表示了「一切國營主義所固有的缺點，那麼「私人」部門，確是生產事業一種很廣泛的基本方式，而且是一種很好的方式。牠有牠的適合于當前需要的做法，而這種做法，或者就是一種很好的做法。把世界送上偉大的，集中的，國營化的企業之一個整個的大進化是不會發生的，而我們所能看得見的，反是兩個不同的，甚至於可以說是相反的進化，而這兩種相反的進化，有一天或者合成一個更好的綜合，更或者不能不經過一個長時期的互相消長，創立許多變化無窮的混合的經濟，但是這些混合的經濟再將互相影響，有如各種思想上的諸派別之互相影響一樣。

今日並存着的，正是兩個相反的理想，從經濟的觀點言，或從論理的觀點言，都是兩個。是權力及國家，和自由及個人對立着。是機械的集中化和調整的自治對立着。一言以蔽之，是主人的意志和平等的合作對立着。

這個鬥爭將如何結束呢？佛格博士致慮到中間制度之可能的存在，是很合理的，歷史告訴我們，互相抵觸的東西，有時可以得到解決，但是每每被某種為純邏輯的唾棄却又為實際生活所接受的調解辦法，不顧一切地消失了，而且將來如何；又何必去妄事推測呢？這并不是預定的，那完全要看我們的努力如何；于其去推測，不如去自行創造牠。我們以事業好好地去證實合作運動的優良，以事業好好地更新我們的理想，將是最合作，最自由，最人性（就人性一字的本義而言）不過的。

佛格博士實在和當代各作家一樣，對於合作理論的更新有很大的貢獻，因此他是一切合作者所應該深深感謝的人。

合作經濟論 (上)

一言緒

(一)——獨的合作者常常都有這種感覺，即他們的組織給與了經濟事業以一種新的組織原理，給予了社會生活以一種新的行動規範。但是其中大部份的人，只窺見了這樣的一種事實，即他們的改革工作，應在利用着一種外在的環境使在合作組織無限擴充的形式下去完成。而此種外在環境雖是合作組織所欲分別不斷予以吸收的，然而吸收完了之後，留下來的仍然是一個自由競爭的環境。

(二)——但是多久以來，資本主義就用了組織卡特爾，托辣斯和成立國內的與國際的諒解的辦法把自由競爭推翻了，目下更以有規律的步驟，一天一天向前推進。在一半保有自由，一半加以統制之情勢下，就全體而論，資本主義已給一些鉅大的集中的金融力量所統治。

他方面自由主義的國家已是歷史上的陳迹，不再存在了。許多國家如蘇聯，意國，德國，美國，土爾其等，其公共權力機關，都用了種種不同的方法，把整個經濟的領導權拿在手裏了，至少也已經把這種態度表示出來了。其他各國政府的行動，比較要溫和些；他們受環境之逼迫的成份多，出于有攻慮之計劃的成份少；不過從經驗方面他們也企圖着採取一些多少帶強硬性的，關於主要經濟活動之局部的逐漸擴大的統制政策。(三)——在這種現象下，合作運動固不克如往日一樣，指望在經濟的自由環境中去無限擴展。目下的處境，是只能隨時隨地，或以奮鬥，或以同意，來設法和這種部份地有自由，部份地有組織的複雜環境去求適應。目下已經是牠把自己在已經被統制，或將被統制的經濟中，所欲處的地位，予以決定的時候了。想要達

到這個目的，合作運動對本身和其固有的特徵，就不能不重新加以考慮。

(四)——經濟上的資本主義方式，在現代確獲有顯著的優勢。牠的在單純的經濟事實上之固有的重要性所能授予的優勢，或者比之牠的在新聞事業中，公共權力機關內，一般地說，在風俗和文化上發生影響所能授予的優勢要少。

然而經濟上的資本主義方式，既沒有使往日的非資本主義的方式消滅，也不能阻止新的資本主義的方式發生。而且歷史上從沒有——今日還是沒有——一個社會，（無論怎樣一個落後的社會）單只有一個——經濟學家在抽象中可以予以辨別的——方式。目前世界各國——蘇聯也在內——都是一個混合的或複合的經濟。

(五)——在新的非資本主義的方式中，顯明地有合作組織在內。在舊的非資本主義的方式中，有無量數家計經濟，小農經濟和職工經濟的小單位與活動，這些單位與活動，正是由合作組織予以結合，予以協助，甚至在其種情形下且予以救濟的對象。

上述的這些為體雖微而為數却無量的經濟單位，從所包括的人數以及所利用，所送到市場，或向市場取回的經濟財而言，其任務的重大，實不下於資本主義的企業。

(六)——近年來大家都歡喜用部門一字，說明經濟上的各大項目。譬如在蘇聯的文獻中，我們總是看見把俄國的經濟分為社會化部門和私人經濟部門。比利時勞動黨所接受的「費曼計劃」中有公營部門和私營部門。法國全國總工會，在他的經濟組織的計劃中也有統制部門和自由部門。

我們剛才提到的這些例子，所以要把經濟事業分為若干「部門」的原因，是企圖根據預定的計劃，實行一種經濟事業加以組織的活動。然而在專為敘述經濟事業的便利起見時，也可以利用這一個名詞。這樣一來，在一個單純化的表解下，可以有利地從今日的混合經濟中，窺見各國都具有只在構成份量上有變化的下列四個部門：

(甲) 公營部門，包括爲中央政府，有時亦爲地方政府（市政府等）所直接經營或委託經營的一切企業。還有中央政府爲得對於一般經濟事業或其某一項目，予以管理所設立的機構也可以包括在內。

(乙) 資本主義部門，包括一切由私人資本統治，并由私人資本負擔損失，分取利潤的一切企業。

(丙) 嚴格私人部門，包括家計經濟，小農經濟和職工經濟的非資本主義之無量的單位。

(丁) 合作部門，包括彼此已經聯合或企圖聯合的一切方式。

一切方式的合作，都是由那些爲我們歸入「嚴格私人部門」中的小單位結合而成，因而「合作部門」爲「嚴格私人部門」的有組織的部份。

(七) 初期的合作組織是自動發生的，這是需要的產物，是平民階級結社精神的產物，不是那一位大的社會改造家的事業。隨後才受到一些學說的刺激，有時甚至爲此種學說所推移。這些學說，在牠之旁創立，而且立基其上，頗使合作者爲之興奮不值，因爲他們所希望的整個社會的改造，似乎可以單因合作的發展而實現。

然而如若我們一觀現實的具體事例，似乎無論單是消費合作也好，各種方式的一切合作也好，都不能把整個經濟領域佔領，合作所能佔領的只有一個部門，而且這個部門的範圍之廣狹，因環境之經濟的和政治的力量性質而異，合作雖是努力於彼此聯合的工作並互相滿足其需要，可是仍和外界的經濟事業不能脫離關係。

(八) 不過我們雖是不贊成那預言經濟界之將來的完全合作主義，可是將如下述，季特所傳授的合作主義骨子裏所具有的論理的價值，却深爲我們服膺。只要合作能够繁榮，特別是只要合作永爲合作，而不變爲他種方式，這種價值實是無可否認的真理。這種價值是以合作的健全發展爲條件，也是合作的健全發展之自然結果，兩者關係的密切，不言而喻。

二 各種合作之共同特性

(九)——合作運動既是整個的，又是有變化的運動。

牠的變化的方式很多；(一)從合作運動所幫助的階級而言，有工人階級和城市的經濟弱者，職工和小商人，農民，漁夫等；(二)從滿足需要方面言；有家庭的或個人的消費需要，居住需要，工具或職業用品的需要，產品之加工與運銷的需要，各種勞動的需要(發動力，灌溉等等)，會計，信用保險等；(三)從他的和政府，政黨，社會運動的關係言，是因為每一個國度之經濟的和社會的甚至於歷史構成而不同的。

(十)——這裏的變化雖是複雜，可是却又是一個整體。這不僅從學說的觀點言是如此，就是從實際方面看，這種運動的內部仍表示一種統一的趨向。

事實上在大多數的國家內，我們發見了各種不同的合作組織，在開始之時就是互相雜議，隨後且在共同的地方聯合和全國聯合之內保有一種有機的關係。就是在那種曾經有過一個分裂——多是受了合作本身以外的政治見解不同的影響——時期的國家內，我們還可以發見他的各種相反的傾向，爲了共同行動，爲了合作宣傳和合作教育，爲了合作立法的改良，爲了使立法上採取一種共同的嚴格定義，爲了建立彼此間一種有機的，不僅是道德的，而且是經濟的關係起見，都漸漸地接近了。

各種學說企圖在各種合作方式間所劃分的理論上的鴻溝，爲合作運動本身所填平了，所以一九二七年在斯托克荷姆舉行的第十二屆國際合作聯盟的會議，曾經主張基本應使各種方式的合作運動統一起來。一九二九年七月在布加勒斯特舉行的國際農業會議也起來響應國際合作會議的議決案，而有如下的聲明：「消費合作與生產合作，在牠們的行動範圍中所追求的目的是一樣的，大家都在於消滅資本對勞動的統治和非應有的

利得。

是則合作運動的統一性，不但是我們心裏的希望，牠是已經見於實施，而且在實施上的顯明程度和合作原則之實際的應用有極端變化的顯明程度并無二致。從今而後，實證的合作學說應該予以留意並且不要逃出其的限制。

(十一)——合作組織，從牠的淵源言，從牠的環境言，從牠藉以誕生藉以發展的社會各階層言，可以說和一切的平民結社方式同一出處。所用的方法雖是各自不同，但是對於同一階層的利益，却能一樣地予以保障，一樣地予以提高，一樣地使他們得到解放。牠的和其他各種平民的行動方式與結社方式之不同的地方，是牠所用為達到目的的方法，為一種有組織的經濟活動，為一種企業的經營，我們從此可以在合作組織中辨別兩個結合在一塊的原素來，一個是社會的，一個是經濟的；(一)一個「人的結社」，這裏的人們認識了並且組織起來去認識兩種事實，一是他們的某種需要相同，一是他們的這種需要滿足，用共同的企業去達到目的，比較用個人的方法要好得多；(二)一個「共同的企業」，而此共同的企業之特殊的目的，正和他們所企圖滿足的碑需要相適應。

從這個出發點產生一個組織的法則，使社員在結社中彼此的「社會關係」和對企業之彼此的經濟關係得判確定。

(十二)——合作結會，由於牠的組織單位之個人的或家庭的特性，不是一個非人的，資本結合的團體，這是一個真正的「人的結社」。「一人一票」這種發源於平民精神之「權利的傳統思想」的法則，是各社員在結社中彼此間一切關係的基本法則；每個合作結社都是一個德謨克拉西。

(十三)——合作企業是為滿足社員需要而創立而經營的，這種需要包括供給，運銷，勞動等等。牠的經

營法則以及他的和各社員的關係是來自「服務」一概念的(研求服務的質並減少服務的本成，盈餘的分配以每一社員的交易額爲比例)。

(十四)——我們上述一意義下的「合作部門」中，是不包括「服務的企業中的各本業在內的，那是「資本主義企業團體的附屬品」，如某種卡特爾和購買與運銷的結合是，而此種企業並且也能够在牠們對其利用人所保有的經濟關係中採用合作法則。

上面所規定的這種分別，事實上不能够說沒有中間的形態存在，這種形態之組成單位的性格是個人的，還是資本主義的，很是曖昧。在這種情形之下，假如人的平等法則被應用於大會之中，則我們認爲個人的性格比較佔優勢。

(十五)我們剛才所分析的那種合作制度的固有特性，是爲一切合作的方式所共有的。

而且我們也不能明白地把各種合作的界線予以劃分；混合的諸方式，複雜的諸方式，是兩種不同的合作組織的中間形態。

(十六)一個通常爲大家接受的分類法則，把合作方式劃爲兩類；一是滿足一般需要如食物溫暖，衣服，住宅等需要的合作社，一是滿足職業需要的合作社。

這種分類的原則，在學理方面雖是常常發生不能令人滿意的結論，但是用於城市方面的合作社的分類上却很有方便。事實上，城市中的職業很是複雜，家庭的生活普通都和職業活動分開，這裏有一種專業化的現象存在，一方是一般的需要，另一方是每一個職業的需要，此兩種需要，是要用不同的合作組織去滿足的。

(十七)農村中却不一定有這種專業化的現象存在。事實上農村中頂大多數的合作社——至少是第一級的合作社即村合作社或單位合作社，都是兼營的合作社。牠們的社員，是從職業上分別很小的環境中徵求而來。

大家都有相同的信用需要，相同的家用或農業供給需要，相同的把經營的產品輸至遠近不同的市場之運銷需要，當然經以合作方式組織之後，大家都會要求他們的共同企業（如爲立法所允許時）把他們的由這一種共同生活所產生的一切需要予以滿足。

可是農村的生活條件雖是用不齊合作社的專業化，然而對於專業化並沒有阻礙，譬如在某種程度（或者自然而然，或是爲了遵守法律上的規定）信用與儲蓄合作社不執行一切商業的業務，同樣，某些合作社，把生產同一產品的生產者結合起來，一開始就是專業化的合作社，或者原來雖是兼營合作社的一分支，到了某個時期也會成爲獨立的單純合作社。

專業化頂極端的例子，也正只有在農業中才可以找着。

（十八）——我們對於專業化的合作（如爲特種產品而組織的特種產品販賣合作和消合作爲特種目的所組織的聯合社）所表現的利益不想詳加分析，但是我們可以說這種專業化能成爲并且常成爲使社員間彼此密切結合的必要方法，當然同企業所担负的各種不同職能，不能和一切的社員之需要相應時，這種結合力量當然要低些。

（十九）這樣看來，合作制度之正常的健康的進展條件之一，似乎是立基于團體的構成爲同質的這一點；不過這裏的所謂同質，並不是絕對的說法，只是對共同企業所担负的職能而言。

這種經濟的同質之條件所形成的結合力量，是可以爲企業職能以外的情況而增强的（居住相隣，淵源相同，宗教與政治的信仰一致）。

而且合作組織由于牠的聯合的構成，特別容易造成各種各樣的結合之合併適用，譬如在荷蘭，其消費合作就是分爲兩個道德的中央聯合，一個是天主教的合作社的聯合，一個是中立的合作社的聯合，但是批發社却只有一個，情形相似的，還有使社員間能保持密切聯繫的農業合作，雖是以產品種類不同，而組成特種

產品的合作社，可是社員却能認識他們某一種的共同需要得由一共同組織使之滿足。在相異之點，他們是分道揚鑣，在相同之點，他們是共同結合。

(二十一)——自從城市和國家形成之後，政治的德謨克拉西常是一種異質的德謨克拉西，給階級鬥爭和政黨鬥爭開了一條方便之門。

在相反方面的合作的德謨克拉西，如係依照本身的經驗所示的法則而組成，將如上面所規定的義意一樣，是一種同質的德謨克拉西。這種同質的條件有其內在的生命，他的風俗習慣完全和我們在政治的德謨克拉西中所已經看到的相異。

(二十二)——為得很具體地把合作者的給予合作社的聯繫性質表明起見，我們可以拿一個農業的合作奶廠來做證例。

英國農業的合作奶廠，是一個由農人的結社來經營并監督的，這種農業結社之創立，在于使他們的奶廠能够在優良條件之下銷售；假如農人認為優良的銷售條件是把牛奶在共同企業中製成牛油，那麼就創立一個牛油製造廠。企業在這種情形下完成兩個連續的經濟任務；(一)把社員的牛奶製成牛油；(二)把這製成的牛油在適宜的市場上銷售出去。

像這個樣子，初視之，似乎企業的機能縮得很小；(一)牛奶的收集；(二)牛油的製造；(三)牛油的販賣。資本主義者的牛油製造廠的機能是只有這幾個單純的內容(副產的利用也應加在這單純的內容之內)。但是各國的合作經驗所告訴我們的，合作社應有的機能以及合作社和其社員間的關係，却要複雜得多，丹麥的合作奶廠是很有成績的，正可以拿來這裏當一個實例。

因此合作組織不單純以收集社員所交之牛奶為滿足，他還留心社員所交奶的品質如何，含油量多少，糖

理的和生理的純化度怎樣，跟着還關心乳牛的健康與否，選種的是否留意，飼料的優劣，蓄舍的好壞等等。無疑地資本主義者的牛油製造廠，亦可同樣地留心這些事情，但是牠不能獲得農人一種有規律的幫助，有如合作社所能獲得的一樣。因為農人對資本主義者只是原料的供給者，而農人對自己的合作社却是社員。

合作社員結合起來的目的，只在共同解決販賣的問題；在優良條件之下販賣他們的乳產品，而他們在找最合人滿意的解途徑之時，覺得不僅要好好組織一個共同企業，還要為自己草定一種嚴密的規則，俾供本人經營之參攷，因而本人的經營和共同企業只成了一個技術上統一化的單一制度。

但是這種技術的統一化并不致於把個人的經營吸收在共同企業之中；每個社員都保有他的獨立；即使這種獨立受到某種限制，也只是每個人為個人和全體的利益計，自動接受一種紀律的結果。這種紀律是最緊密的技術聯繫之條件，而且合作發生之始即已具備的連鎖之道德的聯繫也對之加以支持，但是除了紀律之外，還有教育，這種教育應該在基礎穩固之後，再求發展，俾得發生一切應有的結果。

這樣一來，單是一個合作運動就能同時使平民這一個階級的物質的水準和道德的水準同時提高，道德的任務不能完成，則經濟的任務也無從完成了。

三 合作的完整化

(貳貳)——由個人社員所組織的合作社只是合作組織的第一級；同樣這些合作社所成立的聯繫關係和牠們的社員所發生的經濟活動也只是合作的完整化之第一環。

第一級的合作社事實上也互相聯合起來成為地方的第二級組織和全國的第三級組織，這些組織的構成既不盡同，機能亦異；牠們同時或各別地追求教育，組織，查帳的道德目標（或為某種合作組織的單獨聯合，或為各種合作組織的共同聯合）和經濟目標（消費合作的批發社、農業合作的購買或販賣，中央合作銀行和

信用合作的中央)。

(貳參)——消費合作社因共同供給所組成的批發社，彼此的機能都差不多相同，擴充的計劃也是一樣。牠們的不同之處，只是組織有大小，業務有繁簡，生產部門的重要性和內容有程度上的差別而已。

英國消費合作的批發社既是頂老的一個，有是頂重要的一個，牠的營業額，在一九三四年達九千萬英磅。牠的工業生產部門所擁有的百來個工廠雇有員工四萬二千人。這些工廠包括有麵粉廠，肥皂廠，貨車製造，牠也製造農業機器；甚至於還製造留聲機，鋼琴和無線電。牠和蘇格蘭的批發合作社共同在印度和錫蘭經營茶場，在非洲經營棕櫚場；牠用為製造肥皂的原料就是由非洲的這種棕櫚場供給。

其他各國的批發遠不如英國批發社規模之宏大，但是也已經都有了牠們自己的生產部門并且直接從國際市場取得牠們所需要的一部份貨品。

(貳肆)——農業的共同購買中央也如消費合作的批發社一樣，從縱的方面上溯到所需各物品的淵源，力求發展。

另外一方面農業合作社的販賣聯合社，尤其是因特殊產品而設立的專業合作社所組織的聯合社都是企圖達到終點市場，其中有的這種合作社聯合社且在國際市場上佔有很重要的地位，尤以有農產品輸出國外的國家為然；由合作社所收集的農產品，都是先經過一種加工使成為「商品」然後出售的，這裏的加工，包括分級和製造，而且都是用合作的方式來辦理的。

(貳伍)——我們在資本主義經濟中可以看到縱的完整化——由下至上或由上至下的縱的完整化的生產方式，也在合作社的聯合組織甚至於單位社中存在。

這裏兩者的縱的完整化，內容雖是相同，性質却完全兩樣，而且從牠們的構成單位的量及規模言，也有很大的分別，這是我們不能不注意的。

(貳陸)事實上合作的完整化是有這樣一種特徵的：合作完整化所結合的經濟單位，既是數目很多，同時他們的規模又非常之小，這種單位，或是一些小的組織(家庭(註一)，農家企業，農村工業的小的家庭工場，家庭工業之各種方式的小的工場，職工的小企業，小商人的小企業，漁民的小企業等等)或是一種個人的活動(個別的消費者，共同耕種的合作社中的勞動者，工人生產合作社或勞動合作社的勞動者)。

這些小單位和一般經濟——和市場的關係是有了某種重大變化的。在某種觀點上是前進，在另一種觀點上是後退，從全般言，在通過技術改良，社會與經濟的進化以及政治上的各種變革之後，這些小單位仍能在目下的合理地存在着的混合經濟中站住腳。

(貳柒)——這些小單位存在的第一個條件，是那能够供給個人與家庭以法律的獨立地位的文化狀態。另外還有一個條件，是由人與技術的關係而發生的各種需要。這種需要使那些由合作結合起來的，並且以個人活動為主的小單位，在從自然資源到最後消費的經濟過程的兩極端創造了一種只有牠們或者差不多只有牠們才可以取得到的地位。

在經濟過程之最初的和最後的形態中，我們不能把「人」的任務降低為非人的制度之一單純的因素。而應該不斷地把他的判斷力和鑑別力予以運用，並且使每個決定和每個行動能够與一種具體的，多方面的，變動的實際情形相合；對於最初的形態是一切自然的幻變之應付；對於最後的形態，是消費者之複雜的而且每每是個人的苛求以及他們的好奇心之如何滿足。

(貳捌)反之，中心點的業務很易使「人」變為一種從屬體，這裏的從屬關係也和一切單純化和機械化的技術方法之利用一樣；這是合理化的最易實行的範疇，在這個範疇內，物質和形式以至於為繼續着單純活動所配置的勞力，是可以跟着定義，法則和智力方面的估計為轉移的，對於自然和實際生活暫時可以發生什麼關係。

差不多除了大的採集的實業和某種投資佔重要地位的農業之外，資本主義企業和牠的完整化也不是在經濟過程之兩極端建立起來并加以擴充，牠是在開始牠的商品經濟之時就在中心點樹立起來，然後或者再向原料的供給淵源方面發展，或向最終的消費方面發展。在這兩個方面之每一方向上，會撞着并且尋覓由合作在相反的意義下所努力結合的小單位和小活動，而使之成爲自己的從屬體，這種由合作所結合的小單位和活動，不僅是在相反的意義下推進，而且是採取自衛和進攻的方法，與之發生正面衝突，這種衝突是爲統治的牟利經濟和爲人類幸福與自由之人的經濟的衝突。

(貳致)——商品的和資本主義的經濟在發展之時，是沒有并且是不能夠把小單位從最初的和最後的形態中趕出去的；但是却可以因爲牠的堅強的中間地位去破壞，并且很有效地破壞這些小單位和小活動之經濟的獨立。合作組織會成爲這些小單位和小活動的自衛方法和反攻方法。

爲了解放這些基本的單位，合作會經用牠的完整化以努力減小商品的和資本主義的經濟在中心點所佔有的地位。合作在本身具有的，并且應待牠完成的兩個條件下是能夠把這個目的達到的。這兩個條件，一個是用牠的勞動者本人的整個精神將牠佔領之「點」所應有的技術都具備起來，另外一個是不要忽略了充分利用敵人所已經據爲已有的方法，即是說把道德的技術的經濟的整個連繫予以維持予以加強，這種連繫，在初級的合作組織中，已是使社員彼此結合爲一并使個人企業與共同企業的活動互相調整的基礎。

(叁拾)——消費合作社爲了使社員的需要不致有缺乏之虞，應該或者用批發社或者用特殊目的的聯合社上溯到消費品的原料供給淵源上去。這種目的，在某幾種情形下是已經達到了。英國的消費合作社批發社以非洲的棕櫚園去完成了牠們的肥皂製造廠之原料的供給，這個批發社同時還經營了採礦業，英國本部的和蘇格蘭的兩個批發合作社更用牠們的共同在印度的加錫蘭的茶園供給牠們的茶葉部的原料（同樣的事實也可以在農業合作方面找出：加利福尼亞水菓生產者合作社經營了森林與鋸木廠，新西蘭的牛乳製造社經營了一

個煤礦，自行開採。

但是，消費合作社普通都是由家庭日用品出發，對於經濟過程之另一極端，非是資本主義能夠達到的地方，牠們也不能直接或借重牠們的聯合組織達到。關於農業方面生產的貨品，消費合作是應該與農人經營取得連繫的，最好是加農業合作取得連繫。

在相似的情形下，消費合作的完整化還有旁的限度，以職工勞動去維持的生產部門，職工勞動很有成效地對抗資本主義的工業，并以本身的合作組織增強了牠們的地位，這種生產部門，就不是消費合作完整化所遇到另一限度。

(叁壹)——在相反的方向的完整化，即是說由農人的經營朝市場方面走，很容易把經濟過程的初級諸形態予以估價，將收穫的農作物加工使成爲商品，在批發市場上組織運銷機構。在某種情形之下，還可以擴充到零售商業上去（譬如加利福尼亞水果合作社的分配網之發展，農業合作牛乳製造廠城市供給中心之創立）。

但是我們應該知道，就是這種情形下，朝最終消費走的完整化仍然沒有完全達到。事實上誠然有用於出售的大部分生產品，其由原料生產到最終消費的經濟過程，已經達到了零售商業之外的一極端，走入家用經濟了，英國的「生產者」雜誌所發表的英國女合作者的可以作代表的購物單，告訴我們其中的三分之二的貨品是用於再行加工。可是其所以能夠有這種成就，是因爲這種農業合作社也加入了消費合作社爲其組成員工之一（或者是加入了執行這種任務的合作社）；否則家用經濟是不能也包括在這種合作組織之內的。這樣看來，這種現象，只是完整化的開端，而非完整化的終點。

(叁貳)——經過這樣一種分別考慮之後，我們覺得無論是消費的或供給的合作社之上溯的完整化也好，農業販賣合作之下溯的完整化也好，都不能夠擴充到整個的經濟過程。可是，由自然資源以至最終消費的

完全的合作完整化實在兩種情形下完成了：

一、當經濟過程比較短，而且可以說是這兩種極端非常接近之時：麵粉廠和農村的麵包店，接受社員小麥而以麵粉或麵包，為交換和接受社員牛乳而以乾酪為交換的農村合作都是這一類的例子。

二、不管最初生產到最終消費的距離怎麼遠，然而有兩種合作的完整化——向市場走的農業合作的完整化和向原料生產走的消費合作的完整化相向而進，彼此相遇，而在相遇的場合又彼此銜接時，也能使合作完整化完成。我們這裏且以一個很著名的事實為例，那就是新西蘭的農業合作社和英國的批發合作社的連繫一事實，這裏的連繫是由一個共同的代理機構叫做「新西蘭生產會社」的為仲介而完成的。在這個情形下，是一個繼續存在的運送物把新西蘭農業生產者的經營與英國的合作者的家用經濟結合。

四 人員的獨立與集體行動

(參參)——消費合作社的第一目標是為牠所團結起來的家庭去執行直到合作社創立之時止都委於私人商業擔任的職能，牠的第二個目標是在於使社員能夠向牠要求執行其他合作社執行時比社員個人家庭執行時更為有利的職能。

因為這種原因使消費合作社不僅是設立麵包店，雜貨店，而且由於一個新的職能之從個人家庭轉移到合作社再設立洗衣店、飯館以至於旅館以代替暫時的（旅行和過假）或水久的（孤獨的個人）的家庭的缺乏。在住宅合作社，花園合作社中，集體行動的目的是在於幫助一切家庭創立一種獨立的家庭經濟。

在一切的情況之下，無論在保留給個人與交託與合作社間的職能的分配中地位如何，這種地位都不能由一種帶有成見的判斷去予以決定，很具體地說，是對於集體化的職能之發展將如何有所贊助，如何有所阻撓。（參肆）——消費合作社與住宅合作社的目的，并不是把家庭吸收而使之消滅，而只是給牠一種幫助，

而且在家庭不存時代替家庭，同樣農業合作社的目的不是在於吸收小經營，只是在於把小經營予以結合。

無疑地我們可以拿意大利的集體租佃合作社和蘇聯的集體農場為例，但是我們知道所謂集體租佃合作社與集體農場所指的是一種形式複雜的制度，這其中以共同經營為目的耕種合作社都是例外，而且還有一點可以值得我們注意的，是最完全的共同耕種的組織中每一社員還保有自己的蔬菜園，自己的家禽（意大利的叫做的共同耕種合作社），甚至於根據一九三〇年的集體農場組織條例更保有一條母牛。

（叁伍）——同樣的情形也在工業合作社——獨立的職工合作社和工人生產合作社——中存在。

在大部份的工人生產合作社中，共同的企業本是已經完全把社員的職業活動吸收了去的，但是因為合作社的實現變形甚多，我們很容易找出許多混合形態，立於使勞動集中於同一工廠之工人合作社與或以供給社員需要為目的，或以代社員販賣為目的，或以共同利用機器為目的而組織的在獨立工廠中工作的職工合作社兩者間的中間形態。

無論是消費合作社也好，農業合作社也好，決定他們的組織形態的都不是學理的主張，一個工業工人合作社所依據以為決定應在共同工廠工作，或分別各自工作的標準，是這一個工業之經濟的和技術的問題。

（叁陸）——我們知道工人生產合作社不是專以改良社員的經濟境遇為目的，無疑的即使是一個簡單的職業利益之維護，合作社也是要起來負責的，而且常常和職業組織的行動接合起來，共同為此簡單的職業利益而努力，不過這種職業利益的維護只要職業組織稍許費點心裏就能達到的，至于工人合作社還有更高的目的，那是工錢制度之廢除，即是說專門使工人在勞動中的地位得到解放，工錢勞動的定義之主要因素，是從屬關係在工人合作社中是要以自由同意的責任和紀律來代替這種從屬關係的，勞動合夥制（合作工人隊，所追求的所希望達到的也是這個不啻這種勞動合夥制是在工人合作社之內還是在其他的企業中運用，意義都是一樣。

(泰萊)阿波斯托兒從「阿特爾」一字下研究俄國的合作組織時，所得的結論是認為這裏是有兩個不同的來源的，阿波斯托兒說：

近代淵源的合作組織是由對個人主義的經濟制度的反動而發生的，這種合作的理想能夠為人接受而且傳播開去，是在個人主義之完全的勝利期過去後才辦到的！反之在文化較低的往日，其合作之組織乃原始的共產主義的產物，家庭公社解散之日，已使碎分的家庭被迫而集體地（即是說結為「阿特爾」）從事於許多的經濟生產事業。事實上，「阿特爾」的進步之本身就常常是人類朝着個人主義前進的指針。」

(泰萊)——阿波斯托兒所提出的這個分別，把合作組織的複合性給我們指出來了，這種複合性是那種一方是手段一方面是目的的共同行動全都有人的獨立和自主。

合作組織的淵源即使是起於對抗個人主義之影響的反動，其所形成的共同活動也不是使個人的努力消滅，相反地，牠却使之見於行動並加以維護，另外一方面舊的公社制度之演進由於將殘存的集體和已經發展了的個體互為結合也使之表現一種同樣的結果，同樣的結論的，共同的行動是被保持着的，不過此時的共同行動是立基於個人意識之自由的同意之上的。

在我們看來，這裏給了我們一種指示，很可以使我們不再從一種空泛的一般性中去探討合作的淵源，並企圖在各種制度的演進中去確定合作制度到底是什麼時候充分地發現出來，合作制度所包含的意義，不僅限於團結，不僅限於共同行動，牠是暗示着自由的和負責任的人格之存在，這種人格在他們的完全的獨立中以自己的意識結合起來。

另外一方面，合作制度之雙重淵源使合作發育朝着兩個方向前進：在個人主義的文化環境中，牠的主要任務將是使個人的意識能够參加連綿的行動，反之在一種舊的社會構成還沒有給商品經濟完全解體的國度，

即是說在那還帶有公社精神的環境中，合作發育應該能夠從個人責任心的意識下去提高個人。

（參攷）——合作主要在加強社員的經濟的獨立，絕無使之消滅之意；不過牠在這裏所用的解放個人的方法是一種集體的方法。他一方教訓社員要使這種集體方法能夠發生效用，一定要每一個個人參加這個共同的努力才行；合作如能忠于本身，一定能夠把合作者的個人的努力并以互相補足的方法同時和其努力的聯合使之見于實行。

季特在他的「經濟學原理」一書就是這樣解釋的：

「合作的格言同時是兩句話即自助和「我為人人」」

「所謂自助，即就說能用自己的方法以供給自己的需要之那種自滿心，自己應該是自己的商人，自己應該是自己的銀行家，自己應該是自己的債權人，自己應該是自己的雇主。

「所謂我為人人，即是說不僅有使本人得到解放的慾望，而且有使他人解放的慾望，要謀幸福，一定不是專為了自己一個人。」

季特有一次講演合作原理的問題時，曾經把維勃一段說話的這個結語當作自己的主張：「我希望人是完全的，自動的，個別的，因為要有這樣的一個人，才能把一己的利益附屬於全體的利益，我希望他是本人的主人，使他能够更好地為公眾服務；；要把自己貢獻與人，就先得自己能够對自己作主。」

「加拿大合作者」雜誌一九二六年十二月號曾經把托馬斯，卡利爾的這幾句話介紹給他們的讀者：「當人類有一天終竟會懂得的時候，個人主義的摩擦將把位讓給由合作而來的個性的發展（我們將由個人主義的競爭進入合作中的個性）。這是很對的，因為在這幾句話裏充分地表現了合程運動的倫理理想。

（肆拾）——個人與社會之關係的這個問題，遠在初期合作制度產生之前就已有人提出，合作對於這一方的貢獻，是牠把個體與集體在經濟方面和倫理方面同時加以結合。

合作企業是集體的，但牠是建基于獨立的個人的經濟利益之上的。在相似的情形之下，合作的社會生活也是同時建基于連鎖行動和獨立的負責任的個性之發展上。這樣地我們可以在合作的經濟的和社會的方面同時找着一種一樣的複合的二元性：個體與集體彼此互相辯護着。

合作制度的第一個目標是提高社員的經濟地位，但是由于牠所用於達到這個目的的方法，由于牠所期望于其社員的品格方面所具的條件，并求此種品格之發展，使牠的目的發得更高了，而且把這個更高的目的達到了。因而合作的目的是造成一種負責任講連鎖的人，使這些人有一種很充實的個人生活，同時從全體言更有一種很充實的社會生活。

(肆壹)——商品和資本主義的經濟，中間人的經濟和差不多可以說是為中間人經濟所統治所分散的人的團體以外的經濟，漸漸和社會的經濟制度分離，從而產生一種為經濟學家所用以當作抽象觀念之模型的冷冰冰的實現。

在相反的意義下，合作制度在將過去為商人奪去的職能還之與結合之人時，也使經濟制度的社會意義重新回復了。牠目下的努力是用在混合經濟中的。將來就會要在混合經濟中長成，并取得一種優越地位，到了那時，價值的等第也將和由資本主義方式佔優勢所確立的完全相異。

五 國營與合作

(肆貳)——由于合作，為社會生活和經濟基礎的小單位和活動不再是孤立的了。牠們是已經連繫着或傾向于相互連繫着并調整各方努力的整個制度之一部份。

這個由一致各種行動所實現的整體，是表現一種有組織的經濟形態的，而這裏的一致行動中的各因素間的相互關係，是有意識地加以確定了，但是由于牠的各基質因素之體性的關係，也和由于牠的各部份之互

相銜接方式的關係一樣，爲合作的努力所造成的有組織的經濟，却深深地和其他已經實現了的計劃中的有組織的經濟方式全異。

（肆叁）——第一，合作組織是聯合的，在牠的各個分子中以及牠的各個階層內都是採用負責任的獨立制和自由的同意之紀律一些同樣的原則的，地方社不是集中組織之最後的一層的管理上的附屬機構，合作在地方社之上是樹立着若干的上層機構的，但是這些上層機構是爲地方社而從事活動并且受地方社之監督的，這就如同地方社本身爲社員而從事活動并受社員的監督一樣。

因爲合作組織是聯合的所以在牠的發展過程中不限定預先規定一個計劃，依照推行，這實在不怎麼樣是一種根據計劃的構成，儘可以說那是一種逐漸的長成，這種長成是爲滿足發展歷程中所新生的需要以及爲執行不斷的努力所想出的新的計劃因而感到了某些新的措施是必要的，某些新的進度是應完成的，于是起而逐行使之實現。

（肆肆）——合作組織是傾向于自足自給的，或是儘量地使牠的完整化朝着原料生產或貨品銷路方向推進，或是更進一步，使各種方式的合作組織間建立一種有機的關係，俾一方的需要能由另一方的銷售要求無缺憾予以完成。

可是合作組織雖想在自己的範圍內努力完成一種內部的嚴謹的構成體系，然而對於外部經濟界，無論在牠的那一個階段上，都有一種對外的關係體系待牠完成。

因此合作的當前問題，實在是除了以單位社爲基礎的內部組織諸問題之外，還有一些和其他各種經濟方式之外部關係的問題在。

（肆伍）——後邊這種問題已經是特別變得複雜了：這種問題的提起，不再和過去一樣簡單，即是說不再僅是一方資本主義以自由競爭爲基本信條，他方面國家限制自己在經濟範疇內的干預行動而已。

我們離開這一種的簡單條件現在是已經漸漸遠了，但是離開的速度之大小，因國度和生產部門而異，而且因為資本主義組織所採取的形態彼此不同，或者國家的經濟政策方向并不一致，這種速度的大小也很參差不齊，所有這些都是使我們對於最近的將來還不能有明白認識的原因。

在這種變動不居的現實下，行動方面總多少帶有若干經驗的成份，但是合作運動却不能沒有一種令牠的努力發生充分效率的全般方針，使之在各種事實變動之前能够領導着并且激勵着那一種創造的和活動的態度，最顯明的是應該——目下尤比過去為甚——確定牠對於公共權力機關為干預經濟組織所採的制度和辦法到底態度如何。

（肆陸）——合作者一經從過去和現在的實證事實的觀點接受混合經濟的主張，而把純粹經濟的抽象觀念拋棄，一經相信經濟的演進是以變形甚多的混合經濟相繼出現，那末對於公共權力機關所有決定的辦法，不會有什麼根本相反的批評，這種辦法，或是保證公用事業的順利推進，或是把經濟的整個調整完全掌握，合作者甚至於可以欣然承認政府的這種合于牠的理想性的措施，正和他們本身所提倡的以有組織的服務代替追求利潤和統治他人的理想以及對此的努力不謀而合。

合作者同樣還能從公共權力機關的行動中找着一種對經濟過程中某一部份可用的有效的統制方法，經濟過程的這些部份每是資本主義根深蒂固的地盤，合作社不能够佔領或者要經過許多困難才可以佔領的，話雖如此，可是合作者也有他們本身的要求。

譬如公共權利機關對於中心點——資本主義這一點某種經濟過程的統制，合作者自然是有權利預聞，因為合作社也雇用了雇員和勞動者，是應該以雇主的名義參加的，但是他們另外一方面要求對於中心點之前和在中心點之後的經濟單位與活動的利益予以有實效的維護，這種通常在經濟過程之最初的和最後的極端之單位與活動，都是由合作組織所團結的。

合作者是同樣地還可以參加公共活動和合作活動間的各種方式的（「公營合作」中合作社可以為公共利益去派代表參加）。

（肆染）——相信公共活動是一種另外的途徑而且是一種捷徑，從而追求這種目的之實現時，合作者所遭遇的危險將是忘記着強制的實效很有限度，而且強制失敗之時，正是合作可以成功的地方。合作所帶來的，是還有人的價值——倫理的價值。

無疑地，合作的進步有賴于人之處較多，而有賴于物之處較少，故頗為遲緩。這種進步是需要一種有耐心的教育工作的。但是在經濟和社會生產的範疇內——這是合作所固有的——再也沒有更容易更短促的途徑可循。

合作的固有任務——而這種任務也只有牠能够担當——第一是把無量數的家庭經濟，農人經濟，職工經濟的這些小單位，在鄰近的連繫和需要的相同之基礎上，結合為第一級會社。跟着在他們的共同需要下把這第一級的會社聯合起來，使成為第二級和第三級的組織。隨後的問題才是如何使合作經濟的最高部在相反的發展方面與中心點化的經濟機構相連繫。

（肆捌）——在一種很單純化的特徵上，是有一種一般的經濟之意象表現出來的。在這種一般經濟之象中，政府統制的組織和合作的組織各自向前發展，在相對的方向互相接近，并于接近之時得以互相銜接。這裏是兩種制度的相逼，同時也是兩種原則的撞頭。

國營的組織，是由上而下的組織，和生活的具體現實相隔頗遠，這種組織對於生活的具體現象，只能得其大體，只是從全體和中庸的方面來觀察的。

他方面不管構成權力的制度如何，國家必得是而且性質上不得不是一種強制的力量；假如這種力量把全部經營生活佔領，人類所受的虐待將是不可想像的了。

相反的，合作是一種由下而上的組織，先是把最接近于每個人的小單位結合起來，這種單位竟可以說和每個人沒有分別，個人的基本需要是由這種單位表達出來的。合作把最高的權力給這些小單位之時，是把權力的淵源和執行安置在需要的淵源之上的。人們在這裏是自己的主人，組織只是爲了他們而服務。

（肆玖）——設使我們真的不幸處于警察制的國家之內，至少我們總可以把那種吸收全部經濟活動于一種龐大組織的惡夢驅開。蘇聯的實例以及歐洲各國所表現的許多的經驗已經告訴了我們這樣的事實，却是國家一經負起經濟組織的責任，就會跟着承認自己在這方面的力量和能力實在有限。

在這個時候，那原先被壓迫和蔑視的合作，才可以由下而上地發展起來，牠把牠的和權力經濟之接近點放在頂端，把一切和人相連繫的倫理價值根據原則使之見于實施，并且把自由拯救了出來，因爲根據牠的既經證實的觀點，牠自己就是有組織的自由。

本分會出版刊物目錄

年鑑

雲南合作年鑑（第一回） 研究組編八·〇〇

叢書

- 一、合作指導技術的實際問題 鄒 枋著 二·〇〇
- 二、合作法令解釋簡編 研究組編 一·五〇
- 三、合作登記講義 百于溪等編 二·五〇
- 四、合作法規新編 研究組編 二·〇〇
- 五、由農貸到合作金融 楊體仁著 二·〇〇
- 六、中國之合作運動（英文本） 鄒枋願彼得編 五·〇〇
- 七、簡易信用合作簿記 黃 石編 四·〇〇
- 八、合作經濟論（上） 彭師勤譯 卽出
- 九、合作經濟論（下） 彭師勤譯 卽出
- 十、特種合作的實際問題 翟明宙著 卽出
- 十一、合作金庫的實際問題 鄒 枋著 卽出
- 十二、雲南省合作社紀實（第一集） 研究組編 卽出

通訊

雲南合作界 （已出十四期） （非賣品）

不 准 翻 印

中華民國三十一年九月

合作經濟論（上）

（合作叢書第八種）

每冊定價國幣貳元

撰 著 者：佛 格 (Dr. G. Farquet) 譯 著

發 行 人：繆 嘉 銘

印 刷 者：雲南全省經濟委員會印刷廠

出 版 者：中國合作事業協會
雲南省分會 研究組
（護國路四十六號）

雲南省圖書雜誌審查處審查證復審字

第 五 六 號

55
25-2-24

SKBC
HG
F276.2
20/2