



連隊工作叢書之一

東北民主聯軍總政治部出版

1947·12·

★★★★★★

連隊工作叢書之一

戰評運動

東北民主聯軍總政治部出版

★★★★★★

戰評運動

目錄

開展戰評運動指示	（一）
廣泛開展戰評運動	（二）
四縱戰評運動的經驗	（六）
群眾的軍事創造	（八）
遼東某部戰評方法	（一六）
怎樣進行戰評	（一八）
戰評實例四則	（二〇）

一、評傷亡、評動作、評消耗·····	(二〇)
二、季家堡戰鬥中的動作和紀律·····	(二四)
三、口前戰鬥中的砲兵動作·····	(二六)
四、梅河口戰鬥中的政治工作·····	(二八)
一個連的戰評經驗·····	(三〇)
某部戰評爲什麼沒有熱烈展開？·····	(三一)
附一、晉察冀某部戰評·····	(三四)
附二、華東解放軍創始戰評·····	(三五)
一、從評定傷亡來研究戰術技術·····	(三六)
二、技術評論的四種方法·····	(三九)

開展戰評運動指示

(一)我四縱隊採取群眾性的戰評運動(即戰鬥評論會、簡稱戰評)，進行戰術技術的學習，並藉此提高技術與戰術(其方法內容見另文)。這是群眾路線見之於技術戰術學習的又一次運用，是政治工作與戰術結合的一種方式，又是幹部戰士互相學習的方式。這一經驗望各部隊為提倡並普遍地予以採用。

(二)使一點兩面戰術(主要是幹部)與三三制戰術(主要是戰士)與攻堅爆破的技巧，在全軍範圍內熟練起來，加以鞏固與提高，這是一個繁重的長時期的教育任務。因此，在這方面，需要採取廣泛的群眾路線，需要在軍事工作方法以外同時採取政治工作方法，並把這兩者適當地統一起來，進行教育，才能獲得巨大的成績。過去經驗證明如此，以後還將證明這樣。

(三)對於技術、戰術的學習與提高，政治工作的任務，不是空喊，也不是袖手旁觀，而是尋找適當的組織形式和方法(如戰評運動)加以領導，加以推廣。這樣使政治工作和軍事及作戰要求完全結合，內容更發展，經驗也就會更豐富。

林彪

譚政

一九四七年十月廿九日

廣泛開展戰評運動

——自衛報社論——

戰評運動『是群眾路線見之於技術戰術學習的又一次運用』，也就是說，這是學習上的群眾路線的方法之一。過去在練兵運動中所創造的『官教兵、兵教兵、兵教官、官教官』的方法，這是一種群眾路線，這是在比較和平的環境下的練兵運動中、而且主要的是以學習技術爲主的要求下創造出來的。現在的戰鬥評論會，也同樣是一種群眾路線，而這則是在戰爭的環境中、而且主要的是以學習戰術爲主的要求下創造出來的。前者，過去曾經有過多次的論述和介紹，同時也已經爲我軍許多領導幹部和廣大戰士所接受。今後仍應廣泛的採用並使之發展；後者則是一個較新的問題，因而也還沒有引起我們最大的重視和廣泛的運用，今後我們則應該更多的研究和學習。

林總司令曾經多次指出：『我們的教育，應當主要的不是根據現成的軍事書籍，而最重
要的甚至完全的要根據現實情況中的實戰經驗』，『各級指揮員，都應當研究現實的作戰經

驗，只有這樣，才能提高部隊的戰鬥力，才容易迅速產生幹部，才更容易打勝仗。自然，我們各部隊的首長也都根據林總的指示，舉行了像戰鬥英雄座談會、連排幹部座談會這一類的戰鬥檢討會，這是很好的；但一般的說來，我們過去所舉行的檢討會，多偏於一般性的檢討，而缺乏具體而細微的檢討。比方，從過去的檢討會所得出來的戰鬥經驗是：對敵人戰術的一般研究，今後對敵作戰應注意的事項等等；這些自然是必要的、正確的、對一般指導有極大意義的，因而我們並不是對它採取否定的態度。可是，我們還缺乏從參戰的戰士與幹部中，以班為單位做起，根據各人自己的戰鬥經驗，用戰鬥評論的方法，指出每人的優點缺點，檢討為什麼能夠完成任務和沒有完成任務的原因，檢討某些傷亡是否應該，檢討每個戰鬥動作，檢討班排幹部的指揮等等，這樣的檢討，其所得出來的經驗，對於每個人的教育意義自然也就更加具體實際，又可以和評功聯系起來，而且還可以增加戰士對幹部指揮上的信賴，因而也就更加提高了部隊的戰鬥勇氣和信心。同時如果在這樣的檢討之後，再加以演習；演習之後，又加以檢討，這樣反覆進行的話，那麼我們部隊的技術和戰術，就必定會有迅速的進步，這是毫無疑問的。

因此，我們應該把這種戰評運動看作是戰鬥總結的基礎，是戰鬥總結的一個主要方面（另一方面，就是像過去所舉行的戰鬥檢討會一樣，從一般的檢討中，來研究敵人的戰術和

研究我們的對策等等），並把它和一般的戰鬥總結互相結合起來，以更加推動部隊的進步。

其次，也正如大家所了解的一樣，政治工作要和技術戰術相結合，以及軍事教育除採用軍事工作的方法外，同時還要採取政治工作的方法，並把這兩者適當地統一起來。而戰評運動也就是實現上述兩方面任務的具體方法之一，它既使政治工作和技術戰術相結合（糾正了某些政治工作不問軍事的偏向），又使軍事工作採用了政治工作的方法（糾正了某些軍事工作與政治工作分離的偏向），這是軍政協同、軍政一致的一種良好創造，是值得我們軍事工作人員和政治工作人員學習的。

不錯，在我們部隊中，軍政協同、軍政一致是基本上實現了的，但也並不是說，因此就絲毫也沒有什麼問題的了。問題還是有的，其原因，除了某些同志在認識上或多或少還存在着一些偏差以外，主要的則是由於缺乏更多的這種具體工作和具體方法上的協同動作的創造。一般的協同動作，這是大家都了解的，也是這樣做着的，比方從軍事工作上來武裝戰士的手足，和從政治工作上來武裝戰士的頭腦，這是我們軍事政治工作上協同動作的一種表現，而且由於這種協同動作，已經使我們部隊的戰鬥力大大的提高了。可是，當碰到一些具體問題時，比方說，還是上政治課呢？還是上軍事課呢？這裏就有些問題了，軍政之間就有些磨擦了。其原因正如上述，除了由於對協同動作的認識不夠外，主要的就是還缺乏更多的研究

協同動作的方法，這也就是有些同志常常把一件工作孤立起來看待的原因。譚主任的政治工作報告，曾經給了我們一個啓示，就是說，在一定的時期內，部隊只能有一個主要的任務，而司政供衛各部門，都要爲着實現這個任務來共同努力，來協同動作。等到完成了這個任務之後，再繼續來完成第二個、第三個任務；而不是在一定的時期內，你有你的獨立任務，我有我的獨立任務，相互爭時間，相互爭工作。比方拿破崙後的部隊工作來說吧，任務自然有很多，要整理組織，要宣傳勝利，要總結經驗，要評功記功，還要爭取時間進行軍事政治教育等等。但在一定的時間內，中心又只能有一個，既不能把所有工作同時一起進行，又不能把這一工作做一點，那一工作做一點，互相參雜起來，結果什麼也不能做好。因此，我們各級黨委在佈置工作時，首先就要在認識上不把這些部隊任務機械的加以分割，好像這個是純粹的軍事工作，那個是純粹的政治工作，這是你的事，那是我的事這樣來看待；而應該把這些任務看作是整個部隊的任務，動員大家一起來做。其次，無論進行那一項工作，軍事和政治工作同志，都應該共同的來商討研究，比方要採用什麼方式方法進行，要怎樣來分工負責，要怎樣互相配合等等，以達到集中力量，協同動作，完成任務的目的。戰評運動的創造，這已經給了我們軍政工作如何合一的一個範例，根據這種範例，我們在其他的工作上，是可以而且也應該創造出更多的範例來的。

最後，保證戰評運動進行得好的重要條件之一，就是放手發揚民主，啓發戰士的積極性，使戰士不僅能勇於檢討自己，同時也敢於檢討各級幹部。只有這樣的檢討，才能做到技術與戰術的結合，幹部與戰士的結合，才能獲得重大的成效。須知，在我們部隊的條件下，民主是只有好處而不會有害處的，民主只能是使官兵更趨一致、部隊更加團結的。自然，由於個別人員程度不同，認識不同，也許可能發生一些偏向；但在我們幹部的正確掌握下，在廣大群眾的正確認識下，個別的偏向是可以防止，而且也會受到群眾的反對的。因此，任何不放手民主、害怕批評和自我批評，是沒有根據的。

戰評運動的經驗方在開始，希望我們所有部隊都給予重視，並在自己的工作中創造出更多的經驗來。

(一九四七年十一月十二日)

四縱戰評運動的經驗

爲提高戰術、技術和戰鬥力，以少量傷亡換取大的勝利，利用戰鬥空隙，普遍開展群眾性戰評（即戰鬥評論會）運動。根據四縱的經驗，有以下幾點：

戰評是提高戰術、技術最實際最生動的教育方式，運用群眾路線，將群眾的戰鬥經驗，用戰鬥評論方法，把經驗歸納起來，去教育群眾，教育幹部。

戰評是政治工作與戰術相結合的一種方式，就是採取戰評運動，提高技術、戰術，達到以少量傷亡取得勝利，消滅敵人，保存自己之目的。

戰評中心內容是：評戰術（三三制，一點兩面，幹部戰術思想與指揮，戰士戰術動作），評技術（三大技術，攻堅爆破），評勇敢（指戰員英勇頑強，三猛精神，政治工作瓦廠優俘），評傷亡等。

在舉行戰術評論會中，戰士們發言非常積極，對問題爭論都很認真，到處談論和表演着每個戰鬥動作的優缺點，對幹部提出了許多寶貴的意見，他們迫切要求戰術上的進步，有的說：『我保證戰鬥中勇敢，只要上級把我的勇敢用在正常地方就行。』有的寫信給連首長，要求連首長指揮上機動靈活。許多戰士這樣說：『戰鬥評論會真好，不僅可以得到知識，還可以糾正缺點，下次打仗就可以減少傷亡，取得更大的勝利。』幹部也說：『這樣評論很好，戰士能進步，幹部也能進步。』

在進行戰評中，戰士評論每個人的好壞，評論每個戰鬥動作，評論班排幹部指揮的優缺點，採取典型的好壞例子對比的方式藉以啓發與教育大家，把戰評與評功相結合起來，並掌

握了以表揚爲主的原則。

開展戰評運動，首先必須打通幹部思想，打破怕降低指揮員威信的顧慮，以反發動員，說服教育的方法，發揚幹部自我批評及虛心向戰士學習的精神，同時應軍政合一協同進行。

群眾的軍事創造

華山

——「蘭州」部戰評經驗介紹

民主聯軍「蘭州」部在秋季戰役間隙展開戰評運動，使指戰員們在戰鬪中的戰術體驗得提高，並使連隊軍事學習思想煥然一新，某些唯心觀點，以及老大自滿的思想等都受到群眾的清算。同時，由於把戰鬪檢討、評功、整理組織、練兵等結合在一起，也解決了連隊作戰中時間困難的問題並掀起部隊中空前緊張的學習熱潮。茲介紹其經驗如下：

把戰鬥中對戰術的體驗提高

「團山子連」突擊班的典型評論，對於大家領會林總司令戰術思想有很深刻的啓發。團

山子是敵人誇爲『永久性』的『吉林模範工事』，在一百米的陡坡上環繞着四道工事障礙，魏明田的突擊班從山脚出發到佔領山頂兩座地堡，爲時僅廿分鐘。全連戰士反覆分析研究他們的突擊動作，總結出五條主要經驗：一、指揮靈活，隊形變化適宜；他們通過山下橋頭地堡的機槍封鎖時，敵人的火力又低又密，地形又開闊，掃射面只有百餘米遠，班長便指揮戰士們各個跳躍前進，十個戰士按照要領，迅速前進，都安全通過，只有兩個人因猶豫而動作遲緩便掛了彩；通過鹿砦鐵絲網和外壕時，各個組疏散成一字隊形，猛打手榴彈前進，結果每個人都能充分發揚火力，誰也不妨礙誰的衝鋒。二、整理組織迅速，火力分工具體：該班到山下衝鋒出發時，第三組傷了兩個，剩下一個編到二組，不影響戰鬥。發起衝鋒時，敵人力火特別強，他便指揮投彈組向兩側猛打手榴彈，衝鋒組每挺衝鋒式專打一個槍眼，刺刀組散開前進，誰前誰後都規定好了，所以衝鋒時既不擁擠，又能保持聯繫，互利用火力策應。三、衝鋒動作迅速勇猛：炸藥一響就衝了上去，手榴彈邊打邊衝，衝鋒式邊掃邊跑，掛彩也不停一口氣。突破四道工事障礙，打得敵人還不了手縮不回去。四、指揮與鼓動密切結合：準備出擊時，班長說：『立功的時候到了準備好！』大家便檢查鞋帶、綁腿開了沒有，皮帶、彈藥帶合不合身，梭子好不好拿，子彈槍筒沾上土沒有，又緊張又帶勁；開始衝鋒時，班長又說：『打到山頂立頭功，一面衝一面打，掛了彩也要打，不叫敵人還手。』

五、班長邊打邊看地形、指揮轉移火力。雖然天已黑，又颳大風，遍地都是砲坑和殘破的工作障礙，全班都沒有迷失道路或失掉聯絡。

戰士們把自己這些在實戰中的親身體驗，經過辯論研究，從零碎的不自覺的戰鬥動作，總結出條理的自覺的經驗，就成爲最生動的最有教育意義的軍事創造。剛上戰場的新戰士聽了這個評論就興奮的檢討說：『一響槍就擠到一響想壯壯胆，怪不得傷亡大。』

連續作戰中連隊工作所碰到的時間困難，也從戰鬥運動獲得解決。『蘭州』部在一週戰鬥間隙的經驗證明：這種群眾軍事學習，同時是戰鬥評功、提拔幹部、吸收黨員與整頓組織等最可靠的群眾鑑定。攻佔吉林團山子制高點的突擊班長魏明田，由於繼續執行搜索任務不堅決，評功會上沒有立功。不久全連評論他們班的攻堅動作，大家認爲魏明田同志能夠指揮全班突破三面強大火力和四道工事障礙，創造二十分鐘佔領山頂、地堡的功績，是勇敢與戰術技術密切結合的結果，不能因以後的錯誤抹殺突擊的功勞，一致同意給他補記兩大功。平日不被人注意的彈藥手王昌申，在評論中全班才發現他保管彈藥非常出色，用他的子彈、機槍從不發生故障，他的經驗馬上轟動全連，一致同意給他記一大功。其他連隊也同樣證明：戰鬥評功會更能準確的定功績和深入的發掘優點。解放戰士蘇林請求加入共產黨的願望，也在戰鬥評會上經群眾審查，得到解決，他在訴苦中控訴了蔣匪害死他一家三口，又抓他當兵

的罪行，決心革命到底，爲窮人報仇；打團山子時，他參加突擊班，在決心書中提出以完成任務爭取入黨，如果犧牲了則請求黨追認他爲黨員。突擊中他光榮負了重傷，還鼓舞戰友衝殺。戰士們從他的勇敢評論到思想和成績，都說蘇林夠得上一個黨員了，連黨委會根據群眾意見即予批准。機槍班副班長盧德福在團山子戰團立了大功，班裏評論他的勇敢和射擊以後說：『滿夠班長的資格，該提拔。』由於掌握了『發揚民主，多想辦法』的方針，戰評的方法深受戰士歡迎，以往各種重要的會議如檢討會、討論會等，在某些連隊已無形取消，而代之以自動召集的小型評論會。據戰士反映：牠比檢討會好的地方是『好事壞事都評出個辦法，不難看，還有幫助』。有的班還提出『還要評工作，評思想』，說牠『比團委會好』。害怕開會的老戰士也說：『以前我以爲打仗一衝就行了罷，自己怕開會，學了一年，不好好捉摸，這回可知道牠的好處了。』機槍班在評論中體會勇敢和技術結合的精神說：『打仗就是大胆的欺壓胆小鬼，你不敢抬頭瞄準，亂打一氣，敵人就會瞅準你的火光猛打過來，你更吃不住了，你敢抬頭打，目標就看的清，你打的越準，敵人被打的抬不起頭，越還不了手。』

打破了軍事唯心觀點

秋季戰役才開始立功的第三連（因從游擊隊改編不久），戰鬥中轉變了廿三個在軍事學

習上的落後份子。出名的「老落後」二排長張桂生也是其中之一。每逢練兵演習他總是說：「學啥，打仗就是碰勁，碰對就行了。」口前戰鬪他丟了陣地，受了批評，覺得很冤枉，很消沉的說：「我死在陣地上就乾淨了！」孫立俊排在同一個地方連奪八座山頭，十個堡壘，成爲乾脆殲滅守敵一千五百的決定關鍵，被獎爲「戰鬪模範排」，張桂生更不服氣的說：「那還不是碰上的，上級就這末回事，碰上了功臣模範，碰壞了就批評一通。」這種軍事的唯心觀點，不但妨碍了他的虛心學習，而且滋長了他的右傾情緒，圍困吉林時，大家攻堅演習熱潮很高，他却吃鷄、喝酒，並且說：「碰死個蛋得啦，麻煩這幹啥。」直到三連評論孫立俊排的攻堅動作，他才感到孫排長「指揮真有一套，不簡單，」但是他自己的指揮怎樣呢，戰士評論二排傷亡大是由於指揮上有四個毛病：一、排長不向各班傳達任務，五班進入陣地還以爲換班警戒；二、沒有戰鬪準備，聯絡記號、人員武器檢查、火力組織、攻堅器材都沒有作；三、兵力使用分散，抽了六班半個班去拿手榴彈，又派五班兩個組去警戒，結果兩個步槍班的突擊力量都拆散了；一個排做防禦，又派兩個組單獨進攻，這兩組遭受殺傷時，又不組織友鄰支援；四、指揮不掌握部隊，敵人三次反衝鋒，副連長在後面不知道派人去聯繫，也沒說明，部隊後撤時不組織火力掩護，弄的二排丟了陣地，還遭到傷亡。戰士們追尋責任，大部份都是張桂生的。這個從不接受批評的排長，第一次感到「自己的缺點太多了，

今後可不能叫戰士白白送死』。第二天，二排的內務就從來沒有過的整齊，二排長並且畫了一張陣地佈置圖，自動帶隊回到陣地演習排指揮了。

打破了老大大自滿思想

戰評中出現了一個有趣的例子：六〇砲手張鳳九，夏天打分水嶺他八發八中，這次圍困吉林，打九發無一命中，班裏當天就展開了評論，評論他擺老資格，不量準距離對對砲身就打；射擊不中，指揮員一發急，他更沉不住氣了，打九發砲移動三次陣地。再就是粗心大意，寧陽造的砲彈，藥力小，他却按照美國標準修正。當晚張鳳九一夜沒睡着，第二天正巧敵人出擊，他又去打砲，指揮員說：『又是你來啦，怎不來個會打的？』他記得評論會上的意見：『指揮員再急也要沉着。』又照大家意見加藥包，仔細瞄準，果然九發八中。以後他這人便說：『戰評經驗接受真快。』有一個老大的機槍連長，平日總想從下級身上挑出個毛病，好賣弄賣弄自己，戰評會上研究射擊技術，他也不參加，戰士們可辣心得很，圍住機槍仔細鑽研。兩天，發現十一種新的故障原因，都是連長從沒聽說過的，這個老大大自滿的連長終於驚服群眾的造創說：『戰士比幹部知道還多哩，今後可得好好學了。』在群眾的智慧面前，連排幹部的自我批評精神也大大發揚，他們爲了鼓勵戰士批評自己，甚至沉痛的說：

「你們的命都在我手裏，我指揮不好可不是玩的呀！」一個排長跑到各班去動員說：「我這大門不但戰評的時候開，今後我保證不關了，總開着。」

掀起新的軍事學習熱潮

戰評的開展，激起了鑽研戰術技術的熱潮。一度因傷亡大而消沉的第六連，在戰評中又活躍起來了，他們在牆上畫了一幅失利戰鬥的地圖，戰士們根據當時的情況，輪流發表自己使用兵力的意見，研究出正確的指揮方法，認為當時的傷亡完全可以避免，以後情緒更爲高漲，評論了就自動到野外演習，回來了又繼續評論，曾經消沉過的五個勇敢班長又鼓起了戰鬥的信心，互相鼓勵說：「好好學，給傷亡的同志報仇！」新戰士普遍反映「這比平時練一個月兵還強」。一個參加過「直奉戰爭」和「閻馮討蔣」後來參加革命的老戰士說：「我當了卅多年兵了，要都這樣評起來，我該學會多少。」解放戰士羅瑞清說：「國民黨真不行，我在那邊打了七八年砲，也沒這次學會的多。」戰士們對於戰評的興趣，甚至還表現在以下的一些事實中：一個新戰士衝鋒前忘了搗手榴彈蓋也要求班長說：「開個會評一評我」，一個勇敢的小組長想起衝鋒時班長找過他一次，便提出「再評評我的戰場聯絡」，他們把「戰評」看作求知的法寶，想起一件事就自動開會說：「咱們評評合計個辦法。」機槍班評論時

下雪了。班長又想起：「往往是在野地打仗的時候多，咱們得演習野地排除故障」，第二天大清早就到雪裏卸開機槍，光着手在三分鐘內全部裝好。爲了準備夜間戰鬥，又輪流在炕上矇起眼睛練習一個晚上，全班就都學會夜間裝卸了。雖然戰鬥間隙需要恢復疲勞，但各個班排還是自動演習評論會上的經驗。火器連研究出彈藥造成射擊故障的原因後，全連的彈找不到一點鏽，太陽一出，戰士們就想起曬彈藥。清早戰士們雪地行軍，看見一顆樹便自動比賽目測，然後踏着深雪步量距離。因爲評論射擊時體驗到，亂打槍最易暴露目標，招致傷亡，所以一有機會就測驗自己的目力。「團山子連」評論了整整一天，散會後戰士們還是在自動評論。

遼東某部戰評方法

王軍

遼東某部在進行戰評中，一般採用下列四種方法：

(1) 檢討評：每個連隊根據本身任務與戰鬥中發生的問題按照具體情況，掌握中心問題，進行檢討，並解決問題。

(2) 對比評：如該部九連某次擔任攻擊，因善于選擇突破口而成功，但第二梯隊却運用不恰當，因而使傷亡較大。在評指揮時，戰士的發言都認為該連副連長將突破口選擇在集團地堡的死角，首先從打一個地堡開始，從一處短牆下開始動作，但蔭蔽的翻過短牆後，又利用了敵人的交通溝，由這一點攻起，只傷亡了三個人，四十八分鐘就全部殲滅敵人，這是突破口選擇得好的結果。但在攻擊另一地堡時，則由於指導員不了解情況，就叫第二梯隊前進，在部隊擁擠的情況下傷亡較大，大家就着重檢討第二梯隊的運用，認為今後要注意改進提高第二梯隊的領導，要疏散、蔭蔽、對挖工事和防砲等，都有了具體辦法。

(3) 辯論評：根據戰士提出的疑難問題，進行辯論。某連在評紀律中，三班長提出：「當我見敵人從房後逃跑時，也沒接到排長的命令，就率領全班插到敵的後側，這是不遵守

紀律。』大家隨即就此展開辯論，並認為敵人退却時很混亂，火力展不開時正好追擊，如果等他展開火力後，再打就不容易，這是機動，不是不執行命令。當情況任務不清時，則需要等待命令。又如某部評論中提出：『某同志指彩號下戰場不回來是否錯誤』時，爭論的結果是，只有消滅敵人彩號才能安全，如果架彩號下去不回來，就減少戰鬥的力量，不能消滅敵人，同時救護工作已有專人負責，更用不着戰鬥部隊去代替。

(4) 自我批評：以自我批評的方法展開評論。如九連戰士安某說：『我指彩號下戰場，是怕負傷，想逃跑。』六連機槍射手則檢討出：『我看到有些同志犧牲，敵人的子彈又落在我身旁；心裏害怕起來了，我就把頭歪在一邊，閉着眼睛打了兩梭子。』經過這一翻評論後，教育作用很大，被批評者都下決心改變，好的得以發揚。

怎樣進行戰評

——輝煌部發佈戰評指示

「輝煌部」關於「戰評」工作之內容辦法與領導等，指示所屬如下：

戰評的內容

關於「戰評」的內容，暫分爲評戰術、評技術、評勇敢（思想）、評傷亡。而評戰術則以一點兩面、三三制戰術爲準，聯系火力配備、兵力組織、步砲協同、火力和運動的結合、偵察準確、通訊及時、土工作業、是否會選擇突擊點和火力點、出敵不意以奇制勝、代價少勝利大、軍政工作配合……等。評技術則以三三制隊形及三大技術（投彈、射擊、刺殺）爲準，包括善於運用地形地物、按梯架橋巧妙、爆破得法、動作靈敏等。評勇敢（思想）則包括戰爭觀念、積極想辦法完成戰鬥任務、靈活機動、樂於接受艱巨任務、不滑頭、無畏無懼、不叫苦、勇於衝、勇於拚刺刀、勇於要求艱巨任務、能貫徹決心等。評傷亡則必須聯系

幹部的戰術思想和戰術指揮，其次聯系各個戰鬥員的技術及動作，因為戰鬥難免傷亡，但指揮有方，技術精練則可以避免不應有之傷亡。

戰評的方法與領導

指示中關於『戰評』的方法指出：應從下而上，從各個戰鬥員到指揮員，從個人到集體，並可採取各個評論（以個人為中心），典型評論（以好或壞的戰例，以好或不好的單位，提出幾種情況或幾個問題），比較評論（以好的單位或個人和差的單位或個人對比），實例評論（沙盤及演習）等方法。關於『戰評』的領導問題指出，首先要打通幹部思想，認識『戰評』的意義，打破任何顧慮，使幹部了解只有在『戰評』中虛心檢討經驗，謙遜向群眾學習，自己才能進步，也才能獲得戰士的衷心擁護；其次須在部隊中進行關於『戰評』的普遍教育，啓發醞釀成熟後，組織小組或班的評論；第三、重點要放在幹部及指揮上，這就必須大胆發揚民主，號召人人開口，言者無罪，以開展群眾性的評論；第四、『戰評』與評功結合，『戰評』以表揚為主，『戰評』與評功齊頭並進，第五、從『戰評』評功中發展黨並與發現幹部、培養幹部、使用幹部、提拔幹部相結合；第六、各單位以黨委為領導中心，首長負責，親自動手，突破一點取得經驗，指導全盤。

戰評的目的

指示中並着重指出：『戰評』的目的是爲了提高部隊的戰術和技術，是增強部隊的戰鬥力與團結，一切與此目的相違背者都是不對的。指示最後號召所屬各單位掌握指示精神，按照具體情況抓緊佈置執行。

戰評實例三則

一、評傷亡、評動作、評消耗

「遼源」部十連，在季家堡塔擊戰鬥結束後，即進行以排爲單位的三評會——評傷亡、評動作、評消耗。從三評中，提高了部隊的戰鬥經驗與作戰技術。一排根據這一次塔擊戰的實際情況，即敵人有騎兵、砲兵、步兵數百人，在飛機與砲火的掩護下，企圖從一排的陣地方向突圍，但敵人的幾次衝擊都被打了回去，一排並且主動的出擊三次。

一排在評傷亡的會上，不是以傷亡數目的多少爲優劣，而是檢查在戰鬥中，那些傷亡是

無謂的，是可以避免的；從這些傷亡中，尋求原因（即教訓），提高技術。開頭發言的趙喜春說：『我們第一次出擊，吳作俊在敵人的榴彈犧牲了。當時他手裏提着槍和手榴彈不打，光站着喊「繳槍」。所以被敵人乘機給了他一槍。假若他能跑到敵人跟前，打上一顆手榴彈，把敵人嚇慌，不就繳槍捉俘虜了嗎？同時三組長于台夫，看到自己兄弟被打倒時，着了急，跑上去就想給敵人一刺刀，不提防被樹後邊敵人打來一顆手榴彈，給炸傷了。』尹連陞說：『范文有觀察敵人時，好久也不隱蔽一下，所以被敵人發現給打傷了。范文有和吳作俊，都是可以避免的，于台夫那種情形是不能避免的』。李鳳祥說：『張美可也是無謂的犧牲；他隔敵人半里路就打槍，把子彈給打完了，到了敵人火力圈內，却停止前進壓子彈，所以被敵人打倒了。假若到柳趙子裏再壓子彈，也就沒事了。』韓富真說：『于常和動作慢落在後邊，當時還不彎腰，被敵人打到胸部掛彩了，打仗非快不可。』李保才接着說：『二勳副帶人在敵人火力下找彩號，因為跑的快，就沒有一個負傷的。』評論到最後，統計起來，認為在這些傷亡的同志中，有六個都是可以避免的。

評動作時，是檢討在戰鬥中射擊瞄準是否適時，前進隊形是否疏散，一點兩面運用的好不好，地形地物利用的恰當不恰當，搏鬥動作與協同是否合乎要求等。大家從這些活的事實裏，學會了怎樣才能消滅敵人，保衛自己，以小的代價，換取大的勝利。

在評論會上，一個同志說：「打仗，就不能怕，一怕就打不準，我這次很沉着，兩槍就打倒了兩個敵人。」接着趙身說：「王一元離敵人三十多米遠時，看到有三個敵人不藏槍，他快舉起槍打死了一個，其餘的就被抓住了。」劉喜春說：「我看到溝裏一個敵人，一隻腳在溝沿上向我「拉弓射箭」，我不懂。我就叫組長看這小子幹啥呢？組長回頭一看，沒有答話，奔的一槍把他打倒了。隨後就看到一個敵人想跑，組長向我大聲喊：「你還不打呀！」我才奔的一槍打倒了他。正在這時，排副由那邊高粱地裏打過來，堵住了一股敵人，排長迎頭投出一個手榴彈，組長由這邊也打了一顆，炸倒了兩個，接着組長說：「衝！」我上去就繳了一支槍。後來跟組長失掉了連絡，光我一個人也不敢再向前追，就轉回溝裏押着一車彈藥和十多個俘虜回來了。」組長王鳳祥說：「人都失連絡了，祇剩我一個人時，來了二十多敵人，我先一槍打倒一個，隨後舉起手榴彈說：『繳槍！如果不繳，就一個手榴彈揍死你們！』他們就把槍放在一邊了。其中有幾個砲手，抗着大砲就跑，我也不敢追，只是向着他們打了一槍，結果他們把砲扔下跑了。」包委章說：「我們在開闢地敵人強烈的火力下出擊，沒傷亡一個，這是因爲班長指揮的好，隊形疏散，運動的快，要緊的話，早有傷亡了。」李保才說：「排長打機槍時忽然出了故障，他順手撈起小鬼的一支槍就打，結果繳了七八個敵人的槍。第二次出擊時，是二班副先帶一個組上去，敵人輕機正向二排射擊，排長看事不

對、機靈的向上一跳。子彈剛好順繩竄下過去了。當時我乘敵人不提防，就由旁邊跑上去，一刺刀刺在敵人手上，他把臉一扭，我接着又一刺刀，把他刺死了。還有一個傢伙，正臥着打衝鋒機，在他還沒拉開槍栓時，我趕緊跑上騎在他頭上，挾着他脖子，順手把他的槍往上一提，子彈就打到天上去。我帶着那支衝鋒機，後來又繳了一支步槍。」

最後評消耗時，是檢查個人消耗子彈多少，打死了幾個敵人，看那個消耗少，打死敵人多。求得注意節約子彈，提高技術。

劉喜春發言說：『敵人衝鋒時，一定要把他們打死，如果僅僅打回去，他們還來攻。人是不經一事，不長一智，這是經驗，以後敵人不到跟前不打槍。』尹連陞說：『我打了兩排子彈，只打倒一個敵人。』二班副說：『王夫和兩槍打倒兩個，嚇得敵人都跑散了，但是我們還打槍，結果王夫和消耗了五排子彈，韓富真也打了五排，李富祥消耗一排，我自己打了二排零三發，打的敵人亂向後跑，而真正打死的不算很多。以後碰到這種機會，一個個瞄準打，就能打死的多了。』趙身又說：『在墳包上有幾個敵人，我們打了五排子彈，才倒下一個，浪費了不少子彈。』張培華說：『我打了六排子彈，是敵人擁上來七八十的時候打的，後來上去一看，前邊溝裏，死傷三四十個敵人。』根據發言，最後統計起來，子彈浪費了不少，但打死的敵人不太多。

根據以上的三評，在總結時，主持會的幹部，對於有些可以避免傷亡的同志，大家認為不光榮的想法，作了很好的解釋，指出他們也是為人民解放而戰，由於他們經驗不多，或初上戰場以至動作猶豫，而遭受了傷亡，這些同志也是光榮的。我們應該很好的檢討，接受這些同志們的血的教訓，因此在今後作戰時，在敵人火力下，決不能停止動作，一定要快，否則就會無謂的傷亡。在出擊時，後面不能亂打槍，不然會使前邊的同志，增加顧慮，收繳槍時，必須作射擊姿勢或投彈姿勢配合喊話，以防意外等。

(木 梁)

二、季家堡戰鬥中的動作和紀律

十月二十一日上午，『遼源』部三連召開班以上幹部會，評論季家堡戰鬥中的動作和紀律，評論的中心集中於三個問題上：(一)在季家堡那種情況下和敵人接觸應該不應該猛？(二)有那些同志是可以避免傷亡的？(三)有沒有槍殺俘虜和搜俘虜腰包的？

開始討論後，五班長小胖子張升關於第一個問題說：『在季家堡和敵人一接觸應該猛，我們作的對；若不猛，敵人佔領了鐵道南邊的工事，用火力把我們壓在開闢地上，部隊一定會吃虧很大。但是我們當時一猛，敵人立不住腳根，就退到鐵道北邊去了。後來，敵人一退下鐵道，我們就不應該猛了，因為眼看前邊黑壓壓的好幾百敵人，你猛吧！一個連也不夠猛』

的！」一班林秀義也說：「猛過鐵道，我們就有了傷亡，那時候應該穩紮穩打，不要亂撞一頭子。當時我們可以一邊在鐵道上作工事，一邊了解情況！」二排長徐揚說：「那時候穩紮穩打不對，過了鐵路猛追一陣子看看敵人多少再收回來也不遲，就算傷亡幾個同志吧，至少也能捉幾個俘虜交上級了解一些情況。同時我們一猛，後面部隊也好展開，遭遇戰就是要這股猛勁。」一陣爭辯之後，營首長作總結了，他同意二排長的意見。

討論第二個問題時，大家搶着站起發言，一班邢寶申說：「開頭，大家都不願做工事，以為這個仗沒有什麼了不起，挖個小窩窩能擋住槍子就算了，工事都挖的淺，只能躲半截身子，如果挖深一點，我們班長季懷楚根本不能負傷。三班的工事特別不好，有的同志還故意表現胆大，以為這怕啥！其實這就是增加無益傷亡的來源。」副連長石大漢接上說：「五班張正明，在砲火下沒事情亂跑，從工事裏跑到橋底下，又從橋底下往回跑，結果在半道給敵人的六〇砲打上了。」五班長張升說：「我們班的工事挖的快，掏的也深，每人又往裏掘了個防空洞，所以敵人一天兩宿打來二百多砲，祇有胡中奎一個人負了傷。他的負傷，也還得怨他不做工事，他蹲在人家嫌淺不要的工事裏，你想，那還能不被打傷嗎？」在這時，一排長鄧有民同志插了一個小問題，他說：「追擊時，我們隊伍有些亂了，東一個西一個，亂撞一頭子！如果敵人來個反擊，我們怎麼辦？」張升馬上就說：「追擊就要快，插亂敵人，跑

到敵人前邊，一人頂十人用；如果不快，老是在敵人後邊縮後遠，慢說你掌握一個班，你掌握一個排能頂啥？」教導員看這個問題爭論的差不多了，就說：「追擊就得要快要猛，一個人，一個組，只要插到敵人當中去，把敵人打亂，就是勝利，就能繳武器捉俘虜。這次戰鬥追擊時，敵人來不及佔領前頭那個有利地形，就是這個道理。」

討論第三個問題時，大家都自動反省起來。三班戴子榮說：「我在死人身上解下來一條皮帶」。張升說：「我撿了一個大兜子，裏邊有一套襯衣」。邢寶申說：「我弄了兩條美國被子，搭到馬身上後來給丟了」。大家都說：「敵人背包扔一地。直絆脚，自己光揩棵大槍還嫌沉怕追的慢哩，哪還有心發洋財。」一排一位同志說：「指導員平常講話把嘴唇都磨破了，恨不得爬到耳朵上告訴我們，不讓槍殺俘虜搜俘虜腰包，再說，每人槍托上的立功計劃也都寫着這一條。我們是絕不會違犯的！」

三、口前戰鬥中的砲兵動作

「團結」部某連評口前戰鬥中突擊排的動作時，起初大家都感到無從談起，張政指即提出「你們回想一下口前戰鬥時，班長、小組長指揮的怎樣？爲什麼受敵人砲火殺傷？」經這一啓發後，戰士們即爭先發言，不但檢討了當時的缺點，並且提出了今後改正的辦法；某連

用算賬的辦法進行個別評論，提出你打了多少槍？看見打死了幾個敵人？手榴彈在什麼時候打的？等等問題，引起了浪費彈藥者的注意，也打下了評功的基礎；砲兵某連選出不同典型的三個砲手作『對比評論』，經大家討論後，認為劉佩山連發廿四砲沒看彈着點，自己盲目射擊，主要原因是驚慌，害怕敵人砲火，單純依靠觀察員觀察；老砲手張海昌打了十二發，無一發命中，主要原因是思想上自滿，瞄準時粗心、馬虎，只把砲口方向一對，沒有定準距離即發射；新砲手盧士玉却六發四中，其成功的原因是：1、瞄準準確；2、勇敢沉着，不管敵人火力如何密集，每打一砲均看彈着點，不斷糾正偏差距離；3、屢次告訴加藥包的要裝正當，以免偏差，告訴裝添手裝砲彈時要慢，以免砲位移動；4、平時虛心學習。經這樣評論後，戰士們都感到如果不敢沉着，什麼技術也使不上，但勇敢又一定要與技術結合，並且還要虛心學習。因此老砲手張海昌感到了自己的技術還不夠熟練，難受的一夜睡不着覺，天一亮就用一根標桿插在房簷上找對面山頭作目標，練習瞄準，五班也是只要有空即將砲鏡取出練習，並演習裝砲彈，以避免戰時因不熟練而使砲位移動。現該連已造成了大家自動學習技術的空氣。

四、梅河口戰鬥中的政治工作

某部一連在十月九日召開了活動份子會議。吸收班、排幹部、功臣及富有戰鬥經驗的老戰士參加。計劃集中群眾的經驗，來教育群眾和幹部，研究戰時政工與戰術、勇敢與戰術結合，打開戰術愛兵的門徑。

開始時，大家把各班的情況彙報了一下，接着就研究『如何進行戰時政治工作』問題，沒有討論起來，後來設定情況進行研究，但亦無所得。

這時主持會的同志說：『根據大家過去作戰的經驗，往往是在那樣情況下進展最困難，部隊情緒也最沒法掌握？當時又有誰提出什麼辦法轉變了部隊情緒，完成了任務。這次如果再遇上那樣情況怎麼辦？』這個沉默中的提議，立刻被四班長于永德同志接受了。他說：『我們打梅河口衝入街裏的時候，被一個大地的敵人封鎖住了。部隊有些傷亡，大夥都不敢硬衝了，那時候也沒有提口號的，都想不出辦法來。一會，排長走過來了，叫去下炸藥，大夥心裏都沒有把握。排長這時就親自領着六班長和小陳同志去看地形。他說：「不要發慌害怕，順着這個交通溝摸過去就一定打不着。」快接近敵人那片開闊地時，只要勇猛，幾步就衝過去。」。第一包響了，第二包就趁着爆炸的烟馬上送上去，藉着這個勁馬上衝上去，

傷亡不會大。把敵人的砲緘下來，咱們再去抓敵人的師長立大功！」排長最後又說：『看誰的動作猛，誰先完成任務就給誰立上大功！』排長這幾句話，就把大家的精神都提起來了，都想爭着完成任務。在這種情況下千萬不能犯軍閥主義，因為大夥心裏都有點發慌，不知怎麼辦才好，如果排長過來再說些要打、要罵、又要槍斃啥的，那大夥就更矇啦！即便是衝上去了，傷亡也不會少了！』

在子永德談完之後，卓部長就馬上提出來表揚他這種談法。指出他說的就是進行戰時政治工作最好的一個例子。戰時政治工作絕不是空喊口號，而是要通過給大家想辦法解決困難才能鼓勵與提高戰鬥勇氣。這種作法就叫作政治工作與戰術技術結合，勇敢與戰術的結合。最後他告訴大家：『就照着子永德同志這樣談法，來研究戰時政治工作與戰術結合吧！』

會場發言的情緒逐漸的活躍起來了，都找着了研究的門道。九班副班長周君志同志說：『打梅河口通過突破口時，一排不動了，三排也爬下了。我們剛往裏突時，又被敵人封鎖住沒有一個敢衝的了。這時三排副連打帶罵叫衝，可是一個動的也沒有。排副更來火了，可是部隊仍沒有衝上去。這時張副政指跑了說：「九班副，你是好共產黨員你就快帶領部隊衝進去，在這停着只有傷亡！」當時我心裏一想，覺着對，爬在敵人火力底下，是等着挨打，一下衝過去，說不定還打不着呢！想到這裏，我不知怎麼那樣高興，我接着就說：「好！同

志們是好樣的跟我衝啊！」結果一個傷亡都沒有，衝進去了。所以幹部在任何情況下都不能發火，這次如果再通過突破口時，我就有辦法鼓動部隊領着大家衝進去了。」。

經過了這個研究，到會同志對『戰時政治工作』這六字弄明白了。幹部也得到一個很大的經驗。漫談時大家說：『噢！這就叫作政治工作，這誰都可作。』『咱尋思着光喊口號鼓動呢！』這樣一直座談到開飯時間過了好久才散會。

（王福如）

一個連的戰評經驗

四縱採用群眾性的評論會評論戰鬪，茲就該部一個連的經驗介紹如下：

評論的主題是營盤戰鬪。評論的方法，是從好壞兩個典型戰例的對比開始，即一個成功的戰例和一個失敗了的戰例，然後逐次轉到對一般的評論。

某排攻佔敵人五個地堡只傷亡貳人，排長指揮靈活，火力組織週密，沖鋒道路選擇得好。在攻擊地堡時，他們以密熾火力封鎖敵人地堡槍眼，使其不能打槍，乘敵混亂之際，連續攻佔了四個地堡，當攻佔第五個地堡時，某班長用兩個組從左右兩面包圍，突上地堡，向內打手榴彈並進行對敵喊話，六個敵人便繳槍了；某班長指揮靈活，又及時提出鼓動口號，使指揮與鼓

動很好地配合起來。這是成功的戰例。失敗的戰例是另外一個班的例子，班長犧牲，全班傷亡很大，地堡沒有奪下，班長不聽指揮，隊形擁擠，動作不積極，是招致失敗的主因。這種以好壞兩種戰例的對比評論的方法，容易深入教育，大家都很明瞭，所以又易於接收經驗。

經過典型評論之後，便轉到一般評論，評個人，評單位，由戰士到幹部，由一個班的動作到全連的動作。在評論中，都是貫徹三三制戰術和一點兩面戰術。評個人和部隊的勇敢與技巧。評火力組織、地形偵察、衝鋒道路與突破口的選擇。此外對於遵守紀律，鼓勵士氣，瓦解敵人等均逐一予以檢討和評論。評論完了，就轉到評功記功，使評功記功的工作完全通過群眾，避免偏頗不公。這樣就使立功運動與戰評運動結合起來，使立功運動更具有教育的意義。

群眾的評論完畢後，領導方面應根據評論分別作出總結，教育戰士與幹部。每一戰例有每一戰例的總結，全部評完後又作出全面總結。然後根據評論與總結的東西再實地演習一二次，評論時設沙盤，用沙盤作業說明道理，教育效果更大。

評論會採取表揚為主批評為輔的原則，但批評不是潑冷水，而要研究辦法，從積極方面去改正缺點。如檢討攻堅失利的戰鬥時，應研究攻堅的辦法，多舉成功的實例，以免使大家失掉攻堅的信心。

在評論會上要發揚民主，使戰士敢於發言並敢於大胆向上級提意見，講錯了的不能打

擊，等到作結論時再去說明道理。如果沒有民主，幹部對戰士的批評沉不住氣，評論會就會開不好。

某部戰評爲什麼沒有熱烈展開？

我軍某部爲使戰評運動更普遍深入，十一月十一日曾召集各部政工幹部進行總結，並擬定今後展開這一運動的辦法與步驟。

它的原因在那裏？

從會議的彙報中間，大家感到這一工作仍未形成一個熱烈的運動，其原因在於：（一）幹部戰士對戰評的基本意義，發揚批評與自我批評，總結經驗，學習戰術，迅速提高戰鬥力，且是部隊中最深刻具體、最新鮮有效的教育方法，了解的不夠深；（二）工作方式上機械的搬運指示，未能將指示的精神進行反覆解釋、普遍醞釀、指出具體步驟與辦法，且使指示到連隊後，與本來精神發生距離；（三）幹部未能親身參加領導，掌握典型，推動其他；（四）平均使用力量，造成某些連隊開展這一運動時廣而不深，如什麼都評，無重點，不具體，缺少辦法，不知從何着手；（五）少數幹部害怕批評到自己頭上，因此對這一運動不

積極參加推動和領導；（六）軍政未能很好密切配合。指出以上原因後，大家旋即研究今後如何開展這一運動。

今後怎樣開展？

一致的意見是：首先自上而下的搞通思想，糾正模糊的看法，通過積極份子進行充分醞釀，以幹部必要的示範，誘導大家進行評論，然後再自上而下展開評論（要避免單純評上級的偏向），充分發揚民主並有意識的創造典型示範。

關於戰評與戰鬪檢討不同的地方，亦作了研究，認為不同點有以下幾個方面：（一）戰評是發揚更高度的民主與群眾性的互相幫助、互相監督，進行縱橫的相互評論；（二）戰評是從戰術指揮、戰鬪動作和技術，進行細微的研究；（三）戰鬪檢討是行政工作，而戰評是群眾性的政治工作與軍事教育結合的新方法，運動的力量集中，不僅能提高戰鬪技術、情緒，而且會引起勇氣與情緒的顯著增強；（四）戰評較之戰鬪檢討更明確，戰評不僅是檢討，而且是積極的想辦法的運動。

另外在組織領導上，戰評應由黨委統一領導，掌握運動，政治機關則作具體領導，參謀機關在運動中應幫助推動。在步驟方面，應先研究情況，提出問題（根據不同連隊情況選擇，

重點和中心），再追究『爲什麼？』進而找出各種原因（好的壞的），繼之進一步找出『誰負責？』（展開相互批評），最後提出『怎麼辦？』。戰評運動的內容應有重點，即戰士應以技術動作（三三制）運用爲主，幹部應以戰術指揮爲主，沒打仗的應就行軍、警戒、宿營、偵察、紀律、政策各方面進行評論。經此次會議後，現該部各單位正根據這一辦法積極佈置中。

附一·晉察冀某部戰評

清風店戰鬥中邊打邊評

清風店殲滅戰中，晉察冀人民解放軍某部進行戰地技術講評，湧現很多戰場愛兵模範。某部三營在戰役進行之初，即召集班以上幹部研究戰場愛兵問題，並在佈置戰鬥中抓緊時間，以『評傷亡』教育部隊，實行『邊打邊評』。

上月二十日高家莊戰鬥時，該部十連子阻擊西南合村出援之敵前，該連政指何譚往來於陣地左右，不斷督促檢查全連工事，實行講評。戰鬥中，又乘敵人攻擊之間隙，在火線上進行『邊打邊評』。該部十一連四班長張德財在接敵運動通過一開闢地時，令全班疏開隊形，指定各戰鬥小組運動方位與戰士運動道路，攻進村後，佔領一點，即令全班築工事，並選擇較好工事作榜樣，號召大家學習。戰士曹順田的工事又小又淺，班長看後教他如何挖，幫他疏土，並說：『作工事不賣力氣，戰鬥時就吃虧，不要自己騙自己。』該班在他領導下，無一傷亡。三排機槍班長張玉厚，率全班戰士通過開闢地後，隱蔽停下時即進行實地教育

，介紹了戰士彭永仲在通過開闢地時之又快又低動作。在攻入村內即沿牆根築工事，構築時敵砲彈恰落于彭之工事附近，相隔不到十米，因彭隱蔽工事內未被擊傷。班長即以此爲例，教育大家築機槍陣地的方法，並親自幫助戰士挖工事。繼續前進時，班長先看好地形，選好運動道路後，再領全班前進，到時叫大家隱蔽好，無命令不准亂動，並趁機講述子彈砲彈之性能及防禦要領，乘敵人火力稀疏時，率戰士觀察敵人動作，以鍛鍊戰士膽力。因此，該班在戰鬪中均無傷亡。

附二：華東解放軍創始「戰評」

戰評的教育方式，最初爲去年（一九四六年）十月間華東新四軍在漣水戰役中創始的，當時主要爲『評定傷亡』，隨後又發展成比較全面的『技術評論』，即我們今天開展的戰鬪評論，現將華東解放軍的這兩篇報導，附載於後，以作參考——編者

一、從評定傷亡來研究戰術技術

有幾次戰鬪以後，某些主攻連隊總感覺整個戰鬪是打勝了，也賺了敵人不少便宜，但可

惜本連「吃了虧」。個別傷亡較大的單位，甚至還發生埋怨指揮的現象，特別是葵陵戰鬪以後，這種現象表現得更明顯，我們感覺需要好好檢討一下，來解決這個問題。

第一次的檢討，據各營的彙報都是枯燥而無內容，方法上老一套，大家的情緒反而愈檢討愈低。戰士楊明華說：「我們打仗就是靠猛沖，拚刺刀，開會，還不如多練練勁好。」張明和同志說：「打仗就打，沖就沖，檢討什麼？還是指揮上多多檢討吧！」個別幹部也認為這次檢討不是什麼要緊事，也不過是戰鬪工作的三部曲（即動員，打仗、檢討）的老一套而已。因此有些單位沒有很好的進行檢討，馬馬虎虎搞了一下就算了。二營決心要解決這些問題，所以規定重新檢討。

二營副教導員張本和同志到四連去，找到連長指導員，打通了他們的思想以後，又召開副班長以上會議，在會上對大家說：「這次重新檢討的基本目的，是研究如何更好的消滅敵人，保存自己。」並號召到會幹部帶頭示範，虛心檢討自己，來推動大家。

於是各班又重新開會，幹部分頭參加，張本和同志也到了第三班。

這次開會，大家雖然也認識了檢討的重要，但結果還是脫不開「流水賬」的方式。會議延續了好久，大家的發言也快完了。張本和同志感到很着急，便向大家問：「你們這次傷亡幾個？是怎麼傷的？」三班長回答說：「第一個第二個都在攻擊中被打倒的，受了重傷，因

爲沒有趕快包紮，叫喊了兩聲，被敵人發現目標，連着打來兩顆砲彈，又炸倒三個，這三個是不應當傷的（即可以避免的意思）。剛從四班調來的戰士向同志說：「連長叫我們四班到六連方向去，班長帶着沖錯了方向，走不到十公尺，被敵人的機槍和手榴彈打倒了四個。」於是大家都談了起來。張本和同志問地形，戰士們就拿草棍和手榴彈擺地形、工事、火力點，把當時的情形都說了出來，認真的來評定每個同志傷亡的原因。

結果，在二、三、四班共傷亡十四個人中，大家認爲只有兩個是不可避免的，有十二個是可以避免的。這種『評定傷亡』的方式和結果一傳播開，全連都驚動起來，對戰術、技術有了更進一步的認識。

團裏根據張本和同志的彙報，認爲這不但是總結工作的一種新方式，也是戰術教育的很好方法，於是下了個指示，除號召在本團開展『評定傷亡』外，並提出預防可能發生的偏向。如：檢討後誤認可以避免的傷亡是不光榮的；或僅限於『評定傷亡』，以致影響戰鬥情緒等。

四連受到表揚後，又召開各班代表會，介紹了三班的經驗和方法，推動了全連。

二班施廣東同志說：「我們快挨到敵人碉堡附近時，敵人打來兩槍，但我們的機槍手不沉着，過早的掃過去兩梭子，使敵人發覺，就打來幾個砲彈，五個人受傷；否則沒有事。」

班劉金標同志說：『部隊前進太慢，不注意搜索，只顧前進，有兩個敵人藏在後面也沒發覺，結果敵人打來兩個手榴彈，我們就掛花三個。另外還有兩個同志是攻堅時傷亡的，那不可避免。』

就這樣，大家由『評定傷亡』逐漸談到戰術上來了。因為聯系到戰士們的切身問題，過去開會很多不肯講話的戰士也都爭着發言。

由於各班熱烈的討論着戰術，也啓發了幹部對自己指揮的細心檢討。如二班長接受了連長叫他在六連後面跟進的命令後，沒有好好觀察，以致四班沖錯了方向，遭受一些不必要的傷亡。

在大家『評定傷亡』中，還感到許多傷亡是敵人六〇砲炸的，因此自覺的研究出來十三種對付敵人六〇砲的辦法。全連進而實地演習班進攻，攻打隱蔽碉堡等。幹部也很認真的、積極的參加各種動作的演習。

二、技術評論的四種方法

華東解放軍楊謝團，最近創造『技術評論』四種方法，特以實例說明如下：

各 個 評 論

在部隊傷亡較少而戰鬥情況複雜時，可用此法檢討戰鬥。即以一個人為中心，評論他在戰鬥技術上所表現的優缺點。例如某營機槍連對一班戚宗貴的評論是：（一）從工事運動到莊子，過敵火力封鎖陣地時，待班長與射手把機槍身子扛走七十米遠後，他才扛起架子猛一跑，雖然動作很迅速，他也突過去了，但架子和槍身隔的太遠了。（二）僅僅一兩個人扛着機槍跑，不能持久。（三）在某線戰鬥時，班長和射手把機槍搬上高地打去了，戚不該還在工事裏隱蔽，以致上面沒有人壓子彈和觀察。如發現意外，光是班長和射手就很難把機槍搬走。當時他也不報告班長，有失掉聯絡的可能；今後自己離開機槍時，須先報告班長才對。（四）接敵時，班長叫他去拿雜藉隱蔽工事，他却跑到麥田裏上去，結果暴露了目標。（五）撤退命令一下，他扛着架子就跑，動作雖快，但不應脫離機身；如果是班長已指定了後退終點，以快步先行到達是可以的。

中 心 評 論

根據部隊當時戰鬥中的主要毛病，需要進行教育，或者不便進行各個評論時，可用此法

檢討。即提出某一中心問題，配合實例進行評論。如評論六連五班段德法帶的『夜間游動哨』動作，當時他右邊有三排游動哨，左側有監視哨，游動面積有二百米，伸出陣地前邊也有二百米。游動時，他們三個人却擠在一起，有一個老百姓從他游動範圍裏已經走過去了，他才發覺。這時他一邊喊『誰』，一邊伸手就打了一槍。大家就評論如下：（一）三人不應擠在一起，弄得麥子『噉噉』響；應成三角形散開，脚步放輕些，自己可以聽得遠。（二）三人應劃分聽的方向與範圍。（三）發現響聲後，應該伏下，由一個人聽，兩個人注意兩側，單注意一點是不對的。（四）如發生情況時，應派一人報告，其餘的人沉着隱蔽，待敵人接近時可打排槍或炸彈然後轉移。游動哨出發時就應上頂瞭火，準備好炸彈。（五）發現有人過來，應展開後三角包圍形勢，由一人上前查問；有多的人過來時，應以一人注意前邊的來人，兩人注意後面的來人。

對 比 評 論

部隊尚無評論的經驗，或班排內有相互對比之典型例子時，可採用此法。如六連九班有兩個戰士，趙文學和何世德由某莊游動向北監視敵人，當時敵已開始突圍，一股由公路向南，是在他兩個人的東北方向，一股從正北邊向南，朝莊子裏來。趙文學在東，何世德在西，

同時通過開闢地，佔領正面的兩個墳堆，而在對敵射擊中，趙文學犧牲了。大家評論爲：

(一) 出擊動作很迅速，通過開闢地時蛇形前進，都對。(二) 佔領墳堆後，趙文學只簡單鏟了兩鐵當工事，而何世德很快的挖了隱蔽工事。(三) 射擊中，趙文學找目標和觀察彈着點均不隱蔽，甚至有時站起來或跪着打槍。對東北方向公路上敵人射擊時，對正北敵人的側射未加注意，以致受敵側射犧牲。何世德工事挖好後，靠墳堆一側隱蔽，兩面都不被敵發覺，且向正北敵人射擊時，經常轉移位置，觀察目標與彈着點也不在。地停留。不過，他左側雖有趙文學配合，但他對東北敵人未進行觀察發覺，也是不夠的。

演習評論

沒有戰圖或無典型，或戰圖評論後須進行演習及平常軍事學習時，均可運用此法。即確定一個中心課目後，先實習再展開評論。例如三連在戰圖評論總結後，即以進攻動作爲中心課目，假設情況：進攻出發地前邊有一墳堆，相隔百米的開闢地前面，有另一個墳堆已爲敵佔領，敵附機槍一挺，敵人後面莊子也爲敵所佔據。當時指定九班佔領莊前墳堆，監視敵人，以後敵從左側迂迴而來，九班當即後撤。演習後，全連各班評論總結如下：甲、在運動前進時，優點有：(一) 各個躍進隊形分散好；(二) 通過開闢地動作迅速也好。缺點是：有

兩個人動作不好，一個在開闢地用很長時間挖工事，一個在開闢地中間休息後不轉移，却猛然撲進。作工事的缺點有：（一）墳堆中間做的機槍工事太馬虎，不如做坐射工事持久而隱蔽；（二）做工事時經常暴露目標；（三）墳堆左右側步兵臥射工事前在麥田裏需要隱蔽；（四）有一面新戰士挖得不好，不便射擊，缺少砌牆護土，反而鋪了一條溝，更無法隱蔽。

乙、撤退時，優點是：第一組很快到達班長指定位置，並實行掩護，有秩序。缺點是：（一）第二組沒撤時有個大個子不是爬行，經常暴露目標；（二）第三組撤錯了方向，正對着敵人，注意了迂迴之敵，忘記了對正面墳堆之敵的隱蔽，由於這一錯誤，影響全班須二十分鐘才完成撤退。

從以上實例中可以看出『技術評論』有三個特點：（一）不但適用於事後檢討，也適用於平時整訓；（二）內容包括廣泛，一面檢討缺點，一面又指出優點；（三）同時又總結經驗，可以得出改進辦法。

