

順正理論

才三十七

四百
移六

50721



皇國聖圖
 帝僧銀昌
 佛日塔觀
 慧塔輪常轉
 山城天安寺法金剛院置



阿毘達磨順正理論卷第三十六

尊者眾賢造 三藏法師玄奘奉 詔譯

辨業品第四之四

已辨業門略有二種謂思思已業差別故復
有三種謂身語意業差別故復有五種謂身
語二各表無表及思惟業差別故如是五
業性及界地建立六何頌曰

無表記餘三 不善唯在欲 無表徧欲色

表唯有伺二 欲無有覆表 以無等起故

論曰無表唯通善不善性無有無記所以者

何是強力心所等起故無記心劣無有功能

為因等起引強力業令於後後餘心位中及



無心時亦恒續起所言餘者謂二表及思
謂皆通善不善無記於中不善在欲非餘有
不善根無慙愧故善及無記隨其所應三界
皆有不別遮故欲色二界皆有無表決定不
在無色界中以無色界中有伏色想故馱背
諸色入無色定故彼定中不能生色或隨何
處有身語轉唯是處有身語律儀有作是言
以無色界無大種故無無表色彼但能遮有
漏無表無漏無表無理能遮謂無色中無大
種故墮界繫地有漏律儀必定無容是別界
地大種所造故無色無無漏律儀既許得為
別界別地大種所造無色界有何理能遮是

故前說於理無過毗婆沙師作如是說爲治
惡戒故起尸羅唯欲界中有諸惡戒無色於
欲具四種遠一所依遠二行相遠三所緣遠
四對治遠所依遠者謂於等至入出位中等
無間緣爲所依體無容有故行相遠者謂無
色心畢竟無能於欲界法作苦麤等諸行相
故所緣遠義類此應知由無色心但能以下
第四靜慮有漏諸法爲苦麤等行相所緣對
治遠者謂若未離欲界貪時必定無容起無
色定能爲欲界惡戒等法厭壞及斷二對治
故非不能緣可能厭壞故無色界無無表色
表色唯在二有伺地謂通欲界初靜慮中非

上地中可言有表說有伺者為顯一切初靜
慮中徧有表業若於上地表業全無語表既
無何有聲處有外大種為因發聲不遮外聲
故無有失有餘師說上三靜慮亦有無覆無
記表業理必應尔上三地中起三識身既無
有失如何不起發表業心然善染心上不起
下下善下染劣故斷故由是生上無善染表
前說為善所以者何雖彼現前非彼繫故有
覆無記表欲界定無唯初靜慮中可得說有
曾聞大梵有誑諂言謂自眾中為避馬勝所
微問故矯自歎等復以何緣二定以上都無
表業於欲界中無有有覆無記表業以無發

業等起心故有尋伺心能發表業二定以此
都無此心豈不前言生上三地如亦得起下
三識身發表業心如何不起豈不已說依上
地身雖得現前而非彼繫有作是說依餘地
身非起餘地心能發身語表若介經說世尊
一時昇淨居天彼諸天衆禮拜讚歎供養世
尊此經應成有語無義又聞經說淨居天等
來詣佛所讚禮問難故生餘地起餘地心發
身語表於理無失然如識身等非彼地所繫
又發表心唯修所斷見所斷惑內門轉故以
欲界中決定無有有覆無記修所斷惑是故
表業止三地都無欲界中無有覆無記表爲

但由等起令諸法成善不善性等不介案何
由四種因成善性等一由勝義二由自性三
由相應四由等起何法何性由何因成頌曰
勝義善解脫 自性慙愧根 相應彼相應
等起色業等 翻此名不善 勝無記二常
論曰勝義善者謂真解脫以安隱義說名為
善謂涅槃中衆苦永寂最極安隱猶如無病
此由勝義安立善名是故涅槃名勝義善或
真解脫是勝是義得勝義名勝謂最尊無與
等者義謂別有真實體性此顯涅槃無等實
有故名勝義如是勝義安隱名善如是涅槃
是善常故於一切法其體最尊是故獨標為

勝義善自性善者謂慙愧根以有爲中惟慙
與愧及無貪等三種善根不待相應及餘等
起體性是善猶如良藥相應善者謂彼相應
以心心所要與慙愧善根相應方成善性若
不與彼慙等相應善性不成如雜藥水等起
善者謂身語業生等及得二無心定以是自
性及相應善所等起故立等起名如良藥汁
所引生乳因異類心亦起諸得如因靜慮得
通果心勝無記心現在前故得諸染法勝染
汚心現在前故得諸善法此等如何成善等
性以就彼法俱生得故密作是言非異類心
不作緣起故無有失雖異類心亦爲緣起而

成善等非待彼心或復因彼諸得等起即待
彼故成善等性故得由等起成善等性異如
說善性四種差別不善四種與此相違云何
相違勝義不善謂生死法由生死中諸法皆
以苦爲自性極不安隱猶如痼疾自性不善
謂無慙愧三不善根由有漏中惟無慙愧及
貪瞋等三不善根不待相應及餘等起體是
不善猶如毒藥相應不善謂彼相應由心心
所法要與無慙愧不善根相應方成不善性
異則不然如雜毒水等起不善謂身語業生
等及得以是自性相應不善所等起故如毒
藥汁所引生乳若介應無一有漏法是無記

或善皆生死攝故一切皆應是不善攝雖據勝義理實應然而於此中約異熟說諸有漏法若不能記異熟果者立無記名於中若能記受異熟說名爲善有爲無記有漏善法以起少苦猶如輕病亦得名爲勝義不善如善不善既有勝義亦有勝義無記法耶亦有云何謂二常法以非擇滅及太虛空更無異門惟無記性是故獨立勝義無記無別自性相應等起無一心所惟無記性與無記心徧相應故設方便立自性等三亦攝不盡無記多故由是無記唯有二種一者勝義二者自性有爲無記是自性攝不待別因成無記故無

為無記是勝義攝以性是常無異門故若等
起力令身語業成善不善此身語業所依大
種例亦應然俱從一心所等起故此難非理
以作者心本欲起業非大種故謂無作者於
大種中發起樂欲我當引發如是種類大種
現前由此為門善惡心起又世現見身語二
業待心而生未曾見有身語二業離心而起
然四大種離心亦生故知彼法非待心起又
如眼等不待心生其性便無善等差別如是
大種不待心生故理亦無善等差別若介諸
得及生等相應無等起善等差別以非本心
所欲起故無心位中亦現起故此難非理由

法勢力安立善等差別成故謂得四相依法而立非如大種無待自成有爲法中無有一法不待心力成善不善是故諸得及生等相如所屬法要由心力成善等性其理善成生已離心雖相續轉亦無有過即是前心勢力所引令其轉故隨定無表定等力生理亦應成等起善性天眼天耳應善性攝以是善心所等起故此難非理以彼二通解脫道心是無記故彼二與道俱時生故通斯似難何費劬勞如上所言身語二業由等起力成善不善等起有幾何等起力令身語業成善不善等起相望差別去何頌曰

等起有二種

因及彼刹那

如次第應知

名轉名隨轉

見斷識唯轉

唯隨轉五識

修斷意通二

無漏異熟非

於轉善等性

隨轉各容三

牟尼善必同

無記隨或善

論曰身語二業等起有二謂因等起刹那等

起在先爲因故彼刹那有故如次初名轉第

二名隨轉謂因等起將作業時作是思惟我

今當作如是如是所應作業能引發故說名

爲轉刹那等起正作業時與先轉心所引發

業俱時行故說名隨轉若無隨轉雖有先因

爲能引發如無心位或如死屍表應不轉隨

轉於表有轉功能無表不依隨轉而轉無心

亦有無表轉故如上所言見所斷惑內門轉
故不能發表若尔何緣薄伽梵說由邪見故
起邪思惟邪語邪業及邪命等此不相違見
所斷識於發表業但能為轉於能起表尋伺
生中為資糧故不為隨轉於外門心正起業
時此無有改由此故說見所斷心為因等起
發身語業定不能為刹那等起見所斷識雖
能思量而無功能動身發語然於動發一表
業中容有多心思量動發唯後一念與表俱
行異此表應非刹那性見所斷識雖能為轉
發有表業然非表業於此識後無間即生內
門轉心不能引起與身語表俱行識故若異

此者見所斷心亦應於表業爲刹那等起以
修所斷加行意識能無間引表俱行心亦與
表俱行爲刹那等起故見所斷雖能爲因引
諸表業離修所斷因等起心表俱行心無容
得起是故欲界無有有覆無記表業然契經
中但據展轉爲因等起密作是言由邪見故
起邪語等阿毗達磨據彼不能無間引生表
俱行識故密意說見所斷心內門轉故不能
發表是故經論理不相違又見所斷若發表
色此色則應是見所斷色非見斷已廣成立
若五識身唯作隨轉無分別故外門起故修
斷意識有通二種有分別故外門起故由此

應成四句分別有轉非隨轉謂見所斷心有
隨轉非轉謂眼等五識有轉亦隨轉謂修所
斷一分意識有非轉非隨轉謂餘一切修所成
識以修所成無分別故然說無漏異熟非者
此有太減及太過失有漏定心亦俱非故諸
異熟識但可非轉能爲隨轉何理能遮然經
主言不由加行任運轉故諸異熟識非轉隨
轉有餘復言此唯先業勢力所引餘心息位
方可現前故非二種設此能起身語表業是
何性類爲異熟生爲威儀路爲工巧處且非
異熟生現加行起故亦非餘二種異熟心起
故如是理趣但可能遮異熟生心爲因等起

餘心為轉所發表業異熟生心外門轉故能
為隨轉何理相違且若無心表業不轉許表
業轉用異熟識為隨轉因斯有何過又但應
說異熟生心勢微劣故非因等起不應說言
不由加行任運轉故勿生得善亦不為因發
有表業亦非加行任運轉故由此經主有減
增失因復非因智者應了轉隨轉識性必同
耶不尔云何謂前轉識若是善性後隨轉識
通善等三不善無記為轉亦尔唯牟尼尊轉
隨轉識多分同性少有不同謂轉若善心隨
轉亦善轉心若無記隨轉亦然於續刹那定
無迷故而或有位善隨無記轉曾無有時無

記隨善轉以佛世尊於說法等心或增長無
萎歇故有餘部說諸佛世尊常在定故心唯
是善無無記心故契經說

那伽行在定 那伽住在定 那伽坐在定

那伽卧在定

毗婆沙師作如是釋此顯佛意必正知生亦
無有心不隨欲起於境無亂故立定名非佛
世尊無威儀路異熟生識及通果心起此等
心於理無失既說善等轉隨轉各三准此標
釋中足為明證所發諸業成善惡等隨因等
起非隨刹那異此善心所引發業既與不善
無記心俱何理能遮成惡無記是則應有從

別息惟爲因引生別性類業如是勤勵欲爲善者翻有不善無記業生或此相違便乖正理故業成善等定由轉力非由隨轉力其理善成然隨定心諸無表業與俱時起心一果故由隨轉力善性得成定屬此心而得生故經主於此標釋理中不審了知復作是責諸有表業成善等性爲如轉心爲如隨轉設尔何失若如轉者則欲界中應有有覆無記表業身見邊見能爲轉故或應簡別非一切種見所斷心皆能爲轉若如隨轉惡無記心俱得別解脫表應非善性於此微難應設劬勞未審此言何密意說爲勸對法諸大論師令

設劬勞爲當自勸若勸對法諸大論師彼於此中已勤方便善思善說何復勸爲如其自勸即知經主於斯義理未設劬勞今正見生方能自省未能解了對法所宗幸自精勤求標釋理又作是說若表不由隨轉心力成善等者則不應言彼經但據前因等起非據刹那故欲界中定無有覆無記表業彼謂此說表成善等性決定但由刹那等起力故見所斷惑雖爲因等起而欲界定無有覆無記業此由經主不達我宗所有言義故作是說此說意言若見所斷惑爲刹那等起與業俱行是則不應隔修所斷能起表業因等起心則

欲界中何緣無有有覆無記身語表業然見
所斷惑尚不能爲因無間引生業俱行識何
能自作刹那等起說不能作刹那等起顯不
能爲近因等起但有能作近因等起者此必
能爲刹那等起故身見邊見雖爲遠因引身
語表而由修斷近因勢力成不善性是故說
言彼經但據前因等起非據刹那故欲界中
定無有覆無記表業若不尔者則不應言彼
經但據前因等起前言爲顯隔近因故簡近
因故說前因言故彼此中不達言義辯業界
地傍論已周復應辯前表無表相頌曰
無表三律儀。不律儀非二。

論曰應知無表略說有二一者律儀二者不律儀三者非二謂非律儀非不律儀能遮能滅惡戒相續故名律儀如是律儀差別有幾頌曰律儀別解脫 靜慮及道生

論曰律儀差別略有三種一別解脫律儀謂欲纏戒二靜慮生律儀謂色纏戒三道生律儀謂無漏戒初律儀相差別云何頌曰

初律儀八種 實體唯有四 形轉名異故 各別不相違

論曰別解脫律儀相差別有八一苾芻律儀二苾芻尼律儀三正學律儀四勤策律儀五勤策女律儀六鄔波索迦律儀七鄔波斯迦

律儀八。鄔波婆娑律儀如是八種律儀相差
別。摠名第一別。解脫律儀此中依能修離惡
行及離欲行補特伽羅安立前五律儀差別
以如是類補特伽羅乃至命終能離殺等諸
惡行故及能遠離非梵行故次復依能修離
惡行非離欲行補特伽羅安立盡形在家二
衆律儀差別以如是類補特伽羅乃至命終
能離殺等諸惡行故不能遠離非梵行故由
是經中但作是說離欲邪行非非梵行後復
依能修非全離惡行欲行補特伽羅安立在
家一晝一夜律儀差別以如是類補特伽羅
不能全離惡行諸欲為令漸習全離惡行及

諸欲行方便住故雖名有八實體唯四一茲
芻律儀二勤策律儀三近事律儀四近住律
儀唯此四種別解律儀皆有體實相各別故
所以者何離茲芻律儀無別茲芻尼律儀離
勤策律儀無別正學勤策女律儀離近事律
儀無別近事女律儀云何知然由形改轉體
雖無捨得而名有異故形謂形相即男女相
由此二根男女形別但由形轉令諸律儀名
為茲芻茲芻尼等謂轉根位今本茲芻律儀
名茲芻尼律儀或茲芻尼律儀名茲芻律儀
今本勤策律儀名勤策女律儀或勤策女律
儀及正學律儀名勤策律儀今本近事律儀

名近事女律儀或近事女律儀名近事律儀
非轉根位有捨先得得先未得律儀因緣故
四律儀非異三體若從近事律儀受勤策律
儀復從勤策律儀受苾芻律儀此三律儀爲
由增足遠離方便立別別名如隻雙金錢及
五卜二十爲體各別具足頓生三種律儀體
不相雜其相各別具足頓生三律儀中具三
離殺一一離殺其體各異餘隨所應當知亦
亦由因緣別故體不同如如求受多種學處
如是如是能離多種高廣牀座飲諸酒等憍
逸處時即離衆多殺等緣起以諸遠離依因
緣發故因緣別遠離有異若無此事捨苾芻

律儀亦時則應三律儀皆捨前二攝在後一中故既不許然故三各別然此三種互不相違於一身中俱時而轉非由受後捨前律儀勿捨苾芻戒便非近事等先已捨彼二律儀故若有勤策受近事律儀或有苾芻受前二種戒爲受得不有作是言此不應責若前已有無更得理先已得故若前未有則非勤策亦非苾芻以先不受近事律儀必無受得勤策戒理若先不受勤策律儀亦無受得苾芻戒理是則不可立彼二名以此推尋受應不得有餘師說不受前律儀亦有即能受得後戒理故持律者作是誦言雖於先時不受勤

策戒而今但受具足律儀者亦名善受具足
律儀由此勤策容有受得近事律儀苾芻容
有受得勤策近事戒理豈不勤策不應自稱
唯願證知我是近事苾芻亦亦不應自稱唯
願證知我是前二非離如是自稱号言有得
近事勤策戒理此難非理俱可稱故謂可稱
言我是勤策亦是近事唯願證知苾芻亦應
如應而說然就勝戒顯彼二名亦無有失若
余勤策及苾芻等亦應受得近住律儀如得
近事許亦何過然由下劣無欣受者近事近
住勤策苾芻四種律儀云何安立頌曰
受離五八十一切所應離立近事近住

勤策及苾芻

論曰應知此中如數次第依四遠離立四律儀謂受離五所應離法建立第一近事律儀何等為五所應離法一者殺生二不與取三欲邪行四虛誑語五飲諸酒若受離八所應離法建立第二近住律儀何等為八所應離法一者殺生二不與取三非梵行四虛誑語五飲諸酒六塗飾香鬘舞歌觀聽七眠坐高廣嚴麗牀座八食非時食若受離十所應離法建立第三勤策律儀何等為十所應離法謂於前八塗飾香鬘舞歌觀聽開為二種復加受畜金銀等寶以為第十為引怖怯衆多

學處在家有情顯易受持故於八戒合二為
一如為佛粟氏子略說學處有三若受離一
切應離身語業建立第四苾芻律儀別解脫
律儀眾名差別者頌曰

俱得名尸羅

妙行業律儀

唯初表無表

名別解業道

論曰以清涼故名曰尸羅此中尸羅是平治
義故字相處作是釋言平治義中置尸羅界
戒能平險業故得名尸羅智者稱揚故名妙
行或修行此得愛果故所作自體故名為業
雖契經中說諸無表名為非造亦名非作以
有慙耻受無表力不造惡故而有作義如前

已辯亦名律儀如前已釋如是應知別解脫
戒通初後位無差別名唯初刹那表及無表
得別解脫及業道名謂受戒時初表無表別
別棄捨種種惡故依初別捨義立別解脫名
或初所應修故名別解脫或彼初起最能超
過如獄險惡趣故名別解脫即初刹那表與
無表亦得名為根本業道初防身語暢思業
故從第二念乃至未捨不名別解脫名別解
脫律儀不名業道名為後起已辯安立差別
律儀當辯律儀成就差別誰成就何律儀頌曰
八成別解脫。得靜慮聖者。成靜慮道生
後二隨心轉。

論曰八衆皆成就別解脫律儀謂從苾芻乃至近住外道無有所受戒耶雖有不名別解脫戒由彼所受無有功能永脫諸惡依著有故靜慮生者謂此律儀由從或依靜慮生改若得靜慮者定成此律儀靜慮眷屬亦名靜慮道生律儀聖者皆成就此復二種謂學及

無學於前所說三律儀中何等律儀隨心而轉唯後二種謂靜慮生及道生二非別解脫所以者何異心無心亦恒轉改靜慮無漏二種律儀亦名斷律儀依何位建立頌曰

未至九無間俱生二名斷

論曰未至定中九無間道俱生靜慮無漏律

儀以能永斷欲纏惡戒及能起惑名斷律儀
唯未至定中有斷對治故由此但攝九無間
道此中尸羅滅惡戒故由此或有靜慮律儀
非斷律儀應作四句第一句者除未至定九
無間道有漏律儀所餘有漏靜慮律儀第二
句者依未至定九無間道無漏律儀第三句
者依未至定九無間道有漏律儀第四句者
除未至定九無間道無漏律儀所餘一切無
漏律儀如是或有無漏律儀非斷律儀應作
四句謂前四句逆次應知若尔世尊所說略
戒

身律儀善哉

善哉語律儀

意律儀善哉

善哉徧律儀

又契經說應善守護應善安住眼根律儀此
意根律儀以何為自性此二自性非無表色
若尔是何頌曰

正知正念合 名意根律儀

論曰意根律儀一一各用正知正念合為自

體故契經說眼見色已不喜不憂恒安住捨

正知正念如是乃至意了法已列別名已重

說合言遮謂二律儀如次二為體今應思擇

表及無表誰成就何齊何時分且辯成無表

律儀不律儀頌曰

任別解無表 未捨恒成現 刹那後成過

不律儀亦然。得靜慮律儀。恒成就過未。

聖初除過去。住定道成中。

論曰。住別解脫補特伽羅從初刹那乃至未
遇捨學處等諸捨戒緣恒成現世此別解脫
律儀無表初刹那後亦成過去前未捨言徧
流至後前住所得別解脫戒於今受戒最初
刹那如靜慮律儀何不成過去此責非理此
戒與心非同果故離染心等皆同一果故彼
戒如心得過去生者又別解脫未曾得故應
如勝品靜慮律儀非初刹那中得過去生者
如說安住別解律儀住不律儀應知亦亦謂
從初念乃至未過受律儀等捨惡戒緣恒成

現世惡戒無表初刹那後亦成過去諸有獲得靜慮律儀乃至未捨恒成過未前生所失過去定律儀今初刹那必還得彼故此中應作簡別而說以順決擇分所攝定律儀初刹那中不成過去餘生所得命終時捨今生無容重得彼故又非一切有情曾起有涅槃法者方可有彼故一切聖者無漏律儀過去未來亦恒成就有差別者謂初刹那必成未來非成過去此類聖道先未起故昔曾未得創得名初先得已失今創得時亦得過去已曾生者初刹那後乃至未捨亦成過去乃至未般無餘依恒成未來若有現任靜慮彼道

如次成現在靜慮道律儀非出觀時有成現
在理應但說在定道時成現在出定道無表
不應言任如任果言唯說果成非果現起今
但言任云何得知定道現前非但成就是故
彼說猶令生疑不能定顯成現無表故應但
說在定道言雖說任言勞而無用今詳彼意
前文已說成就去來此句正明成就中世故
知說任顯起非成以非唯成證成現故定道
無表隨心轉故散心現前必無彼故已辯安
任善惡律儀任中云何頌曰
任中有無表 初成中後二

論曰言任中者謂非律儀非不律儀彼所起

業不必一切皆有無表若初無表即是善戒
或是惡戒種類所攝或非二類彼初刹那但
成中世謂成現在此是過去未來中故初刹
那後未捨以來恒成過現二世無表若有安
住律不律儀亦有成惡善無表不設有成者
為經幾時頌曰

住律不律儀

起染淨無表

初成中後二

至染淨勢終

論曰若住律儀由勝煩惱作殺縛等諸不善
業由此便發不善無表住不律儀由得淨信
作禮佛等諸勝善業由此亦發諸善無表乃
至此二心未斷來所發無表恒時相續然其

初念唯成現在第二念等通成過現已辯成
無表成表業云何頌曰

表正作成中 後成過非未 有覆及無覆

唯成就現在

論曰一切安住律不律儀及住中者乃至正
作諸表業來恒成現表初刹那後至未捨來

恒成過去必無成就未來表者不隨心色勢
微劣故諸散無表亦同此釋有覆無覆二無
記表定無有能成就過未法力劣故唯能引
起法俱行得得力劣故不能引生自類相續
可法滅已追得言成亦無功能逆得當法豈
不此表如能起心亦應有成去來世者此表

力劣由彼劣故。此責非理所起。劣於能起心。故所以然者。如無記心能發表業。所發表業。不生無表。故知所起劣。能起心如律儀名。既有差別。不律儀号亦有別耶。亦有云何。頌曰：惡行惡戒業。業道不律儀。

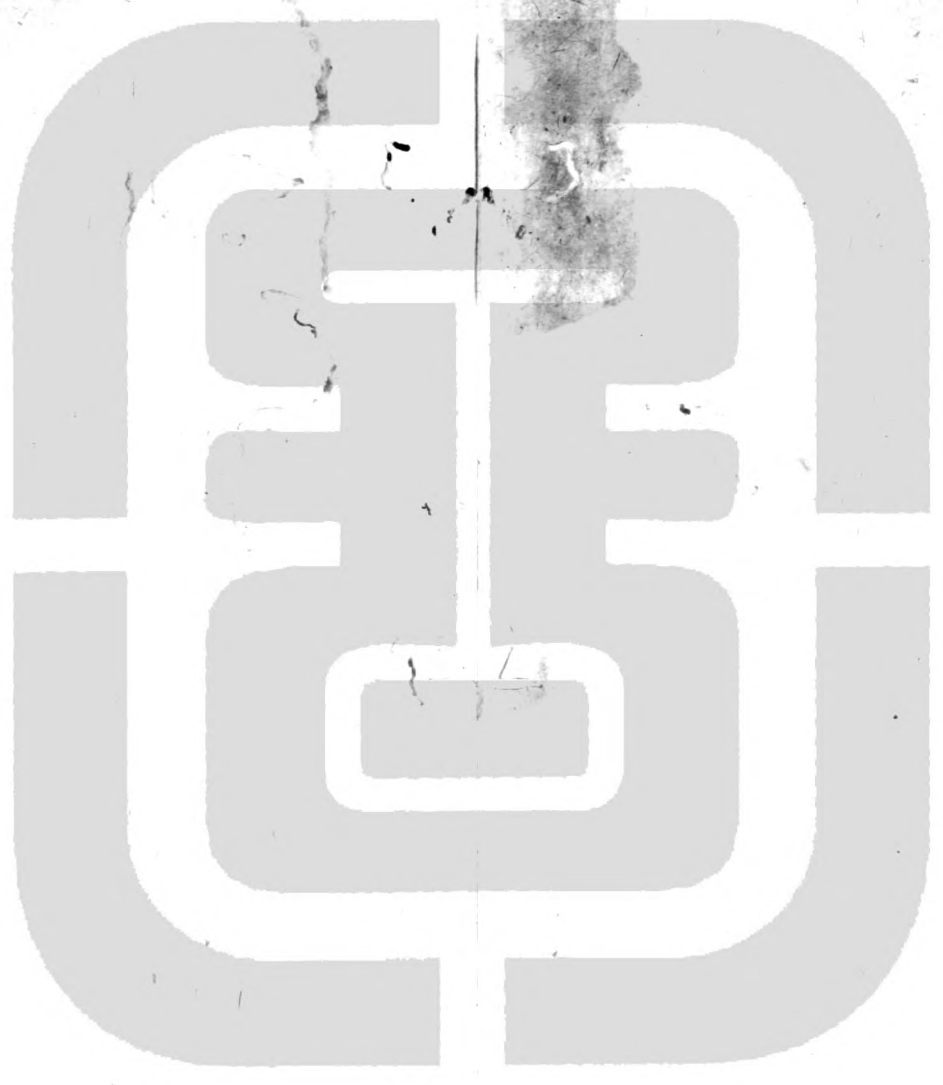
論曰：此惡行等五種異名。是不律儀名之。別是諸智者所訶。馱故果非愛。故立惡行障淨尸羅。故名惡戒。身語所造故名爲業。根本所攝能暢業思業。所遊路故名業道。不靜身語名不律。儀然業道名唯目初念通初後。位立餘四名。今應思擇。若成就表亦無表耶。應作四句頌曰：

成表非無表。任中劣思作。捨未生表聖
成無表非表。

論曰唯成就表非無表者謂任非律非不律
儀劣善惡思造善造惡身語二業唯能發表
此尚不能發無表業況諸無記思所發表除
有依福及成業道彼雖劣思起亦發無表故
唯成無表非表業者謂易生聖補特伽羅今
表未生先生已捨豈不已得靜慮異生今表
未生先生已失亦成無表非表業耶何故頌
中但標於聖非易生者理亦不然何故釋中
標易生者俱成非句如理應思

說一切有部順正理論卷第三十六

移



伺 反 柝 寺
 塵 音 纏 費 反 方 未
 波 反 上 劬 勞 上 音
 栗 氏 作 上 力 吉 反 或 許 為 為 反 反
 狀 勵

