

名不存

名為不存 九別有不得法



定者无此定法所以者何凡夫不能
滅心心數法後當說是心心數法微
細難覺故名无想无想處亦如是滅
盡定者心滅无行故名滅盡无有別
法猶如泥洹命根者以業因緣故五
陰相續名命是命以業為根故說命
根生者五陰在現在世名生捨現在
世名滅相續故住是住變故名為
異非別有法名生住滅又佛法深義
謂眾緣和合有諸法生是故无法能
生異法又說眼色等是眼識因緣是
中不說有生是故无生无各又說生
法等一時生若法一時生即滅是中
生等何所為耶應思是事又十二因
緣中佛自說生義諸眾生成處生受
諸陰名為生是故現在世中初得諸

陰名生亦說五陰退沒名死亦說諸

緣中佛自說生義諸衆生處處生受諸陰名為生是故現在世中初得諸

陰名生亦說五陰退沒名死亦說諸陰衰壞名老无別有老死法名衆者徒字生名如言某人隨字成義名句諸字名字有人言名句字衆是心不相應行此事不然是法名聲性法入所攝問曰凡夫法是心不相應行是事云何答曰凡夫法不異凡夫若別有凡夫法亦應受別有瓶法等又數量異合離好醜等法皆應別有外瓶書中說瓶異瓶法異因瓶法知是瓶色異色法異是事不然所以者何法名自體若汝謂凡夫法異則色自无體應待色法故有是事不然是故汝不深思故說別有凡夫法有諸論師習外典故造阿毗曇說別有凡夫法等亦有餘論師說別有如法性真際因緣等諸无為法故應深思此理勿隨文字苦諦聚竟

集諦聚業論中業相品第九十五

論者言已說苦諦竟集諦今當說集諦者諸業及煩惱是業有三種身業口業意業身業者身所作名身業是業三種棄命等不善起迎礼拜等善

斷草等无記問曰若身所作名身業

口業意業身業者身所作名身業是
集三種棄命等不善起迎札拜等善

成實論卷第七 第四張

夏字四

斷草等无記問曰若身所作名身業
者瓶等物亦應是身業身所作故答
曰瓶等是身業果非是身業因果異
故問曰不應有身業所以者何身所
動作名為身業有為法念念滅故不
應有動答曰是事念念滅品中已答
所謂法於餘處生時損益他是名身
業問曰若尔者身即身業以餘處生
故非身所作名為身業答曰身是作
業之具身於餘處生時集罪福名為
業是故身非業也問曰集罪福是无
作身作云何答曰身餘處生時有所
造作名為身作問曰是身作或善或
不善而身不然是故非身所作答曰
隨心力故身餘處生時能集業是故
集名善不善非直是身口業亦尔非
直音聲語言以心力隨音聲語言所
集善惡是名口業意業亦如是若决
定心我煞是犯主命時集罪福亦如
是問曰如徒身業意與意業
為即為異答曰二推或意即意業或
從意生業若决定意煞衆生是不善
意亦是意業是業能集罪勝身口業

若未決定心是意則與業異問曰已

從意生業若決定意然衆生是不善
意亦是意業是業能集罪勝身口業

若未決定心是意則與業異問曰已
知作相從作生異集業何者為相答
曰是即名无作問曰但身口有无作
意无无作聖答曰不然所以者何是中
无有因緣但身口業有无三四意无無作
又經中說二種業若思若思已思即
是意業思已三種從思集業及身口
業是意業寂滅後當說從重業所集
名無作常相續生故知意業亦有
无作
無作品第九十六

問曰何法名无作答曰因心生罪福
睡眠悶等是時常生是名无作如經
中說若種樹園林造井橋梁等是人
所為福晝夜常增長問曰有人言作
業現可見若布施禮拜煞害等是應
有无作業不可見故无應明此義答
曰若无无作則无離煞等法問曰離
名不作不作則无法如人不語时无
不語法生如不見色時亦无不見法
答曰因離煞等得生天上若无法云
何為因問果以離故生天以善心故
答曰不然經中說精進人隨壽得福

多故久受天樂若但善心云何能有

何為因問果以離故生天以善心故
答曰不然經中說精進人隨壽得福

成實論卷第七 第六張 更字早

多故久受天樂若但善心云何能有
多福是人不能常有善心故又說種
樹等福德晝夜常增長又說持戒堅
固若无作云何當說福常增長及堅
持戒又非作即是煞生作次第煞生
法生然後得煞罪如教人煞隨煞時
教者得煞罪故知有无作又意无戒
律儀所以者何若人在不善无記心
若无心亦名持戒故知今時有无作
不善律儀亦如是問曰已知有无作
非心人為是色為是心不相應行
答曰是行陰所攝所以者何起作相
名行无作是作起相故色是惱壞相
非作起相問曰經中說六思眾名行
陰不說心不相應行答曰是事先以
明謂有心不相應罪福問曰若无作
是色相有何咎答曰色聲香味觸五
法非罪福性故不以色性為无作又
佛說色是惱壞相是无作中惱壞相
不可得故非色性問曰无作是身口
業性身口業則是色答曰是无作但
名為身口業實非身口所作以因身
口意業生故說身口意業性又成但
從意生无作是无作云何名色性又

成實論卷第七 第六張 更字早

名為身口業實非身口所作以因身口意業生故說身口意業性又成但

成實論卷第七 第一張 頁三

從意生无作是无作云何名色性又無色中亦有无作無色中云何當有色耶問曰何等作能生无作答曰從善不善作業能生无作非无記以力劣故問曰幾時從作生无作答曰從第二心生隨善惡心強則能久住若心弱則不久住如受一日戒則住一日如受盡形則盡形住

故不故品第九十七

問曰經中說故作業不故作業云何名故不故耶答曰先知而作名為故作與此相違名不故作問曰若不故作不名為業答曰有是業但心故作業則有報又決定心作業名故不決定心作名不故如卒語名不故不卒語是名故如經中說汝有過失我當數若卒語我則不數乃至三問若无作心而作如人行時踐踏煞虫是名不故是不故業以不集故不能生報業有四種有作不集有集不作有亦作亦集有不作不集作不集者如作煞等業後則心悔作施等業後亦心悔又起作業心不復憶是名作非集

成實論卷第七 第八張

集不作者若他作煞等則心生喜他

然等業後則心悔作施等業後亦心
悔又起作業心不復憶是名作非集

成實論卷第七 第八張

集不作者若他作然等則心生喜他
作施等心亦生喜亦作亦集者若作
然等罪施等福亦心生喜不作不集
者亦不作亦不生喜於是中亦作亦
集是必受報如經中說若業亦作亦
集是業必受果報是故作集業若現
受報若生受報若後受報問曰若故
作集業必受報者則无解脫答曰業
雖故作得真智故不復更集譬如焦
種不能復生問曰佛盜兩經中說有
人造地獄報業現世輕受答曰若重
惡業能現輕受何故不能令都盡耶
若人不能具修真智則惡業得便故
現在世少受果報問曰阿羅漢雖具
修真智亦受惡報答曰深修善法則
障不善是故若人於百千世集戒等
善業則不善業不能得起猶如諸佛
一切智人餘人不能如是故為不善
業所得便故阿羅漢雖具修真智以
宿業故亦受惡報問曰經中亦說佛
受謗等不善業報答曰佛一切智人
无惡業報以斷一切不善法根本故
但以无量神通方便現為佛事不可
思議如增一阿含中說有五事不可

元惡業報以斷一切不善法根本故
但以无量神通方便現為佛事不可
思議如增一阿含中說有五事不可
思議業有二種定報不定報定報業
者若多若少必當受報不定業者可
令都盡問曰云何名定報業何等是
不定報業答曰經中說五逆罪是定
報業問曰但五逆罪是定報業更有
餘耶答曰餘業中亦有定報分但不
可得示或以事重故有定報如於佛
及佛弟子若供養若輕毀或以心重
故有定報如人以深厚經煞害虫蟻
重於煞人如是等餘業亦有定報問
曰若五逆罪可令薄者何故不能使
都盡耶答曰此罪法亦不可都盡如
須陀洹雖至懈怠不到八生又五逆
罪以堅重故不可都盡如王法中有
重罪者可得令輕不可全赦

輕重罪品第九十八

問曰經中說有輕重罪業何謂輕重
答曰若業能得阿鼻地獄報是名重
罪問曰何等業能得此報答曰若業
破僧必受此報所以者何別離三寶
令僧寶離佛寶亦尋法寶又生上邪
見故能起是業亦深嫉恚佛故起此

業亦久集惡性深貪利養故起此

令僧寶離佛寶亦尋法寶又生上邪見故能起是業亦深嫉恚佛故起此

成實論卷第七 第十張

業亦久集惡性深貪利養故起此業又此人說非法是法時障多衆生行諸善法故名重罪問曰但破僧罪得阿鼻地獄報更有餘耶答曰餘業亦有若言无罪无福供養父母及諸善人无有果報是等邪見亦得此報又使他人墮此邪見令多衆生造諸惡故亦受此報又能作如是邪見經書如富蘭那等諸邪見師言正見故關多衆生為惡因緣又謗賢聖罪亦得此報如說八万四千歲一宵受苦又如法句中說聖人以法壽以此法教化鈍根依惡見違逆如是語如刺竹結實則自害其形是人墮地獄首下足在上以惡心惡口誹謗賢聖者是人墮十万尼羅浮地獄三十六及五阿浮陀地獄又煞生等若事重心重是罪亦墮阿鼻地獄與重相違是名為輕謂於多大多等諸淺地獄畜生餓鬼及人天中受不善報是名輕罪大小利業品第九十九

問曰經中說有大小利業何者為大利業答曰隨以何業能致阿耨多羅

成實論卷第七 第十一張 廣濟

三藐三菩提是名重大利報業次業

問曰經中說有大小利業何者為大利業答曰隨以何業能致阿耨多羅

成實論卷第七 第十一張 廣造

三獲三菩提是名大報業次業能得辟支佛道次第業得聲聞道次業得頂報壽八万大劫是生死中取大報業次業得无所有處壽六万劫如是次第乃至梵世壽命半劫次欲界他化自在天處受天數万六千歲乃至四天王受天數五百歲如是人中四天下各隨業受報如是畜生餓鬼地獄亦有小利業問曰何等業能得阿耨多羅三獲三菩提等答曰檀等六波羅蜜具足能得阿耨多羅三獲三菩提從此善業次第轉薄得辟支佛菩提轉薄得聲聞菩提若行增上四无量心得生有頂行四無量次第轉薄次生下地行四无量心小轉薄及隨定戒因緣故生色界以布施持戒修善因緣故生欲界是施等業隨福田厚薄故有差別若於諸佛福田中行是則大報次於辟支佛等福田中行次第轉少問曰有智福田勝斷福田勝答曰若智能達法相謂必竟空此則為勝所以者何如佛以智故於弟子中勝不已斷故如雜藏中

成實論卷第七 第七張

說若掃僧房地如一閻浮提不如掃

竟空此則為勝所以者何如佛以智故於弟子中勝不已斷故如雜藏中

成實論卷第七 第七張

說若掃僧房地如一闍浮提不如掃佛塔猶如一掌處有一切智慧皆為斷故若諸菩薩久處生死皆為善斷善斷者謂自斷結亦斷衆生是諸結皆以智漸斷故知智慧福田於斷為勝問曰若利根須陀洹鈍根斯陀含是二福田何者為勝答曰利根者勝非鈍根也問曰此語不然如經中說供養百須陀洹不如供養一斯陀舍又說穉穉害禾貪欲穢心是故施無欲入應得福多斯陀舍能薄三毒須陀洹未何故言勝答曰是經名不了義何以知之即此經中說施畜生得百倍利而實施鷄鳥等所得果報勝施外道五神通人是故此經應辯其義此經從多故說除利智慧人須陀洹以智力故雖受諸欲亦名福田非斷欲凡夫乃至能得有頂定者有多聞智在達分中尚勝非有頂定不通達分又弥勒菩薩雖未得佛為阿羅漢之所禮敬又但能空發菩提心者以為羅漢所敬如一沙弥擔持衣鉢逐阿羅漢行是沙弥發无上心阿羅漢即取衣鉢自擔隨其後行如譬喻中

成實論卷第七 第十三張

以為羅漢所敬如一沙弥擔持衣鉢
逐阿羅漢行是沙弥發无上心阿羅
漢即取衣鉢自擔隨其後行如譬喻中
廣說故知智慧福田為勝

三葉品第一百

問曰經中說三葉善不善无記業何
等是善業答曰隨以何業能與他好
事是業名善是善業從布施持戒慈
等法生非洗浴等問曰何名為好答
曰令他得樂是名為好亦名為善亦
名為福問曰若令他得樂名為福者
令他得苦應當有罪如良醫針灸令
他生苦是應得罪答曰良醫針灸為
與樂故不得罪也問曰若為與樂便
得福者如姪他妻令其生樂亦應得
福答曰姪欲名決定不善若令他行
不善法是則為苦非為樂也樂名今
樂後樂非現在少樂以此因緣後得
大苦問曰有人飲食因緣生他人樂
或飲食不消令人至死是施食人應
得罪得福答曰是人好心施食无惡
心故但得福德不得罪也問曰姪他
妻者亦復如是但為樂故亦應得罪
得福答曰此事先答謂姪欲是決定
不善生大苦故又布施飲食中有福

德分所以者何得飲食者不必盡死

得福答曰此事先答謂婬欲是決定不善生大苦故又布施飲食中有福

成實論卷第七 第七十四張廣

德分所以者何得飲食者不必盡死衆生皆以貪染心故而受婬欲全非福因云何得福問曰有人以煞生故利益多人如人破賊則國无患若煞毒獸則利人民是等可以煞生而得福乎或有人劫盜因緣供養父母婬欲因緣生好兒息妄語因緣或與壽命以惡口等令他得利是皆十惡所攝云何以此而得福乎答曰是人得福得罪為利他故得福以損他故得罪問曰是醫亦初與他苦後令得樂何故不得罪得福而但得福耶答曰是醫以善心針灸无有惡意若業為善惡故起則罪福並得問曰煞等皆是得福所以者何以煞因緣得所欲事如為王煞賊則得富貴以福因緣得隨所欲云何煞生不名為福又人能煞則得名聞名聞是人之所樂人之所樂是福得果又以煞故得喜樂喜樂亦是福德果報又經書說若逆陣死得生天上如偈說若人戰陣死天女諱為夫又說雖善富貴人為賊而還前能煞则无罪不煞則得罪又世法

諍為夫又說雖善富貴人為賊而逕前能煞則无罪不做則得罪又世法

經說有四品人婆羅門刹利毗舍首
隨羅是四品人各自有法婆羅門有
六法刹利四法毗舍三法首隨羅一
法六法者一自作天祠二作天祠師
三自讀連馱四亦教他人五布施六
受施四法者一自作天祠不作師二
從他受連馱不教他三布施不受施
四守護人民三法者作天祠不作師
自讀連馱不教他自布施不受施一
法者謂供給上二品人若刹利為守
護人民故奪他命有福无罪又連馱
經說煞生得福所謂以連馱語呪煞
羊羊死生天連馱經是世間所信又
說若實應死者煞之則无罪如五通
仙能呪煞人不可言神仙有罪罪人
云何能成此事故知煞生得福又或
有心力能奪命得福施命得罪若人
以善心煞生欲令得樂云何有罪如
屠兒等畜養牛羊雖施而罪如盜等
事中亦有福德答曰汝言煞生得所
欲故名福德者是事不然所以者何
由福德故得隨所欲是所欲事緣煞
生得所以然者以先世造不淨福故

如經中說劫奪煞害得財用施令他

由福德故得隨所欲是所欲事緣然
生得所以然者以先世造不淨福故

如經中說劫奪煞害得財用施令他
悲泣不及淨施如是等施名曰不淨
要由惡緣而得受報又此人先世有
福亦有煞生業緣是故今身因煞報
亦有衆生應償財命故由煞害得隨
所欲又非一切衆生皆以煞生而得
富貴如世間言是人薄福多作无獲
名聞喜樂亦如是皆以福德因緣故
得名聞身力及樂但是福不淨故由
煞而得問曰師子虎狼等所得身力
皆從罪生夜叉羅刹等得身力樂亦
從罪生答曰是事先答亦由不淨福
故以罪緣得汝言經書中說若逆陣
死得生天上是事不然所以者何是
經以此邪語誘導愚人令其有勇何
以知之要由福生福由罪生罪是中
都无福因何由得福汝言四品衆生
各自有法刹利為護人故煞无罪者
此如家法如屠兒等世世家法常應
煞生亦不免罪刹利亦尔雖是王法
亦故得罪若刹利以王法故煞生无
罪則屠猶等亦應无罪但刹利以憐
愍心為民除患由此得福若奪他命

此則有罪如人劫奪他財以養父母

罪則屠猪等亦應无罪但刹刹以憐
慈心為民除患由此得福若奪他命

盧疏卷第七 第七

頁

此則有罪如人劫奪他財以養父母
是人則罪福並得問曰是人劫盜以
養父母不應得罪如世法經說若乏
食七日從旃陀羅奪取无罪若命欲
斷得從婆羅門取是人雖以惡業活
命不名為破戒人以急難故猶如虛
空塵垢不汙是人亦尔罪所不染若
曰即梵志法中說若劫奪時財主來
護梵志今時應當籌量若使財主功
德不如則應煞之所以者何我是勝
人能以種種悔法除滅此罪若功德
與等自然煞他其罪亦等以此罪重
難除滅故若財主得勝應自捨身以
此中罪不可除故如是分別劫奪煞
中亦應如是有言以惡業活命是中
有惡業故云何名福汝言若人逕前
煞則无罪不煞得罪是言以壞所以
者何若前人德勝自應捨身若无罪
者何故尔耶汝言違馱經說煞生得
福是語先答謂煞无福汝言人實應
死煞无罪者則煞怨家亦應无罪有
一切眾生皆是罪人以起作業受陰
身故然則煞生無罪者是事不可問

威嚴寶論卷第七 第六

頁

曰若眾生先世自造煞緣今煞何故

一切衆生皆是罪人以起作業受陰身故然則煞生無罪者是事不可問

曰若衆生先世自造煞緣今煞何故得罪劫盜等業亦皆如是答曰若尔則无罪福所以者何是人前世造煞緣故煞之无罪故離此煞生亦无福德如是若施他人亦應无福以受者先世自行施業今自得報而實不可无罪福故當知衆生雖自造煞業煞者亦皆得罪以起貪恚癡諸煩惱故此諸煩惱名邪顛倒邪倒心生尚應得罪况當故起身口業乎故令生死无窮若不尔者則諸神仙起貪恚等諸煩惱時不應便失神通若此非罪復與何法相違故名福德當知衆生雖復先世自造煞緣煞者亦應有罪汝雖言罪人无所能成是事不然旃陀羅等亦能以呪術煞人仙人亦尔以惡心故隨語能成又此人福力故能成以棄命故得罪汝言或有心力從棄命生福施命得罪是事不然所以者何要由心力及福因緣故能得福非但由心若以善心婬於師妻煞婆羅門可得福也安息等邊地人以福德心婬母姊等復有福耶故知從

福因緣有福德生非但心也劫盜等

婆羅門可得福也安息等邊地人以
福德心姪母姊等復有福耶故知從

成實論卷第七 第十九張 夏字

福因緣有福德生非但心也劫盜等
亦如是故知煞等皆是不善有此煞
等非為利他故名不善雖於現世少
時得樂後受大苦以損他故名不善
相又現見多有衆生行煞等法亦多
在三塗及人道中受諸苦惱當知若
惱是煞等果果似因故又三惡道中
罪苦尤劇故知以煞等因緣生於此
中問曰天人中亦如是諸天亦常與
阿修羅戰共相煞害人中亦以坑塹
網毒煞害衆生答曰人天中有離煞
等法三惡道無當知此中罪苦尤甚
又以煞等因緣則失利樂上古時人
有無量壽命光從身出明如日月飛
行自在在地皆自然生隨意物自然粳
米皆以煞等罪故失如是事後轉更
失至十歲人時酥油石蜜稻粟麥等
一切皆無故知煞等是不善業又若
離煞等還得利樂壽命增長如壽年
八萬諸欲隨意故知煞名不善又今
鬱單曰土有自然粳米衣從樹生皆
由離煞等故取要言之衆生所有一
切樂具皆從離煞等生故知煞等是

成實論卷第七 第二張 夏字

不善業也又煞等法善人所捨若諸

由離煞等故取要言之衆生所有一切樂具皆從離煞等生故知煞等是

成實論卷第七 第二張

夏字四

不善業也又煞等法善人所捨若諸佛菩薩緣覺聲聞及餘功德人皆悉捨離故知不善問曰是煞生等善人亦聽連馱經中為天祠故聽令煞羊答曰此非善人善人者常求利他修慈悲心怨親同等如是人者豈當聽煞生也是人貪恚濁心故造此經求事有此煞等得解脫者之所不為故知不善問曰得解脫者亦不作餘事謂過中食等是事亦可是不善耶答曰是罪因緣故善人亦捨若法無過不應捨離過中食等能害梵行是故亦捨有法以體性不善故捨如煞盜等有以為不善因緣故捨如飲酒過中食等故知煞生體性不善又煞生者多人憎惡如師子虎狼及諸怨賊梅陀羅等若以此法因緣人所憎惡豈非不善又若不煞者為多人所愛如行慈悲諸賢聖人故知煞為不善問曰有煞生者以勇健故為人所愛如人為王煞諸怨賊則為王所愛答曰以因緣故非深愛也如說若人以

如人為王煞諸怨賊則為王所愛若
日以因緣故非深愛也如說若人以

惡業令主心歡喜生若主厭心反還
疑此人若以惡事生疑云何名愛有
行不善者尚不自愛況他人乎故知
煞生是不善法有煞等法是打害繫
縛等諸苦惱因故知不善問曰不煞
等法亦有苦因如王勅人令煞怨賊
若不煞者王必害之答曰若不煞
便被害者諸不煞者皆當應死是人
自以違王教故若知此人深心不煞
則不加害反應供養故知煞等是苦
因緣非不煞等又行煞等者死時生悔
故知不善又行煞等故人所不信於
同類中尚不相信何況善人有行煞
等者尚為同類所譏况餘人乎有行
煞等者善人捨遠如旃陀羅屠犍師
等有行煞等者不名樂人如屠犍者
終不以此等業而得尊貴又善人為功
捨離煞等若非不善何故為功勤求
捨離又現見煞等有不愛果當知來
世亦得苦報又若煞等非不善者更
有何法名不善耶問曰若煞等法是
不善者則无好身所以者何无有不
煞生時若來若去舉足下足時恒常

成實論卷第七 第二十二張 頁字一
傷煞細微衆生亦常以我想而取他

有何法名不善耶問曰若無善法其不善者則无好身所以者何无有不善生時若來若去舉足下足時恒常

成實論卷第七 第二十二張 頁字一

傷煞細微衆生亦常以我想而取他物亦隨自想而為妄語是故終无好身答曰故作則罪非不故也如經中說實有衆生於中生衆生想有欲煞心煞已得煞罪盜等亦尔問曰如人食毒故與不故俱能煞人又如蹈火知與不知俱能燒人刺等亦尔當知煞生故與不故俱應得罪答曰此喻不然毒以害身故死罪福在心何得為喻又火刺等若不覺不能生苦是故此喻不然若无識則不覺痛有識則覺如是若无故心則業不成有心則成此喻應尔又故則有罪不故則无諸業皆以心差別故有上有下若无故心云何當有上下如醫與非醫俱生人苦以心力故罪福差別又如兒提母乳則不得罪以無染心故若染心提則便有罪當知罪福皆由心生又若不故心而有罪者得解脫人亦有不故而惱衆生是應得罪則无有解脫以諸罪人無解脫故又若不故而得罪福則一業便應是善不善如人為福業時誤煞衆生此業則名亦罪亦福是事不然當知不故不應

成實論卷第七 第二十二張 頁字一

故而有罪福則一業便應是善不善
如人為福業時誤煞衆生此業則名

亦罪亦福是事不然當知不故不應
有罪有福又若无心而有業者云何
分別此善此不善此无記耶皆以心
故有是老別如有三人俱行繞塔一
為念佛功德二為盜竊三為清涼雖
身業是同而有善不善无記老別當
知在心有業定報有不定報有上中
下有現報生報後報等若不由心而
得罪福云何當有如是老別又若離
心有業則非衆生數亦應有罪福如
風顛山惱害衆生風應有罪若吹香
花來墮塔寺便應得福是則不可故
知離心无罪福也有外道說行斷食
法卧於灰土荆棘等上投剝赴火自
墜高崖以苦因緣而有福德智者難
言若尔則地獄衆生常被燒炙餓鬼
飢渴飛蛾投火魚鱉處水猪羊犬等
常卧糞土是等亦應得福是人答言
要以故心受此苦惱則有福德非不
故也地獄等不以福心受燒等苦若
不以故心故无福者亦以无故心是
故无罪若以不故心而有福者地獄
等中亦應有福有如是過又若不故
心而有罪福则无善人所以者何於

故无罪若以不故心而有福者地獄
等中亦應有福有如是過又若不故
心而有罪福则无善人所以者何於
四威儀中常煞衆生此事不可當知
不故则无罪福又无得好生處常為
罪故而實有梵王等諸妙好身故知
不故无罪福業又汝等法中食不淨
食則皆有罪若深思惟一切飲食皆
是不淨食不淨食皆應得罪如是觸
酒等則非婆羅門若不見聞以淨心
食便无罪者當知離心則無罪福又
於天祠中以福心故煞羊令羊生天
以福心煞故則有福德若不尔者一
切煞生皆得福得罪又婆羅門言或
有劫盜无罪如乏食七日得從首陀
羅取若命欲断得從婆羅門取之亦
為生好兒故姪欲無罪若不以故心
則不應有此等老别故知若人不故
與他人毒何由得罪若故與他毒毒
反消病則應得福如施人食是食不
消令人死者是應得罪若不故而
有罪福是法则乱又世間人一切事中
皆信於心如即一言能生喜怒推打
等亦如是故知諸業皆由於心又意
業寂勝後品當說故知諸業在心又

若智慧人雖處五欲而不得罪皆是

等亦如是故知諸業皆由於心又意業最勝後品當說故知諸業在心又

成實論卷第七 第三十二講 四百三十三

若智慧人雖處五欲而不得罪皆是
意力所以者何智者見色不起妄想
故無著色之過聲等亦尔若不起妄
想而有罪者一切見聞盡應有罪然
則意業无用智者以智慧為首雖受
五欲不生貪著五欲雖在以心廢故
而能不染是非意業力耶是故無有
不故而得罪福問曰汝說善不善相
謂損益他是事不然所以者何若人
自將養身而行福業是人自食亦有
福德又塔寺非衆生灑掃亦得福又
札劬等於他无益但損他功德不應
有福又非但發心故有福德隨以衣
食利益他人尔時得福如是行慈悲
者不應有福又若塔寺等非衆生數
若奪財物若加毀壞不應有罪又不
現前惡口罵他不應有罪以不聞故
何所損減又於他人但生惡心不起
身口復何所損此皆不應得罪又或
自罵或自然身或自邪行亦或得罪
是故善不善相非但由損益他答曰
汝言自將養身有福德者是事不然
若自供養有福德者則无有人應供

成實論卷第七 第三十二講 四百三十三

養他而實求福德者供養他人又隨

汝言自將養身有福德者是事不然
若自供養有福德者則元有人應供

成實論卷第七 第三十卷 夏子也

養他而實求福德者供養他人又隨
自為己其福轉薄故知自為不應有
福又汝言自食為行福業若自養身
為饒益他從是心邊得生福德不由
自養而得福也汝言塔寺非衆生灑
掃亦得福者是人念佛功德於衆生
中尊是故灑掃此事亦由衆生故得
福耳問曰已滅度佛不名衆生又經
中說佛非有非无亦非有无亦非非
有非非无云何名衆生耶答曰若以
滅度不名衆生是人念佛未滅度時
而為供養者是故得福如人祭祠父
母念生存時若不介者不名供養父
母此事亦尔汝言礼敬等於他无益
是事不然所以者何以礼敬等種種
利他令他尊貴人所恭敬是名利益
亦令他人隨學恭敬亦得福德又礼
敬他時自破憍慢以破不善分故多
所利益亦以顯他功德礼敬等有如
是利又汝言礼敬等損他功德是事
不然以好心礼敬非如外道為損他
故而行礼敬又如布施若他不肖亦
損他功德然則布施亦不應有福故

故而行礼敬又如布施若他不肖亦
自他功德然則布施亦不應有漏故

成實論卷第七 第二十八張 夏字第

礼敬等應深思惟有益則行如經說
有一比丘於浴室中手摩他身佛語
諸比丘此供養者是阿羅漢受供養
者是破戒人汝等當學无以師子供
養狐等汝言不但發心故得福者心
是一切功德之本若人利他已利今
利當利皆以善心為本若人損他已
損今損當損皆以不善心為本又行
慈者以慈心果報饒益一切謂風雨
隨時日月星宿失常度大海不溢
大火不燒大風不壞此皆慈果報力
如經中說若一切世間皆行慈心則
所欲自然汝言劫奪塔寺不應罪者
是人以衆生心而劫奪之隨是何塔
為劫奪此以是因緣故若能為損若
不能為損皆為主故得罪若汝心謂
於佛不能生惱故无罪者以惡口等
加阿羅漢不能生苦亦應无罪汝言
不現前罵應无罪者是事不然是人
以惡心加彼以惡心故彼雖不聞若
聞必當生苦是以得罪汝言若生惡
心不起身口不應罪者是亦不然是
濁惡心為惱他故生若他覺知必生

苦惱如賊來奪人物雖不覺知亦為

心不起身口不應罪者是亦不然是
濁惡心為惱他故生若他覺知必生

成實論卷第七 第二十八張 夏字五

苦惱如賊來奪人物雖不覺知亦為
惱人故汝言自煞自罵亦得罪者是
事不然若自苦身而得罪者則无有
人得生好處所以者何人於四威儀
中常苦其身然則一切常應得罪如
惱他人是故无有得生好處此事不
然當知不從自身有罪福也為道因
緣故比尼中結此戒若人惡心自煞
以煩惱故得罪无記業者若業非善
不善於他衆生无益无損是名无記
問曰何故名无記答曰此是業名字
若業非善非不善者名曰无記又善
不善業皆能得報此業不能生報故
名无記所以者何善不善業堅強是
業力劣弱譬如敗種不能生芽又報
有二種善得愛報不善得不愛報无
記无報問曰有此中聚非愛非憎是
无記報有何咎答曰佛說報有二種
邪身行得不愛報正身行得愛報不
說有中又福德果報得愛念如意罪
則與此相違又苦樂是罪福報不苦
不樂亦是善行果報故知无記无報
邪行品第一百一

成實論卷第七 第二十九張 夏字五

佛說三邪行身邪行口邪行意邪行

不樂亦是善行果報故知无記无報
邪行品第一百一

成實論卷第七 第三十九張 夏字号

佛說三邪行身邪行口邪行意邪行
身所造惡名身邪行是邪行有二種
一十不善道所攝如煞盜邪婬二不
攝如鞭杖繫縛自婬妻等及不善道
前後惡業問曰是煞生等三不善業
但是身業性邪答曰煞罪名煞不善
業是罪身亦可造隨以自身煞害衆
生口亦可造隨教勅人令煞衆生或
以呪煞心亦可造有人發心能令他
死盜婬罪亦如是但自作得具足罪
又身不善業或以身為相或口為相
或發心他則知以此因緣亦得造煞
等罪但以多是身所作故通名身業
口邪行亦如是口所造惡業名口邪
行是中亦有二種若人決定問時現
前誑他是不善道所攝餘名不攝貪
恚邪見等是意邪行問曰何故十不
善道中說邪見三不善根中說癡耶
答曰邪見是癡之異名是癡增長堅
固名為邪見癡更无別相但以顛倒
貪著故名為癡問曰經中說諸邪行
得不愛報正行得愛報是愛不愛相
不決定如即一色而有愛不愛是故

成實論卷第七 第三十九張

應辯其相答曰樂是愛相如經中說

貪著故各為癡障。曰：緣口言言，得不愛報。正行得愛報，是愛不愛相，不決定。如即一色而有愛不愛，是故

成實論卷第七 第三十張

應辯其相。答曰：樂是愛相，如經中說。福報名樂，苦是不愛相。如經中說：汝等於罪，應生怖畏，以是苦因緣。故問曰：若樂是愛相者，猪犬等以食糞為樂，是福德果耶？答曰：是不淨福果。如業經說：若非時施，不淨施，輕心濁心，非福田中，如是等施，得此果報。問曰：若經中說：正行得愛報，何故復說以正行因緣得生天上？答曰：有邪行者，亦生天上，或謂生天是邪行報。故經中更說：正行因緣生於是中，又邪行正行能得善惡道身，受身已於中受苦樂。如邪行因緣惡道中受苦，正行因緣天人中受樂。

正行品第一百二

身所作善名身正行，口意亦亦離煞生等三不善業名身正行，離口四過名口正行，離意三不善名意正行。是離三種律儀所攝，所謂戒定無漏律儀。又所有禮敬布施等善身業皆名身正行，所謂實語軟語等皆名口正行，不貪等意業皆名意正行。是名三正行。問曰：外道神仙無保得解脫，戒是人能得戒律儀，不答曰：是諸外道

身正行... 行不貪等意業皆名意正行是名三
正行問曰外道神仙无保得解脫戒

是人能得戒律儀不答曰是諸外道
從心生律儀戒或亦口受又諸餘人
等亦能得戒律儀所攝正行如壽十
歲人受不煞法故生子受二十歲問
曰經中說正行淨行寂滅行有何老
別答曰有論師言凡夫善身口意業
名為正行學人已斷結故即此正行
名為淨行无學人斷結從无結生語故名
寂滅行又无學人必竟不起不善業
故名寂滅行如說身寂滅口寂滅意
寂滅有人言此三種行義一而異名
但美其質直故稱正離諸煩惱故曰
淨離諸不善故名寂滅故雖三名其
義不異問曰有論師言但心是寂滅
行非思是義云何答曰是三種行皆
但是心所以者何離心无思无身口
業問曰經中說見正行成就人則為
見天若見天數非一切正行者皆生
天上何故如是決定說也答曰言天
數故是事以明正行者雖不必生天
若生尊貴處則與天相似故言見天
數諸正行者皆應生天或以餘緣所
壞是故不生所謂邪正雜行邪行強

故不得生天如經中佛語阿難我見

數諸正行者皆應生天或以餘緣所
壞是故不生所謂邪正雜行邪行強
故不得生天如經中佛語阿難我見
有人行三正行而生惡道是人先世
邪行果熟今雖正行未具足故又臨
命終時起邪見心故墮惡道邪行生
善處亦如是故凡夫法不可信也當
知隨強力業受生老別

繫業品第一百三

問曰經說有三種業欲界繫業色界
繫業无色界繫業何者是耶答曰若
業從地獄至他化自在天於中受報
名欲界繫業從梵世至阿迦尼吒天
受報名色界繫業從虛空處至非有
想非无想處受報名无色界繫業問
曰无記業及不定報業不在此三種
中耶答曰是業及果報皆名欲界繫
所以者何此法是欲界業果報故問
曰欲界法非一切盡是業報是故不
然答曰一切欲界法盡是欲界繫業
報問曰若今則是外道邪論謂一切
所受苦樂皆是先業因緣又失業果
報謂善不善業有報非報又精進之
功则无所用若皆是業報復何勞功
耶又若諸煩惱及業皆是業報則无

功則无所用若皆是業報復何勞功耶又若諸煩惱及業皆是業報則无

成實論卷第七 第三十三

得解脫以業報不可盡故答曰汝言是外道邪論是事不然外道說苦樂好醜但是先業果報然則不應復假現在因緣而實見万物從現在緣生如種子等故不得言一切皆從先業因緣又從因從緣万物得生如以種為因地水空時等為緣眼識以葦為因眼色等為緣是故不同外道邪論汝言失業果報是事不然現見從果有果相續生如從穀生穀如是從報生報有何咎耶又如不能男人及鳥雀鴛鴦等欲毒虵等瞋當知皆是先業果報問曰若從報生報是則无窮答曰我說業報三種善不善无記從善不善生報无記不生故非无窮如從穀生穀於是中從種子生芽不從麩等生如是從善不善報有異報生不從无記報生汝言不勞功者雖從業生報要須加功然後得成如從得穀業有穀生然要須種等尔乃得成汝言无得解脫是事不然得真智故諸業滅盡猶如種燠不能復生故无解脫過又諸所生法皆以業為本

若无業本云何能生人乃法之生各

成實論卷第七 第三十四

故諸業滅盡猶如種燠不能復生故
无解脫過又諸所生法皆以業為本

卷之三十四

若无業本云何能生人乃法之生各
有定分如此法必從是人身生不在
餘身若无業本云何如是決定老別
問曰若法但從因生如從豆生豆有
何咎耶答曰是事亦以業為本以得
豆業因緣故從豆生豆何以知之上
古時人行善行故粳米自生故知業
為本故從豆生豆問曰是眾生數物
則從先業生答曰不然非眾生數物
亦以業為本一切眾生有共業報果
謂得住處以業因緣故有地等以得
明業因緣故有日月等當知物生皆
以業為本問曰若生法皆以業為本
有為无漏云何答曰亦以業為本所
以者何皆是先世有布施持戒等力
之所由是故亦從業等生問曰若無
漏法亦從業生是亦名繫法是則不
可以經中說有不繫受故答曰無漏
法以真智為因以業為緣因力大故
名為不繫問曰何業受欲界報何業
受色界報无色界報答曰若在欲色
无色界起十不善業則於欲界受報
問曰若在色无色界亦能起不善業

耶答曰彼中能起不善業經說彼中
有邪見邪見非不善乎問曰彼中

无色界起十不善業則於欲界受報
問曰若在色无色界亦能起不善業
耶答曰彼中能起不善業經說彼中
有邪見邪見非不善乎問曰彼中邪
見是无記非不善也答曰非无記何
以知之佛經中說邪見是苦惱因邪
見人所起身口意業有所造作皆為
苦報猶如苦執所有所有盡苦味
如欲界邪見不善色界无色界亦以
此相故名不善以相同故如婆伽梵
志語諸梵言汝等勿謂瞿曇沙門我
於此間能度脫汝是心口不善在色
界起又餘梵天於彼難佛如是等人又
人在色無色界謂是泥洹臨命盡時
見欲色中陰即生邪見謂无泥洹謗
无上法故云何非不善耶以此等故
當知彼中不善業問曰若於彼中
起不善業是業為何處繫答曰若是
不善業受欲界報故繫在欲界善業
有上中下下者受欲界報中者色界
報上者无色界報又有人言四禪所
攝善業受色界報四无色定所攝受
无色界報餘散心起業受欲界報問
曰云何彼中起善業欲界受果報答
曰如此間攝心起善業彼間受報如

是彼中散心起善業此間受報又如

曰云何彼中起善業欲界受果報答曰如此間攝心起善業彼間受報如

成實論卷第七 第三十六張 夏字号

是彼中散心起善業此間受報又如色无色界起不善業欲界中受報彼中善業亦如是問曰若在色无色界不能起欲界繫善業答曰是中无此因緣若在欲界能起色无色善業在色无色界不能起欲界善業耶又汝等說在色界中能生欲界无記心若能生无記心何故不能生善心耶又經中佛語手天子當念住心受廡想廡相即是欲界繫心是人隨以善心聽法礼佛皆是欲界繫心若不尔者聽法礼佛皆是欲界繫心若不尔者不名廡想又是中求念財福如說世尊我於三事无厭足故此間命終生无熱天謂見佛聽法供養僧求念財福是欲界繫心又此中有念佛等非財福故當知有欲界繫善

成實論卷第七