

救國言論選集

先生間
3



853.1
Lo 72

行動社會主義

1938



閻伯川先生

國言選集 教論

民族革命社刊行

一九三八

編者序言

閻伯川先生老成謀國，謙言偉論，隨時散見報章，茲為便於讀者計，精選一冊，分為兩編。上編選輯蘆溝橋事變截至現在之言論，下編選輯九一八事變截至蘆溝橋事變之言論。前者以抗戰為中心，後者以自強為中心。兩事變為國事之大轉變，而先生之言論，自然有此系統，故依此分編。自強為國家立國根本，抗戰是民族生死關頭，現正在抗戰期間，故以關於抗戰者列為上編，以關於自強者列為下編。如此分編，以時期說，似係前後倒置；以精神說，正是把握現實。分而讀之，各適其時；合而觀之，有本有源，而讀者亦易有明確之認識。至兩編各篇，仍以年月先後為序，既不亂思想系統，且示紀實也。

於抗戰建國第一週年紀念日

目 次

上編

民族革命戰爭的意義

民族革命戰爭過程中各機關各團體人員應有的任務

民族革命戰爭勝利的把握

告第二戰區前敵將士書

抗敵公約

民族革命戰爭是中國今日唯一 的出路

民族革命之目的及任務

怎樣擔負民族革命之使命

新軍人新軍隊必須做到之事項與軍隊中設政治工作之目的及條件

答民族革命大學及隨營抗日軍事政治學校學生

四八

對民族革命大學及隨營分校之訓話

八九

公理強權相依爲用

九九

下編

丁國難

一〇一

富強文明之路

一〇三

要自強毋自亡

一〇九

自強救國之非常辦法

一一一

喚起民衆與制定公務員遺誤罪

一二〇

努力成功決心成仁

一二六

責任心爲復興民族的原動力

一四二

中國的要命病及致病原因與醫病方法

挽救危亡復興民族

國識

現代化

培力講理

中國立國問題

犧牲奮鬥纔有勝敗

各種經濟制度下加大預算之研究

有錢的出錢大家拚命

如何纔能迎頭趕上

一四五

一五〇

一七〇

一七二

一八〇

一八一

一八四

一八六

一九五

一九七

附錄

次目集選論言國救生先川伯闔

闔伯川生先訪問記

二〇五

閻伯川先生救國言論選集 上編

民族革命戰爭的意義

(二十六年八月十六日在太原綏署山西省府擴大紀念週之講話)

什麼叫民族革命戰爭？戰爭是達目的的一種手段。國家與國家的戰爭或民族與民族的戰爭，有的是爲爭殖民地或銷場而發生的，有的是爲援助共同利害而發生的。民族革命戰爭之發生是在抵抗侵略以求民族的解放國家的存在。

我們此次對日抗戰，不是國與國的戰爭，也不是民族與民族的戰爭；而是民族革命的戰爭。日本一部分侵略者用武力壓迫我們中華民族，要我們作爲現在的朝鮮台灣，我們抵抗侵略，發動戰爭，不是與日本爭奪什麼東西，而是爲求我們民族的解放與國家的存在。

我們發動民族革命戰爭，不是與日本國家相拚，也不是與日本民族相拚。中華民族與日本民族並沒有相拚的事實，也沒有相拚的意向，日本侵略者用武力壓迫中華民族，不只是中華民族爲求自由平等要全面抗戰，就是日本民族因不堪戰時的種種痛苦亦將起而反抗，所以我們的民族革命戰爭，只是抵抗日本一部分統治者加於我們的侵略。

日本是個強國，我們是個弱國，此次抗戰如果單靠軍事，則最後勝利，必歸強國。所以我們必須全民總動員，下最大的決心，拿上全國的人力物力來應戰，中國四萬萬五千萬人民，無論男女老少，或上前線，或在後方，共同動作，抗戰才能持久，才有把握。但是要動員全體民衆，必須領導的人，能把握住民衆，並能與民衆同利害。如果離開民衆，不能與民衆同利害，只能得到民衆的信任與幫助，還要招致民衆的反對，勢不能領導民衆，作

民族革命戰爭。

每一個戰爭，都有他的休止期。民族革命戰爭，必須侵略者停止其侵略，才能休止；若侵略者不停止其侵略，則戰爭永無休止之日，被侵略者但有一個分子存在，亦必奮鬥到底。朝鮮亡國已久，而一部分革命者對日本的反抗，並未停止。如上海「一二八」時，朝鮮人打死白川大將的事實，即是很明顯的例證。不過在未被敵人完全束縛以前，尙能發動廣大的民衆，奮鬥較易；若既被束縛以後，那就只有個人行動，當個民族英雄而已了！

我們要知道日本今日自身之力量，不足以統制中國，非爲世人所共認，即日本有識者亦曾大聲急呼。於此可見我們果能上了民族革命戰爭的路子，使敵人不能運用開科取士一類的舊方式，施行政治統御，即使敵人盡打勝仗，亦終不能達其統制中國之迷夢。最後勝利，必屬於我。

民族革命戰爭過程中各機關團體人員應有的

任務

(二十六年八月十八日對太原各機關團體人員之講話)

敵人亡我計畫已全面暴露，吾人國破家亡即在目前，倖免苟安，不能再做此夢。在此生死存亡關頭，惟有發動民族革命戰爭，舉我全力作最後之一拚！不成功，便成仁。寧使此土無人，不使此土之人無氣，種個後輩復興的種子。我們守土抗戰，決心犧牲，願與大家共誓之。勝負之數，已成人力物力總動員之比賽。趕速喚起民衆有錢的出錢大家拚命。憑此犧牲力量，死裏求生，容或有一線光明。此時若不肯犧牲，國亡之後敵人仍要強我犧牲，同是犧牲，何不此時犧牲？所以我們今日必須喚起大家，甚至強迫大家有錢的出錢大家拚命，一齊犧牲，為國家民族求生存。我們能號召多少人來犧牲，

我們的抗戰就有多麼大的力量，也就是我們的存有多少麼大的希望！我們現在最緊迫的工作是：

一、維持地方治安，並協助軍事行動。

二、宣傳並發動有錢的出錢大家拚命並指導民衆熱烈的運動起來，造成有錢的出錢大家拚命的社會環境。

三、澈底的清除漢奸並直接抓拿，使各村內絕對沒有漢奸的蹤跡。

四、加緊情報工作，要充分的向政府供給消息，監視着敵人及漢奸的一切行動。

五、協助各界救亡後援會，並聯合當地有力的公正士紳，堅定抗敵後援的決心，發動一切總動員工作。

根據上列五原則，我們今後工作的趨向應有一個新的轉機，由政治領導方式，走到社會運動方式，把晉綏民衆提動起來，確實把握住，共趨同一道

集選論言國救生先川伯閣

路，以完成救國家救民族的偉大任務！

民族革命戰爭勝利的把握

(二十六年八月二十四日在太原綏署山西省府擴大紀念週之講話)

我們對日抗戰勝利的把握有三點：一是明確的認識，二是堅決的決心，三是致的行動。認識什麼？認識我們此次的戰爭，不是國與國的戰爭，是民族革命的戰爭。決心什麼？決心我們要做民族革命的犧牲。行動什麼？要一致做民族革命的行動。本上 總理遺囑喚起民衆的教訓，使全體民衆，對民族革命的戰爭，有明確的認識，堅決的決心，一致的行動，定操勝算。因世界史上，革命戰爭最後的勝利，沒有不歸革命方面者。否則成爲弱國對強國的戰爭，則勝敗未可卜矣。今天同大家共同喊一個口號：

革命精神最充足的民族英雄，先行集合起來，喚起全民，領導全民，實行民族革命戰爭！

告第一戰區前敵將士書

(二十六年八月三十日)

此次戰爭，是國家民族存亡關頭，非勝不可，應將個人生死利害，置之度外，方能致勝。方能救國，這是大家平日所服膺所深知的。錫山責任所在，殺身衛國，早具決心，不能令諸君獨死。此其一。

犧牲纔能奮鬥，奮鬥纔有勝利。此次戰爭，係民族革命戰爭，係爭取國家民族之存在，尤非有強度之犧牲不可。錫山定本犧牲救國之決心，領導大家，一致努力，一致犧牲。希望大家認清此次戰爭之意義，激勵士氣，鼓勇死拚，以期死裏求生。其能奮不顧身殺敵致果者，定當呈之中央，宣布全國，永註勳典。彼胆小懦怯畏縮不前者，當必爲我將士所不取，實亦國法所不容也！此其二。

民衆爲國家主人翁。武力與民衆結合者必勝，否則必敗。各將士除提倡士氣奮勇殺敵外，尤應到處喚起民衆，與民衆結合起來。如此，我到處都是家人父子，敵到處必然四面楚歌，草木皆兵！此其三。

以上三事，誠爲救國要務。我全體將士，務須深體此意，自愛愛國。有認識，然後有決心；有決心，然後有辦法；有辦法，然後能成功。認識就是澈底了解，戰敗則爲亡國奴，任人宰割，彼時雖欲打敵人一槍一彈而再就死，不可得也。決心就是破釜沉舟，拚個你死我活，一發而不可當。辦法就是時時自己振作，時時振作士氣，有勇知方，虛實互用，以求我最後之勝利，最後之成功。古人云：「哀軍必勝。」今日敵人向我全國軍民施行無理之壓迫，豈獨是哀軍，而且是哀民！故最後勝利，必屬於我，願我全體將士共勉之！

抗敵公約

(二十六年九月二日電晉綏軍全體將士)

此次對日作戰，關係國家民族存亡，均應以民族英雄自負，抱定犧牲之決心，沉心靜氣，運用巧妙的戰術與精銳的火器，聚精會神，殺死多數敵人，以保我國家民族之存在。我晉綏軍人本早具決心，本主任決與我十餘萬之官長士兵作共同之犧牲，求最後之勝利。今與我全軍約：有貪生怕死不能發揮戰術與兵器之效能者，我全軍應共棄之。不盡責任致誤戎機者，我全軍應共除之。如本主任犯此公約，全軍亦應共殺之。此約。

民族革命戰爭是中國今日唯一的出路

上了民族革命戰爭的路子

就是大國對小國的戰爭

我大日小我勝日敗

(二十七年一月五日對隨營抗日政治軍事學校全體學員之講話)

中國今日唯一的出路，就是民族革命戰爭。什麼是民族民命戰爭呢？就是民族全體總動員起來，對日本一部分軍閥抗戰，爭取最後的勝利。我們中國已往的戰爭，多是某軍隊對某軍隊的戰爭，或某國對某國的戰爭，這都不是民族革命戰爭。譬如清朝戰勝明朝，將北京一佔，封侯封王，開科取士，一傳檄而得天下，不管國內有多少民衆，只是軍隊一敗，國家就亡，完全是以軍事上的勝敗，定國家的存亡。我們現在的民族革命戰爭，則與此大不相

同。我們中國現在所有的壯丁約計在一萬萬人以上，加以組織訓練武裝，都可以與敵抗戰，壯丁以外的婦女兒童，亦可以做縫紉慰勞看護警戒等幫助戰爭的工作。那麼假如現有的一百五十萬軍隊，都打了敗仗，日本對我們也是無可如何。你們想想，日本能出多少軍隊，即使他的軍事勝利，也不過能佔我們的幾個城市，絕不能統治我們的多數鄉村，他僅能壓迫我們少數的民衆，對大多數的民衆，他是絕對無辦法的，遍地派兵，既不可能，佈告安民，亦難收效，這種廣大持久的抗戰，莫說是一個日本，即使有十個日本，也絕不能吞併了中國。不然的話，走不上民族革命的路子，只憑軍隊打仗，軍事失敗，首都一下，全國動搖，敵人一紙命令，便可以征服我們全國了。

但是民族革命戰爭，不是空話可以做成的。想要把廣大的羣衆組織起來，非先選拔有志氣的優秀份子集合起來做為幹部，再組織民衆，訓練民衆，武裝民衆，造成鐵筋洋灰似的團結力量不可。能有鐵筋洋灰似的團結力量，

才能使自己鞏固，對方一碰便受損失。可是要想有鐵筋洋灰似的團結力量，必須有鐵筋洋灰似的質料，一堆沙土，絕不會練成鐵筋洋灰的力量。這就是說無志氣的人絕不會做成有志氣的事業。應該先選出有志氣的人再組織起來，擔任建立新興國家的工作。有了這個有志氣人組織起來的力量，就像有了機車一樣，便可拉上一般的人如車皮似的走。你們大家都是從多方面選出的有志氣的人，你們在個人方面要忠實，要負責，更要有犧牲的精神，一切舊人物的習氣，要完全革除，要成一個赤條條活潑潑的革命青年。在團體方面要努力互助，不客氣的互相批評，互相檢討。所謂組織是表現共同組織力量的。庸懦不良的份子，固然要不得，而好表現個人本領的也是要不得。必須養成鐵的紀律，絕對服從。憑上組織表現齊一的力量，不要憑上組織顯露個人的本領。我們不要個人的英雄豪傑，是要團體的英雄豪傑。大家更要認識日本此次侵略中國，正是我們建立新興國家的機會，今日我們軍事上的失敗

，並不可怕，只怕我們上不了民族革命戰爭的路子。上了民族革命戰爭的路子，就是弱國對強國的戰爭，日強我弱，我亡。上了民族革命戰爭的路子，就是大國對小國的戰爭，我大日小，我勝。所以說這次日本侵略，雖然是我們的大損失，但亦是我們的大轉機大刷新的機會。可是必須我們做一番大奮鬥，然後才能得到大成功。

民族革命之目的及其任務

(集二十七年一月對民族革命大學之課前訓話)

民族即漢滿蒙回藏的國族，民族革命的目的，是要推翻一切的壓迫，完成獨立自主的國家，其任務有二：

一、抵抗目前敵人武力的壓迫以求國家之存在。

一、走上新興國家之途徑以圖民族之復興。

欲抵抗目前敵人武力之壓迫，須走上民族革命戰爭之途徑。此次抗日戰爭，爲吾民族存亡之關鍵，不能靠無把握的國際援助，當靠有把握的自身努力。然敵人儲存數十年，我消耗數十年，若以國力在純戰爭上求出路，殆屬不易，當利用我地大人衆之優點，乘敵人武力尚不足以統制我全面積的空隙，以政治鬭爭的戰爭方式，發動我全民衆走上民族革命戰爭的途徑，以打破

敵人用政治力量統制地方的能力。彼既不能以武力統制，又不能用政治統制，則彼之此次戰爭為無結果之戰爭，而我之抗戰自有出路。

欲走上新興國家之途徑，須建立民族革命政治之基礎。以落後之我國，欲於種種壓迫之下，求成為一獨立自主之國家，非迎頭趕上不易脫此壓迫之羈絆。欲迎頭趕上，必須有加速度進步的新興國家的基礎。所謂加速度的進步，不外加強統制，高速度的發展生產以加大物力，在統一意志下，廣大的組織民衆以集中人力，尤要緊的是負起現代新興國家之組織的責任，以嚴密督促社會事物之進行與行政效率之增加。

怎樣擔負民族革命之使命

建立合理的中心思想

充滿組織的責任心

具備政治認識

(集二十七年二月對民族革命大學之課前訓話)

怎樣纔能擔負民族革命的使命呢？

第一要建立合理的中心思想。思想是精神的統率，也是行爲的原動力。一個堅強的革命分子，必須建立起合理的中心思想來統率精神，支配行爲，纔能事事站在主動的地位，勇往直前，繼續不斷的在革命工作上努力。欲建立合理的中心思想，必須打破先入爲主的成見，與後來居上的好奇，對一切的主張皆拿上懷疑的態度，推翻的目的來探討他。蓋懷疑是信仰的起點，推

翻是建立的起點。懷疑至無可懷疑的信仰，始爲真信仰。推翻至不能推翻的建立，始爲真建立。不懷疑的信仰，不推翻的建立，皆是盲從。盲從是思想作了奴隸。思想作奴隸，比身體作奴隸，還要悲慘；可以說是人生結果的第一個損失。但懷疑推翻建立信仰的前提，是要先把握住永久不變的母理，以作懷疑推翻建立信仰的標準，始能建立合理的中心思想。能如此，在自身方面說，可以廣大此生的結果；在社會方面說，可以担负民族革命的使命。

第二要充滿組織的責任心。先說組織。組織是一種力量，組織的總力量超過於組織內各個分子的力量的總和，這超過的力量即組織的力量，所以說組織是一種力量。次說責任心，責任心大別之可分爲五種：

甲、個生的責任心。個生的責任心，是負上下左右關連的交互責任。此

责任心爲人生之所必要，拋棄此責任心即是拋棄人類互生的憑藉。乙、羣生的責任心。羣生的責任心，是對於人羣生活單位中盡到自己當

盡的責任，以健全羣生的關連。如會員之於會，學生之於學校，國民之於國家等，皆是羣生的責任心。

丙、人類的責任心。人類的責任心，是在人類中要抱成己成物的責任，處處要表現互助互愛的精神，以表現人類的優點。

丁、職務的責任心。職務的責任心，也可以說是政治的責任心，就是負責什麼職務的人，要有辦好什麼事的責任心，以鞏固其任職的人格。戊、組織的責任心。組織的責任心，是對一個組織的使命要充分的負起責任來，發展組織的力量，使組織的力量充分表現出來。其義意有二：

子、組織中有己，就不許組織壞。

丑、某事上有組織，就不許某事壞。

就國家說，國家的全面組織，也是一個組織，所以這組織的責任心，是

超前述四種責任心之上，並領導而督促之。尤其是對於職務的責任心，負直接領導督促之責。且是有了組織的責任心，始能保障職務的責任心不至消失，職務不至變爲貪暴，致使一般公務員變爲分賊的團體；然後國家民族的富強文明，纔有發展的基礎。

责任心是事業力量的源泉。凡百事業，都是由责任心發出來的。也可以翻過來說，沒有责任心就沒有事業，沒有事業就是沒有存在的結果，也就是沒有存在的價值。個人無责任心，個人無事業無結果無存在的價值。組織無责任心，組織無事業無結果無存在的價值。可以說责任心在人類上是完成一切好，消除一切壞的原動力。無责任心即是無以完成一切好，無以消除一切壞。也可以說有责任心，好是一切皆有，壞是一切皆無；無责任心，壞是一切皆有，好是一切皆無。這责任心在人事上如鷄卵中之真，有可孵成鷄，變成活物，且可生無量數之活物；無則變爲腐物而拋棄之。試看今日世界上強

盛的民族，皆是責任心充滿的民族；衰弱的民族，皆是責任心薄弱的民族；滅亡的民族，皆是責任心消失的民族，責任心關係生存如是之大。中華的文化，是最負責的文化，中國的民族，是最不負責的民族，其原因在秦以後二千年大一統對內不對外，專門打擊責任心。所以世界各國皆以不負責爲非，獨中國二千年來以不負責爲是，以致維新與革命，皆上不了現代國家的路子。這不負責簡直成了中華民族的要命病。願我擔負民族革命使命的青年，盡上全付的精神與熱度，發芽長成收穫此責任心，使自己的精神與生趣完全責任化。

第三要具備政治認識。政治理論的體系分爲兩部分：

一部分是政治行動。

一部分是產生政治行動的。

這產生政治行動的可名之曰國識。國識是國論的動力，國論是國是的依

據，國是就是政治行動的標準。可以說國識走在國家民族生存需要的前邊，國存；國識落在國家民族生存需要的後邊，國亡。維新與革命之區別亦在此，政治領導國識是維新，國識改造政治是革命。就政權說：不能維新就要革命，若既不能維新又不能革命的民族，就要亡國。世界上之國家民族皆不出維新革命亡國之三途徑。中國今日之危險，是已過國識落後所致。今後能否救亡，全看今日的國識能否合乎今日國家民族生存之所需以爲斷。國識從何處找呢？是由現實而找。說到此我先把現實解釋解釋。現實就是時間空間的界限。這時間空間的界限，因其事之界限而定。如全人類生存事理的現實，當以全人類生存的時間空間爲界限。全人類勞動事理的現實，當以全人類勞動的時間空間爲界限。某一種勞動事理的現實，當以某一種勞動的時間空間爲界限。就國家說：百八十年的大計，是以百八十年爲現實。三五十年的國策，是以三五十年爲現實。十年五年的計畫，是以十年五年爲現實。一年的

施政方針，是以一年爲現實。一日的行政事務，是以一日爲現實。固要把握住現實，始能漸變；能漸變，始能突變；能突變，纔算成功。但現實長的是頂長，短的是頂短，寬的是頂寬，窄的是頂窄，必須就其事的界限認識清楚，始能把握得當。不認識現實是盲動，把握不住現實是徒勞。我們民族革命的現實，是由抗戰而到民族復興。民族復興的實際，是迎頭趕上。常常站在現時代各國家民族的前邊是很好。否則亦應與走在前邊的國家民族並駕齊驅，方算革命成功。我們今日的國識，當從由抗戰到迎頭趕上的這個現實裏找尋之，認識之，切實把握之，並使之高速度的漸變以至於突變，而達到迎頭趕上之目的。

說政治行動之前，先說說政治對人類之必須。

人有理性，固優於禽獸；人之慾性，亦大於禽獸。同類相殘，禽獸所不忍，人類反優爲之。強凌弱，衆暴寡，富欺貧，智詐愚，皆人類之缺憾，必

須政治制裁之，保護之，弱寡貧愚，始能以生。此人類之所以必須有政治者一。人之智能，強於禽獸；人之生活，亦優於禽獸。生活需要之物品，皆需人力以產生，遂成老不能自養，幼不能自長的缺憾。無人長之幼，無人養之老，皆須由政治長之養之。此人類之所以必須有政治者二。人爲萬物靈，爲造化心。萬物之效用，必須因人而發；造化之功能，必須因人而彰。人類之寡變衆，弱變強，愚變智，貧變富，必須賴政治之作用，始能有成。此人類之所以必須有政治者三。

說政治行動之前，再說說政治與人類幸福的關係。

人是個什麼，不是說骨頭肉是個什麼，是說人心是個什麼。但從人心上說人心是個什麼，不可得。然人的行爲是人心的表現，從人的行爲上區別人心是個什麼是很容易的。人的行爲不外爲己爲人兩種，爲己爲私，爲人爲公，可知人心不外公心私心兩種。公心是利人的，實際也是自利的；私心是損

人的，實際就是自損的。可以說人類幸福的總量，是各個人公心的總和減去各個人私心的總和的餘數。我們欲謀人類的幸福，惟一的方法是表現各個人的公心，制裁各個人的私心；表現各個人的公心，制裁各個人的私心，完全是各個人公心私心的消長問題。我們欲解決公心私心的消長問題，須先研究公心私心的關係與作用及其比量。

公心與私心的關係，從心的本體上說，是無法說明，只好從人的行為上確定。從外來的感覺，必須與私心無關係，纔能直到公心，可知私心在外，公心在內。從內發的道理，必須私心不遮蔽，纔能表現於外，可知公心在內，私心在外。是公心包於私心之中，私心環繞公心之外。公心是人類同一的，私心是人人各異的；公心是自動表現的，私心是被動表現的。因為公心是同一的，利人的，所以公心的作用是人人同情的；私心是各異的，損人的，所以私心的作用是人人反對的。這是說單獨的作用。至互相的作用，私心是

處於公心與事物接觸的中間，是能遮斷公心與事物接觸的，但是被動的，外來的感覺，不涉及私心時，他是不動的，不障礙的，涉及私心時，他纔是動的，就要障礙的，故私心不表現作用時，公心始能表現其作用。公心居其中，私心環其外，公心微而私心危，其比量當然是私心大於公心。究大多少，人各不同。私心愈大，公心表現愈難。可就私心公心的比量上，定人的等級。

人類的幸福，完全在表現公心，制裁私心。我們欲爲人類謀幸福，須清楚如何表現公心，制裁私心。表現公心，制裁私心的途徑有三：一、以自己的公心制裁自己的私心。二、借他人的公心制裁自己的私心。三、以假想的公心制裁自己的私心。以自己的公心制裁自己的私心，在政治上說是教育，在個人上說是存養，就結果上說是個通。欲使自己的公心制裁自己的私心，必須自己的公心通出自己的私心以外。凡外感之來，直接於公心，私心不能再作公心與事物接觸之障礙，則私心完全失其作用，人類幸福纔有根源。公

心通出私心之外其法有三：一、內者向外，外者向內，兩者並用。二、單用內者向外。三、單用外者向內。內者向外是公心向外發，如以燈燃燈，重外貴師，功夫是九容。容在外，重在內，足容重是內者向外。外者向內是私心向內歛，如鑽木取火，重內貴才，功夫是九思。視在外，思在內，視思明是外者向內。內外穿透以後，則私心包於公心之中，公心環於私心之外。以他人的公心制裁自己的私心，完全是政治的作用。不涉己之事，私心不障礙公心，公心可盡量表現。所謂當局者昏，旁觀者明，輿論制裁，法律制裁，此皆借他人之公心制裁自己之私心。人類幸福藉以保障。以假想的公心制裁自己的私心，完全是精神的敬畏與因果的信仰的作用。因此信仰與敬畏遇事不取任意，私心借以制裁，人類幸福亦可借以補助。

政治行動可分爲爲政準則，政務識見，事務技術，工務技能數種，先說爲政準則。

政治如車，人心如路。政治必須在人心上行，離開人心的政治，行不通，强行之必頗。故爲政之要，必須取得人心。欲取得人心，由內向外的事，是本乎心，須得乎人心之所同然；由外向內的事，是從乎識，要合乎國識之所同認。爲政從心說須愛人，從身說是役人。愛人是仁，役人是義，故爲政者必須父母其心以施仁，公僕其身以表義。實際仁與義爲表裏之分，公僕其身，必須發於仁，能熱心愛人，始能勞苦勿倦；父母其心，亦須表於義，能主張公道，始能惠及於人。

爲政須節奏分明，應有百年大計，三十年國策與十年計畫。無百年大計，不能收心理建設之效。無三十年國策，不能收智能建設之效。無十年計畫，不能收物質建設之效。

爲政職責須分明，能率須相稱。作戰有戰略戰術戰鬪之別，爲政亦有政務事務工務之別。戰略戰術戰鬪三者之職責不同，三者之能率須相稱。有好

戰略，尚須有好戰術。好戰鬪，始能發揮作戰之效能。政務事務工務三者之職責不同，三者之能率須相稱。有好政務，尚須有好事務好工務，始能發揮政治之效能。政務貴識見，事務貴技術，工務貴技能。

爲政須有政德，政信，政慧，政術。政德在惠民生，政信在固民心，政慧在先其備，政術在安其危。四者缺一，不可以爲政。

政治是管理人民的。管理人民的第一個條件，是常常要保持領導人民的地位。欲保持領導人民的地位，必須將國識變成政識，要走到國家生存需要之前。當時第一當爲之事，政府必須先爲之。舍第一當爲之事而不爲，則國內第一等人才即與政治離開。舍第二當爲之事而不爲，則國內第二等人才即與政治離開。人才與政治離開，非特政治上得不到帮助，並且小則發生障礙，大則釀成革命。

作戰的武器是槍砲，爲政的武器是輿論。槍砲不精銳，不足以求戰爭之

勝利；輿論不健全，不足以求政治之進步。而輿論有不變的輿論，有時變的輿論。不變的輿論易成，時變的輿論難對。故爲政必須領導國識，扶植輿論，以健全爲政的武器。

爲政要以身作則。令人聽上作，不如使人看上作。令人聽上作，半從猶難；使人看上作，全從亦易。

政事的完成，純基於公務員之責任心。責任心固要自發，但也要責成。故爲政必須專責成，善指導，嚴考核，當賞罰，使人對於責任無可逃避，則事之完成，始有所據。

次說政務識見。

政務是拿主意的，是發動事的，是政務官的職務。政務官拿的主意對，纔能說到事務官的技術好不好，工務官的技能好不好。若政務官主意拿錯，雖有好的事務技術，工務技能，亦難收效。拿主意全憑識見。這識見，模仿

的不行，落後的不行，超前的不行，主觀的不行，客氣的不行；必須要如鏡照物，適合客觀的實際。

政務識見要識中。中有二義，有情理之中，有矛盾之中；處人要得乎情理之中，處事要得乎矛盾之中。處人必須情理兼顧，舍情言理，爲不盡情；舍理言情，爲不說理；必須情理兼顧，始得其中。處事必須矛盾對銷。凡事均含有矛盾的兩方，必須使矛盾的不矛盾，事始能成。這矛盾中之不矛盾，即爲事之中。

政務識見要識竅。政竅有二，不外情與理，由內向外的事，以理爲竅；由外向內的事，以情爲竅。合乎情理，下令如流水之源；背乎情理，強從如登天之難。欲合乎情理不難，凡事反諸己，己所不欲，勿施於人，則得之矣。

政務識見要識時。時是不停止的，但是有段落的。政治上之時，有以數百年爲段落者，有以數十年爲段落者，有以數年數月或數日爲段落者。時之

段落因事而異，段落雖不同而不可先不可後則一。先時罔效，後時失效。

政務識見要識勢。勢，外力也。乘勢而行，勢爲我助，難者亦易；逆勢而行，勢爲我阻，易者亦難。但勢有宜乘其頭者，有宜乘其腰者，有宜乘其尾者。乘之不當，效力併減。

政務識見要識豫。事之成，全在豫；宜豫之段落有長有短，但無豫而事即無能成者。政治上尤其是禦侮，育才，建基，立業，更非豫不可。未雨綢繆，大事小做亦成功；臨渴掘井，小事大做亦無益。孔子許未雨綢繆者，能治其國家，誰敢侮之。我們徵之一般的人事，亦莫不豫則成，不豫則敗。

政務識見要識防。人是有理智並有感情的。感情如水，防之入槽，可以發用；洩之出槽，可以毀物。所以爲政藩籬不可不設，堤防不可不修。

政務識見要識勵。人之感情如水，提之可以使高，激之可以使躍；熱之可以化氣，冷之可以成冰；故非勵，不足以使之向上。但有須勵之以利者，

有須勵之以名者，有須勵之以仁義道德者；勵乖其方，則勵失其效。

政務識見要識止，非識止不足以處餘。凡事皆須力所爲，無論人力物力，止於力盡，無以繼其後；止於力餘，損其事之功。當止於力尙足以發力，始能力不損，而事能繼。

政務識見要識火候。事必須當爲而爲，然爲亦須識火候，不及無成，過則毀。火候有害其集而强者，有需其散而弱者。集而强者，强度要與時之短相稱；散而弱者，弱度要與時之長相稱。

政務識見要識需。政治是供人需要的，需始求供。不需之供，人不接受。但需有現需有將需。現需人皆感之，故供現需易；將需惟智者感之，故供將需難。供將需，須變國識。

政務識見要識漸。漸是代表繼續力的，繼續力是個二：一是向上的，一是向下的。向上的利，向下的弊。弊皆成於漸，利亦興於漸。必須識漸

，始能興其利而防其弊。

政務識見要識限。政治權能，就人事上說是無限的，就人心上說是有限的。人事何可能，何不可能，是不可限量的，故政治權能是無限的。人心所無之事，政治權能即不能使其實現，故政治權能是有限的。為政應知無限而用無限，以發揮政治之權能；知有限而守有限，以保全政治之權能。

政務識見要識節。政治效能是由人性之發酵而發生。但人性必須收斂，力始蓄；必須奮發，力始張。為政之節奏，亦必須一弛一張，使政節與人性相合，政效乃彰。

政務識見要識靜。以動為生的人，人事當然是尚動；但動不是動的動力，靜纔是動的動力。得不到靜即不能主動，不能主動即不能作萬動的中心。

政務識見要識不變。螺絲式旋轉的人事，當然是變的，且是不停止的變的。處理萬變人事的政治，必須要範圍其變，使其適合人生之所需，杜其違

背人生之所需。但欲範圍其變，必須把握住不變，以作其變的標準。

政務識見要識無爲。進化不已的人事，政治當然是要爲，而且要無暇空的爲。但爲必須以如鏡照物純隨外應的無爲作爲的標準，其爲始能益人。若只憑主觀貳性背需的爲，其爲非徒無功，其且致亂。

政務識見要識環境。環境有兩種：一種是助自力發展的，一種是礙自力發展的。助自力的環境，敬而尊之以處尊，信而任之以處卑；礙自力的環境，恕而消之以處善，納而滅之以處惡。然無論對什麼環境，均須周計謙接，始能借其助而消其礙。

政務識見要識機。凡事皆有機，機先而制易，事現而制難；機至而爲易，機去而爲難。故爲政必須識機。

政務識見要識誠。以前所講的多少識見，通是知識。這知識的識見，能否識到做到，必須有運用之者。運用之者，即是誠。誠爲物之終始，不誠無

物；無物則有識等於無識。此誠固非由識所能有，然舍識亦無從而得誠。得誠不難，反躬而求，誠可得矣。

總之，識見如鏡照物，是主客觀的統一。主觀的是理，理以中爲極則。客觀的是事，事以對爲極則。必須中對統一，始能理事相合。政務識見，當以此爲準。

再次說事務技術。

事務是連繫政務與工務的。政務是拿主意的，工務是實作的，事務是使主意見諸事實的。故事務技術，實爲政務工務連繫之樞紐，亦爲發揮政治效力之中心功能。

事務技術之表現，在定完善的規則。此規則就政務官說，是要求事務官作某事要有結果的收條。就事務官說，是要求政務官授權作某事的契約。就事說，是作某事得敷與周到的方案。政務官凡辦一事，應本「爲什麼，做什

麼，如何做成甚麼」的原則，下一個簡要的手諭交與事務官。事務官應本「做什麼，為什麼，如何做成什麼」的原則，將關於此事已有的章程詳細檢閱後，先拿出一個承辦某事的意見書，內分關於已有章程之適合與否，辦理此項事件之應防弊端，應有的指導督促考核賞罰及事竅之所在，擬定應補充之章程名稱，請政務官核示後，分訂各項章則。欲定處理某事的完善規則，須注意到事的本身上及人上地上時上與有關事件之關係上易發生何種弊病；尤須橫不礙其他事，豎不礙將來事，更當合乎經濟，合乎情理；由內向外的事當重理，由外向內的事當重情，使事之開始，即如機車之入乎軌道，向前開行，欲岔不得，欲止不能，雖欲不達乎目的，亦不可得矣。欲定處理某事的完善規則，其難處：

第一是命名 命名必須將規則上的事完全範圍得住，名上義缺，條文則缺。

第二是得竅 凡事均有事竅，若不得竅，不只是難，而且是損。

第三是周到 必須周到始能範圍其不漏。

第四是賞罰 規則的力量在賞罰，規定賞罰，必須與事理相稱，與人情相合。

定章程後，實行章程，完全是事務官的責任。事務官要不拿上章程請示政務官事當如何辦，政務官每以臨時意見破壞已定章程。事務官必須拿上已定章程請其照章批示，章程始能見諸實行。

處理事務要尋着單位。事的單位如同數的單位。尋不着數的單位，無以爲算。尋不着事的單位，無以處事。必須定單位而後始能定是非。今日是非混淆，對否莫辨，全由於尋不着單位之故；着手成錯，動輒得咎，亦由於尋不着單位之故。尋着數之單位，愚者亦善算；尋不着數之單位，智者亦拙算。辦事亦然，尋着事之單位，則是非對否愚者亦能辨之；尋不着事之單位，

則是非對否智者亦莫能辨。單位愈小愈好，但愈小愈難尋。尋單位，應分析。

事務技術之要義，第一必須若網在綱。欲若網在綱，首須提住事的頭，尋着事的尾。如何才能提住頭，尋着尾，全在分析。第二必須執簡馭繁。欲執簡馭繁，首須尋着樞紐，卡住咽喉。如何纔能尋着樞紐，卡住咽喉，全在分析。第三必須舉重若輕。欲舉重若輕，首須尋見事的重心，找見力的着點。如何纔能尋見重心，找見着點，全在分析。第四必須捷徑直到。欲捷徑直到，首須辨清事的途徑，審定行的方法。如何纔能辨清途徑，審定方法，全在分析。

事務技術的精良，在分析。分析要用二的方式。因為凡事同是在矛盾中求不矛盾，纔能得到事的對處。但矛盾與不矛盾是個二，故必須以二來分析。如拿一來分析，是無法分析；如拿三以上來分析，在事理上說易於遺漏，

在作法上說是點的停止的，不是線的推進的。這就是說，拿三以上來分析，僅能知道什麼如何作，如何防；不能推知什麼應如何作，應如何防。拿二的方式分析事務，不只是無遺漏，並且可以到了細微處。因為拿二來分析一件事，可以由一分爲一，由一之中各分爲二，又由各分爲一的二之中分析到各個無窮盡之一。分析的愈細，處理的愈周。

處理事務必須得竅。事竅之種類有三：一人情，二事理，三物則。處人合乎情，處事合乎理，處物合乎則，則得竅。

處理事務必須澈底。發令處應該計畫到：各級的轉令處如何轉，受令處如何做；轉時如何注意，轉後如何督促；做前如何預備，做後如何回顧。必如此，始能澈底。

事務技術已否上路，可由事務官交代政務官之言詞中判定之。

第一、某事辦錯了，應根據某項章程第幾條予以何種懲罰。這就是事務

技術已上了路的表現。

第二、如說某事辦錯了，但某項章程範圍不住某事，應修改。如此說雖可謂上了路，但尚未走通。

第三、如說某事辦錯了，沒有章程管理他，應定一個章程管理。如此說是知道上路而尚未上路。

第四、如只是說錯誤的理由，那可謂不知上路，因為無論如何理由把事做壞，也是事務官未計慮周到所致，也是事務技術不良的原故。

再次說工務技能。

什麼是工務技能與事務技術的區別？如怎樣定章程，怎樣畫表式，怎樣辦公文，怎樣記賬簿，怎樣管人，怎樣管物，怎樣管事，這等等就是工務技能。如何定一個辦某事的章程，畫一個辦某事的表式，如何辦一件達到某目的的公文，記一種某項事的賬簿，怎樣管如何的人，如何的物，如何的事，

這等等就是事務技術。工務技能如器，事務技術是用器的一種方術，用器的方術要巧，器亦須利。發揮工務技能，固須有事務技術，而完成事務技術，尤須有工務技能。今日的事務官，必須要事務技術工務技能兼善，纔可以發揮政治的效能。惟工務技能皆有各種專科教材，非余所能盡述。

新軍人新軍隊必須做到之事項與軍隊中設政

治工作之目的及條件

(二十七年二月一日對新軍幹部之講話)

新是內容的力量，不是表面的形式。新軍的力量分爲體用兩種，體是團結的力量，用是殺敵的方術。

團力要如洋灰鐵筋。如何成此強固的團力？全憑合理的中心思想。什麼是合理的中心思想？人類中最適於共生的道理，就是人應有的中心思想，也就是最合理的中心思想。有此思想，才能發演出熱的力量來，與同思想的人，作堅固精密的團結。也就是必須有此思想，才能發演出真實的力量來，支配管束自己的行爲，祛除一切腐敗，負起責任來，真誠努力，向進步的路上繼續不斷的邁進。

殺敵的方術，就是戰略戰術戰鬥。戰略要先爲不可勝以待敵之可勝。戰術要出其不意攻其無備。戰鬥要節短勢險。此三者應本此次作戰經驗，提出扼要短簡具體方術，切實進步。茲將新軍人新軍隊必須做到之事項分述如下：

甲、新軍人：

基本要素：

一、有中心思想。

二、有組織責任心。

三、有現代國際戰爭中的作戰技術。

四、有接受人批評的修養。

五、有批評人錯的熱心。

行動要素：

一、能互相批評以加強人的能力。
二、能檢討錯誤以增進事的效率。

三、煙賭賦絕對自治。

四、放棄組織責任心絕對自裁。

乙、新軍隊：

- 一、人情統御，合理管理。
- 二、建立中心思想。
- 三、賞罰公道。
- 四、財政公開。
- 五、說服教育。
- 六、與士卒同甘苦。
- 七、洋灰鐵筋的團結，上對下能取得十分的信仰與佩服，下對上能十分

的愛戴與服從。信仰佩服意義有三：一是生活的紀律與樸素，二是負責的熱心，三是作戰的技能。

軍隊中設政治工作之目的，其目的有二：

甲、保障作戰之勝利。欲保障作戰之勝利，非使軍隊成爲洋灰鐵筋的團結不可。欲使軍隊成爲洋灰鐵筋的團結，非加強領導不可；欲加強領導，非使下級對上級十分愛戴十分服從不可；欲使下級對上級十分愛戴十分服從，非長官能使部下十分信仰十分佩服不可。可以說軍隊中的政治工作，就是具體做的一個長官使士兵信仰與佩服，部下對長官愛戴與服從，以保障作戰之勝利。

乙、保障命令之實行。其義有二：

子、對於本機關之命令以號召誘導之方式，使受令者切實實行。

丑、對於上級機關之命令以檢點研究之方式，使命令見諸實行。

政治工作人員，必須以任務上之努力，達成上述之目的。其自身必要之條件如左：

基本要素：

- 一、一切均能以身作則，精神上領導軍隊之行動。
- 二、中心思想堅固的建立。
- 三、組織責任心充分的發展。
- 四、行動能嚴守紀律。

行動要素：

- 一、爲取得自己工作之順利與增進自己工作之效果，實行不負氣不客氣
耐心說服他人。
- 二、爲爭取軍人下級對上級之真誠愛戴與服從，必須努力爭取上級先取
得下級之十分信仰與佩服。

答民族革命大學及隨營抗日軍事政治學校學生

（節錄二十七年二月與民大及隨校學生問答）

問一：校長對中國前途是樂觀？還是悲觀？

答：中國如走上民族革命的路線，我絕對樂觀；否則悲觀。

問二：此次抗戰究竟有無把握？

答：能上了民族革命戰爭的路線，一定可以找着出路。

問三：為什麼民族革命戰爭能有出路？

答：民族革命戰爭是使敵人不能以政治力量統制我地方，而敵人兵力又不足以統制我全國，故用上民族革命戰爭的路線以抗戰，就可以有出路。

問四：我們能不能上民族革命戰爭的路線？

答：只此一條出路，既是非上此路不行，一定可以上去，我們聽聽全國的空氣，看看各地青年的行動，也可以判斷一定可以上此路線。

問五：校長判斷此次抗戰勝利之後，國家前途如何？

答：一定可以奠定新興國家的基礎。

問六：為什麼？

答：因為我們中國有二千年大一統的光榮歷史，也就是有二千年大一統的遺毒。由對內的注視政權，殘滅了立國生命的責任心與積極的政治行為，致百年以前就嘗變法，到現在維新革命均未得結果，仔細檢討，係因安民輕賦爲政不多事畏賢防能的對內政治所遺贈。經此次飛機大砲的轟擊，以後此等濃厚勢力之遺毒，當然打破，新興力量，必可進展。當然在抗戰的同時可以奠定了新興國家的基礎，並向前邁進，達到迎頭趕上之目的。希望有志青年，極力振刷自己，擔當起建立新興國家的責任。

問七：民族革命的目的是什麼？

答：民族革命的目的，是要推翻一切壓迫，完成獨立自主的國家，其任務有二：

- 一、動員民衆，抵抗目前敵人武力的壓迫，以求國家之存在。
- 二、迎頭趕上，走上新興國家之途徑，以圖民族之復興。

問八：民族革命勝利後社會革命能否繼起？

答：革命是爲發展國家的富強文明，民族革命也須發展國家的富強文明始能成功，所以民族革命與社會革命，不是判然不相關聯的兩件事。但什麼是社會革命？社會革命是革什麼命？這個名詞，此時恐尚無一定解釋。我以為社會革命，也是應該革客觀的應所革的，不當革主觀的認所革的。你們所問能否繼起，我可以說：國家民族生存上需要的社會革命，定能應時而起。

問九：如何進行民族革命？

答：民族革命的過程中，爲加強民族革命的力量，有許多是社會革命範圍內的事，亦須同時解決。總之：一個國家民族的革命行爲，必須適應了生存之需要，我們應當把握住現實，應乎事實的需要而邁進。

問一〇：吾國長期抗戰獲得勝利之條件固多，但推其要者，莫不以人多地大物博爲條件，今因軍事失利，地漸縮小，物產資源被佔，且人口又被敵人利用，如此是否仍能達到最後勝利？

答：人多致勝之說固對，但若以我之人口被敵利用而動搖抗戰勝利之信念，則實屬不恰。試看被利用者究有幾人，而其願作漢奸者，更屬少數。吾國軍事之失利，以致土地縮小，但敵方政治力量所可及者，實微乎其微，倘我以有體系之軍政幹部，配合民衆武力以臨其左右，則敵非愈深入愈失利乎？至吾國資源固被佔據一部，但生活必需品及軍用普通物品，我以農立國，決無問題，至軍用特別物品，則我向即從外輸入，亦不因佔領土地而受其影

響應。

問一二：今倭寇深入，土地日縮，資源缺乏，將以何法補救之？

答：統制物資，便利交通，並培植生產，尤其是手工業生產。

問一二：中國抗戰用堅壁清野的辦法是否能勝利？

答：交通便利後，堅壁清野，減少許多效能，而且飛機的運送給養，使堅壁清野大失其效用。

問一三：動員民衆，應由下而上呢？還是由上而下呢？

答：答復你這個話，先要說一個前提。政治是應負人類羣生一切責任，凡一切當爲之事，均應該由政治領導來做，事事均應由上而下。政治上失了作用，適時的一切當爲之事政治上不做，不得不由下邊起來做，這就是對內的革命行爲。對內的革命行爲是損失的，是不得已的。你所問的這動員民衆由上而下或由下而上，說到動員這件事的發動，當然也應由上而下，至於說

到由上邊強迫下邊做，或由上邊鼓舞下邊，由下邊自動的做，這不是由上而下由下而上的問題，是自動被動的問題，當然是自動的效大，被動的效小。

問一四：要想動員民衆參加民族革命，須改善人民生活，但是怎樣才能改善人民的生活？

答：改善人民生活，須先研究人民生活爲什麼不善？（一）因爲他們的勞動結果，受了剝削。改善的方法，當然是要改分配制度，這是社會革命問題。（二）因爲生產力的不够。這是生產技術問題，必須發達科學，改善生產工具。（三）因爲資本的缺乏，比限物產。這是個幣制問題，必須改革幣制。（四）因爲負擔的不合理。目前的病態，是有錢的負擔和沒錢的負擔，按財產的成數比較起來，是財產多的人負擔少，財產少的反而多，使人民生活不好。我有個主張是「合理負擔」，可以糾正這個病態。

以上四點，（一）（二）（三）三點，此時能否澈底的實施，尚是個問題

題。第四點則毫無問題，可以實行。此外優待抗戰軍人家屬條例，亦是此時改善人民生活的辦法之一。

問一五：校長所說能實行的改善人民生活的方法，是消極的。請問積極的改善人民生活的方法是什麼？

答：我從前主張「土地村公有」「按勞分配」取消資本家的剝削來改善人民生活，你以為是積極的呢？還是消極的呢？我還主張「物產證券」闢開造產途徑，救濟工人失業，也是改善人民生活，你以為是消極的呢？還是積極的呢？此時強敵壓境，我們改革社會分配制度，是否怕引起內部的鬭爭；實行「物產證券」須集中物產，是否恐被敵利用；這是很需要考慮的問題。

問一六：勞資鬭爭與土地革命，在現階段中應如何應付？

答：勞資鬭爭，在中國不甚發現。工廠裏的工人運動，也因戰事，寧願自己讓步，勞資雙方共同要求開工，甚至增加工作時間。至於土地革命，也

因抗戰關係已談不到。

問一七：校長對共產社會有何意見？

答：共產社會在歷史上並沒有，現在的蘇聯也不是共產社會。據統計，蘇聯尚有百分之〇·七的私有資本，在蘇聯連社會主義的社會還不够。嚴格的說：無私資的為社會主義，無私產的為共產主義。蘇聯既有私資並有私產，說不上社會主義，更說不上共產主義，可說是個資本主義的淺色者。

問一八：我們實行共產主義是否相宜？

答：應先說明什麼是共產主義。共產主義是指馬克斯所主張的資產皆公有說的。資產皆公有，就是將生產的資本與了勞動者，但勞動者所生之產亦要沒收到公共機關，再按需要之程度分配與大家，此所謂各盡所能各取所需，這就是共產主義。

答你這個問題，應再討論討論共產主義是否能實行。關於這一點我會與

多人討論，其結果是不能實行。關於這一點的辯難也有幾十次，切實挾人情中檢討是無實行之可能。既無實行之可能，當然說不到實行宜否。更退一步說，即使能實行，尙應討論該不該實行。就分配的制度上說，只有公道是唯一應該的原則；就人類互助的道理上說，有鼓勵人吃虧的必要；應當以制度限制人佔便宜而維公道，以教育勉勵人吃虧而增進人類互助的道德。所以中國文化勉人貨惡其棄於地，不必藏於己，力惡其不出於身，不必爲己。故分配制度只能定按勞分配。以制度強人吃虧，從反面看即是強人佔便宜，非特不能，而且不該；若强行之，勢必人不勞動待他人勞動供給自己生活。

問一九：不勞動可以用警察強制他。

答：警察也是按需分配，強制人須有強制的勞動，勞動與不勞動既是一樣生活，警察亦不肯強制。

問二〇：聽人說校長嘗說共產主義實行，非殺父母不可。有沒有這話？

答：沒有如此絕對的話。我所說的共產非視父母如路人不可，因共產是資產皆公有，既資產皆公有，養老撫幼的事，個人不能負責，則自己父母亦等於路人。但父母不等於路人是人情，非使之等於路人不可，則不得不提倡等於路人。提倡等於路人，進一步仇父母；希望人仇父母，過量的做，就要鼓勵人殺父母。我沒有說共產主義非殺父母不可，不過有此趨勢耳。

問一一 現在世界上並無殺父母的共產主義。

答：世界上沒有真共產主義，如有真共產主義，恐怕不能不向這趨勢上走。

問一二：什麼是真共產主義？

答：資產皆公有，所謂各盡所能各取所需者是也。

問二三：剩餘價值是什麼？

答：我少年學軍，畢業後即任事，對馬氏學說，未深研究。五六年前在

野的時候，曾讀過一次，記得剩餘價值有兩種說法：

甲、生產總量減去開消（即原料、工資、機器折舊）等於剩餘價值。

乙、某種生產量的勞動價值減去某種生產的工資等於剩餘價值。

第一說好似一般說的利潤。第二說從勞動價值上說起，其理尚通，但求之實際，仍屬不切。如紡紗廠產生紗布，不能把紗布的勞動價值盡數歸之紡織工人。因為紡紗要用棉花，棉花是農人勞動的產物，農人種地，需用耕具肥料，而運輸棉花紗布，更需大車輪船。總之，紡紗一事，與社會上農工交通以及一般製造家發明家，無不關聯。社會經濟是整個聯繫的，若說某種生產，就是某種勞動者的勞動價值，恐界限極難劃清，馬氏假定某種勞動者的勞動價值若干，剩餘價值若干的算法，是個不切事實的假定了。所以我嘗說：馬氏的剩餘價值是有其理而無其事。

問二四：否定之否定法則不是折中，不是還原，是揚棄。他是否合乎「

正」「反」「合」辯證法之原理？鷄生蛋，蛋生鷄的例子，是不是否定之否定的法則？

答：否定之否定，是唯物辯證法的第三法則，亦即正、反、合之「合」。其義爲正、反、兩對立物之矛盾統一的新質，新質是化合的，不是混合的，當然不是折中，爲矛盾統一；對於「正」「反」舊質，當然有揚，有棄，更不是還原了。鷄生蛋蛋生鷄，新鷄爲舊鷄與蛋之矛盾統一之揚棄後之新物，不是舊鷄之還原，故合乎否定之否定的法則。總之：這第三法則是說明變的過程，如祇就一般物之表面上變的過程說，這肯定，否定，否定之否定，是不錯的。如說變的根本，尤其是就人事說，則萬變之中，實含有不變之內在性，變者其子，不變者其母，把握住不變作爲時變之標準，這時變才是有根本的，有目的的。如失却根本上不變之標準，祇講表面的隨時隨地的變動，那簡直等於無根之草，無舵之舟，直是無目的的亂變亂動耳。如按勞分配

的經濟制度，是暨無時間性，橫無空間性，把握住不變母理的分配制度，而實行按勞分配的方法，是隨時隨地變的。在變的過程，也是肯定，否定，否定之否定之矛盾統一，但其變的目的，在合乎不變之按勞分配。

所以我嘗說，唯物辯證法的最大錯誤，在於「以變爲萬變根本」的最高認識。尤其在判別人事上，捨丁不變母理的標準，其流毒人羣，至深且鉅，寧非一大錯誤。

問二五：馬克斯既說一切皆是變的，又說他的唯物辯證法是絕對真理，是不是自相矛盾？

答：是自相矛盾。這矛盾的原因，在拿上物的法則繩人事。因人是心物合成的，拿上物的法則來繩人，當然是範圍不住的。所以他就犯了自相矛盾的錯誤。這是他的理論上的錯誤，他行動上也同樣的犯此錯誤。他主張是環境決定意志，却在其產黨宣言中，提出無產階級集合的口號，亦是自相矛盾。

他這個錯誤的原因，比喩的說：如去了公鷄，又拿上鷄蛋孵小鷄，不會不矛盾。

問二六：何謂「物產證券」？

答：物產證券，就是兌換貨物的紙幣，發行數量，是隨物產之數量。可以說他是物產價值的個照像片。他的功用：（一）在國內消極的可以解決失業恐慌的嚴重問題，積極的可以打破資本限制生產的桎梏，闢開造產途徑。

（二）在國際消極的可以消除經濟侵略的戰爭因素，積極的可以建立起人類互通有無的互助貿易。他的本身理論之建立，證明交易壅塞，物產滯銷，工廠停工，工人失業，社會恐慌等，病在交易而不在分配，推翻已過根據生產關係限制生產力發展產生出來的一切學說。

問二七：按勞分配的解釋是什麼？

答：分配制度學說，可分為三種：

一、按勞資分配。資本家與勞動者，把生產的成果，平均分配，即現社會實行的分配制度。

二、按需分配。大家共同來生產，集中在一個公共機關，然後再按每人所需去分配。此為理想的制度。

三、按勞分配。勞動結果全歸勞動者所有，不受資本家的剝削，此為永久的制度。

問二八：「土地村公有」的辦法及實施的情形如何？

答：土地村公有的辦法，曾經請示中央，可否在山西實行一下，中央就沒批，併且說，為時尚早。至於這種辦法，山西軍民沒有不知道的。

問二九：「土地村公有」與「共產主義」有何分別？

答：「共產主義」，是資產皆公有，「土地村公有」是資公有，產私有。

問三〇：事是應環境而生的，環境是變的，事理也是變的，按勞分配的永久性是不當的，也是不可能的。

答：萬變是根據不變而變的，子理是變的，母理是不變的，子理之變，是根據不變的母理而變的，且是為適應母理而變的。關於這一個問題，我答過一百零九個，你應當在這一百零九個以外或是深入的提出問題來。

問三一：我心上總有點懷疑，去不了懷疑、就建立不起信仰。

答：你這話很對。我對討論學術，極贊成懷疑，對我的主張，尤其歡迎懷疑與批評，最不贊成是不懷疑的信仰，不批評的放棄。

問三二：作事要把握住現實，定制度更要把握住現實。按勞分配是個制度，如何能是永久不變的，我對這個，與前一個同學一樣的也有點懷疑。

答：現實是個時間空間的界限，長的極長，短的極短，寬的極寬，窄的極窄。勞動結果分配的現實，從堅說，生活用品的產生，需要勞動的時間；

從橫說，生活用品的產生，需要勞動的人類，甚至於動物，這皆是他的現實。按勞分配的現實，在以上所說的現實中是不變的。明白的說：豎由有人類始至無人類終，橫凡有人類之星球，若是人的生活用品，必須由勞動產生，皆須按勞分配，甚至於凡百動物，如其生活用品亦需勞動產生，不爲之定分配制度則已，如爲定亦應定爲按勞。

問三三：你說制度是限制人佔便宜的，制度勉勵人吃虧，豈不更好嗎？

答：勉勵人吃虧可。強制人吃虧不可。

問三四：爲什麼？

答：勉勵人吃虧，是能者獎之，不能者聽之。強制人吃虧，是能者能之，不能者罪之。且強制人吃虧，在對面看，是強制人佔便宜，與資本制度保護資本家之剝削何異？反較資本制度失其成立之依據。所謂過與不及，其錯維均，其害相等；且過之錯害，每大於不及。

問三五：按勞分配的現實，如是之寬，如是之長，將如何把握？

答：這是思想上母理不變的一個現實。母理不變的現實，最易把握，可使千百萬年如一日，大千世界如一地。不過，這幾句話，恐怕你們不易懂，你們試捉摸捉摸。

問三六：你拿上手上害瘡，手剝了瘡好了的比方，來斷定馬克斯認識的錯誤，我心上覺的不愜？

答：那個比喻是推斷共產主義產生的原因，不是斷定馬克斯認識的錯誤。

問三七：何以說？

答：馬克斯的學術，是不講該不該的，既不講該不該，何以就有共產主義的產生？是因為他誤認生產關係限制生產力發展的原因。

問三八：我不懂，請你詳細解釋。

答：限制生產力發展，病在交易，誤認在分配，既誤認在分配，現在限制生產發展的制度崩潰之後，將來產生的新制度，必須是一個不限制生產的方可，病在交易而不在分配，在分配上求治交易之病，必須去了交易的分配，方能達其目的。在分配上去交易，必須是共產，故推斷將來之新制度，必為共產之制度。故以病在瘡而誤在手，斷手醫瘡之言喻之也。

問三九：上次所說千百萬年如一日，大千世界如一地的話，太不科學，是不是太玄虛啦？

答：這本是科學以外的話。既是千百萬年不變，也就是等於一日；既然是大千世界一樣，也就是等於一地。你以為玄虛，其實也很踏實。如人生需飲食，千百萬年大千世界有何分別。如果說到吃的資料，吃的多少，吃的宜否等，則是各地不同，人人不同，時時不同，但食須適生，無不同。

問四〇：適生是否為食事之母理？

答：是。

問四一：社會上有人說山西赤化了，究竟赤化了沒有？

答：我先問你怎樣叫做赤化？你答不來，我可以與你說說。赤化不是說顏色，顏色的赤化有何關係！若要就顏色上說赤化，我想山西赤化不赤化的問題，你就無問我的必要。你所謂赤化不赤化，一定是指行動說的。我們先將赤化的意義討論清楚，我想不用我答復你，你自己就可以知道了。赤化是殺人的徽號、尤其是繼續不斷的殺人的徽號。

這個赤化的名詞，是按需分配貫澈主張的個手段，也就是反對實行按需分配者加之一個罪名。因為按需分配必須資產皆公有，就必須將勞動者勞動結果收歸公有，這是勞動者的人情中人人不樂為的，必須強制，強制的最後方法是殺人，這收勞動者的勞動結果是繼續不斷，天天要做的事，就是欲貫澈按需分配的主張，須繼續不斷的天天要殺人。主張按需分配者，不得不

以赤化爲達到目的的手段，而反對者即以此加之以罪名。你看山西赤化了沒有。

問四二：現階段的政治軍事如何？

答：一、政治，要盡量的喚醒民衆，組織民衆，訓練民衆，武裝民衆，作政治上的抗戰。在動員民衆下，附帶的統制物產，以加大我們抗戰的持久性，並管制交通，把敵人的眼目遮住，以表現我民衆武力的力量。

二、軍事，現在後方的辦法，就是重整軍備。前方的辦法，就是阻止敵人的進攻。至於阻止敵人進攻的辦法，不外：（一）陣地的正規戰，（二）在敵人後方發展游擊戰。第二戰區方面，一面整理軍隊，另一面開展敵人後方的游擊戰。

問四三：怎樣保衛山西，保衛中國？

答：只有發動民衆，走上民族革命的路線。敵人的武力小，此時還控制

不了全中國，我們發動民衆，組織民衆，並武裝民衆，使敵人不能拿政治力量來統制我們，非拿上軍事的力量統制我們不可。

問四四：現中國的政治機構是否健全？

答：說健全，必有不健全的地方；說不健全，不健全的地方在那裏？試提出來我們討論。那裏不健全，我們建議健全那裏。

問四五：抗戰期間，中央政府的政治機構，該不該採取民主？

答：民主是很好的，可是很難的，每每假的民主，使國家進步反受牽制。試問，現在全世界的國家，究竟那一國已達到真正的民主？世界上對美國的擴大總統權限與世界報紙稱獨裁者斯太林，你可以知道真正的民主制度之實現，談何容易。

問四六：中日戰後，國家是否統一，政治機構有何改變？

答：這種揣測，我均抱樂觀，統一應當更加強，機構本身即是個逐漸改

良的，經戰爭以後，更能大加改善。

問四七：今後中國能否達到民主？

答：將來一定能。

問四八：中國要有民主政體，方能對外宣戰，對不對？

答：民主很好，民主很難。民主的實效，是程度問題，不是個制度問題。程度不够的民主，反足以牽制國家的進步。多黨的民主，並不是今天世界上進步最速的國家。試看今日世界上進步突飛猛進的國家，反多係不受多黨牽制的國家。若民主其名，一黨專政其實，反覺有名實不符之感。至於宣戰問題，就已過的事實說，民主國家到宣戰以後，反多實行集權，可知不是非民主才可以宣戰。至顧慮說不予人民權力，人民不出力參戰，這不是個民主政體的問題，是民主精神的問題。我以為民主集中，倒是精神的民主；民主政體，反是形式的民主。

問四九：什麼叫民主？

答：一是取決多數，一是民主集中。

問五〇：那個民主真？

答：民主集中真。取決多數是硬性的，主張多係有安排的，且多係私的集合，故每多離開事實的真理，偏於私的結合，故其表決每多麻木。民主集中是軟性的，主張須就事理發揮，不只難表現私的結合，即個人亦不易表現私的意見。且民主集中，均可盡量發揮意見，並可保留意見，必須說服到取消個人意見之後，才算澈底，決定者亦不得武斷，故民主集中是真民主。

問五一：保留意見與絕對服從是否一致？

答：無所謂一致不一致，這是民主集中的精神，如自己認成意見尙未至取消的時候，可以繼續保留，但行為上對於決定，應該絕對服從。

問五二：抗戰期間，不應有黨派之鬭爭，今黨派之間，似有摩擦，應如

何消滅之？

答：各保持平行線的行爲，統向國家民族的利益邁進，即可消滅。

問五三：華北軍事領袖，有無確切之合作？

答：今華北分四戰區，統在中央領導之下，已有密切之連絡，並各負專責。

問五四：國共合作，在民族革命中之關係及晉方陝北之關係。

答：此次國內的統一，表示我們民族意識的濃厚，於民族革命前途，增加極大的樂觀。

問五五：現階段我們軍事失敗的原因是什麼？

答：就整個的說：是沒有準備好。就第二戰區說：如此失敗的快，是戰略上的錯誤。就前一點說：敵人的國力是儲蓄了六七十年，我們是消耗了六七十年，力量懸殊，軍事當然失敗。古人說：「未雨綢繆」。謀國的切要條

件，就是未雨綢繆。可以說餓了的吃飯，是惟一的辦法；謀國的未雨綢繆，也是惟一的辦法。我們沒有早未雨綢繆，可以說整個錯了。就後一點說：戰略上有了一點錯誤，戰術的效能，也就說不起了。南口之役，是敵人抄了張家口的後路；大同之役，是敵人抄了靈廣的側後；平型關之役，是敵人由茹越口抄了後路。處處是戰略錯誤，地形與兵力不合，敵人避實擊虛，專門襲擊我們的後路，使我們不得不退。至忻口以後，倒是兵力與陣地能符合了，但是，結果，還是因為娘子關的敵人衝入，切斷了我們的後路，使頂有希望的忻口戰事，亦只得放棄了。

問五六：為什麼我們戰略上要一再錯誤？

答：這戰略上的錯誤，是受了政略上的牽制。政略在保衛國土，愈前愈好；戰略意在制敵，須地形與兵力配合。

問五七：大同的撤退，社會上不明原因，頗多指摘，請問校長內情如何

答：大同的戰線，是由蔚縣陽原經集寧而達百靈廟，長一千數百餘里，而兵力不過十八師，內殘破者半。戰事甫經開始，而陽蔚友軍撤退，敵人得向我靈廣之右側背進行，計算時日，敵可先我而佔領雁門關，故不得已而撤退。

問五八：聞李軍長服膺正法，係因不戰而退，失守天鎮，是否？

答：不然。李軍長負責督修天鎮大同之工事，因其遺誤，令其固守天鎮一月，以功贖罪。他要求兩星期，我亦允之。但守到第四日即失守，令其率隊恢復，又未能實行命令，以故干犯軍法。至於天鎮戰事亦甚激烈，三十餘架敵機，四日內沒間斷的轟炸，而各種機械化的部隊，亦無所不用其極的進攻，四日戰鬪，李軍全部的損失在十分之五以上，尤其是盤山一戰，團長雖被緝，其部下壯烈犧牲，幾全團殉國。

問五九：第二戰區戰事以何處爲最激烈？

答：原平最激烈。原平並不是個縣城，是個鎮子，有個土堡，其圍牆之厚不及一公尺。敵人以飛機大砲坦克車轟炸十日，我軍最後只佔據民房三院，猶與敵相持數日，結果姜旅三團兵力，只餘四五百人，旅長姜玉貞亦以身殉。其次忻口之役，我們的野戰工事，抵抗到敵人施行對壕攻擊，在百米以內，尙相持多日。忻口守到六日，敵方報紙，即攻擊其將領，以六日未下忻口爲恥，後延長守至二十三日始終未敗，此役我敵兩方均損失極大。最後，亦係我自行撤退。再其次是平型關之役，平型關我軍取攻勢與敵九次奪取山頭，陳長捷軍幾全軍損失於此，高桂滋軍亦於此受重大損失。

問六〇：第二戰區近況如何？

答：已在各地發動游擊戰爭，隨時破壞敵人的交通，是個對峙形勢，隨時均有小接觸。

問六一：現在第二戰區何以不反攻？

答：作戰的反攻；第一，須有致勝的把握。第二，要有戰略上的許可。
第三，要有友軍的配合適宜。就第一點說：今天第二戰區的敵情是可以反攻。
就第二點說：許可反攻的分數不甚大，因即使反攻勝利，爾後的據守，仍未脫不利的情勢。就第三點說：是絕對不能反攻。因第二戰區已突出太甚，右側後五六百里受敵威脅，若再突出增加其威脅，陷於更不利的狀況之下。
故按作戰的利害說，第二戰區今日不只不應反攻，且須後撤，與第一戰區，成一齊頭，以鞏固戰線；但是我們以政略上說，不能如此。

問六二：何時可以反攻？

答：到上述第二第三兩點均至合宜時期即可反攻。

問六三：綏遠失守，是如何情況？

答：敵人攻陷雁門後，抽兵北犯，是綏遠失守的主要原因，但綏遠隊伍複雜

，其中一部分舉措乖謬，亦屬自身之遺憾。

問六四：傅主席不回綏遠是不是失綏遠的原因？

答：完全不是。敵人攻陷雁門之後，始犯綏遠，傅主席如回綏遠，恐不只綏遠早失，太原亦早被敵陷，因傳統帶晉綏半數兵力故也。

問六五：聽說綏遠有數百餘萬元現洋，校長不讓運回，致資敵人，是否處置錯誤？

答：就物質上說是處置錯誤，就精神上說是損失了點款項，收獲了民心。因綏鈔即以現洋為準備，我們若將現洋拿回，使綏鈔落價，致綏遠人民財產蒙受損失，即失掉了綏遠的人心。失地事小，失人心事大。失土地不失人心，土地總有收復之日；若土地與人心並失，則永無恢復之一日矣。所以我當時接到他們由綏遠用汽車運現洋南來之訊，立令中途返回，封交商會，代兌綏鈔。至於敵人拿去，可謂之佔土地而不得人心，聞綏遠人民，對此甚為

痛恨。

問六六：前天有位先生講到我國適用游擊戰山地戰夜戰，總之，使敵人精良的飛機大砲無用武之地，那麼，我國人多敵方人少，為什麼不竭力趕緊實行衝鋒拚命？

答：已過的戰事，就是衝鋒拚命，尤其是平型關上九次的衝鋒，予敵方以重大打擊。

問六七：抗戰期間，後方民衆應如何組織？

答：應分別男女老幼一律組織。但是，主要的應開展自衛隊，一為脫離生產的，一為不脫離生產的。

問六八：山西人民的組織如何？

答：山西人民的組織可分為二：

一、公道團，唯一的口號，就是「主張公道」。主張公道的含義有二：

(一) 消極的——制裁壞官壞紳壞人；(二) 積極的——實現按勞分配的公道制度。不過初步的工作，只是制裁壞官壞紳壞人，扶助好官好紳好人。這個組織，已經有一百多萬民衆是他的團員，這是政治方面的工作。

二、犧盟會，抗戰展開以後，就產生了犧盟會的組織，不是行政的性質，而是抗戰的性質，被組織者，也有一百萬會員，不過和公道團重複了七十多萬。

這兩個組織，我認為都不十分成功。拿不起這個組織來，錯誤是在預先沒有加強領導，類乎列車的機車不健全，效果當然是不會大的。現在應當加強組織，由各縣動委會先選訓領導人員，再令他領導人民去，尤其是犧盟會是這樣。

問六九：犧盟會和公道團的政綱是什麼？

答：政綱很長，一時說不完，將來可以把印好的給你們每人散一份。

問七〇：校長因為人民不能公道，所以創設主張公道團爲人民主張公道，但主張公道團裏的人，不但不主張公道，反給不主張公道的人作了保障，別人無法治裁他。

答：主張公道團的人，不能說個個人都能主張公道，但是借上公道團作自己保障的人亦是很少。這不只公道團如此，我們就拿上軍人作比喻，保國衛民的軍人職務中，也有擾民的少數軍人，執法的法官中，也有賣法的少數法官。公道團中當然也難免有少數不主張公道的攬雜其間，這種事實，是無論那個部份也難免的。主張公道團成立以來，四個月內就糾正了山西社會上五千六百多件不公道的案子，一年內糾正了一萬一千餘件，你要從他主張公道的成績上說他的不好，不要拋了他的成績只說他的不好。而且我對主張公道團幹部的不公道行爲，不只是嚴密的訪察，而且是從重的處辦。

問七一：國家危急，人民納稅應增加，爲何又要改善人民生活？

答：國家危急，人民當然應該增加負擔，以充物力，但人民的生活也應該改善，以期發動人力。增稅是要實行合理負擔，改善人民生活是要取消不合理的剝削。兩者併行不悖。

問七二：漢口會議之內容如何？可以告訴我們嗎？

答：漢口會議無非是檢討檢討自己，檢討檢討對方，檢討檢討國際，作一個知己知彼的工夫。總而言之，結果是以民族革命戰爭的方式抗戰到底。

問七三：今日中國軍事領袖尚有主和者乎？

答：自古一個戰事，總有主和主戰之別，敗方如此，勝方亦如此。同為一個戰事，終須有了之日。主和者說到和與國家民族不利時亦主戰；主戰者說到和與國家民族有利時亦主和。和戰非目的，有利於國家民族為目的。至於現時，無主和者。

問七四：「中途妥協，便是滅亡」，可否定為宣傳口號？

答：凡一個戰事，總要了結，甚麼是個中途，也難爲之確定。既了就是中途。至於妥協與否，是以國家民族利害爲前提，假若對方與我們一個頂有利的條件來妥協，妥協並不是滅亡。如屈辱的妥協，消沉了民族的生氣，倒不如抗戰到底；雖有大的犧牲，我們却保存了復興的種子。

問七五：國際間現在的形勢如何？

答：國際間，歐戰以後近六七年來，許多落後的國家，用最新式的方法，進步的速度很快，動了一種野心，要解決自己本國的困難，所以在國際間，起了極大的不安。一種是商場的擴大，一種是殖民地的奪取，國與國之間，都起了對抗。我們可以看到一百年來，因生產而受限制，工業進步的國家，都感到了失業的恐慌，因此，就發生殖民地的掠取，市場之爭奪。阿比西尼亞的亡國，就是受了此種影響。我們中國的被日本侵略，也是由於這個原因。現在國際間形成了兩大陣線，一爲侵略陣線，目的在解除自身的困難，

一爲自衛陣線，目的在保持已過侵略所得的利益。這兩種陣線，對我國也就有了直接的利害關係。我們想一想，今天誰贊成日本併吞了中國，沒有一個會贊成。不過，有的國家願意和日本合起來，解決自己國內的困難，口頭上不得不表同情；有的國家以爲與日本合起來，可以恢復自己已失的殖民地，所以口頭上也表同情。有一種國家覺得他們在中國的商務很多，如果日本佔了中國，他們的商務也沒有了，當然不願意日本侵略中國；有一種國家，以爲在中國的財產很多，不願意日本併吞了中國；有一種國家，因爲他的殖民地和中國接近，如果日本併吞了中國，於他有大的不利；另有一種國家，因爲和中國接界最多，怕自己也感受到日本的威脅，不願日本侵略中國。因爲有這些利害關係，所以與我們國家表同情的國家都願意幫助我們金錢，武器，以及輿論，只願意中國抗戰到底。但是要教他們直接幫助我們打戰是不可能的。國際間的形勢，不外如此。我們的主張是：希望大家幫助我們，但是

，不專靠大家幫助我們，因為幫與不帮，其權操於他人，我們要自己找出路，有幫助更好，不得幫助也要求一個最後勝利。

問七六：聯英美法蘇，而其主義不同是否可能？

答：這是各國的利害問題，不是主義問題。利害相同，即可聯合。至吾國今日之抗戰，乃為國家謀出路，並非欲聯合某種主義對抗又一種主義也。

問七七：和平陣線與侵略陣線之國家，實相衝突，吾國可否與二者同時聯合？

答：所謂和平陣線與侵略陣線，不是他們為人類的根本主張，是他們自身現時的利害關係。侵略者是為爭取自身現時之利益而主張侵略，和平者亦是為保持其已過侵略所得之利益而主張和平，其着眼點，均是為自身之利益，只要我們和他們的利害關係相同，都可聯合。

問七八：世界各國，何以無為人類根本主張和平者？

答：解決不了國內的工廠停工，工人失業，社會恐慌，就不敢主張和平。主張和平，即是自身之崩潰。

問七九：如此，則世界永無和平之希望嗎？

答：實行物產證券，解除了工廠停工，工人失業，社會恐慌，各國無侵略之必要，即可實現永久和平。

問八〇：我們抗戰雖不專靠國際幫助，究竟有沒有勝利希望？

答：大有希望，茲分三點說明於下：

(一) 我們繼續抗戰下去，敵人的力量愈消耗，同利害側的友邦的力量愈高漲，即語言的效果，亦要增大。

(二) 敵人的侵略愈擴大，同利害側的友邦感受威脅亦愈大，距武力的制裁亦愈近。

(三) 侵略側與保守側的衝突，擴張軍備的快慢程度不同，就有早戰遲

戰利害的區別，兩側戰爭的開展，亦恐非絕對能避免者。

問八一：世界大戰對於中國是否有利？

答：你這個問題，是要根本推測將來世界大戰發生的原因與戰後之結果。據我的推測，一定於中國有利。我們推測世界大戰起因，是解決自己困難與保衛自己利益兩側的衝突，這保衛自己利益側是我們的同情者，按國力之推測，最後之勝利，當在我國同情側之國家，而且世界大戰起後，這個空隙中，我們可以猛速的進步，這一種進步，也是於我們絕大有利的條件。總之，立國的道理，也是栽者培之，傾者覆之，同樣的個機會，自身努力得其利，不努力反受其害。

問八二：將來的中國是如何的新中國？

答：我希望成一個迎頭趕上的新興國家。

問八三：校長思想上的新興國家怎樣造成？

答：第一須有職務的責任心，尤須有組織的責任心。因職務的責任心，全憑組織的責任心作保障。可以說：第一我們民族中要有強大的組織責任心。如沒有強大的組織責任心，一切的制度，法令，計畫，皆是畫餅，一切的政治機關，等於虛設，形同分贓，且更累民。第二須有新興的制度。這新興的制度，必須集中人力，發展物力，使國家的一切，均能高速度的發展。在我的思想中，認為欲達到此目的，必須實行按勞分配，解決勞資糾紛，以集中人力；實行物產證券，擴開造產途徑，以發展物力。新興國家能否造成，全看能否迎頭趕上。迎頭趕上，全看能否找着捷徑，增加進行速度。

問八四：統一陣線是否能維持到底？

答：國家統一是全部國人所需要，抗戰的統一陣線是全部國人利益所關，既是共同利害，定能維持到底。但須各守範圍平行，向國家民族共同利益的目標努力邁進。

問八五：在抗日的現階段中，我們應如何來鞏固抗日的民族統一陣線？

答：政治方面平行線的進行，軍事方面服從統一軍事機關的命令，即可鞏固抗日的民族統一陣線。

問八六：我們可不可組織一民族革命黨？

答：中國是一黨專政，故黨權高於一切。我是一國民黨黨員，又是一黨政下的公務員，在個人是不應說這話，在政治上是不許說這話，在抗戰的陣線上是不容說這話，且偉大的三民主義，龐大的國民黨，整個的中華民族四萬萬五千萬人，担负這救亡工作，尙覺力有未逮，還敢擋了這個說旁的？

對民族革命大學隨營分校之訓話

民族革命大學隨營分校成立之動機

我們對於人類應抱怎樣的態度

怎樣纔能走到勝利的途徑

(二十七年四月十二日)

為什麼要成立民族革命大學隨營分校，有三個動機：

第一：想和大家研究研究我的主張。我的主張乃是由現實社會的刺激產生出來的，沒有參考世界各派的學說，也沒有充分的時間去研究，所以有不精細和不廣博的兩種缺點。我常常想我的主張是不是合乎客觀的需要，因為有這種懷疑，所以想和大家研究，想着借大家的思考和讀過的書籍，來研究我的主張是否正確。

第二：你們來上民大，總想在第二戰區內參加工作，所以，也應該先了解第二戰區的現況，才能在工作中發揮最大的力量。但要在民大本校，這層是不容易做到的。因為民大本校辦事的人，多不參與政治，不如到這裏來，可以聽到許多身負政治責任的人的講授，可以多了解第二戰區的現實。

第三：想和你們研究將來工作的方法與途徑。就現實與主張，產生出來工作的方法與途徑。

以上三點是要聯在一起研究，有了主張，再把握着現實，尋出合適的工作途徑。更因為我自己和他們身負政治責任的人，不能常跟民大在一起，所以抽出你們一百多人來行營，這就是民大分校創辦的動機。

再說到，大家研究我的主張，便要無顧忌的修正我的主張；同時還要把他發揮擴大。因為我的主張，在前面也說過，是由現實社會的刺激產生的反應，不是了解了多數人的學說主張，而加以研究的成果。故難免不精細，不

要研究我的主張，必須先了解我的主張發生的原因。我已經編下幾本書，不久便可從西安寄來。你們看過我的書，我想一定會發生許多疑問，並且是很複雜的問題。有了問題最好自己能解答，並於小組會議上提出討論；若解答不了，可去問學校負責的人，他們再解答不出時可來問我。讀完書以後，由疑問就可以規定出研究的路線。但是，在短短的一個月以內，也很難得出一個定案；你們應該參考世界上別種主張，別種思想，以做相互的參證。主張，必須是客觀所需要，人類所需要。究竟什麼主張才是人類所需要，客

觀所需要，才有益國家的生存，人類的幸福？這乃是事實問題，決非某一個
人憑空可自造，如同算學上三加二等於五，不能誰想說等於幾就是等於幾。
所以對於主張，事先必須要靜靜的深刻的加以研究和探討，站定了脚步。否
則，主張錯誤，研究的路線與方法，都說不到，故影響將來必定吃虧，錯小
吃小虧，錯大吃大虧。

再說到對於政治上的現勢與工作方式問題的理解方面。關於政治上的現
勢，當由負政治專責的人講授。但有些細密的事情，他們也不能完全明瞭，
那是藏在我的腦中，你們可以來問我。

要說到工作的方式，我不但不如負政治專責的人，並且不如你們，你們
由書上明白了主張，再從事實上了解了現實，據此即可產生出工作的方式。
他們負政治責任的人，或還可以帮助你們，我因離開工作過遠，就很難有助
於你們了。

其次，談談我們對於人類應抱怎樣的態度。

一個人一定要求人生的結果，桃樹生存的結果便是結桃子，要生不出桃子，便失掉桃樹生存的意義了。一個人的人生結果該是什麼？據我的認識，人生的結果便是勞動，勞動乃是事物與精神接觸後的化合物，這就是人生的結果。所以，勞動分量的多寡，便是人生的結果的大小。古今中外，諸多賢哲也都極重視勞動。孔子便是一位贊成勞動而厭惡不勞動的古人，他曾說過：「飽食終日，無所用心難矣哉，不有博奕者乎，爲之猶賢乎已。」博奕雖不是正經的勞動，但總比不勞動好。

勞動必須是正確的勞動，正確的勞動，就是說要爲社會，國家，民族而勞動。相反的，爲私慾而勞動，便是不正確的勞動。在中國，「仁」，便是指提倡爲人類公理而勞動，「義」，便是指爲盡責任心而勞動。「仁」是同情心，「義」是責任心。中國的學問，便可總括在此仁義二字之內。希望大

家對於人生，應先把握着正確的觀念，再去追求人生正確的結果——正確的勞動。

爲了成就我們人生正確的結果，我們要不逃避責任的，義不容辭的負起挽救國家民族的重責來。過去幾十年來，擔國重任的人，沒有把國家治理好，給我們留下這樣艱苦的工作，他們固然罪不容誅，但是到了今天，單責備他們又有什麼用處，就是把他們從墓中喚起，鞭屍數百，亦無益於目前。我們應該反求諸己，自己去盡責，不怕艱苦，困難，只要有幹。如果一個人不肯幹，不敢犧牲，那就失掉中華民國一個人應盡的責任。我們要不肯幹，不敢犧牲，那誰還替國家，社會，民族盡責任！

你們大家，來到民大就必須先有個認識，那就是來擔救國的擔子，負救國的責任。希望認識要清楚，意志要堅決。負起救國的責任，必須有兩種力量，一是知難行易，也就是求得物的帮助；一是知易行難，便是要求得人的

帮助。

知難行易，乃是由外向內，用自己的力量到物力，產出物力運用物力，把物力表現到最高點，現世的科學，就在這點上努力，所以必須努力於求「知」。

知易行難，乃是由內向外，拿自己的精神去管理他人的精神，教他人的精神發生出效力。知雖然很容易，可是想要除去自己身上的障礙，便非常困難。一個人如不能拿自己的精神去管理他人的精神，與他人的精神統一起來，便很難得到他人的幫助，更不能去領導人家。化學家，工程師只能得到物的帮助，故只做到知難行易便够了。政治家，軍事家就必須得到人的帮助，如果不能拿自己的精神去求得他人的同情，便絕做不好。要想得到他人的帮助，便必須在知易行難上用工夫。這兩種力量，我認為同樣重要，今日的中國，需要人的帮助，同時也需要物的帮助，二者都不能缺少。但由內向外的

打出，知易行難是很容易做到的；做不到自然不容易發展人力。

希望你們大家，都能擔起救國，救民族的重擔，去求得人力的帮助，物力的帮助。欲達到此目的，必須同時在知難行易上努力於「知」，知易行難上力努於「行」。

最後略談一下最近的抗戰形勢，和怎樣才能走到勝利的途徑。

全國軍事除津浦外，都在發展着運動戰，近幾日戰況，是無往不利。關於山西的戰事，我在吉縣時就說過，要是我們的戰略變成運動戰，則只有我們打敵人，敵人打不到我們。過去我們犧牲三個人才能打死一個敵人，現在我們一個能換掉敵人兩三個。後來敵人分三面八路來圍攻我吉縣政治中心，欲有重大收獲。當時軍事計畫，對敵人各個擊破，因有兩路未能抵住敵人，故此計畫未成。不得已，暫先西渡，對敵意欲另有企圖，此時尚不便告於諸生。江蘇，浙江的情況，也都在進行着英勇的運動戰。敵人靠他的優越物力，

，慣於做正規戰；但，這必須守得住已佔的地方，在敵人現已大感困難。津浦綫台兒莊，我方獲空前大勝，消滅敵人兩師團。同時，世界上主持正義，呼籲和平的人士，很替我們宣傳。日本國內更是怨聲載道，都說侵略不但得不到什麼好處，反而越來越困難，甚至有近衛首相要辭職的消息。以前，我說我們發動民族革命戰爭，以打破敵人的政治統制，還近於理想，自臨汾因側後受敵人的威脅而撤退以來，這種理想便成了鐵一般的事實，也就是我們抗戰的出路。物力總有辦法可以解決，人的精神，亦在逐漸高漲，兩方都在提高向上，但日本却和我們相反，物力與人的情緒，都漸漸低落下去。

國際間日來情形，對中國有利。不過，有利無利，半在環境，半在自己。中國物質缺乏，人的精神更缺乏，這次抗戰，物質雖少，尚未感到物力困難，而總感覺人的精神不够，致物質的效力更不能充分的發揮。所以中國自己若不能走上新興國家的途徑，則環境雖有利於我，也很難得到好處。所以

如何走上新興國家的坦途，才是目前的急務。我認為有三點：

一、是人的問題。人人都須有組織責任心，有了組織責任心，則好是一切皆有，壞是一切皆無。若沒有組織責任心，便成爲好是一切皆無，壞是一切皆有。

二、是制度的問題。我們必須要採取能發展人力物力的制度。

三、是技術問題。怎樣使工作效能增高增大，一個人不應該做一天的工作只抵得半天的工作，而要做半天的工作抵得一天的工作。

於此，我們想使國家走上新興的大路，復興中國，必須要人力，物力都發動起來。物產證券，按勞分配，便是發展人力，物力的最好方法。組織責任心，檢討錯誤，互相批評，則幫助發展。我有個譬喻，按勞分配是飛機，物產證券便是汽油，組織責任心是駕駛員，檢討錯誤，互相批評便是機油，四者俱備，我們雖有百年落後，亦不難迎頭趕上。

公理強權相依爲用

(二十七年六月對軍政工作人員之講話)

力憑理壯，理憑力表。無理之力必折，無力之理不伸。樂觀者動曰公理定勝強權，悲觀者輒嘆強權壓倒公理。此皆爲錯論。公理強權非比勝負者，是相依爲用者。如欲表理，非力不可；且力有若干，方能表理若干；尤其是國際間無制裁力量，欲講理必須培力。

集選論言國敗生先川伯闡

閻伯川先生救國言論選集 下編

丁國難

丁今日之國難在抵抗

丁將來之國難在自強

(二十一年三月二十八日在太原綏署山西省府擴大紀念週之講話)

現在爲國難時期。但今日之國難，即幾十年前未來的國難。假定甲午庚子當時處理國難之人，眼光能看到今日的國難，而設法了之，則不至有今日之國難。我們在今日看，今日之國難，固應當了之；未來之國難，今日亦應當了之。了今日之國難，在抵抗；了將來之國難，在自強。但應準備若干時期，我們須有個研究。日本維新是六十年，歐西各國，時間更長。我們自強須若干時期，非謀國真有經驗者不能確定。我武斷的說，要了將來的國難，

非有二十年拼命的努力不爲功。但以現在世界各國準備的現狀來看，將來國禍暴發之期，恐不能過十年。所以二十年應辦之事，又非十年趕辦不可。願我全體人員，一致努力拼命做去。堅決的認定：渡此非常之難關，須抱定非常之決心，更須有非常之方法，與非常之犧牲。

富強文明之路

人民的負擔大國家的富強文明高

負擔應用於富強文明

人民應監督負擔用途

(二十四年五月二十七日在太原綏署山西省府擴大紀念週之講話)

我在上次紀念週上，曾說過數年前台灣華僑與我談過的一段話，恐怕大家不能完全聽明白，今再申述如下。

華僑說：我到北平時，聽人說山西辦普及義務教育，國人無不同情，但因此增加人民負擔不少，我一上正太火車，每遇一位山西人，就向他詳細調查，知道山西每人每年所負擔者約為二元之譜，確否？

我說：是的。請問台灣人民負擔多少？

華僑說：台灣人民，每人每年所負擔者爲四十元之譜。

我說：台灣人民真是可憐！你們何不遷回祖國，免此痛苦？

華僑說：台灣人受此痛苦，誠屬可憐。不過我希望你們亦不要以負擔少爲得意。二十世紀的國民，均應有四十元的負擔。自己自動的負擔四十元者，其國家是富強文明的國家，人民是富強文明的人民。被人強迫的負擔四十元者，其國家是亡國的，人民是亡國民。國家的力量，根源於人民的負擔。你們每人每年只負擔二元，一定抵禦不住負擔四十元的敵國來侵略，無異是等待人家來侵略的，亦無異是自走亡國之路的。亡國之後，仍須負担四十元，不過那時負担四十元，是供人做壓迫自己的資料。

我當時聽了這段話，覺的十分刺心，我想全國人聽了這段話，也要非常刺心。當時我就留心調查，英美法德各強國人民負擔，均在三十元至四十元之譜。且那一國人民的負擔大，那一國的富強文明高。後來我到大連，又加

調查，當地人民的負擔，亦是如此。

少徵調，薄賦稅，本是我國向來稱頌的良好政治；而證之今日立國的事實，卻是相反。蓋人民負担，用之於辦理保護進化與互助，則愈多愈好。若用之於驕奢淫逸，則愈少愈好。我國舊為專制國家，人民負担，多用之於驕奢淫逸，所以古聖先賢以少徵調，薄賦稅立為政治原則，以警誡之。今日為民主國家，人民之負擔，應按國家的環境需要而決定。至其用途，應由人民監督，使人民有一分負擔，享一分幸福與安寧。

人生之需要，為食衣住用行保護進化與互助。食衣住用行是自用的，保護進化與互助是公用的。不食不衣，結果是餓死凍死；無保護不進化不互助，結果是被敵國和土匪侵凌殺戮。餓死凍死與被人殺戮，其痛苦相等。故用於保護進化與互助之負擔，與用於食衣住用行之費用，同一重要。若認用於食衣住用行者愈多愈好，用於保護進化與互助者愈少愈好，那是錯誤的。試

觀資本主義的國家，無不以增加人民負擔，以求國家的富強文明。社會主義的國家如蘇聯，人民勞動結果，本屬公有，而猶以爲未足；又令全國人民以星期六所得之工資，盡交國家，故人民於是日均須冷食，以圖節省。彼果何爲而如此？亦不過爲增進蘇聯人民的富強文明，保持蘇聯人民自主獨立的幸福生活，而不使沉淪於亡國壓迫的奴隸生活。此雖爲古今異趣的事實，而爲國家謀安全，爲人民求幸福則一。若居今日而不明乎此，乃曰革命也，救亡也，圖存也，爲人民謀幸福也，皆屬南轍而北轍。愈努力而日與革命救亡圖存謀幸福愈遠。

於此，我猶有欲說明者，我所說英美各國人民，每人負担三四十元者，非亦要令我們的人民負擔三四十元。我說的是今日的國家，只人民有了個人食衣住用行的費用，而不負擔保護進化與互助的費用，不足以圖存，不足以保持人民自由幸福的生活。換言之，我們的人民，在今日至少須負担足敷保

護進化與互助的費用。

再說，人民對國家的負擔，本是應由有錢的人出錢。國家拿此錢興辦事業，為無錢者謀工作謀生活。故負擔如用於生產事業，不但不能減少，且愈用愈多。這本是於人民最有益的事，亦是人民最喜歡的事。惟我國狃於數千年的習慣，負擔的辦法，不盡是有錢的人出錢；而負擔之用途，又多用於消費方面。負擔失其效，所以人民認負擔為無代價的犧牲。

今日政治上應將人民的負擔，盡數用之於發達富強文明方面，並應同時盡量予人民以監督之機會與權力。若因用途不當，遂不承認負擔為合理，是因噎而廢食。

總之，富強文明，絕非憑空而來。今若不求富強，國家可以圖存則已；如非求富強，國家不能圖存，則富強之來，必須人民之負擔。今若不求文明，人民可得幸福而已；如非求文明，人民不能得到幸福，則文明之來，必須

人民之負擔。政府固當視人民食衣住用行與保護進化及互助並重，輿論亦應以人民之食衣住用行與保護進化及互助並重，而人民自身更應以食衣住用行與保護進化及互助並重。必須三方面合一，始能使負擔與用途，相適應而各趨正軌，而人民始能享受美滿食衣住用行保護進化與互助之幸福也。此言不免與時論相違反，但願大家加以思索。

要自強毋自亡

自亡必不會有救

自強卽不怕人亡

(二十四年七月十五日在太原綏署山西省府擴大紀念週之講話)

國必自亡，然後人始能亡之。救亡之對症有效方劑，惟有自強之一途。但自強於未自亡之前易，自強於已自亡之後難；自強於人未亡我之前易，自強於人已亡我之後難。難雖難，捨自強之外，絕無救亡之法。凡我國人，應下一最後之決心，犧牲一切，以求自強，尤須用加速度，加強度之方法，以圖補救。時不我與，三誤不可四誤。願大家對此，勿稍加疑慮。向東走的人，一回頭即是向西走。向自亡路上走的國，一轉身即是向自強路上走的國。達目的，雖有時日；而自強自亡之實質，已變換矣。但須真轉身；祇能真轉

身，必能救亡。若不轉身，人雖不亡我，終必自亡。我感到中國人現在救亡之心理亦甚大。但所走之路徑，似乎仍在自亡之路上。不只不能救亡，反催促其速亡。我以為要想救亡，應將舊心理，完全改過，一齊向自強路上走。

自強與自亡，本是相反。從前向自亡路上走，纔招致人家今日之亡我。如早在自強路上走，即不會造成今日之危機。世界列強之所以無人敢亡之者，即因其早在自強路上走之故也。未有自己不亡，而人能亡之者。故我認為今日之事，不難於救亡，而難於不自亡，即是難於自強。自亡，必不會有救；自強，即不怕人亡。

自強救國之非常辦法

安常守故十年必亡

踢破範圍突飛猛進

加速度以縮短年限

加強度以增進效率

(二十四年九月十八日告山西民衆書)

日本新進國際法家現任衆議院議員蘆田均，在東洋經濟新報社召開之中日親善時賢座談會席上，發表意見云：「日本今日之國力，（包含經濟力武力及其他）尚不足併吞中國四百餘州。日本之國力既不足併吞中國四百餘州，自應於消化方面發展，乃爲當然之趨勢。若以不能消化之體力，而併吞無由消化之大物，實爲不利之政策。今後十年二十年之中，若日本仍能以今日

破竹之勢，向前進展，則實力即強。在實力未充以前，日本亟應隱忍以待時機。」

此爲日本老成訓誡其少壯之語，乃亦僅爲我國留十年或二十年之餘地。凡我國人聞此語，應如何驚懼，如何憤慨。但驚懼憤慨之餘，應本行有不得者反求諸己之義，一反前此自亡之錯誤，以求自強；不可徒事向外責人，而反速其亡也。蓋第三者可責恃强凌弱者爲非義，彼被侮辱者只當反求諸己，自責其不能自強致招侮辱，並應反思恃强凌弱者，何不加之於諸強國，而獨加之於吾國也，則應自責而不應責人之理甚明矣。若不求諸己之自強，而責人以不應凌我，非特永無脫離侵侮之日，反速其亡也。願國人於此，下堅決之決心，以求自強。惟在此十年之間，欲用常法以求自強，無論何人均知其不能及也。非用非常法，無以圖之。此國人當首先覺悟者。若不悟此，吾敢斷言其雖救國有心，終無補益也。所謂以非常法求自强者，即：

一、加速度以縮短年限

一、加強度以增進效率

是也。所謂加速度與加強度，由正面說，是使做甚的務甚；由反面說，是使做甚不務甚的感受不安。自強非易事，觀強國政府之勵精圖治，官吏之勤勞辛苦，人民之担负犧牲，較亡國民未亡國前，其痛苦緊張，不啻十倍。今中國欲於短期間求自強，非用非常法使國人皆忍痛犧牲，強制國人走上做甚務甚之路，而尤非先使全國公務員一改前此委靡腐敗，遺誤而不知遺誤，廢弛而不知廢弛之麻木不仁之政治，不爲功。欲於十年中改造麻木不仁之政治，發達救國必要之富強文明，事項固非一端，而首當以非常法規定公務人員之遺誤罪，一振前此安於亡是其亡之輿論習慣。若不如此，而仍以常法處此非常時期，敢斷定其日困一日，勢必至人心瓦解，弱者附異國求富貴，強者投赤化圖報復。至彼時雖欲用非常法，亦不可得矣。此願營國者加以審慎考慮。

勿失時機也。

公務員之遺誤罪，應如何非常規定耶？遺誤罪規定愈嚴，增加速度強度愈大。應規定：

一、凡爲貪圖私利而遺誤公務者，處死刑。

二、凡爲徇情面而遺誤公務者，處無期徒刑。

三、凡因才識不够而遺誤公務者，處有期徒刑。

國人勿以爲如此規定公務員之遺誤罪，爲過重也。亡人身家者，尙當處死刑。亡國家者，定爲死刑，絕非過重。蓋救國於不亡，全憑國之富強文明。國之富強文明，不能憑空而來，全賴公務員之做甚務甚。反過來說，國家之亡，卽由於全體公務員做甚的不務甚，以致毀滅國家所恃以立之富強文明。今科公務員以遺誤罪，實卽科公務員以亡國罪。亡國罪而處死刑徒刑，只有嫌其寬假，而不得謂之爲嚴峻也。

亡人身家，一人可亡之。亡國家，非一公務員可以亡之，固全體公務員員亡之也。然今日之遺誤罪，係爲全體公務員所定，亦非爲一二公務員所定也。此等視公務員遺誤罪太重之錯誤認識，將亡人身家者，看的重；亡國家者，看的輕，以致亡人身家，人不敢爲；亡國家，人敢大膽爲之，而人反不以爲非也。假使前二十年之政府規定公務員之遺誤罪而實行之，敢斷定今日之中國不致爲他人所亡也。

國人不願輕行非常法者，蓋愛惜現狀之秩序也。此以未審輕重者也。武力亡我者，固未能予我以十年之優容，卽經濟亡我，主義亡我者，亦何嘗爲我留十年之餘地。吾國若不能於此十年之內，以非常法圖自強以自存，國之存，將不能有十年矣。此現狀之秩序，又何足愛惜哉！與其安常守故，十年而必亡，十年之後，非特土地爲他人之土地，人民爲他人之人民，主義爲他人之主義，而仁義道德亦並爲他人奪之而去。何若踢破範圍，以十年後他人

之土地，他人之人民，他人之主義，用非常法以圖存。果能存也，無異於拾得中國之土地人民與主義也。即不能存，亦尚可爲民族爭光輝，以蓄將來復興之民族種子也。民不願亡，若久無救亡之法，則民怨生，而民心離，政府必失其統馭之能力；政府失其統馭之後，千奇百怪之現象，有不可思議者。恐亡我者非外人之武力，乃國人之武力也；殺我辱我者，亦非外國兵，乃中國兵也。讀亡國史，何國不然。願政府乘人心將瓦解而未瓦解之前，堅民志而固民心。堅民志而固民心，要在不失機。此爲領導民族者不可不認識，而並須十分顧及之者也。

處此非常之時，當用非常之法，理固然也。然亦須得其要，始能有路可循。立國之要，不外精神與事業兩者。精神與事業，皆根源於國人之責任心。國人無責任心，立國即無精神，國家即無事業。無精神事業，即無富強文明。不富不強不文明，而欲立國於今日，必不可。蓋國之存在，與富強文

明爲正比例。有幾分富強文明，始有幾分存在之可能。而富強文明，又與責任心爲正比例。國人有多少責任心，國家始有多少富強文明。故今日首應以非常法督勵國人之責任心，俾物質建設有因可期，富強文明有路可循。此其一。

國家之力量，在國民；國民總力量之表現，在組織與訓練。若無組織，等於散沙。若無訓等，練於麻木。散沙麻木之人民，有等於無，多等於少，亦當以非常方法組織訓練之，使多數人民能用於自強圖存。此其二。

吾國落後，在自然科學之不發達。今欲圖存，當以非常方法，以求發達自然科學之捷徑。若照各國先例，聽其自然演進，恐非十年所能收效。此其三。

以上三者，爲自強圖存之扼要辦法。有此三者以爲基礎，再從事於精神物質之建設，亦當以非常方法，期取實效。所謂建設之非常方法，係有計畫

，有督促，有考核，有懲罰，使之增加速度，增加強度，雖造成歷史上之建設恐怖時期，亦應不惜。尤當實行物產證券，以擴闊造產途徑，防止經濟侵略，以斯物力集中；實行按勞分配，以消除人羣不平，防止主義侵略，以期人力集中。物力集中，人力集中，庶幾於不可爲之中，尋得或可爲之路乎！

蓋今日國家在國際間所處之地位，不外三種：一、攻擊人者，二、被人攻擊者，三、不攻擊人亦不畏人攻擊者。此三種地位，人皆以爲應以其國力爲標準，已往固然也。然吾人細加推思，經濟制度實爲此三種地位之莫大根據。

蓋國力亦不畏人力物力二者，經濟制度實可驟變其人力與物力。吾國今日完全處於被武力經濟主義交相侵略之地位，欲脫此危險，非由此畏人攻擊之國勢，進而爲不畏人攻擊之國勢，不能使國家由危而復安也。如明顯的說，畏人經濟侵略，而且無辦法之國家，實行物產證券，所畏全消。畏人主義侵略，而且無辦法之國家，實行按勞分配，所畏全消。

法之國家，實行物力集中，人力集中，國力可以相當加強。

民國二十年十二月，中央開四屆一中全會時，我爲挽救國家危亡計，曾提請確定十年自強計畫案，並規定官吏之遺誤罪，人民之妨害罪，以促進行。爲監督切實有效計，於各省縣村組織人民監進委員會，專負報告之責。冀以十年之猛進，收數十年之效果，庶幾可急起直追，方不致時不我與也。願國人於此，默加審量焉。

喚起民衆與制定公務員遺誤罪

民衆要知恥

公務員要負責

改造麻木不仁之政治以充實國力

(二十四年十二月二日在太原綏署山西省府擴大紀念週之講話)

總理遺囑上說：「必須喚起民衆。」我們應研究：為什麼要喚起民衆？如何喚起民衆？

喚起民衆之目的，當然是爲完成革命。革命之目的何在？總理說的明白，在求中國之自由平等。何謂自由平等？可以說應做甚而不能做甚，即是不自由，應如何做而能如何做，即是自由；人可以如何而我不可以如何，即是不平等，人可以如何我亦可以如何，即是平等。但是欲得到自由平等，非求

之於己不可。何謂求之於己？即充實國家之力量是也。國力爲何？即人力物力二者是也。二者集合起來，即構成國力。亦可以說一爲精神力量，一爲物質力量，二者合稱爲國力。這種國力的養成，一方面靠社會上能主張公道，使大家不能不努力，不敢不盡職；一方面也要靠人人自己發奮覺悟，做甚的務甚，做甚的像甚。試看衛國所用的武器，不外飛機戰艦大砲等等。可是這些東西的造成，都是由於人各竭其能，物各効其用所致。譬如煉鋼的能好好煉鋼，煉鐵的能好好煉鐵，纔能造出好的武器來。若是人人敷衍，不盡人之能，不盡物之用，則國力潛伏雖富，亦無從發展。做甚的務甚，做甚的像甚，這不能向外求。就學問上說，做甚的不務甚，做甚的不像甚，是恥辱，須教人知恥。就政治上說，做甚的不務甚，做甚的不像甚，是遺誤，當加以制裁。這是公務員整個的學問，也是公務員整個的責任。我們今日欲發展國力，以求國家之自由平等，而喚起民衆，其意義不是教民衆向外責人，而是教

民衆向內求己。所謂向內求己者，就是教民衆不知恥者知恥，同時也教公務員不負責者負責，造成一個做甚務甚，做甚像甚的好現象。若喚起民衆，而爭權奪利是自殺；舍己責人是速禍。

建設爲自強圖存之正軌。欲使建設有把握，非規定制裁公務員遺誤罪之法律不可。現在之法律，大半是爲保障個人權利而設的，對於保障國家權利的法律，雖定有明文，但多屬於消極方面的，至於積極方面公務員遺誤處罰法，則尚無明文規定。雖各國大抵皆然，然吾國今日處於非常時期，非用非常辦法以求自強，不足以圖存。所謂以非常辦法求自強者，由正面說是使做甚的務甚，由反面說是使做甚不務甚的感受不安。自強非易事，觀各強國政府之勵精圖治，官吏之勤勞辛苦，人民之担负犧牲，較亡國未亡國前，其痛若緊張，不啻十倍。今中國欲於短期間求自強，非用非常方法使國人皆忍痛犧牲，強制國人走上做甚務甚，做甚像甚之路，而尤非先使全國公務員一

改前此委靡腐敗，遺誤而不知遺誤，廢弛而不知廢弛之麻木不仁之政治，不爲功。欲改造麻木不仁之政治，以充實國力，事項固非一端，而首當規定公務員之遺誤罪，一振前此安於亡，是其亡之心理與習慣。我此次到京，與將委員長談論此事，蔣委員長甚爲贊成，即草爲提案，聯名提出大會決議通過。今將提案原文與大家念念。

附 遺誤罪提案

擬請規定公務員遺誤罪以加速加強政治效能案。國家之盛衰，全視政治效能之能否充分表現以爲斷。政治效能之能否充分表現，全視公務員之能否爲盡職以爲斷。今日吾國衰弱至此，實由前此政治效能未能表現之故。今欲求國家之富強文明，非求之於充分表現政治效能不爲功。良以公務員苟能盡職，則國家所需之精神物質百廢俱舉。反之，則百舉俱廢。吾國今日處危亡迫切之時，欲求挽救，不得不求政治效能之顯著，而尤不得不求加速加強政

治之效能，否則七年之病，三年之艾，誠恐時不我與。欲求政治效能之加強，不得不積極的規定公務員之遺誤罪。凡公務員因自己之遺誤，不能依據承受之計畫達到應爲之數量質量或進度者，均處以應得之罪。庶使富有責任心者，因此規定，益加奮勉。即責任心薄弱者，亦當有所警惕。如此，則政治效能加速加強，施政計畫始不落空，考績功能始可表現，國力進度亦可預計。所請規定公務員遺誤罪，是否有當，提請公決。

遺誤公務治罪條例

第一條 公務員遺誤公務時，除法令別有規定外，依本條例處罰之。

第二條 公務員對於自己直接主辦事項，不能依據承受計畫，達到應得之數量質量或進度者，處二年以上五年以下有期徒刑，因而致公家受重大損失或妨害重要計畫者，處四年以上七年以下有期徒刑，但實行確有窒礙，事前呈准者，不在此限。

第三條 公務員對於前條事項，並未辦到，而擅報已辦到者，以前條本刑加倍處罰，委員及主管上級長官明知而袒同擅報者，亦同。

第四條 公務員對於日常主辦事項，雖無預定計畫，但並無正當理由，日久不辦，致有重大遺誤者，處六月以上二年以下有期徒刑。

第五條 本條例自公布之日起施行。

努力成功決心成仁

士兵基礎之軍紀程度

責任觀念之犧牲精神

學識戰術之作戰能力

(二十五年七月一日對晉綏軍中上級軍官短期訓練班開學訓詞)

此次召集大家來省，爲的是整理軍隊。爲什麼要整理軍隊？因爲我有一個決心。我的決心，是「努力成功，決心成仁。」以必成功之志願，努力領導晉綏全體軍人，在死裏求生的過程中，以求救國家救民族的成功；如不成功，期望晉綏全體軍人決心作最後的犧牲以成仁。

我這決心，不是我想如此定，是國家民族所處之環境，所受之壓迫，處處需要如此定。不只是我應如此定，你們大家也應如此定。你們除開我，說

你們，你們想一想，你們生爲今日中國的人，又做了軍人，不如此定決心，還能定個什麼決心？你們誰還有定個貪生怕死賣國求榮的決心？做個不是人的結果？除開我，說你們，你們大家也應該如此定決心。

凡我之部下，聽了我這話，應喜慶長官不障礙大家救國家救民族，與人生結果之成仁。並不因我貪生怕死，享樂愛玩，平庸惡劣，而障礙我晉綏十萬軍人之愛國熱忱與英俊思想的表現。我想大家絕不至有怕隨我吃苦犧牲之心理，聽到我這話，而反生畏懼者；如有之，即不應做我的部下，更不應做今日之軍人。

我本以上的決心，召集此次軍訓，欲要求晉綏全體軍人做到以下三事：

- 一、士兵基礎之軍紀程度。
- 二、責任觀念之犧牲精神。
- 三、學識戰術之作戰能力。

我此次召集你們來，名爲軍訓，實際是我向你們要達到以上三事的辦法與時期。做到以上三事的法子，是軍人應當知道的，應該會做的。不過召集大家來，要研究一個短期有效的辦法。但我因你們到省受訓的期間，不能長久；先令在省軍官替你們寫出許多事項來，印成冊子與你們說說；並將我考詢軍官時，他們提出我軍之缺點及應改良的意見，再加上你們提出的意見，印散大家；連同講堂上各長官的講話及印刷品，作爲你們擬定做到上列三事辦法的材料，定出一個短期有效的辦法來；先由高級軍官開一審查會，審查修正，再送我核定，你們回去，就照此加緊的做。

在你們研究之前，我先給你們一個研究的指示：

一 軍紀程度

軍紀程度可分爲三個階段：

甲、軍官基礎之軍紀程度。

乙、士兵基礎之軍紀程度。

丙、社會基礎之軍紀程度。

何謂軍官基礎之軍紀程度？就是官長嚴管士兵，不許作壞。

何謂士兵基礎之軍紀程度？就是士兵都有自治的能力，不肯作壞。

何謂社會基礎之軍紀程度？就是社會有監督軍隊的能力，不能作壞。

這三種軍紀之中，以軍官基礎之軍紀程度，最不可靠；因為士兵在官長掌握之下，軍紀可以維持；一旦離開官長之掌握，就不易維持。士兵基礎之軍紀程度，較為可靠；因為士兵有了互相的風氣與習慣，即使離開長官，亦不至作壞；但官長的訓練稍微鬆懈，風氣與習慣即能轉移，軍紀也有敗壞的可能。社會基礎之軍紀程度，最可靠；因為社會一般人能監督軍隊不許作壞。老實說，我們的軍紀，够一個軍官基礎之軍紀程度，不够一個士兵基礎之軍紀程度。軍官基礎之軍紀程度，現在有了七分，還須努力三分。士兵基礎之

之軍紀程度，現在只有二分，還須努力七分。所以今天我希望你們，努力做到士兵基礎之軍紀程度。至於社會基礎之軍紀程度，須用政治的力量纔能做到；今後我要用政治的力量，訓練人民，組織人民，做到社會基礎之軍紀程度。

士兵基礎之軍紀程度如何做到？欲做到士兵基礎之軍紀程度，須由官長與士兵兩方面用力，始能由軍官基礎之軍紀程度，進而為士兵基礎之軍紀程度。

甲、官長方面要：

第一、官長不摧毀軍紀。

第二、官長不放棄軍紀。

何謂官長摧毀軍紀？待人不公道，管人不近情，做事有偏私，行為不正道，致士兵心上不平不服；你教訓他的話他不聽，這就是摧毀軍紀。反過來

說，官長待人公道，管人近情，做事公正，行爲正道；再與士兵同甘苦，士兵對你心悅誠服；你教訓他的話，他一定可以聽，如此可謂不摧毀軍紀。

何謂官長放棄軍紀？官長懶，不知道士兵的壞處；存一個混事的心理，不熱心糾正士兵的壞處；自己有短弊，糾正士兵也無效；這就是放棄軍紀。反過來說，官長要勤勞，時時考察士兵；拿上負責任的人格，時時糾正士兵不良的行爲；自己毫無短弊，糾正士兵自然有效；如此可謂不放棄軍紀。

有以上積極的消極的兩項力量來管理士兵，軍紀自然可以好的。

士兵不守軍紀，官長應該自己先有反省的工夫。對士兵不守軍紀的原因，不必先求之於士兵，應先求之於自己，就是應檢點自己盡到了沒有整飭軍紀的辛苦。即所謂「行有不得者反求諸己」的道理。士兵的不守軍紀，一定是由於官長摧毀軍紀放棄軍紀所致，故整飭軍紀應先由官長不摧毀軍紀不放棄軍紀中求之。

當官長的，第一、應該防閑士兵的犯法。第二、應該成全士兵的人格。整飭軍紀，不只是對國家，對人民，應該如此；即對長官，對士兵，統應如此。士兵的好處，官長容易知道，士兵的壞處，官長不易知道；欲糾正士兵的壞處，必須先知道士兵的壞處；欲知道士兵的壞處，必須調查打聽士兵的壞處，你們以後務必如此做。

乙、士兵方面，要注重訓練。在訓練的實施上，必須將左列各事有適當之規定：

子、訓練之材料要合乎此項目的。

丑、訓練之時間要多且要有繼續性。

寅、訓練之官長要分級負責。

總之：官長自身不摧毀軍紀，不放棄軍紀；對士兵勤於考察，勤於訓練，纔能由軍官基礎之軍紀程度做到士兵基礎之軍紀程度。

我從前在日本留學的時候，入伍一年。有一次軍隊野操，一個士兵，坐在人民的花池圍欄上，就便摘下一片梧桐樹葉，被排長看見。排長便大聲疾呼，聲色俱厲的召集士兵講話：說日本快亡了。一般人以爲他是發了精神病。他說：「你們知道中國有兩句話：『好人不當兵，好鐵不打釘。』因爲中國社會上有這兩句話，所以中國的好人便不當兵。好人不當兵，中國軍隊裏就沒有好人。軍隊裏邊沒有好人，國家如何能強盛？今天日本的軍人，隨便折壞人民的樹木，如果日本人也認成軍隊裏邊沒有好人，說出好人不當兵的話來，好人從此不當兵，日本何能不滅亡？」

這件事是我親眼看見的，記得很深刻，永遠忘記不了。你們看強國的軍官，對於軍紀如何的注意！如何的整飭！雖人民一草一木之微，都不許士兵隨便折壞。我們今日的軍隊，是負有救亡圖存責任的。軍隊要負擔起這種重大的責任，非把社會上好人不當兵的觀念矯正過來不可。要想正矯這個觀念

，使好人肯當兵，成爲好人當兵的軍隊，非有嚴整的軍紀不可。軍紀好的軍隊，纔是有力量的軍隊。有力量的軍隊，纔能打敗有力量的敵人。

二 犧牲精神

犧牲精神可分爲三個階段：

甲、感性衝動之犧牲精神。

乙、責任觀念之犧牲精神。

丙、思想信仰之犧牲精神。

何謂感情衝動之犧牲精神？是由感情的刺激和衝動而犧牲。

何謂責任觀念之犧牲精神？是由責任心的督促而犧牲。

何謂思想信仰之犧牲精神？是由思想信仰心的驅使而犧牲。也可以說是主義的犧牲。

主義的犧牲精神最難。共產黨自命是有主義的，而且有許多人每謂共產

黨是爲主義而犧牲的。實則共產不能成爲主義。因爲主義是道理與需要合一之謂。何謂道理？由人類理性的判斷而該爲者，便是道理。何謂需要？現社會人類所希求而當爲者，便是需要。道理與需要相合，該爲而當爲者，就是主義。共產的主張，既不合道理，尤不適需要，如何能成爲主義？有暇時，我再給你們詳細講解共產主義的不合道理與不適需要。思想信仰的犧牲，此時你們尚不易做到。我希望你們，做到責任觀念的犧牲。感情衝動的犧牲，固然也是要的，但不能持久，且不可靠；必須由感情衝動的犧牲進而爲責任觀念的犧牲，纔够做一個現代的軍人。

責任觀念之犧牲精神如何養成？欲養成責任觀念之犧牲精神，須切實的繼續的啓發全體軍人的愛國心，說明此時民族之危險與軍人之責任，並說明晉綏與華北及全國之關係，使全體軍人爲責任而犧牲。班長能領導一班，排長連長能領導一排一連，各級官長均能領導部下，作整個的犧牲。漢有田橫

五百人，共同犧牲；今天我希望晉綏十萬兵爲國家民族在死裏求生，成功則幸，成仁亦爲此生結果。啓發之要，在使部下先信得過自身能做此犧牲，而後啓發之，訓育之，在啓發訓育的實施上，必須將左列各事有相當之規定：

子、啓發訓育之材料要合乎此項目的。

丑、啓發訓育之時間要多且要有繼續性。
寅、啓發訓育之官長要分級負責。

說到犧牲，大家或者從愛人的心理上發生疑問。要知死有輕於鴻毛，有重於泰山者。在國家的存亡關頭上，爲挽救國家民族的危亡而死，死實重於泰山。愛人者應成全人生之結果，殺人作重於泰山之死；若惜人之死，反教人作輕於鴻毛之生，則非愛人者之所應爲也。我們國家民族到了這種危急的時候，當軍人的拚命救國，赴義而死，正求得人生成仁的結果；苟安偷生，

實非仁者之所爲。此義不可不明辨者也。我常說：作官要天天預備去。作人要天天預備死。况我們當軍人的，在這國家危急存亡的時候，還能不犧牲的決心嗎？

三 作戰能力

作戰能力，可分爲三個階段：

甲、天才戰術之作戰能力。

乙、學識戰術之作戰能力。

丙、天才運用學識戰術之作戰能力。

何謂天才戰術之作戰能力？就是離開戰術書本，憑上自己的天分作戰。何謂學識戰術之作戰能力？就是本土戰術的書本作戰。

何謂天才運用學識戰術之作戰能力？就是憑上自己的天分本土歷次作戰的經驗，運用書本上的戰術，使能合乎現實環境的要求而作戰的。

天才戰術之作戰能力，不够。天才運用學識戰術之作戰能力，不能強人。人皆能。學識戰術之作戰能力，是可學而能的，且是最可靠的。所以我希望你們做到學識戰術之作戰能力。如果能再以天才，運用學識戰術之作戰能力，那就更好了。

大家不要以為識字不多的官長，不易做到學識戰術之作戰能力。我以為只要上級官長，常能口頭傳授，我想他們記的更能確當，絕沒有一個做不到的。

作戰能力包括戰略，戰術，戰鬪。此三項之中，實以戰鬪能力為基礎。戰鬪能力不够，戰略戰術都不能顯其效能，那就絕不能打勝仗。縱然打勝仗，勝也勝得小；若打了敗仗，那敗就敗得大了。所以希望大家，要努力教育部下的戰鬪能力，以作打勝仗之基礎。

戰鬪能力，可分為殺傷能力與指揮能力二者。殺傷能力又為戰鬪能力的

基礎。殺傷能力是要求於士兵的。指揮能力是要求於官長的。殺傷能力不够，即無從顯現指揮的能力。殺傷能力又含有射擊技能與射擊道德二者。這就是說，會打準又肯打準的意思。此二者又以射擊道德為基礎。射擊道德不够，射擊技能，也無能為用。大家應盡力養成士兵的射擊技能與射擊道德，以作戰鬪能力的基礎；盡力增大部隊的戰鬪能力，以作戰能力的基礎。

學識戰術之作戰能力如何養成？欲養成學識戰術之作戰能力，須注重學與練，我指示你們幾個要點：

子、戰略 先為不可勝以待敵之可勝。

丑、戰術 出其不意攻其無備。

寅、戰鬪 節短勢險。

卯、工事 奇襲的築城。

辰、協同 勇於互助及不失機會。

戰略，是高級官長的能力，不必大家研究。戰術，注重學，要各級官長均明白；並且對於戰術，要按攻擊防禦二者分開研究。攻擊固注重在殲滅敵人，防禦亦要作含有攻擊性的防禦，要注重奇襲的築城，殲滅敵人的佈置，預備及勝兵的使用。攻擊應分：時候、機會、方法、部署、動作，各有一個適當有效的研究，編成能見諸事實之做法，以免徒託空言。殲滅戰鬪能力，要注重練，其重要者有：

- 1、各種兵器射擊技能之進步與射擊道德之養成。
- 2、各種兵器連合使用距離之規定。
- 3、各種兵器連合使用法之規定。
- 4、伏槍伏砲之方術。
- 5、工事技術及佈置均須能增大戰鬪效力。

我此次召集大家，是要普綏全體軍人做到：

士兵基礎之軍紀程度。

責任觀念之犧牲精神。

學識戰術之作戰能力。

實際做到當在各軍官回軍之後，切實奉行。而做法之切實規定，要在訓練期間研究探討出來。大家本此意，每日開一小組會議，共同研究，提出各項意見及做法，是為必要之工作。其各勉之！

責任心爲復興民族的原動力

以自恥自責的勇氣來律己

以啓發部下自恥自責的勇氣來管人

(二十五年七月二十日在太原綏署山西省府擴大紀念週之講話)

今日大家都高喊要復興民族，但是復興民族是一件重大艱鉅的工作，不是僅僅喊幾句口號所能做到的，必須實際上有一種力量推動，纔能使民族真正走上復興的路。這種力量不能靠外來的勢力，不能希望碰一時的運氣；要復興民族，只有全憑民族本身的力量，毫無疑義。民族力量不外精神與物質兩方面。精神即是愛國心廉恥心，及主張公道的毅力；物質即是飛機大砲戰艦，及一切國防工業的設施。欲使民族精神及物質兩方面的力量俱達豐滿，必須百事俱舉，物質建設與精神建設同時積極進行，加速度的進行。欲百事

俱舉，必須政治上，社會上，從上到下，人人都能做甚務甚，切實盡自己的本分。做甚務甚，是根據於人的責任心；人要有了責任心，纔能做甚務甚。所以我們可以說，人的責任心，就是復興民族的原動力。一個民族中的各份子，人人都能負責，則此民族必強，人人都不負責，民族必亡。國是我們大家的國，顧亭林先生曾說過：「天下興亡，匹夫有責」，所以挽救國家危亡的重任，是我們大家所應同負的。我們大家要負挽救國家危亡的重任，必須要喚醒自己的責任心；要喚醒自己的責任心，務須以十分的力量做甚務甚，文官能盡文官的責任，武官能盡武官的責任。如果自己遺誤了自己責任上的事，應當引爲深恥大辱，以自恥自責的勇氣來律己。但是能自管是好人，能管人纔是好官，爲長官的，必要拿啓發部下自恥自責的勇氣以管人。把這負責任的人格使養成民族的風尚以後，則責任心纔有根基，復興民族纔有把握。

我們試看現在富強文明國家的富強文明，那個不是從公務員責任心來的？我們自己如果忽略了責任心，並忽略了責備人沒責任心；更不從養成責任心努力，而圖復興民族，不啻緣木求魚之謂。亦如同前清末年以來，高唱救國，而至今猶無救國的實力，受侮受辱，依然如故。醫國如醫病，醫病當求得病源而對症下藥，方能有效，醫國亦當求得病源而對症下藥，方能有效。願大家認定責任心是復興民族的原動力，即從此點十分努力，纔算走上復興民族的途徑，過一日就收一日之效，假以時日，民族定可復興。

中國的要命病及致病原因與醫病方法

(二十五年九月對縣長訓練班學員之講話)

國識必須走到國家生存所需要的前邊，國家纔能生存。

政治領導國識是維新，國識改造政治是革命，不能維新，就要革命；既不維新，又不革命，就要亡國。

一、中國的要命病

中國人沒有責任心，是中國的要命病。為什麼沒有責任心就是要命病？沒有責任心，當甚不像甚，做甚不務甚，不只是百事皆廢，而且百舉皆病。立國所需的富強文明，要甚無甚；致亡的貧弱愚私，件件俱備。這還不是要命病麼！

二、中國何故有此要命病

因為自秦至清二千年的大一統，把中國人的責任心摧殘淨盡，不只是摧殘淨盡，且將負責任與不負責任的是非顛倒。

三、因何大一統把責任心摧殘淨盡

因為大一統沒有敵國外患，純粹說官吏人民就是朝廷的敵人，用不着人負責任，就把責任心摧殘淨盡；反獎勵不負責任，使英雄入了殼中。秦始皇大一統後，焚書坑儒，這不是很明白的證據嗎？漢唐至清二千年，以詞章桎梏思想，以官職寵絡英雄，仍是變相的焚書坑儒，與實際的英雄入殼；不只把責任心摧殘淨盡，並且把負責任與不負責任的是非亦顛倒了。

四、如何恢復責任心醫此要命病

恢復責任心，醫此要命病，有兩途徑：

一是由政治領導國識。

一是由國識改造政治。

政治領導國識是維新，國識改造政治是革命。按已過各國歷史，不能維新，就要革命。若既不能維新，又不能革命，就要亡國。這是一定的道理。無論走那一途，均須先由少數人爲發動者；使多數人變見；多數人變見之後，頂好由政治領導國識。當此非常時期，尤應以非常方法行之。

五、什麼是政治領導國識的非常方法

政治領導國識的非常方法：

第一、應規定恢復民族責任心的紀元年，以表示政治之認識。

第二、規定公務員遺誤罪，以表示政治的決心。遺誤罪愈重，責任心恢復的愈快，就是國家的脫險愈早。

第三、規定社會責任節，全國人民於是日舉行大運動，並開檢舉公務員不負責任大會。

第四、編訂恢復民族責任心的教材，作爲學校教育，民衆教育的必修課。

程；並製定標語，定地張貼；製定口號，定時呼喊。

以上各項辦法，在我國的習慣上看，是非常方法，在各國的救亡圖存事實上，仍然是平常的辦法。

六、非常方法之規定不應問先進國家有無前例

非常方法之規定，應問我們現在需要不需要，不應問先進國家有無前例。每一國家有一國家的內容與環境，即是每一國家有一國家生存的特徵。我國應規定適於我國自身生存的事項，努力去做，不應一味的模仿他人。世界各國均沒有經過二千年大一統的歷史，各國民族的責任心當然也沒有摧殘淨盡，更沒有把負責任不負責任的是非顛倒，也就沒有得了要命病，當然用不着醫治要命病的非常方法。各國雖無醫病的非常方法，然均有自強的非常方法。近來多數國家更用超非常的非常方法，以圖自強。我國今日雖用上非常方法治要命病，亦不能趕上各國，更須用非常方法，甚至於用超非常的非常方法。

方法，以圖自強，纔能生存。若依然踢不破模仿各國的舊窠臼，一味拘拘於各國的成例，忸忸怩怩，不能自創適應我國的非常方法，放手做去，邁步前進，到時機一過，雖願亡羊補牢，亦不可得。我主張規定公務員的遺誤罪，人多以各國無此成例非之。今年蘇聯鐵道當局，因莫斯科列寧格勒間的快車發生撞車事件，三日內便把站長及其他負責者一律槍斃。我們看這不是超非常方法的公務員遺誤罪嗎？我希望大家大膽的踢破模仿的舊窠臼，創造我國救亡上需要的非常方法，以圖自強。

挽救危亡復興民族

以政治的軍事挽救危亡

以軍事的政治復興民族

(二十五年九月對公務人員軍訓班之講話)

一、復興民族的意義

復興民族的意義：是要將我們委靡不振，危亡旦夕的民族復興起來，使我民族，在這生存競爭的世界上，有了生存的力量，將民族的生命繼續的，永久的，生存下去，繁榮下去。不是復興過去的英雄歷史，唯心學說，和專制制度。

二、什麼是生存的力量

欲競爭生存，必須在戰場上能打勝仗。欲在戰場上打勝仗，必須有過人

的人力與物力。人力就是愛國的熱心，強壯的身體，打仗的本領。物力就是飛機，大砲，軍艦，戰車，及毒氣，彈藥，服裝，糧秣等等。此種人力物力即是國家的富強文明。欲人力物力過人，即是須富強文明過人。欲發展國家的富強文明，須有最强盛的發展富強文明的原動力。

三、什麼是發展富強文明的原動力

什麼是發展富強文明的原動力？公務員的責任心，就是發展富強文明的原動力。國家的富強文明，完全根源於公務員的責任心。公務員有了責任心，做甚的務甚，國家事百事俱舉；立國上所需要的富強文明，要甚有甚。公務員沒有責任心，做甚的不務甚，國家事百事皆廢；立國上所需要的富強文明，要甚沒甚。我常說：亡國之罪，應向公務員繩之；強國之功，亦當向公務員求之。

四、我們的公務員何以沒有責任心

我國的民族本是極端負責的民族。禹王治水，三過其門而不入；周公爲政，一飯三吐哺，一沐三握髮，這是何等的責任心！孔子爲乘田委吏，使牛羊肥壯會計確當，以聖人辦小事，尚且做甚務甚。後來受二千年大一統的影響，將责任心摧殘淨盡；不只是责任心沒有丁，並且將負責任與不負責任的是非也顛倒了。

五、什麼叫個二千年的大一統

什麼叫個二千年的大一統？由秦至清，叫個二千年的大一統。堯以前是草昧時代；由堯至秦二千餘年，可謂列國兼并時代；歷史上有萬國的話，由萬國兼并到秦爲一國，其間滅亡的國，應有九千九百九十九個之多。由秦至清二千餘年，是一統的政權，所以謂之爲大一統。

六、大一統何以將责任心摧殘淨盡

大一統何以將责任心摧殘淨盡？因爲大一統之後，無敵國外患，推倒皇

帝的，只有國內的人民。無敵國外患，就用不着人負責任；用不着負責任，责任心當然就要消滅。人民既能推倒皇帝，皇帝就要防閑人民，籠絡人民；防閑人民籠絡人民，當然就要把負責任與不負責任的是非顛倒。

七、世界各國公務員的責任心比我們如何

世界各國公務員的責任心，統比我們強的多。因為世界各國，那一國也沒有經過二千年的大一統。各強國公務員的責任心，比像陰歷三十的月亮，十分圓滿光明。我國公務員的責任心，比像陰歷十五的月亮，不見。安南，朝鮮，雖然因公務員沒有責任心，把國亡了，但是他們國內尚沒有把負責任與不負責任的是非顛倒。可以說，世界上只有我們中國有二千年大一統的歷史，公務員沒有責任心，也只有我們中國特甚。

八、如何恢復公務員的責任心

恢復公務員的責任心，有兩個途徑：

一是由政治領導國識。

一是由國識改造政治。

由政治領導國識是維新，由國識改造政治是革命。按已過各國歷史，不能維新，就要革命。若既不能維新，又不能革命，就要亡國，這是一定的道理。但無論走那一途徑，均須先由少數人為發動領導者，使多數人變見；多數人變見之後，頂好由政治領導國識。當此非常時期，要由政治領導國識，尤應以非常方法行之。茲分述如下：

一、法律方面 在法律方面，應規定公務員遺誤罪。遺誤罪定的愈重，責任心恢復的愈快。有人說：我國今日已與世界交通，惟我獨尊的大一統，已經打破；不規定遺誤罪，漸漸的公務員也要有了責任心。誠然，我以為不規定遺誤罪，須六十年後，方能將公務員的責任心慢慢的恢復起來。按現在山西實行的遺誤罪，最重要的刑律為十五年監禁；三十年或可將責任心恢復

起來！如果將遺誤罪定爲死刑，十年就有恢復起來的希望。

2、政治方面 在政治方面，應規定恢復責任心紀元年。從這一年起，民衆教育，學校教育，都把恢復責任心，定爲特種教材；甚至於因此而易服，製章，使人耳目一新，並製定標語，定地張貼；製定口號，定時呼喊。

3、社會方面 在社會方面，應規定一個責任節。到這一天，各處舉行恢復責任心運動大會；喚醒民衆，仿「小子鳴鼓而攻之」之意，指摘不負責任的公務員，藉此促其自羞，自殺，使無容身之地。同時對能負責任的公務員，加以獎勵，使之更能負責任。

以上三者，我認爲是適應我國現在非常時期不可少的非常辦法。

九、非常辦法的規定不應問各國有無先例

非常辦法的規定，應問我們需要不需要，不應問各國有無先例。蓋每一個國家自有其生存的特徵，且在各時期，自的其適應各時期的非常辦法。各

國已有的先例，是各國已過的辦法。今日人家各自有人家的非常辦法，更有用超非常辦法者。若我們踢不破舊窠臼，拘拘於各國的成例；怔怔恍恍不能自創適應需要的非常辦法，則時機一過，雖欲亡羊補牢，亦不可得。

我主張規定公務員的遺誤罪，人多以各國無此先例非之。今年蘇聯鐵道當局，因莫斯科列寧格勒間的快車，發生撞車事件，三日內便把站長及其他負責者一律槍斃。試看這不是超非常辦法的公務員遺誤罪嗎？我希望我們大家大膽的踢破舊窠臼，創造我國救亡上需要的非常辦法，以圖自存。

一〇、如何挽救現在的危亡

挽救危亡完全要用民族的力量，挽救現在的危亡更是完全要用民族現有的力量。假定把世界各強國的力量，各作爲一百分，我們民族的力量，只能等於三十。如何使我們的三十進到一百，與各強國並駕齊驅？這是我們復興民族的問題。如何拿上我們三十分的力量，抵抗百分力量的侵略？這是現

在挽救危亡的問題。簡單的說：解答第一個問題，是要軍事的政治；解答第二

個問題，是要政治的軍事。

一一、如何進行政治的軍事以挽救危亡

進行政治的軍事以挽救危亡，應當遵照總理遺囑，喚醒民衆；將民衆組織起來，訓練起來，負補充兵力，輸送給養，維持後方的責任。茲分述於下：

一、補充兵力 因爲敵人的軍隊，有民衆作補充的後盾，我們也必須有民衆作補充；至少至少，一個兵須有一個人民補充，才能繼續的作戰。

2、輸送給養 敵人有大量的空軍，戰鬪由線變成平面，並變而成立體。作戰開始，即無所謂前線，無所謂後方，現有的交通，都不能作輸送的憑藉，必須用人力輸送。一個兵須有一個人民輸送給養，飲食彈藥纔能源源接濟。

3、維持後方 我們人民的思想複雜，品類不齊。戰事起後，流氓，土匪，漢奸，均能搗亂我們的後方。維持後方，亦須有相當的人員。假定以兵數為比例，一個兵亦約須有一個人民維持後方，纔能安定戰時的秩序。

就以上三方面說來，一個兵共須有三個人民幫助；我們晉綏軍有十萬兵，須有三十萬民衆的帮助，纔能作挽救危亡的抗戰。

一二、晉綏應如何分頭訓練三十萬民衆

我們晉綏有八百萬男丁，除去老弱，足有四百多萬壯丁。這四百多萬壯丁，不敢說都有勇氣；但是挑三十萬有勇氣的，總能挑得出來。按晉綏人數作比例，山西佔六分之五，綏遠佔六分之一；山西應訓練二十五萬，綏遠應訓練五萬。我以為不難於人民有勇氣，實難於沒有領導的人。這領導人的成數，大約一百人中需要五個，三十萬人，就需要一萬五千個。這一萬五千個

領導的人，不能求之於一般普通人，須求之於具有愛國心的人。可以說挽救今日的危亡，必須能拚命的抵抗。就晉綏說，抵抗是十萬軍隊的責任，補充、輸送、維持後方，必須有有組織的三十萬民衆來擔任，更必須有具有愛國心的一萬五千人來領導。這一萬五千人，仍按五與一的比例，山西應訓練一萬二千五百個，綏遠應訓練二千五百個。惟欲來領導民衆，須與民衆一樣的吃苦耐勞；而犧牲的精神，持久的毅力，更須勝於民衆；尤須有軍事的知識，軍隊的訓練。這纔能領導民衆，作挽救危亡的工作。希望大家負起這領導民衆的責任，吃苦耐勞，不惜犧牲的往前幹！

一三、救國須從痛苦中求之

做亡國奴是很痛苦的一件事，但救國也須從痛苦中求之。且強國民與亡國民比，未亡國前，強國民的痛苦大，亡國民的痛苦小；亡國以後，亡國民的精神身體，總感到絕大的痛苦。蓋強國人民，欲圖國家之強盛，舉國的公

務員，苦心經營，不遑暇處，做甚的務甚；不敢有一點鬆懈，更不敢沾染一點嗜好。全國人民，更都是早起晚睡的做工。人人當兵的痛苦，物物負擔的重大，都較亡國民未亡國前痛苦的多。反看亡國的官民，在未亡以前，十分舒服。官吏則賄賂公行，做甚的不務甚，視政務爲兒戲。人民則醉生夢死，習染嗜好，惟逸樂是求。所以說亡國民在未亡國以前，實在是比強國民舒服。到亡國以後，精神物質纔均感到極大的痛苦。因爲亡國的人民，也得當兵，且是當犧牲大的兵，並是替他國壓迫本國；負擔更重，且是無理的負擔，並是供他人壓迫自己。況今日的亡國，不只是受痛苦與犧牲，更要滅種。

關於亡國民的痛苦，及強國民的努力圖存，我給大家再舉個實例來說說：在民國八九年時，有一個台灣華僑與我有一段談話：

華僑說：我到北京聽見多數人說山西人民的負擔很重，我上了正太車見人就問山西每人每年負擔多少？他們都說，山西每人每年所負擔者約爲二元

之譖。確否？

我說：是的。請問台灣人民負擔多少？

華僑說：台灣人民，每人每年所負擔者爲四十元之譖。

我說：台灣人民真是可憐，你們何不遷回祖國，免此痛苦？

華僑說：台灣人受此痛苦，誠屬可憐。不過我希望你們亦不要以負擔少爲得意。二十世紀的國民，均應有四十元的負擔，自己自動的負擔四十元者，其國家是富強文明的國家，人民是富強文明的人民。被人強迫的負擔四十元者，其國家是亡國之國，其人民是亡國之民。國家的力量，根源於人民的負擔。你們每人每年只負擔二元，一定抵禦不住負擔四十元的敵國來侵略，無異是等待人家來侵略的，亦無異是自走亡國之路的，亡國之後，仍得負擔四十元，不過那時負擔四十元，是供人做壓追自己的資料。

我當時聽了這段話，非常刺心，我想大家聽了這段話，也是非常刺心。

但這還是十幾年前的話，若說到今日各強國人民的負擔，更是驚人。民國二十五年度（即一九三六年度）英國的預算總數爲八萬萬鎊，按其國民平均，每人負擔約合我國國幣二百八十元。美國的預算總數爲七十六萬萬美金，按其國民平均，每人負擔約合我國國幣二百元。蘇聯的預算總數爲七百八十一萬萬盧布，按其國民平均，每人負擔約五百盧布。我們拿台灣華僑所說各強國人民在十幾年前的負擔與今年的負擔比較來看，可謂與年俱增，其數目之差，不啻天淵。尤其就蘇聯近五年的預算看來，更是令人驚駭。推原其故，各國人民的負擔能有如此驚人的增加，實其國民具有驚人的責任心的表現。

蘇聯近五年預算表單位百萬盧布

年

別歲

入

歲

出

一 九	三 二	三一，〇三一·〇	三〇，七四〇·〇
一 九	三 三	三九，〇七四·〇	三八，九五九·〇
一 九	三 四	四八，八七九·四	四八，八七八·四
一 九	三 五	六五，九〇〇·五	六五，四〇〇·五
一 九	三 六	七八，七一五·〇	

有人說：負擔之多少，應基於國民經濟之貧富，加重負擔有能不能的問題；且負擔之用途實與政治清廉與否有關，加重負擔又有該不該的問題。這話在道理上似對，在事實上卻不然。負擔就社會經濟說不是損，反是益；這話就是說不應該認成人民經濟的收入增多，人民纔能多負擔；應該認為負擔多，人民的經濟收入纔能多。因為人民的負擔盡是國家的開支，若就取之於民說，是人民的負擔；若就用之於民說，是提高國民經濟的收入。蓋國家的

開支不外消極積極兩種；消極的開支，消費於社會，就整個的社會經濟說，是負擔多少還回多少；積極的開支，是開發國家富源，用一個可還回幾個，人民負擔少數反收穫多數。我們就蘇聯的預算同國民經濟看，此理尤為顯明。蘇聯一九三二年國家歲出平均每人負擔約合百八十六盧布，其國民經濟收入為五百零九盧布。今年蘇聯人民的負擔約合五百盧布，其國民經濟的平均收入，我們雖然不知道，按其一九三二年的收入與負擔六分之二的比例計，（資本主義國家的負擔與收入多係六分之一的比例）其收入應有一千五百盧布之多。負擔增加率世界各國未有如蘇聯大者，而國民經濟收入的增加率，恐世界各國亦沒有如蘇聯之速者。就經濟部分而言，於此可見國民的負擔多，即是發達國民經濟的資本多，負擔反成收穫。至負擔方法之是否合理，是方法的問題，不是負擔本身上的問題。至合理的負擔方法，應以收入為標準，不應如我國今日收入愈多者負擔愈輕，如此等負擔方法，負擔雖輕亦解不

了民困。

人民負擔應有負擔的條件，這話也似有相當的道理，如審定預算，審核決算，監督貪污等等。但我以為這是人民應有的責任，不是負擔不負擔的條件。就是說，不負擔也應該實行這種責任；不能因為不實行這種責任，就不負擔。若把責任認為負擔不負擔的條件，這話不但不成理由，且完全是認識上的錯誤。我們要問人民不負擔，他的錢用在什麼地方？頂要緊的，不過用在保衛他的生命財產上，如果負擔不够政治上充分滿足一切設施的需要，政治上對人民的保護不够，人民的生命財產就失卻保障。認清這一點，人民亦一定不肯不負擔，也不會因官吏貪污而不負擔，更進而實行監政，制裁官吏的貪污，使他的負擔得到正當的用途。並監督公務員，使能倣甚務甚，救亡圖存，纔有可能。

我所以說：這不是能不能該不該的問題，是一個認識的問題，尤其是組

織上的認識問題，組織上的認識，也可以說是政治的認識。政治的認識，一方面是國識的表現，一方面也就是國識的領導。

我們國民的負擔，平均兩元，而頂大的國民負擔如蘇聯比我們大至二百五十倍。（按蘇聯盧布在其國外無比價，在其國內與金元比價，與我國國幣不差上下）人家的負擔比我們大二百五十倍，就是人家的富強文明比我們大二百五十倍。比方我們有一架飛機，人家有二百五十架；我們有一門砲，人家有二百五十門；我們有一隻戰艦，人家有二百五十隻。以一敵二百五十，欲求戰場上的勝利，當然不能；戰場上不能勝利，國家即不能存在。

說到這個地方，我們應該有個深刻的認識：公務員沒有做甚務甚的責任心，人民沒有負擔犧牲的責任心，真是我國的要命病。且時至今日，我們的國識，尚未認識此要命病，當然就不會醫此要命病，國家的要命病不醫，欲國之不亡，不可能也。

一四、亡國民的悔恨

亡國民在未亡國以前，如出一轍的不齊心，不一致，不肯犧牲，各自爲謀，勾結敵人，甘心作漢奸，以圖謀亡國後自己的便宜。實際亡國以後，先被收拾的就是漢奸。因爲列強之所以能強，全憑其國人的愛國心，他看見做漢奸的人，如同蛇蝎；他在未亡了你的國以前，利用你作漢奸，到亡了你的國家以後，就先收拾這些作漢奸的人。因爲不收拾亡國的漢奸，恐怕你仍作將來的漢奸，更怕你傳染其本國人也作漢奸。至於一般人民，無不悔恨未亡國以前，不齊心一致的犧牲奮鬥。更痛心的是一般有志氣的人，到了亡國以後，無法奮鬥的時候，纔犧牲奮鬥。徒僅能了自己，而實無益於民族。

這樣說：作漢奸的，現在是個丟人，將來是個送命。一般人民現在不齊心，不一致，將來是個後悔。有犧牲救國志氣的人，現在不努力，將來是作個無益的犧牲。

一五、總結

總之：挽救危亡，復興民族，是項重要的一件事，且是刻不容緩的一件事，非人民具有犧牲的精神，吃苦耐勞的毅力，以養成民族自身的真力量不可。真力量在我全體民衆，而發動領導在少數具有愛國心的人。我希望大家有：

- 1、自己不做漢奸不容人做漢奸
- 2、自己犧牲不容人不犧牲
- 3、自己負責任不容人不負責任

的精神與決心，領導民衆，共同奮鬥，挽救危亡，復興民族，定可成功！我們大家要一致的認定：

欲由三十分的力量進到一百分，非期望將來百事俱舉的軍事的政治不爲功。

欲以現在三十分的力量與一百分力量的敵人抗戰，非做到現在三十萬民衆助戰的政治的軍事不爲功。

國識

政治領導國識是維新

國識改造政治是革命

(二十五年九月八日對山西全省公務員之升旗訓話)

國識是國論的動力，國論是國是的依據。國識走在國家生存需要的前邊，國存；國識落在國家生存需要的後邊，國亡。中國今日之危險，是已過的國識不足所致；今後能否救亡，全看今日的國識如何。

政治領導國識，是維新。國識改造政治，是革命。維新順而革命逆，維新易而革命難。但不能維新，即須革命。既不能維新，又不能革命，就要亡國。今日世界各國，未有出此三途之外者。但我國辛亥革命的成功，實際是利用種族思想的力量。北伐是打倒軍閥的革命。均非求國家生存以國識改造

福
建
圖
書
印
記

閩
字
館
書
印
記

集選論言國牧生先川伯閻

政治的革命。吾國今日欲圖存，必須政治領導國識的維新，則順而易，國家損失小。否則必至演成國識改造政治的革命。

現代化

(集二十五年十月對山西全省公務員之升旗訓話)

一、現代的政治

甲、民主化 動輒即需人民總動員的今日，政治必須民主化。欲政治民主化，表面上是個民智的問題，骨子裏是個民族責任心的問題。我們很能看明白，社會上有知識而沒有責任心的人，其為害社會較沒知識的人為尤甚。

可以說沒有過半數對人類正義公道負責任的人民，絕對上不了民主政治的軌道。希望大家拿出熱心與勇氣來，發揮自己的責任心，但有一官不負責，一事不公道，即認為是自己的恥辱；並領導民衆發揮同樣的責任心，一齊走上民主政治的軌道。

乙、責任化 今日是非百事俱舉，不能生存。欲百事俱舉，必須政治責

任化。政治責任化，表面上說，是要公務員責任化；實際上，是要人民責任化。因為民主國家，如果人民不責任化，則公務員可以責任化，亦可以不責任化。如果人民責任化，公務員不得不責任化。希望你們大家，拿出責任神聖的精神來，領導人民責任化，促進政治責任化。

丙、科學化 現代的政治，應該科學化，將政務事務切實分開，負政務之責者，發動事；負事務之責者，完成事。發動事者，要有適時的識見，由該什麼上，考量是什麼，能什麼；就是由為什麼上，說到做什麼，如何做成什麼。完成事者，要有處理事務的技術，由是什麼上，考量該什麼，能什麼；就是由做什麼上，說到為什麼，如何做成什麼。政務識見如車，事務技術如路，車憑路行。無正確之政務識見，政治不能發生效力；無良好之事務技術，不能發生政治效力。今日吾國，識見技術兩缺，實為挽救危亡，復興民族之大障礙。希望大家求政務識見，並求事務技術，使政治科學化，以發揚

政治之效力。

丁、經濟化 處物質科學威權脅迫的今日，舍政治經濟化，再無抬頭的可能。落後的我國，步人後塵的政治經濟化，不足以收效，非迎頭趕上不為功。惟我國受二千年大一統夢寐政治之影響，非特制度與政治經濟化完全相反，而學說亦為長時間夢寐所轉移；竟造成以課書院，審訟案，催錢糧，為整個責任之地方政治，尙空文，棄實學之科舉教育；由此更造成以作官為目的，以作事為多事的定論。豈但制度學說與政治經濟化相反，甚至是非亦且與政治經濟化相背而馳。在此情勢之下，非特迎頭趕上不易求，即步人後塵亦不易為，國家前途的光明，實不易發現。希望大家勃然奮興，踢破障礙政治經濟化之舊藩籬，踏上政治經濟化之新軌道，並尋一條捷徑，迎頭趕上，使我民族前途大放光明。什麼叫政治經濟化？管理人民的生產並增進人民的生產，管理人民的消費並節制人民的消費，統制匯兌，統制貿易，以鞏固經

濟的基礎；管理人民的工作，及與人民找工作，以保障人民的生活；這都是政治經濟化的必要條件。以上等等事件，使公務員認為當負之責難，有負此責任心尤難，有負此之技術更難。不有一種公務員的特別教育，恐不易使有此認識，有此政德，有此技能。希望大家先領導社會改變輿論，以為上軌道之起點。經濟落後，因此而致危亡旦夕的我國，非迎頭趕上各國經濟之發展，不足以圖生存。但造成迎頭趕上的捷徑，必須解決以下的兩個困難：一個是資本缺乏的困難，一個是人力限制的困難。欲解決資本缺乏的困難，必須用多少有多少；欲用多少有多少，非使人民負擔與人民收獲合而為一不可。欲解決人力限制的困難，必須有多少用多少；欲有多少用多少，非使貨幣與物產合而為一不可。此為政治經濟化迎頭趕上之捷徑。得此捷徑，可變落後為領導。希望大家從此努力。

戊、軍事化 處此物幣分離，比限生產，工業愈發達，工人愈失業，社

會愈恐慌，政府愈危險，列強各國不得不以武力爲經濟侵略後盾之今日；尤其是半殖民地的我國，更非一切政治皆軍事化，不足以圖存。但我國經過無敵國外患二千年大一統之夢寐，非特習慣認識與軍事化相反，而是非亦與軍事化相背而馳。人之亡我，迫於眉睫；我之自衛，刻不容緩。非有多數急先鋒衝破二千年大一統之夢寐，警醒國人，不易成功，希望大家努力負此急先鋒之任務。

己、標準化 百事俱舉百物發用，生活複雜之今日。一切物品，均非標準化，不能取經濟的，簡易的，迅速的，齊一的，普遍的效用。譬如一切的日用長物，皆成尺度化，一切的日用重物，皆成權衡化，一切的製物與原料，皆成比例化，平時用物與戰時用物，皆成通用化。必須如此，始能使複雜的生活，收單簡的效用。非特物富如此，人的知識與言行，均當標準化。

二、現代的人

甲、思想現代化 我們考量清楚現代是胚胎怎樣的將來，纔算是抓的住現代，方能推進將來的發展。我說：現代是要胚胎人類大同的一個時代，我們從國際的思想上，人類的學說上，同可以窺見胚胎人類大同的徵兆。我們再觀察青年的大同思想，就比老年濃厚，這可以證明白大同的胚胎，是與年俱進的。但大同未實現以前，國族之吉凶為不可免。現代的國民，應當以做甚務甚的職務責任心，保衛國族的安全；以愛人公道的人類責任心，推進大同的發展。願與大家共勉之。

乙、精神革命化 處此人與人關係人與物關係皆需新新不斷的發生的今日，而事理物理又非去舊不能鼎新。去舊，就非有革命的精神不能成功。我們既生斯世，當然不能逃避推動斯世進化之責任；則革命精神之培植，自不能緩。願與大家共勉之。

丙、行動紀律化 現代人與人的往來，人與事的關聯，已極複雜；此復

雜，仍是有增無已，是人之行動紀律化，始能減少人與人間事與事間互相之障礙，藉以增進自身工作之效能。我們應更進一層認識紀律是具有萬能的效用，不特能增進力量上的效用，而且能增進精神上的效用。公道愛人熱心救國的道義行為，在紀律中，人皆能之；若無紀律，是能者能之，不能者即不能。願大家養成重紀律守紀律的一個現代的人。

丁、生活勞動化 勞動是人生的結果。勞動效果多，是此生的結果大，勞動效果少，是此生的結果小；就個人的結果上說，生活應該勞動化，並應該有效的勞動化。人生是有責任的：對家庭有仰事俯畜之責，對國家有為政監政之責，對人類有互助互愛之責，此三者皆需心身之勞動，始能盡其責任；是對責任上說，亦應生活勞動化。希望大家努力做到生活勞動化，以增進人生的結果，以完成人生的責任。

戊、服務責任化 責任是萬事的梁柱，當事者無責任心，其事必定敗壞

○責任是職務的實際，當事者不負責任，其職務即無實際。在此萬事連鎖必須俱進的今日，服務必須責任化，固為事實上的要求，亦成為做人上的條件。希望大家養成服務責任化的人格，做一個現代的人。

己、辦事技術化 當今日國家民族之生存，完全以良好的政治效率為依據。良好的政治效率，就是使人上錢上時上場能發揮相當之效果。欲發揮此效果，必須辦事技術化。蓋辦事技術與事的效果為正比例，此就事上說，應當增進辦事技術，以增大事的效果。辦事技術與自身作事的效用亦為正比例，此就人生結果上說，亦應增進辦事技術，以增大此生的效用。希望大家努力增進自身的辦事技術，做一個現代的人。

庚、志氣鋼鐵化 處此經濟主義武力交相壓迫之今日，志氣薄弱者，每易軟化；一經軟化，非特國不國，而且人不人；必須志氣如鋼鐵者，硬支苦撐，始能渡此難關。願大家養成鋼鐵的志氣，以支撐此層層壓迫而渡過之。

培力講理

(二十五年十月二十日對山西全省公務員升旗訓話)

力憑理壯，理憑力伸；無理之力固必折，無力之理亦不伸。吾民族立國於生存競爭之今日，而國勢落後又如此，受種種冤屈，非特對方不讓我們講理，旁觀者亦不聽我們講理，我們自己且亦不敢講理。可知弱國欲講理，須先培力；必須力能講理，講理始能有濟。願大家用十分的力量來培力，以作講理的準備。

中國立國問題

(二十五年十一月十五日對縣教育行政人員及高小校長訓練班學員之講話)

中國欲立國於今世界，必須解決下列兩事：

一、如何加大預算

二、如何喚起民衆

富強文明爲立國之基礎，富強文明之造成，國家預算爲其根據。欲發達國家富強文明，必須要加大國家預算。國家預算即國民直接間接之負擔，賦稅是直接的負擔，公營事業之收入是間接負擔。今日中國人民的負擔，平均每人兩元。各強國一九三六年的國民負擔如左：

日本平均每人約爲三十五元

法國平均每人約為一百五十元

美國平均每人約為二百元

英國平均每人約為二百八十九元

蘇聯平均每人約為五百元

我國人民之負擔與日比為十七分之一，與法比為七十五分之一，與美比為百分之一，與英比為一百四十分之一，與蘇聯比為二百五十分之一。我們不能以一分敵蘇聯之二百五十分，亦不能以一分敵日本之十七分。所以如何加大預算為中國立國的第一個問題。

至於喚起民衆，現代國家完全是一國國民總力量的決勝時期，必須喚起民衆，組織民衆，訓練民衆，將一盤散沙的民衆，變成一塊膠石的民衆，使人民有主張公道的毅力，以鞏固民主政治之基礎；使人民有從事職業的技能，以增進國家的富力；使人民有現代國民的知識，以增進國民的程度；使人

民有軍事的鍛鍊，以增進捍衛國家的武力。喚起民衆，組織民衆，訓練民衆，必須要能增加上列四種能力，喚起民衆始有實際效果。

我們今日欲立國於現世界，不是希望出幾個聖賢豪傑，因為幾個聖賢豪傑救不了國。反過來說，出幾個聖賢豪傑，也非解決了加大預算，喚起民衆兩個問題，不能使國家存在於現世界。惟喚起民衆，是一個單獨內政問題，尙屬好辦。加大預算，是人民負擔問題，本也是個內政問題，但根本上涉及國民經濟問題，即說到經濟羈絆的束縛了。我以為撕破經濟羈絆的束縛，須我們全體人民痛下決心，作大犧牲，大奮鬥，爭到國民經濟的自由，纔能根本解決加大預算的問題。

總之，處生存競爭優勝劣敗的今日，無論那一國的人民，必須死中求生，苦中求樂，犧牲奮鬥中求生存。況落後的我國，危亡旦夕，更應該有十倍於他國人民的努力，纔能存在。

犧牲奮鬥纔有勝敗

(二十五年十二月七日在太原綏署山西省府擴大紀念週之講話)

國難不是突然而來，亦難期短期而去。我們苦撐國難，必須有緊張的工作，並且要保持住持久的力量；希望大家抱定堅決的決心，犧牲奮鬥。犧牲乃能奮鬥，奮鬥纔有勝敗。如不奮鬥，結果連個敗也落不下，已過亡國的民族，通是認不清這一點，有錢的愛錢，一般人愛命，不肯犧牲，不能奮鬥，小聰明的人還想預先通敵，以求幸免，結果連個敗也沒有；不只把財產妻子送與敵人，並把廉恥道義也送與敵人；被人把政權拿去以後，在感恩戴德的手段下，就被人滅種了。這是何等的可恥可憐！古人說：自古皆有死。我希望我們晉綏人民切實認清，一個人的死生是平常的事，一個民族的死生關係實大。我們晉綏人民要抱定決心，不怕將來這塊土上沒有人了，是怕這塊土

上現在的人沒有氣了。我希望我們領導人民的人，要抱定自己犧牲不容人不犧牲的決心，努力繼續的奮鬥，一定可以有結果。

各種經濟制度下加大預算之研究

(二十六年二月十日對物產證券研究會之講話)

現社會經濟制度，大別之可分資本主義與社會主義兩種。就其分配與生產可能而言預算，分述於後：

一、在資本主義制度下，生產之結果，約以其三分一，歸勞動者，作其生活之費用。三分一，作生產上之耗費。餘三分一為資本家所取得；但此三分一之半（即六分一）作國家之負擔，（近年各資本主義國家其國民之負擔，約為其國民經濟總收入六分一。）餘六分一為資本家之純收入；此純收入之半數，為其生活及奢侈費；半數為擴大再生產之資本。

按以上計算，國家之預算，為國民生產總量六分一，逐年遞增。今以十年計算，其加大預算之可能，以下式表之：

假設某一年國家之總生產量為 600,000,000元，則

$\frac{1}{3} \times 600,000,000元 = 200,000,000元$ ，勞動者之生活費用

$\frac{1}{3} \times 600,000,000元 = 200,000,000元$ ，生產上之耗費

$\frac{1}{3} \times 600,000,000元 = 200,000,000元$ ，資本家所取得，但此

200,000,000元之半即其 $\frac{1}{6}$ 即 00,000,000元，國家之負擔

餘 $\frac{1}{6}$ 即 100,000,000其半數 50,000,000元，資本家之生活費用，半數
50,000,000元，擴大再生產最大限可能之資本，此 50,000,000元，
以每年增大一倍之生產估計，則此數次年之生產，可增為 100,000,000
0元，國家之生產總量當為 600,000,000元 + 100,000,000元 = 700,
000,000元，國家之預算 700,000,000元 $\times \frac{1}{6} = 117,000,000$ 元弱
依此推之，則第十年末之預算為

100,000,000元 $\times (1 + \frac{1}{6})^{10} = 4.68 \times 100,000,000$ 元 = 468,000,

,000元

此爲資本主義制度下，加大預算之可能的最大限度。就實際言，勞動者所得，固不盡全數用完，然可移一部分作擴大再生產之資本者，恐爲數極微，故略而不言。至資本家所得，雖以擴大再生產最大可能之資本估計而算入之，但一以財多則奢，大部耗於浪費；一以物產滯銷，與生產以限制。故前列之最大限度預算之可能，在比限生產限度之外；亦不過爲理想上之說法耳。

二、在社會主義制度下，生產之結果，其三分二歸勞動者，作其生活費用，三分一歸公有，（按近年蘇聯國民之負擔約爲其國民經濟總收入三分之一）此三分一，半爲公資，半爲耗費；此耗費在第一年後，固不能無所增加，但爲數甚微，故以後每年耗費，即永以此數計之，而公資則累年

增加，今亦以十年計，其加大預算之可觀，以下試舉之。

假設某一年國家總生產量亦爲 600,000,000 元，則
 $\frac{2}{3} \times 600,000,000$ 元 = 400,000,000 元，勞動者所得，姑盡作其生活費用。

$\frac{1}{3} \times 600,000,000$ 元 = 200,000,000 元，國家之所得，但此 200,000,000 元之半，即其 $\frac{1}{6}$ 即 100,000,000 元，爲國家之消耗，以後每年消耗約同此數。

餘 $\frac{1}{6}$ 即 100,000,000 元，確可作國家擴大再生產之資本者，此數亦估計至少每年能增大一倍之生產，即次年成爲 200,000,000 元之資本。以後每年均作如此倍增之估計。

則第二年：

國家之總生產量為500,000,000元十200,000,000元

$= 300,000,000$ 元

國家的預算800,000,000元， $\times \frac{1}{3} = 270,000,000$ 元易

依此推之，則第十年末之預算為：

$(1 + \frac{1}{3})^{10} \times 200,000,000$ 元 $= 17.71 \times 200,000,000$ 元 $= 3,542,000,000$ 元(如計確增之生產資本，應於此數內，減去十年中每年100,000,000元之消耗，即共1,000,000,000元之數)

此為社會主義制度下，加大預算之最小限度。若勞動者所得，因勞思儉，餘產儲存，由國家利用，作為擴大再生產之資本，則生產益多，而國家之預算，當更加大。

三、推行按勞分配制度，其加大預算自與社會主義同，若兼用物產證券，更將不便移到市場之物品，施用「物本位證券」(此項證券雖不能如物產證

券之隨時兌物，但一二年或三五年後，前述不便移到市場之物品，其一再所生之產，足供收券兌物之用），滙兌與儲蓄統制有效，則至少可加倍擴大再生產之資本額數。設原生產總量，仍如前數，亦以十年計之，其第十年末加大預算之最小可能，當為：

$$200,000,000元 \times (1 + \frac{2}{3})^{10}$$

$$= 200,000,000元 \times 130.8 = 26,169,000,000元$$

統觀以上三者，於十年之末，其第二種之加大預算比第一種大八倍弱，其第三種又比第二種大八倍弱。又從勞方與資方（社會主義制度，國家即是資方）所得之數比觀，在社會主義制度下，勞方比在資本主義制度下，多得一倍。是勞方之生活，確可優裕一倍。更可見在資本主義制度下，勞方被剝削者，大部供資方浪費，所可投為擴大再生產者殊少。在社會主義制度下，勞方所負擔者，大部供國家作擴大再生產之資本。易言之，即國家之預算愈

大，而勞方之所得亦愈多。蓋以其負擔即爲資本也。非若資本主義制度下，勞方被剝削愈多，供資方驕奢淫佚愈甚，爲害社會愈大也。

若更以物產證券：「物本位證券」，加大擴大再生產之投資效能，則勞方之生活比資本主義制度下優裕約五十五倍強，而國家之預算亦可比資本主義加大五十五倍強，即國民生活與國家之富強又明均可於十年內增加五十五倍強，孰利孰害？何去何從？國人自有擇焉。

今更以最近十年來，蘇、美、日三國之預算，證明上述理論之正確：

一、在社會主義制度下，國家之預算，約爲其國民經濟總收入三分之一，十年內可增大十七倍。近十年蘇聯之預算，約加大十七倍弱（有時十六倍），茲將其預算列下，以便比較。

一九二六年度………三十九萬萬盧布

一九二五年度………五十一萬萬盧布

一九二七年度.....六十七萬萬盧布

一九三五年.....六百五十萬萬盧布

一九三六年.....七百八十萬萬盧布

一九三七年.....九百八十萬萬盧布

二、在資本主義制度下，國家之預算，約為其國民經濟總收入六分之一，其加大預算之可能的最大限度，十年內可增加四倍。今以新興之資本主義國——美國與日本——為例，其近十年之預算，美國增大二倍強，日本增大二倍弱。茲將其預算列下，以便比較。

美國歲出	一九二五年度.....	三十五萬萬美金
	一九二六年度.....	三十五萬萬美金
	一九三五年度.....	七十三萬萬美金

一九三六年.....七十六萬萬美金

閣伯先救生國論選集

日本歲出

一九二五年度.....十五萬萬日金

一九二六年度.....十五萬萬日金

一九三六年度.....二十三萬萬日金

一九三七年度.....約三十萬萬日金

有錢的出錢大家拼命

有錢的出錢即是合理負擔

大家拼命必須人人當兵

(二十六年四月五日在太原綏署山西省府擴大紀念週之講話)

有錢的出錢大家拼命的主張，是救國的，是救省的，是安社會的，也就是救富人的。照此兩條路澈底的往下做，就是政治的維新。不但是窮人同富人一樣的拿錢，單獨的使窮人拼命來保護大家的辦法，將來是走不通的；就是使富人拿錢，窮人拼命的辦法，也是走不通的。必須要富人拿錢，不論貧富大家來拼命，纔能走得通。因為國家亂了，亡了，就人說，貧富同是一個命，大家保護大家，不論貧富統應該拼命。就財產說，實在是財產多的損失大，財產少的損失小。無財產的無損失。所以我們今天無論說到救國，救省

，安社會，救富人，那一點上，統應該實行合理的負擔，及不分貧富均當兵的辦法。此兩事均太難，人人當兵比合理的負擔還難。但是我們政治上若不能澈底的維新，那就要釀成社會的革命，結果恐免不了一場大殺戮。希望我們公務員指導全省人民，做到此現代化國家必備的兩件事，免除社會的革命，以盡我們的責任。

如何纔能迎頭趕上

迎頭趕上是要趕上先進國的國民生產能力

資本主義制度之生產資本爲國民總生產量十二分之一

社會主義制度之生產資本爲國民總生產量六分之一

物產證券按勞分配制度之生產資本爲國民總生產量三分之一

物產證券按勞分配可使資本不缺乏爲迎頭趕上之最捷徑

(集二十六年四月對山西全省公務員之升旗訓話)

落後到最落後的我國，我們祇站在印度安南朝鮮的前邊，世界上再亡一國，就輪到我們的頭上。我們在此地位上，應趕快的脫險；要脫險，祇有對先進國迎頭趕上的一途。

對先進二三百年的列強，欲迎頭趕上，必須要找着一條捷徑，若得不到

這條捷徑，即不能迎頭趕上。

迎頭趕上是要趕什麼？要趕國力。什麼是國力？富強文明是國力。富強文明由何而來？由國家預算而來。國家預算由何而來？由國民的財富而來。國民的財富由何而來？由國民的生產能力而來。歸結回來說，就是我們的國民生產能力，要趕上先進國的國民生產能力。

發達國民生產能力所需之條件，不祇一端。第一要有資本。資本少，生產的能力小；資本多，生產的能力大。欲得大量的生產資本，第一不能憑借外資，第二不能憑人民儲蓄，必須憑經濟制度。經濟制度，有資本主義的經濟制度，有社會主義的經濟制度，有物產證券與按勞分配的經濟制度。欲得大量的生產資本，必須實行物產證券與按勞分配的經濟制度。

物產證券與按勞分配的經濟制度，何以能得大量的生產資本？因無資本剝削，經濟上的負擔，全是資本；因無生產的比限，可盡量發達生產；不是

二層物產制，物產可盡量變爲再生產的資本。因此數端，生產愈多，資本愈多；資本愈多，生產愈多；循環累增，實爲生產路上平坦無阻的捷徑。

此平坦的捷徑，不祇是國家的生存，對先進國可迎頭趕上，即人民的幸福，也可以迎頭趕上。人民的幸福，在於生活條件之優裕；生活之優裕，全憑財富。找見此增加財富的捷徑，即是找見人民幸福的捷徑，此實一本萬殊。得此捷徑，國利民福，百般的良好結果，均可由此捷徑中找得之。

所謂捷徑，是與非捷徑比較得來。爲證明是否捷徑，應將各種經濟制度作一比較。

一、資本主義制度 資本主義制度下，生產資本之最大限，不能超過其生產總量十二分之一。因資本主義制度，其資本之來源，概屬於剝削所得。

資本家雖然能剝削勞動者十二分之四，但須以十二分之二作國家之負担，十二分之一作自己之消耗，十二分之一作再生產之資本。

按資本主義國家，近年來國民之負擔，約爲其國民總生產量六分之一。

其負擔固不盡由資本家出，而生產亦不盡由資本家之資本生，兩者略可相抵。至資本家以外之人，其負擔必不能達其生產量六分之一；而資本家之日奢靡，其消耗卻不能少於其收獲四分之一。故資本主義制度下，其生產資本，不能超過國民總生產量十二分之一。

二、社會主義制度 社會主義制度下，生產資本，至少爲國民總生產量六分之一。因社會主義制度下其資本之來源，概屬於直接負擔與交易負擔。

其負擔量，約爲國民總生產量三分之一。此三分之一之負擔，政府用於不生產之費用，至多不能過其半數；半數以上，作生產之資本。故社會主義制度下生產資本，至少爲國民總生產量六分之一。

按以上分析，社會主義制度下，其勞動者之負擔，較資本主義制度下之剝削爲小；而生產資本，較資本主義制度下爲大。其中所差者，即變資本家

之奢靡費而爲資本之故。其倍數，至少大一倍。

就以上一二兩者之比較，以一年論，爲一倍；以十年論，其原資本倍數之增加，應爲七倍六。

三、物產證券按勞分配制度 物產證券按勞分配制度下之生產資本，至少爲國民總生產量三分之一。因物產證券按勞分配制度下，其資本之來源，半屬於直接負擔與交易負擔，半屬於物券之效用；因國民總消費必小於總生產量三分之二，物券之數量亦必大於作資本物的總數量，故物產證券按勞分配制度下，生產資本，至少爲國民總生產量三分之一。

按以上分析，物產證券按勞分配制度下，勞動者之負擔，與社會主義制度下之負擔同；而資本則較社會主義制度下之資本增加一倍，即物券之效用故也。

就以上二三兩者之比較，以一年論，爲一倍；以十年論，其原資本倍數

之增加，亦應爲七倍六。

總觀以上三種經濟制度，十年內國民總生產量之增加，假定資本主義制度爲一，則社會主義制度即爲其八倍弱，物產證券按勞分配制度又爲社會主義制度八倍弱，亦即爲資本主義制度之五十八倍弱。

物產證券按勞分配之經濟制度，可使資本不缺乏，爲迎頭趕上之最捷途徑。但必須有健全的人行此途徑，始能收圓滿之效果。

所謂健全的人，第一要有志氣。若無恥不若人的志氣，則不動迎頭趕上之心。一國國民志的總和，即是事業的總量。若無志，即無事。

所謂健全的人，第二須有優等科學。科學能增進資本人工及物質之效率。必須在落後的現象上，求科學猛速之進步；欲求猛速之進步，須分配腦筋，優其待遇，專其責成。

所謂健全的人，第三須有嚴密的組織。衆擎易舉，實際團力大於單位力。

的總和，欲求力量之開展，必須重視團力。現在生產，亦須全體總動員，尤須銜接的總動員。若無嚴密的組織，即不能表示團力的效用。

希望全省教育界，今年用上全副的力量，鼓舞學生的志氣，使我們民族有了迎頭趕上的動力；再用特別方法，提進科學；用新的方式，組織民衆。有了健全的人，循着捷徑猛進，迎頭趕上，計日可到。

集選論言國救生先川伯圖

附錄

閻伯川先生訪問記

季雲

(選自血路週刊第一期)

我這次到臨汾以後，深感這裏的空氣比較以前太原時更為緊張得多，新鮮的多了，為明瞭真相起見，特於十二月二十五日晚間八時訪閻司令長官於某處，暢談了半小時之久。

閻氏着與兵士同樣的灰色軍衣，鬚髮斑白，比較記者十九年在北平見面的時候蒼老得多了。不過他的精神比較以前更為健爽，而其態度之樂觀與沉着，亦充分的表現出他主張抗戰到底，反對中途屈服。

我首先問：「閻先生已提出鮮明的政治口號，這裏近來抗戰的空氣也特

別濃厚，希望閻先生能講幾句話，藉以鼓勵軍心民氣，謀抗戰的勝利。」

「可以。」他很和藹的回答。

「閻先生對抗戰形勢認為樂觀的還是悲觀的？」

「這要看我們今後的做法怎樣，我們若能在政治上以民族革命為抗戰的旗幟，堅決的抗戰到底，則前途極可樂觀。所謂民族革命的要旨，就是組織民衆，訓練民衆，武裝民衆，拿民衆作為抗戰的中堅力量，這才是弱國戰勝強國的康莊大道，這樣在軍事上所遭暫時的部份的失利是不足為慮的。因為我們的民衆已經充滿了民族意識，敵人到一個地方貼一張佈告總不能就算亡了我們。而且就敵人的國力言，他雖能侵略我們，然而却不能消化，日本某貴族議員曾規勸他們的軍人說，政府還要培養國力二十年，然後才能談到併吞中國，可見敵人的名達之士也承認他們自己的弱點。我們若不能這樣做去，則抗戰的前途就難說了。」

「就閻先生觀察，我們今後是不是能舉國一致的舉出民族革命的旗幟，爭取抗戰的勝利呢？」

「現在還看不定。」他遲疑的答。

「然則閻先生認為今後還有和平的可能嗎？若有意志不堅決的人主張和平，閻先生將持甚麼態度呢？」我更進一步的問。

「在南京陷落以後，和平已不可能了。過去也只聽得說德國大使陶德曼曾作過和平提議，別的沒有聽到。敵人這次侵略我們已鑄成大錯，使他們欲罷不能，攻我南京以後，其錯誤愈深，勢成騎虎，他們是不能不將錯將錯的幹下去了，又何能言和！」他肯定的答。

「閻先生對於數月以來抗戰的經驗和教訓能為我們指示出幾點嗎？」

「我們失敗的原因，可以由古人所說未雨綢繆那句話加以解釋。我們過去沒有做到未雨綢繆的功夫，責任該由誰負呢？我認為這是已往由於千百年

以來政治上的腐敗許許多多的原因積聚到現在來所得的結果，國民黨秉政不久，自然也不能於頃刻之間挽回國運。九一八以後，我們的國家雖然已有準備，但無充分的準備，還是沒有做到未雨綢繆的功夫。百年來在政治上既不能現代化而培養國力，欲在目前求得軍隊之現代化而戰勝強敵，那自然是很難的。所以這次在戰略上戰術上甚至在戰鬪上都表現出許多的錯誤來。在戰略上處於被動地位，當為軍事上失利的重大原因。最令人痛心的是軍紀不良，戰敗以後的軍隊到處亂來。我們不怕失土地，最怕失民心，軍紀不良為害最大。南京有人說，曾經預料到軍事的暫時失敗，然而沒有預料到軍隊的紀律不佳。我說，我不惟預料到軍事的暫時失敗，也預料到軍隊的紀律不佳，自古以來，凡戰敗的軍隊無不如此。」

「然則今後我們的辦法應該怎樣呢？」

「我們首先要建立現代化的政治，則軍隊之現代化自非難事，若是專求

軍事之現代化而忽略了政治之現代化，那無異捨本求末，還是無濟於事。」

「怎樣才能建立現代化的政治呢？」

「我認為在目前抗戰中，中央政府要提出第一等的口號來，團結國民中第一等份子即最具抗戰堅決意志的份子，於這一口號之下，為政治機構和抗戰的中堅力量，則國民中第二第三等份子自然會跟着前進。譬如鐵路上的列車，只要有了火車頭，則車皮就是老一點都可以拖着走的，中國四萬萬人若有一百萬第一等份子團結在政府領導之下，則三萬萬九千九百萬比較落後的份子自然也可以跟着走了。反之，假如中央政府所提出的口號是第二等而不是第一等的，那麼國民中第一等份子的政治慾望不能滿足，自然就要與政府對立起來，甚至於使革命政府不能不制裁他們。這樣一來，國力又要消耗於對內了，如何還能抵抗強敵呢？前邊我所說組織訓練和武裝民衆，並不是對全體國民言，而是指着組織訓練和武裝國民中第一等份子，這就够了。要普

遍的把國民加以組織訓練武裝，不惟極困難且亦無意義，這就是在目前抗戰中實現政治現代化的最要法門，我們果能這樣做去，敵人侵略我們固然是我們的大不幸，可是要從另一方面想，却是敵人幫助我們復興民族」

他繼續說：「中國自秦始皇統一天下以來，這種大一統的國家龐然有大的存在了兩千多年，這是世界史上實所罕見的。秦始皇焚書坑儒，眼光專門對內而不對外，時時都在防他的老百姓造反，不求進步，歷代都是如此，便形成了一種腐敗的政治，政府成了專門壓迫人民的機關，後世一旦要反其道而行，自非易事。譬如，歷代政治腐敗，減輕人民負擔這一問題成爲強有力的輿論，數千年來幾乎成了一種牢不可破的救民之道。現代的國家就不然了。牠不但不減輕民衆負擔，還要加重民衆的負擔，以爲國家富強之基。你看歐美各先進國家那一國的人民不比中國人民的負擔重？法國英國那一國的苛捐雜稅不比中國多？可是中國就沒有人敢提倡加重人民負擔。你看全國的報紙

那裏有登載過這類議論的？我們的政府要取消苛捐雜稅，全國報紙也一致擁護這種辦法。我曾說過，取消苛捐雜稅就是取消國家的富強。過去因為政治腐敗才有減輕人民負擔的要求。現在我們應該澄清政治，消除貪污，節省開支，不應該只以減輕人民負擔為富強的方法。這種結果，將適得其反。由這一事證明政治上的改革，要以反兩千年來的積習是很難的。不過，只要我們肯做，事情沒有做不到的。譬如蘇聯，人家埋頭苦幹，一個五年計畫便富強起來了，到現在便無人敢侮。這便是未雨綢繆的成績，我們今後也要打起這種精神來。

「閻先生目前創辦民族革命大學是不是「製火車頭」的意思呢？」

「不是的」，「他說，「那是一種臨時救濟的辦法，為的改造軍隊，所謂「製造火車頭」這種事情非由中央政府去辦不可。地方政府絕無這種力量的。」

「晉南目前的軍事形勢怎麼樣？敵人最近是否要南犯？軍隊的整理已就緒了嗎？」我繼續發問。

「軍隊的整理已不差甚麼了，敵人最近由雁門關向太原集中，由正太路運到榆次方面的彈藥也不少，似乎已有南犯的準備。今天敵人分三路向遼縣和順方面進攻，已被我們打退了一路」他答。

「就閣先生觀察，敵人數月以來對我們作戰已耗去了多少力量？」

「日本够兵役年的國民，至少有三百六十萬，至於能參加戰鬪的兵力，也有二三百萬，今後對我們繼續作戰自然還有力量。不過他們的兵力有準備對蘇聯的有準備侵略我們的，決不能傾全國之兵以謀我，數月以來他們把原來準備侵略我們的力量已經耗費殆盡了，今後要繼續侵略我們，自然要發生很大的困難，所以我們若能持久下去，自然有取得最後勝利的機會。當忻口戰爭開始之時，敵人原聲言數日以內要打敗我們，但攻到第六天還沒有攻下

來，日本國內輿論大譁，非難之聲四起，認為「皇軍」太沒面子，不允繼續由國內增兵，因為他們不能把準備對蘇聯的力量盡量犧牲於中國，忻口戰事延長到二十三天，日本軍部和敵指揮的高級將官無不着急，不幸我們因戰略關係而撤退了，子敵人以機會，敵人下太原以後，馬上調晉北之兵於上海。亦可見敵人此次對我作戰始終是以一部份有限的兵在各線上調來調去，我們若能於守住上海和忻口之時，由平漢線北進，突破敵人一路，則敵人之失敗，亦意中事，可惜平漢線沒有能及時進攻。」

至此，我因閻氏尚有要公待理，乃匆匆告別。

二十七年一月十五日

閻伯川先生救國論述選集