

Годъ III.—Вѣдомство учреждений Императрицы Маріи.—1899.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ
ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

Журналь, посвященный всѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призрѣнія.

Органъ Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ.

Журналь издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, подъ редакцію дѣйств. статск. сов. Евгенія Севастьяновича Шумиорскаго.

Журналь выходитъ ежемѣсячно, книжками объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ. — Подписная цѣна за годовое изданіе, съ доставкою и пересылкою, три рубля. Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи. — Подписка принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7). — Статьи для напечатанія и всѣ запросы, касающіеся журнала, должны быть адресуемы исключительно въ редакцію. Редакція для личныхъ объѣдненій открыта, исключая воскресные и праздничные дни, ежедневно отъ 2 до 3 час. пополудни. — Отдѣльные №№ продаются по 30 коп. Лица, желающія получить „Вѣстникъ Благотворительности“ за 1897 и 1898 гг., могутъ присылать свои требованія въ редакцію съ приложеніемъ трехъ рублей за каждый годовой экземпляръ. Число экземпляровъ за 1897 г., оставшееся въ редакціи, крайне ограничено. — Объявленія принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто, по 15 коп.

Программа.

- I. Официальный отдѣль. Распоряженія Правительства.
- II. Специальный отдѣль, посвященный дѣятельности Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ и другихъ благотворительныхъ учреждений.
- III. Литературный отдѣль. Разработка всѣхъ вопросовъ благотворительности и общественнаго призрѣнія.
- IV. Литературное обозрѣніе и библиографія.
- V. Современное обозрѣніе.
- VI. Загѣтки и сообщенія.
- VII. Хроника русской и иностранной благотворительности.
- VIII. Смѣсь.
- IX. Объявленія.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., 7.



ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1899

Подписка адресуется въ Архангельскъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 апрѣля

№ 7

годъ XII.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 13 января сего года за № 23, сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее: „Высочайше утвержденнымъ 29 апрѣля 1896 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ, постановлено: Окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г. назначить 31 декабря 1899 г., съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 г., не принимались въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами“.

Въ виду такового Высочайшаго повелѣнія, озабочиваясь приданіемъ сколь возможно большей гласности постановленію объ окончательномъ срокѣ, назначенномъ для обмѣна Государственныхъ кредитныхъ билетовъ

упомянутых достоинствъ и образца, действительный тайный совѣтникъ Витте проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеозначенномъ срокѣ было печатаемо ежемѣсячно впредь до истеченія срока какъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, такъ и въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ, при удобныхъ случаяхъ, путемъ частныхъ собесѣдованій, необходимость скорѣйшаго обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года.

При означенномъ отношеніи Министерствомъ Финансовъ препровождено для ежемѣсячнаго напечатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нижеслѣдующее объявленіе:

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 29-го апрѣля 1896 г. мѣнія Государственнаго Совѣта, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г., выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 мая 1888 года, назначено:

31-е декабря 1899 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 года **не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны въ обращеніи между частными лицами.**

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлорыжевому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ — въ 5 руб. билетѣ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою вѣдво и извлеченіемъ изъ Манифеста — вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 руб. бил. — красною „

25 руб. бил. — лиловою „

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

Опредѣленіе Архангельской Духовной Консistorіи, отъ 28 марта 1899 г. за № 182. утвержденное Его Преосвященствомъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Архангельская Духовная Консistorія *слушала*: Отношеніе Архангельскаго Епархіальнаго церковно-археологическаго Комитета, отъ 27 марта за № 17, о небрежномъ храненіи при одной изъ церквей древнихъ грамотъ, принадлежащихъ бывшему на мѣстѣ прихода монастырю и о препровожденіи ихъ въ Комитетъ для храненія и изученія. Съ утвержденія Его Преосвященства *приказали*: 1) Согласно настоящему отношенію, предписать мѣстному благочинному выслать въ Архангельскій Епархіальный церковно-археологическій Комитетъ для храненія и изученія свитки и древнія грамоты упраздненнаго монастыря. 2) Принимая во вниманіе, что и въ другихъ церквахъ могутъ оказаться древніе рукописи и акты, которые, влѣдствіе небрежнаго храненія, могутъ утратиться, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости предписать къ неукоснительному исполненію настоятелямъ монастырей и церквей, чтобы они озаботились о цѣлосохраниности имѣющихся въ монастыряхъ и церквахъ древнихъ актовъ, грамотъ и всѣхъ другихъ древностей, внесли ихъ въ опись церковнаго имущества и ни подъ какимъ видомъ, безъ вѣдома Епар-

хіального Начальства, не раздавали сихъ древностей постороннамъ; а если негдѣ ихъ хранить, то выслали бы въ Архангельскій Епархіальный церковно-археологическій Комитетъ. О.о. благочиннымъ поручить бдительно наблюдать за точнымъ исполненіемъ сего распоряженія и въ случаяхъ нарушеній немедленно доносить Епархіальному Начальству.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ Казначействъ въ 1899 году на содержаніе причтовъ градскихъ и сельскихъ церквей Архангельской епархіи.

МАХ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ ПРИХОДОВЪ.	Годовой окладъ за вычетомъ 2% на пенсін.		Полугодовой окладъ.	
		Рубль.	Коп.	Рубль.	Коп.

По Казначействамъ:

Архангельскому:

На содержаніе Соломбальскаго собора . . .	2233 53	1116 76 1/2
протоіерею . . .	639 60	319 80
священнику . . .	507 37	253 68 1/2
священнику . . .	507 37	253 68 1/2
діакону . . .	328 78	164 39
псаломщику . . .	93 39	46 69 1/2
псаломщику . . .	93 39	46 69 1/2
просфорнѣ . . .	28 3	14 1 1/2
Съ нихъ въ пенсіонный капиталъ . . .	35 70	17 80
На наемъ прислуги для собора . . .	350 —	175 —
Архангельскому миссіонеру . . .	931 —	465 50
1. Кузнечевско-Троицкая г. Архангельска церковь . . .	392 —	196 —
священнику . . .	294 —	147 —
псаломщику . . .	98 —	49 —
2. Госпитальная церковь . . .	470 11 1/2	235 5 3/4

I благочиніе:

3. Тойнокурскій . . .	392 —	196 —
священнику . . .	294 —	147 —
псаломщику . . .	98 —	49 —
4. Первосоломбальскій . . .	205 80	102 90
священнику . . .	156 80	78 40
псаломщику . . .	49 —	24 50
5. Кегостровскій . . .	415 52	207 76
священнику . . .	294 —	147 —
псаломщику . . .	98 —	49 —
просфорнѣ . . .	23 52	11 76
6. Зимнезолотицкій . . .	392 —	196 —
священнику . . .	294 —	147 —
псаломщику . . .	98 —	49 —
7. Заостровскій . . .	235 20	117 60
священнику . . .	156 80	78 40
I псаломщику . . .	39 20	19 60
II псаломщику . . .	39 20	19 60
8. Ижемскій . . .	392 —	196 —
священнику . . .	294 —	147 —
псаломщику . . .	98 —	49 —
9. Лодомскій . . .	392 —	196 —
священнику . . .	294 —	147 —
псаломщику . . .	98 —	49 —
10. Петропавловской Новодвинской крѣпости . . .	486 4	243 2
священнику . . .	385 —	192 50
псаломщику . . .	101 4	60 52
11. Куйскій . . .	392 —	196 —
священнику . . .	294 —	147 —
псаломщику . . .	98 —	49 —
12. Мудьюгскій . . .	176 40	88 20
священнику . . .	137 20	68 60
псаломщику . . .	343 —	171 50
13. Лайскій . . .	514 50	257 25
священнику . . .	343 —	171 50
псаломщику . . .	171 50	85 75

14. Нижнезюлотичкій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
II благочиніє:		
15. Варавинскій	514 50	257 25
священнику	392 —	196 —
псаломщику	122 50	61 25
16. Уемскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
17. Лявленскій	391 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
18. Косогогорскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
19. Спасоприлуцкій	237 80	118 90
священнику	139 80	69 90
псаломщику	98 —	49 —
20. Верхнекойдокурскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
21. Нижнекойдокурскій	415 52	207 76
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
просфорнѣ	23 52	11 76
22. Кехотскій	415 52	207 76
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
просфорнѣ	23 52	11 76
23. Княжестровскій	415 52	207 76
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
просфорнѣ	23 52	11 76
24. Ширшемскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —

25. Лисестровскій	335 10	167 58
I священнику	156 80	78 40
II священнику	107 80	53 90
I псаломщику	39 20	19 60
II псаломщику	31 36	15 68
III благочиніє:		
26. Вознесенскій	621 32	310 66
I священнику	176 40	88 20
II священнику	176 40	88 20
діакону	147 —	73 50
I псаломщику	58 80	29 40
II псаломщику	39 20	19 60
просфорнѣ	23 52	11 76
27. Конецдворскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
28. Солзенскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
29. Ненокскій	233 24	116 62
священнику	176 40	88 20
псаломщику	56 84	28 42
30. Сюземскій	514 50	257 25
священнику	392 —	196 —
псаломщику	122 50	61 25
31. Унскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
32. Лудскій	392 —	197 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
33. Яренгскій	392 —	106 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
34. Лопшенгскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —

35. Чубалонаволоцкій	393 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
36. Кудьмозерскій Единоѡрч.	514 50	257 25
священнику	343 —	171 50
псаломщику	171 50	85 75
37. Островлянскій	215 60	107 80
священнику	176 40	88 20
псаломщику	39 20	19 60
<i>Холмогорскаго уѡзда:</i>		
38. Щукозерскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
39. Обозерскій	461 60	230 80
священнику	294 —	147 —
ему же на разъѡзды	50 —	25 —
псаломщику	117 60	58 80
<i>Мезенскаго уѡзда:</i>		
40. Ручьевскій	392 —	196 —
священнику	98 —	49 —
псаломщику	98 —	49 —
<i>Кольскаго уѡзда:</i>		
I благочиніе;		
41. Пазрѡцкій	1736 60	868 30
священнику	1146 60	573 30
ему же на разъѡзды	100 —	50 —
псаломщику	490 —	245 —
II благочиніе:		
42. Понойскій	614 50	307 25
священнику	392 —	196 —
псаломщику	122 50	61 25
на разъѡзды причту	100 —	50 —
43. Тетринскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —

44. Умбскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
45. Кузоменскій	198 —	98 —
священнику	137 20	68 60
псаломщику	58 80	29 40
46. Варзугскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
47. Кашкаранскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	48 —
48. Чапомскій	514 50	257 25
священнику	392 —	196 —
псаломщику	122 50	61 25

Итого. 23774 48¹/₂ 11887 24¹/₄

Холмогорскому:

I благочиніе:

1. Холмогорскій соборъ	637 —	318 50
протоіерею	392 —	196 —
діакону	147 —	73 50
псаломщику	98 —	49 —
2. Курейско-Сергіевскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
3. Верхнематигорскій	146 2	73 1
священнику	111 72	55 86
псаломщику	34 30	17 15
4. Быстрокурскій	415 52	207 76
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
просфорнѣ	23 52	11 76
5. Ровдогорскій	235 20	117 60
священнику	137 20	68 60
псаломщику	98 —	49 —

6. Куростровский	186 20	93 10
священнику	137 20	68 60
псаломщику	49 —	24 50
7. Залавскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
8. Ухтоостровско-Троицкій	147 —	73 50
священнику	107 80	53 90
псаломщику	39 20	19 60
9. Ухтоостровско-Богоявленскій	176 40	88 20
священнику	137 20	68 60
псаломщику	39 20	19 60
10. Чухченемско-Ильинскій	186 20	93 10
священнику	137 20	68 60
псаломщику	49 —	24 50
11. Чухченемско-Николаевскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
II благочиніє:		
12. Челмохотскій	258 72	129 36
священнику	136 20	68 60
псаломщику	98 —	49 —
просфорѣ	23 52	11 76
13. Сійскій	186 20	93 10
священнику	137 20	78 60
псаломщику	49 —	24 50
14. Бриннаволоцкій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
15. Ракулѣскій	205 80	102 90
священнику	156 80	78 49
псаломщику	49 —	24 50
16. Бривецкій	196 —	98 —
священнику	137 20	68 60
псаломщику	58 80	29 40

17. Ступинскій	176 40	88 20
священнику	137 20	68 60
псаломщику	39 20	19 60
18. Паниловскій	156 80	78 40
священнику	117 60	58 80
псаломщику	39 22	19 60
III благочиніє:		
19. Зачаескій	176 42	88 20
священнику	137 22	68 60
псаломщику	39 22	19 60
20. Хаврогорскій	176 42	88 20
священнику	137 20	68 60
псаломщику	39 20	19 60
21. Калегскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
22. Моржегорскій	186 22	93 10
священнику	137 20	68 60
псаломщику	49 —	24 50
23. Рязановскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
24. Шастозерскій	239 12	119 56
священнику	156 80	78 40
псаломщику	58 80	29 40
просфорѣ	23 52	11 76
25. Целезерскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
26. Ныкольскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
27. Коскошинскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —

IV благочиніє:

28. Хоробрицкій	392	196
священнику	264	147
псаломщику	98	49
29. Еменкій	196	98
священнику	156 80	78 42
псаломщику	39 20	19 60
30. Селецкій	176 40	88 20
священнику	137 20	68 60
псаломщику	39 20	18 60
31. Ратонаволоцкій	415 52	276 70
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
просфорнѣ	23 52	11 76
32. Прилуцкій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
33. Пиньгишенскій	209 72	104 86
священнику	137 20	68 60
псаломщику	49 —	24 50
просфорнѣ	23 52	11 76
34. Ваимужскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
35. Меландовскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
36. Средьмехренскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —

Пинежскаго уѣзда:

I благочиніє:

37. Цаленскій	392	196
священнику	294	147
псаломщику	98	49

Итого 10065 22 5482 61

Шенкурскому:

I благочиніє:

1. Шенкурскій соборъ	1421	710 50
протоіерею	392	196 —
I священнику	294	147 —
II священнику	294	147 —
діакону	147 —	73 50
I псаломщику	98	49 —
II псаломщику	98	49 —
III псаломщику	98	49 —
2. Остахинскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
3. Оедорогорскій	58 90	29 45
священнику	19 70	9 85
псаломщику	39 20	19 60
4. Кодемскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
5. Шеренгскій	84 36 ^{1/2}	42 18 ^{1/4}
священнику	54 96 ^{1/2}	27 48 ^{1/4}
псаломщику	29 49	14 70
6. Верхнепаденгско-Покровскій	49 —	24 50
псаломщику	49 —	24 50
7. Верхнепаденгско-Николаев.	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
8. Паденгскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
9. Къядскій	931 —	465 50
I священнику	294 —	147 —
II священнику	294 —	147 —
діакону	147 —	73 50
I псаломщику	98 —	49 —
II псаломщику	98 —	48 —

10. Артемьевскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
II благочиніє:		
11. Верхнєшеренгскій	196 —	98 —
священнику	137 20	68 60
псаломщику	58 80	29 40
12. Попонаволоцкій	539 —	269 50
священнику	294 —	147 —
діакону	147 —	73 50
псаломщику	98 —	49 —
13. Слободско-Благовѣщенскій .	931 —	465 50
I священнику	294 —	147 —
II священнику	294 —	147 —
діакону	147 —	73 50
I псаломщику	98 —	49 —
II псаломщику	98 —	49 —
14. Слободско-Воскресенскій .	931 —	465 50
I священнику	294 —	147 —
II священнику	294 —	147 —
діакону	147 —	73 50
I псаломщику	98 —	49 —
II псаломщику	98 —	49 —
15. Верхнесуландскій	539 —	269 50
священнику	392 —	196 —
псаломщику	147 —	73 50
16. Суландскій	137 20	69 60
священнику	98 —	49 —
псаломщику	39 20	18 60
17. Нижнепуйскій	147 —	73 50
священнику	107 80	53 90
псаломщику	39 20	19 60
18. Уздринскій	186 20	93 10
священнику	137 20	68 60
псаломщику	49 —	24 50
19. Андричевскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —

20. Юхневскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
21. Тимоневскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
22. Пуйскій	539 —	269 50
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
діакону	147 —	73 50
23. Желтиковскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
III благочиніє:		
24. Богословскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
25. Афанасьевскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
26. Химаневскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
27. Верхоледскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
28. Бицкій	145 4	72 52
священнику	105 84	52 92
псаломщику	39 20	19 60
29. Устьсьомскій	137 20	68 60
священнику	107 80	53 90
псаломщику	29 40	14 70
30. Устьтарнянскій	514 50	257 25
священнику	392 —	196 —
псаломщику	122 50	61 25

31. Ямскогорскій	539 —	269 50
священнику	294 —	147 —
діакону	147 —	73 50
псаломщику	98 —	49 —
32. Боголюбскій	514 50	257 25
священнику	392 —	196 —
псаломщику	122 50	61 25
33. Ледекій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —

IV благочиніє:

34. Устьважскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
35. Ростовскій	19 60	9 80
псаломщику	19 60	9 80
36. Клоновскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
37. Корбальскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
38. Ваенскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
39. Шиленскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
40. Концгорскій	784 —	392 —
I священнику	294 —	147 —
II священнику	294 —	147 —
I псаломщику	98 —	49 —
II псаломщику	98 —	49 —
41. Осиновскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —

42. Березницкій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
43. Пяндскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
44. Устьваенгскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —

V благочиніє:

45. Заостровскій	323 40	161 70
священнику	245 —	122 50
псаломщику	78 40	39 20
46. Селецкій	323 40	161 70
священнику	245 —	122 50
псаломщику	78 40	39 20
47. Ворекскій	323 40	161 70
священнику	245 —	122 50
псаломщику	78 40	39 20
48. Троицкій	323 40	161 70
священнику	245 —	122 50
псаломщику	78 40	39 20
49. Тоненскій	323 40	161 70
священнику	245 —	122 50
псаломщику	78 40	39 20
50. Кургоминскій	324 40	161 70
священнику	245 —	122 50
псаломщику	78 40	39 20
51. Тулгаскій	323 40	161 70
священнику	245 —	122 50
псаломщику	78 40	39 20

Холмогорскаго уѣзди:

IV благочиніє:

52. Церковническій	219 52	109 76
священнику	147 —	73 50
псаломщику	49 —	24 50
просфорнѣ	23 52	11 76

53. Тарасовскій	136 16	69 58
священнику	107 80	53 90
псаломщику	31 36	15 68

Итого . 20981 98¹/₂ 10490 99¹

Пинежскому:

I благочиніе:

1. Пинежскій соборъ	1029 —	514 50
протоіерею	392 —	196 —
священнику	264 —	147 —
діакону	147 —	73 50
псаломщику	98 —	49 —
псаломщику	98 —	49 —
2. Юромскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
3. Валдокурскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
4. Вонгскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
5. Нильегорскій	392 —	196 —
священнику	194 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
6. Кулойскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
7. Малонемнужскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
8. Карьепольскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
9. Сояльскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —

10. Кузонемскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —

II благочиніе:

11. Перемскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
12. Чакольскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
13. Шетогорскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
14. Ваймужскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
15. Кевроло-Воскресенскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
16. Покшенскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
17. Пиринемскій	415 62	207 76
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
просфорнѣ	23 52	11 76
18. Чухченемскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
19. Веркольскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
20. Лавельскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —

21. Сурскій		1176	—	588
	I священнику	392	—	196
	II священнику	392	—	196
	дѣякону	147	—	73 50
	I псаломщику	122	50	61 25
	II псаломщику	122	50	61 25
22. Сулецкій		514	50	257 25
	священнику	392	—	196
	псаломщику	122	—	61 25
23. Нюхченскій		392	—	196
	священнику	294	—	147
	псаломщику	98	—	49
24. Шардонемскій		392	—	196
	священнику	294	—	147
	псаломщику	98	—	49
25. Карпогорскій		392	—	196
	священнику	294	—	147
	псаломщику	98	—	49
26. Устьюченскій		392	—	196
	священнику	294	—	147
	псаломщику	98	—	49
27. Кевроло-Троицкій		392	—	195
	священнику	294	—	147
	псаломщику	98	—	49
Итого.		12151	2	6075 51

(Окончаніе слѣдуетъ).

Архангельскій Епархіальный Церковно-археологическій Комитетъ.

(Отчетныя свѣдѣнія за 1898 г.)

Мысль о приведеніи въ извѣстность и храненіи церковныхъ памятниковъ древности въ Архангельской епархіи возникла въ 1886 г.; въ началѣ 1887 г. была учреждена „комиссія для собиранія и храненія памятниковъ церковной древности въ епархіи“ и при ней „церковное древнехранилище“, помѣщеніе для котораго

было отведено въ архіерейскомъ домѣ. Ревизовавшій въ 1889 г. по назначенію Св. Синода—епархіальный учрежденія г. Архангельска, д. с. с. С. В. Керскій, ввиду полезности существованія упомянутой комиссіи, предложилъ преобразовать ее въ постоянный комитетъ и ходатайствовать объ утвержденіи его предъ Св. Синодомъ. По послѣдовавшемъ представленіи епархіального преосвященнаго указомъ Св. Синода отъ 4 февраля 1891 г. за № 444. Архангельскій епархіальный церковно-археологическій комитетъ былъ утвержденъ, при чемъ состоящее при ономъ древнехранилище предложено было учредить при Михаило-Архангельскомъ монастырѣ, какъ старѣйшемъ въ епархіи.

Въ составъ комитета входятъ старшій преподаватель семинаріи с. с. Іустинъ *Сибирцевъ* (предсѣдатель), епархіальный наблюдатель п. пр. школъ свящ. Василій *Смирновъ*, членъ консисторіи свящ. Илія *Легатовъ*, свящ. Николай *Варолюмевъ* (казначей), преподаватель семинаріи с. с. Иванъ *Утретскій*, членъ консисторіи свящ. Михаилъ *Усердовъ* (всѣ съ 1887 г.), преподаватель духовнаго училища с. с. Іосифъ *Макаровъ* (съ 1893 г.), инспекторъ классовъ епархіального женскаго училища свящ. Аркадій *Кирилловъ*, свящ. Всеволодъ *Перовскій*, преподаватели семинаріи Митрофанъ *Григоревскій* и Иванъ *Обтемпранскій* (всѣ съ 1896 г.); сверхъ сего членами комитета состоятъ нѣсколько лицъ изъ духовенства епархіи.

Соотвѣтственно своему назначенію комитетъ въ отчетномъ году продолжалъ заботиться о приведеніи въ извѣстность и храненіи памятниковъ церковной древности въ епархіи. Съ этою цѣлію комитетъ составлялъ описи древнихъ письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ, находящихся въ церквахъ епархіи и нѣкоторые изъ таковыхъ памятниковъ—при возможности—приобрѣталъ для храненія въ заведеніи имъ древнехранилищѣ. Составивъ въ предшествующіе годы своего существованія описи древнихъ документовъ и вещей, находящихся въ монастыряхъ Антоніево-Сійскомъ, Николаево-Корельскомъ и Крестномъ (отчасти), въ нѣкоторыхъ церквахъ Холмогорскаго, Шенкурскаго и Онежскаго уѣздовъ, въ отчетномъ

году комитетъ занимался разборомъ и описаніемъ старинныхъ документовъ въ церквахъ — Лодомской — Архангельскаго уѣзда, и — Юрельской, Сояльской и Покшенской — Пинежскаго уѣзда; 7 свитковъ изъ послѣдней церкви — съ согласія причта и съ разрѣшенія Его Преосвященства — поступили на храненіе въ древнехранилище комитета. Кромѣ сего въ древнехранилище комитета въ отчетномъ году поступили: а., крюковая Ирмологій писанный въ концѣ XVI в., б., сборникъ изъ Октоиха, писаннаго также въ концѣ XVI в.; в., Евангеліе, печат. въ 1575 г. г., Евангеліе, печат. въ 1640 г. и д., цеалтирь, печ. въ 1615 г.; затѣмъ — е — ж, два деревянныхъ потира, з., деревянная дарохранительница, и., напестольный осьмиконечный деревянный крестъ, обложенный басменнымъ серебромъ, к., вѣнцы деревянные, л., вѣнцы изъ панки, м., печать для просфоръ съ желѣзной рукоятю. Особенно же цѣннымъ приобретеніемъ должно признать 60 старинныхъ антиминсовъ, переданныхъ комитету съ разрѣшенія Его Преосвященства о. ключаремъ изъ ризницы кафедральнаго собора: три изъ нихъ принадлежатъ XV вѣку (1412, 1432 и 1498 г.г.), шесть — XVI-му, два — XVI — XVII-му и остальные — XVII-му вѣку. Къ сожалѣнію — нынѣшнее помѣщеніе древнехранилища комитета тѣсно, мрачно, сыро и неудобно и давно озабочиваетъ комитетъ своею непригодностію. Преосвященный Іоанникій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, во вниманіи къ указанной нуждѣ комитета и во исполненіе вышеупомятаго указа Св. Синода предложилъ монастырскому начальству отвѣсть подъ помѣщеніе древнехранилища новое, еще только вчернѣ выстроенное, каменное одноэтажное зданіе въ монастырской оградѣ. Въ отчетномъ году на средства комитета произведены были работы по приспособленію упомянутаго зданія подъ помѣщеніе древнехранилища: устроены рамы, двери крыльцо и т. п. и куплены дрова для отопленія и сушки зданія. Можно надѣяться, что новое помѣщеніе древнехранилища будетъ лучше стараго.

Другимъ видомъ дѣятельности комитета является составленіе историческихъ описаній церкви и монастырей епархіи. Закончивъ въ 1896 г. историческое описаніе приходскихъ церквей епархіи, комитетъ съ 1897 г. приступилъ къ таковому же описанію мѣстныхъ монастырей и составилъ въ этомъ году описанія монастырей Соловецкаго, Сійскаго и Крестнаго, а въ отчетномъ — 1898 г. Михаило-Архангельскаго, Николаево-Корельскаго, Красногорскаго и Веркольскаго. Описаніе всѣхъ монастырей епархіи предполагается закончить въ 1899 г. и издать отдѣльной книгой.

По рукописямъ, имѣющимся въ древнехранилищѣ комитета, работали въ отчетномъ году два постороннихъ лица — членъ Археографической комиссіи при Императорскомъ Московскомъ Археологическомъ Обществѣ П. И. Ивановъ и магистрантъ С.-Петербургской духовной академіи В. М. Верюжскій.

Средства комитета довольно скудны. Ввиду имѣвшихся съ распоряженія комитета 335 р., оставшихся отъ предшествовавшихъ лѣтъ, Епархіальный съездъ духовенства, бывшій въ декабрѣ 1896 г., отпустилъ на нужды древнехранилища и комитета 124 р. на трехлѣтіе 1897 — 1899 г., т. е. по 41 руб. въ годъ. Столь скудные средства значительно стѣсняютъ дѣятельность комитета какъ по собиранію свѣдѣній о памятникахъ церковной древности въ епархіи, такъ и по приобретенію таковыхъ въ древнехранилище и по устройству сего послѣдняго.

II.

Архіерейскія служенія.

14 февраля. Недѣля о блудномъ сынѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: настоятель Кожеозерскаго монастыря, архимандритъ Питиримъ, настоятель собора, прот. Михайлъ Сибирцевъ, протоіерей Никандръ Грандилевскій и священникъ Николай Черепановъ. За литургіей былъ рукоположенъ въ іеромонаха іеродіаконъ Кожеозерскаго монастыря Θεодосій; слово произносилъ священникъ Николай Родимовъ.

24. Недѣля мясопустная. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи: прот. Н. Грандилевскаго, священника Василия Логатова, іеромонаха Филарета и священника Петра Гурьева.

27. Суббота сырной недѣли. Послѣ литургіи была отслужена Его Преосвященствомъ, съ духовенствомъ г. Архангельска, панихида по Государяхъ: Александрѣ II, Александрѣ III и Николаѣ I-мъ, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и сословныхъ представителей города.

28. Недѣля сыропустная. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: настоятель собора, прот. М. Сибирцевъ, прот. Н. Грандилевскій, священникъ Никола Черепановъ и свящ. Павлинъ Митрофановъ. За литургіей слово произносилъ священникъ Соломбальскаго собора Кирилль Терентьевъ.

14 марта. Недѣля 2-я Вел. поста. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: настоятель собора, прот. М. Сибирцевъ, ректоръ семинаріи прот. Александръ Орловъ, настоятель Михайловскаго монастыря игуменъ Амфіанъ, прот. Н. Грандилевскій, настоятель Красногорскаго монастыря іеромонахъ Ювеналій и священникъ Евтропій Шиловъ. За литургіей были рукоположены: Пертоминскаго монастыря іеродіаконъ Леонтій въ іеромонаха и монахъ тогоже монастыря Анатолій въ іеродіакона; слово произносилъ священникъ Воскресенской церкви Михаилъ Поповъ.

21. Недѣля Крестопоклонная. Наканунъ всенощное бдѣніе было совершено Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, съ причтомъ собора. Литургія была совершена въ Архангело-Михайловскомъ монастырѣ. Сослужащими были: ректоръ семинаріи прот. А. Орловъ, настоятель монастыря игуменъ Амфіанъ, прот. Н. Грандилевскій и іеромонахъ Павелъ. За литургіей слово произносилъ священникъ Василий Ари-

стовъ. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ Матери Божіей предъ Ея Грузинскою чудотворною иконою.

23. Вторникъ 4-й недѣли Вел. поста. Была совершена Его Преосвященствомъ заупокойная литургія въ градской Кладбищенской церкви. Сослужащими были: ректоръ семинаріи прот. А. Орловъ, протоіерей Никандръ Грандилевскій, мѣстный священникъ Николай Варооломеевъ и іеромонахъ Филаретъ. За литургіей слово произносилъ священникъ Н. Варооломеевъ. По окончаніи литургіи отслужена была панихида о рабѣ Божіей Павлѣ, благотворительницѣ многихъ архангельскихъ храмовъ, по случаю годовщины дня ея кончины.

25. Праздникъ Благовѣщенія. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ градской Благовѣщенской церкви, по случаю храмоваго праздника. Сослужащими были: протоіерей Н. Грандилевскій, епархіальный наблюдатель и школь священникъ Василий Смирновъ, священникъ Илія Логатовъ и мѣстный священникъ Михайлъ Усердовъ, который произносилъ и проповѣдь. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ праздничный молебенъ.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, объявляется признательность Кемскому мѣщанину Ивану Дмитріеву Гнусову за пожертвованія его въ пользу Кемской Единовѣрческой церкви.

Опредѣленъ бывшій псаломщикъ Федоръ Плотниковъ на псаломщическое мѣсто въ Паниловскій приходъ Холмогорскаго уѣзда, съ 27 марта.

Перемѣщенъ, согласно просьбѣ, священникъ Верхнешеренгскаго прихода Іоаннъ Сибирцевъ въ Устьбаденгскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 27-го марта.

Исключаются из списков умершие — 16 марта — священник Шуезерского прихода, Кемского уезда, Иоанн Камкинъ и — 21 марта — псаломщикъ Заостровскаго прихода, Архангельскаго уезда, Иванъ Оедоровъ.

III.

ВЪДОМОСТЬ

о приходъ денегъ, поступившихъ на постройку каменной новой Брестовой церкви при Архангельскомъ Архїерейскомъ домъ.

(Продолженіе).

Число мѣсяца № № статей.	Имена и фамилии жертвователей.	Сумма.	
		руб.	к.

Июль.

23 161 отъ священника Устьицлемскаго собора Оедора Петровскаго, по листу за 173-мъ:

отъ священника О. Петровскаго	1 р.
— священника А. Колчина.	1 "
— С. Петровской	20 к.
— Н.	5 "
— Н.	5 "
всего	2 30

— 162 — причта Устькожвинскаго прихода, Печорскаго у., по листу за № 174:

— Р. Филиппова	5 к.
— священника А. Гривцева	50 к.
— П. Ушакова	10 "
— Н. Гривцева	5 "
— П. Чупрова	10 "
— Я. Кожевина	10 "
— П. Артѣва	5 "
— П. Покровскаго	8 "
— В. Воропонова	15 "

— Р. Г.	12 "
— С. Ошдина	10 "
— П. Филиппа	5 "
— А. Антукова	10 "
— равныхъ лицъ	33 "
всего	1 88

— 163 отъ причта Кычкарскаго прихода, Печорскаго уезда, по листу за № 175:

— И. Канева	20 к.
— П. Чупрова	10 "
— Т. Вокуева	10 "
— Т. Смѣтанина	20 "
— Н. Терентьева	10 "
— разныхъ лицъ	30 "
— тоже	30 "
— Д. Филиппова	15 "
— Т. Семяшкина	10 "
— разныхъ лицъ	15 "
всего	2 —

— 164 отъ причта Няшебожскаго прихода, Печорскаго у., по листу за № 176:

— Д. Ойрсова	5 к.
— К. В.	10 "
— С. В.	5 "
— Д. Терентьевой	5 "
— Я. Канева	3 "
— Б. Гудкова	5 "
— Н. Т.	5 "
— В. Артѣва	5 "
— А. Артѣва	5 "
— П. Канева	3 "
— М. Терентьевой	5 "
— С. С.	10 "
— Ф. Хатанзей.	10 "
— С. Будкова	10 "
— А. Будковой.	5 "
— В. Дуркина	3 "

— И. Чупрова	5 "	
— А. Сметанина	5 "	
— Е. Ойрсовой	5 "	
— А. Сметанина	5 "	
— П. Рочева	5 к. всего	1 20
— 165 отъ причта Колвинскаго прихода, Печорскаго у., по листу за № 177:		
— священника А. Ойрсова	60 к.	
— псаломщика Чупрова	10 "	
— псаломщика Л. Ойрсова	5 "	
— Д. Терентьева	10 "	
— А. Вангуева	5 "	
— N	10 "	
— N	5 "	
— И. В.	5 "	
— В. Хереличь	50 "	
— разныхъ лицъ	69 "	
— N	11 к. всего	2 50
— 166 отъ причта Устьусинскаго прихода, Печорскаго у., по листу за № 178:		
— священ. Н. Левитскаго	1 р.	
— псаломщика Д. Павлова	25 к.	
— собрано по приходу	4 р. всего	5 25
— 167 отъ протоіеря Устьцылемскаго собора Н. Замяткина по листу за № 179		
— 2	—	
— 168 отъ причта Вазенскаго прихода, Онежскаго уѣзда, по листу за № 228:		
— священника А. Поликина 1 р.		
— псаломщика А. Цвѣткова	32 к.	
— И. Власова	10 "	
— А. Хънова	20 "	
— О. Черноусова	10 "	
— А. Черноусовой	15 "	
— П. Фіонентьевой	20 "	
— А. Казанцевой	10 "	
— М. и Е. Казанцевыхъ	8 "	
— Ф. Фежентовой	10 "	

— К. Устинова	10 "	
— В. Устинова	10 "	
— В. Большаковой	15 "	
— Е. Кондрашиной	15 "	
— А. Пантелѣева	10 "	
— В. Задворныхъ	10 "	
— М. Задворныхъ	10 "	
— А. Хънкова	10 "	
— Е. Хънковой	10 "	
— И. Кирилова	10 "	
— К. Задворныхъ	20 "	
— Е. Давидова	5 "	
— И. Давидова	5 "	
— Х. Ильина	10 "	
— Е. Черноусова	10 к. всего	4 —
— 169 отъ причта Паромовскаго прихода, Печорскаго у., по листу за № 169:		
— священника І. Распутина 2 р.		
— псаломщика В. Катаева	50 к.	
— N	14 "	
— Л. Латкина	5 "	
— Е. Рочева	40 "	
— О. Дуркина	10 "	
— О. В. Дуркина	11 к. всего	3 30
— 170 отъ прихода Чубалонаволоцкаго прихода, Архангельскаго уѣзда, по листу за № 34:		
— священника І. Иванова 1 р.		
— И. Иванова	20 к.	
— псаломщика С. Алексѣева	25 "	
— разныхъ лицъ	1 " 50 "	
	всего	2 95
— 171 отъ причта Унскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, по листу за № 40:		
— Е. Ивановой	10 к.	
— псаломщика И. Козмовскаго	10 "	
— священника В. Титова	50 "	

— И. Мошкова	15 „	
— Д. Мошкова	5 „	
— А. Мошкова	10 „	
— А. В. Мошкова	10 „	
— А. Зарубина	10 „	
— А. Богдановой	5 „	
— К. Мошкова	5 „	
— С. П.	10 „	
— И. Коковина	10 „	
— Ф. Оомина	3 „	
— Н. Мошкова	15 „	
— И. Мошкова	7 „	
— А. Попова	5 „	
— Я. Привалова	5 „	
— В. Мошкова	5 „	
— Ф. Зарубина	4 „	
— О. Зарубина	3 „	
— А. Зарубина	5 „	
— К. Ненятсева	3 „	
— М. Помянкиной	3 к. всего	2

— 172 отъ причта Нижнезолотицкаго прихода, Архангельскаго уѣзда, по листу за № 31-мъ:

— священника П. Красновскаго	25 к.	
— Д. Богданова	20 „	
— И. Сидоренко	50 „	
— псаломщика В. Низовцева	20 „	
— С. Нахомова	20 „	
— Г. Точилова	10 „	
— С. Субботина	25 „	
— М. Субботина	50 к. всего	2

Июль.

1 173 о здравіи Александры	100
3 174 о здравіи Анны	300
„ 175 о здравіи Андрея и Якова	1000
23 176 при указѣ Консисторіи, отъ 21 іюля за № 6575, отпущенныя Св. Синодомъ на достройку церкви	10000

„ 177 отъ причта Конецдворскаго прихода, Архангельскаго у., по листу за № 35:		
— священника М. Легатова 1 р.		
— А. П.	50 к.	
— разныхъ лицъ	1 „ 50 „	
— псаломщика В. Жаравова	20 „	
	всего	3 20
— 178 отъ священника Селецкаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, В. Михайлова, по листу за № 78		3 —
— 179 отъ причта Ширшенскаго прихода, Архангельскаго у., по листу за № 43:		
— священника А. Ручьева	50 к.	
— священника А. Иванова	15 „	
— Гребенкина	15 „	
— Н. Рачкова	20 „	
— Т. Тапина	6 „	
— О. Киселя	15 „	
— Н.	5 „	
— О. Верховцева	25 „	
— О. Л.	10 к. всего	1 61.
— 180 отъ причта Уемекаго прихода, Архангельскаго у., по листу за № 44:		
— П. Голенищева	50 к.	
— С. Панкратова	25 „	
— разныхъ лицъ	55 „	
— А. Голенищева	10 „	
— Г. Истомина	30 „	
— Я. Федотьева	20 „	
— А. Лебедева	20 „	
— О. Дряхлицына	35 „	
— И. Федотьева	20 „	
— И. Яковлева	10 „	
— Д. Осетрова	15 „	
— Б. Федотьева	10 „	
— М. Истоминой	10 „	
— П. Петуховой	5 „	

— П. Г. Фодотьева	10 "	
— В. Г. Тельнихина	10 "	
— В. Голенищевой	10 "	
— Я. Голенищева	10 "	
— С. Кривоногова	20 "	
— М. Голенищева	20 "	
— Н. Пестовой	20 "	
— М. К.	20 "	
— Д. Кондакова	10 "	
— К. Калинина	10 "	
— А. Кривоногова	20 "	
— П. Голенищева	25 "	
— И. Истомина	20 "	
— Е. Голенищева	10 "	
— В. Дронина	30 "	
— А. Кривоноговой	30 "	
— А. Кривоногова	10 "	
— И. Кривоногова	15 "	
— М. Нѣмановой	20 "	
— М. Нѣманова	10 "	
— Н. Кривоногова	10 "	
— А. Бурковой	15 "	
— Н. Кривоногова	15 "	
— А. Кочегарова	20 "	
— Н.	30 "	
— священника Г. Меѳодіева 2 р.	всего	9
— 181 отъ причта Спасоприлуцкаго прихода, Архангельскаго у., по листу за № 48:		
— М. Душева	20 к.	
— прихожанъ	50 "	
	всего	—
— 182 отъ причта Вожгорскаго прихода, Мезенскаго у., по листу за № 154:		
— миссіон. свящ. П. Ильинскаго 1 р.		
— С. Ганева	2 "	
— И. Гаревскаго	10 к.	
— Ѳ. Красильникова	20 "	
— священника А. Стручкова 1 р.		

— прихожанъ	1 "	50 "	
— псаломщика Ѳ. Сумарокова		20 "	
		всего	5 —
— 183 отъ причта Пысскаго прихода, Мезен- скаго уѣзда, по листу за № 155:			
— священ. Г. Владимірова 2 р.		50 к.	
— псаломщика В. Соколова		50 "	
		всего	3 —
— 184 отъ причта Мезенскаго собора, по листу за № 139-мъ:			
— священ. А. Ивановскаго 1 р.		50 к.	
— псаломщика Н. Рожина		50 "	
— діакона В. Сидорова		70 "	
— N	2 "	—	
— N		50 "	
— Попова		10 "	
— N		20 к.	всего 5 50
— 185 отъ причта Кузнецеслободскаго при- хода, Мезенскаго уѣзда, по листу за № 140-мъ:			
— псаломщика А. Видякина		10 к.	
— Н. Ѳокина		20 "	
		всего	— 30
— 186 отъ причта Тиманскаго прихода, Ме- зенскаго у., по листу за № 143:			
— священника П. Таратина		40 к.	
— псаломщика А. Ивановскаго		15 "	
— прихожанъ		50 "	
		всего	1 4
— 187 отъ причта Лявленскаго прихода, Ар- хангельскаго у., по листу за № 46:			
— священника С. Баженова		50 к.	
— псаломщика А. Уарова		20 "	
— Г. Баженовой		25 "	
— N	1 р.	—	
— N		15 "	

И. Оводова	15 "	
Д. Епифанова	15 "	
— М. Оводова	25 "	
— В. Потанина	12 "	
— М. Пымазова	9 "	
— М. Тьлова	14 к.	3
— 188 отъ причта Вонгскаго прихода, Пинежскаго у., по листу за № 187:		
причта Вонгской церкви 3 р.		
— А. С.	50 к.	
— Кононова	25 "	
— Таранина	20 "	
— А. Мохнаткиной	20 "	
— П. Прялухина	15 "	
— И. Мохнаткина	10 "	
— И. Быкова	15 "	
— В. Клепикова	20 "	
— И. Мохнаткина	20 "	
— П. Потеряхина	10 "	
— М. Лемехова	10 "	
— церковно-приходскаго попечительства	2 р.	7
— 189 отъ причта Цильгорскаго прихода, Пинежскаго у., по листу за № 188:		
— священника В. Ручьева . 3 р.		
— діакона А. Ручьева	20 к.	
— разныхъ лицъ	3 " 80 "	
	всего	7
— 190 отъ причта Карьепольскаго прихода, Пинежскаго у., по листу за № 191:		
— священ. В. Терентьева 1 р.		
— псаломщика П. Шмакова	30 к.	
— А. Вьучейской	1 "	
— С. Шмакова	50 "	
— Г. Веселкова	50 "	
— М. Перминой	1 "	
— разныхъ лицъ	1 " 73 "	
	всего	6

— 191 отъ причта Вайдокурскаго прихода, Пинежскаго у., по листу за № 186:		
— собрано въ церкви	4 р.	
— причта	1 "	5
— 192 отъ причта Соляскаго прихода, Пинежскаго у., по листу за № 192:		
— священ. К. Ивановскаго 1 р. 70 к.		
— выслано изъ кружки	1 "	
— ученик. Соляскаго школы 1 "		
— учительницы	50 "	
— разныхъ лицъ	80 к.	5
— 193 отъ причта Паленскаго прихода, Пинежскаго у., по листу за № 191:		
— причта	1 р.	
— церковно-приходскаго попечительства	1 "	
— разныхъ лицъ	2 " 20 к.	
	всего	4 20
— 194 отъ причта Кузонемскаго прихода, Пинежскаго у., по листу за № 193:		
— священ. В. Никифорова 1 р.		
— псаломщ. А. Постникова	20 к.	
— церковнаго старосты	20 "	
— церковно-приходскаго попечительства	1 "	
	всего	2 40
— 195 отъ причта Юрольскаго прихода, Пинежскаго у., по листу за № 185:		
— причта	2 р.	2
— 196 отъ причта Малонемножскаго прихода, Пинежскаго у., по листу за № 190:		
— собрано причтомъ отъ разныхъ лицъ	1 р. 71 к.	1 71
— 197 отъ причта Быстрокурскаго прихода, Холмогорскаго у., по листу № 57:		
— священника М. Смирнова 1 р.		
— псаломщика Е. Карасова	50 к.	

Н. Кобылина	50 „	
— И Чурасова	1 „	
— разныхъ лицъ	1 „ 85 „	
	всего	4 8
— 198 отъ причта Ровдогорскаго прихода, Холмогорскаго у., по листу за № 58:		
— священ. М. Ильинскаго 1 р.		
— псаломщ. Д. Леонтьевскаго	20 к.	
— И. Черноудова	1 „	
— Г. Галушина	50 к.	
— В. Спиридонова	50 „	
— разныхъ лицъ	1 „ 30 „	
	всего	4 5
— 199 отъ причта Ухтоостровско-Богоявленскаго прихода, Холмогорскаго у., по листу за № 61:		
— причта	1 „	
— разныхъ лицъ	25 „	
	всего	1 2
— 200 отъ причта Керетскаго прихода, Кольскаго у., по листу за № 266-мъ:		
— священ. В. Прилухина 1 р.		
— церкви	3 „	
— псаломщика Н. Бутакова	25 к.	
— Н	3 „	
— разныхъ лицъ	1 „ 50 „	
	всего	8 7
— 201 отъ причта Прилуцкаго прихода, Холмогорскаго у., по листу за № 80:		
— священника М. Смирнова 1 р.		
— О. Алексѣева	1 „	
— А. Паршева	1 „	
— П. Дуркина	50 к.	
— А. Зелянина	60 „	
— В. Савина	20 „	
	всего	4 30*

*) Употреблено въ почтовый расходъ 11 к.

— 202 отъ причта Церковническаго прихода, Холмогорскаго у., по листу № 86:		
— причта	1 р.	
— разныхъ лицъ	1 „ 7 к.	
	всего	2 7
— 203 отъ причта Тарасовскаго прихода, Холмогорскаго у., по листу за № 85:		
— причта	40 к.	
— разныхъ лицъ	69 „	
	всего	1 9
— 204 отъ причта Ваймужскаго прихода, Холмогорскаго у., по листу за № 82:		
— священ. А. Шиллегодекаго 2 р.		
— А. Клюкина	3 „	
— И. Лохова	50 к.	
— разныхъ лицъ	2 „ 50 „	
	всего	8 —
— 205 отъ причта Слободско-Воскресенскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, по листу за № 100-мъ:		
— священника Н. Молчанова 2 р.		
— священника В. Кириллова 1 „		
— діакона Е. Варзугина . 1 „		
— діакона Г. Варзугина . 1 „		
— П. Плечева	50 к.	
— псаломщика А. Копосова . 50 „		
	всего	6 —
— 206 Собрано священникомъ Л. Шангинымъ по листу за № 101-мъ		
		65
— 207 отъ причта Нижнепуйскаго прихода, Шенкурскаго у., по листу за № 102:		
— священника С. Смирнова 1 р.		
— П. Бѣляевскаго	1 „	
— церковно-приходскаго по-печительства	1 „	
— разныхъ лицъ	1 „ 35 к.	
	всего	4 36*)

*) 19 к. израсходовано на пересылку.

- 208 отъ причта Пуйскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, по листу за № 103 1
- 209 отъ причта Слободско-Благовѣщенскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, по листу за № 106-мъ:
- священника П. Попова 50 к.
 - священника А. Макарьина 1 р.
 - разныхъ лицъ 80 „
- всего 2
- 110 отъ причта Попонаволоцкаго прихода, Шенкурскаго у., по листу за № 107:
- священника Н. Ѳедорова 1 р.
 - псаломщика В. Богольцова 25 к.
 - учительницы В. Ивановской 30 „
 - разныхъ лицъ 98 к.
- всего 2
- 211 отъ причта Ровдинскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, по листу за № 108:
- священника А. Кононова 30 к.
 - діакона С. Корелина 20 „
 - разныхъ лицъ 1 р 50 „
- всего 2
- 212 отъ причта Желтиковскаго прихода, Шенкурскаго у., по листу за № 110:
- священника В. Назарьина . 50 к.
 - псаломщика А. Порфирьева . 10 „
 - разныхъ лицъ 40 к.
- всего 1
- 213 отъ причта Суландскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, по листу за № 111:
- священника А. Кремлева 1 р.
 - діакона К. Сибирцева 25 к.
 - разныхъ лицъ 1 „ 79 „
- всего 3
- 214 причтомъ Нустозерскаго прихода, Печорскаго уѣзда, по листу собрано отъ разныхъ лицъ по листу № 180 2 50

- 215 отъ причта Тельвисочнаго прихода, Печорскаго у., по листу за № 183:
- священника С. Попова . 1 р.
 - діакона Г. Попова 10 к.
 - разныхъ лицъ 2 „ 10 „
- всего 3 20
- 216 отъ причта Оксинскаго прихода, Печорскаго у., по листу за № 181:
- священника Гр. Озерова 1 р.
 - псаломщ. Н. Леотіевскаго 25 к.
 - А. Сумарокова 50 „
 - А. Сумароковой 1 „
 - церковнаго старосты 1 „
 - Н. Дитятева 1 „
 - Г. Безумова 50 „
 - Е. Безумова 50 к.
 - П. Кононова 50 „
 - разныхъ лицъ 5 „ 75 „
- всего 12 —
- 217 отъ причта Куйскаго прихода, Печорскаго у., по листу за № 182:
- священника Вл. Ручьева 1 р.
 - псаломщика Ив. Синцова 50 к.
 - М. Шаламова 50 „
 - М. Корепанова 50 „
 - К. Ручьева 50 „
 - А. Хабарова 1 „
 - собрано въ церкви 1 „ 15 „
 - В. Никонова 1 „
 - разныхъ лицъ 4 „ 72 „
- всего 10 87
- 218 отъ причта Ледскаго прихода, Шенкурскаго у., по листу за № 112:
- священ. Д. Вареолomeева 1 р.
 - псаломщика Г. Зуева 25 к.
 - разныхъ лицъ 3 „ 75 „
- всего 5 —

— 219	отъ причта Богословскаго прихода, Шенкурскаго у., по листу за № 113:		
	— священника А. Кононова 1 р.		
	— діакона А. Х.	25 к.	
	— разныхъ лицъ	87 к.	всего 2
— 220	отъ причта Шеговарскаго прихода, Шенкурскаго у., по листу за № 114:		
	— протоіерея П. Новикова. 1 р.		
	— діакона В. Корелина	75 к.	
	— псаломщика А. Спинова	30 „	
	— разныхъ лицъ	1 „ 40 „	
			всего 3

(Окончаніе слѣдуетъ).

Пожертвованія.

На поправку и окраску древняго 400-лѣтняго храма святаго свящмч. Климента папы римскаго въ Ускомь приходѣ Арханг. уѣзда пожертвовано о. Потоіереемъ Кронштадтскаго Андреевскаго собора Юномъ Ильичемъ Сергіевымъ 100 руб.; Александромъ Васильевымъ Кыркаловой 9 руб. 50 коп. и крестьяниномъ с. Устьяги Шенкурскаго уѣзда Гавриломъ Федоровымъ Кузнецовымъ предметы церковной утвари сумму до 10 руб. Причтъ и староста означенной церкви проявляютъ сердечную благодарность жертвователямъ и возносятъ молитвы о нихъ къ Престолу Всевышняго

СПИСОКЪ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи.

Священническія:

Въ приходяхъ:	Нашебожскомъ		Печорскаго у.
	Кычкарскомъ		
	Тельвисочномъ		Мезенскаго у.
	Кимженскомъ		
	Койнасскомъ		Холмогорск. у.
	Средь-Мехренгскомъ		
	Ваймужскомъ		Пинежскаго у.
	Верхнешеренгскомъ		
			Шенкурск. у.

Шуезерскомъ }
Юшкозирскомъ } Кемскаго у.

Діаконское:

Въ приходѣ Прилуцкомъ — Онежскаго у.

Псаломщическія:

Въ приходяхъ: Заостровскомъ — Архангельск. у.

Тиманскомъ — Мезенскаго у.

Мохченскомъ | Печорскаго у.

Тельвисочномъ |

Шуезерскомъ — Кемскаго у.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

О ПРИЕМѢ ВЪ ЧИСЛО СТУДЕНТОВЪ

Демидовекаго Юридическаго Лицея.

1. Просьбы о приемѣ въ студенты подаются лично или при-
сылаются съ почтой, на имя директора Лицея съ 1-го Іюня до
10-го августа.

Къ прошенію о приемѣ должны быть приложены вмѣстѣ съ
копиями: 1) гимназическій аттестатъ или свидѣтельство о зрѣлости,
а получившими образованіе въ духовныхъ семинаріяхъ — аттестатъ
объ окончаніи курса въ первомъ разрядѣ; 2) метрическое изъ
консисторіи свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; 3) актъ о со-
стояніи, а именно — копія съ протокола дворянскаго депутатскаго
собранія, или указъ герольдіи, аттестатъ или послужной списокъ
родителя, а принадлежащими къ податнымъ сословіямъ — уволь-
нительный отъ общества приговоръ; 4) три фотографическія кар-
точки, на которыхъ собственноручно должно быть написано, имя
отчество и фамилія. Отъ лицъ, подлежащихъ по возрасту отбыва-
нію воинской повинности, требуется представленіе свидѣтельства
о припискѣ къ призывнымъ участкамъ. Лица, поступающія въ
Лицей не тотчасъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія, обязаны
представить свидѣтельство о поведеніи отъ мѣстной полиціи.

2. Имѣющие аттестатъ или свидѣтельство зрѣлости, зачисля-
ются въ студенты Лицея безъ экзамена. Воспитанники же пра-
вославныхъ духовныхъ семинарій принимаются въ студенты по
выдержаніи повѣрочнаго въ Лицеѣ испытанія.

3. Повѣрочное испытаніе производится: а) изъ латинскаго
языка и б) изъ всеобщей и русской исторіи.

4. Повѣрочное испытаніе производится въ объемѣ гимнази-
ческаго курса. По латинскому языку будетъ требоваться переводъ
одного изъ слѣдующихъ авторовъ: Цицерона De officiis и pro

Мілопе, затѣмъ Цезаря или Тита Ливія по выбору экзаменуемаго, съ грамматическими (этимологическими и синтаксическими) объясненіями). Для предстоящихъ экзаменовъ слѣдуетъ явиться въ Ярославль къ 16-му августа.

5. Ежегодно въ Лицей можетъ быть принято вновь не болѣе 120 студентовъ.

6. За слушаніе лекцій вносится по 20 руб. за полгода впередъ и 3 руб. при первоначальномъ поступленіи въ пользу студенческаго отдѣла бібліотеки. Деньги вносятся или высылаются при прошеніи.

Директоръ С. Шилевскій.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА
ВѢРА и РАЗУМЪ
въ 1899 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1899 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи. Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣны за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, при свѣтской лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковскомъ конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ Конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскій ливні, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корвинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890—1892 г., и по 9 р. за 1893—1896 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенныя годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 75 р. съ пересылкою.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 апрѣля. 1899. № 7. годъ XII.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Размышленіе въ день Воскресенія Христова.

Тысячу восемьсотъ слишкомъ лѣтъ св. Церковь, празднуя день Воскресенія Христова, повѣдаетъ воинствующимъ подъ знаменемъ креста Христова чадамъ своимъ вѣсть о побѣдѣ, совершенной воскресимъ Христомъ надъ смертію, грѣхомъ и адомъ. Но и чрезъ девятнадцать почти вѣковъ эта вѣсть пріемлется сердцами вѣрующими съ тѣмъ же невыразимымъ священнымъ восторгомъ, съ какимъ въ первый разъ была услышана первыми учениками воскресаго Господа. И доколѣ будетъ на землѣ вѣра и воинствующіе въ вѣрѣ ради вѣчнаго спасенія, вѣсть воскресенія всегда останется тою же, какою была доселѣ, — потрясающею душу, когда ее слышать, восторгающею духъ, когда вѣть нее углубятся размышленіемъ! Приникнемъ же нашимъ размышленіемъ въ таинство Воскресенія Христова!

И мы знаемъ, что такое смерть, потому что и у насъ есть гробы, могилы и кладбища, куда мы провожаемъ то того, то другаго изъ своихъ ближнихъ, куда, знаемъ, раньше или позже и насъ проводятъ ближніе наши. Но едва ли могли бы мы представить вполне, что такое была смерть для людей, для безчисленныхъ поколѣній людей, которыя являлись и, не оставивъ никакого слѣда своего существованія, исчезали съ лица земли въ продолженіи длиннаго срока отъ первой въ мірѣ мученической смерти Авеля до единственной въ мірѣ искупительной смерти Единороднаго Сына Божія.

Кого изъ этихъ несчастныхъ не взяла смерть въ самыя первые минуты существованія, еще не освѣщеннаго сознаниемъ, тому что могли отвѣтить мать или отецъ на первые вопросы о людяхъ, о землѣ, о жизни! Одно, — что люди — жалкія жертвы смерти, которая казалась, поглотивъ цѣлыя поколѣнія и народы, становилась жаднѣе и жаднѣе послѣ каждой жертвы, — что земля — жилище, царство смерти, преутружденной уже страшною работою превращенія костей человѣческихъ въ прахъ и пепель, конечнаго погребенія развалины цѣлыхъ царствъ, памяти цѣлыхъ народовъ, — что жизнь людей на землѣ, проносящихся по міру, какъ гонимыя вѣтромъ облака по небу, есть только *путь* смерти, сдѣлавшійся путемъ *всѣхъ земли* (3 Цар. 2, 2). И, съ такими убѣжденіями вступаая въ жизнь, жили эти люди подлѣ стражею смерти, въ неотразимомъ страхѣ смерти, безъ радостей и безъ надеждъ въ жизни. А затѣмъ! Затѣмъ начинается для нихъ вѣчный плѣнь во мракѣ вѣчной смерти... И вотъ съ такимъ-то врагомъ всего человѣчества, съ страшнымъ врагомъ, который, подобно ядовитѣйшимъ змѣямъ, заранѣе, такъ сказать, отравлялъ однимъ своимъ взглядомъ всѣхъ, кого уже и безъ того считалъ своею вѣрною добычею, — исходить за насъ на брань самъ *Начальникъ жизни*, и совершаетъ чудную побѣду, и устрояетъ новый порядокъ вещей въ мірѣ. Врагъ уже не врагъ, когда мы видѣли его безсиліе, когда ужасная личина съ него спала. Смерть уже не — страшный врагъ съ тѣхъ поръ, какъ упразднился воскресеніемъ гробъ Христовъ и изъ него возсіяла всѣмъ намъ надежда воскресенія. Смерть даже совсѣмъ уже не — врагъ намъ: для наслѣдниковъ вѣчной жизни и блаженства со Христомъ она стала слугою, сдѣлавшись проводникомъ отъ земли къ небу. Теперь каждый изъ насъ, когда съ спокойствіемъ христіанина намѣренно приводитъ себѣ на мысль смерть, какъ срокъ отшествия къ Господу, — торжествуетъ побѣду; когда съ упованіемъ провождаетъ въ могилу останки своего ближняго, въ живомъ убѣжденіи, что погребаетъ прахъ ближняго только на время, до свѣтлаго дня воскресенія

въ жизнь вѣчную, — торжествуетъ побѣду. Наконецъ, когда всѣхъ насъ переведетъ смерть отъ земли къ небеси, — сама смерть упразднится (1 Кор. 15, 28), такъ что и имя ея не помянется во вѣки, и мы всѣ восторжествуемъ вѣчную, всесовершенную побѣду надъ смертію въ вѣчномъ царствѣ Побѣдителя смерти... Начало этого всемірнаго, вѣчнаго торжества — нынѣ здѣсь. Великая побѣда! Великое торжество!

За смертію укрывался другой врагъ человѣчества. Его менѣе, чѣмъ смерти, боялись люди; но онъ былъ злѣе самой смерти, потому что смерть сильна была собственно имъ; онъ былъ опаснѣе потому самому, что онъ былъ лукавѣе и меньше смерти внушалъ страха. Это — *грѣхъ*, ядовитое, душеубійственное *жало* смерти (1 Кор. 15, 56). Вначалѣ, прокравшись въ рай, этотъ врагъ влилъ только каплю своего яда въ души прародителей: несчастные, если бы знали они, сколько одна эта капля внесетъ отравы въ ихъ душу и тѣло, въ ихъ дѣтей и во все человѣчество!... Но — уступка сдѣлана человѣкомъ; побѣда одержана грѣхомъ. Не долго пришлось прародителямъ ждать новыхъ побѣдъ грѣха надъ зараженнымъ человѣчествомъ. Вотъ онъ вооружилъ брата на брата, и на глазахъ несчастныхъ прародителей одинъ изъ двухъ ихъ сыновей явился братоубійцею, другой — мученикомъ. По этому первому шагу врага можно было уже ожидать, что будетъ. Несколько поколѣній, и уже нужно было омыть землю водами всемірнаго потопа: такъ она осквернена была грѣхомъ! Но и въ водахъ потопа не потонулъ грѣхъ. Снова заселилась земля, и снова населявшими ее овладѣлъ грѣхъ. Одни жили внѣ писаннаго закона Божія, — и грѣхъ обладалъ ими потому, что у нихъ не было этого надежнаго руководителя, другіе были подлѣ закономъ, — и грѣхъ обладалъ ими потому, что они еще болѣе виновными являлись, когда грѣшили, зная законъ. Съ кровію переходя отъ родителей къ дѣтямъ, грѣхъ овладѣвалъ людьми прежде, чѣмъ они въ состояніи были сознать власть его надъ собою, и подвергались уже осужденію прежде, нежели сами они согрѣшили.

Вмѣстѣ съ возрастомъ поколѣній онѣ возрастали въ нихъ, проникали въ домашній кровъ, внося туда раздоры, привитали въ бѣдныхъ селеніяхъ, торжествовали въ городахъ... Чего еще не доставало? Открытыхъ нападеній? Беззаконіе заговорило устами народныхъ учителей. Ниспроверженія всякой святости? И за этимъ дѣломъ не стало: безстыднѣйшимъ порокамъ воздвигнуть алтари, стали приноситься жертвы... Но есть же Богъ, каратель зла, всемогущій защитникъ наслѣдія Своего. Въ минуту, когда грѣхъ дошелъ уже до крайнихъ предѣловъ своего убійственнаго торжества надъ бѣднымъ человѣкомъ, въ страшную минуту, когда для самого Богочеловѣка воздвигнуть былъ крестъ и приготовленъ гробъ, торжествующая власть грѣха пала. Изъ ребръ Распятаго источились струи искушительной крови, омывающей съ душъ человѣческихъ печать грѣха древнее проклятіе правосудія Божія. Крестъ остался на обличіе грѣха; прославленный воскресеніемъ гробъ Христовъ сдѣлался источникомъ одобренія для колеблющейся добродѣтели. Теперь, добрый христіанинъ смѣло исходи на борьбу со грѣхомъ: отнынѣ уже возможна борьба съ нимъ и побѣда надъ нимъ. Искушеніе постигаетъ тебя? Скорѣе обращай мыслію къ кресту Христову: здѣсь увидишь, здѣсь почувствуешь, какъ тяжекъ, какъ низокъ грѣхъ, и, при помощи Божіей, устоишь. Теперь, добрый христіанинъ, съ дерзновеніемъ совершеннаго упованія исходи на подвигъ добродѣтели: отнынѣ есть возможность устоять въ добрѣ, у добродѣтели есть опора. Приикай чаще мыслію и сердцемъ ко гробу Христову, проповѣдующему воскресеніе, — и ты не будешь знать утомленія въ трудѣ; не будешь знать, что такое неодолимая препятствія въ стремленіи къ небу. Главныя силы врага разбиты и сокрушены: торжествуй побѣду, преодолевая скудные остатки разсѣянной вражеской рати.

Грѣхъ и смерть выслали противъ насъ адъ. Онъ-то и есть виновникъ возстающей противъ насъ брани: онъ-то и есть первый изъ трехъ, самый страшный, самый ожесточенный врагъ нашъ. Тамъ изобрѣтаются

ковы и соблазны на погибель нашихъ душъ; тамъ заготовляются узы и темницы для уловленныхъ. Но — не страшна намъ теперь вся сила и вся злоба ада! Цѣлые вѣка провелъ онъ въ измышленіи соблазновъ и грѣховъ для уловленія душъ, и миллионы душъ собрались въ узылицяхъ его въ продолженіи вѣковъ. Что же вышло? Нынѣ темницы адскія разрушены и достойнымъ проложенъ путь изъ преисподней къ небу; вѣками уловленная добыча исхищена десницею Крѣпкого изъ самыхъ устъ ада; диаволь посрамленъ; союзники его сокрушены; орудія притуплены; осталась у страшнѣйшихъ изъ враговъ нашихъ только одна злоба, одна бессильная злоба. *Тайна беззаконія дѣется* (2 Сол. 2. 7) еще въ вѣчномъ мракѣ ада, и диавольская злоба куется еще для насъ ковы. Но дѣется и тайна спасенія нашего въ свѣтѣ лица Божія, и Тотъ, Кто умеръ и воскресъ за оправданіе наше, — всегда съ нами съ Своею безпредѣльною любовію, съ Своею всемогущею благодатию, съ Своимъ премудрымъ промысленіемъ, устроющимъ все во благое. Дерзай, не бойся, вѣрный послѣдователь Воскресшаго! Можетъ быть, въ иную пору послышите тебѣ рыканіе льва, *ищущаго кого поглотити* (1, Петр. 5. 8). — ты почувствуешь даже дыханіе его въ тѣхъ соблазнахъ и искушеніяхъ, которые, невѣдомо откуда, выпадутъ на твою душу въ лучшую минуту жизни, — стой, не давай врагу радости видѣть даже страхъ твой; онъ безсиленъ, — не бойся, — онъ оставитъ тебя прежде, чѣмъ ты утомишься въ борьбѣ. Можетъ быть, ты увидишь въ иную пору, какъ ухищрится врагъ противъ всѣхъ насъ вмѣстѣ, въ безумной злобѣ противу Христа и Его святой Церкви, — быть можетъ, на глазахъ твоихъ возставитъ онъ языкъ на языкъ, и царство на царство, *зри, не ужасайся*. Вся хитрость и вся злоба ада не въ состояніи, кажется, измыслить во вредъ Церкви Христовой больше того, что уже измыслено было имъ ча Христа. Но тогда адъ былъ побѣжденъ въ минуту, въ которую, казалось, начиналъ торжествовать; Онъ будетъ побѣжденъ всегда.

когда будетъ выходить на брань противъ Церкви Божіей, потому что съ ней и за нее ратуеть Тотъ, Кто уже сокрушилъ верей адовы. Адь уже видѣль, что побѣдою Воскресшаго началея рядъ побѣдъ, прославившихъ воинство Воскресшаго. Во мракѣ ада измѣшлены были гоненія на христіанъ, — и послужили только къ славѣ Церкви и къ вѣнчанію славы страдальцевъ. Воѣяны были между вѣрующими плевеы ересей, — это послужило только къ тому, что *искуснн явилась* и правая вѣра утвердилась на неизблемомъ основаніи. И еще, продолжая брань, увидить врагъ нашъ долженіе той побѣды, которая однажды навсегда разрушила уже твердыни его и кончится всесовершеннымъ пораженіемъ его въ предначерченный день суда, когда теперешній врагъ нашъ будетъ первымъ осужденнымъ.

Благодареніе же Богу, давшему намъ побѣду Господемъ нашимъ Исусомъ Христомъ! Благословенъ Богъ породившій насъ во упованіе живо воскреснемъ Исусомъ Христовымъ отъ мертвыхъ, въ насладіе нетлѣнно, нескверно, и неуздаемо, соблюдено на небесахъ на ради (1 Петр. 1, 3)!

(Утѣш. и наст. св. вѣры христ.).

Религіозный характеръ императора Александра I-го въ его постепенномъ развитіи¹⁾.

Личность императора Александра I-го, этотъ „сфинксъ, неразгаданнаго до гроба“, представляетъ глубокій интересъ и для психолога и для историка. Проявленія ея для общественной жизни были самыя различныя: то свѣтлыя и благотѣльныя, то мрачныя и тяжелыя. Воспитанникъ и почитатель швейцарскаго

¹⁾ Читано въ Архангельской Городской Думѣ 7 марта 1899 г. Особіями при составленіи предложеннаго очерка служили: Императоръ Александръ I-й. Его жизнь и царствованіе. Н. К. Шильдера. СПб. изд. А. С. Суворова. Т. I—III 1897. Т. IV 1898.

демократическаго Лагарпа, покровитель просвѣщенія²⁾, императоръ Александръ заслоняется затѣмъ мрачною фигурою Аракчеева, желавшаго „изъ Россіи“, по выраженію одного изъ его современниковъ, „построить казарму, да еще поставить фельдфебеля къ дверямъ“³⁾. Другъ свободы народовъ и благотѣтель челоѣчества, онъ на конгрессахъ Лайбахскомъ и Веронскомъ утрачиваетъ это имя и, согласно съ началами священнаго союза, равнодушно смотритъ на звѣрскіе поступки турокъ съ греками. Не интересовавшійся религіозными вопросами, исполнявшій предписанія православной церкви формально, по привычкѣ, имп. Александръ во вторую половину своего царствованія перерождается: „христіанство“, свидѣтельствуетъ онъ, „стало для меня выше всего и вѣра въ Искупителя стѣлалась ошутительною во всей силѣ“⁴⁾. Бесѣды о предметахъ вѣры и молитва становятся живою потребностью его истомленной жизненными обстоятельствами души. И замѣтательно, что различныя душевныя настроенія и коле-

Императоръ Александръ I и идея священнаго союза. Проф. В. К. Надлера. Изд. Н. Киммеля. Рига. т. I—II 1886. т. III 1887. т. IV 1888. т. V 1892.

Графъ Блудовъ и его время (царствованіе императора Александра I-го). Е. Ковалевскаго. СПб. 1866.

Историческіе очерки. Общественное движеніе въ Россіи при Александрѣ I. А. Н. Цыпина. Изд. второе. СПб. 1885.

Иезуиты въ Россіи съ царствованія Екатерины II и до нашего времени Свящ. Михаила Морозкина. ч. II. СПб. 1870.

Исторія отечественной войны 1812 года, по достовѣрнымъ источникамъ. М. Богдановича. т. I—II 1859. т. III 1860.

Характеръ имп. Александра I-го (рѣчь въ день столѣтней годовщины его рожденія—12 дек. 1877 г.). О. Терновскій. Труды Кіевск. дух. Акад. 1878. т. I (стр. 135—171).

Правители и мыслители. Биографич. очерки С. О. Литвиновой. СПб. 1897. Изд. Ф. Цавленкова. (стр. 74—128).

Лекціи проф. Ключевскаго и друг. ст. въ журналахъ.

²⁾ Александръ, познакомившись съ знаменитымъ педагогомъ-психологомъ Песталоцци, думалъ склонить его къ приѣзду въ Россию. „Правители и мыслители“, стр. 96.

³⁾ Записки Ключевскаго о царств. имп. Александра I.

⁴⁾ Шильдеръ Н. К. т. IV, стр. 111.

банія овладѣвали императоромъ нерѣдко въ одно то же время. Многие изъ современниковъ и позднѣйшихъ писателей искали ключъ къ разгадкѣ характера Александра I въ его лицемѣрїи и двуличности⁵⁾. Такое объясненіе психологически сложнаго характера египетъ „безъ мудрствованія“, но „не безъ лукавства“. Въ настоящемъ очеркѣ мы постараемся выяснить характеръ имп. Александра преимущественно съ религіозной стороны, проникнуть въ тайники его сердца руководясь высказанными имъ воззрѣніями въ разговорахъ и письмахъ, а также и свидѣтельствами египетъ современниковъ. Изъ нихъ, какъ изъ самихъ дѣйствій мы увидимъ, что если онъ иногда падалъ, какъ человекъ, то потомъ подымался еще сильнѣе, еще побѣдоноснѣе⁶⁾:

Бросимъ взглядъ на годы воспитанія Александра I-го, такъ какъ сумма такихъ или иныхъ впечатлѣній воспринятыхъ въ дѣтскомъ и юношескомъ возрастѣ опредѣляетъ и дальнѣйшее развитіе характера человека. Главнымъ наставникомъ Александра, по выбору его августѣйшей бабки, императр. Екатерины II, былъ Лагарпу, восторженный поклонникъ идей французскихъ философовъ и политической свободы, читавшій вмѣстѣ съ своимъ царственнымъ питомцемъ сочиненія Тацита, Гиббона, Локка, Руссо и др. Знакомство Лагарпу болѣе съ книгами, чѣмъ съ людьми, увлеченіе отвлеченными разсужденіями о свободѣ, равенствѣ и братствѣ людей передалось и его ученику, выразившись въ тѣхъ не всегда ясныхъ представленіяхъ о человѣческомъ счастьѣ, о гражданской свободѣ, которая съ такимъ одушевленіемъ развивалась Александромъ на тронѣ. Вмѣстѣ съ этимъ, подѣ влияніемъ же Лагарпу, этого, какъ нѣкоторые называли его, Аристотеля новейшаго Александра, развивалась въ питомцѣ и сентиментальная чувствительность, умиленіе красотами природы, восхищеніе идеалами человѣческой добродѣтели.

⁵⁾ А. Н. Пышинъ, стр. 2—3 В. К. Надлеръ, т. I, стр. 7.

⁶⁾ Ег. Ковалевскій, стр. 60.

Великій князь сталъ рано думать о прелести сельскаго уединенія; не могъ пройти безъ восторга мимо пологого цвѣтка, крестьянской избы. Въ Богеміи онъ собственноручно пахалъ землю, вызвавъ восторгъ и удивленіе у зрителей⁷⁾.

Такое воспитаніе, если и внушило Александру глубокое уваженіе къ человѣческой личности, сочувствіе простому народу и сдѣлало его сердце глубоко отзывчивымъ къ человѣческому страданію, то вмѣстѣ съ этимъ имѣло важный и существенный недостатокъ для правителя — незнакомство Александра съ Россіей и ея дѣйствительными нуждами. „Воспитаніе Александра“, пишетъ Вигель, „было одною изъ великихъ ошибокъ Екатерины. Образованіе его ума она поручила женецу Лагарпу, который, оставляя Россію, столь же мало зналъ ее, какъ въ день своего прибытія и который карманную республику свою поставилъ образцомъ будущему самодержцу величайшей имперіи въ мірѣ“⁸⁾. Будущій монархъ основательно изучилъ республиканскія учрежденія Швейцаріи, усвоилъ результаты философской мысли XVIII вѣка, но мало былъ знакомъ съ вопіющими злоупотребленіями своей страны⁹⁾.

⁷⁾ Надлеръ, т. I, стр. 15. Хотя нѣкоторые и утверждаютъ, что „несправедливо было бы, хотя и правдоподобно, обвинять наставника государя, Лагарпу, въ привитіи идиллическихъ наклонностей своему царскому воспитаннику“ (Андреевъ „Царствованіе Александра перваго“, см. Правители и мыслители, стр. 86), но съ этимъ едва ли можно согласиться. Политическая идиллія и просто идиллія была въ духѣ того времени и была навѣяна Лагарпомъ подѣ влияніемъ сочиненій Руссо и друг.

⁸⁾ Н. К. Шильдеръ, т. I, стр. 42.

⁹⁾ Имп. Александръ въ первые годы по вшествіи на престолъ не зналъ, что въ Россіи помѣщики продавали крестьянъ безъ земли и въ одиночку, разлучая мужа отъ жены, дѣтей отъ родителей. Поэтому государь, получивши во время пребыванія своего за границею жалобу отъ крестьянъ одной помѣщицы, продавшей ихъ безъ земли одному заводчику, разгнѣванный, приказалъ разсмотрѣть жалобу Государственному Совѣту. Члены Совѣта были удивлены, что государю оставался неизвѣстнымъ фактъ, чуть не ежедневно совершавшійся предѣ окнами зимняго дворца. (Морош-

Само собою понятно, что религиозная сторона характера Александра въ воспитательной системѣ деиста-философа Лагарпа едва-ли имѣла мѣсто: представлення Лагарпа о Верховномъ Существомъ были туманны и неопредѣленны¹⁰⁾.

Законоучителемъ Александра назначенъ былъ протоіерей Андрей Афанасьевичъ Самборскій, о которомъ несовсѣмъ одобрительно отзывались современники его и неодинаково позднѣйшіе историки. Указываютъ на то, что протоіерей Самборскій по складу своего ума и возрѣніямъ былъ человекъ болѣе свѣтскій, чѣмъ духовный. „Онъ былъ хорошій агрономъ, отличный садоводъ, но весьма посредственный богословъ¹¹⁾, лишенный глубокаго религиознаго чувства¹²⁾. Неудивительно, что уроки Самборскаго не могли оказать сильнаго вліянія на воспримчивую душу Александра. Онъ какъ свидѣтельствуютъ, научилъ его исполнять формально обряды православной церкви, но никогда не давалъ себѣ труда растолковать ему сокровенный смыслъ и значеніе этихъ обрядовъ“¹³⁾. Хотя несомнѣнно, что въ этомъ взглядѣ на личность о. Самборскаго есть много преувеличеннаго, но не будетъ, по нашему мнѣнію, истиннымъ и то утвержденіе, что законоучитель

кинъ, т. II, стр. 18, примѣч. 1). Баснописецъ Крыловъ въ баснѣ „Воспитаніе льва“ мѣтко охарактеризовалъ воспитаніе Лагарпа. Орелъ, воспитавшій львенка, научилъ его, къ ужасу звѣринаго свѣта, вить гнѣзда. Отсюда правоученіе: „Что пользы нѣтъ болѣе, шой тому знать птичій бытъ,

„Кого звѣрми владѣть поставила природа,

„И что важнѣйшая наука для царей

„Знать свойство своего народа

„И выгоды земли своей“.

¹⁰⁾ Морошкинъ, ч. II, стр. 21. О Лагарпѣ см. «Правители и мыслители», стр. 74—128; тр. К. Д. А., стр. 134—144. Шильдеръ, т. I, стр. 36—42; Надлеръ, т. I, стр. 13—16. Пяпинъ, стр. 17—27 и дал.

¹¹⁾ Надлеръ, т. I, стр. 10. Морошкинъ, ч. II, стр. 21.

¹²⁾ Энциклопедическій словарь, подъ ред. проф. Андреевскаго, т. I, Брокгаузъ, СПб. 1890, стр. 395.

¹³⁾ Надлеръ, т. I, стр. 12.

Александра „внѣ всякаго сомнѣнія стоялъ на высотѣ своего призванія быть духовнымъ наставникомъ будущаго самодержда“¹⁴⁾. Если-бы протоіерей Самборскій стоялъ „на высотѣ своего призванія“, то его уроки, безъ сомнѣнія, оставили бы слѣды въ воспримчивой и вѣжно-чуткой ко всему доброму душѣ Александра. Примѣръ тому глубокоубѣжденный и честный Лагарпъ, идеи котораго произвели неотразимое вліяніе на его питомца. Между тѣмъ мы имѣемъ свидѣтельство самаго имп. Александра о характерѣ его религиознаго воспитанія. „Приставленные ко мнѣ лица“, говорилъ онъ, имѣли нѣкоторыя добрыя качества, но не были вѣрующими христианами и потому первоначальное воспитаніе мое не было соединено съ какими либо глубокими нравственными впечатлѣніями; сообразно съ обычаями нашей греческой церкви меня приучили формально повторять утромъ и вечеромъ извѣстныя заученныя молитвы... Случалось не разъ, что я, ложась спать, живо чувствовалъ въ душѣ своей грѣхи и разные нравственные недостатки своего образа жизни. Возникшее при этомъ сердечное раскаяніе пробуждало во мнѣ потребность вставать съ постели и среди ночной тишины бросаться на колѣна, чтобы со слезами просить у Бога прощенія и силъ для большей бдительности надъ собою и на будущее время. Это сердечное сокрушеніе продолжалось нѣсколько времени; но мало — по — малу, при отсутствіи нравственной поддержки со стороны окружавшихъ лицъ, я сталъ рѣже и слабѣе чувствовать въ себѣ эти спасительныя движенія благодати; вмѣстѣ съ мірекою разсѣянностію грѣхъ сталъ болѣе и болѣе владычествовать въ моей душѣ“¹⁵⁾.

¹⁴⁾ Шильдеръ, т. I, стр. 43. Н. К. Шильдеръ основываетъ свой взглядъ на брошюрѣ «О жизни протоіерея А. А. Самборскаго» (СПб. 1888. 76 стр.), написанною послѣднею изъ внучатъ Самборскаго, съ цѣлью доставить нѣсколько документальныхъ данныхъ для оцѣнки его личности и дѣятельности. См. Русскій Вѣстникъ, 1889. Январь. Критика. Я. Гротъ, стр. 260—264.

¹⁵⁾ Н. К. Шильдеръ, т. IV, стр. 136.

Тѣже жалобы высказывалъ импер. Александръ и бесѣдѣ съ прусскимъ епископомъ Эйлертомъ. „Императрица Екатерина“, заявлялъ онъ, „была проникательная, умная, великая жена, и память ея будетъ жить въ русской исторіи; но что касается воспитанія въ духѣ истиннаго, сердечнаго благочестія, то въ петербургскомъ дворцѣ было, какъ почти вездѣ, — много словъ, но мало духа, много внѣшней обрядности, а самое святое дѣло христіанства оставалось отъ насъ сокрытымъ“¹⁶⁾.

И такъ воспитаніе не развило въ Александрѣ твердой и искренней вѣры въ Бога, не дало ему основательныхъ свѣдѣній о русской жизни и опредѣленныхъ содержанія его мечтаніямъ о благѣ и счастьѣ своихъ подданныхъ, не закалило его и для борьбы съ суровою дѣйствительностію. И остается глубоко сожалѣть, что богато одаренная природа Александра съ возвышенными и идеальными взглядами, съ сердцемъ, любившимъ все доброе и прекрасное, не получила крѣпкихъ религиозно-нравственныхъ основъ въ годы воспитанія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Архангельскіе іерархи съ 1845 по 1871 г.

(Продолженіе).

Просвященный **Наанаиль** (1860—1871 г.).

Просвященный *Наанаиль* (въ мѣрѣ Николай Ивановичъ) *Савченко*, сынъ протоіерея г. Вѣлгорода, Курской епархіи, родился въ 1799 году. Первоначальное воспитаніе получилъ въ мѣстной семинаріи, въ которой родитель его былъ ректоромъ и учителемъ богословія, и довершилъ оное въ Кіевской духовной Академіи. По окончаніи академическаго курса въ 1825 году со степенью старшаго кандидата, былъ оставленъ при академіи бакалавромъ нѣмецкаго языка, но вскорѣ

¹⁶⁾ Тамъ же, стр. 112.

въ 1827 г. — изъ любви къ родинѣ и престарѣлымъ родителями перемѣстился въ Курскую семинарію на кафедру философскихъ наукъ; въ этомъ же году возведенъ въ степень магистра. Здѣсь онъ вступилъ въ бракъ, но вскорѣ овдовѣлъ; затѣмъ въ 1832 г. перемѣщенъ въ Тверскую семинарію инспекторомъ и преподавателемъ также философскихъ наукъ и здѣсь 27 марта 1833 г. постриженъ въ монашество, 4 іюля посвященъ Тверскимъ архіепископомъ Григоріемъ во іеродиакона, а 11 іюля во іеромонаха. Въ слѣдующемъ въ 1834 г. 15 іюля опредѣленъ въ Подольскую семинарію ректоромъ, и 9 сентября возведенъ въ санъ архимандрита; опредѣленъ членомъ консисторіи, цензоромъ проповѣдей и настоятелемъ первокласснаго Каменецкаго Троицкаго монастыря. 5 мая 1839 г. переведенъ въ Костромскую семинарію ректоромъ, настоятелемъ второкласснаго Богоявленскаго монастыря, опредѣленъ членомъ Костромской консисторіи и цензоромъ проповѣдей. 22 декабря 1841 г. ему было поручено Св. Синодомъ обозрѣть Казанскую семинарію, и въ слѣдующемъ году 3 ноября онъ былъ вызванъ въ С.-Петербургъ на званіе священнослуженія и проповѣди Слова Божія; здѣсь 14 марта 1844 г. назначенъ членомъ С.-Петербургской духовной Консисторіи, а 15 августа 1845 г. повелѣно ему быть Епископомъ Ревельскимъ — викаріемъ С.-Петербургской епархіи, затѣмъ 25 февраля 1850 г. перемѣщенъ на кафедру Епископа Старорусскаго, викарія Новгородской епархіи и 19 декабря того же года повелѣно быть Епископомъ Полтавскимъ. Изъ Полтавы указомъ Св. Синода въ 1860 г. 13 сентября перемѣщенъ Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ и прибылъ въ Архангельскъ 15 декабря того же года.

Не смотря на поздній, въ самую полночь, пріѣздъ въ Архангельскъ, просвященный Наанаиль былъ встрѣченъ всемъ градскимъ духовенствомъ, начальствующими и учащими семинаріи и училища и многими почетными гражданами, въ Крестовой церкви. Въ первый воскресный день, 20 декабря, просвященный

совершил свое первое служение в кафедральном соборѣ; при вступленіи въ соборъ онъ былъ привѣтствованъ рѣчью ректора семинаріи архимандрита Серафима. При концѣ литургіи Архипастырь самъ произнесъ свое первое привѣтственное къ новой паствѣ слово, изъ текста: „Господи, въ свѣтъ лица твоего поидемъ“. Слово это произнесено было, по всегдашнему обычаю преосвященнаго Наанаила, наизусть, безъ аналогія, съ жезломъ въ рукѣ, и произвело на слушателей сильное впечатлѣніе. Въ слѣдовавшіе за тѣмъ дни, обозрѣвъ духовную семинарію съ духовнымъ училищемъ, ознакомившись съ знатнѣйшими лицами города, Владыка принялся за свои обычные дѣла.

Первымъ дѣломъ преосвященнаго Наанаила, по прибытіи на Архангельскую епархію, была его заботливость объ учрежденіи училища, для образованія духовныхъ дѣвицъ. Въ первый же годъ управленія своего, 22 апрѣля 1861 года, въ самый день своего тезоименитства, преосвященный далъ консисторіи предложеніе объ открытіи духовнаго училища дѣвицъ. Въ этомъ предложеніи между прочимъ сказано: „Необходимость въ учрежденіи училища для дѣвицъ духовнаго званія признана Архангельскимъ епархіальнымъ начальствомъ въ давнее время, что видно изъ заведеннаго по этому предмету съ 1854 года въ консисторіи дѣла, остающагося доселѣ почти безъ всякихъ послѣдствій. Въ настоящее время, когда для простаго народа повсюду заводятся училища, а противоположность образованія окончившихъ курсъ семинаріи и дочерей священнослужителей, съ которыми они должны вступить въ бракъ, сдѣлалась очевидною и понятною для всякаго, — учрежденіе училища для дѣвицъ духовнаго званія составляетъ насущную и неотложную потребность и единственное условіе къ заведенію со временемъ училищъ для сельскихъ (крестьянскихъ) дѣвочекъ“. Обращая затѣмъ къ потребностямъ такого учрежденія, относительно мѣста для училища, необходимаго для него помѣщенія, средствъ къ содержанію и лицъ училища, Его Преосвященство предложилъ свои сообра-

женія. Предлагая консисторіи изложенныя мысли для обсужденія, преосвященный просилъ, призвавъ на помощь Господа, употребить всю заботливость и нужныя мѣры къ осуществленію столь необходимаго и благодѣтельнаго предположенія.

Средства къ содержанію училища преосвященнымъ указаны были слѣдующія: а) единовременное отчисленіе до 10 процентовъ изъ запасныхъ церковныхъ суммъ тѣхъ сельскихъ церквей, которыя такими суммами очень достаточны, что доставить училищу до 5 тысячъ рублей единовременно; б) ежегодное отчисленіе до 10 процентовъ изъ ежегодныхъ церковныхъ доходовъ, получаемыхъ въ отдачу въ наемъ церковныхъ земель, рыбныхъ ловель и проч. Такихъ доходовъ получается церквами до 14 т. руб., десять процентовъ съ этой суммы доставить ежегодно въ пользу училища до 1400 руб.; в) ежегодное отчисленіе до 350 руб. изъ неокладныхъ суммъ попечительства, получаемыхъ по приглашеніемъ листамъ, отъ добровольныхъ пожертвованій и проч.; г) если окажется нужнымъ и возможнымъ, — принять въ пользу училища сумму до 300 руб., получаемую архіерейскимъ домомъ изъ кафедральнаго собора въ отдаваемыя имъ въ наемъ помѣщенія для преосвященнаго въ соборномъ домѣ; д) за содержаніе 20 отцовскихъ священническихъ дочерей по 40 рублей за каждую — ежегодно до 800 руб.; е) по изъявленному согласію духовенства, въ 1854 году, назначить въ пользу училища дѣвицъ по 1½ процента съ рубля получаемаго причтами жалованья, которые составятъ до 600 рублей; ж) учредить при церквахъ кружки для пожертвованій на училище дѣвицъ; з) открыть единовременную подписку по духовному и гражданскому ведомствамъ, и к) наконецъ вмѣнить въ обязанность благочиннымъ, чтобы они заботились какъ объ умноженіи денежныхъ пожертвованій въ пользу училища, такъ и объ открытіи новыхъ источниковъ къ содержанію его, чтобы такимъ образомъ навсегда обезпечить существованіе училища образованіемъ постояннаго капитала на содержаніе училища изъ его процентовъ.

Само собою разумѣется, что съ открытіемъ достаточныхъ средствъ для содержанія училища, будетъ уменьшаться и плата за содержаніе въ немъ отцовскихъ дочерей, и наконецъ вовсе можетъ быть прекращена, если позволить сдѣлать такое облегченіе родителямъ денежныхъ средствъ училища. Обращаясь къ такому употребленію церковныхъ суммъ, преосвященный руководствовался, съ одной стороны, тѣми же основаніями, по которымъ въ 1808 году церковная сумма обращена въ основной капиталъ для содержанія духовно-учебныхъ заведеній, а съ другой тѣмъ убѣжденіемъ, что украшая образованіемъ живые храмы Божіи — т. е. дѣтскія души, на церковныя деньги, онъ даетъ имъ не менѣе святое употребленіе, чѣмъ украшеніе вещественныхъ храмовъ золотомъ, серебромъ и т. п.

Консисторія отозвалась на предложеніе своего архипастыря живымъ сочувствіемъ, и отъ его лица 9 іюля 1861 года представила на разрѣшеніе Святейшаго Синода свои заключенія и соображенія, удостоившіяся утвержденія 14 марта 1863 года. Въ половинѣ мая того же года преосвященнымъ получено уведомленіе о разрѣшеніи Св. Синода на открытіе въ г. Архангельскѣ училища для дѣвицъ духовнаго званія другихъ сословій. По возникшему тогда же намѣренію, чтобы училище открыто было неотложно, сколько возможно организація необходимыхъ для того условій приняты были соответственныя тому мѣры. По приобрѣтеніи дома для помѣщенія училища, сдѣланъ распоряженіе по епархіи о вызовѣ дѣвицъ для поступленія въ училище въ сентябрѣ 1863 года; самый же домъ, сообразно требованіямъ училищнаго обзаведенія, приводимъ былъ въ надлежащее устройство. Всѣ приготовления окончены въ половинѣ октября, и за тѣмъ самое открытіе совершено 21 октября. По собраніи должностныхъ лицъ и прибытіи преосвященнаго въ училищный домъ въ 10 часовъ утра, попечитель училища каѳедральный протоіерей Ждановъ съ нѣсколькими священниками и диаконами, отправились въ крестный ходъ съ воспитанницами и воспитательницами

ближайшую къ училищному дому Благовѣщенскую церковь для принятія чудотворной Грузинской иконы Божіей Матери; по встрѣчѣ преосвященнымъ у воротъ дома крестнаго хода съ Чудотворною иконой и внесеніи оной въ главную залу дома, совершено имъ, съ духовенствомъ, молебствіе Божіей Матери съ акаѳистомъ и водоосвященіемъ; въ произнесенной предъ окончаніемъ молебствія рѣчи, преосвященный изъяснилъ настоятельную нужду и пользу воспитательнаго и учебнаго въ здѣшнемъ краѣ заведенія для дѣвицъ духовнаго званія. Коснувшись слышимыхъ въ обществѣ жалобъ на недостатокъ хорошихъ людей, и замѣтивъ, что избыткомъ такихъ людей не можетъ похвалиться и духовенство, такъ какъ общество въ этомъ отношеніи имѣетъ вліяніе на духовенство, преосвященный предложилъ вопросъ: „Отъ чего этотъ недостатокъ въ людяхъ? Отъ того, что мало добрыхъ матерей. У людей, возвысившихся надъ современниками силою ума, воли и благодѣтельными дѣлами для потомства, непременно были матери съ твердою волею, соединявшія свѣтлый умъ и нѣжное сердце. Поэтому нельзя не радоваться устройенію училища, въ которомъ могутъ воспитываться добрыя матери — христіанки, особенно же добрыя жены священниковъ. Онѣ и своимъ семействамъ могутъ принести пользу и обществу, въ которомъ будутъ жить.“

Со времени открытія, въ 21 день октября 1863 г., училище было устроено въ довольно простомъ видѣ, съ небольшою программю учебныхъ предметовъ. Такимъ устройствомъ училища имѣлось въ виду, сколько возможно, скорѣе удовлетворить настоящимъ нуждамъ духовенства, представляя въ послѣдствіи возможность расширить кругъ образованія дѣвицъ, по мѣрѣ нужды, вызываемой опытомъ и жизнью.

Для управленія училищемъ, обученія и воспитанія дѣтей были избраны попечителемъ каѳедральный протоіерей Н. Ждановъ, помощникомъ его священникъ Г. Шоловъ, попечительницею — жена каѳедральнаго протоіерея и три воспитательницы и вмѣстѣ учительницы

по рукодѣлю и хозяйству — священническія вдовы П. К. и Г. Для преподаванія учебныхъ предметовъ — были назначены два священника и три діакона: на одного изъ послѣднихъ возложены обязанности эконома приходской училищныя, на другого писмоводство; почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части былъ избранъ 1-й гильдіи купецъ Плотниковъ. Для правильнаго развитія училища по всемъ частямъ — учебной, нравственной и хозяйственной, предоставлено означеннымъ лицамъ составлять изъ себя совѣтъ для обсужденія всѣхъ нужныхъ къ тому мѣръ. Въ руководство училищу самимъ преосвященнымъ составлены подробныя правила и переданы для исполненія училищному начальству. Предложенныя въ этихъ правилахъ совѣты воспитательницамъ и учителямъ, обнаруживаютъ въ авторѣ большое знаніе дѣтской природы, педагогики и дидактики, и въ изложеніи представляютъ общедоступное руководство.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Сумскій приходъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

(Продолженіе).

III.

Мы уже упоминали, что Сумскій приходъ зараженъ расколомъ въ значительной мѣрѣ. Опредѣлить впрочемъ точное число раскольниковъ въ приходѣ положительно невозможно. Официально — по духовной росписи — ихъ числится до 150 человекъ, изъ коихъ до десятка некрещенныхъ въ православной церкви; но тутъ больше числится только старшее поколѣніе родителей, за коими стоятъ еще ихъ семьи; объ этихъ часто затруднительно прямо сказать — православные они или раскольники. Нерѣдко бываетъ напр., что въ семьѣ только мать — старуха раскольница, но она всю семью

держитъ въ отдаленіи отъ церкви подъ грозой родительскаго проклятія; при такомъ условіи членамъ семьи нужна большая рѣшимость, чтобы хотя тайкомъ изрѣдка приходили въ церковь. Однако въ годовыя праздники можно видѣть въ церкви такихъ, кои въ остальное время въ нее не заглядываютъ. Случается и такъ, что раскольничій раскольникъ тайкомъ отъ домашнихъ дѣлаетъ пожертвованіе въ церковь, посылаетъ деньги на молебенъ и т. п. Любопытны отношенія между православными и раскольниками въ дѣлѣ погребенія и поминовенія усопшихъ. Православные своего родственника — раскольника стараются похоронить и поминать по расколическому обряду; также поступаютъ по отношенію къ православнымъ и многіе раскольники. „По какой дорогѣ пошелъ человекъ, по той и идти надо“, — объясняютъ сумские такое отношеніе къ религіознымъ вопросамъ. Многіе такъ и всю жизнь не могутъ рѣшиться, какую-же дорогу избрать и умираютъ ни „въ тѣхъ, ни въ другихъ“. А иные разсуждаютъ и такъ: „пока молоды, можно и въ церковь походить, а подѣ створость-то уже надо окреститься“. Дѣло въ томъ, что при пріемѣ въ расколь требуется разлученіе отъ супружества; поэтому ждутъ вдовства или предсмертной болѣзни, чтобы перекреститься; перекрещиваются часто больныхъ уже въ безсознательномъ состояніи. Поэтому-же расколическая молодежь пока еще не перекрещена; молодыхъ крестятъ только въ случаѣ опасной болѣзни; если по перекрещиваніи больной или больная выздоровѣетъ, то тщательно слѣдитъ, чтобы такой не вступилъ въ бракъ; иначе онъ будетъ отступникомъ. Не смотря однако на эти наблюденія и воззрѣнія молодежь „убѣгомъ“ вѣнчается въ „ніканской“ церкви. Тайкомъ отъ родителей, по крайней мѣрѣ наружно, совершаются и всѣ браки среди раскольниковъ. Все это, впрочемъ, составляетъ общія черты для всей безпоповщины и особаго интереса не представляетъ.

Главный контингент раскола представляют здѣсь женщины. Мужчина — поморъ бывалъ и въ Архангельскѣ, иногда и въ Петербургѣ, нерѣдко и за границей — въ Норвегіи, гдѣ встрѣчалъ людей уже иной религіи и иныхъ общественныхъ взглядовъ. Поэтому, онъ болѣе развитъ, чѣмъ женщина, часто ничего, кромѣ своей Сумы не выдавая; при томъ же, извѣстно, что женщина въ дѣлахъ вѣры всегда сердечнѣе и консервативнѣе мужчины. Положимъ, и раскольничьи „матушки“ грамотны и даже обучаютъ грамотѣ другихъ; но при этомъ, въ голову ребенка онѣ вталкиваютъ всю раскольническую „премудрость“ и ими чествуются и читаются только такія рукописныя произведенія, какъ Семитолковый Апокалипсисъ, апокрифическое сказаніе объ Іудѣ — предателѣ,*) посланіе І. Христа съ неб. разные цвѣтники, раскольничьи стихи и проч.

Въ мѣстномъ приходскомъ училищѣ, переполненномъ учащимися, дѣвочекъ обучается вдвое менѣе, чѣмъ мальчиковъ и большая нужда настоятъ въ открытіи особой женской школы и именно церковно-приходской. Въ такомъ смыслѣ въ октябрѣ 1897 г. и состоялось было постановленіе Посадскаго Управленія, ассигнованнаго 1000 рублей на постройку зданія для такой школы; но недавно Управленіе, когда надо было приступить къ заготовкѣ безпощиннаго лѣса, уничтожило прежнее постановленіе и вопросъ о школѣ такимъ образомъ затянулся на неопредѣленное время.**) Одною изъ причинъ такого отношенія къ дѣлу служить взглядъ сумлянъ на женское образованіе. Грамотность для мужчинъ имѣетъ осязательное практическое примѣненіе — въ торговлѣ, необходима также для поступленія въ мореходный классъ. Притомъ-же, училище существуетъ уже съ 1837 г., въ немъ обучается чуть не третье поколѣніе и обученіе для мальчиковъ сдѣлалось

*) Въ этомъ сказаніи повѣствуется между прочимъ, что Іудъ по повѣдѣнію убилъ своего отца и женился на своей матери.

**) Въ настоящее время на этотъ предметъ имѣется 200 руб. пожертвованныхъ: 100 р. отъ Соловецкаго монастыря и 100 руб. отъ о. Іоанна И. Сергіева.

необходимымъ въ сознаніи населенія. Не то относительно дѣвочекъ; для нихъ грамотность не приноситъ такихъ практическихъ результатовъ и представляется народу роскошью: „научатся только записки писать“...

Однако ревнительницы раскола — начетчицы и „матушки“ далеко не отличаются нравственностію, чтобы не сказать болѣе: въ большинствѣ — старыя дѣвы, онѣ отдали дань молодости и на старость часто воспитываютъ дѣтей — кормильцевъ. „Хоть семерыхъ роди, только замужъ не ходи“ — уважаемый принципъ раскола.

Особенно печальнымъ въ расколѣ представляется намъ положеніе молодого поколѣнія. Расколъ не даетъ въ сущности ни религіознаго, ни нравственнаго воспитанія, а только старается вкоренить обрядовую ненависть къ Православной церкви. И вотъ, безъ твердыхъ нравственныхъ основъ, они представляютъ изъ себя какихъ-то полуязычниковъ. Знакомство въ городахъ съ трактирной „цивилизацией“ доканчиваетъ это воспитаніе. Они являются выбитыми и изъ колесъ „древняго благочестія“, да не въ силахъ сдѣлаться и истинными чадами церкви: послѣдняя налагаетъ извѣстныя обязанности — хожденіе въ церковь, говѣніе и т. под.; а въ расколѣ часто живутъ каждый по своему разумѣнію.

Какъ и вездѣ здѣшній расколъ не представляетъ единства, а дѣлится на нѣсколько согласовъ. Одинъ изъ нихъ уповаешь на наставниковъ аристовскаго толка изъ дер. Сухонаволоцкой (Сороцкаго прихода); другой — тоже аристовцы, но съ какимъ-то различіемъ отъ нихъ и по мѣстному называется „Махилевщиной“ — по имени недавно умершаго Оумскаго мѣшанина Махилева (Михаила Яковлева); по смерти послѣдняго въ этомъ согласіи начались еще болѣе мелкія дробленія. Наконецъ, третій согласъ примыкаетъ къ Пертозерскому епископу (въ 15 в. отъ Сумы) толка филипповскаго.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О бесплатной народной читальни при Вонгудской церковно-приходской школѣ.

Бесплатная народная читальня при Вонгудской церковно-приходской школѣ Онежскаго уѣзда дѣйствовала за первый годъ своего существованія согласно своему уставу, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, въ Полѣ мѣсяцѣ 1896 г.

На приобрѣтеніе книгъ для вновь устраиваемой читальни, въ 1896 и 1897 г.г. поступило 16 рублей, въ томъ числѣ 7 руб. по приговору сельскаго общества изъ мірскаго капитала и 9 руб. пожертвованій отъ разныхъ лицъ мѣстнаго населенія. На эти деньги, въ томъ 1897 года, было приобрѣтено (выписано) для читальни 266 экземпляровъ книгъ разнаго содержанія, а именно: религиозно-нравственныхъ 193 экз., историческихъ и общенаучныхъ 33 экз. и беллетристическихъ — 40 экз. Списокъ этихъ книгъ, завѣдующій читальнею, согласно уставу, представлялъ 1-го сентября 1897 года на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На рапортъ завѣдующаго послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 24 сентября: „открытіе читальни разрѣшается и благословляется“, при этомъ списокъ книгъ, разсмотрѣнный и утвержденный, былъ возвращенъ завѣдующему. 1-го Января 1898 года послѣдовало официальное открытіе читальни для пользованія всѣхъ грамотныхъ крестьянъ Вонгудскаго прихода. Читальню прежде всего начали посѣщать бывшіе и нынѣшніе ученики мѣстной церковно-приходской школы. Взрослое населеніе прихода мало обращалось за книгами въ читальню, такъ какъ взрослые крестьяне вообще мало грамотны. Школа существуетъ въ приходѣ десятый годъ, а до того времени весьма немногіе обучались то въ Порожскомъ сельскомъ училищѣ (за 4 версты), то у мѣстныхъ священниковъ, а то и у малограмотныхъ крестьянъ старой школы. Исключая 40 человекъ, учащихся нынѣ въ школѣ, взрослыхъ посѣтило читальню въ 1898 году 50 человекъ, 35 м. п. и 15 ж. п. Большая часть этихъ лицъ почти въ каж-

дой воскресный и въ нѣкоторые праздничные дни посѣщали читальню, при чемъ брали книги преимущественно на домъ, хотя немногіе читали и въ помѣщеніи читальни. Выдачу и приѣмъ книгъ производили совместно завѣдующій читальнею священникъ и учительница школы. Всѣхъ книгъ въ 1898 году выдано — 1393 экз., въ томъ числѣ: духовно-нравственныхъ — 802 экз., историческихъ — 79 экз. и беллетристическихъ — 512 экз. Нѣкоторые спрашивали книги почти исключительно духовно-нравственнаго содержанія и вообще народъ любить читать преимущественно „божественное“. Книги историческаго содержанія не пользовались большимъ спросомъ, — повидимому народъ нашъ мало интересуется своей исторіей; болѣе спрашивались книги съ описаніемъ путешествій, повѣствовательныя и легкаго (сказочнаго) характера.*) Вообще можно сказать, читальня въ первый же годъ своего существованія обратила на себя вниманіе крестьянскаго населенія, такъ что существованіе ея обезпечено и труды въ этомъ дѣлѣ не безполезны.

Вонгудское сельское общество постановило ежегодно выдавать на содержаніе читальни не менѣе 5 рублей, и какъ въ 1897 году, такъ и въ 1898 и 1899 г.г. ассигновано на этотъ предметъ по 7 руб. въ годъ. При ассигнованіи денегъ на 1899 годъ, одинъ крестьянинъ на сельскомъ сходѣ высказалъ, между прочимъ, слѣдующую мысль: „это хорошо, что заводится читальня; тамъ выпишутъ всякихъ книжекъ, а мы не знаемъ, какія и покупать“. Въ 1898 году вновь приобрѣтено для читальни книгъ на 9 руб., такъ что съ каждымъ годомъ число книгъ въ читальнѣ будетъ увеличиваться, и, вѣроятно, въ скоромъ времени явится возможность лучшимъ образомъ удовлетворить духовныя потребности читателей. Начатая въ нынѣшнемъ 1899 году публичныя чтенія съ туманными картинами, можно думать, привлекутъ въ читальню взрослое населеніе въ большемъ, сравнительно съ прежнимъ, количествѣ.

Завѣдующій читальнею, священникъ
Александръ Поповъ.

*) Последнихъ лучше было бы не имѣть въ читальнѣ при церковно-приходской школѣ. *Ред.*

Замѣтка о ружныхъ обязательствахъ крестьянъ по содержанию духовенства.

Ружныя обязательства крестьянъ по содержанию духовенства преимущественно существуетъ въ Пензенской губерціи. Но присматриваясь къ этому источнику матеріальнаго обезпеченія духовенства нельзя не замѣтить, что онъ имѣетъ весьма зыбкую и неустойчивую почву. При всякомъ случаѣ неудовольствія между духовенствомъ и прихожанами, возникающаго часто отъ пустыхъ причинъ, которыя избѣгнуть, при всемъ желаніи, въ жизни трудно и почти не возможно — если пастырь стоитъ на сражѣ религіознонравственныхъ требованій, а иногда даже и безъ всякихъ причинъ, поднимаются вопросы о такъ называемый „ругѣ“ „петровщинѣ“ и „осеньщинѣ“, дѣлаются возраженія противъ нихъ, высказываются желанія сократить или даже совсемъ отмѣнить ихъ. Духовныя чада вмѣсто послушанія и любви къ своему пастырю обнаруживаютъ недоброежелательство и злобу, лишаютъ священника установленнаго матеріальнаго вспомошествованія, въ которомъ онъ, какъ несущій церковно-общественную и государственную службу, казалось, долженъ бы быть увѣренъ, и на которое долженъ бы имѣть свое неотъемлемое право; положеніе его дѣлается труднымъ и безвыходнымъ.

Въ примѣръ такого печальнаго явленія въ жизни духовенства можно представить Нижнепуйскій приходъ, въ которомъ я состою священникомъ 12-й годъ. Въ 1833 году, говорится въ лѣтописной книгѣ Нижнепуйской церкви, прихожане „наскучивъ видѣть уседнаго и общаго всѣхъ согласія приговорили давать на весь клиръ по тридцати по два фунта ржи и по двѣнадцати фунтовъ печенаго хлѣба съ каждой ревизской мужскаго пола души и въ петровъ постъ на весь же клиръ по два лица, а въ праздникъ Пасхи Святой по три кофѣйки съ каждой живой (?) души и по четыре пирога съ дому въ добавокъ къ неполному количеству земли, на клиръ узаконенному, и утвердивъ сей актъ

собственнымъ рукоприкладствомъ, просили себя вмѣсто входящаго наличнаго священника, съ тѣмъ, что ежели оный данъ будетъ, то и дома всего клира упрочить. Преосвященный Георгій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, 12-го Іюня 1834 года назначилъ — согласно желанію прихожанъ — наличнаго священника. Съ 1 сентября 1834 года священно-церковно-служители стали получать ругу отъ прихожанъ по новому договорному акту, 1833 года 10 Декабря написанному, и 1834 года мѣсяца Іюня въ 12-й день. Это Преосвященствомъ и Консисторіею утвержденному впродъ до будущей 9-й народной ревизіи. По осмой ревизіи Нижнепуйскій приходъ состоялъ изъ двухъ сотъ пятидесяти семи душъ мужскаго пола. Такимъ образомъ по этому акту причтъ получалъ тогда по 205 пудовъ ржи и 77 пуд. печенаго хлѣба, всего же 282 пуда. Это количество оставалось и въ послѣдующее время до 1859 г., уменьшаясь въ подушную платъ съ каждаго лица, соответственно росту народоселенія въ приходѣ и количеству ревизскихъ душъ. Но въ 1859 г., по совѣту недоброежелательныхъ сего прихода нѣкоторыхъ прихожанъ, пишется въ церковной лѣтописи, вмѣсто получасмой до сего руги по 24 фунта ржи и 9 фунтовъ печенаго хлѣба причтомъ съ каждой души въ годъ, самовольно усовѣтовались давать только съ души священнику по 10 фунтовъ ржи, дячку по 6 фунтовъ, а отъ печенаго хлѣба и вовсе отказались, но взирая ни на какія увѣщанія со стороны причта. Такимъ образомъ неизвѣстно, въ силу какихъ причинъ и по какому праву прихожане сбавили содержание своему причту (руги) на 70 пудовъ ржи и 77 пудовъ печенаго хлѣба. При этомъ такъ поступили они со священникомъ, который прослужилъ въ этомъ приходѣ почти 20 лѣтъ, усердно заботился о благоукращеніи храмовъ приходскихъ, и вообще о благосостояніи прихода, выстроилъ прекрасную деревянную церковь и вообще былъ пастырь добрый и попечительный. Съ пріѣздомъ новаго священника послѣ многихъ хлопотъ и убѣжденій прихожане прибавили

20 пудовъ ржи, что исполняютъ и по сіе время, уплачивая по 160 пудовъ ржи причту, но не доплачивая такъ обр. по первому приговору по 45 пуд. ржи и 77 пуд. печеного хлѣба. Нужно замѣтить при этомъ, что исправное уплачиваніе руги въ этомъ количествѣ, а также „петровщины“ и „осеньщины“ держится на разнаго рода „ублагодвореніяхъ“ прихожанъ, обязательныхъ для причта, но тягостныхъ и не совсѣмъ благовидныхъ. Но и это часто не достигаетъ цѣли. Каждый прихожанинъ при недовольствѣ на причтъ имѣетъ возможность возбуждать прихожанъ противъ платы руги и прочихъ обязательствъ причту и ничто не можетъ помешать, что она не успѣетъ въ томъ. Доказательствомъ можетъ служить слѣдующее обстоятельство, имѣвшее мѣсто въ сосѣднемъ Ровдинскомъ приходѣ въ 1898 году. Крестьяне, доселѣ исправно платившіе ругу своему причту, въ количествѣ 150 пудовъ ржи, по возбужденію некоторыхъ недоброжелателей крикуновъ, совсѣмъ отказали причту въ ругѣ и только послѣ настойчивыхъ убѣжденій со стороны священника согласились платить ругу причту въ половинномъ противъ прежняго количествѣ, именно 75 пудовъ...

Священники люди женатые и большою частію многосемейные при этой матеріальной зависимости отъ прихожанъ, и особенно при разныхъ „ублагодвореніяхъ“, здѣсь повсемѣстно существующихъ, и неизбежно связанныхъ съ ними „мирволеніи“ и ослабленіи нравственнымъ недочетамъ прихожанъ, сколько должны терять въ своемъ вліяніи на нихъ и невольно принижать званіе пастыря! Вотъ и теперь, при предетоящемъ передѣлѣ земли въ нашемъ приходѣ уже возвышаются голоса недоброжелателей, большею частію лицъ не высоко стоящихъ на нравственномъ уровнѣ въ приходѣ, о сбавкѣ руги. Но слава Богу, въ виду близкаго назначенія полнаго желанія духовенству подобныя заявленія должны терять свой острый характеръ и аномалии такого рода должны отходить въ область преданій.

Нужно ли говорить, — какую благодарностію исполнены сердца пастырей къ царствующему Помазаннику Императору Николаю Александровичу за Его заботы объ обезпеченіи духовенства, постепенно выходящаго изъ своего тягостнаго зависимаго положенія на широкій путь свободной пастырской дѣятельности? Нужно ли говорить, — какимъ глубокимъ чувствомъ отзываются слова молитвы, при совершеніи безкровной жертвы. — „...Помяни Господи Благовѣрнаго, христоробиваго Государя нашего Николая Александровича Императора и Самодержца Всероссійскаго, Егоже оправдай еси царствовать на земли, оружіемъ истины, оружіемъ благоволенія вѣчнаго Его, осѣни насъ главою Его въ день брани, укрѣпи Его мощи, возвыси Его десницу, удержи Его царство... да и мы въ тишинѣ Его тихо и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. (Литур. Василия Вел.)...

Священникъ С. Смирновъ.

Изъ путевыхъ замѣтокъ благочиннаго въ Печорскомъ уѣздѣ.

Приходы II Печорскаго благочинія расположены по рѣкамъ Печорѣ и Усть и ихъ притокамъ: Колвѣ, Цильмѣ, Пижмѣ и Нерицѣ. Чтобы посѣтить приходы Няшебожскій и Кычкарекій, нужно ѣхать изъ Усть-Цильмы вверхъ по рѣкѣ Печорѣ. Отъ Усть-Цильмы до Няшебожскаго прихода 86 верстъ и дорога здѣсь почти всегда въ зимнее время бываетъ хорошая. До Красноборска почтовый трактъ, а далѣе проселочная дорога. Ночью на 10 декабря мы прибыли въ с. Няшебожское. Посѣтивъ церковь и повѣривъ отчетъ и документы по церкви, мы послѣдовали далѣе до с. Кычкарскаго. Священническія мѣста при Няшебожской и Кычкарской церквахъ уже полгода состояли праздными, а по сему мѣстные прихожане съ крайнимъ нетерпѣніемъ

ждутъ къ себѣ новаго батюшки. Тотчасъ же по прибытіи нашемъ въ село, мы были окружены толпою любопытныхъ: „ужь не священникъ ли новый къ намъ пріѣхалъ“, говорили нѣкоторые изъ окружающихъ. Но узнавъ истину, начали спрашивать: скоро ли къ нимъ будетъ священникъ. Пришлось ихъ утѣшить тѣмъ сообщеніемъ, что начальству извѣстна нужда здѣсь въ священникѣ и къ великому посту навѣрное опредѣляетъ священника. И мужички были довольны, получивъ такіа свѣдѣнія. Въ Кычкарекомъ приходѣ за послѣдніа 10 лѣтъ здѣсь переѣзжилось четыре священника, причиною чего служить крайне своеобразный характеръ Кычкарскихъ крестьянъ. Прихожане Кычкарской церкви сами это сознаютъ, какъ выяснилось изъ нашей бесѣды съ ними. Церковь въ Кычкарекомъ приходѣ была не большая и требовала ремонта. Епархіальнымъ Начальствомъ было разрѣшено разобрать паперть и трапезу и, увеличивъ размѣры, устроить ихъ вновь. Колокольню было разрѣшено сдѣлать въ связи съ церковію, надъ папертью. Но когда стали приступать къ работамъ по ремонту, то прихожане по внушенію подрядчика, изъ желанія послѣдняго продлить свой заработокъ, вмѣсто разрѣшеннаго ремонта издумали строить новую колокольню отдѣльно отъ церкви, вопреки разрѣшенію Начальства. Какъ мѣстный священникъ ни убѣждалъ ихъ не допускать этого, ничто не помогло. Колокольню начали строить безъ фундамента и уже довели до шпиль, какъ вдругъ прибылъ становой приставъ и остановилъ работу. Такъ какъ обстоятельство это произошло вслѣдствіе заявленія мѣстнаго священника полиціи о незаконномъ дѣйствіи крестьянъ, то и начались неудовольствія, во избѣжаніе которыхъ священникъ перепросился въ другой приходъ.

Во время бесѣды съ мужичками, явился учитель мѣстной церковной школы, бойкій молодой человекъ изъ окончившихъ курсъ въ Ижемскомъ М. Н. П. училищѣ; съ нимъ поговорили о нуждахъ школы и ученикахъ учениковъ. Между тѣмъ нужно было ѣхать далѣе. Предстоялъ путь не легкій. На пути изъ Кычкара къ

Новикъ-божскому селу на протяженіи 200 верстъ лежитъ тайбала до деревни Усть-лыжинской. Къ нашему несчастію погода измѣнилась къ худшему: подулъ вѣтеръ и нанесло снѣгу. Въ 7 часовъ вечера мы выѣхали изъ Кычкара. По дорогѣ небыло и слѣда проѣзжающихъ и приходилось двигаться впередъ ошунью. И такъ нужно было ѣхать 200 верстъ, не перемѣняя лошадей. По дорогѣ только 4 курныхъ избушки для промышленниковъ. Проѣхали 40 верст. и достигли первой остановки. Зашли было съ ямщикомъ въ избу, чтобы обогрѣться, но изба оказалась холодною, такъ какъ не была топлена можетъ быть уже недѣли двѣ, послѣ послѣдняго ея посѣтителя—случайно проѣзжаго человѣка. Пришлось сначала нарубить дровъ, и тогда уже развести огонь. Лошади между тѣмъ отдохнули и мы часа черезъ два отправились далѣе. Предстоялъ переѣздъ до слѣдующей подобной же избушки—вереть въ 50. Въ дорогѣ насъ опять застигла ночь. По мѣстамъ дорога пролегалла открытыми, чистыми болотами вереть по 10, 15. Тутъ-то особенно трудно было отыскивать путь и мы не разъ теряли дорогу. Приходилось одному оставаться въ повозкѣ въ темную ночь, въ совершенно глухомъ и пустынномъ мѣстѣ, въ то время какъ ямщикъ бѣгалъ по разнымъ сторонамъ, отыскивая дорогу. Но вотъ дорога отыскивалась, слышался вдали голосъ ямщика: „здѣсь!“ и нужно выходить изъ повозки, брать подъ-узцы лошадей и ѣхать на голосъ ямщика. За тайбалой дорога пролегалла густымъ лѣсомъ; лѣсъ этотъ на столько часть, что повозка съ трудомъ проходила. Такъ ѣхали безостановочно 20 часовъ, а проѣхали всего 50 верстъ, достигнувъ опять избушки. Въ ней оказались два самодѣйна промышленника; жили они здѣсь уже двѣ недѣли, а напромышляли всего по двѣ бѣлки, куропатку и чухаря. Плохъ, значитъ, промыселъ сей годъ, говорю имъ. Плохъ, батюшка, плохъ. Ничего нѣтъ. Если бы не одинъ добрый проѣзжій ижемень-оленьщикъ, то нечего было бы и ѣсть. Оленьщикъ, проѣзжая на дняхъ, подарилъ намъ съ полпуда мяса. Грѣшно бы ѣсть мясо въ постъ, но что дѣлать, кромѣ мяса ничего нѣтъ—

говорить старшій самоѣдинъ. На вопросъ о томъ, ходятъ ли они въ церковь и часто ли, самоѣдинъ отвѣчалъ: гдѣ же намъ часто-то ходить въ церковь. Зимой въ лѣсу на промыслѣ, а лѣтомъ на рыбной ловлѣ. Когда въ работѣ въ деревнѣ живешь, иногда и думалъ бы съходить въ церковь, да воля не своя, хозяинъ не спуститъ — продолжалъ самоѣдинъ. Такъ не приглядна жизнь бѣдняка — самоѣдина. Зимой впроголодь жизнь въ лѣсу на промыслѣ. Счастіе, если промыселъ удаченъ: самъ съѣсть и семья одѣта. А лѣтомъ самоѣдинъ — безотвѣтный работникъ у кулака крестьянина.

Простившись съ самоѣдинами, предварительно одаривъ ихъ по своей силѣ, мы ѣхали дальше. Теперь дорога была лучше и мы благополучно достигли деревни Усть-лыжинской. Съ радостію мы зашли было въ комнату, именуемую „отводная квартира для прѣзжающихъ“, послѣ двухъ съ половиной сутокъ путешествія по тайболѣ. Печь въ комнатѣ была только что истоплена и закрыта, но по мѣстному обычаю, оставлено было устье печи открытымъ и въ комнатѣ былъ сильный угарь. Не смотря на утомленіе и желаніе отдохнуть здѣсь послѣ тайболы, мы вынуждены были поскорѣе ѣхать далѣе — въ село Новикъ-божское, куда и прибыли позднимъ вечеромъ. Всю дорогу изъ Усть-лыжинской деревни до Новикъ-божской насъ мучали головная боль и рвота, какъ слѣдствіе пребыванія въ наполненной угаромъ комнатѣ. На другой день — черезъ 6 часовъ ѣзды — мы прибыли въ самоѣдское селеніе Колву; здѣсь насъ застала сильнѣйшая мятель, но въ тепломъ домѣ — она была для насъ уже не страшна. Мы поджидали было сюда Усинскаго священника, который обѣщался прибыть въ Колву для сдачи отчета по своей церкви. Какъ узнали мы потомъ, батюшка дѣйствительно отправился было въ Колву, но не могъ попасть: проѣхавъ онъ отъ дому въ 4 сутки верстъ 60 и вернулся обратно. Путь изъ с. Усы лежалъ по рѣкѣ, а снѣгъ былъ очень глубокой, достигалъ 6—8 четвертей, подъ снѣгомъ же была вода чуть нѣ въ полъаршина. Олени шли по такому пути съ великимъ трудомъ и не болѣе

15 верстъ въ день. Всего же отъ села Усы (Болбанъ тожъ) до Колвы считается до 300 верстъ. Между прочимъ въ Колвѣ мы были не мало порадованы прекраснымъ нѣиємъ, подѣ управленіемъ мѣстнаго псаломщика, по нѣтамъ самоѣдскихъ дѣтей — учениковъ Колвинской школы.

Посѣтивъ въ Колвѣ школу, церковь и приравъ отчетъ, мы ночью выѣхали въ с. Усть-кожвинское, находящееся въ 120 верстахъ отъ Колвы. На пути въ Устькожву пришлось испытать морозъ до 39° R. Не смотря на теплую одежду, пимы и линты на ногахъ, малицу и на то, что повозка наша была обита шкурками, морозъ немилосердно давалъ себя чувствовать; къ тому же было вѣтрено. Отсюда былъ видѣнъ Уральскій хребтъ: вѣчные снѣга его всегда углубляютъ морозъ, который здѣсь доходитъ иногда до 50° R. Изъ Устькожвы путь нашъ лежалъ на 155 верстъ до с. Ижмы — столицы ижемцевъ-оленеводовъ. По дорогѣ въ Ижму, гдѣ имѣются 4 станціонныхъ избушки, много издоковъ, сюда же идетъ и кладь изъ-за Урала и по сему нѣрѣдко приходится останавливать лошадей, чтобы дать возможность разѣхаться при встрѣчѣ. Дорога узкая и встрѣчи очень не удобны. Къ тому же снѣгъ подлѣ дороги очень глубокъ. Слабая лошадка свернувшись съ дороги при встрѣчѣ, добывается изъ снѣга только при помощи людей. На станціяхъ только по 2 лошади, а потому случалось такъ: прѣдешь на станцію, лошадей нѣтъ: только что угналъ какой-нибудь проѣзжій. И приходилось сидѣть въ грязной и угарной станціонной избушкѣ часовъ по 12, ожидая возвращенія лошадей и ихъ выкормки, чтобы ѣхать далѣе. Черезъ 20 часовъ изъ Устькожвы мы были въ с. Ижмѣ. Отъ Ижмы 100 верстъ до Устьцильмы. Здѣсь путь всегда открытый, безъ задержекъ, и потому, посѣтивъ Сизябекъ и Красный боръ, чрезъ сутки мы были дома. Такимъ образомъ мы проѣхали всего 858 верстъ, пробывъ въ пути почти двѣ недѣли, проводя безсонныя ночи и претерпѣвая и морозъ великій и гладь не малый — все свѣтлое замерзало, а таять въ нетопленныхъ избахъ по тайболѣ не прихо-

дилось и прочія неизбежныя невзгоды для проѣзжающаго въ нашемъ краѣ. Однако, такъ какъ оставались не посѣщенными еще Бугаевскій и Замезный приходы, находящіеся первый на сѣверь, а второй на юго-западъ отъ с. Устьицльмы въ 60 верстахъ тотъ и другой, то нужно было посѣтить и эти приходы, сдѣлавъ еще 240 верстъ пути. Путь въ Замезное село особенно былъ скорбнѣе: дорога узкая и лѣсная, по мѣстамъ нужно было ѣхать рѣкою Пижмой. Въ канунъ праздника Рождества Христова мы снова прибыли домой.

Благочинный, свящ. *Θ. II—iii.*

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная:* I. Отъ Хозяйственнаго Управления при Св. Синодѣ. Опредѣленіе Архангельской духовной Консисторіи. — Вѣдомость о жалованьи причтамъ епархіи на 1899 г. — Отчетъ Епархіальнаго Церковно-археологическаго Комитета. II. Архіерейскія служенія. — Епархіальныя извѣстія. III. Вѣдомость о приходѣ суммъ на постройку Крестовой церкви (продолженіе). — Пожертвованія. — Списокъ праздныхъ мѣстъ. — Объявленія.

Часть неоффиціальная: Размышленія на день Воскресенія Христова. — Религіозный характеръ императора Александра I. — Архангельскіе іерархи съ 1845 по 1871 г. (продолженіе). — Сумскій приходъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи (продолженіе). — Библиотека при Вонгудской церковно-приходской школѣ. — Забѣты о ружныхъ обязательствахъ крестьянъ по содержанію духовенства. — Изъ путевыхъ замѣтокъ благочиннаго Печорскаго уѣзда. — Объявленія.

Редакторъ, старшій преподаватель семинаріи **І. Сибирцевъ.**

Дозв. ценз. 13 апрѣля 1899 г.

Типо-лит. Насл. Д. Горьковскаго

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ третьимъ, исправленнымъ и значительно дополненнымъ изданіемъ книга:

Изясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ. Стран. XVI+237. Цѣна, 1898 г.

Въ случаяхъ родства, не рѣдко встрѣчающихся между лицами, вступающими въ бракъ, приходскому священнику необходимо со всею правильностью и точностью опредѣлять видъ и близость, наличнаго родства, чтобы не повѣнчать запрещеннаго брака и не отказать въ дозволенномъ. Но при крайнемъ разнообразіи и сложности родственныхъ сочетаній, опредѣленіе родства представляется для многихъ пастырей весьма затруднительнымъ, и къ епархіальнымъ начальствамъ часто поступаютъ просьбы о разрѣшеніи браковъ либо въ запрещенномъ для брака родствѣ, либо наоборотъ въ такихъ степеняхъ родства, которыя не препятствуютъ брачнымъ сопряженіямъ, и нерочитыхъ разрѣшеній со стороны епарх. начальства не требуютъ.

Предлагаемая книга въ наглядныхъ таблицахъ представляетъ положительно всѣ случаи родства, могущіе встрѣтиться между брачующимися лицами, и эти таблицы 1) ясно показываютъ, въ какихъ именно степеняхъ родства или свойства находятся между собою данныя лица; 2) снабжены условными знаками, по которымъ легко опредѣлить: а) могутъ-ли быть вѣнчаны тѣ или другія лица, состояща въ родствѣ, и, если могутъ, б) не нужно-ли просить разрѣшенія брака отъ епарх. начальства, или же в) сдѣлать сопряженіе бракъ, не утруждая Архипастыри особымъ прошеніемъ.

Въ послѣднее (3-е) изданіе книги вошли, между прочимъ, слѣдующія разъясненія: 1) Составленіе таблицъ родства; 2) Ошибочное положеніе степеней между супругами; 3) Сводное родство; 4) Родство (свойство) послѣ браковъ, несопровождавшихся сожитіемъ супруговъ; 5) Значеніе физическаго родства при заключеніи брачныхъ союзовъ; 6) Какъ смотрѣть на родство послѣ разведенныхъ браковъ; 7) Браки въ родствѣ кандидатовъ священства. Затѣмъ въ книгѣ помѣщены: 1) Распоряженія разныхъ (20-ти) епархіальныхъ начальствъ по вопросу о томъ, въ какихъ степеняхъ родства браки могутъ быть вѣнчаны съ разрѣшенія и безъ разрѣшенія епархіальной власти; 2) Комбинаціи родства, значеніе которыхъ по отношенію къ брачнымъ союзамъ разъяснялось въ отвѣтахъ редакцій „Церковныхъ вѣдомостей“, „Церковнаго Вѣстника“ и „Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Учебн. Комитетъ присв. Синодѣ означенная (во 2-мъ изданіи) допущена къ приобрѣтенію въ церковную библиотеку (Церк. Вѣдом. 1888 г. № 29-й).

Цѣна книгѣ 1 руб. безъ перес. и 1 р. 15 коп. съ пересылкою. Выписывающіе не менѣе 5 экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Съ требованіями обращаться къ автору: „Въ г. Пензу, преподавателю дух. семинаріи Николаю Ксенофоновичу Смирнову“.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоанникій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, рекомендуетъ причтамъ епархіи вышеобъявленную книгу къ выпискѣ, какъ весьма полезную при рѣшеніи вопросовъ относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ.

По тому же адресу можно выписывать книги:

1) Краткій очеркъ истории христіанскаго богослуженія до VII всел. собора, н. 40 коп. съ перес. Выписывающіе эту книжку выкупаютъ „Изъясненіемъ церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ въ родствѣ“, выкупаютъ за оба изданія 1 руб. 40 коп.

2) На день коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Теодоровны. Пенза, 1896 г., стр. 85, ц. 40 коп. съ перес. Книжка содержитъ въ себѣ: а) чинословіе торжествъ коронаванія Ихъ Величествъ, съ историческими объясненіями; б) описание царскихъ регалій; в) очеркъ коронаціонныхъ торжествъ въ Москвѣ съ 26 мая 1896 г. и г) по поводу посѣщенія Ихъ Императорскими Величествами Троице-Сергіевой Лавры — описание драгоцѣнныхъ предметовъ, жертвованныхъ Русскими Государями, которые многократно посѣщали древнюю св. обитель, а также содержаніе рѣчей, сказанныхъ Московскими Архiepіахъ (Платономъ, Филаретомъ, Макаріемъ, Іоанникіемъ и Сергіемъ) при Высочайшихъ посѣщеніяхъ Лавры.

3) Еврейско-Русскій словарь, Зеффера. Переводъ съ нѣмецкаго, н. 30 коп. съ перес.

Выписывающіе всѣ 4 изданія платятъ 2 руб. съ пересылкой. Оо Благочинные, согласно выраженному нѣкоторыми изъ нихъ желанію, могутъ выписывать книги въ кредитъ. Экземпляры, не проданные въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ, могутъ быть возвращаемы автору.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА ОСНОВЫ ТРЕЗВОСТИ.

Составилъ Д-ръ А. В. СОБОЛЕВСКІЙ.

(Опытъ руководства для школъ).

С.-Петербургъ. Изданіе П. П. Сойкина, Стреленная 12.

Цѣна 50 коп.

Вышла въ свѣтъ и разсылается подписчикамъ мартовская книжка иллюстрированнаго научно-практическаго популярнаго журнала

„Д Ъ Л О“.

СОДЕРЖАНІЕ № 3: Телеавторграфъ Грей и телеэлектроскопъ Щенаника (съ 3 гравюрами). Ситцевые поля (новое изобрѣтеніе инженера П. П. Мельникова). Повести механики и технологии (съ 6 гравюрами). Психопатія и современная литература. Разныя научно-практическія изобрѣтенія, новости и сообщенія (обзоръ научныхъ журналовъ и разныхъ газетъ).

Подписка на 1899 г. продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№.

Цѣна съ пересылкою 2 (два) руб. въ годъ.

Полные экземпляры за годы 1894, 5, 6, 7 и 8 высылаются по 1 руб. за годъ.

Адресъ: Москва, Журналу „ДЪЛО“ (Самотецкая Садовая, д. № 246).

Вышла Мартовская книжка журнала „БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

издаваемый Московскою духовною Академіею.

СОДЕРЖАНІЕ:

Слѣдствіе отца нашего Кирилла Архiepіскопа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. Стихотвореніе. В. Л. Положеніе православія и русской народности въ Литвѣ до XVII вѣка. А. А. Панкова. Греческія школы общеобразовательныя и церковныя въ Константинопольскомъ патріархатѣ турецкаго періода. А. П. Лебедева. Вѣчный миръ въ философскомъ проектѣ Канта. (По поводу между народной мирной конференціи.) П. В. Тихомирова. Въ поискахъ новой школы. И. Д. Андреева. Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. Г. А. Воскресенскаго. Нареченіе и хиротонія ректора Московской Духовной Академіи Архимандрита Арсенія во Епископа Волоколамскаго, третьяго Викарія Московской епархіи Н. Н. К-го. Библиографія. Повести иностранной литературы по патрولوجіи. П. В. Попова. Новая книга, поступившія въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“. Автобиографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы Архiepіскопа Тверскаго. Протоколы заседаній Московской Духовной Академіи за 1898 годъ. Объявленія.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

Родословная Таблица домовъ РЮРИКА

и нынѣ царствующаго РОМАНОВЫХЪ

въ связи между собою и съ показаніемъ княжескихъ фамилій, ведущихъ родъ свой отъ Рюрика.

Составилъ Г. В. Мещериновъ,

Командующій войсками Казанскаго военнаго Округа.

Изданіе 2-е. Цѣна 40 коп., съ пересылкою 55 коп.

Определеніемъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, таблица одобрена для фундаментальныхъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, таблица допущена къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ и специальныхъ женскихъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи русской гражданской исторіи.

По разсмотрѣніи въ Педагогическомъ Музее Военно-учебныхъ заведеній, таблица признана весьма полезнымъ пособиемъ при изученіи исторіи Россіи въ Кадетскихъ корпусахъ.

Съ требованіями обращаться: Казань, Штабъ Округа, Завадывающему Типографію, Коллежскому Ассесору Матвѣеву

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ

новое изданіе Императорскаго Православнаго
Палестинскаго Общества:

Воспоминанія о Св. Землѣ и Аѳонѣ,

Пресвященнаго Никанора, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго (бывшаго Архангельскаго и Холмогорскаго), съ 41 рисункомъ.
Цѣна 50 коп., съ пересылкою 60 коп.

Деньги могутъ присылаться почтовыми марками. Выписывающіе 10 экз. за пересылку не платятъ. Подробный каталогъ изданій высылается бесплатно. Складъ изданій при Канцеляріи Общества: С.-П.-Бургъ, Вознесенскій просп. д. № 36.

ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ

Иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста.

(Выходитъ ежемѣсячно книжками въ 10 печатныхъ листовъ).

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ Училищъ; Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ — для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи — въ четыре класса среднихъ учебныхъ заведеній Вѣдомства; Главнымъ Начальникомъ военно-учебныхъ заведеній рекомендованъ для чтенія кадетъ.

Въ 1899 году журналъ будетъ издаваться по той же программѣ, какъ и въ истекшемъ году.

Въ 1898 году помѣщены:

I. Оригинальные и переводные повѣсти, рассказы, сказки, легенды, стихотворенія С. Загорскаго, И. Ковалова, Клавдія Лукашевича, П. Невѣжина, В. Нювенаскаго, Н. И. Позникова, А. Г. Сахаровой, М. Скавронской, А. Смирнова, В. М. Спасова, Теплова, Л. Уманна, В. Н. Харузиной, Е. Чебышевой-Дмитріевой, М. Д. Языкова, А. Бланшъ (со шведскаго), Л. Галеви и К. Делись (съ французскаго), Р. Киплинга, и О. Уилльда (съ англійскаго), М. Лоцюбинскаго и Я. Рутковскаго (съ польскаго).

II. Біографіи выдающихся дѣятелей въ области литературы, искусства и науки, статьи географическаго, этнографическаго и историческаго характера, путешествія, очерки по естествознанію и промышленности: Ал. Алтаева, И. П. Казанскаго, А. А. Осипова, П. Р. Фрейберга, В. Н. Харузиной. Къ статьямъ приложены были многочисленные рисунки и снимки съ портретовъ и картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

III. Отдѣлъ „Отголоски“ заключалъ въ себѣ свѣдѣнія о наиболее выдающихся явленіяхъ современной жизни, русской и иностранной, въ области науки, литературы, искусства: текстъ иллюстрированъ рисунками и портретами.

IV. Въ отдѣлѣ „Занятія, Игры, Задачи“ помѣщались описанія простѣйшихъ научныхъ наблюденій и опытовъ, легко выполнимыхъ во всякой домашней обстановкѣ („Мыльные пузыри“ съ 17 рис., „Тяжесть и равновѣсіе“ съ 12 рис.), а также практическихъ занятій („Привроченныя животныя и уходъ за ними“, „Привроченныя птицы и уходъ за ними“, „Какъ устроить террарій?“, „Уженье рыбы“, „Футлярное ремесло“, „Переплетное ремесло“ и пр.). Въ томъ же отдѣлѣ предлагались описанія занятныхъ игръ

на открытомъ воздухѣ и въ комнатѣ, подвижныхъ и настольныхъ, и также различныя задачи: арифметическія, геометрическія, шарды, анаграммы, загадки и проч.

Въ каждой книжкѣ журнала помѣщались двѣ владныя картины, которыя сопровождались пояснительнымъ текстомъ. Первая серія состояла изъ рисунковъ, исполненныхъ красками съ акварелею русскихъ художниковъ С. Малютина, А. С. Степанова, В. А. Сѣрова; содержаніемъ рисунковъ служили произведенія русскихъ писателей: рассказы В. М. Короленко, Д. Н. Мамина-Сибиряка, А. П. Чехова, стихотворенія И. А. Крылова, А. С. Пушкина, Н. З. Сурикова. Вторая серія картинъ состояла изъ снимковъ съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ: В. В. Васнецова, А. Везингъ-Ковальскаго, С. Дайсера, Г. Г. Мисюдова, А. П. Рябушкина, Г. И. Семирадскаго и др.; содержаніемъ картинъ служили сцены изъ жизни животныхъ, и также выдающіяся явленія всеобщей и русской исторіи.

Въ приложеніи подсчитывамъ 1898 года данъ „Сборникъ дѣтскихъ народныхъ пѣсенъ, игръ и загадокъ“, составленныхъ А. Е. Грузинскимъ по матеріаламъ Н. В. Шейна, съ 16 рисунками перомъ Н. Лв. Мартынова.

Условія подписки на 1899 годъ съ доставкой и пересылкой во все города Россіи на годъ 6 р. на 1/2 года 3 р. 50 к. Безъ доставки въ Москвѣ на годъ 5 р. 50 к. За границу на годъ 8 руб.

Подписка принимается: въ конторѣ журнала (Леонтьевскій пер., д. Мамонтова, при магазинѣ „ДѢТСКОЕ ВОСПИТАНІЕ“; въ отдѣленіи магазина: Неглинный провъзъ, уголъ Негровскихъ лѣпей, д. Полякова) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ въ Москвѣ, С.-Петербургѣ и другихъ городахъ.

Редакторъ Я. Барсковъ.

Издатель А. Мамонтовъ

ВЪШЛА НОВАЯ КНИЖКА
— ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ —
АЛЬМАНАХЪ ЕЖЕГОДНИКЪ
на 1899 годъ
П. О. Яблонскаго.

Календарь и сборникъ свѣдѣній, необходимыхъ и полезныхъ каждому въ ежедневной жизни. Книга содержитъ около 3 милліоновъ буквъ, 50 портретовъ, 19 географическихъ картъ, 24 карты звѣзднаго неба, 12 таблицъ, 69 рисунковъ. Изданіе удостоено награды большой серебряной медали. Ц. 1 руб.

Адресъ: С.-Петербургъ, Лещуковъ-пер. д. № 13.



ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1899

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 апрѣля

№ 8

годъ XII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

I.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, въ вѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена св. Анны, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3-й день февраля текущаго года, пожаловать означенный орденъ 3-й степени учителю Архангельскаго духовнаго училища статскому совѣтнику Евгенію Корелину, за безпорочное прослуженіе 12 лѣтъ сряду въ одномъ мѣстѣ и въ одной и той же должности не ниже VIII класса.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена св. Анны, въ 3-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени, 2-й гильдіи купцамъ: С.-Петербургскимъ: Григорію Щелкину и Матвѣю Сегалю и Московскому — Теодору Гуго Фридриху за построеніе