

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

[Г О Д Ъ Ш Е С Т Ы Й.]

Выходятъ еженедѣльно по воскресеньямъ. Годовал цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

№ 46.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астрахани.

16-го ноября 1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

*И. Отъ 8-го—19-го октября 1880 года № 2150, о разрѣшеніи амфипольскому епископу Іакову производить въ Россіи сборъ пожертвованій на содержаніе открытой константинопольскимъ патріархомъ на островъ Халки центральной семинаріи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи слѣдующаго содержанія: Высочайше утвержденнымъ въ 10-й день мая сего года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, согласно ходатайству константинопольскаго вселенскаго патріарха, разрѣшено епископу амфипольскому Іакову прибыть въ Россію для сбора, въ теченіи одного года, пожертвованій на содержаніе открытой патріархомъ на островъ Халки центральной семинаріи въ видахъ поднятія и распространенія духовно нравственнаго образованія въ средѣ блага духовенства на востокъ. На основаніи сего разрѣшенія епископъ Іаковъ, прибывъ нынѣ въ С.-Петербургъ, представилъ выданную ему отъ константинопольской вселенской патріархіи книгу, для записи имѣющихъ поступить пожертвованій. Приказали: 1) прибывшему нынѣ отъ константинопольскаго вселенскаго патріарха изъ Турціи въ Россію епископу амфипольскому Іакову для сбора

съ Высочайшаго соизволенія въ предѣлахъ Имперіи пожертвованій на содержаніе открытой патріархомъ на островѣ Халки семинаріи выдать для свободнаго проживанія въ Россіи въ теченіи годичнаго срока надлежащій видѣ, а въ представленной имъ книгѣ сдѣлать установленную для сборныхъ книгъ надпись и 2) во вниманіи къ важному значенію открытой константинопольскимъ вселенскимъ патріархомъ на островѣ Халки центральной семинаріи, для которой, согласно ходатайству патріарха и опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайшею Его Императорскаго Величества волею разрѣшенъ сборъ пожертвованій въ Россіи, предписать циркулярными указами чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ московской синодальной канторѣ, епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ пригласить къ пожертвованіямъ на указанное духовно-образовательное учрежденіе какъ церкви, духовенство и прихожанъ, такъ въ особенности ставропигіальныя и прочіе монастыри. Таковыя пожертвованія, по мѣрѣ поступленія оныхъ, подлежащія духовныя начальства обязываются высылать въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление для передачи этихъ пожертвованій по принадлежности.

~~~~~

## *II. По поводу представленія одного изъ преосвященныхъ о неудобствахъ избранія членовъ консисторіи въ члены отъ духовенства въ семинарскія правленія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали журналъ Учебнаго Комитета, по поводу представленія одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о неудобствахъ избранія членовъ консисторіи въ члены отъ духовенства въ семинарскія правленія. Приказали: Принимая во вниманіе значительныя занятія членовъ консисторіи по епархіальному управленію, возможность съ ихъ стороны стѣснять во мѣнѣ ихъ другіхъ членовъ семинарскаго правленія отъ духовенства и въ виду устраненія консисторій отъ участія вообще въ дѣлахъ духовно-учебныхъ заведеній, а равно и примѣнительно къ указу Святѣйшаго Синода отъ 23-го сентября 1875 г., № 41, о неизбраніи членовъ консисторіи въ депутаты епархіальныхъ и окружныхъ училищныхъ съѣздовъ духовенства, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, находитъ неудобнымъ избраніе членовъ консисторіи въ члены отъ духовенства въ семинарскія и училищныя правленія, о чемъ и опредѣляетъ: для руководства на будущее время дать

знать епархіальнымъ преосвященнымъ, установленнымъ порядкомъ, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

## Разныя Извѣстія.

Объявляется отъ Его Преосвященства благословеніе Божіе и признательность церковно-приходскому попечительству Сергіевской церкви, села Сергіевского, Астраханскаго уѣзда, за сдѣланныя онымъ исправленія означенной церкви и священническаго при ней дома, съ употребленіемъ на это 600 руб. (30 октября).

— Утверждены въ должностяхъ: *церковныхъ старостъ* къ Сергіевской церкви, села Сергіевского, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ *Негодозъ* и къ Пришибинской Казанской церкви, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Никита *Голычкинъ*, первый на 1-е, а второй на 2-е трехлѣтія (28 и 31 октября); *предсѣдателя* церковно-приходскаго попечительства Верхне-Ахтубинской Николаевской церкви, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй *Яновъ* и *членовъ* онаго крестьяне: Михаилъ *Дудаковъ*, Козьма *Зайцевъ* и Степанъ *Шаласъ* (3 ноября).

— Рукоположенъ во іеромонаха іеродіаконъ Чуркинской Николаевской пустыни *Епифаній* (22 октября).

— Праздныя мѣста: *миссіонера* противу-молоканской пропаганды, помощника настоятеля при Верхне-Хуторинской Покровской церкви, Царевскаго уѣзда и *псаломщическія* при церквахъ: Замыновской Спасопреображенской, Епотаевскаго уѣзда, Михайловской Михаило-Архангельской и Бахтемировской Свято-Троицкой, Астраханскаго уѣзда.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ СЪѢЗДОВЪ ДУХОВЕНСТВА АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ

за первый тринадцатилѣтній періодъ (1867—1879).

(Продолженіе) (\*).

3) *Дѣйствія съезда по отношенію къ женскому епархіальному училищу.* По поводу представленія училищнаго совѣта преосвященному о томъ, что содержаніе каждой воспитанницы по расчету обходится въ 143 р., преосвященнымъ предписано было впродъ до разсмотрѣнія съездомъ вопроса о платѣ за содержаніе и обученіе свѣтекскихъ воспитанницъ взимать за

(\*) См. Астрах. Епарх. Вѣдом. №№ 34, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 43 и 45.

содержаніе и обученіе ихъ круглымъ числомъ по 140 р. (\*), о чемъ и было доведено до свѣдѣнія VII сѣзда: сѣзду такимъ образомъ предстояло опредѣлить размѣръ платы за содержаніе и обученіе воспитанницъ не епархіальнаго вѣдомства. Такъ какъ содержаніе каждой воспитанницы обходилось гораздо дороже того, что вносилось за каждую пансіонерку изъ дочерей мѣстнаго духовенства, то совѣтъ предлагалъ „въ облегченіе взносовъ отъ церквей“ возвысить плату за содержаніе такихъ пансіонерокъ на 10 р., такъ чтобы за содержаніе одной вносилось по 70 р., а за содержаніе двухъ сестеръ по 50 р. за каждую. Въ видахъ большей исправности въ поступленіи взносовъ за содержаніе пансіонерокъ совѣтъ находилъ нужнымъ, чтобы плата за содержаніе пансіонерокъ вносилась за полугодіе впередъ, причемъ тѣхъ воспитанницъ, за которыхъ не будетъ въ срокъ внесена плата, совѣтъ полагалъ увольнять изъ общежитія, примѣнительно къ § 167 семин. уст., а для этого полагалъ на будущее время нужнымъ отбирать отъ родителей, не живущихъ въ Астрахани, письменное указаніе на лица, живущія въ Астрахани; коимъ они поручаютъ отдавать дочерей своихъ въ случаѣ увольненія ихъ за невзносъ въ срокъ денегъ: и по этому предположенію предстояло сѣзду установить положительное правило. Такъ какъ указомъ Св. Синода отъ 14 мая 1872 г. разрѣшено было допускать преобразование существовавшихъ дотолѣ женскихъ духовныхъ училищъ въ шестиклассныя или трехклассныя епархіальныя училища по уставу 1868 г. съ предоставленіемъ имъ правъ, указанныхъ въ XVI главѣ устава, только тамъ, гдѣ изысканы будутъ надлежащіе средства для примѣненія приложенныхъ къ уставу программъ преподаванія и штатовъ, то совѣтъ предлагалъ назначить начальницъ, инспектору классовъ, воспитательницамъ и учителю пѣнія жалованье въ количествѣ, опредѣленномъ штатами устава: на этотъ предметъ предстояло сѣзду отпустить 315 р. Совѣтъ предлагалъ также назначить жалованье лицу, которое, на основаніи примѣчанія къ таблицѣ уроковъ въ трехклассномъ училищѣ, должно знакомить воспитанницъ I класса за второй учебный годъ съ общимъ обзорѣніемъ всѣхъ частей свѣта. На основаніи мнѣнія начальницы, предлагалось къ тремъ воспитательницамъ и двумъ надзирательницамъ прибавить еще одну воспитательницу (по уставу положено 6 воспитательницъ). За недостаткомъ суммы, отпущавшейся на бібліотеку (100 р.), совѣтъ просилъ увеличить отпускъ суммы на этотъ предметъ. Кроме того совѣтъ, по распоряженію преосвященнаго, довелъ до свѣдѣнія сѣзда

(\*) IV сѣздомъ положено было, какъ мы видѣли выше, взимать за содержаніе пансіонерокъ не епархіальнаго вѣдомства по 100 р. въ годъ.

да, что завѣдующій больницею врачъ нашелъ комнату, въ которую V съѣздомъ предложено перевести больницу, крайне неудобною для больницы какъ по сырости стѣнъ, такъ и по неимѣнію при ней теплой передней, почему больница и оставлена въ прежнемъ помѣщеніи. Последнее сообщеніе училищнаго совѣта объ оставленіи больницы на старомъ мѣстѣ съѣздъ принялъ къ свѣдѣнію, къ остальнымъ-же заявленіямъ и предположеніямъ совѣта отнесся такъ. Большинствомъ голосовъ съѣздъ не нашелъ нужнымъ возвышать плату за содержаніе пансіонерокъ изъ дочерей мѣстнаго духовенства на 10 р. и потому положилъ оставить прежній размѣръ этой платы. По вопросу о гарантіяхъ къ своевременному взносу платы за содержаніе пансіонерокъ съѣздъ постановилъ, чтобы плата эта была представляема родителями впередъ—въ началѣ каждаго полугодія, причѣмъ соизволилъ допустить льготу на два мѣсяца, по прошествіи которыхъ пансіонерки, за которыхъ не представится полугодичный взносъ, должны быть отдаваемы тѣмъ лицамъ, которыя будутъ указаны ихъ родителями въ особыхъ подпискахъ: таковыя подписки должны давать родители пансіонерокъ при первоначальномъ опредѣленіи своихъ дочерей въ училище. По вопросу о воспитательницахъ и надзирательницахъ съѣздъ постановилъ, что для Астраханскаго епархіальнаго училища, какъ трехкласснаго, достаточно трехъ воспитательницъ, а установленную VI съѣздомъ должность надзирательницъ призналъ, согласно словесному заявленію членовъ училищнаго совѣта, излишнею и упразднилъ. По вопросу о возвышеніи окладовъ жалованья должностнымъ лицамъ до нормы, установленной уставомъ, съѣздъ постановилъ: въ видахъ предоставленія воспитанницамъ правъ, указанныхъ въ XVI главѣ уст. епарх. учил. (\*), назначить жалованье должностнымъ лицамъ въ размѣръ указанной уставомъ нормы, именно: начальницѣ, вмѣсто 400 р., 500 р., инспектору классовъ, вмѣсто 60 р., 150 р., воспитательницамъ, вмѣсто 150 р., 180 р. каждой и кромѣ того одной изъ нихъ за завѣдываніе бібліотекой 25 р., учителю пѣнія, вмѣсто 80 р., 120 р., всего же увеличилъ содержаніе означенныхъ лицъ на 315 р. Но, увеличивая размѣръ жалованья должностнымъ лицамъ, съѣздъ заявилъ желаніе, чтобы начальница училища была изъ окончившихъ курсъ въ одномъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній и отличалась педагогическою опытностію, и чтобы инспекторъ классовъ соответствовалъ § 48 уст. епарх. учил. Пресвященный на журна-

(\*) По XVI глав. уст. воспитанницы, окончившія полный курсъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, получаютъ, не подвергаясь особому испытанію, право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ которыхъ оказали хорошіе успѣхи (§ 111).

лѣ съѣзда между прочимъ написалъ: „Дать знать совѣту епархіальнаго училища, чтобы онъ представилъ мнѣ свѣдѣнія о мѣстѣ воспитанія начальницы училища и объ окончаніи ею курса въ немъ, потребовавъ отъ ней надлежащій документъ о семъ“. Что-же касается до втораго желанія съѣзда — относительно соответствія инспектора классовъ § 48 уст., то оне на этотъ разъ осталось безъ послѣдствій(\*). Потомъ преподаваніе ариметики въ первомъ классѣ въ количествѣ 4-хъ уроковъ (на что не означено было суммы по смѣтѣ) съѣздъ, на основаніи примѣчанія къ штатамъ устава, предложилъ возложить на воспитательницъ съ платою имъ по 20 р. за годовой урокъ, а преподаваніе географіи въ томъ-же классѣ за второй годъ (ознакомленіе съ общимъ обзорѣмъ всѣхъ частей свѣта) предложилъ поручить — по усмотрѣнію совѣта — учителю или воспитательницъ съ платою по 20 р. за годовой урокъ изъ остаточныхъ суммъ. Затѣмъ разрѣшеніе вопроса о платѣ за содержаніе и обученіе воспитанницъ не епархіальнаго вѣдомства и опредѣленіе суммы на училищную бібліотеку съѣздъ по журналу на 17 мая отложилъ до разсмотрѣнія смѣты. Но въ журналѣ по разсмотрѣнію смѣты на 18 мая означенные два вопроса не разрѣшены(\*\*).

Коммиссія съѣзда, при обзорѣнн училища, нашла слѣдующее. Помѣщенія училищныя при тѣхъ-же недостаткахъ и неудобствахъ, какіе были прежде, сырость въ нижнихъ комнатахъ та-же (вентиляція въ спальняхъ впрочемъ есть). Новая баня содержится не въ надлежащей чистотѣ, а прачечная и вовсе грязная. Въ банѣ еще то неудобство, что имѣется одинъ входъ и въ баню для воспитанницъ и въ прачечную для служителей, которые посятъ въ котлы воду, чѣмъ воспитанницы стѣсняются и раздѣваются не въ передней, а въ самой банѣ — въ жару. Къ тому-же въ передней зимой дверь не притворялась и полъ былъ нестерпимо холодный, отчего тѣ изъ воспитанницъ, которыя рѣшались разуться въ передней, простужали ноги. На дворѣ, кромѣ имѣющейся помойной ямы въ углу, есть еще двѣ совершенно не нужныя ямы среди самаго двора, и онѣ также наполняются мусоромъ и помоями; отъ одной изъ нихъ распространяется тяжелый запахъ, и воспитанницы, прогуливающіяся около ямъ, терпятъ это только по необходимости. Вообще дворъ

(\*) По § 48 уст. епарх. учил. инспекторъ классовъ долженъ имѣть степень магистра или кандидата духовной академіи. Заявленное съѣздомъ желаніе относительно инспектора классовъ осуществилось помимо съѣзда почти черезъ три года, при другомъ преосвященномъ.

(\*\*) Такимъ образомъ установленная преосвященнымъ временно, до собранія только слѣдующаго съѣзда, плата въ 140 р. за содержаніе и обученіе двѣнадцати не епархіальнаго вѣдомства взималась безъ опредѣленія съѣзда до X съѣзда.

требуетъ большей чистоты и во всякое время. Въ кладовой для бѣлья и одежды двѣ большія полки наполнены порожними аптекарскими пузырьками: полки эти лучше-бы заняты бѣльемъ и одеждою, чтобы то и другое не валялось на полу. Погребъ требуетъ нѣкоторой поправки, и ледъ въ немъ необходимъ для сбереженія кваса и пици въ лѣтнее время, а между тѣмъ погребъ не накладывался льдомъ: отъ этого у воспитанницъ нѣтъ квасу и кушанья, безъ того скудна, къ ужину всегда почти портятся, а мутная вода, какую обыкновенно возятъ въ училище, не очищается. Въ пицѣ постоянно былъ недостатокъ. Разнообразія въ кушаньяхъ было мало: почти весь великій постъ въ будни кормили воспитанницъ кислыми щами, отчего многія воспитанницы страдали болью въ желудкѣ. Даже и въ скоромные дни часто при плохомъ супѣ приходится инымъ малюткамъ оставаться въ ужинъ безъ порціи мяса, чему члены комиссіи были (13 мая) сами свидѣтелями; а иногда и всѣ воспитанницы съ своими бѣдными воспитательницами по скудости стола оставались почти безъ ужина. Молока давалось только по одной ложкѣ, а не по чашкѣ чайной, какъ полагалось съѣздами; между тѣмъ отъ суммы, назначенной на мелочные расходы и молоко, осталось 35 р. На голодное содержаніе всѣхъ воспитанницъ, особенно малютки, жалобно вопіютъ въ глазахъ эконома и начальницы, не смотря на запрещеніе послѣдней, безъ всякаго уваженія къ ней. Въ видахъ улучшенія стола, слѣдовало-бы запретить эконому покупать провіантъ на наличныя деньги у разныхъ торговцевъ: гораздо лучше заирать все по книжкѣ въ известной лавкѣ съ одобренія совѣта. Въ бѣльѣ постельномъ и носильномъ, въ одеждѣ и обуви соблюдается должная чистота и опрятность; только не слѣдовало-бы выписывать изъ Риги грубый камлотъ для платьевъ воспитанницъ, такъ какъ воспитанницы жалуются, что эта грубая матерія, перетирая бѣлье, третъ имъ тѣло: гораздо лучше покупать нужныя матерія у астраханскихъ торговцевъ и по выбору всего совѣта, а не одной начальницы. 18 одѣялъ, предназначенныя къ исключенію изъ описи, годились-бы для больницы, и тогда не было-бы нужды въ больницѣ употреблять постельныя принадлежности изъ общихъ спаленъ. Старыя драповыя пальто тоже рано исключать изъ описи: слѣдовало-бы на нихъ только пережѣнить обшивную тесьму, и они могли-бы быть надѣваемы воспитанницами при хожденіи въ баню, а также въ дурную погоду. Въ учебникахъ большой недостатокъ: нѣкоторые учебники въ младшемъ классѣ выдаются по одному на трехъ воспитанницъ, а въ высшихъ классахъ—по одно-

му на двухъ воспитанницъ. Начальница бываетъ въ больницѣ только однажды въ недѣлю, и то не всегда, хотя-бы и лежали тамъ больныя; а врачъ посѣщаетъ больницу только по приглашенію, и приглашать его можно не иначе, какъ только въ 9-ть часовъ утра, хотя и были случаи заболѣванія, которые требовали неотлагательнаго пособія. Съѣздъ, по выслушаніи доклада комиссіи, постановилъ слѣдующее. О неудобствахъ училищнаго дома имѣть особое сужденіе, а для временнаго улучшенія училищнаго помѣщенія предложить совѣту училища устроить въ банѣ входъ такъ, чтобы онъ не былъ общимъ и для воспитанницъ и для служителей, и чтобы передняя въ банѣ была съ теплымъ поломъ. Потомъ предложить совѣту: двѣ ямы среди двора немедленно засыпать и на будущее время строже наблюдать за чистотою училищнаго двора; порожніе аптекарскіе пузырьки, наполняющіе безъ надобности полки кладовой, убрать; училищный погребъ никогда не оставлять безо льда, а сдавать его другимъ, какъ сдавали прежде, съ пользою для училища. Касательно пищи подтвердить совѣту: чтобы какъ постный, такъ и скоромный столъ непременно былъ улучшенъ и въ кушаньяхъ было соблюдаемо разнообразіе, для чего составлять росписаніе кушаньевъ, какъ установить. Съѣздъ, и всегда готовить столъ по росписанію; чтобы къ чаю во всѣ скоромные дни давалось молока не по ложкѣ, а по крайней мѣрѣ по чайной чашкѣ; чтобы экономъ бралъ провіантъ у извѣстныхъ торговцевъ по книжкѣ съ одобренія совѣта, причемъ сами торговцы записывали-бы отпускаемый товаръ въ книжку и потомъ въ опредѣленное время получали деньги по распоряженію совѣта. Матеріалъ на бѣлье и на всю одежду должно покупать съ большею разборчивостію и всегда съ согласія всего собранія совѣта. 18 старыхъ одѣялъ изъ описи не исключать, а вымыть ихъ и употребить въ больницѣ. Вообще въ больницѣ всѣ постельныя принадлежности должно имѣть особо отъ общихъ спаленъ; но для этого въ больницу не прибрѣтать вещей вновь, а употреблять въ ней болѣе годныя изъ вещей, оказавшихся лишними за прибрѣтеніемъ новыхъ: всѣмъ таковымъ вещамъ для больницы долженъ быть отведенъ особый отдѣлъ въ описи. Старыя драповыя пальто поправить и давать воспитанницамъ для употребленія согласно мнѣнію комиссіи. Учебниковъ прикупить столько, чтобы ихъ доставало для всѣхъ воспитанницъ. Совѣтъ долженъ предложить врачу, чтобы онъ самъ безъ особаго приглашенія ежедневно посѣщалъ больницу, когда въ ней есть больныя, а по приглашенію — во всякое время оказывалъ-бы пособіе больнымъ; если-же завѣдую-



щій училищною больницею врачъ не согласится на это, то совѣтъ долженъ приискать другаго. Рѣдкое посѣщеніе больныхъ начальницею, а также не расположеніе и не уваженіе къ ней дѣтей, замѣченное лично членами комиссіи, и вообще всѣ найденные безпорядки по училищу сѣзду не можетъ не отнести къ тому, что дѣло управленія учебнымъ заведеніемъ стало для начальницы непосильнымъ, какъ полагать надо, по преклонности лѣтъ. Пресвященный на журналѣ сѣзда написалъ: „Утверждается. Дать зпять совѣту епархіальнаго училища, чтобы онъ въ непродолжительномъ времени представилъ мнѣ о мѣрахъ, какія слѣдуетъ принять для исполненія постановленій сѣзда, особенно относительно улучшенія стола, болѣе правильной закупки сѣстныхъ принасовъ и матеріаловъ для одежды и увеличенія числа учебниковъ“.

Послѣ того, что сѣздомъ высказано было относительно начальницы училища, послѣ требованія отъ нея документа объ окончаніи курса въ одномъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній, не трудно предсказать исходъ дѣла: начальница подала пресвященному прошеніе объ увольненіи ея отъ должности. Пресвященный на прошеніи написалъ, что не находитъ препятствій къ увольненію просительницы отъ должности начальницы; но предложилъ ей дослужить учебный годъ (резолуція положена 20 маі). А на мѣсто ея пресвященный предложилъ сѣзду заняться избраніемъ другой, причѣмъ потребоваль, чтобы предварительно представленъ былъ ему списокъ назначенныхъ къ баллотировкѣ кандидатокъ. Кандидатками заявили дѣвицы: Новикова и Лебедева, и вдова Холщевникова. Первыя двѣ представили выданныя имъ отъ попечителя Казанскаго учебнаго округа свидѣтельства на званіе домашней учительницы; изъ свидѣтельствъ оказалось, что обѣ они кончили курсъ въ Астраханскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ при отличномъ поведеніи и такихъ-же успѣхахъ; послѣдняя документовъ о своемъ образованіи не представила, „но сѣзду частно извѣстно — сказано въ журналѣ сѣзда — что она окончила полный курсъ въ томъ-же учебномъ заведеніи“. Всѣхъ трехъ разрѣшено было баллотировать, и большинство избирательныхъ шаровъ получила Лебедева (что нынѣ занимаетъ должность воспитательницы въ епарх. училищѣ). Но пресвященный написалъ: „На должность начальницы могутъ считаться избранными двѣ дѣвицы: Пелагія Лебедева, получившая 16 избирательныхъ голосовъ, и Глафира Новикова, получившая 12 избирательныхъ голосовъ. Но первая очень молода: ей только 24 года; вторая уже пожилая женщина, возрастъ-же имѣетъ

немаловажное значеніе въ лицѣ начальницы учебнаго заведенія. Педагогическая опытность первой неизвѣстна, вторая-же, много лѣтъ содержащая довольно значительный пансіонъ и приготавливающая дѣвицъ въ женскую гимназію и притомъ не въ младшій только классъ, имѣла полную возможность приобрести педагогическую опытность и многимъ извѣстна ею. Посему начальницею женскаго епархіальнаго училища утверждается Глафира Новикова“. Въ то-же время съѣздомъ избрано, вмѣсто выслужившаго трехлѣтній срокъ, новое лицо въ члены училищнаго совѣта—священникъ І. Юштинъ.

Назначенная VI съѣздомъ коммиссія изъ четырехъ лицъ градскаго духовенства—для присканія другаго болѣе удобнаго дома подъ женское училище и вообще для соображеній о лучшемъ помѣщеніи этого училища довела до свѣдѣнія съѣзда, что ею присканъ домъ Попова въ 5 участкѣ, домъ не новый и не ветхій, стоящій 11.000 рублей, да на поправку его и приспособленіе подъ училище потребуется, по заключенію экспертовъ, не болѣе 15.000 рублей, итого 26.000 рублей, цифра, по мнѣнію коммиссіи, не особенно великая; за то при домѣ два большихъ двора, на одномъ изъ нихъ можно съ удобностью развести садъ, и къ тому-же домъ стоитъ на возвышенной, вполнѣ сухой мѣстности. Но при этомъ коммиссія присовокупила, что осматривавшіе вмѣстѣ съ нею домъ члены училищнаго совѣта несогласны на приобретение дома того подъ училище, а выходятъ болѣе выгоднымъ, взаимнѣнъ приобретенія другаго какого-либо дома подъ училище, приобрести смежное съ училищемъ мѣсто, примыкающее съ юга къ задней половинѣ училищнаго двора, и на этомъ мѣстѣ построить каменный двухэтажный домъ: мѣсто стоитъ 2.500 р. да новый домъ на немъ будетъ стоить около 14.000 р., итого потребуется 16.500 р., но тогда училище будетъ имѣть удобное помѣщеніе для классовъ, больницы, кладовой, эконома и служителей. Съѣздъ лично осмотрѣлъ рекомендуемый особой коммиссіею домъ и по осмотрѣ пришелъ къ такому заключенію: домъ Попова подъ помѣщеніе женскаго училища ветхъ и на поправку потребуетъ значительной затраты денегъ, какихъ за постройкою новаго зданія въ мужескомъ училищѣ съѣздъ не видитъ возможности найти, а потому положилъ: дома того не покупать, равно не покупать и смежнаго съ училищемъ мѣста, по неимѣнію средствъ къ тому, а рѣшеніе вопроса о покупкѣ подъ женское училище дома оставить до того времени, когда окончится постройка въ мужескомъ духовномъ училищѣ; до того-же времени „въ виду сырости занимаемаго“ женскимъ училищемъ мѣста

съѣздъ предложилъ членамъ совѣта пріекивать болѣе удобный домъ подъ помѣщеніе училища. Преосвященный постановленіе съѣзда объ этомъ утвердилъ, но предложилъ съѣзду, по совѣщаніи съ членами совѣта, сдѣлать какое-нибудь распоряженіе относительно квартиры эконома, „которая оказывается крайне сырою и неудобною для жительства“. И съѣздъ, по совокупномъ обсужденіи этого дѣла съ членами совѣта, нашелъ возможнымъ поручить совѣту исправить квартиру эконома на остаточныя отъ исполненія смѣты деньги.

(Продолженіе будетъ).

### Латинская пропаганда въ Астрахани въ прошломъ и первой четверти нынѣшняго столѣтія(\*).

Въ Астрахани существуетъ латинская церковь, первые члены которой были мѣстные прозелиты изъ армянъ, калмыковъ, татаръ, персовъ и даже грузинъ и русскихъ. Это—особенность астраханской латинской церкви. Во всѣхъ другихъ городахъ и мѣстностяхъ Великороссіи, латинскія церкви основывались для выходцевъ съ Запада, урожденныхъ католиковъ; въ Астрахани-же латинская церковь своимъ основаніемъ обязана пропагандѣ латинскихъ миссіонеровъ между мѣстными жителями.

Успѣху латинской пропаганды въ Астрахани благопріятствовало съ одной стороны то, что наше гражданское правительство часто дозволяло пропырливымъ латинскимъ миссіонерамъ вводить себя въ обманъ и, по ложной политикѣ, не только не обуздывало ихъ, но даже покровительствовало имъ; съ другой стороны,—православное духовенство этого края въ прошломъ столѣтіи не было настолько сильно умственно и нравственно, чтобы могло собственною дѣятельностію противоудѣйствовать латинской пропагандѣ.

#### I.

Въ прошломъ столѣтіи астраханская епархія обнимала собою все низовое поволжье: нынѣшнія епархія саратовскую и самарскую, части тамбовской, пензенской и новочеркасской и всю ставропольскую епархію. Народонаселеніе всего этого края слагалось изъ самыхъ разнородныхъ элементовъ. Русскими обитателями его были болѣею частію выходцы изъ внутренней Россіи, всякаго разбора---бѣглецы, ушедшіе отъ преслѣдованія закона, недовольные правительствомъ за его нововведенія, раскольники---всевозможныхъ толковъ. У

(\* ) Статья эта, составленная на основаніи дѣлъ архива Астраханской духовной консисторіи, заимствуется изъ „Духовной Вѣсды“ за 1865 годъ.

всѣхъ у нихъ были самыя разнородныя цѣли и стремленія: одни искали здѣсь свободы совѣсти, другіе—свободы, какъ полного, необузданнаго простора—дѣйствовать по своимъ наклонностямъ и страстямъ. Въ этой разнохарактерной толпѣ не было никакихъ опредѣленныхъ понятій вѣры, ни тѣмъ менѣе—твердыхъ началъ нравственности; все здѣсь бродило, ничего не было здѣсь установившагося; семейная жизнь,—это основаніе всякаго общественнаго и нравственнаго преуспѣянія,—была здѣсь крайне слаба. Большая часть дѣлъ, сохранившихся въ астраханскомъ конейсторскомъ архивѣ за первую половину XVIII столѣтія,—суть дѣла о разводахъ. Мужъ бѣжить отъ жены, жена—отъ мужа, мужъ жалуется на невѣрность жены, жена—на побои мужа,—и всѣ просятъ разводъ и новыхъ браковъ. Къ дѣламъ о разводахъ мы относимъ дѣла о женитьбахъ и выходахъ замужъ отъ живыхъ женъ и мужей, дѣла о четвертыхъ бракахъ, о нарушеніяхъ цѣломудрія и естественныхъ половыхъ отношеній,—дѣла, которыхъ очень довольно. Если останавливаться на этихъ дѣлахъ, то рисуется слишкомъ мрачная картина семейной жизни. Просторъ, волжское раздолье—неслишкомъ благоприятствовали семейной жизни. Святость брака, благословляемаго Церковію, неслишкомъ ясно понималась и уважалась невѣжественною поволжскою вольницею. Какое обширное и вполне достойное поприще для миссіонерской дѣятельности мѣстной православной астраханской церкви! И какъ должно быть крѣпко, и уметвенно и нравственно, духовенство этой Церкви, чтобы не только не подвергаться тлетворному вліянію этой разнохарактерной толпы, напротивъ,—вліять на нее благотельно, упорядочить хаосъ понятій, господствовавшій въ этой толпѣ, чистыми и твердыми началами вѣры и нравственности, утвердить семейство на чистыхъ началахъ христіанской нравственности!

Но не одни русскіе населяли астраханскую епархію; большею часть ея жителей составляли инородцы: калмыки, которыхъ всегда было отъ 200 до 300 тысячъ, татары, персы, армяне, осетины и другіе кавказскіе народы. Всѣ они нуждались въ истинномъ христіанскомъ просвѣщеніи: это требовало отъ духовенства мѣстной астраханской церкви громаднѣйшихъ трудовъ и усилій. Кто былъ въ Астрахани, тотъ видѣлъ, что этотъ городъ и теперь еще не совсѣмъ принадлежитъ Россіи: это рынокъ, на который сошлись разные азіатскія народы и на которомъ русскимъ принадлежитъ не очень видное мѣсто. Нужно еще долго ждать, пока Астрахань совершенно ассимилируется Россіи,—и въ этомъ отношеніи мѣстная астраханская церковь должна имѣть дѣятельное участіе.

Но въ прошломъ столѣтїи духовенство астраханской епархіи не только не было въ состояніи дѣйствовать своею миссіею на инородцевъ, напротивъ, оно само стояло—въ большей части случаевъ, по своимъ религіознымъ и нравственнымъ понятїямъ, на томъ-же уровнѣ, на которомъ стояли русскіе обитатели этого края; а потому оно не только не могло вліять, но само стояло подъ ихъ вліяніемъ, не только не могло распространять здравыхъ понятій вѣры и нравственности, но раздѣляло ихъ ложныя понятія и, отчасти,—даже пороки.

Въ церковномъ управленіи астраханской епархіи, за прошлое столѣтіе, замѣчается такой беспорядокъ, какой свойственъ только поволжской вольницѣ. Церковное правительство допускаетъ, на примѣръ, нарушеніе такихъ своихъ правъ, какъ опредѣленіе священниковъ къ церквамъ: были случаи опредѣленія и отрѣшенія священниковъ губернаторами, произвольно опредѣляли и отрѣшали священниковъ отъ приходовъ войсковые атаманы. Вслѣдствіе этого, даже въ православныхъ приходахъ являлись священники, на примѣръ, изъ бѣглыхъ солдатъ. Необходимымъ слѣдствіемъ этого было, разумѣется, ослабленіе церковной дисциплины.

Если обратимъ вниманіе на то, что въ прошломъ столѣтїи по Волгѣ ходило много бѣглыхъ поповъ и монаховъ, то отсюда могли происходить иного рода слѣдствія: въ православныхъ приходахъ могли являться священниками раскольники. Между дѣлами астраханскаго консисторскаго архива мы находимъ дѣла о священникахъ, которые служили—или по старымъ книгамъ, или вѣчали браки въ полѣ около кустовъ, или замѣчены были въ моленіи двуперстнымъ сложеніемъ. Отъ духовенства съ такимъ равнодушіемъ къ религіознымъ убѣжденіямъ и совершеннымъ непониманіемъ чистыхъ истинъ вѣры нельзя было ожидать особенной ревности въ миссіи, для которой такое обширное поприще представляла астраханская епархіа; къ тому-же, гражданское правительство, вмѣшиваясь въ дѣла о раскольникахъ и просвѣщеніи инородцевъ, какъ будто нѣкоторымъ образомъ слагало съ духовныхъ обязанность миссіи. Во все продолженіе XVIII вѣка, у калмыковъ мы видимъ только одного проповѣдника на всѣ 200 или 300 тысячъ душъ—и тотъ всегда является съ толмачемъ. Впрочемъ и этотъ одинъ проповѣдникъ съ толмачемъ не считаютъ дѣло проповѣди своимъ прямымъ дѣломъ; такъ, на примѣръ, правительство увольняетъ калмыцкаго толмача на продолжительные сроки для лова рыбы. Не говоря уже о томъ, что бывали случаи обращенія

православныхъ въ латинство, былъ даже примѣръ совращенія русскаго въ калмыцкую вѣру, тогда какъ калмыки далеко не отличаются духомъ пропаганды. Кажется, успѣхъ латинской пропаганды между кавказскими народами побудилъ наше церковное правительство учредить свою миссію: такая миссія въ 1745 году организовалась изъ духовныхъ астраханской епархіи къ осетинцамъ, — народу отличавшемуся особенною воспримчивостію къ христіанству. Но вотъ что писалъ преосвященный астраханскій Меодій въ 1764 году объ этой миссіи: „въ Осетіи, въ Кахетіи.... и въ прочихъ мѣстахъ разнаго народу.... Архимандритомъ Пахоміемъ, такъ и игуменомъ Григоріемъ и прочими священники въ грекороссійскій законъ людей приведено многое число, а святыхъ церквей, кромѣ одной, и та деревянная, которая при подворьѣ и состоитъ, въ построеніи нынѣ имѣется; да и помянутой, новокрешеной народъ, по воспріятіи россійскаго закона, за нераченіемъ помянутыхъ архимандрита Пахомія и священниковъ, неученіемъ догматовъ вѣры и неисправленіемъ церковной службы, едва ли нынѣ и законъ греческаго исповѣданія знаетъ; понеже показанной архимандритъ и священники по большей части пребываніе имѣли въ Кизлярской крѣпости и упражнялись для своихъ прибытковъ запашнями и въ разводѣ виноградныхъ огородовъ, а не въ проповѣди слова Божія“. Изъ дѣлъ этой миссіи видно, что члены ея занимались еще дѣломъ: ссорами и тяжбами между собою. Изъ дѣлъ консисторіи видимъ, что постоянно выходили указы, брали съ священниковъ подписки не торговать, не корчемствовать, — но все-таки торговля и корчемство между духовными продолжались. Это увлеченіе духовныхъ инымъ духомъ, совершенно не свойственнымъ духовнымъ обязанностямъ, имѣло очень печальныя слѣдствія. Относясь къ своимъ обязанностямъ какъ къ чему-то постороннему, не имѣя глубокаго религіознаго чувства, духовные легко вдавались въ тѣ-же самыя пороки, которыми отличались и міряне. Нечего уже и говорить о томъ, что семейныя отношенія священниковъ и всѣхъ духовныхъ лицъ мало — чѣмъ отличались отъ семейныхъ отношеній мірянъ. Укрывательство въ монастыряхъ солдатъ, бѣглыхъ и другихъ вольныхъ людей было вещь обыкновенною. Но въ монастыряхъ были въ силѣ и другіе пороки, особенно сильно было развито пьянство. О процвѣтаніи этого порока свидѣлствуютъ безчисленные факты; въ одно время напр. всѣ монашествующіе Николаевскаго монастыря въ г. Петровскѣ за пьянство были наказаны плетью. Плеть употреблялась перѣдко для исправленія отъ пьянства, но пьянство оставалось въ силѣ. Отъ просвѣщенія нужно было ожидать исправленія нравовъ духовенства. Но только въ 1776 году въ Астрахани была основана семинарія, — и просвѣщеніе не слишкомъ легко прививалось къ астраханскому духовенству. Мы постоянно встрѣчаемъ указы о высылкѣ дѣтей духовныхъ въ семинарію, постоянно встрѣчаемъ жалобы на то, что ученики, отпущенные на вакаціи, не возвращаются болѣе въ семинарію, — жалобы на то, что недочуки просятся во дьячки

и пономари. А между тѣмъ, въ жизни семинаристовъ встрѣчаются такіе факты, отъ которыхъ вѣтъ тѣмъ-же волжскимъ духомъ; напр. астраханскій городничій Сумбатовъ сообщаетъ въ консисторію о покражѣ ученикомъ семинаріи Иваномъ Барсуковымъ двухъ коровъ. Воспитывавшіеся въ астраханской семинаріи: пятьдесятъ лѣтъ назадъ разсказываютъ о своей семинарской жизни, что они „въ полосатыхъ халатахъ“ шайками отправлялись на промыселъ въ ближайшіе улусы татаръ и калмыковъ—и были страшны для послѣднихъ. Татары и калмыки съ трепетомъ ожидали „праздникъ полосатыхъ“, который начинался съ половины іюля;—это они помнятъ досель. Какихъ-же духовныхъ приготовляла астраханская семинарія въ своемъ началѣ!...

*(Продолженіе будетъ).*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГА:

С Л О В А и Р Ѣ Ч И

Е В Г Е Н І Я,

ЕПИСКОПА МИНСКАГО И ТУРОВСКАГО

(НЫНѢ АСТРАХАНСКАГО И ЕНОТАЕВСКАГО).

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

Ярославль, Черниговъ, Вильна.

*Складъ открытъ при редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, откуда книга сія и можетъ быть выписываема по цѣнѣ 1 р. 50 к. за экземпляръ съ пересылкою. Выписывающимъ не менее 10 экземпляровъ дѣлается уступка 20%. Книгопродавцы могутъ входить въ особыя соглашенія. Требованія слѣдуетъ адресовать въ г. Минскъ, редактору Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, протоіерею Е. Пастернацкому.*

*Съ такими-же требованіями можно обращаться и въ редакцію Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

## ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

Годъ VIII.

въ 1881 году

Годъ VIII.

будеть издаваться на тѣхъ-же основаніяхъ, какъ и въ предыдущія семь лѣтъ своего существованія, т. е. будетъ заключать въ себѣ отдѣлы церковный, общественный, политическій и библіографическій, и выходить три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

По примѣру прежнихъ лѣтъ годовымъ подписчикамъ будетъ разослано безплатное приложеніе подъ названіемъ „Календарь для духовенства“ на 1881 годъ. Въ составъ его, между прочими полезными и необходимыми для духовенства свѣдѣніями, войдутъ: 1) утвержденныя Св. Синодомъ правила для нравственной оцѣнки учащихся въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ; 2) правила о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству; 3) правила веденія формулярныхъ списковъ священно-служителей; 4) правила, опредѣляющія порядокъ выборовъ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ; 5) полныя постановленія о бракѣ; 6) подробныя свѣдѣнія по церковно-свѣчному дѣлу, и многія другія.

Условія подписки на будущій годъ, съ доставкою и пересылкою, слѣдующія: въ Россіи—на годъ 7 р., на полгода 4 р.; за границей—за годъ 10 рублей.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „Церковно-Общественнаго Еѣстника“, въ Троицкомъ переулкѣ, близъ Невскаго проспекта, въ домѣ № 3, кв. 5.  
Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

Только что отпечатана и поступила въ продажу брошюра  
подъ названіемъ:

„О примѣненіи согревающихъ компрессовъ въ леченіи различныхъ болѣзней и поврежденій человѣческаго тѣла“.

Составленная врачомъ А. Преображенскимъ.

Цѣна брошюры 10 коп., съ пересылкой 15 коп. Продается въ Симбирскѣ, въ типографіи Н. Г. Анучина. Выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются уступкою 10<sup>0</sup>/о.

---

**СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный:** 1) Опредѣленія Святѣйшаго Синода: I. О разрѣшеніи амфипольскому епископу Іакову производить въ Россіи сборъ пожертвованій на содержаніе открытой константинопольскимъ патриархомъ на островѣ Халки центральной семинаріи. II. По поводу представленія одного изъ пресвященныхъ о неудобствахъ избранія членовъ консисторій въ члены отъ духовенства въ семинарскія правленія. 2) Разныя извѣстія: объявленіе благословенія Божьяго, утвержденіе въ должностяхъ, рукоположеніе и праздныя мѣста. **Отдѣлъ неофициальный:** 1) Дѣятельность съѣздовъ духовенства Астраханской епархіи (продолженіе). 2) Латинская пропаганда въ Астрахани въ прошломъ и въ первой четверти нынѣшняго столѣтій. 3) Объявленія.

---

Редакторъ Я. Лебединскій.