

П Р И В А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ
(Г О Д Ъ С О Р О К Ъ Ш Е С Т О Й).

Августа 15.

№ 16.

1910 года.

С Л О В О

**на день обрѣтенія честныхъ мощей Преподобнаго Сергія,
игумена Радонежскаго.*)**

гмивъ православная Русская церковь молитвенно празднуеть обрѣтеніе многоцѣлебныхъ мощей Преподобнаго Отца нашего Сергія, игумена Радонежскаго. Празднества, подобнаго настоящему, въ честь святыхъ Божіихъ ублажаемый церковію св. Дмитрій, митрополитъ Ростовскій, въ одной изъ своихъ бесѣдъ называетъ „духовными пиршествами“, гдѣ вѣрующіе питаются не тѣлеснымъ брашномъ и питіемъ, а—Словомъ Божіимъ, которое насыщаетъ челоѡвка болѣе, чѣмъ тѣлесная пища и напоетъ иссохшія сердца наши, какъ безводную землю, дѣлая ихъ плодосными.

Честъ и хвала вамъ, по этому, боголюбивые слушатели, что въ настоящій день вы не облѣнились прикнуть къ настоящему духовному пиршеству въ честь Преподобнаго участіемъ въ крестномъ ходѣ сюда и совместно молитводъ съ насельниками этой св. обители,—воздавъ славу и благодареніе дивному во святыхъ своихъ Богу нашему,—испрашивали молитвеннаго предъ Нимъ предстательства преподобнаго Сергія за православный русскій народъ. Честъ и хвала вамъ, что вы, благодареніе Богу, остаетесь вѣрными сынами и дщерями матери своей, св. церкви православной. Блаженны вы,—скажемъ словами св. псалмопѣвца— что воздерживаетесь идти „на совѣтъ нечестивыхъ“, на путь упорныхъ грѣшниковъ не становитесь и на сѣдалища современныхъ губителей не садитесь, по ищите случаявъ и способовъ поучаться въ Законѣ Господнемъ, что бы въ свое вѣчное спасеніе жить по божьи—благочестиво. А, вѣдь, современнымъ врагамъ и недругамъ православной церкви, нимѣ занявшимся особенно усерд-

*) Произнесено въ Волог. женскомъ монастырѣ 3 іюля при служеніи Преосвященнаго Антонія, втораго Викарія Вологодской епархіи.

но переоцѣнкою всѣхъ цѣнностей въ религіозно-нравственной жизни русскаго народа, какъ злочестивому Іудѣ, пожалѣвшему нѣкогда о многоцѣнномъ мірѣ, вылитомъ Маріею на ноги Спасителя, крайне досадно и жалко, что православный русскій народъ въ числѣ лучшихъ своихъ представителей — „правыхъ“ такъ сказать, по своимъ убѣжденіямъ, а не „лѣвыхъ“, не смотря на всѣ злохощренія и козни съ ихъ стороны, ихъ открытое глумленіе надъ святынями, укоризны и злыя насмѣшки надъ всякимъ проявленіемъ религіозныхъ чувствъ, попрежнему пока преданъ православной вѣрѣ и церкви, любитъ ея уставы и всю благолѣпную церковную обрядность, съ неменьшею охотою прибѣгаетъ какъ къ общественной молитвѣ, такъ и частной, любитъ посты, говѣть и предпринимаетъ едвали не съ большимъ, чѣмъ прежде рвеніемъ очень далекія и трудныя иногда путешествія къ св. обителямъ для поклоненія мѣстнымъ чтимымъ святынямъ, а также и для душеспасительныхъ бесѣдъ съ добрыми по жизни насельниками и насельницами мѣстъ ихъ уединенныхъ — вдали отъ міра — спасительныхъ подвиговъ. Какая была бы радость, какое торжество было бы для всѣхъ представителей царства зла и тьмы, для всѣхъ исчадіи ада, если бы православные русскіе люди стали смотрѣть на всякое проявленіе религіозныхъ чувствъ ихъ глазами и вмѣстѣ съ ними по меньшей мѣрѣ признали бы за производительную трагу времени, капитала и народныхъ силъ все то, что имѣетъ отношеніе къ заботамъ православнаго хрістіанина о вѣчномъ спасеніи и на что доселѣ онъ смотритъ, какъ на самую дорогую завѣтную святыню, унаслѣдованную имъ отъ своихъ благочестивыхъ предковъ. Но отъ подобнаго „слуха зла“ и всѣхъ необходимыхъ „безумныхъ глаголовъ“ современнаго богоборчества, болѣе или менѣе обычнаго въ исторіи хрістіанской церкви, — приходитъ въ смущеніе, или падать духомъ православнымъ хрістіанамъ положительно не слѣдуетъ.

И въ самомъ дѣлѣ: вамъ ли, сестры обители неспать и вы ли, бл. сл., понуждались бы въ доказательствахъ необходимости молитвы, поста, говѣнія, причащенія Св. Хрістовыхъ Таинъ и т. п., на что такъ энергично дѣлаются нынѣ нападки, что бы смущать православныхъ хрістіанъ? Безъ сомнѣнія, опытно извѣдавъ необходимость и спасительность того, другого и третьяго, вы смѣло-исповѣднически-убѣжденно выскажетесь — въ случаѣ надобности, что развѣ тотъ не будетъ молиться и прибѣгать къ спасительнымъ средствамъ св. церкви, кто дошелъ уже до крайней степени сезона-

дѣлности и гордости, кто зачислился на погибель себя въ клеветы „человѣко-убійцы искони“!.. А такому человѣку дужь злости и противленія Богу развѣ позволить уже задаваться думами о безсмертіи души и будущемъ междоудаяніи, чтобы вдохнуть съ сокрушеніемъ сердца о своихъ неправдахъ предъ Богомъ и покаяться? Но пусть злоба противъ религіи кипитъ въ его сердцѣ; пусть злая усмѣшка искажаетъ его лице при встрѣчахъ съ какими религіозными процессіями и соборными шествіями на площади, по городскимъ улицамъ, на поля, къ воднымъ источникамъ, когда православные хрістіане, при видѣ такой картины — чинаго весенія св. иконъ и хоругвей, подъ звонъ колоколовъ, испытываютъ неподдѣльный восторгъ, или умиленіе до слезъ, пусть врагъ церкви негодуетъ въ душѣ, что вѣрующіе цѣлоушно, какъ одинъ человѣкъ, при совершеніи молебныхъ пѣній съ водоосвященіемъ, благоговѣнно воздѣваютъ свои руки къ Живущему на небесахъ, прося Его благословія и благодати; пусть онъ и вида какъ бы не видитъ и не хочетъ замѣчать, что Господь не отрываетъ моленій вѣрныхъ своихъ рабовъ — въ дѣтской простотѣ ихъ вѣры — и по милости своей, невозможное по человѣческимъ соображеніямъ дѣлаетъ возможнымъ, а трудное-легкимъ, въ общественныя ли то предпріятія и начинанія, или во время бѣдствій засухи, ненастья, тлетворныхъ повѣтрій и т. п. развѣ отъ этого варлаго презоретва и злого безсилія богохульничковъ вѣка сего должна умалиться во мнѣніи православныхъ хрістіанъ цѣнность всякой церковной обрядности, имѣющей со временемъ глубокой древности великое воспитательное значеніе въ дѣлѣ поддержанія и укрѣпленія народной вѣры въ помощь свыше. Какъ во время слишкомъ сѣдой старицы торжественныя изноенія ковчега Завѣта у древнихъ евреевъ съ неменѣе торжественными и величественными исхожденіями изъ храма Иерусалимскаго къ Силоамскому источнику въ праздникъ Кушцей при пѣніи богодухновенныхъ псалмовъ, такъ и въ церкви хрістіанской — чуть не со времени Константина Великаго (при патр. Проклѣ) вошедшіе въ обычай крестные ходы и др. религіозныя церемоніи вызывали всегда особенный подъемъ духа и религіознаго настроенія молящихся, а потому враги церкви тщетно стали бы надѣяться на искорененіе въ народѣ хрістіанскомъ любви къ этимъ, такъ сказать, вѣками освященнымъ благочестивымъ обычаямъ св. церкви православной

Что касается теперь не менѣе ненавистнаго современнымъ врагамъ церкви Божіей иночества, то въ защиту его, какъ явля-

нія вполнѣ естественнаго, а не „противоестественнаго“, какъ ошибочно думаютъ эти люди, говорить уже то, между прочимъ, что исканіе праведности и спасенія, чрезъ отреченіе своей воли и удаленіе отъ грѣховныхъ обычаевъ вѣка, освящено очень глубокой древностью. Ветхозавѣтное назорейство (числ. VI), пророческія школы (IV цар. II) въ Еврейскомъ народѣ, съ особыми для нихъ правилами и опредѣленными установленіями, есть своего рода подвижничество. Какъ эти лица и школы въ свое время имѣли, несмѣнно, благотворное вліяніе на религіозно нравственную жизнь современной имъ среды: такъ и еще въ большей мѣрѣ имѣеть подобное вліяніе хрістіанское подвижничество по св. обителямъ съ ихъ уставами относительно распредѣленія времени молитвенныхъ трудовъ и житейскаго дѣланія для нуждъ обителей, а потому оно всегда и пользовалось и доселѣ пользуется заслуженнымъ уваженіемъ и любовью мірскихъ людей за неслабое служеніе Богу въ смиреніи, терпѣніи, братолюбіи и прочихъ добродѣтеляхъ, мало знакомыхъ намъ, грѣшнымъ. Да разсудитъ Самъ Богъ эти нападки, эту злую прю противъ обителей и иночества, а мы лишь позволяемъ себѣ спросить враговъ монашества объ одномъ: кто былъ „поильцемъ и кормильцемъ“ народа въ голодные годы на св. Руси? Не святія ли обители? Кто въ настоящее время является наиболѣе отзывчивымъ на удовлетвореніе отечественныхъ нуждъ, напримѣръ, въ военное время? Не обители ли? Кого апостольствовалъ на Руси въ давно минувшее время и кому главнымъ образомъ обязанъ вообще св. Русь православная своимъ просвѣщеніемъ? Не инокамъ-ли? А и нынѣ развѣ не иноки, преимущественно, благовѣствуютъ о Христвѣ и нашимъ далекимъ Сибирскимъ обрянамъ среди разныхъ инородцевъ, совершая невѣроятные переходы съ мѣста на мѣсто по тайгамъ и тундрамъ съ переѣздами на собакахъ въ длинныхъ и узкихъ, на подобіе гроба, неудобныхъ нартахъ по громаднымъ разстояніямъ въ сотни верстъ, при суровыхъ иногда морозахъ и невозможной для отдыха обстановкѣ по юртамъ и шалашамъ—и очень часто—по нѣскольку дней безъ горячей пищи? Развѣ нынѣшніе „передовики“ и новаторы, сознательные „товарищи“ и прогрессисты—враги религіи способны на такое трудное дѣло—быть распространителями, не скажемъ, хрістіанства имъ ненавистнаго, а хотя бы просто—культуры: поучить, надримѣръ, инородцевъ практической постройкѣ жилищъ, обучить земледѣлію и познакомить ихъ съ ремеслами, т. е. взять на себя только малую

часть того труда, какой, во славу Божию, несутъ тамъ безкорыстные, самоотверженные апостолы—инокии? Не тѣмъ подобное дѣло по сердцу, кто стоитъ во враждѣ съ Богомъ, кто свѣтъ смуты въ христіанскомъ мірѣ, кто силится вытравлять въ добрыхъ людяхъ образъ и подобіе Божіе, или истины, добра и красоты, кто привыкъ вообще только разрушать, а не созидать... Такимъ образомъ если не подлежитъ сомнѣнію, что вся созидательная работа по устройенію церковно-гражданской жизни на Руси, какъ всегда принадлежала, такъ и нынѣ принадлежитъ духовенству во главѣ съ иночествомъ; то опасайтесь, православные, поддаваться искушенію,—не вѣрьте ни газетнымъ глашатаямъ, ни вообще вѣмъ тѣмъ суеломъ, которые, объявивъ войну христіанству, съ особенною жестокостью и безпощадно чернятъ и унижаютъ наше монашество, а кстатя—и духовенство, которые своимъ образомъ жизни, вліяніемъ и силою слова мѣшаютъ имъ въ устройеніи гражданской общины на новыхъ началахъ, ничего общаго съ христіанствомъ не имѣющихъ. По прежнему крѣпко вѣрते, православные русскіе люди, въ правоту своего обычнаго расположенія къ духовенству и подобающаго уваженія къ насельникамъ и насельницамъ нашихъ св. обителей, вѣрте, что иночество, правильно поставленное, есть какъ бы душа народной жизни; въ немъ именно и въ православномъ духовенствѣ можно встрѣчать главнымъ образомъ то „святое сѣмя“, которымъ держатся народы и царства, что, напротивъ, при оскудѣніи преподобныхъ—этого святого сѣмени—истина среди народовъ умалется, а съ умаленіемъ истины и усилоніемъ лукавства,—беззаконія превращаютъ престолъ сильныхъ и злодѣйства опустошаютъ землю (Прем. Сол. V, 24.), по словамъ премудраго.

Правда, нынѣ, при распространяющемся всюду ослабленіи религіи и нравственности не только въ высшихъ классахъ общества, но и въ простомъ народѣ, когда, видимо, народъ дичаетъ, спивается, озлобляется, утрачиваетъ умъ и охоту къ труду, когда среди его начинаетъ царить ножевица, разгуль, развратъ со всею дикостью нравовъ необузданнаго звѣря, можно, пожалуй, подумать, что въ прежнее время, когда религіею была окутана вся народная жизнь со всѣхъ сторонъ и среди мірянъ, жившихъ религіозными традиціями, пріученныхъ къ строгой выдержкѣ и своеобразной дисциплинѣ, не было скудости въ святомъ сѣмени, а тѣмъ болѣе это, конечно, можно сказать объ обителяхъ. Теперь, какъ будто не то уже стало и въ обителяхъ, что

прежде было для всѣхъ, явно и назидательно; какъ будто есть основаніе думать, что среди иноковъ по обителямъ не отыскать прежнихъ Сергіевъ и Серафимовъ, а среди блага духовенства — о.о. Іоанновъ Кронштадтскихъ, которыхъ въ доброе старое время всегда было достаточно. Конечно Богу вѣдомы такіе люди среди иноковъ, духовенства, или мірянъ: количества ихъ мы знать не можемъ, а что они еще пока есть и среди иночества, и среди другихъ сословій, что духъ истиннаго благочестія проявляется и нынѣ, — въ этомъ сомнѣваться нельзя, хотя, быть можетъ, духъ благочестія нынѣ проявляется и не въ такихъ формахъ, какъ прежде. Показнымъ благочестіемъ народной души не обманешь, а народъ, благодареніе Богу, въ числѣ лучшихъ своихъ членовъ, пока не охладѣлъ ни къ св. обителямъ съ ихъ насельниками, ни къ духовенству. Онъ не сталъ бы проявлять любви и тяготѣнія къ нимъ, если бы уже въ средѣ ихъ не замѣчалъ лицъ достойныхъ уваженія и довѣрія, чтобы искать у нихъ совѣтовъ и указаній для своего одобренія и подкрѣпленія на трудномъ пути, ведущемъ къ спасенію. Но если въ прежнее время благочестивыхъ людей и среди иноковъ, и среди духовенства, и среди мірянъ дѣйствительно было больше, чѣмъ нынѣ, то и тогда все же не тысячами считали такихъ людей. Притомъ же и среди дѣйствительно достойныхъ ублаженія за святую жизнь далеко не всѣ и всегда пользовались уваженіемъ. Вотъ хотя бы и преподобный Сергій, ублажаемый нами, въ глазахъ всѣхъ ли современниковъ былъ тѣмъ, за кого почитали его люди благочестивые? Напротивъ, и у него, при всей святости его жизни, не было ли недоброжелателей, изъ — за коихъ на время онъ даже былъ вынужденъ оставить облюбованное имъ мѣсто первоначальныхъ своихъ иноческихъ подвиговъ и удалиться на время въ Киржачъ? Быть можетъ и нынѣ среди зазираемыхъ людскимъ неразуміемъ найдется также не мало еще и по обителямъ и среди духовенства, и среди мірянъ смиренныхъ и угодныхъ Богу представителей того „святого сѣмени“, которое является, такъ сказать, залогомъ и ручательствомъ стоянія нашего православнаго отечества.

Вооружаться же вообще противъ существованія обителей и иночества настолько же разумно, насколько было бы разумно отрицать полезность и необходимость высшихъ школъ при существованіи низшихъ. Въ самомъ дѣлѣ: можетъ ли идти впередъ — къ совершенствованію какая нибудь наука, или даже

простое ремесло, если не будетъ въ наличности искренно преданныхъ дѣлу безкорыстныхъ труженниковъ? Какъ же теперь — хрістіанская жизнь, — эта наука изъ наукъ, имѣющая восходить отъ силы въ силу до евангельскаго совершенства, можетъ, или должна обходиться, такъ сказать, безъ спеціалистовъ въ этомъ трудномъ дѣлѣ? Если церковь почитается школою для всѣхъ, то св. обители съ ихъ насельниками должны быть, по справедливости, названы академіями, или университетами хрістонодрожательной жизни. Отрицающіе наличность такихъ спеціалистовъ по обителямъ въ нынѣшнее время не должны отрицать во всякомъ случаѣ и того факта, что нынче и въ высшихъ нашихъ школахъ свѣтская наука идетъ не блестяще: такъ очень часто по нѣскольку лѣтъ къ ряду и по нѣскольку каедръ, за отсутствіемъ спеціалистовъ дѣла, остаются или вовсе незамѣченными, или занимаются лицами, отъ природы ненадѣленными способностью двигать впередъ науку. Если первое явленіе служитъ показателемъ нашей малосостоятельности въ религіозномъ отношеніи, то второе — о нашей малосостоятельности въ умственномъ отношеніи. То и другое, конечно, не къ чести нашей въ нынѣшній ХХ вѣкъ, именующійся вѣкомъ просвѣщенія. Конечно немного остается надежды на лучшее будущее для нашего отечества, если мы, ставъ спиною къ Россіи, получившей государственную жизнь и нравственную мощь съ Востока, будемъ съ прежнимъ легкомысліемъ и дѣтскимъ любопытствомъ засматриваться въ окна по направленію къ Западу, чтобы катиться по наклонной плоскости къ своему духовному одряхлѣнію и политической смерти, чрезъ неразборчивое заимствованіе мишурнаго блеска западной цивилизаціи. Забывъ, что не все то золото, что блеститъ, по примѣру легкомысленнаго Исава русскій народъ сталъ поступаться правами своего первородства, тѣми высшими преимуществами, какія далъ ему православный Востокъ. Не чечевичной похлебкой онъ соблазняется, а тѣми до приторности сладкими корнями ученія и западнаго образованія, виѣ зависимости отъ церкви, которое даетъ человѣку слишкомъ много свободы, иснодовольно но вѣрно готовящей человѣчеству умственную и религіозную дряхлость. Только подъ контролею церкви православной, — при горькихъ, такъ сказать, корняхъ ученія и воспитанія ослабѣвшая Россія можетъ еще возстановить свои надломленные силы, чтобы стать опять тѣмъ, чѣмъ она должна быть на самомъ дѣлѣ, какъ страна православно-хрістіанская, — быть свѣтомъ въ религіозно-нравственномъ

отношеніи для другихъ народностей, быть именно „во главѣ“, а не „въ хвостѣ“ Европейскихъ націй. Намъ, быть можетъ, не придется дожидаться счастливыхъ дней возрожденія и обновленія дорогой Россіи, но мы глубоко вѣримъ и крѣпко надѣемся, что, за молитвы святыхъ небожителей—печальниковъ русскихъ и „святого сѣмени“ церкви русской—воинствующей, оно должно будетъ скоро начаться и все злое для блага Россіи, привнесенное съ Запада, въ нравахъ и обычаяхъ православнаго русскаго народа исподовольно искоренится, если православный русский съумѣетъ оцѣнить и своей нескудной матеріальной жертвой позаботится о поднятіи роста и силы церковно-приходскихъ школъ, давно пользующихся Высочайшимъ благоволеніемъ, какъ именно такихъ школъ, гдѣ обученіе и воспитаніе дѣтей ведется въ духѣ строгой церковности. Пусть плоды такого просвѣщенія на началахъ церковности и уступили бы по наружному виду и красотѣ плодамъ западнаго просвѣщенія, но за то отъ вкушенія ихъ уже мы не будемъ ощущать той кислоты и горечи, отъ которыхъ здравомыслящей Россіи давнымъ давно пришлось морщиться... Она всегда сознавала вредъ отъ увлеченія западными идеями въ воспитательномъ дѣлѣ и молилась, чтобы Господь не попустилъ ложному антихрістіанскому просвѣщенію и обольстительному вліянію Запада лишать насъ православной вѣры и тѣмъ навсегда обезличить и обездолить насъ... Но если всегда прежде требовалась отъ православныхъ русскихъ людей большая бдительность въ охраненіи вѣры православной и своей народности—въ предѣлахъ возможнаго, то очевидно подобная бдительность должна быть усугублена нынѣ—въ тяжкую годину „лихолѣтія“, когда наше отечество съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе начинаетъ утрачивать освященное вѣками право на имя Руси святой, Руси православной. Предавъ себя водительство промысла Божія и матери вашей св. церкви православной, постарайтесь въ самихъ себѣ и нашихъ присныхъ всевѣрно оберегать вѣру православную, будемъ усердно молиться о дарованіи всѣмъ намъ духа разума и благочестія, въ сугубой мѣрѣ—смиренія, терпѣнія и сознанія своей виновности предъ Богомъ, дабы оный за наше легкомысліе не наказалъ насъ праведнымъ судомъ своимъ, а за равнодушіе къ улучшенію будущей судьбы нашей родины и совсѣмъ не отнялъ отъ насъ, какъ недостойныхъ, Своего царства, чтобы отдать другому языку, творящему плоды его. (Мат. XX, 93).

Протоіерей Авинодоръ Малининъ.

ВОСПОМИНАНІЯ ПРИЧЕТНИЧЕСКАГО СЫНА.

(Продолженіе).

VIII.

Продолжая описаніе канцелярской и учебной жизни писемоводителей семинарскаго правленія, я долженъ сказать, что секретарь его, видя, что его канцелярія исправно исполняетъ свои обязанности и, за исключеніемъ одного изъ четырехъ писемоводителей, Смирнова, не хочетъ забросить и учебнаго дѣла, рѣшилъ увеличить составъ ея еще однимъ человекомъ, къ концу учебнаго 1857—1858 года. На этотъ разъ избраннымъ въ писемоводители оказался, не безъ указанія моего, какъ хорошій и бѣдный ученикъ, мой бывший соквартирантъ и землякъ Дмитрій Васильевичъ Поповъ. А съ началомъ 1858—1859 года, по случаю окончанія курса писемоводителя Смирнова и перехода на канцелярскую же службу въ Вологодскую мужскую гимназію, избраны были на мѣсто его двое бѣдныхъ, но очень хорошо писавшихъ и хорошо учившихся учениковъ изъ низшаго отдѣленія семинаріи, Василій Логиновичъ Птоховъ и Александръ Алексѣевичъ Воскресенскій, оказавшіеся впоследствии прекрасными товарищами и добрыми людьми. Особенно симпатиченъ былъ Птоховъ Василій Логиновичъ, за его открытую душу, прямолинейность характера и неподкупную честность, при замѣчательной работоспособности, безъ всякихъ расчетовъ. За послѣдніе два года моей семинарской жизни, въ числѣ младшихъ писемоводителей еще появилось нѣсколько учениковъ изъ низшаго отдѣленія семинаріи, но всѣ они какъ люди еще не сформировавшіеся въ опредѣленный нравственный обликъ и жившіе со мною въ канцелярії не долго, не оставили въ душѣ моей замѣтнаго слѣда. Какъ члены правленія, кромѣ о. ректора и Павла Михайловича Добрякова, заходили сюда иногда о. о. инспекторъ и экономъ. Официальныхъ же засѣданій иногда не происходило. И если всѣ члены заходили въ правленіе по временамъ, то по побужденіямъ личнымъ, или для совѣта съ секретаремъ, управлявшимъ всѣмъ ходомъ дѣлъ, по частямъ учебной, воспитательной и экономической, согласно лишь указаніямъ о. ректора. Ректоръ былъ начальникомъ семинаріи полнымъ, хозяйномъ положенія самостоятельнымъ. Если кто либо изъ членовъ правленія, или изъ числа преподавателей спрашивалъ иногда Алексѣя Никитича по тому, или другому поводу, — это по-

чему же такъ? Отвѣтъ получался таковой, если не было указаній въ законѣ, или распоряженій свыше, — „такъ угодно отцу ректору“. Этимъ дѣло и кончалось. О инспекторъ зналъ только своихъ помощниковъ инспектора и „старшихъ“, экономъ—хозяйственную часть, а Павелъ Михайловичъ, не имѣя никакой специальности, подписывалъ только, въ числѣ другихъ членовъ, бумаги и журналы. Всѣ входящія въ правленіе бумаги распечатывались о. ректоромъ и сдавались обычныя немедленно въ канцелярію, для соответственныхъ распоряженій, а бумаги важныя передавались лично секретарю, при чемъ и указывался способъ или смыслъ исполненія. Здѣсь, въ кабинетѣ о. ректора могли быть конечно и совѣщанія между начальникомъ и секретаремъ, а не въ присутствіи правленія между всѣми членами его. Большую часть журналовъ составлялъ секретарь самъ, а лишь нѣкоторую часть ихъ, и то самыхъ шаблонныхъ, довѣрялъ составлять старшимъ писемоводителямъ. Самъ писалъ и постановленія, а о. ректоръ обычно надписывалъ— „смотрѣлъ“, или „читалъ“, очень рѣдко измѣняя сущность постановленія. Если содержаніе журнала требовало архіерейской санкции, то журналъ немедленно переписывался и посылался, а иногда представлялся и непосредственно о. ректоромъ на утвержденіе Его Пресвященства. А если этого не требовалось существомъ дѣла, то постановленное журналомъ приводилось въ исполненіе, а самъ журналъ переписывался набѣло и подписывался секретаремъ и членами правленія, спустя нѣкоторое время. Добрѣйшей души человѣкъ былъ нашъ о. инспекторъ и очень любилъ не грубыя удовольствія молодости. Разсказывали въ наше время, что когда давались въ семинаріи рекреации (теперь онѣ были уже оставлены), то онъ своихъ богослововъ приглашалъ веселиться къ себѣ въ монастырь. И здѣсь, въ скромномъ садикѣ сидя на дерновой кушеткѣ, при закрытыхъ воротахъ смотрѣлъ и слушалъ какъ поютъ и веселятся его питомцы. А однажды даже самъ продиктовалъ и свѣлъ дребезжащимъ старческимъ голосомъ такую старинную пѣсенку, которой молодежь и не слыжала. Вотъ она:

Я со вечера дѣвушка,
Со полуночи молодуха,
Ахъ бѣда, ахъ бѣда,
Ахъ бѣда моя не маленькая!

Со полуночи молодушка,
Ко бѣлу свѣту хозяйшка.
Ахъ бѣда, ахъ бѣда,
Ахъ бѣда моя не маленькая!
Ко бѣлу свѣту хозяйшка,
Черезъ сорокъ недѣль матушка.
Ахъ, бѣда, ахъ бѣда,
Ахъ бѣда моя не маленькая!
Черезъ сорокъ недѣль матушка.
Черезъ сорокъ годовъ бабушка.
Ахъ бѣда, ахъ бѣда,
Ахъ бѣда моя не маленькая!

А у насъ въ канцеляріи былъ такой случай. Письмоводитель Смирновъ велѣлъ отыскать младшему письмоводителю въ архивѣ нужное ему дѣло. Неопытный письмоводитель, не справившись въ описи ни о номерѣ, ни о точномъ названіи дѣла, ищетъ и не находитъ его, хотя раскрылъ чуть не все шкафы. Смирновъ разсвирѣпѣлъ и давай величать неопытнаго юнца не по батюшкѣ, а по матушкѣ. За раскрытыми шкафами онъ и не замѣтилъ, что въ канцелярію вошелъ и слушаетъ его гнѣвный тиралъ о. инспекторъ. — „Ну, что вы тутъ разшумѣлись! — Не велика бѣда, что парень не можетъ найти дѣла“, сказалъ онъ, — И только разсвѣлся и прошелъ. Не даромъ же звали мы его дѣдушкой добрымъ, и любили его. За простодушіе и чрезвычайную доброту и снисходительность Господь даровалъ ему и кончину безболѣзненно-замѣчательную. Оставивъ службу при семинаріи, о. архимандритъ Діонисій управлялъ Вологодскимъ Спасоприлуцкимъ монастыремъ. Въ одну изъ пасхальныхъ ночей, приготовившись ко встрѣчѣ Свѣтлаго Праздника и одѣвшись во время пѣнія „полунощницы“ въ полное облаченіе, онъ отпустилъ священнослужителей съ крестнымъ ходомъ въ началѣ Пасхальной утрени вокругъ монастырскаго собора, а самъ, за старческой немощію, остался въ алтарѣ храма, гдѣ сидя въ креслѣ, и умеръ въ тѣ святія мгновенія, когда изъ притвора достигла слуха его великая христіанская пѣнь: *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ.*

Экономомъ семинаріи въ наше время былъ одинъ изъ членовъ братства Спасоприлуцкаго монастыря іеромонахъ Виталій. По происхожденію это былъ чистокровный зырянинъ. Онъ слу-

жилъ въ свое время причетникомъ въ зрянскомъ краѣ и угадалъ въ монастырь, какъ утверждала злая молва, будто бы за то, что убилъ чужаго годоваго жеребенка, ударивъ за что-то его кулакомъ по головѣ. Силищей обладалъ онъ дѣйствительно страшной, такъ что могъ свертывать пальцами въ трубочку мѣдныя Павловскія копѣйки. Что же касается его грамотности, то могъ подписывать свое званіе и имя, хотя иногда и ошибочно. Такъ, когда о. ректоръ разсудилъ взять его на должность эконома въ семинарію, то о. Виталій, назначенный сначала исправляющимъ эту должность, наученъ былъ подписывать бумаги такъ: „въ должности эконома іеромонахъ Виталій“. А онъ, не умѣя различать понятія, содиненныя со словами эконома и іеромонаха, писалъ иногда и такъ: „въ должности іеромонаха эконома Виталій“. Для Алексѣя Никитича такой человѣкъ былъ предметомъ шутокъ и смѣха, а о. ректоръ будто-бы восклицалъ иногда, „удивительно, до чего можетъ быть глупъ человѣкъ“!.. А экономомъ все-таки держали его въ семинаріи долго. Значить, нужны тутъ были и глупые люди. Лично же я экономическими дѣлами въ канцеляріи семинарскаго правленія не занимался и о ходѣ ихъ вичего повѣдать не могу. Знаю, только, что когда о. ректоръ архимандритъ Ювеналій перемѣщенный на ту же должность въ другую семинарію, оставилъ службу при семинаріи въ Вологдѣ, то скоро былъ уволенъ отъ должности эконома и іеромонахъ Виталій, умершій первымъ на стоятелемъ возстановленной въ 1863 году, если не ошибаюсь, Ульяновой пустыни, Устьемсольскаго уѣзда. Нынѣ это одинъ изъ богатѣйшихъ монастырей Вологодской епархіи, устроенный какъ лавра, многолѣтними трудами монашествующей братіи, и особенно неусынными заботами и усердіемъ бывшаго настоятеля, взятаго изъ Соловецкихъ иноковъ, архимандрита Матѣя. А тогда царили тамъ пустота, бѣдность и убожество.

При такихъ-то вотъ канцелярскихъ порядкахъ и условіяхъ письмоводительствовали мы и учились, не бывъ, кажется, достаточно исправными, по крайней мѣрѣ нѣкоторые изъ насъ, ни письмоводителями, ни учениками. Тѣмъ не менѣе справедливость требуетъ сказать, что насъ не только терпѣли, но даже любили. За что же? А за то будтобы, что канцелярскихъ дѣлъ запускать мы не любили, да и учились четверо изъ насъ, въ числѣ лучшихъ учениковъ, оставаясь всегда, по спискамъ, въ первомъ разрядѣ. Манкировали мы предметами второстепенными, это правда,

но манкировали ими и не мы одни. Бывали случаи, что по главнымъ предметамъ, какъ-то Священное Писаніе, Логика, Психологія, Патристика, или Богословія догматическое, нравственное, Пастырское, ученикъ стоитъ у преподавателей по разрядному частному списку въ первомъ пяткѣ, а по предметамъ второстепеннымъ въ числѣ послѣднихъ. При составленіи общаго разряднаго списка, повидимому, и слѣдовало-бы такому ученику дать то мѣсто, которое образуется изъ снесенія занимаемыхъ имъ мѣстъ по разнымъ спискамъ, въ среднемъ разчетѣ. Напр. по главнымъ предметамъ я значусь по спискамъ подъ № 3, 5, 7, и по второстепеннымъ 15, 27, 33. Отъ сложенія этихъ цифръ получается 90, а отъ раздѣленія ихъ на 6 предметовъ — 15. Значить, при равномерномъ вниманіи начальства ко всемъ предметамъ семинарской программы, я долженъ быть поставленъ въ общемъ разрядномъ спискѣ на 15-ое мѣсто, чего никогда не допускалось. Меня не поставили-бы ниже 5 мѣста. За чѣмъ же намъ было послѣ этого возиться напр. съ Геодезіей, Сельскимъ хозяйствомъ, Медициной, языками, Геометріей, даже Физикой, Пасхалией, Гомилетикой! И занимались ими одни любители, да очень ужъ регулярная молодежь. А мы, грѣшные, предпочитали читать и читать. У насъ появились новыя талантливыя профессора, люди свѣжіе. Это были, кромѣ Анемподиста Ионича Малевинскаго, умершаго директоромъ Училищъ въ Екатеринославѣ, Протогенъ Вонифатьевичъ Кокшаровъ, умершій старшимъ начальникомъ отдѣленія канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, Петръ Θεодоровичъ Поповъ, бывшій въ послѣдствіи инспекторомъ Костромской духовной семинаріи. Николай Давриловичъ Кузнецовъ, и Василій Тимоѣевичъ Даманскій, и другіе. Заговорили они о нуждѣ чтенія и самообразования. Стала развиваться журналистика, появились новыя духовныя журналы — „Странникъ“, „Православное обозрѣніе“, Домашняя бесѣда и другіе. Въ Вологдѣ открылъ покойный Алексій Степановичъ Сумкинъ, Дальскій купецъ и фабрикантъ, первую публичную бібліотеку на Кирилловской улицѣ. А въ свѣтской журналистикѣ, популяризуя прогрессивныя идеи, побѣдоносно пошелъ впередъ „Современникъ“, а въ слѣдъ за нимъ и „Русское Слово“. Нашлась было въ Киевѣ, въ лицѣ профессора Юркевича, сила, способная противостать другой силѣ, являвшейся въ лицѣ Чернышевскаго, но, къ сожалѣнію, перваго скоро не стало. Переведенный изъ Киевской Д. академіи въ Московскій университетъ профессоръ Юркевичъ, печатавшій свои

статьи въ „Трудахъ Киевской Д. Академіи“ и „Вѣстникъ Европы“, скоро умеръ. Нашъ курсъ, въ лучшихъ его представителяхъ, а ихъ было много, — съ жадностію отдался чтенію. Читали мы все — и классическихъ проповѣдниковъ, и свѣтскихъ писателей, и поѣтовъ, и публицистовъ, и различныя лекціи, конечно не печатныя, напр. проф. Ѳ. А. Голубинскаго (умственное богословіе), и архіеп. Иннокентія (ученіе о религіи) и Фейербаха (сущность христіанства), и „Колоколъ“ Герцена, и сочиненія Вѣлинскаго и „Домашнюю Бесѣду“ В. И. Аскоченскаго, и духовные и свѣтскіе журналы, не исключая конечно ни „Русскаго Слова“, ни „Современника“, въ которомъ печатались тогда Н. А. Добролюбовъ, Н. А. Некрасовъ, Тургеневъ, Михайловъ, кромѣ Чернышевскаго. Судите, — читатель, до второстепенныхъ ли было тогда намъ предметовъ семинарскаго программы! Дай Богъ по главнымъ-то предметамъ не опуститься. Намъ занимала горячая борьба мнѣній со стороны людей стараго и новаго направленія, со стороны западниковъ и славянофиловъ, прогрессистовъ и консерваторовъ, начинавшая въ то же время, хотя и не такъ замѣтно, какъ въ журналистикѣ свѣтской, отражаться и въ духовныхъ журналахъ, борьба напр. между „Домашнею Бесѣдой“ и Православнымъ Обзорніемъ. Пока учились мы въ философскомъ классѣ, слушая уроки Протогена Вонифатьевича по Логикѣ и Психологіи, мы были еще осторожны и читали книги и журналы только серьезныя. По переходѣ же въ богословскій классъ, когда уѣхалъ отъ насъ нашъ серьезный ректоръ Ювеналій, какъ считали мы его, — ректоръ во всякомъ случаѣ умѣвшій учениковъ и учителей держать въ своихъ рукахъ, мы повели себя смѣлѣе и развязнѣе. А когда въ концѣ 1860 года пріѣхалъ къ намъ новый ректоръ архимандритъ Іонаанъ Рудневъ, то мы сейчасъ же поняли, что это человѣкъ, хотя и горячій, но добрый, до слабости, словомъ, такой, при которомъ можно вести себя, не стѣсняясь. Кому то изъ насъ, уже не помню, пришла мысль издать свою рукописный журналъ, а я задумалъ въ то же время основать и организовать при семинаріи ученическую бібліотеку. Подѣлившись своей дорогой для меня идеей съ товарищами, я началъ обдумывать способы, какъ поставить дѣло, т. е. какъ пріобрѣтать деньги, что выписывать въ бібліотеку, кому завѣдывать ею, кому предоставить контроль, какъ, кому и на какое время избирать бібліотекарей. Составивъ правила и обсудивъ ихъ на общемъ собраніи моихъ ближайшихъ товарищей по классу,

солидарныхъ со мною по убѣжденіямъ, я пошелъ къ новому директору съ просьбою о разрѣшеніи мнѣ открыть при семинаріи „ученическую бібліотеку“. Какъ ни ошеломянъ былъ директоръ поразившей его идеей о бібліотекѣ, но я сумѣлъ разъяснить ему несомнѣнную нужду и пользу ея. Спустя нѣсколько дней я получилъ мои правила, не смотря на то, что они были очень либеральны, не порецензованными и съ надписью: „разрѣшается“. Библіотекаремъ мои товарищи избрали меня, какъ инициатора. Закипѣла работа. По всѣмъ классамъ и отдѣленіямъ были прочитаны мною правила и розданы подписные листы, для взноса желающими денегъ, въ свободномъ количествѣ, на выписку книгъ и журналовъ въ открываемую мною ученическую бібліотеку. Вся учащаяся молодежь съ энтузіазмомъ отнеслась къ моей идее. Скоро у меня появилось въ карманѣ нѣсколько десятковъ рублей, оприходованныхъ въ устроенную для сего приходорасходную книгу. Это дѣло, задуманное въ концѣ 1860 года, происходило въ январѣ 1861 года. Была въ Вологдѣ ярмарка. Здѣсь, окруженный моими товарищами, я сдѣлалъ и первую покупку книгъ въ новую ученическую бібліотеку при семинаріи. Книжки эти были — „Жизнь и труды графа М. Сперанскаго“ и „Полное собраніе сочиненій В. Г. Бѣлинскаго“. А потомъ стали мы, по мѣрѣ поступленія денегъ выписывать книги и журналы. (*) Замѣчательно то, что семинарская молодежь, руководившаяся и хотя честными побужденіями, но либеральничавшая, видимо не въ мѣру, нѣкъмъ не была сдержана своевременно и естественно пошла дальше. Нѣсколько человекъ изъ лучшихъ моихъ товарищей составили программу нелегальнаго рукописнаго журнала, избрали изъ своей среды сотрудниковъ и стали выпускать свои труды помѣсячно, подъ названіемъ „Кводлибеть“. (Что угодно). Понятно, занятый канцеляріей и бібліотекой, дѣла не желавшій притомъ бросать и учебнаго дѣла, въ журналѣ я не принималъ никакого уча-

*) Такимъ образомъ основателемъ и первымъ бібліотекаремъ ученич. бібліотекъ при Вол. д. семинаріи былъ я и оставался имъ до окончанія семинарскаго курса. Послѣ меня завѣдывалъ бібліотекою также воспитанникъ Богословскаго класса Анатолій Александровичъ Одинцовъ, умершій священникомъ Благонѣвскою церкви въ Вологдѣ. А потомъ уже, когда завѣдываніе ею перешло въ руки семинарскаго администраціи, сталъ бібліотекаремъ профессоръ математики Петръ Осодоровичъ Поповъ, бывшій впоследствии инспекторомъ Костромской х. семинаріи. И это былъ первый бібліотекарь административный а не посуществу дѣла и никакъ уже не основатель ея, какъ хвастливо и должно объявилъ онъ нѣкогда объ этомъ въ Вологодскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ. Если я не уличаю его въ этомъ тогда, то потому только, что не хотѣлъ пристыдить его, какъ чловека, котораго очень уважалъ въ дни семинарскаго жизни.

стія, а на собранія журналистовъ, проеходившіи у Владимірской въ квартирѣ товарища Румянцева, закахиваль. Помню, интересными казались статьи моихъ товарищей Ив. Николаевича Преображенскаго, умершаго потомъ профессоромъ Могилевской духовн. семинаріи, и Мих. Евграфовича Доброписцева, также умершаго учителемъ одной изъ женскихъ гимназій въ Петербургѣ. Доброписцевъ велъ въ журналѣ хронику, а Преображенскій беллетристику. Здѣсь и начаты имъ были „Очерки Кадниковскаго уѣзда“, напечатанныя потомъ уже въ 1874 или въ 1875 году въ „Русскомъ Словѣ“. Нѣкоторые изъ товарищей, какъ то Я. А. Соколовъ и П. В. Богословскій, писали и серьезныя статьи на злободневныя темы, а А. И. Румянцевъ работалъ, помнится, въ сатирическомъ отдѣлѣ. Но какъ ни увлекательна была эта идея объ изданіи нелегальнаго журнала, для горячихъ головъ даровитыхъ юношей, все же они должны были скоро опомниться. Стало извѣстно, что за самовольными журналистами слѣдить уже не семинарская администрація, а полиція, почему послѣ двухъ—трехъ выпусковъ и умеръ нашъ „Кводлибетъ“ естественной смертію. Журналъ умеръ, но не угасли въ горячихъ головахъ молодежи мысли, уже неудовлетворявшіяся класснымъ, схоластичнымъ и большею частію скучнымъ преподаваніемъ предметовъ семинарской программы. И какъ мы только учились! Учебниковъ и учебныхъ руководствъ не было почти по всѣмъ предметамъ, кромѣ догматики Антонія, пр. исповѣданія П. Могилы, да Библейской исторіи Филарета. Уроки прослушивались и задавались впередъ—отъ этого до этого. И только двое трое изъ прежнихъ профессоровъ, да столько же молодыхъ поговаряютъ и объясняютъ дѣло живымъ словомъ. Это были достойншіе Алексій Никитичъ Хергозерскій, Анемподистъ Іоничъ Малевинскій, Протогенъ Вонифатьевичъ Кокшаровъ, игуменъ Никонъ, Петръ Ѳеодоровичъ Поповъ, да Николай Ивановичъ Суворовъ и Павелъ Михайловичъ Добряковъ, оба говорить много не любившіе, но что нужно, сказать умѣвшіе. Не знаю, какъ преподавалъ Догматическое Богословіе ректоръ Арх. Ювеналій, у котораго мнѣ не пришлось учиться, а о. Іонаванъ читалъ намъ догматику по Макарію, не по книгѣ, а по тетрадямъ, на которыя и приказывалъ своимъ лакеямъ выписывать, что нужно было для него, изъ системы Макарія, котораго мы уже давно прочитали и знали. Если не говорить, или не хочетъ говорить на своемъ урокѣ тотъ, или другой профессоръ, то аудиторіи классной рѣшительно нечего было дѣлать въ классѣ.

А ходить въ классъ все таки надо, ну, и ходили и читали здѣсь свои книжки, чтобы не скучать по крайней мѣрѣ. За-сталъ я въ семинаріи еще одного преподавателя весьма типичнаго. Жаль мнѣ тревожить его память своими воспоминаніями, но разъ я задался ими, то, кажется, не въ правѣ и умолчать сознательно о томъ, или другомъ лицѣ, по личнымъ расчетамъ. Это былъ преподаватель алгебры и геометріи во вторыхъ отдѣленіяхъ риторики и философіи Иванъ Александровичъ Снятковъ, кандидатъ С.-Петербургской д. академіи. Средняго роста, уже посѣдѣвшій и носившій очки постоянно, но не всегда на носу, а часто и на лбу. Отъ роду ему было тогда уже больше 60 лѣтъ. Онъ служилъ въ молодости учителемъ въ Каменецъ-Подольской семинаріи, обладалъ феноменальной памятью, но былъ какой-то невѣняемый проказникъ и чудакъ, забывавшій рѣшительно, про-ров, за чѣмъ пришелъ въ классъ. Любилъ онъ всякія книги, а старія особенно, всякія новости, любилъ наконецъ оживленіе. И у него на урокѣ ужъ никто никогда не дремалъ. Вотъ по корридолу гудить, бывало, звонокъ, но шумъ въ классъ не ути-хаетъ, хотя и садятся ученики на мѣста. Входитъ Иванъ Алек-сандровичъ. Читается молитва и подается журналъ ему. А между тѣмъ кто—нибудь встаетъ и говоритъ:—, вотъ Широгорскій принесъ какую-то книгу. Должно быть очень интересна, нико-му не кажется“. Иванъ Александровичъ тотчасъ же идетъ къ Широ-горскому и говоритъ: — „ну, скотъ, *) скажи, что у тебя за книга?“ Да я и самъ не знаю, начала-то у нея нѣтъ. Беретъ книгу и разсматриваетъ.—Да вѣдь это вотъ какая книга, называетъ ея заглавіе. Да ты гдѣ взялъ ее? — Мнѣ хозяйка дала почитать. И пойдетъ бесѣда и о книгѣ и о хозяйкахъ. А между тѣмъ другой кто—нибудь подастъ ему другую книгу. И опять таже исторія, и т. д. А между тѣмъ опять звучитъ звонокъ. Время то урока и прошло.—А какъ же урокъ-то, Иванъ Алекса-ндровичъ? — Да вотъ скоты, съ вами все—такъ и провозишься!—Ну повторить старое, или прибавьте еще немного впередъ.—Хорошо.—До этого?—Да. Иногда порѣшнать шалуны: не шумѣть сегодня. Въ классѣ могильная тишина. Входитъ Иванъ Александровичъ и начинаетъ гнѣваться, почему не слышно привычнаго и любимаго имъ шума. Занимается и все сердится. И вдругъ встаетъ какой-нибудь смѣльчакъ, и начинаетъ:—надобно-бы поговорить съ

*) Слово „скотъ“, а иногда, для усне нія кажущагося негодования (все-гда почему-то комичнаго), даже „оберъ-скотъ“ Иванъ Александровичъ въ по-добныхъ случаяхъ употреблялъ вмѣсто фамиліи ученика.

Вами, Иванъ Александровичъ, да не смѣю“. — Ну говори, скоть! — Да слышали ли Вы невѣроятную новость? — Какую? — Вътъ Васильяновскій пришелъ и рассказываетъ, будто бы сегодня ночью Кубенское озеро выгорѣло“... — „Что, скоть, оберъ скоть? Да развѣ это возможно? Васильяновскій, ты съ ума сошелъ!“ — Да мнѣ что! Я вѣдь тамъ не былъ, а мнѣ вотъ дорогой какая-то Кубенская баба сказала, отвѣчаетъ Васильяновскій. И за тѣмъ урокъ забыть, и рѣчь пошла и о бабѣ, и о Кубенскомъ озерѣ и о самомъ Васильяновскомъ. — „Да ты чей? Откуда? Да тамъ то у тебя дядя такой-то? А тамъ тетка? А у васъ на погостѣ церковь стоитъ такъ, домъ священника такъ, а тамъ хижина просфорни, а тамъ бани? Знаю, знаю, ну, и скоть ж ты, Васильяновскій! Гм... Кубенское озеро выгорѣло..., выдумалъ“. Въ классѣ шумъ и хохотъ. И опять урокъ прошелъ безплодно. И такъ бывало, правда, не всегда, но и не рѣдко. Теперь встанетъ вопросъ — что же узнавали ученики такого преподавателя по математикѣ? Да ничего, за исключеніемъ любителей, изучавшихъ ее болѣе или менѣе самостоятельно. А какъ сдавались экзамены? И экзамены сдавались удачно, благодаря кое — какимъ приспособленіямъ, въ согласіи съ преподавателемъ. Въ наше время экзаменовали насъ въ семинаріи по билетамъ, приготовляемымъ самими учителями. Экзамены же производились въ теченіе года дважды, — передъ Рождественскими и передъ лѣтними каникулами. И вотъ пройденное за полгода разносилось, по конспекту, на билеты, часть коихъ дѣлалась на бумагѣ съ клеймами фабрики, а другая часть безъ клеема и раскладывались они на столѣ предупреденнымъ заблаговременно преподавателемъ въ извѣстномъ для учениковъ порядкѣ. Они уже знали, какая часть уроковъ написана на билетахъ съ клеймами и безъ клеема, какая часть пройденнаго значится за тѣмъ на билетахъ, лежащихъ справа, какая — слева. Оборудовавъ все это заблаговременно, и начинали ученики готовить по математикѣ, — каждый то, что лучше зналъ. Вызывали къ столу обыкновенно трехъ учениковъ. Пока первый отвѣчалъ, слѣдующіе двое „соображались“, а желающіе отпускались о ректоромъ для просмотра, даже на мѣсто! Экзаменационная комиссія состояла обыкновенно изъ двухъ только лицъ — о ректора и преподавателя того предмета, по которому шелъ экзамень. И дѣло всегда проходило благополучно, къ общему удовольствію и экзаменуемыхъ, и экзаменуемыхъ. Такое послабленіе, нужно замѣтить, допускалось толькѣ преподавателя-

ми второстепенныхъ предметовъ, а другими—нѣтъ, кромѣ слушаевъ, когда самъ о. ректоръ разсудитъ дать возможность, экзаменующимся готовить двоицъ изъ спрошенныхъ отвѣтъ намѣстѣ, пока отвѣчаетъ первый. Письмоводители, фельдшера *) и пѣвчіе принадлежали всегда къ лику этихъ счастливыхъ чѣмъ и баловало насъ очень наше милостивое начальство, а меня особенно о. ректоръ Ювеналій, довѣрившій мнѣ вести нѣкоторыя дѣла, уже не относящіяся къ канцеляріи семинарскаго правленія. Какъ-то въ декабрѣ 1858 года, по приходѣ моемъ въ философскій классъ, призываетъ меня къ себѣ о. ректоръ, выносить въ залу какія-то книги и бумаги и говоритъ:— „вотъ меня просятъ написать за годъ приходо-расходныя книги по Вологодскому женскому монастырю. Онѣ не писаны за годъ; это дѣло я довѣряю тебѣ. Для образца вотъ книга старая, а вотъ и новая. Расходъ денегъ записанъ вотъ на этихъ бумагахъ, говорилъ онъ и указалъ на кучу бумажныхъ доскутьевъ.—Но тутъ значатся такіе предметы расхода, которые не могутъ быть записаны въ книги.—Разсмотри старую книгу и разнеси расходъ на подходящіе предметы. А доходныя статьи тѣже, и въ томъ же количествѣ почти, что и въ прежнихъ годахъ, разумѣется, съ нѣкоторымъ колебаніемъ цифръ въ ту и другую сторону. Занимайся здѣсь у меня и не торопись, а въ случаѣ недоумѣнія и спрашивай.—„Справлюсь ли я съ этимъ новымъ для меня дѣломъ? отвѣчалъ я, вѣдь я еще не умѣю считать на счетахъ“.— Ну, это пустое дѣло, сказалъ о. ректоръ, принеси счета, самъ показалъ мнѣ на нихъ единицы, десятки, сотни, тысячи и т. д. положилъ на нихъ, для примѣра какое-то количество, заставилъ меня выговорить и заключилъ,— вотъ и вся наука. „Начинай завтра часовъ съ 9-ти и до 1 часу, а когда лучше заниматься вечеромъ, будетъ сказано“.— „И еще“, добавилъ онъ, „когда придутъ посторонніе люди, сей часъ же кончай дѣло и складывай бумага вотъ сюда“, и указалъ мѣсто. И вотъ я принялся за новое дѣло, не торопясь и осмотрительно. Между тѣмъ наступали Рождественскіе экзамены, а я все сижу за монастырскими книгами. И вотъ однажды я сажусь въ залу о. ректора за дѣло, а онъ идетъ одѣтый и говоритъ: „теперь иду я на вашъ экзамень, черезъ полчаса приходи и ты“.— Слушаю и исполняю. Черезъ полчаса прихожу на экзамень, какъ именинникъ, не имѣя въ рукахъ ни книжки, ни тетрадошки, называемой лекціями. Не

*) И фельдшерами, да и дѣльными, были ученики семинаріи.

кончила еще отвѣчающая тройка учениковъ своихъ отвѣтовъ, како о. ректоръ вызываетъ новую тройку и меня четвертаго и говорить: „идите на мѣсто и пока готовьтесъ“. Билетъ попалъ мнѣ простой, а времени для приготовления минутъ 15—20. Содержаніе билета мнѣ было знакомо и теперь прочитано не разъ и продумано основательно, по логикѣ, кажется. Отвѣчать было легко. Выслушавъ отвѣтъ, ректоръ сказалъ мнѣ: „хорошо, — или и занимайся своимъ дѣломъ“. Этѣмъ и кончались наши экзамены. По другимъ предметамъ уже спрошеннѣхъ по главному изъ нихъ и не спрашивали, безъ причинъ особенныхъ. Ко святкамъ я закончилъ книги, составилъ отчеты, сдалъ свои дѣла и книги услышалъ отъ о. ректора „спасибо“. А матушка игуменья (Смарагда Розень, если не ошибаюсь ¹⁾) хотя и бывала при мнѣ у о. ректора, своимъ вниманіемъ меня, мальчишку конечно, ниразу не удостоила. На слѣдующій годъ, осенью поручилъ мнѣ о. ректоръ новое и уже очень важное дѣло составленія новой описи церквей, корпусовъ настоятельскаго и братскихъ, а также мельницъ и всего имущества церковнаго и монастырскаго по Вологодскому Спасо-прилуцкому монастырю. Отъ этого дѣла я уже не отказывался и исполнилъ его, работая на мѣстѣ въ Прилукахъ, въ теченіе мѣсяца. За эту работу о. ректоръ не только сказалъ спасибо, но далъ сколько-то даже денегеновъ.

СПАСЪ НА КОКШЕНГЪ.

(Продолженіе смотр. № 8—9 Епархіальн. Вѣдомост.).

І І І.

Свѣдѣнія о причтѣ Спасо-Преображенской Кокшенгской церкви.

1) Священники Спасо-Преображенской церкви.

1) Первый извѣстный священникъ Спасо-Преображенской Кокшенгской церкви есть Иваанъ Кириановъ, ¹⁾ упоминаемый въ документахъ въ 1685 г. и, какъ десятскій священникъ, въ 1690 и 1692 годахъ. 23 февраля 1692 г. ему, какъ вдовому свя

* Въ Вологдѣ говорили тогда, что она была дочерью барона Розень получила обширное свѣтское образованіе, начинала появляться въ большомъ свѣтѣ и вдругъ угадала въ монастырь, гдѣ она также не затерялась. Въ 36 лѣтъ отъ роду была уже Игъ меней съ украшенной скоро за тѣмъ грудью наперснымъ крестомъ. Но гдѣ и какъ закончила она свою карьеру, — мнѣ неизвѣстно.

¹⁾ Ранѣе священника Ивана Кирианова въ документахъ упоминается въ 1620 году Спасскій дьячекъ Аонасіѣй Захарьевъ (Рус. историч. библ. т. XIV, столб. 641—643).

ценнику, была дана епитрахильная грамота съ разрѣшеніемъ службы на годъ. ²⁾

2) Священникъ Иванъ Логиновъ упоминается въ документахъ, какъ десятскій священникъ въ Спасской волости, 18 февраля 1699 г. и 26 ноября 1706 г. ³⁾

3) Священникъ въ Спасской волости Ѳеодоръ упоминается въ мартѣ 1733 г. Если онъ тождественъ со священникомъ Спасо-Преображенской церкви Ѳеодоромъ Борисовымъ, упоминаемымъ въ 1742 году, то онъ же упоминается, какъ священникъ сей церкви, въ 1754 и въ 1763 годахъ. ⁴⁾

4) Священникъ Степанъ Ѳеодоровъ Сверчковъ произведенъ въ 1763 г. къ Спасо-Преображенской церкви изъ церковнаго дьячка и священствовалъ до 1806 г. ⁶⁾

5) Священникъ Ѳеодоръ Степановъ Сверчковъ, очевидно сынъ предыдущаго, учившійся въ Вологодской семинаріи ⁷⁾ и произведенный на вновь учрежденное въ 1796 г. по штату второе священническое мѣсто при Спасо-Преображенской церкви. Сначала былъ священникомъ одновременно со своимъ отцомъ, ⁸⁾ Въ послѣдній разъ подписался въ церковной книгѣ подъ приходомъ въ октябрѣ 1812 г. и въ метрикахъ за 1813 г. въ части о родившихся подъ іюлемъ. Скончался въ 1814 г. ⁹⁾

6) Священникъ Василій Ивановъ Баскаревъ совершаетъ требы при Спасо-Преображенской церкви съ 1807 г. ¹⁰⁾ умеръ въ 1811 г. ¹¹⁾

²⁾ Выписка učinенная съ находящихся въ Вельскомъ нижнемъ земскомъ Судѣ писцовыхъ и межевыхъ 7193 (1685) книгъ Спасскаго прихода— Книги поплинныя преосв. Аанасія, архіеп. Холмогор. и Важскаго за 1690 и 1692 г.г. Въ 1685 г. вмѣстѣ со священникомъ Иваномъ Киприановымъ упоминается Спасскій дьячекъ Елфимко Яковлевъ.

³⁾ Помѣщенія выше грамоты отъ 18 февр. 1707 г. и отъ 26 ноября 1706 года.

⁴⁾ Приведенныя выше грамоты отъ 1733 г., 1742 г., отъ 6 февр. 1754 г. и отъ 12 марта 1763 г.—6 января 1742 г. прихожане Спасо-Преобр. церкви выбрали къ своей церкви дьячкомъ Ивана, сына священника Ѳеодора Борисова (грамота выше приведена).

⁶⁾ „Ревизская сказка“ отъ 1811 г. при Спасо-Преобр. церкви.—Въ метрической книгѣ за 1782 г. подписалъ: священникъ Степанъ Сверчковъ, дьячекъ Ѳеодоръ Шамаховъ и пономарь Навель Сверчковъ, а въ метрической книгѣ за 1788 г. при тѣхъ же священникѣ и пономарѣ подписался дьячекъ Иванъ Ѳеодоровъ Шамаховъ.

⁷⁾ Приведенныя выше записи на метрическихъ книгахъ за 1791 и 1792 г.

⁸⁾ Метрика Спасо-Преобр. церкви за 1798 г. озаглавлена такъ: „Книга метрикъ Тотем. у. Преображенской, что въ Спасской вол., церкви священникъ Стефана Ѳеодорова и Ѳеодора Стефанова съ причетники“.

⁹⁾ „Ревизская сказка 1834 г. февраля 1-го дня Водог. губ. и епархіи Тот. у. Преображенской двухкомплектной церкви“.

¹⁰⁾ Метрическая книга Спасо-Преображенской церкви за 1807 годъ.

¹¹⁾ Ревизская сказка отъ 1811 г.

7) Священникъ Іоаннъ Арсеньевъ Старостинъ, священническій сынъ. По окончаніи курса Вологодской духовной семинаріи, въ 1809 году посвященъ преосвященнымъ Евгениемъ, епископомъ Вологодскимъ, во діакона, а 12 сентября 1811 года посвященъ къ Спасо-Преображенской церкви священникомъ ¹²⁾ и священствовалъ до 1836 г.

8) Священникъ Василій Лаврентьевъ Коржавинъ, дьяческій сынъ. По окончаніи курса въ Вологодской семинаріи студентомъ, 1814 г. августа 29 дня посвященъ преосвященнымъ Онисифоромъ къ Спасо-Преображенской церкви во священника, 1827 г. былъ опредѣленъ благочиннымъ. Былъ женатъ на дочери священника Θεодора Степанова Сверчкова Павлѣ. ¹³⁾ Священствовалъ до 1836 года.

9) Священникъ Павелъ Андреевъ Пономаревъ, дьяческій сынъ. По окончаніи курса Вологодской семинаріи по первому разряду, 22 августа 1836 г. посвященъ къ Спасо-Преображенской церкви во священника преосвященнымъ Стефаномъ, епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ. Въ 1841 г. былъ опредѣленъ законоучителемъ при Спасскомъ удѣльномъ училищѣ. Былъ женатъ на дочери священника той же церкви Іоанна Старостина Θεодосіи. Умеръ въ 1850 году. ¹⁴⁾

10) Священникъ Евѳимій Петровъ Орловъ, діаконскій сынъ. По окончаніи курса Вологодской семинаріи по второму разряду, 1 ноября 1836 г. былъ посвященъ къ Спасо-Преображенской церкви во священника преосвященнымъ Стефаномъ, епископомъ Вологодскимъ; въ 1841 г. былъ опредѣленъ учителемъ при Спасскомъ удѣльномъ училищѣ. Былъ женатъ на дочери священника той же церкви Василія Коржавина Мироніи. ¹⁵⁾ Былъ священникомъ при Спасо-Преображенской церкви до 1866 г. и затѣмъ переведенъ на другое мѣсто. ¹⁶⁾

¹²⁾ „Вѣдомость о церкви за 1829 г.—Въ приходо-расходной книгѣ за 1811 г. подъ расходомъ въ мартѣ 1811 г. подписались: священникъ Θεодоръ Сверчковъ, священникъ Старостинъ, діаконъ Иванъ Павловъ, дьячекъ Иванъ Шамаховъ, пономарь Давидъ Шарабановъ.

¹³⁾ „Вѣдомость о церкви“ за 1829 г.—Въ метрику Спасо-Преображенск. церкви за 1814 г. подъ 5 іюля записано: „Вологодской семинаріи богословія студентъ Василій Лаврентьевъ Коржавинъ, отъ роду ему—23 лѣтъ, вступаетъ въ первый бракъ здѣшняго Преображенскаго прихода умершаго священника Θεодора Сверчкова съ дочерью Павлой, отъ роду 17 лѣтъ“.

¹⁴⁾ „Вѣдомости о церкви“ за 1845 и 1851 годы

¹⁵⁾ „Вѣдомость о церкви“ за 1845 годъ.

¹⁶⁾ Одинъ изъ сыновей отца Евѳимія, Александръ Евѳимовичъ Орловъ, въ 1880 г. кончилъ курсъ С.-Петербургской духовной академіи по богословскому отдѣленію кандидатомъ богословія и назначенъ былъ преподавателемъ богословскихъ наукъ въ Архангельскую духовную семинарію, съ 1887 года состоитъ ректоромъ этой семинаріи.

11) Священникъ Варѣоломей Ивановъ Шамаховъ, дьяческій сынъ. По окончаніи курса Вологодской духовной семинаріи въ 1830 году, того же года 21 сентября посвященъ къ Долговицкой Троицкой церкви во священника преосвященнымъ Стефаномъ, епископомъ Вологодскимъ. 2 ноября 1850 года, по желанію своему, перемѣщенъ къ Спасо-Преображенской церкви преосвященнымъ Евлампіемъ, епископомъ Вологодскимъ. ¹⁷⁾ Но, по видимому, овъ къ Спасской церкви совсѣмъ не переѣзжалъ, оставшись на прежнемъ мѣстѣ, такъ какъ въ „Вѣдомости о церкви“ за 1851 г. сказано, что второе священническое мѣсто съ 1850 г. по случаю смерти священника (Павла Пономарева) въ томъ году, состоитъ празднымъ и священникъ Варѣоломей Шамаховъ въ послѣдующіе годы продолжалъ служить при Долговицкой церкви.

12) Священникъ Стефанъ Ивановъ Старостинъ, священническій (сей церкви) сынъ. Окончилъ курсъ Вологодской духовной семинаріи въ 1844 году. Съ 1845 г. былъ письмоводителемъ Правленія Вологодской семинаріи до 1852 года, а 1 марта этого года посвященъ во священника къ Спасо-Преображенской церкви преосвященнымъ Евлампіемъ, епископомъ Вологодскимъ. Въ томъ же году былъ опредѣленъ законоучителемъ и учителемъ пѣнія въ Спасское удѣльное училище. ¹⁸⁾ Былъ благочиннымъ, священникомъ при Спасской церкви былъ около 16 лѣтъ и затѣмъ переведенъ въ Вельскій уѣздъ.

13) Священникъ Николай Александровичъ Ржаницынъ, діаконскій сынъ. По окончаніи полнаго курса ученія въ Вологодской духовной семинаріи по 2 разряду въ 1852 году, былъ въ іюнь 1853 г. рукоположенъ въ священника къ Старототемской Благовѣщенской церкви Тотемскаго уѣзда. 24 марта 1867 г., согласно прошенію, былъ переведенъ къ Спасо-Преображенской Кокшенгской церкви, на верхнюю половину прихода. Былъ законоучителемъ Спасскаго земскаго училища. Имѣлъ бронзовый наперсный крестъ въ память войны 1853—56 г., набедренникъ, скуфью и камилавку. ¹⁹⁾ Скончался 27 января 1898 г.

14) Священникъ Осія Меодіевъ Чулковъ, діаконскій сынъ. По окончаніи полнаго курса ученія въ Вологодской духовной семинаріи по 2 разряду, 24 апрѣля 1868 г. рукоположенъ во священника къ Спасо-Преображенской церкви. Былъ женатъ на

¹⁷⁾ „Вѣдомость о церкви“ за 1850 годъ.

¹⁸⁾ „Вѣдомость о церкви“ за 1852 годъ.

¹⁹⁾ „Вѣдомость о церкви“ за 1867 г.; „Клировая вѣдомость“ за 1896 г.

дочери священника сей церкви Евоніи Орлова Валентиѣ. Скопчался 14 января 1890 г. ²⁰⁾

15) Священникъ Николай Константиновичъ Певговъ. Кончилъ полный курсъ ученія въ Вологодской духовной семинаріи въ 1889 г. по второму разряду. 3 іюня 1890 г. рукоположенъ во священника къ Спасо-Преображенской церкви. Жена въ дочери священника Осіи Чулкова Павла. Состоитъ законоучителемъ въ Спасскомъ двухъ-классномъ министерскомъ училищѣ.

16) Священникъ Николай Преображенскій, кончившій курсъ ученія въ Вологодской духовной семинаріи въ 1893 году съ званіемъ студента семинаріи. Былъ діакономъ Грязовецкаго Христорождественскаго собора, 1 іюня 1898 г. былъ опредѣленъ, а 7 того же іюня рукоположенъ во священника къ Спасо-Преображенской церкви. Состоитъ благочиннымъ 4 округа Тотемскаго уѣзда.

Ев. Бурцевъ.

Бывшимъ ученикамъ и питомцамъ.*)

1 сентября сего года исполняется 25 лѣтъ моего служенія въ священномъ санѣ. Нынѣшніе мои почитатели и друзья готовятся провести этотъ день въ молитвѣ со мною. Усердно прошу и своихъ бывшихъ сослуживцевъ по Вологодскому кафедральному собору и своихъ бывшихъ сотрудниковъ, учениковъ и питомцевъ по Вологодской семинаріи не оставить меня своимъ молитвеннымъ участіемъ въ этотъ знаменательный день.

Склоняясь къ закату дней своихъ, ни въ чемъ такъ не нуждаюсь, какъ въ дружескомъ участіи и въ братскихъ молитвахъ. Обозрѣвая же весь пройденный путь своего священнаго служенія, я съ особенною любовію мысленно останавливаюсь на первыхъ опытахъ своей службы въ Вологодской странѣ. То было время наибольшаго одушевленія, высшаго подъема силъ, какъ бы нѣкотораго упоенія церковной службой. Встаютъ въ этомъ случаѣ незабвенные образы первыхъ наставниковъ этого великаго дѣла—образъ глубоко вдумчиваго во всѣ мельчайшія подробности

²⁰⁾ Старшій сынъ о. Осіи, Николай Осіевичъ Чулковъ, служитъ нынѣ начальникомъ отдѣленія Архангельской казенной палаты. Другой его сынъ, Александръ, кончившій курсъ наукъ въ С.-Петербургской духовной академіи кандидатомъ богословія, служитъ преподавателемъ богословскихъ наукъ въ Кишиневской духовной семинаріи.

*) Получено въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при письмѣ отъ 10 августа.

церковной службы, смиреннаго Владыки Израила, — тогда уже умершаго, но неотступно живаго въ преданіяхъ братіи Каедральнаго Собора, знатока и строгаго ревнителя церковнаго Устава Протоіерея В. І. Нордова и достойнаго ему подражателя пинѣ здравствующаго Протоіерея Н. Евгр. Якубова. Ими заложена въ душу первая искра неподдѣльнаго уваженія къ церковной службѣ. Въ духовной семинаріи эти первые опыты широко восполнились отъ участія въ благолѣпномъ служеніи пріиспомятаго ректора протоіерея І. Арс. Лебедева. Церковная служба самостоятельно изучена затѣмъ здѣсь во всѣхъ подробностяхъ за приготовленіемъ дорогихъ юношей учениковъ къ счередному чтенію и пѣнію, подѣ моимъ руководствомъ. Отзывчивость юношей на это высокое дѣло бодрила тогда ихъ руководителя, утверждая въ душѣ его сознательно-разумное отношеніе къ благолѣпнѣ церковной службѣ. Слава и благодареніе Богу за эти высокія неизгладимыя впечатлѣнія. Прошу молитвъ своихъ бывшихъ по Вологдѣ друзей, сослуживцевъ и учениковъ.

Настоятель Богородичной церкви города Тамбова Протоіерей Петръ Успенскій, бывшій инспекторъ Вологодской семинаріи и священникъ каедральнаго Собора.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

РУССКОЕ ОБЩЕСТВО ПЧЕЛОВОДСТВА.

Съ 25 сентября по 10 октября 1910 г.

ВЫСТАВКА ПЧЕЛОВОДСТВА.

На Выставкѣ-ярмаркѣ Императорскаго Россійскаго Общества Пчеловодства въ Михайловскомъ манежѣ въ С.-Петербургѣ съ 25 сентября по 10 октября с. г. Русское Общество Пчеловодства устраиваетъ отдѣлъ Пчеловодства по слѣдующей программѣ: 1. Продукты пчеловодства: медъ сотовый, секціонный, центробѣжный и топленый въ жидкомъ и кристаллизованномъ видѣ, воскъ, прополисъ. 2. Издѣлія изъ меда, воска и прополиса: меда — напитки, медовые пряники, медовыя печенья, искусственная воцина, восковыя свѣчи, восковыя цвѣты, мази — для прививки деревьевъ, противъ лишаявъ, нарывовъ и т. п., благовонныя куренья, средства для ухода за полостью рта и зубами, зубныя пасты, мыла, полосканья, средства для ухода за волосами: медовая вода, помады для рощенія волосъ, бриллианты, фиксажуры, средства для

удаленія волосъ, средства для ухода за кожей—пасты для лица и рукъ, туалетное и растительное молоко, помады для губъ и кожи, кремъ, бальды—кремы, мази и ваксы для сапогъ, мази для лыжъ. 3. Пчеловодныя принадлежности: ульи колодные, рамочные и кочевые, приборы для усмиренія пчелъ и для защиты отъ ужаленія, дымари, сѣтки, кормушка, приборы для собиранія и подсаживанія пчелъ, маточники и колпачки для покрыванія матокъ, исключители пчелъ и трутнеловки, ножи, крючки и скребки, щетки, солнечныя и паровыя воскотопки, воскопрессы, вальцы и вафельницы для выдѣлки искусственной вошины, приборы для наващиванія рамокъ, медогонки и части ихъ и разныя другія предметы, необходимыя на пасѣкѣ. 4. Посуда для меда: банки, горшки, коробки бумажныя и металлическія, кадки и бочки деревянные и металлическія и пр. 5. Медоносныя растенія: живныя растенія, гербаріи, сѣмена, а также продукты, добываемыя изъ этихъ сѣмянъ и растеній (масло, горчицы, сухіе цвѣты и другія части растеній, имѣющія лекарственное значеніе). 6. Пчеловодныя хозяйства: описанія, фотографіи, планы и модели пасѣкъ, мшаниковъ и построекъ для отбора и сбереженія меда, діаграммы взятка, свѣдѣнія о доходности пасѣкъ, и другія статистическія данныя по пчеловодству, какъ отдѣльныхъ хозяйствъ, такъ и цѣльныхъ районовъ, волостей, уѣздовъ, губерній и пр. 7. Препараты и коллекціи: по естественной исторіи пчелы, коллекціи пасѣкомыхъ и чучела птицъ и др. животныхъ, вредящихъ пчеламъ, учебныя и наблюдательныя ульи съ живыми пчелами и безъ чихъ, отчеты и работы учениковъ школьныхъ пасѣкъ и пчеловодныхъ курсовъ. 8. Пчеловодная литература: періодическія изданія, книги и брошюры по пчеловодству, по культурѣ и описанію медоносныхъ растеній, по статистикѣ пчеловодства, по медоваренію и приготовленію другихъ продуктовъ изъ меда, воска и прополиса. 9. Приборы для изслѣдованія меда и воска, работы по обнаруженію фальсификаціи продуктовъ пчеловодства. За лучшіе экспонаты будутъ выданы дипломы на золотыя, серебряныя и бронзовыя медали и преміи. Число наградъ неограничено. Кромѣ того за три лучшихъ ульи специально приспособленныхъ къ кочевому пчеловодству, будутъ выданы преміи изъ капитала имени Н. Я. Шихманова. Въ заявленіяхъ о желаніи участвовать на выставкѣ должны быть обозначены: а) перечисленіе выставляемыхъ предметовъ; в) приблизительное, въ кв. арш. пространство, потребное, для размѣщенія этихъ предметовъ; г) имя,

отчество, фамилія, званіе и мѣстожителство экспонента. Бланки для заявленій высылаются желающимъ немедленно. Экспоненты, не имѣющіе возможности доставить на выставку выставлемые предметы лично или черезъ своихъ довѣренныхъ, могутъ отправлять таковыя посылкой на имя секретаря Общества на образцовую учебную пасѣвку Общ. По желанію владѣльце въ присланные экспонаты могутъ быть приняты на комиссію для продажи на выставкѣ. Заявленія о желаніи участвовать должны быть присланы по возможности заблаговременно, т. к. предполагается составленіе печатнаго каталога выставки. За отведенныя въ помѣщеніи выставки мѣста (менѣе одного кв. арш. не отводится) экспоненты уплачиваютъ: на обитыхъ коленкоромъ столахъ (преимущественно въ 1½ арш. ширины по 3 руб. за кв. арш.; на столахъ устроенныхъ горкой специально для установки медовыхъ винъ и пр. по 5 р. за кв. арш.; за мѣста на стѣнѣ — по 50 коп. за кв. арш.; за мѣста на полу для крупныхъ вещей по 7 р. 50 к. за кв. саж.; желающіе устроить свои витрины уплачиваютъ по 1 р. за кв. арш. требуемой для сего площади. Кромѣ того, экспоненты уплачиваютъ стоимость заготовляемаго заботами комиссіи печатнаго ярлыка — вывѣски (цѣна каждаго ярлыка 1 р.) съ обозначеніемъ ихъ фамиліи и адреса, если со стороны экспонента своевременно не послѣдуетъ заявленія, что имъ будутъ доставлены собственныя печатныя ярлыки — вывѣски. Подробныя свѣдѣнія высылаются желающимъ немедленно. За справками относительно организациіи этой выставки, просятъ адресоваться къ Секретарю Общества: С. П. Б. Лѣсной Новосильцевская 2, В. О. Пикелю, пасѣвка Р. О. Пчеловодства. Русское Общество Пчеловодства, въ видахъ распространенія правильнаго пчеловожденія, издаетъ „Вѣстникъ“, ежегодно устраиваетъ курсы и выставки, выдаетъ медали и другія награды, содержитъ пасѣвку и при ней Музей, складъ и магазинъ пчеловодныхъ продуктовъ и принадлежностей. Запись въ члены (год. взносъ 3 р.), на курсы и подписка на „Вѣстникъ“ (2 р. въ годъ, для членовъ бесплатно) принимаются: въ складѣ, С. П. Б. Екатерининскій кан. 27, въ магазинахъ — Знаменская № 1, Гороховая 14, В. О. 5 линія д. 10 и на пасѣвкѣ С. П. Б. Лѣсной — Новосильцевская ул. Программы курсовъ и прейсъ-куррантъ высылаются бесплатно. Въ 1910 г. бесплатныя приложенія къ Вѣстнику 1) „Гнилецъ“ И. Л. Сербинова и 2) „Пчеловодныя принадлежности“ В. О. Пикеля.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ П. ЮРГЕНСОНЪ.

(Москва, Неглинный проездъ, 14.)

Вифляевъ Н. Свѣте тихій. Ц. парт. 25 к., гол. 20 коп.

Гиренко В. Сочиненія для смѣшаннаго хора въ партитурахъ: 14. Приидите поклонимся, 15. „Господи, спаси благочестивыя“ и „Святый Боже“.—20 коп.; 16. Херувимская пѣснь № 2, (эф-дуръ)—17. Отче нашъ № 2 (соль-миноръ)—ц. по 30 коп.; 18. Чертогъ Твой вижду—20 коп., 19. Воста яко спя Господь—30 к., 20. Благослови, душе моя, Господа,—21. Взбранной воеводѣ,—22. Утоли болѣзни,—23. Херувимская пѣснь № 3., (ф-моль) по 20 коп.—24. Милость мира № 2, (де-моль) 25. Тоже № 3, (ге-дуръ)—26. Да исправится молитва моя (трю) — по 30 коп.

Ипполитовъ Ивановъ М. Кондакъ апостолу Матеею. Съ канонархомъ—солистомъ (сопрано). Парт. 30 к., гол. 20 коп.

Компанейскій Н. Серия III. 28: Стихиры Пасхи. Знаменнаго роспѣва 75 коп. парт.—28. а. Христось воскресе. Знам. росп.—25 коп.—29. Херувимская пѣснь (Грузинскаго росп.) парт. и гол. по 40 коп.—30. Тоже. Кіевскаго росп.—40 к.,—31. О Тебѣ радуется. Греч. расп. 30 к.—32. Вечери Твои тайныя. Демественное. Парт. 30 к., гол. 40 к.—33. Хвалите имя Господне—40 к.,—34. Спаси, Господи, люди Твоя. Греч. росп.—парт. 25, гол.—20 к.—35. Тропарь Рождеству Христ. Греч. р.—парт. 25 гол. 20 к.—36. Ирмосы на Рождество Христ. Больш. знам. росп.—75.—37. Ирмосы гласа 1. (Б. знам. р.) 38. Тоже—гл. -й, 39. Тоже—Гласъ 8.—по 75 коп.—40. Милость мира, для мужского хора (вариантъ на болг. росп.),—41. Тебе одѣющагося (болг. росп.)—по 40 коп.

Масловъ А. Сочиненія для однороднаго хора: 1. Херувимская пѣснь—30 к.,—2. Тебе поемъ—20 к., 3. Въ память вѣчную. Причастный стихъ.—20 к.—4. Милость мира. 30 к. Парт. по 20 к.

Остроглазовъ М. Ор. 7. № 1. Величить душа моя Господа. Для соло и смѣшаннаго хора—25 к.,—2. Да молчитъ всякая плоть. Для смѣшаннаго хора—парт. и гол. по 40 к.

Панченко С. Ор. 61.—1. Херувимская пѣснь—40 к., 2. Тоже (си-миноръ)—30 к., 3. Тоже (эф-дуръ).—30 к. гол. по 40 коп. 4. Милость мира. парт. и гол. по 40 коп.—Ор. 62.

№ 1. Нынѣ силы небесныя — (а-моль) гол. 40., 2. Тоже (бе-дурь) — гол. 20 к., 3. Тоже — (а-дурь). — гол. 20 к., 4. Вкусите и видите — (а-дурь) — 20 к. Парт. по 30 к.

Сахновскій Ю. Сочиненія для смѣшаннаго хора. Ор. 1. 1. Херувимная пѣснь (а-моль) — парт. 40, гол. 20 к., 2. Тоже (а-дурь) — парт. 60, гол. 45 к. 3. Да рекуть Иудеи. — парт. 30, гол. 20 к., 4. Отче нашъ — парт. 40 гол. 25 коп.

Соломинъ Г. 2 Херувимная пѣснь для смѣшанн. хора; 3. Милость мира (сербск.) парт. по 30, гол. по 20 коп.

Толстяковъ Н. Ор. 2. Для смѣшаннаго хора. № 1. Ангелъ вопіаше и Свѣтися, свѣтися. Парт. 40 к. — № 2. Архангельскій гласъ. Знам. росп. Парт. 40 к. — № 3. Богородице Дѣво радуйся греч. росп. Парт. 20 к. — № 4. Нынѣ отпущаеши. Парт. 30 к. — № 5. Возбранной воеводѣ. На мотивы греч. роспѣва парт. 30 к. гол. каждого №-ра по 20 к.

Чесноковъ П. Серія II. Ор. 22. № 18. Ангелъ вопіаше. и Свѣтися, свѣтися. Задостойникъ св. Пасхи. Парт. 40 к., гол. 20 к.

Чесноковъ П. Серія III. Ор. 24. Литургія преждеосв. — парт. и гол. по 2 руб. Ор. 25. Десять малыхъ концертовъ: 1. Творяй ангелы — гол. 40 к., 2. Въ память вѣчную — гол. 20 к., 3. Чашу спасенія прииму — 20 к., 4. Во всю землю — 20 к., 5. — Спасеніе содѣлалъ еси — 20 к., парт. по 30 коп. — 6. Радуйтеся праведніи о Господѣ. — парт. и гол. по 40 коп. — 7. Блаженни яже избралъ, — 8. Не имамы инья помощи, 9. Яднй мою плоть, 10. Духъ Твой благи — парт. по 30. гол. 20 коп.

3- 2.

Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми извѣщаетъ:

что складъ въ г. Вологдѣ, нашего натурального Церковнаго вина, извѣстнаго своимъ высокимъ качествомъ, и представительство на продажу только въ Виноторговлѣ Т-го Д-ма И. А. Первушина С-вей прот. Александр. сада, въ домѣ Свѣшникова.

Прейсъ-Курантъ.

№ 51 за $\frac{1}{4}$ ведра	2 р. 50 к.
„ 54 „ „ —	3 „ — „
„ 55 „ „ —	3 „ 50 „
„ 56 „ „ —	4 „ — „
„ 57 „ „ —	5 „ — „

Попупающимъ ящичками или не менѣе ведра скидка.

Требовать разливъ фирмы въ $\frac{1}{4}$ бутыллхъ, за которія принимается по 25 к. за штуку и принимается обратно по той же цѣнѣ, упаковка, жромѣ войлоковъ въ зимнее время, бесплатно.

К О Н Т О Р А
П. К. МЫЛЬНИКОВА

въ Ярославлѣ

Рождественская ул. домъ № 43 Кожеловской.

Производство асфальтовыхъ, цементовыхъ, бетонныхъ работъ, цементовыхъ лестницъ, сводъ въ и выгребныхъ ямъ—устройство въ церквахъ плиточныхъ половъ Харьковскаго завода Бергепеймъ и др. работъ. 10 - 9

С о д е р ж а н і е :

1.—Слово на день обрѣтенія честныхъ мощей Преподобнаго Сергія игумена Радонежскаго. —2. Воспоминанія причетническаго сына. —3 Спасъ на Кокшенгѣ. —4. Бывшимъ учителямъ и питомцамъ —5. Объявленія.

Н Е К Р О Л О Г Ъ .

Въ №-рѣ 15-мъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатано, что 21 іюня послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни скончался старшій преподаватель Костромской дух. семинаріи Василій Александровичъ Горицкій. Покойный былъ по окончаніи курса Московской дух. академіи въ 1866 году назначенъ 18 ноябрю въ Волог. семинарію учителемъ церковно-историческихъ наукъ, а въ 1867 году по прошенію былъ переименованъ въ Костромскую семинарію на кафедру церковной исторіи.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Вологда Типографія Губернскаго Правленія. 1910 г.

КАТАЛОГЪ

книгъ для церковно приходской бібліотекы.

Буткевичъ Т. Народная проповѣдь противъ Л. Толстого 1 р. Послѣднее соч. Л. Толстого „Царство Божіе внутри васъ“ 60 к. Воскресеніе Хрістова какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ 1 р. Вразумленіе заблуждшимъ и исповѣдь обратившагося 10 к.

Вѣтвѣнницкій К. прот. О почитаніи св. иконъ. Отвѣтъ пашковцамъ 5 к.

Гэтэ В. Ренанъ предъ судомъ науки опроверж. „Жизни Иисуса“ 2 р.

Голубинскій Ѳ. Премудрость и благость въ судьбахъ міра и человѣка 2 р.

Городцевъ П. О бракѣ и о современномъ упадкѣ семейной жизни по поводу „Крейцеръ Сонаты“ 20 к.

Григорьевъ Д. Хрістіанскіе вопросы жизни 60 к

Григорьевъ К. Отношеніе хрістіанства къ государству 50 к.

Гусевъ А. Бракъ и безбрачіе въ Крейцеровой сонатѣ 50 к.
Любовь къ людямъ въ ученіи гр. Л. Толстого 60 к. Необходимость вѣшняго богопочтенія и мнѣніе о немъ Л. Толст. 30 к.
О сущности рел.—нравст. ученія Л. Толстого 2 р. 50 к.

Елеонскій Н. „О новомъ евангеліи“ гр. Толстого 40 коп.

Ковальницкій А. прот. Иисусъ Хрістосъ Богъ 1 р. Каковы мы были бы безъ Иисуса Христа 15 к. О постѣ на основаніи вѣры и науки 10 к. Причины невѣрія въ наше время 10 к. Происходитъ-ли человѣкъ отъ обезьяны 20 к. Проповѣдь Иисуса Христа какъ доказательство его божественности 10 к. Рождество Иисуса Христа какъ доказательство его Божественности 10 коп. Свидѣтельство природы о Богѣ 20 к

Любимовъ Н. О любви къ ближнему и несопротивленіи злему человѣку 5 к.

Лютардтъ Х. Апологія хрістіанства 4 р.

Макушевъ В. Страшитесь отступленія отъ вѣры, какъ начала всѣхъ золъ 10 к.

Навилъ Э. Хрістосъ публич. чтенія 75 к.

Никаноръ Арх. Бесѣда о томъ, что ересоченіе гр. Льва Толстого разрушаетъ самыя основы не только основы прав.— христ. вѣры, но и всякой религіи 10 к. Бесѣда о христіанскомъ супружествѣ 15 к. Церковь и государство 8 к.

Орда. За вѣру противъ невѣрія.

Рождественскій Н. Христіанская апологетика 4 р.

Свѣтловъ П. Воскресеніе Христово, апологетич. оч. 50 к.

Курсъ апологетич. богословія 2 р.

Сергіевъ І. И. прот. Противъ гр. Л. Толстого друга еретиковъ и сектантовъ 20 к.

Сергій архіеписк. Бесѣды объ основныя истинахъ св. правосл. вѣры 1 р. 25 к.

Амвросій арх. Харьк. О причинахъ отчужденія отъ церкви нашего образованнаго общества 5 к. О религіозномъ сектантствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ 6 к.

Соболевскій І. свящ. Тайна вліянія Ренана 1901 20 к.

Варлаамъ арх. Реванъ и его „жизнь Ісуса“.

Козубовскій С. свящ. Евангеліе и наука изд. Александровск. общ. трезвости 1909 8 к.

Сергій архіеп. Влад. Православное ученіе о почитаніи св. иконъ. 25 к.

Сергій архим. Анаема. Смыслъ Богослуженія, соверш. въ 1-е воскр. Вал. поста. 5 к.

Сильвестръ архіеп. Приточникъ Евангельскій 1 р.

Слѣпой Вартимей. С. П. В. 1891. 10 к.

Слѣпявъ С. свящ. Бесѣда о табакѣ 3 к. Нашъ Воля 3 к. О воскресномъ двѣ 6 к. О пьянствѣ 4 к. Пьянство оклянство 1 к. Поученіе противъ пьянства 2 к.

Смирновъ Д. Іоаннъ Матвѣевичъ Внуковъ многоболѣзненный и его блаженная кончина 15 к.

Соловьевъ І. прот. Что должно знать правосл. христіанину о Св. Евангеліи 30 к.

Стратилатовъ К. свящ. Катихизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ 1 р. 50 к. Собраніе церковныхъ поученій для простаго народа въ 2 ч. 1 р. 50 к. Тайна долготѣней жизни 10 к.

Титовъ Ѳ. свящ. Описаніе открытія честныхъ мощей Свят. Θεодосія Углицкаго 35 к.

У Креста Размышленія на Голгсеѣ 25 к.

Успенскій Н. свящ. Памятованіе о страданіяхъ Спасителя— какъ утѣшеніе въ несчастіяхъ 5 к. Благословѣныя мысли и наи

ставленія ко вразумленію и утѣшенію истинно благочестивыхъ и жаждущихъ спасенія христіанъ 10 к. Грѣхи суевѣрія русскаго народа 10 в. О божбѣ, сквернословіи и пѣніи дурныхъ пѣсень 15 к. О вѣрѣ, надеждѣ и любви къ Богу 15 к., О молитвѣ, крестномъ знаменіи и силѣ ихъ 15 к. О почитаніи воскреснаго дня и праздниковъ 15 к. Противъ распутства нынѣшней молодежи 10 к. Распутный, но раскаявшійся сынъ 7 к. Религіозно-нравств. наставленія и рассказы. (Для народн. чтенія) 75 к. Слово Божіе и его сила 15 к. Утѣшеніе въ бол., скорби и смерти близкихъ сердцу 5 к. Ученіе свящ. писанія о царской власти, почитаніи родителей и о любви къ ближнему 15 к.

Училище благочестія СПб. 80 к.

Филаретъ архіеп. Черн. Гласъ Божій къ грѣшнику 30 к.

Житровъ М. прот. Евстафій-Плакида. Повѣсть 35 к. Голосъ пастырскаго сердца два тома Свѣточа христіанства 30 к.

Царевскій А. Два дня въ Саровѣ. 1901. 30 к. Шумовъ П. прот. Бесѣды на воскресн. Апостольск. чтенія 60 к. Уроки изъ жизни святыхъ. 43 поуч. I в. 60 к. Тридцать шесть бес. Вып. 2 70 к. Десять бес. Вып. 3. 20 к. Пятьдесятъ три бес. вып. 4. 60 к. Пятьдесятъ двѣ бес. 5 50 к. Сто бес. 6. 1р. 20 к. Пятьдесятъ бес. 7. 65 к. Семьдесятъ бес. 8. 80 к.

Ювачевъ И. П. Между міромъ и монастыремъ 50 к

Евстафій Еп. Богоугодная жизнь вообще 20 к. Внутренняя жизнь 25 к. Девять словъ послучая пожаровъ 10 к. Душа и Ангелъ не тѣло, а духъ 30 к. Какъ научиться молиться? 6 к. Краткія мысли на каждый день 10 к. Краткое ученіе о богопочитаніи 14 к. На разные случаи. Слова. 12 к. Наставленіе о преусиѣянніи въ христіанской жизни 6 к. Наши отношенія къ храмамъ 15 к, Небесный надъ нами покровъ святыхъ 25 к. О вѣчности мученій 5 к. О трехъ образахъ вниманія и молитвы 5 к. Письма къ разнымъ лицамъ о разныхъ предметахъ вѣры и жизни 1 р. 50 к. Примѣры записыванія добрыхъ мыслей числомъ 162 10 к. Пять поученій о пути ко спасенію 5 к

Никонъ Еписк. Чѣмъ жива наша русская православная душа. 1909. Голосъ изъ обители Преп. Сергія о печальныхъ событіяхъ послѣдвѣяго времени на Руси. Бесѣда о томъ, откуда пошла наука и вѣруютъ ли въ Бога люди ученые. 1909.

Козубовскій свящ. Церковь, школа и жизнь. 1908,

Д. Введенскій. Тайна смерти малютокъ. Небесныя звѣздочки. 1908. Голосъ любви скорбному сердцу.

Макарій Еп. Томскій. Бесѣды о христіанской жизни и воспитаніи. СПБ. 1902 8 к.

Изданіе Александрo-Невскаго Общества трезвости. Въ странѣ святыхъ настроеній Со множествомъ рисунковъ (342 стр.) 80 к. Въ борьбѣ за погибающую душу 60 к. Подъ ягомъ Христовымъ или распятіе Филиппа Стройга 70 к. Христіанскія добродѣтели. Сборн. 40 к. Добрый другъ Пить до дна — не видать добра 30 к. Пора опомниться 25 к. О томъ, какъ Вознесенцы съ виномъ воевали 25 к. Исторія одной бутылки 15 к. Пьянство великое зло 10 к. Какъ трезвенники ѣздили на Валаамъ 10 к. Братьямъ христіанамъ 10 к. Священный обѣтъ 10 к. Почему дядька Савельичъ бросилъ пить 10 к. Вино — смерть 10 к. Живныя души 10 к. Между молотомъ и наковальней 8 к. Все вино загубило 8 к. Ядъ 7 к. Обланы хмѣля 10 к. Святая трезвость 8 к. Отрава 15 к.

Изданіе же Общества трезвости брошюры цѣною отъ 1 до 5 коп. — 106 названій.

„Троицкая народная бесѣда“.

Всѣмъ пьющимъ и не пьющимъ многополезная книжица о подлб. пьянства 20 к. Какъ думали русскіе люди о милосердіи двѣсти лѣтъ назадъ? 15 к. Печать Господа нашего Ис. Христа 6 к. Кто учитъ людей срамословію и о томъ, какъ ведишь сей грѣхъ преть Господемъ 5 к. Троицкій подарокъ для Русскихъ дѣтей 20 к. Какъ учитъ Св. Златоустъ о Церевѣ и о храмѣ Божиємъ 15 к. Всѣмъ скорбящимъ во утѣшеніе 50 к. Чему учитъ насъ прекрасный Божій міръ? 30 к. Востани снѣжій! 30 к. Три врага вашего спасенія 15 к. Святитель Николай Чудотворецъ 10 к. Бесѣды души съ Богомъ 20 к. Христова скорбь 10 к. Зависть 7 к. Поклоненіе пречистымъ пяти язвамъ 10 к. Осенняя бесѣда 8 к.

Александрo-Невскаго Общества трезвости.

По 5 коп. за экземпляръ.

1. Земельный вопросъ. Горимъ. Бесѣда двухъ друзей — стараго и юнаго о погибельномъ пьянствѣ и пользѣ трезвости.