

Определение Епархіального Начальства
относительно отчужденія церковныхъ земель подъ линію
желѣзной дороги „Нижній—Ромоданово—Казань“.

Нижегородская Духовная Консисто́рія слушали: до-
несенія нѣсколькихъ причтовъ о томъ, что, съ разрѣ-
шеніемъ постройки линіи желѣзной дороги „Нижній—
Ромоданово—Казань“, часть ихъ церковныхъ земель,
по сообщенію агентовъ, должна отойти подъ полотно
дороги, почему и просятъ Епархіальное Начальство
разъяснить имъ, чѣмъ они должны руководствоваться
въ дѣлѣ отчужденія того или другого участка церковной
земли подъ линію дороги. Законами положено: Св. Зак.,
т. X, ч. I (изд. 1887 г.), ст. 575. Принудительное от-
чужденіе недвижимыхъ имуществъ, равно какъ и вре-
менное занятіе ихъ, или же установленіе права участія
въ пользованіи ими, когда сіе необходимо для какой
либо Государственной и общественной пользы, допу-
скается не иначе, какъ за справедливое и прилично
вознагражденіе. Ст. 576. Всѣ случаи, въ коихъ пред-
ставится нужнымъ отчужденіе или временное занятіе
недвижимаго имущества или же установленіе права уча-
стія въ пользованіи имъ, опредѣляются Именными Вы-
сочайшими указами. Проекты сихъ указовъ представля-
ются на Высочайшее воззрѣніе подлежащими Минист-
рами и Главноуправляющими отдѣльными частями чрезъ
Государственный Совѣтъ. Въ представленіи излагаются
данныя, указывающія на общепольное значеніе пред-
пріятія и на необходимость принудительнаго отчужденія
или ограниченія права на недвижимое имущество, а
если испрашивается отчужденіе съ отступленіемъ об-

щаго порядка (ст. 594 и слѣд.), то объясняется и
необходимость подобнаго отступленія. Ст. 591. О под-
лежащихъ продажѣ участкахъ публикуется, по распо-
ряженію Губернскаго Правленія, въ мѣстныхъ Губерн-
скихъ Вѣдомостяхъ и въ Правительственномъ Вѣстникѣ.
Сверхъ того, подлежащіе владѣльцы извѣщаются о семъ
повѣстками, посылаемыми по мѣсту жительства или въ
мѣстѣ, съ указаніемъ цѣны продаваемаго участка и съ
назначеніемъ мѣсячнаго срока для подачи отзыва. Срокъ
сей исчисляется со дня полученія повѣстки. Ст. 593.
Въ случаѣ добровольнаго соглашенія о цѣнѣ, (на при-
обрѣтаемый участокъ совершается купчая крѣпость,
когда же оная выкупается за ту цѣну, за которую былъ
отчужденъ, или продается по требованію владѣльца за
сумму, опредѣленную новою оцѣнкою, то, по уплатѣ
слѣдующихъ денегъ, совершается данная. Ст. 594. При
занятіи имуществъ подъ строящуюся желѣзную дорогу
соблюдаются слѣдующія особыя правила: 1) если отхо-
дящія подъ дороги имущества требуютъ занять неотла-
гательно, линія желѣзной дороги провѣшена и одобрена
инспекціею, то, по удостовѣреніи о семъ инспекціи и
съ разрѣшенія Губернатора, назначается опись такихъ
имуществъ на общемъ основаніи, но съ тѣмъ, чтобы
она была произведена въ двухнедѣльный срокъ, не вы-
жидая шестимѣсячнаго срока, 2) въ случаяхъ, когда
какія либо изъ требуемыхъ по закону для описи свѣ-
дѣній не могутъ быть доставлены во время самой описи,
производство таковой не останавливается, а недостатокъ
определенныхъ свѣдѣній оговаривается въ самой описи и
свѣдѣнія сіи владѣльцами доставляются въ послѣдствіи
въ оцѣночную комиссію, которою повѣряются при оцѣнкѣ,
3) планъ отчуждаемыхъ имуществъ утверждается под-

писью всѣхъ лицъ, (участвующихъ въ производствѣ описи, 4) по совершеніи описи, она вмѣстѣ съ планомъ представляется Губернатору для распоряженія объ оцѣнкѣ отчуждаемаго имущества, и затѣмъ всѣ претензіи владѣльцевъ по отчужденію такихъ имуществъ обращаются въ оцѣночную комиссію, 5) въ случаѣ, если бы сверхъ занятаго по описи имущества потребовалось въ послѣдствіи занять еще часть имущества, то сіе производится также порядкомъ, установленнымъ настоящими правилами съ составленіемъ дополнительной описи и плана, 6) затѣмъ, въ отношеніи дальнѣйшаго хода дѣла по отчужденію имуществъ подъ желѣзную дорогу, поступать по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 577—593, 595—601, и 7) всѣ издержки по командированію лицъ для составленія описей имуществъ и для производства оцѣнокъ, а равно канцелярскія и чертежныя издержки производятся на счетъ желѣзной дороги.

Примѣчанія: 1) Добровольное соглашеніе объ уступкѣ земли подъ желѣзн. дорогу можетъ состояться и послѣ распоряженія объ оцѣнкѣ земли въ порядкѣ принудит. отчужденія. 2) Споръ по исполненію добровольнаго соглашенія разрѣшается судомъ. 3) Пространство земли, отчуждаемой подъ желѣзн. дорогу, опредѣляется административною властью, а не судомъ и при томъ въ размѣрѣ, необходимомъ для устройства дороги, не ограничивая этого размѣра утвержденною концессіею шириною полотна. Полное собраніе Законовъ Россійской Имперіи, собраніе второе, Т. XLV, отдѣленіе I, 1870 года. № 48.433. Мая 29. Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, объявленное Сенату въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода 14-го Іюля. О предоставленіи Святѣйшему Синоду права на уступку

подъ линіи желѣзныхъ дорогъ имуществъ, принадлежащихъ церковнымъ учрежденіямъ. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ вѣдѣніи своемъ, сообщилъ Правительствующему Сенату выписку изъ журналовъ Комитета Министровъ 19 Мая и 2 Іюня 1870 г. на предоставленіе Святѣйшему Синоду правъ на будущее время разрѣшать отчужденіе недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, отходящихъ подъ линіи желѣзныхъ дорогъ и сооруженія оныхъ. Въ выпискѣ этой изъяснено, что, по выслушаніи представленія по сему предмету Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Комитетъ Министровъ, принимая во вниманіе, что, предварительно проведеній линій желѣзныхъ дорогъ, издается законодательнымъ порядкомъ Именной Высочайшій Его Императорскаго Величества указъ объ отчужденіи подъ устройства дороги частныхъ земель и другихъ имуществъ, согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, находилъ, что за симъ не представляется уже надобности вторично испрашивать, по каждому отдѣльному случаю, Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на отчужденіе подъ ту же дорогу земель, принадлежащихъ церковнымъ учрежденіямъ. По сему и имѣя въ виду, что въ статьѣ 593 X т. ч. I Св. Зак. указанъ порядокъ для назначенія церковнымъ учрежденіямъ вознагражденія за отходящія отъ нихъ на Государственную или общественную пользу имущества, Комитетъ полагалъ: предоставить Святѣйшему Синоду, не испрашивая Высочайшаго соизволенія на уступку подъ линіи желѣзныхъ дорогъ имуществъ, принадлежащихъ церковнымъ учрежденіямъ, поступать, относительно назначенія вознагражденія за таковыя имущества, на точномъ основаніи установленныхъ въ статьяхъ 575, 591 и 593 Свода Зак. X т., ч. I, прав.

Государь Императоръ, въ 29 день Мая 1870 года, по-
 ложеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ.
 (Вышеозначенное Высочайше утвержденное постанов-
 леніе Комитета Министровъ изложено также въ цирку-
 лярномъ указѣ Святѣйшаго Синода по духовному вѣ-
 домству отъ 19 Іюля 1870 года за № 38). Ст. 577.
 Первое дѣйствіе Начальства по Высочайшему Указу
 есть сношеніе съ собственникомъ имущества о крайней
 цѣнѣ онаго. Начальство, сообразивъ сію цѣну съ до-
 стоинствомъ имущества и съ правилами объ оцѣнкѣ,
 или представляетъ о томъ съ мнѣніемъ своимъ на Вы-
 сочайшее усмотрѣніе въ установленномъ порядкѣ, или
 приводитъ дѣло къ окончанію, на основаніи правилъ,
 указанныхъ въ статьѣ. Ст. 578. Вознагражденіе за об-
 ращаемыя на Государственную или общественную поль-
 зу имущества назначается деньгами или же по добро-
 вольному соглашенію, объѣмъ отчуждаемаго недви-
 жимаго имущества на другое однородное и въ выго-
 дахъ равное. Ст. 588. Если сумма опредѣленнаго вла-
 дѣльцу вознагражденія не превышаетъ трехъ тысячъ
 рублей и на выдачу ея не требуется испрошенія осо-
 баго кредита, а владѣлецъ и предприниматель не за-
 явили возраженій противъ оцѣнки, то дѣло оканчивается
 съ утвержденія подлежащаго Министра или Главно-
 управляющаго. Въ противномъ случаѣ, по разсмотрѣніи
 дѣла въ Совѣтѣ Министерства или Главнаго Управле-
 нія, оно съ мнѣніемъ Начальства поступаетъ на ува-
 женіе Государственнаго Совѣта и потомъ восходитъ
 на окончательное Высочайшее утвержденіе порядкомъ,
 для сего установленнымъ. Ст. 595. Когда уступка иму-
 ществъ, нужныхъ подъ желѣзныя дороги устраиваемыхъ
 частными обществами, не можетъ быть достигнута по-

средствомъ добровольныхъ соглашеній, то имущества
 сіи немедленно подвергаются законной оцѣнкѣ и, по
 опредѣленіи оною суммы вознагражденія, передаются
 обществамъ, по обезпеченіи причитающагося владѣль-
 цамъ вознагражденія. Обезпеченіе это въ размѣрѣ сум-
 мы, опредѣленной оцѣночною комиссіею, вносится въ
 мѣстное Казначейство Правительственными или гаран-
 тированными Правительствомъ процентными бумагами,
 которыя принимаются по цѣнѣ, опредѣляемой помно-
 женіемъ годового ихъ дохода на шестнадцать и двѣ
 трети. Установленное сею статьею обезпеченіе не тре-
 буется, когда желѣзная дорога сооружается на средства
 казны. *Примѣчаніе 1.* Занятіе имуществомъ подъ желѣз-
 ную дорогу вслѣдъ за совершеніемъ описи ихъ (ст. 594,
 п. 4) допускается только въ тѣхъ случаяхъ, когда, по
 особеннымъ уваженіямъ, сіе разрѣшено Именнымъ Вы-
 сочайшимъ указомъ объ отчужденіи. *Примѣчаніе 2.* При-
 нудительное отчужденіе недвижимыхъ имуществовъ для
 устройства подъѣздныхъ путей къ желѣзнымъ дорогамъ
 производится съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ
 въ Положеніи о сихъ путяхъ (изд. 1887 г. ст. 26—35).
 3) Къ понудительному отчужденію (экспроприаціи) мож-
 но приступить лишь при невозможности добровольнаго
 соглашенія. 4) При отсутствіи добровольнаго соглаше-
 нія—опредѣленіе размѣра вознагражденія и времени
 выдачи его подлежитъ вѣдѣнію администраціи, а не
 судебной власти. 5) Занятію земли, подлежащей при-
 нудительному отчужденію, долженъ предшествовать
 взносъ опредѣленной оцѣночною комиссіею суммы,
 неисполненіе однако этого требованія даетъ лишь пра-
 во собственнику отыскивать убытки, происшедшіе отъ
 несвоевременнаго полученія вознагражденія. Съ момен-

та занятія, собственникъ отчуждаемой земли теряетъ право распоряжаться ею, не можетъ ее ни продать, ни отдать въ залогъ. Приказали и Его Преосвященство 28 минувшаго Мая утвердилъ: дать знать просителямъ, чрезъ ихъ Благочинныхъ, чтобы они, — по предварительномъ и обстоятельномъ между собою, въ предсѣдательствѣ о.о. Благочинныхъ, обсужденіи стоимости отчуждаемой подъ желѣзную дорогу „Нижній-Ромоданово-Казань“ церковной земли, — вошли съ агентами оной, руководствуясь вышеприведенными узаконеніями, въ соглашеніе по предмету вознагражденія за отчуждаемую землю и о послѣдующемъ, съ представленіемъ акта полюбовнаго соглашенія, — для представленія Святейшему Синоду, — довели Духовной Консистеріи.

Назначеніе пенсій.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 24 Мая сего года за № 2942, назначены пенсій: 1) заштатному священнику села Кармалейки, Ардатовскаго уѣзда, *Василію Зедфирову*, по 130 руб. въ годъ, съ 26 Февраля сего года, изъ Ардатовскаго уѣзднаго Казначейства; 2) вдовѣ священника села Большого Мурашкина, Княгининскаго уѣзда, *Екатерины Аратской*, по 65 руб. въ годъ, съ 30 Августа 1898 года, изъ Княгининскаго уѣзднаго Казначейства; 3) вдовѣ священника села Анненкова, Княгининскаго уѣзда, *Евдокии Никольской*, по 65 р. въ годъ, съ 19 Юня 1898 года, изъ Княгининскаго уѣзднаго Казначейства.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

(Продолженіе, см. № 11).

по Балахнинскому уѣзду: къ церквамъ г. Балахны: Благовѣщенской — мѣщанинъ Иванъ Федосеевъ Чернышевъ, Христорождественской — титулярный совѣтникъ Николай Ивановъ Прудовскій, Воскресенской — купецъ Александръ Александровъ Худяковъ, Покровской — мѣщанинъ Павелъ Алексеевъ Заградскій, Спасской — мѣщанинъ Никита Іосифовъ Кисельниковъ, къ церквамъ сель: Бурцева — крестьянинъ Николай Ивановъ Пятницкій, Суховатова — крестьянинъ Степанъ Николаевъ Кадниковъ, Зеленаго — крестьянинъ Иванъ Ивановъ Бубновъ, Ветелева — крестьянинъ Спиридонъ Кондратьевъ Сажинъ, Строчкова — крестьянинъ Леонтій Павловъ Камскій, Курцева — крестьянинъ Василій Никулинъ, Брилякова — крестьянинъ Кирилль Загребинъ, Иконникова — крестьянинъ Иванъ Карповъ Брызгаловъ, Погоста — крестьянинъ Петръ Николаевъ Максимычевъ, Оедосына — крестьянинъ Иванъ Оедоровъ Шевелиловъ, Зарубина — крестьянинъ Егоръ Васильевъ Толчковъ, Ковева — крестьянинъ Григорій Спиридоновъ Чуркинъ, Барюшина — крестьянинъ Иванъ Семеновъ Вольницевъ, Скородума — крестьянинъ Филиппъ Оедоровъ Плѣхановъ, Пупкова — крестьянинъ Трофимъ Оедоровъ Ляпинъ, Филонова — крестьянинъ Матвѣй Ивановъ Кутузовъ, Соболихи — крестьянинъ Григорій Львовъ Анеловъ, Богомолова — отставной унтеръ-офицеръ Илья Тарасовъ Усовъ, къ церквамъ села Городца: Троицкаго собора — крестьянинъ Алексѣй Васильевъ Гаминъ, Покровской — кладби-

щенской — Балахнинскій купецъ Василій Алексѣевъ *Крыловъ* и Владимірской — Балахнинскій купецъ Константинъ Ивановъ *Цушинъ-Корытниковъ*;

по Васильскому уѣзду: къ церквамъ сель: Воскресенскаго — крестьянинъ Михаилъ Васильевъ *Жуперинъ*, Качалова — крестьянинъ Михаилъ Афанасьевъ *Сучковъ*, и Ахпаевки — крестьянинъ Василій Андреевъ *Крайневъ*.

Перемѣны по службѣ.

— Назначены: 1. Учитель Сормовской 2-хъ классной церковно-приходской школы, студентъ Семинаріи *Евгеній Малицкій* — на священническое мѣсто въ с. Козино, Балахнинскаго уѣзда. 31 Мая.

2. Заштатный священникъ с. Канерги, Ардатовскаго уѣзда, *Семень Раевъ* — временно допущенъ къ священнослуженію и требоисправленію при церкви села *Мухтолова*, того же уѣзда, 10 Іюня.

3. Бывшій псаломщикъ села Базина, Княгининскаго уѣзда, *Евгеній Виноградовъ* — допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села *Быкова-Майдана*, Арзамаскаго уѣзда, 26 Мая.

4. Уволенный изъ 1-го класса Лысковскаго духовнаго Училища *Александръ Алоевъ* допущенъ къ и. об. псаломщика при церкви с. *Бѣлки*, Княгининскаго уѣзда, 3 Іюня.

5. Уволенный изъ 1 класса Городецкаго двухкласснаго училища *Василій Цвѣтковъ* — допущенъ къ и. об. псаломщика при церкви села *Спасскаго*, Семеновскаго уѣзда, 9 Іюня.

Перемѣнены, согласно прошенію: 1. Священникъ села *Худякова*, Семеновскаго уѣзда, *Александръ Лебе-*

динскій — въ село *Ключищи*, Княгининскаго уѣзда, 2 Іюня.

2. Священникъ села *Елховки*, Васильскаго уѣзда, *Павель Ардентовъ* — въ село *Моклоково*, того же уѣзда, 4 Іюня.

3. Діаконъ *Александро-Невской* богадѣльни *Михаилъ Надежинъ* — определенъ на священническое мѣсто въ с. *Худяково*, Семеновскаго уѣзда, 11 Іюня.

4. Заштатный протодіаконъ *Іоаннъ Троицкій*, состоящій на ругѣ при *Христорожественской* церкви села *Б.-Мурашкина*, зачисленъ штатнымъ діаконѣмъ при той же церкви, 9 Іюня.

5. Діаконъ *Христорожественской* церкви с. *Б.-Мурашкина* *Іоаннъ Хохловъ* — по прошенію къ *Нижегородской Трехсвятительской* церкви на псаломщическую вакансію, 9 Іюня.

6. Состоящій на псаломщической вакансіи при церкви с. *Невѣрова*, Лукояновскаго уѣзда, діаконъ *Теодоръ Оаворскій* и псаломщикъ с. *Паново-Осанова*, Сергачскаго уѣзда, *Теодоръ Лѣтвицынъ* — одинъ на мѣсто другого, 22 Мая.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: 1. Священникъ с. *Козина*, Балахнинскаго уѣзда, *Александръ Яблонскій*, 31 Мая.

2. Псаломщикъ *Нижегородской Трехсвятительской* церкви *Георій Израилевъ*, 9 Іюня.

Умерли: 1. Священникъ *Богородицерожденской* церкви села *Лыскова*, Макарьевскаго уѣзда, *Димитрій Красовскій*, 23 Мая.

2. И. д. псаломщика с. *Муратовки*, Сергачскаго уѣзда, *Симеонъ Октаевъ*, 11 Мая.

Праздныя мѣста:

а) священническія:

- въ селѣ Митрофановѣ, Балахнинскаго уѣзда,
- въ Нижегородской Исправительной Колоніи,
- Рождественской церкви с. Лыкова, Макарьевск. уѣз.
- въ селѣ Крестахъ, Семеновскаго уѣзда,
- въ единовѣрческой ц. с. Пашутина, Ардат. уѣзда,
- — — — — Моисеевкѣ, Сергачскаго уѣзда,
- — — — — Никольскомъ, Макарьевскаго уѣзда,
- — — — — Елховкѣ, Васильскаго уѣзда.

б) діаконскія:

- въ селѣ Лыковщинѣ, Семеновскаго уѣзда,
- — — — — Глуховѣ, Макарьевскаго уѣзда,
- — — — — Среднихъ Пичингушахъ, Лукояновскаго уѣзда,
- — — — — Золинѣ, Горбатовскаго уѣзда,
- — — — — Нестіарахъ, Макарьевскаго уѣзда,
- — — — — Худошинѣ, Ардатовскаго уѣзда.

в) псаломщическія:

- въ селѣ Муратовкѣ, Сергачскаго уѣзда.

Докладная записка

Его Высокопревосходительству Господину Оберъ-Прокурору
Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Причисленнаго въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода, Высочайшаго Двора Камеръ-Юнкера, князя Андрея Александровича Ширинскаго-Шихматова.

(Окончаніе).

Разрабатывая вопросъ объ установленіи взаимнаго страхования, Комиссіи, учрежденныя для того въ перечисленныхъ выше епархіяхъ, выяснили выгодность этого предпріятія по статистическимъ даннымъ послѣднихъ десяти лѣтъ. Выше мы показали, что Московская епархія по десятилѣтней сложности переплатила въ чистый доходъ акціонерныхъ страховыхъ обществъ 293,285 р. 70 к. Въ приложеніи къ проекту устава пожарномъ капиталѣ Кіевской епархіи, подсчетъ пожарныхъ убытковъ сдѣланъ по тому же приему и опредѣленъ: для церквей съ колокольнями ежегодно 8,100 руб. и для причтовыхъ домовъ 3,065 р., при поступающей преміи по первымъ 16,500 руб. и по вторымъ 6,500 руб. По Тульской епархіи выгодность учрежденія пожарной кассы доказывалась составителемъ устава послѣдней, прот. Бурцевымъ, на основаніи статистическихъ данныхъ о пожарахъ за періодъ съ 1859 по 1868 гг., причемъ по расчету о. протоіерея, въ теченіе 15 лѣтъ своего существованія касса должна была составить капиталъ въ 260,000 руб. Расчетная таблица при проектѣ устава Казанской кассы по даннымъ за 10 лѣтъ вычисляетъ убытки отъ пожаровъ въ церквахъ ежегодно на 5,000 р., а отъ причтовыхъ домовъ на 3,000 р., преміи же ожидаетъ къ поступленію съ церквей 22,000 р. и съ построекъ духовенства — 8,800 р.

Предсѣдатель Симбирской Комиссіи представилъ въ мѣстную консисторію слѣдующія соображенія. Въ епархіи

этой всего 651 церковь; изъ нихъ застраховано отъ огня 130 въ суммѣ 549,650 р., съ уплатой преміи 4,551 р. ежегодно; средняя страховая оцѣнка опредѣляется такимъ образомъ въ 4,228 р., а премія 35 р. съ каждой церкви. За послѣднія 10 лѣтъ сгорѣло 26 церквей съ убыткомъ на 109,670 р., почему ежегодный убытокъ исчисляется до 10,900 р. Погашеніе этого убытка, при расчетѣ въ теченіе 25 лѣтъ составить запасный капиталъ въ 275 — 280 тысячъ руб., требуетъ кругового взноса преміи со всѣхъ церквей епархіи по 29 р. — менѣе, чѣмъ нынѣ уплачивается каждою изъ застрахованныхъ 130 церквей на 6 р. Что касается страхования причтовыхъ помѣщеній, то по десятилѣтней сложности уплачивалось за нихъ преміи ежегодно 6,876 р., въ возмѣщеніе же пожарныхъ убытковъ получалось по 3,057 рублей.

Сопоставленіе этихъ расчетовъ съ отчетными данными Кіевской и Тульской кассъ приводитъ однако къ заключенію, что успѣхъ операцій, основанныхъ на этихъ соображеніяхъ, нельзя считать вполне обезпеченнымъ. Наибольшую выгоду означеннымъ предпріятіямъ дать по ихъ расчетамъ страхование церквей, при чемъ однако и риски по причтовымъ постройкамъ обезпечиваются ежегодно поступающей преміей. Между тѣмъ, мы видимъ, что на третій годъ своего существованія Тульская касса потеряла всѣ свои сбереженія. Что же касается Кіевской, то причина настоящаго ея процвѣтанія лежитъ въ благополучныхъ годахъ, когда за три года (1895—1897 гг.) изъ общей суммы 15790 р. 29 коп. уплаченныхъ пожарныхъ убытковъ, послѣднихъ падаетъ на церкви лишь 1206 руб. Но уже начало текущаго года оказывается менѣе благополучнымъ по церковнымъ пожарамъ для Кіевской кассы, судя по ея журналамъ. По двумъ только пожарамъ, происшедшимъ въ февралѣ, кассѣ приходится уплатить 6850 руб.; при этомъ сгорѣвшая до фундамента церковь въ м. Юзефова, Бердичевскаго уѣзда, понесла дѣйствительнаго убытка на 20000 руб. тогда какъ застрахована была лишь въ 5570 р. Въ своемъ мѣстѣ мы указали, что Комитетъ кассы принялъ всѣ мѣры къ тому,

чтобы въ ней не было крупныхъ рисковъ на десятки тысячи и болѣе, почему и принимаетъ на страхъ дѣлныя постройки лишь въ части дѣйствительной ихъ стоимости; подобнымъ же образомъ и въ Тульской кассѣ церкви и школы страхуются лишь въ предѣлахъ опредѣленной оцѣнки.

Подобная постановка страхового дѣла нашла себѣ достойную оцѣнку въ журналѣ X Съѣзда духовенства Полтавской епархіи. Обсуждая вопросъ о возможности случая, когда поступающихъ страховыхъ премій и запаснаго фонда кассы окажется недостаточно для покрытія пожарныхъ убытковъ, Съѣздъ призналъ несоотвѣтствующими основнымъ принципамъ предпріятія два предложенные способа: 1) на первое пятилѣтіе оцѣночную сумму одной церкви не болѣе 10000 руб. и 2) возмѣщать пожарные убытки въ первое время существованія кассы не по стоимости оцѣнки, а сообразяясь съ ресурсами Комитета⁶⁾. Обсуждался здѣсь и Тульскій способъ пополнять недостающіе ресурсы Комитета единовременными взносами отъ церквей, какъ бы велики эти взносы ни были, при чемъ допускалась разсрочка въ ихъ уплатѣ. Съѣздъ духовенства нашелъ однако, что даже при разсрочкѣ экстраординарнаго взноса способъ этотъ можетъ оказаться обременительнымъ для церквей епархіи, если несчастные случаи повторятся 2—3 года сряду.

Принятый на этомъ съѣздѣ и внесенный въ проектъ устава Полтавской кассы способъ погашенія значительныхъ пожарныхъ убытковъ въ разсрочку на нѣсколько лѣтъ едва ли можетъ быть признанъ вполне разрѣшающимъ вопросъ. Тѣ же 2—3 неблагополучныхъ года, слѣдующихъ за другими, могутъ растянуть эту разсрочку на весьма продолжительное время и совершенно запутать дѣла кассы.

VII.

Благія упованія на успѣшную дѣятельность отдѣльныхъ епархіальныхъ кассъ взаимопомощи при пожарныхъ

⁶⁾ Именно въ первое пятилѣтіе страхованія выдавать $\frac{1}{4}$ суммы пожарнаго убытка, во второе половину, въ третье три четверти и только въ четвертое пятилѣтіе полностью.

случаяхъ, основанныхъ на одной только статистикѣ, какъ мы видѣли, влекутъ за собою необходимость елико возможно урѣзывать оцѣнку крупныхъ рисковъ. При подобныхъ урѣзкахъ всякій значительный пожарный убытокъ возмѣщается лишь въ известной своей части, что препятствуетъ возстановленію въ прежнемъ видѣ уничтоженнаго пожаромъ строения. Страхованія въ собственномъ смыслѣ эти кассы не представляютъ; въ случаѣ уничтоженія пожаромъ дорогой церкви или большого церковнаго дома, касса выдаетъ лишь нѣкоторое пособіе, которое потребуетъ значительнаго пополненія, чтобы возстановить сгорѣвшее. Страхователь окажется при такомъ порядкѣ въ томъ же почти безвыходномъ положеніи, въ которомъ онъ былъ бы и безъ помощи кассы. Ему волей-неволей приходится при этихъ обстоятельствахъ предпочитать услуги акціонернаго страхового общества. Особенно слѣдуетъ имѣть это въ виду относительно зданій, принадлежащихъ церквамъ и духовенству въ столицахъ и большихъ городахъ. При огромной цѣнности, своими преміями они окажутъ сильную поддержку дѣлу взаимнаго страхованія, но въ случаѣ пожаровъ лягутъ тяжкимъ бременемъ на его ресурсы. Московская Комиссія 1893 г. справедливо рассуждала, что въ случаѣ одного пожара во владѣніи Троице-Грязевской церкви на покрытіе убытковъ едва хватитъ собранной за годъ преміи. Если тогда же несчастіе постигнетъ зданія церквей Троице-Листовской и Предтечевской, въ Казенной, то уничтоженъ будетъ и училищный капиталъ, который предполагалось имѣть запаснымъ фондомъ для страховыхъ операцій.

Этотъ принципъ десятилѣтней сложности въ исчисленіи пожарныхъ убытковъ является, между тѣмъ, рѣшающимъ для дѣйствія какъ существующихъ, такъ и проектированныхъ епархіальныхъ кассъ. Въ ихъ уставахъ (напр., Кіев. § 27) сборъ страховой преміи предполагается прекращать, когда образуется такой запасный капиталъ, проценты съ котораго могутъ вполне вознаградить ежегодные пожарные убытки по десятилѣтней сложности. При нарушеніи запаснаго капитала Кіевскій уставъ предполагаетъ возобновить взносы пропор-

ционально уменьшенію запаснаго капитала. Полтавскій съѣздъ предполагаетъ ликвидировать свой запасный фондъ черезъ десять лѣтъ. Казанскій къ проекту устава прилагаетъ таблицу, по которой, основываясь на статистикѣ за десять лѣтъ, рассчитываетъ освободить отъ взноса премій церкви черезъ 13 лѣтъ по открытіи кассы и дома черезъ 18 лѣтъ. Подобные расчеты однако едва ли можно считать вполне надежными. Уже сама Кіевская касса предвидитъ возможность, по прекращеніи взноса премій, снова начать ихъ сборъ вслѣдствіе нарушенія запаснаго капитала. При томъ же во время самаго процесса составленія этого капитала кассы, изъ опасенія крупныхъ рисковъ, будутъ страховать зданія не въ полной ихъ оцѣнкѣ, стало-быть десятилѣтняя сложность уплаченнаго вознагражденія не дастъ цыфры дѣйствительныхъ убытковъ. Если такъ, то и составленіе пожарныхъ капиталовъ по отдѣльнымъ епархіямъ никогда не дастъ такихъ запасныхъ фондовъ, проценты съ которыхъ обеспечили бы возстановленіе истребленныхъ огнемъ зданій въ ихъ первоначальномъ видѣ. Процентовъ этихъ опять-таки будетъ достаточно лишь для выдачи только нѣкоторыхъ пособій погорѣльцамъ, что не соотвѣтствуетъ идеѣ страхованія.

Такимъ образомъ, изъ тѣхъ данныхъ, которыя получены разработкой вопроса о взаимномъ страхованіи и его практическимъ осуществленіемъ въ отдѣльныхъ епархіяхъ, явствуетъ, что страхованія въ собственномъ смыслѣ здѣсь не существуетъ и что епархіальные учрежденія, вѣдающія это дѣло, сознаютъ невозможность осуществленія такого страхованія въ полной мѣрѣ. Конечно, въ виду этого въ Московскомъ епархіальномъ управленіи нынѣ снова возникаетъ мысль о передачѣ страхованія имущества духовнаго вѣдомства одному изъ акціонерныхъ обществъ съ уступкой на епархіальныя нужды 25% изъ уплачиваемой преміи.

VIII.

Взаимное страхованіе возникаетъ, какъ известно, на почвѣ того соображенія, что акціонерныя страховыя обще-

ства собираютъ съ страхователей премій гораздо больше, чѣмъ сколько приходится возвращать за пожарные убытки; этотъ излишекъ сбора идетъ на издержки управленія, на дивиденды акціонерамъ, на увеличеніе запасныхъ капиталовъ. Хотя на каждого страхователя этотъ излишекъ падаетъ и въ ничтожныхъ суммахъ, но все-таки страхователь является для общества источникомъ такого дохода, который путемъ взаимнаго страхования возможно сохранить въ пользу самого страхователя. Эта выгода вполне достигается только при взаимномъ обязательномъ страхованіи, при чемъ она тѣмъ болѣе обезпечена, чѣмъ многочисленнѣе группа страхователей.

Изъ таблицы дѣятельности существующихъ въ Имперіи городскихъ обществъ взаимнаго отъ огня страхования за 1897 годъ, напечатанной въ 3 кн. „Вѣстника Взаимнаго Страхования“ за текущій годъ, видно, что въ существующихъ 85 этихъ обществахъ имущество было застраховано на 707.838.092 р., страховых премій получено 1.620.267 р., запасный капиталъ составлялъ — 16.301.949 руб. Несмотря на то, что 1897 г. принадлежитъ къ числу наименѣе благополучныхъ въ пожарномъ отношеніи, такъ что размѣръ уплаченныхъ по всѣмъ обществамъ убытковъ достигъ 60% полученныхъ премій, взаимныя общества окончили годъ съ прибылью въ 12%. При такомъ блестящемъ положеніи дѣла взаимнаго страхования, при обзорѣнн его въ совокупности всѣхъ обществъ, оказывается однако, что 8 изъ нихъ закончили годъ съ убыткомъ, при чемъ, напр., любимское взаимное общество въ одномъ пожарѣ потеряло десятками лѣтъ скопленный запасный капиталъ въ 158180 руб. и задолжало 48000 руб., а старорусское также въ одинъ пожаръ лишилось почти 40% запаснаго капитала; въ текущемъ году судьба любимскаго общества постигла и базанское.

Такимъ образомъ безусловно выгодное при большой группѣ страхователей (во всѣхъ 85 обществахъ) взаимное страхование представляетъ значительный рискъ при болѣе мелкихъ, каковы отдѣльныя общества. Вслѣдствіе этого въ настоящее время 37 изъ существующихъ городскихъ обществъ взаимнаго страхования находятся между собой въ

союзѣ по такъ называемому пензенскому соглашенію. То же соображеніе легло, конечно, и въ основаніе возбужденнаго въ проектѣ положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи, выработанномъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и обсуждавшемся въ мартѣ 1874 г. въ Московскомъ Губернскомъ Земскомъ собраніи, вопроса касательно распространенія на всѣ губерніи взаимной другъ за друга отвѣтственности по вознагражденію пожарныхъ убытковъ. Наконецъ, обращаясь къ практикѣ акціонерныхъ страховыхъ обществъ, мы находимъ здѣсь примѣненіе того же принципа взаимопомощи отдѣльныхъ обществъ въ формѣ перестрахованія принятыхъ рисковъ. Насколько широко примѣняется этотъ принципъ, можно судить по тому, что по даннымъ отчетовъ за 1897 годъ въ Россійскомъ Обществѣ 1827 г. изъ полученной преміи 8330334 р. 73 коп. уплачено за перестрахованіе 3975659 руб. 26 коп., въ Россійскомъ 1835 г. изъ 3018869 р. 8 коп. — 2014599 р. 62 коп.; Саламандра изъ 2562926 р. 13 коп. — 1719252 р. 64 к., въ Московскомъ изъ 6465661 р. 59 коп. — 4439936 р. 75 коп., С.-Петербургскомъ изъ 2603220 р. 14 к. — 1444672 р. 91 к., Сѣверномъ изъ 4216147 р. 37 коп. — 2954759 р. 78 к.

Такимъ образомъ первое изъ перечисленныхъ обществъ принимаетъ исключительно на свой страхъ только 53% заключенныхъ страхованій, а послѣднее всего 30%, распределяя остальные риски по другимъ страховымъ обществамъ и обществамъ перестрахованія. Какъ для тѣхъ, такъ и для другихъ изъ только что названныхъ обществъ, такой порядокъ взаимопомощи, очевидно, гарантируетъ извѣстныхъ прибыли отъ предпріятія, безъ чего ни страховыя общества, ни общества перестрахованія не могли бы существовать.

IX.

Эти выработанныя исторіей и оправдываемыя практикой начала страхового дѣла должны быть положены и въ основаніе взаимнаго страхования имущества духовнаго вѣдомства. Оно должно распространяться на всѣ имущества духовнаго

вѣдомства въ цѣлой Имперіи и сосредоточиться при центральномъ управленіи этого вѣдомства. Такимъ образомъ составитя огромная группа страхователей, имѣющая ежегодно доставлять премію въ миллионныхъ суммахъ. Что касается вознагражденія за убытки, то при значительности даже въ самые неблагополучные годы, выдача его не можетъ подорвать предпріятія. Напротивъ, всегда окажется прибыль уже по тому соображенію, что, какъ сказано выше, совокупная дѣятельность городскихъ обществъ въ неблагополучный 1897 г. принесла 12% прибыли. Отдѣльные городскія общества имѣютъ риски, сосредоточенные въ одной определенной мѣстности, почему застрахованная имущества подлежатъ опасности отъ массовыхъ пожаровъ, уничтожающихъ цѣлыя города и влекущихъ единовременныя громадныя затраты на покрытіе убытковъ. Между тѣмъ, даже при каждомъ такомъ пожарѣ страдаетъ небольшое, сравнительно, число строеній духовнаго вѣдомства, такъ какъ они группируются большею частью около церквей, расположенныхъ на значительномъ разстояніи одна отъ другой даже и въ городахъ. Что касается селеній, то это безусловно выгодное въ страховомъ отношеніи территориальное распределеніе рисковъ оказывается еще благопріятнѣе. Современная степень развитія лицъ духовнаго сословія и ихъ добросовѣстное отношеніе къ ввѣреннымъ ихъ попеченію имуществамъ являются причиной того, что пожарные случаи отъ собственной неосторожности или небрежности бывають рѣдкими; это обстоятельство служитъ не малымъ обезпеченіемъ для дѣятельности страхового предпріятія. Наконецъ, самыя зданія вѣдомства, расположенныя въ большинствѣ внѣ сосѣдства съ обывательскими домами и выстроенныя капитально, представляютъ громадное преимущество въ страховомъ отношеніи передъ тѣми строеніями, которыя бывають застраховываемы въ городскихъ обществахъ.

Выгодность такого всероссійскаго взаимнаго страхованія имуществъ духовнаго вѣдомства стоитъ, впрочемъ, въ прямой зависимости отъ обложенія этого страхованія въ форму обязательнаго. Страхованію этому должны подлежать

всѣ имущества вѣдомства, независимо отъ усмотрѣнія ближайшихъ ихъ распорядителей. Всякія личныя соображенія этихъ послѣднихъ должны отступить предъ тѣмъ началомъ пользы общественной, которое полагается въ основу предпріятія. Польза же эта внѣ всякаго сомнѣнія: громадный капиталъ, имѣющій ежегодно собираться въ центральномъ управленіи въ качествѣ страховой преміи, откроетъ вѣдомству возможность возстановлять сгорѣвшія церковныя и причтовыя постройки безъ всякаго промедленія на наличныя опредѣленныя средства, безъ изысканія разнаго рода постороннихъ источниковъ, что, какъ извѣстно, связано съ большими затрудненіями. Несомнѣныя же прибыли предпріятія могутъ въ скоромъ времени составить особый фондъ вѣдомства, который облегчитъ задачу церковнаго и школьнаго строительства въ окраинныхъ мѣстностяхъ нашего отечества, гдѣ въ настоящее время это насущное дѣло часто тормозится вслѣдствіе финансовыхъ соображеній.

Являясь, такимъ образомъ, въ рукахъ центрального управленія орудіемъ къ удовлетворенію потребностей церковно-государственныхъ, всероссійское взаимное страхованіе церковныхъ имуществъ должно, подобно другимъ обществамъ взаимнаго страхованія, облегчить для учреждений духовнаго вѣдомства самый расходъ на страхованіе имуществъ черезъ пониженіе страховыхъ премій противъ существующихъ въ акціонерныхъ обществахъ.

Выше показаны тарифы существующихъ епархіальныхъ обществъ взаимнаго страхованія. Теперь достаточно лишь замѣтить, что въ большинствѣ тарифы эти установлены въ соображеніи съ матеріаломъ построекъ; одна лишь Тульская гасса ввела у себя одинаковое для всѣхъ зданій обложеніе, независимо отъ того, каменныя они или деревянныя, и крыты ли желѣзомъ, тесомъ или соломой. Но въ текущемъ году въ объясненіи къ отчету за 1897 г. уже высказано соображеніе о несправедливости такого равнаго обложенія. Такимъ образомъ можно почитать установленнымъ, что тарифъ и всероссійскаго страхового предпріятія надлежитъ составить примѣнительно къ разнородности строеній по ма-

По неизвѣстности данныхъ о стоимости всѣхъ строеній духовнаго вѣдомства въ Имперіи невозможно произвести подсчетъ страховой преміи, которая имѣетъ ежегодно поступать въ центральное управленіе по проектированному тарифу. Если взять за основаніе отчетныя свѣдѣнія Кіевской кассы за 1897 г., то общая сумма рисковъ по этой кассѣ въ суммѣ 11359681 р. составляетъ оцѣночную стоимость строеній при 1459 церквяхъ епархіи. Такимъ образомъ при каждой церкви застрахованнаго имущества среднимъ числомъ оказывается на 7100 руб. Если принять во вниманіе, что кіевская оцѣнка гораздо ниже дѣйствительной стоимости зданій и Кіевской кассой принимаются на страхъ не только церкви, но и часовни, то при приблизительной оцѣнкѣ имущества духовнаго вѣдомства въ Имперіи количество церковныхъ учрежденій, при коихъ эти имущества состоятъ, имѣется полное основаніе по даннымъ всеподданнѣйшаго отчета за 1894—1895 гг. (прил. № 4) опредѣлить въ 64464⁷⁾. Считая при каждомъ изъ нихъ строеній на 7100 руб., получается общая стоимость этихъ имуществъ въ 457,694,400 р. Согласно проектируемому тарифу принимая средній его размѣръ по 8 руб. съ тысячи, ежегодное поступленіе страховой преміи опредѣлится въ 3,661,552 руб. При такомъ размѣрѣ поступленій предпріятіе станетъ въ ряду солиднѣйшихъ акціонерныхъ страховыхъ обществъ, доходъ которыхъ отъ премій за 1897 г. показанъ выше, и окажется въ несравненно лучшихъ условіяхъ, чѣмъ всѣ 85 городскихъ обществъ, получившія въ 1897 году премій всего 1,620,267 р. Если при такомъ поступленіи и притомъ въ неблагополучный 1897 годъ городскія общества получили чистой прибыли 12%, то прибыль отъ проектируемаго предпріятія окажется несомнѣнно гораздо значительнѣе.

Но эти страховыя общества дѣйствовали, имѣя запасный капиталъ, достигавшій въ сложности у всѣхъ 85 обществъ 16,301,949 р. Несомнѣнно, проценты съ него, да-

7) Соборовъ 716, церквей 45980, часовень и молитвенныхъ домовъ 17768.

вавшіе и даже при начисленіи четырехъ въ годъ, въ сумму до 650 тысячъ руб., оказывали существенную поддержку дѣятельности обществъ. Однако, при осуществленіи всероссійскаго страхового предпріятія духовнаго вѣдомства, этотъ процентный доходъ городскихъ обществъ съ излишкомъ покрывается значительнымъ избыткомъ въ страховыхъ поступленійхъ, такъ что предпріятіе это можетъ успѣшно дѣйствовать и безъ запаснаго капитала. Единовременное поступленіе въ кассу предпріятія болѣе чѣмъ 3 милліоновъ страховой преміи обезпечитъ его дѣятельность съ перваго же дня существованія.

Страховыя преміи должны вноситься въ епархіальныя учрежденія, всего удобнѣе въ консисторіи, чрезъ благочинныхъ и наблюдателей церк.-приходскихъ школъ, которые должны быть главными руководителями страхованія въ уѣздахъ; при этомъ консисторіи должно обязать немедленно по собраніи годовой преміи большую часть ея переводить въ кассу центральнаго управленія, остальную же сумму употреблять на расходы по администраціи и уплатѣ убытковъ; въ случаѣ недостаточности этой суммы для мѣстнаго оборота будетъ приходиться на помощь центральная касса. Ежегодно 4 раза о страховой дѣятельности консисторій должны быть въ центральное управленіе доставляемы подробные отчеты съ представленіемъ въ концѣ года остаточныхъ отъ годового оборота суммъ. Дабы дѣло это, требующее особаго вниманія и строгой отчетности, велось безъ затрудненій и тщательно, желательно открытіе при консисторіяхъ страховыхъ столовъ при особомъ агентѣ; обязанности архитекторовъ при страховыхъ обществахъ могли бы быть возложены на епархіальныхъ архитекторовъ, контроль надъ дѣйствіями которыхъ могъ бы быть ввѣренъ техникамъ въ Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода. При этомъ же Управленіи и могло бы быть учреждено особое страховое отдѣленіе, гдѣ и сосредоточивалось бы завѣдываніе предпріятіемъ, подъ общимъ наблюденіемъ Директора Хозяйственнаго Управленія. Расходъ по содержанію этой администраціи не можетъ быть обременителенъ для предпріятія, если принять во вни-

маніе, что акціонерныя страховыя общества тратятъ на содержаніе своихъ управленій въ среднемъ до $16\frac{1}{4}\%$ получаемой въ годъ преміи⁸⁾, давая притомъ крупный дивидендъ и постоянно увеличивая свои запасныя капиталы. При учрежденіи новыхъ должностей по страховому предпріятію и назначеніи дополнительнаго содержанія по должностямъ, уже существующимъ, за занятія страховымъ дѣломъ, расходъ по центральному управленію едва ли превыситъ 70.000 р. и по епархіальнымъ воть 5—10 тыс. руб. на каждое, не превышая въ общемъ 550.000 руб., т. е. 15% съ получаемой преміи.

Если изъ подсчитанной выше ежегодной преміи по всероссійскому страхованію строеній духовнаго вѣдомства въ $3\frac{1}{2}$ милліона руб. вычесть показанный выше доходъ съ запасныхъ капиталовъ взаимныхъ городскихъ обществъ въ 650 тысячъ руб. и расходъ по содержанію администраціи всероссійскаго страхованія въ 550 тысячъ руб., то остающаяся сумма премій до 2.300.000 руб. превыситъ количество платежей, полученныхъ 85 взаимными обществами на 700.000 рублей. При этомъ не слѣдуетъ упускать изъ виду, что изъ полученныхъ 1.620.267 руб. премій общества эти производили и расходъ на свою администрацію. Отсюда ясно, что проектируемое предпріятіе безъ всякаго сравненія выгодѣе и солиднѣе, чѣмъ всѣ вмѣстѣ взятые взаимныя городскія общества, заработавшія въ неблагополучный 1897 г. 12% чистой прибыли.

Безспорно, что въ первый годъ своего существованія, при первоначальной постановкѣ дѣла, предпріятіе будетъ нуждаться въ нѣкоторой субсидіи изъ суммъ духовнаго вѣдомства, но эта ссуда будетъ погашена въ концѣ перваго же отчетнаго года.

Установленное на изложенныхъ основаніяхъ страховое предпріятіе, сохраняя въ духовномъ вѣдомствѣ капиталы, нынѣ уплачиваемые акціонернымъ обществамъ, въ то же

⁸⁾ По отчетнымъ даннымъ 1867—1875 г. Д. Ак. Покровский. О взаимномъ страхованіи. М. 1877 г. гл. III.

время вполне обезпечить удовлетвореніе пожарныхъ убытковъ въ полной ихъ мѣрѣ, чего не могутъ достигнуть отдѣльныя епархіальныя пожарныя кассы, и откроетъ вѣдомству новый источникъ для осуществленія строительныхъ предположеній по части новыхъ церквей и школъ. Польза его, такимъ образомъ, безспорна, и въ этомъ отношеніи оно становится въ рядъ учрежденій, имѣющихъ государственное значеніе. Что касается его солидности и выгодности, то таковая, несомнѣнно, подтвердится, какъ скоро собраны будутъ черезъ консисторіи точныя свѣдѣнія о цѣнности строеній духовнаго вѣдомства въ епархіяхъ, при чемъ выяснится подробно количество зданій, матеріалы, изъ которыхъ они устроены и ихъ дѣйствительная оцѣнка (въ церквахъ и школахъ въ оцѣнку должна войти и движимость); тогда съ полной точностью возможно будетъ опредѣлить, какою суммою ежегодно будетъ располагать духовное вѣдомство въ качествѣ страховыхъ премій. Возможно, что общая сумма стоимости этихъ имуществъ въ Имперіи превзойдетъ нечисленную въ настоящей запискѣ; это дастъ возможность понизить проектируемые размѣры премій, которые, впрочемъ, уменьшатся во всякомъ случаѣ, впослѣдствіи, при развитіи дѣла.

Настоящею моею запискою далеко не исчерпываются, конечно, всѣ подробности столь обширнаго и сложнаго предпріятія, какъ всероссійское страхованіе имуществъ духовнаго вѣдомства. Представляя ее на благоусмотрѣніе Вашего Высокопревосходительства, я имѣлъ лишь въ виду предложить освѣщеніе столь важнаго вопроса и ходатайствовать объ одобреніи проектируемаго мною способа его разрѣшенія въ принципѣ. Таковое одобреніе, если бы оно воспослѣдовало, и дало бы основаніе къ собиранію по епархіямъ свѣдѣній, потребныхъ для разработки плана дѣйствій проектируемаго предпріятія во всѣхъ его подробностяхъ. Что касается личнаго состава служащихъ по этому страхованію, то проектъ штата по оному нынѣ представляется въ такомъ видѣ: 1) страховое отдѣленіе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ состоитъ въ главномъ завѣдываніи Дирек-

тора Хозяйственнаго Управленія. При отдѣленіи состоятъ: архитекторовъ — 3, инспекторовъ — 10 и особая канцелярія; 2) по епархіямъ завѣдываніе страховымъ дѣломъ сосредоточивается въ консисторіяхъ, въ коихъ учреждается особый столъ съ агентомъ во главѣ и потребнымъ количествомъ писцовъ; обязанности, требующія техническихъ познаній, несетъ епархіальный архитекторъ; 3) ближайшими органами страхового предпріятія въ уѣздахъ являются оо. благочинные и наблюдатели церковно-приходскихъ школъ.

Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

Камеръ-Юнкеръ, Князь **Андрей Ширинскій-Шихматовъ.**

Отъ Совѣта Нижегородскаго Братства св. Креста.

Нижегородскимъ Братствомъ св. Креста съ 15 Марта 1898 года по 15 Марта 1899 года, за отчетный годъ,

получены:

I. Членскіе взносы.

- Отъ Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго 10 —
- Намѣстника Печерскаго мон. арх. Аркадія 3 —
- Намѣстника Оранскаго мон. іером. Аркадія 3 —
- Отъ протоиереевъ г. Нижняго-Новгорода:
 - П. І. Владимірскаго 3 —
 - А. А. Крылова 3 —
 - Г. В. Годнева 3 —
 - Е. Н. Глѣбскаго 3 —

- П. А. Серебровскаго 3 —
 - М. І. Востокова 3 —
 - Н. В. Фіалковскаго 3 —
 - І. В. Яхонтова 3 —
 - Отъ священниковъ:
 - Ниж.-Новгорода — М. В. Добровольскаго — за 1898 г. 3 —
 - Отъ него же за 1899 г. 3 —
 - Н. І. Сахарова 3 —
 - А. П. Прилежаева 3 —
 - І. К. Коринскаго 3 —
 - В. Г. Лебедева 3 —
 - А. А. Успенскаго 3 —
 - Печерской слободы — В. Вербидскаго 5 —
 - Отъ церковныхъ старостъ Нижняго-Новгорода:
 - Р. И. Грибкова 3 —
 - Н. О. Окулова 5 —
 - Отъ другихъ свѣтскихъ лицъ:
 - А. В. Татаринова 10 —
 - М. И. Симанской 3 —
 - Г. А. Полисадова 3 —
 - В. А. Миловидова 3 —
 - П. С. Виноградова 3 —
 - М. И. Макаревскаго 3 —
 - В. А. Раевскаго 3 —
 - П. М. Ювенскаго 3 —
 - М. М. Никольскаго 3 —
 - И. М. Рукавишника 3 —
 - А. С. Гусевой за 1898 г. 3 —
 - Отъ нея же за 1899 г. 3 —
-
- Итого . 117 —

II. Единовременныя пожертвованія.

Отъ временнаго Нижегородскаго купца Алек-	
сандра Петровича Крюкова	3000 —
Редакціи „Нижегор. Епарх. Вѣдомостей“	100 —
	<hr/>
Итого	3100 —

III. Пожертвованія отъ монастырей, церквей, причтовъ и прихожанъ.

Черезъ настоятельницъ монастырей:

Арзамасскаго Алекс. мон. игум. Евгенію	5 —
10% отчисленія съ суммъ, собранныхъ по сборнымъ книжкамъ:	
Лукояновскаго Тихон. мон. игум. Асенею	25 —
Макар. Желтоводск. мон. игум. Теофанію	65 —
Сераф.-Дивѣевскаго мон. игум. Марію	100 —
Ягодинскаго Введенскаго мон. игум. Марію	70 —
Черезъ нее же	120 —

Черезъ оо. благочинныхъ:

домовыхъ церквей г. Н.-Новгорода свящ.	
А. Некрасова	5 13
5 Арзамас. окр. свящ. С. Персидскаго — за 1 пол. 1898 г.	6 70
Черезъ него же — за 2 пол. 1898 г.	6 25
1 Ардатов. окр. свящ. В. Виноградова — за 1 пол. 1898 г.	4 —
Черезъ него же — за 2 пол. 1898 г.	4 87
3 — — — — — свящ. П. Никольскаго	7 60
4 — — — — — свящ. І. Лебедева — за 1 пол. 1898 г.	2 77
Черезъ него же — за 2 пол. 1898 г.	2 90

3 Балахн. окр. свящ. Н. Соколова. —	1 65
Черезъ него же —	5 49
5 — — — — — свящ. Н. Листова	2 10
2 Горбатов. окр. свящ. О. Воскресенскаго	7 80
4 — — — — — свящ. Л. Вѣлова	2 65
2 Княгин. окр. свящ. І. Приклонскаго	5 44
1 Макарьев. окр. свящ. В. Полянскаго —	4 06
2 — — — — — свящ. М. Золотницкаго	5 50
1 Сергачск. окр. прот. Н. Никольскаго	1 —
Д. за 1 пол. 1898 г.	5 —
Черезъ него же — за 2 пол. 1898 г.	5 31
2 — — — — — свящ. А. Вознесенскаго	9 —
3 — — — — — свящ. І. Добротворскаго	24 —
4 — — — — — свящ. П. Коринескаго	4 59
Черезъ прот. Ниж. каѳ. соб. П. І. Владимірскаго	3 20
(0 получ. чрезъ него же членск. взносахъ по 3 руб. отъ него самого; прот. Серебров- скаго и Яхонтова, свящ. Добровольскаго и Успенскаго (см. выше).	
Итого	511 01

IV. Сборъ въ недѣлю Крестопоклонную.

Черезъ оо. благочинныхъ:	
прих. ц. г. Н.-Новг. прот. І. Виноградова	6 86
1 Арзамас. окр. свящ. О. Владимірскаго	10 40
3 — — — — — свящ. Л. Граціанова	10 —
4 — — — — — свящ. А. Зефирова	6 81
5 — — — — — свящ. С. Персидскаго	11 50
4 Ардатов. окр. свящ. І. Лебедева	7 —
1 Балахн. окр. свящ. А. Шолетаева	4 18
2 — — — — — прот. М. Юрасова	13 —
5 — — — — — свящ. М. Боголюбова	5 10

