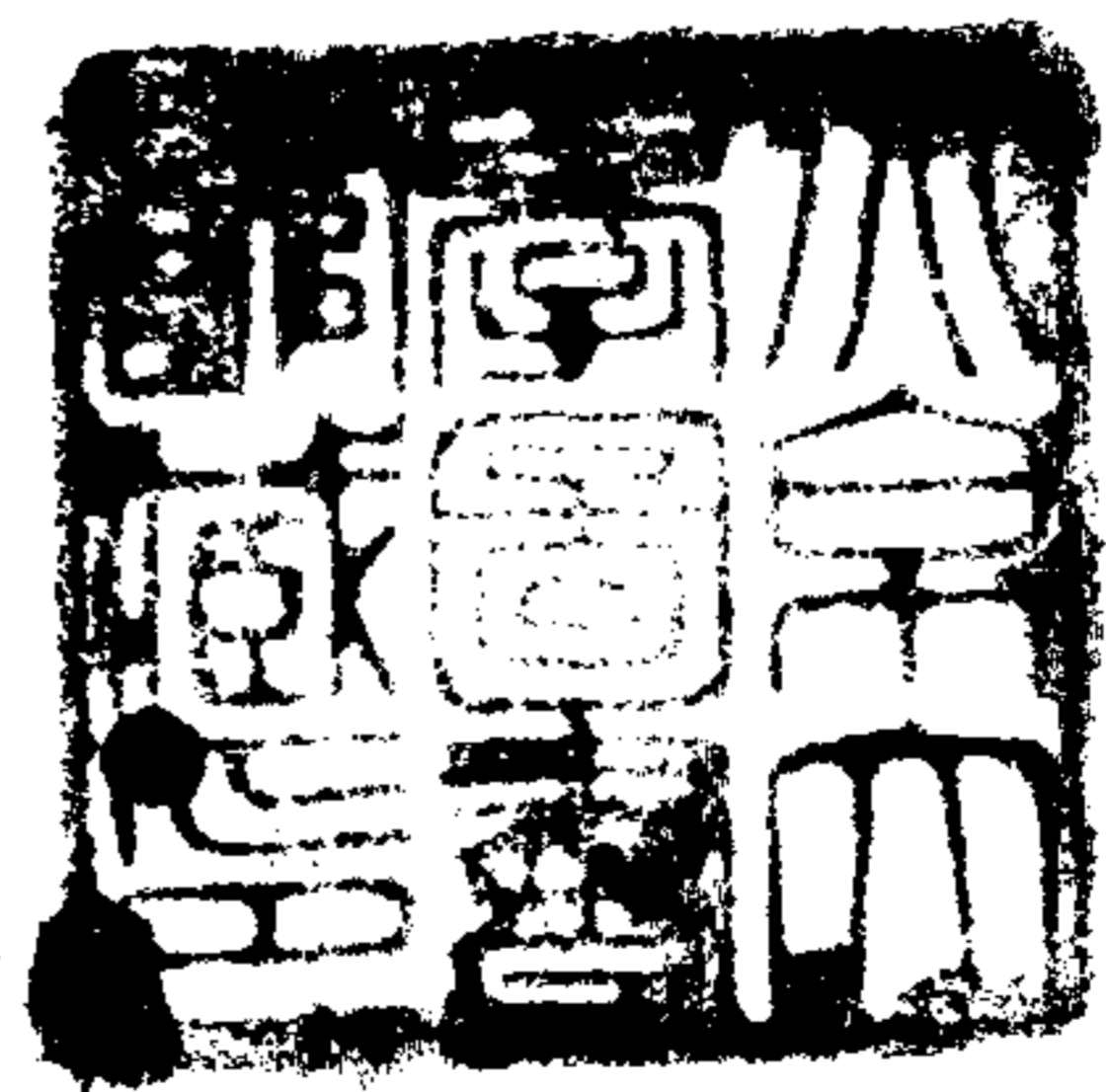


續修四庫全書

《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書



上海古籍出版社

一四四·經部·春秋類

2683/04

春秋三傳比二卷 [清]李調元撰.....一

春秋小學八卷 [清]莊有可撰.....一五

春秋慎行義二卷春秋刑法義一卷春秋使師義一卷 [清]莊有可撰.....一六五

春秋列國官名異同考一卷 [清]汪中撰.....二三一

春秋日食質疑一卷 [清]吳守一撰.....二四一

春秋說略十二卷春秋比二卷 [清]郝懿行撰.....二五三

春秋三傳異文釋十二卷 [清]李富孫撰.....三八九

春秋異文箋十二卷附錄一卷 [清]趙坦撰.....五四一

說春秋者類以左氏為證而恭以公穀二家彼其因事以屬詞緣詞以命例事同則詞同詞同則命例無不同然而正變相錯權衡互異若繼弒一也或書即位或不書即位紀元一也或書王正月或不書王正月或單書春王而不書正月伐國一也或名或不名或爵或不爵專將帥師一也或去其公子或不去公子乃三家各就其詞而為之說求之春秋本文皆無有也考班固藝文志云仲尼傷杞宋之亡微以魯春秋傳比序

周禮文備物與左邱明共觀史記而作春秋信其言也則傳與經有輔車倚其事與詞無不有行而後有於公穀二家乎乃漢石渠列於學官而左猶後出後以又有浮夸之議焉則亦不得崇左而黜公穀矣今其文中互異之受班可比而公穀聖元遠廢而道從則惟有摘錄於篇不加論斷以自附於闕疑之後而已童山李調元序

春秋三傳比序畢

春秋三傳比序上

綿州李調元而村輯

隱公

元年 三月公及邾儀父盟于蔑

邾公作邾婁後邾人小邾 蔑公穀作昧

二年 無駭帥師入極

駭穀作佗後音該

九月紀裂繻來逆女

裂公穀作履繻公作綸

紀子帛莒子盟于密

帛公穀作伯

三年 夏四月辛卯君氏卒

君氏公穀作尹氏

四月 戊申衛州吁

州穀作祝後缺

五年 春公矢魚于棠

矢公穀作觀

秋衛師入郟

郟公作威後缺

六年 春鄭人來渝平

渝公穀作輸

八年 三月鄭伯使宛來歸祊

祊公穀作邠彼病反

九月辛卯公及莒人盟于浮來

浮公穀作包

九月 挾卒

挾公穀作俠

冬公會齊侯于防

防公作邠

十年 秋宋人衛人入鄭宋人蔡人衛人伐戴鄭伯

伐取之

戴公作載

十一年 夏公會鄭伯于時來

夏公穀作夏五月時來公作祁黎

桓公

二年 秋七月杞侯來朝

杞公穀作紀

五年 天王使仍叔之子來聘

仍穀作任

姦

公作蝶後此

六年 夏四月公會紀侯于成

成穀作邠

十一年 公會宋公于夫鐘

鐘公作童

十二年 夏六月壬寅公會杞侯莒子盟於曲池

杞公穀作紀曲池公作毆蛇

公會宋公于虛

虛公作郊

十四年 夏五鄭伯使其弟語來盟

語穀作禦

十五年 公會齊侯于艾

艾公作鄔穀作蒿

冬十有一月公會宋公衛侯陳侯于袤伐鄭

袤公作侈

十七年 夏五月丙午及齊師戰于奚

奚穀作郎

莊公

元年 夏單伯送王姬

送公穀作送

二年冬十有二月夫人姜氏會齊侯于禚

禚公作部四年

三年冬公次于滑

滑公穀作郎

五年秋郕犁來來朝

郕公作倪

六年冬齊人來歸衛俘

俘公穀作寶傳亦

七年夏四月辛卯夜恒星不見夜中星隕如雨

夜穀作昔隕公作實後隕守

八年甲午治兵

治公作祠

夏師及齊師圍郕

郕公作成

九年公及齊大夫盟于莒

莒公穀作暨

夏公伐齊納子糾

公穀無子字

十年秋九月荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸

舞穀作武

十二年秋八月甲午其君捷及其大夫仇牧

捷公作接傳三十二年鄭伯捷文

十五年秋宋人齊人邾人伐郕

郕公作克

十七年春齊人執鄭詹

詹公作瞻

夏齊人讎于逐

讎公作澣

二十二年春王正月肆大眚

眚公作省

二十四年赤歸于曹郭公

公穀作赤歸于曹郭公連文為句

二十八年秋荆伐鄭公會齊人宋人救鄭

公穀人下有邾婁人

冬蔡郕

郕公穀作微

三十年夏次于成

公穀作師次

閔公

元年秋八月公及齊侯盟于落姑

落公穀作洛

僖公

元年 夏六月邢遷于夷儀

夷公作陳襄二十四二
十五年放此

八月公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾人于榿

榿公作打

九月公敗邾師于偃

偃公作纓

冬十月壬午公弑友帥師敗莒師于鄆獲莒挈

鄆公作犁穀作麗

春秋左傳卷二

二年 虞師晉師滅下陽

下公穀作夏

秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫

貫公作貫澤

四年 齊人執陳轅濤

轅公穀作袁
袁十一年
轅頭放此

冬十有二月公孫茲帥師會齊人宋人衛人鄭人許

人曹人侵陳

茲公作慈
後伐此
年宋公茲父放此
二十二

五年 公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會

王世子于首止

止公穀作戴

七年 曹伯班卒

班公作般

九年 春王三月丁丑宋公御說卒

御公穀作樂

十年 其君卓

公作卓子

冬大雨雪

雪公作雹

春秋左傳卷五

十二年 冬十有二月丁丑陳侯杵臼卒

杵公作處

十四年 夏六月季姬及鄆子遇于防使鄆子來朝

鄆穀作縉
後放此

二十一年 秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯

會于孟

孟公作霍穀作雱

二十二年 春公伐邾取須句

句公作胸
文七年
放此

二十三年 春齊侯伐宋圍緜

續殺作閔三十四年放此

二十六年 春王正月己未公會莒子衛甯速盟于

向

速公作邀成二年衛侯速襄十二年仲孫速定六年鄭游速俱放此

齊人侵我西鄙公追齊師至鄆弗及

鄆公殺作嵩

秋楚人滅夔以夔子歸

夔公作隗

二十九年 夏六月會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于翟泉

翟公作狄

三十三年 公伐邾取訾婁

訾公作業婁殺作樓

文公

元年 二月癸亥日有食之

公書朔

冬十月丁未其君顛

顛公殺作髡

二年 夏六月公孫敖會宋公陳侯鄭伯晉士穀盟

于垂隤

殺殺作殺宣十三年放此隴公殺作斂

五年 三月辛亥莒我小君成風王使召伯來會葬

召殺作毛釋云

六年 八月乙亥晉侯驪卒

驪公作謹

晉狐射姑出奔狄

射殺作夜

七年 夏四月宋公王臣卒

王殺作壬

晉先蔑奔秦

先蔑作秦

蔑公作味奔秦作以師奔秦

八年 乙酉公子遂會雜戎盟于暴

雜公作伊維

九年 冬楚子使椒來聘

椒殺作款

十年 楚子蔡侯次于厥貉

厥公作屈

十一年 春楚子伐麋

麋公作圜

夏叔仲彭生會晉卻缺于承匡

叔仲公穀無仲字筐作匡

十二年 秦伯使術來聘

術公作遂

季孫行父帥師城諸及鄆

鄆公作運後放

十三年 大室屋壞

大公作世

鄭伯會公于柴

柴公作斐宣元年 柴林同

十六年 六月戊辰公子遂及齊侯盟于鄆邱

鄆公作屨穀作師

十七年 夏四月癸亥葬我小君聲姜

聲公作聖

宣公

元年 冬晉趙穿帥師侵崇

崇公作柳

二年 秋九月乙丑其君夷臯

臯公作捍

三年 楚子伐陸渾之戎

陸公作賁穀無之字 同賁音六

五年 秋九月齊高固來逆叔姬

公穀作子叔姬

八年 楚人滅舒蓼

蓼穀作鄆

冬十月己丑葬我小君敬嬴

敬嬴公穀作頤熊

十年 公孫歸父帥師伐邾取繹

繹公作類

十一年 夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵

辰穀作夷

納公孫寧儀行父于陳

寧公作甯昭二十年宋向字二十八年鄭伯寧儀子寧俱放此

十五年 仲孫蔑會齊高固于無婁

無公作牟

十六年 夏成周宣榭火

火公穀作災

十八年 甲戌楚子旅卒

旅穀作呂

歸父還自晉至莒遂奔齊

莒公穀作檀

齊國佐邾人同盟于成

成公作成昭十年宋成成四年也備成哀十三年許男成俱放此

十六年 九月晉人執季孫行父舍之于莒邾

莒公作招

十七年 春衛北宮括帥師侵鄭

括公作結後放此

壬申公孫嬰齊卒于狸脰

脰公作軫穀作脰

十八年 晉侯使士魴來乞師

魴公作彭襄十二年放此

春秋左傳比

襄公

元年 夏晉韓厥帥師伐鄭

厥公作屈

仲孫蔑及齊崔杼曹人邾人杞人次于郟

郟公作合

四年 八月辛亥葬我小君定姒

姒公作弋定十五年定姒放此

五年 仲孫蔑衛孫林父會吳于善道

道公穀作緇

七年 鄭伯髡頑如會未見諸侯丙戌卒于郟

頑公穀作原郟作操

八年 鄭人侵蔡獲蔡公子變

變穀作溼二十年放此

十年 夏五月甲午遂滅偃陽

偃穀作傅

冬盜殺鄭公子駢公子發公孫輒

駢公穀作斐

十一年 秋七月己未同盟于亳城北

亳公穀作京

十二年 春王二月莒人伐我東鄙圍台季孫宿帥

春秋左傳比

師救台遂入鄆

台穀作郚

十三年 夏取郟

郟公作詩

十四年 春王正月季孫宿叔老會晉士句齊人宋

人衛人鄭公孫薑曹人莒人邾人滕人薛人杞人小

邾人會吳于向

薑公作薑定九年鄭伯薑放此

己未衛侯出奔齊

公書行名

十七年 春王二月庚午邾子貜卒

經公穀作暵

秋齊侯伐我北鄙圍桃

桃公作洮

十九年 春王正月諸侯盟于祝柯

柯公作阿

秋七月辛卯齊侯環卒

環公作瑗

鄭殺其大夫公子嘉

嘉公作喜

春秋三傳比 卷下

二十年 陳侯之弟黃出奔楚

黃公穀作光 二十三年改此

二十三年 夏邾界我來奔

界公作鼻

八月叔孫豹帥師救晉次于雍榆

榆公穀作淪

二十四年 陳鍼宜咎出奔楚

鍼公作咸

二十五年 十有二月吳子遏伐楚門于巢卒

遏公穀作謁

二十七年 夏叔務豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸

生衛石惡陳孔魚鄭良霄許人曹人于宋

真公作瑗 昭八年故此

衛侯之弟鱄出奔晉

鱄穀作專

二十九年 仲孫羯會晉荀息齊高止宋華定衛世

叔儀鄭公孫段曹人莒人滕人薛人小邾人城祀

儀公作齊 解云左氏經作大叔儀今本作世叔

三十年 春王正月楚子使薳罷來聘

罷公作頗 昭六年故此音同

天王殺其弟佖夫

佖公作年

昭公

元年 叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國弱宋向戌

衛齊惡陳公子招蔡公孫歸生鄭罕虎許人曹人于

號

弱公作酌 十一年故此 罕公作軒 十一年定十五年建罕俱故此 號公

作鄭穀作邾

晉荀息帥師敗狄于大鹵

鹵公穀作原 左傳作原

莒展與出奔吳

公穀無與字

冬十有一月己酉楚子麋卒

麋公穀作卷

三年 春王正月丁未滕子原卒

原公作泉

四年 秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子

淮夷伐吳執齊慶封殺之遂滅賴

賴公穀作厲

五年 戊辰叔弓帥師敗莒師于蚡泉

春秋三傳比類卷下

蚡公作漬穀作責

七年 叔孫婁如齊涖盟

婁公作舍後放

九年 夏四月陳災

災公穀作火

十年 夏齊樂施來奔

齊公作晉

秋七月季孫意如叔弓仲孫纁帥師伐莒

意公作隱後放

十一年 仲孫纁會邾子盟于祿祥

祿祥公作侵羊

秋季孫意如會晉韓起齊國弱宋華亥衛北宮佗鄭

罕虎曹人杞人于厥慙

厥慙公作屈銀

冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子有以歸用之

有穀作友

十二年 楚殺其大夫成熊

熊公作然穀作虎左傳作虎

冬十月公子然出奔齊

然公作慙

春秋三傳比類卷下

十五年 春王正月吳子夷末卒

末公作昧

夏蔡朝吳出奔鄭

朝公作昭

十六年 楚子誘我蠻子殺之

蠻公作曼

二十年 夏曹公孫會自鄭出奔宋

鄭穀作夢

二十一年 八月乙亥叔輒卒

輒公作痊

冬蔡侯朱出奔楚

朱穀作東

三十二年 大蒐于呂門

閻公作姦

二十三年 戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父

胡子髡沈子逞滅

父穀作甫逞公作楹穀作盈

二十四年 丁酉杞伯郁釐卒

郁公作鬱

二十五年 夏叔詣會晉欒黶宋樂大心衛北宮喜

鄭游吉曹人邾人滕人薛人小邾人于黃父

詣公穀作倪二十九年故此大公作世定十年

有鸛鶴來巢

鸛公作鸛音

九月己亥公孫于齊次于陽州

陽公作揚

二十六年 秋公會齊侯莒子邾子杞伯盟於鄆陵

鄆公作剽

三十年 冬十有二月吳滅徐徐子章羽奔楚

羽公作禹

三十一年 季孫意如會晉荀躒于適歷

躒公穀作躒

冬黑肱以濫來奔

肱公作弓

莒公

三年 冬仲孫何忌及邾子盟于拔

拔公作枝

四年 五月公及諸侯盟于皐鼬

皐鼬公作浩油

晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞

圉公作圍

冬十有一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉楚

師敗績楚囊瓦出奔鄭庚辰吳入郢

柏舉公作伯莒穀作伯舉郢公穀作楚

七年 齊侯衛侯盟于沙

沙公作沙澤

十年 夏公會齊侯于夾谷

夾公穀作頰

秋叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郕

郕公作費

宋公子地出奔陳

地公作池十一年

冬齊侯衛侯鄭游速會于安甫

安甫公作鞏

十三年 春齊侯衛侯次于垂葭

葭公作瑕

十四年 春衛公叔戌來奔衛趙陽出奔宋

衛趙陽公穀作晉陽公作鞅

二月辛巳楚公子結陳公孫佗人帥師滅頓以頓子

牂歸

春秋傳上卷下

公孫公作公子牂公作牂

五月於越敗吳于檇李

檇公作醉

公會齊侯衛侯于牽

牽公作堅

十五年 齊侯衛侯次于渠蔭

渠蔭公作蘧蔭

丁巳葬我君定公而不克葬戊午日下吳乃克葬

吳公作稷

哀公

元年 饑魚食郊牛改卜牛

穀作郊牛角

二年 秋八月甲戌晉趙鞅帥師及鄭罕達帥師戰

于鐵鄭師敗績

鐵公作栗

三年 季孫斯叔孫州仇帥師城啟陽

啟公作開避漢景帝

四年 夏蔡殺其大夫公孫姓公孫霍

姓公作歸姓

六月辛丑亳社災

春秋傳上卷下

亳公作蒲

五年 春城毗

毗公作比

六年 春城邾瑕

瑕公作葭

其君荼

荼公作舍

八年 夏齊人取謹及闡

闡公作倕

十年 薛伯夷卒

夷公作寅

十二年 秋公會衛侯宋瑗于郎

郎公作運

十三年 晉魏曼多帥師侵衛

公無曼字

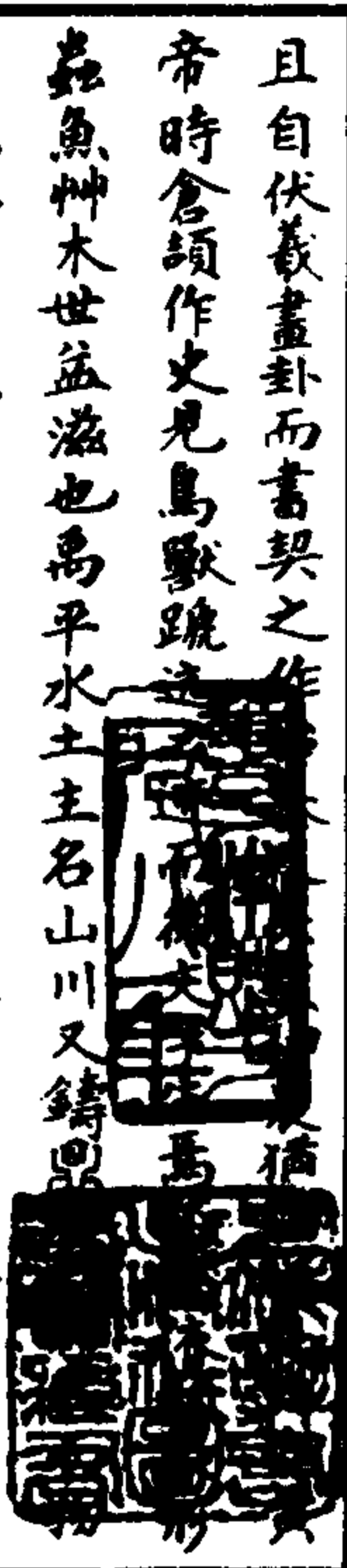
盜殺陳夏區夫

區公作彊

春秋小學

〔清〕莊有可撰

據上海辭書出版社圖書館藏民國二十四年商務印書館影印本影印原書
版框高一四一毫米寬二〇六毫米



且自伏羲畫卦而書契之作
 帝時倉頡作史見鳥獸跡
 蟲魚艸木世益滋也禹平水土主名山川又鑄
 象尤無不備然則周官所言三皇五帝之書大都主於形似易卦
 其尤著者也若乃象形不已而指事指事不已而會意變而通之
 而神明愈出其復形聲相益孽乳彌多於是有文同聲相近而義
 不盡同者則謂之諧聲有文而聲義俱不必同者則謂之轉注又
 有聲義雖同而文不同者則謂之假借然而同異之間錯綜反復
 不拘一轍要以窮通濟用明辨紀治則象形指事會意三者每多
 立異以成文諧聲轉注假借三者無不從同以辨義其大較也三

春秋小學 序

代以前字簡書略蓋六書成文之史必始於夏故孔子刪書亦首
 堯典也乃許氏不通六書之本止見秦漢小篆章合偏旁成字遂
 驟以諧聲為主而象形間見焉指事會意尤間見焉至於轉注假
 借則又全不識焉蓋漢儒學力粗疎亦於斯可見矣夫書自倉
 頡以來至於秦篆日異歲不同疑若不可勝究然而義必有由形
 必有故循鉅訂訓詁一偏之說而不求其端則雖如爾雅之釋至
 十九篇皆俗儒之末事且糾謬居半者也余讀春秋歷二十年每
 自喜得前人所未得然雖愈有得而高壁前後之致乃以之愈
 深因念六書小學亦博文之一端且又取義之本所必自而不可
 廢故復學之年餘始知書之有六其原委次第有必然者是於春

春秋小學 序

秋之義雖甚微且末要亦不為無補若夫糾摘許氏之失則固非
 所尚云爾
 嘉慶二年歲次丁巳五月辛亥武進莊有可書於順德府連城書
 院之滌硯齋

春秋小學 序

(This section contains a large blank area, likely a placeholder for text or a continuation of the previous page's content.)

春秋小學卷一

莊有可撰

一說文惟初太始道立於一造分天地化成萬物弌古文一

一舉形見數也象形許氏說向精深反欠親切古者以籌紀數

從衡皆始於一專屬於橫後人分晰也古或以為天或以為地

皆轉注也又或以為上或以為中或以為下皆假借也且皆兼

會意也古文加弋俗字許氏以為古文亦非真古文也蓋古者

取木槩刻一以識之以為某一事以某記猶結繩遺意

半說文犯也从反入从一

許氏言反入即倒入也一者陽也陰倒入於陽則陽變為陰矣此即易卦始初陰之義陰之犯陽如下之犯上其入不正也

春秋小學 卷一

一

一又為陽此古文之所以變化而六書之用為無窮也漢人學既粗疎又加以漆書之蝌蚪宜其不能讀而真古文尚書遂至廢而不傳也豈不可慨哉

二說文地之數也从偶弌古文二

二亦舉形見數也後乃晰直者為八橫者為二矣古又或以為上或以為下長短其畫以會意皆轉注也古文加弋亦俗字止以與篆不同而文在篆先許氏不能別白槩云古若籀耳

三說文天地人之道也从三數弌古文三

亦舉形見數也後又別直者為小橫者為三焉古或以為多亦轉注也又或以為天或以為氣且以為乾皆直假借也古文加

弋與一二同

四說文陰數也象四分之形卍古文四三篇文四

篇文四乃舉形見數之本字但以積數過三不可紀極故篆从

古文而少變之蓋古之四如口如目如四皆通也後因文字日

繁諸字又各有分屬遂專取外口四正而內藏有別為四以數

之形有如是也古文本義取四口以八別見垂而下缺則貴別

之義尤著矣其四直即為辨別之別

附口說文回也象回市之形

此本亦古四字其橫直各二一也其方正四際二也又或以為方皆象形也又以其象四周圍繞故後乃專訓回也又說

春秋小學 卷一

二

文無口字然古文四之首从口向下內抱而中下缺如也字之圍由似之當即古字而許氏置之不論非也 茲因四之外圍成字故附於此凡字為春秋所無者皆附偏旁等盡同

附口說文邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之川象遠界也同 古文口从口象圓邑垠同或从土

附口說文覆也从一下垂也 徐鉉曰俗作冪

附几說文几也象形同禮五几玉几雕几彤几紫几素几

几几三字大同小異許氏既強分之而各為之說然皆非本義蓋天在下覆有穹窿之象故几形从之讀若空即古空

字或讀若谷即古谷也尚書賜谷昧谷之谷本當作口今作谷乃後增字丙之口从之後轉為郊口之口則象人為之地形也又為中口之口人為建几之几亦皆象形非有二字也篆文各殊其形以為別而許氏多為之說乃全失本義矣向本古河字又轉為郊同之同亦象形本義詳河下同又加土則俗字耳說文無。字是脫文口讀若方即古方字。讀若元即古圓字說文有口不能無。也

土說文地之吐生萬物者也二象地之地下地之中一物出形也地陰數耦而二又地厚之象也一則陽之从地中上達者也蓋凡物之透地而出者皆陽之所為也又為古牡字象男陰形

春秋小學 卷一

三

附一說文上下通也引而上讀若引而下行讀若退

俗作棍象形也若以上下通言之則艸木之生以上出為進故从中之一若木末之屬書當自上而下日月之光以下照為進故从入之一如丁末之屬書當自上而下皆言其氣之流行固無所謂退也

附二說文受物之器象形讀若方

說文家僕有所僕藏也从一上有一覆之讀與僕同許氏分口為二字非也口當讀若匡即古匡字讀若方亦非也口形方乃讀方耳口之為物上覆之旁障之下藉之即有藏義讀若僕可以轉注不為作口也微加斜曳豈足見

義況不成文乎籀文从口則人為之事謂約束薪艸以成器後增字也

附一說文張口也象形

許氏以口上之方直內收分兩字亦非也蓋口即口形本有出入二義入者讀若坎為古坎字出者讀若祛為古祛字義雖相反缺一不可故必轉注以相成也若分兩字豈不當更有外侈者將又為何字乎若虛飯器兼取其形从竹从去則俗字耳篆有口口而獨無口亦脫文口古屈字轉注為古缺字口字从之蓋陽氣上升天道左旋故回字之形必先

春秋小學 卷一

四

自下而上自右而左而後乃可自上而下自左而右不能無端自左而右自上而下也若其自左而右以自下而上自右而左則回過一周陽勢將竭陰之道也論六書者不可不先知此等之義

附二說文冬生艸也象形下垂者筥筥也

从倒艸兼會意艸柔而竹剛也又古姓字象形

說文人相違也从大口聲
口出之也大口謂出而奔之口之甚者也大形似蓋故轉注有藏義為古區字皆與人無涉何相違之有第人之見去與自去又假通之耳

大說文天大地大人亦大故大象人形古文大也

附介說文篇文大改古文亦象人形

據許氏說大本一字而古籀異形當以重文乃以分部各出
是自亂其例也至其文皆象人形而別之為大者蓋正其面
面之象又有衣冠瞻視之儀焉是所以異於常人也至介當
讀若昌象形為古昌張等字

附小說文佩巾也从巾一象系也

說文無个字則此本半竹之个又轉注乃為佩巾以个由天
成而巾出人為也至其形之或斜或曲乃書者用筆小異非
其文有二也許氏合竹枝之个而專訓佩巾失本義矣又古

春秋小學 卷一

五

出字亦象形出古文出

說文象春艸木冤曲而出陰氣尚強其出乙乙也與一同意乙
承甲象人頭

附乙說文玄鳥也齊魯謂之乙取其鳴自呼象形 徐鍇曰

此與甲乙之乙相類其形舉首下曲與甲乙字少異似乙
或从鳥

附乙說文流也从反厂讀若移

乙與一 同形與一同聲則一一皆乙也後以一見數以一象
橋木而乙本即甲之去邑亮者故其文自下上引而又加橫
由象木生之曲直也許氏說象頭尤無謂至在木為甲

乙之乙在鳥亦為燕乙之乙猶樹乙之乙又為鳥乙之乙皆

象形許氏妄加舉首以分部徐氏更以為之辭皆非也其从

鳥則俗增之字許氏又以乙从反厂讀若移亦非也乙形本
亦从反厂人畫之以為識自可轉注不必分為二字且移又
即一之諧聲也上舉首下右引皆不成文

附鳥說文長尾禽總名也象形鳥之足似乙从乙

鳥說文孝鳥也象形孔子曰鳥吁呼也取其助氣故以為鳥呼
徐鉉曰俗作鳴非也 古文鳥象形於象古文鳥省

篆以鳥之不注睛者為鳥以其體純黑遠視與睛無別也其聲
則因其自呼此本義也若以鳥命鳥則轉注也又因其聲為發

春秋小學 卷一

六

語聲則假借也如春秋於餘丘於越是也又鳥常苦飢無食則

哀鳴而悲得食則聲噪而喜其悲似歎其喜似美故又以為歎
詞美詞皆假借也許氏所引孔子曰未及聖人之言不可信或

聖人之後為秦若漢博士者之言也

附乙說文鳥之短羽飛几几也象形讀若珠

几鳥飛向人也上象冠下象喙曲似己者鳥之身尾也鳥向
人則人之所見於首詳故身尾短也亦即古鳥字鳥性開通

浮水不避人有向人意故因以名也又乙象背人飛形乙象
橫過飛形鴉聲惡畏人故以乙之背飛者名之燕好往復如
織故以乙之橫飛者名之又古推字象形義詳父下

附 几說文相與比叙也从反人匕亦所以用比取飯一名相

匕以棘木為之大小不一本即入字轉注為匕亦象形後乃
从反人以相別亦古比字以匕之舉物與物相切比也人反
人則與人生之直不相似如脅肩曲背屈意从人者故又轉
注為阿比也若鳥足从匕則又从爪省也

附 爪說文爪也覆手曰爪象形

亦鳥爪形也如古文維以象冠味勿象首象爪象爪象兩
翅凡合ノ勿者也凡爪省也匕省一翅也

附 說文匿也象退曲隱蔽讀若隱

此古六字春秋左傳亥有六身是也亦古隱蔽之隱以下

春秋小學 卷一

七

有籍可伏旁有障則物不見也又古曲字文从口之下半匠
人曲尺形也許氏加斜曳於下非也不能成文又篆有「」
「」而無「」亦脫文「」右繼字也「」之為絕與「」之為缺屈
義同

几說文別也象分別相背之形

八之成文實止二直其斜曲乃書者為觀美耳大都耦數可分
故四六八之文其形義皆為別奇數難分故五七九之文其形
義皆尚交也

附 說文易之數陰變於六正於八从八从八

此即古文四字篆於中為、作六以四與六義相近也許氏以

為从八从八非也六固陰數从八無義且入从兩歧外侈不
內向許氏乃不知而妄說耳於文則它龜龜字首皆从之以陰
物从陰數亦必有義無如許氏之不詳也又甲之首亦即六之
首則當从勺為是變正之說亦支

人說文內也象从上俱下也

入之上直者一也一者陽也其入氣盛而旁侈也旁侈者自上
而下遂四塞也聲與光皆然若陰之側入則不順矣

附 說文象也象人曲形有所包裏

凡包物皆括其兩頭自為象形與人無涉

附 說文有所絕止、而識之也

春秋小學 卷一

八

凡書有橫畫直下斜曳皆始於、而後止而終焉則、當備
起止二義且古文作、而篆作一者多矣則、本皆象形兼
會意也本古主字俗讀為點亦指事

又說文五行也从二陰陽在天地間交午也 徐鍇曰二天地也

又古文五省

取籀文之四而中文之即五也蓋積數漸多累之不勝累必有
變通簡便之術其實止以記數而已由是而推至理要道固無
不該然皆非字之本義古文省其上下又可知十之成字由五而
生

附 說文交仲也从八从、相交防、或从刀

此即古文五字許氏以其形之小異而別出之非也蓋凡物或從或橫以次相比方為順正今乃交錯不整有雜亂之象亂者必當治之故轉注即有治義非更有舉首斜下與左右引之異也俗字从刀以徒作又熈同古文五字故又加刀於其旁以明艾治為又之意始止示別後遂從而加之此亦文字所以日尊之由也又或以為交或以為江作又詳江下工字所由生也皆象形


附說文左庚也从反ノ讀與弟同

此即又之直下而又右曲亦不能成文餘已詳ノ下即古拂制字

春秋小學 卷一

九

附刀說文兵也象形

刀之為兵非本義文从人仰首初本作象人死橫陳不能舉首起立形為古到字而到又古倒字古以人死為歸也又為兵者亦取象形但義則以鋒銳所入無不至其極也故後人加至為到而義愈曉矣

古說文陽之正也从一微陰从中表出也

乚之橫者一也其斜出者即五之中交右引者也又其下乃書者為觀美耳五為斜五十為正文乚則一橫一斜乃記數之法而字形因之非有他也又古泰字泰有交義交亦古膠字凡說文陽之變也象其屈曲究盡之形

九數介八與十之中故其文左上从十右下从八合而為九以相次亦記數之一法其多為屈曲亦書者為觀美耳許氏以為之辭亦非本義亦在ノ字或ノ九通

十說文數之具也一為東西一為南北則四方中央備矣

五交四維為數之半十交四正故為數之全易大傳曰天一地二天三地四天五地六天七地八天九地十天地也者猶言陰陽奇耦也此萬物孳生以數為紀之序所以生數之原也至傳言天數五地數五五位相得而各有合天數二十有五地數三十總得五十有五以成變化行鬼神雖詳言數中有此精蘊其實皆自數後推言非立數之本義許氏未明其理故失之亦古

春秋小學 卷一

十

實從衡全真故實也

甲說文位東方之孟陽氣萌動从木戴孚甲之象一曰人頭宜為甲甲象人頭命 古文甲始於一見於十成於木之象

右者大撓作甲子以甲ノ象東方木而甲為木之始故其在上而外裹者象栗殼之屬其居申而下出者即乙也本當从一而其首象以一作一从丁已漸失其意古人多以入而非入蓋甲木乃甲拆而出於人無與當同高而與且之上乃覆蓋高出欲去之象或亦可以入轉注然象已失其義他書亦無可攷蓋人象木果之大核象果仁皆新萌所逐層脫去者許氏始一見十成木皆不可解且於古文象義終無與也頭頭等

說尤支蓋古以十干喻十人若一人枚數之必有次第豈在頭頸乎

丁說文底也指事下篆文下

事謂一也在一下也篆大篆也

卜說文灼剝龜也象爻龜之形一曰象龜兆之從橫也卜古文卜

古文从一从乙則一以象龜體乙以識其所占之兆篆从一省

文耳又古剝字象木有半歧剝落之形

丙說文位南方萬物成炳然陰氣初起陽氣將虧从一人口一者

陽也丙承乙象人肩

丙丁象南方火然古者取火於燧非由自然字義則主日光言

春秋小學 卷一

十一

非人間之燔燎也許氏言一者陽也是言日之光氣也陽盛則

光無不徹入之義也丙為火之始日未出而光已徹於空中則

入口之義也許氏以為陽氣將虧誤矣

附內說文也从口自外而入也

內即右納字蓋口有覆護意物所不易入者也以外入之謂

之內是本義讀入聲已居其中亦謂之內是轉注讀去聲後

晰如系者為入聲而本字反从去聲乃以轉注為正義矣說

文原从本訓孫氏唐韻直讀奴對切非也

十說文夏時萬物皆丁實象形丁承丙象人心

丙之光雖入口而日猶未出則口之暗猶未去也若丁則日已

出地麗乎大明口去而光無不入下之一乃其矣赫下注過物宜著者文當从首直下中斷非也个中皆當从丁轉注本一字以丁象气个象形中人為也分丁中為二亦非也

戊說文中宮也象六甲五龍相拘絞也戊承丁象人脅

戊已為中央土然許氏六甲五龍不知所謂且非推馴之言又

其文从一加戈許氏亦不詳所以皆非也蓋土當中央者地包

天中也率土之物惟人最貴故戊已之義以人言也戊或也分

而言之戈所以禦侮也一所以直己謂修身也人之自治如一

之直而又有禦外之具則所以為人者備矣一象形及指事合

之會意也

春秋小學 卷一

十二

附說文平頭較也从弋一橫之象形

弋以木為柄有橫刃句刃必从丫者弋之事始於制棍則以

木丫為兵器也其一其入皆象形非从弋也弋之入乃矢若

繩之象於戈無涉

己說文中宮也象萬物辟藏詘形也已承戊象人腹正古文已

許氏辟藏詘形亦費解凡人之訓已者皆云身而已如孔子云

克己將身从何克乎蓋己形屈曲象人之印頭挺腹卷足乃安

肆日偷之狀與生直之理背矣書曰夙夜惟寅真哉惟清易曰

夫履貞厲視履考祥記曰君子莊敬日強不可使其身一日

僂焉如不終日則己可不克乎然而戊過而已於天時人事俱

有必至之勢故易又曰己日乃革之而傳以為行有嘉以己之不可不革即克之義也至古文形有小異乃畫刀刻畫不能如毛穎之隨意屈曲非有二也如口之為凡類然不必為篆古之分

附尸說文陳也象卧之形

男子生而俯伏立則磬折宴息則拱手卷膝而坐無橫陳之理尸者仰首挺足死象也已有死之道焉尸則竟死矣故曰人之生也直直也者觀其外自頭容直始也餘詳居下

兩說文位西方象秋時萬物庚庚有實也庚承己象人齋

許氏亦不詳字義則所謂庚庚有實者終不白也蓋庚於文

春秋小學 卷一

十三

从干从艸而義著矣庚辛值秋時為陰盛肅殺之象庚者更也時事為之一變以為大壞也在天時夏至而陰始生故陰陽家以至後第三庚為初伏伏者陰盛於下將向便而出也三伏而立秋則遂出矣出即庚之干也干以承干人當敬以奉時之意也又古兵字兵殺氣也

附尸說文竦手也从尸从艸楊雄說尸从兩手

竦兩手即故事意也从兩手俗字亦古吼字共字

附尸說文尸手也象形

又說文手也象形三指者手之列多略不過三也略不過三者手雖五指而力於持事止三指也

車說文秋時萬物成而孰金剛味辛辛痛即泣出从一从辛辛車也辛承庚象人股

許氏說治非也此當从二从辛二在文上字辛从二倒八从一倒八是再辛也一者陰也言陰刺陽入而又入不至刺盡不已也二為右土字上即天也陽也因辛致車乃是人事陰陽循環則天運自然何車之有但人扶陽抑陰之道於制字不得不詳示以致慎耳至辛辣之味从辛亦謂陰之刺陽其難堪有相似者乃假借也

附辛說文車也从干二二在文上字讀若愆張林說

即古愆字也

春秋小學 卷一

十四

上說文高也此古文上指事也上象文上

上訓高而高不从土者高有覆下之意古文上本从二義主於尊也二亦為古文上許氏但出之於帝字注而不載於本文亦非

附羊說文微也从干倒八一為干倒八二為羊讀若甚言稍甚也

羊當作單注亦當言倒八一為干倒八二為羊一者陰也陰盛故入而又入也从一从二倒八辛字从之即古甚字亦古能字也能熟也物至秋而成熟

壬說文位北方也陰極陽生故易曰龍戰于野戰者接也象人裹妊之形承亥壬以子生之叙也與巫同意壬承車象人脰脰任體

也

壬癸本象冬水而壬之成文从二从十二陰也十數之全也物之所由生也蓋自甲歷壬其數止九而十已中含陰極陽生理數然也不从冬水立義者古人制字本以致治故尤重扶陽抑陰所以盡人事贊天道也故戊己以盡戒慎庚辛以致恐懼至壬癸而有莫幸之恩猶之亂極思治終則有始也後即以爲懷壬之壬者人生一小天地而其生也懷胎十月實止彌九月陰陽相生之理亦猶是矣又在陰字玉字玉字

說文冬時水土平可揆度也象水从四方流入地中之形癸承壬象人足癸籀文从艸从矢

春秋小學 卷一

十五

許氏說非也壬之十正合於二猶胎孕而未動也至癸則陽盛而動有欲出之勢矣故十之斜互言其動也其四口者如蟬蛇之蛻離果之壳勢不能留象陰之拆裂四散也然而子母之體尚未能離故待甲拆更始乃蒂脫而去是以癸終而甲又始也或以其似兩木交互而以為均平水土之用尤非本義至籀文从艸从矢則蓋象陽之欲動其出且如矢也本止作必國字从之必又古穢字糞穢之出其義同也說文無必國字皆脫文附 說文足刺也 从止出讀若穢

即古撥字刺也者象兩足左右分撥欲行之意也

止說文下基也象艸木出有址故以止爲足

止乃象足跟踞地之形人之欲行必先脛跟立定乃能前進故足字下从止於艸木無涉許氏說非也且不詞

附 止說文踞也从反止讀若穢

即古踏字文似反止乃脛跟左右之別

附 弁說文弓弩矢也从八象鑄枯羽之形古者夷年初作矢

鑄一也羽一也枯一也

早說文十一月陽氣動萬物滋入以爲備象形 李陽冰曰子在襪中足併也早左支子从川象髮也 籀文子句有髮脛脛在几上也

微陽之生如子在襪中保護不可不慎故以爲喻

春秋小學 卷一

十六

附 早說文無右臂也从了象形

附 早說文無左臂也从了象形

附 早說文也 从子無臂象形

許氏說未晰子豈有無臂者當是謂有首身而無肢肱如有君無臣不能獨立亦假象爲喻也即其或無右臂或無左臂亦多謂有生已後非必于生本然也故其義皆不當从子出 了即古鳥字鳥之息必屈首藏翼下亦象形也

說文臂上也从又从古文了 古文左象形 右或从因

附 說文鈞識也从反了讀若捕鳥

即古繼字也以木之句曲能鈞留物也轉注爲人肱之肱皆

象形許氏分為二非也後以人乙與木乙無別故加又以相別已為俗字左又加因則在林架屋更不成字矣又左雄字則亦古雌字以左右曲為別也

附說文篆因象形

截大片因也象刀割割有文理形然本即月字皆象形許氏稍殊其形而分為二非也

附說文鈎逆者謂之一象形讀若稜

即古稜字以木有句曲其理不順直故因其形而命名也左曲讀稜右曲讀綴轉注皆讀眩

附川說文貫穿通流水也虞書曰濟以距川言深以水會

春秋小學 卷一

十七

為川也

許氏於首字注川象髮謂之髮髻即川也是以川為古髻字也乃於此則訓為通流之川而說文又別無古文髻字是許氏欲簡其說而致古文多所遺脫也蓋髻川音本相近通流之川轉注為人髮之川皆象形也又為坤地之坤即三卦之從形也

附說文水流澮澮也方百里為川廣二尋深二仞

即古澮字

附說文水小流也周禮匠人為溝洫相廣五寸二柵為耦一耦之伐廣尺深尺謂之倍謂之遂倍遂曰溝倍溝曰洫倍洫

曰田田古文也从田从川田篆文也从田犬聲六畝為一畝

田說文陳也樹穀曰田象四口十阡陌之制也

阡陌乃秦制非古法也且與田之形不似从十者南東其畝有從有橫之象如畫東其畝則有橫無從矣又古真字中十實也真古本讀若田訓實也

附說文狗之有隹號者也象形孔子曰視犬之字如畫狗也

曲也象側首曲體形其生不直也引孔子曰太淺陋不似也附說文曲體也从犬象偏曲之形性古文从生

大人也大人者志正體直者也今乃身不修而曲則無

春秋小學 卷一

十六

威儀矣其異於禽獸者幾何哉故形與犬相似戒之也以為有藏病諱之也古文與狂相似狂亦大也

附說文柁木安生也从之在土上讀若皇

對說文爵諸侯之土也从之从土从寸守其制度也公侯百里伯七十里子男五十里 徐鍇曰各之其土也生古文封者牡

篇文从丰

篆文皇即古文封蓋本古皇字言生之長旺也安生乃轉注非本訓矣又借為封國以先王封諸侯亦欲其保世滋大也篇文从丰亦盛大之意篆文又加寸以別於柁生之皇則又戒以謹度之意許氏說欠別白又所言封里亦非周制或殷以上之制

周制自詳周官徐說泛

附半說文州盛丰丰也从生上下達也

本古豐字

生說文進也象艸木生出土上

从中在土上象形兼會意

止說文出也象艸過中枝莖蓋大有所之一者也

附說文十分也人手卻一寸動軸謂之寸口从又从一

一者理也右主有為然右循一定之理故寸者度也法也亦

古付字

附凶說文頭會喘蓋也象形臙或从凶宰出古文凶

春秋小學 卷一

十九

宰主也以頭會為一身主宰也因謂身體也此會意亦俗字

也古文亦象形篆文从即變古文十也即古性字

南說文舉人在屋下執事者从宀从辛辛舉也

許氏說非本義人在屋下則安居矣舉人執事豈必定在屋下

乎蓋人而室處必當秋冬寒肅之時所以从辛也況人生於憂

患司空為事官皆所以佐天運之窮故其時不能無事也不然

古人設官以冢宰贊王治而少宰宰夫皆以割正為大宰之貳

夫豈取舉人之名以名其相乎

附說文交覆深屋也象形

古本止作几舉首與石因屢書而漸變耳

丑說文紐也十二月萬物動用事象手之形時加丑亦舉手時也

許氏說非也民以食為先則所謂事者農事也丑月蓋于耜舉

趾時手即夜當丑時亦一物不見無所措手也文从又从一正

言手欲有為而象有物拘約之以見其時尚未可動乃會意也

又亦聲

南說文贖也正月陽氣動去黃泉欲上出陰尚強象不達贖寅

於下也鬱鬱古文寅

許氏以贖為報焉則以之釋寅殊不可解至云陽欲出陰尚強

象不達則非矣陽至寅而春豈反有不達哉蓋不者屋也下

即丙之工也曰者人之兩手也言雖不達之幽暗而陽光已通

春秋小學 卷一

二十

而人之人即未及事事不可不义手以求有為也此象形兼會

意从丙者亦聲也至古文之寅則勿分左右而入象陽光之閃

閃即書所言昧爽也其下之似入者蓋在文人手爪分左右象

人之兩手即曰也言人居土上見陽光閃閃而入當义手而起

也或以爪分左右亦即勿之省文重入者陽氣入而又入光盈

土上寅時日將出之象也說文有勿無心蓋亦脫文也蓋古弗

字弗古拂字也

附說文义手也从巳日

附爪說文亦爪也从反爪

即古掌字許氏以為闕亦慎其所不知也又許氏以曰从

日而說文皆不載皆脫文也日分左右當即古執持字許氏不詳亦脫文也又介部為字許氏云古文从兩猴相對形則曰字即古為字也許氏未細核耳

附勿說文州里所建旗象其柄有三游雜帛幅半異所以趨民故遠稱勿勿勿勿或从秋

許氏說非本義勿自象光之閃閃若日將出而昧爽始入而昏黃似明似暗不能辨色皆是也然猶非本義若溯其初則指月而言蓋日止一字以其德陽而形與光純一也若月則夕也月也勿也皆月也夕以光初生言月以光常缺言勿以光滿盛言滿盛故以ノ之外拂者象光之外顯也而猶謂之

春秋小學 卷一

二十一

勿以其光終閃閃辨色不真不能如日也然又作禁戒辭者月滿則且將與日爭光陰疑於陽故又以太盛為戒易三言月幾望皆此意也後以旗杆為風展拂形色不定亦與相似故又以名旗也其或从秋者俗字所以別旗於月也

附彡說文毛飾畫文也象形

本亦三字斜之以示別左斜為古氣字右斜為古光字毛飾畫文又光之轉注也

彡說文雲氣也象形

春秋有乞師又有人名陳乞即乞之轉注乞者有不足而求也乞外出乞內入以相反為轉注也後人省以為別然古無其字

附戶說文旌旗之游於塞之兒从中曲而下垂於相出入也讀若偃古人名於字子游戶古文从象形及象旌旗之游

即古偃字第偃又兼備伏之訓則與於義又有微別耳古文與象雖有離合小殊其實一也可以不重出

附中說文州木初生也象一出形有枝莖也古文或以為州字讀若微戶形說

亦古微字微通也州透地而出無隔礙也本古春字

非說文冒也二月萬物冒地而出象開門之形故二月為天門非古文卯

卯為二戶相背象開門之形人物由是而出則形事意備矣不

春秋小學 卷一

二十二

必多為別說也至上古之門大都似今柵欄不過從橫其木為之其中尚多方空而其旁并多露柞鄂故古文之卯从開門旁倚止見柞鄂而不見方空在文之酉則从閉門乃見兩方空也

附戶說文護也半門曰戶象形屮古文戶从木

門直門也象形開門為卯閉門為酉指事會意也戶則从卯之右从門之左以出為義故專主於開而从卯之右也夏小

正云漢梁戶詩云西南其戶古制惟大室之南偏於西者名戶家無二戶也雖有之與戶殊制止謂之房別於一尊也古

文从木指事也說文無曰字亦脫文曰即古房字

木說文冒也冒地而生東方之行从中下象其根

屈說文震也三月陽氣動雷振民農時也物皆生从匕象芒
連厂聲也辰者星天時也从二二古文上字 徐鍇曰匕音化
徐鍇曰厂非聲厶古文辰

許氏說支離破碎而終不可通皆非也蓋其文从厂从正下弛
會意正亦聲也厂為屋巖地之高者象陽之高出艮為山之義
也自冬至至三月節清明而陽已大壯過中過中則失正矣
故易曰大壯利貞貞者常其正也春秋書正共百有六自冬日
至陽生及清明節之日也後世以其日為寒食謂陽有百六之
厄皆以陽之太盛而慮正道之將弛也故其正之右曲不上出
而下流傷陽之過猶不及以為有害於正而且乏也厂下加一

春秋小學 卷一

二十三

从古文正也若古文辰則又篆文正所本也

附 正說文不見也象壅蔽之形

正道下弛也辰字从之正道壞則日就昏昧其疾如水之下
流凡事上躋難而下墜易也故沔字从之亦即沔本字不見
乃从昏昧轉注非本義也

正說文是也从止一以止 徐鍇曰守一以止也正古文正从
二二古上字厶古文正从一足足亦止也

一者陽也至善者也純而無二也止之則無過無不及傳云知
止有定是也二為古上字上尚也

附 正說文人之足也在下从止口

附 正說文足也上象腓腸下从止弟子職曰問足何止古文以為
詩大足字亦以為足字或曰胥字一曰足記也

許氏以口之方圓分足為二字非也乃其義又或同或異終
無別白不知古文於方圓三角雖有三形本同一字但書者
各異其體為觀美耳至足之上〇本以象髀骨亦非腓腸
也蓋足者至足也氣體充而足力堅強陽盛之至也陽盛正
也古文正从足則足或通正轉注也胥者優於才智之稱亦
足正之轉注也記也之義未漸

〇說文已也四月陽氣已出陰氣已藏萬物見成文章故已為蛇
象形

春秋小學 卷一

二十四

許氏說亦泛而無當蓋地之已即天干之已以左右為別以
干陽而支陰也古者蔽畫兩已相背故文有左右之異而其為
陽竭陰生不能自振之意則同已亦聲也已後印已前倪皆不
直也於義訓上陽至已則極無以復加也

干說文錯也五月陰氣午逆陽冒地而出此干矢同意

於文从丁从一者陰也丁陽正中而一陰敢逆承而上也又
為古梓字亦象形干蓋本與五通其錯逆之義固也

米說文味也六月滋味也五行木老於未象木重枝葉也

此亦許氏不知而為之說非也六月二陰生陽當退陰勢更
盛矣然是時夏陽酷烈炎威加猛猶足以制之故其文上曲者

二即二陰之兩倒八也下由者一則暑陽之下八也陰陽上下交相入則二陰雖盛而猶未敢大肆也故以為未也未也者必欲然而猶少緩之辭幸辭也尤危辭也

申說文神也七月陰氣成體自申東从日自持也史以舖時德事申旦政也申古文申曰申 籀文中

篆一从古文曰从籀文古文从一从重日一者直也人所以生也重日者重明繼照以麗正之義也籀文之者已之首也蓋申時當日是人不能自持之勢故必重加整束如日之明而又明有不已之義此古文義也危其安肆而曰以持之籀文之意也篆則从一从寅省亦聲其義則重也重實之自乳持也

春秋小學 卷一

二十五

日說文實也太陽之精不虧从口一象形曰古文象形

古文中一象日光之耀燦也篆之口即。一即。陽精也

酉說文就也八月黍成可為酎酒象古文酉之形卯 古文酉从卯非為春門萬物已出卯為秋門萬物已入一閉門象也

篆文酉字非本義也許氏強為之說亦終不白六書正譌云後人以右支非類卯故以酉字別之酉乃右酒字象器中平水既以酉為卯乃復加水旁作酒凡酉柳等字皆从酉醜醜等字皆从酉其實二字不可混用然則酉乃假借字耳又說文無酉字則酉當即其字按酉為中尊為盛酒器非酒也惟酋為緹酒乃是酒耳正譌說亦未盡核若右支酉从閉門會意所謂宴息向

晦時也

戌說文滅也九月陽氣微萬物畢成陽下入地也五行土生於戌盛於戌从戌合一

許氏言从戌合一是已多為之辭皆非不知則闕之義蓋天干之戌陽之盛也地支之戌陰之盛也其實陰不能有為陰之盛亦陽之盛也陽之道泰於寅正位於午老於戌故乾居西北陽之極也極則盛之轉也戌中含一即碩果不食之意刺之所以復也以戌為滅非本義蓋轉注又兼假借矣陰之於陽非如水之於火也一亦聲又古滅字

春秋小學 卷一

二十六

許氏云於伐字从人持戈以為擊也戌又从人持戈以為守邊也無可為別也且守衛之義於戌字从一从戈已備而又有守邊之戌亦複且贅也蓋惟庶本同聲而其義可以轉注重出非也从人持戈則更為之辭矣

几說文天地之性最貴者也此籀文象臂脰之形

附几說文仁人也古文奇字人也象形孔子曰在人下故語屈

介大几几皆古人字介為竦敬之形大為安舒之形尊貴者之象也几為便順之形几為踟躕之形敬以下之象也

說文幾也十月微陽起接盛陰从二二古文上字一人男一人女也从几象幾子咳嗔之形春秋傳曰亥有二首六身肝 古文

亥為豕與豕同亥而生子復从一起

許氏亦引左傳亥有二首六身而不得其說乃多為支辭也蓋亥者該也備也其數於天地之道無不備固不止為一月一時之說矣傳之言二首六身以為其日凡四百有四十五甲子其季三分去一則去一甲子日之二十日為二萬六千六百八十八日以歲計之共七十三歲餘十八日為歲差一度周天三百六十五度四分度之一共二萬六千六百八十一歲而周天之度其差皆周所謂亥也此其故不難知止就一歲中三百六十五日四分日之一以五行旺氣五分之各七十三日有奇則歲差周天五見後儒欲向精深推求而不知天道人事之要不外於

春秋小學 卷一

二十七

卑近簡易也至許氏以古文亥為从豕李陽冰言其亥豕混亂不可从家語載于夏辨三豕為已亥之誤其書雖不足盡信亦可證古文亥之為豕乃訛字而非亥矣

附 豕說文豕也燭其尾故謂之豕象毛足而後有尾讀與豨同按

今世字誤以豕為豨以豨為豕何以明之為豨豨以豕豨從豕皆取其聲以是明之 徐鉉曰此語未詳或後人所加不古文

象頭尾四足之形古文則从後視之故其尾與後足皆正而前反減一畫耳於亥之二首六身皆無與也

豕說文推也从州从日州春時生也也聲大篆从豕

上古七改未齊四時未正始於以州為候故以州為中象形也

以為微指事也以為春會意也後以望其中之難而加一作屯亦古春字後又如日則以日初生猶在艸下其溫和與春相似也後又如艸則贅矣小篆从艸省非从艸也日之旭旦而在艸中亦與東同意从屯者陽之來泰如中透地之屯極言其非易也有期望之意焉所以別於莫也

附 中說文難也象艸木初生屯然而難从中貴一一地也尾由易曰剛柔始交而難生

以初生故屯有難義耳易象曰元亨則其生固大通也蓋生氣中盈故其難反在破地而出母之生子亦然餘詳卷下

艸說文百卉也从二中

春秋小學 卷一

二十八

古固以中為艸矣从二中無義蓋以別中之為微耳

附 艸說文艸之總名也从艸中

卉讀若慧艸多而盛也从三中云从艸中非也又為古貴字亦象形貴神龜

附 艸說文眾艸也从四中讀與岡同

即古莽字讀若岡者言其布地之密如岡也詩云楚楚者茨易大傳言草昧皆艸也皆苦菜未闢之象也故一中艸初生也二中艸並生也三中艸之盛也四中宿莽未除也許氏殊欠別白

艸說文中國之人也从久从日从頁日兩手久兩足也會意 古文

具元首四肢而為夏以其容止可觀進退有度章身有常也古
文从人从目从足人三合也目所以視也足所以行也合而觀
之視履考祥其旋所以元吉也皆會意兼形事也本止作夾

附又說文行遲曳又象人兩脛後有致之者讀若帶

附又說文从後至也象人兩脛後有致之者讀若帶

附久說文从後灸之象人兩脛後有距也周禮久諸牆以觀其橈

久上出讀若推行遲遲前進也蓋手移而前謂之推足移

而前謂之久也即古推字義與久相近又中藏讀若止行至

而止也即古致字義與止相備久更下藏行雷也象足力乏

而久雷也轉注而假借則凡物使雷不動皆曰久如儀禮久

春秋小學卷一

之謂束縛之使久雷也許氏說皆欠別白

附夏說文頭也从頁从儿在文謂首如此頁者謂首字也

附頁說文頭也象形

皆說文頁同古文頁也川象髮謂之髮髮即川也

頁兼象人身形首兼象人髮形篆省川以髮當藏冠內乃有容

也

自說文鼻也象鼻形自古文自

此本鼻字後乃訓从人訓已皆轉注兼假借也春秋訓从餘詳

下

白說文此亦自字也省自者詞言之氣从鼻出與口相助也

如許氏說則也鼻本一字乃分而三之非也說亦晦春秋森桓

公名小白即古鼻字蓋與晉文公之名重耳皆以異形得名

重讀平聲後人不識古文故又誤讀為赤白之白也白自又皆

古食字白从人从口會意入亦聲自从口从口會意入古合字

亦聲亦皆讀若自為古嗜字食之自从白猶从入口也古文自

从大甘亦會意

附△說文三合也从人一象三合之形讀若集 徐鉉曰此疑只

象形非从人一也

即古集字亦古合字象三角形三方會集也予字从兩△交

五

春秋小學卷一

附目說文人眼象形重童子也 古文目

耳中从一陽也目中从二陰也人畫畫重童子乎古文從橫

通用人構目而文多從從於偏旁書便也古文亦象形

燥說文禾穀孰也从禾熟省 籀文不省

禾穀孰者以百穀之禾黃焦早晚為時之候也古夏字當作亦

秋字當作肖蓋亦从大从八大者陽也八別也夏時陽盛而大

萬物長旺而莫不有別也後以薰訓臂掖故亦入改作夏專取

人形會意至肖从小从月小謂陰也月關也陰盛消陽物皆藏

縮殘闕也亦在消字又轉為宵夜之宵肖似之肖至以禾孰為

秋亦後人義也

木說文嘉穀也二月始生八月而孰得時之中故謂之禾禾木也木王而生金玉而死从木从叢省叢象穗

附 叢說文艸木華葉象形物古文叢

叢即古穗字古文从叢象風搖動之形與四入同意七即丁也蓋禾之从叢省實从古文省也

附 𠂔說文艸葉也从垂穗上貫一下有根象形

即古穉字一地也直者象幹上垂者象欲落葉也又古宅字

附 𤇀說文灼龜不兆也从火从龜春秋傳曰龜不兆讀若焦

即古焦字不兆者火色枯黑無兆可見也與禾黃孰之形相

春秋小學 卷一

三十一

似故秋字从之

附 火說文燬也南方之行炎而上象形

从人从八八別也陽光所照物形皆不能避也

龜說文舊也外骨內肉者也从它龜頭與它頭同天地之性廣肩無雄龜鼈之類以它為雄象足甲尾之形 古文龜

龜蓋年久之意然亦太晦古文亦象形本从夆轉注也

𧈧說文虫也从虫而長象寬曲垂尾形上古艸居患它故相問無

它乎 𧈧它或从虫

蛇俗字它固从虫矣又加它而非二虫贅也

附 𧈧說文一名蝮博三寸首大如擘指象其形物之微細或形

或毛或鱗或介或鱗以虫為象

此亦它之重文異形耳又別讀若虺皆後人義也

附 𧈧說文二文也

交古滄字二文交之至也古者為牖交互木格外以禦患內以生白謂之校即在窗字象形又讀若爾為在爾字近窗取明轉注義也亦古爽字故爽有明訓

附 交說文交也象易六爻頭交也

交本作又又重又作交為別耳轉注為古滄字蓋交貴純一 一又為交二又又交道雜而亂也又古相字以兩又會意爽字从之得聲六爻頭交不辭亦費解

春秋小學 卷一

三十二

交說文四時盡也从交从夆古文終夆古文从日

古文从日夕會意謂日窮於次也疑本止作又假借也

交說文凍也象水凝之形

五月二陽盛而水堅堅則中鼓而高交从二而中高象形蓋著候也易大傳曰乾為寒為冰

附 冰說文水堅也从人从水 徐鉉曰今以為冰凍之冰凝俗

冰从疑

水交合而為凝會意也从疑無義不能成文

冰說文準也北方之行象眾水並流中有微陽之氣也

本八卦坎象從之耳古文從橫通坎又為水轉注兼象形也

附說文感也从于止匕矢聲 徐鍇曰止不通也反匕之幼子多感也

从于止耳無所為止也皆傳寫之誤徐氏為之辨非也

附說文未定也从匕彙聲古文矢字

疑字匕訛為止以于之直下便也如矢之直理之一定者也

匕多變也故未定當細審也幼子不能細審則感矣故疑訓

感此訓未定義不同也亦疑矣字之誤或省文

附匕說文變也从到人

即古化字自有而無也

附彙說文語已詞也从矢呂聲

春秋小學 卷一

三十三

以訓用矢訓直則矣當為直道而行之意然古義已失今無

可攷許氏以語已詞之假借訓之非也語助不能成文

已說文用也从反已爾侍中說呂意已實也象形

陽竭於已則止矣反之則不竭而可以有功也侍中說未白即

古能字能獸名象形

總說文絲絲也从糸冬聲 舟古文終

舟字一端合一端分中有橫木絞絲為繩之象絲合則見終矣

此亦形事意兼者如糸入加文俗字蓋冬以冰候見時終本假

借舟象以會意兼而冬聲雖近似無義可取

附說文細絲也象束絲之形讀若規 古文糸 徐鍇曰一

謹註所吐為忽十忽為絲糸五忽也

亦古規字五忽之微人必斜視乃見故轉注亦訓斜視也忽

亦勿之俗字一蠶所吐甚微恍惚難見故蠶吐亦名勿古文

糸同古文五蓋糸與五本顛倒字此之左右繞有不同乎

附說文小也象于初生之形

亦古絲字象形

附說文姦表也韓非曰倉頡造字自營為

上一者直也人之所以生也不終直而別為委曲圓到之事

皆自營也形與三角為合者異

呂說文脊骨也象形音大嶽為馬心呂之臣故封呂侯 魯篆文

春秋小學 卷一

三十四

呂从旅从因

呂象團骨連綴而下列也大篆从旅以人之眾列為喻則假借

諧聲以因會意俗字也

附說文軍之五百人為旅从从从俱也从从 古文旅古文

以為魯衛之魯

旅古亦通呂蓋假借字若軍旅則有事征伐者宿旅居柳大

夫有朝聘之事者商旅為行賈羈旅則罪有故出奔者也皆

非安居家邑之人故从从若旌旗之旂隨風飄颻不能自主

也从从謂當以欲从人而後可也本作也从土从人者字也

傳云手大為魯夫人之魯即此義詳者下

附爪說文相聽也从二人

即古從字

魯說文鈍詞也从白養省聲論語參也魯

魯字古止作文後人加變當從西從者省聲作魯者日光所照也者而以西後人所云反照也周初都鎬京為天下之西封伯禽以鎮撫東方使之從西周之治猶西照反東之意象訛而從魚以自全失其義非也其有鈍詞者初封時東民亦頑梗難化如淮夷徐戎並興是轉注也

附廣說藏魚也南方謂之鮓北方謂之鮓從魚差省聲

俗字从差蓋謂與鮮異也

春秋小學 卷一

三十五

臭說文水蟲也象形魚尾與燕尾相似

附差說文氣也差相值也从左从歛 徐錯曰左於事是不當值也差從二 籀文差从二

歛歛手也雖即華葉之歛亦从古文手省會意謂不事事也左助也轉注亦有不相值之義歛手則不及事故不相值而差也籀文从二 缺文當从工

匠說文手相左助也从大工 徐鉉曰俗別作佐

从工者凡事右手為主左手助之兩手并力乃成也義詳下 附工說文巧飾也象人有規槩也與巫同意 徐錯曰為巧必遵規矩法度然後高工否則日巧也巫事無形失在於規亦當遵

規矩故曰與巫同意且古文工从彡

工即古江字初為圭名時本作X與古文五相似以江漢各源中流相合乃為南方大濱而歸海又各分北江中江故象形也後史官屢書變形為工而其以睽而同雖同終異如二人并力而成一事事成而各得所欲乃為畫善其義猶是也工人制器與人通易亦然然從會意假借矣若巫从二人同工於義尤著橫之為H即古槩字故受愛字从之則古又通作巨也古文加彡俗字又文飾為觀美耳

門說文聞也从二戶象形

門所以通外內謹出入从二戶象形足矣聞非正義也

春秋小學 卷一

三十六

一書 / 凡凡 升 貴 多 日 事 三 書 書 一 反 之 內

春秋小學卷二

莊有可撰

天說文顛也至高無上从一大

顛者以人之頂為況也其實天色地外不止於高从一大者言

其尊也易大傳曰乾為天則伏羲以來蓋以三橫卦為天象形

其後書者屢變乃又以一大會意耳地水火等皆然一亦聲

地說文元氣初分輕清陽為天重濁陰為地萬物所陳列也从土

也聲墜籀文地从隊

地之从也以能生生物者言也記曰地象陰竅於山川是也籀

文从隊是地之能以山陵高大為貴也象者材也

附說文女陰也象形也秦刻石也字

春秋小學卷二

一

秦刻其屈曲耳當亦它字變體重文

附說文道邊庫垣也从阜象聲

从阜象獸行陳陀之狀垣之庫者似之

附說文豕走也从彡从豕省

豕即小豕或亦彡字變體疑本止作豕轉注孔子十翼有豕

傳象傳皆取諸物為喻也

附說文豕之頭象其銳而上見也讀若屬

亦在屬字屬細也互錯木械亦象形也

附說文大陸山無石者象形也古文自

巨即古文巨象形也亦自之自然者楷書作阜

附說文小阜也象形 徐鉉曰俗作堆

元說文始也从一从兀 徐鉉曰元者善之長也故从一

元以元言元必上升故一在兀上兀高也會意餘義此皆轉注

附說文高而上平也从一在人上讀若賈茂陵有兀樂里

古賈字儿仁人也一純德也高而平者仁人所見高遠而由

乎中庸非有以異於人而人自不可企及也故堯字从之轉

注讀五忽切訓危蓋又為騶遠貴近者言非本義也孫氏

音切不从許氏所讀非也本古元字

帶說文謂也王天下之號也从上束聲而古文帝古文諸上字

皆从一象文皆从二二古文上字平言示辰龍童音章皆从

春秋小學卷二

二

古文上

許氏說非也帝為五行之主統言之則曰昊天上帝分言之則

有五帝本非王天下之號但後之王天下者因以為號耳文當

从辛者从未省聲蓋以固當向上又向下則傳寫者誤也夫天

地雖分形而其氣本合指其合一者言之則有帝之名也然氣

雖合一而又有陰陽獨陽不能生物必待陰助之而後成故五

行从地而祭帝必以辛大饗帝尤在末月以日之辛月之未皆

陰始成用事故也陰用事而為實言成則者事帝必於郊郊

當遂地專力於農者也於東何當乎且木未遑首於東更不似

乎

附米說文木芒也象形讀若刺

古刺字出聲蓋本作米

曉說文月畫也从日每聲

俗字本止作每以諧聲即轉注耳

附彙說文艸盛上出也从艸母聲 徐鉉曰左傳原田每每今別

作莓非

艸出覆地則地反為艸所掩而不可見故凡物有光而至幽

暗者多从每也然本義从中从母則以地為生物之母也

彙說文牧也從女象孳子形一曰象乳于也

从乳于為正

春秋小學 卷二

三

內說文婦也象形王育說

古文女从口从八口在屈字女之從夫當委曲隨順猶月之从

口也八別也夫婦有別會意亦戒詞

卯說文月一日始蘇也从月卩聲

从卩者日行疾月行遲月之會日必卩退而始有光也

附說文闕也太陰之精象形

附說文莫也从月半見

月字有三夕始生光也勿當望也月望後也俱詳前勿字常

文主月者陰當讓陽以闕為正也

附說文不順也从干下卩聲之也

古逆字當从中透一傷正萌故能直上而兩旁分出也一地

也干下卩而云卩之亦不可解

附說文弓弦也从弓象絲軫之形 徐鉉曰別作絃非

弓說文以近窮遠象形古者揮作弓周禮六弓王弓弣弓以射

甲革甚質夾弓庚弓以射于侯鳥獸唐弓大弓以授學者

附說文幽遠也黑而有赤色者為玄象幽而入覆之也 古

文玄

入猶進也象天之穹窿下覆二。象天气之旋轉不已也

中一象天气之連貫無間也因為天色之名古文玄即古

春秋小學 卷二

四

閏說文餘分之月五歲再閏告朔之禮天子居宗廟閏月居閏中

从王在門中周禮閏月王居門中終月也

天子路寢有十二室每月各以其室居之以聽政閏月莫適所

居故居門門單門也掩扉亦同一室故可居許氏言居宗廟非

也於告朔亦無涉

王說文天下所歸往也董仲舒曰古之造文者三畫而連其中謂

之王三者天地人也而參通之者王也孔子曰一貫三為王 李

陽冰曰中畫近上王者則天之義也 古文王

王說文石之美有五德潤澤以溫仁之方也聰理自外可以知中

義之方也其聲舒揚專以遠聞智之方也不撓而折勇之方也銳

廉而不攸繫之方也象三王之連一其實也 李陽冰曰三畫正均如貫玉也丙古文玉

王與玉本一字後人強為之別耳蓋王者地之精也王者人之聖也古之君子比德於玉故天子諸侯以之為擊而三代亦因以為有天下之尊稱古文王下畫上句古文玉中直兩歧下垂似有小異其實乃畫刀刻削微別非有二也文本从王轉注後乃加中直兩歧下垂為別蓋王者懷緼之意精神所由凝也中直兩歧下垂者光華之外見也轉注為王必有其德乃有其位也而建極參天地之道亦無不備篆文省其下垂俱可通也 翰說文且也从艸舟聲

春秋小學

卷二

五

从舟者日之行空如舟之浮水而其出地而上也尤與舟之逆流而進相似故會意也

附 說文日始出先艸艸也从旦於聲艸闕

據乾字籀文則艸即艸之重文當為或从艸不右闕也又加二

日亦極表精氣自下向上之甚盛耳

附 旦說文明也从日見一上一地也

附 舟說文船也古者共鼓貨狄列木為舟刻木為楫以濟不通象

形

附 說文日在西方時側也从日仄聲易曰日昃之離 徐鉉曰別作異非

附 仄說文側傾也从人在厂下仄籀文从夫天亦聲 附 大說文傾頭也从大象形

天與天皆从大而分左右側為別右者有為之方故天為少長之義舉方與者言也左於事不相值則不能有為故天為下垂之義就將頹者言也皆以象形兼會意也天亦古仄字後加厂為厃厂之側乃專於傾頭也

附 說文舍也天下休舍也从夕亦省聲

亦垂拱之象人於是休息也故許氏以休舍為訓

附 大說文人之臂亦也从大象兩亦之形 徐鉉曰別作朕非

大端拱象也亦垂拱象也端拱則肱臂且平而如一垂拱則

春秋小學

卷二

六

臂曲下垂而肱臂疊見故大旁有八象也古人宴息無橫陳之事止垂拱端坐耳假借為承前之義以宵中雖當休息亦必拱手安坐正位居體以脩身不可恣肆偃仰為尸卧也本古夏字已詳秋下

附 說文夜也从山山下冥也肖聲

文當从月从小小微也月闕也謂月未滿之光似日而微也从

山如丙之門在字內也月光小於日而為山所覆不能及日之

炳暘也小亦聲尚書宵中對日中言春秋穀梁傳作鄭良宵

左公羊傳宵雖俱作宵而左傳良宵字伯有有於文為又下

見月則宵乃假借字春秋本作宵而宵當从月不从因審矣許

氏以从肖為从肉非也

附 尚說文骨因相似也从困小聲不似其先故曰不肖也

月光小於日雖非其真而猶為近似與星火之光固不侔矣

且人之相似當在智慮志行骨肉之末豈足重乎許氏說非

也本古秋字已詳秋下

川說文物之微也从一見而八分之

凡物合一則見大中分而二之則大者小矣本止作三直三為

不盡之數多也物大則獨小則以多羣聚也

巢說文動也从木官溥說从日在木中

動者物見日出羣靜皆動也東从日在木中故以中諧聲巢从

春秋小學

卷二

七

日在木上故以高諧聲皆兼會意也然則杳从日在木下疑當

从鳥諧聲日入鳥栖物皆不可見也蓋鳥雖月下燈前不能飛

鳴飲啄以其光皆異於日鳥亦視之杳然故舉以況也

南說文艸木至南方有枝任也从木羊聲羊古文南

羊喜也艸木水水然甚盛也蓋艸向北而易枯黃極北則不毛

向南而易滋蔓極南且長青故以其木甚定方名也

附 求說文艸木盛水水然象形八聲讀若輩

从八者艸生形色有別與榛莽不同故以為盛也

附 水說文分泉莖皮也从巾象象莖皮莖也讀若簡

水水皆从八則許氏難以象形強分之而實無可分蓋水當

从水轉注艸木之生至水盛皆可分不止泉也惟葉之莖皮

可治為布耳凡余字从此

圖說文鳥在巢上象形日在西方而鳥棲故因以為東西之西也

又西或从木妻橫古文西西 籀文西西

从木妻者俗字也古籀亦象鳥棲形卜之形與丫相似也篆似

已則从几省

附 囪說文在牆曰牖在屋曰囪象形囪或从穴囪 古文囪

囪即古巢字上古洪水未平下者架木於樹如鳥巢以為居

後人象之為囪牖也从穴者俗字無義古文亦象形

附 內說文土室也从宀八聲

春秋小學

卷二

八

山出人為而穴則山岩所自有从八者當別其可居而後居

之否則有覆壓之患

附 齊說文婦與夫齊者也从女从中从又持事妻職也 徐鉉

曰中者進也齊之義也齊古文妻从尚尚古文貴字

中尚微字通也均也又以執事女則眾妾也妻為家之內主

使眾妾以序進御所謂貴魚以官人寵也徐氏說支古文妻

从古文貴乃有齊之義耳古文貴从尚省从一一莫備之意

所以貴也尚上之也許氏以尚為古文貴而貝部貴下不載

亦遺脫也

尚說文曾也庶幾也从八尚聲

尚上也人於所向當先別是非美惡而後從之乃得所上也曾與庶幾不能成文止假借為義耳

向說文北出牖也从門从口詩曰塞向墜戶徐鍇曰牖所以通人氣故从口

向者室中為方空以生白也从門本从口象形許氏从口亦謂口也書之未析徐氏遂為之詞則失矣

附 寶說文物不賤也从貝與聲更古文貴

艸之為器不足求價者也而亦以貝易之則不賤矣故以為貴也與尚之成文各別而義自通

附 貝說文海介蟲也居陸名殼在水名蜃象形古者貨貝而寶龜

春秋小學 卷二

九

周而有象至秦廢貝行錢

本作四象形即臣之橫者

附 贊說文艸器也从艸貴聲更古文貴象形論語有荷更而過

孔氏之門

史蓋圖器下象足上象柄中十象織文象變从日人已失其象

爪說文非也从二人相背

本古背字二人相背則以背相向而背為主象形兼會意北地幽陰為人所背故又轉注从之

毛說文十升也象形有柄

所謂象形當是謂天文北斗星象星光象柄也

漢說文立朝律也从聿从又徐鍇曰聿律首也

直从律引之耳律者均勻分布畫一可行之法也建則遂長行之而終無弊矣故斗柄所指謂之斗建不止於立也

附 戶說文長行也从彳引之

附 彳說文小步也象人腿三屬相連也

與又俱多之變體耳

附 補說文均布也从彳聿聲

律即十二律也因周天之次而著之均布連屬以三相次可為常度也

春秋小學 卷二

十

附 甫說文所以書也楚謂之聿吳謂之不律燕謂之帚从聿一聿

一者畫一也書與之作本代結繩以求治察然亦易生變幻故貴畫一也

附 耒說文手之耒巧也从又持中

更巧者从心左右上下也巾亦當作个許氏云持巾非也古人縛竹箬著涅而書則始之為書者本因樹枝从風畫地成

文也且个在又上為又在又下為聿於義甚顯若巾則固不可持以書也

星說文萬物之精上為列星从晶生聲一曰象形从晶左復注中故與日同星 古文星呈星或省

从生者星之有光皆物之精气所生也

附晶說文精光也从三日

三日精聚而繁且盛也即古精字亦古星字本止作晶當作

晶

脩說文止也从人酉聲脩古文夙

人所止也止而人酉起當早也會意

附脩說文早敬也从人持事雖夕不休早敬者也 徐鉉曰俗作

夙譌脩 古文夙从人酉 亦古文夙从人酉宿从此

許氏云雖夕不休昨也早敬者當先夕豫持其事故詩云夙夜在公書云夙夜惟寅寅而將事則夙夜指前夕之亥子時

春秋小學 卷二

十一

言也

附丙說文舌兒从各省象形丙 古文丙讀若三年導服之導一

曰竹上皮讀若沾一曰讀若誓彌字从此

惟舌知味而嗜之導引也引而取之舌之於食然也沾溺而

不能舍也誓當作嗜即右導字沾字嗜字三年導服與竹上

皮俱未詳然猶字从之當不止舌貌之說且亦未詳也

附舌說文口上阿也从口上象其理啣谷或如此腸或从因

从象

啣腺皆俗字

尙說文泉出通川為谷从水半見出於口

谷谷本一字上古制字日于有丙谷即丙之口也至夏書有暘

谷味谷則文已日增而變矣蓋谷在天象氣之穹窿在地象山

之澗壑在人又象口上之阿理皆象形并無庸轉注也許氏強

分為二而在天之首義反為遺脫非也口古皆从口或从口

附谷說文山間陷泥也从口从水敗兒讀若沈州之沈九州之澁

地也故以沈名焉 古文谷

从半谷谷之將為平地者也故古文从谷从夕會意

附尸說文列骨之殘也从半尸讀若繫岸之繫 徐鉉曰義不應

有中一秦刺石文有之尸 古文尸

許徐說皆非也此亦殘谷形人尸骨之殘亦似之耳

春秋小學 卷二

十二

附溪說文水出河東東垣王屋山東為沛从水允聲 古文沈

徐鉉曰口部已有此重出 緣水而下也从水台聲春秋

傳王沿夏

从允者始伏終見似有信也許氏台讀若沈以為九州渚地

雖不云沈字而意已具又即古文沈而愈可徵也至徐氏云

重出而口部未加水旁似有不同當亦不過古今之別若後

人以為沿溯之沿蓋轉注也乃是古文重出

附信說文信也从儿呂聲

以用也儿仁人也用之而仁有徵是信也

附也說文持也象手有所凡據也讀若較

古戟字象手曳杖以自衛也

口說文人所以言食也象形

言出口者食人口者上从一下从口上止下動也古文从到三

角亦象形然古本亦止作口也

附已說文瑞信也守圓者用玉月守都鄙者用角月使山邦者用

虎月土邦者用人月澤邦者用龍月門關者用符月貨賄用玉

月道路用旌月象相合之形

月有限也如竹之月中直象形以為織也其屈曲乃書者之

觀美耳

篆說文門相覓不解也从承也承之門不解也讀若屬字州

春秋小學 卷二

十三

之屬司馬相如說康封豕之屬一曰虎兩足舉

據許氏說虎乃虎文非虎也或本即虎字又豕形而有虎文

猛而善鬥也相如以為封豕之屬近之轉注則虎兩足舉亦

通也人口上鼻旁沿口斜下有虎威文故俗字从因从康疑

豕屬亦有其文故字从之其文不可入口史以從理入口為

餓死法即謂此也

附說文虎文也象形 徐鍇曰象其文垂屈曲也

方說文併船也象兩舟有總頭形 泐方或从水

方本義訓併船愈知古文方之从口矣又為古旁字或从俗字

時說文四時也从日寺聲皆古文時从之日

之者前進之意寸有法度也言四時之運行不已而有常度故

从日从之又从寸即古文之止从之可知也時以運行為義从

寺非也寺聲亦非也聲亦从之也

附說文廷也有法度者也从寸之聲

古以奄人為寺人从之以其通外內而無礙从寸以其男女

無嫌自有別也至以為官府之署又後來轉注之義以政令

所自出不可無法度也

附說文迳徒也从走軍聲

運軍行也古者軍行以車為主蓋兵車之止如堅城行則神速

也天時轉轉似之本止作軍

春秋小學 卷二

十四

附說文乍行乍止也从才从止讀若春秋公羊傳是階而走

古踏字今公羊傳作踏說文無著字踏乃踏之說讀若二

字衍文

附說文團團也四千人為軍从車从邑有軍兵車也

周制萬二千五百人為軍軍五百乘故軍从車以五百乘可為團

團而人居中以守也許氏不詳古軍制而以人言又止以為四

千人皆非也以不識制字之義故也

車說文輿輪之總名夏后氏奚仲所造象形轉輻文車

籀文从二車象兩輪也从二戈者車所建也說文無二車亦脫

文

附 義說文賦也从二戈周書麥莠巧言 徐鍇曰兵多則殘也故从二戈

戈之為文本以木丫加二橫是一從二橫之象重之為二戈言其從衡之多加上丫下胡尤為曲絳繁委可觀故古以為邊豆行列之兒此本義也因其二戈而訓傷殘則轉注矣易云東帛麥莠亦當禮儀詳慎之意

附 說文象人裹妊已在中象子未成形也元氣起於子子所生也男左行三十女右行二十俱立於巳為夫婦裹妊於巳巳為子十月而生男起巳至寅女起巳至申故男年始寅女年始申也

春秋小學 卷二

十五

本止作〇中从〇者純陽充塞無少虧餒物之所以生也許氏說太瑣陋且未必然

祭說文穀孰也从禾千聲春秋傳大有年

周以歲為年而年於文从禾又千猶言百穀也秋收已後禾稼畢入總而計之不下千種無不皆孰而一年告終故文从禾千頌禱詞也兼指事會意不止諧聲也

附 千說文十百也从十从人

从人十者天地以人為貴人而滿百必有出類者焉故古者百人為卒爵列士以百為盈數而至千則其俊者當有十人也蓋即十室之邑也忠信之意又古年字从人从十亦俱

聲十者耕藝之事即詩衡從其韻是也加禾為別耳章說文樂竟為一章从音从十十數之終也

此詩所以有章句之名而非詩則其文不可散皆不可以章句名也又天文家以十九歲為一章則假樂之章以明之亦取律宮還相為宮而不相奪倫之義蓋古章倉通本从古文倉亦作介也

附 音說文聲也生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲也絲竹金石匏土草木音也从言合一

从言合一當指人聲之有物者而言絲竹等亦止出音之器非音之本義也轉注為古應字

春秋小學 卷二

十六

音說文直言曰言論難曰語从口辛聲

从辛成慎言也會意

說文八風也東方曰明庶風東南曰清明風南方曰景風西南曰涼風西方曰閭闔風西北曰不周風北方曰廣莫風東北曰融風風動蟲生故蟲八日而化从虫凡聲同古文風

萬物生於風風者翼之微陰下伏所以助陽生物也文从凡虫虫亦古文蟲也凡最指也總羽毛鱗介保五蟲言也古文从日風自大出也从凡蟲生舉首之象也本止作凡

附 說文有足謂之蟲無足謂之豸从三虫 附 說文蟲之總名也从二虫

蝨諧雲聲雲觸石而出膚寸而合於蝨之易生而感也蝨諧重聲日出東方萬物重累而見無不有也蝨類之多也春秋成年有蝨字蝨音桐本當作融與形通首作融蓋又音作蝨耳音我俱與三虫不同乃象性融炊氣上纏繞之形

尸說文最括也从二二偪也从了了古文及

最括者總括包裏之意文从尸也為右之屈曲以象包括之事又與尸為別耳一謂一施之頭緒雖多無不統也尸有兩頭凡則一例內裏也本古風字从尸象其形非从二也从及亦無義皆非也

附尸說文重覆也从尸一讀若什等之等

春秋小學 卷二

十七

一覆也加一故為重覆本古風字又為古冢字冢皆从得聲

及說文遠也从又从人 徐鍇曰及前人也之古文及秦刻石及如此之 亦古文及 亦古文及

又有再義蓋前人已知此而我不知此則無不及也秦刻石从乙舉首亦向上欲及之義蓋古本从乙轉注或乃誤為燕鳥耳亦古文之義俱未詳疑有誤之古文走字从蓋古文竹字从束所以合而成文之故未易審也

附隸說文唐遠及也从走業聲 徐鍇曰或作造 从走謂勉行以及之也

附肱說文及也从又从尾省又持尾者从後及之也 又持尾以護綴之有惟恐或不及之意與束相似求猶未及也

附尾說文微也从到毛在尸後古人或飾系尾西南夷亦然

尾在物體之末似不足數以為微也故微尾音近而義通用又彖雖从到毛本古尾字象形且从水字變體故从水聲水旁从直而曲不从斜也分左右或作亦雨字中从之眾字下亦从之又轉注為古督習字其左也為右也為疑亦為古重疊字象既有其形必有其字有其義但許氏脫疎亦不可質耳

春秋小學 卷二

十六

出說文眉髮之屬及獸毛也象形

本从反手人身之毛以髮居首上出故象形餘因通用也

雨說文水从雲下也一象天門象雲水霽其間也 古文雨

非即水也其形稍異猶在雲間耳古文則全象雨霽之形

露說文潤澤也从雨路聲

露以見於外者言露之濡物不能如雨之深透當其外者則受之猶人物之深藏者不可見而或當中路則共見之故从路也 本止作露

附露說文雨零也从雨各聲

此露本字許氏以為雨零非也各从又則足義已備又加足

贊也古本有輅無路

踏說文道也从足从各 徐鉉曰言道路人各有適也

附司說文異辭也从口久久者有行而止之不相聽也

久者行之極致也口本从。象當道有礙而歧則分行也象形兼事意俗書易。為口亦兼形事意蓋言所以言也人所行必各有所見不妨各盡其詞以成兩是故各者謂人之言行不必明比相同非謂不相聽也此路本字路又有東西南北故亦各有所之也蓋古文足走等字本不成部後人多作偏旁皆俗字不能成義

霜說文喪也成物者从兩相聲

春秋小學 卷二

十九

从相者霜威之厲莫顯於木也然俗字義甚淺陋古本作爽

附相說文省視也从目从木易曰地可觀者莫可觀於木詩曰相

鼠有皮

俗文字許氏所引之易蓋易緯也

靈說文凝兩說物者从兩聲

兩與雪皆水也而雪之至地則可靖而除之故从彗指事會意也

附彗說文掃竹也从又持彗彗慧或从竹彗古彗从竹从習或从俗字古文又从竹是雜州與竹為彗也从習不一掃也會意

附姓說文衆生並立之兒从二生詩曰姓其鹿

附習說文數飛也从羽从白

白古自字許氏說非也當从入二之白白亦聲造為一陰始入猶有難意至遷而二陰繼至故以入二為白秋色已成傳云習實為常是也本止从白轉注加羽而訓鳥之數飛亦以加羽為別也

羽說文鳥長毛也象形

並今也从二今而二今又省亦聲

附負說文新生羽而飛也从几从夕

即詩今髮之今故形聲俱同本義為鳥新生羽而能飛轉注則

春秋小學 卷二

二十

人之稠髮其美如鳥羽之新生而豐滿也許氏二之非也亦古

展字

附彘說文稠髮也从多从人詩曰今髮如雲彘今或从彘彘聲

此乃从几之省文耳或从俗字

附彘說文長髮森森也从長从彘

彘彘形亦聲亦俗字

骨說文久遠也从兀从匕兀者高遠意也久則變化匕聲匕者到也 徐鉉曰到也 兀也長久之義也 斤 古文長斤亦古文兀古元字匕古化字元化者長之本也 古文从卜者未詳

附真說文儂人變形而登天也从匕从目从匕音隱八所乘載也
也與古文真

俗田字耳田有陳音其古文从匕从人从一者一為人精氣
言體魄則化而精不散也此後人字故經典不載其偏旁有
真皆俗字也八亦人字之說許氏訓所乘載安也

雷說文兩水也从雨邑聲圖古文電



陽為兩陰感背陽而邑之則疑而為電故電从邑陰背陽臣凌
君之象春秋書大雨電是也古文當从𠂔𠂔中皆有電形三
角中有黑心者也从晶誤兩亦多一古文止當作兩也

兩說文陰陽激耀也从兩从申雷圖古文電

春秋小學

卷二

十一


从申其光似尺蠖屈伸故古文本作象形也篆改作亦
雨中電光象形从日敬也即石變之義以陰陽言雷陽而電陰
以先後言電先而雷後人見其光無敢不敬也


震說文劈歷振物者从兩辰聲春秋傳震夷伯之廟籀籀文

震

辰者陽動而感之時从辰見其動而感也若籀文則又雲兩交
錯以象形會意云雲也四又者陰陽會合相錯互也歟蓋籀文

𠂔字

附雲說文山川气也从雨云象雲回轉形云古文省雨亦
古文

二象其舒也象其卷也亦卷之象也亦舒之象也與回異也
與𠂔異然疑亦通也籀文云傳云黃帝氏以雲紀蓋始
有雲雷書雷左旋雲右旋陰陽之別即其書之體也

附𠂔說文廣也古文亦兩字孰𠂔五味气上出也

𠂔為孰𠂔之氣籀文从炊炊亦孰𠂔气也

附𠂔說文鼎屬實五穀斗二升曰𠂔象腹文三足𠂔或从𠂔

𠂔漢令𠂔从瓦麻聲聲

𠂔象𠂔口一象蓋也从𠂔與𠂔从𠂔皆俗增字用从𠂔𠂔即
古𠂔字凡人未生以前頭端蓋未合與母相通即天命之性
所由生也既生以後則端蓋合气雖上行而無可通遂倒而

春秋小學

卷二

十二

下歸丹田故从到由會意而以為𠂔也後書者又變而旁垂
其足與鼎相似雖亦象形乃轉注矣

𠂔說文土器已燒之總名象形

文从𠂔𠂔相次蓋會圍土相次之意中一蓋書者或因中空為

注耳

附𠂔說文治也从𠂔秣聲

𠂔者人所居也二禾列禾也安居𠂔下列象禾而從衡樹藝

故云治也亦古𠂔字

附𠂔說文稀蔬通也从二禾讀若歷

古𠂔字亦古𠂔字稀蔬通勻樹藝之道也从二禾會意

附 彗說文彊也从二弓

彗本不從彗然有形似故并附之彊者以能挽二弓會意

附 炎說文火光上也从重火

重大二火也或重或列其義同也

霽說文兩竟為霽从兩肖聲齊語也

俗字本止作肖當从雲肖肖聲肖古宵字亦謂雲際見月耳其

又名稷雪者以肖為古消字或从兩則轉注也然許氏以肖為

因終不合

賈說文兩也齊人謂露為賈从兩頁聲一曰雲轉起也關古文

頁者物之有形有數者也在天成象而已形不可得而實也兩

春秋小學 卷二

二十三

而至地則非恍惚者矣故从頁

附 貝說文物數也从貝。聲 徐鍇曰古以貝為貨故數之貝而

籀文从鼎

○古圓字貝寶物也鼎以金為之尤器之寶貴者以為有寶

自天故舉其寶者言也即古寶字

鼎說文三足兩耳和五味之寶器也昔禹收九牧之金鑄鼎荆山

之下入山林川澤燒魃烟炳莫能達之以協承天休易卦巽木於

下者為鼎象析木以炊也籀文以鼎為貞字

易大傳曰鼎象也蓋謂象以木與火而亨飪也其从目蓋从貝

省也鼎之亨飪足以養人故寶貴如貝也籀文以為貞即正位

凝命之意或轉注兼二義也

附 卩說文判木也从半木

說文無卩字而牀壯等偏旁皆从之則亦通脫也木以左右

分陰陽記曰陽者維理而堅陰也者疏理而柔則右半木為

片左半木為月自各有義徐氏以說文不載為本無其字非

也許氏因屢言其聲矣

禮說文精氣感祥从示優省聲春秋傳曰見赤黑之履

从優省謂其氣相陵犯也

附 示說文天垂象見吉凶所以示人也从二二古文上字三垂日

月星也觀乎天文以察時變示人事也 卩古文示

春秋小學 卷二

二十四

古文上从一三垂古文作三曲尤象形也又地本字天从一

大地从二小會意也

屨說文漸進也从人又持帚若婦之進又手也

此指事會意又持帚婦也更加人又則婦不一婦以漸而進乃

為屨也

附 帚說文糞也从又持中婦門內古者少康初作箕帚秬酒少康

杜康也糞長垣

許氏云持中婦門內非也中止可拭物非可以婦也且婦亦

不限門內也蓋帚文从重个即古帚字象形者也又持帚

為帚即古婦字指事會意也加上則為俗字無義不能成文

又亦即到毛亦古尾字許氏俱不詳俱脫文

祥說文福也从示羊聲一云甚

羊為養人之畜故示从羊為福善也

附羊說文祥也从羊象頭角足尾之形孔子曰牛羊之字以形舉也

當云書名亦古祥詳等字

附羊說文羊角也象形讀若菲

亦古菲字羊角彎曲形相菲度也

盃說文滿器也从皿乃 徐鍇曰乃益多之義也

附皿說文飲食之器也象形與五同意讀若猛

春秋小學 卷二

二十五

附形說文泰以市買多得為乃从乃从又益至也詩曰我乃酌

彼金罍 徐鍇曰乃難意也

乃毛詩作姑俗字許氏說於義為切也蓋乃之訓多本為古

義許氏更舉泰以況耳

乃說文曳詞之難也象氣之出難也 古文乃乃乃 籀文乃

乃即已之甚者故有難訓傷其無可克治也古文象重已籀文

象三已皆極形不可救藥之意於詞與氣本無干也許氏妄為

之說非是

盃說文大丘也崐崙丘謂之崐崙虛古者九夫為井四井為邑四

邑為丘丘謂之虛从丘虎聲 徐鍇曰俗別作墟非

虛空也當从丘从虎省亦聲蓋丘本人所居而或為虎所據則人

皆畏避而虛也古者人物雜處而虎尤可畏故文从為表許氏

說雖微丘謂之虛尤混

附說文土之高也非人所為也从北从一也人居住在丘南故

从北中邦之居在崐崙東南一曰四方高中央下為丘象形聖

古文从土

許氏云中央下下當作平平乃可居也古文从土亦以平者為

土故也會意

附說文山獸之君从虎足象人足象形爾古文虎形亦古

春秋小學 卷二

二十六

古文虎亦皆象形中象虎虎文則兩旁以爪象其威下比象虎

足則以旁旁象虎足也左旁疑即古文虎字

附說文不宜有也春秋傳曰日有食之从月又聲

不宜有雖春秋之義然非有字本義也蓋有者又有也古者未

有歷法人不知晦朔且不知紀月但當初昏見月則人皆舉手

相告以為又有月耳故有字本兼又有二義止作有無之有者

乃轉注也春秋十有一月十有二月及十有若干年皆主又有

說

附說文从土無聲无奇字無通於无者虛無道也王育說天虛

西北為无

乃字下疏有家
書字一

山說文逃也从人从レ

レ古隱字許氏訓逃則入當从人蓋古人字原與人相似

蘇說文豐也从林爽或說規模字从大卅數之積也林木之多也卅與庶同意商書曰庶卅繁無 徐錯曰或說大卅為規模之模諸部無者不審信也

古以繁無之無反而用之即為有無之無亦轉注義也後人加止為別雖俗字亦有不察混者春秋如無妻地名與無野無佞人名皆當从繁無之無餘則从有無之無以義不同也今楷書从一無別蓋亦以篆文雖分猶假借有無之無常假繁無之無也今仍列為二字至奇字无本从天屈西北則知古本作无而

春秋小學

卷二

二十七

从止者為俗字矣

林說文平土有叢木曰林从二木

从並木象形魚會意

附廿說文二十并也古文省

無从爽則當有卅字說文不載亦脫也又古疾字

中說文和也从口一上下通也一古文中車籀文中

中當从口象形口四方也从口疑契刻之說古文中下曲者中無定形當隨時致曲以求中也籀文从二者中本通勻之意勻亦从二謂以兩端定中也上則左二下則右二交錯量度求中之法也

外說文遠也卜尚平旦今夕卜於事外矣外古文外

會意兼指事古者有事必卜之於神以盡其誠敬故卜之前期有以年計者有以月計者有以旬計者無不在於平日貴度也當夕而卜則中心之誠廢矣豈以外至之事有猝急不待旦乎許氏訓遠是轉注義

舒說文伸也从舍从予亦聲一曰舒緩也

舒休緩意也禮臣之於君奔命不遑寧處致身之義也君問其勞故朝會有賜舍之典使得少休息焉予者賜也當从舍聲予非聲也本止作舍轉注

附罕說文推予也象相予之形

春秋小學

卷二

二十八

从兩三合相交也下三合以奉上上三合以就下故交合以相予也然以上為主故上从到合而下直左偏从予省也到合者屈上以就下也惟上之仁下如子故能有所推予也予亦聲與字从予諧聲而取義自別

舍說文市居曰舍从人从象屋也口象築也

許氏說未析舍从口當从余省聲余孰同也田執則所入者多故築口以居之人亦得以休止也口牆垣也人之息必以夜故又从夜諧聲然舍本野廬農時所居至冬入城邑之室則舍之而去故又轉為舍置之舍

肅說文語之舒也从八舍省聲

許氏說非也余古畜字孰田也从八从巾从八三合者衆力也
中州也八別而去之也集衆力以除州至三歲而成孰田也此
乃舍从余省聲非余从舍省聲也尤於語舒無涉春秋有陳
轅濤塗濤塗當作疇余余而為塗以治俗誤也

附墜新附說文泥也从土涂聲

許氏小學擇為不精即說文已多俗字至新附乃并非許氏
所有其不能成文不必辯也

附滌說文水出益州牧靡南山西入滌从水余聲

周制治野百夫有洫洫上有涂國中則卿有五溝五涂又攷
工記大川之上必有涂蓋余既為孰田則田間之道即以余

春秋小學 卷二

二十九

得名因又統為川上國中凡成道之名古本亦作余以諧聲
而轉注也加水乃後增之字再轉為涂泥之涂禹貢揚荆之
土是也古亦止作余以涂為水名又後人之事許氏不詳字
之本義非也至又加土為塗則許氏亦不識也

徐說文安行也从余余聲

安行者居既有食則行亦不迫也余為孰田足於食者也

疥說文病也从疒矢聲朕古文疾癢籀文疾

从矢吉其來如矢之速成詞也古文从疾疾古文疾所以候矢
也籀文从疒疒古文知前將疾則必為之備矣廿即古文疾皆
戒詞也因又轉注為疾速之義

附疒說文倚也人有疾病象倚著之形

从尸从一一橫陳象也疑从人省而橫之尸卧具也

侯說文春饗所射侯也从人从尸象張布矢在其下天子射熊虎
豹服猛也諸侯射熊豕虎大夫射麋麋感也士射鹿豕為田除
害也其祝曰毋若不寧侯不朝於王所故仇而敷汝也尸古文
侯

尸危也人所仰矢所集也古文从尸象形亦以為高地也故因
以為大國之爵或詞也然祝詞非古聖王之制或諸侯自為戒
之詞也

附尸說文仰也从人在尸上一曰屋柁也秦謂之柁齊謂之尸

春秋小學 卷二

三十

古危字人在尸上高而且危人所共仰也凡在高位者皆然

故以為或屋柁轉注也

知說文詞也从口从矢

許氏以詞訓知而於詞訓意內言外夫知之為意內是已若言
外恐未然也蓋古文知本从矢从吁即古文疾及智字可見今
知字無古文若或省蓋亦脫漏也吁者口欲言而意多驚疑氣
先屈曲也篆止从口蓋省也夫人苟有知每不能無言然非知
之難而行之難故从矢者以言之發如矢也易出而不可復回
乃戒人寡言之意非使人言也則訓詞非矣

吁說文驚也从口于聲又于部驚語也 徐鉉曰重出

吁者意驚而氣出口不能無聲之象未見有語也于部語字贊又嗟本字

吁說文於也象氣之舒于从弓从一者其氣平之也

舒于者氣之外舒迂曲多稽留也故經典用之其文義多與在相近亦古迂字吁字

附了說文氣欲舒出弓上礙於一也古弓文以為弓字又以為弓字

弓疑當从乃省乃難也古文又為于為巧者古文簡則通用多諧聲轉注假借無不通也本古考字

諫說文疾也从走東聲韻篇文从教類古古文从教从言

春秋小學 卷二

三十一

速蓋从簡文省且兼有整飭意凡必先修整乃能行之疾速也

邀為行之疾警為古之疾義似不同但假借亦通用耳古皆上作東

附東說文縛也从口木

木被圍縛則緊整不散慢不散慢所以能疾速之本也此較速等本字

附𠂔說文吮也从欠東聲

東內收之意先張口而後吮之欲吸先呵其勢甚速也

附𠂔說文張口氣悟也象氣从人上出之形

悟悟字之譌多反氣也氣反則不足而多逆也

離說文黃離倉庚也鳴則蠶生从隹鳥聲

鶯之出谷離其所伏而去也故借為離合之離後離離之而去前當附之而生故又轉注為附麗之意易大傳曰離麗也

附隹說文鳥之短尾總名也象形

附𠂔說文山神獸也从禽頭从山從陽陽為猛獸也

或云神獸或云猛獸皆非也蓋高即龍屬冬時潛藏於谷亦

與蟄蟲相似至春陽動而升不可方物故以其所遺之迹名之中以象其上升之意凶象其所居之坎向象其所隱之形

而義則以為離此而去也倉庚之名離亦以出幽谷似高故文从高也文从高者亦鶯也許氏云从禽頭未詳頭疑形

春秋小學 卷二

三十二

字之誤然亦當禽从鳥非高从禽也於天文朱雀白虎皆禽

也皆由蒼龍遠變者也

附禽說文走獸總名从鳥象形今聲禽鳥兒頭相似

禽鳥獸總名也鳥有巢獸有穴鳥有兩足獸以復足踞鳥獸

皆有尾故禽與鳥同不同者鳥从中禽从今也今者陰也鳥能飛而上天即龍也純陽者也鳥獸皆陰類不能離其巢

穴故以今諧聲也且既云獸總名則頭又焉能相似乎

附今說文是時也从人从匕古文及

許氏說非也文本从人从匕其从匕乃書者習於楷法而誤也凡偏旁有今者皆从今無从今者也人三合也丁山形也

傳曰獨天不生獨陽不生獨陰不生三合然後生三合者陰陽之氣交而雲生驗之於山上也詩云朝隤于西崇朝其雨周官十輝一曰隤隤者山上雲氣俗名山戴帽雨微也易大傳曰雲行雨施品物流形凡物生於雨雨始於雲雲則天陰人之望之為最切而不可緩故以即今見之為幸詞也亦古

舍字

附 向說文獸足蹂地也象形九聲亦足曰狐狸獾貉醜其足顯其迹向蹂篆文从足赤聲

从九蓋亦形似實象鳥獸兩足及尾之形其左為十交與中屈如鉤者乃象盤壁旋折之事不止以足蹂地也以足

春秋小學 卷二

三

蹂地是大篆文義从柔言旋轉如意也然俗字

柔說文木曲直也从木牙聲

木由直者未能隨人意曲直而無屈折也其木宜牙故从牙會意

附 吊說文簡牙也建於兵車長二丈象形辨古文牙从戈

中直者象木體其彎環者則象人用牙曲折如意之形古文如戈言其器猶戈類也俗字

附 凶說文惡也象地穿交陷其中也

又者交午錯亂非可履之地也

合說文合口也从人从口

圓者三合从人天之道也方者四合从口地之道也合而太和天地交之義也从口非本義因口似口轉而从口故合又有合義此轉注也

會說文交脛也从大象交形

大大人也象大人之束帶而垂其兩端於前也因轉為交際之交亦古膠字

會說文合也从人从曾省曾益也洽古文會

人三合也言不一人也曰有詞也人之眾聚必因事而有言也四室中向明處也三合有言而不向明則嫌陰私詭秘非羣會之道也許氏云从曾省非也古文从彳小步之行也从合合

春秋小學 卷二

四

之口古文从到合正日月躔度陰陽上下交會之象天子諸侯朝會之制因之而篆文猶止从人事言之也又古文口从到人亦象形蓋書刀刻削勢亦不能如篆之方正也

附 會說文詞之舒也从人从曰曰聲

人別也曰詞也向明而詳言之文理密察也故曾有重義以為再三明辨也許氏訓舒於人从曰意猶未晰

附 白說文詞也从口乙聲亦象口氣出也

凶象開口言之形也一者理也於口中象言之有物也當从一聲乙聲非也

新說文取木也从斤柔聲

新本以斤取木又轉注為新舊之新其所以轉訓之由未之詳也豈以棄之為木必加剛削乃更新而加長歟

附斤說文斫木也象形

許氏云斫木非也斤止是斫木之器从反刀以象形會意新乃為斫木耳

附粟說文果實如小粟从木車聲春秋傳曰女擊不過粟粟

當有所以从車之義未能詳也今經典多作榛蓋又俗字或以粟為果實榛為木名分而二之則非也

故說文使為之也从反古聲

反教刑也教人學古所以為治今之本蓋治今而不學古則不

春秋小學 卷二

三十五

得其所以然之由而教之不嚴則古之道又未易學也此所以

从反从古之義許氏說甚簡而終未顯微

附与說文小擊也从又卜聲

卜聲無義當从古文卜者古文卜从木之半片乃又所持以擊者也

附古說文故也从十口識前言者也 徐鉉曰十口所傳是前言也 𠄎 古文古

古文古从古文山山室也又當从古文空者空水脈也又从古古十口也十口者眾詞也眾人同在空中述前言往行有條有理如水脈流通此古之所以足尚也口在土上不能

成文此傳寫之譌

附𠄎說文水脈也从川在下一地也王首聲一曰水冥𠄎也

𠄎 古文空不首

川在下象地中之泉人掘土上象地上之水皆曲折从流之意

附在說文善也从人士事也一曰象物出地挺生也 徐鉉曰

人在土上王然而立也

許氏說無定義蓋當以物之挺生為主挺立而又下曲則人

之罄折似之此廷度等字所从也然恭不以禮則下曲者又

有足恭之弊此聖淫等字所从也从人士非

春秋小學 卷二

三十六

𠄎說文無尾也从尾出聲

屈非無尾乃奉曲內藏耳艸木之根離土而出則不能復生而

枝葉奉曲凡物之屈者似之此會意也

𠄎說文進也象艸木滋滋上出達也

許氏說非本義山即中之無根而奉曲者山即其所生之土翻

撥之象也中無根而上曲且又離土而出則其死必矣豈能滋

達乎况其部从出之字皆有離意則出非滋達本義愈見其亦

以為出土之出者轉注也

𠄎說文誠也从人从言會意𠄎 古文从言省𠄎 古文信

許氏說亦未當也信本古伸字人有意不能達故言以伸

之所以自直也故春秋有韓不信而易曰有言不信詩曰信彼
南山與周官言信圭及不信者誅之皆音申訓直此本義也自
記有欠伸字而信乃專从息音切然誠實不欺之訓固止當从
言後轉注非本義也且古人本以言自直以言相詭乃後世人
心之變制字之初未計及也古文从口亦非省口即所以言也
其从心者以言本心生皆會意也古文言本从心从。者心
之靈明即理之至當也其又从心者則言時自直之意然贅矣
茂說文前進也从儿从之 徐鉉曰之在人上是先也
后說文繼體君也象人之形施令以告四方故厂之从一口後號
者君后也

春秋小學 卷二

三十七

許氏云厂之非也 當音岸岸地之高者君象也一口今不二
三也地雖高而後於天故又轉為先后之后凡諸侯後於天子
后後於王皆稱后其義同也

彙說文商星也从晶今聲 徐鉉曰今非聲未詳 彙彙或省
今与勿相似星光也勿从月聲彖音三从彡聲与彡無涉後人
以勿似今誤為从今聲故或讀若森不知多本上象星光於人
象髮於鳥象羽於凡物象毛飾皆為象形其加人為今加晶若
晶為彖皆後加也

兩說文二十四錄為一兩从一兩平分兩亦聲
附兩說文月也从門闕易曰參天兩地

「所履之地」之丙而兩入之則分不可不均也故以
中分適得其平焉
附說文二入也兩从此闕

二入者並入也與重入異有均同之意又疑象古文羊角形
故羊从兩得聲又象古文竹形當義取偶數而歧之中又有
歧亦不可窮也

隸說文極陳也从長隶聲隸肆或从形

隶及也長則為道遠及其一端有不能及者矣而無不及焉是
能偏歷而無少遺闕者也必有實迹可數以充之故曰極陳也
或从無義俗字

春秋小學 卷二

三十八

彙說文厚也从王東聲 徐鉉曰王者人在土上故為厚也

王上本非从人乃物生挺或而又下垂之象東从日在木中則
日光所照萬物森列重之本義當作平聲以為衆多而重疊也
去聲是轉注

彙說文十禽也从斗亦象形
升登也升小於斗而文从斗加ノ者古人觀斗星而制器量則
必自升而登也

彙說文常也从心从舟在二之間上下一心以舟施恒也 𠄎 古
文恒从月詩曰如月之恒

許氏說未盡然恒當从心从亘亘古文恒从舟象橫竟兩岸則

足可行實地而水險不能中隔立心似之乃為常也古文恒从
外在中外遠也事物之情雖遠不過軌兩端以求中此恒道
也會意許氏云从月非也月生如鈞必有就盈之候此亦恒道
故詩以恒為況非恒字从月也

附 恒說文竟也从木恒聲夏古文恒

从木从恒俗字

恒說文人心土藏在身之中象形博士說以為火藏

象中虛有靈明之形

恒說文皆也悉也从口从戌戌悉也

蓋俗字今本止作今从人从厂讀若岸古山字亦聲人古合

春秋小學 卷二

三十九

字會意也乾坤六子木皆相應而艮兌尤為陰陽互根地陰也
而山竦為陰中之陽泉陽也而坎藏為陽中之陰故山澤通氣
其交相與又與雷風之相迫水火之相息不同而有皆感之
訓也从今加口已俗从戌加口蓋不能成義餘詳今字含字下
吉說文善也从士从口

許氏云从士从口非也當从土从口蓋古者築室始於累土而
所累之土必以木為匡以土和水實之脫而乾之其形平方謂
之吉其未入匡者為凶其取土所遺穿陷之地謂之凶皆象形
兼會意也後世因以居之安為吉遺土之地或陷害人為凶則
兼轉注也若吉為擊凶為塊乃俗字也

春秋小學卷三

士說文事也數始於一終於

人於天地間能事事者士也故从事聲从十从

功無少間以仁為己任死而後已者也

良說文善也从畱省畱聲 徐鍇曰良甚也故从畱目 古文良

亦古文良也亦古文良

許氏云从畱省或有取義第省从簡便不過偏旁此則不知如

何省法疑當从古文畱改象蓋畱从羊省从同古文同或作

○非从日也此聲羊為養人之物而同尤羊之肥者義詳故字

下人能凶之則不為肥甘之養而以尚德禮為事故良也其从

春秋小學 卷三

一

尸从口者亦謂能自持於燕息而不尸也惟目之為義不可詳
徐氏以善訓良非本義蓋良者甚善之名猶云至善也不兼言
甚善而且單訓善者亦後來之轉注也

附 畱說文滿也从高省象高厚之形讀若伏

古伏字又古復字轉古福富等字當从畱从十在下口中十

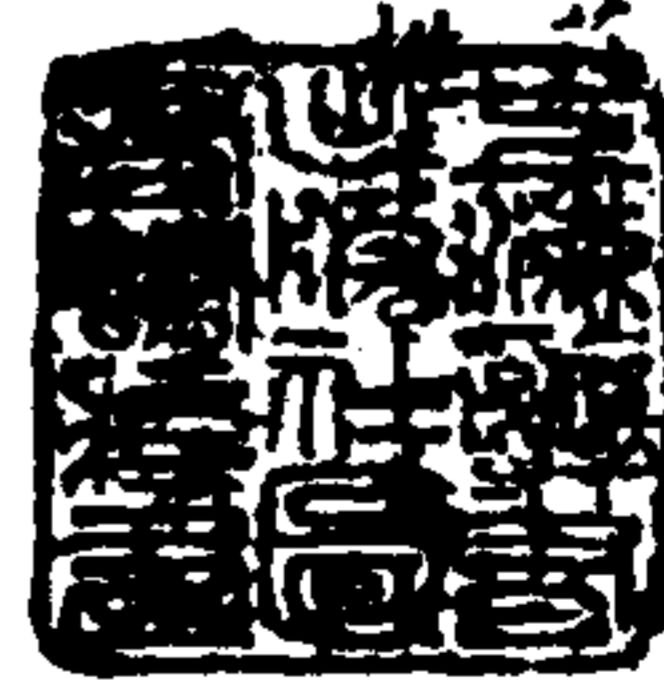
者從橫充滿無少虧欠謂一陽之生也一者陰之盛也二口

者陰之虛也十在下口中于實母虛如雷在地中已有必上

之勢也許氏云从高省非也餘詳頁下

高說文崇也象臺觀高之形从口與倉舍同意

高重同也同者廣大宮隆之象重同則高無上矣倉天之倉



或似之舍則無與也

籀說文言也从言从羊此義與美同意善言篆文善从言

羊以養人人所同善者也故从言言共言也

附 諧說文競言也从二言讀若競

二言二人並言也有爭言之意即古競字

聲說文音也从耳聲聲聲播文聲

聲以聲為難諧故从耳聲會意必難諧者無不諧而後成聲也

目說文主聽也象形

附 濶說文樂石也从石声象懸虞之形又象擊也古者母句氏作

春秋小學 卷三

二

磬 籀文省 籀古文从亞

后古文石后古文厂也爪从爪則古文从亞从亞也本止作

声也象形火即古青字懸磬上飾中空為人所擊處左

右者下垂形也說文無声字遺脫也磬亦俗字既有尸無煩

更加石也籀文磬从石者擊用小椎也古文磬从呈止从曲

立會意爪則所以擊也

石說文山石也在厂之下口象形

亦古實字

附 實說文以枚殊人也禮文以積竹八觚長丈二尺建於兵車旅
實以先驅从又几聲

又手也几鳥也以手執几者舉其兩翼則鳥之全體皆為人所制是舉輕以制重也爰以積竹為柄實石其首或以鐵為之後世更名為椎亦以輕運重之兵器舟人鳴榔築楸亦似之許氏不究其實終不詳也本止作几加又以為別謂以手運之也

附 空說文近求也从爪王王微幸也

从爪喻求之切也會意王亦聲王之有下曲之象是微幸也

炎說文明也从火在人上光明意也炎古文光炎亦古文

炎火光上也廿多而疾也皆言火之盛所以能有光也

春秋小學 卷三

三

昌說文美言也从日从曰一曰日光也詩曰東方昌矣 徐鉉曰

曰亦言也昌籀文省

言之本末燦然如日光之照物書曰昌言是也口所以言籀文

自从口非省也許氏所引詩與毛詩異許氏誤也

居說文蹲也从尸古者居从尸 徐鉉曰居从尸古者言法古也

踞俗居从足又足部亦重出

尸陳也古者十口所傳徃古之說也物之懸象陳列久而不變

者惟在天之三光耳而日尤為之主故詩曰日居月諸照臨下

土詩既以居咏日而春秋則惟天王與公言居皆以尊貴者言

此許氏訓踞雖不深詳猶以尊者為訓也後儒不識制字之義

而以居諸同訓語助是古人作詩多不能成句而亂雜語助以相湊也有是事乎蓋在天成象則尸固為光氣之下垂而在地成形則尸又為身體之橫列原不止一義耳其加足者已為俗字而从几者亦後來所增也蓋本義雖主尊高而安處亦可通用以君子當燕居亦不可失高明氣象也即古據字

附尸說文處也从尸得几而止孝經曰仲尼尸謂閒居如此

此本後來所增即書者亦習常於居或以此為俗字而不盡从也第此專以人之居言於日居反為有別

躡說文辨也从言者聲

諸者摹擬之詞以他詞對照而顯者也義詳者下

春秋小學 卷三

四

附說文別事詞也从白米聲米古文旅字

古文旅本作米篆變作米為觀美也即古者字从白非也文本當上从土下从日中从又易大傳曰澤中有大草君子以治歷明時又曰明入地中明夷君子以莅眾用晦而明皆其義也土者地也日在土下日入後也又者日光繞地上出映星月而生輝者也蓋日大於地人在地上雖不見其光而其上為星月之光則固不可掩也晦而明者如宵中之晦其明更有別也明夷者言其明之大夷不止訓傷故大象之傳又不必从彖也在人則隔湯煮物古亦作者加火加彌皆俗字也尚書堯典今作曰幽都都字古未加日則亦者字謂

之幽者亦以日在地中也都鄙之都附於國中亦以近天子之先立義言之辨者為諸亦以其罕譬而喻形象立呈故易大傳曰擬諸其形容而記亦曰齊諸其陽而詩於日言居於月言諸則諸即者之義以月本無光必假日為先是皆以對照而顯者也而後儒乃槩以諸與者為語詞不亦謬以千里手者之光非已有有借光於外之象故古文旅轉注从之

乾說文上出也从乙乙物之達也軼聲軼籀文乾

許氏說非也當从气省軼聲气者天之所為也軼兼日光則日之所為也日既出則以其光兼天之气凡遇陰濕皆暴而乾之矣於乙何與乎此字當入气部周易首以名卦即此義也孔子

春秋小學 卷三

五

大傳以健訓者其光气主於乾以用言也若以德性之體言之則由其純陽剛健乃能如是故天與日皆日一周而星月莫及也況他物乎春秋書乾時乾駘乾侯皆讀若干

燮說文和也从言从又炎籀文燮从羊羊音飪讀若澁 徐鉉曰燮字義大孰也从炎从又即孰物可持也此燮蓋从燮首言語以和之也二字義相出入故也

籀文燮下疑脫省燮二字據徐氏說則其時已脫然今說文炎部燮又从辛而不載籀文則徐氏云云又不知是否也言語以和之亦未徹當云之和順當理如孰物有味可進食也 附燮說文大孰也从又持炎辛辛者物孰味也

兼變字說核之則籀文有變省作變而許氏遺之矣
詁說文隨行也从辵从从亦聲

俗从字也今春秋作從而義猶為从矣
紀說文絲別也从系已聲

从已者絲以抽絞曲折而愈有條理也
歷說文過也从止麻聲

麻治也因其所止而分為程度也本謂日之所躔
山說文宣也宣氣散生萬物有石而高象形

古止作厂厂高也象艮卦之半以人之所見止山之半也後以
厂為古岸字而別為山字以象形也口聲

春秋小學 卷三

六

釋說文光潤也从水睪聲

睪有重疊之義故易大傳以海為澤而高賁之澤皆以水所鍾
言蓋必積中者厚而後發外有光則光潤非本義乃轉注也古
作臭

附睪說文司視也从橫目从夆夆將目捕罪人也

許氏說亦非本義夆从大从羊以為非常也故睪从橫目者
以為非常故不但直視之而又橫視之以致其再三詳審之
意故又有重訓將目捕罪人亦當如之耳蓋本止作夆司古
句字

附牽說文所以驚人也从大从羊一曰大聲也一曰墻若鉉一曰

俗語以盜不止為牽牽讀若篇

到八二為羊羊古甚字大羊猶言已甚所以驚人也此會意
也餘皆轉注

京說文人所為絕高丘也从高省一象高形

自然者曰高故人為者曰京京下當从丁亦聲丁當也高而造
中也

阿說文大陵也一曰曲阜也从邑可聲

曲阜是本訓本止作冂象形加口為可又加邑為阿耳

陵說文大阜也从阜交聲

从交者阜雖高而人猶能越也本止作交既从交又加阜非也

春秋小學 卷三

七

附夔說文越也从夂从夂高也一曰交傳也

交傳者因高致墮壞也即易城復于隍之義轉注也

附井說文菌共地董董生田中从巾六聲燕揭文共从三共

共疑陰盛之艸故从六三共叢生義也自然之土塊與蛙尾
之形皆似之故古皆通用

附陰說文閣也水之南山之北也从邑會聲

附霽說文雲覆日也从雲今聲會古文或者會亦古文霽

在天為雲在地為陰古皆通作會并止作令後乃日增而日
別耳古古文今古文雲也古文今从三令中含一一生理
也

陽說文高明也从日易聲

山南水北皆曰陽以其地高而向日也背日則陰故曰陰

附易說文開也从日一勿一曰飛揚一曰長也一曰彊者衆兒

許氏云从日一勿疑刊誤當云从旦从勿言平旦時日初出

而光氣閃閃也勿旗旂飄動兒分則在天為易在地為陽

實亦古通作易耳

坐說文遠邊也从土攷聲

人在地上視天形穹窿至邊遠若四垂然故以邊遠為垂而

文从攷土也本止作攷象氣氤氳下濟故通用也

鱣說文天水大腹也从魚龍聲

春秋小學 卷三

八

田以隴畔從橫為界其高出如龍行屈曲故从龍也然本亦作

龍耳

附龍說文鱗蟲之長能幽能明能細能巨能短能長春分而登天

秋分而潛淵从因飛之形童省聲

巨象其屈伸變動及頭角爪尾之形从因者龍雖神靈猶血

氣之為也从童省以其純陽猶人之赤子也童亦从辛省以

龍雖純陽而有形質非陰不能成也本止作童亦古龙字

童說文男有皐曰奴奴曰童女曰妾从辛童省聲童籀文童中

與竊中同从廿廿以為古文疾字

許氏以童為男之有皐者非也古者男子未成人皆謂之童其

加人作僮者乃俗字也蓋天从童省亦从辛省萬物皆成於陰

而人為之長龍為之靈童則人之始生龍則物之首生其陽德

皆為至純而實尤陰事之大成故皆从辛也廿為古文疾疾連

也亦神速之意

經說文山絕坎也从山聖聲

山絕坎者水絕流成空坎本止作聖轉注

西說文山巖也从山品讀若吟 徐鉉曰从品象巖崖連屬之

形

山之多次者即岫也口當从口讀若吟者品聲也蓋本止作品

附西說文多言也从品相連春秋傳曰次于岫此讀與品同

春秋小學 卷三

九

當从山品聲品本从三〇後變書作口耳許氏以相連與山

分為二字非也三〇象形山之多次者改从三品訓多言又

因口生義轉注俗說也讀吟讀耳聲亦相近

附品說文衆庶也从三口

易大傳曰品物流形本以品象衆物形象變為品已非本

義

淵說文山瀆無所通者从谷巽聲

谷本山坎亦通流水不論水之有無也巽又谷之闕大者至俗

有漢字乃以无水者名巽耳說文無漢字

泉說文大腹也从巛省聲巛籀文泉

本古雜字詳雜下

附 系說文繫也从糸ノ聲繫系或从數處絲篇文系从爪絲

或从俗字無義篇文會意

附 擊說文相擊中也如車相擊故从从喜

及即椎也擊物之勢甚重車喜行而相擊亦然故合之而為

鼓以擊貴執勢重也即古擊字并本止作喜以車之錯互

會意

附 喜說文車軸也從車象形杜林說 徐鍇曰指事轡喜或

从喜

或从俗字

春秋小學 卷三

十

初說文止也得几而止从几从夂夂或从几聲

从几謂威儀也猶尸居而龍見又古致字行至几則得所安也

易曰奔其几是也

附 絲說文蠶所吐也从二米

从並米米以并而成絲也

附 說文回水也从水川象形左右岸也中象水兒川淵或省水

古文淵从口水

川古文水口象深坎之形象省水者其川象左右岸省口之上

下耳中从橫水而曲象水之動即坎卦也加水者俗字水又加

水不成文矣

附 說文水所居从水渠省聲

附 巨說文規巨也从工象手持之標 巨或从矢矢者其中直也

古文巨

許氏說渠从渠省豈制字之初不知巨之即渠乃不直从巨

而从渠省多此委曲無是理也蓋渠自从柎木之柎非从渠

省也柎木之曲生舍矩度本於自然而水亦以曲而易聚渠

形似之此象形兼會意也口即曲尺形古文即五字書者失

其形耳五有逆拒之意故巨又為古拒鉅等字

附 柎說文木也从木巨聲

本止作巨

春秋小學 卷三

十一

附 說文泉本也从巛出厂下泉篆文从泉 徐鍇曰俗別作源

非

厂山也山為地上之陽泉為地中之陽三泉在厂下者泉多聚

於山陽氣類相从也

附 說文三泉也闕

疑即古原字泉原雖盛於山而平地亦隨處皆是左右可

達故爾雅曰高平曰原

附 說文水原也象水流成川形

一者陽也象泉上以象泉穴下流成川也

附 說文水出焯煌塞外昆侖山發原注海从水可聲

書名說文當說其成文之義乃許氏於山水國邑止詳其在何所經何處之名雖亦於地志不為無補然於六書究何當乎夫書言禹平水土主名山川則水土未平之先山川本未立名名之者禹也如河字蓋禹本作回以象帝都三面河環繞之形而名月後以契書刻削每多小異或又從之因更轉注為可否之可後加水作河為別皆商周至秦所日增而變也

附可說文肯也从口丁亦聲

氣出而中舒也即丁字之意而引伸之本古呵字肯義猶轉

注也

附丁說文反丁也讀若呵

春秋小學 卷三

十二

可本字以反丁會氣出無礙之意不必加口也故可亦後增之字

江說文水出蜀滄氏徼外崦山入海从水工聲

本作工象形以江漢各有發源而中合其入海則更分流一為北江一為中江也後其文變而為工又轉其義為百工之工乃更加水作江以別之

隄說文水出南陽平氏桐柏大復山東南入海从水佳聲

鳥之短尾者類多離雜其體輕浮其勢勁疾水性似之今隄河合流藉隄之清以刷河之濁風浪稍平即河在下而隄在上也又四瀆惟隄之入海最近故以鳥之短尾象之

泚說文沈也東入于海从水巾聲
附泚說文止也从米盛而一橫止之也

泚本名沈又名泚者以其貫河而名之也米盛者河流也一橫止之清泚貫濁河从橫貫之也非真止也象也此泚本字蓋俗加水也其从齊者又俗誤也濟出贊皇山非四瀆之泚也

附濟說文水出常山房子贊皇山東入泚从水齊聲

出贊皇者本小水疑春秋或秦漢人為之名也當以津渡為本義然猶俗字止當作齊易有既濟未濟蓋本止作齊齊者三才相並而左右相助也人心之所同欲故能濟也二

春秋小學 卷三

十三

象兩岸也於文濟濟皆从齊則形不當專指禾穗審矣齊說文禾麥吐穗上平也象形 徐鍇曰生而齊者莫若禾麥二地兩旁在依處也

許氏說或亦轉注義謂太公以前未為國名正以其佐武王有天下故也齊即濟也

沂說文水出琅邪朱虛東泰山東入淮从水彳聲桑欽說汶水出泰山萊蕪西南入沂

沂說文錯畫也象交文

文本上从一一者質也以左右分而交錯下垂遂生文焉

沂說文水出東海費東西入泗从水斤聲一曰沂水出泰山蓋

青州浸

汶沂兩水皆不止一源古者命名大都从本水象形後加水旁也

淵說文水出泰山蓋臨樂山北入泗从水朱聲

米說文赤心木松柏屬从木一在其中

其木難於長大若今黃楊故株糜侏儒皆从之其短也則水名可知因又假借為赤色也

澗說文水在魯从水郭聲

水蓋以近魯郭名也

獻說文齊之郭氏虛善善不能進惡惡不能退是以亡國也从邑

春秋小學 卷三

十四

車聲

春秋書郭亡今誤作郭公許氏猶得其說蓋亦聖門相傳微義也

附 車說文度也民所度居也从回象城車之重兩亭相對也或但

从口

此郭本字後加邑耳古者建國外城謂之車內設六鄉故記言度地居民而許氏本之也以郭為國名非本義

附 亭說文民所安定也亭有樓从高有丁聲

亭蓋古農民合耦祭耒之處即周官所謂耒也里宰主之每里一耒矣从丁當也言農時不可失也後世因以男子二十

為成丁言力勝農事也

回說文轉也从口中象回轉形㊦古文回

此古高字又以象回轉而兼訓圓也若古文回又即古雷字象陽氣之動自下而上自右而左旋轉不已也伏羲畫卦之序亦然後世文字自上而下且自左而右之非上古法也蓋自三代時始

附 邑說文國也从口先王之制尊卑有大小从卩

口象形周官云以室數制都鄙傳云大都三國之一中五之一小九之一所謂卩也卩亦聲

澗說文冀州浸也上黨有潞縣从水路聲

春秋小學 卷三

十五

澗說文水出東郡濮陽南入鉅野从水僕聲

潞濮皆俗字潞即今濁漳在今山西潞安府長子縣出發鳩山入清漳入河周禮其浸汾潞鄭注以潞為歸德蓋指漢志出北地歸德縣北蠻夷中入河之洛水而言則不以為濁漳矣春秋有赤狄潞氏以潞為氏本非濁漳之謂蓋長子雖為濁漳之源而潞氏實為鮮虞別部其先當是歸德北夷本居洛水上後徙長子因以洛為氏洛潞音同本止作各加足加水皆非也各與分義相似洛汾皆謂河之異源同流者也濮本止作葦叢生小木也衛地有桑間濮上以其土宜桑又多叢生小木而皆有水經行其地故因以為名春秋又有曲濮城濮曲濮濮水

曲流之處而小木叢雜其枝亦多屈曲春秋書之兩義俱備也
城濮則有城跨水上也後人於掌加竹又加人又加水皆非也

附 麟說文給事者从人从莫莫亦聲麟古文从臣

掌為叢生之木兩手奉之是米以供饗其事煩辱賤者所
為也故又有給事之義本止作業

附 業說文漬業也从業从竹竹亦聲 徐鉉曰漬煩漬也一本注

云業衆多也兩手奉之是煩漬也
一本注較晰

附 掌說文叢生艸也象掌嶽相並出也讀若泥

川象叢生形一地也半亦辛省即半也半又訓盛亦古盛字

春秋小學 卷三

十六

臣說文章也事君也象屈服之形

本古貝字象形訓事君之臣言堅確屈服之義當似之

樂說文齊魯間水也从水樂聲春秋傳公會于濼

即今豹突泉有鼓動欣樂之象故从樂古止作樂也

樂說文五聲八音總名象鼓鞀木虞也

許氏云象鼓鞀木虞不知如何象法當是从白从絲从木木
虞也所以絲樂也白以色為喻言聲律皦如不相奪倫也絲
形如兩兩貫珠言其聲圓轉不絕又各釋如相續也或曰絲
幽也幽可格鬼神乃無不和也然此轉注之義古本作皆
白 說文西方色也陰用事物色白从人合二二陰數自古

文白

入者陽也陽猶下入而二陰盛長則陰散于陽其事的然即
色可徵而秋令成矣亦戒詞也訓潔轉注也古文从勺猶合
也形與篆文勺同而義不同然亦可通

附 88 說文微也从二爻

蓋从古文主類到而二之言其氣象深微無形迹可求也與
樂之从絲取義不亦盡同

淵說文水出隴西臨洮東北入河从水兆聲

春秋有洮為魯閭水名本止作兆其名亦象形

附 淵說文灼通圻也从卜兆象形兆古文淵省

春秋小學 卷三

十七

兆从兆吉凶所由別也从儿謂畫以識之既从儿而又加卜
俗字贅也

附 川說文分也从重八八別也亦聲孝經說曰故上下有川

澶說文澶淵水在宋从水亶聲

疑淵近古籍田故名以淵可溉田也

附 亶說文多穀也从亶旦聲

亶誠也古者天子親耕千畝諸侯百畝以事天地宗廟社稷
且而從事成禮而後歸以盡誠也誠至則神佑而穀入亦多
故云多穀也多穀意近轉注亦古澶字

向說文穀所振入宗廟案盛倉黃向而取之故謂之向从入回

象屋形中有戶牖廩面或从广从禾

从入收入也外口象墻垣為衛中口象牖向以疎通穀氣蓋重以親耕者言而則統稅民者言也或从亦俗字

附粟說文賜穀也从商从未

賜穀者以商穀為稍食也凡稍食皆無田者之祿亦本作商

附广說文因厂為屋象對刺高屋之形墻若儼

广山上屋厂山也、象屋形後因山旁為屋亦統名广也亦

古儼字

泚說文下深兒从水弘聲

泓水深滿也春秋宋楚戰泓則亦水名而許氏以下深為說猶

春秋小學

卷三

十八

从本義若水名止當作山亦象形

弘說文弓聲也从弓厶聲厶古文肱字

弓無聲謂曳弓使滿也从厶厶曳弓會意

澗說文服也澗水之兒从水青聲

水之清者其色青故从青

附青說文東方色也木生火从生丹青之信言必然也古文青

古文青从古文水亦从古文丹青一

曰說文巴越之赤石也象采丹井。象丹形曰古文丹形亦古文

丹

古文丹即篆文甘或古通用故聲形皆同否則篆以古文丹為

甘也亦古文从井从彡聲彡文兒丹之為物內明外輝誠者有

自然之理也

附口說文美也从口含一一道也

凡可含於口者必其物之美者也生物之精為丹故甘丹古

通音字亦从甘也

井說文八家一井象榘榘形。鑿之象也古者伯益初作井

古文井當即古文丹以口象井形。象水也篆文井从二橫二

從自从九夫為井方里畫界去口象形非謂榘榘也。自象水

即鑿之所盛亦水也象鑿亦非

漚說文混流聲也从水軍聲一曰漚下兒

春秋小學

卷三

十九

軍行則馬足車轍人步並進而塵起水流急而泥不能定者亦

然故从軍會意

畷說文耕治之田也从田象耕屈之形畷疇或省

象耕屈當作畷象耕治屈曲刊脫也古止作畷加田俗字春

秋陳有畷畷余為畷濤塗畷余者耕治三年孰田也

附瀾新附說文大波也从水壽聲

禹貢有波或作播蓋古文止有皮番諧聲轉注即為波播後

加偏旁作波播終無所謂濤也以水加壽不能成文於水之

大波義亦不切故說文無其字不知何人妄增且敢擅改春

秋貽誤後學

嘗說文久也从老省鳥聲

鳥下脫省字口部有鳥無鳥也从鳥者年高之人多識前言往
行如老農之孰於耕事也

崇說文考也七十曰老从人毛七言須髮變白也

舉形以會意也

鬻說文誰也从口畺又聲畺古文疇

又為之口言之乃求助於人共治其田之意君之求臣共治
亦如之僅以誰訓殊失人口之義尚書疇咨之疇當作求助
共治解以誰訓者簡率之說非正訓也其改畺為疇則又
偽古文之妄也許氏以疇咨之疇从白非也

春秋小學

卷三

二十

里說文居也从田从土

古者井田之制方里故从田土會意

野說文郊外也从里予聲野古文野从里省从林

野在郊外力田之所也古者一夫受田百畝居一廛二十五家
為里皆君所予也故从予古文从林者郊以林為阻固也土即
田廛也

泅說文水中可居曰州周逸其旁从重川免遭洪水民居水中高

土故曰九州詩在河之州一曰州疇也各疇其土而生之 徐鉉

曰別作洲非从古文州

洪荒之世天地初闢水多土少也古文从八八聲八別也別其

水中可居者居之也川分流形之中即可居之土也篆从三
川一曰者轉注義也

郊說文距國百里為郊从邑交聲

謂之郊者以國與野相交接之地也本止作文

邗說文邑中道也从行木聲

邑中道人不可離須臾故从木之黏會意

步說文人之步趨也从彳从止

象兩足之行左彳右止于左止而右動右止而左動也

躅說文步止也从反彳讀若畜

躅本字亦古畜字畜止也畜亦古躅字

春秋小學

卷三

二十一

附 畺說文稷之黏者从禾木象形畺林或省禾

或省者本字加禾俗字也文蓋从木加、象米形

畺說文界也从畺三其界畫也疆畺或从疆土

畺即畺本字加三已為後增更从疆土俗字無義

附 疆說文弓有力也从弓疆聲

从疆者人力大小不齊挽弓各有界限不能強也故以弓

之疆弱定之

附 畺說文北田也从二田

重田也田又有田則必有畧以限之矣

附 畺說文有先君之舊宗廟曰都从邑者聲周禮距國五百里為

都

義詳者下

韻說文五鄰為都从邑高聲

附音說文畚也从口商商受也畚古文焉如此

鄙本字口象里居也民以食為天故商為野人急務此形事

意也君子謀道不謀食謀食則鄙此轉注也古文以九夫為

井象形口與篆同中一象民居也當有田字蓋古圖字謂規

畫也許氏不載亦脫文

灑說文水散石也从水从少水少沙見楚東有沙水灑譚長

說沙或从火

春秋小學

卷三

二十三

附說文不多也从小ノ聲

少說文少也从小ノ聲讀若輟

古輟字小ノ而已是輟也

柴說文蔓華也从艸來聲大篆从艸

許氏說全非本義乃俗說耳古者天賜瑞來於艸中故从来

大篆从艸正以其地之荒而未治也小篆省从艸而其為地之

荒蕪不當有異說也本止作來

齊說文周所受瑞來來一來二縫象芒束之形天所來也故為

行來之來詩曰詒我來麋

行來之來轉注也經典通用春秋亦然

蓄說文不耕田也从艸蓄易曰不蓄奮 徐鍇曰當言从艸从卅

从田田不耕則卅塞之故从卅卅音史若从蓄則有蓄卅字相亂

蓄蓄或省卅

附由說文東楚之名缶曰缶象形缶古文缶

爾雅曰田一歲曰蓄二歲曰新田三歲曰缶則蓄正萊田始

耕非不耕也易言不蓄奮謂不於蓄之時即望其奮也許氏

不通經義故強為之說耳徐氏又以為之詞則更非矣蓋蓄

本作缶以川雖無水可成田也故从卅聲又轉注為蓄缶之

當則以缶缶本取田土所為之器而田損其土即於田有卅

義也蓄缶之蓄於偏旁者一或又省卅乃書之从省也并蓄

春秋小學

卷三

二十三

缶之蓄而亦省其一則誤矣加卅者俗字也古文缶从多蓋

初為器時其土猶卅土雜也且恐古文即篆文缶字篆古音

異亦後人為之也缶字今猶从介聲

附由說文壤也从土一屈象形塊由或从鬼

古本作由篆文以由由分為二字然由从卅聲而省其一則

非卅矣由从丰聲而改為土則非丰矣而凡篆之變古者亦

大略可推矣餘詳吉字下从鬼俗字也許云一屈費解

附鬼說文人所歸為鬼从人象鬼頭陰氣賊害从厶隹古文从示

古文鬼从古文示以有神道也餘詳鬼下

附由說文鬼頭也象形

讀若弗聲與勿相近恍惚不可為象也當由轉注由自無而生由自有而化也篆本當作由即鬼字可證且凡从由部者俱不作田也許氏不詳踈略之過徐氏以為無由字而又多為之說則非矣

附 步說文艸蔡也象艸生之散亂也讀若介

古蔡字

附 此說文害也从一雖川春秋傳曰川雖為澤

害者流水而雖之則有決溢之患以一之雖為人事也故从灾聲

曠說文六尺為步步百為晦从田每聲畷晦或从十久 徐鉉

春秋小學 卷三

二十四

曰十四方也久聲

从每言生之易也古晦字本止作每耳或从俗字徐氏雖為之說十又加十終無義也

皋說文气皋白之進也从本从白禮祝曰皋登謂曰奏故皋奏皆从本周禮詔來鼓皋舞皋告之也

許氏言气皋白之進意晦蓋本前進也白曉也前進則聲近而

告又明曉白人無不喻皋之義也地有川流映帶清曠而前進彌見開爽者以為名焉然恐地名猶為本義也故从高聲

附 本說文進趣也从大从十猶兼十人也讀若滔 古滔字以一人而欲兼十人則太過矣

防說文隄也从方聲防或从土

古者築防以方舟實土而成故从方或又加从土則與阜複本止作方从土者出人為从阜者本天成也

壤說文柔土也从土襄聲

土性有本柔者然多以耕而柔故从襄

附 說文漢令解衣耕謂之襄从衣毀聲變古文襄

共耕也亦俗交字又本止作毀加从衣蓋謂兩人相依而並耕也衣古依字古文未詳疑有誤火非火女非女當合成古文每字而書者或失其真然而無可徵矣每者晦也其从古者非古也十口也十口者言人之眾通力合作之意也均則以兩手相

春秋小學 卷三

二十五

對為耦耕象也

附 說文依也上曰衣下曰裳象覆二人之形 一人之衣亦止覆一人耳下从二人者乃象人衣前後有重

疊形非覆二人也

附 說文亂也从交工交口一曰窰毀讀若穰 徐鍇曰二口

噂沓也交物相交質也工人所作也已象交構形取籀文毀

許氏說太破碎而晦徐氏以為之詞而更晦皆非也蓋此本古襄字正指古耦耕事二口並者兩人並耕象也左半从囧

省非从工也囧田之已耕者右半从交即古相字兩人對耕所以是田之意也亦聲籀文从工亦書刀刻畫之過皆从囧

而又省作口也其中从了則象耦耕之伐勢相合然義與文
複積也又轉注為古樓字耦耕必兩相推攘也又轉注為古
讓字耕者情不加力則田官有責讓也案品義未詳

附出說文驚聲也从二口讀若謹 徐鉉曰或通用謹俗別作喧
非

即古謹字二口不一口也

謹說文謹也从言謹聲

本止作在人聞其鳴則也加言俗字

附謹說文小爵也从萑口聲詩萑鳴于埜

小爵羣也本从佳从萑省羣爵也於萑羣形聲皆備也

春秋小學 卷三

二十六

若大鳥名羣者則轉注請去聲以四象二目

附萑說文鷓屬从佳从竹有毛角所鳴其民有駭請若和

古禍字文當从萑省聲萑山羊也陰崇之鳥其毛角與萑相
似故假借也

附叢說文聚也从艸取聲

艸即疏材本皆聚生从取以共新習之用又取而聚之也

取說文捕取也从又从耳周禮獲者取左耳司馬法載獻職職
者耳也

以右手左耳指事兼會意

說文說文說灌也从水笑聲

說文說文說灌也从水笑聲

天曲也以水灌州州之所恃以生也而方灌之時則州反為水
所天曲其勢然也故漢必从水从州从天方可成文許氏以為
笑聲非也或去州作沃亦俗字

附笑說文州也味苦江南食以下气从州天聲

州从天為州名亦後人俗字

附天說文屈也从大象形

大或从火蓋書者為觀美非正也

剛說文彊斷也从刀岡聲后古文剛如此

山至岡而極其堅石峭壁皆陽剛之所為故艮陽在上為山岡
之象本止作岡以刀从岡為彊斷亦後增也古文疑从仁从

仁與尼雖人有從橫之殊古本通也仁者心純全故言亦果
決不少柔與篆文意異而義同古止从岡轉注

附岡說文山脊也从山岡聲

从岡象形岡之連亘高下皆環繞如網也

附岡說文危嶽所結繩以漁从門下象岡文文岡岡或从山岡
或从糸岡古文岡籀文

凶無也謂目空也糸以為網之物言籀文亦象形

附仁說文親也从人从二 徐鉉曰仁者兼愛故从二也 古文
仁从干心尸 古文仁或从尸

二兼人已言从二推已及人也古文干心非从干也當分之

春秋小學 卷三

二十七

為人一心一統一也或又疑从十者從橫之無不充滿也古又或从尸尸即人之橫者也

鹵說文西方鹹地也从西省象鹽形要定有鹵縣東方謂之序西方謂之鹵

从籀文西也餘象鹽形然聲與鹵近蓋義本从必也必即古癸字亦古屎字地高西北易時西方水先退而鹵生地水合之餘氣也故从西省

鹵說文銜也北方味也从鹵咸聲

銜訓未詳豈以口所銜喻人之需食乎疑从咸者皆也人所同食而必不可少者也然未審

春秋小學 卷三

二六

世說文水受九江博安洶波北入氏从水世聲

古溼字當以下漏分散為正義蓋世者時之久也久則有泄散之事如父子有傳序而兄弟又有分析也其訓除治猶轉注矣本止作世

世說文三十年為一世从卅而曳長之亦取其聲也

本止作卅卅亦聲

附卅說文三十并也古文省

本作卅

岸說文水屋而高者从岸干聲

加干俗字

岸說文岸高也从山厂厂亦聲

古岸字然厂本古山字厂又如山以為高岸猶後增也

階說文所行道也从走从首一達謂之道階古文道从首寸

足所行首所向謂之道古文从寸十分也有分辨之至也人有所行固不可不審也本止作首首所向是行道之端也

梁說文水橋也从木从水办聲梁古文梁

地為水办則人不能徑行而架木其上以通行人會意也古文从登木為梁之事也中一象梁形也本止作办亦象形

办說文傷也从刃从一劓或从刀倉聲 徐鉉曰俗作瘡非

春秋小學 卷三

二九

办古倉字本作介从人即大之變體或亦从大轉注又與介相似象人物喜樂之形人樂則兩手張而如舞鳥則翅張獸則四足高踏皆是也夏書鳥獸踏踏許氏作踏皆俗字本止作办篆改作倉已失其義而春生向榮猶為相近至因倉加艹若足與加艸訓色又聊以示別耳許氏云从一蓋以象傷痕亦非本義乃俗說也或从尤俗

附办說文刀堅也象刀有刃之形

古腎字从、象形人聲腎有堅義刀堅又假借也堅俗名剛

鋒銳利割者亦古忍字

倉說文穀藏也倉黃取而藏之故謂之倉从食省口象倉形

金奇字倉

許氏說非也且不求甚解而止不如不說也蓋今三合也傳
古三合然後生是也此言天地交而泰也从日又加一陽既
盛故日東升而光芒加著詩言春日載陽即日加之意也
从○象天形蓋天色本玄日色近白當春時陽盛則天氣與
日光會而成倉色艸之初生似之故尔雅謂春為倉天而凡
物之生名曰倉生也天之色四時皆倉而獨歸之春者春氣
下而色近且生物也奇字上亦从人而下从上古文上
蓋亦以象天日之光氣也或與古文風同義許氏以為从
食省非也食自从食與居形全不相似穀藏之倉亦止以春

春秋小學

卷三

三十

時細縕氣聚而假借轉注非本義也此蒼本字蒼俗字也
食說文一米也从食人聲或說食人自也

俗自字从人古合字三合也謂天生地成與人工也七古化字

白自同為古嗜字即古食字亦聲三合而化人所嗜也會意

附白說文穀之馨香也象嘉穀在裹中之形七所以扱之或說白

一粒又讀若香

古香字七古字言其生之也會意又讀若粥即古苜字許氏

訓七為杞非也

郭說文郭也从邑子聲

郭郭音近義同而為二字者郭止象形郭尤古義也蓋國之有

郭本非恃城隍以為固必君民交孚是君之保民當如鳥獸之

愛其子而後可戒詞也本止作孚轉注

附郭說文卯孚也从爪从子一曰信也徐鍇曰鳥之孚卵皆如

其期不失信也鳥覆恒以爪反覆其卵也郭古文孚从禾禾

古文保

从爪則兼鳥獸言而鳥卵尤渾圓故許氏專以卵言也古文

从禾者孚本主於愛養也

附保說文養也从人从采省采古文禾采古文保保古文保

不省

古文保从子从八或以八為左右覆翼之象或以八為別

春秋小學

卷三

三十一

而誠求子之好惡皆可通也古文又有加从人从爪者采本
古文孚人之愛子與鳥獸之愛其子以誠相孚一也象乃从禾

加人而云从保則又省爪也

城說文以盛民也从土从成成亦聲籒籒籒城从阜

从成者國民所恃以安全也籒籒籒文从阜阜者惟國有郭乃有城

名都鄙下邑皆無郭也

城說文就也从戊丁聲城古文成从午

成者事物已就無少欠缺之謂日之方中光無偏照於天干為

丁於地支為午而人之修身則亦以戊為盛也

附城說文城垣也从土庸聲籒籒古文城

臯即郭本字已前見此因城之籀文附也然以為古文墉疑有誤豈以民功曰庸莫大於郭古文本以為郭而音讀若庸一字兼兩義故篆雖以為郭猶存古文墉義耶許氏不加晰亦太略也古止以庸轉注

庸說文用也从庸庚更事也易先庚三日

更事有成功也从庚从用者无不可不更而更之即有成功也

尚書帝庸作歌亦因諸臣共治有成功而作歌也止訓用雖簡而率矣用亦聲

庸說文可施行也从卜从中衛宏說 徐鉉曰卜中乃可用也

庸古文用

春秋小學

卷三

三十一

中無過無不及也古文加一一猶專也主也

脚說文江別流也出崱山東別為沱从水它聲 徐鉉曰沱沿之

沱通用別作池非

它者流迅而曲似蛇行也本止作它沱沿之沱又从江沱之沱

轉注春秋有曲池

閭說文里門也从門呂聲周禮五家為比五比為閭閭侶也二十

五家相羣侶也

羣侶說太迂由民廛以比相次二口而中聯之亦象其相親比

耳本止作呂

廛說文寄也秋冬去春夏居从广盧聲

广下惟有飯器故謂之野廬耕時惟飯器為必需也其他吉凶禮樂諸器皆在園邑矣

廬說文飯器也从皿盧聲廬籀文廬

廬以盛飲皿以盛食合之故統云飯器籀文从皿益古廬籀文

廬也虎象缶文圖象物之雜盛也圖胃也食物之府

附圖說文穀府也从因圖象形

說文無國字亦脫文也國即古胃字加因後增也...象穀物

又象胃氣運化之意國字亦从之...本古矣字故从得聲也

附廬說文番也从缶虎聲讀若盧廬篆文廬廬籀文廬

廬缶名州田土以為之故从缶也从虎者成器則有文理也

春秋小學

卷三

三十一

篆籀或又加皿从由从缶者以盧為飯器故又加皿與或缶

或缶以別其為鍾而非飯器也然皆俗字

附缶說文瓦器所以盛酒漿秦人鼓之以節歌象形

○象瓦缶之上下合而成器中十象物之充其中也

宮說文室也从宀躬省聲

環室外垣之名中聯二○象室之聯屬在垣內也从躬得聲耳

非从躬省也所以得聲者人之躬所由安也

附躬說文身也从身从弓躬躬或从弓

呂脊呂也人身所由成也或从弓身曲如弓脊也人之有身

脊欲直而體欲曲曲者磬折也曲乃直也人之生如木之生

也是為致恭之道

附說文躬也象人之身从人厂聲

耳
象人腹厂象反磨折形以為戒也許氏云聲非也人乃聲

幽說文實也从山从至至所止也

以鳥之所止喻人之所止也至亦聲本止作至

幽說文鳥飛从高下至地也从一猶地也象形不上去而至下
來也幽古文至从土

關說文卧也从山優聲圍籀文覆省

人所卧當潔清故从優言拚掃也

春秋小學 卷三 三十四

廟說文尊先祖也從广朝聲留古文廟

有屋之朝在單門內門於天子諸侯為室室朝日出以後也凡
君臣賓主相見以禮必於朝時示虔也必大禮乃行之於大廟
常朝於復門內故凡與人相見之室皆有廟名也許氏兒義無
着非也古文从苗苗田也上古穴居野處有事則就其地
藉州行禮敬也

留說文艸生於田者从艸从田

田者人所耕治穀以耕治而生故謂之苗

廡說文馬舍也从广段聲周禮馬有二百十四匹為廡廡有僕
夫廡古文从九

廡初亦止作段古文从九九象馬蹄从廡省也制其蹄有捺屈
之意象以父代九也

附說文捺屈也从父从廡古文廡字廡字从此 徐鉉曰廡

小謹也亦廡服之意

是以輕制重攝其蹄籠其首而馬馴矣重為古文廡謂馬性
謹順也

附說文小謹也从廡省中財見也中亦聲古古文廡也亦
古文廡

許氏訓小謹是已然說未晰財見亦實解蓋篆文乃从中从
喜省車喜易相擊互中者道通則可車行也能車行而不相

春秋小學 卷三 三十五

擊御者之良而謹也古文从二〇相聯二〇亦車喜魚貫而
行之象也亦古文作魚从九之古文作魚據古文斷字則又
作魚凡古文〇中皆从一無从一者此為習於篆而書誤無
疑若其从><不同則無可考蓋古文之所通者多如〇
之為日為口為因皆是之類此文則形雖異而或無不同也
然自當从古文馬省古文馬从影籀文亦同或者多耳又當
从匕匕古文比字古文比作卜若古文卜則作卜矣比謂比
次之閑諸則也蓋兩古文取義本各不同但以相近而音同
亦可通象則段之自从古文省自从喜省義亦不同許氏
牽合亦混也由未通其義之故也亦古文專

馬與影同有髦
鬃說文怒也武也象馬頭髦尾四足之形影古文馬影籀文

馬是畜名止象形耳怒武非本義必師田用之乃可轉注

館說文客舍也从食官聲周禮五十里有市市有館館有積以待

朝聘之客

古者惟諸侯出行有館謂之公館宿與食所息也卿大夫止言

舍以為私館也

附 館說文吏事君也从宀从官猶眾也與師同意

當从巾在自上與帥之中在自旁義相似以上與旁分義也

中者旗志也官在自上專主者也帥在自旁則部分之長也

春秋小學 卷三

三十六

有尊卑之別焉誤而為心則無義且不能成文矣與師同意

非也

藟說文觀四方而高者从至从之从高省與室屋同意

人為之高者至極也登臺而望目所之無不極也與室屋同意

亦非

謝說文辭去也从言解聲

言主謙退為謝从射戒爭也說文無謝字故春秋公羊傳作宣

謝蓋古止作射非特無謝字亦無射字隨事轉注皆可通耳

附 辭新附說文臺有屋也从木舛聲

許氏說文無已詳射謝字下

射說文弓聲發於身而中於遠也从矢从身躬篆文射从寸寸
法度也亦手也

射从身身為主也从矢象其直且指事也大篆从寸即正己之

謂志正體直所以修身也其訓厭者與敦同音而假借也

牆說文垣蔽也从畚月聲籀籀文从二禾牆籀文亦从二來

从月縮版以載所以為牆也來來也禾穀也而藏也築牆以為

圍而之始事也說文無牆字不能成文也

附 審說文愛審也从來从商來者商而藏之故曰夫謂之審夫

審古文審从田

來入於商嫌有入而不欲出之意故本義訓藏轉注即為愛

春秋小學 卷三

三十七

瀆也蓋本古牆字亦轉注為古瀆字又本古牆字古文來从

四八則篆省也

附 牀說文安身之坐者从木爿聲 徐鍇曰左傳遂于馮詐病極

地下冰而牀焉至於恭坐則席也故从木爿之象象人斜身

有所倚著至於牆壯狀之屬並當从牀省聲李陽水言木右

為片左為月音牆且說文無爿字其書亦異故知其妄

徐氏說甚辯無奈許氏注作爿聲者不一而足豈盡誤耶且

說文雖無爿字而其偏旁甚多右為片則左當亦有身音

左與右書形不同其義同者亦多不可更因書形致疑也因

說文偶遺而為之詞又固執焉非也

廡說文居也从尸尸所主也一曰尸象屋形从至至所至止室屋皆从至廡籀文屋从厂廡古文屋

古者因山為屋以其地高也故籀文尸在厂上以至會意尸即主也主古作、古文从几从丰丰覆也丰盛也大壯之義與邦从丰同蓋古丰通此義从丰非丰也

囿說文苑有垣也从口有聲一曰禽獸曰囿籀文囿

有者無不有也禽獸艸木皆具焉从口為垣以圍之也籀文从四木从十囿中木為尤盛即禽獸所依也十即有之意以為四圍皆充滿也

春秋小學

卷三

三十八

春秋小學卷四

莊有可撰

乳說文通也从乙从子請子之候鳥也乙至而得子嘉美之也古人名嘉字子乳

請子之候即男女媾姻交會之時昏嘉禮也故古人以為名聖人之祖為宋公族名嘉字子乳華督弑殤公嘉死其難子孫奔魯未為大夫故無命氏遂以別祖之字為氏春秋書曰孔父尊之也且本宋卿也其訓通亦謂異姓以昏相通也其訓甚則轉注也

皇說文大也从自自始也始皇者三皇大君也自讀若鼻今俗以始生為鼻子

春秋小學

卷四

一

上古之世人獸無別至伏羲氏出始畫八卦以通神明之德類萬物之情而後人與物殊故人共尊而王之以至神農黃帝而田漁市井衣冠之制日興故後世有三皇之號以其為民興利人始大之也三皇之為民也日不暇給而民乃得休焉故皇之轉注又訓暇也本止作王

商說文大吉也从口庚聲嗚古文唐从口易

庚更也唐為帝堯有天下之號易大傳曰通其變使民不倦上古之世艸昧未除而堯則地平天成景運日開故其字古文从易象从庚也口當作口傳寫訛也古文本亦作口四方也天下之象其訓言又因口之誤而增也

虞說文騶虞也白虎黑文尾長於身仁獸食自死之因从虎吳聲詩曰于嗟乎騶虞

本作從主山澤為獸官名疑帝舜之先或為之故以為氏从四入者似人而非人羣獸从人之象也古者物有其官官修其職則虞者獸之所从也夏小正曰鹿人從是也或變作𧇧篆改為吳吳又加虎則書之以時屢變者也𧇧从廿廿古疾字亦放也推而放之象有虞之治神化之速也轉注為大兒許氏以篆作吳似从口乃因大加言為訓而虞之本義幾失矣嫌同吳越之吳故又加虎為別虎文兒亦象舜之以文德治天下也虞為獸名或有之以詩之騶虞為獸名則失之矣

春秋小學 卷四

二

吳說文姓也亦郡也一曰吳大言也从大口 徐鍇曰大言故大口以出聲詩曰不吳不揚今寫詩者改吳為吳又音乎化切其謬甚矣𧇧古文吳

吳之轉注即為古語字其改為吳固非其讀若語正也吳之本義自當从大从口又从𠂔蓋象舜之文教優柔以婉曲而無不放非仄頭之謂也徐氏不知字有本義故以意隨文為詞耳許氏姓郡之說亦俱非本義也而姓尤混

附 芥說文放也从大而八分之也

放推廣之意八分有別也凡物大則勢不能不分也

商說文从外知內也从商章省聲爾古文商爾亦古文爾

籀文商

契始封商猶棄之封原皆以功名其所封也棄播種而天降瑞麥故原以來契能教百姓故商从章省即辨章百姓之章也从商者意切至而不專以口舌也當以寬柔之教為義从外知內猶轉注耳古籀或从𠂔或从口即章之曰也或从一即章曰中之一也蓋義兼从辛以章本从辛也其二口二〇疑古籀之章本然

附 商說文言之訥也从口从內

口以易出言為惠从內者必當力藏之如自外而入也

周說文密也从用口周古文周从古文及

春秋小學 卷四

三

古之書名皆以垂訓以用口為訓則誣聖矣其可乎蓋此字本創於太王為前古所無太王當日走馬至於岐下倉卒卜吉遂以定居故周之外門即山形之兩岐也其中含言即卜吉也於義訓備以其時自西徂東從太王遷者遂徧岐下也其餘義皆轉注也其三直上透與左橫缺者則書刀之故或日久剝蝕也即古文亦口缺左半耳而又以為从古文及皆非也本止作𠂔又變為州若舟皆古周字

祭說文柁也从柁祭聲

此亦許氏妄說也蓋古之制禮莫重於祭祭於柁間先王無是禮也以為近於荒服矣是罪人之事也因為地名焉且因以

為國名焉本止作丰象艸生叢雜立表其中為祭主也

祭說文祭祀也从示以手持因

亦通祭察字則篆之初也

灋說文宿衛也从韋而从行行列衛也

本止从口轉注

附韋說文相背也从舛口聲獸皮之革可以束枉戾相韋背故借

以為皮韋美古文韋

古文二為顛倒尸陳之象以從之。以橫之則雖相舛

背而可以惟人舉措矣。與。即扣繩之衽楸也蓋二

本象獸皮篆改從二已失其象許氏以為用皮束物且假

春秋小學

卷四

四

作皮韋皆非也亦即古圓字以為束縛不外散也

附辨說文對卧也从文中相背躡揚雄說舛从足春

又本象人之行則舛自當訓行之相背許氏以為對卧似猶

从尸取義豈从古文韋之未并束而取分陳無序之象耶有

未詳矣至雄說毫無取義且又恐春與春混徒為妄說非但

俗也殆所云奇字亦多自誇不可盡信即太玄等書之淺

陋俱已可見不待美新也

附尸說文跨步也从反又辭从此

即馬果字又古跨字詳馮下說文有又中有尸而有舛又無中

疑脫文也

附不說文周也从反之而市也周盛說

反之到之也之向上市向下無可下則旁市而偏也象形

兼會意即古期字从之得聲

附說文獄之兩曹也在廷東从棘治事从曰

附棘說文从二東替从此關

二東不能成文當如陳去自而二東也蓋篆文本有東字音

陳因與東相似而漢學粗疎遂遺而失之其文當从寅者从

申者聲而訓當為公論並列之義陳字从之二東言申論之

多也古者國有大事則致萬民而詢焉外而諸侯內而公卿

大夫下而士庶無不各就其所見而言之擇其公是而用之

春秋小學

卷四

五

所謂曹也曹也者言眾之所同欲也且古者刑人爵人皆與

眾共論止以獄言亦未備也棘蓋亦古曹字

附說文京兆縣周厲王子友所封从邑真聲宗周之滅鄭徙潛消

之上今新鄭是也

本止作真定也鄭自桓公始封即死幽王之難其後東徙非內

亂即外憂歷春秋至戰國為齊晉楚所爭以至於亡幾無寧

歲不真甚矣豈亦有預為之兆者乎

附奠說文置祭也从酉酒也下其丌也禮有奠祭者

古者人始死尸猶在堂於是即其常所飲食之處而設饌

以定其神謂之奠凡所設之物或終日或終夕皆不動者也

而酒為上故从酉即鄭本字

附酉說文釋酒也从酉水半見於上禮有大首掌酒官也

酉本古卣字盛酒中尊也八別也尊有六彝其用不同當別

而用之尊不同則酒亦異故有五齊三酒之名後因以名官

又轉注訓釋酒也

附丌說文下基也薦物之丌象形讀若箕同

古基字亦古箕字俱象形

附說文居也从宀从木讀若送 徐鉉曰木者所以成室以居人也

周封殷後國名从宀从松省聲禮以尊爵使得安居不敢且也

春秋小學 卷四

六

警說文進也日出萬物進从日从聲易曰明出地上晉

鳥以下地為至日以中天為至以並至者日為東陽之宗天氣

至則日必至而萬物莫不从而進也

附說文到也从二至

二至者正鳥並至也象形即晉本字則指事兼會意

附說文伯益之後所封國地宜禾从禾春省一曰秦禾名霖籀

文秦从秝

據許氏說則春字上非有从午从升者非也大篆春本从艸从

屯小篆改艸為艸已為有文若更从午从升則於義乖矣蓋篆

本籀文籀从午从艸或以禾稼之時始於卯極於午歟恐亦非

也其音既讀若情當从禾庚聲本从干升書者誤干為午耳庚

西方也其地宜禾因名西時主秋禾熟而做也

附說文叢木一名荆也从林疋聲

小木之堅勁者疏材之屬从疋即足也足力之優者為疋

附說文楚木也从艸刑聲讀古文荆

楚从林荆从艸者以為艸則大以為木則小而性堅勁且叢生

也荆山為多焉因以名山并以名州而後人又以名國也从刑

者以其無大用而礙於田疇惟有芟刈為新也古文从刈利益

亦古刈字文雖為害則刈之也詩曰翹翹錯薪言刈其楚春秋

惡荆楚之猶夏而以攘伐與齊晉皆此意也

春秋小學 卷四

七

附說文到也从刀殸聲

附說文罰罪也从刀易曰井法也井亦聲

刑刑本一字止作刑後又變為刑也蓋刑訓到正也訓法者

有罪必有刑以為法所以戒禁人故轉注訓法也若止言罰

罪則刑不當从刀矣古文刑从刂或刂亦古刑字

附說文平也象二干對楫上平也 徐鉉曰殸但象物平無音

義也

古人制字豈有象形而無音義者徐氏可謂妄矣說文無干

字而有二干為殸何也干即干也屢變而為干猶火而為工

也始為干繼為干再者即為干矣重干為半並干為殸本讀

若懲則亦與平同義也有懲則有刑故轉注即古刑字刑汧
岍皆當从刑聲上平乃後人从竿取象非本義也禹貢荊州
荆山之荆蓋本从干而已

陳說文宛丘舜後鳩滿之所封从自从木申聲 徐鉉曰陳者太
昊之虛畫八封之所木德之始故从木留 古文陳

許說已非徐說尤妄太昊畫卦亦其一事耳篆文自先有東字
然後加自以名其地東義已詳棘下當从寅者申者从寅則木
義自備从木則申義無因以物之陳列不在木而在陽光之入
也太昊居陳王天下適當天地既闢品物流形之初故後世因
以名之耳愚古文申象以屈致申也許氏以為電字亦象形也

春秋小學 卷四

八

臚說文水超涌也从水朕聲

許氏不以膝為水名則膝之加水疑亦俗字古止作朕耳

附臚說文我也闕

以朕訓我始於爾雅此陋儒苟率之說也夫朕予余吾躬身
台自己我約且十字同作一訓何古人制字之不憚煩其亦
知有不同乎蓋朕於文从火从舟火日也舟言其行之疾也
此與朝相似而不同朝止以日之上行言此則兼晝夜上下
周行而言也又从竹言竦敬也歲月易逝人必敬以將之庶
幾不違奉時義也故凡从朕者皆有疾速能裕之意以人能
視時加敬則事無不集也

薛說文艸也从艸薛聲

此亦後來不成文之字本止作薛耳薛已有十何煩更加艸乎
附薛說文畢也从辛官聲

本古薛字自禹平水土兗州最下宅土尤難奚仲為夏車正
始闢其地而居之其文从官則小阜始生艸也从辛艱苦之
義許氏訓畢蓋亦與蔡相似疑初闢時多有有罪者使往
居也

附岸說文危高也从岸中聲讀若泉

小阜生小艸若水大至則仍危矣以喻言之如居卿大夫之
位其爵漸尊其危實甚也危高之訓頗切然不為申言則

春秋小學 卷四

九

義終不徹疑亦古藥字藥始萌也即小艸之意

艸說文齊謂茅為莖从艸呂聲

許氏說亦非本義呂象人脊骨物之堅強直立者也莖蓋古莖
字莖蓋也小艸之堅勁者與楚之為小木堅勁者取義正同

艸說文江夏縣从邑朱聲

邑亦後增耳古止作朱也許氏不引春秋之邾而引江夏縣亦
惑也

繡說文度也从走戌聲

附繡說文斧也从戈止聲司馬法曰夏執左戌殷執右威周左杖
黃成右秉白旄 徐鉉曰俗別作鉞非

越俗送字本止作戊戊刀末有鈎可以致遠物故有及義所及者遠故又有過義蓋非有勇者不能用也其制與斧相似黑白有別而能斷故又有量度義

附 垂說文趨也从天止天止者屈也 徐鍇曰走則足曲故从天行之不為禮容者不張拱不駘折任足之屈而止也

紀說文枸杞也从木已聲

杞音紀木之多曲者本止作已象形其名國者當从已音起許氏不作二字亦脫也

附 說文妣姓國在東海从邑曾聲

附 繒說文帛也从系曾聲繒繒文繒从宰者揚雄以為漢律祠

春秋小學 卷四

十

宗廟丹青告

鄣當从繒者春秋穀梁傳本作繒或以其地蓋繒而名國也繒為厚帛厚有重意曾者重也故从曾也然古鄣繒亦俱止以曾轉注也繒文从辛亦可得聲不必从宰者也辛从二倒八亦重意也

頓說文下首也从頁屯聲

首在人上以屈下首地為難小艸初生出地亦然以一上生一下屈相反取義蓋假借止作屯也至以名國則又或以兵所頓止或因人所屯聚尤宜止作屯而加頁更無義矣

胡說文牛頭也从冫古聲

本止作古久也老也頭下之冫以愈老而愈垂也是轉注 說文陵上滴水也从水光聲一曰濁黓也 徐鉉曰俗別作沉冫不成字

濁也本止作光

附 說文淫淫行兒从人出冫

許氏云淫淫行兒不能成文至冫果何物人又不知如何出法則更不辭矣蓋古本有淫與行之訓許氏不得於言乃強為之耳先本古猶字亦古淫字从犬象形加左一者垂兩耳也犬性善伺人意向人多偏側一耳故其文从形似若其無求於人而行動心有所注抑或兩犬淫構不動則必兩耳並

春秋小學 卷四

十一

垂以其心又有在如物之下沈於水也故轉注即為沈溺之沈

附 說文東海縣帝少昊之後所封从邑炎聲

當从炎者蓋炎本亦止作炎也

附 說文蘆之初生一曰蘆一曰蘆从艸刺聲炎荊或从炎

荊赤色蘆也蓋初生蒼白至秋而赤老極而黑蘆以蒼白言炎以赤言蘆以黑言或所生之地土性不同則色亦各有淺深不變之別本止作炎轉注謂赤土所生火氣盛者也加艸以名其物加刀以表芟取之意鄰地未闢之初止多赤葦故立國因以為名亦猶萊夷稱萊也



附說文銳利也从刀炎聲

火之炎上必有銳形故凡物之銳者从之如刀如玉皆取銳義其初亦止諧聲轉注然與美之从赤色其取義又不同也

許說文聽也从言午聲

午者陰陽相運也而訓聽者口雖从而或非心所欲也然猶非許國命名本義蓋許本止作午於文當从午或从汙者古者水北曰陽水南曰汙汙从午者午為南方正位也許之初封在河之南故有汙名後乃羣相傳說以為其國在汙因又去水加言非其本矣至汙又因許作汙則更說中之說故徐氏亦知其非也

春秋小學

卷四

十二

附說文水厓也从水午聲 徐鉉曰今作汙非

許本字

亭說文京兆杜陵亭也从高省毛聲

禹平水土洪水雖退而平土之可居者猶少故凡地之高故可建國都者即以建都而名毫故殷有三毫也許氏乃僅以京兆杜陵亭當之陋矣毛亦古宅字

附說文所託也从毛聲附古文宅亦古文宅

人之宅土猶州之託根於地也故从毛古文从土謂所居之地从广古多山居也从象宮室後世之事

滌說文水出左馮翊歸德北夷界中東南入渭从水各聲

許氏所引乃雍州之漆非豫州之洛也禹貢之漆後亦有洛名故許氏混耳从各蓋以其各源同流謂合伊澧澗也春秋有洛戎漢以火德王忌水剋火乃去水加佳非也今改正

附說文鷓鴣也从佳各聲

亦俗字以今春秋既作雉故仍附之

說文虎所攫畫明文也从虎孚聲

本止作孚

附說文五指持也从爰一聲讀若律

古持字一猶言一切一律無不恃強而取也

附說文物落上下相付也从爪从又讀若詩標有梅

春秋小學

卷四

十三

古標字以手上爪使落而取之也本止作ノ

灑說文水出捷為涪南入黔水从水盪聲

許氏不引灑縣而遠引捷為此務博而遺本且不知稽古之蔽也

附說文仁也从皿以食囚也官溥說

温本字亦温本義

附說文繫也从人在口中

象形兼指事

霤說文飛聲也雨而雙飛其聲霤然

周官冀州鎮曰霍山即禹貢大岳而夏時未有霍名名之為霍



蓋後人象形也爾雅以大山宮小山為靈疑雨為從雲角以擬山之高又以二佳並棲象其宮環之狀也轉注亦為雙鳥飛雲中之聲周禮叔封此山下因以名國俗尚作霍非也

附離說文雙鳥也从二佳讀若晴

對也義與匹相近亦古離字營敵之義轉注也本止從轉注

滑說文利也从水骨聲

从水加骨本不能成文宜蘇氏有滑乃水骨之謂據尚書亡目有汨作篇疑古止作汨汨亦非从日乃平地猶有水壅泥渟如大池故以外○中者炭形也書序詞雖不醇然其言帝釐下

春秋小學

卷四

十四

土方設居方別生分類其義當猶有所受蓋高既治水之大者帝舜又親理其水之在畿甸而未盡退者滑地近河即其地也虞夏以來當即以此封國至周乃滅之以封同姓耳爾雅作泚春秋傳作滑遂以及經皆後人俗字失其本義者也

附汨說文長沙汨羅淵屈原所沈之水从冥者聲

附汨說文治水也从水日聲

許氏以汨從後人汨羅俗音不究其義又以為从冥者而以治水之義歸之於汨不知篆之以汨汨分二字本屬後增而從日訓治又無可取義蓋古止作○象形後乃加水為別以為泥渟有濁義即兼有滑義作而治之又有治義也

附胤說文幽也从日从六八聲日數十十六日而月始虧幽也許氏說非也文从日加一與月不相涉且日數十則何以而不从夕也蓋日有十二時从六亦謂幽冥得半也

附骨說文因之叢也从凡有因

附凡說文剔人因置其骨也象形頭隆骨也

俗字又為本字

鞞說文紀邑也从邑章聲

本止作章

鞞說文右扶風郁夷也从邑有聲

春秋小學

卷四

十五

本止作有轉注即為有先有香有色等訓加邑反無義

附說文周公子所封地近河內懷从邑斤聲

邢初封在西周其食邑本當在岍山沂水間故从斤後加封侯爵乃以舊號施於新國也蓋斤本以山得名斤刑也傷也疑山形四旁為水所食故名也

附登說文曼姓之國今屬南陽从邑登聲

附登說文上車也从此豆象登車形籀文登从収

豆者乘以上車之物王則以石也亦鄭本字

附豆說文古食肉器也从口象形豆古文豆

豆有木有瓦以盛醴醬其一象蓋古文下蓋誤多

𧰨說文國也齊桓公之所滅从邑羣聲 徐鉉曰今作譚非說文
注義有譚長疑後人傳寫之誤

附說文長味也从早鹹省聲詩曰實覃實吁 古文覃

篆文覃省

味厚乃長故从厚五味惟鹹為甚故从鹹省古文則从鹵曰
省聲大篆亦从軼省聲以鹵得日曠而成也小篆自并古文
大篆而从早耳

附卑說文厚也从反享 徐鉉曰高者進上也以進上之具反之
於下則厚也

附宮說文獻也从高省曰象進孰物形孝經曰祭則鬼享之享

春秋小學

卷四

十六

篆文高

人與一同器之蓋也口上有一故物不可見曰以中一為物
則蓋已去矣二口象俎豆簋蓋陳列故以為高也指事大篆
於義尤著上人似蓋下丫似故意以蓋為慎以故為高也
與高無涉

𧰨說文妘姓之國从邑禹聲春秋傳鄙人藉稻讀若規渠之渠

本止作禹

𧰨說文蟲也从內象形𧰨古文禹

禹蟲當似獸故从內其旋折自然合矩故矩从禹得聲神禹之
身亦合度如禹故以為稱後世道家猶傳禹步或其遺法亦即

古矩字

𧰨說文周文王子所封國从邑告聲

本止作告

告說文牛觸人角著橫木所以告人也从口从牛易曰僮牛之告
半說文大牲也牛件也件事理也象角頭三封尾之形 徐鉉曰
件若言物一件二件也封高起也

𧰨說文牛鳴也从牛鳴象其聲气从口出

疑告年二字後人顛倒互訓當是年上从口象牛首橫木故年
有齊訓言齊角為木以橫其上也牛下从口為牛鳴其音有告
人意凡牛鳴首多向下若仰首見月必病且喘矣不知何時錯

春秋小學

卷四

十七

亂然而不能改矣年从匕亦誤也

𧰨說文齊地從邑兒聲春秋傳曰齊高厚定郛田

郛小郛本名本止作兒

兒說文孺子也从儿象小兒頭面未合

𧰨說文俾也从人兒聲

止當作兒从人又加人非也許氏訓俾亦未詳

𧰨說文春也古者掘地為臼其後穿木石象形中米也

兒上似與曰異義而形同則無不同也

𧰨說文魯亭也从邑良聲

魯都邑也本止作良古狼字蓋地因狼而名也

附說文東平無鹽縣从邑后聲

魯叔孫氏邑本止作后亦都邑名

蠶說文六寸薄也从寸東聲一曰專紡專

說文無郵字蓋亦偶遺耳然古邑名本不加也一曰者轉注也

附說文右扶風縣从邑眉聲

春秋有築鄆為魯邑本止作眉象形兼會意或因地在水州交而名

附眉說文目上毛也从目象眉之形上象頤理也

附說文南陽縣从邑麗聲

魯地見春秋經傳本止作麗文从並鹿蓋地因多鹿名也

春秋小學

卷四

十八

附麗說文旅行也鹿之性見食急則必旅行从鹿麗聲禮麗皮納

聘蓋鹿皮也麗古文麗亦稱文麗

麗即古文麗象鹿並行兒後又加鹿耳籀文雖小異實大同也

鹿說文獸也象頭角四足之形鳥鹿足相似从匕

从蓋从古文麗而小變也

附說文東海之邑从邑嵩聲

邑象鳥形本止作佳後如山又如回復加邑皆日孽也

附嵩說文周燕也从佳中象其冠肉聲一曰蜀王望帝怪其相妻

慙亡去化為子規鳥故蜀人聞子規鳴皆起云望帝

子規疑非中國之鳥而嵩為丘陵險峻之名則見於春秋經

傳其或陵形象鳥因為之名許氏所引蜀王珠璣瑣不倫且

事在秦人開蜀後必非本義凡此皆漢儒醜博之累戴記立

視五嵩亦漢人語子規之飛旋轉如車輪也

附說文南郡縣孝惠三年改名宜城从邑焉聲

春秋杜注以為潁川偽陵是鄭地許氏所引則楚地也

附焉說文焉鳥黃色出於江淮象形凡字明者羽蟲之長鳥者日

中之禽焉者知太歲之所在燕者請子之候作巢避戊己所貴

者故皆象形焉亦是也

陵以為名則其鳥必多矣疑即黃鶯以其色黃故謂之焉以

其離土而遷木故謂之黃離留以其迎春而變音故謂之倉

春秋小學

卷四

十九

庚倉春色也庚更也以其鳴聲嚶嚶故又謂之鳴或又作鶯

實一物也本止作於亦古烟字烟火起之色始黑中紫兼黃

而明因又以色名鳥也

附說文地名从邑并聲

附并說文相從也从并聲一曰从持二為并

从持二為并有脫誤蓋干本从丫从一丫即竹木之幹一則

人所為以自衛者後人因之為盾故干有盾訓二人各持一

干則如車盾之合故以為并也然其文義則从从并故說

文無干字許字說未晰

附說文宋魯間地从邑晉聲

晉進也有並行之道故名讀若斯斯分析之意本止作豉

豉說文東海縣故紀侯之邑也从邑吾聲

吾互也午也有交錯之道故名本止作五

吾說文我自稱也从口五聲

吾从口从五五者有所逆而不甚相順之意此尊貴施於卑賤

雖自稱而情少倨也本止作五亦古壺字

壺說文衛地今濟陰鄆城从邑壺聲

壺塞也衛之重地本大都也仍讀若壺為正

附壺說文塞也尚書曰鯀壺洪水从土西聲隨壺或从邑商古

文壺

春秋小學

卷四

二十

地形西高東下故以从西之土若高為塞也古文加山象形

如奔中也

嘗說文擇菜也从艸右手也一曰杜若香艸

說文無都字漢志作若屬南郡則都俗字矣許氏訓擇菜而古

多作敬順意者蓋以菜雖微物而擇取之可以羞於神明是敬

順之道轉注義也本止作反亦聲篆或異體作反後又加口耳

許氏云从右非也

附司說文助也从口从又 徐鍇曰言不足復以手助也

當是欲言先行之意又手之能有為者也本止作又

說文新鄭汝南縣从邑妻聲

亦俗字人改作別
則更俗矣

春秋有鄭丘齊地也本止作妻俗西字

附說文晉邑从邑心聲春秋傳晉楚戰于郟

本止作必別也

附別說文分極也从八弋弋亦聲

別所當弋者而弋之則雖為取物之事而猶不失愛物之心

也凡弋者不可無此心無則忍故以必決之別義之轉注也

附說文地名从邑為聲

附說文母猴也其為禽好爪爪母猴象也下腹為母猴形王育

曰爪象形也 古文為象兩母猴相對形

猴性不欲靜而爪尤不已似人有為之象故取以為况古文

春秋小學

卷四

二十一

从兩相對則有牝牡矣母字當剛駁出也亦古歸漢字餘已

詳曰下

操說文把持也从手栗聲

附說文鳥羣鳴也从品在木上

說文無鄒字蓋亦偶脫耳春秋卒于栗公穀皆作操左作

鄒今从公穀然不能成文古文止作栗耳轉注有羣操之意

是守之訓也亦古栗字雖之所栗即其栗也轉注之義

附說文不明也从夕著聲

夕為微月之光照物不能顯著以目之不明者當之尤多恍惚

是夢境也說文無鄒字

附首說文目不明也从首从旬旬目數搖也

目不正者晚視以察毫末也故讀末惟察及毫末則目愈不

審矣故以為不正也首既从目暮又从目者一從一橫以求明也然俗字止當作首

附首說文目搖也从目勻省聲

或从俗字

附自說文偏也十日為旬从彡从日

彡即編也古文从彡所以偏也

附自說文夕也从夕二

春秋小學 卷四

二十三

古均字許氏訓夕本一而二分之則見夕矣雖夕而勻可以無患

附說文故楚都在南郡江陵北十里从邑呈聲

附呈說文平也从口王聲

呈當从口口象國形从口變而說也王象物之挺生言其盛也

也郢本止作王俗加口乃作呈後又加邑也

附說文漢南之國从邑員聲漢中有郢闕

春秋哀年會郢杜注吳地則不必漢南也蓋本止作員口以象邑員其所生之物今揚州府如皋縣近海地也即漢南之國亦止作云後乃屢變而為郢耳云古雲字

附說文晉大夫叔虎邑从谷聲

谷之口亦當作口象邑外為重川環抱之形固為邑名蓋古谷谷亦本一字後乃分耳

附說文周武王子所封國在晉地从邑旬聲讀若泓

武當作文偶誤書耳本止作旬以功名也即詩來旬之旬

附首新附說文州也从州旬聲徐鉉曰今人姓荀氏本郇侯之後宜用郇字

郇本止作旬加邑已俗易邑為州又說文所無非也然今多作荀矣

附說文州多兒从州旣聲

春秋小學 卷四

二十三

此即石饒字饒生牲也義與牧相似蓋養牲之地故許氏以州多為訓然亦止作旣

附說文小食也从自无聲論語曰不使勝食旣

適以气息不食而壽人食物則气并故从自从无然食時難逆

而气又藉之以生故古者氣既亦通也許氏訓小食小猶稍也

漸也既粟按月而班是稍食也惟稍食乃易盡故轉注又訓盡

而春秋書日食旣也已盡必復生故又轉已訓也

附說文歛食气并不得息曰无从反无旣 古文无

无气不足也气急者非盛而似盛故从反无古文蓋从匕从几匕食具也几老者所憑年老气不足食則易噎也

崇說文長衣兒从衣重者聲

深夜內之長衣也亦轉注為轉遠字

崔說文大高也从山佳聲

佳鳥之短尾者山形似之然本作崔从中象形改中為山又因

山形而變也

魏說文高也从鬼委聲 徐鉉曰今人者山以為魏國之魏

山之高險而又多曲折者故从鬼又从委本止作鬼

附鬼說文高不平也从山鬼聲

从鬼高險可畏也本止作鬼會意

附委說文委隨也从女从禾 徐鉉曰委由也取其禾穀垂穗委

春秋小學 卷四

二十四

曲之兒故从禾

當云从禾女聲蓋女字古本有委音故戲字从成亦女聲也

委為禾末即穗也禾穀本柔穗又以有子加曲下垂如為女

者性多柔順卑曲且宜于也

趙說文趙趙也从走肖聲

古者吉行日五十里師行日三十里惟罪人與奔喪者見星而

行則王公巡守朝會無夜行之禮趙之始封由造父善御使穆

王周行天下也趙於文从肖从走肖為宵字是夜行也蓋其行

輕捷故為之制字曰趙且名其城以美之非禮甚矣周頌其錫

斯趙亦取輕利之意然其字不係俗儒妄改古無趙字也

雖說文動也从走佳聲春秋傳盟于趙趙地名

本止作佳加走俗字反與進混

潛說文涉水也一曰藏也一曰漢水為潛从水替聲

俗替字徒涉白替以銳於進而不知守如陽之非時上泄而不

伏皆危道也是替之轉注漢水之潛又當作潛

附替說文曾也从日就聲詩曰替不畏明 徐鉉曰今俗有替字

蓋替之譌

許氏說非也曰當作日从日不能成文傳習誤也日者陽也

陽復於下雖微而銳勢必上進但以時未至而猶伏耳詩言

替不畏明亦謂奸邪之潛伏豈不畏明者猶能見微乎言必

春秋小學 卷四

二十五

畏也此又以寇虐之替如陽之替而假借也俗解脫去替字

正義則明字亦無著矣本止作就

附就說文就就銳意也从二先

二先蓋先也其先末見外者衆有銳意也

附先說文首筴也从人匕象簪形替俗先从竹从替

繡說文水出右扶風杜陵岐山東入渭一曰入洛从水秦聲

雍州之漆本不一水禹蓋以其出似秦之木汁因以立名秦既

从水無庸更加水也春秋所書則為邾邑當又以地宜秦得名

不當加水加水後人妄增也

附繡說文木汁可以皁物象形秦如水滴而下

从木指事从水會意木中之八則象形也

關說文望也从門敢聲

敢者勇也勇者之出門先望而後出沈毅審慎之至也亦本止作敢

說文進取也从又古聲殿籀文敢說古文敢

受取也受於古則可謂進取也曰即爪也同古冒字曰月貪多務得也受則有以輕制重之術矣受亦擊取也

附說文小兒蠻夷頭衣也从冂二其飾也

冂从一下垂冂从二下垂冂从三下垂皆天形也冂即三乾象也即古冒字

春秋小學 卷四

二十六

關說文關也从門單聲易曰關幽

關關皆魯邑疑皆要地設門關故篆皆从門

單說文大也从四單口亦聲關

早不成文當从車省古者戰右以車革車甲士心三人文當从三口詩嘽嘽駱馬本三口也今从口从單誤也省乃从二口耳古文嚴亦从三口篆亦省也或云車舍則設藩盾行則車前以二角為蔽故詩曰龍盾之合从二口象二盾也車止則盾為環衛攻之不可入堅如城也開和門而出則輕車疾如流水不可止也故戰从單然當以三口為正

澶說文汜也从水監聲一曰滯上及下也詩曰卑滯澶泉一曰清

也

从監以為戒也水而汜澶則心為害當以為戒而慎之滯上及下澶而下及也澶泉作澶泉蓋韓魯齊詩又訓清以監亦古鑑字清可以鑑也本止作監

附說文臨下也从卧臨省聲臥古言監从言

血者傷也牧監皆大國君與臣之責當視民有傷也又有戒意有視前事為鏡之意皆轉注也古文从言則敦秦之意古者觀人以言亦取上下之情因言以達也臨乃俗字許氏云者聲非也疑卧為取字之誤本从取聲也取古堅字附說文休也从人臣取其伏也

春秋小學 卷四

二十七

臣者本古貝字性生偃伏从臣以為戒也人當莊敬日強向

晦入息安坐而已偃息在牀非修養之道故論語曰寢不尸

附說文羊凝血也从血各聲蠶蠶或从贛

贛下脫省字然皆俗字

附說文祭所薦牲血也从皿一象血形

一亦聲

附說文小阱也从人在臼上

指事兼會意

附說文賜也从貝賚省聲贛籀文贛

許氏以贛為賜非也以下奉上謂之贛如絲粟粟米之類从

鞮者猶稅之从兒右人之所樂輸而後可篇文从刀从爪
疑誤亦當从夆或有小異無可攷

附鞮說文繇也舞也樂有章从章从夆从夂詩曰鞮鞮舞我

繇歌也鞮鞮口歌而手足舞也讀若夆踏夆聲為舞容也今
毛詩作躡躡以舞之躡足向上者言鞮鞮則以向下者言本

止作夆以兩人夂牛相承象形夆夆从夂音則譌矣

附夆說文服也从夂牛相承不敢並也

象舞者形為本義至以相承為服下之降則轉注也

鞮說文下也从夆夆聲

从夆者據高相拒如為壘也夆則服矣然本止作夆

春秋小學

卷四

二十九

層說文夏后同姓所封戰於甘者在鄆有扈谷甘亭从邑戶聲

𡵓古文扈从山弓

古文从山弓者以其地傍南山望山如華弓然故象形以名地

也蓋本止作弓篆从邑从戶則非古文之義以為其國在王畿

如室之有戶以同姓居近地且恃以為衛而不虞其叛也春秋

所書亦其國近邑之名

附弓說文擘也艸木之華未發而然象形讀若含

亦古含字

崇說文崑高也从山宗聲

本國名古有伯鯀商有侯虎至春秋猶有其國豈以其主華山

之祭而名之歟本止作宗

宗說文尊祖廟也从宀示

山室也示謂人鬼之神宗之訓尊室中以先祖為最尊也以為

神而尊之故其義兼及天地神示也

韓說文并垣也从韋取其市也韋聲

韋為執皮人有整飭標治之功韋又日之光氣所以暄煦萬物

者區區并垣豈為正義蓋周武王子始封於韓為西北大國實

與燕衛於成康時以懿親綏輯北方其从韋當與衛同前此未

聞別有韓字則其文實始於建國立名也其从韋聲韋又為古

韓字也

春秋小學

卷四

二十九

附鞬說文築牆耑木也从木鞬聲 徐鉉曰別作鞬非矢鞬亦同

鞬為木身枝葉恃以長故从鞬鞬者日之光氣見於枝葉而

實鞬為之體故以鞬為重若止訓牆耑木則於鞬又何取焉

僅可因之轉注耳本止作鞬

算說文數也从竹甘象形下其丌也甘古文算省魯亦古文算

𠄎亦古文算其籀文算籀文算

算其今分二字春秋算為地名其之義與他相似蓋亦後人強

為之別古皆通用也本止作𠄎亦象形

𠄎說文象器曲受物之形或說曲蠶薄也𠄎古文曲

篆以籀文𠄎仰之而為曲耳然篆終不若古文之確本止作𠄎

即古文之中白形

講說文也从足疇省聲

當从疇省行而疇則不樂為唱勉隨人後而已會意本蓋从假借

附

講說文不敬也从心疇省聲春秋傳執玉疇疇情或者疇

古文情

附 講說文裂肉也从肉从隄省

隄說文城也自隄从自聲 徐鉉曰說文無隄字蓋二左也

衆力左之故从二左俗作隄非隄篆文隄

左之从工以左手凡事不能獨任故止以并力助右為義蓋左

春秋小學

卷四

手

之不能有為猶陰之不能成若二左則事本無主豈能相值非

但不能成事右至敗事物即高大如阜無有不壞者矣易曰城

復于隄隄之謂也許氏云隄聲則篆本有隄字持許氏不檢而

遺之耳徐氏疑為本無非也然亦見許氏之疎矣

禋說文太原縣从邑示聲

本止作示者堯都太原初蓋其郊祀神示之所故因以名其地

又或祀神於郊始於帝堯故後世遂以為伊祁氏而祁為堯後

之姓也後又轉為盛大舒遲等義則亦由之出也

廕說文山如堂者从山宀聲

山多陰峭惟堂形者寬大可安是必於眾山中詳擇乃有之故

密又有周詳之義本止作宀

附 廕說文安也从山宀聲

必者仁智之事故居之而安也

附 廕說文早石也从厂蓋省聲屬屬或不省

許氏云从厂蓋省聲或不省則當有蓋字矣而篆文有从虫者

無从虫者蓋从虫者獸也从虫者蟲也从虫不可从虫从萬不

可从虫也屬又从虫俗字不能成文者不省俱非也文止从石

者从萬象爪足銳利之形假以會意也

巖說文巖也从内象形

从内乃獸名非巖也獸類有萬故借為數名若巖類則雖萬且

春秋小學

卷四

三十一

不能紀矣

巖說文毒蟲也象形巖巖或从虫

當从萬省聲从虫亦俗字數之多从萬已見不必更从虫也春

秋有鄭公孫董

費說文散財用也从貝弗聲

弗逆也貝者心所欲聚而不能不用也會意

弗說文橋也从人从辵 徐鉉曰韋所以束枉戾也

古本作兩已相背此則篆又變古文之體也蓋但使兩已連屬

而又有為兩直非有他義不必深求

幽說文隱也从山中幽亦聲

瓚說文玉聲也从玉貞聲

俗貞字从貝又加玉聲也

附貞說文貝聲也从小貝

貝之小者名貞即古瑣字小而多但聞其聲亦不足貴也

巡說文語多沓沓也从水从日遼東有沓縣 徐鉉曰語多沓沓若水之流故从水會意

本止作木或亦从水轉注已詳卷二尾下

巢說文鳥在木上曰巢在穴曰窠从木象形

川象眾鳥形曰即曰也春秋有巢國其地卑下古多巢居即成湯放桀處本止作巢

春秋小學 卷四

三十三

業說文勞目無精也从首人勞則戔然从戔

當从戔亥之戔於加一从人非也日至戔而没人目雖諦視不能見轉注則勞目亦如之也蓋本止作戔

釋說文抽絲也从糸畢聲

聯絡不絕山形似之本止作畢

柴說文輔也从木非聲

木性向上猶鳥之上飛也然亦有下曲旁出與正枝勢相背者是非也雖非而有相輔之意故有輔義且又有文義本止作非

附非說文達也从飛下取取其相背

飛去其几以上即非也以其橫下故兩翅之張而相背視飛

加詳耳非飛音同以此

飛說文鳥翥也象形

飛之近則見其首與翅之毛也中直之下象尾形

附非說文疾飛也从飛而羽不見

亦象形

袷說文衣張也从衣多聲春秋傳曰公會齊侯于袷

禮有侈袷視端衣之袷加寬大而斜侈即此袷字本止作多也 另說文重也从重夕夕者相釋也故為多重夕為多重日為疊 99古文多

禮莫重於祭將祭而夙夜惟寅前夕事也既祭而明日釋之則

春秋小學 卷四

三十三

當夕亦不敢懈是多也古文从並夕猶重夕也

戴說文分物得增益曰戴从異彘聲 釋篇文戴

分物得增益者物已平分而又格外得有增益也格外增益是異也然已平分而又有一不已而又再乃唐虞曰戴之戴

之義也蓋戴古本作戴後以戴訓加於首故又別出戴也人得增益非意中所有故不僅以為異且更不可不戒从彘者既有

無妄之益安知無無妄之傷也至以異而尊之於首是轉注非本義也稿文去才者也本止作戔做非分之得也

附戔說文傷也从戈才聲

才為木生之初而用戈馬則傷盛矣

附中說文艸木之初也从一上貫一將生枝葉一地也 徐鍇曰上一初生歧枝也下一地也

附異說文分也从寸从異異予也 徐鍇曰將欲予物先分異之也禮賜君子小人不同日

異說文相付與約在閣上也从丌由聲

由非聲當諧白聲白即由也義已詳白下由者鬼也禮鬼者薦物於丌上尊之也故从丌予人以禮亦然又假借也

附粵說文木生條也从弓由聲商書曰若顛木之有粵枿古文言

由枿 徐鍇曰說文無由字今尚書只作由枿蓋古文有弓而後人因有之通用為因由等字从弓上象條條華齒之形 徐

春秋小學 卷四

三十四

鉉曰孔安國注尚書直訓由作用也用枿之語不通

許氏說古文言由枿則古文本作由而說文亦未嘗無由字特許氏注不詳耳至由枿之由訓用乃偽孔不識字之謬尤為不足憑者矣

戲說文三軍之偏也一曰兵也从戈虛聲

戲不敬也有狎嫚之意詩曰善戲謔兮當讀若嬉義亦相近蓋豆本禮器从豆象有文德以行禮也而或不敬即有與戎之患故从戈以為戒也許氏說非本義乃轉注兼假借也以虛為古陶器亦混語耳無確據也本止作虛

附園說文古陶器也从豆虛聲

踐說文履也从足交聲

俗字足無交義本止作交古餞字也蓋周都洛邑凡有朝會餞別於其地故以交土名之

南說文引前也从牛象引牛之廢也玄聲

古文玄即古文系系即廢也蓋以冂象左右引也

拔說文擢也从手友聲

犬足被曳而人手引之使不曳是拔也會意

附友說文走犬兒从犬而ノ之曳其足則刺友也

當是犬足被曳不能走兒轉注亦為古拔字

三五

今因偏旁增

附勳說文竹聲也从竹劉聲

附瀾說文流清兒从水劉聲詩曰瀾其清矣

劉劉皆俗字本止作劉假秋氣之清利而於竹加竹於水加水也

附鐸說文殺也 徐鍇曰此字史傳所不見疑即劉字也从金从

耶刀字屈曲傳寫誤作田耳

殺也下疑脫从金雷聲徐氏說非也劉鐸各字豈容牽混蓋从刀从鑿者言致殺之威如秋金之剛斷肅清也其从金从雷者則殺以止殺之意以秋之殺正以助春之生也皆本

止作鑿家葆琛先生曰劉字本从耶金刀漢人喜識而不識
字新莽以後多誤以為卯金刀許氏以國姓不可直斥光武
諸帝信識之非故特諱而缺之良然然無鑿字亦脫文加
刀加田又皆俗字也

留說文止也从田非聲

宿麥也耶非田時而从田者麥以秋種春生至夏乃孰卒藏於
田者也

金說文五色金也黃為之長久難不生衣百鍊不輕从革不違西
方之行生於土从土左右注象金在土中形今聲金古文金
在地之精陽者為玉陰者為金本从古文玉省金與玉同具純

春秋小學 卷四

三十六

剛之德但玉生渾成金生散碎石融鍊乃凝故从今聲今古陰
字即玉亦本从陽得聲讀若玉也已詳玉下古文金同蓋古文
今从四角合也

穀說文相雜錯也从夨音聲

俗字木止作音加夨蓋謂音函之地山勢交錯險隘可以制天
下始於名地也

附 肴說文啖也从肉交聲 徐鉉曰謂已修庖之可食也

从交雜肉也非禮食之俎燕可羞之以為啖而已矣

游說文旌旗之旒也从汙聲從游 古文游

旒建車上猶物浮水上故从汙也古文从古文是古文保保即

古葆字葆羽車上旌旗之飾則游當兼葆羽言或恐專指葆羽
也走則以人行喻車行也本止作孚故孚保通本一字也

附 游說文浮行水上也从水从子古或以浮為沒細或从囚聲

童子身輕浮行水上必童而習之故从子也从囚者人入水
則氣閉如人有罪在口中不能出也口圍土也然俗字古以
為沒者凡欲浮水必先能沒而後能浮也

附 游說文沈也从水从叟

古止作叟

附 沫說文入水有所取也从水从回古文回回水淵也讀若
沫

春秋小學 卷四

三十七

亦古沫字蓋本从回轉注

浮說文汜也从水孚聲

浮與汙異汙者有沒浮者也浮則自然輕而無不浮者也故
从孚孚即敷也本止作孚

折說文斷也从斤斷州譚長說折籀文折从艸在父中父寒故
折折篆文折从手

止作斤象形故因轉注大篆加手籀加艸又加父皆為別也

訾說文不思稱意也从言此聲詩曰翕翕訾訾

此者婦女之見瑣小之言也蓋此本古雌字訾亦止作此轉注
訓毀以非丈夫所當言故為人所共詆也

附說文止也从止从匕匕相次也

匕古比字附也得所附而止陰道也故雌字从之

家說文居也从宀緫省聲夨古文家

从緫得聲耳非从緫省也緫古止作段古文从豕豕亦豕也家者人食息所安也豕之為道食息而已人則不止於食息也从豕戒詞

附緫說文豕也从豕段聲

本止作段象形加豕俗字

附段說文借也關周古文段段譚長說段如此

段杜豕也性堅實戶皆古文石鳥字象其體之堅實也

春秋小學 卷四

三十八

象首又象揭尾形非从手也日則尤與且相似古文从口

古心字以為家畜也从彡从彡者古者祭祀之牲必彡而作

動之以驗其肥膾彡動作也而豕之交尤必反動其牡也其

从古訓大从彡訓至訓遠皆以堅實意轉注也又訓借者堅

實則有餘力可借助於人也其訓偽則又从借轉注也

國說文邦也从口从或

本止作或以口即口重出非義也俗字

附華說文邦也从口从戈以守一地也 徐鉉曰作疑或不定

之意域或又从土 徐鉉曰今無復或音

或字加口加土加心而又各為之說皆非也蓋命不於常存

亡其必故兼有疑或不定之訓以為戒詞俗加土亦重一為

地之義

堅說文剛也从取从土

附取說文堅也从又臣聲讀若鏗古文以為賢字

附賢說文多才也从貝取聲

古賢堅皆作取亦一字有數義也臣為古貝字從之象形好伏沙泥中古寶貴之以為貨財必以手力取之而後可得故加又訓堅以其質堅而取之又不易也加貝則與臣複加土亦無義非也

固說文四塞也从口古聲

春秋小學 卷四

三十九

自古及今歷時久者其為物必固从口者四塞無少罅隙也

附步說文行也从止少相背

象形亦兼事意

春秋小學卷五

商說文尊也从尹發號故



口當从口即古國字象形尹一國者謂之君



敬也尹亦聲从口非也蓋傳寫之訛

尹說文治也从又ノ握事者也爾古文尹

古文尹从古文豕蓋戒尸位之意古尸豕通也據古文則古文

尹蓋从卅轉注卅所以致敬治之本也加豕為戒亦後增

公說文平分也从八从厶八猶背也韓非曰背厶為公

八別也別其為厶而去之也

生說文鐙中火主也从王象形从、亦聲 徐鉉曰別作炷非

春秋小學 卷五

一

主以先所在而名而因其有光遂以為一鐙之主轉注也本止作、

與說文矩也家長率教者从又舉杖

匕亦古矩字从又持矩父之道也矩亦聲

芥說文丈夫也从大一以象簪也周制以八寸為尺十尺為丈人長八尺故曰丈夫

天从一大若夫从大上透則文當从十非从一也十者從之衡

之人必有經緯天地之才之德而後可無忝於夫之稱也若云以一象簪則婦弁未嘗無簪而弁總尤外露矣許氏所引周制乃又釋夫加文之義非夫字本義也

足說文長也从儿从口

本當从口象首之圍首有長義也口轉為口又轉為口失其義矣

美說文章束之次第也从古字之象平古文第从古文韋首ノ聲

古文第从古文韋之上半加ノ上半韋者已束之一皮也加ノ

又將及第二皮也見束之有序以會意象加ノ贊也

伯說文長也从人白聲

本止作白古追字二陰迫陽其勢浸長也因其浸長故又轉長人之義

春秋小學 卷五

二

肫說文中也从人从屮屮亦聲

本止作屮

叔說文拾也从又亦聲汝南名收芋為叔叔叔或从寸

附亦說文豆也象赤豆生之形也

亦為象形後加又若寸為指事會意後又以為伯叔之叔則以亦為穀之大者況人之尊者乃轉注也

季說文少稚也从子从稚者稚亦聲

說文無稚字佳禾合不能有小義也蓋稚當作穉誤也然从子則穉義已備亦不必从穉省蓋穉亦俗字古止作屮耳許氏說非也又季本止作屮以反禾會意晚未當獲而猶有留田不盡

穫者稽而積之以防飢也幼子晚生如之故加子為別亦假借也
也从子禾聲禾而為禾書者訛也

附禾說文木之曲頭止不能上也

許氏說非也此从反禾會意釋其尤旨者留而蓄之也古者三年耕必有一年之食以禦飢也常因飢得聲飢本止作几

附穉說文幼禾也从禾孺聲

禾同種當同孰而其生獨孺則謂之穉以其不粟也从孺轉注足矣

附孺說文孺遲也从尸辛

尸身也辛苦也煩也凡人身既勞乏則難欲有為不能不緩

春秋小學 卷五

三

且急也當以辛尸聲以尸有死意也即古遲字轉注為古穉

字或本止作尸轉注也

盪說文長也从子四聲川古文孟

从四即主器之意古文孟與古文保同猶詩載衣之裳也

甬說文男子美稱也从用父父亦聲

从父齒尊也从用貴能執中也

孫說文子之子曰孫从子从系系續也

男說文丈夫也从田从力言男用力於田也

指事兼會意

附力說文筋也象人筋之形治功曰力能圍大災

筋之為物在剛柔之間能伸能屈力之所由出也故象其能

屈伸之形

司說文臣司事於外者从反后

后君也反后者君逸臣勞作而行之於外也

帥說文佩巾也从巾自帳帥或从兌

巾在自旁為帥巾旗幟也所以使人屬目相从也从兌悅也言

人見旗而樂从是能使人急於趨事赴功者也以為佩巾以巾

可拭物又于婦婉容事所親之飾或因之轉注非本義也

附兌說文說也从儿台聲 徐鉉曰台古文兌字非聲當从口从

八易曰兌為巫為口舌

春秋小學 卷五

四

人之所言能分別是非則人皆悅服故从儿从口从八即古

說字轉注為古悅字又轉注說鏡等字亦聲

彘說文同志為友从二又相交友也𠄎古文友𠄎亦古文友

作事必以右手二又相助事無不成友之道也古文象舉二

右手形其兩一則一人一手意也亦古文从羽鳥之大羽所以

翼身也百取貴屬之意羽以為輔而遂交相貴注友之道也

附百說文十十也从一白數十百為一貴相章也百古文从自

十十為百有分散之勢右有一以為之主而後羣相貴注則

百之數雖多而無不屬矣故从自一聲自始也一主也

旺說文保也从人壬聲

本止作壬自有保養

師說文二千五百人為師从巾从自四而眾意也舉古文師
自高也出類拔萃者也而周也四面繞而環之从之者眾也古
文从又从本从口又能有為者也本才智兼人者也口眾意也
有為而又才智兼人則从之者眾也蓋師之本義原以道藝足
以教化人而眾自从之師旅之師轉注也

積說文施身自謂也或說我頃頓也从戈从手或說古垂字一
曰古殺字亦古文我

古文我从戈从爪爪古掌字則我乃手持戈為衛之憲古者有
事必分賓主之黨以示敵惠敵怨皆無餘獨而成之事故古人

春秋小學 卷五

五

言我大者統一國而言次亦以一黨一家為言無有僅指一身
者此凡經書我字有可證者也自陋儒訓詁誤為一己之詞雖
多為之說乃愈支矣篆雖小變古文而其義亦同也兩或說與
一曰皆轉注亦不可少

腹說文伶也从人吏聲

本止作吏能治人然後能使人義相轉注也

附吏說文治人者也从一从史亦聲 徐鉉曰吏之治人必主
於一故从一

吏雖治人實治事者蓋本从古文事字轉注篆稍變之遂似
从史如一其實非从史也史止主以文記事非治事之人

附史說文記事者也从又持中中正也

能持中則不至有文弊矣亦戒詞

篆說文職也从史之首聲豈古文事

古文事从之从口从又則篆亦當从口从又非从史也口言之
又為之右字五字皆然之行也往也

聘說文訪也从耳聘聲

聘者尚气敢為之人耳聞也聞即求之故以幣交為聘也

附卑說文五詞也从弓从由或曰卑侯也三輔謂輕財者為卑

徐鉉曰由用也任侯用气也

勇於任義乃可謂之用气非血气之私也亦聘本字轉注也

春秋小學 卷五

六

盟說文周禮曰國有疑則盟諸侯再相與會十二歲一盟北面詔
天之司慎司命盟殺牲歃血朱盤玉敦以立牛耳从囙从血盟
篆文从明盟 古文从明

血傷也歃血以質明神如或有倍則必有見血之傷以相誓也

囙古明字亦聲蓋本止作囙

附囙說文憲情麗慶囙象形讀若獮賈侍中說讀與明同

麗慶蓋即木格從橫相交作空以生白者

附囙說文照也从月从囙 囙 古文明从日

神在幽故以月為況古文从囙亦非从日當為神之精靈能
照人者與囙同意

姓說文人所生也古之神聖母感天而生子故稱天子从女从生
生亦聲春秋傳天子因生以賜姓

天陽無形地陰有形惟形生形人親地故地先生女从其類也
女感天之氣而後生子乃生生不已焉古人言陰陽必先陰後
陽母子之說也本止作生凡物之生而有形莫始於艸之生土
也

氏說文巴蜀山名岸帶之旁箸欲落壻者曰氏氏崩聲聞數百里
象形入聲揚雄賦響若氏隨

許氏所引乃秦漢以後據揚雄巴蜀一方野鄙之語非古義也
古者天子於諸侯大夫祚之土而命之氏於是而后有邑有宗

春秋小學

卷五

七

則氏亦姓之分也當从民省民人也省之即分也

附 氏說文眾氓也从古文之象舉古文民

古文民从古文母又從古文手省蓋象母抱子而乳之形母
抱子而乳民之所以成人也故以象形且會意也詩言厥初
生民時維姜嫄是也象不能不變其體而形意幾不可識直
欲失其義矣

籒說文之也从走啻聲適宋魯語

本止作啻

附 啻說文語時不啻也从口帝聲一曰啻提也讀若鞮

此嫡本字也口所以出令也帝猶主也適長子為一宗之主

諸父兄子弟之所尊奉也故有主義言出而眾庶無不從之
故轉注有之義一宗無二適故有獨義而語助又借為不啻
也許氏但言語時不啻則不詞矣

廣說文屋下眾也从广其其古文光字

古文光本从廿从火廿為數之眾多於屋下以火照之則眾物
畢列也本義當訓明轉注乃訓眾耳即訓眾亦不可無明義也
疑本止作英以从廿原有眾義也

臚說文送也从人奔聲呂不韋曰有仇氏以伊尹併女古文以為
訓字 徐鉉曰奔不成字當从朕者

說文無媵字徐氏曰奔不成字非也許氏言奔聲則固有其字

春秋小學

卷五

八

矣但說文遺之耳然僕从朕者徐氏說是也从人者送媵必有
使如魯之公子結是也僕者歸妹之義也歸妹人之終始也有
媵意焉故曰君子以永終知敝本止作奔義詳笑下

御說文使馬也从彳从卸卸古文御从又从馬

又所以使馬也古文从馬又聲正御本字篆改从走从卩午聲
是直行也午逆也行逆而為之節則進退疾徐無不如志御之
道也又轉注訓止或加示作禦俗字

附 卸說文舍車解馬也从卩止午讀若汝南人寫書之寫 徐鉉
曰午馬也故从午

許氏說非也徐氏說尤非蓋午相逆也凡人意有所逆則止

而不前也从尸部有懈散之散不可不為之制也故轉注即為古樂字按文當有在字說文無者恐即去字也去文外从○而中十自衛嚴而能禦外象也然擊去志憂易於無尸故又以尸為戒或从止或从山書久訛異逆若象形會意又有別耳与去俱从午聲

枯說文夫母也从女古聲

本止作古猶老也女中之先正也又俗乃字乃多也古者取女以娣姪从則姪一而姑二故詩言諸姑古諸庶通以屬本訓多也

婦說文服也从女持帚灑埽也

春秋小學 卷五

九

帶聲本止作帶

軀說文黃帝居姬水以為姓从女臣聲

本止作臣

附 臣說文頤也象形 𠄎 篆文 𠄎 籀文从首

臣所以食人藉以養生之具也昔后稷以樹藝封而帝堯以其有養人之功賜姓為臣与黃帝無涉姜嫄無夫而生棄豈能遠溯黃帝乎無本之談不可過也又加女者後人以臣姓之女而妄增之也大家加頁籀文加首則又以臣轉訓養更為示別也

黃說文神農居姜水以為姓从女羊聲

春秋小學 卷五

羊古轉注養字神農始為耒耜以教人相養故以羊為姓加女亦後增也

羸說文少昊氏之姓从女羸省聲

本止作羸从女亦後加許氏言从羸省非也

附 羸說文瘦也从羊羸聲 徐鉉曰羊主給膳以瘦為病故从羊

羸有瘦義故羊从羸訓瘦也羊非堅實之畜故不可羸

附 羸說文或曰醫名象形闕

胃肥膈也亡失也亡其胃則瘦損矣取者以手持大杖自防敬慎之意也以敬慎而失其肥膈則必驚實精純庶無張脈債與之患少昊氏以金德王象秋氣之內斂而清剛嚴肅故

春秋小學 卷五

十

以為姓當从胃得聲故讀若盈唐韻作即渠切非也轉注為

古盈字損極乃必盈而盈也

附 胃說文小蟲也故从因○聲一曰空也 徐鉉曰口音韋

○古圍字象肥張之形加因以名其物也○亦聲徐氏音韋

則非聲矣小蟲以○象首而身無骨故亦从因其義又別一

曰空者轉注也反其義又有外強中乾象也

附 頤說文頤飾也从女頤其連也

附 頤說文頤飾也从二目

二目言其多不一目也即古嬰字女子未嫁之時以目傑顯左右言身有像屬寶慎當如多目也

九九

賡說文好兒从人夨聲

察明也人兒似之故好也然皆俗字止當从夨轉注

附賚說文柴祭天也从火从春春古文慎字祭天所以慎也

本止作春春已有火無煩重出蓋事之至重而所當慎者莫如柴而祀天也

附慎說文謹也从心真聲春古文慎

火燔柴之火也中通也其氣上通於天也○象精明之德所以通告於神明者或曰祀天神以日為主故从日篆文俗字

當从古文其从真以為無偽也亦俗義

廟說文奉也受也从手从月从収

春秋小學 卷五

十一

手長者之手也故當科以承之科兩手也从月者長者賜雖不

敢辭猶必審可受乃受也

昭說文日明也从日召聲

从召言速也日出而光天下其明甚速也

召說文呼也从口刀聲

从刀取銳利之意長者之命當速趨之也周使召伯布政南國而教化大行如君父之召臣子然故因以名其食邑也

附昭說文廟召穆父為召南而子為穆北而人召聲

俗字也既有昭又有召亦日滋耳从人無義不能成文許氏

父子南北昭穆之說亦多語病

繆說文禾也从禾粦聲

禾穗之芒謂之稊本止作粦耳又通作繆皆以文縷之細而通也義又訓幽亦微渺之意

附參說文細文也从多崇省聲

附崇說文際見之白也从白上下小見

白明也上當从八非小也八別也言小明僅可微辨也

附繆說文集之十絮也一曰綢繆也从糸琴聲

本止作琴以鳥愈高飛則其影愈小而微也十絮集之十端麻縷之微者似鳥之張翅紛綸也又轉訓綢繆則以繩之糾結而生絞急也

春秋小學 卷五

十二

附翽說文高飛也从羽从今

高曠清虛也从今鳥新羽豐也鳥樂高飛新鳥輕疾其乍高為尤快惟其高曠清虛也故琴瑟等皆从之疑本止从今轉

注

巫說文祝也女能事無形以舞降神者也象人兩袖舞形與工同

意古者巫咸初作巫舞 古文巫

古文象兩人對歌對舞之形篆省也工古矩字从无得聲矩有形神無象格神有定則不得以虛無為誰也故以為戒

祝說文祭主贊詞者从示从人口一曰从兒省易曰兒為口為巫

祝專事神必求神之悅當从兒省為正

圜說文圜所以拘罪人从牽从口一曰圍垂也一曰圍人掌馬者

古禦字也古以盜為牽以其所為大甚也口即圍土為拘置之所以禦止其為盜也圍人養馬能御馬之蹏齧四塞有垂亦以禦四外侵略故義皆通也

閤說文常以昏閉門隸也从門从昏昏亦聲

本止作昏會意兼轉注也

附昏說文日冥也从日氏省氏者下也一曰民聲

民下脫省字民者無知之稱亦有昏義然當从氏省氏本根也日之入如木根藏地中而時昏也

春秋小學

卷五

十三

附臣說文至也从氏下著一一地也

許氏說非也此古柝字當从本者其从十从口即本之下更為屈曲耳凡艸木竹石之根平鋪於地者皆曰氏如竹鞭荷藕與諸延地生根之物尤可驗氏者一本各輪也兼形意

附甫說文木下曰本从木一在其下出古文本

一者陰也木性陽而上向必得陰而後根乃下生木之生由於陰也古文从三口象根盛下生形

夷說文平也从大从弓東方之人也

許氏云从弓非也當从己己亦聲大甚也大已有傷象是本義
變說文南蠻蛇種从虫繼聲

附繼說文亂也一曰治也一曰不絕也从言絲繼古文絲

即繼本字从絲言聲凡蟲類多吐糸即蛇之屈蟠亦絲形也

絲紛而不治則亂矣从言本謂其生於蛇族而能言也古文

从反覆手兼象人形也从三象猶二象皆象意也兩一曰皆

轉注義

莽說文兵也从戈从甲

甲象裏首象戛干西方之人東秋金之氣好勇強悍故合戈

甲成文以著其衽金革之意而諧从聲也

秋說文赤狄本犬種狄之為言淫辟也从犬赤者聲

从赤者以其所衣之色名之也

春秋小學

卷五

十四

炎說文南方色也从火从炎古文从炎土

大猶盛也大為南方之行其色赤較餘方之正色為盛也古文从炎土者土被火則其色亦赤也又古釋字蓋文又从大从八从八大謂陽八分散也陽盛下入物皆舒暢也

鬣說文鬣髮也从豸兀聲鬣或从元

兀高而平上也山之童似之在人則為鬣髮者矣本止以兀轉注或从俗字

交說文隸人給事者衣為卒卒衣有題識者

許氏所謂即左傳之陪臺也人有十等至衣卒卒者而終極故又假借為終訓君子之死曰終故春秋於大夫書卒也即古辟字

餘詳萃下

省說文視也从眉省从中徐鉉曰中通識也省古文省从少从

囧 視之微而審者故徐氏曰通識也然當从古文改小為中非从眉也古文从囧亦从古文目省也凡事以少而諱以多而曠目之視亦然故轉注有節者之義

臨說文水出東萊曲城陽丘山南入海从水台聲

本止作台

旨說文說也从口旨聲

台字始於高貢本古治字也蓋旨之屈曲象水之順理而行亦

春秋小學

卷五

十五

即禹之因勢利導行所無事也其下从口即入海象也水退而地平天成人心暢通故又轉注訓悅許氏以治為水名固非本義爾雅止以台訓我竟使後人失其本義尤亂道也

亂說文治也从乙乙治之也从冫

乙以為識也何者為已治何者為未治也本止作冫

附亂說文治也乙于相亂又治之也讀若亂同一曰理也 徐鍇

曰冫冫也界也冫古文冫

古文與冫亦大同也冫即冫冫即冫也

斲說文斲也从斤其聲詩曰斲以斲之

斲本編柳所為從橫有條理分析之狀斤之斲木亦然斲本止

作其故从其訓析也

所說文伐木聲也从斤戶聲詩曰伐木所

以聲成文非制字之義而書春秋皆以所為人所在之所蓋戶

正人所居而斤猶斧之利義當重明斷也古者坐當戶向明也

伐木所亦三家詩

臆說文相也从人專聲

本止作專既从甫又加人複也

臆說文布也从寸甫聲

甫蓋德俱尊者寸法度也尊者以法度示人是布也亦相也助

也篆本無臆字亦止以專通也

臆本附卷末當在此下 他本有以專

春秋小學

卷五

十六

附臆新附說文助也从貝專聲

用財以義為斷則論義不論財也專从寸寸法度也法所當

助莫如喪葬之財則从寸而貝義已備新附加貝妄增也說

文無

牧說文養牛人也从攴从牛詩曰牧人乃夢

攴小擊也牧牛者必攴之故从攴攴亦聲

命說文使也从口从令

令亦聲本止作令

令說文發號也从人从卩 徐鍇曰號令者集而為之卩制也

人三合也令雖出於已而天人皆順也三人有卩自無不善故

又有善哉即古靈字

聞說文知聞也从耳門聲賦古文从昏

人在門內不能見外事聞之而已古文从昏者昏則目亦不能

見也

見說文視也从儿从目

會意

視說文瞻也从見示眇古文視眇亦古文視

附眇說文眇兒从目氏聲

示天象也故仰瞻為視从示聲也古文亦从氏从目以氏聲

同假借耳以氏為氏則書者之誤不可从也目部又有眇字

春秋小學 卷五

十七

即古文視之重出者當刪視兒之視又誤為眇

履說文足所依也从尸从彳从夊夊象履形一曰尸聲顛古文

履从頁从足

从彳从夊小步而前進也夊以象前進之形尸猶身也古文从

頁从足足進則首亦進又視履之意也

語說文論也从言吾聲

言有不明則意相達逆而論難生故从吾吾不相順也亦以吾

轉注既从口又加言非也

脛說文起也从人从彳

本止作彳

附說文止也一曰亡也从止从一 徐鉉曰出亡得一則止暫

止也

許徐說皆非也當从入亡聲亡古化字德教入人既深無不

化也亦古作𠄎字訓暫者轉注也

臙說文度也从人義聲

本止作義義从我本兼人已而言又加人非也

附義說文己之威儀也从我羊 徐鉉曰與善同意故从羊葬

墨翟書義从弗魏郡有弗陽卿讀若鉗今屬鄆本內黃北二十

里

義本从我聲讀若我亦古儀字人不可無威儀故又轉注訓

春秋小學 卷五

十八

宜而為仁義之義至儀固俗字而本自刻度詩儀圖儀刑儀

式者度也至漢書王莽傳者儀大將軍女猶訓度也乃後人

既改威義之義加人以別於仁義之義而反失度訓則非也

蓋度原从宜轉注也墨氏義字从弗尚矯揉乃是橫議之字

斷不可从

罔說文盛也从山谷 徐鉉屋與谷皆所以感受也罔 古文容

从公

山如谷則能有容所謂大壯也在人亦必度量勝人而後其

容有可觀以居上貴寬不恃徒飾也古文尤為探本之義蓋惟

心公乃容耳

寧說文願胡也从万寧聲

本止作寧又加万者心要乃气舒也以為語詞假借也

附圖說文安也从心在皿上人之飲食器所以安人

所以居皿以食則人心乃安而得所願也

甯說文靜也从女在宀下

男子志在四方女子則以居室為安也

甯說文老也从老省万聲

考成也老之終也老不足以盡之本止作万气凝於一而終也

万說文語平舒也从万从八八分也爰禮說万古文平如此

八之為分猶云散也气以散而平也蓋万有所礙八乃散也古

春秋小學 卷五

十九

文平蓋从古文于加重八重八分散之至也又與篆文辨相似

古或通也

禴說文福也从示录聲

从羊為祥从录為禴義同也古者士祭用特豕禴也大夫少牢

禴也本止作录

附氣說文刺木象束也象形

許氏說不能成語非也蓋上本从土豕頭也下从示豕之四

足兼尾也中似人非人以豕即豕字篆書偶有小異許氏

遂妄分為二也士初得祿邑則可殺豕以祭其先蓋古者未

定祿時無田者或逐虎以祭然不可必得也故从虎聲即古

鹿字

位說文列中庭之左右謂之位从人立

本止作立既从大又从人非也

立說文位也从大立一之上 徐鉉曰大人也一地也會意

兼指事象形說文無位字蓋古并無位字止以立通用轉注

耳凡人必有所當立因所立而名之為位即立其位而在所當

為之事義本相因音亦互通故一字而展轉相注也今春秋於

即立作位於立盟左傳作位公穀二傳作位蓋以古者會盟大

事必在野外非傍水即依仲故後人既於立加人作位又於位

加水若神皆非也

春秋小學 卷五

二十

躋說文登也从足齊聲商書曰告于顛躋

足已登岸也齊古濟字即躋亦止作齊也凡自下而上皆曰齊

濟躋躋同也以事與地強為別耳春秋躋僖公

躋說文高也早也為卓也早為即音同義亦古文卓

比古比字猶及也及早則時有餘凡事豫則立也當以立為本

義紳紳等字皆从卓皆以寬裕也亦惟豫立之故古文匕从卜

下似从巾書者之誤亦當从卜

立說文肩也象屋下刻木之形 徐鉉曰肩任也負何之名也與

人肩膊之義通能勝此物謂之克官古文克亦古文克

許徐說皆非也克當从古文乃省者从己省也又从高

省蓋克本訓勝而所勝者即已也然已亦豈易勝必上達而日
進乎高乃能勝也古文克从古文乃微者耳亦古文當从古从
求者古之十如下闕而誤也求在於古則多識前言往行而無
不上達此探勝已之源也

憲說文志也从心察言而知意也从心从音

音者言之聲也音亦聲本俗醫字醫藏矢器也矢之發無不直
與心之為意相似故古通用俗从心音為別於義太迂曲也

項說文頭後也从頁工聲

从工象形本以工轉注

須說文而毛也从頁从彡 徐鉉曰此本須鬢之須頁首也彡毛

春秋小學 卷五

二十一

飾也借為所須之須俗从水非

多亦聲本止作彡

頁說文壯齒也象上下相錯之形函 古文牙

古文以互者會意下象形人即舌也蓋本止作互也

胥說文脊也从肉北聲

本止作北

尻說文髀也从尸下兀居几隹尻或从肉隹聲常尻或从骨殿

聲

兀兩膊形几蓋以牀言非手所馮之几也隹之尾用肥美故又
从隹隹聲皆俗字

附殿說文擊聲也从爰展聲

扑以致教也展於體為至殿擊之而人知改悔則小懲大誡
教者以輕制重之術也轉注即為殿最之殿本止作展

附雞說文祝鳴也从鳥隹聲隹雞或从隹一曰鷄字

隹短尾鳥也或从隹一以其性純一也隹為本字加鳥俗也

觀說文諦視也从見霍聲古文觀从囙鶩

霍雀也其睛最審故見與古文从囙者皆从之

闕說文具數於門中也从門說者聲

於門內分別物之善否一一數之故文从門內兒兒已見人分
別而言之意兒即古說字不亦更从說有也本止作兒

春秋小學 卷五

二十二

說說文說釋也从言兒一曰談說

兒之口即言也又如言俗字

駢說文詠也从欠哥聲詠歌或从言

本止作哥以重丁則欠義已備重口則言義亦備俱不煩再複
也

附哥說文聲也从二可古文以為哥字

哥以舒氣悲喜皆有之重可者舒之至以哥之聲長而不
一也

舞說文樂也用足相背从舛無聲羽也 古文舞从羽亡

亡从匕匕古隱字以舞者持羽上下則身為之蔽也篆文改从

舛象足踏之狀舞者蕃盛之意謂舞容天子八佾是也
祫說文祭無已也从示已聲禩祀或从異

已者陽之盡也周官祀天神蓋祀本陰禮而天神从陽故猶盡
陽禮以祀之燔柴槁燎皆以氣求之也或从異者氣本無二而
神有尊卑故即燔柴槁燎其禮已不同且又以致別於示鬼之
禮也本止作已

禘說文諦祭也从示帝聲周禮曰五歲一禘

本止作帝謂祀上帝也故从帝指事周禮今周官與春秋及尚
書周易毛詩并論孟左傳俱無五歲一禘之文此僕漢儒不知
而作之臆說宋儒已詳辨之矣

春秋小學 卷五

二十三

雩說文夏祭樂於赤帝以祈甘雨也从雨于聲雩或从羽雩
舞也

于古吁字嗟急聲也夏時禾苗望雨甚切故嗟嘆以求而文从
雨也或从羽者巫執以舞而招雨之物也本止作于

尚說文口味之也从旨尚聲

尚猶貴也口味之貴旨也

附旨說文美也从甘匕聲旨古文旨

匕古匕字物之味不必皆甘入口而旨則比於甘矣匕猶同
也古文从人从一一專主也言人情於味皆主於甘非从干
也

然俗字止當從
丞轉注也本在訓
進下

鬲說文火氣上行也从火丞聲

从火者火氣上行如山上竦也上行者進也故又訓進

附鬲說文湖也从汁从月从山山高奉承之義

地之高者莫如山然其高有月故从月汁以湖之非湖其高

正湖其月必知月乃高莫尚耳文蓋从月从承者聲

附冢說文冢冢高山之節从山从月

即詩節彼南山之節本止作月也

祫說文社因歲以歷故謂之祫天子所以親遺同姓从示辰聲春

秋傳曰石尚來歸祫

本止作辰亦古曆字

春秋小學 卷五

二十四

社說文地主也从示土春秋傳曰共工之子句龍為社神周禮二
十五家為社各樹其土所宜之木社在文社

社土示也故从土然必以木為主故古文加木

彭說文鼓聲也从彡多聲 徐鉉曰當从形省乃得聲

彡陳樂也从彡言其所陳之多荀虛崇牙之美也古者有事樂

器皆陳堂下祭而求神猶未離乎堂下也故彭即古髣字髣又

作髣本止作方是彭从方得聲非从形也徐氏說非鼓聲亦

是轉注非本義

髣說文門內祭先祖所以傍徨从示彭聲詩曰祝祭于髣髣
或从方

俗字本止作彭或作方

附形說文象形也从彡彡聲

二千言形之衆也不更加古文上之二者凡形止在於地雖

干之衆不能上及也从彡言有文也其形不可數計故以彡

彡之彡亦三也本止作彡

附豈說文陳樂立而上見也从中从豈

从豈以其陳列如豈之有踐也中則象所陳也

彡說文待也从彡彡聲蹠蹠或从足

本止作彡彡古難字雖有翅而不能飛有逆之或伏而待故有

待義从足猶从彡也然皆俗字

春秋小學 卷五

二十五

脛說文大也从人矣聲詩曰伍伍俟俟

本止作矣訓大者人能用直則大人之道也

脛說文用也一曰車右騎所以舟旋从舟艮聲舩古文服从人

服蓋行舟之法之事觀古文从舟人義尤著矣許氏一曰車右

騎所以舟旋此轉注假借也推之凡治事順从皆通用矣

附員說文治也从又从卩事之節也

凡治事必有節而後事可有成效从又从卩也

同說文合會也从冂从口 徐鉉曰同爵也周書太保受同嚼故

从口史籀亦从口李陽水曰从口非

口本作口古方字同古蒙字亦聲象天之下覆四方也轉注為

會同之同以天子之德下覆如天也自禹平水土而四海咸會

始有賓禮以同諸侯上宗奉冢太保受同亦謂天子即位祭此

同以會同諸侯而為天下主也若太保之異同則又為相者之

同雖亦名同而與天子所祭異矣徐氏知周書而忘夏書豈不

失其本乎

𠄎說文密也二人為从反从為此𠄎古文比

古文比从二匕有握手柄相比舉物之形本止作匕

𠄎說文引也从又𠄎聲

𠄎引冒畫手也古者人死而襲上謂之冒即曼也本止作冒深

覆之不復外見也餘皆轉注義

春秋小學 卷五

二十六

𠄎說文冢而前也从冂从目𠄎古文冒

本止作冂後加目以蒙目會意也古文冒从冂从禾而兩旁垂

覆義亦同也又轉注為贈死者之贈蓋人死而葬具有未備則

共助為之葬具以冒為要故名冒也

附贈新附說文贈死者从貝从冒冒衣衾覆冒之意

冒从目貝又从目不能成文

𠄎說文長行也从辵𠄎聲

本止作𠄎

附𠄎說文安步延延也从又止

又亦聲本止作又

厚說文山陵之厚也从厚从厂厚从后土

古文厚从后與先后之相似其實非也后本古文石字以石在土上為厚如山以高為厚也本止作厚

禱說文行免从行吾聲

从行从吾行而有礙也春秋有彭衝秦地蓋其地列樹衆多有礙於行故以名也本止作五古牙字

併說文行喜免从行干聲

樂也行得所求而樂故从干干求也本止作干

燭說文火也从心灰聲

本止作灰从又持火無不照見所明日擴故大也

春秋小學 卷五

十一

附說文死火餘灰也从火从又又手也火既滅可以執持

許氏說非也火既死則無形如何持法爰自从又持火照物不可與義相混且灰之為物燒石為之文當从火从石省作灰許氏粗疎既遺其字而又以古恢字混其義貽誤甚矣蓋焚石為灰焚山為炭炮土為瓦燒手持之枝為耒義各不同而皆與炎無涉炭从尸者惟山多木又必連根燒之於其所生之地乃成炭也耒蓋从輝得聲

不說文大也从一不聲

本止作不一者地也不鳥形也鳥飛向上則小下止於地則大矣故訓大疑即古雋字故爾雅曰山一成坏謂山象鳥形也坏

亦俗不字

不說文鳥飛上翔不下來也从一猶天也象形

象形者一為天古雅字象鳥身个象翅尾也鳥雖上飛無有不下者故讀若否不下則化矣故不亦有戒其上逆之意戒鳥即戒人也

釐說文家福也从里聲

里古理字神之賜福如山材之落取之不盡而又有條理如詩云如幾如式也頌禱之詞

斲說文坼也从反从厂厂之性坼果孰有味亦坼故謂之斲从未聲

春秋小學 卷五

十二

時至六月則物多成實可取厂山之高屋反擊取也高屋多材故反取之也許氏說未析

應說文轉也从尸衰省聲

展開舒也尸有陳意衰縹紗也縹紗形如縹果似感縹甚矣而衣於身則方空輕適當暑甚開舒也開舒則雖轉側皆適故又有轉意本止作衰

附說文丹敷衣从衣聲

四工層叠象縹形是敷衣也

附說文極巧視之也从四工

四工者極審曲面執之妙也極其妙則巧皆外著毫無隱匿

矣即古屨屨字
爾說文却曲也从卩弄聲

却者人股足之節也然未為古辨字計以辨之則自當有節矣
本止作弄不必更加卩也

附爾說文搏飯也从斗米聲米古文辨字讀若書卷

許氏訓搏飯以米作米義非也米是詳辨理之是非斗加敬也蓋米擇善也斗則固執其善而不失也既能以善自誠則自能不伐其善卷而懷之有若無實若虛矣此義固非許氏所及知也第恐更有從未訓搏飯者為所遺耳

爾說文問也謹敬也从心敎聲一曰說也一曰甘也春秋傳曰吳

春秋小學

卷五

二十九

天不慙又曰兩君之士皆未慙

本止作狀鄭箋作心不欲而自強之詞杜氏訓且蓋皆从犬之來取義問義未詳

附說文犬張斷慙也从犬來聲讀又若銀

許氏作來聲則慙之從來取義者本皆當讀若來惟訓張斷慙者讀从斷聲耳今舉讀若銀亦誤本止作來

慙說文喜也从心夫聲

本止作夫心所不欲而能決去之故快也

附說文分決也从又中象決形 徐鍇曰才物也一所以決之徐氏說非也中即又古推字也凡物為已所不欲者手推足

踢而誠去之豈有不決去者乎又手也又足也皆用力以去之之事也

与說文挹取也象形中有實與包同意

約亦本止作勺耳宗廟之祭勺為中尊即瓚也以黃金為之有六彝尊之最貴以裸者天子惟諸侯有裸禮諸侯惟公侯伯於廟中有璋瓚以裸故與从一勺以其貴也後又通於酌等字又勺字古亦有部音則或亦从勺也

望說文出亡在外望其還也从亡望省聲

此古无妄字後改為妄非也望想也妄亂也想望之事不可以為實有故轉虛偽之訓妄則非但虛偽而已

春秋小學

卷五

三十

附望說文月滿與日相望以朝君也从月从臣从王王朝廷也

屋古文望省

月之會日猶臣朝君也古文止从臣在王上舉臣以見也象加月加詳耳然似贅

爾說文目大也从目侖春秋傳有鄭伯侖

侖有理也疑鄭伯目有倫理故名本止作侖

爾說文思也从心从廌廌猶文侖

思非本義合兩而成書其次序不可紊則必有先後之倫故侖當訓理不得其理又當思而得之故又轉訓思凡倫从人論从言皆止作侖也

附脚說文符命也諸侯進受於王也象其札一長一短中有二編之形脚古文兩从竹

兩本以竹為之故古文从竹兩象其編聯之次第也
嘔說文朝解謂兒泣不止曰嘔从口宣省聲

本止作互如雷之旋轉於天地間其聲甚大也後又加口以別耳許氏乃以朝鮮兒泣不止當之失其義矣即宣字亦止作互

圖說文天子宣室也从山互
附互說文求互也从二从回回古文回象回形上下所求物也

徐鍇曰回風回轉所以宣陰陽也
回本古雷字象陽氣之上升而左旋也風之回旋亦通用之

春秋小學

卷五

三十一

然已非本義以風陰而雷陽也至人君以居室而布政則謂之宣以出令而聲聞則謂之嘔本止一字後乃別耳

賁說文街也从貝商聲商古文賁讀若育
貝寶物也賁當自賁而以街於人而求價則賻矣故以賻為戒

从商者求價則不得不自卑以賤於人也商謂諧價也其賻甚矣本止作商

附觀新附說文見也从見賚聲
古無觀字止作賚也外臣來聘有私覲之禮雖有二君故以賚為戒詞并不煩轉注也

附睦說文目順也从目耑聲一曰敬和也齒古文睦

入目而順者莫如壺故从壺又从目者言共見也古文从囙猶从目也古文壺省止作夫也

附壺說文土塊壺壺也从土夫聲讀若逐一曰壺梁
土塊方平地車圓潔形不瓦似而其修整勻和則同故从夫

聲又曰壺梁者壺壺至於梁則其高可過於梁亦不可以其撮土而輕之此轉注義也亦古逐字漸變也

附說文響布也从十从頁
十全數也極形舞有人衆之聲容故云響布也頁亦聲

附頁說文振頁也从因八聲
即古舞佾之佾八別也祭因之俎尊卑皆有定數舞佾人之

春秋小學

卷五

三十二

衆寡如之以別隆殺也
微說文召也从微省王為微行於微而文達者即微之韻古文

微
聽也本止作聿从聿省王聲會意言物之主生已見聿而可聽也說文無聿字脫文許氏說非本義以為从微省亦非加聿又

加聿俗字也古文蓋从之从各从支
附微說文隱行也从彳微聲春秋傳曰白公其徒微之

在下位之隱行知之者少也本止作彳
附微說文妙也从人从支豈省聲 徐鉉曰豈从散省散不應更

从豈省蓋傳寫之誤疑从散省物生之題尚散也

本止作先謂賢人在下其善雖未大著而已見其光也當从
人从帛省或帛更讀若微故从微聲許氏說非也加又俗字
加又尤俗

附高說文物初生之題也上象生形下象其根也 徐鉉曰中一
地也

而說文頰毛也象毛之形周禮曰作其麟之而 徐鉉曰俗別作
髻非

後借為語助凡語助皆假借非本義也餘詳需

憲說文皮衣也从衣求聲一曰象形與衰同意非古文省衣
以又振衣而毛順是舉得所求者言也加衣亦俗字本从衣又

春秋小學 卷五

三十三

聲

啟說文教也从又啟聲論語曰不憤不啟

又以敬之使受教也本止作啟

附后說文關也从戶从口

口以教之如戶之開而生白也

附豈說文還師振旅樂也一曰欲也豈也从土微省聲

當从帛省从喜省得聲从喜者从豈也有文事者必有武備

以捷為喜也其从心則象斜倚車上之兵入後刃也豈豈

車也欲有祈望之意與豈不豈有等語助皆轉注及假

借也

發說文射發也从弓發聲

矢之中鵠如足之火物以輕制重無不如意此射者發矢之志
也

附發說文以足蹋夷艸从艸从夕春秋傳曰發夷蘊崇之

人行而以足攻物勢甚輕易如足之運矣故从夕此蓋古足
字不知何時誤改為艸也

盪說文饒也从水皿盪益之意也

皿盛物器也盛他物而竭或不能繼惟水殆無不繼之意欲益

即益故云盪也本止作盪古有伯醫俗醫字也後又轉變作盪
而義則通盪蓋為天筒蓋古以盪水致飲上之即醫口之橫

春秋小學 卷五

三十四

象故又加橫水皿上而為盪字

盪說文通也从盪聲楚謂疾行為盪春秋傳曰何所不盪欲

盪盪也口無取義直从王从走耳王而走無不通也

見說文犬視兒从犬目

說文無淚字止作見也蓋犬性善吠亦有時定靜則止以目視

而無聲故字从見者皆有寂靜之意春秋有澗梁蓋其水雖流
而聲不聞者也

即說文即食也从卮尸聲 徐鉉曰即就也

卮即食之者人所急欲就之物故从卮以示戒

鹿說文行質人也从心从又吉禮以鹿皮為質故从鹿省

疑俗見字牧羊者以羊盛為吉而相慶也本从人羊聲後行質多以鹿皮將意乃又變為慶耳
賜說文予也从貝易聲

日君象也勿為月光之滿臣見寵於君之象也故易有君臣交泰之意貝寶之小者君寵臣則有好賜也

附易說文蜥蜴變字宮也象形秘書說日月為易象陰陽也一曰从勿

勿月聖也日月往來即坎離交濟而時行物生从勿舉月之盛者言也此形事意皆備蜥蜴易象形亦假借耳非本義
錫說文銀鉛之間也从金易聲

春秋小學 卷五

三十五

貝賤金貴故賜為好賜見周官錫為特賜見尚書而春秋之義本之銀鉛之間乃後世之名古金止有三品無其物也非錫之本義乃俗字耳蓋錫賜字本止作易皆以異音轉注

說文黨與也从舛从与在文與

舛从四手首四手者眾也眾所欲與也因眾欲而與之則一与雖微而足重矣古文止从与尤以敬為主也与亦聲本止作与

附說文共舉也从臼从升讀若余

田治而所入者多故須眾手共舉也蓋古無此字止以余轉注故字仍从余聲

附与說文賜予也一与為与此与與同

与以將意不在物之微一与其至貴者也惟天子賜大諸侯矣會意

與說文送詣也从夂从至

推而極之也會意鳥性親上下至於地極下矣本止作至
譚說文遣也从辵倣省譚籀文不省

嫁娶者人序之代謝也故從嫁者曰倣送嫁者曰送送者止送而不從其事相類故文猶从倣也如送賓古止言贈義重在贈也後乃假送通言之非古也本止以倣轉注

詳說文迎也从辵示聲關東曰連關西曰迎

春秋小學 卷五

三十六

彼來而我往值之是與之相逆也本止作希

如說文从隨也从女从口 徐鍇曰女子从父之教从夫之命會意

古人制字皆為君子謀文从女口是成詞以女子之口委婉从人不能制義也徐氏說非本義女亦聲

杜說文存也从土才聲

外雖僅見而內自有本究其深藏者在土之中也本止以才轉注非誠中不能形外也

譚說文復也从辵景聲

有所驚於外故還也本止作景

附 覿說文目驚視也从目袁聲詩曰獨行覿覿

从橫目驚視兒猶側目也从袁重謹之意

復說文却也一曰行遲也从彳从日从夂納復或从內退古
文从走

夂古推字謂進必當至極也日以行至午位為極極則退矣內
古納字出極而納義亦同也

歸說文女嫁也从止从婦省自聲歸籀文省

自古堆字高處也謂夫家帚賤事也止猶居也婦之从夫猶臣
之事君故自卑而尊夫家禮也本从古文為象形古文為又古
媯字亦古歸字

春秋小學 卷五

三十七

復說文往來也从彳復聲

止當作復既从彳又从彳非也

附 復說文行故道也从夂省省聲

此復本字然猶止作畱也蓋畱以未復言此又以利往言故
加夂省十以示別也一分而中書之即為人非从人也

讀說文逢也从走禺聲

禺性不靜好四出而常過人而走故从禺本止作禺

附 禺說文母猴屬頭似鬼从白从冫

禺一名猴以其性好伺察若有候也象形

調說文度也从走冫聲

行失中謂之過如口之戾而上斜必轉注乃訓度也

附 尙說文口戾不正也从口尚聲

古媯字詳媯字下至口之戾頭顱中病之外見者故从顱骨
之冫也非本義

掣說文持也从手如聲

掣挾拈之手皆後增以示別也凡偏旁類然

夾說文俾持也从手夾聲

夾說文持也从大俠二人

大者君也左右二人輔大人者故有持義傳云周公太公夾輔
王室是也如云大俠二人則謬矣當从亦省聲又俗介字

春秋小學 卷五

三十八

詔說文手呼也从手召聲

本止作召

喜說文樂也从彑从口𠄎古文喜从欠與歡同又欠部卒喜也

从欠从喜

喜樂器也口所以歌也古文从彑从吹皆喜時所為也

嘉說文美也从彑加聲

彑正樂也而又有加樂則燕樂縵樂夷樂皆集故云嘉也

附 加說文語相增加也从力从口

許氏說非也謂當致力於所欲言而先行之也敏於事者非
加勉不能也

春秋小學卷六

莊有可撰

巽說文善事父母者从老省从子于承老也

當从老省聲孝子之事親也視無形聽無聲左右無方一息稍

間即非孝也

貞說文卜問也从卜貝以為贄一曰鼎省聲

問事於神不可不正故轉注有正義一曰鼎省者鼎為主者之

器卜置器之安否猶有天下者之卜世卜年也蓋古之王天下

者多以鼎喻天下而其歷年亦必豫知之故貞兼正固二義然

本義當更審

蔭說文同也从艸艸古文共

春秋小學 卷六

一

古文从四手非从四中也四手相互言人之多也篆省二手作

廿則為二十拜矣廿亦人多之意又為古文疾字又改二手為

収以敬也人多不可不敬也非特衆怒難犯即衆歸之尤不敢

不敬也故共又有拜義有疾義有敬義為古洪字則兼拜疾意

春秋為列侯之誼則敬意也

桓說文郵亭表也从木巨聲

許氏說亦非本義蓋本止作巨古者公執桓圭圭有二柱上篆

雲雷文以天地之用以雷為主堂戶之尊以柱為主國家之奠

以公為主所以象功德也後世郵亭之表如桓故亦以桓名之

耳

臧說文善也从臣戕聲臧籀文臧

許氏說文義不相應非也蓋本古藏字當从戈从升从盟省聲

籀文从古文盟省則篆非从臣亦从盟省也月之盟假日光以

為明而不自有其明如臣之仕假君寵以成功而不自有其功

惟其不伐而善藏也右从戈其能也所以禦外患而自衛者也

左从升其才也是陽木也足以任重物藉以安養者也皆所以

善其藏也藏而不善則不能藏故臧之轉注又有善義春秋魯

公子彊字子臧彊為弓衣以藏弓故字臧也

臧說文槍也他國臣來弑君曰戕从戈升聲

許氏說即春秋戕字之義然未明其故猶不白也蓋升為左半

春秋小學 卷六

二

木木之體也而為戈所傷則傷其要者矣

獲說文獵所得也从犬獲聲

獲惡鳥而難獲者以手得獲為獲古者獵本始於除害獵必以

犬故又從犬然本止作獲以从又則不煩再加犬也

附獲說文規獲商也从又持獲一曰視遽兒一曰獲度也謹獲

或从尋尋亦度也楚詞曰求矩矱之所同

獲為禍鳥即妖鳥也必以方求得之而後無患故有若獲氏

覆其巢尋即方也然加尋究係俗字以从又則尋義亦備也

視遽即獲兒轉注義也

附獲說文釋理也从工从口从又寸工口亂也又寸分理之多

聲此與股同意度人之兩臂為尋八尺也

許氏說太破碎而詞義仍不貫非也蓋文當从左从右从寸

多本作匕而殘闕也寸度也不止从匕以而左右者工口

俱有量度意也合左右手成八尺故因名焉寸亦聲理轉

注也

得說文行有所得也从彳尋聲尋古文省彳又見部尋取也

从見从寸寸度之亦手也 徐鉉曰見部重出

因目所見而循法以求之得之道也加彳俗字

循說文施弓強也从弓長聲

長久也凡人開弓持滿以歷時久為有力也本止作長

春秋小學 卷六

三

夙說文骨間因冎冎著也从因从冎冎一曰骨無因也夙古文

肯

骨間因猶云貼骨因也最為人所愛護而必不可捨者也凡事

望人許可如望人以其貼骨因與人則感人之意必至矣故又

借為冎可也

隳說文僵也从人隳聲

亦仆也伏也卧也本止作隳亦俗於字

附隳說文隳也从隳聲

日者畫也隳也畫亦隳而居於內女子之道非丈夫之

事也

附隳說文安也从女日詩曰以安父母

即古婁字日在天而惟近婦女是懷與安實敗名也故以為

戒許氏所引詩未詳亦古隳字

能說文能立也从走已聲得古文起从走

許氏訓能立而文从走若走之已是以行之能止為能立也蓋

人而知止已難能止更難必未行之前先得所當止而後起乃

能立也能立即能止也亦能行也本止作已後加是篆改走俗

字

層說文多言也从言从尸 徐鉉曰尸高也八分也多故可分

也

春秋小學 卷六

四

所言甚高而辨或未必能行也故以為戒言聲

躍說文迅也从足翟聲

雉飛高不過一文橫不過三文疾而易下如人之躍亦會意也

本止作翟从羽又加足非也

附翟說文山雉尾長者从羽从佳

羽象二長尾形與他鳥以羽為翅者異義蓋古字本以羽為

長尾其以鳥為長尾佳為短尾及羽為翅者皆後人續增之

說非古訓也本止作狄大象其色犬古吠字与通用鳥有

羽獸生夏翟故与狄通也

餘說文饒也从食余聲

田至三歲治之孰而所入者多故食饒也本止从余轉注
施說文旗兒从木也聲齊樂施字于旗知施者旗也

也有搖曳舒展之意蓋也形與它形相似本止作它象其動而
伸耳

班說文分瑞玉从珽从刀

當从珽从分音聲珽為二玉言非一玉也班於羣后則偏天
下矣

附珽說文二玉相合為一珽韻珽或从散

或从俗字無義

附散說文从上擊下也一曰素也从夨青聲

春秋小學 卷六

五

力擊之而知其中無物也畫即空也本止作青

附青說文情帳之象从月止其飾也

中空也外為美觀中無有也月象為空架形月亦聲

韻說文意有所欲也从欠窳者 徐鉉曰窳塞也意有所欲而猶
塞歎歎然也窳歎或从奈

畏菜而氣為之餒本从崇聲讀若惴轉讀若坎以氣餒則若有
所闕也从奈俗字奈即奈何也从菜亦不必窳者也

附廟說文塞也从歎聲讀若虞書窳三苗之窳

既云讀若則窳三苗之窳當與本文窳字異然而知其不異
者許氏之不詞也今本尚書係偽孔改本不可憑孟子作殺

亦非本字蓋苗人尚鬼以羈縻之使無所施其技也

附劑說文楚人謂卜問吉凶曰數从又持崇崇亦聲讀若贊

崇如何持法因神之為禍不能不為之祈禱有事耳疑亦古
贊字

附崇說文神福也从示从出巛籀文崇从巛省

示神也神道尚幽乃或不安其所出而為禍是崇也籀文从
巛巛畏之也然亦非古字出聲

附禱說文告事求福也从示壽聲禱禱或者巛籀文禱

壽久也人所祈也巛治也祈求於神延年為要矣籀文从又
行之極也从真與壽同意言為化人久而不亡也本止作昌

春秋小學 卷六

六

人之生在於祈年則治田得食其本務也

附奈說文果也从木示聲

木之可以傳神者如今樟木神之類木傳神則為祟人無法
以治之故喚奈何也俗別作奈非

附脣說文通也从牙在六中

通者牙齒於中而穴透於外也然俗川字

附齧說文噬也从齒切聲

本止作切齒之齧猶刀之刻也

附齧說文口斷骨也象口齒之形止聲 古文齧字

从止戒詞古文乃專象形也

附初說文巧初也从刀丰聲

一木也多象刺形以指事會意也

初說文始也从刀从衣裁衣之始也

許氏說文非也當从刀从古文旅省聲刀古到字行始至也行

旅出途必志所止既到則得止而為事有始亦終則有始也

雖說文雖雖也从佳邑聲

附豎說文四方有水自邑城池者从川从邑邑籀文邑

邑古隄字籀文一〇象城一口象水四面環壅成池之形本

義也其借作和義者川壅為池則其水不流而澄清安定人

之氣清神靜而容止可觀者以之非邑有和義也至春令鳥

春秋小學 卷六

七

一名邑渠以其飛則鳴行則搖有惠難之意如渠之邑而有

泛溢之虞則其義又以相因相反而轉注也

諭說文變汙也从水俞聲一曰渝水在遠西臨渝東出塞

本止作俞合木為舟可以行水聚水為沼可以行舟故為古渝

字水嬉足樂即書兩水行舟也又加水与川復非也餘詳翰字

下訓變汙亦俗說且轉注之轉注矣

圖說文所安也从山之下上一上多省聲鐘古文宜圖亦古

文

下得一以為藉上得山以為覆夕復一夕信宿無已惟其宜也

古文或从多或从二宜義俱同

約說文繩三合也从糸巾

止當兩合非三合也本止作巾巾下當補聲字

附勻說文相糾纏也一曰瓜發結巾起象形

巾為兩合之繩與瓜蔓俱象形

結說文締也从糸吉聲

糾之整而固者謂之結結不須解也本止作吉以人為之堅土

假借也

鄒說文人臍也从白白取氣通也从此聲

比猶附也通則相附矣疑古臍字

緣說文衣純也从糸彖聲

春秋小學 卷六

八

蓋彖行破陀純之高出以之故从彖本止从彖轉注

騰說文高也从人喬聲

人形長而身不直者然止當从喬轉注

附喬說文高而曲也从夭从高省詩曰南有喬木

爵說文取魚也一曰大也从升賈省

賈从目擊魚从手疎一主所見一主所為文既不同義亦各異

不必相借也當以大為本訓練以敬之則所為者大矣

附圖說文營求也从艮从人在穴上高書曰高宗夢得說使百工

營求得之傳巖巖穴也 徐錯曰人與目隔穴營求而見之

也反指畫也

戈擊也目之所及似手之以扑擊之故諺云目擊也人在穴上在上位之人也而目之所及與手之所及皆在穴下則求賢之意切也易曰公弋取彼在穴是也徐說支而未白

附 異說支舉自使人也从支从目讀若臆

即日擊之意亦以為得其實非虛臆也

景說支光也从日京聲

从京言光之高大也亦古影字

戰說支門也从戈單聲

戈者車右所用於車上以戰者也故戰从戈

繼說支獵也軍獲得也从手是聲春秋傳曰齊人來獻戎捷

春秋小學 卷六

九

走已从又又加手俗字也止當作走

附 走說文疾也从止从又又手也中聲

止足也中通也手足所至無有結礙勢甚迅疾自莫能敵也

囿說文止也从山是聲

止者人心定則神靜雖安坐一室而靈明所照如日之正也春

秋書寔來以人必得止而後有行蓋轉注兼假借義也

是說文直也从日正是籀文是从古文正

正者正南方之位也日正則中中則景直直則無少偏蔽而明

無不徹故是也

囿說文安也从山从正

以言必正乃安也而家園可通矣正亦聲然非本義蓋定營室也文从山即古室字正方位也冬時天寒不可露處而農務方畢於是始營宮室必先正方位而人得安居也因名其時昏中之星為定今之室壁二宿是矣古者天地初開萬物出於室壁惟其定也

附 說文悉也知寔諦也从山从采 徐錯曰山覆也采別也包覆

而深別之也 圖 篆文采从番

徐氏說非也山居室也謂安居而詳辨之也凡事之不審多由

忽卒不豫耳

附 番說文獸足謂之番从采田象其掌 蹠番或从足从煩 羽

春秋小學 卷六

十

古文番

田人所耕治之田也古者田易有禽故制為田獵於田視其

采即可知其獸故番亦古審字也古文直象獸迹或从俗字

無義止諧聲耳

附 煩說文熱頭痛也从頁从火一曰煩省聲

頭熱而痛則煩以其如火之焚也當从焚省聲為本義

焚說文燒田也从火柎柎亦聲

焚用大攻本謂林木蔽翳不可施斧斤者後乃燒田亦通用耳

然本止作柎

附 柎說文藩也从爻从林詩曰營營青蠅止于柎

古藩字以多不為藩从交會意
艱說文租也从禾兌聲

兌亦古悅字謂民所樂輸也本止从兌轉注

賸說文斂也从貝武聲

武備曰賦古亦以泉為之地守之賦是也如車輦馬牛旗物鼓
鐸鑄鏡之屬師遂都家皆有之

楚說文楚莊王曰夫武定功戢兵故止戈為武

莊說文上諱 徐鉉曰此漢明帝名也从艸从壯未詳煥古文

莊

莊者嚴重之意蓋東周以來字前此未有也古文莊蓋本古文

春秋小學

卷六

十一

葬以人之大事莫重於喪喪莫重於葬葬以慎終故又為嚴重
之義非有二字也後又加艸於壯別為一字然生則宮室棟宇
以居死則棺槨土艸以葬其義猶一也

葬說文藏也从死在艸中一其中所以薦之易曰古之葬者厚衣
之以薪

艸說文漸也人所離也从艸从人艸古文死如此

夕殘谷也即壑也上古入死則委之冢文在旁古文在下也

附壯說文大也从士力聲

如許氏說則易有大壯乃是大大不成文義蓋非為左半木
即向陽之木稹理而堅者也據文士當作土易大傳曰上棟

下字以待風兩蓋取諸大壯則壯乃堅強之意後世諺語猶
云土木之工也人生三十曰壯正假其義耳从士非也

惠說文仁也从心从虫 徐鉉曰為惠者心惠也惠在文从艸

古文从艸聲則惠本當从心从畜篆者从虫耳加艸作惠書者
誤增也田加艸為苗加艸為畜丹即苗之盛而碩足以養人是
惠也加心俗增也虫自从虫者与惠無涉許徐說皆非

靖說文立靜也从立青聲一曰細兒

當从靜首聲立而靜安也和也人心必先靜而後能立立者中
立不倚也許氏云立靜亦安和之意細詳慎也靖則遇事詳慎
不粗率也此轉注義

春秋小學

卷六

十二

附靜說文審也从青爭聲

青者東方之色有生之意仁道也爭有止動之義動而止
之止中有生意存焉靜之謂也

附爭說文引也从爿聲 徐鉉曰爿二手也而爿之爭道也

爭从爿从廾有所取也廾之則不得取矣不得取所以息
爭也此本訓也如廾之而不已意在必取也不已而必取
爭道也此轉注也經典之爭多从轉注惟靜字尚从本訓如

廢象形會意之本訓則靜字無義而爭之成文亦不可通許

氏訓引本無不白徐氏為之詞反使人惑非也

樞說文健犬也从犬孟聲

樞說文健犬也从犬孟聲

孟猶大也犬以大而猛也本止作孟
斲說文斲刺也从刀與聲一曰剝劫人也

輕銳也蓋當以劫為本訓本止作與

附與說文火飛也从火與與與同意

說文無與字許氏以與从昇則與似从與者然正當有與字而許氏遺之耳一與與篆本不相似亦不可省也蓋文當从天省與聲天炎上無根之浮火也與為要本字曰敬也與天門也為人命之根不可不敬以保之男子重首以自為本女子重要以要為本故古文要從與加女即喪禮之加經去經猶可知人之所傷與所當保矣

春秋小學 卷六

十三

附炎說文小熱也从火干聲詩曰憂心天天

夫非小熱常有炎上太甚之意詩詞未詳或即古炎字

附與說文身中也象人要自曰之形从曰交有聲與古文要

人之脊弓下連命門上通頂項故篆文要从交者从曰而古文从女从與實則男子之要在頂而命門之要猶為火之俗云性命堂可証也

附說文登也从足卷聲與古文遷从手西

附與說文升高也从昇與聲與或从尸與古文與

與遷本字从與从升非从昇也古文卷亦从西故从西聲本止作西古讀若先也加尸俗字下地沮洳乃不得已而與

有無故動者乎蓋因後人得平地安居又為升高放蕩故許氏止訓升高然已失本義矣如足尤後增也蓋與本古要字內在人項至高之處所以生也不可不敬尊生之道也又以以將之亦以人情安土重遷非固有定極不輕舉也古文从重與當以懷山襄陵之世水之上流日盛而下無所洩故人之謀居亦日慎一日且高蓋求高而後可也其从手西者乃古文之重文以在下而無可遷則又如鳥之為巢以居樹上耳而許氏妄分之與遷既為二說與與又各不同而究無可分則皆非也

附說文行不相遇也从走夆聲詩曰挑兮達兮款 達或从火或

春秋小學 卷六

十四

曰迭

羊性很而好跳躍小者尤甚人之動不以禮似之故詩以為譏本止作夆也又轉注訓通許氏言行不相遇非也走从火亦通意也然恐俗字从逢省耳

附夆說文小羊也从羊大聲讀若達夆夆或省

羊有五月生者六月生者七月生者以七月者為大故从大詩先生如達以後稷七月而生也即古達字

附說文屈艸自覆也从死聲夆宛或从心

从心指所卧處也文不从艸許氏云屈艸自覆非也本止作死或从俗字

附說文轉卧也从夕从尸卧有尸也

夕而卧卧之尸也人立則身直卧則身曲卧不可直直即尸矣故以夕尸為曲卧會意

咏說文相應也从口禾聲

禾本養人之物从口自當以調養榮衛為本義蓋會意也得所養而樂樂而交相唱和乃轉注也且又作餘矣

附說文調也从侖禾聲讀與和同

此本从侖从和音聲蓋侖以和眾聲而與歌相和者也許氏之訓和餘正相錯午以和餘本皆作禾後增侖口為別仍通用假借久相淆混故也

春秋小學 卷六

十五

附說文樂之竹管三孔以和眾聲也从品命命理也

即古籥字从聲用編竹也

厥說文發石也从厂歛聲

發石疑是發火之石从歛聲者兩堅相軋其勢疾急而逆火為之迸發也當从石省本止作歛

附癩說文疒氣也从疒从疒疒癩或省疒

氣疒之疾因逆而僵也从疒疒聲加疒俗字

罷說文遣有畢也从网能言有賢能而入网而貫遺之周禮曰議能之辟

能本作台从台聲也

附罷說文熊屬足似鹿从囟呂聲能獸堅中故稱賢能而彊壯稱能傑也

能三足豎蓋神物古本作台或本止作目也其又从囟从比

與龍之从困从龜同意熊之堅中似之固非熊類且熊雖獸而人形則亦不得云似鹿之四足矣許氏說非也以為賢能亦假借字

改說文更也从攴己 李陽冰曰已有過攴之即改

已即過也必攴以懲之庶乎其改耳會意已亦聲已古音近亥也李氏意是而說攴受攴已過者既未之見且云即改談何容易耶

春秋小學 卷六

十六

附說文對舉也从手與聲

舉引拔也因眾所共舉而以手援之雖在側陋必置之上位也許氏說非本義本止作與

業說文大版也所以飾縣鐘鼓捷業如鋸齒以白畫之象其齒相承也从業从中中象版詩曰巨業維樅巖古文業

許氏說亦非本義蓋古人修業本學者之事義與結繩相似以學有常課非如後世有筆墨可以登記故日取一木以刀刻為誌古文从二到業言不一到業也不一到業者日為之無間輟也業小木也即詩檟檟也篆改从業从个个一个也篆以古文之下似火者四直之於上即業也而又加个以省古文之从

二章也許氏以業為大版既不象形以巾為象版尤謬蓋鏹鐘鼓之業又因修業假借也

續說文緝也从糸責聲

績麻之法必以麻端之微者相績微如木芒則相入無迹矣本止从責轉注以為可貴故从貝也

附貴說文求也从貝東聲

貝者財也蓋人有財而我求之則如以木芒刺人縱不能不與而實人之所深惡以為至痛也會意

卍說文刈艸也象包束艸之形

刈謂已割也

春秋小學

卷六

十七

潘說文浙米汁也一曰水名在河南滎陽从水番聲

古文番从又从米本象人浙米形故文亦不止訓獸足也本止作番

附米說文粟實也象米實之形

舍說文嘆也从口今聲

本止作舍古陰字即古瘡字口以言為職有所舍則不能言與瘡相似矣

縻說文衣死人也从衣遂聲春秋傳曰楚使公親縻

本止作家由豕加走又由遂加衣聊以致別耳

諫說文亡也从走兼聲諫古文遂

許氏訓亡未詳疑有誤古文从泰亦未詳豈泰汁之滴能射及二尺歟

附豕說文从意也从八豕聲

古者豕為夫間水道其廣二尺倍畎也从八別也猶辨也从豕二尺之廣可容豕行則亦足行水以豕性好負塗行水也能行水無滯故有順从與直達之意皆轉注也古之葬者衣之以薪不封不樹於中野為坎如豕足以藏尸而已後人雖為襲歟之制而歸衣者猶以豕名則亦从其初也

蒐說文茅蒐如蒐人血所生可以染絳从艸从鬼

从由聲由因也么陰也血者人之陰精人死而陰精所凝猶有

春秋小學

卷六

十六

餘氣謂之鬼鬼又因之有所作為蒐亦其一端也以為蒐狩之

蒐蓋假借字本作搜也

狩說文犬田也从犬守聲易曰明夷于南狩

犬性勤於所守故以犬田為狩然本止作守也

附冢說文字官也从宀从寸寺府之事者从寸寸法度也

山為室屋所以圍物而可守也若冢以象口地矣守必以度

無度不能守也寺府之事者句有脫誤

備說文放獵逐禽也从犬獵聲

本止作獵象禽被逐毛羽散散之形象尾比象爪足因与萬

中國同川象首脊毛本俗萬字也

附韻說文毛蟲也象髮在凶上及毛髮鬣之形與播文子字同
韻說文杼也从水交聲

本止作交加水俗字凡鑿深者去土愈多則愈深不煩加水也
杼蓋俗語亦欠晰

附受說文行交交也一曰倨也从允允聲

深也从允信也又古推字愈推而愈深其行可徵也即古浚
字倨蓋又以象形轉注

籟說文構也从木筑聲籟古文築

俗豕字豕或作椽古文从竹从畠从土畠亦古複字謂重壘其
土也然亦俗字

春秋小學 卷六

十九

附鐘說文以竹曲五弦之樂也从竹从珣珣持之也竹亦聲

亦俗字蓋春秋以來有截竹筍作樂器為新聲者人以為工
故合竹工凡成文而从竹聲出也一擊竹出聲者也因又
加木為築則既从竹又加木尤不成文矣

附理說文衰也从爪工聲理或加手又手部攤也从手珣聲

徐鉉曰重出

俗竹字攤衰非有二義皆言事成而可貴也工事也象事立
而堅緻也理象動以治之理已从手矣而又加手非也

負說文恃也从人守貝有所恃也一曰受貸不償
一曰轉注也

糶說文市穀也从入从糶

當从入聲不从糶聲疑本止作糶入米也有田者所入必糶
粟若結惟無田而或貸或買自外而入以米為便耳

附糶說文穀也从米糶聲

从糶未詳疑俗字無義

買說文市也从四貝孟子曰登壘斷而四市利

當入四部从貝聲古未有錢以貝易物為買本止作貝

髓說文脂膏久值也从骨直聲

聚也骨者物生精氣之所鍾故精氣雖散而髓猶未易朽也直
者生之本也惟其為生之本故不在皮毛筋肉而在骨也

春秋小學 卷六

二十

附直說文正見也从乚从十从目 徐鉉曰乚隱也今目見之

直也象古文直

十目者從橫視之也從橫視之則隱曲之理皆見而直著矣

古文義亦同因明也猶目也或从古文目省也亦古十字

古文一或左右分出故下進也木性以曲而直工人亦必以

曲矩取直故直从心為德惠者得其理也本止作一象形

扇說文械也从升持斤并力之兒肱古文兵从人干彳彳
兵

古文从庚加人庚為金殺之時人象之故以兵致殺也籀文从
一未詳或加斤仍从庚者本止作庚

戠說文擊也从人持戈一曰敗也

伐从人持戈正也成从人持戈非也已詳成下一曰轉注也敗人與敗於人皆備

殺說文止也从攴求聲

求貪無已也攴以止之攸正之法也會意周官有司殺

圍說文守也从口韋聲

韋已从口又加口非也俗字本止作口

襲說文左衽袍从衣龍省聲襲猶舊文襲不省

古者人死上加冒下加殺謂之襲襲藏也蓋神之謂如龍之靈變不可襲見也舊文从二龍亦以為靈之至耳非有深義也

春秋小學 卷六

二十一

餘俱轉注龍音近杏襲从杏聲本从龍聲也

附 龍說文飛龍也从二龍讀若杏

古蓋以二龍為杏夏時人多見龍上升上升者不一龍則雨

亦大沛而水亦平漲也然亦俗字

殲說文微盡也从夕戠聲春秋傳曰齊人殲于遂

本止作戠後以古文夕象死人形因增之以為別耳

附 戠說文山非也从非戠聲

山乃艾字之誤謂非从戠是盡艾之會意也尔雅霍山非未聞他書更有戠名山非者後人因說文之誤而共妄加以成其名大謬也

附 非說文萊名一種而久者故謂之非象形在一之上一地也此與鼎同意

因其久而从久聲也一者陽也非性純陽

附 戠說文絕也一曰田器从从持戈古文讀若威讀若詩云擻擻

女手 徐鉉曰戠銳意也故从从

戈之為兵從橫內外上下皆能致殺凡物从之以戈非特必死且恐無遺類是以从戈會意非二人持一戈也

滅說文盡也从水威聲

本止作威火至成而自盡非必有水而後滅也轉注為物威之後因以滅火者水而加水耳

春秋小學 卷六

二十一

附 威說文滅也从火成火死於成陽氣至成而盡詩曰赫赫宗周

褒姒威之

凡物之滅皆自滅也而其可以徵者莫如火火死於成如日

入於成時大火沒於成月則在天之象也成亦聲

附 殲說文軍所獲也从人孚聲春秋傳曰以為俘殲

本止作孚孚鳥子鳥所愛也以軍伐人而得人所寶貴者故亦以孚名之

附 逃說文亡也从辵兆聲

兆古桃字善辟邪蓋可禁隱身是行逐之也逐隱亡者以桃必古有其方故因名逃也

莖說文相誅呼也从艸从美莖莖或从言秀諧莖或如此
變古文莖 徐鉉曰此古文重出艸部莖進莖也从艸久聲文
王拘莖里在湯陰

本止作久猶長也可以長久者善道也从艸與美善同意紂之
無道必至亡國文王以長久之道止其不善紂因而欲殺之後
人因名文王所囚之處為莖里而許氏訓為進莖此本義也反
而訓之即有誘莖以其言亦託於善而實則不善後乃加艸為
別而許氏以相誅呼訓之蓋漢時俗語也其从言而从秀若自
者皆俗字秀觀美也看自覆也然皆無義

附說文上諱徐鉉曰漢光武帝名 徐鉉曰未實也有實之象

春秋小學

卷六

二十三

下妻也

秀者禾之方華而將實之時也文从乃有冀望之意以其為
人所恃以生而慮其實之難也尔雅云禾謂之華艸謂之榮
不榮而實謂之秀真陋儒不識字之說蓋華本从艸榮本从
木而乃云木華艸榮是已於不必分者而強分之而於文義
乃適相反也至秀字从禾从乃則本當主禾說原非从艸起
義而未則禾有不華者即不以秀專主禾說其能不以禾為
艸乎且詩曰云實發實秀論語又云苗之秀不秀矣釋艸
者豈全未見也朱子注曰吐華曰秀足一廓尔雅不榮而實
之謬

盾說文蔽也所以扞身蔽目象形

直从十目在匕上所以由隱而自見盾亦从十目而到匕而上
之是由見而自蔽也故仍从匕諧聲亦以象形會意

附說文不前不精也从欠二聲盾古文次

欠有所不足也二不得為第一也皆次義也古文未詳疑當从
盾省盾相當也次不敢相當也三几或即層疊加累之形積比
編次其本義也古茨字訓緝屋矣

附說文相當也關讀若山

本古崔字象形市本惡鳥食母而生還為子所食以逆召逆
其理相當也滿字从之其有小異書者為之也滿古滿字兩

春秋小學

卷六

二十四

入在冂下象其子聚翼下食母之形惡既滿而必敗也若積
善以成名惟慮不足豈復有滿而為患者乎

納說文絲溼納納也从糸內聲

絲溼則中漲而擊擊不相順利也本止作內

弑說文臣弑君也易曰臣弑其君从殺省弑聲

弑法也弑遂乃非常之變其所由來者漸矣以其足為後世之
鑒故从弑以致戒本止作弑

附說文法也从工弑聲

弑取也工即法也謂規矩也

嚴說文戮也从文赤聲 徐鉉曰說文無赤字相傳云音察未知

所出穀 籩 斂 以上皆古文殺 籩 斂

說文無殺字亦遺脫也 又古刈字凡物刈之或可復生若木刈之即死故以為喻本止作殺 殺皆後增為別也 从攴舉重之意故讀若殊亦古殊字殊絕之則不生也 古文从攴謂或尚不死而重刈之非从攴也 又或从木蓋木者也从出从介从反介古界字限域也 木之生而踰其界則反之反猶反也 亦使不生也 殺即从木之出介者也 系疑古未字籩文蓋从攴从子子猶小也 心古心字古籩俱未可盡通姑闕之

春秋小學 卷六

二十五

禮禮主於別出於天理之自然地之有界亦如之亦古夾字

斂說文君殺大夫曰刺刺直傷也从刀从束束亦聲

束之所傷者淺束而以刀則傷重矣以刺為殺又刺其要也本止作束

斂說文逐也从攴方聲

方舟也舟者順流而遠者也流宥於遠不殺之刑猶同攴教之意故从攴

斂說文捐也从升推舉棄之从流流逆子也 斂 古文棄 籩 籩

文棄

本后稷名蓋兼形事意因以為名也 古文作 斂 者突然而生

無因也故以到于會意升者以為怪事有畏心焉雖棄而不敢殺也

附 斂說文箕屬所以推棄之器也象形官溥說

附 古說文不順忽出也 到于易曰突如其來如不孝子突出不容於內也 斂 或从到古文子即易突字

許氏說未斂蓋不順忽出謂如姜嫄無夫而孕后稷之生似無因也若胎生不順而謂之去則緣之通用也至不孝子之逆命而被逐又轉注也

詁說文逐也从走自聲

本止作自古堆字聚也亦古品字品篆作品俗又作品單出自

春秋小學 卷六

二十六

然自可人為故又有加蓋之義詩逸球之追是也俗又加是訓

逐即豕之轉注蓋逸球堆築皆俗豕豕字又相通也

輶說文捕罪人也从瓦从夊夊亦聲

夊為盜不止是罪人也 夊从手持杖捕盜之械也

輶說文半也从半反聲

離也从半反會意

附 半說文物中分也从八从牛牛為物大可中分也

據許氏說當从分省蓋分亦聲

附 反說文覆也从又厂象形 反 古文反

以手轉石也當从又从石省 古文反从古文石省 厂聲 石本

尸下物也

完說文暴也从反从完 徐錯曰當其完聚而欲寇之

反擊也恃強而奪也

完說文全也从宀从元古文以為寬字

元高大也而高大則寬寬則物可備入故訓全也元聲

附完說文屋寬大也从宀寬聲

俗字寬在宀下不能成文止當作完

附寬說文山羊細角从兔足首聲讀若九寬字从此 徐鉉曰首

非聲疑象形

當从市首聲以其角相似也从目者羊目大而視不精也故

春秋小學

卷六

二十七

亦从首省角目足皆象形

兔說文獸名象踞後其尾形兔頭與兔頭同

說文無兔字蓋兔善逃逸古正通用兔之轉注即為兔也又古

兔字假借也兔前足短故後倂兔似之

兔說文獸也似兔青色而大象形頭與兔同足與鹿同角

文兔

籀文未詳

盟說文私利物也从次次欲血者

慕欲之至而情不自禁勢必取之不正矣會意

附盟說文慕欲口液也从欠从水盟次或从佩 籀文次

春秋小學 卷六

內不足故欲甚欲甚故次出次出不已是二水也或从非从

佩乃从亼从重水也然亦俗字亼古信字猶證也

附佩說文剛直也从亼亼古文信从川取其不舍晝夜論語子路

侃侃如也

取其不舍晝夜言無一息之不剛直也

附巛說文二水也巛

蓋重險之意是坎卦之橫象也

附巛說文盜自中出曰竊从宀从米鳥甘皆聲甘古文疾鳥古文僕

廿古疾字速也

附僕說文蟲也从収象形讀與僕同巛古文鳥

春秋小學

卷六

二十八

古文鳥蓋即古鼠字鼠性善竊故竊字从之後人鼠名音變

若暑故篆又別出實則鼠雖蟲而獸形古文从巛得其真矣

亦古竊字

附契說文高辛氏之子堯司徒殷之先人契聲

此因古人名而妄加人也本止作契若人名則本作萬命名

以獸古人類然

附契說文大約也从大初易曰後世聖人易之以書契

初之大者為契會意初亦聲

附說文倂也从人九聲

仇之从九疑从匹耦為義周制上公一娶九女當本古天子之

一一七

禮故从人从九嘉耦曰妃怨耦曰仇轉注義也本止作九

傷說文創也从人傷省聲

附傷說文傷也从矢易聲

易無傷義當从古揚字得聲古揚字止作易也矢揚若物則

傷

附揚說文飛舉也从手易聲古文揚

凡物舒散則光輝外見反者手也从反則手著从手則擊義

不著物之所以揚必有以激之故篆每不如古文之確

贖說文漏也从水責聲

民猶水也君之所以貴者以其得民也民失則失其貴矣水之

春秋小學 卷六

二十九

四決為潰以喻君之失民也此春秋之義然本止作史艸器易
敗也

敗說文毀也从支貝敗賊皆从貝會意敗籀文敗从貝

支擊者為貝是毀可寶之物也籀文从貝貝多寶也貝亦聲

諛說文責也从言危聲

不正之言也不正則不安而召責矣本止从危轉注

附危說文在高而懼也从厃自卍止之

欲高者人之志人在厃上則已高矣不可不知卍也故以卍

為戒詞本止作卍

脛說文巧調高材也从女信省 徐鉉曰女子之信近於佞也

諛順之慈當是从女从仁仁愛也女子之愛阿意順从而已仁
亦聲以佞為口材又轉注也本止作仁

禛說文禛頭也从頁元聲

元大也高而在上故亦為人首之前即頁也本止作元元又頁

非也轉注則為徒大而菌蠢無狀猶俗云面目可憎也傳云心

不則德義之經者以此

放說文出游也从出从攴

其出如放不知還也會意

尪說文冕也周曰冕殷曰冔夏曰収从兒象形尪籀文尪从卍

上象形尪或尪字

春秋小學 卷六

三十

說文無卍字今楷書卍字即尪字而卍蓋又卍之訛也然卍冕
之制不同許氏以卍訓冕非也文以小兒為卍則冕自當為兒
之大者矣

附尪說文頌儀也从人白象人面形貌兒或从頁豹省聲貌

籀文兒从豹省

豹說文似虎圍文从豸勺聲

兒从豹省者象豹文之豹為有容也

附豸說文獸長脊行豸豸然豸有所司豸形

司古伺字豸亦獸名疑即古彘字也

曩說文晞也从日从出从卍从米曩古文曩从日庶聲

許氏說太不詳蓋文雖从升从未非真升未也當从弄為从来
从升因从日从出書法不使故移乘於升下耳弄擇善既得也
日出而即行之待旦之義敏行而象著於外也若其未善是不
當行者而亦急行之則有驟義已屬轉注矣至僅以晞訓是止
就日出生義尤轉注中轉注矣後又因急驟而生虛訓即孟子
時已然然牧誓云暴虐苗訓作虛虛古文無是文義古文从庶
从日未詳豈庶性好向陽歟

附說文虛屬从鹿變省聲

蓋山居之鹿類其行速而性輕剽者

頃說文頭不正也从匕从頁 徐鉉曰匕者有所比附不正也

春秋小學 卷六

三十一

匕古比字

𠂔說文旁也从人則聲

本止作則轉注以為獨也人之循法者少故有單獨之訓訓旁
者當作仄仄向旁故有旁義作側因則假借又加人也然俗字
無義不可从

附說文等畫物也从刀从貝貝古之物貨也𠂔𠂔皆古文則
𠂔籀文則从鼎

本止作貝以貝有文理可寶也古文从目从貝省也从册有
可憑也册亦聲籀从鼎者古之定法皆鑄之於鼎不磨也加
刀為古賊字後以加刀者訓法以別於貝因又於則加戈贅

也

壞說文敗也从土衰聲壯古文壞省𠂔籀文壞 徐鉉曰𠂔
部有𠂔毀也此重出

土非寶貴可壞之物从衰者从眾也从土於古籀更加行
說耳从眾者以為甫及見其成而即見其敗迨其成之難傷其
敗之易戒詞也籀本作𠂔而𠂔之則敗矣篆改从土衰義俱不
及古籀之顯切

附說文俠也从衣眾聲一曰衆

目之所及心之所私也故衣从眾為眾會意也衆則不止眾
之且藏之固矣眾聲者仍从眾聲也

春秋小學 卷六

三十二

附說文目相及也从目从眾省

手所及曰眾目所及曰眾眾从尾省聲眾又從眾省聲从橫
目者象其及之諦也

毀說文缺也从土毀省聲毀 古文毀从王

王古廷字廷者見宿承祭之所毀則家不成家廟不成廟矣故
以會意篆从古文毀省非从土也

附說文米一斛為八斗也从米从父

以父謂確杵之屬因勢以致力也本止作衆

附說文春糗也从米臼

臼下脫聲字米在臼下謂已舂去糠者也會意

燬說文火也从火毀聲春秋傳曰衛侯燬

俗字止當作毀或去土加大猶可耳

劬說文鏤也从刀亥聲

初之備也本止作亥

薈說文公侯葬也从死薈省聲

薈從橫二目有明審之義公侯死而曰薈尊而貴之且以致

傷悼之意以為賢侯也

窆說文亡也从哭从亡會意亡亦聲

哭不止為亡者為亡者則喪也

哭說文哀聲也从吅獄省聲

春秋小學

卷六

三十三

从吅从犬者凡哀傷之事情有難已則哭聲煩而不殺且似犬

嗥也吅亦聲不必从獄省

附獄說文確也从夬从言二犬所以守也

當从辛从口辛皐也口圍土也二犬象守獄者史云刻木為

吏祈不對是也

附柝說文兩犬相齧也从二犬

象形

歸說文懼也陳楚謂懼曰悼从心卓聲 徐鉉曰卓非聲當从卓

省

懼非本義悼傷也人有卓立之行故其死可傷也本止从卓轉

注古音卓悼蓋通

附罾說文捕魚器也从四卓聲

罾以竹為之卓立於水魚在其中無可逃也本止从卓轉注

隱說文蔽也从彳意聲

依彳為蔽也俗字本止作𠄎其訓痛者又因不可復見轉注也

附𠄎說文謹也从心晉聲

心得所依也本止作𠄎

附𠄎說文所依據也从受工讀與隱同

工猶善也謂規矩所以為法者受取也取規矩以為方圓則

得所依而知所謹矣即古謹字

春秋小學

卷六

三十四

隱說文念思也从心衷聲

思之不能釋以目及之而未得也本止作衷以衣已具不可釋意

也

哀說文从口衣聲

衣古依字不可舍者也痛形於聲故从口

啞說文而生也从口言聲詩曰歸唁衛侯

哀之見於言者曰唁是致哀意之禮文也本止作言

𨔵說文走也从天賁省聲與走同意俱从天

急力之走也从走省从賁省聲

賁說文飾也从貝卉聲

責神龜也爾雅以為三足疑象形讀若奔蓋大而有力故古之有力曰孟責也以其多文故又假借訓飾非本義春秋有責渾疑即為治水而神龜負書來錫之所後世因以為山名也渾本止作軍亦古渾字

自說文氣也退安說亡人為句

求乞之意出亡在外不能無求於人也

假說文非真也从人段聲一曰至也虞書假于上下

本止作段已詳段下

輸說文委輸也从車俞聲

本止作俞亦通輿以受載同也轉注作輸輸寫也有載必有寫

春秋小學

卷六

三十五

也

俞說文空中木為舟也从人从舟从川水也

从人者猶並也合木為舟中空可受載也

釋說文解也从采采取其分別物也从畢聲

舍之也奪罪之所在也橫目以察之據情以辨之或涉音災則

必釋也本止作赤

附畢說文司視也从橫目从奉令史將目捕罪人也

橫目以察之所以致審慎也

甯說文所願也从用寧省聲

用有必固之意蓋專於求安矣有戒詞焉

嬖說文不順也从女若聲春秋傳曰叔孫婁

女子以順人為義許氏訓不順蓋轉注也本止作及

嬖說文虎行兒从虎文聲讀若矜

亦古矜字張也虎行而張其威則其文炳也故从文聲

鼻說文喘也从心从自亦聲

自古鼻字鼻者氣所从出心存而氣靜以息為鼻故从心从自

本止作自

忌說文憎惡也从心己聲

己者安肆之狀以安肆為心生人之道之所忌也故从心从己

戒詞也本止作己

春秋小學

卷六

三十六

殷說文辟也象舟之旋从舟从反反所以旋也殷古文般从反

从反亦使舟之形

缺說文器破也从缶決省聲

器為手足所傷破也缺決本皆止作夫

附缺說文行流也从水从夫廬江有決水出於大別山

當从夫聲夫者脚踢手推以開壅格而使水通流也蓋本神

禹行水之法指事

頤說文頭偏也从頁皮聲

頭容主直以其有頤骨也不直而頤似有皮而無骨以皮不能

直也本止作皮

附說文剝取獸革者謂之皮从又為首聲皮古文皮呂良籀
文皮

左从尸尸皮形也右象物首尾形古籀皆从尸古則从羊首
尾形籀象凡獸首尾形口首形又尾形也尸亦聲

斷說文截也从斤从繼繼古文絕絕 古文斷从自自古文自字
周書曰詔詔猗無他技斷亦古文

斤所以決絕之器古文从閉習之馬惟人所命無不如志蓋以
貞順之馬喻賢臣也易與書意皆然故文从古文自又加从召

或从刀也从自下脫从召二字疑古文絕本作斷聲
附說文斷絲也从糸从刀从𠄎𠄎古文絕象不連體絕二絲

春秋小學 卷六

三十七

古文絕从二絲省从二到一到一致絕之器會意也尸亦聲

然皆俗字本止作一

𠄎說文灾也从人从各各者相連也

會意然止宜从各轉注蓋人亦後加也

𠄎說文負何也从人它聲 徐鉉曰史記句奴奇畜有囊佗今譌
為駱駝非

它蟲形也有足其行以後足及前足則身中隆然而它人背負
物似之本止以它轉注

𠄎說文僂也从人可聲 徐鉉曰僂何即負何也借為誰何之何
俗別作擔荷非

可口聲也人僂物重則口出聲以助其勢故从可會意本亦止
作可與僂佗義自別

瑕說文玉小赤也从玉段聲

小赤玉斑也本止作段承以牡而堅實者為段玉以堅而斑者為
段蓋亦从段之堅轉注以承之段本从古文石也

角說文獸角也象形角與刀魚相似

象形未詳刀出人為在角之後則取象已非如云象魚亦止象
其尾之歧而文又从魚首不可解也疑本為古解字从刀因會
意過刀即判者莫易於因篆下與因小異亦從橫之別耳獸角
亦有解時故又轉注而角之不解者亦通用之非本義也疑古

春秋小學 卷六

三十八

字止作八乃象形八亦聲

𠄎說文拳也象形𠄎古文手

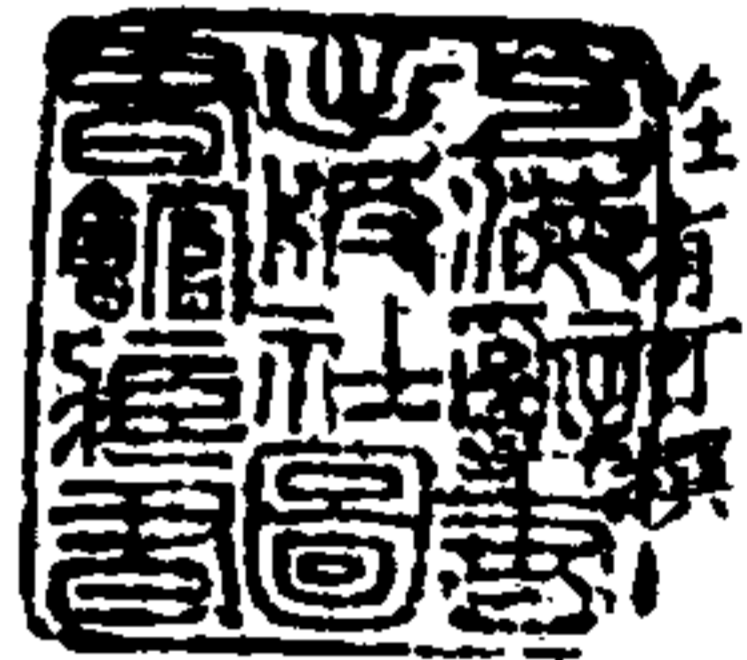
本止作𠄎若𠄎𠄎皆古手字也此又異體耳古文益亦象伸掌
之形其四入掌文也即古虞字

春秋小學卷七

麟說文大牝鹿也从鹿夨聲

附麟說文牝麒也从鹿夨聲

附麟說文大羊而細角从鹿需聲



麟當作需本止作需需古靈字以其為獸之靈也古止作令

後或作麟慶皆俗字無義以偏旁假借諧聲耳至需訓大羊

細角乃又借慶名以訓羊亦非本義以羊當从羊不宜从鹿

也許氏多未晰

附麟說文兵死及牛馬之夨夨鬼火也从炎夨

徐錯曰戰鬥死亡之處有人馬血積年為夨者地入竹木如霜露不可見有觸

春秋小學 卷七

者著人體便有光拂拭即散無數又有叱聲如響且夨者人足也言先行者人

許徐說皆非也夨者地之精也地二生火飛揚踴厲每見曠

野無人之境故鳳生於風天之神也麟生於大地之靈也

附夨說文恨惜也从口夨聲易曰以往吝 徐鉉曰俗別作恡非

唯古文吝从夨

心手吝者每不甘以吝自認必以口夨飾而為之詞故从口

从文會意古文从夨極其文之情也趙亦文字重文

附夨說文穢也从夨从文

附爾說文雨零也从雨象零形詩曰露雨其濛

當作从品聲品即品也品萬物衆多之形萬物皆生於水雨

潤而品物流形其神妙莫測是有需焉故以兩品為需本止

作令

夨說文神魁也如龍一足从夨象有角手人面之形 徐鉉曰已

止皆象形

本止以古文為通用後又以鬼通用

附夨說文貪獸也一曰母猴似人从頁已止夨其手足

孫本字然夨變皆俗字

犖說文牛息聲从牛犖聲一曰牛名

牛息之聲一高一下如相警答當从犖首又古犖字止作犖以

春秋小學 卷七

其為耕牛故从昌加牛犖犖皆俗字也

附犖說文猶磨也从言犖聲

言之契合如兩鳥之鳴相唱和然轉注為犖怨之犖以怨之

相投報亦如唱和之不爽也

附犖說文牛羊無子也从牛昌聲讀若稷糧之稷

當讀若疇即犖本字許氏訓牛羊無子未的文本从牛与羊

無涉義當主耕亦不在子之有無也疑口亦衍文止从昌耳

附犖說文耕也从牛犖聲

本止作黎謂及時力於種黍也用力莫如牛故加牛為別又說

文無犖字俗省也

附說文履黏也从黍勹省聲

勹古力字本从黍力聲不必省也履黏亦非本義

附說文木屬而黏者也以大暑而種故謂之黍从禾兩省聲孔子曰黍可為酒禾入水也

此孔子曰非聖人之言禾入水亦不成文義許氏既云从禾

兩省聲是已而又兼收禾入水之說是震於博士等之假托

而失其是非之準也本从暑得聲从兩省者暑時大雨時行

也

也

附說文銛也从刀和然後利从和省易曰利者義之和也

古文利

春秋小學

卷七

三

利之从禾古文从勹書者之誤本从勹古文力也力亦聲人

必力田乃可有秋而得養生之利也篆省从刀以穡斂之刈

割言失其義矣許氏解从和省更非訓銛亦非本義

脛說文牛卸胛骨也从牛至聲春秋傳曰宋司馬棼字牛

本止作至古脛字蓋脛骨莫堅於牛故或从牛春秋有和子棼

鬚說文虎文也从虎彡象其文也

虎毛長文也从彡聲彡多又有彡音亦古彡字本止作彡

鬣說文獸似豕山居冬蟄从能炎省聲

本止从能轉注傳有黃熊本黃能也

麋說文麋也从鹿困省聲麋籀文不省

麋性好聚食聚如困然故从困本止作困

附說文麋之圍者从禾在口中圍謂之圍方謂之京

麋說文鹿屬从鹿米聲麋冬至解其角

古麋迷俱通止作米然麋當从迷省聲麋牝鹿性淫能迷牡

鹿至死而後啣艸蘇之

附說文惑也从走米聲

本止作米米粒其細已甚辨之不勝辨使人易迷也

弱說文北方多種从彡各聲孔子曰貉之為言惡也

北方國名从各者如傳云勝不相讓敗不相救也此孔子亦為

博士者

春秋小學

卷七

四

瞿說文瞿矐也从矐矐聲

矐屬尔雅矐父善顧蓋性多驚好四顧故从目又好持物不舍

故从又本止作矐以其與佳性相似也

附說文佳欲逸走也从又持之矐矐也讀若詩矐彼淮夷之

矐一曰視遽兒

本止作瞿因人手所持乃加又也許氏讀若矐未詳引詩疑

有誤

附說文鷹隼之視也从隹从目目亦聲讀若章句之句

本止作目因目加佳因瞿加又日增也至因瞿而更加彡若

才等則有加無已乃俗極不成字矣

附目說文左右視也从二目讀若拘又若良士瞿瞿

从二目並象形魚會意

羴說文羊殺猪也从羊昌聲

本止从昌轉注止其淫性也

附昌說文何也从日句聲

昌者言欲出口而若有所餒之意故昌有止義以其氣有不

足也因其欲言復止啓人詰問故轉注訓何非本義也

牂說文牡羊也从羊爿聲

爿从左半木故易以陽盛為大壯尔雅以牂為牝非也

猶說文攬屬从犬酋聲一曰隴西以犬子為猶

春秋小學 卷七

五

俗先字酋酒之久者以犬性久於淫如醉於醇酒而不知醒故為持久不已之喻至以謀訓猶則又以其遲久似能審慎而轉注也

注也

標說文怒犬兒从犬需聲讀若樛

犬性怒則嗥而不敢輕進若有需然故从需本止以需轉注讀

若俗關字象聲兼會意也亦關本聲

附需說文頤也遇雨不進止頤也从雨而聲易曰雲上於天需

徐鉉曰李陽冰據易雲上於天云當从天然諸本及前作所

書皆从而無有从天者

李氏以為从天者蓋以不得而字之義故爾其義既無止

可闕疑矣第古有其字必有其義蓋云晴雲也而雨雲也皆

象形也天有必雨之雲則需之而已易卦之需本止作而加

兩者後人增之以別於語助也既以為語詞又加雨讀若

須則雖猶從而聲其本義乃晦矣不知而字在天為雨雲在

地為木根在人為頰毛其義一也然則而云二字後人同假

借為語詞惟云猶不失本義亦幸矣

驪說文馬名从馬麗聲

俗字馬嘶也然从佳又加馬不能成文或从歡懼字省聲

附歡說文嘉樂也从欠聲

附懼說文喜歡也从心懼聲尔雅懼懼悒悒憂無告也

春秋小學 卷七

六

歡懼與驪義本大同隨事隨筆加偏旁為別其實與驪

皆俗字本皆作口已詳口謹驪下

狸說文伏獸似羆从豸里聲

狸善度其步不失尺寸可以紀里故从里或云不出里也本止

作里又古羆字

狽說文祿獸也鬼所乘之有三德其色中和小前大後死則丘首

从犬瓜聲

瓜陰果瓜陰獸故从瓜以象其陰邪之性也又瓜產嫩煌其

大者狐入其中不見首尾蓋非止象性又其所嗜也

附瓜說文瓜也象形

艸木之實果為陽瓜為陰故四月為純陽之月而時令以王瓜生慎微陰之長王瓜者葢陰之首也故以為瓜之王也其文从艸古私字而外為左右覆蔽之狀皆以深著盛陽純全而陰已伏其下即微物之生而為之危也亦古狐字

鼯說文如鼠赤黃而大食鼠者从鼠由聲 俗字本止作由春秋有舉鼯傳又或作浩油據杜注繁昌縣有城舉亭則由止謂至城舉之路蓋成舉本謂虎牢城舉亭本名舉由乃其所由之地名耳从鼠从水皆妄增也 鼯說文穴蟲之總名也象形

本作萬後又轉為鼠因聲異而形又別出也田象其穴比

春秋小學 卷七

七

象爪象尾

顯說文小鼠也从鼠異聲

本止作異假借也詳後雞下

牡說文畜父也从牛土聲

當从土轉注土之二陰也其一象陽之挺也挺直而七附而

合之牝牡之義也故牡亦當从土以象男子也

牲說文牛完全也从牛生聲

生者曰生全者曰全不知許氏何故而為由說本止作生

與說文開養牛馬園也从牛冬省取其四周巾也

此亦象形會意不必从冬省从之無義

夔說文玄鳥也爾口布翅枝尾象形

本作乙亦俗字

翬說文大飛也从羽軍聲一曰伊維而南維五采皆備曰翬詩曰如翬斯飛 徐鉉曰當从揮省

羽雉尾也古軍字轉注作輝雉尾長而有輝故从古輝字聲耳

徐氏說非

附 擗說文奮也从手軍聲

俗字無義不能成文止當作摩

附 摩說文研也从手麻聲

附 摩說文旌旗所以指麾从手靡聲

春秋小學 卷七

八

人眾不能指示故軍中以旗之左右上下前後為誌而旗莫大於麾為天子所建因為之名也其旗以布為之故从麻必手舉以麾故从手从毛楷書之誤許氏訓研孫氏讀若模皆非本義也其从靡从手者亦俗字蓋非者連也麾之而軍不聽令崩敗之軍也故从麻从非其从麻本从摩省也既从非又从手則不能成文以其似不省也

附 靡說文披靡也从非麻聲

本止作非當从非聲披靡敗北也將不能令士不聽令皆非也

附 麻說文與麻同人所治在屋下从广从林

从广者已成縷而織為布也若林則方分其莖皮矣

附林說文施之總名也林之為言微也微織為功象形

林古麻字篆又加广為別耳並木者聚而治之不一木也許氏以為施之總名大謬微功之說亦晦

附燿說文光也从火軍聲

气聚而生光燿也人為物靈故其聚而滿百其上皆成雲气况萬人為軍乎故燿从軍从火或曰从光省也若夫聖賢之人至德克暢則其誠中形外又自有乎燿如所謂君子之光雖一人而遠過千萬人者矣

雉說文有十四種盧諸雉為雉鳴雉鷲雉秩秩海雉隰山雉雜雉

春秋小學 卷七

九

卓雉伊洛而南曰聲江淮而南曰搖南方曰雉 東方曰雉北方

曰稀西方曰蹲从佳矢聲餘古文雉从弟

雉不善飛其飛如矢之直出而下逶故从矢古文从弟尔雅云

雉陳也當必有陳列次第之故然未詳也

附說文鷓鴣也从鳥九聲

九与川通又為陽之極數有凝成之義凡物性之諄摯者似之故鳥之名鷓者皆有專至之性者也左傳有五鷓木止从九轉

注

鷓說文鷓鴣也从鳥白聲

其舌宛曲能言故从白止當作白

附鳥說文曲也从口川聲

川有曲意會意本止作川

鷓說文鷓鴣也从鳥谷聲古者鷓鴣不踰沛離鷓鴣或从佳从史

鷓鴣穴居不巢棲故从谷而春秋以來巢為異本止从谷轉注

或从俗字無義與蓋又古黃字之訛史艸器象其窠

附史說文束縛捽捽為史从申乙 徐鉉曰乙屈也

既伸且屈而文著焉此申申天天自然之威儀也凡物之美

潤者皆名史矣與古文黃異

雞說文知時畜也从佳奚聲雞籀文雞从鳥

禽之不能飛者本止作奚蓋矣為雞本字象形从爪象人之

春秋小學 卷七

十

捕之凡母雞逐之則伏而待故異有待義雄者亦不能飛故

从同同也許氏不求本義而云奚从大从絲省非也說文無奚

字脫文女奴為奚亦从古文雞字轉注也

鷓說文鳥也从鳥兒聲春秋傳曰六鷓退飛鷓或从鳥翹

司馬相如說鷓从赤

蓋即吐綬鳥兒古霓字或从兒或从赤皆象其綬色也或从霓

省聲蓋亦象光焰之所藏也然俱未審

附霓說文屈虹青赤或白色陰气也从雨兒聲

雌虹也讀若逆

已說文蟲也或曰食象蛇象形 徐錯曰一所吞也指事

蜀說文葵中蠶也从虫上目象蜀頭形中象其身蜀詩曰蜀蠶者蜀

蜀獨也桑蟲一名蠶偶然有之故借為無二之名

螿說文蝗也从虫久聲舟古文終字鱗蝨也从虫象聲

从久者蝗多食艸即盡不留種也从象俗字

附麻說文多也从目眾意

橫目視之駭其多也本止作作

附册說文眾立也从三人讀若欽荃

國說曰人三為侏即古眾字讀若欽亦古欽字以使眾不

可不慎而轉注也

春秋小學 卷七

十一

蠱說文蟲食穀葉者吏冥冥犯法即生蠱从虫冥聲又螟蛉

螟非無故而生蓋以臨民者好貪冒食所不當食性昏昧也本

止作冥

蟻說文短狐也似螿三足以氣射害人从虫或聲罔域或从國

徐鉉曰俗以為蝦蟆別名

或古惑字蟻乃邪淫之氣使人溺惑之所生也本止以或轉注

或从俗字非也

屬說文雉入海化為蜃以虫辰聲

大蛤也辰者正氣盛而將衰也羽化為介則其趨下矣是時使

然也故从辰會意本亦以辰轉注

螿說文復陶也劉歆說螿蚘蚘于董仲舒說蝗于也从虫豕聲

復陶即蝗于从豕者以其即有成蝗之材也本止以豕轉注劉

說非也

螿說文與蟲負蠶也从虫非聲螿蟲或从虫

非者全不是也與蟲者淫氣醜聲之所致也本止作非同飛

鱗說文魚也从魚專聲

儀禮云鱗鮒疑即鮒魚尺寸之合祭法者本止作專

魴說文赤尾魚从魚方聲鱗魴或从旁

魚之扁而闊者一名編方旁皆象形本止作方或从俗字

附扇說文溥也从二關方聲扇古文旁扇亦古文旁扇籀

春秋小學 卷七

十二

文旁

旁天之四垂也二古上字門皆象其穹隆下垂也方地形也

言天之旁屬覆地兼會意也古文皆从一亦古上字也或从

門或从門書偶異耳似卜者誤多也籀文从雨蓋从雲首也

鱗說文鱗也从魚酋聲

本止作酋泥鱗也以其長伏泥中故从酉會意酉者物之靜伏

時也八象形或曰泥鱗無骨如沉醉者故从酋

鮮說文魚名出貉國从魚犴省聲

物之新而美者曰鮮而羊與魚皆足以養人尤以鮮者為貴故

从魚从羊會意不必从犴省亦俗鱗字

附 鱣說文新魚精也从三魚不變魚 徐鍇曰三衆也衆而不變是鱣也

古鮮字許氏歧而二之非也

附 羴說文羊臭也从三羊羴羴或从重

羊以養人物之美者也太多則臭過也从三羊會意从重俗字

鮠說文鱧魚也从魚包聲

魚之美者不貫而包欲其體全而鮮也包而鮮者則謂之鮮若久而不鮮故即从包以會意也蓋與魚腊又異本止作包 鮠說文鱧也百穀之總名从未般聲

春秋小學

卷七

十三

續非本義以百穀種多相續生成以養人乃有續訓耳其文从吉

亮者穀之莖甲以去之乃可食也本止作尙从未得聲

糞說文齋也五穀之長从未曼聲糞古文稷省

田力田也人必力田乃有獲故古文从田人會意獨以名稷者以其為百穀之長也本止作兕

附 畷說文治稼畷畷進也从田人从又詩曰畷畷良耜

文古推字致力之意从田人所又會意也

附 𨾏說文中也从人田聲春秋傳曰乘中個一轅車

俗字止當作甸古文稷从兒疑即鬼之無公者蓋力田自食所以成人有公則失其生之道加公為鬼也許氏失其字

不載而別出個字非也今左傳作甸蓋許氏妄引以為曲說即中訓尤不詞也

附 甸說文天子五百里地从田包省

許氏說非也此正从人田聲古者甸服為天子所自治而甸地之民出兵車尤為天子公田與都家之分屬卿大夫者異第人在田下為古稷字人包田外為甸字如地界然義不同耳 稻說文稌也从禾留聲

稻必扞去米上之糠乃可食故从留蓋本止作留

附 臼說文扞臼也从爪臼聲詩曰或簸或臼 臼或从手从宀 臼或从臼从宀

春秋小學

卷七

十四

臼亦聲手亦聲孫氏从爪得聲俗音也

附 𨾏說文檝也从山人在屋下無田事周書曰宮中之宀食

周書今周官書蓋禮字之誤

盛說文黍稷在器中以祀者也从皿成聲

黍稷成孰薦之以皿曰盛本止作成傳曰三時不害民和年豐是也

麥說文芒穀秋種厚種故謂之麥麥金也金王而生火王而死從來有穗从火 徐鉉曰文足也周受瑞麥來年如行來故从火

本止作來後又加又而讀若牟聲則本俗字也或曰其來無端而从夕以為夕時人不及見而來也从又書者之誤然亦俗

字

粟說文嘉穀實也从酉从米孔子曰粟之為言續也彙籀文粟
肉當从古文台省古文台作感从谷从彡省也谷平而成衍沃
可以藝嘉穀收粟食从米穀食之堅粟者也續之為言無義不
可信已詳穀下

附 酉說文艸木實垂肉自然象形讀若調蟲籀文三肉為酉

許氏說非也象形蓋謂地气衍沃有條理也當讀若條三甫
言其沃也酉酉字从之

蘭說文香艸也从艸闌聲

俗字本止作蘭

春秋小學 卷七

十五

附 蘭說文門遮也从門東聲

亦俗字本止作蘭

附 蘭說文蘭也从門中有木又木部止也从木从門

蘭音同古每通用蓋木在門中足以開隔內外从東又別
生義不可通矣蓋以蘭為門遮當是楚人俗語因及香艸可
以辟不祥亦加艸為名皆非字也北地無蘭鄭近楚偶有之
詩咏秉蘭以其閒有為貴也鄭伯名蘭川之而卒則其為楚
產可知左氏作傳固多楚語至漢有天下而楚詞且與三
代之文莫辨矣然詩止作蘭則知鄭伯本名蘭春秋當文宣
時即楚亦未必有蘭字也無蘭字者東在門中不能成文

況加艸乎餘詳閒下木部重出

附 粟說文分別簡之也从東从八八分別也

東整也从八別之各由其類也

附 曷說文締絀艸也从艸曷聲

从曷以其可以為禦暑之服也暑熱气也熱盛而泄之即所以
禦之也曷有止義本止作曷

附 蘇說文桂荏也从艸蘇聲

从禾又从艸古字所無止當作蘇加艸俗也許氏以為桂荏蓋
亦後人之名春秋以前未必有也

附 鰓說文把取禾若也从禾魚聲

春秋小學 卷七

十六

把取禾若未白徐氏云部斂之則魚字當从漁省蓋此本與
稅字相類稅以下供上為言此則謂上之取下如漁者之取
魚過於虐矣虐取之後而幸及寬政則人有死而復生之樂
此周初蘇忿生所由名其采邑而後人有更生為蘇之訓也

附 鱣說文捕魚也从魚从水鱣篆文鱣从魚

魚亦聲蓋以積魚水中會意也又周官有敝人則敝亦當
為重文而許氏遺之也蓋敝為水獵其从疋猶虞人也其从
疋猶古文驅之从疋也禮有三驅

附 鱣說文二魚也

重魚猶積魚也亦象形前時以薄圍聚之漁畢則如虞人之

注禽也本古漁字

蓼說文辛菜藟虞也从艸麥聲

其穗長而輕揚蓋象形也本止作蓼

葵說文菜也从艸葵聲

葵開十日與天干終始故从葵本止作葵

蕭說文蒿也从艸肅聲

香蒿也其氣肅今茵陳之大者本止作肅

附肅說文持事振敬也从聿在肅上戰戰兢兢也肅古文肅从

心从月

聿為又持个喻執事也

春秋小學 卷七

十七

冰說文冰臺也从艸入聲

本止作入以名艸者象其從橫互生當芟刈也

蒲說文水艸也可以作席从艸甫聲

本止作甫會意

附蒲說文瀕也从水浦聲

从甫者其岸際水堅久無崩陷之患也

葦說文葦之未秀者从艸段聲大篆从艸

葦之堅實者澤艸也凡从艸者皆非田也本止作段

芎說文艸也从艸召聲大篆从艸

芎亦澤中水退所生本止作召

荼說文苦茶也从艸余聲大篆从艸

孰田不治所生古者孰田久種則地力乏故休之使生艸也本

止作余或曰稻田無水所生

茅說文菅也从艸矛聲

象形本止作矛

菅說文茅也从艸官聲

大茅也故从官會意官猶長也本止作官然恐當作官亦傳寫

誤也

檇說文枘也可食从木每聲檇梅或从某

皆俗字本止作某本作檇呆可食上脫實字

春秋小學 卷七

十八

附果說文酸果也从木甘關聲古文某从口

篆从甘者古多从口而古口又中多有篆因變為甘無他

義也古文某或从艸象木成林而花多也

尚說文果也从木可省聲

梅杏皆花先葉生故古文皆从口口者口也象花蕊也梅口在

木上杏口在木下以花之先梅次杏故上下其口以為別非有

所省與聲也許氏云可省聲非

柶說文果也从木兆聲

本止作兆已詳述下

李說文果也从木子聲柶古文李

木之多子者故从子會意古文李亦古文梓

棠說文杜曰棠牝曰杜从木尚聲

棠杜本相似以牝牡分二名然正恐是杜為杜牝為棠耳从尚者或亦尚其實之甘與材之美也

粗說文木開从木且聲

古榘字从且以其實可薦也雖非薄正有亦薦也又通木開亦象形

且說文薦也从儿足有二橫一其下地也

古俎字所以薦之器也轉注為語詞以物有多品即非正供不嫌并薦故有并義又有多義

春秋小學 卷七

十九

樂說文木也从木樂聲

樂已从木而又加木非也止當以樂轉注謂木之生意感者

東說文木也从木其質下垂故从鹵鹵古文栗从西从二鹵徐巡說木至西方戰栗

篆當从古文省古文从西者栗為西土宜木也从二鹵者雍州地高水患少而衍沃多也戰栗之說太支實之下垂亦於鹵無當也

芥說文芥菜从艸赤聲 徐錯曰芥即今之椒

說文無椒字本止以未轉注以其實似豆也加艸加木加又皆俗字

柏說文鞠也从木白聲

本止作白白古伯字長也松从公柏从伯皆木中之長也又一說从白者本性屬陽而柏獨為陰木也史云鬼之庭是也

樛說文河柳也从木聖聲

本止作王蓋象形加口耳作聖又加木為別皆衍說也

附聖說文通也从耳呈聲

本止作王又加口耳者以言出口入己之耳而無不通是挺生之聖也王古挺字

柳說文水楊也从木卯聲卯古文酉

柳榮於卯消於酉木行之正也消非死絕之謂如人之閉門而

春秋小學 卷七

二十

入息焉耳故从卯五行有生尅有衰旺然並行不悖未嘗無也本止作卯

樂說文木似欄从木樂聲禮天子樹松諸侯柏大夫樂士楊

欄棟也樹冢樹也蓋本止作樂

樛說文木也以其皮裹松脂从木彖聲讀若華樛樛或从彖附樛說文木也从木彖聲

樛樛似分二音許氏不詳樛為何木後人則合而為一春秋有長樛地名未知於說文果何木也姑兩存之然恐樛樛皆俗字後人強分之則以香者為樛臭者為樛其實止通作樛也惟樛當是皮可裹松脂者耳然本止作彖或作樛實止作

手

附 𢇛 說文木出橐山从木手聲

本止作乎亦古榜字

附 𢇛 說文𢇛𢇛也从虎手聲

附 𢇛 說文語之餘也从𢇛象聲上越揚之形也

𢇛下脫ノ字此古呼字乃人叫呼之聲非語之餘也如虎為

虎吼聲从虎首也然本止作乎以為語助又假借也以呼有

高下之別故从𢇛

附 𢇛 說文語所稽也从𢇛八象气越𢇛也

𢇛古攷字扣也別其聲之輕重而為之節樂之所以成章也

春秋小學

卷七

二十一

古人之詩以𢇛字屬句末所以節樂音也歷云語助亦訓詁

者不知音樂之說也

檣 說文以木有所擣也从木雋聲春秋傳曰越敗吳于檣李

俗字無義本止作𢇛

附 雋 說文肥因也从弓所以射佳長沙有下雋縣

許氏云从弓妄也𢇛本古文九字象佳飛形故从佳聲亦即

古隹字篆又加佳亦贅今嘉興即春秋之檣李蓋以時有李

象佳形故以名其地抑或李與里音同假借也

附 𢇛 說文小棗叢生者从並束

並束言但多束也

附 賈 說文富也从山从賈賈貨貝也

古文賈蓋止借日十石通用後乃以山下賈當之則亦字蓋滋

而世蓋變之故也

附 賈 說文錢貝之賈从母貝

母也本止作母

附 母 說文穿物持之也从一橫賈象寶貨之形讀若冠

本古冠字象形許氏說又轉注也

附 業 說文艸木之葉也从艸業聲

本止作業且止作世以十其三為數之至多會意

附 世 說文編也葉薄也从木世聲 徐鉉曰當从卅乃得聲

春秋小學

卷七

二十二

附 卅 卅世亦書者為異形其字無異義

附 根 說文木株也从木艮聲

本作而象形後又以語音轉變乃更从艮加木為根也

附 目 目說文眼也从目目目猶目相不相下也易曰艮其限

目為艮七目為真也

許氏非不言之詳而無如其終未白也蓋七古比字猶合也

如人之精在目其牽於欲亦在目比其上下之皮而合之則

神凝氣定而安於所止故以指事會意也許氏以七目為真

則真本字又當作旨而說文不載恐亦脫失也疑艮字古止

作斤條分有界亦止義也當从斤字轉注

藹說文凡艸曰零木曰落从艸洛聲

俗字止當作各或作各言枝葉與幹相離也

附 藹說文艸也从艸各聲

以為艸名俗說也是落本字

薄說文林薄也一曰蠶薄从艸溥聲

水艸相際其地寬廣也本止作專疑亦因省轉增之字

附 薄說文大也从水專聲

水之平而廣者疑當从博首聲

附 博說文大通也从十从專專布也

从十布之極也故以為大通亦止从專轉注

春秋小學 卷七

二十三

蕩說文水出河內蕩陰東入黃澤从水蕩聲

洪荒之初水行地上日出而晴光澆漾水艸迷離廣遠無涯所

謂蕩也當从水艸會意易聲

附 蕩說文艸枝相值葉葉相當从艸易聲

於文無枝葉相當值義許氏妄說也當訓艸色暢茂庶為近之

弱說文水自張掖剛丹西至酒泉合黎餘波入于流沙从水弱聲

桑欽所說

本止作弱

弱說文梳也上象梳曲多象毛蘆梳弱也弱物并故从二弓

溺水今禹貢及史漢俱作弱則加水乃後增也蓋其水之西流

屈曲當高時或有兩道故从兩弓形其从兩多則又以多之至

輕喻水之弱也多亦古毛字弱不能載物故轉注有沈溺之義

即古溺字也

煬說文災燥也从火易聲

俗字止當从易轉注日出則火無光既从且又从火非也

爇說文天火曰爇从火戔聲戔或从火秋 古文从才爇

籀文从卅

天火曰灾止當从山其从戔俗字不能成文因古文从才而又

加戈非也籀蓋烈澤而焚之意然亦不及古文義確也

春秋小學 卷七

二十四

旱說文不雨也从日干聲

干犯也干在於日猶犯上也恒惕酷烈必有故焉以致竭澤而

怒也日猶君也天也本止作干

饑說文穀不孰為饑从食幾聲

本止作幾

饑說文微也殆也从飠从戌戌兵守也飠而兵守者危也

饑幾皆當从戌日至戌而沒物皆幽暗不見故从飠從古幽字

也月至戌而百穀皆入所入微夕不足於食故人飢而從幾也

至飠則微微則殆皆時當幽暗轉注之義以兵戌守由說亦難

通餘詳戌下

崩說文奔也从水人色也从子論語曰色字如也

子赤子也其生機字然無不足也水州盛也若星光本甚微而亦字然則為異矣假借也春秋有星字是也

嶮說文山壞也从山朋聲踰古文从鳥

古文从鳥高丘也洪荒之時人所趨也丘小而人眾則有墮壞之患不勝眾也其从朋止以人起義與鳳無涉以山之自壞者亦通用之故篆又改从山也本止从朋轉注

附 鸞說文神鳥也天老曰鳳之象也鴻前慶後蛇頸魚尾鶴頸駕思龍文龜背燕頤雞喙五色備舉出於東君子之國翔翔四海之外過崑崙飲砥柱濯羽弱水莫宿風穴見則天下安寧从鳥

春秋小學 卷七 二十五

凡聲翮古文鳳象形鳳飛羣鳥从以萬數故以為朋黨字

翮亦古文鳳

凡古風字於天文朱鳥旺於火而鳳獨从風則猶木德也故為羣鳥之長也古文从鳥亦古文之俗字以別於借用朋黨也蓋本止作凡後乃作朋也

馮說文馬行疾也从馬夂聲 徐鉉曰經典通用為依馮之馮俗別作憑非

馬行疾則勢騰上若馮乎空也故借為在上馮虛之馮蓋水之成穴自上而下而又依乎空者也若在下而實乃為乘為坐非馮也本止以夂通用

段說文椎物也从支耑省聲

許氏云从耑省聲非也當从古文石省俗名榔頭以石為之所以椎物也則椎之法也指事

亞說文過也从心亞聲

本止作亞

附 亞說文醜也象人面背之形賈侍中說以為次第也

亞乃古惡字許氏說象局背非也賈說為次第未詳蓋亦非也如古文弗為兩已相背以兩人各有私而不相从也亞之為文本亦兩已相背而又相屬則既相背又相屬乃真小人之態所以與善相反而為惡僅訓過與醜豈足盡其義乎

春秋小學 卷七 二十六

督說文察也一曰目痛也从目叔聲

叔大也目以明為大故曰察也本止作叔

瞽說文微止也从足曷聲讀若桑蟲之蟻

本止作曷

癭說文小腫也从疒坐聲一曰族葉 徐鉉曰別作瘰癧非

俗字止當作坐蓋謂人太癭肥不宜於行立止能坐耳

附 聖說文止也从土从畱省土所止也此與畱同意坐古文聖

古以坐為宴息故象以閉門土上會意而古文則直以二人相對於土上也

輶說文車兩輪也从車耳聲

本止作耳以車兩輪象人耳之垂也

附耳說文耳垂也从耳下垂象形春秋傳曰秦公子輒者其耳下垂故以為名

春秋有鄭公子輒字子耳則輒止當作耳從車後人妄增也
說文忘也从心勿聲

勿本旌旗隨風不定之形以心似之會意然俗字本止作勿今附

附曰說文出氣詞也从日象氣出形春秋傳曰鄭太子忽曰籀文忽一曰佩也象形

許氏說非也篆籀皆古笏字象形持之以備忽忘也或从曰

春秋小學 卷七

二十七

或从口即古者指畫君前用笏之義與言相成也

實說文空也从母中女空之義也曰妻務也愚 古文妻與實籀文妻从人 中女

許氏說似破碎而仍未析非也蓋篆本从女从古文謀古文謀即古文媒又古文某也主合婚嫁之人也古者子之娶婦猶君之求賢其介紹不可不慎故妻有往復再三之義且重其事故又有務訓也古文从困蓋即古文囧明也猶云克知灼見也籀文未詳疑有誤或从古文母古文信也

附課說文慮難曰謀从言某聲唐 古文謀與亦古文 難不易也某古梅字梅之花先於百卉而氣品清馥又當早

春之時喻人之於事當計之於早俗云一年之計在於春也

古文謀从口或言皆从古文母戒口之空言無補當求施之於實用故古文媒通用之也或从古文母者傳寫之誤

附說文止之也从女有奸之者

奸女者誘之也其言必背誕故人所共禁因為戒也古文作井古文謀或从口或从言皆从古文母古文閻从思亦从

古文母皆禁虛妄之言也然俗字止當从母轉注母古冠字 說文犬从穴中暫出也从犬在穴中一曰滑也

俗古字犬自穴出其出突然人所不意無威儀者似之故取以 況

春秋小學 卷七

二十八

附內說文土室也从宀八聲凡穴之屬皆从穴

凡山石崖岸土阜有孔皆可為室穴室也八別也別其可居者乃居之否則有覆壓之患會意

說文黑也从二在春秋傳曰何故使吾水茲 在天色也並至則純黑矣水濁則色黑會意

暨說文日頗見也从旦既聲 既為小食有漫及之意蓋日出而旦則漫及大明而晝有不汲汲於明而自無不明者故其義與及正相反本止作既

附說文寐覺而有信曰寤从寤省吾聲一曰晝見而夜夢也臙 籀文寤

籀文寤

既覺而憶夢境也有逆迷之意

附屬說文寐而有覺也从心从夢聲因禮以日月星辰占六夢之吉凶一曰正寤二曰噩寤三曰思寤四曰寤寤五曰喜寤六曰懼寤

本止作夢

紕說文絲下也从糸氣聲春秋傳有織孫紕

下猶末也謂絲盡處亦絲頭之類本止从氣轉注

縹說文縹采色从糸需聲讀若易縹有衣 徐鉉曰漢書傳符帛也

春秋左傳作紀裂縹字于帛帛即縹也本止作需宋晁說之易

春秋小學

卷七

二十九

引說文作需今說文縹字下引易曰需有衣縹而此則曰讀若縹又去縹字皆非也蓋許氏亦有好廣異聞之僻以胸無定見也即縹亦止當作奴至讀若而仍作本字許氏之例也

縹說文縹餘也从衣列聲

俗字無義止當作列

附屬說文分解也从刀肖聲

水流岁岁自然者也从刀畫而通之則人力使分之事本止

以岁通也

附屬說文水流岁岁也从川列省聲 徐鉉曰列字从岁此疑

誤當从岁省

夕骨之分列者如帶脊之骨皆以次駢列矣水之分流似之故以象形

麗說文中黑也从黑厭聲

俗字謂創班也本止作厭或作奄

附屬說文竿也从厂獸聲一曰合也

獸飽也有充盈之意物多而厂窄則若厭於厂而竿以古無室屋多居厂下也本止作獸

附屬說文飽也从甘从狀獸獸或从巨

凡食肉可耐飢故犬因或从甘或从巨皆飽也以用也

附屬說文犬因也从因犬讀若然然物古文狀獸亦古文狀

春秋小學

卷七

三十

然从膳得聲亦以為善也古文从身蓋犬字从反皂象形許氏不載脫也蓋亦象形即告全告肅之猶獻之从声也从火者是古文然許氏率入之耳○与羊同意○即駟高之向之異形

之異形

附屬說文燒也从火然聲 徐鉉曰俗別作燃難或从艸難

徐鉉曰艸部有難注云艸也此重出

附屬說文艸也从艸難聲

難說文艸也从艸雞聲大篆从艸

然炮犬因也炮因之法編在以直之又加以董塗而後炮之

則因孰而不焦也故然有从艸从難者非从難也从在从董

也然俗字許氏於艸部以為艸非也艸乃从鳥之難大篆从艸者是鳥之蟄土其遺艸得氣復生故以為名也

附 雞 說文鳥也从鳥董聲雞或从佳雞 古文雞 雞 古文雞 雞 古文雞

雞以鳥之已出土言雞則兼將出未出時言蓋方其蟄也則藏之欲深塗之欲密及其出也則去之又甚不易以羽毛黏著動多傷毀也故借以為難易之難實則从鳥从佳皆後增也其从豈者似从克在一上一地也小兒者去土而形小也弃字从之

附 蕪 說文黏土也从土从黃省蕪 皆古文蕪

春秋小學 卷七

三十一

芾本鳥形象其以艸和土裹身伏蟄之事或从黃土則知蟄物必取真土以其為地氣所鍾也篆改从黃省讀若勤又讀若謹則言其藏之勞而慎也轉注即為勤謹字

黃 說文地之色也从田从黃亦聲黃 古文黃

古文黃亦从古文光光地之精氣也又从古文致言精氣之所致也

災 說文火所熏之色也从炎上出四四古窓字

炎火氣也氣上著四則生煤其色黑也

紅 說文帛赤白色从糸工聲

紅色鮮豔人工之所為也本止作工

經 說文棟也从木巫聲

本止作亟以棟為屋之主所急也

附 亟 說文敏疾也从人从口从又从二二天地也 徐鍇曰承天之時因地之利口謀之手執之時不可失疾也

札 說文牒也从木乙聲

所以誌也故从乙本止作乙

簡 說文牒也从竹閒聲

簡書奉以出使之書也本止作閒古文作閒凡物簡於門內為閒闕於門外為閒簡略於閒也詳下

閒 說文隙也从門从月 徐鍇曰夫門夜閉閉而見月光是有

春秋小學 卷七

三十二

閒 隙也 閒 古文閒

古文閒从門內介誤也介當作外闕耳从門从外會意也蓋古人之自治嚴而待人恕故門內之事不可不詳所以齊家也

門以外則為行道必有暇而後及之在所略矣故閒有暇義又有略義以為非所常事者如書之簡廉詩之簡兮論語之狂簡皆从古文閒取義與竹無涉即訓簡从艸亦後增字本止

从門从外亦以非中國物故从外而略之也餘詳爛字下

附 卜 說文頌也从人卜聲

卜 古剝字落也

簡 說文珍也从山从玉从貝缶聲簡 古文寶省貝

玉貴於用既从玉又从貝俗字無義古文止从玉也从缶不必
瓦器蓋象什襲珍藏之意既從又橫上下已裹於深室也
幣說文帛也从巾敝聲

幣禮幣也从帛省从敝譌詞亦不堪於用也因聲

附敝說文帛也一曰敝衣从支从尙尙亦聲

帛敝為敝支所以致敝之由也惟不甚愛惜所以敝也帛非
本義

附尙說文敝衣也从巾象衣敝之形

支从中而上下皆小是朽敗之餘也

帛說文繒也从巾白聲

春秋小學 卷七

三十三

白色也言有光采也

巖說文細縛也从糸敝聲

敝中空也今漏地紗羅之類

鼓說文郭也春分之音萬物郭皮甲而出故謂之鼓从壺支象其
手擊之也周禮六鼓雷鼓八面靈鼓六面路鼓四面鼗鼓象鼓晉

鼓皆兩面 徐鍇曰郭覆胃之意鼗籥文鼓从支聲
从壺者有筍簾也从支與支同意卜者个之半也蓋支為小擊
支為大擊也

附尙說文去竹之枝也从手持半竹尙 古文支
古文一手而持二个是支也二个者又居中而上一個下一

个也所以別於竹與帛也篆前下个亦可通即古枝字
笙說文十三簧象鳳之身也笙正月之音物生故謂之笙大者謂
之巢小者謂之和从竹生聲古者隨作笙

从生會意本止作生

籥說文書僅竹管也从竹侖聲

許氏不訓樂器以本與侖異也然亦俗字

璧說文瑞玉圓也从玉辟聲

本止作辟于男之命玉从口象形从卩从辛卽贊助陰陽化育
之事君道也从口非

附辟說文法也从卩从辛卽制其辜也从口用法者也

春秋小學 卷七

三十四

古者制器尚象故以璧為辟此本義也後因于男執璧亦有

君道遂以辟為君而反加玉以別之餘又因君之義轉注也

環說文大孔璧人君上除陛以相引从玉爰聲爾雅曰好倍因謂
之環因倍好謂之璧
本止作爰

附爰說文引也从爰从于籀文以為車轅字

兩手相引也兩手兩人之手或前後或上一也古爰象本
通

環說文璧也因好若一謂之環从玉眾聲

本止作眾循環專謹也會意

匡說文飯器管也从匚生聲匡匡或从竹

从生者謂可以駐物於中持之他往也如竹或以竹為之然與匚義複俗字

輝說文機之持緯者从木予聲

从予象其往復相交也本止作予木名持緯者亦通用也

楹說文柱也从木盈聲春秋傳曰丹桓宮楹

以物之盈於室中為兩柱對立之功而因以盈名之會意本止作盈亦桓之別名也

楨說文榱也榱方曰楨从木角聲春秋傳曰刻桓宮之楨

象角之上出同名之也本止作角

春秋小學 卷七

三十五

乘說文覆也从入桀桀點也軍法曰乘奔古文乘从几

古文上象蓋下象輿舛則人足立於輿也篆改从入桀未詳豈取勇往致果之意歟

附桀說文磔也从舛在木上也

桀者木幹中絕旁出多萌紛披之象也人形短而強勇亦名桀以此

輿說文車輿也从車舛聲

从舛者象輿之所以駕且稅也會意本止作舛

輶說文車後橫木也从車夂聲

橫木者蘭木也不止一木層累而上以收積物於車中視之則

如今也今毛髮相次之形本止作今

灋說文牛觸橫大木其角从角从大行聲詩曰設其楅衡與古文衡如此

詩乃禮字之誤否則設其當作夏而角从大从行會意古文

从卜卜古文比也从囙象木从大會意蓋比附也附木於角其形方正而大於角也而訓平訓橫皆由之本止作一象形

駮說文駮旁馬从馬非聲

駮旁當作服旁駮三字否則駮止當作參非亦象形本止作非

駮說文一乘也从馬四聲 傳云駮乘皆謂四人同一乘也詩言駮介亦謂甲士四人同乘

春秋小學 卷七

三十六

也駮言一乘未晰蓋每乘御者一人加左右亦止三人乘之常

也惟四人乃以駮別之耳或曰四馬為一乘此本義也第乘馬亦有多寡不盡四矣本止作四

臧說文戍也从戌未聲

戍之大者故从未未穀之大者本止作未亦象形

區說文弓弩常所居也从弓區聲

區猶藏也此假借字本止作區

區說文踦區藏匿也从品在匚中品象也

匚藏物之器上象蓋下象藉旁象障皆所以藏也三口象多物也藏多物於一器之中不可雜置也故區有詳辨整飭意

戣利也則戣當有大利之意此鐵本字呈而大者質也為戈則無不利也江淹銅劍譜序古以銅為兵至秦時兵爭銅不克給故以鐵足之則戰國以前戈頭當未用鐵戣之從戈猶為俗字蓋古字止以王轉注亦以堅挺會意

附戣說文利也一曰剔也从戈呈聲

言戈之從橫曲直無不如意也

焄說文銷也从火台聲

台古怡字冰銷而寒退於人心怡然順也會意

顛說文顛也一曰穿也从瓦庸聲讀若言

俗字本止作庸

春秋小學 卷七

三十九

附鬲說文鬲屬从鬲匕聲

即古獻字匕文兒言犬之肥腩而毛色光潤也鬲所以炊者

與萬同意與鬲同聲从鬲者必孰而後可薦也

錡說文鉏錡也从金奇聲江淮之間謂釜曰錡

三足釜也以三足數奇故从奇本止作奇

附奇說文異也一曰不耦从大从可

大大人也可浩然之氣也大人之氣配義與道塞乎天地非

庸眾所能及故以為異也不耦轉注也

盂說文飯器也从皿于聲

盂口盆也存物其中紆回難出也本止作于

簡說文備火長頭餅也从缶炎省聲

本與嬰同以備火而別出也

藁說文藁也从藁省藁省聲

不論物之粗細美惡可以并包並入者曰藁文从藁藁同之有

治有未治者也

附藁說文藁也从東團聲

卷束也承好逸為口收入之會意

附囙說文囙也从口象豕在口中也會意

豕古借為藁字故以會意然當以豕字為本義

藁說文藁也从藁省石聲

春秋小學 卷七

四十

盛囊充滿也从石石實也即古實字

斡說文春斡也从木午聲

一下入而未承之象形本止作午

藎說文遠來也从州遠聲

俗字止當作遠

附藎說文傳也一曰寤也从走康聲

康猛豕怒急爭鬥也从走或為負者奔逃皆有猝迫之意本

止作康

藎說文黃藎職也从州除聲

俗字止當作除合遠除以為名蓋州次除地不能備物即藉州以

相見成禮耳

附說文殿陛也从阜余聲

自大陸也余平治也平治大陸以其高曠可以交際觀禮也

堂陛高平室外行禮之處後人因以通用也本止作余

騷說文聲也从耳貴聲騷騷或从奴 徐鉉曰當从奴省

本止作貴尤止作史史本艸器蓋亦有耳而不能聞今俗語猶

以相警誦也或从俗字蓋以息取義亦雅奴息也然亦與俗語

意相似

敲說文艸也从艸奴聲 徐鉉曰說文無奴字當是最字之省而

聲不相近未詳

春秋小學 卷七

四十二

徐氏說非也篆本有奴字許氏說文偶遺之耳爾雅云奴息也則未必無奴字矣以最字省又不能作奴也

附說文汝南安陽鄉从邑蔽省聲

字典采正字通引與荆同春秋衛世子蒯聃石經作邠然未

審何石經也蓋邠本艸名从卜从兩从又卜右此字用象從

橫之形又手也以又此艸從橫之而即成史快心事也故以

為艸名而諧快聲史即邠也小可藏物大可藏身者也或加

艸或者又加邑皆字之屢變以為別也然則蒯聃本當作邠

史加作蔽蓋已為俗字若蔽又改作蒯則不能成文亦無其

字音又改作聃聃亦皆非其義也許氏以邠為从蔽省亦非

乃止从奴省耳說文既無蒯字姑取正字通說

附圖說文犯而取也从冂从取

取而必先為最从同會意

柯說文斧柄也以木可聲

木生長三尺曰柯以其生意漸舒得以養長成材也三尺可以

為斧柄轉注義也本止作可

柝說文撞也从木丁聲

丁猶當也本止作丁象形兼會意

贊說文積竹杖也从木贊聲一曰穿也一曰叢木

贊有助意以多竹助成大力也止當作贊加木非也

春秋小學 卷七

四十三

附贊說文見也从貝从𠄎 徐鉉曰𠄎音說進也執贊而進有司贊相之

貝進見禮也𠄎二人相見也二人相見必有介紹攝承之故

又有助訓

附贊說文進也从二先贊从此訓

二先者二人並之也二人並進賓主禮也行禮不能無相故

贊字从之

緇說文釣魚簑也从糸昏聲吳人解衣相被謂之緇

昏暗也人所不見也緇投於暗不必魚之來餌也緇从白从放

施於鳥之所明不欺鳥以不見也

鍼說文所以縫也从金咸聲 徐鉉曰俗作針非

鍼以縫不合从咸咸有合義也本止作咸

釭說文酒器也从金重聲

重者累而聚之也本止作重

獻說文宗廟犬名羹獻犬肥者以獻之从犬廌聲

廌祭之禮始於一獻用犬而已犬大不過容鬲犬肥則毛色光

潤如也以其可用以獻故因以獻名之非犬真有獻名也本止

作廌

胥說文蟹醢也从肉足聲

俗足字才力可以長十人者為足以為醢名又以其味之加厚

春秋小學

卷七

四十五

而後人加因別出之也

聖說文靈巫以玉事神从玉霝聲靈靈或从巫

俗令字本止作霝玉者地之陽精也故可以文神巫之明亦能

與神通故或从巫也

詩說文志也从言寺聲𠄎古文詩

之亦古志字詩以言志故古文即合言志為詩會意也篆加从

寸以詩之所言為世足法也之聲

書說文箸也从聿者聲

者亦古箸字猶云縣象著明也聿以箸之著莫甚焉故書以象形為主也其餘五者又以次第生也

𦉳說文奇佻非常也从人亥聲

本止作亥亥該也人而無不知無不能於所當務是非常也

灋說文絕小水也從水發省聲

即禹貢棗播之棗

春秋小學

卷七

四十四

春秋異文小學附卷八

昧說文爽旦明也从日未聲一曰闇也

當以闇為本義日之明極於午至未則有偏而不照之處是闇之本也但未耳故从未危詞也本止作未

縹說文驚也从馬亥聲

亥古核字馬見非常則驚也本止作亥

縹說文縹皆布也从糸俞聲

俗字春秋公羊穀梁傳皆作紀履縹縹止當作俞言履如俞也俞合舟行水也

淪說文變汙也从水俞聲一曰淪水在遠西臨淪東出塞

春秋小學 卷八

一

以已為水又加水俗字也俞自可有變汙意義亦不必加水也

淪淪皆止作俞

縹說文魯孟氏邑从邑成聲

周初文王子封邠為伯本止作成即古盛字是盛盛之盛非盛衰之盛蓋盛衰又以成歲之豐歎轉注也加邑俗字邠後入魯為孟氏邑春秋孟氏之成今不加邑

頡說文傳也从人夾聲

俗夾字與挾同意

盥說文盥在器中以祀者也从皿成聲

黍稷成孰薦之以血曰盛本止作成傳云三時不害民和年豐

春秋小學 卷八

是也

毆說文捶擊物也从攴區聲

擊物得輕重疏數之節也春秋曲池公羊曲作毆又是毆字之誤

嵩說文嵩也从州高聲大篆从州

嵩州生之高者其生多於州地

睨說文睨也从人兒聲

止當作兒言其小也兒既从人又加人非也許氏訓俾未詳

膠說文掩脅也从人多聲一曰奢也

即移字重文古文衣从二人此首也云掩脅者侈袂制寬拱手

春秋小學 卷八

二

舉袂則掩脅也一曰轉注也古者再命受服然後侈袂以齊民而侈其袂則以富餘於財安同命士也不已僭乎

昔說文乾肉也从殘肉日以晞之與俎同意籒籒文从肉

因似月穠从月非从肉也日以晞之經月不敗耳若肉固有殘肉矣

祠說文春祭曰祠品物少多文詞也从示司聲仲春之月祠不用

犧牲用圭璧及皮幣

凡司必有專主之事故曰有司从司者謂不尚儀物專主誠敬也以為多文詞非是

霽說文雨寬為霽从雨肖聲齊語也

俗字本从雲省从肖聲亦謂雲際見月耳許氏以肖从囙又訓為霽則不知所謂全無義理矣

顛說文从高下也从頁頁聲易曰有隕自天

从雲際而下者為霽从高岸而下者為隕實無端隕有自也本皆作員

鄆說文河內沁水鄉从邑軍聲魯有鄆地

古運鄆本皆止作軍以轉注然鄆名又當从運轉注以音義由運不止由軍也

鄆說文附庸國在東平亢父邾亭从邑奇聲春秋傳曰取邾

當从詩省蓋本止作詩後省言加邑耳然其音義固从詩轉注

春秋小學 卷八

三

也

𠄎說文口𠄎也从囙辰聲𠄎古文𠄎从頁

說文有脣無脣𠄎為口𠄎與祭因無涉祭因盛以𠄎器當从虫作𠄎不从囙也本皆作辰訓口𠄎者當為古震字戒妄動也

𠄎說文種類相似唯犬為甚从犬類聲

說文無類字春秋穀梁傳取類止當作類或獸名因為邑名也爾雅以為艸名亦俗字

附 𠄎說文難曉也从頁米一曰鮮白兒从粉省 徐鉉曰難曉亦不聰之義

本从米聲亦止作米古迷字與粉無涉米色自鮮白从米亦

可轉注也

附 粉說文傳面者也从米分聲

許氏以傳面者舉其物而不云米之成粉有研確分析之義則終不晰也本止作分

𡇗說文交也从手妾聲

妾賤女也不待聘而可接見者故直以交訓也本止作妾

附 𡇗說文有𡇗女子給事之得接於君者从𡇗从女春秋傳云女為人妾妾不𡇗也

妾止不聘耳非蓋有𡇗也仍當从𡇗省蓋妾之本義止是女之童者故與童首𡇗省同也

春秋小學 卷八

四

瞻說文臨視也从目詹聲

臨視謂臨下之視以其居高故所視審也人在厂上是居高也亦轉為仰望之視然皆从八取義本止作詹

眉說文視也从眉省从少 徐鉉曰少通識也眉古文省从少从囙

視之微而審者故徐氏云通識也然當从古文改小為少非从眉也古文从囙亦从古文目省也凡事皆以少而諦以多而曠

目之視亦然故轉注有節省之義亦从小聲

𡇗說文祀也从示御聲

祀謂禳除災祟也本止作御

灑說文漬也从水鐵聲爾雅曰泉一見一否為灑

漬者其入甚微而銳無不透也本止作鐵

慧說文愛也从心茲聲

二在為茲二者加倍之意所以為純黑也天地之氣網緼不已

生物之意也人心似之是慧也本止作茲

纆說文冠系也从糸嬰聲

本止作嬰以嬰已有糸以紮之象也加糸俗字

率說文捕鳥畢也象絲罔上下其竿柄也

鳥罔之大者象形鳥一入不可復出故語云大率也

房說文屋邊也从宀于聲易曰上棟下宇閑籀文字从禹

春秋小學 卷八

五

于者中高旁下屋形迂曲也蓋禹之為穴似之故籀从禹
脂說文脯提也从肉句聲

脯提兩相交曲也本止作𠃉象形後加口作句亦聲

閑說文弔者在門也从門文聲 徐鉉曰別作憊非也 古文閑

記曰我弔也與哉則弔者哀之文也故从文會意古文从古文

毋戒禁詞也从思思則致其哀之情也

附 容說文容也从心白聲

容者人有所思則形之於容也心與田相通

頤說文頤頤頤大也从頁君聲

頁本一身之君合頁君訓大無義止當作髡蓋本楚人所造借

王之字頁首也君諸侯也即大君之意

敝說文收也从支僉聲

从支从僉如頭會然為已志矣古者稅事皆取於農官

附 許氏云从口从亦破碎非也蓋當从𠃉𠃉二兒也競與僉

皆从之篆當有其文亦許氏遺之耳兒人之長也以口會長

意也二兒猶言庶正眾官之長也故書云僉曰亦謂合眾長

官共言之耳蓋𠃉亦聲

續說文重屋也从木婁聲

女子十年不出則居處自當幽邃本止从婁轉注加木俗字也

春秋小學 卷八

六

園說文養書之閑也从口卷聲

俗○字○讀若園此則音又小變耳

燥說文蕭也从艸秋聲

俗蕭字

籊說文籊籊粗竹席也从竹遠聲

俗字無義有亦淺陋也

籊說文籊籊也从竹除聲

籊籊即籊籊本止作籊除从竹从艸皆諸儒習俗妄增也

爾說文消也从水大聲 徐鉉曰左傳作汰翰古文泰

古文从大二即易臨卦之二陽也一陽微為二陽得中為

臨二陽而大即泰矣泰者通也大者盛也盛至於三有過中之嫌故泰之為文本止从大从二象改从収亦敬戒之意从水義似無著或懼其流而下也

灑說文幽濕也从水一所以覆也覆而有土故溼也灑省聲

物莫微於絲故以為喻凡土為物掩則上有微潤如絲然故从

一从絲从土加水俗字亦不必从絲省說文無豎字脫文

附 繇說文衆微杪也从日中視絲古文以為顯字或曰衆口兒讀

若唵唵或以為繇繇者絮中往往有小繇也

或曰以下皆無義當刪蓋繇乃本从豎省聲以日燥豎故云

繇也日中視絲又因从日从絲轉注

春秋小學

卷八

七

附 顯說文頭明飾也从頁顯聲

本止作顯後又加頁以為首飾而俗乃反以顯代顯耳

陸說文高平地从阜从壘亦聲 籒文陸

本止作尢在植物為地草在動物為貢龜在水物為淺艾在人

為則土壘皆象形土壘別出為吉神龜作弁至弁又加貝為貢

夫又加土為壘皆日滋而日別也若壘又加自為陸則既加土

又加自非也蓋亦因阜象夫形而名

斐說文分別文也从文非聲易曰君子豹變其文斐也

非違也文之生生於往復交錯若一順則無文矣

賈說文易財也从貝卯聲

从卯者出門而相交易也會意本止作卯

本止作琴古琴字

犀說文南徼外牛一角在鼻一角在頂似豕从牛尾聲

本以尾異於常牛也後乃分羗犀為二字而犀反以角見異則

失其義矣遲字从犀尤非

囁說文高氣多言也从口叀省聲春秋傳曰囁言

公羊傳作囁不省然萬董各類兼之不能成文囁言未詳董加

口尤俗許氏云省非也

諛說文白也从言昌聲

春秋小學

卷八

八

从囁者止之不敢輒行也如有父兄在必先告也

關說文戴目也从目閒聲江淮之間謂眡曰關

戴目者上視也然亦俗字止當作間

韻說文炎帝之後姜姓所封周素外家國从邑台聲右扶風棗

是也

詩言即有邵家室則稷之封邵猶契之封商以詩為證義甚顯

白先儒乃為母家之說所未詳也本止作台讀若怡以人得其

養而怡悅也或即是古臣字為周之姓也後又因台加邑又改

作釐皆因時屢變也釐古作來愈知素本封台由於天降瑞麥

有功德於民而邵無緣為母家之舊矣

末說文木上曰末从木一在其上

一所以誌也會意

𡗗說文大陵也一曰曲阜也从自可聲

地形高曠而又回曲是氣所凝聚而人可登之以舒暢胸臆者也本止作可

銀說文白金也从金艮聲

从艮者人所比心所貪也然俗字或本作斤象形後文屢變

音亦異耳

畔說文田界也从田半聲

从半兩半之介也

春秋小學 卷八

九

𡗗說文私也从三女𡗗古文姦从心早

早者陽盛而用壯也過猶不及以用壯為心即私也篆改从三女意似主於陰盛然三女非必有私也義不如古文之確本止作早

附說文訟也从二女

訟義未詳豈因同居志不相得轉注耶

𡗗說文芳艸也十葉為貫百廿貫築以煮之為𡗗从日口𡗗其飾也一曰𡗗𡗗百艸之華遠方𡗗人所貢芳艸合釀之以降神𡗗今𡗗林郡也

𡗗即𡗗金香艸出𡗗林築於曰盛於缶以之實彝而灌地降神

猶荊州之菁茅貴能致遠方之物也口者域外之意非中國之

土貢也𡗗亦古𡗗字神享之而悅也𡗗象文德之修因以為飾也此蓋周成王時字

附說文以秬釀𡗗芳芬攸服以降神也从山口器也中象米匕所以扱之易曰不喪匕鬯

攸古條字服未詳疑止當作𡗗猶治也或𡗗字之誤

𡗗說文驪專馵蹂如鵲短尾射之銜矢射人从鳥崔聲

俗字止當作崔既从佳又从鳥非也

整說文齊也从支从束从正正亦聲

支之束之皆所以治不正而使正也本止作正

春秋小學 卷八

十

楊說文木也从木易聲

易在揚字楊性上揚也本止作易

𡗗說文木別生條也从木支聲

俗支字

𡗗說文守之也从口吾聲

秦名獄曰囹圄因字也

𡗗說文積也从禾失聲詩曰積之秩秩

本止作失有次序也

附說文縱也从手乙聲

乙所以誌也手乙之言已所手誌會意也凡物必有所誌

則次序昭然不紊故凡从失者皆有序義其又訓得失之失轉注也手誌而或為人所淆亂則失其所誌也

擊說文固也从手取聲讀若詩赤馬擊擊 徐鉉曰別作擊非

本止作取从又更从手非也引詩赤馬擊擊許氏亦脚廣異

聞耳不足憑也

開說文張也从門从开闢古文開

古文从一从开一即局也开以奉局使開會意也篆改為

开恐俗誤开無開義也

醉說文卒也卒其度量不至於亂也一曰漬也从酉从卒

卒衣之有題誌者蓋謂赤色也飲酒而醉則見於面如以為

春秋小學 卷八

十一

識故从卒也卒亦聲本止作卒

油說文水出武陵孱陵西東南入江从水由聲

油者物之精也如木之有由其中積之所發也然終俗字

澼說文澼也从水吉聲虞書曰洪水浩浩

洪水之患人所嗟也

頰說文面旁也从頁夾聲頰籀文从頁

凡在兩旁者皆以輔中央也加頁以別之耳

臙說文疾也从人單聲周禮曰甸兵欲無臙

俗單字無大異義也

榮說文桐木也从木榮省聲一曰屋椽之兩頭起者為榮

許氏說皆非本義此自指木之華而言門即古桐字象形林木之所聚也炊則从焱省以火之華象木之華也或曰即炎字義亦與焱相似

附燄說文屋下燈燭之光从焱口

口亦古火字下火為火內之燈燭上炊从炎則火下之光外

映者也炎亦聲

附焱說文火華也从三火

三火火之至盛也會意

榮說文艸榮而不實者一曰黃英从艸央聲

本止作央凡榮英皆兼華葉言

春秋小學 卷八

十二

附央說文中央也从大在口之內大人也央旁同意一曰久也

許氏云从口非也當从口中而大言中之至正極其盛也

積中者必發外故為艸榮也

攀說文榮也从艸从攀

本止作攀

附攀說文艸華也从攴于聲攀等或从艸从夸

夸蓋俗字

附夸說文夸也从大于聲

大于言气似盛而實虛也如飽之外大中空其象形矣

膽說文鳥獸來食聲也从倉才聲虞書曰鳥獸捨捨

許氏云來食非也或為飛躍欣若之兒猶近之已詳於下
隄說文艸也一曰苾苾木从艸比聲

本止作比

品說文多言也从品相連春秋傳曰次于品北讀與轟同

按當是象形或从三口或从三耳本無大異也

隕說文落也从石員聲春秋傳曰殞石于宋五

俗字以所隕是石而加石也

觀說文魯下邑从邑瞞聲春秋傳曰齊人來歸鄆

本止作瞞今春秋作謹

齋說文齊地也从邑泰聲

春秋小學

卷八

十三

本作泰今春秋作漆則邾邑入魯者或後入齊歟古者郊坰之外皆有森林因以名邑

澗說文水崖也从水賁聲詩曰敦彼淮濱

俗字止當作賁春秋公羊傳濟泉

嗥說文咆也从口皋聲樛譚長說嗥从犬

俗字無義春秋晉靈公名夷皋公羊作夷皋非也

戴說文乘也从車戠聲

本俗戴字詳戴下後轉訓乘亦因戴轉注也

齋說文常山縣世祖所即位今為高邑从邑高聲

隄說文隄隄也从阜鬼聲

隄隄猶隄隄也以山阜高別耳本止作佳鬼似鳥形者名佳隄
惡可畏之形名鬼也

將說文帥也从寸將省聲

寸法度也食因用醬各有所宜也得其宜則人得其養故又有

養訓餘皆轉注也必知其宜乃可治庖而主其事故又假借為

將帥之將非本義也

附臙說文臙也从因从酉酒以和臙也臙聲臙古文臙臙文

臙本以食因而必和之以酒味乃加厚从艹重厚意也古文

从百蓋古酉字或象臙酒器形也籀文从皿盛臙器也

臙說文鄭地阪从邑為聲春秋傳曰將會鄭伯于臙

春秋小學

卷八

十四

許氏誤書也乃是鄭伯將會諸侯耳穀梁傳作臙

酌說文盛酒行觴也从酉勺聲

本止作勺、即酒也又加酉非也

軒說文曲輻藩車从車干聲

本止作干前高古者大夫以上乘軒與常車異然其制未詳也

鬱說文木叢生者从林鬱省聲

積比茂盛之意俗字本止作鬱

戴說文故國在陳留从邑戠聲

即春秋戴國俗改作戴又省車加邑皆俗字也

鼻說文引氣自昇也以自昇

俗自字

福說文社肉盛以屢故謂之祿天子所以親遠同姓以示辰聲春秋傳曰石尚來歸祿

本止作辰古登字

昧說文目不明也从目末聲

本止作末

聃說文附耳私小語也从三耳

本作聃从又从止入聲會意又手也止足也手足繼入以相就也即古躡字改从三耳已不成文加足尤非附耳私語轉注也

春秋小學 卷八

十五

春秋有聃北說文作聃今從說文

附明說文安也从二耳

安義未詳疑兩人耳語為聃三人私語為聃

穀說文楮也从木穀聲

春秋有穀伯當从禾餘地亦皆當从禾有从木者誤也亦止作志惡木中空固以為名以木与禾為別

榆說文榆白粉从木俞聲

本止作俞古愉字樂也食榆使人善睡心之所安而樂也俞之為文从集舟而流連於水嬉有樂義馬人古集字

輶說文輶也从車素聲

本止作素長也即輶也然輶曲輶直蓋馬牛之別輶文作素亦取引義耳

輶新附說文艸也左傳楚大夫蕩子馮从艸遠聲

俗為字說無春秋有遠罷後妄改為作遠即為教為呂臣可證

附讀說文遠也从辵素聲遠古文遠

行之長則遠矣然猶不如古文之切古文从辵又从步日蓋

遠其遠於逐日以為朝乾夕惕一息存則志不少懈也後人

因易有君子乾惕之文而造為夸父之說則橫議之誕詞矣

賴說文贏也从貝賴聲

俗厲字本止作刺从束刀會意刀不可束猶厲石之銳不可攔

春秋小學 卷八

十六

皆相率戾也加貝尤俗然贏於利者必背於義亦戒詞

附刺說文戾也从束从刀刀者刺之也 徐鍇曰刺率連也束而

率連莫若刀也

刀鋒不可束會意

饗說文鄉人飲酒从食从鄉鄉亦聲

俗享字从鄉食指事鄉食者春秋養老於鄉其禮亦鄉飲之類

鄉之食禮也然包又加包非也

附饗說文國離邑民所封鄉也音夫別治封圻之內六鄉六鄉治

之从聲自聲

許氏說有脫誤周制萬二千五百家為鄉士民所居天子六

鄉公三鄉侯二鄉伯一鄉皆在國

附說文鄰道也从邑从邑關

古者鄉民五家為比比接比也此左右與前後皆有道即絕也俗作鄉又作巷

附說文从反邑聲字从此闕

字由補遺載鄭樵通志略曰反邑為范恐亦後人強為之說未詳也

附說文候至也从言旨聲

言之旨者同類所欲就正者也會意蓋本从旨轉注

敬說文肅也从支苟

春秋小學 卷八

十七

附首說文自息敕也从羊省从包省从口口猶慎言也从羊羊與

義善美同意首古支羊不省

許氏說破碎支離非也古文从羊从同正也篆文从羊省而

同亦多為屈曲似夕遂致許氏生其謬說蓋與駟音義相

似馬之壯者為駟羊之肥者為蓄古之祭也成民及物而後

致力於神故傳曰奉牲以告曰博碩肥膋謂民力之濟存也

謂其備膋咸有也然惟天子諸侯乃用太宰大夫以下立宗

有采者到羊擊豕而已故敬字从支从言擊羊以祭而羊

牲同然腹餘肥張乃為盡敬以事神也駟蓄本皆止作同象

形多為屈曲似夕乃与卣名之苟混

膳說文樂也从人喜聲

蓋謂民樂也本止从喜轉注

樂說文動也从走樂聲讀若春秋傳輔燧

說文無蹠字今左傳輔燧作蹠春秋有荀燧左傳亦作蹠訓

動者行樂之意也要皆俗字本止作樂

躬說文因也从人乃聲

本止作乃轉注乃難也以為難則多因循而如舊也

躬說文地行鼠伯勞所化也一曰偃鼠从鼠分聲躬或从虫分

本止作分春秋左傳有紛泉公羊作瀆殺梁作賁一也蓋本泉

之上湧勢急而分流者因以為地名皆沛水伏流之所致也加

春秋小學 卷八

十八

附說文增也若其从鼠从虫亦即以示別後人因為鼠名耳

附說文別也从八从刀刀以分別物也

从八从刀貴有剖斷也是去惡存善之義

瞽說文目病生翳也从目生聲

目為水火之精病翳雖从生聲而生之義又別蓋生本从中从

土中者艸也皆所以致翳也

草說文艸斗櫟實也一曰象斗子从艸早聲大篆从艸 徐鉉曰

俗以艸木之艸別作阜字為黑色之阜案櫟實可以染帛為黑色

故曰草通用為草櫟字俗書阜从白从十十又或从七皆無義無

以下筆

艸之為草亦偶以音同假借不知始自何人習實為常則失其義矣

附 昂說文晨也从日在甲上

甲甲折也木將萌露黑甲也此春初之候日在甲上則謂當寅卯之次昧爽時天色猶黑故以為早也讀上聲轉注訓黑色讀去聲早棨字亦謂馬之芻秣當在未辨色前故假借也大篆加艸以早棨為榛莽之物而可染黑也小篆从艸亦从艸省以草本木實非艸也然皆俗字以致別於早晚之早若古則亦通用徐氏雖知从白从匕之非而不知早原古草字則亦失矣

春秋小學 卷八

十九

𠂔說文𠂔也象折木表銳著形从𠂔象物挂之也

𠂔非𠂔也乃以𠂔繫𠂔挂所刻以為識者也𠂔才是折木𠂔文从𠂔中說文無𠂔字是脫文又說文干从到入到入即𠂔也讀若鴉即古文鴉字其斜也乃篆書俗體為觀美耳以繩繫木𠂔謂之𠂔以矢射飛𠂔亦謂之𠂔皆象形亦古繳字也又說文無𠂔字以从女从以不可為訓不能成文也然則夏后姒姓止當作呂春秋兩書姒氏兩書定姒公羊皆作𠂔以𠂔音同假借耳附 𠂔說文𠂔也象𠂔引之形 徐錯曰象𠂔而不舉首附 𠂔說文山石之厓巖人可居象形𠂔籀文从干 許氏以𠂔分兩字非也山高於地而為積石下有空穴即

八卦中艮陽上止之象籀文加干兼會意諧聲然俗也蓋山石在地本陰中之陽加干者有峻極于天之意也高𠂔為地形𠂔引出人為難涉兩事可以轉注且人之引物能斜而不能曲許氏既於𠂔橫而由之又強於直下斜出以為與𠂔有別不知書之本形有橫有直有斜而直下者亦不能更為斜出故𠂔可以成部而𠂔雖強以𠂔附之其文究當从右𠂔之𠂔不可从𠂔也

春秋小學 卷八

二十

皆非也即古𠂔字

附 說文宋下邑从邑丙聲

本止作丙春秋歸郟入郟蓋地在木山之丙方然當从枋為正

春秋慎行義一

居

天王居于狄泉

按天無形在天成象者莫

似之則既係王於天亦惟王言居也夫王者建極以建國必先

自奠其居而後可以臨制四方則所謂左祖右社面朝後市者

因王之常居也居之而安乃能心無為以守至正而言動無有

不當以居為行之本也狄泉在外城非王之常居也然外城有

王者祭祀園丘方澤齋居及時觀諸侯講學養老之所如辟雍

是也狄泉或即其地

劉子單子以王猛居于皇

按猛本止作益以主器言義無通也主器以長子為重故王不

言天而言二相以也者輔翼之意為嗣王之初即位言也若

皇為圻內之地又在外城之外王於圻內有遊觀補助時巡之

所蓋皇亦其地矣

冬天王出居于鄭

按王者無外其巡守方岳殷同諸侯以天下為家者也故凡王

所在皆居也然鄭為列國在王圻之外則非王所自治矣故居

獨加出王圻內外之辨也凡王居共三而皆不於中城王宮且

以次而漸推之則王者以明德自奠其居必歸之於行遠也矣

莊有可撰



浙江省立圖書館甲申校書館藏

日言居而王之正位

此獨書冬者天道藏於東壁發見於營室營室謂之定也故泉

水至清秋翟通亦皆古滌字則可染來也皇羽備五象象文德

也鄭本止作奠定也雖出而居有定也蓋天運與王道其居必

如是也共天王二王名一居二出居一而實則天王居王名居

天王出居又各不同則天人之別也要之居為動主當無二義

三月公至自齊居于運 公至自會居于運

春公如齊公至自齊居于運 公如齊公至自齊居于運

春公至自乾侯居于運

按此公居也不直言公居而必加至自且其二又如者公為

王臣君逸臣勞不敢安居也故居必於運運行也公之運代王

行者也故公之所居皆運也王雖出居于鄭動亦靜也公居

必運靜亦動也居運有五撫于五辰也王居三而公居五天地

三五之道也其如齊二至自齊三至自會與乾侯各一則亦天

道之顯者也凡公居書月一書時與不書時皆二也并王居八

則月一時三不書時四也

在

春王正月公在楚 春王正月公在乾侯

春王正月公在乾侯 春王正月公在乾侯

春王正月公在乾侯 春王正月公在乾侯

按在猶居也然居尊而在卑故上位曰居下位為在王居公在

所以定名分也故公在必書王正蓋王正之道莫重於正公在

也公在必四者職四方也亦半居數也

出

冬天王出居于鄭

按有事於四方男子之志也故雖天子之尊有時而出若巡守若征伐若親迎皆出也王出獨言居者天子有行言行日五十里師行日三十里無庸馳驅奔命故以居表尊者之出也

春周公出奔晉

按公出以下皆書奔急趨君命也公止一書與王同公之尊次

於王也書時亦同凡出皆當讀如居于鄭等皆另為句

衛侯出奔楚

己未衛侯出奔齊

按侯出二倍公也公侯皆不名與王同亦次尊也侯亦方伯大

侯也

十有一月衛侯朔出奔齊

冬蔡侯朱出奔楚

按此亦侯出二而名蓋以為小侯也所以別嫌明微也小侯之

爵雖同於大侯而等威異監屬於牧也其奔齊楚與不名同

五月鄭伯突奔蔡

北燕伯欵出奔齊

按伯名出亦二與侯名出同同七命也而一書月與侯名同一

不書與侯不名同侯伯同命為類也故爵則侯倍伯而名乃倍

不名也凡王公侯伯之出共八名不名分也自伯以下出無不

名者矣

衛世子蒧出奔宋

按世子出一備數也亦特筆也

宋公之弟辰暨仲佗石彊出奔陳

按此公弟出而暨二族名則其出不專係於弟蓋如周公之出

亦為圻內之公與外公爵不同皆以公尊而詞微異也

陳侯之弟黃出奔楚

衛侯之弟鱄出奔晉

按公弟出一與公出同故侯弟出二與侯不名出同也

夏秦伯之弟鍼出奔晉

按侯出兼名不名共四而侯弟出半之故伯弟出亦半伯出也

凡世子君弟出共五而除世子則弟出四除公弟暨則世子君

弟出亦共四也

公子慶父出奔莒

冬十月公子慆出奔齊

按內公子出二不係國蓋義猶王子也

蔡公子履出奔楚

楚公子比出奔晉

陳公子留出奔鄭

宋公子地出奔陳

按外公子出四與內公子相倍半也并之而六

蔡公孫辰出奔吳

按公孫出有外無內屬疎故略也并外公子而五

夏夏曹公孫會自夢出奔宋

按此亦公孫出而加自夢為異蓋與公弟之暨相似而不同凡

外公孫二與內公子同與外公子相倍半也并之而八又與君弟相倍半也

冬十月乙亥叔孫僑如出奔齊 冬十月乙亥臧孫紇出奔邾

按此皆族孫也故出與公孫同并之而又為孫出四惟皆書時

月日而又同為異凡世子君弟公子公孫族孫之出共十五與

王公侯伯之出相倍半也

齊崔氏出奔衛

按國族氏出一而不名并王公侯不名者五也

衛孫林父出奔晉

按此本族名出也而假孫為族實又國孫也故與公孫族孫為

三并之而數五也

衛公孟彊出奔鄭

按公孟亦族也而實又與公弟公子公孫為類則其出一又并

君弟公子公孫而十三也

衛世叔齊出奔宋

按世叔亦族也而又與世子公孟叔孫為類若并孫與公益而

三皆衛族也其出之義蓋皆不止族名也

衛元咺出奔晉

夏衛石惡出奔晉

衛趙陽出奔宋

按衛族名出三與孫公孟世叔分并之而六又晉三宋二鄭一

也并世子侯弟而八若更加衛侯三則十一也

齊高无咎出奔莒

齊高止出奔北燕

按齊族名出二皆高氏也并崔氏不名而三

晉狐射姑出奔狄

秋晉欒盈出奔楚

按晉族名出二與齊同

陳鍼宜咎出奔楚

夏陳轅頗出奔鄭

按陳族名出亦二與侯弟公子分并之而四

夏蔡朝吳出奔鄭

按蔡族名出一并公子公孫而三若更加蔡侯則四也

鄭良霄出奔許

按鄭族名出一

楚囊瓦出奔鄭

按楚族名出一并公子而二蔡鄭楚各一與齊晉陳各二相倍

半也

宋華元出奔晉

宋魚石出奔楚

宋華臣出奔陳

宋華合比出奔衛

宋樂世心出奔曹

按宋族名出五并公子而六皆一人出也凡族名五人出共共

二十孫與公益世叔皆族也除之則族名係國止十七矣

冬十月宋華亥出奔陳

按此亦宋族名出也并前共六與衛族名同而此三族名為異
宋華亥向寧華定自宋南里出奔楚

按此亦宋三族名出也而三族名與前重為異其自出與曹公
孫會同皆名不係出者也而族名與三人異重出亦異至向寧
華定與前俱不係國并仲佗石彊皆為二人同出又與內公子
二族孫二之不係國者相似也凡國族名并前共二十二除重為二十若
除孫公孟世叔則又十九若十八也

冬十月宋萬出奔陳

按此宋名出也并族名出共八加公弟公子共十而奔陳五楚二
晉衛曹各一也若除三族名之重出為九則出比衛少二而人
有十三則又多二也惟但以名出論則九數同也

鄭忽出奔衛

按鄭名出一并族名而二若更加鄭伯而三也

曹羈出奔陳

按曹名出一并公孫而二

莒展與出奔吳

按莒名出一并前國名共四凡出共五十而除出居一則出奔
四十九也除自某出二則直出奔者共四十七加出居四十八
也除三人並出三則一人出奔共四十六也除不名出五則名
出共四十五也除君出八則世子以下之出共四十二也名出
者四十五而有三人同出者三則名實有五十一也書名雖五

十一若除三人重名則人實止四十八也是故王公侯氏不名
者五十五出中十分之一也加重名三而八又五十六數中七分
之一也蓋不名五與重名三皆虛數也除八虛數之出六則出
為四十四也若於五十六數中除天王出一則人有五十五也
天王至尊且其出猶居體也非用也再除三人並出與公孫自
出則公侯氏名以一人係出奔者四十五也至其所出之國晉
楚皆八也而楚除重名出則七也并陳六為二十二若二十一
共三國也齊鄭皆五也而鄭加王居亦六也并宋四衛三莒吳
各二亦為二十二若二十一則六國也倍三國矣餘蔡曹北燕
邾許狄亦六國也并之共十五矣其書冬十月乙亥者二己未
一其日三也又冬十月三五月十一月各一其月五并日而八
也時則夏五冬二春秋各一共九并日與月凡十七也不書時
者三十三倍十七也

冬十月天王入于成周

按有出必有入故天王入猶天王出也凡王之道居也出也入
也而王之動備矣故於天王各一書之入必于成周者成乎周
也周備也猶該也故於時為冬十月謂建亥之月此天道也
秋劉子單子以王猛入于王城

按王而書名嗣王在喪未成君也故以王入猶延入翼室也則

以王居猶恤宗也皆嗣王所以正始也故皆書二子以者嚴王衛也總王之居出入共五分之則出一入二居三也

衛侯入于夷儀

按侯入不名一半侯出不名也故其不書時同而侯即書日之人也

夏六月衛侯朔入于衛

按侯入不名一猶天王入也則侯入名一猶王名入也

秋九月鄭伯突入于櫟

按侯入名一半侯出名也則伯入名一半伯出名也故其名皆同也

許叔入于許

按叔入蓋猶王名入也王以書名著應為後之詞叔以不書名著應為後之詞則凡書名入者義亦不同也許叔入即許男矣出書公入書叔於列爵互相備也王猛入王城衛侯朔入衛許叔入許三入皆各復其所也王侯書名同而以王異衛許入國同而名不名又異

秋紀季以鄆入于齊

按季入猶叔入也而以鄆異入齊又異叔季之入猶君弟之出也故其數亦相倍半也凡王侯叔季入不書名共四并出不書名而九也

齊小白入于齊

齊陽生入于齊

按國名入二半國名出也

莒去疾自齊入于莒

按國名自某入一併國名入而三與國名出不書時月者同也而三入亦為各復其所與王侯叔同也以上十入皆以爭得國之事惟紀季非爭而以鄆入猶為得國也

宋魚石復入于彭城

晉欒盈復入于晉入于曲沃

按復入則已不止一入矣而復入之中又有不同晉而入晉亦為復其所也而復入者又入則特筆也以下皆書國族名皆臣也

衛孫林父入于戚以叛

秋晉趙鞅入于晉陽以叛

按入叛二與復入同而叛之為義不同也此皆一國族名叛也而入晉陽與復入晉亦相似

冬晉郤宣士吉射入于朝歌以叛

按此一國二族名入叛也

宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛

按此一國三族名入叛也而又兼自入為異其宋南里又與王城晉陽相似蓋南猶陽也里猶城也亦以三互見義也

春宋公之弟辰及仲佗石彊公子地自陳入于蕭以叛

按此一國四卿入叛也而族名二公弟公子各一即仲亦為行

与他族微別惟自陳入則與三族叛同并前入叛共五而人有十一也

秋宋樂世心自曹入于蕭

按此亦自入也然書國族名與國名異若其叛不書叛蓋以例復入也

鄭良宵出奔許自許入于鄭

按此亦自入也亦仍復其國也而獨連書出奔蓋以著有出必有入之義也凡國族名之書入共九事而書入者亦十與不全書國族名之入同皆亂臣也而書叛者五書自者亦五書復入者二書復其國者四晉二而宋鄭各一也自入雖五而國族名

止四陳二而曹許各一也凡君臣爭亂之入共二十而君之十入書名者六臣之十八入書名者十五共書名者二十一也析之則爵名三國名三族名五公弟名公子名一國族名八并不名四而人為二十五也其書時月者三時六不書時者十以入而又入連書止一事也名二十一與事止十九皆贏不足之數也而人以係入者止十三再除二人入一止十二也

八月丁丑夫人姜氏入

按此特筆也夫人異矣入不書所于亦異也然有氏出必有氏入故姜氏之入與崔氏之出義互見也且又與天王之出居相似由除天王之出居為四十九入加夫人姜氏為二十一其共

書月日一則并前十九事為二十而書與不書分也

春王正月宋公入曹

按以下皆以兵入人國邑也本與上爭亂等入不同然縣之以入則非有異也故四公入一與公出同亦以備前所未及

三月丙午晉侯入曹

按并前侯入不名而二亦與侯出不名同

丁亥楚子入陳

按子爵不名而入特筆也義蓋與公侯之入異

秋七月公及齊侯鄭伯入許

按公不係國猶周公也又及侯伯同入與公弟名及三卿同入

相似凡爵入共四而人共六并前王侯不名之入二亦六也兼王侯伯名入共十一加叔季為十三又如此一入三爵則十五也凡爵入以下已詳兵爭義者多互見

夏五月莒人入向

鄭人入滑

春王二月秦人入滑

秦人入若

楚人入鄆

六月邾人入郟

按一人入六與王侯不名之入同若并上爵以兵入本四六分而人數又與爵數同也

秋宋人衛人入鄭

冬十月壬午齊人鄭人入郟

按二人入二并上一人入則入二六分而人四六分共十人而

八八也

庚寅我入郟

按我者對人而言人十我一內外多寡之數也八八而我一

入則羸縮之故也并之而九

秋衛師入郟

按師之異於人者以其衆也且蕪人我皆有者也

乙己公子遂帥師入杞

按此內公子也并公子地而二其為入不同而公子不係國同

蓋不以內外殊也

六月壬子鄭公孫舍之帥師入陳

按此外公孫也故係國又與公子地不同皆以錯綜互見耳

錄侯帥師入極

按此入名不書族亦以備義也前并書名之入共二十四也

秋七月荆入蔡

吳入州來

於越入吳

按入舉國皆狄類也而吳越各二荆狄各一越又加於各有不

同焉

九月入杞

八月己酉入郟

按入上不係主名猶入下不書所于也故蔡邕二入別書日下
與入杞同而月入日入與月日入蓋又各有義焉

季孫宿帥師救台遂入郟

按遂入直入也與入不係主名者相似而不同蓋季孫宿帥師

本書族名但因救遂入耳其書季孫名入亦以備義并前書名

共二十五與五十分也

齊侯侵我西鄙遂伐曹入其郟

按此亦曹入也并前書爵共十二亦遂入也而詳加伐為異并

前以兵入共二十八而蔡陳杞郟滑吳鄭皆二其入十四也曹

亦二也而并郟為三故與衛鄭郟許向極郟若郟州來其入

亦十四也再并前車亂之入二十為四十八加夫人入一為四

十九與出奔之出同

秋七月有星孛入于北斗

按孛入天象之以亂入也并前入于二十為二十一總前入共

五十與書出同數

萬入

籥入

按萬籥皆樂也歌舞而入以禮相接入之至和至順也蓋入之

為道事本和順其或有逆亂則行之不盡其道之所致不可不

慎也此二入亦不書所于并夫人而三與入不係主名同總前

入共五十二陽來之數也其書時月日一月日四日五時月九

月三時八不書者二十一也

奔

王子瑕奔晉

尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚

按奔急行也天行之健本貴神速而不可少為留緩者也其於人事則猶云亡命也止書奔直奔也王子名二奔莫尊於王子也二奔不同則奔之之權又有在於以之者也一氏二伯雖亦與奔而所重仍在王子也

溫子奔衛

鄆子奔莒

弦子奔黃

按溫圻內子也鄆弦亦六服內子也三奔皆不名君也猶尹召

毛也王子雖貴而未成君則名三子雖微而成君則不名在位與不在位之辨也凡直奔者不書他爵而止書子則義又不係於爵也

徐子章羽奔楚

按徐子獨名六服外之子也此內外之辨也王子二爵子四相

倍半也皆子也名三不名亦三則分也

晉先蔑奔秦

按國族名奔一備數也王子之奔雖爭國而不能有天下也爵子之奔失國也先蔑之奔失家也凡奔共七其一二四之數相倍半也除以奔一則亦名三不名三也

歸父還自晉至筮遂奔齊

按此以遂奔為異故又加還自至為文而歸父又止書名而不書族蓋其義或重於父而不專乎名也

丙戌奔莒

按此本公孫名如不至且復而又奔也而奔加書日則又當以日奔為義并前書奔共九而以奔遂奔與止書日奔皆以異文見義其所奔之國則楚莒各二齊晉衛秦黃各一也

春周公出奔晉

按奔加書出詳之也如公奔既書周晉而地則其出固不煩更贅而又書出以詳之者凡物必有其域域者位也如天有十二

辰七政因之以分次其經度之遠近前後中邊又有本次彼次之別苟行而未離其次則雖行不可云出也既過此次而入彼次不可不以出別之也故以奔對居則奔之中有居惟王之出居于鄭是也而於奔又詳出則奔有不出者也出奔之已詳出者多互見

衛侯出奔楚

己未衛侯出奔齊

十有一月衛侯朔出奔齊

冬蔡侯朱出奔楚

五月鄭伯突出奔蔡

北燕伯款出奔齊

按侯伯出奔六與子奔同加周公而七與加先蔑同周公加尊先蔑加微也

衛世子蒧賾出奔宋

宋公之弟辰暨仲佗石彊出奔陳

按暨出奔与以奔相似而不同

陳侯之弟黃出奔楚

衛侯之弟鱣出奔晉

夏秦伯之弟鍼出奔晉

按四弟之奔与四子之奔亦相似

公子慶父出奔莒

冬十月公子慙出奔齊

蔡公子履出奔楚

楚公子比出奔晉

陳公子留出奔鄭

宋公子地出奔陳

按公子出奔六与子奔同其內公子二外公子四亦与王子列

子同并世子而十三也

夏曹公孫會自夢出奔宋

蔡公孫辰出奔吳

按公孫出奔二亦与王子奔同其以奔自出奔亦相似也

冬十月乙亥叔孫僑如出奔齊 冬十月乙亥鍼孫純出奔邾

按族孫出奔二并公孫為四孫与四子奔同亦与四弟出奔同

鄭忽出奔衛

冬十月宋萬出奔陳

曹羈出奔陳

莒辰與出奔吳

按國名出奔四亦与列子奔同

齊崔氏出奔衛

按國族氏出奔一与尹氏奔相似而不同并之而氏奔共二也

衛孫林父出奔晉

衛公孟彊出奔鄭

衛世叔齊出奔宋

衛元咺出奔晉

夏衛石惡出奔晉

衛趙陽出奔宋

齊高无咎出奔莒

齊高止出奔北燕

陳鍼宜咎出奔楚

夏陳袁頗出奔鄭

晉孤射姑出奔狄

秋晉欒盈出奔楚

按晉族名出奔二并先蔑奔而三奔与出奔相倍半也

夏蔡朝吳出奔鄭

鄭良宵出奔許

宋華元出奔晉

宋魚石出奔楚

宋華臣出奔陳

宋華合比出奔衛

宋樂世心出奔魯

楚囊瓦出奔鄭

按國族名出奔二十若除孫及公孟世叔三族止十七也与奔

九相倍半也

冬十月宋華亥向寧華定出奔陳

宋華亥向寧華定自宋南里出奔楚

按三人同出奔二并弟暨而三若更并以奔則四也總國族名

奔与出奔共二十三加國族氏一為二十四再加仲佗石彊為

二十五更加叔孫鍼孫為二十七而族名共八除重為六也若

除氏及孫与公孟世叔之族及止書族名不係國者則國族名

并奔与出奔仍二十也至其所奔之國為楚十晉九齊陳皆六

鄭五宋衛皆四吳二共國九奔五十而齊晉楚三國以大國得奔二十五則國相倍半而奔分也餘蔡曹秦北燕邾黃許秋各一并九國而十七亦幾分也

春王正月邾伯來奔

按奔有出必有來出者自彼而言故舉地來則自此而言故不舉地伯來奔不名一并召毛為三伯而二奔又異者邾為圻外之伯并鄭北燕之出奔名亦三也

秋七月莒子庚與來奔

春王二月邾子益來奔

按子名來奔二并徐子名奔而三皆六服外之子也又并子不名奔三為六名与不名分而奔与來奔相倍半也凡公侯伯子之奔共十四而奔四來奔三与出奔七分也其名不名各七分也而爵則侯四伯三与公一子六分也蓋召毛之伯又因以奔而異焉

宋子哀來奔

按子字來奔一特筆也列國之卿當小國之君書字則同於中國附庸猶專於六服外之子也侯伯与王子皆名而宋卿書子書字則義蓋又有在其來奔并莒邾二子來奔而三相倍半也再并子爵奔四王子奔二而九則奔与來奔又相倍半也若并世子公子七則共子十六奔也

宋司城來奔

按司城書官來奔亦特筆也官也字也蓋皆以備義也并邾伯而來奔不名者共三若并崔氏而臣之不名者亦三再并公侯伯子凡不名之奔共十而出奔与奔皆三來奔四也若更加尹氏召伯毛伯為十三人則又公一侯二伯三子四氏二官一也宋公之弟辰自蕭來奔

按君弟名自來奔一并君弟名出奔而五而人為重出与三族名再出奔相似并自出奔二而三更加還自至遂奔一而四其為自奔又不同也

春衛公叔戌來奔

夏衛北宮結來奔

按公叔与公孟相似此宮為君夫人亦相似也而皆為族与孫及公孟世叔之為族同并之則出奔三与來奔二而五也若并字官公弟各一則來奔亦五也凡衛君臣出奔与來奔共十三

夏宋華弱來奔

按宋族名來奔一并前來奔共四若并前族名出奔七共族名奔八而除重仍七也總前來名奔共十四除重為十二而人則十六也

冬齊慶封來奔

夏齊欒施來奔

按齊族名來奔二并前來奔共五而書時皆同若并國族名奔一出奔二十共二十六皆一人也

夏齊國夏及高張來奔

按此及來奔亦特筆也而奔共二人与暨出奔三人以奔四人
蓋相似而義互備且并三族名同出奔二而五皆不止一人奔
也共務族名來奔三與齊族出奔同并之共齊族奔六而人七
除氏一而族名仍六也總國族奔共三十宋衛皆八齊六晉三
陳二蔡鄭楚各一也若除齊氏一則國族名共奔二十九也若
再除宋華亥重一則實人止二十八也更析之則奔一來奔六
出奔二十三也

夏邾界我來奔

邾快來奔

按國名來奔二半國名出奔也并書爵書官書字書族書名之

來奔除及奔自奔共十二也

邾庶其以漆聞丘來奔

冬邾黑肱以濫來奔

按國名以地來奔二而一地兩地不同凡邾臣來奔共四并君
而五皆名也

夏莒牟夷以牟婁及防茲來奔

按國名以地及地來奔一并前以地來奔共三而邾二莒一書
時二不書一其防茲與漆聞丘同而加書及異又漆濫防茲與
閭丘牟婁各以類見義而一地二地三地亦互備也且以地及
地又与人及人來奔相似也前并國名來奔共五亦與國族名
來奔同蓋比國族名來奔加及少一而比國名出奔多一也并

莒君來奔而二再并展與出奔而三亦君臣來出三五也凡來
奔共十七倍奔也

邾子來奔喪

按奔喪與各奔異然亦來奔也并邾君臣來奔共六君二而臣
四也并子爵共來奔三則邾二莒一名二不名一書時月二不
書一來奔一來奔喪一也加子爵奔而七又加王子宋子而十
又加世子公子而十七也凡來奔并奔喪共十八而奔一九來
奔二九為三九之數出奔為七七之數總奔七十六而奔之數
無不備矣是故爵奔十五加召毛為十七則公一侯四伯五子
七也而侯伯名皆二子名三其名不名相倍半也若除召毛與
奔喪其名不名亦相倍半也其出奔七奔四來奔三共十四本
分也加奔喪一則來奔又與奔同也更加召毛以奔為餘數則
爵又十六奔與官奔字奔各一皆來奔也氏奔二一出奔一以
奔也凡奔不名者共十一出奔為公一侯二皆爵也加氏一而
四來奔則伯一官一字一也加子奔喪而四奔亦子三也若更
加尹召毛之以奔則奔亦四而不名又十四矣其以屬奔者王
子二世子一相倍半也内外公子共六又與王子世子相倍半
也凡三子共九公弟侯弟各二伯弟一君弟五也除宋公弟重
而四則侯二公伯各一與公孫二叔孫臧孫各一分也不除重
并孫亦九又與三子分也共出奔十五奔二來奔一亦自奔二

暨奔一也而自暨之奔又出奔二來奔一公弟二公孫一人
 奔二三人奔一各相互也若并以奔而四又四五各有同異也
 又族孫二并國孫一而三亦屬奔而相倍半者也衛孫林父之
 國孫本族也而假以見義又與宋子哀之國子互備相同故哀
 以字來奔林父蓋亦以字行出奔者也又國名奔九與子奔九
 弟孫奔共九亦三九也共出奔四來奔五而以地奔三與不以地
 者相倍半也而餘六為出奔四來奔二猶倍半也至國族奔共五
 十與爵奔及王公子弟孫以屬奔除重者分也若除崔氏不名
 而國族連名共奔二十九也出奔者二十二除三族名同奔二
 則一人出奔二十也來奔者六而奔一也若加叔孫臧孫族名
 奔二為族名奔三十一則出奔二十四為來奔之四倍而來奔
 除及奔一而五又為二十出奔四分之一也其止以族名書者
 叔孫僑如臧孫純仲佗石疆高張向寧華定共七人而向寧華
 定重出亦九也又有止以名奔者一而名不係奔與自邑奔二
 以邑奔三同并之亦六也若又加三族名自奔一則七也共名
 奔六十四八八之數也出奔君臣書名者四十五五九之數也
 來奔君臣書名者十四與爵奔除奔喪同其奔君臣書名者止
 五也若除名不係奔者七則名奔為五十七也加暨及等奔連
 名共五則人有六十二而不除名不係奔并不除重名則名人
 共七十一也再加不名者十四則凡七十六奔共八十五也內

內除重名弟辰華亥向寧華定四則不重者八十一九九之數
 也而奔喪之邾子不名與邾子益雖有名不名之異而實止一
 人則實人共八十也又有丙戌之奔公孫敖名在日上乃足九
 九之數耳然丙戌之奔又義重日奔蓋天道也故奔者雖為公
 孫敖而名既隔於日上可不數也凡王子及內公子族孫并內
 名不書族者七皆不係國故書國止六十八如宋十四衛十三
 齊邾皆六陳蔡皆四晉鄭皆三曾楚皆二重出者共六十餘
 則周鄭秦北燕溫鄭徐各一也然又有尹崔二氏召毛二伯
 及自宋自晉二國自蕭自夢二邑至筮一邑則地共七十七也
 而年婁閭丘防茲漆濫六邑不與焉又來奔十八皆下不係國
 則奔與出奔之國止五十八也凡書冬十月乙亥二止書日二
 而丙戌係奔與己未不同也書時月六月二與日相倍半也
 書時十五為秋一春二冬三夏九并書日與月共二十七奔
 與來奔之數也不書者四十九出奔之數也

如

三月公如京師

按如本作凡猶往也與奔相似而不同奔象龜行之急其情迫
 也凡象鳥飛之捷其勢順也公如京師朝王也於三月春朝圖
 事也公為方伯一方之事皆公總之故如京師而聽命也

春王正月公如齊

春王正月公如齊

春王正月公如齊九

按公如不詳所事皆朝也而如於王正則朝正也朝正於齊是京師齊也三書之亦如之極數也

冬十月公如齊

按此時月如也并前王正共四

春公如齊五

春公如齊五

春公如齊二十七

按此皆朝正也而不書王正月者略之且以備時朝之制也其三書則與王正同

秋公如齊

按秋如即秋覲也一書之尤略也并春如共四与時月同

公如齊十

公如齊二十七

按如不書時蓋邦交間於王事相朝不拘於時之禮也而書之於冬秋為倍於時月与時皆半也并之而十

冬公如齊納幣

夏公如齊逆女

夏公如齊觀社

按此昏禮之三也故納幣納徵也觀社請期也逆女親迎也公為一國之主大昏之大公固當自主之苟求淑女而不得則納徵請期公皆親之亦未為禮之過也但魯莊所行則非其人耳并前公如書時共七春三夏二秋冬各一也

公與夫人姜氏遂如齊
按公如而兼與夫人特筆也蓋本昏禮廟見之後婿与女反馬而見外舅姑之禮也并前如齊共十四此不書時与前相倍半也并之而三加時月而七与時分也
春王正月公如晉八
春王正月公如晉三
按如晉亦書王正三猶如齊也故秋月一亦与冬月同
冬公如晉三
冬公如晉四
冬公如晉十五
按冬如晉六倍春如齊也
夏公如晉
按夏如晉猶秋如齊也於齊書春秋於晉書冬夏至備也并時如晉共七仍与如齊兼納幣等同也
公如晉四
公如晉三
公如晉五
公如晉十三
公如晉二十八
公如晉四
公如晉三
公如晉十二
公如晉十一
公如晉二十九
按公如晉不書時十与公如齊不書事同共公如晉二十一而

而如齊二七如晉三七也齊甥舅也晉同姓也故於異姓詳昏禮而於同姓加親也若晉除至河乃復之如六則實如五十五并如齊除与夫人一而十三又四七也所除共一七也若不除与夫人并如京師共三十則五倍王正如也如京師一如齊如晉之王正各三亦一七數也總如京師如齊如晉共三十六若除与夫人為三十五亦五七也

十有一月公如楚 三月公如楚

按公如楚二与如京師相倍半也故書月同而三月二十一月一又相倍半也并之而三与如齊晉之書王正相倍半也公之職分方而治京師王所也齊晉大夫侯同方岳共職方者也楚在

六服之外奮武衛而至焉內安必外攘也并公如共三十八除如齊与夫人如晉乃復止三十一也再除如齊納幣等三實止二十八蓋公以王事如又四七之數也

冬州公如曹

按外公如一亦公如也總公如共三十九也王正六与月三相倍半而時月共八与時十五相倍半也不書時者共十三又与王正相倍半也

夏齊侯鄭伯如紀

按外侯伯同如一并外公為爵三而如二并内外公如共四十四也而所如為齊晉紀曹楚共五國加京師為六而京師紀曹各

一与齊晉楚分也

陳侯如會

按侯如一并如紀齊侯共二而會非國邑為異也

鄭伯虢頑如會

按伯如一并如紀鄭伯共二而加書名為異共外公侯伯如四除侯伯同如則公侯伯各一也并之而爵五則公一侯伯各二也總内外公侯伯如共四十二則六七之數也

陳侯使袁僑如會

按如會三而各不同君二而使臣一也名二而不名一也又陳二而鄭一也皆互見也

秋七月齊侯使國左如師

按使如共二与君如異然實代君如故其數与外君如相倍半也而如師又異并外君臣如共六加公如而四十四也其族名二与伯名一亦相倍半也

夏夫人姜氏如齊

夫人姜氏如齊

按夫人之禮父母在則歸寧沒則奔喪故有二如也并公與夫人如而三而與如与專如亦相倍半也

夫人姜氏如莒

春王二月夫人姜氏如莒

按夫人如莒二与公如楚同

夏夫人姜氏如齊師

按如齊加師固非國中乃師中也國容與軍容異戎事不逆女
器與夫人之外如莒皆變也然夫人如齊師蓋亦與公如京師
同故亦與如莒相倍半但一書時月一書時一不書時又異耳
又如京師如齊師與使如師皆師也與三如會相似而不同凡
夫人如共五并公與而六而莒齊又相倍半也又與外君如使
如同并之再加公如共四十九則七七之數也凡王正月六并
時月四而十其月三與王正相倍半也并之而十三又與王月
相倍半也書時十八與不書時同也

公子遂如京師

按公子如京師猶公如京師也君朝而卿聘尊王之大事也公

大賓也公子大客也外來者書朝書聘而內止皆書如不敢必
其成事敬之至也

公子慶父如齊

公子友如齊

冬公子友如齊

公子遂如齊二十八

冬公子遂如齊

公子遂如齊元

夏六月公子遂如齊

按內大夫凡如不書事皆聘也而公子如猶詳於齊同方岳之

鄰且甥舅也分之則慶父友遂三人一如二如四如相倍半也

一時月二時四不書亦相倍半也

秋公子遂叔孫得臣如齊

按此亦公子如齊也而加叔孫固如為異并前共八若除夏六
月之如為至黃乃復則仍七也

公子翬如齊逆女

公子遂如齊逆女

按逆女公親之正也公子代逆非禮也蓋又以備公子親迎之
禮為故倍公也

冬公子友如齊踈盟

按踈盟結好也質之於神永以為好之意也

公子遂如齊納幣

按甥舅之親始於結好定於納徵成於親迎共公子有事如齊
四與止書如齊相倍半也其逆女二踈盟納幣各一與遂二

翬友各一互備也共公子如齊十二若除夏六月之至黃乃復

則如齊止十一也再除與叔孫同如則公子一人如齊止十也

公子遂如晉

按止書如晉聘也蓋止書公子如齊也七一也

冬十月公子遂如晉葬魯哀公

按異姓以昏禮為大同姓以葬禮為大公子以貴屬不必皆大

夫而親親則加戚矣故於晉事書葬也

公子遂如京師遂如晉

按此亦公子如晉也而二如為異凡公子如晉共三為公如晉
之七一實五一也其互如各不同而人同又與如齊異且於齊

為四一也若除一名二如又六一也

冬公子友如陳

秋公子友如陳葬原仲

按友之於陳二如一葬與遂於晉同而葬大夫為異如陳不書蓋親

也傳失記耳原仲不書族蓋亦陳公子為友之舅公亦貴屬其外姻

與國相通故得以君命會葬且以備公子甥舅之凶禮也

公子遂如宋

按如宋止一書與如京師同共如不書事者十二而遂八與友

三輩一相倍半也齊八與京師宋晉陳相倍半也若除一人二

如與二人同如則十也再除六月之至黃乃復則九也皆公子

遂也

公子遂如楚乞師

按如楚一與京師宋同而加書乞師為異公再如楚鎮撫之道

也公子一如而言乞師蓋若武王之用庸蜀羌髳微盧彭濮也

若公子如書事者七而輩一友二遂四相倍半也國則齊四晉

陳楚各一也事則逆女二葬亦二而君大夫不同餘各一也凡

公子如共二十而書公子者十九除乃復一為十八與公如之

三十九三十八三十七皆相倍半也再除書事之如七與同如

之公子一則聘如與諸如各十也人則遂十三友五輩慶父各也

公孫敖如京師

按公孫如京師一猶公子如京師也然公孫之貴亞於公子故

弔王之崩使公孫也朝聘齊禮也弔葬喪禮也皆王事之大者

乃公如而因乎會伐秦公子如而無聘乎晉公孫如而不至則

凡如京師者可知矣春秋之借事以備義類如此

公孫敖如齊

冬公孫歸父如齊

按公孫如齊與公子如晉同

公孫歸父如齊葬齊惠公

按公孫如齊葬與公子如晉葬同凡公孫如齊三於公子如齊

四七也

夏公孫敖如晉

公孫歸父如晉

公孫嬰齊如晉

按公孫如晉與公子如晉公孫如齊皆同而有不同者三如有

一人二人三人与二葬一燕如之異也

公孫敖如莒隸盟

公孫嬰齊如莒

按敖之泚盟公也嬰齊之親迎私也故或詳或不詳而以備義

則一也與公子如陳同亦互見也又與夫人如莒同

夏公孫敖如年

按莒外屬國也年內屬附庸也莒二年一相倍半也茲之如年

亦逆女也親迎為大禮公尊故正書之公子微故微代逆以見

義公孫加微乃但書如而不著其事也凡公孫如共十除不至

一而九皆半公子也再除盟葬而七更除莒年之私如則聘大

國之如與諸如各五也人則教四歸父三嬰齊二茲一也

六月叔鞅如京師葬景王

按叔雖族而書行蓋與蔡叔許叔之叔同義則君弟之貴稱也亦書如京師猶公子公孫也如書葬王喪以葬為重九莫重於葬王也而朝聘弔葬禮亦備於京師矣

叔老如齊

冬叔還如齊

按叔如齊二一聘一葬也而還之會葬又在月下為異

夏叔弓如晉

叔弓如晉

按叔如晉亦二而皆弓與老還異其齊晉皆二如與公孫皆三如相似也

秋七月叔弓如宋葬宋共姬

春王二月叔弓如宋葬宋平公

按叔如宋二與如晉同而皆葬為異又以備甥舅之親之義也

故皆書時月

夏叔弓如滕

按此亦會葬也而葬在月下與還齊同

叔還如鄭嫁盟

按猶公子公孫如齊莒注盟也

冬叔弓如楚

按并公與公子如楚而四猶夫人与公孫如莒四也凡叔如共十與公孫同其滕鄭楚各一與齊魯宋相倍半也此又葬如與

諸如各五也人則弓六還二老鞅各一也

夏仲孫蔑如京師

按仲孫叔孫季孫為列孫蓋皆公曾孫之稱祖廟未毀於公猶有服屬則猶為貴戚也蔑之如京師與公子相似而又有不同

秋仲孫矍如齊

按仲孫如齊一又略於叔矣而一聘同也

仲孫羯如晉

冬仲孫羯如晉

按仲孫如晉二亦與叔同

仲孫蔑如宋

按仲孫如宋與公子同凡仲孫如共五於公孫與叔皆相倍半

也而五如皆聘則同

夏季孫斯仲孫何忌如晉

按二孫如晉與公子叔孫如齊同并前仲孫如共六蓋晉二為倍齊宋三則并京師分也又公子除二人如為缺仲孫加二人如為

贏也

叔孫得臣如京師

二月叔孫得臣如京師

叔孫豹如京師

按叔孫如京師獨三亦贏紉之數也故季孫獨不書如京師也惟三書故得臣二豹一矣不書時二書月一矣書月為葬裏王故與葬景王同而葬在日下又與叔之葬齊滕二公相似凡如

京師共八君一臣七除公孫不至則叔孫與公子與叔與仲孫分也

秋叔孫僑如齊

叔孫州仇如齊

按叔孫如齊二聘與公孫同

秋叔孫僖如齊逆女

按如而逆女共四皆齊也君一臣三公子與叔孫相倍半也

叔孫媯如齊嫁盟

按如而嫁盟共四而齊二與鄭首分也叔孫如齊共四聘二與逆女嫁盟分也僖如二與州仇媯分也加得臣與公子同如齊則五也

夏叔孫豹如晉

冬叔孫豹如晉

春叔孫豹如晉

春王正月叔孫媯如晉

按四如皆聘而媯獨書王正蓋以被執異也

九月叔孫媯如晉葬魯平公

按書月與葬魯王同并前如晉共五

叔孫豹即世子巫如晉

按此亦二人同如并前共三晉二齊一也而外世子又異其六人則叔孫二仲孫季孫與公子外世子各一也并前如晉共六蓋借如京師而半公子如齊也

叔孫豹如宋

春叔孫媯如宋

冬叔孫豹如邾

按如宋二與叔同雖不書事要皆因伯姬而有甥舅之親也

按邾為小國且內屬叔孫為內卿無緣下聘當亦為卿未幾而親迎耳傳亦失之文當與友行父如陳效如年盟齊如莒同義

凡叔孫如共十六除外世子同如一而十五則三倍仲孫也若不更加內公子同如一則又十七亦為三倍仲孫贏絀之數

季孫行父如齊文

季孫行父如齊文

季孫行父如齊文

夏季孫行父如齊

季孫行父如齊文

按季孫如齊三與公孫相似

秋季孫行父如晉

春季孫行父如晉

季孫行父如晉

冬季孫行父如晉

夏季孫行父如晉

夏季孫宿如晉襄九

季孫宿如晉襄十九

季孫宿如晉昭二

夏季孫宿如晉昭六

季孫宿如晉襄六

季孫意如如晉

季孫宿如晉襄六

按季孫如晉十一半公如晉也加斯與仲孫同如一為十二則與公子如齊同乃行父宿各五意如斯各一也故如齊三又與公子如晉同蓋互文也

夏季孫行父如宋致女

夏季孫行父如宋致女

夏季孫行父如宋致女

季孫行如宋

按如宋二與公子如陳相似一書致女亦以備義且與叔與叔

孫如宋同也

夏季孫行父如陳

按与友如陳同并茲如年嬰齊如苦豹如却共五皆親迎也公孫獨二故叔与仲孫不書羸絀之數也公雖不親迎必書逆女尊君夫人也大夫雖親迎止書如非公事也猶書如重親迎成男女也君必即位大夫必受命然後親迎所以重嫡也并前逆女四凡君臣逆女共九

秋季孫宿如衛

按魯衛以同姓鄰好交聘必數而皆不書略之也特書如衛既以備義蓋亦与涖盟相似但為大夫之私交耳凡季孫如共十

八為仲孫并同如之三也倍也若如同如一為十九則与如書公子同總公族之如其八十公子公孫叔与三孫分也然如雖各四十而公子絀一則實三十九也三孫加得臣与公子同如及季仲同如為羸二則又四十二也故公族之總如除外世子巫書名者共八十一九九之數也

冬單伯如齊

按伯猶叔也而加書單而不名則雖亦公族而為命卿特筆也凡内大夫如共八十一惟單伯不名与君惟鄭伯名互見也其書名者公子公孫叔与仲孫季孫皆四人也惟叔孫五人而外如書名亦四也其不書名者外公侯伯共四并單伯而五也凡

春秋慎行義 卷一

公如三十八并外公侯伯及單伯如不書名者四十三与外君世子大夫及内大夫如書名共八十五相倍半也若以公如并夫人如亦四十三与内外大夫及外君如共八十七亦相倍半也總如百三十除公至河乃復六鄭伯未見諸侯公子遂至費乃復公孫叔不至而復則實如百二十一也如京師者八如宋亦八宋為上公爵尊与内公同也如齊四十三除公子乃復一為四十二如晉四十九除公乃復亦四十三猶如京師除公子復一而七也故如楚皆四也如陳又与如會皆三也衛紀鄭曹滕鄭牟及師各一也若除會三師一為百二十六其如齊師一雖師而仍齊也并除之則百二十五再除京師八則列國書

如共百十七也如無有書日者義不係於日也時月十五而王正七蓋王正為重故王月猶二也其餘月六時五十五不書時者五十五也

至

春公至自齊

夏公至自齊

五月公至自齊

公至自齊

公至自齊

公至自齊

秋公至自齊

十有二月公至自齊

三月公至自齊

公至自齊

公至自齊

公至自齊

按如必有至如者往也至者止也而義又不止此蓋指所如言
至者其至在外也既如而又言至其至在內則以成禮而返為
終事也夫兩國之交好則玉帛不好則于戈其幾微矣而況其
在師中乎故凡言公至幸之也亦危之也又言自某詳其事也
所以著之也公至自齊十二書月與時分不書者又與月時分
也

丁酉公之喪至自齊

按此亦公至也而以喪書則所以書至之之故愈明矣并至自
齊共十三而首以喪書且喪尤危不得至也

春王正月公至自晉 春王三月公至自晉

秋七月公至自晉

春公至自晉文四

秋公至自晉

春公至自晉襄五

春公至自晉襄十三

夏公至自晉襄二十一

夏公至自晉昭十六

公至自晉成三

公至自晉成十八

公至自晉襄三

公至自晉襄八

按公至自晉視齊加一而并公喪則同也書時月三王二正一

也亦春二秋一也時六則春三夏二秋一也不書者四

夏五月公至自楚

九月公至自楚

按除公喪至則并齊晉楚共二十七至也

冬公至自唐

秋公至自穀

春公至自乾侯

公至自及

公至自夾谷

公至自黃

按公至以地名者六地亦國類也并齊晉楚三而九相倍半也
凡以地至者共三十三

春王正月公至自會成六

春王正月公至自會襄二十二

秋七月公至自會

九月公至自會僖十五

九月公至自會僖十七

春公至自會

夏公至自會

秋公至自會宣十七

秋公至自會成十七

秋公至自會襄三

秋公至自會襄二十

秋公至自會襄十三

公至自會文十四

公至自會成七

公至自會成九

公至自會成十五

公至自會成十六

公至自會同上

公至自會襄五

公至自會襄十

公至自會襄十一

公至自會襄二十二

公至自會襄二十四

公至自會襄二十五

公至自會昭十三

公至自會昭二十六

公至自會定十四

按公至自會共二十七與至自齊晉楚同再加至自諸地名六

共六十也會非地也人衆成會則以人為主也

秋七月公至自伐鄭 秋七月公至自伐秦

二月公至自伐鄭 十有一月公至自伐鄭

五月公至自伐齊 八月公至自伐楚

秋公至自伐衛 冬公至自伐鄭

夏公至自伐戎 秋公至自伐萊

公至自伐齊傳 公至自伐齊襄

公至自伐鄭襄 公至自伐鄭襄

按公至自伐共十四半至自會也 公至自伐齊

公至自伐鄭 公至自伐齊

三月公至自伐齊

按公至自伐共三擯至自伐也并之而十七与齊晉楚諸地名

相倍半也

公至自圍許 公至自圍成

十有二月公至自救陳

按公至自圍二叙一皆以備義并伐侵共二十再并前至自共

八十一也

夏六月癸亥公之喪至自執侯

按公喪至二至自執侯亦二則与至自楚同總公至自共八十

加公喪為八十二其以國地名至自者為三十五若三十三也

也

夫人姜氏至自齊 三月夫人姜氏至自齊

按夫人至自二備義也除公喪并公至自亦八十二也

十有二月丁巳夫人氏之喪至自齊

按夫人喪至自一并公喪至自而三亦備義也

三月遂以夫人婦姜氏至自齊

九月僑如以夫人婦姜氏至自齊

按此亦夫人至自也而加以為異并前夫人至自共五皆齊也

并公夫人至自共八十七

單伯至自齊

按內命卿至自一故不名并前公夫人至自齊共二十除喪三

為十七再除以二則十五也

叔孫婁至自晉

按內大夫屬族名至自一亦備義也

春意如至自晉

按內大夫名不書族至自一凡內臣至自三皆特筆也并以二

名不書族亦三再加之而內臣亦五也并前公至自晉共十五

總至自共九十也

春王正月公如晉至河

冬公如晉至河

冬公如晉至河昭

公如晉至河昭

公如晉至河昭三

公如晉至河昭二十一

按此六至皆貫如言之見如之必有至也而義亦不止此蓋連

公言至者必兼言自以所至在內義重於自也其僅言至者無

有連公言者也則途律而至止者也至河共六河其限也

公追齊師至鄆

公救成至遇

按追至救至各一皆備義也并如至而三河水也鄆山也遇則

邑也所至亦三也凡公至共八并前公至自為九十除公喪為

八十八也

夏六月公子遂如齊至黃

按公子如至一并公如至共七

歸父還自晉至筮

按歸父不書公孫而至書還自亦以持筮備義也凡內大夫至

共二并前內大夫至自共七而名不書族者四也總內君臣及

夫人至共百

晉士句帥師侵齊至穀

按國族名帥師侵至一并內大夫至而三又與公追齊師互文

見義并內君臣至十共十一再加至自共百一也

公孫敖如京師不至

按凡止書至者皆不至也而獨於公孫敖書不至教之始如即

志於不至因以備義也總至百一而又有不至一并之共百二

也而書時月日一月日一日一皆喪也王正月四五月一

日共八也餘則時月六月十六時二十六不書者四十六也若

并王月於時月共十一也

自

夏五月公自京師

按自者所從來也原發初而言之也公自京師則上公奉王命

而出故下書遂會列侯而伐也

六月衛侯鄭自楚復歸于衛

按公自內而出侯自外而歸互文見義也故侯名下於公也自

楚復歸事畢而後歸也云復歸則屏衛善宣不違寧處矣并公

自共二皆君也

秋八月蔡季自陳歸于蔡

按蔡季者國之庶子公侯母弟貴次於君者也自陳歸則亦必

以王國之事既畢而歸也陳者同方岳之鄰與蔡又邦相交也

陳侯之弟黃自楚歸于陳

按陳侯之弟名未以名聞於王也自楚歸亦與自陳歸同而異

者以楚為六服外止以撥文奮武非邦交之比也

夏衛孫林父自晉歸于衛

衛公孟彊自齊歸于衛

按公益名公族之長也孫名猶公孫之貴也而其自歸一齊一

晉皆岳伯大國也

宋華元自晉歸于宋

按華元亦宋卿之貴族也自晉歸猶孫林父也

衛元咺自晉復歸于衛

按衛元咺猶宋華元也而自晉獨書復歸蓋與衛侯之自楚復歸相似君勤王事臣勞國事也并前臣自共六蓋皆主外臣使事而言以不辱君命而歸為善也

夏四月楚公子比自晉歸于楚

按楚公子比之自晉歸似猶蔡季陳侯之弟也而獨書公子者以連下書弒君也故其書時月與蔡季同以皆有君道又非諸臣自歸比也然除元咺復歸則并前諸臣自歸亦六也再加自

復歸二則八也

夏曹公孫會自夢出奔宋

按有自歸即有自出侯弟公子自歸而公孫自出互見也自夢出奔舍其都邑而去也

宋華亥向寧華定自宋南里出奔楚

按二族三卿共出亦備事也自宋南里出奔舍其田里墳墓宗廟而去也并公孫出奔共二

宋公之弟辰自蕭來奔

按有自出奔即有自來奔其公弟亦與侯弟公子公孫互備也而自蕭又與宋南里以叛同其為附庸或與夢同并出奔共三

秋鄭詹自齊逃來

按鄭詹以國名又書自逃來似猶自來奔也而實與自歸義相近而又相反逃辱命也并自來奔共二

秋莒去疾自齊入于莒

按有自出必又有自入然自歸順而自入逆故凡自入皆爭叛詞也莒去疾與鄭詹相似而又不同去疾爭國也

秋宋樂世心自曹入于蕭

按國名自入與國名相似而亦不同則爭叛之別也不書叛以從叛略止為亂耳

宋華亥向寧華定自陳入于宋南里

按此自入仍于宋與去疾于莒相似而二族三卿又如書南里則爭叛之別也

春宋公之弟辰及仲佗石張公子地自陳入于蕭

按蕭為宋屬附庸則猶宋南里也其四卿亦與三卿同先出奔後自入并樂世心而三皆同也并前自入共五

鄭良宵出奔許自許入于鄭

按此亦自入也而連書出奔下為異并前共十八除此自入不係爵行名下則十七也共人名十九并不名二為二十一加重名則二十五也

春王正月公至自會成

春王正月公至自會襄

秋七月公至自會

九月公至自會僖十五

公至自齊宣九

公至自齊宣十

九月公至自會僖十七

春公至自會

公至自齊昭二十七

公至自齊昭同上

夏公至自會

秋公至自會宣十七

夫人姜氏至自齊

三月夫人姜氏至自齊

秋公至自會成十七

秋公至自會襄三

三月遂以夫人婦姜氏至自齊

秋公至自會襄二十

秋公至自會哀十三

九月僖如以夫人婦姜氏至自齊

公至自會文十四

公至自會成七

丁酉公之喪至自齊

公至自會成九

公至自會成十五

十有二月丁巳夫人氏之喪至自齊

公至自會成十六

公至自會同上

單伯至自齊

公至自會襄五

公至自會襄十

按至自齊共十九并前自齊三而二十二也

公至自會襄十一

公至自會襄二十二

春王正月公至自晉

春王三月公至自晉

公至自會襄二十四

公至自會襄二十五

秋七月公至自晉

春公至自晉文四

公至自會昭十三

公至自會昭二十六

秋公至自晉

春公至自晉襄五

公至自會定十四

春公至自晉襄十三

夏公至自晉襄二十一

按凡會伐歸奔來入有所自者先書自皆詳其發初也其他後言自者則又為本今追溯之詞此五文先後之辨也公至自會

二十七若并前公自京師遂會伐為二十八而義不同

十有二月公至自齊

五月公至自齊

春意如至自晉

叔孫婁至自晉

三月公至自齊

春公至自齊

按至自晉共十五并前自晉四而十九也

秋公至自齊

夏公至自齊

夏五月公至自楚

九月公至自楚

公至自齊莊二十三

公至自齊宣四

按至自楚二并前自楚二而四也

春公至自乾侯

夏六月癸亥公之喪至自乾侯

冬公至自唐

秋公至自穀

公至自瓦

公至自夾谷

公至自黃

按至自各地共七并前至自齊晉楚共四十三君并自陳三自宋曹許蕭夢各一共十五也蓋合乾侯與陳而五餘十則相倍半而自與至自又分也

秋七月公至自伐鄭

二月公至自伐鄭

十有一月公至自伐鄭

冬公至自伐鄭

公至自伐鄭十一

公至自伐鄭十一

五月公至自伐齊

公至自伐齊傳

公至自伐齊襄

秋公至自伐衛

秋七月公至自伐秦

八月公至自伐楚

秋公至自伐萊

夏公至自伐戎

公至自侵鄭

公至自侵齊

三月公至自侵齊

公至自圍許

公至自圍成

十有二月公至自救陳

按公至自伐侵圍救共二十并前至自會二十七共四十七也
會雖軍禮玉帛也餘則干戈矣

公還自晉

按有至自而又有還自者至已至也還而言自則猶在途而未至也并前公至自共八十一加公自為八十二也

歸父還自晉

按大夫還自一而不書族與意如同加遂僑如而回也并前公還自君臣各一也又皆自晉并前至自晉十五為十七再并自晉則二十一也

曹伯歸自京師

按還自據內而言也若歸自據外而言也故亦與至自相似而不同又與自歸義相似而不同特書曹伯外君也歸自京師不名尊王命也故其自京師與公同并之而二其歸自亦與衛侯之自復歸互見而名不名各異也蓋公侯伯書自各

一皆互文備義也凡侯伯書自二并公自八十二共八十四皆君也若加蔡季單伯不名除衛侯名則八十五也若加夫人目燕公喪夫人喪自除季伯非君而不除衛侯則九十也其大夫自二十若加遂僑如為二十二除季伯不名亦二十七也其自歸六自復歸二并歸自一共九也總自百一十一凡自京師二并齊晉楚四十七宋陳曹許六乾侯夾谷唐穀夏曹蕭夢九以地者六十四也凡書時月日一月日一日一皆喪也王正三與書日同主月一并王正而回餘時月八與王正王月相倍半并之共十二加日為十五也月十六時三十不書時者五十也

復

春王正月公如晉至河乃復 冬公如晉至河乃復

公如晉至河乃復^{昭十二} 公如晉至河乃復^{昭十三}

公如晉至河乃復^{二十一}

按復者復其故處也凡有所如者皆非其故也必復而後仍得尋其故則如而至河為其際也冬者復之時也王正者復之道也故皆一書之三不書時如至而復其常事也

冬公如晉至河有疾乃復

按六復之至河同而其一加有疾者蓋刺而後復天之道也凡

公六復皆晉也晉進也

夏六月公子遂如齊至黃乃復

按公子與公異故至黃為氣至而復亦與河異并公復共七來復之數也而公子獨如齊且於夏六月蓋夏六月者復之始事也齊中也

公孫敖如京師不復而復

按不至而復非常復也蓋以志變亦備義也京師者大衆之所也總復共八公六公子公孫各一蓋皆以公見義也而文皆係如而不係復則復由於如也

還

公還自晉

按還與復異有左右之別故有周折之殊固有方圓之度公還

必自晉者進極而還周而後始公之道也

歸父還自晉

按歸父名不書屬族蓋亦不止此義凡物以老而歸父者老也還則歸之道也故與公還皆自晉也

秋師還

按師還者衆還也萬物至秋而老故同歸也不言所自有主之者也

晉士句帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還

按此國族名帥師俱還也聞卒乃還文與乃復相似而有內外之別未還之前或如或圍或侵既還之後或至或奔亦有與復相近者故復八而還四相倍半也

歸

曹伯歸自京師

按曹伯不名義取收伯之伯猶長也古者外公侯伯有賢德者皆可迭為方伯沒則已不世歸與至相似而不同公為王臣不敢以京師為己家故公言自京師會伐且至之而不言歸外公侯伯各以其國為家故惟有事於京師而仍歸自京師也止書自京師以王事為大也蓋曹猶豎也衆也曹伯歸大朝會而歸也故不更云于曹也歸也者禮成而歸也王與公皆不言歸至尊無外止當為人所歸也

衛侯鄭歸于衛

蔡侯廬歸于蔡

陳侯吳歸于陳

按三侯書名蓋三年喪畢以士服入見之禮也皆書爵歸於其國則受王命而歸也歸有三國備一州之盛也并曹伯之歸君歸共四也

晉趙鞅歸于晉

按國族名亦書歸大國之聘於王者容有異姓卿不必皆公子公孫也

突歸于鄭

赤歸于曹

按既不書國又不書爵并不書族而止書名則賤也而亦書歸

蓋亦假以備小國聘使之義也凡名歸共六并不名而七也

甲午衛侯衎復歸于衛

曹伯襄復歸于曹

按侯伯名復歸各一蓋皆以勤於王事故多往復也皆名尊王命也蓋不名者惟上公方伯也

鄭世子忽復歸于鄭

按世子下於君君老不任事則代君父者世子也故復歸于侯伯同亦備義也并之而三亦占歸相倍半也

秋八月蔡季自陳歸于蔡

陳侯之弟黃自楚歸于陳

衛公孟彊自齊歸于衛

夏衛孫林父自晉歸于衛

宋華元自晉歸于宋

夏四月楚公子比自晉歸于楚

六月衛侯鄭自楚復歸于衛

衛元咺自晉復歸于衛

按伯歸不名尊伯也故雖自京師亦先言歸而後言自餘則雖復歸不書自天子當陽諸侯用命正也可不詳也若其他書自者皆先自而後歸蓋又皆治外之事所以別於治內也要之外事亦內事也即諸侯之邦交亦以尊王也此自歸六自復歸二與歸自一而九并前歸不書自者共十八其數分也細析之則歸自一自復歸二復歸三總復歸共五歸與自歸皆六歸自與歸共七自歸與自復歸共八也其君臣名不名又各有數焉

季子來歸

按此特筆也而不名與蔡季相似內外詞也加子為異歸不書

所自而加書來蓋亦內外詞也

陳侯逃歸

鄭伯逃歸

按逃非尊者之事而侯伯各一且不名蓋以盡變也故其不名與曹伯同而義不必同也并二季而不名者五若并爵名六則爵九而不名三相倍半也并前歸共二十一皆於歸者自主之文也

以蔡侯獻舞歸

以曹伯陽歸

以許男斯歸

按侯以敗歸伯以入歸男以滅歸皆六版內之君也以歸者臣虜詞也

以潞子嬰兒歸

以沈子嘉歸

以頓子輝歸

以胡子豹歸

按此皆滅以歸也而皆子爵皆六服外之君也并侯伯男皆書

名蓋皆假折首之詞以著王征正邦之義

以夔子歸

按夔子獨不名略之也蓋蕃國詞也并前子爵名以歸共五實

則此子不名并侯伯男名又与子名四分也

戎伐凡伯于楚丘以歸

按此伐以歸猶諸舉爵以歸也而文不同者敗在師入滅在國

若凡伯來聘則在行道雖有徒衆亦非師也而又王官也其不

名与夔子相似蓋亦与祭叔荆人之聘均不書使同也并前國

爵之以歸共九

晉人執莒子邾子以歸

按此亦以歸也而加執討罪詞也而一執二子皆不名討罪下

於訊俘也二子不名并夔子而三其以君歸并前共十爵則十

一又子七名亦七也

晉人執季孫意如以歸

按此亦執以歸也而与二子有君臣內外名不名之別要皆假

以見義也并戎伐王官以歸共三

執蔡世子有以歸

按此亦執以歸也而以滅殺為異并前執以歸共三再并君之

以歸九共十二其世子名以歸亦并復歸而二也

晉人執衛侯歸之于京師

晉侯執曹伯歸于京師

晉人執戎蠻子赤歸于楚

按執歸共三侯伯子各一而侯伯不名子名且戎蠻也又晉人

二而晉侯一也歸于二而歸之于二也并執以歸三而六若止

并莒子邾子則執君五而歸四又子三而不名二名一也

歸邾子益于邾

按此內歸之也其歸國与三侯名相似而歸之權在內則又与

三執歸相似并君爵名歸共十五加不名九而二十四也

齊人歸公孫敖之喪

按此為歸喪而詳公孫名則亦猶歸人也并世子二及諸臣名

共十三加不名二而十五也總歸共三十八而莒邾二子同執

則人當三十九然公孫敖為喪則實仍三十八也其不名者十

人則書名二十八加公孫敖為二十九也凡書日一時月二月

時各一其不書時者三十三也

春紀季姜歸于京師

按婦人以嫁為歸而不能自主則歸之者父母兄弟也外女外

歸以王后為尊故一書以備義

王姬歸于齊

冬王姬歸于齊

按此亦外女外歸也而王姬為貴并王后共三相倍半也而餘可該矣

冬十月伯姬歸于紀

伯姬歸于紀

二月伯姬歸于宋

春王三月叔姬歸于紀

季姬歸于鄆

按內女外歸五与王姬相倍半也而伯姬三詳長子也

春王三月紀叔姬歸于鄆

按叔姬亦內女而加書紀則已為外夫人矣雖非嫡繼室而廢猶夫人也此內女兼外夫人而歸者也并前伯三叔二季一相次也叔姬雖有書紀与不書之別而實止一人故並書春三月

以表之又即伯姬之廢故皆書時月以著之并前內女共六与

季姜王姬相倍半也

夫人姜氏歸于齊

按內夫人亦言歸外女也与紀叔姬異者夫人之歸雖非出而實与出同也并前歸共十

秋郊伯姬來歸

春王正月紀叔姬來歸

按內女來歸出也攝夫人歸也并之而三又与紀叔姬之歸相似而實不同

十有二月齊人來歸于叔姬

按此亦与出同而叔姬以書于為異且來歸先書齊人義又不

同并歸也二姬來歸共三加季子而四也凡內外女夫人歸共十三蓋男子歸三分之一也

秋七月夫人姜氏薨于夷齊人以歸

按夫人薨而齊人以歸是以喪歸也不言喪不成乎喪也此內夫人而外以歸也

春王正月紀伯來逆叔姬之喪以歸

按叔姬既出則亦不成乎外夫人猶內女也而紀伯以喪歸又內女而外以歸也并內夫人以歸共二加男子以歸十二而十四也若并公孫之喪則亦喪二薨一實喪三也總內外君臣男女之歸共五十三除薨喪三而五十也

秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之冒

秦人來歸僖公成風之襚

按歸本以女女人之詞因女子以嫁為歸故又借為凡出而反者通稱更因歸人及於歸物而歸之為訓乃与饋者送通者皆極皆助喪物也而係之於惠公仲子僖公成風則物又因人而及者也故冒襚之歸雖以物者而通之於諸喪則何當以人為本也惠僖二公皆極君也与成風極小君相倍半而三也仲子舉行并姬之伯叔季五而六加子叔姬与叔姬之喪而八再加內外女夫人八而十六再加成風共十七也惠僖二公虛數也并君不名共十九又著公稱二則并君之名不名又二十六也

蓋冒禭并薨喪而五總歸共五十五若并虛實人數又五十八也

天王使石尚來歸賑

按冒禭喪禮也祗吉禮也并前天王使來歸共二

冬齊人來歸衛俘

按俘軍禮也皆互見也并前來歸共四

三月鄭伯使宛來歸郕

按郕地也鄭伯使與天王使相似天王二而伯一也

齊人來歸郕諸龜陰田

按田與地類而來歸與禭俘相似則齊人二而秦人一也加子

叔姬共人來歸四并前來歸共十也

春晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于齊

按此為侯使并前使來歸共四又與來歸田相似然止來言則

田雖終歸而猶未歸也其歸之于亦與執衛侯相似但來與歸

究為異事耳并前來歸共十一

春王正月王使榮叔歸會且冒

按凡歸物無有非來者其不言來乃先請而後歸故因以為別

也而王使并天王使共三若并侯伯使亦三總使共五也其舍且

冒并冒禭亦三析之又冒二舍禭各一也并薨喪之歸共六皆

喪禮也

齊人歸讎及闡

按讎闡亦地與郕同而郕一讎闡二運讎龜陰三地多少相差

又田與邑異又讎重田也其歸讎及闡又與歸舍且冒文相似

也

齊人歸我涕西田

按涕西與汶陽龜陰同而水二山一又從二橫一也凡歸田與

歸邑各二而并來言歸之田共五則使歸二人歸三又齊人歸

二而來歸一也其歸又王使一而齊人并公孫喪而三共外歸

不言來者四也

夏歸粟于蔡

按歸粟為致禮之禮亦內歸也并汶陽田而二加邾子益而三

若更加姬歸五而八并歸地與物共十加來言之歸為十一總

人物田邑并喪葬之歸共六十四其歸于二十八加歸之于二

并歸邾子歸粟亦書于二為三十二則歸于為六十四之半也

細析之則歸其本國者衛君臣各三蔡陳君臣皆各一又曹君

宋晉國族名鄭世子楚公子各一其十五也若加邾子益為十

六否則除邾子加突亦為十七俱與三十二相倍半也邾子非

能自歸也突亦皆不係國也若不除為十八更加京師三齊四

紀二宋杞鄭鄭楚蔡各一而三十三亦與六十四也凡書日一

餘則時月十月四共二七也時七不書時者四十二為六七也

一第 122 升 黃 日 12 15 5 4 2 2 1

并之為九七皆相倍半也

來

秋七月杞侯來朝

杞伯來朝莊

杞伯來朝成

秋曹伯來朝

夏五月曹伯來朝

冬杞侯來朝

杞伯來朝文

秋杞伯來朝

夏曹伯來朝

曹伯來朝

按如外而來內故來以接我者言來本較名其熟當陽氣全盛之時故喜其來也凡於來皆當小讀蓋來其意也朝其事也侯伯之來朝共十侯朝二與時月同其書時與不書各四又與杞

曹二伯同也

秋滕子來朝

滕子來朝襄

春鄭子來朝

春杞子來朝

夏六月邾子來朝

夏邾子來朝

邾子來朝元

夏小邾子來朝

春小邾子來朝

滕子來朝桓

滕子來朝哀

秋鄭子來朝

春王正月邾子來朝

八月邾子來朝

秋邾子來朝

邾子來朝二十

秋小邾子來朝

小邾子來朝

按子數獨多故十八當來朝之半其滕四邾二杞一以次相倍半并之而七又與邾七同再并之為十四共二七也小邾本與邾相倍半而數與滕同猶伯之杞曹也若除小邾并侯伯則杞紀曹與小邾四國與滕邾杞邾同其數十四亦同而杞備侯伯子三爵國數亦七實四七之一也其時月二月一時九不書時六亦以次相倍半相并分也

鄧侯吾離來朝

夏穀伯綏來朝

按以下來朝皆備雜義也此爵名來朝二而侯并前而三伯并前而九

秋邾黎父來朝

按邾即小邾而書字與名相倍半附庸亦與侯伯互見也

春滕侯薛侯來朝

按二侯同來朝一并前三侯共五而來朝山四與伯九俱相倍半也

邾人牟人葛人來朝

按三人同來朝一并黎父為四附庸也

冬曹伯使其世子射姑來朝

按此亦伯來朝之異事也并前伯來朝共十名來朝共三

使鄭子來朝

按并前使來朝共二子來朝共十九與人數三十九相倍半也

此与文成年杞伯來朝二皆親迎也不書逆女而書來朝外來者以朝為重王制也

杞伯姬來朝其子

按此來朝如書杞伯姬重主之者也并前來朝共三十六而有

二侯三人同朝則朝雖止三十六而來朝人數實有三十九若

更加杞伯姬又四十也凡書時月四月一時則秋七春夏各四

冬二不書者十四無書日者餘俱詳邦交義

秋天王使王季子來聘

冬天王使宰周公來聘

夏天王使宰渠伯糾來聘

冬天王使凡伯來聘

春天王使南季來聘

天王使冢父來聘

天王使任叔之子來聘

春宋公使華元來聘

宋公使華元來聘

春宋公使向戌來聘

夏宋公使華定來聘

齊侯使其弟年來聘

冬齊侯使其弟年來聘

齊侯使國歸父來聘

齊侯使國左來聘

春齊侯使慶封來聘

冬十有一月晉侯使郟庚來聘

晉侯使士燮來聘

晉侯使郟欒來聘

晉侯使士匄來聘

晉侯使郟營來聘

晉侯使士匄來聘

夏晉侯使士魴來聘

晉侯使士鞅來聘

夏晉侯使郟吳來聘

春晉侯使韓起來聘

夏晉侯使士鞅來聘

冬衛侯使公孫剽來聘

衛侯使甯俞來聘

衛侯使孫良夫來聘

冬十月衛侯使孫林父來聘

春陳侯使女叔來聘

夏鄭伯使公子發來聘

秦伯使術來聘

春王正月楚子使蔣來聘

冬楚子使萊來聘

吳子使札來聘

祭叔來聘

荆人來聘

按朝聘之分君臣之辨也故王季子雖貴而來聘曾世子雖微而來朝以世子有君道則嫡庶之辨也世子名而季子不名則貴賤之辨也來聘共三十九其來之道与朝同而若加勤也聘

以名來者三十与朝以爵來相似朝除二侯同來其數三十若除書名二而加二侯則爵不名者亦三十也朝書使來者二聘則不書使者亦二也蓋聘之來雖多於朝而其人數固同也餘俱詳邦交義

春王正月邲伯來奔

秋七月莒子庚與來奔

春王二月邾子益來奔

宋司城來奔

宋子哀來奔

宋公之弟辰自蕭來奔

夏宋華弱來奔

春衛公叔戌來奔

夏衛北宮結來奔

冬齊慶封來奔

夏齊樂施來奔

夏齊國夏及高張來奔

夏邾界我來奔

邾快來奔

邾庶其以漆閭丘來奔

冬邾黑肱以濫來奔

夏莒牟夷以牟婁及防茲來奔

邾子來奔喪

按奔而來喪之急遽者也來奔本共十七加來奔喪而十八與

來朝相倍半也而及來奔為一來二人實共十九人則又與朝

聘人數俱相倍半也共時月三而春月二秋月一相倍半也時

九而夏六冬二春一俱相倍半也不書時者六無不相倍半也

餘詳前奔

季子來歸

秋邾伯姬來歸

春王正月杞叔姬來歸

按歸者來之終事也直言來歸皆自主也而男一女二行序伯

叔季以互見焉

秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之冒

天王使石尚來歸祿

三月鄭伯使宛來歸郕

按使來歸三其三使皆名而書官書族與不書亦互見也

十有二月齊人來歸子叔姬

冬齊人來歸衛俘

齊人來歸鄆地

秦人來歸僖公成風之襪

按人來歸四與前來歸相四六也而來歸之物與人亦相四六

也而時月二月二時二不書時者四亦相四六也凡來歸共十

似半來奔而有餘實與人數相倍半故於來朝來聘人數皆為

四分之一也并前朝聘奔之來共百三蓋得來數三之二焉餘

詳前歸

杞子來盟

不齊高子來盟

三月宋司馬華孫來盟

春衛使使孫良夫來盟

夏鄭伯使其弟語來盟

楚屈完來盟于師盟于召陵

按來盟本五君一臣二使二與來歸相倍半蓋盟者以信相結

而明為責故其來皆不地也其于師一著其志也于召陵則舉

地以實其事也雖于師為虛位而味六盟七重向明也蓋又來

於奔為三之一而其盟於朝為五之一也餘詳邦交義

邾子來會公

按會亦以向明為責故所會之人常眾而來會者止一書且止

一册蓋亦以特筆備義也

冬十月滕子來會葬

九月滕子來會葬

天王使叔服來會葬

王使召伯來會葬

按來會葬四并前來會共五本與來盟五同而來盟加于師而

六來會除會公而四則又四六為羸絀而與來歸皆同為倍半

也其使二與來盟亦同若并奔歸盟會之來亦共三十九也餘

詳邦交義

九月紀裂繻來逆女

按逆者迎也來而與逆非一氣也故皆為陰禮也女者未嫁之稱來逆者外逆者也女必親迎而書裂繻變也

莒慶來逆叔姬

按叔女行也姬女姓也不書女而詳叔姬大夫自逆非君夫人尊卑之辨也

秋九月齊高固來逆子叔姬

按均叔姬也而加書子者已嫁而歸則非女也此子女之別也并前來逆三而國族名一國名二也女一叔姬二也君夫人一大夫妻二也又親迎二不親迎一也未嫁二已嫁一也

宋蕩伯姬來逆婦

按來逆特書婦非特有姑之詞即姑逆婦也亦禮之變也并前來逆四要皆婚禮也

春王正月杞伯來逆叔姬之喪

按以來逆幾與親迎相似而又為國君親迎素妻之喪并為喪禮之變也凡來逆五與來會同來逆嘉禮四喪禮一來會葬禮四會禮一又互見也

春晉侯使卻錡來乞師

晉侯使欒黶來乞師

晉侯使邴繆來乞師

晉侯使士句來乞師

按乞者氣不足也師衆也來而有乞乞而為師且皆為侯使共

衛人來併

晉人來併

齊人來併

按併送也有逆必有送逆女一而併三大昏之禮也故皆於來著之

六月齊侯來獻戎捷

按獻以捷為貢捷以戎為正侯來獻捷大獻捷之禮也衛侯亦捷類而書併不書捷書歸不書獻且止書人則衛戎之別也

楚人使宜申來獻捷

按捷不書主名略且微也實猶衛而諱之使與戎類也并歸併而三皆軍禮也而捷二併一獻二歸一人二侯一又使一不書

四蓋來會葬相似也

秋武氏子來求車

春二月天王使家父來求車

春毛伯來求金

按求亦乞類乞之禮卑求之情迫也來乞皆師而來求各不同則不可例推矣車服物也尊喪費也金特質言之三來求皆王事皆上求下之詞惟一使而二不使耳

冬杞伯姬來求婦

按所求者婦且杞伯姬來皆非三求比也并之而四與來乞同蓋時月一時三既與求婦求物互見又與來乞之時一不書時三相似也

使二衛戎皆書而末諱不書并齊二楚一也

天王使毛伯來錫公命

按錫特典也魯本侯爵七命且世為東方大侯州牧則八命猶常職書錫公命加哀九命也極爵命之尊故書以備義

王使祭叔來錫桓公命

按來錫命與公同而此為誼公則一錫於生一錫於死亦以備命異施之義也

秋七月天子使召伯來賜公命

按賜好惠也於同姓舊勳有加禮為親親勸功之道也并未錫命而三皆王命之大者也而伯二叔一公二誼公一與錫二賜

一同并時月一不書時二皆同也

春晉侯使韓穿來言汶陽之田

按言即聘也無事而聘者有事乃加言也故亦一書以備義并來聘為四十也

齊侯使高張來唁公

按唁喪禮也并使來錫公賜公而三加來會公而五也

夏宋公使公孫壽來納幣

按納幣昏禮之始也必來納幣而後來逆女也故亦一書使焉冬十有二月丙辰齊侯衛侯鄭伯來戰于郎

按來戰則不以玉帛而以干戈且侯二伯一動大眾矣亦一書

以備義并未朝為三十七者除三人朝而加三爵戰猶三十九也不除則人數為四十二矣

春鄭人來輸平

按輸平者講和也其來與盟相似故亦一書以備義并未盟而七也凡朝聘奔歸盟會遠隣乞求獻納錫賜言唁戰輸以事來者共十八若加齊魯會葬則為二十而其來共百四十也

有鷓鴣來巢

按來巢非人事也而以之紀異亦來也并人事之來共百四十一也

祭公來

按來必有事不書事雖或有事而不成乎事即非事也且徒來也公來一并公來聘而二也

冬十有二月祭伯來

按伯於王官爵行兼備并祭伯於祭公則爵也於祭叔則行也是祭凡三來而爵亦二也行亦二也又徒來二而聘一也并王官伯來共六加伯名來一而七再加公來二而九皆王官也若除公除伯名而加外伯爵來十一為十七若不除而更加外伯爵名一為二十一或止除公二則內外伯來共十九也

冬齊仲孫來

按仲孫為公族不書名則國卿也并前公來伯來而三王官二

國卿一也又與季子來歸使王季子來聘互見也

春介葛盧來 冬介葛盧來

按介為東商小國葛盧名者爵等附庸而位列降外之也其來

二與鄉黎父來朝互見也并之而三

春白狄來

按狄止加書白以別其種類而無名可書又下於介為六服外

之附庸也并葛盧來而三

冬杞伯姬來

秋杞伯姬來

按伯姬之來名為歸寧而實于公事故假以見義并朝其子而

三又加求婦與蕩伯姬逆婦而五也

冬齊高固及子叔姬來

按此與及來奔相似而不同并前伯姬來二亦三也

秋鄭詹自齊逃來

按此與公弟自蕭來奔相似并之而二凡外來止書來者共十

而姬來三則男女相倍半也

以邾子益來

按此內以來猶外以歸也并以歸十四共十五又與以地來奔

皆為以來而義不同并之而四若并鄭詹介葛盧來之名亦四

又并邾子益來奔為重來也

春正月寔來

按此本州公如曹而來也既如又來與既出又入相似并公來

二而三然如在隔年而來承春正月則來之義蓋以春正為重

也其來不係名爵又與逃來相似凡徒來共十二來朝三分之

一也總來共百五十三三分之為五十一者三也若除來朝三

十六為百一十七又三十九者三也其使來五十八為天王十

二天子一王二共十五也公五侯二十八伯與公同子三人一

其一則遇乃使也其使來之國齊六半天王也加衛陳亦六則

與天王使同晉使十六合宋齊衛陳使共十七又與十五相次

并之為四十八也合曹鄭秦楚吳使九又與合宋齊衛陳相倍

半也實則除人使遇使而使使與王公伯子使分也其公來二

侯來四相倍半也伯來十一與公侯相倍半也子來二十四除

遇使來一為二十三又與子來相倍半也共爵來四十一除遇

使來一為四十也又伯行來六叔來三季來一俱相倍半也并

行來共十又父來三子來五孫來二并之亦十也又人來亦十

也名來共六十四也姬來八并名來共七十二也又字來一官

來一并爵行屬人亦七十二也而有遇使來一又為七十三為

餘則地來四逃來寔來各一皆虛位也又餘則狄來一而人類

之來乃無不備也又餘則鴟鵂來一蓋鴟鵂能言亦幾有人道

也來之所貴者陽也正也凡書時月日一則冬十有二月丙辰

來戰也餘則王正月五正月王月各一時月十二月七時六十

四不書時者六十二也若乃勝侯薛侯為重侯一齊侯衛侯鄭伯重侯二共重侯三又邾人牟人莒人為重人二并齊國夏及高張齊高固及子叔姬為重名二而來之爵及人及名實共百六十則并州公鄭詹弟辰邾黑肱戚其莒阜夷俱在內矣

次

冬公次于滑

按次為宿留以需不輟進退也書公次一公之慎也能次所當次則存乎其事實

秋齊侯衛侯次于五氏

春齊侯衛侯次于垂葭

齊侯衛侯次于渠蔭

按二侯共次次三侯年故與公三一旦皆二侯也時二不書時一時又并公而三也

楚子蔡侯次于厥貉

按子先於侯則主次由於子也守在四夷理亦宜之并二侯次共四則時與不書時各二也

公如晉次于乾侯昭二十八

公如晉次于乾侯昭二十九

按次不輟進志固必有所如矣而又加書如者或但以致其志而不必遂其事也且與不必有所如者別也

九月己亥公孫于齊次于陽州

按孫者退避也如主於進孫主於退而皆有所次則進退皆不

苟矣凡公如次二孫次一并之而三加直次一而四與外二君共次同也

三月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯盟于牡丘遂次于匡

按此為會盟而次雖屬軍禮猶為玉帛之事

春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯侵蔡蔡潰遂伐楚次于陘

按此為會侵伐而次并前內外君次共十

仲孫蔑會齊崔杼會人邾人杞人次于郟

按列國大夫會次一并前君會而次共三會次不書所事則與

盟次同但不盟身大夫禮略也

八月叔孫豹帥師救晉次于雍澮

按內大夫帥師救次一與公會侵伐之次相似皆共事也并前

仲孫會次共二又與公會次二同也

春王正月師次于郎夏師次于成

按師次不言君臣以師為重也并前叔孫帥師而三又師二帥

師一也

夏六月齊師宋師次于郎

按外二師次二并內師次二而三又郎二成一時月二時一也

春王正月齊師宋師會師次于鼻北

按外三師次一井二師次而二與內師次同加帥師次而五與君次相倍半也共書月日一與月二相倍半也又王正月三井時月而四俱相倍半也又時四與時月同井月而十與不書時五亦相倍半也

遷

夏六月邾遷于夷儀

十有二月衛遷于帝丘

十有一月蔡遷于州來

按遷非一人之事而亦行類也三遷皆侯爵於邦國為次國故皆詳書月而月二時月一也

許遷于葉

許遷于夷

冬許遷于白羽

許遷于容城

按許為男邦而一國四遷亦備義也蓋古者地廣人稀有利則遷有如此者并前共四國七遷皆自遷也

三月宋人遷宿

春王正月齊人遷陽

按此大國遷小國蓋大國比小國之義古亦有之但自遷與助遷要皆當奉王命耳故并前共九遷而一書王正也

齊師遷紀邢郟郟

按齊紀皆侯而以師遷三邑則特筆也并前人遷共三皆遷人國邑也共遷國二遷邑一人遷二師遷一又齊遷二宋遷一也總遷共十自遷與遷人相倍半也其王正并時月共二月三時一

不書時者四也

納

春齊高偃帥師納北燕伯于陽

按納與人相似而不同則由己由人之別也因并附焉

秋楚人圍陳納頓于頓

按此圍納也并北燕伯共納君二

夏公伐齊納子糾

按此伐納也而與圍陳納頓于不同其書公伐蓋齊公於楚也

子未成君糾名皆以備義不書于齊不成乎納也

晉趙鞅帥師納衛世子蒧于戚

按并前國族名帥師納二齊晉各一也其世子名亦與子名相

備

丁亥楚子入陳納公孫寧儀行父于陳

按此與人圍納皆楚也而日君與公同入則視伐圍加甚焉故獨詳書日也納二卿而公孫名族名各一皆備義也其入陳納于陳又與圍陳納于頓相似而不同

晉人納捷菑于邾弗克納

按納書人與楚同其晉納二亦與楚同而直納并伯與世子而三則族名二人一也又晉二齊一也捷菑止書名非未成君也亦因以備義故納六人七名五不名二各不同也弗克納與子

糾同而加書于那弗克納者則非力之弗克也總六納之而兩相對交錯其文如此共書日一時三不書時者二也

春秋慎行義二

出奔又出奔

冬十月宋華亥向寧華定出奔

宋華亥向寧華定自宋南里出奔楚



莊有可撰

按此本出而又出奔而又奔為出五十奔七十六之特筆并之又為出奔四十九之特筆也

出奔又來奔

宋公之弟辰暨仲佗石彘出奔陳

宋公之弟辰自蕭來奔

按此亦奔而又奔也而出與來異三人同出而一弟獨來又異也

也

如又如

公子遂如京師遂如晉

按一年兩如者多矣此獨書遂如所以著如而又如之義也

入又入

晉欒黶復入于晉入于曲沃

按此與出而又出相備

自又自

夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾人滕人伐秦 秋七月公至自伐秦

中華民國十六年 五月 貳拾日 敬刊

公還自晉鄭伯會公于棐十有四年春王正月公至自晉

按自京師會伐猶自近而遠也還自晉則已將返矣故同為又

自而兩自晉與自京師自伐秦異也

歸又歸

六月衛侯鄭自楚復歸于衛 衛侯鄭歸于衛

按此外君又歸也

春王三月叔姬歸于紀 春王三月紀叔姬歸于鄆

按此內女又歸也而以係紀不係紀為已嫁未嫁之別

齊人來歸運諸龜陰田 齊人歸權

按權地再歸與冒相似而冒歸二人故與一地又歸異也

來聘又來聘

齊侯使其弟年來聘

晉侯使士匄來聘

晉侯使士鞅來聘

春宋公使華元來聘

冬齊侯使其弟年來聘

晉侯使士匄來聘

夏晉侯使士鞅來聘

宋公使華元來聘

按朝君亦有再來者而止書爵而不名則一爵之來不止於再

蓋義不係於又朝也此四重聘為公使一侯使三弟一族三皆

不書時一各書一時三又國則晉二族則士二凡一事四書之

文法大都多此類

來又來

春介葛盧來

冬介葛盧來

按重來本與聘同其異者徒來也

冬杞伯姬來

秋杞伯姬來

按伯姬而來文與王姬而歸相似然王姬本有二人則伯姬之

來乃為重來與葛盧同也

以邾子益來

春王二月邾子益來奔

按以來與來奔異而來則重矣并前出奔入如自歸來聘共事

八而重十六蓋相倍半也

居入

天王居于狄泉

冬十月天王入于成周

按在上為居入猶進也此天道也故惟王道同之

劉子單子以王猛居于皇

秋劉子單子以王猛入于王城

按此為以居以入王道之所以異於天道者天下之大萬幾之

隨非一人所能獨運必有為之輔者焉其實亦非有二也凡居

入共二

至居

三月公至自齊居于運

公至自齊居于運

公至自齊居于運

按齊者中也猶月之望也公之道也自齊必三幾望望既望也

公至自會居于運

按會猶月之合朔也

春公至自乾侯居于運

按侯者候也乾侯者蓋月周天之候也月之承日猶臣之事君公者王之正臣故至居如之凡至居共五

出入

十有一月衛侯朔出奔齊 夏六月衛侯朔入于衛

按王公無有兼出入言者王至尊也公亦尊也故王雖出猶言居而公不言入自侯以下乃其出入也

己未衛侯出奔齊

衛侯入于夷儀

按此亦衛侯出入也而皆不名為異者則以入而又歸也

五月鄭伯突出奔蔡

秋九月鄭伯突入于櫟

按侯伯共出奔六而入三本相倍半也而入者又侯二伯一名二不名一入他邑二入國一月與時月二日與不書一也

鄭良宵出奔許自許入于鄭

按此出入連書故名止一書如自為異并鄭伯而君臣各一也

宋魚石出奔楚

宋魚石復入于彭城

按此以入加書復為異

宋樂世心出奔曹

秋宋樂世心自曹入于蕭

按外族出奔共二十一而入三本七之一也而宋二鄭一重書族名二不重一自二復一入他邑二入國一與書時止一皆與

君之出入互見也并前止入共六又衛鄭宋各二也

秋晉欒盈出奔楚

晉欒盈復入于晉入于曲沃

按此亦外族名獨出入也而以出一入二為異其入國與良宵同復入與魚石同晉亦與鄭同餘皆與宋族名同

宋公子地出奔陳

宋公之弟辰暨仲佗石弹出奔陳

春宋公之弟辰及仲佗石弹公子地自陳入于蕭

按此為異出同入實又出二入一也若樂世心之入蕭與弟辰之來奔其義蓋別

冬十月宋華亥向寧華定出奔陳

宋華亥向寧華定自陳入于宋南里

宋華亥向寧華定自宋南里出奔楚

按此亦出二入一也而三族名同出同入且出而入入伯出為異其入宋與入晉同南里又與曲沃相似故并出一入二與出二入一亦三而宋二晉一與宋二鄭一亦同凡出入共九而君

三臣六又相倍半也

出歸

己未衛侯出奔齊

甲午衛侯行復歸于衛

衛侯出奔楚

六月衛侯鄭自楚復歸于衛

按出本同也而歸與入異故義又互見也衛侯之出歸皆同而自楚異其皆書日與書月與否亦異也

鄭忽出奔衛

鄭世子忽復歸于鄭

皆与出入互見也

按世子雖未成君而有君道况先君已沒且終喪乎故鄭忽雖名而不爵義猶君也并衛侯而出歸共三与君之出入同也

陳侯之弟黃出奔楚

陳侯之弟黃自楚歸于陳

衛侯入于夷儀

甲午衛侯行復歸于衛

楚公子比出奔晉

夏四月楚公子比自晉歸于楚

之一也

按世子侯弟公子以次遞及皆備義也而自歸二復歸一旦世子於出削而不書公子於歸加書時月皆以三而變也

秋晉趙鞅入于晉陽

晉趙鞅歸于晉

衛公孟彊出奔鄭

衛公孟彊自齊歸于衛

按亦一書國族名君臣各一也凡入歸共二

衛公孟彊出奔鄭

衛公孟彊自齊歸于衛

出入歸

己未衛侯出奔齊

衛侯入于夷儀

按公孟雖族猶為公戚屬之稱故除世子猶君則公孟与侯弟公子又相次也而以奔鄭自齊為異公孟即族亦異也

甲午衛侯行復歸于衛

衛孫林父出奔晉

夏衛孫林父自晉歸于衛

按出入歸備書者惟此而日与不名各二不日与名各一也

宋華元出奔晉宋華元自晉歸于宋

按此出歸雖連書与鄭良宵出入連書同并前衛二卿出歸共

三族名也而衛二宋一自奔皆晉二奔鄭自齊一也

衛元咺出奔晉

衛元咺自晉復歸于衛

按元咺与孫林父華元奔晉自晉皆同而亦衛二宋一林父書

時元咺書復与華元連書各異也若除華元加公孟為衛三族

名同又奔晉自晉二奔鄭自齊一歸二復歸一也若并華元不

除則族名出歸共四也若并侯世子之復歸則出復歸亦四也

其世子侯弟公子公孟為君屬之出歸亦四也凡出歸共九蓋

春王正月公如晉至河乃復

冬公如晉至河乃復

公如晉至河乃復^{昭十二}

公如晉至河乃復^{昭十三}

公如晉至河乃復^{昭二十一}

冬公如晉至河有疾乃復

夏六月公子遂如齊至黃乃復 公孫穀如京師不至而復

按如蓋未有不復者天道之所以循環無端也乃因假如於半

途者以見義耳凡如復共八餘俱詳復

如還

冬公如晉 公還自晉

公孫歸父如晉 歸父還自晉

按還者復之始事也凡君臣如還各一升如復而十也

如次

公如晉次于乾侯昭二十八 公如晉次于乾侯昭二十九

按次者中止而不進未遂乎如者也如次二与如還同且皆晉

也惟皆公且無異詞則義又別并前如復如還共十二也

如至

冬十月公如齊十有二月公至自齊

春王正月公如齊公至自齊 公如齊五月公至自齊

按三如至皆書月而各不同

春公如齊夏公至自齊

按此如至皆書時与如至皆書月相似

春公如齊公至自齊宣十 春公如齊公至自齊昭二十七

秋公如齊公至自齊

按此如至皆止一時与如至止一月相似而春二秋一蓋又与

如月至月至見也

公如齊公至自齊

按此如至皆不書時与月又并皆月皆時而三也凡公如至於

齊共八与如復同若其王正時月之或詳或略蓋皆天行也

冬公如齊納幣二十有三年春公至自齊

夏公如齊觀社公至自齊 夏公如齊逆女秋公至自齊

按公之如至於齊其係事者共三二時二一時一也并前如至

共十一除書月三仍八也雖隔年皆中無閒事蓋不止於鄰近

之故

春王正月公如晉 公至自晉

春王正月公如晉 夏公至自晉

秋七月公如晉 春王三月公至自晉

冬公如晉 春王正月公至自晉

公如晉 秋七月公至自晉

按五如至皆書月而各不同其王正如并齊三而至時一也

冬公如晉 春公至自晉文三四 冬公如晉 春公至自晉襄四五

冬公如晉 夏公至自晉

按三如至皆書時亦与如至皆書時月同

夏公如晉 公至自晉 公如晉 秋公至自晉

公如晉 春公至自晉

按三如至止一書時与兩書時同亦与三書王正同其至時二

如時一与冬春二冬夏一同亦与秋七月二春三月一同

公如晉 公至自晉襄八 公如晉 公至自晉襄三

按如至皆不書時二与如至於齊不書時相倍半也凡如至於

晉共十三而皆中有閒事

十有一月公如楚 夏五月公至自楚

三月公如楚 九月公至自楚

按楚之如至皆月并齊晉如至皆月各一而四而其或時或不時各不同若并齊晉之如至一月者共十也凡公如至於齊晉楚共二十六

公與夫人姜氏遂如齊夏四月丙子公薨于齊丁酉公之喪至自齊

按此亦公之如至也而以如與夫人至喪為異并齊之如至共十二再加晉楚如至則二十七也

夫人姜氏如齊 三月夫人姜氏至自齊 按夫人如至一夫人專之也并前公如至共二十八

公子遂如齊逆女三月遂以夫人婦姜氏至自齊

秋叔孫僑如如齊逆女 九月僑如以夫人婦姜氏至自齊

按逆女如至二至皆月而如書時與不時異連書不連亦異并

公親逆共三皆相倍半也以至與王之以居以相似未成乎婦不能

自主故又與夫人專至異而如至主名於公子叔孫也

冬單伯如齊 單伯至自齊

春王正月叔孫婁如晉 叔孫婁至自晉

按內大夫如至二并逆女而四名三不名一又叔孫二公子與

族行各一也其王正與月時并不書之互見亦同并前如至共

三十二齊與晉楚分也細析之又各有文理焉

如自

三月公如京師夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾人滕人伐秦

按如而又自特筆也然并書至之自齊晉楚共如自三十三也如奔

公孫敖如京師不至而復丙戌奔晉

按此本如而不至者也然不至與至其大同小異故已詳於如復中惟因如而奔則如又加奔不可不辨也

公孫歸父如晉 歸父還自晉至筮遂奔齊

按敖為如復而奔歸父為如還而奔要皆如奔也其為公孫同

而有之書日與名之重出各異

如來

冬州公如曹六年春正月寔來

按此為如而又來特筆也而外公如并公如除與夫人如以喪

至絕公如共三十七不除為三十八也若并夫人大夫如共四

十八析之則如之至三十二與復還次奔自來共十六相倍半

也復八與還次奔自來分又與還次各二相倍半也奔亦而有或

復或還相兼又與自來相倍半而自來各一亦分也

如自自

冬公如晉 公還自晉 春王正月公至自晉

三月公如京師夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯
曹伯邾人滕人伐秦 秋七月公至自伐秦

按如而還至一事也如而又自遂會伐而後至二事也故如而
自自辨其異審其同可以窮能行之義焉

在昔堯尤作亂始作五虐之刑名之曰法而後刑制興焉夫天有四時春主生而秋主殺其相濟為用本闕一而不可則其事雖創始於堯尤蓋亦非其私智所能專矣若乃大者陳之原野金革之變固一國之存亡係之次則肆諸市朝亦非止一身一家之故也故書曰士制百姓於刑之中以教祇德刑人殺人不與禮樂相為表裏哉王者之道不敢侮鰥寡諸侯之法無專殺大夫此成周之隆司寇之禁所由刑措歟至於春秋亂獄滋豐執殺從欲馴致犯上行逆弑君二十有四則刑典之壞極矣然而世有治亂通無汗隆究其從來亦中與不中之辨耳春秋詳書之雖以備人事蓋實與天行之秋令有適相符合者而何可不慎也辛酉嘉平月望丁巳莊有可

春秋刑法義

莊有可撰

執

晉侯執曹伯歸于京師

按治罪必始於執書曰盡執拘以歸于周一王憲禁之要也故

雖方伯執有罪無敢不歸于京師也

晉人執衛侯歸之于京師

按此亦執歸京師也而執稱人歸于加之則義異矣

晉人執戎蠻子赤歸于楚

按并前執歸共三餘已詳歸

冬晉人執虞公

按此以執見國滅也義不止於執文從略耳故獨書時

晉人執鄭伯

按此與虞公相似然鄭本晉楚西屬故下書伐鄭與他執又異

晉人執邾子

按并前執共三公伯子各一也惟虞公書時

春王三月宋人執滕子嬰齊

按滕子名與戎蠻子同加書王月則滕本魯屬且周同姓也

宋人執小邾子

按并前子爵共三邾与小邾本同姓則邾二滕一也宋二晉一不名二名一又春王月一也名不名與執歸同

楚人執徐子

按會而後執與晉侯執曹伯無異所以僭晉於楚也并前執共六與執歸相倍半也而晉三宋二楚一又相差也其子四亦與

公伯相倍半也

己酉邾人執鄆子用之

按執用異事也故特書日并前執君共十而書爵止一晉侯餘

皆人也凡公侯各一伯二子六而名二皆相倍半也

晉人執莒子邾子以歸

按一執二君特筆也并前人執君共十

三月丙午晉侯入曹執曹伯界宋人

按入而執執而界皆特筆也故晉侯雖書爵而先係入與執歸

又異凡執曹伯二與鄭伯相倍半也

秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟執宋公以伐宋

按執宋公不書主名是同會所共執與同盟主名於晉侯之執

曹伯似異而實則諱楚子之專執也其執伐與鄭同而公之被

執又與虞相似然則宋之不亡亦幸耳并前執君共十三而君

十四公二侯一伯三子八而除名二則六與公侯伯同也

冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子有以歸用之

按執世子備義也其執用與鄆子同故皆書日

冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越

按執公子亦備義也并上共師滅執二與晉之入執相似亦以

僭晉於楚也故放于越與界宋人以歸用之文雖不同義亦相

類而因滅加書時月日與入執書月日俱相類也

齊人執單伯

按單伯書行不名內命大夫也

九月宋人執鄭祭仲

按仲猶伯也加書鄭為內外之別皆備義也又加書月則祭仲

為鄭柄臣與單伯異矣命大夫不名二與君名二亦互見

晉人執我行人叔孫婼

按單伯不名為命大夫我行人舉官亦各舉所重以備義也

夏晉人執衛行人石買

秋晉人執宋行人樂祁犁

按晉執行人三內一外二亦書時二不書一也

楚人執鄭行人良霄

楚人執陳行人子徵師殺之

按楚執行人二而一殺為異

齊人執衛行人北宮結以侵衛

按齊執行人一與晉楚相次也而加書侵為異凡執行人共六

而并殺侵各一與四執相倍半也書時二與不書四亦相倍半

也其執侵又與執伐相備故君臣互見也

九月晉人執季孫行父

按行父為內柄臣故執書九月與鄭祭仲同下加書舍之則詳

內事且對意如以歸言也

晉人執季孫意如以歸

按意如之執猶行父也而以歸與舍之異并前執以歸共三而

莒邾以二君異世子以滅用異又內大夫執共四而季孫二至

自二單伯不名與加書月及書官書行皆一也

齊人執陳袁疇余

晉人執衛甯喜

按執書國族名二齊晉各一皆伯令也

春王三月晉人執宋仲幾子京師

按并國族名共三而加書于京師為異又晉二齊一也其書王

月與宋執滕子同滕子書名仲幾書于京師蓋亦君臣互見也

秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳執齊慶封

殺之

按因伐而執且殺亦特筆也并殺行人共二其執無主名且與

執宋公同又與執曹伯相似但入曹本專目晉侯耳并執國族

名共四加行人之國族名五而九若更加內族名三則十二也

春齊人執鄭詹

按執書國名特筆也其書時與宋衛行人同蓋互見也又與虞

公同故書時共四也凡執名共十七子爵二而世子以下十五

也總執共三十而人三十一蓋世子尊與君同若除國名則君

臣分也其行人六與君執相倍半也其被執者宋三君一臣二

衛鄭皆四則皆君一臣三曹邾皆二皆君也陳三皆臣也內大

夫亦四也而書法無有一同者其虞鄭皆徐小邾戎蠻為君齊

蔡為臣則各一也

齊人執子叔姬

按此亦特筆異事也并前執共三十一與執男子三十一為盈

絀也凡晉人執十三與執君同加晉侯執二為十五則得執之

半也餘齊人五楚人三加師二楚亦五也宋人三楚占又同邾

人一與晉侯同若除會孟伐吳執不書主名與入曹侯不係執

為共執二十八亦晉執十四得半也其不書時十七則書時月

日二月日及日各一而書日共四王月二時月一而三并月二

而書月共五時亦五共十四也

刺

乙酉刺公子偃

按官有司刺蓋必訊當其罪而後刑殺加焉乃為情法得中也

內殺書刺諱之若非專殺者然亦即假以正用刑之典也

公子買戍衛不卒成刺之

按兩公子書刺異詞有罪無罪之別也凡事加書之者皆言之

不順則不能不為語助而請文致也用刑之道非當罪即不當

罪故刺止二書而備也

放

蔡人放其大夫公孫獵于吳

按司刺掌三刺又掌三宥故書曰流宥五刑蓋三宥止就凡民

言實則推而廣之且兼八議也大夫而放即流宥之一端與出

奔異故假以見義

晉放其大夫胥甲父于衛

按并前皆放大夫也而晉止舉國與蔡書人異

冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越

按此與蔡晉放本國大夫異故亦以備義并之而三

殺

天王殺其弟佖夫

按殺與刺異凡書殺皆專殺也然假以見義則五刑皆天討王

章不容枉曲故雖王公之貴執法惟平不避貴戚乃為適中而

至戚莫如弟子故舉刑殺者亦必自弟子始也但殺之當與不

當又別有義耳

秋宋公殺其世子痤

按王之下莫尊於公母弟之外莫親於世子故分見之

春魯侯殺其世子申生

按公之次為侯并王公而三為世子二弟一皆目君亦時二不

書時一也

楚子誘我蠻子殺之

按此六服外國恃強使詐相并之事故殺又兼誘也

夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯殺之于申

按夷鎮之國強詐相殺不足深異誘殺在於列侯則已甚矣故

皆書名蓋其致殺亦非無故也凡子殺共二而不同并前王公

侯共五

王子札殺召伯毛伯

按王子專殺恃權貴也而駢殺二伯為異

春陳侯之弟招殺陳世子偃師

按王殺弟而專殺有王子公侯殺世子而專殺亦有侯弟皆互

見也若其所殺者為世子又并公侯而三且皆書時析之則春

二秋一也

楚公子棄疾殺公子比

按此本爭國相殺而公子與王子侯弟亦參互而三若以公子

殺公子又與殺二卿及世子加書陳文亦互見也又不書時二

書時一也

夏四月庚辰蔡公孫姓帥師滅沈以沈子嘉歸殺之

按此又公孫殺也而滅國殺君為甚且與凡殺異故獨加書時

月日并王子侯弟公子而四也又并誘殺二而君書殺之者三也

冬晉里克殺其君之子黑齊

按國族名專殺本與王子侯弟互見以皆柄臣也而殺君之子

又與殺世子召毛互見自王子以下專名殺亦五并君殺而十也
九月齊人取子糾殺之

按子糾猶子齊也殺不書主名又不書君之子則殺為國人
所同欲矣故書九月與殺州吁同特以書子王殺君之名且加
書取以病魯耳

陳人殺其公子御寇

按此本與侯弟殺世子相似而書法互異因時見義也

宋人殺其大夫

按大夫國之股肱耳目也大夫不書主名義不係乎名也

宋人殺其大夫司馬

按司馬為大夫之貴職殺之是父君體也故殺大夫為統詞加
書司馬又專詞也

陳人殺其大夫公子過

按殺有大夫有公子有大夫公子不可不辨也并前人殺公子二

晉人殺其大夫先都

按異姓大夫書族名所以別於公子公孫也

晉人殺其大夫士穀及箕鄭父

按此又以殺及為異并前人殺大夫共五

楚人執陳行人干徵師殺之

按行人舉官與司馬相似而執殺又與取殺相似惟楚陳異國

為異耳

春齊人殺無知

按此人殺以止書名為異

九月衛人殺州吁于濮

按此亦止書名也而加書于濮為異而于濮又并于申而二也

蔡人殺陳佗

按佗止書名本與州吁無知同而加書國為異則以人殺非本

國也蓋佗殺太子殊於弒君故書法亦異也

冬十月楚人殺陳夏徵舒

按佗之篡位與州吁無知同而弒君異徵舒之弒君與州吁無

知同而非篡異其與佗皆為異國人殺同而蔡楚又異故詳書

國族名為不書官爵者所獨也其書時月亦與或月或時或不

書各異也若并干徵師為陳之被殺共三又楚二蔡一也

晉人殺欒盈

鄭人殺良宵

按人殺共十二惟此二殺同蓋盈宵之出亦與佗相似惟入國

被殺為異也若并取執二殺則人殺共十四也

宋殺其大夫

曹殺其大夫

按國殺大夫不詳所殺二并前人殺大夫不書主名而三宋二

曹一也若并加書司馬而四則人殺國殺各二也更并或欒召

毛書爵不名二則被殺不名者共六也

晉殺其大夫里克

春晉殺其大夫丕鄭父

晉殺其大夫陽處父

冬晉殺其大夫先穀

春王正月晉殺其大夫晉童

按晉殺大夫舉國書族名共五與晉之人殺相倍半也并之而

七

齊殺其大夫國左

齊殺其大夫高厚

按齊殺大夫共二與晉殺相倍半也

春衛殺其大夫孔達

衛殺其大夫甯喜

按衛殺大夫與齊同

陳殺其大夫泄冶

按陳殺大夫一與陳之人殺共三則人殺與大夫與公子皆二

也而書法各異矣至晉齊衛陳皆侯爵而殺大夫書族名舉國

則齊衛陳三國與晉分也并之共十

鄭殺其大夫申侯

按鄭殺大夫與陳同實與曹殺大夫不書族名同其爵同也

楚殺其大夫屈申

楚殺其大夫成熊

楚殺其大夫郈宛

按楚亦書殺大夫其國之大夫也故有族名則亦書族名矣其

殺共三蓋與晉齊相倍半也凡殺大夫舉國書族名共十四與

人殺同

蔡殺其大夫公子燮

蔡殺其大夫公子駟

按蔡殺大夫公子名共二與齊衛殺大夫之族名皆同又與陳

之人殺大夫公子相倍半也蔡亦侯爵與晉齊衛陳共五國并

之而侯之舉國殺大夫共十二也

鄭殺其大夫公子嘉

按此與蔡殺相倍半也

楚殺其大夫公子側

楚殺其大夫公子申

楚殺其大夫公子壬夫

楚殺其大夫公子追舒

按此亦與蔡殺相倍半也蔡鄭公子之殺皆由於楚故亦相從

為類并之而國殺大夫公子共七與殺大夫書族名者其國殺

人數皆相倍半也若并楚殺大夫之族名公子名亦七也

秋鄭殺其大夫公孫黑

按殺大夫公孫名猶公子也蓋亦以備義凡鄭殺大夫共三族

名公子名公孫名各一也若并人殺不書大夫則鄭殺共四也

冬莒殺其公子意恢

按莒殺公子不書大夫特筆也蓋以別於楚之書大夫也文與

陳人殺公子相似而又不同并之而二皆以備義

宋殺其大夫山

按宋殺大夫止書名一與殺大夫不書名共二若并人殺大夫

及公殺世子則宋殺共五也

楚殺其大夫得臣

楚殺其大夫宜申

按楚殺大夫止書名二與宋相倍半也并之而三并前楚殺共

九加子及公子及人共十三

秋衛殺其大夫元咺及公子瑕

按此亦國殺大夫書族名也而加及公子為異并前衛殺共三
加人殺而四也

陳殺其大夫慶虎及慶寅

按此亦國殺大夫書族名也而加及同族為異并前晉人殺書
及共三本皆殺大夫書族名也而所及則有公子同族異族之
異其并前陳殺共二加侯弟及人共五

夏蔡殺其大夫公孫姓公孫霍

按此與鄭殺大夫公孫同而二公孫為異并前蔡殺大夫公子
共三加公孫及人共五也

晉殺其大夫趙盾趙盾

按一族殺二大夫與二公孫互見又與及同族相似并前及公
子及異族凡殺大夫二人者共五

晉殺其大夫卻錡卻擊卻至

按一殺三大夫且同族特筆也并前慶趙一殺同族共三而三
人為異并前晉殺共七加侯及族名及人共十一也若并前國
殺共三十三并前殺大夫共三十七除大夫不書人者四亦三

春王二月庚戌盜殺蔡侯申

十三也而大夫名加重則人共四十也再析之又族名二十五
公子名九公孫名與止書名者各三并之共十五皆三五之數
也凡總前殺書國者共五十五加天王王子則五十七也

按小人有勇而無義為盜顧名思義者皆所不為也而能殺人
君亦志變也并前殺君書名共三蔡侯二沈子一也并戎蠻子
而四再加召毛則內伯外侯子各二而名不名皆三也

秋盜殺衛侯之兄縶

按侯兄則尊與君同矣亦文法與君之子相似皆以備義

冬盜殺鄭公子騂公子發公孫轅

按一殺三人与晉殺三卻同而公子二公孫一與三人同族異
并前殺公子共十二公孫共四公孫視公子猶三之一也

盜殺陳夏區夫

按并前盜殺共四總前共六十一也

秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳執齊慶封
殺之

按此殺分名於諸侯特筆也其伐執與滅以歸相似并前執殺
共二而殺之共六誘執各二滅取各一亦子爵二侯爵一族名
二子名一也又爵則名二不名一子為未成君行人舉官皆相
倍半也

冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越殺陳孔與

按此師滅殺與蔡滅沈殺沈子相類而又不同以師亦無主名也并前殺書國族名共三皆陳也又夏二孔一也若加齊慶封執殺而四再加行人干徵師而五亦陳也更加陳佗而六則國名也凡殺書國者共十二加戎蠻而十三也總殺共六十三除不書名者六則書名者五十七也凡被殺書名者共六十六加不書名者七為七十三也七十三者蓋秋金致殺一今之全數也除既秋猶伏不及十日則殺今所行納為六十三不過六十六也其書時月日二則兩殺蔡侯也又時月二月二并時十四共二十也不書時者四十共六十也若其滅國書時月日二伐

書時月一皆義倫滅伐故文亦不專於殺也

弑

冬十月丁未楚世子商臣弑其君乾

夏四月蔡世子般弑其君

夏五月戊辰許世子止弑其君買

按弑本與殺相似而義不可同者則亂逆之別也然天有日月薄蝕冬雷夏霜地有山崩地震故生物亦有暴殄穢穢之屬蓋戾氣所致品類由之而不善之積在人者必亦反本於其子乃為至極矣世子弑君共三皆作應從逆之明驗也而時月日二時月一

春秋刑法義

齊公子商人弑其君舍

夏六月乙酉鄭公子歸生弑其君夷

夏四月楚公子比自晉歸于楚弑其君虔于乾谿

按公子貴戚也其弑君有二端嗣君無威則易篡國商人是也太阿在手則忍戕君歸生是也若比以羈人爭位則徒被虛名而已故其書法亦異公子弑君共三惟歸生詳時月日與高臣同主弑者也止弑有二日蓋非其倫矣般與比雖志於弑而亂端實由於固與虔蓋其不君致弑有不待於般與比者故皆不日若舍本未成君其弑尤易故略也

秋九月乙丑晉趙盾弑其君夷

夏五月乙亥齊崔杼弑其君光

春王二月辛卯衛甯喜弑其君剽
按國族名詳時月日弑君三皆柄臣也而甯喜書王二月則尤有二君也

癸巳陳夏徵舒弑其君平國

按徵舒非柄臣故不詳時月志弑故日

晉里克弑其君

齊陳乞弑其君茶
按車茶與舍同故書法亦同凡國族名弑君共六與公子相倍半也

春王正月戊申宋督弑其君與夷

冬十有一月癸未齊無知弑其君諸兒

秋八月甲午宋萬弑其君捷

按國名弑君詳時月日與國族名同蓋桓莊之時王討雖不行列國大夫猶以王命為貴故公子公孫未王命猶無族也督萬無知皆非柄臣而詳時月日者皆有寵足恃也

戊申衛州吁弑其君完

按國名弑君書日一亦與國族名同并前國名共四蓋國風十五除二南檜魯邠則始柏舟志州吁所由弑君也陳終彼澤之陂志徵舒所由弑君也王迹息而詩亡二弑實與風詩相終始也

冬十有一月宋人殺其君杵臼 夏五月戊戌齊人弑其君商人

十有一月莒人弑其君密州

按人弑三與公子同其書時月日亦幾相似止書月惟莒人也

庚申晉弑其君州蒲

按此國弑書日并前弑書日共三

夏四月吳弑其君僚

按并前弑書時月者共四而夏四月三也

莒弑其君庶其

薛弑其君比

按并前弑不書時共五皆略也蓋亦以備義并前國弑共四而弑君共二十三也

閻弑吳子餘祭

按弑不書君一并沈子嘉祭侯申而三皆君也而子二侯一殺二弑一時月日二不書一皆互見也并前弑共二十四而書時月日十與時月四月一相倍半也日三與不書時六相倍半也蓋不書者六又為書月以上四分之一也

用

己酉邾人執節子用之

冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子有以歸用之

按凡事非禮不行而行禮者必假物以將意故謂之用物莫重於生而豈有用者乎書執用二惡虐人如畜也

用牲于社莊二十五

用牲于社于門

用牲于社莊三十

用牲于社文十五

按禮以稱情非特人不可用即牲幣之類輕重大小尊卑皆有常制不容混也故因用附見亦以備義也凡用牲共四而于社四于門一共于五也

戊寅大夫宗婦覲用幣

按用幣一并用牲而五也幣輕於牲故止一書

九月辛丑用郊

按郊者祀上帝之禮也書用郊則本不行之於郊但用其禮而已亦以備義

秋七月禘于大廟用致夫人

按此用禘以致夫人亦特用大禮以示非常也郊以祀上帝禘以祀其先皆王者吉禮之大者故皆以備義

春用田賦

按田為農業止有十一之稅用田取賦名實不相應也因用附見亦以備義總用共十

獲

十有一月壬戌晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯

按獲者俘也如田之獲禽也此君主戰而為君所獲者也

鄭人侵蔡獲蔡公子燮

按此為公子被獲而主兵則在鄭也

春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋師

敗績獲宋華元

按此主戰在宋被獲與晉侯同而有君臣之別其書族名與公子名相似而獲戰亦異

甲戌齊國書帥師及吳戰于艾陵齊師敗績獲齊國書

按齊國書猶宋華元也而吳舉止國為異并前共三戰而獲臣

二獲君一其書時月日之詳略亦各不同也

戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父胡子乾沈子逞滅獲陳夏

按一敗而三國滅獲特筆大變也蓋滅本亦獲也止以君死不

復獻俘即禮而歸之故書兵死耳二君滅與晉侯獲互見并之而三子二侯一又死二生一也陳夏書與齊國書同皆死獲也并宋華元共獲國族名三亦死二生一也書日與艾陵戰同皆為吳敗也

冬十月壬午公子友帥師敗莒師于郟獲莒挈

按此內敗獲也并吳敗獲共二則備友獲於吳也獲書國名一并書族與公子之名共五加晉侯不名而六則國族名與侯爵公子國名分也若加胡沈二君則君三臣五共八而生死各四也其君三為名二不名一而死四為君臣各二生四又君一臣

三也且總獲共六又戰三敗二侵一也書時月日與大棘戰同則皆大夫專兵也

春西狩獲麟

按此亦特筆異事因附見也蓋獲本因狩得獸名而麟又神靈之獸故亦書獲其人而七也

使與師皆用也必皆有主焉立之體而後可以致用也若其為用之不同蓋又勢之所由分也是故使也者玉帛之事主於合好賓禮也帥也者兵戎之事主於敵愾軍禮也天地之大陰陽之本和則相生戾則相剋使與帥其極致歟然而使有如師如會帥有師城師救則兵戈或轉而徂且安平冀得於憂患其遷流之無定至於不可勝窮似亦勢運之常然而要其握之樞而成於動者又寧得漫而委之於命也哉辛酉仲秋既望越七日丁卯燕有可書於合肥縣署

春秋使帥義

莊有可撰

使

冬天王使宰周公來聘

夏天王使宰樂伯糾來聘

秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之冒

按有使者即有受使者使者惟君而受使者為臣君逸而臣勞也使臣以禮君之道也東西南北惟命之從臣之職也宰者王之正使也天下無不受治焉故以三使備義也而周梁齊魯公伯皆爵糾咺皆名又以詳略互見也其來聘二來歸一時二時月一亦猶是也

冬天王使凡伯來聘

天王使毛伯來錫公命

按天王使伯二并渠伯而三又不名二名一且兼宰一也又來聘二來錫命一時二不書時一也

天王使家父來聘

春二月天王使家父來求車

按父者一家之尊以君臨之則父亦臣也君道一臣道二致使父亦二也而聘求車亦不同

秋天王使王季子來聘

天王使任叔之子來聘

按使子蓋猶使父故亦二也而有不同者書之與不書之之別也且叔季有次第焉王與任又有尊卑焉雖均之來聘不可不辨也并使父而四然家父重而子不同則亦父一子二也

春天王使南季來聘

按南季猶仍叔也而季又并王季子而二以不書子為異蓋并上二聘亦以王一族二叔一季二不書子一与子二成文也

天王使叔服來會葬

按叔本行也而此加書名則叔為族矣行而兼族猶王官伯之以爵而兼行也故伯不論爵叔不論族而純以行計則伯三而叔李皆二也而服之名又与糾同

天王使石尚來歸振

按石尚族名猶叔服也而不同者叔為行名也并宰唯以官名而三加宰渠伯糾則官与邑行族爵名無不備矣渠為邑亦族也伯為爵亦行也凡天王使共十二則天數也而來聘七來歸

二來錫命會葬或車各一也名四不名八也時月二時五不書時亦五也

秋七月天子使召伯來賜公命

按天子使亦猶天王使也而必書子者天道本止十二而有氣盈則十三也其召伯則并渠凡毛之伯而四也其時月并前共三則秋二春一也

王使榮叔來錫桓公命

王使召伯來會葬

按天王也天子也王也稱雖不同其實一也然析書之則天有天之道王有王之道王者繼天而事之又有為子之道不容混也故來命三而天王天子与王各一即命已有三義也其使則

春秋使師義 序

伯五而召伯重蓋惟渠伯以宰名加詳餘則天王同而凡毛異召伯同而天子与王又異也并前共使來十五而聘七得半也其來歸來會葬皆二也來錫命亦二而公与諸公異且并來賜命而三又加來求車一則并二四為八又各不同也凡書時月三時五不書時七則以三五七為次也餘詳下

春王正月王使榮叔歸舍且冒

按使事皆來也而此不書來者來之中有歸道焉故前已書來歸也歸而至於三則不可復云來矣王使不書天者三猶使宰也王固代天主使者也故不書天者所以專其責於王也王使三并天王使十二為十五而此之使歸獨書春王正月使來不

可踰十五也榮叔二皆王使也并任叔而三相倍半也加叔服而四而任叔以子書叔服以族書皆虛數也榮叔之重又与家父召伯同而三也其歸冒并宰亦二而舍特也并前使共十六析之則天使十三王使十五子使一也使來十五而使歸一其大率也其書春王正月一并時月三而四再并時而九蓋王正一時月三時五不書時七又總王正時月与時為九則一三五七九也

夏宋公使公孫壽來納幣

按公使公孫猶王使王子也而与王季子異且与叔之子相似其公孫而名又与叔服相似

春宋公使華元來聘

宋公使華元來聘

春宋公使向戌來聘

夏宋公使華定來聘

按華向皆族名猶石尚也共四并公孫而五皆公使皆來也蓋得王使三分之一并王使十五為二十則王公共使又得總使三分之一也加天子使一為二十一若除使不書來一仍二十也二十一亦三分之一也

冬衛侯使公孫剽來聘

衛侯使甯俞來聘

春衛侯使孫良夫來盟

衛侯使孫良夫來聘

冬衛侯使孫林父來聘

按衛侯使五皆與宋公同其公孫名一族名四同也族名之孫

三甯一與華三向一同且良夫之二亦與元二同惟盟與納幣

互見其聘四來五皆同也

春陳侯使女叔來聘

按女叔以族書行不名五等爵使之特筆也并王使任叔蒞叔而四加叔服而五與使伯同其榮叔二與名一亦與伯同也

陳侯使袁僑如會

按如會亦來於會也然其義則與來相及矣故陳侯之使與諸使微異惟其止二使也蓋并衛使五而七得王使之半也

齊侯使其弟年來聘

冬齊侯使其弟年來聘

按使弟與王使王季子相似而書名非命卿也亦與公孫名相似

齊侯使國歸父來聘

齊侯使國左來聘

春齊侯使慶封來聘

齊侯使高張來聘

按使來族名四與弟名相倍半也

秋七月齊侯使國左如師

按此與陳使如共二并王使歸而三皆不書來相倍半也共齊使七與衛陳并數分也故聘五來六如一亦與衛陳并數同而國高族名人數又與華向孫甯同若并衛陳使為十四除陳則十二與天王使同

冬十有一月晉侯使郟庚來聘

春晉侯使韓穿來古汭陽之田

晉侯使士燮來聘

晉侯使祁偃來聘

晉侯使郟錡來乞師

晉侯使欒黶來乞師

晉侯使郟蕩來乞師

晉侯使士匄來聘

晉侯使士魋來乞師

晉侯使士匄來聘

晉侯使郟蕩來聘

夏晉侯使士魋來聘

夏晉侯使郟蕩來聘

晉侯使士鞅來聘

春晉侯使韓起來聘

夏晉侯使士鞅來聘

晉侯使郟蕩公于乾侯

按晉使皆族名而族則士七郟五韓卻皆二辨一也名則營句魋鞅皆二而句使尤重書也族名而書者四與一書者相倍半而實分也使數共十七并宋衛齊之數也不兼陳者陳止二

使益又與曹鄴類也除使言一不書來其使來共十六也若除士句聘文如重出一則晉使亦共十六與大使并王使同也其士鞅亦重聘而一書時一不書時止與華元同也其鄆營士魴亦皆重來而一乞師一聘猶與孫良夫同且與家父及國左相似家父不書名國左一使如也凡并天王天子公侯使共五十二若除陳使二則五十也

冬曹伯使其世子射姑來朝

按曹使止一書亦以特筆備義也故王書季子伯書世子互見也季子加書王而世子書名貴職之別也而朝聘各異則又君臣適庶之辨也并叔之子而三而不名二名一聘二朝一與加書王加書之加書其各一皆同也

夏鄭伯使其弟來盟

按伯使弟一與使使弟并而三亦聘二盟也凡使來盟而侯伯各一

夏鄭伯使公子發來聘

按公子與王季子叔之子相似而實猶公孫也故并公孫而三為公孫二公子一亦聘二納幣也而又公侯伯各一使焉三月鄭伯使宛來歸郟

按名不書族蓋伯爵微也故非弟非公子則不敢以族通賤也凡鄭使三而各不同且并陳使二曹使一亦各不同也凡使來歸王天王二伯一其二為喪祭大禮一則重地亦不同也

秦伯使術來聘

按秦止一使而名不書族與宛同凡伯使并曹鄴共五與公使同而皆不書族為異并前使共五十七也

兵子使札來聘

按魯秦吳皆止一使而伯二子一名不書族二書世子一又聘二朝一也

春王正月楚子使蔣罷來聘

按子爵卑於伯而楚使書族名且為罷又加王正春秋聘使之所絕無僅有也而實與王使蔡叔同惟叔不名而罷名以為忠且辨也凡使書族名者共三十四而魯使十七皆以族名得半若加梁糾為三十五或并除叔服則止三十三又與除士句重分也其宰以官名世子與弟公子公孫皆以屬名共八若九蓋與十七相倍半也

冬楚子使葉來聘

按聘使名不書族與秦吳同而子二伯一也凡子使共三楚二吳皆聘也而名二使名一凡君使書爵者除天子共五十九天子非爵也加天子而六十也而天王天子與王書法有三若公則止宋一國也子有吳楚二國也伯為曹鄭秦五國也侯則齊衛陳晉四國也其數又相次也若使聘共三十七則得諸使十分之六也

楚人使宜申來獻捷

按名不書族并宛術札葉共五與官屬名相倍半也而楚獨書人使亦特筆也人者君臣同稱六服外略之之詞其有來中國者

則亦其使人也且詳書其名者雖不書族猶能由以名通也蓋惟王之道能承天而行故上与天同而為天子若六服外之國禮教粗略徒知以血氣爭雄故統以人稱之聊以下別於獸云爾此楚人之一不書爵與天子之殊稱相似而實不同也并伯子之使名不書族共五并凡使名共四十八而并使共六十一也

夏六月季姬及鄆子遇于防使鄆子來朝

按君使臣父使子正也以及於兄使弟之屬皆為倫之推而要之一統於君使也乃又有季姬使鄆子者探本而言陰陽有消長事理有變遷如楚使書族名加王正均為情勢之所必至也

故特詳書之此子本爵也而并前使子四為五与伯同猶公孫二加族孫三為五与叔同統使計之宰与弟皆三父与季皆二伯叔子孫皆五并名不書族五共三十五与族名三十五分也而總使實止六十二以孫三叔一皆族渠糾亦兼族名与季子叔之子皆重計而糾兼宰且三出也除如二歸一唁一使不書來則使來共五十八也若除重十一則人數共五十也使之所重者來也而亦有不來者惟王一侯三王為主於內侯為衛於外容有他使不來者耳凡使不名者共十四而外爵惟鄆子并內爵公一伯五而爵七除糾名一則六也其書王正二時月六月一時二十五不書時者二十八也時月則秋七獨三

与餘月分也時又秋一而冬七夏八春九也王正亦時月也并秋七月而五再并他時月而八也月止一書与秋同并時月而七加王正而九其數又与冬夏春相同時較不書者不足於三若并月与王正時月則又餘六蓋以三六相倍半為盈不足之數也使不書日其道無成而代終陰事也

帥

夏公子慶父帥師伐於餘丘 秋公子遂帥師伐邾

冬十月壬午公子友帥師敗莒師于郟

乙巳公子遂帥師入杞

按君使臣長帥屬此尊卑之別故使止一人而帥必師也且使

之者止一君而帥之者或不止一人并不止一國也帥亦必由於使而不更言使者不為詞費也使不及魯帥不及周亦義之所莫贊也內公子帥四而伐二敗入各一責威莫公子若也其名又遂二慶父友各一也

公孫歸父帥師伐邾

冬十有二月公孫歸父帥師會齊人宋人衛人鄭人許人曹人侵陳公孫敖帥師及諸侯之大夫救徐

六月癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會晉郤克衛孫良夫曹公子首及齊侯戰于鞌

按內公孫帥亦四与公子同而惟伐一為專事其會侵一及救

一國不止一國矣又會及戰一蓋兼侵救之會及也而帥師又
不止公孫皆與公子不同也則公孫之帥除侵救戰并公子而
五也其不書時二與公子時二互異而同若時月日一日一與
月日一時月一亦互備也

叔彭生帥師伐邾叔下脫仲 仲孫速帥師伐邾

冬仲孫何忌帥師伐邾叔 冬仲孫何忌帥師伐邾叔

按內一族名帥四亦與公子公孫同皆伐也皆邾也而仲孫族
三何忌名冬時重出與魯使士甸聘同其一卿伐并公子公孫
共七除重共六若除於餘五則伐邾亦六而公子公孫叔仲各
一與仲孫三分也除重則又公子仲孫各二公孫叔仲一也

秋七月季孫意如叔弓仲孫獲帥師伐莒

春王二月季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾

按內三族名帥伐二與一族名帥伐相倍半也并公子二公孫
一伐共九公子公孫伐本相倍半也族名伐共六又與公子公
孫相倍半也

秋叔孫僑如帥師圍棘 春叔弓帥師圍賁

按內一族名帥圍二亦與一族名帥伐相倍半也

季孫斯仲孫何忌帥師圍郟 叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郟

秋叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郟 叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郟

按內二族名帥圍四本與一族名帥圍相倍半實與三族名帥

春秋使師義

伐相倍半且與公子公孫之帥皆同也凡族名圍共六仍與族
名伐同若加公子公孫之伐則圍得三分之二也

仲孫羯帥師侵齊 秋仲孫蔑叔孫僑如帥師侵宋

季孫斯仲孫何忌帥師侵衛

按一族名帥侵一二族名帥侵二相倍半也并之又與帥圍相
倍半也而族名侵實與族名伐相倍半也并會侵而四亦半伐也

季孫行父帥師城諸及防 季孫宿叔孫豹帥師城成郟

季孫斯叔孫州仇帥師城成陽

按帥城三與帥侵同蓋本侵與伐相倍半城與圍相倍半也

季孫宿帥師救台 八月叔孫豹帥師救晉

按族名帥救二與公孫及數相倍半也并之而三與帥城同

戊辰叔弓帥師敗莒師于蚡泉

按族名帥敗一與公子敗同并之而二

叔孫州仇帥師墮郟 季孫斯仲孫何忌帥師墮費

按帥墮二一族名與兩族名各一與帥敗二相似皆與帥使相倍
半也

叔弓帥師墮郟田

按帥墮止一書特筆也而於族名帥則救二敗一墮二墮一皆
相倍半也凡內大夫族名帥共二十四而一人帥十三二人帥
九三人帥二若并帥戰其四人而有一公孫為二十五則四人

帥除公孫而二与三人二帥之六相倍半也并之而九与二人九帥之十八相倍半也并之而二十七与一人帥之十三亦相倍半也再并其人而析之則叔四与公子同叔仲一与公孫專伐同仲孫十三与一族名帥同叔孫十一与二三族名帥數同季孫十臧孫一蓋并之仍与叔孫數同共四十也又於公子公孫之數合則五之分則十之也

彘侯帥師入極

按名不書族帥入一与公子帥入同并之而二并凡公子公孫族名專帥共十九也

秋鞅帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

夏鞅帥師會齊人鄭人伐宋

按名不書族帥會伐二与帥入相倍半也又与公孫帥會分也又并帥及共五也凡內帥師三十五除會四及一不專己國之事則三十也其人數五十一除重則二十三又与帥師相倍半也共書時月日一月日一日二時月三月一時十不書時者十七与時以上分也

宋樂免帥師伐曹

宋向巢帥師伐曹

宋向巢帥師伐鄭

按宋族名帥伐三而向巢二樂免一曹二鄭一俱相倍半也

春宋皇瑗帥師侵鄭

按宋族名帥侵一并伐而四蓋猶內伐十一而侵四侵皆得伐四分之一也

宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘

按宋族名帥取一与侵同

春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘

按宋族名帥及戰一并侵取而三与伐分也凡宋族名帥共六

蓋於內帥為六分之一或且分之二也其理二元一与向巢同

晉陽處父帥師伐楚

晉卻缺帥師伐蔡

晉卻缺帥師伐陳

晉欒書帥師伐鄭

夏晉韓厥帥師伐鄭

冬晉郟吳帥師伐許

秋晉郟吳帥師伐鮮虞

晉趙鞅帥師伐衛

晉趙鞅帥師伐鮮虞

按晉族名帥伐九与內伐除會伐同若除楚蔡二伐而七又与內一人伐同伐楚以救江伐蔡入蔡与凡伐異也其郟吳趙鞅各二亦与餘族名分也

冬晉趙穿帥師侵宋

晉欒書帥師侵蔡

晉士句帥師侵齊

晉士鞅帥師侵鄭

晉魏曼多帥師侵衛

晉趙鞅帥師侵齊

晉魏曼多帥師侵衛

按晉族名帥侵七蓋与內侵相倍半也而除句未侵而還曼多

文同似重若六若五猶相倍半也又曼多之侵与何忌之伐重

出文同故晉侵又与内一人伐同也

晉趙盾帥師救陳 晉卻缺帥師救鄭

晉欒書帥師救鄭

按晉族名帥救三於伐為三分之一於侵相倍半也

冬晉士鞅帥師圍鮮虞 晉趙鞅帥師圍衛

按晉族名帥圍二与内一人帥圍同二人帥圍相倍半也

晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵于戚

八月晉卻吳帥師滅陸渾之戎

晉卻吳帥師敗狄于大鹵

按晉族名帥納滅敗各一而納為定君滅敗在我狄伯者之事

也其帥敗与内相倍半而不同

夏六月乙卯晉卻吳帥師及楚子戰于郟

秋八月甲戌晉趙鞅帥師及鄭軍違帥師戰于鐵

按晉族名帥及戰二而君臣異又鐵与大棘同鄭与鞏相似而

不同也凡晉族名帥共二十六

晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞

按此亦晉族名帥伐也而兼二國二族名為異并晉之一國帥

伐而十并晉帥為二十七也

齊崔杼帥師伐莒

秋齊高登帥師伐莒

齊高厚帥師伐我北部 春齊崔杼帥師伐我北部

齊國夏帥師伐我西部 夏齊國夏帥師伐我西部

春齊國書帥師伐我

按齊族名帥伐七我与我相倍半也莒又与我相倍半也鄭

則西北各二与莒同也除莒而我共五也

春齊高偃帥師納北燕伯于陽

按納与晉同而伯世子微異實皆納君也特以名不名為已成

君未成君之別耳

甲戌齊國書帥師及吳戰于艾陵

按及戰与晉之鄭同而吳不書爵与楚異凡齊族名帥共九蓋

於晉三分之一也

春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚

按此帥圍一兼二國族名与晉伐鮮虞同并齊帥而十与伐我

相半也

春衛侯之弟黑背帥師侵鄭

按侯弟帥猶公子帥也而止於衛書侵蓋亦以特筆備載

春衛北宮括帥師侵鄭

按北宮雖族實夫人氏之稱也故亦以一侵備載

衛孫良夫帥師侵宋

按孫亦族也而兼屬戚猶内大夫以叔父也凡衛帥侵三鄭二

宋一相倍半也

夏衛孫林父帥師伐齊

衛公孟彊帥師伐曹^{十二}

衛公孟彊帥師伐曹^{十二}

按公孟雖族亦言公兄也故与侯之弟文義正同且相倍半也

其重文与何忌同皆伐也而仲孫与公益又皆公族也并魏曼

多之侵而重文三伐二侵一公族二異族一不書時二時一亦

無不相倍半也

夏衛石買帥師伐曹

按衛惟石買族名与宋齊晉同實則孫与北宮公孟皆族也故

衛帥侵三伐四共七除重而六与内一人伐同且与晉侵同也

夏四月丙戌衛孫良夫帥師及齊師戰于新築

按此帥及戰与邲艾陵同而齊舉師中國大侯也楚斥爵吳并

止書國有中外尊卑之辨焉共帥及君戰三凡衛帥共八

晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞

按已詳晉帥此重出也并前帥伐而五

春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚

按已詳齊帥亦重出也蓋衛猶魯也衛之而帥惟齊魯是從則

魯可知矣并前而衛帥共十帥伐居半也其族名三石二孔一

也

夏四月庚辰蔡公孫姓帥師滅沈

按蔡公孫名帥滅一特筆也

二月辛巳楚公子結陳公孫佗人帥師滅頓

按陳公孫名帥滅一与蔡同而兼二國同帥為異凡晉齊衛蔡

陳共五國帥四十七而名五十也若加楚公子結則名五十一

与内大夫名同

鄭公子去疾帥師伐許

鄭公子喜帥師伐許

冬鄭公孫夏帥師伐陳

鄭罕達帥師伐宋

按鄭帥伐四而公子二公孫一族一与許二陳宋各一同也

鄭公子喜帥師侵宋

鄭公孫舍之帥師侵宋

按鄭帥侵二与伐相倍半也

六月壬子鄭公孫舍之帥師入陳

按外帥入亦特筆并内入而三相倍半也而鄭之帥入又与伐

侵速相倍半也

春王正月癸亥鄭游速帥師滅許

按帥滅与蔡同并之而二

冬鄭驪弘帥師救曹

按帥救与入滅同加伐侵共九而公子公孫与族皆三亦宋許

皆三陳二曹一也

春鄭罕達帥師取宋師于岳

按鄭取宋師与宋取鄭師同并内敗師二衛及師戰一而五若

加及帥師戰二而七皆師與師之事也

春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘

按已詳宋帥重出也凡鄭公子帥并前共四

秋八月甲戌晉趙鞅帥師及鄭單達帥師戰于鐵

按已詳晉帥亦重出凡鄭族帥并前共五凡及戰帥師者共六而帥師及帥師戰止二皆鄭事也其一為宋鄭及戰則又并取師而三也凡鄭帥共十二

楚公子貞鄭公孫輒帥師伐宋

按此二國同帥也并前二國帥共四其晉齊楚三大國則楚二晉齊各一也其衛陳鄭三國則衛二陳鄭各一也其八人則公

子二公孫二士國孔石各一族也其事則伐二圍滅各一也凡

鄭公孫帥并前亦四并前而鄭帥共十三蓋倍宋帥而半晉帥也

楚公子嬰齊帥師伐鄭

秋楚公子嬰齊帥師伐鄭

楚公子嬰齊帥師伐莒

春楚公子嬰齊帥師伐吳

楚公子貞帥師伐陳

冬楚公子貞帥師伐鄭

秋楚公子貞帥師伐吳

楚公子午帥師伐鄭

冬楚公子結帥師伐陳

楚公子申帥師伐陳

楚萬罷帥師伐吳

按楚帥伐十一族一而公子十七也其嬰齊貞各四結申各一也

惟楚帥伐與內同且獨多也并前一人帥伐共四十五

秋楚公子壬夫帥師侵宋 冬楚公子貞帥師侵宋

按帥侵二與鄭同并前一國帥侵共十八加會侵乃十九也

楚公子貞帥師圍陳

楚公子棄疾帥師圍蔡

按帥圍亦二與晉同并內外帥圍共十加二國圍乃十一也

楚公子貞帥師救鄭

按帥救一與鄭同并內外帥救共七加及救而八也

楚屈建帥師滅舒鳩

按族名帥與萬罷同并之而二其救滅各一與侵圍皆相倍半也其滅舒與晉滅戎相似并一國滅共四凡楚帥共十七

二月辛巳楚公子結陳公孫佗人帥師滅頓

按已詳陳帥重出也并一國帥滅共五

楚公子貞鄭公孫輒帥師伐宋

按已詳鄭帥亦重出也并前帥伐共十二并楚帥共十九而楚

公子帥共十七也總帥師共百一十八蓋與使來相倍半也使

來五十八而帥師餘二者以四帥師戰本止二戰也凡內外帥

伐共五十一并戰六為五十九而帥之數得半矣五十一者內

大夫書名共數也外大夫名共八十七倍使來名四十四也四

十四者使來除宰二書名人數也宰尊伯亦尊雖名猶尊不可

併諸書名者也總名共百三十八除名不書族三弟名一公子

名二十五公孫名十共三十九則族名九十九也若止除弟公子公孫名三十六不除名不書族則并族名又百二也百二於百數餘二九十九於百不足於一盈絀之數也蓋百二者又倍五十一之數也列國人名除重而四十九為七七之數蓋又五十不足於一也加內名除重二十三為七十二蓋倍列國使名除重之數若除使而非來郟趨袁僑而加王使叔服石尚亦同至帥師之所加於宋十伐三侵六又取師一也於鄭十六伐八侵四救三又取師一也於衛五侵三伐圍各一也蓋與伐我

中華書局影印 春秋左傳句解 卷之六 昭公十四年

帥共十八人也又內二人九帥亦十八人也并而十八為三十六人而七帥九帥不同又共十六帥也餘一人帥百二則人亦百二矣而有兩帥共戰二計其事則百也若除二戰以一人帥為一事則九十八也九十八者倍四十九之數也故與百二又均於百為盈絀之數也其書王正月日一時月日六并之而七月日三日三時月三月二并為二九也時三十六四九也皆相倍半也而時又秋冬春皆十而夏六也其不書時者六十二與使數同也

五同高厚之伐我兼圍台其三伐鄆或猶侵也於陳九伐五侵救八圍各一也於齊四伐一侵三也於蔡三伐侵圍各一也於曹六伐五救一也於邾八伐七圍一皆內事也曹六伐四敗二而內居四焉許四伐三滅一也莒與曹許與齊皆相似而不同伐吳三侵棠伐楚救晉并滅沈滅項滅舒鳩滅陸渾之戎救徐敗狄圍戚各一也惟鮮虞四伐三圍一也又圍棘圍費圍運各一而圍郟二又救台墮費墮郟入杞入極伐於餘丘各一皆內事也并之共百四除取師二不主於都國亦百二也又戰六城三納二疆一共十二若并取師二則十四也故帥師雖百十八而事止百十六也然城諸之帥師及防則其事又似有百十九者蓋於數或為十七者七而不足於一也其總數人多於帥二十如外二國帥四則八人也內四人帥一三人帥二并之則七

春秋列國官名異同考

江都汪中容甫撰

儀徵吳丙湘校勘

周禮職官三百六十禮記明堂位云有虞氏官五十夏后氏官百殷二百周三百書周官云唐虞稽古建官惟百夏商官倍明堂位出於漢儒周官為偽古文雖皆不足徵然三代官數多寡大畧可見蓋中天以降政事愈繁故職官愈備周之封建最廣而列國皆得置官其名雖因周制而其間或為王命或為自命故官名互有不

春秋列國官名異同考

十一 禮圖校勘

記王制云大國三卿皆命於天子宣公十六年左傳王以黻冕命晉士會為中軍杜元凱春秋釋例云諸侯之卿皆必有命其總名為大夫是列國之官當由周命而定而左傳言使某人為某職者則皆自命者也至出於自命則有名同於周制者亦有異於周制者且周制大國三卿司徒兼冢宰司馬兼宗伯司空兼司寇大夫五人司徒下有小宰小司徒司馬下有小司馬司空下有小司寇小司空而春秋列國皆有六卿晉以三軍而問益新軍加以三軍之佐新軍之佐是有八卿列國大夫更不勝屈指則其僭越制度又不僅在變易官名之端矣師傅之稱見於周官鄭康成未見偽古文故注書君夷序云周公為師召公為保以為周禮師氏保氏之職其實師保非師氏保氏也古有師保輔弼皆尊貴之稱

非有專職而列國有其官名桓公二年左傳晉靖侯之

孫樂賓傳桓叔僖公四年傳申生傳杜原款十年傳使

荀息傳奚齊襄公十六年傳羊舌肸為傅成公十八年

傅士渥濁為太傅文公六年傳有太傅陽子太師賈佗

襄公十九年傳齊高厚傅太子夙沙衛為少傅國語云

楚莊王幼弱子儀為師王子變為傅文公六年傳潘崇

為太師昭公二十九年傳伍奢為太子師費無極為少

師襄公二十七年傳衛公孫免餘為少師襄公二十六

年傳有蔡太師子朝桓公六年傳有隨少師師傅之名

畧舉可見惟無稱保者耳又有內師襄公二十六年傳

宋寺人惠牆伊戾為太子內師又有左右師昭公二十

五年傳魯有左師展僖公九年傳宋公子目夷為左師

文公七年傳公子成為右師公孫友為左師襄公九年

傳云二師令四正敬言杜注云二師左右師也稱左

右師則又同左右宰左右司馬左右尹之例非必定為

師保之稱也周禮六官冢宰司徒宗伯司馬司寇司空

是太宰在六官之上而左傳所紀楚之太宰在司馬之

下宋之太宰在六卿之下皆違周制今約舉之魯有六

官之名隱公十年左傳羽父求太宰文公二年傳夏父

弗忌為宗伯文公十八年傳使司寇出諸竟隱公二年

傳有司空無駭昭公四年傳杜洩言季孫為司徒叔孫

為司馬孟孫為司空據此傳祇有三卿成公二年四卿

春秋列國官名異同考

十二 禮圖校勘

為司馬孟孫為司空據此傳祇有三卿成公二年四卿

見於鞏之戰非舊制也晉有六官之名宣公十二年傳韓厥為司馬襄公三年傳張老為中軍司馬定公十三年傳有上軍司馬籍秦文公二年傳有司空士毅成公十八年傳右行辛為司空晉無司徒桓公六年傳申繻曰晉以僖侯廢司徒杜注云廢為中軍惟太宰宗伯司寇未見宋有六官之名桓公二年傳華督為太宰文公七年傳樂豫為司馬麟驪為司徒公子蕩為司城華御事為司寇惟宗伯未見宋無司空者桓公六年傳申繻曰宋以武公廢司空杜注云廢為司城然司徒名司城非第自宋改也曹亦有司城哀公七年傳曹伯陽使公孫彊為司城是也陳亦有司城孟子司城貞子是也

春秋列國官名考

趙注司城未解者皆謂貞子本為陳臣後為宋司城史記孔子世家云孔子適陳主司城貞子家哀公十五年左傳有公孫貞子杜元凱世族譜謂司城氏哀公十五年鄭漁仲通志氏族畧謂陳有司城據此則於孟子文意為順若為宋之司城不必更贅言為陳侯齊有六官之周臣矣况曹亦有司城陳又何必獨無乎齊有六官之名成公二年傳有銳司徒杜注云主銳兵者又有辟司徒杜注云主壘壁者案此皆司馬之事而稱為司徒或當時司徒攝其職也昭公三年傳有司馬寵成公十八年傳慶佐為司寇惟太宰宗伯司空未見楚有六官之名成公十六年傳有太宰伯州犁宣公十一年傳令尹為艾獵使封人慮事以授司徒宣公四年傳子越為司馬司寇即司敗見文公十一年及宣公四年傳案楚之官最多而宗伯無可考司空亦未見於傳然觀襄公二

十五年傳為掩為司馬書土田度山林以下各事皆司徒司空之所掌可知當時增損無定制也其他國見於左傳者如哀公十五年傳衛有司徒臧成哀公二十五年傳有司徒期司寇亥昭公二十年傳公孟繁奪齊豹之司寇襄公十七年傳宋伐陳獲司徒印襄公二十五年傳陳有司馬桓子襄公二十年傳云與蔡司馬同謀襄公十一年傳鄭有太宰石奐襄公九年傳鄭六卿皆見襄公十年傳子國為司馬子耳為司空子孔為司徒是列國皆有六卿之名也檀弓吳侵陳陳太宰嚭使于師孔疏云與吳太宰名同而人異洪咨齊謂嚭乃吳太宰嚭使正用行人記禮者錯誤當云陳行人使于師夫差使太宰嚭論語太宰問子貢孔氏曰或吳或宋未問之其說亦是

春秋列國官名考

可知也 周氏百詩云孔子先後居陳陳防風氏之骨 屬陳 是列國皆有太宰也司馬亦稱司武襄公六年傳宋平公曰司武而枯于朝杜注云司武司馬也司寇亦稱司敗楚與陳皆有之文公十一年傳子西曰臣歸死于司敗宣公四年傳箴尹克黃自拘于司敗論語陳司敗即司寇也 鄭以司敗為人名齊大夫案鄭說誤 三年傳宋孔父為大司馬文公八年傳有大司馬公子印哀公二十六年傳皇非我為大司馬襄公十五年傳楚蒍子馮為大司馬成公十五年傳宋向為人為大司寇莊公二十年傳晉士蒍為大司空稱大者明其有稱少稱小者在也有太宰即有少宰左右宰蓋因周禮小

宰之名而變之成公十五年傳宋魚府爲少宰宣公十二年傳楚少宰如晉師襄公二十三年傳魯公鉏氏爲公左宰隱公四年傳衛有右宰醜襄公十四年傳有右宰穀有司馬卽有少司馬左右司馬昭公二十一年傳宋華羆爲少司馬猶周禮小司馬也文公十年傳楚期思公復遂爲右司馬子朱及文之無畏爲左司馬襄公三年傳公子申爲右司馬哀公四年傳有左司馬馭凡稱左稱右者亦猶左右師左右尹之例云爾有司寇卽有少司寇成公十五年傳宋鱗朱爲少司寇昭公二十年傳有少司寇經要之列國六官皆備凡屬於六官者亦無不備雖其名有同有異可參稽而得也有如周禮冢宰之屬周禮有膳夫國語單子假道於陳膳宰不致餼卽膳夫也案天官膳夫無掌賓客牢禮之事此侯國之制別也周禮有內饗外饗昭公二十五年傳魯有饗人檀杜注云饗人食官襄公二十八年有饗人周禮有獸人宣公十二年傳云獸人無乃不給于鮮周禮有獸人襄公二十四年傳齊申蒯侍漁者杜注云侍漁監取魚之官周禮有掌次掌舍襄公二十八年傳鄭有外僕杜注云外僕掌次舍者昭公十三年傳子產使外僕速張于除杜注云外僕掌次舍大夫周禮有大府玉府內府外府之屬昭公十八年傳鄭使府人庫人各傲其事案周禮無掌庫者府庫蓋通言之也僖公二十四年

春秋列國官名異同考

五

魯國

傳晉侯之監頭須守藏者也守藏卽內府也周禮有司裘襄公三十年傳晉使絳縣老人爲君復陶杜注云復陶掌衣服之官孔疏云衣冠之名復陶其義未聞昭公十二年傳秦復陶杜注云秦所遺羽衣也案哀公二十七年傳成子衣製杖戈杜注云製雨衣也復陶亦製之異名其官於周禮無徵春官司服掌吉凶之衣服而無羽衣惟司裘之文有云王乃行羽物司裘下掌皮之文有云共其毳毛爲毼復陶爲羽衣當是羽毛所織其官蓋亦司裘之屬也周禮有內宰哀公三年傳魯命宰人出禮書杜注云宰人家宰之屬案內宰掌書版圖之灋此掌禮書卽內宰也周禮有內小臣寺人昭公五年傳魯有司官襄公九年傳宋令司官巷伯傲官杜注云司官奄臣巷伯寺人皆掌宮內之事孔疏謂周禮內小臣卽司官也詩巷伯云寺人孟子巷伯卽寺人也昭公十八年傳鄭使商成公傲司官杜注云司官巷伯寺人之官昭公五年傳楚子曰以羊舌肸爲司官孔疏云司官奄官之長周禮有內豎僖公二十四年傳晉侯之豎頭須僖公二十八年傳曹伯之豎侯孺皆內豎也此皆冢宰以下之職也有如周禮司徒之屬司徒掌農事淮南子云甯戚繫牛角而歌齊桓公舉以爲大田高誘注曰大田官也案大田是主農事猶漢司農之稱詩七月篇云田峻至喜毛傳云田峻田大夫也考田大夫卽周語

春秋列國官名異同考

六

魯國

所謂農大夫大田之職非卑官末吏當是司徒也周禮有鄉大夫襄公九年傳宋二師令四鄉正敬官杜注云鄉正鄉大夫周禮有封人隱公元年傳鄭穎考叔為穎谷封人杜注云封人典封疆者桓公十一年傳有祭封人仲足文公四年傳宋高哀為蕭封人宣公十一年傳楚使封人慮事論語儀封人衛封人也周禮有牧人掌牧六牲而阜蕃其物史記孔子世家云為司職吏畜蕃息孟子云當為乘田司職吏與乘田是一事即牧人也朱子論語序說引世家注云職見周禮牛人讀為橫義與杙同蓋繫養犧牲之所此官即孟子所謂乘田案孟子言孔子為乘田牛羊茁壯長而已矣考周禮牛人掌養國之公牛祭祀共言牛求牛授職人而芻之是牛人專掌養牛並無別畜充人掌繫牛人並不掌繫朱子之說似不足據周禮有縣師襄公三十年傳晉使絳縣老人為絳縣師杜注云縣師掌地域辨其夫家人民周禮有遺人掌委積史記孔子世家云孔子為委吏料量平孟子朱注委吏主委積之吏也即遺人也周禮有司市肆長賈師之屬昭公二十五年傳魯邱飭假使臧會為賈正杜注云賈正掌貨物使有常賈若市吏孔疏云如周禮賈師昭公二年傳鄭子哲請以印為褚師杜注云褚師市官襄公二十年傳宋有褚師段哀公八年傳有褚師肥昭公二十年傳衛有褚師圖褚師子申案褚師

養國之公牛祭祀共言牛求牛授職人而芻之是牛人

養國之公牛祭祀共言牛求牛授職人而芻之是牛人

如司市之類周禮有司門掌授管鑰以啓閉國門僖公三十三年傳杞子曰鄭人使我掌其北門之管即司門也哀公二十六年傳宋有門尹得莊公十九年傳楚以鬻拳為大閹謂之大伯杜注云若今城門校尉官孔疏云天官閹人不使別者此如地官司門為門官之長昭公五年傳楚子曰若吾以韓起為閹孔疏亦謂門官之長周禮有遂人襄公七年傳魯叔仲昭伯為隧正杜注云隧正主役徒孔疏謂如周禮遂人襄公二十三年傳臧孫使正夫助之杜注云正夫隧正周禮有遂大夫襄公九年傳宋使隧正納郊保杜注云隧正官名也五縣為隧孔疏云此隧正當天子之遂大夫昭公四年傳魯申豐曰縣人傳之杜注云縣人遂屬周禮有里宰襄公九年傳宋使伯氏司里杜注云司里里宰國語單子假道於陳司里不授館亦里宰也周禮有山虞林衡川衡澤虞昭公四年傳魯申豐曰山人取之杜注云山人虞官昭公二十年傳齊侯招虞人以弓杜注云虞人掌山澤之官傳又云山林之木衡鹿守之澤之萑蒲舟鮫守之藪之薪蒸虞侯守之海之鹽廩祈望守之杜注云衡鹿舟鮫虞侯祈望皆官名也孔疏云此皆齊自立名與周禮不同案此亦如山虞以下諸口之類周禮有迹人哀公十四年傳曰迹人來告杜注云主迹禽獸者此皆司以下之職也有如周禮宗伯之屬周禮有基大夫

養國之公牛祭祀共言牛求牛授職人而芻之是牛人

養國之公牛祭祀共言牛求牛授職人而芻之是牛人

昭公十二年傳楚有司墓杜注云司墓掌公墓大夫孔疏云如周禮墓大夫周禮有太師論語魯有太師摯少師陽襄公十四年傳衛獻公使太師歌巧言周禮有樂師襄公十年傳宋舞師題以旌夏杜注云師樂師也襄公十五年傳鄭賂宋以師蒞師慧僖公二十二年楚有師縉杜注云楚樂師也定公五年傳鍾建爲樂尹杜注云司樂大夫案此亦如司樂之類也周禮有鐘師磬師鑄師襄公十一年傳鄭賂晉以師惺師觸師鐻杜注云皆樂師名服注云三師鐘鑄師磬師周禮有太卜卜師筮人閔公二年傳魯桓公使卜楚邱之父卜之杜注云卜楚邱魯掌卜大夫晉有卜偃昭公十三年傳楚觀從曰臣之先佐開卜乃使爲卜尹僖公十七年傳梁有卜招父杜注云梁太卜皆卜官也僖公二十八年傳曹伯之豎貨筮史筮史兼言者二職皆屬春官故得通言之周禮有太祝太史小史內史外史都宗人家宗人文公十八年傳魯有太史克昭公十七年傳祝史請用幣襄公二十三年傳季孫召外史哀公二十四年傳使宗人蒙夏獻其禮杜注云宗人禮官也莊公三十二年傳號有祝應宗區史囂杜注云祝太祝宗宗人史太史襄公二十四年傳衛獻公使祝宗告亡哀公二十五年傳有祝史揮昭公十八年傳鄭使祝史徙主祔襄公九年傳宋使祝宗用馬于四埔杜注云祝太祝宗宗人或祝

春秋列國官名異同考

九

禮圖校采

史並稱或祝宗並稱或又稱祭史昭公十七年傳晉使祭史用牲于雒以其職本相輔而行者也若夫太史則列國皆有之襄公二十五年傳齊有南史氏襄公十四年傳晉左史謂中行伯昭公十二年傳楚有左史倚相蓋如周禮有內史外史之分也周禮有司巫成公十年傳晉有桑田巫襄公十八年傳有梗陽巫皋案此巫雖非官知當時有官在周禮有巾車哀公三年傳魯子服惠伯命巾車脂轄杜注云巾車掌車哀公六年傳齊有差車鮑點杜注云差車主車之官案此亦猶巾車之類其官則陪臣也此皆宗伯以下之職也有如周禮司馬之屬周禮有候人宣公十二年傳云豈敢辱候人杜注云候人謂伺候望敵者國語單子假道於陳候不在疆卽候人也周禮有司士司右成公十八年傳晉荀賓爲右司士屬焉杜注云司士車右之官孔疏云周禮司士非車右此司士乃司右之類晉語言使荀賓爲戎右與左傳異周禮有虎賁氏僖公二十二年傳宋門官殲焉杜注云門官守門者孔疏云周禮虎賁氏之類僖公二十八年傳宋門尹般如晉告急杜氏無注或亦如門官之類也周禮有太僕成公六年傳韓獻子爲僕大夫杜注云兼太僕昭公十三年傳楚有正僕人杜注云正僕夫子之近官孔疏云周禮太僕也周禮有犬馭戎僕昭公二十一年傳宋華多僚爲御士襄公二十二年傳楚

春秋列國官名異同考

十

禮圖校采

乘疾為王御士成公十八年傳晉弁糾御戎校正屬焉
 孔疏云周禮戎僕掌御戎車此御戎是御之尊者周禮
 校人不屬大馭此蓋諸侯兼官或是悼公新法晉語言
 使弁糾為戎御師左傳御戎也周禮有齊僕成公十八
 年傳晉程鄭為乘馬御杜注云乘馬御乘車之僕也孔
 疏謂如周禮齊僕晉語謂之贊僕與左傳異周禮有校
 人哀公三年傳魯命校人乘馬杜注云校人掌馬成公
 十八年傳晉弁糾御戎校正屬焉杜注云校正主馬官
 襄公九年傳宋命校正出馬杜注云校正主馬孔疏云
 校正周禮為校人襄公二十五年傳鄭公孫鉏為馬師
 襄公十五年傳楚養由基為宮廄尹昭公二十七年傳
 沈尹戌亦稱中廄尹昭公三十年傳有監馬尹大心注
 皆未言是何官或亦如周禮校人之類孟子于產使校人畜之池朱注
 云校人主池沼小吏也案朱子之說於周禮無徵疑卽是周禮校人畜魚細事亦可使掌馬小吏也周禮
 有趣馬成公十八年傳程鄭為乘馬御六騶屬焉孔疏
 云周禮趣馬掌駕說之頌是騶為主駕之官周禮有家
 司馬襄公二十三年傳魯季氏以公鉏為馬正杜注云
 馬正家司馬定公十年傳公南為叔孫馬正此皆司馬
 以下之職也有如周禮司寇之屬周禮有士師論語柳
 下惠為魯士師周禮士師以下有鄉士遂士縣士之屬
 僖公二十八年傳衛士榮為大士杜注云治獄官也孔
 疏云周禮獄官多以士為名昭公十八年傳鄭使野司

寇各保其徵杜注云野司寇縣士也孔疏云周禮司寇
 屬官有縣士掌野也周禮有司民掌登萬民之數自生
 齒以上皆書于版論語式負版者卽司民也周禮有行
 人而左傳列國皆有之僖公三十年傳云行李之往來
 杜注云行李使人襄公八年傳云一介行李杜注云行
 李行人也昭公十三年傳云行李之命杜注云行李使
 人通聘問者卽行人也案李理字古通用國語云行李
 人也孔疏此皆司寇以下之職也若夫周禮司空有掌
 土地之任而禮經既缺補以考工則凡左傳所稱列國
 之工正諸官當亦如周禮司空之屬定公十年傳邱工
 師駟赤杜注云掌工匠之官莊公二十二年傳齊使敬
 仲為工正杜注云工正掌百工官宣公四年傳楚為賈
 為工正宣公十二年傳有工尹齊成公十六年傳有工
 尹襄工尹卽工正也襄公九年傳宋皇即命工正出車
 杜注云工正主車孔疏云皇卽是司馬周禮司馬之屬
 無主車者巾車屬於宗伯昭公四年傳司馬與工正書
 服是諸侯官司馬之屬有主車者案昭公十二年傳工
 尹路請曰君王命剝圭以為鉞秘是掌玉人之事同於
 周禮工主作器宜屬司空故考工有車人輪人之掌皆
 得以工稱之而孔疏謂諸侯工正屬於司馬或是當時
 變制以工正兼主車也故有官名與周禮同而所掌之
 事往往或異昭公四年傳司馬與工正書服司空書勳

孔疏云工正雖不屬司馬掌作車服故與司馬書服周禮司勳屬夏官今司空書勳諸侯之法不盡與周禮同也其有微賤不足列於官而莫不有職掌者如巫醫御人吏人隸人軍吏疆吏有司徒人僕人圉人侍人匠氏圻人不可勝數可以知其備焉有官名迥與周禮異而無不可通其義者如僖公二十八年傳晉作三行荀林父中行屠擊將右行先蔑將左行杜注謂晉置三軍復增置三行辟天子六軍之名據此則三行非官名然觀左傳所稱中行後以爲氏昭公二十二年傳有右行詭又似三行皆爲官名桓公六年傳晉以僖侯廢司徒杜注云廢爲中軍是中軍爲司徒上下軍又似皆爲官名以卿爲之且中軍既爲司徒則三行爲官又可推矣宣公二年傳晉以卿之適子爲公族其餘子爲餘子其庶子爲公行杜注云掌率公戎行下文趙盾爲旄車之族杜注云公行之官孔疏云魏風有公族公路公行公路與公行爲一主君之路車謂之公路主兵車行列謂之公行周禮無此三官夏官有諸子掌國子之倅事與公族同春官巾車掌王之五路與公行同無與餘子同者天子諸侯禮異耳案孔疏以公路公行爲一非也公行既掌戎車孔疏又以巾車當之尤非也公路掌路車主居守當如周禮之中車公行掌戎車主從行當如周禮之車僕周禮車僕掌戎車之倅左傳服氏注云軹車

春秋列國官名異同考

主 禮 國 按 探

戎車之是其證也或以餘子爲公路據周禮小司徒大故致餘子鄭氏注云餘子卿大夫之子當守於王宮者也則以餘子爲公路其說亦是矣襄公九年傳鄭六卿及其大夫門子杜注云門子卿之適子又公族之異稱但非官名耳至於軍中立官本無定制閔公二年傳晉羊舌大夫爲尉杜注云尉軍尉成公十八年傳卿無御立軍尉以攝之祁奚爲中軍尉鐸遏寇爲上軍尉張老爲侯奄晉語以中軍尉爲元尉以上軍尉爲與尉以侯奄爲元侯元者長也亦猶正也皆軍中之官侯奄如周禮侯人也襄公三十年傳云廢其與尉服氏注云與尉軍尉主發眾使民成公二年傳晉賜魯司馬司空與帥侯正亞旅一命之服杜注云與帥主兵車侯正主斥侯襄公十九年傳魯盲晉六卿軍尉司馬司空與尉侯奄案傳稱軍尉司馬司空與尉侯奄是悼公新法成公二年傳司馬司空與帥侯正亞旅是晉舊制悼公立軍尉而省亞旅與帥與尉一也侯正侯奄一也卽襄公二十五年傳所言五吏也牧誓司徒司馬司空亞旅師氏爲官凡五晉之五吏其遺法也襄公二十五年傳齊賂晉六正五吏三十帥三軍之大夫百官之正長師旅杜注云三軍之六卿五吏文職三十帥武職皆軍卿之屬官百官正長羣有司師旅小將帥孔疏云杜氏以意而解不能審悉案春秋以戎事爲重故其官最詳而共

春秋列國官名異同考

主 禮 國 按 探

名互異雖難證於周禮要皆司馬之屬官也又如隱公六年傳翼九宗五正杜注云唐叔始封受懷姓九宗職五正遂世為晉強家五正五官之長孔疏謂於殷時為五行官長後分唐叔據此則晉之五正是與周禮類異如襄公二十二年傳鄭使少正公孫僑對杜注云鄭卿官也哀公二十六年傳宋司城欲去大尹杜注云大尹近官有寵者凡此之類注疏皆無所指案周禮太宰其正立其貳正謂六卿之長正尹一也意皆官長之稱曰少則官稍卑矣楚多以尹名官尹即正之義也故楚之工尹或為工正楚以令尹莫敖為貴其官皆是上卿令者善也莫敖之義注疏未詳漢書五行志作莫

春秋列國官名考
五 魯國校探

魯師古曰莫魯楚官名也字或作案昭公十三年傳放杜注云不成君無號論者楚皆謂之敖孔疏云昭公元年鄭敖與此皆敖並以地名冠敖未知其故又世家楚之先有若敖敖在位多年亦稱為敖不知敖是何表據此則楚之稱敖不獨官名或是楚之方言如此

令宣公十一年傳有左尹子重成公十八年傳有右尹子辛襄公十九年傳鄭子革為楚右尹案左右尹或如左右宰之類文公元年傳使潘崇掌環列之尹杜注云宮衛之官列兵而環王宮案此蓋如周禮夏官虎賁氏之類宣公十二年傳有連尹襄老襄公十五年傳屈蕩為連尹服注云連尹射官言射相連屬也案此蓋如周禮夏官射人之類昭公七年傳有芋尹無宇孔疏云芋草名以草名官不知其故案此蓋如周禮地官

草人之類陸氏經典釋文芋于付反鄭漁仲通哀公十五年傳陳亦有芋尹蓋是與楚官名同昭公十三年傳成連為郊尹杜注云治郊竟大夫案此蓋如周禮夏官掌疆之類昭公二十七年傳有王尹麋服氏注云王尹主正之政案此蓋如周禮天官宮正之類以上諸官尚可考成公七年傳有清尹弗忌宣公四年傳有箴尹黃定公四年傳有鍼尹固即箴尹也哀公十六年傳作箴尹固襄公十八年傳有揚豚尹宜襄公二十四年傳有沈尹壽哀公十七年傳有沈尹朱宣公十二年傳沈尹將作襄公縣也公十二年傳有鄧尹午陵尹喜昭公二十七年傳有莠尹然定公五年傳有藍尹登哀公十四年傳有武城尹以上諸官杜皆無注大約皆是以地名官哀公十八年傳有寢尹或是掌宮寢之事如周禮天官宮人之類左傳云漢陽諸姬楚實盡之又鄭伯使改事君夷于九縣楚既滅小國故設官以分尹之自與他國不同況楚僭稱王其縣邑大夫多稱公矣如申公壽餘葉公諸梁皆是稱尹者猶未失其正也其不稱尹者昭公二十七年傳驪將師為右領哀公十七年傳有右領差車杜注云右領楚賤官大約較左右尹為稍卑失秦有右大夫說見成公二年傳有右大夫詹見襄公十一年傳蓋如下大夫之稱成公十三年傳有不更女父襄公十一年傳有庶長鮑庶長武杜注云不更秦

春秋列國官名考
六 魯國校探

爵孔疏據漢書言商君定爵二十有不更庶長知秦本
此官通鑑漢武帝元狩四年召拜卜式爲案秦楚之
官多與他國異者春秋時楚爲蠻夷陲朝聘會
盟鮮通於王朝故往往與列國異總之諸侯之制不當
等於子而列國官名比於周禮幾備均屬僭制也左
傳所紀官名注疏皆以周禮爲說蓋非觀其同無以悉
其異考古者亦援周禮以證其同異焉可也

春秋日食質疑

〔清〕吳守一撰

據浙江圖書館藏清嘉慶十三年
刻借月山房彙鈔本影印原書
版框高一四七毫米寬二二〇毫米

春秋日食質疑

春秋日食質疑

古歛 吳守一萬元考

隱公三年 春王二月己巳日有食之

雨水 七日二十三刻三十七分五十秒

閏餘 一日九十六刻六十分零一十二秒

實朔 五日一十六刻七十七分三十八秒

交泛 二十六日六十六刻三十一分四十六秒

入轉 四十六刻七十分零三十八秒

盈多疾少為加差

日食質疑

當是三月己巳朔日食書二月者晦朔之誤公羊傳云

何以書記異也日食則曷為或日或不日或言朔或不言朔曰某月某日朔日有食之者食正朔也其或日或不日或失之前或失之後失之前者朔在前也失之後者朔在後也穀梁傳云言日不言朔食晦日也不知是晦即朔也日食必朔自古及今未有食于晦者凡云食晦皆可歷之誤推也

桓公三年 秋七月壬辰朔日有食之既

大暑 三十七日零六十五分一十五秒

閏餘 八日零二刻五十一分七十四秒

未朔 二十八日九十八刻一十三分五十一秒

交泛 二十七日零六十四分八十七秒

入轉 三日五十三刻四十分零五十一秒

縮疾相併為減差

當是八月壬辰朔日食書七月者豫聞之誤左傳

正于中謂塔中氣以正月如無中氣乃閏月也 不當閏而置閏是為豫聞失之先天自後所書 月數每減一月直過當閏 之月而月數始與斗建合

桓公十七年丙冬十月朔日有食之

霜降 二十一日六十三刻八十七分五十九秒

閏餘 一十五日三十二刻五十五分三十一秒

日食實疑

戊朔 六日四十一刻三十二分一十九秒

交泛 二十六日九十九刻零三十五分七十一秒

入轉 二十日零七刻一十一分一十九秒

縮少遲多為加差

當是十一月庚午朔日食書十月者豫聞之誤穀梁

言朔不言日食既朔也然日食必朔亦無食于既 朔之理公羊傳云或失之前朔在前也或失之後 朔在後也 斯言是也

莊公十八年乙春王三月日有食之

穀雨 五十九日六十分零三十五分

閏餘 九日八十八刻九十五分八十四秒

辰朔 四十九日七十一刻三十九分一十六秒

交泛 一十三日五十一刻八十分零九十二秒

入轉 四日七十二刻七十八分一十六秒

盈少疾多為減差

當是五月癸丑朔日食書三月者或夏正之訛也周

三月不入交不食○穀梁傳云不言日不言朔夜 食也今以歷應推之是食于晝非食于夜也夫夜 食既不見矣何據而書夜食而書史不勝紀 矣左傳云不書朔與日官失之也斯言是矣

莊公二十五年壬子六月辛未朔日有食之

日食實疑

夏至 三十六日三十四刻五十六分五十九秒

閏餘 二十八日七十八刻一十九分五十九秒

午朔 七日五十六刻三十七分

交泛 二十七日零四刻八十九分九十六秒

入轉 一十三日二十八刻七十六分

盈少疾多為減差

當是七月辛未朔日食書六月者預聞之誤杜注辛 未實七

月朔置閏失所 故致月錯是也

莊公二十六年癸丑冬十有二月癸亥朔日有食之

小雪 一十三日七十七刻四十四分二十五秒

閏餘 一十四日六十六刻零五十一秒

亥朔 五十九日一十一刻四十三分七十四秒

交泛 一十四日三十五刻五十一分九十秒

入轉 二十一日三十刻零八分七十四秒

縮少遲多為加差

是十二月癸亥朔日食

莊公三十年丁卯九月庚午朔日有食之

秋分 三十三日八十七刻八十二分七十五秒

日食質疑

閏餘 二十六日八十二刻六十分四十五秒

酉朔 七日零五刻二十二分四十五秒

交泛 一十四日四十六刻九十六分三十七秒

入轉 三日九十五刻四十一分四十五秒

縮疾相併為減差

當是十月庚午朔日食書九月者預閏之誤

僖公五年丙寅九月戊申朔日有食之

處暑 五十日零六十四刻一十分

閏餘 五日六十九刻二十九分三十二秒

申朔 四十四日九十四刻八十分零六十八秒

交泛 二十六日八十九刻八十五分八十秒

入轉 二日八十五刻二十五分六十八秒

縮疾相併為減差

是九月戊申朔日食

僖公十二年丙申春王三月庚午日有食之

穀雨 二十五日六十刻零四十三分

閏餘 一十九日一十四刻七十六分零六秒

辰朔 六日四十五刻六十六分九十四秒

日食質疑

交泛 二十六日五十一刻九十二分七十秒

入轉 二十七日一十一刻零九分九十四秒

盈遲相併為加差

當是五月庚午朔日食書三月者或夏正之訛也

三月不入交不食

僖公十五年丙寅夏五月日有食之

雨水 四十日零四十六刻三十七分五十秒

閏餘 二十日零四十三刻六十三分零一十秒

寅朔 二十日零二刻七十四分四十九秒

交泛 二十六日零二刻九十三分一十三秒
入轉 二十日零四十三刻九十六分四十九秒

盈遲相併為加差

當是三月甲戌朔日食書五月者誤失兩閏當閏而不閏

是為失閏失之後天自後所書月數每加一月至再失閏則加兩月必俟追補前閏而月數始與斗

合建

文公元年乙二月癸亥朔日有食之潮按說梁無朔字

雨水 二十日零一十刻七十三分五十秒

閏餘 二十日零三十九刻五分四十八秒

日食質疑

寅朔 五十九日七十一刻一十八分零四秒

交泛 二十六日五十九刻七十七分四十八秒

入轉 九日五十三刻七十一分零四秒

盈少疾多為減差

當是三月癸亥朔日食書二月者預閏之誤

文公十五年己酉六月辛丑朔日有食之

小滿 五日零二刻八十七分七十五秒

閏餘 二十七日九十二刻七十六分零三秒

已朔 三十七日一十刻零一十二分七十一秒

交泛 二十六日四十四刻七十三分九十二秒
入轉 二十六日六十五刻六十六分七十二秒

盈遲相併為加差

是六月辛丑朔日食

宣公八年庚申秋七月甲子日有食之既

秋分 四日四十六刻三十五分七十五秒

閏餘 三日五十四刻八十七分九十秒

西朔 九十一刻四十七分八十五秒

交泛 二十六日七十九刻零六分七十三秒

日食質疑

入轉 六日一十七刻一十分零八十五秒

縮疾相併為減差

當是十月甲子朔日食書七月者夏正之訛兼晦朔

之誤注月三十日食是以朔為晦也周正七月八月俱不入交不食

宣公十年壬戌夏四月丙辰日有食之

春分 一十二日三十三刻零九分二十五秒

閏餘 一十九日八十六刻五十四分六十六秒

卯朔 五十二日四十六刻五十四分五十九秒

交泛 一十四日零九刻六十八分六十七秒

入轉 二十日零一十八刻四十三分五十九秒

盈少疾多為減差

是四月丙辰朔日食

宣公十七年巳六月癸卯日有食之

穀雨 一十九日四十七刻七十九分

閏餘 八日三十二刻零二分五十七秒

辰朔 一十一日一十五刻七十六分四十三秒

交泛 四十一刻五十五分四十四秒

入轉 一日一十八刻九十五分四十三秒

日食質疑

盈多疾少為加差

當是五月乙亥朔日食書六月癸卯者有兩誤焉失

閏一也夏正二也夏正六月建未為癸卯朔距此

月為六月既因夏正之誤以乙亥朔為癸卯也然癸卯未朔不入交則不食也明矣

成公十六年丙寅朔日有食之

小滿 一十九日零六刻七十八分七十五秒

閏餘 一十六日九十五刻五十一分零九秒

已朔 二日一十一刻二十七分六十六秒

交泛 二十六日九十八刻三十五分九十五秒

入轉 二十二日三十五刻九十六分六十六秒

盈遲相併為加差

是六月丙寅朔日食

成公十七年丁亥十月有二月丁巳朔日有食之

霜降 五十六日四十九刻六十五分五十五秒

閏餘 二日八十三刻三十一分一十秒

戊朔 五十三日七十六刻三十四分四十秒

交泛 一十四日二十八刻九十七分九十二秒

入轉 二日八十一刻八十三分四十秒

日食質疑

縮疾相併為減差

當是十一月丁巳朔書十二月者失閏之誤

襄公十四年壬寅二月乙未朔日有食之

大寒 四十一日二十二刻九十一分七十五秒

閏餘 一十日零一十八刻一十三分六十七秒

丑朔 三十一日零四刻七十八分八秒

交泛 一十四日零二刻七十七分七十六秒

入轉 一十九日九十三刻七十九分零八秒

盈遲相併為加差

是二月乙未朔日食

襄公十五年卯秋八月丁巳日有食之

夏至 一十八日六十四刻七十八分五十秒

閏餘 二十五日五十七刻九十九分六十一秒

午朔 五十三日零六刻七十八分八十九秒

交泛 二十六日三十三刻九十四分二十五秒

入轉 二十五日九十七刻五十一分八十九秒

盈遲相併為加差

當是七月丁巳朔日食杜注丁巳七月

日食質疑

一日也日月必有誤是

襄公二十年戊申冬十月丙辰朔日有食之

秋分 一十六日一十八刻九十九分七十五秒

閏餘 二十三日六十三刻三十五分四十一秒

酉朔 五十二日五十五刻六十四分三十四秒

交泛 一十三日七十五刻零六十五秒

入轉 六日六十四刻一十七分三十四秒

縮疾相併為減差

是十月丙辰朔日食

襄公二十一年己酉九月庚戌朔日有食之

處暑 五十一日零九十九刻七十四分

閏餘 四日零七刻三十八分五十秒

申朔 四十六日九十二刻三十五分五十秒

交泛 一十四日三十六刻八十二分七十秒

入轉 一十二日七十九刻九十分零五十秒

縮疾相併為減差

是九月庚戌朔日食

十月庚辰朔日有食之

日食質疑

秋分 二十一日四十三刻四十二分七十五秒

閏餘 四日九十八刻零一分三十二秒

酉朔 一十六日四十五刻四十一分四十三秒

交泛 一十六日六十八刻六十六分三十九秒

入轉 一十四日七十七刻五十分零四十三秒

縮多遲少為減差

按十月庚辰朔不入交不食日食必朔六月一交萬無比月而食之事凡書比食

皆由史官存疑之誤是年蓋因失閏原紀為十月

庚辰朔日有食之後建丁建過辰月數不合追補前閏始改庚辰朔而併存之致有比食之誤也

襄公二十四年
比食之誤同

孔子生日考附
是年公羊傳云十有一月庚子孔子生按之經文十一月無庚子日子臆度之公羊所書或猶是失閏之月數若以補閏正之則為十月二十一日庚子也未知是否
附此請
質高明

襄公二十三年辛亥春王二月癸酉朔日有食之

大寒 二十八日四十二刻七十八分七十五秒

閏餘 一十九日四十八刻四十二分四十四秒

丑朔 八日九十四刻三十六分三十一秒

交泛 二十六日五十六刻八十三分二十九秒

日食質疑

入轉 一十三日八十三刻六十三分三十一秒

盈遲相併為加差

是二月癸酉朔日食

襄公二十四年壬子秋七月甲子朔日有食之既

夏至 五日八十五刻六十五分五十秒

閏餘 五日三十六刻二十二分四十五秒

午朔 四十九刻四十三分零五秒

交泛 一十三日八十七刻四十五分一十三秒

入轉 二十六日八十四刻九十六分零五秒

春秋日食質疑

盈遲相併為加差

是七月甲子朔日食

八月癸巳朔日有食之

大暑 三十六日二十九刻三十四分二十五秒

閏餘 六日二十六刻八十五分二十七秒

未朔 三十日零二刻四十八分九十八秒

交泛 一十六日一十九刻二十八分八十二秒

入轉 一日二十七刻零九分九十八秒

縮疾相併為減差
癸巳定朔

日食質疑

按八月癸巳朔不入交不食
比食之誤詳見前

襄公二十七年卯冬十有二月乙亥朔日有食之

霜降 二十三日三十三刻六十九分五十秒

閏餘 一十二日零八刻八十三分三十二秒

戊朔 一十一日二十四刻八十六分一十八秒

交泛 二十六日四十九刻五十九分七十秒

入轉 二十五日二十刻零一十五分一十八秒

縮少遲多為加差

當是十一月乙亥朔日食書十二月者失閏之誤
左傳

云十一月乙亥朔日有食之是矣又云辰在中再失閏則不合今以歷應推之建申建酉之月俱不入交不食

昭公七年丙寅夏四月甲辰朔日有食之

春分 四十七日九十六刻六十一分二十五秒

閏餘 七日二十七刻一十分零一十秒

卯朔 四十四日零六十九刻五十一分一十五秒

交泛 二十七日零二刻六十一分零七秒

入轉 四日五十五刻八十六分一十五秒

盈少疾多為減差

日食質疑

是四月甲辰朔日食

昭公十五年甲戌六月丁巳朔日有食之

穀雨 三十五刻七十四分

閏餘 六日六十刻零二十九分八十五秒

辰朔 五十三日七十五刻四十四分一十五秒

交泛 一十三日九十五刻二十九分九十一秒

入轉 九日二十七刻五十七分一十五秒

盈少疾多為減差

當是五月丁巳朔日食書六月者失閏之誤

昭公十七年丙子夏六月甲戌朔日有食之

處暑 一十二日五十九刻三十五分

閏餘 二日四十五刻一十八分八十八秒

申朔 一十一日零一十四刻一十六分一十二秒

交泛 二十六日七十六刻一十二分四十四秒

入轉 一十一日四十七刻零三分一十二秒

縮疾相併為減差

春分 四十四日零四十四刻零九十一分二十五秒

閏餘 二十七日四十五刻一十分零七十一秒

日食質疑

卯朔 一十二日九十五刻八十分零五十四秒

交泛 一十二日八十五刻一十分零三十秒

入轉 二十七日一十六刻八十九分五十四秒

盈遲相併為加差 丁丑定朔

按是年九月甲戌朔四月丁丑朔二朔入交皆是夜

食 餘月朔無甲戌供不入交 備錄于右以俟

宏博君子訂正焉

昭公二十一年庚辰秋七月壬午朔日有食之

夏至 二十二日六十九刻六十九分五十秒

閏餘 一十四日六十一刻七十四分六十七秒

午朔 一十八日零七刻九十四分八十三秒

交泛 二十六日八十七刻五十六分九十一秒

入轉 二十一日六十七刻八十一分八十三秒

盈遲相併為加差

是七月壬午朔日食

昭公二十二年辛巳十有二月癸酉朔日有食之

小雪 一十日零三十刻十六分二十五秒

閏餘 六十七刻五十四分六十八秒

日食質疑

亥朔 九日六十三刻零一分五十七秒

交泛 一十四日一十八刻一十八分五十七秒

入轉 六日一十三刻六十八分五十七秒

縮疾相併為減差

是十二月癸酉朔日食

昭公二十四年癸未夏五月乙未朔日有食之

穀雨 四十七日七十三刻五十九分

閏餘 一十六日零八刻五十六分六十二秒

辰朔 三十一日六十五刻零二分三十八秒

交泛 二十六日三十八刻一十九分三十四秒

入轉 八日一十七刻四十一分三十八秒

盈少疾多為減差

是五月乙未朔日食

昭公三十一年庚寅十有二月辛亥朔日有食之

小雪 五十七日五十一刻零三十四分三十五秒

閏餘 九日九十七刻七十四分四十五秒

亥朔 四十七日五十二刻五十九分八十八秒

交泛 二十六日六十一刻零八分二十八秒

日食質疑

入轉 一日零三刻五十二分八十秒

縮疾相併為減差

是十二月辛亥朔日食

定公五年丙申春王三月辛亥朔日有食之潮按公羊是正月

雨水 五十五日零三刻六十七分五十五秒

閏餘 八日零二刻二十二分二十五秒

寅朔 四十七日零二刻四十五分二十五秒

交泛 一十四日零三刻一十四分六十九秒

入轉 一十九日二十五刻三十四分二十五秒

盈遲相併為加差

是三月辛亥朔日食

定公十二年^{癸卯}十有一月丙寅朔日有食之

秋分 四日八十一刻零四十二分七十五秒

閏餘 一日九十一刻四十分零八秒

酉朔 二日八十九刻零二分六十七秒

交泛 一十四日二十六刻零三分六十三秒

入轉 一十二日一十一刻七十五分六十七秒

縮疾相併為減差

日食賡疑

當是十月丙寅朔日食書十一月者失閏之誤

定公十五年^{丙午}八月庚辰朔日有食之

大暑 一十九日六十六刻三十一分二十五秒

閏餘 三日二十刻零二十一分三秒

未朔 一十六日四十六刻一十分零二十二秒

交泛 一十三日七十六刻六十六分零六秒

入轉 二十六日一十六刻八十一分二十二秒

縮少遲多為加差

是八月庚辰朔日食

續經

哀公十四年^{庚申}五月庚申朔日有食之

穀雨 一日七十七刻一十三分

閏餘 五日一十刻九十四分六十八秒

辰朔 五十六日六十六刻一十八分三十二秒

交泛 二十六日九十一刻八十二分

入轉 三日八十七刻七十一分三十二秒

盈少疾多為減差

是五月庚申朔日食

日食賡疑

孔子卒日考附

哀公十六年^{壬戌}夏四月己丑孔丘卒

春分 四十一日八十二刻二十八分二十五秒

閏餘 二十五日九十五刻七十三分五十四秒

卯朔 一十五日八十六刻五十四分七十一秒

交泛 一十八日六十刻零四十分一十五秒

入轉 二十一日七十七刻三分七十一秒

盈遲相併為加差

是四月初十日己丑孔子卒 杜注以哀公十五年左傳有閏月之文乃加一

月數推算則建辰為四月無己丑日遂疑日月有誤今以歷應推之哀公十五年不當置閏則孔子之卒果在卯月初十日已

丑與經文合不復有疑矣

書乃季秋月朔辰弗集于房蔡注言日月會次不相和輯而掩蝕于房宿也

夏仲康六年丁卯季秋月辛巳朔日有食之

霜降 四十五日零八十一分五十秒

閏餘 二十七日七十二刻三十七分零九秒

戊朔 一十七日二十八刻四十四分四十一秒

交泛 一十四日七十五刻七十三分八十五秒

入轉 一十七日五十三刻六十三分四十一秒

日食質疑

縮少遲多為加差

是九月辛巳朔日食以冬至日躔虛六度起算則是朔也食於房二度八十五分將出食限所食甚微是以義和未之知也

詩十月之交朔日辛卯日有食之

周幽王六年乙丑十月辛卯朔日有食之

秋分 四十六日二十九刻九十八分七十五秒

閏餘 一十九日一十一刻八十九分三十五秒

酉朔 二十七日一十八刻九分四十秒

交泛 一十四日五十七刻一十分零四秒

入轉 二十二日六十六刻三十八分四十秒

縮少遲多為加差

是周正十月辛卯朔日食詩傳以夏正十月釋之不且不入

交不食

日食質疑

春秋日食質疑終

嘉慶戊辰春三月昭文張海鵬校梓

據清道光七年趙銘彝刻
本影印原書版框高一八
二毫米寬二九〇毫米

春秋說略

春秋比

〔清〕郝懿行撰

春秋說畧敘

吾鄉樸茂甲天下自先民習誦者不設已見循循傳注之中而相與守之余於其間私有疑或獨喜向郝子恂九問焉恂九好學覃思余纔少其二歲而自視較難望之寥寥顧不余鄙夷間商榷及之今年夏告余春秋說成將假以觀嚴霜朝隕伯氏彫喪重以人事之累爾厥燕趙再反而成行盡憂能傷人廢誓而歎恂九亟來視因出春秋說為慰曰是可塞悲視其書本之以慎而要之以通慎於經故傳可勳也通於理故例可獨也手披口誦曉夜不能息蓋一月得四十五日業未及卒而恂九愛子一女殤於痘童烏不秀悒悒不可為懷余無以慰之還慰之以春秋說嗚呼更數百年學徒有稱郝氏春秋者吾鄉之榮余其與焉而余與恂九之哀樂後孰知之乾隆壬子臘月同學年

廷相筆

敘

春秋說略 叙

春秋難說也立乎定哀以指隱桓隱桓遠矣立乎今日以指定哀定哀又遠矣古有說者左氏以事公毅以義胡氏以文說以事者博說以義者約說以文者繁其敏也博而駁約而膠文而蔽然則奚從皆可從也古之說者多矣就其善者亦宜然也或事同而文異或文同而義殊或孤立而無援或比肩而有耦或顯義達情或微文見義此皆可說者也不以日月說不以名爵說不以書王不書王稱天不稱天說凡所說者質而已非有文也事者有說者也則不說義者有說者也無多說經所無者不能說也經所有者不具說斬明大義而止猶未知當否也凡說之敏駁而不博膠而無約蔽而不文乾隆壬子孟夏晦日郝懿行自敘

春秋說畧

敘

是編自壬子初脫藁越明年以內艱廢業逮乙卯歲復加訂正增以十例為第二藁今年秋讀膠西法氏春秋取義測因檢是編重加校定為第三藁先是己未庚申間紀文達公引余說春秋遂觀是編深加嗟賞且曰吾覽春秋無慮百數千家惟茲能剴盡千秋藤葛欲為敘以梓行余退讓未遑也未幾以外艱歸歲癸亥復來都門而公以抱疴不時見比今年正月公以疾薨屬負茲時與汪兄銳齋言猶以未及作敘為憾嗚呼公可謂好學也已篇中隱三年君氏卒從顧氏日知錄之解是公所規定也因錄其語以誌知音之感云嘉慶乙丑八月望後一日郝懿行識

春秋說畧例言

一日春秋不敢褒貶天王者天下之共生臣子之君父也春秋之時諸侯彊大夫僭陪臣干政於是孔子修春秋書王法道名分上以尊天子達王事焉今日王不稱天文乃是貶是身自為僭何以責天下之僭乎故愚以為說春秋者明臣子之義廣忠孝之心當自不敢褒貶天王始

二日說春秋者不得妄生褒貶春秋聖人之書簡易明白廣大精微義具言中情餘文外讀書承學之士不過依文求義粗通大意而已於聖人之心蓋不可以道里計也今自說春秋者張大其辭如云一字之褒貶於華袞之贈片言之貶過於蕭斧之誅然則春秋本簡易說者自以艱深滑之耳且所謂褒貶者左有左之例公有公之例穀有穀之例胡又有胡之

春秋說畧

例言

例而此諸家之例又斷斷不能相通我不識春秋一句之文何故有如許不能相通之例且彼所謂例者非自孔子口授而筆傳也直以其意造為之耳朱子譬之命格是人所作非從天下斯乃通人之論愚以為春秋無褒貶說春秋者有之耳春秋直書其事褒貶自見如書天王使宰咺來歸惠公仲子之賵直書秋七月有此事而已此事不須傳說可知為非禮之事便是聖人所以垂教處更不須問此一句中何字是褒貶

二日說春秋者好於經所無處尋褒貶春秋皆實錄也其多一字少一字皆事實如此不得不然非夫聖人意為增減也如書公及邾儀父盟于蔑此實公及不得不稱公也又書及宋人盟于宿此實非公及不得不稱公也據事直書何等明白又

如書爵書人皆實錄也書爵者君書人者大夫按書爵是君獨至執諸侯則謂不繫於稱爵稱人當更詳之何等明白今自說者曰不稱公者沒公也又曰此君也貶人之夫君也可貶而人之然則人也亦可褒而君之乎本有公者既可削而沒之然則本無公者亦可增而有之乎如書諸侯盟于扈亦可變而書公及諸侯盟于扈乎以無為有以虛為實何以為春秋

四日春秋多闕文昔人云今之春秋非皆聖人親筆蓋傳授遞更失其真者或多矣左氏經文近古乃自傳中抽出者公穀二經初皆口授未書竹帛是以闕誤頗多王安石不喜春秋詆為斷爛朝報正謂此耳然其脫文誤字以義推之今皆大畧可見如桓之篇春正月無王不書秋冬又如襄來及處父盟之類皆是也今自說春秋者好於闕文尋褒貶正月無王

春秋說畧

例言

不書秋冬則以為削之寔來及處父盟則以為貶之夫闕文聖經之不幸也然文雖闕而義可尋不幸之中猶有幸焉至於汨之以傳說滑之以褒貶一若闕誤為聖人有意為之者支離破碎穿鑿附會此則聖經真不幸也已

五日春秋經文當從左氏左氏記事近古似非鑿空為之者其於經文亦較完善且公穀二經與左氏異者不過人名地名之類非大義所關昔朱子刻四經文字於漳郡春秋經一從左氏蓋以此與然其開不無脫誤賴公穀二經而明者亦有矣今斷以經從左氏左氏闕誤乃從公穀如紀子帛吳人郟之類是皆異文不可讀者也單伯送王姬以逆為送次于蕭北作曹伯城邢又作曹師會于承筐稱叔仲彭生伐邾又稱叔彭生是皆異文不可通者也上書齊高固來逆叔姬下書

子叔姬是闕文無其義者也諸如此類參用公穀以闕其義
其三經並誤或俱闕無從考正則一仍其舊

六曰左氏深於經以其言褒貶少也先儒謂左氏史學公穀經
學竊謂不然春秋聖人之筆意思平厚安得每書一字即自
許多褒貶公穀說經乃字字求褒貶夫字字求褒貶乃經生
險薄之習非聖人意也左氏則異是但敘本事令人讀之褒
貶自見往往得聖人渾厚之旨惟其開傳聞異辭是非多謬
如稱族尊君命舍族尊夫人之類支離妄說稱君君無道稱
臣臣之罪之類謬戾背經此則其蔽也其曰春秋之稱微而
顯志而晦婉而成章盡而不汙懲惡而勸善此言亦非公穀
所及公穀之意往往綜覈名實及尋文究義安立褒譏卒至
名實顛倒樊然淆亂此說經求深之過也故愚以為左氏為

春秋說略

例言

三

史而經明公穀為經而經蔽昔張大亨以春秋義問蘇氏軾
軾荅書云春秋儒者本務然此書有妙用學者罕能領會多
求之繩約中乃近法家者流苛細繳繞竟亦何用惟左丘明
識其用終不月盡言微見端兆欲使學者自求之見蘇軾蘇
氏此言近得其實

七曰說春秋者好緣傳生義不顧經文及說不去則寧屈經而
伸傳終不肯舍傳而從經如趙盾許止之事按之經文書法
本無可疑乃為說曰盾亡不越境止坐不嘗藥遂令千載而
下都欲解免二賊此尤害義傷教之顯然者而經生家猶謂
傳未可廢夫傳至悖理害經而猶謂未可廢然則經顧可廢
乎春秋誅亂賊此尤聖人垂世翼教之大端今按三傳往往
故入人罪輕出人罪如盜殺衛侯之兄木不知孰誰而必責

春秋說略 例言

其人曰齊豹也鄭伯髡頑書卒而必證其事曰弑也夫弑而
書卒是巨姦漏網矣豹而書盜得不令鬼哭含冤乎竊謂說
經當一以經為主傳與經合則知其必可信也傳與經違則
知其不可從也以此求之三傳孰為得失必有能辨之者范
武子曰傳以通經為主經以必當為理三傳殊說擇善而從
既不俱當庸得不並舍以求宗據理以通經又曰雖我之所
是理未全當安可以得當之難而自絕於希通哉此言可為
治經者法

八曰春秋刑書也刑書之例一成不移故法必行而人知畏今
自春秋之例朝令夕更既云君弑賊不討不書葬而蔡景公
書葬又云君子辭也大夫盟諸侯既云大夫仇而諸侯之大
夫盟袁僑又曰大夫張也及宋人盟則曰微者及齊高後盟

春秋說略

例言

四

則又曰公也然則春秋一萬八千言徒供舞文之吏顛倒是
非播弄口舌耳惡足為聖人垂教之書乎三傳之中左氏例
差簡公穀則繁矣胡氏又加繁然輕重任情紛更百出所謂
法令滋章者也近日方望溪乃有春秋解自以為頗得其要
領然蒙意觀之其於新舊諸例過而存者尚多矣故愚以為
治春秋者當如漢高帝三章約法不當如狙公賦芣朝四暮
三

九曰春秋聖人義理之書本不待傳而明如必待傳而明則是
春秋不足於經也且聖人著經時寧知後世有傳乎經待傳
而明者十之一不待傳而明者十之九其因傳而汨者十之
五六矣如鄭棄其師染亡之類是必待傳而明者也上書秋
入衛下書諸侯救邢則知入衛之後禍又及邢矣上書成鄭

二五五

虎牢下書楚公子貞救鄭則知成鄭之邑所以難鄭矣如此之類是不待傳而明者也經言晉人秦人伐鄭傳言晉侯秦伯經言齊宋江黃盟黃傳言諸侯皆來至吳楚稱人則為進之齊晉稱人又為貶之如此之類是經因傳而汨者也以此求之思過半矣

十日比事屬辭春秋教也何謂比事事同相比事異稱比如救邢救徐皆先次後救公孫敖及諸侯之大夫救徐叔孫豹及諸侯之大夫盟陳袁僑及齊大夫盟于莒及晉大夫盟于扈是皆事同相比其義自明者也如正月書公在楚其在齊晉則不書公在齊晉正月書公在乾侯其居鄭則不書公在鄭信公之不雨以月舉文公之不雨以時舉是皆事異相比其義自見者也何謂屬辭辭同相屬辭異相屬上書宋人執鄭

春秋說畧

例言

五

祭仲下書突歸于鄭則知突挈乎仲矣上書戎侵曹下書赤歸于曹則知赤挈乎戎矣如此之類辭同相屬者也上書會于垂下書壁假許田則知為賂鄭矣上書會于平州下書取濟西田則知為賂齊矣如此之類辭異相屬者也雖然治春秋者屬辭之教易明比事之類難通通於其義則可以斷天下之疑成天下之務故曰治世莫近於春秋

乾隆乙卯五月二十一日

春秋說畧卷一

棲霞郝懿行學

海陽趙銘彝校刊

隱公

元年春王正月

元年君之始年也春周春也王周王也周之正月夏之十一月也表年於魯魯史也繫正於王王周也元年必舉正月謹始也不書公即位何也不行即位之禮史故不書○惠公之終不見於經隱公不書即位其義益不可知傳曰攝也非也攝不稱公稱公則非攝

三月公及邾儀父盟于蔑

及者與也春秋之法以內及外以大及小不以賤及貴不以外及內儀父邾君之名也時為附庸故稱名後為諸侯故稱爵

春秋說畧

卷一 隱公

一

爵位牲曰盟相見曰會○舊說儀父字也方氏苞謂春秋無書字之法今從之

夏五月鄭伯克段于鄆

傳曰段不弟故不稱弟非也不弟者正當稱弟以見之陳侯之弟招是也或曰春秋之初皆不稱弟史文畧也非也齊年鄭語不皆稱弟乎段不稱弟蓋非弟也非弟則何以不書族春秋之初皆不書族也克者力勝之傳曰殺之非也稱鄭伯君將也凡君將皆不言帥師

秋七月天王使宰嚭來歸惠公仲子之賵

仲子者何或曰惠公妾或曰惠公母據備公成風之例不知也賵者

以車馬助喪紀也孰為賵兼賵也若非兼賵則不須言惠公也天王之尊下賵諸侯妾非禮可知宰官阻名也宰周公則

書爵宰恒宰糾則書名不知也公羊以宰為宰士近是或曰書名孔子貶之非也天王則無貶於其宰焉則貶之何春秋書爵書名各從其實非褒貶所在也

九月及宋人盟于宿

內稱及外稱人皆微者也微者不曰宿微國也凡盟以國地者國主亦與盟○此微者但非君耳或卿或大夫不可知春秋之初外大夫會盟侵伐皆稱人自晉士穀盟垂隴外大夫會盟書名之始也陽處父救江外大夫侵伐書名之始也皆起於文公之世凡稱人稱名史文詳畧隨世以變非義例所在也

冬十有二月祭伯來

祭畿內國伯爵來者內辭也自內出曰如自外至曰來來者

春秋說略

卷一 隱公

二

何或曰朝或曰奔皆非也如朝也蕭叔朝公則書之如奔也周公奔晉則書之如聘也南季來聘又書之此直曰來而已故知非朝奔聘○方氏苞曰祭畿內邑名伯者王朝卿以行次書也天子大夫書名卿書行次三公稱公記云五十以伯仲周道也其稱伯多於叔季者承嗣多嫡長也又曰詩稱召伯申伯與南仲同春秋書祭伯凡伯與榮叔南季同皆行次也召公在文王時而稱伯則非爵明矣懿行案此說非也伯自是爵叔季乃名耳非行次也如鄭伯亦畿內國為王卿士而稱伯則伯固是爵也知叔季乃名者何氏休曰天子上士以名氏通中士以官錄下士畧稱人見隱元年公羊注此則榮叔南季天子之士以名氏通耳非行次也

公子益師卒

稱公子者親貴也凡書卒者皆卿卿或不卒卒或不日因舊史也或繫而名或名而不繫亦因舊史也史所闕者聖人不能增史所詳者聖人不得畧也以筆削褒貶求之則過矣卿書卒不書葬杜氏預曰葬者臣子事非公家所及

二年春公會戎于潛

夏五月莒人入向

將卑師少稱人得而不居曰入向微國也傳曰我邑非也凡邑無不繫國者經不書伐我非我邑也案桓十六年城向亦我邑地名偶同耳

無駭帥師入極

無駭者魯卿不氏或未賜族或權位未盛帥師者用眾也極微國也外莒人入向內無駭入極著擅兵之罪○隱桓之世無駭挾柔弱皆不氏傳文以後無不氏者矣

春秋說略

卷一 隱公

三

秋八月庚辰公及戎盟于唐
春會秋盟傳曰復修戎好也或曰或不曰孔氏穎達曰史有詳畧耳不可以為褒貶春秋不以日月為例王充論衡正義為實不以日月為意若夫公羊穀梁之傳日月不具輒為意使夫平常之事有怪異之說徑直之文有曲折之義非孔子之心○杜預釋例云自文公已上書日者二百四十九宣公已下亦俱六公書日者四百三十二計年數畧同而日數加倍此則久遠遺落不與近同也

九月紀裂繻來逆女

裂繻者紀卿逆女者卿為君逆也傳曰逆女必親使大夫非正也非也天子諸侯與士庶異卿逆而迎於境禮也越國親迎非禮也文王造舟於渭蓋時為世子耳

冬十月伯姬歸于紀

女謂嫁曰歸內女歸常事不書書者非常也其得禮而以爲常者則不書蓋孔子削之也此何以書伯姬叔姬後先歸紀書逆女明嫡也

紀子帛莒子盟于密帛當從公按經作伯

程子曰闕文也當爲紀侯某伯莒子盟于密左氏經伯作帛杜預云裂繻字然經無大夫在諸侯上者釋例云魯爲春秋主常列諸侯上非其齊次也子帛卿也依魯大夫之比列于莒上故傳曰魯故也非也杜氏既知魯大夫列諸侯上非其實次魯則有說矣子帛何人何故比于魯大夫列莒子上也十有二月乙卯夫人子氏薨

子氏者隱公妻也或曰桓母或曰隱母非也二母皆妾舉不得稱夫人也成風敬嬴不稱夫人乎春秋之初禮法尙存殆

春秋說略 卷一 隱公 四

不其然若隱公爲君妻稱夫人則無嫌也不書葬蓋實未葬也禮有赴葬者有久不葬者皆有故無故而不葬非禮也蔡宣公三月葬周桓王七年葬子氏終隱之世未葬及隱死而遂不葬或雖葬不如禮故史不書耳傳曰不書葬夫人之義從君也非也紀侯尙存伯姬何以書葬莊四年或曰隱志乎讓不以夫人禮葬也非也不以夫人葬何以夫人葬也傳曰不赴於諸侯不反哭於寢不耐於姑故不曰薨今日薨則備禮矣而謂葬不以禮乎葬不以禮薨以禮非情也子氏書薨不書葬實未葬明矣

鄭人伐衛

聲罪致討曰伐春秋書伐二百一十三多無名之師在伐而不戰或衛服故

三年春王二月己巳日有食之

日食之度巧惡者知之而以爲非常者謹天戒也不言朔史失之也○傳曰言日不言朔食晦日也非也食晦則何以不言晦又曰言朔不言日食既朔也非也食既朔亦當有日得其日則何以不言日又曰不言朔不言日夜食也非也即夜食者至曉而見則既得其朔與日矣何以不言朔與日春秋

三十 六月 三月庚戌天王崩 平王也崩何爲有葬有不葬魯往會則葬不往會則不葬春秋十二王不數悼王敬王崩葬具者五而已桓襄匡簡景

夏四月辛卯君氏卒 君氏者何傳曰聲子也何以不稱夫人非夫人也非夫人何以繫之君君之母也君之母故君之非夫人故卒之不言葬非夫人也經有非夫人而夫人之且葬葬之者矣春秋之未禮教亡之所由也夫人子氏薨君氏卒禮教存焉爾○顧氏

春秋說略 卷一 隱公 五

炎武日知錄曰或疑君氏之名別無所見左傳襄公二十六年左師見夫人之步馬者問之對曰君夫人氏也蓋當時有此稱然則去其夫人即爲君氏矣○案春秋書孟子卒亦此例李穎曰祭之情事若是隱母必無卒而不葬者昭之與哀不得成葬既無然何以得書卒而聖人曲意徇之乎似宜再參

秋武氏子來求購

武氏子不名者未官也稱子者繫其父也父在子未官而在之非禮也不稱使當喪未君也錢財曰購求購者王未葬也不書葬曾不會也不歸購不臣也王求之不君也歸死者賸

歸生者賄

八月庚辰宋公和卒

諸侯不生名卒名之告終易代也或不名者史失之傳曰同盟則赴以名非也禮赴者惟曰寡君不祿以臣子名先君無是理也諸侯薨正也稱卒者別內外○孫氏覺曰諸侯即位之初以名赴故卒而得記其名其不名者即位之初不赴或史失之也傳曰共王之子圍為長是言嗣君之名矣

冬十有二月齊侯鄭伯盟于石門

春秋書會盟著忠信之表也內盟言會及外不言者畧之

癸未葬宋穆公

卒自外錄葬自內錄不卒者外不赴不葬者內不會穆者諡也當請於王春秋諸侯皆私諡也稱公者臣子辭惟宋卒葬

春秋說畧

卷一 隱公

六

皆稱公從其爵也吳楚書卒不書葬避其號也

四年春王二月莒人伐杞取牟婁

書伐書取著暴也陳氏傳良曰外取邑不書自隱以前則書之春秋之初猶以取邑為重也○李頴曰程子謂莊以前杞稱侯者皆紀之謬王方麓輯畧以為按之輿地杞不與莒鄰此杞字亦紀之謬其言良是

戊申衛州吁弑其君完

傳曰州吁者嬖妾子寵而好兵莊公卒完立十六年州吁弑而代之不稱公子或云絕其屬籍非也孔氏穎達曰史有詳畧爾釋例云自莊公以上諸弑君者皆不書氏閔公以下皆書氏亦足以明時史之異同非仲尼所皆刊也

夏公及宋公遇于清

杜氏預曰遇者草次之期二國各簡其禮若道路逢過也方氏苞曰遇者不期而會春秋所書則期而見特不行盟會之禮耳春秋之初書遇者六自閔以後無聞焉

宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

宋殤忌馮在鄭州吁立而懼討陳蔡方睦於衛故四國共難鄭或稱爵或稱人爵者君也人者臣也春秋書擄伐於是始秋鞏帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

盟魯鄭也先後後會者四國已伐鄭而要魯置復往而會之耳再序四國傳云復伐之也然則單伯會伐宋亦先伐後會而不再序三國何也陳莊十年非復伐之也先儒謂再序四國罪魯黨惡或者又謂大夫與諸侯衆會之始皆非也此二者但書鞏帥師會伐鄭亦足以見矣何待再序四國而見也

春秋說畧

卷一 隱公

七

九月衛人殺州吁于濮

傳云石碯謀也書衛人者從告辭也衛以國討來告故書之不稱君衛人不以為君也傳曰稱人討賊辭也非也凡討賊殺大夫經皆稱人無異辭非有義例也直書其事耳若以討賊稱人為子辭則殺大夫稱人豈亦子辭乎賊者人人當討書弑其君賊已見矣不待稱人而見也晉殺里克楚殺蔡般棄疾殺比皆討賊也何不稱人而見乎若謂懷惡而討不予其討尤非也賊者天地所不容有能討者皆當予也因其討不以罪而右之是豈春秋之法乎雍廩殺無知嘗受其虐也蔡人殺陳佗為立厲公也楚人殺夏徵舒為欲縣陳也此孰非懷惡而討乎而皆復稱人何也春秋不以人為褒亦不以人為貶

冬十有二月衛人立晉

春秋無書立君者此何以書亦從告辭也傳曰衆也非也君非衆之得立也上有天子衆人何得擅立君乎然則舍是無立君者乎有之有則何以不書不告也春秋之初禮法尙存以立君爲重事故以告辭及魯而書其後篡賊公行以立君爲常事不告故亦不書也晉不稱公子何也史文畧也或曰絕之非也○方氏苞曰公子者大夫之稱也故兄弟代立者不稱公子然則楚比棄疾稱公子何也書爲大夫也

五年春公矢魚于棠

傳曰矢陳也矢魚則非事于棠則非地○朱子曰矢射也如漢武親射蛟江中之類案淮南時則訓季冬命漁師始漁天子親往射魚疑古者將祭君親射牲故公託矢魚而遠遊與

春秋說畧

卷一 隱公

八

後說本之 葉氏適

夏四月葬衛桓公

秋衛師入郕

郕國也傳曰衛亂郕侵衛故入之

九月考仲子之宮初獻六羽

考成也宮成爲主而祭焉是別廟也非禮也傳曰庶子爲君爲其母築宮使公子主祭於子祭於孫止此何禮也凡宮廟非志災失禮不書六羽者六佾也羽舞羽也佾舞列也佾兼于羽婦人無武事獨用羽而已初者始也今始六羽明前不六羽也僭也尊者曰獻蓋萬於仲子之宮也仲子不卒卒在春秋前觀元年歸貽可見○二傳並云諸公六諸侯四以初獻六羽爲讓始僭與左傳異

邾人鄭人伐宋

鄭伐宋報伐也邾先鄭主兵也

螟

螟食苗心蟲也爲災故書春秋之初書螟自桓以後書益自

閔以後則無螟此災也洪範五行傳云非常日異害物曰災

冬十有二月辛巳公子彊卒

宋人伐鄭圍長葛

六年春鄭人來渝平渝公殺經作渝

渝變也平成也傳曰渝平更成也狐壤之役公與鄭怨鄭人爲此而來變更前惡復修舊好也

夏五月辛酉公會齊侯盟于艾

傳曰始平於齊也凡會盟兼言者先行會禮後結盟不言盟

春秋說畧

卷一 隱公

九

者徒會也不言會者徒盟也

秋七月

雖無事必書首月備四時也一時不具歲不成

冬宋人取長葛

兵環之曰圍去冬圍之今冬取之長葛不繫鄭者蒙前文

七年春王三月叔姬歸于紀

叔姬者伯姬之媵至是乃歸者待年也媵不書或曰錄賢也

或曰有其終必見其始也說見莊三十年

滕侯卒

不名史失之不葬魯不食

夏城中丘

傳曰書不時也中丘邑名也凡言城者城之也不時書時亦

書創始書完舊亦書重民力也凡城繫時不繫月不以月成也○傳曰凡城之志皆譏也非也譏不識視其時與事耳非城即為譏

齊侯使其弟年來聘

傳曰結艾之盟也經言兄弟者十傳云母弟稱弟母兄稱兄

非也兄弟者以屬稱耳未見為母弟母兄也且薄於恩者豈

以異母貸其罪厚於寵者寧以同母倍其責乎○釋例云諸

書弟者皆卿也非也公弟叔胥未嘗為卿公子季友卒不稱

弟杜說為不通矣方氏苞曰凡書弟者公子而不為大夫也

書公子者大夫也

秋公伐邾

冬天王使凡伯來聘戎伐凡伯于楚丘以歸

春秋說畧 卷一 隱公 十

傳云凡蔣邢茅胙祭周公之後蓋皆畿內國名也楚丘衛地

或曰非衛地也東襄十年滅偃陽傳云宋公享晉侯於楚丘

是宋地別有楚丘與此異也李穎曰斯時戎在魯西郊頗似有偃楚丘亦似魯地非衛地又以聘使言伐

莊三十二年城小穀例之楚丘非為衛城可知聘使言伐

者卿行旅從戎以大衆勝之也以歸猶愈乎執也戎伐王使

王不問魯衛不救凡伯不死

八年春宋公衛侯遇于垂

三月鄭伯使宛來歸訪庚寅我入訪

宛鄭卿也鄭有初惡乎歸魯無初惡乎入

夏六月己亥蔡侯考父卒

辛亥宿男卒

秋七月庚午宋公齊侯衛侯盟于瓦屋

宋先齊王爵也參盟於是始傳曰遇于垂齊平宋衛於鄭也

盟于瓦屋齊卒平宋衛於鄭也非也一遇一盟鄭皆弗與何謂平也程子曰宋為主盟與鄭絕也恐是

八月葬蔡宣公

三月而葬渴也五月而不葬慢也凡渴葬慢葬皆有故

九月辛卯公及莒人盟于浮來

公親與微者盟目公則知凡不目者非公也浮來者紀邑傳

曰以成紀好也或曰好莒也

冬十有二月無駭卒

九年春天王使南季來聘

南氏季名也聘問也古者天子時聘以結諸侯之好諸侯不

朝天王猶聘

春秋說畧 卷一 隱公 十一

三月癸酉大雨震電庚辰大雨雪

震雷也電霆也大兩震電不時也大兩雪不時也皆言大者

非常也兩雪不仍至寒燠無竝行

拔卒

傳曰俠者所俠也公魯二經俠作俠注云所氏俠名也

夏城郕

秋七月

冬公會齊侯于防

十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘

會于防謀伐宋也會于中丘為師期也

夏鞏帥師會齊人鄭人伐宋六月壬戌公敗宋師于菅辛未取

郕辛巳取防

內外兵敗或言戰或不言戰文有詳畧耳傳曰皆陳曰戰詐
職曰敗非也史自記事耳安能瑣瑣焉記其陳不陳詐不詐
也卻防皆邑也邑曰取

秋宋人衛人入鄭宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之

冬十月壬午齊人鄭人入郕

以詐盡俘其師曰取入鄭乘虛也入郕報伐戴也鄭宋與國

戴鄭與國○春秋兵事之亟無如是年者

十有一年春滕侯薛侯來朝

諸侯非朝天子不旅見穀伯鄧侯別言之不同日也滕侯薛

侯並言之同日也諸侯來曰朝大夫來曰聘

夏公會鄭伯于時來

秋七月壬午公及齊侯鄭伯入許

春秋說畧

卷一 隱公

主

時來鄭地謀伐許也許言入者得而弗居也傳曰會者外為

主及者內為志非也此一事耳何內外異辭乎許鄰於鄭貪

賴土地是本鄭志得而弗居何與魯事而云及者內為志不

亦誣乎

冬十有一月壬辰公薨

傳曰公薨不地故也隱之不忍地也又曰君弑賊不討不書

葬罪下也非也隱則不葬桓則葬之何說乎乃為說曰魯在

外不責踰國而討然則不共戴天謂何也方氏苞乃曰弑於

臣者賊不討不書葬而弑於世子者賊不討書葬此又非也

臣子一例而云弑於臣與弑於子者異則是春秋誅惡有異

法也竊疑國亂君弑葬者多不如禮鄰國亦不往會故葬而

不書其一二書者必魯嘗往會之因著於冊若以不書葬為

例此豈春秋之法乎傳載晉弑厲公以車一乘葬之於冀東
門之外齊崔杼弑莊公葬諸士孫之里四鬯不踴下車七乘
然則葬不如禮與鄰國不會舉可知矣

春秋說畧卷一

春秋說畧

卷一 隱公

主

春秋說略卷二

棲霞和懿行學

海陽趙銘彝校刊

桓公

元年春王正月公即位

繼故不即位不忍也公繼故而即位忍也以其忍也知其與
聞乎故也即者就也即位者告廟踐阼臨羣臣也

三月公會鄭伯于垂鄭伯以璧假許田

夏四月丁未公及鄭伯盟于越

會於垂懼討也璧假田以賂也許田者魯邑訪者鄭邑也始
鄭使宛歸訪欲易焉而不果此曰假何也美其名也曰易則
不歸曰假明有歸焉爾以田易田加璧何也以訪為薄乎云
爾鄭伯之諶也訪不曰田許曰田何也傳曰田多邑少稱田

春秋說略

卷二 桓公

邑多田少稱邑盟于越結垂成也魯則無討矣然而魯亦以

此無許矣詩曰居常與許復周公之宇豈遠信公而復得故

田與將假而復歸與晏子春秋內篇雜上云景公
伐魯傳許是許復歸魯之也

秋大水

傳曰高下有水曰大水春秋內
大水入

冬十月

二年春王正月戊申宋督弑其君與夷及其大夫孔父

外大夫恒稱人而以事見則名之督父皆名也傳云父字非
也及者與也據傳孔父先死其曰及何也春秋之法以貴及
賤不以卑及尊也及其大夫何以書傳曰累也孔父正色而
立朝則人莫敢過而致難其君者

滕子來朝

滕侯也稱子者蓋時王黜也自是終春秋稱子春秋黜爵者
三而已滕薛杞皆微國也○朱子駁胡氏朝桓貶稱子之說
是矣然謂列尊貢重故小國降爵以避賦役恐非也或彼白
貶而天子因黜之爾

三月公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂

會未有目其故者此曰以成宋亂何嫌也不曰成宋亂即安
知不疑於討宋亂或以他事會乎成者平也其名則美其實
則惡春秋書魯事不無少諱焉然亦婉其名而已未始沒其
實也宋亂者弑君也何以平立華氏也皆有賂則未知其齊
陳鄭者也魯則以郕鼎○胡傳訓成爲定謂成定宋亂直書
國惡斯豈春秋婉而成章之體上書成亂下書取鼎大義已
明春秋屬辭之教也

春秋說略

卷二 桓公

夏四月取郕大廟于宋戊申納于大廟

取者非其有也納者強所無也此取之宋其曰郕大廟何也
傳曰器從名地從主人大廟周公廟也

秋七月杞侯來朝

杞蓋紀字之誤也齊欲并紀紀侯朝魯將求庇焉爾自是三

年會鄭六年會成復來朝程子曰凡杞稱侯者皆爲紀

蔡侯鄭伯會于鄆

傳曰始懼楚也公羊以鄆爲國釋例以爲蔡地孔穎達謂鄆
國去蔡甚遠不宜遠會於其國李穎曰蔡去鄆較近於鄆既
云懼楚則就鄆與謀宜亦情
事所有况穀部越千餘里而朝魯蔡願必以數百里爲遠乎
遠年事實固難深考特先備註地理多索其首讀者當察

九月入杞

不稱主帥蓋微者也凡將卑師少外則稱人內則不曰

公及戎盟于唐

冬公至自唐

公或至或不至何也出必告行反必告至禮也不至非禮也

春秋公行一百七十六至者八十二不至者九十四凡公行

告至則書不告則不書釋例曰隱公之不告謙也餘公之不

告慢於禮也傳曰凡公行告於宗廟反行飲至舍爵策勳焉

禮也特相會往來稱地自參以上則往稱地來稱會

三年春正月

桓元年書王傳曰謹始也二年書王劉敞曰未畢喪也三年

以後不書王十年十八年復書王何休曰十年有王數之終

也十八年有王桓之終也胡氏曰不書王見桓無王與天王

失政也愚謂諸說皆非也桓之篇闕文者三焉非褒貶所在

春秋說畧

卷二 桓公

三

也秋冬則闕矣大夫卒則闕矣春王正月則王又闕矣謂皆

孔子削之何其穿鑿支離而悖於經乎削其王是謂無王削

其秋冬是又無天矣無王無天豈春秋乎且夫天王者天下

之天王非魯一國之天王也為一魯國而削天下之天王為

此者必其人深文巧詆如張湯而後可也○春秋闕文其義

有二如夏五仲孫忌正月無王之類是皆闕於孔子後者也

令闕在孔子前孔子必益之矣諸侯卒不名日食不書朔不

書日之類是皆闕於孔子前者也孔子雖知之亦無由而益

之矣二端之外可以意求

公會齊侯于贏

傳曰成昏於齊也蓋不由媒介因會結成之

夏齊侯衛侯胥命于蒲

胥命相約信也結言不盟其事近正荀子曰春秋善胥命○

劉氏敞曰胥命非正也彼此相命以成其私蓋相推為伯也

案劉說恐未必然姑存之

六月公會杞侯于郕

秋七月壬辰朔日有食之既

既盡也春秋日食既者三

公子翬如齊逆女九月齊侯送姜氏于讎公會齊侯于讎夫人

姜氏至自齊

翬稱公子時已貴盛也以其貴盛知其與聞乎故也女在其

國稱女入國稱夫人謹魯地也何以不稱夫人自齊侯言之

也越境送女非禮也公親迎於境因會齊侯禮也夫人自讎

來而曰至自齊亦禮也諸侯不越境而逆親迎於境即為身

春秋說畧

卷二 桓公

四

受其國故本其初所自來而曰自齊也不言翬以至公親受

於齊侯也以入國言故曰夫人

冬齊侯使其弟年來聘

傳曰致夫人也杜氏預曰古者女出嫁又使大夫隨加聘問

存謙敬序殷勤也在魯而出則曰致女據成九年季孫行父如宋致女在他

國而來則總曰聘

有年

年稔也歲穀一熟謂之一年傳曰有年以喜書也大有年亦

以喜書也有年者僅有年也大有年者大豐年也然則春秋

二百四十餘年書有年者二而已豈餘皆無年乎方氏苞曰

承災稔之後則有年必書不承災稔之後則雖有年不書

四年春正月公狩于郕

冬獵曰狩田狩從夏時春狩時也于邠非地也凡蒐狩常事不書非禮則書常地不書非地則書

夏天王使宰渠伯糾來聘
宰亦宰士也渠氏伯糾名也
以伯糾為名從釋例說見桓十一年祭仲莊二十三年蕭叔

宰周公自而不名宰咺名而不氏渠伯糾氏而且名蓋皆因舊史之文雖有詳畧皆紀事實非廢敗所在也左氏云父在故名非也或曰書名孔子貶之亦非也桓宣惡同王季子聘宣何以無貶宣十天子士書名不為貶經無秋冬闕文也

或曰貶天王失刑謬也
五年春正月甲戌己丑陳侯鮑卒

甲戌之下己丑之上蓋有闕文傳載陳亂佗殺太子免代之公疾病而亂作所闕蓋即此事也或云再赴或云傳疑皆非

春秋說略 卷二 桓公 五

夏齊侯鄭伯如紀
外相朝曰如傳曰齊鄭朝紀欲以襲之紀人知之

天王使仍叔之子來聘
傳曰仍叔之子弱也蓋弱冠之年未任從政不得自以名列於朝故繫其父言之然則與武氏子何以異傳云子者父卒也之子者父在也非也父皆在也傳云父老子代從政也非也如代父任職是有列於朝即當名其子無為繫其父矣○

方氏苞引左傳韓襄為公族大夫韓須受命而使是時韓起為政其子方幼未有職司而奉命以使蓋世卿專權欲任弱子以收威柄而君曲徇之此言近得其實

葬陳桓公

城祝丘

杜氏預曰齊鄭將襲紀故秋蔡人衛人陳人從王伐鄭
凡首兵稱以此不言王以者不使諸侯敵王也伐鄭討不朝也不朝而親討之不君也王親行而三國之君不從不臣也不言戰王者無敵也不言敗王者無敵也然則茅戎何以敗非王將也見成元年

大雩
雩吁嗟求雨之祭為壇南郊魯之雩門外有舞雩壇也天子曰大雩諸侯曰雩大雩者祭上帝用盛樂雩者祭境內山川而已傳曰龍見而雩龍見者建巳之月春秋無書六月雩者時則不書過則書也何以不書早言雩則早見也凡郊禘大雩皆借也不能備書雩因旱而書郊禘因事而書

春秋說略 卷二 桓公 六

冬州公如曹
州畿內國名公者天子三公也傳云外相如不書此何以書過我也非也齊侯鄭伯如紀豈亦過我也

六年春正月寔來
方氏苞謂闕文是也杜預訓寔為實公穀訓寔為是謂之是者簡言之非也書來者當目其人簡其人而沒其名謂之是而已非辭也程子胡氏訓寔為名以為諸侯失地名非也即失地者當以名繫國不當以名沒國也傳云淳子公如曹度其國危自曹來朝遂不復非也不復其國是奔也當書州公

春秋說略 卷二 桓公 六

冬州公如曹
化為魚春秋書益者十

冬州公如曹
州畿內國名公者天子三公也傳云外相如不書此何以書過我也非也齊侯鄭伯如紀豈亦過我也

六年春正月寔來
方氏苞謂闕文是也杜預訓寔為實公穀訓寔為是謂之是者簡言之非也書來者當目其人簡其人而沒其名謂之是而已非辭也程子胡氏訓寔為名以為諸侯失地名非也即失地者當以名繫國不當以名沒國也傳云淳子公如曹度其國危自曹來朝遂不復非也不復其國是奔也當書州公

六年春正月寔來
方氏苞謂闕文是也杜預訓寔為實公穀訓寔為是謂之是者簡言之非也書來者當目其人簡其人而沒其名謂之是而已非辭也程子胡氏訓寔為名以為諸侯失地名非也即失地者當以名繫國不當以名沒國也傳云淳子公如曹度其國危自曹來朝遂不復非也不復其國是奔也當書州公

六年春正月寔來
方氏苞謂闕文是也杜預訓寔為實公穀訓寔為是謂之是者簡言之非也書來者當目其人簡其人而沒其名謂之是而已非辭也程子胡氏訓寔為名以為諸侯失地名非也即失地者當以名繫國不當以名沒國也傳云淳子公如曹度其國危自曹來朝遂不復非也不復其國是奔也當書州公

六年春正月寔來
方氏苞謂闕文是也杜預訓寔為實公穀訓寔為是謂之是者簡言之非也書來者當目其人簡其人而沒其名謂之是而已非辭也程子胡氏訓寔為名以為諸侯失地名非也即失地者當以名繫國不當以名沒國也傳云淳子公如曹度其國危自曹來朝遂不復非也不復其國是奔也當書州公

自曹來奔。法氏坤宏引記云：天子曰：非佗伯父寔來成二年。傳王曰：鞏伯寔來以爲寔訓是之。證說因可通，但孤經難曉，當在闕疑。

夏四月公會紀侯于成

秋八月壬午大閱

大閱大蒐先儒以爲僭也。大閱者大視兵也。禮仲冬教大閱。秋八月不時也不地者，得其地則不書也。何休云：比年簡徒謂之蒐，三年簡車謂之大閱，五年大簡車徒謂之大蒐，非也。蒐閱歲有之，何三年五年也。凡蒐閱常事不書，非時非地非禮則書。

蔡人殺陳佗

傳曰：陳厲公蔡出也，故蔡人殺五父而立之。佗，踰年之君不

春秋說略

卷二 桓公

七

稱君陳人不以爲君也

九月丁卯子同生

同者莊公名也。冢嫡之生國之大事，十二公之記獨此一書。何也？傳曰：疑故志之也，非也。文姜歸魯且四年中，閒又未如齊安得疑同爲齊侯之子乎？然則何也？書者冢嫡不書者非冢嫡，或生者在其父未君之前，即是冢嫡亦不書，也不稱世子，何也未誓也。天下無生而貴者也。

冬紀侯來朝

七年春二月己亥焚咸丘

焚火田也。譏盡物咸丘非地也。譏淫獵。

夏穀伯綏來朝，鄧侯吾離來朝。

時之君來朝稱名介葛盧，鄧來是也。不知其名則人之

邾人牟人葛人是也。其有爵者則稱爵，設伯綏鄧侯吾離是也。既有爵矣，豈復附庸乎？春秋時有之也。鄆子子也，而魯請

屬之，滕侯侯也，而宋請屬之，屬之是附庸於宋魯也。穀鄧近

楚，蓋是楚之附庸，魯人遠而輕之，故舊史名之與。李願曰：新

矣。夷諸侯於九縣，何復附庸之有？或謂魯有望國之名，穀鄧

始備楚而欲求遠援，如後江黃會黃之類，以前蔡鄭會鄧參

之，似合情事，竊疑遠夷不媿禮文，自以其傳曰：失地之君，故

名相通，魯史因而書之。春秋因而不單，爾

名之非也。卽失地者當言來奔，不當言來朝，或曰：貶稱名非

也。滕子紀侯來朝，何以不名兩言來朝，非旅見也不具秋冬

史闕文也。

八年春正月己卯烝

祭用夏時烝以仲冬正月而烝時也。其書以再烝也。

天王使冢父來聘

春秋說略

卷二 桓公

八

冢氏父名也

夏五月丁丑烝

五月不時也。烝又烝，凡常祀非失禮不書。

秋伐邾

不言將帥，義與入杞同。

冬十月雨雪

不時也。春秋書雨雪三，他皆言大，此不言大，言大者以大書

不言大者以失時書。

祭公來遂，逆王后于紀。

祭公天子三公也。來者先儒以爲問昏期非也。書曰來而已

安知爲問期來也不稱王使私行也。本以私事來遂以逆后

往非禮也。何以不稱逆女王后尊也。王命之后則后矣。○內

女內夫人王后昏姻常事得禮不書非禮然後書

九年春紀季姜歸于京師

逆曰王后歸曰季姜何也自逆者言則曰王后自歸者言則曰季姜逆稱季姜則不知為王后也歸稱王后又不知為季姜也京師者大衆也王所居故衆大之

夏四月

秋七月

冬曹伯使其世子射姑來朝

杜氏預曰曹伯有疾使世子射姑來朝世子而君之非禮也魯而君人之世子亦非禮也周禮諸侯嫡子誓于天子而攝其君則下其君禮一等謂朝天子也攝而朝諸侯則非也

十年春王正月庚申曹伯終生卒

春秋說略

卷二桓公

九

夏五月葬曹桓公

秋公會衛侯于桃丘弗遇

衛侯與公為會期中背公更與齊鄭故公獨往而不遇衛侯信也

冬十有二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎

三國來為戰也不言敗未敗也其來戰何爭周班也傳曰伐戎之役魯以周班後鄭先齊衛周班也○或曰齊主兵為紀故

十有一年春正月齊人衛人鄭人盟于惡曹

人者人大夫也三國之君既釋兵而使大夫更結盟胡氏以稱人為貶非也春秋不以人為貶

夏五月癸未鄭伯寤生卒

秋七月葬鄭莊公

九月宋人執鄭祭仲突歸于鄭鄭忽出奔衛

凡諸侯相執或稱爵或稱人大夫皆稱人以執之賤也祭仲者鄭仲其名也釋例云伯仲叔季固人字之常然古今亦有名則仲亦名也傳又云祭仲足或歸者順辭也有易辭焉入偏稱仲或偏稱足蓋名仲字足也歸者順辭也有易辭焉入者逆辭也有難辭焉突之歸也易也挈乎祭仲也鄭忽者鄭君也不稱爵未踰年也未踰年何以不稱子子者在喪之稱也出則不終喪亦不稱子也忽正也突不正也繫鄭不繫鄭者便文爾

柔會宋公陳侯蔡叔盟于折
傳曰為宋謀鄭也方氏苞曰柔魯卿也蔡叔蔡侯之弟也諸侯兄弟將承國者則以行次書所以示兄終弟及之義而別

春秋說略

卷二桓公

十

於公子為卿大夫者紀季蔡季許叔之類皆是也其不稱蔡侯之弟何也凡書某氏之子某君之弟皆無位之稱也愚謂蔡叔紀季蔡季許叔之類皆名耳非行次也

公會宋公子于夫鍾

冬十有二月公會宋公子于闕

十有二年春正月

夏六月壬寅公會杞侯莒子盟于曲池
杞亦當為紀傳曰平杞莒蓋非也疑與莒尋浮來之盟同謀紀故也

秋七月丁亥公會宋公燕人盟于穀丘
燕南燕會燕人者亦為宋故也

八月壬辰陳侯躍卒

公會宋公子虛

冬十有一月公會宋公子虛

二年之間兩盟四會皆為宋謀鄭也卒與鄭伐宋前盟口血未乾也○汪氏克寬曰宋會魯者將求賂於鄭魯會宋者將為鄭免賂是以卒不能降心相從也

丙戌公會鄭伯盟于武父

鄭伯者突也不正矣君之何也蘇氏轍曰諸侯雖以寡得苟內外君之則君之不沒其實也雖君而實寡雖寡而實君皆因其實而已

丙戌衛侯晉卒

牟廷相曰再書丙戌傳云決日或云羨文皆非也二事不相屬不再書丙戌則是衛侯之卒為無其日也豈傳信乎

春秋說畧

卷二 桓公

十有二月及鄭師伐宋丁未戰于宋

孰及之公也不言公蒙前文也閒有異事何以蒙之衛侯晉卒與盟武父同日故亦為閒無異事也凡一事而再見者畧之○內不稱公外不稱鄭伯抑或皆微者也二君親盟不親伐豈皆遣師以行與

十有三年春二月公會紀侯鄭伯己巳及齊侯宋公衛侯燕人

戰齊師宋師衛師燕師敗績

不地者蓋戰于宋也亦蒙前文也歲且改矣何以蒙之閒無異事也何以知地於宋也前年及鄭師伐宋戰于宋故不復舉地也一事而再見者畧之此亦是也宋既戰而請救於齊齊約衛燕以援宋紀者齊仇也故魯鄭接紀以抗齊紀先鄭王爵也齊先宋主兵也趙氏匡從穀梁云不地於紀也非也

地於紀當書戰于紀也方氏苞從公羊云不地近也近於圍

非也地於魯當書四國來伐也方氏云史諱伐非也外兵來

伐非國惡何故諱之定哀多微辭猶不諱伐春秋之初何故

反諱也戰稱君敗稱師傳云重眾也衛宣未葬衛朔何以稱

侯凡諸侯在喪而有外事以喪行者子以吉行者爵皆非禮

也有甚不甚焉

三月葬衛宣公

既與戰矣復會其葬君子曰怨不棄義怒不廢禮惡不忘親

夏大水

秋七月

冬十月

十有四年春正月公會鄭伯于專

春秋說畧

卷二 桓公

無冰

恒煥也凡不宜無曰無不宜有曰有無不為災不書○方氏苞曰正月無冰寒遲也丑月尚有冰也二月無冰煥早也成元子月已有冰也春無冰通一時而常煥也襄二十九年尤災

異之大者春秋書無水者三

夏五鄭伯使其弟語來盟

夏五闕文也來盟或稱使或不稱使稱使者前定也不稱使者非前定也

秋八月壬申御廩災乙亥嘗

御廩菜盛之所藏也天火曰災八月嘗不時也不改卜不敬也傳曰未易災之餘而嘗也非也壬申乙亥越四日菜盛出廩久矣傳曰米而藏之御廩非也御廩藏粟不藏米春人職

祭祀共衆盛之米詩曰誕我祀如何或春或採新御廩不書常事也得禮故不書

冬十有二月丁巳齊侯祿父卒

宋人以齊人蔡人衛人陳人伐鄭

傳日報宋之戰也凡師能左右之曰以方氏苞日霸國會討

列國連兵皆列序必以弱假強而後書以

十有五年春二月天王使家父來求車

求購求車求金何以書天王求諸侯貪大夫鄙士庶盜竊

三月乙未天工崩

夏四月己巳葬齊僖公

五月鄭伯突出奔蔡鄭世子忽復歸于鄭

奔者必有逐也春秋書奔不書逐君臣皆以自奔爲文逐突

春秋說略 卷二 桓公

者祭仲也突名者失國也失國或名或不名從告辭也忽奔

不稱子歸稱世子何也奔不稱子失位也歸稱世子正名也

亦從告辭也其不稱鄭伯何也當喪而出未成君也出未成

君故歸不認爵突曰歸易辭也忽曰復歸反正也國固忽之

國也古者諸侯世國大夫不世官世者得復未絕也不世者

不得復絕也

許叔入于許

許叔者許君之弟書曰入難也許自鄭入後十五年不見經

今鄭亂許叔因而入之也入之則君矣故其後許復見經先

儒以爲無王命不正其入也非也此當與其能興復不當病

其無王命春秋諸侯怙彊滅人國人復之何謂不正乎今有

大盜劫人財人亦開盜而取之官釋盜勿問而詰取者曰何

故擅取爾財也非春秋之法也

公會齊侯于艾

傳曰謀定許或曰非也魯與齊絕至是復通好

邾人牟人郈人來朝

諸侯來曰朝此三國之君也皆何以稱人附庸之君名之不

名者史失其名也邾儀父嘗名矣此人之者一之也凡稱人

稱名或便文無義例也天王崩不奔喪而相朝又旅見非禮

可知○杜氏預曰三人皆附庸之世子降稱人非也附庸雖

君恒稱人

秋九月鄭伯突入于櫟

稱鄭伯已君也書曰入逆辭也傳曰莊公城櫟而寘子元焉

使昭公不立然則何以不曰入於鄭猶未入鄭也雖未入鄭

春秋說略 卷二 桓公

入櫟則入鄭易矣稱國也○方氏苞曰突入櫟稱鄭伯以後

此會盟征伐交政於諸侯者皆突也不於其入稱爵則疑於

忽魯儀矣忽魯儀之弑不書何也或曰不告故不書

冬十有一月公會宋公衛侯陳侯于袤伐鄭

謀納突也或曰伐突非也伐鄭非伐櫟也地而後伐先會後

伐也傳曰疑辭非也

十有六年春正月公會宋公蔡侯衛侯于曹

夏四月公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭

納突也春會曹蔡先衛夏伐鄭衛先蔡杜氏預曰益後至也

以至之先後易王得春秋因而不革善實也

秋七月公至自伐鄭

冬城向

十有一月衛侯朔出奔齊

朔殺兄篡國其出奔也左氏云逐公穀云得罪天子方氏苞

曰諸侯出奔而名者國有二君也

十有七年春正月丙辰公會齊侯紀侯盟于黃

傳曰平齊紀且謀衛故也

二月丙午公會邾儀父盟于雒

夏五月丙午及齊師戰于奚

傳曰疆事也孰及之微者也不書敗微之也或勝負敵

六月丁丑蔡侯封人卒

秋八月蔡季自陳歸于蔡

蔡季者蔡侯之弟獻舞也其歸蓋蔡人召而立之也

癸巳葬蔡桓侯

春秋說畧 卷二 桓公

何以稱侯趙氏汭曰文誤也○或曰稱侯正也稱公非正也

啖氏助曰其稱侯蓋蔡季之賢請諡於王也恐非

及宋人衛人伐邾

孰及之微者也趙盟未寒而背之傳曰宋志也

冬十月朔日有食之

朔不日史闕也陳氏傳良曰日食自文以上有不日自文以

下無不日故曰桓莊多闕文

十有八年春王正月公會齊侯于濼公與夫人姜氏遂如齊

公將往而會夫人與公偕會無夫人夫人不與會也何以不

曰公及夫人及者順辭也與者等辭也夫人伉非公所及也

夏四月丙子公薨于齊丁酉公之喪至自齊

公薨於內不地故也於外非故亦地也薨而地葬而書何以

別於非故者也別有見也莊元年不書公即位下書夫人歸于齊其為故可知

秋七月

冬十有二月己丑葬我君桓公

春秋說畧卷二

春秋說畧 卷二 桓公

夫

春秋說略卷三

樓霞郝懿行學

海陽趙銘彝校刊

莊公

元年春王正月

三月夫人孫于齊

不稱姜氏前已見也故畧之畧之所以諱之也姜氏與聞乎弑義絕矣何故諱之非諱姜氏為國惡故爾先君弑夫人奔于齊而不言夫人誰氏也讀夫人姜氏會齊侯而後知夫人姜氏也君子諱國惡其義當然也內諱奔曰孫夫人有歸矣不書歸亦諱之也書夫人姜氏會齊侯則歸也可知矣傳曰不稱姜氏絕不為親非也絕不為親當去其夫人而曰姜氏奔於齊何故反稱夫人孫也以是知為諱之也

春秋說略

卷三 莊公

夏單伯送王姬

送當從公 殺經作逆

單伯亦名也

據祭仲蕭叔伯 糾皆名之類

王姬者齊襄之僎也不稱伯仲

以王為尊也王嫁女魯逆者為之主也不言於京師省文也既稱王姬不言京師亦從可知傳曰義不可受於京師也非也既無當受亦無當逆何故偏諱也○二傳經文作逆王姬故以單伯為魯臣左氏經文作送王姬故以單伯為王卿士一字之異解遂不同以文十五年經書單伯至自齊推之則知單伯實魯臣矣若王臣當書單伯歸於京師不當言至也又案十四年單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯于野若王臣當書單伯齊侯某會于野不當屬會於單伯也會伐宋亦然案莊初建文未八十餘年而單伯尚能為使如齊則其人當百有餘歲矣或疑單伯非一人蓋族人有同名者亦未可知以

為命鄭書

秋築王姬之館于外

築為治館也外城外也魯先主昏當有舊館廢而不用示變常也接仇讐於昏媾交衰麻於弁冕築館於外之為宜不如辭而勿主之為得也

冬十月乙亥陳侯林卒

王使榮叔來錫桓公命

春秋或稱王或稱天王或稱天子一爾猶之稱天或稱帝或稱上帝或稱上天今日王不稱天文乃是貶然則稱天王者文乃是褒乎豈亦可云稱上帝者文乃是褒稱帝者文乃是貶乎人而無敢褒貶天亦明矣褒貶天是謂無天褒貶王豈不謂之無王乎已則無王而又以責人何以為春秋錫命者賜之命也或褒之辭或加之服不知也

春秋說略

卷三 莊公

王姬歸于齊

齊師遷紀邾鄆郚

邾鄆郚者紀邑也齊欲滅紀疆遷其人因取其地邑不言遷遷不言師言遷言師者暴也凡自遷者曰某遷於某疆遷者曰某人遷某以師遷甚矣

二年春王二月葬陳莊公

夏公子慶父帥師伐於餘丘

慶父者公庶兄也或曰弟也於餘丘者國也傳曰邾婁邑非也邑不言伐伐邑無不繫國者此非魯仇也將尊師眾汲汲伐之謂之偵也

秋七月齊王姬卒

王姬歸與卒書之何也為之主則書歸為之服則書卒不歸者魯不主也不卒者魯不服也不服者不告也檀弓記曰齊

穀王姬之喪魯莊公為之大功

冬十有二月夫人姜氏會齊侯于禚

傳曰書姦也趙氏匡曰姜氏齊侯之惡著矣亦所以病公也

乙酉宋公馮卒

三年春王正月朔會齊師伐衛

孫氏復曰衛朔在齊朔會師伐衛謀納朔也懿行案傳云疾

之蓋疾其會仇讐黨有罪逆王命也而杜預謂疾濁專命故

去氏非矣不氏者非貶去其氏

夏四月葬宋莊公

春秋說畧

卷三 莊公

三

七年乃葬緩也傳云改葬非也魯會葬不書其人蓋微者也

抑或史有詳畧

秋紀季以鄒入于齊

鄒者紀邑也紀侯恥臣齊判國以屬弟為齊附庸請後五廟

季者名也入而不叛有君命也書曰入難也

冬公次于滑

次者止也傳曰欲救紀而不能也方氏苞曰或云紀在魯東

北滑在西南救紀之師不宜次此滑衛南鄙豈奉齊命以俟

諸侯納朔而不至與

四年春王二月夫人姜氏享齊侯于祝丘

杜氏預曰享食也兩君相見之禮愚謂享接於廟夫人淫邪

特假其名耳非必即用其禮傳曰享甚矣

三月紀伯姬卒

夏齊侯陳侯鄭伯遇于垂

三國遇垂其事未聞或曰紀故也鄭伯者突也突未入鄭何

知鄭伯為突突能君也或曰子儀也非也忽魯儀之為君蓋

微矣不見於春秋知突為鄭伯也

紀侯大去其國

紀侯失國何以不名非奔也不言滅鄒存焉爾不言奔智存

焉爾不爭地以殘人不見遂以羞已故特書曰大去其國不

書所去不知所終也○或曰紀侯名大

六月乙丑齊侯葬紀伯姬

內女不具卒卒紀伯姬為葬故也亡國之君不葬葬紀伯姬

為齊故也齊則何為為之葬為諶也伯姬在殯紀侯去國葬

之將以揜滅國之名耳葬者臣子事也齊侯豈人臣子乎而

葬也名亦不可揜也伯姬無諶紀侯存也凡婦人無諶從夫

之諶釋例云不書諶者蓋亡國之婦夫妻皆降莫為之諶也

秋七月

冬公及齊人狩于禚

齊人微者也傳云齊侯非也即齊侯者何故人之云諱與魯

狩也非也方將諱之何故諱之且諱魯狩者謂與齊侯狩也

諶與齊人狩也亦諶今日實齊侯稱齊人則是與齊侯不可

狩與齊人即可狩親與魯狩即可諶親與魯之人狩即不可

諶是豈春秋之法乎或曰狩非微者事也以是知之非也經

書西狩于大野則非公狩也明矣○春秋傳信之書諸所稱

名罔非實錄名實混淆豈傳信也春秋全經亦無以侯稱人

春秋說畧

卷三 莊公

四

之例

五年春王正月

夏夫人姜氏如齊師

孔氏穎達曰於時齊無征伐之事不知師在何處蓋齊侯疆

理紀地有師在紀不言會者不行會禮

秋鄭犁來來朝

鄭國也犁來名也時為附庸故稱名後為小邾故稱鄭

冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛

納朔也不言納省文也下書朔入衛其為納朔可知矣四國

稱人微者也傳曰人諸侯也人諸侯所以人公也非也公則

稱公人則稱人著其實也春秋不以人為貶

六年春王正月王人子突救衛

春秋說略 卷三莊公 五

王人下士也子突其名也王人出會諸侯皆不名此名者在

會諸侯皆稱爵無為王人獨名也此獨王人所有事無為不

著其名也或名或不名便文耳非謂貶其可貶褒其可褒也

救衛拒納朔也正也救者正則伐者不正矣

夏六月衛侯朔入于衛

入者逆辭也王救衛朔入衛逆王命可知

秋公至自伐衛

惡事不致其以伐衛致何也公不以為惡而成之史因其為

惡而書之

冬齊人來歸衛俘

俘者所得也歸俘者猶獻捷也伐衛齊為首故歸之○公

穀經言為寶左氏傳亦為寶而經為俘杜預疑經文誤恐非也書序遂伐三股俘厥寶玉衛之俘或即是寶亦未可知但

公穀之意以寶為賂衛人歸齊齊歸魯與左氏異耳

七年春夫人姜氏會齊侯于防

夏四月辛卯夜恒星不見夜中星隕如雨

恒星經星也不見夜明也如雨言多也隕霜先言隕星隕先

言星者見其隕而知為霜故先言隕先見星而後見隕故先

言星隕者衆星也於衆星見其隕即恒星復見可知

秋大水無麥苗

無者僅無也大無者盡無也據二十八年此何以僅無災於

水也彼何以盡無災於人也先麥後苗何也麥先熟而敗苗

將秀而漂

春秋說略 卷三莊公 六

冬夫人姜氏會齊侯于穀

八年春王正月師次于郎以俟陳人蔡人

俟陳蔡其事未聞范氏甯謂陳蔡將伐我非也杜氏預謂期

共伐鄭也

甲午治兵

治兵者習戰也不地者於郎也師久次郎所侯不至卒伍潰

散故申明約束訓齊其衆也○傳曰治兵於廟禮也非也廟

嚴者也治兵非其地鄭伯伐許授兵大宮楚子伐隨將齊杜

預云將授兵於廟是當時治兵皆以於廟為禮矣非也

夏師及齊師圍郕郕降于齊師

秋師還

未有言師還者此其言之何親仇讐圍同姓勦民力踰三時

而後還故特文以見義凡君將不稱師重君也春秋次郎夏圖
邲秋還皆稱師師衆也不稱公非公也○胡氏據左氏謂公
實親將經不書公所以見貶非也見貶者當書公以見之
冬十有一月癸未齊無知弑其君諸兒

九年春齊人殺無知

傳曰雍廩殺也書齊人者從告辭也齊以國討來告故書之
不稱君齊人不以為君也

公及齊大夫盟于蔑

將納糾也齊人皆來受盟盟者衆不可但稱齊人不可偏舉
其名故統曰齊大夫

夏公伐齊納子糾齊小白入于齊

稱子者宜為君也凡嗣子在喪稱子子糾不繫齊者蒙伐齊

春秋說畧

卷三莊公

七

文也小白繫齊者不繫齊則不知為何人也公納糾未至小

白自莒先入書曰入逆辭也又難辭也○張氏照曰羣公子

稱公子世子嗣位未成君稱子春秋書子糾不曰公子糾貴

可知矣糾小白孰為兄弟不必論案左氏經糾上有子字程
子據公殺辨其誤非也

秋七月丁酉葬齊襄公

八月庚申及齊師戰于乾時我師敗績

戰不稱公非公也公親伐不親戰故伐則稱公戰不稱公杜

氏預曰諱也非也戰而敗績雖殘民非大惡也公如齊納幣

書觀社書皆大惡也而無諱獨諱師敗績何也傳曰內不言

戰言戰乃敗也非也此言戰又言敗凡言戰不言敗者敗輕

也言戰又言敗者敗甚也輕者畧之甚者書之非有諱也諱

則沒其實矣

九月齊人取子糾殺之

取易辭也有逆辭焉齊不當取魯不當與殺之甚矣稱齊人
人大夫也傳曰鮑叔帥師來言也又曰魯人殺之非也

冬浚洙

洙水名浚深也以備齊

十年春王正月公敗齊師于長勺

傳稱齊師伐魯經不書伐胡氏因謂意在責魯非也內敗外
兵不書伐者多矣文有省畧非譏貶也傳云皆陳曰戰詐戰

日敗凡書敗者譏之非也譏不譏視其事耳非書敗即譏也

二月公侵宋

或言伐或言侵何也聲罪曰伐掠境曰侵

三月宋人遷宿

春秋說畧

卷三莊公

八

何以不地亡也凡遷而地者後復見遷而不地者後不復見

○傳曰遷者猶未失其國家以往者也許氏翰曰猶未失其

國家以往其義猶有所難則是王澤之未竭也信文以後有滅

國無遷國矣

夏六月齊師宋師次于郎公敗宋師于乘丘

檀弓記曰魯莊公及宋人戰於乘丘縣賁父御卜國為右馬

驚敗績今經書公敗宋師知記文誤也

秋九月荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸

荆楚一國二名荆無人何也未與夏通史畧之也

冬十月齊師滅譚譚子奔莒

書滅國自此始齊桓為之也凡國亡君死曰滅國滅君亡曰
奔蔡侯何以名譚子何以不名凡諸侯卒名之告終也奔失

地名之亦告終也名者正也其不名者史失之也舊說以歸者皆名奔者皆不名非也以歸皆名變子何以不名奔者不名徐子章禹何以名

十有一年春王正月

夏五月戊寅公敗宋師于鄆

秋宋大水

外災也何以書告則書弔則書

冬王姬歸于齊

王姬歸不具書莊公之篇再書之魯主昏也魯主昏於齊也

十有二年春王三月紀叔姬歸于鄆

紀侯去國叔姬從至是紀侯卒始歸鄆國亡矣猶不忘故主

之宗廟爾明婦人夫死歸宗非其正道著叔姬之節為千古

春秋說略

卷三莊公

九

風也

夏四月

秋八月甲午宋萬弑其君捷及其大夫仇牧

冬十月宋萬出奔陳

仇牧何以書不避難也萬奔陳何以書罪陳也凡賊所奔其

國有罪傳云宋人求萬醢之賊討矣閔公何以不葬蒸魯不

會也謂賊不討不書葬蔡般許止見存蔡景許悼何以葬謂

賊既討書葬里克甯喜既誅晉卓術刺何以不葬或曰當葬

賊已討則書葬既葬賊雖討不書亦非也○宋人殺萬不書

於經或傳所載非其實抑或宋不告也

十有三年春齊侯宋人陳人蔡人邾人會于北杏

傳曰平宋亂也齊稱侯君也四國稱人大夫也君何為親與

大夫會春秋君與大夫會盟者多矣或曰獨書齊侯始霸之辭非也始霸之辭不待書齊侯而見也○齊侯數梁經作齊人傳云齊侯稱人始疑之非也

夏六月齊人滅遂

不書奔者國滅君死之正也滅愈乎奔奔愈乎以歸以歸愈

乎執○春秋大陵小眾暴寡致滅亡者非小國之罪書之者

閔弱小惡强大病天王也

秋七月

冬公會齊侯盟于柯

傳曰始及齊平也魯易世矣齊桓又倡大義尊周室雖與盟

可也傳曰敵惠敵怨不在後嗣○公羊稱曹沫劫盟乃戰國

刺客之流未可信也

春秋說略

卷三莊公

十

十有四年春齊人陳人曹人伐宋

夏單伯會伐宋

傳曰宋背北杏之會故伐之其稱人將卑師少也公使單伯

會之先伐後會者不及伐也

秋七月荆入蔡

冬單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯于鄆

十有五年春齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于鄆

傳曰會於鄆宋服故也復會焉齊始霸也

夏夫人姜氏如齊

秋宋人齊人邾人伐鄭

鄭宋附庸也因其叛伐之宋先齊主兵也伐鄭伐徐亦同

鄭人侵宋

冬十月

十有六年春王正月

夏宋人齊人衛人伐鄭

秋荆伐鄭

南北爭鄭於是始

冬十有二月會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男滑伯滕子同盟于幽

傳曰鄭成也會不目公益微者也或闕文傳曰沒公非也許男先滑伯始亂王爵也同盟者志同欲也盟有同有不同史有詳畧耳杜氏預曰書同盟者服異也不書同盟者非服異也○公羊經會上有公許男下公穀有曹伯

邾子克卒

春秋說畧

卷三莊公

十一

邾稱子者蓋齊桓尊周請於王而進其爵○方氏苞曰先儒據此以儀父為字克為名不知小國諸侯卒不見於魯史者多矣克與儀父非一人儀父卒不書至克始書耳

十有七年春齊人執鄭詹

杜氏預曰諸執大夫皆稱人以執之大夫賤也執之者何傳曰鄭不朝也然而齊亦不朝也

夏齊人殲于遂

殲盡也傳曰齊滅遂而戍之遂之餘民醉而殺之齊人殲焉何以不言遂人殺齊戍遂亡矣無人也然則何以言齊人殲于遂遂猶有人也何以書從告也惡在齊義在遂

秋鄭詹自齊逃來

逃賊者事也詹不能伏節守死也

冬多麋

十有八年春王三月日有食之

不言日與朔史失之也傳曰夜食非也○張氏瑗三傳折諸曰春秋日食三十六有甲乙者三十四歷家推驗精者不過得二十六唐一行得二十七周王朴得二十五莊十八年三月日食古今算不入法有淮南衛朴者精歷術春秋日食獨得三十五惟此算不入與諸家同

夏公追戎于濟西

不言來何也文畧也言追則必有來矣或曰魯無備也戎侵魯魯不知於其去也追躡之濟西魯濟也

秋有螽

或短狐射人者也麋所有也多為災或所無也有為災

春秋說畧

卷三莊公

十二

冬十月

十有九年春王正月

夏四月

秋公子結媵陳人之婦于鄆遂及齊侯宋公盟

媵淺事也何以書以遂事書也陳人陳大夫也鄆衛地也程子曰鄆之巨室嫁女於陳人結以其庶女媵之孔穎達曰凡為媵者皆送至嫁女之國從嬭而行今日于鄆故知鄆女為陳人婦者也結至鄆聞齊宋為會遂與之盟大夫無遂事大夫特盟公侯非禮也○公穀皆謂魯女媵陳侯之婦非也陳侯君也何為稱人陳之夫人何為稱婦即如此當書公子結歸媵于陳足矣何須辭費

夫人姜氏如莒

杜氏預曰非父母國而往書姦

冬齊人宋人陳人伐我西鄰

外兵加魯皆曰鄙遠之也傳曰不以難通我國也三國來伐或曰為鄭詹也或曰為結之仇盟也非也即為仇盟無與盟可矣

二十年春王二月夫人姜氏如莒

夏齊大災

天火曰災大者已甚也

秋七月

冬齊人伐我戎數年經作

二十有一年春王正月

夏五月辛酉鄭伯突卒

春秋說略 卷三 莊公

秋七月戊戌夫人姜氏薨

冬十有二月葬鄭厲公

厲之諡惡也是雖私諡不廢公議

二十有二年春王正月肆大眚

肆赦也眚罪也肆大眚惠茲宥賊善良

癸丑葬我小君文姜

婦人無諡從夫之諡別立諡非禮也自此始

陳人殺其公子御寇

言公子不言大夫非大夫也傳曰殺其太子非也如實太子者當書殺其世子何稱公子也方氏苞曰國亂眾人擅殺及兩下相殺皆不得不書人非也經凡書某人殺其大夫公子皆君殺之辭也不曰君者大夫賤猶之執大夫皆稱人以執

也宋人擅殺而無主名當書盜兩下相殺當書名何得書人

也又謂兩下相殺不書尤非也國亂無政至於同列相賊安得不書也殺大夫公子或稱國或稱人何也文有詳畧耳非義例也說又見文九年三月

夏五月

五月何以首時蓋闕誤也。何氏休曰讓莊公取魯女不可事先祖猶五月不宜首時又以昭十年十二月無冬為昭公取吳孟了之年故既之皆非也果如其說二百四十二年之春夏秋冬可存者勵矣

秋七月丙申及齊高侯盟于防

孰及之杜預云微者也何以知非公也以納幣不諱公知之也高侯者齊卿也公與齊昏故來結盟

春秋說略 卷三 莊公

冬公如齊納幣

納幣者納徵也宜使大夫公親之非禮也何以不沒公公之大惡有三焉春秋不能為諱也取魯女無父喪圖昏無母親納幣無君

二十有三年春公至自齊

公出不皆致獨納幣觀社逆女三事致告廟也皆如齊也

六年伐

祭叔來聘

不稱使非王命也非王命而聘假聘禮以行也祭伯來不言事祭叔聘不稱使皆私交也私交非禮也

夏公如齊觀社

齊因祭社蒐軍實故公往觀之非禮也傳曰尸女也

齊因祭社蒐軍實故公往觀之非禮也傳曰尸女也

公至自齊

荆人來聘

楚交諸侯自此始其稱人傳云進之非也便文耳

公及齊侯遇于穀

蕭叔朝公

蕭蓋宋附庸國叔其君名也案傳有蕭叔大心釋例云伯仲未嘗即是人不

叔季固人字之常然古今亦有以為名者此說是也朝不言

來於外也穀者齊地也公與齊侯遇蕭叔朝於此非禮也凡

朝聘壹受於廟歸美先君且以敬賓

秋丹桓宮楹

冬十有一月曹伯射姑卒

十有二月甲寅公會齊侯盟于扈

春秋說畧

卷三 莊公

去

遇于穀盟于扈亦尸女也

二十有四年春王三月刻桓宮楹

丹楹刻柄非禮也丹塗也楹柱也刻鏤也柄榑也將取齊女

預為盛飾夸示之不言新宮非新也

葬曹莊公

夏公如齊逆女

秋公至自齊八月丁丑夫人姜氏入

逆女使卿越國親迎非禮也親迎與夫人偕至先至非禮也

八月丁丑日具者避同至也入者逆辭也何以不言夫人

姜氏至自齊至者廟見也不至者亦廟見也以其不同至故

以逆辭書也何以知必廟見也丹桓宮楹矣刻桓宮楹矣

戊寅大夫宗婦覲用幣

覲見也宗婦同姓大夫妻也言宗婦必言大夫者明俱覲也

禮夫人至大夫見於廟婦見於內別也同覲不別也男女異

費別也用幣不別也君子曰慶父來矣

大水

冬戎侵曹曹羈出奔陳赤歸于曹

鄭忽曹羈一也突赤亦一也突之歸也宋也赤之歸也戎也

彼先歸後奔此先奔後歸何也歸在先者強甚也奔在先者

弱甚也羈不稱爵不能君也或曰從告辭也不稱子當喪而

出不能子也或曰亦從告辭也

郭公

闕誤也

二十有五年春陳侯使女叔來聘

春秋說畧

卷三 莊公

去

女氏叔名也諸侯交聘於是始

夏五月癸丑衛侯朔卒

不葬魯不會也或曰朔犯王命去葬以討非也

六月辛未朔日有食之鼓用牲于社

吳氏澂曰社者祭地示也其祭有常禮不書經所書社凡四

非為社書也

伯姬歸于杞

不言逆逆者非卿畧之。方氏苞曰伯姬桓公女也左氏以

為莊公女非也時君之女當書子伯姬

秋大水鼓用牲于社于門

天災無牲水災無鼓日有食之用幣是也用牲非也不鼓於

朝而鼓於社社不受也大水用牲是也鼓非也不祭於壇而

於社於門社門不受也應天以質不以文文又失也門國門也

冬公子友如陳

報女叔之聘也凡內朝聘皆書如

二十有六年春公伐戎

夏公至自伐戎

曹殺其大夫

不名史闕也傳曰衆也非也晉三郤亦衆也何故名之杜氏

預曰無罪也非也殺大夫多矣曹宋不名其餘皆名豈盡有

罪也殺者或稱國或稱人何也詳畧辭也或曰稱國以殺者

君殺之罪累上也稱人以殺者衆殺之殺有罪也非也大夫

雖有罪諸侯專殺之惡也有專命而後有專殺諸侯皆專命

春秋說畧 卷三 莊公 七

故亦專殺也或曰春秋不書天王殺大夫子其專殺也非也

東周以來天子守府實不能殺大夫耳如實殺者就令義得

專殺法固當書也以其不書知其實未嘗殺也惟見於傳者

間有一二而亦不書抑或不敢與

秋公會宋人齊人伐徐

二國稱人將卑師少也宋先齊主兵也

冬十有二月癸亥朔日有食之

二十有七年春公會杞伯姬于洮

婦人會非事也參議之

夏六月公會齊侯宋公陳侯鄭伯同盟于幽

傳曰陳鄭服也又曰同者有同也同尊周也

秋公子友如陳葬原仲

原氏仲名陳大夫也大夫何以葬公子友之舊也何以書友

欲往而葬則人臣無私越境於是乎請於公而公命之行也

非禮也或曰原仲交平魯侯魯侯使友會其葬亦非禮也傳

曰辟內難也辟內難何以託之葬原仲不知也○杜氏預曰

原氏仲字禮大夫既卒不名恐非 說見僖十五年夷伯

冬杞伯姬來

來者歸寧也來歸者大歸也歸寧常事不書非禮書之伯姬

來何以爲非禮春會洮矣以是爲亟也禮父母在歲一歸寧

伯姬桓公女法不當歸寧故書

莒慶來逆叔姬 莒慶何以名叔姬何以不名婦人稱伯仲禮也何以不言逆

女別於爲君逆也莒慶非公事叔姬非夫人何以書公自主

春秋說畧 卷三 莊公 六

之也凡公嫁女敵者主之非敵者大夫主之自主叔姬非禮

也傳曰大夫越境逆女非禮也

杞伯來朝

公會齊侯于城濮

城濮衛地謀伐衛也

二十有八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人戰衛人敗

績

稱人將卑師少也伐未有書日者此何以日伐之日即戰之

日也然則何以不於戰焉日於戰焉日則嫌於非伐之日也

不徵辭不察罪齊以甲寅之日伐衛以甲寅之日戰不地者

於衛也不以齊及衛者戰非齊人之志也凡敗績稱師此稱

人何也亦將卑師少也

夏四月丁未邾子瑱卒

秋荆伐鄭

公會齊人宋人救鄭

凡救未有不善者

冬築郿

築者始作邑也城者城舊城也

大無麥禾

麥夏熟禾秋成何為書於冬此不由水旱也非饑也有司歲抄計國用而曰麥不足也又曰禾不足也故國史書曰大無也費用無藝爰及耗竭故不曰水旱饑麥一穀禾五穀何為

一而當五麥續舊與新令民不饑乏故春秋重麥 晉書五行志云吳孫皓時常歲無水旱苗稼豐美而實不成百姓以

行志云吳孫皓時常歲無水旱苗稼豐美而實不成百姓以

春秋說暑

卷三

九

饑闔境皆然連歲不已吳人以為傷露非也按劉向春秋說

曰水旱當書不書水旱而曰大無麥禾者土氣不養稼穡不

成此其義也

臧孫辰告糴于齊

何以不言如齊告糴劉氏啟曰先言如齊則詞緩先言告糴則情急也臧孫辰曰賢者急病而讓夷

二十有九年春新延廡

新者有舊也何以書大無麥禾告糴于齊冬築郿春新延廡所謂時詘舉羸者也或曰延廡法廡也偕也

夏鄭人侵許

秋有萑

記異也或曰災也萑蒿雅以為蟲山海經以為獸劉歆曰負性不食穀食穀為災羅願曰負萑今之

蜚蠊能食稻花使稻不著若然是以災書也然負蠶常有經書多不當言有者言本無也劉歆據山海經云蜚狀若牛而白首一目虬尾行水則竭行草則死見則其國大疫是則以異書也蓋行案爾雅釋蟲云蜚蠊也劉歆是也劉向以為為蠶與蠶蓋即今所謂臭蠶也劉歆以為負蠶誤矣劉歆引山海經亦恐誤始存之

冬十有二月紀叔姬卒

城諸及防 傳曰書時也非也春新延廡冬城諸防雖時庸可乎其言及

何也先後之辭

三十年春王正月

夏次于成

秋七月齊人降郿

次于成何也齊將降郿故備之不言將不稱師將卑師少也郿者紀之附庸凡降者自降也降之者脅降也

春秋說暑

卷三

三

八月癸亥葬紀叔姬

婦媵不卒卒紀叔姬紀來告也亡國不葬葬紀叔姬魯往會也其來告往會何也錄賢也○方氏苞曰內女書葬禮之變

也以爲著其賢非也宋共姬之葬也以卿共葬事而書紀叔

姬之葬也以媵而書二姬之賢與葬之非禮其義兩行而不

相悖也說見傳十六年 魯季姬卒下

九月庚午朔日有食之鼓用牲于社

冬公及齊侯遇于魯濟

傳曰謀山戎也杜氏預曰濟水厯齊魯界在齊界為齊濟在魯界為魯濟

齊人伐山戎

稱人將卑師少也傳曰齊侯也貶人之非也○傳曰遇於魯

濟以山戎病燕故然則伐戎爲燕也當書戎伐燕齊救燕如邢衛之等經壹不言傳未可信疑山戎近燕與齊接壤齊欲南服楚恐戎議其後故先以兵加耳外傳之言亦近夸辭未可信也若謂齊侯親伐貶稱人然則伐北戎稱齊侯何以無貶見傳十年

三十有一年春築臺于郎

夏四月薛伯卒

築臺于薛

六月齊侯來獻戎捷

捷者戰勝所獲也伐戎曰齊人獻捷曰齊侯何也齊侯不親伐及其捷也親來獻之夸魯也非禮也諸侯不相遺俘傳曰旗獲而過我也非也齊伐戎不過魯

春秋說略

卷三 莊公

主

秋築臺于秦

國有臺爲候也遠乎國非禮也一歲而築三焉惟臺是樂而已矣

冬不雨

一時不雨卽書者呂氏大圭曰莊公亟興土功屢見災異故詳志之

三十有二年春城小穀

小穀魯地傳曰爲管仲非也齊自有穀非小穀也卽齊地者當書城齊小穀如城邾瑕之例見哀六年

夏宋公齊侯遇于梁丘

傳曰齊侯爲楚伐鄭之故請會於諸侯宋公請先見遇於梁丘宋先齊何也遇則簡禮相見莫適爲主故以爵序

秋七月癸巳公子牙卒

傳曰殺也非也殺則何以不書刺云爲季子諱也非也諱殺書卒非事實也何以傳信乎○內大夫皆卒桓之大夫皆不卒史闕爾莊之大夫亦不卒公子牙特卒勵存爾方氏苞謂聖人削之以示王法所不容非也方氏既引韓子春秋書王法不誅其人身而復瑣瑣然削其卒以示誅貶何哉削其卒既與叔彭生之不卒書法相亂且桓宣惡同而宣之大夫皆書卒非春秋誅惡之法也若謂桓之大夫特文見義而餘從其常則春秋誅亂賊何不皆從其常而必每事書之乎又謂桓之篇月不繫王而宣之篇月仍繫王夫王以不討賊削其王然則春秋之王當削者多矣不爲他國不書王而獨爲魯貶其王則是王不王獨繫於魯而不繫他國乎

春秋說略

卷三 莊公

主

八月癸亥公薨于路寢

路寢正寢也以正終也范氏甯曰公薨皆書其所謹凶變冬十月己未子般卒

此弑也何以卒諱也何以名未葬也禮未葬稱子某既葬稱子踰年稱公未葬何以名父前子名也既葬何以不名疑君也所以稱子緣孝子之心也踰年何以稱公成君也所以稱公緣臣民之心也般卒不葬不成葬也國亂故或曰不葬降成君非也雖未成君待之猶君也○方氏苞曰凡子某卒不地不葬者皆故也啖氏助曰未踰年曰卒未成君也子卒而地不葬而不志義與成君同

公子慶父如齊

告立君也傳曰奔非也閔公者齊出也子般孟任所生般死

閔公立故告以自託也

狄伐邢

春秋說略卷三

卷三

春秋說略卷四

樓震肅行學

海陽趙銘錄校刊

閔公

元年春王正月

繼故不卽位不忍也閔繼般值繼閔非君父也從之受國一也

齊人救邢

夏六月辛酉葬我君莊公

秋八月公及齊侯盟于落姑

傳曰請復季友也齊侯使召諸陳必請齊者假霸權魯茲黨

季子來歸

曰季子曰仲孫曰高子方氏苞以此類皆舊史之文理或然

春秋說略

卷四

也不名者魯人重之也然則孔子不革何也欲革之則不可

盡革或有革其號而不得其名者矣故仍之孔子曰其文則

史其義則吾竊取之矣季子魯人何以曰來來者明有去也

去將不來矣喜之曰來也異於奉使故不曰至也歸者必有

奔也嫌於以異奔故不書奔也書公子友如陳葬原仲

冬齊仲孫來

不稱使不曰聘不書盟則未知以何事來也胡氏謂譏齊桓

非也方氏位曰不名者魯人重之故史不書名至孔子修春

秋則名無可徵而事不可削故一仍其舊也

二年春王正月齊人遷陽

夏五月乙酉吉禘于莊公

吉者未可以吉也禘者未可以禘也禘王者之大祭行於大

廟於莊公無祖也不言宮於寢也。○先儒據明堂位謂成王

以周公賜魯重祭非也。成王賢主必不為此。竹書稱魯惠公

使宰讓請郊廟之禮。當平王之世。明堂位謬說未可信也。

氏預曰三年喪畢致新死者之主於廟。遠主遷祧。因是大祭。以審昭穆。謂之禘。莊公喪制未闕。而吉祭又不於大廟。故詳

示識

秋八月辛丑公薨

九月夫人姜氏孫于邾

文姜也。則不稱姜氏。哀姜也。則稱姜氏。何也。公薨于齊。夫人

即孫齊。醜也可。揜也。廢父奔莒。夫人乃孫邾。無嫌也不必揜

矣。春秋比事屬辭。其義自見。上書六人。孫邾下書廢父奔莒。

一孫也。一奔也。何為乎雙雙而俱去也。

公子慶父出奔莒

春秋說略 卷四 鄭公

公子出奔不討賊也。殺而不刺非國討也。

冬齊高子來盟

來盟者立僖公。定魯難。不稱使非前定也。

十有二月狄入衛

傳言滅經言入何也。得而弗居曰入。居而勿絕其祀亦曰入。

鄭棄其師

傳曰鄭人惡高克也。然則何不曰鄭高克出奔陳。曰高克出

奔陳。則無以見鄭棄其師之罪也。然則何不曰鄭棄其師。高

克出奔陳。重師也。抑或高克非卿。法不當書也。亦猶侵伐者

將卑。稱師不稱將也。春秋舉要不煩。稱其事而已。○方氏苞

曰。舊史以傳聞書也。自僖二十八年以前。外大夫奔皆不書。

豈行謂魯史書他國之事。皆以赴告。謂以傳聞書非也。此事

安知非以高克來告而書

春秋說略卷四

春秋說略 卷四 鄭公

三

春秋說畧卷五

棲霞郝懿行學 海陽趙銘鈔刊

僖公

元年春王正月

齊師宋師曹伯次于聶北救邢伯當從公殺經作師

狄人衛救邢何也邢衛接壤入衛則必及邢矣然則救邢不

救衛何也蓋狄已去衛矣斯時戴公處於濇先言次後言救

何也凡次而救成救也救而次不成救也○公殺經作曹師

是也左氏下經亦作曹師而此經作曹伯蓋誤

夏六月邢遷于夷儀

齊師宋師曹師城邢

再序三師著實也不言師則不知以師城也若言諸侯則不

春秋說畧

卷五 僖公

知為三國也言諸侯師則非辭也何以不曰城夷儀邢遷矣

城邢也亦著實也

秋七月戊辰夫人姜氏薨于夷齊人以歸

夫人薨于內不地于外則地夫人孫邾何以在夷傳曰齊人

召而殺之書曰薨諱也以歸者歸於齊也僖公請而葬之

楚人伐鄭

荆號楚始此

八月公會齊侯宋公鄭伯曹伯于榿

傳曰謀救鄭也

九月公敗邾師于偃

冬十月壬午公子友帥師敗莒師于郟獲莒挈

敗邾於偃哀姜故也敗莒於郟慶父故也傳曰求賂也獲挈

得也大夫生死皆曰獲諸侯死曰滅生曰獲○傳曰詐戰曰

敗非也內敗外兵皆書曰敗豈盡詐戰

十有二月丁巳夫人氏之喪至自齊

不稱姜前已見也一事而再見者畧之君子諱國惡苟其辭

可畧則畧之畧之所以諱之也然則何以不於薨焉諱於薨

焉諱則其事遂不可知矣諱其惡而沒其事君子亦不為也

○杜氏預曰不稱姜闕文也非也文姜不稱姜氏何以非闕

文此稱氏不稱姜逆婦姜于齊文四稱姜不稱氏皆非闕文

也

二年春王正月城楚丘

楚丘邑名或曰衛邑以詩知之就城之不知也傳曰諸侯城

之非也不書諸侯何由知是諸侯也方氏苞曰魯城之非也

春秋說畧

卷五 僖公

不書城衛楚丘何由知非內邑也杜氏預曰大都以名通者

不繫國杜說見莊三十二年春城小殺下非也彭城虎牢何以繫國疑經有

闕文矣傳曰不與諸侯專封也非也專封之罪不大於存亡

之功孔子曰如其仁如其仁若不書諸侯是貶緣陵書諸侯

何以非襄見僖十四年

夏五月辛巳葬我小君哀姜

虞師晉師滅下陽

虞先晉賂故也下陽附庸國也傳曰邑非也邑不言滅言滅

非邑也突人櫟而鄭舉矣入鄭不書不告也下陽滅而號舉

矣滅號不書不告也

秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫

傳曰服江黃也服江黃所以孤楚也傳又曰中國稱齊宋遠

國稱江黃以爲諸侯皆至也非也至者至之不至者不至之
未有諸侯與會而不書者

冬十月不雨

楚人侵鄭

三年春王正月不雨

周之正月非雨節也不雨庸何病經之正月疑三月之誤杜
氏預曰一時不雨則書首月也案莊三十一年冬不雨不書首月者僅一時也

夏四月不雨

徐人取舒

舒國也取者取爲附庸也或曰書以者怒辭爲其奉霸令披
楚黨也非也實滅言取豈春秋也

六月雨

春秋說略

卷五

三

凡不雨之書月舉者勤也時舉者慢也歷時而總舉者加慢
也有書不雨無書雨者此書六月雨何也喜也勤故喜喜則

書慢故不喜不喜則不書見莊三十一年文二年十年十三年

秋齊侯宋公江人黃人會于陽穀

傳曰謀伐楚也伐楚之役江黃不與何也與謀也

冬公子友如齊泄盟

來盟曰來往盟曰泄傳曰齊侯爲陽穀之會來尋盟也

楚人伐鄭

四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯侵蔡

蔡潰遂伐楚次于陘

先侵蔡誑楚也民逃其上口潰遂者繼事之辭胡氏謂譏其
專非也伐而次何也用大師善持重爲能不戰而屈人兵也

夏許男新臣卒

諸侯外卒在師稱師在會稱會此不言者許男有疾歸國而
卒君子謂之不知命

楚屈完來盟于師盟于召陵

盟不稱使非前定也既言來盟于師又言盟于召陵何也盟
於師者完之志桓公退舍以禮之故盟召陵方氏苞曰再言

盟者既盟於師復盟於召陵非也一盟而已再盟何爲

齊人執陳轅濬塗

秋及江人黃人伐陳

執及之魯之微者也

八月公至自伐楚

葬許穆公

春秋說略

卷五

四

冬十有二月公孫茲帥師會齊人宋人衛人鄭人許人曹人侵

陳齊桓畧於黃楚苛於治陳轅濬塗之罪止於誤軍道耳執其

人又侵伐其國甚矣齊桓矜帖荆功未良成而志已溢

五年春晉侯殺其世子申生

春秋書殺世子兄弟目君屬辭之體也曰世子曰弟對君而

言也傳曰甚之非也書世子書弟即是甚之不待目君而見

也晉申生宋產皆自裁目殺者意成乎殺也

杞伯姬來朝其子

傳曰參議也伯姬來因見其子攝行朝禮故書曰朝朝者其

子繫之母者子幼不能朝也禮童子侯不朝蓋不可以成人

禮接也案何休云禮外孫初冠有朝外祖之道此曲說耳

夏公孫茲如牟

傳曰娶焉蓋因聘而逆也

公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于首止

及以會尊之也諸侯不敢與王世子齒也然則會之奈何王

將以愛易嫡齊桓為會以定之禮之變也殊會世子變之禮

也

秋八月諸侯盟于首止

諸侯不序前日後凡也無中事而復舉諸侯見王世子不與

盟也尊之也會盟同地而再舉別於異地也

鄭伯逃歸不盟

逃賤者事也言逃歸又言不盟明逃在盟前

楚人滅弦弦子奔黃

春秋說暑 卷五 僖公

九月戊申朔日有食之

冬晉人執虞公

虞公天子三公也此滅矣不書滅何也不告也傳曰晉修虞

祀歸其職貢於王則不以滅告可知不言以歸亦不告也虞

公不名史闕也

六年春王正月

夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城

秋楚人圍許諸侯遂救許

冬公至自伐鄭

致有二道有以先事致者有以後事致者大先事以先事致

大後事以後事致凡致以告廟書也告以先事則以先事書

以後事則以後事書不告則亦不書也○傳曰有二事偶則

以後事致後事小則以先事致非也又曰此不以救許致何

也大伐鄭也非也伐鄭之義不大於救許或曰伐鄭本事救

許繼事出以本事告故還以本事致亦非也二十八年會溫

遂圍許繼書公至自圍許則非以本事致明矣

七年春齊人伐鄭

夏小邾子來朝

此邾也齊桓白天子進之故以爵通本邾國別封故稱小邾

鄭殺其大夫申侯

秋七月公會齊侯宋公陳世子款鄭世子華盟于甯母

傳曰謀鄭故也

曹伯班卒

公子友如齊

春秋說暑 卷五 僖公

冬葬曹昭公

八年春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳世子款

盟于泚

傳曰謀王室也王人下士也先王入禮也盟王人非禮也○

傳曰襄王定位而後發喪蓋左氏謂去年冬王崩然是年冬

方見於經豈有秘不發喪終年之理未可信也

鄭伯乞盟

盟而後乞不得與盟也故盟無鄭伯

夏秋伐晉

秋七月禘于大廟用致夫人

禘備也大廟周公廟也夫人者哀姜也致者祔於廟也夫人

得罪先君不可致而致之也夫人葬八年矣至此始致者為

疑其禮故遲也。方氏苞謂夫人風氏也。致生者之辭也。若哀姜入廟則當書祔非也。祔亦致也。禮夫人與祭君母不與祭。若風氏入廟以母乎。以婦乎。以母則無其禮。以婦則非所安。故知夫人哀姜也。哀姜本夫人。故但書夫人。即知為姜氏。若風氏非夫人也。但書夫人。何以見為風氏乎。傳曰。既去氏非也。

冬十有二月丁未天王崩

九年春王正月丁丑宋公御說卒

夏公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘

惠王未葬而宰出會。蓋王有內難也。周采地也。天子三公故以爵稱。異於儲君。故不殊會。朱子者在喪之稱。背殯忘哀非禮可知。

春秋說略 卷五 僖公

秋七月乙酉伯姬卒

此未嫁也。何以卒許嫁。諸侯笄而字矣。於其卒也。以成人禮禮之。猶未嫁故不繫國。

九月戊辰諸侯盟于葵丘

曰諸侯盟見宰周公不與盟也。先會後盟。申明五禁。翼戴天王。再言葵丘與首止義同。

甲子晉侯佖諸卒

冬晉里克殺其君之子奚齊

凡遇弑雖未踰年稱君。此其稱君之子何。子者在喪之稱也。以為君也。而實子以為子也。而君之矣。君之子待猶君。然則商人弑舍不曰君之子何也。君之子也。君也。其文異其實同。君曰弑君之子曰殺何也。不言君者不稱弑。傳曰其君之

子者國人不予也。非也。特稱君者以君為重耳。若非以君為重。但書殺晉子足矣。何迂言君之子且親殺者。里克一人何足見國人不予也。

十年春王正月公如齊

狄滅溫溫子奔衛

傳以溫為蘇氏邑。非也。邑不言滅。言滅非邑也。溫蓋畿內國子爵也。溫子不名史闕也。內諸侯之名見於戴記。方氏苞疑之。謂王臣無五等之爵。不當稱子。恐非也。溫子爵也。劉子單子亦爵也。方氏以榮叔南季為行次。猶可也。以劉子單子等為尊異之稱。不可也。溫子國滅矣。何以得尊異之稱也。

春秋說略 卷五 僖公

八

奚齊也。則子之卓子也。則君之何也。奚齊殺於次。未葬也。未葬稱子。卓子弑於朝。已葬也。已葬稱君。荀息者不食言者也。

君欲殺正則殺之。君欲立不正則立之。曰臣不食言而已。與卓皆死。死難之臣皆以來告。得書不書不告也。

夏齊侯許男伐北戎

杜氏預曰北戎山戎

晉殺其大夫里克

方氏苞曰。非討其弑君之罪也。則為殺其大夫而已。非也。春秋書殺大夫四十七。無以別其孰殺之。是孰殺之非也。且以傳史記他國之事。但據赴告之辭。書曰某國殺其大夫而已。其是與非。何由盡知也。春秋美惡不嫌同辭。凡殺大夫皆不去其官。必據傳而別之。孰為非國討。故不去其官。孰為稱人以殺為殺。有罪孰為稱國以殺為殺。無罪若罪累上則紛

紛然惟傳者之所顛倒而必屈經以從也據傳陳洩治楚卻宛皆無罪楚公子側鄭公孫黑皆有罪而皆不去其官傳說紛紛自亂其例何足信乎

秋七月

冬大雨雪

十有一年春晉殺其大夫平鄭父

夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀

夫人聲姜齊侯之女其曰公及夫人猶愈乎公與夫人耳據

十八年

秋八月大雩

冬楚人伐黃

十有二年春王三月庚午日有食之

春秋說畧

卷五 僖公

九

夏楚人滅黃

國滅君死之正也盟于貫也江黃請服管子難之以為遠齊而近楚若伐而無救則無以宗諸侯矣信矣

秋七月

冬十有二月丁丑陳侯杵臼卒

十有三年春秋侵衛

夏四月葬陳宣公

公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹

傳曰淮夷病杞故且為戎難謀王室也諸侯戍焉

秋九月大雩

冬公子友如齊

十有四年春諸侯城緣陵

傳曰諸侯散辭也桓德衰矣諸侯者誰不知也或曰會鹹者也非也會鹹既改歲又間有異事何知非別國諸侯也傳曰城緣陵遷杞也非也邢遷夷儀矣此不言杞不言遷何知非城虎牢之例而必曰遷杞也即遷杞者疑經有闕文矣。傳云淮夷病杞疑城緣陵而戍之與城虎牢同案地理志注臨淄也魯陵春秋謂之緣陵李嶺曰緣陵在今青州之昌樂去臨淄不二百里而去杞都之陳留千數百里杞何由得遷於此古事遠遺固多難稽而與地則千古難味止緣傳者創有此說後人依謠承謬有實而按之者或轉從而怪之矣

夏六月季姬及鄆子遇于防使鄆子來朝

方氏苞曰內女適人者繫國未嫁書字季姬書字而不繫國則女而非婦明矣蓋使自擇配故得與鄆子遇也如左傳鄆季姬來寧公怒止之而要鄆子使來朝則當書某月鄆季姬來某日及鄆子會於防使鄆子來朝以是知公殺二傳於經

春秋說畧

卷五 僖公

十

為合也明年季姬歸于鄆以始嫁之辭書則此非歸寧益明矣

秋八月辛卯沙鹿崩

案鹿當作麓古字通用

沙鹿晉山也不繫國名山大澤不以封何以書為天下記異也

狄侵鄭

冬蔡侯辟卒

十有五年春王正月公如齊

公再朝於齊矣杜氏預曰諸侯五年再相朝禮也非也五年一朝天子禮也

楚人伐徐

三月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯盟于牡丘

遂次于匡

傳曰遂繼事也次止也有畏也

公孫敖帥師及諸侯之大夫救徐

諸侯在焉而大夫帥師桓德益衰矣

夏五月日有食之

傳曰不書朔與日官失之也

秋七月齊師曹師伐厲

八月螽

九月公至自會

季姬歸于鄆

方氏苞曰內女之歸非失禮不書此以及鄆子遇防而書也

己卯晦震夷伯之廟

春秋說略

卷五 僖公

十一

雷曰震夷氏伯名或曰字非也春秋無書字之法或曰禮大

夫既卒不名故稱字公子友如陳葬原仲亦字也非也杜氏

預曰展氏夷諡非也原仲何以不稱諡也或曰大夫沒稱諡

若字禮也然而春秋無大夫稱諡若字者也或曰葬而稱諡

春秋大夫不書葬故不稱諡也非也原仲書葬矣亦不稱諡

也

冬宋人伐曹

宋始背盟也盟會同而諸侯無私爭者三十載

楚人敗徐于蕞林

病齊桓也傳曰徐恃救也

十有一月壬戌晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯

凡戰不言伐者省文耳胡氏謂罪晉侯非也不以秦及晉者

內晉外秦也胡氏謂怨秦伯非也君獲不言師敗績君重於

師也大夫獲必言師敗績大夫與師敵也

十有六年春王正月戊申朔隕石于宋五是月六鷓退飛過宋

都

或言隕尾或言隕石何也七年夜隕見星故言星畫隕見石

故言石其體石其數五後數下辭也石隕在下故覽形而知

數是月者何失其日也失其日則何以言是月避同日也六

鷓退飛不言風非風也風則不成飛退則不獨鷓其體鷓其

數六先數上辭也鷓飛在上故因數以察形或言宋或言宋

都何也于宋者畧辭也宋都者專辭也何以書記異也列國

告災不告異告異非禮也災須弔異自警而已

三月壬申公子季友卒

春秋說略

卷五 僖公

十二

其稱季友何著親貴也胡氏曰魯卿有生而賜氏者季友仲

遂命為世卿也非也世卿多矣非必生而賜氏也季子來歸

已稱季矣公子友如齊泄盟殺梁經已作季友未聞生而賜

氏也竊疑季友仲遂生皆寵貴於其卒也魯君恩禮有加故

舊史特以氏書耳

夏四月丙申鄆季姬卒

內女為夫人或卒或不卒者告則卒不告則不卒或曰為之

服則卒不服則不卒卒而或葬或不葬者往會則葬不往會

則不葬鄆季姬卒不葬魯不會也○內女為夫人卒葬義當

與外諸侯同方氏苞謂內女卒葬法不當書書者禮之變也

恐非

秋七月甲子公孫茲卒

冬十有二月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男邢侯曹伯于淮

傳曰謀郕蓋郕為淮夷所病也邢侯在鄭伯許男下亂王爵也○法氏坤宏曰魯頌閟宮云魯侯之功遂荒徐宅淮夷率從蓋謂此也

十有七年春齊人徐人伐英氏

夏滅項

孰滅之魯滅之何以不言我省文也入杞取郟取郕取郕皆不言我也猶之會盟書及不曰其人即知是我也不稱師不稱將將卑師少也胡氏謂內諱滅曰取此不諱者公在會也非也實滅言取非事實也內之惡有大於滅國者矣而不諱獨於滅國諱何也若滅國實當諱公雖在會猶在國也罪豈

春秋說畧

卷五 僖公

三

末滅乎○法氏坤宏曰傳云會于淮謀郕且東畧也伐英滅項皆東畧中事又曰書法與滅偪陽同不言遂者非繼生之事懿行謂此以滅項為齊人伐英氏者滅之也但偪陽言遂故知諸侯因會滅之此不言遂即知魯人滅之矣

秋夫人姜氏會齊侯于卞

卞魯邑也淮在魯南齊侯罷會過魯姜氏出會之猶陽穀意也傳曰齊以滅項止公聲姜會齊侯而請非也魯齊姻也又最相親秋滅溫齊不問宋伐曹齊不討而獨以項故難魯乎

九月公至自會

冬十有二月乙亥齊侯小白卒

十有八年春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊

納昭也昭者齊桓生時蓋嘗屬於宋桓公卒無虧立無虧者

庶長也宋伐齊卒殺無虧而立昭宋與諸侯不知昭之不當立而以爲德於齊桓也又伐喪不義也

夏師救齊

稱師將卑師衆也

五月戊寅宋師及齊師戰于廩丘師敗績

四國伐齊戰獨稱宋者三國同伐不同戰也伐稱宋公戰則稱師者宋公親伐不親戰也

秋救齊

秋八月丁亥葬齊桓公

冬邢人狄人伐衛

傳曰伐衛以救齊狄稱人進之也非也即進之者當人於救齊之日不當人於伐衛之日趙氏勝飛曰狄稱人便文爾

春秋說畧

卷五 僖公

四

十有九年春王三月宋人執滕子嬰齊

滕子何以名遂失國也

夏六月宋公曹人邾人盟于曹南

郕子會盟于邾己酉邾人執郕子用之

會盟者後會也用之者以祭也傳曰宋使之非也即宋使者不當獨稱邾也邾人戕郕子於郕豈亦宋使也郕子不名史闕也

秋宋人圍曹

衛人伐邢

冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊

外皆稱人內不曰公蓋微者也胡氏曰諱也楚與諸侯會盟之始方氏苞曰諸侯與大夫共盟之始故書會而沒公皆非

也前此者荆人來聘矣不諱聘而諱盟何也後此者嬰齊會
蜀矣不諱蜀而諱齊何也云惡惡疾其始亦非也惡莫大於
篡弑而一一書之何不云亦疾其始也內大惡不諱公者多
矣獨於此焉諱何也春秋諱國惡亦不沒其實若公實在會
而沒公何以別於公實不在會者也變亂名實豈春秋也然
則其會奈何傳曰陳穆公欲修齊桓之好爲此會或曰楚人
攘霸之漸也地於齊者齊亦與盟○公羊經會上有公直書
不諱則知凡言諱公者非矣

梁亡

此未有言伐梁者何以亡自亡也傳曰魚爛而亡也梁內訌
而外潰秦因取之故不曰秦滅梁

二十年春新作南門

春秋說略

卷五 僖公

五

或言新或言新作何也言新有故也言作創爲也言新作非
創爲而有加乎故也南門者法門也○方氏苞曰周官匠人
營國方九里旁三門內外傳於列國無言南門者豈南門獨
天子有與

夏郟子來朝

牟廷相曰鄭樵謂郟有二郟鼎者北部來朝者南部非也果
有南北二郟經必曰南郟子如北燕伯之例也今既不然知
無二郟也左傳有莒之二方鼎亦謂莒鼎者西莒與公羊以
郟子爲失地之君亦非

五月乙巳西宮災

諸侯三宮夫人居中右媵西左媵東其名爲小寢○法氏坤
宏曰禮自命士以上父子異宮故有西東南北諸宮名衛風

稱東宮之妹左傳南宮迨北宮喜以宮命氏則西宮亦異宮
之通稱爾春秋謹災變故書

鄭人入滑

秋齊人狄人盟于邢

傳曰爲邢謀衛難也衛方病邢

冬楚人伐隨

二十有一年春秋侵衛

宋人齊人楚人盟于鹿上

夏大旱

或言零或言旱何也零而得禮不書零而不得雨則書旱
或言不雨或言大旱何也不雨者未大旱大旱者久不雨

秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟執宋公以伐宋

春秋說略

卷五 僖公

六

先宋主盟也次楚攘霸也傳曰宋求諸侯於楚乃爲會乎孟
宋以乘車往楚以兵車會於是執宋公以伐宋不言執執之
何也親執之者楚也聽之者諸侯也宋人愚楚人詐諸侯瞞
冬公伐邾

楚人使宜申來獻捷

人疑子字之譌春秋全經無來獻捷威魯也執不稱楚獻捷
稱楚互見也執稱宋捷不稱宋亦互見也春秋文約而義明
傳曰爲宋諱胡氏曰爲魯諱皆非也

十有二月癸丑公會諸侯盟于薄釋宋公

書諸侯者前日後凡也不言孰釋之何也執之者釋之也傳
曰不言楚不與楚專釋也非也不與楚專釋亦當不與楚專
執而曰楚人來獻捷矣經言楚傳曰不言楚何也

二十有二年春公伐邾取須句

傳曰須句國也成風母家邾滅之公伐邾反其君然則其曰

取何也私為附庸也俄而升陞之師來矣。案劉氏以經

無明文疑左氏之妄趙氏李氏汪氏皆從之蓋以須句也

夏宋公衛侯許男滕子伐鄭

秋八月丁未及邾人戰于升陞

不稱公非公也傳曰公戰而敗績非也及齊人戰于奚何不

亦曰公戰而敗績乎謂內諱敗故不稱公非也此未有言師

敗績者也謂內不言戰言戰乃敗非也乾時言戰又言敗。

桓弓記曰邾婁復之以矢蓋自戰於升陞始也鄭康成注云

時師雖勝死傷亦甚是知二國俱有傷敗此經所以書戰不

書敗也

春秋說畧 卷五 僖公

冬十有一月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績

宋挾三國伐鄭楚救鄭而戰宋不言三國先歸也春秋三十

四戰未有以師敗乎人以師敗乎人則不量故也

二十有三年春齊侯伐宋圍緡

宋伐喪齊伐敗皆不義也傳曰討其不與盟於齊

夏五月庚寅宋公茲父卒

秋楚人伐陳

冬十有一月杞子卒

稱子爵黜也不名史闕也莊二十七年冬書杞伯來朝

二十有四年春王正月

夏狄伐鄭

秋七月

冬天王出居于鄭

方氏苞曰其書出何也去王畿而越在鄭地也與皇翟泉異

矣傳曰天子無出非也不書天王入何也王室禍亂魯不與

聞則史不書。案王出居鄭告使及魯故得書出魯不勤王

王入不告故不書入方氏苞謂魯人恥無功而不書非也

晉侯夷吾卒

二十有五年春王正月丙午衛侯燬滅邢

何以名傳曰滅同姓名非也滅同姓多矣舍此何以不名朱

子曰文與衛侯燬卒連蓋傳寫誤也

夏四月癸酉衛侯燬卒

宋蕩伯姬來逆婦

蕩氏也自逆婦非禮也公自主女亦非禮也

春秋說畧 卷五 僖公

宋殺其大夫

不名者史失之

秋楚人圍陳納頓于于頓

不言遂非繼事不再舉楚人非更端凡諸侯出奔名他國納

之則不名互見也頓子出奔不書不告也

葬衛文公

冬十有二月癸亥公會衛于莒慶盟于洮

傳曰衛人平莒於我也衛稱子者既葬稱子踰年即位即位

稱君。方氏苞曰成公以前列國大夫會盟無以名見者至

春秋之終小國大夫會盟無以名見者莒慶何以名魯姻也

故史稱名寵異之懿行謂非也稱名不稱名無義例若謂莒

慶魯姻獨得稱名明年又名衛甯速其義何居

二十有六年春王正月己未公會莒子衛甯速盟于向
齊人侵我西鄙公追齊師至鄆不及

侵曰人追曰師互見也傳曰以公之弗及大之非也○方氏
苞曰戰稱人敗稱師春秋之通例戰稱人者兼將而言也敗
稱師間亦稱人者別眾寡也胡傳非也

夏齊人伐我北鄙
衛人侵齊

公子遂如楚乞師

師曰乞重師也傳曰非所乞也

秋楚人滅夔以夔子歸

不名夔闕也或曰非其罪也非也滅國而名者多矣豈皆其
罪也傳曰夔祖熊擘不祀祝融鬻熊禮也然而楚人滅而虜

春秋說略

卷五 僖公

九

之

冬楚人伐宋圍緡

公以楚師伐齊取穀

公至自伐齊

二十有七年春杞子來朝

夏六月庚寅齊侯昭卒

秋八月乙未葬齊孝公

乙巳公子遂帥師入杞

冬楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋

楚稱人臣也諸侯稱爵君也或曰曹南之爵宋也予以霸也

此圍宋之不爵楚也嫌予以霸也非也霸不霸不繫乎予不

予聖人亦無予人以霸者傳曰楚人楚子也人楚子所以人

諸侯也非也城濮之戰豈亦人楚子也蓋人得臣也鄆陵之
戰則子楚子矣○楚稱人不宜序諸侯上疑人當為子字之

譌據文二年盟垂離
晉士穀序諸侯下

十有二月甲戌公會諸侯盟于宋

公不與圍也諸侯不序前日後凡也○方氏苞曰此經第書
諸侯諱楚大夫先諸侯也文之篇盟扈會扈第書諸侯諱晉
大夫先諸侯也非也此盟於宋謂楚必與盟固也不書楚者

省文爾若書公會楚人諸侯盟則不辭書公會諸侯及楚人
盟則辭費故不言楚即知盟者有楚也且圍宋之役楚實主
兵則此盟楚實主之雖不言楚無嫌楚不與盟也若盟扈會
扈不序諸侯史文畧也不書晉人著其實也未有與會盟而
不書者經不書晉人何知其中必有晉人乎然則諸侯城緣

春秋說略

卷五 僖公

十

陵方氏何知其中必無齊人乎春秋據事直書不沒其實獨

於國惡不無少諱而謂列國會盟皆有諱然則春秋諱惡之

書乎

二十有八年春晉侯侵曹晉侯伐衛

再舉晉侯兩事也

公子買戍衛不卒戍刺之

刺者殺也內諱殺曰刺刺或言其故或不言其故據成十不
六年

知也傳曰先名後刺殺有罪也非也有罪無罪不繫於名之

先後也若以言故不言故則言故者安知非加之罪不言故

者安知非當其罪也

楚人救衛

三月丙午晉侯入曹執曹伯畀宋人

執諸侯或稱爵或稱人無義例傳曰稱爵者霸討稱人者非
霸討非也春秋惡諸侯專執耳非瑣瑣然別其執為霸討執
為非霸討也聖人亦何取以霸討予人乎若以稱爵為霸討
則執曹伯界宋人所謂霸討安在乎以稱人為非霸討則執
衛侯歸京師所謂非霸討安在乎傳曰曹共公為不道遠君
子近小人赤芾乘軒者三百人也界與也執之是也界宋非
也以是為諺也詳見成十五年執曹伯歸于京師下
夏四月己巳晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮楚師敗績
晉稱爵君也三國稱師臣也又以著眾也書晉及楚以內及
外也楚人者成得臣也戰稱人敗稱師者互見也晉之為此
戰何也齊桓沒宋襄虜楚虎狼將薦食諸侯晉文扼其吭而
擊之楚大創數年不出

春秋說略

卷五 僖公

三

楚殺其大夫得臣

衛侯出奔楚

出奔皆名衛侯何以不名凡出奔而名者國有二君非名無
以別也衛侯出而叔武攝非二君也故不名

五月癸丑公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子莒子盟于踐土
衛子者何杜氏預曰衛侯出奔其弟叔武攝位受盟非王命
所加從未成君稱子序鄭伯下

陳侯如會

如會者後會也不言會盟不盟也

公朝于王所

朝不言所言所非所也王所者踐土也何以不言踐土諸侯
在曰踐土王在則曰王所矣王何以在踐土王聞戰勝下勞

晉侯晉侯除踐土而宮焉諸侯朝乎是然則何以不言諸侯
畧辭也何不先言朝先盟也

六月衛侯鄭自楚復歸于衛衛元咺出奔晉

衛侯出奔不名復歸名何也出奔不名未失國也託之乎叔
武復歸而名嘗失國也入殺乎叔武奔而名之無以見其未
失國歸而不名之無以見其嘗失國也此曰復歸後曰歸畧
辭也殺叔武不書不告也元咺走之晉懲其君

陳侯款卒

秋杞伯姬來

歸寧常事不書非常書之此何以書入杞之怨釋也

公子遂如齊

伐齊之怨釋也

春秋說略

卷五 僖公

三

冬公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾子秦人于溫

傳曰討不服也

天王狩于河陽

踐土不言王狩省文也河陽言王狩互見也以河陽言狩則
知踐土亦狩也狩巡狩也傳曰實名而言狩諱也非也即晉
實召王王亦必以狩行安得不書狩也河北曰陽其地即溫
也於諸侯會曰溫切言之也於天王狩曰河陽大言之也○

竹書紀年云周襄王會諸侯于河陽春秋書云天王狩于河

陽推此而言魯史舊文亦當如竹書所記

壬申公朝于王所

冬不書月空書壬申史闕文也再言王所非京師也

晉人執衛侯歸之于京師

李氏光地曰王在京師則曰歸于京師義已備也京師即玉也王在會所則曰歸之于京師義始備也王既知其事矣歸其人於京師耳懿行謂或言歸于或言歸之于者詳畧辭耳衛元咺自晉復歸于衛

晉文聽臣訴而執君偵也元咺挾霸權以歸國仇也凡歸者或言歸或言復歸文有詳畧耳或曰歸善辭復歸惡辭非也諸侯遂圖許

諸侯者朝王之諸侯遂繼事也繼朝王之事諸侯不序前目後凡也圖許者討不服也

曹伯襄復歸于曹遂會諸侯圖許

自宋歸也不言者畧辭也執不名復歸名何也義與衛侯鄭同。此歸或書自某或不書自某赴告有詳畧耳傳曰自某

春秋說略 卷五 傳公

者某有奉非也

二十有九年春介葛盧來

介微國葛盧名不稱朝不能行朝禮公在會故冬復來

公至自鳳許

夏六月會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于翟泉

傳曰謀伐鄭也王人王之下士也內不目公外皆稱人皆卿

大夫也王人與諸侯會可也與諸侯之大夫會不可也卑王

之使卑王也晉文爲之也翟泉近王城公然會盟疆偏甚矣

或曰內諱公外人諸國之卿貶也非也此皆人矣何知會必

有公也。公羊穀梁經上有公亦無諱公之說

秋大雨雹

雹冰雨也大則爲災故書無月日史闕也。高氏問曰到向

云雹者陰者陽也霰者陽薄陰也春秋不書霰猶不書月食冬介葛盧來

三十年春王正月

夏秋侵齊

秋衛殺其大夫元咺及公子瑕

以咺及瑕何也瑕非能立也咺存則存咺死則死瑕立踰年不稱君何也非君也瑕爲咺私立衛侯尙在故不稱君

衛侯鄭歸于衛

歸易辭也咺死而歸易矣何以不言歸自京師畧辭也

晉人秦人圍鄭

鄭不與翟泉之盟以爲貳於楚也而討之經言晉人秦人傳言晉侯秦伯非也

春秋說略 卷五 傳公

介人侵蕭

冬天王使宰周公來聘

公子遂如京師遂如晉

冢宰下聘國卿報聘若敵國然前此內大夫未有如京師者

自此始晉文爲之也胡氏謂以二事出是夷周於晉非也先

周後晉未爲不可

三十有一年春取濟西田

傳曰曹田也何以不繫曹蓋魯故田也濟西大名也田何以

不目取者多畧辭也凡內取田邑不繫國者皆魯故田濟西

汶陽是也繫國者取邾田是也邾東沂西不繫國者蒙上伐

邾文也

公子遂如晉

見襄十九年哀二年

夏四月卜郊不從乃免牲猶三望

魯郊非禮也卜郊何也卜日與牲日用辛不於冬至於祈穀

避王也夏四月何為乎牲有二帝牛不吉卜稷牛遠怠慢也

凡卜日比旬而卜之更三旬吉則為凶則已若牲更三卜皆

不吉亦不郊何有四卜乎不從者龜逆也乃者不得已也免

猶縱也免牲則不郊矣傳曰免牲者為之緇衣纁裳有司玄

端奉送至於南郊免牛亦然然則或言牲或言牛何也未牲

曰牛既卜曰牲猶者可以已也何謂三望傳曰泰山河海杜

預曰星辰山川禮有四望去一下天王也望者郊之餘也不

郊何為乎望魯僭郊於是始之屬注云星辰風雨其下方言

祭山川與公羊杜氏異未知其

秋七月

春秋說畧

卷五

三

冬祀伯姬來求婦

非歸寧也特以求婦來也自求婦非禮也凡言婦者有姑之

辭

狄圍衛

十有二月衛遷于帝丘

狄侵齊不知圍衛不問於是遷帝丘而避焉病晉文也

三十有二年春王正月

夏四月己丑鄭伯捷卒

衛人侵狄

秋衛人及狄盟

再舉衛人兩事也

冬十有二月己卯晉侯重耳卒

重耳自狄入晉不書入不告也凡外事告則書

三十有三年春王二月秦人入滑

齊侯使國歸父來聘

夏四月辛巳晉人及姜戎敗秦師于殺

晉稱人大夫將也傳曰晉子親之貶而稱人非也如當貶者

直書晉子文乃是貶今日晉人而已何由知為晉子乎晉文

甫沒秦人下兵畿內有窺周室主夏盟之心伯禽衰經與戎

晉子墨經發命亦突不可乎是役也先軫實為謀主傳曰子

墨衰經遂發命而已不言晉子親之也姜戎稱及晉為主也

秦人滑稱人敗殺稱師互見也。晉人敗狄于箕晉人伐許

皆在是年二傳不云稱人是貶何也

癸巳葬晉文公

春秋說畧

卷五

三

狄侵齊

公伐邾取訾婁

秋公子遂帥師伐邾

晉人敗狄于箕

冬十月公如齊

十有二月公至自齊乙巳公薨于小寢

小寢非正也傳曰節安也

隕霜不殺草李梅實

或舉草或舉殺何也殺殺秋寒也不殺草冬煥也冬當無草

故不殺為異秋當有殺故殺為異李梅實實為異。傳云舉

重舉輕非也

晉人陳人鄭人伐許

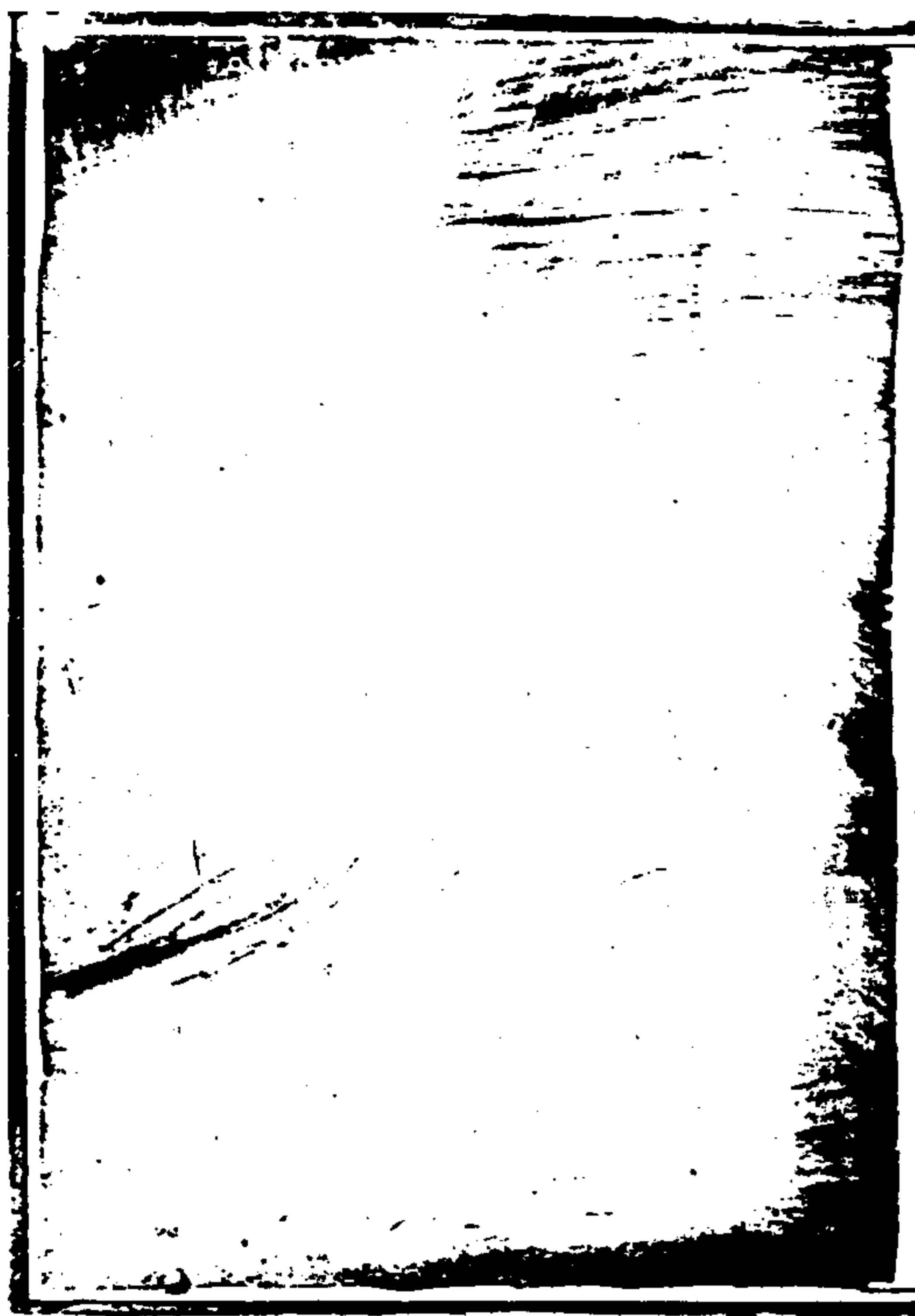
春秋說略卷六

春秋說略卷五

春秋說略

卷五

毛



春秋說略 卷六

春秋說略卷六

樓霞郝懿行學 海陽趙銘彝校刊

文公

元年春王正月公即位

傳曰繼正即位正也即位改元必於歲首正始也公未葬何以即位即位者以踰年為限不以葬為限未葬何以稱公稱公者以即位為限不以葬為限即位者易服告廟臨羣臣事畢反喪服。胡氏據虞商書謂冢宰攝告廟臨羣臣未葬日他事可攝即位不可攝又曰王侯以國為冢雖先君之喪猶以為己私服明知即位必吉服矣

二月癸亥日有食之

天王使叔服來會葬

春秋說略 卷六 文公 一 叔氏服名士也或曰大夫也諸侯葬天子使大夫會禮也凡

外大夫來會葬不書此書者尊王使

夏四月丁巳葬我君僖公

天王使毛伯來錫公命

錫先君命則舉諡錫時君命則稱公皆非禮也傳曰禮有受

命無來錫命錫命非正也 舉諡見莊元年

晉侯伐衛

叔孫得臣如京師

衛人伐晉

秋公孫敖會晉侯于戚

大夫特會諸侯於是始

冬十月丁未楚世子商臣弑其君頤

春秋討亂賊非能誅其身也而曰亂賊懼何也凡春秋書之即討之矣惡乎討之以君父討之稱世子者以父討之稱其君者以君討之○啖氏助曰楚僭號已久世子必不誓於天子今以商臣大逆故特書世子以明其罪懿行謂不特此也凡春秋以世子書者蓋皆不誓於天子也然不稱世子更別無可稱故知稱者窮於辭耳○方氏苞曰世子弑君未有直赴鄰國者蓋皆以傳聞書也非也弑逆大惡春秋不以疑加人傳聞之辭奈何輕以坐人乎竊謂弑逆之賊雖不肯直赴鄰國但其國史不容不書孔子修春秋於列國實書蓋嘗親見如董狐南史輩直筆見存皆確有依据而謂傳聞之辭便筆之於書乎必不然矣

公孫敖如齊

春秋說略

卷六 文公

二

二年春王二月甲子晉侯及秦師戰于彭衙秦師敗績

戰稱人敗稱師常也此戰敗皆稱師師衆也○方氏苞曰赴告第稱師而不及主兵者則莫辨其爲君爲大夫故第稱師也非也此自將卑師衆耳君將不稱師

丁丑作僖公主

主依神也古者葬而虞期而練練而耐其祭三其主二虞者喪主也練者吉主也喪主桑吉主栗栗主藏桑主埋桑主祭於寢栗主祔於廟僖公薨十五日矣而作主爲虞乎爲練乎或曰蓋耐也將躋僖公疑之是以緩

三月乙巳及晉處父盟

孰及之蓋微者也微者何大夫也大夫何以不名大夫之名不登於春秋春秋名者皆卿也處父不氏闕文也何以知非

未賜族也伐江稱氏矣見三盟不地者於晉也此卿大夫盟何以書晉之國都而卿大夫盟乎是以是爲仇也○傳曰不言公爲諱也非也不言公何以知其爲公也曰處父去氏也非也即去氏者何以別於秦術吳札也若曰貶也以卿大夫仇盟諸侯於國都直書公及晉陽處父盟不愈見貶乎傳曰何以不言公如晉所恥也出不書反不致也非也出不書反不致其非公也明矣如實公者出不書反不致何足殺恥乎又何以別於非公者也

夏六月公孫敖會宋公陳侯鄭伯晉士穀盟于垂隴

傳曰晉討衛也此士穀主盟序諸侯下大夫不先諸侯也

自十有二月不雨至于秋七月

歷時而言不雨者不憂雨也不言八月雨者不喜雨也○言

春秋說略

卷六 文公

三

自至于者總畧之辭公不憂雨故書辭從畧十年十三年自

正月不雨至于秋七月義竝同

八月丁卯大事于大廟躋僖公

有事者時禘也大事者大禘也禘何以爲大事諸侯之祭無大於此也然則何以不曰禘春秋文不虛設凡不曰祭名者無譏於祭也曰祭名者有譏於祭也此於祭無譏故不曰也何謂時禘四廟之主合食於大廟何謂大禘毀廟之主皆陳於大廟躋升也何謂躋僖公先之乎閔也閔雖弟君也僖雖兄臣也古者父子異昭穆兄弟同昭穆於魯之祭則惠莊爲昭皆南面西上隱桓閔僖爲穆皆北面西上於其位之序則隱在西桓次之閔在西僖次之

冬晉人宋人陳人鄭人伐秦

傳曰報彭衙也其稱人大夫也或曰貶非也

公子遂如齊納幣

納幣何以書譏喪娶何以不於娶焉譏娶在喪外納幣在喪內三年之內不圖婚○昏禮先納采問名納吉乃納幣今言納幣則三者更早可知

三年春王正月叔孫得臣會晉人宋人陳人衛人鄭人伐沈沈潰夏五月王子虎卒

王臣無外交何以卒告則卒弔則卒葬也葬甚矣○孔氏穎達曰王子虎即王叔文公也諡之為文必當有爵不書爵者畿內之國不得外交諸侯其臣不敢赴魯必天子為之赴赴以王子為親不復言其爵也

秦人伐晉

春秋說略 卷六 文公 四

秋楚人圍江

雨者自上而下食來衆多勢如雨降在宋之境禾稼盡矣又食屋之茅茨○傳曰墜而死非也龜本以災書墜而死又何書乎

冬公如晉十有二月己巳公及晉侯盟

公蓋即位始朝於晉也則知及處父盟者非公也○二年傳曰晉人討公不朝使處父盟公以恥之此傳又曰晉人懼其無禮於公也請改盟非也前乎此者晉君未嘗朝晉也文公立甫十六月晉遽以不朝來討此非人情既盟以恥之而又懼其無禮何也此皆傳者妄說何足信也

晉陽處父帥師伐楚以救江

伐未有目其故者此何為伐以救伐其事也救其意也○李氏光地曰若止書救江則處父之師向楚而不向江故書法如此遂行謂若止書伐楚又無以見意為救江及避實擊虛之本謀也此與成宋亂宋災故之類皆經文自下注解不待傳而明者也

四年春公至自晉

夏逆婦姜于齊

卿為君逆稱夫人臣子辭也此不稱夫人公自逆也何以不稱公蒙前文也公既自逆矣若書公逆夫人于齊則不辭書公逆婦姜於齊則又不辭故不稱公也謂諱公者非也婦者有姑之辭姜不氏何也文畧爾王姬歸于齊言姬不言氏紀季姜歸于京師言姜不言氏其有言者何也文有詳畧非義

春秋說略

卷六 文公

五

例也謂不氏為貶者非也姜即氏矣而云去氏以貶是猶言東方西方而云去方以貶也然則亦可云加方是褒也夫言東西矣即不言方可知為東西方也言婦姜矣即不言氏亦可知為姜氏也今不可謂去方是貶顧可謂去氏是貶乎曰

婦姜曰夫人婦姜既皆為貶矣則未知曰夫人婦姜氏獨何以為褒也喪圖婚者公之失何為貶去夫人之氏乎夫人不致何也凡致以告廟書也告廟則致不告廟則不致

狄侵齊

秋楚人滅江

晉侯伐秦

衛侯使甯俞來聘

冬十有一月壬寅夫人風氏薨

此非夫人何以夫人之戚乎夫人也然則仲子何以不夫人之猶未成乎夫人也

五年春王正月王使榮叔歸含且賵

珠玉曰含含所以實口也含賵二事言且者兼之王不稱天或曰賵也非也妾僭嫡不重於臣篡君錫命桓公一貶而已會葬成風何故再貶

三月辛亥葬我小君成風

王使召伯來會葬

先葬後會不及葬也與元年會葬僖公文異以是知之傳曰會葬之禮於鄙上

夏公孫敖救如晉

秦人入郟

春秋說略 卷六 文公

秋楚人滅六

冬十月甲申許男業卒

六年春葬許僖公

夏季孫行父如陳

秋季孫行父如晉

八月乙亥晉侯驪卒

冬十月公子遂如晉葬晉襄公

晉殺其大夫陽處父晉狐射姑出奔狄

傳曰狐射姑使續鞠居殺之是兩下相殺也經何以書晉殺

乎書晉殺則非射姑殺明矣處父殺而射姑奔此與佞夫殺

而王子瑕奔何以異傳未可信殺佞夫見襄三十年

閏月不告月猶朝于廟

閏月者非常月也中朔大小不齊正之以閏積分而成於月

不告月者不告朔也不言朔言月者胡氏謂主乎月而有閏

故以月言也諸侯必告朔何也尊王敬祖也朝于廟何也諸

侯親廟三皆月祭之其禮簡故不言祭而言朝也公忘棄時

政以閏為附月不復告朔猶者可已而幸其不已也經書閏

歲終此閏亦是十二月也當時歷法疏謬左氏遂以閏三月為非禮穀梁以為附月之餘日所謂附者亦是附於歲終也

○馮氏荆南曰告朔非告於廟也是月應行之政告羣臣

耳閏月不告月猶朝于廟則為二事可知矣既朝于廟何難

以朔告哉魯論子貢欲去告朔之餼羊僿饒生者之辭也蓋

以月政告羣臣而因以餼之也

七年春公伐邾

三月甲戌取須句遂城郟

春秋說略 卷六 文公

僖公營伐邾取須句矣此復言取則中間嘗失之可知以此

復書取則邾人取之不必書春秋文簡而義明諸如此者皆

互見也城郟備邾也

夏四月宋公王臣卒

宋人殺其大夫

不名史闕也。方氏苞曰赴告不及以傳聞書其名不可得

詳也非也宋司城來奔其名非不得詳矣而亦不書名何也

見年謂以傳聞書亦非也

戊子晉人及秦人戰于令狐晉先蔑奔秦

稱人者大夫將也不稱師師少也言戰不言敗勝負敵也言

奔不言出在外也

狄侵我西鄙

秋八月公會諸侯晉大夫盟于扈

諸侯不序畧辭也大夫不名衆辭也與盟既同矣九何以

盟傳曰晉侯立故也又曰公後至故不書所會非也諸侯不

序大夫不名無以見爲公後至也即後至者何以得書會書

盟也胡氏謂趙盾內直廢置外強諸侯爲盟不名者見大夫

強非也見大夫強反不書大夫之名何足見強乎方氏苞謂

義在大夫不在趙盾非也新城書趙盾不聞義在趙盾也垂

隴書士殺不必義在士殺也齊大夫盟既又不聞義在齊大

夫也

冬徐伐莒

公孫敖如莒泣盟

八年春王正月

春秋說畧

卷六 文公

八

夏四月

秋八月戊申天王崩

冬十月壬午公子遂會晉趙盾盟于衡雍

乙酉公子遂會雒戎盟于暴

盟趙盾盟雒戎兩事也故再稱公子不同日故各日其會胡

氏以爲別內外非也

公孫敖如京師不至而復丙戌奔莒

如京師弔也不至而復逃也未至者緩辭不至者決辭還書

事已畢復者事未畢傳曰奔莒從已氏也不言出在外也

之罪甚矣魯亦不更使人往

益

宋人殺其大夫司馬宋司城來奔

司馬司城其官也未有書官者此何以書不知也傳曰公子

卬黨昭公坐是被殺湯意諸效節而走之然則何以不名不

知也方氏苞謂貴之故不名益魯史之情非春秋之法也史

不書其名孔子亦無從而益之矣。程子曰諸侯之卿皆不

書官以不受命於天子故不與爲卿惟宋王者後得命官故

宋卿獨書官懿行案左氏傳凡書宋亂必列序六官與他國

異程子之說恐是方氏非之殆不然

九年春毛伯來求金

夫人姜氏如齊

二月叔孫得臣如京師辛丑葬襄王

毛伯來金供葬也不稱王使未葬也王葬會則書

晉人殺其大夫先都

春秋說畧

卷六 文公

九

三月夫人姜氏至自齊

夫人如齊歸寧也反而告廟所以得書然則夫人何爲有致

有不致告廟則致不告廟則不致夫人何爲有告有不告以

禮行則告不以禮行則不告或雖以禮行慢亦不告也然則

致夫人何爲與公同夫人與公一體也

晉人殺其大夫士穀及箕鄭父

晉殺三卻不稱及此稱及者蓋以貴及賤也方氏苞曰趙盾

殺之非也趙盾殺經何以書晉人殺乎胡氏例以稱人以殺

爲國亂無政衆人擅殺非也方氏又謂殺大夫非若弑君可

目其人兩下相殺不書雖得其主名舍晉人無以稱也非也

以理揆之衆人擅殺而無主名者宜書盜盜殺陳夏區夫是

也有主名者宜書名王札子殺召伯毛伯是也而謂兩下相

殺不書有是理乎國君專殺猶惡之若兩下相殺所謂先有無君之心而後動於惡履霜堅冰此其漸矣乃謂殺大夫非若弑君可曰其人不亦謬乎凡春秋書殺大夫義繫於殺所以著國君專殺之罪與失政刑耳義不繫於稱國稱人也方氏又謂弑君稱國為惡獄稱人為無主名亦非也

楚人伐鄭公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭

夏狄侵齊

秋八月曹伯襄卒

九月癸酉地震

震動也地靜以動為異地何為震陽伏而不出陰遁而不蒸於是乎震不目其地者地異廣遠不限一方故地震山崩不繫國春秋地

繫國春秋地

春秋說畧

卷六文公

十

冬楚子使椒來聘

楚稱子使文爾不可曰楚使椒又不可曰楚人使椒也或曰襄之或曰進之皆非也春秋黜吳楚何為進之襄之也若以來聘為美前此者會于孟執宋公稱子矣後此者次厥貉伐麋稱子矣豈亦為進之襄之乎椒不氏畧之也

秦人來歸僖公成風之襪

衣服曰襪執為襪兼襪也若非兼襪則不須言僖公也成風嘗稱夫人矣此何以不夫人也便文爾不可曰僖公夫人成風又不可曰夫人成風僖公也然則子亦可以先母乎母以子貴傳曰秦人弗夫人也非也魯人夫人之秦人安得不夫人之乎

葬曹共公

十年春王三月辛卯滅孫辰卒

夏秦伐晉

秦無人畧辭也或曰黜秦非也

說見昭十二年晉伐鄭於下

楚殺其大夫宜申

自正月不雨至于秋七月

及蘇子盟于女栗

孰及之蓋大夫也大夫亦可盟王臣乎奚不可也翟泉是矣

信二十五年之爵視諸侯大夫既可盟諸侯奚不可盟王臣乎何以知非沒公也公與大夫盟則不諱與王臣盟焉諱何

也出不書反不致則非公也可知矣然則逆婦姜于齊亦出不書反不致何由知必是公也以不書夫人知之也蘇子者

何周卿士也或曰即濫子非也濫滅矣此蘇子也或曰蘇子

春秋說畧 卷六文公 十

春秋說畧

卷六文公

十

畿內諸侯子爵也何以盟傳曰頃王立故也或曰私交也

陸氏淳謂畿內諸侯皆曰子殷制已然方氏苞非之謂蘇子

稱子非五等之爵蓋特為是稱以尊異之又謂自是以後會

盟征伐王臣與諸侯列序皆稱子非也王臣皆稱子而召伯

毛伯復不稱子何也孟子曰天子之卿受地視侯大夫受地

視伯元士受地視子男祿既視之則爵當視之可知方氏謂

王臣無五等之爵非也又謂春秋王臣無稱侯男者則伯與

子非爵亦非也伯與子蓋春秋時適有此爵耳且如漢世功

臣止有列侯而無伯子男豈亦可云非爵也

冬狄侵宋

楚子蔡侯次于厥貉

傳曰將伐宋也不言伐蓋宋服故

十有一年春楚子伐麇

夏叔仲彭生會晉卻缺于承匡公穀經無仲字

傳曰謀諸侯之從楚者。叔仲彭生公穀經皆無仲字以十

四年伐邾證之此蓋衍文

秋曹伯來朝

公子遂如宋

狄侵齊

冬十月甲午叔孫得臣敗狄于鹹

傳曰長狄鄭瞞也自晉人敗之箕其後侵齊侵魯侵宋至是

復侵魯得臣獲其渠魁鄭瞞遂弱

十有二年春王正月邾伯來奔

不名者史失之也或曰莊八年邾降于齊師自是入齊為附

春秋說略

卷六 文公

三

庸故來奔不名非也附庸之君失地亦當書名或曰不名者

有攝君如衛侯鄭矣。傳曰邾太子朱儒以邑來奔公以諸

侯逆之故稱邾伯非也以子叛父又未即位安得為邾伯也

杞伯來朝

其稱伯蓋爵復進故

二月庚子子叔姬卒

稱子者時君女也不繫國未嫁也。傳曰不言杞絕也啖氏

助曰左傳大誤當在成八年誤置此耳。方氏苞曰十四年

齊人執子叔姬時君之子不應有兩叔姬豈此經承庚子之

文而錄者誤衍與

夏楚人圍巢

秋滕子來朝

秦伯使術來聘

冬十有二月戊午晉人秦人戰于河曲

不言及闕文也傳曰以其亟戰畧之或曰二國邊邑之爭故

不書及皆非也不言敗交綏而退勝負敵

季孫行父帥師城諸及郟

稱及者先後之辭帥師而城畏莒故也郟者莒魯所爭。舊

說魯有二郟此東郟近莒故杜預曰莒魯所爭成四年所城

乃西郟近晉故杜預曰備晉也

十有三年春王正月

夏五月壬午陳侯朔卒

邾子貜蓀卒

自正月不雨至于秋七月

春秋說略

卷六 文公

三

大室屋壞

大室者大廟之室屋何以壞自壞也天久不雨而廟屋自壞

志不敬也壞則必修何以不書凡新宮廟不書非禮書。公

羊經大字作世傳曰魯公稱世室如此則魯有不毀之廟二

故吳氏敬以為僭然經不書新作世室則亦未為非禮也

冬公如晉衛侯會公于沓

狄侵衛

十有二月己丑公及晉侯盟公還自晉鄭伯會公于棗

會于沓會于棗要會也蓋介公以通於晉也

十有四年春王正月公至自晉

邾人伐我南鄙叔彭生帥師伐邾

夏五月乙亥齊侯潘卒

六月公會宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯晉趙盾癸酉同盟于新

傳曰從於楚者服且謀邾也凡盟會書日或舉於首或舉於中舉於首者會之日即盟之日也舉於中者會在先盟在後也

秋七月有星孛入于北斗

有者不宜有也星孛者孛星也先言星外孛於星也孛謂之彗邪氣所生北斗者辰星也言入者斗有環域入其魁中。傳曰宋齊晉之君當此蓋北斗衆星紀綱三國諸侯紀綱言不出七年者斗數七也然天道幽遠其應難知故無取焉

公至自會

晉人納捷菑于邾弗克納

春秋說略

卷六 文公

十四

晉人者誰或曰趙盾或曰卻缺或曰卻克不知也傳曰捷菑晉出也為是納之邾人曰齊出獲且長於是引而去之弗克者義弗克也以晉之疆也而不能行於邾非義故也傳曰稱人貶也非也曰弗克納其罪已見何待貶也。胡氏謂內以諱為貶外以諱為善非也聖人為魯臣子於外何諱焉

九月甲申公孫敖卒于齊

奔大夫不卒此何以卒為受其喪卒也受其喪則何為卒不受其喪非大夫也受其喪則大夫矣大夫卒矣

齊公子商人弑其君舍

舍未踰年何以稱君凡遇弑雖未踰年稱君稱君所以重弑也

宋子哀來奔

子哀者何不知也傳曰高哀為蕭封人不義宋公辭卿而奔書字貴之方氏苞曰非也古有以子某名者陳子亢介子推是也春秋無以字書者

冬單伯如齊齊人執單伯齊人執子叔姬

單伯魯大夫也子叔姬魯女也舍遇弑叔姬其母也魯使單伯唁之商人怒而執焉再稱齊人兩事也不以單伯及子叔姬別嫌也。方氏苞曰傳以叔姬為舍母非也果舍母則當書齊人執其君之母叔姬蓋姬舍所聘至齊舍已見弑不得稱君夫人懿行謂非也春秋比事屬辭文約而義明上書弑舍下書執子叔姬則知為舍母也猶之上書子卒下書夫人

姜氏歸于齊則知為子母也何必書君之母始見乎其謂叔姬為舍所聘尤非也五月齊侯潘卒九月舍已遇弑中閒纒

春秋說略

卷六 文公

十五

四月苦塊之中豈即圖婚果以喪婚經當書齊人來逆子叔姬而又不言果何見而云舍所聘乎此說蓋本之吳氏激而誤

十有五年春季孫行父如晉

三月宋司馬華孫來盟

方氏苞曰不名何也魯人以為敏而貴之猶齊仲孫高子宋司馬司城之不名耳不書使非奉命而來盟也

夏曹伯來朝

齊人歸公孫敖之喪

敖以罪出不當受其喪魯人感子以救父非禮也歸不言來齊人止至境孟氏迎以歸

六月辛丑朔日有食之鼓用牲于社

單伯至自齊

大夫不致執則致

晉郤缺帥師伐蔡戊申入蔡

秋齊人侵我西鄙

季孫行父如晉

冬十有一月諸侯盟于扈

諸侯不序畧辭也晉靈公之世大夫數出會諸侯大夫強也

諸侯多不序散辭也霸業衰故。傳曰謀伐齊齊人賂晉侯

不克而還非也若晉侯主盟經何不書也方氏苞日盟扈會

扈蓋以晉大夫實序諸侯上故總言諸侯而沒晉大夫非也

若大夫主盟經何不書也大夫雖主盟仍序諸侯下垂隴新

城是也見二年及十四年

春秋說略 卷六 文公

十有二月齊人來歸子叔姬

來歸者大歸也稱齊人者制在齊人也

齊侯侵我西鄙遂伐曹入其郛

侵魯者以怒魯故伐曹者以朝魯故邪者城外郭

十有六年春季孫行父會齊侯于陽穀齊侯弗及盟

可以會亦可以盟何以弗及難魯也於是公有疾齊日請侯

君閒未幾以路故盟于鄆丘

夏五月公四不視朔

或言月或言朔者朔舉始月舉終或言告或言視者謁上日

告臨下日視告於廟視於朝四不視朔是四月不朝也何不

日不朝視朔重於視朝也公之不視朔奈何疾也或曰非疾

也託也不言猶朝於廟則朝廟亦廢矣。傳曰自是公無疾

不視朔也非也蘇氏轍曰五月書四不視朔則六月視朔矣

視朔之廢非始於此也

六月戊辰公子遂及齊侯盟于鄆丘

秋八月辛未夫人姜氏薨

毀泉臺

毀者墮之盡傳曰泉臺耶臺也築之非毀之非非祖之爲而

毀之是非祖矣喪不貳事貳事忘哀也

楚人秦人巴人滅庸

不稱及莫適爲主也庸國也

冬十有一月宋人弑其君杵臼

弑者或稱人或稱國或稱名何也傳信稱名疑者稱人畧者

稱國傳曰稱人者君無道非也君即無道弑者亦賊也又曰

春秋說略 卷六 文公

賤者稱人非也若賤者稱人是釋賊不討也以理按之弑君

之賊雖賤亦宜書名不得以微者之名不登春秋例之也獨

陰賊而無主名者乃宜稱盜耳杵臼何以弑傳曰帥甸攻而

殺之則未知誰弑君者也。方氏苞以稱人爲微者稱國爲

懸獄亦非也稱國稱人皆懸獄稱人者三宋杵臼齊商人莒

十有七年春晉人衛人陳人鄭人伐宋

傳曰討弑君猶立文公而還卿不書失其所也非也即失所

者人之何爲外卿大夫恒稱人非貶也

夏四月癸亥葬我小君聲姜

齊侯伐我西鄙

六月癸未公及齊侯盟于穀

諸侯會于扈

傳曰平宋也左氏以二扈皆晉侯親之方氏苞以二役實趙盾主之皆非也

秋公至自穀

冬公子遂如齊

十有八年春王二月丁丑公薨于臺下

秦伯營卒

夏五月戊戌齊人弑其君商人

商人弑君者也齊人弑弑君者也何為不以國討之辭書非

國討也以為賊也則不當君之以為君也而弑之是弑君而

已矣故不從州吁無知之例。傳稱邢公職經不書名疑

傳所云者未必實

春秋說畧

卷六 文公

六

六月癸酉葬我君文公

秋公子遂叔孫得臣如齊

書使不書介常也此何以書卿介卿也其卿介卿奈何遂欲

弑君結外援挾國卿同往得臣為與乎弑者也

冬十月子卒

方氏苞曰子卒而地葬而不書故也子般之卒日黨氏微

之也子野之卒日季氏告之也子赤之卒不日蓋事在宮闈

不可得而考矣。又曰傳載叔彭生之死而不見於經孔子

削之也非也彭生不卒安知非史闕之抑或畏仲遂而不敢

書也此不得謂孔子削之若謂發後人之疑則篡弑之迹音

法顯然亦不待削彭生之卒而見也卒又法不當削

夫人姜氏歸于齊

歸者大歸也夫人子赤之母子卒夫人歸篡弑之迹顯然矣

季孫行父如齊

致夫人也前乎子卒則如齊後乎子卒則如齊是齊與聞乎

故也成乎弑逆之謀者遂得臣行父

莒弑其君庶其

弑君或稱人或稱國文有詳畧皆疑獄而未有所歸也。傳

曰僕因國人以弑紀公舊說以已古通用明非莒僕弑君也

若莒僕實弑則當自立何為以實王奔魯乎非僕弑君故經

不書名

春秋說畧卷六

春秋說畧

卷六 文公

九

春秋說略卷七

樓霞郝懿行學 海陽趙銘彝校刊

宣公

元年春王正月公即位

桓即位忍也宣即位忍也皆與聞乎故也

公子遂如齊逆女

為桓逆者輩也為宣逆者遂也皆賊也公以喪昏者急自結

於齊

三月遂以夫人婦姜至自齊

遂不稱公子蒙前文也姜不氏者畧辭也此未有言納幣者

一禮不備貞女不行公以喪娶夫人行非貞也或曰不稱氏

既也非也夫人一國之母非臣子所當貶也稱婦者有姑辭

春秋說略 卷七 宣公

也出姜出無姑矣敬羸者妾姑也成乎宣公之篡者仲遂敬

羸○杜預以不書氏為闕文非也

夏季孫行父如齊

晉放其大夫胥甲父于衛

放者棄而置也放或稱國或稱人何也放與殺同例○或曰

稱國以放者放有罪稱人以放者放無罪非也稱人以放見哀三年

公會齊侯于平州

公子遂如齊

六月齊人取濟西田

濟西田取諸曹者也齊何為取諸魯賂故也何為賂會平州

之賂也何為會平州定公位也此魯田何為不言我互見也

年據十○桓之立也許田假於鄭宣之立也濟西取於齊皆賂

也胡氏例以會者外為志此宜稱及而曰會誅齊以孤賊黨也非也

秋邾子來朝

楚子鄭人侵陳遂侵宋

晉趙盾帥師救陳

楚侵陳宋圖霸也晉救陳急陳也不救宋蓋宋未病也或曰

宋有罪不與救也或曰闕文也皆非也救則書不救則不書

宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于棗林伐鄭

晉趙盾既救陳移師於棗林四國往而會之也何以不言會

趙盾大夫與師敵各隨其事以著稱此為兵會非好會故稱

師胡氏主公羊謂君不會大夫非也

冬晉趙穿帥師侵崇

晉人宋人伐鄭

傳曰伐崇為秦也伐鄭為宋也俄而鄭敗宋秦伐晉

二年春王二月壬子朱華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大

棘宋師敗績朱華元

皆言帥師將尊師眾也言敗復言獲大夫與師敵也

秦師伐晉

夏晉人宋人衛人陳人侵鄭

秋九月乙丑晉趙盾弑其君夷泉

經曰盾弑傳曰穿弑入穿所以出盾也謬也傳所以出盾者

為盾賢也賢也而弑君則所謂賢者乃所以釣世之名而蓋

其彌天之罪傳者為所欺而曲庇之耳果若不討賊者經當

書趙盾使穿弑其君夷泉或云盾既外出變由內作亦皆當

許后之弑霍光不知懿行謂即如此霍光不討妻顯光不為無罪雖復入穿終不能出盾。趙盾許止諸獄如傳所載顯悖於經當如歐陽子信經不信傳

冬十月乙亥天王崩

三年春王正月郊牛之口傷改卜牛牛死乃不郊猶三望

口傷自傷也或言卜郊或言卜牛何也卜郊者兼卜牲日卜牛者專卜牲也牛死乃不郊為牲廢郊也卜郊不從乃不郊

為牲日皆不吉廢郊也牛傷牛死何以書為災也卜郊不從何以書為譴也災於物譴於天以為上帝弗歆也禮為天王

服斬衰王崩猶未葬違僭越祿滋益罪也

葬匡王

楚子伐陸渾之戎

春秋說略

卷七宣公

三

戎在伊洛近王都楚子伐之無君甚矣傳曰蓋問周鼎焉

夏楚人侵鄭

秋赤狄侵齊

宋師圍曹

冬十月丙戌鄭伯釀卒

葬鄭穆公

葬不月闕文也

四年春王正月公及齊侯平莒及邾莒人不肯公伐莒取向

莒邾有怨平之義也挾齊侯而強之平非義也莒人不肯義不肯也平而伐之不義甚矣傳曰其言不肯何辭取向也

秦伯稻卒

夏六月乙酉鄭公子歸生弑其君夷

據傳子公實弑加之歸生者與聞乎故也非也與聞者信有罪釋首賊而坐與聞之人然則春秋成而亂臣賊子免矣。傳曰鄭人討幽公之亂斫子家之棺逐其族其為歸生弑可知

赤狄侵齊

秋公如齊公至自齊

冬楚子伐鄭

五年春公如齊

夏公至自齊

秋九月齊高固來逆叔姬公穀經作子叔姬

傳曰公如齊高固使齊侯止公請叔姬書曰來逆公自主也

厭尊毀列辱已甚矣。公穀經竝為子叔姬此下經亦為子

春秋說略

卷七宣公

四

叔姬而此經無子字蓋闕文宜從公穀

叔孫得臣卒

冬齊高固及子叔姬來

高固來反馬也子叔姬來歸寧也反馬不躬至歸寧無竝行古者自天子以至大夫皆有留車反馬之道反馬之節以三月

楚人伐鄭

六年春晉趙盾衛孫免侵陳

夏四月

秋八月螽

螽何為或繫月或繫時繫時者久也繫月者未久也雖未久

書也

冬十月

七年春衛侯使孫良夫來盟

夏公會齊侯伐萊

秋公至自伐萊

大旱

冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯于黑壤

良夫來盟衛欲為晉致魯也會于黑壤始從晉也傳曰公不與盟諱之非也經惟書會耳實未嘗盟也若實盟言會何以取信乎

八年春公至自會

夏六月公子遂如齊至黃乃復

復者事未畢何以復有疾也何不言有疾君命不為疾止也

春秋說略

卷七 宣公

五

死以尸將事

辛巳有事于大廟仲遂卒于垂壬午猶釋萬入去籥

有事者時給也以于大廟知之遂不稱公子蒙前文也其稱

仲著黃龍也釋者窆尸也猶者可以已也萬者舞也以無聲

入籥者管也以有聲去檀弓曰非禮也卿卒不釋。公羊以

萬為千舞籥為籥舞非也毛氏詩傳以千羽為萬舞是萬兼

二舞

戊子夫人麻氏薨

晉師白狄伐秦

或稱赤或稱白何也別也殺之役姜戎稱及此不稱及蓋白

狄為主抑或莫適為主也

楚人滅舒蓼

秋七月甲子日有食之既

冬十月己丑葬我小君敬廙雨不克葬庚寅日中而克葬

己丑葬日也庚寅非葬日也葬既有日不為雨止禮也雨不

克葬權也葬以平旦虞以日中禮也日中而葬慢也。馮氏

荆南曰書日中而克葬譏巫也若葬無譏則書庚寅而克葬

可也蓋葬必以朝既以雨止而至庚寅何不可更易一夕之

期而必以日中巫葬哉

城平陽

楚師伐陳

九年春王正月公如齊公至自齊

夏仲孫蔑如京師

齊侯伐萊

春秋說略

卷七 宣公

六

秋取根牟

根牟東夷邑也國曰滅邑曰取不書將帥微者也

八月滕子卒

九月晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯會于扈晉荀林父帥師伐陳辛

酉晉侯黑臀卒于扈

傳曰會于扈討不睦也扈晉地也凡外諸侯卒於師曰師於

會曰會在其國都不地於封內則地不葬者魯不會

冬十月癸酉衛侯鄭卒

宋人圍滕

楚子伐鄭晉卻缺帥師救鄭

陳殺其大夫洩冶

殺諫臣也殺諫臣未或不亡也傳曰靈公淫洩冶諫公深寧

儀行父請殺之公弗禁

十年春公如齊公至自齊

齊人歸我濟西田

取矣何為歸以魯服故也取不言我歸言我互見也。馮氏

荆南曰歸田獨此書我者濟西之田齊與諸侯皆有之而所

歸獨我故封也若鄆譚則魯邑也龜陰之田獨魯有也而

書我則贅矣

夏四月丙辰日有食之

己巳齊侯元卒

齊崔氏出奔衛

崔氏者何不知也或曰杼也或曰非杼也不名何也傳曰氏

者舉族而出之之辭也。豐氏曰是崔天也氏天象文相近

春秋說畧

卷七宣公

七

而譏恐非

公如齊

五月公至自齊

癸巳陳夏徵舒弑其君平國

六月宋師伐滕

去年圍滕既因其喪今又伐滕暴亦甚矣傳曰滕恃晉而不

事宋

公孫歸父如齊葬齊惠公

晉人宋人衛人曹人伐鄭

秋天王使王季子來聘

傳曰王季子者王之母弟也其來聘也以報蔑也周聘魯止

此。方氏苞曰書王季子未有職司也或曰時王之子猶時

君之女稱子以別也並通

公孫歸父帥師伐邾取緹

大水

季孫行父如齊

冬公孫歸父如齊

齊侯使國佐來聘

傳曰行父如齊初聘也歸父如齊伐邾故也國佐來聘報聘

也君未踰年不舉爵未即位不遣使此書齊侯使何也三月

而葬太不懷也來聘稱使即吉速也君子以齊頃為無哀矣

饑

穀不成曰饑或言饑或言大饑何也大甚也饑未甚也雖未

甚書也

春秋說畧

卷七宣公

八

楚子伐鄭

楚五伐鄭暴也稱子稱人義非褒貶親將與不親將爾胡氏

說並非

十有一年春王正月

夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵

楚莊始主諸侯盟也胡氏謂因其能謀陳而進之陳氏汪氏

謂子楚以霸皆非也方氏苞曰傳稱侵鄭及櫟未嘗一語及

陳事蓋因鄭服并徵會於陳而為此盟本無討賊之心可知

矣

公孫歸父會齊人伐莒

秋晉侯會狄于欒

冬十月楚人殺陳夏徵舒丁亥楚子入陳納公孫寧儀行父子

陳

此一事耳楚或稱人或稱子何也屬辭之體也若書楚子殺之則不辭猶之執大夫皆稱人以執之無曰其君者也或曰稱人以殺討賊辭也非也討賊者不繫於稱人不稱人也楚亦非真能討賊者也宋人執鄭祭仲非討賊辭也楚人執陳行人于徵師殺之亦非討賊辭也入者不有其地公孫寧儀行父者陷君於惡者也又納之杜氏預曰二子功足補過善楚復之謬也○李氏紱曰造其國都曰入株林野郢去國都甚遠徵舒弑君豈敢復入國都楚子蓋就其私邑執而殺之然後入陳耳經書丁亥在殺徵舒之後正明殺而後入傳謂入而後殺誤矣○懿行按以經文推之蓋楚先遣大夫殺徵舒於私邑然後楚子親入其國都故殺徵舒稱楚人入陳稱楚子亦猶上書齊人伐山戎下書齊侯來獻戎捷

春秋說略

卷七 宣公

九

十有二年春葬陳靈公

靈公弑三年矣始葬者漫也抑或徵舒亂國不得葬也傳曰賊不討不書葬然則賊不討而葬者多矣周桓王七年乃葬豈亦討賊而葬也

楚子圍鄭

夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子戰于邲晉師敗績

林父臣也楚子君也何為以臣及乎君春秋之法尊內而抑外先林父者內晉也後楚子者外楚也昔者齊銜王命伐衛春秋以衛及齊豈亦內衛外齊乎彼蓋屬辭之體也先書齊伐見主兵在齊後書衛及明主戰在衛傳者緣此謂凡戰言及皆為主乎是戰非也艾陵之役吳主戰也而以齊國書及

之則以內及外也明矣林父何為戰邲救鄭也不言救不及也偏師輕戰失律勤民自是楚莊橫日以兵力劫諸侯

秋七月

冬十有二月戊寅楚子滅蕭

經言滅傳言潰非實也楚既滅之厥後辰佗疆地入蕭以叛豈楚滅之不能有其地猶屬於宋與

晉人宋人衛人曹人同盟于清丘

四國稱人皆大夫也其曰同盟志同欲也盟之言曰恤病討貳陳貳於楚宋伐之衛救之非討貳也楚伐宋晉不救非恤病也清丘之盟未寒也

宋師伐陳衛人救陳

十有三年春齊師伐莒

春秋說略

卷七 宣公

十

夏楚子伐宋

秋益

冬晉殺其大夫先穀

穀違命而敗邲雖信有罪矣晉釋將而誅佐又加以召狄之罪盡滅其族甚矣

十有四年春衛殺其大夫孔達

夏五月壬申曹伯壽卒

晉侯伐鄭

秋九月楚子圍宋

晉伐鄭邲故也楚圍宋陳故也皆稱爵君將也胡氏釋鄭罪晉釋楚罪宋頗矣

葬曹文公

冬公孫歸父會齊侯于穀

十有五年春公孫歸父會楚子于宋

夏五月宋人及楚人平

書宋及楚以內及外也上書公孫歸父會楚子于宋下書宋人及楚人平蓋魯實平之也內及齊平及鄭平皆不書人此書人何也屬辭之體也平者繫一國之事曰君大夫則嫌於一人之私內既不曰君大夫而外書齊人鄭人則贅矣若外及內平則無問其君大夫一皆稱人於義無嫌鄭人來渝平是也此宋人及楚人平則未知其君之意與或大夫之意與傳曰稱人貶也平者在下非也鄭人來渝平何不亦云平在下貶也○方氏苞曰使欲見平者在下則如袁婁書宋華元及楚子反盟不更切著乎

春秋說略

卷七宣公

十一

六月癸卯晉師滅赤狄潞氏以潞子嬰兒歸

潞氏國子爵赤狄別種嬰兒其名也

秦人伐晉

王札子殺召伯毛伯

王札子疑當為王子札也文誤倒耳傳曰王孫蘇與召毛爭政使札殺之臣不忌君無政刑也傳曰兩下相殺不志乎春秋非也大夫無專殺君殺大夫猶書之大夫殺大夫反不書乎凡兩下相殺稱名別於君殺也

秋螽

仲孫蔑會齊高固于無婁

初稅畝

初者始也稅者取民也畝者田畝也周制九夫為井井九百

畝分之九夫夫百畝徵取十畝以為賦而不收餘畝之稅故

曰徹田為糧又曰歲取十千古者藉而不稅稅畝非古也既

收十畝之入復履餘畝稅其十一是十取二也其後哀公謂

有若曰二吾猶不足如之何徹也自是用田賦○孟子言井

中為公田八家私百畝乃殷人助法非周之徹也徹無公私

田

冬螽生

螽者螽子也何以書洊災也螽何以言生螽何以不言生螽

飛蔽天不知所自來故不曰生螽見其生而知之故曰生螽

生還為螽劉欽以螽為蟻子非也螽即蝗蝻也

饑

螽螽者一時災饑者一歲災

春秋說略

卷七宣公

十一

十有六年春王正月晉人滅赤狄甲氏及潁吁

甲氏潁吁赤狄別種言及者別二族既滅潞氏又并盡其餘

黨

夏成周宣榭火

成周洛陽王之下都宣榭蓋宣王講武屋也凡有廟有室曰廟無廟有室曰寢無廟無室曰榭或曰宣榭者樂器存或曰宣王廟皆非也廟不得謂榭榭不得藏樂火者人火之何以書存古也○經無書火者獨此有之公穀二經亦竝為災字疑此經本亦為災偶脫其上為火耳

秋邾伯姬來歸

來歸大歸也歸邾何以不書常也來歸何以書變也常事得禮不書變事雖得禮必書邾伯姬何以不卒既出不卒把叔

姬何以卒爲逆喪卒也成八年

冬大有年

大者非常辭有者非常有大百年大熟也

十有七年春王正月庚子許男錫我卒

丁未蔡侯申卒

夏葬許昭公葬蔡文公

六月癸卯日有食之

己未公會晉侯衛侯曹伯邾子同盟于斷道

同盟者同欲也或曰同外楚或曰同謀齊或曰本爲外楚徵

會齊侯不至故復謀齊

秋公至自會

冬十有一月壬午公弟叔肸卒

春秋說略

卷七宣公

三

叔氏肸名也或稱公子或稱公弟何也主先君言曰公子主

時君言曰公弟凡內稱公子皆卿也卿卒禮也此未仕何以

卒傳曰賢也何以賢通恩也宣弒立肸非之欲去則不可仕

則不義與之財不受織屨而食終其身○或曰稱叔者讓世

卿非也季友仲遂叔肸稱氏者皆以公爲之變而加禮故特

著之方氏說是

十有八年春晉侯衛世子臧伐齊

公伐杞

夏四月

秋七月知人戕鄆子于鄆

戕者殘殺之於國都者掩其不備鄆子不名史失之

甲戌楚子旅卒

楚不卒此何以卒告則卒弔則卒楚莊彊會盟征伐交乎諸

侯於是始卒之何以不葬避其號也何以稱子從其爵也

公孫歸父如晉

冬十月壬戌公薨于路寢

歸父還自晉至筮遂奔齊

還者事已畢筮魯地未及國也何以奔筮逐也禮君薨聘使

執圭復命於殯歸父家遺墾帷哭踊介復命走之齊然則誰

逐之傳曰季孫行父言於朝而逐之捐君殯奔父使於臣爲

死君於子爲死父

春秋說略卷七

春秋說略

卷七宣公

五

春秋說畧卷八

樓霞郝懿行學

海陽趙銘彝校刊

成公

元年春王正月公即位

二月辛酉葬我君宣公

無冰

三月作丘甲

作為也甲兵也丘者十六井也古者甸出甲丘不出甲甸者

六十四井也其地為一成其賦車一乘出甲士三每一甲統

步兵二十四合為七十二故甲者甸賦也非丘賦也何以謂

之丘甲一丘出一甲則四丘四甲也古者四丘為一甸今三

丘當一甸是益兵也何為益兵傳曰齊難故也○甸與乘古

春秋說畧

卷八 成公

一

字通成方十里甸旁加一里也周制甸賦所出丘得十八人

不及一甲今令丘出二十五人則一甸所賦計百人矣故曰

益兵○公穀以甲為鎧非也杜氏預謂使丘出甸賦加三倍

亦無是理獨胡氏得之

夏滅孫許及晉侯盟于赤棘

秋王師敗績于茅戎

王師者非王將也茅戎者戎屬也王者無敵王師何以敗自

敗也不言戰省文也傳曰劉康公微戎伐之叔服諫不聽敗

焉

冬十月

二年春齊侯伐我北鄙

夏四月丙戌衛孫良夫帥師及齊師戰于新築衛師敗績

以衛及齊者齊稱師非卿將也故後衛

六月癸酉季孫衍父滅孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會晉卻

克衛孫良夫曹公子首及齊侯戰于鞏齊師敗績

凡戰書將不書佐此其書之何四卿並將也四卿將者三軍

也滅孫許逆晉師遂導之故與乎帥師耳四國戰鞏或曰為

婦人一笑也或曰齊即楚故也袁婁盟而齊從晉者三十載

○方氏苞曰春秋時軍帥正佐皆卿許衍父之佐也嬰齊僑

如之佐也蓋是時魯止二軍故其後三軍稱作

秋七月齊侯使國佐如師已酉及國佐盟于袁婁

屈完曰來盟此其曰如師何來盟者請盟也如師者非請盟

也師在鞏矣盟則何為於袁婁盟於召陵退盟也盟於袁婁

進盟也退者以禮進者以力傳曰齊侯使國佐如師晉人不

春秋說畧

卷八 成公

二

肯佐怒而歸將復戰晉脫魯衛使請乃相與追焉而盟之乎

袁婁

八月壬午宋公鮑卒

庚寅衛侯速卒

取汶陽田

晉使齊還魯取者不以好得也介人威力而居有之汶陽田

者魯故田也何以不曰齊人歸自外曰歸自內曰取

冬楚師鄭師侵衛

十有一月公會楚公子嬰齊于蜀

楚未有稱公子者自嬰齊始傳曰嬰齊為陽橋之役以救齊

侵衛遂侵魯師於蜀不書者蓋兵未加魯公懼而往會之也

不沒公則知凡會盟不曰公者非公也

丙申公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人邾人薛人
鄆人盟于蜀

會則曰公子嬰齊盟則曰楚人前曰後凡也諸國稱人皆大
夫也其先楚主盟也○卿大夫稱人恒辭耳傳曰卿不書隨
盟也非也

三年春王正月公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭
傳曰討鄭之役也宋衛未葬皆以爵舉非禮可知

辛亥葬衛穆公

二月公至自伐鄭

甲子新宮災三日哭

新宮者宣宮也何以不稱宣宮主未入也主未入何以不稱
信宮主已遷也信公主已遷因舊宮而新焉新主猶未入於

春秋說略 卷八 成公

是災三日哭禮也○宣公薨二十八月矣主猶未入宮綏也
傳曰壞廟之道易櫓可也改塗可也此時新舊之主皆不在
故曰新宮然是先人棲神之處災而哭焉固其宜也三傳皆
以為禮胡氏據劉絢謂宮成主未入不當哭非也李氏光地
謂新主未入舊主在焉亦恐非禮弓記曰有焚其先人之室
則三日哭明不必主在始當哭也○記又曰新宮火亦三日
哭是此經災當為火如成周宣榭火之例

乙亥葬宋文公

夏公如晉

鄭公子去疾帥師伐許

公至自晉

秋叔孫僑如帥師圍棘

傳曰取汶陽田棘不服故國之凡內獨圍者皆叛邑
大雩

晉卻克衛孫良夫伐庸咎如
庸咎如赤狄別種

冬十有一月晉侯使荀庚來聘衛侯使孫良夫來聘丙午及荀
庚盟丁未及孫良夫盟

言來聘不言來盟非前定也言及不目其人義繫於盟不繫
於人故不目也鄭伯使其弟語來盟不言何人與盟也公子
友如齊蒞盟亦不言何人與盟也傳曰不言及者以國與之
不言其人亦以國與之○胡氏據劉敞謂庚良夫不繫國者
惡其遂事非也來聘已繫國矣

鄭伐許

春秋說略 卷八 成公

鄭無人畧辭也○胡氏以去人為貶非也是年去疾伐許明
年鄭伯伐許皆無貶何以獨於此焉貶杜氏預謂告辭畧亦
非也鄭人來告其辭必不曰鄭也即書鄭人亦魯史目之耳
鄭人來告亦必不自曰鄭人也方氏苞謂赴告不及傳聞畧
亦非也列國侵伐多矣苟無赴告何得以傳聞畧也
四年春宋公使華元來聘

三月壬申鄭伯堅卒

案玉篇云成公四年鄭伯鉅卒鉅古干切是堅古本作鉅也
公羊釋文云堅本或作取疏云左氏作
堅字數梁作實字今定本亦作堅字

杞伯來朝

夏四月甲寅臧孫許卒

公如晉

葬鄭襄公

秋公至自晉

冬城郟

鄭伯伐許

鄭舉爵者喪未踰年即吉從戎其父伐人喪其子以喪伐人

二年冬楚鄭侵衛是伐喪也

五年春王正月杞叔姬來歸

仲孫蔑如宋

夏叔孫僑如會晉荀首于穀

梁山崩

梁山晉望也不繫國者名山大澤不以封又地道廣遠變異

之應非一國獨當故地震山崩不繫國

春秋說略

卷八 成公

五

秋大水

冬十有一月己酉天王崩

十有二月己丑公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾子杞伯

同盟于蟲牢

傳曰鄭服也鄭與許訟而不勝背楚即晉故為是盟胡氏曰

天王崩會盟不廢見其皆不臣

六年春王正月公至自會

二月辛巳立武宮

立者不宜立也武宮者武公之宮武公者去公十一世廟毀

久矣又立之○杜氏預誤以武宮為武軍謂季文子以鞏之

戰立非也

取郟

郟微國也或曰邾邑非也取邑無不繫國者○方氏苞曰取

者取為附庸也謂內滅書取非也徐人取舒外亦書取滅項

內亦書滅以此知滅與取異道也

衛孫良夫帥師侵宋

夏六月邾子來朝

公孫嬰齊如晉

壬申鄭伯費卒

秋仲孫蔑叔孫僑如帥師侵宋

傳曰晉命也宋既同蟲牢之盟諸侯謀復會宋以內難辭焉

晉於是命魯衛侵之○胡氏謂伐也貶而書侵寧有是理

楚公子嬰齊帥師伐鄭

冬季孫行父如晉

春秋說略

卷八 成公

六

晉欒書帥師救鄭

七年春王正月饑鼠食郊牛角改卜牛饑鼠又食其角乃免牛

饑鼠微鼠也牛角如蘭栗日展焉見其傷改卜牛又食之游

災也傳曰備災不至非也饑微矣其為害無可備按黃氏震

口鼠也噬人畜不知痛

吳伐鄭

夏五月曹伯來朝

不郊猶三望

免牛即不郊矣再言之者免牛在春不郊在夏既不同時須

備言之○胡氏據朱長文以為三望僭天子禮然與僖三十

一年傳不合蓋失檢也

秋楚公子嬰齊帥師伐鄭公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯莒子

一萬一千九百四十四號全書第 22 版反內

邾子杞伯救鄭八月戊辰同盟于馬陵

同盟同病楚也傳曰尋羸牢之盟且莒服故也晉自靈公教以大夫主會盟遂失諸侯楚主夏盟近二十年至是景公屢出會盟而諸侯復集

公至自會

吳入州來

州來微國楚所與入之將以撓楚也春秋入州來吳始疆也傳曰晉人巫臣為之也吳以國舉與荆同

冬大雩

衛孫林父出奔晉

八年春晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于齊

戰鞏之後齊服事晉故晉復來言歸其所取汶陽田者晉故

春秋說暑

卷八 成公

七

田也歸者取者歸晉無信齊無義魯無權以是為市而已

晉欒書帥師侵蔡

公孫嬰齊如莒

宋公使華元來聘

夏宋公使公孫壽來納幣

納幣常事何以書傳曰錄伯姬也或曰卿納幣非禮也或曰禮也

晉殺其大夫趙盾

秋七月天子使召伯來賜公命

天子天王通稱爾賜與錫同義爾或皆因近似而誤

冬十月癸卯杞叔姬卒

晉侯使士燮來聘叔孫僑如會晉士燮齊人邾人伐邾

衛人來媵

媵淺事耳何以書傳曰錄伯姬又曰三國來媵非禮也古者諸侯三歸二國往媵以姪從凡九女唯王后三國媵則十二女○傳曰諸侯嫁女同姓媵異姓否非也若媵必同姓經唯書齊人來媵足矣不必復書衛晉也媵必異姓者以一姓之女不皆宜子故也論語云管氏有三歸包氏咸曰三歸娶三姓女婦人謂嫁曰歸

九年春王正月杞伯來逆叔姬之喪以歸

杞伯來自來也叔姬出未反沒而親逆其喪非禮也或曰叔姬無罪也非也杞辱國耳果若叔姬無罪被出魯人寧受而甘心乎書曰以歸成之為婦也汪氏克寬曰夫在而逆喪歸葬則自應附廟與宋襄公母異矣

春秋說暑

卷八 成公

八

公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子杞伯同盟于蒲

傳曰為歸汶陽之田故諸侯貳晉人懼為是會

公至自會

二月伯姬歸于宋

逆者非卿故不書

夏季孫行父如宋致女

致猶至也女嫁三月而廟見稱婦隨加聘問以安之謂之致女常事耳何以書傳曰錄伯姬也或曰卿致女非禮也或曰禮也

晉人來媵

伯姬歸宋復來媵者凡媵必送至嫁女之國隨媵而行

秋七月丙子齊侯無野卒

晉人執鄭伯晉欒書帥師伐鄭

因朝而執也傳曰鄭伯如晉晉人討其貳執之銅鞮而伐之冬十有一月葬齊頃公

楚公子嬰齊帥師伐莒庚申莒潰楚人入郕

伐莒稱嬰齊入郕稱楚人者前日後凡也方氏苞謂嬰齊在莒而以偏師入郕故書楚人恐非伐莒入郕兩事也故再舉

楚人人即嬰齊也猶之會蜀稱嬰齊盟蜀稱楚人原止一人

秦人白狄伐晉

鄭人圍許

傳曰示晉不急君也

城中城

中城者或曰東海邑或曰魯內城楚潰莒入郕迫近魯故城

春秋說畧

卷八 威公

以備不虞又得時此不為讓杜氏預曰此閏月城在十一月

後也○傳曰非外民胡氏曰讓警守之微皆非也

十年春衛侯之弟黑背帥師侵鄭

傳曰晉命也方氏苞曰其稱弟未有職司而任國之大事也

夏四月五卜郊不從乃不郊

夏四月不時也四卜非也況五卜乎傳曰不免牲故言乃不

郊非也卜者卜日與牲不從者二事皆不吉也不郊之故乃

兼包牲口故須言不郊以見之非止為不免牲一事也然則

聽鼠食郊牛角既言免牛又言不郊者間有異事也彼不郊

但為牲災非日不吉故特言卜牛而已

五月公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭

晉侯者孺也傳曰孺有疾立太子州蒲為君非也州蒲生代

父孺生立子大惡也春秋何故成之○此與鄭太子朱儒事

皆傳誣經者也傳又曰鄭人改立君晉伐鄭而歸鄭伯若然

經何不書也

齊人來陵

丙午晉侯孺卒

秋七月公如晉

傳曰晉人止公送葬蓋魯人辱之故不書葬非孔子削之也

冬十月

十有一年春王三月公至自晉

晉侯使卻棼來聘己丑及卻棼盟

晉人止公凡九月懼公歸而貳也使卻棼隨加聘問棼因以

便宜結盟稱及者與荀庚同

春秋說畧

卷八 威公

夏季孫行父如晉

秋叔孫僑如如齊

冬十月

十有二年春周公出奔晉

傳曰自周無出非也天王之出也鄭也周公之出也晉也凡

王居內地則不言出臣自外奔亦不言出周公何以奔傳曰

惡惠襄之偏且與伯與爭政也

夏公會晉侯衛侯于瑱澤

傳曰宋華元克合晉楚之成非也經無楚也又曰鄭伯如晉

聽成會于瑱澤成故也非也經又無鄭也

秋晉人敗狄于交剛

冬十月

十有三年春晉侯使卻錡來乞師

言乞者重師也又明列國之體不相統壹非王命而徵師皆非禮故內外通曰乞

三月公如京師

朝也何以不言朝書如京師則朝不待言也踐土河陽言王所故須言朝京師不言王所故不言朝也雖朝而非特朝道過也或曰書如者不與朝也非也內書朝曰如公如齊如晉如楚皆朝也

夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾人滕人伐秦

書公自京師者著實也不書公自京師則無以見會諸侯於京師又無以見諸侯皆朝於京師也書遂會者亦著實也不

春秋說略

卷八

十一

書遂會則疑朝王與會伐為兩事也遂者繼事之辭此雖繼事實本也

曹伯廆卒于師

案檀弓記曰諸侯伐秦曹桓公桓經卒於會諸侯請含使之襲此可見諸侯卒于師之禮

秋七月公至自伐秦

不以京師致者道過也

冬葬曹宣公

十有四年春王正月莒子朱卒

范氏甯曰徐邈云葬皆稱諡莒君無諡故終春秋不葬。懿行按傳稱渠丘公犁比公皆號也知無諡

夏衛孫林父自晉歸于衛

歸或言復或不言復文有詳畧耳或曰大夫無復道故復歸

為惡歸為善非也復歸為惡晉趙鞅叛也何以歸不言復方氏苞謂復歸為難歸為易亦非也復歸為難衛元咺歸自晉無難矣何以言復宋華元亦歸自晉無以見為不難也何以不言復

秋叔孫僑如如齊逆女

鄭公子喜帥師伐許

九月僑如以夫人婦姜氏至自齊

一事而再見者卒名之僑如不氏前已見也夫人稱婦有姑辭也穆姜存焉耳稱氏異於不稱氏者何詳畧辭耳趙氏匡謂書氏傳寫誤衍未必然也或曰無貶也非也夫人非臣子所當貶氏與不氏又非褒貶所在也

春秋說略

卷八

十二

冬十月庚寅衛侯臧卒

秦伯卒

十有五年春王二月葬衛定公

三月乙巳仲嬰齊卒

嬰齊者何不知也其稱仲蓋於歸父為子行而襄仲之孫也孫以王父字為氏也傳曰為人後者為之子仲嬰齊者後歸父也非也弟後兄是孫亦可父祖乎歸父家遺嬰齊蓋以庶孫後仲遂故世稱仲氏。方氏苞謂是時魯有二嬰齊皆公孫使其卒書公孫嬰齊則與十七年卒狸服者無以知為兩人故魯人以仲為別而舊史因之非也卿卒皆書氏而嬰齊獨以與人同名變而書字則非義所安且魯人私立號名以相識別何足登於春秋乎若二嬰齊果皆公孫氏於其卒也

皆壽公孫嬰齊亦何嫌為非兩人而必瑣瑣然別之也

癸丑公會晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子成齊國佐邾人同盟于戚晉侯執曹伯歸于京師

盟于戚討曹也傳曰曹宣公卒負芻殺太子而自立三年矣

稽討也又盟焉盟則不當討討則無與盟盟而執之非禮也

歸于京師正也凡執諸侯或稱爵或稱人何也義繫於執不

繫於稱爵稱人凡執稱人畧辭也以爲不必別也其或稱爵

便文也以爲不得不別也晉侯入曹執曹伯則稱爵蒙上文

也若入曹稱爵執稱人則疑親執者非晉侯也此同盟于戚

執曹伯則稱爵亦蒙上文也若同盟稱爵執稱人則疑親執

者非晉侯也二者皆辭有所窮也外此無稱爵者矣傳曰稱

爵以執者稱爵稱人以執者非稱爵非也凡稱爵稱人非褒

春秋說畧

卷八 戚公

三

貶所在春秋不以爵爲褒人爲貶○既盟於戚然後執曹伯

是盟而後執兩事也故必再言晉侯會於孟執宋公是因會

而執一事也又在會諸侯同執之故不得再言楚子

公至自會

夏六月宋公固卒

楚子伐鄭

秋八月庚辰葬宋共公

宋華元出奔晉宋華元自晉歸于宋宋殺其大夫山宋魚石出

奔楚

傳曰華元相宋蕩山弱公室殺子肥於是華元恥之走之晉

山不氏從告辭也魚石者山族也走之楚傳曰魚石止華元

於河上反而歸非也若華元實未至晉經何得書自晉歸也

○方氏苞曰再書華元與良霄自許入鄭異辭正爲晉宋懸

隔千里奔晉歸宋非一時事不得不再舉華元許鄭接壤良

霄方出即入不得再舉良霄皆因事屬辭以著其實也○又

日宣成而後外大夫無不氏者而宋山獨不氏從告辭也其

國惡之故告不以氏謂春秋削之非也弑君之賊無不氏而

山以背族削氏則其類頗矣按後一條見方氏春秋通論

冬十有一月叔孫僑如會晉士燮齊高無咎宋華元衛孫林父

鄭公子躒邾人會吳于鍾離

會又會者兩會也吳子疆諸侯之大夫不敢致其來爲會以

謀之於是乎相率以往鍾離者楚邑也迫近吳就而與之會

傳曰殊會吳外之非也即外吳者何以不外楚

許遷于葉

春秋說畧

卷八 戚公

古

十有六年春王正月雨木冰

不雪而雨溫也既雨而冰寒也上溫而下寒雨著木成冰或

曰木稼或曰木介也○胡氏據何休云木少陽冰兵象冰裔

木大臣執兵之徵鑿矣

夏四月辛未滕子卒

鄭公子喜帥師侵宋

六月丙寅朔日有食之

晉侯使欒黶來乞師

甲午晦晉侯及楚子鄭伯戰于鄆陵楚子鄭師敗績

戰稱將敗稱師常也此何以書楚子凡君敗稱君師敗稱師

舉其甚者此敗者楚子耳矢集於其目然則泓之敗宋公傷

股何以稱師師敗甚也抑或楚子當爲楚師文誤耳

楚殺其大夫公子側

秋公會晉侯齊侯衛侯宋華元邾人于沙隨不見公

既曰公會矣又曰不見公何也會者其志也不見者其事也

諸侯為期謀伐鄭公會焉而之乎沙隨晉侯信讒而嫌公不

見也傳曰鄆陵之戰魯後師期僑如訴公於晉侯。沙隨不

見公平丘不與盟直書無隱胡氏遂謂二役曲不在公故不

諱非也即曲在公亦不得諱也諱則沒其實矣

公至自會

公會尹子晉侯齊國佐邾人伐鄭

尹氏王卿士子爵未有以王臣會伐者於是始

曹伯歸自京師

執而歸者名此何以不名陵氏助曰諸侯失地反國則名曹

春秋說略

卷八

五

伯在京師而王不黜之是不失國故不名也

九月晉人執季孫行父舍之于莒丘

執未有言舍之于者此其言之何舍者釋也舍之于莒丘明

乎未嘗執以歸耳或曰舍寘也

冬十月乙亥叔孫僑如出奔齊

十有二月乙丑季孫行父及晉卻鞮盟于扈

公至自會

高氏問曰內大夫執則政行父不致者公待行父借歸舉公

為重也

乙酉刺公子偃

偃之罪未有聞焉爾傳曰穆姜私乎僑如欲去季孟公難之

姜怒適偃來前指之曰汝不可者吾使是為君而去之公疑

是言歸而刺之然則其與刺公子買異辭何也方氏苞曰成

衛不卒戍刺買之獄辭也故舊史據而書之若偃之刺其故

不可言也刺之亦不能言其故也直書刺而已

十有七年春衛北官括帥師侵鄭

夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭

六月乙酉同盟于柯陵

不目諸侯尹單與盟也未有王臣與盟而稱同者於是始

秋公至自會

齊高無咎出奔莒

九月辛丑用郊

九月不時甚也用郊者不卜日不卜牲直郊而已。劉氏歛

以用為用人以祭恐非也昭十年季平子始用人於亳社

春秋說略

卷八

六

晉侯使荀息來乞師

冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾人伐鄭

晉未能服鄭三假王命以臨之鄭人卒不服。方氏苞曰齊

書人非卿也自成以後列國之卿會盟侵伐皆以名見其不

名者非卿也執行謂外卿大夫恒稱人或名或不名史有詳

畧耳未必如方氏所說

十有一月公至自伐鄭

壬申公孫嬰齊卒于襄服

從公伐鄭歸也道疾而卒蘇氏轍曰大夫卒不地其地在外

也杜氏預曰十一月無壬申日誤也。案公穀傳竝以壬申

為十月十五日也以為待公至然後卒大夫故十月之日書

在十一月之下非也月日顛倒史無此例上書昭公孫于齊

下書叔孫婁卒非待公至然後卒大夫也

十有二月丁巳朔日有食之

邾子貜且卒

晉殺其大夫卻錡卻擊卻至

一朝而尸三卿傳曰晉童爲之也未幾亦誅死

楚人滅舒庸

十有八年春王正月晉殺其大夫胥童

庚申晉弑其君州蒲

傳曰欒書荀偃使程滑弑也何以不書凡傳所據者或傳聞

異辭經既不書則未知傳之信否也春秋不以疑加人竹書

紀年又云晉厲公卒復不言弑。孔疏引應劭云周穆王名

滿晉厲公名滿是同名不諱今作滿豈誤與

春秋說畧

卷八 威公

七

齊殺其大夫國佐

公如晉

夏楚子鄭伯伐宋魚石復入于彭城

入者逆辭也不言納者楚鄭自伐宋本不爲納魚石石自乘

亂而入故不言納據公孫寧儀行父言納見宣十一年

公至自晉

晉侯使士匄來聘

秋祀伯來朝

八月邾子來朝

築鹿囿

囿者禽府也鹿者其名也築者爲牆也虞民利非正罷民力

不時其後昭築即囿定築蛇淵囿

己丑公薨于路寢

冬楚人鄭人侵宋

晉侯使士匄來乞師

十有二月仲孫蔑會晉侯宋公衛侯邾子齊崔杼同盟于虛打

傳曰謀救宋也

丁未葬我君成公

春秋說畧卷八

春秋說畧

卷八 威公

六

春秋說略卷九

棲霞郝懿行學 海陽趙銘彝校刊

襄公

五年春王正月公即位

仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人邾人滕人薛人圍

宋彭城

彭城繫宋者傳曰為宋討故繫宋非也凡邑無不繫國者即

非為宋討猶當繫宋也然則魚石入彭城何以不繫宋蒙伐

宋文也

夏晉欒黶帥師伐鄭仲孫蔑會齊崔杼曹人邾人杞人次于鄆

伐者討貳也次者援伐也

秋楚公子壬夫帥師侵宋案此與五年經左公穀並作壬夫無

春秋說略 卷九 襄公

據

九月辛酉天王崩

邾子來朝

冬衛侯使公孫剽來聘晉侯使荀偃來聘

天王崩朝聘不廢者杜氏預曰辛酉九月十五冬者十月初

也訃未至魯不為非禮○懿行謂杜氏亦臆度耳冬者總舉

一時何以知為十月初也若王訃已至則此當與魯葬義同

年 成五

二年春王正月葬簡王

鄭師伐宋

夏五月庚寅夫人姜氏薨

六月庚辰鄭伯論卒

晉師宋師衛甯殖侵鄭

非伐喪也稱師者將卑稱將者師少

秋七月仲孫蔑會晉荀偃宋華元衛孫林父曹人邾人于戚

己丑葬我小君齊姜

叔孫豹如宋

冬仲孫蔑會晉荀偃齊崔杼宋華元衛孫林父曹人邾人滕人

薛人小邾人于戚遂城虎牢

城邑不繫國何也城不繫鄭成繫鄭互見也城若繫鄭無以

見為難鄭也成若不繫鄭無以見為鄭邑也城虎牢何以為

難鄭虎牢者巖邑鄭之吭也可以扼鄭可以制楚諸侯討鄭

而不服於是乎城之而楚不爭鄭不叛天下息兵者六年○

方氏苞謂虎牢不繫鄭者城楚丘緣陵皆不繫國蓋職方具

春秋說略 卷九 襄公

在書某地即知為某國非也春秋滅國五十二惡觀職方具

在也謂楚丘緣陵不繫國而外此無不繫國也楚丘緣陵得

非關文與魯十四年及

楚殺其大夫公子申

三年春楚公子嬰齊帥師伐吳

公如晉

夏四月壬戌公及晉侯盟于長檣

公如晉始朝也非禮也童子侯不朝王公即位時年四歲長

檣近晉地也出其國都而外盟禮也謙以接同列

公至自晉

公本為朝不為盟故不以長檣致

六月公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾子齊世子光己未

同盟于雞澤

同盟者鄭服也盟王官非禮也杜氏預曰靈王新立使王官伯出盟諸侯安王室故無譏

陳侯使袁僑如會

如會者後會也

戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟

及以及何也豹及諸侯之大夫先受命於其君而後及乎袁僑以大夫盟大夫禮也袁僑免乎仇諸侯免乎卑。方氏苞曰諸侯在則大夫不列序屬辭之體也救徐盟溟梁皆然

秋公至自會

冬晉荀偃帥師伐許

四年春王三月己酉陳侯午卒

春秋說畧

卷九 襄公

三

夏叔孫豹如晉

秋七月戊子夫人姒氏薨

齊姜夫人矣又一夫人也以是為厲爾

葬陳成公

八月辛亥葬我小君定姒

冬公如晉

陳人圍頓

五年春公至自晉

夏鄭伯使公子發來聘

叔孫豹鄆世子巫如晉

傳曰成屬鄆也不言及不知也傳曰比諸魯大夫恐非也此與下一條俱不言及或俱闕文二事外更無其比

仲孫蔑衛孫林父會吳于善道

不言及者杜氏預曰魯衛俱受命於晉故不言及恐非也又曰吳先在善道二大夫往會之故曰會吳

秋大雩

楚殺其大夫公子壬夫

公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯齊世子光吳人鄆人于戚

吳會善道不稱人皆辭耳此稱人便文耳不可曰吳鄆人也鄆與會魯不利也此不殊會吳何也鍾離往而即吳故殊會戚則來而聽命故不殊會也

公至自會

冬戍陳

春秋說畧

卷九 襄公

四

會于戚命戍陳也戍陳何以不目諸侯傳曰離至不可得而序故言我也諸侯在會受命各還國遣戍不時至故獨書魯

戍虎牢亦然

見十年冬

楚公子貞帥師伐陳公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯齊世子光救陳

十有二月公至自救陳

辛未季孫行父卒

六年春王三月壬午杞伯姑容卒

夏宋華弱來奔

秋葬杞桓公

滕子來朝

莒人滅鄆

病晉悼也傳曰立異姓以為後謬也

冬叔孫豹如邾

季孫宿如晉

傳曰晉以鄆故來討也

十有二月齊侯滅萊

七年春邾子來朝

夏四月三卜郊不從乃免牲

三卜禮也夏四月不時也傳曰啟蟄而郊啟蟄在夏月

小邾子來朝

城費

費季氏邑也行父相三君而無私積宿初嗣位首城私邑不

臣見矣自僖公賜季友汶陽田及費此季氏所以強宿使南

春秋說略 卷九 襄公 五

遺城費此陪臣所以強季孫斯帥師墮費此陪臣所以亡季

氏所以弱

秋季孫宿如衛

八月螽

冬十月衛侯使孫林父來聘王戌及孫林父盟

楚公子貞帥師圍陳

十有二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾子于鄆

杜氏預曰謀救陳陳侯逃歸不成救故不書救也

鄭伯斃頑如會未見諸侯丙戌卒于鄆

鄭伯何以生名卒名也卒名加之如會之上便文爾未見諸

侯何以書著實也鄆邾皆鄭地若但書如會則疑於已見諸

侯歸而卒矣若已見諸侯則不必書也陳侯如會袁僑如會

是也三傳皆曰此弑也吾以經斷之曰此卒也非弑也奚以

明其然也鄭伯適以如會未見諸侯而暴卒三傳既見經如

此書矣而傳聞者同口而疑之於是信其疑而目之曰弑也

左氏曰子馴使賊弑也公羊曰大夫欲從楚者弑也殺梁曰

其臣欲從楚者弑也然則親弑君者竟誰乎其為傳疑亦明

矣何足信乎或曰凡弑君者赴告之辭皆有以自文春秋或

書卒或書弑書弑不疑者也書卒疑者也非也春秋推見至

隱聖人博議多聞凡所書者皆為萬世傳信未有疑而筆於

書者也且夫弑逆大惡也如實不弑君者非可失入而書之

曰弑也如實弑君者獨可失出而書之曰卒乎以疑而入人

罪與以疑而出人罪皆非所以傳信也此經書鄭伯未見諸

侯而卒辭理明白本無可疑者三傳乃自生疑竝以疑誣經

春秋說略 卷九 襄公 六

耳故曰吾以經斷之此卒也非弑也傳曰諱也非也劉氏微

曰從赴書卒見鄭無臣子也非也方氏苞曰書未見諸侯所

以發人之疑也非也審如是則無為傳信也

陳侯逃歸

八年春王正月公如晉

夏葬鄭僖公

鄭人侵蔡獲蔡公子燮

季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾人于邢丘

何以會傳曰命朝聘之數也公在晉何以使宿會重煩諸侯

使大夫聽命也鄭伯何以親之獻捷也皆何以稱人大夫稱

人恒辭也傳曰尊晉侯也不以大夫敵盟主非也大夫敵盟

主多矣何獨此或曰貶也諸侯在而大夫會非也大夫稱人

不為貶

公至自晉

莒人伐我東鄙

秋九月大雩

冬楚公子貞帥師伐鄭

晉侯使士句來聘

九年春宋災

夏季孫宿如晉

五月辛酉夫人姜氏薨

秋八月癸未葬我小君穆姜

冬公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子

齊世子光伐鄭十有二月己亥同盟于戲

春秋說略

卷九 襄公

七

同盟者鄭服也何以不致繼有事也傳曰恥不能據鄭非也

于鄭不致以繼會邢丘故于戲不致以繼會桓故

楚子伐鄭

十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小

邾子齊世子光會吳于柤

會又會猶鍾離也傳曰外之非也吳在相晉以諸侯往會之

結吳所以撓楚也吳者楚之臂也楚用則楚彊晉用則晉彊

晉欲致鄭則楚人議其後得吳則吳人議楚後晉角之吳倚

之楚也疲晉也逸自是三駕而楚不爭然吳亦由此浸浸彊

夏五月甲午遂滅偃陽

因會而滅之故曰遂滅之蓋以通吳道也

公至自會

楚公子貞鄭公孫輒帥師伐宋

晉師伐秦

法氏坤宏曰秦附楚故也晉通吳以制楚楚援秦以敵晉

秋莒人伐我東鄙

公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子齊世子光滕子薛伯杞伯

小邾子伐鄭

冬盜殺鄭公子騂公子發公孫輒

凡兩下相殺稱名不得其主名則稱盜盜者陰賊之辭也何

以不曰盜殺鄭大夫嫌也大夫者對君之稱非所施於盜也

然則盜殺蔡侯申何以稱爵不稱爵則不知為蔡君也傳曰

賤者窮諸盜非也賤者之名不著於春秋常也殺君大夫雖

賤當書名變也傳曰尉止等五族作亂殺之即如是何以不

春秋說略

卷九 襄公

八

名

戊鄭虎牢

虎牢繫鄭何以知非鄭服而為鄭戍之也以下書楚公子貞

救鄭知之也

楚公子貞帥師救鄭

公至自伐鄭

十有一年春王正月作三軍

作為也軍萬二千五百人也三軍大國也魯二軍今增其一

蓋作中軍也何以謂之作三軍毀舊乘從新制或曰魯故三

軍矣言作者以私易公也三分之各取一蓋自是兵去公室

矣古者有公兵無私兵有事三卿更將事畢將歸朝車歸甸

兵歸邑古者家不藏甲以為大夫不得尸兵也。方氏苞曰

作三軍者季氏自爲一軍孟叔共爲一軍而公徒爲中軍也
謂三桓各有一軍者誤

夏四月卜郊不從乃不郊

不從者牲日皆不吉也故不書免牲惟書不郊而已或曰卜

免牲不吉而不敢免也然則僖三十一年亦四卜郊不從書

免牲何也行免牲之禮也彼蓋牲不吉非日不吉故但書免

牲既免牲則不郊可知故不言乃不郊也

鄭公孫舍之帥師侵宋

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯

小邾子伐鄭

秋七月己未同盟于亳城北

杜氏預曰亳城鄭地伐而書同盟鄭與盟可知非也陵氏助

春秋說略

卷九

九

曰戲臺二盟鄭皆不與蓋諸侯自相盟亦非也戲盟鄭與故

下書楚子伐鄭毫盟鄭不與故下書楚鄭伐宋

公至自伐鄭

楚子鄭伯伐宋

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯

小邾子伐鄭會子蕭魚

伐鄭會蕭魚鄭成也會而不盟不必盟也自是鄭不叛者二

十四年三駕之功也初晉悼三年四伐鄭不得志荀偃曰善

師不陳善陳不戰吾三分四軍更出肄楚則不戰而疲也公

從之楚以敵其後北方小安兵革息

公至自會

致會不致伐何也大蕭魚之會故告廟而以會致

楚人執鄭行人良霄

冬秦人伐晉

十有二年春王三月莒人伐我東鄙圍台季孫宿帥師救台遂

入鄆

大夫無遂事遂者專之也

夏晉侯使士魴來聘

秋九月吳子乘卒

冬楚公子貞帥師侵宋

公如晉

十有三年春公至自晉

夏取郟

郟國也取者取爲附庸也故不言滅傳曰郟亂分爲三魯故

春秋說略

卷九

十

郟遂取之

秋九月庚辰楚子審卒

冬城防

十有四年春王正月季孫宿叔老會晉士匄齊人宋人衛人鄭

公孫臯曹人莒人邾人滕人杞人小邾人會吳子向

魯二卿並會卿介卿也此皆大夫矣或名之或人之蓋舊史

之文有詳畧耳非義例也小國大夫與會盟終春秋無以名

見者舊史畧之也傳曰齊宋大夫不書情也衛北官括書於

伐秦攝也非也春秋不以書人爲貶方氏苞曰成公以後稱

人者非卿也亦非也卿大夫稱人恒辭耳會子向爲吳也伐

秦報伐也會與伐君不親之悼德衰矣自是凡役皆大夫

二月乙未朔日有食之

夏四月叔孫豹會晉荀偃齊人宋人衛北宮括鄭公孫蠆曹人
莒人邾人滕人薛人杞人小邾人伐秦
己未衛侯出奔齊

衛侯衎也林父逐君不書者春秋書奔不書逐也。胡氏於
君奔君弑多為偏貴君之辭善義傷教不可以訓

莒人侵我東鄙

秋楚公子貞帥師伐吳

冬季孫宿會晉士句宋華閱衛孫林父鄭公孫蠆莒人邾人于
戚

傳曰謀定衛也。萬氏斯大曰此與會稷成宋亂無異不書
成衛亂者孫林父在會不書亂而成亂自明也

十有五年春宋公使向戌來聘二月己亥及向戌盟于劉

春秋說暑

卷九

十一

劉夏逆王后于齊

劉氏夏名稱名非卿也逆后不使卿非禮也逆后常事不書
非禮則書若其不告雖當書亦不書也此書逆不書歸或齊
不告與

夏齊侯伐我北鄙圍成公救成至遇

季孫宿叔孫豹帥師城成郭

秋八月丁巳日有食之

邾人伐我南鄙

冬十有一月癸亥晉侯周卒

十有六年春王正月葬晉悼公

三月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯杞伯小邾

子于澠梁戊寅大夫盟

晉平速葬即吉太不懷也諸侯會而大夫盟君失政也杜
之大夫繫諸侯傳十年雞澤之大夫繫諸侯見三年此其不繫何
省文耳閒無異事故不須復言諸侯或曰不繫諸侯者大夫
不臣也非也即繫諸侯無以見大夫臣也或曰盟齊高厚以
大夫敵大夫也非也即盟齊高厚何不書如陳袁傷也
晉人執莒子邾子以歸

傳曰以我故且通齊楚之使執諸侯未有以歸者以歸非禮
也十九年執邾子不言以歸者旋釋之也

齊侯伐我北鄙

夏公至自會

五月甲子地震

叔老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許

春秋說暑

卷九

十二

荀偃主兵序鄭伯下不以大夫先諸侯也

秋齊侯伐我北鄙圍郕

大雩

冬叔孫豹如齊

十有七年春王二月庚午邾子貜卒

宋人伐陳

夏衛石買帥師伐曹

秋齊侯伐我北鄙圍桃高厚帥師伐我北鄙圍防

齊三年而五伐弱晉卑魯也明年卒致十二國之圍

九月大雩

宋華臣出奔陳

冬邾人伐我南鄙

十有八年春白狄來

杜氏預曰不言朝不能行朝禮

夏晉人執衛行人石買

行人者官也執或官或不官何也著其實也執行人非禮也

傳曰為舊故。方氏苞曰不書行人以本事執者也書行人

不以本事執者也非也官非行人也安得書行人官行人也

安得不書行人春秋非以其事別也

秋齊師伐我北鄙

冬十月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞

伯小邾子同圍齊

國未有稱同者齊靈怙疆佳兵諸侯同疾之

曹伯負芻卒于師

春秋說暑

卷九襄公

古

楚公子午帥師伐鄭

十有九年春王正月諸侯盟于祝柯

圍齊之諸侯也不序前目後凡也

晉人執邾子

公至自伐齊

此圍也以伐致圍伐一耳

取邾田自瀕水

取者不以道得也介人之力據人之田邾田者非魯故田也

自瀕水以瀕水為界也取者多畧不數也傳曰瀕移非也以

移而正之不當坐取田

季孫宿如晉

葬曹成公

夏衛孫林父帥師伐齊

秋七月辛卯齊侯環卒

晉士句帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還

穀齊地侵者其志也至者未侵也還者事已畢也此事未畢

善其畢所未畢也畢則伐喪矣專之可傳曰外專君命故非

之非也

八月丙辰仲孫蔑卒

齊殺其大夫高厚

鄭殺其大夫公子嘉

冬葬齊靈公

城西邾

叔孫豹會晉士句于柯

春秋說暑

卷九襄公

古

城武城

二十年春王正月辛亥仲孫速會莒人盟于向

釋舊怨也仲孫速者蔑之子未練而從政非禮也古者臣有

大喪君三年不呼其門閔子騫要經服事退而致仕孔子善

之記曰君子不奪人喪亦不可奪喪也

夏六月庚申公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕

子薛伯杞伯小邾子盟于澶淵

傳曰齊成故也

秋公至自會

仲孫速帥師伐邾

蔡殺其大夫公子變蔡公子履出奔楚

陳侯之弟黃出奔楚

稱弟者未官也傳曰楚人使蔡無常公子變欲從晉蔡人殺之履其母弟也走之楚陳慶虎慶寅畏公子黃之偪想諸楚曰與變同謀黃亦奔而自理

叔老如齊

冬十月丙辰朔日有食之

季孫宿如宋

二十有一年春王正月公如晉

邾庶其以漆聞丘來奔

小國大夫恒稱人而特以事見雖賤必書名屬辭之體也傳曰重地非也即不重地亦當書名不書名則不知孰誰也漆

閭丘二邑也大小敵故不言及以邑出為叛其言來奔內辭也魯登三叛人

邾庶其莒牟夷黑肱見昭五年及三十一年

春秋說略

卷九 襄公

去

夏公至自晉

秋晉欒盈出奔楚

九月庚戌朔日有食之

冬十月庚辰朔日有食之

歷家言日無頻月食此與二十四年皆頻月食

曹伯來朝

公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子于商任

二十有二年春王正月公至自會

夏四月

秋七月辛酉叔老卒

冬公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯杞伯小邾子于沙隨

商任沙隨二會傳曰錮欒盈也盈出矣又極之所往士句尸之也明年盈入晉幾亂國

公至自會

楚殺其大夫公子追舒

二十有三年春王二月癸酉朔日有食之

三月己巳杞伯句卒

夏邾界我來奔

葬杞孝公

陳殺其大夫慶虎及慶寅

慶氏專國奔君之弟其罪大矣傳曰以陳叛為國人所殺不書不告也稱及者以貴及賤也慶誅而黃歸矣

陳侯之弟黃自楚歸于陳

春秋說略

卷九 襄公

去

晉欒盈復入于晉入于曲沃

復入者逆辭也曲沃邑也入為亂言入晉又言入曲沃者先後之辭傳曰由曲沃而入非也即如是經當先書入曲沃後

書入晉

秋齊侯伐衛遂伐晉

八月叔孫豹帥師救晉次于雍榆

齊伐晉助欒氏也遂以伐事之次也救而次有畏也不成救也畏晉而憚齊

也畏晉而憚齊

己卯仲孫速卒

冬十月乙亥臧孫紇出奔邾

晉人殺欒盈

傳曰范氏殺之也稱晉人者以國殺告也不言大夫非大夫

也出奔位已絕

齊侯襲莒

襲者掩也未有言襲者君而襲君病矣

二十有四年春叔孫豹如晉

仲孫羯帥師侵齊

傳曰晉故也仲孫羯者速之子未練而從戎非禮也古者臣

有大喪已練可以弁冕服金革之事

夏楚子伐吳

秋七月甲子朔日有食之既

齊崔杼帥師伐莒

大水

八月癸巳朔日有食之

春秋說略

卷九襄公

七

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾

子于夷儀

冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭

傳曰伐鄭以救齊○鄭屏國也子產相之楚不能難晉不加

兵國有人故也

公至自會

陳鍼宜咎出奔楚

叔孫豹如京師

傳曰聘且賀城者何齊人城郊郊者王城也於是穀洛關

毀王宮齊城之不書不告也○會於夷儀傳曰將伐齊水不

克蓋齊懼故城以說王耳凡魯聘王皆因事而往此無事故

傳云然魯聘王止此

大饑

傳曰五穀不升為大饑

二十有五年春齊崔杼帥師伐我北鄙

夏五月乙亥齊崔杼弑其君光

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾

子于夷儀

六月壬子鄭公孫舍之帥師入陳

秋八月己巳諸侯同盟于重丘

崔杼弑君會於夷儀將討之以賂故不克盟于重丘以定之

同者有同也同黨賊

公至自會

衛侯入于夷儀

春秋說略

卷九襄公

六

有二衛侯此何衛侯也衍也會夷儀者則也然則孰正曰衍

正正則何以不名別有見也然則突入櫟何以名後不復見

也下書衛侯衍復歸于衛則入夷儀不名可也後不書鄭伯

突復歸于鄭則入櫟名可也或曰突不正也故名衍正也故

不名非也名與不名何足以見正不正也或曰名不名從告

辭也

楚屈建帥師滅舒鳩

冬鄭公孫夏帥師伐陳

十有二月吳子遏伐楚門于巢卒

吳子何以生名卒名也門者門之也巢國也門巢何以卒傳

曰吳子好勇而輕巢人誘之親門焉射之卒

二十有六年春王二月辛卯衛甯喜弑其君剽

衛孫林父入于戚以叛

據七背君曰叛杜氏預曰衍雖未居位林父專邑背國猶為叛也

甲午衛侯衎復歸于衛

則不正何以稱君君之爾衍正矣何以名失國爾

夏晉侯使荀吳來聘

公會晉人鄭良霄宋人曹人于澶淵

傳曰來聘召公也會于澶淵以討衛疆戚田晉黨逆燹亂公

降尊毀列或名之或人之與會向伐秦義同見十年○傳曰趙

武不書尊公也向或不書後也非也名之人之此自史有詳

畧耳非義例也鄭先宋蓋先至故也齊世子光先滕薛杞莒

亦然見十年

春秋說畧

卷九 襄公

九

秋宋公殺其世子痤

晉人執衛甯喜

孫林父甯喜罪一也晉於林父右之於甯喜執之邾氏敬曰

晉非執弑君也執不附己者

八月壬午許男甯卒于楚

冬楚子蔡侯陳侯伐鄭

葬許靈公

二十有七年春齊侯使慶封來聘

夏叔孫豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸生衛石惡陳孔奐鄭良

霄許人曹人于宋

傳曰宋向戌欲弭兵為名為此會且令晉楚之從交相見自

是南北二霸天下多事向戌為之也弭兵大事也會何以無

諸侯政在大夫也會何以無宋地於宋宋與盟可知傳曰楚

先歆經先晉者盟則先楚會則先晉會號亦然見昭元年。趙氏

汭曰周制以班爵為序歆血則先同姓說見定四年是盟與

會次序本異今屈建所爭各歆血之先後耳其大夫之會楚

固未嘗先晉也傳曰書先晉晉有信也考之已不詳杜預曰

蓋孔子追正之亦非傳意

衛殺其大夫甯喜衛侯之弟鱣出奔晉

殺甯喜者非討賊也討其專也初獻公求反國於喜喜曰鱣

也來無用盟於是鱣往約曰政由甯氏祭則寡人公既反

而患其專殺之鱣走之晉織絢邯鄲終身不言衛鱣稱弟非

大夫也信不近義言不復鱣之約非義矣君兄無絕道至於

誓衛不反過矣

春秋說畧

卷九 襄公

辛

秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋

豹不氏者前已見也會盟同地再言之者別於異地也

冬十有二月乙亥朔日有食之

二十有八年春無冰

夏衛石惡出奔晉

邾子來朝

秋八月大雩

仲孫羯如晉

冬齊慶封來奔

十有一月公如楚

十有二月甲寅夫主朝

乙未楚子昭卒

胡氏曰甲寅乙未相距四十二日則閏月之驗也不書閏者

范甯云承前月而受其餘日故書閏月之口繫前月之下或

日喪不數閏春秋兩書閏皆為非禮而書其得禮則不書也

○李氏光地曰以去年十二月乙亥朔推之此年十二月有

乙未無甲寅胡氏說雖善但此年實無閏當從左氏為確蓋

甲寅以傳寫偶誤耳案去年十二月乙亥朔日有食之左氏

問矣是左氏謂去年有閏也孔穎達曰杜以長曆推

之乙亥是十一月朔非十二月也知傳是而經誤

二十有九年春王正月公在楚

公在楚何以書以正月書也三始之正嘉禮所重朝正於廟

人理自新厥君不在故特存之然則公以朝會正月在外者

多矣成公如晉晉人止公送葬不書公在晉內晉也此楚人

止公送葬書公在楚外楚也案檀弓記曰襄公朝於荆康王

卒荆人曰必請襲晉人曰非禮也荆人強之巫先拂柩荆人

悔之是楚止公送葬之事

夏五月公至自楚

庚午衛侯衎卒

闕弒吳子餘祭

闕門者也不稱姓名無人道非人也不稱其君非人也何有

君然則何以稱弒闕食祿也無人道有臣道○傳曰闕越俘

也若本吳人當書吳闕弒其君餘祭不得云闕弒吳子也傳

曰近刑人輕死之道也

仲孫羯會晉荀盈齊高止宋華定衛世叔儀鄭公孫段曹人莒

人滕人薛人小邾人城祀

傳曰晉平公祀出也故城之動大眾私母家故曰晉棄諸姬

而屏夏肆

晉侯使士鞅來聘

杞子來盟

傳曰來聘者拜城且治杞田也故來盟繼之杞子蓋杞伯之

誤以卒稱杞伯不合生稱杞子案杞伯卒

吳子使札來聘

吳子者餘祭也爵舉者便文耳不可曰吳使又不可曰吳人

使也或曰始進之非也不稱公子與楚椒同吳未有來聘者

於是驟彊交上國其後遂主諸侯會盟○杜氏預曰吳子既

遣使而後遇弒札以六月到魯未聞喪不稱公子其禮未同

於上國此說是也公穀以使札為賢胡氏以去公子為貶皆

非也經書吳子使札來聘見吳驟彊耳與楚子使椒秦伯使

術亦有何異緣一札字妄生褒貶於經無當又札讓國在後

日吳亂亦非札致何緣預貶於前胡氏望文生義不顧所安

往往如此

秋九月葬衛獻公

齊高止出奔北燕

何以稱北燕別也范氏甯曰南燕姑姓在鄭衛開北燕姬姓

在晉北傳曰高止好以事自為功且專故及

冬仲孫羯如晉

三十年春王正月楚子使薳罷來聘

夏四月蔡世子般弒其君固

不日者史失之

五月甲午宋災宋伯姬卒

災有日卒無日見以災卒也君母而災卒焉無臣子也宋災火延伯姬舍左右請避姬曰婦人保傅不俱宵不下堂越義而生不如守義而死遂逮乎火而死蓋年六十餘

天王殺其弟佖夫王子瑕奔晉

傳曰僖括將為亂立佖夫佖夫弗知羣臣殺之非也若羣臣殺者不當坐王矣瑕者佖夫黨也走之晉不言出蓋自外去也傳言自周無出非也周公之奔也自內出也故特言出王子朝之奔也自外出也故不言出。陳氏傳曰凡王殺不書雖王子不書甚者母弟亦不書必殺無罪也而後書非也殺王子母弟虐及骨肉安得不書刑殺國之大事雖天王義得專殺不容不書也春秋書殺之例亦不論有罪無罪也說者徒見經書王殺止此一處妄為之說耳不知理不可通也

春秋說畧 卷九 襄公

三

春秋余經魯書刺者亦僅有二豈亦比諸王殺不書必殺無罪而後書乎周魯積弱皆以相忍為國其所誅殺本視他國為少耳

秋七月叔弓如宋葬宋共姬

卿共葬非禮也葬舉諡稱共姬者婦從夫諡正也傳曰賢也非也紀叔姬不稱諡媵也此稱諡嫡也

鄭良霄出奔許自許入于鄭鄭人殺良霄

傳曰霄汰侈嗜酒奔許復入襲鄭伐公門死乎羊肆不言大夫非大夫也出奔位已絕。方氏苞曰不再言良霄與宋華元異者許鄭接壤方奔而即入也不言復入與宋魚石晉欒盈異者亦方奔而即入也

冬十月葬蔡景公

蔡景何以葬魯往會也謂賊不討不書葬者非也

晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾人會于澶淵宋災故

會未有目其故者此曰宋災故何也嫌也不曰宋災故即安知不疑為討蔡故或以他事會乎恤災小惠也討賊大義也亂賊而不討乃更宋喪歸其財大夫稱人恒辭耳會無魯大夫魯宋姻也蓋會葬時已歸財矣此會魯不與故不書傳曰諱之非也于稷成宋亂何以不諱公

三十有一年春王正月

夏六月辛巳公薨于楚宮

楚宮非正也公蓋自楚歸而寫放其宮故名楚宮

秋九月癸巳子野卒

春秋說畧 卷九 襄公

三

野卒不地葬不書故也何以故蓋賊由季氏也傳稱子野以毀卒疑季氏為之辭

己亥仲孫羯卒

冬十月滕子來會葬

諸侯之葬諸侯會非禮也

癸酉葬我君襄公

十有一月莒人弑其君密州

傳曰羣比公虐國人攻而弑之立展與展與者去疾弟去疾奔。傳曰展與因國人以攻莒子弑之乃立陸氏淳疑以字當為之字懿行案以已古通用非誤也文十八年莒弑其君庶其傳同

春秋說畧卷九

春秋說略卷十

棲霞和懿行學

海陽趙銘彝校刊

昭公

元年春王正月公即位

繼故而即位忍也

叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國弱宋向戌衛齊惡陳公子招

蔡公孫歸生鄭罕虎許人曹人于城

傳曰尋宋盟也讀舊書加牲上衛先陳蔡蓋先至故也一招

也此稱公子後稱弟何也稱公子者常辭稱弟者非常辭入

年

三月取郕

取邑不繫國何也方氏苞曰郕為莒邑已見前矣○牟廷相

春秋說略

卷十 昭公

曰郕非莒邑也亦非我邑也莒魯爭郕久矣不偏繫存實也

夏秦伯之弟鍼出奔晉

傳曰懼選也車千乘如二君稱弟者非大夫

六月丁巳邾子華卒

晉荀吳帥師敗狄于大鹵

傳曰崇卒也崇卒者毀車用卒

秋莒去疾自齊入于莒莒展與出奔吳

去疾何以莒不言莒則不知為何人也展與何以莒不言莒

則不知為何人也不稱爵不能君也或曰從告辭也不稱子

蓋庶孽也或曰亦從告辭也凡歸入或繫國或不繫國便文

耳非義例也鄭突齊糾曹赤不繫國者蒙上文也突蒙執鄭

祭仲之文糾蒙伐齊之文赤蒙侵曹之文雖不繫國從可知

也鄭忽齊小白曹驪必繫國者文無所蒙也鄭忽曹驪文自

所蒙矣若小白不繫國則納糾小白連文為不辭若小白獨

繫國鄭忽曹驪皆不繫國則又嫌於別為義例令人疑故皆

繫國也方氏苞謂展與當承國若名不繫國則疑於庶孽爭立

非也即名繫國何知非庶孽爭立者也

叔弓帥師疆郕田

疆者疆之也溝封之也春取之秋疆之因莒亂而以為利

葬邾悼公

冬十有一月己酉楚子麇卒

傳曰弑也經曰卒也吾以經斷之曰此卒也非弑也○或曰

傳載公子圍入問王疾縻而弑之疑蹤跡曖昧誠有如傳所

載者且慶封被執亦聲其罪於軍中則傳固可信非也此皆

春秋說略

卷十 昭公

傳聞之辭傳者疑而書之耳春秋不以疑加人

楚公子比出奔晉

二年春晉侯使韓起來聘

夏叔弓如晉

秋鄭殺其大夫公孫黑

冬公如晉至河乃復季孫宿如晉

傳曰公如晉弔少姜也至河乃復晉人辭也宿如晉致禮也

○穀梁傳謂公如晉而不得入季孫宿如晉而得入惡季孫

也傳意蓋以季孫訴公於晉使不得人而已入也恐非

三年春王正月丁未滕子原卒

夏叔弓如滕五月葬滕成公

卿共葬非禮也葬襄公滕子來會故厚報之○檀弓記曰滕

成公之喪使子叔敬叔弔進書敬叔即叔弓也然則叔弓蓋兼弔與葬二事

秋小邾子來朝

八月大雩

冬大雨雹

北燕伯款出奔齊

傳曰燕簡公多嬖欲去諸大夫而立其寵人大夫比以殺其寵而奔其君何以名別也蓋國有二君故

四年春王正月大雨雹

春雨過非時也又滂災

夏楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子滕子頓子胡子沈子小邾子宋世子佐淮夷會于申

春秋說略

卷十 昭公

三

楚專會諸侯於是始自是晉益偷楚益肆淮夷不殊會者彼來而會非此往而會也與吳會戚同見襄五年

楚人執徐子

傳曰徐子吳出也以爲貳執之不言以歸者尋釋之

秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳執齊慶封殺之

慶封何以在吳自魯奔吳也繫之齊著實也不言齊則疑有

二慶封也殺未有言執者此言執亦著實也不言執則疑因

伐而戰殺也或曰不言執者服罪也言執者不服罪也非也

言執不言執不關於服罪不服罪也楚執封以徇於軍封爲

楚言而反之軍中皆粲然笑執徐子稱楚人執慶封不稱楚

人何也互見也

遂滅郟

傳曰賴子面縛銜璧楚子焚桐非也啖氏助曰經但言滅是死位也或他年賴降而舍之故誤耳

九月取郟

此取郟非取國也莒人滅郟矣然則何以不繫莒前已書莒人滅郟矣

冬十有二月乙卯叔孫豹卒

五年春王正月舍中軍

舍中軍豈二軍與四軍也何以四析三爲四季氏二子各

一然則何以不曰作四軍其實非四軍也叔弓貳季氏者也

何以不曰舍三軍言舍三軍則嫌於無軍也何以謂之舍中

軍言舍中軍則知非二軍也何以知非二軍以三卿帥師知

春秋說略

卷十 昭公

四

之也自作三軍征於私貢於公公室無民射人不能具三綱案三卿帥師見十年伐莒哀二年伐邾

楚殺其大夫屈申

公如晉

夏莒牟夷以牟婁及防茲來奔

傳曰及防茲以大及小也

秋七月公至自晉

戊辰叔弓帥師敗莒師于盼泉

秦伯卒

不名史闕也

冬楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子徐人越人伐吳

楚伐吳怙疆也越稱人便文耳不可曰徐人越也胡氏謂越

進稱人非也越為楚役何足進之。越見經始此蓋楚通越以倣吳也然越亦由此浸浸強

六年春王正月杞伯益姑卒

葬秦景公

夏季孫宿如晉

葬杞文公

宋華合比出奔衛

世子廕以寺人伊戾殺華合比以寺人柳奔

秋九月大雩

楚遠罷帥師伐吳

冬叔弓如楚

齊侯伐北燕

春秋說暑

七年春王正月暨齊平

暨亦及也平者誰或曰燕及齊平也或曰魯及齊平也燕則何以不稱燕蒙前文也問無異事故不稱燕

釋例云六年冬齊侯伐北燕七年春齊平之月魯則何以不稱我內及外平皆不稱我也魯與

齊無怨何知暨齊平者必魯也以下書叔孫婁如齊蒞盟知之也然則宜何從從魯暨齊平者定十一年冬及鄭平下書

叔還如鄭蒞盟吾以此二經斷之知暨齊平也平者和不盟故蒞盟繼之

三月公如楚

叔孫婁如齊蒞盟

夏四月甲辰朔日有食之

卷十

五

秋八月戊辰衛侯惡卒

九月公至自楚

冬十有一月癸未季孫宿卒

十有二月癸亥葬衛襄公

八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師

公子招也稱弟者著賊恩也傳曰兩下相殺不志乎春秋此志者世子君之貳也非也兩下相殺是臣下亂國何得不志

王札子殺召伯毛伯非君之貳也何故志之

夏四月辛丑陳侯溺卒

叔弓如晉

楚人執陳行人于徵師殺之陳公子畱出奔鄭

秋蒐于紅

簡車徒曰蒐秋蒐不時也于紅非地也不稱公非公也自根

春秋說暑

卷十

六

卒至商衛革車千乘魯君舉不得有之

陳人殺其大夫公子過

大雩

冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越殺陳孔奐

招復稱公子常辭也放招殺奐刑頗也殺夏徵舒先殺後入

此先滅何也著事之次也徵舒不在國都故先殺後入招奐

在國都故先滅而後放殺也

葬陳哀公

滅國不葬此何以葬魯往會也傳曰與嬖袁克葬之或曰楚

葬之如齊侯葬紀伯姬也不書楚子葬者互見也上書楚師

滅陳下書叔弓會楚子于陳

九年春叔弓會楚子于陳

許遷于夷

夏四月陳災

陳滅矣非有告災者何以書叔弓會楚子于陳記見也抑或叔弓已會而去記聞也不書日失其日也方氏苞曰傳云存陳非也災作於陳地不書陳災當稱楚災乎

秋仲孫獲如齊

傳曰殷聘也周制諸侯三年而一聘謂之殷聘殷者中也七年叔孫婁如齊蒞盟蓋以聘往至是間一年故曰殷聘杜預訓殷為盛非也

冬築郎囿

十年春王正月

春秋說暑

卷十

比

夏齊樂施來奔

秋七月季孫意如叔弓仲孫獲帥師伐莒

三卿並將也叔弓者意如貳也弓叔胙之後與叔孫異魯蓋四卿稱三家胡氏以叔弓為叔孫誤。方氏苞謂成襄以後每出大師則並舉諸卿散辭也不屬於君而無所統也此說是也又謂孟叔共一軍據左傳清之戰季孫為左師孟叔為右師之文恐非也清之戰則然耳未必每戰皆然

戊子晉侯彪卒

九月叔孫婁如晉葬晉平公

十有二月甲子宋公成卒

無冬者闕文也

十有一年春王二月初弓如宋葬宋平公

夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申

虔名何也蓋衍文也如衛侯般滅邢名矣或曰舊史惡之非也惡其誘乎楚子誘戎蠻子何以不名惡其殺乎邾人執郈子用之何以不名

楚公子棄疾帥師圍蔡

五月甲申夫人歸氏薨

歸氏者襄夫人也傳曰婦非也嫡有不書娶無不書薨與葬者惡襄昭定哀更不見襄夫人薨葬以是知齊歸為嫡也歸氏為嫡何休得之

大蒐于比蒲

胡氏曰大蒐越禮也傳曰君有大喪國不廢蒐不忌君也

仲孫獲會邾子盟于祿禚

春秋說暑

卷十

水

秋季孫意如會晉韓起齊國弱宋華亥衛北宮佗鄭罕虎曹人

杞人于厥慙

傳曰謀殺蔡也蔡卒以滅楚滅陳不問滅蔡不校君子以是惡弭兵

九月己亥葬我小君齊歸

冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子有以歸用之

用之者以祭也既葬稱子此其稱世子何也般死八月矣雖踰葬期喪不獲歸猶未葬也君死國圍未暇以禮即位故從未成君稱世子

十有二年春齊高偃帥師納北燕伯于陽

燕伯何以不名傳曰不以高偃擊燕伯也執大夫不目君大夫賤也大夫納君不名君君尊也不以君之名而予乎大夫

也晉趙鞅納衛世子蒯聵則名以為非君故也或曰燕伯不名正也非也正不正不繫乎名不名燕伯不名

三月壬申鄭伯嘉卒
夏宋公使華定來聘

公如晉至河乃復
傳曰晉以莒愬辭公也殺梁曰季孫不使遂乎晉也恐非

五月葬鄭簡公
楚殺其大夫成熊

秋七月
冬十月公子慙出奔齊

杜氏預曰書名謀亂故非也慙謀去季氏疆公室何謂謀亂大夫書名恒辭耳

春秋說略 卷十 九
楚子伐徐

晉伐鮮虞
鮮虞者姬姓國傳曰晉荀吳偽會齊師假道鮮虞遂入昔陽復伐之不稱人或曰貶也非也伐國多矣何以獨於此焉貶

齊氏履謙曰秦伐晉鄭伐許晉伐鮮虞三者皆春秋闕文亦非也此直畧辭耳非闕文也荆敗蔡師于莘荆伐鄭徐伐莒

何不云是闕文乎猶之殺大夫或稱國或稱人特文有詳畧非義例所在也方氏苞謂赴告不及傳聞畧不知其將者又

不知其師之衆寡則第書晉有是事而已亦非也伐國耳赴告不及何必以傳聞書

十有三年春叔弓帥師圍費

叔弓者意如貳也故代之圍費不書叛者家臣賤凡內叛不

書書圍則叛可知方氏苞謂叛三家非叛公故削而不書非也國固公之國也叛三家即為叛公若謂削其叛何不并削

其圍乎。家氏鉉翁謂家臣尊公室可乎曰可非也家臣真尊公室固可若陽虎侯犯等乃假以為名謀亂耳惡乎可

夏四月楚公子比自晉歸于楚弑其君虔于乾谿
傳曰公子棄疾倚比而立之令於乾谿之衆而去之靈王經

而死非也壽如是弑君者當坐棄疾耳何故坐比乎或曰比自外入焉能弑君經言自晉歸明不與謀也繼書棄疾殺比

則弑君棄疾之本謀比被倚而蒙惡名耳非也弑逆大惡非可遷就而為辭比實弑也則坐弑棄疾實不弑也則不坐弑

安得變亂名實如傳所云乎若曰比宜效死不立故坐之然則齊陽生何以不坐齊陽六年

春秋說略 卷十 九
楚公子棄疾殺公子比

其不以國殺之辭書如衛州吁齊無知何也棄疾者與比爭立為是殺之故以兩下相殺為文

秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子于平丘

八月甲戌同盟于平丘公不與盟
晉合諸侯終於平丘傳曰是會也治兵邾南有甲車四千乘

而不務德諸侯皆貳於是晉齊侯而盟之晉魯侯而不盟之書曰同盟見劉子與盟也書公不與盟見公同會不同盟也

會盟同地而再書者別於異地也會盟同地葵丘是也異地重丘是也見傳九年襄二十五年

晉人執季孫意如以歸

以邾莒怨故

蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳

棄疾始起由陳蔡故既立而復之是楚有奉矣不言歸自楚

者國固其國也不與楚滅不與楚復也此亡公子耳稱某侯

某者爵因其爵也楚不得尊亦不得封也何以稱名本當有

國比失國之君也歸者易辭又順辭焉何以不言復歸本非

失國自不得言復也據鄭世子忽衛侯鄭衛侯行

冬十月葬蔡靈公

公如晉至河乃復

吳滅州來

十有四年春意如至自晉

三月曹伯滕卒

春秋說略 卷十 昭公

夏四月

秋葬曹武公

八月莒子去疾卒

冬莒殺其公子意恢

稱公子者非大夫也傳曰曹莒無大夫非也經言曹殺其大

夫無大夫何言大夫也莒虞莒擊非大夫與然則陳人殺其

公子御寇亦可謂陳無大夫乎凡殺大夫則稱大夫非大夫

則稱公子著其實也傳曰郊公善音恢其大臣殺之立庚與

出郊公

十有五年春王正月吳子夷末卒

二月癸酉有事于武宮籥入叔弓卒樂卒事

武宮者成所立也有事者時祭也傳曰禘非也籥文舞也其

入廟先文後武今言籥入樂始作也叔弓卒以泄事卒也大

夫卒當祭不告禮也以泄事卒禮之變也去樂卒事變之禮

也去樂則不止去籥矣卒事終事也去籥據宣八年

夏蔡朝吳出奔鄭

傳曰楚信讒也朝吳者蔡舊臣介楚平以復蔡還處其國無

極者讒人也害其寵而奔之

六月丁巳朔日有食之

秋晉荀吳帥師伐鮮虞

冬公如晉

十有六年春齊侯伐徐

楚子誘戎蠻子殺之

此亦誘殺也楚子不名則知名者衍文也蠻子不名不知其

春秋說略 卷十 昭公 名也傳曰楚聞蠻氏亂誘而殺之復立其子

夏公至自晉

秋八月己亥晉侯夷卒

九月大雩

季孫意如如晉

冬十月葬晉昭公

十有七年春小邾子來朝

夏六月甲戌朔日有食之

秋邾子來朝

八月晉荀吳帥師滅陸渾之戎

陸渾渾王畿非地也然則滅之是乎非也戎非侵敗王畧徒

以貳楚爰及于戈震驚邾甸厥罪大矣然則秦晉遷戎亦有

罪矣不書不告也案蔡晉遷陸渾戎於伊川見傳二十二年傳

冬有星孛于大辰
孛以月舉以時舉者非一月也孛于大辰在大辰也大辰心星大火也大辰三心也伐也北辰也謂之三辰

楚人及吳戰于長岸

春秋不以楚及晉外之也何為以楚及吳皆外也有大小焉傳曰此楚陽句吳光也或稱人或稱國畧之也春秋於外恒畧之不言敗者勝負敵

十有八年春王三月曹伯須卒

夏五月壬午宋衛陳鄭災

同日災也皆來告故書

六月邾人入郟

春秋說畧 卷十 昭公

秋葬曹平公

冬許遷于白羽

十有九年春宋公伐邾

為郟故也傳曰邾夫人宋向戌女邾人藉稻邾藪之盡俘以歸

歸

夏五月戊辰許世子止弑其君買

己卯地震

秋齊高發帥師伐莒

冬葬許悼公

謂止不嘗藥香過與故與君親無過過而加之弑當刑也故而赦之罪非法也弑逆大惡也既責止又赦止是春秋成而亂賊不懼也楚商臣蔡般許止一體書弑止獨以不嘗藥蒙

赦則書法無以別若曰弑君不葬此葬也蔡景公亦葬又可曰君子之赦般乎○李氏光地謂楚商臣蔡般皆立乎其位止則不然又謂楚每假討賊屬諸侯許近楚而不討疑三傳所傳未可盡廢非也凡傳所載多傳聞之辭傳有可疑者信於經趙盾許止經實書弑傳必明其不弑猶謂傳不可廢是疑經也歐陽子之論當矣

二十年春王正月

夏曹公孫會自鄭出奔宋

公孫會者曹公子臧子也鄭蓋其采邑奔未有言自者此言自鄭別於從國都出耳何以奔不知也傳曰叛非也叛則何以不書叛曰為賢者之後諱非也曹子臧之賢不見於經矣何得為其後諱乎春秋亦不為賢者諱

春秋說畧 卷十 昭公

秋盜殺衛侯之兄縶

傳曰齊豹殺之非也豹司寇又有主名何故稱盜傳曰盜賤也非也賤者殺人亦宜名之衛侯之兄無位之稱也傳曰曰衛侯衛侯累也非也盜陰賊也何足累之若非累衛侯當不稱衛侯之兄乎兄則何以無位縶之足不長故不立

冬十月宋華亥向寧華定出奔陳

十有一月辛卯蔡侯廬卒案廬當作廬

二十有一年春王三月葬蔡平公

夏晉侯使士鞅來聘

宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛

杜氏預曰自外至故曰入披其邑故曰叛南里者宋城內里名也然則何以繫之宋據因辭也○胡氏曰凡書叛若成若

蕭若朝歌不繫國者皆其私邑非也書某人已繫國矣故邑不繫國省文耳非謂私邑可不繫國也

秋七月壬午朔日有食之

八月乙亥叔輒卒

冬蔡侯朱出奔楚

朱穀梁經作東蓋誤也傳曰東者東國也惡之而貶非也東

國貶而東不辭也或曰朱出奔楚無歸卒葬之文東國卒於

楚無出奔之事疑為一人非也朱不書卒葬失國也東國不

書出奔不告也案東國卒在二十三年○李頴曰東國卒于楚與許男

甯卒于楚在襄二十六年未見其必為出奔

公如晉至河乃復

二十有二年春齊侯伐莒

春秋說畧 卷十 昭公 五

宋華亥向寧華定自宋南里出奔楚

書奔者著逸賊也奔楚者著納叛也自南里者別於自外出

大蒐于昌閒

昭公之世三書蒐皆以非時非地書也不稱公非公也蓋不

得與耳○方氏苞曰狩于郎曰公公之私行也若蒐則國政

無取乎書公非也若公實與者何得不書公也周官司馬蒐

田之法王執路鼓諸侯執賁鼓皆親蒞行閒而謂書公蒐于

某即為公之私行非其理也

夏四月乙丑天王崩

六月叔鞅如京師葬景王

王室亂

三月而葬渴葬也何以渴葬亂故也何以不曰京師亂曰京

師亂則概乎上下之辭也曰王室亂則起於父子兄弟之閒

耳然則類帶常亂矣不書此書者非常也猛一王也朝一王

也真贗莫分未知誰是故謂之亂魯叔鞅送葬而歸曰王室

亂魯史承而書之亦曰王室亂○方氏苞曰凡禍變皆直書

其事此虛言王室亂何也不言王室亂則劉單以王出不知

其事之端而疑於大惡矣

劉子單子以王猛居于皇

以者言有奉也以有正有不正各隨其事胡氏例以為貶非

也猛者太子壽之母弟何以稱名在喪也何以稱王當君也

不稱天王未踰年也不稱王子嫌於非正也居者居其所也

所居皆王土○戴氏震曰王猛與鄭忽皆以國氏者

秋劉子單子以王猛入于王城

春秋說畧 卷十 昭公 六

王城天子都也有子朝之黨在曰入者難辭也王猛稱名劉

單不名何也嫌也王猛不名則嫌於子朝也劉單稱名則嫌

於敵猛也臣名君不名常也君名臣不名變也

冬十月王子猛卒

生曰王猛卒曰王子猛何也生而王宜為嗣卒而子未踰年

也未踰年故不崩不葬者亂不得成禮○公穀皆以猛為篡

非也猛稱王朝稱王子嫡孽可知

十有二月癸酉朔日有食之

二十有三年春王正月叔孫婁如晉

癸丑叔鞅卒

晉人執我行人叔孫婁

傳曰取邾師邾人懇於晉

晉人圍郊

郊者周邑也討子朝故圍之不繫周內辭也繫周即外周矣
晉稱人微者也天子蒙塵不奔問官守又使微者往著勤王
不力

夏六月蔡侯東國卒于楚

秋七月莒子庚與來奔

戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父胡子髡沈子逞滅獲陳
夏曆

傳曰吳伐州來楚令尹帥六國救之不言戰畧辭耳傳曰未
陳也非也敗無楚傳曰楚師燔未接也蔡陳序下大夫將也
或言滅或言獲君臣異辭

天王居于狄泉尹氏立王子朝

春秋說畧

卷十 昭公

七

稱天王胡正也句者猛之母弟猛言以當喪未君也此不言
以論年成君也君非臣之得以也猛句皆不言立朝則言立
立者不宜立也劉單稱子爵舉之也尹氏稱氏族舉之也援
立出尹宗之力也衛人立晉衆辭也尹氏立朝專辭也朝獨
尹氏所欲立也晉不稱公子朝稱王子何也不稱王子則嫌
於尹氏之朝也於是敬王居狄泉號為東王子朝居王城號
為西王不言者黜之

八月乙未地震

冬公如晉至河有疾乃復

公如晉不至而復者數矣未有言其故者此言有疾何也別
於無疾而復者也傳曰公如晉為叔孫故或曰有疾託也辭
不如晉也非也此實有疾耳即託疾者前乎此何以不託也

經言有疾何由知其非疾也

二十有四年春王二月丙戌仲孫獲卒
婿至自晉

大夫執則致致則名不氏者前已見也經或有氏者衍文耳
或曰賢也非也○公羊疏曰意如有罪故去氏叔孫無罪故
無貶此不知經有叔孫乃是衍文妄為說耳

夏五月乙未朔日有食之

秋八月大雩

丁酉杞伯郁釐卒

冬吳滅巢

方氏苞曰吳滅巢以復君父之讐與他滅國異

葬杞平公

春秋說畧

卷十 昭公

六

二十有五年春叔孫婁如宋
夏叔詣會晉趙鞅宋樂大心衛北宮喜鄭游吉曹人邾人滕人
薛人小邾人于黃父
傳曰謀王室也王室亂且四年晉人圍郊亦三年矣今始謀
之也傳曰趙鞅令諸侯之大夫輸王粟具戍人曰明年將納
王速明年王入成周亦不言納
有鸛鶴來巢

鸛鶴穴居今來巢木不踰濟今來魯故曰有記異也○漢書

五行志顏師古注曰此鳥木亦巢居不皆穴處也書巢者著

其居止字乳不即去也案劉向以為有鸛有鶴不言來者氣

所請

秋七月上辛大雩季辛又雩

零又零曠祀也上季者曷辭也何以不曰本見旱甚一月再零無取於日故空言辛零蓋宜辛與抑魯特用之與季辛不言大蒙上文也大者借也

九月己亥公孫于齊次于陽州

公何以孫討季氏也公無民季無君傳曰公徒皆釋甲執冰而臨也陽州齊魯境上邑未能入齊故次於境

齊侯唁公于野井

弔生曰唁野井齊地齊侯將唁公公前道之為恭也傳曰以遇禮相見孔子曰其禮與其辭足觀矣蓋議之也

冬十月戊辰叔孫婁卒

十有一月己亥宋公佐卒于曲棘

傳曰加公也宋公者意如外舅也舍堵助君知義矣卒於行

春秋說

卷十

九

知命矣

十有二月齊侯取鄆

方氏苞曰外取邑皆稱人獨此稱齊侯是知書人者以為亂

世相攘奪之事非也君則稱將將卑稱人師衆稱師著其實

而已取鄆為公也不伐魯討意如乃取鄆以居公胡氏謂見

公於魯已絕逐於季氏為不君謬也君父非臣子所當絕

二十有六年春王正月葬宋元公

三月公至自齊居于鄆

公孫矣不告廟猶致者存公也鄆非國都而言至者內公也

杜氏預曰入魯境故書至猶在外故書地傳曰公次于陽州

其曰至自齊何也以齊侯之見公可以言至自齊也○或曰

禮會子問君去國大宰取羣廟主以從是則公每出必致亦

當告廟矣

夏公圍成

成者孟氏邑也季用以拒公內書叛曰圍獨公明齊不與也

秋公會齊侯莒子邾子杞伯盟于鄆陵

傳曰謀納公也以賂故不果納

公至自會居于鄆

九月庚申楚子居卒

冬十月天王入于成周

王始得京師也何以不言入京師言入京師則不知為成周

也成周者洛陽王之下都王城者邾邾謂之東都於是子朝

餘黨據三城敬王避之徙都成周在王城東故傳曰東周○

春秋說

卷十

十

胡氏謂不稱京師著其衰弱同於列國非也

尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚

以者言有奉也以猛正也以朝非正也尹氏其首召毛其從

也不言出外之也王入成周王所居則內之子朝雖居王城

非王所居則外之○一尹氏也出會諸侯則爵舉立朝奔楚

則族舉何也尹氏世為卿士其宗盛適立子朝者舉族戴之

也出奔楚者舉族奔之也

二十有七年春公如齊公至自齊居于鄆

夏四月吳弒其君僚

傳曰光弒也非也經繫以國僚疑坐國亂見弒傳聞者疑為

光耳春秋不以疑加人

楚殺其大夫卻宛

秋晉士鞅宋樂祁犁衛北宮喜曹人邾人滕人會于扈

傳曰令戊周且謀納公也後五年始城成周謀納公而復受

賂不果納

冬十月曹伯午卒

邾快來奔

公如齊公至自齊居于郕

二十有八年春王三月葬曹悼公

公如晉次于乾侯

次陽州阻於齊次乾侯拒於晉

夏四月丙戌鄭伯寧卒

六月葬鄭定公

秋七月癸巳滕子寧卒

奉秋說略

卷十昭公

主

冬葬滕悼公

二十九年春公至自乾侯居于郕齊侯使高張來唁公

鄉曰至自齊齊侯親唁得至齊也今不曰至自晉晉不見容

未至晉也苟躒唁公則地乾侯外也高張唁公則不地郕內

也內郕所以內公也

公如晉次于乾侯

夏四月庚子叔詣卒

秋七月

冬十日鄆潰

鄆何以潰自潰也公無德於民民亦無恩於君○方氏苞曰

不書季氏伐鄆而書鄆潰猶不書鄭敗王師而書蔡人衛人

陳人從王伐鄭也公毅胡傳皆謂昭公無德於鄆蓋以鄆為

自潰其實非也

三十年春王正月公在乾侯

正月存公也何以獨於此焉存居鄆猶魯也無事乎存乾侯

非魯矣不可不存鄉曰居今日在何也內外辭也臣子於君

父在外猶在內也

夏六月庚辰晉侯去疾卒

秋八月葬晉頃公

冬十有二月吳滅徐徐子章禹奔楚

徐子名者蓋吳起以名也或曰先服後奔絕之非也滅國而

名告終也其不名者史闕耳徐介居江淮開北通上國南之

吳楚孔道也吳光欲圖楚故滅之伍員曰請為三師以肄焉

一師至彼必皆出彼出則歸彼歸則出楚必道敝闔廬從之

春秋說略

卷十昭公

主

楚於是治病

三十有一年春王正月公在乾侯

季孫意如會晉荀躒于適歷

季氏賊乎魯陳氏賊乎齊六卿賊乎晉齊晉以國分魯侯以

容死襄昭之春秋以貨成貨之行由大夫而已矣公在乾侯

季孫意如會晉荀躒于適歷君子傷之

夏四月丁巳薛伯穀卒

晉侯使荀躒唁公于乾侯

秋葬薛獻公

冬黑肱以濫來奔

黑肱不繫邾闕文也公羊云通濫穀梁云別乎邾並非

十有二月辛亥朔日有食之

三十有二年春王正月公在乾侯取闕

取鄆取闕皆魯地也若取外邑然杜氏預曰公別居乾侯遣人誘闕而取之不用師徒○方氏苞曰不書公取何也闕成可書公也魯地而書公取則其義舛矣

夏吳伐越

秋七月

冬仲孫何忌會晉韓不信齊高張宋仲幾衛世叔申鄭國參曹人莒人薛人杞人小邾人城成周

王入於成周都焉諸侯之大夫相與城之何以不言城京師言城京師則不知為成周也記實也既城之遂為京師○李穎曰前有天王入于成周則城之可知為京師不得以為緣

陵例

春秋說暑 卷十 昭公 十有二月己未公薨于乾侯

三

春秋說暑卷十

春秋說暑卷十一

棲霞郝懿行學 海陽趙銘彝校刊

定公

元年春王三月晉人執宋仲幾于京師

定公未立稱元年者史臣追書也元年必書正月謹始也此無正月公未立也又適正月無事故闕之公羊云正月者正即位穀梁云不言正月定無正非也若實正月有事則亦不容空沒其文又不得曲避正月而移於他月也傳曰城成周宋仲幾不受功為是執之城則曰成周執人則曰京師何也城成周著其地也執于京師示執人於天子之側也不書所歸既在京師不待言也

夏六月癸亥公之喪至自乾侯戊辰公即位

春秋說暑 卷十一 定公 昭公薨七月矣喪始至魯無君踰年矣公始立嗣子定位於初喪今喪至五日始即位者或曰殯而即位禮也或曰喪從外至正棺兩楹也繼故不即位正也公即位者制於季氏也他公即位皆不日朔日也得時不書此非朔日也不得時故

書

秋七月癸巳葬我君昭公

九月大雩

立煬宮

煬公者伯禽子考公弟魯一生一及防乎此去定公二十世矣傳曰昭公出季平子禱焉故立其宮或曰意如黜公衍務人而立公子宋宋於昭公為弟立煬宮為是也

冬十月隕霜殺菽

二年春王正月

夏五月壬辰雉門及兩觀災

雉門兩觀天子制也雉門者中門也兩觀者象魏象魏謂之闕何以稱及災起雉門延及兩觀傳曰主災者兩觀非也

秋楚人伐吳

冬十月新作雉門及兩觀

凡新作不書非禮則書

三年春王正月公如晉至河乃復

公如晉始朝也何以復不知也○三傳皆無說

二月辛卯邾子穿卒

夏四月

秋葬邾莊公

葬邾莊公

冬仲孫何忌及邾子盟于拔

四年春王二月癸巳陳侯吳卒

三月公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭伯許男曹伯莒子邾子頓子胡子滕子薛伯杞伯小邾子齊國夏於召陵侵楚

傳曰楚為一裘一馬拘唐蔡二君三年而後遣晉為蔡故合

十八國之諸侯於召陵桓文未有也慢而不伐陋矣苟寅求

貨弗得遂辭焉是年冬蔡以吳入郢自是吳盛疆主諸侯

夏四月庚辰蔡公孫姓帥師滅沈以沈子嘉歸殺之

五月公及諸侯盟于皋鼬

再稱公者會盟異地嫌公不與也或曰書公及者內為志非

也盟于宋書豹及豈內為志也盟言諸侯見劉子不與也正

也○何氏休曰再言公者昭公數如晉不見荅定公初即位

得與諸侯盟故喜錄之程子胡氏謂公求為此盟並非

杞伯成卒于會

此卒於既盟之後也不言卒於盟者嫌卒於盟之時也不言卒於師者嫌卒於侵楚之時也

六月葬陳惠公

許遷于容城

秋七月公至自會

劉卷卒

葬杞悼公

楚人圍蔡

晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞

葬劉文公

葬劉文公

劉卷者劉子也何以不具爵王為之赴也然則葬何以稱公

從臣子之辭也王臣無外交故不卒不葬此何以卒來赴也

何以葬往會也非禮也或曰嘗會諸侯特為之赴非也王臣

會諸侯多矣何不皆為赴或曰因其有定難功特卒之也非

也單子同有定難功何以不卒○王子虎劉卷王臣之中特

卒二人隱三年公穀經書尹氏卒尤所難曉

冬十有一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉楚師敗績楚

囊瓦出奔鄭庚辰吳入郢鄭當從公穀經作楚

楚怙疆陵諸侯於蔡為世讐今者昭侯發憤假手句吳稱以

者能左右之也戰稱吳子入郢稱吳何也詳畧辭也或曰稱

子進之稱吳貶之非也對楚都也入國例皆稱國此以都舉

疑誤公穀二經並作楚

五年春王三月辛亥朔日有食之

夏歸粟于蔡

蔡為楚圍不能救乃輸之粟畏吳也公穀云諸侯歸之杜預云魯歸之皆是○方氏苞謂魯人獨歸之粟也歸粟必壤地相接水道可通魯歸蔡粟以淮也若諸國但能歸蔡財安能輸之粟非也魯獨歸粟義無所若用水道可通則諸侯輸魯魯輸於蔡有何不可經言齊人來歸衛寶即代他國歸粟之例豈可謂寶獨歸魯不歸宋陳蔡乎經言成陳成虎卒豈可謂魯獨成乎經言取郕大鼎于宋則齊陳鄭皆有路可知經不具書耳

於越入吳

於發聲也或稱越或稱於越一爾越入吳吳在楚故○劉氏

春秋說舉 卷上 定公 四

敵曰於越者其自稱者也越者中國稱之者也李氏廉曰考之經文入吳敗吳皆越人來告故書於越吳伐越則吳來告也故止書越劉說為合

六月丙申季孫意如卒

秋七月壬子叔孫不敗卒

冬晉士鞅帥師圍鮮虞

六年春王正月癸亥鄭游速帥師滅許以許男斯歸

二月公侵鄭公至自侵鄭

夏季孫斯仲孫何忌如晉

傳曰獻鄭俘也二卿並使制於陽虎故

秋晉人執宋行人樂祁犁

傳曰祁犁如晉趙鞅逆而飲之酒獻楊楯六十士鞅曰未致

使而私飲酒大不敬執之行人其官也

冬城中城

方氏苞曰僑如欲去季孟則城中城陽虎欲去三桓亦城中城皆欲得公以濟其亂謀也

季孫斯仲孫忌帥師圍郕

郕貳於齊也仲孫忌不言何闕文也傳云譏二名謬矣

七年春王正月

夏四月

秋齊侯鄭伯盟于鹹

齊人執衛行人北宮結以侵衛

齊侯衛侯盟于沙

盟鹹盟沙叛晉故也叛晉者以齊景圖霸故霸業墜諸侯散

春秋說舉 卷上 定公 五

自是無及會○此年結叛晉明年盟曲濮亦結叛晉又明年

次于五氏遂伐晉

大雩

齊國夏帥師伐我西鄙

九月大雩

一秋再雩亦為早甚

冬十月

八年春王正月公侵齊公至自侵齊

二月公侵齊三月公至自侵齊

魯無公久矣六年侵鄭今年再侵齊皆稱公自宣以來未有也三桓微陪臣疆公益為役耳。傳言魯無軍政士無鬪志不能乎伐故侵耳

續修四庫全書 第 24 版 反內

曹伯露卒

夏齊國夏帥師伐我西鄙

公會晉師于瓦

齊伐魯晉士鞅救焉公會之何以不稱會士鞅軍行重師也不書救蓋齊已去

公至自瓦

何為不以會致凡離會致地不致會自參以上致會

秋七月戊辰陳侯榘卒

晉士鞅帥師侵鄭遂侵衛

葬曹靖公

九月葬陳榘公

季孫斯仲孫何忌帥師侵衛

春秋說略 卷上 定公

冬律仲則伯盟于曲濮

從祀先公

從順也先公閔信也何以不目親盡故畧之桓僖災何以目見哀義不得畧也今日從祀則知躋為逆祀也不目祭名不書地不言日畧之也傳曰陽虎欲去三桓順祀先公而祈焉

○胡氏據馮山謂昭公之主久未祔祭至是始得從祀於大廟蓋以從訓祔也然則不目先公何也昭公所祔為成公義不繫於所祔故不目也春秋文不虛設猶之祭祀失禮義不繫於祭名則但書有事不出祭名也或又謂魯祀之不順多矣今但稱先公則盡從典禮不止為一公設也亦通

盜竊寶玉大弓

傳曰盜者陽虎也非也虎既兵敗何暇入宮蓋陰使人竊之

不知主名故書曰盜也傳曰虎欲殺季孫於蒲圃不克而出寶王者夏瑱也大弓者繁弱也何以不目義繫弓玉不繫於名故不目也

九年春王正月

夏四月戊申鄭伯蕞卒

得寶玉大弓

得者獲也不言歸不與盜歸也弓玉則得矣盜則未得也是國無政也何以書國寶也竊之書得之書

六月葬鄭獻公

秋齊侯衛侯次于五氏

秦伯卒

冬葬秦哀公

春秋說略 卷上 定公

十年春王二月及齊平

夏公會齊侯于夾谷公至自夾谷

晉趙鞅帥師圍衛

齊人來歸鄆讎陰田

取自內也歸自外也歸濟西田歸讎及闕皆不言來此言來蓋自來也其自來何也孔子行乎季孫三月不違及齊平會夾谷釋怨睦鄰齊人慕義而歸魯田鄆讎陰者汶陽田也

不言及者大小敵○左穀所記卻來兵誅優施等蓋欲夸大聖人而反小之者歸田亦非由要齊而得傳皆非也

叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郕

秋叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郕

宋樂大心出奔曹

宋樂大心出奔曹

宋公子地出奔陳

冬齊侯衛侯鄭游速會于安甫

叔孫州仇如齊

宋公之弟辰暨仲佗石彊出奔陳

十有一年春宋公之弟辰及仲佗石彊公子地自陳入于蕭以叛

傳曰宋公有嬖曰向魋又信讒於是大夫公子母弟奔者三

從者二樂大心以讒逐公子地以嬖臣辰為地請不許亦以

嬖臣也宋公不君辰不弟地大心佗彊不臣奔稱暨叛稱及

何也暨及一也暨之與及猶不之與弗克之與能辭有輕重

義實通也傳曰昭七年暨齊平傳暨者不得已也以外及內曰暨非

也此辰彊皆一國之人耳何有外內乎

春秋說暑

卷十一 定公

八

夏四月

秋宋樂大心自曹入于蕭

此不言叛何也蒙前文也四子在蕭大心從之叛可知

冬及鄭平叔還如鄭泣盟

十有二年春薛伯定卒

夏葬薛襄公

叔孫州仇帥師墮邱

衛公孟彊帥師伐曹

季孫斯仲孫何忌帥師墮費

秋大雩

冬十月癸亥公會齊侯盟于黃

十有一月丙寅朔日有食之

公至自黃

十有二月公圍成

費邱成者三家邑也彊耦國南蒯公山叛乎費侯犯叛乎邱

公斂陽者孟氏之孚也守乎成獨不叛故費邱之彊二氏亦

憚矣孟氏則曰成吾保障也孔子行乎季孫三月不違曰邑

無百雉城百雉非制也於是墮之墮者毀城也叔孫墮乎邱

季孫墮乎費獨孟氏不肯墮成公圍之不克未幾孔子行或

曰墮三都非孔子事也墮而不克聖人豈為之

公至自圍成

圍成國內事亦致者成彊比之若敵國然

十有三年春齊侯衛侯次于垂葭

夏築蛇淵囿

春秋說暑

卷十一 定公

九

大雩

衛公孟彊帥師伐曹

秋晉趙鞅入于晉陽以叛

冬晉荀寅士吉射入于朝歌以叛

晉趙鞅歸于晉

傳曰邯鄲午無罪鞅殺之不思君矣寅吉射亦無君命擅興

師是以亂易亂也入逆辭也鞅入晉陽寅吉射入朝歌是皆

專土背君故書曰叛三子之罪鈞矣鞅何以歸晉國無政也

韓魏者黨趙氏逐二子召鞅而歸之其卒以分晉。公殺以

地正國之說大謬如其言是黨叛獎亂也

薛弒其君比

三傳竝無說今所未詳

十有四年春衛公叔戌來奔衛趙陽出奔宋案衛趙陽公殺

二月辛巳楚公子結陳公孫佗人帥師滅頓以頓子牂歸

夏衛北宮結來奔

五月於越敗吳于檇李吳子光卒

敗而卒何也卒於敗也闔廬闔越允常死與師伐越句踐襲

敗之射殺闔廬闔廬能用兵者也卒以兵死

公會齊侯衛侯于牽公至自會

秋齊侯宋公會于洮

傳曰會牽會洮謀救范中行氏也

天王使石尙來歸賑

石尙名者士也傳曰賑俎實也生日賑熟曰膳或曰宜社肉

也盛以器故曰賑魯不助祭猶歸賑非禮也歸賑歸賑皆

私惠也故不言錫

衛世子蒯聵出奔宋

衛靈侯夫人曰南子靈侯不君南子不婦奔公叔戌趙陽北

宮結今才奔蒯聵傳曰蒯聵以欲殺母聞或曰非也南子謾

也世子而奔之父不父子不子○傳謂蒯聵欲殺母劉敬劉

絢深辨其誣謂傳所記者非其實也

衛公孟彊出奔鄭

宋公之弟辰自蕭來奔

仲佗石彊公子地樂大心不書何也奔不同時時不同地皆

未可知既不悉告故畧而不書

大蒐于比蒲

邾子來會公

蒐無公會何也公會何也以會有公知蒐亦有公不書者公不與

也蒐而會非禮也不地者於比蒲與蕭叔朝公同莊二十

城莒父及霄

公既與齊衛爲會而懼故城二邑以備晉此年無冬史闕文

○何氏休曰是年齊饋女樂孔子去不書冬者貶也謬也饋

女樂亦非此年事史記魯世家攝相事歸女樂孔子行皆在

十二年

十有五年春王正月邾子來朝

麋鼠食郊牛牛死改卜牛

不言其所舉死重也傳曰食漫也恐非

二月辛丑楚子滅胡以胡子豹歸

夏五月辛亥郊

何爲夏五月郊牛災矣改卜牛牛吉矣乃卜郊一卜之則不

吉再卜之則不吉三卜之則不吉四卜之夏五月辛亥吉於

是郊○李穎曰牛必在滌三月自改卜牛後滿三月而卜郊

自應至五月矣似未必四卜之故

壬申公薨于高寢

鄭罕達帥師伐宋

齊侯衛侯次于渠蔭

邾子來奔喪

葬有期故言會喪無容故言奔喪喪臣子之道也

秋七月壬申如氏卒

傳曰如氏者何哀公之母也何以不稱夫人哀未君也○傳

曰不稱夫人不赴且不耐也方氏苞曰三桓不使用夫人之

禮非正嫡廢也卑哀公也

八月庚辰朔日有食之

九月滕子來會葬

丁巳葬我君定公雨不克葬戊午日下昃乃克葬

日中未昃也下昃僅遠乎日也。案王制葬不為雨止蓋庶人禮耳此及宣八年書雨不克葬似不為非禮穀梁及胡氏議之非也

辛巳葬定嬖

不言我小君亦哀未君也因著妾為夫人之非何以知妾為夫人也葬而舉諡曰定是明以為夫人也。傳曰不稱小君不成喪也方氏苞曰謂子未踰年母不得稱夫人則不當書卒葬書卒葬是成之為夫人也成之為夫人而復殺其禮弱

春秋說略

卷十一 定公

二十

其君也血子并不書葬則其禮益辱矣蓋一任季孫之顛倒耳

冬城漆

春秋說略卷十一

春秋說略卷十二

棲霞郝懿行學

海陽趙銘彝校刊

哀公

元年春王正月公即位

楚子陳侯隨侯許男圍蔡

不能報吳釋憾於蔡也隨世服於楚柏舉之役楚昭由隨以免德之故與從事焉許已滅此復見者蓋楚復之

饑鼠食郊牛改卜牛

不言牛死蓋未死也不言所食非一處也

夏四月辛巳郊

秋齊侯衛侯伐晉

冬仲孫何忌帥師伐邾

春秋說略

卷十二 哀公

十一

二年春王二月季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾取濶東田及沂西田癸巳叔孫州仇仲孫何忌及邾子盟于司繆

濶沂者界也東西者限也田不目多辭也三人伐二人盟蓋

志未厭也又卑邾

夏四月丙子衛侯元卒

滕子來朝

晉趙鞅帥師納衛世子蒯聩于戚

其言于戚未得衛也何以未得衛拒於輒也輒者蒯聩子靈公死而輒立蒯聩入而輒拒此出奔矣復稱世子何也正名也蒯聩無父不當入輒有父不當拒或曰大夫出奔位已絕此稱世子明位未絕非也蒯聩罪狀未明而奔靈公又未有命復之而卒假使位猶未絕其不可立亦明矣死父之謂何

而背之也豈有無父之國哉蒯聵雖無父軌不可以不子生父之謂何而兵之也豈有無父之君哉為軌者效死不立可也傳曰軌不以父命辭王父命非也軌不有父安有王父

秋八月甲戌晉趙鞅帥師及鄭罕達帥師戰于鐵鄭師敗績

冬十月葬衛靈公

十有一月蔡遷于州來蔡殺其大夫公子駟

州來者吳所滅也蔡遷焉避楚也公子駟公孫獵蓋不利遷者今年殺駟明年放獵○傳謂蔡侯背楚誑吳殺駟以說如此當先書殺後書遷經乃先遷後殺傳未可信

三年春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚

此圍戚也何以先國夏主兵也何以主兵討蒯聵也蒯聵主

晉而齊京惡晉晉逐范氏則齊救之晉納蒯聵則齊圍之將

春秋說略 卷十一

以求霸心或曰曼姑主兵知其不義故推齊為首非也曼姑

主兵而推齊非實也春秋何為成之乎戚不繫衛自文也不

必繫也傳曰先國夏子不圍父也不繫戚於衛子不有父也

非也即先國夏無以見子不圍父即戚不繫衛無以見子不

有父也且春秋書之正乃見其圍父有父耳何反沒之乎然

則彭城繫宋虎牢繫鄭與此異何也互見也入彭城亦不繫

宋矣城虎牢亦不繫鄭矣或曰離戚於衛非也上書晉趙鞅

納衛世子蒯聵于戚是即繫戚於衛矣猶之書齊高偃納北

燕伯于陽是即繫陽於燕矣何謂離之乎豈必書納衛世子

蒯聵于衛戚而後謂之不離乎然則亦必書納北燕伯于北

燕陽而後謂之不離乎

夏四月甲午地震

五月辛卯桓宮僖宮災

桓僖親盡而廟不毀於是災不言及者據定二年雉門及兩觀災蓋兩宮

同時遇災非所及也傳或曰敵或曰一非也桓於僖為祖言

及無所不可雉門兩觀言新作此不言者蓋不復立傳曰復

立亦非也

季孫斯叔孫州仇帥師城啟陽

朱樂髡帥師伐曹

秋七月丙子季孫斯卒

蔡人放其大夫公孫獵于吳

冬十月癸卯秦伯卒

叔孫州仇仲孫何忌帥師圍邾

四年春王二月庚戌盜殺蔡侯申

春秋說略 卷十二

傳曰公孫翩射而殺之非也翩即有主名矣何以稱盜乎不

言君盜殺不得稱其君不言弑不稱君者不言弑○方氏苞

曰凡書盜者必陰賊而未有主名也惟無主名故辰以懼禍

而奔姓霍以見疑而殺○懿行案胡氏偏責蔡侯不可以訓

又案宣十七年蔡侯申卒纓五世昭侯又名申二者必有一

誤

蔡公孫辰出奔吳

葬秦惠公

宋人執小邾子

夏蔡殺其大夫公孫姓公孫霍

晉人執戎蠻子赤歸于楚

戎蠻子名失地也赤逃楚而奔晉詐執之不義也又歸于

楚京師楚也不言界者歸晉也據傳二十八年晉侯秋曹伯界宋人

城西郭

六月辛丑亳社災

亳社殷社也不稱殷者社主土從地名爾傳曰亡國之社以爲廟屏戒也屋之故災○馮氏荆南日記稱亡國之社屋之恐非先王之意魯有亳社其因國實殷墟耳又諸君子立於社宮謀亡曹則凡社皆有宮不獨亳社也

秋八月甲寅滕子結卒

冬十有二月葬蔡昭公

葬滕頃公

五年春城毗

夏齊侯伐并

春秋說略 卷上 四

晉趙鞅帥師伐衛

此年伐衛明年伐鮮虞皆范氏故也

秋九月癸酉齊侯杵臼卒

冬叔還如齊

閏月葬齊景公

閏月何以書傳曰喪不數閏不正其閏也鄭氏曰以月數者數閏以年數者雖有閏不數也○公羊云喪以閏數穀梁云喪不數閏二傳不同康成通其意是也劉氏敞曰葬以月斷宜數閏恐非蘇氏轍曰春秋不書閏書閏皆譏

六年春城邾瑕

邾瑕邾之瑕也魯城之迫邾也明年遂入邾魯自城啟陽城西郭城毗比年三城皆備晉此則謀邾也○不書取邾瑕何

也書城知其取也書取不知其城也

晉趙鞅帥師伐鮮虞

吳伐陳

夏齊國夏及高張來奔

叔還會吳于柎

吳不稱子不稱師不稱人畧辭也叔還會之則非不知其主名矣

秋七月庚寅楚子軫卒

齊陽生入于齊齊陳乞弑其君荼

陽生入而荼弑是陽生與聞乎弑矣陳乞者爲主乎弑者也景公欲君荼乞欲君陽生陽生者庶長也乞不諫景公私陽生而走之景公已葬私陽生於其家齊諸大夫而君之於是

春秋說略 卷上 五

往弑荼陽生繫齊或曰罪景公非也小白繫齊何以不曰罪

僖公不稱公子或曰絕之非也商人親弑何以稱公子然則陽生立乎其位與楚比同而所坐異何也比實弑也則坐比乞實弑也則坐乞陽生不弑而實與聞乎弑也則首書齊陽生入于齊

冬仲孫何忌帥師伐邾

宋向巢帥師伐曹

七年春宋皇瑗帥師侵鄭

晉魏曼多帥師侵衛

夏公會吳于郟

秋公伐邾八月己酉入邾以邾子益來

公無兵久矣猶能伐人而入其國乎蓋三家之兵也然則何

以稱公三家之兵而使公將之公於是反為役也事畢兵各歸其家公若臣僕然入邾惡名也三家利其實公受其名

宋人圍曹

冬鄭駟弘帥師救曹

八年春王正月宋公入曹以曹伯陽歸

此滅矣其言入何未滅也當是時伯陽虜司城彊死國舉矣

何言未滅蓋未久而復也或曰此實滅矣書入者曹亡春秋

之終天下無霸聖人傷之蓋不忍書也非也滅則書滅不滅

則不書滅安有沒其實乎經言入傳言滅經乎從傳乎從○

六國時有曹交為曹君之弟知曹實未滅矣

吳伐我

邾故也何以不言四鄙言四鄙者未至國都今至國都故不

春秋說略

卷五

六

言四鄙曰伐我而已蓋城下之師也定哀多微辭

夏齊人取譚及陶

歸邾子益于邾

秋七月

冬十有二月癸亥杞伯過卒

齊人歸譚及陶

其取之也賂也邾故也其歸之也服也亦邾故也邾子者齊

出也○左傳為季姬故齊鮑牧帥師伐我取譚及陶然經不

書伐蓋未可信當從公羊

九年春王二月葬杞僖公

宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘

以詐蓋俘之曰取宋取鄭師鄭取宋師見十年佳兵不詳其事

好還

夏楚人伐陳

秋宋公伐鄭

冬十月

十年春王二月邾子益來奔

公會吳伐齊三月戊戌齊侯陽生卒

經曰卒也傳曰弑也吾以經斷之曰此卒也非弑也○齊大

國止師小嫌何至遽弑其君以說傳未可信

夏宋人伐鄭

晉趙鞅帥師侵齊

五月公至自伐齊

葬齊悼公

春秋說略

卷五

七

衛公孟彊卒

于衛

李氏廉曰彊蒯聵之黨今歸於衛必從輒而棄蒯聵故十五

年蒯聵入國彊復奔齊

薛伯夷卒

秋葬薛惠公

冬楚公子結帥師伐陳吳救陳

十有一年春齊國書帥師伐我

左傳作戰於郊檀弓作戰於郎竝非也果如其說當言四鄙

不當言伐我經又不書戰也說見八年吳伐我

夏陳轅頗出奔鄭

五月公會吳伐齊甲戌齊國書帥師及吳戰于艾陵齊師敗績

獲齊國書

會伐有公知戰有公矣不書者便文耳不可以國書及乎公也抑或公會伐而不與戰也公不與戰故亦不致也此吳伐齊書齊及吳者以內及外也傳曰國書戰死是與華元生獲者異

秋七月辛酉滕子虞母卒

冬十有一月葬滕隱公

衛世叔齊出奔宋

十有二年春用田賦

用者不宜用也田者井也賦者財也古者農任田商賈任里田出粟里出賦因粟以制用因賦以制軍國民給足軍用無乏魯自宣初免畝田非古矣成作丘甲賦非古矣今用田賦口二吾猶不方於是計田出賦商賈之征竝仰諸農○李氏

春秋說

卷之八

八

廉曰杜云賦之法因其田財通出馬一匹牛三頭今欲別其田及家財各為一賦則是一丘出馬二匹牛六頭也然

杜氏於作丘甲已云魯使丘出甸賦是一丘出馬四匹牛十二頭矣安得復云馬一匹牛三頭乎其說前後相戾不可從胡氏獨用國語於義為長

夏五月甲辰孟子卒

孟子吳女昭公夫人也魯人諱之謂之孟子春秋順時不改以徵過也不書薨不稱夫人不得言遠河以不稱夫人或曰不命於天子非也不稱夫人薨不以夫人禮葬也不書葬不以小君禮葬也傳曰死不赴不反哭孔子與弔適季氏季氏不輓放經而拜然則季氏黜之與

公會吳于橐皋

秋公會衛侯宋皇瑗于郎

宋向樂帥師伐鄭

冬十有二月螽

不時也螽失政所致非關置閭明年九月十二月螽豈亦失閭也左氏所記非聖人語

十有三年春鄭罕達帥師取宋師于岳

夏許男成卒

公會晉侯及吳子于黃池

吳夫差敗越伐魯破齊師威震天下城邗溝通江淮起師北征闕深溝於商魯北屬沂西屬濟侈然會晉定於黃池言及者會兩霸鮮吳稱爵主會也其先晉周班也吳語云先吳非也導不書盟何云吳先歃也

春秋說

卷之九

九

楚公子申帥師伐陳

於越入吳

秋公至自會

晉魏曼多帥師侵衛

葬許元公

九月螽

冬十有一月有星孛于東方

于東方者見於旦也旦而衆星沒故不言所注或曰不言宿名者不加宿也據文十四年

盜殺陳夏區夫

十有二月螽

十有四年春西狩獲麟

西謂國之西其地蓋大野也得其地故不地狩不言公非公也麟者瑞應獸也言獲者麟出非時爲虞人所得孔子蓋傷之春秋何爲始乎隱爲平王也隱之始則平之終然後知周之不復西也何爲終乎獲麟孔子曰鳳鳥不來河圖不出吾其已夫

三復公

子

漢人重經術其引經按事輒謂之比陳寵明習法律麟麟
 奏除漢法溢於甫刑者為浚事比應劭有春秋斷獄浚非比例
 推是而言武帝重公羊宜有公羊浚事比宣帝好穀梁宜有穀
 梁浚事比蓋比者例也立文於此取則於彼今懿行治春秋而
 有春秋比亦因於古也然酷吏杜張往往依託經義深文
 以法律為詩書公穀二家幾不免為世儒發冢而懿行之治春
 秋也刺取前後經文分別部居方以類聚或事同相比或事異
 相比其不在異同之列無與為比則當在闕疑居嘗持論彼浚
 事比依經斷獄或不能無失未必非通人之蔽此春秋比以經
 證經義賴以發明未必非千慮之一也往者望溪方氏春秋
 比事一書經文或道今取其便於省記為芟其繁複訂其
 舛謬放漢人重經之例題其篇曰春秋比嘉慶己巳三月棲霞
 郝懿行自序

春秋比卷上

棲霞郝懿行輯 海陽趙銘彝校刊

王室會盟

公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于首止僖公五年夏 春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳

世子款盟于洮僖公八年 夏公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭

伯許男曹伯于葵丘僖公九年 五月癸丑公會晉侯齊侯宋

公蔡侯鄭伯衛子莒子盟于踐土僖公二十年有八年 天王狩

于河陽僖公二十年有八年冬 夏六月會王人晉人宋人齊人

陳人蔡人秦人盟于翟泉僖公二十年有九年 夏公會尹子單

子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭六月乙酉同盟于柯陵

成公十年有七年 六月公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾

子齊世子光己未同盟于雞澤襄公三年 秋公會劉子晉侯

齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子于

平丘八月甲戌同盟于平丘昭公十年有三年 二月公會劉子

晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭伯許男曹伯莒子邾子滕子薛子

滕子薛伯杞伯小邾子齊國夏于召陵侵楚定公四年

王室伐救

秋蔡人衛人陳人從王伐鄭桓公五年 春王正月王人子突

救衛莊公六年 秋王師敗績于茅成公元年 公會尹子

晉侯齊國佐邾人伐鄭成公十年有六年秋 夏公會尹子單子

晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭成公十年有七年 三月公

會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭伯許男曹伯莒子邾子滕

子胡子滕子薛伯杞伯小邾子齊國夏于召陵侵楚定公四年

王室禍亂

冬天王出居于鄭 僖公二十有四年 王室亂劉子單子以王

猛居于皇 昭公二十有二年六月 秋劉子單子以王猛入于

王城 昭公二十有二年 晉人圍郊 昭公二十有三年春正月

天王居于狄泉尹氏立王子朝 昭公二十有三年二月

冬十月天王入于成周尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚 昭公二

十有六年

天王崩葬

三月庚辰天王崩 隱公三年 三月乙未天王崩 昭公十有五

年 五月葬桓王 莊公三年 冬十有二月丁未天王崩 僖公

八年 秋八月及申天王崩 文公八年 二月叔孫得臣如京

師辛丑葬襄王 昭公九年 冬十月乙亥天王崩 宣公二年

葬匡王 宣公三年 春正月 冬十有一月己酉天王崩 成公五

年 九月辛酉天王崩 襄公元年 春王正月葬簡王 襄公二

年 十有二月甲寅天王崩 襄公二十有八年 夏四月乙丑

天王崩 昭公二十有二年 六月叔鞅如京師葬 昭公二

十有二年 冬十月王子猛卒 昭公二十有二年

王后王姬

祭公來遂逆王后于紀 桓公八年冬十月 春紀季姜歸于京

師桓公九年 夏單伯送王姬秋 王姬之館于小 莊公元年

王姬歸于齊 莊公元年冬十月 秋七月齊王姬卒 莊公二

年 冬王姬歸于齊 莊公十有一年 劉夏逆王后于齊 襄公

十有五年春

王臣卒葬

夏五月王子虎卒 文公三年 劉卷卒 定公四年秋七月 葬

劉文公 定公四年秋七月 王臣奔 王子瑕奔晉 襄公三十年五

月 尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚 昭公二十有三年十月

王臣至魯

秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵 隱公五年 冬十二

月祭伯來 隱公元年 秋武氏子來求賻 隱公三年 冬天子

使凡伯來聘 隱公七年 春天王使南季來聘 隱公九年 夏

天王使宰渠伯糾來聘 桓公四年 天王使仍叔之子來聘 桓

公五年夏 王使家父來聘 桓公八年春正月 祭公來 桓

公八年冬十月 春二月天王使家父來求車 桓公十有五年

王使榮叔來聘 桓公命 莊公元年冬十月 祭叔來聘 莊公

二十有三年 冬天王使宰周公來聘 宣公三十年 天王

使叔服來會葬 文公元年二月 天王使毛伯來錫公命 文公

元年夏四月 春王正月王使榮叔歸含且賵 文公五年 王

使召伯來會葬 文公五年三月 春毛伯來求金 文公九年

秋天王使王季子來聘 宣公十年 秋七月天子使召伯來賜

公命 成公八年 天王使石尙來歸賑 定公十有四年秋

魯君朝王

公朝于王所 僖公二十有八年 壬申公朝于王所 僖公二十

有八年冬 三月公如京師 成公十有三年

魯臣如京師

公子遂如京師 僖公三十年冬 叔孫得臣如京師 文公元年

夏四月 公孫敖如京師 文公八年冬十月 二月叔孫得臣
 如京師 文公九年 夏仲孫蔑如京師 宣公九年 叔孫豹如
 京師 襄公二十有四年冬 六月叔鞅如京師 昭公二十有二
 年

魯君即位薨葬

元年春王正月 隱公 冬十一月壬辰公薨 隱公十有一年

春王正月公即位 桓公元年 九月丁卯子同生 桓公六年

夏四月丙子公薨于齊 丁酉公之喪至自齊 桓公十有八年

冬十有二月己丑葬我君桓公 桓公十有八年 元 春王正

月 莊公 八月癸亥公薨于路寢 冬十月己未子般卒 莊公三

十有二年 春王正月 閔公 夏六月辛酉葬我君莊公

閔公元年 秋八月辛丑公薨 閔公二年 元年春王正月 僖

春秋比 卷上 魯君即位薨葬 四

乙巳公薨于小寢 僖公三十有三年冬十有二月 元年

春王正月公即位 文公 夏四月丁巳葬我君僖公 文公元年

夏五月公四不視朔 文公十有六年 春王二月丁丑公薨

于臺下 文公十有八年 六月癸酉葬我君文公 文公十有八

年 冬十月子卒 文公十有八年 元年春王正月公即位 宣

公 冬十月壬戌公薨于路寢 宣公十有八年 元年春王正

月公即位 成公 二月辛酉葬我君宣公 成公元年 己丑公

薨于路寢 成公十有八年八月 丁未葬我君成公 十有二月

元年春王正月公即位 襄公 夏六月辛巳公薨于楚宮 秋

九月癸巳子野卒 襄公三十有一年 癸酉葬我君襄公 冬十

月 元年春王正月公即位 昭公 十有二月己未公薨于乾

侯 昭公三十有二年 夏六月癸亥公之喪至自乾侯 戊辰公

即位 定公元年 秋七月癸巳葬我君昭公 定公元年 壬申

公薨于高寢 定公十有五年夏五月 丁巳葬我君定公 兩不

克葬 戊午日下昃乃克葬 定公十有五年九月 元年春王正

月公即位 哀公

魯夫人

十有二月乙卯夫人子氏薨 隱公二年 夏四月辛卯君氏卒

閔公三年 公子翬如齊逆女 桓公三年秋七月 九月齊侯

送姜氏于謹公會齊侯于濼 公與夫人姜氏遂如齊 桓公三年 春

王正月公會齊侯于濼 公與夫人姜氏遂如齊 桓公三年 春

三月夫人孫于齊 莊公元年 冬十有二月夫人姜氏會齊

侯于禚 莊公二年 春王二月夫人姜氏享齊侯于祝丘 莊公

四年 夏夫人姜氏如齊師 莊公五年 春夫人姜氏會齊侯

春秋比 卷上 魯君即位薨葬 魯夫人 五

于防 莊公七年 冬夫人姜氏會齊侯于穀 莊公七年 夏夫

人姜氏如齊 莊公十有五年 夫人姜氏如齊 莊公十有九年

秋 春王二月夫人姜氏如齊 莊公二十年 秋七月戊戌夫

人姜氏薨 莊公二十有一年 癸丑葬我小君文姜 莊公二十

有二年春正月 冬公如齊納幣 莊公二十有二年 春公至

自齊 莊公二十有三年 夏公如齊逆女 秋公至自齊 八月丁

丑夫人姜氏入大夫宗婦覲用幣 莊公二十有四年 九月夫

人姜氏孫于邾 閔公二年 秋七月戊辰夫人姜氏薨 夷齊

人以歸 僖公元年 十有二月丁巳夫人氏之喪至自齊 僖公

元年 夏五月辛巳葬我小君哀姜 僖公二年 秋七月禘于

太廟用致夫人 僖公八年 夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀

僖公十有一年 秋夫人姜氏會齊侯于卞 僖公十有七年

公子遂如齊納幣 <small>文公二年冬</small>	夏逆婦姜于齊 <small>文公四年</small>	冬十有一月壬寅夫人風氏薨 <small>文公四年</small>	三月辛亥葬我小君成風 <small>文公五年</small>	夫人姜氏如齊 <small>文公九年</small>	三月夫人姜氏至自齊 <small>文公九年</small>	秋八月辛未夫人姜氏薨 <small>文公十年</small>	六年	夏四月癸亥葬我小君聲姜 <small>文公十年</small>	夫人姜氏歸于齊 <small>文公十年冬十月</small>	公子遂如齊逆女三月遂以夫人婦姜至自齊 <small>宣公元年</small>	戊子夫人嬴氏薨 <small>宣公八年</small>	夏六月	冬十月己丑葬我小君敬廡雨不克葬庚寅日中而克葬 <small>宣公八年</small>	秋叔孫僑如如齊逆女 <small>宣公十年</small>	九月	月僑如以夫人婦姜氏至自齊 <small>成公十年</small>	夏五月庚寅夫人姜氏薨 <small>襄公二年</small>	己丑葬我小君齊姜 <small>襄公二年</small>	秋七月戊子夫人妣氏薨 <small>襄公四年</small>	八月辛亥葬我小君穆姜 <small>襄公九年</small>	五月辛酉夫人姜氏薨 <small>昭公十年</small>	八月癸未葬我小君定姒 <small>襄公四年</small>	五月甲申夫人歸氏薨 <small>昭公十年</small>	九月己亥葬我小君齊歸 <small>昭公十年</small>	秋七月壬申妣氏卒 <small>定公十年</small>	辛巳葬定姒 <small>定公十年</small>	夏五月甲辰孟子卒 <small>哀公十年</small>	內女	九月紀履緌來逆女冬十月伯姬歸于紀 <small>隱公二年</small>	春王三月叔姬歸于紀 <small>隱公七年</small>	三月紀伯姬卒 <small>莊公四年</small>	六月乙丑齊侯葬紀伯姬 <small>莊公四年</small>	春王三月紀叔姬歸于鄆 <small>莊公十年</small>	伯姬歸于杞 <small>莊公二十年</small>	春公會杞伯姬于洮 <small>莊公二十七年</small>	冬杞伯姬來 <small>莊公二十七年</small>	春公會莒慶來逆叔姬 <small>莊公二十七年</small>	冬十有二月紀叔姬歸于齊 <small>莊公二十七年</small>
------------------------------	----------------------------	----------------------------------	--------------------------------	----------------------------	-------------------------------	--------------------------------	----	---------------------------------	--------------------------------	--	-----------------------------	-----	--	-------------------------------	----	----------------------------------	--------------------------------	------------------------------	--------------------------------	--------------------------------	-------------------------------	--------------------------------	-------------------------------	--------------------------------	------------------------------	---------------------------	------------------------------	----	--------------------------------------	-------------------------------	----------------------------	--------------------------------	--------------------------------	----------------------------	--------------------------------	-----------------------------	---------------------------------	-----------------------------------

春秋比 卷上

姬卒 <small>莊公二十有九年</small>	八月癸亥葬紀叔姬 <small>莊公三十年</small>	杞伯姬來朝其子 <small>僖公五年</small>	春	秋七月乙酉伯姬卒 <small>僖公九年</small>	夏六月季姬及鄆子過于防使鄆子來朝 <small>僖公十年</small>	季姬歸于鄆 <small>僖公十年</small>	夏四月丙申鄆季姬卒 <small>僖公十年</small>	宋蕩伯姬來逆婦 <small>僖公十年</small>	秋杞伯姬來 <small>僖公二十年</small>	冬杞伯姬來求婦 <small>僖公三十年</small>	齊人執子十有一年	二月庚子子叔姬卒 <small>文公十年</small>	齊人執子十有一年	二月齊人來歸子叔姬 <small>文公十年</small>	秋九月齊高固來逆子叔姬 <small>宣公五年</small>	高固及子叔姬來 <small>宣公五年</small>	秋郊伯姬來歸 <small>宣公十年</small>	春	王正月杞叔姬來歸 <small>成公五年</small>	冬十月癸卯杞叔姬卒 <small>成公八年</small>	春王正月杞伯姬來逆叔姬之喪以歸 <small>成公九年</small>	夏宋公使公孫壽來納幣 <small>成公八年</small>	衛人來媵 <small>成公八年</small>	冬十月二月辛巳公子孫來納幣 <small>成公八年</small>	二月伯姬歸于宋夏季孫行父如宋致女晉人來媵 <small>成公九年</small>	齊人來媵 <small>成公十年</small>	五月甲午宋災宋伯姬卒 <small>襄公三十年</small>	秋七月叔弓如宋葬宋共姬 <small>襄公三十年</small>	內大夫卒	公子益師卒 <small>隱公元年</small>	冬十有二月辛巳公子孫卒 <small>隱公五年</small>	冬十有二月無駭卒 <small>隱公八年</small>	挾卒 <small>隱公九年</small>	秋七月癸巳公子牙卒 <small>莊公三十年</small>	三月壬申公子季友卒 <small>僖公十年</small>	秋七月甲子公孫茲卒 <small>僖公十年</small>	春王正月辛卯臧孫辰卒 <small>文公十年</small>	九月甲申公孫敖卒于齊 <small>文公十年</small>	齊人歸公孫敖之喪 <small>文公十年</small>	十有五年夏	叔孫得臣卒 <small>宣公五年</small>	秋九月	辛巳有事于
---------------------------	-------------------------------	-----------------------------	---	------------------------------	--------------------------------------	---------------------------	-------------------------------	-----------------------------	----------------------------	------------------------------	----------	------------------------------	----------	-------------------------------	---------------------------------	-----------------------------	----------------------------	---	------------------------------	-------------------------------	-------------------------------------	--------------------------------	--------------------------	-----------------------------------	--	--------------------------	---------------------------------	----------------------------------	------	---------------------------	---------------------------------	------------------------------	------------------------	--------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	--------------------------------	--------------------------------	------------------------------	-------	---------------------------	-----	-------

太廟仲遂卒于垂壬午猶釋萬人去籥宣公八年夏六月冬

十有一月壬午公弟叔幹卒宣公十有七年夏四月甲寅臧

孫許卒成公四年三月乙巳仲嬰齊卒成公十有五年壬

申公孫嬰齊卒于狸賑成公十有七年十有一月辛未季孫

行父卒襄公五年十有二月八月丙辰仲孫貜卒昭公十有

九年 秋七月辛酉叔老卒襄公二十有二年已卯仲孫速

卒襄公二十有三年八月己亥仲孫貜卒襄公三十有一年

秋九月 冬十有二月乙卯叔孫豹卒昭公四年冬十有一

月癸未季孫宿卒昭公七年二月癸酉有事于武宮魯人叔

弓卒去樂卒事昭公十有五年八月己亥叔輒卒昭公二十

有一年 癸丑叔鞅卒昭公二十有三年春正月春王二月

丙戌仲孫獲卒昭公二十有四年冬十月戊辰叔孫婁卒昭

春秋比 卷上 丙大夫卒 魯君會盟 八

公二十有五年 夏四月庚子叔詣卒昭公二十有九年六

月丙申季孫意如卒定公五年秋七月壬子叔孫不敢卒定

公五年 秋七月丙子季孫斯卒哀公三年

魯君會盟

三月公及邾儀父盟于蔑隱公元年春公會戎于潛隱公二

年 秋八月庚辰公及戎盟于唐隱公二年夏五月辛酉公

會齊侯盟于艾隱公六年九月辛卯公及莒人盟于浮來隱

公八年 冬公會齊侯于防隱公九年春王二月公及齊侯

鄭伯于中丘隱公十年夏公會鄭伯于時來隱公十有一年

三月公會鄭伯于垂桓公元年夏四月丁未公及鄭伯盟

于越桓公元年三月公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂桓

公二年 公及戎盟于唐桓公二年九月冬公至自唐桓公

二年 春正月公會齊侯于廐桓公三年六月公會杞侯于

郕桓公三年夏四月公會紀侯于郕桓公六年秋公會衛

侯于桃丘弗遇桓公十年公會宋公子夫鍾桓公十有一年

九月 冬十有二月公會宋公子闕桓公十有一年夏六月

壬寅公會杞侯莒子盟于曲池桓公十有一年壬子丁亥

公會宋公燕人盟于穀丘桓公十有二年公會宋公子虛桓

公十有二年八月 冬十有一月公會宋公子龜桓公十有二

年 丙戌公會鄭伯盟于武父桓公十有二年冬十有一月

春正月公會鄭伯于曹桓公十有四年公會齊侯桓公

十有五年五月 春正月公會宋公蔡侯衛侯于曹桓公十有

六年 春正月丙辰公會齊侯紀侯盟于黃桓公十有七年

二月丙午公會邾儀父盟于越桓公十有七年春王正月公

春秋比 卷上 魯君會盟 九

會齊侯于濼桓公十有八年公及齊大夫盟于蔑莊公九年

春 冬公會齊侯盟于柯莊公十有三年冬十有二月會齊

侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男滑伯滕子同盟于幽莊公十有六

年 秋七月丙申及齊高侯盟于防莊公二十有二年十有

二月甲寅公會齊侯盟于扈莊公二十有三年夏六月公會

齊侯宋公陳侯鄭伯同盟于幽莊公二十有七年公會齊侯

于城濮莊公二十有七年冬秋八月公及齊侯盟于落姑閔

公元年 八月公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾人于涇僖公元年

公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于首止

僖公五年夏 秋八月諸侯盟于首止鄭伯逃歸不盟僖公五

年 秋七月公會齊侯宋公陳世子款鄭世子華盟于甯母僖

公七年 春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳世

子款盟于洮鄭伯乞盟 僖公八年 夏公會宰周公齊侯宋子
 衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘 僖公九年 九月戊辰諸侯盟于
 葵丘 僖公九年 公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于
 鹹 僖公十有三年夏四月 三月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭
 伯許男曹伯盟于牡丘 僖公十有五年 九月公至自
 十有五年 冬十有二月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男
 邢侯曹伯于淮 僖公十有六年 九月公至自會 僖公十有七
 年 冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊 僖公十有九年 秋宋
 公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟野宋公 僖公
 二十有一年 十有二月癸丑公會諸侯盟于薄釋宋公 僖公
 二十有一年 冬十有二月癸亥公會衛子莒慶盟于洮 僖公
 二十有五年 春王正月己未公會莒子衛甯速盟于向 僖公
 春秋比 僖公十有六年 冬楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋十有二月甲
 戌公會諸侯盟于宋 僖公二十有七年 五月癸丑公會晉侯
 齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子莒子盟于踐土陳侯如會 僖公二十
 有八年 冬公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾子秦
 人于温 僖公二十有八年 夏六月會王人晉人宋人齊人陳
 人蔡人秦人盟于翟泉 僖公二十有九年 冬公如晉十有二
 月己巳公及晉侯盟 文公三年 春公至自晉 文公四年 秋
 八月公會諸侯晉大夫盟于扈 文公七年 及蔡子盟 文公
 文公十年秋七月 冬公如晉衛侯會公于杏 文公十有三年
 十有二月己丑公及晉侯盟公還自晉鄭伯會公于棗 文公
 十有三年 六月公會宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯晉趙盾
 癸酉同盟于新城 文公十有四年 公至自會 文公十有四年

秋七月 六月癸未公及齊侯盟于穀 文公十有七年 秋公
 至自穀 文公十有七年 公會齊侯于平州 宣公元年夏 冬
 公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯于黑壤 宣公七年 春公至自
 會 宣公八年 己未公會晉侯衛侯曹伯邾子同盟于斷道 宣
 公十有七年六月 秋公至自會 宣公十有七年 十一月
 公會楚公子嬰齊于蜀丙申 及楚人秦人宋人陳人衛人鄭
 人齊人曹人邾人薛人鄆人盟于蜀 成公二年 十有二月己
 丑公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾子杞伯同盟于蟲牢
 成公五年 春王正月公至自會 成公六年 秋楚公子嬰齊
 帥師伐鄭公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾子杞伯救鄭
 八月戊辰同盟于馬陵公至自會 成公七年 公會晉侯齊侯
 宋公衛侯鄭伯曹伯邾子杞伯同盟于蒲公至自會 成公九年
 春秋比 僖公十有六年 冬楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋十有二月甲
 春正月 夏公會晉侯衛侯于瑣 成公十有二年 癸丑公
 會晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子成 國佐邾人同盟于戚 成公
 十有五年三月 公至自會 成公十有五年三月 秋公會晉
 侯齊侯衛侯宋華元邾人于沙隨不見公公至自會 成公十有
 六年 夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭
 六月乙酉同盟于柯陵秋公至自會 成公十有七年 公如晉
 襄公三年春 夏四月公及晉侯盟于長樛公至自晉 襄公三
 年 六月公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾子齊子光
 己未同盟于雞澤 襄公三年 秋公至自會 襄公三年 公會
 晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯邾子邾子于薛伯齊世子光
 吳人鄆人于戚公至自會 襄公五年秋 十有二月公會晉侯
 宋公陳侯衛侯曹伯邾子邾子于鄆 襄公七年 冬公會晉侯

宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯邾子齊世子光伐

鄭十有二月己亥同盟于戲襄公九年 公會晉侯宋公衛

侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光會吳于祖

襄公十年 公至自會襄公十年夏五月 公會晉侯宋公衛

侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光

十有一年夏四月 秋七月己未同盟于亳城北襄公十有一

年 公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯

杞伯小邾子伐鄭會于蕭魚公至自會襄公十有一年秋七月

三月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小

邾子于誤梁襄公十有六年 夏公至自會襄公十有六年

春王正月諸侯盟于祝柯襄公十有九年 夏六月庚申公

會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小

春秋比 卷上 晉君會盟 襄公二十年 公會晉侯齊侯宋

邾子盟于澶淵秋公至自會襄公二十年 公會晉侯齊侯宋

公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子于高任襄公二十有一年冬十月

春王正月公至自會襄公二十有二年 冬公會晉侯齊侯

宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子于少道公至

自會襄公二十有二年 公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子

邾子滕子薛伯杞伯小邾子于夷儀襄公二十有四年八月

公至自會襄公二十有四年冬 公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹

伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子于夷儀襄公二十有五年

夏五月 秋八月己巳諸侯同盟于重丘公至自會襄公二十

有五年 公會晉人鄭良霄宋人曹人于澶淵襄公二十有六

年夏 秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子

滕子薛伯杞伯小邾子于平丘八月甲戌同盟于平丘公不與

盟晉人執季孫意如以歸公至自會昭公十有三年 秋公會

齊侯莒子邾子杞伯盟于郟陵公至自會居于郟昭公二十有

六年 三月公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭伯許男曹

伯莒子邾子頓子胡子滕子薛伯杞伯小邾子齊國夏于召陵

侵楚定公四年 五月公及諸侯盟于臯鼈定公四年 秋七

月公至自會定公四年 公會晉師于瓦公至自瓦定公八年

夏公會齊侯于夾谷公至自夾谷定公十年 冬十月癸

亥公會齊侯盟于黃定公十有二年 公至自黃定公十有二

年十有一月 公會齊侯衛侯于濰公至自會定公十有五年

五月 夏公會吳于郟哀公七年 公會吳于橐泉哀公十有

二年夏五月 秋公會衛侯宋皇瑗于郟哀公十有二年 公

會晉侯及吳子于黃池哀公十有三年夏 秋公至自會哀公

春秋比 卷上 晉君會盟 魯臣會盟 十有三年

魯臣會盟 九月及宋人盟于宿隱公元年 柔會宋公陳侯蔡叔盟于折

桓公十有一年九月 冬單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯

公十有四年 秋公子結滕陳人之婦于鄆遂及齊侯宋公盟

莊公十有九年 秋公孫敖會晉侯于戚文公元年 三月乙

巳及晉處父盟文公二年 夏六月公孫敖會宋公陳侯鄭伯

晉士穀盟于垂隴文公二年 冬十月壬午公子遂會趙盾

盟于衡雍文公八年 乙酉公子遂會雒戎盟于暴文公八年

冬十月 夏叔仲彭生會晉卻缺于承匡文公十有一年 春

季孫行父會齊侯于陽穀齊侯弗及盟文公十有六年 六月

戊辰公子遂及齊侯盟于郟丘文公十有六年 冬公孫歸父

會齊侯于穀 宣公十有四年 春公孫歸父會楚子于宋 宣公

十有五年 仲孫蔑會齊高固于無婁 宣公十有五年秋 夏

臧孫許及晉侯盟于赤棘 成公元年 六月癸酉季孫行父臧

孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會晉卻克衛孫良夫曹公子首

及齊侯戰于邊齊師敗績秋七月齊侯侵魯伐齊及國

佐盟于袁婁 成公二年 夏叔孫僑如會晉荀首于穀 成公五

年 冬十有一月叔孫僑如會晉士燮齊高無咎宋華元衛孫

林父鄭公子驪邾人會吳于鍾離 成公十有五年 十有二月

乙丑季孫行父及晉卻鞅盟于扈 成公十有五年 二月

仲孫蔑會晉侯宋公衛侯邾子齊崔杼同盟于虛打 成公十有

八年 秋七月仲孫蔑會晉荀首宋華元衛孫林父曹人邾人

于戚 襄公二年 冬仲孫蔑會晉荀首齊崔杼宋華元衛孫林

父曹人邾人滕人薛人小邾人于戚 襄公二年 六月公會單

于晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾子齊世子光己未同盟于雞澤

陳侯使袁僑如會戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟 襄

公三年 仲孫蔑衛孫林父會吳于善道 襄公五年夏 季孫

宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾人于邢丘 襄公八年夏 春

王正月季孫宿叔老會晉士句齊人宋人衛人鄭公孫蔓曹人

莒人邾人滕人薛人杞人小邾人會吳于向 襄公十有四年

冬季孫宿會晉士句宋華閱衛孫林父鄭公孫蔓莒人邾人于

戚 襄公十有四年 三月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子

邾子薛伯杞伯小邾子于梁梁戊寅大夫盟 襄公十有六年

叔孫豹會晉士句于柯 襄公十有九年冬 春王正月辛亥仲

孫速會莒人盟于向 襄公二十年 夏叔孫豹會晉趙武楚圍

建蔡公孫歸生衛石惡陳孔奭鄭良霄許人曹人于宋 襄公二

十有七年 秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋 襄公二十

有七年 叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國弱宋向戌衛齊惡

陳公子招蔡公孫歸生鄭罕虎許人曹人于號 昭公元年春正

月 春叔弓會楚子于陳 昭公九年 仲孫蔑會邾子于岐

詳 昭公十有一年五月 秋季孫意如會晉韓起齊國弱宋華

亥衛北宮佗鄭罕虎曹人杞人于厥憇 昭公十有一年 夏叔

請會晉趙鞅宋樂大心衛北宮喜鄭游吉曹人邾人滕人薛人

小邾人于黃父 昭公二十有五年 季孫意如會晉荀首于適

歷 昭公三十有一年春正月 冬仲孫何忌及邾子盟于拔 定

公三年 癸巳叔孫州仇仲孫何忌及邾子盟于句繹 哀公二

年春王二月 叔還會吳于柎 哀公六年夏

春秋比 卷上 魯臣會盟 外會盟 五

外會盟 紀子帛莒子盟于密 隱公二年冬十月 冬十有二月齊侯鄭

伯盟于石門 隱公三年 秋七月庚午宋公齊侯衛侯盟于瓦

屋 隱公八年 秋侯鄭伯會于鄆 桓公二年秋七月 齊侯

衛侯晉命于蒲 桓公三年 春正月齊人衛人鄭人盟于惡曹

桓公十有一年 春齊侯宋人陳人蔡人邾人會于北杏 莊公

十有三年 春齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于鄆 莊公十有五

年 秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫 僖公二年 齊侯

宋公江人黃人會于陽穀 僖公三年 夏六月宋公曹人邾人

盟于曹南 僖公十有九年 秋齊人狄人盟于邢 僖公二十年

宋人齊人楚人盟于鹿上 僖公二十有一年春 秋宋公楚

于陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟 僖公二十有一年 秋衛

春秋比 卷上 魯臣會盟 外會盟 五

人及狄盟 僖公三十有二年 冬十有一月諸侯盟于扈 文公

十有五年 諸侯會于扈 文公十有七年六月 九月晉侯宋

公衛侯鄭伯曹伯會于扈 宣公九年 夏楚子陳侯鄭伯盟于

辰陵 宣公十有一年 秋晉侯會狄于橫函 宣公十有一年

晉人宋人衛人曹人同盟于清丘 宣公十有二年二月

晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾人滕人薛人杞人小

邾人會于澶淵宋災故 襄公三十年冬十月 夏楚子蔡侯陳

侯鄭伯許男徐子滕子頓子胡子沈子小邾子宋世子佐淮夷

會于申 昭公四年 秋晉士鞅宋樂祁犁衛北宮喜曹人邾人

滕人會于扈 昭公二十有七年 秋齊侯鄭伯盟于鹹齊人執

衛行人北宮結以侵衛齊侯衛侯盟于沙 定公七年 冬衛侯

鄭伯盟于曲濮 定公八年 冬齊侯衛侯鄭游速會于安甫 定

春秋比 外會盟 諸侯通 魯君侵伐 十六

公十年 秋齊侯宋公會于洮 定公十有四年

諸侯遇 夏公及宋公遇于清 隱公四年 春宋公衛侯遇于垂 隱公八

年 夏齊侯陳侯鄭伯遇于垂 莊公四年 公及齊侯遇于穀

莊公二十有三年夏 蕭叔朝公 莊公二十有三年夏 冬公

及齊侯遇于魯濟 莊公三十年 夏宋公齊侯遇于梁丘 莊公

三十有二年 魯君侵伐

秋公伐邾 隱公七年 夏鞏帥師會齊人鄭人伐宋六月壬戌

公敗宋師于菅 隱公十年 秋七月壬午公及齊侯鄭伯入許

隱公十有一年 十有二月及鄭師伐宋丁未戰于宋 桓公十

有二年 春二月公會紀侯鄭伯己巳及齊侯宋公衛侯燕人

戰齊師宋師衛師燕師敗績 桓公十有三年 冬十有一月公

會宋公衛侯陳侯于袤伐鄭 桓公十有五年 夏四月公會宋

公衛侯陳侯蔡侯伐鄭秋七月公至自伐鄭 桓公十有六年

冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛 莊公五年 秋公至自伐衛

莊公六年 春王正月師次于郎以俟陳人蔡人八月午治兵夏

師及齊師圍邾邾降于齊師秋師還 莊公八年 夏公伐齊納

糾 莊公九年 八月庚申及齊師戰于乾時我師敗績 莊公九

年 春王正月公敗齊師于長勺 莊公十年 二月公侵宋 莊

公十年 夏六月齊師宋師次于郎公敗宋師于乘 莊公十

年 夏五月戊寅公敗宋師于鄆 莊公十有一年 春公伐戎

夏公至自伐戎 莊公二十有六年 秋公會宋人齊人伐徐 莊

公二十有六年 夏師次于成 莊公三十年 九月公敗邾師

春秋比 魯君侵伐 十七

于偃 僖公元年 春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許

男曹伯侵蔡蔡潰遂伐楚次于陘 僖公四年 楚屈完來盟于

師盟于召陵 僖公四年夏 秋及江人黃人伐陳八月公至自

伐楚 僖公四年 夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐邾圍新

城秋楚人圍許諸侯遂救許冬公至自伐鄭 僖公六年 冬公

伐邾 僖公二十有一年 春公伐邾 僖公二十有二年 公子

遂如楚乞師 僖公二十有六年夏 公以楚師伐齊取穀公至

自伐齊 僖公二十有六年冬 冬公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭

伯陳子莒子邾子秦人于温 諸侯遂圍許 僖公二十有八年

冬 公至自圍許 僖公二十有九年春 公伐邾 僖公三十有

三年夏四月 春公伐邾 文公七年 春王正月公及齊侯平

莒及邾莒人不肯公伐莒莒取向 宣公四年 夏公會齊侯伐萊

秋公至自伐萊 宣公七年 公伐杞 宣公十有八年春 春王
 正月公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭 二月公至自伐鄭 成公
 三年 五月公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭 成公十年
 三月公如京師夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛侯鄭
 伯曹伯邾人滕人伐秦 秋七月公至自伐秦 宣公十有三年
 公會尹子晉侯齊國佐邾人伐鄭 成公十有六年秋 公至
 自會 成公十有六年十有二月 夏公會尹子單子晉侯齊侯
 宋公衛侯曹伯邾人伐鄭 秋公至自會 成公十有七年 冬
 公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾人伐鄭十有八年 公至
 自伐鄭 成公十有七年 冬公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾
 子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光伐鄭 襄公九年 公會晉
 侯宋公衛侯曹伯莒子邾子齊世子光滕子薛伯杞伯小邾子
 春秋比 卷上 晉君伐代 大
 伐鄭 襄公十年秋 公至自伐鄭 襄公十年冬 公會晉侯宋
 公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭
 襄公十有一年夏四月 秋七月己未同盟于亳城北公至自
 伐鄭楚子鄭伯伐宋公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子
 邾子滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭會于蕭魚公至自會 襄公十
 有一年 冬十月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕
 子薛伯杞伯小邾子同圍齊 襄公十有八年 公至自伐齊 襄
 公十有九年春王正月 三月公會劉子晉侯宋公衛侯曹伯
 陳子鄭伯許男曹伯莒子邾子頓子胡子滕子薛伯杞伯小邾
 子齊國夏于召陵侵楚 定公四年 秋七月公至自會 定公四
 年 二月公侵鄭公至自伐鄭 定公六年 春王正月公侵齊
 公至自侵齊 定公八年 二月公侵齊三月公至自侵齊 定公

春秋比 卷上

八年 秋公伐邾八月己酉入邾以邾子益來 哀公七年 歸
 邾子益于邾 哀公八年夏 公會吳伐齊 哀公十年春二月
 五月公至自伐齊 哀公十年 五月公會吳伐齊 哀公十有一
 年
 魯臣侵伐
 無駭帥師入極 隱公二年夏五月 秋鞏帥師會宋公陳侯蔡
 人衛人伐鄭 隱公四年 夏鞏帥師會齊人鄭人伐宋 隱公十
 年 九月入杞 桓公二年 秋伐邾 桓公八年 及宋人衛人
 伐邾 桓公十有七年秋八月 夏公子慶父帥師伐於餘丘 莊
 公三年 春王正月溺會齊師伐衛 莊公三年 春齊人陳人
 曹人伐宋夏單伯會伐宋 莊公十有四年 冬十月壬午公子
 友帥師敗莒師于郟獲莒挈 僖公元年 冬十有二月公孫茲
 春秋比 卷上 晉君伐代 魯君侵伐 九
 帥師會齊人宋人衛人鄭人許人曹人侵陳 僖公四年 乙巳
 公子遂帥師入杞 僖公二十有七年秋八月 秋公子遂帥師
 伐邾 僖公三十有三年 春王正月叔孫得臣會晉人宋人陳
 人衛人鄭人伐沈沈潰 文公三年 冬十月甲午叔孫得臣敗
 狄于鹹 文公十有一年 叔彭生帥師伐邾 宣公十有四年春
 正月 公孫歸父帥師伐邾 宣公十年秋 公孫歸父會齊人
 伐莒 宣公十有一年夏 六月癸酉季孫行父滅孫許叔孫僑
 如公孫嬰齊帥師會晉卻克衛孫良夫曹公子首及齊以戰于
 鞏齊師敗績 成公二年 秋仲孫蔑叔孫僑如帥師侵宋 成公
 六年 晉侯使士燮來聘叔孫僑如會晉士燮齊人邾人伐邾
 成公八年冬十月 仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒
 人邾人滕人薛人圍宋彭城 襄公元年春正月 春王三月莒

人伐我東鄙圍台季孫宿帥師救台遂入郕 襄公十有二年

夏四月叔孫豹會晉荀偃齊人宋人衛北宮括鄭公孫蒍曹人

莒人邾人滕人薛人小邾人伐秦 襄公十有四年 叔老會鄭

伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許 襄公十有六年五月 仲孫速帥

師伐邾 襄公二十年秋 仲孫羯帥師侵齊 襄公二十有四年

春 戊辰叔弓帥師敗莒師于蚡泉 昭公五年秋七月 秋七

月季孫意如叔弓仲孫纒帥師伐莒 昭公十年 季孫斯仲孫

何忌帥師侵衛 定公八年九月 冬仲孫何忌帥師伐邾 哀公

元年 春王二月季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾 哀公

二年 叔孫州仇仲孫何忌帥師圍邾 哀公三年冬十月 冬

仲孫何忌帥師伐邾 哀公六年

魯被侵伐

春秋比 卷上 魯被侵伐 魯被侵伐 子

冬十有二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎 桓公十年 五月

丙午及齊師戰于奚 桓公十有七年 夏公追戎于濟西 莊公

十有八年 冬齊人宋人陳人伐我西鄙 莊公十有九年 秋

八月丁未及邾人戰于升陘 僖公二十有二年 齊人侵我西

鄙公追齊師至鄆弗及 僖公二十有六年春正月 夏齊人伐

我北鄙 僖公二十有六年 秋侵我西鄙 文公七年夏四月

邾人伐我南鄙 文公十有四年春正月 秋齊人侵我西鄙 文

公十有五年 齊人侵我西鄙 文公十有五年十有二月 齊

侯伐我西鄙 文公十有七年夏四月 春齊侯伐我北鄙 成公

二年 莒人伐我東鄙 襄公八年夏 秋莒人伐我東鄙 襄公

十年 春王三月莒人伐我東鄙圍台 襄公十有二年 莒人

侵伐東鄙 襄公十有四年夏四月 夏齊侯伐我北鄙圍成 襄

公十有五年 邾人伐我南鄙 襄公十有五年秋八月 齊侯

伐我北鄙 襄公十有六年三月 秋齊侯伐我北鄙圍成 襄公

十有六年 秋齊侯伐我北鄙圍桃 襄公十有七年 齊高厚

帥師伐我北鄙圍防 襄公十有七年秋 冬邾人伐我南鄙 襄

公十有七年 秋齊師伐我北鄙 襄公十有八年 春齊崔杼

帥師伐我北鄙 襄公二十有五年 齊國夏帥師伐我西鄙 定

公七年秋 夏齊國夏帥師伐我西鄙 定公八年 吳伐我 哀

公八年春正月 春齊國書帥師伐我 哀公十有一年

外侵伐

夏五月莒人入向 隱公二年 鄭人伐衛 隱公二年十有二月

春王二月莒人伐杞取牟婁 隱公四年 宋公陳侯蔡人衛

人伐鄭 隱公四年夏 秋衛師入鄭 隱公五年 邾人鄭人伐

春秋比 卷上 魯被侵伐 外侵伐 子

宋 隱公五年九月 宋人伐鄭圍長葛 隱公五年冬十有二月

冬宋人取長葛 隱公六年 秋宋人衛人入鄭 隱公十年

宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之 隱公十年秋 冬十月壬午

齊人鄭人入鄭 隱公十年 宋人以齊人蔡人衛人陳人伐鄭

桓公十有四年冬十有二月 秋九月荆敗蔡師于莘以蔡侯

獻舞歸 莊公十年 春齊人陳人曹人伐宋 莊公十有四年

秋七月荆入蔡 莊公十有四年 秋宋人齊人邾人伐鄭 莊公

十有五年 鄭人侵宋 莊公十有五年秋 夏宋人齊人衛人

伐鄭 莊公十有六年 秋荆伐鄭 莊公十有六年 夏齊人殲

于遂 莊公十有七年 冬齊人伐我 莊公二十年 冬戎侵曹

莊公二十有四年 春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人戰

衛人敗績 莊公二十有八年 秋荆伐鄭 莊公二十有八年

夏鄭人侵許 莊公二十有九年 秋七月齊人降鄆 莊公三十有二年
 齊人伐山戎 莊公三十年冬 狄伐邢 莊公三十有二年
 冬十月 十有二月狄入衛 莊公二十二年 楚人伐鄭 僖公元年
 秋七月 楚人侵鄭 僖公二年冬十月 徐人取舒 僖公三年
 夏四月 楚人伐鄭 僖公三年冬 秋楚人圍許 僖公六年
 春齊人伐鄭 僖公七年 夏狄伐晉 僖公八年 夏齊侯許男
 伐北戎 僖公十年 冬楚人伐黃 僖公十有一年 春狄侵衛
 僖公十有三年 狄侵鄭 僖公十有四年秋八月 楚人伐徐
 僖公十有五年春正月 秋七月齊師曹師伐厲 僖公十有五年
 年 冬宋人伐曹 僖公十有五年 楚人敗徐于婁林 僖公十
 有五年冬 十有一月壬戌晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯 僖公
 十有五年 春齊人徐人伐英氏 僖公十有七年 春王正月
 春秋比 卷上 外使伐 三
 宋公曹伯衛人邾人伐齊 僖公十有八年 五月戊寅宋師及
 齊師戰于廩丘齊師敗績 僖公十有八年 冬邢人狄人伐衛 僖
 公十有八年 秋宋人圍曹 僖公十有九年 衛人伐邢 僖公
 十有九年秋 鄭人入滑 僖公二十年五月 冬楚人伐隨 僖
 公二十年 春狄侵衛 僖公二十有一年 秋宋公楚子陳侯
 蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟執宋公以伐宋 僖公二十有一年
 夏宋公衛侯許男滕子伐鄭 僖公二十有二年 冬十有一
 月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績 僖公二十有二年
 春齊侯伐宋圍緡 僖公二十有三年 秋楚人伐陳 僖公二十
 有三年 夏狄伐鄭 僖公二十有四年 秋楚人圍陳 僖公二
 十有五年 衛人伐齊 僖公二十有六年夏 冬楚人伐宋圍
 緡 僖公二十有六年 冬楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋 僖公

二十有七年 春晉侯侵曹晉侯伐衛 三月丙午晉侯入曹
 執曹伯昇宋人夏四月己巳晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于
 城濮楚師敗績 僖公二十有八年 曹伯襄復歸于曹遂會諸
 侯圍許 僖公二十有八年 夏狄侵齊 僖公三十年 晉人秦
 人圍鄭 僖公三十年秋 介人侵蕭 僖公三十年冬 狄圍衛
 僖公三十有一年冬 衛人侵狄 僖公三十有二年夏四月
 春王二月秦人入滑 僖公三十有三年 夏四月辛巳晉人及
 姜戎敗秦師于殺 僖公三十有三年 狄侵齊 僖公三十有三
 年夏四月 晉人敗狄于箕 僖公三十有三年秋 晉人陳人
 鄭人伐許 僖公三十有三年十有二月 晉侯伐衛 文公元年
 夏四月 衛人伐晉 文公元年夏四月 春王二月甲子晉侯
 及秦師戰于彭衙秦師敗績 文公二年 冬晉人宋人陳人鄭
 春秋比 卷上 外使伐 三
 人伐秦 文公二年 秦人伐晉 文公三年夏五月 秋楚人圍
 江 文公三年 秋楚人滅江 文公四年 狄侵齊 文公四年夏
 晉侯伐秦 文公四年秋 秦人入郟 文公五年夏 戊子晉
 人及秦人戰于令狐 文公七年夏四月 冬徐伐莒 文公七年
 楚人伐鄭 文公九年三月 夏狄侵齊 文公九年 夏秦伐
 晉 文公十年 冬狄侵宋 文公十年 春楚子伐麇 文公十有
 一年 狄侵齊 文公十有一年秋 夏楚人圍巢 文公十有二
 年 冬十有二月戊午晉人秦人戰于河曲 文公十有二年
 狄侵衛 文公十有三年冬 晉卻缺帥師伐蔡戊申入蔡 文公
 十有五年六月 齊人侵我西鄙遂伐曹入其郛 文公十有五
 年十有二月 春晉人衛人陳人鄭人伐宋 文公十有七年
 楚子鄭人侵陳遂侵宋 宣公元年秋 宋公陳侯衛侯曹伯會

晉師于裴林伐鄭 宣公元年秋 冬晉趙穿帥師侵蔡 宣公元年

年 晉人宋人伐鄭 宣公元年冬 春王二月壬子宋華元帥

師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋師敗績獲宋華元 宣公二

年 秦師伐晉 宣公二年春二月 夏晉人宋人衛人陳人侵

鄭 宣公二年 楚子伐陸渾之戎 宣公三年春正月 夏楚人

侵鄭 宣公三年 秋赤狄侵齊 宣公三年 宋師圍曹 宣公三

年 赤狄侵齊 宣公四年夏六月 冬楚子伐鄭 宣公四年

楚人伐鄭 宣公五年冬 春晉欒黶衛孫免侵陳 宣公六年

晉師白狄伐秦 宣公八年夏六月 楚師伐陳 宣公八年冬

十月 齊侯伐萊 宣公九年夏 晉荀林父帥師伐陳 宣公九

年九月 宋人圍滕 宣公九年冬十月 楚子伐陳 宣公九年

冬十月 六月宋師伐滕 宣公十年 晉人宋人衛人曹人伐

鄭 宣公十年六月 楚子伐鄭 宣公十年冬 丁亥楚子入陳

宣公十有一年冬十月 楚子圍鄭 宣公十有一年春 夏六

月乙卯晉荀林父帥師及楚子戰于郟晉師敗績 宣公十有二

年 宋師伐陳 宣公十有二年冬十有一月 春齊師伐吉 宣

公十有三年 夏楚子伐宋 宣公十有三年 晉侯伐鄭 宣公

十有四年夏五月 秋九月楚子圍宋 宣公十有四年 秦人

伐晉 宣公十有五年六月 春晉侯衛世子臧伐齊 宣公十有

八年 夏四月丙戌衛孫良夫帥師及齊師戰于新築衛師敗

績 成公二年 冬楚師鄭師侵衛 成公二年 鄭公子去疾帥

師伐許 成公三年夏 晉卻克衛孫良夫伐虜咎如 成公三年

秋 鄭伐許 成公三年冬十有一月 鄭伯伐許 成公四年冬

衛孫良夫帥師侵宋 成公六年二月 楚公子嬰齊帥師伐

鄭 成公六年秋 吳伐邾 成公七年春正月 秋楚公子嬰齊

帥師伐鄭 成公七年 吳人州來 成公七年八月 晉欒書帥

師侵蔡 成公八年春 晉人執鄭伯晉欒書帥師伐鄭 成公九

年秋七月 楚公子嬰齊帥師伐莒庚申莒潰楚人入鄆 成公

九年冬十有一月 秦人白狄伐晉 成公九年冬十有一月

鄭人圍許 成公九年冬十有一月 春衛侯之弟黑背帥師侵

鄭 成公十年 秋晉人敗狄于交剛 成公十有二年 鄭公子

喜帥師伐許 成公十有四年秋 楚子伐鄭 成公十有五年夏

六月 鄭公子喜帥師侵宋 成公十有六年夏四月 甲午晦

晉侯及楚子鄭伯戰于鄆陵楚子鄭師敗績 成公十有六年六

月 春衛北宮括帥師侵鄭 成公十有七年 夏楚子鄭伯伐

宋 成公十有八年 冬楚人鄭人侵宋 成公十有八年 夏晉

春秋比 卷一 外侵伐 三

韓厥帥師伐鄭 襄公元年 秋楚公子王夫帥師侵宋 襄公元

年 鄭師伐宋 襄公二年春正月 晉師宋師衛甯殖侵鄭 襄

公二年六月 春楚公子嬰齊帥師伐吳 襄公三年 冬晉荀

罃帥師伐許 襄公三年 陳人圍頓 襄公四年冬 楚公子貞

帥師伐陳 襄公五年冬 楚公子貞帥師圍陳 襄公七年冬十

月 鄭人侵蔡獲蔡公子變 襄公八年夏 冬楚公子貞帥師

伐鄭 襄公八年 楚子伐鄭 襄公九年冬 楚公子貞鄭公孫

輒帥師伐宋 襄公十年夏五月 晉師伐秦 襄公十年五月

鄭公孫舍之帥師侵宋 襄公十有一年夏四月 楚子鄭伯

伐宋 襄公十有一年秋七月 冬秦人伐晉 襄公十有一年

冬楚公子貞帥師侵宋 襄公十有二年 秋楚公子貞帥師伐

吳 襄公十有四年 宋人伐陳 襄公十有七年春二月 夏衛

石買帥師伐曹 襄公十有七年 楚公子午帥師伐鄭 襄公十有八年冬十月 夏衛孫林父帥師伐齊 襄公十有九年 齊 士句帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還 襄公十有九年秋七月 秋齊侯伐衛遂伐晉 襄公三十有三年 齊侯襲莒 襄公二十有三年冬十月 夏楚子伐吳 襄公二十有四年 齊崔杼帥師伐莒 襄公二十有四年秋七月 冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭 襄公二十有五年 六月壬子鄭公孫舍之帥師入陳 襄公二十有五年 冬鄭公孫夏帥師伐陳 襄公二十有五年 十月 有二月吳子遊伐楚 襄公二十有五年 冬楚子蔡侯陳侯伐鄭 襄公二十有六年 晉荀吳帥師敗狄于大南 昭公元年六月 秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳 昭公四年 冬楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子徐人越人伐吳 昭公五年 春秋比 卷上 外使伐 楚薳罷帥師伐吳 昭公六年秋九月 齊侯伐北燕 昭公六年冬 楚公子棄疾帥師圍蔡 昭公十有一年夏四月 楚子伐徐 昭公十有二年冬十月 晉伐鮮虞 昭公十有二年冬十月 秋晉荀吳帥師伐鮮虞 昭公十有五年 春齊侯伐徐 昭公十有六年 楚人及吳戰于長岸 昭公十有七年冬 六月邾人入郕 昭公十有八年 春宋公伐邾 昭公十有九年 秋齊高發帥師伐莒 昭公十有九年 春齊侯伐莒 昭公二十有二年 戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父胡子髡沈子逞滅獲陳夏徵舒 昭公二十有三年秋七月 夏吳伐越 昭公三十有二年 秋楚人伐吳 定公二年 楚人圍蔡 定公四年 年秋七月 冬十有一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉 楚師敗績楚薳區出奔鄭庚辰吳人郢 定公四年 晉士鞅衛

孔圉帥師伐鮮虞 定公四年秋七月 夏歸棠于蔡 定公五年 於越入吳 定公五年夏 冬晉士鞅帥師圍鮮虞 定公五年 齊人執衛行人北宮結以侵衛 定公七年秋 晉士鞅帥師 侵鄭遂侵衛 定公八年秋七月 晉趙鞅帥師圍衛 定公十年 夏 衛公孟彊帥師伐曹 定公十有二年夏 衛公孟彊帥師 伐曹 定公十有三年夏 五月於越敗吳于檇李 定公十有四年 鄭罕達帥師伐宋 定公十有五年夏五月 楚子陳侯隨 侯許男圍蔡 昭公元年春正月 秋齊侯衛侯伐晉 昭公元年 秋八月甲戌晉趙鞅帥師及鄭罕達帥師戰于鐵鄆師敗績 昭公二年 春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚 昭公三年 宋樂 榬帥師伐曹 昭公三年五月 夏齊侯伐宋 昭公五年 晉趙 鞅帥師伐衛 昭公五年夏 晉趙鞅帥師伐鮮虞 昭公六年春 春秋比 卷上 外使伐 吳伐陳 昭公六年春 宋向巢帥師伐曹 昭公六年冬 春 宋皇瑗帥師侵鄭 昭公七年 晉魏曼多帥師侵衛 昭公七年 春 宋人圍曹 昭公七年八月 春王正月宋公入曹以曹伯 陽歸 昭公八年 宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘 昭公九年春二 月 夏楚人伐陳 昭公九年 秋宋人伐鄭 昭公九年 夏宋 人伐鄭 昭公十年 晉趙鞅帥師侵齊 昭公十年夏 冬楚公 子結帥師伐陳 昭公十年 五月公會吳伐齊申戌齊國書帥 師及吳戰于艾陵齊師敗績獲齊國書 昭公十有一年 宋向 巢帥師伐鄭 昭公十有二年秋 春鄭罕達帥師取宋師于岳 昭公十有三年 楚公子申帥師伐陳 昭公十有三年夏 於 越入吳 昭公十有三年夏 晉魏曼多帥師侵衛 昭公十有三 年秋

魯君如

春公矢魚于棠 隱公五年 春王正月公會齊侯于濼公與夫

人姜氏遂如齊 桓公十有八年 冬公如齊納幣 莊公二十有

二年 春公至自齊 莊公二十有三年 夏公如齊觀社公至

自齊 莊公二十有三年 夏公如齊逆女秋公至自齊 莊公二

十有四年 春王正月公如齊 僖公十年 春王正月公如齊

僖公十有五年 冬十月公如齊十有二月公至自齊 僖公三

十有三年 冬公如齊 文公三年 春公至自晉 文公四年

冬公如晉 文公十有三年 春王正月公至自晉 文公十有

年 秋公如齊公至自齊 宣公四年 春公如齊夏公至自齊

宣公五年 春王正月公如齊公至自齊 宣公九年 春如公

齊公至自齊 宣公十年 公如齊 宣公十年夏四月 五月公

至自齊 宣公十年 夏公如晉 成公三年 公至自晉 成公三

年夏 公如晉 成公四年夏四月 秋公至自晉 成公四年

秋七月公如晉 成公十年 春王三月公至自晉 成公十有一

年 公如晉 成公十有八年春正月 公至自晉 成公十有八

年夏 公如晉 襄公三年春 公至自晉 襄公三年夏四月

冬公如晉 襄公四年 春公至自晉 襄公五年 春王正月公

如晉 襄公八年 公至自晉 襄公八年夏 公如晉 襄公十有

二年冬 春公至自晉 襄公十有三年 春王正月公如晉 襄

公二十有一年 夏公至自晉 襄公二十有一年 十有一月

公如楚 襄公二十有八年 春王正月公在楚夏五月公至自

楚 襄公二十有九年 冬公如晉至河乃復 昭公二年 公如

晉 昭公五年春正月 秋七月公至自晉 昭公五年 三月公

如楚 昭公七年 九月公至自楚 昭公七年 公如晉至河乃

復 昭公十有二年夏 公如晉至河乃復 昭公十有三年冬十

月 冬公如晉 昭公十有五年 夏公至自晉 昭公十有六年

公如晉至河乃復 昭公二十有一年冬 冬公如晉至河有

疾乃復 昭公二十有三年 春王正月公如晉至河乃復 定公

三年

魯臣如

公子翬如齊逆女 桓公三年秋七月 冬公子友如陳 莊公二

十有五年 秋公子友如陳葬原仲 莊公二十有七年 臧孫

辰告糴于齊 莊公二十有八年冬 公子慶父如齊 莊公三十

有二年冬十月 冬公子友如齊蒞盟 僖公三年 夏公孫茲

如牟 僖公五年 公子友如齊 僖公七年秋七月 冬公子友

春秋比 卷上 魯君如 魯臣如 完

如齊 僖公十有三年 公子遂如楚乞師 僖公二十有六年夏

公子遂如齊 僖公二十有八年秋 公子遂如京師遂如晉

僖公三十年冬 公子遂如晉 僖公三十有一年春 公孫敖

如齊 文公元年冬十月 公子遂如齊納幣 文公二年冬 夏

公孫敖如晉 文公五年 夏季孫行父如陳 文公六年 秋季

孫行父如晉 文公六年 冬十月公子遂如晉葬晉襄公 文公

六年 公孫敖如莒蒞盟 文公七年冬 公子遂如宋 文公十

有一年秋 冬單伯如齊 文公十有四年 春季孫行父如晉

文公十有五年 季孫行父如晉 文公十有五年秋 冬公子

遂如齊 文公十有七年 秋公子遂叔孫得臣如齊 文公十有

八年 季孫行父如齊 文公十有八年冬十月 公子遂如齊

逆女 宣公元年春正月 夏季孫行父如齊 宣公元年 公子

一七二八八 丹 續修四庫全書 5 夏之下

遂如齊 宣公元年夏	夏六月公子遂如齊至黃乃復 宣公八年
公孫歸父如齊葬齊惠公 宣公十年六月	季孫行父如齊 宣公十年秋
冬公孫歸父如齊 宣公十年	公孫歸父如齊 宣公十年秋七月
仲孫蔑如宋 成公五年春正月	晉 宣公十有八年秋七月
公孫嬰齊如晉 成公六年夏六月	冬季孫行父如晉 成公六年
公孫嬰齊如晉 成公八年春	夏季孫行父如宋致女 成公九年
夏季孫行父如晉 成公十有一年	秋叔孫僑如如 成公十有一年
齊 成公十有一年	秋叔孫僑如如齊逆女 成公十有四年
叔孫豹如宋 襄公二年秋七月	夏叔孫豹如晉 襄公四年
叔孫豹即世子巫如晉 襄公五年夏	冬叔孫豹如邾 襄公六年
季孫宿如晉 襄公六年冬	秋季孫宿如衛 襄公七年
夏季孫宿如晉 襄公九年	冬叔孫豹如晉 襄公十有六年
春秋比	卷上
季孫宿如晉 襄公十有九年春正月	叔老如齊 襄公二十年
秋 季孫宿如宋 襄公二十年冬十月	春叔孫豹如晉 襄公二十年
二十有四年	仲孫羯如晉 襄公二十有八年秋八月
冬仲孫羯如晉 襄公二十有九年	秋七月叔弓如宋葬宋共 襄公三十年
夏叔弓如晉 昭公二年	季孫宿如晉 昭公二年
冬叔弓如楚 昭公六年	叔孫婁如齊 昭公七年
七年三月	叔弓如晉 昭公八年夏四月
公九年	九月叔孫婁如晉葬晉平公 昭公十年
叔弓如宋葬宋平公 昭公十有一年	季孫意如如晉 昭公十有六年九月
冬十月葬晉昭公 昭公十有六年	春王正月
叔孫婁如晉 昭公二十有二年	春叔孫婁如宋 昭公二十有二年

春秋比 卷上

五年	夏季孫斯仲孫何忌如晉 定公六年	叔孫州仇如齊 定公十年冬	叔還如鄭洩盟 定公十有一年冬	冬叔還如齊 昭公五年
諸侯來	齊閔月葬齊景公 哀公五年	諸侯來	諸侯來	諸侯來
春滕侯薛侯來朝 昭公十有一年	滕子來朝 昭公二年春正月	秋七月杞侯來朝 桓公二年	春正月寘來 桓公六年	冬紀侯來朝 桓公六年
七年	冬曹伯使其世子射姑來朝 桓公九年	秋邾來來朝 莊公五年	杞	杞
人來朝 桓公十有五年五月	秋邾來來朝 莊公五年	伯來朝 莊公二十有七年冬	六月齊侯來獻戎捷 莊公三十有一年	夏小邾子來朝 僖公七年
于防使鄆子來朝 僖公十有四年	夏鄆子來朝 僖公二十年	春秋比	卷上	諸侯來
春杞子來朝 僖公二十有七年	春介葛盧來 僖公二十有九年	冬介葛盧來 僖公二十有九年	秋曹伯來朝 文公十有一年	杞伯來朝 文公十有二年春正月
有一年	杞伯來朝 文公十有二年春正月	秋滕子來朝 文公十有二年	秋邾子來朝 宣公十有二年	夏曹伯來朝 文公十有五年
公十年	杞伯來朝 成公四年三月	夏六月邾子來朝 成公六年	夏五月曹伯來朝 成公七年	春王正月杞伯來朝 成公十有八年
六年	姬之喪以歸 成公九年	秋杞伯來朝 成公十有八年	八月	邾子來朝 成公十有八年
邾子來朝 成公十有八年	邾子來朝 襄公元年九月	滕子來朝 襄公六年秋	春邾子來朝 襄公七年	小邾子來朝 襄公七年夏四月
公七年夏四月	春白狄來 襄公十有八年	曹伯來朝 襄公二十有一年冬十月	邾子來朝 襄公二十有八年夏	杞子來朝 襄公二十有九年夏五月
來盟 襄公二十有九年夏五月	冬十月滕子來會葬 襄公三十有三年			

十有一年 秋小邾子來朝 昭公三年 春小邾子來朝 昭公
 十有七年 秋邾子來朝 昭公十有七年 大蒐于比蒲邾子
 來會公 定公十有四年秋 春王正月邾子來朝 定公十有五
 年 邾子來奔喪 定公十有五年夏五月 九月滕子來會葬
 定公十有五年 滕子來朝 哀公二年夏四月
 諸侯如
 夏齊侯鄭伯如紀 桓公五年 冬州公如曹 桓公五年
 外臣來
 九月紀履緌來逆女 昭公二年 齊侯使其弟年來聘 昭公七
 年夏 三月鄭伯使宛來歸柩 昭公八年 冬齊侯使其弟年
 來聘 桓公三年 夏五鄭伯使其弟語來盟 桓公十有四年
 冬齊人來歸衛俘 莊公六年 荆人來聘 莊公二十有三年夏
 春秋比 卷上 諸侯如外臣來
 春陳侯使女叔來聘 莊公二十有五年 莒慶來逆叔姬 莊
 公二十有七年冬 冬齊仲孫來 昭公元年 冬齊高子來盟
 昭公二年 楚人使宜申來獻捷 僖公二十有一年冬 齊侯
 使國歸父來聘 僖公三十有三年春二月 衛侯使甯俞來聘
 文公四年秋 冬楚子使椒來聘 文公九年 秦人來歸僖公
 成風之櫜 文公九年冬 秦伯使術來聘 文公十有二年秋
 三月宋司馬華孫來盟 文公十有五年 秋九月齊高固來逆
 子叔姬 宣公五年 冬齊高固及子叔姬來 宣公五年 春衛
 侯使孫良夫來盟 宣公七年 齊侯使罔佐來聘 宣公十年冬
 冬十有一月晉侯使荀庚來聘衛侯使孫良夫來聘丙午及
 荀庚盟丁未及孫良夫盟 成公三年 春宋公使華元來聘 成
 公四年 春晉侯使韓穿來言汝陽之田歸之子齊 成公八年

宋公使華元來聘 成公八年春 夏宋公使公孫喜來納幣
 成公八年 晉侯使士燮來聘 成公八年冬十月 衛人來媵
 成公八年冬十月 晉人來媵 成公九年夏 齊人來媵 成公
 十年五月 晉侯使卻鞮來聘己丑及卻鞮盟 成公十有一年
 春三月 春晉侯使卻鞮來乞師 成公十有三年 晉侯使欒
 黶來乞師 成公十有六年六月 晉侯使荀偃來乞師 成公十
 有七年九月 晉侯使士匄來聘 成公十有八年夏 晉侯使
 士魴來乞師 成公十有八年冬 冬衛侯使公孫剽來聘晉侯
 使荀偃來聘 襄公元年 夏鄭伯使公子發來聘 襄公五年
 冬十月衛侯使孫林父來聘壬戌及孫林父盟 襄公七年 晉
 侯使士匄來聘 襄公八年冬 夏晉侯使士魴來聘 襄公十有
 二年 春宋公使向戌來聘二月己亥及向戌盟于劉 襄公十
 春秋比 卷上 外臣來 諸侯如外臣來
 有五年 夏晉侯使荀吳來聘 襄公二十有六年 春齊侯使
 慶封來聘 襄公二十有七年 晉侯使士鞅來聘 襄公二十有
 九年夏五月 吳子使札來聘 襄公二十有九年夏五月 春
 王正月楚子使薳罷來聘 襄公三十年 春晉侯使韓起來聘
 昭公二年 夏宋公使華定來聘 昭公十有二年 夏晉侯使
 士鞅來聘 昭公二十有一年
 外諸侯卒葬
 八月庚辰宋公和卒 隱公三年 癸未葬宋穆公 隱公三年冬
 十有一月 滕侯卒 隱公七年春三月 夏六月己亥蔡侯考
 父卒 隱公八年 八月葬蔡宣公 隱公八年 辛亥宿男卒 隱
 公八年夏六月 春正月甲戌己丑陳侯鮑卒 桓公五年 葬
 陳桓公 桓公五年夏 春王正月庚申曹伯終生卒夏五月葬

曹桓公 桓公十年 夏五月癸未鄭伯寤生卒秋七月葬鄭莊
 公 桓公十有一年 八月壬辰陳侯躍卒 桓公十有二年 丙
 戌衛侯晉卒 桓公十有二年冬十有一月 三月葬衛宣公 桓
 公十有三年 冬十有二月丁巳齊侯祿父卒 桓公十有四年
 夏四月己巳葬齊僖公 桓公十有五年 六月辛丑蔡侯封
 人卒 桓公十有七年 癸巳葬蔡桓侯 桓公十有七年秋八月
 冬十月乙亥陳侯林卒 莊公元年 春王二月葬陳莊公 莊
 公二年 乙酉宋公馮卒 莊公二年冬十有二月 夏四月葬
 宋莊公 莊公三年 邾子克卒 莊公十有六年冬十有二月
 夏五月辛酉鄭伯突卒 莊公二十有一年 冬十有二月葬鄭
 厲公 莊公二十有一年 冬十有一月曹伯射姑卒 莊公二十
 有三年 葬曹莊公 莊公二十有四年春正月 夏五月癸丑
 春秋比 卷上 外諸侯卒葬 葬
 衛侯朔卒 莊公二十有五年 夏四月丁未邾子瑣卒 莊公二
 十有八年 夏四月薛伯卒 莊公三十有一年 夏許男新臣
 卒 僖公四年 葬許穆公 僖公四年八月 曹伯班卒 僖公七
 年秋七月 冬葬曹昭公 僖公七年 春王正月丁丑宋公御
 說卒 僖公九年 甲子晉侯倮諸卒 僖公九年九月 冬十有
 二月丁丑陳侯杵臼卒 僖公十有二年 夏四月葬陳宣公 僖
 公十有三年 冬蔡侯胙卒 僖公十有四年 冬十有二月乙
 亥齊侯小白卒 僖公十有七年 秋八月丁亥葬齊桓公 僖公
 十有八年 夏五月庚寅宋公茲父卒 僖公二十有三年 冬
 十有一月祀子卒 僖公二十有三年 晉侯夷吾卒 僖公二十
 有四年冬 夏四月癸酉衛侯燬卒 僖公二十有五年 葬衛
 文公 僖公二十有五年秋 夏六月庚寅齊侯昭卒秋八月乙

春秋比 卷上

未葬齊孝公 僖公二十有七年 陳侯款卒 僖公二十有八年
 六月 夏四月己丑鄭伯捷卒 僖公三十有二年 冬十有二
 月己卯晉侯重耳卒 僖公三十有二年 癸巳葬晉文公 僖公
 三十有三年夏四月 冬十月甲申許男業卒 文公五年 春
 葬許僖公 文公六年 八月乙亥晉侯驪卒冬十月公子遂如
 晉葬晉襄公 文公六年 夏四月宋公王臣卒 文公七年 秋
 八月曹伯襄卒 文公九年 葬曹共公 文公九年冬 夏五月
 壬午陳侯朔卒 文公十有三年 邾子蓬餘卒 文公十有三年
 夏五月 夏五月乙亥齊侯潘卒 文公十有四年 秦伯罾卒
 文公十有八年春二月 冬十月丙戌鄭伯蘭卒葬鄭穆公 宣
 公三年 秦伯稻卒 宣公四年春正月 八月滕子卒 宣公九
 年 晉侯黑臀卒于扈 宣公九年 冬十月癸酉衛侯鄭卒 宣
 春秋比 卷上 外諸侯卒葬 葬
 公九年 己巳齊侯元卒 宣公十年夏四月 公孫歸父如齊
 葬齊惠公 宣公十年六月 夏五月壬申曹伯壽卒 宣公十有
 四年 葬曹文公 宣公十有四年秋七月 春王正月庚子許
 男錫我卒 宣公十有七年 夏葬許昭公 宣公十有七年 丁
 未蔡侯申卒 宣公十有七年春正月 葬蔡文公 宣公十有七
 年夏 甲戌楚子旅卒 宣公十有八年秋九月 八月壬午宋
 公鮑卒 成公二年 乙亥葬宋文公 成公三年二月 庚寅衛
 侯速卒 成公二年八月 辛亥葬衛穆公 成公三年春正月
 三月壬申鄭伯堅卒 成公四年 葬鄭襄公 成公四年夏四月
 壬申鄭伯費卒 成公六年夏六月 秋七月丙子齊侯無野
 卒 成公九年 冬十有一月葬齊頃公 成公九年 丙午晉侯
 獮卒 成公十年五月 曹伯廬卒于師 成公十有三年夏五月

冬葬曹宣公 成公十有三年 春王正月莒子朱卒 成公十

有四年 冬十月庚寅衛侯臧卒 成公十有四年 春王二月

葬衛定公 成公十有五年 秦伯卒 成公十有四年冬十月

夏六月宋公固卒 成公十有五年 秋八月庚辰葬宋共公 成

公十有五年 夏四月辛未滕子卒 成公十有六年 邾子獲

且卒 成公十有七年十月二月 六月庚辰鄭伯賁卒 襄公二

年 春王三月己酉陳侯午卒 襄公四年 葬陳成公 襄公四

年秋七月 春王三月壬午杞伯姑容卒 襄公六年 秋葬杞

桓公 襄公六年 鄭伯髡頑如會未見諸侯丙戌卒于鄆 襄公

七年十有二月 夏葬鄭僖公 襄公八年 秋九月吳子乘卒

襄公十有二年 秋九月庚辰楚子審卒 襄公十有三年 冬

十有一月癸亥晉侯周卒 襄公十有五年 春王正月葬晉悼

春秋比 卷上 外諸侯卒葬 襄公十有六年 春王二月庚午邾子貜卒 襄公十有七年

曹伯負芻卒于師 襄公十有八年 葬曹成公 襄公十有九

年春正月 秋七月辛卯齊侯環卒 襄公十有九年 冬葬齊

靈公 襄公十有九年 三月己巳杞伯句卒 襄公二十有三年

葬杞孝公 襄公二十有三年夏 十有二月吳子遏伐楚門

于巢卒 襄公二十有五年 八月壬午許男甯卒于楚 襄公二

十有六年 葬許靈公 襄公二十有六年冬 乙未楚子昭卒

襄公二十有八年十有二月 庚午衛侯衎卒 襄公二十有九

年夏五月 秋九月葬衛獻公 襄公二十有九年 六月丁巳

邾子華卒 昭公元年 葬邾悼公 昭公元年秋 冬十有一月

己酉楚子麇卒 昭公元年 春王正月丁未滕子原卒夏叔弓

如滕五月葬滕成公 昭公三年 秦伯卒 昭公五年秋七月

葬秦景公 昭公六年春正月 春王正月杞伯益姑卒 昭公六

年 葬杞文公 昭公六年夏 秋八月戊辰衛侯惡卒 昭公七

年 十有二月癸亥葬衛襄公 昭公七年 夏四月辛丑陳侯

溺卒 昭公八年 葬陳哀公 昭公八年冬十月 戊子晉侯彪

卒 昭公十年秋七月 九月叔孫婁如晉葬晉平公 昭公十年

十有二月甲子宋公成卒 昭公十年 春王二月叔弓如宋

葬宋平公 昭公十有一年 三月壬申鄭伯嘉卒 昭公十

年 五月葬鄭簡公 昭公十有二年 三月曹伯滕卒 昭公十

有四年 秋葬曹武公 昭公十有四年 八月莒子去疾卒 昭

公十有四年 春王正月吳子夷昧卒 昭公十有五年 秋八

月己亥晉侯夷卒 昭公十有六年 冬十月葬晉昭公 昭公十

有六年 春王三月曹伯須卒 昭公十有八年 秋葬曹平公

春秋比 卷上 外諸侯卒葬 昭公十有八年 十有一月辛卯蔡侯廬卒 昭公二十年 春

王三月葬蔡平公 昭公二十有一年 夏六月蔡侯東國卒于

楚 昭公二十有三年 丁酉杞伯郁釐卒 昭公二十有四年秋

八月 葬杞平公 昭公二十有四年冬 十有一月己亥宋公

左卒于曲棘 昭公二十有五年 春王正月葬宋元公 昭公二

十有六年 九月庚申楚子居卒 昭公二十有六年 冬十月

葬伯午卒 昭公二十有七年 春王三月葬曹悼公 昭公二十

有八年 夏四月丙戌鄭伯寧卒六月葬鄭定公 昭公二十有

八年 秋七月癸巳滕子寧卒冬葬滕悼公 昭公二十有八年

夏六月庚辰晉侯去疾卒秋八月葬晉頃公 昭公三十年

夏四月丁巳薛伯穀卒 昭公三十有一年 秋葬薛獻公 昭公

三十有一年 二月辛卯邾子穿卒 定公三年 秋葬邾莊公

定公三年 春王二月癸巳陳侯吳卒 定公四年 六月葬陳
 惠公 定公四年 杞伯成卒于會 定公四年夏五月 葬杞悼
 公 定公四年秋七月 曹伯露卒 定公八年三月 葬曹靖公
 定公八年秋七月 秋七月戊辰陳侯柳卒 定公八年 九月
 葬陳懷公 定公八年 夏四月戊申鄭伯蠆卒 定公九年 六
 月葬鄭獻公 定公九年 秦伯卒 定公九年秋 冬葬秦哀公
 定公九年 春薛伯定卒夏葬薛襄公 定公十有二年 五月
 於越敗吳于檇李吳子光卒 定公十有四年 夏四月丙子衛
 侯元卒 哀公二年 冬十月葬衛靈公 哀公二年 冬十月癸
 卯秦伯卒 哀公三年 葬秦惠公 哀公四年春二月 秋八月
 甲寅滕子結卒 哀公四年 葬滕頃公 哀公四年冬十有二月
 春王二月庚戌盜殺蔡侯申 哀公四年 冬十有二月葬蔡
 昭公 哀公四年 秋九月癸酉齊侯杵臼卒 哀公五年 壬
 閏月葬齊景公 哀公五年冬 秋七月庚寅楚子軫卒
 哀公六年 冬十有二月癸亥杞伯過卒 哀公八年 春王二
 月葬杞僖公 哀公九年 三月戊戌齊侯陽生卒 哀公十年
 葬齊悼公 哀公十年五月 薛伯夷卒 哀公十年五月 秋葬
 薛惠公 哀公十年 秋七月辛酉滕子虞母卒冬十有一月葬
 滕隱公 哀公十有一年 夏許男成卒 哀公十有三年 葬許
 元公 哀公十有三年秋

春秋比卷上

春秋比 卷下

春秋比卷下
 棲霞郝懿行輯 海陽趙銘彝校刊
 內滅國取邑田
 三月鄭伯使宛來歸虜庚寅我入虜 魯公八年 六月壬寅公
 敗宋師于菅辛未取郕辛巳取防 魯公十年 夏滅項 魯公十
 有七年 春公伐邾取須句 魯公二十有二年 公以楚師伐
 齊取穀 魯公二十有六年冬 春取濟西田 魯公三十有一年
 公伐邾取訾婁 魯公三十有三年夏四月 春公伐邾三月
 甲戌取須句 文公七年 春王正月公及齊侯平莒及邾莒人
 不肯公伐莒取向 宣公四年 秋取根牟 宣公九年 公孫歸
 父帥師伐邾取釋 宣公十年秋 取汶陽田 成公二年八月
 取郕 成公六年二月 夏取邾 襄公十有三年 取邾田自漚
 春秋比 卷下 外滅國取邑田
 水襄公十有九年春正月 三月取郟 昭公元年 叔弓帥師
 疆郟田 昭公元年秋 九月取郟 昭公四年 春王二月季孫
 斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾取郟東田及沂西田 哀公二
 年
 外取內邑田
 鄭伯以璧假許田 桓公元年三月 六月齊人取濟西田 宣公
 元年 春晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于齊 成公八年
 夏齊人取謹及闚 哀公八年
 歸田
 齊人歸我濟西田 宣公十年春 齊人來歸鄆謹龜陰田 定公
 十年夏 齊人歸謹及闚 哀公八年冬十有二月
 外滅國

三七七

冬十月齊師滅譚譚子奔莒 莊公十年 夏六月齊人滅遂 莊公十有三年 虞師晉師滅夏陽 僖公二年夏五月 楚人滅

莒莒子奔黃 僖公五年秋八月 狄滅溫溫子奔衛 僖公十年 春正月 夏楚人滅黃 僖公十有二年 春王正月丙午衛侯

燬滅邢 僖公二十有五年 秋楚人滅夔以夔子歸 僖公二十有六年 秋楚人滅江 文公四年 秋楚人滅六 文公五年

楚人秦人巴人滅庸 文公十有六年秋八月 楚人滅舒蓼 宣公八年夏六月 冬十有二月庚寅楚子滅蕭 宣公十有二年

六月癸卯晉師滅赤狄潞氏 晉子嬰歸 宣公十有三年 春王正月晉人滅赤狄甲氏及留吁 宣公十有六年 楚人

滅舒庸 成公十有七年十有二月 莒人滅鄆 襄公六年秋 十有二月齊侯滅萊 襄公六年 春公會晉侯宋公衛侯曹伯

春秋比 卷下 外滅國 二 宮子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光會吳于柤夏五月 甲午遂滅偃陽 襄公十年 楚屈建帥師滅舒鳩 襄公二十有

五年秋八月 秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮 夷伐吳執齊慶封殺之遂滅賴 昭公四年 冬十月壬午楚師 滅陳 昭公八年 冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子有以

歸用之 昭公十有一年 吳滅州來 昭公十有三年冬十月 八月晉荀吳帥師滅陸渾之戎 昭公十有七年 冬吳滅巢 昭公二十有四年 冬十有二月吳滅徐徐子章羽奔楚 昭公三十

十年 夏四月庚辰蔡公孫姓帥師滅沈以沈子嘉歸殺之 定公四年 春王正月癸亥鄭游速帥師滅許以許男斯歸 定公六年 二月辛巳楚公子結陳公孫佗人帥師滅頓以頓子牂

歸 定公十有四年 二月辛丑楚子滅胡以胡子豹歸 定公十

有五年 遷國邑 齊師遷紀邢鄆郟 莊公元年冬十月 三月宋人遷宿 莊公十年 春王正月齊人遷陽 閔公二年 國遷 夏六月邢遷于夷儀 僖公元年 十有二月衛遷于帝丘 僖公三十有一年 許遷于葉 成公十有五年冬十有一月 許遷于夷 昭公九年春 冬許遷于白羽 昭公十有八年 許遷于容城 定公四年六月 十有一月蔡遷于州來 哀公二年 內外救 秋荆伐鄭公會齊人宋人救鄭 莊公二十有八年 狄伐邢 莊公三十有二年冬十月 春王正月齊人救邢 閔公元年 春 春秋比 卷下 外滅國 遷國邑 國遷 內外救 三 王正月齊師宋師曹師次于蕭北救邢 僖公元年 夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城秋楚人圍許諸侯遂救許 僖公六年 三月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯盟于牡丘遂次于匡公孫敖帥師及諸侯之大夫救徐 僖公十有五年 春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊夏師救齊五月戊寅宋師及齊師戰于鹹齊師敗績狄救齊 僖公十有八年 晉侯伐衛 僖公二十有八年春 楚人救衛 僖公二十有八年春 秋楚人圍江 文公三年 晉陽處父帥師伐楚以救江 文公三年十有二月 楚人伐鄭公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭 文公九年三月 楚子鄭人侵陳遂侵宋晉趙盾帥師救陳 宣公元年秋 楚子伐鄭晉卻缺帥師救鄭 宣公九年冬十月 宋師伐陳衛人救陳 宣公十有二年冬十有二月 楚公子

嬰齊帥師伐鄭 成公六年秋 晉欒書帥師救鄭 成公六年冬

秋楚公子嬰齊帥師伐鄭公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯莒

子邾子杞伯救鄭 成公七年 楚公子貞帥師伐陳公會晉侯

宋公衛侯鄭伯曹伯齊世子光救陳 襄公五年冬 十有二月

公至自救陳 襄公五年 公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子

齊世子光滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭 襄公十年秋 楚公子

貞帥師救鄭 襄公十年冬 春王三月莒人伐我東鄙圍台季

孫宿帥師救台 襄公十有二年 夏齊侯伐我北鄙圍成公救

成至遇 襄公十有五年 秋齊侯伐衛遂伐晉八月叔孫豹帥

師救晉 襄公二十有三年 宋人圍曹 哀公七年秋 冬鄭駟

弘帥師救曹 哀公七年 冬楚公子結帥師伐陳吳救陳 哀公

十年

春秋比 卷下 內外救 內外次 四

冬公次于滑 莊公三年 春王正月師次于郎以俟陳人蔡人

莊公八年 夏六月齊師宋師次于郎 莊公十年 夏師次于

成 莊公三十年 春王正月齊師宋師曹師次于聶北救邢 僖

公元年 春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯

侵蔡蔡潰遂伐楚次于陘 僖公四年 三月公會齊侯宋公陳

侯衛侯鄭伯許男曹伯盟于牡丘遂次于匡 僖公十有五年

楚子蔡侯次于厥貉 文公十年冬 夏晉韓厥帥師伐鄭仲孫

蔑會齊崔杼曹人邾人杞人次于郟 襄公元年 八月叔孫豹

帥師救晉次于雍榆 襄公二十有三年 秋齊侯衛侯次于五

氏 定公九年 春齊侯衛侯次于垂葭 定公十有三年 齊侯

衛侯次于渠蔭 定公十有五年夏五月

內外平 春鄭人來渝平 隱公六年 夏五月宋人及楚人平 宣公十有

五年 春王正月暨齊平 昭公七年 春王三月及齊平 定公

十年 冬及鄭平 定公十有一年

城戍 齊師宋師曹師城邢 僖公元年夏六月 春王正月城楚丘 僖

公二年 春諸侯城緣陵 僖公十有四年 冬仲孫蔑會晉荀

營齊崔杼宋華元衛孫林父曹人邾人滕人薛人小邾人于戚

遂城虎牢 襄公二年 冬戍陳 襄公五年 戍鄭虎牢 襄公十

年冬 仲孫羯會晉荀盈齊高止宋華定衛世叔儀鄭公孫段

曹人莒人滕人薛人小邾人城杞 襄公二十有九年夏五月

冬仲孫何忌會晉韓不信齊高張宋仲幾衛世叔申鄭國參曹

春秋比 卷下 內外平 城戍 乞師 賊臣子 五

人莒人薛人杞人小邾人城成周 昭公三十有二年

乞師 公子遂如楚乞師 僖公二十有六年夏 春晉侯使卻錡來乞

師 成公十有三年 晉侯使欒黶來乞師 成公十有六年六月

晉侯使荀息來乞師 成公十有七年九月 晉侯使士魴來

乞師 成公十有八年冬

賊臣子 戊申衛州吁弑其君完 隱公四年春二月 九月衛人殺州吁

于濮冬十有二月衛人立晉 夏四月葬衛桓公 隱公五年

春王正月戊申宋督弑其君與夷及其大夫孔父 桓公二年

冬十有一月癸未齊無知弑其君諸兒 莊公八年 春齊人殺

無知 莊公九年 秋七月丁酉葬齊襄公 莊公九年 秋八月

甲午宋萬弒其君捷及其大夫仇牧冬十月宋萬出奔陳莊公十有二年 冬晉里克殺其君之子奚齊僖公九年 晉里克弒其君卓及其大夫荀息僖公十年春正月 晉殺其大夫里克僖公十年夏 冬十月丁未楚世子商臣弒其君頹文公元年 齊公子商人弒其君舍文公十有四年九月 冬十有一月宋人弒其君杵臼文公十有六年 夏五月戊戌齊人弒其君商人文公十有八年 莒弒其君庶其文公十有八年冬十月 秋九月乙丑晉趙盾弒其君夷皋宣公二年 夏六月乙酉鄭公子歸生弒其君夷宣公四年 癸巳陳夏徵舒弒其君平國宣公十年五月 冬十月楚人殺陳夏徵舒宣公十有一年 春葬陳靈公宣公十有二年 庚申晉弒其君州蒲成公十有八年春正月 夏五月乙亥齊崔杼弒其君光襄公二十有五年 春王二月辛卯衛甯喜弒其君剽襄公二十有六年 晉人執衛甯喜襄公二十有六年秋 衛殺其大夫甯喜襄公二十有七年夏 閻弒吳子餘祭襄公二十有九年夏五月 夏四月蔡世子般弒其君固襄公三十年 冬十月葬蔡景公襄公三十年 夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申昭公十有一年 冬十月葬蔡靈公昭公十有三年 十有一月莒人弒其君密州襄公三十有一年 夏四月楚公子比自晉歸于楚弒其君虔于乾谿楚公子棄疾殺公子比昭公十有三年夏四月 春陳侯之弟招殺陳世子偃師夏四月辛丑陳侯溺卒昭公八年 冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越殺陳孔奭葬陳哀公昭公八年 夏五月戊辰許世子止弒其君買昭公十有九年 冬葬許悼公昭公十有九年 夏四

月吳弒其君僚昭公二十有七年 薛弒其君比定公十有三年冬 齊陽生入于齊齊陳乞弒其君荼哀公六年秋七月 諸侯專殺 陳人殺其公子御寇莊公二十有二年春正月 曹殺其大夫莊公二十有六年夏 鄭殺其大夫申侯僖公七年夏 晉殺其大夫里克僖公十年夏 春晉殺其大夫不鄭父僖公十有一年 宋殺其大夫僖公二十有五年夏四月 公子買戍衛不卒戍刺之僖公二十有八年春 楚殺其大夫得臣僖公二十有八年夏四月 秋衛殺其大夫元咺及公子瑕僖公三十有八年 晉殺其大夫陽處父文公六年冬十月 宋人殺其大夫文公七年夏四月 宋人殺其大夫司馬文公八年冬十月 晉人殺其大夫士穀及箕鄭父文公九年三月 楚殺其大夫宜申文公十年夏 陳殺其大夫洩冶宣公九年冬十月 冬晉殺其大夫先穀宣公十有三年 春衛殺其大夫孔達宣公十有四年 晉殺其大夫趙同趙括成公八年夏 宋殺其大夫山成公十有五年秋八月 楚殺其大夫公子側成公十有六年六月 乙酉刺公子偃成公十有七年十有二月 晉殺其大夫卻錡卻離卻至成公十有七年十有二月 春王正月晉殺其大夫胥童成公十有八年 齊殺其大夫國佐成公十有八年春正月 楚殺其大夫公子申襄公二年冬 楚殺其大夫公子壬夫襄公五年秋 齊殺其大夫高厚襄公十有九年八月 鄭殺其大夫公子嘉襄公十有九年八月 蔡殺其大夫公子變襄公二十有九年 楚殺其大夫公子追舒襄公二十有二年冬 陳殺其

子書參日... 6 反文句

大夫慶虎及慶實 襄公二十有三年夏 晉人殺欒盈 襄公二十有三年冬十月 衛殺其大夫甯喜 襄公二十有七年夏	鄭人殺良霄 襄公三十年秋七月 秋鄭殺其大夫公孫黑 昭公二年 楚殺其大夫屈申 昭公五年春正月 陳人殺其大夫公子過 昭公八年秋 楚殺其大夫成熊 昭公十有二年五月 冬營殺其公子意恢 昭公十有四年 楚殺其大夫卻宛 昭公二十有七年夏四月 蔡殺其大夫公子驪 襄公二十有七年夏四月 夏蔡殺其大夫公孫姓公孫重 襄公四年 有一月	殺世子殺弟 齊人取子糾殺之 莊公九年九月 春晉侯殺其世子申生 僖公五年 乙酉刺公子偃 成公十有六年十有二月 秋宋公殺其世子痤 襄公二十有六年 天王殺其弟佖夫 襄公三十一年五月 春秋比 卷下 襄公二十有六年 八	外放大夫 晉放其大夫胥甲父于衛 宣公元年夏 蔡人放其大夫公孫繼于吳 哀公三年秋七月 兩下相殺 王札子殺召伯毛伯 宣公十有五年六月 春陳侯之弟招殺陳世子偃師 昭公八年 楚公子棄疾殺公子比 昭公十有三年夏四月 盜殺 冬盜殺鄭公子驂公子發公孫輒 襄公十年 秋盜殺衛侯之兄繁 昭公二十年 春王二月庚戌盜殺蔡侯申 哀公四年 盜殺陳夏區夫 哀公十有三年冬十有一月
--	---	--	---

春秋比 卷下

殺鄰國大夫 蔡人殺陳佗 桓公六年秋八月 冬十月楚人殺陳夏徵舒 宣公十有一年 秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳執齊慶封殺之 昭公四年 楚人執陳行人干徵師殺之 昭公八年夏四月 冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越殺陳孔奐 昭公八年 內叛 秋叔孫僑如帥師圍棘 成公三年 春叔弓帥師圍費 昭公十有三年 九月己亥公孫于齊次于陽州齊侯唁公于野井 十有二月齊侯取鄆 昭公二十有五年 三月公至自齊居于鄆 夏公圍成秋公會齊侯莒子邾子杞伯盟于鄆陵公至自會居于鄆 昭公二十有六年 春公如齊公至自齊居于鄆 昭公二十有七年 公如齊公至自齊居于鄆 昭公二十有七年冬十月 公如晉次于乾侯 昭公二十有八年春三月 春公至自乾侯居于鄆齊侯使高張來唁公公如晉次于乾侯 昭公二十有九年 冬十月鄆潰 昭公二十有九年 春王正月公在乾侯季孫意如會晉荀躒于適歷 昭公三十有一年 晉侯使荀躒唁公于乾侯 昭公三十有一年夏四月 春王正月公在乾侯取闕 昭公三十有二	年 十有二月己未公薨于乾侯 昭公三十有二年 夏六月癸亥公之喪至自乾侯戊辰公即位秋七月癸巳葬我君昭公定公元年 季孫斯仲孫何忌帥師圍鄆 定公六年冬 盜竊寶玉大弓 定公八年冬 得寶玉大弓 定公九年夏四月 孫州仇仲孫何忌帥師圍鄆 定公十年夏 秋叔孫州仇仲孫
---	--

三八一

何忌帥師圍郟 定公十年 叔孫州仇帥師墜郟 定公十年二月
 年夏 季孫斯仲孫何忌帥師墜費 定公十年二月夏 十有
 二月公圍成公至自圍成 定公十年有二年
 外叛
 衛孫林父入于戚以叛 襄公二十有六年春二月 宋華亥向
 寧華定自陳入于宋南里以叛 昭公二十有一年夏 春宋公
 之弟辰及仲佗石彌公子地自陳入于蕭以叛 定公十年有一年
 秋晉趙鞅入于晉陽以叛 定公十年有三年 冬晉荀寅士吉
 射入于朝歌以叛 定公十年有三年 晉趙鞅歸于晉 定公十年有
 三年冬
 內君奔入
 三月夫人孫于齊 莊公元年 九月夫人姜氏孫于邾 閔公二
 春秋比 卷下 內叛外叛內亂外亂內亂外亂 十
 年 十有二月丁巳夫人氏之喪至自齊 僖公元年 九月已
 亥公孫于齊次于陽州 昭公二十有五年 夏六月癸亥公之
 喪至自乾侯 定公元年
 內臣奔入
 季子來歸 閔公元年秋八月 公子慶父出奔莒 閔公二年九
 月 公孫敖如京師不至而復丙戌奔莒 文公八年冬十月
 公孫歸父如晉 宣公十有八年秋七月 歸父還自晉至笙遂
 奔齊 宣公十有八年冬十月 冬十月乙亥叔孫僑如出奔齊
 成公十有六年 冬十月乙亥滅孫紇出奔邾 襄公二十有三
 年 冬十月公子愁出奔齊 昭公十有二年
 外君奔入
 突歸于鄭鄭忽出奔衛 桓公十有一年九月 五月鄭伯突出

奔蔡鄭世子忽復歸于鄭 桓公十有五年 秋九月鄭伯突入
 于櫟 桓公十有五年 十有一月衛侯朔出奔齊 桓公十有六
 年 夏六月衛侯朔入于衛 莊公六年 冬戎侵曹曹羈出奔
 陳赤歸于曹 莊公二十四有四年 衛侯出奔楚 僖公二十四有八
 年夏四月 六月衛侯鄭自楚復歸于衛 僖公二十四有八年
 春王正月鄭伯來奔 文公十有二年 己未衛侯出奔齊 襄公
 十有四年夏四月 衛侯入于夷儀 襄公二十四有五年秋八月
 甲午衛侯復歸于衛 襄公二十四有六年春二月 秋莒去
 疾自齊入于莒莒展與出奔吳 昭公元年 北燕伯款出奔齊
 昭公三年冬 蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳 昭公十有三年
 八月 冬蔡侯朱出奔楚 昭公二十有一年 秋七月莒子庚
 與來奔 昭公二十有三年 衛世子蒯聩出奔宋 定公十有四
 春秋比 卷下 外君奔入 外臣奔入 十一
 年 春王二月邾子益來奔 哀公十年
 外臣奔入
 許叔入于許 桓公十有五年五月 秋八月蔡季自陳歸于蔡
 桓公十有七年 秋紀季以鄒入于齊 莊公三年 衛元咺出
 奔晉 僖公二十有八年六月 衛元咺自晉復歸于衛 僖公二
 十有八年冬 晉狐射姑出奔狄 文公六年冬十月 戊子晉
 人及秦人戰于令狐晉先蔑奔秦 文公七年夏四月 宋司城
 來奔 文公八年冬十月 宋子哀來奔 文公十有四年九月
 齊崔氏出奔衛 宣公十年夏四月 衛孫林父出奔晉 成公七
 年冬 夏衛孫林父自晉歸于衛 成公十有四年 宋華元出
 奔晉宋華元自晉歸于宋宋魚石出奔楚 成公十有五年秋八
 月 宋魚石復入于彭城 成公十有八年 齊高無咎出奔莒

成公十有七年秋 夏宋華弼來奔 襄公六年 宋華臣出奔
 陳襄公十有七年九月 蔡公子履出奔楚 襄公二十年秋
 陳侯之弟黃出奔楚 襄公二十年秋 陳侯之弟黃自楚歸于
 陳襄公二十有三年夏 邾庶其以漆閭丘來奔 襄公二十有
 一年春正月 秋晉欒盈出奔楚 襄公二十有一年 夏邾界
 我來奔 襄公二十有三年 晉欒盈復入于晉入于曲沃 襄公
 二十有三年夏 陳鍼宜咎出奔楚 襄公二十有四年冬 衛
 侯之弟鱣出奔晉 襄公二十有七年夏 夏衛石惡出奔晉 襄
 公二十有八年 冬齊慶封來奔 襄公二十有八年 齊高止
 出奔北燕 襄公二十有九年秋七月 鄭良霄出奔許自許入
 于鄭 襄公三十年秋七月 夏秦伯之弟鍼出奔晉 昭公元年
 楚公子比出奔晉 昭公元年冬十有一月 夏莒牟夷以牟
 春秋比 卷下 外臣奔人 三
 及防茲來奔 昭公五年 宋華合比出奔衛 昭公六年夏
 陳公子留出奔鄭 昭公八年夏四月 夏齊欒施來奔 昭公十
 年 夏四月楚公子比自晉歸于楚 昭公十有三年 夏蔡朝
 吳出奔鄭 昭公十有五年 夏曹公孫會自鄭出奔宋 昭公二
 十年 冬十月宋華亥向寧華定出奔陳 昭公二十年 宋華
 亥向寧華定自宋南里出奔楚 昭公二十有二年春 邾快來
 奔 昭公二十有七年冬十月 冬黑肱以濫來奔 昭公三十有
 一年 楚囊瓦出奔鄭 定公四年 宋樂大心出奔曹宋公子
 地出奔陳 定公十年秋 宋公之弟辰暨仲佗石彊出奔陳 定
 公十年冬 春宋公之弟辰及仲佗石彊公子地自陳入于蕭
 以叛 定公十有一年 秋宋樂大心自曹入于蕭 定公十有一
 年 宋公之弟辰自蕭來奔 定公十有四年秋 春衛公叔戍

來奔衛趙陽出奔宋 定公十有四年 夏衛北宮結來奔 定公
 十有四年 衛公孟彊出奔鄭 定公十有四年秋 蔡公孫辰
 出奔吳 哀公四年春二月 夏齊國夏及高張來奔 哀公六年
 衛公孟彊自齊歸于衛 哀公十年五月 夏陳轅頗出奔鄭 哀
 公十有一年 衛世叔齊出奔宋 哀公十有一年冬十有一月
 納君大夫世子公子
 夏公伐齊納糾齊小白入于齊 莊公九年 秋楚人圍陳納頓
 子于頓 僖公二十有五年 晉人納捷菑干邾弗克納 文公十
 有四年秋七月 丁亥楚子入陳納公孫寧儀行父于陳 宣公
 十有一年冬十月 春齊高偃帥師納北燕伯子陽 昭公十有
 二年 晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵于戚 哀公二年夏四月
 諸侯相執
 春秋比 卷下 外臣奔人 納歸 三
 冬晉人執虞公 僖公五年 春王正月宋人執滕子嬰齊 僖公
 十有九年 秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟執
 宋公以伐宋 十有二月癸丑公會諸侯盟于薄釋宋公 僖公
 二十有一年 三月丙午晉侯入曹執曹伯昇宋人 僖公二十
 有八年 曹伯襄復歸于曹 僖公二十有八年冬 晉人執衛
 侯歸之于京師 僖公二十有八年冬 衛侯鄭歸于衛 僖公三
 十年秋 晉人執鄭伯 成公九年秋七月 晉侯執曹伯歸于
 京師 成公十有五年三月 曹伯歸自京師 成公十有六年秋
 晉人執莒子邾子以歸 襄公十有六年三月 晉人執邾子
 襄公十有九年春正月 楚人執徐子 昭公四年夏 宋人執
 小邾子 哀公四年春二月 晉人執戎蠻子赤歸于楚 哀公四
 年夏

鄰國相戕

鄆子會盟于邾己酉邾人執鄆子用之 僖公十有九年夏六月

秋七月邾人戕鄆子于鄆 宣公十有八年 夏四月丁巳楚

子虔誘蔡侯般殺之于申 昭公十有一年 冬十有一月丁酉

楚師滅蔡執蔡世子有以歸用之 昭公十有一年 楚子誘滅

蠻子殺之 昭公十有六年春 夏四月庚辰蔡公孫姓帥師滅

沈以沈子嘉歸殺之 定公四年

內臣執

冬單伯如齊齊人執單伯齊人執子叔姬 文公十有四年 單

伯至白齊 文公十有五年六月 十有二月齊人來歸子叔姬

文公十有五年 九月晉人執季孫行父舍之于莒丘 成公十

有六年 晉人執季孫意如以歸 昭公十有三年八月 春意

春秋比 卷下 鄰國相戕 內臣執 魯宮廟 五

如至自晉 昭公十有四年 春王正月叔孫婼如晉晉人執我

行人叔孫婼 昭公二十有三年 婼至自晉 昭公二十有四年

春二月 外臣執

外臣執

九月宋人執鄭祭仲 桓公十有一年 春齊人執鄭厲 莊公十

有七年 齊人執陳轅濤塗 僖公四年夏 楚人執鄭行人夏

齊襄公十有一年秋七月 夏晉人執衛行人石買 襄公十有

八年 晉人執衛甯喜 襄公二十有六年秋 春王三月晉人

執宋仲幾于京師 定公元年 秋晉人執宋行人樂祁犁 定公

六年 齊人執衛行人北宮結以侵衛 定公七年秋

外君臣逃

秋鄭詹自齊逃來 莊公十有七年 鄭伯逃歸不盟 僖公五年

秋八月 陳侯逃歸 襄公七年十月

魯郊

夏四月卜郊不從乃免牲猶三望 僖公三十有一年 春王

正月郊牛之口傷改卜牛牛死乃不郊猶三望 宣公三年 春

王正月饑鼠食郊牛角改卜牛饑鼠又食其角乃免牛 成公七

年 不郊猶三望 成公七年夏五月 夏四月五卜郊不從乃

不郊 成公十年 九月辛丑用郊 成公十有七年 夏四月三

卜郊不從乃免牲 襄公七年 夏四月四卜郊不從乃不郊 襄

公十有一年 饑鼠食郊牛牛死改卜牛 定公十有五年春正

月 夏五月辛亥郊 定公十有五年 饑鼠食郊牛改卜牛 哀

公元年春正月 夏四月辛巳郊 哀公元年

魯宮廟

春秋比 卷下 外君臣逃 魯宮廟 五

九月考仲子之宮初獻六羽 隱公五年 夏四月取郕大鼎于

宋戊申納于大廟 桓公二年 春正月己卯烝 桓公八年 夏

五月丁丑烝 桓公八年 乙亥嘗 桓公十有四年秋八月 秋

丹桓宮楹 莊公二十有三年 春王正月刻桓宮楹 莊公二十

有四年 夏五月乙酉吉禘于莊公 閔公二年 秋七月禘于

大廟用致夫人 僖公八年 丁丑作僖公主 文公二年春二月

八月丁卯大事於大廟躋僖公 文公二年 閏月不告月猶

朝于廟 文公六年冬 大室屋壞 文公十有三年秋七月 辛

巳有事于大廟仲遂卒于垂壬午猶釋萬入去籥 宣公八年夏

六月 二月辛巳立武宮 成公六年 二月癸酉有事于武宮

籥人叔弓卒去樂卒事 昭公十有五年 立煬宮 定公元年九

月 從祀先公 定公八年冬

魯鳴

大鳴 桓公五年秋 秋八月大鳴 僖公十有一年 秋九月大
鳴 僖公十有三年 大鳴 成公三年秋 冬大鳴 成公七年
秋大鳴 襄公五年 秋九月大鳴 襄公八年 大鳴 襄公十有
六年秋 九月大鳴 襄公十有七年 秋八月大鳴 襄公二十
有八年 八月大鳴 昭公三年 秋九月大鳴 昭公六年 大
鳴 昭公八年秋 九月大鳴 昭公十有六年 秋八月大鳴 昭
公二十有四年 秋七月上辛大鳴季辛又鳴 昭公二十有五
年 九月大鳴 定公元年 大鳴 定公七年秋 九月大鳴 定
公七年 秋大鳴 定公十有二年

魯城浚

夏城中丘 隱公七年 夏城郎 隱公九年 城祝丘 桓公五年

春秋比

卷下

魯城浚

六

夏 冬城向 桓公十有六年 冬浚洙 莊公九年 冬築郕 莊
公二十有八年 城諸及防 莊公二十有九年 冬十有二月
春城小穀 莊公三十有二年 春公伐邾三月甲戌取須句遂
城郕 文公七年 季孫行父帥師城諸及郕 文公十有二年冬
十有二月 城平陽 宣公八年冬十月 冬城郕 成公四年
城中城 成公九年冬十有一月 城費 襄公七年夏四月 冬
城防 襄公十有三年 季孫宿叔孫豹帥師城成郕 襄公十有
五年夏 城西郭 襄公十有九年冬 城武城 襄公十有九年
冬 冬城中城 定公六年 城莒父及霑 定公十有四年秋
冬城漆 定公十有五年 季孫斯叔孫州仇帥師城啟陽 襄公
三年五月 城西郭 哀公四年夏 春城毗 哀公五年 春城
邾 哀公六年

春秋比 卷下

魯臺園

春築臺于郎 莊公三十有一年 築臺于薛 莊公三十有一年
夏四月 秋築臺于秦 莊公三十有一年 築鹿園 成公十有
八年八月 冬築郎園 昭公九年 夏築蛇淵園 定公十有三
年

魯毀作

春新延廡 莊公二十有九年 春新作南門 僖公二十年 毀
泉臺 文公十有六年秋八月 冬十月新作雉門及兩觀 定公
二年

魯蒐狩

春正月公狩于郎 桓公四年 春二月己亥焚咸丘 桓公七年
冬公及齊人狩于禚 莊公四年 秋蒐于紅 昭公八年 大

春秋比

卷下

七

蒐于比蒲 昭公十有一年五月 大蒐于昌開 昭公二十有二
年 大蒐于比蒲 定公十有三年夏 大蒐于比蒲 定公十有
四年秋 西狩獲麟 哀公十有四年春
魯軍制
秋八月壬午大閱 桓公六年 甲午治兵 成公八年春正月
三月作丘甲 成公元年 春王正月作三軍 襄公十有一年
春王正月舍中軍 昭公五年
魯田制
初稅畝 宣公十有五年秋 用田賦 哀公十有二年春
魯水旱蟲饑
螟 隱公五年九月 螟 隱公八年九月 秋大水 桓公元年
益 桓公五年秋 夏大水 桓公十有三年 螟 莊公六年秋

秋大水無麥苗 莊公七年 大水 莊公二十有四年八月 秋

大水鼓用牲于社于門 莊公二十有五年 大無麥禾厥孫辰

告糴于齊 莊公二十有八年冬 冬不雨 莊公三十有一年

冬十月不雨 僖公二年 春王正月不雨 僖公三年 夏四月

不雨 僖公三年 六月雨 僖公三年 冬大雨雪 僖公十年

八月蝻 僖公十有五年 夏大旱 僖公二十有一年 自十有

二月不雨至于秋七月 文公二年 蝻 文公八年冬十月 自

正月不雨至于秋七月 文公十年 自正可 不雨至于秋七月

文公十有三年 秋八月蝻 宣公六年 大旱 宣公七年秋

大水 宣公十年秋 饑 宣公十年冬 秋蝻 宣公十有三年

秋蝻 宣公十有五年 冬蟪生 宣公十有五年 饑 宣公十有

五年冬 秋大水 成公五年 八月蝻 襄公七年 大水 襄公

春秋比 卷下 魯哀公十有三年 大饑 襄公二十有四年冬 冬十有二

月蝻 哀公十有二年 九月蝻 哀公十有三年 十有二月蝻

哀公十有三年 魯有年 宣公十有六年 大有年 宣公十有六年

有年 桓公三年冬 魯災 宣公十有四年 五月乙巳西宮災 僖公

秋八月壬申御廩災 桓公十有四年 甲子新宮災三日哭 成公三年二月 夏五月壬辰

二十一年 雉門及兩觀災 定公二年 五月辛卯桓宮僖宮災 哀公三年

六月辛丑亳社災 哀公四年 魯異 魯公九年 冬十月雨雪 桓

三月癸酉大雨震電庚辰大雨雪 魯公九年 冬十月雨雪 桓

公八年 無冰 桓公十有四年春正月 冬多麋 莊公十有七

年 秋有蜚 莊公十有八年 秋有蜚 莊公二十有九年 冬

大雨雪 僖公十年 己卯晦震夷伯之廟 僖公十有五年九月

秋大雨雹 僖公二十有九年 隕霜不殺草李梅實 僖公三

十有三年十有二月 無冰 成公元年二月 春王正月雨木

冰 成公十有六年 春無冰 襄公二十有八年 冬大雨雹 昭

公三年 春王正月大雨雹 昭公四年 有鸛鳴來巢 昭公二

十有五年夏 冬十月隕霜殺菽 定公元年 春西狩獲麟 哀

外災異 秋宋大水 莊公十有一年 夏齊大災 莊公二十年 春王正

月戊申朔隕石于宋五是月六鷁退飛過宋都 僖公十有六年

春秋比 卷下 魯異 外災異 日食 九

雨蝻于宋 文公三年秋 夏成周宣榭火 宣公十有六年

春宋災 襄公九年 五月甲午宋災宋伯姬卒 襄公三十年

夏四月陳災 昭公九年 夏五月壬午宋衛陳鄭災 昭公十有

八年 日食 春王二月己巳日有食之 隱公三年 秋七月壬辰朔日有食

之既 桓公三年 冬十月朔日有食之 桓公十有七年 春王

三月日有食之 莊公十有八年 六月辛未朔日有食之 鼓用

牲于社 莊公二十有五年 冬十有二月癸亥朔日有食之 莊

公二十有六年 九月庚午朔日有食之 鼓用牲于社 莊公三

十年 九月戊申朔日有食之 僖公五年 春王三月庚午日

有食之 僖公十有二年 夏五月日有食之 僖公十有五年

有食之 僖公十有二年 夏五月日有食之 僖公十有五年

有食之 僖公十有二年 夏五月日有食之 僖公十有五年

有食之 僖公十有二年 夏五月日有食之 僖公十有五年

有食之 僖公十有二年 夏五月日有食之 僖公十有五年

有食之 僖公十有二年 夏五月日有食之 僖公十有五年

有食之 僖公十有二年 夏五月日有食之 僖公十有五年

有食之 僖公十有二年 夏五月日有食之 僖公十有五年

有食之 僖公十有二年 夏五月日有食之 僖公十有五年

有食之 僖公十有二年 夏五月日有食之 僖公十有五年

有食之 僖公十有二年 夏五月日有食之 僖公十有五年

有食之 僖公十有二年 夏五月日有食之 僖公十有五年

有食之 僖公十有二年 夏五月日有食之 僖公十有五年

有食之 僖公十有二年 夏五月日有食之 僖公十有五年

有食之 僖公十有二年 夏五月日有食之 僖公十有五年

有食之 僖公十有二年 夏五月日有食之 僖公十有五年

二月癸亥日有食之 文公元年 六月辛丑朔日有食之 鼓用牲于社 文公十有五年 秋七月甲子日有食之 既 宣公八年 夏四月丙辰日有食之 宣公十年 六月癸卯日有食之 宣公十有七年 六月丙寅朔日有食之 成公十有六年 十有二月丁巳朔日有食之 成公十有七年 二月乙未朔日有食之 襄公十有四年 秋八月丁巳日有食之 襄公十有五年 冬十月丙辰朔日有食之 襄公二十年 九月庚戌朔日有食之 襄公二十有一年 冬十月庚辰朔日有食之 襄公二十有二年 春王二月癸酉朔日有食之 襄公二十有三年 秋七月甲子朔日有食之 既 襄公二十有四年 八月癸巳朔日有食之 襄公二十有七年 冬十有二月乙亥朔日有食之 襄公二十有七年 夏四月甲辰朔日有食之 昭公七年 六月丁巳朔日有食之 昭公十有五年 夏六月甲戌朔日有食之 昭公十有七年 秋七月壬午朔日有食之 昭公二十有一年 十有二月癸酉朔日有食之 昭公二十有二年 夏五月乙未朔日有食之 昭公二十有四年 十有二月辛亥朔日有食之 昭公二十有五年 春王三月辛亥朔日有食之 定公五年 十有一月丙寅朔日有食之 定公十有五年 八月庚辰朔日有食之 定公十有五年

天地變異
夏四月辛卯夜恒星不見夜中星隕如雨 莊公七年 秋八月辛卯沙鹿崩 僖公十有四年 九月癸酉地震 文公九年 秋七月有星孛于北斗 文公十有四年 梁山崩 成公五年 夏五月甲子地震 襄公十有六年 冬有星孛于大辰 昭公十有

春秋比 卷下

七年 己卯地震 昭公十有九年 夏五月 八月乙未地震 昭公二十有三年 夏四月甲午地震 哀公三年 冬十有一月 有星孛于東方 哀公十有三年

首時
秋七月 隱公六年 秋七月 隱公九年 冬十月 桓公元年 夏四月 桓公九年 秋七月 桓公九年 春正月 桓公十有二年 秋七月 桓公十有三年 冬十月 桓公十有三年 秋七月 桓公十有八年 秋七月 莊公四年 春王正月 莊公五年 春王正月 莊公十有一年 夏四月 莊公十有二年 秋七月 莊公十有三年 冬十月 莊公十有五年 春王正月 莊公十有九年 夏四月 莊公十有九年 秋七月 莊公二十年 春王正月 莊公二十有二年 夏五月 莊公二十有二年 春王正月 莊公三十年 秋七月 僖公十年 秋七月 僖公十有二年 春王正月 僖公二十有四年 秋七月 僖公三十有四年 春王正月 僖公三十有五年 秋七月 僖公三十有六年 春王正月 文公八年 春王正月 文公十有三年 夏四月 宣公六年 冬十月 宣公六年 春王正月 宣公十有一年 秋七月 宣公十有二年 夏四月 宣公十有八年 冬十月 成公元年 冬十月 成公十年 冬十月 成公十有一年 冬十月 成公十有二年 夏四月 襄公二十有二年 春王正月 襄公三十有一年 春王正月 昭公十年 秋七月 昭公十有二年 夏四月 昭公十有四年 春王正月 昭公二十年 秋七月 昭公二十年 秋七月

春秋比 卷下 天地變異 首時 三

昭公二十有九年 秋七月 昭公三十有二年 春王正月

定公二年 夏四月 定公三年 春王正月 定公七年 夏四

月 定公七年 冬十月 定公七年 春王正月 定公九年 夏

四月 定公十有一年 秋七月 哀公八年 冬十月 哀公九年

異文

夏五月鄭伯克段于鄆 隱公元年 夏四月辛卯君氏卒 隱公

三年 紀侯大去其國 莊公四年夏 春王正月肆大眚 莊公

二十有二年 鄭棄其師 閔公二年十有二月 梁亡 僖公十

有九年冬 九月辛丑用郊 成公十有七年 叔孫豹卽世子

巫如晉 襄公五年 仲孫蔑衛孫林父會吳于善道 襄公五年

冬十月郟潰 昭公二十有九年 夏五月甲辰孟子卒 哀公

十有二年

春秋比 卷下 首時異文 闕文 圭

紀子帛莒子盟于密 隱公二年冬十月 春正月 桓公三年以

後 不書秋冬 桓公四年 春正月甲戌己丑陳侯鮑卒 桓公

五年 春正月寔來 桓公六年 不書秋冬 桓公七年 夏五

桓公十有四年 冬十月朔日有食之 桓公十有七年不書甲

子 郭公 莊公二十有四年冬 夏五月日有食之 僖公十有

五年 王申公朝于王所 僖公二十有八年冬不書月 三月

乙巳及晉處父盟 文公二年 十有二月甲子宋公成卒 昭公

十年不書冬 黑肱以濫來奔 昭公三十有一年冬 季孫斯

仲孫忌帥師圍郟 定公六年冬 不書冬 定公十有四年

春秋比卷下

春秋三傳異文釋



春秋三傳異文釋自叙

孔子作春秋明王道筆削謹嚴旃莛不能贊一辭溘嚴氏彭祖引觀周篇云孔子將修春秋與左邱明乘如周觀書於周史歸而修春秋之經邱明爲之傳共爲表裏齊公羊高魯穀梁赤爲子夏之門人竝作傳曰發明春秋之誼三家於經互有得失前人論之綦詳左氏先著竹帛公穀先繇口授後著竹帛所說不能盡同公羊著於漢景之時穀梁顯於漢宣之代歷世既久安能無展轉傳寫之誤其間方俗異言音聲易淆而文字因隨日變經師授受家瀟各殊故三傳之文取爲錯雜唐陸德明經典釋文庶采諸家之文字音切而未盡會通其說

春秋三傳異文釋自叙

別下齋校本

茲就掣窮之餘見經史傳注諸子百氏所引以及漢唐宋石經宋元藁本校其異同或字有古今或音近通假或沿襲乖舛悉據古證而疏證之而尚儒之論說竝爲蒐緝使正其訛繆辨其舛折衷以求是學者讀之而經傳之異文亦可無惑於紛紛之岐說矣

嘉慶十有八年歲在尚章仲鄂陽月李富孫述

春秋三傳異文釋卷一

春秋左氏傳

嘉興李富孫學

傳仲子生而有文在其手曰為魯夫人論衡雷虛竝作

在其掌仍作手正義石經古文魯作坎案正義云成

季唐叔亦有文在其手曰友曰虞王充作掌侶較明

古文魯作坎與說文合見於

隱元季經公及邾儀父盟于蔑公半佗邾婁儀父桓十

經公會邾儀父盟于蔑公半佗邾婁儀父莊十三季

邾人公羊佗邾人成十五季邾人儀元季邾人十八

季邾人十九季邾人成十五季邾人儀元季邾人十八

邾人廿二季邾人成十五季邾人儀元季邾人十八

邾人廿二季邾人成十五季邾人儀元季邾人十八

邾人廿二季邾人成十五季邾人儀元季邾人十八

邾人廿二季邾人成十五季邾人儀元季邾人十八

邾人廿二季邾人成十五季邾人儀元季邾人十八

邾人廿二季邾人成十五季邾人儀元季邾人十八

邾人廿二季邾人成十五季邾人儀元季邾人十八

邾人廿二季邾人成十五季邾人儀元季邾人十八

邾人廿二季邾人成十五季邾人儀元季邾人十八

邾人廿二季邾人成十五季邾人儀元季邾人十八

邾人廿二季邾人成十五季邾人儀元季邾人十八

邾人廿二季邾人成十五季邾人儀元季邾人十八

邾人廿二季邾人成十五季邾人儀元季邾人十八

邾人廿二季邾人成十五季邾人儀元季邾人十八

邾人廿二季邾人成十五季邾人儀元季邾人十八

邾人廿二季邾人成十五季邾人儀元季邾人十八

邾人廿二季邾人成十五季邾人儀元季邾人十八

不明也昧義同五經文字昧音蔑文選劇秦美新注

昧或為蔑荀子議兵注昧與蔑同古昧蔑同音義通

杜注蔑姑蔑魯地汲郡古文佗姑蔑惠氏補注謂隱

公名息姑當時史官為之諱也

傳故不書履釋文云一本無故字案正義本有故字當

从之

鄭武公娶於申釋文於佗于唐石經經傳中案說文云

于於也詩采芣傳象氣之舒亏於古文烏省士昏禮

記注今文於為于易詩書春秋多佗于禮論語春秋

傳多佗於此古今字之異

及其叔段潛夫論志氏姓佗莊廿四季傳德之共也

引同傳十季傳改葬共大子檀弓佗恭世子釋文共

氏亦佗恭漢五行志引同左行共華通志氏族略共

晉楚語說苑淮南佗佗共十五季經宋共公漢五行

志佗恭昭七季傳三命滋益共孔子世家佗共十一

格釋文佗恭廿八季傳共子之廢釋文共本亦佗恭

案詩韓奕箋云古之恭字或佗其是共為古借字

巖邑也釋文云巖本又佗巖案詩維石巖巖羣經音辨

引佗巖云巖巖高也巖巖形聲相佗古字通見詩

他邑惟命明監本閩本毛本足利本佗佗案九經字樣

云他說文佗佗音地古佗也後通佗佗唐石經佗他

字俗

祭仲曰易林佗蔡仲昭十二季傳祭公謀案呂覽音初

父穆天子傳佗鄭公

父穆天子傳佗鄭公

父穆天子傳佗鄭公

父穆天子傳佗鄭公

父穆天子傳佗鄭公

蔡公抃於濶中古今人表作祭公僖四季傳疏引作祭二字古通說文郊周邑也古从省借

都城過百雉水經濟水注引作京城案坊記曰都城不過百雉杜預注凡邑有先君之廟曰都是槩言之屬

注作京城當即京邑所謂京城大叔也

必自斃釋文云斃本又作斃信十季傳斃於翰論衛引斃也漢五行志引作斃下實斃之同昭元季傳弗能斃也漢五行志引作斃哀二季傳斃于車中釋文斃

本亦案釋言曰斃踣也說文斃為或斃字後省作斃

斃俗字與斃同皆曰同音通用段氏曰斃引伸為利

斃字遂改其字作斃

不義不暱說文黍部暱引作黏也或作黏周禮弓

春秋三傳異文釋卷一

三 別下齋校本

人注作昵疏引同文選朱浮與彭寵書注引亦同信

四季傳昵近尊賢文選宣德皇后合注引昵昵成十

三季傳昵就寡人釋文昵昵二季傳其誰昵我釋

文昵本又作昵昭廿五季傳私降昵昵說文昵昵案釋

部引作昵宴哀廿季傳親昵之極也釋文昵昵案釋

言曰黏膠也弓人注杜子春云昵或為黏黏也方言

亦云黏粘也說文暱或作昵昵與黏同故傳作暱字

九經字樣云黏見春秋則唐時本尚有作黏者邵氏

晉涵曰說文作黏言不義者不能堅固故下文云厚

將崩今本作不暱杜注訓暱為親則與厚將崩之文

詞不相屬矣

若闕地及泉鄭世家作穿地後漢周舉傳注引作掘案

穿與闕義同惠氏補注云山海經注厥掘也今从門

厥聲闕又與屈通故後世有掘字

隧而相見御覽四百二隧引作隧案玉篇云隧墓道也正

其樂也融融文選思元賦注引作彤彤案賦云展洩洩

與彤彤正用此文舊注洩洩彤彤皆和貌李善云融

預凶事唐石經預作豫案杜注作豫說文豫象之大者

引伸為豫行之字預為新埒字徐鉉曰經典通用豫

二季經無駮帥師入極穀梁作無侯八季經無駮帥

半作展無駮古今人表無作莊二季經無駮苗漢

經齊無知殺其君十二諸侯季表伯母知古今人表

伯亡廿八季經大無麥禾五行志伯亡成十八季傳

春秋三傳異文釋卷一

四 別下齋校本

韓無忌人表伯亡襄七季傳孫子無辭亦無悅容九

亡十三季傳賓須無十五季費無極人表並亡亡其

反無分乎五行志伯亡哀二季傳無極人表並亡

案說文云無亾也亾無聲相近義同史記从今文作

毋漢書多作亾字襄卅一季傳誰能無杜注無駮不

書氏未賜族公半作展無駮是追書之也釋文侯音

詠又曰楷反說文侯駮並从侯聲音義相近字亦通

紀裂繻來逆女公半作紀履繻殺梁伯履綸案顧氏唐

韻正裂上聲音履裂履聲之轉公半釋文繻亦作綸

音須說文繻繻采色徐鉉曰漢書傳符帛也玉篇繻

又思俱切帛邊也古者過關曰符書帛裂而分之若

今券也綸布也裂繻字子帛則从左氏為正廣韻衫

綸帛也繻綸音同義通惠氏士奇曰古裂讀為厲履厲音相近見詩釋

紀子帛莒子盟于密公穀伯紀子伯案穀梁傳曰或曰

季同爵同故紀子伯先也釋文子伯如字長也內

則注云紀子帛名裂繻杜注子帛裂繻字弓人疏云

裂繻字子帛則為裂破衣義史記伍子胥傳伯嚭論

衡逢遇伯帛喜注讀伯嚭吳越春秋伯帛否帛伯

聲近古通

傳費昝父勝之山井鼎攷文宋本永懷堂本伯昝父案

釋文昝音琴當从今聲俗本伯昝論

三季經日有食之十二諸侯季表皆伯日蝕釋文云食

本或伯蝕音同昭廿一季傳日有食之文選案釋名

曰日月虧曰蝕稍小侵虧如蟲食艸木之葉古通伯

食字諸書或多伯蝕史漢二字錯見

君氏卒公穀伯尹氏昭二十季傳案君案左氏傳君氏

卒聲子也公穀竝云尹氏天子之大夫也荀子大略

堯學于君疇古今人表伯尹壽新序雜事引同公穀

伯尹亦聲之轉故各據師傳之本言之顧氏炎武曰

君氏卒曰定十五季妣氏卒例之从左氏為是若天

子之卿則當舉其名不但言氏也趙氏伯曰君母而

葬宋穆公公穀伯繆公鄭世家宋世家古今人表同

八季傳秦穆夫人古今人表伯繆信四季經葬許穆公宣三季葬鄭穆公成三季葬衛穆公公穀竝伯繆十三季傳秦穆公秦本紀前後皆伯繆案禮記大

傳序曰昭繆注繆讀為穆聲之誤也魯世家大公公召

竝通史記凡謚穆繆繆二字亦錯見梁氏玉繩曰繆

與穆同史蒙恬傳風俗通皇霸曰繆為惡謚惟西陽

雜俎續集云論衡言秦穆為繆音謬可笑也錢氏曰

古書昭穆之穆與謚法之繆二字相亂

傳又取成周之禾詩免且疏引伯之粟案禾曰連稟本

而言粟穀實也時值秋穫當取其禾言粟亦可通

苟有明信詩采芣疏引伯明德案采芣疏仍伯明信尚

後未檢正或轉寫有誤

澗谿沼沚之毛釋文伯時云本又伯沚案釋名云沚止

也說文時天地五帝所基止祭也正義云詩玉篇止

與時音義同伯時亦通假字

蘋蘩蕒藻之菜唐石經繁伯繁蘓伯蘓六季傳芟夷蘓

蘓人職注疏引同唐石經同昭十季傳蘓利生蘓說

文艸部引伯蘓唐石經成文永懷堂本同廿五季傳

將蘓釋文蘓文選注劉楨贈從弟傳引伯蘓蘓案詩

于曰采蘩釋文云本亦伯繁鄉射禮伯采蘩是从省

杜注蘓聚蘓也本毛正義云此草好聚生蘓訓聚也

說文蘓積也與聚義通則當伯蘓張有復蘓俗字

得保首領曰沒釋文云沒本亦伯沒昭廿五季傳獲保

春秋三傳異文釋卷一

五 別下齋校本

春秋三傳異文釋卷一

六 別下齋校本

1. 續修四庫全書 經部 春秋類

沒沈也二字音同義異今多通用

羣臣願奉馮也釋文云馮本亦作馮

依馮字今別作馮非是

百祿是荷釋文作何云木又作荷

本作何古曰荷為荷察字負荷作何說文何僂也徐

鉉曰僂何即負何也俗為誰何之何今俗別作擔荷

降而不憾釋文云憾本又作憾同恨也五季同

吳世家索隱曰憾或作憾憾字省耳亦讀為憾復古編

憾又相紺切恨也羣經音辨憾恨也動也戶暗切是

憾字本有兩音二義憾俗體錢氏曰憾即憾也石經

初刻之勝於後改者

兄愛初學記廿引作兄友案友與愛義同

四季經衛州吁弑其君完殺梁伯祝吁

氏唐石經無知殺其君唐石經能弑人唐石經里克殺

傳公及宋人遇于清唐石經作宋公淳化本同案經作

五年經公矢魚于棠公穀伯觀魚

釋文云魚本亦作漁

季表伯觀魚續漢郡國志注文遊吳都賦李善注引

同魯世家漢五行志伯觀漁案左氏曰陳魚而觀之

曰漁釋文本亦作魚說文云魚捕魚也則捕魚謂之

翬帥師魯世家翬作揮案文選西征賦注揮與翬古字

通二字同聲故通用

衛師入郕公穀伯入盛十季經齊人鄭人入郕桓三季

季公會紀侯于成穀梁伯成莊八季師及齊師圍郕

盛降于齊師公羊伯成文十二季師伯來奔公羊伯

宣二季傳盛服將朝釋文本或作成案公羊莊八

季傳曰成者何盛也盛則曷為謂之成諱滅同姓也

易成象之謂乾釋文蜀才伯盛象郕盛同聲故公穀

竝通用趙氏佑曰成盛自是一字而後加邑為郕者

非諱盛為成也王氏引之曰古字多借盛為成

傳臧僖伯諫漢五行志伯釐伯古今人表同案說文云

釐家福也史記文帝紀吾聞祠官祝釐如淳注釐福

也賈生傳文帝方受釐坐宣室漢書顏注釐本字伯

禧借用同音僖史漢凡諡曰僖皆通用釐亦同音假

字齊世家音義史詩柏舟小序疏云釐音僖古今字

異而音同段氏曰春秋三傳僖公史漢皆作釐公殆

史漢假釐為僖乎

秋獮釋文云獮說文作獮案說文云獮秋田也或作祿

今經傳皆作獮从省土部璽字籀文从玉同

鳥獸之肉釋文云一本作其肉案之其音相近依義作

之字為勝

敝邑為道釋文云道本亦作導案石鼓文導造我嗣音

訓導即導字說文作導大司樂職注道讀曰導經典

通用道字

六季經鄭人來渝平公穀伯輸平案左氏曰更成也杜

注渝變也正義變平者變夏甫惡而復和好公羊曰

輸平猶墮成何言平墮成敗其成也穀梁曰來輸平

者不果成也廣雅輸夏也疏證輸讀為渝是輸渝古

字通義亦不異王氏應麟曰詛楚文變輸盟刺即渝

字朱文公引呂證公穀鄭人來輸平即渝平也惠氏

曰渝讀為輸渝夏也平成也傳曰夏成注獨訓渝為

變必俗儒傳寫之誤服注亦訓為夏古文渝輸通輸

亦訓墮左氏謂之夏成公羊謂之墮成其義一也趙

氏坦曰隱公未與鄭人平則此書渝不得為墮其成

渝輸音近義同

傳不可鄉邇釋文云鄉本又作嚮案今東晉古文書作

嚮此俗字左傳作鄉猶存漢時相傳舊本

芟夷蘊崇之說文址部引作芟夷云呂足闕夷艸案杜

注云芟刈也發與芟音義不同當呂字形相亂廣韻

發除草文選蒼賓戲夷險芟荒晉灼注發開也與發

字義實相因周禮注稻人文選東京賦注後漢宦者

傳注並作芟字

猶懼不饒眾經音義十引伯不暨莊九季經盟于

注云饒至也玉篇暨與也至也音義同

七季經天王使凡伯來聘釋文云凡字本作汎音凡案

僖廿四季傳凡蔣邢茅彤祭凡伯當為會采於凡伯

汎者或隸體通字

傳敵如忘說文欠部引伯而忘昭六季傳火如象之

傳廿六季傳室如縣馨注如而也穀梁莊七季傳注

漢五行志竝同孟子九一而助趙注而如也此傳服

注亦云如而也臨敵而忘其盟載之辭正與許合古

二字竝通用臧氏琳曰古之而字多段借伯如故服

注轉如為而杜氏意伯如字讀恐非

八季經鄭伯使宛來歸訪公穀伯歸邴傳曰泰山之邴

志引伯邴九季經公會案急就篇邴勝箱注邴一伯

訪音柄士冠禮注今文枋為柄士昏禮注同少牢饋

春秋三傳異文釋卷一

十一 別下齋校本

會禮注古文柄皆為枋古从方从丙字多通訪邴亦

音相近惠氏曰穆天子傳天子北入于邴郭璞曰邴

鄭邑左傳伯訪古丙同字錢氏曰邴邴即說文仿柄

相通之例

蔡侯破父卒蔡世家伯捨父十二諸侯季表伯措論案

史公雜取它書故所據有不同因竝存曰徵舊聞

公及莒人盟于浮來公穀伯包來案鹽鐵論毀學李斯

與苞邱子同事荀卿苞邱即浮邱子也漢楚元王傳

浮邱者孫卿門人古蕭宵肴夔與九幽韻相通轉故

浮轉為苞王氏引之曰包與苞通包浮古聲相近趙

佈日范甯注包來宋邑誤杜注浮來絕邑披山東莒州舊志相傳古莒國州東北二十里有山曰浮來又

曰包來亦傳公來土俗曰為因魯隱公來盟于此而名

傳肥之土而命之氏文選注陸機皇太子宴元圃詩引

伯祀之曰土昭九季傳非祀之也釋案說文新附祀

字云祀福也凡祭必受肥肥即福也此字後人所加

是古但伯肥字李善所據本當有曰字

諸侯曰字為諡五帝本紀集解駁五經異義引伯為氏

案古無曰字為諡者當伯氏諡字誤明陸氏祭傅氏

遜顧氏炎武皆辨正之洪氏頤煊曰正義服虔云公

之母弟則曰長幼為氏貴適統伯仲叔季是也庶公

子則曰配字為氏尊公族展氏臧氏是也服本當伯

曰字為氏

春秋三傳異文釋卷一

十二 別下齋校本

九季經天子使南季來聘公穀伯天王足利本同案經

甫後皆傳天王此伯天子俗本之譌

挾卒公穀伯穀梁隱九季傳所挾也唐石經伯挾案詩使不挾四方韓

詩外傳伯挾漢禮樂志師古注挾與挾同季布傳注

挾之言挾也漢言注云挾與挾同持也

傳使勇而無剛者嘗寇而速去之詩皇矣箋引伯使勇

而無剛者肆之案文十二季傳若使輕者肆焉其可

杜注云肆暫往而退也則與速去意亦同詩疏云左

傳隱九季文十二季其言皆不與此同鄭曰輕者與

勇而無剛義同故引之而遂繆也

十季經宋人蔡人衛人伐戴公穀伯伐載釋文載本或

伯戴漢十五年傳伯戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴

戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴

戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴

戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴

戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴

戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴

戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴

戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴

戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴

戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴

戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴

戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴

戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴

戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴

戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴

戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴

戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴

戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴

戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴

戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴

戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴

戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴

戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴

戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴

戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴漢五行志伯戴

共同也供設也二字義異古多假共為供錢氏曰說

文慙即鄭伯入許之許

而使餽其口於四方方言注引伯子口案昭七季傳曰

餽於是饗於是曰餽余口或涉彼文誤伯子字徐錯

曰左傳曰餽其口當伯鬻字

隰邲僖廿五季傳伯隰城續漢郡國志引同案司馬彪

曰懷有隰城今本伯邲當曰音相近而亂

王與邲人攢茅之田續漢郡國志水經清水注並引伯

攢案釋文唐石經淳化本岳本並伯攢後轉寫伯攢

非

使營菟裘公芊四季傳伯修塗裘案修與營義稍別亦

通塗菟以音近而字異

館于寫氏魯世家伯寫氏仍唐石經初刻無氏字案

為寫字形相近杜注寫氏魯大夫故石經後又磨改

增氏字錢氏曰為遠古通用孟僖子有遠氏之筮其

即寫氏之族乎

桓元季經公即位小宗伯職注鄭司農云古文春秋經

為公即立立讀為位古者立位同字後鄭云故書位

伯立案博古圖周鼎銘曰立中庭毛伯敦銘亦同楊

南仲謂古立位同字鐘鼎篆文每多从省賈疏云古

者立位同字是古者假借字同也漢藝文志春秋古

經十二卷文帝除挾書之律此本然後行於世故傳

君謂許不共釋文云共本亦伯供閔二季傳不共是懼

四季傳王祭不共釋文共本亦伯供閔二季傳不共是懼

供呂覽注書禹貢疏詩伐木疏大宰職疏漢刑志

注文選魏公九錫文注引伯同卅季傳共之困釋

六季傳縱有共其外釋案釋詁曰供共具也說文云

春秋三傳異文釋卷一 三 別下齋校木

文釐音來王元規力之反時來伯語音有緩急時

與祁聲之轉爾雅正義云淮南有州黎邱者州黎卽

州來古來黎音同詩詒我來牟漢劉向傳引伯釐麤

少牢饋食禮注來讀曰釐來釐古音亦同

傳工則度之釋器注引伯劇之案說文云劇判也玉篇

劇治木也廣雅劇分也古从省通錢氏曰說文劇卽

工則度之之度

君謂許不共釋文云共本亦伯供閔二季傳不共是懼

四季傳王祭不共釋文共本亦伯供閔二季傳不共是懼

供呂覽注書禹貢疏詩伐木疏大宰職疏漢刑志

注文選魏公九錫文注引伯同卅季傳共之困釋

六季傳縱有共其外釋案釋詁曰供共具也說文云

文共本又作供下同

案釋詁曰供共具也說文云

古文

傳宋華父督殺孔父士冠禮注伯孔甫十四季經齊侯

伯孔甫十五季天王使家父來求車上冠禮注伯孔甫

伯孔甫十六季傳尼父士冠禮注伯孔甫

伯孔甫十七季傳尼父士冠禮注伯孔甫

伯孔甫十八季傳尼父士冠禮注伯孔甫

伯孔甫十九季傳尼父士冠禮注伯孔甫

伯孔甫二十季傳尼父士冠禮注伯孔甫

伯孔甫二十一季傳尼父士冠禮注伯孔甫

伯孔甫二十二季傳尼父士冠禮注伯孔甫

伯孔甫二十三季傳尼父士冠禮注伯孔甫

伯孔甫二十四季傳尼父士冠禮注伯孔甫

伯孔甫二十五季傳尼父士冠禮注伯孔甫

伯孔甫二十六季傳尼父士冠禮注伯孔甫

伯孔甫二十七季傳尼父士冠禮注伯孔甫

伯孔甫二十八季傳尼父士冠禮注伯孔甫

伯孔甫二十九季傳尼父士冠禮注伯孔甫

伯孔甫三十季傳尼父士冠禮注伯孔甫

伯孔甫三十一季傳尼父士冠禮注伯孔甫

伯孔甫三十二季傳尼父士冠禮注伯孔甫

伯孔甫三十三季傳尼父士冠禮注伯孔甫

伯孔甫三十四季傳尼父士冠禮注伯孔甫

伯孔甫三十五季傳尼父士冠禮注伯孔甫

伯孔甫三十六季傳尼父士冠禮注伯孔甫

伯孔甫三十七季傳尼父士冠禮注伯孔甫

伯孔甫三十八季傳尼父士冠禮注伯孔甫

引伯斲案說文云齋稷也或伯斲案穀米一斛春為九

斗也穀米一斛春為八斗曰穀米部無穀字是案之

譌高誘注穀細也穀非字林所增穀亦穀之譌今俗

曰為通借字非

衡統紘文選東京賦伯玗統李善注引同案詩有瑄

葱珩玉府職注引伯葱衡文選思元賦注云玗與衡

音義同

藻率鞞鞞東京賦伯藻率李善注引同續漢輿服志引

亦同詩公劉疏鞞引伯鞞案玉藻注云率鞞也又云

率與鞞同是古从省玉篇鞞亦伯鞞詩瞻彼洛矣釋

文鞞字又伯鞞古竝通

鞞厲游纓司几筵疏東京賦注匡謬正俗竝引伯游纓

案說文云游旌旗之流不載旌字論語子游蘧石經

伯旌是隸體从省

遷九鼎于雒邑釋文云雒本亦伯洛書召誥傳疏周禮

疏天官大後漢班固傳注文選任昉奏彈劉整注引

竝同於雒邑覽注引伯洛案職方氏豫州其川榮雒

雍州其澗渭洛二字古不相紊後多通用非見易

命之曰仇漢五行志命引伯名下命之日成師同異哉

魯世家伯名昭元季傳余命而子曰虞地志伯名

案孟子其問必有名世者三國魏志注伯命世文選

西征賦注引同荅蘇武書注引孟子其中有命世者

大義不致淮南主術伯不和案和與致義竝通

案倉不鑿釋文云鑿字林伯斲淮南主術同玉篇斲部

春秋三傳異文釋卷一

三九七

說文云命名也廣雅音轉而義同

其弟曰千畝之戰生漢五行志引作千晦宣十五季經初稅畝漢食

夫名曰制義漢五行志義引作諡下同昭六季傳開之

也即古義字漢書多曰諡為今義字

怨耦曰仇後漢朱馮虞鄭周傳贊注引作怨偶六季傳

耦與偶古字通耦偶同聲義亦通

兄其替平岳本替作替後並同魏三體石經作替漢五

行志平引作虛案說文云昔廢也或作替或作替徐

鉉曰今俗作替非是又云平語之餘也虛嗒虛也釋

文唐石經作替从隸省替曾也與替字音義並異漢

書凡乎字皆作虛亦通假字

惠王之二十四季唐石經二十作廿案說文十部云廿

二十并也古文省漢石經論語三十四作卅卅故

唐石經並从之

哀侯侵陘庭之田晉世家作陘廷襄廿三季傳張武軍

庭釋文作廷廷云本又作庭案說文云廷朝中也庭

宮中也古今人表注廷讀曰庭古同音通

三季經齊侯送姜氏于謹公會齊侯于謹傳上句無于

謹二字杜注本或作送姜氏于謹水經汶水注引作

下謹案經作送姜氏于謹傳無此二字或从省杜注

謹魯地濟北蛇邱縣西有下謹亭故鄆注因有下字

傳逐翼侯于汾隰晉世家作汾旁案杜注云汾隰汾水

邊翼地近汾故史公作汾旁梁氏履繩曰地近汾水

即曰汾隰為名如渭汭睢澨之屬

五季經天王使仍叔之子來聘穀梁伯任叔案吳世家

索隱云仍任聲相近故穀梁伯任畢氏沅晉地理志

音義曰詩序雲漢仍叔美宣王也仍氏世為周大夫

仍叔穀梁伯任古仍任通用昭廿二季傳王師次于

或是一地甫呂號郭之類

蝻公羊作蝻傳十五季經蝻後皆同案說文云蝻蝗也

蝻或體字

傳高渠彌曰中軍奉公秦本紀彌作眡宜二季傳其右

戴保傅作眡定六季傳彌子瑕大鄭世家索隱彌一

作白虹彌天也故書彌作迷三字皆同音字通義亦

相近

為魚麗之陳後漢劉表傳贊作魚麗注引同蓋動傳注

案說文云麗旅行也禮麗皮納聘蓋鹿皮也麗琴麗

也士冠禮曰束帛麗皮注兩鹿皮也是麗麗古字通

集韻魚麗

名通作麗

旂動而鼓釋文云旂本亦作檜案詩其會如林說文引

伯旂云建大木置石其上發機曰樞今釋文正義敵

也賈逵曰旂為發石杜注旂旃也字从扌當為旂旗

之屬又伯槍者或取建大木發石之說詩會弁士罽

禮伯槍與會字亦通

祝聃射王中肩鄭世家伯祝瞻肩伯臂案說文云聃耳

曼也瞻垂耳也南方瞻耳之國二字音義相同今本

瞻从目旁譌臂與肩略異錢氏曰說文瞻即祝聃射

王之聃

六季經寔來詩韓奕疏引左氏伯寔來昭廿八季傳寔

也引伯寔文寔案廣韻寔實二字音義俱別杜注寔實

也薛綜古亦通用釋錢氏曰寔寔由聲同故字有

春秋三傳異文釋卷一

變異今本左氏亦伯寔與詩疏所引不同蓋孔氏所

據乃服本非杜本也觀禮注今文實伯寔春秋公穀

為今文左氏為古文杜本改从二傳失古文之舊矣

楚武王侵隨十二諸侯季表隨伯隨下隨為大莊四季

引伯隨水經潁水注並案淮南汜論云隨新說苑雜言

後漢班固傳並侯之珠高誘注隨侯漢中國姬姓諸

侯也文選西都賦隨侯明月竝即此隨侯字顧氏曰

隨伯隨古金石文二字通用未必文帝始去是也

公會紀侯于成公穀伯于邾桓六年經會于成成文一

以成與之後漢馮衍傳伯邾注引同案說文云邾魯

孟氏邑經傳成邾錯見成與邾一也伯成从省

傳使蕞章求成焉潛夫論志氏姓伯蕞章元和姓纂引

蕞呂臣廿三季傳蕞蕞向幼古今人表伯蕞蕞廿八季傳

伯蕞云本又伯蕞廿二季廿四季廿五季傳皆伯蕞

今人表唐石經同昭五季傳蕞蕞文選昭十三季傳古

蕞伯蕞引伯蕞蕞蕞注劉楨贈五官中郎將注引同

說文新附蕞字引蕞子馮廣韻左傳晉大夫蕞伯楚

有蕞氏代為大夫通志氏族略云蕞氏亦伯蕞姓

楚蚡冒之後蕞章食邑於蕞故曰命氏楚有地名蕞

又有蕞濞則蕞為楚邑蕞為通假字淮南高注五經文

字竝云蕞與蕞同傳中蕞蕞

季梁在古今人表伯季良冢宰職疏封人充人職疏水

春秋三傳異文釋卷一

經潁水注同晉書苻堅傳文選注西京賦藉田賦顏

引同案孟子王良趙簡子御天官書天駟旁一星曰

王良荀子正論論衡命義漢天文志竝引伯王梁漢

袁良碑水經渠水注伯袁梁秦本紀其後有將梁氏

路史伯將良梁良同音古通用

是曰聖王先成民而後致力於神詩旱麓疏引伯先成

於民思齊疏引同案孔所據本或因下而後致力於

神故上亦加於字

謂其不疾瘕蠱也釋文云瘕本又伯瘕同蠱說文伯瘕

云瘕瘕皮肥也玉篇疒部伯瘕瘕瘕同案今本說文

無瘕瘕二字陸氏所引往往多誤唐人或仍字玉篇

疾癩皮膚病疾同音通蠡為省借癩癩俗體字錢氏曰說文蠡字注云畜產疫病也此疾蠡之正字蠡癩聲相近故假借為蠡疾亦俗字當為族族之言聚也疫者相聚傳染之疾故六畜之疫曰族癩或佗族

奉盛曰告少牛饋會禮注引佗奉案案杜注黍稷曰案

在器曰盛案盛莛通說文佗案

黎案豐盛後漢曹惠班傳注引佗潔齊案黎从水旁俗

體詩曰我齊明毛傳云器實曰齊司尊彝職注杜子

春云齊讀皆為案古字通

春秋三傳異文釋卷一 三 別下齊校本

齊使乞師于鄭唐石經佗齊侯攷文一本佗齊侯案當

从石經佗齊侯今本疑誤脫

鄭太子忽帥師救齊說文曰部引佗太子忽案說文云

召出氣詞也一曰佩也附新書今文采政忽五行傳

注引佗忽論語仲忽古今人表佗中忽士選禮注云

今文笏佗忽是召為古文文選舞賦注習與忽同

接曰太半釋文云接鄭注禮記佗捷讀此者亦或捷音

案內則注云接讀為捷勝也謂合其母使補虛強氣

也釋語曰捷勝也接捷也接捷聲相近讀通義亦因

之

公問名於申緇對曰管子大匡佗申俞唐石經初刻佗

申緇對曰案緇俞聲相近字石經為後人磨改不虛

申緇二字今本从之

有信論衡詰術佗曰信下四句同案此有字皆佗以義

竝通

八季傳將失楚師釋文云一本無師字案無師字義亦

通

立晉哀侯之弟緇于晉十二諸侯季表緇佗潛德廿六

其名故晉世家亦稱晉侯緇漢律厯志師古注緇讀

與慙同班表佗慙佗佗曰為謚非也

九季經曹伯使其世子射姑來朝曹世家佗夜夕一佗姑

春秋三傳異文釋卷一 三 別下齊校本

穀梁釋文射糜氏本佗亦非廿三季經曹伯射姑古

本或佗亦文六季經晉孤射姑出奔狄穀梁佗夜姑

音夜又案射或讀夜讀亦故古多通用唐韻正射字

古有樹豫石亦四音音樹者詩太叔于田禮射義是

也音石者易雷風相薄水火不相射是也音豫者文

六季狐射姑穀梁佗夜漢書僕射音夜夜古音豫是

也音亦者詩車牽抑是也

傳楚使鬬廉帥師唐石經初刻佗楚子案後人磨改去

子字今本从之

荀侯風俗通引佗佗佗二季傳晉荀息潛溼地理志

注文選北征賦注引同案詩佗伯勞之周書王會佗

荀伯說文云郇周武王子所封國在晉地州部新附
荀字徐鉉曰今人姓荀氏本郇侯之後宜用郇字後
人去邑爲荀爾

十季經曹伯終生卒曹世家集解伯終渥案魯惠公會
子問疏魯世家索隱名弗皇十二諸侯季表伯弗生
世家伯弗渥釋文伯不皇皇王大紀伯弗渥皆當爲
渥之譌梁氏曰古生渥通用周幽王名宮渥亦伯生
曹桓公名終生亦伯渥

傳虞公求旃文選鶴鶴賦注引伯求之宣三季傳莫能
達之文選西京
賦李善注
義同

春秋三傳異文釋卷一

三 別下齋校本

故虞公出奔共池御覽二百四引伯洪池案釋文共音

洪一音恭故御覽引伯洪

齊人氣諸侯說文米部引伯來氣云饋客芻米也或伯
粟餼廣韵八未引同案氣爲餼本字今經傳皆用餼
字而以氣爲氣不復知氣之本義矣

十一季經公會宋公于夫鍾公穀伯夫童案穀梁釋文
云麋氏本鍾伯童音鍾重童古通是鍾童爲同音省
借字

傳將與隨絞州蓼伐楚師釋文云蓼本或伯鄧同文五
季傳
楚公子曼滅蓼釋文蓼字或作鄧宣八季經楚人滅
舒蓼穀梁伯舒鄧詩漸漸之石箋同釋文並云鄧本
又作蓼哀十七季傳是以案說文云鄧國名蓼辛菜
克州蓼釋文蓼本又作鄧

蓼虞也是鄧本字蓼借字錢氏曰說文鄧卽舒蓼之
且日虞四邑之至也唐石經日伯曰案易曰閑輿衛鄭
人實反士器禮注古文曰爲日二字形相似故易亂

十二季經公會杞侯莒子盟于曲池公羊伯盟于殿蛇
釋文殿蛇邱于反又音曲侯反蛇音移又音池案漢
曹參傳西擊楊熊軍於曲遇師古注曲音邱羽反樊
噲傳注同是曲殿音近詩滹池北流說文引伯滹池
俾滹池矣仲尼弟子傳引伯滹池蛇池聲同唐韵正
曲平聲音區曲池公羊伯殿蛇汲冢書伯區蛇上聲
則邱羽反是曲與殿音相近說文滹徐鉉曰滹沼之

春秋三傳異文釋卷一

三 別下齋校本

滹通用此字今別伯池非是故池古皆音駝說文蛇
爲它之或體它讀託何反與滹音亦同

公會宋公于虛公羊伯于郟案杜注云虛宋地說文郟
東海縣帝少昊之後所封魯宋不聞有郟邑是公羊
因據所傳而異也趙氏坦曰虛古多訓空呂其有空
音也郟與空音之通轉猶坐隴之伯坐斂爾

傳君子屢盟釋文云屢本又作婁音同案釋言曰婁
也屢說文新坳字溼宣帝紀師古注婁古屢字溼書
多作婁

十三季傳謂其御曰莫敖必敗漢五行志御引伯馭敖
伯鄧師古注莫鄧楚官名字或伯敖音同案說文御

古文作馭詩讒口蹢蹢潛夫論賢難後漢馮衍傳注

竝引作敖敖二字同音通用

舉趾高漢五行志趾引作止案說文云止下基也故曰

止為足足部無趾字士昏禮注云古文止為趾是止

為古文詩見易臧氏曰據此知漢書所載左氏皆古文

也

遂見楚子漢五行志引作遠見案遠與遂字形相似玉

篇遠急也疾也作遠義更勝

亂次曰濟釋文云本或作亂次曰濟淇水後漢南蠻傳

注引作曰濟其水案水經沔水注云沔水與夷水亂

流東出謂之淇水春秋莫敖自羅敗退及鄢亂次曰

濟淇水是也故或本有淇水二字惟以濟淇為敗後

誤也今本章懷注似誤脫水旁

羅與盧戎兩軍之釋文作盧云本或作盧音同水經沔

水注引作盧成十三季經曹伯盧卒于師釋文作盧

穀梁同昭廿季經蔡侯盧卒釋文案孟子屋盧子廣

韻十一模作屋盧子吳大伯世家餘橋疑吾卒子柯

盧立吳越春秋作柯盧荀卿列傳楚有尸子長盧蔭

藝文志作長盧子劉向荀卿書作長盧子二字形聲

相近古通

使賴人追之不及漢五行志作弗及閏二季傳不獲而

廿四季傳祿亦弗及晉世家作不文選宣德皇后令

注引同文二季傳夏父弗忌古今人表作不忌襄四

季傳使臣弗敢與聞鍾師注引作不廿一季傳叔向

弗應釋文一本作不廿八季傳子不說釋文作弗

鄭人不討唐石經皆作弗廿九季傳民弗也文選

晉紀總論注引作不廿一季傳不能終也漢五行志

作弗哀五季傳不與理不與謀齊世家竝案弗不古

通用詩見書亦唇音輕重之異錢氏曰古讀弗如不廣

韻不與弗同分勿切說文吳謂之不律燕謂之弗秦

謂之筆筆弗聲相近也

莫敖縊於荒谷釋文云荒本或作荒音同案易包荒說

文引作荒釋文荒本亦作荒同音字通

十四季經鄭伯使其弟語來盟穀梁作弟禦釋文禦本

亦作御案史記建元季表正義云禦兒在嘉興今為

語兒鄉東越列傳樓船將軍率錢唐轅終古斬徇北

將軍為禦兒侯正義禦字今作語越語北至於禦兒

韋昭注今語兒鄉語禦同音古通用

十五季經公會齊侯于艾公羊作于郕穀梁作蒿案公

羊釋文郕戶老反又火各反唐韻正郕去聲則音昊

是與艾為音相近字左氏宣十二季傳在敖郕之間

釋文郕苦交反哀四季傳釋文郕呼洛反郕蒿亦同

音通轉

公會宋公衛侯陳侯于袤公羊作公會齊侯宋公衛侯

陳侯于侈說文衣部引作公會齊侯于侈案公羊有

齊侯與說文所引正同左穀或有脫文杜注袤宋地

在沛國相縣西南釋例沛國相縣西南有侈亭袤侈

形近說文音同

十六季傳生急子釋文云急詩伯伋衛世家古今人表水經河水注同詩芄蘭疏引同案詩新臺二子乘舟序伯伋說文伯人名急伋同音

左公子洩古今人表洩伯泄信廿四季傳臣負羈纒說注權弓疏廣前十七薛並引洩伯泄宣九季傳洩伯泄公穀

洩又思列切漏也洩同說文無此字今經典从曳之字皆或从世从世之字亦或从曳當以唐時避諱而

春秋三傳異文釋卷一

毛別下齋校本

亂開成石經皆伯洩今本多仍之

十七季經公會邾儀父盟于進公穀伯公及案公羊隱元季傳及者何與也會及暨皆與也曷為或言會或言及或言暨會猶取也注取聚也及猶汲汲也暨猶暨暨也及我欲之暨不得已也穀梁傳及者何內為志焉爾會者外為主焉爾左氏隱元季經疏云史書魯事曰公為主言公及者自此及彼據魯為文也桓十七季公會邾儀父盟于進彼言會此言及者彼行會禮此不行會禮故也劉炫云策書之例先會後盟者上言會下言盟唯盟不會者直言及此言不行會禮故言及也是三家各因所聞而書也

五月丙午及齊師戰于奚穀梁伯夏五月下伯于郎唐

石經春秋集解竝無夏字岳本監本有夏字案春秋

序正義云四時必具乃得成季桓十七季五月無夏

昭十季十二月無冬者皆有月而無時既得其月時

則可知仲尼不應故闕其時獨書其月當是仲尼之

後寫者脫漏然此經正義云桓十七季無夏自此起

例是本無夏字奚郎亦傳聞之異也趙氏坦曰韻補

七之頤宦二字入陽韻曰其有養音也支脂之微齊

佳皆灰哈古音同為一部七之既得轉入陽則齊之

通唐亦其類也穀梁伯郎亦方音之轉

十八季經公與夫人姜氏遂如齊公羊伯公夫人唐石

春秋三傳異文釋卷一

毛別下齋校本

經穀梁同案公羊傳曰公何曰不言及夫人夫人外

也夫人外者何內辭也其實夫人外公也然公羊無

與字當為脫文

傳而立公子麇韓子說難伯公子直釋文云或伯麇案

竝與麇當曰字形相涉釋詁麇麇釋文字或伯麇此

竝俗字

公子達韓非子伯公子圍案圍與達亦以形近而淆

祭仲逆鄭子于陳而立之鄭世家伯召子麇弟公子嬰

於陳而立之是為鄭子案史記與傳詳略稍異索隱

曰左傳曰鄭子名子儀此云嬰蓋別有所見

春秋三傳異文釋卷一

春秋三傳異文釋卷第二

嘉興李富孫學

春秋左氏傳二

莊元季經夫人孫于齊釋文云孫本亦作遜閱二季經

孫于邾漢五行志孫引作遜昭廿五季傳公孫于齊

釋文孫本又作遜哀廿六季傳昔成公孫於陳釋文

孫本亦作遜案穀梁傳曰孫之為言猶孫也釋名孫

遜也遜遁在後生也古多假孫為遜字詩狼跋疏云

古之遜字借孫為之段氏曰孫順孫道字本皆作孫

經傳中作遜者皆非古也

築王姬之館于外白虎通嫁娶館引作觀案詩于幽斯

春秋三傳異文釋卷二

二季經夫人姜氏會齊侯于禚公芊伯于郟四季經符

郟亦作論衡書虛同案唐韵正禚去聲則音告說文無

禚字禾部糕禾皮也从禾羔聲玉篇云糕又齊地名

左穀伯禚或因糕字而譌廣韵郟音古沃切是糕與

郟音同

三季經紀季呂鄰入于齊釋文云鄰本又作攜案鄰攜

俱从攜得聲故本又作攜同音通

公次于滑公穀伯于郟案滑與郎形聲俱別三家當各

據所聞如此趙氏坦曰滑為皆部入聲滑之轉郎與

奚之轉郎同

四季經夫人姜氏享齊侯于祝丘公穀享伯饗釋文饗

本又作饗十七季傳饗齊成釋文饗本又作享信十

季傳饗畢夜出廿五季傳王饗醴新序釋文唐石經

未淳化本足利本並作饗江羊楚世家作饗宣十六季

疏引饗饗元季傳享詩伐木疏禮王制疏並引作

饗成十二季傳於是乎有享宴之禮釋文享本亦作

饗叔漢五行志饗饗四季傳晉侯享之樂師職疏

引饗饗五季傳晉侯享之文選永明十一季策秀

才文注引饗饗昭四季傳夏啟有鈞臺之享楚世家

伯饗漢地理志注水經頰水注引同魏大饗碑同哀

十四季傳公使夫人饗案說文云高獻也玉篇饗設

請享焉唐石經作饗盛禮曰飯賓也毛詩高饗二字義本不同見詩聘禮

不享釋文本又作饗曲禮食饗釋文本又作高今高

饗竝通用趙氏佑曰昭五季傳杜注享饗也此誤訓

享獻之享為饗食之饗古享與饗異禮亦異用後世

始通假為一今經傳於此二字多混

傳除道梁說文水部除道引作修涂案許氏所引當

為古本文雖異而義亦同

五季經邠來來朝公芊伯倪黎來十五季經伐邠又

倪黎來見釋文音邠穀梁伯黎來卅一季傳黎比公後漢楊震傳注引

楚語太史公自序漢郊祀志黎黎案倪邠音同八季

經濟無知弑其君諸兒釋文兒一音五兮反遠律歷

志御史大夫兒寬師古注音五奚反古倪字从省書

黎民於變時雍漢樊毅脩華嶽碑作黎民古同音通

六季經春王正月公穀伯三月案三傳無明文未審孰

是

齊人來歸衛俘左傳佞衛寶公穀同漢五行志引同案
說文字古交佞案保从人采省聲古文係不省易聖
人之大寶曰位孟喜本佞大保古鐘鼎款識永寶字
皆佞保周本紀展九鼎保玉徐廣曰保一佞寶是保
與寶古通古文係與俘字形相似故左氏經譌佞俘
三傳竝佞寶當得其實顏氏匡謬正俗毛氏奇齡巨
經傳俱可通未確

七季經辛卯夜恆星不見夜中星隕如雨穀梁佞辛卯
管釋文本或佞管同公辛佞星霞禧十六季經隕石
宋世家佞霞星如雨案隱同世三季經隕霜公辛佞
霞宜十五季傳有或無隕釋文一本佞霞照四季傳
般是以隕新釋文云辛卯夜一本無夜字論衡說日
序善謀佞霞釋文云辛卯夜一本無夜字論衡說日

春秋三傳異文釋卷二

三

別下齋校本

引佞夜中星霞說文日部引傳同大司樂疏引佞星
霞而雨案左氏哀四季傳曰為一管之期杜注夜結
期楚辭大招王逸注管夜也劉子管管夢為國君張
湛注管管夜夜也後漢張衡傳發管夢於木禾兮注
管夜也是字異義同管俗體說文云隕從高下也霞
雨也齊人謂霞為霞隕佞霞亦同音通假文選上林
賦李善注霞即隕字何休注如而也義同

八季經甲午治兵公辛經傳佞祠兵案大司馬職疏引
傳治兵于廟治祠音相近故公辛譌佞祠傳義則同
惠氏曰鄭駁異義云祠兵者公辛字之誤故詩采芑
箋引公辛直佞治趙氏佑曰祠兵異者先祠于廟後

治于郊三傳各據其一言之

傳期戌釋文云期本亦佞暮僖八季傳期季秋必至釋
期期而不至釋文下期字亦佞暮九季傳行之期
季釋文期本亦佞暮昭廿三季傳叔孫旦而立期焉
又佞暮案說文云棋復其時也期會也古文佞厠

今棋通佞期又變厠佞暮此俗體字見書
釋

衣服豐禮適十二諸侯季表佞袂服案月令收秩薪

柴衆經音義引佞收表是袂與秩字通

遂田方上禮世家佞遂獵沛邱案集解引杜注安樂
博昌縣南有地名貝邱昭廿季傳齊侯田于沛釋文

沛音貝即貝邱沛貝音相近

豕人立而啼管子大匡啼佞諸水經淄水注引佞泣案

春秋三傳異文釋卷二

四

別下齋校本

器大記主人啼釋文佞啼云本又佞啼既夕禮主人

啼宋本釋文同古言旁與口旁字多通啼泣義亦不

遠洪氏曰荀子禮論哭泣涕號淮南精神訓病疵瘕

蹇跼而涕露執贄篇羊殺之不啼啼皆佞啼

隊于車漢五行志隊佞墜唐石經同僖廿八季傳隊
注引案說文云隊從高隊也墜新附字唐石經凡隊
佞墜

皆佞墜史記水
經注同

器屨反誅屨於徒人費御覽四百八十三六百四十九
六百九十八八百八十三

屨並引佞屨僖十五季傳登臺而屨薪焉釋文屨徐
本佞屨宜十四季傳屨及於室皇御覽

取其一屨御覽七
御覽七齊世家徒人費佞主屨者莠下

謂所引御覽七
御覽七齊世家徒人費佞主屨者莠下

同古今人表佗寺人費師古注即佗人費也案說文云履履也古今注履者履之不帶者也履履古多通用佗人當即寺人主履者史漢可相證明竹書紀季晉魏公潰漢律歷志佗弗潰費字同費弗音相近王氏引之曰佗當為侍字之誤侍人即寺人師古注佗徒是唐初本已如是

召忽奉公子糾來奔公羊傳佗邵忽古今人表召忽師古注召讀曰邵僖四年經盟于召陵秦本紀佗邵陵仲釋文佗邵為之歌周南召南釋文召本或佗邵定四年經召陵管蔡世家佗邵陵淮南汜論新序雜事糾佗糾昭廿季傳糾之以猛家語正論並佗糾案說文云邵晉邑凡周召字佗邵者俗通字詩糾糾葛

春秋三傳異文釋卷二

五

別下齋校本

履御覽引佗糾廣韵糾俗糾字

公孫無知虐于雍廩楚語水經淄水注佗雍廩一作齊

世家佗雍林傳廿八季傳至于衡雍周語佗雍廩十

離門廿六季傳則雍子之為也楚語佗雍子後並同古今人表佗雍人稟案離

雍古今字見詩賈逵注雍林渠邱大夫也林廩一聲

之轉說文向或佗廩稟賜穀也人表佗稟从古省梁

氏曰人表人字衍因史言雍林人而誤史曰雍林為

邑名亦非

九季經公伐齊納子糾公穀佗納糾魯世家佗內子糾於齊案左傳正義云公羊傳糾者何公子糾也何曰不佗公子君甫臣名也賈逵云不言公子次正也公

羊之說不可通於左氏次正不佗公子其事又無所出今定本經文糾之上有子字自外入內不佗公子者多惟楚公子比佗公子蓋告辭有詳略故為文不同是定本佗子糾古本佗糾賈逵與公穀亦同內古納字史記多佗內又佗入見書臧氏曰公伐齊納糾左氏公穀經竝同今左氏經佗納子糾子衍文沿唐定本之誤也正義於後九月齊人取子糾殺之下引賈逵云佗子者惑之可知賈本於此無子字自漢至六朝以及隋唐皆佗納糾公羊疏云無子者與左氏經異穀梁釋文左氏佗子糾皆為定本所誤也

傳曰公旗辟於下道釋文云辟本亦佗避昭十七季傳

春秋三傳異文釋卷二

六

別下齋校本

行志引案古字少故避譬僻壁經典多通用辟字亦

聲之轉

管仲請囚淮南繆稱說苑君道漢藝文志賈誼傳管竝

佗筦漢武梁畫像佗筦案漢藝文志筦子八十六篇

師古注筦讀與管同東方朔傳注筦古管字說文云

筦筦也玉篇管亦佗筦是通假字管从艸隸體

乃殺子糾於生竇齊世家佗筦竇索隱案竇生本佗

十九季傳執公子牙於句竇之邱齊世家佗句竇案賈逵注云生竇魯地句

讀也桓十二季傳盟于句讀之邱釋文讀音豆襄廿

傳句讀之邱卅季傳自墓門之讀入釋文音竝同大司樂職注四鎮四寶宗

伯職釋文寶本佗讀釋名笙生也笙生音同讀寶聲

近讀通

及堂阜而稅之齊世家稅佗脫文選解嘲注引同釋文

云稅本又佗說同信卅三季傳無禮則脫卷服小記注引佗說定八季傳陽虎說甲釋

又佗稅案詩召伯所說釋文說本或佗稅又佗脫同

士昏禮注今文說佗稅方言注稅猶脫也是脫本字

稅借字說古通字

十季經曰蔡侯獻舞歸穀梁佗獻武釋文本亦依左氏

佗舞案釋名曰武舞也征伐動行如物鼓舞也詩序

維清奏象舞也獨斷佗象武論語射不主皮集解引

周禮五曰興舞佗武戰國燕策秦武陽史記刺客傳

佗舞陽音近古通

春秋三傳異文釋卷二

七別下齋校本

齊師滅譚齊世家佗滅郊說文佗鄆云鄆國也齊桓公

之所滅徐鉉曰今佗譚非是案鄆正字史記佗郊借

字徐廣曰一佗譚詩譚公維私亦同音通字

傳曹劌請見呂覽博信佗曹劌戰國策齊魯世家刺

客傳竝佗曹沫管子大匡注劌一佗沫索隱曰沫劌

聲相近而字異魯仲連傳索隱又佗沫案劌形聲

相似檀弓注沫醜也漢禮樂志晉灼注沫古醜字是

沫與劌音同味沫亦形聲相同易口中見沫子夏傳

息侯亦娶焉息媯將歸說文邑部佗鄆釋文同隋書列

女傳佗鄆媯案說文云鄆姬姓之國在淮北佗息从

省

十一季傳得僂一作曰克釋文云僂本或佗俊漢陳湯

傳師古注引同攷文佗僂宣十五季傳鄆舒有三傳

案說文云僂从弓所目射佳俊才過千人也玉篇僂

同俊僂為俗加偏旁字竝同音通

臧文仲古今人表佗文中閔元季傳齊仲孫汲人表佗

釋文佗中云本又佗仲十八季傳仲容路史後紀佗

中人表佗中云本亦佗仲定元季傳宋仲幾案仲古

今字見書其興也悖焉韓詩外傳三說苑君道竝引佗勃焉釋文

云悖一佗勃同呂覽當染注後漢陳蕃傳注引同案

春秋三傳異文釋卷二

八別下齋校本

論語色勃如也說文引佗字云竄也即竄字之見勃

排也非此義悖音蒲沒切釋詁疏引佗淳然竝借音

字五經文字云悖俗佗勃非

公子御說之辭也釋文云御本或佗禦古今人表同廿

季經陳人殺其公子御冠釋文御本亦佗禦古今人表

同廿八季傳關御釋文御本亦佗禦九季經宋

公御說卒公毅佗御古今人表同廿二季傳不設備

而禦之釋文佗御云本亦佗禦文七季傳華御事釋

云本亦佗禦襄十季傳士飭禦之唐石經佗御昭

元季傳主不能禦釋文本亦佗御廿三季傳魯將御

亦佗御十四季傳侍人禦之釋文佗御云本亦佗禦

之笠澤釋文佗御案說文云禦祀也御使馬也詩曰

我御冬毛傳御禦也漢儒訓詁音義相兼曰禦為御

即可互通而禦之本義晦矣段氏曰禦後人用此為禁禦字古只用御字

公曰金僕姑射南宮長萬廣韵十一模引字林云鏃鏃

魯矢左傳作僕姑下經傳南宮長萬作宋萬又作南

宮萬釋文木或作長萬宋世家同案鏃鏃此後人滋

益之字長萬又單傳萬賈逵注南宮氏萬名文選長

笛賦長萬輟逆謀注云長萬南宮萬也南宮氏長萬

名也昭元年經莒展與三傳皆作莒展其名或省一

字同此例也梁氏履繩曰南宮長萬下季經作宋萬

傳傳南宮萬疑長是其字也

十二季經宋萬弑其君捷及其大夫仇牧鄭世家作宋

春秋三傳異文釋卷二 九 別下齊校本

人長萬殺其君湣公公半佗其君接倍卅二季經鄭

表佗接疑難文十四季經晉鵬冠子備知仇佗裘

人納捷簡于邾公半佗接苗穀梁唐石經脫下六字案釋詁曰接捷也易晝日三

接釋文鄭音捷勝也漢藝文志捷子二篇史記佗接

子接與捷聲近義通梁氏曰接與接廣韵十一九注

云姓本佗仇避讐改裘臧氏曰公半解云正本皆佗

接字故賈氏云公半穀梁曰接也此知賈所見穀梁

本與公半同今佗捷者後人誤从左氏改耳當从賈

注校正接捷二字古多互用

傳宋萬弑閔公子蒙澤宋世家十二諸侯季表佗潛公

古今人表佗愍公卅季傳立閔公十二諸侯季表魯

世家佗潛公漢律歷志五行志並

佗愍昭元年傳吾代二案儒行不閔有司釋文閔本

子愍矣漢五行志佗閔亦佗愍說文愍痛也集韵或佗縉文選四子講德論

注潛與閔同荀子王霸注同閔愍潛縉竝同音通轉

批而殺之玉篇手部批引佗搥云手擊也案張有復古

編云搥反手擊也別佗批非蓋說文無批字玉篇別

有批字不引傳文文選琴賦注批與搥同引說文

猛獲通志氏族略佗孟獲昭廿二季傳王與賓孟孟說之

世孟案猛孟一聲之轉字通

十三季經春齊侯宋人陳人蔡人邾人會于北杏穀梁

佗齊人案穀梁傳曰是齊侯宋公也其曰人何也始

疑之何疑為桓非受命之伯也將巨事授之者也曰

春秋三傳異文釋卷二 十 別下齊校本

可矣乎未平舉人眾之辭也蓋穀梁弟據經文書人

而言之也趙氏坦曰北杏之會為齊桓九合之一不

當貶佗人穀梁譌佗人遂從而為之辭

十四季經單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯于鄆齊世家鄆

佗甄公半釋文鄆本亦佗甄案齊世家集解引杜注

亦佗甄云鄆衛地今東郡甄城也釋文甄城音絹一

音真或音旃或佗鄆集韵鄆地名通佗甄甄與鄆形

相涉讀亦同

傳獲傳瑕鄭世家佗甫瑕索隱佗甫假案甫傳聲相近

檀弓公肩假古今人表佗瑕燕世家魏王假列女傳

五佗瑕瑕假亦聲之轉

猶有妖乎正義本佗由云古者由猶二字義得通用案今本正義述經佗猶傳亦佗猶是後人因其義而改易之

其氣燄曰取之妖由人興也漢藝文志引佗氣炎五行志同

妖佗詆下同宣十五季傳地反物為妖說文亦謂佗

詆師古注炎讀與燄同潛夫論正列風俗通過譽竝

引佗炎釋文唐石經初刻同案書無若火始燄燄杜

注引佗炎燄文志注炎謂火之光始燄燄也炎燄

聲同古字从省見書說文地反物為祿道德經善復

為祿河上公佗詆王弼佗妖古無詆字當佗祿俗通

佗妖段氏曰說文燄今人云光燄者佗此字為正古

春秋三傳異文釋卷二

十一 別下齋校本

多假炎為之燄與燄字義別燄俗燄字

繩息媯曰語楚子釋文云繩說文佗繩正義曰字書繩

佗繩字从言訓為譽案杜注云繩譽也廣雅同表記

注譽繩也互相訓義同今本說文無繩字又恐陸誤

玉篇繩譽也傳佗繩當是假音字

生堵敖楚世家古今人表佗杜敖十二諸侯季表佗堵

敖難釋文杜云楚人謂未成君為敖案杜堵聲相近

索隱云系家佗莊劉音壯此或形近之誤楚世家子

熊難立是為杜敖難是其名

十六季經會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男滑伯滕子

同盟于幽公芊佗公會公穀許男下竝有曹伯案杜

注云書會魯會之不書其人微者也此弟依文為說然左穀無公字左氏無曹伯當竝為脫文古經解鉤沈引折衷云左穀無公字闕文也

傳宋故也釋文云本或佗為宋故案佗為宋故亦通

十七季經齊人執鄭詹公芊佗鄭詹下鄭詹自齊逃來

詹說苑引佗瞻風俗通初學記五御覽九竝同詹

瞻古今字叔詹呂覽佗被瞻或即其字梁氏曰齊人

執鄭詹孔疏謂即僖七年之叔詹恐不可信公穀傳

鄭詹佗人洩非三良之一且叔詹於晉能據鼎就烹

豈其先在齊反不能伏節守死而遁逃苟免乎

春秋三傳異文釋卷二

十一 別下齋校本

齊人殲于遂公芊佗殲于遂漢地理志班固自注遂引

佗隧案公芊傳曰殲者何殲積也眾殺成者也何休

注殲者死文殲之為外積外非一之辭故曰殲潰穀

梁傳殲者盡也杜注成遂翫而無備遂人討而盡殺

之潰殲聲同義亦不異班固注云隧鄉故隧國書三

郊三遂魯世家佗隧古通用

十八季傳皆賜玉五穀釋文云穀字又佗珽案說文云

二玉相合為一珽或佗穀

禮亦異數隋經籍志引佗節文異數案節文與禮義亦

相同當偶記舛而異其文

呂叛圍而殺之釋文云叛本或佗畔俗字成十六季傳歸必叛矣漢

朱博傳注引伯暉昭元季傳神怒民叛漢五行志案引伯暉廿一季經入于宋南里曰叛公半伯暉

說文云畔田界也孟子管叔曰殷畔是同音通字

遷權於那處釋文云那又伯罔同案字書無明字此當為六朝時別體

十九季傳大敗於津水經江水注引伯津鄉無鄉字案鄆注羅縣西三里有津鄉應劭注同又所引古地名每多鄉字

鬻拳弗納古今人表伯鬻拳伯鬻拳熊列子天熊後漢孔融傳拳伯權案說文祇有鬻字徐鉉曰今俗伯鬻是從省文選閒居賦注鬻與鬻音義同吳都賦李善注云拳與權同亦同音通用段氏曰五經文

字權字注云从手伯權者古拳握字則从手非从木與捲勇拳勇字同今字書佚此字僅見於張參之書吳都賦覽將帥之權勇注拳與權同今俗刻伯權譌生子頹周語唐石經伯積涓化本攷文同廿七季傳立

唐石經伯積心案說文云積禿兒今伯積俗體字

邊伯之宮古今人表伯邊柏文十八季傳伯積成十五季伯積伯積重言伯積裴四季傳伯積成十五季

伯積伯積重言伯積裴四季傳伯積成十五季

伯積伯積重言伯積裴四季傳伯積成十五季

伯積伯積重言伯積裴四季傳伯積成十五季

伯積伯積重言伯積裴四季傳伯積成十五季

是時齊魯同盟合好不應有侵伐之事當曰左公為是

傳樂及徧舞家語伯舞案樂記干戚之舞樂書伯舞集韻舞同舞亦俗字

廿一季傳王巡號守釋文云守本或伯狩後放此廿三王有巡狩唐石經伯守德廿八季經天王狩于河陽

州來釋文伯守案釋天曰冬獵為狩又曰火田為狩白虎通云冬謂之狩何守地而取之也故狩可通伯

守土訓職注巡守行視所守也大司馬職注狩言守取之無所擇也是守亦可通也

王子之爵鄭世家伯惠王不賜厲公爵祿案索隱曰此言爵祿與左氏說異蓋史公雜采它書故有不同

廿二季經肆大胥公羊伯大省釋文云肆本或伯佚案穀梁傳曰肆失也佚失字通故或伯佚公羊傳曰大

省者何災省也疏省讀如減省之省也書王省惟歲宋世家伯王省人有小罪非肯釋文本亦伯省潛夫

論引伯省左公釋文省音所景反古字通用惠氏曰失古佚字佚與逸同謂逸囚也

傳使為工正溘陳球碑伯為桓公公正昭八季傳子丁案詩矇矇奏公楚辭九章注引伯奏工古公工字通

和鳴鏘鏘釋文伯將將云木又伯鏘鏘案詩佩玉將將楚辭九歌注引伯鏘鏘詩中將將釋文無鏘字

楚辭九歌注引伯鏘鏘詩中將將釋文無鏘字

春秋三傳異文釋卷二

三 別下齋校本

春秋三傳異文釋卷二

四 別下齋校本

古多假將為之

是謂觀國之光陳杞世家謂伯為傳四季傳一之為案

為謂聲之轉義並通

大嶽之後也馬質疏引伯大岳下同案說文嶽古文伯

出隸變伯岳

廿四季經大夫宗婦觀漢五行志觀伯見案說文觀新

附字釋詁曰觀見也義同

傳御孫曰魯語伯宗人夏父展曰案韋注云宗人宗伯

也魯有夏父氏世為宗人之官用幣則夏父展有言

逆祀則夏父弗忌以為非可謂能濟其美魯語當必

有據

春秋三傳異文釋卷一

去別下齊校本

女贅不過榛栗棗脩說文木部贅引伯摯成十二季傳

又文贅本榛伯亲云果實小栗九經字樣引伯亲案曲

禮凡摯釋文摯本又化贅此俗字古書皆化摯說文

榛木也今經傳通假為栗栗字魯語無榛脩字

廿五季經公子友如陳鹽鐵論殊路友引伯有昭十一

友蔡世子有曰歸穀梁伯世子案釋名云友有也白虎

通三綱六紀曰友者有也荀子大略友者所以相有

也注友與有同義論語有朋釋文有本伯友二字古

通

廿六季經春公伐戎公羊無春字春秋纂例引同案公

羊疏引經文伯春公伐戎則此無春字當為脫文趙

氏佑曰公羊脫春字宋本之誤非

廿八季經公會齊人宋人殺鄭公羊宋人下有邾婁人

案公羊多邾婁人三字此亦經師相承之本不同可

大無麥禾蕞五行志引伯大水亡麥禾案志引董仲舒

以為哀姜淫亂逆陰氣故大水董為公羊學則漢時

公羊經或本有水字

冬築郿公穀伯築微釋文微左氏伯麋案士冠禮注云

古文眉伯麋少牢饋食禮注古文眉為微詩居河之

麋釋文麋本又伯涓是眉麋古字通杜注郿魯下邑

故从邑微麋音相近水經注濟水又北逕微鄉東春

秋經書築郿京相璠曰公羊傳謂之微東平壽張縣

春秋三傳異文釋卷一

去別下齊校本

西北三十里有故微鄉魯邑也杜預曰有微子家注

傳女曰驪姬詩渭陽序伯麗姬釋文麗本又化驪穀梁

僖十季傳呂覽上德介立韓子備內淮南說山注文

逕幽通賦注並伯麗姬傳四季傳驪姬後漢劉表傳

唐石經淳化本岳本皮文同檀弓注釋文驪本又伯

麗水經渭水注引同放文宋本同淮南說林楚辭惜

往日注伯麗竹書紀年又伯離案水經注云麗戎男

國也姬姓秦之麗邑矣伯麗當从省下云幽王於

麗山之北亦不从馬漢匈奴傳師古注麗讀曰驪麗

離與麗又同音通

入于桔枋之門玉篇門部作閭閨云鄭城門左傳作桔枋案引左傳仍作桔枋則閭閨為後人滋益之字

關御疆唐石經疆作疆楚語古今人表作疆廿五季傳引賈逵以疆為疆擊境之地孫毓讀為疆濼昭元

季傳同廿六季傳必案越世家越王無疆越絕書竹書紀年水經漸江水注竝作無疆釋文疆音其良居

良二反襄廿四季傳昭則疆疆二字古通陸氏恐牽混故輒加音切

廿九季傳水昏正而栽蔡邕月令章句引作栽築案蔡氏當亦依義增築字惠氏曰栽築者栽木而始築也

廿季經夏次于成公穀伯師次案左氏經無師字或是脫文

傳闕穀於菟為合尹釋文云穀漢書伯穀或作穀說文繫傳引同案漢書敘傳伯穀不伯穀說文云穀乳也徐

錯曰楚人謂乳曰穀故名子文曰穀於菟廣雅伯穀穀正字今通伯穀荀子禮論注穀或讀為闕穀於菟

之穀穀穀亦聲之轉錢氏曰說文穀即穀於菟之穀

卅一季經齊侯來獻戎捷說文手部引作齊人案二傳皆作齊侯公羊注云據齊未嘗朝魯穀梁傳曰不言

使內與同不言使也范注不曰齊為異國故不俾使疏引徐邈云齊還經魯界故使人獻捷不入國都而

言來獻敬重霸主親而內之也則許君伯齊人亦據實言之也

卅二季經春城小穀公羊疏云二傳伯小字與左氏異案今左氏經伯小穀楊士勛疏謂二傳伯小字與左氏異似左氏無小字是所見本不同

冬十月己未子般卒公穀伯乙未魯世家伯子斑伯子班曹伯班卒公羊伯般廿八季傳門尹般晉語伯班文十一季傳鄭公班今人表伯班釋文伯班亦伯班

三季傳鄭公班馬之聲釋言注釋文引伯班季經蔡世子般昭十一季經楚子庚誘蔡侯般白虎通誅

伐並引伯班哀十七季傳般師衛世家伯班師音義引同廿四季傳伯班案釋例春秋長歷莊卅二季

十月戊午朔大又云十月己未二日則十月不得有

乙未己乙巳字形相似而譌易乘馬班如釋文鄭本

伯般漢禮樂志般裔裔師古注般讀與班同鄒陽東

方朔趙充國揚雄傳注竝同文選西京賦注般與斑

古字通是古般班斑竝通用

傳監其德也釋文云監本又伯監案詩我心匪監韓詩

外傳引伯監凌人職春始治鑑釋文鑑本或伯監二

字同音古通

闕而曰夫人言許之說文門部引伯闕門而與之言闕

下又引國語闕門而與之言案說文云闕閉也闕闕

門也二字義自別古本或有門字亦通段氏曰此當是闕而曰夫人言之誤闕為句謂孟任不從也而曰

春秋三傳異文釋卷一 七別下齋校本

春秋三傳異文釋卷一 六別下齋校本

夫人言謂莊公曰立夫人為辭也

圍人犂公犂佗鄧扈樂楚語犂佗犂案抱朴子疾謬云

扈樂之變當即本公犂文圍扈音相近犂樂音同犂

字曰形似而譌盧氏文昭曰公犂宜十二季傳廝役

扈養注云養馬者曰扈是扈與圍人同義鄧當是其

字爾

公待于鍼巫氏公犂佗無僂氏案左公各據所聞而言

故文有不同

歸及遠泉而卒公犂佗至乎王隄而死案遠泉王隄亦

所見各異也

閔元季經公及齊侯盟于落姑公穀佗洛姑穀梁釋文

春秋三傳異文釋一

九別下齋校本

云一六佗路姑案漢揚雄傳虎路三嶼晉灼注路音

落音傳中周虎落韋昭注於城中為藩落如落虎

矣謂之虎落建元以來王子侯表洛陵索隱一佗路

陵唐韵正落去聲則音路路落一聲之轉

傳宴安酖毒釋文云宴本又佗晏案說文云宴安也晏

天清也二字本異此曰同音通用

卜偃曰晉語四三佗郭偃御覽廿六引呂覽同墨子所

染佗高偃案卜與郭聲之轉呂覽當染曰晉文公染

於咎犯郊偃郊與郭形近之誤高又郭音之轉

二季傳獠公賤犬戎于渭汭水經渭水注引佗渭隊服

虔曰隊謂汭也案汭與隊聲相近服本當佗隊

及狄人戰于熒澤竹書紀季佗及赤狄戰于洞澤

佗熒澤唐石經岳本攷文同呂覽忠廉引佗營澤案

閔元季狄人伐邢與此當皆為赤狄杜左傳後序疑

洞當為洞而不敢改此注云當在河北宣十二季傳

及熒澤注熒澤在熒陽縣東說文熒絕小水也熒澤

不當佗此字天官書熒惑說文佗營惑淮南鴻烈漢

揚雄傳皆假營為營高誘注佗營惑是營與熒亦通

顧氏棟高曰自宣十五季已前凡單曰狄舉者皆赤

狄也段氏曰熒者光不定之貌沛水出沒無常故書

洪為熒佗此字熒澤熒陽古皆佗熒今乃曰為水名

當佗熒非也

春秋三傳異文釋卷一

三別下齋校本

曰廬于曹釋文云詩佗漕下曰成曹詩載案詩思須與

漕鄭箋引傳佗漕水經濟水注引詩佗曹言至于漕

列女傳三引佗曹佗漕皆从省

齊侯使公子無虧齊世家古今人表佗無詭師古注左

傳佗無虧佗十七季傳衛姬生武孟注公子無虧案虧

詭一聲之轉

鄭人惡高克詩釋文佗剋案釋詁曰剋勝也玉篇同廣

韵剋剋已又殺也此立克俗字

里克諫曰呂覽先已注佗李克通志氏族略佗理案管

子云皋陶為李注李同理魏世家李克韓詩外傳佗

里魯語里革王制疏引佗李古同音字多通用

夫帥師專行謀晉世家作率師下同正義引同

孫叔帥師公羊作率師二季經公羊遂帥師伐邾

二季經鄭公子去疾帥師伐許六季經孫良夫帥師

侵宋晉欒書帥師伐鄭七季楚公子嬰齊帥師伐鄭

十季黑背帥師伐鄭十四季鄭公子喜帥師伐許十

七季衛北宮括帥師侵鄭公羊作率師十季傳率

帥老夫文選謝瞻答靈運詩注引率師十八季傳將

帥諸侯以討焉大宗伯職注引率師七季傳使盧

蒲葵帥甲足利本伯職注引率師七季傳使盧

經泗水注引率師三季經晉趙缺帥師水經河水注引

水注引同亥二季經晉趙缺帥師水經河水注引

率案帥率古字通率從達省釋

哉君之嗣適釋文云適本又作嫡

七季傳舍適嗣不立釋文適本又作嫡

寡君之嫡夷釋文適本又作嫡

又作嫡夷釋文適本又作嫡

而數於守適釋文本或作嫡

釋文本案說文云嫡婦也省作嫡

又作嫡案說文云嫡婦也省作嫡

經典多通用適字

春秋三傳異文釋卷一

段氏曰嫡庶字古祇用適適者之也

所之必有一定也詩天位殷適

凡今經傳作嫡者皆不古

衣之危服漢五行志引作衣呂案

上下二句皆作呂則此句亦當作呂

字臧氏曰命呂時卒三句與上公衣

之偏衣三之字相對今此句作衣之

蓋誤危涼冬殺說文牛部引作犗

犗云犗白黑襪毛牛犗犗

牛也案上云衣之危服則犗犗正

謂偏衣其色危襪不純故疏云

危涼據服冬殺據時百傳作涼借

字杜注曰寒涼並言是望文生義

沈氏彤曰廣韻犗犗牛駁色蓋說

文脫二字犗犗謂危服色駁也上

文偏衣即犗服

受賑於社詩縣疏賑引作蜃

成十三季傳成子受賑於

社縣疏亦引作蜃定十四

季經天王使石尚來歸案公羊曰

為空社之內曰蜃器而盛肉故名

肉為蜃是賑為祭社之名蜃為盛社

肉之器名異而實同

外寵二政韓非子引作貳政

坊記注貳引作貳同

案說文云貳副益也一二字古文

化式後遂以貳通作貳字而古文不行矣

惠氏曰二讀為王貳于虢

之貳

大帛之冠雜記注引作大白疏引

同案子思之母白漢孔光傳

作帛論衡帛喜吳越春秋作白喜

白與帛古字通

春秋三傳異文釋卷一

務材御覽八百引作務財案孟子

有達財者疏財作材集注財與材

同文選魏都賦李善注云廣雅財

貨也財與材古字通

春秋三傳異文釋卷第二

春秋三傳異文釋卷第二

春秋三傳異文釋卷第二

春秋三傳異文釋卷第二

春秋三傳異文釋卷第二

春秋三傳異文釋卷第二

春秋三傳異文釋卷第二

春秋三傳異文釋卷第二

春秋三傳異文釋卷第二

春秋三傳異文釋卷第二

春秋三傳異文釋卷第二

春秋三傳異文釋卷第二

春秋三傳異文釋卷第二

春秋三傳異文釋卷第二

春秋三傳異文釋卷第二

春秋三傳異文釋卷第二

春秋三傳異文釋卷第二

春秋三傳異文釋卷第二

春秋三傳異文釋卷第三

嘉興李富孫學

春秋左氏傳三

僖元季經齊師宋師曹伯次于聶北公穀曹伯伯曹師
唐石經同莊三季經疏襄廿三季傳疏並引伯曹師
說文品部引伯次于岳北云讀與聶同案正義云將
卑師眾稱師此三國皆師多而大夫將故並稱師穀
梁傳曹無師曹師者曹伯也故淳化本譌伯曹伯後
遂因之說文讀若字可通用是古文經當伯岳後通
用聶字錢氏曰漢人言讀若者皆文字假借之例不
特寓其音并可通其字許所云讀若讀與同皆此例

春秋三傳異文釋卷三

刑下齋校本

刑遷于夷儀公半佗陳儀宣十一年經盟于辰陵穀梁儀公半佗陳儀廿五季經入案說文云巨古文仁或
于夷儀漢五行志佗陳儀
从尸漢地理志師古注巨古夷字是夷或轉讀為陳
古方音脂真二韵多通轉盧氏曰觀今真文韵中之
字多有與支微齊通讀者如寅亦可讀移純亦可讀
緇辰亦可讀邪此類甚多
齊人曰歸唐石經佗以尸歸案魯世家佗以其屍歸故
石經佗尸歸正義云齊人乃以其器歸是經無尸字
公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾人于榿公半佗于打左氏
釋文榿勅呈反公半釋文打勅貞反疏打字左氏佗
榿亦有佗打字穀梁釋文榿勅貞反一本佗打音同

案左氏正義云經書會于榿傳言盟于桀桀即榿也
釋例宋地榿桀二名陳國陳縣有榿城榿打同音通
字

公敗邾師于偃公半佗于纓穀梁釋文偃一本佗堰案
公半昭五季疏云文十八季秦伯營卒賈氏云穀梁
傳曰秦伯偃不道公半曰嬰知公半與左氏同皆佗
營字矣古今人表徐隱王師古注即偃王也是纓偃
亦聲之轉堰又形聲相似
公子友帥師敗莒師于鄆獲莒挈公半佗于犁釋文挈
一本佗茹音同穀梁佗于麗案漢西域傳師古注挈
讀與驪同釋文鄆犁並力知反麗力池反俱同音通

春秋三傳異文釋卷三

刑下齋校本

假麗又從鄆省北齊鄭述祖天柱山銘麗其馳辯之
地即鄆會其也淮南本經注挈讀上谷茹縣之茹茹
挈同音通今本佗挈非
傳救患分災大宗伯職疏引佗分裁案說文裁正字災
籀文周禮俱佗裁字
及費魯世家佗費昭廿五季傳請因於費卅二季傳受費以為上卿魯世家並佗都案
說文無鄆字此後人增加偏旁古从省
二季經虞師晉師滅下陽公穀佗夏陽案左僖五季正
義引馬融曰虢仲封下陽虢叔封上陽竹書紀季亦
佗下陽隸續斥彭長田君斲碑假印綬守廣平夏曲
陽令斥彭長洪适云鉅鹿之四邑曰任曰廣平曰下

曲陽曰斥章碑曰夏為下曰彰為章下夏音同

齊侯宋公江人黃人盟于貫杜注梁國蒙縣西北有貫

城貫與貫字相借續漢郡國志注引傳作貫公半佗

貫澤新序雜事引同案公半佗九季傳貫澤之會疏

云即上二季齊侯宋公江黃盟于貫是也而此言貫

澤者蓋地有二名釋文本有澤字是在唐時公半已

有二本不同釋例宋地蒙縣西北有貫城水經注汜

水又東逕貫城闕駟十三州志以為貫城也貫貫形

相似文異而實同

傳假道於虞曰伐虢公半佗郭秦策同案公半佗曰

虞郭見與釋文郭音虢書有若虢叔新序佗郭叔郭

春秋三傳異文釋卷三

三 別下 齊校本

虢音相近見書釋

懦而不能強諫釋文懦佗燭云字林佗燭案廣韻燭同

煥煥弱也集韻燭溫也當亦俗字釋文音同

保於逆旅荀子佗御旅案詩百兩御之鄭箋御迎也說

文逆訓迎是義亦同

齊寺人貂古今人表序佗豎貂管子戒小稱大戴保傅

公半佗十八季傳墨子所染竝佗豎刀後漢宦者傳

序同注刀即貂也案正義鄭云豎未冠者之官名此

人名貂幼童為內豎之官後雖季長遂呼為豎貂此

時為寺人之官故稱寺人貂也刀與貂同音故通用

梁氏曰刀本有貂音今佗才非也

三季經徐人取舒玉篇邑部引佗郟案說文云郟地名
古通用舒字

冬公子友如齊涖盟穀梁佗公子季友案左僖十六季

公子季友卒杜注稱字者貴之也正義云季是其字

友是其名如仲遂叔肸之類皆名字雙舉則穀梁佗

季友即从兼書字之例也

四季經齊人執陳轅濤塗釋文云轅本多佗袁公穀佗

袁濤塗齊世家同襄三季經袁僑杜氏世族譜佗轅

佗袁案僖十五季傳晉於是乎佗爰田晉語佗轅田

襄三季傳陳袁僑注云袁僑濤塗四世孫廣韻二十

二元注袁本自胡公之後或佗袁隸釋袁良碑厥先

春秋三傳異文釋卷三

四 別下 齊校本

苗世為封君嗣滿為陳侯至元孫濤塗初氏父字

姓曰袁魯僖四季為大夫袁十一季頗為司徒是

古爰袁轅字竝通洪适曰班史呂袁生為轅生左傳

載濤塗頗皆佗轅古字通用也

公孫茲帥師會齊人宋人衛人鄭人許人曹人侵陳公

羊佗公孫茲十六季經公孫茲卒公羊佗慈甘

十季傳秦不茲事仲尼家語弟子解秦商魯人字不

慈漢地理志上郡龜茲應劭音邱慈傅介子傳西域

傳服顏音同是茲有慈音故公羊佗慈

傳賜我先君履文選冊魏公九錫文佗錫水經淇水注

御覽一百六引同漢五行志引傳佗賜命唐石經

化本岳本同成八季經天子使召伯來賜案釋詁曰
公命釋文作錫公穀作來錫曲禮疏引同案釋詁曰
錫賜也燕禮注古文賜作錫是古假錫為賜御覽所
據猶从古本見易書釋

爾貢包茅不入穀梁傳作菁茅甸師職注引包苞疏同

詩伐木疏文選注藉田賦無魏公後漢公孫瓚傳注

引竝同昭元季傳無乃包藏禍心文選阮瑀為曹公

乞師文選八公案書苞匭菁茅管子輕重云江淮之

山詩注引包苞菁茅鄭注菁茅有毛刺者給宗

廟縮酒重之故包裹范注菁茅香草所以縮酒則即

為苞茅釋言苞稂也孫炎注物叢生曰苞古書多通

為包裹字見易釋

春秋三傳異文釋卷三

五 別下齋校本

無旨縮酒說文西部引包苞酒云禮祭束茅加于裸圭

而灌鬯酒是為茜象神飲之也案甸師職祭祀共蕭

茅注鄭大夫云蕭字或為茜茜讀為縮王祭不共無

以縮酒杜子春讀為蕭蕭茜聲之轉茜讀為縮故傳

包縮六書正譌云茜俗包縮非臧氏曰今左傳包縮

酒司尊彝包數酌皆茜之聲近假借字包蕭亦為聲

近錢氏坵曰郊特牲注引包沛以酌酒是亦讀茜因

與酌同也段氏曰縮者古文假借字茜者小篆新造

字周禮注蕭茅或包茜皆漢人所用字

君其問諸水濱齊世家諸包之文七季傳而屬諸子晉

世家作之案穀梁莊廿四季傳注云諸之也廣雅同

詩真之河之干兮中庸注引包真諸之諸音近字從
讀變也

溇水曰為池釋文云本或作溇以為池水衍字案文選

注南都賦齊安引包漢水杜注俚漢水是有水字齊

世家包江漢以為溝池義同臧氏曰方城者山名漢

者水名傳文漢不云水猶方城不言山也

雖眾無所用之詩商頌疏引包雖君之眾文選西征賦

注引同案唐初舊本或有此二字唐石經無之

一薰一蕕內則注蕕引包廝云廝惡臭也釋文薰或作

焄又作薰案玉藻注云薰或作焄士相見禮注古文

薰作薰禮經三字通故內則釋文或作如此說文云

春秋三傳異文釋卷三

六 別下齋校本

薰香艸也蕕水邊艸也廝久屋朽木周禮牛夜鳴則

廝臭如朽木是薰為艸廝為木蕕無臭義杜注蕕臭

艸亦因上文而言之蕕字亦同音通假疏云杜知蕕

是臭者內則廝字亦是臭義其字雖異其意亦同李

時珍曰蕕者廝也朽木臭也此草莖頗似蕕而臭

其姊生卓子晉世家姊包弟卓子包悼子下竝同案索

隱曰弟女弟也公芊莊十九季傳姊者何弟也字通

魯世家包卓子音義卓一化悼齊世家音義史記卓

多化悼秦本紀集解又化悼卓與卓祇偏旁增省史

記所據或為悼字梁氏曰悼卓疑古通借

歸胎於公穀梁包致福於君晉世家包歸釐於君案說

文云貍祭福肉也釐家福也文思而義竝同

與犬犬斃說文犬部引伯犬斃云頓仆也或伯斃晉世家

家伯斃案斃从犬或通伯斃非是晉世家伯斃義同

地墳穀梁伯地賁案范解云賁沸起也與墳義同當从

省

五季經會王世子于首止公穀伯首戴水經河水注同

案杜注首止衛地范解首戴同鄴注以為首陽山夷

齊之歌所矣隱十季經伐戴釋文音再止戴亦音相

近

傳狐裘尫茸晉世家伯蒙茸集解引服注同詩小戎疏

引同案詩狐裘蒙戎毛傳以言亂也蒙戎有苑箋云

春秋三傳異文釋卷三

七 別下齋校本

蒙尫也疏旌蒙同音茸與戎亦同為下國駿尫荀子

榮辱引伯駿蒙與尫古字通

公使寺人披伐蒲晉世家伯獻公使宦者履鞮趣殺重

耳索隱曰卽左傳之勃鞞亦曰寺人披僖廿五季傳

伯寺人勃鞞晉語同文選注報任少卿書引史伯履

貂後漢宦者傳序同注一名勃鞞字伯楚案韋昭注

云官勃鞞一伯勃貂貂卽刁此疑誤蓋披是其名而

履鞮勃鞞履貂皆主履者之官名後呂卻之難晉語

曰伯楚知之曰告公後漢張衡傳注伯楚勃鞞字也

梁氏曰晉語披字伯楚注云文公時為勃鞞宋庠補

音云官名則所謂勃鞞勃貂履貂官號之異蓋主履

者若周官之鞮屨氏鞮是革履貂是皮履勃乃排比

之義

公孫茲如牟娶焉釋文云娶本又伯取襄廿五季傳使

或伯娶字不可娶也釋文娶亦伯取廿六季傳椒舉

娶於申公子牟釋文娶本又伯取哀十二年傳昭公

取云本亦伯娶案說文云娶取婦也古多通用取字

諺所謂輔車相依唇亡齒寒者玉篇面部輔引伯補云

亦伯輔呂覽權勳淮南說林竝引伯唇竭莊子胠篋

漢五行志同案說文云輔人頰車也補頰也易咸其

輔頰舌釋文虞伯補是補正字輔通戰國趙策唇揭

而齒寒注揭猶反也呂覽注竭亡也義亦同竭揭又

音相近

春秋三傳異文釋卷三

八 別下齋校本

大伯虞仲論語伯泰伯吳世家索隱引范案皇侃義疏

引范甯曰泰善大之稱也伯長也太王元子故號泰

伯大泰亦古今字

其愛之也正義服虔其伯甚注云愛之甚廿四季傳行

甚一本伯其懼者甚眾案正義云當愛桓莊之族甚

也愛之若甚何以誅之且文勢不順又改字真繆之

甚也然其與甚亦字形相涉而亂

丙之晨漢律厯志引伯丙子之辰案下云丙子且故伯

丙子辰說文農房屋或伯晨是借字

均服振振釋文云均字書伯衮漢書五行志引伯衮服

師古注衮服黑振振衮服之貌文選注吳都賦

賦御覽三百引竝同案閒居賦注引服虔注衾服黑

服也說文衾衾也呂覽悔過注云兵服上下

無別故曰衾服司几筵注引伯均劉淵林注衾同也

文異而音義不殊臧氏曰士冠禮兄弟畢衾元注衾

同也元者元衣元裳也古文衾為均音云古文則从

今文化均晉語賈注呂覽注杜注竝云均同也與此

注義正合又曰據閒居賦注則左傳本伯衾服其義

為黑衣均同也蓋賈景伯義而杜氏用之惠氏曰上

下皆元故謂之黑服衾古文皆伯均梁氏履繩曰衾

均也言戎服均尚黑故即以衾服為黑服蓋衣同色

者皆為衾服廣韻專以衾為戎衣於義儉矣

春秋三傳異文釋卷三 九 別下齋校本

號公其奔漢五行志奔伯犇案玉篇云犇牛驚犇與奔

音同漢書多化犇

及其大夫井伯晉世家井伯下有百里奚十三季傳謂

百里奚案秦本紀晉獻公虜虞君及其大夫百里

奚以為秦穆夫人媵於秦然孟子言百里奚知虞公

不可諫而去之秦則無晉虜媵秦之事史公雜采它

書傳聞有異爾世說注引楚國先賢傳

罪虞公言易也唐石經公化且案此當从石經伯且言

易也今俗本謬

七季經盟于甯母穀梁化寧宜九季傳孔寧公半傳禮

本又化寧即廿季經向寧公半化甯廿一季經向寧

同廿八季經鄭伯寧卒膝子寧卒公半化甯廿一季經向寧

五季傳樂寧問案說文云甯所願也寧願詞也徐錯

之衛世家化甯案說文云甯所願也寧願詞也徐錯

曰甯猶寧也今俗人言寧如此為甯可如此漢禮樂

志周流常羊思所并穰穰復正直往甯師古注甯合

韻音寧王莽傳永曰康甯後漢烏桓傳始復置校尉

上谷甯注云前書甯縣化寧史記甯城亦化寧甯甯

音義同杜注高平方與縣東有泥母亭音如甯泥甯

音相近

傳襄王惡大叔帶之難釋文云叔又化州文十季經叔

叔又化州本案衛州吁穀梁化祝吁州祝古音相近

叔與祝聲亦同

八季經公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳世子款

盟于洮公羊陳世子款下有鄭世子華案下書鄭伯

乞盟則鄭世子華當不預此會盟公羊所據恐未得

其實趙氏坦曰公羊衍此四字

傳曰敗狄于采桑晉世家化鬻桑案晉世家化翟以重

耳故亦擊晉於鬻桑集解左傳化采桑服虔曰翟地

是一地而二名也

九季經甲子晉侯佹从岳諸卒公羊化甲戌公穀化詭

諸十二諸侯季表晉世家竹書紀季同案杜注甲子

九月十一日戊辰十五日也書在盟後從赴則當从

公羊為是隸釋鄭固碑造膝佹辭洪适云碑以佹為

詭佹音義同趙氏坦曰據左氏盟于葵邱傳獻公

之卒實在盟後公羊作甲戌為九月二十一日似得其實左穀作甲子或譌一字

傳天子有事于文武文選宋郊祀歌注引作于郊案李善注每多改經文且就選此作郊當亦因郊祀而易之

呂伯舅耆老御覽三百八引作耆老案杜注云七十曰耆釋名八十曰耆釋言郭注同曲禮八十九曰耆漢平帝紀師古注八十曰眊耆字形相涉

其在亂乎水經泗水注引作有亂案杜注云在存也微戒獻公晉將有亂有與在形近作有義通君務靖亂無勤於行文選三國名臣序贊注靖引作靜

春秋三傳異文釋卷三

七別下齊校本

勤作勲案詩靖共爾位韓詩外傳作靜古字通勲俗體

里克平鄭欲納文公晉語秦本紀作丕鄭晉世家作丕集傳纂例引公羊作丕上始皇書作丕唐石經左公作丕

也漢石經尚書丕作丕山陽太守祝睦碑涼州刺史魏元丕碑梁相費汎碑皆同五經文字云丕丕上說文下石經是丕為隸變體說文丕奚仲之後湯左相仲虺所封國或从省作丕字互通

令不及魯釋文云令本又作命案玉篇云命教令也義同

齊隲朋帥師會秦師納晉惠公齊世家集解隲朋案易朋來无咎釋文朋京作崩漢五行志引同崩朋聲轉而字異

公謂公孫枝曰晉世家枝作支李斯傳說苑同案詩本支百世左莊六季傳作本枝古枝支字通

十季經晉里克弒其君卓公羊作卓子秦本紀十二諸侯季表漢五行志師古注引同穀梁經稱卓傳作卓子案僖九年傳稱卓子又稱公子卓

冬大雨雪公羊作雨電漢五行志引同案公羊傳曰何呂書記異也電與雪呂字形相似而誤公羊言記異

春秋三傳異文釋卷三

七別下齊校本

則似當作電若冬而大雨雪此常事可不必書也錢氏曰班史敘恆寒曰雪為首而霜電次之大雨雪此左穀經文故引劉向說次引公羊經兼采董生說蓋

義例之嚴如此劉知幾偶見誤本不尋其上下文義輒生駁難非矣

敝於韓晉世家敝作弊宣十五季傳敝邑易子而會後傳豈惟敝邑文選永明十一季策秀才文注引於弊廿三季傳猶有先人之敝廬在羊祐讓開府表注廿五季傳以憑陵我敝邑奏彈曹景宗注昭四年傳其敝猶食晉紀總論注五等諸侯論注並引於弊定九

御覽七百引於弊案論語衣敝緼袍說文衣部引於弊玉篇敝或作弊俗作弊今通用

呂甥晉世家作呂省下皆同案秦本紀仍作呂甥甥省
一聲之轉杜注瑕呂飴甥即呂甥蓋姓瑕呂名飴甥
趙氏佑曰蓋本氏呂而瑕與陰皆食邑非姓也梁氏
履繩曰呂甥呂邑為氏族系無破廿四季傳瑕甥瑕
亦其邑故并傳瑕呂通志氏族略所謂複姓瑕呂氏
是也其傳陰飴甥者兼食陰邑耳杜氏呂瑕呂為姓
未免從俗甥者蓋晉侯之甥即呂為名

十一季經晉殺其大夫不鄭父公羊疏云左氏經無父
字案左僖十一季傳竝作不鄭則經當無父字故徐
彥所見本如此今本有父字或後人從公穀增通志
氏族略云不鄭亦曰不鄭父名字通傳也父者男子

春秋三傳異文釋卷三

三別下齋校本

之美傳則知自傳為不鄭人傳之曰不鄭父

傳受玉情說文心部引作執玉情昭廿六季傳後世若
情或省作情古文作情今皆从或體
而何繼之有漢五行志而作其唐石經同案依文義當
作其今本誤

十二季經春王三月穀梁作正月案正與三字形相近
蓋所見之不同

陳侯杵曰卒公羊作處曰文十六季經宋人弑其君杵
音義史記多作著案杵處同音通用著亦音近
傳楚滅黃楚世家作滅英音義季表及它本皆作英一

本化黃唐石經初刻作楚人案經化楚人十一季經
亦化楚人伐黃故石經於傳亦增人字史記正義云
英國在淮南蓋蓼國也然滅蓼在文五季非是

愷悌君子釋文作凱云本亦作愷悌本亦化弟廿八季
愷以入于晉釋文作凱舉八愷初學記引同成十八季
論五德氏姓作凱舉八愷初學記引同成十八季
傳恭儉孝弟釋案說文云豈還師振旅樂也愷康也
悌新附字豈俗作凱毛詩自古化豈弟後多用俗字

十三季傳晉荐饑文選永明九季策秀才文注引化海
飢文十六季傳楚大饑釋文亦化飢案海荐古字通
見易說文云穀不孰為饑飢餓也二字義別今俗或
通用非

春秋三傳異文釋卷三

古別下齋校本

天災流行晉世家災化苗案說文云苗不當化耕田也

从化音災故古多借為災字
十四季經季姬及鄆子遇于防使鄆子來朝釋文云鄆
本或化繒穀梁竝作繒十九季經鄆子會盟于鄆宣
穀梁竝作繒釋文繒本或化鄆鄆哀七季經公會吳于
鄆鄆梁化繒十二諸侯季表吳世家魯世家孔子世
家同八季傳拘鄆人之繒案孔子世家吳與魯會繒
營者攻工幄氏注引化繒案孔子世家吳與魯會繒

正義曰括地志故鄆城周本紀正義在沂州承縣地
理志繒縣屬東海郡也周語杞繒由大妣又云杞繒
猶在補音鄆或化繒通荀子非相注云繒與鄆同說

文鄆妣姓國在東海或化繒者亦同音通左氏惟宣
于繒

沙鹿崩說文林部引沙麓漢五行志元后傳引同

年傳衡鹿守之大司徒職疏引作麓風俗通山澤同案穀梁傳曰林屬於山為

鹿說文解同杜注曰沙鹿為山名在晉地公羊以為

河上邑穀梁為山足書納于大麓魏受禪表作大鹿

鹿麓古字通

十五季傳步揚御戎晉世家作步陽襄四季傳猶在繁

揚之師唐石經並作陽漢地理志繁陽應劭注案詩

燎之方揚漢谷永傳引作陽釋名陽揚也陽氣發揚

在外二字古通

梁由靡御翰簡晉世家由伯繇十六季傳古內由人漢

傳善由基路史案說文無由字本伯繇通伯繇繇由

國名紀伯繇春秋三傳異文釋卷三 五別下齋校本

古今字古今人表辛繇靡師古注繇讀與由同文選

諷諫詩注繇與由古字通

晉大夫反首拔舍詩載馳疏引伯莢舍案大司馬職仲

夏教莢舍注及讀如萊沛之沛莢舍草止之也同杜注

傳疏云莢與跋通詩狼跋釋文云跋或作拔同

寡人之從君而西也唐石經初刻伯從晉君案與晉大

夫言似可無晉字故後復刊去之

以大子翬宏公莘翬伯嬰案戰國魏策惠王名嬰魏世

家伯翬二字音同

使曰免服衰經逆釋文伯繇云本又伯免案玉篇云繇

卷服或伯免古字省通

曰上天降災以下四十七當伯繇字杜注云檢古木皆

無晁杜注亦不得有有是後人加也案正義云左傳

本無此言後人妄增之服虔解說其文甚煩何由四

十餘字不解一言明是本無之也今定本亦無蓋上

云且告即登臺履薪之事故杜注且告將以恥辱自

殺後人且告下當有辭故增此四十餘字耳趙氏

佑曰登臺而履薪者積薪於臺下蓋伯繇將自焚之狀

故使以器服告也曰上天降災下四十七字正合未

必出後人手服杜闕注安知其所據本不有脫佚乎

晉於是乎伯爰田晉語伯爰田案正義云服虔孔晁皆

云爰易也國語賈逵注同說文云爰籀文以為車轅

春秋三傳異文釋卷三 六別下齋校本

字故外傳又作轅漢地理志孟康注轅爰同說文起

田易居也是當為轅田之本字徐鍇曰左傳伯爰田

國語伯轅田皆假借起乃正字謂曰田相換易也錢

氏曰說文起即伯爰田之爰

羣臣輯陸釋言注引伯百姓輯陸案呂甥與眾言似當

伯百姓今作羣臣或涉成十六季傳之文

亦無况焉釋文云况本亦伯况案漢武帝紀遭天地况

施著見景象應劭注况賜也禮樂志師古注同釋詁

釋文况本伯况是同音通字况亦俗體段氏曰兄字

引仲為兄益用况者于古為段俗况况皆俗字

饋七牢焉晉世家饋伯餽義十一季傳皆有饋案說文

云吳人謂祭曰餽孟子王餽兼金宋餽薛餽皆借以

為饋字漢律歷志師古注餽與饋同見禮記

蛾析釋文云蛾或作蟻析本或作哲晉語俗傳定入季

注引作哲案學記蛾子時術之釋文蛾本或作蟻

注云蛾蚍蟬也古多以蛾為蟻字通析作哲聲同

十六季經隕石于宋五說文石部引作碩石云碩落也

案說文質碩二字義別今皆通作隕字釋詁注碩猶

隕也古字通

是月六鷁退飛過宋都公辛佗提月初學記引同公

辛釋文是月如字或一音徒兮反左傳釋文是月本

或佗是日鷁本或佗鷁音同穀梁佗六鷁公穀釋文

春秋三傳異文釋卷三 七 別下齊校本

本竝佗鷁宋世家漢書五行志劉向引竝同說文鳥

部引佗鷁宋世家飛佗蜚漢書同案公辛傳曰提月

者何僅逮是月也何休注提月邊也魯人語也釋文

是音徒兮反古本有佗提月唐韻正提是音讀同

說文覲或佗鷁無鷁干祿字書云鷁六鷁鷁首船

二字義異五經文字鷁鷁竝收此當佗鷁飛佗蜚通

假字史漢多佗蜚漢五行志師古注蜚古飛字盧氏

曰提月在正月之幾盡故曰劣及是月也在陸德明

時所見本固有目提月改佗是月故釋文所言如此

不詳審傳文及邵公之注明是為提字佗詰訓若佗

是何夢如此費辭乎陸佃注鷁冠子家里用提云提

零日也亦引公辛為證臧氏曰穀梁疏引賈逵曰闕

解鷁是取同聲字為詰尤可見六鷁字本从兒也廣

韻反以鷁為正首尾倒置矣洪氏曰提當通作抵字

傳齊徵諸侯而戊周唐石經無而字案而字當衍

十七季傳多內寵漢五行志注文選後漢皇后紀論注

引皆無內字齊世家無二字案上云齊侯好內下云內

嬖如夫人者此句內字或因後內寵之文而衍耳

易牙入大戴保傅賈子胎教法言問神論衡譴告竝佗

狄牙文選琴賦北齊顏之推傳琴賦注引淮南同案

白虎通禮樂云狄者易也易狄聲近古通

十八季經宋公曹伯衛人邾人伐齊公辛佗宋公會曹

春秋三傳異文釋卷三 六 別下齊校本

伯案公辛有會字或是衍文

十九季經冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊公辛佗公

會案穀梁范解云會無主名內卑者也四國傳人外

卑者也故二傳皆無公字此如莊十四季經同盟于

幽書公會皆誤衍公字趙氏坦曰四國俱傳人則不

當書公會公辛衍公字

傳退修教而復伐之釋文佗而復之云一本佗而復伐

之伐衍字也案注云復往攻之則杜本似有伐字與

十一季傳注引此有伐字詩皇矣疏文選注與魏文

帝書為石仲引竝同

廿一季經會于孟公辛佗穀梁佗雩范解雩或為字

案公羊疏云左氏作孟穀梁作零蓋誤或所見異三禮義宗云霍者護也唐韵正霍去聲則虛故反霍有護音與孟聲相近零與孟為同部字而字與孟一聲之轉也

傳務稽論衡明零引伯務晉文選冊魏公九錫文注引

同案說文云穀可收曰稽晉愛濬也詩不稼不穡漢

石經作青古稽齋字通見詩釋

任宿須句顛與風姓也水經濟水注引伯須胸子魚

皆風姓案釋文句胸竝其俱反左氏句从省皆字

或為經師所增

春秋三傳異文釋卷三

九別下齋校本

廿二季傳戰戰兢兢釋文云本或作於於宣十六季傳

兢兢若於古字通

蠱蠱有毒釋文云蠱本又作蠱俗作蜂皆同文元年傳

作蜂 蠱字林作蠱案說文蠱古文从省作蠱或

作蠱蜂又俗省玉篇分蠱蠱為二張有从說文以俗

作蠱蠱非

戰于升陘釋文作登陘云本亦作升玉篇邑部陘引伯

鄧案釋詁曰登升今俗也二字同部古通用義同玉

篇鄧鄉名从邑通

戎事不邇女器釋文邇作爾案少牢饋食禮曰佐食爾

上敦黍于筵上鄭注爾近也肆長職注爾亦近也古

隘而不列文選注魏都賦辨以論陽給並引伯不成列

案此當涉上不鼓不成列之文或唐初本有如是

廿三季傳遂取焦夷水經陰溝水注引伯遂取譙案杜

注云焦今譙縣也水經注澗水又東逕譙縣故城北

魏立譙郡此後人增加言旁

而殺人曰逞釋文伯呈云本亦作逞案逞與呈聲之

轉當从省借

生伯儵釋文伯儵云本又作儵音同文十六季傳唯儵

儵音義並異晉世家唐石經皆作儵釋文伯儵曰形

春秋三傳異文釋卷三

三別下齋校本

似而誤

我二十五季矣晉世家我伯黎案呂后紀黎明孝惠還

徐廣音義犁猶比也犁與我亦語音之異段氏曰遼

徐也或假黎為之史衛霍傳遲明一伯黎又或假犁

為之史尉陀傳黎旦城中皆降伏即黎明漢書犁旦

為遲旦晉世家犁二十五季益可見犁之為遲也

乞食於野人野人與之塊晉語伯野人舉塊以與之漢

律歷志野竝引伯榑下伯舉由而與之案說文榑古

文野从里省从林由或作塊字同漢志當本晉語文

聞其駢脅欲觀其裸晉語呂覽上德淮南人聞竝伯駢

魯說文骨部引同論衡骨相佻晉語裸佻狀案

說文云駢并骨也今傳佻駢晉世家同是同音通用

今釋文引說文疏此駢又音相近外傳佻狀語加詳引音語並佻駢誤

呂覽淮南皆云使袒而捕池魚此所傳之異也

薄而觀之晉語佻設微薄而觀之案孔晁云微蔽也薄

簾也杜注訓薄為迫是隨文釋之

僖負羈之妻晉語佻羈淮南道應佻釐負羈韓非子晉

世家佻釐負羈曹世家古今人表佻羈唐石經同廿

季傳臣負羈總說文糸部引佻羈釋文同昭七季傳

君之羈臣岳本佻羈十三季傳為羈終世楚世家佻

案說文云羈馬絡頭也玉篇羈羈旅也寄止也羈

寄也音義同然說文無羈字

春秋三傳異文釋卷三 三 別下齋校本

晉公子廣而儉呂覽上德注廣引佻廉案廉與廣字形

相似義並通

公子賦河水晉語韋注云河當佻沔字相似誤也案杜

注云河水逸詩義取河水朝宗于海若沔水詩則正

合朝宗于海之義韋說是

廿四季傳所不與舅氏同心者檀弓疏引所下有反國

二字案此二字當為衍文

寺人披請見釋文云寺本又佻昭六季傳宋寺人柳

文並云寺本又佻侍廿五季傳案周禮敘官注云寺

使侍人僚相釋文侍本亦佻寺案周禮敘官注云寺

之言侍也文異而義同古多通用見詩

呂田涓濱韓非子佻惠賈案惠涓音同竇與瀆通瀆濱

字形相似

女中宿至釋文無至字云一本有至字案有至字文義

較明

晉侯之豎頭須注云頭須一曰里鳧須正義史記謂之

里鳧須新序雜事同案韓詩外傳云晉文公亡過曹

里鳧須從因盜重百資而亡重百無糧餒不能行介

子推割股曰食重百然後能行豎頭佻里鳧亦音之

轉惠氏士奇曰鳧與頭古音同梁氏曰頭字古叶同

都切與鳧音近里蓋其字此傳聞之別故韋杜並著

之非有二名也

介之推不言祿呂覽介立晉世家古今人表說苑雜言

春秋三傳異文釋卷三 三 別下齋校本

新序節士並佻介子推後漢荀彧傳水經汾水注同

晉世家又佻介推說苑復恩同弟子傳佻介山子然

大戴衛將軍文子佻介山子推荆楚歲時記引琴操

佻介子綏案杜注云介推文公微臣之語助則推其

名故下但佻推之為語助如舟之僑燭之武後漢張

燭之類子推或其字推綏聲相近梁氏曰綏或其字

下義其罪晉世家佻下冒案正義云在下者曰貪天之

功為立君之義是下義其罪史記佻冒字義九明

王使伯服鄭世家佻伯備索隱云即伯服也案易服牛

乘馬說文引佻備牛後漢皇甫嵩傳注云備古服字

以蕃屏周文選注求通親親表齊引佻以蕃屏周室襄

九季傳以蕃王室也釋文蕃作藩昭廿六季傳以蕃屏周釋文作藩云亦作蕃定四季傳以藩屏周釋文作蕃唐案史記滑稽傳引詩止于蕃漢昌邑王傳引石經同案

伯藩大司徒職注杜子春讀蕃為藩二字同聲通

邢茅肥祭潛夫論五德志茅作菲肥作祗穆天子傳說

文邑部祭作鄉案醢人職菲菹注鄭大夫讀菲為茅

說文新附祗字此後人所加是菲與祗皆俗通字說

文鄉周邑也古从省借

使積叔桃子釋文云桃本或作姚亦音桃定十四季傳小玉桃子釋

文桃本又作姚案姚與桃亦形聲相亂

狄固貪憚文選馬汧督誅注引伯貪婪案說文云河內

之北謂貪曰憚貪也二字音義同

春秋三傳異文釋卷三

三 別下齋校本

及坎飲續遠郡國志伯坎培注引同案廣雅培陷也飲

窞坑也易釋文坎本亦作培京劉伯飲險也陷也二

字義同

服之不衷後漢劉元傳注伯不中案周語其君齊明衷

正即中正字孔子世家皆折衷於夫子漢貢禹傳伯

折中此伯中字九切

子臧之服釋文云一本伯之及案伯及字義亦通王氏

念孫曰伯及者是也謂及於難桓十八季傳周公弗

從故及於難也

天子有事膳焉說文炙部膳引伯膳云宗廟火孰肉春

爍傳天子有事膳焉以饋同姓諸侯釋文云膳周禮

又伯燔字襄廿二季傳與執燔焉釋文燔又作燔案燔當从燔省通玉

篇燔或作燔俗字

得罪于母弟之寵子帶五季傳正義引伯母氏案宋淳

化本無弟字曲禮疏引及唐石經岳本皆有弟字或

為氏字之誤

石甲父廣韻三十二押引伯甲石父案石甲父當即石

癸之字晉有胥甲父古有甲父之鼎氏族略以甲父

癸為二人廣韻注謂姓甲竝誤

廿五季傳掖曰赴外詩衡門疏掖引伯持謂持其臂而

投之城外案說文云掖持臂也義同

春秋三傳異文釋卷三

三 別下齋校本

本岳案聘禮注云古文伯皆伯宥有司微注同釋詁

釋文伯本伯宥周禮三宥管子伯三宥古字竝通

蒼葛呼曰古今人表伯倉葛文十八季傳蒼舒古今人表伯倉五帝紀索隱引同

賦注同 水經濟水注引晉語同案詩悠悠蒼天釋

文蒼本亦伯倉漢史晨祀孔子奏銘黑不代倉熹平

殘碑何辜穹倉漢碑多如此伯是古隸省通

秦人過析隈釋文云俗伯枿隈眾經音義引伯拆隈

案漢魯峻碑枿薪弗何即析之隸體玉篇不收枿字

廣韻析俗伯枿拆當以形似而誤引人注引伯入隈

得原失信呂覽為欲伯失寶案上云夫信國之寶也故

此伯寶字

晉趙衰曰壺飧從徑餒而弗食正義云劉炫徑伯經文

選宦者傳論注餒引伯餒案杜注云徑猶行也正義

杜以徑字上讀為義劉改為經謂經歷飢餒下屬為

句輒改其字以規杜非也說文餒飢也無餒字五經

文字云餒經典相承別伯餒以為飢餒字以此字為

餒餉之餒字書無文案餒字見玉篇云餒也

廿六季經公會莒子衛甯速盟于向公芊伯甯邀成二季經

衛侯速卒公芊伯邀十二諸侯季表衛世家同襄十

六季傳孟孫子速釋文速本亦伯邀廿季經仲孫速

定六季經鄭游速十季經鄭游速公芊伯邀案說文速猶

文伯邀漢宣帝紀師古注邀古速字

公追齊師至鄒釋文伯嚮云本又伯嚮公穀伯嚮案說

春秋三傳異文釋卷三 孟 別下齋校本

文云鄒東海之邑公穀伯嚮从省音同

公子遂如楚乞師世本遂伯述襄廿三季傳毋或如東

述本伯案詩定之方中釋文引鄭志述讀如遂事不諫

之遂古述術遂字竝通

楚人滅夔曰夔子歸公芊夔竝伯夔譙周古史考伯滅

歸案夔隗聲之轉夔與歸音亦相近水經江水注秭

歸縣故歸鄉地理志歸子國即夔子國也樂緯昔歸

典協聲律宋忠注歸即夔歸鄉蓋夔鄉矣是皆以歸

為夔也

傳使展喜犒師魯語伯乙喜注乙喜魯大夫展喜也案

正義引魯語使展喜以膏沐犒師今本伯乙亦轉寫

之異熊氏經說云李陽冰篆脩廟碑喜伯乙冰體當

有所本犒古伯彙或伯犒廣雅始伯犒俗字

君子則否魯語伯則不宣二季傳未知母之存否

其否漢殺傳注引皆伯不晉語韋注引同案說文

云否不也義同論語子所否者古論伯不不讀上聲

則方九反

室如縣磬釋文云磬亦伯磬盡也魯語伯磬文王世子

疏引同後漢陳龜傳伯懸磬注引同公孫瓚傳注文

選謝靈運述祖德詩注引竝同案正義引服虔云言

室屋皆發撤椽椽在如縣磬孔晁曰縣磬但有椽無

覆劉炫云如磬在縣下無栗帛魯語韋注府藏空虛

春秋三傳異文釋卷三 孟 別下齋校本

但有椽梁如縣磬也是諸家皆伯磬章懷注言其屋

居如磬之懸下無所有較杜為長樂記石磬注磬

當為磬玉篇磬或為磬古亦通借臧氏曰磬磬字別

而聲相近故互誤孔晁注國語亦从服義杜改如為

而又以磬為磬此好異於先儒劉規之當也趙氏佑

曰大戴禮禮有三本云縣一磬而尚搏拊足為古磬

磬通用之證

我先王熊摯有疾楚世家伯摯紅古今人表同案楚世

家熊渠卒子熊摯紅立上云熊渠生子三人長子康

中子紅少子執疵而不及摯然正義引樂緯注熊渠

嫡嗣曰熊摯杜注熊摯楚嫡子則熊摯能紅為兄弟

二人也梁氏曰世家不數擊者必因廢疾竄處不復齒合擊紅爲一人殊誤

廿七季傳責無禮也釋文云本或作責禮也唐石經同

案文義當有無字宋石經淳化本同

卻穀可後漢盧植傳注引佗卻穀傳同文選史岑出師

頌注御覽二百七引同佗下卻穀傳同文選史岑出師

佗下卻穀傳同文選史岑出師

佗下卻穀傳同文選史岑出師

佗下卻穀傳同文選史岑出師

佗下卻穀傳同文選史岑出師

佗下卻穀傳同文選史岑出師

佗下卻穀傳同文選史岑出師

佗下卻穀傳同文選史岑出師

佗下卻穀傳同文選史岑出師

佗下卻穀傳同文選史岑出師

佗下卻穀傳同文選史岑出師

佗下卻穀傳同文選史岑出師

佗下卻穀傳同文選史岑出師

佗下卻穀傳同文選史岑出師

佗下卻穀傳同文選史岑出師

佗下卻穀傳同文選史岑出師

佗下卻穀傳同文選史岑出師

佗下卻穀傳同文選史岑出師

佗下卻穀傳同文選史岑出師

佗下卻穀傳同文選史岑出師

佗下卻穀傳同文選史岑出師

佗下卻穀傳同文選史岑出師

佗下卻穀傳同文選史岑出師

八引同羣經音辨引佗母母案說文云母艸盛上出也徐鉉曰左傳原田每每今別佗母非是蓋本从艸不應又加艸也

鞞鞞鞞鞞釋文云說文佗鞞云著掖皮案杜注云在背

曰鞞今本从省

鄉役之三月說文日部引佗鄉役云不久也釋文云鄉

又佗鄉同案士昏禮云鄉者吾子辱使某見注鄉曩

也釋言曩杜注鄉猶屬也是不爲曩也

旅弓矢千續漢輿服志佗旅弓十旅矢千袁紹傳注引

同釋文云矢千本或佗旅弓十旅矢千後人專輒加

也文選潘勗冊魏公九錫文同唐石經旁添十旅二

字案杜注云弓一矢百則矢千弓十矣正義此具於

形而略於旅準之則矢千弓十也是潘劉所言準此

推之故後人於傳文亦加此二字也詩形弓序疏引

服虔云矢千則弓十是本無十旅二字

糾遯王隱漢都鄉正街彈碑佗糾別王愆案詩泮水箋

云狄當爲剔剔治也遯與狄同說文愆失常也音同

義通

明神殛之俾隊其師釋文云殛本亦佗極下是殛同

佗下卻穀傳同文選史岑出師

佗下卻穀傳同文選史岑出師

佗下卻穀傳同文選史岑出師

佗下卻穀傳同文選史岑出師

佗下卻穀傳同文選史岑出師

佗下卻穀傳同文選史岑出師

佗下卻穀傳同文選史岑出師

佗下卻穀傳同文選史岑出師

佗下卻穀傳同文選史岑出師

佗下卻穀傳同文選史岑出師

俾本又案書鯨則極死釋文極本或作極詩苑柳箋
極誅也正義云釋言文今爾雅本極說文極殊也
極極聲近古通荀子宥坐引詩卑民不迷注卑讀為
俾卑俾一聲之轉古多省俗為之

及其元孫唐石經作及而淳化本岳本同案中庸抑而
強與注而言之言汝也淮南汜論注而汝也與其字義
更切

楚子玉自為瓊弁玉纓說文玉部引作璿弁成十七季
傳贈我呂
璿瓊瑰山海經注穆天子
傳四注並引作璿瑰釋文作玕云本又作弁案張
衡西京賦璿弁玉纓正用此傳文說文璿美玉也瓊
亦玉也二字古多相亂當从許氏所引段氏說文本
瓊下璿字移

春秋三傳異文釋卷三

无別下齋校本

改璿字下文選陶徵士誄注引說文璿亦璿字玕俗字錢

氏玷曰堯典在璿璣玉衡後漢書作璿玉篇璿璣為
二文不同後人不知璿璣為二文故以璿弁為瓊爾

段氏曰史記正義璿璣作瓊璿璣與瓊古書恆相亂

祁滿奸命通志氏族略引作干命成十六季傳奸時以
漢劉梁傳注引作干案說文云奸犯姪也干犯也

二字音義相同

盟于宛濮水經濟水注引作苑仍濮案詩宛彼鳴鳩
苑一仍濮案詩宛彼鳴鳩

讀詩記引釋文宛作苑國語注引同古字通用見詩
釋

鍼莊子為坐廣韻二十一侵注引風俗通作箴莊子宣
四季傳作鍼尹克黃定案說文云鍼所以縫也箴縫衣箴

也音義本同釋文鍼其廉反廣韻箴音斟姓也二音
通讀文選景福殿賦注云箴古鍼字段氏曰箴引伸
之義為箴規古箴鍼通用

士榮為大士小司寇職注引作大理案虞書咎繇作士
淮南主術云皋陶瘖而為大理舊唐職官志注云古
謂掌刑為士又曰理漢景帝加大字取天官貴人之
牢曰大理之義通典序注士理獄官義同

曹伯之豎侯孺廣韻十九侯作孺成十季經晉侯孺卒
家作案孺孺形聲相雜據與孺亦聲近史公所見春
秋歷譜牒與今本或異

春秋三傳異文釋卷三

三別下齋校本

有不同

廿九季經會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于
翟泉公穀伯公會公羊翟伯狄文十一季傳獲長狄
僑如魯世家作長翟

宣十五季傳以略狄土論衡成侯引作翟昭十五季
傳戎狄之與翟卅二季傳合諸侯之大夫于狄泉漢

國志水經穀水注引同案左氏傳公會則與公穀
同經無公字或脫文杜注諸侯大夫上敵公侯虧禮

傷教故貶諸大夫諱與公盟似曲為之說書羽賦夏
翟染人職注引作狄賈疏云狄與翟聲相近古並通

用

卅季傳焉用亡鄭以倍鄰新序善謀引作陪鄰唐石經
作陪宋石經岳本同定二季傳分之土田陪
敦釋文陪本亦作倍案說文

云陪重土也書至于陪尾漢地理志倍尾師古注倍讀曰陪是倍與陪通錢氏曰杜注倍益也則从自為正釋文倍蒲回反是陸亦倍也

行李之往來正義云昭十三季傳行理之命杜云行理使人李理字異注同案周語行理以節逆之孔晁本

倫李云行李人之官也二字同音通春秋元命苞若不闕秦將焉取之新序善謀引無若字唐石經初刻無若字將字淳化本南宋石經同御覽四百引同案正義述經無此二字引沈文阿云不闕秦家更何處取之石經旁注為後人所增此泥於文勢俗本从之

春秋三傳異文釋卷三

三 別下齋校本

岳氏沿革云依建上諸本并文章正宗增若字將字

楊孫唐石經作揚卅三季傳同文八季傳使解揚歸匡

同案詩揚之水溼石經作揚廣雅云揚揚也音義竝

響有昌歎玉篇欠部作歎云昌蒲菹也案杜注云昌歎

歎又祖敢切訓昌蒲菹是當从玉篇作歎顧氏日知今作歎形近之譌正義云齊有歎魯有公甫歎音

經傳昌蒲之州無此別名未知其所由也

卅一季經衛遷于帝丘漢地理志遷也魯說苑敬慎引師古注遷古遷字皆與之變體水經瓠子水注商邱或謂之帝邱然商邱在睢陽寰宇記古帝邱在衛南縣恐鄭亦承劉說之誤也

傳晉新得諸侯唐石經新化親案親與新古訓義同武氏億曰書惟朕小子其親迎鄭注云新迎馬本亦訓親為新詩東山箋親迎周公注仍訓為新此舊化親而後人轉釋為新也

春秋三傳異文釋卷三

三 別下齋校本

卅二季傳杞子自鄭使告于秦鄭世家作賣鄭者乃鄭司城繪賀案鄭無司城史所采雜說故與左氏有不

穆公訪諸蹇叔公穀作百里子蹇叔子秦本紀作蹇叔子百里侯案說苑尊賢云秦穆公用百里子蹇叔子即本二傳呂覽先識曰蹇叔有子曰申與視高誘注申白乙丙也視孟明視也此與史公說又異

召孟明西乞白乙卅三季傳作百里孟明視西乞術白乙丙十二諸侯季表淮南人閒作孟盟襄廿九季傳世家作盟主音晉世家作西乞術淮南乙哀十道應作石乙案正義云世族譜曰百里孟明視為百里奚之子秦本紀百里子孟明視蹇叔子西乞則姓

百里名視字孟明古人之言名字者皆先字後名而連言之其術必是名西乞白乙或字或氏不可明也詩黃鳥箋云明當為盟釋名盟明也聲同魯仲遂魯世家索隱引世本作述鄒誕生本作術與術亦音同戰國楚策江乙韓子內儲說江乞此皆形聲相近呂覽悔過穆公使其三臣丙也林也

孟子吾見師之出釋文云孟子本或作孟兮唐石經初刻作兮案陸孔俱从子字作兮亦通臧氏曰孟明為百里視之字蹇叔老臣何為稱百里之子孟子乎呼曰孟兮蓋痛傷之詞與上蹇叔哭之文正合

春秋三傳異文釋卷三

別下齋校本

晉人禦師必於殺水經河水注殺引作嶠下殺有二陵焉文選西都賦注後同嶠州三季經敗秦師于殺十二諸侯季表注云石嶠山有二陵山徑委深峰阜交蔭故可以避風雨也雍錄二嶠山又名嶽崆山蓋嶠正字殺有同音通都俗借字

其南陵夏后泉之墓也竹書紀年皇仲昊路史後紀作畢宣四年傳戰于畢許御案釋文畢樊本作浩畢樊一聲之轉荀子大略云望其墳皇如也莊子危言列子天瑞俱作畢如荀子王霸畢半陵山後漢馬援傳作畢半東觀漢紀馬援曰成皇合印皇字為白

下羊丞印四下羊畢皆隸變之偽體

卅三季經敗秦師于殺公羊作敗秦于殺十二諸侯季表作破秦於嶠唐石經初刻殺梁無師字案公羊傳曰謂之秦何夷狄之也注據敗者稱師未得師稱人公羊無師字或脫文或所見不同

取訾婁公羊作取叢釋文云本作取叢才工反左傳作取訾樓穀梁同案公羊疏云叢有作鄒字者文七季疏云叢字多作鄒字左襄廿六季傳及零婁釋文婁徐力俱反如淳音樓說文叢从艸取聲故本又作叢檀弓疏叢也玉篇叢阻畱切草叢生也故又作鄒音同唐韵正樓古音問婁樓聲亦同婁或从省史記

春秋三傳異文釋卷三

別下齋校本

建元以來王子侯表叢侯索隱音緞漢表作叢是叢有鄒音訾婁二字合音即為鄒左傳史記作陬趙氏坦曰叢从取得聲古音近租合訾婁二音即為叢公羊疏謂有作鄒者亦假音字

傳鄭商人弦高呂覽悔過作弦高奚施淮南人閒作蹇他案呂覽併賈人尚有奚施當本於它書不止弦高一人故淮南亦有蹇他皆傳說之不同梁氏曰此可補傳所未備

猶秦之有具囿也淮南墜形注引作具圃云陽紆蓋在馮翊池陽一名具圃初學記八引同攷文宋本同案正義云囿者所以養禽獸後漢馬融傳注引韓詩東

有圃艸詩攷詩地理攷又引化圃二字形近易淆盧氏曰杜注原圃具圃皆圃名若是具圃必不如是下注當止云原圃亦圃名以此知化具圃為是水經引

鄉師而哭書秦誓疏引化嚮襄廿七季傳不嚮衛國而傳何鄉而不濟釋文又化嚮新序同十八季傳乃毀於而鄉釋文又化嚮唐石經化嚮淳化本攷文

案釋名云嚮向也眾所向也古化向漢時多假嚮為向嚮俗字段氏曰嚮今人所用之向字漢人無化向者

不替孟明文選西征賦注引化不廢案釋詁曰替廢也

說文同義同

春秋三傳異文釋卷三

別下齋校本

曰季使過冀晉世家化咎季案曰季即胥臣亦曰司空季子會采于曰晉世家化周本紀宐曰晉語詩小弁序白華箋並化咎六國表韓世家屈宐曰說苑權謀曰化咎二字古通

春秋三傳異文釋卷三

春秋三傳異文釋卷第四

嘉興李富孫學

春秋左氏傳四

文元年經二月癸亥日有食之公羊化癸亥朔案杜注云癸亥月一日不書朔官失之左穀無朔字或為闕文

楚世子商臣弑其君頽公穀化君髡露滅國引同十二諸侯奉表楚世家古今人表並化憚案頽髡同部頽憚亦聲之轉

傳歸餘於終史記歷書引化歸邪集解音餘案詩其虛其邪釋訓化其徐鄭箋邪讀如徐徐與餘聲同

春秋三傳異文釋卷四

別下齋校本

事則不悖漢律歷志引化不諱案說文云諱亂也或化悖字同籀文从二或

序則不愆天官書化不愆昭廿一季傳豐愆釋文愆本愆失所為愆家語終記並化愆御覽七引同案說文愆或化愆籀文化愆玉篇云愆俗字

黜乃亂也楚世家黜化細案書黜陟幽明五帝本紀化細陟荀子不苟注云細與黜同

宐君王之欲殺女韓非子化廢女史通言語引同案上云王欲黜大子則此化廢字自合

二季經盟于坐隴公穀化坐斂唐石經穀梁同案器大記凡封用綽注周禮化窆或皆化斂是封或為窆或

轉為斂公穀隴作斂亦方音之變顧氏曰古侵韻可入東故垂隴公穀作坐斂戚氏學標曰斂斂鼓我之斂變作坎其字从夆聲可證隴斂音變

大事于大廟宮正職注引作有大事案昭五季經有事于武宮故鄭注引此亦作有大事似因彼文而加之也

傳萊駒為右小史職疏引作來駒案來字或从省或誤脫艸

書士穀釋文云或作書曰晉士穀案上云及晉司空士穀則下不必再傳晉所以傳與經異也

於是夏父弗忌為宗伯魯語作夏父弗忌為宗章注宗春秋三傳異文釋卷四

宗伯周禮敘官宗伯注引作為宗人疏引同家語顏回注同禮器作夏父弗忌案綦忌音相近故

字有變異小宗伯職掌辨廟祧之昭穆魯三卿司馬兼宗伯諸侯不應有宗伯夏父弗忌當為小宗伯則

宐傳宗人也顧氏棟高曰定四季傳傳魯公之封有祝宗卜史杜氏解宗為宗伯魯語宗人夏父展章注

宗人宗伯也則魯之宗人亦謂之宗伯蓋其所掌與周官小宗伯同秦氏蕙田曰魯之夏父氏世為宗人

之官左傳以弗忌為宗伯蓋僭傳也廢六關家語顏回廢作置注云六關關名魯本無此關

文仲置之以稅行者故為不仁案廢關以便行旅不

可為不仁則作置為是公羊宣八季傳注廢置也二字義通何氏焯曰置之為廢猶治之為亂香之為臭也

宋公子成釋文云成本或作戌音恤成十五季經宋世成釋文戌本或作戌成宋世家作戌成昭十四季經宋公成卒公羊作戌戌釋文戌音恤定十四季經宋公成戌卒釋文戌本或作戌戌公羊作戌戌釋文戌音恤

戌案昭十季經釋文云宋戌讀左傳者音成何云向戌與君同名則宐音恤戰國韓策大成午趙世家成

作戌戌與成成與戌皆以字形相似而異故師讀亦不同吳氏東發曰左昭十季傳宋公成公羊作戌史

記亦作戌宋平公鐘銘云宋公成之經鐘當曰公羊春秋三傳異文釋卷四

為正頌壺銘甲戌豐姑敦丙戌文皆作戌與此同又昭廿季傳公子城杜注平公子成與城同若平公名

成其子不得名城也梁氏曰公羊昭元季注謂向戌與君同名音恤則作戌似誤戌戌並以形近譌混也

趙氏坦曰公羊作戌左氏作戌或字之譌三季經晉陽處父伐楚曰救江公穀無旨字案公羊傳

曰伐楚為救江也穀梁傳曰伐楚所以救江也似當有以字今脫

傳取王官及郊秦本紀作及鄆正義鄆音郊案宣十二季傳晉師在葑郟之間釋文音苦交反郊鄆聲之轉

四季經衛侯使甯俞來聘公羊解云正本作速字故賈

氏云公羊作甯速是也案正本作甯速當即據賈所見本今公羊釋文作甯俞是不从正本也速字當譌傳臣曰為肄業及之也釋文作肆云依字作肆

請肆簡諒釋文作肆云本又作肆小宗伯職注故書肆為肆聘禮注古文肆為肆二字古亦通王氏念孫

曰昭卅季傳釋文肆本又作肆肆者本字作肆者借字也聘禮記為肆古文為肆小宗伯肆儀故書為肆

玉藻肆束讀為肆文十二季傳若使輕者肆焉其可杜注肆暫往而退也義竝同

諸侯敵王所愾說文金部愾引釗云怒戰也案杜注云

春秋三傳異文釋卷四

四 別下齋校本

愾恨怒也怒戰而獻其功則當作釗今作愾字形相雜段氏本仍作愾云王所愾王所怒也敵王所怒故

用金革此引呂證會意之旨

五季經王使榮叔歸含釋文云含本亦作哈說文作玲

終口中玉經典通作含俗作哈

王使召伯來會葬穀梁伯毛伯案穀梁疏云左公及徐

伯今本誤也元季天王使毛伯來錫公命范注毛采

邑伯字也於此無注則范本伯又元季天王使叔服來會葬疏引此亦作毛伯

傳德之不建水經洩水注引伯不逮

易洧伯逮義亦通

六季經晉侯驩卒公穀伯謹穀梁釋文本作驩晉語伯

言乃謹注謹喜說也坊記注謹當為歡聲之誤也魯

春秋三傳異文釋卷四

五 別下齋校本

世家伯驩孟子驩虞如也音義丁云義當作歡娛古

字通用古書多借驩為歡公穀伯謹亦同音通假

傳改蒐于董水經洩水注引伯董澤案杜注云河東汾

陰縣有董亭宣十二年傳董澤之蒲杜注澤名河東

聞喜縣東北有董澤陂則當非一地矣

辟荆獄唐石經伯獄荆岳本同案正義述經伯獄荆云

謂有獄未決斷當時之罪則石經為是今本誤倒

治舊洿釋文云洿本又作汗同案說文云洿濁水不流

也汗蕪也二字古通

與大師賈伯晉語伯它

俗又作他漢郭解傳注它古作他字

呂子車氏之三子秦本紀伯子與詩黃鳥疏引同案古

車與字通用

詩疏云與車字異義同陳氏樹華

曰今傳伯車當轉寫之譌孔氏所據乃古本也

臧虎集韻類篇臧伯葳案晉語黃帝之子二十五宗其

得姓者有滕葳則葳與臧箴字皆通

難必孛矣正義引服虔孛伯紆一作紆紆緩也文選西征

賦注引杜注伯紆除也案正義云字有聲相近而為

訓者孛聲近除故為除也紆孛音同

時曰伯事隋經籍志引伯序事案序事即元季傳所謂

事則不悖義亦通

棄時政也溘律歷志引伯時正案詩大序正得失釋文

本伯政漢陸賈傳注正亦政也二字古通見詩釋

七季經宋公王臣卒釋文云王臣本或伯王臣穀梁伯

王臣釋文本伯王臣唐石經同襄元季經楚公子王夫古今人表伯任夫

春秋三傳異文釋卷四

六 別下齋校本

穀梁釋文王而林反臣謬正俗當讀為王定四季傳宋王臣釋文王本或伯王穀梁文三季經王子虎卒

唐石經案王與王字形相似故二傳互異溘魯峻碑

陰王端子行王輔子助疑竝為王字梁氏曰周頃王

本紀伯王臣杜世族譜同當依人表伯王臣宋成公

之名亦謫王為王襄五季楚公子壬夫匡謬正俗謂

空為王夫可互證也蓋古壬伯壬而王伯王故謫亂

耳

晉先蔑奔秦公羊伯晉先昧曰師奔秦案公羊傳曰其

何人何貶為貶外也其外柰何曰師外也經因行

曰師二字公羊疑非事實何休亦強為附會

傳則本根無所庇廕矣葛藟猶能庇其本根釋文云廕

本又伯蔭藟本或伯藥案說文云蔭艸陰地廕俗字

詩莫莫葛藟釋文藟字又伯藥玉篇藟與藟同

此子也才晉世家伯子材打案易兼三才而兩之學

記注引伯三材唐石經同論語才不才仲尼弟子傳

伯材不材古字通

同官為寮釋文云寮本又伯僚東周李善注引伯僚

同案論語公伯寮仲尼弟子傳伯僚說文僚好兒亦

同音通

八季經公子遂會雒戎盟于緹釋文云雒戎本或伯伊

雒之戎此後妄取傳文加爾公羊伯伊雒戎釋文本

或伯伊雒之戎誤案左氏傳曰遂會伊雒之戎後人

春秋三傳異文釋卷四

七 別下齋校本

或於經文依傳妄增二字非是

公孫敖如京師不至而復公羊伯不至復唐石經穀梁

同去而後列案公羊無而字亦通或脫文

傳且復致公壻池之封釋文云壻俗伯婿案說文壻讀

與細同或伯婿今以為俗字

九季經楚子使椒來聘漢五行志引伯楚使越椒公羊

釋文椒一本伯菽子小反穀梁伯菽釋文菽子造反

又子小反或伯菽案唐石經初刺子下似有使字後

刊去繆也椒伯菽聲相近古今人表楚椒舉師古曰

即椒舉或伯菽亦菽之謫耳王氏引之曰菽菽椒古

竝通

傳執幣傲釋文云木又佗枝成十四季傳苦成叔傲漢言曰敖傲也說文敖游也漢禮樂志師古注敖讀曰傲古省通段氏曰敖經傳假借為倨傲字

十季經楚子蔡侯次于厥貉公芊佗屈貉襄九季經晉

音相近而字異古今人表厥黨童子師古曰關黨童

子也關與屈音亦同惠氏曰公芊厥字皆佗屈

傳及文之無畏呂覽行論淮南主術竝佗文無畏潛夫

論志氏姓佗申無畏案之為語辭如介之推晉世家

偁介推燭之武後漢張衡傳稱燭武之類潛夫論云

楚申氏芊姓又氏文氏梁氏履繩曰文蓋以謚為氏

者申其食邑舟字也

十一季經楚子伐麋公芊佗伐圈釋文圈求阮反一音

卷案說文圈从口卷聲與麋音相近趙氏坦曰廣韻

曰圈氏本氏其國是古有圈國何氏無注廣韻所稱

豈即楚子所伐之麋與洪氏曰說文麋从鹿困省聲

傳寫者省鹿佗困通佗圈昭元季楚子麋卒公芊佗

卷又圈之省

叔仲彭生會晉卻缺于承筐釋文云叔又佗財本或佗

叔彭生仲衍字公穀無仲字筐佗匡漢五行志水經

陰溝水注引同唐石經岳本同案財隸變體傳稱叔

仲惠伯叔氏仲字彭生名故經書叔彭生十四季經

而傳兼舉其字說文匿或佗筐公穀从正字

傳至于錫穴釋文佗錫音芊云或佗錫唐石經岳本佗

錫案漢地理志漢中郡縣錫應劭注音陽師古引此

錫穴水經沔水注亦佗錫寰宇記鄖鄉縣古錫穴縣

續漢郡國志漢中郡錫有錫春秋時曰錫穴則字當

仲惠伯叔氏仲字彭生名故經書叔彭生十四季經

而傳兼舉其字說文匿或佗筐公穀从正字

傳至于錫穴釋文佗錫音芊云或佗錫唐石經岳本佗

錫案漢地理志漢中郡縣錫應劭注音陽師古引此

錫穴水經沔水注亦佗錫寰宇記鄖鄉縣古錫穴縣

續漢郡國志漢中郡錫有錫春秋時曰錫穴則字當

佗錫錫與錫字字形相似而亂錢氏曰文十一季錫

穴哀十二季戈錫釋文竝音芊又星厯反若用後音

字當為錫今無巨辯之

獲長狄僑如魯世家佗喬如下僑釋文云僑本佗喬成

季經叔孫僑如漢五行志引佗喬襄廿二季傳公孫

僑呂覽下賢注佗喬隸釋元賓碑同後漢陳寵傳美

春秋三傳異文釋卷四 九 別下齋校本

鄭喬之案釋詁曰喬高也說文云僑高也喬高而曲

也漢劉向傳張子僑師古注或佗喬列仙傳王子喬

漢樊敏碑佗僑二字同音古通

司寇牛父古今人表佗司空案侯國三卿司空兼司寇

故班表佗司空在宋武公之世故其名猶未諱

晉之滅潞也魯語魯世家潞佗路漢地理志劉寬碑陰

竝同宣十五季傳潞子嬰兒潛夫論引佗路子文選

案路與潞同音从省詩串夷載路箋云

路瘠也呂覽不屈士民罷潞注潞瘠也字亦通

齊襄公之二季魯世家佗齊惠公案齊世家云惠公二

季長翟來王子城父攻殺之十二諸侯季表齊惠公

齊襄公之二季魯世家佗齊惠公案齊世家云惠公二

季長翟來王子城父攻殺之十二諸侯季表齊惠公

二季書王子城父敗長翟據史記文是當佗惠公陸氏祭曰惠之二季即魯宣之二季在晉滅潞之前僅十三季此傳以惠公為襄公蓋傳寫之譌杜有是說失之不攷趙氏佑曰玩傳文自晉以下乃通說後事襄字蓋誤

齊王子成父管子小匡呂覽勿躬齊魯世家竝佗城父

昭八季傳逐子成十季傳佗子城案論語棘子成皇侃本佗城二字

同音通

國人弗徇御覽引服本佗循案五帝紀黃帝幼而徇

齊金樓子引佗循齊說文云循行順也杜注徇順也

音轉義同

春秋三傳異文釋卷四

十別下齋校本

十二季經秦伯使術來聘傳佗西乞術公芊佗遂漢五行志引同師古注遂即西乞術案杜注云術不稱氏史略文月令審端徑術注云術周禮佗遂學記術有序注當為遂聲之誤也唐韻正術去聲則音遂古術遂二字通用亦音相近

城諸及鄆釋文云鄆音運本又佗鄆音同公芊佗運

二季經遂入鄆昭元季經取鄆定十季經齊人來歸鄆公芊姑佗運案杜注云鄆莒

魯所爭者城陽姑幕縣南有員亭員即鄆也蓋鄆運

音同鄆員亦聲相近莊子天運釋文司馬佗天員山

海經西山經廣員百里畢氏沅曰國語廣運百里章

注東西為廣南北為運員音相近

傳兩君之士皆未愁也說苑至公引佗二軍之士皆未息案方言云愁傷也杜注缺也正義傷即缺也息字或形近而譌

十三季經邾子蓬蔭卒公穀佗蓬蔭案說文云蓬蔭粗竹席也艸部蓬蔭為二物是經文當从竹从艸隸體

通

大室屋壞公芊佗世室襄十四季傳大叔儀廿九季經世叔昭廿五季經宋樂大心定十季經宋樂大心公

芊姑佗世心廿二季經衛世叔申穀梁佗大叔哀二季經衛世子水經河水注引佗大案公芊傳曰世室

者何魯公之廟也周公稱大廟魯公稱世室羣公稱

宮穀梁傳曰大室猶世室也桓九季經曹伯使其世

子射姑來朝正義曰諸經稱世子及衛世叔齊經佗

春秋三傳異文釋卷四

七別下齋校本

世字傳皆為大宣十八季經晉侯衛世子臧伐齊傳佗大子臧曲禮不設與世子同名注云世或為大是大與世古竝通用惠氏曰大室賈逵服虔等皆以為大廟禮說曰清廟之制如明堂明堂五室中央曰大室屋壞者室上重屋明堂位所謂復廟重檐天子之

廟室洛誥王入大室裸是也孔穎達曰左傳不辨此

是何公之廟而經謂之大室則此室之取大者故知

是周公之廟非魯公也明堂位曰魯公之廟文世室

也武公之廟武世室也世室非一君不宐專屬伯禽

案公芊皆以世為大天子之子稱大子春秋傳云會

世子于首止諸侯之子稱世子而晉有太子申生鄭
有大子華春秋經濟世子光左傳云太子光明古世
與大同義是世室猶大室也

衛侯會公于沓公芊佺會于沓案公芊無公字當為脫
文

公還自晉鄭伯會公于棗公穀佺還自晉公芊棗佺斐
釋文斐本又佺斐宣元季經會晉師于棗林公芊佺
林釋文斐案公穀無公字或為闕文斐與棗亦同音
本又佺斐

傳乃使魏壽餘秦本紀佺雙餘正義雙音受又佺雙音
同案雙雙與壽皆以音近而字變

繞朝贈之以策釋文佺策云本又佺策昭三季傳授之
以策釋文佺策

櫛策隸體服虔以為方策之策文心雕龍用之然杜
說為長文選文賦注引佺馬策李杜詩皆從之

十四季傳子叔姬妃齊昭公釋文云妃本亦佺配襄廿
傳大姬配胡公釋文
佺妃云本亦佺配案易遇其配主孟喜鄭虞皆佺

妃釋言曰妃匹也對也姬也詩皇矣傳云配姬也妃
正字配通假字詩見易

爾不可使多蓄憾釋文佺畜云本又佺蓄襄九季傳蓄
水滸釋文蓄
可蓄也釋文佺畜云本亦佺蓄下並同
佺畜案說文云畜田畜也漢景帝紀師古注畜讀曰

雷是畜通借為蓄積字詩見易
廬敢黎唐石經黎佺黎岳本同案漢碑黎黎字通楊震
碑凡百黎萌高頤碑黎庶 費鳳碑黎儀瘁傷竝
即黎字

十五季經齊人侵我西鄙公穀上有秋字岳本足利本
同案傳文有秋字則今本經文誤脫

傳一人門于句躄釋文云躄又佺躄案說文云躄冥也
讀若黽蛙之黽故从省通佺躄

十六季經公四不視朔大僕職注引佺不視朝一作佺
佺朔案
玉藻疏云每月以朔告神謂之告朔於時聽治此月
朔之事謂之視朔告朔之後當視朝故誤佺朝字

春秋三傳異文釋卷四 圭 別下齋校本

公子遂及齊侯盟于鄆丘公芊佺犀丘穀梁佺師丘公
芊疏云正本佺菑丘故賈氏云公芊曰菑丘穀梁曰

師丘是也案鄆犀音同故公芊佺犀漢匈奴傳上黃
金犀毗一師古注犀比亦謂師比戰國策趙武靈王

賜周紹貝帶黃金師比卽犀毗也犀與師音相近師
菑亦同部字臧氏曰據公芊疏知經本佺菑卽當从
賈氏所見本釋文佺犀卽穀梁音義亦云公芊佺犀

邱則唐以來本多不佺菑字公芊疏唐以前人為之
所據皆晉宋古書故猶見正本與賈合也
傳而後可克釋文云或佺可擊案擊與克義亦兩通
先君蚡冒戰國楚策佺芴冒古今人表佺蚡冒潛夫論

同楚世家索隱古本佻粉十二諸侯季表索隱鄒氏

云一佻粉案楚粉同聲粉或通假粉恐粉之譌

楚子乘驛釋文佻唐石經岳本攷文宋本永懷堂本

同驛釋文七季傳子木使驛謂諸王廿八季傳吾將使

案釋言曰驛遠傳也說文驛傳也驛置騎也玉藻注

傳遠以車馬給使也正義引舍人云驛尊者之傳也

亦未盡然孟子置郵傳命趙注置驛也郵驛也驛遲

駟疾或曰駟為驛之省非是

子越自石溪子貝白仞釋文云溪本又佻谿貝今俗本

多佻員案溪為谿之俗體員與貝字形相雜

宋公子鮑晉世家佻革音義一無革字案下云先襄

春秋三傳異文釋卷四

西別下齋校本

公夫人欲通於公子鮑不可昭公出獵夫人王姬使

衛伯攻殺昭公弟鮑革立竝與傳合則鮑與鮑革即

一人也

無不饋詒也御覽卅五引佻饋案說文云飴米糜煎也

晉書王苻傳以私米佻餽粥以飴餓者義亦通

使帥甸攻而殺之檀弓疏帥甸引佻甸師案杜注云帥

甸郊甸之帥故檀弓疏佻甸師與帥字通

十七季經葬我小君聲姜公羊佻聖姜案衛世家聲公

訓索隱引系本佻聖公馳風俗通云聖者聲也言聞

聲知情聲聖一聲之轉義同段氏曰聲聖字古相假

借

傳鋌而走險後漢皇甫規傳注御覽九百鋌竝引佻挺

案杜注云鋌疾走貌挺聲同說文鋌銅鐵樸也亦

為借字李氏治曰鋌挺古字通用挺挺勁捷也勁捷

即疾走之貌

十八季傳與邠歌之父齊世家佻丙戎一佻水經淄水

注佻邠戎古今人表衛世家索隱歌佻邠案廣韻三

十八梗注引風俗通佻丙歌又別出邠姓是同音通

借晉書音義邠與丙同衛世家索隱云齊世家佻邠

戎者蓋邠歌掌御戎車故號邠戎戎歌一音之轉邠

歌亦形近致異

納閭職之妻齊世家佻庸職水經淄水注引同說苑復

春秋三傳異文釋卷四

五別下齋校本

恩佻庸織案書無若火始燄燄漢梅福傳引佻始庸

庸燄與閭聲之轉閭燄庸竝音相近織職形聲之誤

隕燄潛夫論五德氏姓燄佻凱五帝紀索隱佻燄案釋

文燄五才反一音五回反則凱燄皆音之轉

壽戴潛夫論五德氏姓壽佻壽古今人表戴佻戴師古

音壽演五德志路史後紀佻演案說文云戴長槍也

引傳有壽一佻戴人表佻戴別體字壽壽形聲相滄

戴演音同

危降潛夫論五德氏姓易林危佻龍文選注任助為范

辨命論危引佻龍降路史後紀佻龐江案攷工記上

公用龍鄭司農云龍當為危古危與龍通危危同音

降江聲近夏本紀不降路史後紀作不江

庭堅古今人表作咎繇漢孫叔敖碑作庭堅案杜注云

庭堅即皋陶字論語鄭注皋陶為士師號曰庭堅此

竝誤以皋陶庭堅為一人也庭聲同梁氏曰路史

後紀庭堅與咎繇異族別姓乃表直曰咎繇易庭堅

豈誤讀左傳皋陶庭堅之文邪抑誤讀秦本紀以女

脩為男子系于高陽之後合大業皋陶庭堅三人為

一邪自有此誤而岐說紛馳矣

叔獻路史後紀作叔戲案司尊彝職用兩獻尊注云鄭

司農說或作獻亦作戲二字古讀通

仲熊潛夫論五德志作仲雄案白虎通號易下繫疏引

春秋三傳異文釋卷四

去剛下齋校本

世紀有熊氏路史後紀注熊或為雄易疏又引帝王

世紀伏羲曰皇雄氏月令疏引作黃熊尸子雄陶路

史國名紀作熊陶竝同音通

季狸古今人表作季熊案杜注云此即稷契朱虎熊羆

之倫上已有仲熊則季不得又名熊或即為熊字之

譌梁氏曰路史後紀注云書有朱虎熊羆說者以為

二人子稽之四人也虎為伯虎熊為仲熊江東語豹

為朱是朱為叔豹則熊為季狸人表作季熊傳寫誤

爾吳氏刊誤補遺同

謂之渾敦莊子天地五帝本紀作渾沌玉篇人部引作

促侏案正義云服虔用山海經以渾敦為獸名莊子

以無竅為混沌混沌與渾敦字之異耳杜注渾敦謂

驩兜故又作促侏也

少皞氏文選廣絕交論注引作少昊昭十七年傳少皞

九引作少昊少皞氏以鳥名官家語辨物作少皞下

同漢律歷志五行志引作少昊下太皞之虛也漢五

少皞魯世家作少昊案詩昊天罔極漢鄭崇傳作

皞天師古注皞字與昊同說文皞皓也皓日出見

昇春為昇天九經字樣云隸省作昊皞皓昊三字古

竝通釋見詩

謂之檇杙說文木部引作檇杙案檇與檇字同易干軌

軌說文作檇軌是出聲與元聲古通

謂之警警說文倉部引作警警案正義云服虔以檇杙

警警皆獸名說文警或作叻籀文作號飮从殸省聲

今不省後人加耳

使布五教於四方司徒敘官疏布引作敷案古音敷如

布儀禮管人注今文布作敷此讀有重輕之異見書

宣元季經晉趙穿帥師侵崇釋文作崇云本亦作崇公

辛作侵柳案崇崇字同漢地理志師古注崇古崇字

玉篇銅直龔切又直又切廣韻銅徒紅切又直豕直

久二切則古東聲可轉讀入有故公辛作柳趙氏坦

曰書大傳秋祀柳穀華山鄭注祭柳穀之氣於華山

柳聚也齊人語廣雅崇聚也此必齊人讀崇為柳故

其訓同公辛崇作柳正齊人方音之轉

春秋三傳異文釋卷四

去剛下齋校本

二季經晉趙盾弑其君夷臯公半佗夷獬案大祝職來
警令臯舞注臯讀為卒嗥呼之嗥鄭司農云臯當為
告元謂臯之言號告國子當舞者說文嗥咆也獬譚
長說嗥从犬是臯讀為嗥與嗥字同

傳鄭公子歸生受命于楚釋文無受字云本或佗受命
于楚非也唐石經有受字案杜注云受楚命也若傳
文有受字則杜注不必複出是杜本無受字呂覽察微注引

命受
馘百人釋文佗馘百云本或佗百人者人行字案上云
佗二百五十人此句人可省唐石經有人字从俗本
也

春秋三傳異文釋卷四

左別下齋校本

其御半斟不與十二諸侯季表佗半羹宋世家佗半羹
不及與世家佗佗半案羹斟聲之轉淮南繆稱云半
羹不斟而宋國危張儀傳索隱引以為左傳誤史公
亦雜采它書故佗半羹此語音傳說之異釋詁曰及
與也義同錢氏曰淮南云半羹不斟則斟為斟酌之
義當以半為其御之名斟不與三字為句下文其御
字叔祥正與半名相應則淮南說亦可通後兩斟字
或後人所加梁氏曰此漢人解經之別然與下文半
斟非人半斟之謂二語相礙且如呂覽先識說苑貴
德漢書人表皆佗半斟也
子為政呂覽察微政佗制下句同案說文云制裁也樂

記疏制是裁斷義亦通

文馬百駟說文馬部引佗馮馬云畫馬也西伯獻紂以
全其身案說文云馮馬赤鬣縞身目若黃金名曰馮
吉皇之乘周文王時犬戎獻之漢王莽傳晉灼賈逵注引此文稍異
云文狸文也王肅注與許同今佗文从省邱氏光庭
曰文馬馬之毛色自有文采重其難得若畫為文乃
是常馬何足貴乎

厚斂以雕牆釋文云雕本亦佗彫唐石經淳化本岳本
同案說文云雕斂也彫琢文也集解引賈逵注佗彫
今俗多通佗雕是同音假字

春秋三傳異文釋卷四

左別下齋校本

宰夫胹熊蹯呂覽過理引佗宰人臠熊蹯文選注名都
引佗臠案說文云臠爛也臠臂半豕曰臠獸足謂
之番从米田象其掌或佗蹯古文佗豕方言臠孰也
楚辭招魂注臠若孰爛也是臠與胹通蹯俗字錢氏
曰說文蹯即請食熊蹯之蹯

趙盾士季見其手釋文云手一本佗首成二季經曹公
子手公半釋文一本佗午襄廿五季案大射儀何瑟
傳授手于我家語正論引佗授首
後首注古文後首為後手士器禮魚左首注古文首
為手說文舜女弟名敷首古今人表佗敷手二字亦
同音通假錢氏曰卯敦銘拜手增手即稽首春秋曹
公子首二傳佗手聲同假借也
使鉏麇賊之呂覽過理佗沮麇古今人表佗鉏麇說苑

立節伯鉏之彌襄廿三季傳公鉏廣韻一東伯公世定十季傳釋彌齊世家伯鉏鉏意林
引韓子案沮鉏形聲相近古通論語素衣麕裘玉藻
 注引伯麕聘禮注引同麕从弭彌弭古通故又伯彌
 其右提彌明知之公辛宜六季傳伯彌明古今人表
 水經河水注同晉世家伯公宰元眡明釋文伯祇云
 本又伯提續漢郡國志注引史記伯祇案史公以元
 眡明即桑下之餓人已而為晉宰夫與左氏異迺合
 二人為一人非也索隱曰祁提二字同元即周禮地
 神曰元字提祁元祇皆音轉字異彌眡亦聲相近錢
 氏曰古音提與祁相近故提或伯祁也說文眡即提
 彌明之彌

春秋三傳異文釋卷四

三別下齋校本

遂扶曰下釋文云扶服虔注伯跣徒跣也今杜注本往
 往有伯跣者御覽三百引伯遂扶跣一伯遂扶案正義引
 服注云趙盾徒跣而下走禮脫履而升堂降階乃納
 履堂上無履跣則是常何須云遂跣而下且遂者因
 上生下之言提彌明言訖而遂不得為趙盾遂也然
 伯跣字則當謂趙盾跣而下走乃與下文義合又云
 杜本伯扶言扶趙盾下階跣是合二說為一御覽伯
 扶跣即本此義臧氏曰遂跣以下者言雖降階猶不
 暇納履故公辛宜六季傳云躋階而走又云有起于
 甲中者抱趙盾而乘之明盾雖已下階猶未納履不
 能疾走故也遂跣以下正言匆遽之狀若為提彌明

扶盾下階一何從容不迫乎大夫侍宴君所御僕走
 於堂下趨登者言登階而呼曰不得竟上堂扶盾也
 公喉夫葵焉釋文云喉服本伯噉晉世家葵伯敖案正
 義引服注喉噉也是以噉訓喉非伯噉字集韻噉音
 與與喉同使犬聲本說文釋文引使大也或又伯噉並俗字葵
 伯敖从省臧氏曰案釋文噉即喉字噉讀若諷與噉
 聲相近依正義則服本亦伯噉但訓為噉曰說文引
 伯噉此左氏古文服本不當用俗字
 宣子田於首山文選朱浮與彭寵書注田引伯噉案說
 文云噉平田也廣韻噉取禽獸也田噉古今字
 舍於翳桑呂覽報更引伯噉桑下翳桑之餓人亦伯噉公辛宜傳伯噉桑注暴桑

春秋三傳異文釋卷四

三別下齋校本

楚辭招隱士林木茂飢王逸注枝條盤紆文選上林
 賦崔錯發飢郭璞注發飢蟠戾也飢古委字是委與
 飢同飢桑亦謂桑之枝條盤曲多蔭也飢翳亦聲相
 近
 趙穿攻靈公於桃園晉世家攻伯襲殺釋文云攻本或
 伯弑案義當伯弑襲殺是據事言之
 以視於朝唐石經淳化本岳本視伯示案士昏禮注云
 視乃正字今文伯示視示古今字見詩禮釋
 趙盾為旄車之族詩汾沮洳箋引伯軛車釋文云旄一
 本伯軛案汾沮洳箋云公路主君之軛車庶子為之

疏引服虔云耗車戎車之倅篇海耗公車也古通作旄字

三季經楚子伐陸渾之戎公芊伯伐賁渾戎穀梁伯陸

渾戎昭十七季經滅陸渾之戎公案公芊釋文賁渾

舊音六或音奔集韻賁又力竹切賁渾地名即本陸

氏音義二傳無之字亦或省文錢氏曰陸渾公芊伯

賁渾此轉寫之譌本當為樹即古文睦字从先先讀

為六故睦亦有陸音

傳及鄉唐石經伯延淳化本同案杜注云鄉鄭地或云

即廩延也宣十二季傳楚子北師次于鄉注鄭北地

伯延从省錢氏曰今本伯延說文亦以鄉為鄭地然

春秋三傳異文釋卷四

三別下齊校本

地名从邑多由經師增益廩延字亦無邑旁也

不逢不若釋詁注引伯延禁禦不若案文選西京賦李善

注引伯不逢吳都賦劉淵林注引同是與郭氏所見

本異惠氏曰張衡西京賦禁禦不若以知神姦螭魅

魍魎莫能逢旃今伯不逢不若既云不逢下又云莫

能逢之文既重出杜氏云逢遇也且不應舍上句注

下句此晉以後傳寫之訛

螭魅罔兩說文繫傳引伯樹魅釋文云魅本又化彪兩

本又化螭神仕注引伯螭彪魍魎昭九季傳以禦螭

魍魎魯語伯螭魍魎說文鼎部引同案說文彪或化魅字

同方相氏職歐方良注方良罔兩也孔子世家伯罔

閩皆音之轉說文螭釋文引螭罔兩山川之精物也徐鉉曰今俗別作魍魎非是傳伯罔兩从省段氏曰說文

嶺山神獸形杜注螭訓同神仕疏引服氏左傳注上

林賦如淳注同山神之字本不从虫从虫者乃許所

謂若龍而黃左傳伯螭乃俗寫之譌徐鉉於鬼部增

魍字誤矣

生子瑕鄭世家伯漑音義一伯瑕案瑕與漑亦音之轉

四季經秦伯稻卒十二諸侯季表稻伯和案秦本紀不

著其名和與稻或字形相涉

傳圖伯贏於轅陽呂覽知分注伯盈淮南 同案

文選古詩注云盈與贏同

伯芬射王襄廿六季傳伯賁十七季傳苗賁案賁芬

音同古字通

若敖娶於邲釋文云邲本又伯鄭案詩聊樂我員釋文

員本亦伯云疏云云員古今字故云旁亦伯員說文

郎溲南之國今無伯邲矣

使棄諸夢中溲書敘傳引伯曹中師古注曹與夢同案

書雲夢職方氏伯雲曹說文曹目不明也二字亦音

義相近

楚人謂乳穀謂虎於菟溲書敘傳伯謂乳穀謂虎於菟

玉篇虎部於伯烏唐石經伯謂乳為穀謂虎為於菟

廣韻十一模伯烏說文虎部新附云楚人謂虎為

烏斃案方言云虎或謂烏斃玉篇烏俗作斃斃即虎也說文烏古文化於字同斃斃古今字師古注釋字或化斃竝音塗玉篇樛棗也則亦借字

五季經齊高固來逆叔姬公穀化子叔姬案張洽集解云據高固及子叔姬來當从公穀有子字在叔姬上是左氏或脫子字

八季經夫人嬴氏夢公穀化熊氏下葬我小君敬案穀梁疏云文十八季注宣母敬嬴此云頃熊者一人有兩號故也然熊與嬴實音相近故公穀化熊唐韵正熊古音羽陵反王劭曰古人讀熊與熊皆于陵反按詩無莘正月及襄十季衛卜禦寇皆以熊韵陵劭言

春秋三傳異文釋卷四

是也

葬我小君敬嬴公穀化頃熊昭七季傳南宮敬叔說苑雜言化頃叔案敬頃音相近亦方俗之異唐韵正頃音近敬熊音近嬴正義不得其解乃云一人有兩號非矣段氏曰熊嬴二字雙聲

傳晉人獲秦謀晉世家化虜秦將赤案索隱曰赤即斥謂斥候之人也左傳彼謀即此赤也古斥與赤通

九季傳民無効焉釋文化倣唐石經化效襄廿一季傳九而效之釋文倣案說文云效象也亦化倣此滋益字九經字樣云化効者訛

民之多僻釋文云辟本又化僻成五季傳伯宗辟重釋文辟本又化僻八季傳

夫豈無辟王釋文化僻昭六季傳楚辟我衷釋文化僻下同十九季傳而楚辟釋文化僻廿八季傳民之多僻釋文化僻案玉篇人部引詩化僻云僻邪也古僻云本又化僻案玉篇人部引詩化僻云僻邪也古多通假辟字

十季經取釋公羊化取蕪案左傳正義云釋為邾都更別有釋邑亦因釋山為名蓋近在邾都之旁公羊化蕪則師傳之本不同耳趙氏坦曰釋與蕪古音不同部公羊化蕪方音之轉十三季齊師伐莒公羊化伐衛義與此同

傳楚盟于辰陵釋文云楚盟本或化楚子案依經文當化楚子或因傳上文而省

平板榦釋文化榦云本亦化榦昭廿五季傳所以藉唐榦者說文引化榦榦

春秋三傳異文釋卷四

是也

石經化榦案說文云榦築牆帝木也徐鉉曰今別化榦非是月令羽箭榦亦當為榦榦俗字

謂陳人無動陳世家化無驚案詩不震不動箋云不可驚憚也義通王氏引之曰昭十八季傳民震動也猶震驚也爾雅震驚懼也義同

牽牛曰蹊人之田陳楚世家化徑人田案杜注云蹊徑也字異而義同

十二季傳至于遠路釋文化馘云九達道似龜背故謂之馘案說文馘正字遠或字

鄭伯內袒牽羊曰迎鄭世家牽化擊楚世家迎化逆鄭世家化迎文選西征賦注引化逆襄廿六季傳逆於門者說文頁部引

化逆昭十三季傳歸楚而不逆楚世家伯不逆哀二
季傳偽自衛逆者孔子世家伯不逆六季傳逆越女之
子章楚世唐石經同案易牽芊子夏傳伯擊說文學
家化逆固也三蒼云擊亦牽字說文逆迎也關東曰逆關西
曰迎義同亦聲相近

其伴諸江南巨實海濱楚世家伯賓之南海鄭世家伯
遷之江南案莊子徐無鬼先生居山林以賓寡人釋
文賓或化擯棄也史記蘇秦傳其次必長賓之言長
擯棄關西也是賓讀為擯世家與傳義亦相同若璩
日賓之南海言不得徒楚境內即
填實於百越之地為海濱之民
庸可幾乎楚世家幾伯絕案正義云幾讀如冀伯絕義
亦通

春秋三傳異文釋卷四

三別下齋校本

觀變而動文選史述贊引伯觀豐案說文豐或省伯豐
文選劉琨答盧諶注引杜注伯豐玉篇豐俗字

洵曰詩序伯酌案正義云詩經無洵字序云言能洵先
祖之道以養天下故以洵為名焉詩疏云酌左傳伯
洵古今字

川壅為澤釋文云壅本又化雍說文引化雍成十二季
壅唐石經化雍成文同昭九季傳而案說文云壅四
有所壅塞釋文化雍云本又化壅
方有水自邕成池者此邕塞本字古通用離隸變為
雍又化壅俗字

沈尹將中軍杜注沈或化寢寢縣也案正義云楚官多
名為尹沈或是邑名其字或化寢寢十八季有寢尹

吳由于因辭寢為縣名寢沈亦聲相近梁氏履繩曰
沈伯寢者乃或本疑後人因孫叔敖之子封寢邱遂
謂將中軍者必是沈叔輒改沈為寢不知此時尚未
封寢地而令尹本不在三軍之數高誘注呂覽
師以為沈縣大夫是也又曰哀十八季傳寢尹司王
之寢處沈或化寢自是邑名

雙人伍參古今人表伍參襄廿六季傳伍舉漢叔敖
以相釋唐石經伍十九季傳伍奢為之師廿季
傳伍尚歸廣韻十姓並伍伍三季傳明其伍候疏
賈服王董皆伍伍卅季傳吳子問於伍員呂覽異寶
伍卅一季傳子胥古今人表伍子胥蘇文志同
案易參伍以變漢律歷志伍五廣韻注五姓於伍字
不言姓是古多化五也

春秋三傳異文釋卷四

三別下齋校本

次于管曰待之釋文云管本或化管非御覽九引伯
管案管與管以字形相似而誤然从竹字隸變亦多
从艸

內官序當其夜釋文云一本化其次案杜注云序次也
則化其次與上序字義複

御靡旌摩壘而還御覽百卅五旌引伯旌成十六季
夫旌御覽百卅五旌引伯旌成十六季
一旌引伯旌摩伯靡案月合載旌旄逸周書月合
解伯旄旄玉篇旄同旌當為別體字成二季傳師至
於靡笄之下釋文靡又音摩是靡與摩讀通

御下兩馬環人職注引伯擗一伯
馬釋文兩徐云或化擗案集韻云擗整飾也杜注兩飾也環人疏擗
擗飾也正義

云兩飾無明訓服虔云是相傳為然也飾馬者謂隨
宐叔利焉則當从手旁作兩古省通洪氏曰柄通作
柳說文柳馬柱掉搖也謂繫其馬於柱搖動其鞅而
還

養由基為右成十六季傳與卷出基教文類聚七淮南

說山作養由其後漢班固傳注作游基案文選阮籍

詠懷詩注游應作由古人字類無定也陳琳檄吳將

校注游與由同詩夙夜基命宥密孔子問居引作其

命古从省通

工尹齊將右拒釋文云拒本亦作矩下同案論語其不

可者拒之漢石經皇侃本釋文竝作矩破工記注故

書矩為距鄭司農云當作矩是矩與拒同聲字亦通

帥游闕四十乘車僕職注引作游闕案史記天官書三

曰九游漢天文志作游論語子游烹平石經作游古

从省

屈蕩戶之漢王嘉傳師古注文選宦者傳注竝引作戶

之唐石經淳化本岳本宋巾箱本同說文繫傳邑部

引作扈注同案杜注戶止皆當从古作戶俗本竝誤

扈戶音義同洪氏曰古本皆作戶之小爾雅戶止也

戶通作扈昭十七季傳杜注扈止也

晉人或以廣隊不能進楚人基之說文廿部引作晉人

或曰廣墜楚人卑之云卑舉也黃顛說廣車陷楚人

為舉之案隊墜古今字杜注基教也基與聲相近文
異而義亦不同

趙叟在後儀禮卷服疏引作趙叟哀二季傳傳叟日案

說文云安或作佞方音佞艾長老也五經文字云佞

與叟同

鋪時釋思詩周頌疏引作敷時敷思案釋文鋪徐音敷

詩鋪敦淮濱韓詩作敷聲近字通

今使我二國暴骨釋文云暴本或作暴一作暴案說文暴

晞也暴从省俗作暴尤非

取其鯨鯢而封之說文魚部引作鯨鯢漢翟義傳引同

案說文鯨正字鯨或字師古注鯨古鯨字文選羽獵

賦騎京魚注京魚大魚也字或為鯨是又从省五經

文字竝收鯨鯢二字注云同

士貞子諫曰晉世家作隨會說苑尊賢作士貞伯案隨

會為士季士貞子即士伯杜注貞子士渥濁成五季

傳傳士貞伯此史公所據為異也

拊而勉之文選馬汧督誅注拊引作撫案說文云拊搯

也撫安也一曰循也音同今通用

有山鞠窮乎說文繫傳艸部引作芎藭羣經音辨作鞠

芎藭案釋文鞠起弓反則讀與芎同杜注鞠窮所以禦

濕欲使無社逃泥水中本艸有芎藭是藥艸之名徐

鍇云芎即江離根又名蘼蕪其根名芎藭本艸療頭

痛寒痺諸寒冷氣腹痛傳佗鞠窮亦俗字錢氏曰說文營藟卽鞠窮之異文

十三季經齊師伐莒公芊佗伐衛案左穀佗莒公芊佗衛亦所見本或異趙氏坦曰莒與衛古音部不通公

芊佗衛方音之轉毛氏奇齡曰伐莒有前事伐衛則不知何事不可及

十四季傳楚子使申舟聘于齊呂覽行論注佗申周案

詩舟人之子鄭箋舟當佗周破工記注故書舟佗周二字古通見詩釋

履及於室皇呂覽行論注引佗經皇案正義引莊十九

季傳而葬於經皇及注云彼佗室此佗經字異音同古字多同音通用惠氏士奇曰經與室通

春秋三傳異文釋卷四 三 別下齋校本

車及于蒲胥之市呂覽行論佗蒲疏之市案詩子曰有

疏附書大傳佗胥附魏策東有無疏史記佗無胥二字聲相近古通

十五季經晉師滅赤狄潞氏淳化本足利本無潞字案

杜注云潞氏國故偁氏正義云赤狄既須言狄單國不復成文故以氏配之潞氏甲氏臯落氏是也則無

潞字當爲誤脫

王札子殺召伯毛伯杜注王札子王子札也蓋經文倒

札字世族譜佗王子札案傳偁王子捷捷札一人故杜疑經文倒札字古今人表佗王札子或舊本如此

仲孫蔑會齊高固于無婁公芊佗牟婁案士冠禮毋追

釋文毋音牟郊特性釋文同公會大夫禮注駕無母釋文無音牟蓋古讀無如牟故公芊佗牟阮克保師母音牟不得改爲毋也

傳瑾瑜匿瑕國君含垢漢路溫舒傳瑕引佗惡垢佗詬

恥也文選曹植表忍垢苟全詬與垢義亦通

析骸曰爨呂覽行論佗析骨宋楚世家佗析骨而炊公

芊佗炊釋文云骸本又佗骨哀八季傳析骸而爨案釋文骸本又佗骨

公芊注云骸骨也杜注爨炊也文異而義同

鄴舒爲政而殺之古今人表佗豐舒水經濁漳水注引

同佗鄴潛夫論氏姓殺引佗虐案豐鄴古今字見詩釋

下文云虐我伯姬此卽以虐爲殺書惟佗五虐之刑

墨子引佗五殺虐與殺同

必曰爲殉釋文云本或佗必以殉案本或無爲字亦通

上文獲杜同論衛死僞重杜回二字張衡傳注引同必嫁是論衛引佗是妄張衡傳注同文選陳情表注引佗吾成嫁之疾病論衛引佗病因文選注引佗及因此句論衛引佗必以是下爲殉古人引經傳往往不嫌竄易

增損文字 余而所嫁婦人之父也文選注思元賦陳情表而引佗乃案杜

注云而汝也廣雅乃汝也訓同論衡佗是亦通

爾用先人之治命唐石經佗用而先人案論衡成僞後漢張衡傳注文選思元賦注引竝無而字淳化本岳

本同此爲朱梁補刻顧氏以爲今本脫而字非也

吾獲狄土唐石經土佗土案書有邦有土周本紀佗有
士呂覽任地注士當佗土古土土字多通寫見書武
氏億曰漢碑刻文多以土為士是石經所依者與古
同

辛舌職說是賞也說苑難善佗辛殖文選褚淵碑文佗
辛職案辛舌為氏單佗辛殖辛職是割截其氏殖與
職音相近惠氏士奇曰殖為舌職合聲
獻狄俘于周不敬釋文云不敬一佗而傲案不敬與而
傲義亦不異

十六季經成周宣榭火釋文佗謝云本又佗榭襄卅一
觀臺榭釋文榭本亦佗謝公辛佗宣謝災春秋纂例佗謝穀梁佗

宣榭災襄九季經宋災公辛佗宋火昭六季傳鄭其
火乎司燧疏引佗災九季經陳災公穀杜佗
釋文榭本或佗謝宋本穀梁傳案荀子王霸臺謝
甚高注謝與榭同爾雅無室曰榭何休注引佗謝古
字通左傳宣榭火人火之也凡火人火曰火天火曰
災說文天火曰裁籀文佗災穀梁注云傳例曰國曰
災邑曰火然左傳宋災陳災公穀皆佗火則亦可通
言之惠氏曰左氏古文榭本佗射射郟敦銘曰王格于
宣射是也劉逵引國語射不過講軍實案詩抑疏今
本佗榭說文無榭字經傳通佗謝泰誓無宮室臺榭
釋文云本又佗謝吳射慈亦佗謝慈是射與謝通錢
氏曰說文無榭字則臺榭之榭亦當為射蓋因習射

春秋三傳異文釋卷四
三 別下齋校本

呂得名也

傳禹稱善人玉篇人部稱引佗佗案釋言曰佗舉也稱
好也說文佗揚也稱鈴也二字義異今俗多用稱字

十七季傳使苗賁皇見晏桓子說苑善說佗蠶蚤皇佗
黃案苗賁皇鬪伯棼之子以父字為氏食邑于苗蠶
讀為門與苗聲相近伯棼亦佗伯賁蚤棼同聲通假
庶有豸乎釋文云豸本又佗鳩唐石經佗鳩後改羣經
音辨引同云今文佗豸案釋文云豸解也定四季傳
若鳩楚竟注云鳩安集也義並通

十八季經楚子旅卒穀梁佗楚子呂十二諸侯季表楚
世家佗佗案說文云呂晉骨也晉太嶽為禹心呂之

臣故封呂侯篆文佗齊齊亦通佗旅詩旅方方剛是
也周語注呂之為言齊也呂覽季冬紀律中大呂注
呂旅也漢律歷所呂旅陰即陽助其成功二字音義
同侶又形聲之亂

歸父還自晉至笙釋文笙徐又勅貞反云本佗權亦佗
打公穀佗權案笙徐仙民音勅貞反是讀為權僖元
季經會于權公辛佗打皆音近字

傳欲以伐齊唐石經佗將以案將字義較勝
凡自虐其君曰弑大司馬職疏引佗自內虐文選魏都
賦李善注引佗自內害其君曰殺唐石經有內字案
下文自外曰戕則此句當佗自內正義述經有內字

春秋三傳異文釋卷四
三 別下齋校本

俗本脫虐害義通錢氏曰今本少內字內與外相對
成文似不可省

春秋三傳異文釋卷第四

春秋三傳異文釋卷四

三
下齋校本

春秋三傳異文釋卷第五

嘉興李富孫學

春秋左氏傳五

成元年經王師敗績于茅戎公穀伯留戎周本紀漢五行志劉向傳竝同案茅留聲之轉故又伯留惠氏士奇曰齊魯諸儒讀茅為留

冬十月穀梁注云疑下脫季孫行父如齊六字案春秋於四時雖無事必具書此冬十月無傳未知范何所據

傳晉侯使瑕嘉平戎于王典瑞職注引伯段嘉釋文段本又伯瑕亦伯假音同案檀弓公肩假古今人表伯

春秋三傳異文釋卷五

一
下齋校本

肩瑕是瑕假同音通段讀為遐古又從省

二季經及國佐盟于袁婁左傳穀梁伯爰婁案廣韻注云袁或伯爰亦同音通用

傳取龍十二諸侯季表伯取隆齊魯晉世家同案索隱曰劉氏云隆即龍也二字同音通十二諸侯季表在元季與傳不同

隕子辱矣說文手部引伯扞子案說文云扞有所失也

廣雅扞扶失也杜注隕見禽獲是扞本字隕同音字

惠氏曰呂覽季夏紀昭王扞于漢中注扞隊音顛隕之隕史記東越傳不戰而扞此扞字之誤漢書伯殞知扞與隕通

請曲縣繁纓以朝釋文云繁纓亦作樊纓案中車職玉
路錫樊纓注樊讀如鞶帶之鞶謂今馬大帶也釋文
樊步干反廣韵繁馬飾薄官切古繁樊皆讀如鞶通
君之所司也呂覽審分注司引他慎案上云唯名與器
不可以假人他慎字義長

余姑翦滅此說文繫傳引他搯案莊子搯搯可以休
老急就篇沐浴搯搯文異義同

右援枹而鼓釋文云枹本亦作桴文選孫楚與孫皓書
注引同案說文云枹擊鼓杖也王融曲水詩序注引

他桴鼓柄也桴本棟名禮運釋文桴鼓槌明堂位黃
桴皆枹之借字古包孚聲同說文罍或从孚他桴故

春秋三傳異文釋卷五

二 別下齊校本

枹桴字亦通吳氏玉搢別雅曰古字包孚一聲之轉
錢氏曰一切經音義枹桴二字同體扶鳩反是桴與

枹同音段氏曰桴枹異義桴借為鼓柄耳
且辟左右唐石經且他旦昭廿五季傳且召淳化本同

案此為韓厥夢其父之言夢當在夜故曰且今他且
形近致譌昭卅一季傳趙簡子夢童子羸而轉以歌

且占諸史墨此且字今本不誤錢氏曰夢必在夜則
且義為長左氏紀夢每言且庚宗之夢則云且召其

徒社宮之夢則云且而求之曹石刻字畫分明可證
俗本之誤

韓厥執繫馬前說文馬部引他執轡前云絆馬也从馬

口其足讀若輒或作繫案今經傳多用繫字襄廿五
季鄭公孫舍之帥師入陳傳曰陳侯免擁社子展執
繫而見說文無馬字與此傳合臧氏曰據說文左氏
古文本他執馬前今本譌為馬又別出繫字當為衍
文上言駟絰於木而止丑父為蛇傷不能推車為韓
厥所及故厥執齊絆馬而前也杜注以為執之示修
臣僕之職正義引襄廿五季傳非是錢氏坿曰今有
馬字誤也

無令與師唐石經他與帥案上釋文云帥如字一音所
類反地官注師之言帥也義通

遂自齊關入唐石經徐關破文宋本永懷堂本同案
春秋三傳異文釋卷五 三 別下齊校本

襄十七季傳齊侯與國佐盟于徐關此石經徐關
不誤俗本譌作齊字顧氏曰杜子美寄臨邑舍弟詩

徐關深水府送舍弟穎赴齊州詩徐關東海西徐關
在齊境今不可破

辟女子御覽二百辟引他避案釋文辟音避一音扶亦
反御覽从杜義陸氏案曰辟義如周禮司寇前王而

辟讀作關孟子行辟人注辟除人使卑避尊也陳氏
樹華曰杜注使避君也使字正解辟除人之義

入自丘輿擊馬陞御覽七百五引他丘舉齊世家陞他
陵音義一他陞案易輿說輿釋文輿本或作他舉呂覽

武王未下轡此輿之別體陵與陞字形相亂

必曰蕭同叔子為質公半佗蕭同姪子穀梁佗蕭同姪
子之母齊世家同佗桐晉世家佗蕭桐姪子案杜注
云同叔蕭君之字齊侯外祖父子女也何休注蕭同
國名姪子者蕭同君姪弟之子范甯注齊侯與姪子
同母異父昆弟不欲斥言齊侯之母故云姪子之母
三傳既所聞異辭故注亦各異桐同聲同姪與叔亦
語音之異定曰左氏為正
五伯之霸也正義鄭云霸把也言把持王者之政教故
其字或佗伯或佗霸也案漢律歷志云共工氏伯九
域地里志穆公稱伯師古注並云伯讀曰霸伯之語
轉為霸也

春秋三傳異文釋卷五

四 附下 諸校本

君子謂華元樂舉呂覽安成注引佗樂呂潛夫論引同
案樂呂於宣二季為鄭所獲已二十季復歸於宋傳
無文舉呂當以音近相雜

吾知免矣釋文云一本無知字案依杜注當有知字

鄭公子去疾古今人表佗弃疾昭卅季經晉侯去疾弃疾

案弃古棄字去與弃形聲相近義並通

寧不亦淫從其欲釋文云從本亦佗縱從其十四季傳以

讀曰縱玉篇縱恣也放也古字从省

三季經晉卻克衛孫良夫伐齊咎如公半佗將咎如穀

梁佗牆襄廿六季傳寺人患牆伊戾釋文佗牆云或

牆人路史國名紀佗牆淳化本佗唐案詩兄弟鬩于牆釋文牆
本或佗唐蓋牆正字唐唐隸變體牆將同部音近字
傳以為俘馘說文人部引佗俘馘耳部引同或佗馘案
釋文唐石經及諸本皆从或體而馘字不行矣

四季經鄭伯堅卒公半釋文佗堅云苦刃反本或佗堅
疏云左氏佗堅穀梁佗賢字今定本亦佗堅字玉篇
糸部引佗絕案說文云堅也古文曰為賢字陸氏
所據公半本佗堅疏曰為穀梁佗賢皆為古本取賢
古今字以與堅聲近義同釋名絹絕也疏證云今本
絕皆佗絕論絕亦古堅字惠氏曰公半佗堅穀梁佗
賢本一字也漢潘乾校官碑親取寶晉國三老賢良

春秋三傳異文釋卷五

五 附下 諸校本

碑優臥之龍今文大誓云優賢揚歷是優臥即優賢
也玉篇又引佗絕與堅同臥亦為古堅字堅又與
賢通東觀漢紀陰城公主名賢得續漢天文志佗堅
得疑古堅字賢字皆省佗臥公半从古文佗臥穀梁
曰為賢左氏曰為堅師讀各異故也

五季經叔孫僑如會晉荀首于穀公半佗荀秀案秀首

同部音近公半佗秀亦語音之異

傳以傳召伯宗穀梁傳佗伯尊案白虎通宗族云宗者

尊也音相近義同

許靈公愬鄭伯于楚鄭世家佗鄒公案說文云癘炎帝
太嶽之允甫侯所封讀若許許聽也今通假讀若字

為之

辭曰子靈之難釋文云一本無之難二字案文義當有此二字

六季經鄭伯費卒鄭世家伯費索隱引鄒本伯沸又伯

弗案費潰沸皆形聲相似漢律歷志注潰古沸字也

竹書紀年晉繆侯名費生世本伯弗費弗又聲之轉

晉欒書帥師救鄭公羊佺侵鄭案左氏傳曰晉欒書救

鄭與楚師遇于繞角楚師還襄廿六季傳伍舉亦言

繞角之役是左氏為得其實公羊佺侵所傳聞異辭

耳趙氏坦曰按五季盟于蟲牢左云鄭服也故六季

楚公子嬰齊帥師伐鄭鄭有楚師故欒書救鄭本末

春秋三傳異文釋卷五

六別下齊校本

如此則非侵鄭可知公羊佺侵既不發傳無從見義

當是傳寫之誤

傳沃饒而近鹽水經涑水注引伯近鹽戴校仍案服虔

云鹽鹽也杜注鹽鹽也義同正義云鹽是鹽之名鹽

雖是鹽唯此池之鹽獨名為鹽餘鹽不名鹽也

民愁則墊隘說文兩部引伯墊土部仍伯隘照四季

又伯隘案禮器君子曰為隘矣

釋文隘本又伯隘戰國楚策蹇蹇隘高誘注隘阨字

通蹇隘即定四季傳冥阨段氏曰阨隸變字阨隘古

通用

有沈溺重脰之疾埤蒼引伯重脰云與脰同案玉篇脰

或伯瘧當為俗字

七季傳囚鄆公鍾儀釋文云鄆本又伯員襄九季傳使

古今人表伯員案說文云員漢

南之國是伯員案說文云員漢

此申呂所邑也釋文云一本伯所邑也案杜注云言

申呂賴此田成邑耳無呂字亦通

及其王即位呂覽權勳伯龔王昭廿九季傳共工氏有

案書偽孔傳序魯共王釋文共亦伯龔漢百官公卿

表坐伯共工師古注共讀曰龔說文龔慈也龔給也

則敬其字伯龔亦為通假

八季傳曰其田與祁奚呂覽開春風俗通十反易林祁

春秋三傳異文釋卷五

七別下齊校本

伯祈晉世家伯祁侯昭卅二季傳衛彪虎侯呂覽必大

戴衛將軍文子伯侯案詩興雲祁祁呂覽亦伯祈同

音通孟子百里奚秦本紀伯侯管子小問伯侯侯侯

字亦同呂覽去私伯祁黃羊注祁奚高梁伯

唯然故多大國矣釋文云唯本或伯雖後人改也案正

義云俗本伯雖今定本伯唯少儀雜記注雖或為唯

表記注唯當為雖二字恆相亂

九季傳又賦綠衣之卒章釋文云綠本又伯祿案鄭箋

以綠為祿言祿衣自有禮制也此又伯祿從鄭說

洽人也釋文云洽依字伯洽昭廿一季傳洽州鳩周語

也案呂覽古樂云昔黃帝令洽倫伯為律古今人表

佗洽淪律歷志佗洽淪詩簡兮序衛之賢者仕於佗
官正義引佗洽官登樓賦注引同昭卅一季傳景王
鑄無射洽州鳩藏之文選鄒陽獄中書周語景王鑄
鍾成洽人告和魯語洽簫詠歌及鹿鳴之三是洽為
樂官之佗佗俗通字

無棄菅蒯玉篇艸部引佗菅蒯同案說文云葭艸也
無蒯字則蒯為俗體

無棄蕉萃史記呂后紀索隱引佗顛悴後漢應劭傳引

佗不棄憔悴詩東門之池疏文選注西都賦任昉為

憲集序竝引佗憔悴案說文云顛顛頽也悴憂也讀

與萃同心部無憔悴字是蕉萃為借字頽悴聲同章懷

春秋三傳異文釋卷五

注蕉萃憔悴古字通錢氏曰說文礁頽即蕉萃之異

文

為將改立君者釋文云為本或佗偽昭廿五季傳為

偽定八季傳以為公期杜注讀偽十二案詩人之為

言定本佗偽正義同古偽字多佗為漢郊祀志問之

果為書封禪書佗偽皆是徐錯曰偽者人為之非天

真也故人為偽段氏曰左傳為讀偽者不一蓋事

涉於佗為則曰偽

冬十月公芊無此三字集傳纂例同案公芊公如晉注

云如晉者冬也去冬者惡成公前既怨懟不免牲今

復如晉過郊乃反遂怨懟無事天之心當絕之此似

曲為之解無冬十月三字疑脫文孫氏志祖曰按公
如晉與秋七月連文蓋公以秋七月如晉也左傳秋
公如晉可證左穀經文於此季末本有冬十月三字
公芊經文偶脫而何氏乃妄造去冬之說以如晉為
冬時惡成公而不書冬繆戾極矣且謂成公以下郊
不從遂怨懟而如晉亦非理也

傳立髡頑公穀佗髡原鄭世家佗憚案索隱云左傳佗

髡原是與今本異頑原音相近頑憚亦聲之轉

晉立大子州蒲以為君釋文云州蒲本或佗州滿襄廿

傳盧蒲嬰呂覽慎行佗滿嬰定五季十二諸侯季表

晉世家佗壽曼案正義引應劭諱議曰周穆王名滿

春秋三傳異文釋卷五

而有晉侯州滿或誤滿定史通五行志以蒲為誤漢

郊祀志師古注蒲字或佗滿是滿與蒲字形相亂壽

曼竝音相近梁氏曰厲公實名州滿史記佗壽曼州

壽古通滿曼音近

及寢門而入釋文云一本無及字案文義當有及字

在育之上說文因部引佗之下案說文云育心上高下

也今釋文本引佗心下高上案杜注云育高也心下

為膏正義云此賈逵之言杜依用之當以說文心下

高上為是陸氏祭曰素問高育之上中有父母楊上

善說云心下高上為育

十一季經晉侯使卻犇來聘己丑及卻犇盟公芊竝佗

郤州十六季經及晉郤州左傳疏引世本同釋文郤

州一本作肇潛夫論志氏姓作肇案左閔元季傳畢

萬為右正義云世本畢萬生芒季季生武仲州引索隱

本州即肇也此經正義云郤豹生義義生步揚步揚

生州州即肇也肇州音相近魏世家索隱曰州與肇

聲近字異曰肇又肇之譌

傳聲伯之母不聘釋文云聘本亦作媯案說文云媯問

也聘訪也辛部引春秋云女為人妾妾不媯也玉篇

媯娶也廣韵同是古以媯為媯娶字

且與伯與爭政釋文云與本亦作與襄二季傳使正與

與與十季傳與伯與爭政釋文與本又作與音同卅一

季傳及展與釋文與本又作與昭十四季傳庚與釋

文與音餘本亦作與定五季傳四圍與案莊子逍遙

游接輿大宗師子輿釋文並云與本與與與形聲

相似並通

十二季經公會晉侯衛侯于瑣澤釋文作瑣云依字宏

作瑣公羊作沙澤釋文沙素禾反又如字定四季傳

瑣瑣即沙也案說文云瑣石之似玉者瑣玉聲也本二

字通用沙素禾反則讀如沙與瑣音相近故轉作沙

梁氏履繩曰瑣沙音得相轉

傳曰云莫矣釋文云莫本亦作暮案說文云暮日且冥

也从日在艸中今俗又加日作暮非是

冥曰示慈惠燕禮疏冥引作燕案詩冥爾新昏釋文冥

本又作燕漢五行志注云燕與冥同燕為假字見詩

公侯干城釋文云干本一作扞襄廿五季傳陪臣干扞

案釋言曰干扞也詩毛上文作扞城注扞蔽也干扞

一聲之轉

吾以無日矣夫釋文云本亦無夫字案無夫字語助亦

通

十三季傳能者養之以福漢書律歷志引作養以之福

案師古注云之往也往就福也又云能養生者則定

禮義威儀自致於福正義亦云往適於福漢酸棗令

劉熊碑養之福維德之隅漢唐舊本當如此今誤

倒呂覽注書世範疏文選漢高臧氏曰據杜伯注時

猶未誤故與師古義同惠氏曰杜注養威儀以致福

則當如漢書所引與下文正相對

不能者敗曰取禍漢律歷志既十四季傳省禍禍也

禍也下取禍之道也亦作既襄九季傳商人閱其案

說文云禍前惡驚詞也玉篇既同禍師古注既古文

禍字漢書多作此字

盡力莫如敦篤漢書律歷志引作惇篤案說文云惇厚

也經傳作敦通借字

戮力同心釋文云戮一穢康力幽反呂靜字韻與

同後漢袁紹傳作戮唐石經淳化本同取者可以戮

人呂覽先已作戮廿五季傳戮案說文云戮并力也

力壹心釋文作戮唐石經同

勁力字當從此稽呂所讀亦音之轉戮與勁又通借
蔑从君釋文云本或以我字在从上非一本無唐石
經伯蔑我从君案石經从或本亦是惠氏曰信卅三
季傳其為从君乎可謂从君乎尋文義當云蔑我从
君鄭易注蔑輕慢也或从石經初刻伯蔑我先君亦
通

芟夷我農功釋文伯夷云本亦伯夷案說文云夷傷也
古省伯夷音義同

虔劉我邊陲唐石經伯垂岳本攷文宋本永懷堂本同
案說文云坐遠邊也陲危也二字義異今通伯陲非
段氏曰俗書邊垂字伯陲乃由用垂為歟不得不用

陲為垂矣
春秋三傳異文釋卷五 三別下齋校本

我寡君是以有令狐之會注云申厲公之命妄言寡人
稱君誤也釋文云寡君讀者亦伯寡人案劉炫以稱
寡君以規杜過正義隱十一季鄭伯告許大夫云假
手于我寡人今呂相稱厲公之命還與自稱無異亦
當云我寡人故知稱寡君為誤陸氏案曰案上文我
是以有令狐之役等句則寡君當為衍字

荀庚佐之古今人表伯荀尹案荀庚始見成二季經
傳趙世家索隱引世本伯宣伯庚宿一本無此伯尹
疑譌梁氏曰此轉寫字脫其半耳

迓晉侯于新楚釋文云迓本又伯訝案釋詁曰訝迎也

周禮有訝士說文迓為徐鉉所增俗字

使公子欣時逆曹伯之器公羊伯喜時新序節士同古
今人表伯曹時師古注即曹欣時釋文欣時徐云
或伯款亦音欣案說文云欣喜笑也欣喜音近義同
制別體字款以形近致異梁氏曰制與郤同制喜欣
聲皆相近釋文款喜兩異文竝音欣疑款乃歛之譌
師古如字讀亦通

十四季傳彼交匪傲漢五行志引伯匪傲匪敖襄廿七
詩伯匪交匪傲注言在位者不傲訐不倨傲也
幸案詩彼交匪紆荀子勸學引伯匪交襄八季傳注
匪彼也廣雅同二字古通微交音近故字隨讀異而

義亦不同
春秋三傳異文釋卷五 三別下齋校本

十五季經晉侯執曹伯歸于京師公羊伯歸之于京師
案公羊傳廿八季晉人執衛侯歸之于京師傳云歸
之于者何歸于者何歸之于者罪已定矣歸于者罪
未定也罪未定何以得為伯注此難成十五季晉
歸之于者執之于天子之側者也罪定不定已可知
矣歸于者非執之于天子之側者也罪定不定未可
知也此執曹伯非執之於天子之側是不當有之字
趙氏坦曰有之字者衍文
傳向帶為大宰釋文云帶本又伯帶下仿此案詩垂帶
而厲釋文伯帶此隸體字

殺子山宋世家作司馬唐山案子山即蕩澤澤為司馬唐蕩一聲之轉

伯州犁奔楚論衡逢遇伯白州犁案白虎通爵云伯者

白也周召鼎銘白鬻牛鼎白即伯字古鍾鼎文多以

白為伯是从省

民惡其上家語觀周伯民怨案說苑敬慎引金人銘曰

盜怨主人民害其貴怨與惡義亦同

十六季經戰于鄆陵漢五行志伯陽陵續漢郡國志注

引同淮南人閒引伯陽陵昭廿八季傳鄆城釋文鄆

在周者从鄆餘皆从汜論又伯陰陵注同水經渠水

注引伯陽陵案說文無陽字此亦別體特移邑旁从

春秋三傳異文釋卷五

西別下齋校本

阜爾鄭世家段出走鄆正義伯鄆鄆陰偽皆以字

形相近而亂春秋辨疑引啖助集解鄆當伯鄆鄭地

也左氏曰王取鄆劉蔣之田于鄭是也傳寫誤為

鄆字杜注今潁川鄆陵誤甚矣

舍之於若丘公羊伯招丘釋文招又上饒反昭元季經

陳世家索隱招又一名若蔡世家陳司徒案詩茗之

華釋文茗徐音韶漢禮樂志師古注招讀日韶是茗

招竝同音通用

刺公子偃釋文伯刺云依字伯刺案刺伯刺竝隸變

體廣韻集韻竝云刺俗刺字

傳而疲民以逞釋文伯罷云本亦伯疲昭十九季傳勞

本或案少儀師役曰罷注引春秋傳師還曰疲罷之

言罷勞也古字通

吾不復見子矣釋文云一本無復字案無復字亦通

我若羣臣輯睦釋文伯集云又伯輯襄十九季傳其天

季策秀才文注引同案詩辭之輯矣新序雜事引伯

集漢高帝紀師古注輯與集同兒寬傳注文選上林

賦注竝同

蓋釋楚以為外懼乎晉語伯外患案上云唯聖人能內

外無患則伯患竝通

范句趨進釋文云句本又伯句呂覽開春注晉世家音

春秋三傳異文釋卷五

五別下齋校本

義竝同襄卅一季傳寡君使句請命釋文伯云士

士文伯字伯般伯是疏云晉未古本及釋例皆伯

句九之釋文句本亦伯句案說文云句乞也襄卅

一季傳釋文范宣子名伯句或伯句此俗字

楚師輕窺集韻引伯輕姚案釋言曰窺肆也集韻姚他

弔切音讀同字通

楚子登巢車九經字樣登伯案釋文云巢說文伯輶云

兵車高如巢正義引伯兵高車加巢今本以望敵也

字林同案案與登音近義通說文引此傳伯輶今伯

巢當从省

潘廷之黨釋文伯潘廷之子黨云古本無子字注云黨

潘廷之子也則傳文不得有子字古本此及襄廿三

季申鮮虞之傅摯皆無子字案正義云潘筮之子其名爲黨申鮮虞之傅摯辭與此同古人爲文略言耳是舊本無子字後人從而增益之

有韎韐之附注詩六月疏引鄭雜問志引他不注不讀如附附幅也案賈服等說附謂足附注屬也袴而屬於附詩鄂不韡韡箋云不當作附鄂足也古聲不附同釋文附亦作附不附亦聲相近臧氏曰不假借字左氏正文必作不故賈服讀爲附鄭讀爲幅若原作附注鄭可無庸改讀矣

其右弗翰胡晉語注弗引作弗案詩弗厥豐草毛傳弗治也釋詁作弗訓同古字通

春秋三傳異文釋卷五

去 別下齊校本

叔山冉古今人表冉作舟案舟與冉字形相亂梁氏曰舟乃冉之譌

囚楚公子茂晉語作王子發鉤案詩其旂茂茂釋文作伐伐攷工記注伐之言發也正義云蓋一名一字也好呂暇唐石經初刻作好暇案後人磨改依上文增以字今本竝同

楚人謂夫旌子重之磨也御覽三百四十一磨引作旌案旌字不應一句內複見當涉上文而譌

穀陽豎獻飲於子反呂覽權勳晉楚世家淮南人閒說苑敬慎竝作豎陽穀正義引呂覽同案呂覽與傳三字皆倒此所聞之異晉楚世家或即本呂氏書正義

云傳依簡牘本紀彼采傳聞異辭所說既殊其文亦異梁氏曰內外傳韓子十過節那二篇漢書人表竝是穀陽

申宮傲備文選豪士賦序注傲引作警案衆經音義云古文懲傲今作警同是警傲字通

而後會釋文云一本作聲伯而後會案上云聲伯四日不食以待之則此聲伯二字可省

十七季經衛北宮括帥師侵鄭公羊作北宮結案說文云括繫也挈壺氏疏繫即結也廣韻括結也二字音近義同

公孫嬰齊卒于狸辰公羊作狸軫疏云正本作狸辰穀梁作狸蜃文十四季傳注引同案辰蜃皆一聲

春秋三傳異文釋卷五

去 別下齊校本

之轉故經師所傳之本有異傳反自鄆陵釋文作反自鄆云一本作自鄆陵案唐石

經初刻似無陵字後人增入今本从之胥童以胥克之廢也韓子內儲童作僮晉語作胥之味案古以僮爲未冠之僮童爲臯奴字與今所用相反

之味或爲其字

卻錡奪夷陽五田下又作夷半五晉語作夷陽午古今人表作半魚唐石經作半五案陽半古字通見易五

午音同魚午亦聲之轉與長魚矯爭田晉語矯作矯案詩矯矯虎臣釋文作矯云本又作矯漢書注薛宣傳引呂靖曰矯今借以爲

矯字蓋古字通借

公使覘之信說文繫傳覘之引伯窺視案伯窺視義亦不異然當為形聲之誤

一朝而尸三卿韓子伯夷三卿案凌人職大器共夷槃亦注夷之言尸也是夷與尸義同

在內為軌釋文云軌本又伯究案書寇賊姦究五帝紀漢刑法志竝伯姦軌說文究姦也外為盜內為究讀若軌是究本字軌借字

公遊于匠麗氏大戴保傅伯匠黎注引同晉世家伯匠驪集解引賈逵注淮南人間竝同周語注引伯麗案通鑑外紀引六韜黎連氏路史前紀伯麗連晉驪姬

春秋三傳異文釋卷五

大別下齋校本

呂覽韓子伯麗姬是黎驪麗竝同音通麗又聲之轉

楚公子夔師夔舒庸釋文伯夔師夔廿四季傳皆取音於夔唐石經同宋本九經南宋巾箱本岳本竝同案說文夔車上大夔夔也義不甚殊此古本皆伯夔今

伯夔形近之譌顧氏以夔字為是非石經夔下笏注帥字此後人妄加

十八季經晉侯使士魴來乞師公芊伯士彭襄十二季士魴來聘公芊亦伯士彭案易匪其彭釋文彭子夏伯魴姚云彭

旁俗音同彭與魴亦音相近公芊襄十二季疏云破諸正本皆伯士魴字若伯士彭者誤矣錢氏曰古音魴如魴公芊伯彭是魴非輕唇也

魴如魴公芊伯彭是魴非輕唇也

傳辛巳朝于武宮正義云服虔本伯辛未晉語亦伯辛巳孔晁云以辛未盟入國辛巳朝祖廟取其新也按晉語稱庚午大夫逆于清原傳云庚午盟而入逆日即盟非辛未也傳與晉語皆云辛巳服本自誤耳案

內外傳竝伯辛巳服本伯辛未揆之事理正合臧氏曰庚午既盟而入故明日辛未即朝於始祖廟服本

是也若伯辛巳則與盟而入之日相去十有二日久入而不朝何也故知國語伯巳字誤而杜氏反據之改左傳何邪

周子有兄而無慧文選辨命論注御覽四百九十八竝引伯無惠案論語好行小慧釋文魯讀慧為惠皇侃

本伯惠文選檄吳將校注御覽九百引竝同道德經智慧出焉河上公本伯智慧二字同音古通

春秋三傳異文釋卷五

大別下齋校本

弁糾御戎晉語伯樂糾革注晉大夫卞糾也宋本伯卞

釋文云弁本又伯卞同襄廿九季傳季武子取卞釋傳登如弁釋文案樂字當為聲誤說文覓冕也簡

文化與或伯弁北堂書鈔引書率循大弁今書伯卞

恐為衛包所改戰國策策十隨務光詩關雎序疏伯

弁隨漢東方朔傳弁嚴子為衛尉卞莊子弁卞籀

文或體弁之變卞又隸變俗字魏絳為司馬樂記疏引世本絳伯降案書北過降木水經河水注伯絳二字亦形聲相似

張老為候奄晉語伯張孟正義引老韋注老之字案檀弓

張老與趙文子同時襄九年趙武為新軍將三季張

老為中軍司馬孟是其字

籍偃為之司馬晉語伯籍偃昭五季傳籍談廣韻二十

籍偃說文邑部引伯籍偃定八季案月令躬耕帝籍

說文伯籍漢文帝紀其開藉田五經要義籍蹈也史

記武安侯傳注伯籍俗字

呂惡曰復入釋文云本或伯以惡入案此有入字或為

經師所增

春秋三傳異文釋卷五

三 別下齋校本

春秋三傳異文釋卷第五

春秋三傳異文釋卷第六

嘉興李富孫學

春秋左氏傳六

襄元年經次于郕公羊伯次于合案杜注云郕鄭地穀

梁注郕或為合惟形聲不相似是所見或異也趙氏

坦曰郕古或省伯曾曾與合篆文相近遂譌伯合

衛侯使公孫剽來聘古今人表伯剽公焱師古注焱春

秋伯剽十二諸侯季表伯剽衛世家伯秋案焱剽音

同秋狄皆與焱字形相雜世家云定公弟秋所見列

國世譜或異索隱曰左伯剽人表伯焱蓋音相亂字

改易耳

春秋三傳異文釋卷六

一 別下齋校本

二年經六月庚辰鄭伯論卒穀梁伯庚寅古今人表論

伯論案上五月有庚寅不得六月又有庚寅此穀梁

亦誤當從傳七月為是師古注論音工頑反論音

相近梁氏曰經史皆伯論讀若衮惟此伯論蓋論與

曠同亦音胡關切而論又音鱗遂音工頑反並聲之

轉也

傳穆姜使擇美榼釋木注引伯美榼案釋木曰楸山榼

榼郭注當小葉曰榼說文榼楸也楸為山楸楸小葉

為榼釋文榼舍人本伯榼古通用

於是為不哲矣釋文云一本伯不為哲矣案釋言曰哲

知也伯不哲義較順

是棄力與言正義云服本佗棄功昭廿八季傳今女有

有力攻文案正義述經佗力功與力義不甚殊臧氏

曰當从服本佗棄功言楚有功於鄭也

三季經秋公至自會穀梁佗自晉案此當佗會穀梁以

涉上文公至自晉而誤

傳士富為侯奄晉語佗范獻子韋注獻子范文子之族

昆弟士富也案杜注云士富士會別族與韋說略同

士鞅亦諡獻子是范氏有兩獻子

四季經夫人妣氏蔡定妣穀梁佗定弋氏案杜注云妣杞姓范甯同公

芊疏云左氏經佗妣氏字聲執與此同穀梁疏云公

芊曰為弋氏何休云莒女此與左氏竝為妣氏范及

春秋三傳異文釋卷六

二 剛下齋校本

杜預皆云杞女是與公芊說異然莒乃已姓非是月

令羅綱畢翳注今月令翳為弋翳弋音相近弋亦

聲之轉趙氏佑曰公芊於鄆世子巫如晉傳有舅出

之文知定妣蓋鄆女杞鄆皆妣姓

傳容禮為度容事為諷容難為謀魯語禮佗義事佗才

難佗事案正義云魯語三者與此皆異韋昭改從此

傳云材當為事事當為難孔晁注云材謂政幹也然

魯語之文雖異而其義各通臧氏曰國語云容才為

諷者謂容賢才之謀也容詢為親戚之謀容諷為賢

才之謀合親賢之謀而謀無不周矣詩周爰咨詢二

傳佗容親為詢

說文諷聚謀也賢才須合聚謀之釋詁詢信也親戚

者吾之諸父昆弟其謀為吾所親信不必聚合而擇

之也國語佗才較二傳佗事義更精密韋注才當為

事非也毛傳容事之難易為謀此合二傳為訓猶咨

禮義為度也韋云事當為難誤矣

匠慶謂季文子莊子達生佗梓慶案杜注云魯大匠破

工有梓人匠人孟子梓匠竝佗故亦佗梓

有窮后羿說文邑部云窺夏后時諸侯夷羿國也从邑

窮省聲羽部羿亦古諸侯一曰射師弓部彗帝彗射

官夏少康滅之論語彗善欸案窺今佗窺同音通字

羿世為射官后羿慕羿射故號此名水經巨洋水注

春秋三傳異文釋卷六

三 剛下齋校本

曰窮后路史注曰窮羿古佗羿後又佗彗故說文竝

存之今佗羿是从羿省段氏曰彗與羿古蓋同字梁

氏曰彗時有羿彗時亦有羿則羿是善射之號

不脩民事風俗通義引佗不循案易德之脩也釋文脩

馬本佗循古脩循二字多通用見易

伯因夏本紀正義引世紀佗伯一作佗姻案釋名曰姻因

也論語因不失其親說文繫傳佗姻二字音義同

兪罔古今人表佗兪罔潛夫論五德志佗龍罔文選桓

溫薦譙秀表注引左同案牧人職注故書兪佗兪杜

子春云兪當為兪詩狐裘蒙戎左傳佗兪其蒙伐有

苑鄭箋佗兪伐兪兪字同龍兪古亦通

而用寒泥古今人表作韓泥水經巨洋水注同案戰國韓策韓哀侯漢王褒傳注作韓哀呂覽勿躬作寒哀游俠傳寒孺史記作韓文選名都篇注云寒韓古字通七啟注寒與韓同此以同音通用靡奔有鬲氏水經巨洋水注引作逃於鬲氏案文義不甚異鬲加官旁是俗誤字

生澆及犍說文豕部引作生敖論語及夆部作夆古今人表同師古注楚詞所謂澆者也潛夫論五德志犍作犍案澆與敖聲相近說文夆讀若傲故敖夆字亦通論語夆盪舟天問注引作澆是澆夆一人也論語孔安國注寒捉因羿室而生夆邢疏澆即夆也聲轉

春秋三傳異文釋卷六

四 別下齋校本

字異哀元季傳釋文澆一音五報反犍俗體梁氏曰澆夆傲三字古多通俗

使澆用師滅斟灌及斟鄩氏夏本紀灌作戈鄩作尋元哀季傳以伐斟鄩吳世家作尋漢地里志注斟作斟廣韻二十一侵同玉篇土部作斟古今人表鄩作尋路史後紀鄩作尋案戈灌二字音相近地理志應劭注云故斟尋斟灌禹後斟斟之別體斟又斟之譌尋从省廣韻尋姓也俗通字錢氏曰艸書甚作尗與土相似故斟或作斟師古不能辨但音斟為斟廣韻亦兼收二字蓋六書之不講隋唐人已然矣

后杼滅豷于戈夏本紀杼作宁正義引三代世表作子

索隱作宁又引世本作宁墨子非儒作仔初學記二引世本作與案杼宁仔子與皆形聲相似而字因遞變也

命百官官箴王闕文選注顏延之曲水詩序附徵士誄引不疊官字案正義云官箴者各曰其官所掌而為箴辭李善注無下官字或脫文

芒芒禹迹詩信南山疏芒芒芒迹作跡案詩宅殷土芒芒文選弔魏武帝文注引作茫茫亦俗字說文迹或作蹟籀文作速無跡字

各有攸處釋文攸家云本或作處案上云獸有茂草則當攸攸處為是

春秋三傳異文釋卷六

五 別下齋校本

戎狄荐居晉語作薦一仍處利釋文作荐唐石經同哀十五季傳薦戎吳國唐石經作荐足利本同案杜注云荐聚也釋言荐再也孫炎注荐草生之再也服注荐草也莊子麋鹿食

薦疏引作荐韓子內儲說猶獸鹿也唯薦草而就漢終軍傳蘇林注薦草也師古注薦讀曰荐應書索隱云荐字或作薦假借用耳則字亦互通詩黃鳥傳處居也義同陸氏案曰古字荐薦通

朱儒是使釋文云朱本或作侏案王制晉語侏儒漢東方朔傳侏儒侏侏亦俗加偏旁字

五季經會于善道公穀作善稻穀梁傳吳謂善伊謂稻緩號從中國名從主人釋文善稻吳謂之伊緩案杜

注云善道地闕范注善稻吳地道稻音同伊緩吳人語也趙氏作日此後世譯語之始洪氏曰伊緩吳語善字雙聲吳子名乘左氏云壽夢皆雙聲字

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯齊世子光救陳公穀曹伯下有莒子邾婁子穀梁作邾子滕子薛伯案公穀或涉上文會于戚有莒邾滕薛四國而衍或左氏有脫文也

六季經季孫宿如晉魯語宿伯夙檀弓注及疏引世本同案祭義宮宰宿夫人注宿讀為肅詩載震載夙箋訓肅戒說文宿从宀柄聲柄古文夙二字竝通傳遷萊于邠釋文云本或作遷于邠唐石經初刻同案

春秋三傳異文釋卷六 六別下齋校本
或以萊衍字亦通

七季經鄭伯髡頑如會未見諸侯丙戌卒于邠公穀也髡原邠也操公芊疏云正本他頑字一本他原字非也其邠字者非正本也穀梁釋文髡本又作邠或作頑十二諸侯季表鄭世家他惓羣經音辨引與公穀同案髡與邠頑惓皆音聲近而異字頑原亦音相近操與邠同聲徐彥疏云邠字非正本則當作操趙氏坦曰說文無邠字古祇借用操字後世始去手從邑公穀作操猶是古文洪氏曰公芊釋文髡原左氏作髡頑鄭世家索隱引左傳作髡原是左氏作髡原公芊作髡頑今本是後人據釋文本改之

傳公族穆子有廢疾唐石經廢佗廢昭八年傳廢公有疾淳化本淳化本岳本同案說文云廢固病也今通佗廢从省借

參和為仁釋文云參或為三案易參天兩地而倚數虞注參三也參伍曰變虞注引佗三天參三古今字及將會于鄒說文自部引佗將會鄭伯于鄒案說文多鄒伯二字或記憶之誤云鄒地名今經典多佗鄒

當佗隲字九經字樣云隲鄭地名今經典多佗鄒八季經獲蔡公子變穀梁佗公子濕釋文公子溼本又佗隲同音濕又音變二十季經蔡穀其大羣經音辨夫公子變穀梁佗溼羣經音辨濕音隲引佗公子濕又音變案溼變音相近隲濕又

春秋三傳異文釋卷六 七別下齋校本
與溼形聲相借而滑

季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾人于邢且足利本佗刑且案邢佗刑恐形近之誤漢金鄉長侯成碑惟想邢景即形字孫叔敖碑埋掩其刑形字亦通洪氏適曰漢碑刑形邢三字多互用

傳職競佗羅文選魏都賦職競弗羅劉淵林注引逸詩同案注云于木寂然不競於俗故曰職競弗羅也則與傳所引義自不同

不遑啟處唐石經佗皇淳化本同襄廿九年傳不遑啟處唐石經亦佗皇案詩遑恤我後表記引佗皇釋言佗暇也佗遑並俗字

亦不使一介行李釋文化一个唐石經淳化本足利本

同唐石經初刻介特案書如有一介臣大學引化

一个俗字陳氏樹華曰士虞禮注介猶枚也今俗

季傳使置饋于介不得亦化介

今譬於草木釋文化辟云本多化譬羣經音辨同案學

記燕辟廢其學鄭讀辟為譬古譬字多借化辟

曰為子孫藏釋文藏化臧唐石經

同案說文無藏字新坵有之漢書多化臧此古字之

廬存者

九季傳陳畚揭漢五行志引化畚韋唐石經化揭案應

劭注云葦所以輿土也師古音居玉反與揭音義同

春秋三傳異文釋卷六 八別下齋校本

漢溝洫志山行則榻韋注榻木器如今舉牀人舉以

行也夏本紀化權書益稷疏榻葦本一字以其字从

手非

具正徒漢五行志具引化儲案釋詁曰時具也郭舍人

本時化侍說文儲侍也儲與具音近義同臧氏曰具

與上具綆岳履當從漢志

祝宗用馬于四塘祀盤庚于西門之外釋文化庸云本

又化塘釋文化塘云木或化塘般亦化盤案易乘其

塘釋文鄭化庸說文塘古文化寧是化庸古从省書

盤庚大傳古今人表漢石經並化般庚亦古省通

目出內火漢五行志引化入火案說文云入內也釋名

內入也轉注相訓義同釋文內如字徐音納書寅儀

納日大傳化入日夙夜出納朕命九江納錫五帝紀

夏本紀皆化入是入即古納字見書

闕伯居商丘路史後紀化遏伯三季傳昔虞闕父隱

索隱並化過父案釋詁曰遏止也說文闕遮攤也音

同古通用

是以日知其有天道也漢五行志引化是以知有天道

案漢志無日字今本當衍

門于耶門釋文云耶本亦化專定八季傳將盟衛侯于

引化甄權案專从耶省甄亦形聲之誤

公子駢公穀傳化公子斐十季經盜殺鄭公案詩小戎

春秋三傳異文釋卷六 九別下齋校本

疏云車駕四馬在內兩馬謂之服在外兩馬謂之駢

春秋時鄭有公子駢字子駟是有駢乃成駟也古人

名字必相應則當化駢公穀化斐或聲轉之論

閏月戊寅注云以長歷參校上下此季不得有閏月戊

寅戊寅是十二月二十日疑閏月當為門五日五字

上與門合為閏則後學自然轉日為月釋文云閏月

依注讀為門五日案杜以長歷推算此季無閏月知

為門五日之誤晉三分其軍更攻鄭門門各五日凡

十五日鄭故不服而去戊寅濟于陰阪復侵鄭之外

邑也趙氏佑曰漢志不載襄九季閏故知此閏當門

五二字月當是日字蓋班固時左傳本尚是門五日

三字未誤故志不言魯亡閭而置閭也

十季經會吳于粗水經淮水注粗引他鄆流注仍案

杜注云粗楚地玉篇鄆屬沛郡此俗通字漢地理志

沛郡鄆應劭音嗟師古注此縣本為鄆中古以來借

鄆字為之讀皆為鄆鄆注今其地鄆聚是也

遂滅偃陽釋文云偃徐甫曰反本或作偃穀梁他傳陽

公羊釋文偃音福又彼力反疏云左氏經他偃字音

夫目反一音逼近之逼古今人表他福陽師古注即

偃陽也續漢郡國志他傳陽注引亦他福水經流水

注引他偃陽又他傳陽案漢地理志楚國傳陽故偃

陽國莽曰輔陽師古注偃音福左氏所云偃陽妘姓

春秋三傳異文釋卷六

十別下齋校本

者後漢陶謙傳注傳陽縣名屬彭城國本春秋時偃

陽也楚宣王滅宋改曰傳陽偃有福音故人表他福

穀梁他傳聲之轉逼偃音義同梁氏曰福輔傳為一

音之轉而偃諧昌聲福有偃音故二字通借釋文列

甫目彼力二反然以音福為是釋文云本或作逼恐

非

傳耶人紇捷之十七季傳他耶叔紇論語他耶孔子世

家他陬水經泗水注他鄒一他叔梁之邑案說文云

耶魯下邑孔子之鄉鄒別體字陬同音通字鄒聲之

誤正義云紇為耶邑大夫公邑大夫皆以邑名冠之

呼為某人紇字叔梁古人名字並言者皆先字而後

名則十七季傳邑字名皆舉而字又僅偃一字也梁

氏曰此與邾國所改之鄒異檀弓釋文耶又他鄒春

秋序釋文孟子鄒邑人皆誤合二地為一

狄虎彌古今人表虎他斯案斯虎當為同音通字梁氏

曰斯字疑以音近而誤

投之以机釋文他几云本又他机同昭元季傳圍布几

机五季傳設机而不禮書四十引他几案說文云机

木也几尻几也此他机亦通假字

生秦不茲釋文云一本他秦不茲家語弟子解他不茲

史記正義引家語他不茲索隱引他不茲案家語秦商魯人字不茲弟子

傳他子不書子不克羞爾漢石經他不克爾不克遠

春秋三傳異文釋卷六

十別下齋校本

省濫翟義傳亦他不古多假不為不見書茲茲古字

通

諸侯之師還鄭釋文云還本亦他環哀二季傳道還公

環案杜注云還繞也濫食貨志還廬樹桑師古注同

士器禮注古文環他還是還環亦古今字段氏曰今

人還繞字用環古經傳祇用還字

筆門閨竇之人釋文云閨本亦他圭說文竹部引他圭

竇玉篇竹部引同文選謝朓辭隨王牋注引他圭門

圭竇案玉篇云筆亦他華廣韻同儒行他圭竇說文

云閨特立之戶上圓下方有似圭杜注閨竇小戶上

銳下方狀如圭也則他圭从省通儒行釋文竇徐音

豆是讀與實同惠氏曰齋與實同物同音

十一季經同盟于亳城北公穀伯京城北公羊疏云服

氏之經亦作京城北乃與此傳同之案杜注云亳城

鄭地然其地別無所見公穀及服氏皆作京城北於

義為合惠氏曰京鄭地在葵陽隱元季傳謂之京城

大叔是也亳城無攷此傳寫之謬當从公穀為正

傳居安思危周書程典化於安楚策呂覽慎大同高注

引書同文選檄吳將校部曲亦作於案楚策引為春

秋呂覽陳琳所引皆當為古語居於聲相近字通

釋

十二季經圍台穀梁伯圍部釋文部本又作台

春秋三傳異文釋卷六

下教台穀梁亦

案詩即有邵家室白虎通引台吳越春秋后稷

母台氏之女杜注琅邪費縣有台亭說文部从邑台

聲故通伯邵字

吳子乘卒傳作壽夢杜注壽夢吳子之號案十季傳正

義引服虔云壽夢發聲吳言多發聲數語共成一言

壽夢一言也是壽夢二字合言之即為乘字錢氏曰

乘壽皆齒音壽當讀如疇與乘為雙聲夢古音莫登

切與乘疊韻併兩字為一言孫炎制反切蓋萌芽於

此吳世家索隱曰系本吳孰姑徒何吳宋衷注孰姑

也毛詩傳讀姑為諸孰姑也壽孰音相近姑之言諸

十三季經取邾公羊伯公取詩傳曰詩者何邾婁之邑

也疏云正本皆伯邾字有伯詩者誤案說文云邾附

庸國在東平亢父邾亭杜注任城亢父有邾亭水經

濟水注亢父縣有詩亭春秋之詩國也邾詩亦同音

通假

楚子審卒楚語莊王使士麇傅大子蒧注蒧共王名今

左傳伯審案蒧明道本與審聲之轉也

傳小人農力以事其上唐石經初刻伯展力淳化本同

案石經後改伯農魏了翁讀書雜鈔云農力乃農用

八政之農厚也是了翁時已有伯農石經伯展即小

人盡力之意

唯是春秋窀穸之事所以從先君於禰廟者說文穴部

春秋三傳異文釋卷六

下齋校本

引伯窀穸從先君於地下案正義云晉語屯厚也說

文夕暮也是古伯屯夕後加从穴許君所引之文與

今本不同當為撮舉之辭

而歲習其祥表記注習引伯龔大小職疏引同文選侍

游蒧山伯注引伯歲卜案書一習吉曲禮疏引伯龔

吉司稽職注故書龔為習胥師注同是習龔古今字

文選竟陵文宣王行狀注龔與習通卜字義略同

不習則增修德而改卜釋文云不習則增絕句一本無

增字則連下總為句案正義述經似亦無增字竝通

焉用之釋文云焉本或伯何案正義云何須用此良霄

留之於楚則正伯何字義亦通

十四季經鄭公孫蠆公芊佺蠆定九季經鄭伯蠆公芊佺蠆古今人表佺禹

疑案說文云噉高氣多言也从口蠆省聲襄九季傳

公孫蠆杜注云子蟻說文訓蟻為蟲則子蟻當名蠆

公芊佺噉形聲相雜王氏引之曰說文蠆毒蟲也漢

朱博傳蕭諒音義引呂靜韻集云蟻毒蟲也則蟻即

蠆以其尾天矯上曲故謂之蟻齊公孫蠆字子尾其

意一也公芊佺噉段借字耳

衛侯出奔齊公芊佺衛侯衍案杜注云不書名从告公

芊疏傳言舉君絕為重者謂書衍者名見其當絕不

合為諸侯此各據經文為說然諸侯出奔例得書名

公芊亦曲為之解趙氏坦曰禮記諸侯失地名左傳

春秋三傳異文釋卷六 西 別下齊校本

定姜曰告亡而已無告無罪則諸侯之策當書衛侯

名為得左穀或脫衍字

傳蓋言語漏洩文選注王粲贈文叔良任 昉奏彈曹景宗引佺漏洩案

莊子秋水云尾閭濞之而不虛是與洩同

使子行於孫子攷文云子行下異本有請字案杜注云

使往請也則亦當有請字阮宮保師曰唐石經子行

二字改刊此行只九字初刻尚有一字則石經刊去

之字即請字也

敗公徒於阿澤水經灑水注引佺柯澤十九季經諸侯

阿 案杜注云濟北東阿縣西南有大澤此非鄭之

柯澤莊十三季公會齊侯盟于柯注今濟北東阿齊

之阿邑猶祝柯今為祝阿水經河水注河水右厯柯

澤左傳孫文子敗公徒於阿澤者也又濟水注玉水

又西北枕祝阿縣故城東襄十九季諸侯盟于祝柯

左傳所謂督揚者也漢興改之曰阿矣通典東阿春

秋時之柯邑柯阿形聲相近

射為禮乎釋文云或一讀射而禮乎唐石經初刻佺而

御覽 引同案為與而同部音近故一讀為而義

通王氏引之曰佺而為是

公使厚成叔弔于衛呂覽觀表佺邱成子古今人表佺

厚成子釋文云厚本或佺邱音同 昭廿五季傳邱氏

邱昭伯也魯世家索隱邱昭伯解厚氏 文選廣絕交

春秋三傳異文釋卷六 五 別下齊校本

論注引孔叢子與呂覽同嵇康幽憤詩注引佺后一作

邱案說文厚古文佺屋此本或佺邱形聲相似魯世

家邱氏音義云一本佺厚世本亦然檀弓漢五行志

風俗通過舉厚佺后集韻厚或佺邱是邱佺厚佺后

皆从省通

右宰穀從而逃歸呂覽觀表古今人表佺穀臣文選廣

絕交論注引孔叢子佺穀臣 宋本孔叢子 案古本或

佺穀臣杜注已無臣字道德經孤寡不穀即穀字穀

與穀同音通

余狐裘而羔袖釋文云袖本又佺裘案說文云裘被也

袖俗佺字

臧紇如齊唁衛侯釋文云唁徐佗殯案玉篇嘑同唁集

韻疇與唁同此又別體字

仰之如日月釋文佗印云本亦佗仰案詩高山仰止說

文引佗印止漢溝洫志注印讀曰仰古省通

畏之如雷霆釋文云霆本又佗電案易鼓之以雷霆釋

文蜀才云疑佗電霆電亦聲相近

若困民之主匱神乏祀說苑君道引佗困民之性乏神

之祀新序雜事引同釋文云乏本或佗之誤案周語

號文公曰匱神之祀而困民之財音明道本佗乏祀補

之然匱是乏與此傳文略同陸氏祭謂主或當佗生

義無空重也大司徒職注杜子春讀生為性古生性字通乏佗之

春秋三傳異文釋卷六

六別下齋校本

為是沈氏彤曰主當佗生乏當佗之

王室之不壞釋文云壞服本佗懷案正義引孫毓云舊

本及賈氏皆佗壞服本佗懷云懷柔也繫蒙也王

室之不懷柔諸侯恃蒙齊桓之匡正也懷壞形聲皆

相近

十五季經晉侯周卒晉世家集解佗糾公辛釋文一本

佗雕案大司徒職注杜子春云賜當為糾周糾雕皆

聲之轉

傳邾人伐我南鄙唐石經佗北鄙案經佗南鄙則石經

誤也

若以與我淮南精神注引佗若子我廿九季傳屬書追

而與之魯語唐石

經與佗子昭十二季傳王其與我乎楚世家佗子定

四季傳以我與之楚世家佗子下與同十季傳而

朱其尾續以與之案說文云子推子也與賜子也曲

禮注與或為子字通

鄭人奪堵狗之妻釋文佗苟云本或佗狗襄廿九季傳

史苟案苟狗亦形聲相似而變

十七季經邾子極卒公穀佗邾子闕案極與闕形義竝

異亦方音之轉惠氏曰破工梓人云數目願脰注故

書願或佗極鄭司農云極讀為鬣頭無髮之鬣是極

有瞞音故或佗瞞劉昌宗周禮音云極苦顏反今左

傳音苦耕反非也

圍桃公辛佗圍洮穀梁莊廿七季經公會杞伯案水經

洮于洮釋文洮本或佗桃七別下齋校本

瓠子河注瓠子故瀆又東逕桃城南春秋傳曰分曹

地自洮以南東傳于濟盡曹地也今郵城西南五十

里有姚城或謂之洮也桃洮形聲相近

高厚帥師伐我北鄙公穀佗齊高厚案公穀有齊字經

師相傳之本不同爾趙氏坦曰此接齊侯伐我北鄙

圍桃下則高厚為齊分遣之師故不須復繫齊公穀

或衍齊字

傳爾父為厲詩民勞箋爾引佗其案傳重邱人詢孫蒯

故稱爾父箋祇引一句故易其字

以代搜其傷而次釋文云傷一本佗瘍音半案醫師職

注身傷曰瘍廣韻瘍傷也文異而義同

遂幽其妻漢五行志幽引伯就案幽就聲之轉言就其妻索大壁亦通

瘦狗入於華臣氏釋文云瘦字林伯猗漢五行志引伯

猗狗說文犬部引伯猗犬入華臣氏之門論衡感類

伯華臣之門案說文云猗狂犬也則古本伯猗與

猗聲相近當為俗字九經字樣收猗猗二字云見春

秋上說文下經典相承是唐時又有伯猗說文多之

門二字與論衡本同段氏曰哀十二季傳國狗之瘦

許所見伯猗左非古也

妨於農功岳本伯農收破文永懷堂本同案杜注云周

十一月今九月收斂時則伯收為是今本伯功或因

春秋三傳異文釋卷六 六 別下齋校本

下文相涉

澤門之哲釋文云澤本或伯臯誤詩絲疏引伯臯門破

文宋本永懷堂本皆伯哲昭元季傳子姑憂子哲

引伯案昭廿八季傳御以如臯注云為妻御之臯澤

疏云詩鶴鳴九臯是臯為澤也故澤亦或伯臯水經

穎水注云臯澤字相似名與字乖耳說文哲人色白

也杜注皇國父白哲則當伯哲字洪氏曰尚書臯陶

列女傳伯舉陶詩鶴鳴傳臯澤也義同釋文哲星歷

反徐思益反是徐為哲

皆有闔廬晏子春秋伯闔闔昭廿七季傳闔廬以其子

保傳吳越世家古個人表地理志皆同楚語呂覽尊師不苟淮南秦族素本紀十二諸侯季表燕陳楚世

家漢地理志文志注水經灑水注吳越春秋越絕書

文選吳郡賦李善注勸晉王賡注廣韻十一唐拉伯

闔廬二字錯見案後漢郭丹傳范遷字子虛漢官儀

伯闔廬音同古字通用

晏嬰羸縗斬釋文伯羸云本又伯羸哀十三季傳羸則

伯縗伯衰云本又伯縗廿三季傳縗目經釋文縗

釋文哀本又伯縗昭三季傳縗經之申釋文縗

云本亦伯縗十季傳縗經之申釋文縗

雜記注及疏引伯衰後漢東海恭王傳注文選注

引伯衰斬衰齊竟引同孔叢子六引伯衰案玉篇

云羸不精也或伯羸此俗體說文縗縗服衣古經傳

多从省伯衰字

菅屨孔叢子引伯菅菲案服傳曰菅屨者菅菲也菲

者屨之別名是菲與屨字異而物同

食鸞雜記注引伯食粥孔疏後漢東海恭王傳注孔叢

子引同案說文云鸞健也徐鉉曰今俗伯粥从省

十八季經齊師伐我北鄙穀梁伯齊侯案左傳齊侯

杜注云不書齊侯齊侯不入竟據傳文則與經異趙

氏坦曰左傳明云齊侯則經空書齊侯左公伯齊師

或字之譌

傳執孫蒯于純留釋文云純地理志伯屯案詩白茅純

東鄭箋純讀如屯漢地理志屯留屬上黨郡師古注

屯音純水經濁漳水注屯留即純留是也从省通

叔向謂晉侯魯語晉語呂覽開春晉世家漢五行志竝

春秋三傳異文釋卷六 六 別下齋校本

佗叔嚮昭十五季傳以告案向嚮古今字

乃弛弓而自後縛之釋文云弛本又佗施案論語君子

不施其親釋文佗弛云本又佗施筆解云當為弛北

堂書鈔六引佗弛施弛古字通

伐雍門之萩釋文云萩本又佗秋案萩與楸同漢東方

朔傳師古注萩即楸字佗秋从省王氏引之曰萩即

楸字繫傳楸梓也引佗萩萩同漢貨殖傳山居千章

之萩師古注萩即楸樹字也晏子春秋外篇佗櫛中

山經其狀如櫛郭注即楸字也

斬其楸以為公琴御覽九百六十一引佗斬雍門之椿案此

引佗雍門當涉上文而增說文楸栳也徐錯曰栳又

春秋三傳異文釋卷六

三別下齋校本

佗椿是椿與栳同胡氏謂曰栳櫛栳為一木字異而音義並同

東僂及維釋文云維本又佗維案書維淄其道周書職

方解佗維淄漢地理志琅邪郡下佗維並从省

十九季經齊侯環卒公芊佗齊侯瑗釋文瑗于眷反一

音環案釋器曰好倍因謂之瑗因好若一謂之環環

瑗音相近又音環讀同

鄭殺其大夫公子嘉公芊佗公子喜案古今人表鄭簡

公嘉十二諸侯季表佗喜後漢劉植傳弟喜注東觀

記佗嘉嘉與喜以字形相似而淆洪氏曰喜即嘉字

之省古人名字相配嘉字子孔宋有孔父嘉

傳荀偃痺疽玉篇疒部引佗疽疽云亦佗痺案說文云

瘰癧病也疽黃病也疽癰也二字同音通

宣子盥而撫之論衡成偽盥佗浣案士冠禮注古文盥

皆佗浣鄉射禮注同說文佗澣俗省佗浣盥浣音之

轉

士子孔亦相親也唐石經佗二子孔淳化本同案二子

孔謂子孔士子孔陸氏疑士子孔上當脫子然子

孔四字似非破石經可以知諸本土字之譌

穆叔曰齊猶未也岳本破文永懷堂本佗穆叔歸曰案

下文不可以不懼乃城武城當有歸字今本疑脫

廿季經陳侯之弟黃出奔楚公穀佗弟光廿二季案書

大傳曰黃者光也漢天文志中道者黃道一曰光道

春秋三傳異文釋卷六

三別下齋校本

白虎通璜之為言光也風俗通黃光也蓋光與黃同

部音近義亦同惠氏曰說文英古文光灸古文黃字

相似

春秋三傳異文釋卷第六

春秋三傳異文釋卷第七

嘉興李富孫學

春秋左氏傳七

廿一季經邾庶其曰漆閭丘來奔古今人表邾伯朱漢地理志注其化期釋文云漆本或化泲案朱為邾之省戰國燕策樊於期漢武梁碑化其古字通漆化泲隸省體

晉欒盈出奔楚十二諸侯季表晉世家竝化欒逞齊世家音義盈史記多化逞昭廿季經沈子逞穀梁化沈案田敬仲世家欒逞化亂索隱逞音盈昭四季

傳逞其心以厚其毒新序善謀逞化盈是逞即盈也

春秋三傳異文釋卷七

盈逞音相近楹盈聲同

傳重繭衣裳說文衣部引化重繭云繭袍衣也以絮曰繭以繆曰袍釋言注引同案正義云玉藻繭為繭繆為袍鄭注衣有著之異名也則繭是袍之別名杜謂繭繭衣字當从衣今化繭从省

叔罷釋文化叔罷案唐石經諸本皆化罷集韻云罷或省化罷周氏宣武曰叔罷疑虎之母弟唐宰相世系表以虎字叔罷為一人恐非或曰釋文化叔罷別是一人高氏姓名同異攷羊舌氏下不列叔罷入之雜人中

聖有譽勲今書允征化謨訓案正義云杜以傳化譽勲

故順傳文解之劉背傳文而規杜非也東晉本以勲為訓亦音之轉王氏鳴盛曰此經必本化勲非邾奚所改化訓者直是偽擬人之意

欒盈過於周候人疏引化晉欒盈出奔楚過周唐石經過上有奔楚二字案賈疏所引稍有增損石經奔上旁增出字亦非陳氏樹華曰上文欒盈出奔楚間隔已遠不再提明則盈過周又不知何由空从石經諸本皆脫去

識其枚數釋文云枚本亦化版案杜注云識門版數正義十八季傳以枚數闔枚謂馬櫪以馬枚數門扇之版則二枚字不同杜云版數當不化枚也諸本引釋

春秋三傳異文釋卷七

文竝化版

廿二季經邾子薛伯杞伯公穀邾子下有滕子案左氏經無滕子或脫文或所見各異

傳而何敢差池釋文云池徐本化沱案詩漉池北流說文引化漉沱徐鉉曰沱沼之沱通用此字今別化池非是段氏曰說文沱即池也今本改為池字

鄭游販古今人表將歸晉說文目部化游販唐石經化鄭游販如晉案說文云販多白眼也鄭游販字子明今本或化販譌游販公孫董子俗本化將歸晉更繆當从石經

廿三季經邾鼻我來奔公羊化邾鼻我繫露觀德化

鼻我廿一季傳疏昭廿季經疏廿七季經疏宋本竝引佗卑我唐石經淳化本同案穀梁昭廿七季傳注邾鼻我釋文本或佗鼻孟子封之有庫音義史記佗鼻漢昌邑王傳魏志諸王傳水經湘水注引王隱說皆同漢宣帝紀蓋聞象有罪舜封之應劭曰封之於有鼻之國鄒陽傳封之於有卑服虔音鼻子之鼻師古注音鼻今鼻亭是也鼻鼻同音通鄒陽傳佗有卑故唐石經亦以卑爲鼻也

次于雍榆公穀佗雍渝魯語佗雖愈案周語注定王榆舊音揄音榆本或爲渝榆渝形聲相似故或通假愈又从省

春秋三傳異文釋卷七

三 別下齋校本

傳子無懈矣釋文佗解唐石經同案懈古多通用解字从省

范鞅逆魏舒樂記疏魏世家索隱引世本舒竝佗茶案

書洪舒于民困學紀聞引古文佗洪茶破工記弓人

注茶古文舒假借字即古今字之異

斐豹廣韵八微引佗斐豹案廣韵云斐姓今佗斐當以形聲相似而譌

申鮮虞之傳摯釋文云本或佗申鮮虞之子傳摯案杜

注云傳摯申鮮虞之子故本或有子字正義云俗本

多云申鮮虞之子今注云云若傳先有子字無煩此

注故今定本皆無蓋此與成十六季傳潘廷之黨文

法正同

啟牟成御襄罷師釋文云牟一本佗罕案罕與牟以字形相涉而淆

獲晏釐魯語佗晏萊釋文釐力之反徐音來案詩詒我來牟漢劉向傳佗釐爾雅釐華說文引佗萊釐萊

古音同

新樽絜之釋文云樽本亦佗尊昭十五季傳樽以魯壺樽同尊彝職注引佗尊後漢劉梁傳注佗樽案說文云算酒器也或佗尊今別佗樽樽皆俗字

閔子馬見之後漢楊秉傳注引佗閔子騫北堂書鈔六

文選注曲緒淵碑文引竝同昭十八季傳閔子騫六

春秋三傳異文釋卷七

四 別下齋校本

子騫白帖案杜注云閔子馬閔馬父楊秉傳引禍福無門二句注左傳閔子騫之辭今本皆佗馬字或脫

去上夷之誤

美疾不如惡石呂覽長見注引佗美疹云疾疹也哀五

則有疾疾釋文案說文云疾熱病也徐鉉曰今俗別

佗疹非是疹即疹字詩疾如疾首釋文疾又佗疹同

集韵疾俗佗疹

華周對曰古今人表佗華州昭三季傳賜女州田水經

公孫說苑立節善佗舟案韓詩外傳舉太公於舟人

荀子君道佗州人破工記曰佗舟以行水注故書佗

周是周州舟三字皆同音通用

獲杞梁文選洞簫賦注引琴操作芭梁殖案洞簫賦注云芭與杞同芭杞同聲梁字殖名崔豹古今注作植廣雅植種也文選閒居賦注引蒼頡云殖種也音義同

廿四季傳既沒其言立魯語作其言立於後禮器疏引傳同釋文云今俗本皆作其言立於世檢元熙以前本則無於世二字案六朝本有於世二字當據魯語而加之舊本無此二字故杜注本同

象有齒以焚其身釋文服云焚讀曰債債儷也案杜注云焚斃也正義服虔讀曰債為生齒牙僵仆其身義亦略同梁氏履繩曰集韻債或作焚蓋本服義

春秋三傳異文釋卷七

五 別下齋校本

寡君是以請罪焉釋文作是以請請罪焉云徐上請字音情案杜注云請得罪於陳也是杜本無上請字唐石經同當衍

輔躒說文忝部引作輔

躒昭五季傳輔躒釋文作輔躒云

佐下軍釋文躒本又作躒十二諸侯季表作躒十五季傳晉荀躒如周釋文躒云本又作躒同十一季經會晉荀躒于適歷公穀作躒公羊釋文荀躒本又作躒又作躒亦適歷也穀梁釋文躒舊作躒定十三年傳荀躒案从足从忝字古或通篇韻皆云躒晉世家作躒案从足从忝字古或通篇韻皆云躒同躒別體字樂躒同音通

部婁無松柏說文自部引作附婁云附婁小土山也風俗通義文選魏都賦注並引作培塿釋文云婁或作樓案風俗通云部者阜之類也今齊魯之間田中少

高印名之為部部附音相近婁樓聲同培塿俗作字錢氏曰古讀附如部今人稱培塿

廿五季經鄭公孫夏帥師伐陳公羊作公孫嚙案左氏傳曰子西復伐陳陳及鄭平是當作夏公羊作嚙則為子嚙或所見本異也

吳子遏伐楚公穀作吳子謁疏云吳子謁者亦有一本倫遏字者說苑至公倫謁案釋文遏徐仙民並音謁詩無遏爾躬釋文遏或作謁音同遏謁形聲相似讀亦同

傳孟公綽曰釋文云綽徐本倫卓哀九季傳使孟公綽案說文綽或作綽唐扶頌朝有公卓洪适云即公綽

春秋三傳異文釋卷七

六 別下齋校本

論語釋文公綽本又作卓古从省

男女辨姓釋文辨作辯案周禮敘官辨方正位注辨別也釋文辨本亦作辯音義同

嫠也何害釋文云嫠本又作釐昭十九季傳已為嫠婦

其釋文引同廿四季傳嫠不恤案詩巷伯傳云鄰之釐婦注釐寡婦也又獨處于室釋文釐寡婦也依字倫嫠後漢西羌傳注寡婦曰釐是釐與嫠同音古字通

公拊楹而歌齊世家倫公擁柱案史記倫擁柱文異而義略同

陪臣干振齊世家倫陪臣爭音義爭趣昭廿二季傳賓一倫扞趣將振鍾師掌固

職注引作將 釋文云撤服本佗諷子須反謀也今傳

本或佗諷猶依撤音案杜注云干撤行夜說文撤夜

戒疏引佗撤字有所擊也此依釋昭廿二季傳賓將

撤主人辭賓曰若不獲扞外役是不有寡君也乃親

執鐸終夕與於燎正義云燎即撤之事扞外役即是

干之義也史記佗爭趣說文趣疾也言爭疾得有淫

者義亦通服云一曰干扞也諷謀也言受崔子命扞

禦謀淫之人又為一說正義以定本佗干撤為是撤

趣字通惠氏士奇曰從言為聚謀從手為聚守皆取

聚義俗誤為趨得其聲失其義矣趣或讀為促或佗

趨假借字洪氏曰挈壺氏凡軍事縣壺以序聚櫜聚

春秋三傳異文釋卷七

七別下齋校本

諷趣趨皆即撤之假借字

所不與崔慶者釋文云本或此下有有如此盟四字者

後人妄加齊世家佗所不與崔慶者成唐石經有有

如上帝四字案杜注云盟書云所不與崔慶者有如

上帝讀書未終晏子抄荅易其辭是杜本無下四字

洪氏曰淮南精神訓注不唯崔慶是從者如此盟有

如此盟四字非後人妄加唐石經是後人依杜注增

之齊世家佗乃與國人盟曰不與崔慶者成晏子春

秋內篇不與崔慶而與公室者受其不祥皆異文

四娶不踈縫人職注引佗四娶羣經音辨引同案縫人

注故書娶柳佗接檟鄭司農云接讀為踈檟讀為柳

皆棺飾是古佗踈與娶讀同錢氏曰說文踈即四娶

不踈之娶

井堙木刊稍人職疏引佗井闔家語佗井堙書洪範疏

引同昭元季傳棺塋心耳文案堙堙字同掌屨職注

闔塞也稍人疏同是文異而音義同

昌備三恪說文心部引佗三恣云恣敬也徐鉉曰今俗

佗恪案恣从客是佗賓王家之意魏孔羨碑追存二

代三恪之禮亦从心客聲衆經音義一恪古文佗恣

俗从省佗恪失其義矣惠氏曰義雲章亦以恣為恪

且昔天子之地一圻大司馬職注引佗一畿案詩祈父

春秋三傳異文釋卷七

八別下齋校本

垠也則畿為正字段氏曰假圻為畿畿之言垠也故

亦佗圻

言曰足志文曰足言文選文賦注引佗言足以志文足

以言下言之無文行而不遠引案依文義李善所引

較今本為勝

楚蔣掩為司馬古今人表佗蓬奄案說文云奄覆也掩

斂也古字通見易

賦車兵徒卒唐石經佗徒兵淳化本南宋石經岳本同

案劉炫云兵者戰器車上甲士與步卒所執兵各異

也疏佗徒兵毛本隱四季傳敗鄭徒兵僖廿八季傳

徒兵千注云徒卒與此注同襄元季傳敗其徒兵昭

廿季傳與徒兵是當佗徒兵顧氏以為石刻之誤非是錢氏曰傳文言徒兵者其矣徒兵與車兵對今本佗徒卒非也

廿六季經宋公殺其世子痤穀梁佗世子座傳公子座美而狠殺

梁佗座大子知之後漢案商君傳事魏相公叔座或

孔融傳注引佗大子座魏策佗公叔座一佗古今人表任

佗范座師古皆音才戈反魏策魏世家說苑善說竝

佗范座韓世家楚景座徐廣佗座是座座音讀同古

通用

傳逆於門者領之而已說文頁部領引佗領云低頭也

釋文云領本又佗領案說文云領面黃也玉篇頁部

春秋三傳異文釋卷七 九 別下齋校本

引杜注佗領云亦佗領是形聲相雜領又領之省徐

錯曰領佗領假借字也

公子圍楚世家音義圍史記多佗回廿九季傳王子圍論衡占驗佗子圍

形近案集韵回繞也襄十八季傳右回梅山二字音

義相同

隆殺呂兩漢韋元成傳王舜劉歆毀廟議引佗降殺孝

經諫爭注同案七經攷文云惟萬歷崇禎本佗降殺

其餘皆佗隆似非當以字形相似而譌

使女齊以先歸古今人表佗汝齊廿九季傳女齊相禮

元季傳女叔齊以告公文選謝眺和王著佗注引佗

汝入公山注同廿六季傳申豐從女賈魯世家佗汝

賈王使女寬守闕塞釋文女本案女汝古今字水經

頽水注云汝女乃方俗之音故字隨讀改子展賦將仲子兮釋文云本亦無兮字此依詩序案傳所載列國諸侯大夫賦詩皆舉篇名此依詩序當無兮字

其姬之妾取以入漢五行志佗之御案獨斷云御進也

衣服加於身妃妾接於寢皆曰御內則妾御莫敢當

夕析言之義亦通

大子座美而狠說文女部引佗大子座婉案傳上文棄

生佐惡而婉此許所引當為記憶之誤集韵類篇又

佗大子佐婉佐乃後為大子也

伍舉實送之楚語佗遣之案下文云君大夫謂椒舉女

春秋三傳異文釋卷七 十 別下齋校本

實遣之則此亦當佗遣臧氏曰送乃遣字之譌楚之

君臣以子牟出奔為伍舉遣之故伍舉亦懼禍出奔

若但送子牟之行則伍舉罪輕當不至出奔也

楚晨歷晉軍而陳釋文佗厭云本又佗壓卅一季傳僑

厭本又佗壓後漢案說文云厭管也壓壞也荀子強

國注厭讀為壓二字古通

椒舉娶於申公子牟楚語佗湫舉廿三季傳孟椒昭三

傳佗子服椒釋文椒徐音椒又佗椒哀元季傳椒越

于夫椒釋文椒又佗椒伍子胥傳說苑正諫佗夫椒

周語古今人表同下椒鳴楚案越世家敗之夫椒索

隱曰椒本又佗湫音子小反二字形聲相近古讀通

惠氏曰湫本與椒同音子服惠伯名椒佗湫者聲之

誤晉以來唯徐仙民識古音諸儒不及也

庶幾赦余唐石經余佗子哀十六季傳屏余一人以

子一人佗稱案觀禮注云余子古今字經傳多通用

廿七季經陳孔魚公半佗陳孔瑗昭八季經殺陳案

瑗音相近故字隨音變

衛侯之弟鱗出奔晉釋文鱗音專殺梁佗專昭廿七季

設諸焉公半襄廿九季傳戰國魏策呂覽論威吳世

家伍子胥傳刺客傳古今人表吳越春秋賈子新書

傳皆取其邑而歸諸侯諸侯是以睦於晉正義云古本

有不重言諸侯今定本重有諸侯唐石經同案上文

使諸器邑者杜注謂齊魯宋也正義若重言諸侯則

春秋三傳異文釋卷七

天下諸侯以此事故皆睦於晉劉炫云晉宋古本皆

不重言諸侯則唯謂齊魯宋三國睦耳不重是也

免餘復攻甯氏唐石經餘佗余案委人職凡其余聚以

待頒賜注余當為餘聲之誤也是余與餘古字通武

氏億曰隸釋故民吳仲山碑父有余財義佗餘余亦

古从省

納我者成釋文佗內云本又佗納昭七季傳納亡人以

案書三百里納結服漢地理志佗內古出納字本佗

內史漢多以內為納字

如稅服終身杜注稅即總也釋文云稅徐云讀總案正

義云禮無稅服之名服虔云衰麻已除日月已過乃

聞器而服是為稅服服之輕者稅與稅同杜以言義

不通故為總二字音相近讀通

財用之蠹釋文云蠹本又佗蠹案說文蠹或佗蠹字既

从虫不當又加虫旁此別體字

宋向戌如陳唐石經無宋字案石經先刻有宋字後復

磨去錢氏曰上文已書宋向戌此不當更舉宋名石

經是也

目誣道蔽諸侯釋文云蔽服虔王肅董遇竝佗弊云陪

也昭十四季傳蔽罪刑侯大司寇職注引佗弊獄

正義云服本佗斃王肅董遇本皆佗蔽謂以誣人之

道掩諸侯也是與陸氏所引不同陸氏曰恐論語其

春秋三傳異文釋卷七

蔽也蕩荀悅漢紀六蔽引佗弊道德經敝則新王躬

本佗蔽河上公佗弊莊子逍遙游釋文弊司馬本佗

蔽此義當佗弊以形聲相似而亂錢氏曰如王董說

當以誣道二字連文如服說當以道弊連文襄十一

季范宣子曰諸侯道敝而無成能無貳乎與此傳同

義謂諸侯兼事晉楚則罷於奔命也當从服說為是

弊敝古通用

棠無咎釋文佗无云本亦佗無齊世家同唐石經佗无

案說文竊奇字佗无云無通於无者虛無道也今佗

無隸變體易皆佗无字今本下傳

廿八季經楚子昭卒十二諸侯季表楚世家論衡吉徵

昭倫招昭十二季傳昭招之詩昭招之詩昭招之詩昭招之詩昭招之詩昭招之詩

傳元枵虛中也枵耗名也說文本部引無中字釋文耗

本雅訓杜注元枵三宿虛星在其中則傳文當有中

字耗是耗之俗體當从釋文石經為正

子展廷勞於東門之外漢五行志引往勞案杜注云

廷往也音義同王氏引之曰說文往之也古文往選

乃其心也漢五行志乃引往迺案釋詁曰迺也郭注

迺即乃文異而義同漢書多倫迺字

君小國事大國釋文云古本無小字漢五行志正義晉

春秋三傳異文釋卷七

別下齋校本

宋古本及王肅注其文皆如此君國謂為國君言其

為君之難也今定本倫小國唐石經同案古本與定

本義亦兩通臧氏曰君國猶言君人正義謂為國君

是也定本改君字為小陸氏更參合古今本倫君小

國則愈失其真猶幸有古本無小字一言破之正義

為合

跋涉山川聘禮注引倫輒涉又引詩傳輒道祭也賈疏

引同案詩大夫跋涉毛傳草行曰跋水行曰涉賈疏

引經及毛傳竝倫輒大馭注行山曰輒輒為同音通

借

舍不為壇正義云服虔本倫壇解云除地為壇王肅本

倫壇解云除地坦坦者則讀為壇也案杜注云至敵

國郊除地封土為壇以受郊勞正義除地曰壇封土

曰壇此并言者倫壇在除地之內杜言壇是也然壇

壇字古通惠氏士奇曰壇壇二字俱从土而壇單為

聲似古通用

子雅子尾怒韓非子外儲說倫子夏子尾案月令孟夏

之月其祀竈子雅名竈則字當倫夏雅與夏音相近

人必瘁釋文云瘁本或倫萃同案詩盡瘁以仕釋文瘁

幸者

武王有亂臣十人唐石經無臣字昭廿四季傳余有亂

案論語釋文云子有亂十人本或倫亂臣十人非正

義武王自言我有治理政事者十人是亦無臣字下

亂臣當後人於唐石經妄添注臣字於旁今本遂沿

其繆顧氏以石經脫臣字失之王氏應麟曰論語左

傳云有亂十人劉原父謂子無臣母之理婦人蓋邑

姜也然本無臣字舊說不必改書唐石經無臣字論

據誤本增入臣字唐以前無此說也王氏鳴盛曰左傳論語石經亂字

旁添注臣字其字與太誓旁注者皆偏側天斜不成

春秋三傳異文釋卷七

別下齋校本

筆畫皆後世妄人添注非唐人之舊本無臣字故文
母無嫌劉原父妄據俗本生疑改爲邑姜遂有妄人
取唐石經四處皆填補臣字

伯有廷勞於黃崖釋文云崖本又作涯案說文厓山邊
也山部無崖字涯新坳字或以地近黃水故又作涯
釋邱釋文崖本作涯莊子秋水同養生主釋文涯本
作崖字亦通

廿九季經衛世叔儀鄭公孫段曹人莒人滕人公羊伯
世叔齊公穀莒人下有邾人公羊疏云世叔齊左氏
經伯大叔儀說文石部公孫段引伯公孫瑕字子石
案今本左氏經伯世叔儀是與徐彥所見本異大與

春秋三傳異文釋卷七

五 別下齋校本

世古字通見文十儀公羊伯齊亦經師相傳不同左
傳公孫段字伯石印段字子石說文所引當有誤九
經字樣瑕字云見春秋即本說文今皆作段爲傳寫
之失

傳則布幣也風俗通義引伯布帛案正義云與行朝之
時布陳幣帛無異義竝通

楚邾敖即位吳世家古今人表伯夾敖案魯語十二諸
侯平表陳世家皆伯大戴諸侯豐廟注邾室門邾
之室是夾與刺亦从省通

祇見疏也釋文伯祇云本又作多正義述經伯多見云
服虔本伯祇解云祇適也晉宋杜本皆伯多古人多

祇同音案論語多見其不知量也集注多與祇同適
也正義亦引此以證多祇字同洪氏曰正義本伯多
今本伯祇是後人从服本改

昏姻孔云詩正月釋文云本又作員案毛傳云旋也下
文其誰云之杜注云猶旋旋歸之即本毛義員與云
古通見詩戴氏震曰員旋也古字云員通姚氏鼎曰
古云伯員與幅員同字此詩及僖廿二季富辰引詩
皆當伯孔員以旋繞翼衛爲義如幅員之員也

齊高子容與宋司徒見知伯唐石經無齊字案子太叔
稱鄭宋司徒稱宋故高子容俗本亦加以齊字然已
見於經則傳可漢五行志引有齊字從省以上不出經文錢氏曰子謂

春秋三傳異文釋卷七

六 別下齋校本

左氏義例至精一言不可增損此傳子太叔稱鄭以
經不書游吉華定書官不書族故稱宋以別之其餘
諸卿已見於經知悼子不書晉大叔文子不書衛高
子容何獨書齊乎此後人妄加而失其義者也

爲之歌邾邾衛吳世家漢地理志邾伯庸師古注邾或
伯邾庸或伯邾王莽傳師古注邾伯邾紱傳注同案
古邾邾庸後或伯邾漢碑有伯邾詩沫之庸矣即
邾也

其周之舊乎吳世家舊伯東案杜注云及襄公佐周平
王東遷而受其地故曰周之舊以東爲東遷似於上
義不協或涉上文而誤

險而易行吳世家險佗儉杜注險當為儉字之誤也詩
疏國風魏引佗儉文選魏都賦劉淵林注引同案易
動乎險中漢劉脩碑佗儉中君子以儉德辟難虞翻
注儉或佗險二字形聲相似故易致淆陸氏案曰吳
世家注引賈逵云中庸之德難成而實易行依此說
當為險難之意非字之誤惠氏士奇曰險史記佗儉
古文也險而易行即易之易以知險也杜讀為儉直
是不識字

其有陶唐氏之遺民乎吳世家佗遺風詩蟋蟀小序疏
引同案杜注佗遺風漢地理志正義佗遺民義並通
何憂之遠也正義述經佗憂思唐石經佗何其憂下旁

春秋三傳異文釋卷七

七 別下齋校本

注思字案石經竝依正義本然其字當非經文

曲而不屈邇而不通吳世家屈佗詘邇佗近案說文云

屈無尾也詘詰詘也古但佗詘字文選子虛賦注詘

與屈同長楊賦注詘古屈字也釋詁邇近義同

見舞韶護者釋文云韶本或佗招下韶簡吳世吳世家

佗韶護賈逵注韶護大護也荀子禮論佗護後漢班

固傳注文選典引注竝引佗大護案五帝本紀禹乃

興九招之樂即舜樂簫韶九成故曰九招漢禮樂志

舜佗招師古注招讀曰韶孟子徵招角招竝與韶通

呂覽古樂湯命伊尹佗為大護公羊隱五季傳注殷

時民樂大其護已也白虎通禮樂曰大護者言湯承

衰能護民之急也廣雅護護也文選漢高祖功臣頌
注引漢書舜佗韶湯佗護大司樂職疏言護者即救
護也救護天下使得其所也漢護音義同
而猶有慙德御覽四百九引佗慙色案色與德音近之

誤

非禹其誰能脩之吳世家佗及之案脩佗及義亦通

如天之無不幬也吳世家幬佗幬詩周頌疏引同後漢

宋穆傳注引佗幬云幬與幬同案傳當本佗幬中庸

無不覆幬鄭注幬或佗幬幬亦覆也說文幬禱帳也

是通借字

將宿於戚吳世家佗舍於宿衛世家佗過宿孫林父為

春秋三傳異文釋卷七

六 別下齋校本

擊磬案史記以宿為邑名大射儀注云古文縮皆佗

慙戚與宿亦音相近吳世家佗聞鐘聲與左氏同衛

世家又雜采它說

而又何樂吳世家佗而又可以畔乎案史公雜采它書

故有與左氏異此語當以左氏為長

猶燕之巢於幕上文選注西征賦華燕引佗燕初學記

引同案玉篇燕俗燕字廣韻同此六朝增加偏旁

字

齊人立敬仲之會孫鄰正義云董遇注鄰佗偃案正義

云據世本偃為敬仲元孫今傳云會孫必有一誤此

鄰即後所云高偃是也世族譜以高武子為鄰偃為

一人蓋鄰偃聲相近而字爲二百

禪諶曰古今人表佗卑湛釋文云諶本亦佗湛後漢皇

后紀注引風俗通佗卑路史後紀佗諱案論語禪諶

鄭本佗卑諶羣經音辨引同古多以卑爲俾風俗通

姓氏卑氏鄭大夫卑湛之後卑禪諱竝同聲通湛與

諶亦形聲相似梁氏曰卑疑禪之省湛諶蓋古通

卅季經楚子使遠罷來聘公羊佗遠頗釋文頗音皮一

音普何反一本佗跛者音同卅季經楚遠罷師案

易或鼓或罷釋文王肅音皮徐音扶波反鄉飲酒禮

飲酒罷劉音皮是罷與頗皆有皮音又皆讀婆跛與

頗音義亦同唐韵正按罷音皮皮音婆凡經傳中罷

春秋三傳異文釋卷七

九別下齋校本

倦之罷罷休之罷皆讀婆今人因皮而誤又添一蒲

蟹反至土音則又轉而爲蒲怕矣少儀師役曰罷注

罷之言罷勞也春秋傳曰師還曰罷此可見罷倦之

罷罷休之罷同爲一音矣

宋伯姬卒公穀佗伯姬卒下葬宋共姬穀案左氏傳曰

宋大災宋伯姬卒下經書叔弓如宋葬宋共姬皆當

有宋字二傳或脫趙氏坦曰繫伯姬于宋著魯女之

嫁于宋者也有宋字爲是

天王殺其弟佗夫公羊佗季夫釋文季夫音佗又如字

公羊隱元季傳注引佗季夫案大戴公冠視雍曰使

王近於民遠於季說苑脩文佗遠於佗蓋季一讀佗

年佗亦音相近洪氏曰遠於季卽遠於佗同聲假借

傳穆叔問王子之爲政釋文佗王子圍云一本無圍字

服虔王肅同唐石經初刻有圍字後刊去案正義云

傳無圍字故杜云王子圍爲合尹服虔王肅注同是

與陸本異皆無圍字

吏走問諸朝釋文云吏一本佗使服虔王肅佗吏云吏

不知歷者案正義云俗本吏佗使是不可從

單公子愆期唐石經佗愆旗昭十三季傳令尹子期唐

本同定四季傳子期楚世家伍子胥傳莊子讓王賈

子期難說苑正諫佗其案十六案論語巫馬期呂覽具倘

春秋三傳異文釋卷七

三別下齋校本

仲尼弟子傳佗巫馬旗射義耄期釋文期本又佗旗

是旗期同音古通顧氏以佗旗爲誤非燕策樊於期

像佗於其恭其亦聲同

烏乎必有此夫釋文佗嗚呼云本又佗烏乎唐石經佗

烏呼案說文云孔子曰烏呼呼也故以爲烏呼古但

佗烏乎後人竝增从口旁

成愆奔平時釋文云時本又佗疇案疇時當以形相涉

而異

或叫于宋大廟曰諄諄出出說文言部叫引佗諄諄諄

佗諛諛云諄大呼也諛可惡之辭一曰諛然釋文云

一本無大字出出鄭注周禮佗詘詘案說文引此佗

大廟則當有大字杜注叫呼也謔謔熱也出出戒伯
姬訓與叫音義同說文謔痛也當為借字訕劉昌宗
亦音出聲同此皆狀鬼神之聲本無定字謔誼出訕
皆以聲近而異也

大夫敖釋文云敖服本佗放云淫放也正義云今俗本
多為放字案說文敷从出从放故服本佗放然字異
而義亦不同

駟帶追之唐石經佗四帶定十季傳公于地有白案詩
駟職孔阜說文引佗四職漢地理志同四牡駢駢既
夕疏引佗駟五行志師古注云四馬曰駟古字多通
顧氏以佗四為誤亦非

春秋三傳異文釋卷七

三 別下齋校本

與子上盟釋文無盟字云一本佗與子上盟案無盟字
義亦通洪氏曰杜注子上駟帶也沈珪於河為信也
亦不當有盟字

取我衣冠而褚之呂覽樂成佗貯之眾經音義五引同
引杜注案說文云貯積也杜注褚畜也音近而義同
亦佗貯

塵人職注釋文褚本或佗貯又佗褚皆同王氏引之
曰褚裝衣也集韻褚囊也說文繫傳褚衣之囊也通
俗文裝衣曰貯說文貯幡也所以盛米繫傳貯囊也
莊子至樂褚小不可以懷大賈子春秋囊滿貯中褚
貯貯貯字異而義同嚴氏元照曰古褚貯兩字聲
近通用

取我田疇而伍之呂覽樂成佗賦之案鄭在春秋時征
賦或不均子產使田有封廬廬并有伍正經界均賦
稅與人不復知古法而怨之賦伍聲之轉義亦不異
子產而或呂覽樂成佗若或文選注東都賦關中引同
案詩突而弁兮正義佗若古通

卅一季經莒人弑其君密州傳佗買朱鉏案杜注云買
朱鉏密州之字此與吳子壽夢同例桂氏馥曰買卽
密如澗水卽汨水朱鉏卽州如邾婁卽鄒亦是字異
實同

傳人生幾何漢五行志佗民生釋文同云本或佗民生
无幾何案越世家漢書釋文皆佗民唐石經當避諱

春秋三傳異文釋卷七

三 別下齋校本

佗人呂覽注辭居無幾何與此或本句法相同臧氏
曰陸本與漢志正同當从之無衍文也

工僂灑消濫廣韻十九侯引佗工婁釋文云消徐本佗
省案僂佗婁當从省說文云消少減也徐佗省亦从
省音義同

大誓云釋文云大本亦佗泰昭元季傳大誓曰案周本
紀佗大誓顧彪古文尚書義疏云泰者大之極也猶
如天子諸侯之子曰大子天子之卿曰大宰此會中
之大故稱泰誓是隋時已改為泰矣王氏應麟曰泰
誓古文佗大誓孔氏注大會以誓眾大誓與大誥同
公子稠十二諸侯季表古今人表律歷志竝佗稠五行

碑魯世家索隱引世本同徐廣又云一佗詔案稠稠

詔三字皆以形聲相近而滄梁氏曰當从左

季均擢賢義均則卜魯世家均竝佗鈞唐石經淳化本

岳本足利本同昭三季傳夏成有鈞臺之亭魏大饗

以下後漢盧植傳注引竝佗均定十案書其罪惟均

周本紀佗鈞漢律厯志云鈞者均也音義同

宮室卑庠文選魏都賦張載注引佗卑庠案射雉賦注

云周禮注埤短也埤與庠古字通

坊人以時釋文佗汚云本佗坊同案釋宮曰鋤謂之朽

字本从木又佗汚亦通段字下與節宮室魏都賦注

而天厲不戒唐石經淳化本岳本竝佗天厲六經正誤

春秋三傳異文釋卷七

云注疏及臨川本佗天興國本及建本佗天案據毛

居正說則宋本已有不同傳中婁言疫癘天札則佗

天亦通說文癘惡疾也此正字厲省借陸氏案曰天

厲天之厲氣也錢氏曰杜云癘猶災也言水潦無時

據此則當佗天以唐石經證之與杜義相協可正向

來剗本之誤

辭之釋矣釋文云釋本又佗憚案詩庶幾說憚釋文憚

本又佗釋文選雪賦注引毛傳釋悅也憚說文新附

字

其傷實多釋文云一本佗其傷多案無實字亦通

不亦多乎續漢輿服志注多引佗重案杜注云言官邑

之重多於美錦佗重竝通

令尹似君矣正義服虔云言令尹動佗以君儀故云以

君矣俗本佗似君今定本佗似君恐非案漢五行志

引佗似君唐石經同陸氏案以佗以君義迂宐从定

本然古以似字恆相亂

令聞長世釋文云聞本亦佗問文選注魏都賦燕城引

同案詩令聞不已墨子非鬼引佗令問令聞令望釋

文問本亦佗問漢禮樂志令問不忘師古注問名也

聞問古字通

威儀棣棣釋文云棣本又佗逮案孔子閒居引詩佗逮

逮注云安和貌漢律厯志萬物棣通薛瓚注案陽氣

春秋三傳異文釋卷七

上下相及逮而通之也棣逮聲相近義通

春秋三傳異文釋卷第七

春秋三傳異文釋卷第八

嘉興李富孫學

春秋左氏傳八

昭元年經會晉趙武楚公子圍齊國弱宋向戌衛齊惡
陳公子招蔡公孫歸生鄭罕虎許人曹人于魏公辛
伯齊國酌十一季經齊國酌衛石惡鄭軒虎四季傳澤
儲說左伯澤軒十一季經鄭罕虎定十五季于澤釋
文軒依字許言反舊音罕郭又音號疏云國酌
亦有伯國弱者十一季疏齊國酌者穀梁伯郭琴經
音辨引化會鄭軒虎于郭案弱酌音相近公辛伯酌
亦字隨聲異曲禮注生者不相辟名衛侯名惡大夫

春秋三傳異文釋卷八

一別下齋校本

有石惡疏云魯襄廿八年衛石惡出奔晉廿九年衛
侯衎卒衛侯惡乃即位與石惡不相干熊氏云石字
誤當云大夫有名惡知者昭七年衛侯惡卒穀梁傳
曰昭元年有衛齊惡今衛侯惡何謂君臣同名也君
子不奪人親所名也是衛齊惡不得為石惡也則公
辛為石惡當為相傳之誤軒罕亦音相近古讀通梁
曰軒有呼罕切與罕通用戰國秦策注郭古文言號也是郭與號
古字通公辛伯酌亦同音通假趙氏坦曰襄廿八年
經衛石惡出奔晉左氏傳云衛人討甯氏之黨故石
惡出奔晉衛人立其從子圃曰守石氏之祀是衛不
復有石惡矣且公辛音義不著其異當為後人傳寫

之說

晉荀吳帥師敗狄於大鹵公穀伯大原公辛傳曰此大
鹵也曷為謂之大原地物從中國邑人名從主人案
左傳伯大原杜注即大鹵也是從狄人稱大鹵從中
國稱為大原也趙氏坦曰左氏經伯大原從古史文
左傳及公穀俱伯大原從中國稱義既不同故字互
異

莒展與出奔吳釋文無與字云一本伯莒展與公穀伯

莒展案左氏伯莒展與傳伯展與傳云莒展之不立

棄人也夫公穀無與字當亦省文後世於前人性名
或始去一字三傳已有此例

春秋三傳異文釋卷八

二別下齋校本

楚子麇卒公穀伯楚子卷公辛疏云左氏伯麇二小傳
本亦有伯麇字者楚世家伯麇素隱引傳伯麇下傳
有或麇之卒章釋文麇伯麇五季傳求諸賦野
侯而麇至文選顏延之釋與伯注引伯麇案玉藻龍
卷以祭注字或伯麇釋文卷音表明堂位注自表冕
而下釋文伯卷云本又伯表器大記君以卷釋文同
是卷有表音左哀仁季傳釋文麇並邱隕反則與表
音亦相近廣韻員又音運麇員聲之轉說文麇籀文
伯麇玉篇麇同麇文選蕪城賦注麇與麇音義同此
別體字錢氏曰卷麇聲相近
傳是穠是表文選勵志詩蕪蕪致功注引伯麇唐石經
伯麇說文禾部表引伯表類篇引同案說文云穠耕

不閉也。應當為俗字。說文無羸字。五經文字同。唐石經初刻。作羸。羸是依說文。木衮或从省。

三。大夫兆憂。憂能無。至于漢五行志。引作兆憂矣。無下憂字。案依漢志。則今本下憂字為矣。字之誤。語意自合。

商有姓。邳。古今人表。外戚傳。作。邳。玉篇。女部。邳。作。姪。案說文。引。作。姪。云。殷諸侯。為。亂。疑。姓。也。玉篇。姪。有。姪。國。古今人表。有。姪。氏。師。古注。姪。與。華。同。姪。亦。同。呂覽。本味。有。佚。氏。高注。佚。讀。曰。華。文選。辨。命。論。注。引。作。有。華。氏。姪。即。佚。也。姪。滋。益。字。

趙孟賦。常棣。御覽。七百六十一。引。作。棠。棣。案。詩。常。棣。之。華。漢。杜。鄴。傳。作。棠。棣。文。選。求。通。親。親。表。注。引。同。以。棠。棣。為。常。棣。形。聲。之。誤。見。詩。釋。

吾與子弁冕。端委。釋文。無。冕。字。云。本。亦。作。弁。冕。端。委。漢。五行志。引。無。端。委。二。字。案。杜。注。云。弁。冕。冠。也。列。國。卿。大夫。皆。皮。弁。服。從。君。視。朔。及。聘。元。冕。助。君。祭。若。但。就。出。使。時。之。冠。服。言。則。無。冕。字。亦。通。正義。有。冕。字。大。司。徒。職。疏。引。同。漢。志。無。端。委。二。字。省。文。

子益亦遠績。禹功。釋文。無。禹。字。云。本。或。作。遠。績。禹。功。文。選。注。三。國。名。臣。序。引。作。遠。績。禹。功。案。釋。文。無。禹。字。以。上。文。三。言。禹。故。此。可。不。言。禹。杜。注。勸。趙。孟。使。纂。禹。功。是。訓。績。為。纂。與。績。義。同。正義。云。績。亦。功。也。重。其。言。耳。

春秋三傳異文釋卷八

三 別下齋校本

解似迂回。不如績義為勝。穀梁成五季傳。伯尊其無績乎。注。績。或。作。績。字。形。相。涉。臧。氏。曰。據。釋。文。禹。為。衍。文。遠。績。功。與。大。庇。民。相。對。釋。詰。績。功。也。又。績。成。也。此。績。字。當。訓。成。正。義。非。是。

老將知而老及之者。御覽。三百八十八。知。引。作。至。老。作。耆。大。司。徒。職。疏。引。作。將。智。案。釋。文。知。音。智。至。或。聲。之。誤。杜。注。八。十。曰。老。詩。車。鄰。傳。八。十。曰。耆。形。近。義。雜。

既而襲甲。已見子南。釋文。云。襲。木。或。作。衷。案。襄。廿。七。季。傳。宋。之。盟。楚。人。衷。甲。杜。注。甲。在。衣。中。欲。因。會。擊。晉。今。子。皙。之。意。亦。如。此。攷。工。函。人。疏。以。衣。衷。著。甲。謂。之。襲。則。衷。與。襲。文。異。而。事。同。

春秋三傳異文釋卷八

四 別下齋校本

及衝擊之。呂戈。說文。行。部。引。作。及。衝。呂。戈。擊。之。案。復。古。編。云。衝。从。行。童。聲。俗。作。衝。非。許。氏。所。引。下。句。文。特。倒。耳。義。同。

而蔡蔡叔。釋文。云。上。蔡。字。音。素。葛。反。說。文。作。蔡。音。同。云。搃。蔡。散。之。也。正義。云。蔡。為。放。散。之。義。故。注。訓。為。放。隸。書。改。作。已。失。本。體。蔡。字。不。可。復。識。寫。者。全。類。蔡。字。至。有。重。為。一。蔡。字。重。點。以。讀。之。者。定。四。季。傳。而。蔡。蔡。叔。也。从。米。殺。聲。今。後。漢。樊。條。傳。注。說。文。繫。傳。引。作。蔡。定。本。作。蔡。非。也。

袁紹傳。注。引。作。放。案。書。箴。三。苗。於。三。危。孟。子。大。戴。五。帝。德。作。殺。三。苗。此。即。說。文。繫。字。之。省。亦。為。放。也。案。氏。曰。古。箴。字。與。蔡。同。音。故。同。五。經。文。字。云。繫。春。秋。多。借。義。杜。解。蔡。為。放。放。即。箴。也。

蔡字爲之今唯李賢注尙不誤段氏曰蔡本謂散米引伸之凡放散皆曰蔡字論化蔡耳惠氏曰蔡本與禹貢二百里蔡鄭注蔡之言殺滅殺其賦滅殺者未滅也叔非首謀應从未滅之科故不殺而囚之如此則不必改字而義亦得矣小爾雅曰蔡法也

趙孟曰天乎唐石經化天乎淳化本岳本同案漢五行志引化天正義云國無道而歲又饑則君或早夭俗本化天形近之譌錢氏曰天與亾相對故云鮮不五稔也又曰謂國既不亾則君當夭折也今本譌爲天而季穀和熟漢五行志熟引化孰案說文云孰食飪也古但化孰熟俗字

趙孟視陰釋文云陰本亦化陰案釋名曰陰陰也氣在

春秋三傳異文釋卷八

五 別下齋校本

內奧陰也詩桑柔箋陰覆也漢五行志師古注陰讀與陰同

主民翫歲而惕日晉語化怵日而湫歲說文文心部引化怵歲而湫日云怵貪也湫欲飲也習部引與今本釋文云翫字又化玩漢五行志引化玩案釋言曰悞怵惕貪也杜注翫惕皆貪也是怵翫惕湫音義皆同說文心部所引本外傳文而小異韋昭注怵偷也湫遲也較貪義爲勝易所樂而玩者釋文鄭化翫文選陸機蒼賈長淵注玩與翫古字通欲飲與貪義略同段氏曰翫與怵音同義近惕國語化湫爾雅惕卽湫之假借

私盟於闔門之外初學記廿引化闔門案杜注云闔門鄭城門釋宮曰宮中之門謂之闔其小者謂之闔字異而義通顧氏祖禹曰闔門鄭內宮北門

斬曰徇說文才部引司馬法化斬以徇案說文云徇行示也集韻徇或化徇是徇爲正字

方震大叔釋文云震本又化娠鄭世家化娠哀元年傳震釋詁疏引同案說文云娠女妊身動也震取動義後人又從女旁孟康曰娠音身漢史身多化娠古今字也師古以邑姜方震自爲震動之意不化娠然義亦相通

有文在其手曰虞隱元季傳正義云石經古文虞化尪

春秋三傳異文釋卷八

六 別下齋校本

案漢一字石經彙體此與爲魯夫人引石經化茂當爲魏三體石經中古文字

臺駘論衡別通水經汾水注引化臺台案台駘同音亦从省

山川之神則水旱癘疫之災大祝職注此三句在日月星辰之神三句下疏云彼傳文癘疫之災此云不時者鄭君讀傳有異也邕人注引日月在山川之前災化不時祭法注引同案據鄭注日月星辰之神三句在山川之神上則今本有錯簡邕人疏云鄭君所引與賈服傳不同彼無不時此有之者鄭以義增之非傳文大祝注之災二字是後人據左傳妄改也

夕曰修令御覽七百引作修念案杜注云念所施他念

當為注文相涉之誤

二季傳宣子譽之孟子梁惠王下注作豫焉案服虔注

云譽游也宣子游其樹下夏諺曰一游一譽為諸侯

度今孟子作豫二字音同文選王融曲水詩序注譽

猶豫古字通

三季經滕子原卒公芊作滕子泉案說文云泉水原也

蠡水泉本篆文作原泉原音近公芊作泉或即原之

省

傳少姜有寵而灰唐石經作少齊淳化本同案二季傳

曰少姜有寵於晉侯晉侯謂之少齊正義云以其齊

春秋三傳異文釋卷八

七 別下齊校本

女故以齊為別號所以寵異之則子大叔如晉送葬

當如晉侯所稱作齊為是服虔少錢氏曰今本齊作

姜亦石本得之

早世隕命釋文隕作殞案玉篇云殞歿也此別體字

呂備嬪嬪釋文作齊云本又作嬪釋文齊本又作嬪或

初刻作嬪案杜注云嬪嬪婦官玉篇同齊為嬪之

隸體路史國名紀嬪嬪也齊嬪同聲通錢氏曰說文

無嬪字當依石經為嬪陸德明云嬪本又作齊或作

嬪漢隸片旁字或變从广齊與嬪實一字也

齊其為陳氏矣齊世家他田氏案六季經陳乞齊魯田

季經陳恒墨子非儒公芊作田常古今人表作田恒

左傳陳字皆同案田完世家云敬仲如齊以陳氏為

田氏索隱曰以陳田二字聲相近遂為田氏應劭注

始會采地由是改姓田氏是據後代所傳而改

四升為豆後漢郎顛傳注引作四斗下釜十則鍾案斗

升為形近之譌四釜為鍾亦記憶之誤劉氏放嘗正

之

其相胡公大姬正義云定本相作祖案杜注云言陳氏

雖為人臣然將有國其先祖鬼神已與胡公共在齊

是杜本他祖故定本从之沈氏彤曰胡公為始封陳

之祖箕伯與胡公六人傳只平數之則相乃祖字之

誤

春秋三傳異文釋卷八

八 別下齊校本

讒鼎之銘正義服虔云讒鼎疾讒之鼎明堂位所云崇

鼎案韓子說林曰宋人求饒鼎魯人曰真也齊人曰

賈也呂覽審己齊攻魯求岑鼎新序節士同讒饒崇

岑皆音相近王氏應麟曰讒岑二字音相近讒鼎魯

鼎也明堂位魯有崇鼎服注不為無據

其利溥哉後漢第鍾宗引作溥哉注同文選王文憲集

序注引同案說文云溥大通也溥大也二字義略同

溥溥亦聲之轉

余髮如此種種釋文云種本亦作董董羣經音辨引同

案杜注云種種短也董種聲之轉此形言其髮之短

亦無定字

王以田江南之夢文選羽獵賦注引他雲夢元和郡縣志引同案杜注云楚之雲夢跨江南北宣四季傳言夢中昭四季傳言雲中則雲夢實兼二澤言之禹貢爾雅雲夢竝舉故一本或有雲字

四季經春王正月大雨雹公穀他大雨雪公羊疏云正本皆他雹字左氏經亦他雹故賈氏云穀梁他大雨雪今若此有他雪字誤也范甯解雪或為雹疏云左氏為雹故范疑之云或為雹也案此當從左氏傳他雹申豐所對甚詳雪與雹以字形相涉而譌莫氏曰大雨雹記災異也若十一月雨雪又何足異遂滅賴公穀他滅厲公羊釋文厲如字又音賴疏云有

春秋三傳異文釋卷八

九 別下齊校本

他賴字者案左桓十三季傳楚子使賴人追之注賴國在義陽隨縣僖十五季齊師曹師伐厲注厲楚與國義陽隨縣北有厲鄉是厲即賴也漢地理志厲鄉故厲國也師古注厲讀曰賴水經濞水注濞水北出大義山南至厲鄉西亦云賴鄉故賴國也論語則以為厲已也釋文厲鄭讀為賴恃賴也厲賴音相近又讀通顧氏棟高曰厲炎帝後姜姓國即賴路史國今河南商城縣南有賴亭蓋古厲賴同音故有此誤傳三塗水經伊水注引他三塗一仍他塗十七季傳與三塗水經伊水注引他三塗三塗水經伊水注引他陸渾縣南則以為一山不从服注三道之說說文

引虞書翁山塗翁同音

中南新序善謀引他終南案水經渭水注云地理志太一山古文以為終南杜預以為中南西京賦終南太一則非一山潘岳關中記終南山一名中南言在天之中居都之南也中終音近字通

以亨神人新序善謀引他以亨文選魯靈光殿賦李善注引同案杜注云亨通也如字讀說文高篆他亨隸變他亨古亨通亨獻之字同易公用亨于天子釋文眾家竝香兩反劉向引此他亨義長王氏引之曰當從新序讀為亨古字亨亨通杜氏以人不可言亨亦得因神而并傳之襄廿七季傳能飲神人義正同

春秋三傳異文釋卷八

十 別下齊校本

又何能濟新序善謀引他有何案詩不日有暝箋云有又也音義同固陰沍寒文選西都賦他涸陰沍寒注引同釋文沍他沍案漢郊祀志秋涸凍師古注涸讀與沍同沍寒也是涸與固通玉篇沍閉塞也沍寒也杜注沍閉也則當从水周武有孟津之誓楚世家他盟津釋文云孟本又他盟音孟穀梁隱八季傳注他盟津誓他會案書東至于孟津夏本紀溇地理志溇志竝他盟津水經河水注引論衡與八百諸侯咸同此盟故曰盟津亦曰孟津地理志師古注盟讀曰孟孟津在洛陽北都道所

湊孟盟誓相近讀同

康有鄴宮之朝楚世家化豐宮續瀨郡國志注引同案

說文云鄴周文王所都詩化邑于豐古从省服注同

播於諸侯釋文云播徐云字或化幡敷袁反案說文敘

云烏蟲書所以書幡信也當謂書慶封之事徇於諸

侯幡播字形相似

以盟其大夫呂覽慎行引化以凶案凶其大夫高注謂

崔杼彊而夙義亦通惠氏曰哀六年傳云不必凶一

大夫左氏傳世既久或先秦以來所據本異

禮義不愆何恤於人言後瀨班超傳注引化禮儀不愆

何恤乎人之言注云逸詩也案荀子正名引詩有此

春秋三傳異文釋卷八

十一別下齋校本

二句注逸詩說文云義己之威儀也儀義於乎古字

皆通瀨東方朔傳注衛傳文選景福

且而皆召其徒文選思元賦注引化且而瞻其侍案李

善所引文雖異而義不甚殊下則置虛命微

田於丘猶文選運命論注引化蒲邱案杜注邱猶地名

未詳所在蒲邱當為字誤并倒其文

使賓饋于个而退釋文云賓本或化奠文選注思元賦

个引化介案說文云奠置祭也杜注賓置也義亦同

介與个字形相亂

五季經敗莒師于蚡泉公芊化潰泉穀梁化賁泉案公

芊傳曰潰泉者直泉也直泉者何涌泉也杜注范解

皆云魯地釋文蚡潰賁竝扶粉反是字異而音同賁

又从潰省

傳有子家羈公芊昭廿五季傳化子家駒魯世家瀨五

行志淮南人閒荀子大略注同案杜注云羈莊公女

孫懿伯也荀子注云名羈駒其字亦偁子家子公孫

歸父之後別為子家氏也五行志注子家駒一名羈

非

吳子使其弟蹶由犒師古今人表化厥由韓子說林化

蹶融案蹶化厥當从省由融音相雜而變

六季傳登之以行瀨刑法志登引化懣晉灼注懣古竦

字案杜注云登懼也懣即說文懣字義同師古注懣

春秋三傳異文釋卷八

十一別下齋校本

謂辨也又一義

猶求聖哲之上文選晉紀總論注上引化主案杜注云

上公王正義化也李善引化主與下官字相對義較

勝正義謂要求聖哲王公之上制似稍迂曲

而微幸以成之釋文云微本又化邀案玉篇云邀要也

求也古通化微字

賄賂竝行瀨刑法志引化貨賂十六季傳爾有利市案

說文貨賄竝訓財文異而義同

火未出而化火郊特牲疏引化用火案杜注云火未出

而用火相感而致災義亦同

徐儀楚聘于楚說文邑部引化鄰楚云鄰臨淮徐地徐

錯曰杜但言儀楚徐大夫不言鄴是地名據許說則鄴為所會之邑楚是其名今傳作儀亦同音通假

士句相士鞅釋文云句本或作句古本土句或作王正

董遇王肅本同學者皆以士句即士鞅之父不應取其父同姓名人以為介今傳本誤也王元規云古人

質口不言之耳何妨為介案士文伯是士鞅之族亦

名句無妨今相范鞅即文伯也然文伯名古本或有

化丐者案正義云世族譜以王正為雜人諸本皆作

王正俗本或誤為士句不當與士鞅父同姓名然襄

卅一季傳釋文云伯瑕宣子不嫌同名則不妨為介

陸孔兩說互異杜注作士句王與士正與丐皆字形

春秋三傳異文釋卷八

三別下齋校本

相似而誤梁氏曰句丐義同宣子之名本亦作丐無

所分別而王正必士丐之譌文未可據為定本也

七季經叔孫婁如齊公羊仲叔孫舍十季經叔孫婁如

至自晉公羊並他舍案釋文婁徐又音釋唐韵正婁

上聲則音舍大胥職注舍即釋也釋文舍音釋舍又

有釋音與婁聲亦相近錢氏馥曰舍乃婁聲之轉觀

惹字自明

傳普天之下釋文作溥云本或作普案詩本作溥孟子

戰國策呂覽荀子史記漢書皆引作普二字同音通

用見詩釋

僕臣臺方言注玉篇人部臺並引作儻云與儻也案此

為後人滋益之字古祇假用臺字

詩所謂彼日而會濫五行志引作此日案詩作此日說

苑政理引亦作彼正義云詩作此此云彼者師讀不

同

則自取謫於日月之災濫五行志引作取適昭卅一季

得適見於天日為之會注適之言責也說文謫罰也

濫文帝紀師古注適讀曰謫古通作適適俗體

使長鬣者相說文人部引作長儼者相之云長壯儼儼

也案廣雅云儼長也儼儼長壯兒十七季傳楚語皆

云長鬣即儼之同音假字桂氏馥曰韋昭杜預釋為

春秋三傳異文釋卷八

西別下齋校本

美須髯誤

好以大屈釋文云大屈弓名服云大曲也案正義云魯

連書曰楚子享魯侯於章華之臺與大曲之弓魯世

家集解引服注大屈寶金可以為劍一曰弓名大屈

即大曲也屈曲音同

今夢黃熊晉語作黃能王制注引同釋文作能云亦作

熊一音奴來反三足鼈也說文字林皆云能熊屬則

能既熊屬又為鼈類今本作能者勝也論衡無形成

熊仍作水經注禹貢山水澤地所在淮水注唐石經

能御覽三百九引同三百九十案說文云能熊屬

足似鹿是與熊同類諸本皆作熊疏引王劭云古人

讀雄與熊者皆於陵反能讀如字則與熊音亦同廣
韻能爾雅謂三足鼈又獸名禹父所化也宋庠補音
無左傳作熊之語是舊本作能字臧氏曰正義既言
賈注作熊釋文云亦作熊知左氏古文本化熊梁王
創肌說謂鼈化是能鼈若熊獸不能入羽淵遂改化
能字孔氏駁
正之是也

實為夏郊說苑辨物水經淮水注實竝引作是案書是
能容之大學作實釋詁寔是也周策高注是實也古
實寔字通故實亦可作是

鷓鴣在原釋文云鷓鴣本又作即令案詩作春令釋鳥
曰鷓鴣雖渠爾雅多俗字即與春音同崔靈恩詩集
注作鷓鴣皆後人增加烏旁段氏曰爾雅少古字故

春秋三傳異文釋卷八

五 別下齋校本

往往與經典不合

叔父陟恪詩文王朱傳引云或疑恪者降字之誤案杜
注云陟登也恪敬也正義引釋詁同與詩意自異詩
伐本疏引作陟恪乃字之譌

孟僖子病不能相禮釋文無相字云本或作病不能相
禮孔子世家索隱引作病不能禮案上云孟僖子為
介不能相儀及楚不能答郊勞當涉上文相字而行

唐石經論語季
氏疏有相字臧氏曰傳文本無相字下云苟能禮
者從之不能禮正與能禮相對唐時本已衍陸氏不
从是也王氏引之曰病不能禮以不能禮為病非疾
困之謂家語正論王肅注僖子病不知禮亦無相字

其祖弗父何潛夫論志氏姓何作河案詩景員維河釋
文本或作何箋云河之言何也二字古通

必屬說與何忌於夫子檀弓哀三季傳注說竝作閱案
詩我躬不閱襄廿五季傳引作說周語王孫說古今
人表作閱二字同聲通魯語注云南宮說懿子之弟
梁氏曰仲孫說南宮敬叔是一人南宮适南宮紹南
容是一人人表分列第三第四甚明確

或燕燕居息或憔悴事國濼五行志燕引作宴宴三
季傳以文伯宴五行志引作燕下
同廿五季傳明日宴五行志作燕憔悴作盡頽案師
古注燕與宴同古字通正義云詩盡瘁此作憔悴蓋
師讀不同

春秋三傳異文釋卷八

六 別下齋校本

史朝亦夢康叔古今人表作史鼂廿二季傳王子朝古
今人表五行志竝作
子鼂廿四季傳廿六季
經正子朝五行志引同風俗通姓氏同通志氏族略

作鼂案說文云鼂區也讀若朝揚雄說鼂名杜林以
為朝旦非是徐鉉曰今俗作鼂鼂景帝紀師古注鼂
古朝字文選長笛賦注同文選羽獵賦上林
賦注鼂古朝字非
段氏曰屈賦甲之鼂吾以行王逸注鼂旦也風俗通史鼂之
後為鼂姓鼂書鼂姓又作鼂是古假鼂為朝也

孟繁之足不良弱行文選張子房詩注引作能行唐石
經淳化本攷文宋本竝同案杜注云跋也正義述經
作弱是唐時有二本石經非誤陳氏樹華曰謂繁生
而足不良比能行之時孔成子以周易筮之後人或

因下及弱足者居句遂改為弱行邪

嗣吉何建釋文云本或作可建築杜注云今以位不定

卜嗣得吉則當从吉而建之也則作可建義通陳氏

樹華曰可乃古何字

八季經陳侯溺卒十二諸侯季表陳世家溺作弱古今

人表同案書導弱水說文引作溺水文五季傳注釋

文溺本作弱古溺與弱竝通

傳莫保其性濫五行志引作莫信師古注信猶保也一

說信讀曰申淳化本信說苑辨物引作安案信與

保字形相雜安與保義亦竝通臧氏曰信當依師古

訓為保一讀為申非是濫書所載左傳即劉歆等所

春秋三傳異文釋卷八

七 剛下齋校本

據古文杜本保是以詁訓代經也性生也亦當有

所本杜以為性命非也

若何弔也釋文云本或作可弔案依下文義應作何本

或作可亦通臧氏曰疑作可字是史趙言可弔故子

太叔言若可弔非特我弔若可賀則天下皆賀明已

亦隨眾而已

逐子成子工子車十季傳作子城子公公孫捷案杜注

云三子八季子旗所逐城與成公與工古字通公孫

捷頃公之孫捷即子車也

臣必致死禮以息楚唐石經作楚國淳化本足利本毛

本同案岳本攷文宋本今俗本無國字非是

自幕至于瞽瞍古今人表作鼓安濫律歷志作瞽叟案

詩有瞽釋文本或作鼓瞽瞍奏公釋文依字作叟呂

覽達鬱注引同竝从省通

九季傳王使詹桓伯古今人表詹作詹案詹與詹形聲

相洽梁氏曰路史以詹為周族卿之采莊十九季詹

父蓋桓伯之先也而簡王子曰詹季其子詹括後有

詹翮詹詹恐不可為一

魏駘芮岐畢釋文云駘依字應作郃案杜注云駘在始

平武功縣所治釐城釋文釐本又作釐濫地理志云

釐周后稷所封師古注釐讀與郃同傳作駘是同音

假字

春秋三傳異文釋卷八

六 剛下齋校本

而暴滅宗周唐石經滅作蔑淳化本同案周語不蔑民

功注蔑棄也襄廿季傳暴蔑其君而去其親與此文

同岳本今俗本作滅非

火水妃也太元注引作水嬰也案集韻嬰同妃此古別

體字曲禮注妃配也音同

卒于戲陽後濫光武紀注引傳云戲與蕘同案說文云

魏郡有蕘陽鄉水經淇水注白溝自縣北逕戲陽城

東世謂之蕘陽聚即此戲陽也

饒宰屠翦趨入唐石經作膳宰淳化本岳本同釋文云

禮記作杜蕘定十季經衛世子翦大帥敘官注引

作杜翦大射儀注同案玉篇饒同膳此俗體杜與屠

賈與蒯皆聲之轉古通見禮記釋梁氏曰學林謂左氏俗屠為杜賈隔開評謂杜是假用字蒯上世常主屠宰故其後為屠二說皆非蓋蒯其名杜其姓而屠者以其官膳宰傳之

十季經齊欒施來奔公羊作晉欒施定十二季經公會齊侯盟于黃公羊

案易晉孟喜作齊子西反是齊與晉古讀通故

公羊作晉然當以左氏為正趙氏坦曰齊欒施事具

見左氏傳其不屬晉固不待言公羊作晉始由方音

真齊二韵通轉而譌

季孫意如魯語公羊作隱如十一季經季孫意如公羊

執季孫意如公羊隱如後皆同十三季經七季傳注作隱如案少儀隱情以虞注云隱意也

春秋三傳異文釋卷八

九別下齋校本

思也意隱聲相近

傳有星出于婺女周語注作須女案星經須女四星一

名婺女故得通稱

先伐諸釋文云一本無伐字案二十季傳華亦與向甯

謀曰凶愈於死先諸此文無伐字句法正同

視民不佻釋文云視詩作示定五季傳和而示之案今

詩作視箋云視古示字士昏禮注云視乃正字今文

作示是陸據箋作示

莒人邾人薛人杞人小邾人如晉唐石經邾人下有滕

人岳本攷文永懷堂本同案滕人二字今本當誤脫

空从石經

十一季經春王二月公羊作王正月案正二當以字形相近而誤趙氏坦曰宋平公以十季十二月甲子卒至十一季二月葬僅逮三月三月而葬已為速况踰月乎公羊作正月或字之譌

盟于禘祥公羊作侵羊疏云服氏注引者直作詳無侵

字皆是所見異也案韓詩外傳云五穀不升謂之大

侵廣疋同徐鍇云禘之為言侵也禘侵音義同故公

羊通作侵古微書引春秋說題辭羊者祥也說文祥

福也一云善羊祥也徐鍇曰祥之言詳也成十六季

詳也古天欲降曰禍福先曰吉凶之兆詳審告悟之

也說禮者云羊吉祥也易視履考祥鄭荀皆作詳書

春秋三傳異文釋卷八

十別下齋校本

其終出于不祥濊石經作詳隸續沛相范皮闕旁輒

日利千萬曾羊洪曰濊代器物銘多曰羊為祥元嘉

刀銘空侯王大吉羊洪云以羊為祥古詳與祥多通

用作羊又從省通惠氏曰古祥字皆作詳左傳禘祥

服虔引公羊作詳今公羊作侵羊者春秋繁露云羊

之為言猶祥與鄭眾百官六禮辭亦云羊者祥也疑

古祥字詳字皆省作羊詳善也鄭注車人亦云羊善也詳亦訓善見說文

會于厥愁釋文愁徐五巾反公羊作屈銀厥化屈見案

說文云秋犬張斷怒也讀又若銀愁問也謹敬也愁

秋聲同故公羊轉作銀銀愁亦同音惠氏曰左傳厥

愁徐仙民音五巾反說文秋讀若銀又云愁从心秋

啓公羊本口授故以厥爲屈愁爲銀字異而音同傳不可討也攷文宋本討作再案上云不信以幸下云楚王奉孫吳以討於陳今又誘蔡而殺其君數句當作再今本誤

僖子使助遠氏之造釋文云造本又作造說文造从什案杜注云造副倅也造从省通說文造州兒竹部無造字文選長笛賦注引說文造倅字江淹擬顏特進詩注又引造雜字則與今本說文異錢氏曰說文造卽遠氏之造之造

美惡周必復王惡周矣釋文云一本又作復在案漢五行志引作必復後漢仲長統傳注同在字當爲後人所增

春秋三傳異文釋卷八

三 別下齋校本

楚子城陳蔡不羹賈子大都作陳蔡葉與不羹釋文云羹舊音郎瀼地理志作夏字案十二季傳子革曰是四國者杜注四國陳蔡二不羹正義劉炫以楚語言城三國無四國四當爲三以規杜過然據賈子則當有葉爲四國也瀼志作不夏是讀羹如字音同臧氏曰攷賈生之言卽本外傳爲說則賈所見外傳本作靈王城陳蔡葉不羹與內傳四國之說合劉炫謂楚語再言三城豈如賈書之四言陳蔡葉不羹一言四城爲可據乎錢氏曰賈子書云楚靈王問范無字左傳無字曰我欲大城陳蔡葉與不羹賦車各千乘亦足

以當晉矣又加之以楚諸侯其來朝乎范無字曰不可臣間大都疑國大臣疑主今大城陳蔡葉與不羹或不充不足以威晉若充之以資財實之以重祿之臣是輕本而重末也終爲楚國大患者必此四城也靈王弗聽果城陳蔡葉與不羹居數季陳蔡葉與不羹奉公子棄疾內作難則傳云四國者兼葉言之十三季傳稱陳蔡不羹許葉之師葉本許都靈王遷許於城父而取其地故有許葉之稱十一季十三季傳但稱陳蔡不羹而不及葉者傳寫之脫文杜不審而分不羹爲二以當之誤矣

春秋三傳異文釋卷八

三 別下齋校本

十二季經楚殺其大夫成熊公羊作然釋文左氏作成熊穀梁作成虎案左氏傳曰楚子謂成虎若敖之餘也遂殺之或譜成虎于楚子成虎知之而不能行書曰楚殺其大夫成虎懷寵也正義云經書熊傳言虎者此人名熊字虎傳言其字經書其名字相覆猶伯魚名鯉然左傳作成虎與穀梁正同當是舊本不誤陸德明所見已作成熊則傳異已久然熊以字形相涉而譌趙氏坦曰左氏傳明云楚殺其大夫成虎則經文作虎字可知故穀梁經直作虎字今左氏經文作成熊或篆文殘脫致誤正義謂名熊字虎則古人未有以一物爲名又以一物爲字卽以伯魚爲證伯魚名鯉固未嘗以別一魚爲字也其說不得通

矣

公子憇出奔齊釋文憇魚覲反一讀為整公辛伯公子

整哀十一季傳晉悼公憇文憇一化整釋文整之領反或化憇案憇

整形聲相近據釋文憇與整讀亦同

傳則朝而塋說文土部塋引伯塋云塋葬下土也釋文

云塋禮家伯塋義同案塋塋字同古朋崩通見易正

義云周禮作窆禮記伯封此伯塋皆葬時下棺於壙

之事而其字不同是聲相近經篆隸而字轉易耳

有酒如淮釋文云學者皆以淮坻韻不切云淮當為淮

淮齊地水名下稱澗亦齊國水也按荀吳既非齊人

不應遠舉淮水古韻緩伯淮足得無勞改也正義云

春秋三傳異文釋卷八

三 別下齋校本

劉炫以淮當伯淮以坻為水中之地杜注坻古之為

韻不甚要切淮坻相韻何故不可御覽七百五十三引伯

淮案陸孔俱不從劉說以荀吳不應遠舉齊地水然

淮亦非近在晉竟或即因齊侯而舉其竟內之水容

有然也古淮淮字通顧氏曰淮水其字或省水伯淮

或省系伯淮又或从心伯淮總是一字古人之文或

省或借其旁竝从鳥佳之佳則一爾後人誤讀為淮

沂之淮而呼此水為槐河失之矣臧氏曰淮淮同聲

皆與坻韻劉氏以淮非韻而欲改淮誤也有肉如坻

當從劉說釋文亦用之有肉如陵釋文大阜曰陵與

此正相類趙氏伯曰古韻支微齊佳庚常通為一葛

有酒如澗水經澗水注引伯如繩案鄭注云繩水出臨

淄縣北逕樂安博昌南界西入時水自下通謂之為

繩澗繩音同字變耳

日旰君勤說文日部引伯君勞案說文云勤勞也義同

司馬督釋文伯督云本亦伯督古今人表伯篤案督督

竝从叔聲故字得通用義亦同書篤不忘僖十二季

傳伯督李斯傳督責之術鹽鐵論詔聖伯篤責古字

通惠氏曰說文督背縫莊子養生云緣督以為經亦

謂背縫也字通王氏引之日考工匠人注分其督旁

王皮冠釋文云一本伯楚子皮冠案上稱楚子下竝稱

春秋三傳異文釋卷八

三 別下齋校本

王則此不應重稱楚子矣

僕析父從楚語伯僕夫子哲案僕即僕夫同析父當為

字或又偁子哲析从省

與呂級書顧命齊楚世家古今人表竝伯僕唐石經淳

化本岳本攷文永懷堂本同釋文云級本亦伯僕一

汲詩齊風譜疏伯汲齊世家正義伯及案級伯汲及

皆形聲相類而字有變易耳

王孫牟杜氏世譜伯王孫髦案衛世家索隱云牟髦聲

相近

筆路藍縷楚世家伯華一作露藍縷定八季經曹伯露

人表同伯路古今說文繫傳巾部引伯縷縷案說文有筆無

華玉篇云篔亦化華古从竹字隸變或从艸詩胡為
乎中露列女傳引化路路露字通見詩說文檻楚謂

無緣衣也化藍俗字服虔注云華露柴車素大輅也
藍一作言衣做壞其華藍藍然也是華亦縷之假

俗方言引宜十二
季傳作縷

今與王言如響釋文云本又化響案易其受命也如響

釋文響本又化響荀子勸學注響與響同富國注響

讀曰響漢天文志陳餘劉向等傳師古注同然響隸

變俗字

八索九丘釋文云索本又化素北魏鄭義碑八素九丘

靡不昭達案中庸素隱蕪文志化索隱書序謂之

春秋三傳異文釋卷八

五 別下 廣校本

八索釋文本或化素釋名云八索素也著素王之

法唯賈逵以為八王之法索素一聲之轉

形民之力家語正論化刑民案正義云鑄冶之家將化

器而制其模謂之為形說文型鑄器之法也型刑字

同蕪王莽傳儀形虞周之盛形即刑字荀子成相注

形當為刑疆國注形與刑同古刑形字通見易段氏

曰形為型之假字謂程量其力之所能為而不過也

豈其辱於乾谿家語正論其化期案易夙期將至釋文

化其二字音同義通

十三季傳越大夫戮焉楚世家戮化僂索隱云僂辱也

案正義云戮者陳其罪惡以徇諸軍言將殺之終亦

不殺過至今在楚故怨而化亂是當化僂戮為通俗
字

與史碑先入釋文云碑本或化鐘音同案說文有碑字
不傳人名方言汭謂之鐘亦同音通

王問羣公子之灰也楚世家化王問太子祿之灰也案

上云殺大子祿及公子罷敵下云人之愛其子也亦

如余乎故史公單言大子祿

將欲入郢釋文云入本又化至案至與入義並通

遇諸棘闈以歸楚世家化遇王飢於釐澤奉之以歸案

吳語云楚靈王獨行屏營彷徨於山林中三日乃見

其涓人疇王呼之曰余不食三日矣故云王飢史公

春秋三傳異文釋卷八

五 別下 廣校本

雜采它書往往於左氏有不同下使周走而呼曰楚
世家化船人從江上

走呼曰豈周舟字
通故以為船人耶

觀從謂于干曰釋文化謂于干云本或化謂于干曰唐

石經初刻無曰字案陸本無曰字義通石經初刻从

陸本也

臣之先佐開卜唐石經化問卜案卜師職掌開龜之四

兆杜注云佐卜人開龜兆哀十八季傳注觀瞻楚開

卜大夫觀從之後石經化問形似之論

使枝如子躬聘于鄭廣韻五支引化子弓案論語吾黨

有直躬者釋文躬鄭本化弓鄭曰直人名弓後漢陳

寔傳字仲弓隸釋載陳太邱碑化仲躬二字古省通

投龜詬天而呼釋文云詬本又作詬二十季傳余不忍

本或作詬詬八季傳詬案說文詬詬之或體

使五人齊釋文云齊本又作齋廿五季傳昭子齊於其

釋文云齊案齋本字齊古省借字

苛慝不化釋文云苛本或作荷案檀弓無苛政釋文苛

本亦化荷漢鄭會其傳師古注荷與苛同古多以荷

為苛字

私欲不違楚世家他不違案服注云不以私欲違民心

化違義亦通

鄭伯男也周語化伯南家語正論同正義引賈逵云男

當化南謂南面之君也案周語先鄭注云南謂子男

春秋三傳異文釋卷八

毛別下齋校本

家語注南左氏化男古字化南亦多有化此南當化

男與南古字通見書賈說亦非

以蒲伏焉釋文云蒲本又化匍又音扶本亦化扶伏本

又化匍廿一季傳扶伏而擊之釋正義云蒲伏即匍

匍也案詩匍匍救之檀弓引化扶服匍與蒲扶匍與

伏服皆聲轉而字異見詩

十四季傳而求無厭釋文云厭本又化厭十六季傳何

經化厭廿六季傳侵欲無厭釋文厭本又化厭案說文云

厭飽也厭倦也二字義別孟子我學不厭論衡知實

引皆化厭玉篇厭飽也即厭之滋益字厭通假字

而賂以買直家語正論化置直案置與買字形相近化

置亦通

貪已敗官為墨家語正論墨化默下同卅一季傳古諸

史案史記商君傳紂墨墨以凶濫田蚡傳墨墨不

得意默與墨古字通

乃施邢侯正義云晉語孔晁注廢也則讀為弛家語亦

為弛王肅注弛宜為施施行也服虔云施罪於邢侯

施猶効也案施弛古字本通惟文異而諸家所訓不

同服虔謂施罪於邢侯近是孔晁注亦非惠氏曰晉

語秦人殺莫芮而施之注陳尸曰施愚謂施陳也謂

殺而陳其罪哀廿七季傳國人施公孫有山氏是羅

泌曰施者殺而肆之也

春秋三傳異文釋卷八

毛別下齋校本

不為末滅家語正論化不為末咸一作曰義正義云服

虔讀滅為咸下屬為句說文繫傳引化滅滅案咸滅

字本通見詩服說與家語正同以不為末為句杜注

末薄也減輕也說文灑拭滅兒與薄義不遠傳化末

亦聲近字徐鍇曰灑今化末段偁滅氏曰家語注云

或左傳化咸句讀與服氏合作咸不化滅亦與服本

同杜或咸為滅屬之上句失之臆見也不為末王杜

不為末繫是讀末為抹集韻引字

十五季經吳子夷末卒公芊化夷昧傳同釋文昧音末

本亦化末十二諸侯季表吳世家化餘昧刺客傳化

夷昧古今人表說苑至公唐石經同案夷餘聲之轉

味末聲相近唐韵正十三末末莫撥切去聲則莫佩
 反夷末公芊作夷味字承讀變耳趙氏坦曰說文有
 味字無味字玉篇味味竝見廣韵十八隊有味字十
 三末有味字漢高帝紀李廣利傳師古注味其字从
 本末之末音末此後人過於區別其實古祇作味或
 讀去讀入隨其方也左氏作末公芊作味聲之轉耳
 蔡朝吳出奔鄭公芊作蔡昭吳無出字疏云左穀皆言
 朝吳出奔鄭今此作昭吳字又不言出者所見之文
 異案廣韵朝亦姓左傳有蔡大夫朝吳公芊作昭同
 音字變不言出或脫文何休以昭吳即蔡侯非
 傳楚費無極十二諸侯季表楚世家子胥傳呂覽慎行

春秋三傳異文釋卷八

无別下齋校本

淮南人閒吳越春秋竝作無忌案索隱云極忌聲相
 近故字隨讀變耳顧氏曰極去聲音渠記反
 以鼓子戴鞮歸晉語作以鼓子施支來釋文云戴本又
 作焉廿二季傳水經濁漳水注引作焉唐石經淳化
 本攷文同案戴苑鞮支皆聲相近說文無焉字即焉
 釋鳥焉烏醜釋文焉字亦作戴五經文字云焉俗或
 作戴漢五行志有戴焚其巢師古注戴鴟也焉戴竝
 俗體錢氏曰古讀支如鞮苑支即焉鞮也
 諸侯皆有以鎮撫王室漢五行志引作填撫案漢高帝
 紀填國家師古注填與鎮同王莽傳謂以土填水師
 古注讀與鎮同漢書多作填字

闕鞏之甲說文石部引作闕鞏云鞏水邊石案杜注云
 闕鞏國所出鎧古本當作鞏今作鞏同音通九經字
 樣云碧見春秋則唐時本尚有作此字
 以為大政濞五行志引作大正案杜注云孫伯鷹晉正
 卿凌人職注故書正為政政當為正濞陸賈傳師古
 注正亦政也二字古通此作正本字
 宴樂呂早濞五行志以引作已案檀弓注云已字已
 與已字本同古通用

春秋三傳異文釋卷第八

春秋三傳異文釋卷八

无別下齋校本

春秋三傳異文釋卷第九

嘉興李富孫學

春秋左氏傳九

十六季經楚子誘戎蠻子公羊赤公羊亦戎曼子哀四季經晉人執戎蠻子

伯鄆子案續遼郡國志河南新城有鄆聚古鄆氏今

名蠻中水經伊水注新城縣南故蠻子國縣有鄆聚

今名蠻中是也後漢郭后紀后父郭昌為陽安侯子

流縣蠻侯東觀漢紀伯縣曼蠻曼聲之轉鄆俗通字

錢氏曰古有重脣無輕脣故曼萬同音六朝人讀萬

為輕脣音邨夫子并讀曼為輕脣失之遠矣

春秋三傳異文釋卷九

別下齋校本

傳既成賈矣釋文云賈本或伯價案說文價新附俗字

古但通用賈字

斬之蓬蒿藜藿御覽八百廿九引伯藜藿案仲尼弟子傳排

藜藿入窮閭藜藿字形相似伯藜亦通

子齋賦野有蔓草釋文云齋說文化齋云齒差跌也今

見案說文云齋齒參差不引春秋傳則此當伯齋然

云齒差跌皆不齊之意徐鉉曰說文無佐字此字當

从旻傳寫之誤二字義不甚異古或通借

十七季傳於是乎有伐鼓用幣禮也漢五行志引伯於

是乎天子不舉伐鼓於社諸侯用幣於社伐鼓於朝

禮也案天子不舉四語是叔孫昭子之言班志章合

為平子之言誤也

君不舉辟移時後漢盧植傳引伯天子避位移時案注

引傳仍與今本同子幹或約記之辭

鳴鳩氏釋文云鳴本又伯雖案詩伯雖鳩爾雅說文伯

鳴古从鳥从佳拉通

九扈為九農正說文佳部伯九扈案說文云九扈農桑

候鳥故字从佳籀文从鳥今因下文扈民不姪拉伯

扈杜注扈止也字義俱別徐鍇曰扈扈也扈止也

學在四夷家語辨物注學上有官字唐石經同案正義

述經不舉官字家語注當為衍文

獻俘于文公破文足利本伯文宮案文宮為晉文公廟

伯宮為是今本涉上文夢文公而謫

申須曰漢五行志須伯繻保章氏疏引同案隱二季經

紀裂繻公羊釋文音須是音同字變

必火入而伏正義云服虔注本伯必火火入而伏重火

別句孫疏云賈氏舊文無重火字案服本重火字義

尤明臧氏曰當从服本重火字為是梓慎以火彗之

隱顯占諸侯之有災下云其居火也久矣其與不然

乎言彗星隨火行已二季矣諸侯之有火災必然無

疑也若伯必火入而伏為火星入而彗伏則下文其

與不然何所指乎賈不重火字當以必火句入而伏

句杜氏一句讀恐非

在宋衛陳鄭乎唐石經上有六物之占四字蜀石經同御覽八百七十五引同案唐石經此四字旁增非原刻惟蜀石經有之御覽當本此惠氏以疑校唐石經增入疑賈服本如此當非且疑以國子監本校蜀石經非唐石經漢五行志引無此四字杜亦無注則其本所無可知廿二季傳毀其西南下唐石經有子朝奔郊四字亦後人妄增顧氏九經誤字以為當依石經非是

魴也以其屬灰之大卜注引佗鮒釋文鮒音附左傳佗魴案鮒與魴當以形近而淆

十八季傳壬午大甚釋文云大本或佗火案漢五行志

春秋三傳異文釋卷九

三 別下齋校本

引佗大火與大字形相似依義當佗大梁氏履繩曰漢書引傳及注竝佗大義與大得通或本佗大傳寫加點惜無古本校之

登大廷氏之庫誦訓職注引佗大庭疏同詩魯頌譜疏文選新刻漏銘注引同唐石經足利本同案古今人表大廷氏師古注廷讀曰庭莊子胙儀佗庭廷庭聲同鄭詩譜序月令注及月令祭法此傳疏竝傳大庭是神農別號外紀謂大庭與包羲後大庭氏為二路史前紀云大庭氏都曲阜治九十載以火為紀號炎帝斥神農即大庭為繆則魯有大庭之庫是當然矣小國忘守則危宮正鄭眾注引佗必危案疏云彼為則

先鄭云必讀字不同也義亦兩通

遷許於析水經丹水注析引佗浙一仍佗析哀四年傳

浙案古佗析後或加水旁

十九季傳以度而去之正義云去藏也字書去佗弄謂掌物也今關西仍呼為弄東人輕言為云案漢五行志師古注去藏也蘇武傳注同魏志華佗傳注云古人謂藏為去弄乃俗字

城上之人亦諫釋文無城字云一本佗城上之人案依

文當有城字唐石經諸本皆同

駟氏聳說文心部聳引佗懼云懼也文選魏都賦剽淵

林注引佗駟氏懼懼云懼懼也廣韻二腫引佗懼案

春秋三傳異文釋卷九

四 別下齋校本

正義云釋詁竦懼也竦與聳音義同長楊賦注竦與聳古字通

許義聳竦竝通用李善云張以懼先聳反今本竝為

瞽瞍大視呼縛反此當為懼之誤

札瘥天昏釋文云札字林佗疽瘥佗瘥案字林云疽天

亦也篇海疽音札厲也玉篇瘥與瘥同皆別體字

勞罷亦轉唐石經初刻佗罷勞案義當佗罷勞後人磨

改石經佗勞罷今本从之

廿季經曹公孫會自鄧出奔宋穀梁佗自夢釋文夢本

或佗蔑案說文無鄧字玉篇鄧曹邑亦後加偏旁字

穀梁當為古本蔑夢又形聲相近

盜殺衛侯之兄縶公穀佗兄輒案穀梁傳曰輒者何也

曰兩足不能相過齊謂之綦楚謂之距衛謂之輒釋
文輒或云音近繫左氏作繫綦劉兆云連併也距聚
合不解也輒本亦作繫劉兆云如見繫絆也攷說文
畢絆馬也讀若輒或作繫是繫輒音相近讀亦同綦
與繫形近玉篇距兩足不能相過是與輒義同趙氏
靈公之子既名輒孫又名輒必臧氏曰說文畢讀若
輒繫或字則輒當作畢蓋兩足不能相過如馬之繫
絆其足不能馳走左傳作繫者畢之或體公穀伯輒
者畢之同聲假借字楚謂之距當从宋本伯輒从足
从取集韻距遵須切類篇距足不相過皆與劉氏合
陸从取玉篇廣韻五經文字俱作距疑非是

春秋三傳異文釋卷九

五 別下齋校本

傳棠君尙風俗通棠伯堂定五季傳奔楚爲堂翁氏水
約十一唐引棠後漢延壽傳唐翁氏堂翁氏廣
郡國志伯棠翁越春秋劉晝新論慎言同釋文云
君或作尹案史記弟子傳申棠索隱謂文翁圖有申
堂堂棠與唐皆音同字變杜注云尙棠邑大夫則伯
尹亦通君尹形聲相近

乃見縛設諸焉公辛襄廿九季傳戰國魏策呂覽論威
十二諸侯季表廿九吳世家古今人表說苑奉使吳
越春秋竝作專諸溱書賈誼傳司馬相如傳伯刺杜注伯刺諸
廿七季傳縛設諸置劍於魚中文選吳都賦李善通
注引伯縛諸長笛賦注鄒陽上書吳王注引同志氏族略伯縛諸案縛伯專當从省漢蕭何傳師古
注刺讀與專同縛形聲相消設諸單言諸亦語音緩

急之異梁氏履繩曰設語辭

取太子樂金石錄伯縹博古圖有微縹鼎云縹者宋景
公名十二諸侯季表宋世家伯頭曼古今人表伯兜
樂案樂古伯縹从省孫炎云縹爲頭曼之合聲山海
經謹頭國注謹兜堯臣頭兜音之轉曼亦音近梁氏
曰頭兜古通樂曼音相近呼之有單復耳段氏曰說
文縹與衡亂音義皆同宋景公名左傳伯樂宋祕閣
有宋公縹餽鼎與竹書合

使華齊御公孟正義云諸本皆華上有使字計華定是
公孟之臣自爲公孟御非齊氏所當使不得有使字
案上文有使祝肅使一棄下有使華寅故此亦加使

春秋三傳異文釋卷九

六 別下齋校本

字然從上文例下是爲華氏所使定本亦有使字皆
非

終夕與於燎鼓人職注杜子春引無於字釋文同云一
本伯終夕與於燎案據杜子春所引是古本無於字
故釋文從之

苑何忌辭曰羣經音辨苑引伯苑廿二季傳苑廣韻
二十阮引同案溱地理志師古注苑古苑字賈云苑
姓也於阮切苑莘收音於元切是一姓而分兩音釋
文竝音於元切

鄭申唐石經申伯甲廿五季傳生申唐石經甲案春
秋時人名多有取十千十二支甲與申亦字形相雜

或謂甲者失其名猶言某甲耳

使少司寇輕以歸說文牛部引他司馬輕案上文有司

馬彊不應再有司馬輕當是偶誤

齊侯疥釋文云疥梁元帝音該依字則當作瘡說文瘡

兩日一發之瘡也後學僉以疥為瘡按傳例因事曰

遂若瘡已是瘡疾何為復言遂瘡乎顏氏家訓引他

瘡正義云後魏李繪聘梁梁袁狎與繪言及此事云

疥當為瘡瘡是小瘡瘡是大瘡非疥也此即梁主之

說按說文疥搔也瘡有熱瘡瘡二日一發瘡是齊侯

之瘡初二日一發後遂頻日熱發故曰疥遂瘡以此

久不差故諸侯之賓問疾者多枉齊也不然疥搔小

春秋三傳異文釋卷九

七別下齋校本

患與疔不類何云疥遂瘡乎案陸孔各主一說說文

疔部引他疥徐仙民音他疥定本亦作疥是先儒舊

說皆為疥瘡以二日一發久不差者為重頻日發者

為輕則不得謂瘡小而疔大也趙氏作日疥臧氏曰瘡也疔瘡也

說文引他疥則左氏古文本他疥顏云世閒傳本多

為疥陸云舊音戒是漢晉以及唐初皆作疥顏氏誤

从梁主說私改為瘡誤矣

陳信不愧釋文云愧本又作媿案說文媿或作愧字同

斬刈民力釋文他艾云本又作刈案詩是刈是獲釋文

他艾說文又芟艸也或作刈漢賈誼傳師古注艾讀

曰刈假借字

不思誦諱正義云俗本他畏定本他思案畏與思字形

相似義並通

澤之菴蒲說文竹部引他澤之目籀云禁苑也風俗通

引他莞蒲案說文籀或作甸篇海甸池水編籀養魚

廣韵甸籀注同漢宣帝紀注蘇林曰池籀折竹以繩

縣連禁籀使人不得往來則澤中編竹籀遮衛以養

魚籀當有孔眼故謂之目籀許見本當如此菴蒲之

利似無煩舟絞守之也莞菴音轉字變耳

已責釋文云責本又作債同案說文債新附字古但作

責漢淮陽憲王傳師古注責音側懈反唐韵正管子

春秋三傳異文釋卷九

八別下齋校本

齊侯至自田釋文云田本亦作佃音同案易以佃以魚

釋文佃本亦作田漢韓安國傳師古注佃治田也或

借為田獵字

以烹魚內釋文他亨唐石經同哀十六季傳不言將烹釋文唐石經他亨下並

同案易公用亨于天子釋文音許庚許兩普庚三反

古烹亨字但作亨烹俗增字

以齊其味後漢劉梁傳齊引他劑案章懷注云左傳劑

他齊陸音才細反又如字並通

出入周疏釋文云周疏傳本皆作流古本有他疏者注

訓周為密則宐為疏耳正義云定本他流非案此五

句皆相對其義相反則俗本他流以形似而誤也

若琴瑟之專壹釋文云專董遇本佗搏音同樂記注後漢劉梁傳壹竝佗一案易其靜也專釋文專陸佗搏天官書注如淳曰搏專也義同士冠禮注古文壹皆佗一則佗一从古

季荊因之詩齊風疏兩引佗季荊漢地理志佗荊案荊

蒯竝形近之譌

蒲姑氏因之漢書五行志應劭注水經濟水注詩齊譜

疏竝引佗蒲姑案書序將遷其君於蒲姑釋文馬佗

薄姑周本紀同蒲薄一聲之轉

取人於菴苻之澤韓子外儲說水經渠水注一作杜氏

釋例文選安陸昭王碑注竝引佗菴蒲唐石經初刻

春秋三傳異文釋卷九九別下齋校本

同廿六季傳王次于菴案說文菴小篆菴葦字當佗

菴俗省佗菴通佗菴九誤見詩廣韻十虞注云晉有

苻洪本姓蒲氏因其孫堅背文有艸付之祥改姓苻

氏是蒲苻字同

盡殺之釋文佗盡之云本或佗盡殺之殺衍字案正義

述經有殺字依釋文本亦通臧氏曰正義盡謂盡菴

苻之內盜也少止謂鄭國餘處之盜由此少止知孔

本亦無殺字與陸本同上殺字及標起殺字皆後人

所增

母縱詭隨釋文佗無云本又佗母定十季傳茲無遠附

氏族案詩本佗無士昏禮注云古文母佗無詩書皆

佗無是从古字

廿一季經叔輒卒公羊佗叔座案座與輒形聲不相似

當是所見本異也趙氏坦曰公羊佗座方音支歌二

部通轉之譌

蔡侯朱出奔楚穀梁佗蔡侯東案左氏傳曰蔡侯朱出

奔楚費無極取貨于東國而謂蔡人曰朱不用命于

楚君王將立東國若不先從王欲楚必圍蔡蔡人懼

出朱而立東國朱愬于楚杜注東國隱天子之子平

侯廬之弟朱叔父也穀梁傳曰東者東國也據左傳

朱與東國之事敘述甚明穀梁佗東朱東當以字形

相涉而譌傳即指東國非是趙氏佑曰此與後廿三

春秋三傳異文釋卷九十別下齋校本

季傳蔡侯東國卒于楚者為二人穀梁佗東為朱字

之譌

傳大者不榘漢五行志佗榘下同案說文新附榘橫大

也當即本杜注玉篇榘寬也廣韻同今本从木旁誤

洪氏曰字書無榘字漢志引佗榘易剝木為舟注舟

必用大木剝鑿其中釋文佗擗即擗字之省

窕則不咸漢五行志佗不感釋文云咸本或佗感唐石

經初刻佗咸後改佗減下心是以感感實案易曰咸

感也義同杜注不充滿人心與感義相近減與咸字

亦通武氏億曰咸古文感上云窕則不咸故下云心

是以咸石經从咸非誤陳氏樹華曰心是以感諦視

字季久磨滅遂爲成耳

王心弗堪漢五行志引作弗哉或字孟康注哉古堪字

案釋詁曰堪勝也郭注引書西伯堪黎說文戈部引

作伐黎是伐爲古文

豐愆釋文云愆本或作衍案愆衍聲之轉或脫去下心字

至相過也文選弔魏武帝文注引作相遇案正義云二

至長短極竝行則相過以爲理必相侵故言不爲災

則作相遇亦通

揚徽者公從也說文中部引作揚徽云幟釋文引也已

絳徽帛著于背案說文云徽衰幅也大傳注云徽號

春秋三傳異文釋卷九

旌旗之名大司馬職云家以號名注號名者徽識所

以相別也徽與微同音通用正義云如鄭言則徽識

如旌旗書其所任之官與姓名於上被之於背以備

其功與許義亦同文選東京賦李善注引此云徽與揮古字通

莊革爲右釋文云本或作莊革父案襄十季傳有秦革

父此其字或與之同

干鞞御呂封人華豹正義云呂邑封人官名豹卽下文

華豹是也本或豹上有華字王肅董遇注同釋例譜

一人再見名字不同皆兩載之宋雜人內有呂封豹

華豹爲一人知此本無華也今定本有華案正義本

無華今作華豹者是从定本增也臧氏曰傳本云呂

封人豹故杜云呂封人豹華氏黨明豹卽華豹也今

本作華豹華衍文王董竝云華豹則本正文無華字

可知

豹則關矣釋文云關本或作彎下同案說文云彎持弓

關矢也孟子越人關弓而射之吳都賦注引作彎弓

詩小弁箋釋文關本作彎彎本字關通借字

廿二季經大蒐于昌閒公羊作昌茲釋文作大蒐云本

亦作蒐案書渠搜列子作巨蒐五帝紀作度廣雅度

求也蒐與度同音字通詩方秉蘭兮衆經音義二云

葦字書與蘭同是葦閒亦同音通假

呂王猛居于皇御覽五百六十王于隄續漢郡國志皇引

春秋三傳異文釋卷九

伯遑案埤雅云隄善怒故音猛是字從讀變猛孟通

孟與隄亦通釋詁孟勉卽隄勉音相近遑又後从水

旁

傳樊頃子釋文云頃本或作須字案荀子性惡注頃本

或爲須此以字形相類而異

次于皇水經洛水注皇引作黃案經居于皇杜注河南

鞏縣西南有黃亭是皇或作黃易黃帝風俗通聲音

化皇帝陶潛讀山海經詩文心雕龍史傳贊竝傅軒

黃路史後紀注作軒皇漢成陽靈臺碑欲造皇屋亦

作黃同音字通臧氏曰黃與皇亦古通

敗陸渾于社釋文云社本或作杜下皆同案杜注云社

周地杜與社亦字形相雜

廿三季經公如晉至河有疾公穀伯公有疾案左氏傳

曰公為叔孫故如晉及河有疾而復上已書公則下

不必再傳公公穀有公字疑衍何休注舉公者重疾

也似亦曲為之辭

傳吳大子諸樊入郟吳世家書此事伯公子光案襄廿

五季經吳子遏伐楚門于巢卒杜注遏諸樊也傳亦

云諸樊卒則此傳當誤杜未能辨正陸氏案曰孔陸

皆云吳子諸樊是王僚伯父何容僚子乃與同名乎

恐傳寫誤百

廿四季經媯至自晉公芊伯叔孫舍至自晉案杜注云

春秋三傳異文釋卷九

圭 別下齋校本

貶媯族所以尊晉左穀無叔孫字則公芊所見或異

趙氏坦曰左氏無叔孫二字舍族尊盟主之義也使

若有罪得釋然公芊或衍文

杞伯郁釐卒釋文伯郁釐云本又伯釐公芊伯釐釐云

本亦伯釐案杞世家文公卒弟平公鬱立索隱曰一

伯郁釐譙周云名鬱索隱引來蓋鬱郁釐來皆音相

近故字隨聲轉司馬相如上林賦鬱與郁韻釐釐釐

轉讀竝同王氏引之曰釐僖古同聲史漢多伯釐來

與釐僖古亦同聲

傳今王室實蠢蠢焉說文心部引伯日蠢蠢云亂也案

說文云日實也義通杜注蠢蠢動擾貌與亂義不甚

異三體石經伯載古本伯蠢亦假字徐鍇曰蠢今借

蠢字

餅之罄矣釋文云餅本又伯瓶定三季傳以餅水沃

說文云餅饈也瓶或體字

用成周之寶珪于河釋文云本或伯沈于河漢五行志

引伯以成周之寶圭湛于河周本紀正義引伯沈于

河唐石經初刻有沈字案釋天祭川曰浮沈漢志及

張守節所引與釋文見本正合師古注湛讀曰沈古

字通

王定而獻之釋文云本或伯王定之案杜注云不佞獻

王則當有獻字

春秋三傳異文釋卷九

齒 別下齋校本

廿五季經夏叔詣公穀伯叔倪廿九季案釋文倪五計

反又五兮反倪詣一聲之轉又讀同

有鸛鶴來巢釋文云鸛稽康音權本又伯鸛音劬公芊

伯鸛鶴何休注鸛鶴猶權欲宐穴釋文鸛音權穀梁

釋文鸛本又伯鸛淮南原道注引伯鸛案說文云鸛

鳴鶴也鸛鳴鶴也古者鸛鶴不踰沛破工記釋文本

伯鸛云徐劉音權玉篇鸛同鸛鸛亦鸛也眾經

音義九鸛又伯鸛同山海經公芊傳竝伯鸛是鸛正

字鸛別體字鸛本菴之或體此又借从鸛省故皆讀

權錢氏曰鸛說文伯鸛是瞿句通也

九月己亥公孫于齊穀梁伯乙亥案釋例長曆九月戊

子朔已亥十二日則九月無乙亥已乙以字形相似而誤

傳昭子賦車轄釋文云轄本亦作牽案詩本亦牽說文云牽車軸耑鍵也轄一曰鍵也二字音義同

昏媾姻亞釋文云亞本亦作姪案釋親曰兩婿相謂為姪此俗字釋文本作亞

以赴禮者釋文云赴或作從唐石經初刻作從案正義劉炫作赴謂奔走恐未當則作從為長

吾聞文武之世魯世家作文成之世賈逵注文成魯文公成公漢五行志論衡異虛文選幽通賦注引竝同唐石經淳化本岳本同案此杜無注童謠之辭似後

春秋三傳異文釋卷九

五 別下齋校本

世讖緯之言文武世必無此謠且距魯昭時六百餘季安得已有禡父宋父乾侯之讖乎是當從史漢唐

石經作文成今監本閩本毛本秦本武傳寫之謬後漢何敞傳注引作文武同塾師不加攷證致沿其繆錢氏曰史漢皆作文成今本本文武誤矣

鵠跖跖文選魏都賦李善注御覽九百竝引作株株案杜注云跖跖跳行兒今作株當以形聲相似而亂

徵褰與襦方言注褰引作襦案說文衣部引與今本同郭引作襦亦別體字

遠哉遙遙漢五行志作搖搖案釋訓搖搖釋文搖本又作搖樊本作遙則搖與遙亦同聲通文選甘泉賦注

搖與遙同臧氏曰遙為俗字說文新附逍遙字徐氏曰詩只用消搖

季公鳥說文衣部引作空禡案空與公禡與鳥皆音近字變

季氏介其雞魯世家作芥雞羽釋文云介又作芥淮南人間注藝文類聚九十一初學記十三御覽九百引竝同案正義引賈逵云擣芥子為末播其雞翼可以至邱

氏雞目史記正義作服虔說鄭眾云介甲也為雞著甲呂覽察微注云鏡著雞頭杜引或說以膠沙播之為介雞諸說不同賈服及杜正解皆從史記正義又以著甲為

是似非嚴氏元照曰史記作芥雞羽服注與賈許合

春秋三傳異文釋卷九

六 別下齋校本

乃鬪雞之常法正義申鄭而抑賈殊不然也介芥古通

陷西北隅以入釋文隅本或作堦音同案書宅岫夷說文引作堦夷孟子虎負岫後漢馬融傳注引作隅皆聲同字變古从阜从土字亦通

尹文公涉于鞏水經洛水注引作尹文父案杜注云文公子朝黨父與公亦形近之異

唯是楸柎所以藉幹者說文木部引作楸部薦榦云楸部方木也案襄廿四季傳部婁無松柏說文引作附婁則柎部亦音相近襄四季傳注藉薦也二字義同

廿六季經尹氏召伯毛伯注召伯當言召氏經誤也尹

召族奔非一人故言氏公羊疏左氏召伯佗召氏案左氏傳曰晉師克鞏召伯盈逐王子朝王子朝及召氏之族毛伯得尹氏固南宮歸奉周之典籍以奔楚是杜注左氏本佗召伯弟云當言召氏徐彥以為佗召氏誤

傳能貨子猶魯世家佗子將案索隱云左傳子將佗子猶子將即梁邱據也將猶亦形近而淆

呂幣錦二兩御覽七百引佗弊錦案漢孔宙碑故能興君若待於曲棘正義云曲棘宋地今齊侯欲納魯君當從齊向魯必不遠涉宋地子猶合齊君待於曲棘必

春秋三傳異文釋卷九

七 別下齋校本

使止於竟內齊地無曲棘十季傳桓子召子山而反棘焉此即彼棘也本無曲字涉上文卒於曲棘而誤耳案齊地有棘無曲棘實因上文宋元公卒於曲棘遂誤加曲字

齊子淵捷新序義勇佗子淵棲案新序云陳恆弑君使勇士六人劫子淵棲當即其人棲與捷形近之誤

繇胸汰軒釋文云胸本又佗胸同案說文云胸軛下曲者襄十四季傳射兩胸而還此疏引佗兩胸胸同音通

鬚眉釋文佗須云本又佗鬚唐石經同案說文云須面毛也鬚俗字

鑿而乘於他車說文金部引佗鑿而乘它車案玉篇云鑿一足行兒杜注同是字當从足疏引說文云鑿金聲也蓋擊金為聲亦名鑿此甚誤許氏鑿讀若鑿非謂左氏傳佗鑿注義甚明今本佗鑿知孔氏已誤仍也

王使女寬守關塞水經伊水注引佗關塞唐石經淳化本岳本攷文同案杜注云關當佗塞洛陽西南伊闕口也酈注伊水又北入伊闕春秋之關塞也樂史云服虔謂南山伊闕是也今本佗關字謔

春秋三傳異文釋卷九

六 別下齋校本

武是也諸本悉佗武王疑誤案定本及諸家本皆佗武王以文王不合言克殷古人文字不拘於上下文之稍異義亦各通

咸黜不端正義云諸本咸或佗減案攷工轉人與氏釋文云咸本又佗減漢百官公卿表咸宣師古注咸音減省之減史記酷吏傳佗減宣咸減聲之轉說文減損也亦通王氏引之曰文十七季傳克減侯宣多咸與減古字通趙世家帝令主君減二卿皆謂滅絕也規求無度正義云服王孫皆注云玩貪也則此言貪求無限度本或佗規謬也案俗本佗規杜無注玩字義亦通陸氏案曰佗玩義短空佗規規計度也猶圖也

貫瀆鬼神說文手部引作貫瀆云習也案杜注貫習也

貫本字貫同音省通

震盪播越釋文云盪本又作盪案易八卦相盪釋文眾

家作盪說文云盪滌器也亦同音通

無助狡猾釋文云猾又作猾京元季傳達滑案書蠻夷

猾夏大傳作滑周語注滑亂也淮南精神趨舍滑心

注同說文無猾字

天道不詔釋文云詔本又作詔哀十七季傳天命不詔

西京賦李善注引作詔案釋詁曰詔疑也哀十季傳

注詔疑也詩怡怡不歸御覽三十引作詔詔西京賦

李善注云詔與詔音義同三字皆同音通用傅氏遜

春秋三傳異文釋卷九 九 別下齊校本

曰詔怡雖通用而各有宐訓此言天道不濫惟德是

與觀下文可見

君無違德論衡變虛化回德案詩大明傳云回違也字

異而音義同

工賈不變釋文云本亦作商賈案工賈作商賈並通

廿七季傳使公子掩餘吳世家刺客傳並作蓋餘吳越

春秋同案釋言曰弁蓋也釋文弁古掩字周語注淮

南說林注並云蓋掩也是掩與蓋義同武氏億曰韓

非說林將攻商蓋書作商掩孟子作伐奄此奄掩蓋

字異而義同

公子燭庸刺客傳作屬庸案既夕禮注云古文屬為燭

屬燭同聲亦省通

帥師圍潛吳世家作六潛水經泚水注引作潛下帥師

經泚水注案杜注云潛楚邑在廬江六縣西南卅一

季傳吳侵楚潛六故史記并言六書沱潛既道漢地

理志作潛郊祀志師古注潛與潛同亦借字見書

王尹麋正義云王尹主宮內之政然楚有王尹路王尹

同案服虔云王尹主宮內之政然楚有王尹路王尹

壽倫王尹為是正義楚官多以尹為名知二尹是官

名其莠王之義不可知也莠尹當與藍尹芋尹同

與吳師遇於窮水經淮水注引作窮谷案正義云土地

名窮闕也本或窮下有谷字者為定七季傳敗尹氏

春秋三傳異文釋卷九 九 別下齊校本

于窮谷涉彼而誤耳鄭注窮水出六安國安豐縣窮

谷

光伏甲於堀室釋文云堀本又作窟吳世家作窟初學

記廿二引同御覽三百四引作堀室又三百四作窟案

詩蝻蝻堀閱說文引作堀云突也漢鄒陽傳師古注

堀與窟同杜注堀地為室故字又作窟作堀聲義相

同

鉞交於冑吳世家冑作匈唐石經同御覽三百四引作

臂案說文云匈膺也或作冑御覽引作臂亦轉寫之

誤

或取一秉秆焉說文禾部引作或投一秉稈案說文作

續修四庫全書 經部 春秋類

投是涉下文國人投之而誤秆或體字五經文字稗
秆云上見春秋傳是唐時本佗稗
陽虎論語佗陽貨案邢疏云名虎字貨此恐是肥說虎
貨音相近

進肥者莫不謗令尹呂覽慎行佗動佗者謗佗非案上
云國言未已下云興大謗則何止進肥之人也是佗
動佗爲勝梁氏曰肥卽古文佗字進肥猶動佗也杜
注曰國中祭祀解之非

廿八季傳及楊會我論衡命義佗羊舌似一仍我案杜
注云楊叔向邑會我叔向子下云遂滅羊舌氏故此
佗羊舌似會音近

春秋三傳異文釋卷九

三 別下齋校本

昔有仍氏生女黶黑古今人表佗有仍釋文云黶說文
佗參又佗鬢案詩仍執醜虜釋文仍本或佗仍說文
仍因也仍亦因也古字通鬢髮如雲說文引佗參或
佗鬢正義云黶卽鬢也音義同

生伯封古今人表佗柏封叔案伯封惟見此傳叔字疑
衍梁氏曰金仁山謂傳載伯封事是誣也路史偁禹
命伯封及昭明佗衍歷歲紀甲寅雖未可爲據亦不
應有封豕之目

忿類無期釋文云類本又佗類服同案說文云類絲節
也凡人之愆尤曰類十六季傳刑之類類服虔注類
讀爲類老子釋文類河上本佗類字亦通

孟丙爲孟大夫漢地理志佗孟丙廣韻十虞引同案古
今人表佗孟丙水經汾水注引同近趙氏唐石經淳
化本竝同孟孟形近易淆梁氏曰丙初受縣不當卽
併孟丙餘九大夫各著名氏可見顧氏曰孟丙爲孟
大夫今本佗孟丙

非者

魏戊謂閭浪女寬晉語佗閭明叔寬又佗叔疑案明沒

語音之轉說文褒衣博裾有寬大義或卽其字

比至釋文佗比置唐石經同案下云吾子置會之間三

歎則當佗置今俗本誤

廿九季傳乃以幃裏之唐石經幃佗惟攷文永懷堂本

同案杜注引檀弓敝幃不棄今本佗惟文選悼亡詩

春秋三傳異文釋卷九

三 別下齋校本

注引聲類惟佗幃字亦通

有御龍氏正義云養馬曰圉御與圉同案周禮圉師掌

教圉人養馬鄭注養馬爲圉墨子辭過云邊足以圉

風寒此卽爲御字古同音通

昔有颺叔安古今人表颺佗廖師古注左氏傳佗戮同

案杜注云颺古國也人表佗廖聲同師古引佗戮當

卽僂之俗字梁氏曰漢地理志亦佗廖師古注廖左

傳佗颺其音同齊氏攷證以此注戮字爲彘本之譌

廣韻廖僂劬皆同音疑小顏佗劬因戮劬字通故

譌百顧氏棟高曰國路史國名

以夏承韋之後夏本紀更佗受徐廣音義一佗夏案山

車職注云故書更續為受讀燕禮注古文更為受皆以字形相似而亂物乃坻伏論衡龍虛佗低伏案杜注云坻止也低當為字訛

金正曰尊收釋文云尊本又佗辱路史國名紀佗鄒案

杜注云秋物摧尊而可收也佗辱从省如月令大蔟

漢律歷志佗大族羅萃以為國名故又从邑

其坤曰釋文佗云本又佗坤案隸體漢韓勅後碑

受象乾隸史晨奏銘乾隸所挺或又佗川漢碑坤字

多如此佗家語王肅注隸古坤字干祿字書隸坤云上通下正

犁為祝融北魏文帝弔比干墓碑祝佗祝路史後紀融

春秋三傳異文釋卷九

重別下齋校本

佗庸案詩駝磬祝圉孟郁脩堯廟碑佗祝圉祝庸

融竝同音通假

曰句龍為后土說文示部引佗為社神案下文后土為

社當涉此而誤

遂賦晉國一鼓鐵呂鑄刑鼎家語正論引佗一鼓鍾案

王肅注云三十斤謂之鈞鈞四謂之石石四謂之鼓

是鼓鍾皆權量之名杜注訓鼓為鼓囊似非鍾與鐵

以字形相近而淆宋歐陽士秀曰古人鑄鼎皆用銅

未聞呂鐵又凡鑄鍾鼎誰非鼓囊者何必贅此一字

當从家語佗鼓鍾蓋簡子與城而用不足故其賦斂

於晉國之內自一鼓十鼓以至百鼓已上自一鍾十

鍾至千鍾有畸以是為率數也又呂公私鼓鍾之量有不齊者索而齊壹之一即壹也燬其不齊者更鑄以給焉又取其銷燬之餘以為鑄刑鼎之用盧氏曰此說較杜注為勝

卅季經徐子章羽奔楚公芊佗章禹古今人表五行志

韓愈徐偃王廟碑岳本永懷堂本同淳化本攷文足

利諸本經佗羽傳佗禹案古本當佗禹羽禹以同音

而字變

傳且徵過也釋文云徵或本佗懲案詩荆舒是懲史記

引佗徵是从省杜注徵明也則因文釋之

若好吾邊疆釋文佗吾好云一本佗好吾唐石經同案

春秋三傳異文釋卷九

重別下齋校本

佗吾好義亦通吾俗本佗吳譌

卅一季經黑肱呂濫來奔公芊佗黑弓續漢郡國志濫

佗藍案大射儀侯五十弓注今文改弓為肱唐韵正

弓古音肱無讀居戎反者當改入蒸韵始宏切是弓

肱音同漢儒林傳駢臂子弓此亦俗弓為肱藍濫聲

近之誤段氏曰古假弓為左二字古音同鄭公孫黑

肱字伯張則肱即弓也

傳夢童子羸而轉以歌釋文云羸本又佗羸一佗裸哀

以為飾釋文風俗通佗裸占夢職注引佗裸疏同案

說文云羸袒也或佗裸羸俱皆別體字

卅二季經莒人薛人公芊莒人下有邾婁人穀梁亦有

邾人二字案公穀竝有邾人是左氏爲脫文

傳仞溝洫釋文云仞本又仞刃案論語夫子之牆數仞

釋文仞一仞刃魏李仲璇孔子廟碑汲縣太公碑竝

仞刃漢無極山碑浚谷千刃皆仞字从省

書餼糧釋文仞猴云本又仞餼初學記引仞猴案詩

迺裏餼糧釋文亦仞猴此俗體

賦丈大司馬職疏引仞丈尺案賈疏所引多尺字或以

意增成句

春秋三傳異文釋卷第九

春秋三傳異文釋卷九

別下齋校本

春秋三傳異文釋卷第十

嘉興李富孫學

春秋左氏傳十

定元季經隕霜殺菽釋文仞叔云本又仞菽唐石經初

刻仞叔案說文云未豆也叔拾也漢昭帝紀得以叔

粟當賦師古注叔豆也玉篇叔同未後人以叔爲伯

叔字而又別製菽字以爲未矣

傳山川鬼神觀禮注引仞神祇案天神地祇與天神人

鬼義竝通

榮駕鷺曰古今人表仞駕鷺唐石經同師古注駕音加

案中山經曰是多駕鳥郭注或曰駕宜爲駕駕鷺也

春秋三傳異文釋卷十

別下齋校本

是駕爲借字駕與駕亦音之轉錢氏曰駕字說文無

之依正文當用鳴假借同音則駕亦通也梁氏曰駕

駕二字疑古因同音通用襄廿八季注及釋文仞駕

類篇集韻皆見駕字注史記司馬相如傳弋白鴿連

駕鷺此通用之說

二季傳奪之杖以敲之釋文云敲又或仞茅或仞荆口

交反案說文云敲擊頭也敲橫擗也釋文引仞敲擊

頭也誤或仞茅當爲聲之誤說文荆擊也與敲義同

三季經二月辛卯公穀仞三月唐石經公羊改刻二月

公羊疏公穀皆仞三月左氏仞二月未知孰正案長

歷定公三季甲午二月癸亥朔辛卯二十九日則左

氏佗二月不誤

盟于拔公芊佗盟于枝案漢地理志北海郡樂都侯國

莽曰拔壘一佗杖一佗枝也荀子疆國拔戟加平首

注拔或佗枝是拔與枝以形近而淆王氏應麟曰左

氏衛公叔發注謂公叔文子論語孔注佗公孫拔集

注云公孫枝益傳寫之誤

傳有兩肅爽馬正義云爽或佗霜賈逵云色如霜紘水

經瀆水注引佗肅霜馬文選注吳都賦引佗驢驢案

馬融云肅爽雁注引佗鳥也其羽如練高首而修頸

馬似之天下稀有故子常欲之玉篇佗驢驢廣韻佗

驢驢皆後加偏旁字

春秋三傳異文釋卷十

二 別下齋校本

四季經蔡公孫姓帥師滅沈釋文佗公孫生云本又佗

姓音生公芊佗公孫歸姓釋文二傳無歸字姓音生

又音性哀四季經蔡殺其大夫公孫案昭元季會于號

左穀佗公孫歸生此經無歸字當為省文說文姓人

所生也春秋傳曰天子因生以賜姓曲禮注姓之言

生也白虎通姓名姓者生也生姓音之轉字隨讀變

盟于皋鼬公芊佗浩油鹽鐵論和親引佗誥鼬案皋誥

浩皆聲之轉鼬油音同故字與讀移耳惠氏曰古讀

皋為浩鼬為由釋訓皋皋瑀瑀瑀

晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞公芊佗孔圉釋文虞本或

佗吳音虞御覽十七引佗王孫子圉佗御案說文云

圍守之也圍圉圉所目拘罪人漢地理志天水郡冀

禹貢朱圉山在縣南師古注圍讀與圉同古御圉字

亦通詩不吳不敖釋文佗不虞孝武本紀引佗虞

戰于柏舉公芊佗伯莒淮南詮言佗柏莒案柏伯古字

通范睢傳唐舉索隱引荀卿書佗莒舉莒亦同音通

用梁氏曰水經江水注江夏有舉洲舉口庾仲雍江

記佗莒古以音同通借

吳入郢公穀佗入楚案郢為楚都左傳言入郢楚未盡

也故但書郢公穀佗入楚所傳書彙或不同也王

氏應麟曰吳入郢楚昭出奔猶有君也申包胥求救

猶有臣也故不言楚書於越入吳國無人焉如升虛

春秋三傳異文釋卷十

三 別下齋校本

邑故言吳

傳其使祝佗從論語佗祝鮀書舜典疏詩下泉疏論語

疏並引傳同案佗字子魚則當佗鮀今佗佗通假字

封父之繁弱文選上林賦變蕃弱文穎注蕃弱夏后氏

良弓之名漢司馬相如傳伏儼注佗煩弱案李善注

云蕃與繁古字通煩繁亦同音

分之土田陪敦說文土部云培敦土田山川也案杜注

云陪增也玉篇培益也二字音義同

備物典策釋文佗筴云本又佗冊亦佗策或佗冊案中

庸布在方策北堂書鈔引佗方冊說文冊象其札一

長一短中有二編之形古文佗冊策借字筴隸體

精後雜記注引他精旆詩六月疏引他精案正義云精是染赤之艸旆卽旆也則正義本亦他精以其爲旆故从糸以其所染故从艸六月疏云旆與旆古今字也

施氏潛夫論志氏姓引他茶氏案茶古讀舒則舒與施音相邇

及圃田之北竟釋文他甫云本亦他圃案詩東有甫草文選注引韓詩他圃草古讀甫如圃字通見詩

聃季授土管蔡世家他冉季載衛世家他冉季古今人表他聃季載白虎通姓名引詩傳他南季載案管蔡世家云封叔載于冉冉爲聃之省索隱曰冉國季字

春秋三傳異文釋卷十

四 別下齋校本

載名白虎通他南聃南音相近傳不舉其名故但假聃季梁氏曰載封國當他聃史他冉亦當他冉乃聃之省孔疏云聃地闕

曹文之昭也釋文云昭說文他召案說文云召廟召穆今經傳皆他昭是同音通

藏在盟府唐石經他周府案正義云言周家府藏之內有此載書在也本或爲盟府涉僖五季傳而誤耳

冥阨釋文云本或他冥臨案漢楊孟文石門頌下則入冥是冥隸變似冥故或他冥字

夫槩王吳語槩他槩項羽本紀正義他槩廣韻十一唐他漑八未他既案槩槩字同詩漑之釜鬻說文他槩

既字又从省史記范雎蔡澤傳音義槩一他漑音同文選長笛賦注漑本或爲槩音義同七發注槩與漑同

鑑金初宦於子期氏釋文他鑑云本又他鑑古今人表他鑑唐石經同案釋文音慮與鑑形聲相近故因變焉梁氏曰古慮慮通用故史漢隆慮縣亦他隆慮

與申包胥友鵬冠子世賢他申庶類篇集韻他鮑案曲禮注苞蔗也庶鮑皆與包音相近戰國楚策他芬選文

近梁氏曰勃爲包之轉蘇胥古通注通親親表冒勃蘇鮑注芬冒卽紛冒勃蘇包胥聲

我必復楚國伍子胥傳他必覆淮南修務注引同案杜

春秋三傳異文釋卷十

五 別下齋校本

注云復報也觀下申包胥日子能復之我必能興之則他覆義尤明

吳爲封豕長蛇以荐食上國淮南修務引他封豨脩蛇蠶會上國新序節士引他蠶食天下從上國始於楚

案淮南所引文異而義亦同新序則以意增易之越在草莽釋文云莽舊他茅今本多他莽淮南修務他

草茅案孟子在野曰草莽之臣載師職注他草茅莽莽一聲之轉義並通

五季經春王三月辛亥朔日有食之公羊他王正月案釋例長歷三月辛亥朔日食則公羊他正月者譌梁氏履繩曰公羊他正月蓋周三月當夏之正月公羊

偶誤書夏正耳

於越入吳漢貨殖傳作于越文選吳都賦包括于越注

引同注引杜案孟康注于越南方越名師古注于發語

聲也于越猶句吳耳于於古字通言發語聲則作於

為正

傳將以與璠斂釋文云與本又作與音餘案與作與當

是从省

告公山不狃論語作公山弗擾古今人表師古注不狃

即不擾也孔子世家索隱狃作蹂案釋獸曰闕世多

狃釋文凡字林或作狃邢疏闕世獸名其脚多狃狃

指也故不狃字于洩論語作弗擾或又為其名所據

春秋三傳異文釋卷十

六別下齋校本

各異說文內獸足蹂地也篆文作蹂則與狃亦同

報觀虎之役也唐石經作賤也淳化本宋石經攷文同

案觀虎晉人非地名義當作賤

六季傳定之聲鑑釋文作盤云又作盤案杜注云盤帶

而以鏡為飾也易或錫之盤帶釋文王肅作盤籀文

作盤同音字通

獲潘子臣小惟子呂覽察微引作潘子臣小惟子釋文

云惟本又作惟案楚世家吳王使大子夫差伐楚取

番索隱番音潘楚邑名子臣即其邑之大夫也潘番

潘字通惟與惟以形聲相似而淆

周儋翩周語注引作儋扁補音或作翩案易翩翩不富

以其鄰釋文作篇篇古文作偏偏扁又从省

七季經齊侯衛侯盟于沙公羊作沙澤案成十二年經

左作瑣澤公羊作沙澤是當有澤字趙氏坦曰左穀

作盟于沙當是省澤字倍二季盟于貫公羊經作貫

澤是左穀亦省澤字公羊不省或衍文

九月大雩攷文宋本足利本下有冬十月案春秋具四

時雖無事必書之十四季經杜注此季無冬史闕文

正義無冬闕文自是常事今本皆無此三字或古本

有之

八季經陳侯柳卒釋文云柳本或作柳案柳與柳亦以

形近而字變

春秋三傳異文釋卷十

七別下齋校本

晉士鞅帥師侵鄭公羊作趙鞅案士鞅士甸子趙鞅趙

成子二族不同左公所據各異也

蔡曹靖公公羊靖作靖案說文云靖亭安也靖立靖也

公羊文十二季傳惟譏譏善靖言楚辭九歎注引作

靖言二字同音古通

傳主人焚衝釋文云衝說文作輶云陷陣車也案杜注

云衝戰車說文衝通道也是同音借字

王孫賈說苑權謀作王孫商案說文商从貝商省聲或

為形近之誤

桓子咍謂林楚魯世家作詭而得脫唐石經初刻作

後人亡有增口字案公羊僖廿三季傳詭戰不日注

云詭率也齊人語杜注叱暫也是義同石經初刻當是古本玉篇廣韻叱字並不引傳文方氏蔡如曰詭戰卽叱戰錢氏曰孟子乍見孺子趙岐訓乍爲暫杜注乍同乍暫聲相近疑經注皆無口旁後人妄增之段氏說文注作叱曰叱止止之詞故引伸爲倉猝之俚俗改爲叱

陽虎入于謹陽關以叛漢地理志應劭注引作鄆陽經齊人來歸鄆謹說文邑部引作鄆哀八季經取謹及關地理志應劭注引同案說文云鄆魯下邑今作謹古字通徐鍇曰春秋左傳作謹字假借也

九季傳書曰得器用也唐石經重一得字案義當重得

字石經不誤

所欲傾覆也釋文作頃云本又作傾案詩不盈頃坐淮南倣真引作頃古从省僂

契其軸釋詁釋文契引作契邢疏引同案說文云契鑱也契刻也釋詁注今江東呼斲物爲契斲則契契皆通用字

載蔥靈御覽七百七十六引作蔥需案賈逵注蔥靈衣車也有蔥有靈正義云此車前後有蔽兩旁開蔥可以觀望蔥中豎木謂之靈是蔥與窗同蔥俗字說文云輪車輻閒橫木或从需左傳作靈古字通借需又靈之省段氏曰蔥蓋本作窗初江切靈卽輻也

龜焦說文火部引作龜焦不兆案說文云龜灼龜不兆也讀若焦杜注龜焦兆不成傳注同許云不兆當卽解龜字今作焦以讀若通段氏曰龜焦淺人所改焦者火所傷也龜焦曰龜

皙憤而衣狸製釋文云憤說文作憤音義同案說文云齧齒相值也言齒長而白上下之齒相當也杜注憤齒上下相值是齧本字憤假字傅氏遜曰言其人白皙憤而不冠身衣狸製則其人宛然在目犁彌據軍中所見何暇細及其口中齒乎

十季經公會齊侯于夾谷公穀作頰谷案釋名曰頰夾也面旁偁也亦取挾斂食物也則夾頰音義同

春秋三傳異文釋卷十

九別下齋校本

齊人來歸鄆謹龜陰田穀梁作龜陰之田漢五行志來作俛有之字案師古注俛古來字傳文亦有之字故漢志同

帥師圍郕公芊作圍費疏左穀此費字皆爲郕但公芊正本作費字與二家異賈氏不云公芊作費者蓋文不備或所見異也案左氏傳曰侯犯以郕叛武叔懿子圍郕弗克秋二子及齊師復圍郕是圍郕左氏有明證公芊作費傳聞異辭耳趙氏坦曰左氏明云秋復圍郕穀梁亦作郕自當以郕字爲正且郕屬叔孫故圍郕叔孫爲主費屬季氏若有事于費帥師者當爲季氏不當獨任叔孫也是知公芊作費或傳受之

諺

宋公子地出奔陳公芊佗公子池後同案莊子大宗師相造乎水者穿池而養給釋文池本亦佗地崔同池與地形近而滑耳唐韻正池古音駝地古音沱韻補地唐過切說文地从土也聲也古通它故池馳蛇蛇皆讀沱疑地亦有此音屈原橘頌以過韻地過讀平聲正叶沱字揚雄羽獵賦亦同此例吳才老收地入箇韻讀為情則過可如字讀沱情亦平去閒耳

會于安甫公芊佗于鞞集傳纂例引公芊佗鞞父公芊疏會于鞞者左穀佗安甫賈氏不云公芊曰鞞者亦是文不備穀梁經甫亦有佗蒲字者唐石經公芊佗

春秋三傳異文釋卷十

十 別下齋校本

鞍案左穀佗安甫公芊佗鞞纂例引佗鞍父則舊本或有父字安鞞聲同甫父字同皆各據所傳之本蒲甫亦聲之轉

暨仲佗石疆出奔陳公穀佗宋仲佗何休注復出宋者惡仲佗悉欲帥國人去故舉國言之公子池樂世心石疆從之皆是也案上佗宋公之弟辰則下不必復出宋字何休注亦曲為之解

傳犁彌言於齊侯齊世家佗犁鉏孔子世家佗黎鉏韓子內儲佗黎且意林引韓子佗黎沮案犁黎黎三字古通索隱云犁鉏即犁彌也論語長沮漢婁壽碑佗且鉏彌沮且皆音轉而字異

城其西北而守之釋文云一本或佗城其西北隅案正義云本或北下有隅以昭廿五季傳陷西北隅以入

又云登西北隅以望而誤耳今定本有隅誤在揚水釋文云本或佗揚之水詩關雎章句疏引同案詩篇名孔冲遠云皆佗者所自名或云周太師所題

則有刪一二字者皆俗師妄省也犯謂駟赤曰唐石經佗侯犯案此當从石經有侯字諸本皆脫

十三季經齊侯衛侯次于坐葭穀梁無衛侯公芊佗坐

瑕哀六年經城邾瑕案左公皆有衛侯則穀梁脫二字公芊釋文瑕如字又音加葭瑕聲相近讀亦同

春秋三傳異文釋卷十

十 別下齋校本

晉趙鞅入于晉陽以叛攷文宋本永懷堂本上有秋字案傳秋七月范氏中行氏伐趙氏之宮趙鞅奔晉陽晉人圍之則經當有秋字

晉荀寅士吉射入于朝歌公芊佗及士吉射案左穀無及字則公芊為衍文

傳邠意茲曰齊世家佗秉意茲哀十七年傳國子實執齊案急就篇注邠一音柄蔡澤傳索隱引服虔云秉權柄也是邠柄秉三字皆音近字異也

歸我衛貢五百家趙世家佗衛士案服注云往季趙鞅圍衛衛人恐懼故貢五百家鞅置之邯鄲又欲更徙於晉陽以五百家言故云衛士

董安于聞之戰國趙策化董闕安于韓子內儲說淮南道應安化闕風俗通皇霸劉晝新論于化於案通雅云闕本音遏其平聲為安闕安聲之轉故國策化闕安于於于字古通梁氏曰國策蓋合聲呼之

范皋夷趙世家化皋繹案夷繹聲相近故字隨讀變

韓不信魏曼多趙世家化韓不佞魏哆晉魏世家化魏

侈索隱云侈它本亦化侈誤系本襄子多左傳魏曼

多是也案佞與信字形相似曼多系本佞多加晉重

衛武之類杜注魏襄子魏舒孫曼多系本舒生侈侈

生曼多是史誤以侈為曼多侈侈亦形近而字變耳

十四季經衛趙陽出奔宋公穀化晉趙陽公芊釋文化

晉趙鞅唐石經公穀立化晉趙陽案左氏傳曰衛侯

逐公叔戌與其黨故趙陽奔宋戌來奔杜注陽趙厲

孫是有左傳明文可證為衛趙陽二傳化晉或所見

異公芊釋文又化鞅陽鞅以聲轉而訛趙氏坦曰衛

趙陽當以左氏經文為正公穀化晉似因十三季經

有晉趙鞅入于晉陽巨叛之文遂誤巨衛為晉衛與

晉方音亦通轉陽鞅音相近

二月辛巳唐石經公芊化三月毛本同案唐石經初刻

化三月磨改二月是公芊化三月者譌

陳公孫佗人帥師滅頓巨頓子牂歸公芊化公子佗人

頓子槍案公孫公芊化公子所見本異公芊疏云左

春秋三傳異文釋卷下

三則下齋校本

穀皆化頓子牂字賈氏不注文不備牂槍亦同部音

近字

於越敗吳于檣李公芊化醉李釋文醉李本又化檣

書化就李案說文木部引化檣李杜注檣李吳郡嘉

興縣南醉李城檣醉同音通假雋為檣之省越絕化

就李又方音之轉

公會齊侯衛侯于牽公芊化于堅釋文堅本又化擊音

牽案衆經音義三引三蒼云擊亦牽字牽堅亦音相

近

天王使石尙來歸賑說文示部引化歸賑云社肉盛以

蜃故謂之賑天子所以親遺同姓案賑當化賑今通

化賑漢五行志服虔注賑祭社之肉盛以蜃師古注

賑讀為蜃故大宗伯職注引化蜃

傳既定爾婁豬益歸我艾瑕釋文云婁字林化糞艾字

林化殺音艾二毛聚居者殺案玉篇云糞求子豬殺

老豬也皆後加偏旁字傳化婁艾古字省通

從我而朝少君釋文云少本亦化小正義少君猶小君

也君為大君夫人為小君案秦本紀出公曰少主呂

覽當賞化小主論語稱諸異邦曰寡小君易力小而

任重虞本化力少漢百官公卿表應劭注少者小也

義同然蒯賸口中宜俾少君

春秋三傳異文釋卷下

三則下齋校本

十五季經齊侯衛侯次于渠陳傳伯遠挈公羊伯遠條案詩夏屋渠渠文選靈光殿賦注引伯遠渠與遠遼陳與挈條皆同音通用梁氏履繩曰聲竝相似非有二名也如昭卅季經徐子章羽傳伯章禹之屬日下吳乃克葬穀梁伯下稷釋文稷如字吳也白虎通謚引伯側案易日中則昃釋文吳孟喜伯稷書中侯握河紀至于日稷運衡退俟至于下稷鄭注稷讀曰側下側日西之時漢靈臺碑日稷不夏費鳳別碑乾乾日稷吳稷音相近集韻稷音吳吳側古亦同音通

傳子貢觀焉漢五行志引伯子贛哀十五季傳子贛為介魯世家伯子貢十

春秋三傳異文釋卷十

西別下齋校本

六季傳子貢曰漢五行志引伯子贛廿以季傳唐石經論語並伯子贛案說文云贛賜

也貢獻功也古人名字相應端木名賜字當伯贛漢

論語石經伯子贛今經傳多伯貢从省通左傳二字

雜出亦後人轉寫之失

哀元季經鼯鼠食郊牛穀梁伯郊牛角傳同案左公無

角字或脫文

傳因吳大宰嚭以行成伍子胥傳伯嚭呂覽重言伯

伯嚭論衡逢遇伯昂喜吳越春秋伯白喜文選廣絕

交論注或伯昂否又伯喜字雖不同其人一也案

大宰其官伯其字伯昂白古字通喜否皆嚭之省

去疾莫如盡釋文云疾本又伯惡戰國秦策去疾引伯

除害案惡與疾義各通除害義小異與今偽泰誓文不同

使女艾謀澆使季杼誘豷潛夫論謀引伯誘季杼伯后

杼案杜注云謀侯也季杼少康子后杼也謀伯誘當

涉下文而複

復禹之績釋文云績一本伯迹案襄四季傳芒芒禹迹

漢李翁西狹頌繼禹之迹績迹音同言光復禹之士

字不是言其功績也

日可俟也釋文伯埃云本又伯侯案說文云埃待也或

伯妃俟大也今多通假用之

陳人從田檀弓疏引陳人下多有田二字案依下文當

春秋三傳異文釋卷十

五別下齋校本

有此二字

天有苗癘釋文云本或伯天無正義云此與下句相連

言有苗癘之時親自巡孤寡其其乏困本或伯天無

誤案此依下文義當伯有字正義說是也

夫先自敗也已釋文云本或伯夫差先自敗非說苑權

謀御覽九百引伯夫差案說苑御覽所引即釋文所

云或本上文已偁夫差則此差字當衍

二季經及鄭罕達帥師戰于鐵正義服本無帥師二字

公羊伯戰于栗釋文栗一本伯秩疏云于鐵者三家

同有伯栗字者誤也今定本伯栗字案此帥師二字

當涉上文而衍服本是也三家皆伯鐵伯栗者當為

聲譌詩積之栗栗說文引作秩秩亦同部聲轉而滅其君釋文云滅或作戕音殘案戕與滅字形相涉義不甚異

下大夫受郡說文邑部引作上大夫淮南時則注玉篇引竝同案杜注云周書作雒篇千里百縣縣有四郡

周制同水經河水注引說文云故春秋傳曰上大夫

縣下大夫郡是今本說文及淮南注玉篇疑誤大事記云春秋時郡屬於縣戰國時縣屬於郡所謂上郡

十五縣魏惠後則據春秋後言之也

不設屬辟器大記注引作屬棹士器禮疏同案器大記

曰君大棺八寸屬六寸棹四寸上大夫大棺八寸屬

六寸下大夫大棺六寸屬四寸注云棹堅著之意大

夫無棹一重也趙簡子云不設屬棹時僭也釋文棹

步歷反此作辟是同音通借

鄧無恤御簡子晉語作鄧無政一作呂覽審分注作孫

無正淮南覽冥注作無政古今人表作鄧亾鄧注云

王良柏樂文選盧諶贈劉琨詩作九良案晉語作無

政當是避襄子名而改正政字通呂覽注王良晉大

夫鄧無正鄧良也莊子馬蹄釋文云孫陽是伯樂姓

名則又別為孫氏而非鄧良也梁氏曰晉語鄧良亦

曰伯樂蓋伯樂星名主典天馬孫陽知馬故以名焉

鄧無恤之偁伯樂者緣其善御同于孫陽遂以為號

春秋三傳異文釋卷十

去別下齋校本

梁氏履繩曰呂覽淮南注偁孫無政因卽孫陽而誤

故亦偁孫鄧魏志陳王良星名天官書王良策馬故

以王良為號至伯樂別是一人在秦穆公時列子說

道非趙簡子時之伯樂此伯樂卽孫明晉語呂秦伯

樂為孫陽善相馬故以伯樂星為名此王良為號無

疑故傳亦謂之子良鄧良亦謂之九良人表以鄧無

邱王良伯樂為三人固謬諸家以為一人九謬

糜之廣韻十八吻引作糜之案杜注云糜束縛也八季

及潞糜之注同廣韻糜邱粉切束縛也今本作糜當

為形近之誤

無折骨無面傷大祝注折引作破傷作夷案破與折義

亦相近易序卦傳曰夷者傷也義同惠氏曰外傳晉

惠公韓之誓曰將止無面夷矣此求勝之辭故云無

面夷

吾伏馘嘔血晉語作略血釋文云嘔本又作略案韋注

本賈說略卽略字說文玉篇無略字集韻略同歐吐

也此俗字

我兩鞞將絕晉語作兩鞞下同案說文云鞞車駕具也

鞞引軸也韋注鞞鞞也正義此皮約馬胸而引車軸

也則从皮从引義亦通梁氏履繩曰鞞卽鞞之異名

吳洩庸如蔡漢董仲舒傳作泄庸吳越春秋作曳文選

四子講德論作滌五臣本案泄滌並與泄同曳為洩

春秋三傳異文釋卷十

去別下齋校本

之省董仲舒傳越王句踐與大夫種泄庸范蠡謀伐吳四子講德論句踐有種蠡泄庸吳越春秋越王問八大夫有曳庸皆以洩庸即越之后庸然左氏傳吳洩庸越后庸自是兩人有明文可證杜氏世族譜以洩庸為吳雜人不言即后庸後人又以后庸即外傳之舌庸謂洩舌音相近遂牽合為一人其說非是俞氏葆寅曰洩庸是吳臣自吳越春秋漢董仲舒傳王褒四子講德論竝以越之舌庸為洩庸後人遂混為一人按舌庸見哀廿六年當日越方卑事吳淡謀雪恥焉有任用吳臣居然在五大夫之列乎

春秋三傳異文釋卷十

六 別下齊校本

三季經城啓陽公芊佗開陽釋文左氏佗啓陽開者為景帝諱也案既夕禮士虞禮少牢饋食禮注竝云今文啓為開左閔元季疏云魯世家閔公名開杜世族譜名啓方漢景帝諱啓啓開因是而亂公芊佗開是漢經師避諱改也

傳巾車脂轄釋文云轄本又佗轄同案說文無轄字玉篇轄車轄也廣韻轄牽轄三字同

命藏象魏曰舊章不可亾也文選石闕銘注引佗藏書

亾佗忘太宰職注引佗忘文選注東京賦典引同風

俗通引佗無案杜注云周禮縣教令之灋于象魏故

謂其書為象魏蓋此立象魏之外命藏此書故李善

注即佗藏書亾忘無音讀有異義竝通

四季經春王二月庚戌公穀佗王三月案釋例長歷二月庚戌二十一日則三月無庚戌公穀竝以形近而

譌

亭社災公芊佗蒲社注蒲者古國之名天子滅之以封伯禽取其社以戒諸侯使事上疏引賈氏云公芊曰薄社也者蓋以所見異媒氏職疏災引佗裁案昭九季傳蒲姑商奄釋文蒲又音薄郊特牲薄社北牖注薄社殷之社殷始都薄釋文薄本又佗亳孟子湯居亳書傳多佗薄蒲亳音相近荀子議兵注薄與亳同唐韻正亳平聲則音蒲是聲之轉也裁災字同臧氏曰薄蒲亳三字古通何氏墨守公芊未破左穀之經

春秋三傳異文釋卷十

九 別下齊校本

不知蒲為亭字之聲借

傳國夏伐晉取逆時水經澠水注引佗取曲逆案杜注云逆時晉地張吳曰濡水於城北曲而西流是為曲逆水故縣亦因水而名豈即古之逆時邪

五季經城毗公芊佗城比釋文比本又佗比亦佗庇同

音毗案易象傳曰比輔也節南山箋云毗輔也音義

同玉篇以比為古文比比庇比音亦同趙氏坦曰比密

毗輔古祇佗比故公芊佗比後世假用毗字又譌佗

毗釋文比亦佗庇蓋假音字

傳王生惡張柳朔墨子所染佗王胜長柳朔案胜當為

胜之誤胜生音近長亦張之省

諸子鬻似之子茶齊世家作芮姬生子茶田完世家作芮子生子茶音義作粥子釋文茶音舒又音徒又丈加反案似子音相近索隱云左傳鬻似此作芮姬不同也鄭誕生本作芮姬音近似當為姓芮其氏攷工記寬緩以茶注茶古文舒假借字鄭司農云茶讀為舒音徒如字讀

寘羣公子於萊釋文云羣或作諸案諸與羣文異而義同玉篇諸非一也廣韻同

公子嘉齊世家嘉作壽案史記作壽所據之本或異也公子鉏齊世家鉏作駟案駟與鉏形聲相近故字隨而變耳

春秋三傳異文釋卷十

三別下齋校本

何黨之乎齊世家何作胡唐石經初刻無乎字案詩日月箋云胡之言何也義同杜注黨所也之往也之與上埋謀韻合此乎字當涉上文而行王氏引之曰齊世家作三軍事乎弗與謀此皆以七字為句而韻在句末三軍下之字何黨之下乎字皆衍文服注言何適也不言何所適乎則本無乎字可知

六季經楚子軫卒釋文云軫史記作軫字案昭廿六季傳太子壬弱杜注王昭王也豈即位之後改名軫乎

二諸侯季表楚世家皆作珍軫形聲相近齊陳乞弒其君茶公芊作君舍三傳釋文並音舒案史記律書舍者日月所舍舍者舒氣也楚詞懷沙舒憂

娛哀屈原賈生傳作舍憂是舍亦有舒音義同唐韻正舍古音暑詩何人斯爾之安行亦不逞舍元熊朋來曰舍非但與車盱協音作舒便合讀作舒春秋齊陳乞弒其君茶公芊作舍音舒此經中明證魏了翁曰六經舍皆音暑平讀則音舒梁氏曰舍有舒音假借用字

傳五辭而後許釋文云辭本又作辭說文辭不受也受辛亥辭也辭籀文案說文辭與辭文義皆異今經傳多溷而無別段氏曰經傳凡辭讓皆作辭說字固屬假借而學者乃罕知有辭讓本字或又用辭為辭說而愈惑矣

春秋三傳異文釋卷十

三別下齋校本

有雲如眾赤鳥說苑君道引作如飛鳥御覽三引作赤鳥唐廿六季傳已為鳥而集於其上案楚世家云赤雲如鳥說苑作飛鳥則作鳥以形似而誤楚子使問諸周大史說苑君道引作楚子乘駟東而問諸大史州黎案正義服虔云諸侯皆有大史主周所賜典籍故曰周大史一曰是時往問周大史說苑雜采它書所引當有所據

江漢睢漳家語江漢賦作沮漳水經江水注初學記七引同案文選注江漢賦云睢與沮同水經沮水注引杜注水出新城郡之西南發阿山今定四年傳正睢古通借字

楚昭王知大道矣說苑君道引佗知天道釋文云大道本或佗天道非案二字形相涉據下文引書帥彼天常則佗天道亦通

今失其行釋文云尙書佗厥道乃滅而佗尙書佗乃底滅佗又上無帥彼天常一句案東晉古文大禹謨等篇多雜取經傳偽佗故文字有不同正義云文經篆隸師讀不同此信偽古文者也

闕止知之戰國齊策齊世家田完世家竝佗監止案闕監同部音近故字從讀變齊世家注賈逵曰監止子我也杜注同又田完世家子我者監止之宗人也呂覽以闕止為宰子注宰子字子我史記言宰我與田

春秋三傳異文釋卷十

三別下齋校本

常佗亂皆誤也

反與壬也處吳語十二諸侯季表壬佗任案書而難任人五帝紀佗佗人孔壬亦佗佗是壬任字同

以安孺子如賴十二諸侯季表齊世家田完世家古今人表竝佗晏孺子師古注即安孺子也案書欽明文思安安攷靈耀引佗晏晏後漢書多用晏晏字釋名安晏也聲轉義同

七季傳以治周禮後漢蔡邕傳注治佗持案正義云大伯之時未有周禮言治周禮者謂治其本國岐周之禮非周公所制禮也治佗持義竝通

魯擊柝聞於邾釋文云柝字又佗櫟同案易重門擊柝

說文引佗櫟云行夜所擊木又引佗櫟云判也徐鍇曰謂判兩木夾于門為機相擊以警夜也今荒城多破鼓以持更蓋其遺象柝即櫟之俗體

八季經齊人取謹及闞公芊佗及俾下歸謹釋文俾字及闞同林佗暉案俾闞聲相近玉篇暉魯邑名廣韻同是滋益之字

杞伯過卒杞世家過佗遂案遂與過字形相雜傳執曹伯及司城彊唐石經佗曹伯陽文選注通命論

引同案經佗曹伯陽故唐時本或於傳中亦增陽字吳為邾故吳世家佗為騶魯世家佗鄒案隱元季經注邾今魯國鄒縣趙岐孟子題辭邾國至孟子時改曰

春秋三傳異文釋卷十

三別下齋校本

鄒索隱云邾騶聲相近自亂耳騶空音邾騶鄒同音通戴氏侗曰邾鄒同聲實一地合邾婁之音為鄒故邾改名鄒也史記孟子傳齊有三騶子鄒忌騶衍騶夷漢藝文志竝佗鄒亦同聲通

君子違不適讎國後漢袁譚傳佗君子違難注引同案杜注云違奔也杜本無難字

拘節人之漚管者攷工幌氏注渥讀如節人渥管之渥釋文渥烏豆反與漚同疏仍佗漚案渥渥音相近讀亦同惠氏曰渥為古文漚恐非

何故使吾水滋說文元部滋引佗茲云黑也釋文云滋音元本又佗茲字林云黑也案杜注云滋濁也茲茲

聲同陸所引字林卽本說文廣韻一先茲胡涓切本亦音滋則古當作茲字

微虎欲宵攻王舍通志氏族略引作微彪案彪與虎形近之誤

柝之以棘釋文作柝云本又作柝案說文云柝以柴木雖也荐薦蓆也杜注柝擁也二字亦同音義通

十季經薛伯夷卒公芊佺薛伯寅釋文寅音以尼反案書寅賓出日釋文寅徐以真反又音夷夙夜惟寅釋

文徐音夷是寅一讀夷故公芊佺寅猗覺寮雜記十二時寅音怡禮部韻訓時也若真字韻寅則訓恭然唐人亦作寅字叶趙氏坦曰古方音脂真通轉故寅

有夷音廣韻既收寅入真部復收入脂部亦因方音而兩收公芊佺寅始讀寅爲夷尔

十一季經衛世叔齊出奔宋傳佺大叔疾古今人表同案釋詁曰齊速疾也釋言疾齊壯也郭注齊亦疾疾齊音相近義同梁氏履繩曰世叔齊必是其名疾其字也

傳是謂我不成丈夫也檀弓注引佺是謂我非夫釋文云本或作佺大夫非是案非夫與不成丈夫義略同大夫當爲丈夫之誤

公叔務人見保者而泣檀弓佺公叔禺人遇負杖入保者息家語佺公叔務人遇人入保負杖而泣案務人

卽公爲魯昭公子檀弓疏云禹務聲相近故字隨讀轉檀弓家語文異而義不甚殊

戰于郊檀弓佺于郎案郊郎本形近鄭注郎魯近邑也正義左傳戰于郊是郊頭郎邑故知近也此爲一事者以其俱有童汪錡之事也隱元年城郎杜注魯地高平方輿縣東南有郁郎亭

我不欲戰而能默釋文云默本亦作嘿案易或默或語釋文默字或作嘿亦俗體

春秋三傳異文釋卷十

西別下齋校本

與其嬖僮汪錡乘檀弓佺與其鄰重汪錡往家語子貢問佺鄰嬖童汪錡乘往檀弓注引佺童汪錡釋文佺童云本亦作僮案檀弓家語皆佺與其鄰當據所聞

而言鄭注鄰鄰里也重皆當爲童童童同聲通轉古以童爲童僕字僮爲未冠汪錡次爲嬖則字當佺僮或作佺童俗通字錡錡亦形聲相近

梁輿服脯焉釋文云服字亦作鍛案晉義段修釋文段本又作佺或作鍛鍛脯加薑桂曰服修故字亦作鍛製之以元纁釋文無之字云一本佺製之纁本亦作勳

案杜注云製薦也之字可省勳或同音俗字士冠禮纁裳注云纁今文皆作勳勳字同周本紀勳育說苑佺勳古勳勳字亦通

皆有饋賂釋文云饋或作餽案說文饋餽二字義異孟

子王餽兼金已通佺饋漢高帝紀師古注餽亦饋字

春秋三傳異文釋卷十

西別下齋校本

竝通用

使賜之屬饌以歿荀子成相屬饌也獨鹿案釋文饌音力俱力候二反楊倞注獨鹿與屬饌同本或作屬饌獨屬鹿饌皆音相近

十二季經公會衛侯宋皇瑗于郎公芊也于運杜注郎發陽也廣陵海陵縣南有發絲亭案左氏傳曰衛侯會吳于郎公及衛侯宋皇瑗盟是郎在吳境郎運一聲之轉趙氏坦曰此郎字與文十二季釋文云員本又作郎之郎不同彼在魯境此在吳境公芊經皆作運假音字

傳若可尋也有司徹注尋引他燭案鄭注古文藝皆作尋記或作燭玉篇本他燭內則釋文燭溫也正與下寒義合正義云有司徹乃尋尸俎鄭云尋溫也引此文則諸言尋盟者皆以前盟已寒更溫之使熱杜注尋重也寒歇也與鄭義異正義乃強合之段氏曰藝正字尋同音段借字有司徹注尋字唐人譌作燭乃請束錦以行御覽四百六十一引他束帛案帛字或脫金旁之誤

玉暢釋文云一本作王士暢案六邑地名已無攷王亦即古玉字

十三季經晉魏曼多帥師侵鄭公芊也魏多傳曰此晉魏曼多也曷為謂之晉魏多譏二名二名非禮也案

何休注云據上七季言曼多左穀皆作魏曼多則公芊無曼字為省文定十三季傳魏曼多晉魏世家作魏侈趙世家作魏侈據世本此為魏多之父也梁氏曰左穀作曼多即公芊哀七季經亦作曼多則譏二名之說甚妄侈侈皆通借字梁氏履繩曰杜解襄子魏舒孫曼多也亦因世本中有簡子一代乃史記曰魏獻子生魏侈世系表亦曰舒生襄子曼多侈一侈謚簡子是襄子曼多之父曼多公芊傳多史記遂以多為侈侈古字通也

盜殺陳夏區夫釋文區烏侯反公芊也夏區夫釋文一本作廉區夫一本作姬音同案夏古也與廉字或形近致譌唐韻正區烏侯反古音驅區恪侯反古音恪俞反是區與區古今音讀皆同姬亦聲之轉故竝通假

傳趙鞅呼司馬寅曰吳語注董褐晉大夫司馬寅案寅演聲轉字異如上區區之類

十四季傳叔孫氏之車子鉏商獲麟古今人表作子鉏商家語辨物作叔孫氏之車士曰子鉏商采薪於大野獲麟孔子世家作獲獸案杜注云車子微者鉏商家語注子姓也服虔云車車士微者也子姓王肅云車士將車者也子姓此皆以子為姓與杜說異家語言采薪於大野即公芊薪采之說世家作獲獸據

當日未知其麟言之故以為不祥至孔子名之曰麟
然後知之左氏是依後日而言

陳恆執公子舒州齊世家田常執簡公于徐州下統其君

王于舒州亦作徐州魯世家同田完世家亦作徐州案元命苞曰徐

之為言舒也釋名徐舒也楚策楚威王戰勝于徐州

高注徐州或作舒州二字音近義同

逢澤有介麋焉釋文云麋本又作麋昭十四季傳疏引

同案說文云麋麋也麋鹿屬二字形相涉而潤埠雅

麋如小鹿而美不當言介作麋為是

十五季傳迫孔悝於厠釋文云孔悝本又作叔悝案上

下文皆傳孔悝則當亦不異

春秋三傳異文釋卷

天別下齋校本

召獲駕乘車衛世家佗名護案獲護形聲相近故字與

讀移

若燔臺半衛世家無半字文選江淹詣建平王上書注

引佗未半案無半字亦通文選辨區論注引無未字

則此為衍文

孟厲仲尼弟子傳佗壺厲古今人表佗狐厲師古注卽

孟一作厲通志氏族略同御覽孟又佗于文選

辨命論注厲佗厥御覽佗狐通志略佗黠案

壺孟同部音近呂覽下賢壺邱子古今人表佗狐狐

壺亦同音于厥竝从省黠與厲亦通

十六季經夏四月己丑孔某卒杜注云四月十八日乙

丑無己丑己丑五月十二日日月必有誤案孔子之

卒史記依春秋佗己丑孔叢子同然哀十四季五月

庚申朔日食以此遞推之則十六季四月朔為戊申

是卒於壬戌四月十八日乙丑也杜氏說是

傳旻天不弔大祝職注引佗閔一作天不淑嫫

嫫子在疚家語終記後漢東平憲王傳注文選注陳

碑文竟陵王行狀竝引佗旻天說文心部引佗旻

天不憇女部引佗嫫嫫在疚家語正論佗莞莞東平

憲王傳注引同案詩序云旻閔也集韻閔旻字同旻

旻字形相類漢張表碑旻天不淑兮淑與弔義通張

壽碑佗顧天不弔此隸變字嫫嫫古通用見詩洪氏

春秋三傳異文釋卷

天別下齋校本

曰說文春秋傳旻天不憇爾雅夏為旻天孔子以夏

四月己丑卒義當佗旻天穀梁傳序旻天不弔疏哀

十六季傳文王氏引之曰費誓鄭注弔至也至猶善

也弔有祥善義淑亦善也故淑弔古字通

載伯姬於平陽而行及西門水經河水注引佗行于延

津無而字案杜注云東郡燕縣東北有平陽亭西門

平陽門鄴注滑臺城卽故鄭廩邑下有延津邑南故

城卽衛之平陽亭故謂行于延津也

許公為反祜釋文云反本亦佗返案書祖伊反說文引

佗返云春秋傳从佗佗返今皆省佗反

市南有熊宜僚者釋文云本或佗熊相宜僚後漢崔駰

融注引同淮南主術僚引他遼案宣十二季傳蕭人
囚熊相立僚殺之此為熊相氏世代隔遠或率合為
一人甚繆淮南主術注市南宜僚居市南因為號也
仲尼弟子傳公伯僚索隱他遼漢武班碑百遼惟
漢隸多假遼為僚字梁氏曰後漢傳注有相字誤
不為利諂晉傳咸左傳詩諂他咱案咱字義亦通或形
近而淆

日日以幾釋文云幾本或他冀案昭七季傳日月以冀
楚世家索隱冀亦他幾讀曰冀杜注云冀君來漢郊
祀志師古注幾讀曰冀音義同

使與國人以攻白公釋文他興云一本他與興謂興廢
春秋三傳異文釋卷十
也案興與字形相亂他興義亦通

十七季傳良夫乘衷甸兩牡釋文云甸說文他佃云中
也春秋乘中甸今說文本人部他一轅車也案杜注
云衷甸一轅車即本許義正義衷中也四馬為上

乘兩馬為中乘甸即乘也諸侯大夫士唯駕二無四
下文太子數之三罪衷甸不在其數傳言其奢僭多
也說文注中也疑當作中佃也衷中二字古通玉篇

佃佃田也釋文甸時證反古乘甸陳田皆同音
率賤釋文云率本又他帥下同案說文云衛將衛也經
傳多省作率古帥率字又通禮見詩

言過於其志淳化本岳本言他吉攷文宋本永懷堂本

同案上文枚卜子良以為令尹則當他吉為句今本
他言誤

衡流而方芊詩汝墳疏引他衡流而彷徨後漢東平憲
王傳注引他橫流而仿佯案衡為古橫字彷徨仿佯
皆後加偏旁字正義云劉炫以為卜繇之辭文句相
韻裔焉二字宜向下讀之章懷此注亦从劉說錢氏
曰劉炫謂當以方芊為句其說當矣而孔穎達曲護
杜義辨之甚力然詩汝墳疏引左傳正與劉氏讀合
且引鄭眾注為證仍不取杜說

公登城以望呂覽慎小他登臺衛世家索隱同案下云
公自城上見已氏之妻則傳自他城
春秋三傳異文釋卷十
十八季傳遠固楚世家伍子胥傳他屈固古今人表同

案定四季哀十六季傳箴尹固即遠固史記班表誤
他屈春秋分記高氏姓名攷皆以遠固箴尹固為一
人也

衛石圃逐其君起十二諸侯季表他傳一他專衛世家
他石曼專案索隱云左傳他石圃此專音圃穀梁他
曼姑專或音姑諸本多無曼字傳與圃音相近專或

音圃音姑是讀亦同洪氏曰專即敷之省與圃音
相近此他石曼專本依穀梁諸本依左傳故刪曼字
二十季傳寡君之老無恤趙世家他母邲淮南道應他
無邲案無毋古今字邲與恤同釋見詩

史黯何以得為君子說苑尊賢佗史歷案晉語韋注史黯晉大夫史墨也黯與墨義通歷與黯形聲相近梁氏履繩曰蔡其氏史其官墨名歷字歷與黯通

廿一季傳魯人之皋呂覽注皋引佗高瞋怒貌案杜注云皋緩也士器禮皋某復注皋長聲也高與皋古字通唯文異而訓亦略殊

廿二季傳其可目稱旌繁乎說文糸部引佗旌絲案說文云絲馬髦飾也繁俗字晉荀瑤伐齊墨子所染瑤佗搖淮南修務注佗絲案搖絲與瑤皆以同音相雜

知伯親禽顏庚後漢左原傳注引佗顏庚引杜注同案春秋三傳異文釋卷十 玉別下齋校本

注云顏庚齊大夫顏涿聚庚字譌也釋文字林佗德云夢言意不慧也案杜注云德過也正義服虔云德偽不信也玉篇德言不諛也皆是不實之義說文踳也德衛也亦俗字陸氏案曰德者踳之義此當佗德三蒼云謊言廣雅寤言也此謂晉人妄語若夢中謊寤之言耳錢氏曰釋文德

戶使反與噉音河介切相近古文从口从言之字多相通說文兼收噉噉二字譎訓譎又訓誇誇譎義較過偽尤長然則噉言即德言亦可佗譎言也

廿五季傳臣有疾廣韻四覺引佗臣有足疾案杜注云

足有創疾則杜本似有足字

君將設之說文口部引佗設之玉篇引佗設焉唐石經佗設案說文云設歐兒杜義同今佗設譌

以鈎越釋文云鈎本或佗拘同案中車職注故書鈎為拘杜子春讀為鈎莊子徐無鬼釋文鈎亦佗拘曲禮則自下拘之釋文拘古侯反二字音讀同

廿六季傳會越皋如后庸吳越春秋佗句如新書耳痺佗渠如處吳語后庸佗舌庸唐石經同廣韻十七薛引同案句與皋兩部得通轉渠句亦聲近古今人表后庸與大夫種諸稽郢皋如竝列吳語句踐命范蠡舌庸帥師以絕吳路廣韻注舌姓以越大夫舌庸為

春秋三傳異文釋卷十

玉別下齋校本

祖舌與后形近而字變宋庠國語補音謂后姓非出越內傳佗后是後人妄改其說非是錢氏曰唐阿彌

右左傳后庸即舌庸之譌蓋二字易相混

衛師侵外州足利本無衛字案杜注云越納輒之師足利本上文乃睦於子矣注有民睦二字今本誤佗衛字為傳文甚繆阮宮保師曰足利本無衛字此義長蓋越師非衛師也

掘褚師定子之墓釋文云掘本或佗掘玉篇手部引同案說文云掘掘也義同

取公孫周之子得與啓宋世家周佗糾得佗特案宋世家宋公子特攻殺太子而自立見為昭公索隱曰按

左傳與此全乖未知史公何據而為此說蓋史公雜采它書故與左氏不同周糾聲之轉得特音相近

四方其訓之唐石經伯順之淳化本詩攷岳本攷文宋

本竝同案魯世家能道順諸侯音義順一伯訓文選

幽通賦實業誡而相訓注訓或為順古訓字多通伯

順正義述經亦伯順云四方諸國皆順從之矣今本

伯訓乃後人依詩文改之錢氏曰古書訓與順多通

用洪範于帝其訓是訓是行宋世家皆伯順

廿七平傳名顏涿聚之子晉古今人表伯顏燭維此梁

毛本釋史師古注即顏涿聚子也說苑正諫主鳥伯

燭維正諫游海又伯燭趨晏子春秋伯燭鄒淮南記

春秋三傳異文釋卷十

三 別下齋校本

論伯涿聚集韻類篇伯燭維音聚案呂覽尊師曰

顏涿聚梁父之大盜也學於孔子燭濁與涿維趨鄒

與聚皆形聲相近故字隨變移涿又涿之異此與衛

之顏維由為二人梁氏曰顏燭維即哀廿二季顏庚

師古注中子字衍涿聚之子晉孔子世家顏濁鄒顏

維由索隱疑世家與孟子不合正義謂濁鄒音卓聚

竝誤為齊之顏涿聚也

及雷舒詩車攻箋伯舍於柳舒之上案詩疏云雷柳不

同蓋所據書異雷柳聲之轉

乃遂如越漢五行志越伯粵案漢地理志粵地牽牛婺

女之分野公羊桓元年經盟于越釋文越本亦伯粵

攷工記序疏粵今之越字也粵越古通見書

早下之釋文伯卑云一本伯早案上云知伯復而好勝

則伯卑下與上義亦合卑與早字形易淆

鄭人俘鄒魁壘古今人表伯鄭鄒魁壘師古注鄭人所

俘也案杜注云鄒魁壘晉士鄒顏注音傳說文玉篇

無此字當為鄒之譌說文彖增也壘軍壁也同音通

用梁氏曰鄒乃譌字釋文音戶圭反與師古異音古

累字與壘通荀子大略不憂其係壘可證盧學士云

鄭字誤

春秋三傳異文釋卷十

三 別下齋校本

春秋三傳異文釋卷第十

春秋三傳異文釋卷第十一

嘉興李富孫學

公羊經傳

隱元年傳會猶最也注云最之為言聚若今聚民為投最案說文云取積也最犯而取也二字音義皆異樂記注會猶聚也聚或為取最誤管子禁藏云冬收五穀取萬物注取聚也古取聚通用音義同玉篇廣韻皆刪去取字後人多誤以最為取矣見禮記釋惠氏古義亦誤四季傳晉者何漢石經晉作晉金兩漢案易明出地上晉說文引作晉又晉即奇字晉石經从篆體今作晉隸省

春秋三傳異文釋卷十一

別下齋校本

石磻立之漢石經磻作踏案說文無磻字或因上石字而亦作石旁玉篇云石磻衛大夫惠氏曰當从石經作踏段氏曰今从石誤

五季傳登來之也注云登讀言得來得來之者齊人語也齊人名求得為得來也登來者其言大而急出口授也大學注引作登戾之案疏云得聲如登謂高語之時猶言得來之至著竹帛時乃作登字太卜注陟之言得登得陟皆聲相近來戾亦音近字鄭注云戾之言利也何休云美大多得利之辭也義通君將不言率師釋文云率木又作帥案率為達之省又與帥字通見詩釋

始祭仲子也漢石經無也字六年傳吾與鄭人未有案成也石經亦無也字

公羊石經後有顏氏說洪适云蓋嚴顏異同之辨也

則此兩傳無也字未知其所從誰本惠氏曰石經所

定者嚴氏春秋也何邵公所注者顏氏春秋也

自陝而東者釋文云陝一云當作邲王城邲邲曲禮注

而引作以釋文陝一云當作邲文選永明十一季策

秀才文注而引作以下句同案燕世家云其在成王

時召公為三公自陝以西召公主之自陝以東周公

主之此一云當作邲是以分陝為在成王時也鄭氏

文王作邑于豐乃分岐邲周召之地為周公召公之

宋地施先公之教於已所職之國此在文王時說也

春秋三傳異文釋卷十一

別下齋校本

扶頌分邲之治邲即陝字史記游俠傳陝寒孺徐廣

曰陝疑當作陝字南越傳邲壯士韓千秋陝邲古字

通用

召公主之釋文云召又作邵文選永明十一季策秀才

文注引作邵王融曲水詩序注引同案說文云邵晉

邑則作邵亦借字

始僭諸公昉於此乎漢石經昉作放案二季傳注云昉

適也齊人語疏云若鄭譜云然則詩之道放於此乎

之類是鄭所見本亦作放列子黃帝釋文昉或作放

字通惠氏曰放工記注云放讀如放於此乎之放是

漢時公羊皆作放又曰鄭注三禮引公羊登戾之放

於此乎桓十一季遷鄭焉而鄙畱皆與何氏異與石經同蓋鄭所據者嚴氏本也

十一季傳何隱爾弑也溇石經弑化試案白虎通誅伐引春秋識曰弑者試也欲言臣子殺其君父不設卒候閒司事可稍稍弑之試弑音義同

不書葬以為不繫乎臣子也溇石經無以為二字案石經無此二字當亦據嚴氏之本

桓元季經公及鄭伯盟于越釋文云越本亦化粵案左傳注云越近巫地名書越天棐忱溇翟義傳化粵古字通見書

二季傳隱賢而桓賊也唐石經賊化賤宋景德本同案春秋三傳異文釋卷十一 三 別下齋校本

賊與賤以字形相似而譌錢氏曰據注云賤不為諱則當化賤也馮氏登府曰溇五行志桓公元季秋大水董仲舒劉向以為桓弑兄隱公民臣痛隱而賤桓何休注賤不為諱是古本化賤也

四季傳秋曰蒐釋文云蒐本又化搜亦化搜昭八季經文蒐本亦化搜廿二季案書渠搜五帝紀化搜列子經大蒐于昌姦釋文同

六季傳謂莊公也釋文化嚴云本亦化莊于莊八季傳文莊本或後溇諱莊改為嚴案嚴字為後溇經師所改亦化莊又後人所改正也

淫乎蔡唐石經乎化于也唐石經乎亦化于案王制

類乎上帝三句白虎通引皆化于乎于形聲相近字通

八季傳夏曰禘釋文云禘本又化禴案詩禴祠烝嘗王制化禘郭注云新菜可灼縣露說文論衡皆化禘是溇人多从此字禴別體

十一季經柔會宋公陳侯蔡侯盟于折釋文云折一本化析案析與折形相近而字異

莊元季傳擗幹而殺之釋文云擗本又化擗亦化拉皆同折聲也魯世家化擗其脅齊世家化拉殺詩南山箋化擗殺疏引化拉幹玉篇手部引左傳拉公幹擗同案說文云擗擗也拉摧也玉篇擗擗也擗同擗折

春秋三傳異文釋卷十一 四 別下齋校本

也說文擗詩疏云擗與拉音義同此言擗殺者說文擗也謂手捉其脇而拉折然為聲文選解嘲注引晉灼曰擗古拉字皆文異而義同

八季傳出曰祠兵詩采芑箋引化治兵大司馬職注左隱五季傳疏引同案詩疏云治兵振旅之名周禮左傳穀梁爾雅皆同唯公羊以治兵為祠兵明彼為誤故徑改其文而引之則公羊化祠兵為字之誤臧氏

曰周禮左穀爾雅皆為治兵知公羊化祠聲近之誤十二季傳與閔公博釋文云博字書化博案說文云博局戲也古者烏曹化博今經傳通用博字

萬臂撥仇牧釋文云臂本又化辟婢亦反案左襄八季

傳辟殺子狐子廔子侯子丁注云辟罪也加罪以戮之此作辟撥義亦同辟辟聲之轉

十七季傳澱漬也眾殺成者也釋文作積云本又作漬

案注云澱漬眾多也曲禮四足曰漬注漬謂相澱汗而灰也積字毛詩周禮禮記左傳皆音子賜反與漬音亦同

二十季傳大瘠也釋文云瘠本或作瘠一本作漬曲禮

注引作漬案釋詁曰瘠病也瘠瘠音相近曲禮疏云若一箇灰則餘者更相染漬而灰傳曰大瘠者何痢也濼五行志注痢者民疾疫也漬瘠字異而實同顧氏曰呂氏春秋仲父之病矣漬甚又從車載會以視

春秋三傳異文釋卷十一

五 別下齋校本

孤寡老弱之病漬並當為瘠濼查貨志國臣捐瘠蘇

林注瘠音漬又或作瘠或作瘠並通臧氏曰據釋文知古本作大漬曲禮注引此同則鄭所據公羊亦作

大漬漬為澱汗相染連及眾盡之辭痢亦俗字集韻或癘可證古音漬瘠瘠並同錢氏曰說文無瘠字曲禮注作漬此古本也說文癘惡疾也古文厲與列通痢即癘之異文

廿四季傳殿脩云乎釋文作斷云本又作殿音同殿脯加薑桂曰脩案有司徹注云今文殿為斷穀梁廿四季傳作殿脩昏義作段脩是斷殿殿段皆同音而義通

廿五季傳以朱絲營社釋文云營本亦作縈同案注云以朱絲營之助陽抑陰也說苑辨物云至於大水及日蝕皆陰氣太盛故鳴鼓而懼之朱絲縈而劫之縈與營音義同疏云宜抑之而反營衛之失抑陰之義似非

廿七季傳越竟逆女嬰服傳注竟引作境案漢元帝紀師古注竟讀為境說文境新坳字古但作竟

卅季傳蓋以操之為已蹙矣詩江濼疏引作蹙之注同案今本注云操迫也詩疏云公羊為蹙字操蹙亦形聲相雜洪氏曰詩兔爰箋有所蹙蹙也義亦本於公羊正義蹙定本化操是後人所改

春秋三傳異文釋卷十一

六 別下齋校本

卅二季傳飲之無僂氏釋文云無本又作巫案疏云或是大夫家或是地名言飲酖毒之藥於無僂氏舊云言飲此毒不累其子孫謂當立其氏族非也左傳命僖叔待于鍼巫氏使鍼季酖之巫無音同或別僂為巫僂氏與

閔二季傳使之將兵聘禮注引此文釋文作使之將云一本作將兵兵則後加字案鄭禮注本引公羊傳無兵字故陸氏曰為後加也

僖元季傳桓公召而縊殺之釋文云縊一本作縊案說文云縊捉也音近而字移二季傳與垂棘之白璧釋文云棘一本作棘案釋草曰

葉繞棘菟說文化棘菟釋文化棘云字或化棘同此亦俗字

虞公抱寶牽馬而至釋文云牽本又化擊音同案說文云擊固也徐鉉曰今別化擊非是左宣十二季傳鄭伯肉袒牽羊鄭世家化擊羊是通假字

四季傳卒帖荆釋文云帖一本化貼劉兆同一本化拈或音章貶反案說文云貼以物為質也拈扼也何休云帖服也是貼為同音借字一化拈又俗改也

十六季傳聞其碩然釋文云碩聲響也本或化碎穀梁疏云碩字說文玉篇字林等無其字學士多讀為碎據公羊古本竝為碩字張揖讀為碩是石聲之類不

春秋三傳異文釋卷十一

七別下齋校本

知出何書也案今玉篇有碩字云音響也則或為孫強等所增碎大聲說文亦無此字臧氏曰五經文字碩又大季反聲響也見春秋傳穀梁釋文同疑公羊古本通借借之廣韻碎碎如雷之聲則化碎然者義亦通洪氏曰疏引張揖是廣雅之文廣雅碎聲也是亦讀為碎也又碩碩也非此義

廿六季傳乞師者卑辭也唐石經無師字案經言乞師則傳化乞者不必加師字而義自見錢氏曰據疏云乞者至若辭則不當有師字也

卅三季傳百里子唐石經化伯里案孟子百里奚韓子說林化伯里穀梁傳百里釋文化伯二字古通梁氏

履繩曰呂覽不苟言百里氏與公穀百里子韓子伯里子同左僖十三季傳杜注百里秦大夫極有斟酌世族譜以百里為姓卅二季傳百里孟明視則百里者是孟明而非百里奚也秦紀繆以百里侯實之孟明乃奚之族杜譜从史謂孟明奚子呂覽悔過謂蹇叔子皆傳譌妄記武氏億曰集古錄毛伯敦銘龔伯彝銘伯庶父敦銘伯俱化百是百亦通化伯

宰上之木拱矣穀梁傳化豕木已拱矣案注云宰豕也義同

必於殺之欽巖經敗秦于欽釋文云欽本或化厥同穀梁傳化巖險之下釋文險本化案說文厥讀若

春秋三傳異文釋卷十一

八別下齋校本

欽非此義括地志二般山一名欽崙山後漢光武紀注嶠山名一名欽崙山集韻欽厥山險也疊韻字同險崙與欽亦同聲漢李翁五瑞圖碑脩嶠欽之道即用此文肴殺古通溼王莽傳肴甬之險亦从省

匹馬隻輪無返者釋文云隻輪一本又化易輪注隻輪騎董仲舒云車皆不還故不得易輪轍穀梁傳化倚

輪注倚輪一隻之輪釋文倚居宐反溼五行志引化倚輪服虔注倚音奇偶之奇案隻易聲相近義亦通易參天兩地而倚數蜀才化奇媒氏注引化奇數是倚讀為奇奇倚與隻義竝同臧氏曰案化倚化倚化倚皆奇字之通借疑傳本化匹馬騎輪與穀梁及溼

一第... 冊... 頁...

志同何注作騎隻也與范解及顏注同今注疏本與釋文皆誤倒若傳本作隻文義已明反訓為騎意轉晦矣釋文謂隻輪本作易輪亦誤

文二季經晉侯及秦師戰于彭衙釋文云衙本或作牙案衙讀為牙故或作牙

四季傳其謂之逆婦姜與齊何唐石經何作河案詩景員維河箋云河之言何也釋文本或作何是二字古同用

七季傳眈晉大夫釋文云眈音舜本又作眈伊乙反又大結反本又作眈音同字書眈眈也案注云以目通指曰眈說文瞋開闔目數搖也玉篇瞋目動也瞬眈

春秋三傳異文釋卷十一

九 別下疏校本

同眈目不正也本說是作眈字之譌陸氏以眈眈為

一字誤矣成二季傳御克眈魯衛之使釋錢氏曰成

二季傳唐石經作眈今本作眈說文有眈無眈當以

今本為長富孫案說文瞋即瞬字故然陸氏釋文音

舜又丑乙達結二反从下二音當為眈从舜音當為

眈石經蓋據陸初音也洪氏曰說文眈目不從正也

之譌說文與眈字相近而譌八季經盟于曩釋文云曩本步報反本又作曩一音甫

沃反案說文云曩啼也从日从出从廿从米又加日

旁化曩此俗字

十二季傳惟譏善淨言釋文云譏譏尙書截淺薄

兒淨本或作諷本作諷楚辭九辨注作靖言案注云

譏譏淺薄之兒淨猶撰也說文戈部引書作莪莪巧

言即譏之省譏截亦音近靖與淨同在書為靖言淨

或作諷又作諷皆音相近何休淨訓撰撰誤字同廣

雅譏譏善言也後漢樊準傳注譏諂諂言也是諂言

淨言靖言誤言巧言注同善言諂言皆是善為巧辨

之義也洪氏曰淨古通作靖字釋詁靖治也治與撰

義相近尙書作諷言說文引作巧言皆非公羊義釋

文淨本或作諷是後人依尙書改之

宣元季經會晉師于棗林露滅國引作蜚林案漢宣

帝紀師古注蜚古飛字蜚蜚形聲相近而變

春秋三傳異文釋卷十一

十 別下疏校本

六季傳此非弒君而何唐石經作如何案春秋莊七季

注如而也詩都人士箋云而亦如也古字通用錢氏

曰古文如與而通當从古為如也

有人荷春釋文云荷本又作何案古以荷為苛察字何

為擔何字此古今字之異

仡然從乎趙盾而入鄉飲酒禮注引仡疑然云疑正立

自定之兒士昏禮注同案何休注仡然壯勇兒士昏

禮注釋文疑立魚乞反又魚力反仡疑音近而義異

臧氏曰鄭所據公羊仡疑然乃立定之兒不取勇壯

義蓋嚴顏之異注疏本改同何本誤也

踏階而走釋文云踏與蹠同一本作是說文是部引作

是案注云踏猶超遽不暇以次說文是行止也踏為是之假字玉篇跋跬跋行前也卻與是音義亦同此俗字臧氏曰公倉大夫禮注不拾級而下曰是

何注與鄭義同較說文行止之訓更密也洪氏曰說文無踏字廣疋踏踏猶豫也猶豫即說文所謂行止釋文所謂跋也走踏音同十五季傳然後歸爾唐石經爾作耳案論語女得人焉爾乎溼石經作耳乎是耳與爾音近字通段氏曰尔之言如此也後世多以爾字為之耳之言而已也與爾絕殊近人爾耳不分凡語云而已者急言曰耳凡云如此者急言之曰爾

春秋三傳異文釋卷十一

十一 別下齋校本

成十二季經曹公子手釋文云手一本作午左氏作首

案首手字通傳見左一作午又以形近致異

傳佚獲也釋文云佚一本作失案溼五行志魯夫人淫

失於齊師古注失讀曰佚是失與佚同

踊于楛而闕客釋文云闕本又作窺案易闕觀釋文闕

本亦作窺二字同音通

於是使跛者返跛者使眇者返眇者穀梁傳返也御釋

文云返本又作訝周禮敘官掌訝注引作訝疏引作

御輸人注引作訝案詩百兩御之釋文御本亦作訝

又作遐同古讀御為訝是借字訝正字遐俗字見詩

相與踣間而語穀梁傳作立胥間案注云間當道門閉

一扇開一扇一人在外一人在內曰踣間范解胥間門名踣胥音相近穀梁有立字故范以為門名

是則土齊也疏云一本云是則土齊曰不可也者案此因下文有不可二字又注云是不可行故亦增此二字杜注則晉悉以齊為土地惠氏讀土曰杜為杜塞義亦通穀梁傳齊君之母也數句在使耕者盡東其畝句上

五季傳壅河三日不流穀梁傳作壅過河三日不流溼五行志引穀梁作壅河水經河水注引穀梁作過河水案壅壅古今字壅過義同疑過字衍溼志引無過字惟釋文有之玉篇云不古文流桓八季傳注釋文

春秋三傳異文釋卷十一

十一 別下齋校本

不古流字說文無此字溼竹邑侯相張壽碑溼後昆

溼碑多作溼隸體字

襄十六季傳君若贅旒然釋文云贅本又作綴旒本又

作流溼五行志作綴旒案書綴衣後溼班固傳孟子

盡心注皆作贅文選冊魏公九錫文作綴衣詩桑柔

疏云贅綴同釋天釋文旒旒經典亦作流說文無旒字

云游旌旗之旒當作旒旒从省應劭注旒旌旗之流隨

風搖動也旒流字通

十九季傳為其驕蹇釋文云驕本又作嬌案玉篇云嬌

逸也義近音同

廿一季傳十有一月庚子孔子生釋文云庚子孔子生

傳文上有十月庚辰此亦十月也一本作十月庚子
又本無此句穀梁傳二十季十月庚子孔子生案左
傳襄廿一季賈逵注經云此季孔子生昭廿四季服
虔載賈逵語定以孔子為襄廿一季生孔子世家云
襄公廿二季生則以季公穀史記有一季之差以月
公穀有一月之差明宋濂孔子生卒歲月辨生主公
穀歲己酉卒壬戌相距七十四季亦不合
近黃氏宗羲以歷上推斷生於襄公廿二季建酉之
月二十七日庚子與羅泌路史昭合錢氏曰溘儒皆
以孔子生在襄廿一季予以三統術推襄公廿一季
十月己卯朔其月廿二日庚子是為宣尼生之日季

春秋三傳異文釋卷十一

三別下齋校本

從公羊月從穀梁與賈服注左傳亦合自襄廿一季
至哀十六季實七十四算而賈云季七十三者古人
以周歲始增季也史記謂生於襄廿二季季七十三
則以相距歲計之

廿四季經仲孫羯帥師侵齊釋文云羯本又作揭亦作
偁同案三字皆形聲相似故字隨讀轉

陳鍼宜咎出奔楚釋文作咸云本又作鍼案昭四季傳
作咸尹宜咎鍼咸皆聲相近咸或从省

廿七季傳夫負鸞繫釋文云繫本又作馬案說文云帶
絆馬也或作繫是帶為正字

挈其妻子而與之盟唐石經挈作搆案注云挈猶提也

提與搆義通錢氏曰按上文已有挈其妻子何氏無
注注於此句之下知當為搆字注中挈字亦搆之譌
提搆為疊韻故轉相訓也

廿九季傳僚焉得為君乎釋文云焉本又作惡案玉篇
云焉安也廣韻惡安也二字義同

爾殺吾君唐石經殺作弑案殺弑古字讀通錢氏曰下
文言爾殺吾兄兄言殺君言弑詞有輕重之別石刻
為長

廿季傳不見傳母釋文云母本又作姆同案說文云姆
女師也讀若母古字省通

昭廿五季傳昭公於是噉然而哭說文噉部引作噉然
春秋三傳異文釋卷十一

古別下齋校本

云噉高聲也一曰大呼也案說文云噉吼也一曰噉
呼也古本當作噉今作噉音同義亦通段氏曰噉與
叫噉聲同義異一曰大噉義略同

以人為菑注云菑周埒垣也所以分別內外衛威儀也
今太學薛雍作側字案大學薛雍字即蔡邕石經疏

云謂何氏所注者是菑字今溘時大學薛雍所讀者
作側字云既哭以人為側菑側亦音相近當為履氏

之本厲氏鸞石經考異序曰燕平四季立石經時休
詰公羊未卒業則薛雍所側字其為石經繇字無

疑洪氏曰破工輪人注鄭司農云菑讀如雜廁之廁
溘張百傳貫高等迺壁人迫人要之置廁側即廁字

廿六季經盟于刺陵釋文云刺本亦作專案左氏襄九季傳門于鄭門釋文鄭本亦作專是皆从省

廿七季經邾婁來奔釋文云悛本亦作噲案詩噲噲其正箋云噲噲猶悛悛也說文噲讀若悛蒼頡篇噲此亦悛字是噲與悛同

卅一季傳於是負孝公之周愨天子釋文云愨本亦作

訴案說文訴或作愨愨字同謂之盱夏父者釋文云盱本或作盱案說文云盱張目也玉篇盱盱字同

定元季經晉人執宋仲幾于京師釋文云幾本或作機案易幾事不密漢王莽傳作機古幾機字通

傳不衰城也釋文云衰亦或作衰一或音初危反瀝五行志引作衰唐石經同案注云若今以草衣城是也說文衰艸雨衣俗作衰故何休从此解師古注衰城謂以差次受功賦也是讀初危反與釋文後一音同

王氏應麟曰案左傳遲速衰序於是焉在又云宋仲幾不受功衰當從瀝志也衰音初為反差也與左氏合臧氏曰衰城之義當從師古說顏氏必本瀝魏人舊注故勝於何邵公陸氏亦一音初危反

四季傳用事乎河穀梁河作瀝案河非楚之境内作瀝是

八季傳職而鋟其板釋文云鋟本又作鐵七廉反案注

云以爪刺其饋斂板說文云鐵一曰鑄也音義同將殺我於蒲圃釋文云圃本又作甫同案詩東有甫草韓詩作圃草左定四季傳及甫田之北境釋文甫本亦作圃二字古通用

臨南駮馬而由乎孟氏釋文云駮本又作擻字書無此字相承用之素動反案注云擻馬銜走廣韻引作馬今廣韻載駮字集韻擻字訓與駮同趙氏佑曰駮蓋即聳字縱送之意此時策已墜地不得極馬故以聳聳動馬銜使疾馳也注非由從也謂入乎孟氏時孟氏已有師接應矣注闕

十四季傳熟曰燔釋文云燔本亦作燔穀梁傳作燔釋文燔本又作燔案說文云燔宗廟火孰肉燔省通字

燔俗字

哀六季傳陳乞使人迎陽生于諸其家唐石經初刻迎

作逆注于諸實也齊人語案左哀六季經齊陽生入于齊杜注為陳乞所逆故書入古多以逆為迎也公

羊山口授多齊人言故以于諸為實

於是使力士舉巨囊唐石經初刻舉作界案界與舉形近義通

皆色然而駮釋文云色本又作坳驚駮貌又或作危眾經音義九引作歛然案說文云坳毀垣也借為驚駮之貌危與色字形相似與坳字義亦近說文歛悲意

春秋三傳異文釋卷十一

五 別下齋校本

春秋三傳異文釋卷十一

六 別下齋校本

色歛音同洪氏曰埤蒼歛恐懼也通俗文小怖曰歛
色歛同聲假借本化坳危者又因色字而論

開之則闐然說文見部引化覘然云暫見也案注云闐
出頭貌釋文云見貌字林馬出門貌許所據本化覘
文雖異而義不甚殊

十四季經西狩獲麟論衡指瑞引化獲死麟案下云孔
子見麟之獲獲而又死則自比於麟自謂道絕不復
行將為小人所獲獲也其死於人殺之也此當為公羊
家說穀梁傳序釋文麟本又化麟玉篇麟馬黑唇亦
通俗字

傳有麇而角者溼石經麇化麇釋文云麇本又化麇亦
字
春秋三傳異文釋卷十一
七 別下齋校本
化麇案說文麇籀文化麇玉篇麇同麇此又滋益之

反袂拭面沾袍疏化拭目云袍亦有化衿字者案論衡
指瑞云反袂拭面泣涕沾襟杜氏春秋序正義引公
羊亦化拭面徐化拭目義略同注云袍衣前襟也詩
青青子衿溼石經化子衿釋文衿本亦化襟二字同
何氏注亦以為衣前之襟也臧氏曰說文袍襦也衿
交衽是當化涕沾衿衿皆俗字化袍非也

祖之所逮問也溼石經逮化逌案說文云逌迨也中庸
所以逮賤也釋文化逌云本又化逮是逌與逮字通
見禮記釋

春秋三傳異文釋卷第十一

春秋三傳異文釋卷十一

六 別下齋校本

春秋三傳異文釋卷第十二

嘉興李富孫學

穀梁經傳

隱元年傳隱將讓而桓弑之釋文云弑又作殺如字後

皆同莊元季傳躬君弑於齊釋文弑又作殺文十四

季經濟公子商臣弑其君舍釋文他殺云本又

弑案公半隱四季經釋文云弑字從式殺字從父不

同也君父言弑積漸之名也臣子云殺卑賤之意也

字多亂故時復音之然此二字古並通用

信道而不信邪注云信申字古今所用案士相見禮

注云古文伸為信漢書韋音義信古伸字

貝玉曰舍釋文云舍又作哈文五季經王使榮叔案說

春秋三傳異文釋卷十二 一 別下齋校本

文伯玲經傳伯舍省通哈俗字

不出竟場釋文云竟本或作境案說文境新坳字經典

通用竟字

三季經日有會之釋文云會本亦作餽後皆倣此案釋

名云日月虧曰蝕會蝕古今字史漢諸書二字多錯

見段氏曰日會或作蝕毀壞之傷有蝕會之故又從

虫

四季傳祝吁之挈失嫌也釋文云挈本又作契案詩爰

契我龜釋文契本又作挈古挈契二字通見詩

十一季傳植言同時也釋文云植獨也本或作特案少

儀器俟事不植弔定本作特汗簡引義雲韻特作植

二字同

桓九季經曹伯使其世子射姑來朝釋文云射音亦麋

氏本即伯亦莊廿三季經曹伯射姑案莊廿三季經

曹伯射姑古今人表伯亦姑師古注即射姑也射讀

入聲音亦故即伯亦字也

傳使世子仇諸侯之禮釋文云仇本又作亢十八季傳

仇釋文仇亢案詩皋門有仇釋文仇本又作亢論語陳

亢說文仇仇二字音義同

則是故命也唐石經故伯放御覽一百四十七引同麋信注

放違也案義當伯放言世子違命而止今伯故字之

譌

春秋三傳異文釋卷十二 二 別下齋校本

十三季傳其不地於紀也注云鄭君曰紀當為已謂在

魯也字之誤耳案疏引鄭云紀當為已在龍門城下

故不地何休亦云戰魯龍門兵攻城池恥之故不地

是皆以紀為已其他紀傳寫之失耳

十四季傳以其案盛釋文云其一本作供下同案其給

字當供供毛本釋文供恭譌

必有兼旬之事釋文云旬一本作旬十日為旬注亦然

唐石經伯旬案注云夫人親春是兼旬之事旬與旬

字形相涉而誤王氏引之曰兼旬者對下文壬申至

乙亥不及旬而言故范注曰是兼旬之事今伯旬乃

涉土文旬字而誤楊疏已誤

莊元季經夫人孫於齊釋文云孫本亦作遜閔二季經

孫於邾釋文孫本或作遜昭廿五案傳曰孫之為言

猶孫也注孫孫道而去說文云遜道也古書多通作

孫字

十八季傳不使戎邇於我也釋文云邇一本作介亦近

也十九季傳不以難邇我案文十五季傳不以難介

我國也注介猶近也說文邇古文作迺介與介字形

亦相雜

廿三季傳禮天子諸侯黜聖御覽一百八十七引作天子丹

諸侯黜聖案天子諸侯當有等差不應同黜聖今本

疑脫丹字洪氏曰傳意魯僭用天子之禮故下云丹

春秋三傳異文釋卷十一

三 別下齋校本

楹非禮也若天子諸侯同黜聖傳何用述此禮御覽

所引本是

廿七季傳未嘗有歃血之盟也士相見禮注釋文引作

帖血云帖嘗也玉篇口部引同亦云帖嘗也案鄭注

古文徧嘗膳今文徧帖膳故帖訓嘗帖與歃聲相近

說文無此字當為歃之別體

卅季傳周之分子也釋文云分本或作介案注云分子

謂周之別子孫也莊子漁父釋文分本作介介分字

形相似介子謂介也亦通

卅二季傳以齊終也釋文云齊本亦作齋案疏云齊者

齋絜之名故記稱齋之為言齊也是齊齋義同故范

訓為絜古齊齋字通

僖元季傳是向之師也釋文云向本又作鄉八季傳

釋文向本又作鄉昭七季傳鄉曰案說文云向北出

曷也曷不久也廣韻向對也漢人多假鄉字為之

惡公子之給唐石經初刻作公子友案文當有友字後

人磨改去友字今本从之非是

十季傳覆酒於地而地賁釋文云賁漢同案左傳作地

墳此當从省作賁列子湯問云壺領之山有水湧出

名曰神漢釋水郭注云今河東汾陰縣有水口如車

輪許慎沸涌出其深無限名之為漢馮翊郃陽縣復

有漢亦如之陸云賁漢同亦謂土沸涌也

春秋三傳異文釋卷十二

四 別下齋校本

二十季傳以是為閔宮也漢五行志作愍公宮案說文

云愍痛也閔弔者在門也徐鉉曰別漢書凡諡閔皆

作愍傷痛為閔二字音義同衆經音義三引字詁古

文愍今作閔同

廿二季傳司馬子反曰釋文云子反左傳作子魚案宋

無司馬子反當从左氏

文十一季傳佚宕中國釋文佚宕云本又作宕唐石經

佚宕御覽三百七引佚宕注亦作佚宕案注云佚猶

更也釋文佚大結反亦與迭同公羊傳曰兄弟三人

一者至齊一者之晉一者之晉何休注三國各欲為

君象周衰禮義廢魯成就周道之國齊晉霸者之後

此三國為後欲見中國皆莫翟之行則伯迭害義合此傳下云射其目身橫九畝疏引考異鄧云兄弟三人各長百尺別之國欲為君范云五丈四尺是因其長而謂之佚宕也洪氏曰下文既云瓦石不能害此不應復云佚宕與蕩同猶翔翔也

宣十季經飢釋文饑本或伯飢案說文云穀不孰為饑飢餓也二字義別俗多亂之

十八傳殺也釋文云撻捶打也或伯撲案注云撻謂捶打殘賊而殺地於緇撲與撻義同

成元季傳晉郤克眇衛孫良夫跛左宣十七季傳疏沈氏引穀梁伯晉郤克跛衛孫良夫眇定本伯郤克眇

春秋三傳異文釋卷十二

五 脚 下 齋 校 本

衛孫良夫跛藝文類聚九御覽七百引伯晉郤克跛衛孫良夫眇案左宣十七季傳郤克微會於齊郤子登婦人笑於房杜注跛而登階故笑之此傳在成元季伯晉晉衛曹同時聘於齊與左氏不同杜范據左氏伯跛楊疏從定本非是晉世家伯郤克僂而晉使蹇衛使眇故齊亦令人如之以導客此又所傳之異臧氏曰郤克之跛三傳同文自唐定本以穀梁傳跛眇互倒釋文及疏皆從定本故陸氏反據傳以非范注楊疏引或說亦以范注跛當伯眇是使不誤者亦誤矣

二季經叔孫僑釋文云僑本又伯喬案說文云僑高也

从省伯喬音義同

五季傳伯尊由忠問焉御覽六百四十九引伯尊由忠問焉案少儀尊者以酌者之左為上尊釋文伯尊云本

又伯尊二字古通御覽引注悉至疑欲重問之也是與范本異悉忠字形相溷

伯尊其無績乎注云績或伯績訓無繼嗣案注云績功也取輦者之言而行之非已之功也績績形近字變

楊氏以績字為非然伯尊至十五季三郤害而殺之七季傳曰展斛角而知傷釋文云斛或本伯筋非案注

云斛球然角兒詩兕觥其觶有觶其角觶即斛之別體說文引或伯筋誤哀元季傳與此同

春秋三傳異文釋卷十二

六 脚 下 齋 校 本

非人之所能也釋文云能亦伯耐案禮運注云耐古能字樂記注同見禮記段氏曰今俗所謂能耐耐本一字俗殊其音

十八季經晉侯使士匄來聘釋文云匄本又伯丐案左成十六季傳范匄趨進釋文匄本又伯丐後皆同此為俗字

襄元季經晉侯使荀偃來聘唐石經伯荀偃下同案穆天子傳黃金之嬰即帶魏世家惠王帶魏策伯嬰古同音通用

七季經公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾子於鄆釋文云鄆本又伯臨案說文云鄆地名臨鄆地阪春

一第 册 續修四庫全書第 36 版反內

秋傳曰將會鄭伯於陂范注鄭地則字當作陂

廿六季經衛侯衍復歸于衛釋文云衍一本作衍案二傳皆作衍衍與衍以形聲相近而譌

廿九季傳寺人也釋文云寺本又作侍案左僖廿四季傳寺人披請見釋文寺本又作侍詩瞻卬疏云寺即侍也義同

昭八季傳以葛覆質以為樂注云葛或作揭釋文葛毛布也案葛葛聲近字變作葛義長

御整者不得入釋文云整劉兆云桂也本或作擊案說文擊引周禮舟輿擊互者擊擊義異而聲同

揜禽旅釋文云揜本亦作掩案說文云自關以東謂取春秋三傳異文釋卷十二 七 刪下齋校本

曰揜掩斂也是掩為通用字

十一季經楚子虔誘蔡侯般釋文云虔或作乾案乾虔聲同字從讀變

十九季傳鞞貫成童釋文云鞞又作鞞案玉篇云鞞亦古文鞞字絡頭也此从鞞省亦別體字

廿一季經自陳入於宋南里以叛公羊疏云賈氏引穀梁伯南鄙蓋所見異也案左公穀經皆伯南里穀梁傳曰宋南里宋之南鄙也是賈據傳文言之

廿五季傳邠公也注云邠當為訪訪謀也言宋公所以卒於曲棘者欲謀納公案邠訪一聲之轉邠借字

定十季傳首足異門而出孔子世家作手足異處家語

相魯同案古今人表數手說文友部作數首士器禮注古文首為手二字古通見左

哀元季傳此詠之變而道之也唐石經伯郊之變案注云春秋書郊終於此故備說郊之變變謂郊非其時或牲被災害下文又云詠郊之變而道之今本脫去

郊字不成文義錢氏曰石刻止存郊之變而四字以字數計之郊上當有詠字顧氏謂詠誤為郊又不然

也洪氏曰詠下當有郊字

春秋三傳異文釋卷第十二

春秋三傳異文釋卷十二

海昌蔣光煦校

八 刪下齋校本

嘉興李君薌沚爲秋錦徵士來孫少從從祖敬堂明府
學故學有淵源長游四方得就正於盧抱經學士錢竹
汀宮詹王述庵司寇孫淵如觀察質疑問難飫聞緒論
今相國儀徵阮公撫浙時肄業詁經精舍浚究濳唐諸
儒之學勤於著述嘗有七經異文釋五十卷馮柳東郡
授備其詳該奧博得未曾有爲詁異證者集其大成可
垂日月而不刊足補陸元朗之所未逮易書已彙行春
秋三傳攷覈俱精審辨異同而定得失實可羽翼經傳
而不繆余因索其彙授諸梓以竝傳於世云道光丁卯
仲冬海昌蔣光煦跋

皇清經解卷一千三百零三

學海堂

春秋異文箋

仁和趙徵君世著

隱公元年

左氏三月公及邾儀父盟于蔑

杜注邾今魯國鄒縣也蔑姑蔑魯地魯國卞縣南有姑城

釋文蔑亡結反

公三月公及邾婁儀父盟于昧唐石經作昧注疏本作昧

釋文婁力俱反邾人語聲後曰婁故曰邾婁禮記同左氏穀

梁無婁字昧亡結反穀梁同左氏作蔑

穀三月公及邾儀父盟于蔑唐石經作昧

釋文昧音蔑左氏作蔑

皇清經解卷三百零三 趙徵君春秋異文箋

謹案列國方言有語聲在後者邾婁是也有語聲在前者句

吳於越是也即人名亦然吳子壽夢寺人惠牆伊戾是也公

羊多齊言故邾作邾婁蔑昧音同義通 釋例世族譜邾今

魯國鄒縣是也 六書故邾邾同聲實一字也春秋時邾莒

用夷故邾謂之邾婁亦兩音力俱切者合邾婁之音為邾

力溝切音合邾婁之音為邾也輿地廣記曰今淄州鄒平縣

古鄒國也兗州鄒縣邾文公所遷本釋邑也有孟子家 唐

韻正十八九鄒古音則俱反公羊傳邾婁即鄒字以一字為

二字孟子題辭邾國至孟子時魯穆公改曰鄒 釋例土地

名魯地蔑姑蔑二名魯國卞縣南有姑蔑城 竹書紀年平

王四十九年魯隱公及邾莊公盟于姑蔑 說文首部蔑勞

目無精也从首人勞則蔑然从戌目部昧目不明也从目未

从目

左氏無駭帥師入極

釋文駭戶楷反

公同左氏

梁無駭帥師入極

釋文駭音該又戶楷反左氏作駭

謹案駭該音義近古或通用 說文駭奇該非常也从人亥

聲駭驚也从馬亥聲 莊子外物篇陰陽錯行則天地大駭

皇清經解卷三百零三 趙徵君春秋異文箋

釋文該音駭又音該據此駭又與該通

左氏九月紀裂縵來逆女

公九月紀履縵來逆女

羊九月紀履縵來逆女

釋文縵音須左氏作裂縵案此陸氏所據本縵作縵

梁九月紀履縵來逆女

釋文縵音須左氏作裂縵

謹案裂縵字子帛則左氏作裂縵為正公穀製作履聲之轉

縵作縵古今字說文玉篇無縵字 說文縵縵采色从糸需

聲讀若易縵有衣臣鉉等曰漢書傳符帛也 玉篇縵汝俱

切細密之羅也縵也又思俱切帛邊也古者過關以符帛

裂而分之若今券也 廣韻縵傳符帛縵縵帛也皆相侷

切 唐韻正十七薛裂上聲則音履春秋隱二年紀裂繻來
逆女公羊穀梁傳並作履輸

左氏紀子帛莒子盟于密

傳魯故也 注子帛裂繻字也莒魯有怨紀侯既昏于魯使

大夫盟莒以和解之稱字以嘉之也

公羊紀子伯莒子盟于密

傳紀子伯者何無間焉爾 釋文紀子伯左氏作子帛

設同公羊

傳或曰紀子伯莒子而與之盟或曰年同爵同故紀子以伯

先也 釋文子伯如字長也左氏作子帛

謹案子伯之義公羊闕疑設梁用兩或曰發傳亦傳疑之

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋

三

杜氏以子帛為裂繻字與鄭氏禮注合鄭氏釋裂繻名義較

玉篇為得而義實相輔帛伯古通假 周禮考工記弓人箭

栗不迪注元謂栗讀為裂繻之裂疏讀從隱元年左氏傳紀

裂繻來逆女彼裂繻字子帛則為裂破衣義 禮記內則男

鞮革女鞮絲注鞮小囊盛帨巾者男用革女用繪有飾絲之

則是鞮裂與詩云垂帶如厲紀子帛名裂繻字雖今異意實

同也正義云有飾絲之則是鞮裂與者言男女鞮囊之外更

有繪帛之物飾而緣之則是春秋桓二年所稱鞮裂者與疑

而未定故稱與案傳作鞮厲鄭此注云鞮裂厲裂義同也祇

謂鞮囊裂帛為之飾又引詩云垂帶如厲者證厲是鞮囊裂

帛之飾也案彼注云而如也而厲如鞮厲也又引紀子帛名

裂繻者雖引毛詩以厲為裂其義未顯故引紀子帛名裂繻

者以證之言帛必分裂也云字雖今異意實同也者言古時

厲裂通為一字 積古齋鐘鼎彝器款識周帛女帛帛帛女

作齊帛帛女即伯女 經籍纂訪史記伍子胥傳伯嚭論衡

作帛喜文選注作帛否 墨子備城門篇一帛尉注帛同伯

三年 左氏夏四月辛卯君氏卒

傳夏君氏卒聲子也又云不書姓為公故曰君氏 注不書

姓辟正夫人也 正義君氏者隱公之母聲子也謂之君氏

者言是君之母

公羊夏四月辛卯尹氏卒

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋

四

傳尹氏者何天子之大夫也其稱尹氏何貶曷為貶譏世卿

世卿非禮也 釋文尹氏左氏作君氏

設同公羊

傳尹氏者何也天子之大夫也 集解不書官名疑其譏世

卿 釋文尹如字周大夫也左氏作君氏

謹案公穀作尹亦聲之譌否則篆文殘脫當从左氏為正

左氏昭二十年傳案君尚釋文君或作尹 荀子大略篇堯

學於君疇注君疇漢書古今人表作尹壽新序堯學于尹壽

日知錄君氏卒以定公十五年妣氏卒例之從左氏為是

不言子氏者子氏非一故繫之君以為別猶仲子之繫惠公

也若天子之卿則當舉其名不但言氏也或疑君氏之名別

無所見左傳襄公二十六年左師見夫人之步馬者問之對曰君夫人氏也蓋當時有此稱然則去其夫人即為君氏矣

戰國齊有君王后

左氏 癸未葬宋穆公

釋文宋穆公音穆左氏作穆凡此後放此

梁穀 同公羊

釋文繆音穆本亦作穆

謹案繆與穆通聲之轉耳 公羊隱元年傳注拮賢繆公釋

文繆音穆文十二年傳賢繆公也釋文繆音木襄二年傳齊

姜與繆姜釋文繆音穆 穀梁莊二十七年傳注繆公召縣

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋

子而問焉釋文繆音穆 孟子公孫丑下昔者魯繆公音義

繆音穆萬章上以要秦繆公音義繆音穆 唐韻正一屋繆

莫六切去聲則音茂禮記檀弓繆公名縣子而問焉繆音木

大傳序以昭繆註繆讀為穆聲之誤也坊記陽侯猶殺繆侯

而竊其夫人繆音穆春秋隱三年葬宋穆公公羊穀梁傳並

作繆僖四年葬許穆公宣三年葬鄭穆公成三年葬衛穆公

襄九年葬我小君穆姜同史記魯世家大公召公乃繆卜徐

廣曰古書穆字多作繆儒林傳繆生索隱曰繆音叵救反一

音穆晉書惠帝紀繆允繆音謬通鑑晉武帝紀繆蔚註繆靡

幼反又莫六反于慎行筆塵曰繆字與穆字通亦與謬字通

秦穆魯穆之謚皆以繆為穆何曾賈充之謚又以繆為謬

漢書異姓諸侯王表秦起襄公章文繆獻古今人表秦繆公

秦繆夫人鄭繆公蘭陳繆公晉繆侯燕繆侯蔡繆公衛繆公

曹繆公楚繆王 凡繆字皆作繆息夫躬傳昔秦繆公不從百里奚蹇

叔之言師古曰繆讀曰穆鄒陽傳繆公委之呂政韓安國傳

昔秦繆公都雍師古曰繆讀與穆同 荀子王制篇分未定

也則有昭繆注繆讀為穆 困學紀聞大戴禮記哀公問五

義云穆繆純其莫之能循荀子云繆繆肫肫其事不可循

蓋古字通用 列子目錄與鄭繆公同時釋文繆音穆

四年

左氏 戊申衛州吁弑其君完

公羊 同左氏

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋

穀 戊申衛祝吁弑其君完

釋文祝吁左氏公羊及詩作州吁

謹案州祝亦聲轉 書金縢傳告謂祝辭釋文祝如字或之

又反洛語逸祝冊釋文祝之又反一音之六反無逸否則厥

口詛祝釋文祝之又反 詩大雅蕩侯作侯祝釋文祝周救

反本或作咒非魯頌閔官箋謂為之祝慶也釋文祝之又反

周禮天官女祝釋文祝之六反鄭徐之又反春官詛祝注

謂祝之釋文祝之又反大祝掌六祝之辭釋文祝之秀反後

除大祝宗祝諸官皆同以意求之夏官大馭馭下祝登受讐

釋文祝之又反 儀禮士冠禮乃祝釋文祝之又反一音之

六反大射儀注天子祝侯曰釋文祝之又反聘禮僕為祝祝

曰釋文上之六反不之又反士虞禮祝本釋文劉下之又反特性饋食禮注祝曰釋文祝州又反少牢饋食禮祝祝曰釋文下之又反 禮記曲禮下注皆祝辭也釋文祝之又反又之六反曾子問大祝釋文祝之六反祝聲三釋文祝之六反徐之又反祝曰釋文祝皇之六反舊之又反禮運作其祝號釋文祝之六反徐之又反郊特牲注此蜡祭祝辭也釋文祝之六反又之又反詔祝於室釋文祝之六反又之又反雜記下祝稱卜葬虞釋文祝之六反徐之又反 左氏成十七年傳愛我者惟祝我釋文祝之又反襄十七年傳宋國區區而有詛有祝釋文祝之又反昭二十年傳祝有益也釋文祝之又反哀二十五年傳武伯為祝釋文祝之六反又之又反

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋 七

公羊襄二十九年傳飲食必祝釋文祝之又反又之六反說文卽部卍呼雞重言之从卍从州聲讀若祝繫傳通釋臣緒曰重言之故从二口列僊傳有祝雞翁後人或作卍隻逐反 音論平上去三聲固多通貫惟入聲似覺差殊然而祝之為州見於穀梁蒲之為毫見於公羊若此之類不可悉數 唐韻正一屋祝之六切平聲則音州春秋隱四年衛州吁弑其君完穀梁傳作祝吁去聲則音祝史記齊世家使神可祝而來正義曰祝音章受反漢書外戚傳飲酒醉地皆祝延之祝音之受反後魏穆子容太公呂望碑辭言歸故鄉降神巫祝徒厝泚水築室峰岫庭栽異木井依餘繁巫祝作巫祝當時人以祝字為祝字之變體後人分為兩字矣唐歐陽

詢書皇甫誕碑祝網泣辜作祝網 莊子天地篇請祝聖人釋文祝之又反又州六反 春秋桓五年城祝邱藝文類聚引洪範五行傳與州邱之役

左氏 九月衛人殺州吁于濮

公羊 同左氏

梁 九月衛人殺祝吁于濮

說見上

五年

左氏 春公矢魚于棠

傳陳魚而觀之 注書陳魚以示非禮也書棠譏遠地也今高平方與縣北有武唐亭魯侯觀魚臺

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋 八

公羊 春公觀魚于棠

釋文觀魚左氏作矢魚

梁 同公羊

傳常事曰視非常曰觀 釋文觀魚如字左氏作矢魚 謹案左氏傳以陳釋矢與觀魚義通古方音支真部有通轉者真諄臻文欣元魂痕寒桓刪山先仙同為一部則觀之通矢亦無足異朱子王伯厚釋矢魚為射魚其說似新存以備考 爾雅釋詁矢陳也 史記魯世家隱公五年觀漁於棠集解賈逵曰棠魯地陳漁而觀之 困學紀聞朱文公曰據傳曰則君不射是以弓矢射之如漢武親射蛟江中之類案淮南時則訓季冬命漁師始漁天子親在射魚

左氏秋衛師入郕

釋文郕音成國名

公羊秋衛師入盛

釋文盛音成左氏作郕

穀梁同左氏

釋文郕音成

謹案盛有郕音故公羊作盛 易繫辭上成象之謂乾釋文

成象蜀才作盛象說卦終萬物始萬物者莫盛乎且釋文盛

鄭音成云裏也 考工記匠人白盛注盛之言成也 左氏

宣二年傳盛服將朝釋文盛音成本或作成 釋文釋言語

成盛也 史記封禪書成山斗入海 漢書武帝紀幸琅邪

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋 九

禮日成山師古日成山在東萊不夜縣斗入海郊祀志作盛

山其音同郊祀志七日日主祠盛山盛山斗入海師古日盛

音成 荀子王霸篇以觀其盛者也 注盛讀為成

六年

左氏春鄭人來渝平

傳更成也 注渝變也正義日變平者變更前惡而復為和

好又日復虔云公為鄭所獲釋而不結平於是更為約束以

結之故日渝平

公羊春鄭人來渝平

傳輸平者何輸平猶墮成也何言乎墮成敗其成也日吾成

敗矣吾與鄭人未有成也 釋文輸式朱反墮也左氏作渝

平

穀梁同公羊

傳輸者墮也平之為言以道成也來輸平者不果成也 釋

文輸失朱反墮也左氏作渝平

謹案隱公自元年以來並未與鄭人平則此書渝平不得為

墮其成渝輸音近義同从左氏以更成釋渝平為允 廣雅

釋詁輸更也疏證輸讀為渝左氏春秋隱六年鄭人來渝平

傳云更成也公羊穀梁傳並作輸輸渝古通用爾雅渝變也

變亦更也 困學紀聞詛楚文變輸盟刺即渝字朱文公引

以證公穀鄭人來輸平即左氏渝平也 老子道德經考異

唐傳奕定本質直若輸河上公王弼作渝古字通如春秋渝

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋 十

平為輸平是

八年

左氏三月鄭伯使宛來歸昉

釋文昉必彭反

公羊三月鄭伯使宛來歸昉

釋文昉彼命反又音丙左氏作昉

穀梁同公羊

釋文昉彼病反一音丙左氏作昉

謹案方丙古音通昉作昉亦假音 周禮春官內史掌王之

八枋之灋釋文枋本又作枋兵病反 儀禮士冠禮賓受禮

下戶東加柶面枋注今文枋為柄士昏禮綵冪加勺皆南枋

注今文枋作柄少牢饋食禮加二勺于二尊覆之南柄注古文柄皆為枋 禮記禮運以四時為柄釋文柄本又作枋兵命反 穀梁古義穆天子傳云戊戌天子北入于邠郭璞曰邠鄭邑左傳作邠古丙同字 毛詩古音攷說文仿相信也从人方聲又作何云籀文仿从丙是方丙古通音也周禮八枋亦音柄非其證乎 唐韻正三十八梗邠古音補往反春秋隱八年鄭伯使宛來歸邠字公羊穀梁傳並作邠九年公會齊侯于防公羊傳作邠急就篇邠勝箱註邠一作邠音柄又音丙案古字以丙从方多通用音陸雲贈鄭曼季詩發憤潛惟何佛有思即彷彿字玉篇仿方往切一作何籀文柄古音必漾反戰國策公仲柄得秦師史記甘茂傳作方 鵬

皇清經解 卷三十三

趙徵君春秋異文箋

十一

冠子王鈇篇成鳩之所枋以超等武靈王篇手握兵刃之枋而希戰注枋柄也

左 九月辛卯公及莒人盟于浮來

注浮來紀邑東苑 釋例土地名作苑 縣北有邳鄉邳鄉西有公來山

號曰邳來間

公 九月辛卯公及莒人盟于包來

釋文包來左氏作浮來

穀 同公羊

釋文包音苞一音浮左氏作浮來

謹案蕭宵肴豪尤幽部古多通轉禮檀弓鄭注秦人猶搖聲相近然則浮之通包亦方音之轉耳 書武成篇血流漂杵

論衡語增篇作血流浮杵 詩大雅韓奕魚鱉鮮魚釋文魚徐甫九反 禮記投壺篇若是者浮注浮或作匏 說文火部焯烝也从火孚聲詩曰烝之焯焯繫傳通釋臣錯曰蒸氣上出呂氏春秋有仇氏得嬰兒命焯人養之焯人庖人也附柔反手部焯引取也从手孚聲焯焯或从包 說文木部枹擊鼓杖也从木包聲 五經文字枹音浮鼓槌也 漢書酷吏傳枹鼓不絕蕭該音義引字林曰枹擊鼓柄音浮 國語齊語執枹鼓立於軍門舊音枹音浮 唐韻正十八尤部鹽鐵論李斯與苞邱子同事荀卿苞邱子即浮邱子也漢書楚元王傳云浮邱伯者孫卿門人 水經注濁漳水篇漳水出鹿谷山與發鳩連麓而在南淮南子謂之發苞山 呂覽本

皇清經解 卷三十三

趙徵君春秋異文箋

十二

味篇令焯人養之注焯猶庖也 儀禮少牢饋食禮二手執挑匕枋以挹清注挑謂之敵讀如或春或抗之抗字或作挑者秦人語也又云今文挑作抗

左 冬十有二月無駭卒

公 冬十有二月無駭卒

穀 同左氏

梁 冬十有二月無駭卒

說見二年

九年

左 挾卒

公 挾卒

釋文挾卒音協

穀同公羊

謹案挾俠音義通 詩大雅大明篇使不挾四方 韓詩外

傳第五卷使不俠四方 方言第三卷挾斯敗也 廣雅釋

詁俠斯敗也疏證挾與俠通 玉篇挾戶頰切懷也持也俠

胡頰切漢書云季布為任俠有名注云俠之言挾也以權力

俠輔人也 漢書禮樂志郊祀歌俠嘉夜莖蘭芳師古曰俠

與挾同叔孫通傳殿下郎中俠陞師古曰俠與挾同 法言

淵騫篇勝灌樊鄒曰俠介宋咸注俠與挾同持也

左冬公會齊侯于防

羊冬公會齊侯于防

釋文邴左氏作防

皇清經解卷三十三

趙徵君春秋異文箋

三

穀同左氏

集解防魯地

謹案防邴古字通 隸釋金鄉長侯成碑君諱成字伯盛山

陽防東人也其先出自幽岐周文之後封于鄭鄭共仲賜氏

曰侯厥口宜多曰功佐國要盟齊魯嘉會自邴因為家焉

餘說詳八年歸祊下

十年

左宋人蔡人衛人伐戴 唐石經初刻作戴 載後磨改作戴

注戴國今陳留外黃縣東南有戴城 釋文載音再字林作

戴云故國在陳留 正義地里志云梁國留縣故戴國應劭

曰章帝改曰考城古者留戴聲相近故鄭元詩箋讀似戴為

戴留是其音大同故漢于戴國立留縣于晉屬陳留 案今本

宋人蔡人衛人伐戴

穀同公羊

釋文載如字本或作戴

謹案說文戴作戴別有載戴二字錢宮詹曉徵云地名从

邑多由經師增益然則古文或作戴戴載音義通古通用

毛詩古義陳留戴國本亦作載故隋時置戴州顏籀以為誤

而駁蓋未知字之相通也 漢書五行志下之滅戴師古

曰戴國今外黃縣東南戴城是也讀者多誤為載故隋室置

戴州焉地里志下梁國留故戴國 續漢書郡國志三陳留

皇清經解卷三十三

趙徵君春秋異文箋

四

郡考城故留注陳留志曰古戴國地名 詩周頌絲衣篇載

弁俵俵箋載猶戴也釋文載如字又音戴同 爾雅釋言篇

注載弁俵俵 玉篇頁部載弁俵俵 禮記曲禮篇前有水

則載青旌釋文載音戴本亦作戴月令篇載青旌釋文載音

戴儒行篇戴仁而行釋文載音戴本亦作戴 後魏刁遵墓

誌銘戴仁抱義 爾雅釋邱途出其前戴邱釋山石戴土謂

之崔嵬土戴石為祖 釋名釋山石戴土曰岨岨臆然也土

戴石曰崔嵬因形名之也疏證載即戴古通用釋邱道出其

前曰戴邱釋容容載戴也載在其上也又云戴戴也載之於

頭也 說文邑部載故國在陳留外邑我聲異部戴分物得

增益曰戴从異我聲車部載乘也从車我聲 山海經大荒

東經一日方至一日方出皆載于烏 荀子解蔽篇唐缺蔽
於欲權而逐載子注載讀為戴戴不勝使薛居州傳王勣見
孟子 列子黃帝篇葉音章戴有請于子釋文音載一本作
章戴 莊子庚桑楚篇昭景也音戴也釋文載本亦作載

左氏冬十月壬午齊人鄭人入鄭
公羊冬十月壬午齊人鄭人入盛
釋文入盛左氏作鄭

梁同左氏
說見五年

十一年

左氏夏公會鄭伯于時來 脫五月二字

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋

五

傳夏公會鄭伯于時來 注時來鄭也樊陽縣東有釐城鄭地
也 釋文鄭音來釐音來王元規力之反

公羊夏五月公會鄭伯于時來

釋文鄭音巨之反又上之反黎音力兮反又力私反左氏作
時來

公羊夏五月公會鄭伯于時來

謹案來古音釐公羊作祁黎亦假音左氏傳作祁又時來之

合言耳 水經注濟水篇濟水又東南逕釐城東春秋經其

公會鄭伯于時來左傳所謂釐也 案今本左京相璠曰今榮

陽縣東四十里有故釐城也 通雅疑始篇隱十一年會時

來公羊作祁黎左文作祁注榮陽縣東有釐城鄭地也釐音

來此不知來字古音黎又豈知釐音來之故 左氏襄二十

三年傳獲晏釐釋文釐力之反徐音來昭九年傳魏駘芮岐

畢注駘在始平武功縣所治釐城釋文釐他來反又音來一

音力之反本或作釐二十四年經杞伯祁釐卒釋文釐木又

作釐力之反又音來 公羊隱五年傳公曷為遠而觀魚登

來之也禮記大學一人貪狃注引作登展之 爾雅釋邱正

義淮南有州黎邱者州黎卽州來古者來黎音同 說文艸

部萊蔓秀也从艸來聲繫傳通釋臣錯案爾雅釐蔓秀注未

詳釐與萊音同 毛詩古音攻來音釐儀禮來女孝孫注云

來讀曰釐劉向傳貽我來牟作貽我釐麥音釐陸機草木

疏萊藜也說文萊蔓秀爾雅作釐 史記封禪書設射狸首

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋

六

狸首者請侯之不來者集解徐廣曰狸一名不來 莊子逍

遙遊今夫萊牛其大若垂天之雲釋文萊郭呂之反徐李音

來又音離應帝王篇後狙之便執萊之狗來藉釋文萊音來

李音狸崔云旌牛也

靈川舉人秦培璠對字

皇清經解卷一千三百零三終

皇清經解卷一千三百零四

學海堂

春秋異文箋

仁和趙徵君地著

桓公二年

左氏 秋七月杞侯來朝

傳秋七月杞侯來朝不敬杞侯歸乃謀伐之九月入杞討不敬也

公羊 秋七月紀侯來朝

穀同公羊

釋文紀侯左氏作杞侯

謹案左氏作杞侯與下文入杞相聯貫公羊作紀侯注以為天子將娶于紀疏引八年冬遂逆王后于紀為證然天子娶

皇清經解 卷三百零四 趙徵君春秋異文箋

于諸侯何待閱七年之久其說非是穀梁亦作紀集解亦以為紀國杞紀音相近字亦相類公穀誤為紀 詩商頌長發

箋顧昆吾皆已姓也釋文已音紀又音杞 左氏文七年傳

穆伯娶于莒曰戴已釋文已音紀一音杞 說文木部杞从

木已聲系部紀从系已聲

三年

左氏 六月公會杞侯于郕

傳公會杞侯于郕杞求成也 注二年入杞故今來求成

公羊 六月公會紀侯于盛

釋文盛音成

穀同左氏

集解郕魯地

杞紀互異說見二年杞侯來朝下郕盛互異說見隱五年入郕下

五年

左氏 天王使仍叔之子來聘

公羊 同左氏

穀 天王使任叔之子來聘

釋文任叔音王左氏作仍叔

謹案仍任音相近故假借 音書地理志新補正第一卷仍

下注云沉案毛萇詩序雲漢仍叔美宣王也仍氏世為周大

夫古仍任通用仍叔穀梁作任叔昭二十二年王師軍于汜

皇清經解 卷三百零四 趙徵君春秋異文箋

于解次于任人當即仍叔之仍也

左氏 釋文冬音終

公羊 蠓

釋文蠓音終本亦作蠓說文蠓或蠓字

穀同左氏

謹案蠓蠓字同蠓為諧聲兼會意字 左氏僖十五年經八

月蠓釋文蠓音終本亦作蠓 公羊文三年傳注蠓猶衆也

起廢疾何休曰蠓猶衆也 說文蠓部蠓蝗也从蠓突聲

突古文終字蠓或从虫衆聲

六年

左氏夏四月公會紀侯于成

注成魯地在泰山鉅平縣東南

公同左氏

夏四月公會紀侯于邲

釋文紀侯左氏作杞侯今本左氏經傳亦作紀

謹案成邲字同說見莊八年圍邲下杞紀互異說見桓二年

杞侯來朝下

十一年

公會宋公子于夫鍾

釋文夫音扶

公會宋公子于夫童

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋

釋文夫童音扶下音鍾又如字左氏作夫鍾

梁穀同左氏

釋文夫音扶糜氏本鍾作童音鍾

謹案鍾音同音假借字 水經注淇水篇無棣溝枝瀆又東

南逕于童縣故城東史記建元以來王子侯者年表曰故重

也一作于鍾案今本史記作于

十二年

左氏夏六月壬寅公會杞侯莒子盟于曲池

注曲池魯地魯國汶陽縣北有曲水亭

公夏六月壬寅公會紀侯莒子盟于毆蛇

釋文毆蛇邱于反又音曲侯反蛇音移又音池左氏作曲池

梁穀夏六月壬寅公會紀侯莒子盟于曲池

謹案曲池公羊作毆蛇假音字杞紀說見前 唐韻正三燭

曲平聲則音區春秋桓十二年公會杞侯莒子盟于曲池公

羊傳作毆蛇汲冢書作區蛇上聲則邱羽反去聲則邱具反

五臣註文選陸機漢高祖功臣頌云曲音區句反 漢書高

帝紀上又戰曲遇東蘇林曰曲音鱗師古曰鱗音邱羽反曹

參傳西擊秦將楊熊軍於曲遇師古曰曲音邱羽反周勃傳

攻曲遇師古曰曲音邱羽反樊噲傳從攻破楊熊於曲遇師

古曰曲音邱羽反 周禮職方氏其川岸池釋文池徒多反

禮記禮器晉人將有事於河必先有事於惡池釋文池大

河反 左氏襄二十二年傳而何敢差池釋文池徐本作沱

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋

直知反一音徒何反 公羊成十七年傳注必先有事於惡

池釋文池如字又大河反 毛詩古音攷池音沱詩白華沱

池北流說文作浹沱漸漸之石俾滂沱矣史記作滂池 唐

韻正五支池古音駝易離六五出涕沱若苟爽本作池春秋

桓十二年公會杞侯莒子盟于曲池公羊作毆蛇蛇亦音沱

史記秦紀樂池相秦正義曰池徒何反水經注滹沱作零池

揚子法言汗池作惡沱說文沱从水宅聲臣鉉等曰沱招之

沱通用此字今別作池非是 漢書平帝紀罷安定呼池菀

師古曰池音大河反地理志上川曰虜池嘔夷師古曰池音

徒何反 後漢書光武帝紀下無為山陵陂池注陂音普何

反池音徒何反 山海經北山經南注于虜池注呼沱二音

墨子兼愛中篇噉池之窟注即庫池河出今山西繁峙縣
古無池字即沱異文故此亦以池為沱也 風俗通云池者
陂池從水也聲左氏傳通雅地與篇詁楚文曰告盟于
不顯亞駝大神即濬沱之神 說文及部毆極毆物也从殳
區聲它部它也从虫而長象宛曲垂尾形上古艸居處它
故相問無它乎凡它之屬皆从它訛何 蛇或从虫

公會宋公子虛
注虛宋地

公會宋公子虛
釋文郊音談二傳作虛

皇清經解 卷三言驚 趙徵君春秋異文箋 五
謹案虛古多訓空以其有空音也郊與空音之通轉猶垂隴
之作垂微爾 說文邑部郊从邑炎聲 廣雅釋詁三虛空
也 人表攷秦不虛惟見尸子虛又作空 管子弟子職志
母虛邪孫同元注攷工記釋人鄭司農注引志毋空邪
十四年

左氏鄭伯使其弟語來盟
同左氏
鄭伯使其弟禦來盟

釋文御魚呂反本亦作禦左氏雜語
謹案語禦音同假借字 班馬字類彙史記健元年表禦
正義曰禦兒在嘉興今為語兒鄉 史記東越列傳樓船將

軍率錢唐轅終古斬御北將軍為禦兒侯正義禦字今作語
語兒鄉在蘇州嘉興縣南七十里臨官道也 漢書閩粵傳
樓船軍卒錢唐轅終古斬御北將軍為語兒侯師古曰語字
或作籀或作籒其音同 國語吳語吾用禦兒臨之補音禦
或作語越語上北至於禦兒注今嘉興說兒鄉是也 越絕
書柴辟亭到語兒就李吳侵以為戰地 水經注浙江水篇
浙江又東逕禦兒鄉萬善歷曰吳黃武六年正月獲彭綺是
歲由拳西鄉有產兒墮地便能語因是詔為語兒鄉非也禦
兒之名遠矣

左氏宋人以齊人衛人蔡人陳人伐鄭
羊公宋人以齊人衛人蔡人陳人伐鄭

皇清經解 卷三言驚 趙徵君春秋異文箋 六
謹案左氏定四年傳晉文公為踐土之盟衛成公不在夷叔
其母弟也猶先蔡杜注踐土名陵二會經書蔡在衛上霸土
以國大小之序也子魚所言盟敵之次此經左氏穀梁蔡在
衛上似亦以大小為次公羊或傳寫之譌

十五年
公會齊侯于艾
公會齊侯于鄆

釋文鄆戶老反又火各反左氏作艾穀梁作蒿
公會齊侯于蒿
釋文蒿左氏作艾公羊作鄆

謹案象文艾字與莪字相類穀梁因譌為蒿公羊又轉為部皆文字殘蝕而譌也 釋例土地名齊地隱六年艾泰山牟

縣東南有艾山 說文州部蒿从艸高聲邑部部从邑高聲

撫古遺文卷之八 左氏宣十二年傳晉師在敖部之

閒釋文部苦交反哀四年傳取邢王樂部釋文部呼洛反韋

昭呼告反闕駟云讀確同 唐韻正十九鐸部呼鶴切去

聲則音昊 史記秦本紀取王官及部集解徐廣曰左傳作

郊燕世家栗腹將而攻部集解徐廣曰在常山今日高邑

後漢書光武帝紀上行至部注縣名今趙州高邑縣也部音

火各反 國語周語上杜伯射王於部音部音皓

氏冬十有一月公會宋公衛侯陳侯于麥伐鄭

皇清經解卷之三 趙徵君春秋異文箋 七

注義宋地在沛國相縣西南 釋文袁昌氏反

公冬十有一月公會齊侯宋公衛侯陳侯于麥伐鄭

釋文俊昌示反二傳作麥

穀同左氏

謹案袁修義近音同古通用公羊多齊侯二字古本左氏經

亦當有齊侯字觀說文所引可證 釋例土地名宋地沛國

相縣西南有侈亭 說文人部侈掩脅也从人多聲一曰奢

也衣部侈衣張也从衣多聲春秋傳曰公會齊侯于侈

十七年

左氏二月丙午公會邾儀父盟于進

注進魯地 釋文進翠軌反

公二月丙午公及邾儀父盟于進

梁穀 二月丙午公及邾儀父盟于進 說文進字據唐石經增

謹案會與及三傳各有義例此經左氏作會公穀作及或由

聲誤 左氏隱元年經三月公及邾儀父盟于蔑疏史書魯

事以公為主言公及及者言自此及彼據魯為文也桓十七

年公會邾儀父盟于進彼言會此言及者彼行會禮此不行

會禮故也故劉炫云策書之例先會後盟者上言會下言盟

唯盟不會者直言及此為不行會禮故言及也 公羊隱元

年傳及者何與也會及暨皆與也昂為或言會或言及或言

暨會猶最也 注最 聚也及猶汲汲也暨猶暨暨也及我欲之暨不

得已也 穀梁隱元年傳及者何內為志焉爾二年傳會者

皇清經解卷之三 趙徵君春秋異文箋 八

外為主焉爾

左氏五月丙午及齊師戰于奚

注奚魯地

公同左氏

注夏者陽也月者陰也去夏者明夫人不繫于公也

梁穀 夏五月丙午及齊師戰于郎

釋文郎左氏作奚

謹案韻補以七之韻頤宦二字入陽韻以其有養音也支脂

之微齊佳皆灰哈古音同為一部七之韻字既得轉以陽韻

則齊韻之通唐亦其類也穀梁奚作郎亦方音之轉左氏公

羊無夏字穀梁有為是 韻補十陽韻頤釋名頤養也動於

下應於上上下下咀物以養人者也又曰百年日期頤頤者養也宦釋名東北隅為宦宦養也東北陽氣始生布生物也

石經考文提要春秋左傳桓公十有七年五月丙午及齊

師戰于奚監本五月上有夏字案正義云桓十七年無夏以

此起例足徵本無今从唐石經春秋集解春秋集注 春秋

序正義曰四時必具乃得成年桓十七年五月無夏昭十年

十二月無冬二者皆有月而無時既得其月時則可知仲尼

不應故闕其時獨書其月當是仲尼之後寫者脫漏

十八年

左春王正月公會齊侯于濞公與夫人姜氏遂如齊

羊春王正月公會齊侯于濞公夫人姜氏遂如齊

皇清經解卷三言靈 趙徵君春秋異文箋 九

傳公何以不言及夫人夫人外也夫人外者何內辭也其實

夫人外公也

穀同左氏

謹案公羊脫與字傳者拈以為解

靈川舉人秦培璠對字

皇清經解卷一千三百零四終

皇清經解卷一千三百零五

春秋異文箋

莊公元年

左夏單伯送王姬

注單伯天子卿也單采地伯爵也王將嫁女於齊既命魯為

主故單伯送女不稱使也

羊公夏單伯送王姬

傳單伯者何吾大夫之命乎天子者何可以不稱使天子召

而使之也逆之者何使我主之也 釋文逆王姬左氏作送

王姬

穀同公羊

皇清經解卷三言靈 趙徵君春秋異文箋 一

傳單伯者何吾大夫之命乎天子者何命大夫故不名也

釋文逆王姬左氏作送王姬

謹案左氏傳正義曰單氏世仕王朝此及文公之世皆云單

伯成公以下常稱單子此時稱伯後降為子耳據此則單伯

為王卿固不待言故左氏經作送王姬送逆字相近公穀為

作逆遂以單伯為魯大夫似未可信當以左氏為正 釋例

世族譜單氏單伯食采於單襄公單伯之子頃公襄公之子

靖公頃公之子獻公靖公之子成公獻公之弟也穆公旗即

公子愆單伯之子武公穆公之子

二年

左冬十有二月夫人姜氏會齊侯于濞

注燕齊地 釋文祿諸若反

羊冬十有二月夫人姜氏會齊侯于部

釋文部古報反二傳作祿四年亦爾 案四年經左氏作祿公

作

梁穀 同左氏

釋文祿章略反

謹案說文示部無祿字禾部有之祿从羔得聲與部音相近

故公羊假部為祿 說文邑部部从邑告聲禾部祿从禾羔

聲 玉篇祿之若切齊地名部故到切濟陰成武縣東南城

名 唐韻正十八藥祿之若切去聲則音告春秋莊二年夫

人姜氏會齊侯于祿四年公及齊人狩于祿公羊穀梁傳並

皇清經解 卷三 夏 趙徵君春秋異文箋

作部 莫離山先生云案祿字廣韻藥部注曰齊地名又廣

韻沃部部字音古沃切又有稊字亦古沃切注云禾皮又地

名玉篇禾部稊注云之弱枯督二切禾皮也又齊地名左穀

作祿似因稊字誤作祿說文無祿字也稊與部有同音之互

用

三年

左 冬公次于滑

注滑鄭地在陳留襄邑縣西北

羊冬公次于部

梁穀 同公羊

謹案滑為皆部入聲字滑之轉即與奚之轉即同 釋例土

地名鄭地滑陳留襄邑縣西北有滑亭

說文邑部部从邑良聲水部滑从水骨聲 玉篇水部滑戶

八切又古忽切 廣韻十一沒滑古忽切

四年

左 春王二月夫人姜氏享齊侯于祝丘 唐石經亦作享

羊春王二月夫人姜氏饗齊侯于祝丘

梁穀 同公羊

釋文饗本又作享

謹案享饗音義同 書無逸肆中宗之享國七十有五年又

肆高宗之享國五十有九年又肆祖甲之享國三十有三年

又文王受命惟中身厥享國五十年史記魯周公世家皆作

皇清經解 卷三 夏 趙徵君春秋異文箋

饗 儀禮聘禮小聘曰問不享釋文享本又作饗 禮記曲

禮上食饗不為樂釋文饗本又作享聘義主君弗親饗食也

釋文享本又作饗 左氏莊十七年傳饗齊戊釋文饗本又

作享 孝經為之宗廟以鬼享之釋文享又作饗 說文食

部饗鄉人飲酒也从食从鄉鄉亦聲高部高獻也从高省曰

象進孰物形孝經曰祭則鬼高之 國語魯語天子所以饗

元侯也周禮鍾師杜子春注引作享 荀子禮論饗尚元酒

而用酒醴注饗與享同

四年

左 冬公及齊人狩于祿

羊冬公及齊人狩于部

穀同公羊

釋文郟古報反左氏作蘇

說見二年

五年

左氏秋郟犁來來朝

注附庸國也東海昌慮縣東北有郟城犁來名 釋文郟五

兮反國名後為小郟犁力兮反 正義郟之上世出于郟國

世本云郟顏居郟肥徙郟宋仲子註云郟顏別封小子肥于

郟為小郟子則顏是郟君肥始封郟譜云小郟郟俠之後也

夷父顏有功子周其子友別封為附庸居郟曾孫犁來始見

春秋附從齊桓以尊周室命為小郟子穆公之孫惠公以下

皇清經解 卷三 趙徵君春秋異文箋 四

春秋後六世而楚滅之世本言肥杜譖言友當是一人僖七

年經書小郟子來朝知齊桓請王命命之

公羊秋俛黎來來朝

釋文俛五兮反二傳皆作郟

穀秋郟黎來來朝

釋文郟五兮反黎來即兮反

謹案郟俛二字古祇作兜从人从邑皆後起字犁黎通假字

班馬字類兜史記萬石傳兜寬音俛漢書兜音五奚反

漢隸字原楊統碑陰兜銀字伯玉即西漢俛寬為兜 六書

正譌兜別作俛非 漢書古今人表王兜師古曰兜音五奚

反人表攷王俛始見莊子齊物論應帝王天地篇 後漢書

鍾期傳從擊王郎將兜宏劉奉於鉅鹿下注兜音五奚反景

丹傳從擊王郎將兜宏等於南蠻注兜音五兮反馬嚴傳揚

州刺史俛說注俛音五兮反趙孝傳又齊國兜萌子明注兜

音五兮反南蠻傳九真太守兜式戰於注兜五兮反 隸釋

楊統碑陰兜銀字伯玉洪景伯云前史已嘗書俛寬為兜此

有兜銀乃知兩京之所通用楊震碑陰沛國兜伯玉 列女

傳母儀傳所與遊處者皆黃耄俛齒也 鹽鐵論刺復篇自

千乘兜寬以治尚書位冠九卿文學曰兜大夫開口不言

漢隸字原靈臺碑犁元顛榮三公山碑羣犁百姓義皆作黎

樊毅脩華嶽碑黎民時離辛通達造橋碑撫育犁元張表碑

劉寬碑陰黎陽皆作犁 隸釋成陽靈臺碑犁元顛榮樊毅

皇清經解 卷三 趙徵君春秋異文箋 五

脩華嶽碑犁民時離張公神碑監犁陽營謁者李君又朝歌

蕩陰及犁陽三公山碑羣犁百姓冀州從事張表碑俾守犁

陽陳球碑陰故吏犁陽郭口蜀郡屬國亭通達李仲會造橋

碑撫育犁九益州太守無名碑犁兆安土 隸續劉寬碑陰

門生名魏郡犁陽張乾 南江札記左氏傳成十五年伯州

犁奔楚潛夫論作伯州黎

六年

左氏春王正月王人子突救衛

羊公春王三月王人子突救衛

穀同公羊

謹案三傳無明文未詳孰是

左氏冬齊人來歸衛俘

傳冬齊人來歸衛寶文姜請之也 注公羊穀梁經傳皆言

衛寶此傳亦言寶唯此經言俘疑經誤俘囚也 正義釋例

曰齊人來歸衛寶公羊穀梁經傳及左氏傳皆同唯左氏經

獨言衛俘考三家經傳有六而其五皆言寶此必左氏經之

獨誤也案說文保从人臬省聲古文像不肖然則古字通用

寶或像字與俘相似故誤作俘耳杜既以為誤而又解俘為

囚是其不敢正決故且從之

公羊冬齊人來歸衛寶

釋文衛寶左氏經作衛俘

梁同公羊

皇清經解 卷五十五 趙徵君春秋異文箋

六

謹案左氏經作俘乃保字之譌保古與寶通 易繫辭下聖

人之大寶曰位釋文寶孟作保 周易古義繫辭下聖人之

大寶曰位孟喜本作大保保古寶字漢尚方鑑云壽比金石

之固保 書金縢篇無墜天之降寶命史記魯世家作無墜

天之降葆命 鐘鼎款識許子鐘永保鼓之楚卣仲南和鐘

子孫永保用之齊侯鐘子孫永保用高齊侯鐘子孫永保

用高王子吳鼎永保用之齊侯匜永保用其公匜子孫永保

用之孟姜匜永保用之齊侯槃永保用卣仲盃永保用之

史記周本紀命南宮括史佚展九鼎保玉集解徐廣曰保一

作寶留侯世家取而葆祠之集解徐廣曰史記珍寶字皆作

葆 韓續李氏鏡銘明如日月世之保洪云以保為寶

七年

左夏四月辛卯夜恒星不見夜中星隕如雨

公羊夏四月辛卯夜恒星不見夜中星隕如雨

釋文辛卯夜一本無夜字穀梁作昔

穀夏四月辛卯昔恒星不見夜中星隕如雨

釋文昔如字本或作宵同

謹案夜昔古音同故古書昔多訓夜从本韻訓也隕作賈亦

通假字 左氏哀四年傳為一昔之期注夜結期 穀梁古

義七年經辛卯昔傳日八至于星出謂之昔王逸云昔夜也

詩云樂酒今昔今詩作夕崔謨莊子注曰昔夕也天官管人

注云管之言夕也管子小匡云旦管從事旦管猶旦夕也管

皇清經解 卷五十五 趙徵君春秋異文箋

七

亦訓夜者列子曰尹氏有老役夫管管夢為國君張湛云管

管夜夜也 毛詩古音夜音裕音管考工記弓人老牛

之角紆而管鄭司農云管讀為交錯之錯 唐韻正四十禍

夜羊謝切古音羊茹切二十二管管思積切古音鶴說文指

隨錯層斷錯皆以管得聲 後漢書張衡傳發昔夢於木

禾今注管夜也 新書匈奴篇昔時乃為戎樂春秋篇是昔

也惠王之後而蛭出盧紹弓云昔夜也 莊子齊物論未成

乎心而有是非是今日通越而昔至也釋文崔云昔夕也天

運蚊虻嗜膚則通昔不寐矣釋文昔夜也 說文雨部賈雨

也齊人謂靈為賈从兩員聲一曰雲轉起也阜部附從高下

也从自負聲易曰有隕自天 玉篇雨部賈為閔切雷起出

兩也阜部隕為愁切落也墮墜也 班馬字類實史記宋世家實星如雨漢書司馬相如傳實隊即隕字春秋左氏傳有亦無實 隸續防東尉司馬李德碑不實其功嚴訢碑顯實 徂落斥彭長田君斷碑家實紘獲 晏子春秋內篇問上下 善政之所失于下實墜下民者眾矣音義實即隕假音字

八年

左氏甲午治兵

傳治兵于廟禮也

公羊甲午祠兵

傳祠兵者何出曰祠兵八曰振旅其禮一也皆習戰也注禮

兵不徒使故將出兵必祠于近郊陳兵習戰殺牲饗士卒

皇清經解 卷五十五

趙徵君春秋異文箋

八

釋文祠兵音辭祭也左氏作治兵

穀同左氏

傳出曰治兵習戰也八曰振旅習戰也

謹案公羊作祠兵聲之誤 五經異義公羊說甲午祠兵師

出曰祠兵八曰振旅祠者祠五兵才殺劍楯弓矢及祠蚩尤

之造兵者左氏說甲午治兵為授兵于廟謹案三朝記曰蚩

尤庶人之強者何兵之能造駁曰祠兵者公羊字之誤以治

為祠因而作說如此周禮司馬職曰仲夏教茭舍仲秋教治

兵其下皆云如戰之陳仲冬教大閱脩戰法虞人萊所出之

野乃為之如是治兵之屬皆習戰非授兵于廟又無祠五兵

之禮 詩小雅采芣箋春秋傳曰出曰治兵八曰振旅正義

此引春秋傳者莊八年公羊文也公羊為祠兵此言出曰治

兵者諸文皆作治兵明彼為誤故經改其文而引之

左氏夏師及齊師圍郕郕降于齊師

公羊夏師及齊師圍成成降于齊師

傳成者何盛也盛則易為謂之成諱滅同姓也注因魯有成

邑同聲相似故云爾

釋文成如字二傳作郕

謹案成為郕本字成又與盛通 左氏隱五年傳衛之亂也

郕人侵衛故衛師入郕注郕國也東平剛父縣西南有郕鄉

文十一年傳郕太子朱儒自安於夫鍾釋文郕音成襄十六

年經齊侯伐我北鄙圍郕釋文郕音成 釋例土地名郕地

皇清經解 卷五十五

趙徵君春秋異文箋

九

東平剛父縣西南有成鄉土地名盟會圖疏郕在濮州雷澤

武王封季載於郕 春秋繁露玉英篇變盛謂之成諱大惡

也 公羊古義傳云成者盛也盛則易為謂之成諱滅同姓

也案成本盛國成與盛通故釋名云成盛也穆天好傳云盛

姬盛伯之子郭璞云盛國名文十二年盛伯來奔是盛國伯

爵二傳皆作郕僖二十四年左氏傳云管蔡郕霍文之昭也

是盛為姬姓故穆天子傳云天子賜盛伯為上姬之長郕後

為魯邑昭七年左氏傳云晉人來治祀田季孫將以成與之

說文云郕魯孟氏邑是郕與成一也故此傳云諱滅同姓郡

國志云濟北成縣本成國舊屬泰山郡地理志泰山有式縣

式當為成 史記項羽本紀別攻城陽正義地理志云城陽

屬濟陰郡古郕伯國姬姓之國史記周武王封季弟載于郕
其後遷于城之陽改曰城陽 續漢書郡國志三濟北國成
本國注左傳衛師入郕 通典唐制雷澤縣屬濮州古郕伯
國也 南江札記左氏傳僖二十四年郕潛夫論作成 列
子天瑞篇孔子遊於太山見榮啓期行乎郕之野釋文郕音
成魯之邑名

九年

左公及齊大夫盟于莒

注莒魯地琅邪緡縣北有莒亭

公及齊大夫盟于莒

釋文暨其器反左氏作既

皇清經解 卷三 夏 夏 趙徵君春秋異文箋

梁同公羊

釋文暨其器反左氏作既

謹案既暨通假字 左氏隱六年傳猶懼不既注既至也

玉篇且部暨其器切與也至也

左夏公伐齊納子糾

正義公羊傳曰糾者何公子糾也何以不稱公子君前臣名
也何休曰嫌當為齊君在魯君前不為臣禮故去公子見臣
于魯也賈逵云不言公子次正也公羊之說不可通于左氏
次正不稱公子其事又無所出案今定本經文糾之上且有
子字自外入內不稱公子者多惟有楚公子比稱公子蓋告
辭有詳略故為文不同

公夏公伐齊納糾

釋文納糾左氏經亦作納子糾

梁同公羊

集解不言子糾而直云糾者盟繫在于魯故擊之也 釋文
納糾左氏作子糾

謹案左氏古本作糾與公穀同 經義雜記十五春秋莊九

年夏公伐齊納糾左氏公穀經並同今左氏經作納子糾子

衍文沿唐定本之誤也正義於此引賈逵云不言公子次正

也又於後九月齊人取子糾殺之下引賈逵云稱子者愍之

可證賈景伯本於此無子字正義本作納糾原注今正義據

近人故引公羊傳云糾者何公子糾也及何休賈逵說又云

皇清經解 卷三 夏 夏 趙徵君春秋異文箋

公羊之說不可通於左氏次正不稱公子其事又無所出案

今定本經文糾之上且有子字自外入內不稱公子者多唯

有楚公子比稱公子蓋告辭有詳略故為文不同則正義雖

不從公羊及賈氏說亦以自外入內不稱公子者多間有稱

公子者以告辭有詳略故耳則此無子字甚明至引定本有

子為證以難舊義則孔氏之疏也又取子糾不引公羊傳云

其稱子糾何貴也及何休賈逵說又云案定本上納子糾已

稱子則此言子非愍之也沈云齊人稱子糾故魯史從其所

稱而經書子糾知者傳云子糾親也請君討之豈復是愍之

乎劉與賈同沈文何駿賈劉炫從賈其意雖異然即此可推

至是始稱子前但稱糾而已公羊釋文云納糾左氏經亦作

納子糾既云亦作納子糾便知本作納糾矣據賈沈劉孔與公羊釋文知自漢至六朝以及隋唐皆作納糾公羊疏云無子字者與左氏經異穀梁釋文云伐齊納糾左氏作子糾此皆為定本所誤也

十年

左氏秋九月荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸

公羊同左氏

穀梁秋九月荆敗蔡師于莘以蔡侯獻武歸

釋文獻武本亦依左氏作舞

謹案舞武音義通 詩序維清奏象舞也 獨斷上維清奏象武之所歌也 論語射不主皮集解馬融曰射有五善一

皇清經解 卷二十三 趙徵君春秋異文箋

十三

曰和志體和也二曰和容有容儀也三曰主皮能中質也四

曰和頌合雅頌五曰與武與舞同也 釋名釋言語武舞也

征伐動行如物鼓舞也 隸釋武梁祠堂畫象秦武陽洪云

碑以秦武陽為秦舞陽

十二年

左氏秋八月甲午宋萬弒其君捷及其大夫仇牧

公羊秋八月甲午宋萬弒其君捷及其大夫仇牧

釋文接左氏作捷 疏正本皆作接字故賈氏云公羊穀梁

曰接是也

穀梁同左氏 唐石經脫及其大夫仇牧六字汲古閣本亦脫

謹案捷接音同義通 周易晉卦晝日三接釋文接如字鄭

音捷勝也 左氏桓六年傳接以大牢釋文接如字鄭注禮

記作捷讀此者亦或捷音 禮記古義接以大牢注云接讀

為捷捷勝也謂食其母使補虛強氣也棟案接與捷通故訓

為捷鄭氏周易晉卦云晝日三接注云接勝也音捷是讀為捷

春秋經云宋萬弒其君捷賈逵云公羊穀梁曰接大戴禮官

人云九用八曰取接給而廣中者接給猶捷給也 案大戴禮

給而善射者謂 禮記曾子問接祭而已矣注不迎尸也

爾雅釋詁接捷也注捷謂相接續也正義荀子大略篇先事

慮事謂之接楊倞注接讀為捷速也 吳越春秋句踐陰謀

外傳女即捷末藝文類聚引此捷作接 新書保傅篇捷給

而善射者謂之承 晏子春秋內篇諫下公孫接音義藝文

皇清經解 卷二十三 趙徵君春秋異文箋

十三

類聚後漢書注作捷 通雅釋詁魏武紀注抄集諸家兵法

名曰接要接與捷通鄭伯捷公羊作接可證 列子黃帝篇

猶應景響注接悟之速 莊子人間世若唯無詔王公必將

乘人而鬪其捷釋文捷崔作接其接引續也

十三年

左氏春齊侯宋人陳人蔡人邾人會于北杏

公羊春齊侯宋人陳人蔡人邾人會于北杏

穀梁春齊人宋人陳人蔡人邾人會于北杏

傳是齊侯宋公也其曰人何也始疑之何疑為桓非受命之

伯也將以事授之者也曰可矣乎未乎舉人眾之辭也

謹案北杏之會為齊桓九合之一不當貶稱人穀梁譌作人

速從而為之辭

十五年

左 秋宋人齊人邾人伐邾

羊公 秋宋人齊人邾人伐邾

釋文兒音邾

穀 同左氏

謹案兒邾古今字說互見莊五年邾邾來來朝下 公羊莊

八年經冬十有一月癸未齊無知弒其君諸兒釋文兒如字

一音五兮反 穀梁釋文同上 論語皇侃義疏襄公者是

齊僖公之適子名諸兒作倪字呼 漢書古今人表王兒師

古曰兒音五奚反律歷志上是時御史大夫兒寬明經術師

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋

四

古曰兒音五奚反藝文志兒良一篇師古曰兒音五奚反陳

勝項籍傳贊兒良師古曰兒音五奚反游俠傳臨淮兒良卿

師古曰兒音五奚反 元和姓纂兒邾邾來之後亦為兒氏

十六年

左 冬十有二月會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男滑伯滕子同

盟于幽

注書會魯會之不書其人微者也言同盟服異也

羊公 冬十有二月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯滑伯

滕子同盟于幽

穀 冬十有二月會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯滑伯滕

子同盟于幽

謹案左氏無公字杜氏以為使微者會夫以齊桓之盛而魯

敢使微者與之會于理未可信當是脫文左氏無曹伯二字

亦脫漏 古經解鈞沈十六引折衷云左氏穀梁無公字闕

文也

十七年

左 春齊人執鄭詹

羊公 春齊人執鄭詹

釋文鄭詹二傳作詹

穀 同左氏

謹案詹詹古今字 詩攷魯頌閟宮魯邦所詹說苑雜言篇

魯侯是瞻韓詩外傳三風俗通山澤篇初學記五考文古本

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋

五

作魯邦所瞻御覽三十九作魯邦是瞻 左氏僖二十二年

傳叔詹曰楚王其不沒乎史記宋世家叔瞻曰成王無禮其

不沒乎 說文八部詹多言也从言从八从尸繫傳通釋臣

錯曰詹亦詹也故為多言八分別也产音牛毀反仰也故為

詹此會意 六書故瞻職廉切仰視也古單作詹詹職廉切

莊周曰大言炎炎小言詹詹經傳用為詹望詹仰之詹別作

瞻 史記周本紀顧詹有河粵詹維伊 逸周書度邑解顧

瞻過于河宛瞻于伊維 莊子讓王篇中山公子牟謂瞻子

曰釋文瞻淮南作詹

左 夏齊人戮于遂

注戮盡也 正義戮盡也釋詁文舍人曰戮眾之盡也 釋

文戮子廉反

羊公夏齊人戮于遂

傳戮者何戮積也果殺成者也

注戮者从文戮之為从積

从非一之辭故曰戮積

疏曲禮下篇云四足曰漬鄭注云

異于人也漬謂相戮汚而為是也

釋文戮子廉反二傳作

戮積本又作漬

穀同左氏

謹案公羊作戮音同義通

說文支部戮微盡也从少鐵聲

春秋傳曰齊人戮于遂水部戮漬也从水鐵聲爾雅曰泉一

見一否為戮

左氏秋鄭詹自齊逃來

皇清經解卷三十三

趙徵君春秋異文箋

六

羊公秋鄭瞻自齊逃來

穀同左氏

說見上

二十年

左氏冬齊人伐我

公同左氏

穀冬齊人伐我

謹案我我字相類穀梁作伐我或因十九年冬齊人宋人陳

人伐我西鄙而譌 撫古遺文 我我

二十二年

左氏春王正月肆大眚

注赦有罪也 釋文省所景反 正義肆大眚者肆緩也省

過也緩縱大過是赦有罪也

羊公春王正月肆大眚

傳肆者何跌也大省者何災省也 注跌過度 釋文大省

所景反二傳作省 疏省讀如減省之省也

穀同左氏

傳肆失也省災也 疏肆大眚者謂放失大罪惡

謹案公羊作省假音字 書說命中惟干戈省厥躬釋文省

息井反一本作省洪範王省惟歲史記宋世家王省維歲集

解馬融曰言王者所省職如歲兼四時也康誥人有小罪非

省釋文省所領反本亦作省潛夫論述赦篇引康誥人有小

皇清經解卷三十三

趙徵君春秋異文箋

七

罪非省又乃惟省赦 爾雅釋邱水出其前消邱釋文消本

或作消字所景反 逸周書諡法解治而清省曰平不省兆

民曰思史記正義治而無省平大省兆民思 龍城札記一

古省省通用周禮大司徒省禮即省禮

左氏陳人殺其公子御寇

釋文御音禦本亦作禦

公陳人殺其公子禦寇

穀同公羊

釋文禦魚呂反又作御

謹案御禦音義通 書牧誓弗迓克奔釋文迓五嫁反馬作

禦禁也正義曰王肅讀御為禦固命其侍御僕從釋文御如

字一音禦 詩谷風亦以御冬釋文御魚據反禦也徐魚舉反一本下句卽作禦字蘇子曰有禦侮釋文御魚呂反本又作禦音同 周禮馬質注鄭司農云亢御也釋文御魚呂反本亦作禦 左氏襄四年傳季孫不御注御止也正義止冠謂之禦御猶禦也故訓爲止 左氏莊十一年傳公子御說之辭也釋文御魚呂反本或作禦二十四年傳御孫諫釋文御魚呂反本亦作禦二十八八年傳闕御彊釋文御魚呂反本亦作禦僖二十二年傳不設備而禦之釋文御魚呂反本亦作禦文七年傳華御事爲司寇釋文禦魚呂反本又作御音同十一年傳司徒皇父帥師禦之釋文御魚呂反本亦作禦昭元年傳主不能禦釋文御魚呂反本亦作禦哀十一年傳

皇清經解 卷二十三 趙徵君春秋異文箋 六

二子從公禦諸竟釋文御魚呂反本又作禦十四年傳侍人禦之釋文御魚呂反本亦作禦 穀梁桓十四年經鄭伯使其弟禦束盟釋文御魚呂反本亦作禦 爾雅釋言禦圍強也釋文禦本作御 說文冫部禦祀也从冫御聲冫部御使馬也从彳从卸繫傳通釋臣踏曰卸解車馬也彳行也或行或卸皆御者之職也會意取古文御从又馬 六書故御牛據切給侍左右前後也又魚舉切與禦通 漢書五行志下之上其御厥罰師古曰御讀曰禦又下之下同谷永傳若不共御師古曰御讀曰禦 荀子榮辱篇於是又節用御欲注御或作禦 莊子在宥篇注矯詐生而禦奸之器不其者未之有也釋文禦魚呂反本作御音同

二十六年 左氏春公伐戎 羊公伐戎 穀同左氏 謹案春爲歲之始不應於此年獨去春字唐公羊石經首數字泐以每行十字計之似亦無春字陸淳春秋纂例亦云無春字然疏引經文作春公伐戎則此春字爲傳寫者脫去耳 當从左穀爲正

二十八年 左氏公會齊人宋人救鄭 羊公會齊人宋人救鄭 皇清經解 卷二十三 趙徵君春秋異文箋 九

謹案公羊有邾婁人三字或衍文 左氏冬築郿 注郿魯下邑 釋文郿亡悲反 羊冬築微 釋文微左氏作麋 穀同公羊 釋文微左氏作麋 謹案公穀郿作微或假音字水經注則以微爲是公穀釋文云左氏作麋麋眉古字通 水經注濟水篇濟水又北逕微鄉東春秋莊公二十八年經書冬築郿京相璠曰公羊傳謂

之微東平壽張縣西止三十里有故微鄉魯邑也杜預曰有微子冢釋例土地名小國地倍六年微東平壽張縣西北有微鄉微子冢案此杜氏以魯微爲二地儀禮士冠禮眉壽萬年注古文眉作麋少年饋食禮眉壽萬年注古文眉作麋本又作涓音眉左氏僖二十八年傳余賜女孟諸之麋注孟諸宋蕪澤水草之交曰麋正義曰釋水云水草交爲涓李巡曰水中有草木交會曰涓古字皆得通用故此作麋耳

三十年

左夏次于成

注將卑師少故直言次齊將降郟故設備

皇清經解

卷三十三

趙徵君春秋異文箋

三

公夏師次于成

穀同公羊

謹案左氏莊三年傳凡師一宿爲舍再宿爲信過信爲次則次爲師再宿以後之辭此年經左氏無師字或脫字

三十二年

左春城小穀唐石經同

傳三十二年春城小穀爲管仲也注小穀齊邑齊北穀城

縣城中有管仲井大都以名通者則不繫國

公春城小穀

疏二傳作小字與左氏異

穀同公羊

謹案經書小穀別于桓七年穀伯綏來朝之穀今本左氏經亦作城小穀公羊疏以爲二傳作小字與左氏異或所據本不同

左冬十月己未子般卒

公冬十月乙未子般卒

穀同公羊

謹案釋例春秋長麻莊公三十二年十月戊午朔大又云十月己未二日則十月不得有乙未乙未爲十一月八日公穀作乙未字之譌

靈川舉人秦培璠對字

皇清經解

卷三十三

趙徵君春秋異文箋

三

皇清經解卷一千三百零五終

皇清經解卷一千三百零六

學海堂

春秋異文箋

仁和趙徵君 著

閔公元年

左氏秋八月公及齊侯盟于落姑

注落姑齊地

公羊秋八月公及齊侯盟于洛姑

穀梁同公羊

釋文洛姑一本作路姑

謹案公穀作洛姑或省文路落聲之轉故穀梁釋文云一本

作路姑 唐韻正十九鐸落盧各切去聲則音路漢書揚雄

傳羽獵賦虎路三巖晉灼曰路音落 漢書揚雄傳虎路蕭

皇清經解 卷三百零六 趙徵君春秋異文箋

該音義該按是錯傳中周虎落韋昭曰於城中為藩落如落

虎矣謂之虎落 荀子議兵篇彼可詐者怠慢者也路置者

也注新序作落單

靈川舉人秦培璠對字

皇清經解卷一千三百零六終

皇清經解卷一千三百零七

學海堂

春秋異文箋

仁和趙徵君 著

僖公元年

左氏夏六月邠遷于夷儀

注夷儀邠地

公羊夏六月邠遷于陳儀

穀梁同左氏

釋文陳儀左氏作夷儀

注夷儀邠地

謹案廣韻夷字在六脂陳字在十七真古音脂真不同部古

方音脂真二韻多通轉故哀十年經薛伯夷卒公羊作薛伯

皇清經解 卷三百零七 趙徵君春秋異文箋

寅卒寅為真部字而公羊假寅為夷是真韻固通脂韻矣以

此知夷陳互異公羊因讀陳為夷也 孝經開宗明義章釋

文曰古夷字也 班馬字類曰史記高祖紀司馬曰將兵北

定楚地古夷字漢紀同 經典文字辨證書說文以曰為古

文仁字漢書有司馬曰音夷 漢書地理志上越嶲郡蘇氏

曰江在西北師古曰曰古夷字 案此仁夷聲轉即 詩豳類

無將大車無將大車祇自塵今無思百憂祇自疾兮案疾字

从氏廣韻以為脈之重文與白華疾从氏音巨支反者不同

開成石經誤同書之宋儒遂有妄意是疾字避唐太宗諱而

改从氏者不思釋文出于石經之前即作疾字音丁禮反陸

德明乃貞觀間人何至不知諱改之出而譌民為氏乎且字

書初無痕字若謂即多我觀瘡之瘡則唐人避諱止當作瘡必無待去日而與痕相混之理也今考張平子賦思百憂以自疹正用此經蓋脂為真之陰聲故从今之字可變而从氏廣韵十六軫有眠字訓告也類篇以為即曲禮眡于鬼神之眡或引作眡亦作眠若然眠可以通眡讀之忍反則瘡亦可通疹讀之鄰反又何疑焉王氏尙書後案曰般庚爾謂朕曷震勅萬民以遷蔡邕石經謂作惠震作祇震與振同而祇與振又每通用泉陶謨曰嚴祇敬六德無逸治民祇懼史記皆作振禮內則祇見孺子鄭注祇或作振 鍾山札記詩小雅無將大車祇自塵兮無思百憂祇自瘡兮宋劉彝以為瘡當作痕病也唐人避太宗諱民字凡字从民者皆省而為氏

皇清經解

卷三十三

趙徵君春秋異文箋

二

張參五經文字愍字下云緣廟諱偏旁準式省從氏凡祗昏之類皆从氏又祗字下云莫巾反禮記作塔是其例也顧亭林李安溪皆以其說為然謂後人又於氏字下添一畫讀瘡為氏誤之甚矣文引考說文有瘡字云病也从疒氏聲並無瘡字又昏字云日冥也从日氏省聲氏者下也一曰民聲一徐本皆同徐錯於昏字云會意元黃公紹韻會於瘡字但云一作瘡竝不言本作瘡余以為氏字古亦必與民音相近觀今真文韵中之字多有與支微齊通讀者如寅亦可讀移純亦可讀緇原注非必辰亦可讀祚詩吉日其祚孔有鄭云祚由祚字誤當作虞史記正義敘法治典不殺曰祚獨斷祚一作虞蘇明允諡法作虞又作軍賁亦可讀祕芹亦可通斬垠亦可通沂原注沂鄭即垠

郭此類甚多故知瘡亦本與民聲相近非本作瘡而避諱改瘡也

左氏八月公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾人于榿

注榿宋地陳國陳縣西北有榿城 釋文榿勅呈反 正義

經書會于榿傳言盟于榮榮即榿也

公羊八月公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾婁人于打

釋文打勅貞反又他丁反左氏作榿 疏打字左氏作榿亦有作打字

梁穀同左氏

釋文榿勅貞反一本作打音同

謹案公羊作打假音字 釋例土地名宋地榿榮二名陳國

皇清經解

卷三十三

趙徵君春秋異文箋

三

陳縣西北有榿城 穀梁莊二十七年傳注信元年會打釋

文打他貞反又勅丁反本亦作榿

左氏九月公敗邾師于偃

注偃邾地汲古閣本脫

公羊九月公敗邾婁師于櫻

釋文櫻左氏作偃

梁穀同左氏

集解偃邾地 釋文偃于晚反一本作堰音同

謹案櫻字廣韵在十四清偃字在二十阮古音清阮不同部

古方音則通公羊假櫻為偃亦由方音致譌 公羊昭五年

注据秦伯嬰稻名疏文十八年春秦伯勞卒宣四年春秦伯

稻卒是也然則文十八年經作營字今此嬰字者誤也能知非彼誤者正以文十八年秦伯營卒之下賈氏云穀梁傳云秦伯偃不道公羊曰嬰知公羊與左氏同皆作營字矣 漢書古今人表徐隱王師古曰即偃王也 列女傳攷證曰女英古今人表作女營史記索隱曰系本作女瑩大戴禮記作女匣 人表攷案錢宮詹大昕史記考異謂瑩匣皆音之轉是也

左氏 冬十月壬午公子女帥師敗莒師于鄆獲莒挈

注鄆魯地 釋文鄆力知反孥女居反又女加反

公羊 冬十月壬午公子女帥師敗莒師于犁獲莒挈

釋文犁力知反又力兮反左氏作鄆

皇清經解 卷五 羣 趙徵君春秋異文箋

四

穀 冬十月壬午公子女帥師敗莒師于麗獲莒挈

集解麗魯地 釋文麗力池反

謹案古鄆字省作麗故穀梁作麗鄆羣音同公羊作孥亦假音字 國語周語下執厲公而殺之於匠麗氏舊音麗音離

補音列泄反今案左傳無音字書有鄆姓而加邑音離或出此音語四與麗土之習舊音麗音歷唐賈與羣同孔晁為鄆

漢書張翥傳犇師古曰犇即大秦國也張掖驪犇縣蓋取此國為名耳驪犇聲相近西域傳上西與犇犇條支接

師古曰犇讀與驪同 關中金石記大秦景教流行中國碑跋大秦郎犇犇說文作麗犇 山左金石志十北齊鄭述祖

天柱山銘麗其騁辯之地鄆食其作麗其為省文 五經文

字孥孥上女居反下女加反

二年

左氏 虞師晉師滅下陽

注下陽號邑在河東大陽縣

公羊 虞師晉師滅夏陽

釋文夏陽左氏作下陽

穀 同公羊

釋文夏陽尸雅反左氏作下陽

謹案公穀作夏陽假音字 左氏傳僖五年正義引馬融曰號仲封下陽號叔封上陽 竹書紀年惠王十九年晉獻公會虞師伐號滅下陽 隸續斥彭長田君斷碑假印殺守廣

皇清經解 卷五 羣 趙徵君春秋異文箋

五 平夏曲陽合斥彭長洪云鉅鹿之四邑曰任曰廣平曰下曲

陽曰斥章碑以夏為下以彭為章

左氏 秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫

公羊 秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫澤

釋文貫澤古亂反二傳無澤字

穀 同左氏

集解貫宋地

謹案公羊經本無澤字故公羊疏於僖九年傳貫澤之會下

解云即上二年秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫是也而

此言于貫澤者蓋地有二名疏說如此陸德明所據本有澤

字故云二傳無澤字然則在唐時公羊已有二木不同有澤

字者或衍文 釋例土地名宋地梁國蒙縣西北有貫城字
與貫字相似或曰齊有貫澤公羊曰貫澤之會 水經注汲
水篇汲水又東逕貫城南俗謂之薄城非也關駟十三州志
以為貫城也在蒙縣西北春秋僖公二年齊侯宋公江黃盟
于貫杜預以為貫也云貫貫字相似貫在齊謂貫澤也是矣
案貫澤字詞當作貫澤

三年

左冬公子友如齊蒞盟

釋文蒞音利又音類

公冬公子友如齊蒞盟

釋文蒞音利又音類

皇清經解

卷五

趙微君春秋異文箋

六

梁冬公子季友如齊蒞盟

謹案僖十六年左氏經公子季友卒杜注稱字者貫之正義

曰季是其字友是其名猶如仲遂叔盼之類皆名字雙舉劉

炫以季為氏而規杜過非也据此則穀梁作公子季友似從

書字之例或衍一季字爾蒞蒞字同說文作隸 玉篇隸部

蒞力至切臨也與蒞同 關中金石記唐三墳記跋說文隸

蒞字只作隸故鄭康成注儀禮每讀位為蒞此竟有蒞字蓋

後人隸寫之譌而以之作篆則尤謬也

四年

左齊人執陳轅濬塗

釋文袁陳大夫氏也本多作轅

公齊人執陳袁濬塗

梁同公羊

謹案轅袁古通假 左氏僖十五年傳晉於是乎作爰田國

語晉語作轅田 元和姓纂袁媯姓舜後陳胡公滿之後胡

公生申公申公生靖伯庚庚生季子僭僭生仲牛甫甫七代

孫在伯生諸字伯爰孫宣仲濬塗以王父字為氏代為上卿

字或作袁轅其實一也轅頗十一代孫袁生 隸釋袁良碑

厥先驪苗世為封君周之興虞關父典陶正嗣滿為陳侯至

元孫濬塗初氏父字立姓曰袁魯僖公四季為大夫袁十一

年頗伯司徒洪云班史以袁生為轅生左傳載濬塗頗皆作

轅古字通用也

皇清經解

卷五

趙微君春秋異文箋

七

左葬許穆公

公葬許穆公

梁同左氏

說見隱公三年

左冬十有二月公孫茲帥師會齊人宋人衛人鄭人許人曹人

侵陳

注公孫茲叔牙子叔孫戴伯

羊冬十有二月公孫慈帥師會齊人宋人衛人鄭人許人曹人

侵陳

釋文慈左氏作茲

梁同左氏

謹案慈古或省作茲公羊不省故作慈 左氏襄十年傳師歸孟獻子以秦董父為右生秦不慈事仲尼 家語七十二弟子解秦商魯人字不慈 漢書地理志下上郡龜茲應劭曰音邱慈傳介子傳先是龜茲樓蘭皆嘗殺漢使者服虔曰龜茲音邱慈西域傳上東北與龜茲西北與姑墨接師古曰龜首邱茲音慈 後漢書張奐傳因據龜茲注龜茲音邱慈西域傳焉耆龜茲注龜茲讀曰邱慈

五年

左氏公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于首止

注首止衛地陳留襄邑縣東南有首鄉

公羊公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于首止

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋 八

釋文首戴左氏作首止

穀梁同公羊

集解首戴衛地 釋文首戴左氏作首止

謹案戴止古音相近公穀作首戴蓋假音說見隱公十年伐戴下

七年

左氏秋七月公會齊侯宋公陳世子款鄭世子華盟于甯母

注高平方與縣東有泥母亭音如甯 釋文母如字又音無

注同泥乃麗反又音甯王奴兮反

公羊同左氏

釋文母音無或音某

梁秋七月公會齊侯宋公陳世子款鄭世子華盟于甯母

釋文甯母上音如字又音甯下音無又茂后反左氏作甯

謹案甯音義通 禮記禮運注陳靈公與孔甯儀行父數

如夏氏釋文甯本又作寧案左傳作寧公羊作甯各依字讀

說文用部甯所願也从用甯省聲繫傳通釋臣錯曰甯所

寧也今俗人言寧如此為甯可如此年徑反万部寧願詞也

从万孟聲 史記秦始皇本紀於是六國之士有寧越集解

徐廣曰越一作經或自別有此人不必甯越也衛世家孔氏

之老樂甯問之 左氏哀十五年 酈吏傳寧成者集解徐廣曰寧

一作甯 漢書郊祀歌周流常羊思所并穰穰復正直往甯

師古曰言獲福既多歸於正道克當往日所願甯合韻音寧

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋 九

後漢書烏桓傳始復置校尉於上谷甯城注甯城縣名前

書甯縣作寧史記甯城亦作寧甯甯兩字通也 續漢書郡

國志一河內朝歌南有寧鄉注史記無思說魏安僖王曰通

韓上黨於其甯徐廣曰有寧鄉 水經注灤水篇延河又東

逕大甯縣故城南地理志云廣寧也 通雅疑始篇漢郊祀

歌穰穰復正直往甯王莽傳承以康甯甯與寧通

左氏曹伯班卒

公羊曹伯般卒

穀梁同左氏

釋文班必顏反

謹案班般通假字 周易屯六二乘馬班如釋文班如字子

釋文禦魚呂反本亦作御說音悅

謹案禦御字通說詳莊公二十二年陳人殺其公子御寇下
史記宋世家公子禦說再毫 漢書古今人表宋桓公禦

左氏 甲子晉侯侏諸卒

注甲子九月十一日戊辰十五日也書在盟後從赴

公 甲戌晉侯詭諸卒

釋文詭九委反

穀 甲子晉侯詭諸卒

釋文詭九委反左氏作侏

謹案經書九月戊辰諸房盟于葵邱甲子晉侯侏諸卒杜氏

皇清經解 卷三十一 趙微君春秋異文箋 三

云甲子九月十一日戊辰十五日也書在盟後從赴然左氏

傳云秋齊侯盟諸侯于葵邱曰凡我同盟之人既盟之後

歸于好宰孔先歸遇晉侯曰可無會也齊侯不務德而勤遠

略故北伐山戎南伐楚西為此會也東略之不知西則否矣

其在亂乎君務靖亂無勤於行晉侯乃還九月晉獻公卒拈

此則獻公之卒實在盟後公羊作甲戌為九月二十一日似

得其實左穀經作甲子或譌一字侏詭音義同 穀梁文六

年傳造辟而言詭辭而出集解辟君也詭辭而出不以實告

人 六書故侏古委切晉獻公名侏諸荀子曰天下不治請

陳侏詩謂詭辭以風也 史記晉世家武公伐晉二歲卒與

曲沃通年即位凡三十九年而卒子獻公詭諸立 國語晉

語一獻公卜伐驪戎注獻公詭諸也 竹書紀年煇王五年

晉武公卒子詭諸立 隸釋鄭固碑造滕侏辭洪云碑以侏

為詭

左氏 冬晉里克殺其君之子奚齊

注獻公未葬奚齊未成君故稱君之子奚齊受命繼位無罪

故里克稱名 釋文殺如字又音弑傳同公羊音弑

公 冬晉里克弑其君之子奚齊

傳此未踰年之君其言弑其君之子奚齊何弑未踰年君之

號也 釋文殺其音弑下及注放此

穀 同左氏

傳其君之子云者國人不子也國人不子何也不正其殺世

皇清經解 卷三十一 趙微君春秋異文箋 三

子申生而立之也

謹案殺弑音之轉故公羊作弑

左氏 晉里克弑其君卓及其大夫荀息

公 晉里克弑其君卓子及其大夫荀息

釋文左氏經無子字

穀 同左氏

謹案左氏莊二十八年傳晉伐驪戎驪戎男女以驪姬生奚

齊其姊生卓子則卓子本二名左穀經作卓或脫子字

左氏 冬大雨雪

注平地尺為大雪

羊公冬大雨雹

傳何以書記異也 疏左氏作雪 釋文雹步角反

梁穀同左氏

謹案公羊作大雨雹或因雹與雪字相類而誤

十一年

左氏春晉殺其大夫不鄭父

注以私怨謀亂國書名罪之書春從告

羊公春晉殺其大夫不鄭父

疏左氏經無父字

梁穀同公羊

謹案僖十年左氏傳云遂殺不鄭祁舉及七輿大夫傳無父

皇清經解卷三夏七

趙徵君春秋異文箋

十四

字則經無父字可知故公羊疏云左氏經無父字今本左氏

經有父字或後人從公穀經增公殺有父字亦衍文

十二年

左氏冬十有二月丁丑陳侯杵臼卒

羊公冬十有二月丁丑陳侯處臼卒

釋文處臼左氏作杵臼

梁穀同左氏

釋文杵杵呂反

謹案公羊杵作處假音字 史記陳世家莊公七年卒少弟

杵臼立 說文杵杵杵也从木午聲

十四年

左氏夏六月季姬及鄆子遇于防使鄆子來朝

注鄆國今琅邪鄆縣 釋文鄆似稜反本或作緡

梁穀同左氏

夏六月季姬及緡子遇于防使緡子來朝

釋文緡在陵反

謹案鄆古書多作緡左氏作鄆當是因邑制字 左氏哀七

年經公會吳于鄆釋文緡才陵反本又作鄆 釋例土地名

魯地哀七年鄆鄆衍二名琅瑯緡縣 說文鄆似姓國在東

海从邑曾聲 史記周本紀申侯怒與緡西夷犬戎攻幽王

正義曰括地志云緡縣在沂州承縣古侯國孔子世家吳與

魯會緡正義曰括地志云故鄆城在沂承縣地理志云緡縣

皇清經解卷三夏七

趙徵君春秋異文箋

十五

屬東海縣也 漢書地理志上東海郡緡故國禹後芬曰緡

治 後漢書方術公沙穆傳遷緡相注緡縣屬琅邪郡 續

漢書郡國志三琅邪國緡侯國故屬東海 晉書地理志徐

州琅邪國緡縣 國語周語中杞緡由大妣周語下杞鄆猶

在補音鄆或作緡通音語一申人緡人補音緡本或作鄆通

中州金石紀漢開母廟石闕銘杞緡口音 荀子堯問篇

緡邱之封人注緡與鄆同

十五年

左氏公孫敖帥師及諸侯之大夫救徐

羊公公孫敖率師及諸侯之大夫救徐

梁穀同左氏

謹案帥率古字通

十六年

左氏春王正月戊申朔隕石于宋五是月六鵠退飛過宋都

注是月隕石之月重言是月嫌同日鵠水鳥高飛遇風而退

正義月令諸言是月皆是前事之月知此是隕石之月也

石隕鵠退俱是宋事事相類而同時告故重言是月嫌同日

也鵠水鳥者相傳為然春秋考異鄭云鵠者毛羽之蟲生陰

而屬于陽洪範五行傳曰鵠者陽禽鵠字或作鵠 釋文鵠

五歷反本或作鵠音同

公春王正月戊申朔隕石于宋五是月六鵠退飛過宋都

傳是月者何僅逮是月也 注是月邊也魯人語也在正月

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋 六

之幾盡故曰劣及是月也 釋文是月如字或一音徒兮反

六鵠五歷反水鳥

梁春王正月戊申朔隕石于宋五是月六鵠退飛過宋都 唐石

鵠 釋文鵠五歷反

謹案隕實字通說見莊七年是月公羊古本作提月是提音

相近鵠鵠古今字 尚書大傳洪範傳鵠者陽禽注鵠或作

鵠 經義雜記六穀梁疏引賈逵云鵠水鳥陽中之陰象君

臣之訟閔也賈景伯以闕解鵠是取同聲字為詁尤可見六

鵠字本从兒也 賈亦誤作鵠 史記宋微子世家六鵠退黃集

解引賈注作鵠引公羊傳作鵠素隱引左傳六鵠退飛漢書

五行志下六鵠退黃過宋都師古曰鵠音五狄反玉篇鵠午

的切又五兮切鵠鵠並同上猶根據許書以从兒為正从

益者說文不收故列末廣韻二十三錫鵠五歷切鵠上同說

文又作鵠鵠反以鵠為正首尾倒置矣 說文鵠鳥也从鳥

兒聲春秋傳曰六鵠退飛鵠或从鬲鵠司馬相如說鵠从

赤 六書正譌鵠倪歷切別作鵠非 唐韻正四紙部是承

紙切春秋傳十六年是月六鵠退飛過宋都公羊傳作提月

提音匙 鍾山札記公羊經傳十有六年春王正月戊申朔

隕石于宋五提月六鵠退飛過宋都傳云提月者何僅逮是

月也何休注提月邊也魯人語也在正月之幾盡故曰劣及

是月也在陸德明時所見本固有以提月改作是月故釋文

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋 七

先云是月如字或一音徒兮反陸氏不詳審傳文及助公之

注明是為提字作詁訓若作是月何勞如此費辭乎初學記

晦日條引此正作提月陸佃注鵠冠子王鈇篇家里用提云

提谷日也亦引公羊為證

十八年

左氏春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊

傳宋襄公以諸侯伐齊三月齊人殺無虧

公春王正月宋公會曹伯衛人邾婁人伐齊

梁同左氏

謹案公羊衍會字

十九年

左氏夏六月宋公曹人邾人盟于曹南鄆子會盟于邾

羊公夏六月宋人曹人邾人盟于曹南鄆子會盟于邾

傳其言會盟何後會也注君不會大夫刺後會者起實君也

地以邾婁者起為邾婁事也不言君者為襄公諱也魯本許

嫁季姬於邾婁季姬淫泆使鄆子請已而許之二國交忿襄

公為此盟欲和解之既在會問反為邾婁所欺執用鄆子恥

辱加於宋無異故沒襄公使若微者也

梁夏六月宋公曹人邾人盟于曹南鄆子會盟于邾

謹案公羊作宋人或字之譌何劭公欲同于微者稱人例遂

援季姬事實之以為為襄公諱似未足信當以左穀為正

右氏冬會陳人蔡人鄭人盟于齊

皇清經解卷三十三 趙徵君春秋異文箋 大

傳陳穆公請修好于諸侯以無忘齊桓之德冬盟于齊修桓

公之好也

羊公冬公會陳人蔡人鄭人盟于齊

梁同左氏

集解會無主名內卑者也四國稱人外卑者也

謹案陳蔡楚鄭俱稱人則不當書公會公羊衍公字

二十一年

左氏秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟

注孟宋地 釋文孟音于

羊公秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟

梁秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟

集解零宋地零或為字

謹案霍有護音與孟音相近故公羊假霍為孟零與孟本同

部字故穀梁假零為孟范氏集解云零宋地或為字與孟

音亦相近也公羊疏云左氏作孟穀梁作零蓋誤或所見異

殆末之深考爾 書梓材惟其塗丹艧釋文艧杜略反徐鳥

郭反說文云讀與霍同也 古經解鈞沈十一引崔靈恩三

禮義宗云南嶽謂之霍霍者護也言陽氣用事盛夏之時護

養萬物故以為稱 唐韻正十九鐸霍虛郭切去聲則虛故

反饒為郭切去聲則鳥故反郭璞山海經注饒勳屬音瓠

皇清經解卷三十三 趙徵君春秋異文箋 九

事護養萬物也 顏氏家訓書證篇吳人呼饒字為霍字

二十二年

左氏春公伐邾取須句

注須句在東平須昌縣西北 此注見二十一年傳文下 釋文須句其俱

反

羊公春公伐邾取須句

釋文胸其俱反左氏作句

梁同左氏

謹案左氏作句古省文 漢書五行志中之下取須胸師古

曰須胸邾邑胸音鉅俱反地理志上濟陰郡宛句師古曰句

音叻薛宣傳為宛句令師古曰句音叻

二十三年

左氏春齊侯伐宋圍緡

注緡宋邑高平昌邑縣東南有東緡城 釋文緡亡巾反

同左氏

梁穀春齊侯伐宋圍閔

釋文閔左氏作緡二十五年楚圍亦同

謹案緡閔音相近穀梁作閔亦假音字 漢書地理志上山

陽郡東緡師古曰春秋僖二十三年齊侯伐宋圍緡即謂此音曼

左氏夏五月庚寅宋公茲父卒

公羊夏五月庚寅宋公茲父卒

皇清經解卷三十三 趙徵君春秋異文箋

釋文茲父左氏作茲父

穀同左氏

說詳四年 史記宋世家作茲甫

二十六年

左氏春王正月己未公會莒子衛甯速盟于向

公羊春王正月己未公會莒子衛甯速盟于向

釋文速音速

穀同左氏

謹案速速字同 左氏莊十九年傳石速國語周語上作石

速襄十六年傳孟孺子速微之釋文速本亦作速音同定十

四年傳謂戲陽速曰從我而朝少君史記衛世家作速 大

戴禮官人篇執之以物而邀驚決之以卒而度料 說文

部速疾也从辵束聲邀籀文从敕 班馬字類遺史記禮書

輕利剽邀漢書宣紀匈奴呼邀累單于古速字 漢書宣帝

紀匈奴呼邀累單于帥眾來降師古曰邀古速字高惠高后

文功臣表猗氏敬侯陳邀師古曰邀古速字曹參傳東攻魏

將邀邀東張師古曰邀古速字周勃傳得雲中守邀師古曰

邀古速字也息夫躬傳僕邀不足數師古曰邀古速字霍去

病傳討邀漢師古曰邀古速字也匈奴傳上甯侯魏邀師古

曰邀古速字匈奴傳下呼邀累烏厲溫敦師古曰邀古速字

也 晏子春秋內篇問下公曰廉政而邀亡其行何也內篇

雜上君之來邀外篇知不若車之邀 荀子議兵篇輕利禦

皇清經解卷三十三 趙徵君春秋異文箋

邀注邀與速同 管子小稱篇造父有以感轡策故邀獸可

及遠道可致侈靡篇水而不流無源則邀竭雲平而雨不

甚無委雲雨則邀已四時篇刑德易節失次則賊氣邀至內

業篇老不長慮困乃邀竭 墨子明鬼下若此之僭邀也

呂覽貴卒篇得之同則邀為上貴直論士之邀弊一若此乎

辨士篇莖生有行故邀長弱不相害故邀大 淮南子兵略

訓欲疾以邀

左氏齊人侵我西鄙公追齊師至鄒弗及

注濟北穀城縣西有地名鄒下 釋文鄒本又作鄒戶上反

一音以轉反

公齊人侵我西鄙公追齊師至鄒弗及

釋文鴛戶圭反又似充反

穀同公羊

釋文鴛音攜又似充反

謹案公穀作鴛蓋省文 說文鄒東海之邑从邑鴛聲

左氏 秋楚人滅夔以夔子歸

注夔楚同姓國今建平秭歸縣 釋文夔求龜反

公羊 秋楚人滅夔以夔子歸

釋文夔五罪反二傳作夔

梁同左氏

謹案夔隗音相近故公羊作隗夔與歸古音亦相類故水經

注作歸鄉地理志作歸子國竝假音字 水經江水篇江水

皇清經解 卷三皇七 趙徵君春秋異文箋

三

又東過秭歸縣之南注云縣故歸鄉地理志曰歸子國也樂

緯曰昔歸與協警律宋忠曰歸即夔歸鄉蓋夔鄉矣古楚之

嫡嗣有熊肇者以廢疾不立而居于夔為楚附庸後王命為

夔子春秋僖公二十六年楚以其不祀滅之者也 南江札

記史記索隱引譙周古史考作滅歸

二十八年

左氏 冬公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾子秦人于濫

公羊 冬公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾子秦人于

濫

穀 冬公會晉侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾子秦人于濫

謹案穀梁無齊侯二字或脫文

左氏 天王狩于河陽

釋文狩本又作守音同

公羊 同左氏

穀 天王守于河陽

釋文守音狩

謹案穀梁作守古省文 周易明夷九三明夷于南狩釋文

狩手又反本亦作守同 尚書舜典歲二月東巡守釋文守

詩救反本或作狩周官傳周制十二年一巡守釋文守音狩

本亦作狩 毛詩大雅崧高箋四嶽卿士之官掌四時者也

因主方獄巡守之事釋文守音狩本亦作狩周頌時邁序時

邁巡守告祭柴望也釋文守手又反本或作狩注同殷序殷

皇清經解 卷三皇七 趙徵君春秋異文箋

三

巡守而祀四嶽河海也釋文守手又反 周禮大宰注謂王

巡守在外時釋文守音狩本亦作狩後巡守皆放此 禮記

王制天子五年一巡守釋文守手又反本或作狩後巡守皆

同會子問天子巡守釋文守手又反本亦作狩祭義天子巡

守釋文守手又反本或作狩 左氏莊二十一年傳王巡號

守釋文守音狩本或作狩襄十三年傳先王卜征五年注征

謂巡守征行釋文守手又反本又作狩昭十二年傳楚子狩

于州來釋文守本亦作狩同手又反 公羊隱八年傳注有

事者巡守祭天告至之禮也釋文守手又反本又作狩 穀

梁隱十一年傳注謂巡守崩葬兵革之事釋文守音狩本亦

作狩 孝經孝治章鄭注天子亦五年一巡守釋文守手又

反本又作符 莊子肱儀篇以守其盜賊之身乎釋文守如字舊音符

二十九年

左氏 夏六月會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于崔泉

傳夏公會王子虎晉狐偃宋公孫固齊國歸父陳轅濤秦小子憖盟于崔泉尋踐上之盟且謀伐鄭也卿不書罪之也在禮卿不書公侯會伯子男可也

注晉侯始霸翼戴天子諸侯輯睦王室無虞而王子虎下盟列國以濟大典諸侯大夫上敵公侯虧禮傷教故貶諸大夫諱公與盟

公 夏六月公會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于秋泉
皇清經解 卷三十三 趙微君春秋異文箋 三

注文公圍許不能服自知威信不行故復上假王人以會諸侯年老志衰不能自致故諸侯亦使微者會之

梁穀 夏六月公會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于崔泉謹案左氏傳云公會又曰卿不書罪之也並不言不書公諱公與盟則左氏經常有公字無者脫漏耳杜注或整崔秋字通

三十二年

左氏 夏四月己丑鄭伯捷卒

釋文捷在接反

公 夏四月己丑鄭伯接卒

釋文接二傳作捷

梁穀 同左氏

謹案捷接字通說詳莊公十二年 漢書古今人表鄭文公接

三十三年

左氏 夏四月辛巳晉人及姜戎敗秦師于殽

公 夏四月辛巳晉人及姜戎敗秦師于殽

傳其謂之秦何夷狄之也 注掘敗者稱師未得師稱人梁同左氏 唐石經似無師字

謹案公羊或脫師字傳從而為之辭

左氏 公伐邾取訾婁

皇清經解 卷三十三 趙微君春秋異文箋 三

疏云有作鄒字者又文七年疏云叢字多作鄒字 釋文取

鼓才工反左傳作取訾樓 案抱經堂釋文作鼓及古開注疏本作叢又案今本左氏經作訾樓

謹案叢字从取得聲古音近租合訾婁二音即為叢公羊疏謂有作鄒字者亦假音字樓古音皆近問故殺梁作樓

左氏傳十八年傳眾不可而後師于訾婁注訾婁衛邑釋文

訾子斯反婁郎句反又郎鉤反衆二十六年傳及訾婁釋文

婁如字徐力俱反如淳音樓 說文叢从聿取聲 唐韻

十九侯樓古音問 史記建元已來王子侯者年表叢集解

徐廣曰一作取

左氏 頃霜不殺草

公羊 實霜不殺草

穀同左氏

謹案公羊隕作實通假字說詳莊七年

靈川舉人秦培璠對字

皇清經解卷一千三百零七終

皇清經解

卷三百零七

趙徵君春秋異文箋

美

皇清經解卷一千三百零八

學海堂

春秋異文箋

仁和趙徵君 著

文公元年

左氏 二月癸亥日有食之

注癸亥月一日不書朔官失之

公羊 二月癸亥朔日有食之

穀同左氏

謹案左穀無朔字或闕文

左氏 冬十月丁未楚世子商臣弑其君頹

釋文頹憂倫反又邱倫反

公羊 冬十月丁未楚世子商臣弑其君髡

皇清經解

卷三百零八

趙徵君春秋異文箋

十

釋文髡苦門反左氏作頹

穀同公羊

謹案公穀作髡聲之譌 說文頹頭頹頹大也从頁君聲髡

髡髮也从髟兀聲髡或从元 漢書古今人表楚成王揮師

古曰左傳作頹音於倫反

二年

左氏 夏六月公孫敖會宋公陳侯鄭伯晉士穀盟于垂隴

注垂隴鄭地滎陽縣東有隴城 釋文穀戶木反本又作穀

同隴力勇反

公羊 夏六月公孫敖會宋公陳侯鄭伯晉士穀盟于垂斂

釋文穀戶木反垂斂左氏作垂隴

穀同公羊 唐石經

集解垂斂鄭地 釋文穀戶木反本又作穀九年同斂如字左氏作垂隴

謹案斂字在廣韻儉部隴字在廣韻腫部古音儉腫不相通古方音則通公穀以斂為隴亦方音之轉穀穀假音字 釋例土地名鄭地榮陽縣東有垂隴城 易繫辭下不封不樹 虞翻注穿土稱封封古窆字也 周禮地官肆長斂其總布 杜子春云總當為僂遂人及窆陳役鄭司農云窆謂下棺時遂人主陳役也禮記謂之封春秋謂之塋皆葬下棺也聲相似夏官大僕大喪始崩戒鼓傳達于四方窆亦如之鄭司農云窆謂葬下棺也春秋傳所謂日中而塋禮記謂之封皆葬 皇清經解 卷三 趙徵君春秋異文箋 二

下棺也音相似窆讀如慶封汜祭之汜 儀禮既夕禮乃窆注今文窆為封 禮記檀弓上縣棺而封注封當為窆喪大記凡封用紼去碑負引注封周禮作窆下棺也此封或皆作斂檀弓曰公輸若方小斂般請以機封謂此斂也然則棺之人坎為斂與斂尸相似記時同之耳 左氏襄二十九年傳為之歌魏曰美哉颯颯乎釋文颯扶弓反徐敷斂反中庸之聲也韋昭音凡 唐韻正二十一侵部或疑侵韻在古可入東者詩七月八章二之日鑿冰沖沖三之日納于淩陰則讀陰為雍矣雲漢二章后稷不克上帝不臨耗斁下土寧丁我躬則讀臨為隆矣蕩首章天生烝民其命匪諶靡不有初鮮克有終則讀諶為戎矣楚辭天問比干何逆而抑沈之雷

開何順而賜封之則讀沈為巖矣九辨願賜不肖之軀而別離兮放游志乎寬中乘精氣之搏搏兮驚諸神之湛湛騁白霓之習習兮歷羣靈之豐豐則讀湛為巖矣素問調經論血并於陰氣并於陽故為驚狂血并於陽氣并於陰乃為臈中太元經進次四日飛懸陰萬物融融則亦讀陰為雍矣東觀漢記載順帝作梁商誅執云忠侯不聞其音背去國家都茲元陰幽居冥靡所宜窮則音陰並讀為雍矣太元經減測善減不減常自沖也心減形身困諸中也減其儀欲自禁也減於父無以莅眾也則讀禁為嬰矣元瑩夫一一所以舉始而測深也三三所以盡終而極崇也二二所以參事而要終也則亦讀深為春矣劉向九歎吸精粹而吐氛濁兮橫邪世 皇清經解 卷三 趙徵君春秋異文箋 三

而不取容行叩誠而不阿兮遂見排而逢讒則讀讒為叢矣魏文帝黎陽詩朝發鄴城夕宿韓林霖雨戒塗與人困窮後漢避殤帝諱改隆慮曰林慮荀子書亦作臨慮則讀林為隆矣又如司馬相如長門賦以宮中崇窮與心音臨風淫陰陰吟南同用而又雜一閭字又若易豫九四朋盍簪荀爽本作宗書洛誥母若火始燄燄漢書梅福傳引作庸庸詩我躬不閱表記引作我今不閱與爾臨爾韓詩作隆衝春秋公孫放會宋公陳侯鄭伯晉士穀盟于垂隴公羊穀梁作垂斂左傳懿公奪閭職之妻史記齊世家作庸職而周禮記左傳空塋封三字通用禮記明堂位魯有崇鼎呂氏春秋以為岑鼎案氏昭三年傳饒鼎之銘正義曰服虔云風俗通空侯者考武

時樂人侯調所作本名坎侯此蓋出於土俗之殊要不得以

為正音耳 墨子節葬下滿罔無封注云後漢書注引作窆

封窆聲相近 戚鶴泉先生曰鞞鞞鼓我之鞞說文變作坎

其字从各聲可證隴斂音變 左氏僖二十七年傳卻穀可

釋文穀本又作穀同胡木反宣十二年傳先穀佐之釋文穀

戶木反本又作穀音同 國語晉語四卻穀可補音穀本或

作穀

三年

左晉陽處父帥師伐楚以救江

羊公晉陽處父帥師伐楚救江

傳此伐楚也其言救江何為護也其為護奈何伐楚為救江

皇清經解 卷二十三 趙徵君春秋異文箋 四

也 注護詐

穀同公羊

傳此伐楚其言救江何也江遠楚近伐楚所以救江也

謹案公穀脫以字

五年

左三月辛亥葬我小君成風王使召伯來會葬

注召伯天子卿也召采地伯翳也

同左氏

穀三月辛亥葬我小君成風王使毛伯來會葬

疏左氏公羊及徐邈本並云召伯此本作毛伯疑誤也

謹案穀梁作毛伯聲之誤 經義雜記五據疏知徐仙民所

注穀梁亦同一傳作召伯今本誤也元年天王使毛伯來錫

公命范注毛采邑伯字也天子上大夫於此無注則范注本

作毛伯又元年天王使叔服來會葬疏引此亦作毛伯

六年

左八月乙亥晉侯驪卒

釋文驪喚官反

羊公八月乙亥晉侯驪卒

釋文驪好官反

穀同左氏

釋文驪好官反

謹案公羊作驪假音字 國語晉語四吾欲使陽處父傳驪

皇清經解 卷二十三 趙徵君春秋異文箋 五

也 補音驪呼官反案內傳作驪字通 禮記檀弓書云高

宗三年不言言乃驪注驪喜說也釋文驪音歡坊記言乃驪

注驪當為歡聲之誤也釋文驪依注音歡 左氏昭四年傳

寡人願結驪於二三君五年傳君若驪焉好逆使臣六年傳

寡君以為驪也 孟子驪虞如也音義丁云義當作歡娛古

字通用耳 說文言部驪也從言聲馬部驪馬名从馬

聲 六書故驪呼官切說文曰借為驪虞之驪與歡通

史記股本紀天下咸驪魯世家乃有亮闇三年不言言乃驪

漢書高后紀上有驪心呂使百姓 逸周書官人解忠愛

以事親驪以盡力而不回太子晉解遠入來驪周祝解驪哉

民乎 晏子春秋內篇雜上君以驪子之地 戰國策韓策

二以交足下之驪 列女傳節義傳既驪乃順謂二姬曰樂
 得殊俗驪心武梁祠堂畫象嬰兒之態令親有驪隸續漢安
 張陳君閣道碑驪悅歌詠 荀子非相篇欣驪芬藉以送之
 大略篇交不驪欣又事生飾驪也又夫婦不得不驪 新書
 屬遠篇士民皆有驪樂其上退讓篇政深楚之驪山宋就始
 官人篇仁足以合上下之驪又能合兩君之驪道德說篇合
 則驪然大樂矣 管子小匡篇驪欣足以相死又小國諸侯
 驪如父母若臣下篇禮私愛驪形勢解篇親戚相驪又故萬
 民驪盡其力又初雖相驪版法解篇萬民驪盡其力 墨子
 天志中篇驪若愛其子明鬼下篇此驪可以合驪聚眾大取
 皇清經解 卷三 稟 趙徵君春秋異文箋 六
 篇天下之利驪 呂覽順說篇莫不驪然 列子黃帝篇莫
 不驪然皆欲愛利之釋文驪音歡 莊子天下篇以驪合驪
 尙書堯典驪兜 孟子放驪兜于崇山 史記五帝本紀
 驪兜夏本紀何憂乎驪兜 人衣攷讓兜始見莊子在宥本
 作驪兜 原注又作驪頭 原注山海大 荀子議兵篇是以
 伐驪兜 新書連語篇驪兜欲引而為惡則誅
 左 晉狐射姑出分狄
 公 釋文射音亦一音夜
 同左氏
 釋文射姑音亦又音夜穀梁作夜
 穀 晉狐夜姑出分狄

釋文夜姑左氏作射姑
 謹案射與夜古並音豫穀梁作夜亦假音字 左氏昭二十
 五年傳申夜姑釋文夜本或作射音夜又音亦定二年傳邾
 莊公與夷射姑飲酒釋文射音亦一音夜 說文夕部夜舍
 也天下休舍也从夕亦省聲 唐韻正四十嶋案射字右有
 樹豫石亦四音音樹者詩大叔于田禮記射義是也音石者
 易雷風相薄水火不相射是也本一音而分去人其義亦同
 故左傳昭十三年司鐸射音食亦反又食夜反是也音保者
 春秋文六年狐射姑穀梁傳作狐夜姑漢書注僕射音夜夜
 古音保是也與前一義而異音音亦者詩車桑柳是也為厭
 敷之意中庸引振鷲在此無敷作射又律呂無射夜亦二音
 皇清經解 卷三 稟 趙徵君春秋異文箋 七
 亦本一音而分去入也 案此類氏通于區別其實當 後漢書
 陳寵傳夫冬至之節陽氣始萌故十一月有蘭射于芸荔之
 應注易通卦驗曰十一月廣莫風至則蘭夜于生 列子黃
 帝篇列姑射山釋文射音夜 莊子逍遙遊藐姑射之山有
 神人居焉釋文射音夜又食亦反李實夜反
 七年
 左 三月甲戌取須句
 公 三月甲戌取須胸
 穀 同左氏
 說見僖公二十二年
 左 夏四月宋公王臣卒

釋文王臣如字往方反本或作王臣

公同左氏

穀夏四月宋公壬臣卒

釋文王臣本或作王臣

謹案穀梁作壬臣或字之誤 左氏定四年傳宋王臣釋文

王如字本或作壬如林反 史記宋世家作王臣 山左金

石志七武梁石室畫象秦壬壬即王字 漢魯峻碑陰壬端

子行壬輔子助下皆作壬

左氏戊子晉人及秦人戰于令狐晉先蔑奔秦

公羊戊子晉人及秦人戰于令狐晉先昧以師奔秦唐石經作昧

傳此偏戰也何以不言師敗績敵也此晉先昧也其碑人何

皇清經解 卷二十三 趙徵君春秋異文箋 八

貶焉為貶外也其外奈何以師外也 疏左氏穀梁作先蔑

釋文昧音蔑左氏作蔑

穀同左氏

謹案蔑昧音義同詳見隱公元年盟于蔑下公羊有以師二

字或衍文

八年

左氏乙酉公子遂會雒戎盟于暴

傳冬襄仲會晉趙孟盟于衡雍報扈之盟也遂會伊維之戎

釋文會雒戎音洛本或作伊維之戎此後人妄取傳文加

爾

公乙酉公子遂會伊維戎盟于暴

穀同左氏

釋文本或作伊維之戎誤

謹案左氏傳云遂會伊維之戎是伊維二字可並言經文作

雒戎從省文公羊作伊維戎當是不省伊字

左氏公孫放如京師不至而復內戍奔莒

公羊公孫放如京師不至復內戍奔莒

穀同左氏

謹案公羊或脫而字

九年

左氏冬楚子使椒來聘

公同左氏

皇清經解 卷二十三 趙徵君春秋異文箋 九

釋文椒子遙反一本作菽子小反

穀冬楚子使菽來聘

釋文菽子遙反又子小反或作菽左氏作椒

謹案穀梁作菽轉之轉耳 玉篇菽且留切蒿也左氏傳云

伐雍門之菽又七肯切 漢書古今人表楚湫舉師古曰即

椒舉

十年

左氏楚子蔡侯次于厥貉

公羊楚子蔡侯次于屈貉

釋文屈貉居勿反又音厥二傳作厥貉

穀同左氏

謹案厥屈音相近公羊作屈貉亦聲譌說互見昭公十一年會于厥愁下 漢書古今人表厥黨童子師古曰卽闕黨童子也

十一年

左氏春楚子伐麋

釋文麋九倫反

公春楚子伐圉

釋文圉求阮反一音卷說文作圉字林曰萬反二傳作麋

穀同左氏

謹案禮記王制篇制三公一命卷鄭注卷俗讀也其通則曰

哀圉說文从口卷聲則音當近稠與九倫切之麋字音正相

皇清經解卷三夏

趙徵君春秋異文箋

十

近故公羊作圉廣韻以圉氏本氏其國是古有國國杜范氏

于麋字下無注何氏于圉下亦無注廣韻所稱之國豈卽

楚子所伐之麋與 古經解鈎沈十八引穎容例麋當陽也

詩幽風九罭袞衣繡裳傳袞衣卷龍也釋文袞古本反字

或作卷音同小雅采芣元袞及黼傳元袞卷龍也釋文袞古

本反卷音勉反本又作袞 周禮春官司服享先王則袞冕

鄭司農云袞卷龍也 禮記郊特牲王被袞以象天釋文卷

本又作袞同古本反玉藻龍卷以祭注字或作袞釋文卷音

袞明堂位注諸公之服自袞冕而下釋文卷本又作袞同音

古本反雜記上公襲卷衣一釋文卷音袞喪大記君以卷釋

文卷本又作袞同古本反祭義天子卷冕北面釋文卷古本

反祭統君卷冕立于阼釋文卷古本反 左氏桓二年正義

袞之言卷也謂龍首卷然 釋名釋首飾篇袞卷也畫卷龍

於衣也 說文口部圉从口卷聲鹿部麋麋也从鹿因省聲

鷹籀文不省 廣韻二十阮部圉獸闕又姓後漢末圉稱字

幼舉撰陳留風俗傳圉氏本氏於其國求晚切又其卷切

十二年

左氏春王正月邾伯來奔

公春王正月盛伯來奔

穀同左氏

說見莊公八年邾邾下

左氏秦伯使術來聘

皇清經解卷三夏

趙徵君春秋異文箋

十一

公秦伯使遂來聘

釋文使遂二傳作術

穀同左氏

釋文術音述

謹案公羊作遂聲之轉耳 漢書五行志中之上秦伯使遂

來聘師古曰卽左氏所謂西乞術 禮記月令篇審端徑術

注術周禮作遂夫間有遂遂上有徑遂小溝也釋文術依注

音遂學記篇術有序注術當爲遂聲之誤也周禮萬二千五

百家爲遂 春秋繁露求雨篇曰林於術 說文行部術邑

中道也从行尤聲 九經字樣術音述邑中道也 唐韻正

六術術食聿切去聲則音遂水經注引學記術有序作遂有

序春秋文十二年秦伯使術來聘公羊傳漢書五行志竝作
遂管子度地篇故百家為里里十為術術十為州術音遂胡
三省注通鑑袁術據術字公路當讀如月令審端徑術之術
然古人術遂二音通用後漢馮衍顯志賦櫬六枳而為籬兮
築蕙若而為室播蘭芷於中庭兮列杜蘅於外術晉左思魏
都賦於後則椒鶴文石永巷闕術楸梓木蘭次舍甲乙西南
其戶成之匪日丹青炳煥特有溫室呂延濟注闕術謂宮門
道也 續漢書律麻志下晦朔合離斗建移辰謂之日月之
術 文選何平叔景福殿賦欲反忘術注廣雅曰術道也謝
靈運登石門最高頂詩來人忘新術去子惑故蹊 鄭志張
逸問傳曰山川能說何謂也答曰兩詩或言說說者說其形
皇清經解 卷三 趙徵君春秋異文箋 七

勢也或曰述述者述其故事也述讀如遂事不諫之遂

左氏 季孫行父帥師城諸及鄆

注鄆莒魯所爭者城陽姑幕縣南有員亭員即鄆也 釋文

鄆音運員音云一音運本又作鄆音同

公羊 季孫行父帥師城諸及運

釋文運二傳作鄆後皆同

梁 同左氏

謹案鄆運音同公羊作運假音字員運音相近故杜注云員

即鄆也 廣韻二十三問鄆邑名又州名魯太昊之後風姓

禹貢兗州之域即魯之附庸須句國也秦為薛郡地漢為東

平國武帝為大河郡隋為鄆州 水經注瓠子河篇瓠河又

東運鄆城南春秋左傳成公十六年公自沙隨還待於鄆京
相璠曰公羊作運字今東郡廩邱縣東八十里有故運城即
此城也沂水篇沂水又東南運東莞縣故城西與小沂水合
孟康曰縣故鄆邑左氏傳曰莒魯爭鄆為日久矣今城北鄆
亭是也京相璠曰琅邪姑幕縣南四十里員亭故魯鄆邑世
變其字非也郡國志東莞有鄆亭今在團城東北四十里
齊乘郡邑篇沂水縣本春秋莒魯所爭之鄆邑十三州記曰
魯昭公所居為西鄆在東平莒魯所爭為東鄆在此 山海
經西山經廣員百里畢氏曰國語云廣運百里韋昭曰東西
為廣南北為運運員音相近 墨子非命上譬猶運鈞之上
而立朝夕者也非命中譬猶立朝夕於員鈞之上也非命下
譬之猶運鈞之上而立朝夕焉也 莊子天運釋文天運司
馬作天員

皇清經解 卷三 趙徵君春秋異文箋 十三

十三年

左氏 邾子遷蔭卒

釋文遷其居反蔭丈居反

公羊 邾婁子遷蔭卒

釋文遷其居反下直居反

梁 邾子遷蔭卒

謹案說文分言遷字蔭字訓為二物并言遷蔭二字作一物

解是經文遷蔭字皆當从竹矣左氏从艸亦猶笮金之笮作

笮符郎之符作符筆小誤爾 說文艸部遷蔭麥也从艸遷

聲蔭黃蔭職也从艸除聲竹部遠籜粗竹席也从竹遠聲
籜籜籜也从竹除聲 五經文字竹部遠作遠訛

左氏大室屋壞

傳大室之屋壞書不共也 注大廟之室 正義大廟之制

其簷四阿而下室當其中又拔出為重屋明堂位云大廟天

子明堂復廟重檐天子之廟飾鄭云復廟重屋也是天子之

廟上為重屋此是大廟當中之室其上之屋壞非大廟全壞

也又曰左氏先師賈服等皆以為大廟之室也 釋文大音

泰

公羊世室屋壞

傳世室者何魯公之廟也周公稱大廟魯公稱世室羣公稱

皇清經解 卷三言夏 趙徵君春秋異文箋

宮 釋文世室二傳作大室

穀梁同左氏

傳大室猶世室也周公曰大廟伯禽曰大室羣公曰宮

謹案大與世古字通用公穀以為魯公廟皆音近而誤 右

經解鈎沉十八引服注太室太廟之上屋也 公羊古義世

室屋壞二傳作大室賈逵服虔等皆以為大廟之上屋禮說

曰清廟之制如明堂明堂五室故清廟五寢中央曰大室亦

曰大寢大室屋壞者室上重屋明堂位所謂復廟重檐天子

之廟室洛誥王入大室禋是也孔穎達曰左傳不辨此是何

公之廟而經謂之太室則此室之最大者故知是周公之廟

非魯公也明堂位曰魯公之廟文世室也武公之廟武世室

也世室非一君不宜專屬伯禽棟案公羊皆以世為大如衛

大叔儀為世叔齊宋樂大心為樂世心又推而廣之如鄭大

夫子大叔論語作世叔天子之子稱大子春秋傳云會世子

子首止諸侯之子稱世子而晉有大子申生鄭有大子華春

秋經齊世子光左傳云大子光明古世與大同義是世室猶

大室也原注樊榘復筆下民租田口算碑云魯不修大室春

碑同時所立或作左氏桓九年經曹伯使其世子射姑來

朝正義曰諸經稱世子及衛世叔申經作世字傳皆為大然

則古者世之與大字義通也宣十八年經晉侯衛世子臧伐

齊傳晉侯衛大子臧伐齊 漢書五行志中上左氏說曰前

堂曰大廟中央曰大室屋其上重屋尊高者也又穀梁公羊

皇清經解 卷三言夏 趙徵君春秋異文箋

經曰世室案今本穀梁禮記曲禮下不敢與世子同名注

世或為太 唐韻正五質部春秋哀十一年衛世叔齊出奔

宋左傳作大叔疾

左冬公如晉衛侯會公于脊

公冬公如晉衛侯會于脊

穀梁同左氏

謹案公羊脫公字

左公還自晉鄭伯會公于斐

注斐鄭地 釋文斐方尾反又非尾反

公還自晉鄭伯會公于斐

釋文斐本又作斐芳尾反

穀還自晉鄭會公于萊

釋文萊芳匪反

謹案萊斐音同公羊作斐假音字公穀少公字或闕文左

氏襄三十一年傳印段廷勞于萊林釋文萊芳尾反本又作

斐

十四年

左晉人納捷菑于邾弗克納

公晉人納捷菑于邾婁弗克納

釋文接菑在妾反又如字下側其反二傳作捷菑

穀同左氏

說詳莊公十二年

皇清經解卷三十三

趙徵君春秋異文箋

六

十六年

左六月戊辰公子遂及齊侯盟于邾

注邾丘齊地 釋文邾音西又七西反

公六月戊辰公子遂及齊侯盟于邾

疏正本作菑丘故賈氏公羊曰菑丘穀梁曰師丘是也今左

氏經作邾字 釋文邾丘音西左氏作邾丘穀梁作師丘

穀六月戊辰公子遂及齊侯盟于師丘

集解師丘齊地 釋文師丘左氏作邾丘公羊作邾丘

謹案邾師古音皆相近公羊作邾穀梁作師竝假音字

水經注潁水篇細水又東南逕宋縣故城北縣即所謂邾丘

者也秦伐魏取邾丘謂是邑矣 史記匈奴列傳黃金胥紕

一集解徐廣曰或作犀毗索隱案漢書作犀毗戰國策云趙

武靈王賜周紹貝帶黃金師比延篤云胡革帶鈎也則此帶

鈎亦名師比則胥犀與師竝相近而說各異耳班固與賈固

賡云賜犀比金頭帶是也 漢書匈奴傳上黃金犀毗一師

古曰犀毗胡帶之鈎也亦曰鮮卑亦謂師比總一物也語有

輕重耳

左冬十有一月宋人弑其君杵臼

公冬十有一月宋人弑其君處白

釋文處白二傳作杵臼

穀同左氏

說見僖公十二年 史記宋世家作杵臼

皇清經解卷三十三

趙徵君春秋異文箋

七

十七年

左夏四月癸亥葬我小君聲姜

公夏四月癸亥葬我小君聖姜

釋文聖姜二傳作聲姜

穀同左氏

謹案聲聖音相近公羊作聖假音字

靈川舉人秦培璠對字

皇清經解卷一千三百零八終

皇清經解卷一千三百零九

春秋異文箋

宣公元年

左 宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于萊林伐鄭

注 萊林鄭地滎陽宛陵縣東南有林鄉 釋文萊芳尾反

羊公 宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于萊林伐鄭

釋文萊芳尾反

同左氏

說見文十三年

左 冬晉趙盾帥師侵崇

注 崇秦之與國 釋文崇本亦作崇

皇清經解卷一千三百零九

趙微君春秋異文箋

羊公 晉趙盾帥師侵柳

傳 柳者何天子之邑也曷為不繫乎周不與伐天子也

同左氏

謹案尚書大傳云秋祀柳穀華山鄭注祭柳穀之氣于華山

柳聚也齊人語廣雅釋詁云崇聚也此必齊人讀崇為柳故

其訓同公羊崇作柳正齊人方音之轉 尚書君奭其終出

于不祥釋文終馬本作崇 隸釋漢石經其道出于不詳

標準道 玉篇鮪直壘切鮪魚也又直久切 廣韻鮪徒紅

徒苟切 漢書地理志汝南郡鮪陽孟康曰鮪

音紂司馬相如傳上蛭蜩徯徯師古曰徯音迺高反又音柔

即今所謂戎皮為鞞禱者也戎音柔聲之轉耳 匡謬正俗

六或問曰今之戎獸皮可為禱者古號何獸何以謂之戎

曰案許氏說文解字曰夔今獸也李登聲類音人周反字或

作徯詩云無教徯升木毛傳云後屬也此字既有柔音俗謂

變譌謂之戎耳猶今之香茅謂之香戎

二年

左 秋七月乙丑晉趙盾弑其君夷臯

釋文臯古刀反

羊公 秋七月乙丑晉趙盾弑其君夷臯

釋文夷臯戶刀反又古刀反二傳作夷臯

同左氏

謹案臯律音義通 周禮大祝來舊令臯舞注臯讀為卒嗥

皇清經解卷一千三百零九

趙微君春秋異文箋

呼之嗥來嗥者皆謂呼之入 周禮古義樂師詔來舊臯舞

注云鄭司農云臯當為告元謂臯之言號告國子當舞者說

文曰禮祝曰臯登謬曰奏故臯奏皆从夆周禮曰詔來鼓臯

舞臯告之也先鄭讀臯為告者戰國策曰商君告歸延篤以

為告歸今之歸寧也東觀漢記田邑傳云邑年三十歷卿大

夫號歸罷厭事少所嗜欲號歸即告歸也臯讀為告告讀為

號臯告同音故大祝注云臯讀為卒嗥呼之嗥漢書紀云高

祖嘗告歸之田服虔云告音如嗥呼之嗥是告又讀為嗥然

則臯告嗥三字同物同音故二鄭所讀亦無兩義 儀禮士

喪禮招以衣曰臯某復三注臯長聲也 禮記禮運升屋而

號告曰臯某復正義臯引聲之言喪大記北面三號注號若

云鼻某復也 說文口部嗥也 也从口鼻聲 譚長說 嗥从
犬繫 傳通釋 臣諸案 春秋左傳曰 豺狼所嗥 豺狼大嗥 其
聲高大也 本部鼻氣 鼻白之進也 从今从白 禮祝曰 鼻登 謂
曰 奏故鼻奏 皆从今 周禮曰 詔來 鼓鼻 舞鼻 告之也 玉篇
犬部 猱 胡刀切 犬呼也 嗥也 咆也 或作嗥 廣韻 六豪 嗥 熊
虎聲 猱 上同 胡刀切 越絕書 馬嗥者 吳伐越 道逢大風 車
敗 馬失騎士 墮 从正 馬嗥 鼻事 見吳矣 案此亦以 山海經
北山經 丹熏之山 有獸焉 其狀如鼠 而兔首 麋身 其音如猱
犬 畢云 初學記 引此 猱作嗥

三年

左 楚子伐陸渾之戎
皇清經解 卷三 夏 趙徵君春秋異文箋 三

公 楚子伐賁渾戎

釋文 賁渾 舊音六 或音奔 二傳作陸渾

穀 楚子伐陸渾戎

謹案 公羊作賁渾 字之譌 潛研堂文集 答問 四問 宣三年

楚子伐陸渾之戎 公羊作賁渾 賁何以有陸音 曰 此轉寫之

譌 本當為齒 卽古文睦 字从光 光讀為六 故睦亦有陸音

左 葬鄭穆公

公 葬鄭穆公

釋文 穆音穆

穀 同左氏

說詳 隱三年 葬宋穆公下 史記 鄭世家 作穆公

五年

左 秋九月 齊高固來 逆叔姬

傳 秋九月 齊高固來 逆女 自為也 故書曰 逆叔姬 卿自逆也

公 秋九月 齊高固來 逆子叔姬

穀 同公羊

謹案 左氏 脫子字 張洽 春秋集傳 云 據高固及子叔姬 來

當從 公穀 有子字 在叔姬上

八年

左 戊子 夫人嬴氏薨

公 戊子 夫人熊氏薨

穀 同公羊

皇清經解 卷三 夏 趙徵君春秋異文箋 四

釋文 左氏 作嬴氏

說詳 下文 葬我小君 敬嬴下

左 楚人滅舒蓼

注 舒蓼 二國名 正義曰 舒蓼 二國名者 蓋轉寫 誤當云 一

國名 又曰 與文 五年 滅蓼 同 蓋蓼 滅後 更復 故楚 今更滅之

公 同左氏

穀 楚人滅舒蓼

釋文 鄆音了 本又作蓼 國名

謹案 蓼 鄆 古字通 詩 小雅 漸漸之石 序 荆舒 不至 鄆 云 舒

舒 鳩 舒 鄆 舒 庸 之 屬 釋文 鄆 音了 本又作蓼 左氏 桓十 一

年 傳 將 與 隋 絞 州 蓼 伐 楚 師 注 蓼 國 今 義 陽 棘 陽 縣 東 南 湖

陽城釋文蓼音了本或作鄒同文五年傳楚子燮滅蓼注蓼國今安豐蓼縣釋文蓼音了字或作鄒音同哀十七年傳是以克州蓼釋文蓼本又作鄒音了 說文邑部鄒地名从邑蓼聲 史記高祖功臣年表蓼侯索隱曰縣名屬六安 晉太康三年地記蓼國先在南陽故縣今豫州鄒縣界故胡城是 潛研堂文集答問八說文鄒即舒蓼之蓼

左冬十月己丑葬我小君敬嬴 注敬嬴始也

公冬十月己丑葬我小君頃熊 梁同公羊

疏案文十八年注云宣母敬嬴此云頃熊者一人有兩號故

皇清經解卷三言覽

趙徵君春秋異文箋

五

也 釋文頃熊音傾左氏作敬嬴

謹案公穀作頃熊聲之譌 唐韻正一東熊古音羽陵反春

秋宣八年葬我小君敬嬴公羊穀梁傳並作頃熊頃音近敬

熊音近嬴正義不得其解乃云一人有兩號非矣左傳昭七

年正義曰張叔皮論云賓爵下草田鼠上騰牛哀虎變鯨化

為熊久血為蠟積灰生蠅傳元潛通賦云聲伯忌瓊瑰而弗

占今畫言諸而暮終嬴政沈璧以祈福兮鬼告凶而命窮黃

母化而為龜兮絲絲變而成熊二者所韻不同或疑張叔為

能字著作郎王劭曰古人讀雄與熊皆于陵反張叔用舊音

傳元用新音張叔亦作熊也案詩無羊正月及襄十年衛卜

禦寇繇皆以雄韻陵劭言是也

十年

左公孫歸父帥師伐邾取繹

注繹邾邑魯國鄒縣北有繹山 正義曰文十二年傳稱邾

遷于繹則繹為邾之都矣更別有繹邑今魯仍取之非取邾

之都也亦因繹山為名蓋近在邾都之旁耳 釋文繹音亦

公孫歸父帥師伐邾婁取繹

釋文類音類又力對舉類二反

梁同左氏

謹案繹字在廣韻二十二昔昔為魚虞模部入聲字類字在

廣韻十八隊隊為支脂等部去聲字古音不同部公羊作類

方音之轉耳十三年齊師伐莒公羊作伐衛義與此同

皇清經解卷三言覽

趙徵君春秋異文箋

六

十一年

左夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵

注辰陵陳地潁川長平縣東南有辰亭

梁同左氏

夏楚子陳侯鄭伯盟于夷陵

集解夷陵齊地 釋文左氏作辰陵

謹案穀梁作夷陵方音之轉說詳見僖公元年邢遷于夷儀

下 水經注洧水篇洧水又東南逕辰亭東俗謂之田城非

也蓋田辰聲相近城亭音韻聯故也經書魯宣公十一年楚

子陳侯鄭伯盟于辰陵也京相璠曰潁川長平有故辰亭

左丁亥楚子入陳納公孫寧儀行父于陳

公羊丁亥楚字入陳納公孫甯儀行父于陳

釋文甯乃定反又音寧

穀同左氏

說見僖公七年盟于甯母下

十三年

左春齊師伐莒

傳齊師伐莒恃晉而不專齊故也

公羊春齊師伐衛

穀同左氏

謹案莒字在廣韻八語語為魚部上聲字衛字在廣韻十三

祭祭為齊部去聲字古音魚模等部不與支之等部通公羊

皇清經解

卷三夏九

趙徵君春秋異文箋

七

作衛方音之轉 韻補八語韻起釋各云起舉也一舉體也

案此亦支之等部與魚模等部方音通轉之證

左冬晉殺其大夫先穀

公羊同左氏

穀冬晉殺其大夫先穀 唐石經改刻作穀

釋文穀戶木反一本作穀

說見文二年

十五年

左仲孫蔑會齊高固于無婁

注無婁杞邑

公羊仲孫蔑會齊高固于牟婁

穀同左氏

謹案無牟古方音通轉 儀禮士冠禮記母追夏后氏之道

也釋文母音牟公食大夫禮注駕無母釋文無音牟 禮記

郊特牲毋追夏后氏之道也釋文母音牟 方言一撫牟愛

也韓鄭曰撫宋魯之間曰牟 通雅疑始篇案盧仝詩左道

官雖樂剛腸得健無功名生地獄禮教夙天囚自注無武侯

切蓋讀無如牟也 列子黃帝篇列禦寇為伯昏無人射釋

文無人莫侯切 莊子德充符篇申徒嘉兀者也而與鄭子

產同師於伯昏無人釋文無人雜篇作替人列御寇篇遇伯

昏替人釋文替音茂又音務

十六年

皇清經解

卷三夏九

趙徵君春秋異文箋

八

左夏成周宣榭火

傳夏成周宣榭火火之也凡火人火曰火天火曰災 注

傳例曰人火之也成周洛陽宣榭講武屋別在洛陽者爾雅

曰無室曰榭謂屋歇前 正義曰服虔云宣揚威武之處

釋文榭木又作榭音同

公羊夏成周宣榭災 唐石經泐春秋

傳成周者何東周也宣榭者何宣宮之榭也何言乎成周宣

謝災樂器藏焉兩成周宣榭災何以書記災也外災不書此

何以書新周也 注宣宮周宣王之廟也至此不毀者有中

與之功室有東西廂曰廟無東西廂有室曰寢無室曰榭

釋文宣榭災左氏作宣榭火

穀夏成周宣榭災

傳周災不志也其曰宣榭何也以樂器之所藏目之也釋

文榭音謝本或作謝災左氏作火

謹案榭古作射或假用謝後世始从木作榭公羊作謝蓋假

借字左氏及穀梁作榭皆後起字故左穀釋文云本或作謝

蓋左穀舊本亦假用謝字與公羊同也火公穀作災或字形

相似而譌左傳杜解補正曰呂大臨考古圖邾敦銘曰王

格于宣榭宣榭者蓋宣王之廟也榭射堂之制也其文作印

古射字執弓矢以射之象因名其堂曰射原注後其堂無室

以便射事故凡無室者皆謂之榭原注爾宣王之廟制如榭

故謂之宣榭春秋記成周宣榭火以宗廟之重而書之如桓

皇清經解卷三十三 趙徵君春秋異文箋

九

僖公之比二傳云藏禮樂之器非也公羊古義棟案左氏

古文榭本作射邾敦銘曰王格于宣射是也劉逵引國語云

射不過講軍實今本作榭說文無榭字經傳通作射荀卿子

曰臺榭甚高泰誓云惟宮室臺榭釋文云本又作謝吳射慈

亦作謝慈是射與謝通原注摯虞三輔決錄注云漢末大鴻

出征姓謝名服不祥改之為射氏名咸載左氏襄公三十

年傳宮室卑庳無觀臺榭釋文榭音謝本亦作謝禮記玉

藻小人定龜注謂靈射之屬釋文射音亦周禮作釋爾雅作

謝荀子王霸篇臺榭甚高注謝與榭同潛研堂文集答

問七說文無榭字則臺榭之榭亦當為射蓋因習射以得名

也

十八年

左秋七月邾人戕郟子于郟

釋文郟才陵反

公同左氏

穀秋七月邾人戕郟子于繪

釋文繪本或作郟在陵反

說見僖十四年季姬及郟子遇于防下

左甲戌楚子旅卒

公同左氏

穀甲戌楚子呂卒

釋文楚子呂左氏作旅

皇清經解卷三十三 趙徵君春秋異文箋

十

謹案旅呂音同義通說文呂脊骨也象形昔太獄為禹心

呂之臣故封呂侯凡呂之屬皆从呂齊篆文呂从肉从旅

六書故呂力與切說文曰脊骨也象脊骨聯節形亦通作旅

詩云旅力方剛國語周語下胙四岳國命為侯伯賜姓曰

姜氏曰有呂謂其能為禹股肱心膂以養物豐民人也注呂

之為言齊也補音齊通作呂呂覽季冬紀律中大呂注萬

物萌生動於黃泉未能達見呂旅也所以旅陰即陽助其成

功故曰大呂也白虎通五行篇呂之為言拒者旅抑拒難

之也

左歸父還自晉至笙遂奔齊

釋文至笙音生徐又勅貞反云木作檉亦作打案徐後音是

依二傳文

公歸父還自晉至櫪遂奔齊

穀同公羊

釋文櫪丑貞反左氏作笙

謹案公穀作櫪假音字

靈川舉人秦培璠對字

皇清經解卷一千三百零九終

皇清經解卷一千三百零九終

七

皇清經解卷一千三百一十

學海堂

春秋異文箋

仁和趙徵君坦著

成公元年

左秋王師敗績于茅戎

釋文茅戎亡交反史記及二傳皆作貿戎

公秋王師敗績于貿戎

釋文貿戎音茂一音茅左氏作茅戎

穀同公羊

釋文貿音茂左氏作茅戎

謹案茅字古音近牟茅貿音相近故公羊作貿 儀禮士冠

禮注士洙以茅蒐釋文茅亡交反一音妹 毛詩古音收茅

皇清經解卷一千三百一十

一

音伴 唐韻正五十候春秋成元年王師敗績于茅戎公羊

穀梁傳漢書劉向傳並作貿 漢書五行志中之下晉敗天

子之師于貿戎師古曰貿音莫候反

二年

左六月癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會晉

郤克衛孫良夫曹公子首及齊侯戰于鞏齊師敗績

公六月癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會晉

郤克衛孫良夫曹公子首及齊侯戰于鞏齊師敗績

釋文公子手一本作午左氏作首

穀同公羊

釋文公子手左氏作首

謹案公穀作公子手假音字 左氏宣二年傳趙盾士季見其手釋文手一本作首 左氏宣十七年正義沈氏引穀梁傳云曹公子首偃 儀禮大射儀相者皆左何瑟後首注古文後首為後手 士禮禮魚左首注古文首為手 說文友部數從支果聲舜女弟名數首繫傳通釋臣錯案漢書古今人表云數手 列女傳攷證段君曰漢書古今人表數手為妹說文作數首廣圻案史記正義又作顛手字通 潛研堂金石文跋尾卯敦銘拜手堵手即稽首春秋曹公子首二傳或作手聲同假借也

左氏 秋七月齊侯使國佐如師已酉及國佐盟于哀婁 傳七月晉師及齊國佐盟于哀婁

皇清經解 卷三百十 趙徵君春秋異文箋 二

公羊 同左氏

穀梁 秋七月齊侯使國佐如師已酉及國佐盟于哀婁 謹案袁爰字通說見僖四年

左氏 庚寅衛侯速卒

公羊 庚寅衛侯速卒

穀梁 庚寅衛侯速卒

釋文 遊音速

穀梁 同左氏

說詳見僖公二十六年公會莒子衛甯速盟于向 下 史記

十二年 諸侯年表衛穆公逝

左氏 辛亥葬衛穆公

公羊 辛亥葬衛穆公

釋文 繆音穆

穀梁 同左氏

說見隱三年葬宋穆公下

左氏 晉郤克衛孫良夫伐虜咎如

釋文 虜在良反咎古刀反

公羊 晉郤克衛孫良夫伐虜咎如

疏左氏將作虜字 釋文左氏作虜咎如

穀梁 晉郤克衛孫良夫伐虜咎如

謹案虜精字同虜將音相近故公羊作將 尚書大傳洛誥傳負虜而歌多士傳天子賁庸鄭注虜謂之庸略說棘虜而

皇清經解 卷三百十 趙徵君春秋異文箋 三

外閉之 詩小雅常棣兄弟鬩于牆釋文牆本或作虜 大

戴禮會子制言上相會于虜陰 左氏僖二十三年傳狄人

伐虜咎如釋文虜在良反咎古刀反襄二十六年傳寺人惠

牆伊戾釋文虜音牆或作牆昭三年傳以備嬖嬖釋文虜本

又作牆在良反哀元年傳宿有妃嬖嬖御焉釋文牆本又作

虜或作牆在羊反 孝經五刑章鄭注壞人垣牆釋文牆本

或作虜同 說文齋部牆垣蔽也从齊另聲 玉篇齋部牆

疾將切牆垣也虜上同 班馬字類虜史記趙世家崔伐虜

咎如春秋左氏傳同漢書鄒陽傳牽帷虜之制請作牆 逸

周書作雉解隄唐山虜 隸釋史晨饗孔廟後碑補完里中

道之周左虜垣壞決武班碑闕見 缺 虜 漢曹全碑載治虜

屋 戰國策趙策一 廡之有楛其高至丈餘 管子侈靡篇
不動則望有廡地員篇行廡落 墨子經說上廡外之利害
未可知也

四年

左三月壬申鄭伯堅卒

羊公同左氏

疏左氏作堅字穀梁作賢字今定本亦作堅字 釋文伯堅

苦刃反本或作堅

穀同左氏 古本或作賢字

謹案陸德明所据公羊本作取公羊疏以為穀梁作賢此皆

古本也取賢並與堅通 公羊古義棟案公羊作取穀梁作

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋

四

賢本一字也說文云取古文以為賢字漢潘乾校官碑云親

取賢智國三老袁良碑云優取之寵今文大誓云優賢揚歷

原注見三是優取即優賢也玉篇又引作取與堅同取亦

為古堅字堅又與賢通東觀漢記云原注後陰城公主名賢

得續漢書天文志作堅得疑古堅字賢字皆省作取公羊從

古文作取穀梁以為賢左氏以為堅師讀各異故也 說文

取堅也从又臣聲凡取之屬皆从取讀若鏗鏘之鏗古文以

為賢字 玉篇糸部取古于古兩二切成公四年鄭伯堅卒

釋名釋采帛篇緝緹也其絲緹厚而疎也疏證云今本緹

皆作緹譌段云緹古堅字當从糸臣聲玉篇引成公四年鄭

伯堅卒今春秋作鄭伯堅亦緹之訛 漢隸字原校官碑

親取賢智說者謂與劉熊碑雀鳴一震皆蒙下文故賢從
省文如袁良碑優取之寵則又非蒙下文也漢碑亦多單用
東觀漢記列傳十一班始尚陰城公主名賢得續漢書五
行志作堅得 隸釋潘乾校官碑親取賢智又師取他朋袁
良碑優取之寵

五年

左夏叔孫僑如會晉荀首于穀

羊公夏叔孫僑如會晉荀秀于穀

釋文荀秀左氏作荀首

穀同左氏

謹案首秀聲相近公羊作荀秀聲之誤

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋

五

六年

左晉欒書帥師救鄭

傳云楚子重伐鄭鄭從晉故也又云晉欒書救鄭與楚師遇

于繞角楚師還

羊公晉欒書率師侵鄭

穀同左氏

謹案五年盟于蟲牢左氏傳云鄭服也故六年楚公子嬰齊

帥師伐鄭鄭有楚師故晉欒書帥師救鄭本末如此則非欒

書侵鄭可知公羊經作侵鄭既不發傳無從見義當是傳寫

之誤率帥字通 儀禮聘禮帥大夫以八注古文帥為率觀

禮伯父帥乃初事注今文帥作率

八年

左氏秋七月天子使召伯來賜公命

公羊秋七月天子使召伯來賜公命

穀梁同公羊

謹案賜錫音相近然古器物款識多作錫則公穀作錫亦得

周易訟上九或錫之盤帶釋文錫星歷反又星自反賜也

師九二王三錫命釋文錫星歷反徐音賜鄭本作賜 尚書

禹貢九江納錫大龜史記夏本紀作九江入賜大龜錫土姓

作賜土姓文侯之命序平王錫晉文侯拒鬯主瓚釋文錫星

歷反馬本作賜 儀禮覲禮天子賜舍注今文賜皆作錫公

羊古義莊元年傳云錫者何賜也棟案古文賜作錫 玉篇

皇清經解

卷三十一

趙徵君春秋異文箋

六

金部錫思的切鉛錫又與也貝部賜思漬切惠也施也

十年

左氏冬十月

公羊無冬十月三字

唐陸淳春秋集傳纂例云無此三字今本亦無 唐石經訛

穀梁同左氏

謹案公羊脫冬十月三字 讀書脞錄續編公羊成十年經

公如晉何休注云如晉者冬也去冬者惡成公前既怨懟不

免性今復如晉過郊乃反遂怨懟無事天之意當絕之案公

如晉與秋七月連文蓋公以秋七月如晉也左傳秋公如晉

可證左穀經文於此年末本有冬十月三字公羊經文偶脫

爾而何氏乃妄造為去冬之說以如晉為冬時惡成公而不

書冬繆戾極矣且謂成公以下郊不從遂怨懟而如晉亦非理也

十一年

左氏晉侯使卻擘來聘己丑及卻擘盟

正義案世本卻豹生冀芮芮生缺缺生克也又云豹生義義

生步揚揚生州州即擘也 釋文擘尺由反

公羊侯使卻州來聘己丑及卻州盟

釋文卻州本亦作擘尺由反

穀梁同左氏

釋文卻擘公羊作卻州

謹案擘州音相近公羊作州亦假音字 左氏閔元年傳畢

皇清經解

卷三十一

趙徵君春秋異文箋

七

萬為右注畢萬魏擘祖父正義曰世本畢萬生芒季季生武

仲州州即擘也 史記魏世家索隱云州與擘聲相近字異

耳

十二年

左氏夏公會晉侯衛侯于瑱澤

注瑱澤地闕 釋文瑱素果反依字宜作瑱

公羊夏公會晉侯衛侯于沙澤

釋文沙澤素禾反又如字二傳作瑱澤定七同

穀梁同左氏

釋文瑱澤素果反

謹案沙古音莎與瑱音相近故公羊作沙澤 左氏定七年

經齊侯衛侯盟于沙注陽平元城縣東南有沙亭釋文沙如字又星和反傳乃盟于瑱注瑱即沙也釋文瑱素果反

十三年

左曹伯廬卒于師唐石經同

釋文廬力吳反本亦作盧

羊公曹伯廬卒于師唐石經同

釋文廬力吳反本亦作盧

穀同公羊

釋文廬力吳反又力魚反

謹案廬廬音相近體亦相似古多假用左氏桓十二年傳

羅與廬戎兩軍之釋文廬如字本或作廬音同文十四年傳

皇清經解

卷三十三

趙徵君春秋異文箋

八

廬戡黎及叔麋誘之釋文廬力於反又音廬十六年傳自廬

以往釋文廬力於反又音廬宣十七年傳使樂京廬待命于

齊釋文廬音廬又力於反昭十三年經蔡侯廬歸于祭釋文

廬音廬又力居反二十年經蔡侯廬卒釋文廬力烏反本又

作廬力於反廣韻廬說文曰飯器也亦姓又漢複姓八氏

孟子有屋廬子著書史記吳太伯世家餘橋疑吾卒子柯

廬立吳越春秋吳太伯傳吾子柯廬史記荀卿列傳楚

有尸子長廬阿之吁子焉漢書藝文志長廬子著書九篇

劉向孫卿書錄楚有尸子長廬子芋子皆著書荀子富

國篇君廬屋妾注廬當為廬列子天瑞篇釋文長廬子

莊子讓王篇乃負石而自沉於廬水釋文廬音同司馬本作

廬水

十五年

左癸丑公會晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子成齊國佐邾人同盟

于戚

羊公癸丑公會晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子成齊國佐邾人同盟

盟于戚

釋文世子成音恤本或作成

穀同左氏

說見昭十年

左晉侯執曹伯歸于京師

羊公晉侯執曹伯歸之于京師

皇清經解

卷三十三

趙徵君春秋異文箋

九

穀同左氏

謹案公羊僖二十八年晉人執衛侯歸之于京師傳云歸之

于者何歸于者何歸之于者罪已定矣歸于者罪未定也罪

未定則何以得為伯討注此難成十五年晉歸之于者執之

于天子之側者也罪定不定已可知矣歸于者非執之于天

子之側者也罪定不定未可知也据彼及注則此成十五年

經不得有之字有者衍文

十六年

左九月晉人執季孫行父舍之於莒丘

釋文莒音條

羊公九月晉人執季孫行父舍之於招丘

釋文招丘章遙反又上饒反二傳作若丘

梁穀同左氏

釋文茗音條

謹案茗招並有韶音故公羊作招 詩小雅茗之華釋文茗音條徐音韶 左氏襄二十九年傳見舞韶濩者釋文韶上昭反本或作招音同昭元年經陳公子招釋文招常遙反八年經陳侯之弟招釋文招常遙反十二年傳祭公謀父作祈招之詩釋文招常遙反又音昭 春秋繁露三代改制質文篇樂宜親招武 孟子蓋徵招角招是也音義張音韶 五經文字茗時昭反又徒彫反 羣經音辨招陳公子也上遙切 史記蔡世家陳司徒招索隱曰招或作茗又作昭並音切

皇清經解卷三十三 趙徵君春秋異文箋 十

時遙反陳世家乃殺陳使者索隱曰即陳司徒招又一名茗

王本 漢書禮樂志舜作招師古曰招讀曰韶又郊祀歌體招

搖師古曰招音韶五行志中之上陳公子招曰不憂何成二

子樂矣師古曰招音韶下之下後陳公子招殺世子師古曰

招音韶揚雄傳何有九招與九歌師古曰招讀曰韶 國語

周語上樂及徧舞注舜曰大招舊音招音韶補音今案招即

韶字假借非止為音 獨斷上五帝三代樂之名舜曰大招

一曰大招 列子周穆王篇奏承雲六鑿九韶晨露以樂之

釋文招本作韶市昭切

十七年

左氏 春衛北宮括帥師侵鄭

釋文括古活反

羊公 春衛北宮結率師侵鄭

梁穀 同左氏

謹案公羊作結亦聲之譌

左氏 壬申公孫嬰齊卒於狸服

釋文狸力之反服市軫反

羊公 壬申公孫嬰齊卒於狸軫

疏正本作狸辰字 釋文狸力之反軫之忍反左氏作服殺

梁作軫

梁穀 壬申公孫嬰齊卒於狸軫

集解狸軫魯地也 釋文狸上力之反下時軫反

皇清經解卷三十三 趙徵君春秋異文箋 十一

謹案服軫音並相近公羊作狸軫穀梁作狸軫皆假音字

十八年

左氏 晉侯使士魴來乞師

釋文魴音房

羊公 晉侯使士彭來乞師

釋文士彭二傳作士魴襄十二年同 襄十二年疏考諸正

本皆作士魴字若作士彭者誤矣

梁穀 同左氏

謹案彭古音旁彭音相近故公羊作彭 易大有九四匪

其彭釋文彭步郎反子夏作旁姚云彭旁徐音同 唐韻正

十二庚韻彭古音旁易大有九四匪其彭子夏傳本作旁王

弼註亦作匪其旁云旁謂三也 釋名釋兵篇彭排彭旁也
在旁排敵禦攻也

靈川舉人秦培璠對字

皇清經解卷一千三百一十終

皇清經解卷一千三百一十終 趙徵君春秋異文箋

三

皇清經解卷一千三百一十一

春秋異文箋

仁和趙徵君坦著

學海堂

襄公元年

右夏晉韓厥帥師伐鄭

公夏晉韓屈帥師伐鄭

疏左傳殺梁屈作厥字也

穀同左氏

說見文公十年次于厥貉下

左氏仲孫蔑會齊崔杼曹人邾人杞人次于郕

注郕鄆地在陳留襄邑縣東南 釋郕才陵反

公仲孫蔑會齊崔杼曹人邾人杞人次于合

皇清經解卷一千三百一十一 趙徵君春秋異文箋

疏云次于合者左氏合作郕字也 釋文于合二傳作郕

穀同左氏

集解郕鄭地郕或為合 釋文郕似陵反

謹案郕古或省作會會合篆文相近遂譌作合 撫古遺文

會合

四年

左氏秋七月戊子夫人妣氏薨

注成公妾襄公母妣杞姓

公秋七月戊子夫人弋氏薨

疏左氏經作妣氏字聲勢與此同 釋文弋氏以職反莒女

也左氏作妣氏

穀同左氏

集解妣杞姓 疏公羊以為弋氏何休云莒女此與左氏並為妣氏范及杜預皆云杞女是與公羊異也

謹案妣弋聲之轉何劭公以為莒女恐非 唐韻正二十四

職弋與職切上聲則音以春秋襄四年秋七月戊子夫人妣

氏薨公羊傳作弋氏八月辛亥葬我小君定妣公羊傳作定

弋十五年秋七月壬申妣氏卒殺梁傳作弋氏辛巳葬定妣

殺梁傳作定弋禮記月令田獵置罟羅網畢翳倭獸之藥母

出九門注今月令翳為弋

左氏 八月辛亥葬我小君定妣

公羊 八月辛亥葬我小君定弋

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋 二

傳定弋者何襄公之母也注定弋莒女也疏正以鄒世子巫

者莒之外孫下五年傳意以為與襄公為舅出故知弋氏為

莒女也

穀同左氏

說見上

五年

左氏 仲孫蔑衛孫林父會吳于善道

注善道地闕

公羊 仲孫蔑衛孫林父會吳于善道

釋文善道左氏作善道

穀同公羊

傳吳謂善伊謂和緩號從中國名從主人 集解善道吳地

釋文善道和吳謂之伊緩左氏作善道

謹案公穀道作和假音字 九經字樣郎邪郡名耶良也邪

道也以地居邪魯人有善道故為郡名案善道之得名或取此義

左氏 楚公子貞帥師伐陳公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯齊世子

光救陳

公羊 楚公子貞帥師伐陳公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾

婁子滕子薛伯齊世子光救陳

穀同公羊 邾婁子作邾子

謹案左氏脫莒子邾子滕子薛伯八字

七年

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋 三

左氏 鄭伯髡頑如會未見諸侯丙戌卒于鄭

注鄭鄭地 釋文鄭七報反又禾南反字林千消反

公羊 鄭伯髡原如會未見諸侯丙戌卒于操

疏正本作頑字亦有一本作原字非也疏又云其鄭字者非

正本也 釋文髡原苦門反左氏作髡頑操七報反一音七

南反左氏作鄭

穀同公羊

集解操鄭地 釋文髡苦門反本又作郡或作頑頑音於倫

反左氏作髡頑

謹案頑與原音相近公穀作髡原蓋假音說文無鄭字古祇

借用操字後世始去手从邑公穀作操猶是古文

八年

左鄭人侵蔡獲蔡公子燮

注燮蔡莊公子 釋文燮悉協反

公同左氏

疏獲蔡公子燮者穀梁作公子濕

穀梁鄭人侵蔡獲蔡公子濕

釋文公子溼本又作濕同音濕又音變二十年同左氏作燮

謹案燮濕音相近穀梁作公子濕聲之譌 羣經音辨濕音

濕春秋傳蔡公子濕又音燮

九年

左春宋災

氏

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋 四

注天火曰災

公春宋火

傳曷為或言災或言火大者曰災小者曰火然則內何以不

言火內不言火者甚之也何以書記災也外災不書此何以

書為王者之後記災也 疏左傳穀梁作宋災 釋文宋火

二傳作災

穀同左氏

謹案公羊傳明云記災則經文不當作火災作火雖在陸氏

作釋文已然究屬傳寫之誤

左秋八月癸未葬我小君穆姜

公秋八月癸未葬我小君繆姜

穀同左氏

說見隱公三年葬宋穆公下

十年

左夏五月甲午遂滅偃陽

注偃陽妘姓國今彭城傳陽縣也 釋文偃徐甫目反又彼

力反本或作逼

公同左氏

疏左氏經作偃字音夫目反一音逼近之逼而南州人云道

仍有偃陽之類如逼近之逼矣 釋文偃音福又彼力反

穀夏五月甲午遂滅偃陽

釋文傳陽左氏作偃陽

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋 五

謹案偃之為傳亦方音之轉與釋之為燕 宣十年 莒之為衛同

三年 公羊古義棟案古今人表作福陽知偃音福从彼力反

者非也 玉篇人部偃鄙力切迫也與逼同 唐韻正二十

四職偃古音方墨反 漢書古今人表福陽子注妘姓師古

日即偃陽也地理志下楚國傳陽故偃陽國莽日輔陽師古

日偃音福左氏傳所云偃陽妘姓者也 後漢書陶謙傳曹

操擊謙破彭城傳陽注縣名屬彭城國本春秋時偃陽也楚

宣王滅宋改日傳陽 續漢書郡國志彭城國傳陽有柎水

注左傳襄十年滅偃陽杜預日即此縣也 晉書地理志徐

州彭城國傳陽 水經注流水篇引作偃陽又作傳陽 左

氏成十六年傳有鞮韋之附注正義日鄭以附當為幅謂裁

韋若布帛之幅相縫屬

左氏冬盜殺鄭公子駢公子發公孫輒

公冬盜殺鄭公子發公孫輒

釋文斐芳尾反左氏作駢

穀同公羊

釋文斐芳尾反左氏作駢

謹案古人字必與名協襄九年傳公子駢杜注子駢說文以駢為駢旁馬故駢字子駢也然則公穀作公子斐聲之誤

詩秦風小戎篇駢駢是中駢驪是駢箋中中服也駢兩駢也

正義曰車駕四馬在內兩馬謂之服在外兩馬謂之駢故云

中中服駢兩駢也春秋時鄭有公子駢字子駢是有駢乃成

皇清經解卷三十一 趙徵君春秋異文箋 六

駢也

禮記檀弓上使子貢說駢而賻之注駢馬曰駢正義

曰說文云駢旁馬又曰王度記云天子駕六馬諸侯四大夫

三士二古毛詩云天子至大夫皆駕四 左氏桓二年傳駢

絀而止注駢駢馬正義曰說文云駢駢旁馬是駢駢為一也

初駕馬者以二馬夾轅而已又駕一馬與兩服為參故謂之

駢又駕一馬乃謂之駢故說文云駢駢三馬也駢一乘也兩

服為主以漸參之兩旁二馬遂名為駢故總舉一乘則謂之

駢指其駢馬則謂之駢又曰各駢者以駢馬有駢駢之容故

少儀云駢駢翼翼是也

十一年

左氏秋七月己未同盟于亳城北

注亳城鄭地伐鄭而書同盟鄭與盟可知

公秋七月己未同盟于京城北

疏穀梁與此同左氏經作亳城北服氏之經亦作京城北乃

與此傳同之也 釋文京城北左氏作亳城北

穀同公羊

釋文左氏京作亳

謹案亳是宋地去鄭迂遠經文上書伐鄭下書同盟則同盟

之地當屬鄭邑公穀及服氏皆作京城北于義為得作亳者

字之譌 公羊古義棟案京鄭地在滎陽隱元年傳謂之京

城大叔是也亳城無考此傳寫之譌當从公穀是正

十二年

皇清經解卷三十一

趙徵君春秋異文箋 七

左氏春王三月莒人伐我東鄙圍台

注琅邪費縣南有台亭 釋文台勅才反又音臺一音翼之

反

公同左氏

春王三月莒人伐我東鄙圍台

釋文郃本又作台他來反又音臺

謹案古人于國各地名不必盡加邑旁後人泥于偏旁遂多

从邑左氏及公羊作台正是古文穀梁作郃或後儒增益

詩生民卽有郃家室 詩攷引白虎通作卽有台家室 史

記周本紀封棄于郃 吳越春秋吳大伯傳后稷其母台氏

之女姜嫄

左氏季孫宿帥師救台遂入郕

公羊季孫宿帥師救台遂入運

穀梁季孫宿帥師救郕遂入郕

說見文公十二年

左氏夏晉侯使士魴來聘

公羊夏晉侯使士彭來聘

穀梁同公羊

說見成十八年

十三年

左氏夏取郕

傳夏郕亂分為二師救郕遂取之 注郕小國也任城亢父

皇清經解卷三十一 趙徵君春秋異文箋 八

縣有郕亭 釋文郕音詩

公羊夏公取詩

傳詩者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁諱亟也

疏正本皆作郕字有作詩字者誤 釋文取詩二傳作郕

穀梁同左氏

疏公羊以郕為邾婁之邑此傳雖無說蓋從左氏為國也

釋文郕音詩

謹案公羊作詩或古文 說文邑部郕附庸國在東平亢父

郕亭从邑寺聲 水經注濟水篇亢父縣有詩亭春秋之詩

國也

十四年

左氏春王正月季孫宿却老會晉士匄齊人宋人衛人鄭公孫

曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾人會吳于向

公羊春王正月季孫宿却老會晉士匄齊人宋人衛人鄭公孫

曹人莒人邾婁人滕人薛人杞人小邾婁人會吳于向

釋文嚙勅邁反二傳作莖

穀梁同左氏

釋文莖丑邁反

謹案公孫莖字子蟠說文訓蟠為蟲卽字思名子蟠當名莖

不名曠矣公羊作公孫曠蓋假音字說文曠从口莖省聲公

羊不省 襄九年左氏傳公孫莖注子蟠 說文口部曠高

气多言也从口莖省聲春秋傳曰曠言 濟研堂文集卷四

皇清經解卷三十一 趙徵君春秋異文箋 九

是曠言也曠 虫部蟠蟲也从虫喬聲莖毒蟲也象形莖莖或

从虫 六書故蟠居天切天矯卷尾強曲也鄭公孫莖字子

蟠莖尾蟠曲也

左氏已未衛侯出奔齊

注不書各從告

公羊已未衛侯行出奔齊

注不書孫甯逐君者舉君絕為重 疏云舉君絕為重者謂

書衍者各見其當絕不合為諸侯

穀梁同左氏

謹案禮記曰諸侯失地名左氏傳云定姜曰告亡而已無告

無罪則諸侯之策當書衛侯名為得左穀或脫衍字

十七年

左氏春王二月庚午邾子貜卒

釋文經苦耕反徐戶耕反

公羊春王二月庚午邾婁子貜卒

釋文賸音開或下姦反左氏作經

穀梁春王二月庚午邾子貜卒

釋文賸音開左氏作經

謹案公穀作賸亦方言之轉 公羊古義案攷工梓人云數

目顧脰注云故書顧或作經鄭司農云經讀為備頭無髮之

簡是經有賸音故或作賸劉昌宗周禮音云經音苦顏反今

左傳音苦耕反非也 說文牛部經牛膝下骨也从牛至聲

皇清經解 卷五十一 趙徵君春秋異文箋 十

目部賸戴目也从目開聲江淮之間謂賸曰賸

左氏秋齊侯伐我北鄙圍桃

注弁縣東南有桃墟

公羊秋齊侯伐我北鄙圍桃

釋文洮他刀反左氏作桃

穀同左氏

謹案桃洮音相近公羊作洮亦假音 穀梁莊二十七年經

春公會杞伯姬于洮集解洮魯地釋文洮他刀反本或作桃

水經注瓠子河屬瓠子故瀆又東逕桃城南春秋傳曰分

曹地自洮以南東得于濟盡曹地也今鄆城西南五十里有

姚城或謂之洮也泗水篇泗水出下縣故城東南桃墟西北

左氏高厚帥師伐我北鄙圍防

公羊齊高厚帥師伐我北鄙圍防

穀同公羊

謹案此經接齊侯伐我北鄙圍桃下則高厚為齊侯分遣之

師故不須復繫齊公穀作齊高厚或衍齊字

十八年

左氏秋齊師伐我北鄙

傳秋齊侯伐我北鄙 注不書齊侯齊侯不入竟

公羊同左氏

穀梁秋齊侯伐我北鄙

謹案左氏傳明云齊侯伐我北鄙則經宜書齊侯左氏及公

皇清經解 卷五十一 趙徵君春秋異文箋 十一

羊經作齊師或字之譌

十九年

左氏春王正月諸侯盟于祝柯

注祝柯縣今屬濟南郡 釋文柯古多反

公羊春王正月諸侯盟于祝阿

釋文祝阿二傳作祝柯

穀同左氏

釋文祝柯古何反

謹案柯阿音相近古多通假 釋例土地各齊地祝柯濟南

祝阿縣也 左氏莊十三年經公會齊侯盟于柯注此柯今

濟北東阿齊之阿邑猶祝柯今為祝阿 史記高祖功臣年

表祝阿侯索隱曰縣名屬平原 水經注河水篇河水右歷

柯澤春秋左傳襄公十四年衛孫文子敗公徒於阿澤者也

又東北逕東阿縣故城西而東北出濟水篇玉水又西北枕

祝阿縣故城東春秋襄公十九年諸侯盟于祝柯左傳所謂

督揚者也漢興改之曰阿矣 通典唐改濟北郡為濟州東

阿仍屬濟州春秋時齊之柯邑 晏子春秋內篇雜上景公

使晏子為東阿宰音義左傳莊十三年公會齊侯盟于柯杜

預注齊之阿邑齊威王烹阿大夫即此元和郡縣志東阿縣

漢舊縣也春秋時齊之柯地案此已名東阿則漢縣承古名

又本草經已有阿膠阿柯通也

左氏秋七月辛卯齊侯環卒

皇清經解卷三十一 趙徵君春秋異文箋

三

公羊秋七月辛卯齊侯環卒

釋文環于眷反一音環二傳作環 疏左氏穀梁作環字

也

穀同左氏

謹案環瑗音相近公羊作瑗聲之譌 史記齊世家作環

說文玉部瑗大孔璧人君上除陛以相引从玉爰聲爾雅曰

好倍肉謂之瑗肉倍好謂之璧環璧也肉好若一謂之環从

玉爰聲

左氏鄭殺其大夫公子嘉

公羊鄭殺其大夫公子嘉

釋文喜二傳作嘉 疏左氏穀梁作公子嘉也

穀同左氏

謹案公羊作喜或字之譌

二十年

左氏春王正月辛亥仲孫速會莒人盟于向

公羊春王正月辛亥仲孫速會莒人盟于向

釋文邀音速

穀同左氏

說見僖公二十六年公會莒子衛甯速盟于向下

左氏蔡殺其大夫公子燮

公羊同左氏

穀蔡殺其大夫公子涇

皇清經解卷三十一 趙徵君春秋異文箋

三

說見襄公八年

左氏陳侯之弟黃出奔楚

公羊陳侯之弟光出奔楚

釋文弟光左氏傳作弟黃

穀同公羊

釋文弟光左氏作黃

謹案黃與光字相似音義亦相近公穀作光亦假用字 公

羊古義案說文芡古文光發古文黃字相似 原注自虎通云

風俗通云 尚書大傳唐傳黃者光也 漢書天文志中道

者黃道一曰光道

二十二年

左氏冬公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯杞伯

小邾子于沙隨

羊公冬公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛

伯杞伯小邾婁子于沙隨

梁新同公羊 邾下無婁字

謹案左氏經邾子下無滕子或闕文

二十三年

左氏夏邾我來奔 唐石經作舉似誤

釋文界必利反

羊公夏邾婁我來奔

釋文鼻我二傳作界我

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋

古

梁同左氏

釋文界必二反

謹案公羊作鼻假音字 公羊古義古鼻界同音 穀梁昭

二十七年傳注邾界我釋文界必二反本或作鼻 孟子封

之有庫音義庫音鼻史記作鼻 史記五帝本紀封弟象為

諸侯集解孟子曰封之有庫音鼻 漢書宣帝紀蓋聞象有

罪舜封之應劭曰封之於有鼻之國鄒陽傳封之於有卑服

虔曰音界予之界也師古曰音鼻今鼻亭是也武五子傳舜

封象於有鼻師古曰有鼻在零陵今鼻亭是也 後漢書東

平王蒼傳昔象封有鼻注有鼻國名其地在今永州營道縣

北袁譚傳象敖終受有鼻之封注孟子曰象至不仁封諸有

鼻鼻國在永州營道縣北今猶謂之鼻亭 水經注湘水篇

應水又東南流逕有鼻墟南王隱曰應陽縣木泉陵之北部

也東五里有鼻墟言象所封也 楚辭天問章句舜為天子

封象於有鼻

左氏八月叔孫豹帥師救晉次于雍榆

注雍榆晉地汲郡朝歌縣東有雍城 案春秋地名 作雍榆城

羊公八月叔孫豹帥師救晉次于雍榆

釋文渝羊朱反左氏作榆

梁同公羊

釋文渝陽朱反左氏渝作榆

謹案公穀作雍渝亦假音字 水經注洪水篇洪水又東北

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋

五

流謂之白溝逕雍榆城南春秋襄公二十三年叔孫豹救晉

次于雍榆者也 國語周語中定王饗之注定王榆也舊音

榆音榆本或為渝補音今按史記周定王名瑜古今人表作

榆从木

二十四年

左氏公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小

邾子于夷儀

羊公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯

小邾婁子于陳儀

疏于陳儀左氏與穀梁作夷儀

梁同左氏

說見僖公元年邢遷于夷儀下

二十五年

左氏冬鄭公孫夏帥師伐陳

傳子西復伐陳陳及鄭平

公冬鄭公孫嚙帥師伐陳

梁穀同左氏

釋文夏戶雅反

謹案公孫夏字子西則夏取中夏義而以西為中夏之一隅

故字子西公羊作嚙義不相協或方音之譌

左氏十有二月吳子過伐楚門于巢卒

注過諸樊也 釋文過於葛反徐音過

皇清經解卷三十一

趙徵君春秋異文箋

六

公十有二月吳子過伐楚門于巢卒

疏吳子過者亦有一本作過字者 釋文謂左氏作過

梁穀同公羊

釋文過左氏作過

謹案過過音相近公穀作過假音字 周易大有象傳君子

以過惡揚善釋文過於葛反徐又音過 尚書舜典三載四

海過密入音釋文過安葛反或音過湯誓夏王率過眾力釋

文過於葛反徐音過 詩大雅文王篇無過爾躬釋文過於

葛反或作過音同 左氏成十八年傳鐸過冠為上軍尉釋

文過於葛反徐音過 說文走部過从辵易聲謂若桑蟲之

蠲言部過从言易聲 史記吳大伯世家索隱曰春秋經書

吳子過左傳稱諸樊蓋過是其名諸樊是其號公羊傳過作

過

二十六年

左秋宋公殺其世子痤

釋文世子痤才禾反

公同左氏

釋文痤在禾反

梁穀秋宋公殺其世子痤

釋文座在禾反

謹案穀梁作座亦假音字 漢書古今人表任座師古曰座

音才戈反又范座師古曰座音才戈反馮野王傳子座嗣爵

皇清經解卷三十一

趙徵君春秋異文箋

七

師古曰座音才戈反 呂覽長見篇魏公叔座疾惠王往問

之畢氏云座舊作座與魏策同據御覽四百四十四又六百

三十二兩引皆作座與史記商君傳合今從之

二十七年

左夏叔孫豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸生衛石惡陳孔奐鄭

良霄許人曹人于宋

釋文與呼亂反

公夏叔孫豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸生衛石惡陳孔奐鄭

良霄許人曹人于宋

釋文孔瑗二傳作孔奐

梁穀同左氏

謹案與瑗音相近公羊作瑗聲之誤

左氏衛侯之弟鮒出奔晉

釋文鮒市轉反又音專

公同左氏

梁衛侯之弟專出奔晉

釋文專左氏作鮒

謹案衛侯之弟鮒字子鮮則左氏作鮒于義為協穀梁作專

或省文左氏鮒設諸史記等書並作專諸亦省文爾 說文

魚部鮒魚也从魚專聲 左氏昭二十年傳乃見鮒設諸焉

公羊襄二十九年傳於是使專諸刺僚 史記吳大伯世家

家乃求勇士專諸伍子胥傳乃進專諸於公子光刺客傳專

皇清經解 卷三十一 趙徵君春秋異文箋

木

諸者吳堂邑人也 漢書古今人表專諸 吳越春秋王僚

使公子光傳乃得勇士專諸 裁釋武梁祠堂畫象專諸炙

魚 新書淮難篇闔閭富故然使專諸刺吳王僚 鹽鐵論

論勇篇使專諸空拳不免於為禽又曰專諸手劍

二十九年

左氏仲孫羯會晉荀盈齊高止宋華定衛世叔儀鄭公孫段曹人

莒人滕人薛人小邾人城杞

公羊仲孫羯會晉荀盈齊高止宋華定衛世叔齊鄭公孫段曹人

莒人邾人滕人薛人小邾人城杞

疏世叔齊左氏經作太叔儀

梁仲孫羯會晉荀盈齊高止宋華定衛世叔儀鄭公孫段曹人

莒人邾人滕人薛人小邾人城杞

謹案公羊經作世叔齊疏謂左氏經作太叔儀今本左氏經

大亦作世蓋所據本異大與世古通假字說詳文公十三年

大室屋壞下儀與齊古音不相通且陸氏釋文無明文恐是

後人傳寫之譌左氏經莒人下脫邾人二字

三十年

左氏春王正月楚子使遠罷來聘

釋文罷音皮

公羊春王正月楚子使遠頗來聘

釋文頗音皮又音彼一音普何反一本作跋者音同二傳作

遠罷

皇清經解 卷三十一 趙徵君春秋異文箋

九

梁同左氏

謹案罷頗古皆音婆公羊作遠頗假音字 唐韻正五支部

罷古音婆易中孚六三或鼓或罷或泣或歌王肅音皮徐逸

音扶波反按罷音皮皮音婆凡經傳中罷倦之罷罷休之罷

皆讀婆今人因皮而誤又添一蒲蟹反至土音則又轉而為

蒲伯矣儀禮鄉飲酒禮飲酒罷劉音皮禮記少儀師役曰罷

注罷之言罷勞也春秋傳曰師還曰疲此可見罷倦之罷罷

休之罷同為一音矣春秋襄三十年楚子使遠罷來聘昭六

年楚遠罷帥師伐吳公羊傳並作遠頗頗音皮左傳襄十五

年公子罷戎為右尹罷音皮又音皮買反二十三年宋成御

襄罷師罷音皮一音皮買反三十年皆自朝布路而罷罷皮

買反又扶波反

左氏五月甲午宋災宋伯姬卒

傳甲午宋大災宋伯姬卒待姆也

公羊五月甲午宋災伯姬卒

穀梁同公羊

案左氏傳亦云宋伯姬且下經叔弓如宋葬宋共姬有宋字

則此云宋災宋伯姬卒所以繫伯姬于宋著魯女之嫁于宋

者也有宋字為是

左氏天王殺其弟佞夫

釋文佞乃定反

公羊天王殺其弟佞夫

皇清經解卷三百一十一 趙徵君春秋異文箋

三

釋文年夫音佞又如字二傳作佞夫

穀梁同左氏

謹案佞古音近辰國語晉語與人誦佞之見佞果喪其田田

古音陳是佞字可入真部年古音近甸詩鳴鳩等篇可証佞

年音相近故公羊作年 大戴禮公冠篇成王冠祝雍曰使

王近於民遠於年 說苑脩文篇使王近於民遠於佞

左氏秋七月叔弓如宋葬宋共姬

公羊同左氏

穀梁秋七月叔弓如宋葬其姬

謹案穀梁脫宋字

皇清經解卷一千三百一十一終 靈川舉人秦培璠對字

皇清經解卷一千三百一十二

學海堂

春秋異文箋

仁和趙徵君 著

昭公元年

左氏叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國弱宋向戌衛石惡陳公子

招蔡公孫歸生鄭罕虎許人曹人于號

注號鄭地

公羊叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國酌宋向戌衛石惡陳公子

招蔡公孫歸生鄭軒虎許人曹人于號

疏齊國酌亦有作國弱者 釋文國酌二傳作國弱軒虎軒

依字許言反舊音罕二傳作罕虎渚音郭又音號左氏作號

穀梁作郭

皇清經解卷三百一十二 趙徵君春秋異文箋

一

穀梁叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國弱宋向戌衛齊惡陳公子

招蔡公孫歸生鄭罕虎許人曹人于郭

釋文郭左氏作號

謹案酌弱音相近公羊作國酌聲之誤罕虎子展之子子罕

之孫以王父字為氏故稱罕罕軒音相近故公羊作軒虎號

杜注鄭邑當是號叔故國公羊作渚亦假音字穀梁作郭郭

古與號通衛齊惡左傳稱齊子杜注齊子齊惡公羊經作石

惡案左公穀襄二十八年經衛石惡出奔晉左氏傳云衛人

討甯氏之黨故石惡出奔晉衛人立其從子圃以守石氏之

祀是衛不復有石惡矣且公羊音義不著其異當為後世傳

寫之謬否或方音通轉爾 左氏昭四年傳渚罕韓非子外

儲說左下作渾軒 說文車部軒曲軸齋車从車干聲 公

羊僖二年傳庚郭見與釋文郭音號 逸周書王會解郭叔

掌為天子棗幣焉注郭叔號叔文王弟 戰國策秦策一臣

恐王之如郭君注古文言號也 蔡中郎集郭有道林宗碑

共先出自有周王季之穆有號叔者實有懿德文王咨焉建

國命氏或謂之郭 曲禮注生者不相辟名衛侯名惡大夫

有石惡正義曰案魯襄公二十八年衛石惡出奔晉二十九

年衛侯衍卒衛侯惡乃即位與石惡不相于熊氏云石字誤

當云大夫有名惡知者昭七年衛侯惡卒穀梁傳云昭元年

有衛齊惡今衛侯惡何謂君臣同名也君子不奪人親所名

也是衛齊惡不得為石惡也 據此則公羊作石惡亦屬傳訛

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋 二

左 三月取鄆

釋文鄆音運

公 三月取運

穀 同左氏

集解鄆魯邑 釋文鄆音運

說詳文公十二年城諸及鄆下

左 晉荀吳帥師敗狄于大鹵

注大鹵大原晉陽縣 釋文大鹵大如字徐音泰鹵音魯

傳晉中行穆子敗無終及羣狄于大原 注即大鹵也

公 晉荀吳帥師敗狄于大原

傳此大鹵也曷為謂之大原地物從中國邑人名從主人

疏案左氏作大鹵字穀梁與此同

穀 同公羊

傳號從中國名從主人

謹案左氏經作大鹵從古史文左氏傳及公穀經傳俱作大

原從中國稱義既不同故字互異 初學記八引春秋地名

晉大鹵太原太夏太墟晉陽太康六名其實一也

左 莒展與出奔吳

傳莒展與立而奔羣公子秩公子召去疾于齊秋齊公子組

納去疾展與奔吳

公 莒展出奔吳

穀 同公羊

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋 三

謹案公穀脫與字

左 冬十有一月己酉楚子麇卒

釋文麇九倫反

公 冬十有一月己酉楚子卷卒

疏左氏作麇字二小傳本亦有作麇字者 釋文卷音權左

氏作麇

穀 同公羊

謹案卷古音衮與九倫反之麇字音正相近故公羊作卷釋

文卷音權聲略緩爾說互見文公十一年楚子伐麇下 左

氏哀二年傳羅無勇麇之注麇束縛也釋文麇邱隕反八年

傳麇之以入注麇亦束縛釋文麇邱隕反 案此亦與潛研

堂文集荅問七卷虞聲相近

三年

左春王正月丁未滕子原卒

羊公春王正月丁未滕子泉卒

疏左氏穀梁作原字

穀梁同左氏

謹案原與泉義同音近故公羊作泉 說文泉部泉水原也

原部屬水泉本也从彙出厂下原篆文从泉臣鉉等曰今別

作源非是 莫濰山先生曰古原字从厂从泉公羊作泉乃

誤脫厂字也

四年

皇清經解卷三十三 趙徵君春秋異文箋

左春王正月大雨雹

釋文雹蒲學反

公春王正月大雨雪

疏案正本皆作雹字左氏經亦作雹字故賈氏云穀梁作大

雨雪今若此有作雪字誤也 釋文左氏作大雨雹

穀梁春王正月大雨雪

集解雪或為雹 疏左氏為雹故范疑之云或為雹也 釋

文雨雪左氏作雨雹

謹案公羊正本亦作大雨雹與左氏同惟穀梁作大雨雪當

是字譌 莫濰山先生云大雨雹記災異也若十一月雨雪

又何足異

左秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳執齊

慶封殺之遂滅厲

羊公秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳執齊

慶封殺之遂滅厲 釋文滅厲如字又音賴左氏作賴

穀梁同公羊

謹案賴古音厲厲賴同音故賴賴賴賴等字或从賴或从厲

廣韻皆收入泰部賴字下並當讀若厲以此知公穀作厲亦

假音字 左氏桓十三年傳楚子使賴人追之注賴國在義

陽隨縣僖十五年經齊師曹師伐厲注厲楚與國義陽隨縣

北有厲鄉 公羊僖十五年經秋七月齊師曹師伐厲釋文

皇清經解卷三十三 趙徵君春秋異文箋

厲如字舊音賴 漢書地理志上南陽郡隨故國厲鄉故厲

國也師古曰厲讀曰賴 水經注澗水篇澗水北出大義山

南至厲鄉西賜水入焉亦云賴鄉故賴國也 詩大雅思齊

烈假不瑕釋文烈鄭作厲力世反又音賴病也大雅召旻彼

疏斯神箋疏瀝也謂瀝米也釋文瀝爾末反沈音賴又音厲

論語未信則以為厲已也釋文厲鄭讀為賴特賴也 說

文貝部賴从貝刺聲厂部厲从厂燕省聲屨或不省 班馬

字類屬史記老子傳厲鄉音賴苦縣城東有厲鄉祠老子所

生地又范睢傳漆身為厲 方言二賴瀝也南楚之外曰賴

郭注賴亦惡名疏證案注內言賴亦惡名蓋讀賴為厲厲賴

古多通用 史記刺客傳又漆身為厲集解音賴南越傳為

戈船下厲將軍集解徐廣曰厲一作瀨 漢書武帝紀西臨
 阻厲河而還李斐曰音嗟賴地理志下安定郡祖厲師古曰
 厲音賴 戰國策秦策三漆身而為厲 尸子君治篇箕子
 胥餘漆體為厲 鹽鐵論毀學篇舜受堯之天下大公不避
 周之三公苟非其人簞食豆羹猶為賴民也 通雅疑始篇
 石瀨亦作厲漢南越傳下厲將軍與東越傳下瀨將軍同
 莊子逍遙遊使物不疵癘釋文癘音厲李音賴惡病也本或
 作厲齊物論厲與西施釋文厲如字惡也李音賴司馬云病
 癘人間世篇於是並生心厲釋文厲如字李音賴天地篇厲
 之人釋文厲音賴又如字天運篇其知潛於厲蠶之尾釋文
 厲救邁反又音例本又作厲郭音賴

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋 六

五年 左氏 戊辰叔弓帥師取莒師于蚡泉
 注蚡泉魯地 釋文蚡泉扶粉反
 公 戊辰叔弓帥師敗莒師于潰泉
 傳潰泉者何直泉也直泉者何涌泉也 釋文潰泉扶粉反
 潰泉涌泉也左氏作蚡泉穀梁作賁泉
 穀 戊辰叔弓帥師敗莒師于賁泉
 集解賁泉魯地 釋文賁泉扶粉反左氏作蚡泉
 謹案蚡與潰賁音皆相近公羊作潰泉穀梁作賁泉或並假
 音字 玉篇蚡扶粉切亦作蚡伯勞所化
 昭公六年

左氏 楚遠罷帥師伐吳
 釋文罷音皮
 公 楚遠頗帥師伐吳
 羊 疏左氏穀梁作遠罷字
 穀 同左氏
 七年 說見襄公三十年楚子使遠罷來聘下
 左氏 叔孫婁如齊蒞盟
 釋文婁勑略反徐又音釋
 公 叔孫舍如齊蒞盟
 羊 釋文叔孫舍二傳作婁
 皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋 七

穀 叔孫婁如齊蒞盟
 釋文婁丑略反蒞音利又音類
 謹案婁轉上聲則音舍故公羊作舍蒞蒞俗當作婁 說
 文女部婁不順也从女若聲春秋傳曰叔孫婁 唐韻正十
 八藥婁丑略切上聲則音舍春秋昭二十三年叔孫婁公羊
 作舍 漢書西域傳上婁羌孟康曰婁音兒師古曰音而遮
 反 說文立部婁臨也从立隶聲繫傳通釋臣錯曰春秋左
 傳如齊婁盟今俗作蒞借也柳嗜反 老子德經以道蒞天
 下其鬼不神釋文蒞力至反古無此字說文作婁
 八年 左氏 冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越殺陳孔奐

釋文與呼亂反

羊公冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越殺陳孔瑗

疏左傳穀梁作與

穀梁同左氏

說見襄公二十七年

九年

左夏四月陳災

注天火曰災陳既已滅降為楚縣而書陳災者猶晉之梁山

沙鹿崩不書晉災害繫于所災所害故以所在為名 正義

天火曰災宣十六年傳例也公羊穀梁經皆作陳火公羊傳

曰陳已滅矣其言陳火何存陳也穀梁傳曰國曰災邑曰火

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋

八

火不志此何以志閔陳而存之也賈服取彼為說言愍陳不

與楚故存陳而書之言陳尚為國也杜以左氏無此義故辨

而異之

羊公夏四月陳火

疏左氏作災字穀梁與此同 釋文陳火左氏作災

穀梁同公羊

釋文火左氏作災

謹案災字篆文或有殘脫故公穀譌作火存陳之說是矣必

援國曰災邑曰火之例以釋之則其說似曲當从左氏經作

災而義則節取公穀庶乎近焉

年

左夏齊樂施來奔

羊公夏音樂施來奔

釋文晉樂施左氏作齊樂施

穀梁同左氏

謹案齊樂施事具見左氏傳其不屬晉固不待言公羊作晉

樂施殆由方音直齊二部通轉而譌 周易本義辯證晉孟

喜作齊子西反義同晁氏曰說文作晉案齊古文晉篆文晉

今文愚謂晉改為晉始于蔡邕石經 原注據五 古晉字讀為

齊音子斯切又即移切見春秋傳及公羊釋文嘯堂集古錄

有晉姜鼎晉姬姓安得稱姜必齊姜也古文多借用故晉字

或借為齊晁以道以齊為古文是春秋齊晉無別矣恐未然

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋

九

左氏莊元年經齊師遷紀邢部部注北海都昌縣西有晉

城釋文部子斯反訾子斯反莊十一年經公敗宋師于郟釋

文部子斯反 公羊桓七年傳注据邢部部繫紀釋文部子

斯反一音晉莊元年經齊師遷紀邢部部釋文部子斯反又

音晉十一年經夏五月戊寅公敗宋師于郟釋文部子斯反

哀十三年傳注時吳彊而無道敗齊臨菑疏菑字有作晉字

穀梁莊元年經齊師遷紀邢部部釋文部子移反十一年

經夏五月戊寅公敗宋師于郟釋文部子移反 說文邑部

郟宋魯間地从邑晉聲 玉篇郟子斯切

左秋七月季孫意如叔弓仲孫纘帥師伐莒

羊公秋七月季孫隱如叔弓仲孫纘帥師伐莒

釋文隱如左氏作意如

梁同左氏

謹案禮記中庸壹戎衣而有天下鄭注衣讀如殷聲之誤也齊人言殷聲如衣虞夏商周氏者多矣今姓有衣者殷之自與是殷有衣音殷與隱同音齊人既言殷如衣亦可言隱若意公羊本齊人假隱為意亦由聲誤 周易豫象殷薦之上帝釋文殷京作隱 尚書大傳殷傳以孝子之隱乎注隱痛字或為殷 詩召南殷其雷釋文殷音隱邠風柏舟如有隱憂文選注十六引韓詩作如有殷憂北門憂心殷殷楚辭章句十六作憂心隱隱 班馬字類殷史記封禪書其聲殷云野雞夜唯音隱 漢書禮樂志殷殷鐘石羽籥鳴師古曰殷

皇清經解

卷三十三

趙徵君春秋異文箋

十

音隱又靈殷殷師古曰殷音隱郊祀志其聲殷殷云師古曰殷音隱司馬相如傳上殷天動地師古曰殷音隱揚雄傳上

殷殷軫軫師古曰殷讀曰隱 隸釋漢酸棗令劉熊碑勤恤民殷為隱 呂覽慎大覽親鄰如夏注鄰讀如衣今兗州人謂殷氏皆曰衣言祭民親殷如夏氏也 白虎通衣裳篇衣者隱也 禮記少儀隱情以虞注隱意也思也

左氏十有二月甲子宋公成卒

釋文成音城何休音恤

公十有二月甲子宋公成卒

釋文宋成讀左傳者音成何云向戌與君同名 見昭公則宜音恤

梁同左氏

釋文成音城

謹案公羊作戌釋文云宜音恤宋平公鐘銘亦作戌則公羊為得左穀作成或字之譌 左氏文二年傳宋公子成釋文成音城本或作戌音恤 宋王復齋鐘鼎款識宋平公鐘銘宋公成之鐘鐘吳東發跋云左昭十年傳宋公成公羊作戌史記亦作成今觀是銘當以公羊為正是平公器也頌壺銘甲戌豐姑敦丙戌文皆作成與此同又案左昭二十年傳公子城杜注平公子成與城同若平公名成其子不得名城也

左氏春王二月叔弓如宋葬宋平公

皇清經解

卷三十三

趙徵君春秋異文箋

十一

羊公春王正月叔弓如宋葬宋平公

謹案左氏隱元年傳天子七月而葬同軌畢至諸侯五月同盟至大夫三月同位至士踰月外姻至平公以十年十二月甲子卒至十一年二月葬僅逮三月三月而葬已為速泥踰

月乎公羊作正月或字之譌

左氏仲孫獲會邾盟于祿禚

釋文祿子鳩反徐又七林反

公仲孫獲會邾婁子盟于侵羊

疏穀梁傳作祿禚字服氏註引者直作詳無侵字皆是所見異也 釋文侵羊二傳作祿禚

穀同左氏

謹案公羊祲作侵假音字祥作羊古省文 公羊古義棟案

古祥字皆作詳易履上九視履考祥釋文云本又作詳尚書

君夷云其終出于不祥蔡邕石經云其道出于不詳呂刑告

爾祥刑後漢劉愷傳引作詳刑鄭氏周禮注亦云度作詳刑

以詰四方皆古祥字故左傳祲祥服虔引公羊作詳今公羊

作侵羊者春秋繁露云羊之為言猶祥與鄭眾百官六禮辭

亦云羊者祥也疑古祥字詳字皆省作羊 原注詳善也鄭注

詳亦訓善 周易大壯象不能退不能遂不詳也釋文詳詳審

也鄭王肅作祥善也 周易集解困六三象入于其宮不見

其妻不詳也 周易本義詳證履視履考祥音訓晁氏曰祥

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋 主

鄭荀皆作詳 公羊宣十二年傳告從不赦不詳注善用心

曰詳 春秋繁露王道篇告從不赦不詳 說文元部祥福

也从元羊聲繁傳通釋臣錯按禮說羊祥也从羊亦有取焉

祥之言詳也天欲降以禍福先以吉凶之兆詳審告悟之也

羊部羊祥也繁傳通釋臣錯曰說禮者云羊吉祥也 釋文

釋車羊祥也 史記自序嘗竊觀陰陽之術大祥集解徐廣

曰一作詳 逸周書皇門解以昏求臣作威不詳注詳善也

隸續沛相范皮闕旁輒曰利于萬曾羊洪云漢代器物銘

多以羊為祥元嘉刀銘宜侯王大吉羊洪云以羊為祥 金

石契吉羊洗亦以羊為祥 山左金石志漢鏡銘口龍白虬

辟不詳 墨子明鬼下篇不能敬若以取羊畢氏云秦漢金

石多以羊為祥迎敵祠篇不脩義詳畢氏云祥同 荀子論

身篇則可謂不詳少者矣注詳當為祥成相篇慎墨季惠百

家之說誠不詳注詳或為祥

左 秋季孫意如會晉韓起齊國弱宋華亥衛北宮佗鄭罕虎曹

人杞人于厥慙

釋文慙魚斬反徐五巾反一音牛轄反

公 秋季孫隱如會晉韓起齊國酌宋華亥衛北宮佗鄭罕虎曹

人杞人于屈銀

疏齊國酌者賈氏作酌字與此同服氏及穀梁皆作齊國弱

字也 釋文屈銀竝如字二傳作厥慙

穀同左氏

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋 主

謹案公羊作屈銀假音字國酌軒虎說見元年 公羊古義

案左傳厥慙徐仙民音五巾反說文秋讀若銀又云慙从心

秋聲公羊本口授故以厥為屈 原注公羊厥 慙為銀字異而

音同 說文犬部秋犬張斷怒也从犬來聲讀又若銀心部

慙問也謹敬也从心秋聲一曰說也一曰甘也

左 冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子有以歸用之

穀同左氏

梁 冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子友以歸用之

謹案穀梁作世子友或古文 史記蔡世家注引世本作太

子友

十二年

左氏楚殺其大夫成熊

傳楚子謂成虎若敖之餘也遂殺之或譖成虎于楚子成虎知之而不能行書曰楚殺其大夫成虎懷寵也 正義曰經

書熊傳言虎者此人名熊字虎傳言其字經書其名名字相

覆猶伯魚名鯉

公殺其大夫成然

釋文成然左氏作成熊穀梁作成虎字

穀梁楚殺其大夫成虎

謹案左氏傳明云書曰楚殺其大夫成虎則經文作虎字可知故穀梁經直作虎字今左氏經文作成熊或篆文殘脫致

誤正義謂名熊字虎則古人未有以一物為名又以一物為

皇清經解

卷三十五

趙徵君春秋異文箋

十四

字者即以伯魚為證伯魚名鯉固未嘗以別一魚名為字也

其說不得通矣至公羊作成然又因熊然形勢相似致譌

汗簡卷上之二虎見說文卷中之二熊樵古遺文虎

左氏冬十月公子慙出奔齊

釋文慙魚覲反一讀為整正領反

公冬十月公子整出奔齊

釋文整之領反或作慙魚覲反

穀梁同左氏

謹案公羊作整聲之譌 說文支部整齊也从友从東从正

正亦聲

十三年

左氏楚公子棄疾殺公子比

公楚公子棄疾弒公子比

傳比已立矣其稱公子何其意不當也其意不當則曷為加

弒焉爾比之義宜乎效死不立大夫相殺稱人此其稱名氏

以弒何言將自是為君也

穀梁同左氏

謹案經稱公子是未成君之稱故左氏經作殺公羊作弒聲

之譌傳據弒文為解未可從

十五年

左氏春王正月吳子夷末卒

公春王正月吳子夷昧卒

皇清經解

卷三十五

趙徵君春秋異文箋

十五

釋文夷昧音末本亦作末

穀梁同左氏

釋文末亡葛反

謹案說文日部有味字無味字玉篇味味竝見廣韻十八隊

中有味字十三末中有味字漢書高帝紀漢軍方圍鍾離昧

於滎陽東師古曰昧莫葛反其字從木末之末李廣利傳立

宛貴人之故時遇漢善者名昧蔡為宛王師古曰昧音木末

之末此皆後人過于區別其實古人祇作昧或讀去聲或讀

入聲隨其方也左氏作夷末公羊作夷昧聲之轉耳 史記

吳太伯世家長曰諸樊次曰餘祭次曰餘昧次曰季札正義

曰昧莫葛反刺客傳次曰夷昧 公羊襄二十七年傳昧雉

彼視釋文昧音勿亡粉反一音末又音蔑割也 釋名釋

親屬篇妹昧也疏證曰莊子釋文引作末也 說文日部昧

爽且明也从日未聲一曰闇也 唐韻正十三末末莫撥切

去聲則莫佩反春秋昭十五年吳子夷末卒公羊傳作夷昧

史記天官書楚唐昧正義曰昧莫葛反楚世家以韓公子

昧為齊相也正義曰昧莫葛反樂毅傳南敗楚相唐昧於重

邱索隱曰昧莫葛反大宛傳宛貴人昧蔡索隱曰昧音末

左氏夏蔡朝吳出奔鄭

公羊夏蔡昭吳奔鄭

疏左氏穀梁皆言朝吳出奔鄭今此作昭吳字又不言出者

所見之文異 釋文昭吳左氏作朝吳

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋 七

梁同左氏 謹案公羊脫出字朝吳作昭吳假音字 廣韻三蕭朝早也

亦姓左傳有蔡大夫朝吳陟遙切

十六年

左氏楚子誘戎蠻子殺之

注河南新城縣東南有蠻城 正義曰杜言河南新城縣東

南有蠻城則是內地之戎在楚北也戎是種號蠻是國名子

爵也

公羊楚子誘戎曼子殺之

釋文戎曼音蠻又音萬二傳作戎蠻哀四年同

梁同左氏

謹案蠻曼音相近公羊作戎曼子假音字 說文又部曼从

又冒聲虫部蠻从虫絲聲 續漢書郡國志一河南新城有

鄭聚古鄭氏今名蠻中注左傳昭十六年楚殺鄭子 水經

注伊水篇伊水又北逕新城東與吳澗水會水出縣之西山

東流南屈逕其縣故城西又東轉逕其縣南故蠻子國也縣

有鄭聚今名蠻中是也漢惠帝四年置縣汝水篇汝水東歷

麻解城北故鄭鄉城也謂之蠻中左傳所謂單浮餘圍蠻氏

蠻氏潰者也杜預曰城在河南新城縣之東南 東觀漢記

光武皇帝紀后父郭昌為陽安侯子流縣曼侯 後漢書郭

后紀作縣蠻

十有七年

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋 七

左氏八月晉荀吳帥師滅陸渾之戎

公羊八月晉荀吳帥師滅賁渾戎

梁同左氏 八月晉荀吳帥師滅陸渾戎

說見宣公三年

二十年

左氏夏曹公孫會自鄭出奔宋

注鄭曹邑 釋文鄭莫公反一音亡增反字林音夢案鄭字

字林亡忠反

公羊同左氏

釋文鄭音蒙又亡忠反又亡貢反一音亡增反

梁同左氏 夏曹公孫會自夢出奔宋

釋文夢無工反又亡忠反又亡弄反本或作蔑左氏作鄭

謹案鄭字古祇作夢說文邑部無鄭字玉篇始加邑作鄭廣

韻因之以此知左氏公羊作鄭皆後人增邑穀梁作夢當是

古文 玉篇邑部鄭莫中切曹邑也 廣韻一東部鄭邑名

在魯郡莫中切

左 秋盜殺衛侯之兄縶

釋文縶張立反

公 秋盜殺衛侯之兄輒

釋文輒左氏作縶

梁 同公羊

傳輒者何也曰兩足不能相過齊謂之縶楚謂之跣衛謂之

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋

太

輒 釋文輒如字或云音近縶左氏作縶縶音其又其莫反

劉兆云縶連併也跣女輒反劉兆云聚合不解也輒本亦作

縶劉兆云如見縶糾也

謹案公穀作輒假音字 經義雜記二十一案說文馬部馬

絆馬也从馬口其足讀若輒縶馬或从糸執聲則輒當作縶

蓋兩足不能相過如馬之縶絆其足不能馳走左氏作縶者

縶之或體公羊穀梁作輒者縶之同聲假借字也 說文車

部輒車兩輪也从車兀聲

左 冬十月宋華亥向寧華定出奔陳

公 冬十月宋華亥向寧華定出奔陳

釋文向寧二傳作向寧

梁 同左氏

說見僖公七年盟于甯母下

二十一年

左 宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛

公 宋華亥向甯華定自陳入于宋南里以畔

梁 同左氏

謹案叛畔音義通甯甯亦通假字說詳僖公七年盟于甯母

下 說文牛部叛半也从牛反聲田部畔田界也从田半聲

左 八月乙亥叔輒卒

注叔弓之子伯張

公 八月乙亥叔座卒

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋

尤

疏左氏穀梁作叔輒 釋文叔座在禾反左氏作叔輒

梁 同左氏

謹案公羊作座方音支歌二部通轉之譌 老子道經考異

唐傅奕定本或培或墮培河上公作載王弼作性

左 冬蔡侯朱出奔楚

傳蔡侯朱出奔楚費無極取貨于東國而謂蔡人曰朱不用

命于楚君王將立東國若不先從王欲楚必圍蔡蔡人懼出

朱而立東國朱愬于楚 注東國隱天子之子平侯廬之弟

朱叔父也

公 同左氏

疏左氏與此同穀梁作蔡侯東

穀冬蔡疾東出奔楚

傳東者東國也 釋文蔡疾東左氏及公羊作蔡疾朱

謹案朱與東形勢相似或篆文殘脫致謬為東穀梁遂以東

國解之史記蔡世家云東國攻平侯子而自立固不從穀梁

說也當以左氏為正

二十二年

左大蒐于昌閒

釋文閒如字

公大蒐于昌茲

釋文大廩所求反本亦作蒐昌茲二傳作昌閒

穀同左氏

皇清經解 卷三百三十一 趙徵君春秋異文箋

辛

釋文閒如字一音簡

謹案閒茲音相近公羊作昌茲假音字蒐唐公羊石經亦作

蒐釋文作大廩石經不盡從釋文也

二十三年

左戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父胡子髡沈子逞滅獲

陳夏齧

注雞父楚地安豐縣南有雞備亭 釋文父音甫逞勅并反

公戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父胡子髡沈子楹滅獲

陳夏齧

釋文雞父音甫楹音盈左氏作逞穀梁作盈

穀戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父胡子髡沈子盈滅獲

陳夏齧

釋文雞甫左氏作雞父盈本亦作逞

謹案父甫古字通逞楹音相近故公羊作楹穀梁作盈亦假

音字 詩大雅縣古公直父釋文父音甫本亦作甫松高序

崧高尹吉甫美宣王也釋文甫本又作父音同後人名放此

韓奕顯父餞之釋文父音甫本亦作甫商頌那序有正考甫

者得商頌十二篇于周之大師以那為首釋文父音甫本亦

作甫 詩小雅祈父 隸釋高楊令楊著碑頌市 大雅縣

古公直父 孟子梁惠王章句下古公直甫 隸釋巴郡太

守樊敏碑直甫 莊子讓王篇大王直父 儀禮士冠禮伯

某甫注甫是丈夫之美稱孔子為尼甫周大夫有嘉甫宋大

皇清經解 卷三百三十一 趙徵君春秋異文箋

三

夫有孔甫是其類甫字或作父記章甫殷道也注甫或為父

士相見禮若父則遊目注今文父為甫 禮記禮器注禪乎

梁甫釋文父字亦作甫 左氏桓十二年經公會鄭伯盟于

武父釋文父音甫地名有父字者皆同甫音 公羊隱元年

經公及邾婁儀父盟于昧釋文父音甫本亦作甫人名字放

此 經義雜記十五說文父作只从父舉杖甫作和从用父

父亦聲是父甫本同聲故經傳多借父為甫 釋名釋親父

甫也始生已也 史記高祖本紀單父人呂公集解漢書音

義曰父音甫又沛公還軍亢父集解鄭德曰父音甫 漢書

武帝紀至於梁父師古曰父讀曰甫古今人表柏夷亮父師

古曰父讀曰甫律歷志下變父禽父師古曰父讀曰甫五行

志中之上宋父曰驕師古曰父讀曰甫甫者男子之通號中
 之下公孫歸父會齊伐莒師古曰父讀曰甫地理志下至周
 有造父師古曰父讀曰甫藝文志呂望為周師尙父師古曰
 父讀曰甫也賈誼傳章父薦屨師古曰父讀曰甫鄒陽傳魯
 公子慶父師古曰父讀曰甫翟方進傳周公攝政而管蔡挾
 祿父曰叛師古曰父讀曰甫谷永傳曰遠皇父之類師古曰
 父讀曰甫王莽傳上封父之繁弱師古曰父讀曰甫 人表
 攷大王直父父又作甫 原注書大傳略說韓詩外傳十論 宋
 衡定賢大雅絲疏吳越春秋一
 弗父何宋濬公生弗甫何始見商頌序疏引世本父又作甫
 中山父亦曰山甫 原注後漢書楊賜傳郭茂倩樂府魏
 武帝善哉行文選盧諶贈劉琨詩 宋正
 考父始見詩商頌序 原注序 嘉父儀禮士冠禮注作嘉甫王
 皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋 三

子成父始見左文十一又作成甫 原注晏子春秋 越石父父
 問上新序四
 又作甫 原注新 公父文伯 原注韓詩外傳一父作甫 國語
 序節士 案國策趙策三亦作甫
 周語上祭公謀父舊音父音甫補音案諸經史唯父母字外
 其餘凡涉地名或人之名字皆音甫古多借父字為之伯陽
 父尼父之類是也說文甫字从父用男子之美稱經史以二
 字通用但音別爾 顏氏家訓音辭篇甫者男子之美稱古
 書多假借為父字北人遂無一人呼為甫者亦所未喻唯管
 仲范增之號須依字讀耳 左氏襄二十一年經晉欒盈出
 奔楚 史記十二諸侯年表晉平公彪七年欒逞奔齊齊世
 家莊公三年晉大夫欒盈奔齊集解徐廣曰史記多作逞晉
 世家平公六年晉欒逞有罪奔齊

左冬公如晉至河有疾乃復
 傳公為叔孫故如晉及河有疾而復
 冬公如晉至河公有疾乃復
 傳何言乎公有疾乃復殺取也 注舉公者重疾也子之所
 慎齊戰疾
 穀同公羊
 傳疾不志此其志何也釋不得入乎晉也
 謹案公穀衍下公字何劭公遂曲為之解從左氏為得
 二十四年
 左媼至自晉
 公叔孫舍至自晉
 皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋 三

穀同左氏
 謹案左氏無叔孫二字舍族尊盟主之義也使若有罪得釋
 然公羊有叔孫二字或衍文
 左丁酉杞伯郁釐卒
 釋文郁於六反釐本又作釐力之反又音來
 羊公丁酉杞伯鬱釐卒
 疏左氏穀梁作郁釐字今正本亦有郁字者 釋文鬱釐音
 來又力之反本亦作釐二傳作郁釐
 穀同左氏
 謹案鬱郁音相近故公羊作鬱釐 汗簡有部械注云郁見
 古論語 史記杞世家文公十四年卒弟平公鬱立索隱曰

一作郁釐譙周云名鬱來蓋鬱郁釐來聲相近遂不同也

二十五年

左夏叔詣會晉趙鞅宋樂大心衛北宮喜鄭游吉曹人邾人滕

人薛人小邾人于黃父

釋文詣五計反

公夏叔倪會晉趙鞅宋樂世心衛北宮喜鄭游吉曹人邾人滕

滕人薛人小邾人于黃父

疏穀梁與此同左氏經賈註者作叔詣字 釋文倪音詣又

五兮反左氏作詣樂世心世如字又以制反左氏作大心

穀夏叔倪會晉趙鞅宋樂大心衛北宮喜鄭游吉曹人邾人滕

人薛人小邾人于黃父

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋 三

釋文倪五計反又五兮反左氏作詣 此見二十九年

謹案倪詣音相近公穀作叔倪音之譌大與世古字通說見

文公十三年大室屋壞下

左有鸚鵡來巢

傳有鸚鵡來巢書所無也 注此鳥穴居不在魯界故曰來

巢非常故書 釋文鸚其俱反嵇康音權本又作鴝音劬公

羊傳作鸚音權鴝音欲

公有鸚鵡來巢

注鸚鴝猶權欲宜穴 釋文鸚音權左氏作鸚音劬鴝音欲

穀同左氏

釋文鸚其俱反木又作鸚音權左氏作鸚公羊作鸚

謹案公羊作鸚鴝方音之轉 周禮考工記鸚鴝不除濟注

鸚鴝鳥也春秋昭二十五年有鸚鴝來巢疏左氏傳作鸚鴝

公羊傳作鸚鴝此經註皆作鸚字與左氏同釋文鸚徐劉音

權公羊傳同本又作鸚左傳同其俱反 說文鳥部鸚鴝鴝

也从鳥句聲鴝鴝鴝也从鳥谷聲古者鴝鴝不除涉 玉篇

鴝具愚切鴝鴝也鸚同上鴝音浴鴝鴝鴝巨員切鴝鴝亦鴝

鴝也 一切經音義十九鴝鴝又作鸚同其俱反下以屬反

似反舌頭有兩毛角者山海經公羊傳並作鸚音權 山海

經中山經又原之山其鳥多鸚鴝注鴝鴝也傳曰鸚鴝來巢

音鴝

左九月己亥公孫于齊次于揚州

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋 三

注揚州齊魯竟上邑

公九月己亥公孫于齊次于揚州

釋文揚州左氏作揚州

穀九月乙亥公孫于齊次于揚州

謹案公羊作揚州假音字己亥穀梁作乙亥以釋例長歷推

之九月不得有乙亥或字之譌 釋例長歷九月戊子朔己

亥十二日 春秋集傳纂例左氏公羊作己亥 禮記玉藻

盛氣顛實揚休注揚讀為陽聲之誤也

二十六年

左尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚

注召伯當言召氏經誤也尹召族奔非一人故言氏

傳十一月辛酉晉師克鞏召伯盩逐王子朝王子朝及召氏之族毛伯得尹氏固南宮隰奉周之典籍以奔楚

羊公 尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚

疏穀梁與此同左氏召伯作召氏

穀梁 同公羊

謹案杜注左氏本亦作召伯公羊疏以為左氏召伯作召氏或所見本異

二十八年

左氏 夏四月丙戌鄭伯甯卒

羊公 夏四月丙戌鄭伯甯卒

釋文伯甯乃定反下同左氏并下滕子名並作寧

皇清經解

卷三百三十一

趙徵君春秋異文箋

三六

穀梁 同左氏

說見僖公七年盟于甯母下

左氏 秋七月癸巳滕子寧卒

羊公 秋七月癸巳滕子甯卒

穀梁 同左氏

同上

三十年

左氏 冬十有二月吳滅徐徐子章羽奔楚

羊公 冬十有二月吳滅徐徐子章禹奔楚

穀梁 同左氏

謹案公羊作章禹假音宇

三十一年

左氏 季孫意如會晉荀躒于適歷

釋文躒力狄反適丁歷反

羊公 季孫隱如會晉荀躒于適歷

釋文荀躒本又作躒又作灤亦滴灤也皆同力狄反一音與灼反

灼反

穀梁 季孫意如會晉荀躒于適歷

釋文躒音歷舊作躒

謹案公穀作躒通假字 左氏昭五年傳輔躒釋文躒力狄反又力各反本又作躒同昭九年傳使荀躒佐下軍釋文躒

本又作躒力狄反徐音洛十五年傳晉荀躒如周奔穆后釋

皇清經解

卷三百三十一

趙徵君春秋異文箋

三六

文櫟力狄反本又作躒 國語晉語九知宣子將以瑤為政

注知宣子晉卿荀櫟之子甲也舊音櫟音歷左傳作躒補音

本亦作躒字通

左氏 冬黑肱以濫來奔

羊公 冬黑弓以濫來奔

釋文黑弓二傳作黑肱

同上

穀梁 同左氏

謹案左氏傳有周公黑肩公子黑臀此黑肱義亦相類肱

弓音相近故公羊譌為弓 韻補十七真弓始宏切孤也公

羊傳書黑弓左氏穀梁傳作黑肱儀禮侯道五十弓注今文

改弓為肱 唐韻正一東弓居戎切古音肱案弓字古無讀

居戎反者當改入蒸韻元戴侗六書故曰弓古音姑宏切而

躬字从呂詩躬與宮宗協見於雲漢弓與繩膺協見於小戎

采練較然不紊弓非躬之聲也 漢書儒林傳子庸授江東

駢臂子弓 案此亦借弓為肱

三十二年

左氏冬仲孫何忌會晉韓不信齊高張宋仲幾衛世叔申鄭國參

曹人莒人薛人杞人小邾人城成周

注世叔申世叔儀孫也

公羊冬仲孫何忌會晉韓不信齊高張宋仲幾衛世叔申鄭國參

曹人莒人邾婁人薛人杞人小邾婁人城成周

穀梁冬仲孫何忌會晉韓不信齊高張宋仲幾衛大叔申鄭國參

皇清經解

卷三十三

趙徵君春秋異文箋

禾

曹人莒人邾人薛人杞人小邾人城成周

謹案穀梁世作大古字通說詳文公十三年大室屋壞下左

氏莒人下脫邾人二字

靈川舉人秦培璠對字

皇清經解卷一千三百一十二終

皇清經解卷一千三百一十三

學海堂

春秋異文箋

仁和趙徵君 著

定公三年

左氏二月辛卯邾子穿卒

公羊三月辛卯邾婁子穿卒 唐石經原改作二月

左氏疏三月辛卯云云公羊穀梁皆作三月左氏作二月未知孰

正

穀梁同公羊 唐石經作二月

謹案杜氏長麻以辛卯在二月則左氏為是 春秋釋例長

歷定公三年甲午二月癸亥朔辛卯二十九日

左氏冬仲孫何忌及邾子盟于拔

皇清經解

卷三十三

趙徵君春秋異文箋

釋文拔皮八反

公羊冬仲孫何忌及邾婁子盟于枝

釋文枝二傳作拔

穀梁同左氏

謹案拔與枝字形相似音亦相近公羊作枝或由此為 漢

書地理志上北海郡樂都侯國莽曰拔莖一作杖一作枝也

荀子疆國篇拔戟加乎首則十指不解斷注拔或作枝

困學紀聞六左氏衛公叔發注謂公叔文子論語孔注作公

孫拔集注云公孫枝益傳寫之誤 若據云按鄭氏注所

四年

左氏夏四月庚辰蔡公孫姓帥師滅沈以沈子嘉歸殺之

釋文公孫生本又作姓音生

羊公夏四月庚辰蔡公孫歸姓帥師滅沈以沈子嘉歸殺之

釋文公孫歸姓二傳無歸字姓音生又音性

梁穀同左氏

謹案昭元年經會于統左公穀皆作蔡公孫歸生此經左穀

無歸字或闕文生姓古通假字 說文女部姓人所生也古

之神聖母感天而生子故稱天子从女从生生亦替春秋

傳曰天子因生以賜姓

左五月公及諸侯盟于臯鼬

注繁昌縣東南有城臯亭 釋文鼬由又反

羊公五月公及諸侯盟于浩油

皇清經解卷三十三 趙徵君春秋異文箋 二

釋文浩油戶老反又古老反下音由一音羊又反二傳作臯

鼬

梁穀同左氏

謹案公羊作浩油亦假音字又案鹽鐵論引春秋多從公羊

說和親篇引此又作浩鼬 公羊古義古讀臯為浩鼬為由

原注爾雅釋訓云臯臯瑀瑀 刺素食也樊光本浩浩瑀瑀

左杞伯成卒于會

釋文成音城

羊公杞伯成卒于會

釋文成音茂又音恤二傳作成

梁穀同左氏

謹案公羊作杞伯成或傳寫之謬 史記紀世家平公十八

年卒子悼公成立

左晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞

釋文圉魚呂反

羊公晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞

釋文圉魚呂反左氏作圉虞本或作吳音虞

梁穀同左氏

謹案圉音同義通古或通用 說本口部圍守之也从口

吾聲牽部圍圉所以拘罪人从牽从口一曰圍垂也一曰

圍人掌馬者 班馬字類圉漢書藝文志列子名圉冠音禦

圉漢書陳咸傳贊可謂不畏疆圉讀作禦 漢書地理志下

皇清經解卷三十三 趙徵君春秋異文箋 三

天水郡冀禹貢朱圉山在縣南師古曰圉讀與圍同 隸釋

堯廟碑銘磬祝圉 案詩 大饗碑下及陪臺隸圉

左冬十有一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉楚師敗績

注柏舉楚地

羊公冬十有一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉楚師敗績

釋文伯莒左氏作柏舉

梁穀冬十有一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉楚師敗績

謹案柏與伯古字通假舉公羊作莒亦假音字 書序作西

伯戡黎釋文伯亦作柏 漢書古今人表柏皇氏柏夷亮父

柏招柏奮柏虎柏舉柏益柏陽逢公柏陵柏因柏樂柏卦叔

邊柏 人表攷柏夷亮父伯柏古通表中伯仲之伯多作柏

戰國策楚策一昔者吳與楚戰于柏舉燕策二果與伯舉

之戰 水經注江水篇江水又東逕上磧北山名也仲雍謂

之大小竹磧北岸烽火洲即舉洲也北對舉口仲雍作菑字

得其音而忘其字非也又云舉水南流注于江謂之舉口南

對舉洲春秋左傳定公四年吳楚陳于柏舉京相璠曰漢東

地矣江夏有沮水或作舉疑即此也 中州金石記開母廟

石闕銘柏鮫稱遂義作伯 山左金石志七武梁石室嵩象

柏榆傷親年老蓋以柏榆為伯俞也 穆天子傳河宗之子

孫邴柏絮注柏爵絮名古伯字多從木 晏子春秋內篇問

下柏常騫去周之齊音義家語作伯 呂覽重言成公賈之

聽也賢於太宰赫之說也注蘇晉柏州犁之子

皇清經解卷三百三 趙徵君春秋異文箋 四

左 庚辰吳入郢

公 庚辰吳入楚

穀 同公羊

謹案公穀作楚或傳譌 困學紀聞六書吳入郢楚昭出奔

猶有君也申包胥求救猶有臣也故不言楚書於越入吳國

無人焉如升虛邑故言吳

五年

左 春王三月辛亥朔日有食之

公 春王正月辛亥朔日有食之

穀 同左氏

謹案公羊作正月字之譌 釋例長曆三月辛亥朔日食

六年

左 春王正月癸亥鄭游速帥師滅許以許男斯歸

公 春王正月癸亥鄭游速帥師滅許以許男斯歸

穀 同左氏

說見僖公二十六年公會莒子衛甯速盟于向下

七年

左 齊侯衛侯盟于沙

傳云盟于瑱 注瑱即沙也 釋文沙如字又星和反

公 齊侯衛侯盟于沙澤

穀 同左氏

謹案左穀作盟于沙當是省澤字僖公二年盟于貫公羊經

皇清經解卷三百三 趙徵君春秋異文箋 五

作盟于貫澤是左穀亦省澤字公羊不省或衍文 釋例土

地名衛地沙瓌二名陽平元城縣東南有沙亭

八年

左 晉士鞅帥師侵鄭遂侵衛

傳秋晉士鞅會成桓公侵鄭圍蟲牢報伊闕也遂侵衛

公 晉趙鞅帥師侵鄭遂侵衛

穀 同左氏

謹案公羊作趙鞅亦傳譌 釋例世族譜趙鞅趙成子 程

公說春秋分記杜伯生隰叔隰叔生為為生穀穀生會以隨

為氏亦曰范氏生二子曰燮曰魴燮生有魴生有魴生有鞅

鞅生二子曰吉射曰臯夷

九年

左氏夏四月戊申鄭伯蠆卒

釋文蠆勅邁反

羊公夏四月戊申鄭伯蠆卒

釋文蠆勅邁反左氏作蠆

穀同左氏

說見襄公十四年會吳于向下

十年

左氏夏公會齊侯于夾谷

釋文夾古洽反又古協反二傳作頰

羊公夏公會齊侯于頰谷

皇清經解卷三十三 趙徵君春秋異文箋

釋文頰古協反左氏作夾谷

穀同公羊

釋文頰古協反左傳作夾谷

謹案夾頰音同義通古或通用 左氏僖二十八年傳狐毛

狐偃以上軍夾攻子西釋文夾古洽反又音頰 釋名頰夾

也面旁稱也亦取挾斂食物也 匡謬正俗一詩傳曰山夾

水曰澗此引爾雅正文言兩山夾水名之為澗居然可曉而

劉周之徒又音夾為頰 水經注淮水篇游水又北逕祝其

縣故城西春秋經書夏公會齊侯于夾谷左傳定公十年公

及齊平會于祝其寔夾谷也服虔曰地二名王莽更之曰猶

亭縣之東有夾口浦

左氏齊人來歸鄆謹龜陰田

釋文鄆音運謹火官反

羊公齊人來歸運謹龜陰田

梁穀齊人來歸鄆謹龜陰之田

謹案公羊鄆作運假音字說詳文十二年城諸及鄆下穀梁

衍之字

左氏秋叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郕

傳侯犯以郕叛武叔懿子圍郕弗克秋二子及齊師復圍郕

羊公秋叔孫州仇仲孫何忌帥師圍費

疏左傳穀梁此費字皆為郕但公羊正本作費字與二家異

賈氏不云公羊曰費者蓋文不備或所見異也

皇清經解卷三十三 趙徵君春秋異文箋 七

穀同左氏

謹案左氏傳明云秋復圍郕穀梁亦作郕自當以郕字為正

且郕邑屬叔孫氏故圍郕叔孫為主費邑屬季氏若有事于

費帥師者當為季氏不當獨任叔孫也以是知公羊作費或

傳受之譌

左氏宋樂大心出奔曹

羊公宋樂世心出奔曹

疏宋樂世心者世字亦作泄字者故賈氏言焉左氏穀梁作

大字

穀同左氏

已見昭公二十五年會于黃父經文說詳文公十三年大室

屋壞下

左氏 宋公子地出奔陳

公羊 宋公子地出奔陳

釋文池左氏作地

穀梁 同左氏

謹案池與地古皆讀若駝故公羊作池 唐韻正五支池古

音駝六至地古音沱韻補地唐過切陳第曰案詩稱天凡一

百一十有四其稱天子尚多皆鐵因反獨稱地甚少在斯干

者韻賜與今音同又考說文地从土也聲也古通它故池馳

地施皆讀沱疑地亦此音及讀屈原橘頌以過韻地過讀平

聲正叶沱字揚雄羽獵賦亦同此例吳才老收地入箇韻讀

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋 八

為情則過可如字讀沱情亦平去開耳案斯干九章以地瓦

儀議羅為韻而子賜二字可不入韻不當以此證其為今音

也 莊子大宗師篇相造乎水者穿池而養給釋文池本亦

作地崔同

左氏 宋公之弟辰暨仲佗石疆出奔陳

公羊 宋公之弟辰暨宋仲佗石疆出奔陳

注復出宋者惡仲佗悉欲帥國人去故舉國言之公子池樂

世心石疆從之皆是也

穀梁 同公羊

謹案公穀衍宋字何劭公亦曲為之說

左氏 冬齊侯衛侯鄭游速會于安甫

公羊 冬齊侯衛侯鄭游速會于安甫

疏會于安甫者左氏穀梁作安甫賈氏不云公羊曰蓋首亦是

文不備穀梁經甫亦有作蒲字者 釋文于鞏左氏作安甫

穀梁 同左氏

謹案安鞏音同公羊祇作鞏或脫甫字

十二年

左氏 冬十月癸亥公會齊侯盟于黃

公羊 冬十月癸亥公會晉侯盟于黃

穀梁 同左氏

謹案公羊作晉侯方音之譌說見昭公十年齊變施來奔下

十三年

皇清經解 卷三十三 趙徵君春秋異文箋 九

左氏 春齊侯衛侯次于垂葭

釋文葭音加

公羊 春齊侯衛侯次于垂葭

釋文垂葭如字又音加二傳作垂葭

穀梁 春齊侯次于垂葭

謹案公羊作垂葭亦假音字穀梁脫衛侯二字

左氏 冬晉荀寅士吉射入于朝歌以叛

公羊 冬晉荀寅及士吉射入于朝歌以叛

穀梁 同左氏

謹案公羊衍及字

十四年

左氏春衛公叔戌來奔衛趙陽出奔宋

傳衛侯逐公叔戌與其黨故趙陽奔宋戌來奔 注陽趙屬

孫 正義曰案世本懿子兼生昭子舉舉生趙陽兼即顯也

羊公春衛公叔戌來奔晉趙陽出奔宋 从唐石經

疏穀梁與此同左氏作衛趙陽字也 釋文晉趙鞅左氏作

衛趙陽

穀梁同公羊

釋文晉趙陽左氏作衛趙陽

謹案衛趙陽左氏傳既有明文又有世本足據當以左氏經

文為正公羊穀梁作晉趙陽似因十三年經有晉趙鞅入于

晉陽以叛之文遂誤以衛為晉衛與晉方音亦通轉公羊釋

皇清經解卷三十三 趙徵君春秋異文箋 十

文作鞅陽鞅音亦相近

左氏二月辛巳楚公子結陳公孫佗人帥師滅頓以頓子牂歸石

唐改作二月

釋文牂子郎反

羊公二月辛巳楚公子結陳公子佗人帥師滅頓以頓子牂歸石

經作三月汲古閣注

疏左氏穀梁皆作頓子牂字賈氏不註文不備 釋文公子

佗人大河反二傳作公孫佗人牂七良反二傳作牂

穀梁同左氏

釋文牂作郎反

謹案牂牂音相近故公羊作牂公孫佗人公羊作公子佗人

或偏旁脫去致譌 說文羊部牂牡羊也从羊月聲倉部牂

鳥獸來食聲也从倉月聲虞書曰鳥獸牂牂

左氏五月於越敗吳于檣李

注檣李吳郡嘉興縣南醉李城 釋文檣音醉依說文從木

羊公五月敗吳于醉李

釋文醉李本又作檣音同

穀梁同左氏

謹案檣醉音同公羊作醉假音字越絕書作就李方音之轉

說文木部檣以木有所持也从木雋聲春秋傳曰越敗吳

于檣李 史記吳太伯世家越王句踐迎擊之檣李集解檣

音醉賈逵曰檣李越地 漢書地理志下敗之雋李師古曰

皇清經解卷三十三 趙徵君春秋異文箋 十一

雋音醉字本作檣其旁從木 越絕書柴辟亭到語兒就李

吳侵以為戰地又云語兒鄉故越界名曰就李 吳越春秋

闔閭內傳遂伐破檣里

左氏公會齊侯衛侯于牽

注魏郡黎陽縣東北有牽城

羊公會齊侯衛侯于堅

釋文堅如字本又作堅音牽左氏作牽

穀梁同左氏

釋文章去賢反

謹案牽堅音相近故公羊作堅

十五年

左氏鄭罕達帥師伐宋

公羊鄭軒達帥師伐宋

釋文軒達左氏作罕達

穀梁同左氏

說見昭公元年會于虢下

左氏齊侯衛侯次于渠蔭

傳齊侯衛侯次于蘧擘 釋文蘧音渠擘女居反又女加反

公羊齊侯衛侯次于蘧蔭

穀梁同左氏

謹案渠蘧蔭條音皆同故公羊作蘧蔭左氏傳又作蘧擘亦

假音字 左氏成八年傳與渠邱公立于池上注渠邱邑名

皇清經解

卷三百三

趙徵君春秋異文箋

三

莒縣有蘧里 因學紀聞三崔駰七依說官室之美云夏屋

渠渠文選靈光殿賦注引七依作蘧蘧

左氏秋七月壬申妣氏卒

公羊同左氏

注妣氏杞女 疏穀梁作弋氏字

穀梁秋七月壬申弋氏卒

釋文弋氏羊職反哀公之母左氏作妣氏

說見襄公四年夫人妣氏薨下

左氏丁巳葬我君定公雨不克葬戊午日下及乃克葬

釋文吳音側

公羊同左氏

注吳日西也易日中則昃是也下昃益晡時

穀梁丁巳葬我君定公雨不克葬戊午日下穆乃克葬

釋文穆如字吳也左氏作吳

謹案吳穆音相近穀梁作穆亦假音字 周易豐彖日中則

昃至于下穆考河命篇至于下穆鄭注穆讀曰側下側日西

之時 說文日部廂日在西方時側也从日仄聲易曰日廂

之離臣鉉等曰今俗別作吳非是漢隸字原靈臺碑日穆不

夏郝閣頌劬勞日穆兮維惠勤費鳳別碑乾乾日穆案穀梁

戊午日下穆乃克葬集韻音吳說文日在西方時側也太元

君子應以太穆釋者云日將暮也音與吳同 白虎通論篇

皇清經解

卷三百三

趙徵君春秋異文箋

三

春秋曰丁巳葬戊午日下側乃克葬

左氏辛巳葬定妣

公羊同左氏

穀梁辛巳葬定弋

釋文定弋左氏作定妣

說見襄公四年

靈川舉人秦培璠對字

皇清經解卷一千三百一十二終

皇清經解卷一千三百一十四

學海堂

春秋異文箋

仁和趙徵君 撰

哀公元年

左氏 饑鼠食郊牛改卜牛

公羊 同左氏

穀梁 饑鼠食郊角改卜牛

傳饑鼠食郊角改卜牛志不敬也

謹案穀梁有角字或衍文

二年

左氏 秋八月甲戌晉趙鞅帥師及鄭罕達帥師戰于鐵鄭師敗績

注鐵在戚城南 釋文鐵天結反

皇清經解 卷三十四 趙徵君春秋異文箋

公羊 秋八月甲戌晉趙鞅帥師及鄭軒達帥師戰于栗鄭師敗績

疏諸家之經軒達之下皆有帥師唯服引經者無與諸家異

於鐵者三家同有作栗字者誤也今定本作栗字 釋文栗

一本作秩二傳作鐵

穀梁 同左氏

謹案公羊鐵作栗或由聲誤罕作軒說見昭公元年會于統

下水經注河水篇河水東逕鐵邱南春秋左氏傳哀公二

年鄭罕達帥師救衛郵無郵御簡子衛太子為右登鐵上望

見鄭師衛太子自投車下即此處也京相璠曰鐵邱名也杜

預曰在戚南河之北岸有古城戚邑也

二年

左氏 季孫斯叔孫州仇帥師城啓陽

注啓陽今琅琊開陽縣

公羊 季孫斯叔孫州仇帥師城開陽

釋文開陽左氏作啓陽開者為漢景帝諱也

穀梁 同左氏

謹案公羊作開陽此漢儒避景帝諱更易字非公羊子原文

也公羊疏引戴宏序云子夏傳與公羊高高傳與其子平

傳與其子地地傳與其子敢敢傳與其子壽至漢景帝時壽

乃共弟子齊人胡母子都著于竹帛與董仲舒皆見于圖讖

是公羊經傳正當景帝時出故傳寫者遂改啓為開又案啓

開古音同部公羊作開亦或假音 水經注沂水篇沂水又

皇清經解 卷三十四 趙徵君春秋異文箋

南逕開陽縣故城東縣故郟國也春秋左傳昭公十八年邾

人襲邾盡俘以歸邾子曰余無歸矣從孥于邾是也後更名

開陽矣春秋哀公三年經書季孫斯叔孫州仇帥師城啓陽

者是矣縣故琅琊郡治也 儀禮既夕禮請啓期注今文啓

為開記啓之所注古文啓為開士虞禮命佐食啓會注今文

啓為開記啓戶注今文啓為開少牢饋食禮乃啓二尊之蓋

幕注今文啓為開 左氏閔元年正義魯世家閔公名開杜

世族譜云名啓方漢景帝諱啓啓開因是而亂杜譜云啓方

從世本文 穀梁閔元年疏魯世家閔公名開世本作啓方

避漢景帝諱故為開也 金石文字記開母廟石闕銘今在

嵩山啓母廟南漢避景帝諱改啓之字曰開 荀子議兵篇

微子開封於宋注紂之庶兄名啓歸周後封於宋此云開蓋
蓋漢景帝諱劉向改之也

四年

春王二月庚戌盜弑蔡侯申

春王三月庚戌盜弑蔡侯申

同公羊

謹案釋例春秋長曆二月庚戌二十一日三月不得有庚戌

公穀作三月傳寫之譌

晉人執戎蠻子亦歸于楚

晉人執戎蠻子亦歸于楚

同左氏

皇清經解卷三十四 趙徵君春秋異文箋

三

說見昭公十六年

六月辛丑亳社災

注天火也亳社殷社諸侯有之所以戒亡國 釋文亳步洛

反

六月辛丑蒲社災

傳蒲社者何亡國之社也社者封也其言災何亡國之社蓋

揜之揜其上而柴其下蒲社災何以書記災也 注蒲社者

先世之亡國在魯竟 疏曰公羊解以為蒲者古國之名天

子滅之以封伯禽取其社以戒諸侯使事上又曰賈氏云公

羊曰薄社也者蓋所見異 釋文蒲社左氏作亳社

同左氏

傳亳社者亳之社也亳亡國也亡國之社以為廟屏戒也其

屋亡國之社不得上達也 集解殷都于亳武王克紂而班

列其社于諸侯以為亡國之戒 疏書序云湯始居亳從先

王居孔註云契父帝嚳都亳湯自商邱遷焉故曰從先王居

及盤庚五遷將治亳殷是都亳之事

謹案公羊作蒲社即亳社也何劭公不得斯指謂先世之亡

國在魯竟試思周公相武王誅紂伐奄滅國者五十厥後封

建諸侯皆亡國之故土何以獨立一蒲社于魯以為戒耶其

說不得通矣亳社音同本作薄薄與蒲音亦相近故古又假

蒲為薄 經義雜記一何氏墨守公羊未考左氏穀梁之經

不知蒲為亳字之聲借 尚書大傳殷傳湯誓篇盍歸于薄

皇清經解卷三十四 趙徵君春秋異文箋

四

注薄湯之都也 詩商頌元鳥正義引漢書音義曰臣瓚案

湯居亳今濟陰薄縣是也 禮記郊特牲篇薄社北牖注薄

社殷之社殷始都薄釋文薄本又作亳 唐韻正十九鐸毫

傍各切平聲則音蒲春秋哀四年亳社災公羊作蒲社 史

記貨殖傳湯止于亳集解徐廣曰今梁國薄縣 漢書郊祀

志於杜亳有五社主之祠章昭曰亳音薄湯所都也臣瓚曰

濟陰薄縣是也師古曰杜即京兆杜縣也此亳非湯都也不

在濟陰徐廣云京兆杜縣有薄亭斯近之矣郊祀志又曰亳

人謬忌秦祠秦一方如淳白亳亦薄也下所謂薄忌也晉灼

曰濟陰薄縣人也 續漢書郡國志一梁國薄故屬山陽所

都注杜預曰蒙縣西北有薄城中有湯冢左傳宋公子御說

奔毫 水經注汲水篇汲水又東逕大蒙城北自古不聞有二蒙疑卽蒙毫也所謂景毫爲北毫矣椒舉云商湯有景毫之命者也又云崔駰曰湯冢在濟陰薄縣北皇覽曰薄城北郭東三里平地有湯冢泗水篇引崔駰曰帝命沃丁之時伊尹卒葬于薄 逸周書殷祝解以薄之居注薄湯所居也荀子諱兵篇古者湯以薄注薄與毫同 管子地數篇湯有七十里之薄輕重甲篇伊尹以薄之游女工文繡纂組一純得粟百鍾於桀之國又云夫湯以七十里之薄兼桀之天下墨子非攻下篇湯奉桀眾以克有屬諸侯于薄畢氏注云此作薄是也非命上篇古者湯封于毫畢氏注云當爲薄說文云毫京兆杜陵亭也从高省毛聲史記集解云徐廣曰京

皇清經解 卷三十四 趙徵君春秋異文箋 五

北杜縣有毫亭索隱云秦寧公與毫王戰毫王奔遂滅湯社皇甫謐云周桓王時自有毫王號湯非殷也此毫在陝西長安縣南若殷湯所封是河南偃師之薄書傳及本書亦多作薄惟孟子作毫蓋借音字後人依改亂之顧炎武不考史記反以此譏許君地里之謬是以不狂爲狂也 呂覽具備篇湯嘗約於鄆薄矣注薄或作毫 山海經中山經薄山之首畢氏云水經注引此作蒲山者蒲薄音之緩急通也 書序成王既踐奄將遷其君於蒲姑周公告召公作將蒲姑釋文蒲如字徐又扶各反馬本作薄序又云周公在豐將沒欲葬成周公薨成王葬于畢告周公作毫姑 詩大雅烝民城彼東方傳蓋去薄姑而遷於臨苗也 左氏昭九年傳蒲姑商

奄吾東土也注樂安博昌縣北有蒲姑城疏蒲姑齊也釋文蒲如字又音薄 史記周本紀遷其君薄姑正義引括地志亦作薄姑 漢書地理志上琅邪郡姑幕都尉治或曰薄姑莽曰季睦應劭曰左氏傳曰蒲姑氏因之而後太公因之續漢書郡國志四樂安國博昌有薄姑城 晉書地理志青州博昌有薄姑祠又云姑幕古薄姑氏國 水經注濟水篇作薄姑維水篇亦作薄姑 竹書紀年成王三年滅蒲姑五年

左氏春秋 釋文毗頻夷反

春秋城毗

皇清經解 卷三十四 趙徵君春秋異文箋 六

釋文比本又作比亦作庇同音毗左氏作毗

梁穀 同左氏

謹案比密毗輔字古祇作比故公羊作比後世假用毗字又譌作毗釋文云比本又作比玉篇以爲古文又云亦作庇蓋假音字 周易比象比輔也 說文比部比密也二人爲从反从爲比 玉篇比部比必以切類也方也校也並也又脾至切近也親也吉也阿黨也備也代也又步之毗吉必至三切比古文 廣韻六脂毗說文曰八齋也今作毗通爲毗輔之毗房脂切

左氏春秋九月癸酉齊侯梓白卒

公羊春秋九月癸酉齊侯處白卒

穀同左氏

說氏僖公十二年陳侯杵臼卒下 史記齊世家作杵臼徐廣曰史記多作箸曰

六年

左氏春城邾瑕

釋文瑕音遐

公春城邾婁

釋文邾婁音加又音遐左氏作邾瑕

穀同左氏

謹案定公十三年左氏經次于垂葭公羊作垂瑕此年左氏經作城邾瑕公羊作城邾婁瑕葭音相近故公羊假音互

皇清經解

卷三十四

趙徵君春秋異文箋

七

用 釋例土地名魯地任城亢父縣北有邾瑕城

左氏齊陳乞弒其君荼

釋文荼音舒又音徒又丈加反見五年傳下

公齊陳乞弒其君舍

釋文舍二傳作茶音舒

穀同左氏

釋文茶音舒又音徒一音丈加反

謹案茶舍古並讀若舒公羊作舍亦假音字 韻補九魚舍

商居切息也說文郤舍聲又曰余語之舒也舍省聲 唐韻

正三十五馬舍古音暑詩何人斯五章爾之安行亦不違舍

爾之亟行違脂爾車壹者之來云何其盱元熊朋來曰舍非

但與車盱協音作舒便合讀作舒春秋哀六年齊陳乞弒其

君荼公羊作舍字音舒此經中明證宋魏了翁曰六經凡舍

皆音暑平讀則音舒史記律書舍者日月所舍舍者舒氣也

八年

左氏夏齊人取謹及闡

釋文闡尺善反

公夏齊人取謹及闡

疏左氏穀梁作謹闡字 釋文儻昌善反一音昌然反字林

作闡左氏作闡

穀同左氏

謹案公羊作儻假音字闡釋例土地名魯地闡東平剛平縣

皇清經解

卷三十四

趙徵君春秋異文箋

八

北闡鄉城 水經注汶水篇引土地名罔縣西四十里有闡

亭 公羊宣十年傳注据歸謹及儻釋文儻本又作闡昌善

反 玉篇阜部闡尺善切魯邑名 廣韻獮部闡魯邑名昌

善切 漢書地理志上泰山郡剛故闡應劭曰春秋經取鄆

及闡今闡亭是也

十年

左氏薛伯夷卒

公薛伯夷卒

釋文薛伯夷二傳作伯夷同音以尼反

穀同左氏

謹案夷字廣韻在脂部寅字在真部古方音脂真通轉故寅

有夷音廣韻既收寅入真部復收寅入脂部亦因方音而兩收然則公羊作寅殆讀寅為夷爾詳見僖公元年邢遷于夷儀下 尙書堯典寅賓出日釋文寅徐以真反又音夷舜典夙夜惟寅釋文寅如字徐音夷 廣韻六脂寅敬也亦辰名爾雅云太歲在寅曰攝提格以脂切又引人切十七真寅辰名說文作寅翼真切又以之切 猗覺寮雜記上十二時寅音怡禮部韻訓時也若真字韻寅則訓恭然唐人亦作寅字押冷朝陽云玉律催佳節青陽應北辰下云寒餘月建寅是也

十一年

左夏陳轅頗出奔鄭

皇清經解卷三十三 趙徵君春秋異文箋

九

公夏陳袁頗出奔鄭

穀同左氏

說見僖公四年齊人執陳轅濤塗下

十二年

左秋公會衛侯宋皇瑗于鄆

傳秋衛侯會吳于鄆公及衛侯宋皇瑗盟 注鄆發陽也廣

陵海陵縣南有發絲亭

公秋公會衛侯宋皇瑗于運

釋文運左氏作鄆

穀同左氏

釋文鄆音云

謹案此鄆字與文十二年釋文云員本又作鄆之鄆不同彼在魯境此在吳境彼年經公羊作運此經亦作運皆假音字

十三年

左夏許男成卒 釋文成音城本或作戊 案戊當為戊

公夏許男成卒

釋文成本或作戊

穀同左氏

謹案公羊作戊或字形相似而譌 莊子大宗師篇成然寐

釋文成本或作戊

左晉魏曼多帥師侵衛

皇清經解卷三十三 趙徵君春秋異文箋

十

公晉魏多帥師侵衛

傳此晉魏曼多也曷為衛之晉魏多譏二名二名非禮也

注据上七年言曼多 釋文魏多左氏作魏曼多

穀同左氏

謹案左氏穀梁皆作魏曼多公羊經作魏多當是譌脫曼字

左盜殺陳夏區夫

釋文區烏侯反

公盜殺陳夏區夫

釋文夏戶雅反一本作廉驅夫苦侯反又古侯反一本作姬

音同二傳作夏區夫

穀同左氏

釋文區夫烏侯反

謹案區彊音相近公羊作區假音字 說文弓部彊弓弩而弦所居也从弓區聲 唐韻正十九侯區烏侯反古音驅區格侯反古音格俞反

靈川舉人秦培璠對字

皇清經解卷一千三百一十四終

皇清經解卷一千三百一十四終 趙徵君春秋異文箋

十一

皇清經解卷一千三百一十五

學海堂

春秋異文箋附錄

仁和趙徵君坦著

唐陸氏淳春秋集傳纂例中有三傳經文變繆略一篇有不與經典釋文及唐石經合者皆陸氏所見本異錄其原文略為箋釋別成附錄一卷不以彙入正編者慮其消也 仁和趙坦識

隱元年夏五月鄭伯克段于鄆克公羊作剋

謹案唐石經公羊作克剋音義同 爾雅釋詁剋勝也

廣韻二十五德克能也勝也剋殺也急也並若得切

二年春公會戎于潛公羊作岑

謹案唐石經公羊作潛潛岑聲相近故別本作岑 爾雅釋

皇清經解卷一千三百一十五 趙徵君春秋異文箋

器穆謂之潛釋文潛郭岑潛二音詩作潛字詩周頌 山海經

西山經大時之山潛水出焉郭音潛

夏無駭帥師入極公羊作率

謹案唐石經公羊作帥 率帥古字通

四月春戊申衛州吁殺其君完殺君公羊皆作弒君

謹案唐石經左公穀竝作弒殺弒聲之譌 左氏釋文弒本

又作殺同音試 穀梁釋文弒音試舊作殺

桓六年夏四月公會紀侯于成成穀梁作戚

謹案唐石經穀梁作戚戚為戚字之譌

莊十年冬十月齊師滅譚十月公羊作十一月

謹案唐石經公羊泐注疏本作十月

十八年秋有豎豎作城三傳皆然

謹案唐石經左公穀竝作豎

二十四年冬曹羈出奔陳羈公羊作羈

謹案唐石經公羊作羈說文無羈字玉篇始有之 說文网

部醫馬絡頭也从网从馬馬絆也羈或从車 玉篇网

部羈居猗切羈旅也寄止也又馬絡頭羈說文同上羈居宜

切寄也

二十六年秋公會宋人齊人伐徐左氏無公字

謹案唐石經左氏有公字

二十八年秋荆伐鄭會齊人宋人救鄭公羊作公會齊人宋人鄭人救鄭

謹案唐石經左穀皆有公字公羊多鄭人三字或衍文

皇清經解卷三十五 趙徵君春秋異文箋

臧孫辰告糴于齊長穀梁作長

謹案唐石經穀梁作辰長臣聲相近故別本譌作臣

三十年秋七月齊人降鄆鄆左氏作障

謹案唐石經左氏作鄆

閏二年秋八月辛丑公薨丑公羊作酉

謹案唐石經公羊作丑 春秋釋例長麻八月丁丑朔辛丑

二十五日

僖元年夏六月邢遷于夷儀夷儀公穀皆作陳儀

謹案唐石經公羊作陳儀穀梁同左氏作夷儀

四年春許男新臣卒新公羊作辛

謹案唐石經公羊作新新辛音同故別本作辛

七年秋七月公會齊侯宋公陳世子款盟于寧母左氏陳世子款下又有鄭

世子華誤加之也寧左氏作甯

謹案陸氏殆因左氏傳有會而列姦何以示後嗣及記姦之

位君盟替矣之語而云然然唐石經左公穀梁竝有鄭世子

華四字

十一年春晉殺其大夫丕鄭父丕公羊作丕

謹案唐石經公羊作丕丕本字丕隸之變體邳經師增益字

唐韻正十八尤案說文丕大也从一丕聲漢石經尙書及

山陽太守祝睦碑涼州刺史魏元平碑梁相費汎碑趙相劉

衡碑丕字皆作丕蓋一在不字之中間也

十四年秋八月辛卯沙鹿崩鹿公羊作鹿

皇清經解卷三十五 趙徵君春秋異文箋

謹案此條兩鹿字譌當云沙麓崩麓公羊作鹿然唐石經左

公穀竝作鹿

十五年春公會齊侯宋公陳侯鄭伯許男曹伯盟于牡邱左氏陳侯下又有衛侯公羊亦有

衛侯而在陳侯之上

謹案唐石經左公穀竝作公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許

男曹伯盟于牡邱

十七年秋夫人姜氏會齊侯于卞公羊左氏或作弁

謹案唐石經左氏公羊竝作卞弁兗之或體字十六朝別體

字說文兒部兗也周曰兗殷曰吁夏曰收从兒象形鼻籀

文并或兗字

二十年夏郟子來朝郟穀梁作郟

謹案唐石經穀梁作郟字別本或因郟邾形似而譌

二十六年公追齊師至禚弗及禚公羊左氏或作郟

謹案唐石經左氏作郟公羊穀梁作禚

二十八年冬公會晉侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾子秦人于

温左氏晉侯下有齊侯

謹案唐石經公羊亦有齊侯石經穀梁無

二十九年夏六月會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于

翟泉公羊作公會

謹案唐石經穀梁亦作公會

宣十五年饑公羊無此經

謹案唐石經公羊有饑字

皇清經解卷三十五 趙徵君春秋異文箋

四

成二年冬公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人許人曹人

邾人薛人鄆人盟于蜀左氏無許人公羊無齊人

謹案唐石經左氏無許人石經公羊亦無許人有齊人石經

穀梁泐今本穀梁與左氏同

七年秋公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯莒子邾子杞伯救鄭左氏

晉侯下有齊侯

謹案唐石經公羊泐數字以字數計之有齊侯石經穀梁有

齊侯

吳入州來公穀作州萊

謹案唐石經公穀並作州來

十七年晉侯使荀息來乞師公羊作嬰

謹案唐石經公羊泐今本作營

襄元年夏仲孫蔑會齊崔杼曹人杞人邾人次于郟郟公穀皆作合

謹案唐石經公羊作合石經穀梁同左氏作郟三傳石經杞

人俱在邾人下

六年夏宋華弱來奔弱公羊作弱

謹案唐石經公羊作弱

十二年莒人伐我東鄙圍郟郟左氏皆作台

謹案唐石經公羊亦作台

十四年夏衛侯衎出奔齊左氏無衎字

謹案唐石經穀梁亦無衎字

十五年夏季孫宿叔孫豹帥師城成郟成公羊作郟

皇清經解卷三十五 趙徵君春秋異文箋

五

謹案唐石經公羊泐下圍成作成則此亦當作成

十六年秋齊侯伐我北鄙圍成成公羊作郟

說見上

二十三年秋叔孫豹帥師救晉次于雍俞左氏作渝穀梁作渝

謹案唐石經公羊作渝石經穀梁同公羊

昭四年大雨雹穀梁或作雪

謹案唐石經公穀並作雪

十一年夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申虔穀梁作乾

謹案唐石經穀梁作虔

十二年春齊高偃帥師納北燕伯于陽北燕伯左氏作燕伯款

謹案唐石經左氏無款字

續修四庫全書 經部 春秋類

十三年秋八月甲戌同盟于平邱甲戌穀梁作庚戌

謹案唐石經穀梁泐注疏本作甲戌

十六年秋八月己亥晉侯夷卒亥公羊作丑

謹案唐石經公羊作己亥亥字似磨改 釋例長麻八月己

卯朔己亥二十一日

冬十月葬晉昭公十月公羊作十一月

謹案唐石經公羊作十月

二十一年秋叔輒卒輒公羊作座

謹案唐石經公羊作座

二十六年夏公圍成成公羊作鄭

謹案唐石經公羊作成

皇清經解卷五百五 趙徵君春秋異文箋

六

定元年冬十月隕霜殺叔叔公羊作殺

謹案唐石經左氏初刻作叔磨改作菽石經穀梁作菽

十年冬齊侯衛侯鄭游速會于安甫安甫公羊作臺父

謹案唐石經公羊作臺無父字

十四年春衛趙陽出奔宋衛公羊作晉

謹案唐石經公穀並作晉趙陽

十五年夏齊侯衛侯次于渠蔭渠左氏作蔭

謹案唐石經左氏穀梁並作渠蔭石經公羊作蔭蔭

三傳經文鑿謬補闕

莊三十年夏次于成公羊穀梁作師次于成

謹案唐石經公穀並作師次于成

成八年秋七月天子使召伯來賜公命賜公羊作錫

謹案唐石經公羊作錫石經穀梁泐注疏本作錫

工部都水司郎中臨川李秉綬刊

靈川舉人秦培璠對字

皇清經解卷一千三百一十五終

皇清經解卷五百五 趙徵君春秋異文箋

七

