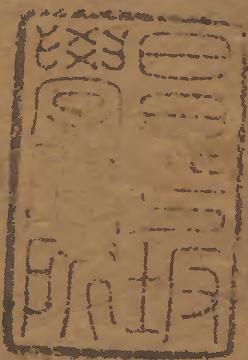


成案所見集 二集



			九	漢
		八	二	書
	四	四	九	門
冊	架	函	號	類

庫文閣內	
內閣文庫	
番號	漢 9249
冊數	48 (35)
函號	296 104

十上



挾仇報復將人謀殺外擬杖流駁改斬候

刑部題會看得吳橋縣沈萬良毆傷王廷修身死一

案先據直督周咨稱云欽此駁擬去後旋據該

督周疏稱查沈萬良之父沈三行竊拒捕本屬有

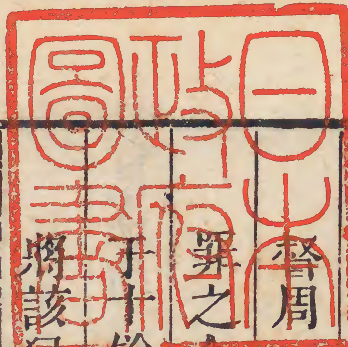
罪之人王廷修問擬杖徒已伏擅殺之罪乃沈萬良

于十餘年後復敢挾仇將王廷修謀害殊屬不法若

將該犯照子孫復仇之例問擬滿流誠如

聖諭皆得挾其私忿藉口復仇逞克撓法何所底止自應

按律更正將沈萬良依律擬斬監候照例先行刺字



等因具 題前來應如該督所題沈萬良合依謀殺人者斬監候律應擬斬監候秋後處決乾隆四十二年十月十七日奉

旨沈萬良依擬應斬著監候秋後處決欽此

挾嫌謀殺本人傷而不死將其妻殺死外擬斬候部改斬決

刑部奏據江南巡撫榮 題鹿邑縣民王成砍死楊東山之妻朱氏並砍傷楊東山一案緣王成向在楊東山街鄰王玉廷家雇工與楊東山熟識乾隆四十二年二月初十日楊東山赴王玉廷家閑坐值王玉廷外出王成在屋磨麵楊東山向王成借烟管吃烟未允斥其小器致相爭罵王成輒向撲毆楊東山以力不能敵走回從此挾有嫌隙六月內楊東山路過

王玉廷瓜地摘食西瓜一枚王成見而囔罵楊東山
詈其多事並稱訴知伊主王玉廷趕逐復相吵罵王
玉廷踵至勸散十月初二日王玉廷將王成回覆王
成欲在該庄另行尋工無人雇覓初七日楊東山在
庄東與王成遇見楊東山揚罵王成遂疑楊東山聳
使王玉廷將伊覆出又疑庄上無人再雇亦係楊東
山捏詞破敗所致忿恨莫釋起意謀殺楊東山洩忿
赴集買得舊屠刀一把潛身庄外候至二更人靜赴
楊東山家推門入室楊東山與妻朱氏睡于床上王

成向摸楊東山頭臉楊東山驚問王成卽用刀連砍
楊東山額顱左額角左腮腋楊東山坐起喊叫用手
遮格王成用刀疊砍其胸膛並左右胳膊左臂膊肘
肘手腕手背楊東山暈倒維時朱氏下床上前撲救
王成以總須抵命起意一並殺死卽用刀向朱氏亂
砍致傷朱氏右胳膊手腕左手指朱氏轉往外走王
成又用刀砍朱氏脊背右臂膊朱氏倒地王成因聞
鄰人接應而出路過楊東山之叔楊八場院楊八見
而喝問王成未答逃逸朱氏旋卽殞命王成欲行自

首轉身走回被地鄰人等拿獲報縣驗詳批飭醫審
楊東山左手被砍已成廢疾餘傷俱已平復研訊王
成供認不諱嚴加究詰堅供委無別情及同謀加功
之人矢口不移似無遁飾查律載謀殺人造意者斬
監候傷而不死者絞監候又殺一家非死罪二人應
擬斬決奏請

定奪又二罪俱發以重者論各等語並無砍殺一家二命
一死一傷治罪明文應照二罪俱發以重者論王成
除謀殺楊東山傷而不死擬絞輕罪不議外依謀殺
人造意律擬斬監候等因具 題前來查王成先經
與楊東山口角旋被雇主趕逐疑係楊東山唆使所
致起意謀殺洩忿赴集買得屠刀於二更時潛入楊
東山家內用刀將東山砍十餘傷王成以總須抵
命復起意將東山之妻朱氏一併殺死用刀向朱氏
亂砍致傷手腕胎膊脊背七處傷各骨損朱氏旋卽
殞命東山雖幸而不死已成廢疾該犯逞忿謀殺二
命持刀疊砍一死一傷核其情罪兇惡已極若僅照
尋常謀殺擬以斬候循例入于秋審情實久稽顯戮

未足示懲况本年又係停勾相應請

旨將王成卽行正法以爲克惡者戒臣等謹會同都察院

大理寺合詞具奏乾隆四十五年三月二十八日奉

旨王成著卽處斬欽此

謀財害命賍銀未查下落傷痕亦未分晰聲明

部駁確審

刑部題覆河撫穆 題灑池縣朱三圖財謀死孟加

爵一案緣朱三與孟加爵均販藥材生理乾隆五十

六年十月十四日孟加爵携子孟世杰至灑池縣置

貨住歇東關十八日孟加爵令子在彼守候自携銀

十八兩六錢錢一千文并布被一條赴陳村購買葯

材路遇朱三偕往范之高店內同住連日找尋貨物

未經買成二十五日孟加爵欲令伊子先回將銀錢

交托朱三照管並囑遇有相因藥材先與購買俟回成交迨至東關令子孟世杰起身回去又携錢三千五百文肩負而返朱三之本正值進退兩難有孟加爵交托銀錢起意圖財謀害是晚迎往河崖遇見孟加爵負錢踵至告以萬壽村現有藥材價已議定誘令孟加爵就近往看奔至高溝一更時分行抵路窄處所將孟加爵用力一推連錢包跌下溝底以致磕傷左眼角左腮左耳左腕等處立時殞命朱三因夜黑溝深不敢下溝攬錢回店于十一月初一

日假作找尋孟加爵回店捏稱孟加爵已往遠處置貨不能久待願將伊布被順便帶回該店家未知交托銀錢無由阻止朱三即携銀至他處換錢置貨運往禹州賣給不知姓名人得錢花用屍子控縣獲犯審供不諱將朱三依圖財害命例擬斬立決等因具題前來查圖財害命之案得財者例應斬決不得財者擬斬監候誠以圖財為謀命根由必須究明贓據實在下落庶犯無遁情案無疑義此案朱三謀死孟加爵之處該撫未經查起贓據下落訊據該犯供稱所

得孟加爵銀兩係在路上向不知姓名舖內換錢花
用又孟加爵被推跌斃時身負錢包有錢三千五百
文據該犯供係連錢包推跌下溝因夜黑溝深不敢
下溝攫錢等語查錢財為謀命實據該犯既以銀易
錢花用換錢舖面雖不知其姓名自當知其坐落止
須將舖內之人傳案質對該犯所換銀數月日無難
根究確鑿且該犯謀命原為圖財當推跌孟加爵之
時見其負有錢包豈肯不向攫取且查洗冤錄載跌
者從高而下或失足或自絆其力在下則所傷多在

腿足及臂膊或左或右皆止傷半邊如係人推而跌
者則其力在上所傷多在頭面及兩手腕蓋人之
身最重莫如首推而下之勢必自顧兩手或兩手先
至地或出于不知則頭必先倒垂而下所傷與自跌
者不同今查閱原驗屍傷左眼角下左腮左耳竅
左肱肘左胯各有跌傷一處驗報時僅稱係跌傷身
死而于自跌及被人推跌之處亦未經分辨切實此
等緊要情節而罪關斬決理當詳慎且恐案情稍涉
含混卽不足以服該犯之心而成信讞應令該撫覆

加研究務得贓據殺死確情妥議具題到日再議

乾隆五十七年七月初九日奉

旨部駁甚是依議

找贖不遂謀死胞姪移害部駁改照伯叔爭姪
財產故行殺害例擬絞

刑部題會看得寧化縣民邱縣等謀死邱一佛移屍
圖害一案先據福建巡撫定長疏稱緣邱一佛係邱
縣胞姪邱縣胞兄邱簡在日將黃坭坑之田賣與邱
魯契載回贖迨邱簡故後邱縣於乾隆二十七年向
邱魯找價邱魯以田係邱簡之業現有伊子邱一佛
邱千佛不應邱縣索找邱縣復向取贖邱魯亦不允
從邱縣不甘卽於九月十四日夜將邱魯田稻盡行

割毀控縣將邱縣責處邱縣懷恨將已成廢疾之姪
邱一佛致死移害商之邱地當經勸阻復向邱一佛
說知邱一佛畏懼隨卽往外求乞至二十九年十二
月十二日始回三十年八月二十七日邱縣復同邱
地商謀必欲致死邱一佛圖害懇邱地往騙邱一佛
盜割田稻卽可就田中處死倘詐得銀兩願與平分
邱地貪利聽從往約邱一佛偷割李七坑田之稻邱
一佛欲邱地同往邱地許其偕行二十八日邱縣邱
地候至更深邱一佛身纏布袋牽弟邱千佛同至邱

縣手持扁挑腰繫叉口邱地手持竹槓出村行至米
頭寨邱縣用扁挑從邱一佛背後打去致傷邱一佛
左後肋倒地墊傷左肱肘邱一佛喊叫邱縣恐人聽
聞復將邱一佛咽喉用手搭住邱千佛趕至看見急
向查問邱縣不許開口邱縣見邱一佛身不能動甫
經鬆手忽聽邱一佛咽喉响聲邱縣卽于邱地手內
奪過竹槓壓住邱一佛咽喉兩手按住一頭令邱地
脚踏一頭邱千佛抱住邱地哭救邱縣嚇以一併處
死邱千佛不敢聲張邱一佛當卽殞命邱縣遂同邱

地將屍抬放邱魯田中并于邱一佛身邊解下布袋
 將邱魯田內稻穀裝貯袋內放在屍旁裝成偷稻被
 人致死形狀而回二十九日邱顯往田看見邱一佛
 身屍報知邱魯投保報縣究出前情將邱縣依故殺
 姪圖賴例擬軍改遣邱地依謀殺人從而加功律擬
 絞等因具題前來查例載伯叔因爭姪財產又平
 素仇隙不睦有意執持兇器故行殺害者擬絞監候
 等語此案邱縣因故兄邱簡之田賣與邱魯該犯向
 其找贖不允即與邱地相商將胞姪邱一佛致死移

害邱地往騙邱一佛至田該犯遂用扁挑將邱一佛
 打倒復用槓壓其咽喉立時斃命細核案情邱縣意
 在圖賴雖與爭財奪產及素有仇隙者不同但以找
 贖不遂輒將殘廢胞姪蓄意謀死是其貪詐克殘在
 尋常故殺卑幼中情節較重自應量為比擬以儆克
 暴而重倫常若僅依圖賴本例擬軍改遣殊屬未協
 應令該撫詳核案情照例妥擬具題到日再議邱
 地應如該撫所題依謀殺人從而加功律擬絞監候
 等因題駁去後續據該撫疏稱除邱地牢固監候



外查邱縣殺死胞姪邱一佛意圖贖兄遺產索找田
價雖與爭財奪產及素有仇隙者有間但以找贖不
遂微嫌忍將殘廢胞姪蓄意謀死是其貪詐克殘與
尋常故殺卑幼實屬較重前擬遣戍似未允協自當
量爲比擬以儆克殘將邱縣改照伯叔爭姪財產執
持克器故行殺害例擬絞監候等因具題前來應
如該撫所題邱縣應比照伯叔爭姪財產有意執持
克器故行殺害者絞例擬絞監候秋後處決等因乾
隆五十一年十二月二十日奉

旨邱縣依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

謀殺小功堂叔誤傷旁人未死部駁改照謀殺
總麻以上尊長已傷擬絞監候

刑部題會看得王二小謀殺小功堂叔王洪祿誤傷
民人李五一案先據 盛京刑部侍郎喀爾崇義咨
稱緣王二小同伊堂叔王洪祿俱係科爾沁圖謝圖
王管領下人與丁炳值係屬姑表姻親王二小於乾
隆四十年七月十二日在外飲醉適遇丁炳值攜帶
幼孩觀看影戲回家王二小酒醉強留存宿丁炳值
不允王二小卽將丁炳值衣服挂棍奪下致相吵鬧

經楊成義勸散後王洪祿聞知至王二小家責罵王二小出言頂撞王洪祿氣忿遂將王二小毆打王二小因此挾恨欲殺王洪祿卽于是晚挾帶鉄鑿尋至王洪祿家時王洪祿已赴廟會留素識之民人李五在家照看是日點燈後王洪祿尚未回家李五在王洪祿臥處黑暗中混砍將李五項脖胸膛砍傷李五負痛叫喊王二小始知誤砍旋被守堡楊七同伊叔王洪祿綁送到縣審訊錄供招解續據詳報李五傷已平復等情到部嚴審該犯供認不諱將王二小照謀殺總麻以上尊長已行律擬杖一百流二千里咨部經臣等查律載謀殺人傷而不死造意者絞監候又律載謀殺總麻以上尊長已行者杖一百流二千里已傷者絞又律載謀殺人而誤殺旁人者以故殺論各等語今王二小因與丁炳值角口被伊堂叔王洪祿責打挾仇起意謀殺詎王洪祿是夜他往令伊素識之李五看家李五卽在王洪祿家睡宿王二小不知王洪祿他往夤夜持刀鑿至王洪祿家悞以李五爲王洪祿卽用鉄鑿菜刀混砍致傷李五項脖胸

臆李五雖幸未死王二小應照謀殺傷而未死律定擬今該侍郎將王二小僅照謀殺總麻以上已行律擬流與律不符事關死罪碍難率覆應令該侍郎詳核案情照律另行定擬到日再議等因 題駁去後今據該侍郎疏稱王二小謀殺小功堂叔王洪祿誤傷旁人李五查對律例詳核案情查律載謀殺人傷而不死造意者絞監候又律載謀殺人而誤殺旁人者以故殺論註云不言傷者仍依鬪殺論等語是謀殺人者若傷非其人卽在擬絞之列又例載謀殺總

麻以上尊長而誤傷旁人者作何治罪律無明文今王二小因被堂叔王洪祿責打微嫌輒敢謀殺向王洪祿臥處混砍致傷李五較常人之謀殺人而誤殺旁人之案情罪本重誠如部駁擬流二千里實未允協但王二小究未砍傷伊叔若竟照已傷律予以絞決似與實在傷叔者無所區別可否將王二小照謀殺總麻以上尊長已傷律擬絞監候秋後處決乾隆四十二年二月

命
謀殺祖父母父

十八日奉

旨王二小依擬應絞著監候秋後處決欽此

謀殺胞叔一家三命先行正法知情賣藥人比
照從而加功絞候正犯妻女比照謀殺四命以
上例爲奴

刑部奏據貴州巡撫舒 奏安化縣民安正住謀殺
胞叔安在俊一家三命一案乾隆四十四年十二月
二十二日奉

硃批該部議奏欽此欽遵抄出到部該臣等看得據貴州
巡撫舒 奏稱緣安正住係安在俊已故胞兄安在
揚之子分居已久四十二年安正住將已產業賣與

安在俊管業四十四年安正住妻亡子幼貧不聊生
 求安在俊讓給原產佃種安在俊未允又以安在俊
 之胞弟安在雨故絕遺產 係安在俊管耕安正住
 復求分給被安在俊斥止安正住心懷忿恨蓄意謀
 害安在俊圖得產業九月初九日安正住赴天塘哨
 趕場路遇素識之陳士達知其捕魚為業冬天涉水
 服信禦寒當給四十八錢向買信葯並告知前情陳
 士達初猶未允安正住許俟得產之後另謝錢五千
 文陳士達貪利即將存剩信石一塊給安正住携回

研末藏身至十月初一日早安正住赴安在俊家預
 知安在俊同妻張氏出外工作止有幼子安正談在
 厨燒煮瓜茄安正住即取藥末潛倒菜內而出迨安
 在俊夫妻回家與子同食菜飯俱即口麻適有堂弟
 安在明至彼取嘗瓜茄三塊旋亦腹痛詎安在俊張
 氏毒重移時先後斃命至初二日經族鄰等向安正
 談查問始知安正住曾將藥末放入菜內之事當將
 安正住拿獲而安正談于初三早毒發身死安在明
 受毒尚輕已經救活報縣驗明拘獲陳士達審供前



情已無遁隱查謀殺期親尊長與殺死一家非死罪
三人按律應凌遲處死今安正住因求佃耕不遂蓄
意謀殺胞叔買葯毒死期服叔嬸安在俊張氏併大
功服弟安正談一家三命併誤毒小功服叔安在明
傷而未死實屬寬悍逆倫罪大惡極未便稍稽顯戮

恭請

王命將該犯安正住凌遲處死梟示該犯之子安長生擬
遣賣葯之陳士達擬絞監候等因具 奏前來除謀
殺期親尊長一家三命律應凌遲處死之安正住業

經該撫審明先行正法無庸再議外查律載用毒藥
殺人者斬知情賣藥者與犯人同罪至死減等又謀
殺人從而加功者絞監候又例載殺一家非死罪四
命以上之妻女改發伊犁給厄魯特爲奴各等語今
陳士達明知安正住謀毒胞叔乃圖重價賣給信石
致殺一家三命卽與同謀加功無異若僅照知情賣
藥至死減等例擬流不足示儆陳士達應如該撫所
奏比照謀殺人從而加功者絞律擬絞監候秋後處
決該撫奏稱安正住止有一子安長生年甫六歲寬

惡遺孽不便僅照殺一家三命之妻子擬軍收贖應請比照殺一家四命以上之妻女改發伊犁為奴例飭縣監禁候至十六歲時解赴伊犁給厄魯特為奴已死安在俊尙遺幼子安正榜止有九月現係房族安正理之妻梅氏代為乳哺飭選族中公正之人將安在俊遺產查明造冊現將安正住草房器物令其經理俟安正榜長成交還管業陳士達所得安正住錢四十八文並入官其許謝之錢五千文照例免追等語均應如該撫所奏完結臣等謹照例會同都

察院大理寺合詞具奏奉

旨依議欽此

圖姦孀母逼令同居不從用刀扎傷照謀殺期親尊長已傷斬決

刑部奏准步軍統領衙門奏送馬甲七十四用刀戳傷孀母佟氏請交刑部嚴審擬罪一案乾隆四十五年正月三十日奉

旨知道了欽此欽遵咨送到部當卽飭委司員帶領仵作書吏親赴佟氏受傷處所驗得佟氏鼻梁腮頰額偏右咽喉右手背各有破傷俱有血甲護蓋因怕風傷未揭未驗隨訊取供詞照刃傷律立限三十日飭

今養傷在案迄今辜限已滿片傳佟氏到案驗明傷痕俱已平復臣等會同都察院大理寺提犯研訊緣七十四係鑲紅旗滿洲色泰佐領下馬甲年三十歲七十四之父木特布同胞弟兄三人長阿爾金布次木特布三常貴卽係佟氏之夫木特布於乾隆三十八年派往寧夏鎮守阿爾金布尙與伊母陳氏同居常貴夫婦另住新營房地方七十四在香山當差四十二年換回來京寄居妻父佟折桂家後因伊妻身故該犯卽無一定住處乾隆四十四年十一月初一日常貴病故初二日七十四前往探喪隨起意欲令佟氏同居向氏告稱叔叔已死營房卽應交出不如找尋房屋一同居住佟氏未允至初五日送殯後佟氏卽偕伊女妞兒搬住阿爾金布家與伊姑陳氏同居七十四于十二月二十六日亦至阿爾金布家居住今年正月二十四日阿爾金布上城該班伊堂兄七十三赴親戚家送殯未回至晚陳氏因年老倦乏與妞兒在炕肫睡七十四又將搬房之言向佟氏提及佟氏詰其欲令同居究係何意七十四見佟氏不

允卽行走出至起更後該犯已在外飲醉復買酒回家欲令佟氏飲酒佟氏不理七十四自行飲畢因見房內惟佟氏一人未睡乘空將氏往外拉扯佟氏不依喊嚷時陳氏醒覺聲稱赴官喊稟起身出外七十四一時著急卽取炕邊小刀扎傷佟氏鼻梁腮腭咽喉等處卽被看街兵拿送經提督衙門奏送臣等以七十四係佟氏親姪因佟氏不肯與伊同居卽用刀連扎多傷其中必有別情再三嚴詰始據七十四供稱我原同女人居住岳父家後因女人病故隻身無

着上年叔叔已死我就要叫孀母搬房同住原是要圖姦他的意思後來孀母搬往大伯阿爾金布家與祖母同住我也就搬到大伯家住下又乘空把搬房的話向孀母說孀母不依我去拉他想要逼嚇成姦不怕他不跟我同住不料被孀母喊破我見事已敗露一時氣忿所以拿刀扎傷他的實是我酒醉糊塗該死等語復加究詰矢口不移似無遁飾查律載姪毆伯叔父母刃傷者絞又謀殺期親尊長已傷者斬各等語今七十四係佟氏期親服姪用刀連戳佟氏

成傷卽應依刃傷伯叔父母律擬絞立決但該犯因伊叔已死胆敢蓄意圖姦逼令佟氏同居因佟氏不依喊嚷卽用刀向截多傷實屬罔顧倫理不法已極未便僅依刃傷律擬以縲首應照謀殺期親尊長已傷律擬斬立決恭候

命下交旗正法以示懲儆佟氏傷痕驗已平復應毋庸議餘審無干槩行省釋爲此謹奏奉旨七十四著卽處斬餘依議欽此

因姦同謀殺死親夫部駁改凌遲

刑部會看得永順縣詳報潘文科與彭氏通姦同謀殺死本夫彭金貴一案先據湖南巡撫梁國治疏稱云等因題駁去後續據該撫梁疏稱緣潘文科籍隸芷江縣搬居永順種土營生與彭啟漢鄰近熟識彭起漢之女彭氏嫁與同姓不宗之彭金貴爲妻往來母家必由潘文科牛角山經過乾隆三十五年六月內潘文科在山檢柴適彭氏獨自歸家隨與彭氏調戲成姦氏夫彭金貴與彭啟漢夫婦均不知

情十一月間潘文科與彭氏在山行姦被彭氏之母秦氏撞遇告知彭啟漢將彭氏送歸轉告彭金貴禁止往來潘文科時常懸念乾隆三十六年三月初七日潛往彭金貴家附近處所探望正值彭氏往山牧牛誘令同逃彭氏未允三月十二日又去探望適彭金貴在山種土彭氏前往送飯潘文科遇見復令逃走彭氏懼夫追捕不從潘文科卽起意商謀將彭金貴致死彭氏畏懼潘文科一口承認隨向彭氏詢知十四日係伊母秦氏誕辰彭金貴同往慶祝次日纔

回潘文科約俟十五日在牛角山等候而散至期潘文科攜帶彎刀在山等候望見彭金貴帶同彭氏先後行走潘文科卽潛伏草內伺彭金貴走近突用刀背擊傷彭金貴額顱滾跌墮下磕傷腦後當卽身死潘開崽携鋤赴山鋤地瞥見驚問被喝卽棄鋤跑回彭氏亦到潘文科卽將彭金貴屍身拖至溝邊用鋤掘土掩埋拉令彭氏同在岩洞至夜帶回囑令潘開崽切勿聲張因思彭氏在家不便央求伊母匡氏喚同伊兄潘文鰲姪潘開崽連夜將彭氏送至芷江潘

品方家躲避潘文科又慮事發到官恐罹重罪捏出
 爭鬧毆死情節教令彭氏等及至送到潘品方家詢
 知拐帶情由徇情留住嗣經屍弟彭金武查獲屍身
 向彭啟漢問知彭氏與潘文科有姦指名報縣經縣
 驗明屍傷拿獲潘文科等到案各犯一同照依混供
 將潘文科依鬪殺律擬絞彭氏擬以杖枷等因由司
 轉解審 題經部駁令覆審屢審供認前情不諱將
 彭氏依律擬以凌遲處死潘文科依例擬斬立決先
 行刺字等因具 題前來應如該撫所題彭氏合依

妻妾因姦同謀殺死親夫者凌遲處死律應凌遲處
 死潘文科合依同謀殺死親夫係姦夫起意者斬例
 應擬斬立決潘匡氏潘文鰲潘開患均合依和誘知
 情為從律各杖一百徒三年至配所折責四十板潘
 匡氏係婦人照律收贖乾隆三十八年三月初九日
 奉

旨彭氏著即凌遲處死潘文科著即處斬餘依議欽此



親屬姦所獲姦殺死姦夫部駁擬徒

刑部題會看得獨山州民黎情貴等捉姦毆傷張克
進身死一案先據貴州巡撫圖思德疏稱云等因

題駁去後續據該撫圖疏稱提犯復加研訊據供

前情不諱查張克進與阿悶姦好已有兩年其在大

良場會遇邀往荒山原係意欲宣淫已據張克進生

前自認明確是塘麥坡卽屬姦所黎情貴係阿悶大

功堂兄例得捉姦適傷致斃實與應許捉姦之親屬

姦所獲姦非登時而殺之例相符前審依罪人不拒

捕而擅殺擬絞殊未允協黎情貴應照律擬徒等因具題前來應如該撫所題黎情貴合依應許捉姦之親屬姦所獲姦非登時而殺仍照夜無故入人家已就拘執而擅殺律杖一百徒三年至配所折責四十板黎阿補係阿悶大功服兄例許捉姦所毆張克進右後肋一傷並非致命應照例勿論阿悶合依軍民相姦例枷號一個月杖一百係犯姦之女杖罪的決枷號收贖等因乾隆三十八年十月初六日奉旨依議

姦夫將木夫毆死姦婦雖經攔阻不即奔告伊

翁比照姦婦雖不知情擬絞

刑部題會看得開州李帛與李如之妻于氏通姦謀

死本夫一案先據直隸總督周元理疏稱云等因

題駁去後續據該督疏稱覆加集犯研訊據該犯等

堅供是夜李帛入房見李如睡熟即欲與于氏行姦

于氏以伊夫現睡在床拒而不允李帛不能遂意頓

起殺機欲將李如毆死一面向于氏說知口甫出言

手已取磚向毆于氏當即向前攔阻李帛舉磚嚇禁

以致于氏畏其克惡不敢聲張李帛遂將李如連毆
兩磚立時斃命變起倉猝原非從容計較迨李帛將
屍抱放院內囑令于氏裝作賊人殺死掩飾李帛當
卽逃逸而于氏正在驚懼喪魄戰慄失措之際未暇
計及伊翁同院向訴且當伊翁李士魁鄰人李含等
遽爾查問于氏因係姦情所致碍口難言是以未及
喊告此亦婦人醜事愧蔽常情旋被查問思維難因
羞耻諱飾遂將通姦實情一一吐露李含等當將李
帛拿獲稟報其李帛囑令假裝賊情之言並未聽從
支飾卽係于氏實有不忍致死其夫之心亦無隱匿
袒護姦夫之意其同謀致死一節不惟于氏矢口不
認卽李帛供亦脗合嚴詰再三委無遁飾查例載同
謀殺死親夫係姦夫起意者將姦夫斬決等語此條
雖指姦夫起意而與姦婦同謀者而言但李帛旣將
毆死李如之言告知于氏雖于氏尙未聽從而姦夫
已商及姦婦誠如部駁不得僅照尋常謀殺擬以斬
候且該犯旣姦其婦復又立斃其夫克惡實甚未便
以姦婦未從其謀轉得開其寬貸之路李帛應改擬

斬決于氏當李帛毆打伊夫之時曾經上前攔阻及伊翁等查問又卽直吐實情使兇犯得以當時就獲且歷加研訊委無同謀情事若遽加以寸磔之誅而實在同謀致死者又當科以何罪設使該犯當時喊救事後立卽奔告伊翁鳴知鄰衆則止可科以姦辜今因救阻未力告訴稍遲是以比擬縲首亦足蔽辜似無寬縱于氏應仍照原擬絞候等因具題前來應如所題李帛應照殺死親夫係姦夫起意者將姦夫斬決例應擬斬決于氏比依姦婦在場並不喊阻

救護事後又不首告照姦夫自殺其夫姦婦雖不知情絞監候例應擬絞監候秋後處決等因乾隆三十九年六月初一日奉

旨李帛著卽處斬于氏依擬應絞著監候秋後處決欽此



親屬姦所獲姦非登時殺死部改照夜無故入
人家滿徒

刑部題會看得閩清縣池體文砍傷無服族兄池能
京身死一案先據福建巡撫余文儀疏稱云等因
題駁去後續據該撫疏稱查池能京與陳氏調姦之
時既經池體文之妻李氏窺破迨至半夜復在陳氏
室內宣淫池體文一聞咳嗽詢知係池能京在房起
身往捕雖姦情本屬確鑿但池能京聞聲已開門逃
避迨兩相撞遇據池體文供稱池能京用門攔毆打



並未受傷而池體文卽用鎌刀割傷池能京兩胎膊
并左肱肱又砍傷其顛門左邊是池能京之用門攬
毆打僅係一尙之詞如池能京卽時身死池體文似
難照律勿論至池能京往田奔逃被池體文追至坑
尾樹下池能京轉身向毆池體文用刀砍其顛門右
邊倒地身死距池體文住屋半里則已遠離姦所且
以黑夜追逐始經殺死亦與登時不同是以前招將
池體文照罪人不拒捕而擅殺律問擬絞俟今覆加
確核池體文聞知池能京與伊嫂通姦起捕斯時未
能捉獲乃追至坑尾殺死雖係已離姦所究因池能
京奔逃所致自應遵照未減惟是擬以杖徒又與姦
所捉獲者無所區別將池體文改照罪人不拒捕而
擅殺絞律量減一等擬流池陳氏仍照前擬枷責等
因具 題前來查池體文因池能京與伊嫂陳氏黑
夜宣淫該犯一聞咳嗽卽開門起捕撞遇捉獲其先
用刀砍傷之時正在姦所既有原驗屍傷爲憑查閱
姦婦陳氏供內亦有見兩人打架不敢起來勸解之
語是池體文在姦所獲姦已有確據惟因池能京負

母犯姦淫其子非登時殺死姦夫父母因姦情
敗露自盡奉 旨不應擬子立決

刑部奏會看得文山縣客民申張保卽忠義毆死高
應美情事敗露以致伊父申茂盛伊母胡氏服毒身
死一案據雲南巡撫裴宗錫疏稱 云 欽此欽遵臣
等跪讀之下仰見我

皇上明慎用刑惟允惟平之至意伏查例載子孫罪犯應
死及謀故殺人事情敗露致其祖父母父母自盡者
卽照各本犯罪名擬以立決等語細繹例意專指寬

惡之徒忘其身以及其親者而言蓋核其犯罪之由
既屬孽由自作復累其親以憂危忿恨情急自戕是
誠罪不容誅斷不可稍稽顯戮擬以立決自屬允當
至若母犯姦淫經伊子非姦所登時將姦夫殺死父
母因姦情敗露忿愧自盡似此案情在爲子者殺死
姦夫情切天倫事關義忿推其身罹重辟皆緣伊母
之敗名喪節相激而成並非自作罪惡則其父母之
羞忿輕生亦由自取以視子犯應死致累其親者情
節自屬不同若將此等罪犯一例擬以立決則是與
累親致死者無所區別實於情理不得其平臣等悉
心酌議請嗣後凡母犯姦淫其子實係激于義忿非
姦所登時將姦夫殺死父母因姦情敗露忿愧自盡
者卽照罪人不拒捕而擅殺絞監候律問擬不得概
擬立決如此酌定專條庶援引不致參差而情法益
昭允協矣恭候

命下臣部載入例冊通行遵照所有申張保一犯卽照新
例依罪人不拒捕而擅殺以鬪殺論律擬絞監候秋
後處決餘仍照刑部等衙門原擬完結乾隆四十三

年十二月十六日奉

旨申張保依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

姦婦因姦情敗露自盡本夫亦羞忿自盡姦夫

本應軍罪知府駁改擬斬照失入降三級調用

吏部奏據山東巡撫國 奏稱竊臣于乾隆四十四

年十二月二十二日在泰安府途次奉

上諭吏部議處濟南府知府呂爾昌審擬長清縣裴志剛

與志禮之妻宋氏通姦敗露以致本夫姦婦先後自

縊身死一案將應擬軍罪之裴志剛錯擬斬候照例

將呂爾昌降三級調用一本失入處分較失出為重

所以重民命此案該府呂爾昌于裴志剛應擬軍罪

之處兩次駁令該縣改擬斬候招解自行審轉實屬
失八部議降調罪所應得該員係刑部司員出身前
國泰在京陞見之時亦曾奏其尙能辦事今於裴志
剛錯擬罪名之處卽行據實奏所辦方無廻護但
查此案係由該撫看出情罪不符駁飭另行爰議解
勘始行改正則臬司之未經指駁可知臬司爲通省
刑名總滙乃于此等罪名出入並不細心詳核遽爾
照擬率轉自有應得處分何以于易簡辦理此案轉
得免議著傳諭國泰卽將本案前後情節詳悉查明

迅速覆奏並呂爾昌實降譴後仍可用與否據實奏
來所有吏部議覆本暫存俟國泰覆奏到日再行降
旨將此由四百里諭令知之欽此欽遵

旨寄信前來臣覆查長清縣民裴志剛審擬原案因裴志
剛與志禮之妻宋氏通姦夤夜圖續舊好被本夫等
毆扎致傷裴志剛之父裴永清將子擡至城中報官
驗傷姦婦宋氏因姦情敗露卽至裴志剛家自縊殞
命本夫楊志禮因捉獲姦夫毆扎致傷未死旣聞報
官驗傷又見伊妻自縊亦卽羞忿投縊身死先經該

府呂爾昌駁擬斬罪由司轉解到臣臣查姦婦姦情敗露羞忿自盡及本夫捉姦不遂羞忿自盡各例內姦夫均罪止滿徒至于本夫與姦婦二命自盡姦夫作何治罪例內並無明文若從一科斷擬徒未免過輕是以從重比照因事威逼至死一家二命例改擬近邊充軍咨部嗣准刑部咨覆恐有誣告致死情事復又研訊明確姦婦宋氏實係姦情敗露羞忿自盡本夫楊志禮因見伊妻犯姦自盡亦即羞忿投繯實非因誣告致死情事仍照原擬充軍咨部完結在案

該府呂爾昌因此案釀成二命律例並無正條遂錯擬斬候前經將該府職名開叅咨部議處今蒙

聖主垂詢臣查該府呂爾昌曾任刑部司員于問擬刑名事件致有失人其處分自屬應得但究因律無正條以致失錯與承審不實錯擬罪名者尙覺有間且臣查呂爾昌平日辦事原屬認真而現在委辦各事宜該府俱屬勤奮妥協實爲可用之人仰懇

皇上鴻慈加恩格外不但該員感激

天恩倍加奮勉卽臣亦得收指臂之效恭候

欽定至此案由府審擬斬罪解司係前署臬司羅暹春照
擬轉詳後經臣駁飭羅暹春已卸臬司印篆係接任
臬司于 代為改正臣因拘泥定例有撫司道錯擬
罪名前官離任不及改正後官代為改正得邀免議
之例以致未將署臬司羅 職名開叅茲蒙

聖明洞鑒臣謹遵

旨一併據實覆奏恭候

聖裁並將

硃批諭旨附摺恭繳伏祈

呈 上 睿鑒謹奏奉

硃批該部議奏欽此欽遵抄出到部查定例承問人犯如
將軍流等罪錯擬斬絞者府州縣官降三級調用司
道降二級調用加級紀錄不准抵銷等語此案濟南
府知府呂爾昌應行擬軍人犯兩次駁擬斬候自行
審轉係承問失入之員應仍照前議實降三級調用
前任按察使于 今據該撫覆奏係接任之員遵駁
改正應照例毋庸置議至前署臬司羅 雖據該撫
聲明前官離任後官代為改正例得免議是以未經

開泰等語但臬司為刑名總匯于此等罪名出入並不細心詳核遽爾照擬率轉誠如

聖諭自有應得處分應將前署按察司事塩運使羅照

例降二級調用加級紀錄不准抵銷已經休致應降去頂帶二級為此謹奏奉

旨呂爾昌著從寬改為革職留任餘依議欽此

本夫登時殺姦即非姦所亦照無故入人家拘執擅殺擬徒原擬絞罪臬司降留知府降一級

調用

吏部題議得陝督福咨稱奉准部咨碾伯縣回民馬五十七扎傷無服族祖馬哈法兒身死一案先據該督疏稱馬五十七赴地回家見伊妻馬氏在門首巷道內被馬哈法兒雙手扭住馬五十七氣忿即拔身帶小刀趕至跟前馬哈法兒轉身欲跑馬五十七迎面用刀扎傷馬哈法兒左肩甲等處倒地越日殞



命將馬五十七比依本夫捉姦已離姦所非登時殺死不拒捕姦夫照擅殺罪人律擬絞等語查馬五十七先因撞遇馬哈法兒與伊妻馬氏姦畢下炕奔逸當將馬氏責毆檢閱供招鄰佑馬哈利思曾經聽聞是馬哈法兒與馬氏通姦情由本屬確鑿此次馬氏在門首巷道內被馬哈法兒雙手扭住查揭內據馬氏供稱馬哈法兒先到房內圖姦因兒女在房卧宿拉至巷道定要行姦不防男人走來看見用刀將馬哈法兒連扎倒地是巷道卽係行姦之所殺命卽在

因欲行姦之時該督因其尙未行姦遂以難作姦所登時定論查律稱姦所原未執定何地若謂巷道難作姦所是捉姦必房內正姦之時而凡他處遇便宜淫及將行之際與已姦之後均不得以姦所登時定擬何以懲淫惡而申義忿今該督將當場殺姦之馬五十七比依罪人已就拘執而擅殺律擬絞實與例義未協事關罪名生死出入未便率覆應令該督按例妥擬具題到日再議等因題駁咨行去後茲據該督將馬五十七依律擬徒馬氏擬以枷杖等因

具題應如該督所題馬五十七合依姦夫已就拘執而擅殺照賞夜無故人人家已就拘執而擅殺律杖一百該督疏稱姦婦馬氏仍照原擬依姦同族無服之親枷號四十日杖一百杖決枷贖等語應如該督所題完結至此案錯擬罪名各員例應議處應令該督查取職名咨送吏部查議等因查此案前署碾伯縣事候補知縣朱純士原擬登時殺死勿論經西寧府知府巴海改擬杖徒嗣經前署按察使事西寧道景如栢因案情未確駁令覆審妥擬經該府巴海覆審改照罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候經奉刑部題駁經前任按察使福改擬杖徒今奉部查取錯擬職名合將原擬駁審改擬各員開具職名應議處何員之處聽候部議等因移咨前來查此案西寧府知府巴海雖將馬五十七原擬杖徒但于前署司駁令覆審時並未仍照原擬具詳輒將該犯改擬絞候究屬錯悞應與該署按察使一例議處應將應擬杖徒人犯駁改失當錯擬絞候之前署按察使事西寧道景如栢西寧府知府巴海均照例降一級調用

送部引

見至前署縣朱純士將應擬杖徒人犯未經擬罪亦應議處應將前署碾伯縣事候補知縣朱純士照軍流人犯未能審出實情罰俸一年例于補官日罰俸一年
恭候

命下臣部遵奉施行乾隆五十年二月初一日奉

旨此案西寧道景如栢前因案情未確駁令覆審尚為慎重刑名起見而西寧府知府巴海並不詳加核究輒行改擬具詳實屬錯悞部議同一降調究無區別景如栢著改為降三級從寬留任巴海著照部議降調
送部引見餘依議

人命

四二 殺死姦夫

姦夫謀死本夫姦婦實不知情免死姦夫問擬
斬決

乾隆五十七年三月初十日奉

上諭本日刑部具題因姦謀死本夫兩案一係山西省趙
希元子因與張崔氏通姦情熟起意商同姦婦崔氏
謀勒本夫張揚寶子身死張崔氏聽從下手該部照
原擬將張崔氏依律凌遲處死趙希元子擬斬立決
一係河南省熊在德為胡氏通姦熊在德起意圖娶
用言試探經胡氏斥詈熊在德將本夫余天毒害胡

氏聞知卽將姦情實告伊姑指拿到官該部照原擬將熊在德擬斬監候聲明胡氏尙有不忍致死其夫之心按律擬絞監候例應減等發落此兩案同係姦夫起意謀死本夫其趙希元子一案因姦婦張崔氏知情同謀斃命將張崔氏問擬凌遲趙希元子亦問擬斬決蓋因趙希元子旣殺本夫于非命又陷姦婦于極刑自應如此定擬至熊在德圖娶胡氏毒死本夫余天其因姦謀死本夫與趙希元子一案情節相同因胡氏一聞熊在德圖娶之言卽行斥罵及余天被毒身死又復卽告知伊姑指拿到案尙有不忍致死其夫之心是以按例減等而姦夫熊在德則淫凶已極于法實無可寬且揆之情理姦夫與姦婦商同謀死本夫者因彼此戀姦情熟本夫之死尙出同謀若姦夫一人起意姦婦旣未知情及用言試探又復詈罵不從則本夫之死實係姦夫一人主謀較之商同謀殺者其情更爲淫惡原不應照尋常謀殺之案定擬斬候乃該部于趙希元子一犯因本婦知情將姦夫問擬斬決于熊在德一犯因本婦不忍致死其

夫即將姦夫問擬斬候同係因姦謀殺之案輕重兩
岐殊未平允嗣後該部遇有此等因姦謀死本夫係
姦夫起意者除將姦婦分別知情與不知情仍照舊
例辦理外其姦夫當照起意之律問擬斬立決以儆
淫克此案熊在德即照此辦理除將原題改簽批發
外將此通諭知之欽此

經部改擬具 題奉

旨熊在德著即處斬胡氏與熊在德通姦熊在德起意圖
娶將伊夫余天毒死該氏聞知即將姦情實告伊姑
指拿到官尙有不忍致死其夫之心着從寬免死照
例減等發落餘依議欽此

岳母縱女犯姦壻誤傷死奉 旨不應擬抵其
女因姦致母被殺應絞不應擬杖

乾隆五十七年二月十九日奉

行刑部具題廣西民人麻六成誤傷妻母羅黃氏身死一
本將麻六成依本夫捉姦誤殺旁人例問擬絞侯羅
黃氏是誘女賣姦之人非旁人也至麻羅氏依父母
買姦敗露愧迫自盡者止科姦罪擬以杖九十羅黃
氏護賣姦之女致被誤殺非愧迫自盡也以此入罪
殊未平允核其情節羅黃氏縱令伊女屢次在家賣

月集卷之十一
三
竊麻六成聞知前往捉姦正值伊妻在蓼與人談笑
聲喊捉拿當將姦夫梁奇保捆縛見伊妻向內逃跑
麻六成手執鉄尺趕進適羅黃氏聞聲走出麻六成
于黑暗中望見人影疑係伊妻隨用鉄尺毆打誤傷
羅黃氏殞命羅黃氏貪圖梁奇保伙助縱伊女通姦
已屬不顧其婿恩義斷絕麻六成本係應行捉姦之
人卽因羅黃氏貪財縱女賣姦或一時氣忿將羅黃
氏毆斃亦不過照擅殺罪人例問擬今麻六成于黑
暗之中追趕伊妻不能認識誤傷羅黃氏斃命更非
出于有心何得拘泥將捉姦之人擬以死罪而羅氏
與梁奇保通姦雖由伊母羅黃氏得財縱容但伊母
或以他事指使其女無甚關碍者尙可勉從若此等
賣姦之事名節攸關豈宜聽從伊母不顧其夫况其
母羅黃氏之死實由該氏與人通姦所致向例父母
因子孫犯姦敗露愧忿自盡及被殺者將子孫問擬
絞決此案卽因羅氏犯姦係由伊母羅黃氏縱容亦
應于絞決罪名稍爲末減予以絞候可矣何以僅照
常例祇科姦罪擬杖今刑部卽照該撫所擬罪名題

覆輕重殊為倒置羅氏應改為應絞監候秋後處決
麻六成應改為杖九十如此兩相互易庶情罪各得
其平着刑部遵照改擬另行進呈欽此

捉姦殺死總麻表兄滅等滿流姦婦不應當官

發賣應聽夫去留

九卿刑部議奏會看得平樂縣已革武舉陶思涵捉
姦勒死總麻表兄廖當榮賄和匿報已革知府黃文
燦等奉委檢驗任聽伴作藏棄傷骨混詳病死審擬
治罪一案查律載卑幼毆外姻總麻兄死者斬監候
故殺者亦斬又例載有服尊長姦卑幼之婦本夫於
姦所親獲姦夫姦婦已就拘執而殺者若係總麻尊
長仍照毆故殺本律擬罪又律載檢驗屍傷不實而

罪有增減者以出入人罪論若件作受財故檢不以實者以故出入人罪論又例載屍親人等私和人命受財者計贓准枉法論又律載枉法贓八十兩絞三十兩杖八十徒二年無祿人減一等又有事以財行求及說事過錢者皆計所與之贓與受財人同科無祿人各減一等其行求說事過錢之人如有首從者爲首照例科罪爲從無祿人聽減二等又律載姦內外總麻以上親之妻者杖一百徒三年又官司故出入人罪全出全八者以全罪論若斷罪失于八者減

三等失于出者減五等囚未決放各聽減一等各等語此案已革武舉陶思涵因伊母陶廖氏之兄子廖當粲與伊妻蕭氏在床行姦該犯入房瞥見捉獲廖當粲轉身欲走陶思涵先後用拳并鉄尺毆傷其左腮脰等處倒地後起意勒死遂用腰帶纏繞廖當粲項頸喝令胞弟陶思澄等帮同扯勒立時斃命雖殺由義忿但廖當粲係陶思涵表兄應按服制本律定擬陶思涵應如該撫所奏合依卑幼毆外姻總服兄死者斬監候故殺者亦斬律擬斬監候秋後處決件

作黃明檢驗屍傷胆敢得受廖枋德銀七兩藏匿傷骨檢報無傷未便僅照檢驗不實故出者以全罪論囚未決放減等擬流致滋輕縱黃明亦應如該撫所奏從重發往黑龍江給披甲人爲奴又該撫奏稱叅革平樂府知府黃文燦平樂縣知縣楊懋術署昭平縣知縣朱熊光雖案由訪聞發覺訊無受賄故縱情弊但于檢審命案既不細心檢視任聽仵作偷棄傷骨遺失骨塊毫無覺察又不細心研鞫朦混具詳幾至正克漏網未便以案未成招業經叅革遂置勿論黃文燦楊懋術朱熊光均合依檢驗不實失出人罪減五等囚未決放又減一等律各杖六十徒一年至配所折責安置查黃文燦係旂人照例解部折枷等語亦應如該撫所奏完結該撫又奏稱李林華係爲從應減一等杖一百徒三年已經病故應毋庸議刑書吳秉剛謝逢泰訊無知情受賄情弊但不近前看視又不備帶骨格按照部位查點以致仵作得以乘机舞弊若照律以失出遞減科罪不足蔽辜吳秉剛謝逢泰均應從重于仵作黃明流罪上量減一等杖

一百徒三年仍革役革監廖枋德革生廖當泰各得
陶廖氏賄和銀一百兩均合依屍親人等私和人命
計贓准枉法論例杖一百徒三年至配所各折責四
十板廖當忠廖當鰲劉昌理聽從私和各得銀三十
三兩三錢三分均依律杖七十徒一年半至配所各
責二十五板陶廖氏賄囑廖枋德私和匿報合依以
財行求審實計所與之贓與受財人同科例杖一百
徒三年係婦人照例收贖姦婦陶蕭氏合依姦內外
總麻以上親之妻律杖一百徒三年係犯姦之婦杖
罪的決徒罪收贖當官嫁賣身價入官陶思澄卽陶
狗五應與在場同賂之革生陶思洸陶淇陶琢均合
依賭博例枷號兩個月杖一百折責四十板在逃之
陶琢獲日照擬另結陳秀文陶遠成聽從主使幫同
按捺勒死廖當榮合依餘人例各杖一百折責四十
板陶沛文梁上彩鍾乾倫黃登洪受雇移屍應照地
界內有死人不報官司而輒移藏律杖八十各折責
三十板李得廣受賄聽從陶思涵抬送陶思洸假裝
廖當榮至連魚嶺應與隨同混供病死之鄰佑鍾廷

顯各照不應重律杖八十折責三十板屍母廖盧氏
屍妻廖鍾氏訊無通同賄和情事其聽從殮埋廖當
粲屍首係被廖枋德朦混且經供明請檢並無不合
餘屬無干概予省釋作李林華取保病故刑禁人
等訊無凌虐情事亦無庸議行賄各贓賭場錢文照
追入官李林華病故照律免議等語查姦婦當官嫁
賣係指本夫殺死姦夫律得勿論者而言若本夫已
有應得之罪姦婦律無官賣之文今陶蕭氏之夫陶
思涵已依律擬罪與本夫無罪者不同姦婦陶蕭氏

自未便當官嫁賣應令該撫將陶蕭氏杖罪的決與
伊姑陶廖氏頷回聽其去留餘應如所奏完結李林
華係屬病故職名係平樂縣叅革知縣楊懋珩相應
開報聽候部議至失察賭博及舊存賭具職名容臣
查取到日另文咨叅等語恭候

命下移咨吏部辦理等因奉

旨九卿議奏欽此經臣等會議前事查律載有服尊長姦
卑幼之婦本夫在姦所親獲姦夫姦婦登時殺死及
已就拘執而殺皆照卑幼毆故殺尊長本律擬罪法

司夾簽聲明請

旨勅下九卿定擬刑部會同九卿核擬量從末減者若係
總麻尊長量減為杖一百流三千里恭候

欽定等語今廖當祭係陶思涌總麻表兄在陶思涌家賭
輸起身進房與陶思涌之妻蕭氏行姦該犯尋至房
內瞥見拿獲毆勒斃命核其情節廖當祭與總麻表
弟之妻通姦本屬滅倫傷化該犯親于姦所捉拿勒
斃實係激于義忿正與姦所殺姦滅流之例相符應
將陶思涌照例減為杖一百流三千里餘仍照刑部
等原擬完結為此具 題伏乞

皇上睿鑒乾隆五十七年四月初六日奉

旨依議欽此

殺一家四命以上如致絕嗣克犯凌遲犯子斬
決妻女為奴如不絕嗣犯子擬斬監候

刑部題會看得高唐州民王之彬挾嫌逞忿將董長
海及王三麻子等一家連殺六命一案據山東巡撫
楊景素奏稱緣王之彬叔祖王二黑乏嗣其前妻在
日會繼王之彬胞叔王平孝為子生子王之賢嗣王
二黑繼妻石氏亦未生子王平孝物故有王二黑胞
兄王大黑生有二子長子王平信經王二黑將伊過
繼承祧生子王之貢嗣王二黑因王平信并前繼王

斬
人命

王
殺一家三人

平孝之子王之賢費用無度遂各分爨同院居住王石氏有抱養義女適董長海為妻時相往來迨王二黑故後石氏托佃戶王三麻子料理家務王之彬因石氏平日相待甚優自董長海王三麻子往來以後與王之彬及王平信王之貢王之賢均不相親隨疑董長海王三麻子從中離間時相爭吵乾隆四十年七月間王之彬會向石氏借有米麥并欠穀價未償石氏帶同王三麻子董長海赴州控追王之彬聞知恐懼隨央王三麻子等勸回迨四十一年正月十四

日石氏與王之賢同赴戴家廟趕會王平信即與王子賢芝貢扭開石氏房門竊出棉花四百餘觔拾至王之彬家寄頓王之彬恐石氏聞知不允寄放王平信等即將棉花抬赴張來旺家變賣十六日石氏回家查知棉花曾在王之彬家抬出疑係王之彬串同偷竊欲行首告王平信畏懼即與伊子王之貢逃避石氏令董長海王三麻子至王之彬家搜查因彼此爭毆石氏即與董長海王三麻子赴州呈控王之彬因莊稼忙迫懼為訟事牽累後向董長海懇其解勸

董長海王三麻子始向石氏說情并議定將王平信逐出石氏始允寢息其事迨八月初七日係石氏之夫王二黑週年諸親畢集董長海對衆聲言王之彬偷竊棉花非伊懇情尚在監中并罵其子王小雨爲賊種王三麻子從旁冷笑王之彬愧忿不甘是晚預買燒酒卽邀董長海王三麻子共飲意欲懇其包含王三麻子托詞不至帶同伊子王賴代赴石氏塲屋內就寢王之彬僅邀董長海至家共飲王之彬央及前事董長海追咎王之彬爭毆之非後有將來犯在

伊手恐難開交之語王之彬醉後一時忿恨莫遏頓起殺機遂候董長海盹熟卽將防夜牛耳刀扎傷董長海心坎連肚腹倒地殞命王之彬以王三麻子通同誣害復至塲屋內時王三麻子在地睡臥該犯亦卽扎傷王三麻子肚腹偏右斃命王之彬走出屋內門外瞥見王賴代睡臥塲園慮其報復隨用刀連砍其咽喉立時殞命該犯自念連殺三人已負重罪起意殺死王三麻子家口以洩夙忿隨趕王三麻子家撥開柵門時王三麻子之妻王馮氏出院查問見王

之彬持刀趕至轉身欲走王之彬卽用刀向扎致傷
馮氏左後肋馮氏聲喊王之彬揪髮拏按扎傷馮氏
咽喉連項頸身死後至馮氏所住北屋炕上摸取馮
氏幼女五妮連砍其咽喉項頸及左臂膊斃命該犯
因聽聞王三妮王四妮在東屋喊叫卽蹬開房門抓
住三妮四妮用刀連扎致傷三妮腦後髮際左耳後
并項頸左肩甲左乳及四妮右腮腴右脰膊右肋王
之彬當卽奔回持刀由牆上屋轉至石氏屋上喊令
石氏出與講論卽經庄頭王之松等聞知查視見王
之彬持刀站立屋上隨令村中圍住一面赴州稟報
獲犯並據續報王四妮卽于是日傷重身死勘驗訊
報審悉前情不諱將王之彬依律擬以凌遲處死該
犯之妻劉氏子王小雨擬發伊犁爲奴等因具 奏
前來查律載殺一家非死罪三人者凌遲處死等語
今王之彬心疑董長海王三麻子唆撥石氏與該犯
不睦控告并對衆斥罵挾嫌忿恨卽將董長海及王
三麻子夫妻子女連殺六命暴戾殘毒實爲罕有之
兇徒王之彬合依殺一家非死罪三人律凌遲處死

所見集卷之十一
該犯之子王小雨例應緣坐雖據該撫從重擬發伊犁為奴但該犯將王三麻子全家慘殺其幼穉女孩迭被扎斃若因王小雨年僅十歲反為兇犯獨留孽嗣揆之情法實未得平應將王小雨擬斬立決該犯之妻劉氏幼女三姐亦不應如該撫所奏擬發伊犁查原摺內有財產斷給王高堂之語應令該撫查明王高堂如係死者嫡子將劉氏三姐卽賞給為奴該犯名下地畝房屋亦卽給與管業庶足以昭懲戒而彰平允再該撫奏稱該犯之母王朱氏訊係分居多年其自存養老地十五畝土房四間應聽該氏管業王平信父子偷竊伊母石氏棉花及張來旺知情寄頓售賣應飭該州緝獲王平信等到案另行究審完結王石氏聽從董長海等肇衅釀命本屬不合姑念年老女流均請免議王之彬財產已斷付死者之家其所借石氏米麥及穀價錢文免其再追等語應如該撫所奏辦理除此等被殺多人之案應加重酌改律例之處臣等遵

旨另行妥議具奏外等因乾隆四十一年九月初十日奉

旨王之彬著卽凌遲處死王小雨著卽處斬餘依議欽此

同日又奉

上諭據楊景素審擬王之彬挾仇連殺董長海王三麻子等六命將王之彬依律凌遲處死妻劉氏子王小雨改發伊犁爲奴等因一摺覽奏深爲駭異王之彬因挾董長海王三麻子挑撥微嫌輒持刀將董長海及王三麻子夫婦子女同時扎死連斃六命兇惡慘毒實屬從來所罕有然按律不過凌遲處死實覺罪浮于法至伊妻劉氏子王小雨雖據該撫從重擬發伊犁給與種地兵丁爲奴尙不足以蔽辜夫王三麻子全家俱被殺害而兇犯之子尙得半生人世以延其後豈爲情法之平若云王小雨年僅十歲則該犯所殺之王四妮王五妮皆孩穉無知尙未至十歲一旦盡遭慘死何獨兇犯之子轉因其幼而矜全之乎且此兇惡之徒爲戾氣所鍾不應復留餘孽卽伊四歲之幼女王三姐亦不宜輕宥如查明被殺之家尙有子嗣卽將兇犯妻劉氏及其幼女一并賞給死者之家爲奴若現已無人卽發往伊犁給與厄魯特爲奴

此案卽著行在刑部速行核擬具奏至刑部律例所載惟及殺一家非死罪三人而止至全家被殺多人之犯作何加重未經議及此等兇徒明知法止其身或自拚一死逞其殘忍殺害過多以絕人之嗣而其妻子仍得倖免於天理人心實未允協朕非改用重典但爲民除害不得不因事嚴防俾兇暴奸徒見法網嚴峻殺人多者其妻孥亦不能保庶可稍知斂戢是卽辟以止辟之義其應如何增改律例並著刑部另行妥議具奏欽此欽遵抄出到部臣等跪讀之下

仰見我

皇上除暴安良刑期無刑之至意除王之彬擬罪本案業經

行在臣部擬覆具 奏外查律載殺一家非死罪三人凌遲處死財產斷付死者之家又例載殺一家非死罪三人之妻子改發附近充軍等語蓋以逞兇殘殺罪大惡極自應盡法懲治至殺死三命以上尤爲事所罕有故律例未經議及在兇徒肆忿連殺多命或挾制圖財全家被害致令絕嗣此等慘惡不法之人本

身予以寸磔固屬罪無可加而其妻子僅擬遷徙反得幸免顯戮誠如

聖諭於天理人情實未允協伏思殺人論抵本當適情法

之平如殺一案多人致本家絕嗣者兇犯之子白不

便獨留惡孽本家尚未絕嗣而該犯逞其殘毒殺

害多命亦應將其子置之重典以示嚴懲臣等悉心

酌議請嗣後除殺一家非死罪二人仍照舊例辦理

毋庸議外如殺一家四命以上致令絕嗣者兇犯擬

以凌遲處死將兇犯之子無論年歲大小概擬以斬

立決妻女改發伊犁給厄魯特為奴若死者尚有子

嗣即將兇犯之子俱擬以斬監候秋後處死該犯妻

女給與死者之家為奴再查給以為奴原以示折磨

而昭儆戒惟此等梗頑孽屬死者之家或庄農貧戶

或子嗣幼弱恐不能養贍約束且日久亦難保無挾

怨滋事之處于定案時酌量情形死者之家情願收

領者即賞給為奴如自揣不能管束不願收領者亦

即改發伊犁給厄魯特為奴庶立法均歸平允而惡

徒咸知斂戢矣恭候



命下載八例冊遵行乾隆四十一年九月二十八日奉
旨依議

疑賊毆斃部駁改依鬪殺

刑部題會看得諶林選黑夜毆傷夷人者身身死一
案先據貴州巡撫圖思德咨稱云等因奏駁去後
續據該護撫韋謙恒疏稱遵卽查卷提犯親訊據供
前情不諱查鄉村夜靜非禁人行走之時諶林選門
首亦非禁人行走之地是夜者舅酒醉迷路誤至諶
林選門首因喝問不答復見擲石打犬疑為拒捕輒
用棍向毆因其奪棍又復棍毆致斃是諶林選毆傷
者舅雖因疑賊而起但者舅究係平人况查諶林選



門首雖畜有猪隻在謀林選當日止聞犬吠並非聽
 聞猪叫則更無行竊可疑之處而謀林選輒即用棍
 連毆者鼻偏左殞命核其情形實與鬪毆無異謀林
 選應改照鬪毆殺律擬絞具 題前來應如該護撫
 所題謀林選合依鬪毆殺人者不問手足他物金刃
 並絞監候律擬絞監候秋後處決等因乾隆四十年
 二月十九日奉

旨謀林選依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

在旁拉勸用力過猛以致跌墊重傷斃命外擬
 過失殺部駁改擬鬪殺

刑部題會看得胡二與堂弟胡七爭毆被姜暖拉跌
 身死一案先據 盛京刑部侍郎喀爾崇義咨稱緣
 姜暖籍隸山東流寓奉天在岔路屯羅鳳山店內傭
 工與胡二素識無嫌乾隆四十年五月初八日羅鳳
 山僱覓劉玉春同姜暖胡七鏟地胡七之堂兄胡二
 醉後路經該處瞥見胡七工作卽向索欠胡七以無
 錢回答胡二不允遂持鋤頭欲抵欠錢兩相爭奪胡

一酒醉被拉合仆倒地磕傷右額顱復起奔奪被胡七向前一摔胡二仰臥以致磕傷右後肋胡七因胡二持鋤仍未鬆手向踢兩脚致傷胡二後脇當有胡二之弟胡五姪胡官趨至同劉玉春拉開胡二站起撲毆胡七兩拳並揪住衣領不放經胡五拉開胡二復欲毆打胡七情急向毆一拳致傷胡二右肋倒地胡二隨復站起仍向胡七奔鬧姜暖在旁見其酒醉拉住胡二左胳膊勸其歇息胡二向旁力掙姜暖拉猛胡二掙跌倒地以致石子磕傷左太陽并墊傷心坎左乳等處傷重內損卽時殞命經該屯守堡呈報旂員由該處通判詳覆到部復加研訊供吐前情不諱查律載卑幼毆本宗大功兄姊杖七十徒一年半又律載過失殺傷人者各准鬪殺傷罪依律收贖給付被殺之家各等語今姜暖並非同毆之人因見胡二弟兄相毆向前拉勸意在息事不期掙拉力猛胡二跌倒以致磕傷要害內損殞命實屬思慮不到與初無害人之意偶致殺人之律註相符胡二爲胡七大功兄胡七因其酒醉爭鬧推跌二次復拳毆脚踢

雖非致命其毆兄屬實此案姜暖可否比照過失殺傷人依律收贖胡七照甲幼毆本宗兄弟律擬以杖七十徒一年半之處相應咨請部示等因當經臣部查此案先由胡二醉後向堂弟胡七索欠起衅胡七氣忿爭毆姜暖在旁解勸拉跌致斃據咨稱胡七踢傷胡二後脇而胡七則供稱踢傷胡二後腰姜暖供稱胡七拳毆胡二胸前胡七則稱打在右肋等語各犯供詞既不畫一且額顱太陽兩處傷痕同屬深重太陽係姜暖拉跌所致額顱係胡七奪鋤磕傷是胡

二之死是否因胡七毆磕抑係姜暖所傷何處胡二究係何傷致斃錄取胡七等確鑿供詞擬議報部再行核擬等因咨駁去後嗣據該侍郎咨稱提犯覆訊胡七初次奪鋤將胡二合仆拉倒磕傷右額顱傷並不重仍能奪鋤後胡七又仰面摔倒並踢兩脚胡二猶能站起掌毆胡七復揪撕衣領不放若果傷重何能如此揆諸情形其死實非由額顱磕傷所致姜暖拉勸胡二掙跌倒地以致磕傷太陽心坎左乳未動身死各犯供吐確鑿是胡二之死由于太陽致命傷

重所致毫無疑義查姜暖意在拉勸息事胡二掙跌重傷實非有心可否仍照原擬比照過失殺人律收贖胡七照卑幼毆大功服兄律杖七十徒一年半胡官胡五並劉玉春審非助毆均免置議等因復經臣部查此案胡二因向胡七索欠爭毆姜暖解勸拉跌墊碯內傷致斃據該侍郎審據胡七供稱踢傷胡二後腰拳毆胡二右肋并碯傷額顱姜暖拉跌胡二致傷太陽等處將胡七照毆大功兄律擬徒姜暖照過失殺人律收贖等因咨請部示經臣部以各犯所供傷痕不符且額顱太陽兩處傷痕同屬深重胡二是否因胡七毆傷額顱致斃抑係姜暖拉跌碯傷太陽心坎左乳等處身死行令該侍郎研訊各犯確供報部今據咨稱復研訊胡七堅供實因與胡二爭鋤胡二倒地碯傷右額顱傷並不重仍起奪鋤該犯將胡二摔倒又踢左腋臑二脚胡二猶能站起行毆胡二若果重傷何能如此揆諸情形其死並非右額顱傷所致姜暖供稱見胡二與胡七奪鋤爭毆趕上勸解拉住胡二左脇膊胡二不依用力往旁一掙就向左

戶部集卷之十一
邊側臥跌倒被石子墊傷太陽心坎左乳以致內損
身死是胡二之死實由姜暖拉勸跌墊太陽致命重
傷所致將姜暖仍依原擬依過失殺人律收贖胡七
照毆大功兄律擬徒咨請部示查律載過失殺人者
必實係耳目所不及思慮所不到初無害人之意偶
致殺人方照過失殺人科斷今胡二之死據該侍郎
咨稱實由姜暖拉勸跌墊太陽等處傷重所致查原
驗胡二屍傷口內有血沫小便血污內衣穀道糞出
是跌傷甚重以致內損姜暖果好爲拉勸何致胡二
一跌卽墊磕太陽心坎左乳三處致命且致內損重
傷卽稱意在息事當胡二被拉掙跌事出意外姜暖
自應卽向扶救何以反行走避且姜暖如果拉勸不
住揆其爭拉形勢則姜暖向左拉勸胡二掙脫應向
右跌其左胎膊不應背在身後今姜暖所拉係左胎
膊而胡二側跌墊磕亦在左太陽左乳心坎等處是
其恃力猛拉已有爭鬪情形豈得謂耳目所不及思
慮所不到未便遽照過失殺人之律收贖事關人命
臣部碍難率覆應令該侍郎再行研訊確實情節妥

擬具 題到日再議等因具奏奉

旨部駁甚是依議欽此欽遵行文該侍郎另行擬議去後
今據該侍郎等疏稱遵照部駁逐加覆訊緣胡二醉
後向胡七索欠奪鋤胡七拉摔胡二連跌兩跤致胡
二磕傷右額顙並磕傷右後肋胡二持鋤不放胡七
又踢傷胡二左腋肋站起向毆胡七兩拳並揪衣領
不放經胡五拉開胡二仍撲毆打胡七向毆一拳致
傷胡二右肋跌倒胡二站起愈向胡七奔鬧維時胡
五胡官已將胡七勸住在胡二對面偏左站立姜暖

見胡二酒醉欲勸其回家隨從背後趕上用左手拉
住胡二右胳膊向右力拉胡二力掙不期揪住不緊
以致胡二左側跌倒被地下石子磕傷左太陽並墊
傷心坎左乳等處重傷內損卽時殞命嚴加詰訊據
姜暖供實係拉勸不緊以致胡二跌傷身死實無與
胡二有毆鬪的事後見胡二跌倒不動驚懼不敢向
前先行走避實無別情質訊胡七胡五胡官供亦相
符查胡二奪鋤先被胡七摔跌磕傷右額顙右後肋
並踢傷其左腋肋拳傷其右肋等處尙能爬起毆打

迨姜暖拉勸跌傷左太陽墊傷心坎左乳內損小便
血污穀道糞出當卽殞命是胡二之死實由姜暖猛
力拉跌所致誠如部駁彼此爭力已有相爭情形自
應以姜暖擬抵將姜暖照鬪殺律擬絞監候胡七等
擬以徒杖等因具題前來應如該侍郎所題姜暖
合依鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候律
應擬絞監候秋後處決該侍郎等疏稱胡七因胡二
醉後奪鋤輒行拉摔致傷胡二右額顱右後肋並踢
傷其左腋胆拳傷其右肋胡二係胡七大功服兄應
將胡七照毆本宗大功兄律擬杖七十徒一年半係
屯居不食糧人予以實徒胡官胡五與未到案之劉
玉春審明並無帮毆及勸阻不力情事均免置議可
查胡七事犯在乾隆四十一年五月初一日
恩詔以前但係弟毆堂兄情節較重不准減等等語應如
該侍郎所題完結乾隆四十一年十二月二十日奉
旨姜暖依擬應絞著監候秋後處決餘依議

用刀砍死四歲幼孩部駁改照故殺

刑部題會看得新田縣審解陳鄭氏砍傷陳秀龍身
死一案先據湖南巡撫覺羅敦福疏稱緣陳鄭氏之
夫陳世橋與陳秀龍之父陳隴昌同姓兄弟已無服
制鄰居素好並無嫌怨陳秀龍不時至鄭氏家頑耍
鄭氏餌以果餅率以為常乾隆四十年十月十三日
陳鄭氏在門首塘邊切菜時陳秀龍亦在塘邊頑耍
用竹條撩取污泥至濺鄭氏衣服鄭氏喝阻不理至
鄭氏所切菜刀上亦濺有污泥鄭氏以幼孩不聽教

訓一時氣忿順用菜刀嚇打不虞砍傷陳秀龍頂心
陳秀龍哭喊復用泥竹條趕打鄭氏又連砍其偏左
顛門二處倒地鄭氏心慌携刀走回經陳世燭望見
趕救陳秀龍之母鄧氏亦聞聲出視將陳秀龍抱回
醫治不效于十五日身死報縣驗訊通詳屢審供認
不諱查陳秀龍年僅四齡不得謂之鬪毆但查鄭氏
實因陳秀龍將污泥濺伊衣服及所切菜刀上喝阻
不理失手砍傷身死自應仍依鬪殺科罪將陳鄭氏
依律擬絞等因具題經臣部等衙門以審理命案

必須詳情定擬方無枉縱此案陳鄭氏因幼孩陳秀
龍用竹條撩泥頑耍濺其衣服及菜刀上喝阻不理
持刀嚇砍致傷陳秀龍頂心迨陳秀龍被砍哭喊用
泥條趕打該氏復連砍其偏左顛門二處倒地越二
日殞命該撫以鄭氏係因陳秀龍撩泥濺其衣服菜
刀失手砍傷身死依鬪殺律擬絞臣部細查前後供
招陳秀龍年僅四齡本屬無知幼孩陳鄭氏雖因衣
菜被污用刀嚇砍亦不應遽砍其頂心卽謂初砍一
傷係一時失手所致迨後連砍偏左顛門二處深至

見骨以致殞命豈得仍謂之失手核其情節顯有挾恨致死別情未便任該氏狡供失手遂以鬪殺定擬案關鬪故斬絞攸分碍難率覆應令該撫研訊確情按律妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫疏稱遵卽提犯研訊緣鄭氏順用菜刀嚇打失手砍傷陳秀龍頂心血流不止陳秀龍哭喊鄭氏慮及陳秀龍身死抵命欲滅其口頓起殺機復用刀連砍陳秀龍偏左顙門二處倒地應請改照故殺律擬斬監候等因具題前來應如該撫所題陳鄭氏合

拙溺母女二命已有爭角情形部駁改依鬪殺

擬絞

刑部題會看得長洲縣許永書船上水手解由頭等排帮誤拙張季氏母女落河溺死一案先據蘇州巡撫楊魁咨稱解由頭與已故之張季氏素未認識並無嫌怨解由頭雇與邵伯許永書船上爲舵工兼攔頭許永書攬載豆貨至蘇州糶卸因賬目未清在行逗遛令解由頭同水手曹又隴等先行駕船北回伊自另雇小船赶上乾隆四十一年五月十四日早船

依故殺者斬監候律應擬斬監候秋後處決等因乾

隆四十二年八月二十六日奉

旨鄭氏依擬應斬著監候秋後處決餘依議欽此

所見集二

卷之十 人命

七

國及故殺人

至長洲縣境興賢橋下緯解由頭同曹又隴在船頭
撐篙進橋解由頭見有同鄉姜林周船隻與張隴友
之船同泊東岸時值大風水溜難以挽拽又須候關
驗放解由頭將已船在于姜林周之船與張隴友之
船中間插檔同泊因張隴友船上艚纜繫在姜林周
船上卽令下纜之沈文學走上姜林周之船頭欲解
張隴友船上艚纜維時張隴友之嫂張季氏手抱幼
女小娟兒同子大娟兒一同站立虛艚板上見而阻
止解由頭不聽答以官河均可停泊卽令沈文學將

纜解開又令曹又隴將船頭撐轉欲行插入停泊不
期船身彎轉時橋塊迴流水急兩人力不能支誤將
張隴友船後虛艚撞落以致張季氏同子大娟兒幼
女小娟兒一併落河大娟兒卽爲曹又隴救起季氏
及小娟兒被淹殞命報縣驗審將解由頭依過失殺
人律准鬪殺罪收贖追埋咨部經臣部以攏岸停舟
插帮誤撞非中途遇風可比而不告鄰船擅行解纜
強插撞落艚板致斃二命尤爲慘切奏明駁飭確訊
妥擬去後嗣據該撫疏稱解由頭令沈文學解纜之

時張季氏曾經阻止解由頭不聽反以官河均可停泊向論卽令沈文學上船解纜插幫挫落張季氏船上虛艖以致淹斃各帶逐一供認不諱查張季氏于解由頭喊令沈文學解纜之時既經阻止乃解由頭不聽反以官河均可停泊之言向論已有爭角情形自應以鬪殺問擬將解由頭改依鬪毆殺人律擬絞曹又隴等擬以杖笞援免等因具題前來應如該撫所題解由頭合依鬪毆殺人律擬絞監候秋後處決該撫又稱幫同撐駕插櫓之曹又隴仍依不應重

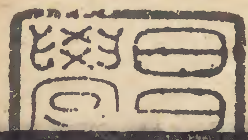
律杖八十聽從解纜之沈文學照不應輕律笞四十

事犯在乾隆四十二年五月初二日

恩詔以前曹又隴等杖笞各罪應予援免等語查曹又隴聽從解由頭硬行撐駕排櫓沈文學聽從解纜以致誤挫張季氏母女墮河致斃二命未便僅擬輕責應將該二犯各枷號一個月滿日重責三十板不准援

免等因乾隆四十二年八月二十八日奉

旨解由頭依擬應絞著監候秋後處決餘依議



文正卯

